

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 1

05 Şubat 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.15

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 28'inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde, Konya Milletvekili Kerim Özkul ve Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ile 45 Milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Değerli üyeler, görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz. Dün, 9'uncu maddeden sonra 10'uncu maddeyi atlayarak 17'nci maddeyi görüşmüştük. Şimdi yine, 10'uncu maddeden itibaren devam ediyoruz.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 34- 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca Bakanlar Kurulu tarafından uygulama usul ve esasları belirlenen iyileştirme, yenileme ve dönüşüm projeleri kapsamında, 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca trampa yolu ile kamulaştırılan taşınmazların;

a) 31/12/2015 tarihine kadar Hazineye devrinden dolayı Gelir ve Kurumlar Vergisi Kanunlarına göre kazanç oluşmaz.

b) Hazineye devir ve teslimi 31/12/2015 tarihine kadar katma değer vergisinden müstesnadır. İstisna kapsamında teslim edilen kıymetlerin iktisabında yüklenilen ve teslimin yapıldığı döneme kadar indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisi, teslimin yapıldığı hesap dönemine ilişkin gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınır."

BAŞKAN – Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Önce biraz bilgi alalım Sayın Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, bir bilgi versin arkadaşlar.

BAŞKAN – Evet, burada nedir? Düzenlemenin vergi boyutundan bahsediyor.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli hazırun; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, kanun teklifinin 10'uncu maddesinde, bir trampa işlemiyle ilgili olarak kurumlar, gelir ve katma değer vergisine yönelik istisna düzenlemesi öngörülüyor. Bu istisna düzenlemesine göre, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında Bakanlar Kurulunca iş iyileştirme, yenileme ve dönüşüm projeleri kapsamında kamulaştırılan, trampa yoluyla kamulaştırılan taşınmazlara yönelik olarak Kurumlar Vergisi ve Gelir Vergisi kanunları açısından 31/12/2015 tarihine kadar yapılacak devirlerde ticari kazanç oluşmayacağı ve yine 31/12/2015 tarihine kadar yapılacak devirlerin katma değer vergisinden istisna olduğuna yönelik bir düzenleme öngörülüyor. Bu düzenleme, vergi tekniği, uygulanabilirliği ve tedvin açısından Bakanlığımızca herhangi bir eleştiri konusu yapılacak bir husus görmüyoruz.

İşin esasına gelince, burada esasen, (a) bendiyle, gelir ve kurumlar vergisi açısından ticari kazanç oluşmayan hüküm, aslında uygulamada bir geçerli durumu, gerçek durumu yansıtmaya matuf bir hüküm ifade ediyor. Şöyle ki: Şirketin veya mükellefin mamelekindeki, aktifinde kayıtlı bir taşınmaz kayıtlı değeri daha düşük olabiliyor emsal bedelinde ancak trampaya konu olduğunda emsal bedeliyle değişmesi gerekiyor. Bu durumda da kayıtlı değer ile emsal bedel arasında bir fark kalıyor. Örneğin, kayıtlı değeri 40 lira olan ama emsal bedeli 100 lira civarında olan bir taşınmaz yine 100 liralık bir hazine taşınmazıyla trampa edilmek durumunda kalındığında aslında şirket açısından aynı değerde bir gayrimenkul olmakla birlikte kayıtlı değer ile emsal bedel arasında bir fark gündeme geliyor. Bu gerçek durumda aslında şirketin aktifinde kayıtlı taşınmaz bakımından değer anlamında herhangi bir değişiklik yok ama bu aradaki farkın vergilendirilmemesi noktasında gerçek duruma irca etmek adına bir düzenleme yapılıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 2

(b) bendindeyse bir katma değer vergisi istisnası öngörülüyor. Bu katma değer vergisi istisnası esasen hazinenin yararına bir istisna düzenlemesi niteliği taşıyor. Şöyle ki: Katma Değer Vergisi Kanunu'muzda 2'nci maddenin (5) numaralı fıkrası trampanın 2 ayrı teslim hükmünde olduğuna amir bir hüküm içeriyor. Bu hüküm neticesinde de trampa işleminde velev ki bu kamulaştırma bile olsa, yani kamunun zorla alımı yoluyla bile olsa hazinenin şirkete taşınmaz devri, teslimi; şirketin de hazineye taşınmaz teslimi, devri söz konusu oluyor. KDV Kanunu'muzun 17'nci maddesinin (4/p) bendine göre, hazinenin taşınmaz teslimleri KDV'den müstesna. Yine, KDV Kanunu'muzun 17'nci maddesinin (4/r) bendine göre de, şirketlerin, kurumların aktifinde iki yıldır kayıtlı bulunmak kaydıyla ve şirketin bu işin ticaretini yapmaması kaydıyla taşınmaz teslimleri KDV'den müstesna. Ama eğer bu 2 şartı taşımıyorsa şirket, yani şirketin kamulaştırılan taşınmazı iki yıldan az süre şirketin aktifinde kalmış veyahut da fazla kalsa bile şayet şirket taşınmaz ticaretiyle uğraşan bir şirketsen KDV istisnasından faydalanamıyor. Bu durumda aslında 100'er liralık emsal bedel olarak 2 taşınmazın trampasında şirket bunu karşı tarafa yani hazineye 100 lira artı 18 lira KDV hesaplayarak devretmek zorunda kalıyor. Bu durumda hazinemizden ya 18 lira KDV ödemek durumundayız veya 100 liralık taşınmazı karşılığında şirkete 118 liralık bir taşınmaz vermek durumunda kalırız. Bu istisna düzenlemesi hazineye bu 18 liranın çıkışını ya da 100 liralık taşınmaza karşı hazinenin 118 lira yani 18 lira daha fazla taşınmazının devrinin engelleyen, bunun önüne geçen bir düzenleme niteliği taşıyor.

İç yüzde yoluyla hesaplanması durumunda da aslında durum değişmiyor. Yani, şunu varsayarsak, işte "100 lira KDV dâhil bedelidir." dediğimizde de bu sefer şirketin 84 lira 75 kuruşluk arsasına karşılık yani 15 lira 25 kuruş KDV'lik bir arsa tutarı kadar hazineye fazla bir arsa çıkışı gündeme geliyor. Bu hüküm bu iki noktada hazinenin yararına bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz.

Saygılarımı sunuyorum, arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli bürokratlarım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, basın mensubu arkadaşlar; şimdi, size açık teklifimiz şu: Bu maddeyi çıkaralım, yolumuza devam edelim. Yani, bu maddeyi tekliften çıkarın, yolumuza devam edelim. Yani, teklif ediyoruz, biz de bir teklif sunuyoruz.

BAŞKAN – Önermeniz var zannedersem.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Önergeler de var.

BAŞKAN – Önermeniz var zaten.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Benzer mahiyette önermeler var.

BAŞKAN – Yani, şifahi olarak teklif...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şifahi olarak teklif ediyoruz, müzakereye açıyoruz, diyoruz ki: Yani, bu maddeyi çıkaralım, hiç zaman kaybetmeyelim, devam edelim.

BAŞKAN – Şimdi, bu teklif üzerindeki görüşünüz çekilmesi yönünde o zaman.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet.

Yani, diyoruz ki: Eğer, sizin böyle bir niyetiniz varsa, böyle bir niyet ortaya koyarsanız biz de ne kendimizi yormuş oluruz ne sizi yormuş oluruz. Bakın, bürokrat arkadaşlarımız on beş gündür başka hiçbir iş yapamıyorlar, burada oturmak durumundalar, belki de bize sinirleniyorlar. "Bunlar boş boş burada konuşuyorlar, bizi burada tutuyorlar." diyebilirler.

BAŞKAN – Hiç de öyle değil, ben ara sıra tutanaklara bakıyorum, gerçekten çok kıymetli görüşler burada paylaşıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bize demiyorlar, onlara diyorlar.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani, biz mutlaka iyi şeyler paylaşıyoruz da sizden taraf bir şey gelmiyor, onun için söylüyoruz.

BAŞKAN – Bu konuda da ben çok değerli görüşleriniz olduğunu düşünüyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Pasif dinleyici pozisyonunda olunca karşılıklı bir etkili görüş alışverişi sağlanamıyor.

Dolayısıyla, bu konuda çok açık bir mevzuatlarda olmayan... Madem ki mevzuattan zaten böyle bir şey var, Maliye Bakanlığının, hazinenin önünde böyle bir engel yok, bunu buraya koymak biraz adrese teslim gibi bir şey söz konusu oluyor burada.

Samimiyetle söylüyorum, bakın, açık koyun, deyin ki: "Adrese teslim şurası için yapıyoruz, kamunun da bunda yararı şudur." Ben itiraz etmeyeceğim, grup olarak biz itiraz etmeyeceğiz. Ben öyle zannediyorum ki, siz böyle bir açık koyarsanız, dersiniz ki: "Ya arkadaş, şurası için yapacağız, kentsel dönüşüm noktasında başka türlü yaptığımız zaman hazinenin şu şu şu şekilde kaybı oluyor..." Bunları ifade edin, bunları koyun.

BAŞKAN – İşte söyledi arkadaşımız hazinenin kayıplarını.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 3

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, ifade etmedi. Şimdi, bunun Hakkâri’de mi uygulanacağını, bunun Konya’da mı uygulanacağını, bunun Kayseri’de mi uygulanacağını, bunun İstanbul’da mı uygulanacağını, bunun nerede uygulanacağını bilmiyorum.

BAŞKAN – Nerede uygunsa, Bakanlar Kurulu...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Deyin ki: “İstanbul’da ya da Kayseri’de, Ankara’da şu nokta için bir düzenleme ihtiyacı duyuyoruz, başka türlü yaptığımız zaman şöyle bir kaybımız var, bu yöntemle yaptığımız zaman kamunun şöyle bir kazancı söz konusudur.” Yani, herhâlde biz de “Kamu zarar etsin.” demeyiz. Yani, biz de deriz ki: “Madem ki öyle, buyurun düzenlemeyi bu şekilde yapalım.” Ama başka türlü, buraya böyle belirsiz koyduğunuz zaman... Bir de önermeniz gelmiş, Sayın Bilgiç’in öneresi “Bir yıl yetmez, iki yıl bekleyelim, pazarlığı iki yıl kızıştıralım.” diye. Yani, şimdi, konuş konuş, bitmez bu iş.

BAŞKAN – Teklif sahiplerinden birine söz verelim, sizin dediğiniz gibi “Nedir düzenleme?” öğrenelim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Dinleyelim, neden getirmişler bu teklifi?

BAŞKAN - Sayın Demiröz...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Teklif sahibi Sayın Demiröz mü?

BAŞKAN – Hayır, imzası...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Bildiğim kadarıyla teklifte imzası yok Sayın Demiröz’ün.

BAŞKAN – Var.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ya bir şey olmaz ama biliyor konuyu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ya biliyor, onun bilgisine hiçbir şüphem yok, teklif sahibi diye takdim etti de o yüzden.

BAŞKAN – Var, var.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bir bilene danışıyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ya konuyu bilen bir vekil arkadaşımız diyeyim.

BAŞKAN – Bilen ve imzası olan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben görmedim imzasını da o yüzden söylüyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Var, var.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Var mı? Özür.

Sizi kurtarmaya çalıştım Sayın Demiröz ama olmadı.

BAŞKAN – Niye? İmza sahibi olmak şey mi?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sizi kurtarmaya çalıştım Sayın Demiröz, vallahi olmadı, ne yapayım.

BAŞKAN – Yani, Bitlis’te de uygulanabilir, Hakkâri’de de uygulanabilir, lütfen yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu hâliyle öyle ama bu çok da Hakkâri’de uygulanacak gibi görünmüyor.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Öncelikle, gerçi sizin konuşmanız sırasında ben “Endişeniz nedir?” diye açıklamanızı istedim ama duyamadınız; doğrusu neden endişe duyuyorsunuz, onu anlayamadım. Çünkü, kanunun birinci paragrafı 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi’yle ilgili. Bu Türkiye’nin 10 milyon konutu dönüştürme projesi arasında Çevre Bakanlığına sağlanmış bir madde, kanun. Buradaki dönüşümde nasıl KDV’den, harçtan istisna ettiysek burada da aynı trampa yoluyla hazinenin aldıklarının KDV’den istisnası sadece söz konusu. Sayın Akçay gayet güzel açıkladı. Bugün Kurumlar Vergisi Kanunu’nun 5’inci maddesinde de yer alıyor kurumların gayrimenkullerinin devrinin iki yılı geçenlerin... Gerçi, şimdi, yüzde 25 alıyoruz, dörtte 1’ini alıyoruz kurumlar vergisi, KDV’den de iki yılı geçenler 17’nci maddenin (r) bendine göre muaf. Sadece inşaat işiyle uğraşanlar hariç bu konuda yani gayrimenkul ticaretle uğraşanlar bu maddeden yararlanamıyor. Bu şimdi de değil, belki on beş yıldan beri kurumlar vergisinde istisnalar arasında sayılıyor.

BAŞKAN – 1984’ten beri.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani, çok yeni bir şey değil, sadece -trampa konusunda da çok net açıkladı- eğer KDV olacaksa o zaman şirketlerin teslimlerinde KDV doğuyor. Hazinenin ya 18 lira bir yük altına girmesi...

VAHAP SEÇER (Mersin) – İki yıldan azsa kayıt süresi...

BAŞKAN – Hayır, her hâlükârda var, trampa satış hükmündedir.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tabii, trampada karşılıklı satış oluyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – KDV doğuyor mu?

BAŞKAN – İki yıldan azsa doğuyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – KDV doğuyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Adı geçen taşınmaz, şirketin kayıtlarında iki yıldan fazlaysa KDV doğuyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 4

BAŞKAN – Doğmuyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İki yıldan fazlaysa doğmuyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – “Doğuyor.” dediniz de.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yok, iki yıldan fazlaysa doğmuyor, kesin şeyi var. Kurumları yüzde 20 değil, yüzde 5 olarak alıyoruz, kurum kazancında da öyle bir istisnası var.

Yeni Gelir Vergisi Yasası’nda, tasarıda gerçi bu kademeli olarak beş yıla yayılacak gibi bir madde var ama henüz onu görüşmedik, alt komisyonda da inşallah zamanı gelince görüşeceğiz.

Burada, KDV’leri de, bir yerde Hazinesin malı olduğuna göre gereksiz bir yere Hazineden para çıkmasının önlenmesi amacıyla düzenlenmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nereye çıkıyor para?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şirkete çıkıyor, şirkete.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Niye şirkete çıkıyor?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) - Yani kimse o gayrimenkulün sahibi, şahıssa şahsın...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nasıl yani? Vergi şirkete mi gidiyor, Maliyeye mi gidiyor?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şahıslardan kamulaştırılıyorsa vergi yok, şirketlerden kamulaştırılıyorsa katma değer vergisi var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, vergiyi nereye veriyorsun diyorum. Verdiğin vergi nereye gidiyor? Bir cebinden öbür cebine gidiyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, şirketin cebine giriyor. Eğer şirketse...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu bir kazanç mıdır?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, kazanç değil, o yüklenilende kalıyor. Eğer onun başka teslimleri varsa onu da telafi edecek. Yoksa devredende kalıp ileri yıllarda onu alma durumunda kalıyor. Ama sonuçta, Hazinesin cebinden 18 lira fazla çıkıyor 100 liralık birimde. Bunu önlemek amacıyla trampada KDV’nin kaldırılmasına dair bir madde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Trampanın karşılığında ne var? Ne alıyorsun? Trampa, bir şeyi alıp bir şeyi vermek değil mi?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Arsa alıyor, arsa veriyor veyahut da bina alıp...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Verdiğin arsadan ne alıyor, aldığın arsadan ne kaybediyor?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kaybetmeyle ilgili bir şey yok.

Arsanın emsal değeri tespit ediliyor, ona karşılık onun rızası alınarak, şirketin rızası alınarak...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Afet riski olan yerlerde...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Afet riski altındaki bölge...

BAŞKAN – Şu anda bu trampa yapılabilir mi mevcut mevzuata göre?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) - Şu anda da yapılabilir, hiçbir sakınca yok.

BAŞKAN - O zaman, burada getirilen ne?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sadece KDV muafiyeti getiriliyor. Şu anda yapılıyor, Millî Emlak yapabiliyor şu anda.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Afet riski altında olan yerlerde, yasaya göre çivi çakılamaması hikâyesini defalarca dinledik.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Onu alıp, yıkıp, tekrar gerekli zemin etütlerini yaptıktan sonra niye yapılmasın?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – “Çakamıyoruz, çakılmaz.” dediniz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ben demedim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Başbakan dedi, şimdiki Cumhurbaşkanı dedi.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, mevcutların onarımıyla ilgili “Çivi çakılmaz.” demiştir, onlar yıkıldıktan sonra tekrar yeni projeyle niye çivi çakılmasın? Yanlış anlaşılmıştır o. Yani geçmişte de Millî Emlak trampa yapıyordu, şimdi de yapabilir, sadece, burada afet riskindeki olaylar biraz arttığı için bu trampanın KDV’den istisnasıyla ilgili.

Bence uygun bir maddedir. Daha farklı görüşler varsa onu da karşılarız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bayraktar da söz istiyor bunun açıklamasıyla ilgili.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada bir yer var yani hedef İstanbul’un neresiye somut olarak bilelim, ona göre konuşalım.

BAŞKAN - “Bu genel bir düzenleme ama somut olarak ne var?” diyor arkadaşlar.

Bu genel bir düzenleme ama somut olarak bir yer varsa onunla ilgili de bilgi istiyor arkadaşlar.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Genel düzenleme gibi görünüyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Genel düzenleme değil, adrese teslim Sayın Zozani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 5

BAŞKAN – Sayın Bayraktar, buyurun.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Aslında söz konusu düzenleme genel gibi gözükmekle birlikte, özelde İstanbul’da, yıllardan beri Türkiye genelinde düşündüğümüz mülkiyet sorununun çözümüne yönelik kangren olan bir ilçenin mülkiyet sorununu çözmektir, Sultanbeyli, asıl maksat budur. Burada da maddenin içeriğinde var zaten, Bakanlar Kurulu kararıyla usul ve esasları belirlenen şekilde kentsel dönüşüm uygulama alanları çerçevesinde hak sahiplerinin rızası doğrultusunda kamulaştırma trampa yoluyla yapıldığı takdirde, buradan KDV ve ÖTV doğmaması esastır. Peki, beş yılı aşmış gayrimenkullerle ilgili KDV doğmaz ama özel şahıslar üzerinde olan mülkler üzerinde, işin içerisinde iki yıl vardır, bir yıl vardır, yeni tüzel kişiler vardır, özel kurumlar vardır, belediyenin mülkü vardır, şahısların vardır; konu biraz karmaşık. Maliye bürokratlarında da birçok mali müşavirde de ihtilaf var, vergi doğar, doğmaz, birilerine doğar, birilerine doğmaz. Bu sefer eşitsizlik oluyor ve hak sahibi, tapu, mülk sahipleri “Bu şekilde vergi doğduğu takdirde ben trampaya razı değilim.” diyor. Oysa, bizim asıl çözüm önerimiz mülkiyet sorununu çözmektir. Nedir mülkiyet sorunundaki ana problem? 200 bin nüfusun barındığı Sultanbeyli’deki şu anda mülk sahibi gibi gözükenlerin hiçbirisi tapulu mülk üzerinde değiller, el senetleri üzerinden almış oldukları arazilerde oturuyorlar. Oysa, 1953 yılına kadar 9 bin dönüm arazinin tapusu ta Sultan Vahdettin döneminden kalma 104 malikin üzerine geçiyor, varislerin üzerine geçiyor. Tapu iptal ediliyor. Tapu iptal edildiği için mahkeme otuz dört yıl sürüyor. Otuz dört yıllık süreç içerisinde tapusuz görünen alanı... İşte birileri... “Biz işgalci değiliz, bakın elimizde el senedi vardır.” diyorlar. Ben el senediyle tapuyu aldım... Almadı aslında ve kaçak inşaat yaptı, hem mülk kaçak, imar yasalarına aykırı hem de mülkiyet hakkına sahip değiller. O hâlde, bunlara ne yapılması gerekiyor? Ya 4706 Sayılı hazine arazilerinin işgalcilere satışını uygulayan Kanun’un uygulanması lazım ki Hazineye geçmemiş bu alan. Peki, ne olmalı? 9 bin dönümün 3 bin dönümü şu anda mevcut üzerinde hak sahipliği iddia eden vatandaşların üzerinde hissedarlar olarak, hisseli tapu almışlar. 3 bini zaten Sultanbeyli’de; 1.700 dönümlük kısmı belediyenin mülkü üzerinde, geriye kalan aşağı yukarı 5.500 dönüm ise dışarıda olan insanların üzerinde. Bunların bir tanesi, 3 bin dönümlük kısmı bir şirket ve özel şahıslar üzerinde. 2.200 kişinin de -yine dışarıda- hisseli tapuları vardır. Yani bunlar genelde şöyledir: Tapulu mülkün yüzde 35’i bir şahıs ve şirketlerin üzerinde, yüzde 35’i mevcut işgalcilerin üzerinde -yüzde 70- yüzde 17’si, 20’si de belediyenin ve kamunun üzerinde. O hâlde, bunların tümünün Hazine üzerine geçmesi için, bir örnek olarak, Hazine diyor ki: “Ben size Bakanlar Kurulu kararına uygun, dönüşüm alanı ilan edilmiş bölge olması sıfatıyla Sultanbeyli’den şu kadar yer alırım, falan yerden, Sultanbeyli’de yerim yok Hazinesin yeri yok, İstanbul’un başka bir yerinde...” Bir örnek, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına verilen yetki çerçevesinde, SPK tarafından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının imar şartlarına göre hazırlanan belgeler çerçevesinde 1.273 dönüm Sultanbeyli’deki arazi karşılığı Yenibosna’da ve Çekmece’de 2 dönüm ve 74 dönüm olmak üzere 76 dönümünü veriyor bu şahsa ve bu şirkete, karşılığında 1.273 dönüm alıyor. Yani 76 dönümü devlet yahut Hazine şahıslara devredecek, karşılığında 1.273 dönüm alacak. Bu trampadan dolayı ÖTV...

VAHAP SEÇER (Mersin) - Yüzde 35’lik kısmı için mi?

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) - Tabii, yüzde 35’lik kısmı için yani yüzde 35’inde problem yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İşgalcilerin ve kamuya ait arazilerin...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) - Bakın, bir dakika, bu birinci fasıl, daha bitmedi. Ona geleceğim şimdi.

Önce, Sultanbeyli’deki arazilerin tapusuna sahip olacağım, mülk sahibi olacağım ki ya direkt Hazine marifetiyle vatandaşa veya belediye marifetiyle vatandaşa, 2/B’de olduğu gibi satacağız ki mülk sahibi olsunlar. Ondan sonra dönüşüm uygulanacak. Burada mülkiyet sorununu çözmeden bir uygulama yapacak olursanız 18’i uygulayacaksınız, kamulaştırma yapacaksınız, itirazlar olacak, emsallere baktığımız zaman, Karayollarının bölgede yapmış olduğu istimlak değerlerine baktığımız zaman bu bedelin en az 10 katı fazla bedel ödemek zorunda kalacak Maliye. Böyle bir bedeli ödemedi ve kangren olan sorunu çözmek adına Hazine diyor ki...

Bakın, bütün bunlara rağmen, Sultanbeyli de uzak mesafeli koruma alanıdır, bir. İmar açısından kısıtlı imar vardır. 1’dir emsal ama biz 0,53 alırsak, en düşük emsal, en düşük fiyattan alırım, karşı taraftan en yüksek emsal, en yüksek bedelden öderim, kabul edersen ederim. Vatandaş diyor ki: “Ben bunu kabul ediyorum, bir şartla: ÖTV ve KDV doğar, doğmaz, benim yeni aldıklarım var, eski aldıklarım var, şirket adına olanlar var, şahıs adına olanlar var. Birine vergi çıkıyor, birine vergi çıkmıyorsa burada dengesizlik oluyor.” O zaman, bu sorun çözülüyor. Onun için, Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığında ve Maliye Bakanlığında yapılan çalışmalar sonucu, vergi çıkar mı, çıkmaz mı tartışmaları sonucu böyle bir madde çıkarılırsa, bu kamunun menfaattir, zararı değil; artı, vatandaşın yıllarca beklemiş olduğu, 200 bin insanın mülkiyet sorununun çözümüne katkıdır. O hâlde, bu kanunu çıkaralım, karşılığında da demin söylediğimiz gibi, Bakanlar Kurulu tarafından usul ve esasları belirlenen, sınırları çizilen, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Başbakanlığın onayı doğrultusunda şuranın karşılığında şurayı veriyorum ve buradan ÖTV ve KDV doğmaz. Konu budur. Ondan sonra ne yapacak? Maliye Bakanlığı belediyeye diyecek ki: “Ya benim adıma ya devrediyorum kendi adına bu arazileri 4706’ya göre mi satarsın, emlak rayiç bedeli üzerinden mi satarsın, günlük rayiç bedel üzerinden mi satarsın, taksitli mi satarsın.” Onun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 6

usul ve esasları da yine Maliye Bakanlığı ile belediye arasında geliştirilecek olay, hâlâ iş bitmemiş oluyor. Bundan sonra, belediye de mülk sahiplerine satışını yapacak, karşılığını, değerini Maliye Bakanlığının tespit ettiği oranlar doğrultusunda Hazineye verecek, geri kalan kısmı -yüzde 10 mu yüzde 20 mi- belediyeye kalarak uygulama yapmaya başlayacak. Olayın özü budur. Detaylarına girilmesi gerekiyorsa detayla ilgili bilgiler de elimizde var.

Şimdilik, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer de “Bir soru soracağım.” demişti, oradan başlayalım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Soru değil de görüş...

BAŞKAN – O zaman, soru soracak arkadaşlar...

Buyurun Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, bence, Sayın Bayraktar da ifade etti, o cümlesinin kayıtlara geçmiş olması da önemlidir, genel gibi gözükken bir düzenleme yapıyoruz. Evet, genel gibi gözükken... O zaman, genel gibi gözükken bir düzenleme yapmalıyım.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ama özel kanun olmaz iste, o eşitliğe aykırı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Özel kanunu şu anda yapıyoruz.

Bakın, kanun teklifinin 16'ncı maddesinde Konya ili Hadim ilçesi Bademli beldesiyle ilgili benzer bir sorunu çözüyoruz. Aynı mahiyette olmayabilir, benzer bir sorunu çözüyoruz.

Şu anda, sanırım, alt komisyondan geçti, üst komisyonda görüşülüyor, Sağlık Komisyonunda Urfa ili Ceylanpınar ilçesinin benzer bir sorunu tartışıldı. Konuştuk, ben oraya da gittim, tesadüfen o gün bulunum komisyonda, kendilerine de sordum: “Buranın işi değil, niye burada tartışılıyor?” Urfa Milletvekili Sayın Bakan oradaydı, dedi ki: “Efendim, Türkiye’de başka emsali yok, sadece Ceylanpınar’ın böyle kangrenleşmiş bir sorunu var, çözelim.” Sadece bir yerin kangrenleşmiş bir sorunu olunca da akan sular duruyor, herkes çözme gayreti içerisinde oluyor. Sultanbeyli’nin de kangrenleşmiş bir sorundur, çözelim.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Sadece müşahhas örnek o, başka yerde de uygulanabilir.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben çözmeyelim demiyorum, adını koyalım diyorum. Çünkü bu emsalin arazi konusunda sıkıntılı olan, büyük sıkıntıları olan kentler açısından, başka küçük kentler açısından, vatandaşın mağduriyetine sebebiyet verecek şekilde bir uygulamaya dönüşeceği kaygımız vardır. Anlatabiliyor muyum? Örneğin, kendi ilimden söylüyorum. Şu anda, Hakkâri de kentsel dönüşüme başvurmuş bir kenttir. Bakanlık sonradan kentsel dönüşüm kapsamından çıkarmaya çalışıyor, bize gelen bilgiler öyle ama diyelim ki biz de orada bazı bölgelerin dönüştürülmesine tarafız, yerinde dönüşüm öneriyoruz, Bakanlığa da bunu söyledik, ilk başvuran yerdir de ama arazi sorunu var. Bu kentsel dönüşüm yapıldığı zaman, yerindelik ilkesi ihlal edilecek ve vatandaş dağın başına gönderecek. Böyle bir uygulamaya kapı açacağı için bizim endişelerimiz var. Sultanbeyli’yle ilgili olarak diyorsanız, ben buna “Evet” derim. Diyelim ki, orada 200 bin vatandaşın mülkiyet sorununu çözecek. Başımız, gözümüz üstünde, vatandaşa hizmet edelim, yapalım ama başka yerlerde vatandaşın mağduriyetine sebebiyet verecek genel bir düzenleme şeklinde bunu yaptığımız zaman İstanbul’daki 200 bin vatandaşın mülkiyet sorununu, mağduriyetini ortadan kaldırırız ama başka yerde de başka vatandaşların mağduriyetine sebebiyet veririz. Endişe duyduğumuz nokta burası. Kendi adımıza söyleyelim Sayın Başkan.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Başka nerelerde bu tür mağduriyet var?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Var, çok var.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) - Ben o bölgeyi yakından biliyorum İller Bankası döneminden. 5-6 bin kişinin arazisinin üzerine bir şehir kurulmuş.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Anlıyorum.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sultanbeyli gibi başka yerler de var. Sultanbeyli özel bir araziye kurulmuş bir şehirdir. Buna izin veren devlet geriye dönüp hepsiyle hesap yapmalıdır. Milletin arazisi üzerinde cadde var. Şu anda, cadde...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Feramuz Bey, aynı şeyi söylüyorsunuz.

BAŞKAN – Feramuz Bey, söz vereceğim.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Ben söz istemiyorum, araya girmek istiyorum.

BAŞKAN – Araya girince kayıtlara geçmiyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Araya gir, bir şey olmaz. Değerlendirmelerine ben karşı değilim.

BAŞKAN – Kayıtlara geçmiyor, biz sizin değerli görüşlerinizden yararlanmak istiyoruz.

Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir de şeyi söyleyeyim, bir bilğim olduğundan değil ama şunu da merak ediyorum: Bu düzenleme kapsamında, Sultanbeyli’ye ilişkin düzenleme bu kapsamında gayrimüslimlere ait mülkiyet sorunları da var mıdır?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe	Giriş:	Tarih:5/2/2015	Stenograf : Kayıt:Kendi salonu	Sayfa: 7
NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Hissedarlardan olanlar olabilir. Net bilmiyorum ama 2.200 kişi daha var, olabilir.				
BAŞKAN – Sayın Türel, buyurun.				
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.				
Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım...				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, aynı şeyi yaptın yine, en sona bıraktın. Tamam, ben iptal ediyorum.				
BAŞKAN – Hayır, lütfen, öyle bir şey...				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, her zaman aynı şeyi yapıyorsun uyarılarıma rağmen, en sona bırakıyorsun.				
BAŞKAN – Sayın Türel, uygun görürseniz, önce...				
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Seçer’e bir şeyiniz mi var?				
BAŞKAN – Yok...				
İZZET ÇETİN (Ankara) – İlk sözü, Sayın Türel gelmemişi bile, Sayın Zozani’den de önce sen bastın, doğru, ama bu sıraya bakmamaya yeminli.				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Olmaz ama yani, olmaz.				
BAŞKAN – Hayır, soru-cevap şeklinde geçtiği için, arkadaşların soruları var diye verdim.				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamam, o zaman, buyurun, devam edin, istediğiniz gibi yönetin.				
BAŞKAN – Sayın Seçer, lütfen...				
İZZET ÇETİN (Ankara) – Adaletsizsin ama, gerçekten adaletsiz davranıyorsunuz.				
BAŞKAN – Sayın Seçer...				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Uyarılarımıza rağmen, kasıtlı yapıyor ya.				
İZZET ÇETİN (Ankara) – Aynen doğru, katılıyorum.				
BAŞKAN – Sayın Seçer, mikrofonunuzu açtım, buyurun.				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, konuşmak istemiyorum, arkadaşlarım konuşsun.				
BAŞKAN – Peki, buyurun Sayın Türel.				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Yumuşak kalıyorum ben, anladım onu...				
BAŞKAN – Yok, lütfen, öyle bir şey yok.				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Yumuşak kaldığın zaman böyle tepene binerler, senin gibi olmak lazım, çökeceksin, zorlaştıracaksın, Divanın çalışmasına yardımcı olmayacaksın, zorlayacaksın. Ben yanlış yapıyorum, ben light kalıyorum.				
BAŞKAN – Sayın Seçer, böyle bir üslubunuz olmadığını biliyorum yani...				
İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, siz iyi niyetli değilsiniz.				
VAHAP SEÇER (Mersin) – Sabahtan beri uyarıyorum...				
BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen, sizin gibi de yapılmasına tolerans mı gösteriyoruz? Ne yapıyoruz?				
İZZET ÇETİN (Ankara) – Söyledikleri doğru.				
BAŞKAN – Siz yaptığınız zaman tolerans mı gösteriyoruz?				
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Seçer ilk bastıysa ona vermeniz lazım.				
BAŞKAN – Verdim ama “Konuşmak istemiyorum.” dedi.				
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama hayır, ondan önce vermeniz lazımdı.				
Ben de basmıştım başta ama, Zozani mi bastı ilk?				
BAŞKAN – Hayır, Zozani “Soru soracağım.” deyince...				
Neyse, buyurun.				
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet, teşekkür ederim.				
Şimdi, Sayın Bayraktar da konuyu açıkladı, baştan söyledik, Sayın Demiröz açıklarken de söyledik, bu genel bir düzenleme değil, kendisi de biliyor aslında genel bir düzenleme olmadığını, özel olduğunu ama burada “genel bir düzenleme” deme gereği hissetti herhâlde, sonra da Sayın Bayraktar açıkça...				
NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ben, özel bir yer anlatmak gerekiyorsa burası münhasıran ortaya çıkmış, bir başka yer için aynı ihtiyaç varsa orada kullanılabilir.				
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Elbette, zaten onun tersini kimse düşünemez.				
NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ben sadece olayı izah edebilmek için anlattım.				
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bayraktar, bir kanunu çıkardığınız zaman zaten herkes yararlanır, eğer orada sınırlamıyorsanız, belli şeyleri belirtmiyorsanız, kanun tekniğine uygun olarak olur, doğal bir şey.				
NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ee, güzel bir şey.				
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, burada, bir ihtiyaç üzerine bu gelmiş önümüze gelmiş değil mi?				
NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Doğru.				

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 8

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu ihtiyaç da Sultanbeyli, oradaki sorunu çözmek için gelmiş. Yani bu konuyla ilgili direkt, siz de bunu açıkça söylediniz, hiç olmazsa konuşmamızı, tartışmamızı onun üzerinden yapalım.

Şimdi, tabii, bu Maliye Bakanlığının da bir Takas Yönetmeliği var, burada yine trampa. Yani kişilerin gerektiği zaman mallarını Hazineyle ya da belli kurumlarla karşılıklı olarak değiştirebilmesi konusu burada gündeme getirilmiş, bu da belli yerlerde uygulanıyor. Örneğin sit alanlarında, mesela arazisi varsa kişinin kullanamıyor, bir şey yapamıyor üzerinde, onu gerektiği zaman takas yöntemiyle Hazineyle değişiyor, başka bir yer veriyorlar, oradaki yer de Hazineye geçmiş oluyor, yaygın biçimde kullanılan bir durum bu.

Şimdi, burada, 26'ncı maddeye de zaten ben baktım, 26'ncı maddede de diyor ki: “Mal sahibinin kabul etmesi hâlinde, kamulaştırma bedeli yerine idarenin kamu hizmetine tahsis edilmemiş olan taşınmaz mallarından bu bedeli kısmen veya tamamen karşılayacak miktarı verilebilir.” Yani karşılıklı bir trampa yapılmasına, takas, değiş tokuş yapılmasına izin veriliyor.

Şimdi, bence buradaki yöntem... Yani bu şimdi İstanbul Sultanbeyli’de bir problem olabilir, ama bazı problemleri çözmek istiyorsanız, sonuç itibarıyla genel hükümler var, bu genel hükümler etrafında bunu kamulaştırma yöntemiyle çözebiliriz.

Şimdi, burada onu yapmıyoruz, ayrı bir yöntem getiriyoruz. Hem bir trampa yöntemi var, ama trampa da sınırları belirliyor, burada yine öyle bir şey yok. Burada ayrıca bir tarih de veriyoruz gene, 2015 sonuna kadar, ondan sonra bitecek yine, bundan sonrasında da belki bu yöntem devam edecek...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Onu biraz uzatmak gerekebilir belki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım ama, burada belli, şu anda 2015’in başındayız. Yani önümüzde ne var? İşte, bir on ay, on bir ay, bu süre içinde yapılacak bir işlem; kurulmuş, kurgu buraya açık ve net olarak getirilmiş ve burada vergilerden şey kılınıyor burada, hem bir kazanç oluşmayacağı, yani gelir ve kurumlar vergisine göre hem de katma değer vergisinden de istisna getiriliyor.

Şimdi, tabii, normal şartlar altında burada bir vergi borcu doğmuyor şahıslar için, öyle değil mi?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şahıslarda yok, şirketlerde var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İşte, şirketlerde var burada.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şahıslarda KDV yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama buradaki hikâye, burada geldiği zaman belli şirketler...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hangi şirketi içine alacaksın, kime ödeyeceksin yani?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hangi şirketler bunlar? Kurulmuş bir şirket var mı? Hangi şirket? Yoksa bir şirket mi kurulması planlanıyor? O şirket nasıl yapacak? “Yüzde 35’i” dedik, kendisine ait olmayan kısımları alacak mı? Neye göre alacak? Ondan sonra bu karşılıklı olarak nasıl olacak? Nasıl afet bölgesine girecek? Şirket aldı bunu, ne yapacak şirket bunun üzerine? Bunu belediyeye mi devredecek? Belediye mi ondan sonra bunun üzerinde kentsel dönüşüm yapacak? Bunların hepsi soru işareti.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Soru işareti değil ama, onları da açıklayalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Soruyorum, onları o zaman netleştirelim. Lütfen bu konuyu netleştirelim, ondan sonra tartışalım. Yani bunların eşliğinde, nedir? Neye kadar? Hangi şirket? Nedir? Kuruldu mu, kurulacak mı? Bundan sonra yöntem ne? Şirket ne yapacak? Şirket belediyeye mi devredecek? Belediye mi bu işi yapacak? Oradaki vatandaşlara verilecek yerler nerelerden verilecek? Sultanbeyli içinde yer var mı? Yoksa başka yerden mi? Bunların hepsine ilişkin eğer bir çalışma yapıldıysa, lütfen bunları açıklayın ve ayrıntılı olarak arkadaşlarımız da bunun etrafında, ışığında tartışsınlar.

BAŞKAN – Sayın Türel, teşekkür ederim.

Sayın Seçer, konuşacak mısınız, çünkü soru soruyor arkadaşlar, ama...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Cevaplasın, ondan sonra bana ver.

BAŞKAN – Sayın Seçer...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hep beraber soralım şimdi, muhatabı Sayın Bayraktar mı, eski belediyece olduğu için mi cevap veriyor, ben de anlamadım. Ben oraya soracağım, muhatap orada...

BAŞKAN – Eğer bunlar açıklansın, sonra sorayım diyorsanız, açıklasın, sonra sorun.

Sonuçta, eğer sizin sorularınızla birlikte sorulacaksa, tabii, vergiyle ilgiliyse, gelir politikaları...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tabii, vergiyle ilgili.

O zaman...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir müsaade ederseniz ben de...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; işin siyasi kısmı da var, onun için dedim, Bayraktar başkanımız belki geçmişten bugüne, sorunu başkan olduğu zamandan bildiği için söylüyorum ama burada şu da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 9

var. Şimdi vatandaş diyor ki: “Bizden sürekli olarak tapu vereceğiz diye para alıyorlar.” Döndüm, baktım İnternet’e, sizin de başkan olduğunuz zamandan beri orada önce Saadet Partili, sonra Adalet ve Kalkınma Partili başkanlar duruyor.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Yalnız ben orada başkanlık yapmadım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Orada değil canım, sizin başkan olduğunuz dönemden beri diyorum, yani daha doğrusu Sultanbeyli ilçe olduğundan beri diyelim.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Doğru.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, her seferinde vatandaş diyor ki: “Bizden parayı alıyorlar, elektrik ödüyoruz, su ödüyoruz, ama tapumuz yok.”

Şimdi, biz, burada, bir mülkiyet, tapu 2/B sorunu derken, dönüp bu sefer şehir rantlarıyla ilgili konuya geldik.

Vatandaşın tapu sorununu mu çözeceğiz, sadece depremden dolayı olan bir şeyde afete duyarlı diye bunu mu çözeceğiz? Onu da çözdük, hepsi bitti, ama bir yerlerin vergi problemini mi çözeceğiz?

2012’de çıkmış kanun, 2015’e kadar da süre verilmiş, şimdiye kadar nerelerin devralınacağı, nerelerin verileceği... Eğer üç yıldır bir protokol yapılmadıysa, oradan çıkan bedeller belirlenmediyse ölmüşüz zaten, geçmiş olsun. Yani ben bu belirsizliğin nereden çıktığını anlayamadım.

“Şirket” diyorsunuz, şahıslarla ilgili yok, hangi şirket? Buralarda 3-4 tane mahalle Orhangazi, Battalgazi, Hasanpaşa, bilmem ne, “TOKİ’ye devredildi birçok yer.” diyor adamlar.

Şimdi, şirket derken “Devletin vergi kaybı olacak.” diyorsunuz. Yani aldığınız ne, verdiğiniz ne? Arada vergi kaybının oluşabilmesi için alınan verilen yerlerin değerlerinde bir fark oluşması lazım. Yani aldığınızla verdiğiniz örtüşmüyor mu? Nereye veriyoruz, ben onu da anlayamıyorum. Ben iktisadi mantıkla düşünüyorum, vergiciler ne der, bilmem.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şirket Hazineye fatura kestiği zaman, KDV aldığı zaman, Hazine KDV beyannamesi mi veriyor?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir saniye, karşılığında Hazine yer vermiyor mu şirkete?

BAŞKAN – İşte, o kadar fazla yer veriyor, vergi kadar fazla yer veriyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – KDV kadar fazla yer vermesi lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Güzel kardeşim, bu bugün mü çıktı, kanun çıkarken yok muydu?

BAŞKAN – Üstat, benim bildiğim o zaman bunun vergiye tabi olmayacağı düşünülmüş. Sonra Maliye de diyor ki: “Arkadaş, burada vergi çıkar.”

Ya, bu trampa işi...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şahıslarda yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Demiröz, neyse, ben söyleyeceğimi söyleyeyim de sen anlatırsın vergici olarak. Benim derdim orada değil, “trampa” dediğiniz her yerde bizim aklımıza rant geliyor. Ben size burada anlatıyorum, dinlemiyorsunuz, üç saat anlattım temmuz ayında torba görüşülürken. Yani vatandaştan aldığımız yerlere geldiği zaman kafasına çöküyoruz... Daha dün gelirken haber okudum. Değerli maliyeciler, anlaşmalı boşanma yapmış kadın, kocasından ev geçmiş, bir sene içinde sattığı zaman vergi alıyorsun kardeşim vatandaştan ya. Ver sen de kime gidiyorsa, yani bir cebinden al öbürüne gitsin. Vatandaşa arsa vermeyeceksin KDV için. Onu düzelt o zaman, “KDV’si hariç” yazdırsana.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Öyle yapıyoruz.

BAŞKAN – O işte bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, trampa yaptığın yer nerede, ben bilmiyorum ki. Adama verdiğin yerin gerçek değeri o kadar mı? Karşılığında aldığın yer neresi?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – O zaman devlete güveniniz sarsılmış.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Devlet mi bıraktınız kardeşim, güvenim sarsılsın. Allah Allah! Yani şimdi, sen her şeyi de...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şirket satın aldı, sen şirkete özel şey sağlıyorsun...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Şirket” diyorsun, biz burada vatandaşın sorununu çözüyoruz.

Şirketin nesi var?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hazine tespit ediyor, gidiyor, bakıyor, “100 lira” diyor, 100 liralık başka yerden veriyor.

BAŞKAN – Sorularını sorsunlar, ondan sonra detaylı bilgi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bedeller denk olduğu zaman sen de zaten ona veriyorsun, o da sana vermiyor mu?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şahısla şirket arasında fark yapmıyor musunuz? Şirketlere ayrıcalık mı tanıyorsun şahsa göre?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Bedellerin denk olması lazım efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 10

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hazine ona ödesin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya kardeşim, sen kendin rant yarattığın zaman vatandaşa, “Ben oraya, yerine yol yaparsam, çıkarsa vergi alacağım.” diyorsun ya! Bak diyorum...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Burada almıyoruz, Hazineden şirkete para çıkıyor Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hazineden nereye çıkıyor para?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şirkete para çıkıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şirkete niye veriyorsun? Şirket aldığı yere KDV’yi ödüyorsa, gider adam düşer onu...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Şahıslarda toplanmış, KDV yok şahıslarda, kişilerden alırken KDV yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hah, şimdi işte itiraf ettin. Kim toplamış? Kimden toplamış? Vatandaştan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hangi şartla aldığını bilmiyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vatandaştan burası kentsel dönüşüm olacak diye topluyor...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Demiröz, belki ucuza aldı şirket vatandaştan. Ben şirket ile şahsın arasındaki ilişkiye niye müdahale edeyim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, bak, onu söylüyorum kardeşim, sen şahıslardan “Burası kentsel dönüşüm olacak.” diye topladın, itiraf ediyorsun. Ben de onu soruyordum zaten, senelerdir bu kangren olmuş sorun, evet.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Toplamış, evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Toplamış.

Yani şimdi yüzde 18 KDV adam ödedi diye şirkete yüzde 18’lik daha bina mı vereceksin yani, onu mu söylüyorsun?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Adam ödemedi diyorum.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yapalım. KDV’yi açıklasın...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani şimdi, burada böyle söylediğiniz zaman, sorun şahıs, şirket olunca, artık bizi öyle bir hâle getirdiniz ki, her işe rant sokunca, biz, burada affedersin, Anayasa değil Peygamber şeyi gelse yine bakıyoruz, hadis sahih mi mevzu mu diye.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Buradaki sorun KDV değil, farklı uygulama.

BAŞKAN – Bir saniye, vereceğim, açıklama yapacaksınız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani o kısmını alalım, ondan sonra varsa bir şey devam ederiz, ama buraya tam bir açıklık, sizin söylediğiniz genel kaldı. Lütfen, ne alıyoruz, ne veriyoruz somut bir örnekle anlatın, şirket üzerinden anlatın, vatandaşı bırakın, vatandaşın içinde zaten bir şey yok.

Benim sorduğum da şu: Topladı adam vatandaştan. Niye? Oradan aldı, vergi vermedi, o vergiyi o zaman şirkete vermiş olmayacak mıyız yani?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Belki de ucuza aldı, ucuza topladı.

Biz niye o ilişkiye karışıyoruz?

BAŞKAN – Bir saniye arkadaşlar...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Vereceğim, hemen vereceğim, şu sorulara bir cevap alalım, ondan sonra size hemen veriyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamam, öyle yapın.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ver, Sayın Seçer’e ver.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Cevap versin, tamam.

BAŞKAN – Ama “Ben soru sormayacağım, açıklama yapacağım.” dedi de onun için yani. Yoksa, lütfen yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Herkes soru soracağım diye söz alıyor, sonra devam ediyor. Kendisi samimi davranıyor, diyor ki “Açıklama yapacağım.” Açıklamanın içerisinde soru da olabilir.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim.

Şimdi, bunun, bu düzenlemenin iki ayrı tartışılacak bacağı var; bir tanesi trampa konusu, bir diğeri de bundan doğan vergilerin bu düzenlemeyle alınmaması konusu.

Şimdi, anladığım kadarıyla münhasıran Sultanbeyli’den yola çıkıyoruz ama, bu düzenlemeyle birçok yerde de trampada meydana gelecek kazanç vergisi ya da KDV istisnasını da getirmiş olacağız, sadece Sultanbeyli’ye matuf bir düzenleme değil bu aslında...

BAŞKAN – 6306’ya göre, afet riski altındaki alanlarla ilgili.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, bir kere şurada iktidar-muhalefet aynı olduğumuzu bilelim, afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi konusunda bizler de aynı hassasiyeti gösteriyoruz, yani bu Türkiye’nin önemli bir sorunu, ivedi çözülmesi gereken bir sorunu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 11

Hatırlayacaksınız -o zaman sayın vekilim de katkı sundu, bu konuda son derece de bilgi sahibi- 2/B alanlarının Hazineye devri, tescili ve daha sonra hak sahiplerine satışıyla ilgili yasal düzenleme yaptığımızda da 2/B alanlarından elde edilecek gelirin aslan payını kime verdik o zaman? Çevre Bakanlığına verdik afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi çalışmalarında kullanılmak üzere. Dolayısıyla, bu anlayışta, zihniyette temelde bir farkımız yok.

Şimdi, burada trampayla başlayalım. Afet riski altında bir bölgede taşınmaz var; bu arsadır, binadır. Diğer taraftan bunun bir parasal karşılığında hazinenin, idarenin bir mülküyle bunu becaış edeceğiz değil mi, trampa edeceğiz. Bir kere burada iki ayrı tespit yapılacak. Bir, vatandaşın malının değeri nedir, taşınmazının değeri nedir? Bir kere burada doğru karar vereceksiniz, diğer taraftan hazineden ona trampa edeceğimiz hazine arazisinin değeri nedir? İki, sorunu ya da sorun demeyelim, tespiti doğru yapmak için çalışacaksınız ama ben olsam bu yollara gitmem, kamulaştırma yaparım.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Para ödersiniz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Para ederim. Hata yapacaksam bir yerde yaparım. Burada iki yerde hata yapma olayı var. Burada görevi kötüye kullanma var. Maliye Bakanlığı, Çevre Bakanlığı, Başbakanlığın usul ve esasları çerçevesinde bu trampa yapılacak, değil mi? Bir komisyon mu oluşturulacak?

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Usulleri belli.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Usulleri belli. Şimdi bir kere burada bir soru işareti var. Her şey olabilir. Bakın, iddialar var, misal benim önümde var. Sayın Hamzaçebi de bunu basın toplantısıyla kamuoyuyla paylaşmış. İstanbul Maslak'taki 3 milyar dolar değerindeki MİT arazisi. Var mı böyle bir şey? 800 dönüm MİT arazisi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tam da o.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bak, şimdi, böyle bir şey var. Var-yok, iddia olabilir, doğru olabilir, yanlış olabilir ama böyle dedikodular var, böyle iddialar var. Şimdi trampayı bir kere ayrıca tartışmak lazım. Bu şirket kimdir? Yani 1.273 dekar araziye elinde bulunduran -arazi de değil, arsa, bu tarım arazisi değil üzerinde buğday yetişen, bu arsa, üzerinde bina var-şirket kimdir? Şimdi mevzuata göre zaten eğer benim şirketimin arazisi varsa kayıtlarımda zaden iki yılı geçmişse kalma süresi, ben buna KDV ödemiyorum. Şimdi Maliye Bakanı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vergiler toplandı, sıkıntı orada, toplandığı için sıkıntı var.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Seçer, gayrimenkul ticaretiyle uğraşanlar...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Anlatacağım işte, oraya yavaş yavaş geliyorum, yavaş yavaş geliyorum oraya.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Seçer, gayrimenkul ticaretiyle uğraşanlar faydalıyor ondan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamam işte oraya geleceğim efendim, bir saniye. Bu şirket bu arazileri ticari amaçla toplamış. Baba hayrına mı toplamış? Niçin toplamış? Yani ne işi var bir şirketin kentsel dönüşüm alanında arazi satın almasının? Oraya bir çivi dahi çakamaz. Bu bilinçli yapılmış. Bu bilinçli yapılmış. Denmiş ki birilerine “Git, oradan sen arazi topla.” “Ne olacak?” “Orada kentsel dönüşüm yapacağız, bir şekilde sana bir kolaylık sağlayacağız.” Böyle bir şey var mı? Var. Ben öyle tahmin ediyorum.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Yanlış. Eksik bilgi var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Doğru ama söyledikleri.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Düşünce itibarıyla olabilir ama maksat o değil.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi kazançtan muaf tutacağız. Ne yapacağız? Şirketine kayda geçiyor. Arazinin değeri 10 TL, takas ederken 20 TL bedelle. Aradaki 10 TL'nin kazancı var, onu almayacağız. KDV'yi almadık. İdare var, vatandaş var, şirket ya da şahıs. Şahıstan KDV almadık... Sayın Günel... Sayın Günel, şahıstan, şirketten KDV almadık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kazanç doğdu, kazanç almadık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynen öyle.

VAHAP SEÇER (Mersin) – E nasıl idare bu işte kârlı, ben anlamadım. İdare nasıl kârlı? İdare vergi alması lazım bundan. Kazançtan doğan vergi alacak, KDV alacak. Sayın Demiröz, siz dediniz ki: “İdare boşu boşuna KDV ödeyecek.” E KDV kazanç değil, siz biliyorsunuz, mali müşavirsiniz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – 70 dönümlük yer varip 1.300 dönümlük yer alıyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bir de devlet tek tek 6 bin-7 bin kişiyle uğraşmıyor, sorunu çözüyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şirket o KDV'yi alacak, tekrar vergi dairesine götürüp ödeyecek onu.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kim?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şirket, onu cebine almayacak. Yani burada idarenin bir kârı yok.

BAŞKAN – Karşılıklı olmasın, Sayın Seçer konuşsun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Baştan konuşmuyordun, şimdi konuşuyorsun Sayın Demiröz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Açılmaya başladı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 12

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, ora somut örnek verince somut konuşuyorum.

BAŞKAN – Bir saniye arkadaşlar...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Dolayısıyla bu genele şamil bir düzenleme. Sadece...

BAŞKAN – Oraya ait değil.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sultanbeyli'ye değil. Yani önümüzde birçok bu tip becayişle afet riski altındaki alanlar eğer kamu arazileriyle, hazine arazileriyle becayiş edilecekse “2015 sonuna kadar” deniyor ama bir önerge geldi önümüze, 31/12/2016'ya kadar bu yöntemle kazançtan ve KDV'den istisnasız olacak. Bir kere bunu ortaya koyalım.

Trampa işlemine ben kafayı taktım. Trampa işlemi yanlış bir işlemdir. Eğer böyle bir alan varsa nasıl bu düzenlemeyi yapıyorsunuz, eksik kalan yönü varsa acil kamulaştırmanın, ya işte zaman alıyor, mahkemeye gidiyor...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Burada somut örnek verince...

VAHAP SEÇER (Mersin) – İstedikten sonra her şeyi çıkartıyorsunuz burada. Tünel geçiriyorsunuz “Kamulaştırma yapmam.” diyorsunuz, köprü yapıyorsunuz “Kamulaştırma yapmam.” diyorsunuz. Pekala bunu da becerirsiniz. Bu trampa işinden vazgeçelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Var ya yeni acil kamulaştırma çıktı, havaalanı için yapıyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hazine arazisi kalsın, satmak istiyorsa çıkartır, kim daha fazla değerde para verirse ona veririz. Dolayısıyla bu işlem yanlış. Hiç vergiyi tartışmaya gerek yok. Ben trampa işleminin yanlış olduğunu düşünüyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Seçer, teşekkür ederim.

Sayın Akçay, isterseniz bu sorulara bir cevap versin arkadaşlar, sonra söz vereyim. İster misiniz? Siz de mi soru...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maliyeci gözüyle bir anlatsın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şöyle bir anlatayım.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi şöyle, ben bu trampa meselesine gelmeden evvel Sayın Başkan, Sayın Bakan da hazır buradayken ve sis de kürsüdeyken öncelikle bir hususu hatırlatacağım. Dün Sayın Demiröz yönetirken oturumu bir talepte bulunmuştum. 8'inci maddede malum tünel ilavesi yapılmıştı. Tabii tünel deyince bizim ilk aklımıza gelen de Sabuncubeli Tüneli oldu.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Arkadaşlar geldiler ama bir başka maddeleri varmış, onunla beraber gelince size özellikle onu izah edecekler.

BAŞKAN – Karayollarının maddesi var biraz sonra, 16'ncı madde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Karayollarından hem teknik hem hukuki süreç itibarıyla durum nedir, bir bilgi alalım dedim, birincisi.

BAŞKAN – 18'inci maddede Karayollarıyla ilgili bir hüküm var.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İkincisi de Sayın Bakanla ilgili. Önümüzdeki dakikalarda, saatlerde hem hazırlık yapma imkânı da olur.

Sayın Bakan, biliyorsunuz bu Soma'da meydana gelen maden faciasından sonra Türkiye'de bir yardım seferberliği, bu acıyı paylaşma, dayanışma davranışları oldu. O kapsamda da 25 Ağustosta Fenerbahçe-Galatasaray kupa maçı oynandı Manisa'da, akabinde Galatasaray Atletico-Madrid maçı, daha sonra Chelsea-Beşiktaş-Fenerbahçe arasında üçlü turnuva maçları yapıldı ve bu da “Soma'ya yardım” adı altında gerçekleştirildi ve elde edilen gelirler de işte Soma'ya iletilecekti fakat bu gelirlerin AFAD'a yatırılmadığını biliyoruz. Tabii mevcut durumu siz bileceksiniz. Acaba bu maçlarda toplanan paralar ne oldu, nasıl bir değerlendirme yapıldı? Bu kazadan mağdur olan vatandaşlara herhangi bir şey gelmediğini biliyoruz. Bu konuda Komisyonumuzu aydınlatırsanız sevinirim.

Şimdi gelelim 10'uncu maddeye Sayın Başkan. Şimdi konu aslında çok önemli fakat görünürde bu 10'uncu madde “Gelir ve kurumlar vergisine göre kazanç oluşmaz, KDV'den müstesnadır.” gibi düzenlemeler getiriyor. Bunlar bence tavşanın suyunun suyu meselesi ama bu mesele fevkalade önemli. Bir taraftan 200 bin vatandaşın mağdur olduğu ifade ediliyor, Sayın Başkanın verdiği bilgilere tapu sorunu var, mülkiyet sorunu var. Elbette bunun çözülmesi gerekir fakat çözerken de başka sorunlar da ortaya çıkarmamak gerekir veya bunun iyi bir düzenleme hâlinde olması gerekir. Bu konuda da resmî olarak da aydınlatılmamız ve bilgilendirilmemiz gerekir. Elbette şüphesiz Sayın Bayraktar'ın bilgileri önemli yani onları yabana atmıyoruz fakat şimdi ben “trampa” deyince gerçekten çok büyük endişeye kapılıyorum. Neden? Maliye Bakanlığı 1990'lı yılların başında -hatırladığım kadarıyla 1992, 1993, 1994 yıllarında- bu trampa müessesesini uyguladı. Bir iki yıl uygulamaya çalıştı, uygulayamadı, hatta sertifikalar icat etti filan. Başarısızlıkla sonuçlandı. Kamuoyunda da özel şahıslar arasındaki mafyatik ilişkiler filan devreye girdi, İzmir'de silahlar patladı filan. Yani gayet iyi hatırlıyorum. Bir kere bu trampa nasıl olacak, ne olacak, bu millî Emlak Genel Müdürlüğü bir gelip izahatını da versin. O 1990'lı yıllardaki bu trampa uygulamalarından niye vazgeçtiler, nasıl oldu? Bu önemli.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 13

Diğeri, kıymet takdir meselesi. Bunun açıklığa kavuşturulması gerekir. Vatandaşın bir sorunu çözülürken Sayın Bayraktar dedi ki: “İşte belediyede yüzde 10 veya işte yüzde 20 civarında bir komisyondan bahsediliyor.” Ya bu çok büyük bir rakam. Bugün emlak komisyoncuları bile yüzde 3 alırken...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Uygulama yapmak için. O konu Maliye Bakanlığıyla kendi aralarında. Maliye Bakanlığı devredebilir, tamamen işte Beykoz’da olduğu gibi kullanım hakkı bedeli olur, düzenlemeyi siz yapın diyebilir veyahut da Maliye Bakanlığı şu kadar verin diyebilir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok Sayın Bayraktar...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ben oran olarak söyledim de...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, yok, yani bu sorulara siz mi cevap vereceksiniz?

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Çok özür dilerim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, yok, yani cevap verecekseniz bence tutanaklara girsin, o bakımdan hatırlatıyorum. Yani notunuzu alın. Şimdi söyledikleriniz girmiyor da o yüzden dedim.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Benim söylediğimden referans aldığınız için.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, anladım ben. Mikrofonu açsın Başkan, o bakımdan dedim çünkü önemli diyaloglar. Sizin bu sözlerinizi bir laf atma, sataşma, asla öyle kabul etmediğim için söylüyorum. Yani kayıtlara da girip bu diyalogları yapalım.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Müsaade ederlerse ben bu konuda biraz daha açıklayayım da eksik kalan kısımları tamamlayayım.

BAŞKAN – Vereceğim, vereceğim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi vatandaş mağduriyeti olmasın, sorun çözülsün ancak birilerine çıkar sağlanmasın. Bu endişeleri taşımakta yerden göğe kadar da haklıyız çünkü yasa yapılıyor. Bir yasa yapmanın gerekleri neyse onu yapalım. Günlerce tartışılır. Geçen dönem 2010 yılında -ben hatırlarım- bir kamulaştırma kanununun 1 maddesiyle ilgili bir değişiklik Plan ve Bütçe Komisyonunda tam bir ay, sadece bir madde bir ay görüşüldü. O bakımdan aman ha hemen şipşak yapalım, bir sorun daha çözülsün, tabii...

BAŞKAN – Yok anlaşılın, netleşsin tabii ki.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Eğer bu saatteki görüşmelere aslında bir girizgâh yapıp Komisyon da aydınlatılacak, biz son derece iyi niyetli bir şekilde katkı vermeye de hazırız milletvekilleri olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Dolayısıyla iddialar şimdi Maslak’taki 3 milyarlık MİT arazisi filan. MİT’te, bu ne yapıyor, MİT’te ne arar bu 3 milyarlık arazi? Her yerde arazileri var MİT’in. Manisa’daki vergi dairesi yeni binasının olduğu arsa da MİT’e aitti. Milli Emlak...

BAŞKAN – Ama elli yıl önce, otuz yıl önce zamanında alınmış.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Zaten memleketi MİT’e verdiler bu MİT Yasası’yla. Şimdi bu hususları dikkate alarak maddeyi bir değerlendirelim. Bir de bu şirket meselesi.

BAŞKAN – Ona da açıklık getirsinler, sordunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani çok açıklığa... Arkadaşlarımız da dile getirdi. Yani ben de şirketlerin kurulduğu, kurulacağı ve bu yapılacak işlerde de şimdiden vaziyet almaya başlamışlardır diye hani niyet okuma, evet niyet okuma bu. Yanılabiliriz bu niyet okurken de...

BAŞKAN – Açıklasınlar canım, yani arkadaşlarımız bilgi versinler, soruldu somut olarak, varsa bir bilgi paylaşılsın burada.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabii, tabii. Yani bunları sormak, sorgulamak durumundayız. Eğer bunları sormaz, sorgulamazsak burada görevimizi de tam yapmış sayılmayız.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Bayraktar, evet bu mülkiyet sorunuyla ilgili derken şirketin elindeki gayrimenkul nedir, siz dediniz arada şurası verilecek, burası verilecek. Ne zaman alınmış ya da toplanmış ifadesi kullanılıyor.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi öncelikle ben niye bu işi takip ettiğim konusunda arkadaşlarımızın tereddüdünü giderme açısından söyleyeyim: Ben iki dönem İstanbul Milletvekiliydim. Orman Köylülerinin Sorunlarını Araştırma Komisyonu Başkanı olduğum dönemden Bayındırlık, Ulaştırma ve İmar Komisyonu Başkanı olduğum dönemlere kadar, mülkiyet konularının çözümündeki çalışmalarımızdan kaynaklanarak, o dönemlerde de Sultanbeyli sorumlusu olduğum için, Sultanbeyli mülkiyet sorununun çözümüne 2004 yılından beri katkı sağladığım için, bu konunun bütün detaylarına kısmen de olsa hâkim olduğum için arkadaşlar beni öncelikli olarak bu konunun takibi için görevlendirdiler. Birinci öncelikli konu bu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 14

İkincisi de mülkiyet konusunun çözümü açısından, Sultanbeyli'nin yüzde 27'si 2/B idi, 2/B'lerde de mülkiyet sorununu çözmek için, Anayasa gereği "Orman alanları mülkiyet hakkıyla bir başkasına devredilemez, daraltılamaz." hükmünden; 169, 170'ten dolayı, önce 2009 yılında birlikte 3 parti...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Biz de Anayasa Mahkemesine gitmedik, yardımcı olduk.

BAŞKAN – Tabii, anlaştık o zaman 3 parti, dolayısıyla...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Evet, 3 parti anlaşarak, 2009 yılında önce orman alanlarının kadastro bitirilerek, kadastro bitmiş alanların hazine adına tescili, tescil edilen hazine alanlarındaki hak sahiplerinin tespiti, tespit edilen hak sahiplerine belli usul ve esaslar açısından satışı öngörülerek bu konuyu çözmüştük; hatırlayacaksınız. Aynı şekilde, peki, tapusu olmayan 2/B alanlarıyla ilgili mülkiyet sorununu çözmeye bu kadar hassasiyet gösteren Türkiye Büyük Millet Meclisi -herkese teşekkür ediyoruz- tapulu olup da mülkiyet sorunu çözülmemiş ve uzun yıllar, 1953 yılından bu yana devam eden ve gerçekten kangrenleşen bir sorunun çözümü için, bahsettiğiniz gibi, sıradan, pat, "Böyle bir çözüm önerisi getirdik, çözelim." anlayışıyla hareket etmenin yanlış olacağını, bu işin hakkı, hukuku, esas nedir, ne değildir bakılması gerektiğini ve "Kimler nasıl topladı? Niye topladı? Topladı mı, toplatıldı mı? Şirket mi var? Menfaat mi var? Rant mı var?" denilen sorulara cevap açısından, bu mülkiyet sorununu çözmek için 2004 yılındaki Belediye Başkanı, o dönem... İstanbul'da Sultanbeyli'nin imar planlarını düzenleyen bir arkadaşın -ismi önemli değil, bilenler vardır ama illa özelleştirmek istemiyorum, burada da öyle isimlerin verilmesinin de doğru olmadığını düşünüyorum- onun öncülüğünde Belediye Başkanına yaptığı tavsiye gereği "Biz bu arazileri 6.200 hissedardan değil, dışarıda olanlardan küçük küçük toplayalım, Belediyeye devredelim, Belediye de hak sahiplerine satсын." denildi. Bir bölümünü yaptılar ama devam edemediler. Arkadan, bu mülkiyet sorununun çözümü için Sultanbeyli halkı sürekli olarak "2/B'yi çözdünüz, falan yeri çözdünüz, filan yeri çözdünüz. İstanbul'un göbeğinde, biz, işte, bir sürü yatırım alıyoruz, bir sürü hizmet alıyoruz ama mülkiyet hakkı itibarıyla Maliye Bakanlığına vergi veremiyoruz çünkü kaçak yapılarımız, ruhsatlı değil. Sadece çevre temizlik vergisi..."

Burada aslında "Sultanbeyli halkı para veriyor, para veriyor." deniliyor, çevre temizlik vergisi veriyor. Emlak vergisi veriyorsa "Hak sahibi olayım." diyerek veriyor, kendi endişelerinden dolayı. Aslında iskânı olmayan bir yerin emlak vergisinin fiilen verilmesi çok doğru değil ama o vatandaş diyor ki: "Ne yapayım? Benim olup olmadığını ispatlayabilmem için benim belediyelere bir şey vermem lazım." Hani geçen dönemde ecrimisil ödenmesi o arazinin kim tarafından kullanıldığının tespiti açısından bir evrak olacağı için, mülk sahipleri mülk sahibi olmadığı için, ellerinde belge olsun diye ödüyorlar. Ama "Ne olur, bizi mülk sahibi olarak, kamulaştıracak mısınız, yıkacak mısınız yoksa bize tapu mu vereceksiniz..." Genelde söylenen konu şu: Okmeydanı'nda yapıldı, Sarıyer'de yapıldı, Beşiktaş'ta yapıldı, Fatih'te yapıldı, başka yerlerde yapıldı; 4706'ya göre, hazine arazilerini, hatta vakıf arazilerini dahi işgal edenlere belediye marifetiyle araziler satıldı, yerine başka yerlerde vakıf arazileri düzenlendi. Yani bunlar yapıldı, Millî Eğitim arazileri üzerinde aynı şey, trampa usulüyle de bunlar yapıldı.

O hâlde, buradaki 6.200 kişiyle muhatap olarak, bunları bularak Belediyenin veya Maliye Bakanlığının tek tek kamulaştırarak bu işi yapmasının doğru olmayacağını... Bu işte Belediye Başkanlığı ya 18 uygulayacak, harmanlayacak veyahut da kentsel dönüşüm kanalıyla TOKİ'ye devredecek. TOKİ'ye devredilmesini Sultanbeyli istemiyor çünkü TOKİ'ye devredildiği zaman "Vay, TOKİ sizin elinizdeki mülkleri elinizden alacak." endişesi söz konusu oldu. Belediye direkt kamulaştırırsa gücü yok. 18'i uygulama itirazlar falan olacak. O hâlde, bir yasal düzenleme çıksın ve trampa usulüyle Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bu 6306'ya göre iyileştirme alanı... Ki Sultanbeyli'deki mülkiyetin ve binaların büyük bir bölümü çarpık yapılaşma. Ne olursa olsun bu mülk sorunu çözüldükten sonra o binaları kalıcı bir iskân şekline dönüştürme imkânı yok, mutlaka kentsel dönüşümüne tabi tutulması lazım ama önce, vatandaş diyor ki: "Ben mülkümün değerini bileyim. Ne kadar tapum var hisseli veyahut özel mülk? Önce hisseli tapumu alayım, ondan sonra belediye uygulama yapsın." O zaman, bu işi takip eden arkadaşlar ve Belediye Başkanı dediler ki: "Ya, biz bunu toplayamıyoruz. Güçlü firmalar varsa, güçlü şahıslar varsa küçük küçük, incik boncuk olanları toplayın da toplu olarak bize devredin."

İşte, bunlar kim? Bunlardan bir tanesi, benim önümde olan, Sultanbeyli Belediyesi, toplam alanın yüzde 15,54'ü; toplattırılan şahsın ismi Hasan Kan, yüzde 24,73; sonra, diğer şirket olarak Ekvur Alışveriş Merkezleri, yüzde 10; Mehmet Altun diye bir avukat, 100 küsur dönüm; Emrullah Çömez diye bir isim, 100 küsur dönüm; Gurbetoğlu İnşaat, Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, 150 küsur dönüm; Ali Seymen ve Süleyman Kel; 8 kişinin mülkiyeti yüksektir. Hiçbirisini tanımıyorum burada, Hasan Kan'ın dışında. Hasan Kan'ı da nereden tanıyorum? Yapmıyor, "Beni kamulaştırın, beni çıkarın bu işten." diyor. Biz de ona razı olamıyoruz, diyoruz ki: "Madem topladın, devletin tespit ettiği kurallar çerçevesinde trampa işlemine razı olacaksınız." O, kamulaştırmaya şimdiden razı aslında. Niçin? Sultanbeyli'nin 2/B rayıç bedelleri bile şu anda bunlara tespit ettiğimiz rakamın 1,5-2 kat yükseği, 2/B fiyatları dahi. Dolayısıyla, Sultanbeyli ana arterin sağ ve solunda olan bu araziler, Fatih Sultan Bulvarı denilen ana bulvarın yine solunda olan bu araziler üzerine rast gelir iseler -rast gelir, gelmez o ayrı bir şey ama- büyük bölümü bunlara ait olduğuna göre, bir imar dönüşümü söz konusu olduğu zaman mutlaka bu yüksek hisse sahibi olan mülk sahiplerine, ama şirket ama şahısların üzerlerine intisap edecek olduğu mülklerin değeri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 15

çok çok daha fazla. Bizim yaptığımız sadece 1.300 dönümlük yerdeki yaklaşık toplam bedel, kamulaştırıldığı takdirde 1 milyar 300 milyon ödeyecek şu andaki mevcut şartlara göre Maliye, trampa yoluyla bu işi yapacak olursa 400 küsur milyon liralık arsa verecek. Yani buradaki rant, devletin kazancı nedir? Biraz önce bahsettik, 76 dönüm.

Ha, burada çok önemli bir şey: MİT arazisinin sözü nereden edildi? Doğrudur, bunun sözü edildi 2011-2012 yıllarında. Arzu edilen konu şu idi: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İstanbul'daki planlı/plansız bölgeler, hazineye ait olan bölgeler tespit edilerek Maliye Bakanlığına, Maliye Bakanlığı marifetiyle Başbakanlığa, Başbakanlık müsaade ettiği takdirde trampa işlemine söz konusu olabilir. Onlar da baktılar ki "Değerli arsaları bulalım ki, az bir alan üzerinde çok alanı alalım." Maslak'taki MİT'in arazisini -MİT'in arazisi olduğu da bilinmiyordu- gördüler, imar planına getirdiler, orada da "70 dönüm üzerinden 1.500 dönüm alacağız." diyerek prensipte mutabık kalındı, Maliye Bakanlığı bunu Başbakanlığa yazdı, Başbakanlık dedi ki: "Asla. Burası MİT'in arazisidir, çıkarın, böyle bir şey yok." Yani onlar almak istediler, doğru ama söz konusu MİT'in alanı kesinlikle bu işlemlerle ilgili trampa işlemine dâhil değildir. Dâhil olan alanlar...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Olabilir de.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Olabilir ama değil işte, çıkarıldı çünkü usul ve esasları Bakanlar Kurulu kararı, Maliye Bakanlığının müsaadesi, ilgili bakanlık veyahut da arsa sahiplerinin onayı ve Başbakanlığın onayıyla ancak trampa işlemine tabi tutulur. Nereler olabilir? Millî Savunma Bakanlığına ait olan bazı yerler daha talep edildi, onlar da reddedildi. Ama Esenyurt'ta Millî Savunma Bakanlığının terk ettiği alanların bir bölümü, Küçükçekmece'de, Yenibosna'da, Orhanlı'da yani arazilerin geneli itibarıyla Sultanbeyli özelliklerine uygun, eş değer olabilecek niteliklerde alternatifler var. Hangisi üzerinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, imar mevzuatını değerlendirme esaslarını, trampa işlemlerini uygun gördüğü takdirde, bu uygun gördüğü alanlar da Başbakanlık tarafından onaylandığı takdirde usul ve esaslarını belirlemek suretiyle trampa edilecek; şirket ise şirket, özel şahıssa özel şahıs... Sadece bunlar değil ki, bunların dışında özel trampa edilecek kısımlar da var. Bahsettiğim 8 kişi sadece büyük mülk sahipleri olduğu için. Neden onlar topladı bunları? Ucuza topladı, pahalıya topladı; biz onu bilmiyoruz. Mülk sahibi insan geçmiş dönemde neye alırsa alır, zarar da edebilir, kâr da edebilir; biz onu bilmiyoruz, o konu bizim şeyimiz değil. Biz bugünkü mevcut şartlardaki değerlenme esaslarına göre uygun olup olmadığına ve mülkiyet sorununun çözümüne bakıyoruz. Ha, kamuoyu... Eğer rant için haksızlık yapacak ise -çok özür dilerim- madem trampa yetkisi vardır, ben imar mevzuatında değişiklik yaparım, vergiyi de veririm, isteğim rakamlardan yine trampa yaparım eğer art niyetliysem. Hangi bakan, hangi başbakan, hangi Başbakanlık kurumu veyahut Bakanlar Kurulu böyle bir işleme...

İZZET ÇETİN (Ankara) – O kadar iyi anlatıyorsunuz ki anlatırken bile şüphe ediyorum ben zaten.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Böyle bir şeye müsaade edilebilir mi? Hayır, böyle bir şeye müsaade edilebilir mi? Yani olmayan şeyi söylüyorum. Biz, dolayısıyla, burada... Ha, kamulaştırma olursa 2 eksik tarafı var: 1) Şirketler özellikle "Kamulaştırın." diyorlar çünkü biliyorlar orada Karayollarının kaç liradan kamulaştırdığını, bedelini biliyorlar. Onlar bu işin çözümünden yana değiller. Yani kamulaştırıldığı takdirde menfaatlerine gelecek ama "Madem bir sorunu çözmek için bize böyle bir şeyi söylediniz, on iki yıldır bizi bekletiyorsunuz. Ya alın ya kalsın, bırakın bizi." diyorlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamamı 2/B arazisi midir?

BAŞKAN – Hayır, özel mülkte ya.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Hayır, özel mülk efendim, bunlar tapulu.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yüzde kaç 2/B bu arazilerin?

BAŞKAN – Hiçbirisi.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Bu alanın hiç 2/B'si yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 2/B yok.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Hayır, 9 bin küsur... Aslında net rakamı da söyleyeyim size, tam, net rakamı söyleyeyim: 8 milyon 724 bin 917 metrekare toplamı yani 9 bin dönüm. Bunun 3 bin dönümü, biraz önce bahsettiğim gibi, mevcut, şu anda içinde oturan şahısların hisseli tapularına ait; 1.700 dönümü belediye mülkü, geri kalan kısımları dışarıda kalan ve bu, toplayan veyahut şu anda büyük hissedar gibi gözüken... Toplamamış ama daha önce toplamış, büyük hissedar sahibi, geliyorlar bize, "Bize trampa verin." Mehmet Altun diye biri -ben geçen hafta tanıdım- "Biz özel trampa yapamaz mıyız? 150 dönüm yerimiz var." dedi. "Gidin Çevre ve Şehircilik Bakanlığına, muhatabı biz değiliz, ben sadece yasal düzenlemeyi takip ediyorum." diyerek gönderdim Çevre ve Şehircilik Bakanlığına. Dolayısıyla, buradaki değişim ve dönüşüm konusunda hazinenin zararı/kârı konusuna bakıldığı zaman, kamulaştırarak yaptığımız zaman: 1) Süreç çok uzayacak çünkü 2 bin hissedar, her biri dava açtığı takdirde bu konunun tamamının çözümü mümkün değil. 2) Bedel daha yüksek olacak. 3) Belediye bu işi nasıl yapacak? Belediye aslında geri kalan kısımları nasıl toplayacak?

Maliye Bakanlığı diyebilir ki -ben bir öneri olarak söylüyorum, bunu der veya demez- "Tamam, biz şu anda 3 bin dönüm alanı aldık, bunu size devrediyoruz, Belediyeye. Bu 3 bin dönüm alanı satın, sattıktan sonra elinizde olan paralarla diğer yerleri de kamulaştırın, bize düşen miktarları şu kadar süre içerisinde Maliye Bakanlığına ödeyin, sizse Belediye olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 16

uygulama alanlarını bu imkânlar doğrultusunda yapın.” Beykoz’da bu yapıldı, yapılıyor ve Beykoz’un mülkiyet sorunu çözüldü. Yani aynı işlemi benzer 2/B alanlarında yaptık da tapulu mülkler içerisinde... Belediyeye güvenmeyiz, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına güvenemeyiz, Maliye Bakanlığına güvenemeyiz, Başbakanlığa güvenemeyiz, Bakanlar Kuruluna güvenemeyiz ise o zaman güvensizlik ortamı içerisinde vatandaşa çözüm üretmenin zor olduğu kanaatindeyim. Yani bu kadar tartışmalar, gerçeğin ortaya çıkması açısından önemlidir, bunu saygıyla karşılıyorum ama...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, şundan kaynaklanıyor...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Bir saniye, son sözümü söyleyeyim.

Bütün bunlara rağmen, neden... Bir de şu var, onu da yine ben önerdim, tabii, arkadaşlar şey yaptılar. Bu kanun geçen yıl torba kanun içerisine girmişti, süre onun için 31/12/2015 denilmişti. Yaz aylarında çıkan bir kanun sonrası, bir buçuk yıllık bir sürede ancak bu işin çözülebileceği tahmin edildiği için bu süreç bugüne geldi. Yasanın ne zaman çıkacağı belli değil, belki mart ayı sonuna, belki nisan ayına sarkacak veyahut bugünlere; o hâlde süre kısaldı. Bu süre içerisinde bu işlemlerin yapımı zor olabilir. 2016’nın sonuna kadar uzatılmasının faydalı olabileceği kanaatimizi belirtmiştik ama her şeye rağmen, bir başka yerde de uygulanabilir mi? Eğer Bakanlar Kurulu dönüşüm alanı ilan etmiş olup, aynı eş değer oranda, aynı zaman içerisinde böyle bir işlemi uygulayacaksa bunun uygulanmasının da bir sakıncası olduğunu ben düşünmüyorum. Türkiye’nin geneli 780 bin kilometrekarelik toprak içerisinde yaşayan 77 milyonun sorunu bizim sorunumuz. Ceylanpınar da bizim sorunumuz, Sultanbeyli de bizim sorunumuz, işte, Reşitpaşa da bizim sorunumuz; neresi olursa olsun yeter ki bu noktada mutabakat olsun, uygulayıcılar bölgedeki...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Her yere göre özel çözüm getiriyorsunuz. Bakın, burada, Hadim’deki sorun, Ceylanpınar’daki sorun; her birisi için özel bir hüküm getiriyorsunuz; burada durum onlar gibi değil.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Yani ben önerilerimi bu şekilde söyledim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz Sayın Bayraktar.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ben teşekkür ederim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Niye kaygı duyuluyor? Kaygı duyulmasının sebebi şu: Yasa yapmanın bir usulü vardır, bir tekniği vardır. Şimdi, yasa uygulayıcı neye bakarak karar verir? Burada maddeyi okur, kanaat getirmez ise yani kanaatini net somutlaştıramaz ise yasa yapıcı bu yasanın gerekçesini nasıl düzenlemiş, oraya bakar; ikinci referans kaynağı orasıdır. Eğer siz burada, önümüze gelen bu teklifte bizi ikna edecek bir gerekçe koyabilmiş olsaydınız bu tartışmalara gerek kalmayabilirdi. O nedenle, bakın, niyet sorgulaması üzerinden soru sora sora kaynağa inmeye çalışıyoruz. Gerekçede yok, madde gerekçesi yok ve ondan sonra siz diyorsunuz ki: “Hiç kimsenin niyetini sorgulamayalım.” Burada ister istemez sorguluyoruz. Siz biliyorsunuz, muhtemelen okumuşsunuz, gerekçeleri de okumuşsunuz.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Bu denli detay yok gerekçede.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, teklif gelmiş, teklifin içerisinde madde gerekçesi yok, genel gerekçenin içerisinde de bahsi geçmiyor, trampadan söz ediliyor. E, şimdi, biz niyeti nasıl anlayacağız? Burada saatlerce tartışarak niyeti anlayacağız, mesele bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Zozani.

Sayın Çetin, sizin mi söz talebiniz var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vazgeçtim.

BAŞKAN – Vazgeçtiniz.

Değerli arkadaşlar, maddeyle ilgili bir de vergi konusunda Sayın Günel’in bir açıklama talebi vardı, Gelir Politikaları Genel Müdür Yardımcısına söz veriyorum.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Somut olarak burada bir takas ve trampada vergi, gelir ve KDV nasıl doğuyor...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sadece KDV değil.

BAŞKAN – Gelir ve kurumlar vergisi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mesela, 10 liraya aldığım bir şeyi 20 liraya satarsam... Şu anda vatandaşın almayı düşündüğünüz vergiler var sizin, Maliye Bakanı açıkladı.

BAŞKAN – Trampa zaten mevcut yasaya göre yapılıyor, burada trampanın yapılmasında bir mani yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kentsel dönüşüm olan yerde bunun değeri artarsa trampayı düşünüyormuş.

BAŞKAN – Geçmişteki uygulamalardan da söz verdiniz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Millî Emlaktan kimse var mı?

BAŞKAN – Millî Emlaktan da arkadaşlar burada, hemen söz vereceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 17

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Millî Emlaktan da arkadaşlarımız var.

Sayın Vekilim, vergisel boyutu itibarıyla tabii kentsel rantların vergilendirilmesi falan bunlar ayrı bir şeyde yürüyen mevzular, onlarla ilgili benim herhangi bir bilgi vermem söz konusu değil.

Bu olaya özgü olarak yani bu kanun teklifiyle ilgili olarak şunları ifade etmek istiyorum efendim: Bir defa trampa vergi uygulamaları bakımından iki ayrı teslim, iki ayrı satış olarak gündeme geliyor ve burada da bedellerin müsavı olması, eşit olması esastır. Yani, 1 liralık bir malı trampa ediyorsanız karşılığında da bedel olarak, emsal bedeli olarak 1 liralık bir mal almanız mümkündür. Ve bizim Katma Değer Vergisi Kanunu'muz trampa'nın iki ayrı teslim hükmünde olduğunu ve ayrı ayrı vergilendirileceğini açıkça 2'nci maddesinin (5) numaralı fıkrasında hükme bağlıyor. Bu böyle olduğunda, bizim bu olayımıza uyguladığımızda bu hukuku, bu hükmü, hazinenin bir devri var, hazinenin bir taşınmaz devri var şirkete, vergiye tabi olabilir ama KDV Kanunu'nun 17'nci maddesinin (4/p) bendine göre istisna, hazinenin taşınmaz teslimleri KDV'den istisna, onun için KDV alamıyor şirketten, karşı taraftan. Şirketin teslimi var. Şirketin teslimindeyse 17'nci maddemizin (4/r) bendine göre bir istisna düzenlememiz var fakat bu şartlı bir istisna düzenlemesi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Az önce siz “KDV ödeyeceğiz, boşuna ödemiş olacağız.” demiştiniz.

BAŞKAN – Hayır alırken, şimdi söylüyor onu.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Geliyorum efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi de “Yok.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, satarken o.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Hayır, yok demiyorum, geliyorum efendim.

Şartlı bir istisna düzenlemesidir. Bu şartlı istisna düzenlemesi taşınmazın en az iki yıl süreyle şirketin aktifinde kayıtlı olması ve şirketin de taşınmaz ticaretiyle uğraşmaması kaydıyla uygulanır. Bu 2 şarttan birisi ihlal edilmişse şirketin hazineye taşınmaz devri genel hükümlere göre katma değer vergisine tabidir. Yani, şirket 100 liralık hazine arazisine karşı 100 liralık taşınmazını trampa yoluyla devrettiğinde bu 100 liralık taşınmazı için 18 lira KDV hesaplamak durumundadır.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Taşınmaz ticaretiyle uğraşıyorsa.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Uğraşıyorsa, evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman şirketler uğraşıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika... Uğraşıyorsa mı, uğraşmıyorsa mı?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Uğraşıyorsa.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Uğraşmıyorsa, ne oluyor?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Uğraşmıyorsa, iki yıl süreyle taşınmaz aktifinde kayıtlıysa devrinde KDV hesaplamaz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman biz de onu söylüyoruz. Yani, bak, bu kanun 2012'de çıktı.

Netini söyleyeyim ben sana: Kanun çıktıktan sonra edinilen bütün şirketlerin malına kıyak çekiyorsun, bu kadar basit, senin söylediğin beni bağlamıyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, aynısını söylüyorum: 2012'de çıkmış mı? Çıkmış. Kanun çıktıktan sonra milletten para toplayan şirketlere kıyak geçiyorsun, bu kadar basit.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu kapsamdaki şirketlere...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ha, onu söylüyorum.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim, ben, birkaç hususu daha ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Hayır, burada KDV'yi hesaplaması ne anlama geliyor? Hazine tarafından yüzde 18...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, kanun 2012'de çıktı. İki yıldır şirketin zaten mülkiyetindeyse uygulanmıyor.

BAŞKAN – “KDV hesaplanır.” ne demek? Yani, hazine tarafından yüzde 18 KDV...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya arkadaş, anlattığımızı galiba... Ben, bir daha soruyorum: Kanun 2012'de çıktı, 2014'ün Mayıs, Haziranından sonra, ondan sonra zaten daha önce alınanlara bir sorun yok diyorsunuz, ona soruyorum.

BAŞKAN – Var, onlarda da var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 18

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok.

BAŞKAN – Eğer, faaliyette bulunuyorsa var, onlarda da var, isterse on yıl geçsin.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim, bu işin ticaretini yapıyorsa var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Canım, ticaret yapan da ödeyecek artık, gayrimenkul ticareti yapıyorsa...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Şimdi ona geleyim efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, bir dakika...

Bak, gayrimenkul ticareti yapandan zaten bir yıl da olsa, beş yıl da olsa alıyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Alıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam.

Gayrimenkul ticareti yapmayandan iki yıl kaldıysa...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – İki yıl kaldıysa, almıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, biz de onu dedik kardeşim. Bu kanun çıktıktan sonra toplanmış yerlere kıyak çekiyorsunuz yahu.

BAŞKAN – Şimdi, bir şey söylemek istiyorum.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öde o zaman hazine olarak.

BAŞKAN – Vergici olarak ben de bir soru sorayım: Bakın, burada gayrimenkul ticareti yapmaktan maksat, bir elin aktifinde olan birden fazla gayrimenkulünü satması hâlinde Maliye olarak siz gayrimenkul ticareti yapmasa bile gayrimenkul ticareti yapıyor kabul ediyor musunuz, etmiyor musunuz? Mesele budur.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Kesinlikle kabul ediyoruz.

BAŞKAN – Problem şudur: Birden fazla gayrimenkulü varsa, 5 tane arsası var bir şirketin -bilmem ne sanayi şirketi, 5 tane şirketi var- bu 5 tane arsayı trampa ettiğinde diyor ki “Sen gayrimenkul ticareti yaptın, vergiye tabisin.” Yorum bu. Zaten mesele, bunu vergiye tabi tutacak mısınız, tutmayacak mısınız? Gayrimenkul ticaretiyle uğraşmıyor ama Maliye diyor ki: “Sen gayrimenkul ticaretiyle uğraştın.” Niye? “1’den fazla gayrimenkulü trampa yaptın.” Mesele bu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam ama...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Yani, buradaki mesele illa faaliyet alanı olarak değil, birden fazla satış, ticaret.

BAŞKAN – Niye açıklamıyorsun arkadaş? Gayrimenkul ticaretini her gün mal alıp satan anlamına gelmiyor yani Maliyenin yorumunda.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Yani, bunu bir un fabrikası işleten bir şirkette elindeki 3 tane gayrimenkulünü satarsa biz ondan “Ticaretini yapıyorsun.” diye vergiyi alıyoruz.

BAŞKAN – Birden fazla gayrimenkulü varsa, satıyorsa, bitti.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – E, ticaret yapıyor çünkü, sanayi işletmesi niye arazisi alıp satıyor?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Evet, tabii.

BAŞKAN – On yıldır aktifinde olan gayrimenkullerden bahsediyorsunuz. Normal olarak iki yıl geçmiş.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Onlarda problem yok zaten.

BAŞKAN – Hayır, o da ticaret sayılıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sen şimdi başka bir yere geçtin, konuştuğumuzla ilgisi yok bunun.

BAŞKAN – Hayır mesele o, doğrudan onunla ilgisi var.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Başkanım, birkaç hususu daha ifade etmek istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir de şeyi söyler misin: 10 liraya almış şirket, 100 liradan hesap görüyor, KDV’sinden vazgeçtik, aradaki 90 liradan elde ettiğin gelir vergisi ne olacak? Gelir vergisi de hesaplanması lazım.

BAŞKAN – Gelir ve kurumlar vergisi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gelir ne olacak peki? Bir de onu söyle bana.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 19

BAŞKAN – Trampa olduğu için...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim, bu bir defa hazineyle arasında yapmış olduğu trampa işlemi neticesinde kazanç oluşmayacağını ifade ediyor. Normalde, aslında, adamın şirketinin bedeli, emsal bedeli 100 lira, 40 lira olarak gözüktüyor.

BAŞKAN – Oluşmuş zaten.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sadece taşınmazı, A yerindeki taşınmazı B yerindeki taşınmazla ve değer olarak, emsal bedel olarak aynı taşınmaz. Bunu aldıktan sonra şirket sattığında istisna yok, normal hukuk uygulanacak.

BAŞKAN – Bu trampa dolayısıyla kazanç oluşmaz.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Bu trampadaki hazineyle arasındaki ilişkiye matuf bir şey. Ondan sonra o adam 40 lira değer kayıtlı taşınmazını 150 liraya sattıysa biz aradaki o 110 liranın vergisin alacağız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika... Hazineye sattığı...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Ama hazineden almayacağız.

BAŞKAN – Trampa dolayısıyla.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, şimdi, onu söylüyorum.

Bakın, şimdi, burada, sizin söylediğinizde aynen “Gelir ve kurumlar vergisi uygulanmaz.” diyor, trampada kullandığı maldan bahsediyor.

BAŞKAN – Bu olay için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet, evet.

Trampa için 5 tane şey aldım size, 2012’de kanun çıktı... Ben, şimdi, aynen örnek vaka anlatayım, siz de cevap verin: Ben gittim, 10 tane arsa topladım, tanesi 10’ar liradan aldım, vergisini de 10’ar liradan yatırdım. Bir daha söylüyorum, bakın: Aldım...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Vergi olmayabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, alırken... Yahu, tapu da işlemim var, rayiç bedel gösteriyorum “Olmuyor.” deme, tak diye alırken veriyorum.

BAŞKAN – “Vergi” derken harç, diyelim ki öyle.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, dur.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Harç falan var.

BAŞKAN – Harçları diyor, yoksa vergi yok da.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, bir bedel koydum yani oraya, senin kayıtlarına da girdi, 100 bin lira olarak gözüktüyor 1 tanesi. Şimdi, 100 bin lira olarak gözüken şeyi getirdim sana satarken 200 bin liradan satıyorum.

BAŞKAN – Satmıyor, trampa yapıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yahu aynı şey, trampa yapıyor, işte veriyor, vergi oluşması açısından söylüyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – “2 ayrı satış.” diyor.

BAŞKAN – Tamam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Trampaya koyduğum bir şey var diyorum. Trampaya koydum, 100 liralık şeyi 200 liraya satarsam ben oradan bir kazanç elde etmiş olmuyor muyum? Çünkü senden 100 liralık malıma karşılık 200 liralık bir arazi alıyor muyum, almıyor muyum?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim, bedelleri denk ama.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bir dakika... Yani, bu bir vergi doğurur mu normalde diyorum, gelir vergisi doğurur mu?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Bedelleri denk ama. Yani, netice itibarıyla, her ne kadar kayıtlı değeri öyle gözüktü de bedelleri denk.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Nereden biliyoruz?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Çünkü trampa yapıyoruz, trampada bedellerin denk olması esastır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, bir saniye... Ona itirazım yok.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olmayabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 20

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aşkınıçım bir dakika...

Ben vergici değilim, diyorum ki: Bak, sen trampa etmesen... Bir daha şöyle sorayım, trampayı unut: Ben aldım, 100 liraya topladım, sana vermiyorum, 200 liraya başkasına sattığım zaman -KDV'yi de unut- ben buradan kazanç vergisi ödüyor muyum, ödemiyor muyum? Gayrimenkul iradı vergisi ödüyor muyum?

BAŞKAN – Ödeyecek, öder.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Öder.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, sen onu da kaldırırıyorsun, onu söylüyorum işte yahu.

BAŞKAN – Şöyle, tam anlaşılmadı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, bir dakika... Bir daha soruyorum: Ben almıyorum, aynı araziyi...

BAŞKAN – Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, bir saniye...

BAŞKAN – Söyleyeyim de, vergilendiriliyor diyorum ben.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben almıyorum, aynı araziyi 100 liraya topladım diyorum, 200 liraya sattım -sizinle alakası yok hiçbir şekilde vatandaştan aldım, vatandaşa sattım- Maliye bu adamdan ne vergisi alır? Alandan ne alır, satandan ne alır? Bana onu söyleyin.

BAŞKAN – Şimdi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika... Maliye söylesin ağabey.

BAŞKAN – Ama eksik söyleniyor da onun için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, diyorum: 100 liraya aldım araziyi, 200 liraya sattım.

BAŞKAN – Üçüncü kişiye satıldığında vergi olacak mı, olmayacak mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yahu, ağabey, bir dakika...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Üçüncü kişiye satıldığında kesinlikle olacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, bu kanundan bahsetmiyorum yahu. Diyorum ki: Ben bir arsayı 100 liraya aldım, 200 liraya sattım, bundan Maliye ne vergisi alır, hangi kazanç vergisini alır, hangi KDV'yi alır? Bana bunu söyleyin.

BAŞKAN – Kurumlar vergisi ve KDV alır.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Kurumlar vergisi açısından Osman Bey anlatsın, KDV açısından ben yardımcı olacağım Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Trampa değil, normal soruyorum.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Normal satışlarda, şimdi, gerçek kişiler açısından 100 liraya aldığı bir gayrimenkulü beş sene içinde 200 liraya satması hâlinde bir endekslemeye tabi tutuyoruz, maliyet bedelini yeniden tespit ediyoruz. Mesela, bunun -varsayalım- 160 lira olduğunu düşündüğümüzde, 160 lirayla 200 lira arasındaki o 40 liralık tutar için bir gelir vergisi ödemesi gerekiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ha, gelir vergisi, nedir oranı?

BAŞKAN – Şahıslarda gelir vergisi.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Artan oranlı, yüzde 15'ten başlıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yukarı doğru...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Yüzde 35'e kadar gidiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu genelde yüksek miktarda, demin dediğimiz gibi 150-200 bin lirayı geçiyorsa, diyelim ki 1 milyonluk bir araziyse...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Yüzde 35'e tekabül ediyor hemen hemen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O değerlendirmeyi siz mi yapıyorsunuz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, bir dakika, o, şey...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Normal kendi sistemimiz var, sisteme göre kendisi yapıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gelir vergisi oranı var ya, ona göre.

BAŞKAN – Artan oranlı yani birinci dilim yüzde 15...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet, evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Değerlemeyi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 21

BAŞKAN – Yok, yasal olarak yapılıyor o.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Maliyet değerlemesi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gelir vergisi yazdık, tamam, yüzde 35 kabul ettik.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Ancak, yine gerçek kişi yani gelir vergisi mükellefi olmayan bir gerçek kişi beş yıldan fazla tutmak suretiyle satarsa herhangi bir şekilde vergi hesaplamıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, beş yıl yok, geçtik.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Kurumlar açısından, mesela, bir kurumlar vergisi mükellefi 100 liraya aldığı gayrimenkulü, 100 liraya olarak kayıtlı değerine giren bir gayrimenkulü 200 liraya satması hâlinde arada 100 liralık bir kazanç doğuyor. Eğer, gayrimenkul ticaretiyle uğraşmıyorsa ve bu gayrimenkul iki yıldan fazla süreyle elinde durmuşsa bunun yüzde 75’lik kısmı gayrimenkul satış kazancı istisnasından yararlanıyor. Dolayısıyla, 25 liralık kısmı için kurumlar vergisi ödüyor. Fakat, iki yıldan az bir süreyle aktifte bulundurulduysa veya bu gayrimenkulü satan şirket ya da kurumlar vergisi mükellefi gayrimenkul ticaretiyle uğraşıyorsa 100 liranın tamamı üzerinden kurumlar vergisi ödüyor, aradaki farkın tamamı üzerinden ödüyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 100 liranın tamamı üzerinden kurumlar vergisi ödüyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Kurumlar vergisi ödüyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, yüzde kaç?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Kurumlar vergisi oranımız da yüzde 20.

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, Değerli yeni Başkan; eski Başkan oraya geçti, söylesin.

BAŞKAN – Şimdi, evet, söz vereceğim efendim kendisini de.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım.

Şimdi, maddeyi tekrar sadece şurasını okuyorum.

BAŞKAN – Önce ona mı söz vereyim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok, ben bitiriyorum zaten, Başkan da cevap verecek.

BAŞKAN – Tamam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – (a) bendini okuyorum, beraberce okuyalım: “a) 31/12/2015 tarihine kadar Hazineye devrinden dolayı Gelir ve Kurumlar Vergisi Kanunlarına göre kazanç oluşmaz.” Gelir ve Kurumlar Vergisi kanunlarından dolayı... Benim niye bağırdığımı anlatabildim mi? Sayın Bakan, siz de niye bağırdığımı anladınız mı? Yahu, adamın gelir vergisini de düşürüyorsunuz. Sen “Hazine KDV vermeyecek.” diyorsun...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Bağırmandan anlatabilirsiniz Mehmet Bey, tansiyonunuz çıkar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yani, “Bağırarak konuşma.” diyor Sayın Bakan, Değerli Arkadaşım da, ben şimdi meramımı anlatabilirim...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Anladım ben.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Diyorum ki: Bak, kurumlar değil, gelir vergisini de... Biz de diyoruz ki: Burada arsa toplayanlara... Kibarca söylüyoruz bazı şeyleri şimdi siyasi konuşmayalım diye. Nusret Başkanın dediği gibi sakın sakın soruyorduk ama şimdi siz ısrarla öyle söyleyince ben de tek tek sormak zorunda kaldım. Ne sorduğumu bir daha söylüyorum Sayın Başkanım: Bu adam bunları topladıysa, hazinenin ödeyeceği KDV’nin dışında gelir vergisinden niye muaf oluyor? Onu bana bir anlatın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Berber, buyurun lütfen.

RECAİ BERBER (Manisa) – Değerli arkadaşlar, şimdi, bu geçici madde 34 bu olaya mahsus. Yani, trampalarla ilgili olarak gelir ve kurumlar vergisiyle ilgili istisnaya getirilmesinin sebebi burada -benim öğrendiğim, anladığım kadarıyla bir vergici olarak- biraz önce söylediği katma değer vergisinden iki ayrı teslim hükmündedir ama kurumlar vergisi açısından da bu bir satış hükmündedir. Dolayısıyla, eğer, realize olan... Yani, burada, Sayın Günal dedi “100 liraya almış, 200 liraya satmış.” diye. Değerlemeyi falan bir kenara bırakalım, eğer kayıtlı değeri 100 lira, 200 liraya sattığı zaman bu trampa da olsa -2 şahıs yapsa mesela bunu- bu bir satıştır ve kazanca tabidir. Hazineyle de yapsa kazanca tabidir, vergiye tabidir. Ancak, burada, bir arsa karşılığında bir başka gayrimenkul alındığı için realize olmuş yani gerçekleşmiş, nakdî olarak gerçekleşmiş bir gelir olmadığı için, bunu, bakın nihai değil, geçici olarak- istisna yapıyor, diyor ki: “Burada gelir ve kurumlar vergisine konu kazanç oluşmaz.” Ama yarın diyelim ki karşılığında aldığı bir gayrimenkul var, ne aldı, diyelim 100 liralık gayrimenkul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 22

karşılığında yine 100 liralık gayrimenkul aldı ama onun kayıtlı değeri yine 40 lira ya da 100 liralık gayrimenkul verdi -sizin örneğinizden- 200 liralık gayrimenkul aldı yerine ama trampa olduğu için bunun kayıtlı değeri yine 100 lira. Yarın, üçüncü kişilere sattığında ya da üzerine bir gayrimenkul yaptığında bunun maliyet bedeli yine 100 liradır, buradan, o gün, şu anda istisna yaptığımız bu 100 liralık kazanç vergiye tabi olacaktır. Ne zaman? Realize olduğunda. Şimdi, bu şuna benziyor...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Ama oluyor, trampa yapınca oluyor, 100 liralık şeyin karşılığında 120 liralık...

RECAİ BERBER (Manisa) – Bir şey söyleyeceğim Sayın Günal. Bir dakika...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaten almış oluyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Zaten, kaydi olarak böyle bir kazanç doğmuş farz edildiğinden dolayı , doğduğundan değil doğmuş farz edildiğinden dolayı burada bir vergi doğuyor ama fiktif bir verdi, daha sonraya erteleniyor. Bakın, şunu örnek vereyim: Mesela, sizin bir gayrimenkulünüz var ve her yıl veya beş yılda bir zannediyorum emlak vergi değerini belediyeler yeniden belirliyor, diyor ki: “Arkadaş, senin bu gayrimenkulün beş yıl önce diyelim ki 500 bin liraydı, şimdi, beş sene sonra, bunun değeri 800 bin lira, bunun üzerinden artık emlak vergisi vereceksin.” Bu ne demek? Aslında rayiç bedeli 500 binden 800 bine çıkmış mı? Sizden gelir ve kurumlar vergisi alınıyor mu? Alınmıyor. Neden? Çünkü realize olmadı. Ama siz bunu gerçekten 800 bin liraya ya da hatta 700 bin liraya satsanız ve üzerinden de beş yıl geçmemişse gelir vergisi olacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Realize oluyor diyorum hâlâ. 200 liralık takastan bahsediyoruz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ama kayıtlı değeri 100. 100 liralık arsaya 200 liralık almıyor. Yine 200 liralık...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 100 liraya topladım, 200 liralık arsayla becayiş yapacağım, onu söylüyorum.

RECAİ BERBER (Manisa) - Ben de diyorum ki: O 100 liralık kayıtlı değer yine devam ediyor, gerçekten siz bunu sattığınızda yani realize olduğunda o 100 lira iktisap bedeliniz üzerinden yine vergi ödeyeceksiniz, bir kazanç istisnası yok. Burada olsa olsa bir erteleme söz konusu. O da niçin? Çünkü bir trampada gerçekten fiilî olarak fiilî bir satış gibi değil, realize olan bir kazanç yok. Nedir bu? Ben, normal değeri, piyasa değeri 200 lira olan ama benim maliyetim, iktisap bedelim 100 lira olan bir şeyi şimdi 200 liralık bir gayrimenkulle yani gerçek değeriyle trampa ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, (a) bendini çıkar o zaman. Gelir ve kurumları niye sokuyorsun o zaman? (a) bendini çıkar o zaman, KDV kalsın. Gelir ve kurumlar vergisinden niye muaf ediyorsun? .

RECAİ BERBER (Manisa) - Üstadım, gelir ve kurumlar vergisi de şöyle: siz gayrimenkulün sahibiniz. Ben gayrimenkulü Hazineyle trampa ediyorum, 200 liralık gayrimenkulüm bugünkü değeriyle ama 100 liraya almışım. Şimdi bana diyor ki: Al yine 200 liralık gayrimenkul. Bunun üzerinden de diyorsunuz ki 40 lira, 50 lira vergi ödeyeceksin. Ben fiilen böyle bir...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Şimdi oluşmuş diyorsun, az önce oluşmaz dedin.

RECAİ BERBER (Manisa) - Hayır, oluşuyor, kâğıt üzerinde oluşuyor. Kâğıt üzerinde oluşan bu değer üzerinden benden vergi almaya kalktığında, ben bunu ya bu gayrimenkulü satacağım vereceğim ya da...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kâğıt üzerinde değil, trampa yapıyor zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bana önce olmaz dediğine şimdi oluyor diyorsun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bakın, lütfen...

Sayın Günal, ben, burada, şuna vurgu yapmak istiyorum: Mevzuat açısından burada Maliyenin Gelir İdaresi diyor ki: “Bu trampa mevzuat olarak satış hükmünde olduğu için burada gelir ve kurumlar vergisi de katma değer vergisi de olur ama burada fiilen bir satış yani karşılığında nakdî veya başka bir gelir elde etmiyorum, gayrimenkulüme karşılık yine gayrimenkul alıyorum.” O da diyor ki: “Bu gayrimenkulden doğan kazancımı gene vergile ama şimdi değil çünkü ben burada ödeyecek bir gelir elde etmiyorum, bunu erteleyelim.” Bu bir vergi istisnası değildir, bu bir vergi ertelemesidir. Ne zamana kadar? Elde ettiği, yeni iktisap ettiği, trampa yoluyla elde ettiği gayrimenkulü ne zaman satsa, başka birine satsa, üzerine inşaat yaparsa, oradan bir gelir elde ederse şu anda ertelenmiş olan, bu trampayla ertelenmiş olan gelir vergisi ve kurumlar vergisi de tamamen o zaman gene vergilendirilecek. Dolayısıyla, burada bir mutlak istisnadan değil, olsa olsa bir vergi ertelemesinden söz edilebilir ve bu erteleme dolayısıyla da yeni iktisap edilen bu gayrimenkulde süre yeniden başlayacağı için, beş yıl sonra bile satsa buradan herhangi bir istisnadan da yararlanamaz. Şu anda, aslında, istisnadan yararlanabilecekse bu istisnadan da yararlanamaz. Dolayısıyla da burada hukuki açıdan da mantıki açısından da piyasa açısından da vergi ertelemesinin bir mantığı var. Aksi taktirde, bu tip trampalarda... Bundan sonra kamulaştırmalarda da bence trampalarda vergi ertelemesini kurumsal olarak koymamız lazım. Aksi takdirde, ben gayrimenkulümü veriyorum, karşılığında gayrimenkul alıyorum, sen diyorsunuz ki: “Şu kadar kazanç elde ettin.” Etmedim ki daha, satacağım sonra edeceğim. O zamana kadar ertele bari bunu.

Değerli arkadaşlar, bakın...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Berber, ayrı bir şey söylüyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 23

RECAİ BERBER (Manisa) - Aynı şey, bunun mantığı o. Mutlak bir istisna değil, daha sonra sattığımda iktisap bedeli üzerinden yine kurum kazancı belirlenecek, gelir vergisiyse gelir vergisi belirlenecek ve sizin dediğiniz o 40 liraya iktisap ettiği ama bugün 200 liraya trampa edilen üzerinden ne vergi ödenecekse gene hesaplanıp vergi ödenecek. Orada bir istisna var mı? Arkadaşlar anlatıyor, mevzuata göre anlatıyor ama fiili duruma göre anlatmıyor ki. Bu, bir vergi istisnası değildir, bu bir vergi ertelemevidir. Varsa itirazları açıklasınlar bana, ben de ikna olayım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir soru sorayım mı size tam da bu konuda?

Bu 2015’in sonuna kadar geçerli. Sizin dediğiniz ayrı bir şey. Siz vergi kanunlarına göre farklı bir şey öneriyorsunuz.

RECAİ BERBER (Manisa) - Hayır, odur. Şu anda o.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika...

2015’in sonuna kadar. Bu bitti. 2015 sonrasında da trampalar olacak, onlarda gelir ve kurumlar vergisi kurallarına göre kazanç doğacak mı? Doğacak. Çünkü sen burada yaptın.

RECAİ BERBER (Manisa) – Doğacak tabii. İstisna o güne kadar, geçici bir istisna.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ee, nasıl oldu o zaman?

Bir genel kuraldan bak.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ama bir dahaki istisna olmayacak, bu da olmayacak. Yarın diyelim ki buradan...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - 2015’ten sonra olanlara olacak. O zaman dediğin ... Şu anda olanlar için gene oluyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Türelî, tabii ki bir geçici madde ama Sayın Günel’in...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sanki sürekliymiş gibi anlatıyorsun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Şimdi diyelim ki benim burada bir gayrimenkulüm var -yok da- versem, karşılığında da buradan trampayla bir başka yerden bana verilse. Ben bunu 2016 değil 2020’de de satsam o zaman şu anda bu gayrimenkulün, trampa ettiğim gayrimenkulüm bendeki maliyeti 100 liraysa o gün bin liraya sattıysam bunun arasındaki vergiyi, şu anda 200 liraya trampa etsem bile, gene bu kazancın da o gün geldiğinde vergisini ödeyeceğim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Onu buraya koyacaksın o zaman.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ödeyeceğim zaten, genel hükümlere göre bunun vergisi hesaplanacak ve ödenecek.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman, gelir ve kurumlar vergisi kanununu değiştirmemiz lazım.

BAŞKAN – Sayın Berber... Sayın Türelî...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Sadece bununla ilgili burada. Bu bittikten sonra devam edecek.

BAŞKAN – Sayın Türelî...

(Manisa Milletvekili Recai Berber ve İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türelî arasında karşılıklı konuşmalar)

Konuşmalarınız kayda girmiyor sadece.

Sayın Zozani’ye söz vereceğim, sorunuzu sorun, Sayın Zozani söz istiyor.

Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Berber, siz bir şey söylediniz, diyorsunuz ki: “Trampa işlemlerinde gelir ve kurumlar vergisi şeyi doğmamalı çünkü karşılıklı iki tane şey...

RECAİ BERBER (Manisa) – Sadece kamulaştırma niteliğindekiyle.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) –Tamam, anladım. Bir dakika...

Şu ana kadar yapılan trampalar yok mu? Var. Bunlarda doğuyor. Doğdu şu ana kadar arkadaş, şu ana kadar doğdu.

RECAİ BERBER (Manisa) – Millî Emlake soralım, var mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Olmaz mı? Trampa en çok uygulanan şey.

RECAİ BERBER (Manisa) – Soralım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Bir dakika, bitirmedim sözümü. Bitireyim ondan sonra. Bir iddia koyuyorsunuz.

Şu ana kadar yapılanlarda var. Şimdi, sen geçici bir dönem için alıyorsun bunu sınırlıyorsun sadece Sultanbeyli için 2015 sonuna kadar. 2015’ten sonra devam eden trampalarda da olacak. Senin dediğin mantıkla kendin çelişiyorsun. O zaman, bizim yapmamız gereken gelir ve kurumlar vergisini yeniden düzenleyerek...

RECAİ BERBER (Manisa) – Genel bir istisna mı olur diyorsun?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sen öyle söylüyorsun trampada doğmazsa. Şu ana kadar yapılan trampalarda doğdu, 2015’ten sonra yapılan trampalarda da doğacak. Sen, sadece dönemselsel bir şey getirdin buraya.

RECAİ BERBER (Manisa) – Onun için de yapılıyor zaten, varsa gösterebilirsin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Vardır, olmaz mı trampa şeyin içinde.

RECAİ BERBER (Manisa) – Belediyeler falan hariç.

Şahıslardan alınan gayrimenkulün, trampayla alınan gayrimenkulün...

BAŞKAN – Sayın Berber, Sayın Zozani’nin de bir eklemesi var, bir sorusu var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 24

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Sayın Berber, ben de bir şey sorayım da.

Ben sorayım, beraber açıklayın.

(Manisa Milletvekili Recai Berber ve İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli arasında karşılıklı konuşmalar)

Bu yasal düzenlemeye, bu maddeye neden ihtiyaç duyuldu?

Biz sizin açıklamalarınızdan anlıyoruz ki Sultanbeyli’de 200 bin civarında vatandaşın tapu sorunu var, çözülecek. Ama yaklaşık iki saattir de tartışıyoruz, daha Sultanbeyli vatandaşının sorunu yok, işin içerisinde Sultanbeyli yok. Sultanbeyli vatandaşın sorunu değil bu sorun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Onu zaten çözdük, kabul ettiniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir kentsel dönüşümden söz ediyoruz. Vatandaş Ağrı’da kalkmış -Sultanbeyli’de Ağrılı çoktur, ben gittim, gördüm- Sultanbeyli’ye gitmiş. Bir arsa spekülâtörü bir şekilde sorunlu arsayı kendisine satmış, tapu da verilmiş, arsa verilmiş. Şimdi de...

RECAİ BERBER (Manisa) – Tapu yok, sadece kullanım belgesi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tapulu olanlar var efendim.

Başkanım, Sultanbeyli’ye biz de gidiyoruz. Arada gidip geliyoruz, biliyoruz, belki Sayın Bayraktar kadar vakıf olmayabilirim, o ayrı şey ama gidip geliyoruz, biliyoruz.

Ağrılı vatandaş gitmiş oraya, ev yapmış. Siz oyunun kuralını değiştiriyorsunuz, diyorsunuz ki: “Burada afet riski var -oradan bir ince nokta yakalıyoruz- kentsel dönüşüm programı uygulayacağız, burayı sizden alıyoruz.”

RECAİ BERBER (Manisa) – “Size vereceğiz tekrar.” diyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Nasıl veriyorsunuz? Neye göre usul düzenleyeceksiniz? Peki, mademki vatandaş geri vereceksiniz aradaki spekülâtörün ne işi var? Niye toplatıyorsunuz? Niye toplatılmış? Yani mantığını kavramaya çalışıyoruz.

Adam gitmiş, bir teşvik olmasa birisi gidip orada 100 dönüm arazi toplamaz. Bakın, eğer işin içerisinde bir bityeniği yoksa, bir püf noktası yoksa adam durduk yerde gidip Sultanbeyli’de arsa toplamaz. Trampayı Sultanbeyli’de kimimle yapıyorsunuz? Sultanbeyli vatandaşla mı yapıyorsunuz? Diyelim ki Maslak’da ya da başka yerde karşıdan...

RECAİ BERBER (Manisa) – Kabul etmez ki zaten, kendi yerini istiyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kendi yerinde istiyor, yerinde dönüşümü istiyor. Biz de onu öneriyoruz. Bütün bu kentsel dönüşümleri yaparken “Yerinde dönüşüm yapın.” dedik, vatandaş kendi yaşadığı yerden koparmayın. Çünkü almış, gitmiş. Ağrı’daki köylünün tamamı göç etmiş, gitmiş orada bir mahallede birbirine yakın evler yapıyor. Şimdi, kentsel dönüşüm adı altında bu insanlar leblebi gibi dağılıyor, dağılmak durumunda bırakılıyor. Bugüne kadarki kentsel dönüşüm uygulamalarında hep bu oldu. Kendi yeri...

RECAİ BERBER (Manisa) – O ayrı bir tartışma konusu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama bu tartışmanın özü budur zaten. Uygulama bu şekilde yapıldığı zaman bu adamları leblebi gibi dağıtıyorsunuz.

Bakın, spekülâtörle siz bu işi oturup çözmeye çalıştığınız zaman...

RECAİ BERBER (Manisa) – Hayır, şahıslarla görüşüldü.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Neyini görüşüyor? Ayrıca ne var? Bakın, düzenleme vatandaş yararına bir düzenleme değil. Kentsel dönüşümde de şu vardı: “Kardeşim, sen evini imar uygulamasına aykırı bir şekilde yaptın, ben burayı imar uygulaması şartlarına göre yeniden düzenleyeceğim.” İmar uygulamalarını şey yaparsan... Vatandaş kendi yerinde o dönüşümden faydalandırdığın zaman vatandaşa katkı sunmuş olursun çünkü onun arsası 100 iken 200’lük bir değere kavuştuğu zaman, kendi yerinde katkı sunmuş olursunuz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Mülkiyet sorununu çözmeden onu yapamayız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Ama işte mülkiyet sorunu bu şekilde çözülür. Yapmış adam, binayı yapmış. Şimdi, bu bina yıkılacak.

RECAİ BERBER (Manisa) – Geri verilecek.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Verecek ama arsayı toplayana ruhsatı vereceksin, vatandaşa kalmayacak ki.

RECAİ BERBER (Manisa) – Alakası yok.

BAŞKAN – Sayın Zozani, teşekkür ediyorum.

Sayın Berber, buyurun lütfen.

RECAİ BERBER (Manisa) - Bir konuda şunu açık söyleyeyim: Değerli arkadaşlar, Sayın Seçer çoğu zaman benim söz vermememden dolayı sitem etti ama ben şunu söyleyeyim: Gerçekten, piyasadan bakış açısıyla baktığı için çoğu zaman görüşlerimiz örtüşüyor. Bakın, burada diyor ki: Hiç trampaya girmeyin, kamulaştırın, ondan sonra da karşılığında da adam gitsin öbür taraftaki arsayı alsın. Bu şekilde olduğu zaman Hazinesin çok daha büyük bir kayba uğraşacağını söylediler. Ben işin içinde... Bilmiyorum, biz, eğer burada bir rant varsa ve bu toplanmışsa bunu kamulaştırdığımız zaman daha büyük kıyamet. Adam toplamış, rant elde etmiş, ben gidip kamulaştırıyorum bugünkü rayiç bedel üzerinden bir de ve burada o

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 25

zaman, onun yerine bir başka gayrimenkulü, daha düşük bir değerdeki, şu anda tespit edilen gayrimenkulün yerine -vergisini meğrisini ödesin arkadaş, madem trampa çıkıyor- trampayı da yapar, daha fazla değerli bir yer verir. Buna engel bir durum var mı? Yok. O zaman, burada gerçekten iyi niyetle sorunu çözmek için bir çaba var, burada sizin eleştirilerinize, haklı endişelerinize...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Burada sadece arsa var.

RECAİ BERBER (Manisa) – Tabii ki.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Üzerindeki yapı ne oldu?

RECAİ BERBER (Manisa) – Üzerindeki yapılar zaten iskânsız, hak sahibi, yoksa iskânı yok onların, biliyorsunuz.

Şu anda kaçak yapı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tamam, işte, zaten bizim de üzerinde konuşmamız gereken onun üzerindeki...

RECAİ BERBER (Manisa) – Doğru, ama şu anda, vatandaşlarla ilgili kısmını söylesin, ama ben, Sayın Zozani, hem sizin hem arkadaşların, özellikle Sayın Günel’da baştan itibaren burada bir rant oluşuyor endişesi var, ben açıkçası aynı endişeleri taşıyarak, bunun hiç buraya gelmeden...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir rant oluşacak Sayın Başkan.

RECAİ BERBER (Manisa) – Eğer burada bir rant oluşuyorsa ve bu rantı bizim vergilendirmemek gibi bir niyetimiz varsa, ben bundan yana değilim, ancak burada bir vergi istisnası getirilmiyor. Eğer bir rant oluşuyorsa ve bunu da biz rant sahiplerine ödeyeceksek, kamulaştırma yoluyla ödemek çok daha kolay, yani niye buraya gelsin?

Biz, burada, bir trampa yaparak...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Gelsin, Sayın Başkan, ama 1 iken 2 olacak, kesin.

RECAİ BERBER (Manisa) – Dolayısıyla, burada, vergilendirmeye ilgili düzenleme bir vergi ertelemesidir, istisnası bile değildir geçici maddeyle, eğer bunu yapmazsak, aksi takdirde hazine veya maliye piyasa şartlarından trampa yapma durumunda veya kamulaştırma yapma durumunda kalacağı için, çoğu zaman bu vergiyi de hesap ederek -vergi maliyetidir sonuçta şirketler açısından veya şahıslar açısından- onu da ödeme durumunda kalıyoruz. Bence, onu ödeme yerine, bu yol seçilmiş, açıkçası maliye açısından da, kamu açısından da, burada mağdur olan veya şu anda hak sahibi olup da burada mülkiyet sorunu çözülmeven vatandaşlarımız açısından da bir ortak çözüm bulunmuş. Yoksa gerçekten burada bir rantın vergi dışı bırakılması...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir erteleme değil ama...

RECAİ BERBER (Manisa) – Erteleme, o tekrar satıldığında tekrar vergilendirilecek.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kayda geçmesi açısından sadece bir cümle bir şey söyleyeyim.

RECAİ BERBER (Manisa) – O zaman soralım, ileride bu vergilendirilecek mi vergilendirilmeyecek mi? Maliyeye soralım, maliye bunu vergileyecek mi vergilemeyecek mi?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Alacağım cevabı biliyorum.

Sadece bir cümle söyleyeceğim Sayın Başkan, Sayın Bakanım çok özür dilerim.

Şimdi, iki yıl önceki bir düzenlemeyi biz bugün revize ediyoruz. “Bir vergi ertelemesidir” deniliyor, diyelim ki yirmi yıl sonra sattı, “Aradaki fark üzerinden vergisini ödeyecek.” deniliyor. Şu hâle göre ödeyecek, ama bu düzenleme iki yıl sonra da, bu Komisyonunda bizlerin yerinde oturacak kimlerse onların önlerine getirilecek, “Efendim, o gün yasa yapılırken bu hesaplanmamış, yeniden...”

Bu kapıyı açtığımız zaman... Bakın, iki yıl önce, üç yıl önce bu kapı açılmış, bugün bunu yapıyoruz, iki yıl sonra hiç ödemeyecek. Bakın, hiç ödemeyecek.

Şunun hesabını yapabilecek misiniz? Bugün ödemediği yüzde 20’nin, o şirket açısından yirmi yıl içerisinde sağladığı artı değeri hesaplayabilecek mi?

RECAİ BERBER (Manisa) – Niye yirmi yıl? Belki beş yıl sonra, belki üç yıl sonra, belki altı ay sonra.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İki yıl sonra, bir yıl sonra sağladığı artı değeri hesaplayabilecek misiniz?

O yüzden, bu vergi ertelemesi değildir, hiçbir zaman alınmayacak vergiye kapı açıyor.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, bu tartışmalar uzayıp gidiyor.

Şimdi, bu vergiyi doğuran olayın, yani bu kamulaştırma meselesiyle ilgili arkadaşlarımızın tereddütlerini giderebilecek Maliye Bakanlığı Millî Emlak elemanları var. Bilmiyorum, dün buradaydı, mesela Murat Bey var ki, baştan sona kadar bu konu üzerinde hayatı geçmiştir; arkadaşlarımızın bütün tereddütlerini, sanıyorum tam açık bir şekilde, net bir şekilde anlatabilecektir. O arkadaşımızı bir dinledikten sonra tartışma yapılırsa, sanıyorum hem kısa zamanda biter hem de çok net olarak... Şimdi, biz kendi kendimize konuşuyoruz, ama bu işin tam uzmanı olan arkadaşlar var burada, onları bir dinleyelim, arkadaşlarımız ona sorsun olmazsa.

RECAİ BERBER (Manisa) – Millî Emlaktan arkadaşlarımız var, onları dinleyelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 26

SÜMER ORAL (Manisa) – Evet, bilmiyorum, diğer arkadaşlar da uzmandır, yalnız Murat Bey bu işin tam uzmanıdır.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Millî Emlaktan da alalım, ama vergiciler de...

SÜMER ORAL (Manisa) – O vergi ayrı...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet, ben de bir konuyu belirtiyim.

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili mi?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tabii, tabii, bu konuşmalar üzerinde gidiyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Gerçekten istisna mıdır, yoksa bir vergi erteleme mi?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ben arkadaşlara da soruyorum, siz de söylediniz ya Sayın Berber, onunla ilgili.

Şimdi, bakın, Kamulaştırma Kanunu’nun 26’ncı maddesi uyarınca, trampa yoluyla kamulaştırma diye bir yöntem var. Bu, 1983 tarihli ve 2942 sayılı Kanun. Yani otuz iki yıllık bir kanun bu, bu kanuna dayalı olarak zaten yapılıyor bu işlemler, kamulaştırma yoluyla trampa yapılıyor arkadaşlar, ama o zamana kadar, şu ana kadar...

Sayın Berber, dinliyor musunuz, sizin için de söylüyorum. Bakın, otuz iki yıldan beri uygulamada bu kanun, otuz iki yıldan beri kamulaştırma yoluyla trampa yapılıyor ve şu ana kadar geçerli olan hükümler var.

Şimdi, biz, otuz iki yıldan beri geçerli olan ve 2015 sonrasında da -bu böyle çıkarsa- bundan sonra geçerli olacak kanunu alıyoruz, kısa bir parantez koyuyoruz ve orada diyoruz ki: “O arada yapılan işlemler için gelir ve kurumlar vergisi kanunlarına göre kazanç oluşmaz ve KDV’den istisna getirilir.” Şu ana kadar yapılanlarda oluyor, bunu söylüyorum. Yani siz yeni çıktığını düşünüyorsunuz herhâlde bu şeyin. Kamulaştırma yoluyla trampa otuz iki yıldan beri uygulamada, yapılıyor, onların hepsine kazanç doğuyor da...

RECAİ BERBER (Manisa) – Mevzuat var da kaç tane olmuş bir soralım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yahu arkadaşlar...

RECAİ BERBER (Manisa) – Bazen doksan dokuz yıl geçer, ama hiçbir işlem olmaz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman doğru dürüst getirin vergi kanunlarını, vergileri değiştirelim diye söylüyoruz. Şu ana kadar uygulamada olan bir şey var, şu ana kadar bu dediğiniz hükümler, getirdiğiniz istisna hükümleri dışında gitmiş, şu anda bir parantez açıp bir şey getiriyorsunuz, özel bir uygulama, böyle bir şey yok. Varsa kanunda yanlışlık var, olur mu öyle şey? Allah Allah!

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Şimdi, Başkanım, ben de şunu sormak istiyorum.

Şimdi, burada, bu maddenin getirilmesinin sebebi, Nusret Bey anlattı, en azından o Sultanbeyli’yle ilgili bilgi sahibi olduğu için anlattı, çünkü ben İstanbul’u doğru dürüst bilmem, Sultanbeyli nerededir onu hiç bilmem, ama burada bir problemin çözülmesi için çıkış yolları aranmış, aranmış, en sonunda böyle bir maddeye gidilmiş, böyle bir çıkış yolu bulunmuş. Yani orada arsa spekülâtörleri yahut da elinde en büyük arsa bulunanlar, buraların devrini yapmazlarsa burayı çözemiyoruz, devri yaptığı zaman da eğer bir vergi oluşuyorsa, adam bunu vermekten imtina ederse ve çözümün bir parçası olmaktan çekilirse, yine çözemiyoruz. Yani burada 6.200 hissedarın probleminin çözülebilmesi için bir çalışma bu.

Burada, sadece, bu istisna ile benim anlayabildiğim, o an için doğan, Mehmet Bey’in de endişe ettiği gibi, bir gelir artışı, rant, ne varsa, yani bir artış varsa, o an için bu trampadan dolayı gelir ve kurumlar vergisi alınmıyor, ancak daha sonra aldığı yerdeki arsa, trampa edilen yerdeki arsayı sattığı an, ister on sene sonra, isterse bir yıl sonra, isterse bir ay sonra, tapu eline geçtikten sonra sattığında, zaten onunla ilgili doğacak rantı, farkı ödeyecek, vergisini ödeyecek, kazandığı geliri. Bu sadece Sultanbeyli’deki problemin çözülebilmesine matuf, işi kolaylaştırmak amacıyla yapılmış bir şey. Doğru söylüyorsunuz, ben şimdi arkadaşlarla da konuştum, trampalarda nakdî bir gelir elde edilmiyor, onun için olmaması lazım belki de, yani bilmiyorum...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kanunu değiştirelim. Şimdi, bu duruma özel bir şey...

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Bu özel, doğru, ama onu...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olur diyen çıksın.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Tamam, Aşkın Bey, doğrusunuz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ben yaptım oldu diye bir kanun çıkar...

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Hayır, hayır.

Aşkın Bey, bu çözümlerden bir tanesi, sizin de bir öneriniz varsa ki Sultanbeyli’de herhâlde...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Trampa yapılsın, itirazımız yok.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Ama o zaman yanaşmıyor vatandaş.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye yanaşmasın, yanaşır.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Yanaşmadığı için, bu çözüme...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şirket almış, toplamış...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 27

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Mehmet Bey, şirkete söz mü verilmiş?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Yok canım, böyle bir söz mü verilir şirkete, öyle bir şey yok.

Şimdi, arkadaşlar, çözümünden yana mıyız, yoksa çözümsüzlükten yana mıyız?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Çözümünden yanayız.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – O zaman, işte, görüşün, siz de görüşün.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu işin genel kurallarına göre...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Adam satacağını bilmiyor mu? Bir şekilde vergi ödeyeceğini bilmiyor mu?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Şu anda herhâlde tıkanıp ki o noktaya geldiler, ama Nusret Bey bilgi verir mi bilmiyorum.

BAŞKAN – Sayın Türel, Sayın Zozani, söyledikleriniz kayda girmiyor, onun için karşılıklı olmazsa sevinirim.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Benim bir sorum var.

Şimdi, burada KDV'ye ilişkin bir sorun yokmuş gibi görünüyor. Ben temelden trampaya karşı olduğumu söyleyeyim, yani ben kamulaştırmanın çok daha açık, idare açısından daha net, daha anlaşılabilir bir yöntem olduğunu düşünüyorum. Şimdi, bunlar daha karışık ve tartışmaya açık konular, az önce de izah ettim.

Şimdi, ben şunu soracağım: KDV bir kazanç değil, değil mi sayın maliye yetkilisi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Evet efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani bu şirket trampadan dolayı, hazineden, idareden aldığı gayrimenkule ödeyeceği KDV, kendinin daha sonra mahsup edebileceği bir rakam ya da ödediği. Şimdi onu ayrı tutuyorum. Burada KDV'ye ilişkin istisna yaptığımız takdirde şirketin bir sıkıntısı yok, yani bu anlamda şirketin bir kaybı ya da kazancı yok, ama burada tartışmamız gereken, bu alışverişten doğan gelir ya da kurumlar vergisi kanununa göre bir vergi ortaya çıkıyor.

Şimdi, 1.273 dekar alan, değil mi Sayın Bayraktar?

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Evet, bir tanesi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 100 TL olsa 127 trilyonluk bir alışveriştir bu. Bilmiyorum Sultanbeyli'de arsananın metrekaresi ne kadar, 200 TL olsa çarpı 2, 300 TL olsa çarpı 3. Yani bunlar önemli rakamlar.

Şimdi, burada doğacak kazanç son derece yüksek. Bu şirkette kurumlar vergisi yüzde 20, diyelim ki 100 milyon TL'lik bir fark doğdu, 20 milyon TL bunun vergisi çıkar. Teyit ediyor musunuz bu söylediklerimi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Evet efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Her 100 milyonluk kazançta 20 milyon TL bu şirketin vergi ödemesi lazım.

Şimdi, trampa yapacağız, bu yasa böyle geçti. Dediniz ki “Başbakanlığın ya da Bakanlar Kurulunun belirleyeceği usul ve esaslara göre Maliye Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bu rakamları belirleyecek.” Yani trampa pazarlığındaki taraflar, idarenin maliye ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, usul ve esasları Bakanlar Kurulu belirliyor.

Bu hesabı yaparken, varsayıyorum dedi ki: “Bizim yurttaşın ya da şirketten alacağımız arsananın değeri 500 milyon TL, ancak bunun satışından doğacak, yani bu 500 milyon TL'yi bize trampa yoluyla değil de ticari amaçla bir başka şirkete satsa, buna bir KDV ödeyecek, onu ayrı tutuyoruz, çünkü onu kazanç olarak görmüyoruz, ama 500 milyon TL'den, diyelim ki kayıtlarında 400 milyon görünsün, arada 100 milyon fark olsun, 20 milyon TL vergi ödeyecek. Bunu bir yere yazıyoruz. 20 milyon TL vergi ödeyecek idareye.

Dönelim diğer tarafa. Biz oraya bir arazi veriyoruz, onun değeri de 600 milyon TL olsun. Arada o şirketin 100 milyon TL idareye para ödemesi lazım ki bu trampa gerçekleşsin, ancak o 100 milyon TL hesaplanırken, diğer taraftan da devletin vergi kaybı 20 milyon TL deyip, değer tespiti yaparken şirketin arsasını 480 milyon TL olarak mı göreceğiz? Çok mu karışık anlattım? Net anlattım mı? Hayır, ama önemli bir şey söylüyorum, siz dinlemiyorsunuz beni, ben çok önemli bir şey söylüyorum.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ben dinliyorum, bana sorarsanız ben cevap veririm.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Size soruyorum zaten, yani taraf sizsiniz şu anda, yani teklif sahibi gibi yanıtları veren sizsiniz, Divan değil.

Şimdi, buradaki tartışmanın temel konusu idarenin para kaybı. Yoksa trampa da olabilir. Yani devletin para kaybını önlemeye çalışıyoruz.

Bana şunu diyebilirsiniz: Biz bu pazarlığı yaparken kazançtan doğan vergiyi de tabii aklımızın bir köşesine yazacağız. Onun malına değer koyarken, sadece onun bir ticari pazarlık sonucu satış bedeli değil, bundan kaynaklanan vergiyi de göz önüne alarak ona bir değer biçeceğiz. Diyebiliyor musunuz bunu?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben ek bir soru soracağım, kısa bir soru soracağım.

BAŞKAN – Buyurun Bihlun Hanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 28

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, ben baştan olmadığım için biraz dinleyerek soru sormak istedim. Bu gayrimenkullerin değerlendirme işini, biraz önce siz “bakanlık” demişsiniz herhâlde açıklamada değil mi?

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Eksik daha, şimdi söyleyeceğim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu lisanslı değerlendirme şirketleri var Türkiye’de, bunlar yapılmadı mı?

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Onlar yaptılar işte.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bunlar yapılmadı mı? Onu sormak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bayraktar, buyurun lütfen.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Başkanım, bir soru da ben sorayım da...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Nusret Bey, şu kanundaki düzenlemeye, yani trampada kurumlar vergiler alınmamasına gidilmesine gerekçe ne? Neden bu noktaya geldik? Bir.

BAŞKAN – Buyurun.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Teşekkür ediyorum.

Öncelikle neden bu teklifin gelmesine ihtiyaç duyuldu. Öncelikle aslında biraz önce izah edildiği gibi “Özel kurumlar belli yıllar içerisindeki sürede devir-teslimlerde, trampalarda gelir vergisi elde edilmez.” ifadesi ağırlık kazandı. Hatta Sayın Hamzaçebi’yle bile ben görüştüğüm zaman kendileri dediler ki: “Bundan vergi çıkmaz.” Mali müşavirleri, bu şirketin ve Sultanbeyli’yle ilgili bu anlaşmayı yapan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı uzmanları arasındaki çalışmalarda yine böyle bir trampadan vergi çıkmaz çünkü aynı değerde bir arazi alınıyor, aynı değerde başka yerde bir arazi veriliyor. Vergi çıkmaz ifadesiyle prensipte mutabık kaldıkları 1.276 dönüm var. Yani vergi çıkmaz diyerek mal sahibi rıza göstererek bu trampa işlemine “Evet” dedi. Sonradan Gelir İdaresi Genel Müdürlüğü, Maliye Bakanlığı dedi ki: “Bu işte öyle sıkıntı olur. Bir bölümü bakın özel şahıs var, geçmiş dönemde alınan arazi var, yeni alınmakta olanlar var. Hâlâ şu anda el değiştiriyor. Orada tapusu olan vatandaşlar gidiyor, mevcut şu anda işgalci olan evi bulunup tapusu olmayan kişiler hisseli tapu alıyorlar, nereden buluyorlarsa. Bakın, bir özelliği anlatma açısından işin detayını bilmenizde fayda var. Buradaki 9 bin dönüm arazinin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Nereden buluyorlarsa” orayı anlamadım, hisseli tapu nereden bulunur?

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Şimdi söyleyeceğim, şimdi onu söyleyeceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nereden bulunur? Tapudan alınır hisseli tapu.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Hayır, tapudan işte, kişileri nereden buluyor, onu kastediyorum. Tapudan alıyor, kişiler dışarıda. 22 parsel var toplamda, 9 bin dönümde. 1561 No.lu parsel 6 milyon metrekare bir parsel. 6 milyon metrekare parselde 2.124 hissedar var, 2.124. Demin Mehmet Bey bir eksik şey söyledi. “6.200 kişinin hisseli tapularına mülkiyet sorununu çözüyoruz.” dedi. Yanlış, eksik daha doğrusu. 6.146 -yani 200 diyelim ortalama- hissedar var ama 200 bin kişi oturuyor orada. 200 bin kişinin oturduğu, ortalama 4 kişiden bölsek 50 bin hane demektir. 50 bin hanelik alanla ilgili kamulaştırmayı yaptığınız zaman devlet kamulaştırdı, nereyi kamulaştıracak, bu parseli kamulaştıracak, hisseli alan, yine mülkiyet sorununu çözmüyorsunuz ki tapu veremiyorsunuz. Ya 4706’ya göre ya belediyeye devredilerek tekrar ilgisine satması lazım. Ne gibi? 2/B alanlarını bile vatandaş parayla satın aldı, el senetleriyle, araçlarla, muhtarlar eliyle, kimler eliyle almışlar. “Ben parayla aldım, işgalci değilim.” dediler, hatırlayacaksınız. Ağrı’dan gelenleri de...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Burada yanlış var. İşte bu soruyu biraz pekiştirerek sorayım.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ben sorulara bir cevap vereyim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama bu soruya...

BAŞKAN – Sayın Zozani, bitirsin ondan sonra lütfen.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Müsaade edin Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Pekiştirerek sormak için...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Sayın Zozani, bakın, sorduklarınızın tümü aslında var. Mesela Ağrı’dan gelen vatandaş el senediyle kimisi tapu almış, hisseli almış, benim orada hissem vardı 100 metrekarelik, hissemi sattım, onun üzerine vatandaş bina yaptı ama kısmen ona aittir veya değildir, hissenin nerede olduğu belli değil. Vatandaş iyi niyetli, Anadolu’dan gelmiş, Sultanbeyli ucuzdur, güzel bir bölgedir, tapusu da vardır, tapusu olmayan yerlere devlet zaten nasıl olsa araziye veriyor diyerek hazine arazilerini işgal ediyor...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Anadolu’dan gelen 100 metrekare sahibini tartışmıyoruz ki biz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Esas mağdur onlar zaten.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – 1953 yılında tapular iptal edildi. Otuz dört yıl mahkeme devam etti, 104 vâris vardı o zaman, 104 vâris.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Onlar vergi ödemiyorlar zaten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 29

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Bakın, müsaade edin, 104 vârisin üzerinde devam eden mahkemeler otuz dört yıl sonra, 1988 yılında 104 vâris tapularını ellerine aldılar. Devletin tapusu ama gittiler, baktılar ki işgal edilmiş, o zaman işgal edenlere, bir bölümlerine sattılar onlar. Yani hissedar dediğimiz asıl vârisler ana kök tapu sahiplerinin vârisleri bunları sata, sata, sata 6.146 kişiye sattılar. Toplam 9 bin dönüm. Bunun 3 bin dönümünü mevcut orada işgalci olanlara sattılar, yani işgalci olanların 3 bin dönümünde olanlar para vererek tapulu mülk dediler, geri kalan kısımlar aslında 6 bin dönüm üzerinde olanlar ise tapusuz ama ben parayı verdim diyor. “Kime verdim?” El senedi. İşte devlet bunu çözmek için belediyeyle iş birliği yapmak suretiyle böyle bir trampa işlemini yapacaktı. Neden geciktik? Niçin bu maddenin gelmesine gerek kaldı? Mali müşavirler arasındaki ihtilaftan. Kime sorduysak “Vergi çıkmaz, çıkmaz.” Birileri “Çıkar.” birileri “Çıkamaz...”

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mali müşavire değil, Maliyeye soracaksın.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Hayır, onu ben sormuyorum. Ben bilgi olarak söylüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim yapıyorsa o soracak.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Sordukları zaman en sonunda, bakın, mutabakat yapıldı bu özellikle 76 dönüme 1.300 dönüm Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile ilgili tapu sahipleri arasında protokol imzalandıktan sonra tam devir-teslim işlemi yapılacağı an Maliye devreye giriyor, diyor ki: “Bundan vergi çıkar.” Vatandaş da diyor ki: “Ben hem özel şahsım hem şirketim. Özel şahıs olarak yüzde 10 tapulu mülküm var, değer olarak yüzde 5. Yüzde 5’ine ödeyeceğim, yüzde 15’ine ödemeyeceğim aynı alanda. Bu eşitsizliktir. O zaman ne olacak? Ya o vergi kadar miktarı fazla vereceksiniz bana, 10 dönüm, 15 dönüm.” Ona Çevre ve Şehircilik Bakanlığı asla razı olamıyor. Bihlun Hanım’ın sorduğu soruya da bu vesileyle cevap vereyim. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı üç ayrı lisanslı kuruma Sultanbeyli’de değerlendirme esaslı fiyat tespiti yaptırıyor, en ucuzunu teklif ediyor. Diğer taraftan da aynı şekilde şirketlere değerlendirme yaptırıyor, en yüksek fiyatı alıyor. Sultanbeyli’nin imar mevzuatının en düşük hakkını veriyor, diğer taraftan hazine en yüksek hakkını veriyor. Dolayısıyla kamunun menfaati burada. Yani kendi arazisini en yüksek bedelle devrediyor, aldığı araziye en düşük bedelle alıyor. Örneği orada ortada. Bunu gören aslında şirket sahibi öyle olduğunu bildiği için, Sultanbeyli’de aslında her gecikme süreci aleyhimize gidiyor devlet adına. Niçin? Bölgeye yatırım geliyor. Şimdi teleferik diyorlar, işte otoban bağlantısı yapıldı, anaarter yapıldı, AVM’ler yapıldı, belediye hizmet getirdikçe Sultanbeyli arsaları yükseliyor. Yani o gün, atıyorum, 10 liraya, 30 liraya, 40 liraya alınan arsa şu anda 400 lira, 500 lira, bin lira, 1.500 lira, 5 bin lira olan yer var, 5 bin lira metrekaresi, 10 bin lira...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de onu söylüyoruz, işte aynı şeyi söylüyoruz.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ama hayır, şimdi 10 bin liraya göre alırsa devlet yıkılır burada. Böyle bir şeyi yapamaz. Yani kamulaştırmada söylüyorum. Onun için vatandaş bunu gördüğünden sözleşmeyi de imza attığı için geri adım atamıyor ama o zaman hem ona çıkacak, buna çıkmayacaksa vergi muafiyeti getirin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vatandaşın içinde sorun yok diyoruz, şirketin var. Aynı şeyi söylüyoruz.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Aynı vatandaş hem vatandaşır hem şirketi vardır veyahut bir başkaları vardır. İsim önemli değil burada. Bizim için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerçek kişilerle sorun yok.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Bizim için önemli olan, bakın, 6.200 hissedar, 200 bin Sultanbeyli mülkiyet ve imar sorununu çözmek, çarpık yapılaşmaları düzenlemek. Sayın Zozani’nin söylediği gibi de belediyenin oradaki niyeti şu: Mevcut vatandaşın tümünü, orada iskân edecek dönüşüm alanı yapma şansına sahip. Yerinde dönüşüm uygulayacak. Ne zaman? Mülkiyet sorunu çözülmeden imar mevzuatını uygulayamazsınız ki. Mevzuatı uygulamak için önce mülkiyet sorulur. Devlet dahi kendi arazisi olsa bile imar planı olmazsa, mülkiyet konusu çözülmezse orman alanında bir yatırım yapamazsınız. Mutlaka mülkiyet sorununu çözeceksiniz. Yani burada birinci esas mülkiyet sorununu çözmek, kamu menfaatini gözetmek, vatandaşın hakkında adaletle çözmeye katkı sağlamak. Burada birisi alışveriş yapmış, birisi önermiş, toplatılmış, ayrılmış, gitmiş, satmış, şu anda da satıyorlar, vatandaşa mülkünü satma diyebilir misin? Satıyor “Hisseli olarak ben alıyorum, sana ne?” diyor. Ya kardeşim, orada bir dönüşüm uygulanacak, yarın öbür gün zarar edeceksin. “Ben mülk sahibi olacağım, devletin tapulu mülkü elimde dursun, yarın öbür gün devlet bu işi halleder.” diyerek arazi satın almak isteyenler ve alanlar var şu anda. Ne diyeceksiniz onlara? Dolayısıyla olayın özünde bir, SPK tarafından tespit edilen firmaların adaletle uyguladığı fiyatların kamu menfaatine olan yerleri düşük, satışta değerleri yüksek almıştır.

Bir son bilgiyi daha vereyim. Bu işlemler tamamlandığı zaman, şu anda mutabık kalınan alanların toplam metrekaresi alanı yüzde 85’tir, yani yüzde 85’i çözülüyor, yüzde 15’i hâlâ mevcut sağda, solda olan hissedarlar var. Kim olduğu belli değil. Onu da belediye yüzde 85’ini çözdüğü zaman zaten güçleniyor, sistem kurulmuş oluyor; bir. Belediyenin eline nakit gelmiş oluyor; iki. Kamulaştırma şansı da doğuyor ve yüzde 85’ine yüzde 15’i tabi olması çok kolay olacağı için çözümün tamamen sonucuna varma imkânı doğuyor. Aksi takdirde itirazlar, kamulaştırma bedellerinin artırılışı, uygulama alanlarındaki kişilerle muhatap konusu, vesairelere baktığınız zaman bu bir on sene daha sürer. Olay takdirlerinize.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günal, bir şey ekleyeceksiniz herhâlde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 30

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; Nusret Bey’in söylediğine bakınca yine bizim söylediğimizi aslında teyit ediyor, diyor ki: Bir taraftan 10 liralık şeyler 100 liraya çıktı, biz de onu söylüyoruz. Bir, vatandaşın burada bir sorunu yok. Gerçek kişi olarak hiç kimse iki yıldan sonra almış olanlar sizin dediğiniz gibi mağdur olanlar değil. 2012’de kanun çıkmış, kanun çıktıktan sonra alanların sorunu var. Bu kadar basit; bir.

İkincisi, siz diyorsunuz ki mali müşavirler arasında tantana var. Kardeşim bunun usul ve esasları Bakanlar Kurulundan belirlendi. Onun içinde Maliye Bakanı da var ya. Çevre Bakanlığı şöyle demiş. Ee siz böyle dedikçe daha çok biz kılanıyoruz. Affedersiniz amiyane tabirle söylüyorum. Şüphelenmemizden daha doğal ne var? Bunun içerisinde gelir ve kurumlar vergisi olduğu sürece; bir. İki, bunlar şirketleri ilgilendirdiği sürece biz buna “Evet.” diyemeyiz. Siz istediğiniz kadar anlatın, istediğiniz kadar gerekçe masum olsun. Hele hele kanun 2012’de çıkmışsa, iki yıl içerisinde elde edilenlerin ötesindekiler zaten vergilenmiyorsa kardeşim, o zaman senin söylediğin kadar önemliyse diyelim ki...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Ben Maliyeci değilim, Maliyeyi bilmem.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, ben net söylüyorum şu cümleyle: Efendim, KDV ödeyeceğiz, yüzde 18. Tamam. Kurumlar vergisi yüzde 20, kamulaştırma bedeli ne kadar? Diyelim ki 100 liralık şeye 200 lira vermek istemiyoruz. 100 liralık şeye ver 118 lira o zaman, 200 lira kamulaştırma vermek istemiyorsan. Kamulaştırma bedellerini kim tespit ediyor? Şimdi şöyle sorarım, daha ağır olur: O zaman başka yerlere, bu kamulaştırma bedellerini yüksek mi ödüyorsunuz? Trampa yapabileceğimiz şeylerde yüksek yüksek kamu bedeli mi ödeniyor diye sormaya başlarız.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Genelde böyle uygulanıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, işte kamulaştırsak zararımız olur diyorlar.

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Neden yüksek ki oran?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte ben de onu söylüyorum. Kamulaştırma bedeli neden yüksek? Bunun bir rayici var, o rayicilerde mi sorun var? O yüksekse ya da vatandaşın elinden değerinin altında mı o zaman alıyorsunuz? Yani ikisinde de sorunuz var. “Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kabul etmiyor.” Niye kabul etmiyor, sorunu çözmek istemiyor mu? Vatandaşın hakkıysa o değerden trampa yaparsınız veya vatandaşın parasını ödersiniz, öbür taraftaki araziye de satarsınız, aradakine devlet varsa katlanır. Amaç sorunu çözmekse, çözmiyor muyuz, yani her yere sübvansiyon yapmıyor musunuz? Kusura bakmayın, tam böyle işin içine şirket girince...

NUSRET BAYRAKTAR (Rize) – Süreç çok uzayacak diye buna da acele olsun dedik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Üç sene olmuş zaten, ne uzayacak? Çözememiştir. 2012’de çıkardığımız kanun 2015 sonuna yetişmiyor, 2016’ya şey istiyorsunuz, dolayısıyla zaten çözememiştir. Onun için kusura bakmayın, benim tam aklıma yatmadı. Başkanım, tekrar ediyorum. (a) bendine, KDV’sine razı oluruz ama diğerleri şirketlerle ilgili...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günel.

Maliyeden arkadaşımızdan da bir görüş alıp ara vereceğim.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, iki yılla ilgili hususta, hani 2012’den sonra zaten 2012’de yasa çıktı, iki yıl içerisinde bunlar toplandı, belli bir amaca matuftur şeklinde Sayın Vekilimiz ifade etti, 2012 yılından önce iktisap edilmiş olsa bile on yıl önce, yirmi yıl önce iktisap edilmiş olsa bile bu şirketin elinde eğer gayrimenkul ticaretiyle uğraşıyor ise iki yıldan önce olsun olmasın hiçbir önemi yok, yani bir gün önce de olabilir, yirmi bir yıl önce de olabilir, yirmi bir yıl önce iktisap ettiği bir gayrimenkul de vergiye tabidir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gayrimenkul ticaretiyle uğraşıyorsa vergisini ödeyecek.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Uğraşıyor ama Sayın Vekilim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gayrimenkul şirketinin on tane başka şirketi var. Öbür şirketi adına alıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ödemesi lazım.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Uğraşmaktan kasıt da dediğimiz de birden fazla gayrimenkul alım satımında bulunması. Yani o da bir faaliyet konusu olarak ben taşınmaz ticareti yapıyorum demesine gerek yok. Birden fazla gayrimenkulü alıp satmışsa ona da uğraşıyorsun diyoruz zaten.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Saat 14.30’a kadar birleşime ara veriyorum.

Gelince tekrar Maliyeden ve Millî Emlakteki arkadaşlarımızdan görüş alacağız.

Kapanma Saati: 13.28

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 31

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.41

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 28'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde bulunan kanun teklifinin görüşmelerine devam ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, aslında 10'uncu maddeyle ilgili görüşmeler, geneli üzerindeki konuşmalar, değerlendirmeler tamamlanmıştı ancak bir bilgi alacaktık Milli Emlakten arkadaşlarımızdan.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Şimdi, arkadaşlar genel itibarıyla sorunlu olduğunu söylediler ama sayın vekillerimiz bir tekrar sorarlarsa, bu aslında hazineyle çok ilgili değil, ben genel bilgi vereceğim yine.

BAŞKAN – Şöyle: Daha önce bu takas ve trampa, gayrimenkul trampası şirketlerle, şahıslarla bu şekilde, istisnasız olarak ne kadar yapıldı? Yapılıyor muydu? Sadece kamu kurumları arasında mı oluyordu? Bundan sonra da normal olarak, bu geçici madde olmadığı takdirde Maliye trampada katma değer vergisi ödüyor. Bu şekilde ödemeleri yapılan işlemler var mı? Bu soruldu.

Bir de bu, takas ve trampada değer tespiti nasıl olacak? Kim yapacak? Siz mi yapacaksınız, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı mı yapacak? Bu konular üzerinde durun.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Şimdi, Sayın Bakanım, malumlarınız olduğu üzere, 6306 sayılı Kanun kapsamında kalan dönüşüm alanlarını, rezerv alanlarındaki hazineye ait taşınmazları, devletin tasarrufu altındaki yerleri Maliye Bakanlığı olarak biz ya Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yapacaksa Çevre ve Şehircilik Bakanlığına tahsis ediyoruz bu amaçla kullanılmak üzere veyahut da onun isteği üzerine TOKİ veya idareye devrediyoruz. Bu devir işlemini yaptıktan sonra hangi daire orada dönüşüm projesini yapacaksa, geliştirecekse oradaki vatandaşların taşınmazlarıyla hazine taşınmazlarını takas edebiliyor yani trampa edebiliyor. Gündem bu.

Şimdi gelirken, sizin sorunuz üzerine Bakanlıkla görüştüm, bizde şimdiye kadar yapılmış herhangi bir trampa işlemi yok bu kapsamda, hiç yok. Hazırlığı olan olabilir...

BAŞKAN – Yani fiilen olmamış otuz sekiz yıldır ama...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Evet, fiilen yok.

BAŞKAN – Neden olmaz? Çünkü vergi var ya, olmaz yani.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Malumunuz, bu işi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yapıp, sonuçlandırıp nihai aşamada tapu aşamasında bize gelmesi lazım veya önceden bizden şu taşınmazları ver, bana tahsis et demesi lazım. Bu kapsamda trampa yapılmak üzere istenilmiş herhangi bir taşınmaz olmadığını, bir yazı olmadığını da arkadaşlar bana ifade ettiler. Onun dışında da efendim, bu...

BAŞKAN – Dedğim sebeplerle, vergiden dolayı bu trampa işlemez. Bunu istisna yapmayalım, bu da işlemez, KDV istisnası.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Yani vergi boyutunu Gelir Politikalarındaki Genel Müdür Yardımcımız açıklasın ama şeyimiz bu. Sistem da orada şöyle çalışıyor: Bakanlık veya hangi idare yapıyorsa bu işlemi, vatandaşın oradaki malını kendisi kamulaştırabiliyor, trampa edebiliyor, yerine arsa verebiliyor, şunu yapıyor, bunu yapıyor, kendi sistemi içinde bir değerlendirmeye tabi tutuyor vatandaş, mağdur olmasın diye. Eğer elinde yeterli nakdi varsa vatandaşın kabul etmesi hâlinde hazineye ait olan veya kendi mülkiyetinde olan –eğer TOKİ falan yapıyorsa- şeylerde de trampa yapabiliyor bunu, işlem de bu, bundan dolayı bir istisna getirilmesi öngörülüyor. Tabii, orada gerçek kişiler olabilir, özel tüzel kişiler olabilir, kamu tüzel kişiliği olabilir. Bu kapsamdaki vergiyle ilgili boyutunu da diğer Sayın Genel Müdür Yardımcım açıklarsa uygun olur.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Millî Emlak boyutu böyle.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 32

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, ben arkadaşımızın ifadesine ilişkin bir şey söylemek istiyorum. Şu ana kadar Maliyeye bu konuda herhangi bir bildirim yok yani “Hazineye ait şu taşınmazı trampa etmek üzere sizden talep ediyoruz.” diye ilgili kurumun, trampayı yapacak olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığının bir talebi yok.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Efendim, gelirken konuyla alakalı daire başkanı arkadaşımız var, ona özellikle sordum, “Böyle bir talep bize intikal etmedi.” dedi ve trampa işleminin yapılmadığını söyledi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama Sayın Bayraktar bize bilgi verirken trampa edilecek hem hazineye ait taşınmazın hem de oradaki şirkete ait taşınmazların bedelinin tespit edildiğini söyledi, hatta şöyle söyledi: “Hazineye ait taşınmazın en yüksek bedelden, diğerinin ise en düşük bedelden...” Dolayısıyla, burada bir çelişki var yani bir taraf diyor: “Bizim böyle bir olaydan haberimiz yok.” Ama Sayın Bayraktar diyor ki: “Bu konu fiyatlandırıldı, fiyatları belli edildi.”

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Şimdi, kastettiğiniz eğer Sultanbeyli ise bizim Sultanbeyli’de bir trampa olayımız var ama bu, 6306 sayılı Kanun kapsamında değil. 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevlerine İlişkin Kanun kapsamında geniş bir alanda trampaya ilişkin işlemler yürüyor, malumları olduğu üzere bu da 6 Ekim 2011’de...

VAHAP SEÇER (Mersin) – O kanunda bize adı geçeni bize söyleyin, hiç karıştırmayın.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Efendim, 6306 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir trampa işlemimiz yok, bir talep de yok. Benim size bahsettiğim veya sayın vekillerimizin herhâlde kastettiği de tahmin ediyorum 6 Ekim 2011 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Sultanbeyli ilçesinde bulunup da iyileştirme, yenileme, dönüşüm uygulama kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Maliye Bakanlığının yetkilendirilmesine ilişkin, kararın yürürlüğe konmasına ilişkin bir karar var, bu da yine 644 sayılı Kanun kapsamında yapılan bir işlem, eğer kastedilen oysa.

BAŞKAN – 6306 sayılı Kanun’a göre yapılan işlemler...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Değil efendim, değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun’a ilişkin.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Onunla ilgili bir trampa işlemimiz ve talebimiz yok Sayın Vekilim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, işte, bak, burada. 26’ncı maddede trampa yoluyla kamulaştırma...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Efendim, hayır, taslak şu anda o, “Bugüne kadar 6306 sayılı Kanun kapsamında yapılmış trampa işlemimiz yok.” diyor.

BAŞKAN – “Sadece bu yapılıyor.” diyor, şimdiye kadar yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sabahki bölümde Sultanbeyli örnek gösterildi.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sultanbeyli bu kapsamda değil efendim, onu söylemeye çalışıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman biz de kandırılıyorz ya.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Biz neyi konuşuyoruz sabahtan beri?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bize “Sultanbeyli’de düzenleme yapılıyor.” dendi sabahtan, onun üzerine konuştuk yarım gün.

(Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Arkadaşlar, kanun teklifi 10’uncu madde geçici madde 34, 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında bir düzenleme, o kapsamdaki taşınmazların hazineye devrinden dolayı gelir ve kurumlar vergisi istisnası ve katma değer vergisi istisnası öngörüyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sultanbeyli’yi nasıl kapsamıyor?

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Başkanım, şimdi, Sultanbeyli’nin kararnamesi elimizde, arkadaşlar da bakıyorlar teyit için, Sultanbeyli kararnamesinin dayanağı 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 2’nci maddesi. Yani 6306 sayılı Kanun kapsamında olduğunu bilmiyorum. Şimdi, gerekçesine bakalım, getirsin arkadaşlar.

BAŞKAN – Arkadaşlar, saat 15.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.50

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 33

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.40

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar; Komisyonumuzun 28'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde bulunan kanun teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

10'uncu maddeyle ilgili geneli üzerinde konuşmalarımızı yapmıştık, önergeler konusunda bir çalışma yapılıyor. Dolayısıyla, uygun görürseniz netleşsin önergeler, 10'uncu maddeyi atlayalım.

11'inci maddeden devam edelim. 11'le ilgili zaten bir önerge var, onu da çıkarıyoruz.

MADDE 11- 18/4/2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 6- İGDAŞ İstanbul Gaz Dağıtım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin (İGDAŞ) özelleştirilmesinde aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) İGDAŞ'ın hisselerinin özelleştirilmesine dair hisse satış sözleşmesinin imza tarihinden itibaren on yıl boyunca sistem kullanım bedeli (birim hizmet ve amortisman bedeli) 0,062378 ABD Dolar/m³ karşılığı TL, sistem kullanım bedeli (taşıma bedeli) 0,01480 ABD Dolar/m³ karşılığı TL olarak uygulanır.

b) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte İGDAŞ'ın ve BOTAŞ'ın karşılıklı gecikme zammı, taşıma bedeli alacakları, bunların tüm fer'ileri ve cezaları silinir. Bunlara ilişkin yargıya intikal etmiş veya etmemiş tüm ihtilaflar karşılıklı olarak sona erer. Gecikme zammı ve taşıma bedeli alacakları ile bunların tüm fer'ileri ve cezaları, bu kuruluşların bütçelerinin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin terkin edilir."

BAŞKAN - 11'inci maddede Anayasa'ya aykırılık önergesi vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

2/2616 sayılı teklifin 11'inci maddesi Anayasa'ya aykırı olduğundan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık önergesine Hükûmetimiz katılıyor mu?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz.

Hükûmetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir. Aykırılık sırasına göre diğer önergeleri okutuyorum arkadaşlar:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 11 inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

BAŞKAN – Hükûmetimiz katılıyor mu?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, kabul edilen önerge çerçevesinde çerçeve 11'inci madde tekliften çıkarıldığı için diğer önergelerin gündeme alınmasına imkân kalmamıştır. 11'inci madde kanun teklifinden çıkarılmıştır.

12'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 4- Türkiye Kızılay Derneği, Türkiye Yeşilay Cemiyeti ve Türkiye Yeşilay Vakfı tarafından kuruluş amaçlarına uygun olarak kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan mülkiyeti Hazineye, mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlar üzerinde adı geçen Dernek, Cemiyet ve Vakıf lehine kırk dokuz yıl süre ile bedelsiz irtifak hakkı tesis edilebilir, Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerler üzerinde ise

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 34
bunlar adına bedelsiz kullanma izni verilebilir. Bunlardan ayrıca hasılat payı alınmaz. İrtifak hakkı tesis edilen taşınmazların tapu kütüğüne, taşınmazların amacı dışında kullanılmayacağına ilişkin şerh konulur."

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, arkadaşlar, bu madde, daha önceki maddelerde de tartıştık esasında Türkiye Kızılay Derneği, Yeşilay Cemiyeti ve Yeşilay Vakfı. Şimdi, “burada var olan mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç” ibarelerini de bir önergeyle düzeltiyorsunuz, tam beklediğimiz şey bu. Yani İstanbul’un taşı toprağı altın, altın olan yerlerin tamamını Yeşilay Vakfına vakfetmek değil, Yeşilay Vakfına kırk dokuz yıllığına verebilmek için böyle bir düzenleme yapıyorsunuz. Vedat Demiröz de her zaman olduğu gibi, böyle bir düzenlemede... Yani bu kurula hakaret sayıyorum ben onun böyle bir önergesini, her seferinde onun imzası, böyle bir önerge gene karşımıza çıktı. Bir kere, şunu bilelim arkadaşlar: Vakıflar Türkiye’de, Osmanlı’da da günümüzde de en antidemokratik kurumlardır. Yani, Türkiye Kızılay Derneğini, Yeşilay Cemiyetini istismar ederek vakıf adı altında bir Yeşilay Vakfı kurmak hiç iyi niyetli bir girişim değil, tam anlamıyla art niyetli bir girişim. Önceki gün de söyledim. TÜRGEV deşifre oldu, açığa çıktı, sıra Yeşilay Vakfında. Yani, kamuya ait, kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlarla birlikte mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait özellikle -değerini herkes tahmin edebileceği için söyleyeyim- İstanbul’daki Mısır Çarşısı bile Vakıflar Genel Müdürlüğünün kullanımında olan bir yer. Şimdi, buraları kırk dokuz yıllığına siz Yeşilay Vakfına teslim edeceksiniz. Böyle bir şeye hakkınız yok, böyle, tüyü bitmemiş yetimin hakkını bir vakfa devretmeye hakkınız yok. Vakıflar antidemokratik kurumlar. Vakıflar Osmanlı’nın bitişinde, tükenişinde pay sahibidir. Osmanlı’nın son dönemi gibi, Türkiye Cumhuriyeti’nin de son dönemidir diye bir talan politikası güdüyorsanız yanılırsınız. Bunların hesabı sorulur.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Yapma gözünü seveyim!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, söz al, konuş. Seni seviyorum, otur.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Beni seviyorsun, ben de seni seviyorum ama yapma gözünü seveyim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen söz al da konuş.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Osmanlı’yı vakıflar mı bitirdi Allah aşkına ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, burada da aynı şey. Hâlâ düzeltmedin vakıfların yapısını. Hâlâ o vakıflar... Şu anda da devletin millî bütçesine akması gereken kaynaklar vakıflara, sandıklara, bir yandan bağış adı altında akıyor, diğer taraftan vergi istisna ve kolaylığıyla akıyor. Devlet bütçesi zayıflarken vakıfların yönetimlerindeki kişiler antidemokratik kuruluşlar olduğu için şişiyor. Sevda Tepesi adına gelen 99 milyon 999 bin 990 doların hesabını verebiliyor musunuz? Yarın Mısır Çarşısı, başta İstanbul’un en güzel tabiat varlıklarını Vakıflar Genel Müdürlüğünün uhdesinde gözüken millî varlıkların bu vakfa, Yeşilay Vakfına devredilmesinin ne anlama geldiğini biz bilmiyor muyuz? Yeşilay Derneğinin yönetiminde Esra Albayrak var. Vakfın yönetiminde kimlerin olduğunu açıklayamıyorsunuz. Bir tek kişi... Açın, girin İnternet’e bakın arkadaşlar. Bütün vakıfların kurucuları, bilmem neleri, TÜRGEV’inki bile var, YEŞİLAY Vakfının kurucuları belli değil, girin, bakın. Bilen varsa söylesin, bir bilgi versin. Sayın Bakan kaşları çok çatı, bakıyor. Eğer Yeşilay Vakfının kurucularının kimler olduğunu, yönetiminde kimler olduğunu, başkanının kim olduğunu biliyorsanız bir bilgi verin, biz de özür dileyelim.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ne sakıncası var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne sakıncası var? Bir aile bu kadar zeki, bir koca ulus bu kadar aptal yerine konulur mu ya? Yapmayın bunu.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Millete hakaret etme.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – O sizin sözünüz, öyle bir şey yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Millî bütçedeki bu kadar... Yani, Yeşilay kendisi idare edemez mi ya da bakanlıkların kendi uhdesindeki kurum ve kuruluşların yöneticileri yönetemez de Yeşilay Vakfının yöneticisi mi yönetebilir bu varlıkları? Böyle bir şeye hakkınız olamaz arkadaşlar, yapmayınız. Yani, bir yerlerden emir geliyor diye, bir yerler “Böyle bir düzenleme yapın.” dedi diye, bir milletvekilliğine vallahi değmez, bu peşkeş bir dönem milletvekilliği için değmez. İnsan onuruyla, gururuyla yaşar arkadaşlar, milletvekiliyiz. Millet bize burada görev vermiş, seçmiş, göndermiş. Yani, tabiatına baktığın zaman, çocuklar geçmişte bir iş adamının -hayırsever yurttaş size göre- gönderdiği harçlıklarla okudu. Bugün hepsi ya vakıf yönetiminde ya başka yerlerde. Yani, bunlara gerek yok Sayın Demiröz.

BAŞKAN – Yirmi sene öncesine gidiyorsunuz, hiç öyle bir şey de yok.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Yüz, yüz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne yirmi senesi ya? Geçen dönem “Alo Remzi, çocuklara harçlık gönder.” denildiğini biz biliyoruz. Milletvekiliydim ben o zaman, sen değildin belki.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buradan sonra ben başkalarına da diyeceğim, şunların da çocuklarına bak bakayım, kim okutuyor diye. Sonra söyleyeceğim sana, şimdi yeri değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 35

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii, yani okutacak kurumlar var. Dün Darüşşafakayı yazmıyorsun, Yeşilay ve Kızılay cemiyetlerini, vakıflarını...

BAŞKAN – Siz yakınınızdakilere bakın, çocuklarını kim okutuyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğinin... Ad ona geldi mi yok, öbür tarafta var. Otuz sene birlikte yürüdüğünüz Bank Asya'ya el koyuyorsunuz. Bugün “Otuz sene yürüdük, ne istediye verdik.” dediniz.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Alın, tepe tepe kullanın, bundan sonra sizin olsun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sizin olsun, istemeyiz.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Biz yürümüyoruz.

BAŞKAN – Üç yüz sene de siz yürüyün.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sizin kardeşim, ortağınız, beraber yürüdünüz uzun ince bir yolda.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – On yıl biz yürüdük, iki yıl da siz yürüyorsunuz. Biz yüzümüzü döndük de siz hâlâ yanlıştı ısrar ediyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hesaplardan çektin mi parayı oradan, hesapları çektin mi Bank Asya'dan?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Bende kredi var, bende mevduat yok.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bizde hiç...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sende de mi yok? Ya, bizim zaten paramız yok arkadaşlar. Biz beslemedik, besleyen iktidarınız yani biz değiliz.

BAŞKAN – Evet, maddeye gelelim lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Maddenin ta kendisini konuşuyorum Sayın Demiröz.

BAŞKAN – Asya Finans yazmıyor orada da...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Asya Finans da işte besleyip büyüttüğünüz... Yarın bu Yeşilay Vakfı da besler büyüttür, birileri de gelir hesap sorar sizin “paralel” dediğiniz gibi.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Şişli gibi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ona da “paralel” deriz biz yarın. Bu paralel zaten orada hükümeti kuruyor, 13 tane başkanlık oldu. Hükümete paralel bir hükümet var. E şimdi, o paralel yapı içinde cemiyet tanınmıyor. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan bu yana Yeşilay Cemiyeti görev yapıyor. Yeşilay Vakfı da paralel yapı olarak orada varlığını sürdürecektir. Yeşilay Vakfının kurucularının adını, soyadını, başkanının kim olduğunu bilmek istiyoruz arkadaşlar, öğrenmek hakkımız. Bu madde burada işlem görmüş olsa bile, çoğunluğunuz kabul etse bile ne aşağıda Genel Kuruldan geçme şansı olur ne uygulama alanı olur.

BAŞKAN – Buna her zaman ulaşabilirsin, Ticaret Sicil'den de ulaşabilirsin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakın, tutmuş, TÜRGEV bana diyor ki: “Sen TÜRGEV'e hakaret ettin.” 20 bin lira tazminat davası açmış.

BAŞKAN – Vakıf kuruluşları Resmî Gazete'de yayımlanıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Canı cehenneme, açmazsa hatırım kalır. Yani, dediğimi bir daha tekrar ediyorum burada. TÜRGEV bütün kamu kurum ve kuruluşlarını Bilal Oğlan'a toplayan bir işlem görüyor şu anda, deşifre oldu, vakfa geçti, Yeşilay Vakfına.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Niye ağabey ya, vakfin...

BAŞKAN – Vakıflar Resmî Gazete'de yayımlanıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sahibi kim vakfin?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Ne bileyim kim? Sen soruyorsun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – E ben soruyorum, sen biliyor musun?

BAŞKAN – Kamuoyu. Vakfin sahibi olur mu ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya “Vakfin sahibi kamuoyu.” deme. Vakfin başkanı kim?

BAŞKAN – Mazbut vakıf değil ki sahibi olsun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakfin başkanı kim?

BAŞKAN – Ya, sahip ayrı şey, başkan ayrı şey. Sahip diye bir şey olmaz.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Şişli Belediye Başkanı kim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya kardeşim, sen kimi soruyorsan ben sana yanıt vereyim. Bakın, vakfin başkanı ve yönetiminde kimler var? Bakın, TÜRGEV'e erişemez oldunuz. Girin, “TÜRGEV” deyin burada, hemen size göstereyim.

BAŞKAN – Senin makinende erişilemiyor belki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak, hemen, burada, TÜRGEV. Aha “TÜRGEV” dedim, sordum. Bakın, TÜRGEV, çıktı şimdi, bak, ne çıkıyor?

BAŞKAN – Dün de okudunuz Sayın Çetin. Zaman kıymetli.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 36

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başvuru için... “Kıymetli öğrencimiz....”

BAŞKAN – Dün bunları okudunuz, tek tek isim okudunuz, lütfen ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir daha okuyorum, tutanaklara geçsin.

BAŞKAN – Ama zaman kıymetli, seninki olmayabilir ama arkadaşları kıymetli.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama ben Yeşilay Vakfını da bilmek istiyorum. Yeşilay Vakfında kimler var? Yeşilay Vakfının Başkanını, kurucularını, yöneticilerini bilmek istiyorum. Sitesine giriyorum, yok. Bakandan soruyorum, bilmiyor; milletvekilinden soruyorum, bilmiyor. Önerge sahibi sensin, sana soruyorum, bilmiyorsun.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ya bir iş yapıyorlar, kamuya yararlı bir iş yapılıyor. Kim olduğu önemli mi ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sana göre kamuya yararlı, bana göre de ahlaki erozyona yol açacak bir yapı oluştu, öğrenmek istiyorum.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ya el insaf, el insaf!

İZZET ÇETİN (Ankara) – El insaf değil arkadaşlar.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bakın, bu söylediklerinizi sizler için bizler kullansak inanın kıyameti koparırsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak, Şükrü, izin verir misin arkadaşım.

BAŞKAN – Toparlar mısınız lütfen yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir yüzükten, bir nişandan başladı zenginleşme. O kadar zeki ki arkadaşlar kamu finansmanına ihtiyaçları yok, kamu mallarının o vakfa devrolmaya ihtiyacı yok. Nişanda, düğünde, sünnette başlayan zenginlik bu boyutlara varmışsa bunlar becerikli insanlar. Bıraksınlar, başka yerden kazansınlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bunları konuşmaya gerek var mı Sayın Çetin? Yani, ayıp oluyor, gerçekten ayıp oluyor.

BAŞKAN – Siz madde üzerinde konuşun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Madde üzerinde konuşuyorum. Bu vakfa sen kamu mallarını veremezsin.

Ya arkadaşlar yani size söylüyorum., milletvekili arkadaşlar...

BAŞKAN – Kamu mallarının tapusunu vermiyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kamu malları bir ailenin çıkarları için kullanılamaz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Seçer, müdahale edin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben orada sadece yani Cumhurbaşkanının -hatta beni kızdırırsanız- Cumhurbaşkanınızın kızını tanıyorum, başka yok.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, size yakışmıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye yakışmıyor bana? Söz al da konuş, cevap ver bana daha sonra.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hangi madde? Ne görüşüyoruz? Ne konuştuğunuzun farkında bile değilsiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Öyle bir farkındayım ki ne dediğimi çok iyi biliyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Vallahi, daha sonra konuştuğunuzu bir okuyun, tutanakları bir alın; yüzünüz kızarır, yüzünüz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Okuyorum, merak etme, hepsini alıp okuyorum.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, bu hizmetler kamu hizmetiye kamu kuruluşları kamu hizmetlerini verebilir. Kamu hizmetlerini verme görevi bir vakfa devredilemez. Kamu malları bir vakfa devredilerek “Sen buralarda bu, bu, bu hizmetleri gör.” denilemez. Bu, Türkiye Cumhuriyeti devletin kurulduğundan bugüne kadar, bu döneme kadar, şu içinde bulunduğumuz 24’üncü Dönem’e kadar da olmadı.

BAŞKAN – İrtifak hakkı sadece, biliyorsunuz değil mi?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Nasıl olmadı ya? Bugün birçok vakıf, birçok dernek, birçok kulüp devletin taşınmazlarını kullanıyor ya. El insaf ya!

BAŞKAN – İrtifak hakkı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya cemiyet varken vakfa devrediyorsunuz arkadaşlar, cemiyet baypas. Yarın Kızılay Cemiyeti de baypas olacak. Ben onu da görüyorum bugünden.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sıkıntı, kullanması değil de yönetimi. İzzet Bey’i rahatsız eden...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, kim olduğu ne kadar önemli ya!

ÖNDER MATLI (Bursa) – Dök içini İzzet Ağabey, dök.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 37

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dökmüyorum arkadaş. Ne diyor, bak, bir daha okuyayım arkadaşlar: “Türkiye Kızılay Derneği, Türkiye Yeşilay Cemiyeti ve Türkiye Yeşilay Vakfı tarafından kuruluş amaçlarına uygun olarak kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan mülkiyeti hazineye...” Artık senin önergene göre düzelterek okuyorum.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – “Kuruluş amaçlarına” diyor, bak. Oradaki, başındaki “kuruluş amaçlarına göre”ye bakın.

BAŞKAN – Mazbut vakıflara...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “...hazineye, mazbut vakıflara ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne...”

VAHAP SEÇER (Mersin) – Mazbut vakıfları çıkardı önergeyle, çıkarıyor.

BAŞKAN – Hayır, hayır, dâhil ediyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, ekliyor, dâhil ediyor, burada hariç, orada dâhil ediyor.

BAŞKAN – O ibareyi çıkarıyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Dâhil ediyor işte.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dâhil ediyor, onu diyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Dâhil ediyor, dâhil ediyor, tabii.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Mazbut vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğü, kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazların üzerinde adı geçen dernek, cemiyet ve vakıf lehine kırk dokuz yıl süreyle bedelsiz irtifak hakkı tesis edilebilir.”

BAŞKAN – Evet, amacı dışında kullanılmamak kaydıyla.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, burada Kızılay Derneğini de, Yeşilay Cemiyetini de emellerinize alet ediyorsunuz.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ne alakası var? Bak, orada “amaçlarına uygun kullanılmak şartıyla” diyor ya! Kanundaki ifadeyi okumuyorsun o zaman ya!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, arkadaşlar, okuyorum.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – O zaman nasıl emellerine... El insaf ya!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya arkadaşım, oku burayı, bir de sen anla, sen hukukçusun. Ben de iyi kanun yaparım, kanunlardan iyi anlarım.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Ya, sen de o zaman okuduğunu bir anla. “Amaçlarına uygun olmak şartıyla...”

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak, kanun yapma tekniğini yıllardan bu yana iyi bilirim.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bak, “amaçlarına uygun olmak şartıyla”

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya kuruluş amacı kim kardeşim, niye kurdu?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Onların tüzüklerinde var zaten ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, kuruluş amacı... Ben cebimi dolduracağım, Yeşilay Vakfını ben onun için kurdum ya. Amacım zengin olmak. Devletin, kamunun mallarını kendi çıkarım için kullanmak istiyorum, amacım bu.

BAŞKAN – Toparlayın lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, toparlayacağım arkadaş.

BAŞKAN – Tamam da...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerler...”

Rahatsız oluyorsan oturmazsın.

BAŞKAN – Hayır, saatlerce aynı şeyi söylemeyin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aynı şeyleri söylemiyorum. Tutanakları al, bekliyorum, tutanağı getir; aynı mı, değil mi?

BAŞKAN – Efendim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tutanakları getir bakalım, aynısını mı söylemişim, farklı şeyler mi söylemişim. Al da gel bakayım tutanakları. Niye müdahale ediyorsun?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tutanakları getirelim, mahcup olursun.

BAŞKAN – Dün de aynı şeyleri söyledin, 10 kere söylüyorsun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hırsızlık var burada, hırsızlığa yol yapıyorsun önergenle.

BAŞKAN – Sözüünü geri al.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yol yapıyorsun önergenle.

BAŞKAN – Hayır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, yol yapıyorsun. Kamu mallarını, kişisel çıkarlar için, kullanmak için önerge veriyorsun, kanun teklifi veriyorsun. Bak, önerge, tek başına... Veriyorsunuz demiyorum, veriyorsun. Sen vermişsin önergeyi. Bak, mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü burada dâhil değilken onları da dâhil ediyorsun. Senin amacın Mısır Çarşısı. Ortak mısın Mısır Çarşısına, Yeşilay Vakfına sen de ortak mısın? Yapma Allah aşkına ya! Böyle düzenleme mi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 38

olur? Doğrudan doğruya, düpedüz, kamu kurum ve kuruluşlarının ellerinde bulunan bütün malları Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mazbut vakıflar da dâhil olmak üzere bir vakfa devretmeye kalkıyorsunuz. Amacınız çok açık ve net.

Bak, bugün bir soru önergesi verdim, Ali Babacan'ın ve Mehdi Eker'in cevaplandırması istemiyle, iki bakanın. Atatürk Orman Çiftliği'nin gelirlerine el koydunuz. Üzerine kaçak saray yapmakla kalmadınız, Atatürk Orman Çiftliği'nin hazine tarafından gelirlerine el konuldu, çökertiyorsunuz. Şimdi, burada da Türkiye Cumhuriyeti'ni çökertmek için varlıklarına el koyma girişiminiz var, bunun Türkçesi bu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Türkiye Cumhuriyeti'nin nereden nereye geldiğinin farkında değilsin herhâlde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, nereye gittiğini ben görüyorum. Bunun hesabı sorulur. Bugün olmazsa yarın sorulur ama mutlaka sorulur.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Millet hesap sorar.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Türkiye Cumhuriyeti'ni biz yönetiyoruz Sayın Çetin, Hükûmet yönetiyor.

BAŞKAN – “Hırsız” kelimeniz size yakışmadı, onu ifade edeyim ama...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hırsızlığa yol yapıyorsunuz diyorum arkadaşlar yani yolunu yapabilmek için kanun teklifi veriyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Matlı, söz sizde.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Ben söz istemedim.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakanım, siz söz istiyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Evet.

BAŞKAN – Buyursunlar Sayın Bakanım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Şimdi, Sayın Başkan, değerli üyeler; öncelikle, üzerinde müzakere ettiğimiz 12'nci maddeyle ilgili, biraz evvel İzzet Bey'in dile getirmiş olduğu görüşleriyle ilgili olarak... Tabii, maddenin üzerinde görüşleri muhakkak olacaktır, eleştirileri de olabilir. Ancak, konuşmasının içerisinde, eleştirinin içerisinde kullandığı bazı ifadeler gerçekten kendisine de yakışmamıştır, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altına da yakışmamıştır. Özellikle sizin kendisini uyardığınız ve “hırsız” kelimesinin burada hiçbir yeri yoktur. Bununla beraber, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları tarafından, oylarıyla seçilmiş olan Türkiye Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanı “Sizin Cumhurbaşkanınız”, “Bizim Cumhurbaşkanımız” gibi bir ayrım yoktur. Türkiye Cumhuriyeti devletin Cumhurbaşkanı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle düzenleme yapıyorsa, yaratıyorsunuz...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İzzet Bey, ben sizi hiçbir şekilde müdahale etmeden dinledim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, devam edin.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Türkiye Cumhuriyeti yasalarına ve Anayasa'sına göre Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları tarafından seçilmiş Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan bütün Türkiye Cumhuriyeti devleti vatandaşlarının Cumhurbaşkanındır. Dolayısıyla burada kendisiyle ilgili olarak veya ailesiyle ilgili olarak sizin ima ettiğiniz sözleri de size iade ediyorum. Bir kişinin, bir ailenin üyesi olarak hayır işlerinde bulunmak üzere bir vakfın yönetiminde, bir kuruluşun yönetiminde olması eleştirilecek bir şey değildir. Sayın Esra Albayrak'ın Yeşilayın yönetiminde olması oradaki hizmetlere ve çalışmalara ve ihtiyacı olan kişilere yardımcı olabilmek için bir katkıda bulunmak üzere hayır anlamıyla girilmiş olan bir iştir. Buradan herhangi bir gelir de söz konusu değildir.

Dolayısıyla burada bu yaptığınız kişisel eleştiriler açısından doğru olmadığını düşünüyorum ve özellikle kişisel anlamdaki ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanı Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'la ilgili “ayrımcı” sözlerinizin de yakışmadığını dile getirmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Matlı, buyurun.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; saygılarımı sunuyorum öncelikle.

Sözlerimin başında, madem Cumhurbaşkanımızdan bahsediyoruz, Sayın İzzet Bey'i yarın Bursa'ya davet ediyorum. Türkiye Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanı Bursa'yı şereflendiriyor. İzzet Bey'i de Bursa'ya davet ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Cevap vereceğim.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Herkes gibi inşallah o da gelir, Sayın Cumhurbaşkanımızla beraber İzzet Bey'i de ağdırlamaktan Bursa'da büyük bir memnuniyet, keyif duyarız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Cumhurbaşkanı gibi davrandığı gün katılırım.

ÖNDER MATLI (Bursa) - Öncelikle bu davetimi iletayim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 39

Şimdi, değerli arkadaşlar, İzzet Bey de olsun -özellikle yine bahsetti- işte paralel yapıdan bahsettiler. Her zaman aynı şeyler dönüp dolaşıp söyleniyor. Evet, bugüne kadar belki biz bu cemaatle bu manada beraberce yol yürümüş olabiliriz. Bundan sonraki süreçte de bugün içerisinde bulunduğumuz zaman sürecinde gördüğümüz gibi kendilerine beraberce güzel bir yol arkadaşlığı diliyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bizim hiç ihtiyacımız yok.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Yok İzzet Bey, bunu zaten sizin kendi milletvekiliniz söyledi. Partiden attığınız milletvekiliniz zaten beraber yol yürüdüğünüzü kendisi söyledi. Bunu söylediği için de zaten siz partiden attınız. Dolayısıyla bunu ben söylemiyorum. Bunu da ifade etmiş olayım.

Ama şimdi tabii ki madem bunları konuşuyoruz, İzzet Bey, sizden beklentim şu: Biraz Şişli’yi de konuşalım o zaman.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Konuşalım...

ÖNDER MATLI (Bursa) – Diyorsunuz ki: “TÜRGEV’in Başkanı kim? Buranın başkanı kim?” O zaman Şişli Belediye Başkanı kim, onu da konuşalım. Şişli Belediyesini kim yönetiyor? Burada mafyavari yönetimler varken, işte Amerika’ya kadar belediye başkanı takip edilirken “Seni takip ettiriyorum, seni aldıracağım...” Böyle mafyavari birtakım söylemlerle, tehditlerle bunlar İstanbul’un ortasında, Şişli Belediyesinde konuşuluyorsa bunlarla ilgili olarak biraz herhâlde konuşacak çok şeyiniz vardır madem bu kadar gündemi çok yakından takip ediyorsunuz. Şişli’yle ilgili olarak da burada belediyenin içerisinde adam dövdürmelerden, efendim, öbür taraftan Amerika’ya kadar olan adam takiplerinden, belediye başkanı takiplerinden, öbür tarafta işte belediye başkanının söylemleri, belediye başkanının hanımının söylemleri, bunlardan da bahsederseniz çok memnun olurum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Matlı, teşekkür ediyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bir cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Öncelikle...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, cevap niteliğinde olduğu için...

BAŞKAN – Karşılıklı cevap... Siz konuştunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama “Bahsederseniz.” diyerek zaten...

BAŞKAN – Bundan sonra önergeler var 5 tane, orada konuşun lütfen yani...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya arkadaş...

BAŞKAN – Hayır, o karşılıklı konuşma mümkün değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika... Suçlama yaptı... Bir dakika...

BAŞKAN – Hayır, hayır, suçlama yapmadı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İsmi söyledi Sayın Başkan, cevap versin.

BAŞKAN – Ya cevap verme yeri değil bu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya cevap hakkım var...

BAŞKAN – Cevap hakkı yok canım, nerede var?

(Karşılıklı konuşmalar)

En fazla beş dakika o zaman veya verin bir dakikalık bir cevap.

Buyursunlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, cinayet çıkar burada.

BAŞKAN – Çıkarsa cinayet sen işle...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Senin bu tutumunla sen burayı yönetemezsin!

BAŞKAN – Kimi tehdit ediyorsunuz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Seni tehdit ediyorum.

BAŞKAN – Tehdit edemezsin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Var mı bir diyeceğin?

BAŞKAN - Konuşmalarına dikkat et! Sor sorunu, ne varsa...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakan; öncelikle Sayın Bakanın üslubu nedeniyle teşekkür ediyorum. Yani ben bir milletvekili olarak eğer amacı aşan bir ifade kullanmışsam ki kullandığım kelimelerin hepsinin ne olduğunu biliyorum. Bunları bu maddedeki yazılı düzenlemenin sonuçlarını, niyet okuma değil, geçmişten tecrübelerle sabit olduğu için, gördüğüm için kullandığım sözcüklerdir. Sözlerimin hepsinin arkasındayım. Öyle geri alınacak bir sözcük kullanmadım. Belki sizin zorunuza gidiyor. Amacım da sizleri üzmemek değil.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Ama “Hırsızsiniz.” diyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, “Hırsızsiniz.” demedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 40

ÖNDER MATLI (Bursa) – Nasıl gücenmem ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tutanağı getirip bir bakarız. Eğer bireye yönelik olarak... “Hırsızlığa yol yapan düzenleme.” dedim ben. Yani o şekilde.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Hayır, Başkana dediniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne dedim Başkana? “Hırsızlığa yol yapacak önergeler de hep senden çıkıyor.” dedim. “Ortak mısın mazbut vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğü varlıklarına?” dedim.

Bir bakarız...

ÖNDER MATLI (Bursa) – Varlıkları zaten veremiyor ki...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Cumhurbaşkanına gerçekten eğer Cumhurbaşkanı tarafsız, bizim bildiğimiz, Anayasa’da yazılı kurallara, ettiği yemine uygun tarzda Cumhurbaşkanlığı yaparsa herkesten çok saygıyı ben gösteririm. Ama o Anayasa’da kendine biçilen, verilen rolün dışına çıkıp bir parti militanı gibi alanlarda, sokaklarda olursa ben kendisini karşımda görürüm, Cumhurbaşkanı olarak da saygı göstermek zorunda hissetmem kendimi. Yani bu bir duruş meselesidir, bir bakış meselesidir. O da herkese örnek olacak kişi olması hasebiyle öncelikle Cumhurbaşkanının sorumluluğunda olan bir tutumdur. Benim de tavrımı belirleyecek olan onun tutum ve davranışlarıdır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Siyasi parti gibi değil, Türkiye lideri gibi... En çok sizin sevinmeniz lazım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak, bir şey söylüyorum. O benim kendisine karşı tutum ve davranışımı belirleyecek olan tutum Sayın Cumhurbaşkanının davranışlarıdır, yaklaşımlarıdır, konuşmalarıdır, bugüne kadarki şeyidir.

Şişli Belediyesini de konuşalım, konuşalım. Yani paralel yapınız yani cemaatlerle ilişkiniz öteden beri kurumsal olarak belli. Zamanın Başbakanı, şimdinin Cumhurbaşkanının söylediği: “Ne istedilerse verdik, daha ne istiyorlar?” Şimdi, size hemen 30 saniyede bulurum. “Gel, ne işin var yurt dışında?” diye gözyaşı dökerek çağırانlarınız da oldu. Kendi kendinize davet eden... Daha bir yıl, bir buçuk yıl evvel...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, biz hata yaptık diyoruz. Hâlâ aynı şeyi söylüyorsunuz. Aynı hatayı siz de yapıyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yahu, hata kardeşim... Bir dakika, bir yere geleceğim. Söylediklerine cevap veriyorum.

Ne oldu arkasından? Hatta “Pardon...” Niye pardon? Bir bölüşüm ilişkisinde, çıkar ilişkisinde çingar çıktı, ondan.

Şimdi, arkadaşlar, Şişli Belediye Başkanı seçilmiş...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, bir şey soracağım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, Şişli’ye geleceğim...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bölüşüm sonunda kavga çıktı, bizden bir şey istediler değil mi bölüşmek için...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama hep verdiniz, verdiniz, bir daha vermeyince kavga çıktı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Siz de verdiniz, ortak oldunuz. Siz de veriyorsunuz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır...

Şimdi, devam edeceğim arkadaşlar... Bizden bir arkadaşın “Cemaatle yerel seçimlerde ya da Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde ilişki kuruldu.” demesi nedeniyle partiden attığımızı söylüyorsun. Parti politikalarını... Arkadaşlar, demokrasi kurumlar ve kurallar rejimidir. Siyasal partiler de demokrasilerin en temel kurumlarıdır. O nedenle, bir siyasal partinin tüzüğü, başta genel başkandan üyesine kadar hepsini bağlar. O tüzüğüne aykırı hareket eden kim olursa olsun partiler gerekli organlarında bunu değerlendirirler.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Aykırı hareket etmesi ifşa etmesi mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bizim de bir arkadaşımız gerçekten...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Demek ki doğruyu söylemek suç.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, doğru ya da yanlış. Bir şey söyleyeyim, bitireyim. Eğer bir arkadaşın söylemi parti politikalarına ve partiye tersse, küçük düşürücü davranışsa organları değerlendirir.

Şimdi, Şişli Belediyesindeki meseleye gelince... Arkadaşlar, ben orada bireysel olarak şunu söyleyeyim: Bakın, bu kadar bu partinin içindeyim. Bu partinin genel başkanlık ve genel sekreterlik dışında bütün görevlerinde bulundum. Cumhuriyet Halk Partisi mensubu olarak söylüyorum, milletvekili olarak, daha ben Sarıgül’le bir bardak çay içmiş adam değilim. Yaptığı, terbiyesizliğin daniskası, eşkıyalıktır. Amerika’ya kadar gitmesi, tehdit etmesi eğer doğruysa hiç kimse...

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti.)

BAŞKAN – Sayın Çetin, bunlar doğru şeyler değil. Bunlar mahkemeye intikal etmiş şeyler. Üzerinde nasıl böyle konuşuyorsunuz? Yani kendinizi mahkeme yerine koymayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunlar hiçbir şekilde doğru davranışlar değildir.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamam da, bir dakika, partiyi bağlıyor. Niye giriyorsunuz kardeşim? Burada CHP tartışılıyor ya! Olur mu? Allah, Allah...

İZZET ÇETİN (Ankara) – CHP tartışılıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 41

VAHAP SEÇER (Mersin) – O kendi bizim iç sorunumuz, yargıya intikal etmiştir. Olur mu öyle bir şey?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ne gereği var tuzağa düşüyoruz? Onu mu tartışıyoruz biz şimdi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya tuzak değil kardeşim. Adam oradan tutunmaya çalışıyor. Orada ne var ki?

BAŞKAN – Sen ama o tutunmaktan kurtulayım derken çok yanlış şeyler söylüyorsun Sayın Çetin. Söyledikleriniz kendi partinizle ilgili. Yanlış yapıyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – TÜRGEV’deki ya da Yeşilay Vakfındaki olayları bununla bağdaştırarak, bununla geçiştiremezsin yani buna bağlayarak oradan su yüzüne çıkamazsınız. Yani her şey ayan beyan ortada.

BAŞKAN – Evet, anlaşıldı. Teşekkür ediyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, benim sözüm vardı.

BAŞKAN – Buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yeşilay Cemiyetinden ya da vakıftan temsilci var mı arkadaşlar? Kızılaydan var herhâlde? Şimdi, bu kadar önemli bir düzenleme yapıyoruz bir derneğin, vakıfla ilgili, bir temsilci yok. Demek ki bu onların talebi değil herhâlde. Yeşilay Derneğinin, vakfının bir üyesi yok, bu bir.

İki: Şimdi, Sayın Bakan, sanıyorum siz de söylediniz, milletvekili arkadaşlarımız da: “Siyasetçi çocuklarının derneklerde görev almasının sakıncası ne?” dediniz. Bunda bir beis yok, doğru ama şimdi, bizim itiraz ettiğimiz konu siyasetçi çocuklarının görev aldığı dernek ve vakıflara bazı ayrıcalıklar tanıyoruz.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Özel bir vakıf değil o vakıf.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani bizim itirazımız orada Mehmetçğim, bir dinle ama.

Hayır, bakın şimdi, ulvi amaçlarla birtakım hizmetler yapabilir. Bu Yeşilaydır, bu Darüşşafakadır, bu Kızılaydır; bunları ayrı tutmak lazım. Şimdi, bizim burada itiraz ettiğimiz konu, bakın, şimdi bu düzenlemede başka bir maddede de Sağlık Bakanlığı bütçesinden Yeşilay Vakfına 15 milyon TL...

İZZET ÇETİN (Ankara) – İleriki maddede...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet, bu torba yasa içerisinde. Yine burada değil mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Burada, burada, önümüzdeki maddede.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, bu var. Kırk dokuz yıllığına bilabedel kamu taşınmazlarını irtifak hakkını verebileceğiz, kullanma izinlerini verebileceğiz. Şimdi, bunlar çok önemli düzenleme. Burada sanki Kızılay kullanılıyor gibi bir durum. Yani Kızılaya nasıl olsa ses çıkarmazlar, e bunu da yanında Kızılayla beraber Yeşilay Cemiyeti, Yeşilay Vakfını da geçirelim. İyi, güzel, çok güzel işler yapıyor bunlar. Peki, bunun yanında diğer dernekler var. Onlar da aynı insani amaçlı birtakım hizmetler yapıyor. İşte, önergelerimizde de var. Darüşşafaka var, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği var. Şimdi, bunları niye dâhil etmiyoruz? Hani savunmanızda diyorsunuz ki: “Ya kardeşim, bunlar kendi adlarına, kendi keselerine çalışmıyor; toplum yararına, kamu yararına faydalı işler yapan dernekler. İyi, güzel, amenna. Peki, diğer taraftan buna paralel bir iş yapan, buna benzer iş yapan diğer derneklere aynı ayrıcalığı niye tanımıyoruz? Yoksa bizim Kızılayın yetkilileri de burada, birebir de konuştuk: “Siz bunu bizden niye istiyorsunuz?” Dediler ki: “Biz kan toplama işleri yapıyoruz, bazı binalara ihtiyacımız oluyor. Dolayısıyla buralarda sıkıntılar yaşıyoruz...”

BAŞKAN – Şu an bir çalışma yaptırıyoruz geneliyle ilgili. Genel Kurul safhasında değerlendireceğiz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu anlaşılabilir olabilir ama şimdi Kızılayı gösterip Yeşilay Vakfı, Yeşilay Cemiyetinin de buradan... Bence onların talebi değil, kimler bunu yani kanun teklifi sahibi mi istiyor, o cemiyetin, vakfın yöneticileri mi istiyor, bunu da anlamış değilim.

Dolayısıyla temelde bu fikre, bu düzenlemeye karşı değiliz ama biz istiyoruz ki buna benzer, bunun paralelinde faaliyet gösteren Darüşşafaka gibi, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği gibi, ne bileyim, Lösemili Çocuklar Derneği var, bunlar seçilir. Daha geniş alanda faaliyet gösteren, gerçekten bu düzenleme kapsamında getirdiğimiz yeniliklere ihtiyaç olabilecek dernekleri de bunların içerisine katalım yani bunlara ihtiyacı olan dernekleri de bunların içerisine katalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer, teşekkür ediyorum.

Bir bilgi ben müsaade ederseniz vereyim.

Tabii, başından beri konuşuyoruz. Daha dün örnek verdik. İşte, silahlı kuvvetler geldi. Başka gene kamu yararına derneklerin benzer talepleri var. İşte, Darüşşafaka var. Biz, Maliye Bakanlığından bunlarla ilgili olarak bir çalışma yapmasını istedik. Bunun genişletilmesi meselesi Genel Kurul aşamasına kadar Maliye bu çalışmalarını büyük ölçüde bitirmiş olacaktır ve değerlendireceğiz. Teklif sahibi olarak Sayın Erdöl de bu Yeşilayla ilgili olarak Türkiye’deki bağımlılığın gelmiş olduğu nokta ve bununla mücadelenin öncelikleri noktasında değerlendirmelerini, açıklamalarını da yapmıştı, yani teklif sahibi olarak. Bunu tutanaklara geçmesi açısından söyledim.

Sayın Günal, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 42

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Sayın Erdöl varken sormuştum ama kısmen bir şeyler söyledi. Amaçların ulvi olması ayrı bir şey, araçların meşru olması başka bir şey. Yani burada Yeşilaydan kimse var mı diye şimdi Vahap Bey soruyor. Yeşilay Genel Kurulunda iki dönem Divan Başkanlığı yaptığımı Sayın Erdöl'ün söyledik, orada o da varmış. Yeşilay Genel Kurulunda elindeki malları, yani gayrimenkulleri satma yetkisi almış. Ben merak ediyorum, Yeşilay'ın elinden şu an çıkarmayı düşündüğü hangi mülkleri var ki bunun için yetki aldı? Bir taraftan elimdeki çıkarayım derken kırk dokuz yıllığına kamudan o zaman ne veriyoruz? Yani burada bir şey var. Nereyi çıkaracağız, nasıl satacağız, biz yeni şeyi o zaman niye veriyoruz gibi kafamızda soru işaretleri oluşuyor. Bir taraftan Genel Kuruldan yetki alıp elimizdeki mülkleri satalım... Daha açık şunu söyleyeyim: Daha önce PTT'den ayrılınca TELEKOM'un şehir merkezlerinde yerleri vardı, bunları ondan sonra satarak birtakım şeyler yapıldı. Yani kime gidecek, nereye gidecek? Verelim, tamam güzel de, hizmet binası varsa onu da verelim ama nereye gidiyor veya ben tezat gibi gördüm. Bu konuda bir bilgi var mı, ne kadar elinde mülkü var, neyi satacak, neyle ilgili yetki aldı Genel Kuruldan diye düşünüyorum. Bu konularda bilgi verebilirlerse sevinirim. Var mı bilgi verecek?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maliyede, Millî Emlak tarafında bilgiler vardır, oradan alınız.

Sayın Türelî, buyurun.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii burada birkaç konu var. Bu konuların bir tanesini geçen gün de konuştuk, bu gene Kızılaya ilişkin belli muafiyetler getirildiği zaman, neden sadece Türkiye Kızılay Derneği, Türkiye Yeşilay Cemiyeti ve Türkiye Yeşilay Vakfı sayılıyor diye. Çünkü ben sonuç itibarıyla bizim bunun hangi dernek, bir kere kamu yararlı dernekler statüsü belli, bunun içinde birçok dernek var. İşte veremle savaş dernekleri var, yani bir ülke geneline şey yapılmış, baktığınız zaman çocuk esirgemeye ilişkin birtakım kurumlar, farklı farklı kurumlar var. Tabii o biraz daha geniş olabilir. Onların bir kısmı da iller itibarıyla, zaten iller bazında örgütlenmiş. Bu 3'üncü maddeyi görüşürken -onu tekrarlayayım, dün söylediğimiz yarıda da kaldı- 11/7/1972 tarihli ve 1606 sayılı bazı dernek ve kurumların bazı vergilerden, bütün harç ve resimlerden muaf tutulmasına ilişkin bir kanun var ve o kanun kapsamında bu bazı dernek ve kurumlar sayılmış. Bunların ne olduğu belli. Burada da söyledim: Türkiye Kızılay Derneği, Türk Hava Kurumu, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü -zaten artık o ayrıldı, o ayrı bir şeyin içinde, baktığınız zaman bugün Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bünyesinde- Yardım Sevenler Derneği, resmî Darülaceze kurumları, Darüşşafaka Cemiyeti ve Yeşilay Derneği. Zaten bunlar sayılmış, yani buna ilişkin bir kanun var. Bazı dernekleri ve kurumları diğerlerinden farklı tutmuşuz ve bunları vergilerden müstesna kılmışız ya da belli muafiyetler getirmişiz. Bu açıdan, yani buradaki kapsam konusunda bizim soru işaretlerimiz var. Neden sadece bu dernekler değil? Eğer böyle bir şey yapacaksa bir dayanağımız olması lazım, bunun bize anlatılması lazım. Sadece Kızılayın ve Yeşilayın derneklerinin ve Yeşilay Vakfının yararlanmasını başka türlü anlatamazsınız bize. Niye öbür dernekler girmiyor, neden Darülaceze girmiyor, neden Darüşşafaka girmiyor; niye Türkiye Yardım Sevenler Derneği girmiyor? Buna ilişkin bir şeye ihtiyaç var arkadaşlar. Sadece belli dernek ve vakıflara getiriyorsunuz, öbürlerine getirmiyorsunuz. Ben söylüyorum, çıkmış olan kanun var, bizim bu rehberimizdir. Gelin buna göre belirleyelim, buradaki kapsamı belirleyelim. Zaten var yani, daha önce çıkmış bir kanun var. Bunu yapalım. Birinci konu bu.

İkinci konu şu: Burada bu derneklere ve vakfa, üç tane kuruma kuruluş amacına uygun olarak kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan belli yerleri veriyorsunuz. Mülkiyeti hazineye ait olan yerleri veriyorsunuz. Tamam, mülkiyeti hazineye ait olan yerleri verin ama devam ediyorsunuz: “Mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlar üzerinde...” Bunu niye veriyorsunuz arkadaşlar? Kamu kurumlarının kendi mülkleri var, neden veriyorsunuz, neye göre veriyorsunuz bunu? Hazine için tamam, hazinenin özel mülkiyetindeki taşınmaz mallar için tamam ama ayrıca kamu kurumlarına ait malları da veriyorsunuz.

SÜMER ORAL (Manisa) – O vakıflar da hariç diye çıkıyor.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Tabii. Zaten onu da tam anlayamadım burada ifadeden. “Mazbut vakıf ve...” Okurken...

SÜMER ORAL (Manisa) – Önergeyle onlar da çıkıyor.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Öyle mi? Ayrıca Vakıflar Genel Müdürlüğü, anlayamadım burada. Buradaki ifade “Mazbut vakıf, Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç...” Bir kısım vakıflar var mı bunun içinde? Onu da bir öğrenmek isterim. Soru olarak da soruyorum. Yani hikâye şu: Bir, mülkiyeti hazineye ait olan yerler; iki, mülkiyeti kamu kurum ve kuruluşlarına ait olan yerler; üç, herhâlde anladığım kadarıyla bazı vakıflara ait olan yerler, hepsi ya da. E şimdi böyle bir şey yok arkadaşlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bir vakfinkini alıp öbür vakfa verebilirler.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Ne yapıyorsun? Biz geçtiğimiz günlerde burada geldiği zaman gene yazın torba kanunda SGK'ya ait bazı taşınmaz mal vardı, onların mesela hazineye devredilmesi konusunda geldiler, burada “Özel olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 43

bir kanun hükmünde şöyle bunlar kullanılmıyor, bu ihtiyacımızın fazlasıdır, bunu faaliyetlerimizde kullanmıyoruz.” dediler, onun üzerine burada bir kanun çıkardık. Böyle bir şey olmaz. İkinci konu bu. Üçüncü bir konu, bunların hepsinin üzerine bedelsiz irtifak hakkı tesis ediyorsunuz. Bunu niye yapıyorsunuz? Yani elbette bu kurumlar önemli ama zaten irtifak hakkı bedelleri düşüktür arkadaşlar. Çok düşük bedeller bunlar. Yani bu bedelsiz dediğiniz zaman ayrı bir şey yapıyorsunuz, kırk dokuz yıllığına, uzun bir süre için bunu veriyorsunuz. Yani buraya baktığımız zaman bu madde problemli gözüküyor. Özetlersem, birincisi dediğim gibi, buradaki kapsam, burada sadece üç tane derneğe yararlandırılıyor, bunun daha genişletilmesine ihtiyaç var. Öbürlerinin neden buna girmediklerini bilmemiz lazım. İki, hazineye ait olan yerler tamam ama onun dışındaki vakıflara ait olan yerleri ve kamu kurum ve kuruluşlarına ait olan yerleri bunlara devredemezsiniz arkadaşlar. Kamu kurumunun malını nasıl alacaksınız elinden? Kendi malı? Tahsis edilmiş yer değil ki. Onu söylemiyor burada. Tahsis etseydiniz problem yok. Tahsis edersiniz belli amaçla kullanmak için, tahsisi kaldırırsınız. Burada bahsedilen tahsis değil. Burada bahsedilen kamu kurum ve kuruluşlarına ait, onların mülkiyetinde olan mallar. Nasıl bunu vereceksiniz, neye göre veriyorsunuz? Ve dediğim gibi en son olarak da buradaki bedelsiz irtifak hakkı tesisi, bunların hepsi bu üç açıdan da burada sıkıntı gözüküyor. Bunların düzeltilmesine ihtiyaç vardır diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeleri okutuyorum...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bir açıklama yapmak istiyorlarsa alalım.

BAŞKAN – Peki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ayrıca açıklama yapsın, biz de sorularımız varsa arkadaşımıza yöneltelim.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK KIZILAYI GENEL BAŞKAN VEKİLİ NİHAT ADIGÜZEL – Sayın Bakanım, çok değerli hazırun; bu teklife neden ihtiyaç duyuldu, Kızılay olarak neden bu talepte bulunduğumuzu çok kısa arz edeyim.

Bilindiği gibi her şeyin başı sağlık. Kızılayın da sağlık hizmetleri var. Bunlardan biri de güvenli kan temini. On-on beş yıl öncesine kadar Türkiye’de kan hizmetleri zoraki alımla, ihtiyaç duyulan kanın hastalarımızın ihtiyaç duyduğu kanın yüzde 92’si zor alımla alınıyordu, hastane kapılarında simsarlar vasıtasıyla ihtiyaç sahibi hastanın sahibine doktoru “Git, adam bul, gel.” Kan böylece toplanıyordu ama 2007’de bir kan kanunuyla devlet bu görevi güvenli kan teminini Türk Kızılayına tevdi etti. Bugün itibarıyla, 2014 sonu itibarıyla 1 milyon 868 bin ünite Türk Kızılayı kan topladı, bunu ihtiyaç sahibi hastalara transfer etti ve bu hizmeti ifa ederken de şu an itibarıyla yüzde 95’i gönüllü donörlerden elde ediliyor. Bunu yaparken zorluklarla karşılaştık. Bunlardan biri, ihtiyaç duyduğumuz, bu iş için ihtiyaç duyduğumuz mülkleri özel idarelerden, belediyelerden... Şu anda mesela, bugün, ben, biraz önce Giresun Valiliğiyle Giresun’da bir kan alma merkezimiz var fakat sağlık müdürlüğü “Bize bu lazım.” diye binayı yıkıyor, hastanenin önünde kurmuştuk bu kan alma merkezimizi, Türkiye’de şu an itibarıyla 78 kan merkezimiz, 16 bölgesel kan merkezimiz var, bunların 39’u kiradır. Devlet bize “İhtiyacım var bu mülke, çıkın.” diyor. Çeşitli imkânları, fırsatları veya işte valilerin deruhteyimesuliyetiyle bazı binaları elde edebiliyoruz. Onun için de yürüttüğümüz hizmet bir sağlık hizmeti olması, bir kamu hizmeti olması... Yani örnek sağlık hizmeti ve kamu hizmetlerini veriyorum. Aynı şekilde 35 merkezde afet müdahale merkezlerimiz var, bunlarda da aynı şekilde zorluklarla karşılaşıyoruz. Mademki yürüttüğümüz hizmet kamu hizmetidir, öyleyse kamudan, hazineden, bazen illerde hazine yeri olmuyor Sayın Vekilim, bazen belediyenin yeri oluyor, bazen özel idarenin yeri oluyor, bu ihtiyaçtan doğan ve kentsel dönüşümle zaman zaman yaptığımız binalar yıkılıyor, bu tahsis olmadığı için de üzerindeki binanın bedelini de alamıyoruz. Yatırım yapıyoruz, bağışlarla elde ettiğimiz kaynakları kullanıyoruz, onun için de bu hizmetin daha sağlıklı, daha verimli, daha efektif yürütülmesi için kamu binalarına ihtiyacımız var. Talebimiz bundan dolayıdır. Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İzin verir misiniz Sayın Başkanım?

Buyurun Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Kızılay temsilcisi arkadaşımız tabii söyledi. Bizim işimiz burada sadece Kızılay değil. Biz burada yasa koyucuyuz, yasa yapıyoruz. Sizin elbette ihtiyacınız olabilir. Kızılayımız bizim gözde bir kuruluşumuz, bu ülkenin göz bebeği kuruluşlarından biri. Yani onun da iyi çalışmasını, düzgün çalışmasını, işini güzel yaptığı sürece her zaman başımızın tacıdır. Burada bir şey yok. Gerektiği zaman onlara belli birtakım taşınmazlar da elbette verilebilir. Biz başka bir şeyden bahsediyoruz. Birincisi, kapsam olarak başka kurumlar da var bu şekilde diyoruz. İkincisi, buradaki şeyi, onu Millî Emlak temsilcisi arkadaşımızdan da hatta ben sormak isterim, yani mülkiyeti hazineye ait olan yerlerin tamam bedelsiz irtifa verelim ama vakıflara ait şeyler de var burada anladığım kadarıyla. Burada ifadeden anlamıyoruz. “Mazbut vakıf ve Vakıflar Genel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 44
Müdürlüğü hariç...” Neler giriyor peki, ne giriyor bunun içine? Bir şeyler hariç. Onu bir kapsama alalım. Bir de kamu kurum ve kuruluşlarına ait yerleri de burada bedelsiz veriyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hariç değil, önergeyle hepsi dâhil oluyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hangisi yani?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Önergeyle onu dâhil ediyorlar Aşkın.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Son önerge burada görmüyorum ben.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vedat Demiröz’ün önergesi var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Öyle mi, Vedat Demiröz dâhil mi etti onu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bomba attı ortaya, kayboldu.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Son önergeden alayım arkadaşlar. Bunlar kafamızdaki soru işaretleri ve dediğim gibi bedelsiz olması. Şimdi her yeri alıyor, vakıflar da girdi içine.

BAŞKAN – Hayır, şöyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mazbut vakıflar da dâhil.

BAŞKAN – Yok. Zaten mazbut vakıflarda bu tasarrufta bulunmaları mümkün değil de, kaçtı, 744 mü?

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Başkanım, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Tabii.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Şimdi Sayın Vekilim, mevcut maddedeki, kanun teklifinin mevcut maddesindeki “Mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğünden hariç” ibaresi var idi, onlar hariç tutuluyordu. Şimdi bu verilen önergeyle bu ifadeler çıktığı zaman zaten direkt şöyle oluyor madde: “Hazineye, kamu kurum ve kuruluşlarına...” Mazbut vakıflar kamu kurum ve kuruluşu değildir. Onun için kesinlikle madde kapsamına girmez.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait olan...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Vakıflar Genel Müdürlüğü, 5018 sayılı Kanun’un eki 2 sayılı cetvelde özel bütçeli idareler arasındadır, bir kamu idaresidir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O giriyor, Vakıflar Genel Müdürlüğü.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Yani onu Vakıflar Genel Müdürlüğümüz biraz farklı değerlendiriyor ama girer benim kanaatimce ama mazbut vakıflar kesinlikle bu madde kapsamına önergeden sonra girmez artık. Bu konuyu arz etmiş olayım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama diğer vakıflar giriyor.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Hayır efendim, hayır, hiçbir vakıf girmez.

BAŞKAN – Girmez, girmez.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Mazbut, mühlak hiçbir vakıf girmez bu kapsama. Sadece hazine, kamu kurum ve kuruluşları, Vakıflar Genel Müdürlüğü de bir kamu kurumu olduğu için 5018 sayılı Kanun kapsamında, onun için girer ama vakıflar asla girmez bu kanun kapsamına.

BAŞKAN – Dört tip vakıf var, bu vakıfların hiçbir tanesi girmiyor.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Evet.

BAŞKAN – Vakıflar Genel Müdürlüğü kamu kurum kuruluşu olarak dâhil oluyor...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – 5018’den dolayı.

BAŞKAN – Ancak Vakıflar Genel Müdürlüğüne de hazineden intikal ettirilen pek çok mülk var.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Evet, trampa kapsamında verdiğimiz yerler de var tabii.

BAŞKAN – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada peki, kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazların da dâhil edilmesi konusunda şeyiniz...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Takdir sizin. Sayın Başkan, ben teknik bir açıklama yaptım, takdir Komisyonun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani burada birçok şey var kamu kurumundan yana olmayan.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Bedelsiz olması falan tamamen Komisyon takdirinde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 45

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hem bedelsiz elinden alıyorsunuz, belki kullanacağı malı. Onu alıyorsunuz, veriyorsunuz ihtiyaca göre...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Aslında kırk dokuz senelik irtifa hakkı süreli bir tahsis gibi düşünülebilir, bedel olması lazım normalde.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kırk dokuzu bir daha uzatırsınız canım. Kanun zaten kırk dokuz, doksan dokuz, o tip şey, turizmde de öyle, her yerde kırk dokuz diye gider.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Efendim, şu bilgiyi de belki vermekte fayda vardır. Devlet İhale Kanunu'nun 72'nci maddesi gereğince Kızılay Derneği gibi kamu yararına çalışan derneklere bizim hazine mallarını zaten rayiç bedel üzerinden doğrudan satma imkânımız var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Kızılay gibi” diyorsunuz, kapsamda neler var söyler misiniz onları?

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Kamu yararına çalışan dernekler var efendim orada.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bakın Sayın Başkan, Sayın Bakan, buradaki bütün şeylerden de bahsediyor, sadece Kızılay değil.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Değil efendim. Yani, şöyle: Orada mülkiyet devri var, burada mülkiyet devri yok, burada uzun süreli bir kiralama gibi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, siz kamu yararına çalışan bütün derneklere mülkiyet devri oluyor, burada ise, bu irtifakta ise sadece üç kurumla sınırlanmış, diğerleri yok.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Vekilim, onun dışında, 4706 sayılı Kanun'da, örneğin vakıf üniversitelerine, eğitim, sağlık, sosyal amaçlı çalışan vakıflara birtakım önceliklerimiz var. 4706 sayılı Kanun'un geçici maddelerinde bu, bu Komisyondan geçti.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman niye Darüşşafakayı buraya koyamıyoruz onu anlamış değiliz yani.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Yo, yo, orada da hakikaten bir sürü indirimler var, bir sürü avantajlar var. Kime? İşte, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına, vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumlarına, eğitim, sağlık, sosyal amaçlı kullanılan şeyler, bunların bu avantajları var yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anlıyorum. Yani, kamu yararına çıkan derneklere birçok şey sağlıyoruz. Yani, neden mesela burada söylediğimiz zaman bu kapsam sadece bu üçüyle sınırlı kalıyor Sayın Bakan?

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Takdir sizin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, burada Darüşşafaka dediğimizde neden itiraz geliyor? Neden sadece Kızılaya ve Yeşilaya, niye diğerlerine yok? Bakın, burada var, bir kapsam var yani kanunda, bunlar tanımlanmış, yeni bir şey getiriyoruz, bazı kurumlara ayrıcalık tanıyoruz. Yani, diğerleri daha mı değersiz ya da işlev açısından? E o zaman... Yani, bir açıklaması olması lazım. Kanun koyucu olarak önümüze geldiğinde bunun nedenini bilmemiz lazım neden böyle olduğunu, neden bunlarla sınırlandığını. Yani, bu konuda Hükûmet görüşü olarak ne düşünüyorsunuz, sizin de görüşünüzü almak isteriz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gençlik ve Spor Vakfını da koyalım. Yani, Kızılay ve Yeşilayı koymuşken hazır siz buradayken onu da ekleyelim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, önergeleri okutuyorum sırasıyla.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin çerçeve 12 nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Manisa

Mehmet Günal

Antalya

Sümer Oral

Manisa

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Mehmet Günal ve arkadaşlarının önergesine katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN –

BAŞKAN – Sayın Günal, gerekçeyi mi okutayım, söz mü vereyim? Söz vereyim.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, hâlâ bekliyorum. O katılmadığına göre bir katılıp katılmadığımı ben de söyleyeyim. Sayın Bakan katılmıyor, Yeşilaycılar yok, Cevdet Erdöl kayıp, Necdet Ünüvar da kayıp. Onlar hararetle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 46
savunuyordu. Kaldı Sayın Bakanın sırtına. İki maddesi var diye göndermişler, bekliyor ki sıra gelsin diye. Kerim Özkul görünmüyor, imzalar bile uzaktan atılıyor ya onun için yani artık online gönderiyorlar.

Şimdi, Sayın Başkanım, işin çivisi çıkmasın.

BAŞKAN – Şimdi, ama şöyle: Geneli üzerindeki görüşmeler esnasında, diğer maddeler üzerindeki görüşmeler esnasında Sayın Erdöl bütün bu açıklamaları teklif sahibi olarak yaptı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yapamadı, ben hâlâ onu soruyorum.

BAŞKAN – Yani, o açıklama yaptı da sizin tarafınızdan kabul görüp görmediğini bilmiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şu anda Yeşilay Derneği, vakfın kurucusu, vakfedenin. Başında da söyledim, yönetim kurulu henüz yok, mütevelli heyeti onlardan oluşacak. Aynı şekilde, kurucular kurulu var. Ben hâlâ merak ediyorum, bu aldıkları yetkide yani Yeşilay Vakfı ile Yeşilay Derneği –cemiyet yani eski adıyla- iç içe girmiş durumda. Kurucusu da o, sahibi de onlar, yarın atamayı da onlar yapacak. Bir taraftan elinde ne kadar gayrimenkul var Yeşilay Derneğinin, Cemiyetinin elinde ne kadar gayrimenkul var, bunların hangisini satacak ben onu bilmek istiyorum. Yani, bir taraftan da eğer varsa gayrimenkulü, mülkiyeti de kendilerine aitse o zaman niye bedelsiz veriyoruz? Onları satın, bunları alsın, kamudan alınanlara da bedel ödesin. Yani, burada biz görüyoruz; birilerine veriliyor, yönetim kurulu karar alıyor, 100 liralık şeyi 20 liraya, 30 liraya birisine devretmiş oluyoruz. Onun için ben varlıklarının satışına eğer deminki trampada olduğu gibi... Nasıl diğer maddede trampa çıkarıyorsunuz, satış yerine bunları alsın, değerli arkadaşlar, bir daha -Millî Emlak de belki yapabilir bu açıklamayı- varsa elinde o zaman Yeşilay Derneğinin, versin onları, öbür taraftan da bunların işine yarayan yerde ne varsa trampa yapsınlar, orada da yapsınlar, bazı şeyleri böyle yapmayalım diyorum. Onun için bu hâliyle bir ayrımcılık oluyor, diğer şeyler bundan faydalanamıyor. Bu konuda bilgisi olan varsa bana bir... Sayın Başkanım, tekraren soruyorum, Yeşilayın elindeki mülkleri nedir? Elinde zaten mülkü varsa o zaman hazineyle bunları onlar da takas yapsın. Yani “İşe yaramayan yerlerimiz var.” dediler, Sayın Erdöl onu söyledi yani “Amaca uygun kullanamıyoruz şu anda.” dedi ama ben Yeşilayın mevcut yerleri kaç tane, nedir, niye... Yani, ellerinden çıkarmak için genel kuruldan yetki almışlar, divan başkanı da Sayın Erdöl’müş, teklif sahibi olduğu için sorduk ama bilen, bilmeyen var mı bilmiyorum. Varsa herhangi birisinin cevabı yeterlidir yani kim verebilirse. Maddeyi oylamadan varsa öğrenelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Millî Emlakte herhangi bir bilgi var mı bunlara ilişkin elinizde?

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Efendim, o konuda maalesef yani özür dilerim.

BAŞKAN – Peki, tamam. Bu maddenin oylamasını yapmıyorum, bu maddenin oylamasını daha sonra yapacağım. Yeşilaya tekrar, bir kez daha davette bulunalım.

Şimdi, oylamayı yapmadan önergelere de girmiyorum çünkü açıklama almadığımız için.

10’uncu maddeye dönüyorum, 10’uncu madde üzerinde bir adet önerge var.

Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin 10 uncu maddesiyle 3065 sayılı Kanuna eklenen geçici 34 üncü maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

“Geçici Madde 34- 29/6/2011 tarihli ve 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (ğ) bendi ile 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesine dayanılarak çıkarılan ve 6/10/2011 tarihli ve 28076 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 26/9/2011 tarihli ve 2011/2266 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile uygulama usul ve esasları belirlenen ve sınırları ve koordinatları gösterilen alanda yapılacak iyileştirme, yenileme ve dönüşüm projeleri kapsamında, trampa yolu ile kamulaştırılan taşınmazların Hazineye devir ve teslimi 31/12/2015 tarihine kadar katma değer vergisinden müstesnadır. İstisna kapsamında teslim edilen kıymetlerin iktisabında yüklenilen ve teslimin yapıldığı döneme kadar indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisi, teslimin yapıldığı hesap dönemine ilişkin gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınır.”

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, önerge üzerinde kısa bir bilgi vereyim.

6306 sayılı Kanun’a atıfta bulunulmuştu ancak Maliye temsilcimizin uyarısı üzerine sehven oluşan bir durum tespiti yapıldı. Buna göre madde tekrar düzenlendi. Üzerinde mutabık kaldığımız şekilde kurumlar ve gelir vergisinden istisna olan kısımlar çıkartıldı. Sadece katma değer vergisi istisnası ve sadece ve sadece Sultanbeyli’yi tanımlamak üzere düzenleme yapıldı ama ben teknik olarak sizden bir kez daha sizden bir bilgi alayım Murat Bey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 47

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Başkanım, sizlerin de belirttiği üzere, önceden 6306 sayılı Kanun kapsamında düşünülmüş bunlar, sehven yazılmış. Oysaki Sultanbeyli'nin Bakanlar Kurulu kararıyla –bizim de katkımız olmuştu- o 644 sayılı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Görev ve Teşkilatına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ile Maliye Bakanlığının Görev ve Teşkilatına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname uyarınca çıkartılmıştı. Böylelikle, önergeyle düzeltilmiş oldu. Şu anda yapılan düzenleme sadece ve sadece Sultanbeyli olayını kapsıyor, o kararname kapsamındaki alanları kapsıyor. Dolayısıyla düzeltilmiş oldu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, siz önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılıyoruz Başkanım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Küçük bir...

BAŞKAN – Söz vereceğim size çünkü bu madde yeniden düzenlendiği için bunu önerge gibi değerlendirmiyorum. İsteyen arkadaşlara söz vereceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; siz yokken konuştuk, siz varken da kayda girsin. Şimdi, diyoruz ki: Böyle şeyler arkadaşlarımıza getirilip teklif olarak –artık adını “Hükûmet teklifi” koyduk- böyle yapılmasın, Bakanlar Kurulundan geçsin, ilgili kuruluşlar görüş versin diye defalarca söyledik. Hatta imzalarla ilgili tartıştık. Milletvekili arkadaşlarımızın imzasının birisinin kuyruğu aşağıya gidiyor, birisi yukarı gidiyor, aynı kişinin bir teklifte öyle, bir teklifte böyle. Neden? Aceleden. Ya kaşe basılmış ya arkadaşlar aceleyle atmışlar göndermişler sonra tamamlarız diye, bu kadar özensiz geliyor. Şimdi, öyle olunca da biz burada sabahtan beri Sultanbeyli'yi tartışıyorduk, tesadüf eseri sormamış olsak kanun çıkacak, Sultanbeyli faydalanamayacak. Yani “Bunları Bakanlar Kuruluna alalım, ilgili kuruluşlar, Maliye işin içinde, görüş versin.” dememizin nedeni budur. Biz bir şey soruyoruz ki teknik boyutuyla Maliyeden gelen, Bakanlıktan gelen arkadaşlarımız bile eğer o anda o mevzuata vâkıf değilse çıkmıyor. Yani, hepimiz bir şey söyledik ama netice itibarıyla, bakın, tamamen farklı bir sonuç çıktı. Diğer maddelerde de aynı şeyi söylüyoruz. Bunların geçip ilgili kurumlardan eğer görüş alınmış olsa o arada birinden birinde çıkar ama biz teklifi aldık, birleştirdik derken Pazartesi geldik, başka bir teklif çıktı. Döndük şimdi, her seferinde yeni eklemeler yapıyoruz. Hem burada zaman kaybı oluyor. Güya acele etti arkadaşlarımız ama acele edelim derken boş yere bir daha zaman kaybı oluyor, döneceğiz, bir daha zaman kaybı olacak. Onun için bunları bütün arkadaşlarımızın katılımıyla, o süreçlerden geçerek bir tasarı hâlinde getirsek daha iyi olur. Hâlâ diğer maddelerde de bunlar çıkabilir. Yani, bu şekliyle tamamen değişen bir şey var. Şu anda da tam, açıkçası içeride ben bir kısmını dinledim arkadaşlardan ama yine de bu da derdi çözüyor mu, dediğimiz şekliyle oluyor mu bilemiyorum. Şu anda KDV'ye dönüştürdük. Tamam, dediğimiz gibi oldu. İnşallah, bilemiyorum, çözüyorduk. Onun için bu vesileyle tekraren Bakanlar Kurulunun bir üyesi olarak size de söylemiş olalım, alelacele tekliflerle gelmesin. Bakanlar baksınlar, ilgili kuruluşlardan görüşler gelsin. Yine biz eleştirimizi esasa ilişkin yaparız ama buraya tamamlanmış olarak gelir diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Türel, size söz vermeden önce Çevre ve Şehircilik Bakanlığı temsilcimizden... Lütfen kendinizi tanıtarak bütün bu süreci baştan aşağı detaylı bir biçimde Komisyonumuzla paylaşın.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FATMA VARANK - Sayın Başkan, ismim Fatma Varank. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdür Yardımcısıyım.

2011 yılından beri Sultanbeyli'nin trampasıyla ilgili çalışma yürütüyoruz. Bakanlar Kurulu kararı alındığında 6306 sayılı Kanun henüz olmadığı için öncelikle 2011'in son aylarında Sultanbeyli'deki mülkiyet problemini çözmek üzere Bakanlığımız ve Maliye Bakanlığı görevlendirildi. Burada Bakanlığımıza imar planlarını yapma, trampa yapma, imar planlarıyla ilgili uzlaşma konularında görev verildi. Maliye Bakanlığına da bu trampa yapılacak hazine taşınmazlarının bize tahsisıyla ilgili görev verildi. Bu görevden sonra yaklaşık bir yıl biz buradaki 3 milyon metrekaresel bir araziye elinde tutan grupla görüşmeler yaptık. Bu görüşmeler sonucunda arsa üzerinden, değer üzerinden anlaşamadık, uzlaşamadık ve yeni bir yöntem geliştirmeye karar verdik. Arsaların üzerinde imar planlarına göre geliştirilecek projelerin satış metrekaresini değerledik, bunları sıfırladık ve iki arsa üzerinden uzlaşmaya vardık 2014 yılının Mart ayında. Bunu da nasıl yaptığımızı kısaca anlatmak istiyorum.

Sultanbeyli, biliyorsunuz, havzada kalıyor. Brüt üzerinden emsal 0,53. Burada yapılacak olan projeyi sanki hiç proje yokmuş gibi, burası bir arsaymış gibi değerledik. Bunun üzerinde yapılacak olan projenin 2.350 liradan satılabileceğine karşıdaki grupla da uzlaştık. Sonra, diğer taraftan, Yenibosna'da hazinenin bize tahsis ettiği taşınmaz üzerinden bir değerlendirme yaptık. Burada bir imar planı yaptık. Burada imar planı yoktu. Bakanlığımız burada yaptığı 2,5 emsalli bir imar planında buradaki konut projesinin değerlediği konutun buradaki metrekaresi satış fiyatını 8.500 lira olarak uzlaştı ve bunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 48

sonucunda da biz Sultanbeyli’deki 1 milyon 274 bin metrekairelik hazineye geçecek taşınmaza, hisseye karşılık 76 bin metrekairelik hazine taşınmazını trampa yapmak konusunda uzlaştık. Şimdi, buradaki uzlaşma modelimiz bizim proje üzerinden olduğu için, arsa üzerinden olmadığı için projedeki gerçek değerleri karşılıklı uzlaştığımız ve takasa öyle girdiği için grup burada katma değerden ve gelir vergisinden muaf olma yönünde bir şerh koydu ve 2014’ün Mart ayından beri tapuda ferağ vermedi. Böylece Sultanbeyli’nin tapuyla ilgili problemlerinin çözümünde bir yıldır bir tıkanıklığa girildi. Hazinenin bize taşınmaz olarak devrettiği diğer taşınmazlarda da bir yol katedemedik.

Bunların yanında, son altı ay içerisinde buradaki diğer hazine taşınmazlarıyla trampa yapmak isteyen diğer vatandaşlar da Bakanlığa başvurdular. Bunlarla ilgili çalışmalarımızda uzlaşma görüşmelerimize devam ediyoruz. Burada sadece bir grup üzerinden trampa yapılmayacak. Vatandaşın elinde de hazine taşınmazlarıyla trampa yapılabilecek kadar büyük metrekaresi olan gruplarla da anlaşma yolunda uzlaşma görüşmelerimize devam ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, öğleden önce tam üç saat, üç buçuk saat tartıştık yani bütün bu tartışmaların sonunda Allah’tan burada tartışmışız dedik yani.

BAŞKAN – Hep beraber söyledik onu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Allah’tan da muhalefet varmış.

BAŞKAN – Onu da söyledik, teşekkür ederiz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ettiniz mi daha önce, şimdi mi ediyorsunuz?

BAŞKAN – Teşekkür mü? Ben ederim her zaman.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, bir teklif olarak geldi. Geneli üzerinde değerlendirmeler yapıldığı zaman burada her muhalefet milletvekili söz aldığı anda bu maddeye mutlaka atıfta bulundu, dedi ki: “Yanlış düzenleme yapmışsınız, bunu gözden geçirin, bu şekilde getirmeyin.” Dikkate alınmadı. Bugün gün boyunca yapılmış bütün konuşmalarda, maddeyle ilgili yapılmış bütün konuşmalarda -ayrıca diğer ara konuşmaları söylemiyorum- herkes yine aynı noktada bir şeyler söyledi. Maddedeki düzenleme dışında aynı Komisyon üyemizin imzaladığı ayrıca 3 tane önerge var. Bakın, Sayın Süreyya Sadi Bilgiç’in şu anda bu maddeyle ilgili 3 tane önergesi var ve bir yerden yakaladık, 3’üncü denemeyi yaptılar...

BAŞKAN – 3’üncü denemede tuttu, diğer 2’sini geri çektik.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – 3’üncü denemede tutturabildik.

Şimdi, bu kadarına gerek yoktu. Başından itibaren söylüyoruz arkadaşlar, düzenlemeyi getirince biz art niyetle yaklaşmıyoruz, iyi yasama yapmak istiyoruz, çıkardığımız yasanın bir şeyi var. Kendisine de hatırlattık, bakın, burada bir yasa teklifi getirirken, öneri getirirken bari gerekçesini yazın. Uygulayıcı uygulayacağı zaman, bir noktada tereddüde kapıldığı zaman dönsün, gerekçeye baksın, referans alsın, kararını versin, kanaatini tamamlasın. Yardımcı olalım uygulayıcıya. Neden böyle sürekli dönüp dolaşıp tereddütlerimizi ifade etmek durumunda kalıyoruz? Uygulamadaki bir sıkıntıdan kaynaklı olarak. Eğer daha önce yasal düzenleme yapılır iken, yasama organı yasayı yaparken bu tereddüdü ortadan kaldırmış olsa idi bu maddeye ihtiyaç olmayacaktı. Esasında bir yönüyle belki bir alana yönelik olarak geçici bir süre için bir yasal düzenleme yapıyoruz ama mükerrer de yasa yapıyoruz. Yasada mevcut olan, ta otuz iki yıldan beri uygulanan yasada mevcut olan bir maddeye netlik sağlıyoruz. Neden? Uygulayıcı tereddütte kaldığı için, karar veremediği için böyledir. Biz de başından beri bu tartışmayı yapıyoruz. Yasayı getirirken, teklifi getirirken tereddütlere zemin bırakmayacak şekilde net, somut getirin. Bürokrat geliyor -arkadaşlarımızı tenzih ediyorum- tam vâkıf değil; kurumlar geliyor, bir uyum yok, her bir kurumumuz bir şey söylüyor. Bir kurumumuzun, bir bakanlığımızın temsilcisini bugün buraya çağırılmamış olsaydık yanlış düzenleme yapacaktık, inat yüzünden yanlış düzenleme yapacaktık, İstanbul’un yarısını afet bölgesi ilan edecektik, sonra da çivi çakamayacaktık, mesele bu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zozani.

Ben bir adım öteye gideyim. Tabii, aslında, böylesine önemli bir konu ki henüz daha 6306 yokken ortada, 2011 yılında bir Bakanlar Kurulu kararıyla bu çalışmalar başlatılmış, normal şartlarda bir teklif şeklinde değil ama tasarı şeklinde gelmiş olsaydı önümüze, zannediyorum, üzerinde biraz daha iyi çalışılmış olurdu. Ama önemli olan, zaten biz teknik bir komisyonuz, bizim zaten burada yaptığımız iş gelen tasarı ve tekliflerdeki yanlışlıkları teknik olarak düzeltmek ve işte hep beraber düzeltmiş olduk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama biz size demiştik alt komisyon kuralım, çok karmaşık oldu diye, siz de hatırlarsanız dediniz ki: “Evet, çok karmaşık, kurmayalım.”

BAŞKAN – Evet, ben karışık, kurmayalım dedim zaten çünkü...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Karışık olduğu için kuralım dedik işte.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 49

BAŞKAN – Yok, tam tersi yani bütünleşik olanlarda alt komisyon çalışmaları yürüyor. Biz alt komisyonu gene böyle yapardık, üst komisyonu gene aynı şekilde böyle yapardık, değişen bir şey olmazdı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Burada keşke sizin getirdiğiniz şekilde bıraksaydık da İstanbul’un yarısı afet bölgesi ilan edilseydi.

BAŞKAN – Sayın Türeli, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, şimdi, arkadaşlarımız da söylediler, gerçekten yasama yapma usulümüzde bir terslik var yani bu yöntem -yani torba- çok sıkıntılı bir yöntem. Biz bunu baştan itibaren söylüyoruz. Birbiriyle ilgisiz, birbiriyle bağlantılı olmayan farklı konuların, farklı maddelerin önümüze gelmesi, bizim burada ortak bir konu üzerine odaklanarak yasama faaliyeti yapmamızı engelliyor. Hâlbuki öbür türlü olsaydı, bütünlüğü içinde gelmiş olsaydı biz hiç başlamadan önce, geneli üzerinde daha konuşmadan önce bütün ilgili kurumları dinleyecektik, hepsini davet edecektik, önce oradan çok geniş anlamda bilgilendirilecektik ve ondan sonra tartışmaya başlayacaktık. Şimdi daha birçok şeyi tartışmadık burada. Bu açıdan bu doğru bir yöntem değil. Ayrıca, bu konunun tasarısı olarak gelmesiyle teklif olarak gelmesi arasında müthiş fark var. Elbette milletvekilleri teklif verebilir, itirazımız yok, bizlerin de kanun teklifleri var ama bu şekilde, böyle torba yöntemle gelen, çok fazla maddeyi ilgilendiren, baktığınız zaman, kamuda giderleri artırıcı, gelirleri azaltıcı, bütçe üzerinde, ekonominin dengeleri üzerinde birtakım etkilerde bulunabilecek olan kanun tekliflerinin mutlaka tasarısı olarak gelmesine ihtiyaç var çünkü tasarısı olduğu zaman hem 5018 sayılı Kanun’a göre, Kanun’un 14’üncü maddesine göre hem de Başbakanlık Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik’e göre gerekli bütün araştırmalar yapılacaktı, bunun ne getirip ne götürdüğü tartışılacaktı, ilgili bürokrasiye, kamu kurumlarına gönderilecekti, oradan görüşler gelecekti ve onların doğrultusunda bizim önümüze çok daha rafine, yanlışları içermeyen bir konu gelecekti. Yani şimdi biz Murat Bey’i başka bir şey için çağırdık. Ben de kendisini tanırım, Millî Emlak’tan çok değerli bir arkadaşımız, kardeşimiz. İyi ki gelmiş diyoruz çünkü gerçekten burada yanlış bir biçimde yasayı...

BAŞKAN – Biz de size teşekkür ediyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitmedi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bitsin, aşağı ineceğiz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İneceğiz, biliyorum, bitireceğim.

Bu önemli. Bir de şu var tabii: Plan ve Bütçe Komisyonu bu kadar önemli diyoruz, alt komisyon diyoruz, bunların hepsini biz söylüyoruz ama yani şimdi, burada, bir kanun maddesini yanlış çıkardığımız zaman bu ciddi bir sıkıntı olur.

Şimdi, burada, Fatma Hanım, bürokrat arkadaşımız, bir açıklama yaptı. Burada yanlış anlamadık değil mi, biz içeride de konuşmuştuk yani bir açıklama yapmıştınız onunla ilgili grup sözcülerine ama aynı zamanda, konuştuklarımızı burada olduğu gibi anlattınız. Benim anladığım şu: Yanlış anlamadıysam, burada zaten 3 milyon metrekare, 3 bin dekarlık bir yerden bahsediyoruz. Buradaki sıkıntı şu: Yaklaşık 9 bin dekarlık bir alan var. Bunun -gene yaklaşık söylüyorum bu rakamları- 3 bin dekarı şahısların, bunun 1.700 dekarı belediyenin ve 4 bin dekarı da daha çok şirketlerin. Birtakım şirketler toplamışlar buradaki arazileri. Bunlar gayrimenkul ticareti yapan şirketler, değil mi? Ondan sonra da bunların bir kısmıyla, birisiyle oturulmuş masaya, 1.276 dekarlık bir yer için konuşulmuş, “Onu devralacaksınız, karşılığında 76 dönümlük de bir yer vereceksiniz.” diye onun üzerine bir şey yapılmış. Fakat karşılıklı olarak değerlemeler yapılmış, anladığım kadarıyla, buradaki bir şirket sahibi -kimse tanımıyoruz- demiş ki: “Ben kabul ederim ama bütün vergilerden muaf olursam yani gelir vergisi, kurumlar vergisi, KDV ödemezsem.” Siz de şimdi bunu bizim önümüze getiriyorsunuz, vatandaşın teklifini. Yarın başka bir vatandaş gene trampayla ilgili dese ki konuştuktan sonra “Ben kabul etmiyorum. Vergilerden muaf olsun, istisna, hiçbirini ödemeyeceğim.” derse yeniden buraya mı getireceğiz bunu?

BAŞKAN – Şöyle ama buradaki fark şu: Değerleme sanki yapılmış gibi sanal bir değerlendirme yapılarak arsa trampası değil de sanki bunun üzerinde binayı yapmışsınız, bir değer ulaşıyorsunuz, o değer üzerinden bunu yaptığınız zaman sanal bir kazanç yaratıyorsunuz. Yani çok da haksız bir talep değil.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, haksız bir talep. Daha ortada bir şey var, sanal bir şeyse bunun üzerinden konuşulmaz, sanal bir şey için talepte de bulunulmaz. Biz de burada sanal bir şey için kanun maddesi çıkarmayız, böyle bir şey olmaz, bir.

İkincisi...

BAŞKAN – Değer tespiti sanal.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Değer tespiti de sanal, iş de baktığınız zaman sanal. E, o zaman neye göre söylüyor? Madem sanalsa, tam olarak bilemiyorsak biz o zaman neye göre burada oturuyoruz, onları vergilerden müstesna kılıyoruz? Böyle bir şey olabilir mi ya sanal olan bir şey üzerinden? Ne kadarlık bir vergi var, ne kadarlık vergi kaybı var, biz bunu soracağız burada. Nedir, bunun kazanç için gelir vergisi, kurumlar vergisi ne tutar, gene sanal şey üzerinden gidelim, KDV’si ne tutar, bunları bilmiyoruz ki. Bunlar eğer sanalsa ne kadar sanal ben bunu anlamadım. Buradaki sıkıntı o.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 50

Ayrıca, bizim deminden beri üzerinde konuştuğumuz Kamulaştırma Kanunu'nun ilgili maddesi, trampayı düzenleyen maddesi 1983'ten beri yürürlükte. 1983'ten günümüze gelene kadar otuz iki yıl boyunca uygulanmış ve bu kapsamda, kamulaştırma amacıyla trampa yapılan yerlerde kişiler, şahıslar vergilerini ödemişler, KDV ödemişler, gelir ve kurumlar vergisi ödemişler. Şimdi bir parantez açıyoruz, diyoruz ki: "2015 yılı sonuna kadar yaklaşık bir yıllık bir sürede bu vergileri ödemeyecek, 2015'te bitecek, bundan sonra yapılan şeylerde yeniden bu devam edecek." Böyle bir şey olur mu arkadaşlar yani Maliye Bakanlığı temsilcileri ne diyor buna, vergiciler ne diyor buna? Yani uygulanan, var olan bir kanun var, burada eğer varsa bir eksiklik, bir yanlışlık, o zaman zaten ilgili kanuna gidilir, bu değiştirildi, kamulaştırmaya ilişkin trampa maddesine birtakım hükümler konulur bu düzenlenirdi. Öyle bir şey yok. Şu ana kadar bir uygulama var, bundan sonra da 2015'in sonundan, 2016'nın başından itibaren de olacak olan, devam edecek bir şey var ama bir istisna koyuyorsunuz, burada kişiye şahsın talebin üzerine bir şey sağlanıyor. Böyle bir şey kabul edilebilir değil, bunu kabul etmiyoruz, hiçbir şekilde kabul edilebilir değil. Ben milletvekili arkadaşlarımın da zaten bunu kabul etmeyeceğine eminim çünkü ortadaki durum gerçekten vahim bir durum. Yani isterseniz sizler de sorun, burada bürokrat arkadaşımız son derece açık yüreklilikle konuyu anlattı.

Sayın Bakan, konu budur yani burada yanlış bir işlem yapıyoruz. Bu işlemi yapmayalım. Trampa yapılsın, karşı değiliz, trampa yapılacak tabii, yapılsın. Kamulaştırma, trampa, hangisini uygun görürsen yapabilir hazine, devlet ama sonuç itibarıyla "Böyle bir şeye oturacağım, ben bunu yapayım, bu vergilerin dışında kalayım..." Böyle bir şey kabul edilebilir değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çetin, size söz vermeden önce birleşime 17.30'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.58

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 51

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.36

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 28’inci Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Fatma Hanım’a soru soracağım.

Bu önergeyi okuttun değil mi Başkan?

BAŞKAN – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Fatma Hanım, şimdi, anladığım kadarıyla Sultanbeyli’de bir arazi var, 1.276 dekar; bunun karşılığında hazineye ait başka bir araziyi bununla trampa ediyorsunuz. Ancak, burada değerlendirme yapılırken hazinenin elindeki araziye arsa değeri üzerinden değil; orada bir imar uygulaması yapıyorsunuz, dolayısıyla onun değeri artıyor yani bir rant katıyorsunuz işe, daha sonra trampa ediyorsunuz. Şimdi, Sayın Başkan, burada bir anlamda kaynak yaratmış olmuyor muyuz? Yani bu işlemle bir kaynak yaratmış oluyoruz. Yani kentsel dönüşüme ilişkin, hani -sabahki oturumda söyledim, siz yoktunuz- biz 2/B düzenlemesi yaparken de 2/B’den elde edilecek gelirin büyük bir kısmını kentsel dönüşüm için, yani afet riski altındaki alanların dönüşümünde kullanılması üzerine çıkarmıştık. Şimdi, burada da bir rant yaratma olayı var, bir kere, bunun tespitini yapmak lazım. Ben sabah dedim ki: “Niçin kamulaştırma yapmıyoruz?” Net cevap alamadım. Yani “Trampaya gerek yok. Bir tarafta hazineye ait taşınmaza değer tespiti yapacaksınız, diğer taraftan trampa karşılığında alacağınız bir taşınmaza değer tespiti yapacaksınız; bu işler biraz karışık işler, yorucu işler, ne bileyim, birtakım spekülasyonların olabileceği işler. Dolayısıyla, direkt niçin kamulaştırma yapmıyorsunuz?” diye sordum da pek bir cevap alamadım. Şimdi ben daha net anlıyorum bunu. Yani kamulaştırma için şu kadar para gerekli ama o para yok. Dolayısıyla, burada hazineye ait bir arazide bir imar uygulaması yapıyoruz ve burada bir rant elde ediyoruz. Yani o düzenleme...

BAŞKAN – Rant yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Var.

BAŞKAN – Yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, o arazinin -Fatma Hanım’a sorarım- çıplak değeriyle -yani üzerinde herhangi bir uygulama yapmayın, imar uygulaması yapmayın- şimdi trampa için tespit ettiğiniz bedel aynı mıdır?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FATMA VARANK – Hayır. Biz zaten onun için bu arsaların üzerine bir imar planı yaptık ve onun üzerindeki imar planının proje değerini değerledik.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Aynı şeyi söylüyoruz.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FATMA VARANK – Yani arsa değeri üzerinden, çıplak, ham arazi üzerinden yapsaydık bunun Sultanbeyli’deki karşılığı 1 milyon 200 bin metrekare olamazdı. Yani en fazla 2 katı olurdu, 3 katı olurdu. Şu anda trampa yaptığımız değer neredeyse 19-20 katı metrekare üzerinden bakarsak.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Aynı şeyi söylüyoruz. Yani bir değer katmış oluyoruz, yaptığımız uygulamayla bir değer katmış oluyoruz.

BAŞKAN – Öyle değil. Yani şöyle anlarsak... Müsaade ederseniz...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tabii, buyurun, siz anlatın.

BAŞKAN – Şunu yapıyoruz: Yani 0,53 emsal değil mi?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FATMA VARANK – Evet.

BAŞKAN – Sultanbeyli’de 0,53 emsaliniz var. Yani 100 bin metrekare diyelim ki bir yeriniz varsa 53 bin metrekare inşaat yapabiliyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 52

BAŞKAN – Ve buradaki arazilerin tamamı işgal altında. İşgal altında dediğimiz araziler aslında 200 bin vatandaş tarafından da bedeli ödenerek alınmış. Ama alınan ne? Alınan arazi değil, toprak değil, üstünde yapılaşma satın alınmış ve bunlar emlak vergilerini de ödüyorlar galiba.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FATMA VARANK – Evet, ödüyorlar.

BAŞKAN – Çöp vergilerini de ödüyorlar. Şimdi, öbür tarafta ise siz ne yapıyorsunuz? Bir arsanız var, diyelim 76 dönüm, buna da 2,5 bir emsalle bir değerlendirme yapıyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İmar uygulaması dediğim o zaten.

BAŞKAN – 2,5 emsalle diyorsunuz ki: “190 bin metrekare sen burada inşaat alanı yaparsın.”

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama daha önce imarı yok burada değil mi? Yani bu arsada imarı yok.

BAŞKAN – İmar var ama var ya da yok fark etmiyor. Neticede siz...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FATMA VARANK – Biz yaptık, Bakanlık olarak biz yaptık o imar planını.

VAHAP SEÇER (Mersin) – “Biz yaptık.” diyor. İmar geçti mi orada bir...

BAŞKAN – Hayır, öncesini soruyorsunuz “Var mı, yok mu?” diye, onu söylüyorum. Yani öncesinde olup olmaması da önemli değil ama neticede sanki üzerine siz hem imar düzenlemesini yapıyorsunuz hem emsali veriyorsunuz, o emsal içerisinde binanın yapıldığını ve o binanın rayiç bedelini tespit ediyorsunuz, oradan bir değer oluşturunuz. Aynı şeyi de öbür tarafta götürüyorsunuz Sultanbeyli’ye de uyguluyorsunuz. Yani baktığınızda, arsa sahibi için baktığınızda ya da trampaya girdiğiniz şahıs için baktığınızda değişen bir şey yok. 1 lira değerinde Sultanbeyli’deki arsası, 1 lira değerinde şu an almış olduğu arsa oluyor. Yani aradaki fark bu ve bunu yaparken de Sultanbeyli’de en alttaki fiyat aralığından bu işi, değerlemeyi yapıyorsunuz; öbür tarafa gittiğinizde de en üstteki fiyat üzerinden bu değerlemeyi yapıyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sultanbeyli’de 0,53 emsal mi vardı?

BAŞKAN – 0,53.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FATMA VARANK – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ona ilave bir şey yapılmadı değil mi?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKÂNSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FATMA VARANK – Hayır, bir şey yapılmadı.

BAŞKAN – Ve neticede de bu trampayı yaptıktan sonra siz belediye olarak ya da işte, hazine olarak bunu götürüyorsunuz Çevre ve Şehircilik olarak, kullananlara geri satıyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Önergeyle ilgili bir sorum olacak. Sayın Bilgiç, şimdi, bu verdiğiniz önergeyle bu takastan doğan kurumlar ya da gelir vergisini burada istisnai olmaktan çıkarıyorsunuz, sadece KDV istisnası var. Son cümleyi okuyorum: “İstisna kapsamında teslim edilen kıymetlerin iktisabında yüklenilen ve teslimin yapıldığı döneme kadar indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisi, teslimin yapıldığı hesap dönemine ilişkin gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınır.” Bunu biraz açar mısınız teknik açıdan?

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim, şimdi, bu istisna düzenlemesi olduğu için -ve istisna da tam istisna mahiyeti taşıyor, kısmi istisna mahiyetinde- eğer şirketin elinde KDV’li olarak almış olduğu gayrimenkuller var ve bunları da hâlihazırda indirilecek KDV hesabına yazmışsa bununla ilgili olarak bir düzeltme yapması gerekiyor. Yani o indirdiği katma değer vergilerini ilave edilecek KDV olarak ödemesi gerekiyor. Biz diyoruz ki: Eğer bu devir tarihine kadar indirim yoluyla telafi ettiği tutarlar varsa onlarla ilgili düzeltme yapmasın ama hâlen devreden vergisi varsa onları da ilave edilecek vergi olarak beyan edip ödesin. Bunun amacı da bu.

Teşekkür ederim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet, anlıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben Sayın Genel Müdür Yardımcısına sorayım o zaman. Maliye Bakanlığı böyle özel... Geçici bir madde bu, sadece bir olaya münhasır olarak çıkarılıyor, katma değer vergisinin de indirim konusu yapılmasını düzenliyor. Maliye Bakanlığı buna evet diyor mu? Ne zamandır böyle yapılıyor? Yani özel, birisi için çıkarılan bir kanun maddesine Maliye Bakanlığı evet diyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 53

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim, takdir Meclisimizindir. Yani biz...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, hayır, düşüncenizi soruyor. Maliye Bakanlığı temsilcisi olarak siz varsınız, uygun mu diyorsunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Uygun gördü zaten sabah.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Bakanlık olarak bizim teknik açıdan herhangi bir itirazımız yok bu düzenlemeye, o kadarını söyleyebilirim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşımı zorlamak istemiyorum. Maliye Bakanlığı için üzuldüm. Yetiştığım kurumdaki bahsediyorum, orası için üzülüyorum yoksa arkadaşımın hangi fikirde olduğunu ben de biliyorum. Maliye Bakanlığında böyle bir özel kanun çıkarılamaz, özel bir düzenleme asla yapılamaz. Çok üzücü, devlet adına, Maliye Bakanlığı adına çok üzücü bir durum bu. Özel bir kanun, vergi kanunu çıkarılabilir mi? Öyle bir şey olur mu?

BAŞKAN – O zaman, kayıtlara geçmesi için söylüyorum: Bir kişi için değil, Sultanbeyli’de yaşayan 200 bin vatandaşın kendilerine ait olan mülklerini kurtarmak için yapılan bir hadisedir bu.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Öyle değil Sayın Başkan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir olaya münhasır çıkarılıyor, kişi için değil, kişileri bahane etmemek lazım.

BAŞKAN – Bu gerçektir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hiç öyle değil o iş.

BAŞKAN – Bu gerçektir ve bu 9 bin dönüm arazinin içerisinde toplam 3.500’ün üzerinde de hissedar vardır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O kişilerin yükümlülüğü müdür Sayın Başkan? O kişiler mi, orada yaşayan 200 bin kişi mi katma değer vergisi ve kurumlar vergisi mükellefiydi? Onlar mı mükellefti?

BAŞKAN – Hayır, bakın, başka bir şey söylüyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, bunu söylediniz, buna devam edin.

BAŞKAN – 9 bin vatandaşın içerisinde 3.500 tane orada hissedarlık var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sultanbeyli’de yaşayan 200 bin kişi mi mükellefti? Onlar mı mükellefti, Sultanbeyli’de yaşayan 200 bin vatandaşımız mı mükellefti?

BAŞKAN – Şöyle: Siz o zaman bu derlemeleri yaparken nedir? Burada bir sıkıntı var. Bu arsa sahibi bu düzenlemeler olmadan bu trampa işine girmiyor. Trampa işine girmediği noktada da siz orada 200 bin...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Devleti tehdit mi ediyor?

BAŞKAN – Hayır, neticede yıllar sürmüş, yıllar sonra mahkeme sonuçlanmış, mahkeme sonucunda da tapu bu şahıslar adına tescil edilmiş. Bunlar da oradan hisselenmişler, yani hisseli tapu sahibi olmuşlar. Bu şekilde o zaman devlet bunların talebi hâlinde ikinci şıkta siz de eğer onu istiyorsanız devletin işgalcileri boşaltması lazım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Devlet devletliğini yapsın, tabii.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Devlet devlet olmalı zaten.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bir şey söylediniz şimdi burada, konuyu başka bir boyuta taşıdınız ama sizin söylediğiniz gibi değil; şahıslarla ilgili olarak zaten KDV borcu doğmuyor. Buradaki hikâye, taşınmaz ticaretiyle uğraşan şirketlere KDV hakkı doğması. Siz burada bu getirdiğimiz maddeyle taşınmaz ticaretiyle uğraşan...

BAŞKAN – Taşınmaz...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Konuştuk bunu Maliye Bakanlığı temsilcisi anlattı, burada, isterseniz tekrar anlatır.

BAŞKAN – Beraber konuştuk da bakın, bu taşınmaz...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, bitireyim ondan sonra...

BAŞKAN – “Taşınmaz ticareti” diyorsunuz da hani bu bahse konu şirket bildiğim kadarıyla ne emlak şirketi ne de bir gayrimenkul yatırım ortaklığı.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kanunda taşınmaz ticaretinin ne olduğu yazıyor, şimdi yeni kanun yorumu yapmayalım burada. Şimdi kendinize göre yorum yapıyorsunuz, kanunda var bunlar.

Taşınmaz ticareti yapıyor bunlar arkadaşlar, bu şirket toplamış bir kısım insanlardan, kim bilir nereye toplamış. Belki düşük aldı, belki adam onda 1 fiyatına verdi, şimdi bu şirketin buradaki işlemle ilgili olarak KDV’sini ortadan kaldırıyoruz KDV borcu... Bu olmaz. Böyle bir şey yapamayız. Yarın öbür gün başka benzer bir olay oldu, gene oradaki kişi de, şahıs da aynı talepte bulunduğu zaman ne yapacağız? Böyle bir şey olur mu? Biraz önce konuştuğum zaman da anlattım. Otuz iki yıllık bir kanun, otuz iki yıllık bir kanun uygulanıyor, şu ana kadar bir problem yok, siz geliyorsunuz, bir yıl için bir şey

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 54

getiriyorsunuz burada, böyle bir şeyi kabul etmek mümkün değil. Ayrıca, siz diyorsunuz burada 1 milyon 276 bin metrekarelik bir yer, 76 bin metrekareyle trampa yapılıyor ama daha yer var, gene şirketler, onlar da olacak, onlar da giriyor bunun içine ama yani taşınmaz... Yani şirketler var, şirketler vatandaşın bir kısım malını almışlar ellerinden, şimdi, biz bunlara böyle bir şey getiremeyiz arkadaşlar, kanuni değil bu. Zaten şahıssa problem yok. Burada ciddi anlamda bir KDV'den vazgeçiş var. Yani Maliye Bakanlığı, burada ne kadar? Söyleyin bu rakamları. Madem sanal hesaplamalar vardı, bunu öğrenmek istiyoruz. Yapıldı mı bu? Herhâlde ortak çalışma yapılmıştır Çevre ve Şehircilik Bakanlığıyla. Ne kadarlık bir şeyden vazgeçiliyor, nedir şu andaki bunun üzerinden vazgeçilen KDV? Arkadaşlar, bugün bizim vergilerimiz bütün kamu harcamalarının temel kaynağını oluşturuyor. Ve yani burada bir de şey var arkadaşlar: Şu ana kadar uygulanan yeni çıkan bir kanun yok, otuz iki yıldan beri uygulamada olan ve kanunlaşmış olan bir kural var, bir düzenleme var. Şu ana kadar bir problem yok, bu sene birdenbire bir problem ortaya çıkıyor, bunu getiriyorsunuz. 2015 sonuna kadar geçerli oluyor, 2015'ten sonra gene eski sisteme döneceğiz. Böyle bir şey kabul edilebilir değil değerli arkadaşlar. Böyle bir şey kabul edilebilir değil değerli arkadaşlar, sayın milletvekilleri; böyle bir şey olmaz, Maliye temsilcisi arkadaşımız, bunu yapamazsınız. Yani kanuna şey oluşturuyorsunuz kısa bir dönem için. Buradan birileri nemalanıyor, burada bir haksız kazanç var. Açık ve nettir bu. Hiçbir şekilde kabul edilebilir değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türel.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, şimdi burada Maliye temsilcisi arkadaşlarıma şunu sormak istiyorum, tabii, bunu Fatma Hanım da cevaplayabilir. Belli ki oturulmuş, uzlaşmış bir konu, fiyatlandırılmış çünkü. Bizim idare olarak vereceğimiz arazinin toplam tutarı ile alacağımız arazinin -değer olarak konuşuyorum, alan olarak değil; biri 75 dönüm yanılmıyorsa, birisi 1.276 dönüm- arasında fark var mıdır? Yani şimdi, böyle bir uygulama yaparsak, Maliyecilere soruyorum: Devletin KDV kaybı bunda nedir?

Bildiğim kadarıyla, devlet olarak biz trampa ettiğimiz taşınmaz için de KDV ödüyoruz değil mi, ondan istisna değil mevcut Kamulaştırma Kanunu'nda? Ödüyoruz değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Ödeyeceğiz Sayın Vekilim. Zaten ödemeyelim diye bu düzenleme geliyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Anladım, güzel, hayır, ben bilgi edinme adına soruyorum.

Şimdi, ben de şunu çok net soruyorum: Bu trampadan devlet ne kadar zararlı olacak? Eğer ki karşı taraftan aldığımız malın bedeli yüksekse bizim verdiğimiz maldan, illa bedel olarak denk gelmek zorunda değil, yani farklı bir anlaşma da olabilir, denir ki: “Size verdiğimiz taşınmazın değeri 2 lira ama sizden aldığımız 1,5 lira, aradaki fark ödenebilir.” Böyle bir durum var mı Fatma Hanım? Yoksa, hiçbir bedel alınmadan trampa ediliyor. Şimdi, benim anladığım kadarıyla devletin bunda KDV kaybı yok değil mi? Yani karşı taraftan 10 liralık bir KDV'den vazgeçiyor, kendi vereceği, bir cebinden alıp bir cebine koyacağı 10 liradan da vazgeçiyor. Öyle mi oluyor?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Hayır, kayıp yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama var, var, kayıp var böyle de olsa, 10 lira kaybı var devletin.

BAŞKAN – Evet, Maliye Gelir Politikalarından...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MEHMET BAHATTİN AKÇAY – Sayın Vekilim, şöyle kayıp yok: Şimdi, netice itibarıyla, bedeller müsavi, denk olduğuna göre bedel olarak 100 liralık taşınmaza 100 liralık taşınmaz takası, trampası söz konusu olduğuna göre ve her iki tarafın da teslimi ayrı bir işlem olduğuna ve vergilendirilmesi gerektiğine göre buradaki olayımız şu: Burada şirket 100 lira, artı, 18 lira KDV'yle gayrimenkulünü, taşınmazını devlete devretmek zorunda. Bu 18 lira netice itibarıyla KDV uygulamasında nihai tüketiciden, yani burada hazine nihai tüketici konumunda olduğu için, hazineden çıkacak bir paradır. Şimdi, KDV'de bir de indirim mekanizması var. Bu indirim mekanizması neticesinde mükellefler her türlü işlemleriyle ilgili yüklendikleri vergileri öncelikle hesapladıkları vergilerden düşerler, artan bir vergi varsa bunu öderler. Burada çoğu zaman mükelleflerimizin devreden vergileri yüksektir, yani bu 18 lira hiçbir zaman devlete 18 lira kemiksiz olarak, yani hazineden ödeyeceğimiz 18 lira hiçbir zaman 18 lira olarak hazineye tekrar dönmez, mutlaka indirim yoluyla telafi edilir ve belki de hiç dönmez bu 18 lira; devreden vergileri çok yüksekse hiç gelmeyebilir. Onun için, hazineden bu kadar liralık bir KDV çıkmasın, bu kadar liralık ilave bir taşınmaz hazineden çıkmasın anlamına geliyor bu düzenleme. Bu anlamda, savunulabilir buluyorum ben bunu, yani hazine yararına buluyorum bu düzenlemeyi KDV uygulaması bakımından.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kaplan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 55

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, Anayasa’nın 46 ve 47’nci maddelerinde kamulaştırma düzenlemesi var. 46’ncı maddedeki düzenleme 2001 yılında ve özellikle Avrupa Birliği üyelik sürecinin olduğu zaman değiştirilen 17 Anayasa maddesinden birisidir. Burada devlet ve kamu tüzelkişileri, kamu yararının gerektirdiği hâllerdeki kamulaştırmadan bahsediyor. “Gerçek karşılıklarını peşin ödemek şartıyla, özel mülkiyette bulunan taşınmaz malların tamamını veya bir kısmını kamulaştırmaya ve irtifaklar kurmaya...” diyor. Şimdi, devam ediyoruz, “Kamulaştırma bedeli ile kesin hükme bağlanan artırım bedeli nakden ve peşin olarak ödenir.” Yani trampa “...”^(*) Kürtçesini söyleyeyim belki daha iyi anlarsınız, yok, yok trampa kardeşim. Şimdi, kanun teklifi hazırlarken de biraz hukukuna uydurun, tamam da biraz uysun yani. “Nakden ve peşin ödenir.”

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Trampa aynı şeyle değiştirme; takas aynı şeyi başka bir şeyle değiştirme.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben kamulaştırmayı konuşuyorum, burada afet riski altındaki yerlerde Kamulaştırma Kanunu’na atıf var arkadaşlar. Kamulaştırma da Anayasa’da yazıyor. Ben de size bir bölümünü okudum.

Şimdi, “Ancak, tarım reformunun uygulanması, büyük enerji ve sulama projeleri ile iskân projelerinin gerçekleştirilmesi, yeni ormanların yetiştirilmesi, kıyıların korunması ve turizm amacıyla kamulaştırılan toprakların bedellerinin ödenme şekli kanunla gösterilir.” diyor ve burada “Kamulaştırılan topraktan, o toprağı doğrudan doğruya işleyen küçük çiftçiye ait olanlarının bedeli, her halde peşin ödenir.” Şimdi bunu farklı anlayan var mı?

Şimdi, burada “Kamu alacakları için öngörülen en yüksek faiz uygulanır.” diyor. Faiz uygulamasından bahsediyor. Şimdi, kamulaştırdığınız devlet yararına olan, “devletleştirme ve özelleştirme” deniliyor buna aslında ve böyle bir durumda “afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi” diyorsunuz. Dikkat edin, burada mülkiyet hakkına giriyorsunuz ve bu mülkiyet hakkının düzenlemesini 31/12/2015’e kadar yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Bu son önerge elinize geldi mi Sayın Kaplan?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şu an sizinki benim önümde duruyor. Tam şu an önümde duruyor, biliyor musunuz?

BAŞKAN – Onun için sordum ben de.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu sizin önergeniz, bir de başka önergeler de var.

Şimdi, burada siz Çevre ve Şehircilik Bakanlığı sonradan kurulan bir Bakanlık biliyorsunuz, yakın zamanda kuruldu. Siz de bunu getiriyorsunuz yine 31/12/2015’e kadar. Niye 31/12/2015’e kadar? Niye böyle bir sınırlama getiriyorsunuz? Yani bu araya kadar yapacağınız işlerin bir dökümünü bize verir misiniz? Afet riski altındaki yerler çok Türkiye’de ve niye 2015’ten sonra bu afet riski altındaki yerler olmayacak mı?

BAŞKAN – Bu afet riskinden çıkarıldı yalnız, önergeyi okursanız afet riskiyle alakası yok bunun. Birinci teklifin geliş şekli yanlış olmuş.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın, sizin önergenizde de siz hâlâ KDV’yle, vergilerle uğraşıyorsunuz, özel sektöre buradan, trampa yaptığınız özel sektör, zaten hazine para ödemiyo özel sektörü burada kimse özel kişileri, ticari kişileri burada bu vergiden muaf tutarak...

BAŞKAN – Ben kurumlar ve gelirler vergisindeki muafiyetlerini kaldırıyorum bu önergeyle. Böyle bakmanız lazım, bardağın dolu tarafından bakın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye muaf tutuyorsunuz, niye?

BAŞKAN – Muafiyeti kaldırıyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye kaldıryorsunuz? Yani niye ayrıcalık tanıyorsunuz? Mülkiyet hakkı ihlali söz konusu olduğunda şimdi bu trampa ettiğiniz, kamulaştırılan bir arazide 100 kişinin mirasçı olduğunu düşünün, onların 20 tanesi Almanya’da yaşıyor, iyi bir avukat fena bir şekilde devleti silkeler burada biliyor musun? Çok ciddi bir şekilde, devlet bu davalardan mahkûm olur. Ben size burada söylüyorum, kayda da geçiyor şu an. Siz İstanbul ili Sultanbeyli ilçesindeki bazı alanlarda yürütülecek iyileşme, yenileme, dönüşüm projeleriyle ilgili gerekçe göstermişsiniz, kanun hükmünde kararnameler çerçevesinde, yani sormazlar mı size afet riski altındaki alanlar sadece Sultanbeyli’de mi var? Karadeniz’de yok mu, İç Anadolu’da yok mu? İşte, Meriç Nehri, Tunca, orada 3 tane nehir, on iki senedir iktidarınız boyunca sular altında bırakıyor orayı, afet altında, Arda dâhil. Şimdi, buradaki afet altında olan yerlerde devletin önlemi ne kardeşim? Kamulaştırma mı yapıyorsunuz? Şimdi, Sayın Veysel Eroğlu diyor ki, meşhur mega bir kanal projesi yapacağız “trak projesi” Trakya ya orası “trak projesi” yani bir kanal Meriç’e paralel, oradan gelecek, işte, orada bulunan bir barajdan bahsediyorlar, yeni bir baraj, Çömlekköy barajı, bu Çömlekköy barajına sular akacak, Edirne bir daha su altında kalmayacak. Sizin bu yasanız bu afet bölgesine ne getiriyor? Sadece Sultanbeyli için yasa çıkarıyorsunuz, farkında mısınız ya? Gerekçenize göre...

BAŞKAN – Direkt Sultanbeyli’yle alakalı bir düzenleme.

^(*) Bu bölümde Hatip tarafından Türkçe olmayan bir kelime ifade edildi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 56

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye ama? Niye bütün afet bölgeleri değil? Niye hukuk herkes için değil? Niye eşit değil? Niye biri yararlanıyor, diğeri yararlanmıyor?

BAŞKAN – Afet bölgeleriyle alakalı değil Sayın Kaplan, o yüzden.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Ek-1 no-lu protokol, mülkiyetle ilgili 1’inci madde, şunu iyi okumanızı da öneririm, tavsiye ederim. Yani, bizim Komisyonu artık e-mail’le çalıştırıyorsunuz. 20.30’da çayı içtikten sonra bir e-mail’e basıyorsunuz: “Saat on bir de toplantı var.” Mübarek, insanlar tıraş olacak, giyinecektir, gelecektir bir buçuk saatte Komisyona. Bir de bu sözleşmede 4’üncü maddede “Angarya yasaktır.” diye yazıyor, biliyor musunuz?

BAŞKAN – Ben ona katılıyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz angaryayı da ihlal ediyorsunuz 4’üncü maddedeki. Ondan sonra gelip mülkiyet hakkını da ihlal ediyorsunuz. Yani, bu kişiye özel düzenlemeler doğru değil. Benim anlatmak istediğim, bizim anlatmak istediğimiz bu.

BAŞKAN – Ama angarya olsa başkasına yaptırırdık yani.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Eğer Maliyedeki arkadaşlar bu Sultanbeyli’deki trampa alanlarının dönümünü bize çıkarsaydı ne kadar KDV, ne kadar da hazineye gelir ve kurum vergisi miktarı konuştuğumuzu öğrenecektik. Var mı önümüzde öyle bir şey? Yok. Bu şekilde işlem yapıyorsunuz. Bu yaptığınız işlemleri de getiriyorsunuz buraya. Ondan sonra da arkasından bir önerge daha getiriyorsunuz. Buraya geliyor önerge, leyleğin gagasını kesiyorsunuz. Sonra iniyor aşağıya, ayaklarını kesiyorsunuz. Ondan sonra Resmî Gazete’de yayımlanıyor. Bir gün sonra gelip aynı konuda bir kanun değişikliği daha veriyorsunuz. Zamanımızı çalışıyorsunuz arkadaşlar yani bize haksızlık ediyorsunuz.

Bu doğru bir düzenleme değil, yanlıştır. Hem tarih sınırlaması var hem nokta sınırlaması var, alan sınırlaması var. Böyle bir düzenleme olmaz. Eğer afet riski konusunda herkese eşit, yurttaşlara eşit, kurumlara eşit davranacaksanız gelin, onu hepsi için yapalım, süre sınırı da koymayalım, gerçek amacını da anlatalım. Yani, biliyoruz ki böyle, arada, torbada çıkan kanunlarda bazıları, 3-5 kişi çabucak köşe oluveriyor yani bir anda zengin oluyorlar, bir anda milyarder yetişiyor Türkiye’de. Yani, üç ayda biber yetişmez kardeşim ama burada üç günde milyarder yetişebiliyor, ona dikkat etmek lazım.

Uyarımız bunadır Sayın Başkan. Bir daha e-mail atarken arada dört beş saat olsun. Yani, kusura bakmayın, insan bir kahvaltı etsin doğru dürüst, ona göre gelsin.

BAŞKAN – Dikkat edelim efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, hakikaten Komisyondan biraz hassasiyet...

BAŞKAN – Toplantı gün ve saatini oturumu kapatırken yani bir önceki birleşimi kapatırken kararlaştırmıştık.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ya, kardeşim, sen öyle diyorsun. Aha, işte, benim cep telefonum burada.

BAŞKAN – Ama sabah tekrar gönderdiler bildiğim kadarıyla, dokuz buçukta.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dokuz buçukta göndermişsiniz. On birde?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Akşamdan göndermesi gerekiyordu. Baktık, sabah göndermiş.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, sabah...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Oturumun kapanışında...

BAŞKAN – Onu söyledim zaten, oturumun kapanışında zaten söylüyoruz. Tamam, bundan sonra öyle yaparız arkadaşlar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çekilen e-mail 09.18. Perşembe günü saat 11.00. Akşam, bir gün önceki çektiğiniz e-mail. Bakın, 4 Şubat, saat 14.34, çektiğiniz e-mail saat 15.00. Ben silmiyorum bunları. Ondan sonra çekiyorsunuz 09.18’de: “Saat 11.00’da gelin.” 09.18’le 11.00 arasında iki saat bile yok, bir saat kırk dakika var arkadaşlar.

BAŞKAN – Bunda haklısınız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, siz seyyar mısınız arkadaşlar burada? Çoluk çocuğunuz yok mu sizin? Bir çay koymuyor musunuz sabahları? Yani, hakikaten soruyorum. Neyse yani nezaketen buna uymakta yarar vardır.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum. Bunda daha dikkatli olalım. Komisyonu da uyarırız.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çıkarılmasına ilişkin iki adet önerge vardır. Bu diğer önergeyi oyladık.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, o getirdiğimizin çıkarılması mı?

BAŞKAN – Çıkarılmasını oylayalım mı yani konuşalım mı?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabii, tabii.

BAŞKAN – Peki, okutuyorum o zaman.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 57

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" nin 10. maddesinin kanun teklifinden çıkarılmasını ve diğer maddelerin madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir
Bülent Kuşoğlu
Ankara
İzzet Çetin
Ankara

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul
Vahap Seçer
Mersin
Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Müslim Sarı
İstanbul
Musa Çam
İzmir
Adnan Keskin
Denizli

Aynı mahiyetteki önerenin imza sahibi:

Erkan Akçay

Manisa

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, bu Enerji Bakanlığıyla ilgili gensoru görüşmeleri için Komisyon çalışmalarına ara verdiğim için yeni muttali oldum.

Şimdi, bu 10’uncu maddeyle ilgili en son geline nokta, maalesef, bizim eleştirilerimizin haklılığını ortaya koyuyor. Bu kadar bir yasama laçkalığı olamaz, bu kadar bir ciddiyetsizlik olamaz. Şimdi, burada, sabahki konuyla ilgili yaptığım konuşmada aldığım notlarda... Sorunu çözelim derken başka sorunlar da çıkmasın. Millî Emlaktan, arkadaşlarımız gelsin, konuyu araştıralım, acele de etmeyelim, gerekirse bir ay tartışalım dedik. Şimdi, bir kısım, Komisyona misafir gelen arkadaşlarımız yani ballandıra ballandıra anlattı, insanın dinlerken ağzının suyu akacak neredeyse. Rantı görmemek mümkün değil. Yani, böyle bir düzenleme olacak, rant olmayacak, mümkün değil. 10’uncu maddede de bu söz konusu. Şimdi, henüz son gelen önergeyi de okumuş değilim, onu da inceleyip ayrıca mutlaka değerlendirmesini de yapacağım ama yani bazı şirketlerin şimdiden ön aldığı, vaziyet aldığı ayan beyan ortaya çıktı görüşmelerde. Şirketlerin kollanacağı, birtakım vergi, istisna ve muafiyetlerinin sağlanacağı yani tahmin edemeyeceğimiz kadar... Çünkü, 9 bin dönümlük bir arsadan bahsediyoruz, araziden bahsediyoruz, mümkün değil. Yani, Meclisimizin de bunlara alet olmaması gerekir, Hükûmetin de bu konulara dikkat etmesi gerekir. Zaten savunamayacağı şeyler olunca milletvekillerine teklif hâlinde getiriyor. Defalarca söylüyoruz; kendine güveniyorsan bu kadar... “Millet bizi iktidar etti. Millî irade...” Millî iradenin verdiği yetkiyi düzgün kullanacaksınız Sayın Hükûmet. Ayrıca şunu da bileceksiniz ki ne iktidarınız ne Cumhurbaşkanı millî irade değil. Kendini millî irade zanneden bir iktidar var veya bir iktidar, muktedir anlayışı var. Sizi de bizi de seçen bir millî iradedir. Millî irade falan değilsiniz. Millî irade bir küldür, bütündür. İktidara, Cumhurbaşkanı o yetkiyi veren millî iradedir. Siz millî irade değilsiniz, Cumhurbaşkanı millî irade değil ama kendini millî irade sanıyor.

Bir okul ziyaretinde yaşanmış bir hadiseyi anlatayım. Çok da belirgin bir durum var. Bir okul ziyaretinde işte derse girecektir. Hoca da bir talebeye, dönemin Başbakanının ziyaretinde ders anlatması için... Konuyu da millî irade şeklinde belirler. Çocuk da kendince millî iradeyi filan anlatmaya çalışır. “Millî irade ne?” der, sorar. Çocuk millî iradeyi anlatırken sözünü keser çocuğun. “Millî irade benim, benim, millî irade benim.” der. Başbakanlık koltuğuna çocuğu oturtunca “Şimdi bu koltuğa oturdun. Artık asarsın da kesersin de.” mantığıdır bu. “Biz asarız da keseriz de.” mantığının yasamaya yansıyan yönü de budur ve Türkiye bundan zarar görüyor, hukuk zarar görüyor; hak, adalet zarar görüyor ve ondan sonra, üç ay sonra, altı ay sonra o çok savunamadığı -şimdi, savunduğu diyeceğim ama- kısmen savunduğu fakat daha çok da parmak hesabına güvenerek çıkardığı düzenlemelerin çok büyük çoğunluğunu ya değiştirmek zorunda kaldı; daha farklı, bazen de daha kötü bir şekilde değiştirmek durumunda kaldığını ve bazı düzenlemelerin de yolsuzluğa, rüşvete ve haksızlığa sebep olduğu, suç işlendiği de ayan beyan ortaya çıktı. Sadece 17, 25’te değil yani 17, 25’e takılmayalım. Olaya daha bütüncül baktığımızda hadisenin 17, 25’ten en az on- on beş sene evveline dayandığını burada anlattık.

Şimdilik, bu maddeyle ilgili söyleyeceklerim bunlar Sayın Başkan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, Sayın Akçay’ın önergesine katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 58

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 10. Maddesi ile 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununa eklenen Geçici 34. Maddede yer alan "(a)" bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Adnan Keskin
Denizli

Musa Çam
İzmir

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

İzzet Çetin
Ankara

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANİ AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çetin, gerekçeyi mi okutayım?

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hakikaten yani Sayın Akçay da söyledi, Kaplan da burada, o da söyledi; boşu boşuna bu Komisyonu meşgul ediyorsunuz. Bir teklif, iyi düşünülmemiş, iyi hazırlanmamış. “Sultanbeyli” denildi, başka yerler denildi. Bir koca günü birbirimizle gerilim içinde geçirdikten sonra bir başka önergeyle... Baktım Bakanlar Kurulunun 2011 tarihindeki kararına vesaireye, Sultanbeyli’ye döndünüz. Yani bu kadar hazırlıksız, özensiz, itinasız, yasa yapma tekniğinden uzak, gerçekten söylediklerimizi doğrular niteliği çok açık olan bir teklifi önümüze getirip bu Komisyonu bu kadar germeye, gerilim yaratmaya ne hakkınız olabilir? Yani, böyle bir şeyi tasarı olarak getirseniz hiç olmazsa ilgili bakanlar, ilgili birimlerine “İnceleyin, araştırın. Milletvekilleri ya da komisyona giderken mamul olarak gitsin.” deseler kötü mü olur? Geldiğimiz noktaya bir bakın. Arkadaşlarla zaman zaman gergin anlar yaşıyorsunuz. Sonunda Sultanbeyli’ye amaç, eğer hazırladığınız önerge sadece Sultanbeyli’nin belirlenen krokilerine yönelikse; KDV, katma değer yahut da diğer istisna ya da muafiyetler nasıl yapılacaksa o alana sıkıştırır, tartışmayı yapabiliydik. Sizin verdiğiniz önerge, şimdi, tam anlamıyla incelenebilmiş bir önerge değil. Belki aşağıda, Genel Kurulda bu sefer de bunu tartışacağız. Çünkü, verdiğiniz önergeyi enine boyuna inceleyip derinliğini yakalama şansımız olmadı. O nedenle, çoğunluğunuzla kabul ettiğiniz önerge asıl madde yerine geçtiği için, bizim teklif ve imza sahiplerinin sunduğu teklif üzerinde daha fazla konuşmamızın bir anlamı kalmadığını düşündüğümüz için bunları söyleme ihtiyacı hissettim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İZZET ÇETİN (Ankara) – Okuma, okuma, geri çektik bizim diğer önergeyle.

BAŞKAN – Evet, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, 12’nci maddeye dönüyorum. Sayın Müsteşar Yardımcımız Gazi Bey, Yeşilayın Temsilcisi, buyurun.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Yeşilay Cemiyeti Yönetim Kurulu Üyesi olarak burada bulunuyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakıftan istemiştik.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Efendim, vakfın yönetim kurulu henüz belirlenmedi çünkü mütevelli heyeti yani vakfın senesinde de yazdığı gibi vakfın yönetim kurulunu daha sonra belirleyeceğiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakfa kaynak aktarıyoruz arkadaşlar, bütün sorumluluk burada.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Hayır, şöyle efendim: Vakfın yönetim kurulu zaten şeyde de geçen sayın vekilimiz sunmuştu yönetim kurulu belli değil diye çünkü bizim genel kurulumuzdan da üye şey yapılacak.

Onu anlatayım mı Sayın Vekilim?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, bir bilgi alalım.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Şöyle efendim: “Mütevelli heyeti vakfın yetkili karar organı olup aşağıdaki üyelerden oluşur.” diye bizim mahkeme şeyimizde yani vakfın kuruluş belgesinde var. Yeşilay Cemiyeti Başkanı cemiyetin 2 genel başkan yardımcısı, cemiyetin genel sekreteri Sağlık Bakanlığı tarafından üç yıllığına atanmış 2 kişi, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığında atanmış 1 kişi, Millî Eğitim Bakanlığında atanmış, İçişleri Bakanlığında, Gençlik ve Spor Bakanlığında, Kültür ve Turizm Bakanlığında, İstanbul Valisi ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı. Bunlar dışında Genel Kurul tarafından belirlenecek Genel Kurul delegeleri arasından seçilen ve üç yıllığına seçilen 20 kadar üye. Şimdi, bizim Genel Kurulumuz mayıs ayında. Mayıs ayında yapıldıktan sonra bu şeyi belirleyebileceğiz. O yüzden yani vakfın yönetim kurulunu şu an için belirlemiş değiliz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş:

Tarih:5/2/2015

Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 59

Arz ederim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kurulmamış bir vakfa kaynak aktarılamaz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mal varlığıyla ilgili bir şey sormak istiyorum. Yani kayda geçsin diye söylüyorum, size de sormuştum, eksik kaldı.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bana sormadınız ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok, evvelki gün, şimdi değil. Geçen hafta geldiğinizde konuştuk.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Hatırlamıyorum ama şunu arz edeyim: Kızılay gibi, Yeşilay gibi bazı bu çok önemli derneklerimize malum bağışlar oluyor. Vatandaş bağışladığı mülkünü farzımuhal X vilayetinde herhangi bir yerde yapıyor fakat orada onu Yeşilayın veya Kızılayın, aynı şey Kızılayın başında da var. Bunu değerlendirebilmesinin imkânı olmuyor. Onu orada satıyor, başka bir yerden alıyor. Bu şekilde değerlendirme imkânı edinmek için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, güzel söylüyorsun. Bak, Kızılaycı arkadaşımız dedi ki: “78 kan merkezi, 16 tane bölgesel kan merkezimiz var. 39’u mülk, diğerleri kira.” Yani sizin neyiniz var? Yani elden çıkarmayı düşündüğünüz ne kadarlık büyüklük diye onu merak ediyoruz. Yetkiyi de almışsınız Genel Kuruldan bazı mülklerimizi satalım diye. Ben de bir tezat gördüğüm için söylüyorum. Hem “satalım” diyorsunuz hem de bizden yeni binalar istiyorsunuz diyorum yani onu anlamaya çalışıyorum.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Efendim, satılmaya değer herhangi bir şey yok şu anda yani...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz yapılan Genel Kurulda var mıydınız?

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hani, orada alınan yetkinin mahiyeti... Niye yetki alınır? Bir şey vardır ki...

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Şöyle: Fatih’te... Yani nasıl diyeyim, çok fazla ciddi bir para olabilecek bir mal varlığımız yok yani Fatih’te eski bir binamız var. İşte, bir caminin avlusunda bir yer... Yani çok, nasıl diyeyim, mülkiyetimizde çok fazla bir şey yok, sadece...

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Cağaloğlu’nda bir bina var. Cağaloğlu’ndaki bina da yani gençlerin gidip özellikle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mülkiyetinde bir tek bina mı var Kızılayın?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Çok az bina var. Evet. Yani onları belki farklı yerlerde değerlendirmek üzere yetki aldı Genel Kurulda. Yoksa bir şey yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sepetçiler Kasrı...

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Sepetçiler Kasrı mülk değil yani Yeşilayın mülkü değil, tahsistir o. O kiralık, tahsis.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Demek ki şu anda sayıyı bilmiyorsunuz, “Fazla değil.” diyorsunuz.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Çok az... Çok az ve onların da rantabl kullanılabilecek, Yeşilayın aktiviteleri için kullanılabilecek yerler değil. Eğer bunları satın da daha uygun yerler alınabilirse diye konulmuş, alınmış bir karardır. O karar o gerekçeyle alınmıştır Genel Kurulda.

Ben saygıyla arz ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, anlaşıldı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bakınız, ciddi bir mal varlığı yok Yeşilayın, o da çıktı orta yere. Bu düzenleme, bu kanun teklifinde bir konu 3’üncü madde de var, 10’uncu maddede de var, 16’ncı maddede var, parçalanmış. Parçalı, parçalı... Eğer parçaları bütünleştirip bir araya getirirseniz bir tablo çıkıyor orta yere ki Yeşilay derneği fonksiyonlarını yitirmiş, malları idare edemiyor, herhangi bir şey yapamıyor ki bir vakıf kuruluyor. Daha kurulmamış vakfa da bu Komisyon, hatta yüce Meclis alet edilerek Yeşilayın derneğine, cemiyetine verilmeyen, yıllardan bu yana verilmeyen bir kaynak, 15 milyon TL’lik bir kaynak daha kurulmamış vakfa aktarılmak üzere kanun teklifi veriliyor. Bunun arkadaşlar, el insaf, yani gecenin bu saatinde başka kavram, kelime kullanmak istemiyorum ya. Ne olur bir düşünün milletvekili arkadaşlarım, olabilir mi ya? Bu dernek yöneticileri bu kadar âciz mi, bu Yeşilay yönetimi bu kadar âciz mi, bu Kızılay yönetimi bu kadar âciz mi de bir vakıf daha kurulmadan, kurulma gününde, anında kanun teklifi verilerek bu kurul ve Meclis alet ediliyor. Sağlık Bakanlığının sanki harcayacağı yer yokmuş gibi 15 milyon lira para vakfa aktarılacak. Bir başka maddede gelecek, yine konuşacağız.

Sayın Başkan, rica ediyorum, bunu bir, ne olur, tartışmayı keselim, bir düşünün, konuşun da şu gerilimi de bir azaltın.

BAŞKAN – Yok, ben söz isteyen arkadaşlarımız var, onlara söz vereceğim. Ondan sonra gereğine bakarız.

Sayın Kaplan, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 60

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, gerçekten Meclisi ve Komisyonu birilerinin çıkarına alet etmekten vazgeçilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Düşünün, daha Yeşilay Vakfı kurulmamış ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 18’inde kuruldu, 19’unda arkadaşlar yetiştirdiler hemen yani bir gün içinde kanun teklifi verildi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Cumhurbaşkanımız Tayyip Erdoğan’ın kızı Esra Albayrak’ın da yönetim kurulu üyesi olduğu Yeşilaya vergi istisnası, kırk dokuz yıllığına tahsis, Sepetçiler Kasrı’nın tahsis edilmesi ve başka yerlerin. Yani bu konuda niye diğer yardım derneklerini dışlayarak, yok sayarak, örneğin Darüşşafaka’yla ilgili, başta da konuşmuştum, Darüşşafaka yok kanun teklifinde. Örneğin, Diyarbakır’da kurulan Sarmaşık Derneği var. Üstelik de Diyarbakır’da farklı kesimlerden hayırseverlerin kurduğu bir dernek, her gün tokmak gibi güvenlik güçleri başında duruyor. Ne bu çifte standart? İlla kendinizden olacak, iktidardan olacak, bürokratlar da iktidara çalışacak, herkes iktidardakilere çalışacak. E Cumhurbaşkanının da çocukları oldu mu ayrıcalık yapılacak. Bu çok yanlış bir şey.

Bakın, İstanbul’un en gözde yerlerini “tahsis” adı altında, bilmem ne adı altında, bilmem hazine teşkilatını, bilmem “kiralama” adı altında, bilmem “irtifak” adı altında bu şekilde veriliyor. Şimdi, Yeşilayın -basında çıkan haberler ne kadar doğru, bilmiyorum ama- 21 ülkede teşkilatlandığı söyleniyor. Demin Sayın Erdöl’ün anlattığı o köhne köşe Fatih’teki bir iki metruk binada mı 21 ülkede örgütlendiniz? Yani kendi ülkende doğru dürüst örgütlenememişsin, bir yapı kuramamışsın ama 21 ülkede maşallah örgütlenmişsiniz. Bunun Yemen’de, gideceksiniz, yüzde 75’i erkeklerin ağzında gat, kadınların da yüzde 45’inde. Sektör bu. Herkesin böyle yanakları şişik şişik dolaşıyor yani. Orada bir de bir prestij meselesi uyuşturucu gat kullanmak bir prestij orada yani garip bir şey.

Şimdi, Yeşilay bu alana girdiği zaman Yemen’de vallahi o palaları çekerler, palaları görürsünüz. Bakın, o eğri hançerler var ya, herkeste bir tane var. Camide imamda bile var o hançerlerden, onu söyleyeyim.

Şimdi, burada arkadaşlar, yani hakikaten doğru dürüst bir şey yapacaksanız, kurumlar arasında ayırım yapmayın. Bu ayırımı yaparsanız yarın iktidar değiştiği zaman Yeşilaydaki, Kızılaydaki herkes değişir, ben size açık söyleyeyim. Bütün kadrolar değiştirilir, iktidara bağlı insanlar getirilir, orayı kendi çıkarına bu sefer kullanmaya başlar. Kurumlar yıpratılır.

Şimdi, bizim burada bir önergemiz var. Dedik ki: Sarmaşık Derneği de olsun, Darüşşafaka da olsun, kamuya yararlı dernekler de olsun mademki bir muafiyet istiyorsunuz. Üstelik tahsislerde de irtifak hakkı tesislerinde de yardım edin hepsine dedik ama burada bakıyoruz kişiye özel düzenlemelerle geliyorsunuz. Bu çok doğru bir şey değil. Eğer bu konuda samimiyseniz genişleteceksiniz, diğerlerini de kapsayacak. Darüşşafaka da olacak, Sarmaşık Derneği de olacak, diğerleri de olacak. Eğer yok sadece Cumhurbaşkanının kızı Esra Albayrak’ın yönetim kurulu üyesi olduğu bir vakıf üzerinden gidecekseniz bu vesileyle belki de Cumhurbaşkanının kızını yönetim kuruluna alarak, o da bir nüfuz kullanmasıdır, çok kötüdür, çok tehlikelidir, onu da söyleyeyim çünkü hepimiz seçimlik... Beş yıllığına seçiliyor Cumhurbaşkanları.

İki gün önce bir fotoğraf vardı. Eski Cumhurbaşkanı Sayın Gül eşiyle beraber bir bankta oturmuş denizi seyreliyordu. Hepimizin gideceği son fotoğraf budur arkadaşlar.

CEVDET ERDÖL (Ankara) –En son o değil, o güzel bir şey.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ondan daha beteri mi var?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – En son fotoğraf genelde yatay pozisyonda oluyor insanların.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Herhâlde onun için de kanun teklifi getirmezsiniz değil mi? Yani musalla taşından kurtuluruz diye kanun teklifini torba diye getirmezsiniz inşallah.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Belli olmaz...

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Vallahi, sizden beklenir yani. “AKP’liler ölmez, musalla taşına yatılmaz.” diye kanun teklifi getirirseniz buraya şaşmam çünkü öyle tekliflerle karşılaştık ki hakikaten hayır kurumlarına, kamuya yararlı kurumların hepsine getirelim bu ayırımı yani bir lehe durumu varsa getirelim. Darüşşafaka da olsun, Sarmaşık Derneği de olsun. Hayır, yok dersenez, biz bildiğimizi okuruz. Siz de bildiğinizi okursunuz, biz de aşağıda sizi anlatırız anlatabildiğimiz kadar, gücümüz yettiğince yani. Aşağıda da deriz yani bir tek kalmıştı musalla taşına yatmamak üzere kanun teklifi...

BAŞKAN – Yok artık Sayın Kaplan ya... Yani kayıtlara geçen şey hoş değil, ciddi söylüyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama yani teklif sahibi Sayın Erdöl söyledi bunu.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben dedim ki, en son fotoğraf o oluyor dedim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Yatay.” dedi. Biz yatayın ne olduğunu biliriz yani. Herkesin sonunun fotoğrafıdır o. Yani bu böyle.

Değil mi Sayın Divan Başkanımız?

BAŞKAN – Ben bilmem, benim yaşım küçük daha.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bizim bu konuda önergemiz var arkadaşlar. Bakın, çok açık söylüyorum. Bu Yeşilay Vakfını kurup bunun için de özel kanun teklifi getirmeniz kişiye özeldir. Öyle bir amaca özel değildir. Bunu doğru bulmuyoruz, kabul etmiyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 61

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaplan.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Sayın Başkan, küçük bir açıklama yapsam müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Sayın Erdöl, size en son söz vereceğim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yeşilay Vakfının kuruluş senedini getirin bir görelim. Kuruluş tarihi olabilir yani, biz bir görelim. Yani buraya Allahaşkına daha tescili görmemiş bir vakfı getirip koyuyorsunuz. Niye, cemiyet yetmiyor mu kardeşim? Yeşilay Cemiyeti kuruyorsa vakfı size yapılacak yardım yetmiyor mu yani?

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Sayın Başkanım, açıklayabilir miyim.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Alataş.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Efendim, şimdi şöyle: Zaten Cemiyetimiz var, 1920’de kurulmuş ve uzun zamandır faaliyet gösteren ama son dönemde atıl hâle gelmişti ve işte Sayın Cumhurbaşkanımızın da desteğiyle son dönemde yaptığımız faaliyetlerle bir farkındalık oluştu ve Yeşilayı gerçekten bir marka değer hâline getirdik.

İZZET ÇETİN (Ankara)- Paran yok, üyen yok, malın yok, mülkün yok, kullanamıyorsun, sen kullanmadığın için vakıf istiyor.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Şöyle efendim: Biz son dönemde özellikle bağımlılığı, bonzaiyle beraber patlayan bir madde bağımlılığı var ve burada STK’ların faaliyeti çok önemli. Yeşilay olarak da biz de aktif faal bir kurumuz burada. Yani hani Sağlık Bakanlığı, Aile Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığının yanında Yeşilayın da faaliyetleri var. Yalnız “Vakıf neden kuruluyor ?” sorusu şöyle: Sonuçta bizim tamam bir 15 milyonluk paranın gelmesi var, Sağlık Bakanlığının bütçesinden aktarılan bir para var ama bağışlarla ilgili ya da bizim Anadolu’da özellikle vatandaşın bağışlarıyla ilgili derneğe ya da Cemiyete bağışla ilgili ciddi bir sıkıntı var. Vatandaşımız...

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Derneğe gelsin o zaman.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Yapmıyor efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye, niye?

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Yani vakıf olduğu zaman bizim kültürümüzde vakıf algısı...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kamu spotlarıyla her gün ilan verirsiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kızılaya niye vakıf yapmıyorsunuz? Onların da sıkıntısı var.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın, böyle bir usul yok.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Yurt dışı teşkilatı yok.

BAŞKAN – Sayın Alataş, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, kifayeti müzakere. Bugün görüşmeler tamamlanmıştır. Birleşimi kapatıyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kapatmayın.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bitmeden söyleyeyim.

BAŞKAN – Tekrar bunlara devam edeceğiz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hazırlasınlar sorunun cevabını.

BAŞKAN – Tamam, kapatmadan vereceğim söz.

Peki, önce sorun sorunuz.

Sayın Alataş, notunuzu alırsanız, bu sorunun cevabını istiyorlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Şimdi, burada bakın, 24/5/2013 tarihli ve 6487 sayılı biliyorsunuz bir kanun çıktı. Gene böyle bir torba kanun. Bu torba kanunla beraber vakfı kurduk, öyle değil mi, vakıf kuruldu. Şimdi, bu vakfın kuruluşunu düzenleyen 33’üncü maddenin 4’üncü fıkrasında diyor ki: “Vakfa amaçlarını gerçekleştirmek üzere 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 29’uncu maddesi hükmüne tabi olmaksızın eski hâlinde yardım yapılmak üzere Sağlık Bakanlığı bütçesinden gerekli ödenek öngörülür.” Şimdi buradaki sorum şu: Zaten vakıf kuruldu, vakfın yönetimi belli değil daha ama burada, anladığım kadarıyla bir yardım yapılmış. Ben şimdi bunu öğrenmek istiyorum. Çünkü, burada gelecek ileride gene, 15 milyon lira yıllık para konacak. 2013 ve 2014 yılında Sağlık Bakanlığı bütçesinden vakfa para ayrıldı mı, ne kadar ayrıldı?

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Vakıf yoktu ki o zaman.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Var ya, 2013’te kuruldu, söyledim ya biraz önce.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Efendim, Cemiyet olarak ayrıldı, vakfa ayrılmadı herhangi bir para. Zaten o para bir bütün olarak, yani vakıf ve Cemiyetin ortak kullanımı olarak gidecek, ayrı ayrı gitmeyecek ki.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş: Tarih:5/2/2015 Stenograf : Kayıt:Kendi salonu Sayfa: 62

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika... Şimdi bak, burada konuştuğumuz hikâyede bir 15 milyon lira para konuluyor vakfa.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Cemiyete efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika ya, bir dakika... Bir dakika, şunu söylemek istiyorum. Ben şunu merak ediyorum, yani aynı zamanda sorumu Cemiyet için de sorayım o zaman. Çünkü 2013'te kurulduğu için ondan sonra, geçen sene 2014 yılında -orada bir hüküm var 2014 yılında, 2013'ün ortasında idi ama orada da olabilir- vakfa ya da Cemiyete para ayrıldı mı, Sağlık Bakanlığı bütçesinden ne kadar ödenek ayrıldı? Onları öğrenmek istiyoruz önümüzdeki hafta.

Bir de şunu son olarak söyleyeyim: Bu “Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 29’uncu maddesi hükmüne tabi olmaksızın...” Neden buna ihtiyaç duyuldu? Çünkü sonuç itibarıyla Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu bunu anlatıyor.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – O teknik bir konu, Maliyeciler anlarlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Canım olur mu Maliyeciler? İç içe bunlar. Yani 5018 her şeyi belirliyor, diyor ki: “Bir yerlere yardım yapabilirsin bütçede, kamu yararına derneklere ama bunu belli aralıklarla kamuoyuyla paylaşmak zorundasın, aynı zamanda hazırlanan bir yönetmelik çerçevesinde yaparsın.” Bir de bu konuyla ilgili konuyu gündeme getireceğiz. Bununla ilgili düşüncelerinizi alalım.

YEŞİLAY CEMİYETİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ GAZİ ALATAŞ – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bu vakıfların sınırlı sayıda kurucuları olur, mütevellî heyetleri olur ve onu yenileme imkânı yoktur, mülkiyet onlara geçer. Böyle bir tüzel kişilikleri var. Bu açıdan bu vakfın, Yeşilay Vakfının kurucuları ve mütevellî heyetiyle ilgili belgelerin önümüzdeki dönem, yani salı günü getirilmesini istiyoruz.

Evet, Sayın Yeşilaydan arkadaşımızın söylediğine katılıyorum, bonzai arttı. Kimin döneminde arttı, biliyoruz onu zaten. Kötü alışkanlıklar var. Var, ben de tütün kullanıyorum diyebilirim veya başkaları da kullanıyor, alkol da kullanıyor ama onlardan da çok daha kötü alışkanlıklar var. Biri rüşvettir, biri yolsuzluktur, bir de hırsızlıktır, bir de kayırmacılıktır. Bunların hepsi, inanın, bu diğer alışkanlıklardan bin kat daha kötü. Biz yasa yaparken birilerinin helal parasını birilerinin cebine atmayalım. Buna çok dikkat etmemiz gerekiyor. Onun için sağlıklı bilgilerle gelin, ayrımcı vakıflar, ayrımcı düzenlemeler, ayrımcı çıkarlar kişilere...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kaplan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Peki Sayın Akçay, siz de...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Son bir cümleyle, sabahleyin Sayın Bakana...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Erkan Bey, burada, getireceğim size.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Estağfurullah. Peki Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, 11 Şubat Çarşamba saat 11.00’de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.37