

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 1

15 Ocak 2014 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.18

BAŞKAN : Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

BAŞKAN VEKİLİ : Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ : ALİ ERCOŞKUN (Bolu)

KÂTİP : Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyelerimiz, Değerli Müsteşarım, değerli davetliler, bu işin yükünü çeken sanayicilerimiz, değerli basın mensupları; yeterli çoğunluğumuz vardır, gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere toplantıyı açıyorum.

Bugün, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca hazırlanan ve 30/12/2014 tarihinde Başkanlığa sunulan ve Başkanlıkça 05/01/2015 tarihinde tali komisyon olarak Anayasa; Çevre; Plan ve Bütçe Komisyonları ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna; esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (1/1012) esas numaralı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile (2/423) esas numaralı, Kars Milletvekilimiz Sayın Mülkiye Birtane'nin 3213 sayılı Maden Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; (2/2309) esas numaralı, Ankara Milletvekilimiz Sayın Emine Ülker Tarhan'ın Maden Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; (2/2481) esas numaralı, Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet Hilal Kaplan'ın Maden Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi görüşmelerine devam ediyoruz.

Tasarının maddelerinin görüşülmesine geçiyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum:

MADEN KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (IV) numaralı bendine aşağıdaki alt bent eklenmiş ve (VI) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"d) Uranyum, Toryum, Radyum gibi elementleri içeren radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif maddeler."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

ALİM İŞİK (Kütahya) – Var.

BAŞKAN – Alim Hocam, buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, görüşmelerin sektöre ve ülkemize hayırlara vesile olmasını temenni ederek sözlerime başlamak istiyorum.

Dün, toplam 17 değerli katılımcının ayrı ayrı görüşlerini ve arkasından da Sayın Müsteşarımız olmak üzere Bakanlığın görüşlerini kısa da olsa tek tek dinledik, bizler de bu görüşmelerden ziyadesiyle yararlandık ve memnun olduk, onu da ifade etmek istiyorum.

Şimdi, dün de dile getirilen önemli endişelerin başında, tüm bu düzenlemelerden önce mevcut 2012/15 numaralı Başbakanlık Genelgesi'nin bu düzenlemelerden sonra acaba kalkma ihtimalinin olup olmadığı sorusuna, tabii ki haklı olarak, Hükûmetten cevap alamadık ama bugün en azından bu görüşmelerin başında Hükûmet adına bu kanun tasarısı ve diğer tekliflerin ortaya koyduğu düzenlemeler Hükûmetin talepleri ve sektörün talepleri doğrultusunda Komisyonumuzdan geçmesi hâlinde bu Başbakanlık genelgesinin ortadan kaldırılacağı yönünde bir işaret alabilecek miyiz? Sözlerimin başında bunu bir defa duymak isterim.

BAŞKAN – Alim Hocam, müsaade ederseniz, ben sabahleyin Bakan Bey'i de aradım, dün bahsetti ya, program biter bitmez gelecek, onu Bakan Bey'e sorarsak daha şık olur diye düşünüyorum.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Peki, o zaman bu sorunun cevabını Sayın Bakana sorduktan sonra hep beraber duyacağız. Eğer, bu konuda bir ışık görülmese ve ayrıca Komisyonun ve tüm sektör temsilcilerinin son derece ciddiyetle ve özveriyle görüşeceği bu tasarımı bir an önce Komisyondan çıkarmamız hâlinde bu yasama yılı içerisinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bu tasarının yasalaşması yönünde bize güvence verebilecekse gerçekten bundan sonraki çalışma takvimini ona göre ayarlayalım demek istiyorum. Hayır, burada birbirimizi kıracağız, üzeceğiz, birçok tartışmalardan sonra bu yasama yılında bu kanun yasalaşmayacaksa hiç birbirimizi burada avutmanın bir anlamı yok arkadaşlar. Haziran seçimlerinden sonra kimin bu ülkeyi idare edeceğini yüce milletimiz kararlaştıracak. Onun için, biz, öncelikle Hükûmetten "Bu tasarının ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 2

tekliflerin Komisyondan geçmiş hâlinin hızla Genel Kurula indirilerek bu yasama yılı içerisinde yasallaşması konusunda gerekli çabayı göstereceğiz.” sözünü alırsak tavrımızı ona göre belirleyelim. Hayır “Biz buradan çıkaralım, işte sırası geldiğinde ona Meclis Başkanlığı karar verir, gelip gelmeyeceği konusunda herhangi bir şey söyleyemeyiz.” şeklinde her zamanki gibi esnek bir cevap alacaksak biz gerçekten bu zamanı buna göre değerlendirmek istiyoruz.

BAŞKAN – Hocam, Perakende Ticaret’te, hatırlarsanız, aramızda böyle konuşmuştuk ve hep beraber başardık.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkanım, Perakende Ticaret, tabii ki, gerçekten, yıllarca beklenen ve iktidarıyla, muhalefetiyle herkesin de kendine göre bu işte katkı yapmaya gayret ettiği ve istediği ve sektörün de talebi doğrultusunda, her ne kadar yetersiz de olsa, bir an önce bir çerçeve kanun olarak sahip olunmasını hepimizin arzu ettiği bir tasarıydı.

BAŞKAN – Bu da önemli bence.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Onun şartları çok farklı ama burada bunun üzerinde bir gölge var Sayın Başkanım. Açık söylüyorum: Bugün Cumhurbaşkanlığı makamında eğer bir gölge “Hükûmet kabinesi” diyebileceğimiz ve... Hâlen Hükûmetin, Başbakanlığın yetkisinde olan bu yetkisini, bu genelgeyi oradan gelecek işaretler doğrultusunda -bu sektör uzun süre hâlâ-muhatap alarak bunun etkisinde kalacaksa buradaki tartışmaların, konuşmaların ben fazla bir anlamı olmayacağını ifade etmek istiyorum. Onun için bu görüşmeler çok önemli. Biz şu garantiyi alırsak, bu kanun eksikleriyle de olsa bu tasarıda yer alan düzenlemelerle birlikte ve Komisyonun katkılarıyla birlikte buradan çıkartılır ve bir an önce uygulamaya geçerse, “Başbakanlık genelgesi artık en azından maden sektörü açısından endişe kaynağı olmaktan çıkacak, Başbakanlık bu genelgeyi çekecek veya sektörün önünü açacak.” diyorsanız biz ona göre gerçekten katkı yapmak istiyoruz. Hayır, burada birbirimizi kırarak sözlerle varıncaya kadar tartışmamıza rağmen sonunda bu gölge kalkmayacaksa ben bir kez daha bu tartışmaların hiçbir anlamı olmayacağını ifade etmek istiyorum kayıtlara geçmesi açısından. Başkanlık olarak da sizin özellikle bu konuya en az bizim kadar, sektör temsilcileri kadar hassasiyet göstermenizi de özellikle talep ediyorum. Aksi takdirde, bu Komisyonun çalışmalarının üzerinde gölge vardır. 2012 yılı Haziran ayından bu yana üç yıla yakın süredir bu sektörde nelerin çekildiğini dün sektör temsilcileri son derece nezaketle anlatmaya çalıştılar ama biz şunu çok iyi biliyoruz: Sadece bazı siyasi anlaşmazlıklar nedeniyle birilerinin elindeki ruhsatları almak, birilerinin işletmeye açtığı maden işletmelerini kapatmak, onları batırmak pahasına burada bir siyasi rekabet için sektör kıyılıyorsa, kıyılmaya devam edecekse biz tavrımızı buna göre netleştirmek zorundayız diyorum. Sayın Başkanım, ben, özellikle bu görüşmelerin başında bu hatırlatmayı bir kez daha yapıyorum.

Bu maddeyle ilgili olarak da...

BAŞKAN – Hocam, buraya sinirli gelmediniz değil mi?

ALİM İŞİK (Kütahya) – Hayır, hayır sinirli gelmedim ama bu bir gerçek. Biz bunu konuşmazsak birileri bizim adımıza bu ülkeyi yönetiyor. Bu yönetme hakkı millet iradesiyle Türkiye Büyük Millet Meclisine gelen milletvekillerinin katkılarıyla olacaksa hepimizin bunda payı var diyorum. Ha, bizim dışımızda birileri sırça köşklerde Türkiye’nin yönetimiyle ilgili karar alacak, Hükûmete de bunu dikte ettirecek ve Hükûmet de bunu yapmak zorunda kalacaksa o zaman demokrasiyi tartışır duruma geliriz, bu Komisyonun görevi değil bu. Ama biz gerçekten bu Komisyonun çalışmalarını doğrudan ilgilendiren ve etkileyecek olan bu kararı net olarak Hükûmetin ağızından duymak istiyoruz. “Biz Başbakanlık olarak genelgemize sahip çıkacağız ve bu genelgeden maden sektörünü sıkıntıya sokan konuları devre dışı bırakacağız.” ya da “Genelgenin tamamını artık geri çekeceğiz.” şeklinde bir söz alırsak ben açık söylüyorum, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, son derece iyi niyetle tüm hazırlıklarımızı buna göre yaptık ve katkı yapmak istiyoruz. Hayır, sadece havanda su döveceksek, buradaki bu tartışmalardan sonra bu tasarı kanunlaşmayacak ve Başbakanlık genelgesi de yürürlükte olmaya devam edecekse biz de ona göre zaman planlamamızı yapmak istiyoruz. Bunu özellikle açık olarak tüm sektör temsilcilerinin önünde sizlerle paylaşmak istiyorum.

Maddeyle ilgili de şu konuyu -özellikle Hükûmet bunu açıklarsa- merak ediyorum: Niçin bu maden gruplarında değişiklik gündeme geldi? 2010 yılında biz bu Komisyonda, bu gruplamayla ilgili çok uzun tartışmalar yaptık. O zaman, bu gruplandırma sayısı fazla, bunu bazı maden kaynakları açısından yanlış olan hükümler içerecek bir düzenleme olmaktan çıkaralım, sadeleştirelim demiştik, teklifimiz kabul görmemişti. Şimdi, 6’ncı grup madenler neden 4’üncü gruba alınıyor? Bunun özel bir gerekçesi var mı? Çünkü bor ve benzeri gibi son derece stratejik ve önemli enerji kaynaklarının grup değiştirmesinin uygulamaya nasıl bir etkisi olacak? Bu konuyla ilgili de bir açıklama yapılırsa bu maddeyle ilgili de en azından hepimiz bilgilenebiliriz. Eğer teknik bir düzenleme ve gerçekten uygulamada yaşanan bazı sıkıntılar nedeniyle buna ihtiyaç duyulduysa elbette ki buna katkı yapmak zorundayız ve kabul etmemiz son derece doğaldır ancak bunun altında da bizim bilmediğimiz başka bir gerekçe varsa ben açıkça hem sektör temsilcilerinin ilgili olanlarından hem de Hükûmetten bunu öğrenmek isterim.

Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 3

BAŞKAN – Alim Hocam, teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Kacır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, değerli bürokratlar, sektörün değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Alim Hoca'nın konuşması üzerine söz aldım.

Komisyonumuzun üzerinde hiçbir gölge hissetmediğimi ifade etmek istiyorum. Biz, burada, özgür irademizle kanun tasarısı üzerindeki görüşlerimizi ortaya koyuyoruz, koyacağız, katkılar vermeye çalışıyoruz, vereceğiz inşallah.

Bir kanunun yapılmasında bir genelgenin varlığı veya yokluğu engel teşkil etmez. Bu genelge Başkanlık genelgesidir. “Başbakanlık genelgesi çekilecek mi çekilmeyecek mi?” diye Bakandan da sorsanız cevabını Bakan bile veremeyebilir. Ama bizim buradaki görevimiz eğer bu genelge görüşmekte olduğumuz yasa çerçevesinde söz konusu olan maden sektörünü olumsuz yönde etkiliyorsa -ki etkilediği beyan ediliyor- o zaman buradaki katılımcılar ne şekilde ve nasıl bu sıkıntıların oluştuğunu ortaya koyarlar. Biz, hepimiz, buradaki sektör temsilcileri de genelgenin getirdiği olumsuzluklar varsa bunları burada açık bir şekilde ortaya koyarsak gerek Hükümet temsilcimiz gerek Bakanımız, bürokratlar notlarını alırlar ve Bakanımız bunu Sayın Başbakanımıza ileterek genelgenin gözden geçirilmesini temin eder; ya kaldırılır yahut değişikliğe uğratılır ya da madencilik sektörü bunun dışında tutulur; bunların hepsi olabilir ama bir kanunun görüşülmesini bir genelgenin varlığına bağlamak Meclisimize yeterli değeri vermemek gibi bir mana ifade eder. Ben, bunu ifade etmek istedim.

Bir de herhâlde maksadı aşan bir söz “Komisyonumuzun üzerinde gölge vardır.” falan, filan... Böyle bir şey yok. Birileri, bu ülkede kimse, hangi makamlarda kimler varsa bu ülkedeki Anayasa ve yasalar çerçevesinde, yetkili kurulların, kurumların verdiği görevler çerçevesinde o görevlerdedirler. Eğer bundan Sayın Cumhurbaşkanımız kastediliyorsa Sayın Cumhurbaşkanımız da millettten aldığı iradeyle, milletin iradesiyle bulunduğu makamdadır ve görevini yapmaktadır. Sayın Cumhurbaşkanımızın Başkanlığı döneminde yayınlanmış olduğu bir genelge Başkanlık genelgesidir ve artık o Sayın Cumhurbaşkanımızın değil Başkanlığın bir genelgesi olduğu için Başkanlık bu genelgeyle ilgili gelişmeler çerçevesinde gerekli gördükleri, uygun gördükleri değişiklikleri elbette yapacaklardır. Yani, sanki Anayasa, yasalar çerçevesinde seçim olmamış falan da birisi gelmiş oraya oturmuş da o oradan bize müdahale ediyor, Hükûmete müdahale ediyor. Bu görüntü, bu sözler doğru sözler değildir; bu sözler yanlış sözlerdir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Ünal Bey.

Buyurun Sayın Mustafa Öztürk Bey.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum, hayırlı sabahlar diliyorum.

İnşallah bu kanun tasarımız hayırlara vesile olur, hepimizin katkılarıyla güzel bir kanun tasarısı çıkar, Meclise gelir, Meclisten de en önce çıkar, amacımız da bu zaten yani burada olmamızın sebebi, bunun bir an önce kanunlaşıp, Meclis gündemine gelip bir an önce çıkarılması çünkü sektörün problemlerini biliyoruz. Öncelikle bunu ifade etmek istiyorum. Biz, milletvekili olarak burada görüşlerimizi söyleriz, çoğunluk burada karar alır ve burada olgunlaşan bu tasarı veya teklifler Meclis Genel Kuruluna gelir, Meclis Genel Kurulu da kararını verir, ondan sonra da kanunlaşır, onaya gider. Onaya gittikten sonra da artık kanun süreci tamamlanmış olur. Bunu hepimiz biliyoruz, Alim Bey de biliyor. Birincisi bu yani amacımız, burada, bir an önce bunun kanunlaşması.

İkincisi: Ünal Abi söyledi ama ben de onun için söz almıştım, Başkanımız bu şekilde sıraya göre söz verdiği için... “Sırça köşk” veya “gölge kabine” gibi ifadeler gerçekten maksadını aşan ifadelerdir. Sayın Cumhurbaşkanımız yüzde 52 oyla, ilk defa halkın seçimiyle Cumhurbaşkanı olmuştur, on iki yıl da Başkanlığımızı yapmıştır.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Cumhurbaşkanına yeni haklar mı verildi de mi seçildi? Yeni bir düzenleme mi oldu?

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Bizim partimizin de Genel Başkanlığını yapmıştır. Dolayısıyla, “gölge kabine” gibi “sırça köşk” gibi sözlerin hem demokrasi açısından hem de milletin seçtiği bir Cumhurbaşkanına ve devletin başına, ben, doğru ifadeler olmadığını düşünüyorum. Kastedilenin de Cumhurbaşkanlığı olduğunu düşündüğüm için söylüyorum, o şekilde kastedildi.

Ünal ağabey söyledi; bu, bir genelgedir, bir tasarruftur ve bunun hukuk içinde yeri vardır, kaldırılması da yine o makama ait bir hadisedir. Biz, burada, en güzel kanunu yaparız katkılarımızla; muhalefetteki arkadaşlarımız da katkı koyacaklardır, bizler de katkı koyacağız, sektör temsilcileri katkı koyacak. En güzel, en olgun, bu millete en faydalı bir tasarı yapmak için buradayız. Dolayısıyla, buradaki meseleyi başka alanlara çekip tavrı ona göre koymanın doğru olmadığını düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 4

Sayın Başkanım, bu olgunlukla, inşallah bu katkılarla çalışmalarımıza devam edelim diye düşünüyorum. Bu sözleri, ben şahsen iade ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Osman Aydın, buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlar, sektörün değerli temsilcileri, Bakanlığımızın değerli bürokratları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dün, hakikaten, sektör temsilcilerimiz ve buradaki tüm siyasi partilerin temsilcileri sektörün içinde bulunduğu can alıcı sorunları çok öz ve net bir şekilde anlattılar.

Arkadaşlar, hakikaten genelge meselesi çok önemli olduğu için gündemin baş noktasına oturdu ve hatta arkadaşlardan biri, bu genelge ortadan kaldırılmayacaksa eğer bu kanunun tartışılmasının bile anlamı olmadığını ifade etti. Bunun sebebi ne, bu kadar can yakmasının nedeni ne?

Arkadaşlar, 2012 yılının Haziran ayında açıklanan genelgenin yansıması şu: 2013 yılında Türkiye Cumhuriyeti devletin ekonomisi yüzde 4,1 büyümesine karşın yani bir ekonomik kriz olmamasına karşın madencilik sektörü eksi 4,8 küçüldü arkadaşlar. Eksi 4,8 neyi ifade ediyor sizlere? Eksi 4,8 2001 krizindeki 5,1'in 0,3 puan altındaki bir küçülme, daralma, kriz. Bu, daha hâlâ bir şeyler ifade etmiyorsa arkadaşlar... O zaman, bunu, hakikaten, bilmiyorum, hayretle karşılıyorum yani 2013 senesinde, Türkiye ekonomisi yüzde 4,1 büyümüşken madencilik sektörü bu genelge nedeniyle izin alamaması, ocağını açamaması, çalışamaması neticesinde sadece 4,8 gerilediyse, krize girdiyse, 2001 krizi seviyesinde bir kriz yaşıyorsa hepimizin, iktidarıyla muhalefetiyle bütün arkadaşlarımızın, bütün milletvekillerimizin, bütün Bakanlık personelimizin ayağa kalkması lazım çünkü bir felaket yaşadı 2013 senesinde bu sektör.

Arkadaşlar, şöyle düşünülmesin: Ne olacak, bir senede telafi edilir. Edilmiyor arkadaşlar. Bu sektörün esas can alıcı noktası ihracat yapan firmalar ve bu ihracat yaptığınız pazarlarda tek başınıza at koşturmuyorsunuz siz, uluslararası birçok rakibinizle karşı karşıya yarışyorsunuz. Mermerci arkadaşlar bir renk tutturmuş. Bu geçici bir dönem. Bu, moda gibi bir şey yani bu renk bugün tutulur, bugün satılır, pazarı vardır, müşterisi vardır, çok büyük bir satış potansiyeli vardır ama bunu bir sene kapattınız mı o pazarın tamamı dağılır ve bir daha tekrar o pazarı oluşturmak için harcanan bütün emek, gayret, para, her şey heba olmuş gitmiş olur. Biz bunu yaşadık, 2013 senesinde madencilik sektörü, sektörümüz bunu yaşadı. Bu felaketi dile getirdi sektörden bütün arkadaşlar, Egesi, Akdenizi, Karadenizi, altıncısı, mermercisi, herkes, bu genelgenin bize çok büyük bir darbe vurduğunu ifade etti. Yani bizim dün bütün sektör temsilcilerinden aldığımız temel not, birinci sorunumuz genelge kalsın arkadaşlar, boğdu bizi yani “Genelge kalsın, boğdu bizi.” diyor. Parlamenterler olarak bu feryada biz kulak vermezsek eğer, bu feryada çözüm üretmezsek... İlgilileri gerçekten yanlış bilgilendirilmiş, gerçekten yanlış biliyorlar. Madencilerin hiçbirisi bir koyu işgal edip de rant sağlamıyor arkadaşlar; dağın başında, dağın tepesinde, kayalıklarda, bizim işimiz orada, madencinin işi orada. Bir koyda hangi madenciyi gördünüz o koyu kapatmış da rant sağlamış, rantını yemiştir? Bizim işimiz dağ başında, rant sağlanacak bir yer değil bizim madencilikle ilgili işimiz. Kamunun mülkleriyle ilgili bu tür suistimaller varsa tabii ki üzerine gidilsin ama madencinin yakası bırakılsın bu genelgede, madenci bu genelgeden arındırılsın, ari tutulsun, ayrı tutulsun. Bu genelge, hakikaten, kamu mülklerinin suistimal edildiği, rant sağlayan mülklerin suistimal edildiği konusunda bir kaygı neticesinde çıktıysa kamu mülklerinin kiraya verilmesiyle ilgili onun peşine düşülsün ama bu sektör, madencilik sektörü böyle bir şansa sahip değil yani bir koyu kapatıp da orada rant sağlama şeyine sahip değil, dağın başında oluyor, ücra köşelerde oluyor bizim işimiz. O ücra köşelere istihdam götürüyor, o ücra köşelere yol götürüyor, o ücra köşelere elektrik götürüyor yani bunun bir de artı şeyi olması lazım.

O açıdan, bu haziran genelgesi hakikaten arkadaşlar, hep beraber, ilgisi, Başbakan, Cumhurbaşkanı, kimse... Biz hiç kimseye art niyetli, ön niyetli falan değiliz; sorun var, derinleştirdi, çok ağırlaştı. 2014 başında genelge ortadan kaldırıldı, genelgeye istinaden biriken dosyalar geri ilgili kurumlarına iade edildi, 2014'te 8'in üzerinde bir büyüme gerçekleştirdi sektör. Arkadaşlar, hâlâ görmeyecek miyiz, ayıklayacak mıyız? Nedir? Sadece işletme için izin alabildi ve ocağını açabildi, çalışmaya başlayabildi bu dosyalar geri giderek. Dosyalar nereye gidiyor? Başiboş muydu bu durum önceden, genelgeden önce? Hayır. Orman Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, kamunun arazisi hangi bakanlığın tasarrufundaydı o bakanlığa gidiliyordu, müracaat ediliyordu, gerekli izinler alındıktan sonra yapıyordu; yoksa başiboş bir alan değildi bu. Bunun kanuni düzenlemeleri mevcuttu ve bu kanuni düzenlemeler çerçevesinde herkes ilgili kurumuna gidip bunun müracaatlarını yapıp ilgili dairesinden, kurumundan iznini alıp devam ediyordu. Bu genelge, hakikaten şu amaçla konulmuş olabilir: Kamu mülklerinin birçoğu, deniz kenarında, koylarda olan kamu mülkleri suistimal edilmiştir, suistimal neticesinde büyük rantlar aktarılmıştır birilerine. Eğer buysa amaç, bizim madenciler ayrı tutulsun bu genelgeden, bizim madenciler işine baksın. Bunların ocak açması engellenmesin, üretim yapmaları engellenmesin, istihdam yapmaları engellenmesin, ihracat yapmaları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 5

engellenmesin. En can alıcı nokta bu arkadaşlar. Hakikaten, kamu arazilerindeki bu genelgeyle ilgili madencinin üzerinde sağlanacak bir şey yok, madencinin işini engellemekten başka bir olay değil. O açıdan, hakikaten, bütün arkadaşların, iktidarıyla muhalefetiyle bütün arkadaşların bu feryada acilen kulak verip bu zorluğun ortadan kaldırılması ivedilik kazanmış, aciliyet kazanmış.

İkincisi: Müracaat hakkının ortadan kaldırılmasıyla ilgili bütün sektör temsilcileri yine aynı düşüncedeler. Müracaat hakkını ortadan kaldırmayalım arkadaşlar. Müracaat hakkının ortadan kaldırılması bu buluculuk meselesini, buluculukla ilgili faaliyetlerin tamamını ortadan kaldırır veyahut da arkadaşların yapmış olduğu çalışmaları heba eder. Bir arkadaş gidiyor bir yerde “Ya, bu iş yarayacak mı, yaramayacak mı?” diye ön aramalarını yapıyor, araştırmalarını yapıyor, ondan sonra geliyor, bir müracaat yapıp ona hak sağlamaya çalışıyor. Eğer ki siz bu yapılan müracaatı herkese ihaleyle açacak olursanız bunun bir anlamı kalmaz, bunun önünü tamamen tıkmış olursunuz. İkinci düğümlenen nokta bu. İkinci düğümlenen nokta “Müracaat hakkımız ortadan kaldırmayın.” diyor sektör.

Üçüncüsü, ruhsat güvencesi arkadaşlar.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Ama şimdi yine geneli üzerinde konuşmaya başladınız, madde madde...

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bir özet yapmak zorundayım, bu özeti şey için yapıyorum, yani bu felsefe çerçevesinde maddeleri göz önüne alalım, sektörün feryadını tekrar bir toparlamak istiyorum.

Şimdi, ruhsat güvencesi, arkadaşlar, ruhsat güvencesinin önemini anlattılar arkadaşlar. 6309 sayılı Yasa daha önce, bizim Maden Kanunu’ndan aldığımız ocaklarla ilgili bankalar bize kredilendirme, sektöre kredilendirme hakkı veriyorlardı arkadaşlar. Yani onu bir teminat olarak alabiliyordu. Şimdi, 3213’ten sonra bu tamamen ortadan kalktı. Bir yatırımcı düşünün, bu yatırımın yüzde 100’ünü tamamen kendi kaynaklarından karşılamasının mümkünatı var mı? Bu ruhsat güvencesi, arkadaşlar, bu yatırımların gelişmesi için olmazsa olmaz. Onun için, maddelerdeki iptalleri kaldıralım. Ceza koyalım ama bunu da makul ve mantıklı bir seviyeye indirelim.

Dördüncüsü, bir de Orman Yasası’yla ilgili, orman hukukuyla ilgili en son yapılan yönetmelik değişiklikle hakikaten çok ağır müeyyideler getirilmiş. Fabrika kuracak bir yatırımcıya 100 dönümlük bir arazi 622 bin liraya kadar yükselen fiyatlarla yıllık kira bedelleriyle veriliyor. Bizim madencilik sektörümüz arkadaşlar, Teşvik Kanunu’nda aynen şudur ifade: “Madencilikte geri kalmış yöre teşviklerinden yararlanılır.” Felsefe buysa Orman Genel Müdürlüğümüz, Orman Bakanlığımız da kira bedellerini tespit ederken bu felsefeyi esas alsın ve o temelde değerlendirmesini yapsın.

Maddeyle ilgili, gruplarla ilgili önergemiz var, önergemizdeki meselemiz şu: Burada çimento, kireç, kiremit, tuğla ve seramik sektörünün ana ham maddesi için kullanılan minerallerin sektörler için ruhsat güvencesinin gelebilmesi için biz 4’ün (e) bendinde bir fıkra olarak bunu değerlendirdik. Ama bu 2’nci maddede bunun mutlaka düzeltilmesi gerektiğini düşünüyoruz çünkü hakikaten, Türkiye ekonomisi açısından çimento sektörü, kireç sanayi, tuğla, kiremit sanayi, seramik sektörü çok önemli boyutlardadır; bunların ham maddelerinin güvence altına alınması, bu maddeyle düzenlenmesi hakikaten hem sektörü güçlendirecek, daha sağlam temellere oturtacak hem de bu kanunda gerekli, amacına uygun düzeltme yapmış olabileceğiz arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Osman Aydın Vekilime teşekkür ederim.

Dünün de tekrarı gibi oldu ha, Osman ağabey.

Kemal Bey, buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlar, Sayın Müsteşar, Bakanlığımızın değerli bürokratları ve sektör temsilcileri; hepinize saygılar sunuyor ve iyi bir çalışma günü diliyorum.

Değerli arkadaşlar, ben Komisyondaki arkadaşlarımızın -birçok ortak ürün ortaya çıkardık- samimiyetlerine kesinlikle inanıyorum ve bu önemli kanunda da en iyisini yapacağımıza, Komisyonumuzun üzerine hiçbir gölge düşmemesi konusunda hassasiyet göstereceklerine de inanıyorum; buna gönülden inanıyorum. Ama bazı gerçekleri de tartışmamız gerektiğine de inanıyorum değerli arkadaşlar. Yani Alim Hocam’ın söz ettiği bu Başbakanlık genelgesinin ne sıkıntılar yarattığını ben tekrar yinelemeyeceğim ancak hatırladığım kadarıyla, Sayın Başkan, torba kanun görüşmeleri sırasında Başbakanlığa 400 kişilik bir kadro ihdası yapıldı. Yani bunun ne diye, neye yönelik olarak kullanılacağını sorduğumuzda, bu maden ruhsatlarının değerlendirilmesiyle ilgili personel olarak değerlendirileceği ifade edildi. Yani şimdi, durum böyleyken orada, insan, MİGEM’e, Bakanlığa paralel bir yapı oluştuğunu anlıyor. Şimdi, biraz önce arkadaşımızın da ifade ettiği bu genelge, gerçekten, ülke menfaatleri içinde diyelim bir hazine değerinin en iyi şekilde değerlendirilmesi, hazineye ait bir mülkün en iyi şekilde değerlendirilmesi anlamında hassasiyet açısından önemli olabilir ancak madencilik sektörü gibi işleyen bir sistemin önüne de önemli engel olduğunu hep beraber yaşadık; bürokrasisiyle yaşadık, sektörüyle birlikte yaşadık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 6

Şimdi, ben de açıkçası şöyle bir endişeyi taşıyorum ve Mustafa Bey konuşurken de dayanamadım: Yani Sayın Cumhurbaşkanını, farklı bir Cumhurbaşkanını yasasıyla mı hareket ediyor veya hareket edecek? Anayasa'dan aldığı yetkilerle ama şöyle bir şey var tabii burada, bu endişemi paylaşmak istiyorum açıkçası: Biliyorsunuz, Cumhurbaşkanlığında 4 tane olan daire başkanlığı sayısı 13'e çıkartılıyor, böyle bir hazırlık var. Yani bunu duyuyoruz basından ve bunlardan bir tanesi de yatırımları izleme daire başkanlığı. Yani o zaman, acaba yarın Başbakanlıktaki bu inceleme fonksiyonu o yatırımları izleme fonksiyonu adı altında Cumhurbaşkanlığına mı taşınacak? Yani burada bir paralel devlet oluşumu... Yani bu şekilde oluyorsa bir paralel devlet oluşumu söz konusu olacak.

BAŞKAN - Bir paralel daha mı çıktı?

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Hayır, gerçek paralelcilik burada olacak o zaman.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Kemal Bey, bir kanunun son onaylanma noktası Cumhurbaşkanlığıdır. Cumhurbaşkanlığı kanunları inceletir. Dolayısıyla, bununla ilgili ihtiyaç duyduğu şeyleri de kanun çerçevesinde, Anayasa çerçevesinde yapar ya.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Elbette bunu yapar da, o ayrı, ama burada yaşadıklarımız... Yani böyle incikle boncukla uğraşmaması gerekiyor bu tip makamların. Ünal Bey'in tecrübesine dayanarak da ben şöyle bir çıkış sağlamalıyız diye düşünüyorum: Madem hep beraber Başbakanlığın bu genelgesi madenciliğin önünde engeldir diyoruz, burada bu Komisyonun alacağı kararla madencilik faaliyetleriyle ilgili böyle bir genelgenin geçersiz olmaması konusunda yasaya bir madde koyalım.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Geçerli olmaması...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Geçerli olmaması tabii, Başbakanlık genelgesinin...

Yani bu kanundaki yetkili kurumların dışında başka bir kurum tarafından değerlendirme yapılmaması konusunda bir önerge verelim, bir ek madde koyalım. Var mısınız arkadaşlar?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Böyle bir şey olur mu yani şimdi?

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Niye olmasın yani?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Benim adımdan bahsettiğiniz için cevap verdim. Yani böyle bir şey olur mu? Hayır, Başbakanlığın genelge çıkarma yetkisini elinden alabilir misiniz?

ALİM İŞİK (Kütahya) – Olmaz, o konuda size katılıyorum, burada genelgeden bahsedemeyiz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Burada genelgeden bahsedilmez. Yani şimdi, değerli arkadaşlar, şunu düşünebiliyor musunuz: Bir ülkeyi yöneten Hükûmetin başı o ülkede efendim, âdeta, bir sektörde bir kriz çıksın, gerileme olsun, daralma olsun, bilmem ne diye bir genelge çıkarır mı? Hayır, böyle bir şey olmaz ama az önce sizin de bahsettiğiniz, arkadaşlarımızın da bahsettiği bazı konularda daha dikkatli ve daha tedbirli olması açısından bir genelge çıkarmıştır, bu genelge istenilmediği hâlde bazı sektörlerde bazı sıkıntılar oluşturmuşsa bu sektör temsilcileri ve işte burada maden sektörüyle ilgili ne şekilde ve nasıl bir sıkıntı oluşturduğunu en güzel bir şekilde, yapıcı bir şekilde ortaya koyar ve bu da aksettirilirse zaten... Yani 2023'de ortaya koyulan hedefler var, bizim bu hedeflere yetişebilmemiz için de büyümemiz gerekiyor, gelişmemiz gerekiyor. Şimdi, eğer söylenildiği gibi bir etki varsa, negatif etki varsa bunu Hükûmet de istemez, Başbakan da istemez, Cumhurbaşkanını da istemez, kimse istemez. Ama bize düşen şey, şimdi, şu gelen önümüzdeki kanunu en güzel şekilde değerlendirip hakikaten sektörün önünü açacak ama suistimallere engel olacak... Mesela hepinizin çok hassas olduğu, hepimizin çok hassas olduğu işçi sağlığı, iş güvenliği konusu var, bunu da göz ardı etmeden bu kanunu en güzel şekilde çıkarmaya çalışalım.

Ben, geneli üzerinde yeterince konuştuğumuz kanaatindeyim, gelin maddeler üzerinde yoğunlaşalım, hızlıca ilerleyelim, o ilgili maddelerde bunları konuşalım, netice alalım derim.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Şimdi, Değerli Başkan, değerli arkadaşlar; çok tatlı tatlı konuşuyorsunuz ama işin gerçeği öyle değil. İşte, rakamlar ortada, sektörün sıkıntıları ortada. Madem bu samimiyeti Başbakanlık ortaya koyuyordu bunu bugüne kadar on kere çözmesi gerekiyordu. Yani o anlamda sıkıntı devam ediyor. Yani bu şey görülüyorsa o ayrı bir şey yani, siyasi körlük var demek. Yani biz de onun da ötesinde farklı hesapların olduğunu düşünüyoruz ama bunları ortadan kaldırmak...

BAŞKAN – Kemal Bey, bir düzeltme yapalım. Siyasi körlük falan yok, size gelen sektör bize de geliyor. Yaşadıkları sorunların hepsini... Bize geliyorsunuz değil mi arkadaşlar? Gelmede bir mahzur yok yani, hepinize kapımız açık. Yani sorunu görmeme diye bir özelliğimiz yok.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Hayır, çözemediyorsunuz yani, onu söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Özür dilerim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 7

Ünal ağabeyin söylediği gerçekçi bir şey var, Osman Aydın Bey'in söylediği çok önemli bir şey var, madenin geriye gitmesi Hükûmetin lehine bir iş olabilir mi? Alim Hocam, hep beraber daha ileriye gitsin diyoruz.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Elbette ama onun gerekleri yerine getirilmiyor, söylemek istediğimiz bu.

Neyse sonuç olarak yani bunu bir pazarlık meselesi gibi görmenin ötesinde esas itibarıyla bu genelgenin kaldırılması yönünde bu Komisyonun da iradesini ortaya koyup sektörün önünü açmalıyız. Gerçekten bu şey diyoruz... Yani bu kanunla bazı düzenlemeler yapacağız ama o genelge durduğu sürece, dün söz ettiğimiz son torba yasayla gelen sıkıntılar durduğu sürece sektörün önünü açmamız mümkün değil. Bu anlamda, bu görev ve sorumluluğumuz olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Öztürk.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Sayın Başkanım, bir cümle...

Arkadaşlara şunu ifade etmek isterim, iktidar milletvekili arkadaşlarımızın da hepsi biliyor, Osman Bey de ifade etti: Belli hassasiyetler doğrultusunda çıkarılmış bu genelgenin madencilik sektörüyle ilgili negatif olumsuzluklarını biz iktidar milletvekilleri olarak da biliyoruz, bunu gündeme getirdik, ilgili makamlara ilettik, onunla ilgili de gerekli şeyler yapıldı. Zaten bildiğim kadarıyla dosyalar Bakanlığa, MİGEM'e gönderildi. Dolayısıyla, biz de bu konunun üzerindeyiz. Varsa bir olumsuzluk, bu olumsuzluğu gidermek için de hepimiz gerekli girişimleri, söylemleri yapıyoruz, problem değil yani.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vekilim, Osman Aydın Bey.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Milletvekilimizin dediği olay, hakikaten, 2014'ün başında dönemin Başbakanının verdiği talimatla bu dosya iade edildi. Arkadaşlar, yansıması da yüzde 8'in üzerinde bir büyüme gerçekleşti sektörde; 2,8 civarında bir ülke büyümesine karşılık sektörde yüzde 8 oranında bir büyüme gerçekleşti. Açık ve net gösteriyor, bu genelge madencilik sektörüne büyük darbe vuruyor; rahatsızlık bu, sıkıntı bu, sorun bu.

Onun için, arkadaşlar, şimdi 2014'ün geldiğimiz son çeyreğinde ne oldu? Yine izinler sıkışmaya başladı genelge çerçevesinde, yine dosyalar birikmeye başladı ve son çeyrekte küçülmeye başladı, o yüzde 8'lik büyümelerden yüzde 4'lere düştü sektör. Bu rakamlar bize şunu gösteriyor...

BAŞKAN – Ve bundan hepimiz üzüldük.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Tabii. Bu bizi sevindirir mi, hangimizi sevindirir?

Bu genelge etkisini devam ettiriyor. 2014'ün başında genelge çerçevesi içinde biriken dosyalar geri gönderilince sektör 2014'ün üç çeyreğinde yüzde 8'e yakın büyüme gerçekleştirdi, son çeyrekte küçülmeye başladı tekrar arkadaşlar. Onun için feryat burada. Dosya tekrar birikmeye başladı, genelge tekrar işlerliğini devam ettiriyor. Madencilik sektörü için kullanılsın, maden ruhsatları için kullanılsın, maden izinleri için kullanılsın. Bizim madencilik sektörü orman arazisini veya kamu arazisini alarak rant sağlayıp da değerlendirmiyor. Biz dağın başında, ücra köşede olan kamu arazisine hayat götürüyoruz, yol götürüyoruz, elektrik götürüyoruz, istihdam yaratıyoruz. O açıdan, bu genelge madencilik izinleriyle ilgili ayrı tutulsun, arı tutulsun, uygulanmasın bu genelge madencilik sektöründe. Rakamlar ortada, rakamlar söylüyor bize, tekrar zil çalıyor “Uyanın, yeter artık.” diyor. Yani bunu yapalım.

BAŞKAN – Osman Bey, yürüyelim mi?

Sevgili vekillerim, oradan birisi...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bir soru vardı, Sayın Müsteşarımız o soruya cevap verirse...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkan, sabahtan beri söz hakkı istiyorum. Yani 2 arkadaşın şahsıma yönelik sözleri oldu, onu benim cevaplamam lazım; ondan sonra sıraya göre uyarsanız memnun olurum söz hakkımda.

BAŞKAN – Vallahi, ekrana göre uyuyorum Hocam. O sırada araya girenler oldu.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum. Yok ben... Çünkü, Sayın Kacır'ın ve Öztürk'ün sözlerinden sonra düzeltme ihtiyacını hissettiğim bir konu için söz aldım.

BAŞKAN – Buyurun Hocam.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bir defa, Sayın Cumhurbaşkanı sadece buradaki iktidar partisi milletvekillerinin veya ona oy veren insanların Cumhurbaşkanı değil, 77 milyonun ve hepimizin Cumhurbaşkanıdır. Cumhurbaşkanı'nın şahsıyla ilgili en ufak bir sözüm olmamıştır, olmaz da.

BAŞKAN – Allah razı olsun Hocam.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ama hâlen bugün Başbakanlık genelgesine kararı bir gölge kabine veriyor ise... Tekrar altını çiziyorum, Sayın Öztürk siz ne kadar iade ederseniz edin.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Bu sizin görüşünüz, böyle bir şey yok.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ben görüşümü söylüyorum.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Yanlış bir görüş ama.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 8

ALİM IŞIK (Kütahya) – Söz alıp konuşabilirsiniz. Ben görüşümü söylüyorum. Ben basına yansıyan, medyada yer alan, önergelerle gündeme taşıdığımız konulara cevapsız kalan Başbakanlıktan söz ediyorum. Dolayısıyla, Başbakanlık çok tatlı idiyse o zaman Sayın Cumhurbaşkanı Başbakanlık genelgesini uygulamaya devam edecekti, Başbakanlık görevini yürütecekti. Ama, kararını öyle tercih ettiyse ona saygı duyacağız.

Dolayısıyla, Cumhurbaşkanlığını koruma hissi sizin kendi görüşünüz olabilir. Biz makamları korumak zorundayız. Kişilere karşı sempatiniz devam ediyor, o beni ilgilendirmez ama benim sözüm size değildir. Ben aynen size verilen oylar gibi, 110 bin vatandaşımızın ortalama oyuyla seçilmiş, burada onları temsil eden bir milletvekili olarak konuşuyorum. Görüşümü de elbette ki söyleyeceğim, siz de söyleyeceksiniz ama benim sözümü bana iade etmeniz sonucu değiştirmez.

Sayın Başkan, değerli katılımcılar; özellikle Sayın Kacır'ın “Bu genelge hangi sıkıntılara yol açıyor? Dinleyelim.” sözüne aynen katılıyorum. Sektör temsilcileri açıkça burada bu genelgenin bu şekilde devam etmesi hâlinde hangi sıkıntıları çekmeye devam edeceklerini bizimle paylaşırlarsa biz seviniriz. Değilse, siz memnunsanız biz de önümüze gelen tasarı doğrultusunda görüşlerimizi söyler geçeriz. Ama, bu ülke hepimizin, bu maden kaynakları 77 milyon vatandaşımızın hakkının olduğu kaynaklar ise elbette ki hepimiz doğruyu yapmak zorundayız, burada bunun mücadelesini hep beraber vermek zorundayız.

Ben bir kez daha, bu sözleri iade eden arkadaşımın şahsi görüşüne saygı duymakla beraber, sözlerimin arkasında olduğumu, birilerinin sırça köşklere hâlen Başbakanlık yapmasına bu ülkenin bir vatandaşı olarak asla rıza gösteremeyeceğimi, bu görüşümü beyan etmek istiyorum

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Alim Hocam, teşekkürler.

Özel sektörden birisi söz mü istedi? Buyurun.

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BİRLİĞİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Efendim, bizim görüşülmekte olan (1/1012) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesine aşağıdaki alt bendin eklenmesi konusunda bir teklifimiz var. İzin vererseniz okuyayım.

“4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı...”

BAŞKAN – Ümit Bey, Bakanlığa bilgi verdiniz mi?

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BİRLİĞİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Verdik efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, usul hakkında bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Efendim, tasarının geneli üzerinde sektör temsilcileri görüşlerini belirttiler. Şimdi, önerge verme yetkisi, sorumluluğu milletvekillerine, Komisyon üyelerine ait. Şimdi sizlerin vermiş olduğunuz bilgiler çerçevesinde, öneriler çerçevesinde iktidar milletvekillerimiz yahut da muhalefet milletvekillerimiz onları önerge hâline getirip burada takdim ediyorlar, edecekler. Biraz sonra okunacak önergelerden...

BAŞKAN – Önergeyi bekliyoruz, şu anda iki önergemiz var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, biz burada sivil toplum örgütleri temsilcilerinden veya sektör temsilcilerinden önerge okutursak bunları görüşemeyiz, işleme alamayız, oylamayız çünkü önerge verme yetkileri yok. Eğer arkadaşlarımız önerilerini önerge hâline getirmek istiyorlarsa lütfen milletvekillerimizle görüşsünler “Akşam bahsetmiş olduğumuz şu konuları lütfen önerge hâline getiriniz, eğer katılırsanız biz hazırladık, buyurun, imzalayın da bunlar önerge olsun, bunları görüşün.” diyebilirler ve milletvekillerimiz önergeyi verirler, o önerge görüşülür, oylanır. Öbür türlü havanda su dövmek olur. Okurlar, dinleriz, hiçbir şey yapamayız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Ünal Bey.

Ümit Bey, anladınız mı? Yani, eğer önerge hâline gelmemişse burada bir geçerliliği olmayacak. Onu vekillerimizle önerge hâline getirmeniz lazım.

Buyurun Ömer Bey.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Herkese saygılar sunuyorum.

Şöyle yapabiliriz: Ümit Bey veya daha sonraki sektör temsilcileri önerge şeklinde değil de önergeyi anlatarak ve sebeplerini, gerekçelerini ortaya koyarak paylaşırlar. Daha sonra uygun görülürse zaten o önergeye çevrilebilir.

BAŞKAN – Ama şöyle: Şimdi, ben, mevcut elimizde iki önerge var, onları oylayacağım ve maddeyi geçeceğim.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Bundan sonraki süreç için de söylemişim.

Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 9

BAŞKAN – Yani, özel sektör buna dikkat buyursunlar.

Evet Sayın Müsteşarım, Hükûmet adına...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Komisyonu saygılarımı sunarak sözlerime başlamak istiyorum.

Başbakanlık genelgesi Başbakanlık makamının bir tasarrufudur, mevzuat hükümlerine göre alınmış bir tasarruftur. O konuda Bakanlık makamının bir değerlendirme yapması mümkün değildir. Ancak, yine Başbakanlık makamınca yüce Meclisimize gönderilen, Bakanlar Kurulunca onaylanan kanun tasarısının 3'üncü maddesinde maden ruhsatlarının devrine ilişkin düzenleme kanunla yeniden düzenleniyor. Dolayısıyla, bu düzenlemeyi dikkate aldığımızda, söz konusu genelgeyle ilgili tasarrufun ne şekilde kullanılacağına ilişkin Başbakanlık makamı, Bakanlar Kurulu iradesini bir şekilde ifade etmiş oluyor.

Bunu arz etmek istedim.

Diğer taraftan, grup değişikliklerine ilişkin olarak da müsaade ederseniz, teknik bilgi istenildi, o konuda da Müsteşar Yardımcımız Sayın Nevzat Kavaklı bilgi versin efendim.

BAŞKAN – Buyurun Nevzat Bey.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, 2010 yılında o günkü konjonktürde ihtiyaç duyulan 6'ncı grubun oluşturulması tasarrufu pratikte beklentileri karşılamadı. Yine malumunuz olduğu üzere, 6'ncı gruba konu malzemeler jeolojik olarak 4'üncü grupta yer alan kömür ve killer jeolojik oluşum bağlamında 6'ncı grupta yer alan uranyum, toryum gibi minerallerle aynı jeolojik ortamda geliyor. Biz şöyle bir projeksiyon yaptık bu tespiti dikkate alarak: İleride 4'üncü gruptaki bir maden işletme faaliyeti ile 6'ncı grupta tesis edilecek bir işletme faaliyetinin birbirine engel olması riski vardı. O nedenle bu birleştirmeyi öngördük. Faydalı bir düzenleme olacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

İki adet önergemiz var, ilk önergeyi okutup oylarınıza sunacağım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı "3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın çerçeve 1. Maddesinde bulunan "alt bent" ibaresi, "d) ve e) alt bentleri" olarak değiştirilmesini, aşağıda bulunan e) bendinin madde metnine ve 3213 Sayılı Maden Kanunu'nun 2. Maddesinde bulunan (I) bendinin b) alt bendinin yürürlükten kaldırılmasını arz ve teklif ederiz.

"e) Çimento, kireç, tuğla ve seramik sanayisinin ana ham madde girdisi olarak kullanılan kalker, dolomit, kalsit, marn, kil, tras ve diğer gruplarda yer almayan sanayi hammaddeleri"

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

Mehmet Ali Susam

Edirne

Aydın

İzmir

Erdal Aksünger

Ümit Özgümüş

Hasan Ören

İzmir

Adana

Manisa

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen var mı?

Buyurun Osman Aydın Bey.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu önergemizde, çimento, kireç sanayisinin, tuğla, kiremit sanayisinin ve seramik sanayisinin ana ham madde girdisi olarak kullanılan minerallerin ruhsat güvencesinin kum ve mıcır ocaklarından ayrılabilmesi esas olarak kastedilmiştir. Bu sektörlerin hakikaten böyle bir ruhsat güvencesine, ham madde güvencesine ihtiyacı vardır. O açıdan, bu 6'ncı grup madenleri nasıl ortadan kaldırıp 4'üncü grubu ilave ettiysek bunun da hakikaten statü olarak kum ocağından ayrılması gerektiği düşüncesiyle bu önergeyi hazırladık ve bu sektörlerle hakikaten belli bir ham madde güvencesi sağlayacağı düşüncesindeyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, çok teşekkür ederim.

Önerge üzerinde başka söz isteyen yok.

Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, konuya ilişkin ikinci bir önerge var. Esasında birbirine benzer düzenlemeleri içeriyor. Bu önergeye bu hâliyle katılamıyoruz. İkinci önerge de benzer düzenleme...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 10

OSMAN AYDIN (Aydın) – İki önergeyi birleştirelim Sayın Müsteşar.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yani, birbirini tamamlayan nitelikte değil, birbirinin yerine geçen önergeler. O şekilde değerlendirilmesini...
BAŞKAN – Onu önceden konuşsaydınız öyle yapacaktım. Şimdi kayıtlara geçti ya, iki önerge var dedim.
Hükümet önergeye katılıyor mu?
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.
BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.
İkinci önergeyi okutuyorum.

TBMM

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci Maddesinde yer alan Maden Kanununun 2 inci Maddesinin ikinci fıkrasının II numaralı bendinin a alt bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve aynı fıkra c alt bendinin eklenmesini teklif ederiz.

Hüseyin Filiz

Ercan Candan

Çankırı

Zonguldak

“MADDE 2;

II. Grup Madenler

a)Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan agrega, hazır beton ve asfalt yapılarak kullanılan kayalar.

b) Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayalar.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen, İstanbul Milletvekili Ünal Kacır.

Buyurun Ünal Kacır Bey.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, bu önergenin yazımında hata var mı diye sayın uzmanımız da dikkat ederse...

Şimdi, görüşmekte olduğumuz tasarının 1’inci maddesi diyor ki: “4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (IV) numaralı bendine aşağıdaki alt bent eklenmiş ve (VI) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.”

Şimdi, biz buraya bir ilave yapmak istiyorsak buraya bir fıkra eklenmesini önermeliyiz. Bu fıkra da şöyle olması gerektiğini söylemeliyiz... Teknik olarak bunun yazılma şekli hatalı gibi geldi bana.

KOMİSYON UZMANI – Onu redakte ederiz Sayın Vekilim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, bu önerge maddenin tamamını değiştiriyor gibi bir algı var, öyle değil hâlbuki. Tasarıda değişikliğe ilaveten bir değişiklik getiriyor. Yazımında hata var önergenin. Yani bunu dikkate alarak görüşülün.

BAŞKAN – Tamam, onu redakte edelim diyor Beyhan Hanım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani “Tasarıdaki değişikliğe ilaveten bir de şu değişiklik yapılsın.” deniliyor. Bu da ikinci bir bent olarak, fıkra olarak eklenecek.

KOMİSYON UZMANI – Redakte edeceğiz Sayın Vekilim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Öyle anladınız da öyle yazmıyor burada yani.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz Ünal Bey uyarınız için.

Buyurun Sayın Değirmendereli.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Teşekkür ederim.

O, bizim önergemizle çok uyumlu yalnız bir eksik var, ben bu eksiğin bu önergeye de eklenmesini öneriyorum. Sadece “tuğla ve seramik” sözcüğünü de eklersek...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben de söz istiyorum.

BAŞKAN - Bir dakika Ünal Ağabey.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – ...tuğla ve seramik sanayisini de bunun içerisine ham maddelerinin de...

BAŞKAN – Kemal Bey, bir daha söyleyebilir misiniz lütfen?

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Yani buraya “tuğla ve seramik” sözcüğünün eklenerek bunların da tuğla ve seramik ham maddelerinin de dâhil edilmesi uygun olur.

BAŞKAN - Buyurun Nevzat Bey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 11

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Sayın Başkanım, Sayın Vekilim, bir teknik açıklama yapmak üzere söz almış bulunuyoruz.

Malumunuz olduğu üzere, Maden Kanunu’ndaki maden gruplarını belirlemedeki temel yaklaşım jeolojik oluşum şartları. Yani 2’nci grubu biz belirlerken taş grubu olarak belirledik. Dediğiniz madenler 1(b)’de, onlar ise kil grupları olarak belirlendi. İçindeki killerin spektlerine göre de 4’üncü gruptan ayırdık. Dolayısıyla jeolojik olarak farklılık arz eden 2 madeni aynı maden grubuna almamız yönetim bakımından zorluklar getirir.

Şu kaygıya katılıyoruz: Çimento sanayisinde, seramik sanayisinde kullanılan bu 1 (b) grubu killerin yatırımcı açısından ham madde arz güvenliği noktasında bir risk görülyorsa biz bu riski gidermeye dönük olarak ilerleyen maddelerde tedbir alabiliriz. Bize göre böyle bir risk yok onu ifade etmem lazım.

Yine, malumları olmak üzere, valiliklerle beraber yapmış olduğumuz kısıtlanacak alanlarla ilgili çalışma bugüne kadar 54 ilde bitirildi. Bu 54 ilde almış olduğumuz tasarrufu –Bakan Bey’in onayıyla bu- hiç bir tane seramik sanayisinin, tuğla sanayisinin, kireç sanayisinin, kalsit sanayisinin kullandığı ham madde alanı kısıtlamaya tabi tutulmadı, bundan sonra da olmayacaktır diğer illerde. Bir kaygıya mahal yoktur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ünal Bey, söz istemekte ısrarlı mısınız?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Talep ediyorum, ısrar değil.

BAŞKAN – Buyurun Ünal ağabey.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, az önce usulle ilgiliydi, içeriğe girmeden söylemiştim, şimdi içeriğe girerek şunu söylemek istiyorum:

Burada, “agrega ve mıcır” geçiyordu evvelden veya “öğütülerek kullanılan kayaçlar” deniliyordu 2 (a)’da. Şimdi, burada “agrega” duruyor, “mıcır ve öğütülerek kullanılan kayaçlar” sözü geçiyor. Burada, “hazır beton ve asfalt yapılarak kullanılan kayaçlar” deniyor. Yani, mıcır hazır beton yapılarak da kullanılır hazır beton yapmadan da kullanılır. Sanki hazır beton yapmadan kullanılanlara farklı işlem mi yapılacak?

BAŞKAN – Nevzat Bey’den cevap alalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Efendim, bir teknik açıklamada bulunayım:

Buradaki yaklaşımımızın temel dayanağı şudur: Yeni oluşturduğumuz 2(c) grubunu hazır beton tesislerinden ayrı tutmaktır. Evet, iki ayrı konu, üretilen malzemelerin bir kısmı doğrudan mıcır, agrega olarak değerlendirilir bir kısmı ise hazır betonda girdi olarak değerlendirilir. Teknik bağlamda bir sıkıntı yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Yani sen üreteceksin ama kardeşim hazır betonda öyle kullanmayacaksın, öyleyse sen bu sınıfa girmesin.” demezler değil mi adama?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Hayır efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bir de, 1(b)’den 2(c)’ye aktarılan bir husus var. Çimento, kireç ve kalsit öğütme tesislerinde kullanılan kayaçlar. Hâlbuki, 1(b)’de yine “çimento” ifadesi geçiyor. Bu da farklı algılamaya neden olur mu?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Şöyle arz edeyim Sayın Vekilim: Çimento sanayisinde evet, kalker gibi kayaçlar kullanıldığı gibi reçetede marn, tras ve kil gibi malzemeler de kullanılıyor. Reçetede bu iki temel malzemenin bir kısmı 1(b)’de bir kısmı ise 2’nci grupta.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Öğütülecek gibi olanlar 2’de, öyle mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Taş grubu 2’de.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Taş olan, öğütülmesi gerekenler 2’de, öyle mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Evet, kil grubu da 1(b)’de.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Anladım, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılıyoruz Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 12

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2-3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Görünür Rezerv", "Proje", "Ön Arama Faaliyet Raporu", "Genel Arama Faaliyet Raporu", "Detay Arama Faaliyet Raporu" ve "Kaynak" tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki tanımlar eklenmiş ve aynı fıkra da yer alan "Ekonomik Cevher", "Faaliyet Raporu", "Satış Bilgi Formu", "Faaliyet Bilgi Formu" ve Teminat" tanımları yürürlükten kaldırılmıştır.

"Görünür Rezerv: Kaynağın üç boyutu ile belirlenmiş olan ve bu boyutlar içerisinde sürekliliği konusunda en az risk taşıyan, jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel, sosyal, mali etkenlerin altında ve günün şartlarında işletilebilir kısmı..."

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, özür diliyorum. Yine usulle ilgili bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN - Bir okusun da Ünal ağabey.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Okumadan daha iyi olacak, bir müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, bu eksiklik bendedir, ona bir şey diyemem.

BAŞKAN – Estağfurullah.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama birçok şeyi konuşacağız. Şimdi, görünür rezervi yeniden tanımlıyoruz, projeyi yeniden tanımlayacağız, ön faaliyet raporu, genel arama faaliyetleri, detay arama faaliyetler raporu, kaynak, işletme faaliyeti raporu, falan filan bunların hepsini bir -ruhsat bedeli filan yetkilendirilmiş tüzel kişilik- okursa aklımızda hiçbir şey kalmayacak. Her birini konuşup farklı görüşü olan var mı? Geçelim, öbürüne geçelim, öbürüne. Yoksa hepsini bir okuyacağız, ya ne idi öbürü, ne idi beriki.

Şimdi, görünür rezervi okudu.

BAŞKAN – Aklınızda kalır mı unuttur musunuz? Ama maddenin bitmesi lazım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır, şimdi biz alt komisyon gibi çalışacağız dedik ya.

Şimdi, görünür rezervi okudu, benim pek uzmanlık alanım değil, ya burada bir sıkıntı var mı arkadaşlar? Yok, geçelim onu, kafamızdan çıkaralım.

Ondan sonra bir öbürünü, öbürünü, hepsini çıkaralım gidelim.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Ama zaten önergeler var.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Başkanım ben de birkaç şey...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yoksa, şimdi, biraz sonra bu kadar şeyle ilgili hepsini okuyacağız, herkes bir şeyler söyleyeceğiz, netice alamayacağız.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Başkanım müsaade eder misiniz?

Şimdi, maddenin bir kere okunması lazım, ondan sonra da zaten önergeler var, problemleri olan veya önerilen şeyler varsa önergelerde konuşma olacak ve düzenlenecek, maddenin okunması hızlı gitmek için de iyi olur.

BAŞKAN – Ünal ağabey, teklifiniz kabul edilmemiştir, okumaya devam ediyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Edin efendim.

BAŞKAN - Kaldığı yerden okutuyorum:

"...Proje: Yer kabuğundaki maden kaynaklarının değerlendirilmesi amacına dönük seçilmiş bir teknoloji kullanarak mevcut bir potansiyel talebini karşılamak üzere mal ve cevher üretmek için çalışmaları düzenleyen beyan niteliğinde rapor."

"Ön Arama Faaliyet Raporu: Ön arama döneminde maden arama projesinde belirtilen madene yönelik elde edilen veriler doğrultusunda tenör/kalite tahminini içeren kaynak raporu.

Genel Arama Faaliyet Raporu: Genel arama döneminde madene yönelik maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamalar ile detay arama dönemine ilişkin öngörülen sondaj, yarma, kuyu, galeri gibi arama faaliyetlerine ait bilgileri içeren kaynak raporu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 13

Detay Arama Faaliyet Raporu: Detay arama döneminde madene yönelik maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamalar ile sondaj, yarma, kuyu, galeri gibi arama faaliyetlerine ilişkin bilgileri ve diğer belgeleri kapsayan kaynak raporu.

Kaynak: Yerkabuğunda veya derinliklerinde; biçim, nitelik ve nicelik olarak muhtemel ekonomik beklentileri karşılayacak katı, sıvı ve gaz birikimleri.

İşletme Faaliyet Raporu: Yıllık işletme faaliyetine ilişkin üretim, satış tutarı ve miktarı, stok ve bunun gibi bilgiler ile toplam gelir ve tahakkuk eden Devlet hakkı gibi malî durumu gösteren ve şekli yönetmelikle belirlenen belge.

Rezerv: Kaynağın, boyutları ve tenörü/kalitesi belirlenmiş ve günün şartlarında ekonomik olarak üretilebilir ve işlenebilir kısmı.

Muhtemel Rezerv: Sürekliliği görünür rezervde olduğu kadar tarif edilemeyen, ekonomik işletilebilirliği jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel, sosyal ve mali etkenler ile ilgili belirsizlikler içeren cevher miktarı.

Ruhsat Bedeli: Taban bedelinin, maden grubu ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak ek-1 ve ek-2'de yer alan tabloda gösterildiği şekilde hesaplanarak her yıl Ocak ayının sonuna kadar; arama ruhsatlarında tamamı genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, işletme ruhsatlarında ise %70'i genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, %30'u çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere maden gruplarına göre teminat olarak ruhsatı veren idarenin muhasebe birimi hesabına yatırılması gereken tutarı.

Yetkilendirilmiş tüzel kişiler: Genel Müdürlükçe yetkilendirilen, bu Kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken faaliyet raporları, projeler gibi her türlü teknik belgeyi hazırlamaya ve faaliyetleri izlemeye yetkili olan tüzel kişiler."

BAŞKAN – Beş önergemiz var, önergeleri okutup işleme alıyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan "Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın" 2. Maddesi ile değiştirilen 3213 sayılı Maden Kanunun 3. Maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Muhtemel Rezerv" "Görünür Rezerv", "Ön Arama Faaliyet Raporu", "Genel Arama Faaliyet Raporu", "Detay Arama Faaliyet Raporu", "Prospeksiyon" ve "Arama Faaliyet Raporu" tanımlarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesi, "Kaynak" tanımının "Maden Kaynağı" şeklinde değiştirilerek "Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler" tanımının çıkartılmasını arz ederim.

Alim Işık

Kütahya

"Muhtemel Rezerv: Genel veya bazı durumlarda..."

OSMAN AYDIN (Aydın) - Aynı konuyla ilgili bizim de önergemiz var, ikisini okutup beraber işleme alınması...

BAŞKAN – Bu okunduktan sonra Sayın Aydın.

Kaldığı yerden önergeyi okutuyorum:

"...detay aramalar sonucunda ortaya konan bir maden kaynağının; jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel ve sosyal etkenler altında güvenirliliği görünür rezervlerde olduğu gibi belirlenmemiş işletilebilir bölümü.

Görünür Rezerv: Detay aramalar sonucunda üç boyutlu olarak ortaya konan bir maden kaynağının; jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel ve sosyal etkenler altında ve günün şartlarında işletilebilir bölümü.

Ön Arama Faaliyet Raporu: Ön inceleme raporu ile maden arama projesinde belirtilen sahada jeolojik prospeksiyon, büyük ölçekli jeolojik harita yapımı, jeofizik ölçümler ve genel jeokimya çalışmaları ile az sayıdaki yarma ve sondajlardan numune alımı yapılarak gerçekleştirilen düşük güvenirlilikte tonaj ve tenör/kalite tahmini içeren çıkarsanmış kaynak raporu.

Genel Arama Faaliyet Raporu: Maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamaları ile tonaj, yoğunluk, şekil, fiziksel özellikler, tenör/kalite ve mineral içeriğinin kabul edilebilir bir güvenirlilik düzeyinde tahmin edilmesine yönelik çalışmaları içeren belirlenmiş kaynak raporu.

Detay Arama Faaliyet Raporu: Maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamalar ile tonaj, yoğunluk, şekil, fiziksel özellikler, tenör/kalite ve mineral içeriğinin yüksek bir güvenirlilik düzeyinde belirlenmesi amacıyla yapılan çalışmaları içeren ölçülmüş kaynak raporu.

Arama Faaliyet Raporu: Arama ruhsat sahasında yürütülen bölgesel jeoloji haritaların üretilmesinden başlayıp, küçük ölçekli jeoloji ve maden jeoloji haritaları ile jeolojik prospeksiyon, yarma, galeri, sondaj çalışmaları ile bu çalışmalarda elde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 14

edilen numuneler üzerinde yapılan deney ve analizleri ile modellemeleri kapsayan, ön arama, genel arama ve detay arama aşamalarını içeren ve yıllık olarak idareye verilmesi gereken raporu.

Prospeksiyon: Yeraltı ve yerüstü doğal kaynakların, bir arama projesi kapsamında jeolojik, mineralojik, jeokimyasal araştırmalar temelinde uzaktan algılama, coğrafi bilgi sistemleri gibi yöntemlerle aranması işini.

Maden Kaynağı: Yerkabuğu içinde veya üzerinde yeri, niteliği, niceliği, tenörü/ kalitesi, devamlılığı ve diğer jeolojik özellikleri; kanıtlarla ortaya konulmuş, tahmin edilmiş veya yorumlanmış ancak ekonomikliği kanıtlanmamış maden zenginleşmesini.”

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Ben istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Vekilim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli katılımcılar, saygıdeğer milletvekilleri; bu önergemizde dünden beri sektör temsilcilerinin de dile getirdiği bazı kavramlarda netleşme, özellikle ulusal ve uluslararası standartlara uygun tanımların bu kanun tasarısı içerisine eklenmesi; ayrıca, özellikle Maden Mühendisleri Odası başta olmak üzere bu sektörde ciddi ölçüde istihdam kaynağı olan maden mühendislerine yönelik çalışma alanlarını daraltacağı endişesiyle tasarıya konmuş olan “yetkilendirilmiş tüzel kişiler” tanımının çıkartılmasını talep etmekteyiz. Özellikle, bu konu, daha önce Anayasa’ya aykırılığı öne sürülerek birkaç kez iptale yol açmış bir konudur. Devletin uhdesinde olan madenlerin kontrolü elbette ki devletin ilgili kurumları tarafından yapılmak zorundadır. Bu yetkinin herhangi bir nedenle başka bir tüzel kişiliğe devri mümkün görülmemektedir. O nedenle, ileride sıkıntı yaşanmaması açısından, özellikle bu “yetkilendirilmiş tüzel kişiler” kavramının tasarının kapsamının dışına alınması ihtiyacı doğmaktadır. Özellikle Maden İşleri Genel Müdürlüğünde söz konusu denetim işlerini yapacak olan teknik eleman kadrosunda bir sıkıntı var ise bu Komisyon el birliğiyle o sorunun aşılması için elinden gelen katkıyı yapar ve burada yeterli miktarda kadro ihdasını sağlayabiliriz. Aksi takdirde, projeyi hazırlamak, ilgili rapor, bilgi ve belgeleri oluşturmak ve madencilik faaliyetlerini işletmeler nezdinde denetlemeye yönelik böyle bir düşünce iyi niyetli olabilir, bundan hiçbir şüphemiz yok. Ancak, bu şekliyle, bu yetkiyi kimlerin alacağı, şu anda mühendislik diplomasının vermiş olduğu uluslararası yetkiyi elinden almaya yol açacak bir yeni düzenlemedir. Maden mühendisi kişisel olarak, kendi bilgi ve becerisine dayalı ulusal ya da uluslararası sağlayacağı ek katkılarla bir projeyi hazırlar, sunar, takibini yapar, doğal olarak özel sektörde ya da kamu sektöründe de bu mühendislik mesleğinin gereği olan her türlü faaliyeti yürütür. Bu, diplomayla verilen bir haktır. Şimdi, siz “yetkilendirilmiş tüzel kişiler” kavramıyla bu hakkı bazı mühendislere vereceksiniz, onun dışındaki diğer tüm maden mühendislerine “Kusura bakma, sen de bir yakın bul, sen de bu yetkiyi alacak bir oluşumun içerisine gir, sana da bir belge verelim, bu diplomanın verdiği yetkiyi ancak böyle kullanabilirsin.” diyeceksiniz. Bu, kabul edilebilir değildir; bu, maden mühendisliği mesleğine gerçekten vurulacak çok önemli bir darbe olarak değerlendirilmelidir. Buna asla bu Komisyonun müsaade etmemesi lazım. Ben, bu düşünceyle söz konusu önergeyi tanzim edip huzurunza tartışmak üzere getirdim.

Tabii ki diğer tanımlarla ilgili konu da konuşmamın başında da ifade ettiğim gibi, ilgili standartlara uygunluk sağlamak, dolayısıyla, bu alanda faaliyet gösteren işletmelerin, örneğin uluslararası bir alanda gerek teknik gerek mali gerekse finansal destek bulma açısından projesini daha iyi savunabilmesi için söz konusu tanım değişikliklerine ihtiyaç duyulmuştur. Takdir Komisyon üyelerimizindir.

Teşekkür ediyorum bu açıklama imkânını verdiğiniz için.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Ünal Bey’e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Vekilim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyelerimiz; dün akşam geç saatlere kadar sektörü dinledik. Sektörden birçok kişinin, aşağı yukarı tamamına yakınının bu yetkilendirilmiş tüzel kişiler konusunda tereddütleri var. Bunlar nasıl olacak, kim olacak, maden mühendislerinin yetkisi elinden alınıyor mu, alınmıyor mu; şu andaki uygulama nasıl, bu kanun yürürlüğe girdikten sonra uygulama nasıl olacak; bunun biraz daha açık, seçik, net ortaya konulması lazım. Eğer, tereddütler yersizse arkadaşlarımızın tereddütlerinin de ortadan kaldırması lazım. Mesela, Maden Mühendisleri Odası Başkanımızın da, sektör temsilcileri işverenlerin de bundan bir tereddütleri olduğu ortada. Akşam geç vakit Sayın Müsteşarımız bir iki cümleyle “Bu, yanlış anlaşıldı, biz bunu yeterince anlatamadık herhâlde.” filan dedi, hakikaten burada bir eksiklik olduğunu görüyoruz.

Bu arada, önergeyi hemen oylama... Oylanır, o, şeyde, asıl olan, biz bu konuyu biraz kavrayalım, ne yapılmak istendiğini bir net anlayalım, şey de anlasın, oylamada da zaten...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, isterseniz Müsteşar Bey’e bu konuda bir söz verelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 15

Buyurun Sayın Müsteşarımız.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, yetkilendirilmiş kişilerle ilgili tanıma dair mi görüşlerimizi arz edelim, yoksa önergeyle ilgili görüşlerimizi mi?

BAŞKAN – Tabii, tabii, onunla ilgili bir açıklama istiyor arkadaşlarımız. Önerge de bunun içinde, önergeyi ayrıca soracağım. Yetkilendirilmiş tüzel kişilikleri anlatırsanız...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – “Yetkilendirilmiş tüzel kişiler” tanımı yine 2’inci maddede getirilen bir tanım. Bu tanımla şunu kast ediyoruz esasında: Mevcut uygulamada müşavirlik firmaları veya gerçek kişiler işletme projelerini ve faaliyet raporlarını hazırlayarak MİGEM’e sunuyorlar. MİGEM’de de bu projeler çalışan mühendislerimiz tarafından değerlendiriliyor. Ancak, 2014 ve önceki yıllarda yaşanan krizlerde işletme projelerinin hazırlanmasında da bazı aksaklıklar, sıkıntılar olduğunu gördük. Diğer taraftan, ülkemizdeki birçok madencilik projesinde de uluslararası sermayenin katılımı ya da yüksek yatırım gerektiren durumlarda banka finansmanının sağlanması açısından projelere bakılmak gerektiğinde bu projelerin yeniden uluslararası akredite firmalar tarafından hazırlattırıldığı görülüyor. Ülkemiz de böyle bir yapıya kademeli olarak geçişin sağlanması elzemdir. Bu açıdan, biz bunu bir başlangıç olarak... Diğer ülke örneklerini de inceledik. Proje ve faaliyet raporlarını hazırlamak üzere zaten şu anda hazırlayan maden mühendislerimiz var, mevcut madencilik işletmelerinde çalışan mühendislerimiz var, bunların da yetkilendirilmesi söz konusu. Bunların kriterlerini yönetmelikte belirleyerek belirli seviyelerde yetkilendirme yapmayı öngörüyoruz. Maliye mevzuatında olduğu gibi mali müşavir, serbest mali müşavir, yeminli mali müşavir benzeri bir yapılanma veya yine Çevre Bakanlığının ÇED raporlarının hazırlanmasında öngördüğüne benzer bir yapı, yönetmelikle yapılmış bir yapı; yine, Çalışma Bakanlığımızın serbest meslek yeterlilik belgesi verilmesine ilişkin düzenlediği bir yapı. Yani, bu tür işlerin kurumsallaşmasına madencilik sektöründe de öncü olmak amacıyla düzenlenmiş bir şey. Burada yetkilendirmeye ilişkin kriterler, yetkilendirme kriterleri, nitelikleri yönetmelikte belirlenecek. Yönetmelik de tabii, idari yargı denetimine açık bir konu, kanuna da aykırı olması söz konusu olamaz. Dolayısıyla, madencilik projelerinin daha kaliteli, daha kabul gören ve kamu idaresinin bu projelere daha iyi vâkıf olabileceği nitelikte hazırlanmasını sağlayacak bir düzenleme öngörüyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, Sayın Müsteşarım, affedersiniz, burada “faaliyetleri izlemeye yetkili” diyor. Bu faaliyetleri izlemeye yetkili olacak ama kim adına izleyecek, sizin adınıza mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Hayır, biz bu raporları alacağız ama bizim denetim yetkimizi devretmiyoruz. Şimdi, bu tamamen...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani burada takılan konunun biri de bu. Yani sanki siz denetim yetkinizi bunlara veriyormuşsunuz gibi bir algı var.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bu, yetkilendirilmiş tüzel kişiler ile....

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kimin adına denetliyor bunlar?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – ...maden yatırımcısının arasındaki özel hukuk ilişkisine göre, özel hukuk hükümleri çerçevesinde düzenlenecek bir ilişki.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Neticede bu işveren adına denetleyecek...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bize zaten şu anda teknik nezaretçiler ya da madenciler projelerine ilişkin bilgileri çeşitli aralıklarla sunuyorlar. Bunlar eğer bu tür yetkilendirilmiş tüzel kişilerin imzasıyla gelir ise onların değeri, saygınlığı artacak tabii çünkü onları biz yetkilendirdiğimiz için.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama bunlar işveren adına ve...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii, işveren adına.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İsterseniz buraya “faaliyetleri işveren adına izlemeye yetkili” desek şey olur mu, gerek var mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yani, “işveren adına” diye bir tanımlamaya kanunun içerisinde gerek yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama zaten buradaki konuştuğumuz tutanağa da geçiyor netice itibarıyla. Bunlar sizin adınıza bir yetki kullanmayacaklar.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bizim adımıza bir yetki kullanmayacaklar.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Anladım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Alim Işık Bey’in verdiği önergeye Hükümet katılıyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 16

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Bir saniye...

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ MEHMET TORUN – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz ben bu konuyla ilgili bir görüş beyan etmek istiyorum ama uygun görürseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Ben de usul açısından bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Önce sayın vekilimize verelim.

Buyurun Kemal Bey.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Yani, burada şimdi Ünal Bey’in biraz önce söylediği konuya yaklaştık. Yani, bence bu yetkilendirilmiş... Şimdi oylarsak ve reddedersek bu önergeyi burada mesela “yetkilendirilmiş kişi” kavramı de reddedilmiş olacak. Hâlbuki bu konuyu daha uzun tartışmamız gerekiyor. Bu yasanın en önemli, en kritik maddelerinden biri budur.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başka önerge verilebilir o maddeyle ilgili canım. Varsa önergeniz verin.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Hayır, var zaten bizim de...

BAŞKAN – Başka önergeler var. Yani, ihtiyaç duyulan...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır, hayır, o, zaten “Çıkarılsın.” Diyor. “Çıkarılsın”ı reddetmek demek, “Kalsın.” demektir. Kalsın da nasıl kalsın? O şey yapılacak. “Çıkarılsın” reddedilirse sizin “çıkarılsın” da reddedilmiş olacak.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Onu diyorum bende.

BAŞKAN – Sizin önergenizi okutacağız, orada görüşlerinizi söylersiniz sayın vekilim.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Ama o bakımdan bunu konuşalım, sektör temsilcileri de bu konuda görüşlerini...

BAŞKAN – Sayın Vekilim bir müsaade edersen.

Teşekkür ederiz.

Buyurun.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ MEHMET TORUN – Sayın Başkan, değerli üyeler sizleri önce saygıyla selamlıyorum.

Altı dönem Maden Mühendisleri Odası Başkanlığı görevini yürüttüm, 2002’den beri. Şu anda Türk Mühendis Odaları Birliği Yönetim Kurulu üyesiyim. Buraya odam adına geldim.

Bugün gerçekten Anayasa’nın 168’inci maddesine göre tüm halkın malı olan bir madencilik tasarısını görüşüyoruz ve önemli.

BAŞKAN – Rica ederim, konuya odaklanın.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ MEHMET TORUN – Hemen geliyorum.

Ünal Bey’in de bahsettiği gibi, gerçekten, işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunun hassas olduğu bir durumda yetkilendirilmiş tüzel kişilikleri tartışıyoruz. Ben, hasbalkader 2004 ve 2010 yıllarındaki Maden Kanunu ana değişikliklerinde de Oda Başkanı olarak bulundum ve deneyimlerimle birlikte, sizlere, bu konuda neden yetkilendirilmiş tüzel kişiliklerin olmaması gerektiğini, neden teknik nezaretçilik müessesesinin devam etmesi gerektiğini, eksiklerin neler olduğunu ve ne yapılması gerektiğini müsaade ederseniz kısaca arz etmeye çalışacağım.

BAŞKAN – Şimdi, geneli üzerinde konuşma yaptık yani bu yetkilendirme şeyiyle ilgili konuşursanız, görüşlerinizi söylerseniz...

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ MEHMET TORUN – Onu da konuşacağım efendim.

Şimdi, “teknik nezaretçilik” 1954 yılında fenni nezaretçilikle başlayan bir kavram yani yaklaşık altmış yıldır uygulanan, doğrusuyla yanlışla gelen bir kavram. Biz bugün bir akşamda kaldırmaya çalışıyoruz. Eksikleri var mıydı bu kurumun, vardı. Düzeltilmesi için neler yapılması gerekiyordu? Bunu yıllardır Maden Mühendisleri Odası siyasi iktidarlara, Hükümete, bakanlıklara arz etti. Ancak bugün bu tasarı gündeme gelirken odanın bile haberi olmaması ve bizim burada ancak zar zor konuya vâkıf olmamız usul açısından bir eksiklik, onu geçiyorum ama...

BAŞKAN – Konuya gelelim. Bakın, burada sizler varsınız, bütün sektör temsilcileri var, dün akşam da çok yoğun bir çalışma yaptık.

Buyurun.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ MEHMET TORUN – Efendim, geleceğim. Efendim, ben şu anda 15 bin maden mühendisi adına konuşuyorum, müsaade ederseniz derdimi arz edeyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 17

Şimdi, burada yetkilendirilmiş tüzel kişilikleri her türlü teknik belgeye hazırlamaya ve faaliyetleri izlemeye yetkili kişiler olarak tanımlıyor. Biraz önce Ünal Bey de üzerine basarak söyledi. Burada faaliyetleri izlemek gerçekten bir denetim mekanizmasıdır. Yani yapılan projenin sahada ne kadar uygulandığının denetlenmesi işidir, faaliyetleri izleme budur.

Ben hukuki boyutuna girmeyeceğim. Anayasa Mahkemesinin 1985'te iptal ettiği konu hukuki bir boyuttur. Yine aynı düşünceleri taşıyoruz biz, yine mahkeme iptal edebilir, kaos yaşanabilir; bunu da bir kenara koyuyorum. Ama Sayın Başkan, şimdi, maden mühendisinin eğitimden aldığı bir yetkisini elinden alarak, yasal olarak elinden alarak "Siz bu işi yapamazsınız. Yaparsanız ancak şöyle yapabilirsiniz: Yetkilendirilmiş tüzel kişiliği bürolara giderek bunu yapabilirsiniz. Aksi hâlde serbest olarak bu işi yapamazsınız." demek serbest ekonomik ilişkiler açısından da sıkıntılı. Bunu arz etmek istiyorum. Meslek odalarının verdiği serbest mühendislik müşavirlik belgeleri, büro tescil belgelerini yok sayarak sadece bunu bakanlığa bağlamak da yine meslek odaları açısından bir sıkıntı ama gelinen nokta şudur: Sektörden, istirahat ediyorum, yani şu anda ellerindeki maden mühendisleri bu işi yapacak nitelikte değil midir? Değilse eksikler nelerdir? Anlatılırsa bunu daha detaylı tartışırız. Yoksa biz uluslararası firmalar böyle istiyor diye "yetkilendirilmiş tüzel kişilik" tanımı adı altında Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün yetkisini devretmesi ya da yetkisinden çekilmesi konusunun doğru olmadığını düşünüyoruz.

Teknik nezaretçilik sorunu vardır bu ülkede, sorunludur ama o sorunu çözmek yerine daha çok sorun yaratacak bir müesseseyi oluşturmak, bunu hele hele "Ben yaptım, oldu. Kaldırılım parmak, indirelim." dersek gerçekten 15 bin mühendise ve sektöre haksızlık yapılmış olur.

BAŞKAN – Şimdi, şunu düzeltelim de bakın, yani "Parmakları kaldırılım, indirelim:" meselesi -tamam mı- buradaki milletvekili...

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ MEHMET TORUN – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir saniye, lütfen.

Bak, buradaki milletvekili arkadaşların iradesidir. Yani arkadaşlar bu kanun gönderildi, sektör temsilcilerine de gönderildi, bakanlık uzun süredir çalışıyor, biz burada görüşlerimizi söyleyeceğiz, kararı Komisyon üyesi arkadaşlar alacaklar, lütfen.

Bakın, size de davetiye gönderilmiş yani daha önce, arkadaşlar söylediler şimdi.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ MEHMET TORUN – Sayın Başkan, görüş gelmediğini arz ettim ben, davetiye geldi, doğrudur ancak görüşler gelmedi, neyse...

Şimdi, ortak sağlık güvenlik birimleri var. Biraz önce örnek verildi, Çalışma Bakanlığı da böyle bir uygulama yaptı. İş kazaları önlenir diye 2012'den beri İş Güvenliği Yasası gündemde. 2003'ten beri İş Yasası var ve ortak sağlık güvenlik birimlerinin verdiği hizmetten sonra Türkiye'deki iş kazaları, hele hele madencilik sektöründe arttı. Rakamlar meydanda. Eskiden 3 ölümlü kaza yaşanırken ortalama, şu anda, genel olarak söylüyorum, 6 ila 7 ölümlü kaza yaşanıyor. Dolayısıyla, ortak sağlık güvenlik birimleri örneğini bir inceleyelim. Yapı denetim firmalarını bir inceleyelim. ÇED büroları var, şu anda bütün madencilik sektörünün ÇED projeleri iptal ediliyor her davada. Bu da aynı bizim şu anda getirdiğimiz tüzel kişiliklerdir. Hepsinde sorunlar var. Gelin, bu sorunları da bir tartışalım ve olması gerekeni yine buradaki irade üzerinden ortaya koyalım derim. Acele etmeden bunu bir tartışalım ve bu maddeyi gündemden düşürelim ama oturup tartışalım. Nezaretçilik sorunları nelerdir, nasıl çözülür, daha iyi denetim nasıl yapılır; biz bu konuda meslek odası olarak destek vermeye hazırız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Osman Bey.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, şimdi bu yetkilendirilmiş tüzel kişilikle ilgili aynı paralel bir olay Gümrük Bakanlığı'nda da yaşandı. Gümrük Bakanlığı'nda yaşanan olayda en sonunda olaydan geri dönüldü, suistimallere neden olması nedeniyle olaydan geri dönüldü. Bir gecede bu uygulamadan geri dönülmesinin neticesinde yüzlerce büro, yüzlerce insan ne yapacağını şaşırarak bir vaziyette kaldı. Şimdi, biz de hakikaten "yetkilendirilmiş tüzel kişilik" kavramını tekrar yaratarak önümüze böyle bir soruna yol açacak alan yaratıyoruz, kendi kendimize yeni bir sorun alanı yaratıyoruz.

Şimdi, burada bütün madencilerin temsilcileri konuştu yetkilendirilmiş tüzel kişilikle ilgili, bunun yanlış bir uygulama olacağı konusunda herkes görüş beyan etti. Odalarımız konuştu; Jeoloji Mühendisleri Odamız, Maden Mühendisleri Odamız konuştu. Onlar da aynı şekilde görüş beyan etti. Burada bunda ısrarcı olmamızın gereği yok diye düşünüyorum. bu fenni nezaretçilik müessesesindeki sıkıntıların giderilmesi için daha değişik bir çözüm üretme şansımız var iken bu yanlış bir yapılanmaya yeniden meydan verip de yarından sonra birçok mağduriyetlerin ve birçok sıkıntıların önünü açmamız doğru olmayacak kanısındayım. O açıdan bu "yetkilendirilmiş tüzel kişilik" kavramından ve müessesesinden geri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 18

dönülmesinin doğru olacağını düşünüyorum. Tüm sektör aynı kanıda, tüm odalar aynı kanıda. Onun için burada bir fikir birliği var iken bunda ısrar etmenin doğru olmadığını düşünüyorum.

BAŞKAN – Osman Bey, teşekkür ederim.

Alim Bey, Sayın Vekilimize söz verelim.

Buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkanım, benin önerimde iki ana konu vardı. Birincisi tanımlarla ilgili kavramların düzeltilmesi, ikincisi “yetkilendirilmiş tüzel kişilik” kavramının tasarı metninden çıkarılması.

Şimdi, biraz önceki uygulamanız nedeniyle önerenin tamamının reddi konusunda “yetkilendirilmiş tüzel kişiler” tanımına da bu ret kararı doğrultusunda eğer arkadaşlar “Hayır.” diyorsa o zaman diğer önergelerin de aynı şekilde reddedilmiş sayılacağı gibi bir hüküm üzerine konuşuyorum. Her önerge birbirinden bağımsızdır. Eğer öyle bir düşünceye sahipseniz, ben bu önerenin sadece tanımlar kısmının şimdi görüşülmesini, diğer konu için ayrı bir önerge vereceğimi ifade etmek istiyorum. Yani Hükûmet görüşünü verirken buna göre verirse sevinirim. Özetle önergemden o zaman “yetkilendirilmiş tüzel kişiler” tanımının çıkarılması” bölümünü...

BAŞKAN – Biz verdiğiniz önerenin tamamını oylamak durumundayız. Hükûmete o görüşü sunacağız.

ALİM İŞİK (Kütahya) – O zaman o bölümü çıkarıyorum ben. O bölümü çıkararak sadece tanımlarla ilgili bu değişiklikler kısmının önerimde yer almasını talep ediyorum. Yani o el yazımla yazmış olduğum zaman “yetkilendirilmiş tüzel kişiler” tanımının çıkarılması” bölümünü önergemden çekerseniz ona göre kararı oluşturmakta yarar var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tamam, Alim Bey önergeden bu kısmını çekti.

Hükûmet önerenin bu kısmıyla katılıyor mu bu önergeye?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METNİ KİLCİ – Sayın Başkanım katılmıyoruz önergedeki tanımlarla ilgili değişikliğe.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 2. Maddesi'nin bulunan "Detay Arama Faaliyet Raporu" ibaresinden sonra "Mücbir Sebep" ibaresi eklenmesini, aşağıda bulunan Mücbir Sebep tanımının değişik tanımlar arasına eklenmesini; "Muhtemel Rezerv", "Görünür Rezerv", "Ön Arama Faaliyet Raporu", "Genel Arama Faaliyet Raporu", "Detay Arama Faaliyet Raporu" tanımlarının aşağıdaki biçimde değiştirilmesini ve "Arama Faaliyet Raporu", "Prospeksiyon" ve "Maden Kaynağı" tanımlarının eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Mücbir sebep: Sel, yangın, deprem, grizu patlaması, çökme, heyelan, kamu kurumlarından alınacak izinlerde işletmeciden kaynaklanmayan gecikmeler ve benzeri haller"

"Muhtemel Rezerv: Genel veya bazı durumlarda detay aramalar sonucunda ortaya konan bir maden kaynağının; jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel ve sosyal etkenler altında güvenilirliği görünür rezervlerde olduğu gibi belirlenmemiş işletilebilir bölümü.

Görünür Rezerv: Detay aramalar sonucunda üç boyutlu olarak ortaya konan bir maden kaynağının; jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel ve sosyal etkenler altında ve günün şartlarında işletilebilir bölümü.

Ön Arama Faaliyet Raporu: Ön inceleme raporu ile maden arama projesinde belirtilen sahada jeolojik prospeksiyon, büyük ölçekli jeolojik harita yapımı, jeofizik ölçümler ve genel jeokimya çalışmaları ile az sayıdaki yarma ve sondajlardan numune alımı yapılarak gerçekleştirilen düşük güvenilirlikte tonaj ve tenör/kalite tahmini içeren çıkarılmış kaynak raporu.

Genel Arama Faaliyet Raporu: Maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamaları ile tonaj, yoğunluk, şekil, fiziksel özellikler, tenör/kalite ve mineral içeriğinin kabul edilebilir bir güvenilirlik düzeyinde tahmin edilmesine yönelik çalışmaları içeren belirlenmiş kaynak raporu.

Detay Arama Faaliyet Raporu: Maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamalar ile tonaj, yoğunluk, şekil, fiziksel özellikler, tenör/kalite ve mineral içeriğinin yüksek bir güvenilirlik düzeyinde belirlenmesi amacıyla yapılan çalışmaları içeren ölçülmüş kaynak raporu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 19

Arama Faaliyet Raporu: Arama ruhsat sahasında yürütülen bölgesel jeoloji haritaların üretilmesinden başlayıp, küçük ölçekli jeoloji ve maden jeoloji haritaları ile jeolojik prospeksiyon, yarma, galeri, sondaj çalışmaları ile bu çalışmalarda elde edilen numuneler üzerinde yapılan deney ve analizleri ile modellemeleri kapsayan, ön arama, genel arama ve detay arama aşamalarını içeren ve yıllık olarak idareye verilmesi gereken raporu.

Prospeksiyon; Yeraltı ve yerüstü doğal kaynakların, bir arama projesi kapsamında jeolojik, mineralojik, jeokimyasal araştırmalar temelinde uzaktan algılama, coğrafi bilgi sistemleri gibi yöntemlerle aranması işini.

Maden Kaynağı: Yerkabuğu içinde veya üzerinde yeri, niteliği, niceliği, tenörü/ kalitesi, devamlılığı ve diğer jeolojik özellikleri; kanıtlarla ortaya konulmuş, tahmin edilmiş veya yorumlanmış ancak ekonomikliği kanıtlanmamış maden zenginleşmesini.

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

Edirne

Aydın

BAŞKAN – Evet, sayın vekillerim, Osman Bey, gerekçe mi, söz mü?

OSMAN AYDIN (Aydın) – Gerekçeyi okuyalım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

İşletmecinin sorumluluğu olmadığı halde, kamu kurum ve kuruluşlarından kaynaklanan gecikmelerin mücbir sebep sayılması amaçlanmıştır.

Diğer yandan gerek 3213 sayılı Maden Kanunun 3. Maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Muhtemel Rezerv” “Görünür Rezerv”, “Ön Arama Faaliyet Raporu”, “Genel Arama Faaliyet Raporu”, “Detay Arama Faaliyet Raporu”, “Prospeksiyon” ve “Arama Faaliyet Raporu” ve “Maden Kaynağı” tanımlarının uluslararası norm ve standartlarla uyumlu hale getirilmesi amaçlanmıştır.

Önerilen bu düzenleme ile, maden kanunun maden aramacılığı ile ilgili bölümleri uluslararası kurum ve kuruluşların bir araya gelerek oluşturdukları komitelerin üzerinde uzlaştığı Standartların belirlediği kavram ve tanımlar ile uyumluluğu sağlanacaktır. Ayrıca maden arama çalışmaları ve buna ilişkin sonuçların rapor ve beyan edilmesinde genel kabul gören Standartlarla uyumluluk sağlanarak, madencilik faaliyetinde bulunan kişi ve kuruluşların gerek uluslararası kuruluşların nezdinde düzenledikleri raporlarda, gerekse finans temin etme veya borsalara kote edilmelerinde kolaylaştırıcı bir rol oynayacaktır.

BAŞKAN – Hükûmet Osman Aydın ve Kemal Değirmendereli arkadaşlarımızın verdiği önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METNİ KİLCİ – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyette iki önerge var, okutup işleme alacağım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 2. Maddesi'nde bulunan "Yetkilendirilmiş tüzel kişiler" tanımı ve yetkilendirilmiş tüzel kişilere yapılan tüm atıfların tasarı metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

Mehmet Ali Susam

Edirne

Aydın

İzmir

Erdal Aksünger

Ümit Özgümiş

Hasan Ören

İzmir

Adana

Manisa

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Başkanlığınızda görüşülmekte olan 1/1012 Esas Numaralı Kanun tasarısının 2. maddesinin 12. fıkrasında bulunan "Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler" tanımının tasarı metninden arz ve teklif ederim.

Alim Işık

K

ütahya

BAŞKAN – Evet, söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Alim Hocam, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 20

Şimdi, bu konu gerçekten buradaki birçok sektör temsilcisinin dile getirdiği ve özellikle de Maden Mühendisleri Odası adına konuşan değerli katılımcının da vurguladığı gibi, çok ciddi bir sistem değişikliğini öngörmektedir. Yani, şu anda yürüyen sistemin tamamen değiştirilmesini ve yeni bir tüzel kişilik adı altında sistemin buna göre ayarlanmasını öngörüyor. Bu konunun çok ciddi bir şekilde tartışılmadan alelacele bu tasarı içerisinde oylanıp geçirilmesi doğru olmayacaktır, sektörde ciddi, yeni sorunlara yol açacaktır. Eğer biz bugünkü sistemde yani teknik nezaretçilik sisteminin işçi sağlığı ve iş yeri çalışma şartlarını yeterince denetleyemedikleri, teknik nezaretçilikten beklenen verimin alınmadığı gerekçesiyle değişikliğe gidiyorsak önce orada yaşanan temel sorunu bir tespit etmemiz lazım.

Şimdi, teknik nezaretçi olarak çalışan maden mühendisi maaşını çalıştığı kurumun patronundan alıyor ve orada gördüğü herhangi bir sakıncayı rapora kaydetmeye niyetlendiğinde istihdam endişesi ve maaşında veya çalışma şartlarında bir olumsuzluk olacağı görüşüne kapılıyorsa bu sorunu ortadan kaldırmamız lazım. Şu anda uygulamada teknik nezaretçilik yapan maden mühendisleri, ücretini çalıştıkları iş yerinden aldıkları için orada ciddi anlamda denetim yapamamakta ve ondan kaynaklanan bazı iş yeri kazası ve hiçbirimizin arzu etmediği can kayıplarına da yol açabilecek bazı denetim eksiklikleri gündeme gelebilmektedir. Şimdi, sorun buysa biz bunu ortadan kaldıralım ve yetki verdiğimiz kişilerle Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün uzmanlarının yetişemediği alanlarda bu sorumluluğu tamamen özel sektördeki yetkili kişilere verelim anlayışıyla sistem değişikliğine gidiliyorsa bu doğru değildir. Maden İşleri Genel Müdürlüğü yeterli miktarda denetici istihdam etmek zorundadır. Bununla ilgili bir sıkıntısı varsa bunu çözecek yolu önce konuşmamız lazım. Bu şekliyle, yetkilendirilmiş tüzel kişiler kavramının yasa tasarısı içerisine alınarak tamamen özel sektörde kendi imkânlarıyla iş yapan maden mühendislerini bu yetkiyi almaya zorlayacak bir düzenleme hukuki değildir, Anayasa'ya da aykırıdır.

Diğer taraftan, özellikle, devletin uhdesinde bulunan madenlerin denetim işi, yine devletin asli elemanları tarafından yapılmak zorunluluğundadır. O nedenle, bu kadroyu genişletmek daha doğru olacaktır. Kesinlikle bu yetkilendirilmiş tüzel kişiler kavramıyla bir grup mühendise verilecek yetki, binlerce mühendisin bugüne kadar yaptığı ve bundan sonra kendi diplomasının verdiği bilimsel ve hukuki hakkını elinden almaya yol açacak bir düzenlemedir. Onun için "yetkilendirilmiş tüzel kişiler" kavramının diğer önergemden ayrılmasını arzu ettim ve şimdi bu önergemin desteklenmesi yönünde değerli Komisyon üyelerine görüşümü ifade ediyorum. Bu doğru olmayacaktır, Anayasa'ya aykırılık gerekçesiyle ileride yeni bir kaosa yol açacaktır. Bu şekliyle tasarıdan çıkarılması daha yerinde olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Kemal Bey, buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Şimdi, gerçekten bu yasanın en kritik maddelerinden bir tanesi bu. Şimdi, burada, bu konuyu çok iyi tartışıp, çok iyi sindirip karar vermemiz gerekiyor. Bir defa, arkadaşlarımızın da söz ettiği gibi, bir yasal sıkıntı var. Daha önce aynı şekilde getirilmiş olan yeminli teknik bürolar konusu Anayasa Mahkemesi tarafından 1986 yılında iptal edilmiş durumda. Yine, benzer nitelikte olan Elektrik Piyasası Kanunu'nun 14'üncü maddesine eklenen bir fıkra, özellikle "Devlet Su İşleri tarafından gerektiğinde yetkilendirilecek denetim şirketlerinde bu denetimlerin yaptırılması sağlanır. Denetim şirketleriyle ilgili uygulamaya ilişkin usul ve esaslar DSİ tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." diyor. Bu da Anayasa Mahkemesinin 2012/131 sayılı Kararı'yla iptal olmuş. Yani, bu bir yerde yasal olarak ölü doğacak bir madde niteliğini de taşıyor, birincisi böyle bir tarafı var.

İkinci bir tarafı da gerçekten faaliyet raporlarında ne diyor? "Yetkilendirilmiş tüzel kişiler -Genel Müdürlükçe yetkilendirilen- bu kanun kapsamında Genel Müdürlüğün vermesi gereken faaliyet raporları, projeler gibi her türlü teknik hazırlamayı yapar." Bugün de bu yasal yetki olmadan benzer bürolar buraya kadar yapıyorlardı bu işi. Bunda gene bir sorun yok ama esas olan sıkıntı, faaliyetleri izlemeye yetkili olması tarafı tabii. Yani, burada birinci konu, bu faaliyetleri izleme konusunda teknik nezaretçiler kadar olayları yakından izleyememeleri söz konusu. Yani, genellikle bu bürolar Ankara'da Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün etrafında oluşuyor. Daha çok, işte, bu projeleri vermek, oradaki işleri takip etmek niteliğinde. Belki bunu değiştirmek istiyoruz, o düşünceyle bu anlayış getiriliyor ancak yine olacak olan biz fennî nezaretçinin on beş günde bir sahaya gitmesinden şikâyetçi, işte, bölgedeki bir fennî nezaretçinin yeterince denetlemediğinden şikâyetçi bu sefer Ankara'da merkezde veya bir ilin merkezinde olan, İstanbul merkezdeki bir ofisin, yetkilendirilmiş tüzel kişi bürosunun farklı yerlerdeki madenleri denetlemesinin daha büyük sıkıntı yaratacağını düşünüyorum, bu konu önemli.

İkinci bir konu, bunun spekülasyonlara neden olacağını düşünüyorum. Zira, inşaat sektöründe olduğu gibi, yapı denetim firmalarının yaptığı işte yapı denetimdeki proje nettir; ne kadar demir kullanacağı, ne kadar beton kullanacağı, hangi nitelikte beton kullanacağı nettir. Bu net olan proje üstünden denetleme yaparlar. Ama maden işletmesi dinamik bir işletmedir, yaşayan bir işletmedir. Her saat farklı sorunlarla karşılaşılacak bir işletmedir. Bunu yetkilendirilmiş bir ofisin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 21

izlemesinin zorlukları vardır. Yani, bir de bu yetkilendirilmiş bürolar “Ya, tamam arkadaş.” deyip bazı birtakım şeyleri görmemek kaydıyla göz ardı edebilirler yani böyle al-ver ilişkisi olabilir açıkçası maden işletmecisiyle arasında. Yani, bunları ortadan kaldırmak açısından, gerçekten de madenlerin sahibi olan devlet adına denetimin yapılması çok daha önemli, daha sağlıklı olacaktır. Bu konuda da buradaki bu kanun çerçevesinde Maden İşleri Genel Müdürlüğümüzün ne kadar kadroya ihtiyacı varsa, bununla ilgili bu kadronun verilip bu denetimlerin yine Genel Müdürlük tarafından yapılması uygun olacaktır.

Bir de gerçekten teknik nezaretçi kendi başına imza atabiliyor. Ama -şimdi arkadaşlar söz ettiler- muhtemelen 17 bin mühendis var serbest çalışan. Böyle olunca bir inşaat mühendisi, bir çevre mühendisi kendi başına her zaman kendi konusuyla ilgili proje altına imzasını atarak sorumluluk alabiliyor ama maden mühendisleri sadece bu firmaların altında yapmak durumunda kalacaklar. Bu maden mühendisleri açısından da bir sıkıntı yaratacak ama en en önemlisi de işletme-tüzel kişi ilişkileri ve yeterli, arzu edilen, sağlıklı denetimi yapamayacakları konusunda nettir bu konudaki benim de görüşüm.

Ayrıca, sizin söz ettiğiniz çok doğru Sayın Müsteşarım. Yani, bunu zaman içerisinde daha donanımlı ofislere doğru evrilsin diye, daha uluslararası nitelikte projeler hazırlasınlar diye düşünüyoruz. Ama bunu yapan firmalar zaten bugün de var. O ihtiyaca göre kredibl raporlar hazırlayacak olan ofisler kendiliğinden gelişecektir. Bu ofisler de madencilik gelişmesiyle beraber arz-talep çerçevesinde gelişecektir.

Yani, sonuç olarak bu yetkilendirilmiş tüzel kişiler sektöre son derece uygun düşmemekte ve sektörü büyük sıkıntıya sokacak. Bunu mutlaka ve mutlaka kaldırmalıyız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Osman Bey, konu anlaşıldı. İstiyor musunuz?

OSMAN AYDIN (Aydın) – Kısaca.

BAŞKAN – Kısaca Sayın Vekilimize de söz veriyoruz. Ondan sonra...

OSMAN AYDIN (Aydın) – Tüzel kişiliğe görev olarak arkadaşlar 2 tane görev biçilmiş. Bir tanesi projelendirme, bir tanesi de denetim görevi. Denetim görevi asli olarak kurumumuzun görevi. Bunun için istihdam gerekiyorsa, kadro gerekiyorsa onu tesis edelim MİGEM’e. Proje görevi, zaten yatırımcı projelendirme konusunda en sağlıklı kararı kendisi verecektir. Yani, yatırımcı bu konuda uzman bir kuruluşa... Zaten yapılandıysa, kendi içinde personeli, mühendis kadrosu ve şeyi varsa en doğru projelendirmeyi, fizibiliteyi de kendisi yapacaktır.

Ayrıca, faaliyet gösterilen bir alanda denetim yapan, görevli olan fennî nezaretçi ve maden mühendisi arkadaşın sorumsuz olduğu addedilmesin. Bugün Soma’daki kaza neticesinde kaç tane arkadaşımız içeride, maden mühendisi arkadaşımız içeride. Bunlar sorumlu olarak orada görevlerini yapıyorlar ve fiilî olarak işletmenin içindeler. Onun için dışarıdan bir büronun bu işleri takip etmesi veyahut da oradaki yapılan işleri raporlaması doğru bir anlayış değildir. Zaten sektör ve odalarımız bu konudaki düşüncelerini açık ve net bir şekilde ortaya koymuşlardır, böyle bir yapılanmaya ihtiyaç olmadığını açık ve net bir şekilde ortaya koymuşlardır. Bunun göz önüne alınmasını özellikle rica ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, arkadaşlar, söz isteyen bir iki arkadaşla söz vereceğim.

Lütfen kısa çünkü konu anlaşıldı bence.

Buyurun.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI HÜSEYİN ALAN – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle hepinizi şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, Türkiye’de madencilik yeni yeni gelişmeye başlıyor ve çok sayıda işletmenin kendi arama ve işletme grupları var. Şimdi, yetkilendirilmiş tüzel kişilerin bütün faaliyet raporlarını, teknik belgelerini hazırlama ve izlemeyle ilgili görev ve sorumlulukları var. Bu yasa bu şekilde kabul edildiği zaman, mesela Demir Export, ben örnek veriyorum, 50’ye yakın mühendis var, arama ve işletme grubu, daha fazla belki de . Kendi ürettikleri arama raporlarının altına imza atamayacaklar. Bu çocukların hepsini ikinci gün dışarı koyacaklar. İşletme kısmında yer alanlar izleme faaliyetlerini yürütemeyecekler. Yine, küçük firmalar da tek mühendis veya 2 mühendis çalıştırarak kendi arama projelerini, işletme projelerini kendileri üretiyorlar.

Şimdi, yetkilendirilmiş tüzel kişilere bu yetki devredildiği zaman, bunlar yine kendi ürettikleri faaliyetlerin altına imza atamayacaklar. Burada ifade edilen konulardan bir tanesi, uluslararası normlarda, standartlarda çalışmayı arzu etmek. Burada bir sürü standart var. bireyleri üye yapan bir sistem var dünyada ve bunların hepsi meslek örgütü Sayın Başkanım. İstiyorsanız JORC Code’un arkasındaki bütün meslek örgütlerini okuyayım burada, CRIRSCO’nun arkasındaki meslek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 22

kodlarının hepsini okuyayım. Tüzel kişilere biz bu yetkiyi versek de tüzel kişiler tüzel kişilikle gidip o örgütlere üye olmadıktan sonra uluslararası sistem içerisinde rapor düzenleme yetkisi, hakkı, sorumluluğu olmayacak. Bugün bu düzenleme geçtikten sonra ben şunu iddia ediyorum: 19 bin tane üyemiz var, 4.500 civarında madencilik sektöründe çalışıyor, bu çocukların 3.500 tanesi işsiz kalacak. Eğer bu yasada bizim arzu ettiğim şey buysa gerçekten bunu gerçekleştirelim, yoksa da lütfen geri çekelim.

BAŞKAN – Şimdi, yasada böyle bir şey arzu edilmiyor.

Evet, diğer arkadaşımıza söz verip ondan sonra bu konuda bir iki açıklayıcı soruyla Müsteşarıma söz vereceğim.

Teşekkür ederim Başkanım.

Buyurun.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL– Sayın Başkan, yetkilendirilmiş tüzel kişilikler 2 görevle tanımlanıyor: Birincisi, proje yapmak; ikincisi, izlemek.

Şimdi, proje yapma konusu maden mühendisinin görevidir. Bu proje yapma yetkisini nereden almaktadır? Türkiye Cumhuriyeti'nin kurumu olan YÖK'e bağlı olan üniversitelerden almış olduğu eğitimle yapmaktadır. Şimdi, bu eğitimi yok sayıp konusu eğitim olmayan Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün maden mühendislerini sınıflaması, onlara "Siz bu projeyi çizebilirsiniz, siz bu projeyi çizemezsiniz." gibi yaklaşımlar göstermesi -biraz önce de söylendi- o kişinin mesleğinin elinden alınması anlamına gelmektedir. Şimdi, bu, 17 bin maden mühendisinin -biraz önce de söylendi- serbest çalışma hakkını ortadan kaldırıyor, yaptığı projeye imza atma yetkisini ortadan kaldırıyor. Bu ilerde verilen örneklerde olduğu gibi ortak sağlık güvenlik birimlerinde, ÇED raporlarında diploma ticaretlerine neden olacak, imza işine dönüşecek. Bu, önemli sorundur, bunun çözülmesi gerekiyor.

İkinci tanımsa, izlemedir. Bu tartışmaya yol açıyor. İzleme, denetim midir, değil midir? Bakanlık "Bu denetim yetkimizi vermiyoruz, izleme yetkisi vereceğiz." diyor. İzleme ne demek? Yapılan projenin uygulanıp uygulanmadığını izlemektir. Yani, yapılan projeye uygun çalışılıp çalışılmadığını göstermektir. Bunun için de, bu da aslında bir denetimdir. Kaldı ki şu var: Burada önemli olan denetimse, şimdi, projeleri kim çizecek? Bu ülkenin maden mühendisleri çizecek en iyisinden en kötüsüne kadar. Bu projelerde sorun varsa zaten Maden İşleri Genel Müdürlüğü o projeyi onaylamayacak. Onaylamayınca da o zaman yanlış proje, hatalı proje diye bir kavram oluşmayacak zaten. Burada önemli olan, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün -biraz önce sayın vekillerin de anlattığı gibi- o yetkisini etkin bir şekilde kullanmasıdır.

Şimdi, burada bazı sektörlerden örnekler verildi. Mesela, yeminli mali müşavirlik, çevre büroları, ortak sağlık güvenlik birimleri. Bakın, efendim, bunlar, yeminli mali müşavirlik tek bir mesleğe ait bir şey değildir. İktisadi ve idari bilimler fakültesinin değişik bölümlerinden mezun olan kişiler belli bir konuda, yeminli mali müşavirlik konusunda uzmanlaştıktan sonra özel bir statüye geçerler. Çevre büroları... Çevre bürolarında her sektörde çevre projesi, ÇED raporu hazırlanmaktadır, bu anlamda bir maden mühendisinin ÇED raporu hazırlaması için orada özel bir statüye kavuşması gerekebilir. Ortak sağlık güvenlik birimi... İş sağlığı güvenliği birimi her sektörde her mühendisin yapabildiği bir iştir. Makine mühendisisinizdir, gidip inşaat sektöründe...

BAŞKAN – Toparlarsak... Yani, arkadaşlarımız hepsini gerçekten söylediler, şimdi anlayalım biraz da.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL– Bu çok farklı bir şey.

BAŞKAN – Buyurun.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL– İş güvenliği uzmanlığını makine mühendisi inşaatta da yapabiliyor, elektrik sektöründe de yapabiliyor, metal sektöründe de; maden mühendisi ham madde üretiminde de yapabiliyor, cevher hazırlamada, başka sektörlerde de yapabiliyor. Oysaki, yani, maden projesi çizmek, teknik nezaretçilik yapmak maden mühendisinin bitirdiği üniversiteden aldığı bir haktır, onun eğitimidir. Bunun artık ikinci bir yetkilendirmeye sınırlandırılması meslek alanını sınırlamaktır.

Ben, bu yüzden şunu özetle söylemek istiyorum: Bu denetim konusu da, biraz önce söylendi, Anayasa Mahkemesi de iptal edecek muhtemelen, kaoslar oluşacak. Daha sonra da burada da gündeme getirildi, akşam Sayın Müsteşar da getirdi, Ünal Bey de getirdi, kazaların önlenmesine yönelik çözüm üretilmesi gerekirken bu kazaların önlenmesine çok çözüm üreteceğini düşünmüyoruz; sorunların çözülmesi gerekiyor.

Son bir kez şunu söylemek istiyorum Sayın Başkan...

BAŞKAN – Son sözleri alalım.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL– Müdahale olunca ezberimiz bozuluyor.

Şimdi, burada, olması gereken teknik nezaretçiliğin sorunlarının çözülmesidir. Aslında, Soma kazasından sonra pek çok kurum pek çok çalışma yapıyor. Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından hazırlanan raporda da teknik nezaretçiliğin -biraz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 23

önce eski oda başkanımızın anlattığı şekilde, ki sorunlarını sayın vekiller de anlattı- ücretini işverenden alması sorununu ortadan kaldırıyor.

Bir de bu tüzel kişiliklerin sahibi herkes olabilecek. Yani, bir maden mühendisliği hizmetini ben dışarıda başka bir meslek sahibiysem -yani hor gördüğümde değil-bakkalsam, manavsam bir şirket kuracağım, 2 tane mühendis çalıştıracağım, ondan sonra bu şirketin sahibi ben olacağım. Teknik nezaretçinin işverenle sorun yaşadığını düşünürken, bu Ombudsman raporuna geçmişken araya bir de bu işin tüzel kişiliğinin sahibi kişiyi, hele ki madencilik dışından bir kişiyi koymak bu sorunları daha artıracaktır ve bu nedenle bunun çıkarılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Şimdi, arkadaşlar, konu yeterince tartışıldı ve tekrarlar oluyor, onu görüyoruz.

Sayın Müsteşarım, benim de bir iki açıklayıcı sorum var, cevap vererseniz arkadaşlara memnun olurum.

Birincisi, benim mesela algımda şöyle bir şey var bunu getirmekle: Acaba, yani, bu ihtisaslaşma ve kurumsallaşmaya bir adım mıdır, bunun dünyadaki örnekleri nedir?

Arkadaşlarımızın kaygısı kazanılan haklar geri mi alınıyor, yetkiler geri mi alınıyor, bu konuda bir mağduriyet mi oluyor?

İkincisi, istihdama olumsuz katkısı olacak mı bunun? Böyle bir kaygı var.

Üçüncüsü de, işletmelerde çalışan mühendislerin bu haklarını geri mi alıyoruz, onların sorumluluğu ne?

Bir de yetki meselesi, yetkiyi devrediyor mu? Onu söylediniz aslında ama “Bakanlık böyle bir yetkiyi devretmiyor.” dediniz. Bu konularda da açıklayıcı bir görüş alalım sizden.

Buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkanım, Müsteşarım konuşmasına geçmeden önce kısa bir ek yapmak istiyorum müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vekilim.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Şimdi, bu konuda denetimlerin teknik nezaretçilik müessesesinin yaşadığı sıkıntıları aşmak üzere bizim 16’ncı maddede ayrı bir önergemiz olacak zaten. Yani, biz diyoruz ki: Yetkilendirilmiş tüzel kişilik kalsın ama teknik nezaretçiliği de daha işlevli bir hâle getirelim. Özellikle de teknik nezaretçiler çok şikâyetçi olunan, ücretini direkt işverenden almak yerine nezaretçilik fonuna yatırılıns - ücretleri oraya yatırılıns ve teknik nezaretçi de ücretini bu fondan alsın, merkezî havuzdan alsın şeklinde bir önergemiz olacak. Karar vermeden önce bunu da paylaşmak istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Bununla birlikte açıklamalarınızı yapabilirsiniz.

Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle şunu ifade etmem gerekir: Bir kere mevcut kanunda olan, mevzuatta olan hiçbir yetkiyi, görevi, fonksiyonu ortadan kaldırmadığımız gibi yeni bir yetki, görev ya da fonksiyon ihdas ediyor değiliz. Esasında, şu anda yapılmakta olan işlerin hepsi yapılmaya devam ediliyor. Sadece bu işleri kimlerin yapacağı konusunda bir ayrıma gitmeye çalışıyoruz. Burada kesinlikle uluslararası firmaların bir talebini karşılamak ya da bir kaosa yol açmak ya da denetim yetkimizi hülleye piyasadaki özel şirketlere devretmek gibi bir şey söz konusu değil. Maden işletmecisinin sorumluluğu aynen devam ediyor. Maden İşleri Genel Müdürlüğünün ve Bakanlığımızın denetim sorumluluğu ve yetkisi aynen devam ediyor. Sadece ve sadece madencilik projelerinde Bakanlığımıza onay için getirilen işletme projelerinin daha kaliteli, daha güvenilir, kazaları önlemek adına daha güvenilir projeler olması konusunda bir yapı kurmaya çalışıyoruz. Piyasada maden mühendislerinin işsiz bırakılması diye bir şey söz konusu, öyle bir amaç söz konusu değil. Zaten kanunun birçok yerinde “Maden mühendisi sorumluluğunda hazırlanacak.” diye ifadeler var, bunları madenci arkadaşlarımızın çok iyi biliyor olması lazım.

Ayrıca, bünyesinde bu nitelikleri barındıran, bu nitelikte maden mühendisi, jeoloji mühendisi istihdam eden bütün maden işletmeleri bu yetkilendirme kapsamında yetki alabilirler, bunda hiçbir sıkıntı yok.

BAŞKAN – Ek bir külfet getirmiyor yani?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Kesinlikle bir külfet söz konusu değil. Zaten birçok konuşmacımız da ifade etti, teknik nezaretçi müessesesinde yaşanan sıkıntıları ifade etti. Daha kurumsal bir yapıda kendisine hem maden işletmecisinin hem de devletin, Bakanlığımızın güvenebileceği bir yapı kurgulamaya çalışıyoruz. Kaldı ki, maden mühendislerimizin veya jeoloji mühendislerimizin işsiz kalması gibi bir yola kapı açmak yerine, tam tersine onların daha çok iş imkânı bulabileceği bir alan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 24

Ayrıca, bununla, yetkilendirme müessesesiyle odalarımızın ya da diğer kurumlarımızın vermiş oldukları akreditasyonlarla bir çakışma söz konusu değil, bu yetkilendirme onların üzerinde yapılan, onların dışında yapılan bir müessese. Bunların ayrıntıları yönetmeliklerle belirlenecek. Bu yönetmeliklerin hazırlanması sırasında bütün buradaki sivil toplum örgütlerimizle birlikte çalışacağımız aşikâr. Bizim bu konuda sivil toplum örgütlerine ayırım yapmaksızın bilgilendirme noktasında herhangi bir eksikliğimizin olduğunu kabul etmemiz mümkün değil. Ancak, bir bilgi eksikliği söz konusu olursa belki teknik bir hatadır veya kendilerinin eksikliğinden de kaynaklanıyor olabilir. Şeffaflık ilkesi çerçevesinde yapılan bütün çalışmalar paylaşıyor.

Ayrıca, son olarak, sizin sorunuzda da dile getirdiğiniz konu. Bu konudaki yapı Avrupa Birliğinin 24 ülkesinde, Amerika Birleşik Devletleri'nde, Kanada'da, Yeni Zelanda'da, Güney Afrika'da, Şili'de, Avustralya'da, Rusya'da kişileri yetkilendirme, tüzel kişileri yetkilendirme şeklindeki müesseseler kullanılıyor. Yani, bunun sektörümüz tarafından desteklenmesini ümit ediyoruz biz. Maden mühendislerimiz tarafından, jeoloji mühendislerimiz tarafından desteklenmesini ve bu yapının da ülkemize kazandırılmasını, dolayısıyla bu anlamdaki teknik kabiliyetimizin bu şekilde -sayın vekillerimizin de ifade ettiği gibi- evrimleşmesini arzu ediyoruz. Bu bir başlangıç olacaktır.

Arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın vekillerim, konuyu tartıştık. Bu “Tanımlar” kısmında var, daha sonraki maddelerde de bunun yapısıyla ilgili veya yönetmeliklerde de...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Referanslar var, atıflar var.

BAŞKAN – Referanslar var. Bunu tekrar tartışabiliriz, gerekirse tekrar müzakere de yapabiliriz.

Ben, bu tartışmalar ışığında, Hükûmet bu önergeye katılıyor mu diye sormak durumundayım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – İki önerge okuttunuz Sayın Başkanım, her ikisi de...

BAŞKAN – Önergeleri zaten birleştirdik.

Evet, iki önergeyi...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın değişik 2. Maddesinde bulunan "Ruhsat Bedeli" tanımında bulunan "% 70" ibaresinin "% 60" olarak, "%30" ibaresinin ise "%40" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam

İzmir

Hasan Ören

Manisa

Osman Aydın

Aydın

Ümit Özgümüş

Adana

Kemal Değirmendereli

Edirne

Erdal Aksünger

İzmir

BAŞKAN – Evet, Osman Bey ve arkadaşlarının verdiği önerge üzerinde söz isteyen?

Osman Bey söz istiyor, buyurun Sayın Vekilim.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Arkadaşlar, Sayın Başkan; bu önergede kastettiğimiz olay şu: Bu devlet hakkının yüzde 70'i Hazineye, yüzde 30'u da ileride çevre fonu olarak kullanılacak, düzenleme için kullanılacak bir fona aktarılıyor. Tabii, bu oranların özellikle yarından sonra, en sonunda, madenciye bir yük getirmesi nedeniyle -zaten devlete bu para veriliyor, yarından sonra da madenciye geri iade edilen bir kısım yok- bu nedenle bu oranların çevreyle uyum işine biraz daha kaynak ayrılması açısından yüzde 40 oranında çevreyle uyumu sağlayan kısma aktarılmasının daha uygun olacağı kanısındayız. Burada madenciye bir nebze olsun yarından sonra yapılacak olan maliyetlerle ilgili biraz daha güç kazandırmak, güç katmak, destek olmak anlamında bu oranların madenci lehine biraz daha değiştirilmesini istiyoruz özellikle.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Başka söz yok.

Sizin söyleyeceğiniz bir şey var mı Hükûmet olarak?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yok.

BAŞKAN – Peki.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 25

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

Bu çevre hassasiyeti, Komisyonumuz nasıl değerlendirirse bu konuda...

BAŞKAN – Çevre hassasiyetimiz var.

Üyelerimize soralım.

Arkadaşlar, Hükümetimizin takdire bıraktığı önergeyi...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ CENGİZ DEMİRBAĞ – Söz alabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Bir saniye. O zaman Maliye Bakanlığı temsilcimizden bir görüş alalım da son olarak.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ CENGİZ DEMİRBAĞ – Efendim, bu konu, Bakanlık temsilcileri ile Bakanlığımız temsilcileri arasında uzun süre müzakere edilen bir konu. Biliyorsunuz bu tasarıda önemli bir değişiklik, harç uygulaması kalkıyor ve yerine ruhsat bedeli geliyor. Harç uygulamasından dolayı genel bütçenin bir kaybı olacak. Dolayısıyla, bu oran eğer düşürülürse genel bütçede de bir kayıp olacağı için biz buna maalesef katılamıyoruz. Buradaki genel bütçe payı yüzde 70'ten yüzde 60'a düştüğü için yüzde 10'luk genel bütçenin payında azalma olacak. Dolayısıyla, sağlanan mutabakat çerçevesinde görüş olursa Maliye Bakanlığı açısından da uygun olur.

Takdirlerinize arz ediyorum.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Söz alabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Maliye Bakanlığımızın kaygılarını ben şu şekilde izah etmek istiyorum: Hakikaten sektöre her destek sektörün daha büyümesine, kaynağının, pastanın daha büyümesine sebep olacaktır. Onun için bu takdiri sektörün lehinde kullanmamız hakikaten devletin gelirlerini de artıracaktır, sektörü de güçlendirecektir, pasta da büyüyecektir, büyüyen pastadan herkes de daha fazla payına düşeni alacaktır diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Başkanım ben de söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Sektör temsilcisi olarak mı?

Son kez söz verelim, buyurun.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Sayın Komisyon üyelerimiz, şimdi, Maliye Bakanlığının bu konudaki endişesi bence yerinde değil. Çünkü, yapılan düzenlemeyle daha önce alınan harçların katbekat üstünde artışlar getiriliyor. Bir kaybı söz konusu değil, aslında oldukça büyük bir miktar artırılıyor. Buradan çevre fonuna ayrılacak bölümde ufak bir azalma oluyor. Dolayısıyla, bir gelir kaybı olduğunu düşünmüyorum.

Bunu anlatmak istedim, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Son olarak ben de söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Peki Vekilim, tamam, size de son olarak söz veriyorum.

Buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; yani sonuçta buradaki önergemizde çevre uyumuna ayrılan paranın yüzde 30'dan 40'a... Yani çevreyle ilgili en çok şikâyetler yapılıyor, "Madencilik çevreyi tahrip ediyor." diye. Yani bu kaynağın artırılmasına yönelik bir talebimiz var. Bunun son derece olumlu bir şey olması lazım. Maliye Bakanlığı her zaman o parayı her yerden buluyor zaten.

BAŞKAN – Demek ki bulamıyor.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Önemli olan çevreye daha fazla miktarın ayrılması. Buna ben Komisyon üyelerimizin de gerekli duyarlılığı göstereceğine inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, ben Sayın Müsteşarımıza bilgi amaçlı, ondan sonra tekrar soracağım ama şöyle: Şimdi, bu fonun kullanımını tekrar bir anlatırsanız yani bu fon nasıl kullanılıyor o çevreyle ilgili?

Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, bu fon uygulaması 5995 sayılı Kanun'la 2010 yılında yapılan değişiklikle geldi. Çok yeni bir uygulama. Bu fonda biriken paralar daha önce madenlerin sona erdikten sonra eski hâline dönüştürülmesi işlemi madenciler tarafından yapılmadığı takdirde onun adına valiliklerce yapıp bedeli amme alacakları usulüne göre tahsil ediliyordu. Onun yerine, bunu garanti altına almak için, tekrar eski hâline dönüştürmeyi sağlayabilmek için böyle bir hesap oluşturulması söz konusu oldu. Maliye tarafından,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 26

Maliye adına açılan bir hesapta bu bedeller biriktirilecek. Henüz çok yeni bir uygulama olduğu için kullanımı söz konusu olmadı şimdiye kadar. Zamanı geldiğinde madencinin ihtiyacı olan bu geriye kazanım faaliyetlerinin, bu hesaptan geri ödeme yapılmak suretiyle finanse edilmesi öngörülüyor. Maliye Bakanlığı temsilcimizin söylediğini arkadaşlarımla da “check” ettim. Daha önce bütçe ve Maliyenin bu konudaki harçlara ilişkin bütün maddelerde Maliyeyle mutabakatın sağlandığını ifade ettiler. Sağlanan mutabakat da o yönde. Eğer uygun görürseniz biz...

BAŞKAN – O zaman tekrar soruyorum: Kemal Değirmendereli ve arkadaşlarının verdiği önergeye Hükümet olarak katılıyor musunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Üzülerek katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki, Hükümetin katılmadığı önergeyi arkadaşlar, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bir saniye Başkanım...

BAŞKAN – “Kabul edenler...” diye sordum.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bir dakika, çok kısa bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Peki, çok kısa.

Buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkanım, tabii Hükümet adına Sayın Müsteşarımız biraz önce bu konuyu takdire bırakmıştı. Ancak Maliye Bakanlığından katılımcımızın uyarısı üzerine şimdi katılamayacağımı ifade etti. Ben, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının, Maliyenin gelirlerini düşünmekten çok kendisinin temsil ettiği madencilik sektörünü düşünmesini arzu ettiğimi ifade etmek istiyorum.

Kayıtlara geçmesi açısından söyledim, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetin katılmadığı önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 2. Maddesi'nde bulunan "Detay Arama Faaliyet Raporu" ibaresinden sonra "Mücbir Sebep" ibaresi eklenmesini, aşağıda bulunan “Mücbir Sebep” tanımının değişik tanımlar arasına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Mücbir sebep: Sel, yangın, deprem, grizu patlaması, çökme, heyelan, kamu kurumlarından alınacak izinlerde işletmeciden kaynaklanmayan gecikmeler ve benzeri hâller"

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

Mehmet Ali Susam

Edirne

Aydın

İzmir

Erdal Aksünger

Ümit Özgümüş

Hasan Ören

İzmir

Adana

Manisa

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşmak isteyen?

Sayın Aydın, buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, bu önergemizde “mücbir sebepler” tanımının içine, kamunun vermesi gereken izinlerle ilgili olarak kamudan kaynaklanan gecikmelerde madencinin bir sorumluluğu olmadığını düşünüyoruz. Madencinin, bu, sorumluluğu olmadığı konuyla ilgili bir cezai yükümlülük altında kalmasının da yanlış olduğunu düşünüyoruz. Onun için “mücbir sebepler” tanımının içine bu kamunun verecek olduğu izinlerle ilgili kamudan kaynaklanan gecikmelerin de mücbir sebep olarak sayılmasını, tarifinin de bu şekilde değiştirilmesini özellikle istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz yok.

Sayın Müsteşarım, Hükümet, bu konuda ne dersiniz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, “mücbir sebep” tanımı mevcut kanunda yer alan “beklenmeyen hâller” tanımını da içine alarak genişletiliyor. Söz konusu kamu kurumlarından alınacak izinlerde işletmeciden kaynaklanmayan gecikmeler “beklenmeyen hâller” tanımı olarak kanunda zaten yer alıyor. Belki bu beklenmeyen hâllerden kaynaklanan gecikmelerin telafisi yönünde ileriki maddelerde bir düzenleme yapmak söz konusu olabilir. Ama dolayısıyla tanımlarda bir değişiklik yapmaya şu anda ihtiyaç duymuyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 27

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 sıra sayılı kanun tasarısının 2. maddesinin 1. fıkrasına aşağıdaki tanımın eklenmesini arz ve teklif ederim.

Fizibilite Raporu: Bir cevher kaynağının ekonomik olarak işletilebilirliğini göstermek amacıyla jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, yasal, çevresel, sosyal ve mali etkenlerin önerilen maden projesinde yeterli ayrıntıda incelendiği kapsamlı bir raporu,

Alim Işık
Kütahya

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Usul hakkında söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Susam söz istiyor.

Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkanım, geciktığım için özür diliyorum.

BAŞKAN – Ama dün söylemiştiniz siz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet, mazeretimi dün söylemiştim.

Dün önemli bir çalışma yapıldı. Tüm sektör, düşünce, görüş ve önerilerini sizin de müsamahanızla son noktaya kadar belirtti.

BAŞKAN – Estağfurullah, hep beraber.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ve siz de, Bakanlık Müsteşarımız da not aldığını, bu önerilerden yararlanacaklarını ve bugün bu önerilerin çerçevesi içerisinde kanunun değişikliği konusunda çalışma yapacaklarını söyledi. Ben şimdi buraya geldiğimde bazı arkadaşlarla da dışarıda görüşme fırsatım oldu. Çok önemli birkaç konu, özellikle tanımlar konusunda da ve bu yasada önemli konulardan bir tanesi yetkilendirilmiş tüzel kişilik noktası gerçekten geçip gidiyor. Şunu öncelikle öğrenmek istiyorum sizden: Dün akşam, konuşmalardan sonra Bakanlığımız neler konusunda sektörün taleplerini “Evet, bu talepler haklıdır, doğrudur. Bunları değiştirelim. Maden Mühendisleri ve Jeoloji Mühendisleri Odasının söylediklerinden şunlar olabilir.” dediği şeyler var mı? Ben öncelikle bunu öğrenmek istiyorum. Bu çerçeve içerisinde devam edersek... Yoksa burada sonuç bellidir. Eğer biz birbirimizi ikna etmek değil oylamayla birbirimizi yenerek bu yasayı çıkaracaksak siz bizi yeneceksiniz.

BAŞKAN – Yenmek diye bir şey olur mu Sayın Susam?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama burada birbirimizi ikna ederek doğru bir maden yasası çıkaracaksak... Burada “siz, biz” derken ayırımım şudur: Sektörün bileşenlerinin söylediği öneriler burada oydan önemlidir, parmaktan önemlidir. Parmaktan önemli olan bu noktayı... Ben burada şu anlayışı görmek istiyorum. Öncelikle Sayın Müsteşardan, akşamki toplantıdan sonra Bakanlık olarak yaptıkları değerlendirmelerde neleri değiştirmeyi düşündüklerini, “Bu konuda hazırladığımız taslakta değişmesi gereken, sektörün de talepleri doğrultusunda şunlar vardır.” dediklerini bir öğrenmek istiyorum. Ondan sonra bu tartışmalara devam etmeyi öneriyorum.

BAŞKAN – Sayın Susam, öncelikle hoş geldiniz, şeref verdiniz. Dün de söylemiştiniz.

Sizden önce Alim Hocam, Osman Bey, Kemal Bey, Ünal Bey, Mustafa Bey, herkes fikirlerini sizin minval üzerine konuştular ve ona göre de gerçekten önergeler de hazırlanmış yani hem iktidardan hem muhalefet yönünden. Şimdi madde madde gidiyoruz. Siz de buradasınız, biz de buradayız. Madde üzerinde de görüşlerinizi...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama mesela bu sorduğum soruda Sayın Müsteşarım genel bir toparlama yaparsa, bu değerlendirme ışığında bir konuşuruz.

BAŞKAN – Olur, tabii, hayhay.

Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Dün akşam, konuları tekrar özetlemek yerine bunları çok iyi not ettiğimizi, bu konularda çalışmalarımızın yapıldığını ifade etmek isterim. Birçok önemli konuda değişiklik yapma ihtiyacı ortaya çıkabilir ama henüz, kanunun 2’nci maddesinde ve tanımlar maddesindeyiz. Bunlarda da hangi konularda, niçin katılmadığımızı arz ettim Komisyona ama ileriki maddelerde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 28

muhtemel bazı önergeler çerçevesinde değişikliklere olumlu bakacağımızı ifade edebilirim. Örneğin, bir sonraki, şu anda Komisyonumuza verilmiş olan fizibilite maddesi bizim de kabul ettiğimiz eksikliklerden bir tanesi.

BAŞKAN – Onu da sektör hatırlattı değil mi akşam? Hem vekiller söyledi...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz o konuda.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – İleriki maddelerde de bazı noktalarda bu konularda destek verebileceğimizi ifade etmek isterim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Geçtiğimiz maddelerden bir tanesinde 2(c)'de yapılan değişikliği kabul ettik, grupların değiştirilmesinde, çimento grubunun yenilenmesinde; onu kabul ettik.

BAŞKAN – Sayın Susam yoktu, Sayın Susam, bilginiz olsun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Müsteşarımın anlattığı şeyler maddelere geçince olacak ama kendisi de çok iyi bilir ki tanımlar ve benzerleri bu kanunun şeklini ve ruhunu oluşturacak şeyler. Az önce reddettiğiniz yetkilendirilmiş tüzel kişilik de bu kanunun ruhunda önemli bir noktadır. Yani buna şöyle olsaydı diyecektim ki: Mühendisler kendilerine iş arıyorlar, iş bulamadıkları için karşı çıkıyorlar. Sektör demeseydi bu konudaki şikâyetini. Ama sektörde “Bu doğru değildir.” diyor. Yani madenci bu konudaki işe karşı çıkıyor, bilimsel olarak karşı çıkıyor, Bakanlık diyor ki: “Ben bunu böyle yapacağım.” Şimdi, arkadaşlar, böyle bir şey olmaz Sayın Müsteşarım, böyle bir durum doğru bir anlayış değil, bu yanlış. Bakın, bunun nerede yanlışlığı çıktı biliyor musunuz? Gümrük işleminde dün akşam biz Gümrük Bakanlığına 3 bin tane kadro verdik. Niye verdik? Gümrükte böyle bir müfettişlik sistemi oluşturuldu, özel sektöre verildi. Ne çıktı? O müfettişlik sistemi iflas etti, iptal ettiler, şimdi devlet kadro aldı, devlet bu işi denetleme, gümrükleri denetleme konusuna geliyor. Aynı şey, buna benzer bir olay. Şimdi, niye almıyorsunuz? Koca Bakanlıksınız, bu Bakanlığın güçlü bir yapısı var, hem kurumlarıyla hem dünyadaki konumu itibarıyla. Enerji dünyanın en önemli kurumu, Enerji Bakanlığı, en güçlü Bakanlık. Maden İşleri Genel Müdürlüğü dâhil size 3 bin tane kadro verildi, 3 bin tane kadro alın, Bakanlık bünyesinde bu işi mühendislerimizle, bilim adamlarıyla beraber çözün. Nasıl yapılacağı belli değil, bütün tüzüğü, altyapısı daha sonra gerçekleştirilecek bir yapı doğru bir yapı değil. Bu yapıyla giderseniz gerçekten, madencilik sektörünü bir sürü şaibenin ortasına atarsınız. Samimiyetle söylüyorum, bakın, bunu burada tarihe geçsin diye söylüyorum. Siz de bu konuda yıllarını bürokrasiye vermiş, tanıdığım, dürüst bir insansınız. Lütfen, bu konuda, vicdanınıza ve samimiyetinize güvenerek söylüyorum, bu maddeyi bir daha değiştirilim, bir daha konuşalım, bunun altında yatacak, bunun altında bundan sonra doğacak sorunları... Hem mühendisler hem de sektör ciddi şekilde rahatsız. Bunu tekrar konuşmaya ihtiyacımız var. Bunu konuşalım, bunun üzerinde duralım. Bu, madencilik sektöründe keyfiliği, madencilik sektöründe başka olayları tetikleyebilecek bir noktadır. Bunu yapmayınız, yaptırmayınız.

Teşekkür ederim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, Susam’a destek olmak üzere ve kayıtlara geçmesi açısından bir cümle ilave edeceğim.

BAŞKAN – Alim Hocam, desteğinizi bekliyoruz.

Buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, siz yokken Başkanlık koltuğunda oturan Sayın Mustafa Öztürk arkadaşımız da bu konuyu ileride yeniden müzakere edebileceğimiz, gelişmeler doğrultusunda tekrar gündeme alabileceğimiz bir konu olarak ifade etti.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Böyle bir imkânınız olduğunu...

BAŞKAN – “Böyle bir imkân olduğu zaman yeniden müzakere edebiliriz.” dedi, gerçekten bu yetkilendirilmiş tüzel kişiler konusu çok önemli bir sistem değişikliği öngören konudur. Ben, Sayın Başkanım, sizin adınıza bu sözünü de hatırlatarak –yeniden tutanaklara geçsin- ileride bu konuya geri dönüş imkânımızın olabileceği düşüncesiyle bunu hatırlatmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Baş üstüne.

Hüseyin Filiz Vekilimizin de imzaladığı, Alim Hoca’nın da imzaladığı, diğer Cumhuriyet Halk Partili vekillerimizin de, Kemal Bey ve Osman Bey’in de imzaladığı aynı mahiyetteki üç önergeye Hükümet katılıyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 29

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

Hükûmetin katıldığı önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hepiniz kabul ettiğiniz için ben de teşekkür ediyorum, Allah razı olsun.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 2 nci Maddesinde yer alan 3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Fizibilite Dönemi” tanımının da eklenmesini teklif ederiz.

MADDE 2- 3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Görünür Rezerv", "Proje", "Ön Arama Faaliyet Raporu", "Genel Arama Faaliyet Raporu", "Detay Arama Faaliyet Raporu" ve "Kaynak" tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkra aşağıdaki tanımlar eklenmiş ve aynı fıkra yer alan "Ekonomik Cevher", "Faaliyet Raporu", "Satış Bilgi Formu", "Faaliyet Bilgi Formu" ve Teminat" tanımları yürürlükten kaldırılmıştır.

"Fizibilite Dönemi : Detay arama faaliyetleri sonunda belirlenen maden kaynağının ekonomik değer olarak işletilebilirliğini göstermek amacıyla yapılacak çalışmaların gerçekleştiği dönemi"

Orhan Karasayar

Hüseyin Filiz

Osman Aydın

Alim Işık

Hatay

Çankırı

Aydın

Kütahya

BAŞKAN – Konuşmak isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeye eklenen “fizibilite dönemi” tanımı ile arama dönemi sonunda ortaya çıkan rezervin ekonomik değerini gözlemleyerek üretim sürecinin verimliliğini arttırmak amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saat 14.30’da toplanmak üzere birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.55

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 30

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.34

BAŞKAN : Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

BAŞKAN VEKİLİ : Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ : ALİ ERCOŞKUN (Bolu)

KÂTİP : Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)

-----0-----

BAŞKAN – Evet, saygıdeğer milletvekillerimiz, Değerli Müsteşarım, değerli Bakanlık yetkililerimiz, değerli sanayi temsilcilerimiz, değerli basın mensupları; öğleden önce bıraktığımız yerden devam ediyoruz.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 3213 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı Bakan onayı ile devredilebilir. Devir yapılmadan önce arama ve işletme ruhsatlarının devredildiği tarihteki ruhsat bedelinin iki katı tutarında devir bedeli alınır.”

Üç tane önergemiz var, okutuyorum...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, usul hakkında bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu okuduğumuz maddelerle ilgili dün akşam da konuşmuştuk, geneli üzerinde konuşuldu ama önergelere geçmeden önce sektörün bununla ilgili önerilerini, düşüncelerini söylemek isteyen arkadaşlardan bir görüş, öneri alarak önergelerimi ondan sonra tartışma noktasına gelsek olur mu? Mesela, bu maddede konuşmak isteyen arkadaş var mı? Bakan onayı geliyor...

BAŞKAN – Akşam konuştular Sayın Susam. Akşam kimsenin lafını kesmedik değil mi? Gece ona kadar konuştuk.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Mesela, nasıl konuşacağız dedik bunu? Alt komisyon gibi bir çalışma yapacağız. Alt komisyon konuşmasında maddelere geçince... Orada arkadaşlar geneli üzerinde bir şeyler söylediler ama maddelere geçildiğinde de maddelerle ilgili görüşlerini özetlemek isteyen... Zaten hepsinde şart değil konuşmak, varsa bu konuda çekincesi olan...

BAŞKAN – Başkanım, şöyle düşünüyorum: Şimdi, madde üzerinde bir Müsteşarımızı dinleyelim ne düşünüyorlar, ona göre daha mantıklı olur diye düşünüyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Tamam, arkadaşlarımız da o çerçevede şey yapsınlar.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, burada neyi murat ediyoruz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Sayın Başkanım, malum, mevcut mevzuatta ruhsat devirleri Maden İşleri Genel Müdürü onayıyla gerçekleşiyor idi. Bir taraftan da Başbakanlık Genelgesi kapsamında Başbakanlıktan izin alınması söz konusu idi. Bu maddeyle Maden İşleri Genel Müdürü yerine Bakan onayıyla devredileceğini hükme bağlıyoruz.

Bir de, ruhsatların devirlerinde ruhsat devirlerine ciddiye kazandırmak amacıyla ruhsat bedelinin 2 katı kadar bir devir bedeli alınması hükmü getiriyor. Maddeden muradımız budur.

Arz ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sektör duydu, vekillerimiz duydu.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Ben bir soru sormak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Şimdi, şu anki yapıda ruhsat devirlerinde bir izin alma noktası var eski kanuna göre değil mi? Peki, bir ruhsat devrini Bakanın onayına kadar götürmenin ne gereği var? Şunu şöyle yapsak: Ruhsat devirlerinde koyduğunuz kriterler çerçevesinde Maden İşleri Genel Müdürlüğünün onayıyla bu işin yapılması... Bir kriter koyalım ve Maden İşleri Genel Müdürlüğünün onayıyla yapalım. Bakanlık onayı... Bakanlık sonuç itibarıyla bir siyasi noktadır, bir karar mercisi olarak Bakana götürmek yerine kriterleri konulmuş ihtisası olan Maden İşleri Genel Müdürlüğü yapsın. Neden Bakan onayına götürüyoruz? Yani bizim şu an şikâyet ettiğimiz olay, yönetmelik olayı da buna benzer bir şey değil midir? Sonuçta Başbakanlığa götürdük, bütün ruhsatların verilmesini o noktaya getirdik. Böyle bir sıkıntıya yeni bir nokta getiriyoruz Bakanlık onayıyla ruhsatların tümüyle Bakanlık tarafından verilmesi konusu.

BAŞKAN – Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Maden İşleri Genel Müdürlüğü, Sayın Vekilim, tamam Bakanlığın merkez teşkilatı olup bütün tasarrufları Sayın Bakanın denetimi ve onayına tabidir. Maden İşleri Genel Müdürü de Sayın Bakanın teklifiyle üçlü kararnameyle atanır. Şu anda da herhangi bir tasarrufunu Sayın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 31

Bakanın onayıyla ve denetim yetkisini haiz olduğu çerçevesinde kullanıyor. Burada konuya bir netlik kazandırmak, hem Başbakanlık Genelgesiyle karşılaşılan sorunları bir ölçüde hafifletebilmek maksadıyla bu düzenleme daha net olarak ifade edilmek amacıyla yazıldı. Yoksa işleyişte çok önemli bir değişiklik söz konusu olmayacak bu düzenlemeyle. Sadece duruma açıklık kazandırmak, durumu net bir şekilde ifade etmek maksadıyla yapıldı. Kaldı ki, Maden İşleri Genel Müdürlüğü de Bakanlığımızın merkez teşkilatı olup tamamen Bakanlığımızın denetim ve onaylarına tabi faaliyet göstermektedir.

OSMAN AYDIN (Aydın) – “Bakan oluruyla” ifadesi o zaman daha doğru olmaz mı? “Bakan oluruyla...”

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yani aşağı yukarı aynı şeyi ifade ediyor buradaki ifadeyle...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Ama bakın burada yönetmelikte şikâyet ettiğimiz konu aynen devam edecektir. Bakan bugün niye gelemedi? Bakanın doğal bir şeyi var. Yani ihtisas kurumu olan Maden İşleri Genel Müdürlüğü bu konuda, devir konusunda... Ama bu da keyflikle değil, bakın, onu da söylüyorum, önce devir edebilmek için kriterler konulmalı. Kriter olmadan, objektif kriter olmadan kimin devredeceğine müsaade edip etmemeyi ne Maden İşleri Genel Müdürü ne bakan koymamalıdır.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Bu kriter kanunda açıkça ifade edildi Sayın Vekilim. Bu kriter şudur: Ruhsat devralacak kişinin de ruhsat alma yeterliliğini haiz gerçek ya da tüzel kişi olma mecburiyeti var. Bu olduktan sonra Bakan devri söz konusu. Yalnız, ruhsatın verilmesi, kamu hukukunda ruhsat bir hakkın tek taraflı olarak verilmesi anlamını taşıyor. Burada bir onay yetkisinin olması son derece doğru ancak bu yetkinin...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Tamam, Maden İşlerine verelim o zaman.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yani, Maden İşleri Bakanlıktan farklı bir kurum değil.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ben de farklı bir kurum olduğunu...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Kaldı ki Maden İşleri Genel Müdürlüğüne de bu yetki Bakan tarafından devredilebilir. Bakanlık makamının, sadece bu konuyla ilgili değil, buna benzer birçok hususta onay yetkisi vardır. Örneğin Petrol Kanunu'nda petrol ruhsatlarının verilmesinde bakan onayı, hatta taşıtların hurdaya ayrılmasında bile bakan onayı gerekli, kamulaştırmalarda bakan onayı gerekli. Bu tür konularda Bakanlık onayı yetkisinin kötüye kullanılacağını varsaymak veya da yanlış kullanılacağı, ilkesizlik çerçevesinde kullanılacağını da varsaymak da söz konusu olamaz kamu hukuku açısından.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yani, ben zaten Maden İşleri Genel Müdürlüğünün Bakanın onayını almadan veya bakanın direkt karşı çıktığı bir şeye ruhsat vereceğini söylemiyorum. Ama ruhsatların tek elde toplanması diye bir şikâyetimiz var. Yani Bakan veya Başbakan, sonuç itibarıyla ruhsatın o noktaya gitmemesi lazım. Bakanın kafası ruhsatla uğraşmaması lazım. Başbakan ruhsatla uğraşmaması lazım. Ruhsatla uğraşan insan devir işlemiyle bir ihtisas kurumu olarak görülen makam olmalıdır. Bu konuda Bakana gelen, bir müdahale etmesi gereken bir şey varsa MİGEM'e “Kardeşim, bu işte böyle bir iş var, bir daha bu konuya.” demelidir. Ama burada bakanın sürekli ruhsatlarla muhatap olduğu, Başbakanın ruhsatlarla muhatap olduğu yapı doğru bir işleyiş tarzı değildir. Kriterleri konulmuş, devir koşulları ve buluculuk hakkının nasıl devredileceği... Çünkü öbür tarafı da bu devir yapan insanların devredebilmeye kendilerine hukuki güvence olarak bir yönetmelikle nasıl devredeceklerini bilmeleri gerekmektedir. Bu hukuki güvenceyi bir yönetmeliğe bağlayıp, daha sonra da teknik yapı olarak MİGEM'e vermek bu işin en doğrusudur diye düşünüyorum ve yani böyle yaparsak zaten Bakanlık olarak bir tasarrufta bulunmak istediğiniz şeyde MİGEM'e tasarrufta bulunabiliyorsunuz, böyle bir sıkıntınız yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bu konuda şifahi talimatlarla tasarrufta bulunmak yerine kanuna, mevzuata yazılı bir çerçevede bu hakkın kullanımının daha isabetli olacağını düşünüyoruz. Burada, tekrar ifade etmek gerekirse, yapmaya çalıştığımız tek şey konuya açıklık kazandırmak ve devir işlemlerini net bir şekilde düzene bağlamak amacını taşıyor.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sektör ne diyor bu konuda, yok mu hiç konuşmak isteyen?

BAŞKAN – Sayın Susam, bitti mi sorunuz?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet, evet.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ünal Kacır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlar, 5'inci maddede değişiklik yapıyoruz, 3213 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinin ikinci fıkrasında değişiklik yapıyoruz. Bu kanun beş fıkradan oluşuyor. Dördüncü fıkrasının son cümlesi “Devir ve intikal işlemlerinin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirtilir.” diyor. Bu dördüncü fıkra, herhâlde bu sadece dördüncü fıkradaki hak ve vecibelerin miras yoluyla devir ve intikalini, sadece onu kastetmiyordur zannediyorum, bütün devir ve intikal işlemlerini kastediyor olmalı ama bu yazım şekliyle dördüncü fıkra sadece bu veraset yoluyla olanları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 32

kapsıyor gibi bir yazım şekli var, hâlbuki bu ayrı bir paragraf olarak yazılsaydı, bir fıkra olarak yazılsaydı daha net anlaşılırdı diye düşünüyorum. Yani “Devir ve intikal işlemlerinin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirtilir.” diye buradaki cümlelerin maddenin tamamını kapsadığını düşünüyorum. Sayın Susam’ın da tereddütlerini izale edecek bir cümle bu. Ama bu yazım şekliyle siz bu sadece miras yoluyla devirleri mi kapsayacak?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Hayır, miras yoluyla devirlere ilişkin ayrı bir maddede düzenleme var, kapsamlı düzenleme var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O zaman, bu bütün devir ve intikal işlemleri yönetmelikle belirlenir, usul ve esasları. Öyle değil mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Miras yolu dışındaki... Yani miras yoluyla devre ilişkin ayrı düzenlemeler var kanun içerisinde.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Ne şekilde yapılacağı” lafı çok hoş değil. “Usul ve esasları” denilse çok daha güzel olur bu cümle yani “Ne şekilde yapılacağı.” Çünkü “Ne şekilde” dediğimizde sadece bürokratik şeyler mi, yoksa kim devralabilir, kim devralamaz, nasıl olur... Usul ve esaslarını bir yönetmelikle belirleyin. O zaman Sayın Susam’ın tereddütleri de burada izale olmuş olur.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Esasen usul ve esasların kastedildiği açık, bu da nitekim bununla ilgili yönetmeliğimizde var. Yönetmelikte bu usul ve esaslar da belirtilmiş durumda ama kanunun o kısmına o maddeyi değiştirmek yerine sadece burasının değiştirilmesiyle iktifa etme yolunu seçtik.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani burada şu anlaşılıyor: Burada dediğim gibi konuştuğlarımız tutanaklara geçiyor. Zaten devlet yönetiminde keyfilik olmaz Sayın Susam. Yani şuna verdim, şuna vermedim, böyle bir şey yok. Bir de bu bütün bu uygulamalar...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Devlet yönetiminde bugüne kadar keyfilik yoktur kuralı vardır ama olmuştur.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bütün bu uygulamalar idari yargıya tabidir, herkes hakkını idari yargıda da arayabilir. Yani şuna müsaade etti, buna müsaade etmedi... Böyle bir şey olacağını düşünmüyorum. Anlaşıyor ki yani bu tip konularda çok şey yapmak istemiyorum ama yani birileri sadece çantacılıktan para kazansın istenilmiyor. Yani hakikaten bu işi yapanlar yapsın, alsın versin. Birileri yani bu çantacıları bir kenara...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – MİGEM çantacıları ayıramaz mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ayırır elbette, niçin ayırmasın. Yani ben size başka bir şey söyleyeyim: Yani Başbakanlık genelge çıkarıp “Yetkileri ben aldım.” dediği gibi Bakan da her an bir genelge çıkarıp “Yetkileri ben aldım.” diyebilir bu konuda ama yani...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – O zaman devlette keyfilik olmaz mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani şimdi öyle de çözülür ama bunu böyle çözmeyi uygun görmüşler ki zannediyorum... Tamam, bunlar ciddi kontrol altında yapılacak şeyler. Buradan birileri farklı bir şekilde bir menfaat elde edemeyecek.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Tersini düşünün Sayın Kacır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Nedir o?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yani keyfilik olacağını düşünün.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Olabilir mi?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Olabilir yani.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Olur mu öyle şey yani? Hayır, devir, intikal işlemlerinin ne şekilde yapılacağı yani usul ve esasları belirlenmiş bir şeye nasıl keyfilik... Nasıl keyfilik olur, böyle bir şey olur mu? Her idari karar da bir yargı denetimine tabidir.

BAŞKAN – Sayın Susam...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayıştay da çalışmıyor artık.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu çok konuşuluyor arkadaşlar, bir de üzerinde hiç durmuyoruz, geçiyoruz yani ama yer ediyor, konuşuldukça yer ediyor. Şu Sayıştay meselesinde eskiden Sayıştayın denetlediği ve rapor verdiği hususların aynısı, bire bir, yüzde yüz yapılırken bizim getirdiğimiz yasayla ilave denetimler verildi Sayıştaya. Bu ilave denetimleri yapılabilmesi için de kamunun sisteminin ona göre kurulması, kurgulanması lazım. Bunda bir aksama oldu. Sayıştayda eskiden yapılan denetimlerden geriye düşülmedi. Eskiden yapılan denetim 100 ise biz 200 istedik, şu anda 150’ye, 170’e ulaşmışız.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Raporlar gelmiyor kaç senedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 33

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Gelmeyen rapor... Eskiden gelen raporlar değil, eskiden gelen raporlar geliyor, bizim yeni görev verdiğimiz raporlardan bir kısmı kamu sistemini ona uygun hâle getiremediği için gelmiyor. Eskiden 100 geliyordu, biz şimdi 200 getirir arkadaş dedik, gelen 170; böyle.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Hayır, gelen 25.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 25 değil, belki 125 dersin. 100 bir kere geliyor, eskiden gelenin aynısı geliyor, ilave istenileni kamu düzenini ona göre kuramadığı için... Yani diyor ki: “Şu tabloyu şu şekilde ver.” O da diyor ki: Ya ben sana o tabloyu o şekilde vereyim de, benim sistemim ona göre ayarlanmış değil, bilgisayar uzmanlarım çalışıyor, program uzmanlarım çalışıyor, bu onu o hâle getirdiğinde ben sana bunu verebilirim.” Sorun budur, başka bir şey değildir. Yani eskiden gelen rapor aynen geliyor, şimdi daha fazlası geliyor ama tam istediğimiz manada olabilmesi için bu gelişmenin sağlanması lazım yani uyumun temin edilmesi lazım. Bu konuda da kurumlar aralarında görüştüler, bu uyumu temin edecek çalışmayı yaptılar.

OSMAN AYDIN (Aydın) - Konumuza dönelim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Elbette konumuz bu değil ama damlaya damlaya iz yapıyor, Sayıştay deyince biz sustuğumuzda sanki bir kusurumuz varmış, sanki Sayıştay denetimini engellemişiz gibi algılanıyor; bu, yanlış oluyor.

BAŞKAN – Sevgili vekillerim...

OSMAN AYDIN (Aydın) - Konuşuldu, gerçekler ortaya çıktı, raporlar gelen geldi, gelmeyen gelmedi; onun için konumuza dönelim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sektör konuşmayacak mı?

BAŞKAN – Sayın Susam, şimdi konuşmalar yapılıyor, kim söz istiyorsa veriyorum. Sayın Susam oradan diyor, sektör bir şey demeyecek mi?

Sayın Susam, ben sektöre konuşmayın diye bir baskı mı yapıyorum Allah aşkına? Öyle demeyin. Yani biz ögle yemeğinde bile beraberdik, siz yoktunuz, yemekte beraberdik, yemekten sonra çay içtik. Yani ne yapacağımızı... Hatta bir bakandan randevu alalım... Osman Bey yanımdaydı. Şimdi sanki siz öyle deyince kayda şöyle geçiyor: Sektör susturuluyor gibi. Böyle bir şey var mı arkadaşlar? Kim ne isterse konuşturuyoruz.

Evet, şimdi ben sırayla devam edeyim ki işin suhuleti bakımından.

Evet Hocam, buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tasarının 3'üncü maddesi dünden bu yana konuştuğumuz birçok konunun çözüme kavuşturulmasını sağlayacak en önemli maddelerden birisi. Bugün sektör 2012/15 numaralı Başbakanlık Genelgesi'nin sonuçları olarak sıkıntı içerisindeyse bunu Başbakanlıktan alıp Bakanın onayına sunarak biraz hafifletmenin amaçlandığını burada görmekteyiz. Ancak bu daha da ciddi sorunların yaşanmasına yol açacaktır çünkü 2012/15 numaralı Genelge Başbakan genelgesi değildir, Başbakanlık yani kurumun genelgesidir. Burada her şey bir tarafa bırakılmış, kişiye bağlanmış. Bakan onayı demek tüm bu konudaki ruhsat devir, maden ruhsatları ve buluculuk hakkının bir kişinin onayıyla gerçekleşebileceği anlamını taşır. Hele hele bir de önerge geldi şimdi, devredilebilir değil, devredilir. Yani deniyor ki: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı sayın x kişisi -şahıs olarak kimseyi kastetmiyorum, bugün Sayın Taner Yıldız, yarın başka birisi olur- maden sektörünün patronudur, o onay verirse ruhsat devri yaparsınız; bu, bu anlama gelir. En azından bunun Bakanlık olarak düzeltilmesi, hiç olmazsa kişileri doğrudan hedef tahtası hâline getirmek yerine kuruma bir sorumluluk taşır. Bakanlık kimdir? Bakanlık maden ruhsatları ve buluculuk hakkının devriyle uğraşan Maden İşleri Genel Müdürlüğüdür yani kurumdur. Dolayısıyla burada Bakan onayı demek “Siz çok itiraz ettiniz maden sektörü, Başbakanlık genelgesinden madenle ilgili bölümü biz oradan aldık Bakana verdik.” Neyi çözdünüz? Değerli milletvekilleri, değerli Komisyon üyeleri; bu konuyu doğru tartışmamız, iyi tartışmamız gerekir. Onun için bu konu bu tasarının en önemli konularından birisidir, bu madde. Kesinlikle buraya bir kurum sorumluluğunu aktarmamız lazım. Kişiler bugün var yarın yok. Bakanlık dersiniz amenna, katılırım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne fark eder?

ALİM İŞİK (Kütahya) – Nasıl ne fark eder? O zaman hiç bu müsteşarlığa, genel müdürlüğe gerek yok Sayın Kacır, etmeyin böyle ya. Bir milletvekili olarak lütfen... Yani, bir kurumu bir kişiye bağlamayın. Ya, böyle bir şey olabilir mi bu?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kurum zaten bir kişiye bağlı.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Efendim, ben görüşümü özellikle altını çizerek bir kez daha vurguluyorum: Bakanın onayı demek, bu sektörü bir kişiye kul etmek demektir. Bakanlık makamıdır, kurumdur, orada sorumlu kimse müteselsilen herkes... Tabii ki Bakandan izinsiz, Bakanın onayı olmadan oradaki genel müdürlük bu onayı veremeyecektir. Ama karşınızda bir sorumlu kurum söz konusudur. Siz şimdi kurumu bir tarafa bırakıyorsunuz, binlerce çalışanı, yıllarını oraya vermiş, emeğini oraya harcamış olan yetişmiş insanları yok sayıyorsunuz, bir bakanın onayıyla bu devrin gerçekleşmesini

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 34

öngörüyorsunuz. Bunun kesinlikle değiştirilmesi lazım. Tabii ki devir işlemlerinde bugüne kadar yaşanmış sıkıntılar varsa o sıkıntıları netleştirecek düzenlemeye de ihtiyaç var. Bu devir parasını kim verecek? Hangi ücret üzerinden verecek? Onunla ilgili düzenlemelere ihtiyaç olduğunu düşünüyorum.

Sayın Kacır'ın "Kanun'un 5'inci maddesindeki dördüncü fıkrada yer alan devir ve intikal işlemlerinin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir. Zaten burada yönetmeliğe bağlamış." demesi durumu çözmez, bu ifade sadece dördüncü paragraftaki mirasçı hukukuyla ilgili bölümle ilgilidir. Bu tüm devirleri kapsamamaktadır. Aksi takdirde bu devir ve intikal işlemlerinin işte usul ve şekliyle ilgili madde ayrı bir fıkra hâline getirilmesi gerekirdi. Eğer böyle bir düşünce varsa bunun mutlaka ayrı bir fıkra olarak buraya eklenmesi lazım. O zaman tamamı için belki bunu kullanabiliriz. Şu hâliyle sadece dördüncü fıkradaki işlemlerle ilgili bir düzenlemedir bu. Yukarıdaki 2'nci fıkrada yer alan "Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı devredilebilir." fıkrasına bu düzenlemeyi yansıtamayız. Onun için ben kesinlikle bu konunun iyi tartışılması ve Komisyon üyelerinin ellerini vicdanlarına koyarak bugün içinde bulunduğumuz sıkıntıyı çözecek bir karar doğrultusunda oylarını kullanmasının çok önemli olduğunu ifade etmek istiyorum. Tabii ki herkes istediği gibi oyunu kullanır, istediği şekilde önerge de verebilir ama bu şekliyle tüm sektörün mağduriyeti bir Bakana yüklenemez veya tüm sektörün başarısı bakanın başarısı olarak addedilemez. Bakan yerine en azından kurumun burada yer almasının doğru bir yaklaşım olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Vekilim, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Önce Sayın Başkan, bir yanlış anlamayı düzelteyim, şahsınızla, demokratik yönetiminizle ilgili hiçbir şeyim yok, o müdahalemi de size bir müdahale şeklinde algıladıysanız kusura bakmayın, öyle bir şey değil.

BAŞKAN – Estağfurullah. Ben o zaman üzülüyorum biliyor musunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet, yetki alanınıza girmek istemem, öyle bir niyetim de yoktur, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Estağfurullah.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama ben sektöre şunu söylemek istedim, bunu bir daha söylemeyeceğim, bu konuşmamda da belirteceğim. Sektör dışarıda gelip bize söylediklerini lütfen burada konuşsun.

BAŞKAN – Aynen öyle, baş üstüne.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Konuşmuyorsanız da ömür boyu susun kardeşim. Anlatabiliyor muyum?

BAŞKAN – Sayın Vekilim, yerden göğe kadar haklısın.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Aynen. Yani biz burada kendi kanunumuzu çıkartmıyoruz kardeşim, ne Adalet ve Kalkınma Partililer ne Cumhuriyet Halk Partililer. Burada çıkardığımız kanun sektörün kanunu. Sektörü dinleyerek sektörün en iyi şekilde olması için bir kanun düzenlemesi yapmaya gayret ediyoruz. Burada böyle dışarıda konuşup da burada konuşmayacaksanız olmaz.

BAŞKAN – Dışarıda da konuşmasınlar o zaman.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet, dışarıda söylediğinizi burada samimiyetle söyleyin, biz de tartışalım, olabiliyorsa olsun, olmuyorsa eyvallah diyelim. Birincisi bu.

İkincisi, şimdi Sayın Kacır'ın ve Sayın Alim Hoca'nın konuşmalarında da söyledikleri gibi bir kere bu devir işinin usul ve kurallara bağlanması eski maddede sadece miras hukukuyla ilgili, ben ona katılıyorum. Yeni dönemle ilgili usul ve kuralla bağlanacaktır, yönetmelikle bir kuralla bağlanacaktır." şeyinin burada gelmesi lazım. Onun için önergemizde bunun yönetmelikte kurallara bağlanması talebimiz kesinlikle olmalıdır. İkincisi, bakan onayı olmamalıdır. Şimdi bizi diyorlar ki: "Bakan nasıl olsa bunlara bağlı değil mi?" Başbakan da sonuçta bunlara bağlı değil mi? Sektör bunun acısını çekmedi mi yönetmeliklerle? İşlemediğini görmedik mi? Göre göre tekrar Başbakan'dan alıp bakana getirip yetki vermenin, bizim yıllardır... Hani yüzde 4,5 düştü dedik bu sene madencilik sektöründeki ihracat faaliyetlerinin toplam rakamı. Niye düştü? Bundan dolayı, verilmedi ruhsatlar, zaman geçti. Hani keyfilik olmazdı, oldu işte. Biz sizinle, Sayın Müsteşarım, sizinle Enerji Bakanlığı'nda toplantı yapmadık mı? Sektörden gelen sıkıntılar noktasında ruhsatlar verilmiyor, ruhsatlarda yıllardır gecikme var, bunu yapın diye Sayın Bakanla beraber konuştuk, sonra Sayın Bakan gitti Başbakan'a bunları anlattı, sonra bir gün geldi bir günde kapılar açıldı, binlerce ruhsat verildi. Bunları yaşadık, şimdi bunlar yaşanmışken tekrar ruhsatı bakanın onayına vermenin bir anlamı var mı arkadaşlar? Sektör olarak da bundan rahatsızdır, sektörün tüm bileşenlerinin bu anlamıyla bu konuda ciddi bir rahatsızlığı var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 35

Bakın, 5'inci maddedeki o dediğim gibi madenler üzerindeki hakların devir ve tesliminde de aynı şekilde sadece bu devir olayını kasteden bir olay değildir, bunu açıkça yazmalıyız. Bu önerelerde de geçirmeliyiz. Evet, kurala bağlansın. İster bu bağlanan kurallar çerçevesinde yapılsın... Bakın size bir örnek vereyim. Bir ruhsat sahibi bir işletmesini devredecek şu veya bu nedenle. Yıllarca veya aylarca devredeceği kişiyle görüşmeler yapmış. Bu görüşme bir noktaya gelmiş. Ticari hayat konjonktürelidir, eğer siz bunu o konjonktürde devredemiyorsanız, diyelim ki bir konjonktür değişti bir ay sonra, o adamla yaptığınız bütün pazarlıklar biter, gider. Bakanlıkta bekledi üç ay, beş ay yani böyle bir şey olabilir mi? Yani ben biliyorum ki... Bakınız bir arkadaşım ortaklık yapacaktı, ciddi bir Avusturya firmasıyla, 10 milyar dolarlık bir iş birliği yapacaklardı. 17 ve 24 Aralıktan sonra o arkadaşım iş yapacak kişi kendisinin bu işlerden mağdur olacağını düşünerek uluslararası bir firma onunla iş yapmaktan vazgeçti. “Ben durdurdum.” dedi. Anlaşmanın son noktasına geldi, konjonktür böyle bir olay. Yani şimdi burada işi bu noktaya getirirseniz ticarete keyfiliklerin ve şeylerin önünü açarsınız. Ben yapacak, yapmayacak demiyorum ama ticaretin kuralı budur. Ticaret anında yapılabilirse, anlaşılırsa, kurallar... Devreden, alacak, bakacak, kuralları konmuş, bu kurallar varsa devir almayı kabul edecek, kurallar yoksa devir almayı şey yapmayacak. Bu anlamıyla Bakanlık noktasında bir yetki vermek bu işi zorlaştırmaktır, ruhsat sahiplerini zor duruma sokmaktan başka bir noktaya getirmez. Bakanlık onayını buradan çıkarmamız lazım. Kuralları konulmuş, istiyorsanız Bakanlığın bu konuda bir tasarrufunu MİGEM gibi bir kuruluşun bu kurallara bağlı kalmak... Orada da keyfilik olabilir ama buna rağmen bunu konuşmamız lazım. Bakanlık onayı tamamen bu işi geçmişteki yönetmelik gibi zora sokar diye düşünüyorum.

Bizim düşüncemiz bu noktada böyledir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, şunu sormak istiyorum ben de Sayın Müsteşara: Bakan onayı ihtiyacı, Bakana bu konuda yetki verilmesi ihtiyacı nereden çıktı? Daha önce “Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı devredilebilir.” diye bir maddemiz vardı yani bu ihtiyacı nereden duyuyorsunuz; bir.

İkincisi: Yani bu bakan onayı olduktan sonra artık bu konuya ilişkin devir evrakları Başbakanlığa gidip Başbakanlık onayından geçmeyecek mi?

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben burada sektörün maden ruhsatları devrinde ve buluculuk hakkı devrinde bakanın onayı acaba keyfilik mi getirir gibi tereddütlerinin olduğunu hissediyorum. Bu tereddütlerin aslında az önce söylediğim bu dördüncü fıkranın son cümlesi maddenin tamamına mı şamil diye sorduğumda o şekilde uyguladıklarını da söyledi ama sektörün bir rahatlatılması lazım. Burada ben şöyle bir teklifte bulunuyorum, isterseniz şifahi önerge olarak kabul edin ve lütfen değerlendirin. Şimdi, 5'inci maddenin (4) üncü fıkrasının son cümlesi olan “Devir ve intikal işlemlerinin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirtilir.” ibaresinin (5)'inci fıkra olarak düzenlenmesini arz ve teklif ediyorum. Yani bunu böyle yapmakla Alim Hoca'nın da kastettiği maddenin tümüne şamil olduğunu ortaya koymaktır.

BAŞKAN – Uygun mu arkadaşlar?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu cümleyi (5)'inci fıkra yapıyoruz arkadaşlar, tamam? Tamam, herkes katılıyor. Hükûmete sorun efendim.

ALİM İŞİK (Kütahya) – “Devir ve intikal işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.” şeklinde, bunu ayrı bir fıkra olarak düzenlersek bazı endişeleri hiç olmazsa gidermiş oluruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hemen altına (5)'inci fıkra olarak. Tamamına şamil.

BAŞKAN – Bir daha söylesin mi Ünal Bey?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yok, anladım Sayın Başkanım.

“Devir ve intikal işlemlerinin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirtilir.” cümlesinin ayrı bir fıkra olarak düzenlenmesi uygundur, katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı bu sözlü önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ALİM İŞİK (Kütahya) – “Usul ve esaslar” diye oraya... Cümleyi değiştirelim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yazılı bir hâle getirsek.

BAŞKAN – Bence yazılı olsun. Beyhan Hanım söylüyor.

KOMİSYON UZMANI – “Devir ve intikal işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bakan onaylayacak da usul esaslar belli yani onu o çerçevede...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 36

BAŞKAN – Bu önemli. Şartlar belli olursa sistem iyi gider. Uygun mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Katılıyoruz.

BAŞKAN - Hükûmetin kabul ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Şimdi, konuşmak isteyenler var.

Buyurun.

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BİRLİĞİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Bizim de arzumuz Bakan onayıyla devredilirken buna uygun yönetmeliğin, usul ve esaslarının yönetmelikle belirlenmesi tarzında idi, belli ölçüde karşılandı. Bize tekrar söz verdiğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Estağfurullah.

Buyurun.

TÜMMER BAŞKANI RAİF TÜRK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Biz TOBB Meclis Başkanlığı, TÜMMER, Ege Maden İhracatçıları Birliği, İç Anadolu Madenciler Derneği, Ege Madenciler Derneği ile birlikte dün ve bugün görüşlerimizi bilgilerinize sunmuştuk. O metinlerde de bu konudaki görüşümüz belirtilmişti. Bizim orada belirttiğimiz şeydi: Mevcut hâliyle ruhsat devirleri tüm vecibeler yerine getirildikten sonra maden siciline şerh edilmesiyle tamamlanıyordu. 6309 sayılı Yasa'dan itibaren uygulanagelen bu yöntemde hiçbir sorun yaşanmamıştır. İki şirketin uzun süren görüşmeler ve incelemelerde bulunup emek ve para sarf ettikten sonra anlaşıkaları devir konusunun bakan onayına tabi olması ticari hayatın gerçekleriyle bağdaşmamaktadır. Ayrıca bunun bürokrasiyi de artıracığı düşüncesindeyiz.

Teşekkür ederim. Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Sektöre bilgi vereyim. Aşağıda konuştuğumuz, Osman Vekilimizin ve Galip Bey'in yanında konuştuğumuz ve siz değerli temsilcilerle birlikte konuştuğumuz konuyla ilgili. Şimdi, bana dönüş yaptılar. Sayın Başbakan Yardımcımız toplantıdaymış. Toplantıdan çıkınca bize telefon edecekler, ona göre ben sizleri göndereceğim, Galip Bey'le birlikte, tamam, uğraşıyoruz.

Buyurun.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Dünkü madencilik sektörünün görüşlerini beyan eden arkadaşların hemen hemen tamamı görüşlerini açıklamışlar ve bakan onayına karşı olduklarını açıklıkla ifade etmişlerdi. Yani madencilik camiasının görüşleri hemen hemen tamamen bakan onayının bu kanunda bulunmasını uygun görmemekte. Niçin uygun görülüyor? Bazı soru işaretleri var insanların kafasında. Siz ruhsatınızı bir şekilde birilerine devretmek üzere anlaşma yapıyorsunuz, karşılıklı görüşmeler yapıyorsunuz, anlaşmalar yapıyorsunuz, belki sizden daha iyi imkânlarla, daha büyük imkânlarla o işe girecek, o işi yapacak şirketle, firmayla anlaşıyorsunuz. Bu zamanda, bu devrin en kısa zamanda devredilmesi, devir işleminin yapılması lazım. Hemen hemen bütün devirlerde, devredilmek istenen sahalarda böyle bir karşılıklı anlaşma var. Acaba bakan onayı getirildiği zaman bütün devredilmek istenen sahalarda hiçbir tane istisna olmadan tamamı devredilecek mi? Tamamı devredilecekse şayet bakan onayı ayrı bir bürokrasi gibi geliyor yani birileri “Ben bu devir işlemini onaylamıyorum, beğenmiyorum.” diyecekse şayet yetki verilen o günün bakanı kimse, o zaman uygulamada insanlar arasında veya şirketler arasında farklılıklar meydana gelecek. Bir güvensizlik...

BAŞKAN - Sayın Başkanım, Bakanımız yok ama, bilmiyorum Hükûmet kanadı da bir açıklama yapacak ama, şöyle söyleyeyim: Bence o makam da noter gibi her geleni de onaylamak zorunda değil, yani öyle düşünüyorum.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Tabii, zaten problem buradan çıkıyor. Tamamı onaylanmayacaksa hangilerinin onaylanacağını belli kurallara konulması gerekir.

BAŞKAN – Kistasları belli olmalı.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Evet. Şimdiye kadar, Maden İşleri Genel Müdürlüğü yetkilileri burada, Maden Kanunu uygulaması maddelerinin belki en hızlı yürüyen, en problemsiz yürüyen maddesi bu maddedir. Devirde problem yaşanmıyor ve insanlar devir işlemini mümkün olduğu kadar kısa süre içerisinde yapıyorlar. Uygulamada nasıl bir problem var ki... Yani böyle bir ihtiyaç yokken neden olduğu, neden buraya yazıldığı da anlaşılabilmiş değildir.

BAŞKAN – Güzel bir soru. Bunu cevabını isteyeceğiz.

Şimdi Sayın Ünal Bey.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Soru sormak istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 37

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sayın Müsteşarım, şu andaki devir işlemlerinde aldım, verdim tamam mı, yoksa sizin bir imzanızdan geçiyor mu? Nereden geçiyor?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Sayın vekilim, Sayın Başkanım; şu anda devir işlemleri Bakan tarafından yetki verilmiş, onay yapmasına yetki verilmiş Maden İşleri Genel Müdürü tarafından onaylanıyor. Ama tabii ki Maden İşleri Genel Müdürü Bakan tarafından yetkilendirilmiş kişiler.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Tamam. Şimdi ben şurasını anlamıyorum: Yani siz sektördeki arkadaşlarımız devir yapacaklar, gittiler, konuştular, ettiler, pazarlık ettiler falan, sonunda da gittiler neticede imzayı Maden İşleri Genel Müdürü Bakan adına atıyor. Oradan da dönebilir. Niye oradan dönebilir çekinmiyorsun da illa bakan olunca “Eyvah dönecek.” Bakanın onayını istemiyorsunuz, bunu anlamıyorum ki.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Onu da kaldıralım, Maden İşleri Genel Müdürlüğünü de kaldıralım. Şu an yok zaten Maden İşleri Genel Müdürü, onu da kaldıralım.

BAŞKAN – Sayın Susam, söz istediğiniz için teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Neyi kaldıralım? Okulları kapatırsak güzel yönetiriz Millî Eğitimi demiş ya. Öyle şey olur mu ya?

Şimdi arkadaşlar, netice itibarıyla, bakın, az önce sektörün bir tereddüdü vardı, acaba keyfilik mi olacak? Kanunun 5’inci maddesinin (4)üncü fıkrasında yazılı olmasına rağmen, tamamını kapsamasına rağmen, bugüne kadar uygulamanın da öyle olmasına rağmen bu usul ve esasların belirleneceği ve bu usul ve esaslar çerçevesinde bunun yapılacağı yeniden bir teyit edilmiş oldu, vardı da zaten teyit edilmiş oldu. Yani bu kadar tereddüdü ben anlayamıyorum, “Aman bakanın önüne gitmesin.”

BAŞKAN – İşte bir korku geldi sektöre.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - O korkunun izale olması için, âdeta minareyi düzeltmek için şey yaptık yani buradaki “Devir ve intikal işlemlerinin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.” hususuna daha bir açıklık getirdik, daha bir netleştirdik. “Usul ve esaslar” diye de arkadaşlarımız, Hükûmet de buna katıldı. “Usul ve esasları” hâlinde bunun yapılacağı da hükme bağlandı. Burada tereddüt bu kadar olmaması lazım. Yani hükûmet vatan haini mi ya, işler yürümesin diye mi uğraşacak bu bakan yani ben onu anlamıyorum.

BAŞKAN – Yani yüzde 4,5 sektörün düştüğünü söyledi Sayın Susam. Yani bu sektörün büyümesi, gelişmesi ülkemiz için gerekli.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - O farklı bir şey ama yani bir genelgenin...

BAŞKAN – Yok yok, yani Bakanlığın bu işe engelleyici bir faktör olarak görev yapması mümkün değil.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bir genelgenin maksadını aşar hususta uygulanmasından kaynaklanan bir husus bu.

BAŞKAN – Buyurun Mustafa Bey.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ - Bu bir ekonomik faaliyettir. Ekonomik faaliyetlerde insanlar tamamen böyle hür, özgür iradeleriyle anlaşma yapmak isterler ve yaparlar, buna sınırlama getirmek veya buna böyle sınırlama gelecek gibi endişeye sevk etmek pek doğru bir tavır değil, bir davranış değil. Şimdi, karşılıklı anlaşmamızı biz zamanında bakan tarafından onaylatıramazsak sözleşmelerimiz...

BAŞKAN - Şimdi Müsteşarımızdan bu konuda bir bilgi alacağız, olur mu? Önce bir dinleyelim, ona göre korku yaşayalım.

Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Bir kere bu salt bir ekonomik olay değildir, onu açıklığa kavuşturmak gerekiyor. Bu, kamu tarafından verilen bir ruhsatın el değiştirmesi işlemidir. Tek taraflı kamu tarafından verilen...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Madeni çıkarırsın, satarsın, bu ekonomik bir faaliyettir.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Tabii. Yani iki gerçek ya da tüzelkişinin kendi arasındaki gayrimenkul alışverişinden farklı bir şeydir.

BAŞKAN - Yani bu bir araba satışı değil.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Onun dışında Sayın Başkanım, bakanın emir ve talimatları doğrultusunda görev yapmakta olan ve bakan onayıyla bu yetkileri kullanan Maden İşleri Genel Müdürü bu yetkiyi kullanırken işler çok iyi gidiyor da, bu yetki bakan tarafından, bizzat kendisi tarafından kullanılınca farklı mı kullanılıyor? Yani bu yanlış anlaşılmayı Sayın Bakanımız burada olmadığı için ben düzeltme ihtiyacı hissediyorum. Böyle bir şeyin söz konusu olması mümkün değil. Biz bu yetkiyi, Sayın Bakanımız kanunla verilmiş bu yetkisini petrol ruhsatlarının devrinde de kullanıyor ve burada da şu ana kadar herhangi bir hak zayiine, hak kaybına yol açacak işlem

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 38

teessüs etmemiştir. Burada sadece ve sadece çok açık bir şekilde ifade etmeye çalıştığım gibi netleştirmeye çalışıyoruz. Kanuna yazarak bunun adını koymaya çalışıyoruz. Bunu yazmasak da şu anda bakan onayıyla işleme konulan yönetmelikte bu düzenlemeyi Maden İşleri Genel Müdürlüğüne verildiği gibi bakan bizzat kendi uhdesinde de pekâlâ tutabilir. Ama buraya yazmakla sektörün bu konuda karşılaşılabileceği muhtemel belirsizliklerin de önüne geçmeyi amaçlıyoruz. Yani nitekim 2012'den beri genelgeyle yaşanan sıkıntılar dün akşamdan beri defalarca tekrar edildi. Yani bunların da telafisi yönünde olumlu bir düzenleme olarak sektör tarafından da karşılanacağını ümit ediyorduk ama maalesef bunu müşahade edemedik.

BAŞKAN – Buyurun.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ - Sayın Başkanım, bizim tarafımızdan anlaşılamayan husus, kanun maddesi veya kanun değişikliği yapılırken bir ihtiyaca binaen yapılması çok uygun olur. Böyle bir ihtiyaç, biraz evvel söyledim, Enerji Bakanlığının Maden İşleri Genel Müdürlüğünde belki en iyi yürüyen maddeyi bu şekilde bir değişiklik yapıyor. En problemsiz, en verimli çalışan maddenin böyle bir değişikliğin neden ihtiyaç duyulduğunu biz anlayamıyoruz. Buradaki soru işareti, arkadaşlarımızın arasındaki kafalarda meydana gelen soru işareti bundan. Uygulamada aksaklık mı var? Ne gibi aksaklıklar var ki böyle bir kanuna ihtiyaç duyulmuş? Öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Dün akşamdan beri iştittğimiz şikâyetlerin hepsini unutmamız gerekiyor. “En iyi yürüdü.” denilen şey en fazla şikâyet işitilen konu olmuştur. Yani genelgeden kaynaklı problemleri herkes mütemadiyen tekrar etti yani neyin en iyi yürüdüğünü söylüyor sektör, onu anlamakta zorlanıyorum açıkçası.

BAŞKAN - Sayın Vekilim, Mustafa Öztürk, buyurun.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Ünal Bey'in aslında açılımı çok hoş bir açılım oldu yani kriterlerin, esas ve usullerin belirlenmesi çok güzel bir şey fakat sanki sektör bu madenleri işletirken veya ruhsatları alırken devir üzerine şu anda mantığını kuruyor, hâlbuki bunları nasıl çalıştıracağı üzerine zaten siz düşünüyorsunuz ve o yüzden de sürelerle ilgili, ruhsat süreleriyle ilgili şeyleriniz var yani bu kaygılar yani bakanın -Sayın Müsteşar da açıkladı- yetkisini bir genel müdürlüğe devretmesi, zaten devrediyor yani şey değil. Burada bir sıkıntı yok ve bu açılım da çok güzel bir açılım oldu bence yani esas ve usullerin belirlenmesi yani sizin kaygılarınız varsa o kişisel şeylerden uzaklaşması anlamında bunu işletmeyip daha büyümeyi düşünmek devirden ziyade... Ama burada devredilirken de doğal olarak Sayın Müsteşarımız bunun bir ticari ikili yani bir mülk devri gibi olmadığını söyledi, ben buna girmiyorum ama burada devralacak insanların da hem teknik hem de bu işi yapabilecek yeterlilikte olması da önemli bir hadise. Yani bunun da değerlendirilmesi lazım. Bunu kim değerlendirecek? Bakanlık değerlendiriyor işte. Yani çok kaygı duyulacak bir şey yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi Sayın, Başkanım, şahsınızda salondaki herkesi saygıyla selamlıyorum. Aslında eş zamanlı olarak üyesi olduğum Sağlık, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun gündeminde de iş kazaları, işçi sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili bir tasarı var, onun alt komisyonunda Sayın Çelebi'yle birlikte görev yapıyoruz üç gündür ve çok da yoğun orası, o yüzden burayı takip edemiyoruz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Biz de yoğunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biliyorum, onun farkındayım.

BAŞKAN - Özgür Bey, inanın ekip hiç kalkmıyor yani siz dün eve gittiğinizde bu ekip gece ona kadar çalıştı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğru. Söylemeye çalıştığım şu: Bizim Komisyonumuzun gözüyle bu Komisyonun değerli üyelerine onların birikimlerine saygı duyarak katkı sağlamamız beklenir. Ben bu Komisyonla ilk kez ilaçta patent uygulaması tartışılırken tanıştım, daha önce hiç aklıma gelmezdi Enerji Komisyonunu takip etmek sanayi boyutuyla. Bir tehlikeye dikkat çektim o zaman. Bu Komisyonda, iktidarıyla muhalefetiyle burada farklı bir hava vardı ve dediler ki: “Bunu alt komisyona alalım, siz de oraya katkı sağlayın.” Zatîalinizin başkanlığında Mecliste katılmış olduğum alt komisyon çalışmalarının en verimlisini yaptık iktidarıyla muhalefetiyle.

BAŞKAN – Bunu lütfen basında da zikrederseniz çok mutlu olacağım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aslında o konuda basının olduğu bir yerde zikrediyorum.

BAŞKAN – Özgür'cüğüm televizyona konuşan bir kardeşimizsin, o sırada de ki: Hakikaten Mecliste bazı komisyonlar farklı çalışıyor. İçinden ne geliyorsa onu söyle.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam.

Şimdi aslında bu konuda şahsım adına bunu ifade edeceğim yer ilaçta patentin Meclis gündemine geldiğinde orada yapacağımız konuşmaydı. Ama hâlihazırda o faydalı çalışma hazır, pişmek üzere, fırına verilecek ama o hâliyle duruyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 39

BAŞKAN – Yok, ona da uğraşıyoruz, onu da getireceğiz inşallah.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, hakikaten ben bu Komisyonu orada tanıdım ve çok iyi bir çalışma yapıldı. İlk anda bürokrasi şöyle bilgi veriyordu: Nedir bu Patent Kanunu? Bir Vestel’den Samsung, Arçelik’ten Sony yaratma ideali derken yüzde 85’i yerli ilacı bitirecek olan birtakım sıkıntıları hep beraber fark ettik ve önlemlerini aldık.

BAŞKAN – Ama sizin de orada çok güzel katkılarınız oldu, ben de teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben de çok teşekkür ederim Başkanım.

Aslında bu, iktidarı yerine getirirken muhalefeti, sivil toplumu ve tüm tarafları nasıl bir kulakla dinlerse ve nasıl bir adım atarsa ona karşılık muhalefetin de yapıcı olarak yaklaşabileceğinin bir göstergesi. Herhâlde, bugün, şimdi birazdan değineceğim, bu kalitede bir yasama faaliyeti yürütmeyoruz bu dönemde. Buradan umuyorum herkes eksiklikleri konusunda ders alır. Yani bizim muhalefet olarak en çok eleştirdiğimiz hususlar bunlar. Mesela diğer salonda bu konudaki eksikliği dile getirdim ama burada, ilaça patent uygulamasından hareketle bunu ifade edeyim.

Şimdi, buraya geldim, madde üzerinde değil geneli üzerinde bir şeyler söyleyeceğim. Çok önemseydiğim bir şey vardı, diğer komisyonda söyledim. Şimdi, Sayın Başkanı burada. Şimdi, iktidar partisi neyle övünüyor? “Yüzde 47 oy aldım.” diyor, inanılmaz bir meşruiyetten bahsediyor ve neredeyse ülkede rejim değişikliğini gündeme getirecek kadar inanılmaz meselelerde millî irade diyor. Şimdi bir millî irade yüzde 47’yle bu kadar oluyorsa ben size yüzde 100’lük bir millî iradeden bahsedeceğim. Dört partinin uzlaşmayla kurduğu Soma Komisyonu millî irade diyecekseniz yüzde 100’ü temsil eder. Muhalefet şerhiyle ilgili kısımla ilgili o Komisyonunda burada, aşağıda önergelerimiz olacak. Muhalefet şerhimize kimse katılmak veya onaylamak, onun üzerinden yol almak mecburiyetinde değil. Ama Meclisin bütün komisyonları Soma Komisyonu gibi... Dünyanın en büyük iş kazalarından, Türkiye’nin şüphesiz çok yakın zamandaki en çok acı veren iş kazasının üzerine mutabakatla kurulmuş bir komisyon. Bu komisyonun bir raporu var. Bu raporun muhalefet şerhi kısmı muhalefet şerhlerini yazan partileri bağlar ama üzerinde ortaklaştığımız ana gövde dört partinin bu Meclisin kaynaklarını, kendi zamanlarını ve bu devletin parasını harcayarak ortaya çıkardığı bir şey.

BAŞKAN – En başta da emeğinizi koydunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok teşekkür ederiz.

Şimdi, bizim diğer görüştüğümüz yerde bu eleştiriye dile getirdik, onlar bir çalışmaya başladılar ama diğer bakanlığın yetkilileri döndüler bana dediler ki: “Maden Komisyonu Soma Komisyonu raporunun kapağını bile açmamış, öyle anlaşıyor, hiçbir şey yapmamış.” Ben geldim, bir baktım, Hükûmet, bu maden tasarısını sevk ederken Soma Komisyonu raporunu hakikaten okumamış. Şimdi, Sayın Başkanı burada, hatta ben Başkandan da beklerim ve hakkaniyetle yapacağına da inanıyorum, Komisyonumuzun önerileri var, bir partinin önerisi değil, tüm Meclisin önerisi. Çok majör şeylerden bir tanesini söyleyeyim, diyoruz ki: Kömür kanunu çıkartılmadan bütün madenlere kömür muamelesi yaparsanız bu işlerin içinden çıkamazsınız, hep böyle tepki yasaları yaparız. Soma kanunu, Soma’da yaşanan faciadan sonra bir tepki yasası olarak ortaya çıkmış, reaktif bir yasaydı. Maalesef öyle yapıldığı için... Biz bu salonda, Plan ve Bütçe Komisyonunda üç ay on beş gün -birkaç kısa ara dışında- bir bir takip ettik, bir sürü şey söyledik ama eksikliklerini söyledik. Maden alanında yaşanan mağduriyetler, kazalar, sorunlar çözülsün diye başlandı, bunun dışında her şeye çözüm oldu. Mesela tüp bebekten üçüncü kez denenirken alınacak katılım payını orada düzenledik ama işçi sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili ya da sektörün sorunlarıyla ilgili bir şey yapamadık. Şimdi buradan farkısını bekleriz.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) - Özgür Bey, dün geneli üzerindeki konuşmamda ileriki aşamalarda ayrı bir kömür kanununun çalışmasının yapılması noktasındaki düşüncelerimi ben ifade ettim mesela.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama şunu da söyleyeyim: Yani ben iyi niyetinize inanıyorum da muhalefet partisinin komisyonda yaptığı konuşmalar iktidarın anlık denetimine tabi değil yani...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Dile getirme.” dedin de getiriliyor yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, şunu söylüyoruz canım: Siz dile getirmiş olabilirsiniz. Ona bakarsanız bunun bir patenti varsa, bu işin patenti Sayın Başkana aittir. Biz komisyona başlarken “Arkadaşlar, yıllardır söylerim bir kömür kanununa ihtiyacımız var.” dedi. Ben bunu yüksünmeden söylüyorum ama ben başka bir şey anlatmaya çalışıyorum. Soma Komisyon Raporu’nu okursanız –çok majör örnek olsun diye söyledim- “Kömür kanunu lazım.” diyoruz ve siz diğer madenlere kömür muamelesi yaparsanız kendi kendine yanan, havalandırması azsa da yanan, çoksa da yanan, kızışan, işte bir sürü sıkıntısı olan şeye, bütün madenlere aynı şeyi uygularsanız bir yerde doğru bir iş yaparken hani züccaciyeci dükkânındaki fil gibi burnunuz bir tarafı devirirken kuyruğunuz başka tarafı devirir. O yüzden de bir özel kömür kanunu çıkmadan bu iş doğru değil.

Madencilik bakanlığı kurulması gerektiğini savunuyoruz mesela. Çok majöründen gidiyorum. Böyle çok sayıda üzerinde ortaklaştığımız önerge var. Soma faciası yaşandığında biz şunu gördük: Aslında sorunları tespit etme konusunda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 40

geçen dönemki kurulan komisyon da fena değilmiş, Cumhurbaşkanının görevlendirdiği Devlet Denetleme Kurulu da bir sürü şey yazmış. Sıkıntı, iktidar partisinin bu raporları alıp bu raporlardaki tavsiyelere uygun yasama çalışmasına girmemiş olmasından.

Şimdi, bugün görüyoruz ki Soma Komisyonunun Raporu burada da dikkate alınmamış. Benim önerim, benim talebim, böylesine bir Komisyondan talebim, Soma Komisyon Raporu’nu -ben Başkanın takip etmesini de, şu anda burada bulunuyor olmasını da öneriyorum- Başkanın kendi de mesleği olduğu için yönlendirmeleriyle, muhalefetin, iktidarın katkılarıyla hep birlikte hazırladığımız o briket gibi raporu -biz ona tuğla gibi de bir muhalefet şerhi yazdık, ayrı konu ama- o raporu mutlaka dikkate almalısınız, almazsanız...

Bu yasaya neden ihtiyaç doğdu biliyor musunuz? Bu da Ermenek’ten sonra bizim oradaki yasaya ve buradaki bu yasaya, Ermenek’ten sonra bir tepki yasasına daha ihtiyaç var, bir reaksiyon daha göstermek lazım. İki, yazın kaliteli yasama yapmadığımız için -torba yasa mantığında- o yasanın yan etkilerini ortadan kaldırmaya ihtiyaç var. Mesela bunlardan bir tanesi de sektörün uğradığı maliyet artışlarına sebebiyet verdi Soma Kanunu dediğimiz kanun. Onunla ilgili bir önerisi vardı iktidarın, muhalefet tarafından eleştirildi ama mesela iktidar da orada 4+4’deki gibi eleştiriliyorsa geri çekim yapmadı. 4+4’ü nasıl geçirdiniz, her istediğiniz kanunu nasıl geçiriyorsunuz? Onu geçirmeyip eleştirdikten sonra hemen çektiniz.

BAŞKAN – Kolay olmuyor ama, muhalefetin istemediği kolay geçmiyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özür dilerim.

Şunu anlatmaya çalışıyorum Sayın Başkanım: Dediler ki sonra: “Ya, biz maliyet artışlarıyla ilgili tedbir alacaktık, muhalefet karşı çıkınca geri çektik.” Oysa orada alınan tedbir sadece TKİ’nin redevansçılarına, hatta redevans anlaşması gereği zaten bir sonraki dönem ödenebilecek olan, yeni fiyatlandırılacak olan şeye fiyat farkı ödemesiydi, hesabı muğlakta, yalan yanlış bir sürü şey vardı, onu eleştirdi Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerimiz. O geri çekildi. Sonradan Bakan diyor ki: “Biz yapacaktık, işte muhalefet izin vermedi.”

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Öyle oldu, öyle!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama istediği her şeyi geçirdiği hâlde.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hataydı, onun geri çekilmesi hataydı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, değil, doğrusunu yaparsanız ancak çözersiniz.

BAŞKAN – Ünal Bey, söz istediğiniz için teşekkür ediyorum!

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bir kelime için de söz istenmez ki...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özür dilerim.

Şunu söyleyeyim: Şimdi, bir düzenleme yapıyorsunuz, yine bir düzenleme yapıyorsunuz, yine devletin redevansçılarıyla ilgili. Oysa redevans anlaşmalarındaki maliyet kalemlerinden en önemlisi ve en çok güncelleneni işçilikle ilgilidir. Redevans anlaşmalarının veya hizmet alım anlaşmalarının genelinin içinde olan bir madde gereği zaten “Başvuru maliyetim arttı.” deyip vereceği fiyatı, alım garantili fiyatı revize etme imkânları da vardır. Yine de yapabilirsiniz, doğru yazılırsa uygundur ama sorun bu değil ki. Bakan bunu ne için söylemişti? Zonguldak’ta işsiz kalanlar için. Ne o gün iktidarın önerisi ne bugün buradaki öneri Zonguldak’ta maliyet artışı bahane gösterilerek işten çıkarılan işçinin sorununu çözmiyor, çözmiyor, çözüyor olsa “çözüyor” diyelim. Birisi çıksın “çözüyor” desin. O yüzden diyorum ki size...

BAŞKAN – Mustafa Bey çözecek.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İnşallah.

Şimdi, o yüzden diyorum ki bu işlere daha bütünleşik bakmak lazım. Ha, bu kanunların ilgili komisyonda görülmesini alkışlıyorum, Plan ve Bütçeye yollanmamış olmasını, bizimkinin, kendi komisyonumuzu... Eş zamanlı görüşülmeleri bir eksiklik çünkü hepimiz her iki tarafa da katkı verebilmeliydik veya sektör temsilcileri orayı da takip etmeliydi, katkı sağlamalıydı.

BAŞKAN – Özgür’cüğüm, bak, şunu bilmiyorsun, hem de bir nefes al, şunu arz edeyim sana.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bitiriyorum zaten.

BAŞKAN – Dün ben Mahmut Tanal Bey’i Komisyona davet ettim. Bana dediler ki: “Mahmut Bey’i Komisyona davet edebilir misin?” “Tabii ederim.” dedim. “Sayın Tanal, maden görüşeceğiz, müsaitseniz buyurun.” dedim. “Şimdi işim var, sonra bir ara gelirim.” dedi.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam.

Yani Mahmut Tanal’la, ama Başkan, benim dediğim başka bir şey.

BAŞKAN – Şunu demek istiyorum...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani “Ben Mahmut Tanal’ı bile göze almışım.” diyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 41

BAŞKAN - Herkesi dinlemeye hazırız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Anladım. Şimdi siz nezaketinizden...

Ben şunun farkındayım: Sayın Başkan nezaketinden dolayı salonda bulunan birinin ismini, benim adımla doğrudan vermeyip Mahmut Tanal'dan bahsediyor.

BAŞKAN – Estağfurullah.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mahmut Tanal'a da beni örnek verebilirler. Ben, baştaki o çok nazik uyarınızı da anladım. "Burada iyi gidiyoruz, burayı karıştırma." diyorsunuz.

BAŞKAN – Estağfurullah.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu anladım da.

BAŞKAN – Ama güzel bir renk verdiniz. Teşekkür ediyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Şimdi söylemeye çalıştığım şu: "Çalışma ve Sosyal Güvenliğin bu Komisyona, bu Komisyonun bizlerin katkısına, bu iki kanunun birbiriyle konuşmasına ihtiyaç var.

BAŞKAN – Doğru.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Maden Kanunu ile Çalışma ve Sosyal Güvenlikte görüşülen İş Güvenliği Kanunu ki maalesef ülkenin gündemi üzerinden gidiyor. Öyle bir kanun yapıyoruz ki sanki Türkiye'de bir tek madenler ve birazcık da inşaat varmış gibi. Oysa bambaşka şey var yani iş güvenliği... Ama bu iki komisyonun ve bu iki tasarinın birbiriyle konuşabiliyor olması lazım. Verilen aralara kadar tesadüfen tabii denk gelmesi önemli bir sıkıntı.

Son iki tane mesele söyleyerek müsaadenizi isteyeceğim. Bir daha da gelip herhangi bir maddede konuşabileceğimi düşünmüyorum.

BAŞKAN – Lütfen...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Seni her zaman bekliyoruz Özgür'cüğüm.

BAŞKAN – Bir dakika...

Sayın Susam, lütfen...

Her zaman bekliyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Son olarak şunu söyleyeyim... Sondan bir önce... Orada da burada da, bir türlü gündeme gelmiyor, önemli iki tane mağduriyet var. Bunlardan bir tanesi Bakanın sözünün de olduğu Uyar Madencilik ki biz Soma'da yaz boyu "Uyar" dedik, Ermenek'te Uyar'ın diğer madeni patladı. Soma'da 800'e yakın işçinin kıdem tazminatını ödemedi, iki gözü görmeyen, iki ayağı kopmuş, dinamit kazasında hak edilmiş tazminatlarını ödemedi kaçtılar. Bakanların o süreçte sözü var, altlarında bütün o madencilerin imzası var, "Bakanlar bize bu sözü verdi." diye. Uyar Madencilik'in mağduriyetini Sayın Taner Yıldız gidereceğim dedi. Bir Aydın gezisinde yanına çağırılmış, Söke'de madeni varmış, "Gelmedi ağabey, ne yapayım?" dedi çıktı işin içinden, "Gelseydi çözecektim." dedi.

Yol kolay. Diyebiliriz ki: "Bu tür alacaklar İşsizlik Sigorta Fonu'ndan veya şuradan, hazineден ödenir, kamu alacağı gibi tahsil yoluna gidilir." Bu yığılğı göstersek 800 ailedeki yangını söndüreceğiz.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, bunu bir not alabilir miyiz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yirminci kez yapıyor Sayın Müsteşar bu eylemi. Bir gün de çözüm üretsinler.

Şimdi, "Soma AŞ'de ortaya çıkan işsizlik çözülecek." diye bir söz verildi. O konuda ciddi bir mağduriyet var. Kıdem tazminatları hâlâ daha ödenmedi. O konuda aslında hiçbir engel yok. Şimdi şirket diyormuş ki: "20 taksitte ödeyeceğim." Kanuna da aykırı bir şekilde, 20 seri çeke falan ikna etmeye çalışıyor. Oysaki kıdem tazminatını öderseniz, adamın mal varlığının üzerinde tedbir var, devletin de parası falan bir yere kaçmaz. Ama işçiler çok mağdur kışın ortasında. Lütfen buna bir katkı sağlayın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tamam da fabrika batıyor, orada da kıdem tazminatı sorunu var, orada da ölenler... Orada ne yapacaksınız?

BAŞKAN – Özgür'cüğüm...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Polemiğe girmeyeyim ama...

BAŞKAN – Sağ ol. Girmeyelim...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 301 işçinin şehit olduğu...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani kamu yönetiminde keyflik olmaz ki...

BAŞKAN – Özgür'cüğün, inan, Osman Bey, Kemal Bey, Sayın Susam, Allah sizi inandırсын, gerçekten bire bir madde madde, virgül virgül takip ediyorlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 42

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, orada bir sıkıntı yok ya, olur mu? Zaten ondan eminim. Bir sıkıntı yok, ben kendi...

BAŞKAN – Onu bil, ekip sağlam yani.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Onun dışında, Soma’da yaşanan bir dramın çözülmesi için de önemli görüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet, evet.

Hayır, bir de şöyle yani: Plan ve Bütçeciler bunu anlamadı da Enerji Tabii Kaynaklar Komisyonunun değerli üyeleri bu feryadı duyarsa, Sayın Müsteşara Sayın Bakan bir talimat verirse, Sayın Mazıcıoğlu bu feryadı duyarsa, siz bu Soma’daki acıyı dindirirseniz, e, böyle bir şeyin peşinden gitmek bir milletvekilinin görevi değil mi?

BAŞKAN – İyi olur, iyi olur, tabii. Allah razı olsun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu söylüyorum.

Son söz...

BAŞKAN – Son söz...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Müsteşarın söylediği bir şeyi söyleyeyim. O, tabii, Hükûmeti temsil ediyor, Sayın Bakanı temsil ediyor burada, bir reaksiyon gösterdi.

BAŞKAN – Ne olur olumsuz bir laf varsa söyleme Özgür’üğü.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şu konuda reaksiyon gösterdi. Dedi ki: “Ya, Sayın Bakan sanki hep kötü şeyler yapacaktı gibi Bakan onayına bir şey oluyor. Ben bundan rahatsız oldum.” dedi, haklı ama bundan rahatsız olsak biz oluruz. Çok çok daha dört ay yapacakları bakanlığı sonra bizim değerli arkadaşlarımızdan biri üstlenecek. Biz böyle bir yasayı destekliyorsak bundan esas rahatsız olacak olan haziran sonrası gidendir, başka kim olabilir?

BAŞKAN – Özgür’üğü, seçimden sonra mı diyorsunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz üzülmiyorsak siz takmayın kafanıza.

BAŞKAN – Seçimden sonra mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Değerli katkılarınız için teşekkür ediyorum ve sözü Alim Hocaya veriyorum.

ALİM İŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Müsteşarım, biraz önce Sayın Özgür Özel’in de ifade ettiği gibi, haklı olarak burada bulunmadığı için Sayın Bakan adına “Genel müdür böyle bir yetkiyi alırsa problem yok, neden bakan onayı olursa problem var, sektör buna niye itiraz ediyor?” şeklindeki sözüne karşılık da Sayın Mustafa Öztürk arkadaşımızın “Bakan, Genel Müdüre yetkisini devredebilir, devreder, dolayısıyla problem olmaz.” şeklindeki yorumunun kesinlikle bu şekildeki bir düzenlemede çözüme yol açmayacağını ifade ediyorum. Eğer biz buraya “Bakan onayıyla devredilir.” der isek o zaman bakan bu yetkisini genel müdüre devreder. Ha, “Bakanlık onayıyla devredebilir.” dersek genel müdüre, ilgili arkadaş, istediğine verir. Onun için bu ikisini bir ayırırım.

Sayın Müsteşarın sözüne ise... Tabii ki Bakanı korumak, onun adına o savunmayı yapmak durumdadır, saygı duyuyorum. Bakana kötülük ediyoruz Sayın Müsteşarım. Bir kişinin yükünü artırılıyorsunuz. “Bakanlık” deyin, buna siz yetkili olun, genel müdür yetkili olsun, daire başkanı yetkili olsun, yükü paylaşsın ama “Bakan” dersiniz işte o zaman bu bakana kötülük etmiş olursunuz. Ben, özellikle bu “Bakan” ibaresinin buradan ya çıkartılmasını ya “Bakanlık” olarak değiştirilmesini ya da... Hayır, onu da belirleyelim, “genel müdürlük” olsun dersiniz ona da katılacağımı ifade etmek istiyorum.

Cümlelerin altını çizerek söylediğimi ifade etmek isterim çünkü bakan kalır ise bakana siz kötülük etmiş olursunuz, biz etmeyiz.

Teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Kâtip Mustafa Öztürk geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Şimdi, Soma Komisyonu Başkanımız ve Maden Yüksek Mühendisimiz Ali Rıza Bey’e sözü veriyorum.

Buyurun Başkanım.

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Komisyonumuzun değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum. Değerli misafirlere de saygılarımı sunuyorum.

Özgür arkadaşımız ile biz Soma Komisyonunda birlikte çalıştık. Hakikaten uyum içerisinde çalıştık iktidarı muhalefetiyle. Onun da söylediği gibi, 4 partinin onayıyla, bütün partilerimizin desteğiyle de sorunsuz bir şekilde, kaza nasıl meydana geldi, bir daha gelmemesi için neler yapılabilir, bunlar için çok önemli tespitlerimiz oldu. Elbette ki siyasi bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 43

kurum, siyasetin gereği muhalefet şerhi de olacak, farklı görüşler de olacak. Onları da raporumuza mümkün olduğu kadar yansıttık.

Tabii, kendisi de söyledi, mesleğim gereği, yurt dışında da okuduğum için, meslekten de geldiğimden, ben, kömürü her zaman normal madencilikten ayırmışımıdır yani bir normal madencilik, yer altında bir krom üretiyorsanız, yer altında bir demir üretiyorsanız...

Müsaade ederseniz, geneli üzerinde bir konuşup bir ön bilgi vermek istiyorum Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Başkanım, siz de buyurun. Biz geneli bitirdik ama...

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Özgür gibi ben de özgür olmak istiyorum kısa bir süre.

BAŞKAN – Yani Soma Komisyonu gerçekten güzel çalışma yaptı Sayın Başkanım yani biz de sizin makul bir sürede bilgilerinizden, tespitlerinizden istifade edelim.

Buyurun.

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, hakikaten, madencilik kömürdür bana göre yani diğer madencilikler tünel açma işidir, hafriyattır çünkü bir yer altında demir üretseniz, krom üretseniz, bakır üretseniz tahkimata hiç gerek bile duymazsınız, gayet sağlam kayaçlar içerisinde galeri sürersiniz, oda açarsınız, üretim yaparsınız ama iş kömüre geldiği zaman kömür bataklıkta oluşur. Bataklıkta meydana geldiği için zemini kildir, tavan taşı yumuşaktır, kalın damarlar oluşur, geniş rezervler oluşur. Dolayısıyla siz bir kömür çıkartınca yer altından çok büyük bir kütleyi alıp çıkartıyorsunuz ve arkasının da göçmesini bekliyorsunuz yani uzun ayak veya oda-topuk yöntemi vesaire. Dolayısıyla bu kömür için apayrı bir kanun çıkması lazım.

Ben Sayın Başbakanımızı ziyaret ettiğimizde de, en son yaptığı açıklamada “Kömürle ilgili bir özel düzenleme yapacağız.” diye bir açıklaması oldu. Ben o gün yurt dışına gitmiştim NATO toplantısı nedeniyle, oradan takip ettiğim kadarıyla. Kömüre özgü bir yasa çıkartmamız gerekiyor. Kömür metan üretir ama yer altındaki demir madeni metan üretmez. Kömür, hava akımı nedeniyle karbonmonoksit, karbondioksit, hidrojen sülfür üretir ama hiçbir metal madende bu tür riskler yoktur, göçük riski minimize edilmiştir.

Kazalara baktığınız zaman kazaların en büyük şeyi 301’le Soma’dır, kömürdür, 382’yle 1992’de Kozlu’dur, grizu patlamasıdır ve yüzde 90 da grizu patlamasıdır. Yani dolayısıyla bizim burada -ben Sayın Müsteşarımla da, Müsteşar Yardımcımla da zaman zaman tartışıyorum bunu- bizim mutlaka ve mutlaka bu kanunun bir yerine metan drenajını koymamız lazım, metan drenajını kömürlü ocaklar için zorunlu hâle getirmemiz lazım ve kömür üreticilerini de bu konuda teşvik etmemiz lazım çünkü maliyetli bir iş. Metanı drene etmezsek, Allah göstermesin, Kozlu’da ve başka bir yerde yakın gelecekte yeniden benzer kazalarla yüz yüze gelebiliriz. Çünkü “kömür” dediğiniz zaman ağırlıklı olarak -Türkiye’de iki tane, biri gaz Soma, diğeri de su olmak üzere Ermenek’te kaza yaşadık- tamamen grizu patlamalarıdır. Grizu patlamalarını minimize etmenin yolu, mevcut kömürdeki metanı drenaj edeceksiniz. Ama ortaya şöyle bir sorun çıkıyor: Elde ettiğiniz metanı drene ettiğiniz zaman da işe Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun doğal gaz üretimiyle ilgili ruhsatları devreye çıkıyor çünkü orada metan üretiyorsunuz, onu ya sisteme vermeniz lazım ya yakmanız lazım. Dolayısıyla bunun bir şekilde sisteme entegre edilmesi lazım çünkü Maden İşleri Genel Müdürlüğü ve Enerji Bakanlığı, madene iki açıdan bakıyor, birincisi ruhsat, diğeri proje. İş sağlığı, güvenliği açısından Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bakıyor. Burada Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına da üretim zorlamasıyla ilgili bir madde koydurmuşlar, orada bana göre o yanlış, o Bakanlığın işi değil, projeden sorumlu olduğu için proje kapsamında ele alınması gereken Enerji Bakanlığının işidir o.

Burada kazaların birinci derecede önlenbilmesinin ana şartı mükemmel bir projeden geçer. Burada da yetkilenmiş kuruluşlar olarak da buraya koymuşlar ama ben bunu hakikaten kendi madenciliğimiz, Maden Kanunu açısından da devrim niteliğinde bir yaklaşım olarak görüyorum ama bunun altının iyi doldurulması lazım. CRİSCO’yla veyahut da Birleşmiş Milletler sınıflandırma sistemiyle bunun altının iyi tanımlanması lazım. Kimler yapacak, nasıl yapacak, yönetmeliğe mi bağlanacak, belki kanun mu yapılacak? Bunun içerisinde metanın drenajının mutlaka ve mutlaka zorunlu hâle getirilmesi lazım. Bunun içerisinde ahşap tahkimattan vazgeçilmeli, yeni projelerde asla ahşap tahkimata müsaade edilmemeli. Ahşap tahkimatı olanlara da belli bir süre içerisinde, teşvikle, destekle artık tamamen TH bağına veyahut da beton tahkimat gibi tahkimatlara geçilmesinde fayda var. Aksi takdirde madenciliğimiz... Yeryüzünde modern bir şehirde yaşıyoruz ama madenciliğimiz yer altında, köstebek yuvasında yaşıyoruz, gecekonduda yaşıyoruz. Yer üstünde New Jersey’deyiz, yer altında Afganistan’ın Kabil’indeyiz. Bunu iyi bilmemiz lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Madde üzerinde herhâlde başka görüş yok.

Önergeler var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 44

Ben, gerçekten çok değerli bilgileri için Başkanımıza teşekkür ederim. Daha önce de kendisinin bazı bilgilerinden istifa etmiştik. İnşallah sektörümüz ve Bakanlığımız bunları değerlendirecek.

Önergeleri okutuyoruz:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi
ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan ve 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasını değiştiren "Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 3 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederim.

“Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı, yönetmelikte belirlenecek esaslar dikkate alınarak Genel Müdürlük onayıyla devredilebilir. Devir yapılmadan önce ruhsatların devir edildiği tarihteki ruhsat taban bedeli tutarında devir bedeli devredenden alınır. Devir işlemi maden siciline işlenerek tamamlanmış olur.”

Alim Işık
Kütahya

BAŞKAN – Gerekçe mi, söz mü?

ALİM İŞİK (Kütahya) – Yok, söz...

BAŞKAN – Buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Daha önce de ifade ettiğim gibi, burada söz konusu maden ruhsatları ve buluculuk hakkı devrinin yönetmelikte belirlenecek esaslar dikkate alınarak yapılması, bu devir işleminin de bakan onayıyla değil, genel müdürlük makamıyla, dolayısıyla kurum tarafından gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Ayrıca devir yapılmadan önce ruhsatların devir edildiği tarihteki taban bedeli üzerinden devredenden bedelinin alınması hükme bağlanmıştır. Devir işlemi maden siciline işlenerek tamamlanmış olur ifadesiyle de bu iş başıyla, sonuyla bir düzene sokulmaktadır. Bu şekildeki bir düzenlemenin sektörü daha çok rahatlatacağını düşünüyorum.

Takdir Komisyon üyelerinindir. Önerge bu amaçla verilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önerge...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Var, konuşmak isteyen var Başkanım.

BAŞKAN – Var mı başka?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Tabii, tabii, hepimizin konuşma isteği var.

BAŞKAN – Pardon...

Sizin de önergeleriniz var ama...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Olsun.

BAŞKAN – Buyurun Osman Bey.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu kapsamda bizim de bir önergemiz var. Hakikaten bu “Bakan oluru” şeklindeki, “Bakan onayı” şeklindeki ifadenin yarından sonra siyasi olarak da kullanılabileceği endişesiyle bu önerge verildi. Hem bir usule bağlamak hem de bu tür keyfi uygulamalardan uzaklaştırmak için, bu önergeyle, ne şartlarla devir işlemlerinin yapılacağını açık ve net bir şekilde ilkelere bağlamak ve bunun da kurum vasıtasıyla yapılmasını sağlamak ve bugüne kadar hakikaten sektörün de belirttiği gibi, sorunsuz olan bir alandaki yürüyen işlerde sorun yaşamadığımız, yaşanmayan bir alanla ilgili yeni sorunlar yaratacak ifadedden kaçınmamızın zorunlu olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Kemal Bey, buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, ben, Sayın Müsteşara iki soru sormuştum. Bir tanesi, bu maden ruhsatları ve buluculuk hakkı devredilebilir hâlihazırdaki maddedeki yani burada hangi ihtiyaçla bakan onayı arıyoruz? Yani gerçekten Alim Hocanın da söylediği çok doğru, “Bakan onayı” dendiği zaman yani bakanın mutlaka kendisinin bu tasarrufu kullanması gerekecek yani başka birine devretmesi söz konusu olamayacak.

Bir diğer konu, bu bakan onayından sonra yani bir de Başbakanlık onayına tekrar gidecek mi bu konu? Ona da sizden yanıt alamadım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 45

Yani gerçekten 2 değerli Soma Komisyonu üyesi de son derece değerli katkılarda bulundular. Başında bizim de söylediğimiz gibi, burada bu iki Komisyon, iş güvenliğiyle ilgili Komisyon ile bu Komisyon birbiriyle paralel ama birbiriyle koordineli çalışabilmeliydi. Onu da yani bu kanunu bu kadar hızla getirip sonuçlandırma isteğini ayrıca anlayamadık. Onu bir kere daha ifade etmek istiyorum. Ama bu “Bakan onayı” konusu yani “Sektörün de genel olarak talebi var, sorun da yok.” deniliyor.

Yani, ben, şunun da altını çizmek istiyorum: Biraz önce siz Sayın Bakana ilişkin olarak böyle bir hassasiyet gösterdiniz Sayın Müsteşarım yani bizim konuşmalarımız kesinlikle böyle şahıslarla ilgili değildir, bu değerlendirmeler. Bugün işte değişiklikler oluyor, altı ay sonra yeni bir hükûmet gelecek yani muhtemelen Bakan da değişebilir yani önemli olan sistemi yerleştirmemiz, sektöre en iyi katkıyı verecek altyapıyı oluşturmamız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Müsteşarım, Sayın Vekilimin son eklemeleriyle birlikte açıklama yapacak mısınız?

Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii, Başbakanlık genelgesi, genelge. Mevzuatta kanunla yapılan bir düzenleme, kanun, genelgenin üzerinde olacağı için kanun hükmü geçerli olacaktır. O konu yeterince açık sanırım. Ruhsatlar Bakanlık tarafından, ruhsatlar kamu idaresi, kamu tarafından veriliyor. Kamu da bunu Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı olarak tanımlamış. Ruhsatı veren idare, kamu adına Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı şu anki hâliyle. Bu yetkinin, bu hakkın kullanılması Bakanlık uhdesinde çeşitli kademeler için düzenlenebilir, pekâlâ düzenlenebilir. Bunun da nasıl düzenleneceği mevzuatta belirtilir. Şu anda bu yetki Bakanın onayladığı, Bakanlık tarafından çıkartılan yönetmelikle MİGEM’e verilmiş durumda.

Şimdiki düzenlemeyle de Bakan bu yetkiyi kendi kullanmak istiyor. İleriki bir zamanda Bakanımız değiştiğinde veyahut da mevcut Bakanımız bu yetkiyi müsteşara ya da müsteşar yardımcısı vasıtasıyla ya da MİGEM Genel Müdürü, merkez teşkilatı genel müdürü vasıtasıyla pekâlâ kullanabilir. Bu çok genel bir düzenleme. Buna ilişkin düzenlemeler başka mevzuatta da kamunun ihdas ettiği bu tür ruhsat, imtiyaz tarzı, izin tarzı işlemlerde bu tür düzenlemeler çok yaygın düzenleme yani ilk kez Maden Kanunu’yla getirilen bir düzenleme değil. Nitekim örnek verdim ben, Petrol Kanunu’nda bu onayı Bakan veriyor, doğrudan Bakan imzasıyla petrol ruhsatları veriliyor. Burada da hem paralellik sağlamak hem buna bir düzen getirmek maksadıyla yapılmış bir düzenleme ama dediğim gibi, genelge genelgedir, burada kanun olacağı için bu kanun hükmü genelgenin üzerindedir tabii ki.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - O zaman yani benim daha önce söylediğim bir konu vardı zaten yani bu doğru, haklıym o konuda. Yani bu genelgeyi bu kanunda yani koyacağımız ek bir maddeyle genelgeyi şey hâle düşürebiliriz demek ki.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Özür diliyorum efendim.

Sayın Vekilim, şöyle: Genelge sadece maden ruhsatlarının devrini kapsamıyor tabii, genelgede birçok başka husus var ama burada maden ruhsatlarıyla ilgili net bir kural getiriliyor, bakan onayıyla devredileceğine ilişkin. Genelgede başka düzenlemeler de var tabii.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Tabii, özür dilerim, karşılıklı konuşma gibi oluyor ama yine hazineyle ilgili, işte malların mülklerin devri konusuyla ilgili taraf bizi ilgilendirmiyor, sektörümüzle ilgili taraf bizi ilgilendiriyor, maden sektörüyle ilgili yani bunların da işte en son mercinin bakanlık olacağı yönünde bir ek madde koymamızla bu işi çözebiliriz diye anlaşıyor.

BAŞKAN – Kemal Ağabey, önerge üzerinde görüşüyoruz zaten.

Ben Hükûmete soruyorum: Kütahya Milletvekilimiz Alim Işık Beyin...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Benim söz hakkım var.

BAŞKAN – Önerge üzerinde buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Alim Işık’ın önergesi üzerinde konuşuyorum.

Şimdi, burada konuştuğumuz ne? Maden Ruhsatları ve Buluculuk Hakkı Yönetmeliği’nin devir noktasındaki onay olayı. Az önce sektör de şunu söyledi: Bu bir ticari faaliyet. Biz bir adama buluculuk hakkı ve ruhsat vermişiz. Demişiz ki: “Sen bu konuda gerekli çalışmaları yerine getirdin, ruhsat sahibisin.” O da ruhsatını devredecek. Bu devretme noktasında bakan onayı bu ticari olayın neresinde arkadaşlar, neden gerek duyuluyor?

Bu şuradan gerek duyuluyor: Siz Başbakanlık genelgesini şimdi burada kanun maddesi hâline getiriyorsunuz. Aynen böyle. Genelgeyi kanun maddesi hâline getirip bu işte ticari bir olaya siyasi bir müdahaleyi getiriyorsunuz. Olmaz, böyle bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 46

işleyişi ticari hukukun içine koyamazsınız, koyduğunuz zaman bu sektörde keyfilikleri, müdahale etmeyi ve ticaretin ruhuna aykırı davranmayı getirirsiniz. Lütfen bu konuda bu adımdan geri durmanız lazım.

Çok güzel bir öneri hazırlanmış; sektör de katılıyor, diğer bileşenleri de katılıyor. Yönetmelikle belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde devir yapılmadan önce bedelleri o bedel üzerinden maden siciline de şerhi yapılarak bu işin tamamlanması isteniyor. Bu noktada diyelim ki yeni alacak kişiyle bir problem -madenler devletin malıdır- bu devirde bir problem varsa zaten sizin sürecinizden geçiyor, orada müdahale edebilirsiniz ama böyle, bir bakanın onayı dediğiniz zaman bu noktada ciddi sıkıntılar olur. Bakın şu an Sayın Cumhurbaşkanımız, daha önce Başbakanı, bir gün çıktı dedi ki: “Ne istediniz de vermedim, ne istediniz de vermedim.” Şimdi arkadaş “Ne istedin de vermedim” deyince.... Hani diyorsunuz ya “Devlette keyfilik olmaz, şeylik olmaz.” Bütün bu lafları... Kafanızda bir mütalaanızı yapıyorum ben biraz daha dikkatli söz söyleyerek. Demek ki siyaset istediğini verebilme mekanizmalarından bir tanesidir. Siyaset tercih yapan mekanizmadır, siyaset bu tercihlerini bugün için değil geçmişte de her zaman yapmıştır ama siz burada madencinin ruhsat devrinde siyasetçiye tercih noktasını bıraktığınız ve onun onayına getirdiğiniz zaman bu iş tümüyle ticari olay olmaktan çıkar, birilerinin iki dudağının arasından çıkacak bir onay mekanizması hâline getirirsiniz. Bu yasanın en önemli noktalarından bir tanesi bu maddedir. Lütfen bu maddeyi bu noktaya getirmeyelim. Madencilik siyaset alanının dışında bir ihtisas alanı, bu ülkenin millî bir meselesi hâlinde götürecektir ve madencilik sektöründeki insanların yeteneklerine, çalışmalarına, buluşlarına, geldikleri düzeye saygı göstererek devir noktasında da onların en temel haklarını koruyacak bir yasal düzenlemeye imkân sağlayalım. Onun için, Alim Işık'ın verdiği önerge bizim için ve tüm Komisyon için geçerlidir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Ünal Bey.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; biz maden ruhsatlarının ve buluculuk hakkının devir işlemlerini maden sektörünün ticari faaliyeti olarak görürsek yanlış görürüz. Bu faaliyet ticari faaliyet değildir, bu faaliyet istisnai faaliyettir. Aksi takdirde ticari faaliyet dediğiniz zaman “Alayım bir ruhsat devredeyim, üzerinden para kazanayım, alayım bir ruhsat devredeyim üzerinden para...” Ticari faaliyet buysa bu bizim istemediğimiz bir şey.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Niye ruhsat veriyorsunuz o zaman?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu istisnadır, bu istisnai hâldir yani devir işlemi ticari, rutin bir faaliyet değil istisnai bir faaliyettir. Eğer bugün bu rutin bir faaliyet hâline gelmiş diyorsanız bunu bizim istisnai faaliyet hâline getirecek tedbirleri almamız lazım, ki bu kanun maddesinin de bu hususun da bunun için getirildiğini düşünüyorum çünkü burada “Efendim günün cari fiyatlarından devretsin...” Yani devretme işlemini ticari faaliyet olmaktan çıkartmak ve bunun biraz daha işletmek için yap ne yapıyorsan yap, işlet, yani bul işlet, “Yok ben ruhsat alayım onu birine devredeyim, üstünden para kazanayım.” Devlet de diyor ki: Dur kardeşim...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Kaç tane ruhsat devredildiğini sormadınız mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Siz sorarsınız bilemiyorum, o sizin sorunuz, sorarsınız cevap alırsınız yani sizin sorunuz için bir engel yok Sayın Susam.

Şimdi onun için arkadaşlar, bakın burada en başından da söyledim bakan bey isterse der ki: “Sayın Genel Müdür, benim bilgim dışında olmayacak, benim onayım olmadan zaten vermeyeceksin.” O da bir yoldur. Ama az önce Sayın Müsteşarımın söylediği açıklamaları göz ardı etmeyin. Demek ki bir problem çözülmek isteniyor. Bu problem çözülmesinin yolu da böyle görülmüş. “Efendim, burada keyfilik olur mu?” Arkadaşlar keyfilik olmaması için az önce konuştuk, usul belirlenecek, esas belirlenecek. Sadece mirasla ilgili değil hepsiyle ilgili olacak. Bir önerge verdik kabul edildi, bakanlık katıldı. Burada bir sorun kalmadı aslında yani aynı şeyi bu kadar çok niye konuşuyoruz anlamıyorum. Biraz sonra zannediyorum Sayın Susam'ın bir önergesi var, aynı mahiyette bir önerge, bir o kadar da onda mı konuşacağız. Ya bir şeyi bir konuştuk mu bitirelim, tamam, maksat hâsıl olmuştur. Herkes görüşünü söylemiştir. Söylenmeyen bir söz kalmamıştır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim sayın vekilim.

Arkadaşlar, aslında kaygılarıyla, hassasiyetleriyle konu anlaşıldı yani bakıldığı zaman. Ama son olarak 2 arkadaşımıza yine kısa söz vereyim ve bu şeyi oylayalım.

Buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Sayın Müsteşarımıza teşekkür ediyorum, bu önergedeki ana fikri özetledi. “Sayın Bakan bu yetkiyi kendisi kullanmak istiyor.” dedi, aynen yazdım. Dolayısıyla bu bir siyasi tercih, bunun sevabı da, günahı da her şeyi buna oy veren milletvekilleri olarak bizi de etkileyecektir. Bu şekilde bu maddenin düzenlenmesinin asıl sebebinin Sayın Müsteşarın bilerek söylediğini düşünmüyorum ama samimiyetle dile getirdi “Bakan bu yetkiyi kendisi kullanmak istiyor.” hepimiz duyduk.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 47

Sebeptir, bu şekilde kesinlikle bu sektörü darbeleyecek bir uygulama yaparız. Ben bakana hedef tahtası hâline oturarak bu kadar haksızlığın yapılmasına bu Komisyonun müsaade etmemesi gerektiğini düşünüyorum. Bundan sonraki tüm oklar Sayın Bakanın şahsına gidecektir. Her devirde verdiği veya vermediği onayda Sayın Bakan sorgulanacaktır. Bunu da sizin takdirlerinize sunuyorum. Bakanlık bu ülkenin kurumudur.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Sevgili Hocam, Sayın Bakan bugün var –hepimiz için öyle- yarın yok.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Efendim fark etmiyor. Bundan sonraki bakan da aynı yani şahısla ilgili değil bu iş.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Öyle olmasını uygun görüyor demektir, yoksa ben buradayım, bundan sonra da burada olacağım gibi bir şey yok.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Kacır, ben düşüncemi ifade etmekle mükellefim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Hepimiz bugün varız yarın yokuz.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bugün A şahısdır sayın bakan, yarın B şahsı olacaktır ama kim olursa olsun bu sektördeki her sorundan, olumsuzluktan doğrudan o kişiyi muhatap kılarız. Geliniz, bunu bakanlığın ilgili kurumu olan Genel Müdürlüğe dönüştürelim. Bakan burada zaten Genel Müdüre bu yetkiyi vermeden “Nasıl sen bu işi benim haberim olmadan verdin?” diye soracaktır. Elbette ki bu bakan... Ama bakan onayı dediğiniz zaman kusura bakmayın yani biz de herhâlde okuduğumuzu anlayacak kadar iyi kötü tahsil yaptık. Bu bakan onayını Genel Müdüre devredemezsiniz. Yönetmelikte de bakan bu yetkisini Genel Müdüre, müsteşara devreder yazamazsınız, kanunu bakan olarak çıkarıyorsunuz. Dolayısıyla, şahsa bağlamayalım, kuruma bağlayalım. Ben altını özellikle çizmek için söyledim, niyet bellidir siyasi amaçla bu madde konmuştur, özet olarak bunun altını çizerek size söylüyorum. Bunun da vebali size aittir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim sayın vekilim.

Son olarak önerge üzerinde Kemal Bey buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Değerli komisyon üyesi arkadaşlarım, Sayın Müsteşarım; tartışıkça hakikaten yeni konular ortaya çıkıyor. Bakın yine Sayın Müsteşarın söylediği konu, biraz önce “Sayın Bakan bunu istiyor.” dediği konu önemli. Bir sorunun cevabını nasıl verebiliriz? Yani...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Öyle demedim sayın vekilim, o laf ağzımdan çıkmadı, yani tutanaklara bakabiliriz, ben öyle bir şey demedim. “Bu durumu netleştirmek için yapılmak istenen bir düzenlemedir.” dedim, bakan yetkiyi kullanmak istiyor diye şahsı ilzam edecek bir ifade kullanmadım.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Ben şunu sormak istiyorum değerli arkadaşlar, yani hep arkadaşlarımız söyledi iki firma anlaştı bir devir yapma noktasına geldiler ve dosya gitti bakanın önüne, bir ay bekledi, üç ay bekledi, altı ay bekledi -Mehmet Ali Bey söz etti işte, konjonktür dedi- bir yıl bekledi yani bunun peki bedeli ne olacak? Yani bakanın iki dudağının arasına bırakıyor olmamız yani bu yatırım atıl...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Genel Müdürün masasında bekleyince ne oluyor?

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Genel müdürün masasında beklemiyor işte sektör.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Beklerse ne olur? Aynı şey olacak yani.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – “Şu an bu konuda bir sıkıntı yok.” diyor sektör, niye değiştiriyorsunuz?

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Yani bunun yaptırımı ne olacak arkadaşlar yani, bunun cevabını vermemiz gerekiyor.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sen ticaret adamısın, sektör diyor ki bu madde işleyişinde...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Bakanla beraber daha iyisini sunuyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, önerge üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Kütahya Milletvekilimiz Alim Işık Bey’in verdiği önergeye Hükûmet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 3. Maddesinin değişik fıkrasının aşağıdaki biçimde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 48

“Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı yönetmelikle belirlenecek olan esaslar çerçevesinde devredilebilir. Devir yapılmadan önce arama ve işletme ruhsatlarının devredildiği tarihteki ruhsat taban bedeli tutarında devir bedeli alınır. Durum maden siciline şerh edilir. Devir muamelesinin maden siciline şerh edilmesiyle tamam olur.

Mehmet Ali Susam
İzmir

Osman Aydın
Aydın

Kemal Değirmendereli

Edirne

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen?

Osman Bey buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu önergeyle devir olayına biraz daha netlik getirmek istiyoruz. Devir bedeliyle ilgili tutarın da ruhsat taban bedeli miktarında olmasını özellikle istiyoruz.

Şimdi, bu neden? Şimdi önümüzdeki maddelerin hepsinde gelecek. Madencinin üzerine yüklenen cezaların hepsi artırılıyor bu yasayla beraber. Şimdi zaten ilk gün yaptığımız konuşmalar çerçevesi içinde bir Soma faciasından sonra çıkartmış olduğumuz torba yasayla sektörün üzerine biraz yük yüklediğimiz takdirde sonucunu hep beraber yaşadık, binlerce işçimiz sokağa döküldü, yüzlerce ocağımız kapandı. Şimdi bu maddelerle eğer ki bu bedellere daha artırıcı temeli hâkim kılsak bu sektöre büyük bir zarar vermiş oluruz, hakikaten zarar vermiş oluruz. Sektörün kârlılık oranını çok yüksek zannediyoruz, çok yüksek bir kâr marjıyla çalıştığını düşünüyoruz ama gerçek maalesef öyle değil. Bu Maliye Bakanlığının kayıtlarında da ortada yani sektörler bazında baktığımız zaman kârlılık oranlarını gördüğümüzde hakikaten de sektörün kârlılık oranının çok yüksek olmadığını görüyoruz o açıdan bu bedellerin özellikle daha makul, mantıklı bir seviyeye indirilmesinin uygun olacağını düşünüyoruz. O nedenle bu önergeyi verdik.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz sayın vekilim.

Şimdi sırasıyla söz veriyorum.

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi, verdiğimiz önerge az önce de Sayın Alim Işık'ın önergesine benzer bir önerge ama asıl temel mantığı olarak şunu söylemek istiyorum: Bu kanun özellikle hazırlanırken madencilik sektörünün geliştirilmesi, ülkemizdeki maden kaynaklarının daha da ileri noktaya taşınması, sektöre giren insan sayısının artırılarak madencilik sektöründe katma değeri yüksek ürünler üretilmesi konusunda teşvik edici bir madde koymak yerine, daha çok sektörü disipline edici, sektörü denetim altına alıcı, giderek sektörde siyasi iradenin denetimini egemen kılan bir kanun mantığı içerisinde hazırlanmış ve az önce Osman Aydın'ın da söylediği gibi madenciden ne kadar daha çok kaynak aktarabilirim mantığı bu yasanın içerisinde birçok maddede görülmüştür. Hem cezada hem ruhsatlarda hem ruhsatlara verilecek izinde hepsinde temel mantık budur. Aslında Türkiye madencilik sektöründe daha farklı şeyleri konuşmalı. Az önce konuşan arkadaşlarımızın da dediği gibi işçi sağlığını konuşmalı, devletin bu konudaki denetim yetkisinin artırılmasını konuşmalı, sektörün sorunlarını çözme konusunda sektörün taleplerini dinlemeli. Bunları dinlemeden biz burada geliyoruz her türlü yetkinin devrine dahi, ticaretlerine dahi bakanın onayını getiren bir noktaya geliyoruz. Böyle bir nokta doğru bir nokta değildir. Bizim burada yapmamız gereken iş sektörün önünü açacak faaliyetlere müsaade edebilecek düzenlemeler koymaktır. Bizim değişiklik önergelerindeki temel mantığımız budur. Sektöre müdahale etmeyin, önünü açın, sektörün bu noktada gelişmesini yapın, size devlet olarak sektörü denetleme yetkisini her türlü şekilde verebilecek desteği ve yasal düzenlemede katkıyı koyalım ama sektör bir noktaya gelmiştir artık. Bu sektörün ileri gitmesi konusunda bu müdahaleler siyasi müdahaleler noktasındadır. Bunlara müsaade edilmemelidir. Bu anlamıyla bugün burada bu 3'üncü maddede ruhsatların devri ve buluculuk hakkının devri konusunda bakanlık yetkisi verdiğinizde girişimcinin önünü kesersiniz. Belirli kimselerin de kendilerinin önünün açıldığını, siyasi iktidara yakınlığıyla veya siyasi iktidarla ilişkilerle bu işi götürebileceği noktasında bir anlayışı, özgürce madencilik sektöründe ticaret yapılmasını değil bir kısım insanın bu sektörde kendisini daha avantajlı konuma gelebileceğinin anlayışını koyarsınız. Bunun için ısrarla bu maddede konuşuyoruz, bu madde önemli bir bakış açısidir. Bu konuda Sayın Alim Işık'ın dediği gibi sokmayın bakanı bu işin içine, girmesin. Bugün Tayyar Bey var, yarın başkası gelecek, Özgür'ün dediği gibi inşallah 2015 Haziranından sonra yeni bir hükümet, yeni bir iktidar, yeni bir bakan olacak. Bu konuda bizim bakanlarla, hükümetlerle ilgili değil sektörün gelişmesi açısından ticari temayüller ve Madencilik Yasası'nın gelişmesine katkı koyacak bir genel çerçeve çizme ihtiyacında olmalıyız. Bu noktada ben bizim verdiğimiz önergenin sektörün de katıldığı... Bakın hem madencilerin hem maden mühendislerinin hem jeoloji mühendislerinin katıldığı, sektörün tüm bileşenleri... Bakın bu insanların çoğunlukla çıkarları ortak noktada değildir kişisel baktığınızda, ama genel baktığınızda sektör geliyorsa jeoloji mühendisinin de işine gelir, maden mühendisinin de işine gelir, sektörde çalışan maden girişimcisinin, arayıcısının, projesi üzerinde çalışanın da işine gelir. Bu anlamıyla bu sektörü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 49

geliştirecek ortak önerge budur. Bu önergenin bileşenleri bunu istiyorsa biz niye siyasiler olarak “Hayır kardeşim, sizin dedikleriniz olmayacak da bizim dediğimiz olacak, burada bakan karar verecek.” Diyoruz? Biz bunu yapmak durumunda değiliz. Sektörün istediği bu noktada kesinlikle bizim önergemiz doğrultusundadır. Bu önerge doğrultusunda arkadaşlarımızın destek vermesini istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Ünal Bey buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Aynı şeyleri tekrar tekrar görüşüyoruz. Aslında bu önerge bir önceki önergeden farklı değil aynı, bire bir aynı ama farklı bazı ifadeler var. Ne onlar? “Yönetmelikle belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde” diye bir ibare var. Az önce zaten kabul ettik, buraya o eklenmiyor, usul ve esaslar çerçevesinde olacak. Başka ne var? “Durum madem siciline şerh edilir.” Zaten meri kanunun 5’inci maddesinin ilgili yerinde bu husus var. Devir muamelesinin maden siciline şerh edilmesiyle tamam olur. Maddede o da var. Burada sadece ne yok? Sadece şu yok: Bakana vermeyin yetkiyi, bir de parayı tabandan tutun. Bunların hepsini konuştuk, bir saattir, iki saattir, akşamdan beri konuşuyoruz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Konuşuyoruz da dinlemiyorsunuz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Komisyonun iradesi bu konuda zaten belli olmuştur az önce yani Sayın Hocamın önergesinden farklı bir tarafı yok yani tekraren konuşuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim sayın vekilim.

Buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Sayın Başkan, değerli komisyon üyesi arkadaşlar; biraz önce Mehmet Ali Bey’in söylediği konu gerçekten çok önemli. Yani burada esas konuya muhatap olan insanlar yani böyle bakan onayının olmasının yaratacağı güçlükleri ifade ediyorlar ve bugünkü işleyişte bir problem olmadığını ifade ediyorlar. Yani bu hizmeti alacak olan insanlar, bu hizmeti alacak olan sektör “Bunun değişmesine gerek yok.” diyor. Şimdi yani bu ısrar niye? Bir.

İkinci konu: biraz önce söylediğim gibi hakikaten bu tartışıkça daha güzel konular, daha detaylar çıkıyor...

BAŞKAN - Söylediysem bir daha şöyle.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Hayır hayır söylediysem değil. Ama yani sonuçlandırmadık çünkü.

Yani bakan onaylamadı arkadaşlar. Yani üç ay onaylamadı, altı ay onaylamadı.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Genel müdür nasıl onaylıyorsa o da onaylar hiç merak etme.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Yani bunun bir yaptırımı da yok yani bu anlamda bir de hem hadi o da bizi ilgilendirmiyor diyelim, işte iş yükünün artması bir yana ama esas önemli olan böyle açık açık da konuşmamız gerekiyor, yani açık yüreklilikle de konuşmalıyız. O zaman bakan, o günkü bakan kendine yandaş olan kendine yakın olan firmaların devirlerini onaylayacak yani kendine biraz serin duran, sert duran şeylere “Kardeşim bu biraz beklesin.” diyecek yani sen bekle, bekle yani dereye su gelinceye kadar kurbağanın gözü çıkarmış.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Şimdi diyemez mi ona? Sayın Genel Müdür imzalama şu dosyayı dese ne olacak? Kötü niyet düşündüğün zaman onu her zaman yapar. Ama iyi yünden baktığın zaman... Hain mi bu bakan kardeşim ya.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) - Elbette bu da olabilir ama bu daha net bir yetkiyi veriyor Sayın Bakana yani karşılığında da bir yaptırımı yok. Bu iş uzadığı durumda altı ay uzattı, bir yıl uzattı yapılacak bir şey yok yani bu anlamda gerçekten sektörü dinleyerek... Yani burada sektörün içerisinde bir tane arkadaş “Evet, doğrudur, haklıdır bu uygulama.” desin, biz de kabul edelim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sektörü de dinledik.

Yine önerge üzerinde son sözü Alim Işık Hocamıza veriyoruz.

Buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Susam ve arkadaşlarının önergesinin lehinde söz aldım. Biraz önce şahsımın önergesinin reddedilme gerekçelerini reddeden arkadaşlarımız açıkladılar, saygı duyuyorum. Bu önerge bizim önergemizden farklıdır. Önergede herhangi bir devir makamı yer almamaktadır. Benin önergemde Genel Müdürlük onayıyla bunun devredilmesi öngörülüyordu bu önerge onu da çıkarmış, biraz sonra iktidar partisi milletvekili Sayın Hüseyin Filiz’in önergesinde yer alan bakanı da çıkarmış, orta yol bulmuş. Dolayısıyla...

BAŞKAN – Farklı olduğu için önergeyi okuttuk zaten yani görüşüyoruz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Kacır “aynı” dedi de, aynı değil. Diğer ifadeleri söylemiyorum ama özünde birinci önergede Genel Müdürlük onayıyla bu devrin yapılması öngörülüyordu, reddedildi, saygı duyduk. Gelecek önergede bakan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 50

“devredebilir” demiyor, “devreder” diyor yani bakan istediğini yapar diyor. Bu da ikisinin arasını buluyor. Onun için ben bu önerenin doğru olduğunu, hiç olmazsa buna bu Komisyonun evet demesi gerektiğini düşünüyorum çünkü buradaki sektör temsilcilerinin ortak iradesi bu şekildedir. Yürüyen sistemde zaten bugüne kadar sorun yaşandıysa çözümü de belli, yaşanmadıysa zaten buna ayrıca müdahale etmeye gerek yok. Bu şekilde isterse bakan kendisi yönetmelikte yetkiyi üzerine alır, ona da yardımcı olmuş olursunuz, isterseniz genel müdüre yetki verir. Ama öbür türlü bakan onayıyla devredilir dersiniz, biraz sonra öyle diyeceksiniz, kusura bakmayın bakana kötülük etmiş olursunuz. Bir daha tekrarlıyorum, önerenin lehinde oy kullanacağımı ifade ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sivil toplumdan son bir söz, lütfen toparlayarak...

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Ege Madenciler Deneği adına bir iki laf etmek istiyorum bu konuda: İdari kararlar madencilerimize verilmiş olan maden işletme ruhsatlarına dayalı olarak yapılmış yatırımlarımız var, madencilerin yatırımları var. Herhangi bir şekilde bu madenlerin devri söz konusu olduğu zaman buna dayalı yatırımlar da aynı şekilde devredilmek mecburiyetindedir çünkü yatırım da madenle ilişkilidir. Sadece maden ruhsatının devri bir belge, bir kâğıt değil ki, yatırımlar söz konusudur. Herhangi bir şekilde, bilmediğimiz bir şekilde siyasi iradenin devir işlemine imza koymaması durumunda yapılmış olan yatırımların akıbeti ne olur bunun düşünülmesi gerekmiyor mu? Bunun düşünülmesini arz ediyoruz. O nedenle bu maddenin kaldırılmasını talep ediyoruz, eski şekliyle kalmasını talep ediyoruz.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Susam, son sözü tekrar istedi.

Son sözü veriyorum, bitiriyoruz arkadaşlar bu şeyi, başka önergeler de var çünkü.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Konuşmak hep beraber iyi olur. Ben aslında istiyorum iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımız da bu işe katkı koysunlar, interaktif olalım, beraberce konuşalım, hep beraber konuşalım.

Az önce bakın sektörden önemli bir dostumuz çok güzel bir şey söyledi, sadece ruhsat değil ki, ben yatırım yapmışım. Bu yatırımın devredip edilmemesine milyarlarca dolarlık yatırıma bakan onayı neden gerekiyor kardeşim? Ben yatırım yapmışım. Bakın, biz burada engellemiyoruz Bakanlık. Diyoruz ki: “Maden ruhsat ve buluculuk hakkı yönetmelikle belirlenecek esaslar çerçevesinde devredilebilir.” Zaten yönetmeliği yaparken kendinize gerekli yetkileri alıyorsunuz, var şu an elinizde de bu anlamıyla. Bunu alacaksınız. Niye bir de bunun üzerine bakanın onayını getiriyorsunuz? Ya kardeşim yapmayın bunu, bu olmaz.

Bu anlamıyla ikinci bir şeyi söyleyeyim: Ya, bu iş, ruhsatla para kazanan çantacıların işi değil tartıştığımız konu. Bir kere bunu anlamamız lazım. Bu tartıştığımız konu ruhsatını satan insanlar, bundan çantacılık yaparak haksız kazanç sağlayan insanlar değil konuştuğumuz konu. Konuştuğumuz, Bakanlıktan ruhsat almış, yatırım yapmış, faaliyet yapıyor, madenini işletiyor, bir gün herhangi bir nedenle, şu veya bu nedenle bu hakkını birini devretmek istiyor. Bunun nedeni çeşitli olabilir. Ticaret içerisinde bunlar olabilir. Bizim istediğimiz, konuştuğumuz konu bu. Ben sizinle hemfikirim. Çantacılığı önlemek için ne varsa getirsinler ben burada destek vereceğim, çantacılık haksız kazançtır, madencilik sektörünün baş belasıdır. Ciddi bir şekilde bunu teşvik edenleri de arındırmak ve çıkarmak lazım. Bu konuda hiçbir tereddüdüm yok.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Öbür önergede konuşursunuz ya. Bir önerge daha var onda konuşursunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya, bir dakika...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sana demedim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir dakika tamamlayayım sözümü.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu anlamıyla -az önce de dedim- sektör de bunları istiyor. Bunu ısrar etmeyin. Sayın iktidar partisi milletvekillerinden rica ediyorum. İsterseniz bu maddeyi geçelim şimdi. Bunun üzerinde bekleyin, bir daha mütalaa yapın. Sektörün içerisinde arkadaşlarınız var, bu konuda diğer arkadaşların ve sektörün de görüşünü alın. Bu maddeyi -önemli bir madde- oylamayın geçin. Bu konuda sektör de kendini daha iyi ifade etsin ve bu devir hakkına, bu ticari ilişkiye siyasi bakan yetkisini koyarak bu işi bir noktaya götürmeyin. Ya önergemize “okey” deyin ya da başka bir noktada bu konuyu görüşelim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Müsteşarımız son açıklamalar doğrultusunda bir sözünüz varsa onu söyleyin ondan sonra önergeyi size soracağım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt : Bütçe

Sayfa: 51

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ben söylediklerime ilave edecek bir söz söylemeyeceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Değirmendereli’nin, Sayın Aydın’ın, Sayın Susam’ın önergesine Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 3. Maddesi’nde bulunan "Bakan" ibaresinin "yönetmelikle belirlenecek esaslar çerçevesinde MİGEM" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

Edirne

Aydın

BAŞKAN – Önerge üzerinde sırasıyla...

Buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu devir olayıyla ilgili üzerinde çok durmamızın nedeni şu: Şimdi “ruhsat devri” ifadesi yanlış anlaşılıyor, yanlış algılanıyor. “Ruhsat devri” ifadesinin arkasındaki olay şu değil arkadaşlar: Maden İşleri Genel Müdürlüğünden alınan bir kağıdın bir parayla satılması veya da bir başkasına devredilmesi değil, kastettiğimiz devir olayı, sektörü özellikle maddeden rahatsız eden olay şu: Dağ başında biz bir fabrika kurmuşuz, tesis kurmuşuz, maden işletiyoruz, bulmuşuz, çalışıyoruz, yolumuzu yapmışız, elektrik götürmüşüz, suyumuzu çekmişiz... Bu tesis artık maden ruhsatının devredilmesinden çıkmış, daha ileri bir aşamaya geçmiş. Bir sektör, sektör ifadesi neyi ifade ediyor arkadaşlar size? Yani biz madencilik bir sektör olarak görüyoruz. Bu sektör sadece aldığı ruhsatı devrederek bir kazanç temin etmiyor burada. Şunu kastediyoruz devretme olayında: Yani orada dağ başında kurulan tesis, ne maden tesisiz ne de tesis madensiz satılabilir veya da devredilebilir. Bu olayın devriyle ilgili sıkıntı yaşamaktan çekincesi sektörün.

BAŞKAN – “Bunda da sıkıntı yok.” diyorlar yani yatırım yapan insana neden engel koysun?

OSMAN AYDIN (Aydın) – Hayır hayır sıkıntı yok, mevcut durumuyla sıkıntı yok ama “Değiştirilen durumuyla sıkıntı var.” diyor sektör. “3213 sayılı Kanun’daki mevcut durumuyla ilgili sıkıntı yaşamıyoruz.” diyor. “Bugüne kadar en sıkıntısız maddemiz, en sorunsuz yürüten alanımız orası. Onun için niye değiştiriliyor?” diye sektörün rahatsızlığı. Bizim önergelerimizin temel nedeni de bu. Onun için rica ediyoruz size, bu konuda hakikaten iktidar milletvekili arkadaşların da duyarlılık göstermesine, özellikle bu talebe siyasi değil yani sektörün problem yaşamadığı alana problem getirmek anlamından çıkartalım dışarıya. Onun için önergemizin dikkate alınmasını özellikle istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Alim Hocam, buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Sayın Değirmendereli ve Aydın’ın önergesinin lehinde söz aldım.

Şimdi adım adım geliyoruz. Öncekileri kabul etmediniz, bu şekliyle tasarıda yer alan 3’üncü maddede sadece “Bakan” ibaresinin oradan alınıp bunun yerine “yönetmelikle belirlenecek esaslar çerçevesinde Maden İşleri Genel Müdürlüğü” ibaresinin konulması öneriliyor. Bu önerge yerinde bir önerge, kurumu muhatap alan bir önerge. Altını özellikle çiziyorum; şahısları denize atmıyor, şahısları yangının içine atmıyor, yangın varsa kurum tabandan en üstteki bakanına kadar sorumluluk üstleniyor. Herkes buna sarılacak. Gelin bu inadınızdan vazgeçin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; lütfen, bu itirazlarımızı zamanı uzatmak için yapılan değerlendirmeler olarak değerlendirmeyiniz.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Aynen öyle.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 52

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Hayır, kesinlikle değil. Bakın, biraz önce sektörden bir arkadaşımızın feryadını biz duyduk, lütfen siz de duyun. Yani burada sadece konu, bir ruhsatın yani bir ruhsatla ilgili belgenin devredilmesi konusu değil. Yeri geliyor, kocaman, milyonlarca dolarlık tesisleri de devretmeniz gerekiyor.

Yahu, bir düşünelim; benim maden işletmem var, bankaya borcum var, ödeyemedim, bir ödeme güclüğüne düştüm, devretmek istiyorum.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Peki, Bakan buna niye engel olsun?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Neden ben o devir işinde bakanın onayına ihtiyaç duyayım. Böyle sor soruyorum? Ben ticaret yapmışım, ticaretimde bir sıkıntı doğmuş satmak zorundayım, bu ticaret...

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Ama o Bakan Enerji Bakanlığının Bakanı, başka bir Bakanlık değil.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Her ticaret yapan gidip bakana sormak zorunda mı ya? Olur mu öyle şey ağabey ya?

BAŞKAN – Kemal Bey, tamamlayın lütfen.

Aynı şeyleri...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Hayır, hayır; aynı şey değil.

BAŞKAN – Buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Yani, bakın arkadaşımız çok güzel örnek verdi. Yani, böyle bir yakıcı durum var. Yani, bunu devretmek noktasındasınız ama yani bugünü konuşmuyoruz arkadaşlar. Bir de şu çok önemli bakın: Yani acele ediyoruz, hani “oylayalım oylayalım” falan diyoruz ama burada yapacağımız oylama belki onlarca yıl madencilik sektörünü sıkıntıya sokacak ve belki de Türk ekonomisini milyarlarca dolar zarara sokacak bir uygulama olacak. Yani bunu samimiyetle söylüyorum, inanarak söylüyorum. Bunu şu anki Sayın Bakanı ve yönetimi hariç tutarak söylüyorum yani burada derdimiz bizim bugünkü yönetimle ve Sayın Bakanın şahsıyla ilgili değil, genel sistemi en doğru şekilde ortaya koymalıyız. Yani, bu anlamda bu önergemiz de gerçekten sektörün önünü açacak, rahatlatacak ve bizi olası tehlikelerden koruyacak bir önerge. Çünkü -son söz olarak söylüyorum- yıllara şamil bir durum için burada karar veriyoruz. Yani bu ne bugünkü Bakanla ne Sayın Müsteşarla ne de bizlerle ilgili. Biz gideceğiz, yarın bir daha görev alırsak almayız, ayrı ama sektörün yani öyle kanunlar yıllarca, otuz yıl süren, işleyen maddeler var kanunlarımızda. Bu anlamda gelin, bunu sektörün dediği, istediği ve ihtiyaçları doğrultusunda sonuçlandıralım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bakın arkadaşlarımız aslında bir adım daha atarak az önce Sayın Işık’ın da dediği gibi “Bakan” ibaresinin kaldırılarak yönetmelikle belirlenecek esaslar çerçevesinde Maden İşleri Genel Müdürlüğü makamına verilmesi konusunda yeni bir önerge.

Değerli arkadaşlar, şimdi bize şunu söylüyorsunuz bütün bu eleştirilerimizden sonra: “Biz Bakanımıza güveniyoruz, Bakan niye bunu engelleyecek?” Ben diyorum ki size: Ya arkadaş, bizim şu anki Bakan... Bu çıkardığımız kanun ileriye yönelik yani belki bu kanunun onaylanması, Meclisten geçmesi yetişecek yetişmeyecek, bu Hükûmet dönemine de gelmeyebilir, belki başka bir döneme geçebilir. Başka bakanlara geçeceği büyük oranda da mümkün çünkü Taner Bey’in üç dönemi doluyor, Taner Bey bir daha olmayacak burada bir kere.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Biz Türkiye Cumhuriyeti bakanlarına güveniyoruz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Belki Metin Kilci gelecek Bakan olacak, belki ben geleceğim bakan olacağım.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Tabii, sana da güveniyoruz.

BAŞKAN – Hayırlı olsun, hayırlı olsun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Anlatabiliyor muyum?

Siz her alanda liberalsiniz, maden ruhsatlarına gelince birden devletçi oldunuz. Nasıl oluyor bu iş ya? Her alanda liberalsiniz “Bırakınız yapsınlar, bırakınız geçsinler.” her şeyde oldunuz, burada liberalliği bıraktınız, niye?

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Bakanın, sektörün önünü daha fazla açacağına inanıyoruz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama bakın arkadaşlar, vicdanlarınıza sesleniyorum: Madenle ilgili, madencilikle ilgili siyasetin karıştığı bir sürü olumsuz konu konuşulmakta, bilinmekte. Lütfen... Vicdanlarınıza sesleniyorum, bir daha söylüyorum bakınız: Madencilikle ilgili isterlerse insanları abat ettikleri, isterlerse berbat ettikleri dönemler bu dönemlerde yaşandı. Onun için lütfen, insanları siyasi iradenin eline teslim etmeyiniz. İnsanları kurallara, usullere, hukuka, yasaya emanet edecek bir noktaya getiriniz. Burada...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya, bir dakika bitireceğim. Böyle bir şey yok Mustafa Bey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 53

BAŞKAN – Bitti diye söyledim.

Buyurun, tamam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu anlamıyla deminden verdiğimiz önergeyi kabul etmiyorsanız bile MİGEM gibi geçmiş uzun dönemdir Türkiye’de var olan bir Maden İşleri Genel Müdürlüğüne... Burada zaten bir politika uygulanacaktır. Gelen iktidarın madencilik politikası, MİGEM’in politikasıyla çatışacak bir politika değil ki. Bakan yerine, çıkartın, MİGEM olsun ama usul ve esaslar olsun. Yani burada istediğimiz ve ısrarımız şu: Keyfilik ortadan kalksın, bu işte kural ve esaslar, hukuk egemen olduğu şekilde insanlar ticari faaliyetlerini, emek verdikleri, yıllarca biriktirdikleri, yatırım yaptıkları işlerde giriş ve çıkışlarda belirli kurallara göre yapsınlar. Bu iş böyle olmazsa olmaz. Onun için lütfen bu konuda bir kez daha düşünmenizi rica ediyorum. Neden? Sektör bütün bileşenleriyle burada, diyorlar ki: “Şu anki mevcut duruma biz razıyız, bir sıkıntımız yok, değiştirmeyin. Değiştirdiğiniz durum bizi zora sokacak, keyfiliğe itecek, ticari ilişkilerimizi zora sokacak, yapmayın.” Niye ısrar ediyorsunuz? Liberal Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı neden burada liberalliğini bırakıyor?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Müsteşarım, şimdi, bu son hem sektörümüzün hem arkadaşlarımızın...

Ben şahsen öyle düşünmüyorum yani usul ve esaslar belirlendikten sonra Bakan yetkisini kullanabilir, Bakanlık yetkisini kullanıyor zaten. Yani Bakanlık yetkisiyle Bakan yetkisi aynı şeydir bana göre. Bu kadar büyük yatırımlar var, burada keyfiliğin olması söz konusu değil ama bu konuda bir açıklama yapıp, ondan sonra önergeyi soracağım size.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, söz konusu yetki az önce de arz ettiğim gibi MİGEM tarafından, Bakanlığın merkez birimi olan benden veyahut da yardımcılardan farklı olmayan bir birimi tarafından kullanılan ve Bakan tarafından verilmiş bir yetkiye dayanılarak kullanılan bir yetki. Kanuni düzenlemeyle bunun açıklığa kavuşturulmasından öte başka bir şey yok burada. Sektör zaten ruhsat devirlerinde Maden İşleri Genel Müdürlüğünden onay almaktaydı. Söz konusu olan ruhsatlar ticari bir emtia değil, bir kamusal hakkın kamu otoritesi tarafından belli nitelikleri taşıyan yatırımcıya kişi ve tüzel kişilere verilmesinden öte bir şey değil. O kişiler tarafından bu ruhsatın tasarruf edilmesinde kamu otoritesinin en doğal hakkını kullanması son derece normal. Bu, sadece maden ruhsatları için söz konusu olan bir şey değil, ruhsat benzeri her türlü hak için, imtiyazlar, izinler için de bu geçerli, böyle bir hak kullanımı, kamu otoritesinin hak kullanımı geçerli. Tabii ki burada bir keyfiliğin varsayılması dahi söz konusu olamaz. Kamu otoritesi mutlaka bu hakkını, bu onay yetkisini usul ve kurallar, hukuk düzeni içerisinde kullanacaktır, kullanmadığı takdirde de bunun sorumluluğunu taşıyor olacaktır ve bu sorumluluğun da hesabını veriyor olacaktır.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir bürokrat olarak bunu açıklar mısınız? Bir bürokratin sorumluluğu ile bir bakanın sorumluluğu nasıldır?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bakanın sorumluluğu çok daha ağırdır.

BAŞKAN – Hem siyasi sorumluluğu var hem başka sorumluluğu...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Millete karşı sorumluluğu var. Benim sorumluluğum mahkemelere karşı sorumluluğum ve mahkemeler nezdinde kendimi avukatlarımla hukuk düzeni içerisinde ifade etmem nispeten daha kolay ama millete karşı sorumluluğun ifade edilmesi o kadar kolay değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Milletin sorumluluğu ayrı, hukuki sorumluluk diyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii, millete karşı sorumluluğun hukuki sonuçları da vardır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Değirmendereli ve Aydın’ın önergesine Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

(Oturma Başkanlığına Halil Mazıcıoğlu geçti)

BAŞKAN – Son önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 54

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 3'üncü Maddesinde yer alan Maden Kanununun 5'inci Maddesinin ikinci fıkrasının ilk cümlesindeki "devredilebilir" ifadesinin "devredilir" olarak değiştirilmesini teklif ederiz.

Hüseyin Filiz
Çankırı

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşmak isteyen...

Alim Hocam, buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Hüseyin Filiz'in önergesinin aleyhinde söz aldım. Söyleyeceklerimden hiçbir arkadaşımın alınmamasını istirham ediyorum öncelikle.

Bu önerge, resmen ve alenen "Kanun tanımıyorum, siyasi irade olarak kurumuma ve bürokratlarıma güvenmiyorum, ben Bakandan başkasını bu Bakanlıkta saymıyorum." anlamına gelen bir önerge. Kusura bakmayın, bu önergeyi veren milletvekili arkadaşımıza da sitemlerini iletmek istiyorum.

Var olan yerde "devredilebilir"ken, şimdi "devredilir" diyor. "Bakan onayıyla devredilir; başka hiçbir şey anlamam, ne müsteşar tanırım, ne genel müdür tanırım ne sektör tanırım." Yapmayın Allah aşkına! Bu tamamen siyasi irade olarak "Ben hedefime bir grup koydum, şimdilik, bu paralelci grubu bitireceğim." Ne yaparsanız yapın. Buna lütfen, burada onay veremeyiz buna. Bunun başka bir izahı yok arkadaşlar. Kusura bakmayın, bizi de burada hiç aracı etmeyin bu kanuna.

Şimdi anlıyorum ki bu kanun niye alelacele getirildi. 30 Aralıkta Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan tasarının alelacele niye getirilip de Sayın Bakanın "Bu Komisyon dağılmadan bitimine kadar devam edin." demesinin sebebi anlaşılmıştır. "Biz kafaya koyduk, birilerini yiyeceğiz." Kusura bakmayın arkadaşlar, buna bizi alet etmeyin. Ben bu noktadan sonra bu Komisyon görüşmelerine bugün katılmayacağım.

BAŞKAN – Hocam, biraz sabır...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Hayır, bu olamaz, bu olamaz. Bizi burada aracı etmeyin. Söyleyin, kimi karşınıza hedef seçtiyseniz vurun adamları, siyasi sorumluluğunu, cezai sorumluluğunu çekin. Ama "Yasa yapıyoruz." diyerek her şeyi dolanıp, açıkça bu önergeyle "devredilebilir" demiyor, "devredilir." Emir veriyorsunuz, Bakan devreder. O zaman bu bürokratlara niye ihtiyaç var? MİGEM'e niye ihtiyaç var arkadaşlar? Yani, biz Komisyon olarak buna müsaade edemeyiz.

Teşekkür ediyorum benim düşüncem bu.

BAŞKAN – Hocam biraz sabır, başüstüne. Bir dinleyelim.

Sayın Susam, buyurun

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ben çıkıyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Alim Hocam, bir oturun beraber çıkacağız. Beraber çıkacağız bu iş böyle olmaz.

BAŞKAN – Alim Hocam, belki biz de çıkacağız.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu iş böyle olmaz. Hayır beraber çıkacağız.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkan yani biz burada dolgu maddesi falan değiliz, böyle bir önergeye dolgu maddesi olamayız.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Aynen. Biz bu işlerde... Böyle olmaz.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bir önerge böyle olmaz.

BAŞKAN – Hocam... Sayın Susam, herkes birbirini dinlesin. Ayrı bir teklifim yok.

Alim Hocam, hepimiz birbirimizi dinleyelim de ona göre hareket edin.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bir önergeyi siz verirsiniz biz sinirlenmiyoruz.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sonuçları, sonuçları... Yani götüreceği yer de önemli ya.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Burada siz hedef seçiyorsunuz. "AKP'li mi değil mi?" diyorsunuz, sektörü bölüyorsunuz. Böyle bir şey olabilir mi?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır. Bir dakika... Yok öyle bir şey. Tam tersini anlatacağım.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Tamamen, yüzde 100 böyle.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tam tersini anlatacağım.

ALİM İŞİK (Kütahya) – "Benden olan ve olmayan" diye bu ülkeyi bölüyorsunuz, maden sektörünü bölüyorsunuz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bir dakika...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Olmaz ağabey, böyle bir şey olamaz!

BAŞKAN – Hocam başüstüne, kızıp kendi kendinize zarar vermeyin. Dinleyelim diyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben sizden tamamen farklı düşünüyorum, müsaade ederseniz görüşlerimi söyleyeyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 55

BAŞKAN – Başüstüne, öyle düşünebilirsin, başüstüne. Herkesi dinleyelim.

Evet, Sayın Susam...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Her zaman olduğu gibi Halil Bey yumuşak bir şekilde topu göğsüne aldı, dizinde yumuşattı yere koydu, sinirleri yumuşatıp gitmeye çalışıyor ama siz burada az önce yoktunuz, sizin tüm yumuşatmanıza rağmen yapılan tavır doğru bir tavır değildir. Alim Hocanın isyanı, gerçekten vicdani bir isyandır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bir yanlış anlaşılma var.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir dakika, bir dakika dinle, Ünal Beyciğim bir dakika dinle.

Arkadaş, şimdi bakın, bu önergeyi veren keşke Hüseyin kardeşim burada olsaydı, keşke burada olsaydı da...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Fark etmez biz buradayız.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Tamam canım, siz cevap verin.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Burada olsaydı daha...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben çok doğru buldum bu önergeyi ben görüşümü söyleyeceğim siz de buna göre değerlendirirsiniz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi arkadaşlar, bakın iki gündür bu yasanın görüşülmesinde hızla ilgili eleştirimiz var. Aynı günde Sanayi Komisyonunun bir tasarısı Mecliste görüşülürken... Dediginde haklı, ya niye bu kadar acelemiz var? Yani, bu ruhsatın Bakanın onayına verilmesinin acelesi ne? Niye bunları yapmaya çalışıyoruz, çok mu acelemiz var?

Bakın buraya güzel bir kanun çıksın diye sektörü çağırdık, onlar da işlerini güçlerini bıraktılar buradalar. Onlar için en önemli gün bugün. Mühendis arkadaşlarımızın bugün çalıştayları vardı, geldiler burada duruyorlar. Çalıştayı bıraktılar geldiler, bugün bu kanun için buradalar. Arkadaş, siz bütün sektörün söylediklerini, bizim söylediklerimizi hiç dikkate almadan, sonuçta bizi ikna edecek bir şey de söylemeden, böyle el kaldırıp indirerek... Böyle bir kanun görüşmesi olur mu? Eğer böyle devam edecekse ben de söylüyorum: Biz bu kanunda sizin bu anlayışınıza bir teslimiyet içerisinde olmaz çeker, gideriz. Çekmezseniz bu önergeyi, bunu konuşur oylarsanız biz bu kanun görüşmelerinde yokuz ve çıkarız, bu kanunun görüşülmesindeki ısrarınızın, soru işaretlerini kamuoyuyla paylaşıyoruz. Olmaz böyle bir ısrar ya. Biz bu işte bu anlamıyla kararlıyız, onu söyleyeyim. Bu Komisyonunda hiç istemem böyle bir şeyi. Bu Komisyon hep uzlaşarak işler yapmaya çalıştı, övündüğümüz bir Komisyon. Sektörün sorunlarını çözen, el birliğiyle doğruya imza atan bir Komisyon diyorduk. Siz geldiniz bugün burada bir talimatı yerine getiren bir Komisyon hâline dönuştürdünüz burayı. Olmaz böyle bir şey! Ben bu işin içerisinde olmam ve bu işe de imza atmam.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Ünal Bey söz vereceğim bir dakika. Önce, Alim Hocamı biraz sakinleştiriyem de.

Sevgili Hocam...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkan, ben son derece sakinim. Bu bir dayatmadır. Tekrar ediyorum, bu, iradeye, millî iradeye kesinlikle saygısızlıktır. Ben buna ortak olamam. Milliyetçi Hareket Partisinin bir milletvekili olarak bunun altına imzam olmaz. Bu maddeyi eğer bu şekilde geçirirseniz bundan sonraki hiçbir görüşmeye katılmama irademi sizinle paylaşıyorum. Bundan sonra benim burada konuşacak hiçbir şeyim yok. Bu, tamamen sektörü ikiye bölme maddesidir; bunu söylüyorum. Ben bu ana kadar böyle bir şey söylemedim.

BAŞKAN – Doğru.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ama buradaki ısrar şimdi anlaşıldı.

BAŞKAN – Alim Hocam, bu olmayınca o fikrinizden vazgeçeceksiniz...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Elbette.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Susam?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu önerge geri çekilsin.

BAŞKAN – Şimdi, Ünal Bey’e de söz verelim ve beraber karar vereceğiz.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Onu bekliyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, öncelikle ben bu önergeyi görünce memnun olmuşum ama ben Sayın Alim Hocamın baktığı zaviyeden bakmadım olaya. Nasıl baktım onu söyleyeyim ama farklı algılanıyorsa bence çok önemli bir değişiklik yapan bir şey değil. Bence burada şu var, sektörde şu vardı: “Ya, bu işin usulü, esası belli olmazsa kayırmalar olabilir mi?” İlla çıkardığımız yasa da sadece bu dönem için değil belki yıllarca, onlarca yıl yürürlükte olacak bir kanun yapıyoruz. Yani sadece bugünkü Hükümetle, sadece bugünkü Bakanla alakalı değil yaptığımız kanun. Yani burada acaba usul ve esasları belli olmayan bir şekilde keyfilik olur mu olmaz mı diye bir tereddüt vardı. Bunu gidermek için bir iki saat

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 56

önceki görüşmelerimizde usul ve esasları netleştirdik. Usul olacak, esaslar olacak, bunlar önceden belirlenecek. Bunlar çerçevesinde bu devir yapılacak. Ama burada bu önergeyi ben gördüğümde şöyle değerlendirdim, tasarıda şöyleydi: “Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı Bakan onayı ile devredilebilir.” Burada şu manada çıkardı: Bakan onaylamayabilir de. Devredilebilir, yani bakan onaylar onaylamaz manası da çıkabilirdi.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Devredilmeyebilir de.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama burada “devredilir” demek Bakan bence icbar ediyor. Usul ve esaslar yerine gelmişse...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bakan onaylarsa devredilir, onaylamazsa devredilmez Sayın Kacır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır, ama şimdi tamam da Bakan da eğer usul ve esaslara uygun bir şey gelmişse bunu “onaylamıyorum” diye... Yani burada “edilebilir” değil de “devredilir”i getirerek bunun elde edildiğini ben düşündüm ama siz diyorsanız ki: “Hayır, bu olmasın.” Bence şahsen bunun olmaması bakanın yetkisini genişletir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, grup yapmayın söyleyeceğim, lütfen... Biz de bir grubuz. Yani, hepimiz bir grubuz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Benim kanaatim bu, bu olmazsa Bakanın yetkisi genişler.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Vekilim, sizin görüşünüze saygı duyarım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben o açıdan baktım.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Yani, bu sizin bakış açınız.

BAŞKAN – Şimdi, sevgili vekillerim, Alim Hocam ne olur yorulma, çözüyorum, çözüyorum.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Tamam.

BAŞKAN – Değerli vekillerim, Sevgili Müsteşarım, değerli bürokratlar, şimdi Hüseyin Filiz Bey’i aradık, bu önergeyi çekiyoruz. Niçin kızıyorsunuz onu anlamadım ya. “Çekin” dediniz, çektik, bitti, bu kadar.

ALİM İŞİK (Kütahya) – O zaman bunu bize dağıtmayacaktınız.

BAŞKAN – Ama şöyle... Hocam bir dakika, sana nezaketten, Sayın Susam’a nezaketten...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkan, ben de Hüseyin Filiz Bey burada olsaydı farklı olacaktı diye onun için söyledim.

BAŞKAN – Tamam. Şunu söyleyeyim...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bence kasıt sizin anladığınız gibi değil ama olsun.

BAŞKAN – Hocam öyle anladı, Sayın Susam öyle anladı. Onların huzuru mutluluğu bizim huzurumuz mutluluğumuz, kimseyi buradan göndermeye niyetimiz yok. Durmak yok, devam ediyoruz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Usul hakkında bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyoruz gösterdiğiniz duyarlılığa. Ancak bir şey rica ediyorum usulle ilgili olarak: Bu maddeyi oylamadan bir ara vermenizi rica ediyorum.

BAŞKAN – Şöyle, özür dilerim...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hayır, bu maddeyi oylamayın.

BAŞKAN – Oyladıktan sonra ara vereceğim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hayır hayır, oylamadan ara vereceksiniz, bir konuşacağız bu maddeyle ilgili.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Zaten biz karşıyız Sayın Başkan, bunu değiştirmek için beş saattir yalvarıyoruz size biz. Ne oldu, ne değişti?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hiçbir şey olmadı bu anlamıyla. Bir ara vereceksiniz, bir konuşacağız, devam edelim ondan sonra, öyle yapalım, uygun olursa.

BAŞKAN – Tamam.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bakan onayı kaldıktan sonra bir anlamı yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O zaman dayatma olur.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Hayır, dayatma değil.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır canım yani siz o kanaatesiniz, biz bu kanaatteyiz, ne olacak?

ALİM İŞİK (Kütahya) – Olabilir.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Birbirimizi ikna etmeye çalışacağız Ünal ağabey biraz sonra.

BAŞKAN – Ali Hocam, Sayın Susam, tamam, bir dakika arkadaşlar, onu çözelim lütfen rahatsız olmayın.

Şimdi, bu önergeyi çekmemiz sizi rahatlatmadı mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 57

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu önergeyi çekmeniz... Bu önerge üzerinde teşekkür ettim zaten rahatlattığınız için.

BAŞKAN – Anlatamadım...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama madde üzerinde oylamaya geçmeyin.

BAŞKAN – Ama başka önerge yok ha.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Biliyorum, biliyorum.

Madde üzerinde başka önerge olmadığını biliyorum, onun için oylamaya geçme sırası geldiğini, bir bekletmenizi, oylamaya geçmeden önce bir ara vermenizi rica ediyoruz.

BAŞKAN – Tamam.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Konsensüs içerisinde yeni bir madde oluşturalım.

BAŞKAN – Yarım saat yeter mi bize?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yeter.

BAŞKAN – Saat 17.30’da toplanmak üzere ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.28

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 58

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.48

BAŞKAN: Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ: ALİ ERCOŞKUN (Bolu)

KÂTİP: Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)

-----0-----

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekillerim, Değerli Müsteşarım ve bürokratlarımız, değerli sanayicilerimiz, değerli basın mensupları; kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Son bir önergemiz var, onu okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi
ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 3 üncü Maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 3213 Sayılı Maden Kanununun 5 inci Maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

MADDE 3- 3213 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı devredilebilir. Devir yapılmadan önce arama ve işletme ruhsatlarının devredildiği tarihteki ruhsat bedelinin iki katı tutarında devir bedeli alınır. Devir Bakan onayı ile gerçekleşir. Bakan, bu yetkisini gerekli hallerde devredebilir."

Mehmet Erdoğan

Gaziantep

Osman Aydın

Aydın

Alim Işık

Kütahya

Ünal Kacır

İstanbul

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde değişikliği ile devir işlemlerinin tamamlanmasındaki usul ve esasların düzenlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Efendim, şunu söylemek istiyorum: Değerli arkadaşlar, daha önceki bir önergemizle, arkadaşlarla birlikte, hep beraber yine katılarak bu devir işlemlerinin usul ve esaslarının belirlenmesi hususunda bir yönetmelik çıkartılacağı karara bağlanmıştı yani bir keyfilik olmayacak, bir yönetmelik çıkarılacak, bu yönetmelik çerçevesinde bu işler yapılacak.

Yine orada belirlenecek usul ve esasların dışında bir de kanunda bir iki usul ve esas belirlemiş olduk onlara ilaveten. Vazgeçilmez usul ve esası buraya koymuş olduk. Sanki daha önceki yazım şeklinde “Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı Bakan onayı ile devredilebilir.” lafı devredilmeyebilir de gibi anlaşılabilir diye sektörü rahatlatarak, keyfilik olmayacağını ortaya koyacak şekilde yazımı yeniden ele aldık ve devredileceğini ve devir işlemlerinin de bakanın onayıyla neticelendirileceğini, sonuçlandırılacağını... Bu işler gecikmesin diye hani arkadaşlar şunu şey yaptılar. Yani ola ki gecikir, bakan meşgul olur, dosyalar yığılır, bekler, böyle de olmasın. Bakan da genel gerekli hallerde yetkisi devredebilir diye bir hüküm hep beraber arkadaşlarımızla konuşarak, anlaşarak önergeyi sunduk.

Bu şekilde hayırlı uğurlu olsun diyorum sektörümüze, madenciliğimize.

BAŞKAN – Ünal Bey, çok teşekkür ediyorum.

Ayrıca içerideki Müsteşarımız ve vekillerimizle yaptığımız toplantıda bulunduğunuz katkıdan dolayı da şahsım adına ayrıca teşekkür ediyorum çözüm konusunda.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Estağfurullah.

BAŞKAN – Sağ olun.

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu madde üzerinde tabii uzun zamandır tartışıyoruz. Bu maddeyle ilgili tartışmalarımızdaki temel nokta, ruhsatlar devredilirken ruhsat devrinde Bakanlığın devreye girip keyfilik noktasında bir durum yaşanmaması konusundaki hassasiyetimiz. Çünkü keyfilik yaşanmasını açık bırakacak, tasarının ilk hâliyle keyfilige yol açabilecek bir durum söz konusuydu. Burada yapılacak yöntem, Bakanlığın, bir yönetmelikle devir işleminin nasıl yapılacağı konusundaki usul ve esasları belirlemesi lazım yani hukuka uygun devir işlemlerinin yapılabilmesi noktasında böyle bir yetkinin verilebilmesi için burada bakanın onaylamasını da şu noktalarda gerekli... Aslında bizim bakanın onayına ihtiyaç duyulmaması konusunda görüşümüz vardı ancak ulusal çıkarlar, ülkenin doğal kaynaklarının üzerinde devletin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 59

menfaatlerinin değerlendirilmesi yani bakana yetki verirken keyfilik değil, ulusal maden politikası ve çıkarlar konusunda konuyu yeniden değerlendirme noktasında var olan yönetmelik dışında bir durum görüyorsa onu onay konusunda bir yetkilendirme olarak değerlendiriyoruz. Bunun burada tutanaklara geçmesini istiyoruz.

Bunun dışında, bu hassasiyetin dışında asıl şeyimiz bu işe Bakanlığın karışmaması noktasındaydı. Burada bizim önergelerimiz çok açıktı. Bu işin

Bakanlık, daha çok MİGEM dışında, usul, esas ve kurallar konularak hukuki zeminde bir yapıda olmasını istemiştik ancak bu noktadaki son uzlaşma konusu Sayın Müsteşarın ve diğer partili arkadaşların bu konudaki bizim çekincelerimizi ortadan kaldırma konusundaki göstermiş oldukları destekle bir ortak nokta bulunması konusunda bir noktaya geldik. Durum bu noktadadır. Benim gönlüm, inşallah, Mecliste bu hassasiyetin de dikkate alınmasıdır.

BAŞKAN – Sayın Susam, teşekkür ediyorum.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılıyoruz Sayın Başkan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir şey diyecektim ama Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika...

Bir oylama yapacağım, ondan sonra söz vereyim.

Katılıyor muyuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Söz ver de şey yapsın ya istersen, kararınız değişecekmiş...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Belki kararınız değişebilir, hani usul anlamında...

BAŞKAN – Vallahi çok tartıştık Aykut Bey, hiç değiştirmeyeceğiz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Çok önemli bir konu.

BAŞKAN - Bir saniye...

Vereceğim...

Hükümetin katıldığı önergeyi...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Halil Bey, rica ediyorum, benim için bir söz verin konuşsun, yarın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, bu sizin için, benim için değil ama usule aykırı bir durum olur. Şimdi, maddeyle ilgili, benim de bir milletvekili olarak söz hakkım var.

BAŞKAN- Bu maddeyle mi ilgili?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet, bu maddeyle ilgili. Hani, bir sorum var çünkü anlamadığım bir şey var benim.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun Sayın Vekilim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu madde özel ruhsatların devriyle birlikte kamudaki ruhsatların devrini de içeriyor mu?

İkinci mesele: Bu yönetmelik, kanun ilişkisinde ne yazık ki enerji mevzuatında ağırlıklı yönetmeliklere yer veriliyor. Bunun şöyle bir sakıncası var: İş yapanlar yani ruhsatları verenler, düzenlemeleri yapanlar, icrai işlemlerde bulunanların aynı zamanda yönetmelik hakkı olduğu için bu bir kontrol zafiyeti yaratır. Genel anlamda Maden Kanunu'nda ilkelerin yasa koyucu tarafından belirlenmesi, yönetmeliklerin de buna uygun olması gerekmektedir. Eğer yetki tamamıyla yönetmeliğe bırakılırsa -bunu denetçiler de, bürokratlar da bileceklerdir- bir hatalı işlem yaptığını düşünün idarenin, aynı zamanda yönetmelik yetkisi olduğu için de yönetmeliği değiştirerek kendi hatasının hukuka uygun hâle getirilmesi gibi bir risk vardır.

Bir de Sayın Müsteşardan Türkiye'deki kamu yani devredilen son beş yıl veya on yıldaki madenlerin listesiyle birlikte yabancıların elinde bulunan madenlere ilişkin bir liste tutuyor musunuz, varsa bize verebilirler mi?

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Bir soralım.

Sayın Müsteşarım...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, tabii ki Türkiye'de ruhsatlar, bütün ruhsatlar Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilmekte ve bunların bir listesi, envanteri mutlaka tutulmakta. Yaklaşık 9 bin adet ruhsat var.

BAŞKAN – 9 bin adet, değil mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 60

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yaklaşık 9 bin adet işletme ruhsatı var, arama ruhsatlarının sayısı daha fazla tabii ki. Bunların listesi, envanteri var. Bunlar tabii ki paylaşıma sunulabilir, Sayın Vekilimizin paylaşımına sunulabilir.

Bu devir konusu... Özel, kamu ruhsatı diye bir ayrım söz konusu değil. Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilmiş her türlü ruhsatın devriyle ilgili bu madde. Onu da arz etmiş olayım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu yabancılara verilen daha düşük bir liste, onu alabilir miyiz acaba?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii, tabii. Yani onu ayırmamız lazım yani yerli ve yabancılara verilen ruhsatlar diye. Yalnız şöyle bir sorun var burada: Şimdi, ruhsat almak için mutlaka Türkiye’de bir şirket kurmaları gerekiyor. Yani o şirket...

BAŞKAN – Yani yabancı da olsa burada şirketi olacak.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yabancı ortaklı da olsa bir Türk şirkettir. Ortaklarının bir kısmının yabancı olduğu şirketleri ayıralım diye bir çaba içerisine girebiliriz. Bunu ne ölçüde yapabiliriz? Sayın Vekilimizle paylaşırız.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yani maden ruhsatı sahibi yabancı bir şirket yok, yabancılara zaten ruhsat verilemiyor.

BAŞKAN – Burada şirket kurmak zorundalar.

Sayın Vekilim, teşekkür ederiz.

Sayın Müsteşarım, teşekkür ediyoruz.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Emeği geçen tüm vekillerime özel olarak teşekkür ediyorum.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Oy çokluğuyla...

BAŞKAN – Peki, düzeltelim.

Sayın Susam, ne çokluğuyla?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Oy çokluğuyla...

BAŞKAN – Peki, oy birliği ve oy çokluğuyla desek... Yani herkes mutlu olsun maksat.

Evet, 4’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin onbeşinci fıkrasına "kamu yararı niteliği taşıyan" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya gerçek/tüzel kişilere ait diğer" ibaresi ve onaltıncı fıkrasına "I. Grup" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve II. Grup (a) bendi" ibaresi eklenmiş, onyedinci fıkrasında yer alan "Devlet Planlama Teşkilatının bağlı olduğu bakanın" ibaresi "Kalkınma Bakanının", "Devlet Planlama Teşkilatının bağlı olduğu Bakanlığa" ibaresi "Kalkınma Bakanlığına", "Sanayi ve Ticaret" ibaresi "Bilim, Sanayi ve Teknoloji" şeklinde, ondokuzuncu ve yirmibirinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin birinci fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri ile üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Kurul veya Genel Müdürlük tarafından gerekli görülmesi halinde hazırlatılan rapor, danışmanlık ücretleri, yapılacak tetkik ve incelemeler için gerekli yolluk, gündelik ve benzeri tüm harcamalar yatırımcı veya ruhsat sahibi tarafından karşılanır. Ayrıca Kurul veya Genel Müdürlük kararı ile faaliyeti kısıtlanan maden işletmecisinin veya yatırım sahibinin yatırım giderleri, lehine karar verilen tarafça tazmin edilir. Yatırım giderlerinin tespiti ve tazmin esasları Genel Müdürlük tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir."

"Çevresel etki değerlendirmesi ile ilgili karar, işyeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan veya onüçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde 50.000 TL tutarında idari para cezası uygulanarak bu alandaki işletme faaliyetleri durdurulur. Bu ihlallerin üç yıl içinde üç kez yapıldığının tespiti halinde ise ruhsat iptal edilir."

BAŞKAN – Sayın Susam’ın ricası üzerine önce sektörü dinliyoruz.

Buyurunuz.

TÜMMER GENEL SEKRETERİ ESİN OZGAN - Teşekkür ederiz söz verdiğiniz için Başkanım.

Eğer mümkünse 7’nci madde izinleriyle ilgili şöyle bir talebimiz var bizim: Biz diyoruz ki elbette izinsiz çalışmanın bir cezası olsun fakat eğer biz 7’nci madde kapsamında izinlerimizi almışsak, faaliyetimizi sürdürüyorsak ve kastı olmadan küçük alan ya da miktarda aşımalar yaptıysak bize bu kadar büyük bir para cezası uygulanmasın, o alandaki faaliyetimiz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 61

durdurulsun çünkü işletme esnasında işletmenin tekniğine göre birtakım insan hataları yaşanabiliyor. Geçmişte de bu minik sınır ya da miktar aşımaları yaşandı ve büyük cezalarla karşılaştık o zaman da teminat iratlarıyla ilgili. Yani hiçbir iznimiz yokmuş gibi çalışanla izin almış olmamıza rağmen ufak mühendislik ya da teknik hatalardan kaynaklanan durumlarda sadece uyarılması, faaliyetin durdurulması, izin alınana kadar o alandaki faaliyetin durdurulmasını talep ediyoruz eğer mümkünse.

BAŞKAN – Nevzat Bey ve Sayın Müsteşarım duydu.

Teşekkür ediyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ünal Bey bir kişi daha...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Usulle ilgili bir şey söyleyeceğim de onun için.

BAŞKAN - Buyurun Ünal Bey.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi efendim tabii kanun yapma tekniği ile şu maddeden şu ibare şöyle değiştirilmiş, şuna şu eklenmiş, şundan şu çıkarılmış falan deyince bunun hepsini hemen bir anda kavrayabilmemiz, anlayabilmemiz mümkün değil. Şimdi üzerinde de çok fazla çalışma imkânı bulduğumuzu söyleyemem. Eğer Sayın Müsteşarım bize 1’inci fıkradaki değişikliğin ne getirdiğini, 2’nci fıkradaki değişikliğin -yani değişiklik olan fıkralar için söylüyorum- ne getirdiğini çok özetle söylerse biz de arkadaşların dediğini de hem anlamış oluruz, onlar da, o konuşan arkadaşlar da hangi fıkradaki hüküm değişikliği oradaki o sorunu çıkarıyorsa onu bahsetsinler, şu fıkradaki şu değişiklik şu sorunu getiriyor diye; global olarak söylerseniz biz onun noktasını kavrayamayabiliriz.

BAŞKAN – Tamam.

Bir de sektör bir şey daha söylesin ondan sonra siz bir cevap verin.

Teşekkür ederim Ünal Bey.

Buyurun.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Sayın Başkanım, burada dün de ifade etmeye çalıştığım bir husus var, çok önemli gördüğümüz için söylüyoruz. Ruhsat güvencesi hususu. Bu 4’üncü maddenin son cümlesi “Ruhsat iptal edilir.” şeklinde bitiyor. Ruhsat iptal edilmesin, ruhsat iptali yerine para cezası 2 katı olarak uygulanarak çalışmak isteyenler devam etsin çünkü siz, ruhsatınız var, işletme izniniz var, çalışmak istiyorsunuz, kanunun sizden istediği bütün vecibeleri eksiksiz yerine getiriyorsunuz ama bu madencilik veya yer altı kaynaklarının biz fotoğraflarını çekip de ona göre projeler hazırlayıp ona göre izinler almıyoruz. Oluyor ki küçük de olsa aşımalar olabiliyor ve bu aşımalar için zaten izin de alınıyor, sonra buralara izin alıyoruz. Bu ihlallerin üç yıl içinde üç kez tekrarlanması kasıtlı değil. Böyle mümkün olabilir, bunun yerine...

BAŞKAN – Mustafa Bey, bir dakika bir soru sormak istiyorum. Projeden hiç küçük yapan oluyor mu, hepsi büyük mü yapıyor? Yani projenin hepsi aşım mı yapıyor? Yani bu zamana kadar yapılanlar...

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Hayır, projeye aşım herkes yapmaz. Mümkünse zaten hiç kimse yapmak ister mi, projeye uygun çalışmak ister. Bütün çalışmalarda çoğunlukla projeye uygun olmak istenir ama arazide harfiyen, böyle masa üstünde çizdiğiniz gibi projeye uygulamanız hemen hemen mümkün olmayabilir. Bundan dolayı burada kasıt yok. Biz iş yapmak istiyoruz, cevheri üretmek istiyoruz, memlekete, millete faydalı olmak için uğraşıyoruz. Kanuni vecibelerimizi eksiksiz, noksansız yerine getirmek istiyoruz ama öyle olabiliyor ki bu aşım gerçekleşiyor. Bu durumda ruhsat iptal edilir. Ruhsat iptal edilince devlet hiçbir şey kazanmaz. Ruhsatın iptal edilmesi yerine burada uygulanan idari para cezasının “2 katı olarak uygulanır.” hükmü getirilse hem devlet kazanacak... Ruhsat iptal etmekle hem devlet kaybedecek millet zarar edecek hem bu bir fayda da olmayacak ama ruhsatın devam etmesi sağlanmalı. Biz ruhsatın devam etmesi hâlinde iş, üretim, istihdam, ne varsa faydalı oluyoruz. Yani kolayca ruhsat iptali olmaması lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Müsteşar Bey bir açıklama yapsın.

Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, tasarının 4’üncü maddesiyle yapılan değişikliklerin, daha doğrusu 4’üncü maddesinin (1)’inci fıkrasıyla tasarının diğer maddelerindeki başta isim düzeltmeleri olmak üzere bazı değişiklikler yanında 7’nci maddenin (15)’inci fıkrasında “gerçek veya tüzel kişilere ait” ibaresi eklenmek suretiyle 3 bakan tarafından oluşturulan kurulun faaliyetleri arasına gerçek ve tüzel kişilere ait yatırımların da birbirleriyle çakışması hâlinde bu yatırımlardan hangisinin yapılacağına ilişkin karar verme yetkisi tanınıyor. Onun dışında kurumların isimleriyle ilgili değişiklikler yapıyor.

2’nci maddede yine 3 bakan tarafından kurulan kurulun, madencilik yatırımları ve diğer yatırımlar arasındaki çakışmalarda kurulun yapacağı faaliyetlerle ilgili bazı düzenlemelerde yaşanan aksaklıkları telafi edecek birtakım yeni

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 62

düzenlemeler getiriyor. En son olarak da değişiklik maddesinin (3) üçüncü fıkrasıyla da madencilik faaliyetinin en önemli unsurları olan ÇED iş yeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni gibi ayrıcalıkların tespiti hâlinde daha önce teminatın irat kaydedilmesi gibi ağır bir yaptırımla karşı karşıya kalınan durum para cezasına dönüştürülerek ruhsat iptalinin de biraz zorlaştırılması söz konusu burada. Eskiden doğrudan teminatın irat kaydedilmesi ve ruhsatın iptal edilmesi şeklinde düzenlenen uygulamada teminatın irat kaydedilmesi yatırımcının başka faaliyetlerdeki kredibilitesini de son derece olumsuz etkiliyor idi. O yüzden teminatın irat kaydedilmesi yerine para cezasını öngörüyoruz. Bir de ruhsatın iptali için bu ihlallerin üç yıl içinde üç kez tekrar edildiğini tespit etmek söz konusu. Bu ihlallerin, bunun cezasız yanı...

BAŞKAN - Bu senin dediğine Sayın Müsteşarım sektör kafa salladı ha, ona bir cevap vereceğim şimdi.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, bu ihlallerin herhangi bir yaptırım olmaksızın ya da daha düşük bir yaptırımla karşılanması söz konusu değil, bunlar son derece önemli ihlaller. Ve buradaki söz konusu para cezasının bu ihlaller için yeteri ölçüde caydırıcı olduğunu düşünüyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sektöre söz veriyorum tekrar.

Buyurun.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Sayın Başkanım, buradaki...

BAŞKAN – Kafa salladınız, niye salladınız, onu bir Müsteşarım duysun.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ - Sayın Müsteşarımla aynı düşüncede değiliz. Şundan dolayı: Olabilir, şimdi, Müsteşarımıza saygı duyuyoruz, o başka bir mesele. Burada ihlaller yapılıyor ama aşım, ihlaller isteyerek, kasıtlı, zarar vermek için yapılmıyor ki. İstedığınız, hazırladığınız projeye uyulamıyor. Bu, her zaman için mümkündür. Siz zarar vermek için filan böyle bir şey varsa zaten, böyle bir talebimiz yok ancak istemeden de olsa, bazen zorunlu olarak da olsa...

BAŞKAN – Mustafa Bey, ama bir şeyin de bir kuralı olmalı, olabiliyor diye... Yani ben trafikte her zaman kırmızı ışıkta geçirim gibi söylüyorsunuz, böyle olmamalı.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ - Böyle bir şey olmuyor zaten. Biz aşım da zaten izin almak için hemen müracaat ediyoruz.

BAŞKAN - Üç yılda en az üç defa mı Sayın Müsteşarım? Üç yılda en az üç defa.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – En az üç defa, yalnız bunun bir kasta bağlanması, kasıtlı kasıtsız diye ayrılma...

BAŞKAN - Yani bir kere uyaracaklar dinlemeyeceksin, iki defa uyaracaklar dinlemeyeceksin...

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ - Öyle uyarma olmadan da diyelim ki orada bir yıl çalışıldı, siz aşım yaptınız, izin aldınız ama o zaman eskiden aşım yapılmış bir yer var, orada üç yıl üst üste sanki çalışmış gibi muamele yapılabilir. Yani orada ruhsatını devam ettirmek isteyen, çalışmak isteyenlerin önünün açılması lazım. Bizim kasten kaçak veya kanunun suç saydığı fiilleri yapma niyetimiz, düşüncemiz yok ki, kanunun bütün vecibelerine uygun çalışıyoruz. Onda devam ederse, devamlılık olursa biz zaten izin müracaatında hemen bulunuyoruz. Yani onda bir devamlılık olsa olur ama hemen izin müracaatında bulunuyoruz zaten, belki izin süreci geç kalıyor filan. Burada mümkünse çalışmak isteyenlerin, üretim yapmak isteyenlerin böyle kolayca ruhsatı iptal edilmesin. Zaten bu para cezaları kabul edilebilir bir para cezası değil, ağır para cezaları. Ben onu şey yapıyorum ama hiç olmazsa ruhsatı düşmesin, elinden ruhsatı alınmasın. Ruhsat alınınca bundan hep beraber kaybediyoruz yani devlet de kaybediyor, millet de kaybediyor, Sayın Müsteşarım da kaybediyor, biz de kaybediyoruz, ruhsat düşerse ölü hâle geliyor. Canlı bir varlığın siz hayatını sonlandırıyorsunuz. Artık onun tekrar o hâle gelebilmesi için çok zaman ve emek lazım. Bunları düşünelim. Yani bu biz yaşadıklarımızı anlatmaya çalışıyoruz, belki çok doğru anlatamıyoruz, yeterli olamıyoruz ama bunun böyle olması gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

EGE MADEN İHRACATÇILARI BİRLİĞİ BAŞKANI MEVLÜT KAYA - Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Vekilim, haklı olarak bunun kriteri ne olacak yani yanlış kriteri ne olacak? Şimdi taammüden adam öldürmek var, işte bir de ölmek için. Şimdi, Sayın Vekilim, mesela 10 metrelik bir aşım yapılıyor veya 15 metrelik, herhangi bir maddi getirisi yok, fark ediliyor ve bununla ilgili müracaatta bulunuyor. Diyor ki: Benim buradaki ekibim, elemanım, hiçbir kastımız yok... Orada o yapmış olduğu 10 metrelik aşımındaki o devletin ve firmanın ortak olduğu değer de orada duruyor. O zaman burada şunu istiyoruz: Yani kasti olmayan bu tür durumlarda idarenin bu anlamda bir katkısı veya hata da bir yumuşatıcı bir yönü olsun istiyoruz. Dolayısıyla... Ama söylediğiniz gibi adam 200 metre işlemişse, oradaki o değeri hiçbir devlet hakkı, hiçbir şey vermeden götürüp satmışsa zaten orada çok aleni bir hırsızlık söz konusu. Asla böyle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 63

bir şeyi sektör olarak da biz tasvip etmiyoruz, böyle bir talebimiz de yok Sayın Müsteşarımızdan ve MİGEM'den. Ama burada o kasti olmayan küçük aşımelerde hemen tabii ki durmak ve gereğiyle ilgili müracaatlarda bir özen gösterilsin veyahut da bize bir hak tanınsın istiyoruz.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Dün tasarı üzerinde genel konuşurken de ifade etmiştim, bu aşımeler konusunda asli olarak bir kasıt unsurunu kesinlikle biz de olması gerektiği düşüncesindeyiz ve biz bu konuyla ilgili de bir düzenlemeyi sayın vekillerimizle paylaştık, önerge olarak verilmesi için. Arkadaşlarım fiziki aşımelerle ilgili, sınırların dışına çıkılmasıyla ilgili... Bunlar, işletme izinleri, ÇED sınırları ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı sınırları diye üç ayrı sınır içerisinde çalışıyor madenci. Bunları arkadaşlarım bahsettiler. Biz burada makul bir tolerans tanınmasını talep ediyoruz. Bu 50 metre ile 100 metre arasında olabilir.

Asıl önemli olarak bir başka konu da ÇED kararları içerisinde yer alan kapasiteyi belirleyen miktarlar var. Bunlar işletmeleri bağlıyor, bunun üzerinde kapasite artışı talep etmeniz lazım. Bir fabrikada, bir bant üretiminde bire bir, çok hassas buna uyabilirsiniz ama bir maden işletmesinde, madeni diyelim ki 1 milyon metreküp hafriyat yaptınız, bir damarın üzerini açtınız, damar orada kalınlaştıysa siz o damarın oradan tamamını aldığınız zaman aşımaya girebiliyorsunuz. Almayacak mısınız? Bunun için biz belirli bir tolerans olsun, yüzde 10 kadar fazlası olursa buna tolerans gösterilsin diye talep ediyoruz. Yer altında özellikle metalik madenlerle yerleştiği çatlağın zaman zaman genişlemesiyle damar kalınlaşabilir. Onu almayacak mıyız miktarı geçiyoruz diye? Dolayısıyla, bu tolerans konusunu Sayın Bakanlığımızdan ve Hükûmetten rica ediyoruz. Bu konuda vekillerimizle paylaştığımız önergemiz de mevcut bizim. Biz kendileriyle paylaştık, onlar tasvip buyurlarsa verecekler önergeyi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, ben söz konusu olan paragrafın eski hâlini ve yeni hâlini karşılaştırdım. Yani zorlaştırıyor muyuz? Yani idare bir zorluk mu getiriyor, yeni bir yük mü getiriyor diye baktım. Ne getirmiş değişiklik? Onda da ruhsat iptal edilir, bunda da ruhsat iptal edilir diyor, yeni gelen bir şey yok. Eskiden de "...ruhsat iptal edilir." diyor, yenisinde de "...ruhsat iptal edilir." diye bitiyor cümle. Başka ne değişmiş diye baktım, "...ruhsat teminatı irat kaydedilerek." diyor eski hâlde. Bu teminat ne kadar olabiliyor Sayın Müsteşarım? Yani 50 bin liranın altında mı, üstünde mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Değişiyor. 14 bin lira ile 500 bin lira arasında bir teminat var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 14 bin lirayla 500 bin lira arasında bir teminat söz konusu, yandığı zaman 500 bin lira yanacak ya da 14 bin lira yanacak ya da 100 bin, 200 bin, 300 bin lira yanacak. Şimdi getirilen şey ne? 50 bin lira. 50 bin lira getirilmiş. Tekrarı hâlinde de bir şey yok, yine 50 bin zannediyorum, her tekrarda 50 bin lira herhâlde. Tekrarda katlanır diye bir şey de yok burada. Yani burada şunu söylemek istiyorum: Eski hâl yeni hâli karşılaştırdığımızda yeni hâli madenci işverenlerine daha makul gelmesi gereken bir şey gibi görüyorum, yanılıyorsam düzeltsin arkadaşlarımız.

Peki, ne zaman veriliyor bu ceza, ona bakalım. Çevresel Etki Değerlendirmesiyle ilgili karar -bu karar- ya da iş yeri açma ve çalışma ruhsatı ya da mülkiyet izni yok. ÇED raporu almamış, mülkiyet izni yok, iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı yok. Öyle mi? Yok. Bunlara bu ceza...

BAŞKAN – Ünal Bey'in bu dediğine cevap verecek özel sektör varsa dinleyeceğim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, ben buradan öyle anlıyorum yani yanılıyorsam... Ben bu sektörün uzmanı değilim.

BAŞKAN – Bir de (13) üncü fıkra ihlalleri var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Oraya geleceğim efendim.

Şimdi, eğer bunlara bir şey demiyorsa sektör, hakikaten adam ÇED raporu almamışsa... Bakın ben bir şey söyleyeyim, ÇED raporu almamışsa 50 bin lira ceza kurtarmaz. Kim bilir, belki oradaki yüzlerce, binlerce insanın hayatıyla ilgili olumsuzluklar meydana getirecek bir faaliyet olabilir. ÇED raporu almadan faaliyet sürdürüyorsa, ruhsat almadan faaliyet sürdürüyorsa...

OSMAN AYDIN (Aydın) - Orada kastedilen o değil, aşımelerde uygulanan...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müsaade buyurun.

Sevgili dostum, müsaade ederseniz... Okuduğumu anlıyorum, şimdi oraya geleceğim. Herhâlde onun ne olduğunu arkadaşlara sordum, "Şu 17'nci madde neymiş getirin." dedim, şimdi getirdiler, henüz okumadım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 64

Şimdi burada bir de ne var? Bunların dışında... Bakın, şu az önceki okuduklarımıza bir tolerans gösterilmesini ben şahsen doğru bulmam. ÇED raporu almadan dayan gitsin. Efendim, iş yeri açma ruhsatı, çalışma ruhsatı, boş ver canım, arkadan gelir... Efendim, mülkiyet izni olmadan, mülkiyeti ya devletin ya özel şahsın olmadan olmaz, mülkiyet hakkı önemli bir haktır. Ha şimdi bunlarla ilgili değil ama arkadaşların bahsettiği bir şey var, diyorlar ki: Teknik olarak biz bir proje verdik ama yerin altının filmini, fotoğrafını çekemedik. O arada da bir aşım meydana gelebilir. Bu aşım da kıyamet kopmaz, ne insan ölür ne bir şey olur, kimseye zararı yok, bilmem neyi yoksa. Yani bu hâlleri tolere edelim, hatta engellemeyelim. O hâlleri engellemeyelim, o hâllerde sektörün önünü açacak tedbirler alalım, onları geliştirelim ama ruhsatsız çalışayım, ÇED'siz çalışayım. Yok öyle, olmaz yani. Yok da bu kanunun maddesine okuyorum, önünüzde vardır herhâlde.

OSMAN AYDIN (Aydın) - Uygulamada karşılaşılan sıkıntıların...

BAŞKAN – Osman Bey, söz vereceğim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tamam, yani şimdi o zaman farklı şeylerle farklı şeyleri aynı kefeye koymuşuz, bunları, bu kefelere ayıralım o zaman. Bu kefelere ayıralım. Yoksa ÇED'siz çalışana 50 bin lira az, 50 bin lira ne ki ya? İnsan hayatı mevzubahis orada.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kacır, teşekkür ediyorum.

Gene sektöre devam ediyorum arkadaşlar.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ - Sayın Başkanım, burada düzeltilmesini istediğimiz hususta, biz Çevresel Etki Değerlendirmesi izni, ÇED izni, iş yeri açma, çalışma izni, mülkiyet izni aldığımız hâlde, eksiksiz ve noksansız devlet hakkını yatırdığımız hâlde, ödediğimiz hâlde tamamını, kanunun bizden gerektirdiği şekilde devletten sevk fişi alarak taşıdığımız hâlde burada bu madde yine de tehdit ediyor. Her şeyiyle düzgün olmasına rağmen siz o sınırın dışına çıkınca izinsiz ve... Ruhsatınızın içinde hiçbir problem yok orada ve orayı tekrar yine siz izin alanınızın içine dâhil ediyorsunuz; bir problem yok ama bu tehdidin ortadan kaldırılmasını talep ediyoruz. Olur ki, çok da uygun değil belki cezayı 2 katı olarak kabul etmek ama kabul ediyoruz, diyoruz ki: Oradaki ruhsat iptali hükmü, idari para cezası 2 katına çıkarılarak uygulanır gibi bir değişiklik olsun. Bunu da biz anlatamıyoruz ama gerçekten bu sahanın iptal edilmesinden belki bin kat daha devletin ve milletin faydası var. Bu, izah edilemiyor, anlatamıyoruz ama bin kat azdır. Çünkü siz sahayı iptal ettiğiniz zaman, ruhsatı iptal ettiğiniz zaman çalışan bir sistemi durdurmuş oluyorsunuz. İnsanlar işsiz kalacak filan yani başka şeyler söylemeye gerek yok.

BAŞKAN - Sistem ölüyor.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ - Evet. Tekrar orayı harekete geçirmek daha çok maliyetli, daha çok yüklü, zor oluyor. Burada tamamen iyi niyetler var. Kötü niyetli bir şey, kaçak olsa, zaten kaçak yapıyorsa daha fazla ağırlaştırılsın. Kaçak üretim yapanın cezası daha 2 katına, 5 katına çıkarılsın; ondan tarafız. Biz kanuna uygun, devlet hakkını ve devlete, harcını, teminatını, bütün vecibelerimizi yerine getirdiğimiz hâlde böyle bir tehditle karşı karşıyayız. Onun için buradaki ruhsat iptali hükmünün düzeltilmesini istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ünal Başkanım, bir dakika bir nefes alın, sektöre bir söz vereyim, ondan sonra size söz vereceğim.

BİLFER MADENCİLİK YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. SÖZER ÖZEL – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; arkadaşlarımızın endişesine, bu ruhsat iptali açısından katılıyorum. Zannediyorum bu şeyi koyan arkadaşlarımız biraz da Amerika'dan feyz almışlar. Biliyorsunuz bazı vilayetlerde Amerika'da “three strikes” diye bir olay var, bir kişi üç kez suç işlediği takdirde direkt hapse atıyorlar. Buradaki olayın önlenmesi için Sayın Milletvekilim haklı, yani ÇED gibi diğer izinleri almadan falan, buna biz de karşıyız ama bir ruhsat sahası var, bir de işletme izni var. Bu işletme izni içerisindeki ufak bir aşım da birinci darbeyi yiyorsunuz ve dönüp, gidip iznini alıyorsunuz. Bunun ara yolu bu izni aldığı takdirde bu ihlalin silinmesidir. Yani üç kere var ya, eğer diyelim ki işletme izninden 2 metre taşmışsınız ve tespit edilmiş, hemen gidip bunun işletme iznini büyütme imkânınız var, büyüttüğünüz takdirde, bu silindiği takdirde böyle bir şey ortadan kalkacaktır yani böyle bir endişe kalmayacaktır. Zaten cezasını ödemiştir. Yeniden bir cezaya da gerek yoktur. Eğer vecibesini, tekrardan ruhsatını alıp, orayı genişletip iznini almışsa bu ihlalin silinmesi yani üç kez, üç yılda olan şeyin silinmesi, izni almadığı takdirde katlansın yani.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Mustafa Öztürk...

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Ben de bu konuda şu şeyi öğrenmek istiyorum gerçekten, sormak da istiyorum: Şimdi, elektronik haberleşme mühendisiyim, çok milimetrik şeyler üzerinde çalışıyoruz bizim böyle nanoteknoloji falan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 65

olunca. Bu işletme ruhsatı şeyi, bu sınırları geçerken çok mu böyle dar alanlar var? Bu bilinmiyor mu yani daha önceden böyle bir ihtimal varsa, başvuru falan olanağı yok mu yani bunların iletilmesi veya uzatılması, büyütülmesiyle ilgili? Bu konuda bir bilgi alabilirsek Sayın Müsteşarım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, değerli hazırun; neyi tartıştığımızı lütfen bilelim, anlayalım. Sektör temsilcisi arkadaşlarımız hukukçularınızla, avukatlarınızla gelmediniz mi buraya? Bir sorun, neyi konuşuyoruz, neyi tartışıyoruz.

Değerli arkadaşlar, az önce konuştuk, ÇED raporu yoksa, açma ruhsatı yoksa, işletme ruhsatı yoksa, mülkiyet izni olmadan falansa bu ceza... Bunlar değil ama (13)'üncü fıkra, onu istedim -az önce dedim ya arkadaşlar şimdi getirdi, okumadık diye- (13)'üncü fıkrayı okuyalım, neyi konuştuğumuzu da anlayalım: "Kamu hizmeti veya umumun yararına ayrılmış yerlere ve bu tür tesislere 60 metre mesafe dâhilinde madencilik faaliyetleri Bakanlığın..."

OSMAN AYDIN (Aydın) – Onunla ilişkili değil Ünal Bey.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müsaade buyurun efendim, müsaade buyurun.

"...binalara 60 metre, özel mülkiyete konu araziye 20 metre mesafe dâhilindeyse mülk sahibinin iznine bağlıdır."

OSMAN AYDIN (Aydın) – Onunla ilişkili değil Ünal Bey.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müsaade buyurun efendim, müsaade buyurun efendim.

OSMAN AYDIN (Aydın) – En son fıkrayı okursanız onunla bir alakası olmadığını görürsünüz zaten, bu cezayla ilgili...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Peki. "Bu mesafeler ihtiyaç hâlinde madencilik faaliyetinin boyutu, emniyet tedbirleri ve arazinin yapısı dikkate alınarak Bakanlıkça artırılabilir." Bu mesafelere itiraz var mı arkadaşım? Yok, tamam.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Onunla ilgili değil.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya, müsaade edin kardeşim, cümlemi bitireyim.

Şimdi, sizin sıkıntınız ÇED'le değil, açma, çalıştırma ruhsatıyla değil, mülkiyet konusuyla değil, bu mesafelerle değilse bu madde bu mesafelerle alakalı, başka bir şey yok ki bu maddede. Var mı sayın bürokratlar, söyleyin? Var mı başka bir şey, bu kriterin dışında başka bir şey var mı? Yok. O zaman neyi tartışıyoruz?

OSMAN AYDIN (Aydın) – Ünal Bey'e anlatalım mevzuu. Farklı anlaşıyoruz. Konu değişik.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hadi buyurun. Yok diyorlar, işte Müsteşar Bey "Yok." diyor, arkadaşlar "Yok." diyor. Bu madde bununla alakalı. Sizin dediğiniz herhâlde başka bir maddeyle alakalı. Allah Allah!

BAŞKAN – Ünal Bey, çok teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi, burada sektörün de katılımıyla, odalarımızın da katılımıyla bu maddelerin hepsini konuşuyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bu maddede Bakanlığın önerdiği şeyde şunu söylemek lazım: Aslında sektör dediğini anlatmakta eksik kalıyor ama bana gelen bir şeyi de okuyarak, istenilen şey...

Bir kere bu Komisyonun iki tane hassasiyeti var. Bir: Sektörü geliştirmek. İki: Enerji ve maden sektörünü geliştirirken çevreyi, doğayı ve yenilenebilir bir dünyayı sağlayabilmek gibi bir kuşukumuz ve bakış açımız var. Madencilerimizin de sanıyorum, bu bakış açısına katıldıklarını düşünüyorum. Onlar diyorlar ki: "Biz ruhsat alacağız, ÇED alalım, yapılarımıza, binalarımıza ruhsat alalım. Her türlü izinlerimizi alalım ama aldığımız izin alanı içerisinde madenciliğin gereği diyelim ki bir patlamada sınırlarımızın 10 metre, 50 metre ötesine geçilmişse, bu 3 kere tekrarlanmışsa bu 3 kere tekrarlama üç yıl içerisinde, para cezaları pahalı, ruhsat iptali bizim için şey değildir."

Şimdi, tabii bizim buradaki hassasiyetimiz de şu: Bu iyi niyetli bakış açısı dışında yapılmış bir sürü olumsuz örnek var. Örneğin, mahkeme kararını beklemeden 6 bin tane zeytin ağacını kesen bir madenci var, o gece kesen bir madenci var. O gece...

BİLFER MADENCİLİK YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. SÖZER ÖZEL – Madenci değil o.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya "Kömür madeni yapıyorum." diye geldi, madenci olmayabilir. Ben de senin dediğine katılıyorum, madenci değil ama sonuçta Bakanlıkta adı "madenci" diye geçiyor. Şimdi onu bir kenara koyalım.

Şimdi, böyle hassasiyetlerimiz olduğu için arkadaşlarımız şöyle bir öneri getiriyorlar, bakın, sektörün önerisi çok makul bir öneri: "ÇED'le ilgili karar, iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı, mülkiyet izni alınmış -yani bütün yasal vecibeler yerine getirilmiş- ancak olası ölçüm ve işletme esnasında yaşanabilecek sınırlarda ufken 50 ve 100 metre miktarında veya yüzde 10 aşımında bu madde hükümleri uygulanmaz. Sınır aşımalarında gerekli izinler alınana kadar bu faaliyetler durdurulur." diyerek, istemeden oluşabilecek yapının önüne geçelim ama ruhsat iptali de devam etsin eğer biz bunların dışında bir şey yaptıysak, ÇED raporu almadıysak, imar izni almadıysak bunu koyalım, bu maddeyi öyle çözelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 66

BAŞKAN – Sayın Susam, nazik öneriniz için teşekkür ediyorum.

Sözü Sayın Osman Aydın’a veriyorum.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; burada anlaşılmayan bir konu daha var. Şimdi, maden ruhsatları tek ruhsat değil. Genel bir ruhsatımız var. Genel ruhsatımızın içinde bir de işletme izinlerimiz var. Şimdi, bu GSM, ÇED raporlarının hepsi bu işletme izinleri sınırlarıyla veriliyor. Şimdi, kastedilen, ruhsat alanını aşmadan yani esas olarak verdiğimiz işletme ruhsatı alanını aşmadan bu izinlerle ilgili alanlarda bizim ufak tefek hatalarımız bu cezai müeyyidenin dışında tutulsun. Kastedilen olay bu. Yoksa, ÇED raporu almadan işletme yapmış; bunun zaten cezası tamam. Veyahut da GSM ruhsatı almadan işletmeyi açmış; onun zaten cezası tamam, ona itiraz yok. Veyahut da özel mülkiyete izin almadan dalmış; onun zaten gereği yapılıyor. Bunlarla ilgili itiraz yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu madde işte onunla ilgili.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bunlarla ilgili itiraz yok. Bunların dışında uygulamada karşılaşılan mesele var. Sektör karşılaşıyor bununla, bunun önüne geçilmesini istiyor sektör. Yani, sektörün karşılaştığı sorun bir başka. İşletme ruhsatı sınırları içinde verilen işletme izniyle ilgili alınan izinlere, küçük, ufak tefek ihlallere bugün ceza olarak uygulanıyor bu. Onun için...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu madde mi uygulanıyor?

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bu ceza uygulanıyor, 3 defa tekrar ettiği anda iptal ediliyor. Bunu burada...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Farklı madde” diyorlar ya. İşte Müsteşar Bey “Farklı madde.” diyor.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bunu burada doğru anlayalım, doğru bir şekilde ifade edelim ve sektöre ilgili problemin ne olduğunu doğru bir şekilde yansıtalım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ağabeyciğim “o arsa” dediğin şu arsa.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Ünal Bey, lütfen karşılıklı konuşmayalım, konuyu anlayalım, konu anlaşılıyor. Konu anlaşılmadığı için sanki “ÇED raporu almadan, ÇED izni almadan girmiş, bunu cezalandırmayalım.” deniliyor gibi addediliyor. Hayır, öyle değil. Cezalandırılan farklı bir şey. ÇED raporu almış işletme ruhsatları içinde ama işletme sınırlarında ufak tefek ihlallere göz yumulmasına veyahut da bunun hemen “vur abalıya” şeklinde ensesinden yakalanmasına karşı.

Yani, farklı anlaşılmasın konu, konu doğru bir şekilde anlaşılsın ve doğru bir şekilde sorunu çözelim.

BAŞKAN – Osman Bey, zaten çözmeden yürümeyeceğiz ve sektörün rahatsızlığını da ben el kaldırmalarından hissediyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O maddeyi düzeltelim.

BAŞKAN – Ünal Bey, müsaade ederseniz...

Şimdi, önce sektörü dinleyelim, sonra vekillere söz verelim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müsteşar Bey’e söz ver de bir bilgilendirsin.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, iki kavram birbirine karışıyor. “Sınır aşımı” denilen şey aslında üretim izninin olmadığı bir alanda madencinin faaliyet göstermesi; bu “sınır aşımı” olarak da ifade edilebilir. Üretim izninin olmadığı bir alanda, bir koordinatta faaliyet gösterme yani bu ikisinin birbirinin aynı olduğunu bir tespit edelim. Mevcut kanunun 12’nci maddesinin 7’nci fıkrasında mevcut hâliyle, bu tür ihlaller yapıldığında, yani üretim izninizin olmadığı bir alanda yani mevcut koordinatlarınızın sınırını aştığınızda bir faaliyet gösterdiğinizde teminatınız irat kaydedilerek cezalandırılıyor idiniz. Buna ilişkin iptal de yoktu, orada iptal söz konusu değildi, sadece teminat irat kaydediliyor, teminatın yenilenmesi isteniliyor, maddi cezalar. Buna ilişkin ceza, ileriki maddelerde 30 bin TL olarak teminat irat kaydedilmesi yerine 30 bin TL olarak düzeltildi. 4’üncü maddeyle getirilen değişiklikteki ceza ise çevresel etki değerlendirilmesi, iş yeri açma ruhsatı, çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan ve 13’üncü maddede az önce Sayın...

BAŞKAN – Mülkiyet izni olmadan Alim Hocam, bakın bu farklı.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ve bazı kamu mülklerine 60 metre, özel mülke 20 metre yaklaşma sınırlarını aşma durumlarındaki cezayı tanımlıyor. Daha önce burada da teminat irat kaydedilmesi cezası vardı. Bu para cezası...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bunların da garantisi yok yani boşuna tartışıyoruz.

BAŞKAN – Boşuna... Vallahi bir buçuk saatten beri meşgul olduk ya.

Alim Hocamın verdiği önerge tam...

Bir dakika söz vereyim Hocam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 67

ALİM IŞIK (Kütahya) – Değerli Başkanım, şimdi, tam anlayamadığımız için gereksiz tartışma yapıyoruz. Zaten burada idari para cezası limiti konmuş, Sayın Müsteşarımın ifade ettiği gibi. Ne zaman? Mülkiyet izni olmayanlar için. Şimdi, bizim önergemizde bu paragrafta bir cümle daha ilave ederek, ÇED ile ilgili kararı, iş yeri açma, çalışma ruhsatı, mülkiyet izni alınmış. Ancak, olası ölçüm veya işletme esasında yaşanabilecek 100 metreye kadar olan sınır aşımaları ile yüzde 10'a kadar olan miktar aşımalarında bu madde hükümleri uygulanmaz –yukarıdakiler uygulanmaz- sınır aşımalarında gerekli izinler alınana kadar bu alanda faaliyetler durdurulur. Dolayısıyla, sektörün talebi, bu mevcut kanundaki ve tasarıyla getirilen değişikliğe ilave yapılarak yerine getirilmiş olacak. Yani biz, Ünal Bey doğru söylüyor yani şu anda var olan üzerinden tartışsak çözemeyiz ama onların talebi farklı, bunda...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Efendim onların talebi...

ALİM IŞIK (Kütahya) – İlave edilerek bunun çözülmesi talebi var.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu maddeyle ilgili...

ALİM IŞIK (Kütahya) – İlgili ilgili.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu maddede, eğer 50 metre geçtiyse biri tutanak yapacak, üçüncüde ruhsatını iptal edecek.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Nereye 50 metre geçtiyse? Benim binama geldi adam, dayandı.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yok, mülkiyet sınırını geçmeyecek, mülkiyet sınırı içerisinde. Bak orada vermiş önergeyi, önerge o. Mülkiyet kendisinin...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sevgili dostum, bakın...

BAŞKAN – Arkadaşlar ev toplantısı gibi oldu, lütfen bir düğmeye basın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bakın, biraz daha tane tane söylemek istiyorum. Bu madde diyor ki... Beraber tahlil edelim arkadaşlar ya hepimizin Türkçesi var: Çevresel etki değerlendirmesiyle ilgili karar yoksa...

BAŞKAN – Yalnız kim ne diyorsa desin, hâlâ sektörün yüzü gülmedi, kafayla “okey” vermediler, onu söyleyeyim size. Evet, dinliyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Çevresel etki değerlendirilmesiyle ilgili karar yoksa, iş yeri açma ruhsatı yoksa, çalışma ruhsatı yoksa, mülkiyet izni almadan ise... Bunların hepsi “okey” mi?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bunların hepsini maddeye de ilave edeceğiz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya dinle ya, bir dakika. Bu maddenin getirdiği şeyi söylüyorum sana. Artı buna 13'üncü fıkra diyor ki...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Fıkra'yı biz buraya ilave edeceğiz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Allah Allah, hâlâ ilave diyor. Mevcudu anlayalım da sonra ilave edeceğimizi konuşalım.

Şimdi diyor ki bir de, işte bunlar, bu bu ruhsatlar, bu ÇED raporu yoksa buna 50 bin lira ceza diyor. Bence yetmez 50 bin lira ceza. ÇED raporu olmadan iş yapan adama 50 bin lira ceza yetmez. Ha şimdi...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ruhsatını iptal ediyor zaten 3 taneden sonra, daha ne yapacağız, idam mı edeceğiz?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya sen benim içme suyum zehirleyeceksin, 50 bin lirayla kurtulacaksın. Var mı böyle bir şey ya!

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Arkadaş, kaç para koyalım?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kaç para gerekiyorsa o kadar koy, yapmayacağı, caydıracak şey koymak lazım, caydıracak.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ruhsat iptalinden daha fazla caydıracak şey olabilir mi?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya üç senede 3 kere beni zehirlemiş, bütün mahalleyi, bütün köyü zehirlemiş, sen ondan sonra ruhsat iptali... Olsa ne olur olmasa ne olur. Çoluk çocuk ölmüş. Olur mu böyle bir şey?

Bu arkadaşların sıkıntısı bu madde değil, o arkadaşların sıkıntısını anlıyorum. O arkadaşların sıkıntısını çözmek lazım, onu da anlıyorum ama bu madde değil o. Bu madde o madde değil.

Bakın diyor ki: Kamu hizmeti veya umumun yararına ayrılmış yerlere ve bu tesislere 60 metre mesafeden fazla girdiyse... Ya girme kamu alanına, niye giriyorsun? Yani kamu umum alanına girme. Herkesin yararlandığı parkın altına girmiş adam, 60 metre dayanmış. Gelmiş senin binanın altına girmiş. Bu on üçüncü fıkra da bunu getiriyor. “Özel mülkiyete dalmışsın, o adamdan izin alırsan kurtardın, alamazsan olmaz.” diyor. Gitmiş gelmiş komşunun şeyine dalmış, olur mu böyle bir şey? Arkadaşların söylediği bu değil ki, onlar diyor ki: “Ben üretim yapıyorum, daha önce bir proje verdim ama yerin altındakini bilmedim, görmedim, gittim orayı kazdım. Baktım yanında, yine çıkarılacak bir maden var, kimseye zararı yok. Bir eksikim var, çizgi eksik, projede çizgi eksik. Bunun için de ben bunu yaptım diye bana ceza vermeyin, benim ruhsatımı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 68

iptal etmeyin.” Bu madde değil o, o maddeyi bulun, o maddeyi düzeltelim. Bu arkadaşlar üretim yaparken kimseye zarar vermeden bir yanlışla girmişlerse ruhsatlarını da iptal etmeyelim, onlara ceza da vermeyelim. Benim dediğim bu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ünal Bey, çok teşekkür ederiz.

Şimdi sektörü dinleyip işi çözüme bağlayacağız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sektördeki arkadaşlar kanunun maddesini bilmiyorlarsa biz yardımcı olalım.

BAŞKAN – Bir dakika, vekilime bir söz vereyim ondan sonra.

Buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, hukukta bir maddeyi anlamak için biraz basitleştirmek lazım. Bu madde diyor ki: “A veya B olursa 50 bin lira tutarında idari para cezası uygulanarak bu alandaki işletme faaliyetleri durdurulur.” İlk 50 bin lira ceza işletme... “Bu ihlaller üç yıl içinde 3 kez yapılırsa ruhsat iptal edilir.” diyor. Şimdi A veya B’ye bakalım. A ne diyor: Çevresel etki değerlendirmesiyle ilgili karar, iş yeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan. ÇED raporu yok.

BAŞKAN – Bu kapatılır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, bakın, zaten buna ruhsat verilmemesi lazım. ÇED raporu yok, iş yeri açma, çalışma ruhsatı yok. Mülkiyet izni olmadan. Şimdi 3 tane şart gerçekleştiriliyor, ruhsat iptali... Ben buna nasıl ruhsat veriliyor onu da çok anlamış değilim, eksik anlıyor olabilirim.

Diğeri de diyor ki: On üçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunan. On üçüncü fıkra da teminatlarla ilişkin hüküm. Benim gördüğüm kadarıyla yani fazla çalışma, ileri gitmeyle alakalı bir madde ben burada göremedim. Onun için hani, hayatımda ilk kez Ünal Bey’le aynı fikirde olacağım, çok ilginç bir durum.

BAŞKAN – Demek ki Aykut Bey, bu yeni Türkiye’de oluyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, şimdi, arkadaşların, sektörün bir derdi olduğu, bu derdine yönelik bir çözüm aradığını anlıyorum ben.

BAŞKAN – Özgür bey, görüyorsunuz. Bu Komisyonunda, hiç aynı fikirde olacağını düşünmeyen insanlar bile aynı fikre geliyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İkinci bir şey, benim bu konuyla alakalı, maddeyle alakalı söz istemişken bir şey söyleyeyim: Maddenin başında “veya gerçek tüzel kişilere ait diğer...” diye Sayın Müsteşar. Şimdi bakın, bu maddede “veya gerçek tüzel kişilere ait diğer...” diye bir ibare var. Şimdi, maddeye dönüp baktığımızda şöyleydi bu madde: “Kamu yararı niteliği taşıyan yatırımların birbirlerini engellemesi.” Siz buna “veya gerçek tüzel kişilere ait diğer yatırımların birbirini engellemesi...” Birincisi, bu ihtiyaç Türkiye’deki hangi çatışmadan doğdu? Yani elinizde böyle pratik bir olay var mı birbirleriyle kesişen yatırımlar var mı? Bu nerede, kimlere ait? Bir bunu söylerseniz onun üzerine bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Buna yönelik ihtiyaç doğdu. Bir bölgede, şu anda kimlere ait olduğu bilgisi hemen önümde yok, ezberimde yok ama ancak olayı kısaca ifade edeyim. Küçük bir hidroelektrik santralin rezervuarı ile bir maden ocağının alanları... Her ikisi de özel sektöre ait. Önce kömürü mü çıkaralım, daha sonra hidroelektrik santrali mi yapalım? Yoksa hidroelektrik santrali yapalım, kömürden vaz mı geçelim tartışması. Her ikisi uzlaşma sağlayamadığı takdirde Bakanlık tarafından bu kurul marifetiyle, kurulun görevlendireceği ekip marifetiyle yatırım maliyetleri hesaplanıp belli bir uzlaşma sağlanması için yani önce “Siz şu ruhsatınızdan, şu kısmından vazgeçin ya da siz şu lisansınızın şu kısmından feda edin.” diye, tabii ki tarafların da rıza göstereceği bir mutabakat sağlanması. Söz konusu tesislerin kimlere ait olduğu konusunda bilgim şu anda yok ama Sayın Vekilime o bilgileri arz ederim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şunun için merak ettim ben bunu, isimleri anlamında söylemiyorum. Birincisi bu özel hukuk ilişkisidir yani bu kamu yararı kavramı adında bir hakem heyeti gibi çalışacak anladığım kadarıyla.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bu, kamu yararının yanında gerçek ve tüzel kişiler ama sonuçta ruhsat da izin de lisans da kamu tarafından verilen izinler. Onlarla ilgili faaliyetleri de izlemek...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ruhsatları değerlendirme konusunda siz kamu yararına bakacağım diyorsunuz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – ...denetlemek bizim vazifemiz, kamu olarak bizim vazifemiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 69

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, ben şu anlamda sordum: Böyle iki büyük çatışan yatırım var yani böyle küçük yatırımlar değil. İzmir’de, Aliaga’da bildiğim kadarıyla, bir jeotermal yatırımı var, üzerine bunun bir tane rafineri yatırımı yapılması söz konusu. İkisi çatıştı, bu madde onunla ilgili mi, onu merak ediyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sanırım o sorun çözüldü, o sorun başka türlü çözüldü. O Jeotermal Kanunu’nda kanunu ilgilendiren bir konu, o çözüldü.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam. Bu arada listeyi bekliyorum, excel dosyası olarak da olabilir.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ruhsatların kime ait olduğunu istiyorsunuz.

BAŞKAN – Aykut Bey, şu kanunu falan bitirelim de ondan sonra...

Katkınız için de teşekkür ediyoruz.

Şimdi, sektörle ilgili, önce buradan işaret var.

Siz elinizi kaldırdınız ama düğmeye basmadığınız için veremiyorum. İlk düğmeye basana veriyorum.

Buyurun.

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Düzgün Ürün, Ege Madencileri Derneği adına bir katkıda bulunmak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii.

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Maden işletme ruhsatlarımız eskiden, 3213 sayılı Kanun döneminde sınırsız olarak veriliyordu, bu miktar 20 bin, 10 bin hektarı aşan miktarlar olabiliyordu ama son düzenlemeyle, 5177 sayılı Kanun’la bu miktar azami 2 bin hektara indirildi. Bu 2 bin hektarlık ruhsat alanı içinde de MİGEM belli ölçülerde işletme izin alanları ihdas ederek maden işletmeciliğine işletme izni veriyor. Bu miktar bazen 3 bin, 5 bin, 10 bin hektar oluyor, 2 bin hektarlık bir alanda 5 bin hektarlık yahut da 3 bin, 5 bin metrekarelik bir yer dahi verebiliyor. Ancak, her çeşit izni alan madencilerimiz, GSM almış, iş yeri açma ruhsatı almış, ÇED almış, bütün izinleri almış bir işletme sahibi bu alanda faaliyet gösterirken işletme izin alanı dışına her zaman çıkması ihtimal dâhilindedir, muhtemelen çıkılabiliyor. Buradaki olay şudur: Bir GSM izni verilirken GSM kanununda, GSM’nin yönetmeliğinde açık ve net olmasına rağmen aynen şunu söylüyor: “GSM maden işletme ruhsat alanını kapsar.” dediği hâlde GSM’yi işletme izin alanı olarak veriyorlar. GSM kanunda olmasına rağmen, maden işletme ruhsat alanını kapsayan bir GSM olması lazımkən, bunu ne yazık ki ya bilmiyorlar yahut da bir yanlışlık yapıyorlar, GSM’yi işletme izin alanı için veriyorlar. Durum böyle olunca, işletmeciler maden ruhsat alanındaki yerini genişletmek istediği zaman, örneğin 2 bin hektarlık bir alanda madeni işlemiş, bir başka alanda, aynı ruhsat alanında, işletme izni alanı içinde bir faaliyette bulunmak istiyor ve talepte bulunuyor. İşte o zaman da bilinmeyen bir nedenle “GSM’nin dışına çıktın.” sen diyorlar, bir ceza yağıdırıyorlar.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Nerede, hangi maddede?

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – İşte bu madde de onunla alakalıdır, şu andaki bizim görüştüğümüz madde. Deniliyor ki burada: “GSM’nin dışına çıkılırsa -GSM alınmıştır- 50 bin lira ceza.”

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır, iktidar partisi milletvekilleri “Alakalı değil.” diyor, muhalefet partisi “Alakalı değil.” diyor. “Alakalı” diyorsanız gösterin yerini.

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Gösteriyorum. Kanunun maddesini şu anda ezbere bilmiyorum ama bakalım.

GSM maden işletme ruhsat alanını kapsadığı hâlde işletme izin alanına niçin veriliyor?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bu kanunda öyle bir şey yok.

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Var, size yarın vereceğim, bu kanunda yok ama GSM kanununda var.

BAŞKAN – Sevgili Başkanım, biz bu kanundan bahsediyoruz, sen öbür şeyden bahsediyorsun.

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Ama bu kanunu ilgilendiriyor efendim, o bu kanunu ilgilendiriyor, o bu kanunun sınırını ilgilendiriyor. GSM nereye verilir? “Maden işletme ruhsat alanına verilir.” diyor, kanun budur. Bu kanunda olmadığı hâlde bizi ilgilendiriyor. O zaman, GSM’siz işletme izin alanı için, 3-5 hektar için verirsiniz bizim başımıza bu olan geliyor. Nedir? İnceliyorlar, doğrudur, geliyorlar bakıyorlar, “Sen GSM’nin dışına çıktın.” “Ne kadar çıktı?” “İşte 50 metre, 100 metre bunun dışına çıktın, al sana 50 bin lira ceza.” Bir daha oldu, bir daha oldu, ruhsatın iptali. İşte bu bir tanesi sadece.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Rica ediyorum, neydi göreviniz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 70

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Ben Ege Madenciler Derneği adına konuşuyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Dernek adına. Bir hukukçunuz yok mu Allah rızası için ya burada?

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Hukukçularımız da var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Peki, senin hukukçun bilir ki bir başka kanunu görüşürken bir başka kanunda değişiklik yapamayız ki ya.

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Sayın Milletvekili, GSM ne demektir? GSM bizi ilgilendiren bir izindir. İşte bu izin bize ceza veriyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başka dertlerin de var, doktorla da sıkıntın var.

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Biz aldığımız izinden dolayı ceza görüyoruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bu kanunda yok.

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Koymamız lazım o zaman, o zaman buraya bir fıkra ilave edelim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Fıkra ilave ederek çözülür mü o ya!

EGE MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ DÜZGÜN ÜRÜN – Diyelim ki: “GSM sınır alanı maden işletme ruhsat alanını kapsar.” Biz de bunu koyalım buraya, bir fıkra ekleyelim. Zaten ben bunu söylemek istiyordum burada, bunu arz ediyorum.

BAŞKAN – Başüstüne, teşekkür ediyorum ama Ünal Bey’in dediği de doğru. Şimdi siz burada görüşülmekte olanın dışında olan bir istekte bulunuyorsunuz yani o sizin bahsettiğiniz bu kanun için geçerli değil.

Ben size söz veriyim.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Atılgan Sökmen, Türkiye Madenciler Derneği.

BAŞKAN – Başkan şu işe bir çözüm getir.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Biraz önce Sayın Müsteşarım ifade ettiler, Ünal Bey’in, Sayın Vekilimin de üzerinde hassasiyetle durduğu olay şu: Orada iki durum anlatılıyor. Bir, hiç ruhsat almadan, hiçbir izin almadan faaliyet; iki, kamu kurumlarına ait veya yerleşimlere olan mesafeler. Şimdi, bizim buradaki sıkıntımız, biz izinli alanlarımızın dışına çıktığımızda -Sayın Müsteşarımın da ifade ettiği gibi- bizi hiç izin almamış kabul ediyor o kanun ve şu anda bu uygulama böyle yapılıyor yani olay bu. Yani, bu maddeyle ilgisi de bu zaten şeyin, yoksa hiç ruhsat alınmamış, hiç izin alınmamış, ÇED yapılmamış, böyle bir şey yok, zaten ne gidebilirsiniz oraya ne kazma vurabilirsiniz, öyle bir şey yok. Ama, bunun dışına çıkıldığı zaman, bu alan bu koordinatlar içinde değil, dışında, dışındaki kısımda izinsiz diye bu hüküm uygulanıyor. Dolayısıyla, bizim derdimiz, izinli bir alanın dışına çıktığımızda bu hiç alınmamış gibi işlem görmesin, bunu talep ediyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Maddenin ilk hâli ve bakanlıkların uygulaması ile maddenin anlatmak istediği arasında ciddi fark var.

BAŞKAN – Aykutcuğum, sen de kime uydun? Düşmeye basmadan konuşuyorsun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Anladığım kadarıyla Enerji Bakanlığının şöyle bir uygulaması var: Ruhsatı var bir alanda. Diyelim ki o ruhsattan 10 metre dışarı çıktığında sanki orası ayrı bir yermiş gibi ruhsatsız değerlendirip ruhsatı iptal etme gibi bir durum var. O zaman, bu maddenin ilk hâlinde ve uygulamasında problem var, maddenin tamamına bakmanız lazım çünkü bu Komisyon dışındaki, vazıkanun dışındaki hâkimler, bu kanunu uygulayıcılar maddeyi okurlar, tartışmayı bilmezler. Bu madde okunduğunda sanki şöyle görünüyor: Ruhsatı olmayan madenlerle ilgili düzenlenmiş görünüyor. Bu maddelerin bir ruhsatı var, ruhsatın bir alanı var, ruhsatın dışına çıktığında onu ayrı bir işletmemiş gibi, ruhsatı yokmuş gibi yazmışlar, maddenin kendisinde bir problem var görünüyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Yine bir açıklama ihtiyacı var Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bir kere işletme izinlerinin sınırlarına taşılması konusu arızı bir konu, kendileri de bilirler ki kasti ya da kasti olmayan bir şekilde aşmış olabilirler. Bizim Bakanlık olarak ve kamu idaresi olarak kasıt değerlendirmesi yapmamız söz konusu olamaz. Ancak, velev ki böyle bir konu söz konusu oldu, bunun da farkına vardıklarında, ceza kesilmeden gelip başvurdıklarında işletme izninin alanı genişletilebilir ama bu bizim tarafımızdan tespit edildiğinde, 12’nci maddenin yedinci fıkrasına göre, 30 bin lira eskiden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 71

teminat iradıydı, şimdi değişiklik tasarısıyla 30 bin lira para cezasına dönüştürüldü, bu mümkün. Bu çok açık bir konu, ruhsat iptal edilmiyor, 30 bin lira para cezası, tekrarı hâlinde bu para cezası tekrarlanıyor yani işletme izninin dışına çıktığında. İşletme ruhsatı olmadan faaliyet gösterilmesi konusu ayrı bir şey. Söz konusu izinler, değişiklik tasarısındaki söz konusu ÇED raporuydu, iş yeri açma, çalışma ruhsatı, mülkiyet izni gibi konular işletme ruhsatı alındıktan sonra temin edilecek hususlar. Yani “Bunlar olmadan nasıl işletme ruhsatı verildi?” deniliyor, bunlar olmadan işletme ruhsatı veriliyor. Bunlar tamamlandıktan sonra işletme izni veriliyor. Madenci, işletme izni çerçevesinde çalışıyor. İşletme iznindeki koordinatlarının dışına çıktığında işletme izin alanını genişletebilir. Başvurduğunda Maden İşleri Genel Müdürlüğümüz...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne kadar sürede yapar bunu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Pekâlâ on beş gün, bir ay yani makul bir süre içerisinde bunu yapabilir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müracaat ettiğinde sonuçta bir olumsuzluk, ÇED’i ilgilendiren başka bir şey yoksa siz engelliyor musunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – O, başka bir şey. Şimdi, işletme izninin dışına çıkmak, sınırının dışına çıkmak 12’nci maddenin (7)’nci fıkrasına göre işlem görüyor. Buradaki, işletme izni olmadan, daha doğrusu, ÇED izni olmadan, ruhsat olduğu hâlde acele etmiş, başlamış. ÇED almadan, mülkiyet izni almadan faaliyete başlamış ya da işletme iznini almış, az önceki o sınırlara -sizin ifade ettiğiniz sınırlara- 60 metreden kısa, 20 metreden kısa yaklaşmış. Bunlar tamamen illegal faaliyetler. Bu faaliyetlerin de 50 bin lirayla cezalandırılması söz konusu.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Başkanım, özür dilerim.

Arkadaşlar diyor ki: “Ya, işletme ruhsatımız var da az bir taşımışım.”

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Taştığını fark ederse...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Öbür 12’nci madde, bu madde değil, yine bu madde değil.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bu madde değil.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yine “Bu madde değil.” diyor, bak.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Biz de bulamıyoruz Sayın Vekilim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya, ne bileyim, bulun işte. Yani, kendi kendinize gelirsiniz bulamazsınız işte. Hukukçularla çalışacaksınız.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, çok özür dilerim. Sektörün bu konuda değerlendirmelerini yaparken bir bilgiye de dayanması gerekir. Yani, biz sektörle karşılıklı başka ortamlarda da bir araya geliyoruz. Yani, şimdi “kanunun şu maddesinde şu vardı, şu maddesi şöyle uygulanıyordu.” şeklinde uygulamayı ilk defa görüyorlarmış gibi burada ifade etmelerini de yadırgadığımı ifade etmek isterim.

BAŞKAN – Olabilir ya, olabilir.

Şimdi, bir söz isteyen var.

Buyurun.

Yalnız, artık önergelere geçelim, lütfen.

ÖZKOYUNCU MADENCİLİK İCRA KURULU BAŞKANI AHMET NECİP EBEGİL – Efendim, ben bu maddenin özüne ilişkin değil de ifade şekline ilişkin küçük bir yorumda bulunmak istiyorum.

Bu ihlalleri, bu maddenin mevcut hâline göre, üç yıl içinde 4 defa yapana, 6 defa yapana, 8 defa yapana ruhsat iptal edemezsiniz, burada ifade de bir düzeltme yapılması lazım. “Üç yıl içinde 3 kez yapıldığının tespiti” diyor. 4 kez ihlal tespiti yaparsanız, bu hâliyle bu madde sıkıntıya sebep olur. Ruhsatı 4 defa ihlal edenin ruhsatını iptal edemezsiniz mevcut hâliyle. “En az” şeklinde bir ifade değişikliği gerekir burada.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; ifade edemediğimiz, anlatamadığımız bir husus var. Bizim mağdur olduğumuz madde bu madde. Bu maddeye göre, biz ÇED alıyoruz veya bütün 7’nci madde izinlerini alıyoruz, sevk fişi alıyoruz. Buradan dolayı ürettiğimiz cevherlerin devlet hakkını ödüyoruz, kanunun bütün vecibelerini yerine getiriyoruz. Ancak, aldığımız izin alanının 1 metre dışında ne ÇED’imiz var ne GSM var ne mülkiyet iznimiz var, 1 metre dışında. 1 metre dışına çıkınca bunların hepsinde biz o zaman izinsiz çalışmış oluyoruz. Dolayısıyla, bu madde bizim mağdur olduğumuz madde.

BAŞKAN – Çok güzel anlattın Mustafa Ağabey, şimdi anlaşıldı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 72

Bir daha tekrar ediyorum. Size şu alanı verdiler. ÇED, GSM her şey var ama siz burada 2 metre ileriye gidince, iki adım fazla gidince hiçbir şeyiniz yok. Bir anda zenginken fakir oluyor.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Dolayısıyla, bu şeyden bizim... Yoksa bu mesafe aşımından dolayı bir problem yaşanmıyor zaten, çok öyle bir problem olmuyor. Asıl mağduriyet bu sınırların dışına çıkmaktan. Oralar ruhsatlı, ruhsat sahamızın içerisinde ama izin alanının dışında olduğu için böyle bir mağduriyete sebep olunuyor. Bundan dolayı, orada böyle 3 defa...

Şimdi, bunu bu şekliyle kabul etmek, -biraz evvel de söyledim aynı şekilde- belki cezayı 2 katına katlayarak kabul etmek bile çok büyük fedakârlık bizim açımızdan.

BAŞKAN – Şimdi, özür dilerim. Bir ufak bir şey anlatayım da daha iyi anlaşılırız.

Ben inşaat sektöründe biraz bilgisi olan bir kardeşinizim. Şu, insanın arsası, şu da ruhsat aldığımız inşaat yapı ruhsatı, şurası. Ama millet de büyük yapmayı seviyor yani sanki bu dünyanın öbür dünyası yokmuş gibi 2 metre şuraya fazla büyük yapıyor, bizim de yaptığımız gibi. Ondan sonra, yapınca belediye geliyor “İnşaatı komple darmaduman ederim.” diyor. Ruhsatsız olarak, doğru mudur?

OSMAN AYDIN (Aydın) – “Bizi affedin.” diyor sektör.

BAŞKAN – Affedin değil, bunun bir cezası olabilir.

OSMAN AYDIN (Aydın) – “Cezası olsun ama idam etmeyin.” diyor.

BAŞKAN - Ve Özgürçüğüm belediyede de bunun bir cezası var. Ondan sonra annenin, babanın adını sorarlar, o yaptığının parasını alırlar.

Şimdi Ünal Ağabey’i bir dinleyeceğim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, efendim, müsaade ederseniz daha da açıklık getireceğim. 12’nci maddeyi istedim de.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, az önce biz dedik ya, bu konuda sektörden konuşan arkadaşlarımız görüş olarak açıkladıkları şeyde haklılar ama bu madde değil, anladığımız kadarıyla öyle dedik yani. Şimdi, o arkadaşlar diyor ki: “Efendim, bu madde.” Müsteşarlık diyor ki: “Hayır, bu madde değil. “ “Hangi madde?” diye sordum bu arada. Dediler ki: “12’nci madde.” 12’nci maddenin ilgili fıkrasını -“ek fıkra” diye başlayan fıkra var- okuyayım ben size, işte bu madde diyorlar. Nedir o? Sayın Müsteşar Yardımcımız gönderdi bunu, oradan okuyalım: “Ruhsatlı ancak üretim veya işletme izni olmadan aynı grupta üretim yapıldığının tespiti hâlinde üretim faaliyetleri durdurularak teminat, irat kaydedilir.”

BAŞKAN – İşte, 1 metre ileri gidince aynı duruma düşüyor zaten.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İşte, bu, 12’nci madde. Bu okuduğum, görüştüğümüz madde değil, okuduğum başka bir madde.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Ama orada ÇED yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – ÇED de yok bunda canım, ÇED öbür maddede kaldı yani şu anda görüştüğümüzde kaldı.

BAŞKAN – 4’üncü madde.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Görüştüğümüz madde 4’üncü madde. Bu benim okuduğum madde 12’nci madde. Yani, bizim bürokrasimiz diyor ki “Bu aşkın faaliyete ceza veren madde 12’nci madde. Ruhsatlı ancak üretim veya işletme izni olmadan...” Yani izin olan alanı geçmişsin, değil mi? “...izin olan alanı geçmişsin, o alanda üretim yapmışsın. Bunu biz tespit edersek üretim faaliyetini durdururum. İzin almadan geçmişsin. Bir de ceza uygulayım, teminatını irat kaydederim.” diyor.

Şimdi, bu kanunda zannediyorum bu irat kaydetme yerine para cezası getiriyorlar. Onu ileriki maddelerde görüşeceğiz zannediyorum. Efendim, bu madde. Yani, sizin maddeyi bulduk, sizin madde bu. Bürokrasi öyle diyor kardeşim.

BAŞKAN – Ünal Ağabey, sen bulduğunu zannediyorsun ama sektör “Bulmadın.” diyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hadi buyurun. Değilse de ne yapayım. Aranızda anlaşın.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Hayır ya, öyle değil. Bir söz ver bana, öyle değil. Yanlış yapıyor.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – O da doğru, doğru ama eksik.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Anlaşamadık ki. “Başımızın derdi bu madde.” diyorlar. Onlar da “Yok.” diyor.

BAŞKAN – Sayın Mustafa Öztürk bu işe çözüm getirecek.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Örnek ceza getirin kardeşim. Cezaları buraya getirin, örnek ceza getirin. Mesela örnek ceza getirin, şu maddeden cezalıdır.

BAŞKAN – Sayın Mustafa Öztürk, buyurun.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Sayın Müsteşarımız dinlesin ağabey.

BAŞKAN – Bir dakika... Dinliyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 73

OSMAN AYDIN (Aydın) – Şimdi, Mustafacığım, bir açıklayıcı hüküm açısından araya bir girmek istiyorum.

Sayın Başkan, burada sizin anlattığınız konu...

BAŞKAN – Buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Şimdi, burada izah edilmek istenen, anlatılmak istenen, aynen sizin anlattığınız konu. Şimdi, buradaki izin meselesi, 12’nci maddede addedilen, Ünal Bey, izin o. Yapı ruhsatı aldığımız bölümle ilgili izin buradaki. 12’nci maddede addedilen izin o yapı, içerideki yapı ruhsatıyla ilgili izin alınan yeri kastediyor. Onu da 30 bin lira alıyor. Yani maden dairesinden gelip de işletme izni almadan faaliyet gösterirsek ruhsatımızın içinde, o zaman sizin dediğiniz 12’nci maddenin cezası giriyor devreye ama çevresel etki değerlendirmesiyle ilgili karar, iş yeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan, bunlar ayrı bir izinler yani. İşletme izinleri burada.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Tamam ağabey, biliyoruz onu.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Hayır, o alıyoruz iznimize. O inşaat alanıyla ilgili izni almışız, 1 metre geçmişiz, 1 metre çıkmışız, ruhsatımızın içindeyiz, arsamızın içindeyiz. Bunu kastediyorlar, arkadaşların kastettikleri olay bu. Onun için, 12’nci madde, bizim Maden İşleri Genel Müdürlüğünden aldığımız ikinci işletme izniyle ilgili kastediyor. İşletme izni ayrı bir olay, ayrı bir izin. Bu izinler açık ve net, çevre, ÇED, GSM ve özel mülkiyeti eğer ihlal ettiyse tamam, bunu almadan ama...

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Sayın Müsteşarı arkadaşlar dinlerse...

BAŞKAN – Bir dakika...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şu maddeden ceza almış adam örnek verin.

BAŞKAN – Bir saniye...

Sayın Müsteşarım, Mustafa Öztürk Bey üç beş dakikadır şey istiyor.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Ya, bunu netleştirelim. Aslında burada çok şey değil ki.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Kavram kargaşası var.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Kavram kargaşası var ve nasıl anlaşılıyor tabii, ben onu çıkaramıyorum. Ben şimdi okuyorum: Çevresel etki değerlendirmesiyle ilgili kararı yok değil mi? ÇED yok.

İki: İş yeri açma ruhsatı yok, değil mi?

Üç: Mülkiyet izni yok. “Veya” demiş. Bak, bunların hepsi, ondan sonra 13’üncü maddeye gelmiş. Bunlar yok. Ya, burada iş yeri yok ağabey.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Dert burada, bu. Var.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Ağabey, bir dakika ya. İşte, o burada değil.

OSMAN AYDIN (Aydın) – 1 metre taşımışız. Yok hükmüne geliyor.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Ya, bu madde o değil işte. Bakın, yani burada tek tek yazıyor. Bunlar yok. Yokken eğer bu işletmeyi yaptıysa yani açtıysa, orada arama yaptıysa, ürün çıkardıysa, kardeşim, bunun bedelini söylüyor burada. Ya, bu çok açık ve net.

Bakın, burada olay ne?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Oraya işletme alanını koyalım.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Geleceğim şimdi oraya.

Farz edelim ki 100 dönümlük ruhsat aldı. Tamam mı ağabey, 100 dönümlük ruhsat aldı.

BAŞKAN – Çözüm Mustafa Öztürk’ten geldi.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Hayır, 100 dönümlük ruhsat aldı. Burayla ilgili ÇED raporu almadı ama faaliyete başladı, iş yeri ruhsatı izni almadı, faaliyete başladı. O cezayı ilgilendiriyor bu. Farz edelim ki bunun içinde 10 dönümlük yerin ruhsatını aldı, iş yeri açtı, ÇED etki değerlendirmesini aldı...

ALİM İŞİK (Kütahya) – O, 12’nci madde.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – ...ondan sonra işletmeye başladı ama orada da 10 metre girdi. Örnek söylüyorum. Ya, bu, farklı bir şey.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tamamen farklı bir şey orada.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – İşte, onu söylüyoruz.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – O nokta, Sayın Vekilimin geldiği nokta, az önce kendisinin ifade ettiği ve sizin de tamam, aynı düşündüğümüz nokta Sayın Başkanım.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Evet.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 74

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – O noktada kanunun 12’nci maddesinin yedinci fıkrası diyor ki mevcut hâliyle: “Üretim durdurulur, teminat irat kaydedilir, ruhsatı iptal edilir.” Uygulamada ruhsat iptal edilmez, ruhsat iptali yok, ruhsatın iptali...

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Orada yok, 12’nci maddede yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Zaten yok, zaten ruhsat iptal etmiyoruz.

Uygulama da şöyle çalışıyor: Üretim durduruluyor, teminat irat kaydediliyor, işletme izni sahibi geliyor, diyor ki: “Ben yanlışlıkla buraya geçmişim, 2 metre geçmişim...”

BAŞKAN – Özür diliyor sizden.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Evet, özür diliyor. İşletme izninin alanı genişliyor. Ama tabii ki ÇED’i var, GSM’si var, şunu var, bunu var, onları başkaları verdiği için gidip bir de onlarla uğraşması lazım. Yani Allah yardımcısı olsun, onlarla kolay değil. Orada bir sorun yok.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Müsteşarım, burada çevre etki değerlendirmesi...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Alakası yok Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Sayın Susam, kayıtlara geçsin mi?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet. Açarsanız.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Çevre etki değerlendirmesi, iş yeri açma ve çalışma ruhsatı ve mülkiyeti olmayan insanın faaliyet izni, ruhsatı nasıl, olur mu? Siz ruhsat verir misiniz bu insana?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Biz veririz, işletme ruhsatı veririz, ondan sonra gider...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Nasıl verirsiniz ya? Mülkiyet onun değil.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii, veririz işletme ruhsatını.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Olmaz öyle şey ya? Olur mu öyle şey?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ama ondan sonra gider ÇED raporu...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Olmaz, hayır.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bir dakika, bir tamamlayayım, izin verin. Yani yaklaşık 1924’ten beri bu şekilde oluyor bu işler ama daha sonra işletme izni alması için –işletme ruhsatı başka şey, işletme izni başka bir şey- işletme ruhsatını veririz biz, gider ÇED’ini alır, mülkiyet iznini alır, GSM’sini alır, ondan sonra gelir iş yeri açma izni alır, iş yeri izni alır. Söz konusu olan sıkıntı, iş yeri izni olan alanda 2 metre, 3 metre aştığı zaman ruhsatın iptal edilmesin diyor. Öyle bir şey yok, ruhsat iptal edilmiyor.

BAŞKAN – Ruhsat iptal edilmiyor?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Evet. Teminatın irat kaydedilmesi gibi bir ceza kesiliyor, 30 bin lira para cezasına dönüştürülüyor.

AHMET ERDAL FERALAN (Nevşehir) – Ama Sayın Müsteşarım, burada Mustafa Beyin en son söylediği bir husus var.

BAŞKAN – Erdal Bey, buyurun.

AHMET ERDAL FERALAN (Nevşehir) – Sektör temsilcilerine Mustafa Bey’in söylediği bir husus var. 2 metre, 3 metre, 5 metre, 10 metre aşıyoruz ama aştığımız alanın ÇED’i yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – O, benim sorunun değil. Bu kanunun sorunu değil o kısım.

AHMET ERDAL FERALAN (Nevşehir) – Bu maddeyle alakalı değil mi o zaman?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Hayır, bu maddeyle alakası yok onun. Onun bu maddeyle alakası yok.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Erdal Ağabey, orada şöyle: Ek bir arama şeyi istiyorsa, tekrar izin alacak, müracaatını yapacak. Değil mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – İzin vererseniz, bir cümleyle de onu açıklayayım.

Şimdi, bazı ÇED kararlarında işletme ruhsat alanının tamamı için ÇED alınmış olabilir ya da GSM izinlerinde işletme ruhsat alanının tamamı için ÇED alınmış olabilir ama işletme izni alanı daha dar bir alan olabilir. Bu durumda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 75

işletme izni alanını aştığı zaman sadece bizden izin alanını genişletmek ya da yakalandığı takdirde cezasını ödeyerek genişletmek durumunda kalır ama daha önce almış olduğu ÇED daha geniş bir alanı kapsadığı için ÇED almak zorunda değildir. Ama işletme izni alanıyla ÇED alanı, GSM alanı çakışmış ise biz işletme iznini veririz, gidip işletme izin alanını genişletiriz fakat o alanda faaliyet göstermesi için valilikten, il özel idaresinden GSM alması lazım, Çevre Bakanlığından da ÇED izni alması lazım. Biz işletme izin alanını genişletiriz başvurduğu zaman. Aşmadan gelirse genişletiriz, aştıktan sonra gelirse cezasını kestikten sonra genişletiriz.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Çok net yani.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Çok net.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, sektöre bir söz verelim mi.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkanım, burada şu şekilde açabilir miyiz, bir cümleyle.

BAŞKAN – Sayın Osman Aydın, buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Şimdi, 12’nci maddede aynen şu şekilde geçiyor: “Ruhsatlı ancak üretim veya işletme izni olmadan.” diyor. Buraya çevresel etki değerlendirmesiyle ilgili karar, iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatı, mülkiyet izni...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Alınmış olmak kaydıyla.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Mülkiyet iznini karıştırmayalım, bu iki tanesini yani bu taşmalara cevap vermek açısından buraya koyalım o zaman. Bu taşmaya, ruhsatının içinde ÇED sınırını taşmış, GSM sınırını taşmışsa 30 bin lirayla cezalandırsın. Ha, hiç almadan girdiyse diğer müeyyideyi uygulayalım. Herhâlde bu kavram kargaşasını bu çözecek diye tahmin ediyorum.

Burada iki tane daha şeyi ilave edelim, çevresel etki değerlendirmesiyle ilgili kararlar iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatını da ilave edelim bu 12’nci maddenin ilgili fıkrasına.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – ÇED’i almışsa ceza verilsin mi?

BAŞKAN – Ünal Bey, mikrofona bastığınız için teşekkür ediyorum.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Ceza verilsin ama iptal kalsın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya zaten orada iptal yok.

OSMAN AYDIN (Aydın) – İptal kalsın. Yani 12’nci maddeyi koyalım bu iki aşma olayını.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Bu kanunda olmaz o.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ama diyor ki bu konuda biz ceza zaten vermiyoruz diyor, özür diliyor, genişletiyoruz diyor.

BAŞKAN – Alim Hocam, mikrofona basın lütfen.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Genişletiyoruz. Bu kanunda olmaz o.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Onu ÇED Kanunu’nda düzeltmek lazım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – ÇED Kanunu’nda yapmak lazım onu. Yani biz yapamayız onu.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Şimdi “Öyle bir durumda zaten şu anda mevcut uygulamada ceza almasına gerek yok. Geldiğinde biz alanını genişletiyoruz.” diyor. Yani niye ceza vereceğiz? Şimdi madem böyle bir kolaylık varsa bence ona gerek yok diye düşünüyorum. Yok, şu anda ceza vermiyor zaten.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kendisi gelirse ceza yok, yakalanırsa ceza var.

ALİM İŞİK (Kütahya) – O zaman “yakalanması hâlinde” diye oraya ifade edelim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O zaten yazıyor.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Alim Hocam, sektörün şuna itirazı yok: Hiç ÇED almadan, hiç GSM almadan, hiç mülkiyetle ilgili izin almadan bu uygulansın, bunda herhangi bir sıkıntımız yok ama ruhsat sınırlarımız içinde aldığımız işletme izni çerçevesi içinde aynı sınırlarla verilen GSM ve çevresel etki değerlendirme kararını biz 1 metre, 2 metre, 3 metre aşarsak bu 12’nci maddenin ilgili hükmü uygulansın.

ALİM İŞİK (Kütahya) – O zaman 12’nci maddede görüşelim onu, 12’de görüşelim.

BAŞKAN – Sonuçta Ünal Ağabey’in dediğine geldiniz, ben de...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Onu biz vermiyoruz ama GSM ve ÇED’i biz vermiyoruz.

OSMAN AYDIN (Aydın) – GSM’den değil efendim, sizden, bu kanundan kaynaklanan vecibeyi buraya koyalım. Bu kanundan kaynaklanan 30 bin lira cezayı 50 bin liralık kısımdan çıkartalım, bu 30 bin lirayı koyalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ona Çevre Bakanlığının bir şey yapması lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 76

BAŞKAN – Osman Bey...

OSMAN AYDIN (Aydın) – Ondan bahsetmiyoruz Sayın Müsteşarım. Bu maddeden kaynaklanan, kanundan kaynaklanan 30 bin lira cezayı bunlar orada ÇED'in ayrı bir cezai yükümlülüğü varsa o ayrı, o uygulasin onu, ÇED Kanunu çerçevesi içinde ayrı bir yükümlülüğü varsa onun o orada uygulansın, biz onu engellemeyelim ama biz Maden İşleri Genel Müdürlüğünün bu yasada 50 bin lira ceza değil, 30 bin lirayla muhatap bırakalım onu, sınırları içindeki ÇED'den taşmalarına ve iptalden çıkarmış olalım. Ama hiç almadan yaptıysa biz onu...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Zaten iptal etmiyoruz, iptalden çıkarttık, iptal söz konusu değil. Teminat, irat kaydediliyordu, para cezası. 12'de onlar.

BAŞKAN – Arkadaşlar, hepinizin değerli katkıları için teşekkür ediyorum.

Son iki kişiye söz vereceğim ve yürüyüp gideceğiz.

Buyurun.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerimiz, sayın bürokratlarımız, Sayın Müsteşarım; bizim anlatmak isteyip...

BAŞKAN – Bir ufak bir şey soracağım size, siz bununla ilgili hiç ceza yediniz mi?

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Sınırdı olduğumuz için...

BAŞKAN - Yok, yok, yaşadıysanız söyleyin diyorum.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Şimdi, Sayın Başkanım, problem bu bizim...

BAŞKAN – Bir daha soruyorum Ağabey: Sizin şu sektörün içinde bu konuyla ilgili ceza yiyen oldu mu?

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Bu ceza yemek...

BAŞKAN - Bir net söyleyin, Başkan oldu mu?

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Evet.

BAŞKAN – Siz yediniz, tamam, sizi dinleyeceğim.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Şimdi, problem şurada: Anlatmak istiyoruz, başarılı olamıyoruz. Bu bir problem bizim için, kötü bir problem.

BAŞKAN – Biz de anlamıyorsak o da bir problem.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Şimdi, bu, 12'nci maddenin ek fıkrasında hiç ÇED almamış, hiç GSM almamış, hiç mülkiyet izni almamış kişilere uygulanan cezadır.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Hayır, yanlışın var.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Bu 12'nci maddede ruhsatlı, ruhsat almış...

BAŞKAN – Mustafa Ağabey, lütfen şu 4'ü konuşalım. Şimdi, 4'ü geçemedik, 12'yi konuşuyoruz.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Hayır, onun için diyorum, bizim asıl problemimiz burada.

BAŞKAN – Ağabey, sen 12'yi bırak, 4 için konuş. Ne istiyorsun 4'te?

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Tamam, o zaman 4'teki o ruhsat iptali hususunun kaldırılmasını.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Eskiden de vardı.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Bir başaramadık bunu bir şekilde. Ruhsat iptali hususunun kaldırılarak onun yerine belki “İdari para cezası 2 katına da çıkarılır.” şeklinde düzeltilmesi lazım. Bundan hiç kimsenin zararı yok, millet, devlet, hepimiz kâr edeceğiz; bunun iptal edilmesinden hepimiz kaybedeceğiz, zarar edeceğiz; bunu anlatamıyoruz.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – ÇED'siz çalışan adam çevreye zarar veriyorsa herkese zarar veriyordur.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Zaten onu 3 defa yaptığı zaman...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Öyle demiyor, adam ruhsatım var diyor. Ruhsatımın dışına çıktım, ÇED'im var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 12'nci madde orası Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Değil Ağabey.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – ÇED yok 12'nci maddede, ÇED'den bahsetmiyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Senin dediğin 12'nci madde.

BAŞKAN – Başkanım, mikrofonunuzu açtım, “Başıma geldi.” dediniz, şunu bir dinleyelim de belki hava düzelir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 77

Buyurun.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Bir yer altı işletmesinde döküm yapılan kısım ÇED sınırlarının dışına çıkmış yani döke döke giderken çıkardığımız pasayı ve biz bunun için hem Çevre Bakanlığından ceza yedik hem şeyden teminat iradı yedik.

BAŞKAN – Başkanım, suçunu bir daha söyle, ne yapmışsınız?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “ÇED alanının dışına pasa döktüm.” diyor.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Dışına dökmüyorum efendim.

BAŞKAN – Ünal Ağabey, karşılıklı nasıl yapalım, bu, televizyon programı ki o konuşuyor, sen cevap veriyorsun? Bir dakika, bir dinleyelim de ona göre Allah aşkına ya.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Sayın Vekilim, bizim sektör olarak talebimizi hatırlarsanız, biz aşımarda bu bir tolere edilsin, uyarılsın ve belli bir zaman tanınsın istiyoruz. Şu anlattığım benim aynen budur. ÇED alanının içerisinde 20 metre midir, 15 metre midir dışına doğru taşmış döktüğümüz malzeme. Bana fırsat tanınsa ben bunu ÇED içerisine alacağım.

BAŞKAN – Tamam, bir dakika...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Faaliyetim durdurulsun, ruhsatımı alayım, devam edeyim.

BAŞKAN – Bir saniye, bir saniye, Sayın Susam, sabır.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Kendi işletme iznim içerisinde...

BAŞKAN – Bu Başkanımın anlattığı bu 4’üncü maddeye giriyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – İşletme izin alanındaysa, ÇED alanının dışına çıkmışsa bize girmez, buraya girmez.

BAŞKAN – Girmiyor buraya, evet.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ama aynı zamanda işletme alanının dışına da çıkmışsa biz teminatını irat kaydederiz bu maddeye göre.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Yok, işletme iznimiz içerisindeydi.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – ÇED alanıyla ilgiliyse siz niye veriyorsunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – İşletme izninin içerisinde...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Çevre ve Şehircilik Bakanlığı vermiştir o cezayı.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Tabii.

BAŞKAN – Enerji Bakanlığı vermedi, değil mi, MİGEM vermedi?

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Nasıl?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Cezayı kim verdi?

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – İki taraftan da veriyorlar.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Efendim, pasayı ÇED alanının dışına döktüysen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı seni cezalandırır.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Öyle midir? Yani, burada bürokrat arkadaşlarımız var. Bunun tamamını MİGEM denetliyor bütün izinleri de aynı zamanda.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Ama başınıza ne geldiğiniz biz bilmiyoruz, siz söyleyeceksiniz.

BAŞKAN – Başkanım, yalnız biraz orayı yumuşak geçtiniz yani ben ses tonunuzdan hissettim.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Hangisini efendim?

BAŞKAN – “Çevre Şehircilik verdi.” dediniz, şeye de verdi gibi dediniz. MİGEM verdi mi vermedi mi, iyi hatırlayın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O da veriyor, o da veriyor.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Şimdi, teminat iradı olarak bir ceza almış olmamız lazım yani.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Teminat iradı verebilir de yani bu ruhsat iptali de değil, ceza yani.

BAŞKAN – Anladım, peki.

Son sözü bu sağ taraftaki...

Kendinizi tanıtarak...

MADEN YÜKSEK MÜHENDİSİ NECATİ YILDIZ – Maden mühendisiyim. Aynı zamanda Maden İşleri Genel Müdürlüğünden emekliyim 2004 yılında. 5177 sayılı Kanun’un çalışmalarında bulundum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 78

Şimdi, 12'nci maddenin ilgili fıkrası...

BAŞKAN – 4'ü konuşsak...

MADEN YÜKSEK MÜHENDİSİ NECATİ YILDIZ – Hayır, bunu önce anlamamız lazım.

Şimdi, bir ruhsat alanına birden çok işletme izni verebilirsiniz. Yani, bir ruhsat alanı düşünün, demir maden işletme izni aldı, aynı alan üzerinde bakır işletme izni de verebilirsiniz.

BAŞKAN – Yani, şurası bir alan, hem demir için alır hem çinko için alır.

MADEN YÜKSEK MÜHENDİSİ NECATİ YILDIZ – Evet, istediğiniz kadar, orada hangi madenler varsa onlar için işletme izni alabilirsiniz. Ancak demir işletme izniniz var örneğin, tutuyorsunuz çinko işletiyorsunuz. Onun işletme izni yoksa, bakın, o ikinci madenin veyahut üçüncü madenin, işlettiğiniz madenin işletme izni yok ise bu 12'nci maddedeki ceza uygulanıyor. Ne yapılıyor? Onunla ilgili faaliyetiniz durduruluyor, teminatınız irat kaydediliyor. Ancak 7'nci maddede eğer ÇED'iniz yoksa...

BAŞKAN – 4'üncü maddede.

MADEN YÜKSEK MÜHENDİSİ NECATİ YILDIZ – Maden Kanunu'nun 7'nci maddesi. Burada mutlaka öncelikle izinleri, mülkiyet iznini, orman iznini, çalıştığınız alana bağlı, iş yeri açma ruhsatını almak zorundasınız. Aldıktan sonra bunlar bir sınırla veriliyor. Örneğin, orman izin alanını aldınız. Orman izin alanının dışına çıktığınız zaman, eskiden Maden İşleri Genel Müdürlüğü ruhsatın teminatını irat kaydediyordu, son iki seneden beri bundan vazgeçti. Ancak ÇED'in dışına çıktığınız zaman, iş yeri açma ruhsatınızın dışına çıktığınız zaman, sınırların dışına çıktığınız zaman yine teminat irat kaydediliyor, Maden İşleri Genel Müdürlüğü teminatı irat kaydediyor.

Şimdi, madenci arkadaşların istediği, bu sınırların dışına çıktığımız zaman, 10 metre, 20 metre teminatımız irat kaydedilmesin diyor. Bu düzenlemenin 7'nci maddede yapılması gerekiyor, 12'nci maddede değil.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Tamam, işini bilen insanın anlattığı doğru bir şey.

MADEN YÜKSEK MÜHENDİSİ NECATİ YILDIZ – Yani, buradaki işletme ruhsatı, işletme izni demek ikinci veyahut üçüncü anlamına geliyor. Zaten işletme izniniz yoksa üretim yapamazsınız, üretim yapmanız mümkün değil.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim, Allah razı olsun.

MADEN YÜKSEK MÜHENDİSİ NECATİ YILDIZ – Rica ederim.

BAŞKAN – Şimdi, 4 tane önergemiz var, önergeleri okutmaya başlıyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir mutabakata vardık değil mi Ağabey?

BAŞKAN – İşte “Tamam, tecrübeli olan söyledi, inandık.” dedik, inandık.

Önergelerin ikisi aynı mahiyette olduğu için birini okutacağım, birlikte işleme alacağız.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Başkanlığınızda görüşülmekte olan 1/1012 Esas Numaralı Kanun tasarısının 4.maddesinin 3. Fıkrasına aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“ÇED ile ilgili karar, işyeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni alınmış ancak olası ölçüm ve/veya işletme esnasında yaşanabilecek sınırlarda ufken 50-100 metre, miktarda % 10 gibi aşımelerde bu madde hükümleri uygulanmaz. Sınır aşımelerinde gerekli izinler alınana kadar bu alandaki faaliyetler durdurulur.”

Kemal Değirmendereli

Mehmet Ali Susam

Osman Aydın

Edirne

İzmir

Aydın

ALİM IŞIK (Kütahya) – Benimki biraz değişik, isterseniz ayrı ayrı okuyalım. İfadelerde farklılıklar var, ayrı okusak daha iyi olur.

BAŞKAN – Onu da okuyalım mı?

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Esas Numaralı Kanun tasarısının 4. maddesinin 3. Fıkrasına aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederim.

“ÇED ile ilgili karar, iş yeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni alınmış ancak olası ölçüm ve/veya işletme esnasında yaşanabilecek 100 metreye kadar olan sınır aşımeleriyle % 10'a kadar olan miktar aşımelerinde bu madde hükümleri uygulanmaz. Sınır aşımelerinde gerekli izinler alınana kadar bu alandaki faaliyetler durdurulur.”

Alim Işık

Kütahya

BAŞKAN – Söz isteyen var.

Sayın Susam, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 79

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi, bu nokta, son açıklamalarla da ortaya kondu ki sektörün yaşadığı pratikteki bir sıkıntıdan... Yani, her türlü ruhsatı var ama ruhsat alanı içerisinde istemeden oluşan bir durumu telafi etmek ve bu noktada bir ruhsat iptaline neden olmayacak bir esneklik sağlanması konusunda bir talep. Eğer bütün arkadaşlarımız bu konuda hemfikirse ve Bakanlık da bu konuda uygun görüyorsa bu işi tek önergeyle bitirip bu maddeyi geçelim, buna ilave edelim. Bir fıkra ekliyoruz buna, bizim istediğimiz bu. Bir fıkra eklemekle, aynı şey yani ruhsatsız olanlara cezalar kesilsin, ruhsat iptali yapılsın, ÇED olsun ama bütün ruhsatını almış, işletme sahası içerisinde ruhsatı belirli bir nedenle geçmiş olanların durdurulsun, o ruhsat tamamlanarak ruhsat iptaline gidilmesin, bunu istiyoruz.

BAŞKAN – Yani, ceza da olabilir, durdurabilir de ama ruhsat iptali olmasın.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – O ruhsat iptali olmasın.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Zaten şu anki durum odur. Bu durumda işlem durduruluyor ve izin alanı genişletilerek, ceza işlemi de yapılarak tabii, ruhsat iptali söz konusu olmuyor. Hiçbir surette kanunda bu durumda ruhsat iptali söz konusu değil.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – O zaman 4’üncü maddeye koyalım bunu.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bir sakıncası yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sakıncası var çünkü orada başka bir şeyi ifade ediyor, oradaki husus başka bir şey yani oradaki ifade edilen konu, işletme izin alanlar...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Nedir bize... Anlayamadım, hakikaten anlayamadım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – İşletme izin alanlarının aşılması değil, işletme ruhsatı aldıktan sonra, işletme izni almadan önce alması gereken birtakım temel izinleri almamış ise...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ama bu alınmış hâliyle bakın, “işletme izni alınmış” diyor bu. Bu önergede “alınmış” diyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – İşletme izni alınmış için o var dedim zaten, o 12’nci maddenin (7)’nci fıkrasında var. Söz konusu maddede, değişiklik önerisinde, işletme ruhsatı almış fakat işletme izni almak için gerekli olan evraklarını tamamlamamış madenci. ÇED’ini almamış, mülkiyet iznini almamış, birtakım yapması gereken işleri yapmamış, madde onu söylüyor.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Onda problem yok ama burada hâliyle...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Almış hâliyle var zaten kanunda.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Almış ancak biraz aşmış, o zaman bu hükmü uygulamıyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Kanunda zaten var. 12’nci maddenin (7)’nci...

BAŞKAN – Yani ruhsatını iptal etmeyeceğiz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – 12’nci madde farklıdır diye açıkladı bakın az önce. Aynı işletme sahası içerisinde farklı ruhsatlar...

BAŞKAN – Sayın Susam...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Kanun maddesi çok açık, ben kanunu okuyarak, kanun maddesini okuyarak söyleyeyim isterseniz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Olabilir bak, dediğimiz gibi yapalım. Madem siz burada başka şey murat ediyorsunuz, 12’nci maddeye bunu koyalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – 12’nci maddeye niye aynı şeyi koyacağız? 12’nci maddenin şeyiyle farklı. Oraya geldiğinde konuşalım.

BAŞKAN – Oraya geldiğimizde konuşalım. Tamam, lütfen Susam, çekebilir misin önergeni? 12’de konuşalım. Beni kırmadığın için çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yalnız, bir dakika, ben yanıt almadım. Peki, bu, hangi alana girecek? 4’üncü maddedeki ruhsat iptali kimin için uygulanacak, bunu ben kafama yatırmak istiyorum.

BAŞKAN – ÇED raporu almamış olanlar için.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ağabey, kim var böyle, böyle bir yer gösterir misiniz bana? Adam hiçbir şey almamış, mülkiyeti olmayan bir alana girmiş bir adam söyler misiniz bana?

BAŞKAN – Ben söyleyeyim mi? Gaziantep’te, madenciler de bilir, dün de bahsettim, İslahiye ve Nurdağı’nda çinko varmış. İnanamayacağın kadar yanardağ, volkan patlaması gibi her yer çukur. Dedim “Ya, bunun sahibi kim?” Bir sorduk ki, ekip de biliyor, hepsi kaçak açılmış ama hepsi. İçinde de kaç tane çoban çocuğu öldü. İnşallah o “Madencilik yapıyorum.” diyen insanlar... Antep’te var bu, samimi söylüyorum var. Kaç tane de çocuk öldü. Bakanlığa sorduk, sahibi yok. Madenden de birkaç ağabeyimiz dedi ki: “Bunların hepsi kaçak vekilim.”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 80

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Tamam, kaçığa kimse bir Şey diyebilir mi?

BAŞKAN – İŞte bu da kaçık, işte, ÇED’i yok, izni yok, ruhsatı yok. Gaziantep’te biz bunu yaşadık, aÇık ve net Őöylüyorum. Sessiz duruŐuma bakmayın, dinliyorum ben sizi.

Őöz, Alim Hocam, sizde.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Tamam, 12’nci maddede yeniden değerlendirmek üzere ben kendi adıma önergemi buradan çekiyorum.

BAŞKAN – Var, vallahi var Sayın Susam bana inan. Sana da Antep’te gösteririm.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ben olmadığını Őöylemiyorum ama bakın, arkadaşların dediği farklı bir nokta.

BAŞKAN – 12’de Şey yap.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – 12’de çözmeye çalışalım yani aÇıklık getirelim.

BAŞKAN – Allah senden razı olsun, tamam, başüstüne.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIğI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Şu anda oraya ilave edelim noktasında bir taahhüde giremeyiz yani farklı Şeyler.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yani, bizimki de aynı mahiyette de düzenlemeyi Őöz veriyorsanız...

BAŞKAN – Yok, Müsteşar Bey Őöz veremedi, yalan Őöz vermeyelim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ağabey, Müsteşar Bey Őöz veremedi de bu konuyu neyle ikna olacağız o zaman biz?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Önergeyi okuyacağız, maddeyi okuyacağız, görüŐeçeiđiz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Benim önergem reddedilebilir.

BAŞKAN – Peki, tamam.

Hükümet bu aynı mahiyetteki iki önergeye katılıyor mu?

ENERJİ BAKANLIğI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeleri kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyorum:

Komisyon Başkanlığına,

1/1012 esas numaralı tasarının 4. Maddesinin son cümlesinde yer alan “ruhsat iptal edilir” ibaresinin “bu para cezası iki kat artırılır” Şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Alim IŞık

Kütahya.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Kasti olmayan aŐımlarda ruhsat iptali yerine para cezası uygulanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ BAKANLIğI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Hükümetin katılmadığı önergeyi kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum, buyurun:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın çerçeve 4. Maddesi’nde bulunan "ondokuzuncu ve yirmibirinci fıkraları aşağıdaki Şekilde değiştirilmiş" ibaresinden sonra "aşağıda bulunan yirmiikinci fıkra madde metnine eklenmiş" ibaresinin eklenmesini ve değişik son fıkradan sonra aşağıdaki fıkranın ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

"Devir edilen sahalarla ilgili alman çevre, orman ve GSM izinleri devir alan Şahıs veya tüzel kişi adına devam eder. Temdit edilen sahalarla ilgili olarak alınan çevre, orman ve GSM ruhsatları müktesep hak olarak aynen devam eder."

Mehmet Ali Susam

Osman Aydın

Kemal Değerimendereli

İzmir

Aydın

Edirne

Hasan Ören

Ümit Özgümüş

Erdal Aksünger

Manisa

Adana

İzmir

BAŞKAN – Önerge üzerinde Őöz isteyen, Sayın Osman Aydın.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 81

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; burada kastedilen olay, sektörün bürokratik işlerden bir nebze olsun arındırılması. Bürokratik işlemler dediğimiz nedir? Burada çevresel etki değerlendirme raporu, GSM ile ilgili alınan izinler, bizim MİGEM tarafından verilmiş on yıllık ruhsat süremiz bittiği zaman aynen onlar da bitiyor. Tekrar, yeni baştan GSM ruhsatı, ÇED raporu almak zorundayız. Onun için, bu haklarımızın yani alınan bu ruhsatların temdit ve devirlerde... Devrettik başka bir şahsa, devirlerde ve temditlerde aynen geçerli olmasını, bu ruhsatların devam etmesini, bu aldığımız izinlerin devam etmesini istiyoruz. O açıdan, sadece bürokratik işlemlerin azaltılması için bunu talep ediyoruz, zaten alınan izinlerin devamını istiyoruz, temdit ve ruhsat devirlerinden sonra.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, bu konuda sizden bir açıklama rica ediyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Önerenin birinci cümlesinde ifade edilen “Devredilen sahalarla ilgili alınan çevre orman ve GSM izinleri devir alan şahıs veya tüzel kişi adına devam eder.”, zaten devam ediyor yani orada bir sorun yok. Ancak, ikinci kısmında yer alan konusu, sayın vekilimin söylediği gibi bir ihtiyaç fakat bu düzenlemenin bu kanun kapsamında yapılmasını uygun görmüyoruz. Çünkü, orman mevzuatını ve GSM ile ilgili mevzuatı ilgilendiriyor. Onun Maden Kanunu kapsamında yapılması uygun gözüküyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Anladım.

Başka söz isteyen?

Evet, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/1012) sayılı 3213 sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın değişik 4'üncü maddesinin son fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Çevresel etki değerlendirilmesi ile ilgili karar mülkiyet izni olmadan veya onüçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde ruhsat taban bedeli tutarında idari para cezası uygulanarak bu alandaki faaliyet durdurulur. İdari para cezasının uygulandığı tarihten itibaren bu ihlallerin 3 yıl içinde 3 kez yapıldığının tespiti halinde ise ruhsat iptal edilir.”

Mehmet Ali Susam

İzmir

Hasan Ören

Manisa

Osman Aydın

Aydın

Ümit Özgümüş

Adana

Kemal Değirmendereli

Edirne

Erdal Aksünger

İzmir

BAŞKAN – Buyurun Sayın Osman Aydın.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bu maddede özellikle kastettiğimiz olay, 50 bin liralık idari para cezasının ruhsat taban bedeline indirgenmesidir.

BAŞKAN – Sevgili dostlar, vekilimizi dinleyebilir miyiz?

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bu amaç da hepinizin bildiği gibi sektöre ek yükler, ek yükümlülükler getirmekten ziyade işin yürümesi, devamını sağlamak için gereken ceza da verilmiş anlamında, ruhsat taban değerinde bir cezayla bu işin devam ettirilmesi.

Teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Kaç para o?

OSMAN AYDIN (Aydın) – 10 bin lira.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Adam suyu şey edecek, on bin lira. Ben bunu yayınlayacağım gazetelerde sizin için. Size şey yapanlara 10 bin lira... Nasıl olsa ceza vermeyin...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya Ünal Bey...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Yayınlasın, karşı cevap olarak geri çevrildi şeklinde bir haber de siz yaparsanız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yahu siz aşağıda farklı konuşuyorsunuz, burada farklı konuşuyorsunuz.

BAŞKAN – Yok, yok, bizim vekil arkadaşlar yere göre konuşmaz değil mi Alim Hocam?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ben önerge üzerinde söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Susam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 82

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Arkadaşlar, aslında baktığınızda, çok iyi çalışılmış, hazırlanmış bir önerge. Bu önerge, sektörü hem yanlış yapmaktan alıkoyan, ruhsat iptalini getiren ama aynı zamanda da onu ruhsatlı almaya yönelik bir çaba içerisinde olan bilimsel bir çalışmanın sonucu önerge.

Şimdi, ben, Sayın Kacır'ın dediklerine şöyle bir cevap vermek istiyorum: Ya, suyu bu kadar düşünüyordun, Kaz Dağlarına altın iznini niye verdin kardeşim? Manisa'nın dağlarına nikel iznini niye verdin kardeşim? Şu an birçok yerde suyu yok eden bir sürü ruhsatlar sizde var, verdiğiniz ruhsatlar burada. Yani şimdi kalkıp burada birbirimizi böyle suçlarsak... Sen önce... On iki yıldır şikâyet edilen, çevreyi mahveden bir sürü ruhsatın altında sizin imzanız var. Şimdi kalkıp da burada sektöre güzel bir şey söylediğimiz zaman sen suyu mahvettin deyip suyu mahvedene bir ceza verilmesin diyen var mı burada, çıkabilir mi? Vicdanı olan bir madenci olabilir mi buna ya? Ama bu ruhsatlar verildi yani. Onun için, birbirimizi suçlamadan samimiyetle çözmeye çalışalım ağabey. Yani, CHP bunu böyle dedi, ben bunu gösteririm, bunlar... Ben size bizim önergemizi değil, ben size şunu gösteririm: Kaz Dağlarının getirdiği o güzellikleri yok eden ruhsatları niye verdiniz? Bergama'da niye ruhsatları verdiniz, biz ruhsatlar verilmesi derken? Salihli'de nikel madenine niye ruhsat verdiniz ve Anadolu'nun birçok yerinde niye ruhsatları verdiniz, o suları kirletme durumunda bıraktınız?

BAŞKAN – Sayın Susam sataştığınız için teşekkür ediyorum!

Sayın Kacır, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bütün samimiyetimle söylüyorum, ÇED raporu olmadan çevreyi kirletme ihtimali olan hiçbir kuruluşa ruhsat verilmemesi lazım ve bunu ihlal edenin de cezasının az olmaması lazım. Sizin dediğiniz oralara ruhsat verilmiş mi, verilmemiş mi, ne takip ettim, ne biliyorum. Benim bir tane altında imzama göremezsiniz, onların hiçbirinin altında benim imzam yok, muvafakatım da yok, katkım da yok. Eğer, oralarda çevreyi olumsuz etkileyecek bir şeye izin verilmişse, ÇED raporu almadan faaliyetine izin verilmişse, kim yapmışsa yanlış yapmıştır.

Ben şunu söylüyorum: Burada verdiğiniz önergenizde çevresel etki değerlendirmesiyle ilgili karar, mülkiyet izni olmadan... Yani, ÇED raporu olmadan diyorsun. Bir iş yapmışsa adam...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Siz hangi maddeyi konuşuyorsunuz?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İşte, bu senin verdiğin önergeyi okuyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu bilgiler... Hani adam almış...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müsaade buyurun, verdiğiniz önergeyi okuyorum.

ÇED raporu olmadan, mülkiyet izni olmadan on üçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunduğundan, bunların tespiti hâlinde buna 10 bin liradan fazla ceza verme diyorsun ya. Olur mu böyle bir şey?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya dediğim şu: Ruhsat almış adam...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Mevcut hâli 500 bin lira ceza, indirilmiş 30 bin liraya, 50 bin liraya, sen de diyorsun ki 10 bin liradan fazla ceza verme. Ya deminki arkadaşların, sektörün bu doğrultuda bir talebi de yok. ya bunun böyle bir şeyi yok.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya 4'üncü maddede az önce ertelediğimiz konu itibarıyla konuşalım dediğimiz konu bu

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O başka ceza.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hayır, aynı ceza.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yine hâlâ aynı diyorsun kardeşim, o başka bir ceza, bu başka bir ceza. Bakın, ÇED raporu almayana 10 bin liradan fazla ceza verilmesin diyorsunuz. Ya yapmayın, yarın izah edemezsiniz bunu.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya ÇED raporu...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tutanaklara geçiyor, gözünü seveyim. Ben şaka söyledim, ben götürüp kimseye efendim böyle demem ama...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Biz imza attığımız şeyi sonuna kadar savunuruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Savunun, bir şey demiyorum, yani saygı duyarım.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Böyle şey olur mu arkadaş, böyle şey olur mu ya?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama ÇED raporu almamış, efendim bir de senin binanın dibine girmiş adam, buna 10 bin lira ceza ver. Adam beni binayı mahvetmiş, sen 10 bin ceza diyorsun, böyle şey olur mu ya? Ben, bu 50 bin lirayı da az buluyorum ama neyse böyle gelmiş, tamam, bir şey demiyorum. Lütfen, yani... Çevreye bu kadar hassas davranan sizler ne oldunuz bu akşam yahu?

Teşekkür ederim.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Anlatalım ne olduğunu Ünal Bey.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir söz verin...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 83

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Biz sözü hep veriyoruz, hem sözü ben vermiyorum ki.

BAŞKAN – Yani, ama şöyle bir gerçek var: Ben söz vermeden de insanlar konuşuyor, öyle de bir gerçek var.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Var.

BAŞKAN – Var.

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Deminden beri konuştuğumuz konu, bu önerge, ilk konuştuğumuz önerge sektörün son hâline getirilmiş önerge. Bu da bizim ilk hâlinde sektörün kendi ruhsat sahası içerisinde işletme ruhsatı aldığı alandan herhangi biri çıktığında ÇED raporu almamış kabul ediliyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Burada, önergede öyle yazmıyor.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Aynen öyle yazıyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya, nasıl? Allah Allah.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya, aynen öyle yazıyor. Madde öyle, 4’üncü madde bu işte, tartıştığımız konu bu işte.

BAŞKAN – Buyurun Ünal Ağabey.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya, ben tamamlayayım da konuşmamı.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Arkadaş, biz, bu anlamıyla insanların az önce onu tamamlayan bir önerge verdik. Açtık konuyu bu önergeden önce, dedik ki: Ruhsat almış alanda yüzde 10 veya 50 metre geçmişse bunlar ruhsat alınmamış kabul ediliyor, bunu telafi etmek için bunu yapmanız lazım. Şimdi, kalkıp burada bunu bu noktada değerlendirmek yerine bunu başka bir noktaya çekmeye hiç kimsenin hakkı yok. Ben de sana onun için diyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben önergenizi okuyorum, bir şey demiyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Kaz Dağı’nda, Bergama’da, Salihli’de, Anadolu’nun birçok yerinde çevre duyarlılığımızı gösterdiğimiz için bunları yaptık. Çevreye biz sizin hiç göstermediğinizden fazla hassasiyet gösteriyoruz ama sektörün de istemeden yapılmış bir hatasını ruhsat iptaliyle değil; ÇED’i alsın, kanuni yapıya girsin ve bu kanuni yapı içerisinde işini devam ettirsin noktasında çözümcü bir yaklaşım içerisindeyiz. Bu yaklaşımımıza saygı göstermeniz lazım.

BAŞKAN – Ben saygı duyuyorum size.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Herkesin yaklaşımına saygı gösteriyorum ama katılmıyorum, hassasiyet bekliyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Katılma ya.

BAŞKAN – Ünal Ağabey, saygı duyalım ve Kemal Bey’e sözü verelim.

Buyurun Kemal Bey.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, değerli Komisyon arkadaşlar; Ünal Bey’in söylediğinde tabii, haklılık payı çok. Hani, işte “ÇED raporu almadan kullanılan kimyasallarla suyu zehirliyorsunuz.” diyorsunuz, bunlarda çok haklısınız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – “Zehirliyorsunuz.” demedim kimseye, bunu kim yapıyorsa ceza alsın.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Hayır, hayır, “Bu zehirlendiğinde 50 bin lira az.” dediniz ya, 500 de az ona bakarsanız, ondan tartışma söz konusu değil. Ancak, burada deminden beri tartıştığımız konu, biraz önce Türkiye Madenciler Derneği Başkanı arkadaşımızın da ifade ettiği, yani şöyle bir alanınız var, ruhsat alanınız, burada işletme izniniz var, yalnız işletme şartlarını da buradaki şartlar gibi düşünmemek lazım. Yani, madendeki işletme şartlarını, işte, 20 derecede, 25 derecede düşünmemek lazım. Yani, dışarıda siz yeri geliyor eksi 5, eksi 10, eksi 15 derecelerde çalışıyorsunuz. Yani, dolayısıyla, bu üretimin sıcaklığı içerisinde burada ÇED aldığınız bir alan var. Arkadaşımız dedi “Buraya hafriyat döküyorum ben.” Yani, o sıcaklığın içerisinde 10 metre, 20 metre kendi ruhsat sahasının içerisinde ÇED almadığınız alana...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hafriyat değil, pasa, pasa.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Pasa işte, hafriyatı...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Pasa, hafriyat aynı şey değil.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Aynı şey.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Neyse, tamam, siz...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Aynıdır, aynı. Kullanılmayan şey pasa ve hafriyat.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Hafriyat, pasa da olmayabilir, tabii.

BAŞKAN – Kemal Bey, bir dakika, müsaadenizle, Ünal Bey’in bir mikrofonunu açayım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İhtiva edene ne deniyor? Ona da pasa deniyor.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – “Maden atığı” deniyor onlara.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 84

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Evet, yani, önemli olan, hafriyat, pasa...

BAŞKAN – Pardon, bir araya girebilir miyim?

Onu da müsaadenizle sektörün dediği gibi kabul edelim. Hafriyatla pasa aynı mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Nasıl aynı olur ya?

BAŞKAN – Bak “Aynı diyoruz.” dediler de onun için dedim.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Hafriyat illa şey olmayabilir yani.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Maden açısından, maden alanında aynıdır da, dışarıda farklıdır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O da hafriyattan çıkan bir şey de.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Pasa da bir hafriyatıdır ama her hafriyat pasa değildir, pasa olmayabilir.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O, eritilmiş, içinden madeni alınmış, geriye atığı kalmış, içinde kimyasallar bulunan şey yahu; yapmayın, etmeyin yahu. Yani, biz bu sektörü bilmiyoruz dedik de...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Evet, efendim, sonuç?

BAŞKAN – Pardon Kemal Bey.

Buyurun.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Şimdi, efendim, hafriyat daha çok inşaat sektörünün kullandığı bir terminoloji; pasaysa bizim yan taş tabir ettiğimiz, madenin yanında yan taşlarını ihtiva ettiği malzemeye biz pasa diyoruz. Sayın Vekilimin dediği, böyle madeni alınmış, içinde bir miktar maden kalmış olan malzeme de “atık” diye tabir edilir eğer bir cevher hazırlamadan kalan bir şeyse bu. Ama yani madencilik tanımında içinde madeni olmayan, boş malzemeye pasa diyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Peki, işletmeden 500-600 kilometre öteye götürülüp dökülen pasa niçin o kadar uzağa götürülüp dökülüyor?

BAŞKAN – Ünal Ağabey, o hangi kanunda yazıyor, o, nereden çıktı şimdi?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır, hayır, şimdi, ben pratikte olan, karşılaştığım şeylerden bahsediyorum. Adam dökecek yer bulamıyor pasayı, 600 kilometre öteye götürüp döküyor.

BAŞKAN – 600?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 600 kilometre.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Metre...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Öbür dilerim, 600 değil, 300 falan.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Metre...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Metre değil, kilometreden bahsediyorum, altı saatlik yol.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Nerede o? O zaman öyle bir...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Altı saatlik yol, örneği var, ben Müsteşarımla konuşurum. Şimdi, ben, burada kimsenin özeline girmek istemiyorum, işi özelleştirmek istemiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ünal Ağabey ama öyle bir örnek verdin ki, kalbimizde derin bir yara açtın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Var, var, ben sana anlatırım. Pasayı getirip 600 kilometre uzağa döküyor, orada görünmez ya da kontrol dışı alan ya da oraya...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Orada işlemek için götürüyordur, adına pasa diyordur, onu karıştırmayalım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Orada işliyor, orada işliyor, evet, o, oraya döküyor pasasını.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Devam edebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, tabii.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kemal Ağabey, müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Yok, Kemal Bey bitirsin de sana vereceğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben, bu maddede konuşmayacağım, sadece bir cümle söyleyeceğim.

BAŞKAN – Kemal Bey, müsaade eder misin?

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Buyur, buyur, tabii.

BAŞKAN – Buyur Özgürçüğüm.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi “Sektöre soralım.” dediğiniz şey de, esas hepimizin bağlı olduğu 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 3’üncü maddesinde “Tanımlar” başlığı altında “Pasa: Mevcut ekonomik ve teknik şartlara göre

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 85

işletilmesi mümkün olmayan, ancak işletme gereği istihsal edilen cevher.” olarak tanımlanıyor. Yani, tam sektörün yaptığı tanım da buna uygun değil yani, Maden Kanunu’nda böyle söylüyorlar.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ya, konumuz değil, geçelim.

BAŞKAN – Özgür Bey, çok teşekkür ediyorum.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Şimdi, Sayın Başkanım, yani, burada tartıştığımız konu, bu ÇED alanının dışarısında o işletmenin sıcaklığıyla yani 5 metre, 10 metre, 30 metre, yani büyük ölçekli bir alana döküyorsunuz, onun dışına döktünüz, kaydı pasa, ne oldu? Geldi, tespit edildi, 50 bin lira. E, kendi alanınız içerisinde, kendi mülkiyet alanınız içerisinde üstelik de. Yani, bu anlamda sakıncalar içeriyor. Bu bakımdan, yani, 50 bin lira çok yüksek bir rakam. Yani, buna benzer örnekleri çoğaltmak gerekiyor. Yani, temel olan konu, burada madenciye böyle yüksek cezalarla terbiye etmek olmamalı.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Üç senede 3 kere ihlalde kapatacağım, ruhsatını iptal edeceğin bir şeyin cezası, 3 çarpı 10 bin, eşittir 30 bin lira olması...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Ama daha büyük, kapatma daha büyük.

BAŞKAN - Hükûmet, bu geniş müzakereleri anlatımlardan sonra bu önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1012 sayılı 3213 sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 4. maddesinde bulunan "Kanunun 7 nci maddesinin" ibaresinden sonra "dokuzuncu fıkrası "Maden arama ve işletme faaliyetleri, işyeri açma ve çalışma ruhsatından muaftır." şeklinde değiştirilmiştir." ifadesi eklenmiş," ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne

Osman Aydın
Aydın

Mehmet Ali Susam
İzmir

Erdal Aksünger
İzmir

Ümit Özgümüş
Adana

Hasan Ören
Manisa

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

3213 Sayılı Maden Kanunu ve değişik maddeleri çerçevesinde zaten arama ve işletme ruhsatları alınmaktadır. Bunun yanında ilgili kurum dışında diğer kurumların da 2. ve hatta 3. ruhsatları vermesini zorlamak hem bürokrasiyi hem de iş yükünü hem de konuyu vakıf olmayan kurumların devreye girmesiyle işin içinden çıkılmaz hale getirilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet okunan önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5-3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu hüküm I. Grup madenler, II. Grup (a) bendi madenler ve mıcır ile kaba inşaat, baraj, gölet, liman, yol gibi yapılarda kullanılan her türlü yapı hammaddesi için uygulanmaz."

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşarım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Sayın Başkanım, Maden Kanunu'nun 9'uncu maddesi maden teşvik tedbirlerini anlatan madde. Bazı ürünlerde uç ürün üretilmesi hâlinde devlet hakkının yüzde 50 oranında eksik alınacağına ilişkin düzenlemeyi yapan madde. Burada bazı madenlerin hariç tutulması söz konusu. Bu konuda uygulamada bazı karmaşalar ortaya çıktığı için bu düzenlemeye ihtiyaç oldu. Yani esasen uygulamayı biz bu yönde yapmakla birlikte ifade ettiğim gibi bazı karışıklıklar ortaya çıkıyor. Burada da bir netleştirme söz konusu. Yani o teşvikten yararlanmayacak maden gruplarını sayıyoruz.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Yani 2A'yı da buna dâhil ediyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 86

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet, evet. O şekilde dâhil edip yeni bir düzenleme yapıyoruz.

BAŞKAN – Evet, anlaşıldı mı Alim Bey.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Biraz açar mısınız örnek vererek.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Örneğin sizin bir krom madeniniz var ancak kromdan ferrokrom üreten bir tesisiniz var. Dolayısıyla, krom madeni üzerinden ödediğiniz devlet hakkını eğer ferrokrom üretiyorsanız veya ileri uç konsantre yapıyorsanız yüzde 50 oranında daha az yani devlet hakkını yüzde 50 oranında eksik ödüyorsunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu tasarıda...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Yok, bu tasarıyla bu getirilmiyor, bu zaten var, ikinci gruba istisna getiriliyor, “Bundan yararlanmaz.” istisnası getiriliyor.

BAŞKAN – Sayın Susam, algıladık mı?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sormak istiyorum Sayın Müsteşara: Bazı madenlere teşvik verilmesini bu saydıklarınız, mıcır, kaba inşaat, baraj göleti ve yapıda kullanılan her türlü madde bunlar için uygulanmaz diyerek uç ürüne verdiğiniz teşvikin dışında bırakıyorsunuz, değil mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Geçen kanunda bunu tartışmıştık. Bunun bir kısmına girmişti. Bunu teşvik dışında bırakıyorsunuz. Daha değerli madenlere teşvik verilmeyi mi yapıyorsunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet, evet. Zaten mevcut kanunda bu hükmün yani teşvik hükmünün “birinci grup madenler ve mıcır ile kaba inşaat, baraj, gölet, liman, yol gibi yapılarda kullanılan her türlü yapı hammaddesi için uygulanmaz” hükmü vardı, zaten bu istisna vardı. Şimdi, bu istisnayı ikinci grup, A bendi madenler için de ve “mıcır, kaba inşaat” ifadelerini muhafaza ederek genişletiyoruz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – İkinci grup madenleri de bunun içerisine dâhil ediyorsunuz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet, genişletiyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Müsteşarım, şunu mu demek istiyorsunuz: Bu yeni önergeyle 2A şöyle: Kalsit, dolomit, kalker, granit... Kabul edilen önerge, ikinci grubu sayarken 2A’yı belirledik, bir önerge kabul ettik.

BAŞKAN – 2C’yi yaptık efendim, 2A değişmedi, 2A aynı kaldı.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Aynı mı kaldı? Neyse, oradakini okuyorum, oradan okuyorum, fark etmiyor.

Yani diyorsunuz ki devlet hakkının yüzde 50’si alınmazların içerisinde var idi bu, artık olmayacak, yani bundan devlet hakkı tam alınacak.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet, aynen.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani kalsit, dolomit, kalker, granit, andezit, bazalt gibi kayalardan agrega, hazır beton ve asfalt yapılarak kullanılan kayalar. Bunlardan, evvelden yüzde 50’si alınmıyordu, şimdi...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Evvelden de alınmıyordu, bazı davalar açıldı, idari davalar açıldı, dolayısıyla bu belirsizlik...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Alınmazlığı katılaştırmak istiyoruz diyorsunuz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu, yeni alınan ihaleleri olumsuz etkilemez mi, oradan yeni davalar çıkmaz mı size?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Yok.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Adam ihaleyi aldıktan sonra böyle bir değişiklik adamın aleyhine oluyor, değil mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Yok, sektör biliyor bunu zaten.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yani o müteahhidin aleyhine olabilir.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Tabii.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama böyle, zaten sektör biliyor, bir şeyi yanlış, farklı değerlendirmeyi sağlamlaştırmak için söylüyoruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Evet.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 87

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinde yer alan Maden Kanunu'nun 9'uncu maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde "II. Grup (a)" ifadesinden sonra gelmek üzere "ve (c)" ibaresinin eklenmesini teklif ederiz.

Özlem Yemişçi

Osman Boyraz

Tekirdağ

İstanbul

Madde 5 3213 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Bu hüküm I.Grup madenler, II. Grup (a) ve (c) bendi madenler ve mıcır ile kaba inşaat, baraj, gölet, liman, yol gibi yapılarda kullanılan her türlü yapı ham maddesi için uygulanmaz."

ÜNAL KACIR (İstanbul) – 2'ye yeni koyduk (c)'yi, 1'den aldık, 2'ye koyduk, onun için 1'deyken zaten uygulanmıyordu, burada bir avantaj sağlamayalım, haksız bir kazanç elde etmesin birileri, sonra suçlarlar Hükümeti diye arkadaşlarımız tedbirli davranıyorlar, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Kemal Bey.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Burada, şimdi, bu hüküm I. grup madenler, II. grup (a) ve (c) bendi madenler ama II. grupta (c)'yi göremiyoruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Ekledik ya efendim, bugün ekledik ya.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ekledik ya, bu sabah ekledik.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Tamam.

BAŞKAN – Evet, Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bakanlık bu konuda bize bir açıklama yapsın ya, bu önerge konusunda ne düşünüyor, bir görüşünü açıklar mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Müsaade ederseniz Müsteşar Yardımcımız Nevzat Bey açıklasın.

BAŞKAN – Tabii.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Efendim, II. grupta istisna yaptığımız için ve bugün 2 (c) diye bir alt grup yaptık malumlarınız olduğu üzere, bu farklılığı dikkate alarak 2 (c) içinde devlet hakkından...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hangi madenler onlar?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Çimento, kireç ve kalsit sanayisinde kullanılan kalker, dolomit, kalsit gibi madenlerin bu sanayide kullanılması hâlinde yüzde 50 teşvik indirimini istisna tutuyoruz. Yani o grupta 2 (b) grubu hariç kendi içinde bütüncüllüğü sağlıyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Hükümet bu önergemize katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ - Katıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı bu önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, bitirmedim daha, Özgür Bey, Sayın Vekilim, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yarın burada olamayacağım için çok önemsedğim bir konuyu ifade etmek için söz aldım ama öncesinde bir önceki konuşmamda Soma Komisyonu Raporu'ndan bahsetmiştim. Buradaki tasarımı da diğer komisyon çalışmaları sırasında şöyle bir gözden geçirdiğimizde, Soma Komisyonu Raporu'nun tasarı hazırlanırken Bakanlık tarafından hiç dikkate alınmadığını gördük. Şimdi hem kayıtlara geçmesi açısından şunu söyleyeyim: Soma Komisyonu Raporu 596'ncı sayfa 652'nci sayfaları arasında tam 58 sayfa çözüm önerileri kısmından oluşmaktadır ve 673 ila 685'inci sayfalar arası 12 sayfada da çözüm önerilerinin özet metni bulunmaktadır. Lütfen ilgili bakanlık bu konuda bir çalışma yapsın çünkü 4 partiden oluşan – gündüz de vurguladığım gibi- bir Komisyonun yapmış olduğu çözüm önerilerini gündeme almamanın affedilir bir tarafı yok. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu 2011 yılında, 2010'da Meclisin Araştırma Komisyonu bu konuda çalışmış, o günkü öneriler dikkate alınmadığı için Soma faciasında ilk kez duyuyormuş gibi olduğumuz şeylere şaşırıyoruz oysaki orada var. Şimdi, burada 58 sayfa çözüm önerisi var. Ben 12 sayfalık özetini kendi grubumuzun zaten daha önceden bilgisi var ama bu konuyu lütfen hem iktidar grubu hem de bakanlık bürokrasisi dikkate alsın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 88

Söyleyeceğim ikinci husus, esas önemli gördüğüm mesele, yetkilendirmiş tüzel kişilik tanımı tanımlar kısmında geçti, şimdi 6'ncı maddede de önemli bir şekilde tartışılması gerekiyor. Ben "6'ncı madde bu gece tartışılacak mı?" diye sordum, "Tartışılacak." dendiği için yarınki Balıkesir görevime bir başka yolla ulaşmak için kaldım, şimdi 6 konuşulurken burada olmazsam önemli bir eksiklik olacak. Bir kere, yetkilendirilmiş tüzel kişiliğe yapılan yetki devri Anayasa'ya göre bu denetim görevi, izleme görevi kamu eliyle yapılması gerektiği için Anayasa'ya aykırı. Mutlaka hatırlayanlar veya araştıranlar, inceleyenler vardır, bunu 1986'da ANAP Hükûmeti...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – O komisyonun başkanı "Bir devrim." dedi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben şimdi Soma Komisyonu ile ilgili çözüm önerilerini söyledim, o ayrı bir konu. Ben yetkilendirilmiş tüzel kişilikle ilgili konuşuyorum. Soma Komisyonunun Başkanıyla hemfikir olduğumuz konu, muhalefet şerhi yazmadığımız çözüm önerileri kısmıdır, yani katıldığımız kısım, o tamam. Şimdi ben yetkilendirilmiş tüzel kişilerle ilgili konudaki endişemi dile getirmek için söz aldım.

1986'da ANAP bunu denedi, yeminli teknik bürolar kurdu, Anayasa Mahkemesi bunu Anayasa'ya aykırı buldu, iptal etti. Bugün getirilen Anayasa'ya göre devlet tarafından yapılması gereken denetim ve izleme yetkisinin yetkilendirilmiş tüzel kişiliklere devri anayasal açıdan tartışmalıdır ve tekrar iptal edilebilir. Birinci sakınca bu.

İkinci sakınca: Bütün dünyada yaşanan profesyonel mesleklerin işçileştirilmesi sürecinin bir uzantısı olarak bunu görmekteyiz –bunu böyle ifade etmek gerekir- ve maden mühendisliği gibi bir mühendislik dalının görev, yetki, sorumluluk ve imtiyazlarını bir tüzel kişiliğe devretmek, yani o meslek dalından olmayan sermayedarların kuracakları tüzel kişiliklerde maden mühendisi istihdamı yoluyla bir mesleğin proleterleşmesi, işçileştirilmesi sürecine getirir. Maden mühendisleri kamuda istihdam edilebilirler, serbest olarak çalışabilirler. Müşavirlik şirketleri var şimdi maden mühendislerinin maden mühendislerince istihdam edildiği. O dahi MİGEM'le ilgili yani ispata muhtaç diyeyim nezaketsizlik olmasın diye ama yoğunluklu olarak gelen en önemli eleştiri, bu müşavirlik şirketleri ile MİGEM'deki bazı görevlilerin organik ilişkileridir. Herkes MİGEM'de iş görülmesi sırasındaki bu organik ilişkilerin bazı ket vurmalar, bazı ön açmalar, bazı hızlandırmalar, bazı yavaşlatmalarda endişe ediliyor, tırnak içinde söylüyorum, diyelim ki bunlar dedikodu ama yoğun bir dedikodu. Bütün dünyada şunu ifade edelim: Bir mesleğin meslek erbabınca doğrudan yetki ve sorumluluğunun üzerinde taşınması o mesleğin etik çizgilerde tutar. Bunun bir tüzel kişiliğe devredilmesi ve orada bu meslek sahiplerinin istihdamı etik çizgiden uzaklaştırır. Bu, dünya gerçeğidir. Bu, örneğin bazı meslek dallarında dünyada tamamen reddedilen bir şeydir. Örneğin, avukatlık bürolarının ortakları Türkiye'de de avukat olabilirler ama avukat olmayan birisi avukatlık bürosu kurup da avukat istihdam ederse o işte etik ve ahlaki sıkıntılar çıkar. Mesela avukatlık mesleğinde dünya ölçeğinde bu genelde reddedilen bir iştir. Eczacılıkta eğer eczacı kendi sahip ve mesul müdürü olduğu eczanesinde -buna dünya 'community pharmacy' diyor- halk eczanesinde görev yapıyorsa: Bir: İlaç bağımlılığı, ilaç suiistimali, kamunun harcaması yani hastanın gördüğü zarar düşer, kamunun harcaması düşer, suiistimaller ve etik dışı davranışlar düşer. Market eczaneler ya da eczane zincirlerinin sahiplerinin sermayedarlar olduğu durumda bir bakıyorsunuz madde bağımlılığı artıyor, ilaçtan zarar görme artıyor, sekonder ve tersiyer maliyetler, ikincil, üçüncül maliyetler artıyor. Mesela bunu yapan Amerika ilaca 900 dolar para ödüyor ama halkın sağlığını düzgün koruyamıyor. En çok ilaç suiistimali de orada. Bunu bir müşahhas örnek olarak ifade ediyorum kendi alanım olduğu için ama hangi meslek dalına bakarsanız bakın, o meslek dalını piyasaya açarsanız, bir başkasının emrine verirsiniz, mesleğini kendi yetki, sorumluluk ve imtiyazlarıyla icra etmiyorsa etik dışı tartışmadır.

Şimdi, bugün geldiğimiz nokta... Öyle bir tüzel kişilik tanımlıyorsunuz ki Anayasa Mahkemesine gider, bozulur, bozulmaz falan. Bir mesleğin bir sermayedarın kuracağı, eğer dersiniz ki "sadece bu meslek mensuplarının sahip olacağı", bu temeldeki hatayı örtmez ama kusur ve risk durumunu hafifletir. Bir meslek grubuna bunu yaptırmanız en sonunda kamuya da zarar verecek, bir mesleğin de ortadan kaldıracak. En sonunda dönüp baktığınızda sektöre de zarar verecek bu. Bu konudaki yapılan düzenlemeyi son derece tehlikeli buluyorum.

Ayrıca, bu Komisyonun, üzerine alınması ama, maden mühendisleriyle bu iş tartışılmadan ve illa bir şeylere çözüm arıyorsanız o meslek odasını yanınıza, arkanıza da demiyorum bakın, yanınıza alarak ama kesin karşınıza almamalısınız...

BAŞKAN – Burada ya, maden mühendisleri burada.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Burada, onu biliyorum. Bakın, şu andaki Komisyon salonundan bahsetmiyorum ama tasarının hazırlanması sürecinde ben onların açıklamalarını dinledim. Diyolar ki: "Bizimle ilgili bir karar veriliyor, bu bir tek bize sorulmadı." Bu süreçte buraya davet etmiş olmanız bunu hafifletir. Ama karşı çıkıyorlarsa o. Bir de nereden...

BAŞKAN – Biz davet ettik, bugün buradalar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam. Zaten dinlemiş olmanız hafifletir diyorum, bu salonla ilgili değil diyorum, buraya gelmiş olmaları iyi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015 Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 89

Sayın Başkan, toparlama niteliğinde şunu söyleyeyim: Eğer ki bir mesleğin icrasına ilişkin birtakım sıkıntılar görüyorsanız, sahada ölçüyorsanız, bütün dünyada yapılan şu hamle çok demokratik, bilimsel ve sonuç odaklı bir hamledir. O meslek örgütünün temsilcilerini alacaksınız karşınıza “Size de yetki verelim. Kendi denetim mekanizmalarınızı da kurun, bize de önerin, sizinle birlikte oluşturulacak kurullarda ama bu işi sizin mensuplarınız yapacak, sizinle birlikte denetleyeceğiz, sizi de karar alma mekanizmalarına dâhil ediyoruz.” diyeceksiniz. O zaman akademiden, o zaman bilimden, o zaman akla gelebilecek yani o mesleği bir bilim dalı olarak kabul ediyorsanız -ki kabul etmemek mümkün değil maden mühendisliği için- esas çözüm orada. Siz çözümü bu işi piyasaya açmakta, birilerini yetkilendirmekte ararsanız, inanın bu işin sonu facia olur ve buna karşı da hukuk yollarıyla mücadele edilir, demokratik yollarla mücadele edilir ama bu mücadeleler kaybedilirse de, kazanılırsa da varılan noktada hep birlikte kaybetmiş oluruz, bu salonda bulunan herkesin ve yer altında çalışan 49 bin kişinin sağlığı ve hayati tehlikesi düne göre daha fazla artmış olur, sağlık tehdidi altında oluruz.

BAŞKAN – Allah korusun.

Ben, güzel katkınız için, Meclis kapanmasına rağmen siz gelip de burada katkı sağladığınız için Komisyon Başkanı olarak teşekkür ediyorum. Allah razı olsun.

Saygıdeğer vekillerim, Değerli Müsteşarım, değerli müsteşar yardımcılarım...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Son söz olarak bir şey söyleyeceğim. Siz son sözü söyleyin onun için ben...

BAŞKAN – Yok, yok, siz buyurun, ben ondan sonra ben söyleyeyim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Özgür, 6’ncı ve 2’nci madde için görüşlerini söyledi. Bu konuda da Komisyonumuz, bundan önceki ve bugünkü çalışmasında da şunu yapmaya özen gösterecektir, sonuç ne olur onu bilemem, biz bugüne kadar hep şunu yaptık: Sektörü çağırdık, bu sektörün bir parçasıdır mühendisler, mühendis odaları, jeoloji mühendisleri odaları, o sektörlerin her zaman görüşünü almaya özen gösterdik. Bakanlık çalışması sürecinde katılıp katılamadıkları ayrı bir olaydır, onu bilmiyorum, o, Bakanlığın şeyidir. Ama, bu Komisyon çalışmalarında her zaman sektörün tüm bileşenlerinin görüşlerinin bir alt komisyon gibi çalışılmasına özen göstermeye devam edeceğiz. Bu konu da zaten -burada olmayacağı için söylüyorum- tekrar gündemimizde olup konuşulacaktır, bu konuda kimsenin tereddüdü olmasın. Ama, sonuç itibarıyla Komisyonun kararı doğrultusunda olacaktır. Ama, bu Komisyon bu şekilde herkesin görüşünü buraya yansıtan bir komisyon olmaya devam edecektir diye düşünüyorum. Bu konuda sizin de katkınızı istiyorum.

BAŞKAN – Başkanım, bu makine mühendisleri oda başkanını da biz davet etmişiz. Ona da bir söyle de yarın sabah bekliyoruz inşallah. Yani, bizim makinecilerden de madende çok adam çalıştığını düşünüyorum ben yani mühendis olduğu için. Size zahmet, tanışıyorsanız bir “Alo” deyin, tamam mı?

Evet, şimdi ben...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tek bir cümle söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Sanki kanun bitmiş gibi oldu, daha bitmedi ha.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Aynı konuda ben bir katkımı sunmak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, buyurun Başkanım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Biz ara verdiğimizde, aşağıda yemekte de arkadaşlarımızla sohbet ederken, bu yetkilendirilmiş tüzel kişilerin maden mühendislerinden olacağı zaten söylenmişti. Yani, bunların maden mühendislerinden olması gerektiğini ayrıca ben teyiden, kanaat olarak söylemek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Buyurun.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI ESKİ BAŞKANI DÜNDAR ÇAĞLAN – Jeoloji Mühendisleri Odası eski başkanı olarak, bu dönem Onur Kurulu Başkanı ve Oda adına burada bulunuyorum.

BAŞKAN – Yeni Başkanımız yok mu?

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI ESKİ BAŞKANI DÜNDAR ÇAĞLAN – Yeni başkanımız yarınki hazırlıkları tamamlamak üzere ayrıldılar biraz önce, ben devam edeceğim.

Şöyle bir algıyı düzeltmek lazım: Bu yetkilendirilmiş olan tüzel kişiliklerin yapacağı görevler, arama faaliyetlerinden başlamak üzere, jeolojik harita yapmaktan başlamak üzere, sondaj, ön arama, genel arama, detay aramadaki bütün faaliyetleri yapmak, işletmeyle ilgili bütün faaliyetleri yapmak, projeleri hazırlamak ve bunları denetlemek de dâhil olmak üzere bütün bir kapsama dâhil. Bu anlamda, yetkilendirilmiş tüzel kişiliklerin içinde sadece maden mühendislerinin olması gibi bir algının ötesine çıkıp aramada doğrudan doğruya var olan, işletmeye devam eden jeoloji mühendislerinin de bu kapsam içinde en azından bir algı olarak edinilmesi, şu anda kapsanması bundan sonraki çalışmalara katkı koyacağını düşünüyorum. Oda olarak da zaten böyle tüzel kişiliklerin olmaması gerektiği görüşümüzü de Başkanımız aktarmıştı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Giriş :

Tarih : 15/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 90

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Başkanım.

Buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Katılamayacağım için katkı koymak amacıyla şunu söyleyeyim: Anayasa’nın 128’inci maddesi “Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri, diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevler memurlar ve diğer kamu görevleri eliyle görülür.” diyor. Bu aslî ve sürekli bir görevdir, memurlar eliyle görülmesi gerekir. Bu şekilde taşere edilmesi, özelleştirilmesi Anayasa’ya aykırı olabilir. Eminim ki Komisyonumuzun muhalif üyeleri de Anayasa’ya aykırılık açısından bunu değerlendirecektir ama Komisyonunuz tarafından değerlendirilmesini arz ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Müsaadenizle son sözü ben söyleyeceğim.

Değerli vekillerim, Değerli Müsteşarım, Enerji Bakanlığının değerli bürokratları, sevgili sanayicilerimiz, bu işi sahada, alın terini döken, belki para kazanılıyor ama para kazanmanın zor olduğunu bilen bir kardeşinizim, Allah yar ve yardımcınız olsun.

Bu çıkan kanunların da madencilik yapan kardeşlerimizin önünü kapamaya uygun değil açamaya uygun olması gerektiğini de canıgönülden isteyen bir vekillerimiz olarak hepimizin gönlü bunda.

Yarın sabah inşallah 10.30’da başlayacağız. Çünkü, bazı vekillerimiz bir yere uğrayıp gelecekler. Bu kanun 28 madde, şu ana kadar değerli vekillerimin, değerli işverenlerin, sanayicilerimizin, oda yetkililerimizin katkılarıyla 5 madde görüştük. Yarın biterse bir kısıtlama yok, devam edeceğiz. Yarın bitmezse pazartesi sabahı saat onda devam edeceğiz. Hafta sonuna, çünkü vekillerimizin teşkilat ve örgüt çalışmaları var. Onun için cumartesi pazar ara vereceğiz, Bakanımızla da öyle konuşmuştuk. Bürokratlarımızın da bilgisi olsun. Bir daha tekrar ediyorum: Yarın sabah 10.30 ama pazartesi günü saat onda inşallah başlayacağız.

Ben değerli katılımlarınız için, katkılarınız için hepinize teşekkür ediyor, hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 20.32