

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2013 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2011 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİNHESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)
KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----O-----

13.11.2012

İ Ç İ N D E K İ L E R

ADALET BAKANLIĞI
Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş Yurtları Kurumu
Türkiye Adalet Akademisi
ANAYASA MAHKEMESİ
YARGITAY
DANIŞTAY
Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu
.....
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Avrupa Birliği Genel Sekreterliği
Türk Akreditasyon Kurumu

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	4
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	4
ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay)	4
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	11
MEHMET GÜNAL (Antalya)	14
EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara)	16
KAZIM KURT (Eskişehir)	20
RIZA TÜRMEK (İZMİR).....	22
UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin).....	23
ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin).....	24
ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla)	25
DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak)	26
ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak)	27
İLHAN CİHANER (Denizli).....	28
EKREM ÇELEBİ (Ağrı).....	29
İKİNCİ OTURUM	32
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	33

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

MAHMUT TANAL (İstanbul)	34
MUSA ÇAM (İzmir)	35
MUSTAFA ŞAHİN (Malatya)	38
ERKAN AKÇAY (Manisa)	41
LEVENT GÖK (Ankara)	43
HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli)	44
TURGUT DİBEK (Kırklareli)	46
FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane)	47
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	48
FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane)	49
İZZET ÇETİN (Ankara)	49
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta)	51
GÜRKUT ACAR (Antalya)	53
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	55
MEVLÜT DUDU (Hatay)	58
ATILLA KART (Konya)	59
VELİ AĞBABA (Malatya)	60
HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir)	61
AYKUT ERDOĞDU (İstanbul)	62
MÜSLİM SARI (İstanbul)	63
TANJU ÖZCAN (Bolu)	65
ÖZGÜR ÖZEL (Manisa)	66
MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana)	67
HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa)	69
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis)	69
SALİH FIRAT (Adıyaman)	70
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	70
SORULAR VE CEVAPLAR	72
MEHMET GÜNAL (Antalya)	73
MUSA ÇAM (İzmir)	73
YAHYA AKMAN (Şanlıurfa)	73
KAZIM KURT (Eskişehir)	73
İZZET ÇETİN (Ankara)	74
ERKAN AKÇAY (Manisa)	74
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul)	74
SALİH FIRAT (Adıyaman)	74
ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta)	74
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	75
EKREM ÇELEBİ (Ağrı)	75
ÖZGÜR ÖZEL (Manisa)	75
ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay)	76
PROGRAMLAR	85
ÜÇÜNCÜ OTURUM	86
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul)	86
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul)	90
ERKAN AKÇAY (Manisa)	91
UMUT ORAN (İstanbul)	92
MEHMET GÜNAL (Antalya)	93
OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul)	93
KAZIM KURT (Eskişehir)	94

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

SÜMER ORAL (Manisa).....	95
HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli).....	96
HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir)	97
MUSA ÇAM (İzmir).....	98
RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	99
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	101
CENGİZ YAVİLİOĞLU (Erzurum)	101
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	102
OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul)	103
SORULAR VE CEVAPLAR	103
MEHMET GÜNAL (Antalya)	103
UMUT ORAN (İstanbul).....	103
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul)	104
MEHMET GÜNAL (Antalya)	108
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	108
PROGRAMLAR	109
Kapanma Saati: 23.13	109

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

13 Kasım 2012 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.13

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

---0---

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın yazılı ve görsel basınımızın çok değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

11'inci Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Aslanoğlu, usul hakkında iki dakika süreyle söz veriyorum.

Buyurunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan çok kısa konuşacağım, belki bir dakika.

Sadece, biz şunu arıyoruz: Millet iradesini arıyoruz, halk iradesini arıyoruz. Nerede olduğunu bilmiyoruz ama biliyoruz ki bu Meclis, halk iradesinin tecelli ettiği bir yerdir. Bu Mecliste halk iradesi tecelli etsin, sadece lafta kalsın. Hepimiz, tüm arkadaşlar “Halk iradesi” diyoruz. Her yerde konuşuyoruz ama bunun burada tecelli ettiğini görmek hepimizi mutlu eder, tecelli etmiyor. Adaleti arıyoruz, bağımsız adaleti arıyoruz ve ön yargısız adalet arıyoruz. Kimsenin müdahale etmediği, hiç kimsenin müdahalesi olmayan bir adalet arıyoruz, bulamıyoruz.

Hapishaneler doldu taşıtı, acaba herkes mi suçlu? Bu ülkede “Adalet, adalet, adalet” diye bağıriyoruz.

Hepimize lazım Sayın Başkanım. Yarın, Sayın Bakan size de lazım olacak, hepimize lazım olacak ama bulamıyoruz; arıyoruz, arıyoruz, bulamıyoruz.

BAŞKAN – Evet, gündemimizde Adalet Bakanlığı, Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş Yurtları Kurumu, Türkiye Adalet Akademisi, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bütçe ve kesin hesapları bulunmaktadır.

Şimdi, sunumunu yapmak üzere Sayın Bakana söz vereceğim ama Sayın Bakana söz vermeden önce, bürokrat arkadaşların ayağa kalkıp kendilerini takdim etmelerini rica ediyorum.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz arkadaşlarımıza.

Şimdi, sunuşlarını yapmak üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

Süreniz otuz dakika.

Buyurun efendim.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Teşekkür eriyorum Sayın Başkan.

Plan ve Bütçe Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, basınımızın değerli temsilcileri; Bakanlığımızın 2013 yılı bütçesi münasebetiyle çalışmalarımız konusunda sizleri bilgilendirmek, değerli görüş ve önerilerinizi almak için huzurlarınızdayız. Bu vesileyle, yüce milletimizin Plan ve Bütçe Komisyonunu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizin güçlü ve hızlı işleyen, sorunsuz bir yargı sistemine sahip olabilmesi için gerek Hükümet gerekse de Bakanlık olarak var gücümüzle samimi bir çalışma gayretindeyiz.

Meclisimizin de, adalet sistemimize ilişkin çalışmalarımıza büyük bir hassasiyetle yaklaştığını belirtmek isterim. Bu tespiti, daha nitelikli bir yargı hizmeti için yüksek yargı organlarında ve ilk derece yargı yerlerinde görev yapan hâkim ve savcılarımızın, savunma hizmeti gören avukatlarımızın, adalet teşkilatında özveriyle çalışan personelimizin üstün gayretlerini de eklemek isterim.

Doğaldır ki; çalışmalarımızın neticelerini tümüyle vermesini sabırsızlıkla beklemekteyiz. Aldığımız önemli neticelere rağmen sorunların tümünün çözülmesi ne yazık ki zaman almaktadır. Sistemin tüm parçalarının eksiksiz işleminin sağlanmasının zaman alması için doğasından kaynaklanmaktadır.

Değerli Milletvekilleri, bizim, adalet hizmetlerinde kaliteye verdiğimiz anlam yararlanıcıların memnuniyetidir. Ülke genelinde memnuniyet düzeyini yükseltmek için bir yargı hizmetinin nitelikli olduğundan bahsedilmesi mümkün değildir.

Adalet hizmetlerinde kalitenin, makul sürede yargılama, kanun yoluna başvuru oranlarının düşüklüğü, kanun yollarında tespit edilen hukuki hata miktarının azlığı, evrensel demokrasi ve insan haklarına paralel anlayışın hâkim olması gibi birçok unsurunun olduğu bilinmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

Yararlanıcıların memnuniyetinin tam olarak sağlanması ancak bu unsurların hayata geçirilmesi ile mümkündür. Diğer unsurlar da zaman zaman ifade edilmekle birlikte, ülkemizde adalet hizmetlerinde kalite bugün için büyük oranda yargılamaların gecikmesinin önlenmesi noktasında toplanmaktadır. Hâlen yürüttüğümüz yargı reformu çalışmalarımız, kalitenin tüm yönlerine yönelik olmakla birlikte doğal olarak bu sorun üzerinde yoğunlaşmış bulunmaktayız.

Bu sorunla mücadelede belirlediğimiz ilk politika, yargı organlarının önüne gelen iş yükünün azaltılmasıdır. Geçen yıllarda kanunlaşan mevzuat paketlerine hâkim olan önemli anlayışlardan biri de bu olmuştur. Zira hukuk ve ceza alanında ortaya çıkan her uyuşmazlığın yargı organlarının önünde çözülmesinin beklenmesi akılcı bir tavır olmayacaktır. Esasında dünya üzerinde böyle bir yargı sistemi de bulunmamaktadır. Bu durum, vatandaşlarımızın çözümsüzlüğe mahkûm edilmesi anlamına gelmemekte, uyuşmazlıkların daha çabuk ve kolay bitirilmesi amacını taşımaktadır.

Sistemin, prosedürlerin uzunluğu sorunuyla baş edebilmesi için adım atılan bir diğer alan ise insan kaynaklarının ve teşkilat yapısının güçlendirilmesidir. Yüksek yargı organlarının güçlendirilmesi, hâkim ve savcı sayısı ile personel sayısının artırılması için yürütülen olağan üstü çalışmalar sorun tamamen ortadan kalkıncaya kadar sürdürülecektir.

Adalet sisteminde değişimin bir diğer unsurunu ise altyapı konusunda yapılanlar oluşturmaktadır. Yapılan yeni adalet sarayları, fiziki yapısı ve teknolojik donanımı ile önemli bir ihtiyacı karşılamıştır. Uygulamaya koyulan yüksek standartlara sahip bilişim sistemimiz ise daha nitelikli adalet hizmeti sunulmasına zemin hazırlamaktadır.

Yargılamaların makul sürede sonuçlandırılması yanında, adalet sisteminin kalitesinin artırılması amacına hizmet edecek diğer bir faaliyet alanı da ceza infaz sistemimizdir. Cezaevleri, Türkiye'de olduğu gibi tüm dünyada benzer sıkıntıların yaşandığı kurumlar olarak bilinmektedir. Bugün için infaz kurumlarımızın dünya ölçeğinde de yaşanan kapasite sorunu dışında çok önemli sorunlar yaşamadığını peşinen ifade etmek isterim.

Ülkemiz demokrasisinin daha da güçlendirilmesinin ancak mevzuat altyapısında ve zihniyet yapısında değişikliğin gerçekleşmesi ile oluşacağı inancıyla hareket etmekteyiz. Bu nedenle şu anda yüce Meclisimizin çatısı altında sürdürülen yeni anayasa hazırlıkları önemsenmektedir. Ama yeni anayasamızı beklerken 1982 Anayasası'nın izin verdiği ölçülerde önemli bir değişimi sağladık ve sağlamaya devam etmekteyiz. Bu değişim başta yeni temel kanunlarımız olmak üzere tüm mevzuatımızda somutlaşmaktadır. Biz de bu değişime, insan hakları uygulamalarının geliştirilmesi amacıyla, Bakanlığımızda oluşturduğumuz kurumsal yapılanma vasıtası ile katkı sağlamayı amaçlamış bulunmaktayız.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Bakanlığımız, şimdiye kadar belirttiğim alanların dışında birçok alanda önümüzdeki süreçte yürüteceği çalışmaları planlamış bulunmaktadır.

Konuşmamın bundan sonraki bölümünde öncelikle Bakanlığımızın mali yapısı ile ilgili bazı hususları arz edecek ve daha sonra belirttiğim başlıklarla ilgili bazı ayrıntıları sizlerle paylaşmaya çalışacağım.

Her alanda olduğu gibi adalet alanında da hizmetlerin kalitesi ve etkinliğine yönelik bir değişimin gerçekleştirilmesi ancak yeterli mali imkânların sağlanabilmesi hâlinde mümkündür.

İhtiyaç duyduğumuz bütçenin tahsis edilmesi doğrultusundaki çabalarımızın son yıllarda belli oranlarda sonuçlarını verdiğini sizlere ve tüm yargı kamuoyunun bilgisine sunmak isterim.

Elbette ki merkezi yönetim bütçesinin imkânları dâhilinde gerçekleşen bütçe büyümesi ile ihtiyaçlarımızın bütününe karşılandığını ifade edemeyiz. Ama gerçekleşen miktarlara baktığımızda geçmişe oranla çok daha iyi bir noktada olduğumuzu görmekteyiz.

Bu kapsamda, örneğin Bakanlığımıza tahsis edilen toplam yatırım bütçesinin 2009 yılında 663 milyon, 2010 yılında 759 milyon, 2011 yılında 652 milyon, 2012 yılında 707 milyon, 2013 yılı tasarısında ise 1 milyar 91 milyon civarında olduğunu görmekteyiz, bu rakamlarda küsuratları paylaşmadım, yuvarlak rakamlarla ifade ettim.

Değerli arkadaşlar, rakamlara bakıldığında her yıl belli oranda artış yaşandığı görülmektedir. 2012 yılına oranla 2013 yılı tasarısında gerçekleşen % 55'lik artış ise önümüzdeki yılı ciddi bir yatırım yılı olarak planlamamızdan kaynaklanmıştır.

Daha önceki yıllarda gerçekleştirdiğimiz yatırımlara ilaveten önümüzdeki yıl yapacağımız, özellikle;

Ceza infaz kurumlarının kapasite sorununun çözülmesine dönük yatırımlar,

Yargıtay ve bölge adliye mahkemesi hizmet binalarının tamamlanması,

Önceki yıllarda tamamlayamadığımız ve yeni yapmayı düşündüğümüz adliye saraylarının yapılması,

Vatandaşlarımızın hayatını kolaylaştıracak bir proje olan Sesli ve Görüntü Bilişim Sistemi, yani SEGBİS tam olarak hayata geçirilecektir.

Denetimli serbestlik kapsamında "elektronik kelepçe" uygulamaları yaygınlaştırılacaktır. 2013'te yapacağımız yatırımların ana başlıkları bunlardır.

Değerli milletvekilleri, son on yılda adalet teşkilatında düzenli olarak hizmet genişlemesi yaşanmıştır. Adalet saraylarının toplam kapalı alanı on yıl öncesine göre 4 kat artmıştır. Hâkim, savcı ve personel sayısında önemli artışlar yaşanmıştır. Güncel kalabilmesi için sürekli yatırım yapılması gereken bir bilişim sistemi yargının hizmetine sunulmuştur. Adliyelerin her türlü teknik donanımı ile diğer donanımları hizmetin niteliğine uygun hâle getirilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

Belirttiğim bu hizmet genişlemesi yatırım bütçesine paralel olarak cari bütçede de kendini göstermiştir. Bu yıl, 2013 yılı tasarısında cari bütçemizin 6 milyon üzerinde olduğunu görmekteyiz. Bu rakam, geçtiğimiz yıl 4 milyar 800 milyon civarındaydı.

Tıpkı yatırım bütçesinde olduğu gibi cari bütçede de mali kaynak ihtiyacımız, stratejik planlama anlayışı çerçevesinde belirlenmektedir. Önümüzdeki yıl yürütülecek çalışmalar bu anlayışın bir gereği olarak elbette yapılan işin öngörülebilir olması nispetinde önceden belirlenmektedir.

Ceza infaz kurumlarımızın kapasite sorununun aşılması çalışmaları tamamen objektif verilere dayalı olarak ihtiyaç duyulacak kapasitenin hesap edilmesi ile belirlenmektedir.

Hâkim-savcı ve personel sayısı ise Avrupa Adaletin Etkililiği Komisyonunun verilerine dayalı olarak yapılan uluslararası kıyaslama da dikkate alınarak muhtemel iş durumuna göre belirlenmektedir.

Bu belirtilenler dışında atılan diğer adımlarda da objektif verilere dayalı öngörülerle hareket edilmektedir.

Değerli milletvekilleri, diğer konulara geçmeden önce yargının mali yönetimi kapsamında bilhassa vurgulamak istediğim bir husus ise Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bağımsız bütçeye sahip olmasının sağlanmasıdır. Referandum neticesi gerçekleştirdiğimiz Anayasa değişikliği ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, tıpkı Yüksek Mahkemeler ve Türkiye Adalet Akademisi gibi ayrı bir bütçeye kavuşmuştur.

Değerli milletvekilleri, makul sürede yargılama, daha nitelikli yargılama gibi adaletin kalitesine ilişkin meseleler ancak makul sınırlar içerisindeki iş yükü ile mümkün olacaktır.

Bu tespit açıkça ifade edilmeli ve tüm yönleriyle anlaşılmalıdır. Yüzlerce dosya ile duruşmaya çıkan bir hâkimin ya da bir yıl boyunca binlerce dosyayı sonuçlandırmaya çalışan bir savcının her bir işe, işin niteliğine uygun vakit ayırmasını beklemek takdir edersiniz ki insafsızlık olacaktır.

Avrupa ülkelerine kıyasla hâkim ve savcı sayımız henüz istenen seviyede değildir ve o ülkelerde olduğu gibi kendilerinin iş yükünü azaltacak bir ara kademe personel de maalesef bulunmamaktadır Türkiye’de.

Uyuşmazlıkların çözümünde, idareye bazı sorumlulukların yüklenmesi ya da inisiyatif tanınması, noterlik gibi kurumların kullanılması yanında uzlaşma ve arabuluculuk ile kamu denetçiliği gibi uygulamaların sistemimize kazandırılması belirtilen amaca yönelik bulunmaktadır. Bunlar dışında gerçekleştirilen mevzuat değişikliklerinde uyuşmazlık üreten alanların da mümkün olduğunca ortadan kaldırılması hedeflenmektedir. Bunun örneğini idarenin taraf olduğu uyuşmazlıkların azaltılmasına dönük çalışmalar oluşturmaktadır.

Geçtiğimiz dönemde kanunlaşan mevzuat paketleri ile birtakım suçların adli makamlar önüne gelmeyecek şekilde idari yaptırıma bağlanması, veraset ilamlarının noterler tarafından verilmesi, idarenin taraf olduğu uyuşmazlıklarda sulh, davadan vazgeçme gibi prosedürlerin işletilmesinin kolaylaştırılması gibi önlemler önemli oranda rahatlatma sağlamıştır.

Bunun dışında, alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerinin geliştirilmesi kapsamında ceza yargılamasında uzlaşma ve hukuk uyuşmazlıklarında arabuluculuk uygulaması önemli bir aşama olarak kaydedilmelidir.

2012 yılında yürüttüğümüz çalışmalardan birisi de uzun yargılamalardan kaynaklanan mağduriyetlerin önlenmesine ilişkindir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Uzun yargılamadan değil mi?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Evet. Yüce Meclisimizin gündeminde bulunan Tasarı ile tazmin usulünü getirmeye çalışmaktayız. Bu sistemin hayata geçmesiyle birlikte vatandaşlarımız, mağduriyetlerinin giderilmesi için Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine kadar gitmek zorunda kalmayacaktır.

Değerli milletvekilleri, temel mevzuatın hazırlanması esnasında, yargı makamları önüne gelen iş yükünün azaltılması hususu göz ardı edilmemiştir. Örneğin, hukuk mahkemelerinde yargılama usullerini düzenleyen temel kanun olan 1086 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu, 1 Ekim 2011 tarihinde yürürlüğe giren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Yasası ile yürürlükten kaldırılmıştır. Yeni Kanun ile hukuk yargılamasında basit, kolay, pratik, sistematik, sürdürülebilir, sorun çözmeye odaklı ve kötü niyetli davranışların önüne geçecek tedbirler alan bir usul getirilmiştir.

Bunun dışında, mevzuatımızda yer alan yargılamaları yavaşlatıcı hükümlerin tek tek ele alınmak suretiyle değiştirilmesi de ilk defa uygulamaya konulan bir yöntem olmuştur.

Yargı hizmetlerinin daha etkin, süratli ve verimli şekilde sürdürülebilmesi amacıyla yapılan değişikliklerin ilki 9 Şubat 2011 tarihli ve 6110 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun olmuştur. Bu Kanun’la Yargıtay ve Danıştayın daire ve üye sayıları artırılmış ve bu mahkemelerin kapasiteleri güçlendirilmiştir.

İkinci değişiklik, bilindiği gibi, 31 Mart 2011 tarihli ve 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa’dır.

Üçüncü değişikliğimiz, 26 Ağustos 2011 tarihli 650 sayılı KHK kapsamında yapılmıştır. Bu KHK ile, hâkim ve savcı sayısının artırılabilmesi için kolaylıklar getirilmiştir.

1111 sayılı Askerlik Yasası ve 1632 sayılı Askeri Ceza Yasası’ndan kaynaklanan bazı suçlar mahkemelerin görev alanı dışına çıkarılmıştır bu çalışmalarla.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

Yine, İcra ve İflas Yasası'nda önemli değişiklikler yapılmış, Pasaport Kanunu'nda yapılan değişiklikle bu Yasa'da yer alan bazı suçlar kabahate çevrilerek, mahkemelerin görev alanı dışına çıkarılmıştır.

Orman Yasası'nda benzer düzenlemeler yapılmak suretiyle basit ihtilafların idarî para cezasına bağlanması sağlanmıştır.

Noterlik Kanunu'nda yapılan değişiklikle bazı işlemlerin mahkemeler yanında noterler tarafından da yapılabilmesi imkânı getirilmiştir.

Danıştay Kanunu ve Yargıtay Kanunu'nda yapılan değişiklikle yeni kadrolar ve daireler ihdas edilmiştir.

Hukuk Muhakemeleri Kanununda yapılan değişiklikle duruşmalı temyiz talepleri için öngörülen parasal sınır artırılmıştır.

Buna benzer değişiklik önlemlerle mahkemelerin önlerine gelen ihtilafların azaltılması amaçlanmıştır.

Yine, 6352 sayılı Kanun ile idari yargı organlarının daha hızlı, etkin ve işlevsel çalışabilmesi temin edilmiştir.

Savcılıklarını ve mahkemelerin iş yükünün azaltılması amacıyla bazı suçlar kabahate dönüştürülmüş ve bazı kabahatlerde karar verme yetkisi adli makamlardan idari makamlara devredilmiştir.

Başta kollu ve ehliyetsiz araç kullanmak olmak üzere bir kısım özel yasalar gereğince verilmesi gereken idarî yaptırım kararlarının mülki amirler tarafından verilmesi sağlanmıştır.

Elektrik hırsızlığı karşılıksız yararlanma suçu olarak düzenlenmiş ve bu suç nedeniyle oluşan zararın giderilmesi hâlinde kamu davası açılmayacağı hükmü getirilmiştir.

Böylece, yargı mercilerinin iş yükünün hafifletilmesi ve yargısal faaliyetlerin hızla ve etkili bir şekilde yürütülmesinin sağlanması amaçlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, Yargıtay ve Danıştay için alınan önlemler sayesinde işlerin önemli oranda hızlandığı görülmektedir. Yüksek mahkemelerde biriken dosyaların eritilmesinde önemli mesafeler katedilmektedir.

Son dört yılda Yargıtaya yıllık ortalama 650 bin dosya gelmiş, bunlardan her yıl 550 bin adedi incelenerek karara bağlanmıştır. Her yıl 100 bin dosya, arşivde bekleyen dosyalara eklenmeye devam etmiştir. 2007 yılı başında arşivde bekleyen dosya sayısı 650 bin iken, bu sayı 2011 yılı sonunda 1 milyon 150 bine ulaşmıştır. Ancak, yüksek yargının kurumsal kapasitesinin artırılmasının sonucu olarak, incelenmeyi bekleyen dosya sayısı 1 milyon 150 binden 880 binin altına inerek 2011 yılı rakamlarına göre iş yükü üçte 1 oranında azaltılmıştır.

Aynı ümit verici sonuçların 2012 yılı itibariyle ilk derece mahkemelerinde de yaşandığı görülmektedir. Buna ilişkin istatistiki yansımalar asıl olarak 2012 yılının sonu itibariyle tespit edilecektir.

Değerli milletvekilleri, hâkim, savcı sayısının artırılması için son yıllarda yürütülen çalışmalar kapsamında, avukatlıktan mesleğe alınma usulünün kolaylaştırılması doğrultusunda önlem alınmıştır. Bu uygulama ile birlikte alımlar artırılarak önümüzdeki süreçte hâkim, savcı açığındaki miktar azaltılmaya çalışılacaktır.

Az önce de belirttiğim gibi, birçok gelişmiş ülkede profesyonel olmayan hâkimlik uygulamasının yanında hâkim ve savcılara mesleklerinde yardımcı olan ara kademeler bulunmaktadır. Hatta bazı ülkelerde bu kadrolar çekişmesiz yargıya ilişkin bazı işleri de üstlenmişlerdir.

Güçlü bir personel yapısı ile hâkim ve savcılarının yaptıkları işleri daha rahat yürüteceklerini düşünmekteyiz. Hâkim ve savcılarının ayrıntılarla boğuşmalarını önleyecek kademelerin yargı teşkilatımızda da görev yapmasının sağlanması için hâlen hazırlık çalışmalarını sürdürmekteyiz. "Adli yardımcı" şeklinde bir kadroya atanacak yeterli yetkinlikteki personel bu amaca hizmet edecektir.

Bugün için yargı teşkilatının personel sorunu büyük oranda çözülmüştür. Adliyelerde görev yapan personel sayısı son on yılda yüzde 130 oranında artış göstermiştir. Bu durum teşkilatımızda kalem işleri açısından büyük bir rahatlama sağlamıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; adalet hizmetlerinin etkililiği, az önce belirttiğim çalışmalar yanında, teşkilat yapısına ilişkin bazı önlemlerin alınmasını da gerektirmektedir. Bu önlemler insan kaynakları ve altyapı çalışmalarının güçlendirilmesine bağlı bulunmaktadır.

Yargı teşkilatımızda insan kaynakları ve altyapı çalışmalarının her geçen gün daha da güçlenmesine paralel olarak teşkilat yapısında da önemli gelişmeler yaşanmıştır.

Bu konuda atılan ve atılacak adımlar şu başlıklar altında toplanmaktadır:

Yüksek mahkemelerin güçlendirilmesi,

Bölge adliye mahkemelerinin faaliyete geçirilmesi,

Mahkeme sayılarının artırılması,

İhtisas mahkemesi sayılarının artırılması,

Yargı teşkilatının ülke genelinde dağılımının etkinleştirilmesi,

Bakanlığın teşkilat yapısının güçlendirilmesi.

6110 sayılı Kanunla gerçekleştirdiğimiz değişiklikle; Yargıtay ve Danıştayın daire ve üye sayıları artırılmış ve dairelerin iki heyet hâlinde çalışabilmesine imkân sağlanmıştır. Üye ve daire sayısının artması ile birlikte cumhuriyet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

savcısı, tetkik hâkimi ve personel atamaları da gerçekleştirilerek bugün gördüğümüz hızlı ve verimli çalışma temposu hazırlanmıştır.

Bunlara ilaveten, bu yıl Temmuz ayı itibarıyla yasalaştırdığımız 6352 sayılı Yasa ile de Danıştayın ilk derece mahkemesi sıfatıyla gördüğü davaların bir kısmının ilk derece idare mahkemelerine devredilmesi, Danıştayın temyiz mercii sıfatıyla baktığı davaların da azaltılması ve Danıştay savcılığına ilişkin değişiklikler yapılması suretiyle verimliliğin artırılması yönünde önemli mesafe alınmıştır.

Değerli milletvekilleri, hâkim ve cumhuriyet savcısı sayısının artırılmasına paralel olarak ülke genelinde mahkeme sayısını da artırmaya büyük önem vermekteyiz. Bu kapsamda, 2002 yılından bu yana mahkeme sayısında yüzde 30'luk bir artış sağlanmıştır.

Önem verdiğimiz bir diğer husus ise yargıda uzmanlaşmanın sağlanmasıdır. İhtisas mahkemelerinin belli alanlarda daha etkin yargılama yaptığı gerçeğinden hareketle ihtisas mahkemelerinin sayılarını artırmaktayız. Bu alanda 2002 yılına oranla yaklaşık yüzde 100'lük bir artış oranı yakalanmıştır.

Önümüzdeki süreçte Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getireceğimiz mevzuat değişikliklerinden birisi de Bakanlığımızın teşkilat yapısının yeniden düzenlenmesi olacaktır.

Malumunuz olduğu üzere, Bakanlığımızın teşkilat yapısı 1984 yılında kabul edilen yasayla düzenlenmiştir.

Bu değişikliklerle, belli konularda aşama kaydedilmekle birlikte, günümüzün ihtiyaçlarını karşılayan, stratejik yönetim anlayışına uygun bir teşkilatın oluşturulması da bugün itibarıyla zorunlu hâle gelmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Bakanlığımızın üzerine önemle eğildiği bir diğer faaliyet alanı da ceza infaz sistemidir. Ceza infaz sistemine ilişkin atacağımız adımları belirlerken insan hakları ile yeniden topluma kazandırma konularına dikkat edilmesi gerekmektedir.

Ceza infaz uygulamaları sadece tutuklu, hükümlü ya da onların yakınlarını değil tüm toplumu ilgilendirmekte ve âdeta toplumun medeniyet düzeyinin bir ölçüsü olmaktadır. Ceza infaz uygulamaları hakkında kamuoyunun zamanında ve doğru bilgilendirilmesi büyük önem arz etmektedir. Bu konuda başta medya mensupları olmak üzere, tüm ilgililerin hassasiyet göstererek doğru bilgiye dayalı yargılarda bulunmaları önem arz etmektedir.

Konuşmamın başında da belirttiğim gibi, bu alanda, tüm dünyada olduğu gibi Türkiye'de de benzer sıkıntılar yaşamaktayız. Bugün için ceza infaz kurumlarımızın başlıca sorunu kapasite sorunudur. İnsan haklarına dayalı bir anlayış ile kapasite sorunu da dâhil tüm sorunların çözümü için yoğun bir çaba sarf ediyoruz. Bizim uğraşı alanımız sadece kapasiteye ilişkin sorunların aşılması olmayıp birçok alana yönelik bulunmaktadır. İnfaz sistemimizin, kurumların kapasite sorununun giderilmesi, denetimli serbestlik hizmetlerinin daha da etkin uygulanması gibi konularda gösterdiği değişim ortadadır. Elektronik kelepçe konusunda atılan somut adımlarla da önemli bir yeniliğe imza atılmaktadır.

Ceza infaz alanında ön plana çıkan çalışmalarımızdan birkaç satır başını paylaşmak istiyorum:

Uluslararası standartlara uymayan kurumlar kapatılmıştır.

Modern infaz yöntemlerine elverişli, uluslararası standartlara uygun yeni kurumlar inşa edilmiştir.

Mevzuatın insan haklarına, uluslararası kurallara göre, değişen ihtiyaçlara göre yenilenmesi sağlanmaya çalışılmaktadır.

Ceza infaz kurumu personel sayısının artırılmasına özel bir önem atfedilmektedir.

Denetimli serbestlik sistemi hâlâ gelişim aşamasındadır.

Elektronik kelepçe gibi uygulamaları her geçen gün geliştirmekteyiz.

Kurumlardaki sağlık hizmetlerini daha ileriye taşıma çalışmalarımız aralıksız devam ediyor.

Çocuk infaz sistemine yönelik çalışmalarımız da kesintisiz sürmekte.

Değerli milletvekilleri, ceza infaz kurumlarının mevcudundaki artışlar hepimizin dikkatini çekmektedir. Hükümlü ve tutuklu sayısı 2009 yılında 116 bin 340; 2010 yılında 120 bin; 2011 yılında 128 bin ve 2012 yılı Kasım ayı itibarıyla 128 bin civarındadır.

Bu rakamlardaki artış ekonomik ve sosyal ilişkilerin yoğunlaşması, nüfusun artması gibi olgular yanında özellikle iki sebebe bağlı bulunmaktadır.

Bunlar, 2006 yılında yapılmış infaz mevzuatımızdaki şartlı tahliye sürelerinin uzatılması ve şu aralar yargılamanın hızlandırılmasına yönelik çalışmaların sonuç vermesiyle temyiz mahkemesinden daha çok sayıda dosyanın kesinleşmesidir.

İnfaz sistemimizdeki değişimin ana karakteri mevzuat altyapısındaki iyileştirmelerde de kendini göstermektedir.

Mevzuat altyapısındaki değişiklik, 2004 yılında, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile başlatılmış ve günümüze kadar değişik çalışmalarla süregelmiştir.

Değerli milletvekilleri, ceza, adalet ve infaz sisteminin sadece hürriyeti bağlayıcı ceza ya da ekonomik nitelikteki cezalarla sınırlandırılması gelişmiş ülkelerde uzun yıllar önce terk edilmiştir. Fiilin hafifliği ya da hürriyeti bağlayıcı cezanın belli miktarının çektirilmesine bağlı olarak alternatif infaz yöntemleri her geçen gün daha da fazla uygulanır hâle gelmiştir.

Bugün itibarıyla, ülke genelinde örgütlenmesini tamamlayan denetimli serbestlik teşkilatımız hizmetlerini her geçen gün daha da geliştirmektedir. Bu kapsamda, hakkında denetimli serbestlik kararı verilen kişi sayısı 2009 yılında 78

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

bin, 2010 yılında 104 bin, 2011 yılında 130 bin ve 2012 yılı Ekim ayı itibarıyla ise 125 bin 589 olmuştur. Hâlen 150 bin 750 şüpheli, sanık ve hükümlünün denetim, takip ve iyileştirme çalışmaları devam etmektedir.

Ceza infaz kurumlarında sunulan sağlık hizmetlerinin kalitesi büyük önem taşımaktadır. Kayda değer çalışmalar yürüttüğümüz alanlardan birisinin de sağlık hizmetleri olduğunu belirtmek isterim.

Bu konuda yapılan ilk çalışma ceza infaz kurumlarındaki sağlık birimlerinin güçlendirilmesi olmuştur. Sağlık Bakanlığı ile müştereken yürüttüğümüz faaliyetler neticesinde yeterli teknik donanımına sahip sağlık birimleri oluşturulmuştur.

Bu sağlık birimlerinde yeterli miktarda sürekli ya da kısmi zamanlı hekim ve sağlık personeli bulunması imkânı sağlanarak ihtiyaç duyan hükümlü ya da tutukluların gecikmeksizin bu imkândan faydalanması sağlanmıştır. Bu konudaki gelişmeler hâlen devam etmektedir.

Değerli milletvekilleri, ceza infaz sistemimize ilişkin olarak öngördüğümüz ve uzun süredir üzerinde çalıştığımız bir değişiklik geçtiğimiz günlerde tekrar gündeme gelmiş ve dün akşam itibarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur.

Bu değişiklik, cezaevlerinde bulunan hükümlü ve tutuklular için aile görüşmesi uygulamasının getirilmesidir. Bu tarz bir uygulamanın birçok ülkede var olduğu bilinmektedir.

Hükümlü ve tutukluların, infaz ve ıslah rejimi kapsamında bu uygulamadan faydalanmasına ilişkin sınırlamalar ile uygulamanın çerçevesi hâlen hazırlığını sürdürdüğümüz mevzuat değişikliği ile belirlenmektedir.

Bu mevzuat değişikliğinin bir an önce komisyon ve Genel Kurul aşamalarından geçerek kanunlaşmasını temenni etmekteyiz.

Ceza infaz sistemimiz konusundaki sözlerime son vermeden önce, hâlen bazı kurumlarımızda devam eden açlık grevleri ile ilgili düşüncelerimi de sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, açlık grevleri esasında ceza infaz uygulamalarına yönelik eleştirilerden kaynaklanmamakta, daha çok bazı siyasi ya da sosyal taleplerin ifade edilmesi biçiminde uygulanmaktadır.

Bizim bu olaya yaklaşımımız insani noktada bulunmaktadır. Olayın başlangıcından bu yana, şahsım ve Bakanlığım tarafından, grevlere son verilmesi için çalışmalar sürdürülmüştür. Ayrıca, sürekli olarak hükümlüler, uzman hekim ve psikologların gözetimi altında tutularak kendilerine gerek fiziksel gerekse psikolojik destek sağlanmış, açlık grevine girenlerin kilo ve tansiyon ölçümü yapılarak sağlık durumları sürekli gözetim altında tutulmuştur. Bu grevlerin derhâl sonlandırılması için huzurlarınızda tekrar çağrıda bulunmak istiyorum.

Sürece katkıda bulunacak iyi niyetli herkesle görüşmeye açık olduğumuzu belirterek, tüm kamuoyunun, bu konuya siyasi mülahazalarla yaklaşmamasını ve soğukkanlılık içinde bu olaya yaklaşmasını diliyorum. Ayrıca, bu süreçte tahriklere karşı her kesimin duyarlı davranması gerektiğini de ifade ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, ben de Ermenice savunma istiyorum. Ermeni vatandaşlarımız da Ermenice savunma yapmak istiyor.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) - Değerli milletvekilleri, adalet hizmetlerinin altyapısını, hizmetlerin görüldüğü fiziki mekânlar, kullanılan bilişim sistemi, bilişim sistemi dışındaki teknolojik donanım ve hizmet araçları oluşturmaktadır.

Ayrıca, bu bahiste devletimizin tek resmi bilirkişilik organı olan Adli Tıp Kurumunun da ele alınması mümkündür. Adli Tıp Kurumunca yürütülen hizmetler, adalet hizmetlerinin hemen hemen bütün yönlerini etkileyebilmektedir. Bu nedenle bu hizmetlerin daha nitelikli yerine getirilmesi yönündeki çalışmalara büyük önem vermekteyiz.

Adli tıp politikamızın ana unsurlarını....

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) - ...hizmetlerin ülke geneline yaygınlaşması, teknolojik donanımın sürekli yenilenmesi, alanında uluslararası iş birliğinin geliştirilmesi, insan kaynakları yapısının güncellenmesi oluşturmaktadır.

Buna ilişkin detaylara geçiyorum süremi fazla aşmamak için.

Değerli milletvekilleri, yargılamaların makul sürede yapılabilmesi için teknik altyapı konusunda önemli mesafeler katettiğimiz UYAP Projesi her geçen gün yeni gelişmeler sağlamaktadır. Bu alanda, son olarak SEGBİS sistemi konusunda atılım içerisindeyiz.

Bu çalışma, yargı yerlerinde sesli ve görüntülü bilişim sisteminin kullanılmasıyla beraber önemli kolaylıklar sağlayacaktır. Bu sistemin tam anlamıyla uygulanmasıyla yol tutuklamalarındaki mağduriyetler ortadan kalkacak, ceza infaz kurumlarında nakiller azalacak, otomatik kayıt sistemini getirmesi nedeniyle zaman ve emek tasarrufu sağlayacak, objektif, tartışmasız ve denetlenebilir bir kayıt sistemini beraberinde getirecek, diğer yargı yerlerine yazılan talimat sayısını azaltacak, sistem topyekûn olarak yargıdaki sürati ve kaliteyi artıracaktır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

Bu açıdan, fiziki altyapı konusunda, önceki gün açmış olduğumuz İnegöl Adıye Sarayıyla beraber açılışını yaptığımız adalet sarayı sayısı 157'yi bulmuştur. 2002 yılına oranla bu kapalı alan tutarımız 4 kat artmış durumdadır ve 2 milyon metrekareyi aşmıştır Türkiye'deki adalet saraylarının hizmet alanları.

Değerli milletvekilleri, adalet hizmetleri alanında uluslararası ilişkilerin güçlendirilmesi için çok boyutlu bir politikayı sürdürmekteyiz.

Bu politikayla uluslararası yardımlaşmaya ilişkin işlemlerin nitelikli biçimde yürütülmesi, uluslararası kuruluşlarla ilişkilerin geliştirilmesi, diğer ülkelerle yürütülen ortak proje ya da çalışmaların artırılması hedeflenmektedir.

Bu konuda yürüttüğümüz çalışmalar ile 2005 yılından itibaren 486 yargı mensubu yabancı dil eğitimi almıştır. 2005 yılından itibaren de her yıl belirli sayıda hâkim ve cumhuriyet savcısı İngiltere, Amerika Birleşik Devletleri, Fransa ve Almanya'da bir yıl süre ile yabancı dil eğitimine gönderilmektedir. Bu kapsamda, 177 kişi yurt dışında eğitim görmüştür. Hâkim ve cumhuriyet savcılarının mesai sonrası katıldıkları yabancı dil eğitimlerine mali katkı sağlamaktayız.

Bu çalışmalara ilaveten ayrıca HSYK tarafından da hâkim ve cumhuriyet savcılarının yurt dışında yabancı dil eğitimi alabilmesi için çalışma yürütülmeye başlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, adli yardımlaşma ihtiyacı ülkeleri birbirleriyle ilişkide bulunmaya, bunun ötesinde işbirliğine zorlayan aynı bir alandır. Adli yardımlaşma temelinde yapılan iş birliğinin, diğer hukuki alanlarda da görüş alışverişinde bulunulması, ortak proje ve çalışmalar gerçekleştirmek suretiyle iş birliğinin büyüyerek devam ettirilmesine zemin oluşturulabilecektir.

Bu anlamda da önemli mesafeler aldığımızı, çok sayıda ikili anlaşmalarla bu süreci daha da kolaylaştırdığımızı ifade etmeliyim.

Bunun dışında, insan hakları alanındaki çalışmalarımıza değinerek sözlerimi bitirmek istiyorum.

Malumunuz olduğu üzere ülkemiz, Avrupa Konseyine 1949 yılında 12'nci üye olarak katılmıştır. Avrupa Konseyi tarafından hazırlanan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 4 Kasım 1950 tarihinde imzalamış ve 18 Mayıs 1954 tarihinde yürürlüğe konulmuştur.

30 Eylül 2012 itibarıyla, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önünde derdest bulunan başvuru sayıları itibarıyla, maalesef Türkiye, 16.850 dosyayla en çok şikâyet edilen ikinci ülke olmuştur. Bu sayı AİHM'e yapılan toplam başvuru sayısının yüzde 12,1'ini oluşturmaktadır. Aynı tarih itibarıyla birinci sırada Rusya, üçüncü sırada da İtalya yer almaktadır.

1959-2011 yılları arasında Türkiye aleyhine verilen ihlal kararı sayısı 2404 olup ülkemiz, ihlal noktasında en çok ihlal alan birinci ülkedir.

AİHM kararları, Sözleşme'nin 46'ncı maddesi uyarınca bağlayıcı olup bu kararların icra edilip edilmediği Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesince denetlenmektedir.

Bu tablonun değiştirilmesi kararlılığında olduğumuzu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bu bağlamda, öncelikle 2011 yılının Haziranı içerisinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önündeki savunmaların ve kararların icrası sürecinin tek elden yürütülmesi amacıyla İnsan Hakları Daire Başkanlığını Bakanlığımız bünyesinde kurduk..

Söz konusu İnsan Hakları Daire Başkanlığı, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvuruların takibi, AİHM sürecindeki Türkiye'nin pozisyonunu takiple görevlidir.

14 Kasım 2011 tarihinde Dışişleri Bakanlığımızla imzalanan ve 1 Mart 2012 tarihinde yürürlüğe giren İşbirliği Protokolüyle bundan böyle, 1 Mart 2012 tarihinden itibaren, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önündeki davalarda savunmalar Adalet Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. Sadece spesifik olarak dış politikayı ilgilendiren davalara ilişkin savunmalar Dışişleri Bakanlığı tarafından hazırlanacaktır.

Bu çalışmalar neticesinde ele aldığımız konu mahkeme önünde yoğun şekilde ihlale neden olan uzun yargılamalar olmuştur.

Değerli milletvekilleri, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde Türkiye'nin görünümünü değiştirmek üzere yapmış olduğumuz çalışmalardan birincisi, İnsan Hakları Daire Başkanlığının kurulması, onun dışında Strazburg'da hâkimlerimizin bu konuda görevlendirilerek Türkiye'nin ihlal aldığı konulara ilişkin tespitlerin yapılması ve Konseyle yaptığımız üç günlük çalıştayla beraber ihlal nedenleri ve sonuçlarını ortadan kaldıracak tedbirlerin çalışılması süreci geçilmiştir. Bu kapsamda, altı konu başlığında yapılan çalışmalar sonucunda, Dördüncü Yargı Paketi hazırlanmıştır. Bu Dördüncü Yargı Paketi, bugüne kadar almış olduğumuz 2404 ihlalin nedenlerini ve sonuçlarını ortadan kaldırmaya dönük bir yasal hazırlık sürecidir.

Yine, buna dayalı olarak, bu çalıştay sonucu itibarıyla ortaya çıkan bir başka ürün de İnsan Hakları İhlallerinin Önlenmesine Dönük Eylem Planı'nın hazırlanmasıdır. Bu eylem planı da Bakanlığımız tarafından paydaşların görüşleri alınmak suretiyle son noktaya getirilmiştir, Bakanlar Kuruluna arzından sonra kamuoyuyla bunu da paylaşacağız.

Bunun dışında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önünde bekleyen dosyaların -16 bin 500 dosyanın- bugün itibarıyla 3 bin civarında olanı uzun yargılamalardan kaynaklı mağduriyetlerden dolayı yapılan başvurulardır. Bu dosyalara ilişkin Konseye bir teklifte bulunduk. İnsan Hakları Mahkemesi, Konsey üzerinden yapmış olduğumuz bu teklifi olumlu karşıladı ve Türkiye'ye bir pilot dosya önererek "Uzun yargılamayla ilgili bu dosyada iç hukuk yoluyla bu uzlaşmazlığı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

çözün, kalan 3 bin dosyayı da Türkiye'ye gönderelim ve bunu mahkeme değil, Türkiye kendi içerisinde oluşturduğu mekanizmayla çözsün." demiştir. Bu manada hazırladığımız tasarı, geçtiğimiz on gün önce Adalet Komisyonunda kabul edilmiş ve Genel Kurul gündemine gelmiştir. Bu tasarının yasalaşmasıyla beraber pilot dosya çözüme kavuşturulacak ve bunun etkin bir iç hukuk yolu olduğu tespit edildiği takdirde, mahkeme önünde bekleyen 3 bin civarındaki uyuşmazlık Türkiye'nin kendi içerisinde vatandaşıyla yapacağı, Tazminat Komisyonu marifetiyle yapacağı görüşmelerle çözümlenebilecektir. Ayrıca, anayasa değişikliğiyle Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru uygulamasının önü açılmıştır. 24 Eylül itibarıyla Anayasa Mahkemesine bireysel başvurular da başlamıştır. Bu şekilde, Anayasa Mahkemesine bu başvurular yapılacağından, Strazburg Mahkemesine Türkiye'den başvurular azalacaktır. Ayrıca, İç hukuk oluşturma yoluyla mahkeme önündeki dosyaların bir kısmı Türkiye'de çözüleceğinden, orta vadede Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önündeki Türkiye'nin olumsuz tablosu pozitifte çevrilebilecektir. Bu inancımı sizlerle paylaşıyorum.

Sonuç olarak, konuşmamın başında da belirttiğim gibi, daha iyi bir yargı sistemi için bugün devletimizin tüm kurumları canla başla büyük bir gayret göstermektedir değerli milletvekilleri. Bu gayretle tamamlanan birçok faaliyet bulunmaktadır. Bazı alanlarda yürütülen çalışmaların sonuçlarının ise eksiksiz biçimde alınması zamana bağlıdır.

Önümüzdeki süreçte yapılan çalışmaların sonuçlarının bütün yönleriyle hissedilmesini hep birlikte göreceğimizi umut ediyorum.

Bu kapsamda dikkatle takip ettiğimiz veriler;
Yargıtay ve Danıştay'ın iş miktarlarına ilişkin veriler,
İlk derece mahkemelerindeki yargılamaların işleyiş süreci,
Cumhuriyet savcılıklarında dosya bekleme süreleri,
AİHM'e başvuru sayıları ve bunların sonuçlarına ilişkin bilgiler,
Tutuklu ve hükümlü sayılarına ilişkin veriler,
Bozma oranları gibi birçok alanda toplanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, sözlerime son vermeden önce, bu yıl içerisinde uğradıkları silahlı saldırı sonucu hayatlarını kaybeden şehitlerimiz Ovacık Cumhuriyet Savcısı Murat Uzun ve Doğubeyazıt Cumhuriyet Savcısı Hakan Kılıç'a bir kez daha Allah'tan rahmet, yakınlarına, yargı camiasına ve milletimize başsağlığı diliyorum.

Adalet hizmetlerini en iyi noktaya taşıma gayesi doğrultusunda hazırladığımız Adalet Bakanlığı bütçesini Yüksek Komisyonunuzun takdirlerine sunuyor, 2013 yılı bütçesinin tüm yargı teşkilatına, devletimize ve milletimize hayırlı olması temennisiyle Bakanlığım, tüm yargı teşkilatı ve şahsım adına teşekkür ediyorum ve Komisyonun Sayın Başkan ve üyelerini tekrar saygıyla selamlıyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakana sunuşları için çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, çok sayıda söz talebi var. Bildiğiniz gibi, Komisyon üyesi olan arkadaşlarımızın on dakika, Komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımızın ise beş dakika konuşma hakkı var. Ben, mümkün olduğu ölçüde arkadaşlarımızın buna riayet etmesini istiyorum çünkü çok fazla sayıda söz talebi olması nedeniyle bunu ifade ediyorum. Bu konuda hassas olursak sevinirim.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, ilgili kurumlarımızla ilgili bütçe ve kesin hesaplar üzerine görüşmelere başlıyoruz.

İlk söz Sayın Ayaydın'ın.

Buyurun efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakan, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, HSYK ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; Adalet Bakanlığının bütçesi üzerine kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adalet hizmetleri bir devletin olmazsa olmaz temel kamu hizmetlerinden olup antik çağlardan beri herkese eşit ve ölçülü bir şekilde dağıtılması gereken toplumsal bir ihtiyaçtır. Bunun içindir ki, tam kamusal bir hizmeti olan adaleti simgeleyen adalet tanrıçası Themis figürünün gözü kapalı, bir elinde kılıç, bir elinde terazi vardır. Kılıç, adaletin verdiği cezaların caydırıcılığını ve gücünü; terazi adaletin ölçülü ve dengeli bir şekilde dağıtılmasını; gözün bağlı olması ise tarafsızlığı ifade etmektedir.

Adalet denince ilk aklı gelen bunlar olunca Türkiye'de ya adalet kavramının anlamı, karşılığı ya da ülkede adalet anlayışı değişti diye şaşkınlığa düşmemek elde değildir. Maalesef bugün ülkemizde en çok sorgulanan, en fazla aranan husus adalet olmuştur. Zira adalet bakanımızın elindeki kılıç ile terazi, adalet tanrıçasının elindeki kılıç ve teraziye pek benzemiyor. Sayın Bakanın elindeki kılıç insanların kafasını koparan bir kılıç, diğer elindeki terazi de AKP'nin kişiye özel adalet dağıtan tek taraflı bir terazi intibasını uyandırıyor. Adalet tanrıçasının tarafsızlığını simgeleyen gözü kapalı resmini bir tarafa bırakıyor, Sayın Bakanın gözlerinin açık olmasındaki yargı bağımsızlığı ve tarafsızlık ilkesini bulacağını ümit ederek dikkatlice bakıyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Gözlerine mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Halkımızın en önemsedığı unsur olan adalet, yine halkımız tarafından güvenilmeyen, itibarı ciddi ölçüde yıpranmış bir mekanizmaya dönüşmüştür. Ülkede adalet, sadece iktidar partisinin tabelasında kalmıştır. Bu tabela ise herhâlde adaletin olmadığı kamufle etmenin bir yolu olsa gerek.

Peki adalet sistemimiz açısından içinde bulunduğumuz bu hazin tablonun sebepleri ve sonuçları nelerdir, izninizle kısaca ifade etmek istiyorum:

İşin bütçe ile ilgili kısmına baktığımızda, adaleti ne kadar önemseyen bir iktidar anlayışına sahip olduğu görülmektedir. Adalet Bakanlığı bütçesi birlikte görüştüğümüz kurumları da dâhil edildiğinde dahi yüzde 2'yi bulmuyor. 404 milyarda 8 milyarı bulmuyor Adalet Bakanlığının bütçesi. Bu zihniyet nedeniyeldir ki, Avrupa Birliği üyesi ülkeler arasında her 100 bin kişiye 20 hâkim ve 10 savcı düşerken ülkemizde 10 hâkim, 5 savcı düşmektedir; cezaevlerindeki koşullardan insanlarımız şikâyet etmektedir.

Adalet Bakanlığının bütçesi böyle de bu bütçeyle ortaya koydukları nasıl, adalet uygulaması nasıl? Tek kelime ile fiyasko!

Bugün ülkenin her yerinde, toplumun her kesimine yönelik adalet cinayetleri yaşanıyor. Ülke açık hava hapishanesine dönmüş, insanlar tek tip gerekçelerle tutuklanıyor, tutuklananlar bir türlü serbest bırakılmıyor, hapse girenler yangınlarda ölüyor, açlık grevlerinde canlarını ortaya koyuyor. İşte size hukuk devletimizin hâli!

Oysa her şey ne kadar da güzel olacaktı. Referandumda getirilen değişikliklerle ülkenin adalet sorunu çözülecek, Türkiye koşar adım hukuk devleti olacaktı. Bugüne kadar ne oldu peki? Buyurun hep birlikte bakalım:

Hukukun üstünlüğü değil üstünlerin hukuku sistemi devam etmektedir, değişen sadece üstünlerin kimliği olmuştur. Bunu yalnız ben demiyorum, bakınız Anayasa Mahkemesi Başkanı vesayetçi yargı mekanizması oluşumuna yönelik uyarıda bulunma gereği hissetmiştir. Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim Kılıç, yargıda yapılacak reformların geçmişten intikam alma aracı olarak kullanılması gibi bir yanlışlığa düşülmemesi gerektiğini, aktörleri değişmiş, yeni vesayet odaklarının oluşmasına imkân vermeyen samimi değişimlere inanmak istediğini, hukuk sistemini geliştirirken yeni mazlum ve mağdur yaratılmaması gerektiğini ifade etmiştir. Bu uyarılar, sanırım içinde bulunulan tabloyu çok açık ve net olarak ortaya koymaktadır.

Savunma hakkının engellendiği, uzun karışık iddianamelere dayalı, tutukluluğu cezaya çeviren davalarda verilen kararlar toplum vicdanında tam karşılık bulmamış, demokratik hukuk devleti uğruna yapıldığı söylenen bu yargılamalar en çok bu ilkeleri zedelemiştir. Nitekim Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nda "Savunma hakkı, yargılama öncesi tutukluluk sürelerinin uzunluğu ile fazlasıyla uzun ve çok kapsamlı iddianameler bakımından endişeler devam etmiş olup, bu durum, söz konusu yargılamaların hukuka uygunluğunun kamuoyu tarafından kayda değer ölçüde sorgulanmasına yol açmıştır. Türkiye'deki demokratik kurumların düzgün işleyişine ve hukukun üstünlüğüne duyulan güvenin güçlendirilmesi bakımından bir fırsat teşkil eden bu davalar, yargı süreçlerinin geniş kapsamlı olması ve söz konusu süreçlerle ilgili eksikliklere yönelik ciddi endişeler yüzünden gölgede kalmıştır." demektedir.

Tutuklama bir önlem olmaktan çıkmıştır, bir cezalandırma aracı hâline gelmiştir. Uzun tutukluluk süreleri artık hemen her vicdanı yaralamakta, ancak suçu sabit oluncaya dek masum olması gereken vatandaşlarımız hüküm giymiş kadar uzun sürelerle tutuklu kalmaktadır. Bunu da yalnız ben söylemiyorum. Bakınız AKP Hükümetinin Başbakan Yardımcısı, uzun tutukluluk sürelerinden rahatsız olduğunu, tutuklamanın bir tedbir olduğunu, cezaya dönüşmemesi gerektiğini dile getirmiştir. Bu tutuklama furcasından millî iradenin temsilcileri milletvekillerimiz, gazeteciler ve de öğrenciler payını almaktadırlar.

Tutuklu 8 milletvekili halkın teveccühünü, halkın oylarını almasına rağmen bir türlü yasama faaliyetlerine katılma izni alamamaktadır. Eksik ve yarım kalan bir halk iradesi, adalet sistemimizin son ürünü olsa gerek.

76 gazeteci tutuklu olup, gazetecilik artık hür bir meslek olmaktan çıkmış, iktidarın belirlediği sınırlar içinde yapılabilecek yandaşlığa dönüşmüştür. Basın özgürlüğü ayaklar altına alınmıştır.

Yaklaşık 3 bin gazeteci çeşitli isnatlarla tutuklanarak cezaevlerine konulmuştur. Parasız eğitim istemenin bedeli 8,5 yıl; çantasında 3 yumurta bulundurmanın bedeli 11 yıl hapis istemi! İşte size üç örnekte uygulamalı ileri demokrasi! İşte Adalet Bakanlığının karnesi bu olsa gerek.

Tüm bu eleştirileri Cumhuriyet Halk Partisi olarak gerek öncesinde gerekse olaylar sonrasında her ortamda defalarca dile getirdik ama nafile, bizi dikkate almadınız, bildiğinizi yaptınız. Bu nedenledir ki, benim eleştirilerim ile aynı şeyleri dile getiren Avrupa Birliğini, Sayın Bülent Arınç'ı, Sayın Haşim Kılıç'ı örnek verdim size. Bizi dinlemiyorsunuz belli, belki onları dinlersiniz. Ülkede adaletin tesisi umuduyla bir de bu yolu deneyelim istedim. Ama sanırım siz kararlısınız aynı yöne gitmeye, illa ki adaleti dibe vurduracaksınız. Ben zannediyorum ki pek çok AKP'li vatandaşımız da adalet sisteminin bu içler acısı durumundan üzüntülü, hatta muzdariptir. Sayın Bakanım, eğer herkes size doğru geliyorsa siz ters yöndesiniz.

Ayrıca, tüm bu tespit ve eleştirilerden murat edilen asla yargıya müdahale etmeniz, yargıya emir ve talimat vermeniz değildir. Nasıl ki, vatandaşlarımızın saf dinî duyguları sömürülerek dolandırıcılığa alet edildiğinde, Deniz Feneri davasında yargıya bırakın müdahaleyi onu etkileyecek tek kelime bile etmediğiniz gibi, muradımız, sadece çoğu sizin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

döneminizde ortaya çıkan bu sorunları çözmenizdir; derdimiz ülkemizdir. Yürütme sizsiniz, yasama organında çoğunluk sizde; istediğiniz yasayı maşallah bir anda çıkarabiliyorsunuz ne de olsa!

Bilmeliyiz ki, adaletin Türkü olmaz, adaletin İngilizisi olmaz; adalet evrenseldir. Sanırım bizdeki adaletin durumunu, Themis heykelini gözü açık ve şalvarlı bir Anadolu kadını şeklinde değiştiren Anayasa Mahkemesi önündeki heykel iyi anlatmaktadır. Bizde olsa olsa AKP'nin adaleti olur, sakın yanlış anlaşılmasın, o da tabelada!

Peki, AKP İktidarının adalet anlayışı dolayısıyla dışarıyı böyleyken, içerisi yani hapishaneler nasıl diye baktığımızda gerçekten bir kez daha dışarıda olmanın bir nimet olduğunu anlamaktayız. Cezaevlerindeki vatandaşlarımız ya yangınlarda canlarını vermekte, ya da açlık grevlerinde bedenlerini ölüme yatırmaktadır. Cezaevindeki her insan devletin güven ve sorumluluğu altındadır. Onların can güvenliği bu devletin boynunun borcudur. Oysa bakıyoruz, mahkûmlar ring araçlarında can vermektedir. Bu insanların can güvenliği neden sağlanmaz, insan hayatı bu kadar ucuz mu? Cezaevi yöneticileri ne iş yapar, doğrusu bilemiyorum. Ama öyle anlaşıyor ki tüm bu soruların muhatabı olan Sayın Bakan da bunları bilmemektedir. Zira geçtiğimiz Haziran ayında ring aracında yanarak can veren tutuklular için kendisine sorduğum bu sorulara hâlâ Bakanlıktan bir yanıt gelmemiştir. Kim bilir belki de bu soruların Bakanlık yanıtını bulamıyor veya Sayın Bakan bu işlerden bihaberdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, ek süre de verdim, lütfen tamamlayınız efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Mevlüt Aslanoğlu'nun iki dakikalık süresini kullanıyorum.

Gerek referandum sürecinde gerekse HSYK seçimleri öncesinde Hükümet tarafından dile getirilen ancak yine bugüne dek karşılığı hayata geçirilmeyen bir hususa dikkat çekmek istiyorum. Referandum sürecinde HSYK'nın yapısı değiştirilirken hâkim ve savcıların özlük ve mali haklarının da iyileştirilmesinin yargının güçlenmesi anlamında önemli olduğu çok fazla söylendi. Referandum geçti, Anayasa değişti, HSYK seçimleri yapıldı, HSYK kuruldu ama hâkim ve savcıların mali ve özlük haklarında en ufak bir düzelme olmadı. 2006 yılından bu yana hâkim ve savcılarımızın maaşlarında yüzde 20 oranında bir gerileme olmuştur. Bugün itibarıyla hâkim ve savcılarımızın gerek özlük hakları gerekse çalışma koşulları ve de son derece önemli olan lojman sorunu iyileştirilememiş olup sıkıntılar içinde hizmet veren bir yargı kadrosu bulunmaktadır.

Büyük kentlere özellikle İstanbul'a lojman sıkıntısı ve hayat pahalılığı nedeniyle istekli hâkim ve savcı bulamıyorsunuz. İstekli hâkim ve savcı bulunmadığı için de resen, insanları talebi dışında İstanbul'a atıyorsunuz. İsteği dışında İstanbul'a atanan hâkim ve savcılar sıkıntı içinde ve isteksiz görev yapıyorlar, mutlu değildirlir.

Hâkim ve savcı açığı nedeniyle son derece önemli davaların yer aldığı ikinci bölgelere de, tek bir gün hâkim veya savcılık yapmayan, kura ile hâkim ve savcı atamak durumunda kalıyorsunuz. Neredeyse birinci bölgeye bile kuradan hâkim ve savcı atayacaksınız. Hayatında hiç bir davaya bakamayın hâkim ve savcılar, son derece önemli dava dosyaları ile karşılaşınca ne yapacaklarını şaşırıyorlar. Bu arkadaşlar nasıl adalet dağıtacaklardır? Herhâlde "Yenile yenile yenmesini öğrenecek." deyiminin bir benzeri olan yanlış karar vere, doğru karar vermesini öğrenecekler. Bu arada yanlış kararlar nice aileleri perişan edecek, kimin umurunda.

Sayın Bakan, "Hâkim ve savcıların özlük ve mali haklarını iyileştireceğiz." dediniz. Dediğinizi yapmadınız veya yapamadınız. İşte size fırsat, hâkim ve savcıların maaşlarına ne kadar zam yapmak istiyorsanız Cumhuriyet Halk Partisi olarak size bu katkıyı vermeye hazırız. HSYK bütçesine bu konuda ne adar paraya ihtiyacınız var ise, miktarını söyleyin, bunu bütçesine ilave etmek için ana muhalefet partisi Cumhuriyet Halk Partisi olarak önergeyi hazırlar, ilk imzayı da biz atarız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Adaletli hâkimler ama. Adaletli hâkim lazım.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Eğer bu talebimize olumlu yanıt vermeyecekseniz, hâkim ve savcılara bu konuda verdiğiniz sözlerde samimi olmadığınız ortaya çıkacaktır.

HSYK'ya da bir iki söz söylemeden geçmeyeceğim. Göreve başlar başlamaz çıkardığınız ilk üç kararname tam bir yandaş kararname idi. Son kararnamede herhâlde sizler de bunun farkına vardınız ve biraz denge gözetmeye başladınız. Artık yeter, bundan sonraki kararnamelerde daha adil davranmanızı bekliyoruz. Zira seçimleriniz de yaklaşıyor. Bir anlamda seçmenleriniz olan hâkim ve savcılara biraz daha adaletli davranın lütfen. Hiç olmazsa Adalet tanrıçasının elindeki terazi ile bir nebze hareket etmeyi deneyin lütfen.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, lütfen tamamlar mısınız?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bitiriyorum.

Sayın Bakan, bölge istinaf mahkemelerini ağızınızdan düşünmüyorsunuz, ortada ne binaları var ne de hâkim ve savcısı. Dostlar alışverişte görsün diye atamışsanız emekliliği yaklaşan bir protokol başsavcıyı, oyalayıp duruyorsunuz. Bana kalırsa bölge İstinaf mahkemeleri şu aşamada bir hayal çünkü yeterince hâkim ve savcınız yok. Çıkın açıkça deyin ki: "En erken üç yıl sonra belki:" deyin de insanlar boşu boşuna beklemesin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

Sayın Bakanım, Borçlar Kanunu'nun 584'üncü maddesi ile eşlere kefalet şartı getiriyor. Bir kişi gidip kendi şirketinden kredi alacağı vakit eşinin kefaleti isteniyor. Hadi üçüncü kişilere kefalet verecekse onu anladım ama kendi şirketindeki bir borçlanmaya da eşinin kefaleti istenmesi, gerçekten boşanmalara kadar giden olaylarla karşı karşıyayız.

Gümrük ve Ticaret Bakanımız Sayın Hayati Yazıcı da bu görüşü bu Komisyonda dile getirdi ve bunun mutlaka değişmesi gerektiğini ancak muhatabın Adalet Bakanlığı olduğunu söyledi. Bu konuda da bir adım atmanızı bekliyor, beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür eder, hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, saygıdeğer basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, hiç uzatmadan kitabın sonundan başlayacağım ki nereye geleceğimize göre devam edelim.

Sayın Başbakan demokrasi ve küresel adaletle ilgili Bali'den ders vermiş, diyor ki: "Dünyada adalet yok, bu böyle gitmeyecek." Türkiye'de var mı ki? Yani önce kendi ülkemizdeki adaleti çözmeden nereye gideceğiz? Diyor ki: "Dünya halklarının kaderi beş ülkenin iki dudağı arasında." Orada gene beş ülke varmış, bizde bir kişinin iki dudağının arasında. Örnekler vereceğim şimdi eğer böyle arkadaşlardan yadırgayanlar olursa beraber karar verelim, ben size parça parça bunlardan örnekler vereyim.

Birincisine geçelim, mesela, Sayın Bakan, Başbakan daha önce de İstanbul'da yine SETA'nın adalet temasıyla düzenlenen toplantısında bir konuşma yapmış, orada söylüyor, oraya en son döneceğim ama burada söylediği şey "Adalet her şeyi yerli yerine koymaktır. Adaletin tavır, davranış ve hükümlerde doğruluk, herkese hakkını vermek, haksızları terbiye etmek, eşit davranmak, insafli, hoşgörülü olmak gibi anlamları da bulunuyor. Genel Başkanı olduğum partimizin adında 'adalet' ifadesi yer alıyor, aynı şekilde bugün dünyanın pek çok ülkesinde partiler var." demiş. "Onun neticesinde, biz partimizin adının Adalet ve Kalkınma Partisi olmasına karar verdik çünkü o özlem ülkenin âdeta genelini kapsıyordu." Peki ne oldu o özlem? Şimdi uygulamalara bakalım: Geçtiğimiz hafta gazetelerde haber: "Gizli tanık kendisini ifşa etti." Duruşma esnasında sesini ve görüntüsünü verdiler. Kimmiş gizli tanık? "Parmaksız Zeki" kod adlı Şemdin Sakık. Ben, artık bundan sonra adaletten falan bahsedemem Sayın Bakan. Yani bir de bunu ifşa ederek buraya koymak... Bu nasıl bir adalet duygusudur? Bir taraftan diğer arkadaşları onların oradaki teröristlerle mücadele edip... Şimdi oraya giderken, daha önceki gün 17 tane asker orada şehit oluyor, beri taraftan o adamların önceki imzasız mektupları, sözde gizli tanıklıklarıyla bütün Türk Silahlı Kuvvetlerinin komutanları bir hınc uğruna, içinde suçlusu suçsuzu varsa ayırt edilmeden bir hırsla böyle bir ceza geliyor, anlayamıyorum. Hani suçluların suçları ispat edilmeden mahkûm edilmezdi, hani mahkeme kararı çıkıncaya kadar kimse mahkûm edilemezdi, sonuçlanmadan kimse suçsuzluk karinesi çerçevesinde suçlanamazdı? İdam ettik, medyada da, sizler de, bütün milletvekilleri de, sayın bakanlar da, Sayın Başbakan dâhil. Şimdi, onu görünce isyan ediyorum Sayın Bakanım, böyle bir adalet olur mu? Onlarla mücadele eden kişiler içeride, öyle bir hâle gelmiş ki, gerçekten anlamakta bir şeyim var, bilemiyorum, bunu adaletin neresine sığdırıyorsunuz, nasıl yapıyorsunuz, nasıl bunların hakkını ödeyeceksiniz? Sayın Başbakan, deminki söylediğim toplantının sonunda, arada şeyhülislamlardan, Kanuni'den örnek veriyor ve diyor ki: "Kanuni, Şeyhülislam soruyor adaletle ilgili olarak 'Meyve dalına konsa bir karınca, vebali olur mu karıncayı kırınca?' Şeyhülislam cevap veriyor: 'Yarın hak divanını kurunca, Kanuni'den hakkını alır karınca.' diyor." Eğer şimdi karınca Kanuni'den hakkını alacaksa, Sayın Erdoğan'dan ve sizden almayacak mı Sayın Ergin?

ADALET BAKANİ SADULLAH ERGİN (Hatay) – Alacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Alacak. Ee, peki bunu bir arada böyle bir tefekkür edip dünya işlerinden uzaklaşıp bir düşünmüyor musunuz? Bunun vebali var yani arkasından diyor: "Ne hâle düştük ey gazi hünkar..." diye bir şey vardı. Şimdi, ben de devamını söylemiyorum...

ERHAN AKÇAY (Manisa) – Söyle söyle devamını.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne hâle düştük ey Ya Rabbel alemin! Diyorum, yani hainler kahraman oldu, kahramanlar hain. Böyle bir şey var mı? Ya, suçluyu kimse savunmuyor, gelin yapın ama beş yıl süren, altı yıl süren böyle bir şey olabilir mi? Böyle bir adalet olur mu? Siz böyle bir ülkede sonra kalkıp "Dünyada adalet beş ülkenin iki dudağı arasında." Şimdi, bir taraftan iki dudağı arasında deyince kızılıyorsunuz. Sayın Arınç açıklama yapıyor. Adamlar kalkmış cezaevinde açlık grevi yapıyor, eee. "Efendim, Sayın Başbakan, Sayın Ergin'e talimat verdi, bunların derdi ana dilde savunma hakkı, biz de onlarla ilgili düzenleme yapacağız." diyor. Kim yapıyormuş peki o zaman adaleti, hukuku? Biz söylediğimiz zaman "Bu memlekette yargı var, biz karışamayız." güzel. Milletvekillerine geliyor, "Memlekette yargı var, karışamayız." güzel. Onlar talep ettiği zaman Sayın Başbakan, Bakanlar Kurulunda talimat vermiş, Sayın Arınç, Bakanlar Kurulundan sonra açıklama yapıyor. Ben gerçekten hangi ülkede yaşadığımı ve sizin hangi ülkede yaşadığınızı şaşırır durumdayım. Yani ne yapacağız? Şimdi, bu talimatla oluyorsa bu nasıl bir adalet? Biz de mi açlık grevi yapalım? Şurada iki satır laf söylüyoruz, Türkiye'yi federasyona götürecek bir yasayı çıkarıyorsunuz, İç Tüzük'ten doğan hakkımızı kullanalım diyoruz, kafamıza çullanıyorsunuz. Bu nasıl bir adalet? Arkadaşlarımızın birisi bir konuşma yapıyor, ortam geriliyor, o arkadaşımızın söylediği şartlı cümleye bütün AKP milletvekillerinin oyuyla kınama cezası veriyorsunuz, daha

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

ağırını söyleyenine Meclis Başkan Vekilinin “üç oturum dışarı çıkarma cezası” diye verdiği oylamaya hepiniz el kaldırıp aklılıyorsunuz. Bu mu adalet anlayışınız? Aynı fiilin daha ağırlaştırılmışının olduğunu Başkan Vekili söylüyor. Parmaklarla, oylarla yargının yerine kendinizi koyarak bir adalet tesis edemezsiniz ki. O karıncaların hepsi yarın yakanıza yapışmayacak mı? Ben anlamıyorum. HSYK'yı hiç anlamıyorum. Yani bir savcı, bir hâkim görev yaparken duruşmaya iki gün kala, üç gün kala hangi cüretle değiştiriyorsunuz arkadaşlar? Veya niye önceden o göreve verdiniz? Sizin istediğiniz sonuç çıkmayacak diye mi değiştiriyorsunuz? Geçen gün gümrükle ilgili de vardı, Sayın Hayati Yazıcı'ya da sordum. Ya, bir adam soruşturma yaparken pat diye alıp başka yere vermek onun üstünü kapatmaktır Sayın Bakanım, hiç bunun gizlisi saklısı yok. Eğer onun bir yolsuzluğu varsa, bir usulsüzlüğü varsa o hâkime hiçbir yerde hâkimlik yaptırmayacaksınız, o savcıyı meslekten atacaksınız. Eğer bir şey varsa soruşturulması gereken, o görevi yapmaması gereken bir şeyi tespit ettiyseniz başka bir davaya veremezsiniz o adamı, yoksa da o davada durması gerekir. Adalet duygusu her şeyin önündedir Sayın Bakan. Orada yazan “Adalet mülkün temelidir.” lafını maalesef “mülk” deyince işte inşaatlar, konutlar, arsa, arazi rantları, ona devir, TÜKİ'ye devir, TOKİ'ye deviri anladım. “Mülk” dediğimiz devletin temelidir, siz onu sarsarsanız devlet kalmaz, milletin devlete güvenci kalmaz, itimadı kalmaz. Ondan sonra da hiçbir şekilde kimse devlete güvenmediği zaman isyan başlar, düzensizlik başlar, herkes ihkak-ı hak peşinde koşar. Lütfen yani en bariz örneğini Mecliste yasama görevini yapan, kanunları çıkaran Mecliste biz adil davranamazsak bizim buradan bunu yapma şansımız yok.

Bakin, siz orada onlara tanıklık yapıyorsunuz, geliyor, onların gammazlamasıyla, onu delil kabul ederek insanları yargılıyorsunuz, arkasından diyorlar ki: -isyan ediyor askerlerimiz orada kalan ve onlarla geçmişte mücadele eden, onların kaçırdığı- “Biz 12 saat ellerinde kaldık, yaralı askerlere işkence yaptılar. 3-4 gün ellerinde kalan arkadaşlarımız oldu, arkadaşlarımızın ayakkabılarının ipleriyle ellerini bağlamışlar, ipler ellerini kesmiş hâlâ izleri duruyor.” Bu insanlar tanık oluyor ve o insanların tanıklığıyla birçok insan tutuklanıyor. Daha bugün sabahleyin gazete özetlerini dinlerken baktım, İzmir'deki davada, casus davasında delillerin polis aramasından 9 gün sonra kaydedildiğini söylüyor bir haber. Bu nasıl bir şeydir yani bunun bir sonucu yok mu? Bir hukuk devletinde, böyle bir şeyde bunu yapanlar nasıl sorgulanmaz? İster polis olsun ister emniyet mensubu olsun, ister askeriyede olsun, ister hâkim, savcı olsun ya, buna nasıl müsaade edersiniz? Kaçınıcı oldu bu? Geçmişten kaynaklanan deliller ileriye... Biz kimsenin avukatı değiliz, onu söyleyeyim ama adalet duygusu zedelendiği zaman ben isyan ettim bu Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde. Yasal olarak muhalefetin bir tek şeyi var İç Tüzük'ten dolayı sesini duyurmak. Yediden sonra televizyon kapalı. “Efendim, konuşma, dur, otur, sus, biz kaldıralım, indirelim kabul edelim.” böyle bir şey var mı ya? Yani hiç olmazsa bir tek şansımız var o da burada söyleyebiliyoruz. Bütün medya susturulmuş cezalarla, vergilerle, bir iki tane şey var, bir TBMM TV var. Orayı da böyle “Nasıl yaparız da hiç sesinizi çıkarmayız?” diye uğraşıyorsunuz. Bu adalet anlayışı mı Sayın Bakanım? Yani hukuki kısmını geçtim, böyle bir adalet var mı? Bizim için olursa iyi, bizden başkasına olursa kötü. Gerçekten geçtiğimiz hafta bir skandal yaşandı Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde. Böyle bir çifte standart olamaz. Ceza varsa, kardeşinize de gelse uygulamak zorundasınız bırakın arkadaşınızı, karşıdaki yapıyorsa ona da uygularsınız, kendiniz yapıyorsanız oraya da uygularsınız. Hakikaten, ben bu şeyde en önemlisi adalet duygusunun zedelenmesidir.

Şimdi, bir taraftan da öyle bir ikilem içerisindeyiz ki, bir taraftan bunlar oluyor, bir taraftan iki numaralı adam gizli tanık olarak ifade veriyor, beri taraftan da öyle bir çıkış içerisindeyiz ki Sayın Başbakan diyor ki: “Tekrar idam cezasını getirebiliriz.” Ya, bu nasıl bir ikilemdir, bu nasıl bir çifte standarttır anlamıyorum. Öbür tarafta “Ev hapsine çıkaracağız.” diye uğraşıyorsunuz, adamların taleplerini karşılamak için hepiniz sıraya girdiniz, beri tarafta da milletle dalga geçer gibi yani idam cezasını kaldıran sizin Hükûmetiniz. Biz “Terör ve insanlık suçu, savaş hâli hariç.” diye getirmiştik. Şimdi, yeniden bir taraftan “Onların şartlarını düzeltelim siyaset yapsınlar, affedelim.” diyorsunuz, bir taraftan gizli tanık olarak bunları kullanarak milleti yargılıyorsunuz, sonra da dönüp bizimle dalga geçer gibi “İdamı getirelim geriye.” Kime getireceksiniz? Yani terör ve vatana ihanet suçunun dışında ne kaldı ki, adi suçları mı idam edeceksiniz? Ben hakikaten anlamıyorum bizimle dalga mı geçiliyor, Türk milletinin aklıyla alay mı ediliyor? Bundan yana, bilemiyorum ne yapalım yani biz de mi açlık grevine gidelim, biz de mi dağa çıkalım itibar görmek için, sesimizin duyulması için anlayamıyorum. Artık başka söyleyecek bir şeyim kalmadı. Bir türkü vardı bizim çocukluğumuzda çokça dinlediğimiz “Adaletin bu mu dünya?” diye. Diyor ki:

Kimi Mecnun gibi dağda dolaşır,
Kimi de ölüm yok gibi çalışır;
Kimi meteliksiz, kimi milyona karışır,
Adaletin bu mu dünya?
Ne mal verdin, ne yar dünya,
Kötülerinsin sen dünya,
İyileri öldüren dünya.

Artık maalesef bu türkülerde duyduğumuz şey kötüler korunuyor, iyiler, masumlar masuniyet karinesinden de yararlanmadan ayaklar altına alınıyor.

Sonuç olarak, bu şeyde, Yılmaz Özdil'in dediği gibi: “Binlerce şehit. Terörist şahit, PKK tanık, TSK sanık.” Böyle garip bir adalet içerisindeyiz maalesef. Tekrar ediyorum, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak kendime de olsa, yanımdakine

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

de olsa suçu varsa anında yargılayıp -ama beş sene, dört sene değil bulduğunuz delilleri hemen yapıp- neyse cezasını çeksın ama bir ilke olarak gizli tanıklarla ve imzasız ihbarlarla ve sonradan uydurulan dijital verilerle yapıldığı zaman millet vicdanında kanıyor hatta belki de mahkûm olması gerekenler artık mağdur durumuna düşüyor ve kamu vicdanı zedeleniyor, milletin devlete olan güveni zedeleniyor. Benim için kimin ceza aldığından ziyade topyekûn olarak milletin devlete güveninin ve adalet sistemine güveninin zedelenmesi çok daha önemli. Onun için bunları çözmeden ben sizin ne rakamınıza ne bütçenize ne söylediğiniz performans raporlarına bakmıyorum çünkü adalet mülkûn temelidir. Mülk sarsılıyorsa, adalet de ortadan kalkıyorsa yapacak bir şey kalmamış demektir diyor, saygılar sunuyorum.

EKREM ÇELEBİ (İğdır) – Niye idam ettirmediniz ya Sayın Günal?

BAŞKAN – Evet Sayın Tarhan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Polemiğe girersek...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O zaman siz iktidardınız!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – On senedir siz niye ettirmediniz? Eliniz armut mu topluyordu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Çıkardığınız yasalarla ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim çıkardı? 2004'te çıktı o yasa! 2004'te çıktı, tarihine bak!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz niye yapmadınız?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 2004'te çıktı o yasa!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Niye gerçekleştirmediniz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – On yıldır iktidarsınız! Siz kaldırdınız siz! 2004'te, bizim getirdiğimizde idam cezası ve savaş hâli hariçti. Adamın boynunda ip duruyordu.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz niye yapmadınız? Başbakan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hadi çıkar, destek veriyorum! Getir hadi! Sayın Bakan önermiş, getir, ben imzalayacağım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O zaman niye atmadınız?

BAŞKAN – Sayın Çelebi... Lütfen Sayın Çelebi...

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Getir ben imzalayacağım! Getirsin Sayın Bakan, hemen yarın idam...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Mehmet, sen Komisyonu terk etmiştin o gün, Komisyonda yoktun!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Gevezelik yapıyorsun!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İmza atmayan şerefsizdir, önce ben atacağım! Getirin hadi! Ben kendi adıma söylüyorum, hemen ben atacağım!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Boş boş konuşma!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz getirin! Hadi getirin AKP olarak!

BAŞKAN – Sayın Günal, Sayın Çelebi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, ben hiçbir şey söylemedim, oraya söyleyin.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkan, 31 Temmuz 2002'de...

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 2002'de yoktu, 2004'te kalktı o!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 2004'te kalktı!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sen Komisyonu terk etmiştin o zaman!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İmza atarken o arkadaşlarımız vardı, Sayın Ergin biliyor, kimlerin olduğunu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – 7'nci madde var, İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 7'nci maddesi var!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben imzalayacağım, getir sen! Kanun teklifini getir, ortak verelim Sayın Çelebi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, her birinize teker teker söz vereceğim ya, her birinize söz vereceğim ama böyle bir usul yok, değerli arkadaşlar ya!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz niye yapmadınız?

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Birlikte burada şov yapıyor! İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 7'nci maddesi, aleyhe olan maddeyi geriye yönelik tatbik edemezsiniz. Yani şov yapmayın burada!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya...

Evet, Sayın Tarhan, buyurunuz lütfen.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Değerli basın mensupları, değerli milletvekilleri ve Sayın Bakan; konuşmama Isparta Valinizin zihniyetinize uygun bir mesajıyla başlamak istiyorum.

Kurban Bayramı tebrik mesajı bu. İtaat, sadakat, teslimiyet, korku ve ümit ile gelen sonsuz mutluluklara vesile olmasını dilemiş bayramın. Atanmış memurunuz. Korkunun mutluluğa neden olacağını öngörmüş. Tabii, belli ki sadece

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

sizin mutluluğunuza. Tıpkı, aynı zihniyetin gençlere ahlak zabıta kurumunu öneren Yeşilay Şube Başkanı gibi. Bıraksalar üniversiteleri sadece ahlak zabıtasıyla değil, yağlı urganla terbiye edecek olanlardan o da.

Tıpkı devri iktidarınızda İstanbul Üniversitesi sanki yasa dışı bir örgüt karargâhıymış gibi bir yıllık arama kararlarına tabi kılan mahkemeleriniz gibi. Tıpkı demokratik itiraz hakkını kullanan gençleri yıllarca tutuklayan mahkemeleriniz gibi. Kurduğunuz mahkemelerin de sizden farklı olanları korkutmak için ve salt siyasi amaçla kurulduğunu, yaptığınız her şeyi adalet için değil, siyaset, korku eksenli tasarladığınızı biz biliyoruz Sayın Bakan.

Sizin adil yargılama yönteminizle bu ülkede tutuklu sayısında patlama oldu. Ne kadar verilerle oynarsanız oynayın, istatistiklerinizle göz boyamaya kalkışın, böyle oldu. Milletvekilleri tutuklu, öğrenciler tutuklu. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş bayramını kutlayanlara siz Türkiye Cumhuriyeti'nin Adalet Bakanı soruşturma açtınız.

Bu ülkede 365 sanıklı, 250'si tutuklu bir dava düşünün ki tutuksuzlar da eklenerek 324 kişiye hapis cezası verildi bu davada. Bunların çoğu terörle mücadele eden ordu mensupları, ulusal güvenlik sanayisi isteyen, Amerikan mandasına karşı çıkan ordu mensupları. Bir kısım tutuksuzlar dahi mahkeme salonunda otururken, orada tutuklandılar.

Daha Yargıtay aşaması varmış da son söz Yargıtay söyleyecekmiş de, geçiniz Sayın Bakan. Hangi Yargıtay bu saatten sonra? Yargıtayınızın da onaması hâlinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi yolu bile kapalı, bunu hepimiz biliyoruz. Sizin Anayasa Mahkemesinin de bireysel başvuruya vereceği yanıt şimdiden belli. Üyelerini AKP'li bir Cumhurbaşkanı ve yürütmenin seçtiği, hemen hepsi de İktidar Partisinden oluşan bir mahkemeye güvenmemizi bekliyorsunuz. Kaldı ki Başbakanınız yargıya talimat verdiğini açık açık söylüyor ve yargı da tam istediğiniz gibi suspus, hiç ses çıkartmıyor.

Danıştay Başkanınız yüzükleriyle ve malum arkadaşlarıyla bir araçta sohbetle meşgul, bir HSYK yetkilisi yargıyı değil Başbakanı savunmaya kalkışıyor, "Canımız Başbakanımızın dili sürçmüştür herhâlde." diyor. Yasamanın da, yürütmenin de, şimdi artık yargının da patronu ve baş kadısı sizin Başbakanınız. Eskiden biraz çekingen söylediklerini artık yüksek sesle söylüyor ve yargı ne yazık ki hep suspus. Tabii, baş kadıya laf etmek ne haddine! Korku dağları bekliyor. Ülkemizde yargı ve adalet tarafınızdan zapt edilmiş, siyasete, baskı ve zulme araç kılınmış.

Ülkemizde artık aslında adalet yok Sayın Bakan. Artık "adalet" Türkiye'de sadece bir kadının ismi ve artık adalet malı, mülkü, iktidarı olanların emrinde. "Adalet için en büyük talihsizlik, devleti idare edenin zalimliğidir." demiş Hazreti Ali zamanında, sanki bugünlere söylemiş.

"Adalet" mi dediniz? Nerede Sayın Bakan? Sivas katliamı sanıkları zaman aşımından... Bakın, 42 milyon euronun buhar olup uçtuğu Deniz Feneri, o da neredeyse buhar olup uçtu. Bakınız, yargılıyormuş gibi yaptığınız 80 darbesi yargılama komedisi, dönüp bir bakın.

Siz ne yaptınız biliyor musunuz Sayın Bakan? Cezaevlerinde onlarca insan diri diri yanarken, Silivri reklamı yapmak için siz Silivri Cezaevine turistik gezi tertip ettiniz. Duvarlara, demir parmaklıklara, yataklara, yemeklere baktınız, ama insanlara hiç bakmadınız. Aslında hiç kullandırılmayan spor sahalarını, bilgisayar odalarını kocaman, kalabalık, şaşaalı bir grupla birlikte gezdiniz, masalara baktınız, duvarlara baktınız ama insanlara hiç bakmadınız. Sandalyeleri teftiş ettiniz o gün, yemekleri tadıp pek ama pek lezzetli buldunuz o gün, gazetecilerin Silivri'yi allayıp pullamasını sağlayacak görkemli bir gezi yaptınız o gün. O gün cezaevlerinde insanlar yanıyordu, diri diri yanıyordu. Cezaevi basın turunu siz o gün başarıyla tamamladınız Sayın Bakan.

Siz cezaevlerinde çocuklar taciz edilirken, gazetecilere cezaevlerini övdürdünüz Sayın Bakan, ancak cezaevleri sadece faşizmde övdürülür, sadece faşizm cezaevini över; bunu unuttunuz.

Benzeri bir tur, 12 Eylül döneminde Mamak'ta yapılmıştı, belki siz hatırlamazsınız. O gün oraları gezdirenlerden sizin bir farkınız var mı Sayın Bakan? Demokratik bir ülkenin Adalet Bakanı ayağına galoş giyip, yemekhanede menü tadarken poz verir mi Sayın Bakan? Gezide yanında olanlarla satranç oynuyormuş gibi yaparak, şen kahkahalar altında fotoğraf çektirir mi Sayın Bakan? Cezaevlerinin cezaevi değil, tatil kampı olduğunu kanıtlamaya çalışır mı hiç? Bunu yapar mı? On beş saat su olmayan bir cezaevi için bir Adalet Bakanı "Sular hiç kesilmiyor ve tertemiz." der mi Sayın Bakan? Cevap veriyorum, der. Adı Sadullah Ergin'se eğer, der.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkan...

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Çocukları, elbette 12 Eylülün çocukları...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Dinle, dinle!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sen dinlesene! Sayın Bakan konuşurken dinledin!

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Niye müdahale ediyorsunuz? Eleştirilmek hoşunuza gitmiyor mu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkan, Adalet Bakanına...

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Her seferinde olmaz ki!

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Siz mi susturacaksınız, ben mi susturayım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen...

Evet, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

İZZET ÇETİN (Kocaeli) – Orada bakan var, sana mı düştü?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sen ne konuşuyorsun ya? Başkan Vekilin konuşuyor!

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sen konuşuyorsun?

BAŞKAN – Tamam...

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – 12 Eylülün çocukları elbette 12 Eylülün ruhuna uygun davranırlar, buna şaşırmıyoruz.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Sana kimse laf demiyor, dinleyeceksin!

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen, o tür ifadeler kullanmayınız.

Buyurunuz.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Bakın, klonladığınız özel yetkililerde jet atamalar yaptınız, bunu biliyoruz. Pazarlıklar sonucunda cemaate ihale edilen Ergenekon, Balyoz, KCK için eski özel yetkili mahkemeleri orada bıraktınız, ancak AKP’li belediyelere de dokunmaya başlayacağı ve yandaşlarınıza, özellikle de Kamu İhale Kurumu soruşturmasından öyle korkunuz ki korku yaratan uygulamalar nedeniyle kendinize bir koruma zırhı hazırladınız. Özellikle yolsuzluklara hukuk kılıfı ve çeteye dokunulmazlığı yeni kurduğunuz mahkemelerle de sağlamış bulunuyorsunuz. Toplumda ve Avrupa’da da özel yetkililerin eleştirildiği bir dönemde tam da zamanydı, kaldırıyormuş gibi yapıp bu kez de çeteyi koruma mahkemeleri kurdunuz. Böylece bir taşla iki kuş vurdunuz.

Yakında, tahmin ediyorum, “dördüncü yargı paketi” adı altında yeni tahkimatlara geçeceksiniz, ihaleyle ilgili TCK hükmünde hafifletici bir düzenleme öngörüyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tarhan, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamam, toparlayacak.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Toparlamaya çalışacağım.

Ancak ne kadar tahkim ederseniz edin, ne olur ne olmaz belki ileride belediyelerinizin yolsuzlukları, yandaşlarınızın başına bir iş gelirse maazallah “Korumak lazım, nemelazım, önlem almak lazım.” dediniz. Diyorsunuz ki bölge adliye ihtisas mahkemeleri, uzun tutukluluk, uzun yargılama, hiç bitmeyen yargılamalar, bunların her birisi sanki çözülmüş gibi bütün dikkatinizi buna verdiniz, özeninizi buna verdiniz; hâkimlerin özlük hakları filan, bunlar hep unutuldu. Yeni özel yetkili mahkemeleriniz hayırlı olsun.

Ayrıca, sık sık söylüyorsunuz, adalet palaslar, adalet sarayları diye, içinde adaleti olmayan ve konuşmanızda sık sık geçen yıl da aynı şeyi söylemişsiniz, ben de ısrarla eleştirmiştim, ısrarla, müşteri memnuniyeti dışında bir standart olmayan adliye palaslarıdır. Tek standart bu anladığım kadarıyla, hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayınız Sayın Tarhan.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Şimdi, kim içeride kim dışarıda bir bakalım iktidarınızda...

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen tamamlar mısınız.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum.

Beş dakikayla sınırlıyorsunuz, yok komisyon üyesi, yok komisyon üyesi değil. Nerede yazıyor İç Tüzük’te, bana bir söyler misiniz?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Karar alındı. Karar alındı komisyonda!

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Kararla olmaz kardeşim, komisyonlar İç Tüzük’le çalışır; bu bir.

İkincisi: Bugüne kadar bu komisyonda nezaketen grup başkan vekillerine belirli bir... Ben hepsine katılıyorum, üç dönemdir katılıyorum; grup başkan vekillerine bir şey tanındı. Bu sürekli yapıldı bugüne kadar, 23’üncü Dönem’de de yapıldı, bugün de yapıldı, grup başkan vekillerine biraz daha şey yapın...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Usul tartışması yapamazsınız ki zaten.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

Sayın Aydemir lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Usul tartışması...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Bir daha söyle, anlamadım ya!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne usul tartışması ya! Gündemin ortasına gelmişiz, “usul tartışması” diyorsunuz.

Hayır, gündemin ortasına gelmişiz...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Aydemir, lütfen...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Komisyonları kararlar mı yönetilecek? O zaman çoğunluğa göre yöneteceksin öyle mi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne çoğunluğu? Ne alakası var?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – O zaman İç Tüzük’ü alırım ben ayağımın altına, yırtarım burada!

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Doğru konuş sen!

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sen doğru konuş!

Deminden beri arkadaşınız konuşuyor işte, idam cezasını siz kaldırmışsınız; burada!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kendiniz bile inanmıyorsunuz!

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Yalan söylemekten utanmıyorsunuz!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sen yalan söylüyorsun be! Başbakanlığa git bakayım...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Hadi canım sen de! Bırak sen Başbakanlığı...

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Burası Genel Kurul değil, kamera yok burada!

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Aç kanunlara, gir bak! Sen çalışmıyorsun da, bakmıyorsun da!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sen bakmıyorsun hemşerim!

BAŞKAN – Lütfen...

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Sayın Başkan, bu kadar tartışmaya lüzum yok, ben çok kısa bir konuşma yapacağım, lütfen sözlerimi tamamlamama izin verin.

Bakın, benim yapacağım konuşmadan çok daha fazla zaman kaybına yol açtınız Sayın Başkan. Lütfen sözlerimi tamamlamama söz verin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Şimdi, kim içeride kim dışarıda ona bir bakalım kısaca. İçerde olanlar, yapılmamış sözde darbelerin sözde sanıkları. Antidemokratik uygulamalarınızı eleştiren gazeteciler, gazeteci değil gerçi “tecavüzcü” diyor Başbakanınız ama ben bu vasıfta bir kişi tanıyorum; malum kişi, Başbakanınızın güne başlarken ilk okuduğu malum gazetenin yazarı yaşlı adam, bu suçtan hüküm giydiğini biliyoruz, başkasını bilmiyoruz.

Başka kim içeride bakalım: Seçilmiş milletvekilleri, ama hepsi de muhalefetten. Savaş çılgınlıkları atan bir iktidarın ordusunun savaş istemeyen komutanları içerdeler. Terörden çok çekmiş bir ulusun terörle mücadele eden kahramanları içerdeler. Demokrasiden, özgürlüklerden, barıştan ve yaşam hakkından yana olanlar içerdeler.

Dışarıdakilere bir bakalım isterseniz: Sivas canileri dışarıdalar. 42 milyon euroyu buharlaştıran Deniz Feneri sanıkları dışarıdalar. Çocuk tacizcileri, Hizbullah canileri, Bahçelievler katliamcıları, Uludere’nin hayalet sorumluları; 12 Eylül darbesinin planlayıcıları, uygulayıcıları, işkenceci katilleri ve hırsızları dışarıdalar. Uğur Mumcu, Mustafa Yücel Özbilgin -bu arada bütün yargı şehitlerinin önünde de saygıyla eğiliyorum- Türkan Saylan, Kudusi Okkır, Kaşif Kozinoğlu, Yarbay Ali Tatar, Hrant Dink’in gerçek katilleri dışarıdalar. Düşünceden, ifade özgürlüğünden korkan, öldürmekten başka gücü olmayan korkaklar dışarıda sayenizde. PKK canileri, bugün baş tacı ettiğiniz gizli tanıklar gerçekte dışarıdalar ve terörist gizli tanıklar, sizin aracılığınızla Türk ordusunu yargılıyorlar bugün. “Hak” adı altında durmadan öldürmeye devam edenlerin fikri varlığı aslında dışarıda, belli ki çok yakında fiziki varlığı da dışarı çıkacak.

Yine Oslo görüşmelerinizde Öcalan’ı serbest bırakma talimlerini yaptığınızı sağır sultan bile duydu Sayın Bakan. İşte, bu katillerin iktidarınız döneminde kurulan yeni yargı sistemiyle korunup kollandıkları ortada. İçerdekilerin ise partiniz yargısı eliyle hapislerde çürütüldüğü ortada.

Peki, şimdi size soruyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Tarhan.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Sayın Başkan, tamamlamama izin verin.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Grup Başkan Vekili...

BAŞKAN – Sayın Tarhan, burada ister grup başkan vekili olsun, ister normal milletvekili olsun, hiç kimsenin bir diğerinden farkı yok. Ben size zaten gereken iltiması gösterdim Sayın Tarhan.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Daha önceki uygulamalarınıza ters bir uygulama...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben süremi veriyorum.

BAŞKAN – Hayır, böyle bir usul yok zaten...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika ilave süre vereceğim.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, yaptığınız gibi usul de yok! Nerede bu usul?

BAŞKAN – Bir dakika ilave süre vereceğim ve daha fazla süre vermeyeceğim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika ilave süre vereceğim, lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İki dakika ilave verin, toparlıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki efendim, Sayın Aslanoğlu, iki dakika ilave süre veriyorum ve bitiriyorum.

Buyurun Sayın Tarhan.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Şimdi de bir idam cezası tartışması açtınız. Birisi çıkmış meydanlarda bağıriyor, “Bu öldürülenin ailesine sorulur.” diyor, sonra da ya ya ya, şa şa şa yaptırıyor kendine ve halkın bilinçaltına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

dinsel göndermelerle sürekli aynı şeyi yapıyor; yine kutsalı istismar ediyor, suç ve ceza sistemini kısasa oturtup bu düzeyde tartışıyor idam cezasını. Referandum sürecinde darbenin idam ettiği gençlere sözde gözyaşı döktenler, çıkarları için halkı kullananlar, bugün yine halkı kullanıyor. “Halk istiyor.” derken, aslında “Ben istiyorum, getirelim idamı, asalım da keselim de.” diyor, ajitasyon yapıyor.

Peki, soruyorum: Bununla yetinecek misiniz? Soruyorum: Halk istiyor diye hilafeti de getirecek misiniz? Peki, halk istiyor diye sabah isteyip akşam asacak mısınız?

Bu, ciddiyetsiz ve hukuk dışı bir tartışma yöntemi aslında ve sadece insanı ve toplumu gericileştirme ve aşağılama eksenli. Diliniz de böyle. Bakın, nasıl sözcünüz insanı aşağılıyor, diyor ki: “İnsanı yaşat, devlet yaşasın.” Bu ilkeyi ilke edinmiş bir Hükûmetin açlık grevinde bulunanların telef olması konusunda bir öngörüsü olamaz.

“Telef” ne demek biliyor musunuz? Bir hayvanı yok etme, öldürme demek. Siz ki sadece insanı yaratıldığı için seviyorsunuz, insan olduğu için değil. Bunu söyleyen bir zihniyetten, insan ölümünü “telef” sözüyle ifade etmesini aslında ben yadırgamıyorum.

Ha, bu arada Başbakanınız Almanya’da, “Türkiye’de sadece 1 kişi ölüm orucunda, kimse açlık grevinde değil.” derken, aynı saatlerde, siz, “66 ayrı cezaevinde 683 kişi açlık grevi yapıyor.” dediniz, hanginiz doğru ya da yalan söylüyor Sayın Bakan, bunu da açıklayın.

Pek çok yasada gördük, getirdiğiniz pek çok yasada, Amerikan Büyükelçiliği çalışanları memleketin iç ve dış politikası, geleceği, yargı sistemi, buna ilişkin yasaları, bu yasalar hakkında sizin mebusalarınızdan çok daha fazla bilgi sahibi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Tarhan, çok teşekkür ediyorum.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Bu ülkenin yargı sisteminin de nerelerden nerelere geldiğinin açık göstergesidir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tarhan.

Sayın Kazım Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, öncelikle hepinize saygılar sunuyorum.

Dün akşam Sayın Bülent Arınç’ın bütçesi görüşülürken, bize “Bir Terörle Mücadele Kanunu’yla ilgili teklifiniz var mı?” demişti, oradan başlamak istiyorum. 23/1/2012’de Sayın Rıza Türmen, 2/1/2012’de Sayın Oktay Ekşi, Terörle Mücadele Kanunu’nun 6 ve 7’nci maddelerinin değiştirilmesi için 2 tane teklif vermiş, bunu bilgilerinize sunmak istiyorum.

Bir başka arz etmek istediğim de Sayın Bakanım, İzmir Milletvekilimiz Sayın Mustafa Balbay’ın bulunduğu ortamdaki koşullar nedeniyle elinde çalışan saati rutubetten durmuş, bunu da bilgilerinize arz ediyorum.

Şimdi, Adalet Bakanlığı deyince, tabii, Adalet Bakanlığının önemini yadsıyamız mümkün değil. Bütçesinde, özel kalemlle ilgili tanımlama yaparken şöyle bir cümle okudum, bunun açıklanmasında yarar olduğunu düşünüyorum. Özel kalemin görevleri sayılırken, Adalet Bakanının şu şu şu işlerini ve özellikle “Dini bayramlardaki hizmetlerini düzenlemek” yazıyor. Yani millî bayramlarda özel kalemin bir işi yok mu, sadece dinî bayramlarla ilgili mi özel kalem çalışır? Bu konuda bir açıklama bekliyorum efendim.

Şimdi, Adalet Bakanlığında ben daha çok şurayı değerlendirmek istiyorum. Hâkim, savcı, elbette Adalet Bakanlığının en önemli unsuru, ama hâkim, savcının dışında Adalet Bakanlığının esas çalışanlarından sayılan avukatların, baroların ve Barolar Birliğinin ciddi anlamda döneminizde baskı altında tutulduğunu tespit ediyoruz. Bu nedenle bazı örnekler vermek istiyorum ve adalet çalışanlarının da sorunlarının gerçekten ihmal edildiğini, onların çalışma koşullarının da düzeltilmesi gerektiğini vurgulamak istiyorum.

Bir kere, Adalet Bakanlığı, baroların ve avukatların soruşturmalarıyla ilgili Avukatlık Yasası 58’inci maddesinde ciddi bir baskı unsuru. Bu maddeyle ilgili şikâyet edilen avukat, ancak soruşturma izni verildikten sonra soruşturmada bilgi sahibi oluyor, ne bir savunma ne bir değerlendirme ve ne de soruşturma izni verildikten sonra idari yargıya başvurma hakkı var. Böyle bir uygulama da çok sık bir biçimde gündeme geliyor ve ben müracaatların kaçta kaçına izin verildiğini, ne kadarına izin verilmediğini de öğrenmek istiyorum.

Yine, Avukatlık Yasası 77’nci maddesi, Türkiye Barolar Birliği ve baroların faaliyetlerinin vali tarafından men edilebilecek noktaya kadar gelebildiğini gösteriyor. Bu değerlendirmeyi de bir an önce bir yasal düzenlemeyle çözmek ve işimizi çağdaş hukuk sistemi içerisine oturtmakta yarar görüyoruz.

Türkiye Barolar Birliği nezdinde barolara yapılan itirazların, itiraz değerlendirilmesinden sonra Adalet Bakanlığının onayından geçiyor olması, yine barolara ve Barolar Birliğine bir ciddi baskı olarak değerlendirilebilir.

Baro başkanlarının protokoldeki yeri her gün biraz daha geriye giderek bir değerlendirme ortamına tabi tutuluyor.

Baroları Adalet Bakanlığı müfettişlerinin denetlemesi ve neredeyse aidatları nasıl topladığına, nasıl harcadığına kadar değerlendirme yapmış olması, yine barolarla, avukatlarla ilgili ciddi bir tehlike.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

Geçmiş dönemlerde yine hukuki değerlendirmeleri en iyi, en çabuk yapabilecek pozisyonda olan baroların dava açma şansı, şartı değerlendirilirken pek çok toplumsal olayla, sosyal olayla ilgili dava açma imkânı şu anda elinden alınmış bulunmaktadır.

Yine, avukatların önüne getirilen mesleki uygulamalar sırasındaki bazı sıkıntıların giderilmesi, bir an önce giderilmesi elzem. Öncelikle gizlilik kararı olmayan dosyaların pek çoğunda vekâletname koymadan avukatın dosya incelemesi fiiliyatta engellenmekte. Bu avukatın ciddi bir sıkıntı yaşamasına ve ciddi anlamda bir olumsuzluğa neden olmakta.

Avukatlık Yasası'nın 2'nci maddesindeki delil toplama yetkisi, pratik anlamda şimdiye kadar uygulanmakta hep zorluk çekiliyor ve hiçbir devlet dairesi avukata delil toplama konusunda yardımcı olmuyor.

UYAP'ın hâkim ve savcılara tüm alanlarda açık olması ve ücretsiz olmasına rağmen, avukatlarda bu işin hem kapalı hem ücretle olması, yine hukuk mesleğine, avukatlık mesleğine bakışınızla ilgili bir değerlendirme.

Ve yine avukatlık mesleğine başlarken getirilmesi gereken sınav koşulunun yeniden değerlendirilmesinde yarar olduğunu düşünüyoruz.

Yirmi adliyeye çıkarmayı planladığınız kısıtlı alanlar uygulaması ve mahkeme yönetim sistemi, avukatlar açısından olumsuzluklar yaratacak, olumsuzluklar getirecek bir uygulamadır, barolar ve Barolar Birliğiyle uzlaşmadan bu konuda bir ciddi adım atılmaması gerekir diye değerlendiriyorum.

Yargı çalışanları, diğer kamu çalışanlarına göre en fazla hak mahrumiyetine uğrayan, çalışma koşulları açısından benzeri hiçbir kamu kurumunda rastlamayan bir ortam içerisinde. Yargı alanındaki bütün düzenlemeler, ücret iyileştirmeleri, sosyal tesisler ve benzeri hâkim, savcı odaklı olup, yargı çalışanıyla ilgili düzenlemelerde ciddi bir atılım, ciddi bir genişleme söz konusu değil.

Yaşanan iş yoğunluğu ve yapılan işin yıpratıcılığı bir kenara, kişi başına düşen iş miktarında giderek artan fazlalık insanüstü bir gayretle çalışmayı gerektirir ve en ufak hatada adliye memurunun, yargı çalışanının, Memurin Muhakemat Kanunu'na tabi olmadan soruşturma ve ceza alması an meselesi.

Sürgün, yer değişikliği, hâkim, savcı sınıfını soruşturma, tutanak tehdidi altında yoğun bir biçimde ezilen yargı çalışanlarının, hiç değilse sendikaları aracılığıyla adalet komisyonlarında temsiline sağlanmasında yarar vardır çağdaş anlamda.

Kamudaki diğer büro çalışanlarıyla ortak paydada, sözde eşit işe eşit ücret uygulamasıyla değerlendirilen yargı çalışanı, hiçbir büro çalışanının karşılaşmayacağı otopsi, olay yeri keşfi gibi pek çok riskli alanlarda çalışmakta, ama ücret alma konusunda sıkıntı yaşamaktadır.

Keşif ücretleri yeniden düzenlenmeli, ücretin işin niteliğine uygun hâle getirilmesi sağlanmalı, kaynakları itibarıyla zenginleştirilmiş ve oranları artırılmış, UYAP SMS bilgi sisteminin de dâhil edildiği bir biçimde havuz sistemine yeniden dönmeli, nöbet angaryasına son verilmeli, nöbet tutanlara ek ödeme yapılmalı, ertesi gün ya da yıllık izne eklenmek üzere bir gün izin verilmeli, yıpranma tazminatları adli personeli kapsayacak şekilde düzenlenmeli.

Fazla mesai ücretleri, izin ve rapor durumlarında kesilemeyen, keyfi uygulamaların yapılamayacağı, oranları artırılmış bir biçimde her ay maaşa yansımali ve yapılan her ödemenin emeklilik ödeneğine yansımali sağlanmalı ve geçen yıl uygulanan görevde yükselme sınavlarında sınav kazanan personelin bir an önce atanmasının sağlanması gerçekleştirilmelidir.

Bu değerlendirmeleri yaparken Türkiye'nin elbette sayısal anlamda ciddi bir hâkim, savcı eksikliğini yaşadığı somut, sizin raporlarınızda da belli. Bu, aynı zamanda adliye personelinin eksikliği anlamında da bir somut göstergedir. Türkiye'de şu anda toplamda 140.353 personel olması gerekirken sizin rakamlarınıza göre, 102.435 kişi çalışıyor olması, yüzde 40 oranında bir eksikliği gösteriyor. Yüzde 40 oranında bir eksiklikle adliyenin, adaletin sorunlarını çözmenin mümkün olmadığı belli.

Türkiye'deki 11.467 hâkim, savcı dolu sayısı, 8.319 hâkim, savcı boş sayısı dikkate alındığında, neredeyse yüzde 70 civarında bir eksikliğin olduğu ve bir an önce bu hâkim, savcı açığının kapatılmasının gerçekleştirilmesi sağlanmalı. Adli yargıda yarı yarıya, idari yargıda ise mevcuttan daha fazla hâkime ihtiyaç olduğu tespit edilmiş, ancak ciddi bir çalışma içerisinde maalesef olamamışız.

“Önümüzdeki yıl bölge adliye mahkemelerinin yaygınlaştırılması ve çalışmaya başlaması.” gibi bir cümle var sunuşunuzda. Oysa 2011'de başlaması gereken başlamamış, 2013'te artırılmak için de 1 milyon 158 bin 400 lira bütçe ayrılmış, Türkiye genelinde bir uygulamaya, sanıyorum bu bütçeyle işi gerçekleştirme imkânının olmadığını, herkes gibi siz de bileceksiniz.

Bu duyularla, Adalet Bakanlığı bütçesinin çalışandan yana olmadığını, avukattan yana olmadığını, ama zaten büyük oranda eksik olan hâkim, savcıya da ciddi bir katkı vermeyeceğini düşünüyorum.

İnşallah hayırlı olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kurt, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Türmen, buyurunuz.

Süreniz beş dakika.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

RIZA TÜRME (İZMİR) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; Türkiye’de birbiri ardına sürekli yargı paketleri çıkıyor. Birinci yargı paketi, ikinci yargı paketi, üçüncü yargı paketi, şimdi dördüncüsünü bekliyoruz. Bu yargı paketlerinin çıkmasına rağmen Türkiye’deki hukuk, demokrasi, insan hakları sorunları azalmıyor, tam tersine giderek büyüyor. Peki bu nasıl oluyor? Bu yargı paketleri neden etkisiz kalıyor? Bunun cevabını aramak lazım. Bence, bunun yanıtı şurada yatıyor: Yargı paketleri sorunun kaynaklandığı nedenleri ortadan kaldırmaya yönelmemiş, amaç bu değil. Yargı paketlerinde öngörülen önlemler daha çok sorunun üstünü örtüp palyatif birtakım önlemler almaya yönelik, o nedenle. Birkaç örnek vereyim, örneğin, Terörle Mücadele Kanunu’nda değişiklikler yapıldı. Terörle Mücadele Kanunu basın özgürlüğü bakımından büyük bir ihlal kaynağı ve mutlaka değiştirilmesi gereken yönleri var. Terörle Mücadele Kanunu’nda yapılan değişikliklerde son derece geniş olan ve yanlış olan 1’inci madde, terör tanımına değinilmedi. Bunun yanında, basın üzerinde büyük bir baskı, basın özgürlüğünü sınırlayıcı bir unsur olan 6’ncı maddenin 2’nci fıkrası yani terör örgütlerinin bildiri ya da açıklamalarını basanlara hapis cezası verilmesi ya da 7’nci madde, yani terör örgütünün propagandasını yapan kişiye hapis cezası verilmesi gibi temel sakıncaları ortadan kaldırılmadı. Ne yapıldı? Cezalar indirildi ve bunun gibi ufak palyatif değişiklikler yapıldı. O nedenle Terörle Mücadele Kanunu’nun yarattığı sakınca bugünde olduğu gibi devam ediyor, basın özgürlüğü bakımından özellikle. Başka bir örnek, efendim, işte tutuklama... Türkiye’nin büyük bir sorunu tutuklama müessesesi. “Hâkimler gerekçeli karar yazsın.” dendi tutuklamanın devamıyla ilgili, güzel, ama efendim CMK 100’üncü maddedeki katalog suçlarını çıkarmadığınız sürece, bunları ortadan kaldırmadığınız sürece tutuklamayla ilgili problemleri çözülmemiz imkânsızdır. Nitekim, çözülmemiyor. Tutuklamayla ilgili problemler, ihlaller bundan sonra da devam edecektir. 100’üncü maddedeki katalog suçlara değinilmemesi, bu reform paketlerinde bunların ele alınmaması nedeniyle.

“Efendim, özel yetkili mahkemeler iyi çalışmıyor, onun için özel yetkili mahkemeleri kaldıralım.” Peki kaldıralım. Onun yerine ne yapılıyor? Onun yerine bölge mahkemeleri kuruluyor fakat bölge mahkemeleri ile özel yetkili mahkemeler arasında aslında hiçbir fark yok. Özel yetkili mahkemelerin ne kadar sakıncası varsa bölge mahkemelerinde de aynı sakıncalar devam edecek. Ona karşılık, Cumhuriyet Halk Partisinin bu konularda verdiği kanun tekliflerine iktidar partisi bakacak olsaydı sonuç çok daha farklı olabilirdi. Bizim, Terörle Mücadele Kanunu ile ilgili verdiğimiz teklifler, bizim, tutuklama rejimi ile ilgili verdiğimiz teklifler, bizim, özel yetkili mahkemelerle ilgili verdiğimiz teklifler iktidar partisinin yaptığına tam tersine sorunun nedenlerini ortadan kaldırmaya yönelikti. Eğer iktidar partisi bu kanun tekliflerini hazırlarken bizimle istişare edebilecek olgunluğu olsaydı o zaman sonuç biraz daha farklı olurdu ama bu bir demokrasi kültürü meselesidir, bu bir demokrasi anlayışı meselesidir, o noktaya henüz gelmediğimiz anlaşılıyor.

Balyoz, Ergenekon gibi davalarda çok vahim hukuk sorunları vardır. İşte efendim, delillerin sahte üretildiği uluslararası şirketlerin raporlarıyla ortaya çıkmıştır. Ne isteniyor burada? İsteniyor ki efendim, bu delilleri, bu raporları mahkeme dikkate alsın. Kendi bağımsız bilirkişini atasın ve bunları değerlendirsın. Mahkeme heyeti bunu yapmadığı gibi Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 206, 210 ve 214 gibi başka maddelerinde olan delillerin değerlendirilmesi gibi ceza muhakemesinin çok önemli bir aşamasını da es geçiyor. Yani delillerden kaçan bir mahkemeye karşı karşıyayız. Böyle bir şey olabilir mi? Ondan sonra efendim, bu tanıkların dinlenmesi problemi ortaya çıkıyor. Davanın seyrine hâkim olacak bu tanıklar, “Efendim darbe yapılacaktı ama işte Aytaç Yalman önledi.” diyor. “Peki o zaman Aytaç Yalman dinlensin.” diyorlar, “Hayır ben dinlemem.” diyor mahkeme. Bu yetmiyormuş gibi bir de gizli tanıklar var. Gizli tanıklar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Türmen, lütfen tamamlayabilir misiniz?

RIZA TÜRME (İzmir) – Tabii.

...Türkiye’deki uygulamasıyla savunma hakkının ihlali niteliğinde. Bir de efendim, cezaevindeki PKK üyesi gizli tanık olarak ortaya çıkıyor. Şimdi, buna dayanarak bir karar kurulabilir mi, bir hüküm kurulabilir mi efendim?

İdam cezası meselesi ortaya çıktı. Tabii, çok sormak istiyorum yani Sayın Bakana. Sayın Başbakan çünkü devamlı bu konu üzerinde duruyor. Acaba idam cezasıyla ilgili Adalet Bakanlığının bir hazırlığı var mı? İdam cezasının kaldırılması ile ilgili bir hazırlık var mı bu konuda? Bunu öğrenmek isterim.

AİHM’deki dava sayısının azaltılması için bazı tedbirlerin alındığı söyleniyor ve bunlar arasında bir tanesi de yaşam hakkının ihlalinin önlenmesi için alınan tedbirler. O zaman idam cezasıyla bu nasıl bağdaşacak? Bunu da merak ediyorum. Tabii, AİHM’deki dava sayısının azaltılması ihlalin kaynaklandığı sorunlara çözüm bulamadığınız sürece mümkün değildir. Komisyon kurmakla olmuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

Kaldı ki kurulan bütün komisyonlar bağımsız komisyon değildir. İnsan Hakları Komisyonu hükûmete bağlıdır. Son kurulan, yargı süresinin uzunluğu nedeniyle kurulan komisyon da aynı şekilde etkili bir komisyon olmayacaktır çünkü bağımsız değildir. Bu nedenle AİHM tarafından kabul edilmesi de söz konusu değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Evet, Sayın Bayraktutan...

Buyurunuz efendim.

Süreniz beş dakika.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Şimdi, önce ben, seçim bölgeme ilişkin bir iki kısa şey söyleyeceğim.

Sayın Bakan konuşmalarında özellikle adalet saraylarıyla ilişkin vurgu yaptı. Benim seçim bölgemde Ardanuç'ta adliye kapattınız Sayın Bakan. Adliyeyle ilişkin de ilginç bir gelişme oldu. Yani tek ilçe adliyesidir. Yanınızda oturan Sayın Müsteşar da Artvinlidir kendisi. Aynı yerde Tütünlü Yatılı Bölge Okulu var. O bölgede bir cezaevi açılması için de özel girişimde bulundu. Okulu kapatıp da cezaevi açan bir iktidar olarak da ilk olarak siz geleceksiniz herhâlde, öyle tahmin ediyorum. Bugün yazılı olarak size soru sordum ama gelineen noktada halka sordunuz, halk da "Açılabilir." dediler ve arkasından halkın da şöyle bir şeyi oldu: "Eğer buraya cezaevi açarsanız bizim köylülerimizi alın." diye, Allahtan Adalet Bakanlığı bu mutabakatı kabul etmedi ve Tütünlü Köyü'ndeki yatılı bölge okuluyla ilişkin bu rezalet ortadan kalktı, özellikle Sayın Müsteşarı kutluyorum bu konuda. Ardanuç'ta nasıl araştırmalar yaptı, onu kendisi iyi biliyor, geçen aylar içerisinde.

Sözlerime başlamadan önce şunu ifade edeyim, idam cezası ile ilişkin polemikte şunu ifade etmek lazım: Bana göre Sayın Başbakana şunu söyleyin, geçenlerde yaptığı açıklamada şunu söyledi, dedi ki: "Kürtaj bir cinayettir." Sayın Başbakana şunu sorun: Kürtaj cinayetse idam nedir? Eğer kürtaj bir cinayetse o zaman idam nedir yani? İşinize geldiği zaman kürtaj cinayet oluyor... Yaşayan bir varlık, ne diyorsunuz, "Allahın verdiği canı başkası alamaz." diye, o zaman idam nedir? Bu nedenle ucuz polemik yapılmasına karşıyım.

Şimdi, gelineen nokta da işin özü şudur: -Ben her şeyi açık konuşacağım- 12 Eylül 2010 tarihindeki halk oylamasında...

AHMET ÖKSÜZKAYA (Kayseri) – Çok enteresan yani! Biri suçsuz biri suçludur yani ikisini benzetmek saçma.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Şimdi, tabii, o başka bir olay onu tartışmak gerekir. Suçlu olursa öldürsünüz o başka bir olay.

AHMET ÖKSÜZKAYA (Kayseri) - Birbiriyle uyuşmayan...

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Şimdi, karşılıklı konuşmayalım, sizinle ayrıca da konuşmak isterim.

BAŞKAN – Evet, lütfen.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – 12 Eylül 2010 tarihindeki halk oylamasında ne yazık ki yargı ayağı çöktürülmüştür. Bakın, bir başka olay daha anlattınız, sizinle daha önce de komisyonda yaptığımız olayda ben de Meclis Genel Kurulunda size yanıt vermeye çalıştım. Dediniz ki: "Efendim 12 Eylül 2010 halk oylamasından sonra bütün hâkim, savcılar oy kullandılar ve bu oylama sonucunda yeni bir yapı oluştu, HSYK yapısı oluştu." Ben, nasıl oy kullandıklarını uygulamadan gelen bir arkadaşınız olarak biliyorum. Özellikle, Artvin Adliyesinde nasıl listelerin gönderildiğini, buradan hangi isimler çıkmazsa ne şekilde neler yapılacağına ilişkin ayrıntıları burada konuşmak istemiyorum. Yeni bir HSYK yapılanması ortaya konuldu, HSYK yapılanmasındaki hâkim ve savcılar ne yazık ki memur pozisyonuna sokuldu.

Şimdi, gelineen noktada özellikle ben özel yetkili mahkemelere ilişkin bazı şeyleri söylemek istiyorum. Şimdi, her ne kadar özel yetkili mahkemelerin isimleri değişmiş olsa da yani sıkıyönetim mahkemelerinden bu tarafa doğru gelen, arkasından devlet güvenlik mahkemeleri olarak öngörülen, arkasından da daha sonra da özel yetkili mahkemeler olarak da öngörülen ve şimdi de bunu değiştirerek, ismini değiştirerek yeniden terörle mücadele mahkemeleri olarak getirmiş olduğunuz mahkemelerdeki yapılan yargılama usullerinin ne derecede hukuka uygun olduğunu tartışmak gerekir. Özellikle, masuniyet karinesinin ihlal edilmesi açısından, soruşturmanın gizliliği açısından ve en önemli olaylardan bir tanesi de tutuklamanın bir tedbir olduğu gerçeği karşısında tutuklamanın bir cezalandırma amacı, tutuklamanın bir yaptırım ve müeyyide olarak nasıl kullanıldığını göstermesi açısından Adalet Bakanlığının çok dikkatli olması gerekir diye düşünüyorum. Bakın, beş yılı aşkın süredir tutukluluk süreleri devam eden yargılamalar var Sayın Bakan. Şimdi, bunu siz... Savcılar bu delilleri toplayamamışlar, hâkimler bu delilleri toplayamamışlar ve beş yılı aşkın süredir tutuklama bir tedbir... Ha bire... Bizim pratikte yargılamada şöyle bir usul vardır. "Kes, kopyala, yapıştır." diye. Daha önceki yasal mevzuattaki değişikliği getirdiğiniz zaman dediniz ki: "Bunu ortadan kaldıracacağız." Asla kaldırılmamıştır. Bugün yargılamalarda, bütün mahkeme yargılamalarında aynı, daha önceki tutuklamayı bir önceki duruşmada veya bir başka önceki duruşmada yapılan yargılamadaki tutuklama nedenleri aynen önüne getirmektedir. "Kes, kopyala, yapıştır." yöntemiyle tutuklama devam etmektedir. Yani, adil yargılanmanın en önemli ilkelerinden bir tanesi olan bağımsız yargı ne yazık ki sizin döneminizde ortadan kaldırılmıştır.

Şunu açıkça ifade edeyim: Özel yetkili mahkemeleri ortadan kaldırdınız ama özel yetkili Adalet Bakanlığı görevini yapmaya devam ediyor. Yani özel yetkili Adalet Bakanı olarak üzerinize düşeni yapıyorsunuz, o anlamda sizleri kutluyorum.

Bir şeyi hatırlatmak istiyorum: Bakın, yeni bir savcı modeli ortaya çıkarttınız. Önceden bir tane savcı vardı, cumhuriyet savcılarımız vardı, "c. savcısı" dediğimiz zaman biz cumhuriyet savcıları anlardık. Şunu ifade etmek istiyorum, geriye doğru baktığımız zaman Mustafa Kemal'in Adalet Bakanı cumhuriyet savcılarını şunu söylüyor. Diyor ki: "Meriç kıyılarındaki çalışan Türk köylüsünün kaybolan sabanından tutunuz da bu vatanda yaşayanların uğrayacağı en ufak haksızlıktan hatta Bingöl dağlarının ıssız kuytularında nafaka bekleyen öksüzlerin göz yaşlarından siz sorumlusunuz." diyor Mustafa Kemal'in Adalet Bakanı. Ben düşümdüm ki acaba siz, sizin savcılarınıza ne dersiniz diye, onu da şöyle bir ironi yapayım diye dedim. Siz de cumhuriyet savcılarınıza ancak şunu diyebilirsiniz, "Ergenekon duruşmalarında, Balyoz soruşturmalarında, sol örgütlerin davalarında, belediye yargılamalarında ve diğer yargılamalarda tutuklu olarak yargılanan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

kişileri içeride tutmaktan siz sorumlusunuz.” diyebilirsiniz. Yani, Mahmut Esat Bozkurt’la sizin aranızdaki fark budur Sayın Bakan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Öztürk...

Süreniz beş dakika.

Buyurunuz.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan sunumunda, çok iyi şeyler yaptıklarını, daha doğrusu iyi şeyler yapmaya çalıştıklarını belirttiler, daha iyi bir yargı sistemi için çalıştıklarını söylediler. Daha iyi bir yargı sistemi ancak yargılamanın adil olması ile ilgili bir husustur. Bugün Türk yargısının ne durumda olduğunu hemen ben söyleyeyim size. Bu Marton’la Adalet Bakanlığının yaptığı görüşmede, Adalet Bakanlığı heyetinden bir yetkili aynen şunu diyor: “Sadece avukatlarla konuşarak rapor yazıyorlar, Türk yargısı bile onlardan daha adil.” Yani, “Türk yargısı bile onlardan daha adil.” Demek ki Türk yargısının ne kadar adil olduğunu sizin Bakanlığınızda bir heyet Marton’la yaptığı görüşmede söylüyor. Şimdi, Sayın Bakan, gerçekten bu kadar güzel şeyler yapılmışsa, bu kadar reform paketleri çıkarılmışsa Türkiye Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvuru sayısı bakımından neden ikinci sıradadır? Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği ihlal kararları bakımından neden birinci sıradadır? Türkiye gerçekten iyi şeyler yapıyorsa bu AİHM’de biriken dava dosyalarının eritilmesi için neden böyle bir kanun tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getiriyor? Bu kanun tasarısının 2’nci maddesinde açıkça söylenildiği gibi, ülkemiz aleyhine verilen ihlal kararlarının yoğunluğu dikkate alınmak suretiyle bu kanun tasarısının Türkiye Büyük Millet Meclisine geldiği açıkça belirtiliyor. Neden Türkiye aleyhine bu kadar yoğun ihlal kararları veriliyor?

Sayın Bakan, siz de biliyorsunuz ki üçüncü yargı paketiyle ilgili bizim eleştirilerimiz doğru çıktı, sizin söylemlerinizi hiçbirisi doğru çıkmadı. O üçüncü yargı paketi çıkarılırken toplumda oluşan beklenti, genellikle tutuklama rejiminden kaynaklanan sorunların ve özellikle de bunun içerisinde gazeteciler ve tutuklu milletvekilleri ile ilgili sorunların çözüleceği konusunda bir beklenti vardı. Sizin basına yansıyan demeçlerinizde ya da Başbakanın, ilgili yöneticilerin... Bu sorun çözüleceği konusunda çok güçlü beklentiler vardı ve bizim de muhalefet şerhine baktığımızda “bu beklentileri karşılamaktan çok uzak olduğunu, tutuklama rejimindeki sorunları çözemeyeceğini, sadece bunun geçiştirme olduğunu” söylemiştik ve nitekim geline nokta mahkemelerin verdiği kararlara dikkatle baktığımızda, mahkemelerin, Parlatmentonun bu hâliyle çıkardığı yasaları bile dikkate almadığı çok açık. Yani, üçüncü yargı paketinde dağ fare bile doğuramamıştır, düşük kalmıştır. Şimdi, dördüncü yargı paketinde, siz, gerçekten bu sorunların etrafında dönerseniz, sorunların çözümü konusunda temel ilkeler ortaya koyamazsanız bu sorunu çöremezsiniz. Aslında tabii, bu konuda paket çıkarmaya gerek olmadığını siz de, sizin yöneticileriniz de zaman zaman söylüyorlar ama her nedense uygulamada bazı hâkim ve savcıların bu keyfi, hukuk dışı davranışlarının önü alınamıyor. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ne iş yapar, onu da anlamış değiliz. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun öncelikle bu konuda... Bu yargıyı ilgilendiren bir konu değildir, hâkim ve savcıların keyfi davranışı önlemesi gerekmektedir.

Sayın Bakan, öbür konuda şunu da söylemek istiyorum: Abdullah Öcalan’ın tecritinin kaldırılması söyleniliyor sık sık. Abdullah Öcalan’ın tecritinin kaldırılması ne demektir? Ben, bunu samimi söylüyorum, bilmiyorum yani anlamış değilim. Öcalan’a nasıl bir tecrit uygulanmaktadır ki diğer hükümlü ya da mahkûmlardan hangi ağır koşullar uygulanmaktadır ki sık sık bunlar gündeme gelmektedir? Bunları bilmek istiyorum.

Ayrıca, Odatv davasında, Ergenekon davasında ya da Balyoz davasında ya da Türkiye’deki pek çok davada her türlü savunmalar yapıldığı hâlde, deliller getirilmeye çalışıldığı hâlde inatla mahkemeler keyfi kararlar vermektedir. Bunun nedeni acaba bu mahkemelerde Türkçe konuşmuş olmalarından mıdır? Türkçeyle dertlerini anlatamıyor mu bu insanlar? Şimdi, bu gece yarısı bir kanun tasarısı geliyor, Kürtçe savunmayla ilgili, mahkemelerde. Tabii, bunu Adalet Komisyonunda hep beraber, birlikte değerlendireceğiz. Gerçekten hukuksal bir gereklilikte mi kaynaklanmaktadır yoksa cezaevlerinde yaşanan bu açlık grevleri sonucunda sizin az önce sosyal ya da siyasal talep olarak belirttiğiniz, aslında sosyal talep değildir bu siyasal taleptir, bunun dayatması mıdır? Bunu hep beraber göreceğiz.

Sayın Bakan, Sayın Bülent Arınç cezaevlerindeki açlık grevlerindeki taleplerden bazılarının çözümü için Sayın Başbakanın, Adalet Bakanına talimat verdiğini ve bunun çözüleceğini söyledi, nitekim o talimatın gereği kanun tasarısı geldi. Şimdi, benim ricam şu: PKK terör örgütünün talepleri konusunda talimat veren Sayın Başbakan tutuklu milletvekilleri ve gazeteciler konusunda da neden talimat vermiyor?

Bir de Sayın Başkan, ben öteden beri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet konuşmanızı tamamlayabilir misiz lütfen.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – ...bunu siz de biliyorsunuz Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Danıştay... Buradaki yapılan işlerle ilgili... Mesela, kimler yurt dışına gidiyor? Ne kadar ödenek almışlar? Burada yapılan harcamalar nedir? Ben, bunlarla ilgili ısrarla soru önergeleri veriyorum ve soru önergelerime yanıt veriliyor. Sayın Bakan, 24’üncü Dönemin sonuna kadar bunu takip edeceğim. Bakın, Anayasa Mahkemesini sormuşum,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

Yargıtayı sormuşum, Danıştayı sormuşum, Anayasa Mahkemesi kendisi cevap vermiyor, onun içinden bir tek soruya cevap veriyor. Onların aldığı yanıtlara cevap veriyor. Elimdeki soru önermeleri bunlar. Benim istediğim şudur: Bu soru önermelerinin bir an önce cevaplanması gerekiyor. Herkes, özellikle hukuk şeffaf olmak zorundadır. Yani yüksek yargı organları hangi aralıklarla, ne için yurt dışına gitmişlerdir? Ne kadar ödenek almışlardır? Maaşlarının dışında harcamalar var mıdır? Buradaki yapılan hizmetler nasıl yürütülmektedir? Bunları bilmek benim, Adalet Komisyonu üyesini bir kenara bırakın, milletvekili olmamı bir kenara bırakın bir vatandaş olarak görevimdir. Ben bunu takip edeceğim. Yani siz vermeyebilirsiniz, ben de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

Kağıt bitecek hâli yok ya, bol bol yazacağım, tekrar vereceğim. Lütfen, bu soru önermelerime yanıt istiyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkanım, izin verin, bir cümle, bir cümle.

Bakın, idam cezasıyla ilgili, sevgili arkadaşım, elimde Ertuğrul Yalçınbayır'ın röportajı var. Bu, Türkiye Büyük Millet Meclisi tutanaklarında var. İdam cezası 3 Ekim 2001 tarihinde bir anayasa değişikliği yapılıyor ve orada Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'la Ertuğrul Yalçınbayır görüşmek istiyorlar ve bu idam cezasına destek veriyorlar. İki, burada, Abdullah Öcalan'a bir istisna getiriliyor MHP'nin isteği üzerine ve Abdullah Öcalan'ın bu istisnası 2004'deki anayasa değişikliğiyle kaldırılıyor. 2004'te iktidarda kim vardı? Adalet Kalkınma Partisi vardı. Ertuğrul Yalçınbayır diyor ki: "Biz kaldırdık." diyor hâlâ daha orada... Ben MHP'li falan değilim, MHP'nin de avukatı değilim ama kamuoyu bazı şeyleri doğru bilmeli.

BAŞKAN – Sayın Ömer Süha Aldan...

Buyurunuz.

Süreniz beş dakika.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli eski meslektaşlarım, sevgili basın mensupları; Sayın Bakanın değerlendirmesi, evet, Plan ve Bütçe Komisyonundayız bütçeye ilişkin olacak ama özünde de bir siyasal değerlendirme aynı zamanda. Burada, hızla yargılamaya dönük olarak birtakım şeyler söylendi ama bir yargılamanın, gerçek bir yargılamanın hızlı olmasının yanında adil olması da önemlidir. Bu açıdan, Sayın Bakanın açıklamasında bina var, yatırım var, sayı var, istatistiki veriler var ama uzun tutukluluk yok bir cümle bile. Sonra, kurgu dolu kanıtlara ilişkin bir değerlendirme yok. Kuşkulu, taraflı kararlar üzerinde hiçbir değerlendirme yok. Ben, konu başlığı olarak gizli tanıklık konusunu bugün ele alacağım.

Geçtiğimiz aylarda Mecliste Türkçeden başka bir dilde savunma konusunda Genel Kurulda bir açıklama yapmıştım. Keşke o açıklamaya o zaman riayet edilseydi bugün bu boyuta gelmeyecektik. Bugün de gizli tanıklıkla ilgili bir değerlendirme yapıyorum, geçtiğimiz mayıs ayında, 16 Mayıs 2012 günü bir yasa teklifi verdim. Mevcut gizli tanıklık müessesesi artık bir tanıklık terörünü de beraberinde getirmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bakalım ne olacak ağabey!

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Şimdi, Şemdin Sakık olayı bu işin gün yüzüne çıkan tarafı. Şimdi, düşünün bir başsavcı, hakkında soruşturma yaptığı ilçe savcısı var ve ilçe savcısı gizli tanık yapılıyor bu ülkede, biz bunu gördük. Keza, Danıştay davasındaki bir sanığın gizli tanık olduğu bilahare anlaşıldı. Bir davada -kanunlar açık, tanık koruma yasası açık- sanık olan kişi gizli tanık olamaz. Böyle bir uygulamayı yapan cumhuriyet savcısını, eğer ben Adalet Bakanı olsaydım soruşturma iznini derhâl verirdim, HSYK'nın yerinde olsaydım da onu kulağından tutar bu meslekten atardım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yaptılar ağabey, yapıyorlar!

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Ama bu savcının, bu değerlendirmesine ilişkin hiçbir şey yapılmamıştır, aksine taltif edilmiştir. Gizli tanıklık, şu anda öyle bir boyuta ulaşmak üzeredir ki Türkiye de, temelde pek çok haksız tutuklamaların ve mahkûmiyetlerin de sonucunu doğuracak bir mahiyet arz etmektedir. Verdiğim yasa teklifi çerçevesinde yapılması gereken, derhâl duruşma aşamasında, tanığın huzurda gerçek kimliğiyle dinlenmesi, eğer korunmasını gerektirir bir durum varsa ondan sonra korunmasına yönelik olarak da bir düzenleme yapılmasıdır. Bunu, bir kez daha belirtmek isterim.

Bir başka noktaya değineceğim: Geçtiğimiz günlerde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Başbakanlık önündeki eylemlerin terör kapsamında değerlendirilmesi yönünde talimat verdi. Bu, beni geçtiğimiz yıllara götürdü. Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcısıyken önüme bir evrak geldi benim. İşte o dönemde rahmetli Ecevit Başbakanlığında hükûmet var, sürekli Başbakanlık önünde daktilo atma eylemleri, yazar kasa atma eylemleri oluyor ve bir gün Kırıkkale'de dört tane, işini batırmış, yarı işsiz olan kişi bir araya geliyorlar ve Başbakanlık önünde bir baston satın alıp bastonu rahmetli Sayın Ecevit'in önüne atıp bir eylem yapmayı düşünüyorlar ve de basın mensuplarıyla da görüşüp "bundan biraz para kazanalım" diye bir plan yapıyorlar fakat bu plan aşamasında da yakalanıyorlar. Zamanın Başbakan Yardımcısı talimat veriyor polise ve diyor ki: "Bunu terör kapsamına sokun." Ve ondan sonra üçlü koalisyon hükûmetinin akıbetini biliyoruz. Şimdi, aynı talimatın Ankara Başsavcılığından da yinelenmesi, beni geçmişe götürdü. "Acaba bu suyu ısınmanın bir belirtisi midir" diye aklımdan geçmiyor değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

Son olarak, Sayın Bakanım, size bazı sorular soracağım. Önemli. Madem Bakanlık bütçesinde böyle bir artış olmuş, hâkim, savcı ve diğer çalışanların durumunu da iyileştirmeyi düşünüyor musunuz?

İkincisi, dördüncü pakette ne var? Ve belki bir polemik konusu olacak ama bununla ilgili duyumum uzun süreye dayanıyordu. Şimdiye kadar hiç açıklama yapmadım bu konuda. Hakan Fidan'ın gözüaltına alınması ve tutuklanmasına yönelik girişimler sonrasında, hemen sonrasında, Sayın Başbakan sizi çağırıp "HSYK'a git, hepsi görevlerinden istifa etsinler" dedi mi? Siz bu konuda İbrahim Okur'la bir görüşme yaptınız mı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayınız.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – HSYK bunun üzerine bir toplantı yapıp "Biz istifa etmeyeceğiz, kendileri nasıl bir tasarrufta bulunurlarsa bulunsunlar ve biz aynı kararlılığımızda görevimize devam edeceğiz." dediler mi? diyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Dilek Yılmaz...

Buyurunuz efendim.

Süreniz beş dakika.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Adalet Bakanlığı yetkilileri; biraz, herhâlde kadın olarak bana bir pozitif ayrımcılık yapıldığı kanaatine kapıldım, teşekkür ederim. Yine de diğer arkadaşlarımız itiraz etmezlerse çok sağ olsunlar.

Şimdi, Sayın Bakan, 10 Kasım'da biz, hem Anıtkabir'de törendeydik hem de Mecliste bir tören yaptık ama sizi ne yazık ki orada göremedik. Daha sonra biz, basından bir baktığımızda Hatay da olduğunuzu öğrendik, memleketinizde, ama Hatay'daki törenlere, 10 Kasım Atatürk'ü anma törenlerine de katılmadığınızı öğrendik. Şimdi bir ülkenin Başbakanı ilk kez 10 Kasım Atatürk'ü anma törenlerine katılmıyor, yurt dışı gezisini uzatıyor. Siz katılmıyorsunuz. Bakan Suat Kılıç, benim memleketim olan Uşak'a geliyor, 11.30'da gelecek şekilde ayarlıyor. Üç saatlik bir yol olsa da o da katılmıyor. Sayın Bakan, 10 Kasım'da, Atatürk'le ne gibi bir sorunuz vardır lütfen bunu açıklar mısınız? Hükûmetinizin, sizin ne gibi bir sorunu vardır? Niye bu konuda özellikle bir çaba sarfedilmektedir?

Sayın Bakan, önce memleketimden bahsetmek istiyorum. Uşak'ın iki ilçesinde, Ulubey ilçesinde ve Karahallı ilçesinde adliyelerimiz kapatılmıştır. Bu iki adliye de çok eski kurulu adliyelerdir. 148 adliye -yanlış hatırlamıyorsam- kapatılmışken daha sonra yapılan baskılar sonucunda, siyasi baskılar ya da hatır işleri sonucunda 46 adliye açıldı ama bizim 2 adliyemiz açılmadı. Yani insanlarımız bundan çok mağdur oldular ve hatta oraların köyleştirileceği gibi bir kanaate kapıldılar. Şimdi, bu iki adliyemizin kapatılmasının gerekçesi şöyle dendi: "Hâkim sıkıntısı var, istinaf mahkemeleri açılacak, işte bu nedenle biz buraları kapatıyoruz." dendi, Bakanlığınızın açıklamalarını biz öyle biliyoruz. O zaman, Sayın Bakan, Uşak'ta yeni bir adliye yapılıyor, büyükçe de bir adliye. En azından istinaf mahkemeleri ya da bölge idare mahkemesinin Uşak'ta kurulması gibi bir çalışmayı da düşünüyor musunuz? Uşak'ın iki adliyesi kapatıldığına göre Uşaklılar bunu hak ediyorlar diye düşünüyorum.

Sayın Bakan, elbette Adalet Bakanlığı bütçesi görüşülürken bizim bu konudaki değerlendirmelerimiz de politik değerlendirmeler olacaktır. Bunlara bazı arkadaşlarımızın tahammülsüz olduğu gibi sizin tahammülsüz olmayacağınızı tahmin ediyorum. Şimdi, yargının bağımsızlığı bu ülkedeki kuvvetler ayrılığı, cumhuriyet öncesinden itibaren, Osmanlı döneminden itibaren benimsenmeye çalışılmış, bu ülkede bu kültür yaratılmaya çalışılmıştır. Yargının bağımsızlığı, işte bu kuvvetler ayrılığı ilkesinin gereğidir, hukuk devleti ilkesinin gereğidir ama iktidarınız döneminde yapılan 12 Eylül referandumu ile beraber ne yazık ki yargının bağımsızlığı ortadan kaldırılmıştır. Yani diğer maddelerin hepsinin de lafîgüzaf olduğunu ama Anayasa Mahkemesi ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundaki düzenlemenin asıl yapılmak istendiğini biz hepimiz söyledik ama ne yazık ki demek ki anlatmakta yetersiz kaldık ama insanlar bunu acı içinde görüyorlar. Yargıtay ve Danıştaya da atanan yargıçlar da bunun, bu yargıyı dizayn etmeye yönelik çalışmanın ürünüdür. Yargıtay başkanlık seçimi, kendi aranızda çok ciddi bir probleme neden olmuştur. Artık yargının bağımsızlığı değil, tarafsızlığı değil yargının sahibinin kim olacağı kavgasını biz Yargıtay başkanlık seçiminde çok açık seçik gördük. Sayın Bakan, siz hukukçusunuz, yani bugün, yargı bağımsızlığı, kuvvetler ayrılığı ilkesinin ne kadar önemli olduğunu, bu konuda alınacak yargıların yarın bumerang gibi sizlere de döneceğini bir kere görmeniz lazım. Yargının siyasallaştırılması kavramından ve yaklaşımından vazgeçmeniz lazım yani ben sizlerin bir kez daha hukukçuluğunuzu öne çıkarmanız gerektiğini düşünüyorum.

Tabii, sadece mahkemelerin ve yüksek yargının bu konuda dizayn edilme çalışmaları yetmedi, bilirkişi kurumlarının da mutlaka dizayn edilmesi gerekiyordu. Adli tıp ve TUBİTAK'ında bu konudaki özerkliği ortadan kaldırıldı ve buralara yapılan atamalarla bilirkişi kurumu da yok edilmeye çalışıldı. Gerçekten tarafsızlığı ve bilimselliği ortadan kaldırılmaya çalışıldı. Bunu nereden görüyoruz? Şimdi, gönderilen... Örneğin, Balyoz davasında göndermedi mahkeme, yeterli gördü savcılık aşamasındaki o yetersiz bilirkişi incelemesini, dijital veriler konusunda. Bütün üniversitelerin göndermiş olduğu bilirkişi raporlarını hiçe saydı, Balyoz davasında göndermedi ama Odatv davasında gönderilen, TUBİTAK'tan gelen bilirkişi raporlarında önce, yani kendi içinde biraz çelişkili ama sanıklar lehine olan bir rapor verildi,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

ardından, mahkemenin “Bu yeterli bir rapor değildir.” demesi üzerine yeniden bir rapor çıkmış, bu sefer sanıklar aleyhine. İşte bu bilirkişi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen Sayın Yılmaz, sözlerinizi toparlar mısınız.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Toparlayacağım.

Yalnız, Sayın Başkanım, biz Adalet Komisyonu üyesiyiz, o nedenle bizlere biraz daha fazla süre verebilirsiniz çok memnun oluruz.

BAŞKAN – Burası Plan ve Bütçe Komisyonu, buyurun. Süreniz geçiyor buyurun.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Çünkü Adalet Bakanlığı bütçesinin şu anda görüşülmesi söz konusu.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, süreniz geçiyor.

Buyurun.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Peki, peki.

Bilirkişi kurumu bu şekilde yok edilmeye çalışıldı, bağımsızlığı ve bilimselliği ortadan kaldırılmaya çalışıldı. ÖSYM'nin pek çok sınavında olduğu gibi, yine cemaatin damgası yargıçlık sınavlarında, avukatlıktan yargıçlığa geçiş sınavlarında gündeme geldi. Ayrıca, Başbakan artık zaten yargıya müdahale edildiğini gizlemiyor ve yargıya müdahale edildiğini, yargıya söylendiğini söylüyor. Anayasa ihlal ediliyor, hatta bu konularda yasal düzenleme yapılıyor. Nisan ayında yapılan 4046 sayılı Yasa'nın düzenlemesinde özelleştirmelerle ilgili idare mahkemelerinin verdiği kararların uygulanıp uygulanmayacağı konusunda Bakanlar Kuruluna yetki veriliyor. Böyle bir yargı bağımsızlığı olmaz. Bu denli yargının bağımsızlığı ortadan kaldırılamaz, Bakanlar Kuruluna bu konuda yetki verilemez. Ayrıca, MİT Kanunu'ndaki değişiklik, çok açık seçik bir şekilde, yapılan soruşturmaya karşı bir müdahale niteliğindeydi ve bunu bir hafta içerisinde çıkardınız. Bunun yanında, Deniz Feneri savcılarının görevlerinden alınması, sadece mütalaalarını verdiklerinden dolayı haklarında soruşturma açılması asla kabul edilemez Sayın Bakan. Yani bir mütalaa reddine ya da kabulüne dönük olabilir vatandaşın taleplerinin, ama bu mütalaayı verdiklerinden dolayı savcılar görevlerinden alınamaz ve aynı zamanda, yargılanamazlar. Şimdi de hem yargılanıyorlar hem de tazminat istemiyle karşı karşıyalar. Bunların kabul edilmesi asla düşünülemez.

Bir de ben şu konuya değinmek istiyorum: “12 Eylül generalleri, darbeciler yargılanıyor.” deniyor. Orada 2 tane yaşlı general yargılanıyor. Bunlar mahkemeye bile getirilmiyor. Bunların telekonferansla ifadelerinin alınacağı belirtiliyor. Ancak, ne yazık ki Balyoz ve Ergenekon davasında, yaşlı, gerçekten çok zor durumda olan insanların da tutuklulukları devam ettiriliyor, ölmeye yatırılıyor bu insanlar. Bu konudaki mahkemelerin çifte standardını da ben sizin dikkatinize sunmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Son cümlemi söyleyeceğim efendim, izin verirseniz.

Yargının siyasi amaçlar için kullanılması aynı zamanda Arınç soruşturmasını da aklımıza getiriyor Sayın Bakan. Sayın Bülent Arınç'a bir şey yapılacağı, sabotaj, suikast yapılacağı konusunda bir ihbar olduğu söylendi ve Bülent Arınç'ın ihbarıyla ilgili olarak kozmik odada arama yapıldı. Ne oldu Sayın Bakan? İki yıl geçti, Bülent Arınç soruşturması ne oldu? Bu konuda da bilgilerinizi rica ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Köktürk, buyurun lütfen.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri ve katılımcıları; maalesef, ülkemizde bir taraftan “ileri demokrasi” söylemi AKP İktidarı tarafından sıkça kullanılırken, diğer taraftan insan hakkı ihlallerinin oldukça arttığı, adalet duygusunun örselendiği bir süreçten geçiyoruz. Bu sürecin yansımalarını sadece söylemlerimizle değil, gerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemeleri istatistiklerinde gerekse uluslararası kuruluşların açıklamalarında çok net bir şekilde görüyoruz. Adalet Bakanlığının kayıtlarında yer aldığı ve az önce Sayın Ali Rıza Öztürk'ün de ifade ettiği üzere, 31 Ağustos 2012 tarihi itibarıyla, ülkemiz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine 16.650 başvuru ile 47 ülke arasında 2'nci sıradadır. Verilen ihlal kararları itibarıyla da diğer tüm ülkeleri açık ara geride bırakmıştır. Uzun ve haksız tutukluklar bu ihlal kararları içerisinde önemli bir ağırlık oluşturmuştur. Bugün maalesef, özel yetkili mahkemelerdeki uzun süreli tutuklama kararları münferit olmaktan çıkmış, basmakalıp gerekçelerle verilen sistematik bir hâle dönüşmüştür. Sistematik hâle dönüşen, makul süreyi aşan tutuklama kararları nedeniyle, başta halkın iradesiyle seçilen milletvekillerimiz olmak üzere, öğrenci, gazeteci, asker, sivil binlerce yurttaşımız cezaevlerinde çürütülmektedir. Nitekim, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin, uzun süreli ve haksız tutukluluklar nedeniyle, 2009 yılından bu yana, ülkemizi yüzlerce kez mahkûm ettiğini görüyoruz. Yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında bu durumun, yani uzun süreli ve haksız tutuklulukların ağır bir insan hakkı ihlali oluşturduğunun da çok net bir şekilde vurgulandığını görüyoruz. Bütün bunlara karşılık çözüm olarak, büyük umutlarla konuyu Meclis gündemine getiren siyasal

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

iktidarın hazırlamış olduğu üçüncü yargı reformu paketinin ise, bahsedilen amaçların dışında başka hedeflere yelken açtığına açıkça tanıklık ediyoruz.

Sayın Bakan, uluslararası kuruluşların demokrasi raporlarında ise ülkemiz “melez demokrasi” kategorisinde Filipinler, Endonezya, Tayvan gibi ülkelerin gerisinde, uluslararası kuruluşların özgürlükler raporlarında ise “kısmen özgür ülke” statüsünde Tanzanya, Zambiya gibi ülkelerle aynı kategoride yer almaktadır. Basın özgürlüğüne baktığımızda ise tablo daha da vahimdir. Bugün ülkemiz, maalesef, Uganda, Gambiya gibi ülkelerin gerisine düşmüştür.

Sayın Bakan, yargı uygulamaları ve yürütme-yargı ilişkileri açısından bakıldığında ise, ülkemizde yargının bağımsızlığının ve adaletin sağlanması konusunda tam bir dram yaşanmaktadır. Ergenekon, Balyoz gibi davalardaki yargılamaların hukuka uygunluğu konusu Avrupa Birliği 2012 İlerleme Raporu’na giren ağır eleştiriler arasında yer almıştır. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısı, Deniz Feneri davasındaki savcılarının görevden alınması yargının yürütme üzerindeki baskısına açık örnek gösterilmiştir. Siz kabul etmeseniz de Avrupa Birliği 2012 İlerleme Raporu’nda Ergenekon, Balyoz, Kafes, Oda TV gibi davalar açıkça siyasallaşmış yargılamalar olarak nitelendirilmiştir.

Sayın Bakan, bugün, az önce Sayın Süha Aldan’ın da ifade ettiği gibi, bu davalardaki gizli tanık uygulamaları ise hukuk devleti ve adil yargılama ilkeleri çerçevesinde tam bir skandaldır. Avrupa Birliği 2012 İlerleme Raporu’nda bu duruma kayıtsız kalınmamış, soruşturmaların hızla genişleme eğiliminde olması, yargının yalnızca polis tarafından toplanan ve gizli tanıklar tarafından sağlanan kanıtları kabul etmesi de ağır bir şekilde eleştirilmiştir.

Sayın Bakan, siz pembe bir tablo çizdiniz ama Avrupa Birliği 2012 İlerleme Raporu’nda iddianamelerin kalitesi eleştirilmiştir. Etik davranış kurallarının yargıya teşmil edilmesi konusunda ilerleme sağlanamaması eleştirilmiştir. Yolsuzlukla mücadele davalarında tarafsızlık konusundaki endişelere atfı yapılmıştır. Cezaevinde bulunanların yüzde 41’i hakkında henüz kesin hüküm verilmediği açıkça vurgulanmıştır. Cezaevlerinin denetlenmesine ilişkin standartların Birleşmiş Milletler standartlarına uygun olmadığı, Sayın Haberal, Sayın Saygun, Sayın Hilmioğlu örneğinde görüldüğü gibi, birçok hasta ve ölümcül hasta mahkûma gerekli tıbbi tedavinin yapılmadığı, adalete erişim konusunda yeterli ilerleme sağlanmadığı, adli yardım için tahsis edilen mali kaynakların yeterli olmadığı, sağlanan adli yardımın kapsam ve kalite olarak yetersiz olduğu çok ağır bir şekilde eleştirilmiştir. Bu eleştiriler oldukça uzun, ancak süremiz beş dakika, bu nedenle bu eleştirilerin tamamını söyleyemiyorum, ifade edemiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Köktürk, toparlayın lütfen.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Toparlıyorum.

Ancak, sonuç olarak, Sayın Bakan, şunları söylemek istiyorum: Bütün bu sorunların yaşandığı, yani adil yargılama ilkesinin göz ardı edildiği, ağır insan hakkı ihlallerini oluşturan tutuklamaların bugün tüm hukukçuların ve bakanların gözü önünde gerçekleştiği bir süreçte, bugün Adalet Bakanlığının görevini yerine getirdiğinden söz edilemez, varlığından söz edilemez. Adalet Bakanlığının görevi, aslında yargı üzerinde siyasal baskı oluşturmak değildir. Adalet Bakanlığının görevi, yargının üzerindeki baskıları ortadan kaldıracak, yargının bağımsızlığını sağlayacak, adil yargılanma ilkelerini yaşama geçirecek düzenlemeleri Parlamento gündemine getirmek ve yaşama geçirmek olmalıdır.

Önümüzdeki bütçe döneminde daha adil, daha özgür, daha eşit bir Türkiye görmek dileğiyle sizleri saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sağ olun Sayın Köktürk, çok teşekkürler.

Sayın Cihaner, buyurun.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Öncelikle belirtmek isterim ki bu konuşmaların asıl amacı, aslında toplumun dikkatini çekmek ve tabiri caizse, tarihe not düşmek. Çünkü, maalesef, iktidar partisinin başka bir mutfağı var, yasal süreç bu başka bir mutfakta kotarıyor. Onun için, ne söylesek boş ve tek belirleyicinin belirlediği her ne ise o oluyor. Umuyorum ki burada söylenen de bu mutfağın ya da tek belirleyicinin kulağına gider, en önemlisi de bunları anlarlar.

Ben şimdi, hâkim ve savcılarının ağırlıklı olarak özlük haklarıyla ilgili konulara değineceğim. Ama size, bir zemin oluşturması için birkaç başlık söyleyeceğim. Bu, YARSAV ve Türk Tabipler Birliğinin önemli saydığı hâkim ve savcı arasında yaptığı bir yoklama. Buna göre, hâkim ve savcılarının yüzde 22’si günde 8 saat, yüzde 78’i günde en az 12 saat çalışıyor. Ankete katılan yargıç ve savcılarının yüzde 90’ı hafta sonu çalışıyor. Gene yargı mensuplarının yüzde 86’sı eve iş götürmek ve ailesine yeterince zaman ayıramamak durumunda. Haftada 40’tan fazla dosyaya karar veriyor yüzde 60’a yakını. Yüzde 80’e yakını kendi işleri ve özel bilgi ve uzmanlıkları dışında işler yapmak zorunda kalıyor. Yüzde 60’ı çalışma odalarını başka meslektaşlarıyla paylaşıyor. Yüzde 94’ü çalışma odaları steril değil, temiz değil, çalışma ortamlarında güvenlik alınmamış şekilde birtakım sıkıntılarla karşı karşıya. Yüzde 95’i yaptıkları işin olağanüstü bir boyutta stres yarattığını, bu nedenle kendilerini mutsuz, tedirgin ve endişeli hissettiklerini söylüyor. Tabii, bu koşullarda çalışan hâkim ve savcılarının da gerçekten ve diğer yargı mensuplarının da özlük hakları ayrıca bir önem taşıyor. Bu belli başlı noktalara yoğunlaşmış durumda. Bunlardan birincisi iş yükü. Zaten Bakanın bastırılıp dağıtılan sunuş konuşmasında, Avrupa Birliği ülkeleriyle CEPEJ’in yaptığı mukayeseli karşılaştırma var. Onun için çok fazla detaya girmeyeceğim. Ama bir yargıcın kendi yaptığı hesaplamaya göre, iki yüz altmış günlük bir çalışma günü olan bir yılda, dosya başına en fazla 6

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

dakika ayırabiliyor. Gene Yargıtayın 9. Hukuk ve 10. Ceza dairelerinin günde 250 dosyaya baktığı gözetilirse, bir dosyaya en fazla 2 dakika düşen bir yargılama sürecinden bahsediyoruz. Burada herhâlde en son karşılaşabileceğimiz şey adalettir. Bunun üzerine bir de Yargıtay Başsavcısının savcılara “Eften püften gerekçelerle bozma talep etmeyin.” ya da Danıştay Başkanının “Bundan sonra yok, onu durdur, bunu durdur, yürütmeyi durdurma kararı yok.” şeklindeki açıklamalarını göz önünde bulundurursak herhâlde böyle bir yargı sisteminde en son karşılaşacağımız şey adalet olsa gerek. Bir kere, hâkim ve savcıların sayısı artırılmadan, ama bu sayı da, sızdırılmış sorularla ya da mülakatında opera ve tıp soruları sorulan mülakatlarla değil kuşkusuz, adil, tarafsız, şeffaf şekilde yapılmış sınavlarla hâkim ve savcı sayısı artırılmadan adalet sağlanamaz. Özellikle yargının neoliberalleştirilme sürecini yaşıyoruz. Adliyeler kapatılıyor. “Adliyeler olmadan Adalet Bakanlığını nasıl yürütürüz?”, bunu “Okullar olmadan maarifi ne güzel yürütürüz.” mantığının bir uzantısı olarak görüyorum. Bu gibi yaklaşımlar, hele hele dava sayısını azaltmaya çalışmak, nitelik yerine niceliği, hızı esas alan tedbirler, bunun dışında, ceza yargılamasında temyiz harcı getirerek, harçları artırarak, hak arama hürriyeti azaltılarak da adalet sağlanamaz. Belki hız sağlanır ama adalet sağlanamaz. Nitekim, NEEDLE gibi, EIG gibi, CEPEJ gibi uluslararası saygınlığa sahip organizasyonlar da her geçen gün eleştirilerini artırmaktadır.

Bir diğer husus, hâkim ve savcılarının maaş sorunu. Şu an itibarıyla birinci sınıfa ayrılmamış bir hâkim ve savcı 3.349 lira alıyor. Birinci sınıfa ayrılmış bir hâkim 5.120 lira, birinci sınıf 6.350 TL alıyor. Yani yeni başlamış bir hâkim ve savcı açıkça geçim sıkıntısıyla karşı karşıya, yoksulluk sınırına çok yakın bir yerde. Yine...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Cihaner, toparlar mısınız lütfen.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Toparlıyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Maaşı konuşuyor.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Yine CEPEJ verilerine göre, Avrupa Birliği üyesi ülkelerin sonuncu sırasında yer almakta maaşlar bakımından. Bu, millî gelirle orantılandığı durumunda da aynı şekilde. En önemlisi de maaşla ilgili olarak, kıstas aylığa referans alınan Başbakanlık Müsteşarının maaşı bir devlet sırrı gibi saklanıyor. Oysa, kıstas aylıkta mali haklar kapsamında “fiilen yapılmakta olan tüm ödemeler” denildiği hâlde sadece çıplak maaşı esas alınıyor. Bu bürokratin aldığı maaş, ne hikmetse, devlet sırrı gibi saklanıyor ve bunu öğrenmek isteyen hâkim ve savcılar hakkında soruşturmalar açılıyor. Kilis savcısı bunun bir örneğidir.

Bir diğer önemli sorun örgütlenme sorunu. ILO sözleşmesi ve ILO’nun yaptığı çağrıya rağmen hâkim ve savcılarının sendika kurmaları önündeki engeller kaldırılmamıştır. YARSAV ve Demokrat Yargı Derneğinin yöneticileri Dernek merkezinin dışında yerlere atanarak hem ILO Sözleşmesi hem de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararları ihlal edilmiştir. Unutulmasın ki örgütlenme özgürlüğü olmayan bir meslek bağımsız olamaz. Derhâl örgütlenme özgürlüğü sağlanmalıdır.

Bir diğer husus da hâkim ve savcılarının yıpranma hakkı. Fiilî hizmet süresi zammı olarak bilinen bu hak herhâlde, biraz önce saydığım koşullarda çalışan hâkim ve savcılarının, hele hele infaz koruma memurlarının en çok hak ettikleri bir haktır. Bu nedenle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Cihaner.

İLHAN CİHANER (Denizli) – ...bunlar düzeltilmeden yargının sağlıklı çalışması, adalete ulaşılması mümkün değildir.

Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Askerî hâkimlere var, sivil hâkimlere yok yıpranma! Askerî hâkimlerin, savcılarının hepsi yıpranma tazminatı alıyor. Sivil hâkimlere niye verilmiyor?

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sana sordu Başkanım.

BAŞKAN – Bana sormadı.

Buyurun efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yıpranma askerî hâkimlere var, sivil hâkimlere yok dedim, bunu söyledim.

BAŞKAN – Burada bir soru yok, bu soru içermiyor.

Sayın Çelebi, buyurun, süreniz geçiyor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Biz Mevlüt Ağabey’i seviyoruz. Yani her değerlendirmesini de hakikaten çok ciddi anlamda kayda alıyoruz, özellikle onu da belirtmek istiyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri, Adalet Bakanlığı merkez teşkilatının bürokratları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreteri, Adalet Akademisi Başkanı, Anayasa Mahkemesi Genel Sekreteri, Danıştay Genel Sekreteri, Yargıtay Genel Sekreteri, Adli Tıp Kurumu Başkanı ve değerli basın mensupları; Adalet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

Bakanlığının bütçesi üzerinde görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adalet bir devlet için olmazsa olmazlardandır. Bir devletin yükselişi de, düşüşü de adaletle başlar. Bundan dolayı, AK PARTİ iktidarları döneminde üstünlerin hukuku değil, hukukun üstünlüğünü savunan bir adalet sistemini yıllardır getirmeye çalıştık bu ülkeye.

Hükûmetlerimiz adaletin güçlendirilmesi, adaletle olan güvenin artırılması, adaletin hızlandırılması konusunda önemli adımlar atmıştır. Son on yıldır aşama aşama gerçekleşen atılımlar ve reformlar ile adalet teşkilatı ve yargı güçlenmiş, bağımsızlık ve tarafsızlık adına önemli bir mesafe katedilmiştir.

Hükûmetlerimizin her alanda yürüttüğü demokratikleşme ve şeffaflaşma çalışmaları yargı alanında da hayata geçmiş, yargı mensupları kendi alanlarında demokratik haklara sahipti yani daha önce, özellikle hâkim ve savcılarımız ne oy kullanabiliyorlardı HSYK'ya gelmeleri için veya bir kararname için, Yargıtay üyelerini alıp getiriyorlardı, ondan sonra kendi kararlamelerini, kendi tayinlerini takip ediyorlardı.

Son yıllarda yapılan çalışmalara değinerek adalet alanında yapılanları sizlere sunmak istiyorum. Adalet Bakanlığı yapısal değişiklikler ve mevzuat altyapısında neler getirmiş? Zamanın ihtiyaçlarını karşılamayan, yaşamış olduğumuz değişim ve gelişmelerin gerisinde kalmış, adaleti tesiste zorlanan hatta yetersiz kalan çok sayıda yasa ya tamamen ya da kısmen değiştirilmiş, bunların yanında yeni konu ve alanlarda da ilk defa yasalar çıkartılmıştır.

Son on yılda, Adalet Bakanlığı eliyle, hükûmetlerimizin mevzuat alanında yaptığı bazı çalışmaları sizlere arz etmek istiyorum, başta temel ceza yargı mevzuatımız olmak üzere. Güncelliğini yitirmişti, günlük ihtiyaçları karşılamak amacıyla yapılan değişikliklerle bütünlüğünü kaybetmişti. Uluslararası alanda insan hakları ve demokratikleşme konusunda ulaşılan standartların gerisinde kalmıştı. 2002 yılından sonraki süreçte, tüm çalışmalarda bireyin hak ve özgürlüklerinin korunması ile toplum düzeni ve güvenliğinin sağlanması arasındaki hassas bir denge gözetilmiştir bu değiştirilen mevzuat çalışmalarıyla.

Yine, Anayasa reformunda AK PARTİ hükûmetleri neler getirmişti:

Olağanüstü koşullar altında kabul edilen 1982 Anayasası'nda, 2002 yılına kadar ancak günlük ihtiyaçlara cevap verebilecek tarzda değişiklikler yapılmıştı. Demokratik standartları geliştirecek, hukuk devletini güçlendirecek kapsamlı herhangi bir değişiklik yapılmamıştı. Yine, 12 Eylül darbe Anayasası'nda önemli değişiklikler yapılamamıştı. 2002 yılından bu yana birçok kez Anayasa'da değişiklik yapılarak ülkemizin demokrasi standartları yükseltilmiştir.

Bunlardan iki-üç tanesini örnek olarak vermek istiyorum.

Bakın, temel hak ve hürriyetlerin geliştirilmesi, bu anlamda AK PARTİ'nin çıkarmış olduğu yeniliklerden bir tanesidir. Anayasa Mahkemesine -demin konuşmacılarımız da hep söylediler- bireysel başvuru hakkı getirilmiştir. Yine, siyasal hak ve özgürlüklerin geliştirilmesi, bakın, bunlar AK PARTİ hükûmetleri döneminde çıkartılmıştır.

Yine, çalışma hayatının daha etkin bir güvence altına alınması. Bakın, grev hakkı bu hükûmetler döneminde verilmiştir.

Bakanlar Kurulunun etkisi azaltılmıştır. Bakın, bunların bütünü AK PARTİ hükûmetleri döneminde gerçekleştirilen haklardır.

Yine, yargıda reform alanlarında önemli yenilikler getirilmiştir. Bunlardan bir tanesi HSYK'nın geniş tabanlı katılımcılığı sağlanmış. Ben biraz önce de söyledim, yargı alanına da geldiğimizde onu yine açıklayım. Bakın, bu memleket hepimizin. Burada sol tarafımızda oturanların çoğu 2802'ye bağlı hâkim-savcı sınıfında olan insanlardır. Samimiyetimle söylüyorum, AK PARTİ öyle bir şey getirdi ki, HSYK'nın geniş bir tabana yayılması... Yani şu anda yanlış hatırlamıyorsam, 11.467 tane hâkim-savcı var. Diyelim ki iki sene sonra seçim olacak ve HSYK yeniden değişecek, bütün hâkim-savcılar gidip orada sandıklarda oy kullanacak. Bakın, daha önce, bu, tahayyül bile edilemiyordu.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Yine baskı yapılacak mı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Baskı yok efendim. Bakın, ben bir şey arz edeyim...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Biz biliyoruz nelerin olduğunu.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Vekilim, bir şey arz edeyim, bakın...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Uşak Adliyesinde nelerin olduğu açık.

BAŞKAN – Arkadaşlar... Sayın Yılmaz, lütfen, bakın, Genel Kurula çevirmeyin burayı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Lütfen, bakın ben sizi dinledim.

Bütün hâkim ve savcılar, bunların yarısından fazlası birinci sınıfa ayrılan hâkim ve savcıdır. Yani siz, hukukçu olan bir insansınız. Herhangi birisine gidip de "Oyunu şuna ver." diyebilir misiniz? Deme imkânınız olmaz.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Var mıdır ya; böyle bir şey olabilir mi ya!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Böyle bir şeyi teklif dahi edemezsiniz.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – İnsanlara baskı yapıldı.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Baskı yapıldı.

BAŞKAN – Sayın Üstün, Sayın Çelebi açıklıyor!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bakın, AK PARTİ'nin getirdiği buradaki neydi? Mantalitenin değişmesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Başsavcılara liste gönderildi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani bir ülkenin önünü siz oradan açtınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne oldu Sayın Çelebi? Bir şey mi oldu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yok Mevlüt Ağabey.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamam. Bir şey varsa...

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen... Lütfen, Hatibe kimse müdahale etmesin arkadaşlar. Plan ve Bütçe Komisyonu böyle çalışmıyor, siz gayet iyi biliyorsunuz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yine bir şey daha arz edeyim. Bununla birlikte neler verildi? Bakın, Türkiye Büyük Millet Meclisi başkanına görevleriyle ilgili suçlarda yargılanma yetkisi tanınmıştır. Yüce Divan kararlarına karşı itiraz hakkı verilmiştir. Kuvvet komutanlarının yargılanmasıyla ilgili olarak düzenleme getirilmiştir.

Şimdi, yine yargı alanıyla ilgili olarak, bakın, Adalet Bakanının daha önce savcılara talimat verme yetkisi vardı, onu kaldırdık.

AK PARTİ, adaleti siyaset eksenli yapmadı. Dolayısıyla bunun için özellikle HSYK'yı yeniden kurdu ve HSYK'da şu anda görev yapan herkes birinci sınıf hâkim, 2802'ye tabi, verdiği kararları devletin geleceği açısından vererek, bunu düşünerek veriyor. AK PARTİ, tekrar etmek istiyorum, siyaset eksenli bir adalet gerçekleştirmedi. Bu devletin gelişimi için, devletin önünü açabilmek için yeni HSYK'yı kurdurup getirdi.

Yine, Yargıtay ve Danıştayın hâkim ve savcılara dosyaları üzerinden not verme usulünü kaldırdı. Yani burada, Sayın Cihaner burada mı bilmiyorum ama, daha önce birçok taşra teşkilatındaki hâkim ve savcı not düzeyini aşamadığı için terfisinde düşüklük yaşıyordu, bu da birinci sınıfa ayrılma sıkıntısı getiriyordu. Bakın, bunların bütünü kaldırıldı. Artık, hiçbir taşra veya merkezdeki hâkim ve savcı dosya üzerinde notunu takip edip de Yargıtay veya Danıştaya gelmiyor.

Yine aynı şekilde, hâkim ve savcılarımız daha önce hâl kâğıtlarıyla veya teftiş edildikleri dönemlerdeki teftiş ve hâl kâğıtlarına bakamıyorlardı. Şimdi, Bilgi Edinme Yasası'nı getirdik. Bakın, bu Hükûmetin en büyük olmazsa olmazlarından bir tanesi. Vatandaş olarak da verdiğiniz zaman size geliyor, 2802'ye tabi hâkim ve savcı da verdiği zaman cevabı geliyor. Dilekçesini veriyor, hâl kâğıdı veya varsa herhangi bir teftişiyle ilgili olarak bütün dosyaları önüne geliyor.

Yine aynı şekilde, hâkim ve savcı adaylığı mülakatı daha objektif kriterlere bağlanmıştır. Bakın, ilk kez AK PARTİ hükûmetleri döneminde, Danıştay veya Yargıtayda birinci sınıf hâkim olan ve üye statüsünde olan şahıslar bu mülakata dâhil edilmiştir. Yine yazılı sınavın etkisi artırılmış, mülakatın etkisi azaltılmıştır.

Daha önce Adalet Bakanlığı merkez teşkilatında Adalet Bakanına bağlı olan Teftiş Kurulu Başkanlığı kaldırıldı, tamamıyla Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bünyesine dâhil edildi.

İnsan hakları: Demin Sayın Türmen de orada söyledi, bakın, yıllar yılıdır bu ülkede hep insan hakları ihlalleri oldu. Şöyle bir geriye dönük olarak gidelim, bakın Güneydoğu'da dışkı meseleleri vardı. O zamanlar kimlerdi bu iktidarda? Bu ülkenin hâkim ve savcısı yok muydu? Bu ülkenin emniyeti yok muydu? Bu ülkenin başbakanı yok muydu? Ama bakın, AK PARTİ hükûmetleri geldiği dönemden bu tarafa bu sorunlardan hiçbir tane olmadı.

İnsan hakları ihlallerinin minimum düzeye indirilmesi amacıyla, bakın, bizim getirdiğimiz yenilikler:

İlk kez, Adalet Bakanlığı merkez teşkilatında İnsan Hakları Daire Başkanlığı kuruldu.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Ama insan haklarında çok fazla bir ilerleme kaydedilemedi ne yazık ki!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bakın, ben demin de örnek söyledim. Bakın, siz avukatsınız, ben sizi saygıyla karşılıyorum. Ben bir doğu milletvekiliyim. Daha önce -Mevlüt Ağabey- buralarda, Doğu, Güneydoğu'da özellikle o yargılama alanlarında, bakın, insanlara dışkı yediriliyordu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kim o?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya Allah aşkına, bakın, basına yansıdı bunlar!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hangi yargıç?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani siz o tarihlerde neredeydiniz? Siz o tarihlerde niye ses çıkarmadınız?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır, öyle olmadı. 1980'den bahset.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bakın, şimdi, bu dönemde özellikle getirilenleri ben sizlere anlatıyorum, onları. Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Darbeden bahset, darbeden bahset.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Darbenin önüne geçen biziz Ağabey. Bak, biz ne çıkardık?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kim o? Anlamadım!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kenan Evren... Bak, darbe şeylerini çıkaran bizdik, siz "ret" oyu kullandınız o zaman.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Allah Allah!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bakın, hâkim ve savcı açığının giderilmesi hususunda, özellikle yargının hızlandırılması konusunda Yargıtaya yüzlerce hâkim ve savcı atandı. Bakın, ben size bununla ilgili olarak da...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, toparlar mısınız lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Değerli Başkanım, biraz şeyinizi isteyeceğim ama.

Arzu ederseniz, bakın, ben bunların fotokopilerini çekeyim, size vereyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

Yargıtaya hâkim ve savcı alındıktan sonra... Daha önce özellikle Yargıtayda bir daire başkanı seçilemiyordu. İnanın, altı ay boyunca veya sekiz ay boyunca Yargıtayda bir daire başkanı seçilemiyordu.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – O kavga neden çıktı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şunu arz edeyim: 2009 yılında, bakın, gelen 299.929 dosya sayısı, çıkan 231.161, fark 68.768. 2011'de 412.142 gelen dosya sayısı, çıkan 175 572, fark 236.570. 2012 yılında, 283 bin tane gelen dosya var, çıkan 620.177, fark 336.322. Dolayısıyla, bakın, yargının hızlandırılması, özellikle Sayın Bakanımız döneminde getirilen ve Sayın Bakanımız ve ekibiyle Yargıtayda çıkan, dosya sayısının hızlandırılması konusunda HSYK'yla birlikte görevlendirilen hâkim ve savcılar geldikten sonra çıkan fark.

Yine, demokratikleşme ve insan hakları alanında yapılan temel değişiklikler:

12 Eylül 2010 tarihinde yapılan Anayasa referandumu ile demokratikleşme alanında yeni adımlar atılmıştır.

İşkence veya kötü muamele suçlarından dolayı verilen hapis cezalarının para cezasına çevrilemeyeceği ve ertelenemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Kadınlar, çocuklar, yaşlılar, özürllüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleriyle malul ve gaziler için pozitif ayrımcılık yapılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Yurt dışına çıkma yasağı sınırlandırılmakta ve vatandaşlık ödevinin yerine getirilmemesi nedeniyle vatandaşın yurt dışına çıkışının sınırlandırılmasına son verilmiştir.

Memurlara toplu sözleşme yapma hakkı getirilmiştir. Bakanlar Kurulunun geniş takdir yetkisi, biraz önce de söylemiştim, orada kaldırılmıştır. Özellikle yine o tarih itibarıyla, memurların daha önce disiplin soruşturmalarına herhangi bir itiraz hakkı yoktu. Bakın, şu anda mahkemeye gitme ve itiraz etme hakları vardır.

Yine, Yüksek Askerî Şûranın silahlı kuvvetlerden terfi ve kadrosuzluk nedeniyle emekliye ayırma hariç olmak üzere, her türlü ilişik kesme kararlarına karşı yargı yolu açıldı.

Askerî yargının görev alanı daraltıldı. Daha önce neydi? Herhangi bir askerî mahkeme herhangi bir sivil çağırıyordu ve sizi orada yargılıyordu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunu niçin yaptınız? Cemaatle şeyin arasını kesmek için.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sivillerin askerî mahkemede yargılanamayacağı Anayasa hükmü ile teminat altına alındı.

Anayasa Mahkemesine, Cumhurbaşkanının yanı sıra Türkiye Büyük Millet Meclisinin de üye seçebilmesinin önü açıldı. Bakın, biraz önce hatip burada diyordu "Anayasa Mahkemesine şu anda güvenilmez." diye. Sayın Sezer döneminde neydi? Yani Sayın Sezer döneminde orası mahkeme değil miydi? Bu devletin yüksek mahkemelerinden bir tanesi.

12 Eylül askerî darbesini gerçekleştirenlerin yargılanmalarının önü açıldı.

Bakın, temel kanunlarda yapılan değişikliklere, özellikle dört-beş tane var burada: Türk Ceza Kanunu, Ceza Muhakemesi Kanunu, Türk Ticaret Kanunu, Türk Borçlar Kanunu, Hukuk Muhakemeleri Kanunu da tamamıyla yenilenmiştir.

Yine insan kaynakları ve mahkemeler alanında, Sayın Bakanımız da söylediler, ben burada buna fazla girmeyeyim ama, Yargıtay ve Danıştaya yeni daireler kuruldu. Özellikle üye sayılarının artırılarak davaların daha hızlanması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız Sayın Çelebi.

Buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Peki, Sayın Başkanım, ben o zaman sadece son şeyi okuyayım. Özellikle şunu söyleyeyim: Adli tıp şube müdürlükleri ülke genelinde yaygınlaşmıştır. Şu anda, 2012 yılında Adli Tıp Şube Müdürlüğü hizmete açılmıştır. Geçen sene Ağrı ilinde de bir adli tıp bürosu açıldı. Ben burada Sayın Bakanımıza bu anlamda hürmetlerimi arz etmek istiyorum.

Yine, Patnos Adliyesinin açılışı, inşallah -Sayın Bakanımızı da biz davet ediyoruz- 2012 veya 2013 yılları arasında.

Sözlerime son vermeden önce, Sayın Başkanım, Adalet Bakanlığı mensupları adına ifade etmeyi borç saydığım bir hususu daha bilgilerinize sunmak istiyorum. Adalet Bakanlığına bağlı merkez ve taşra teşkilatında görevli hâkim ve savcılar ve personelin özlük haklarının bir an önce iyileştirilmesini, Bakanlığın ve Bakanlığa bağlı ilgili kurumların 2013 yılı bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Çelebi.

Değerli arkadaşlar, saat 14.00'e kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.00

İKİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 14.10

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)
KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

---0---

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 11'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben hukukçu bir milletvekili değilim, onun için konuya hukuki açıdan değil de biraz daha farklı bir yönle yaklaşmak istiyorum, Adalet Bakanlığı bütçesinin görüşmeleri sırasında.

FERİT MELÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Çalışanların mali sorunları var ağabey, siz maliyecisiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çalışanların mali sorunlarından öte daha önemli sorunlar var tabii Türkiye’de. Adalet sorunu var Türkiye’de, gördüğümüz kadarıyla. Adaletin tanımı çeşitli şekillerde de yapılıyor. Bunu felsefe adamları, edebiyatçılar çok farklı şekillerde yapıyorlar, güzel tanımlamalar da var ama bizim, siyasetçiler olarak, milletvekilleri olarak, özellikle de Sayın Bakanın bu işten sorumlu kişi olarak tanım yapmak yerine bu işi uygulamayı çok iyi becerebilmemiz lazım yani adaletin vicdanları yaralamadan, kanatmadan yerine gelmesini sağlayacak yol ve yöntemleri bulmamız lazım, bunun için gerekenleri yapabilmemiz lazım, özellikle bu yön üzerinde ben durmak istiyorum.

Bununla ilgili olarak da şunu söyleyeyim Sayın Bakanım: Bu iş –biraz önce sunumunuzda anlattınız- adalet sarayları yapmakla ya da elektronik kelepçeler getirmekle olmuyor. Tabii ki bunları yapacaksınız, ekibinizle beraber bu konuda da başarılı olduğunuzu, çağdaş bazı infaz yöntemlerini Türkiye’ye getirme konusunda iyi çalışmalar içerisinde olduğunuzu görüyorum, bunları takdir de ediyoruz ama bunlar adaleti sağlamıyor, siz de takdir edersiniz. Bunun için çok daha farklı şeyler yapmak lazım.

Ben bir örnek anlatacağım. Diğer arkadaşlarım, hukukçu arkadaşlarım güzel örnekler verdiler. Ben de farklı bir konudan bahsedeceğim. Sayın Bakan, biz bu Amerika’daki seçimleri takip etmek üzere Dışişleri Bakanlığı tarafından 4 milletvekili olarak davet edildik, gittik, Amerika’da seçimleri takip ettik, geldik, pazar akşamı da döndük. Amerika’da, Dışişleri Bakanlığında yaptığımız ilk toplantıda bize sordukları ilk soru ne oldu biliyor musunuz: “Neden ülkenizde bu kadar çok tutuklu gazeteci var?” İlk soru, bu Amerikan Dışişleri Bakanlığında sorulan ilk soru. Tabii, sıkıntı duyduk. İnsanın ülkesinde bu konuyu tartışması, siyasi bir malzeme hâline getirmesi kolaydır, burada rahatlıkla tartışıyoruz ama uluslararası bir toplantıda, yabancıların içerisinde, bu konular bizi de muhalefet olarak sıkıntıya sokuyor.

Geçtiğimiz haftaki cuma günü öğleden sonra da CPJ’de yani Gazetecileri Koruma Komitesinde bir toplantıya katıldık, sizin de mektubu yazdığınız Ognianova’nın da katıldığı bir toplantı yaptık. Orada da bize gösterdikleri ilk rapor bu oldu, buradaki harita oldu. “Türkiye dünyada en fazla gazetecinin tutuklu olduğu ülkedir.” dediler, yine yüzümüz karardı, yine üzüldük. Ben de özellikle teröristlerin gazeteci kılığında terör faaliyetleri yaptıklarını anlatmaya çalıştım, sıkıntı olmaması için elimizden geleni yaptık, iktidara mensup arkadaşlar da, biz de -muhalefete mensup olarak- bunları, bu sorumluluğumuzu yerine getirmeye çalıştık ama çok ayrıntılı bir çalışma yapmışlar, çok detaylı bir şekilde tek tek gazetecilerin dosyaları taranmış ve durumun öyle olmadığı, maalesef 61 gazetecinin gazetecilik faaliyeti nedeniyle tutuklu bulunduğunu, 15 gazetecinin ise çok net olmayan bir dosyadan dolayı içeride tutuklu bulunduklarını ifade ettiler, çok detaylı da hazırlık yapmışlar. Sizin de mektubunuz var, ona da cevap vermişler, bir ekip göndermişler buraya. Sizin de bu sıkıntı içerisinde olduğunuzu biliyorum. Bu konuyla ilgili olarak tabii, çağdaş yöntemleri, çağdaş infaz yöntemlerini getireceksiniz ama bunun dışında da görüyorsunuz, sizinle bizim yapmamız gereken, adaleti sağlama konusunda yapmamız gerekenler var çünkü Türkiye’de gerçekten vicdanlar kanıyor maalesef.

Bu konuyla ilgili olarak şunu da söyleyeyim: Belki bunu çok önemsemeyebilirsiniz, siyaset yapılıyor, siyasetin o rekabeti içerisinde bunu görmeyebilirsiniz, rahatsız olmayabilirsiniz şu sırada ama bu, uzun vadede sizi de rahatsız etmesi gereken, bizi de rahatsız etmesi gereken bir konu. Uzun vadeli düşündüğümüz zaman muhakkak hepimizin sorumluluğu olan bir konudur bu ve Türkiye’de hepimizi sıkıntıya sokan, hepimizin vicdanını rahatsız eden bir durum da vardır. Belki bugün vicdanlarımız rahatsız olmuyor ama yarın hepimizin vicdanı rahatsız olacaktır Sayın Bakanım.

Bir hikâye var, ben onu anlatayım, hukukçu olmadığım için detaya fazla girmeyeyim: Dervişin biri gelmiş bir berber dükkânına, -biliyorsunuz onlar tümüyle tıraş ederler kafalarını- oturmuş, usturayla tıraş ettiriyor. Bitimine doğru bir kabadayı gelmiş içeri: “Vay kabak!” demiş, bir tane şaplak atmış adamın çıplak kafasına, bir tane daha. Derviş tabii sabırlı insan, sesi çıkmıyor. Birkaç tane daha vurmuş, vurmaktan bıkmış yani o kadar rahatsız etmiş ama dervişin yine de sesi çıkmamış, dönüp de, kafasını çevirip de tek bir laf etmemiş. Kabadayı bıkmış, dükkândan dışarı çıkmış, birkaç adım atmış. Gelen bir atlı araba bunu altına almış, ezmiş. Berber demiş ki: “Ya derviş, anladık, sana haksızlık etti, terbiyesizlik etti, vurdu kafana ama bu kadarı da fazla değil mi? Yani adam da öldü.” Demiş ki: “Vallahi, benim herhangi bir suçum yok,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

ben herhangi bir şey de istemedim ama bir de yukarıda ilahî adalet var.” Yani buna da inanmamız lazım, eğer inanıyorsak, yukarıda ayrıca bir ilahî adaletin olduğunu da bilmemiz lazım.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Ben de hiçbir arkadaşşıma bir zarar gelsin istemiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Muhakkak, ben de sizi şahsi olarak suçlamıyorum ama şu anda böyle bir adaletsizliğin olduğunu, Türkiye’de vicdanların da kanadığını, yaralı olduğunu da unutmamız lazım, böyle bir durum da vardır.

Bakın, bize söyledikleri CPJ’de, şunu söylediler, dediler ki bizim arkadaşlarımız savunurken: “Biz bu konuda elimizden geleni yapıyoruz.” “Ya, üç tane yargı paketi çıkarmışsınız, reform paketi. Hangisinde bu gazetecilerle ilgili olarak bir şey yaptınız sonuçta?” Bakın, onu söyleyebiliyorlar. Üç yargı paketi çıkarıyoruz, reform paketi ve hiçbirisi bu adaletsizliği gidermeye yardımcı olmuyor, olur mu böyle bir şey? Demek ki orada da bizim suçumuz var. Yargı paketlerini çok ince, çok hukuki bir dille yazıp da birilerini bir tarafta bırakıp, birilerini bir başka tarafa alıyorsak –ki böyle maddeler var biliyorsunuz- bu olmaz. Yani sizin burada yapmanız gereken bir görev de Sayın Bakanım, galiba adalet sarayları yapmak, çağdaş infaz yöntemlerini getirmenin yanı sıra birilerini ikna etmek, adaletin ne olduğu konusunda birilerini de ikna etmektir, bunu da yapmak zorundasınız çünkü Türkiye’de adaletin ne olduğuyla ilgili bir anlayış da yok.

Bakın, burada Hükûmete tavsiyeler bölümünde çok enteresan bir cümle var, diyor ki: “Türkiye’de Hükûmetin anlaması lazım, Türkiye’de haksızlık yapıldığını, gazeteciler konusunda özellikle –konumuz o olduğu için- haksızlık yapıldığını...” Bakın, şöyle diyor: “Gazetecilik faaliyetleri nedeniyle tutuklu olan tüm gazetecileri yaptıkları faaliyetler Hükûmetçe saldırgan olarak nitelenen görüşleri destekliyor olsa da serbest bırakın. Gazetecilere yaptıkları haberler veya yazdıkları köşe yazıları nedeniyle açılmış davaları durdurun. CPJ’nin belgelediği onlarca davada Hükûmet gazetecileri yalnızca mesleki faaliyetleri ile ilgili kanıtlara dayanarak terör ve devlete karşı işlenen suçlar nedeniyle gözaltına alıyor.” diyor. Çok net ifadeler bunlar. Uluslararası toplantılarda bizim mahcup olmaya ya da sizin bizi mahcup etmeye hakkınız yok. Bunun olmaması lazım, bu kadar reform paketinin olduğu... Geçen dönem üç tane reform paketi çıkarıyoruz ve bunlarla ilgili hiçbir şey yapamıyoruz, bizim utancımız oldu, ben utandım, inanın, mahcup oldum.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Orada 50 kişi tahliye oldu, aslında onlar bunları görmüyorlar da yani 50 kişiye yakın bir tahliye var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Memnun olurum, gerçekten böyle bir durum varsa bundan memnun olurum yani keşke bilseydik biz de onlara bu durumu aktarabilseydik...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...ama arkasından geçen hafta da buraya gelen arkadaşlarımız olmuş.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ondan sonra da buraya gelen bir komite olmuş, Sayın Cumhurbaşkanıyla da görüşmüşler, İstanbul’da basın toplantısı yapmışlar ama bu durumdan haberleri yok.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Benimle de görüştüler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sizinle de görüştüler, evet, ama bu durumdan haberleri yok.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Nasıl olmaz ağabey? İşlerine gelen yerden öyle haberleri oluyor ki.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Vekilim, burada işine gelen, gelmeyen değil, bir sıkıntı var burada, böyle bir tespit var, bunu kabul etmek zorundayız, bununla ilgili de gerekeni yapmak zorundayız. Yani bunun lâı cimi yok, bunun gerekenini yapmak zorundayız. Yargı paketleri çıkarıp da üç tane, bu konuyu çözümüyorsak bir kabahatimiz var, bir sorumluluğumuz vardır. Biz savunmaya çalıştık orada, elimizden geleni yapmaya çalıştık ama savunacak fazla bir şeyimiz yok. Üç paket çıkarıyorsunuz “yargı reform paketi” diye, bu konuyu çözümüyorsunuz, olmaz böyle bir şey.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Tanal, süreniz beş dakika, buyurun lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Son günlerde, cezaevlerinde yaşanan açlık grevleriyle ilgili İnsan Hakları Cezaevi Alt Komisyonu üyesi olarak Bolu cezaevini ziyaret ettiğimizde o gün için Sayın Bakan bir basın açıklaması yaptı, cezaevinde bulunan, açlık grevine gidenlerle ilgili, iâşenin verildiği, iâşe bedeli olarak, yani iâşe olarak su, şeker, tuz ve limonun verildiği şeklinde –yanılmıyorsam- basın açıklaması yaptınız ve Adalet Bakanlığının İnternet sayfasında aynı açıklamayı yaptınız, elimde, ancak, tabii, biz buna hukukta “Bu beyan gerçekçi değil.” diyebiliriz çünkü başka türlü dersek kişilik hakları ihlal edilmiş olur, o da doğru beyan olmaz. Benim elimde 27/09/2012 tarihli, 2012/1272 sayılı Adalet Bakanlığı Ceza Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu İdare ve Gözlem Kurulunun kararı ve buna itiraz edilen ağır ceza mahkemesinin kararı var. Aynen, orada açlık grevine gidenlerin talebi şu: İdare ve Gözlem Kurulu,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

hükümlüler Muzaffer Akengin ve Sakıp Hazman'ın açlık grevinde olmaları sebebiyle iâşe bedeli yerine şeker, çay, limon, tuz gibi maddelerin verilmesi taleplerini değerlendirmek üzere tüzüğün 40'ıncı maddesi, Kurum Müdürlüğü Başkanlığınca aşağıda yazılı üyeler 27/09/2012 gün, saat onda toplandı ve taleplerinin reddine ilişkin, Sayın Bakan, karar verildi.

Şimdi, bir yandan biz önce Allah'a inanırız, ondan sonra devlete inanırız, devletin de temsilcisi hükümet olur. Bir bakanın çıkıp "İâşe bedeli, iâşeleri ödeniyor, teslim ediliyor." demesi hakikate aykırı değil, resmî belge çünkü hukukta bu resmî belgenin aksi çürütülünceye kadar bu geçerli.

Şimdi bu açıdan, oradaki açlık grevine gidenler değişik değişik koşullarda kaldığı için yani aynı koşutta 3 kişi var, 1 kişi açlık grevine girmiş, bazılarında, sadece bir tanesinde 3 kişilik koşutta 2 kişi açlık grevine girmiş. Yalnız burada bir eksik bilgi daha kamuoyundan kaçırılıyor. Nedir? Orada siyasi tutuklu olmayan, açlık grevine giden başka birisi daha var, neden kimse bundan bahsetmiyor yani bu da açlık grevine gitmiyor mu? Orada, F tipinde bulunan 19 kişi var, T tipinde giden 7 kişi olmasına rağmen liste olarak hep 6 kişi bildiriliyor. Maalesef, orada siyasi tutuklu olmayan diğer kişi hesaba katılmıyor, bu neden gözden kaçırılıyor, bunu anlamış değilim.

Ve açlık grevine giden kişinin eğer parası olmaz ise –bazılarının parası da yok- ne su alabiliyor ne şeker alabiliyor ne tuz alabiliyor ne limon alabiliyor, parası olmayanlar için söylüyorum. Ancak, aynı koşutta kalanlardan diğer hükümlüler, parası olanlar suyu, şeker, tuzu, limonu alıp komün yaşam gereğince birlikte bunu paylaşıyorlar.

Bu açıdan benim Sayın Bakanlıktan istirhamım şu: Ne olur, ha kulağı şuradan almışız, ha tersten tutmuşuz, değişen ne var, ha gitmiş oradan, kantinden suyu, şeker, tuzu limonu almış; ha Bakanlık o iâşe bedeline mahsuben, o iâşe bedelinin karşılığı olarak suyu, limonu, şeker, tuzu vermiş, hiç değişen bir şey yok. Yani burada eğer Bakanlığın "Efendim, bunların iâşesi veriliyor." demesi... Peki bunların arkadaşları veya paraları eğer olmazsa ne olacak, suyu, şeker, tuzu nerede bulabilecek? Bakanlık vermiyor. Ayrıca Bakanlık zaten bunu yani hazine den de karşılamıyor bu parayı, nasıl oluyor? Altı ayda bir zaten bunların aleyhlerine sicil dosyalarına işleniyor, ya parasından kesiliyor, tahliye edildikleri zaman icra yoluyla kendilerinden alınmış olacak yani bu açıdan Bakanlığın açlık grevine gidenlere ilişkin iâşe bedeli karşılığında tuz, su , şeker...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – ...limonun bir an önce verilmesini istirham ediyorum.

BAŞKAN – Evet.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hemen bitiriyorum Sayın Başkan.

Şanlıurfa'da 13 kişi yanarak ölmüştü, onunla ilgili ben hemen size dilekçeyi ibraz edeceğim. Bu insanların talepleri aynen şu şekilde: On yedi saatlik yolda ne yemek ne su ne tuvalet, hiçbir medeni ve uygar ihtiyaçları karşılanmamış durumda, bilemiyorum, bu şikâyet dilekçeleri size geliyor mu, gelmiyor mu? Anayasa'mızın 17'nci maddesi uyarınca buradaki hürriyetlerinin kısılmasının dışında tüm medeni ve uygar ihtiyaçlarının karşılanması gerekirken bunlar yapılmıyor.

Son bir dakikalık olayla bitiriyorum Değerli Başkanım, affınıza sığınıyorum. Bu özel yetkili mahkemelerle ilgili, Sayın Bakan -ben size yine bunların belgelerini de vereceğim- Ergenekon ve KCK ve Balyoz davalarında bilirkişi olan, Ankara Emniyet Müdürlüğünde 4 tane bilirkişinin ismi var, hemen onları ben size sayıyorum: Bekir Peker, İsa Akgöz, Muhammed Bağdat, Cengiz Koçak. Bunların davaları İstanbul'da görülüyor, "Bu kişilerin uzmanlığı nedir?" diye sorduğumda üç günlük, dört günlük, beş günlük aldıkları eğitimlerle ilgili belgeler var, bunlarla ilgili bu kişilerin hiçbir uzmanlık belgesi yok, bunlarla ilgili –takdir edersiniz- her mahkemenin bulunduğu yerde, Adalet Komisyonunda bilirkişilerin listesi var, İstanbul'daki Adalet Komisyonu listesinde bunların isimleri yok. Neden özellikle İstanbul'da görülen davalarda bunlar görülüyor, bilişim suçuyla ilgili bu kadar yetkin uzmanlar varken üç günlük, dört günlük rapor alanlarla ilgili yani eğitim görenlerle ilgili dosyaların özellikle bunlara yönlendirilmesindeki maksat nedir?

Ben sabrınız için Sayın Başkan, teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum, belgeleri de size veriyorum Sayın Bakan.

ADALET BAKANİ SADULLAH ERGİN (Hatay) – F Tipi Cezaevi Gözlem Kurulunun kararı ve infaz hâkimlerinin kararı...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hemen veriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, yüksek yargının saygıdeğer temsilcileri, basınımızın değerli emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adalet Bakanlığının bütçesini görüşüyoruz, öncelikle, Bakanlığın 2013 yılı bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

Adalet Bakanlığının bütçesi üzerindeki görüşmeler özel bir önem taşıyor. Bir ülkenin ayakta kalabilmesi siyasal rejiminin adalete dayalı bir yaşam üzerine kurulduğuna geniş kitleleri ikna edebilmesiyle mümkündür. Adalet ise kurumlar kadar vicdan temelli bir siyaset anlayışıyla mümkündür. Bugün iktidarda olan Adalet ve Kalkınma Partisinin bu anlayıştan giderek uzaklaşmakta olduğu tespiti giderek sıradanlaşıyor. Kuruluşunda topluma vadettiği "demokratikleşme, 12 Eylül

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

düzeninin tümüyle değiştirilmesi, seçim barajlarının ve sisteminin demokratikleştirilmesi, siyasal parti yapılarının demokratik hâle getirilmesi, gerçekten bağımsız bir yargının oluşturulması, evrensel hak ve özgürlüklere dayalı bir demokratik yapının yerleştirilmesi, başta örgütlenme özgürlüğü olmak üzere sendikal hakların ve toplu sözleşme hakkının eksiksiz olarak tanınması" hedefleri sadece ve sadece sözde kalmıştır.

Bugün insan hakları ihlallerinden Kürt sorunundaki çözümsüzlüğe, sendikal hak ihlallerinden adalet duygusunun rencide edilmesine, basın yayın araçlarındaki sansürden üniversitelerin baskı altında tutulmasına, şovenizmin yaygınlaşmasından militarizm övgüsüne ve neoliberal yıkım politikalarına kadar hayatımızı karartan bütün uygulamaların kökeninde 12 Eylül'de çizilen "toplumu yeniden biçimlendirme" projesi vardır. Bu politikaların günümüzde taşıyıcısı Adalet ve Kalkınma Partisidir, Hükûmetinizdir. Partiniz ve Hükûmetiniz, bu yozlaşma ve çürümenin her alanda takipçisi olma yolunda emin adımlarla ilerlemektedir.

Demokrasi ve özgürlük vaatleriyle iktidara gelen AKP siyasetinin bugünkü durumunun adı: Partinizin gittikçe devletleşmesi, otoriter bir yönetim anlayışının yaşamın bütün alanlarında egemen kılınması, bütün kurumların yeniden dizayn edilmesi, muhalefetin, basının, demokratik örgütlenmelerin bastırılarak baskıcı bir yönetimin, bir korku toplumunun oluşturulmasıdır.

Baskı toplumu, zihinlerde sınırlı bir hamaset ürünü, sözde değildir, rakamlarla ifade edilir somut bir durumdur. Bu durumun yargı alanındaki yansımaları ise çok ciddi boyutlara ulaşmıştır. Bakan olarak görev yaptığınız kurum açısından gelinen nokta kaygı verici olmanın da ötesine geçmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde ve Anayasa'mızın 36'ncı maddesinde çok açık bir şekilde herkesin adil yargılanma hakkına sahip olduğu belirtilmektedir. İnsan Hakları Avrupa Mahkemesinde Türkiye aleyhine açılmış davalara ilişkin istatistikler bu durumun yansımasıdır. Hâlihazırda ülkemiz en çok yargılanan ülkelerin başında gelmektedir. Sayın Bakan sizi kutlamak gerekir, yönetiminde olduğunuz kurum birinci olmuştur. Türkiye'yi dünyanın gündemine taşıdınız. Ülkemiz sizin de büyük katkılarınızla, 1959-2011 yılları arasında verilmiş olan 2.404 ihlal kararıyla 47 ülke içerisinde 1'inci sıradadır.

Türkiye'nin en çok mahkûmiyet aldığı maddeler yıllara göre değişse de güvenlik ve yargı konularında yoğunlaşmaktadır. 90'lı yıllarda "işkence, kötü muamele, düşünce özgürlüğü ihlalleri" öne çıkarken, geçmişte ve şimdi en fazla ihlal "adil yargılama hakkı" konusunda yapılmakta ve son birkaç yılda ihlal davalarında uzun tutuklulukla ilgili "özgürlük ve güvenlik hakkı" maddesi ise öne çıkmaktadır.

İçinde bulunduğumuz şartlar düşünüldüğünde bu veriler şaşırtıcı değildir. Yüzlerce öğrenci demokratik haklarını kullanmak istedikleri için tutuklu, seçilmiş milletvekilleri, gazeteciler, sendikacılar muhalefet etmekten tutuklular. Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ise 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan halk oylamasıyla, Anayasa'da köklü reformlar gerçekleştirildiğini, bu sayede yargı bağımsızlığının ve tarafsızlığının teminat altına alındığını iddia edebiliyor. Aynı Recep Tayyip Erdoğan bir konuşmasında "Yargıya söyledik, gereği zaten yapılacak." diyebiliyor. Bizlerse ülkemizde bağımsız bir yargıdan, adil yargılanmadan söz ediyoruz. Sayın Bakanın da bizim gibi düşünceğini zannedip o çerçevede soruyor ve konuşuyoruz.

Hiçbir değer konusunda ortak olmadığımızı düşünüyorum. Partim ve benim için yaşam hakkı kutsaldır. Geçtiğimiz yıl mahkûm sevki yapan bir cezaevi aracında seyir halindeyken yangın çıkmış ve yangında araçtan inemeyen 5 mahkûm yanarak can verirken, 10 asker de yaralanmıştır. Aynı değerleri paylaşmadığımız ortadadır çünkü siz bu ölümlerden sorumlu hissetmiyor olmalısınız ki istifa aklınızın ucundan bile geçmiyor.

O olayda istifa etmeyi düşünmediniz ama bu yıl Adana ili Pozantı ilçesinde, Pozantı Çocuk Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda küçük çocuklara işkence, kötü muamele ve tecavüz edildiğine dair haberlerin çıkması üzerine ne yaptınız? Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri yerinde yaptıkları incelemeler sonucu maalesef bu ayıbı doğrulamış ve bu sayede çocukları kurtarmışlardır. Siz ise yine istifa etmediniz ama Pozantı'daki Cezaevini kapatmakla yetindiniz. Sayın Bakan, gerçekten merak ediyorum: Bir kamu görevlisinin istifa etmesi için daha ne olması gerekiyor?

Peki, 13 mahkûmun insanlık dışı şartlarda kaldıkları Şanlıurfa Cezaevi'nde yanarak ölmeleri de mi vicdanınızı kanatmadı? Sizin yönetiminizdeki, sizin sorumluluğunuzdaki bir başka alanda, bu sefer bir cezaevinde mahkûmlarımız yanarak can veriyor ve siz yine karşımızdasınız. Kapasitenin üzerinde tutuklu ve hükümlünün bulunduğu Şanlıurfa Cezaevi'nde, bu acı olaydan önce de zaman zaman isyanların çıktığı, tutuklu ve hükümlülerin yatacak yer bulamadıklarından ve cezaevi koşullarından şikâyet edip koşulları ateşe verdikleri bilinmektedir. Elbette bunu siz bizden daha iyi biliyor olmalısınız, nitekim Şanlıurfa Barosunun olayın bir yıl öncesine ait konuya dair bir raporu kamuoyuna yansıtmıştır. Raporun en dikkat çekici maddeleri şöyledir:

"Cezaevi'nin kapasitesi 300 kişidir.

Kapasitenin 3-4 katı oranda, bini aşan insan kalıyor. Yoğunluk dayanılmaz durumda.

10 kişilik koşullarda 30 tutuklu ve mahkûm kalıyor. Yerlerde dahi yatacak alan yok.

Mahkûmlar yerlere yatmak için bile sıraya giriyor.

Koşullarda 1 tuvalet bulunuyor ve su günde 4 kez 1'er saat veriliyor.

Her mahkûma sadece iki dakika ihtiyaç süresi düşüyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

Olaya yakın tarihte çocuk koğuşlarından birinde kalan çocuklar olumsuz koşullara tepki olarak bir günlük açlık grevi yapmış."

Sonuç nedir? Yanarak can veren 13 yurttaş. Bu olayın en önemli sebeplerinden birisi de tutuklama nedenleri ve uzun tutukluluk süreleridir. O dönemde Şanlıurfa Cezaevinde yatan 1.057 kişinin 800'ü tutuklu, yani cezaevinin yüzde 76'sı tutuklulardan oluşmaktadır. Ülkemizde ne yazık ki artık cezalar önceden veriliyor, yargılanma sonucunda ceza alırlarsa problem yok. Ya beraat ederlerse? O zaman cevap yok. Ergenekon davasında aralarında Hopa tutuklularının, yurt dışından gelip burada öğrenim gören Sevil Sevimli'nin de bulunduğu öğrencilere yönelik davalarda, yazılmamış kitaba açılan davada olduğu gibi.

Bu kadar adaletsizliklerin, geç kalmışlıkların, umutsuzlukların içinde siz yine de "yandaş" hikâyeleri üretmeyi başarıyorsunuz. İşte size bir örnek: Savcılar soruşturulan Deniz Feneri failleri aklanmak üzereler. Sincan Ağır Ceza Mahkemesi, Deniz Feneri soruşturmasında "örgüt ve dolandırıcılık" suçlamasından verilen takipsizlik kararına yapılan itirazı reddetmiştir. Böylece Almanya'nın "asıl failer" olarak gösterdiği Kanal 7 Yönetim Kurulu Başkanı Zekeriya Karaman ile RTÜK eski Başkanı, Kanal 7 Genel Yayın Yönetmeni Zahid Akman hakkındaki dolandırıcılık suçlaması dosyası kapanırken, bu suçtan haklarında dava açılmayacakmış, işte sizin adaletiniz budur! Sizin adaletiniz, Başbakan Erdoğan'ın açtığı bütün davaları kazanmasıdır. Tabii bunun doğal bir sonucu olarak da Sayın Başbakana karşı açılan davalarda da dava açanların tamamının kaybetmesidir. Böyle bir ülke, böyle bir hukuk olur mu? Biliyoruz ki Sayın Başbakan haklı olduğu için kazanmıyor. Hâkimler, Başbakanın şiddetinden, şerrinden korktuğu için Recep Tayyip Erdoğan'ın açtığı davaları kabul etmek zorunda hissediyorlar kendilerini. Bir sonraki gün başlarına ne geleceğinden korktukları için, nereye sürülürüm, nereye tayin olurum korkusu içerisinde yaşadıkları için, Başbakan iktidar gücünü kontrolsüz ve fütursuzca yargı üzerinde tahakküme dönüştürdüğü için bugün yargıçlar, Başbakanın açtığı bütün davaları kabul etmek zorunda hissediyorlar kendilerini. Geçtik ileri demokrasiyi, hukuka, hukuk devletine bakar mısınız arkadaşlar.

Sayın Milletvekilleri, son olarak değinmek istediğim bir konu da uzun süredir devam eden açlık grevleriyle ilgili. Ünlü Fransız Düşünür Voltaire diyor ki: "Düşüncelerinizden nefret ediyorum ama o düşüncelerinizi özgürce ifade edebilmeniz için gerekirse canımı veririm." sözünden yola çıkarak ölüm oruçlarını onaylamadığımı ve doğru bulmadığımı söylemek istiyorum. Ancak cezaevlerinde yaşanan insanlık dışı olaylara seyirci kalmak, suskun kalmanın da bir insanlık suçu olduğunu düşünüyorum. Bu nedenle bu konuda düşüncelerimi bir örnekle sizinle paylaşarak sözlerimi bitirmek istiyorum. Kuzey İrlanda, Maze Hapishanesi'nde IRA militanlarından Bobby Sands ve arkadaşlarının açlık grevi 60'ıncı gününe ulaştığında Demir Leydi Margaret Thatcher, o buz gibi mekanik sesiyle Büyük Britanya'ya sesleniyordu: "Gözden düşmüş amaçların başarısızlığı ile yüzleşince ellerinde olan son kartı oyuna sürmeyi tercih ettiler. Hapishanelerdeki açlık grevini intihara dönüştürerek, uyguladıkları şiddeti kendilerine yönelttiler. Gerilim yaratmak, acı ve nefreti körüklemek için en temel insanı duygu olan merhameti kullanmaya çalışıyorlar." diyor.

Sands, 5 Mayıs 1981'de açlık grevinin altmış altıncı gününde öldüğünde 27 yaşındaydı. Birlikte ölmeye yattıkları dokuz arkadaşı da onunla aynı kaderi paylaştı.

Demir Leydi, yirmili yaşlarında cezaevine kapatılan bu insanların "Ya insanca yaşayacağız ya da öleceğiz." tutumlarını oyuna sürdükleri son kart olarak algılıyordu. Onun için her şey bir oyundan ibaretti, bir iktidar ve güç oyunu. Oynardın, kazandın; oynardın, kaybederdin.

Grevin kırkıncı gününde cezaevlerini ziyaret eden Bakan Sadullah Ergin "Seslerini duyduk." demişti. Acaba ne duydular diye merak ettik ardından. Sesini duyabilmek için, alışıksız olmadığımız bir şeydi bu topraklarda. Çok geçmeden Başbakan merakımızı giderdi: "Açlık grevi değil, şov yapıyorlar! Biz bunlara pabuç bırakmayız. Bunlar bayat senaryolar." diyordu. "Ama öldü efendim." diyorsun "Ben bilmem." diyor; "İşkence görmüş." diyorsun "Ben polisimi yedirtmem." diyor; "Tecavüze uğramış." diyorsun "Ama zaten teröristti." diyor. Bütün dikkati kendi iktidarına çevrili bir Başbakan, geri kalan her şeye boş verebiliyor.

Vicdandan muaf, mahkûmla mücadelede...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA ÇAM (İzmir) – ...her şeyi mübah gören bir iktidar ve Başbakan.

Nefesimizi tuttuk bekliyoruz bir adım atsınlar diye. Cezaevlerinde açlık grevi yapan mahkûmlar "Bilincim kaybolduğunda bana zorla tıbbi müdahale yapılmasını istemiyorum" diye dilekçe veriyorlar. Tek bir adım sesi, onları ölümün elinden çekip alabilir ama bu terkedilmiş coğrafya bütün çağrılara, bütün seslere kapalı. Ruhlarının ıssızlığında sonsuz bir yok oluşa yatmış insanlık. Bugün zindanda ölüm sınırında olan Türkler ve Kürtler.

Yarın sizin çocuklarınızın bu ülkede başına ne gelebileceğini, hayatın hangi sınırlarında, hangi koşullarında olabileceğini kim öngörebilir? Her şey değişir, her şey geçer. Bugün ne yapıyorsanız, neye göz yumuyorsanız geleceğiniz o olacaktır.

Dillerini özgürce konuşabilmek istiyorlar, çocukları topraklarında özgürce koşabilsin istiyorlar, ayrımcılık, tecrit ve hukuksuzluk ortadan kalksın istiyorlar.

Sayın Bakan, çıkarmış olduğunuz üçüncü yargı paketiyle bir kez daha eşlerin, annelerin, babaların, kardeşlerin yüreklerini sızlattınız. Bu yasadan katillere af çıkmıştır. 12 Eylül öncesi ve sonrasında katliam çeteleri bu yasa ile serbest

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

kalmış, vicdanlar bir kez daha yaralanmıştır. Bahçelievler'de Türkiye İşçi Partisinden 7 genci elbise askısıyla boğarak katledenler, otuz iki yıl önce bir silahlı saldırı sonucu öldürülen DİSK Genel Başkanı Kemal Türkler'in katilleri cezalarını çekmeden tahliye edildiler ama bunun yanı sıra parasız eğitim istedikleri için, öğrenci harçlarının kaldırılması için, 1 Mayıs mitinglerine katıldıkları için, Grup Yorum konserine gittikleri için öğrenciler ise cezaevlerinde yaşamlarını sürdürmektedirler. İşte hükümetinizin ve sizin adaletiniz budur.

Son olarak cezaevlerinde çalışan infaz koruma memurlarının çalışma koşulları ve özlük haklarının düzeltilerek ücretlerinin insanca yaşama koşullarına uygun hale getirilmeleri için gereken çalışmaları yapmanızı bekliyor, bu dileklerle bütçenizin hayırlı olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, şimdi değerli arkadaşlar, sırasıyla önce Şahin'e daha sonra Akçay'a, daha sonra Gök'e, müteakiben Güneş ve Dibek'e söz vereceğim. Daha sonraki ikinci grupta da Sayın Çetin size söz vereceğim.

Buyurun Sayın Şahin.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli üyeler, Bakanlığımızın değerli bürokratları; hepinizi saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Özellikle olağanüstü koşullar altında ve binbir dayatmalarla kabul edilen 1982 Anayasası'nda 2002 yılına kadar ancak günlük ihtiyaçlara dayanan değişiklikler yapılabildi. Demokratik standartları geliştirecek, hukuk devletini güçlendirecek kapsamlı değişiklikler yapılamamıştı. Toplumun her kesimi Anayasa'nın tümünün değiştirilmesi gerektiğini ifade etmekteydi. AK PARTİ iktidarlarımız döneminde 12 Eylül darbe Anayasa'sında önemli değişiklikler yaptık. 2002 yılından bu yana birçok kez Anayasa değişikliği yapılarak ülkemizin demokratik standartlarını yükselttik. Bu değişiklikler ile temel hak ve hürriyetlerin geliştirilmesi, siyasi hak ve özgürlüklerin genişletilmesi, çalışma hayatının daha etkin bir güvence altına alınması, yargıda reform gibi alanlarında önemli yenilikler de getirilmiştir.

Yargı alanına ilişkin değişiklikler kapsamında HSYK'nın geniş tabanlı katılımcılığa dayalı "denetlenebilirlik ve hesap verebilirlik" ilkeleri doğrultusunda yeniden yapılandırılması ön plana çıkarılmıştır.

HSYK'nın varlık sebebi: Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını temin etmek ve buna bağlı olarak yargı hizmetlerinin etkin, hızlı ve adil bir şekilde yürütülmesine imkân sağlamaktır. Kurulun hizmet ve faaliyetlerine bakıldığında, birincil görevinin hâkim ve savcıların atama, nakil, terfi, disiplin ve eğitim ile ilgili işlemlerini yerine getirmek olduğu görülmektedir. Bu anlamda Kurul, hizmet ve faaliyetlerini hâkim ve savcılara yönelik yaptığı için birincil hedef kitlesi hâkim ve savcılardır.

İkinci olarak Kurulun, paydaş kurumlara yönelik iş ve işlemleri vardır ki bunlar Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçim işlemleri ile Adalet Bakanlığı ile ilgili olarak mahkemelerin kurulması ve faaliyete geçirilmesine ilişkin iş ve işlemlerdir.

2002 öncesi ülkemizde özellikle 1982 Anayasası ile getirilen yargı sisteminin yargı bağımsızlığıyla tarafsızlığını engellediği bilinmekteydi. Anayasa'nın kabulünden bu yana yaşanan tecrübeler bunun en önemli göstergesi olarak kabul edilmekteydi. 2002'den 2012'ye kadar gerçekleştirilenlere baktığımızda Avrupa ülkelerinde yer alan uygulamaların tümü incelenerek Anayasa'da, uluslararası belgelerde yer alan ilkelerle uyumlu değişiklikler gerçekleştirilmiştir. Birilerinin hep iddia ettiği gibi özellikle Adalet Bakanlığının savcılara talimat verme yetkisi bu dönem ortadan kaldırılmıştır. Dünyü göremeyenlerin bugün de hesap sorma noktasında biraz daha düşünmeleri gerektiğini düşünüyorum.

Önceki dönemde sekretaryası tamamen Adalet Bakanlığı tarafından yürütülen Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, yapılan Anayasa değişikliği ile ayrı bir kurum olarak yeniden yapılandırılmış, geniş tabanlı temsil ilkesi doğrultusunda 11 binden fazla yargı mensubunun ilk derece mahkemelerinde ve hâkimlerin de kurula üye seçmelerinin önü açılarak siyaset kurumunun yargı üzerindeki etkisi azaltılmıştır. Bu bağlamda, biliyorsunuz bir zamanlar bu ülkede sanki yargı denince aklımıza YARSAV diye bir kuruluş geliyordu ancak ne oldu da şu anda YARSAV'ın yerinde yeller esmekte, esemesinden bir tek eser kalmamakta? Yapılan bu seçimlerde YARSAV'ın sanırım gücünü gördüğünü bir kez daha görmüş olduk.

Hâkim ve savcıların asılsız ihbar ve şikâyetlerle rahatsız edilmesinin önüne geçirilerek görevlerini daha bağımsız ve tarafsız bir şekilde yerine getirmesi sağlanmıştır.

Yüksek mahkemelerin hâkim ve savcılara dosyaları üzerinden not vermesi usulü kaldırılarak hâkimlerin ve mahkemelerin daha özgün ve yenilikçi kararlar vermesi sağlanmıştır.

Bilgi Edinme Kanunu'yla, hâkim ve savcılarının haklarındaki teftiş raporları ve hâl kâğıtlarıyla ilgili bilgi almalarının yolu açılmış, böylelikle daha şeffaf bir denetim sistemi kurulmuştur.

Değerli arkadaşlar, atama kararlamaları objektif kriterlere göre hazırlanarak atama istatistikleri İnternet'ten yayınlanmaya başlamıştır. Hâkim ve savcı adaylığı mülakatı daha objektif bir yapıya kavuşturulmuş, mülakat sınavını yapan kurulda ilk defa Yargıtay ve Danıştaydan da üye bulunması sağlanırken mülakatın belirli kriterlere göre yapılması yönünde düzenlemeler yapılmıştır.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Onun için iptal edildi değil mi?

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Ancak yazılı sınavın etkisi azaltılmak suretiyle hâkim ve savcı adayı alımı daha objektif bir yapıya kavuşturulmuştur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

Değerli arkadaşlar, hâkim ve savcıların adli görevleri yönünden teftişi başta olmak üzere daha önce Bakanlık uhdesindeki birçok yetki HSYK'ya devredilmiştir. Hâkim ve savcı sayısında yüzde 29 oranında arttırılmaya gidilmiş, her 100 bin kişiye düşen hâkim sayısı 2002 yılında 7,5 iken, 2012 yılı Ekim ayı itibarıyla 11,6'ya çıkarılmıştır yani yaklaşık yüzde 50 bir artışa gidilmiştir. Böylelikle yargı organlarına gelen iş ve iş yükünün azaltılması hedeflenmiştir.

Yüksek yargı alanındaki yapılan değişiklikler de, yüksek yargının iş yükünün yoğunluğu nedeniyle her yıl 100 bine yakın dosya devreye giriyordu. Bu ise zaman aşımına neden oluyor ve uzun yargılama nedeniyle Türkiye aleyhine ihlal kararlarının artmasına neden oluyordu. Bunu önlemek için Yargıtay ve Danıştay üye sayıları artırıldı, dairelerin iki ayrı grup hâlinde çalışmasının imkânı sağlandı, Yargıtayda 137, Danıştayda ise 65 olmak üzere.

Yargıtay ve Danıştaydaki tetkik hâkim sayıları artırıldı, 800 kişiye çıkarıldı.

Bu çalışmalar ile Yargıtay ve Danıştayın iş yükü azaltılarak ilk kez gelenden daha fazla dosya karara bağlanmış oldu. Daha önce, bildiği gibi, yıllarca sıra bekleyen dosyalarımızın varlığı hepimizi rahatsız etmekteydi.

Hukuk alanında, davalarında yargılama kısa sürede bir buçuk yıla inecek, ceza davalarında ise ortalama iki yıla indirilmesi hedeflenmekte.

Yargıtay bir buçuk-iki yıl içinde elindeki tüm dosyaları karara bağlayacak ve iki yıl sonra yığılma sonuçlanmış olacaktır.

Yurt içindeki çeşitli üniversitelerde ve yurt dışında çok sayıda yargı mensubunun yabancı dil eğitimi alması sağlanmıştır. Bu çabaların sonunda yabancı dil bilen hâkim ve savcı sayısının yüzde 265 oranında arttığı görülmektedir.

Ayrıca, Adalet Bakanlığının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üzerindeki yetkileri sınırlandırılarak siyaset kurumunun yargı üzerindeki etkisi azaltılmıştır.

Hâkim ve savcıların Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarını takip edip etmediklerinin terfilerinde dikkate alınacağı ilke olarak benimsenmiştir.

Anayasa Mahkemesine, Cumhurbaşkanının yanı sıra Türkiye Büyük Millet Meclisinin de üye seçebilmesinin önü açılmıştır.

Referandum ile Anayasa Mahkemesine insan hakları ihlallerine karşı bireysel başvuru hakkı tanınmıştır.

Mahkemeler, 2002 öncesinde yargı mensubu sayısının azlığı ve adliyelerde yer bulunmaması gibi nedenlerle mahkeme sayısında artış yapılamamaktaydı.

İhtisas mahkemelerinin sayı ve çeşitliliği yetersizdi. Tüm bu sıkıntıların oturmuş olduğu iş yükünü azaltmak için ,mahkeme sayısının arttırılması ve mahkemeler teşkilatının etkin hâle getirilmesinin sağlanması için çalışmalar yürütülmüştür.

2002 yılına oranla mahkeme sayısı yüzde 30'dan fazla arttırılmıştır, ihtisas mahkemelerinin sayısı ise yüzde 100'den fazla bir noktaya getirilmiştir.

Ayrıca...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İhtisas mahkemesi derken özel ceza mahkemesine ağır ceza...

BAŞKAN – Sayın Tanal, anlaşılmıştır. Müsaade edin, bitirsin.

Sayın Tanal, lütfen...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Ayrıca, Türkiye Adalet Akademisiyle, adalet dağıtmak devletin temel fonksiyonlarından biri ve meşruiyetin temeli olduğu ilkesiyle bu alandaki hizmetlerin modern kamu yönetimi anlayışı içerisinde adil, güvenilir, etkili ve makul sürede sunulması önemli ölçüde, başta hâkim ve savcılar olmak üzere, tüm yargı profesyonellerinin mesleki yetkinliği ile doğru orantılıdır ve Türkiye Adalet Akademisi, bu amaçla, ülkemizde ve uluslararası alanda meydana gelen güncel hukuki gelişmeleri izleyerek, hâkim ve savcılarının meslek öncesi ve meslek içi eğitimlerini planlamakta ve genelde uygulamanın içinden gelen öğretim görevlileri ile bu eğitimi detaylandırmakta ve sağlamaktadır.

Ayrıca, Sayın Bakanım, Malatya'mızla alakalı bir iki hususa değinmek isteyeceğim ama ondan evvel Malatya Adliye Sarayının, umarım, 2013 programına alındığını biliyoruz. Yine, Malatya'da kapalı ve açık cezaevinin yapılması noktasında, şehir merkezinde kalan bu cezaevlerinin yeniden yapılandırılması noktasındaki desteklerinizden dolayı teşekkür ediyorum.

Ayrıca, sizlere iki ayrı sorumuz var. Birisi, 2004 ve 2012 yılları arasında yapılan bu –soru değil teşekkür ediyorum ayrıca- normalde ilçelerimizin birçoğunda adalet sarayları var iken, adliye binaları varken gerçekten boş ve atıl durumdaydı. Bunlarla ilgili düzenleme yaptınız. O konuda da bir iki sıkıntımız vardı, onların giderilmesinden dolayı, desteklerinizden dolayı teşekkür ediyorum.

Ayrıca, tutuklu gazetecilerin bugüne kadar özellikle defalarca anlatılmasına rağmen ama arkadaşlarımızın herhâlde verilen cevaplar hoşlarına gitmese gerek, bunların kaçının, akşam da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şahin, toparlar mısınız lütfen.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Basından sorumlu Bakan, Başbakan Yardımcımızın konuşmaları da dikkate alındı ama ben bunu bizatihi sizden, birinci yetkili ağızdan öğrenmek istiyorum. Gerçekten şu anda altmıştan fazla gazeteci kılıklı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

olan, asıl niyetleri gerçekten teröre destek vermek midir, mesleklerini icra ederken mi cezaevlerine düşmüşlerdir. (CHP sıralarından gürültüler) Dinleyeceksiniz... Dinleyeceksiniz, cevabını alacaksınız. Her seferinde siz konuştunuz, biz sustuk.

BAŞKAN – Sayın Şahin, siz devam edin lütfen.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Eğer, Cumhuriyet Halk Partisinin konuşmaması gereken bir bakanlık varsa o da Adalet Bakanlığıdır.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Ya bırak Allah aşkına ya, iyice saçmalamaya başladın!

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Geçmişinizden bugüne hangi çizgiden geldiğinizi çok iyi bilmekteyiz. Biz hiçbir zaman bunları gündeme getirmedi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Halk çizgisinden gelmişiz biz, hak, adalet çizgisinden.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Evet, ister hoşunuza gitsin ister gitmesin önce dinleyeceksiniz, adaletli olacaksınız, karşıdakinin hukukuna saygı göstereceksiniz.

BAŞKAN – Sayın Acar... Sayın Tanal... Sayın Sarı...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Önce dinlemeyi öğreneceksiniz, önce saygıyı kendinize göstereceksiniz!

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Bu adaleti siz tıkadınız!

BAŞKAN – Sayın Acar...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Sen dinleyeceksin! Misafirsiniz, bakın Sayın Üye Misafirsiniz, dinleyeceksiniz önce!

BAŞKAN – Sayın Şahin...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Moğultay'ın vermiş olduğu açıklamayı izah eder misiniz?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Komisyona saygılı ol, dinlemeyi öğren!

BAŞKAN – Sayın Acar... Sayın Şahin, lütfen...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – O günün şartlarında cezaevlerine alınan infaz koruma memurlarının bile hangi standartlardan geçtiğini biliyor musunuz?

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Yargıtayı tıkadınız, şimdi “açıyoruz” diyorsunuz!

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Dinlemeyi öğren!

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Düne kadar arka bahçenizdi Anayasa Mahkemesi, Yargıtay arka bahçenizdi, HSYK arka bahçenizdi, Cumhurbaşkanlığı arka bahçenizdi. Onun gittiği için mi gocunuyorsunuz?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi senin arka bahçe, senin!

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Kendi elinize geçirdiniz, yandaş hâle getirdiniz.

BAŞKAN – Sayın Acar, lütfen...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Gocunacaksınız da tabii ki çünkü halka mâl edildi, bütün kamuya mâl edildi.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Kendi elinize geçirdiniz...

BAŞKAN – Sayın Acar, siz de konuşacaksınız.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Eğer dün sizin elinizdeyse bugün halkımızın elinde.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Komisyona saygılı ol, dinlemeyi öğren!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar... Sayın Baştopçu, lütfen...

Değerli arkadaşlar, Sayın Acar sıranız geldiğinde siz de konuşacaksınız, vereceğiniz bir cevap varsa o zaman verirsiniz, lütfen...

Sayın Şahin, lütfen toparlayın.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Sayın Başkanım, biz hep konuşmaları dinledik. Hoşumuza gitse de gitmese de dinledik ama siz de dinleyeceksiniz.

BAŞKAN – Sayın Şahin, lütfen toparlayın.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Önce dinleme kültürünü oluşturacaksınız.

BAŞKAN – Sayın Şahin...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Hayır, biraz evvel yine sabahtan beri iki gün evvelki Genel Kurulda yapılan iğrenç bir söylem vardı, o söyleme destek veriyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Nedir o?

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Kim olursa olsun önce kişinin kendisine saygı duyması lazım. Bir kişinin anne babasına küfretmesi nasıl olur? Bir başkasının kutsallarına saldırdığı gibi olur. Yukarıda yapılan saldırıyı kınamanız gerekirken, alkış tuttunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne saldırısı ya anlamadık ki.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Bakanım, inşallah bütçemizin hayırlara vesile olmasını ümit ediyorum, daha adil bir ülke için, daha adil bir dünya için saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum. Yalnız sizden istirhamım önce sükûneti sağlamanız.

BAŞKAN – Sükûnet sağlanmıştır, buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sağlanmadı efendim yani sohbet, gürültü devam ediyor, benim konsantrasyon sağlamam mümkün değil.

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen... Bakın sohbet ettiğiniz için Sayın Akçay konuşmıyor, rica ediyorum, lütfen Genel Kurula çevirmeyin burayı.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bilimsel bir şey söyledim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim ben gürültü de olsa konuşurum ancak birbirimizi daha iyi, rahat duyup anlamamız gerektiğini düşündüğüm için. Yoksa gürültüde konuşmasını beceremediğimiz için değil, isterseniz deneyelim yani gürültü içerisinde de konuşuruz Sayın Başkan ancak...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Biz seni sakın sakın dinleriz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, Adalet Bakanlığının değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Malumunuz son günlerde Sayın Başbakanın başlattığı idamla ilgili bazı açıklamalar ve tartışmalar oldu. Öncelikle ifade etmek isterim ki bu başlatılan tartışma, kamuoyunun dikkatini bir saptırma gayreti ve özellikle Hükûmetin bazı terör örgütüyle ilgili yaptığı yasa dışı faaliyetlerini bir gizleme gayretinin bir göstergesi olarak, bir polemik amacıyla başlatıldığını düşünüyoruz ve bu tamamen bir propaganda yöntemi olarak ele alınmıştır ve kendisiyle de çelişen bir yaklaşım söz konusudur.

3 Kasım 2012, Sayın Başbakan: “Bu ülkede on binlerce insanın ölümüne vesile olan bir terörist başına idam verilmiştir ama ülke maalesef birilerinin bazı malum yerlerin baskılarıyla idamı dahi kaldırmıştır. Yapılan kamuoyu araştırmalarında birçok insanımız idamın yeniden gelmesini istiyor, bunu biliyor musunuz?” diyor. 11 Kasım 2012’de “İdam toplumda tartışılmalı bir konu. Bu cezayı uygulamayan ülkeler de, uygulayanlar da var. Siyasi suçlarla ilgili olarak değil ama terör ve ölüme sebebiyet verme kapsamında idamı tartışmak elbette mümkün olabilir.” diyor. Yine 9 Kasım 2012’de “Kendimizi check etmemiz lazım. Kendimizi tekrar adalet terazisine iyice yatırmamız lazım. Yatırmamız lazım ki insanlık barışı, huzuru bulabilsin.” diyor. Ben de Sayın Başbakanın bu dileği ve temennisine katılarak bu konuyu Sayın Başbakanın deyişiyle “check etmek” istiyorum. Sayın Başbakan bugün idamı tartışalım diyor ama idamı kaldıran kararın altında partisinin milletvekillerinin imzası olduğunu görmezlikten geliyor ve Ağustos 2002’yi unutup.

Hatırlatmak istiyorum: 3 Ağustos 2002’de Türkiye Büyük Millet Meclisindeki görüşmelerde terör ve savaş suçlarıyla ilgili idam cezasının kaldırılması hususunda partisinin milletvekillerini büyük bir baskı altına almıştır ve bu ifadeleri ve buna ilişkin açıklamalarla Adalet ve Kalkınma Partisi kurucularından ve bu süreçleri çok iyi şekilde yaşayan, bizzat içinde bulunan Ertuğrul Yalçınbayır açıklamalar yapmıştır. Yalçınbayır demektedir ki: “İdam cezasının kaldırılmasıyla ilgili iki önemli değişiklik vardır. Birincisi, biz AK PARTİ’nin muhalefette olduğu 3 Ekim 2001 tarihli Anayasa değişikliğidir. Türkiye, Öcalan’ın yakalanmasından sonra idamın uygulanmayacağına dair bir moratoryum ilan etmişti. Uluslararası konjonktür de idamın kalkmasından yanaydı. O dönem Çankaya Köşkünde yapılan bir Liderler Zirvesi vardır, oraya Tayyip Bey ile birlikte çıkan kişi benim. Biz, o dönem “Hayır.” demedik. Parti yönetiminde konuyu tartıştık, karşı çıkanlar olmasına rağmen çoğunluk “Evet.” denmesinden yanaydı. Meclis’te gizli oylamada biz buna “Evet.” oyu verdik. Biz olmasak zor geçerdi.

Öte yandan, yine Sayın Erdoğan’ın açıklamalarına bakıyoruz, 9 Haziran 2002’de diyor ki: “AB’ye giden yoldaki bütün engellerin kaldırılması gerekir. Türkiye artık AB’nin kenar mahallesi olmaktan kurtarılmalı, idam cezası tamamen kalkmalı.” 7 Haziran 2002’de Çankaya Köşkünde düzenlenen bir toplantıda idamın kaldırılmasına destek veren Erdoğan’dır.

Biraz da uygulamaya bakmamız lazım. AKP 3 Kasım 2002 genel seçimden sonra net şekilde idam cezası karşıtı bir çizgi izlemiştir. Nitekim, Hükûmetin yaptığı ilk işlerden biri mevzuatta idam cezasıyla ilgili kalan hükümleri ayıklamak olmuştur. 14 Temmuz 2004’te Mecliste kabul edilen AB Reform Paketinde Türkiye’deki yasal zemin idamdan tamamen arındırılmış bir hâle getirilmiştir.

Daha yakın bir zamana gelelim, 9 Haziran 2011’de bir radyo programında... Siz o zaman bunu ertelemeseydiniz, sümenaltı yapmamış olsaydınız şu anda bu iş çoktan bitmiş olacaktı 9 Haziran 2011’de. Bu ülkenin gündeminde bu tür bir şey olmayacaktı. Şimdi de Sayın Başbakan yeniden idam cezası istiyor. Bu tablonun gösterdiği yine bir AKP ve Sayın Tayyip Erdoğan klasiğidir. Söyledikleriyle yaptıkları birbirine uymayan, söyledikleri birbiriyle çelişen bir yönetim bugün iş başındadır.

Yine, bir taraftan idamları getirmekten söz açarken diğer taraftan Adalet Bakanı ana dilde savunma hakkından söz ediyor. Teröre bir taraftan karşı çıkıp sopa göstereceksiniz bir taraftan da havuç uzatacaksınız. Bütün bu idam tartışmaları partimizin bu konudaki haklılığını bir kez daha gözler önüne sermiştir. İdamın kaldırılması hususunda savaş ve yakın savaş suçlarına dair biz çekince koyarken, AKP 2004’te bu çekinceyi kaldırmıştır ve partimize yönelik yapılan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

haksız suçlamaların yanlışlığı bir kez daha ortaya çıkmıştır ve bugün itibarıyla Adalet ve Kalkınma Partisi, bu konuda Milliyetçi Hareket Partisinden on bir yıl sonra, bizim on bir yıl önce bulunduğumuz noktaya inşallah gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetinin Türk milletinin vicdanında açtığı onulmaz yaralardan birisi de Habur'da kurulan çadır mahkemeleridir. Bu çadır mahkemelerinin yegâne müsebbibi de sizsiniz Sayın Hükûmet ve Sayın Bakan. 19 Ekim 2009 günü terörist başıyla yaptığınız müzakereler sonucunda Habur'da teröristlerin âdeta bir kahraman gibi karşılanmasına vesile olarak seyyar mahkemeler kurdunuz ve bu teröristler bu seyyar mahkemelerde yedi dakikalık yargılamalar neticesinde salıverildiler. Yani Türkiye'nin hiçbir mahkemesinde bırakın yedi dakikayı, yedi günde, yetmiş günde neticelenen dava görmek mümkün değildir. Bu tam bir Habur tiyatrosu olmuştur.

Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı Habur'dan giriş yapan 30 terörist hakkında dava açmıştır. Gerekçesi nedir? Örgüte yardım ve yataklık. Ya, bunlar zaten terörist, teröriste örgüte yardım ve yataklık diye dava açılır mı? Teröre yardım ve yataklık da nereden çıkıyor? Habur'daki çadır mahkemesi AKP'nin aynı zamanda terörle mücadeledeki zafiyetini - bırakın mücadeleyi- müzakeredeki taviz sınırlarını göstermektedir. Terörle müzakere ederken âdeta cumhuriyete ve ülkenin bütün değerlerine ve sistemine de meydan okunmuştur. Türk Bayrağı ve Atatürk portresi dahi duruşmalar esnasında kaldırılmıştır.

Sayın Bakan "Muhakkik görevlendirdik." filan demişti. Peki, ben Sayın Bakana soruyorum: Bu Habur mahkemesiyle ilgili görevlendirdiğiniz muhakkikler hangi sonuca vardı? O konuda sizden bilgi almak isteriz.

(Oturum Başkanlığına Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, değerli arkadaşlar, gerek Sayın Bakanın açıklamaları, gerek Sayın Başbakanın ve Hükûmetin bu konudaki tutumu "Biz terörle müzakere ederek..." Yani Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmeti terörle müzakere ederek, onlarla gizli odalarda, gizli mahfillerde "Al takke, ver külah" anlaşarak, teröriste ve bölücüye taviz vererek terörü önleyeceğinize inanıyorsunuz ve 2002'den bu yana Hükûmetinizin terörle, bölücülükle ilgili söylenecek hemen hemen tek cümlelik politikanız da maalesef bu ama hâlâ bu terör canavarının tavizi kopardıkça daha fazlasını istediğini ve isteyeceğini maalesef göremiyorsunuz. Acaba yani Türkiye'yi, Türkiye'nin gerçeklerinden, tarihinden, değerlerinden, sisteminden uzak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, toparlar mısınız lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - ...kara cahil bir kadro mu yönetiyor?

Sayın Bakan, siz ana dil, resmî dil ne demek biliyor musunuz? Siz ana dil, resmî dil ne demek bilmiyorsunuz.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Öğretirseniz öğreniriz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – "Ana dilde savunma" diye bir saçmalık tartışılıyor yani iddianameleri de ana dilinde mi yazacaksınız? Siz ana dilinizde mi avukatlık yaptınız? Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları kendi annelerinin dilleriyle mi, ana diliyle mi eğitim yapıyor? Birleşmiş Milletlerin ana dil tanımından haberinizi var mı? Siz resmen teröre ve teröriste teslim oldunuz yani artık bizatihi siz bölücüsünüz Sayın Bakan, bizzat bölücülük yapan sizsiniz. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Sayın Başkan, bu nasıl bir ifade, ne demek bu?

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hayır, efendim, böyledir.

BAŞKAN – Sayın Akçay, lütfen ifadelerinize...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben ne dediğimi biliyorum.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Sayın Akçay, size yakışmıyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hükûmetin yaptığı bir bölücülüktür, bunu iddia ediyorum. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Akçay, lütfen...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Sayın Akçay, şahsiyet yapmayalım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakan cevap versin!

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, lütfen...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Sesini yükseltme!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sesimi yükseltsem ne olur? Sesimi mi kapatacaksınız?

BAŞKAN – Sayın Akçay...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Sana yakışmaz, sana yakışmaz!

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Sana yakışmıyor Sayın Akçay. Dinliyoruz, şahsiyet yapmayalım lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben asıl bu politikaları Hükûmete yakıştıramıyorum.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Politikaları eleştir canım, şahsiyet yapma.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – On yıldır aynı şeyi söylüyorsunuz, ne oldu, ülke mi bölündü?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Lütfen, bize tepki göstermeyin, Hükûmetinizi uyarın, siz Hükûmetinizi uyarın.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Hükûmeti eleştir ama şahsiyet yapma!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu bir ağır eleştiridir, bu bir ithamdır. Söylediğimi gayet iyi de biliyorum ve son derece içten ve samimi söylüyorum, kesin kanaatim de budur, yapılan budur: Bu milleti ayrıştırıyorsunuz, bu milleti bölüyorsunuz, kamplaştırıyorsunuz, çatışmaya sürüklüyorsunuz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Aslında siz yapıyorsunuz, yıllar önce uçakla getirdiniz de niye gereğini yapmadınız?

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yapmıyoruz. Biz bu milletin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hâlâ aynı yerdesin, hâlâ!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakan versin cevabı, tartışırız. Söyleyeceğiniz hiçbir şey yok. Hem de bu konular olunca sen bu tepkiyi gösteriyorsun yani bir özel hassasiyetin var galiba.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Dünyayı takip edin biraz.

BAŞKAN – Ne demek istiyorsunuz Sayın Akçay? Lütfen özür dileyin. Böyle bir ifade olur mu, ne kadar ayıp.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, biraz da onları uyarır mısınız lütfen.

BAŞKAN – Bir Komisyon üyesi arkadaşınızı neyle itham ediyorsunuz? Hiç yakıştı mı?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Neyle itham ettim? Yani özel bir hassasiyeti mi var? Hep böyle bölücülük konuları gündeme gelince tepki gösteriyor arkadaş.

BAŞKAN – Ne söylediğinizi biliyor musunuz?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Uygun olmuyor ve yakışmıyor Sayın Akçay, sizin üslubunuza uygun değil.

BAŞKAN – Sayın Baştopçu, lütfen...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben de böyle bir konuşma yapmayı arzu etmem Sayın Baştopçu ama bu benim...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Tamam, işte, eleştiriyorsun, dinliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Gök, buyurun.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli üyeler; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamdan sonra kamu denetçiliği konusunda 15.15'te başlayacak bir karma komisyon toplantısına katılmam gerektiğinden erken ayrılacağım için şimdiden özür diliyorum.

Sayın Bakan, Türkiye açısından önemli bir bakanlığı sürdürüyorsunuz. Adalet duygusu Türkiye'de o denli zedelendi ki gerçekten Türkiye'nin adaletle ilgili hak ihlalleri ve bu konuda yaşanan travmalar bütün uluslararası kuruluşlar, Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği ile raporlarında en başı çeken konular olarak yer alıyor.

Adalet duygusunun zedelendiği bir toplumda o toplumu yönetmek artık iktidarlar açısından son derece zordur çünkü iktidar artık adaletten ayrılmış ve yandaşlarını tutan bir tavır sergileyerek ve iktidarını sürdürmek için kullandığı zoru halkın üzerinde uygulayanları kollayarak ve onları koruyarak bir iktidarı sürdürme gayreti içerisine girdiği zaman bu iktidarın artık meşruluğu da tartışılır.

Şimdi, ben fazla sözlerimi uzatmadan hepinizin bildiği -bir tanesini çok iyi bildiğiniz, bir tanesi de şimdi benim size anlatacağım- çok canlı iki örnekle sözlerime açıklık getirmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi, 28 Aralık 2011 tarihinde Uludere ilçemize yapılan hava saldırısı sonucu 34 yurttaşımız öldürüldü. Aradan geçen yaklaşık tam on bir ay boyunca Hükûmet yetkilileri "Bu olayı araştırıyoruz, sorunları hakkında gereğini yapacağız, merak etmeyin." demesine rağmen en ufak bir ilerlemenin kaydedilmediği ve artık oradaki yurttaşlarımızın bırakın adalet duygularını, yurttaşlık duygularını dahi tartışır vaziyete geldikleri bir süreci hızla yaşıyoruz. Benim de içinde bulunduğum İnsan Hakları Komisyonuna bu konuyla ilgili devlet kurumlarından herhangi bir belge ve bilgi gönderilmediği gibi, bu konu artık kesinlik kazanmıştır ki Genelkurmay ve iktidarınız tarafından karartılmaya, unutturulmaya, zamana yayararak soğutulmaya çalışılmaktadır. Ancak bilmelisiniz ki bu konu ne kadar gecikirse geciksin Türkiye'de hak ihlallerindeki artış dikkate alındığında ve özellikle tüm dünyanın gözü Uludere'deki bu sonuçlandırılmayan olayla ilgili olduğunu düşündüğümüzde, Türkiye'nin insan hakları, demokrasi ve özgürlükler alanındaki notunun her zaman kırık olacağını ve elbette bu kırık notun en büyük sahibinin de siz olacağınızı tekrar hatırlatmak isterim.

Bakın, 28 Aralık 2011 tarihinde Uludere'de meydana gelen, 34 çocuğumuzun öldüğü hadisede bizim de tasvip etmediğimiz, Kaymakama karşı yapılmış bir saldırı söz konusuydu. Elbette devletin bir görevlisine yapılan bu saldırının da soruşturulması gerekirdi. Nitekim devlet kurumları bu olayı hızla soruşturmuş ve -sekiz ay da tutuklu kalmak suretiyle- Kaymakama yapılan saldırıyı gerçekleştiren hakkında davalar açılmış hem de öldürmeye teşebbüs derecesinden dolayı. Bu davalar hâlen devam etmektedir. Doğal olarak, Uludere'de yaşayan aileler, bir yandan böylesi bir durumda bir yargılama devam ederken 34 yurttaşımızın ve çocukların öldüğü bir olayda hâlâ daha bir adım mesafe alınamamasını, ne yazık ki üzüntüyle karşılamaktadır. Artık bu, üzüntüyü geçmiştir, kırgınlık, kızgınlık diz boyudur Sayın Bakan. Şimdi, siz elbette "Ben falancaya talimat veremem." diyeceksiniz, "Şuna bir şey yapamam." diyeceksiniz ama bu konunun artık saklanabilir bir boyutu yoktur çünkü Diyarbakır Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı Haziran ayı içerisinde kendisini ziyaret eden ailelere Haziran sonunda belki davayı açacağını ifade etmiştir ama ortada ne bir dava vardır ne herhangi bir fail vardır ne de ifadesi alınan bir askerî yetkili vardır. Bizim dahi İnsan Hakları Komisyonunda talep ettiğimiz, Genelkurmaydan, Hareket Dairesinden bu işleri bilen bir kişinin soruşturmasına ilişkin çok haklı ve mantıklı taleplerimiz AKP'li üyelerin oylarıyla reddedilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

Uludere, kanayan bir yara gibi durmaktadır. Türkiye'nin cumhuriyet tarihinin en trajik olaylarından bir tanesidir. Türkiye'nin şeffaflaşması, demokratikleşmesi ve insan hakları konusunda bir adım ileri gitmesi bu olayla yüzleşmesine bağlıdır. Ne yazık ki iktidarınız bu konuda sınıfta kalmıştır. Bu acı olayı tekrar sizlere hatırlatıyorum. Bu konuda iktidarınızın samimiyetsiz davranışlarına son vermesini ve olayın sorumlularının ortaya çıkarılarak yargılamaların yapılmasını sizlerden bir kez daha talep ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, buyurunuz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; sizlere anlatacağım, yine adalet duygusunu zedeleyen çok önemli bir hadise de Ankara'da yaşanmıştır. 8 çocuklu bir ailenin -ki 7 tanesi kız çocuğudur, 1 tanesi erkek çocuğu- tek erkek evladı olan yirmi dört yaşındaki Cem Aygün, hırsızlık suçundan denetimli serbestlikten yararlanarak tahliye edilmiş, her akşam polis karakoluna giderek imza vermiş ve Keçiören Kimsesizler Yurdunda da yarım gün çalışmak suretiyle denetimli serbestlik hükümlerinden yararlanmakta iken polisin yaptığı bir arama sırasında sırtından vurularak öldürülmüştür bu yıl Ağustos ayının sonlarında. Elbette ailenin tek erkek evladına yönelik bu saldırı ve ölüm olayı gerek aile içerisinde ve gerekse tüm Ankara'da ve olayın duyulmasından sonra Türkiye'de ciddi bir travma etkisi yaratmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın.

LEVENT GÖK (Ankara) – Bir polisin arama yaparken herhangi bir başkaca suçu olmayan bir kişiyi arkasından vurması sorgulanırken, ailenin beklentisi çocuğunu vuran polis hakkında yargılamanın yapılması ve gereğinin yapılması idi ancak bu polisler ertesi gün savcılığa sevk edildiklerinde derhâl salıverildiler. Doğal olarak ailenin buna gösterdiği tepki, takdir edersiniz ki herhangi bir ailede böyle bir olay yaşandığında nasıl elem ve üzüntü büyük olacaksa aynı tavrı gösterdiler, ertesi gün Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün önüne gitti aileler, 8 kız çocuğu ve yanlarında eşleriyle beraber. "Adalet istiyoruz." dediler Ankara Emniyet Müdürlüğü önünde, içeri girmek istediler, "Biz o polisle yüzleşmek istiyoruz." dediler ama püskürtüldüler ve birçoğu orada dövüldü, evlerine gönderildi. Ailenin dramı burada bitmedi.

Sayın Başkan, ne olur sözlerimi tamamlamama izin verin, çok çarpıcı bir örnek. Bir adalet duygusunun nasıl zedelendiğini göstermek açısından ibret verici bir hadiseyi anlatıyorum.

Bu aile hakkında soruşturma başlatıldı Sayın Bakan ve sonuçta bir gün önce yirmi dört yaşındaki tek erkek evlatlarını kaybeden bu ailenin Emniyet Müdürlüğü'ne gidip "Adalet istiyoruz, bu polisten hesap sormak istiyoruz." demesiyle başlayan soruşturmada bu ailenin tüm fertleri hakkında dava açıldı. Ankara 8'inci Ağır Ceza Mahkemesinde 13 Aralık 2012 tarihinde görülecek bu davada aileye iddia edilen suçu size hatırlattığımda, bildirdiğimde hepinizin vicdanlarının zedeleneyeceğini düşünüyorum. Sayın Bakan, bu aileye hangi suçtan dolayı dava açıldı biliyor musunuz? Bir gün önce oğullarını öldüren polisi bulmak ve onunla yüzleşmek isteyen, adalet isteyen aileye Emniyet Müdürlüğü'nün önüne gelip orada olay çıkardıklarından dolayı, görevli polis memurunu öldürmeye teşebbüsten dolayı haklarında dava açıldı. Hepiniz şaşkınsınız değil mi değerli konuklar? Emniyet Müdürlüğü'nün önünde, daha o polisle karşılaşmamış, polisin nerede olduğu belli değil, bu polise karşı öldürmeye teşebbüsten dolayı bu ailenin tüm fertleri hakkında Ankara 8'inci Ağır Ceza Mahkemesinde dava açılmıştır.

Az önce bir arkadaşımız bahsediyordu, bu iktidarın en çok güvendiği konulardan bir tanesi adalet diye. Ben hepinizin huzurunda gerek bu ölen çocuğun adına, ailesi adına ve Uludere'de ölenler adına haykırmak istiyorum: Adalet nerede?

BAŞKAN – Sayın Güneş, buyurunuz efendim.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; evet, Türkiye'de çok önemli bir bakanlığın bütçesini görüşeceğiz. Hepinize peşinen saygılar sunuyorum.

Önce, bu adalet sisteminin iki tane önemli unsuru üzerine değinmek istiyorum. Bunlardan bir tanesi etkinlik, bir diğeri hakkaniyet. Sayın Bakanın sunumunda burada bir memnuniyet ifadesi kullanılıyor. Bana kalırsa burada kullanılması gereken tabir memnuniyet olmaz, kamu vicdanının tatmini olmalıdır. Doğrusu odur, genel olarak kullanılan tabir de odur.

Şimdi, adalet sistemi iki ayaklıdır. Bir taraftan hakkaniyet işleyecek yani kamu vicdanı tatmin olacak, yasalara uygun kararlar verilecek ama bu yetmez, mutlaka bu kararlar, sistem etkin bir biçimde çalışacak. Sistemin etkinliği son derece önemli. Doğru karar verebilirsiniz ama geç karar vererseniz yine bu yanlış olur, kamu vicdanı bundan tatmin olmaz.

Değerli üyeler, adalet, doğrusu, kuşkusuz, toplumda bir sorun yumağını halletmeye çalışır. Konuşmacılar söyledi, insanlık var olalı adalet uygulanmaya çalışılıyor. Fakat burada iki tane konu var. Bir tanesi suç ve ihtilaf ve bunu yargı çözmeye çalışıyor. Bir de bunun çıkışı var. Şimdi, bu bence çok önemli bir konu. Neden önemli? Çünkü ben öteden beri mesleğim pek bunu gerektirmiyor ama -gerçi hukukla ilgilenen iktisatçılar var ama genellikle Amerika'da var- bu dosyaları, gelen dosyalardaki artışları 2009'dan beri inceliyorum, Yargıtaya gelen dosyaları. Gördüm ki 2011 yılında gelen dosya sayısı 1 milyon 340 bine ulaşmış. Şimdi, Türkiye'de toplum ihtilafı bir toplum yani çok sayıda davası var. Batıda böyle değil, bu kadar çok dosyanın, davanın olmadığını biliyoruz. Şimdi, bu kadar çok ihtilaf ve suç varsa bunu tek başına bir adli reformla veya adalet reformuyla çözmemizin mümkün olmadığını bilincinde olmalıyız. O zaman yapılması gereken nedir? Adalet Bakanlığının diğer bakanlıklarla beraber suçun ve ihtilafın azaltılması yönünde bir işaret vermesi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

gerekir. Denmesi gerekir ki: "Ey Hükûmetin diğer üyeleri, sorunlar artıyor, bu sorunların artmasının altında önemli sosyoekonomik etmenler var. Ben bunları ne çıkarırsam çıkarayım, her gün reform çıkarsam bunları çözemiyorum."

Şimdi, bakınız, boşanma sayısı artıyor, karşılıklı çek-senet artıyor, haksız işten çıkarma artıyor. Bunlar hukuki meseleler ve bunları her gün gazetelerde okuyoruz. Ne kadar aile mahkemesi açıp ne kadar yargı reformu, etkinlik yaparsanız yapın, demek ki toplumdaki sorunlar artıyor. Şimdi, sizin, bir Adalet Bakanı olarak, toplumda çıkıp "Diğer bakan arkadaşlarımı uyarıyorum, toplumsal sorunları hızlı çözemiyoruz." demeniz gerekir. Bu önemli.

Şimdi, suç sayıları mı arttı, yoksa suçluyu yakalama oranınız mı arttı? Çünkü hapishanelerdeki insan sayısı artıyor. Şimdi burada iki tane yorum yapabilirsiniz: "Hayır, suç sayısı artmadı, biz suçluları yakalıyoruz." diyebilirsiniz, bu doğru olmaz. Kuşkusuz, suç oranları arttı, terör suçları arttı. Şimdi, bu konuda Hükûmetinizin diğer üyelerine "Ben ne yaparsam yapayım ne çare." demeniz gerekiyor. Demek ki bazı başka sorunlarla karşı karşıya olduğumu aşikâr. Suçun azaltılması ve toplumsal ihtilafların azaltılması gerekiyor.

Şimdi, bakınız, dördüncü yargı paketini getiriyorsunuz. Bir başka taksit daha. Buna iki türlü yaklaşılabılır. Diyebilirsiniz ki: "Ben sürekli reform yapan bir bakanlığım." Acaba öyle mi? Ben buna şöyle de bakmak istiyorum: Sizin getirdiğiniz reformlar demek ki yetersiz kalıyor.

Şimdi, bir başka unsur dikkatimi çekiyor. Başbakan son zamanlarda bu idamı tartışır oldu. Neden Başbakan bu idamı son zamanlarda yeniden tartışır hâle geldi? Ben bunu açıkçası merak ediyorum, gerçekten siz idamı yeniden getirecek misiniz. Getirmeyecekseniz açıkça ifade edin çünkü bu önemli bir konu yani bu, insan haklarıyla ilgili bir konu ve çağdaşlıkla ilgili de bir konu.

Şimdi, bakın, bir başka konuyu daha dile getirmek istiyorum. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bugünkü oluşum şeklinden Adalet Bakanlığı memnun mu değil mi? Bu önemli bir konu. Bir reform yaptınız veya bir anayasa değişikliği yaptınız. Yeni anayasa paketinde bu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun oluşumunun şeklini yeniden değiştirecek misiniz, değiştirmeyecek misiniz, biz bunu merak ediyoruz.

Şimdi, demin, arkadaşlarınızdan, Sayın Yargıtay Genel Sekreterinden bir veri aldım. Bunu kamuoyunun bilmesi gerekiyor, aydınlatacağım. Bu, yargıda etkinlik bakımından önemli.

Şimdi, ceza davalarında toplam gelen dosya sayısı; bakiye 364 bin, yeni dosya 393 bin -çok olağanüstü bir rakam biliyorsunuz- onama oranı yüzde 19. Bu ne demektir? Bakın, buradaki bütün Bakanlık yetkililerini uyarmak istiyorum. Bu, Yargıtaya gelmeden önce kararların yüzde 80'inden fazlası yanlış demektir. Hukuk davalarında onama oranı yüzde 46. Bu, Yargıtaya gelmeden önceki kararların yarısından fazlası hatalı demektir. Reform yapmak istiyorsanız aşğıdaki sorunu görmeniz gerekiyor.

Sayın Bakan, şimdi, Anayasa Uzlaşma Komisyonuna Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği büyük bir araştırma getirdi. Araştırmayı ben de merak ettim ve inceledim. Buradaki üyelerin mutlaka bunu bilmesi gerekiyor. Araştırma iki yönlü, bütün Türkiye'de yapmışlar, olağanüstü kaynaklar ayırmışlar, gerçekten kendilerini kutluyorum. Burada merak ettikleri konu şu: "Türkiye'nin en önemli sorunu ne? Anayasa hangi konularda Türkiye'nin bu en önemli sorununa yardımcı olsun?" Ankara'da, İzmir'de, Edirne'de, Antalya'da, Samsun'da, Bursa'da, Gaziantep'te, Erzurum'da ayrı ayrı yapmışlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Konuşmanızı tamamlayabilir misiniz lütfen.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – İki dakika verirseniz bu bilgileri de Komisyona ve sayın Bakanlık mensuplarına iletebilmiş, aktarabilmiş olurum.

İlginçtir, mesela Ankara'da "En önemli sorun nedir?" diyorsunuz. Beş sorun içinde -adalet, özgürlük, refah, istikrar, eşitlik içinde- birinci yüzde 64'le "adalet" çıkıyor yani Türkiye'nin hâlâ en önemli sorunu adalet ve geçmişte işsizlik çıkarken artık çıkmıyor, ekonomik sorunlar çıkmıyor. Edirne'de yüzde 54, İzmir'de yüzde 54, Antalya'da yüzde 55, Samsun'da yüzde 47, Bursa'da yüzde 59, Trabzon'da yüzde 69, Antep'te yüzde 60, Erzurum'da yüzde 68, İstanbul'da yüzde 55 "Türkiye'nin en önemli sorunu adalettir." diyor seçimler arasından.

Serbest bırakıldığında, "Sen söyle, istediğini söyle, Türkiye'nin en önemli sorunu nedir? Ben seçenek vermiyorum." denildiği zaman da Ankara'da yüzde 53 "yargı bağımsızlığı" demiş, Edirne'de yüzde 35 demiş buna, İzmir'de yüzde 37 demiş; Antalya'da yüzde 35 "adalet" demiş, Samsun'da yüzde 16 "adalet" demiş -çoğunda birinci sorun olarak çıkıyor- Bursa'da yüzde 31 "adalet" demiş, Trabzon'da yüzde "30 adalet" demiş, Antep'te yüzde 40 "adalet" demiş, yine birinci. Mesela Erzurum'da -çok ilginç söyleyeceğim- terör birinci sorun geliyor, yüzde 28; adalet ve yargı bağımsızlığı yüzde 25 geliyor. Şimdi bunlar önemli. İstanbul'da yüzde 32'yle adalet geliyor.

Sayın Bakan, Türkiye'nin en önemli sorunu adalet ve birçok konuşmacı söyledi, gerçekten Türkiye'de adalet sorunu var.

BAŞKAN – Evet, Sayın Güneş, teşekkür ediyoruz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Müsaade edin, tamamlayayım son cümlemi.

Toplumun bir adalet noksanlığı, ihtiyacı var ve sizin de bunu gidermeniz gerekiyor. Haykırmamıza lütfen kulak veriniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

Sayın Dibek, buyurun lütfen.

Süreniz beş dakika.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; Adalet Bakanlığının bütçesiyle ilgili düşüncelerimi belirtmeden evvel bir iki cümleyle bir dakikayı başka bir konuya ayırmak istiyorum.

10 Kasım günü Siirt'teki helikopter kazasında, biliyorsunuz, 17 askerimiz şehit oldu. Bir tanesi de Kırklareli'ndendi, üsteğmenimiz, TİM komutanı. Her bölgemizden şehitlerimiz var, onları dün defnettik. Her birine ben Tanrı'dan rahmet diliyorum.

Orada şöyle bir soru geldi dün aklıma çünkü dün cenazedeaydık, şehit törenindeaydık. Genelkurmayın da açıklamalarını takip edince... Şimdi, biz bütçemizi burada, Sayın Başkan -siz Plan ve Bütçe Komisyonunun Başkanısınız- ve arkadaşlar, ne kadar doğru kullanıyoruz, bu bütçeyi ne kadar yerinde oluşturuyoruz diye inanın düşünmedim değil.

Şimdi, bu düşen helikopter ilk değil, 4'üncü helikopter, aynı marka yani Sikorsky S-70 modelinden 4'üncüsü düştü 10 Kasım'da. Daha önce Diyarbakır var, Kabil var -Afganistan- sanıyorum, bir de Hakkâri olabilir yani aynı helikopterden dört tane düştü. O da ayrı bir olay yani niye aynı helikopterden dört tane düştü, bunu da tartışmak lazım. Ama Genelkurmaydan sanki şöyle izlenimler alıyorum: İşte, yeterince helikopterimiz yok. Dolayısıyla, aynı helikopterle gidiyoruz. Zaten bu düşen helikopter daha önce bir TİM'i götürmüş, bırakmış, gelmiş. Tamam, hava yağışlı, sis var ama zannediyorum yeterli helikopter olmaması nedeniyle fazla çalışıyor, belki pilotlar da yorgun.

Bu helikopterlerin tanesi 10 milyon dolar yani yuvarlak hesapla söylüyorum. Bakın, hemen aklıma şu geldi: Başbakanımıza A-330 bir uçak alındı en son, 300 milyon dolar. Buradaki herkes biliyor, bu konu basına da yansıdı. Şimdi, Amerika'da tefrişi yapılıyor bildiğim kadarıyla, ona da bir 100 milyon dolar ödenecek. 400 milyon dolar bir tane uçak. Kaç uçağımız var, o polemiğe de girmiyorum yani ANA, ATA, GAP gibi değişik uçaklarımız var; beş deniyor, altı deniyor. 400 milyon dolar bir uçağa veriyoruz. Plan ve Bütçe Komisyonu olarak arkadaşlarımızın da bunu değerlendirmesi lazım. Bu helikopterlerden 40 tane alabiliriz yani şu Genelkurmayın da şikâyet ettiği, "Yeterince helikopterimiz yok." dediği ve "Maalesef fazla uçmak zorunda kalıyorlar belki." diye şikâyet ettiği helikopterlerden 40 tane alabiliriz.

Bu bence çok önemli bir olay. Dün gerçekten Türkiye'nin her yerinde bu cenaze törenlerinde insanlar hüznüldü ki ben de... İki buçuk yaşında bir kızı var, dört aylık bir kızı var şehidimizin, teğmenimizin. Bunlar aklımdan geçmedi değil.

Sayın Hurşit Hocamın gündeme getirdiği bir konu daha var yani örtülü ödenek... Zaman zaman ben de bunu gündeme getiriyorum. Başbakanlığın bütçesi 1 milyar ama örtülü ödenek 900 milyona çıkmış. Bu para nereye gitmiş? Yani geçenlerde bisküvi kutularında silahlar vardı. "Bu bisküvi kutularındaki silahlar örtülü ödenekten mi alındı, gitti?" diye insanlar soruyorlar. Bu kadar para -savaş ortamında değiliz yani olağanüstü ortam değil- 900 milyon yani örtülü ödenekten... Ki MİT'in bütçesi var, Genelkurmayın bütçesi var, Emniyetin, herkesin bütçesi var ama buna rağmen bunların dışında 900 milyon lira, 900 trilyon lira para nereye harcandı diye insanlar soruyorlar. Bu konuyu da burada dile getirmek istedim.

Bugün geldiğimde bir tane haber gördüm. Sayın Bakanım'dan bunu rica ediyorum yani bu konu benim aklımda uzun zamandır ama bu konuyu biz Sayın Bakanımızla, Adalet Komisyonunda beraber çalışıyoruz arkadaşlarımızla. Bugün İzmir'de bir gazetede haber vardı, "Dijital delil tahliye getirdi." diye. Bakın, son dönemde bu CD'ler, DVD'ler, dijital kayıtlar artık bir terör hâline geldi gibi yani dijital terör var. İnsanların evinde bir CD bulunuyor, o CD'ye göre veya işte, iş yerinde bir DVD bulunuyor, oradan birtakım planlar çıktı deniliyor, gözaltına alınıyor, yakalanıyor, yargılanıyor, hatta Balyoz davasında mahkûmiyet kararları dahi verildi. Ama İzmir'de bir olay dikkatimi çekti, bugünkü gazetede var. Orada da bir askerî casusluk soruşturmasında bir üsteğmen tahliye edildi. Olay nasıl olmuş? Orada da bir tane CD bulunuyor ancak bu CD'yle ilgili olarak, kendisi gözaltına alındıktan... 9 Mayıs'ta bu CD bulunuyor bir yerde, bir aramada ama 18 Mayıs'ta bu CD üzerinde son değişiklik yapılıyor yani bulunduktan sonra bunun üzerinde bir değişiklik yapılıyor. Bu, mahkeme aşamasında ortaya çıkıyor. Zaten mahkeme de bu üsteğmeni tahliye ediyor.

Şimdi, Sayın Bakanım, buradan şuna geleylim: Bakın, Balyoz olayında bir CD var, 2003 yılında işte o Balyoz planıyla ilgili olarak kayıt altına alındığı söyleniyor ama daha sonra -yani bunlar mutlaka yargılama aşamasında değerlendirilecektir diye düşünüyoruz- 2007 ofis programıyla bu CD karşımıza çıkıyor, o Balyozdaki olay. İşte, güncelleme oldu, olmadı tartışmaları var. Şimdi, bakıyorsunuz, Kafes... Kafes olayında da çok ilginç bir şey var. Orada da Levent Bektaş'la ilgili olarak işte bir DVD bulunuyor. Oradaki o DVD de bilirkişiye gidiyor, onun içerisinde bir yerde bir Kafes Planı ortaya çıkıyor ama ilgili savcı bir sanığın sorguda ifadesini alırken bu DVD bulunmasından dokuz gün önce soruyor: "Ya Levent Bektaş'ın evinde diyor..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) - ...bir DVD çıktı, burada bir "Kafes Planı" var. Bulunmadan dokuz önce... Daha doğrusu bilirkişiye DVD gidecek oradaki bilirkişi, oradaki bilirkişi o DVD'deki planı bulacak. Ondan dokuz gün önce bunu soruyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

Şimdi, bunlar tartışılıyor... Aynı şey maalesef Ergenekon'da da var, 1'olu bir CD var, biliyorsunuz, kırılmıştı, işte kopyası var mı yok mu diye tartışıldı? Sonra Emniyete sordular, bir tane kopyası çıktı ama kopyası dokuz gün önce kopyalandı yani bulunmadan dokuz gün önce o kopyanın oluşturulduğu ortaya çıktı.

Şimdi, böyle bir süreçte var, bugünkü haberdan sonra bunu mutlaka gündemimize almamız lazım. Siz rahatsız olmuyor musunuz bu konulardan? Yani, Teğmen Çelebi'nin de telefonuna hatırlayın, Hizbul Tahrir örgütünün telefonları yüklendi. "Sehven yüklendi" açıklaması yapıldı. Bu kadar kolay mıdır bu işler? Bakın, yargı, insanların sığınacağı son liman. Yani, hepimiz hukukçuyuz, insanların en son gideceği yer adalettir. Adalette haklarını arayacaklardır. Bugün poliste bir haksızlığa uğradılarsa insanlar "Ya savcı benim derdimi anlar, beni dinler diye." düşünür. Ya savcılığa gidiyor derdi dinlenmiyor, mahkemeye gidiyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kontrol edildi)

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – ...derdi dinlenmiyor, bunun temyiz aşaması...

BAŞKAN – Lütfen, tamamlayalım.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Yargıtay aşamasında da şu anda ne olacağı meçhul. Böyle kaygılı bir toplum hâline geldik. İnsanlar haklarını, doğru olduklarını, inandıkları şeyleri maalesef adaletin karşısında savunamazlarsa bunun mutlaka sonuçlarını sizler de takdir edersiniz diye düşünüyorum. Ancak bu dijital delillerdeki oynamalar, oluşturmaları mutlaka gündemimize almamız lazım. Bunlarla ilgili mahkûmiyet kararları başladı.

Bir konu, son olarak, geçen dönem Komisyon'da da beraber çalıştığımız, şu mahkeme yargı harçlarıyla ilgili olarak peşin ödenmesi...

Bakın, geçtiğimiz günlerde benim Kırklareli'nde bir fabrikada 350 tane işçi işsiz kaldı, daha doğrusu fabrika kapandı, mağdur oldular. Şimdi, patron yok, kaçtı gitti. İnsanlar yargıya gidecek, 470 lira harç yatıracaklar, nereden bulacaklar bu parayı? Yok zaten, hepsi aç.

Şimdi, bu peşin avans olayını bizim mutlaka gözden geçirmemiz lazım. Yani, insanlar adaleti arayamaz hâlâ geldiler. Edirne'ye gitmiştim geçtiğimiz günlerde, bizim komşu ilimiz, orada çok güzel bir adliye sarayı yapmıştınız. O adliye sarayının içerisinde insan yok, vatandaş yok, temizlikçiler yerleri siliyor, en çok onlar var, bir de hâkim ve savcı, odalarında oturuyorlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dibek.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) - Vatandaş hakikaten adliyeye gidemez hâlâ geldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURGUT DİBEK (Kırklareli) - Hakkını arayamaz hâlâ geldi diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Feramuz üstün, buyurunuz.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, kıymetli Komisyon üyesi arkadaşlarım ve Adalet Bakanlığımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bugün Adalet Bakanlığımızın bütçesini görüşüyoruz. Hakikaten, diğer bütün bakanlıklarımız önemli, muhakkak ki hepsinin ayrı ayrı önemi var ama Adalet Bakanlığının... Hani, rahmetli Niyazi Yıldırım Genç Osmanoğlu diyor ya : "Ekmek, su, aş bulunabilir, temele taş koymak gecikebilir, adalet gecikmez tez verilmeli." Buna benzer bir şiiri var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Adalet gecikmez, tez verilmeli, bravo!

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Adaletin, adalet sistemimizin eskiden beri aksayan yönleri vardır. Şu anda hakikaten hızla bir iyileşme olduğunun farkındayız biz. Adaletteki eksiklikler bence öncelikli olarak insan unsuruyla alakalıdır. Bakın, 1960 hukukunu da biliyoruz, adalet sistemini de... 1980 adalet sistemini de biliyoruz, 28 Şubatın adalet sistemini de biliyoruz. Şu an da yaşananlara da hep beraber şahit oluyoruz, yaşıyoruz.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Öyle bir dönemden mi geçiyoruz?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Öyle bir dönemden geçmiyoruz. Şu anki adalet sistemini gözümüzün önüne getirelim. Muhakkak ki eksikliklerimiz olduğunu hep kabul ediyoruz fiziki anlamda olsun insan kaynağı anlamında. Ama öyle bir hâlâ getiriliyor ki, sanırsınız ki hâkimler, savcılar sürekli talimatla... Bu 28 Şubat süreci değil kardeşim, hiçbir hâkim, savcı, kimseden veya bakanlık yetkilisinden emir alabilecek bir psikolojide olduğuna inanmıyorum.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Başbakan talimat verdi.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Başbakan öyle bir şey söylemedi hiç. Hayır, Başbakan öyle bir şey söylemedi. Adaletin hukukun yapması gerekenleri söyledi. Yoksa, Başbakan adalet sistemine veya hukuka bir talimat falan vermiş değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Söyledi ama "Talimat verdim." dedi..

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Dolayısıyla, sizin anladığınız gibi haksız yere...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir kere söyledi ama...

BAŞKAN – Lütfen, arkadaşlar... Sayın Üstün'e müdahaleye etmeyin

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Bakın, siz öyle anladınız. Sayın Başbakan öyle bir şey söylemedi. Adalet, yargı sisteminin gereğini yapması gerektiğini, yapmasının uygun olacağını söyledi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – "Talimat verdim." dedi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Şimdi, savcılar görevi çağırmak müdahale etmek değildir tamam mı? Savcılar görevi çağırmak, savcılar görevini yapmasını istemektir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Savcılar sen de çağırırsın ben de çağırırım.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sen de çağırırsın ben de çağırırım hepimiz çağırırız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bunda anlaştık mı?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Bunda bir sıkıntı yok ama eğer ki hâkim veya savcı olmuş birisi, birisi görevi çağırıyor diye... Biz, 28 Şubatta kimlerin nerede içtimaya çekildiğini, sabah erken kalan hâkimin, savcının bugün nerede bize ders verilecek, nerede talimat verilecek diye beklediğini, sabah ilk programını ona göre yaptığını, hepsini biliyoruz. Bu ülkenin neler yaşadığını on sene öncesinde hepimiz biliyoruz, 28 Şubat sürecini.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kim darbe yaptıysa Allah belasını versin!

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Eyvallah...

Şimdi, haksız yere bakın...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Darbeleri alkışlayanlar da...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Darbeleri alkışlayanlar da aynı sistemin içerisine girer.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Aynen, aynen.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşebbüs edenlerin de Allah belasını versin.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Haksız yere bir kişinin içeride bir gün geçirmesine hiçbirimizin vicdanı razı olmaz, ben de dâhil. Tamam...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Üç senedir içeride...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Üç senedir içerideyse Sayın Bakanın değildir, hâkimin, savcının...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Göreve çağırırsın Sayın Bakan.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Göreve çağırıyor zaten. Göreve bir sürü çağırıyor.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Senin insicamını bozacaklar.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Benim insicamımı bozamazlar, Muzaffer Ağabey, tamam. Bozamazlar benim insicamımı.

Şimdi, gazetecilerin konusu gündeme geldi.

Sayın Aslanoğlu, gelmeden sakın sakın konuşuyoruz. Gazetecilerin konusu gündeme geldi. Dün akşam biz burada enine boyuna tartıştık bunu tekrar. Arkadaşlar, gazetecilerle ilgili dün burada Başbakan Yardımcımız da teker teker saydı. Ben gazetecilik suçundan dolayı Sayın Başbakanı eleştirdiği için veya bir bakanımızı eleştirdiği için, bir tane, hükûmetin icraatlarını eleştirdiği için, bir tane gazetecinin içeride olduğuna inanmıyorum, böyle bir şey olamaz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ergün Poyraz niye yatıyor?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Yok, olamaz öyle bir şey, olamaz, kardeşim öyle bir şey, ispatlayamazsınız. Ama teröre bulaşmış, ağır suçlar işlemiş, kirli suçların, olayların organizmesine girmiş insanlara bir şey diyemiyorum.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Savcıya soracaksın, savcıya...

BAŞKAN – Sayın Gümüş...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Bakın, bir şey söyleyeceğim. Adaleti sadece kendimiz için istemeyeceğiz, kusura bakmayın. Adalet, artık Cumhuriyet Halk Partisinin istediği gibi işlemeyecek, onun için tarafsızlığını sizin açınızdan kaybetmiş olabilir. Adalet artık millet için işleyecek, adalet halktan yana olacak.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Balbay, ne yaptı?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bir dakika...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, ya!

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Milletvekillerine gelince, milletvekillerimizin tutuklu kalmasını hepimizin istemediğini biliyoruz. Ama aynı şeyi Merve Kavakçı içinde düşünmenizi beklerdim, tamam... Buradan, Merve Kavakçı seçildiği gün kapının dışına atanlar sizlersiniz, tamam... Aynı bak, hâkim, savcı, adalet sistemi, diğer milletvekillerimizi maalesef içeride tutuyorsa ki gerekli düzenlemeler yapılacaksa yapılır ama Merve Kavakçı'yı burada sivil güçler, milletvekilleri attılar dışarıya. Söyleyecek sözü olan önce o yaptıklarını bir düşünmesi lazım.

Ben, Adalet Bakanlığımızın bütçesinin, hızlı şekilde gelişerek daha da ileriye gideceğimizi, bütçemizin hayırlı uğurlu olmasını vatana, millete temenni ediyorum, bütün bakanlığımıza, milletimize hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Üstün.

Buyurunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Üstün “Cumhuriyet Halk Partisinin istediği gibi” bir kelime kullandınız. Biz adalet arıyoruz. Adalet senin için de geçerli, benim için de. Bizim için değil, bizim istediğimiz değil... Tüm toplumun artık bu ülkede adalet olduğuna inanması için mücadele ediyoruz. Bizim lafımız bu, biz bunu söylüyoruz. Ama, üç yıl, dört yıl içeride sorgusuz, sualsiz yatan insanların da hesabını, hakkını aramak hepimizin en temel görevidir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bizim istediğimiz gibi değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Arkadaşımız dedi ki: pardon, kusura bakmayın Başkan, benim daha on dakikam var, tamamlamadım. Bahçelievler olayıyla ilgili bir şey söyledi. Bakın, o günkü adalet sistemiyle farklıdır. Yani, arkadaşlarımız da bilirler. Yani, o günkü ceza hukukunda yazan bir şey de... Bazen oldu, sol örgütlerden birisi, 10 kişiyi, 20 kişiyi birden öldürdüğü zaman organize bir suça girdi. Ülkücü veya o günkü sağ cenahtan bir olay olduğu zaman da teker teker her birisi ayrı idam aldılar, tamam.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bakan cevap versin.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Bakan da cevap verir, ben de bildiğimi söylüyorum Müslim Bey. Adalet böyle eşitlenir, eğer eşitlenecekse bir kişi, 20 kişiyi öldürecek maalesef tek idam alacak, diğer 2 kişiyi öldürecek iki idam alacak, adalet böyle eşitlenmiştir. Arkadaşlarımızın hepsi de yakından biliyorlar.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın İzzet Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Adalet Bakanlığının ve yüksek yargı organlarının değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, herhâlde yüksek yargı organlarının başkanları burada bulunsalar daha anlamlı olurdu. Temsilcileri kusura bakmasınlar ama onlara zırhlı araç da aldık her birine 8 bin euro aylık kira ödeyerek. Çok rahat gelebilirlerdi buraya, hiç olmazsa adaletin düştüğü ortamı yerinde görebilirlerdi.

Sayın Bakanım, bundan birkaç yıl önceye kadar haksızlığa uğrayan bir yurttaş, ilahi adalet yanında adaletle güvenir “Elbette adalet tecelli edecek.” derdi. Ama şimdi bir laf vardır “Et kokarsa tuzlarsınız, tuz kokarsa ne olacak.” Gerçekten hem tuz koktu hem de ülkemizde, döneminizde, adalet çöktü. Adaletin çöküşünü hukukçu arkadaşlarım ayrıntılarıyla anlattılar. Ülkemizde en yüksek yargı organının başkanının bile hukukçu olmadığı bir yerde, ben de her ne kadar kamu yönetimi alanında eğitim gördüysem de biraz hukuk üzerine konuşacağım.

Sayın Bakan, şimdi sizin konuşmanızda ve önceki günlerde, Dışişleri Bakanlığı bütçe konuşmasında aynı şeyler geçti. Yani görevlileri yurtdışına dil öğrenmeye gönderiyorsunuz. Hariciyeciyi alıyor AKP Hükümeti, dil öğrensin diye yurt dışına gönderiyor. Siz bir yıl süreyle yurt dışına gönderiyorsunuz. Hiç ekonomik bir bütçe kullanımı değil bu. Dil bilen yargıçları kullanırsınız belli yerlerde ya da kendi imkânlarıyla öğrenen. Anayasa’da eşitlik ilkesine birazcık riayet etmenizde yarar vardır diye düşünüyorum. Almazsınız, bizden midir, sizden midir diye bakarsınız? Orada da ikircikli durumunuzu gösterirsiniz.

Şimdi, Sayın Bakan, pek çok konu var. Gerçekten, arkadaşlarım pek çoğuna girdi ama ben birkaç konuya girmek istiyorum. Avrupa Birliği üç bin civarındaki uyumsuzluk için, sizin söyleminiz “Oluşturacağınız iç mekanizmayla o uyumsuzlukları çözün, anlaşıp” dedi. “Biz de çalışıyoruz.” dediniz.

Şimdi, arkadaşlarla konuşuyoruz, muhalefet partilerinden Cumhuriyet Halk Partisi ya da Milliyetçi Hareket Partisi ya da bir başkası herhangi bir öneri getirirse, herhangi bir kanun teklifi verse ya da herhangi bir şekilde bir ricası olsa hiç kılını kıpırdatmayan Hükümetiniz, eğer Avrupa Birliğinden ya da İnsan Hakları Mahkemesinden ya da dışarıdan, ABD’den bir talimat geldiğinde hemen harekete geçiyor. Benim aklıma şu geliyor: Türkiye Cumhuriyeti hiçbir zaman bu kadar bağımlı, dışarıdan talimat alan bir ülke konumuna düşürülmemiştir.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – “Talimat alan” lafı da hiç hoş değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen de söz alırsın.

Sayın Bakan, şimdi...Bakın, örgütlenme özgürlüğünü kullandırmadığınız için Türkiye “ILO” toplantılarında kara listelere alınıyor. YARSAV’ı kapattığınız, yarın Yargıç-Sen kurulacak, çok kısa bir süre içerisinde. Efendim...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – YARSAV açık, kapalı falan değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi geçtiğimiz günlerde -çok idari bir karar ama yinede hukuk açısından söylemekte yarar var- Emniyet-Sen’i kurdu arkadaşlar, dilekçesini verecek makam bulamadılar. İzin almaya tabi değil dernek, parti ya da sendika kurulması. Siz de çok iyi bilirsiniz ki Cemiyetler Kanunu, 1938’den 1946’ya kadar sınıf esasına dayalı olarak kurulamıyordu. 46’dan bu yana bildirim esası var. İzin ancak faşist yönetimler döneminde zorunlu olarak başvuru bir yöntemdir. Bu konuda Yargıç-Sen kurulduğunda umarım yeni bir engelle karşılaşmaz.

Sayın Bakan, eğer bir ülkeye devlet diyebileceksek devletin olmazsa olmaz görevleri vardır; eğitim gibi, sağlık gibi, güvenlik gibi, adalet gibi... Türkiye Cumhuriyeti kurulduğu zaman yoksulluk içerisinde, yokluk içerisindeydi. Benim ilçem buraya tam 150 kilometre, doğum yerim, Bolu ilinin Kırıbrıcık ilçesi. 1936’da bucak iken, daha ilçe değil adliye varmış, ben 53 doğumluyum. 1957’de ilçe oldu ve siz geçtiğimiz dönem pek çok adliyeyi ilçelerden kaldırdınız, ilçelerdeki, ilçe teşkilatlarındaki pek çok kurumu kaldırdığınız gibi. Demin söylediğim, eğitimde, sağlıkta, güvenlikte, adalette maliyet hesap ederek yaklaşırsanız. Devletin çivilerini yerinden oynatırsınız. Adaletle erişemeyen vatandaş, kendi adaletini kendi kurmaya kalkar, o zaman da müsebbibi bu hizmetleri vatandaşından esirgeyenler olur diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

Sayın Bakan, yine geçtiğimiz ay İnönü Üniversitesi eski Rektörü Fatih Hilmioğlu'nun... -Allah kimseye öyle acı vermesin- oğlu trafik kazasında vefat etti. Acı içerisinde, gözyaşı içerisinde kalktı buraya geldi. Yani, gece evinde kalmak, çocuğunun naaşıyla, acısıyla baş başa olmak yerine, Sincan'a F tipi cezaevine gönderdiniz, vicdanınız hiç sızladı mı? Bu nasıl bir adalet, bu nasıl bir anlayış? Gerçekten bu köhne adaleti de köhne vicdanları da kınıyorum.

Feramuz arkadaşım, hiç kusura bakma, dediniz ki: "Başbakanın hiçbir şekilde yargıya müdahalesi olmadı." Ben sana somut olarak söyleyeceğim. Başbakan, BDP'li milletvekillerinin dokunulmazlığına ilişkin açıklamasını yaparken aynen şunu söyledi: "Yargıya gerekeni söyledik, yargı da gerekeni yapıyor." Alın size yargı bağımsızlığınız. Aynı Başbakan, Meclis Başkanına, dönerek, Mecliste "Sen mi susturacaksın ben mi susturacağım." dedi hepimizin önünde. Yasamaya müdahale, yargıya müdahale "Böyle bir şey yok." diyorsunuz. Yahu el insaf!

Şimdi, değerli arkadaşlar, iktidarınızın ilk döneminde yargıya...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Yargıya müdahale edecek insan televizyonların önünde mi müdahale eder? Yargıya müdahale edecek televizyonların önünde etmez zaten.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Feramuz beni dinle, Feramuz beni dinle bak, dinle bak, ben yüzyüze...

BAŞKAN – Sayın Üstün...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Süremi... Bir dakika...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Eğer öyle müdahaleye açıksa yargı...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Açık, açık, Feramuz.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynı şeyi söylüyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İktidarınızın ilk döneminde yargıya güvenmediğiniz için dokunulmazlıkları kaldıramayacağınızı söylediniz. Senin büyüklerin söyledi. "Eğer kaldırırsak..."

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – İşte, biz yargıya müdahaleyi kabul etmediğimiz için...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika Feramuz...

BAŞKAN – Sayın Üstün...

İZZET ÇETİN (Ankara) – "...hemen bir gecede bizi alırlar." dediler.

Şimdi, arkadaşlar, geldiğimiz noktada şimdi siz AKP yargısını oluşturdunuz. Bu koşullarda milletvekili dokunulmazlıklarının hâlâ korunuyor olmasını Adalet Bakanın açıklamasını istiyorum. Artık kimin kime dokunacağını, kime dokunulmayacağını karar veren tek kişi Başbakanlık konumuna geldi.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Sana göre...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, bana göre.

DGM'leri kapattınız, iyi, gayet güzel, onun yerine daha hukuksuz bir biçimde özel yetkili mahkemeleri kurdunuz. Bu mahkemelerin hâkim ve savcılarını, şüpheleri olarak gördükleri kişileri on yıla kadar, sorgusuz, sualsiz tutuklama dahil çok geniş yetkiler verdiniz. Türk Ceza Kanunu'nun 31'nci maddesine "Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs eden kimseye ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilir." hükmünü koyarak hükûmeti eleştiren herkese bir kulp bulup ya Silivri'ye ya da F tiplerine göndermenin yolunu açtınız. Terörle Mücadele Kanunu'nun 10'ncu maddesinin (D) fıkrasını değiştirerek gizli delil yarattınız, arkasından gizli tanık yolunu adalette yürürlüğe koydunuz. Ben, arkadaşlar kullandığı için, vakti kullanma açısından, Şemdin Sakık'ın gizli tanıklığını bir kenara bırakarak, bir başka gizli tanık Osman Yıldırım'ın suçlarını ve onun özellikle Ergenekon Savcısı Öz'ün "Osman'ım" dediği, Osman'ın suçlarını size okuyayım: Kasten adam öldürmeye teşebbüs ve ruhsatsız silah taşımaktan dokuz yıl, Eyüp 1. Ağır Cezadan; ablasını öldürmekten yirmi yıl, Akhisar Ağır Cezadan; nüfus cüzdanında sahtecilikten mahkûmiyet Kırklareli Asliye Cezadan; öz yeğenini satarak fuhuşa aracılıktan hapis, Erzurum Cumhuriyet Savcılığından; Cumhuriyet Gazetesinin bombalanması, Danıştay suikastından müebbet; Atatürk'e hakaret -ki ağza alınmayacak şekilde- işte sizin Ergenekon Savcınız Öz'ün "Başımın üzerinde" dediği, Osman'ınız, gizli tanığınız.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sizin değil, hepimizin savcısı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani işte sizin gizli tanık işlemlerinizi ya Şemdin Sakık gibi ya Osman Yıldırım gibi, bunlar gibi tanıklarla o insanları içeride mahkûm ettiniz. Diğer taraftan yine terörle mücadele kanunda değişiklik yaparak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İZZET ÇETİN (Ankara) – ... tarikat ve cemaatlerin cumhuriyet anayasasının öngördüğü anayasal düzene karşı yürüttükleri eylemleri suç kapsamı dışına çıkarttınız. Öbür taraftan barış zamanında asker olmayan kişilerin, Askerî Ceza Kanunu'nda veya diğer kanunlarda yer alan bir suçu tek başına veya asker kişilerle iştirak hâlinde işlemesi durumunda "Asker olmayan kişilerin soruşturmaları, cumhuriyet savcıları, kovuşturmaları adli yargı mahkemeleri tarafından yerine getirilir." diyerek onlarla asker kişilerin yani tarikat buluşmalarının önünü kestiniz.

Yine, demin söyledim, Kanun'a göre gizli tutulması gereken hazırlık soruşturmalarıyla ilgili bazı telefon kayıtları, ortam dinlemeleri ve sanık ifadeleriyle ifadelerini yandaş medyaya sızdırdınız, yandaş medyaya servis yaptınız, onlar da deli danalar gibi koşarak televizyonlarda program yaptılar, gazetelerde yazı yazdılar ve memleketi iki ayrı kutba ayırdınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

Yalan, dolan, iftira, karalama ve beyin yıkamaya dayanan bir “psikolojik harp” yöntemiyle silahlı kuvvetleri çökerttiniz, bu ülkede Genelkurmay Başkanlığı yapmış, en üst rütbeli eski Genelkurmay Başkanını terör suçundan hâlâ içeride tutuyorsunuz. Yargının geldiği nokta bu. Yani burada şimdi, Adalet Bakanlığı... Yargıçlara da bir şeyim var. Bu anayasa oylamasından sonra, yargıçların içerisinde “Adalet Bakanlığı eşiği de aday gösterse oyumu verip, seçerim.” diyen yargıcı tanıdık. “Anayasa Mahkemesi kararlarına uymayın, yok hükmünde sayın.” çağrısı yapan hukukçulara tanıklık ettik. Seçilen yeni üyelerin siyasal iktidarın istekleri doğrultusunda blok oy kullandıklarını Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun seçimlerinde gördük.

Yani uzatmaya gerek yok. Onun için söyledim: “Et kokarsa tuzlarsınız, tuz kokarsa...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından yapıldı)

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...ne yapacaksınız?” Tuz da koktu, adalet de çöktü.

Hayırlı olsun.

BAŞKAN – Evet.

Sayın Bilgiç, buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, milletvekilli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii ki bakanlığımızın kıymetli bürokratları ve basın mensuplarını da ayrıca saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, öncelikle konumuz Isparta ve Yalvaç efendim. Biliyorsunuz daha önce Yalvaç Cezaevi bir programa alınmıştı, iki yıl önce bu kamulaştırmaların hepsi tamamlandı. 52 dönüm arazi... Mevcut yer tamamen artık şehrin içerisinde. Yeni programdaysa maalesef, biz daha bu 2013 programında bu Yalvaç Cezaevi göremiyoruz. Sizden, bu konuda Yalvaç halkı ve hemşehrilerim adına özel ilgi ve destek talebimiz var.

Adli Tıp Başkanımız da burada. Sayın Başkanım, sizin aracılığınızla da, hakikaten Isparta’da adli tip olmadığı için de çok ciddi sıkıntı çekiyoruz. En ufak bir vakada, hele hele benim ilçem gibi olan yerlerde aşağı yukarı 240-250 kilometre Adli Tıp için Antalya’ya gitmek mecburiyetinde kalınıyor. Bu ciddi bir sıkıntıdır. Hele hele, biliyorsunuz, bir ölüm vakalarında ağırlıklı olarak oraya gidilmesi gerekiyor. Tabii, cenazelerin kaldırılmasının gecikmesi de ailelerin acısını kat be kat katladığı için bu konuda da sizlerden özel ilgi ve yardımlarınızı istirham ediyoruz efendim.

Şimdi, ne zaman bir Adalet Komisyonunun işte bütçesini ya da bir tasarısını konuşsak, dönüyoruz, dolaşıyoruz işi idamlara getiriyoruz. Kim kaldırdı, kim kaldırmadı? Ondan sonra 3 Ağustos’a gidiyoruz, işte bazen işte biz bunu “3 Ağustos’unu bırakın önce bir 31 Temmuz’a bir çekelim.” diyoruz, Adalet Komisyonuna götürüyoruz. Şu an Komisyon üyesi arkadaşlarımızın içerisinde o günkü Adalet Komisyonu üyesi olan arkadaşlarımız da var. Tabii, onlar kendi yaşadıklarını çok daha iyi biliyorlar ama ben o tartışmaları burada bir kez daha açmak istemiyorum. Çünkü en son kez bunu konuştuğumuzda Sayın Faruk Bal, Sayın Bakanımız buradalardı. Faruk Bey şunu söylemişti: “Yani ne yapabiliriz? Biz o zaman koalisyonun küçük ortağıydık, yapabileceğimiz başka bir şey yoktu.” demişti, az önceki konuşmacı arkadaşlardan bir tanesi, 3 Ağustos’taki Genel Kurul çalışmalarında ki eski AK PARTİ kurucularından Sayın Yalçınbayır’ın bir gazetede ya da bir yerde vermiş olduğu bir demeci referans alarak bir açıklama yaptılar. Fakat o, sadece Sayın Yalçınbayır’ın on sene sonra yapmış olduğu bir açıklama ama ben orayı bırakıyorum, sadece 1 Ağustos gününe geliyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O tarihte yaptığı açıklama.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Müsaade edin, yeni yapmış olduğu açıklama.

1 Ağustos tarihinde Sayın Bülent Arınç’ın, müsaade ederseniz, Genel Kurul’da 890 sıra sayılı, yani 13 maddelik artı geçici maddeleri olan, bu çerçeve kanun üzerinde yapmış olduğu konuşmanın sadece son kısmını okuyacağım buradan size. Ama oraya gelmeden önce hep tartışıyoruz. Biliyorsunuz 2001’de yapılmış olan bir anayasa değişikliği var, üç tane istisna; savaş, yakın savaş ve terör suçları dışında... Sonra geliyorsunuz, hükûmettesiniz, evet, seçim kararı alınmış, 890 sıra sayılı Yasa; Meclisin, Parlamente’nin gündemine geliyor ve Anayasa’da yapılmış olan bir değişikliğin savaş ve yakın savaş suçları kısmını koruyorsunuz ama terörle ilgili kısmıyla beraber dâhil ederek de idamın kaldırılmasını ne ile yapıyorsunuz? Bir kanunla yapıyorsunuz, bir teklifle... Bir kere... Efendim?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Kim yapmış, onu?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ee, şimdi kimin yapacağını göreceksiniz, bunu biliyorsunuz. Kimin yaptığını “O tartışmayı açmak istemiyorum” dediğim odur.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Gökkuşaklı Koalisyonu yaptı onu.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Şimdi, affedersiniz, Ulusal Programın altında bizim imzamız yok. 99’da Helsinki’de adalet ilgili şey yapıldıktan sonra..

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Var, var belgeyle konuş.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Müsaade edin, olur mu? Karşı taraf katılım belgesini açıklamıştır. Ulusal Program ise Meclisten değil, hükûmet tarafından hazırlanmıştır ve 24 Mart 2001’de de Resmî Gazete’de yayımlanmıştır. Ulusal Programın, içeriğinde ne olduğunu biliyoruz, ona da girmeyeceğim, Bakın, rahat olun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Gir, gir...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gir, orada ne diyor? Gir de dinleyelim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz ne diyorsunuz? “Biz, bugüne kadar idam cezasının infaz edilmemesi gereğine bundan sonra da riayet edeceğiz.” diyorsunuz. “Orta vadede idamı hiçbir kayıt olmadan kaldıracam.” diyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çarpıtma! Ulusal Program burada.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Müsaade edin, bakın, Sayın Arınç ne diyor, bu Meclis tutanağıdır, isterseniz size de veririm.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hangi tarih?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, 1 Ağustos.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Onun her dediği birbirini tutmuyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – “Efendim, siz eğer ölüm cezasını bu şekilde kaldırırsanız, bunlar yarın üç-dört sene sonra dışarı çıkarlar. Yine bu ülkede sadece terör suçları için değil, idam cezasını istihdaf eden bütün suçlar için adalet kalmaz. O yüzden biz ölüm cezasının kaldırılmasıyla, aynı zamanda Anayasa’ya bunun karşılığının ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis olarak girmesine ve sıkı infaz rejimi uygulanmasını istiyoruz. Bugünkü düzenleme günü kurtarmaktır, gerçeği saklamaktır. Ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezası bile yok ve maalesef, ta 1984’e dönecek 6 numaralı protokole dönüş var ki, bunu, bu seviyede bizim kabul etmemiz mümkün değildir.

Elbette olumlu bulduğumuz maddeler var ve bunlara olumlu oy kullanacağız; ama 1’inci maddenin -yani idamı kaldıran maddenin- bu kapsamdan çıkarılmasının ve ayrıca düzenlenmesinin daha yararlı olacağını düşünüyorum. Milletimize hayırlı olsun, en derin saygılarımla...” Bülent Arınç. Burada, Genel Kurul’da yapmış olduğu konuşma.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, dönüp dolaşıp...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi neyi savunuyorsun? Şu anda ne savunuyorsun, onu bir anlat ya.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Müsaade edin, müsaade edin Sayın Akçay. Bakın, dönüp dolaşıp...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Lafı ortaya söyle!

BAŞKAN – Ya, lütfen, arkadaşlar, lütfen...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – ... aynı noktaya geliyorsunuz Sayın Akçay. Her seferinde bunu açılıyorsunuz, ondan sonra da “Biz koalisyonun küçük ortağıydık.” diyerek kendinizi mazur göstermeye çalışılıyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Mevzuyu açan sizsiniz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Günel, siz o gün, 31 Temmuzda Adalet Komisyonunun üyesiydiniz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Orada talimat veren Başbakan...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – ...ve AK PARTİ milletvekili bir arkadaşımız 1’inci maddenin tasarı metninden çıkarılmasına ilişkin bir önerge verdi. Milliyetçi Hareket Partili üyelerden 5 tanesi çekimser kaldı, bir tek Trabzon Milletvekili önergenin lehinde oy kullanmıştır, 5 tanesi çekimser kalmıştır. Sayın Günel, herhâlde siz orada Adalet Komisyonunun üyesiydiniz değil mi, ben yanlış hatırlamıyorum, hafızam yanıltmıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sen söyle de, sen her şeyde yanılıyorsun. Sayın Günel o zaman DPT’de müsteşar yardımcısıydı.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Belki, olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yanımda da Lütfi vardı, daha sonra ona yerimi verdim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Olabilir, demek ki orada... Ama netice itibarıyla 5 üyeniz o gün çekimser kalmasaydı Adalet Komisyonunda, böyle bir sıkıntı olmayacaktı ve idamlar da kaldırılmamış olacaktı ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, söyle kaç kişi “evet” oyu verdi?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bizim 52 milletvekilimizden 25 tanesi oylamaya katılmıştır, 27 tanesi Meclise gelmemiştir, ne yaptıklarını da bilemezseniz arkadaşlar, kimin ne oy verdiğini.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hepsini sana dağıtacağım, oylama dökümünü de vereceğim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Var bende, hepsi var bende. Adalet Komisyonunun tutanakları da var bizde, hiç sorun değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O gün orada olup da kim “evet” veriyse onları da dâhil et oraya.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Var, var, bizde de var, bizde de var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O gün Adalet ve Kalkınma Partisi...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz kendi Trabzon Milletvekilinizin açıklamalarına bir bakın.

BAŞKAN- Evet, arkadaşlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika onlar kaç kişi? Kaç kişi “evet” verdi, kaç kişi “hayır” verdi?

BAŞKAN - Evet, Sayın Bilgiç.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkanım, efendim, bakınız, zamanımı çalıyorlar, lütfen süreme ilave ederseniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Arınç'ın bu konudaki itirazını, uzun süreli itirazını anlatır mısınız? Onu niye okumuyorsunuz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bakın efendim, burada.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Onu niye okumuyorsunuz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Niye rahatsız oluyorsunuz? Sayın Aslanoğlu, rahatsız olmayın. Bu, Meclis tutanağı, rahat olun, rahatsız olmayın.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç... Sayın Aslanoğlu...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Arkadaşlar, sakın olun, kızmayın. Sakin olun, sinirlenmeyin. Meclis tutanağıdır bu. Meclis tutanağıdır, rahat olun. Sayın Aslanoğlu, rahat olun. (Gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Bilgiç, tamam mı efendim?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ama efendim, Sayın Başkanım, onlar konuşmacıya müdahale ediyorlar, yapmayın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çıksın desin ki kaç kişi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bilgiç...

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen, sakın olunuz. Sayın Günal... Sayın Akçay...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Olur mu efendim, Meclis tutanağı. Sayın Başkanım, Meclis tutanağına “Uydurma dijital delil” diyor ya. Meclis tutanakları uydurma olabilir mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bana bir tane hayır oyu göster.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyorum Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, ama vaktimi çaldılar, konuşamadım daha.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Daha sürem var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Sayın Bilgiç...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Buyurun Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Arınç'ın tutuklu milletvekili açıklamalarını niye okumuyorsunuz? Niye okumuyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Vicdanında onu da oku.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Onu da siz okuyun Beyefendi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Onu oku, onu da oku.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz de okuyabilirsiniz Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, biz okuyoruz, Sayın Bakan inanmıyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Aslanoğlu, hiç sizin konuşmalarınıza arkadaşlarımız müdahale ediyorlar mı?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum efendim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bilgiç bu konuyla ilgili olarak, AKP olarak, Hükûmet olarak ne düşündüklerini bugün için ne yapacaklarını bir söylesin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anlayamadık yani.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Burada söz konusu olan Sayın Bakanımız...

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yani idam yerinde mi değil mi, bunu bir söylesin.

BAŞKAN – Sayın Acar, buyurunuz lütfen.

Süreniz beş dakika.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İdamı getirecek misiniz? Getirin, destekleyelim biz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Acar.

Arkadaşlar, lütfen...

Sayın Acar, buyurun lütfen.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz lütfen.

BAŞKAN – Lütfen buyurun Sayın Acar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

GÜRKUT ACAR (Antalya) - Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Sayın Bakan, Adalet Bakanlığının değerli üst düzey görevlileri, bürokratları, sayın basın mensupları; Adalet Bakanlığının 2013 bütçesi üzerine söz aldım, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Adaletin geneli hakkında çok eleştiriler yapıldı, doğru eleştiriler yapıldı. Bunlara aynen katılıyorum. Ben sadece basın ile ilgili konularda konuşmak istiyorum burada ve Sayın Bakana da bir mektup takdim edeceğim.

Türkiye'de ne yazık ki basın özgürlüğü ağır bir baskı altındadır. Türkiye'de basının sesi, sahiplik yapısı değiştirilerek ağır vergi cezaları, işten çıkarmalarla kesilmeye çalışılmıştır ve büyük ölçüde de kesilmiştir. İktidarı eleştiren gazeteciler bugün işsizdir. "Yetmez ama evet" diyen, AKP'ye geçmişte övgüler düzen bir yazar, Mehmet Altan, bugün "28 Şubatta yazıyordum ama bugün yazamıyorum." diye kıyaslama yapıyor değerli arkadaşlarım.

Şimdi, bunların yanında bir de hapisteki gazeteciler var. Onlarca gazeteci, gazetecilik yaptıkları için hapidedir. Uluslararası Gazetecileri Koruma Komitesi...

Bakınız, Uluslararası Gazetecileri Koruma Komitesi raporuna göre... (Gürültüler)

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

GÜRKUT ACAR (Antalya) – ...76 gazeteciden en az 61'i doğrudan gazetecilik faaliyetinden dolayı hapidedir.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Hiç öyle duymadık?

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Bu söylenince Adalet Bakanı, Başbakan rahatsız oluyor, Başbakan Yardımcımız dün de rahatsız oldu "Bomba atan kişi gazeteci mi olur?" diyor. 3-5'i hakkındaki bazı bilgileri hepsine mal etmek adaletsizliktir.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Kanıtlardan mı okuyorsun onu? Elindeki kanıtlarda mı yazıyor?

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Ben sormak istiyorum: İzmir milletvekili Mustafa Balbay, Tuncay Özkan, Nedim Şener, Müyesser Yıldız, Ahmet Şık, Soner Yalçın'ın kaç bombada parmak izi çıktı? Kaç tabancada parmak izine rastlandı? Bir tane var mı? Herhangi bir noktada bomba izine, silah izine rastlandı mı? Var mı böyle bir şey?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Cumhuriyet gazetesinde...

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Balbay'a, Özkan'a, Oda TV sanıklarına bombayla ilgili kaç soru sorulmuş? Bir tane var mı? "O haberi niye yazdın, bu haber nereden geldi? Bu haberle Hükûmeti devirmeye mi çalıştınız?" Sorular bunlar. Savcılar, polisler haber sorgusunda ama bomba sorgusu yok.

Oda TV ile ilgili tepkiler artınca, bazı sanıklar serbest bırakıldı. Aynı suçlama ile diğerleri yatıyor. Bunun gerekçesi nedir? Mahkeme Başkanı TÜBİTAK'a "Böyle rapor olmaz, yenisini yirmi güne gönderin." dedi, süresinde geldi mi? Gelmedi. Beklettiler, daha dün geldi.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – En son raporu takip et. TÜBİTAK verdi raporu.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Raporda somut bir bilgi var mı? Yok. Bunun hesabı soruluyor mu? O da yok.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Haberin yok senin.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Bakınız değerli arkadaşlar, Türkiye'de basın özgürlüğü tehdit altındadır. Bunu hissetmek için uluslararası basın kuruluşlarının raporlarına bakmaya gerek yoktur. Bakınız, hukuk devletinde bir Başbakan yargılanan insanlar için "Batı'da örgüt adına kitap yazan gazeteciler yok." diye hüküm verebilir mi? Türkiye'de veriyor. Hukuk devletinde, demokrasi olduğu söylenen bir yerde bir Başbakan gazetecilere "Akbabalar, tasmalarınızı çıkardık, uluslararası tasma taktınız." diye seslenebilir mi? Türkiye'nin ileri demokrasisinde söyleniyor. Bunlar hukuk devletinin değil, AKP devletinin işaretleleridir.

Başbakanın gazetecileri peşinen suçlu ilan ettiği bir ortamda yargılamanın adil yürüdüğünü söylemek mümkün değildir. Böyle bir adalet olmaz. Ama unutmayın ki adaletin olmadığı yerde hiçbir şey ayakta kalmaz.

Sayın Bakan, size bir gazeteciden mektup var, aynen okuyorum, bir suretini takdim edeceğim, bakınız şöyle diyor:

"Sayın Sadullah Ergin, öncelikle size kendimi tanıtayım. Yirmi altı yıllık gazeteciyim. Ülkemizin önde gelen gazeteleri Sabah, Hürriyet ve önde gelen televizyonları Show TV, Star TV, CNN Türk'te gazetecilik, yöneticilik yaptım. 12 kitap yazdım. Türkiye, JTEM'i, Yeşil'i birçok faili meçhul cinayetin failini, devlet içindeki çeteleri, mafyayı bu kitaplardan öğrendi.

Aynı zamanda belgeselciyim. Son belgeselim Antalya Altın Portakal Festivali'nde ödül aldı. Gazetecilik cemiyetleri dışında hiçbir partiye, derneğe, vakfa, örgüte üye değilim. Zaten kamuoyu beni gazetecilik, yazarlık kimliğimle tanır. Yazım için özür dilerim. Bilgisayar günümü geçirmişim. (El yazısıyla yazmış.)

Sayın Bakan, ne yazık ki bir günde Türkiye'nin önüne 'Ergenekon terör örgütü' üyesi iddialarıyla çıkarıldım. 2009 yılından itibaren telefonlarım dinlenmiş, mail'lerim takip edilmiş, teknik takipler, ortam dinlemeleri yapılmış, bunları Oda TV ek klasöründe görünce çok şaşırdım. 'Ben neymişim.' dedim. Fakat tüm bu 'çalışmalardan' bir delil bulamadılar. 2 yıldır Silivri Cezaevinde tutuklanmamın tek sebebi Oda TV.com adlı haber sitesinin bir bilgisayarında ve (tutuksuz yargılanan) gazeteciler Müyesser Yıldız ve Barış Pehlivan'ın bilgisayarında, sözüm ona "örgüt yazışması" olan Word dosyalarının bulunmasıdır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

Sayın Bakan, bu sözde Word dosyaları bizim değildir. Türkiye'nin üç seçkin üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Boğaziçi, Yıldız Teknik Üniversitesi bilirkişilerinden, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki bilişim şirketlerinden raporlar aldık. Keza yargılandığım 16. Ağır Ceza Mahkemesi de TUBİTAK'tan rapor aldı. Hepsi aynı sonuca vardı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Bunlar bizim değil. Bilgisayarlar sosyal mühendislik saldırılarıyla teslim alınmış ve...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Hiç alakası yok.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – ...bu zararlı yazılımlarla bu Word dosyaları açılmıştır. Son duruşmada (14 Eylül) mahkeme 'Raporunuzu daha açık yazın.' diye TUBİTAK'tan ek rapor istedi. Bunu bekliyoruz.

Sayın Bakan, iddianamemizde silah yok, bomba yok, şiddet eylemi yok. Mahkeme benim için 'Kaçabilir.' veya 'Delilleri karartabilir.' demiyor. Peki, bütün bunlara rağmen ben neden ısrarla iki yıldır tutuklu yargılanıyorum?

Ve bir diğer hukuki skandal ise Oda TV davasının sonuna gelinmişken Ergenekon ana davasıyla birleştirilmek istenmesidir. 16. Ağır Ceza Mahkemesi zaten yargının hızlandırılması için kurulmamış mıydı? Davanın sonuna gelinmişken neden birleştirilmek istenmektedir.

Sayın Bakan, 16 Kasım'da duruşmama bir izlemci göndermenizi arz ediyorum. Saygılarımla. 12 Kasım 2012 Soner Yalçın/ Silivri Cezaevi." Ben bunu takdim ediyorum.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız Sayın Acar.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Tamamlayayım efendim.

Şimdi bakınız, değerli arkadaşlar, yargı, muhalefetin sözleriyle değil iktidarın gücüyle etkilenir. Bugün iktidarın gücü yargıyı şekillendirmektedir. Yargı kararlarını şekillendirmektedir. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Sayın Başkan, iki dakikada bitiriyorum...

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi şöyle: İrticalen söyleyin söyleyeceğinizi ve diğer arkadaşlara söz vereceğim.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Bir tek şunu söyleyeyim: Burada, yargının etkilenmesi dorudan doğruya Hükümetin gücüyle olur. Yargıyı muhalefet etkileyemez. Burada yargı ağır şekilde etkilenmektedir ve burada, değerli arkadaşlar, şunu söylemek istiyorum son olarak: Bakınız, içerideki insanlarımızın tutuklularından çok kısa bir özet vereceğim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Acar.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – İki cümle söyleyeceğim, lütfen bakınız.

İsmet Çinkı, Sami Yüksel, Cüneyt Küsmez, Can Bolat, Bülent Olcay, Ender Kahya, Fahri Yavuz Uras, Gürsel Çaypınar, Derya Günergin, Berker Emre Tok, Ali Yasin Türker, Baybars Küçükataç, Levent Kerim Uça...

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Lütfen bitiriyorum Sayın Başkan.

Cem Okyay, Hasan Özyurt.

Bunlar kimdir bilen var mı? Ben söyleyeyim. Ortak özellikleri bunların, hepsi kurmay albay, hepsi sınıfının birincisi, hepsi generallik bekliyordu, hepsi içeride.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, komisyonumuzun değerli üyeleri, Adalet Bakanlığımızın ve yargımızın değerli mensupları, sayın basın mensupları; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii, Adalet Bakanlığının bütçesini görüşüyoruz. Sayın Başbakanın gündeme taşıdığı idamın geri getirilmesi hususu ile ilgili burada arkadaşlarımız fikirlerini ortaya koydular ve Sayın Bakana da ben de soruyorum: Sizin görüşünüz nedir? Bu konuda bir Anayasa değişikliği ya da yasa ile ilgili bir düzenleme çalışmanız var mıdır?

Şimdi öncelikle, Sayın Süreyya Bilgiç'e, söylediklerini yakıştıramadım. Hemen sözlerini çürütecek yanımda olan bir belgeyi size göstereceğim. 24 Mart 2001 tarihli Resmî Gazete, sayfa 9. 2001 Ulusal Programı'nın yayınladığı Resmî Gazete. Orada, bu konuda aynen şu ifadeyi kullanıyor: "Türk ceza hukukundan ölüm cezasının kaldırılması hususu, şekil ve kapsamı itibarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından orta vadede ele alınacaktır." Şekil ve kapsamı itibarıyla. Biliyorsunuz, daha sonra, 4709 sayılı Anayasa değişikliğiyle, ekim ayında yürürlüğe giren, 2001 Ekim ayında değiştirilen Anayasa değişikliğiyle, savaş, yakın savaş ve terör suçları dışında idam cezası verilemeyeceği düzenlemesi yapılmıştır. Yani konuları çarpıtmaya hiç gerek yok. 2003 yılı Ulusal Programı AKP Hükümeti tarafından hazırlanmıştır. Yine, 2008 yılındaki Ulusal Program var. Yani iki Ulusal Programı bir karşılaştırsak kim dayatmalara "Evet." demiş, kim dememiş, çok net olarak görürsünüz.

Şimdi, 2002 yılına ben sizleri geri götüreceğim ve şunu ifade edeceğim değerli arkadaşlarım: Yaptığım konuşmanın dayanakları, Türkiye Büyük Millet Meclisinin resmî İnternet sitesi, Resmî Gazete ve Adalet ve Kalkınma Partisinin resmî İnternet sitesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

Şimdi, 7 Haziran 2002, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer başkanlığında gerçekleştirilen “AB” konulu liderler zirvesi. Sayın Başbakan orada bir konuşma yapmış. O konuşmanın, ölüm cezasının kaldırılmasıyla ilgili kısmını aynen okuyorum: “AK PARTİ olarak biz, ölüm cezasının kaldırılmasını destekliyoruz. Burada şartımız, ölüm cezasının yerine ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezasının getirilmesidir. Af yasaları ile ceza ve adalet sistemimiz son derece dejenere edilmiş olduğu için, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının Anayasa’da yer almasını ve af kapsamı dışında bırakılmasını istiyoruz. Ölüm cezasının kaldırılması ile ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının Anayasa’da yer alması eş zamanlı olarak yapılmalıdır.” Bu, Sayın Başbakanın, o dönem Başbakan değildi, Genel Başkandır, Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın bu zirvede yaptığı konuşmanın idam cezasının kaldırılmasıyla ilgili görüşünü ifade ettiği metin.

Yine, hemen akabinde, 8 Haziran 2002 tarihinde, İl Başkanları Toplantısında, yine Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı olarak bu görüşlerini tekrarlamıştır. Aynısını Cumhurbaşkanı Zirvesinde de söylediğini ifade etmiştir.

Sayın Bilgiç, tabii, Meclis zabıtlarından alıntı yaptı. Keşke gitmeseydi, burada değil herhâlde. Şimdi, niye bu kısmını okumuyor da sonunu okuyor, gerçekten yani Komisyonu nasıl yanıltmaya dönük bir ifadesi olduğunu da gösteriyor. Şimdi, o zabıtlarda AK PARTİ Grubu adına Bülent Arınç ne diyor? “Eğer Avrupa Birliği normlarına uyacaksak, eğer ülkede bu ölüm cezalarının ne olacağı konusundaki yaygın endişe ve tereddütler giderilecek, sosyal barışın da bundan sonra başka tedbirlerle sağlanabileceğini düşünürsek, geldiğimiz nokta ölüm cezasının kaldırılmasıdır.” diyor Sayın Arınç. Yine aynı, 1 Ağustos 2002 tarihinde, AK PARTİ Grubu adına Mehmet Ali Şahin, o da diyor ki: “Avrupa Birliği’ne girme hedefi, siyasi partileri de aşmış, devletimizin, ülkemizin bir ulusal projesi haline gelmiştir. Nasıl ki, 15 üye ülke ve aday ülkeler, birtakım kriterleri kabul ederek girmişler ve aday olmuşlarsa, Türkiye de eğer Avrupa Birliği’ne girmek istiyorsa, bu kriterleri ülkesine taşımak durumundadır. Birçok kriter içerisinden bir tanesi de ölüm cezasının kaldırılmasıdır. Ölüm cezasının kaldırılmasını parti olarak, grup olarak biz de istiyoruz.” diyor. Kim diyor? Mehmet Ali Şahin diyor.

Şimdi, Anayasa Komisyonunda önerge verilmiş de şöyle olmuş, böyle olmuş.

Ya değerli arkadaşlar, orada Şark kurnazlığına girişmiş AKP’li milletvekilleri, bizim arkadaşlarımız da ona düşmemişler ve Anayasa Komisyonunun, Adalet Komisyonunun raporlarına bakarsanız bizim arkadaşlarımızın orada yazdığı muhalefet şerhlerini çok net olarak görürsünüz. Yine, isim zikretmedi ama ben zikredeyim, Allah rahmet eylesin, Mehmet Gül arkadaşımızın Genel Kurulda bu kanun görüşülürken yaptığı konuşmayı lütfen zabıtlardan bir okuyun. Yani konuyu çarpıtmamanın, başka yerlere çekmenin hiç anlamı yok yani yığıtçe “Biz bunu destekledik.” deyin yani Sayın Başbakan ifade etmiş ki oylamada da hepiniz biliyorsunuzdur, kimlerin ne oy verdiği de ortadadır. O Anayasa değişikliğinin geneli üzerinde olsun maddeleri üzerindeki oylamalarda olsun bu nettir.

Şimdi, sadece bununla mı kalındı? Ben, mevzuatta diğer yaptığınız düzenlemeleri de kısa kısa burada ifade edeyim. Nedir? “11 no.lu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Temel Özgürlüklerini Koruma Avrupa Sözleşmesi’ne ölüm cezasının kaldırılmasına dair ek 6 no.lu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı gerekçesiyle ilişikte gönderilmiştir. Recep Tayyip Erdoğan, Başbakan. 2 Haziran 2003”

Yine, değerli arkadaşlarım, biliyorsunuz, 2004 yılında bir Anayasa değişikliği yapıldı, 7/5/2004-5170 sayılı Kanun’la ki buradaki düzenlemede de biliyorsunuz, ölüm cezaları tümüyle Anayasa’dan ayıklandı “Savaş, yakın savaş ve terör suçları dışında ölüm cezası verilemez.” hükmü de “ölüm cezası ve genel müsadere cezası verilemez” şekline getirildi yani hiçbir hâl ve kârda ölüm cezasının verilemeyeceği Anayasa’mıza, Adalet ve Kalkınma Partisi döneminde çıkarılan bu Anayasa değişikliğiyle girdi. Nitekim, akabinde İnsan Haklarını ve Temel Özgürlüklerini Koruma Sözleşmesine Ek Ölüm Cezasının Her Koşulda Kaldırılmasına Dair 13 no.lu Protokol’ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı da Meclise gelmiş, Sayın Başbakan 20 Aralık 2004 tarihinde Meclise sunmuş ve bu da 5409 sayılı Kanun’la kanunlaşmış yani her hâlûkârda idam cezasının verilemeyeceğini, bu konuda Anayasa’mızda gerekli değişikliği yapan Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetidir. Onun için, konuyu çarpıtmayalım yani idam cezasını kim kaldırmıştır, mevzuatımızdan kim çıkarmıştır, resmî kayıtlarda, resmî belgelerde çok açıktır.

Şu konuya da geleceğim: Sayın Bakanım, bu meşhur 2000 Liderler Zirvesi, hani sürekli istismar edilen, çarpıtılan, farklı anlatılan Liderler Zirvesi. O dönemde ben bürokratım ve o yedi buçuk saatlik süren toplantı odasının da yan tarafında oturuyorum, Sayın Bahçeli’nin de danışmanıyım. Şimdi, ne oldu, kısaca bir süreci burada ifade edeyim. Yani teröristbaşını kim kurtarmış, tüm arkadaşlarımız belgeleriyle görsün. Bir defa, teröristbaşı Türkiye’ye 15 Şubat 1999’da getirildi yani 18 Nisan 1999 tarihinden sonra 57’nci Hükûmete giren MHP’nin döneminde değil, 15 Şubat 1999 tarihinde teslim edildi. 31 Mayıs 1999 tarihinde, Ankara 2 no.lu Devlet Güvenlik Mahkemesi tarafından yargılanmaya başlandı. 29 Haziran 1999 tarihinde, teröristbaşının, Türk Ceza Kanunu’nun 125’inci maddesine göre ölüm cezasıyla cezalandırılmasına karar verildi. 25 Kasım tarihinde, Yargıtay 9. Ceza Dairesi, teröristbaşı hakkında verilen idam cezasını oy birliğiyle onadı. Böylece, teröristbaşının idamına ilişkin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bilgiç, tamam mı?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – ...iç hukuk süreci tamamlandı. Bu süreçten sonra teröristbaşı, 25 Kasım 1999 tarihinde yani Yargıtayın cezaı onayladığı tarihte hemen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurdu. Burada, bir soruyu da sormamız lazım: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine kişisel başvuru hakkını kim verdi? Ki o benim yanımda, 20 Haziran

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

1997 tarihli Resmî Gazete’de yayınlandı bu sözleşme, milletlerarası sözleşme. Kişisel başvuru hakkı 34 ve 35’inci maddelerinde. Başbakan, Allah rahmet eylesin, Sayın Necmettin Erbakan, Başbakan Yardımcısı da Sayın Tansu Çiller.

Şimdi, teröristbaşı bu protokole dayanarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurmuş ve dava sonuçlanana kadar infazının ertelenmesini istemiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 30 Kasım 1999 tarihi itibarıyla başvuruyla incelemeye aldığını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Az kaldı Sayın Başkanım, konuyu bitireyim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bilgiç tatmin olsun, yani aydınlansın diye.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – “Mahkeme iç tüzüğü’nün 39’uncu maddesi gereğince aşağıda belirtilen ihtiyati tedbirine karar verilmiştir. İnsan Hakları Mahkemesi, sözleşme hükümlerine başvurulana şikâyetinin kabul edilebilirliğini ve esasını etkin bir biçimde sonuçlandırana kadar idam cezasının infaz edilmemesi için gerekli bütün adımları atmasını ister.” diyor. Bu karar üzerine, 57’nci Hükûmet ne yaptı? O meşhur 12 Ocak 2000 tarihli Liderler Zirvesi yapıldı ve alınan karar, aynen okuyayım burada da yani elimizde imzalı belge var diye bu konuyu farklı şekilde, yalan bilgiye dayalı, gerçek dışı bir şekilde göstermenin hiç anlamı yok.

Burada ben aynen okuyacağım: “Koalisyonu oluşturan DSP, MHP ve ANAP’ın genel başkanları, bugün Başbakanlıkta yaptıkları toplantıda AİHM’nin teröristbaşı Abdullah Öcalan hakkındaki kesinleşmiş idam cezasının infazının bir süre ertelenmesine ilişkin ihtiyati tedbir kararını ayrıntıları ile değerlendirmişlerdir. Bilindiği gibi, Türkiye’nin de yargı yetkisini kabul etmiş olduğu AİHM’nin Türk yargısınca verilmiş kararları değiştirmesi hiçbir şekilde söz konusu değildir. Anayasamızdan ve uluslararası taahhütlerimizden kaynaklanan süreç tamamlanmıştı...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – “...dosya, gereği için ivedilikle Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilecektir. Genel Başkanlar hukuka saygı içinde aldıkları bu kararın, terör örgütü ve yandaşı çevrelerce milleti ve devleti ile Türkiye’nin yüksek menfaatleri aleyhine kullanılmak istendiğinin değerlendirilmesi hâlinde, erteleme sürecinin kesilerek infaz sürecine derhâl geçilmesi hususunda görüş birliğine varmışlardır.”

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım; burada idam cezası kaldırılıyor mu? Yani “İdam işleme alınmasın.” diyor mu? Tam tersi. Tam tersi, idam karşıtı yönünde görüşlerini beyan eden ANAP ve DSP’ye idam yapılması konusunda, infazın gerçekleştirilmesi konusunda imza atılmıştır yani burada bu konuyu çarpıtarak farklı şekilde sunmanın bir anlamı yok. Hepsini bir kenara bırakalım, geçmiş bir kenara bırakalım, madem bu konuyu getirdiniz gündeme, hodri meydan! Yani Milliyetçi Hareket Partisi çizgisinde hiçbir değişiklik yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, idam kalsın mı, kalsın mı? Onu söyleyin.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Biz, idam cezasının terör suçları için getirilmesine destek vereceğiz. Getirin, yığitseniz getirin.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Kalaycı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sen görüşünü söylemedin Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben getirilmesine karşıyım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ha, karşısin tamam.

BAŞKAN – Onu daha sonra tartışalım isterseniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çünkü biliyorsun ki Sayın Başbakan böyle diyor.

BAŞKAN – Ben şimdi, Antalya’dan EXPO’nun Cumhurbaşkanlığı tarafından...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben kendi fikrimi söylüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Müsaade ederseniz, isimle ilgili bir şey söyleyeceğim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben bu Antalya’ya teşekkür edeceğim de ondan sonra siz söyleyin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Badak sadece bir muzla, EXPO’ya verdiğimiz desteği sadece bir muzla savacaksa...

BAŞKAN – Evet, bu muz yeterli değil diyorlar. EXPO Cumhurbaşkanlığımız tarafından onaylandı ve yürürlüğe girmiş oldu. Bu kapsamda Alanya Muz Üreticileri Birliğimizin Komisyonumuza bir ikramı oldu, teşekkür ediyoruz kendilerine.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Küçük bir şey Sayın Başkan, eksik bir bilgiyi tamamlayayım. “Sayın Günal komisyondaydı.” dedi. Herhâlde...

BAŞKAN – Bu tartışma...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok yok, biraz önce söyledi de o yok diye ben konuşmak istemedim, şimdi geldiği için bir cümle söyleyeyim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Gül’le burada...

BAŞKAN – Şeyle devam edeceğiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Devam edeceğiz. Sayın Bilgiç'in gözlüğü olmadığı için Sayın Gül'le Sayın Günal'ı karıştırdı.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Karıştırdım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben şundan korkuyorum: Demin okuduğu metinleri de böyle karıştırdı, okuyamıyorsa sıkıntımız olur diye.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Sayın Dudu, buyurun.

Süreniz beş dakika.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, Adalet Bakanlığının ve yüksek yargının değerli temsilcileri; ben Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nun yargı sistemimize ilişkin eleştirileri üzerine konuşmamı yapmak istiyorum.

İlerleme Raporu incelendiğinde, çok açık bir şekilde görülmektedir ki temel konularda raporda dile getirilen temel eleştiriler tamamıyla Cumhuriyet Halk Partisinin AKP Hükûmetine yönelttiği eleştirilerle bire bir örtüşmektedir. Şimdi, müsaadenizle, bunları özetle aktarmaya çalışacağım. Adalet Bakanı ve Bakanlık Müsteşarına verilen roller dâhil olmak üzere, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun oluşumuna, yapılanmasına yönelik raporda çok ciddi bir eleştiri var. Ayrıca, Deniz Feneri davasındaki savcıların görevden alınmasının da yürütmenin yargı üzerindeki baskısını yansıttığını Avrupa Birliği belirtmiş. Yine, hâkimler ve savcılar sendikası olan Yargı-Sen'in mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Ankara Valiliğinin başvurusu üzerine mahkemece kapatılması eleştiri konusu yapılmış ve Avrupa standartları gereği hâkimlerin amacı bağımsızlıklarını güvence altına almak ve menfaatlerini korumak, aynı zamanda hukukun üstünlüğünü desteklemek olan meslek örgütleri kurmaları ve bu örgütlere katılmalarının önünün açılması gerektiği ifade edilmiş. Hâkim ve savcıların uluslararası hukukla özellikle insan hakları anlaşmalarıyla iç hukuk arasındaki çatışmalarda Anayasa'ya aykırı olarak, Anayasa'nın 90'ıncı maddesine aykırı olarak uluslararası anlaşmalara değil iç hukuk hükümlerine itibar etmeleri yine eleştiri konusu yapılmış.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 167'nci maddesi çerçevesinde 2005 yılında kabul edilen Adli Kolluk Yönetmeliği gereği adli kolluğun henüz kurulmaması olması yine eleştiri konusu yapılmış. Bu aynı zamanda yargıyı hızlandırma hedefine de ters düşen bir vaka diye düşünüyorum. Yine, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 101'inci maddesi şunları öngörmektedir:

a) Suçun işlendiğine dair kuvvetli şüphe.

b) Tutuklama gerekçelerinin varlığı ve tutuklama kararının orantılı olduğu açıkça belgelenmeli ve sanığa anlatılmalıdır.

Hâkimler tutuklama kararlarını gerekçelendirmelidirler ancak bu 101'inci maddedeki değişikliğin Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 100'üncü maddesi kapsamına giren Ergenekon, Balyoz, Kafes, Oda TV gibi davalara uygulanıp uygulanmayacağı açık değildir diyor rapor. Bu da aynı zamanda Cumhuriyet Halk Partisinin çekinceleriyle de aynı doğrultudadır.

Üçüncü Yargı Reformunun özellikle bazı hükümlerinin aynı kaldığı ve on yıl olan azami tutukluluk süresinin değiştirilmemiş olması yine eleştiri konusu yapılıyor. Üçüncü Yargı Reformunda adalet yönetimi ve temel hakların korunmasıyla ilgili sorunlu alanları yeterince gözden geçirme konusunda başarılı olunmadığı ifade ediliyor raporda. Yine, Üçüncü Yargı Paketinde yargılama sistemimizin sorunlu alanlarından olan Türk Ceza Kanunu veya Terörle Mücadele Kanunu'nun kapsamına giren ceza gerektiren suçun unsurlarının tanımlarıyla ilgili konuların yeterince ele alınmadığı ifade ediliyor. Yine aynı şekilde, burada da uzun tutukluluk sürelerine değiniliyor.

Dikkate değer olan diğer bazı hususlar da şunlar: Türkiye'de başvuranlara makul bir başarı beklentisiyle yargılama öncesi tutukluluğa karşı itiraz imkânı sunan -bu çok önemli bir husus- etkili ve gerçek bir iç hukuk yolu bulunmamaktadır deniliyor. Ben de uygulamadan gelen bir hukukçu olarak, kesinlikle katılıyorum bu eleştiriye. Bilgi, kanıt ve ifadelerin mahkemelerde sızdırılması endişe yaratmaya devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Dudu, lütfen toparlayın ek süre veriyorum.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Toparlayayım o zaman Sayın Başkan, biraz uzun sürecektir.

Sonuç olarak, bu arada yolsuzlukla mücadele konusunda gerekenlerin yapılmadığı ifade edilmiş raporda. Sonuç olarak, şöyle toparlamak gerekirse; AKP Hükûmeti, Cumhuriyet Halk Partisinin şimdiye kadar yaptığı bütün eleştirileri kulak ardı ediyordu. Hâlen daha aynı şekilde çıkarılan kanunlar ve düzenlemeler bu doğrultuda ilerlemektedir. Biz, bu yanlışları söylüyoruz ve söylemeye devam edeceğiz. İsterdik ki bu ilerleme raporu doğrultusunda -4'üncü yargı paketi sanıyorum Parlamento'nun gündeminde ve aynı zamanda Bakanlığın tabii ki- rapordaki eleştiriler dikkate alınsın. Ancak, ben Sayın Bakanın bütçe sunuş konuşmasında bu konuda çok dikkate değer bir husus göremedim. Ayrıca Avrupa Birliğinden sorumlu Bakan Egemen Bağış, yaptığı açıklamada, raporla ilgili yaptığı değerlendirmede bu raporun bir karne olmadığını, önemli olan bizim raporumuzun, bizim hazırlayacağımız rapor olduğunu söylüyor ve Kıbrıs konusuna, yani Kıbrıs'ın Avrupa Birliği Dönem Başkanı olmasının bu raporda etkili olduğunu söylüyor. Bu değerlendirmelere katılmıyorum

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

ve bu değerlendirmeler bizim özellikle 4. yargı paketine dönük beklentilerimizi de hayal kırıklığına uğrattıyor diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Son olarak söyleyeceğim Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nun dikkate alınması ve 4'üncü yargı paketine bu eleştirileri ortadan kaldıracak düzenlemelerin yerleştirilmesi gerekiyor Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kart, size söz veriyorum.

Süreniz beş dakika.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli uzmanlar, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum ve çalışmalarımızın verimli olmasını diliyorum.

Değerli arkadaşlar, zamanı da değerlendirerek olabildiğince çok net değerlendirmelerle, gözlemlerle eleştirilerimi yapmak istiyorum.

Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarlarıyla birlikte Türkiye'de, daha evvel de elbette benzeri sorunlar nispi ölçüde vardı ancak Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarıyla birlikte yargının işleyişinde yargı dışı dinamikler kurumsal olarak devreye girmeye başlamıştır. Bunları, hamaset yapmadan, demagoji yapmadan, somut olaylarla, üç olayla sizlerle paylaşmak istiyorum ve Sayın Bakandan da aynı yaklaşım içinde cevap bekliyorum.

Birinci olay: Bir yıldır, bir buçuk yıldır anlatıyoruz, Deniz Yıldırım olayı. Kim Deniz Yıldırım? Bir gazeteci. Ne yapmış? Başbakanın bir iş adamıyla telefonla yaptığı, işte kızına havale gönderilmesi yolundaki, “20-25 bin TL gönder” yolundaki talebini, ricasını ilettiği bir iş adamıyla yaptığı görüşme. Bu, her nasılsa düşüyor kayıtlara. O gazeteci de bunları yayınlıyor. Bir an için bunun suç olduğunu kabul edelim. Basın özgürlüğü anlamında, efendim, özel haklar anlamında suç olduğunu kabul edelim. Benim bildiğim, ben de yirmi yıllık hukukçuyum, uygulamanın içinden gelen birisiyim, on yıldır da Parlamentoda görev yapıyorum. İşte, üç ay, dört ay, beş ay, neyse, bunun cezası vardır. Ama bu arkadaşımız örgüt üyeliğinden yargılanıyor, Ergenekon bağlantılandırması yapılıyor, yargılanıyor, üç yıla yakındır tutuklu değerli arkadaşlarım. Hadi onu da geçtik, Temmuz 2010-Eylül 2010 tarihli tahliye taleplerinde, müzekkerenin üstünde bir not var el yazısıyla. Her ikisi de aynı karakteristiği taşıyor. Diyor ki o not: “Tahliye talebinin reddi” diyor, “Tutukluluğun devamı” diyor. Bunları soruyoruz. Bu not, el yazısıyla, aynı karakteristiği taşıyan bu not, yargıca ait değil, biliyoruz. Yargıcın yazı karakterini biliyoruz. Savcıların yazı karakterini biliyoruz. O zaman, nedir? Türkiye'de yargıda, yargıç ve savcı dışında görüş bildiren, karar veren bir mekanizma mı var? Onu soruyoruz Sayın Bakan. Sayın Bakan cevap veriyor, diyor ki “Efendim, cumhuriyet savcısının sanık veya müdafî dilekçelerinin üzerine, derkenar not şeklinde mütalaa yazmasının rutin bir uygulama olduğu...” Evet, kabul, bunları biliyoruz, bunları yaşadık ama cumhuriyet savcısının derkenarından söz etmiyorum Sayın Bakan. Cumhuriyet savcısına ait değil o not. Mahkeme başkanına ait değil. Yargıçlara ait değil. Bu noktada, Adalet Bakanlığı, gerçeği araştırmaktan niye korkuyor? Bu gayet basit, o yazı karakteri mahkeme yargıçlarına mı ait, savcılara mı ait? Bu çok basit bir incelemeyle, çok basit bir araştırmayla ortaya çıkacak bir konu. Bunu, lütfen, açıklığa kavuşturun Sayın Bakan. Bunu daha fazla belirsizlik hâlinde bırakmazsınız. Böyle bir ayıp ortada iken Adalet Bakanlığı olarak yaptığınız hiçbir icraatın anlamı olmayacaktır, hiçbir icraatın pratiği olmayacaktır. Böylesine somut bir soruyu bir kez daha gündeme getiriyoruz, tekrar soruyorum: Türkiye Cumhuriyeti yargı mekanizmaları içinde, yargıç ve savcılar dışında, tahliyeler konusunda, tutuklamalar konusunda etkili olan illegal bir yapı mı vardır? Bunu lütfen açıklığa kavuşturun.

İkinci olay: Değişim programı, ABD'yle değişim programı. İşte, “efendim yapıyor”. O genel yargı içindeki yabancı uzmanları, bunların kamu düzeni ve güvenliği tasarısıyla legal hâle getirilmesi, geçiyorum bunları. Değişim programından söz ediyorum. Ne diyor? “Adalet Bakanlığı bünyesinde ya da işbirliğiyle ABD'de üst düzey yetkili ve hukukçularla 18 kez toplantı yapıldığı, 831 yargıç ve savcının bu değişim programına katıldığı.” Olabilir, belli konularda elbette olabilir. Ama daha farklı bir yapıdan söz ediyoruz. Burada doğrudan, başka bir ülkenin bu konudaki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kart, lütfen tamamlayın.

ATILLA KART (Konya) – Başka bir ülkenin bu konudaki mekanizmalarına tabi olan bir yapıdan söz ediyorum. Nedir o? ABD Büyükelçiliği İnternet sitesinde ne diyor? İş birliği, kara para aklama, siber suçlar, suçluların iadesi ve ceza davalarında duruşma öncesi meselenin aydınlatılması. İşte tam da soru bu. Türkiye'de ceza davası öncesinde kolluk ilişkileriyle nasıl soruşturma yapılır ve yargı bu soruşturmayı nasıl esas alır? Temel sorun bu. Bunu, bakın, soruyoruz, ikinci defa, üçüncü defa soruyoruz Sayın Bakan, nedense cevap vermiyorsunuz. Bu kadar bir somut bir iddiaya -gelen kâğıtlarda yayınlanıyor- neden cevap vermiyorsunuz? Bu kabul edilebilir mi? Böyle bir gölgeyi Adalet Bakanlığı nasıl kabullenebilir, nasıl sindirebilir? Ben bunu izah edemiyorum.

Üçüncü bir şey...

BAŞKAN – Evet, süreniz tamamlandı.

ATILLA KART (Konya) – Bir iki dakika izin istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

Bakın, İstanbul Büyükşehir Belediyesi 1994-2001, Sayın Recep Tayyip Erdoğan yönetiminde olduğu ve kadrosunun... 94-98 Sayın Erdoğan ama sonra kadro devam ediyor. AKBİL, BELBİM, İGDAŞ yolsuzlukları. Efendim, kim ortaya çıkardı? Merhum il başkanımız Mehmet Bölük. Üstün hizmetleri önünde saygıyla eğiliyorum. Ayrıca, İTÜ bünyesinde Yardımcı Doçent Doktor Burak Berk Üstündağ, onun raporlarıyla -çünkü o icat büyük ölçüde onun eseri- İGDAŞ'ta havuzda yolsuzluk yapıldığı, sisteme kayıt dışı bir şekilde müdahale edildiği ortaya çıktı. Yargılamalar devam etti, sonuç alındı, alınmadı, geçiyorum. Her türlü sorunuza cevap verebilirim eğer gerçekten öğrenmek istiyorsanız, gerçekten konu hakkında bilgi sahibi olmak istiyorsanız. 2009 Mart, Nisan, Ergin Saygun'un, Balyoz davasından yargılanan, mahkûm olan Genelkurmay İkinci Başkanı Ergin Saygun'un kitabı. 36'ncı sayfa.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kart, lütfen... Süreniz iki misli oldu.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, hoşgörünüzü istismar etmek istemiyorum, bir dakika efendim.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayın.

ATILLA KART (Konya) – 36'ncı sayfa, Mart 2009, Nisan 2009, Aralarında Yardımcı Doçent Berk Burak Üstündağ'ın da bulunduğu iki kişi gelir, Emniyet ile Genelkurmay'ın e-mailleri arasında birtakım müşterek çalışmalar, programlar düzenlenmek... Bunu Balyoz davasında dile getirir, savunmaya müteallik olması sebebiyle. Savunma reddedilir. Bu tabii genel yargı mekanizmasını ilgilendirmesi bakımından doğrudan sizin görev alanınıza giren bir konudur. Geldiğimiz noktada, bu üç sorunun cevabını istiyorum Sayın Bakan ve maalesef şu gözlemimi yapıyorum. Türkiye'de mahkemeler delillerden korkar hâle gelmiştir. Türkiye'de mahkemeler gerçeklerden korkar hâle gelmiştir. Maddi gerçeği araştırmaktan korkan mahkeme tasavvur edebiliyor musunuz? Bir mahkeme, delillerden neden korkar? Neden korkar? Buyurun, bu soruyu cevaplandırın. Bu sorunun cevabını biz biliyoruz ama siz buyurun, bu soruyu cevaplayın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kart.

Evet, Sayın Ağbaba.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sayın Başkan teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar öncelikle...

BAŞKAN – Süreniz beş dakika.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Ben Cumhuriyet Halk Partisi Cezaevi Komisyonu üyesiyim. Cezaevleriyle ilgili konuşacağım. Ben, arkadaşlarımızla birlikte yaklaşık kırka yakın cezaevi gezdik, toplam ziyaret sayımız da sekseni buldu. Bu cezaevlerinden gördüğüm en güzel cezaevi, en kaliteli hizmetlerin sunulduğu, tecridin olmadığı, farklı muamelelerin olmadığı cezaevi, Malatya Cezaevi. Bu anlamda hem sizleri hem de Malatya Cezaevi Müdürü ve Başsavcısını kutluyorum.

Tabii, cezaevlerinde iki tür problem var. Bir, F tipi ve yüksek güvenlikli cezaevlerinin oluşturmuş olduğu problemler, bir de normal cezaevlerindeki görülen vakalar. Şimdi, F tipindeki cezaevleri tecride dayalı bir infaz sistemi üzerine kurulmuş. Yalnızlaştırma en büyük işkenceye dönüşmüş. Diğer cezaevlerindeyse yoğunluk, örneğin Urfa Cezaevinde kişi başına, 15-20 metrekairelik alanlarda otuz kişi kadar insanın yaşadığı cezaevleri. Nefes almakta zorlanılan cezaevlerini gördük. Bu cezaevlerinde çok farklı uygulamalar var. Yani, Tekirdağ 1 No'lu Cezaevindeki uygulamayla Tekirdağ 2 No'lu cezaevindeki uygulama birbirinden çok farklı. Buradaki idareten kaynaklanıyor, müdürlerden kaynaklanıyor. Farklı uygulamalara örnek vermek istersem, Osmaniye Cezaevinde, Osmaniye Cezaevi Müdürü alışılmışın dışındaki sakalın yasak olduğunu söylüyor. "Alışılmışın dışındaki sakal ne?" dediğimizde, "Örneğin Cüppeli Ahmet Hoca'nın sakalı alışılmışın dışında bir sakal mı?" diye sorduğumuzda cevap veremedi. Osmaniye Cezaevinde böyle bir uygulama vardı.

Yine, sohbet hakkı bir çok cezaevinden cezaevine değişmektedir. Kimi cezaevlerinde bu biliyorsunuz on saate kadardır, haftada on kişi, on saate kadardır. Kimi cezaevlerinde, iki saate kadar düşmektedir ve hiçbir cezaevinde, gezdiğimiz hiçbir cezaevinde bu sohbet haklarının on saat uygulandığına şahit olmadık.

Yine, örnek vererek söylüyorum, Sincan 1 No'lu Cezaevi ile 2 No'lu Cezaevinde birinde beş kitaba kadar sınır tanınmış, diğer cezaevinde bu sınır biraz daha yumuşak geçilmiş pek bir sorun yok.

Yine, gezdiğimiz cezaevlerinde insanların onurunu kıran bir şey, olay anlatmak isterim ki bu çıplak aramadır. Oyuk araması dediğimiz bir olay vardır cezaevlerinde. Özellikle Şakran Cezaevinde beş tane KCK davasından tutuklu kadının oyuk araması yapıldığı. Bu kameralarda tespit edilmiş, savcılara da intikal etmiştir ve birçok cezaevinde çıplak arama ve oyuk araması maalesef vardır. Bu, geçtiğimiz günlerde Sincan Kadın Cezaevini ziyaret ettiğimizde bir kadından da bu şikâyeti aldık. Bu çıplak aramaya son verilmelidir mutlaka, bu çok kötü bir olaydır.

Yine, farklı muameleler var dedim. Silivri Cezaevinde yatan Mustafa Balbay, Soner Yalçın, Tuncay Özkan gibi Ergenekon davası ve farklı davalardan yargılanan insanlar ile başka cezaevinde yatan insanlar arasında çok fark vardır. Mustafa Balbay'ın, Mehmet Haberal'ın yapmış olduğu şikâyet şu: "Bize, diğer mahkûmlara uygulanan tecritten çok daha fazla tecrit uygulanmaktadır. Hiçbir etkinliğe katılmamıza izin vermemektedirler ve Sayın Bakan'ın anlattığının tam tersi uygulamalar vardır" diye söyleniyor. Buna ben de şahidim. Yani, sizin gazetecilere anlattığınız uygulamaları biz Silivri Cezaevlerinde görmedik. Bir tarafta seçilmiş milletvekillerini, Engin Alan gibi, Mustafa Balbay gibi, Mehmet Haberal gibi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

insanlara olağanüstü bir tecrit, bir taraftan da VIP hizmetlerde de bulunmaktadır, onu da söylemek isterim. Mehmet Açar'ın da VIP hizmetinden faydalandığını bütün Türkiye bilmektedir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, cezaevlerinde çok çeşitli problemler var. Hasta tutukluların problemleri çok, diğerlerine göre kat kat artıyor. Kadın tutukluların problemleri daha farklı. Çocuklu kadın tutukluların problemleri farklı. Bu anlamda, cezaevlerindeki uygulamada bu anlayışın iyileştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Özellikle F tipinde, ki F tipi uygulamasına son verilmelidir, tecrit uygulamasına derhâl son verilmelidir. Bir de tabii bu ağırlaştırılmış müebbet cezasından yatan insanların da cezaları çok daha ağırdır.

Yine, bu gezdiğimiz cezaevlerinin bir çoğunda karşılaşılan sorunların, hasta tutukluların karşılaştığı olduğu sorunların başında bu adli tıptaki yaşanan gecikme gelmektedir. Yani, bu güzel bir uygulama aslında onun için de sizi tebrik ederim. Metris R tipi cezaevinde, hastalara özel hizmet olarak bakım uyguluyorsunuz. Bu yapılması gereken çok doğru da bir uygulama ama orada hiç bilinci yerinde olmayan, altı bağlanmış hastalar var ve onlar o cezaevinde yatmaya devam etmektedir. Bunun da bir an önce düzeltilmesi gerekmektedir.

Geçtiğimiz günlerde Sincan Cezaevinde... Bu hasta tutuklularla ilgili bir örnek verip başka bir konuya geçmek istiyorum, bir dakikalığına. Kemal Gürün isminde on bir kez adli tıp raporu almış, yaşını, bitirdiği okulu, konumunu bilmeyen birisi cezaevinde tutulmakta. On bir kez rapor aldığı hâlde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ağbaba, lütfen tamamlayın.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Hemen bir dakika, bu şeyi de konuşup bitiriyorum hemen sözümü.

Değerli arkadaşlar, bir de cezaevinde yatan bu mahkûmların sorunları var. Bir de cezaevinde kendi istekleriyle giden para, maaşla çalışan mahkûmlar var, onlar da infaz koruma memurları. İnfaz koruma memurları, her gittiğimiz cezaevinde büyük dert yanmaktadır. Bu infaz koruma memurlarının hakikaten mahkûmdan farkları yok. Bunlar, cezaevinde mahkûm nasılsa onlar da aynı şekilde yaşamaktadır. Yıpranma payları mutlaka verilmesi gerekir. Güvenlik hizmetlerinden tazminat alamıyorlar, diğerleri aldığı hâlde. Yine, yirmi saat esasına göre çalışıyorlar ama bayramda çalıştıkları hâlde mesai alamıyorlar. Üniforma giydirdiyseniz ama sivil memur statüsünde değerlendiriyorsunuz, sendikal haklar verilmiyor. Bir de bir şey söylemek istiyorum. Giymiş oldukları gömlekler infaz koruma memurlarının, nevresim bezinden gömlekler giyiyorlar onlar, nevresim bezinden resmen. Ütü tutmayan, bir günde tiftiklenen, böyle insanın -Sayın Bakanım kusura bakmayın- utandırdığı bir şey. Yani, böyle çok kötü koşullar infaz koruma memurları. Yani, Adalet Bakanlığı maalesef mahkûmlara nasıl bakıyorsa, infaz koruma memurlarına da aynı şekilde bakıyorlar. Bunların değiştirilmesi lazım.

Bu silah kanunuyla ilgili bir şeyi değiştirmek lazım. Bu silah... Yani, adama veriyoruz 25 yıl silah, cezaevinden çıkınca elinden silahı alıyorsunuz. Daha doğrusu silahın vergisi çok yüksek oluyor, bu konuda bir düzenleme yapılması gerekiyor.

Hakikaten, özellikle size geçtiğimiz günlerde de söyledim. Bayram görüşleri yaptırıyorsunuz. İnfaz koruma memurları da bayramda çalışmak zorunda kalıyorlar. Bayramda çalışma hem infaz koruma memurları için problem hem de orada yatan mahkûmlar için problem. Bu bayram ziyaretlerinin bayram öncesine veya sonrasına kaydırılması -bazı cezaevlerinde böyle bir uygulama var- çok daha faydalı olur diye düşünüyorum. İnfaz koruma memurlarının yanında bir de idare memurları var, yani müdürlerin yaşamış oldukları sorunlar var. Onlar da idari kadrolarda çalışanlar. Örneğin cezaevi müdürleri, diğer kurumlarda çalışan eşdeğer kadrolarla aynı ek göstergeden maaş almaları gerektiği hâlde, maaş alamıyorlar. İnfaz koruma memurluğu, memurluk içerisinde herhâlde gördüğümüz en zor memurluktur. Bu konuda Adalet Bakanlığımızın da infaz koruma memurları arkadaşlarımızın haklarının hiç olmazsa düzeltilmesi yönünde bu bütçede gerekli olanların yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Gümüş, buyurun.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Plan Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adalet bakanlığının 2013 bütçesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Adalet ve sorumluluk bilinci kavramları konusunda bir sorgulama yapalım. İnsan olarak ne kadar adiliz, oradan başlayalım.

Ben, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, bu yüce kurumun tüm üyelerinin kendilerine bu soruyu her gün sormaları gerektiğini düşünüyorum. Yargı mensuplarının, hâkimlerin, savcılarının, avukatların kendilerine bu soruyu her gün sormaları gerektiğini düşünüyorum. Tüm devlet adamlarının, kamu adına hizmet veren herkesin bu soruyu kendisine sık sık sorması gerekir. “Evet, ben insan olarak ne kadar adilim.” Zira, günümüzde artık vicdan her zaman olduğundan daha da gerekli olduğu ortaya çıkmaktadır. Vicdan her zaman olduğundan daha gereklidir çünkü ülkemizde hukuk yerini konjonktürel davalara bırakmaktadır. Yani, iktidarın dönemsel ihtiyacı olan davalar bu dönemde bu davalar siyasetin merkezine çekilmiş, ülkenin kurumları âdeta bunlara göre şekillendirilmiştir. Bu dönemde kin, nefret, bölünme, düşmanlık duyguları artmıştır. Toplumda ciddi bir ayrışma vardır ve ne yazık ki mevcut ayrışma bizzat siyasi iktidar tarafından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 62

körüklenmektedir. Körüklenmektedir çünkü, iktidar bundan siyasi rant elde edeceğini sanmaktadır. Üstelik bu ayrışmanın zeminini oluşturan birçok konu gerçek bir yapısal ayrışmadan ziyade, ağırlıkla günlük ya da dönemsel konulardır.

Katıklılık adalet olmaz. Yani "Tutukluluk süreleri uzun ama şu şu nedenle bu davalar gerekli." türü cümleler çok net bir şekilde hukuk ve vicdan dışıdır. Eğer bir ülkede, iktidar sahipleri tarafından tarif edilen dönemsel gereklilikler nedeniyle yargının tavrı bu kadar değişebiliyorsa, orada ne hukuktan ne de güçler ayrılığından bahsedilemez. Totaliter rejimler, güçler ayrılığının olmadığı veya çok zayıfladığı rejimlerdir. Yani, tüm güçlerin, yasamanın, yürütmenin ve yargının âdeta veya kesin olarak tek elde toplandığı sistemlerdir. Ülkemizde ne yazık ki totaliter bir rejime doğru sürüklenme bir gerçektir. Halkın adalete güveni yoktur. Vatandaş "Allah korusun mahkemeye düşersem hâlim ne olur." diyor. Sayın Bakan, bu durumun sebebi sizin siyasi hareketinizin, birtakım siyasi hesaplar için devlet aygıtıyla fazla oynamasındandır. Devlet aygıtını o kadar bozdunuz ki artık kimsenin devlet kurumlarına güveni kalmadı bile yorumunu yapabiliriz. Ne yazık ki adalet de bu güvenilmeyen kurumların başında gelmeye başlamıştır.

Sayın Bakan, Ergenekon davası yıllardır sürüyor. Tüm temeli gizli tanık ifadelerine dayanan bu dava, AKP Hükûmetinin siyasi iradesiyle bir kamuoyu desteği sağlamıştır. Tabii ki karşıt kamuoyu da vardır. Özellikle medyanın bir bölümü başından beri Ergenekon'la yatmış, Ergenekon'la kalkmıştır. Sonra aynı gizli tanık ifadeleriyle konuyla ilişkilendirilen birçok kişi davaya dâhil edilmiştir, hâlâ da edilmektedir. Tam da dava bir sepet dava hâlini almışken -ilginç bir gelişme- bugüne kadar davaya destek veren gazetecileri bile birbirlerine düşürmüştür.

PKK'nın bir dönem iki numaralı ismi olduğu iddia edilen Şemdin Sakık, Ergenekon davasının gizli tanığı olduğunu açıkladı. Açıkladı ama açıklamakla kalmadı, davaya Hükûmet adına destek veren, çok sıkı takipçisi olan, kimi iddianameleri, daha mahkemeye sunulmadan yayınlanan bazı gazeteleri de PKK'nın yayın organı olmakla suçladı. Tabii, bu gazeteler de birden neye uğradıklarını şaşırmışçasına Sakık'a saldırdılar. İçlerinde tek bir gazete olayı farklı yorumladı. Gerisi kafa karışıklığıyla ne yaptığını şaşırmış vaziyettedirler.

Bugün de Ergenekon ve onun gibi konjonktürel davalara baktığımızda, davanın ana omurgasını oluşturan ifadelerin tanığın kimliği gizlenerek alınmasının amacı da ortaya çıkmış gibi gözükmektedir. Normal bir hukuk sisteminde, tanığın can güvenliği için böyle bir yola gidilecekken, bizden sonradan kimliğinin açıklanmasıyla anlaşılıyor ki gözetilen şey, davanın kamuoyu önündeki inandırıcılığıdır. Yani, baştan davaya açık ve net kimliğiyle Şemdin Sakık'ın ifadeleriyle başlansa, bu davanın inandırıcılığı azalmayacak mıydı? Siz, bu konuda ne düşünüyorsunuz? İzlenim şu ki siyasi iktidarınızın ya da iktidarın bazı angajmanları söz konusuydu. Bu davalara ihtiyacı vardı. Davalar hâlâ da sürüyor. Öyle gözüküyor ki kimi davaların birleştirilerek klasör sayılarının çoğaltılması yolu ile daha da sürdürülecek. Biz buradan artık sadece gözlem yapıyoruz. Zira, adli sistemimizin sayenizde çökmekte olduğu gözükmektedir. Durumun vahameti Başbakanın "Yargıya gerekeni yapmasını söyledik." lafında gizlidir. Sayın Bakan, eğer biz yanlış duyduysak, yahut Başbakan yanlış bir ifade kullandıysa siz burada düzeltiniz, dil sürçmesi deyiniz. Ama yok düzeltemiyorsanız o hâlde tablo ortadadır. Bu tabloda bizim merak ettiğimiz "Başbakan, başka hangi konularda yargıya talimat vermektedir?"

Sayın Bakan, ne yazık ki ülkemizde özgür düşüncüyü bir suç hâline getirdiniz. Basının üzerine âdeta kara bulut gibi çöktünüz. Bakın, Uluslararası Gazetecileri Koruma Komitesi, ülkemizdeki durumu hazırladığı raporda şöyle tarif ediyor: Türkiye'nin basın özgürlüğü krizi, gazetecilerin hapsedildiği ve muhalefetin suç sayıldığı karanlık günler -komite yaptığı inceleme sonunda- başta Ceza Kanunu ve Terörle Mücadele Kanunu olmak üzere son derece baskıcı yasalar olduğunu, aslen devleti korumaya yönelik bir Ceza Muhakemesi Kanunu ve Hükûmetin basına yönelik en üst düzeyde katı üslubuyla karşılaştığını, Türkiye'deki basın özgürlüğü sorununun kriz düzeyine ulaştığını, onlarca yazarın ve editörün neredeyse tamamı terör ve devlete karşı işlenen diğer suçlar kapsamında olmak üzere hapiste olduğu, onlara karşı delil olarak gazetecilik faaliyetlerinin gösterildiği, Hükûmetin geniş kapsamlı Ergenekon soruşturmasının araştırmacı gazetecisi Ahmet Şık ile Nedim Şener'in özgürlüklerini ellerinden aldığını, ancak kanıtların darbecilerden çok Hükûmetin muhalif gazetecileri cezalandırma niyetini açığa serdiğini ifade ediyor. Sayın Bakan, yargı bir yandan bu bahsedilen baskı faaliyetlerinin aracı hâle getirilirken bir yandan da kamuoyunu ciddi şekilde yaralayan işlere imza atmıştır. Sivas katliamı davasının zaman aşımına uğraması, Deniz Fenerinin üzerinin örtülmesi gibi onlarca örnekler verilebilir.

Sayın Bakan, ülkemizi bir hukuksuzluk ülkesi hâline getirmektесiniz. İktidar tutkusu ve hırsıyla aldığınız bu yöndeki adımları geri alınız. Aydınlara, sanatçılara, yazarlara, gazetecilere, özgürlük için mücadele eden insanlara, öğrencilere zulmetmekten vazgeçiniz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, sevgili bürokratlar; öncelikle şunu söyleyeyim ki Komisyon üyelerine on dakika, üye olmayanlara beş dakika söz vermek İç Tüzük'e aykırıdır. İç Tüzük'e aykırı bir durumun da teamül olması doğru bir şey değildir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yolsuzluklar bu ülkenin, hepimizin ortak problemidir. Muhalefet partisi olarak da bizim mücadele ile görevli olduğumuz en temel konulardan biridir. Yolsuzlukla mücadelenin en önemli unsuru

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

bağımsız yargıdır. Ne yazık ki yargıda karşılaştığımız olaylar yolsuzluklarla mücadele konusunda yargının birçok konuda olduğu gibi, toplumu çürüten bu hastalıkta da bağımsızlığını yitirmekte olduğunu hatta yitirmiş olduğunu ortaya koymaktadır. İktidarda bulunan siyasal parti 2002 yılında yolsuzlukları temel tartışma malzemesi yapmış; “yolsuzluklar, yasaklar ve yoksulluk” diyerek “3Y” ile halkın güvenini kazanmış ve iktidara gelmiştir.

Değerli arkadaşlar, bugün en önemli yolsuzlukların bakıldığı cumhuriyet başsavcılıklarından bir tanesi de Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıdır. Geçen dönem Meclis bütçe konuşmasında Sayın Adalet Bakanıyla bu konuda sert de bir tartışma yaşamıştık. Bugün üzerinden bir yıl daha geçti, kömür yolsuzluğunun üzerinden. 2009 yılında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilen kömür yolsuzluğu dosyası ki bugün yaklaşık 2 milyar dolar boyutuna gelmiştir, hâlâ bir iddianameye bağlanmamıştır değerli arkadaşlar. İddianameye bağlanmayan bu 2 milyar dolar para bu milletin, bu halkın parasıdır değerli arkadaşlar. Ve üç ay içerisinde, bilemediniz beş ay içerisinde bitirilebilecek bu iddianame, bir türlü hazırlanmamaktadır değerli arkadaşlar. İddianame hazırlanamadığı için, bu işlemleri yapan şirketler ve bürokratlar aynı hızla görevlerine devam etmektedir. Ancak, yargıdaki bu bağımlı durumun ortaya çıkmasındaki en önemli sebeplerden biri de iktidar partisinin bu yolsuzluğu aklamak amacıyla Kamu İhale Kanunu'nda değişikliğe gitme çabasıdır. Ancak, yolsuzluk sadece Kamu İhale Kanunu'yla ilgili olmadığı için de cumhuriyet savcılığı tarafından bir türlü takipsizlik kararı verilememektedir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındaki kömür yolsuzluğu dosyasına ulaşmak mümkün değildir değerli arkadaşlar. Bu yolsuzluk dosyası, ne yazık ki Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında kapatılmaktadır. Geçenlerde Ankara Cumhuriyet Başsavcısını ziyarete gittim. Bu yolsuzluk dosyasını sordum. Yine bir karanlık bulut vardı bu konuda ve Cumhuriyet Başsavcısı bana şöyle bir şey söyledi. “Bu konuda yüz, yüz elli sayfalık bir bilirkişi raporu düzenlenecek. Benim anlamadığım, Ankara Cumhuriyet Başsavcısı 150 sayfalık bilirkişi raporu düzenleneceğini nereden biliyor?

Değerli arkadaşlar, bu olay hepimizin ortak problemidir. Ne yazık ki Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında yolsuzluklarla mücadele konusunda büyük bir zafiyet söz konusudur. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu ben bu konuda bir inceleme yapmaya çağırıyorum. Bugün Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında TOKİ bürokratlarının özel bir şirkete, görev ve yetkileri olmamasına rağmen kefalet verdiği, daha sonra kefalet verdikleri bu şirketin battığı, battıktan sonra da hepimizin ortak malı olan TOKİ mal varlığına el konulduğu, haciz konulduğu ve TOKİ'yi 106 trilyon zarara soktuğuna ilişkin bir dava var. Ben muhalefet milletvekili olarak, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olarak, vergi ödeyen bir yurttaş olarak, mahkemelerin aleniyeti çerçevesinde bu dosyaya ulaşmak istiyorum değerli arkadaşlar. Ancak bu dosyaya da kömür dosyasına ulaşamadığım gibi ulaşamıyorum. Evet, belki bu iktidarı biraz zor durumda bırakacaktır, evet, belki bu iktidarın atadığı bürokratlar tarafından yapılmıştır ama iktidarın bu belgeleri saklama hakkı yoktur. İktidar devletin sahibi değildir, iktidar devletin emanetçisidir. Bu paralar iktidar mensuplarının şahsi paraları değildir. 75 milyon insan, dişimizden tırnağımızdan artırarak vergi ödüyoruz değerli arkadaşlar. Bunun hukuki ve vicdani sorumluluğu hepimizin üzerindedir ve Sayın Bakan, biz yolsuzlukları dile getirdikçe, iktidar milletvekili arkadaşlarımız “Gidin, yargıya verin.” diyorlar. Ne yazık ki Deniz Feneri dosyasında olan şeyler yargıya güveni ortadan kaldırmıştır. Onun için, hukukla, adaletle, yargıyla alakalı bir karar aldığınızda, lütfen sonuçlarını düşününüz. Deniz Feneri dosyasında olanlar yüz kızartıcıdır, uygulayıcıları için, talimat vericileri için utanç meselesidir.

Ben hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Sarı, buyurun lütfen.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyonun değerli üyeleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, konuşmanızı dinledim, sunumunuzu dinledim. Sunumunuzda adaletin tesis edilmesi için yapmış olduğunuz fiziksel yatırımlardan bahsettiniz, personel sayılarından bahsettiniz, yargının iş yükünün azaltıldığından bahsettiniz, yargı teşkilatının personel sorununun çözümünden bahsettiniz, ceza infaz sisteminin güçlendiğinden bahsettiniz, uluslararası ilişkilerde çok önemli gelişmeler olduğundan bahsettiniz ve bunların hepsini bir performans olarak sundunuz ama Adalet Bakanlığının bütçesi ve Adalet Bakanlığının performansını herhâlde bu fiziksel altyapı yatırımlarıyla ölçülemeyecek kadar önemlidir diye düşünüyorum. Adalet Bakanlığının performansını adalet dağıtma yeteneğiyle ölçeceğiz. Dolayısıyla, Türkiye’de adaletin ulaştığı boyut ve “adalet” kavramına dair bazı düşünceleri bir kez daha sizlere hatırlatmak istiyorum.

Bugün, üzülerek belirtmek isterim ki “adalet” kavramına ilişkin söylenecek her söz, hukukun askıya alındığı ve istisna hâlinin bir hukuk normu olarak kabul edildiği siyasal bir iklimde geçerliliğini yitirmiş, inandırıcılığını kaybetmiştir. Adaletin Antik Çağ’dan bu yana, kutsal kitaplardan insan yapısı yasalara kadar her yerde temel ve vazgeçilmez bir konu olduğuna şüphe yok. Adalet, Antik Dünya düşünürlerinin de belirttiği gibi, yalnızca en yüce erdemlerden birisi değil, aynı zamanda insanın ve devletin temel davranış kuralı olarak görülmek durumundadır.

Adaletin, hiç kuşkusuz, bir kavram olarak kendisiyle ilişki hâlindeki eşitlik, insan hakları, hak ve özgürlükler gibi temel kavramlarla birlikte ele alınmadığında ciddi bir çıkmaza yol açacağına da beis yok. Bir toplumda değerlerin, ilkelerin, ideallerin, erdemlerin cisimleşmiş, somutlaşmış, hayata geçirilmiş hâlidir adalettir, herkesin hak ettiği ödül ya da cezayla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

karşılaşması durumudur. Adaletli olabilmenin yolu yalnızca temel hak ve özgürlüklerin sağlanabilmesi değil, eşitliğin söylemsel olarak kurgulanabilmesi değil, aynı zamanda ekonomi politik olarak da sağlanabilmesidir.

Adaletin iki boyutu vardır; biri eşittir. Eşitlik, insan hakları açısından ve dolayısıyla insanlık değeri açısından dil, din, cins, ırk gibi konularda hiçbir gerekçe ile ayrımcılık yapılmamasını gerektirmektedir. Adaletin ikinci boyutu ise kinetik boyutudur. Her somut olayda, herkese, somut olayın özelliğine göre, emeğinin karşılığını, suçunun cezasını, liyakatinin uygun olduğu görevi verebilme mezyetidir. Bakınız, Romalı hukukçu Ulpianus'un bir tespiti vardır. Bundan iki bin yıl önce yapılan bu tespit bugün hâlâ yol göstermekte ve özellikle AKP'nin adalete yaklaşımı hususunda eksik kalan kimi yerlerini işaret etmektedir. Ulpianus diyor ki: "Adalet, herkese hakkını verme konusunda müstekâr ve kesintisiz bir iradedir." Ancak sanırım bizim bugünkü durumumuzu bir başka coğrafyadan, Güney Amerika'dan bir atasözü daha net göstermektedir. Bu atasözü der ki: "Dostlara adil davranırsın, düşmana hukuku uygularsın." Şimdi gelenen noktada, Türkiye'de adalet kavramının nasıl kullanıldığına ilişkin en güzel sözlerden birisi sanırım budur.

Geçen sene yaptığımız eleştiri ve önerilerin hiçbirisinin özellikle Sayın Adalet Bakanı tarafından dikkate alınmadığını üzüldük. Sayın Başbakanın geçen ay içerisinde "Yargıya gerekli talimatı verdik." şeklindeki açıklaması bile vahim bir söz olarak tarihteki ve vicdanlardaki yerini aldı. Yargının siyasallaşmaması üzerine inşa ettikleri söylemi maalesef büyük bir hezimetle tamamlayan AKP yönetimi, gelenen noktada artık hukukun, adaletin ve eşitliğin, eşitlik ilkesinin yalnızca Sayın Başbakanın inisiyatifine bırakıldığı bir anlayışı temsil etmektedir.

Bu yıl eylül sonu verilerine göre, Türkiye cezaevlerinde tutuklu ve hükümlü 13'ü imtiyaz sahibi ve yazı işleri müdürü 80 gazeteci bulunmaktadır. Bu gazetecilerin tutuklanma nedenlerinin büyük kısmı, hepinizin bildiği gibi, neredeyse bir komedi filmine konu olacak türdendir. Silahlı terör örgütü üyeliğinden yıllardır içeridedirler. Tutuklu milletvekilleri, bence, bir ülkedeki adalet ve hakkaniyet duygularının, demokrasiye olan inancın, hükümet edenlerin demokrasiye bakışının ne duruma geldiğini en açık şekilde göstermektedir.

Bugün, Hükümet için, adalet, yalnızca Suriye'deki insanlar için istenmektedir. Suriye yönetimine demokrasi ve adalet dersi verenlerin, pencerelerinden kendi ülkelerinin sokaklarına bakmalarını şiddetle öneririm. Sayın Bakan farkında mıdır bilmiyorum ama kendileri, şu anda, Nazi Almanyası'nın hukuk sisteminde de yer alan özel yetkili mahkemelerin olduğu bir adalet sisteminin bakanıdır. Bilindiği gibi, Nazi Almanyası'nda da siyasi davalara özel mahkemeler bakıyordu. 1933 tarihli kuruluş kanununa göre, Sondergericht'lerin amacı "Hükûmete karşı girişilen gizli saldırı olaylarına" bakmaktır. Bunların bünyesinde 3 yargıç bulunur ve bunlar her zaman güvenilir parti üyeleri arasından seçilirdi. Nazi savcısı davayı ister normal mahkemeye, ister Sondergericht'e gönderebilirdi. Böylece muhalifler kısa sürede susturulabilirdi. Bu anlattığım şeyler sizlere bir başka ülkeyi çağırıyor mu? Aklınıza hemen Suriye geldiyse, söz ettiğim ülke orası değil, onun komşusu. Biraz düşünecek olursanız sanırım yanıtı da bulabileceksiniz.

Türkiye'deki özel yetkili mahkemeler birer parti mahkemesi hâlini almıştır. Nazilerin Adalet Müşaviri Dr. Hans Frank o dönemde yargıçlara sesleniyordu: "Nasyonal sosyalizm karşısında hukuk bağımsızlığı yoktur. Vereceğiniz her kararda önce kendinize şu sorunuz: 'Benim yerimde Führer olsa nasıl karar verirdi?'. Bu örnek, üzüldük belirtmeliyim ki bana da bugüne dair bazı çağrışımlar yapıyor.

Bakınız, 1933 ve 1945 yılları arasında Nazi rejimi tarafından kurulan Sondergericht'lerin aldığı kararlar yüzünden 12 bin insan öldü, bir o kadar keyfe keder tutuklandı, yıllarca hapis yatırıldı, işkenceden geçirildi. Aldığı kararlar, halkın "psikolojik terör" yoluyla korkutulmasına yaradı.

Bakın, başka örnek vereyim: Erich Klausener, katolik bir din adamı ve Nazi karşıtıydı. 17 Haziran 1934'te Marburg'da verdiği vaazda Nazi iktidarının baskıcı rejimini açıkça eleştirmişti. 24 Haziranda Berlin'de toplanan Katolik Kongresinde muhalif görüşlerini tekrarlaması Nazilerin hiç hoşuna gitmedi. Sonra hakkında dava açıldı ve ünlü Klausener davası görülmeye başlandı. Ancak Klausener davasında yargılanan Erich Klausener değildi -çünkü o Berlin'deki kongreden altı gün sonra SS subayları tarafından öldürülmüştü- yargılanan eşiydi. Suçu ise devlet malına zarar vermektir. Nazi iktidarı, muhalifini öldürmekle yetinmemekte, eşinden de uyduruk gerekçelerle intikam almaya çalışmaktaydı.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Adalet Bakanı başarısızdır; başarısızdır çünkü tarih karşısında kendisi ve yarattığı adalet sistemi hüküm giymiştir çoktan. Sayın Bakan, bana tek bir şeyin yanıtını vermenizi istiyorum. Bu soruyu Radikal gazetesinden Ezgi Başaran sormuştu, ben de direkt olarak size soruyorum. Biliyorsunuz Balyoz davasında 30 kişi dijital word belgelerindeki bilgiler nedeniyle tutuklandı. Bu bilgiler niçin meşum plan seminerinin ve darbenin planlandığı Mart 2003 tarihinden çok daha sonrasını, örneğin 2009'u gösteriyor? Üstelik, Türkiye ve Amerika'nın en güvenilir bilgisayar mühendislerinin de bu CD'lerin sonradan hazırlandığını, güncelleme yapılmış olamayacağını belirtmiş olmalarına rağmen.

Sayın Bakanım, suçlu olan herkes yargılanabilir olmalıdır, bunun ötesi yok; Cumhurbaşkanı, Başbakan, Genelkurmay Başkanı, kim olursa olsun. Ancak adalet ilkesi sarsıldığı zaman ya da güvenilirlik konusunda soru işaretleri doğduğu zaman, suçun da, suçlunun da, cezanın da birbirine karıştığı bir hâle gelirsiniz. Siz Türkiye'de adaleti iktidarın vesayeti altına soktunuz. Ama buradan size bir kez daha hatırlatıyorum: Bu adaletin size gerekli olduğu zamanlarda bugünlerde yaptığınız hatalar için çok pişman olacaksınız. Davalarda yargıladıklarınızın suçu neyse cezasını çeksinler ama onları bir an önce yargılayın, savunma haklarını verin, adil bir mahkemede yargılsınlar. Balyoz davasındaki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

askerler cezaları varsa yatsınlar, yirmi yıl da yatsınlar, elli yılda. ama şunun cevabını bir bakan olarak verin lütfen: Bu CD'leri kim, ne zaman hazırlamıştır? Gazeteci arkadaşın sorduğu gibi: "Eğer böyle bir takım CD, flashdisk, word dokümanı hazırlayıcıları varsa ve bunların sahte olduğunu bilimsel açıdan kanıtlamamıza rağmen hapislerde çürümeleri engellenemiyorsa, kendinizi güvende hissediyor musunuz?"

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlarsanız lütfen sözlerinizi Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Siz, Sayın Bakan, bu ülkede kendinizi güvende hissediyor musunuz?

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Duverger'in bir sözü vardır, diyor ki: "Hukukun kuvvetinin azaldığı yerde, kuvvetlinin hukuku geçerli olmaya başlar." Şu andaki adalet anlayışı, maalesef, kuvvetlinin hukukunun geçerli olduğu bir adalet anlayışıdır ve bu nedenle toplumsal barışın sağlanabilmesinin önünde oldukça büyük bir tehdit. Bu tarzı siyasetin derhâl terk edilmesi gerektiğini ve yargının verdiği kararlar başta olmak üzere, toplumsal düzenin sağlanmasında alınacak bütün diğer kararların da hakkaniyet ve adalet duygularıyla verilmesi gerektiğini bir kez daha hatırlatmak istiyorum.

Bu düşünceler ve uyarılarla, Adalet Bakanlığı bütçesinin hayırlı olmasını temenni ederim.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Sarı.

Sayın Özcan, buyurun.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de misafir olarak Komisyonunuzda bulunan milletvekillerinden bir tanesiyim. Tabii, kendim de hukukçu olduğum için, gelip burada en azından verdiğiniz kısa süre içerisinde bir iki hususa ben de değinmek istedim.

Sayın Bakan ve Hükûmetiniz, özellikle bir konuda büyük bir övgü içerisinde, bir övgüyü hak ettiklerini düşünüyorlar, adliyeler meselesi. Türkiye'de, doğrudur, bu Hükûmet zamanında fiziki anlamda ciddi sayıda adliye yapıldı ancak bu adliyelerin içerisinde adalet olmadığını hep ifade ettik. Ancak benim seçim bölgem olan Bolu'da fiziki anlamda bir adliye dahi olmadığını ben sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bilmiyorum, Sayın Bakan en son Bolu'ya ne zaman geldi. Bolu'daki, il olan Bolu'daki adliyenin, merkezdeki adliyenin durumunu en son ne zaman gördü, bilmiyorum. Ancak kalemlerin üs üste olduğu, personelin üst üste olduğu, metrekareye neredeyse 2 personelin düştüğü bir adliyeden bahsediyoruz, otoparkı olmayan. İnsanların adalet aramaktan bile artık adliyenin fiziki şartları sebebiyle vazgeçmek üzere olduğu bir şehirden bahsediyoruz. En son büyük uğraşlarla yeni bir adliye binası yapılması hususunda bir karar verildi. Ancak, Sayın Bakanım, bilmem bilginiz var mı, eski cezaevinin olduğu yere yapılacaktı adliye binası ancak partinize mensup il Belediye Başkanı tarafından yerel basına yapılan açıklamalar var "Adliye binasının yerini değiştireceğiz. Pişmiş aşı su katıyorum." şeklinde. Bu konuda bilginiz var mı yok mu, bilmiyorum ancak varsa, bunu, lütfen, bu vesileyle bizlerle paylaşın. Bolu Belediye Başkanı adliyenin belirlenen yeriyle ilgili gerçekten pişmiş aşı su katıyor mu? Bolu gene adliyesiz mi kalacak döneminizde? Ben bu sorunun cevabını Bolu ilinin milletvekili olarak sizden ivedi şekilde istiyorum Sayın Bakanım.

Sayın Bakanım, bir husus daha var beni çok rahatsız eden, bu belediye başkanları hakkında yapılan şikâyetlerle ilgili. Şimdi bunu inkâr etmeyeceğinizi düşünüyorum. Belki başka hükûmetler zamanında da kısmen olmuştur ama sizin Hükûmetiniz zamanında bu uygulama yaygın hâle getirildi. Yani kendi partinize mensup belediye başkanları, İçişleri Bakanlığı tarafından açıkça korunuyor ve kayırılıyor şikâyetler konusunda ancak muhalefet partilerine mensup belediye başkanlarıyla ilgili bir şikâyet jet hızıyla işleme alınıyor.

Sayın Bakanım, aylardır iktidar partisi belediye başkanlarıyla ilgili şikâyetlerin İçişleri Bakanının önünde işlem yapılmadan durduğunu biliyor musunuz? Hele hele bazı konular var ki, işleme alınsa, o belediye başkanının hiçbir şekilde şu bağımlı yargı tarafından bile kurtarılması söz konusu olmayacak konular var ancak aylardır Bakanın masasının üzerinde bekliyor veya tozlu raflara kaldırılıyor.

Sayın Bakanım, bu konuda yeni bir düzenleme getirmek lazım. İktidar partisi belediye başkanı olsun, muhalefet partisi belediye başkanı olsun, eşit koşullarda işleme tabi tutulmaları gerekir, ben bu kanaatteyim.

4483 sayılı Yasa'nın yeniden gözden geçirilip belediye başkanları ile ilgili, seçilmiş belediye başkanlarıyla ilgili farklı bir yargılama ve yargılama öncesi safahat getirmemiz gerekir düşüncesindeyim. Bu böyle olmaz, bu çok yanlış ve ciddi şekilde çok büyük hukuk ihlallerine de yol açıyor. Sayın Bakanım, süre kısa olduğu için maalesef detaylara giremiyorum.

Bizler hep ifade ediyoruz, Genel Kurulda da ifade ediyoruz, parti sözcülerimiz bunu dile getiriyor, Silivri'de gerçekten çok büyük bir hukuksuzluk yaşanıyor diyoruz. Ben size bir öneride bulunmak istiyorum Sayın Bakanım: Lütfen bir gün Silivri'ye gidip Adalet Bakanı olarak orada bir duruşmayı canlı olarak izleyin. Eğer canlı olarak izlerseniz, sizin bile vicdanen çok rahatsızlık duyacağınızı düşünüyorum Adalet Bakanı olarak. Böyle bir şey olabilir mi? Oralarda neler yaşanıyor Sayın Bakanım, keşke gidip bir izleseniz. Ben ilk "Ergenekon davası" olarak adlandırılan davayı izlediğimde, bir hukukçu olarak çok büyük bir şok yaşadım. Size sadece küçük bir bölümünü anlatacağım. Benim gittiğimde -sanığın ismi önemli değil- Sivas eski Ülkü Ocakları Başkanının sorgusu vardı, çapraz sorgusu vardı. Sanığa sorulan soru ne biliyor musunuz Sayın Bakanım savcı tarafından: Kar maskeli bir adamın görüntüsü yansıtıyor, kar maskeli adamın kim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

olduğunu bulması isteniyor. Sanık ısrarla diyor ki: "Sayın Savcım, adam zaten tanınmamak için kâr maskesi takmış, ben nereden tanıyayım?" Artık çadır tiyatrosuna dönmüş maalesef oradaki yargılama usulü. Lütfen çağırma kulak veriniz ve oradaki davalardan, Silivri'deki davalardan bir tanesini mümkün olduğu kadar objektif bir şekilde izleyin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özcan, toparlar mısınız sözlerinizi lütfen.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Toparlayacağım efendim.

Ben bunu sizden özellikle istiyorum Sayın Bakanım. Göreceksiniz ki muhalefet milletvekillerinin, muhalefet partisi temsilcilerinin bu noktadaki eleştirileri çok da haksız değil. Bakın, yarın bir gün iktidar değişecek. "Özel yetkili mahkemeleri kaldırdık." diyorsunuz ama farklı isimlerle değişik mahkemeler gelebilir. Yarın bir gün oradaki sanıklardan bir tanesi sizler de olabilirsiniz. O yüzden, ben bugünden uyarıyorum. Ne olur, gidin, burayı bir inceleyin. İktidarınız sona ermeden önce de özür dileyeceğiniz insanlardan özür dileyin, hataların ne kadarını düzeltebiliriz diye yeniden tavrınızı ve tutumunuzu bir gözden geçirin.

Çok teşekkür ederim.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özcan.

Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakana, değerli bürokratlarına, sizin nezdinizde de Komisyonun değerli üyelerine, milletvekillerine ve Komisyonu izleyen herkese saygılarımı sunuyorum.

Ben Cumhuriyet Halk Partisinin Cezaevleri İzleme ve İnceleme Komisyonunda görev yapıyorum, Sayın Ağbaba ve Nurettin Demir'le birlikte ve son bir yıl içinde de 41 cezaevine 70'in üzerinde ziyaret gerçekleştirdik. Aslında bu ziyaretlere başladığımızda özel öyle bir niyetimiz yoktu ama şunun farkına vardık ki -Komisyonumuzda 2 tane de sağlıkçı var- cezaevlerinde hasta tutuklu ve hükümlülerle cezaevlerindeki sağlık hizmetinin sunumu ve tutukluların, hükümlülerin bundan nasıl yararlandıkları konusunun ayrıca bütçe altına alınması gerekir. En sonunda bu bir hasta mahpuslar raporu hâline kadar dönüştü, önümüzdeki günlerde Sayın Genel Başkan tarafından açıklanacak. Ama ben burada, özellikle şu birkaç tane tespiti dikkat çekmek ve biraz da Sayın Bakanın bu konuda bir adım atmasını temin etmeyi ümit ederek bir şeyler söylemek istiyorum.

Hapis cezasından hepimizin anladığı, kişinin seyahat özgürlüğünün, yer değiştirme özgürlüğünün kısıtlanması ama diğer insan haklarından yararlanması gerekiyor, hatta devlet güvencesinde olan bazı şeyler var: Yaşam hakkı, sağlık hakkı, devletin diğer vatandaşlarına gösterdiği titizliğin de üzerinde göstermesi lazım çünkü şartları devlet sağlıyor. İlk önce -tabii, sağlık dendiğinde birçok şey akla geliyor ama- rutubetsiz, havasız ortamlar ve kötü yemek herkesin birden şikâyet ettiği konu. Bütün tutuklular ve hükümlüler eklem rahatsızlıklarından, oralarının su toplamasından, romatizmal hastalıkların ilk belirtilerinden... Biraz uzun kalanlar da zaten doğrudan bu rahatsızlıklara yakalanmış durumdalar. Yemeklerin kötülüğünden şikâyet etmeyen kimse yok. Yönetimler de 4 liralık iâşe bedeliyle bu işin bu kadar olabileceğini söylüyorlar. Herkes yemeklerin son derece yağlı olduğunu ve bu yemekleri bir kez sıcak sudan geçirdikten sonra yiyebildiklerini açıkça ifade ediyorlar. Çok kötü kalitede yağ kullanılıyor. Sadece İzmir Aliağa Cezaevinde yemeklerin iyi olduğunu iddia edip, bizim oraya giden milletvekillerimize bizden sonra bu teklif edilmiş ama diğer cezaevlerinde "Önünüze koysam siz de yiyemezsiniz." diyorlar. Gardiyanları "Siz o yemekten yiyor musunuz?" diye biraz yokladığımızda "Biz genelde dışarıdan almak zorunda kalıyoruz, aldırma zorundayız." diyorlar.

Çok çarpıcı olarak gördüğümüz bir şey var: Modern tıp 20'nin üzerinde diyeti öngörür. Diyet yemeği bazı hapishanelerde hiç yok, bazı hapishanelerde bir tane diyet yemeği var. Bu akıl almaz bir şey. Şeker hastasına, tansiyon hastasına, karaciğer hastasına ve diğer hastalara aynı diyet yemeği çıkıyor. Örneğin, şeker hastasına haşlanmış patatesi diyet yemeği diye veriyorlar, yağsız haşlanmış patates. Oysa şeker hastasının derdi yağ değil, şekerden yoksun, aşırı şeker tüketmesi yapacak besinlerden yoksun bir diyetle kavuşturulmalıdır. Patates bunun saatli bombasıdır, bir şeker hastasının vücuduna verilmesi. Ama diyet yemeğinde bugün haşlanmış patates çıkabiliyor. Karaciğer hastası için baktığınızda durum daha da vahim. Onların o yağsız diyetle kavuşmaları mümkün değil. Benim kendi uzmanlık alanım eczacılık. Gittiğimde, rahatsızlıklarını sorduktan sonra kullandıkları ilaçları soruyorum. Örneğin, bir karaciğer hastasında altı yıldır -ilacın ismini de verebilirim, Zeffix, canlı yayın yok, bir şey yok- bu ilacı kullandığını söyledi. Oysa ilacın prospektüsündeki en önemli uyarı, "Altı aydan fazla kullanılırsa karaciğer tümörünü tetikleyebilir." Zeffix altı yıl kullanmak akıl alacak bir şey değil. Soruyorum, "İlacım bu, doktora gidiyorum yazıyor." Hatta, otomatik bağlanmış, ilacı bittikçe ilaç geliyor ve altı sene kullanmak zorunda kalmış. İlaç-ilaç etkileşimleri, ilaç-besin etkileşimleri diye bir kaygı yok çünkü böyle bir uzman yok hapishanelerde ağız sağlığı diş hizmetleri, genelde, dışarıdan bir aylık rotasyonlarla sağlanan diş hekimleri tarafından sağlanıyor. İlaç eczacılık hizmetinde ilaç danışmanlığı dediğimiz, hastanın sürekli ilacı yanlış kullanması veya çokça karşılaştığımız "ilaçlarını söyle.", söylüyor. Hangisi tansiyon ilacı? Şeker ilacını tansiyon, tansiyon ilacını şeker ilacı sanıyor. Günde bir tane içmesi gereken tansiyon ilacını sabah-akşam, günde 3 kez alması gereken şeker ilacını tansiyon ilacı sanıp günde 1 sefer alıyor. Şu kadar basit bir denetim mekanizmasından bile

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 67

yoksunuz. Mesela, bir bilgisayar programında takip ediliyor olsa, günde 1 yazılan ilacın on gün sonra bittiğini söylediğinde deriz ki ona “Ya, senin ilacın daha bitmedi.” Bu otomasyonla takip ediliyor olsa sorun çözülür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özel, lütfen toparlayın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii.

Bu konularda çok ciddi sıkıntılar var. En kötü durumlardan bir tanesi hasta koşuuları. Hasta koşuusu, hastanelerde hastaların muayene için gittiğinde bekledikleri, yattıkları zaman da yataklı tedavi görmelerine gerek duyulursa bulundukları koşuular. Oralara, inanır mısınız, şu kadar söyleyeyim, Türkiye'nin en meşhur hastanelerinin hasta koşuularına idrar kokusundan ve diğer insani ihtiyaçların görülmesinden kaynaklanan kokulardan girilemiyor. Hastaların sevk edildiği araçlara hasta nakil aracı ya da ambulans denir. Ama çoğu yerde bu araçların olmamasından, eksik olmasından dolayı hastalar normal araçlarla yollanıyorlar ve saatlerce güneşin altında da bu araçların içinde bekletiliyorlar. Bu sağlıklı bir insanın da sıhhatini bozabilir ama hastalar için hiç uygun bir durum değil bu.

Benim Sayın Bakana önerim şudur: Her ilde eczacı odaları, tabip odaları ve diş hekimleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Kısaca hemen son cümlelerinizi söyleyin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Gerçekten, hani, bir de bana -sağ olsun- Değerli Milletvekilimiz geldi, uyarıda bulundu “Ortamı gerginleştirme.” diye. Benim dışımda herkese yapıldığını düşünüyorum bu uyarının. Ona da uygun davrandığımı düşünüyorum. Bu Komisyona da normal üyeler kadar gelen birisi olarak hiç olmazsa yedi buçuk dakika konuşmam lazım.

BAŞKAN – Otuz saniyesi geçti, oldu altı buçuk.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok net olarak bir şey söylemek istiyorum: Eczacı, tabip odası ve diş hekimleri odasından talep ettiğiniz takdirde mutlaka birer görevlendirme yapılır, buna aracılık edebiliriz. Böyle, siyasetten, polemikten uzak bir şekilde bunları yerinde gidip ama bağımsız kişiler tarafından... Ben sizin Başbakanı, bürokratlarınızın sizi ve alt bürokratların bürokratları da doğru yönlendirmediğini düşünüyorum. Yani bazen öyle laflar ediyorsunuz ki diyorum ki: “Bu kesin bir bilgilendirme hatası.” Yani denetim mekanizmasında bir şey var, yoksa göz göre göre bu kadar yanlış bir bilgi Bakanın ağızından çıkmaz. Bunu hasta tutuklular için özellikle söylüyorum.

Son söz şunu söyleyeyim: Şimdi sizden on gün sonra Sağlık Bakanı gelecek, burada 9'uncu kez bütçe sunumu yapacak veya 10'uncu kez. Bundan önceki bütün sunumlarda olduğu gibi, yine kamu hizmetlerinden memnuniyet oranını gösterecek. Bu, kendisinin geçen seneki sunumu ve İnternet sitesine konuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Övündüğü konu şudur, şu anda da Sağlık Bakanının İnternet'inde var: Yüzde 48,7 olan sağlık hizmetlerinden memnuniyet oranını 73,1'e çıkarılmış. Asayişte yükselme var, eğitimde yükselme var diye övünüyor ve her sunumda ısrarla koyar. Geçen sene sizinki yüzde 37,2'ye çıkmış. Bu sene de ümit ediyorum aynı rakamları Sağlık Bakanı bizimle paylaşacak. Bu salonda biz her sene adalet hizmetlerinden memnuniyet oranının düştüğünü Sağlık Bakanının ağızından duyuyoruz. Siz bu konuda nasıl bir yorum yapacaksınız?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özel.

Sayın Erdinç, buyurun lütfen.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, Adalet Bakanlığımızın kıymetli bürokratları, yüksek yargımızın değerli mensupları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Her ne kadar gözlerini kapatanlar görmese de ülkemizde önemli gelişmeler var. Ulaşımdan sağlığa, sağlıktan konuta, konuttan harp sanayine kadar birçok gelişme var. Bu gelişmelerin önemli bir bölümünü yargıda da görüyoruz.

Farelerin cirit attığı bir adliye ve icra dairelerinde görev yapmamış, yolları buralara hiç düşmemişlerin değerlerini bilme olanağının olmadığı teknik altyapılarla donatılan modern adliye binalarının yapımı, adalet mekanizmasına verilen önemi ortaya koymaktadır. Yargının kendi içindeki işleyişini düzenleyen birtakım mevzuat değişiklikleri, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun yeniden düzenlenmesi, Anayasa değişikliği gibi, bütün bunlar Türkiye'de demokrasinin standardını yükseltiyor, yargıyı hukukun üstünlüğü açısından daha güçlü hâle getiriyor. Hukukun üstünlüğünün değil, üstünlerin hukukunun devam ettiği iddiasında bulunanlar, hukuka bugüne kadar kendilerinin verdiği değeri ortaya koymaktadırlar. Devri iktidarlarında üstünlerin hukukunu savunagelmış olanların, bugün de AK PARTİ için aynı şeyi düşünmeleri halkı anlamadıklarının göstergesidir. Üstünlerin hukukunu uygulamış olanlar artık hukukun üstünlüğü karşısında yargıya hesap veriyorlar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şu ezberinizi bir değiştirin ya.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – “12 Eylül 2010 halk oylamasında yargı ayağı çöktürülmüştür...”

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sizin yeriniz burasıydı, burada daha iyi konuşursun, buradan konuş ya.

BAŞKAN – Sayın Erdinç, siz buyurun, devam edin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Nerede konuşacağım sizi ilgilendirmez Mevlüt Bey, lütfen.

"12 Eylül 2010 halk oylamasında yargı çokertilmiştir." iddiasında bulunanlar, Yargıtay ve Danıştay üyelerinin HSYK üyelerini seçtiği, HSYK'nın da Yargıtay ve Danıştay üyelerini atadığı al gülüm ver gülüm bir sistemi bugüne kadar vatandaşlarımıza reva görenlerdir. 12 Eylül 2010 referandumunda halkımız istedi ve bu sistem değişti. HSYK üyelerinin seçimine artık 3-5 kişi değil, binlerce yargı mensubu karar veriyor. Liste dağıtanların liste iddiasında bulunmaları da manidardır. "Halk istiyor diye yapacak mısınız?" ile başlayan cümleler kurmak, halka rağmen halk için bir şeyler yapmak istemektir. Evet, bu ülkede halkın istemediği bir çok şey bu halka yıllarca dayatıldı. Ancak, halkımız 2002 seçimlerinde bu anlayışa son verdi. Belki de anlaşılması gereken şey birilerinin istediği gibi değil insanların kendi istediği gibi yaşamasıdır. Artık bu ülkede ancak halkın istediği şeyler olabilir.

Sayın Bakanım, 2002'den bu yana ülkemizin adalet mekanizmasının daha iyi olabilmesi için çok önemli düzenlemeler ve güzel işler yapıldı. Tabii, yapılan bu güzel işler yeterli mi? Değil. Bu çerçevede sizin Adalet Bakanı olarak bu mekanizmanın daha aktif ve sorunsuz çalışması için yoğun çaba sarf ettiğinizi biliyorum. Gerçekten bugün çok önemli bir Bakanlığın bütçesini görüşüyoruz. Bir toplumda adaletin tesisi belki de devletin en temel görevlerinden biridir. Hatta, bizim kültürümüze göre adalet mülkün temelidir. 2002 yılına kadar olan süreçte, 12 Eylül 1980 darbesi ürünü Anayasamızda kısmi değişiklikler yapılmışsa da yargı alanında esaslı değişiklikler yapılmamıştır. 2002'den sonra anayasada önemli değişiklikler yapılmış, en önemli değişiklikler de halkımızın yüzde 58 "Evet" oyu desteğiyle 12 Eylül 2010 tarihinde yapılmıştır. Şu anda Meclisimiz tarafından katılımcı yöntemler ve geniş bir uzlaşa ile yürütülen yeni anayasa hazırlıklarının tamamlanması en önemli temennimizdir. 2002'den sonra yapılan anayasa değişiklikleri çerçevesinde Anayasa'da ve uluslararası belgelerde yer alan ilkelerle uyumlu değişiklikler gerçekleştirilmiştir. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlendirilmesine dönük yasal düzenlemeler yapılmıştır. Demokratikleşme önündeki yasal engeller kaldırılarak uygulamadan kaynaklanan sorunlar giderilmeye çalışılmıştır. Geçen yüzyıldan kalan ve çağın ihtiyaçlarını karşılamayan temel kanunlarımız yenilenmiştir. 2011 ve 2012 yıllarında yargılamanın hızlandırılması ve etkinleştirilmesi için üç yargı paketi kanunlaştırılmıştır. Yargıda kalitenin artırılmasına yönelik çalışmalar kapsamında Adalet Akademisi, bölge istinaf mahkemeleri gibi yeni birimler, yeni kurumlar sisteme kazandırılmıştır. Başta yüksek mahkemeler olmak üzere, tüm yargı teşkilatının insan kaynakları sorununun giderilmesine yönelik çalışmalar yapılmış, hâkim ve savcı sayısında yüzde 29'lara varan artış sağlanmıştır. Yargı teşkilatımızın bilişim alt yapısı güçlendirilmiştir. Bu ve benzeri düzenlemelerle adalet mekanizmamız ile ilgili çok önemli çalışmalar yapılmaktadır.

Türkiye'de her bir bireyin güveneceği son merci yargıdır. Yargı ile ilgili on yıllardır zikredilen sorunlar hepimizin sorunudur. Bunu aşmak zorundayız ve aramızdaki ihtilafları, sorunları çözecek ve hepimize güven veren bir yargı sistemine ulaşmak hepimizin görevleri arasındadır. Ben, ülkemizde son dönemlerde yargı alanındaki gelişmelerle herkesin güveneceği bir yargının oluşması için gayretlerin samimi olduğuna inanıyorum.

Sayın Başkanım, bu arada, kendi ilim olması sebebi ile Adana Pozantı ile ilgili bir değerlendirme yapıldı, bununla ilgili de kısa bir değerlendirme yapmak istiyorum. Bildiğiniz gibi Pozantı M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki tecavüz, taciz ve işkence iddiaları ilk kez 2011 yılı Mayıs ayında gündeme getirildi. TBMM İnsan Hakları Komisyonu bu iddiaları yerinde inceledi ve bu inceleme raporlarının sonuçlarına göre ilgililer hakkında soruşturma başlatılmıştır. Çeşitli medya kuruluşlarına yansıyan taciz, tecavüz ve işkence iddiaları ile ilgili gerekli incelemeler Adalet Bakanlığı tarafından hemen başlatılmış, görevlendirilen denetim elemanları vasıtası ile ileri sürülen iddialar mahallinde araştırılmış ve dört kurum müdürü, iki infaz koruma memuru hakkında adli ve idari soruşturma açılmıştır. Pozantı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan çocuklar Ankara Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledilmiştir. Orada bulunan çocukların şikâyetleri üzerine 18 tane mahkûm hakkında da adli soruşturma açılmıştır. Yapılan bu çalışmalara rağmen, haklarında adli ve idari soruşturma açılan bir kısım uygulayıcılardan kaynaklanan sıkıntılardan dolayı basında yer alan iddialara dayanılarak aynı değerlendirmelerde bulunmanın haksızlık olduğunu düşünüyorum.

Son olarak bir hususa değinip sözlerimi sonlandıracağım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – AK PARTİ'nin on yıllık iktidarında yapmış olduğu her iş ve hizmete karşı "Bölücülük ve ülke bölünüyor." propagandaları yapılmakta. SSK hastaneleri Sağlık Bakanlığına bağlanırken, Millî Birlik ve Kardeşlik Projesi konuşulurken, TRT Şeş açılırken, Cumhurbaşkanının halk tarafından seçilmesinin yolu açılırken, 26 maddelik anayasa değişiklik paketi halkımızın önüne getirilirken "Ülke bölünecek." iddiaları hep gündeme getirildi. Bu çalışmaların hepsi gerçekleşti. Ne oldu, ülke mi bölündü? Aksine, ülkemiz günbegün daha güçleniyor. Bu iddialar vatandaşlar nezdinde itibar görmüyor artık. Son seçimde aldığımız yüzde 50 oy bunun ispatıdır. Şimdi, sanıkların mahkeme huzurunda kendisini daha iyi ifade edeceğini belirttiği dilde savunma yapması yönünde atılacak adımlarla ilgili yine "Ülke bölünecek." iddiaları gündeme taşınıyor.

Değerli arkadaşlar, AK PARTİ'nin en üst kademesinden en alt kademesine kadar görev alan her bir birey ve AK PARTİ'ye oy vermiş her bir vatandaşımız bu iddiaları gündeme getirenler kadar en az bu ülkeyi seviyor, hatta onlardan daha fazla seviyor diyor, Adalet Bakanlığımızın bütçesinin hayırlı, uğurlu olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Erdinç.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

Sayın Şahin, buyurun lütfen.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım, ben sadece Sayın Bakanıma bir teşekkür borcumuz var onu bildirmek için...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İnegöl... Ben olsam ben de teşekkür ederdim.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Doğru. Ben sizin yerinize de edeyim o zaman. Sayın Bakanım, Mevlüt Aslanoğlu'nun yerine de kabul edin lütfen. Pazar günü zahmet ettiniz, teşrif ettiniz Sayın Başbakan Yardımcımızla birlikte. Bursa ili İnegöl ilçemizde Adliye Sarayımızın, modern bir adliye sarayının açılışına, daha önce de yapımına çok katkınız oldu. Ben bu konuda size ilimizin ve ilçe halkımızın şükranlarını sunmak istiyorum. Ayrıca, Bursa'da yapmayı planladığımız istinaf mahkemesi ve adliye sarayı için de desteklerinizin devam etmesini diliyorum, 2013 Adalet Bakanlığı, mali yılı, bütçemizin hayırlar getirmesini diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Sayın Demiröz, buyurun lütfen.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, değerli bürokratlar; bütçemizin hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

Ben, doğrusu söz almayacaktım ama Sayın Çetin, 26 CHP'li arkadaş konuşurken hep dinliyoruz, 4 tane, bizim gruptan konuşurken sabredemiyor. Öncelikle, onu bir dile getirmek istiyorum. Kendisinden biraz daha sabırlı olmasını diliyorum.

Şimdi, Sayın Kart geldi, bekledi, konuştu ve hemen gitti. Yani birkaç madde söyledi, üç madde söyledi ve geriye, çok geriye gitti. 20 yıl geriye gitti. 1994'lere gitti. Sayın Başbakanımızın çocukları için bir soru sordu. Çocuklar şimdi otuz küsur yaşlarında. En az on beş yıl önceki eğitimdeki, yok havale yok bilmem ne, kendisiyle bizzat da görüştüm. Tutarsız gazete haberleri ve hiçbir mahkemeye, hiçbir şeye dayanak olmadan mal beyanları sorgulamadan geçti, hiçbir şey çıkmadı sonuçta. Böyle olmasına rağmen birtakım yanlış beyanlarda bulunarak, beklemeden gitti. İkincisi, gene Başbakanımızla ilgili...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Demiröz'ü çağırayım mı?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – ...İGDAŞ ve BELBİM'le ilgili de gene soruşturmalar, yolsuzluklardan bahsetti. İGDAŞ'taki yolsuzluk iddiası 2000 yılının Nisan ayında başladı ve o sırada Sayın Başbakanımız 1998 sonunda İGDAŞ'ta değildi, belediyeden de ayrılmıştı. Ali Müfit Gürtuna Bey, kendisi burada yok ama onun Belediye Başkanlığı zamanında bu işlem yapıldı. Başbakanımız 1994 yılından sonra İGDAŞ'la ilgili -belediye başkanlığı 98 ama- yönetim kurulunda da değildi. 98'den sonra başkan da değildi. BELBİM'e gelirse, BELBİM'le ilgili dava sonuçlandı. Belki milletvekili olanlar için henüz bitmemiş olabilir ama geriye kalan, dosyada suç isnat edilenlerin suçlarının hiçbirisi ispat edilemedi. Şimdi, geriye dönerek çocuklara laf etmek, efendim, şu şu yolsuzluklardan bahsedip sonucu da beklemeden gitmek çok yakışık almıyor. Arkadaşlar geliyor, bir iki laf ediyor, dinlemeden gidiyorlar. Kusura bakmasınlar. Ben bunları bu konuda açıklamak... Hatta tutanakları da getirmek istiyorum, getirip bir baktıracağım. Yani artık bir lise tahsili yapmak için bir yere gidenin üç beş kuruşuyla uğraşırsak biz zamanında... Yani bu kadar hakkaniyetse şir okumaktan içeriye giren bir Başkanın da arkasında durmak gerekiyordu.

Bu nedenle, ben sözlerimi bitirmek istiyorum. Bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Demiröz.

Sayın Fırat...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tayyip Bey'i Başbakan biz yaptık daha ne yapacağız be? Başbakan yaptık daha ne yapacağız? Bu konuda teşekkür beklerdik.

BAŞKAN – Sayın Fırat, siz konuşun lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır, bir dakika beyefendi.

BAŞKAN – Efendim, olur mu? Beyefendinin süresi geçiyor. Zaten beş dakika süre veriyoruz, yapmayın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Pozantı'ya giden insan burada. Beyefendi "Ortada bir şey yok." dedi. Vicdanı da yok mu?

Beyefendi kalkar mısın?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Mevlüt Bey, bu tutanakları okuyun o zaman. Ne dediğimi duymadınız, ne dediğimi duymadınız, beni dinlemediniz, dinlemediniz beni.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tutanak... Aha burada, burada, giden adam burada. Yani orada bir olay varsa, oraya gittiyseniz... Özgür Bey, söyler misin? Söyler misin Pozantı'yı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Başkan müsaade edecek herhâlde iki dakika.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Beni dinlemeden bunu sorun yapıyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ortada sorun var. Bunu söylemek ayıp mı?

BAŞKAN – Efendim, kimseye müsaade yok.

Sayın Fırat, lütfen siz konuşmanızı yapın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; şimdi, ben tabii özellikle hasta hükümlülerle ilgili bir sıkıntıyı Bakanımıza arz etmek istiyorum. Malatya Cezaevinde yatmakta olan Şayhan Kınacı isminde bir mahkûm şu an yoğun bakımda yatıyor ve entübe yani makineye bağlı. Bir nevi beyin ölümü gerçekleşmiş durumda. Ancak, buna rağmen kapıda 6 tane asker bekliyor ve yakınlarının ziyaretini yasaklamışlar. Bu konuda, özellikle hasta hükümlülerin yakınlarının görmesi konusunda yardımcı olmalarını temenni ediyorum.

Diğer bir konu, biliyorsunuz 3'üncü yargı paketinde “denetimli serbestlik” çıkarılmıştı. “Son bir yılı kalan hükümlüler veya tutuklular eğer açık cezaevine geçmişlerse, geçmeyi hak etmişlerse serbest bırakılırlar.” dendi. Ancak, son zamanlarda şöyle bir şey uygulanıyor: İlk başta bırakıldı, şimdi ise en az altı ay cezaevinde kalıp ondan sonra tahliye olabilecekler deniliyor. Tutukluların örneğin sekiz ayı kalmış, dokuz ayı kalmış veya yedi ayı kalmış, altı ayını açıkta neden geçirmek zorunda kalıyor? Son bir yıllık süresini neden kullanamıyor? Bu konuda bir değişiklik düşünüyorlar mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Fırat.

Evet, Sayın Aslanoğlu buyurun lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, Pozantı'ya giden beyefendi bir Pozantı'yı anlatsın, iki dakika anlatsın.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, buyurun lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, iki dakika...

BAŞKAN – Siz anlatın Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, oraya giden adam anlatsın.

BAŞKAN – O zaman soru kısmında söz aldığımda bahseder.

Sayın Aslanoğlu, buyurun lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben gitmedim Beyefendi. Giden adama iki dakika müsaade eder misiniz? Bir dakika müsaade edin Sayın Başkan, bir dakika.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, soru cevap kısmında arkadaşsa... Soru kısmında söz aldığımda sorar sorusunu, söyleyeceğini söyler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama bir iki kelime etmek zorunda Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam, orada eder. Sayın Aslanoğlu, bakın, biz şu ana kadar 20 tane dışarıdan gelen arkadaşımıza 140 dakikaya yakın bir sürede söz verdik.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – En, tabii hakları.

BAŞKAN – Tabii ki burada bir sıkıntı yok. Yani...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama bir dakika Sayın Başkan, bir dakika ya. Bir dakika bir şey söyleyecek.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, biz karşılıklı soru cevaplarla bu işi götüremeyiz. Herkes kendi düşüncesini söyleyecek. O da kendi düşüncesini söyledi, Özgür Bey de kendi düşüncesini söyledi, siz de kendi düşüncenizi söyleyeceksiniz. Bunların hepsine cevabı da Sayın Bakan verecek.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben Pozantı'ya gitmedim. Giden adam orada.

BAŞKAN – Hepsine cevabı Sayın Bakan verecek.

Buyurun Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan, Adalet Bakanlığının değerli çalışanları, değerli basın; vicdanınıza bir soru soracağım ama herkes vicdanıyla konuşacak. Referandum... Anayasa Mahkemesi üyelerini halk seçecek, Meclis iradesi seçecek doğru mu? Vicdanınıza soruyorum, bir tanesini tanıyor muydunuz? Benim önüme bir liste geldi. Hepinize anahtar liste verildi “Bunlara işaretleyin.” dendi. Ben tanımadığım, bilmediğim, mesleki kariyerini, başarısını, becerisini bilmediğim bir insanı, bana nasıl seçtiyorsunuz? Bu seçilen irade millet iradesi midir? Sadece elinize anahtar liste verildi ve herkes bu anahtar listeye göre işaretledi. Bu millet iradesi mi? Sayın Erdi, siz bunu konuştunuz, size soruyorum bu millet iradesi midir? Elinize anahtar liste veren bu İktidar iradesidir, bunu böyle konuşun. “Bizim irademizdir, biz seçtik.” deyin.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Kendiniz demek ki böyle bir şeyi söylediniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim. Herkese anahtar liste verildi. Sizin anahtar listenizi de getirebilirim, hâlâ saklıyorum. Bu, millet iradesi değildir. Vicdanlarınıza sesleniyorum: Seçtiğiniz Anayasa Mahkemesi üyelerinin bir tanesini tanıyarak oy verdiniz mi? Yaa, etmeyin, tutmayın. Samimi olalım, dürüst olalım, dürüstçe konuşalım.

Hangi dönem, ne olursa olsun “millet iradesi” diyorsak; bilerek, tanıyarak, mesleki becerilerine inanarak eğer birilerini seçiyorsak öpüp başıma koyacağım. Ama hepinizin samimiyetine sığınıyorum, hepinizin vicdanına sesleniyorum: Böyle bir şey oldu mu? Bu millet iradesi değil, bu iktidar partisinin iradesidir. Bunu artık mertçe, dürüstçe konuşun ya. Yani bunu başka türlü, eveleyip geveleyip konuşmanın “halk iradesi, millet iradesi” demenin hiçbir anlamı yoktur arkadaşlar.

Sayın Bakanım...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Seçim oldu, seçimlerden seçtik. Vatandaş yüzde 50 oy verdi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır millet iradesi değil, değil arkadaşlar.

BAŞKAN – Ya, lütfen arkadaşlar, böyle bir usul yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yüzde 50 oy vermiş... O zaman iktidar... İktidarın iradesi bu, millet iradesi değildir. Öbür yüzde 50'nin iradesi değildir, öbür yüzde 50 nerede?

Sayın Bakan, sizin samimiyetinizden kuşku var, açık net söylüyorum. Ben dolanmam, arkadan girmem, yüzünüze söylerim. Adalet Bakanı olduğunuz günden beri adaletin tecellisinde samimiyetinizden kuşku var. Samimi olmadınız, net davranmadınız ve bir şekilde adaletin tecelli etmesinde asla bir yumruğu vurmadınız.

Sayın Bakan, hakikaten bir iki arkadaşım bahsetti. Ben tesadüfen Silivri'ye sayın milletvekillerimi ziyarete gitmiştim. O arada şahit dinlenecekti, meşhur şahitler var ya, en son PKK'lı şahit dinlendi ya, gizli tanık. O zaman mahkeme bizi dışarıya çıkardı. Öbür mahkemeye gittim, Balyoz davasına. Sizi samimiyetimle, şerefimle, haysiyetimle temin ediyorum. Adam diyor ki: "Ben burada yoktum. Bu tarihte ben burada yoktum. Ben Amerika'daydım. Ben orada değildim." Ben kulaklarımla duyuyorum. Tüm bunlara rağmen merak ettim bu adam ceza aldı mı diye, bu adam da 18 yıl ceza almış. Bir gün gitseydiniz, dinleseydiniz... Ben hukukçu değilim, adalet adına vicdanım sızladı. Sayın Bakan, siz bu konuda, özellikle tutuklu milletvekilleri konusunda hiçbir şekilde hiçbir çaba göstermediniz. 2002'de terör örgütü üyesi dediğiniz –ben asla suçlayamam, sadece terör örgütü üyesi denen- bir milletvekilini çıkarıp getirdiniz. Milletvekili olarak görev yapıyor. Şimdi, siz, Ergenekon davasında at izini it izine... Öyle bir at izi it izi oldu ki bir tarafta çete var –biz de "çete" diyoruz, doğrudur- bir tarafta yıllarca Sayın Başbakanın yanında çalışan Genelkurmay Başkanı var. Ya bunun çete olduğunu acaba Sayın Başbakan beş yıl önce görmedi mi? Yani, beş yıl beraber çalıştı, acaba çete üyesi olduğunu Sayın Başbakan sezmedi mi Sayın Bakanım?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şahit kim?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Vicdanınız rahat mı? Tutuklu milletvekilleri konusunda hiçbir çaba göstermediniz. Bilakis, çıkmamaları için Sayın Bakan -yüreğimdekini söylüyorum- her türlü seti çektiniz, siz çektiniz Sayın Bakan. Sayın Meclis Başkanı ve siz bu konuda yeterince samimi olmadınız, yüzünüze söylüyorum.

Sayın Bakan, tutukluluk sürelerinde dışarıda konuşuyorsunuz, dışarıda söylüyorsunuz: "Evet, haklısınız, tutukluluk çok uzundur." Niye gereğini yapmıyorsunuz. "millet iradesi" diyorsunuz, millet iradesi burada tecelli eder, yargı iradesi millet iradesini geçiyorsa o zaman bu ülkede millet iradesi yoktur, bu ülkede millet iradesi yoktur, bunu bağırarak söylüyorum. Sayın Başbakan Yardımcısı bas bas bağırıyor "Suçu nedir?" İnsanlar suçunu bilmiyor. Niçin yargılanıyorlar? Suçunu bilmeyen bir adam üç yıl, dört yıl tutuklu kalıyorsa bu ülkede adalet yoktur, adalet yoktur, bunu bağıra bağıra söylüyorum ve Adalet Bakanı da adaletin yok olması için elinden gelen her şeyi yapıyor.

Sayın Bakan, vicdanınız... Bu tutukluluk sürelerinde samimiyseniz, Sayın Başbakan Yardımcısı samimiyse, ne yaptınız? Hiç. 3'üncü yargı paketi geldi, göstermelik, hiçbir şey yapmadınız. Orada güya bu konuya çözüm bulacaktınız, hikâye. Bir taraftan yargıçlara denildi ki: "Kardeşim, sen bildiğini yap, bunları es geç." aynen böyle.

Sayın Bakan, şunu bana anlatın: Deniz Feneri davası hemen üç ayda nasıl sonuçlandı ya, üç ayda nasıl sonuçlandı? Allah'ın aşkına, bir bilen bana anlatsın bunu ya. 45-50 milyon Euro'luk bir dava hemen üç ayda, tık tık tık bitti. Ya, ben, onlar suçludur... Ben hukukçu değilim. Yine söylüyorum Sayın Bakan, suçu olan varsa sonuna kadar, sonuna kadar sizin yanınızdayım, suçu olan varsa. Suçu sabit olan varsa, bizim kimseye "Suçunu affedin, suçunu görmeyin." demek... Asla böyle bir şey söylemeyiz ama yok yere yatan, suçunu bilmeden yatan, sorgusuz sualsiz yatan insanların... "Adalet yok." diyorum bu insanlar için bu ülkede.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, toparlayacağım daha.

Şimdi, adalet arıyorum Sayın Bakanım. Nerede bulacağım? Bana yol gösterin, bana yardımcı olun.

BAŞKAN – Şimdi gereken cevapları verecek Sayın Bakan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bana yardımcı olun. Adalet arıyorum, adalet. Bu ülkede yok olan adaleti bulmak sizin göreviniz, siz de bulamıyorsunuz. Bulamıyorsanız Sayın Bakan ikimiz de gidelim buradan, ikimiz de gidelim buradan.

BAŞKAN – Neyse, size anlatacak Sayın Aslanoğlu, Sayın Bakan size anlatacak.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, gelelim, hasta...Ya, insanlar siroz olmuş, siroz. Ben hekim değilim, orada ölüyorlar, tutuklu yani hükümlüler için tabii onu arkadaşlarım konuştu, ben hekim değilim. Siroz olmuş, siroz; kansere çeviriyor.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, bir beş dakika da toparlayacağım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – İki dakika...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Beş dakikada toparlayacağım Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

Sayın Bakan, vicdanınız sızlamıyor mu? Yine, oğlu ölmüş, evladı ölmüş, biricik bir çınarı ölmüş. Ben size telefon ettim, Sincan Cezaevi'nde yatırdılar. Ya, bırakın ki ben acımı... "Evimde ağlayayım, çocuğumun başında ağlayayım, bırakın da hiç değilse onun cenazesine sarılayım." Bu nasıl... Hele o askerler... Sanki, yani camide ya, sanki kaçacak bu adam. Eğer ben olmasaydım... Ben belki kabalık yaptım onlara, çok kabalık yaptım biliyorum, onları çektim de biraz, taziyesini kabul etti adam. Sayın Bakan, böyle bir şey olmaz.

Evet, olduktan sonra güzel...

Kapatılan adliyeler... Burada samimiyetsizsiniz Sayın Bakan, burada net değildiniz.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Aslanoğlu, öyle demeyelim de. Bakın, Sayın Aslanoğlu, bakın, bir şey söyleyeceğim size, bir şey söyleyeceğim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, hayır, ben içimdekini söylüyorum; Sayın Bakan, içimdekini söylüyorum, yani adliye kapattın...

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Hiç yakışıyor mu ya?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, yakışıyor bana.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Hakaret ediyorsun yahu, 10 dakikadır hakaret ediyorsun ya.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hakaret etmiyorum kimseye, içimdekini söylüyorum Sayın Ünüvar.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Hakaret ediyorsun.

BAŞKAN – Hayır, şimdi, Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Ünüvar, evet, içimdekini söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 140 tane adliye kapattılar, ondan sonra sen devreye girdin, o devreye girdi, o kapanmadı, o kapanmadı... Sahibi olmayan insana ne oldu?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu... Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Samimi olmak lazım, dürüst olmak lazım. Samimi ve dürüst olmak lazım Sayın Ünüvar, 140 tane kapattınız "Kapattık." dediniz, tamam. Ondan sonra niye, hangi el değdi de bunları açtınız? Hepsini niye açmadınız? Açılmayanların günahı neydi?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, şunu ifade edebilirsiniz, bakın, bunun gerekçesini sorabilirsiniz. Elbette bu sizin hakkınız ama böyle bir ifade...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Soruyorum samimi olun diyorum, başka bir şey söylemiyorum ki.

BAŞKAN – E öyle deyin yani ama öyle demiyorsunuz "Samimiyetsiz." diyorsunuz ama.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – "Samimiyetsiz." diyorsunuz ya.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, insicamımı bozuyorsunuz. Ben konuşmayayım diye... Sonuna geldiğim zaman siz insicamımı bozuyorsunuz.

BAŞKAN – Hiç ilgisi yok.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Uygun olmayan kelimeler konuşuyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben uygun olmayan kelime kullanmam.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Kullanıyorsunuz, ondan sonra bozuluyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben "Bu konuda samimi olmak gerekir" diyorum. Ben başka bir şey söylemiyorum. Sayın Bakanın yüzüne söylüyorum. Özellikle, adaletin tecellisinde tutuklu milletvekilleri konusunda samimi olmadığını söylüyorum. Burada gayret sarf etmediğini söylüyorum. Daha nasıl bağırayım? Sayın Koca, adalet arıyorum diyorum. Daha... Benim için de adalet lazım size de lazım. Bugün bana yarın sana, aynı şey senin başına gelse sen de isyan edersin. Sen git bir gün -özür diliyorum sen dedim, siz-... Silivri'deki avukatsın, Silivri'deki davayı bir dinle.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Avukat değilim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Özür diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen. Bakın...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, telefon dinlemeleri konusunda sayın savcılar veya mahkemenin -öyle diyeyim- o kadar kolay izin veriyorlar ki bu ülkede artık herkes, polis istediği kişiyi, istediği şekilde dinletiyor. Telefon dinlemeleri konusunda mahkemelerin yeterli delil, yeterli kanıt, yeterli şey olmaksızın o kadar kolay izin veriyor ki ve süresiz izin veriyor. Bu konuda Bakanlığınızın bir çalışması var mı? Türkiye'de artık herkesin telefonu dinleniyor. Ben bu konuda bilgilerinize sunuyorum. Ben yine söylüyorum, adalet arıyorum. Bu adaleti bulacak kişi Adalet Bakanıdır. Bu konuda samimi olmasını istiyorum. Bu konuda açık olmasını istiyorum. Bu konuda yumruk vurmasını istiyorum, daha ne isteyeyim?

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, soru cevap bölümüne geçiyorum.

SORULAR VE CEVAPLAR

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

Soru sormak isteyen arkadaşlarımıza çok açık ve net söylüyorum, hiçbir yorum istemiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama biraz önce cevap hakkı isteyince “Soru cevapta söyleyeceksiniz.” diyordunuz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, hiçbir şekilde yorum istemiyorum. Sadece soru sormanızı istiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman iki dakika süre istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Günel, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, öncelikle çok somut bir soru... Sonra sizinle ilgili bir soru...

Bir milletvekilinin telefonu dinlenebilir mi? Hangi şartlarda dinlenir? Hangi makam dinleyebilir? Yani hukuki olarak bunun bir izahı var mı?

İkincisi, baştan beri yapılan tartışmalar... Sabahtan beri arkadaşlarımız idam cezasıyla ilgili söylüyorlar. Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili olarak Sayın Salih Kapusuz’la birlikte, Haluk İpek, Faruk Çelik ve Eyüp Fatsa’yla birlikte sizin de Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın bazı maddelerinin değiştirilmesine ilişkin kanun teklifiniz var. Aynen diyor ki: “Protokol gereğince ölüm cezasının kaldırılmış olması” madde gerekçesinde de “15’inci maddeden ölüm cezasının infazıyla ilgili ibare çıkarılmaktadır.” diyor ve bu tutanakta da, 4 Mayıs 2004, 83’üncü birleşimde yer alıyor. Siz orada bunu savunmadınız mı? Gerekçeyi nasıl verdiniz? Bu arkadaşlarımız sanki tamamıyla, Adalet ve Kalkınma Partisi sanki bunun karşındaymış gibi soruyor. Bugünkü duruşunuz ne? O günkü duruşunuzun arkasında mısınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, 25/04/2012 tarihinde bir soru sormuşum, 2002 yılından günümüze Türkiye’de adalet saraylarının hangi illerde yapıldığıyla ilgili ve bugüne kadar 4’üncü ayda sorduğum sorulara...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) - Anlaşılmadı Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – 25/04/2012 tarihinde şöyle bir soru önergesi göndermişim, fakat bugüne kadar aradan tam altı yedi ay geçti, bu soruma cevap alamadım. Ama cevap gelmeyince 10’uncu ayda yani ekim ayında Bilgi Edinme Yasası’ndan faydalanarak sordum, ona cevap geldi. Soru önergelerine neden cevap vermiyorsunuz ve neden süresi içerisinde bunları yanıtlamıyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akman...

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; bir süreden beri Plan ve Bütçe Komisyonundaki konuşmaları izliyorum. Tabii, daha önce muhalefet milletvekilliği de yapmış bir arkadaşınız olarak bir hissiyatımı birkaç cümleyle paylaşmak istiyorum sizinle öncelikle. Koalisyon hükûmeti döneminde Adalet Bakanlığı bütçesi, Yargıtay bütçesi veya sadece yargıyla ilgili bir konu gündeme geldiği zaman muhalefet partisine mensup milletvekillerinin -ki başta ben de bunlara dâhilim- yapmış olduğumuz konuşmanın ana gündemi şuydu: Hâkimlerimiz vicdanlarıyla cüzdanları arasına sıkışmıştır, adalet binalarımız mezbelelik bir hâldedir, merdiven altında adalet dağıtmaktadır, dosyaların arasında, arşivlerin arasında fareler dolaşmaktadır, dosyalar kaybolmaktadır gibi yargıyla ilgili özellikle adliyenin fiziki şartlarını, hâkim ve savcıların maddi durumlarını sürekli tenkit ederdik ve bunların düzeltilmesini talep ederdik.

BAŞKAN – Sayın Akman, soruyu alalım lütfen.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Allah’a şükürler olsun, bugün gördüğüm kadarıyla, söz alan muhalefet sözcüleri artık toplam kalitenin artmış olduğu bir yargı ikliminde somut olarak yargı alanına giren, daha doğrusu devam eden davalarla ilgili konuları gündeme getirildiğine şahit oldum.

BAŞKAN - Sayın Akman, soruyu alabilir miyiz lütfen.

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Çok farklı şeyler gündeme getirdiklerine şahit oluyoruz.

Ben bu hissiyatımı ifade etmek maksadıyla söz almıştım.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Evet, yorumsuz bir soru aldık AKP’li arkadaşımızdan.

Şimdi, ben Sayın Bakanım, İşyurtlarıyla ilgili sunumlarınızda ciddi anlamda bir kazanç ve iş üretildiği ortada. Şunu öğrenmek istiyorum: İşyurtlarında çalışanlar, hükümlü ve tutuklular da var mı? Kaçı hükümlü, kaç tutuklu? Bu kişiler ne kadar ücret alıyor? Ürettiklerinin yüzde kaç işçilik ücreti olarak kendilerine dönüyor?

İkinci sorum: Cezaevlerinde idarenin hizmetlerini yerine getiren, çaycı, temizlikçi gibi hükümlüler ne ücret alıyor? Bunların almış oldukları ücretleri adil buluyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Çetin...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım, ben öncelikle Levent Gök Arkadaşım burada olmadığı için onun Keçiören’de bahsettiği olayı aydınlatmanızı, o konuda bilgi vermenizi rica ediyorum; bir.

İkincisi de: Ergenekon, Balyoz gibi dava süreçleri başlamadan önce Amerikan Büyükelçiliği nezdinde Amerikalı hukukçuların ve bizim 8 özel yetkili mahkeme başsavcı vekilinin katılımıyla siber bilişim suçlarıyla ilgili seminer düzenlediği o dönemde basında çıktı ve tartışıldı. Daha sonra CD’lere dayalı olarak malum davalar açıldı. Bu davalar açılmadan önce ABD Elçiliği ve ABD’li hukukçular nezdinde bilişim suçlarıyla ilgili sözüm ona seminer düzenlenmesi bir tesadüf müdür? Böyle bir seminerden sizin haberiniz var mı? Gerçekten ABD bizim artık yargımızı da yönlendirmeye başladı mı?

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de yorumsuz sorularımı yöneltmeye çalışacağım.

Sayın Bakan, bu idamın kaldırıldığı 2002 yılındaki oylamada Mecliste yedi parti var. Zaten bu teklif de bir Anavatan Partisi Grubu teklifi olarak geldi. O dönemin Grup Başkan Vekili Beyhan Aslan da “Biz bunda Danışma Kurulunda mutabakat sağlayamadık ve diğer Hükümet ortağıyla anlaşamadığımız için -Milliyetçi Hareket Partisini kastederek- grup önerisi olarak getirdik.” diyor ve Mecliste -bulunan partiler- AKP, DSP, DYP, Saadet Partisi ve Yeni Türkiye Partisi var, Anavatanın dışında. Tek karşı çıkan da Milliyetçi Hareket Partisi, bunun mücadelesini veriyor. Anayasa Mahkemesine de gitti Milliyetçi Hareket Partisi. Siz o tarihte acaba hangi parti üyesiydiniz?

İkinci buna bağlı olarak soru: Yine o günün Grup Başkan Vekili Sayın Bülent Arınç, 1 Ağustos 2002 Perşembe günkü oturumda şu ifadeleri kullanıyor AKP Grubu adına: “Bugün görüyorum ki bu Hükümet ortaklarından birinin sözcüsü –MHP’yi kastederek- diğerlerine karşı çok aşırı suçlamalar gündeme getiriyor, onları eleştiriyor. Bunların hepsi tutanaklarda var. Yeni bir tartışma başlatmak istemiyorum ama bu uyum ve uzlaşma nereye gitti?” diyor yani uzlaşmazlıkla suçluyor ve devam ediyor: “Ölüm cezasının kaldırılması konusu geldiğimiz noktada bir zaruret ifade etmektedir. Biz ölüm cezasının kaldırılmasıyla aynı zamanda Anayasa’ya bunun karşılığının ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis olarak girmesini ve sıkı infaz rejimi uygulanmasını istiyoruz.” diyor.

BAŞKAN – Evet, Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Siz de Sayın Bakan Adalet Bakanı olarak ve lütfen herkes için söylüyorum, hiç mugalataya sapsadan, demagoji yapmadan açık ve net bir cevap istiyorum. İdam konusunda hangi adımı atacaksınız? “Hodri meydan!” diyoruz, biz her türlü desteği vermeye hazırız.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Sayın Başkanım, hoşgörünüzle istirham ediyorum, çok kısa bir soru da: Ergenekon ve Balyoz davalarında kaç gizli tanık vardır? Bunlardan kaç PKK’lıdır? Kaçı herhangi bir terör örgütüne eskiden de olsa üyedir? Kaç gizli tanığın sabıkası vardır? PKK’yla yıllarca mücadele eden komutanların yargılandığı bir davada PKK’lı yöneticilerin gizli tanık olarak ifade vermesini nasıl değerlendiriyorsunuz? Eğer siz terörle mücadele eden komutanlara karşı PKK’lıları gizli tanık gösterirseniz yarın da Adalet Bakanlığı yapmış olmanıza rağmen, şahsınıza karşı bu PKK’lıları birileri gizli tanık olarak kullanabilir mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayaydın...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakana iki soru sormak istiyorum. Birinci sorum: Hâkim ve savcılar mali ve özlük hakları açısından son derece sıkıntılı. 2006 yılından bugüne kadar maaşlarında bırakın artış olmayı reel olarak yüzde 20 oranında bir düşüş var. Acaba bunların maaşlarında bir iyileştirmeyi yapmayı düşünüyor musunuz?

İkinci sorum: 4’üncü yargı paketinde yer alan hükümlülerin eşleriyle buluşmalarında terör suçluları da var mıdır? Bu konuda cevap verirseniz mutlu olurum.

Teşekkür ederim.

Sayın Fırat...

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bilindiği gibi ülkemizde sıkıyönetim mahkemeleri, devamında devlet güvenlik mahkemeleri, devamında özel yetkili mahkemeler ve şu anda terörle mücadele mahkemeleri var. Başbakan Yardımcımız şunu söylemişti: “Hukuk devletlerinde özel yetkili mahkemeler olmaz.” Öyleyse Türkiye ne zaman hukuk devleti olacaktır? Terörle mücadele mahkemelerini kapatmayı düşünüyor musunuz? Bir.

Diğer bir şey: Son günlerde tekrar idamın gündeme gelmesi bir talihsizliktir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öner...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Teşekkürler Sayın Başkanım, aracılığınızla ben de Sayın Bakanım bir önerimi ve bilgi istemimi ileteceğim. Yalvaç ilçemiz ağır ceza merkezi olan bir ilçemizdir, mevcut cezaevi yetersiz olup imar planında turizm alanı olarak işaretlenmiştir. Defterdarlık Yalvaç ilçesinde uygun bir yeri ön tahsisli olarak ayırmıştır. 2013 yılında bu cezaevinin yapılması beklenmektedir. Acaba program içinde yer verilecek midir?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, İstanbul'da Esenyurt, Beylikdüzü Büyükçekmece'ye gidiyor. Buralar İstanbul'un en büyük ilçeleridir ve Büyükçekmece Adliyesi son derece yetersizdir. Adliyeye belediye yer tahsisi için hazırdır ama çok yetersiz olan bir adliye var. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

Yine, Başakşehir, -ta Bahçeşehir'den Başakşehir denilen İkitelli Organize Sanayi Bölgesi dâhil- bu insanlar son derece adliye yönünden perişan. Başakşehir'de bir adliye binası yapmayı düşünüyor musunuz?

İki: Askerî hâkim ve savcılar, yıpranma konusunda... Acaba askerî hâkim savcılarının mı iş yükü ağır, yoksa sivil hâkim ve savcılarının mı? Bunlar yıpranma tazminatı alıp erken emeklilik hakkı kazanıyorlar ama benim bildiğim, vicdanımda, sivil hâkim ve savcılarımız günlerce geç saatlere kadar dosyalarla boğuşuyor. Bunların hakkıdır, eğer yıpranma olacaksa bunlarındır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, bitiriyorum.

Ben bu konuda, askerî hâkimler ve savcılarla sivil hâkimler arasında hiçbir fark yoktur, yıpranma varsa sivil hâkim ve savcılarının da olmalıdır.

Bir başka, son sorum: Özellikle infaz koruma memurları konusunda çok net bir şekilde cevap istiyorum. Bir de, ilk defa göreve başlayan bir hâkim 3 bin lira maaş alıyor -3.050 lira- ama onun zabıt kâtibi dediğimiz kâtip 3.500 lira alıyor. Özellikle yeni göreve başlayan hâkimlerimiz sekiz yıl bekliyor, sekiz yıl 1'inci dereceye geçerse maaşı yükseliyor, sekiz yıl 3.050 lirayla 3.500 arasında kendi yanında çalışan bir zabıt kâtibi kadar para almıyor. Onun için ilk göreve başlayan hâkimlerimizin sekiz yıl bekleme süresi öncesi bir iyilik... Özellikle tüm hâkim ve savcılarımızın maaşlarında yeni bir şey yapmayı düşünüyor musunuz? Çünkü onların hakkıdır. Türkiye'de adalet arayan bir insan olarak ben hâkim ve savcılarımızın daha iyi koşullara gelmesini isteyen bir kişiyim. Onun için adaleti böyle arıyorum Sayın Koca.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında görev yapan genel idari hizmetler sınıfına ait unvanlı personelin sosyal tesislerden yararlanma imkânı olabilir mi?

İkinci sorum: Hizmet süresi yirmi yılı geçen infaz koruma memurlarının emeklilikteki hayatlarını idame ettirebilmesi için bunları periyodik olarak Bakanlık merkez teşkilatı veya diğer kamu kuruluşlarında yani cezaevinden çıkarılıp diğer kamu kuruluşlarında emekliliğe hazırlanma konusunda böyle bir imkân olabilir mi?

Üçüncü sorum: Mübaşirlerin yardımcı hizmetler sınıfından alınarak genel idari hizmetler sınıfına geçirilme gibi bir imkân olabilir mi?

Dördüncü sorum: Bakanlık merkez teşkilatı ve taşra teşkilatında yaklaşık olarak –toplam olarak söylüyorum- 92 bine yaklaşan bir genel idari hizmetler sınıfına dâhil memur çalışmaktadır. Merkez teşkilatın sivilleştirme imkânı olabilir mi? Yani bunlarda mesela diyelim ki icra daire başkanlıkları vesaireler kurulabilir mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özel, buyurun lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz Pozantı'ya şubat ayının son günü gittik. Bizden tam yedi ay önce cumhuriyet savcılığına, cezaevi yönetimine, Adalet Bakanlığına aynı şikâyetler ulaşmıştı. Yedi ay boyunca ne yapıldığı sorulduğunda 8 tane tecavüze uğradığı iddia edilen çocuktan 6 tanesinin tahliye olduğunu, onlara ulaşılmadığını söylediler. Haklarında iddia olan diğer çocukların orada yattığı hâlde hiçbirisinin ifadesi dahi alınmamıştı. Sadece iki ay önce ayrı bir tecavüz vakası mahkemeye yansıtılmıştı. Konuştuğumuz, görüştüğümüz herkes şunu söylüyordu: "Geceleyin çocuk seslerinden, çığlıklardan uyuyamıyoruz." Biz yoldayken bize Adalet Bakanlığının ricası şu oldu: "Üç gün sonra gitseniz olur mu?" Biz dedik ki: "Niye üç gün sonra gidelim?" "Üç gün sonra gidin işte." Biz o gün gittik, üç gün sonra Pozantı'yı kapattılar, Pozantı'yı ve oraya 1 tane müfettiş gitti, bizden üç saat sonra göreve başladı ve o müfettiş gittiği gün ilave müfettiş talebinde bulundu.

BAŞKAN – Evet, Sayın Özel soruyu alalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bitiriyorum.

Çocukları Sincan'a taşıdılar. O davayı göreceksiniz yani ne kadar örtbas edilmeye çalışılırsa çalışılsın Türkiye'nin çok büyük yüz karalarından bir tanesi ve oradaki tespitimiz son söz, Adalet Bakanlığı, cezaevi, hatta savcı bize biliyor musunuz, "Bu çocuklar, o 'taş atan çocuklar' denen aslında küçük PKK'lılar." deyip oradaki fiilî durumu mazur göstermeye çalıştılar. "Bunun arkasında durursanız kamuoyu sizi kötü anlar, dikkat edin ha." diye bize her yönden telkin yaptılar, oradaki suç büyük bir insanlık suçudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Pozantı büyültüldü.” diyenler, çok büyük bir ayıpla hem de vicdanlarda da hesabını veremeyecektir. Sayın Bakan, doğru mudur bu?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ilgili Bakanlığımızın bütçe ve kesin hesapları üzerindeki görüşmelerimiz tamamlanmıştır.

Şimdi, görüş, öneri ve sorulara cevap vermek üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sabah ondan bu yana yaklaşık sekiz saat on sekiz dakika geçmiş, bunun bir saati istirahat için ayrılan zaman, onun dışında yedi buçuk saate yakın burada bir çalışma yapıldı. Bu çalışmada yorumlarıyla, eleştirileriyle, sorularıyla katkı sunan arkadaşlara teşekkür ediyorum.

Evveleminde, Adalet Bakanlığının bütçesi konusudur iken yargı sistemi üzerine yapılan değerlendirmeler oldu. Sorulara da geleceğim. Müsaade ederseniz, tüm siyasi angajmanlardan sıyrılarak burada samimi bir değerlendirme yapalım arzu ediyorum. Sabahtan bu yana istirahat saatini ayırdıktan sonra yedi buçuk saatlik sürede arkadaşlarımı saygıyla ve sabırla dinledim. Benim de bir ricam var, değerlendirmelerime katılırsınız katılmazsınız ama içten yapacağım tespitlerimi sükunet ile dinleme noktasında benim bir istirhamım var değerli arkadaşlarımdan.

Değerli arkadaşlar, değerlendirmelerin merkezinde şöyle ortak bir tespit, özellikle muhalefet partilerinden yapılan değerlendirmelerde şöyle bir tespit gördüm: Efendim, 2002’den sonra Adalet Bakanlığı politikalarında ve özellikle Sadullah Ergin’in Bakan olmasından sonraki süreçte Türkiye’de adalet sisteminin hızla bozulmaya uğradığı, yargı sistemine güvenin kaybolmaya başladığı gibi birtakım değerlendirmeler yapıldı.

Değerli arkadaşlar, 2002’de ya da 2009 Mayısına kadar -ki 2009’da Bakan oldum- Türkiye’de yargı sizleri, bizleri mutlu eden, toplumun adalet beklentisini karşılayan, objektifliği, tarafsızlığı konusunda şüphe duyulmayan bir erk miydi de 2009’dan sonraki gelişmelerle bu güven sarsıldı? Bunu sorgulamak gerektiğini de düşünüyorum.

Ben, tabii, değerlendirmelere buradan başlamayacağım, biraz eskiye gideceğim, o da şu: Değerli arkadaşlarımız, şu anda Türkiye’de devam etmekte olan somut birtakım davalar üzerinden çıkarımlar yapmak suretiyle tarafımıza sorular yönelttiler aynı zamanda. Kamuoyunun yakından takip ettiği Ergenekon’dur, Balyoz’dur, İnternet Andıcı’dır vesair, bir başka parti grubumuz burada olsaydı belki KCK davaları da bu sürece katılacak idi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Ama niye gelmediler Sayın Bakanım, niye gelmediler Sayın Başkanım?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Burada bu sorgulamaların sadece bu dosyalar üzerinden yapıldığının altını çizmek istiyorum. Türkiye’de yılda 6 milyon dosya sisteme giriyor. Bu 6 milyon dosyanın yaklaşık 3 milyonu ceza, 3 milyonu da hukuk alanında dosyalar. Yılda 6 milyon dosyanın devreye girdiği bir sistemde, burada, bu Komisyonunda sabahtan bu yana yapılan değerlendirmelerin toplanması 8 ila 10 dosya üzerinden olduğunun altını çizmek istiyorum. Ve şunu sormak istiyorum; elbette, ben cevaplama makamındayım, soru sorma makamında değilim ama cevap bulmak için şu soruyu da yöneltiyorum: Türkiye’nin son elli yılını şöyle bir film şeridi gibi gözlerimizin önünden geçirelim. Allah aşkına, 1950’de çok partili siyasi hayata geçtikten sonra bu ülkede yaşananları şöyle bir film şeridi gibi gözümüzün önünden geçirelim. Bu söyleyeceklerimi, devam etmekte olan davalardan ayırıştırarak söylüyorum, bu davalarla irtibatlamıyorum ama Türkiye’nin altyapısını, Türkiye’nin koşullarını, Türkiye’nin yaşadığı sorunları görmeden bu konulara değerlendirme yapmak eksik kalır diye bunlara giriyorum. 27 Mayıs 1960; askerî müdahale, Başbakan ve 2 Bakan idam ediliyor, çok sayıda siyasetçi cezalandırılıyor. 61-62 yeni darbe girişimleri, 69-70’te darbe girişimleri, 9 Mart 71’de başarısız olmuş bir müdahale girişimi, 12 Mart 71’de netice almış bir müdahale ve Hükûmet değiştiriliyor. 12 Eylül 80, Meclis kapatılıyor, partiler kapatılıyor, yeni bir askerî darbe. 28 Şubat 1997, 27 Nisan 2007. Bütün bunlar kamuoyuna mal olmuş müdahaleler ve müdahale girişimleri, muhtıralar.

Değerli arkadaşlar, şunu çok iyi biliyoruz ki: Bu kamuoyuna mal olmuş hadiselerin dışında siyasetçilerin sümeninin içinde kalması ama kamuoyuyla paylaşılabilmiş daha çok müdahale girişimi olduğuna hepimiz biliriz. Milletten utanma belasına belasmalı paylaşılmaktan çekindiklerini biliyoruz.

Sayın milletvekilleri, şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisinin Plan ve Bütçe Komisyonunda vazife icra eden milletvekilleri. Bu Parlamento, son elli yıldır değişik vesilelerle, darbelerle ya da muhtıralarla kapatılmış, askıya alınmış, hükûmetler zorla indirilmiş, yerine asker teknokrat karışımı, bürokrat karışımı hükûmetlerle ikame edilmiş bir parlamento ve 21’inci yüzyılda Avrupa Birliğiyle tam üyelik müzakereleri yapan bir Türkiye’nin, Avrupa Konseyinin kurucu üyesi olan bir Türkiye’nin geleceğe bu şartlarla, bu koşullarla yürüebilmesi, geleceğe, kendinden sonraki nesillere demokrasisi güçlü, kurumsallaşmış bir Türkiye bırakması gerekirken bu şartlarla yürüebilmesi mümkün müydü Allah aşkına? Şimdi, ben bu davalardan bağımsız olarak soruyorum: Bu ülkede demokrasimizin standardı yüksek, Parlamento her şeye vaziyet edebilen, siyasetçi muktedir, halka hesap verebilen ve verdiği sözü yerine getirebilen bir pozisyonda mıydı Allah aşkına? Niçin değil? Çünkü halkın istediklerini dinleyip “Evet, ben sizin isteklerinizi yerine getirmek için Ankara’da sözcünüz olacağım.” diyerek taşradan Ankara’ya gelen milletvekili, Ankara’ya geldiğinde kazın ayağının öyle olmadığını kısa sürede anlıyordu. Niçin anlıyordu? Çünkü bu ülkede siyaset, halk ile Parlamento arasında şekillenmiyordu. Ankara’ya geldiğinizde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

siyaseti yöneten, yönlendiren vesayet makamları vardı. Size çizilen alanın dışına çıktığınız anda ya partiniz kapatılmakla karşı karşıya kalıyordu ya siz dışlanıp siyasetin ötesine itiliyor idiniz. Bunun sayısız örnekleri var bu ülkede. Bu koşullar devam ettirilebilir miydi? Türkiye’de egemenliğin millete ait olması ilkesi bu cumhuriyet kurulduğu günden bu yana anayasalarımızda yer almıştır, Meclisin alnında yer almıştır bu vecize ama bu vecizenin gereği maalesef hayata geçirilememiştir. İnaniyorum ki, bugün yapılmış olan çalışmalarla gerçekten egemenliğin millete indirgenmesi çalışmaları yapılıyor, adımları atılıyor diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de son elli yılda yaşanmış olanları ben kendi vicdanımla, aklımla süzgeçten geçiriyorum ve Türkiye’de bundan sonra, bizden sonraki nesillere daha güçlü, ayakları üzerinde yürüyen bir demokrasiyi çocuklarımıza, bizden sonraki kuşaklara armağan etmenin şerefini taşımamız diye düşünüyorum.

AK PARTİ bugün var yarın yoktur. Her siyasi parti gelir misyonunu icra eder ve daha sonra başka bir siyasi yapıya yerini bırakır. Gün gelecek bu parti de misyonunu tamamlayacak. Ama aslolan şey, bu Parlamantonun kendi yetkisine sahip çıkabilmesi, milletin arasına, girmek isteyen farklı unsurlara geçit vermemesi, asıl olan budur. Çünkü milletin kahir ekseriyeti, çoğunluğu yanlıştadır ittifak etmez. Bir siyaset kurumu, bir siyasi parti, bir iktidar yanlısı olabilir, millete verdiği sözden başka icraatlar ortaya koyabilir. Hâl öyleyse bu ülkede iki senede bir seçim yapılıyor. Millet sandıkta gider, o siyaset kurumunun işini orada bitirir. Fişini çektiği zaman o siyaset kurumunun onun hiçbir gücü, hiçbir yaptırımını kalmaz. Aslolan budur. Bunu temin edebiliyorsak o ülkede dayatmadan söz edilemez. Bunu sağlayabiliyor isek, bu 75 milyonluk büyük ülkeye, büyük millete bu ortamı, bu imkânı sağlayabiliyorsak görevimizi hakkıyla yapmış oluruz diye düşünüyorum. Burayı kapatıyorum ve buradan şuna geleceğim:

Değerli arkadaşlar, Türkiye’de 2008 yılında başlayan bir soruşturma süreci var. Ben bu ülkede şu anda Adalet Bakanlığı görevini deruhte ediyor olmasam şahsi kanaatlerimi de buradan paylaştırdım. Arkadaşlarım bana burada somut yargılamalara ilişkin birtakım şeyler soruyorlar. Söyledikleri şeyi onaylarsam bir başka açıdan müdahil olmuş olacağım, hayır, öyle değildi, onun aslı şudur, dediğim takdirde de bir başka taraftan, savcılığın tarafından davaya müdahil olmuş olacağım. Geçmişte buna dönük sorulara verdiğimiz cevaplarda en ufak imalar dahi bu şekilde yorumlanmış ve “Bakan, başbakan, davaya müdahale ediyor, müdahil olunuyor.” diye eleştirilmiş idi. Burada ben bu hassasiyet içerisinde konuşabileceklerimi, söyleyebileceklerimi söylemek durumundayım. Onun ötesinde, yargılanması devam eden derdest dosyalar, -ki buna temyiz aşaması da dâhil- o dosyalar içerisindeki somut hadiseler üzerinden yorum yapma, açıklama getirme şansım maalesef yok, bunu yaptığım takdirde davalara müdahil olma, yönlendirme gayretine girme gibi birtakım suçlamalarla karşılaşacağımın farkındayım ve bunun, bu suçlamalarla karşılaşmasam bile, doğru olmadığına inanıyorum çünkü süreç devam ediyor.

Bu anlamda ben arkadaşlarımdan cevap verebileceğim sorularına yine cevap vermeye gayret edeceğim. Bana yöneltilen eleştiri ve sorular açısından ortak boyutları olduğu için bir kısmına ortak cevap vermeyi arzu ediyorum.

Değerli arkadaşlar, burada basın ve ifade özgürlüğünün olmadığına dair Türkiye’de yoğun eleştiriler yapıldı ve bu eleştiriler yapılır iken de CPJ’nin 2012 Türkiye Raporu’na da atıflar yapıldı.

Değerli milletvekilleri, tabii, CPJ bu raporunu yayınladığında raporunu kimlere hazırlattığını, hangi yöntemlerle çalıştığını vesairesini, raporu hazırlayanların isimlerini verdi ama arka planına ilişkin detayları vermedi. Ben, CPJ’nin Türkiye raporuna ilişkin değerlendirmemi daha önce İnternet sitemiz üzerinden açıklamış idim. Öncelikle şunu ifade edeyim: Basın ve ifade özgürlüğü konusunda bu ülkenin önünde hiçbir engel kalmaması için gayret sarf ettiğimizi ifade ediyorum, eksiklerimizin olduğunu da ifade ediyorum. Bu eksiklerin tamamlanması noktasında atılması gereken adımlar olduğunu da düşünüyorum. Zaten “4’üncü yargı paketi” adı altında huzurlarınıza getirmeyi düşündüğümüz çalışmanın da önemli bir kısmı buna yöneliktir. Ancak hemen buradan şuraya geleceğim: Türkiye mevcut konumu ile CPJ raporundaki tespitleri hak eden bir ülke değil. Şimdi, buna ilişkin birkaç tespiti müsaade ederseniz arz edeceğim: Bu raporun hazırlanması süreci, bilgisi bize geldiğinde biz CPJ’ye bir mektup yazdık. Dedik ki: “Türkiye’yle ilgili bir basın ve ifade özgürlüğü konusunda çalışma yapıyorsunuz, buna ilişkin bilgiye ihtiyacınız olur ise, sormak istediğiniz bir şey olur ise, sizinle paylaşılan bilgilerin sağlanmasını yapmak isterseniz Adalet Bakanlığı tüm imkânlarını sizin için seferber etmiştir, bu konuda bizimle de paylaşabilirsiniz, size yardımcı olmayı arzu ederiz.” Tabii, bizim mektubumuz CPJ’ye gitti, en ufak bir cevap almadık. Bir süre sonra bir raporla karşılaştık ve bu raporda Türkiye’de 2012 yılında 76 gazetecinin gazetecilik mesleğiyle irtibatlı olarak cezaevlerinde olduğu, bunun 61’inin kesin olduğu, 15 civarındasının da şüpheli olabileceği şeklinde bir ayırım yapmışlar.

Değerli arkadaşlar, bu “76 gazeteci” denilen kişinin 70 tanesi 2011 yılında da yargılanıyorlardı ve CPJ 2011 yılında Türkiye raporunu yayınladığında Türkiye’de 8 gazetecinin cezaevlerinde tutuklu olduğunu ifade etmiştir. Bu tespit üzerine Türkiye’deki basın-yayın kuruluşları, gazeteci meslek örgütleri CPJ’ye tepki göstermişler ve “Nasıl olur da sen ‘Türkiye’de 8 kişi cezaevinde.’ diye açıklama yaparsın?” diye şiddetli bir eleştiri yapmışlardır. Bunun üzerine Milliyet gazetesinin birinci sayfasında CPJ’nin cevabı yayımlanmıştır. O cevapta, ifade şudur aynen: “Cezaevinde bulunma nedeni ile gazetecilik mesleği arasında bağ kurabildiğimiz 8 kişi var.” Cevap budur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

2011'de 8 kişiyi, cezaevinde olmasıyla gazetecilik mesleği arasında bağ kuran CPJ o tarihte yargılanan 70 kişiyi gazeteci olarak algılamamıştı ama 2012 raporunda 2011'de yargılanan 70 kişiyi de listeye de katmak suretiyle 76 kişilik bir liste yayımlamıştır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz bir senede Genelkurmay Başkanından terörist yaparsanız...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Bu çelişki kendilerine sorulduğunda “2011 raporunu hazırlarken...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu kadar olur yani, bir kelime katkı yaparsanız... Yirmi dakika... Fark ettiniz mi?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) - Cevap veriyor sorularınıza.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – ...yanılmış olabiliriz.” dediler. Ben de sordum: 2011 raporunda yanıldığınızı, yanılmış olabileceğinizi ifade ediyorsunuz. Acaba 2012'de yanılmış olamaz mısınız? Yarın, üç ay sonra bunu da bize yanılığ olarak önümüze koyabilir misiniz diye sordum.

Zira, değerli arkadaşlar, CPJ bu raporunu yazarken tamamen sanık avukatlarının beyanları üzerinden aldığı ifadeleri raporlaştırmış ve bunu rapor olarak kamuoyuna ve dünyaya yayımlamış durumda. Bu raporun hazırlanmasında yönetimde olan Katy Marton ABD Elçiliğinde de basın toplantısı yaptı, birçok yerde ziyaretlerde de bulundu, beni de ziyarete geldi ve bu ziyarette kendisine, uzunca bir, kendini ifade etme süresi tanıdık. Bütün bu yaptıkları çalışmaları paylaştılar.

Türk yargısını eleştirdi. Türk yargısını eleştirdikten sonra ben kendisine şunu söyledim -ki burada bir milletvekilimiz onu bana soru olarak tevcih etti, aynı zamanda ona da cevap vermiş olayım- dedim ki: “Türk yargısını eleştiriyorsunuz ama dikkat edin, eleştirdiğiniz o Türk yargısı sizin hazırladığınız şu rapordan daha adil yöntemlerle yargılama yapıyor. “Ne demek o?” diye sordu. Siz sadece sanık avukatlarından gidip beyanları aldınız, dosyayı incelemediniz, dosyadaki delillere bakmadınız. Bunun için, herhangi bir ihtiyaç bile duymadınız. Biz size açık çek vermiştik, demiştik ki: Ne ihtiyacınız varsa müracaat edin, yardımcı olalım. Böyle bir ihtiyaç duymadan, sadece sanık vekillerinin beyanlarını alıp yazdınız ve bunları da bir hüküm olarak rapora bağlayıp yayımladınız. Oysa, eleştirdiğiniz Türk yargısı savcının iddianamesine bakıyor, sanığın savunmasını alıyor, tanıklarını dinliyor, varsa başka delillerini toparlıyor, ondan sonra bir hüküm ortaya koyuyor. Bu anlamda, Türk yargısının çalışma sistemi CPJ'nin çalışma sisteminden katbekat daha adildir diye ben söyledim, Bakanlık yetkilileri değil.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Bizi tanıtıyorsunuz gizli gizli.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, gizlisi, açığı hepsi ona da geleceğim eğer dinlemeye sabredersek...

Burada, bu 76 kişiye ilişkin, Sayın Başbakan Yardımcımız dün akşam, burada, bizim raporumuzdan birtakım hususları sizlerle paylaşmış. Biz yargılaması devam edenlerle ilgili bir değer yargısında bulunmuyoruz çünkü henüz kovuşturma aşamasında, yargılaması devam ediyor. Biz bir tespitte bulunursak yönlendirme ve yargısız infaz yapmış olabiliriz. Ama yargılaması bitmiş, temyiz aşamasından geçmiş ve mahkûmiyetleri kesinleşmiş dosyalar üzerinden tespit yapabiliriz. Yaptığımız bu tespitlere baktığınız zaman –dün akşam da dinlemişsinizdir- banka bombalamaktan, soymaktan marınayı bombalamaya, polisleri öldürmekten bekçileri kaçırmaya, yaralamaya, iş adamını kaçırp, gazino sahibini kaçırp, yaralayp haraç almaya kadar çok değişik suç yelpazesinde fiillerle karşılaşacaksınız.

Değerli milletvekilleri, elbette, bu ülkenin cezaevlerinde bir tek gazeteci varsa bu sayı fazladır. Ben sayının birinde, üçünde, beşinde, sekizinde değilim. Bir gazetecinin bile gazetecilik faaliyetlerinden dolayı cezaevinde olması bizim için kötü bir sonuçtur, kabul edilebilir bir sonuç değildir ve bir kişinin dahi cezaevinde olmaması gerektiğine inanırım. Ve bu ihtimali ortaya çıkarabilecek, mevzuatta muğlak, farklı yorumlanabilecek, maksadı aşan uygulamaya müsait metinlerin değiştirilebilmesi için de hem üçüncü yargı paketinde hem dördüncü yargı paketinde somut değişiklik tekliflerimiz bu paketlere yansımıştır. Üçüncü yargı paketinin geçici 1'inci maddesindeki düzenleme ile basın yayın yoluyla ya da ifade açıklaması, düşünce açıklaması yoluyla yargılanmakta olan 56 kişi tahliye olmuştur. Bu kalıcı bir düzenleme değildir, geçici maddedir ve şartların daha da iyileştirilmesi gerekir. Bunu da ben söylüyorum, eksiklerimiz vardır, bunu da ben söylüyorum.

Ve Türkiye'nin standartlarının Avrupa Konseyi standartlarına getirilebilmesi için ciddi bir çalışma yaptığımızı da ifade ettim. Genel takdimim esnasında bu ülkenin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde 2.404 ihlal ile 47 Avrupa Konseyi üyesi ülke arasında en çok ihlal alan ülke olmasını hazmedemediğimizi ben söyledim. Bu tablonun behemehâl değiştirilmesi gerektiğini biz söylüyoruz ama bu 2.404 ihlalin bizim dönemimizde, filancanın döneminde oluşmuş davalar diye bir ayrıma da girmiyorum. Ama 1959 ile 2011 yılı sonu arasında alınmış ihlal toplamlarıdır bunlar ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesindeki yargılamalarda şimdi, dört-beş yıldan önce bitmiyor. Bu 2.404 ihlalin önemli bir kısmının 2002'den önce oluşmuş ihlaller olduğu açık ama hiç önemli değil, bu ihlaller Türkiye'nin almış olduğu ihlallerdir, benim almış olduğum ihlallerdir, senin almış olduğun ihlallerdir, sizin almış olduğunuz ihlallerdir. Türkiye denilince hepimizi kuşatıyor. O açıdan bu tabloyu değiştirmek için bir çaba içerisindeyiz. Bir yandan mevzuat altyapımızı değiştiriyoruz, bir yandan hâkim, savcılarımızın bu mevzuat değişikliklerine adaptasyonu sağlayabilmek için Strasburg, Brüksel ve dünya başkentlerinde insan haklarını iyi uygulayan, temel hakların ifade özgürlüğünün, basın özgürlüğünün iyi uygulandığı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

ülkelerde çalışma ziyaretlerinde bulunmaları, belli seminerlere, sempozyumlara katılmaları noktasında insan kaynaklarına dönük önemli bir çalışma içerisinde olduğumuzu da ifade ettim.

Bunun dışında, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruyu getirmek suretiyle Strasburg mahkemelerine Türkiye'den giden dosyaların azaltılması yönünde önemli bir adım attığımızı da ifade ettim. Artı, bu da yetmez, mahkemenin önünde bekletilen 16.500'e yakın dosyanın mahkeme tarafından Türkiye aleyhine ihlal edilmesini beklemeden vatandaşımızla iç barışı oluşturmak suretiyle, onun zararlarını tazmin ederek, onun mağduriyetini teslim ederek ve "Evet, biz sana devlet olarak haksızlık yaptık. Yargılamalarını uzun sürdürdük ve bundan dolayı bir mağduriyetin var." diyerek hakkını teslim edip zararlarını da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin oluşturduğu tazminat kriterleriyle paralel şekilde tazmin etmek için tasarı getirdik. Bu tasarı komisyondan geçti, Genel Kuruldan geçtikten sonra da pilot dosyaya uygulanacak.

Değerli arkadaşlar, pilot dava, 1970 yılının öncesinde başlamış bir yargılama sürecidir. Kırk yılı aşkın bir dosya. Son on yılında da AK PARTİ döneminin sorumluluğu var, önceki dönemlerin de mesuliyeti var -burada ayırt etmiyorum- bu, Türkiye'nin ayıbıdır, hepimizin başını önüne eğdiren bir ayıptır. Bu ayıbı ortadan kaldırmak için samimi bir gayret içerisindeyiz, yoğun bir çalışma içerisindeyiz.

İnşallah, bu düzenlemeleri yaptığımızda, bugün, önümüze getirilen bu listelerde bir kısım... En azından yargılanmış, yargılaması kesinleşmiş olan isimler açısından, gazetecilik mesleği açısından sorun gördüğümü ifade ediyorum ama bu 76 kişi içerisinde gazetecilik faaliyetinden dolayı cezaevinde birtakım isimlerin bulunmuş olabileceğini ihtimal dışında da bırakmıyorum. Bir toptancı yaklaşım, ret içerisinde değilim ama ne olur kendi kendimize haksızlık etmeyelim. Bu ülkeye, bu toptancı yaklaşım ile 76 gazetecisini cezaevine koymuş ülke muamelesi yapmayalım diyorum.

Sayın Kuşoğlu'nun konuşması içerisinde dile getirdiği de bir konu vardı. "Sayın Bakan, paket üstüne paket geliyor ama bu paketler bu gazetecilerin sorunlarını ortadan kaldırmıyorsa demek ki bihakkın yaklaşılmıyor." gibi bir eleştiri yaptı. Oradan o eleştiriyi haklı görüyorum ama detay bilgiler Sayın Kuşoğlu'nda olmadığı için... Belki o bilgileri ona ulaştırmak bizim görevimizdi, o bizim eksikliğimiz. Ama ben şunu ifade edeyim, sözlerime başlarken şunu söyledim: 6 milyon dava dosyası içerisinde bugün sabahdan beri tartıştığımız dosya sayısı 10'u geçmez. 10 dosya etrafında döndük, durduk. Ama onun dışında 5 milyon dokuz yüz küsur bin dosyanın genelile ilgili de... 100 küsur maddelik bir çalışmaydı üçüncü yargı paketi. O yargı paketinde icra, iflas hukukundan idari yargılama hukukuna, ceza yargılamasına varıncaya kadar önemli düzenlemeler vardı.

Bakınız, ben kısaca üçüncü paketle bugün eleştiride bulunduğumuz basın özgürlüğü ve ifade açıklamak suretiyle suç oluşturan eylemlere ilişkin olarak 56 kişinin tahliye edildiği bilgisini sizinle paylaşayım, tek tek adliyelerden aldığımız verilere göre, geçici 1'inci maddeden istifade ederek 56 kişi cezaevlerinden çıkarılmıştır. Yine, üçüncü paket ile geçici 2'inci maddesiyle 45 kişi koşullu salıverilmiş, yine, 220'nci maddenin (6) ve (7)'nci fıkralarına bağlı olarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 13'üncü maddesindeki değişiklikle 340 kişinin tahliye edilmiş olduğunu, yine, 6 ve 7'nci maddelere getirilen ceza indirimiyle de 280 kişinin tahliye olduğunu ifade edeyim. Yani burada, bunlar örgüt üyesi olmamakla birlikte üyeymiş gibi cezalandırılan, o eylemlere katılmış ya da o doğrultuda söylemde bulunmuş kişilere uygulanan cezalar. Bunların önemli bir kısmı da hani poşudur, üç tane yumurtadır vesair gibi çokça dile getirilen somut, müşahhas birtakım tespitlerin de içinde olduğu dosyalardır. Bunların problemlerini azaltabilmek ve son raddede, son hedefte de bunları tamamen Türkiye'nin gündeminden çıkarabilmek için dördüncü yargı paketinde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü konusundaki bir kriteri var, o kriteri getirmeye çalışıyoruz. O kriteri getirebilirsek bu tür şikâyetleri önemli ölçüde engelleyebileceğimizi ifade ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İnşallah da... Bakanlar Kurulu önünde havaya ateş eden adam tutuksuz, elinde yumurta bulunan adam tutuklu. Buna nasıl bir şey getireceksiniz? Olur mu?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli milletvekilleri, şimdi, Bakanlar Kurulu yargıyı etkileyebilseydi demek ki bu kişinin tutuklanması gerekiyordu ama savcılar, hâkimler, karşı tarafta kim olursa olsun ona bakmadan kendi...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Keşke elinde silahları ateş etmeden ...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, ben Türkiye'de son dönemde yapılan çalışmalarla Türkiye'nin geldiği nokta açısından birkaç veriyi sizlerle paylaşmak istiyorum. Bakınız, bu veriler bizim Adalet Bakanlığı olarak önümüze getirdiğimiz veriler değil, Londra merkezli Essex Üniversitesinin Türkiye Avrupa Konseyi üyesi ülkeler ve dünya uygulama örneklerinden cezaevi uygulamalarından almış olduğu verileri yayınladığı, mukayese ettiği bir site var, Essex Üniversitesinin İnternet sitesinde. Burada, herhâlde AK PARTİ'nin paralelinde hareket eden bir üniversite de değildir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sakarya Üniversitesi gibi değil. Özel üniversite mi?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Hurşit Bey tanıyor, bilmiyorum ben.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Değil, değil. Sol eğilimlidir, düzgündür.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Şimdi, ben sizinle şu verileri paylaşmak istiyorum. Türkiye'de tutuklu oranları 2002-2012 arasında bugün geldiğimiz nokta itibarıyla ilk defa yüzde 25'in altına düşmüştür. Cezaevinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 80

bulunan her 100 kişiden 2002'de 41,4'ü; 2004'te 47,8'i; 2006'da 49,2'si –yani yarıya yakını- tutukluymuş, geri kalan yarısı hükümlü imiş.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Uzun tutukluluk süresi bakımından durum ne efendim?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Bugün geldiğimiz nokta, Türkiye'de cezaevlerinde bulunan her 100 kişiden 24,9'u tutuklu, geriye kalan yüzde 75,01'i de hükümlü. Bu değişim Türkiye'nin doğru yönde ilerlediğinin işareti. Biz bunu kendimiz açısından yeterli görmüyoruz. Varılması gereken nihai nokta burası değildir. Biz, bu oranları daha da aşağılara çekmek durumundayız.

Şimdi, sizlere Avrupa Konseyi üyesi ülkeler arasında Türkiye'nin bulunduğu grafiği takdim etmek istiyorum. Şu grafik, şu anda Essex Üniversitesinin İnternet sitesinde yer alan grafik. Burada Türkiye Fransa'dan iyi bir noktadadır. Yüzde 24,9 tutuklu oranıyla, Fransa'da yüzde 25,4 tutuklu oranından daha iyi bir performans yakalamıştır Türkiye. Estonya'yla benzer, Macaristan'dan, Letonya'dan, Yunanistan'dan, Danimarka'dan, Belçika'dan, İsviçre'den, İtalya'dan, Hollanda'dan, Güney Kıbrıs'tan, Malta'dan daha iyi bir noktadayız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, tutukluluk süreleri var mı?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – O da var. Ona da geliyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ona bakalım.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Ama bizden daha iyi ülkeler var. İsveç, Slovenya, Avusturya, Portekiz, İspanya, Almanya, İngiltere gibi ülkeler bizden daha iyi pozisyonlarda. Biz kendimizden geride olanları değil daha iyilerini yakalamak için gayret sarf ediyoruz.

Türkiye'de uzun yargılamalara ilişkin şikâyetlere geliyorum.

Değerli arkadaşlar...

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Bir dosya bir buçuk senede.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Evet. Ben aksini söylemiyorum ama gelişme iyiye doğru evriliyor, onu işaret ediyorum. Bakınız, Yargıtay ve Danıştaydaki yapısal değişimden sonra daire sayısı ve üye sayısı ve tetkik hâkimi noktasında onu kastediyorum. Çıkan, karara bağlanan dosya sayısı gerçekten, bizleri yakın bir gelecekte çok rahatlatacak bir netice olduğunu söyleyebilirim.

Avukatlık yapan arkadaşlarım şunu bilirler, burada avukat arkadaşlarım var: Bunlar iki sene öncesine kadar – çok da öteye gitmeyin- taşradan gelip Yargıtay Savcılığında, Yargıtayda bir dosyanıza ulaşmak istediğiniz zaman “Aman yazı işleri müdürü, aman mübaşir efendi!” deyip, onların gönlünü hoş edip dosyalarınızın hangi arşivde, hangi depoda olduğunu günlerce aramadan dosyaya ulaşamazdık. Ben de yaptım bu işi. Yargıtayın üç-dört tane deposu var, en son gelinen noktada PTT'den dosyaları kabul etmez olmuştu Yargıtay. Yargıtayımızın Genel Sekreteri burada. PTT idaresine şunu söylüyordu: “Aman bize dosyaları getirmeyin, PTT'nin depolarında kalsın.” Şu anda durum nedir biliyor musunuz? Dosya bugün geliyor, en geç yarın raflarda yerini alıyor. Hangi daireye sevk edilecekse, hangi tetkik savcısına gidecekse başsavcılıkta, oralara tevziatı yapılıyor, bilgisayar kaydına giriliyor ve avukatlarımız ofislerinden, İnternet üzerinden dosyasının nerede olduğunu görebiliyor.

Yargıtay Başsavcılığına gelen bir avukat X-ray kapısından girmeksizin kendisine ayrılmış özel bölümden geçip dosyasını istediğinde beş dakikada dosyası önüne geliyor, istediği incelemeyi yapabiliyor, istediği evraktan fotokopisini alabiliyor, davasını takip edebiliyor. Bütün bunlar önemli şeyler. Ha sorunlarımız bunlarla bitmedi ama Yargıtay Başsavcılığındaki bu pozitif gelişmeler Yargıtayın ceza ve hukuk dairelerine de yansıdı ve oralarda da çok önemli neticeler alınmaya başlandı. Yılda 100 bin dosya stokların üzerine eklenir iken -her yıl mevcut kamburumuzun üzerine 100 bin dosya kambur olarak ekleniyordu- bakınız, 2011 ile 2012 arasında yükün üçte 1'i indi, bir senede. Artı 100 binden üçte 1 eksilmeye geldi. Bu önemli bir şeydir. Orta vadede uzun yargılamadan kaynaklı şikâyetleri azaltma ve nihayetinde sonlandırma noktasında neticeleri almaya başladığımızı ifade ediyorum.

Değerli arkadaşlar, uzun tutukluluk süreleri... Evet, iyileşmelere rağmen, Türkiye'de tutukluluk süreleri Avrupa Konseyi üyesi ülkelerden, ortalamasındayız –biraz önce gösterdim grafikleri- ama arzu ettiğimiz noktada değiliz. Fakat sizlerle şu rakamları paylaşmak istiyorum. Bugün itibarıyla, 32 bin 386 tutuklu var cezaevlerimizde. 128 bin mevcudun 32.386'sı tutuklu, kalanı hükümlü. Bu 32.386'nın 24.075'i yani yüzde 74,33'ü son 12 ay içerisinde tutuklanmış. Yani nedir bu? Dün tutuklanan da bunun içinde, 11 ay önce tutuklanan da bu dilimin içerisinde, son bir yıl içerisinde olanlar yüzde 74,33. 1 ile 2 yıl arasında tutuklu olanlar yüzde 16,11. İkisinin toplamı yüzde 90'ın üzerinde. Yani tutukluların büyük çoğunluğu 0-12 ay arasında cezaevinde. 2 ile 3 yıl arasında tutuklu olanların oranı yüzde 5,38. Ha, buradaki tutukluların önemli bir kısmı da birden çok fiilden cezalandırılmış ya da birden çok dosyası olanlar farklı suçlardan yargılananlar başlıyor bundan sonra. Ve 4-5 yıl arasında binde 97, yüzde 1'in altında, 5-6 yıl arasında binde 31 yani toplam 102 kişi, 6-7 yıl arasında binde 13'e geliyor, 45 kişi toplam. Evet, bunların bir tane bile olmaması bizim hedefimiz ama Türkiye'de uzun tutukluluk deyince bütün tutukluların sanki uzun yıllardır cezaevinde olduğu gibi bir algı oluşuyor, bu da Türkiye'ye yapılmış bir haksızlık diye düşünüyorum. Yüzde 74,33'ü son 12 ayda tutuklu, cezaevlerinde olanların tutuklu olarak.

Değerli arkadaşlar, bu verileri biz herkesle paylaşıyoruz, sizinle de bunları paylaşabilecek durumdayız ve bunlar sadece bizim dayandığımız veriler olmaktan öte uluslararası kurumların, kuruluşların da takip ettiği veriler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 81

Kadın tutuklu, hükümlü noktasında dünya ve Avrupa ortalamasından çok çok iyiyiz ama çocuk tutukluda ortalardayız yani kadınlarda Avrupa'nın en iyilerinden bir tanesi Türkiye. Kadın tutuklu, hükümlü oranı en düşük ülkelerden bir tanesi. Bunda belki kadının sosyal hayata katılımının düşük olmasının da etkisi olabilir. Onu da teslim edeyim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evden çıkmıyorlar ki.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, burada, Türkiye'ye haksızlık yapılan konulardan bir tanesi de cezaevlerinde tutuklu öğrenciler konusu. Çokça gündeme getiriliyor ve eleştirilen konulardan bir tanesi. Efendim, Adalet Bakanlığına sorulan bir soruya cevap olarak "Türkiye'de cezaevlerinde ne kadar tutuklu öğrenci var?" denildiğinde işte, 2 bin küsur öğrenci olduğuna dair cevap var. Ama bu cevap, değerli arkadaşlar, örgün öğretimde okumakta olan kişilerden cezaevine girenler değil, bunların bugün itibarıyla sayısı sadece 87 kişi. Ben size bir tablo dökümü vereceğim. Geriye kalanlar Türkiye'de ceza alıp cezaevine giren ya da tutuklu olanlar bir kısmı hiç okuma yazması olmayanlar, ilköğretim mezunu olanlar, ortaöğretim mezunu olanlar, lise mezunu olanlar. Cezaevlerinde, biz bunları açık liseye ve oradan da açık üniversiteye gitmeleri konusunda teşvik ediyoruz. Bununla ilgili imkânlar sağlanmış durumda. Cezaevinde açık lisede ve açık üniversitede, cezaevinden uzaktan okumak suretiyle olanların sayısıyla beraber bu 2.800 sayısı. Ama bugün itibarıyla 87 kişi üniversitelerde örgün öğretim içerisinde olup da cezaevinde olan kişi sayısıdır. Tutuklu öğrencilerle dayanışma inisiyatifi adlı web sitesinde bir liste yayımlandı Temmuz 2012'de "771 kişi tutuklu cezaevlerinde" dedi. Biz bu 771 kişinin listesini aldık Adalet Bakanlığı olarak. Bir çalışmaya tabi tuttuk. Bu 771'in 38'i mükerrer yazılmış, ismen; 198 kişi farklı tarihlerde tahliye olmuş, tutuklu değil; 138 kişinin kaydına hiç rastlanmadı, bunlar cezaevine hiç girmemişler; 20 kişi okuyamaz bile değil bu liste içerisinde; 14'ü açık öğretim lisesine devam eden kişi; 14'ü açık öğretim üniversitesinde okuyan kişi; 49'u ilköğretim mezunu; 3 kişi ortaokul mezunu; 3 kişinin eğitim bilgisi yok; 80 kişi üniversite terk, yarıda bırakmış üniversiteyi; 44 kişi lise mezunu; 73 kişi diğer okulların mezunları, hâlen öğrenci değil; 87 kişi örgün öğretime devam eden... Yani bu, bu sivil inisiyatifin 771 olarak yayımladığı listeyi tek tek çalışarak vardığımız sonuç.

Değerli arkadaşlar, 87 kişi de keşke olmasa ama netice itibarıyla 74 milyonluk bir ülkedeyiz, 75 milyonluk bir ülkedeyiz ve bu 75 milyonluk ülkede 87 üniversite öğrencisinin cezaevinde olması bana göre çok –keşke olmasa- ama olağanüstü Türkiye'nin görüntüsünü, algısını yönlendirmeye çalıştığımız bir noktada değiliz. Elbette, bunlar da olmasın diye tedbirlerimizi alalım ama bu ülkeye ne olur haksızlık da etmeyelim.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - Sayın Bakanım, sözünüzü keseceğim, bir veri daha, müsaade edin, vereyim. Dünyada 40 bin parlamenter var, 93 tanesi tutuklu.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Evet, tutuklu vekiller konusunda...

Değerli arkadaşlar, bunların Türkiye'de olmasını kesinlikle arzu etmeyiz, etmezdik de, bunu defalarca... Her ne kadar Sayın Aslanoglu samimiysiz bulunduğunu ifade etse de, vesaire etse de.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Samimiyetinizden Sayın Bakanım, kuşku duyuyorum dedim.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) - Meclis Başkanımız, bilenler bizim bu konudaki kanaatlerimizi bilirler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O başka şey, o başka şey.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Hangi gayretler içerisinde olduğumuzu bilen bilir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başbakan mı müsaade etmiyor? Adalet Bakanı bu işe "Hayır." diyor bu iş olmuyorsa Başbakan mı istemiyor? Adalet Bakanı istesin bu akşam çözer.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

Buyurun.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, burada...

BAŞKAN – Sayın Özel...Size cevap verecek Sayın Özel...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Hayret bir şey ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Adalet Bakanı istesin...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

Sayın Bakan, buyurun lütfen.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, ben yedi buçuk saat dinledim, ne olur.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, şu anda cevap verin. Başbakan mı istemiyor? Siz istiyorsunuz, Cemil Çiçek istiyor...

BAŞKAN – Sayın Özel...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Geliyor, geliyor.

Değerli arkadaşlar, burada, Sayın Başbakanımızın yargıya talimat verdiği yönünde bir çok arkadaşımız, sözlerinde, ifadelerinde buna değindiler.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne yargıya talimatı? Mecliste çözelim.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Konuşmama müsaade edecek misiniz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, tabii ki efendim. Size talimat versin, biz onu istiyoruz, birlikte çözelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 82

BAŞKAN – Sayın Özel...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, BDP milletvekillerinin bölgede silahlı terör örgütü mensuplarıyla sarmaş dolaş görüntülerinden sonra...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Habur’da da siz sarılıyordunuz.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – ...bu hadise 17 Ağustos 2002 günü cereyan eden bir hadise. Van Cumhuriyet Başsavcılığı 18 Ağustos yani yirmi dört saat içerisinde bu konuyla ilgili soruşturma başlattığını kamuoyuyla paylaştı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Seçimden önce...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – 18 Ağustos günü.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 2 Mart...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Başbakanımız...

2012’yi söylüyorum.

BAŞKAN – 2012 hadisesi.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Tabii, yeni hadise bu.

Sayın Başbakanımızın parti merkezindeki konuşmasında 5 Eylül 2012 tarihi yani Van Başsavcılığının soruşturma başlattığını deklare ettiğinin üzerinden yaklaşık on yedi-on sekiz gün geçmiş. Birçok arkadaşımız, CHP milletvekili arkadaşlarımız da Ankara Başsavcısını, soruşturma savcılarını arayarak şunu sormuyorlar mı: “Şunda ne yaptın? Buna niye yazı yazmadın? Bunu niye takip etmiyorsun?” diye. Hatta bu görüşmelerinin telefon tapelerinin dökümünü basına dağıtan milletvekillerimiz yok mu? Peki, bu, savcılara telkin, savcılara baskı değil mi?

Değerli arkadaşlar, bakınız, birbirinden şunları ayırt edelim: Bir noktada, 2004 yılında yapılan değişiklikle Adalet Bakanının bile savcılara talimat verme yetkisi kaldırılmıştır. Bunun ötesinde her Türk vatandaşının suç duyurusunda bulunma, birtakım konularda yargının o konuyla ilgili inisiyatif almasını isteme hakkı vardır. Sayın Başbakanın sözleri de bunun ötesine geçen bir şey değildir. Ben tarihleri veriyorum. Olay 17 Ağustos günü olmuştur, Van Başsavcılığı basına 18 Ağustos yani yirmi dört saat içerisinde bu olayla ilgili soruşturma başlattığını ifade etmiştir, 5 Eylül günü Sayın Başbakan konuşmasının arasında “Yargı da bununla ilgili faaliyetleri yapıyor.” anlamına gelen şeyler söylemiştir.

Değerli arkadaşlar bir başka konu... Burada...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tutuklu olanları, tutukluları bir bitirin de...

Tutukluluk süresini ve tutuklu milletvekilleri... KCK olaylarını...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Burada çokça dile getirilen ve tarafıma da soru olarak tevcih edilen konulardan bir tanesi idam meselesidir. Hem sayın milletvekilleri, birçok milletvekilimiz soru olarak yöneltti hem de çokça, geçmişi dönük birtakım tespitler yapıldı karşılıklı olarak.

Öncelikle, şunu ifade edeyim: 82 Anayasası yürürlüğe girdiğinde bununla ilgili yasaklayıcı ya da sınırlayıcı düzenleme bulunmazken 2001’de burada bir sınırlama getiriliyor. “Çok yakın savaş tehdidi ve terör suçları hâlleri dışında ölüm cezası verilemez.” düzenlemesi Anayasa’ya giriyor. Doğru mu? Bundan sonra, 3 Ağustos 2002 tarihinde bir yasama faaliyeti var. Bu yasama faaliyetinde -bir tekliftir Anavatan Partisi milletvekillerinin getirdiği... Doğrudur, MHP milletvekilleri orada muhalefet şerhi yazmıştır buna- bunu da teslim edelim ve bu değişiklik yapılırken koalisyon hükûmeti içerisinde ama MHP bunu da teslim edelim bir taraftan. Hayır, hayır, değerli arkadaşlar, hakkı teslim edelim. Ben MHP’nin muhalefet şerhi yazdığını da söylüyorum.

Burada, baktığınız zaman Anayasa değiştirilmiştir, orada terör suçluları idam kapsamı içerisinde Anayasa değişikliğinde ama yasa yapılırken terör suçları idam istisnasından çıkartılmıştır, doğru mu? Bunu da teslim edelim ve burada Parlamentodan bu geçerken koalisyon hükûmeti vardır. Buna Komisyonunda, Genel Kurulda destek veren vermeyen, katılan katılmayan milletvekilleri olmuş olabilir. Bunun üzerinden bugün ne olur siyaset yapmayalım, biz de yapmayalım, siz de yapmayın. Çünkü burada baktığımız zaman, geçmişten bu yana gelen çizgide esas itibarıyla bunlar yapılırken Avrupa Konseyinin ve Avrupa Birliğinin aradığı birtakım kriterleri karşılamak üzere yapılan çalışmalardır. Ha, 3 Ağustos 2002 tarihinde yapılan yasal düzenlemeden sonra artık idamın uygulaması kalmamıştır. Yasal olarak uygulama imkânı kalmayan, pratiği kalmayan bu yapının 2004 yılında Anayasa’daki değişikliği yapılmıştır. Bu değişikliği de AK PARTİ yapmıştır, doğrudur, onu da ben söylüyorum. Ama bu değişikliği yaparken pratik olarak kanunen, yasal olarak idam infazı mümkün değildir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi mümkün mü?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Bu, 2002’de yapılan değişiklikle oluştu, 2004’te de Anayasa bu Kanun’a uygun hâle getirildi. Tablo budur.

BAŞKAN – Evet.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, burada, “Adalet Bakanlığında bu konuda bir çalışma yapılıyor mu? Adalet Bakanlığı idam cezasının getirilmesine dönük bir çalışma yapıyor mu?” gibi sorular geldi. Şu anda bizim Bakanlığımızda bu yönde yapılan bir çalışma yoktur. Evet, kamuoyunda tartışılıyor, Sayın Başbakanımız ifade

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 83

etti, siyasetçiler kendi görüşlerini ifade ediyorlar ama şu aşamada Bakanlığımızda yapılan böyle bir çalışma söz konusu değildir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başbakan siyaset mi yapıyor?

BAŞKAN – Lütfen, Sayın Günel...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, tutuklu milletvekilleri konusunu açıklığa kavuşturmadınız. KCK'yi söyledi, öbürlerini söylemedi.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli milletvekilleri...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen bekleyin, hepsini anlatıyor, teker teker anlatıyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tutuklu milletvekillerini es geçti.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan, halkı mı aldatıyor burada?

BAŞKAN – Tutukluluk sürelerini anlattı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gündemi aldatmak için...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Görüşünü söylüyor, niye halkı aldatsın?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Halkı aldatıyor.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Görüşünü söylüyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye halkı aldatıyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakan için söylüyor.

BAŞKAN – Buyurun sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Biz bunları söyleyeceğiz, siz de onları söyleyeceksiniz, vatandaş kararını verecek.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Halkı aldatmak için her gittiği yerde idamdan söz ediyor.

BAŞKAN – Sayın Öner...

Arkadaşlar, lütfen ya, Lütfen!

Değerli arkadaşlar, lütfen Sayın Bakana müsaade edelim.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Sayın Mahmut Tanal, cezaevlerinde açlık grevleri uygulayanlar için kendi günlük işe bedelinin onlara farklı şekilde gıda, vitamin, tuzlu, şekerli gıdalar şeklinde verilmesinin önlenmesine dair bir tespit bulundu, Bolu Cezaevine ait. Evet, onu inceledik, Bolu'da öyle bir uygulama olmuş ancak daha sonra Bakanlık bunu haber alınca bu uygulamanın yanlış olduğu ve değiştirilmesi gerektiği söylenmiş. Uzunca bir zaman öncesinde bu uygulama değişmiş durumda. Şu anda Türkiye'de, cezaevlerinde bu konuda herhangi bir problem olmadığını biliyorum. Böyle bir şikâyet var ise, bilaistisna bizim böyle bir eksikimiz yoktur gibi peşin kabulle hareket etmiyoruz. Bu yönde getirilen şikâyetleri titizlikle inceliyoruz ve ihmali, yanlış olan varsa da ciddiyetle üzerine gidiyoruz. Bakınız, Batman Barosunun 31 Ekim 2012 tarihli, yayınlamış olduğu rapor elimde. Batman Barosu bölge barolarıyla beraber bir tespit yapmış. Burada yaptıkları incelemelerde bu yönde hiçbir sıkıntı olmadığını, vitaminlerin verilmesi noktasında, tuzlu, şekerli gıdaların alınması noktasında, doktorların tavsiyelerinin yerine getirilmesi noktasında bir şikâyetin olmadığını, görüştükleri tutuklu ve hükümlülerin de böyle bir şikâyetleri olmadığını tespit etmişler ve bunu Batman Barosu yayınlamış. Ama olur ki, durumdan vazife çıkaran yöneticiler olur, müdürler olur, müdür yardımcılar olur, infaz korumalar olur, ha, onun da takibini yapmak bizim görevimiz, yeter ki haberimiz olsun, biz bunu kendimiz resen takip etmeye çalışıyoruz ama arkadaşlarımızdan böyle bir bilgiye ulaşan olursa, ne olur, bizimle paylaşsın, biz gereğini yapmaya gayret edeceğiz.

Bir değerli milletvekilimiz, şöyle bir ifadede bulundu, belediyelere ilişkin -zannediyorum Bolu Milletvekilimiz gelmişti, ayrıldı- soruşturma izinlerine ilişkin olarak farklı davranıldığı, ayrımcı bir uygulama olduğundan bahisle. Kendi Bakanlığımın görev alanına girmemekle beraber, bu konuya ilişkin Meclis Genel Kurulunda da çalışmalarda ihtiyaç olduğundan bahisle bunu istatistik olarak çıkarttık. Şu anda, mevcut soruşturmaların, izin verilen soruşturmaların değerli arkadaşlar, 585 tanesi iktidar partisi belediyelerinedir. Bu da izin verilen soruşturmaların, yüzde 40,3'üne tekabül ediyor, tüm soruşturma izinlerinin yüzde 40,3'ü iktidar partisi belediyelerine yöneliktir, AK PARTİ belediyelerine. Yüzde 29,05'i Cumhuriyet Halk Partisi belediyelerine yöneliktir.

MUASA ÇAM (İzmir) – Oransal olarak normal.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Yüzde 15,04'ü Milliyetçi Hareket Partisi belediyelerine yöneliktir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kaçta kaç? tüm belediyelerin?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Yüzde 6,42'si BDP'ye yöneliktir ve diğer partiler de yüzde 9,11'i teşkil etmektedir. Dolayısıyla, burada önemli olan, bir yanlış var ise, yasalara aykırı bir durum var ise buna ilişkin ortadaki veriler, doğrusu, böyle partizan bir yaklaşım olduğunu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, sabahın beşinde hangi AK PARTİ'li belediye başkanını eline kelepçe bağlayıp götürdüler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 84

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, müsaade edin.

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Bakan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bunu biliyorsunuz. Hangi AK PARTİ'li belediyelerde kelepçe bağladılar. Sabahın beşinde çocuğunun yanına insanları alıp götürdüğü zaman...

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, yanlış uygulama varsa bunları savunmam, yanlış uygulamalarla da mücadele ederiz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Aynen böyle! Hangi AK PARTİ'li belediyenin eline kelepçe bağladılar, sabahın beşinde hangi AK PARTİ'liyi aldılar?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, Sayın Bakan söyledi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın cumhuriyet savcılarını böyle mi talimat veriyor?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Her şeyi siz biliyorsunuz!

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Bilerek konuş!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Evet, her şeyi biliyorum. Bilmeden konuşmayın...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

Sayın Aslanoğlu...

Arkadaşlar, Sayın Üstün...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hâlâ kendini vali sanıyorsun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Evet, valiydim, adam gibi valiydim. Dik başlı valiydim, öyle olmasa beni ipe çekerlerdi.

BAŞKAN – Sayın Öner...

Sayın Bakan, buyurun.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, sözlerimi toparlarken, birçok arkadaşımın dile getirdiği cezaevlerinde hasta hükümlü ve tutukluların yaşadığı drama ilişkin tespitler yapıldı. Ben, Veli Ağbaba ve diğer CHP'li milletvekili arkadaşımızın cezaevlerinde yaptıkları tespitlere ilişkin teşekkür ediyorum. Bu tespitlerden, yayınladıkları raporlardan istifade etmeye çalışıyoruz, eleştirilerden istifade etmeye çalışıyoruz ama şunu rica edeyim: Ne olur, olmayan bir şeyi, sadece dinlediğiniz kişilerin beyanlarıyla değil, orada görevlilerden de bir... "Bakın şöyle bir iddia var, ne diyorsunuz? Bu konuda sizin savunmanız ne?" bunu da bir sormak lazım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Her seferinde yapıyoruz.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Bu sorulanlardan sonra, elbette ki eksikler konusunda muhalefetin yapmış olduğu görevin önemli bir görev olduğunu kabul ediyorum. Bu noktada bugüne kadar yaptıkları çalışmalara hep yardımcı olmaya, katkı sunmaya çalıştık. Tüm görüşme, ziyaret taleplerini eksiksiz karşılamaya gayret ettik.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Pozantı'daki çocuklar hariç, ondan 8 kere izin istedik efendim.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – O farklı bir... Olay günü de gittiniz, orada ziyaret de yaptınız, ne olur.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sincan için mi? Hayır gitmedim.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – Evet, buyurun, Sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Şimdi, cezaevlerinde bulunan hasta, hükümlü ve tutuklularla ilgili olarak, dün gece 23.45 itibarıyla, Meclis Başkanlığına bir tasarı gönderdik. Bu tasarı içerisinde hasta, hükümlü ve tutukluların cezalarının infazına ara verilmesine ilişkin kriterlerde değişiklik yapıyoruz, ilave bir kriter getiriyoruz. Başkasının yardımına muhtaç durumda ise bu kişinin cezasının infazına ara verilerek hastanede ya da evinde tedavisinin devamı ve sağlık durumu düzelir ise tekrar infazına devam edilmesi şeklinde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman, R tipi cezaevlerini kapatıyorsunuz.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Şimdi, R tipi cezaevlerinde ise şu anda -onu da gittiniz, gördünüz- bu tür olan hastalar için cezaevinden çok hastane standartlarında bir bölüm oluşturduk ve orada hizmet alımı suretiyle doktor, hasta bakıcı istihdam ediyoruz ve gerçekten, hastalar, tutuklular, hükümlüler yatıyorlar, hastane şartlarında gerekli müdahaleler yapılıyor, daha büyük müdahale ihtiyaçları büyük merkezlere götürülüyor. Bu da yeni başlattığımız bir uygulamadır. Ancak orada kalanların önemli bir kısmı da orada olmaması gereken kişiler. Mevzuat buna uygun değildi, şimdi, mevzuatta bu değişikliği yapmak suretiyle -inşallah, bu hafta sonuna doğru komisyonunu yapabilir isek önümüzdeki hafta Genel Kurula taşımaya gayret edeceğiz- yaklaşık 400 civarında bu düzenlemeden istifade edebilecek cezaevlerinde hükümlü ve tutuklu var. Bu problemi de inşallah bu yasa ile gidermeye çalışacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 85

Biraz önce arkadaşlarımız ifade ettiler, Sayın Fatih Hilmioğlu'nun evlat acısı esnasında yaşadığı olay, elbette hepimizi derinden etkilemiştir. Değerli arkadaşlar, bakınız, daha önce bu imkân da yoktu, yani tutuklular ölüm iznine çıkamıyorlardı. Bu yeni yaptığımız bir düzenlemeyle geldi. Ama bunun uygulaması esnasında kolluk ile yaşanan birtakım sıkıntılar, uygulamada hâkimlerle, savcılarla kolluk arasındaki birtakım sıkıntılar ve birtakım kolluk görevlilerinin bundan dolayı tutuklanması, cezaevlerine girmeleri... Onlara da ben haksızlık etmeyelim diyorum. Şu anda, üç yüz cezaevinde jandarmayla birlikte çalışıyoruz. Onlar da zor şartlarda, fedakârlık altında bu görevlerini yapmaya çalışıyorlar ama yetkiler konusunda, bunun daha detaylandırılması için bir açıklık getiriliyor bu düzenlemede ve deniliyor ki: Gidilen ilin valisinin takdirinde, evveleminde evinde kalsın, başka bir yakınının cenazesinde ise o yakının evinde kalabilsin ama cenaze evinin bulunduğu yer, konum, kişinin pozisyonu uygun değil de, güvenliği sağlanamayacak pozisyonda ise ilin mülki amiri olan valinin takdiri ile evde ya da cezaevinde kalıp kalmayacağına o karar verecek, kolluk karar vermeyecek. Şimdiye kadar bu kararı kolluk veriyordu ve bu uygulamadaki birtakım sıkıntılarla maalesef karşılaştık. Bu sorunu da gideren düzenleme bu paketin içerisinde yer alıyor. Bu paket içerisinde farklı bir düzenleme de var, o da Ceza Usul Yasamızdaki, Ceza Muhakemesi Kanunu'muzdaki tercüman temini konusunda, buna ilişkin de birtakım eleştiriler yapıldı. Değerli arkadaşlar, metinde öngördüğümüz düzenleme, ne olur, düzenlemeyi okuduktan sonra değerlendirirsek faydalı olur. Biz yargılama dilini değiştiren bir düzenlemeye müsaade etmeyiz, böyle bir talebimiz de yok. Yargılama dili Türkçe'dir ve burada getirdiğimiz şey, Türkçe bilmeyenlerle ilgili zaten düzenleme var, tercüman düzenlemesi var. Ama Türkçe bilmekle beraber, başka bir dilde kendini daha iyi savunabileceği ifadesi varsa kişinin o dilde savunma yapmasını içeriyor. Bu anadil değildir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tüm dillerde mi?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Elbette, bir sınırlamamız yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yani sadece Kürtçe...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teslim olmak budur işte.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, bir örnek vereyim size: Fransa'da çalışan bir Türk işçisi, anne baba Türk, orada çocuk doğuyor, çocuk Türk, ana dili Türkçe ama Fransız okullarında eğitim görüyor. Türkiye'ye geldiği zaman Türkçe'yi zor konuşuyor. Türkçe'yi anlıyor, meramını bir şekilde ifade etme kudretine sahip ama inceliklerine vâkıf değil. İkinci kuşak, üçüncü kuşak olarak; ikinci, üçüncü nesil olarak Avrupa'da doğmuş büyümüş Türklerin kendilerini ifade etme noktasında yaşadığı zorlukları hepimiz biliyoruz. Bu geldi, "Ben kendimi Almanca, Fransızca ya da İngilizce ifade etmek istiyorum." dedi ya da bir tanesi çıktı, "Ben Kürtçe ifade etmek istiyorum." dedi, getirilen düzenleme bununla ilgilidir.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Dilekçe...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Ve takdir Komisyona aittir, takdir Genel Kurula aittir. Genel Kurulumuz, Komisyonumuz ne karar verirse ona...

Değerli arkadaşlar, iddianame, yargılama evrakları vesaireler, bunlar Türkçe'dir.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Bütün resmî evraklar.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Bütün resmî evraklar. Bakınız, metni sizinle paylaşayım, bu, Meclis Başkanlığına geldi "İddianamenin okunması, esas hakkındaki mütalaanın verilmesi üzerine sözlü savunmasını kendisini daha iyi ifade edebileceğini beyan ettiği başka bir dilde yapılabilir. Değerli arkadaşlar, düzenleme budur. Bu düzenlemeyi -ne olur- detaylı okuduktan sonra eleştirilerimizi, değerlendirmelerimizi ona göre yapalım. Yargılama dili değişmeyecektir, bunun böyle bir değişme ihtimali yoktur.

BAŞKAN – Evet, toparlayabilir miyiz Sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Sayın Başkan, değerli üyeler; birçok arkadaşımın soruları var. vakti bir hayli aştığını da düşünüyorum.

BAŞKAN – Yazılı da verebilirsiniz.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Arkadaşlarımın iyi niyetini de istismar etmek istemiyorum ama cevap veremediğim sorulara da yazılı olarak cevap vereceğim.

Ben tüm katkı sunan arkadaşlarıma teşekkürlerimi ifade ediyor, bütçemizin hayırlı olmasını temenni ediyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Bakan, maaşlar artacak mı?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Yazılı vereyim cevabını.

BAŞKAN – Sayın Bakana sunuşları için çok teşekkür ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, bütçeler ve kesin hesaplar üzerindeki sorular tamamlanmıştır.

PROGRAMLAR

Şimdi, sırasıyla bütçeler ve kesin hesapları okutup oylarınıza sunacağım:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 86

(Adalet Bakanlığı, Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş Yurtları Kurumu, Türkiye Adalet Akademisi, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 2013 yılı bütçeleri ile 2011 yılı kesin hesaplarının bölümleri okundu, oylandı, kabul edildi)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, böylece gündemimizde bulunan bütçeler ve kesin hesaplar oylanmış ve kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Tüm Komisyon üyelerimize, Sayın Bakanımıza ve kurum yetkililerine çok teşekkür ediyorum.

Saat 20.30'a kadar birleşime ara veriyorum değerli arkadaşlar.

Kapanma Saati: 19.21

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.48

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadı BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, yazılı ve görsel basınımızın çok değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

11'inci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Avrupa Birliği Bakanlığı bütçesi, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği kesin hesabı ile Türk Akreditasyon Kurumu bütçesi ve kesin hesabı bulunmaktadır.

Şimdi, sunuşlarını yapmak üzere Sayın Bakana söz vereceğim ancak söz vermeden önce, Sayın Bakanım, bürokrat arkadaşlar ayağa kalkıp kendilerini tanıtırlarsa memnun oluruz.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum.

Ben, arkadaşlarım kendilerini takdim etmeden evvel, müsaade ederseniz Bakan Yardımcımızı takdim etmek istiyorum. Komisyonunuzda dokuz yıl görev yapmış olan eski bir Milletvekilimiz, Sayın Doktor Alaattin Büyükkaya'la, artık, Avrupa Birliği Bakan Yardımcısı olarak birlikte çalışıyoruz. (Alkışlar)

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz arkadaşlarımıza.

Sayın Bakanım, normalde süremiz otuz dakika ama bugün arkadaşlarımız da herhâlde zamandan biraz fedakârlık yapacaklar. Sizden de istirhamımız yirmi dakika. Yirmi dakikada toparlayabilirsiniz çok memnun olurum.

Buyurun Sayın Bakanım.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çok değerli milletvekilleri, Avrupa Birliği Bakanlığının 2013 mali yılı bütçe tasarısının Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi vesilesiyle huzurlarınızdayız. Ben gecenin bu saatinde Komisyon üyelerinin yorgun olduğunun da bilinciyle sizlere dağıtılan yazılı metni mümkün olduğu kadar kısaltarak takdim etmeye çalışacağım. Bu vesileyle, Avrupa Birliği katılım sürecimizde kaydedilen gelişmeleri, Avrupa Birliği Bakanlığının politika ve faaliyetleri konusunda da Komisyonunuzun üyelerini bilgilendirme çalışmalarımı yürütmeye sizlerin de yardımıyla devam edeceğim.

2012 yılı gerek Avrupa Birliğinde gerekse bulunduğumuz coğrafyada -sizlerin de takdir ettiğiniz gibi- kritik gelişmelerin yaşandığı, Türkiye'nin küresel öneminin arttığı, gücünün pekiştiği bir yıl oldu. Bütün bu gelişmeler bir kez daha göstermiştir ki Türkiye-AB ilişkileri sadece taraflar açısından değil, uluslararası toplum açısından da stratejik bir öneme sahiptir.

Avrupa Birliğinin yaklaşık üç yıldan beri yaşamakta olduğu mali kriz giderek ekonomik, siyasi ve toplumsal bir krize dönüştü. Krizin yaşattığı sorunlar silsilesi 2012 yılında da devam etmiştir. 2012 yılı özellikle AB üyesi ülkelerin aralarındaki ilişkinin, AB kurumlarının yapısının ve Birliğin geleceğinin sorgulandığı, bu konuda her kesimin oldukça hararetli tartışmalar yaptığı bir yıl olmuştu. Avrupa bütünleşmesi belirli bir strateji çerçevesinde derinleşip genişlemekle beraber, sorun çıktığı zaman o sorunun çözümü için kendine bir hedef koyarak ilerleyen bir yapıdır. 60'ların boş sandalye krizinden 70'lerin Avrupa hastalığına, 80'lerin tek pazar sancılarında 90'ların para politikası tartışmalarına kadar pek çok krizle karşı karşıya kalan Avrupa bütünleşmesi krizleri başarıyla fırsata dönüştürmüş, evrimini devam ettirmiştir. Bizim için asıl önemli olan, krizin Avrupa Birliğini nasıl şekillendireceğidir. Avrupa Birliğinin siyasi, ekonomik ve kurumsal yapısının krizden nasıl etkileneceği ve bu yeni mimaride Türkiye'nin ne gibi roller üstleneceğidir. Kriz sonrasında karar alma yöntemleri bakımından daha esnek bir bütünleşmeye gidileceğini, geleceğin AB'sinde bazı üye ülkelerin daha yavaş entegrasyonu tercih ederken, örneğin Avro Bölgesi ülkelerinin daha ileri bir entegrasyon modeline doğru ilerleyebileceğini düşünüyoruz. Bu çerçevede, Türkiye'nin kendisini geleceğin Avrupa Birliğine tam üye olacak şekilde hazırladığına kimsenin şüphesi olmamalıdır. Türkiye'nin bu süreçteki kazanımlarından vazgeçmeden geleceğin AB'sinde yer alacağından emin olmamız gerekir. Avrupa Birliği üyesi ülkelerde AB'nin geleceği sorgulanırken, uzun süren müzakere

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 97

süreci ve siyasi blokajların ülkemizde üyelik sürecinin sorgulanmasına neden olduğu ve Türk halkı nezdinde AB'ye olan güvenin azaldığı bir gerçektir.

Hükümetimiz, AB'ye uyum kapsamında atılan her adımın vatandaşlarımızın hak ve özgürlüklerini, refahını ve yaşam standartlarını yükseltmek açısından faydalı olup olmadığının muhasebesini yaparak hareket etmektedir. Sadece AB istedi diye Türk halkının zararına hiçbir adım atılmamıştır. Bu süreçte gerçekleştirilen reformlar sayesinde vatandaşlarımızın sahip olduğu bireysel hak ve özgürlüklerin kapsamı genişletilmiş, çağdaş demokrasilerin olmazsa olmazı şeffaflık, hesap verebilirlik, katılımcılık gibi değerler gündelik hayatımızın bir parçası olmaya başlamıştır. AB süreci, Türkiye'de sürdürülebilir ve istikrarlı bir büyüme ortamının devamı açısından da önemli bir rol oynamaktadır. Ekonomik kazanımlar, mali yardımlar ve idari yapının güçlendirilmesi çalışmaları özellikle dikkat çekmektedir.

Türkiye, AB süreciyle birlikte ciddi ekonomik kazanımlar elde etmiş ve etmektedir. Şu an içinde bulunduğu zorlu krize rağmen Avrupa Birliği hâlâ dünyanın en büyük ekonomisi ve Türkiye'nin en önemli ticari ortağıdır. AB'nin içinde olduğu ekonomik sıkıntılar ticaretimizi etkilemiş olmasına rağmen, ihracatımızın ve ithalatımızın yaklaşık yüzde 40'lık bölümü AB üyesi ülkeleriyle gerçekleşmektedir. Türkiye'ye giren doğrudan yabancı yatırımların yüzde 85'i, teknolojik sermayenin ise yüzde 92'si AB kaynaklıdır. AB, aday ülkelere AB üyeliği süreci kapsamında, müktesebata uyum ve müktesebatı uygulama yönünde almaları gereken siyasi, ekonomik, yasal ve idari tedbirler için mali yardımlar sunmaktadır. Bu mali yardımlar sayesinde hayata geçirilen binlerce proje ile bahsedilen dönüşümün devlet bütçesine yük getirmeden gerçekleştirilmesi sağlanmaktadır. 2007-2013 bütçe döneminde ülkemizin kullanımına yaklaşık 4,8 milyar avro hibe tahsis edilmiştir. Bu hibeler çok farklı projelerde değerlendirilmiştir. Ülkemizin AB üyeliğine hazırlanmasında büyük önem taşıyan idari yapının güçlendirilmesi için farklı programlar aracılığıyla kaynak ayrılmaktadır. Bu kapsamda hiçbir bedel ödemeksizin danışmanlık, eğitim, teknik destek, mal ve hizmet alımı gibi imkânlar sayesinde kamu kurumlarımızın idari kapasiteleri güçlenmektedir. AB destekleriyle kurulan Ulusal Ajans faaliyetleri kapsamında, 2003 yılından bugüne 300 bini aşan sayıda vatandaşımıza Avrupa'nın kapıları açılmıştır. Bu anlamda, ülkemizin eğitim sistemine gerçek bir uluslararası boyut kazandırılmış, insan kaynağımızın gelişimine çok önemli katkılar sağlanmıştır.

Özetle, ilişkilerdeki tüm sorunlara ve müzakere sürecinde karşılaşılan siyasi engellere rağmen AB süreci Türkiye'ye pek çok fırsat ve kazanım sunmuştur. Unutulmamalıdır ki AB süreci cumhuriyetimizin kuruluş felsefesi olan çağdaş medeniyetler seviyesine ulaşma hedefinin ve Türkiye'nin evrensel değerleri kucaklayan vizyonunun en önemli parçasıdır. İşte bu yüzden, Türkiye-AB ilişkilerini, özellikle de müzakere sürecini sadece fasıl açıp kapamaktan ibaret sanmak ilişkilerin özünü yanlış değerlendirmek, resmin bütününe görememektir. Avrupa Birliği Bakanlığı olarak bizim için en önemli husus AB süreci sayesinde yaşanan sosyoekonomik dönüşüm ve siyasi reform sürecidir. Bu çerçevede, aynı anda hem bu dönüşümün ülkemizdeki öncülüğünü üstleniyor, hem de Avrupalı liderlere ve Avrupa kamuoyuna ülkemizin farklı alanlardaki haklı taleplerini iletme görevini ifa etmeye çalışıyoruz. Bugün AB içindeki bazı önemli akademisyenler ve liderler, Avrupa'nın uzun vadeli çıkarları göz önüne alındığında Türkiye'nin üyeliğinin sağlayacağı yararların yanında katılım maliyetinin oldukça önemsiz kalacağını belirtiyorsa da bunda Bakanlığımızın gerçekleştirdiği çalışmaların ve iletişim faaliyetlerinin etkisi büyüktür.

Göreve geldiğimiz günden itibaren Türkiye'nin AB üyeliğine ilişkin haklı beklentilerini ve görüşlerini farklı ülkelerde ve farklı platformlarda anlatmaya özen gösterdik. Bu çerçevede 44 ülkeye toplam 148 ziyaret gerçekleştirdik. Bunlardan 120 adedi AB üyesi ülkelere yapıldı. Sadece Brüksel'e bugüne kadar 33 kere gittik ve AB kurumlarıyla temaslarda bulunduk.

Siyasi blokajlardan dolayı müzakere sürecinde yaşadığımız tikanıklığı açmak için Avrupa Komisyonu ile iş birliğimiz devam ediyor. Komisyon ile birlikte siyasi blokajlı fasıllarda, çalışma gruplarıyla teknik açılış-kapanış kriterlerini en kısa sürede yerine getirmek ve vize, enerji, terörle mücadele gibi Türkiye-AB ilişkileri açısından önemli konularda iş birliği mekanizmalarını güçlendirmek amacıyla "pozitif gündem" adı altında geçici bir çalışma yöntemi geliştirdik.

Sayın Başkan, bu "pozitif gündem" sorularda da gelebilir. Avrupa Birliğinin tarihinde ilk defa, bir aday ülke için, Türkiye'nin, özellikle tanımadığımız, diplomatik ilişkilerimizin olmadığı bir ülkenin dönem başkanlığı sırasında ilişkilerin donmasını engellemek için talebimiz üzerine karşılıklı müzakerelerle icat edilmiş yepyeni bir süreçtir. Müzakerelerdeki tikanıklığa rağmen, özellikle pozitif gündem kapsamında, bazı fasılların kapanış kriterlerinin karşılanmış olması Türkiye'nin AB üyelik yolundaki kararlılığının en net göstergesidir.

Hükümetimizin vatandaşlarımıza uygulanan Schengen vizesinin kaldırılması hedefi çerçevesinde, ilgili tüm kuruluşlarımızın koordineli ve azimli çalışmaları neticesinde önemli bir aşama da kaydedilmiştir. Bundan iki üç yıl öncesine kadar "vize serbestisi" ifadesini bile telaffuz etmeyen Avrupa Birliğinin bugün vize muafiyeti konusunda bir taslak yol haritası hazırlama noktasına gelmiş olması Türkiye'nin artan ekonomik gücünün de bir teyididir. Avrupa Komisyonu tarafından hazırlanan Türkiye'ye ilişkin taslak vize muafiyeti yol haritası 20 Temmuz 2012 tarihinde Konseye sunulmuştur. Bilindiği gibi, vize muafiyeti sürecinin en önemli unsurlarından biri Geri Kabul Anlaşması'nın uygulanmasıdır. Bu doğrultuda, Geri Kabul Anlaşması, ülkemiz tarafından 21 Haziran 2012 tarihinde parafe edilmiştir. Anlaşma'nın imzalanması ise ancak yol haritası üzerinde mutabık kalındıktan sonra gündeme gelecektir. Bildiğiniz üzere ülkemizce benimsenen tutum, Geri Kabul Anlaşması'yla vize muafiyetinin eş zamanlı olarak hayata geçirilmesini öngörmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 88

Kararlılığımız, ilkeli duruşumuz ve haklılığımız sayesinde, önünde sonunda nihai hedefimiz olan vize muafiyetini de elde edecek ve vatandaşlarımızın inşallah vize çilesine son vereceğiz.

Hâlihazırda 33 teknik fasıldan 13 tanesi müzakerelere açılmış, bunlardan 1 tanesi geçici olarak kapanmış durumdadır. Geriye kalan 20 fasıldan 17'si Avrupa Birliği Konseyi veya bazı üye ülkelerin siyasi nitelikli tek taraflı engellemeleri nedeniyle bloke edilmiş durumdadır.

Bloke edilmemiş olan 3 fasıl -ki bunlar Rekabet Politikası, Kamu Alımları ve Sosyal Politika ve İstihdam fasıllarıdır- ülke ekonomisini doğrudan etkiledikleri için, diğer aday ülkelerin genellikle müzakerelerinin son aşamasında ele aldıkları fasıllar olmuştur. Oysa biz, diğer fasıllarda olduğu gibi, bu fasılların da kendi yararımıza olan alanlarında AB standartlarına ulaşmak için ilerleme kaydetmeye devam ediyoruz.

Bazı üye ülkelerin uzlaşmaz tavırları belki fasıl açılmasını engelleyebilmekte ama Türkiye'yi reform sürecini başarıyla sürdürmekten alıkoyamamaktadır. Türkiye son dört yılda, siyasi blokajlara rağmen, mevzuat uyumundan siyasi kriterlere, sivil toplum diyalogundan mali iş birliğine, her alanda önemli adımlar atmıştır, atmaya da devam edecektir.

Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nin sözde AB Dönem Başkanlığı da tüm spekülasyonlara rağmen bu adımların atılmasına engel olamamıştır. Biz Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'ne ve onların dönem başkanlığına ilişkin olarak tutumumuzu korumakla birlikte, başta Avrupa Komisyonu olmak üzere Avrupa Parlamentosu ve diğer AB kurumları ile mevcut ilişkilerimizi yakın bir işbirliği içerisinde devam ettirdik.

Kıbrıs meselesinde hiçbir şekilde çözümden yana tutum sergilemeyen ve her vesileyle konuyu Türkiye'nin AB üyeliğini istismar etmek için kullanan Güney Kıbrıs'ın şımarık ve statükocu tavırları Kıbrıs'ta çözümün önündeki en temel engeldir. Rumların bu tavırlarına müsamaha gösterenlerin de kendilerini açıkça Ada'da çözümsüzlüğün tarafında konumlandıklarını, her platformda, iktidarıyla muhalefetiyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin tüm üyeleri dile getirmektedir. Ben bu konuda da teşekkürlerimi Komisyonunuz aracılığıyla sunmak istiyorum.

Bahsettiğim hedefler ve ilkeler doğrultusunda, 2012 yılında müktesebata uyum çalışmalarında birçok fasıl açısından kritik öneme sahip kapsamlı yasal düzenlemeler yapıldı ve ağırlıklı ikincil düzenlemelerle idari kapasitenin geliştirilmesine ve bu kapsamdaki eğitim faaliyetlerine çok ciddi bir çaba harcandı.

2012 yılında müktesebat uyumunda atılan önemli adımlara bakacak olursak "Malların Serbest Dolaşımı" faslı kapsamında, 2 Kasım 2011 tarihinde yayımlanan 662 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Türk Standartları Enstitüsü'nün standardizasyon faaliyetini daha etkin bir şekilde yürütmesi sağlandı ve 1 Ocak 2012 tarihi itibarıyla TSE, Avrupa Birliği'nin resmî standardizasyon kuruluşları olan CEN ve CENELEC'e tam üye olarak kabul edildi.

"Şirketler Hukuku" faslı bağlamında "Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu"nun kuruluşu, bağımsız denetimin tek elden yürütülmesinde önemli bir adım olmuş, aynı zamanda kapanış kriterlerinden biri karşılanmıştır.

"Mali Hizmetler" faslına ilişkin olarak 18 Ekim 2012 tarihinde, Plan ve Bütçe Komisyonunda sizler tarafından kabul edilen "Sermaye Piyasası Kanunu" da Ulusal Program önceliklerimizden biri olup, müktesebata uyum düzeyimizi artıracak bir düzenleme olmuştur.

"Tarım ve Kırsal Kalkınma" faslı kapsamında geçtiğimiz mart ayında ülkemize tahsis edilen AB fonlarının yönetimi için Van, Ordu ve Erzurum illerine yetki devredilmesiyle birlikte, "Katılım Öncesi Yardım Aracının Kırsal Kalkınma Bileşeni" aracını uygulayan il sayısı bu alanda yirmiyeye ulaşmıştır.

"Gıda Güvenliği, Veterinerlik ve Bitki Sağlığı" faslı kapsamında, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun uygulamasına yönelik olarak gıda hijyeni, hayvan sağlığı, hayvan refahı, hayvan ve hayvansal ürün ithalatı, ev hayvanlarının ticari olmayan hareketleri ve bitki sağlığı gibi önemli konu başlıklarında AB müktesebatıyla uyumlaştıran yüzü aşkın yönetmelik yayımlanmıştır.

"Enerji" faslında, pozitif gündem kapsamındaki çalışmalara ek olarak 2012 mali iş birliği programlama yılında enerji sektöründe 11,8 milyon avro olan büyük bir sektör projesi oluşturuldu. 2002 yılından bu yana AB-Türkiye Mali İşbirliği Programı altında, "Enerji" faslı kapsamında toplam bütçeleri 18,5 milyon avro olan 11 adet proje programlanmışken, Enerji faslında bugüne kadarki en kapsamlı proje altyapısını oluşturacak olan 2013 yılında 35-40 milyon avro mertebesinde bir bütçe öngörülmektedir.

Fransa'nın eski Cumhurbaşkanı Sarkozy döneminde, üyelikle doğrudan ilişkili olması gerekçesiyle açılması yıllardır engellenen beş fasıldan biri olan ve uyumunun son derece ileri seviyede olduğu, ülkemizdeki uyumunun ileri derecede olduğu ilerleme raporlarıyla da teyit edilen 17'ci fasıl "Ekonomik ve Parasal Politika" faslının önümüzdeki dönemde açılabilmesi için çok ciddi çalışmalarımızı ve girişimlerimizi sürdürüyoruz.

"Sosyal Politika ve İstihdam" faslına yönelik, biliyorsunuz, daha yeni, Meclisimizde Toplu Sözleşme Kanunu kabul edildi. Ayrıca, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nu da 20 Haziran 2012 tarihinde Meclis tarafından onaylandı.

"Eğitim ve Kültür" faslı kapsamında, ülkemizde özel olarak kültür sektörünü destekleyen tek sistematik birlik programı durumunda olan "Kültür Programına" da 2007-2013 yılları için katılım sağlanmakta. AB Kültür Programı kültürel miras, mimarlık, edebiyat ve müzik alanlarında ödüller verilmesini de desteklemektedir. Avrupa Komisyonu ve Avrupa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 89

Nostra tarafından ortaklaşa verilen "Avrupa Birliği Kültürel Miras Ödülü" kapsamında Türkiye'nin iki projesi de ödüllendirildi.

Eşleştirme mekanizmasında, 2002-2012 yılları arasındaki dönemde 115 adet eşleştirme projesi uygulanmıştır. Bu projelerin toplam bütçesi de yaklaşık 160 milyon avro miktarında oldu.

2012 yılı içerisinde, üye ülkelerdeki ve Avrupa'daki enstitülerle iş birliği kapsamında birçok projeden yararlanıldı. Mesela, Hollanda ile ikili iş birliğimiz kapsamında 2001 yılından bu yana bütçesi 11 milyon avrodan fazla olan 29 adet MATRA projesi ile toplam bütçesi 17 milyon avrodan fazla olan 60 adet hükümetler arası ikili iş birliği projesi ülkemiz tarafından hayata geçirildi.

Avrupa Birliği Bakanlığı olarak, az önce örneklerini sunduğum kamu kurum ve kuruluşlarımızın sorumluluğundaki kapsamlı mevzuat uyum ve idari kapasite geliştirme çalışmalarına öncülük ediyoruz. Her yıl AB müktesebatına uyum içeren yüzlerce mevzuata görüş veriyoruz, ilgili komisyonlarda görüşmelere katılım sağlayıp sayın milletvekillerimizi bilgilendirmeye çalışıyoruz. Bu kapsamda, sadece son bir yılda kurumlar tarafından Bakanlığımıza iletilen 188 adet mevzuat incelenerek AB müktesebatına uyum açısından görüş verilmiştir.

Avrupa Birliği Bakanlığı, Birlik müktesebatına uyum sağlanmasının yanı sıra, AB müktesebatının Türkçeye çevrilmesi çalışmalarını da yürütmektedir. Bu konuda da çok önemli çalışmalar bu yıl içerisinde gerçekleştirilmiştir.

Siyasi kriterler alanında, özellikle "Yargı ve Temel Haklar" ve "Adalet, Özgürlük ve Güvenlik" fasıllarında önemli çalışmalara imza attık.

Siyasi reform sürecimiz: Avrupa Birliği Bakanlığı olarak, biliyorsunuz Dışişleri Bakanlığımızın, İçişleri Bakanlığımızın ve Adalet Bakanlığımızın da katılımıyla devam eden "Reform İzleme Grubu" toplantılarımız sürmüştür. Yaklaşık üç ayda bir gerçekleşen bu toplantılarımızın 27'ncisi geçtiğimiz pazar günü Bursa'da, Sayın Başbakan Yardımcımız Bülent Arınç Bey'in ev sahipliğinde gerçekleştirdik.

Siyasi kriterlerle iç içe olan "Yargı ve Temel Haklar" ile "Adalet, Özgürlük ve Güvenlik" başlıklı fasıllar kapsamındaki çalışmalarımızı da siyasi blokajlara rağmen devam ettiriyoruz. Nitekim ülkemiz bu iki önemli fasılda müzakereleri başlatacak düzeye erişmiştir. Söz konusu fasılların en kısa zamanda müzakerelere açılması için, siyasi blokajların kaldırılmasına yönelik çabalarımız da sürmektedir.

İltica, göç, sınır yönetimi, vize gibi önemli konuları içinde barındıran 24'üncü fasıl, adalet, güvenlik ve özgürlüğe yönelik çalışmalarımız da sürmekte ve bu konuda da önemli adımlar atılmıştır.

Biliyorsunuz, Avrupa Birliği Komisyonu ülkemizle ve diğer aday ülkelerle ilgili olarak da çeşitli vesilelerle yılda bir ilerleme raporu yayınlamaktadır. Siyasi ve ekonomik kriterlerden, mevzuat uyumuna yapılan tüm çalışmaların yıllık olarak değerlendirildiği bu rapor, 2012 yılında, 10 Ekimde yayınladı ve Bakanlığımızın İstanbul Ortaköy ofisinde yaptığımız bir basın toplantısıyla rapora ilişkin değerlendirmelerimizi Türk ve Avrupa kamuoyuyla paylaştık. Rapor, Bakanlığımız tarafından aynı gün Türkçeye çevrildi ve İnternet sayfamızda yayımlandı. Yapmış olduğumuz değerlendirmelerin metnini ve raporun Türkçe çevirisini de bütün milletvekillerimize, Komisyon üyelerinize dağıtmış bulunmaktayız.

Öncelikle burada kısaca değindiğim çabalarımıza rağmen, Avrupa Birliğinin bu yılki İlerleme Raporu'nun, özellikle "siyasi kriterler" bölümünün büyük bir hayal kırıklığıyla karşılandığını belirtmek durumundayım. Raporun her satırını, her yıl olduğu gibi bu yıl da detaylı bir şekilde değerlendirerek raporda yer alan makul ve yapıcı eleştirileri çalışmalarımıza yansıtacağız. Nitekim, İlerleme Raporu, Türkiye'nin 33 teknik fasılın 32'sinde ilerleme kaydettiğini itiraf etmektedir, teslim etmektedir. Bu da bizim bütün zorluklara ve siyasi blokajlara rağmen AB müktesebatına uyum konusundaki kararlılığımızın en açık ifadesidir. Bugün AB üyesi ülkelerin herhangi birine ilerleme raporu aynası tutulsa, yansıması Türkiye'nin raporundan daha olumlu olmayacaktır.

Türkiye-AB mali yardım mekanizmasının genel koordinasyonunu sağlamaktan sorumlu olan Avrupa Birliği Bakanlığı, Ulusal Mali Yardım Koordinatörü sıfatıyla, proje önerilerinin adaylık süreci öncelikleri doğrultusunda değerlendirilmesi, proje hazırlık çalışmaları için kurumlarımıza destek sağlanması ve uygulamanın izlenmesi görevlerini de yürütmektedir.

Bakanlığımızın sorumluluğu altında programlanan IPA 1 bileşeni kapsamında 2007 yılında 256,2 milyon avroluk 37 projeden, 2008 yılı kapsamında toplam 256,1 milyon avroluk 33 projeden, 2009 yılında 204,5 milyonluk 34 projeden, 2010 yılında 217,9 milyon avroluk 33 projeden, 2011 yılında ise toplam 30 milyon avroluk 9 projeden oluşan paketler anlaşmaya bağlanarak uygulama evresine geçilmiştir.

Ben bunların çok detaylarına girip sizlerin vaktini almak istemiyorum.

BAŞKAN – Tamamlayabilir miyiz Sayın Bakanım, şöyle bir iki dakika içerisinde.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, tam üyelik hedefimiz doğrultusunda, Türkiye'yi AB'ye, AB'yi de Türkiye'ye anlatmak açısından birçok iletişim projeleri de gerçekleştirmeye devam etmekteyiz ve bunların da çok önemli etkilerini görüyoruz. Avrupa'daki son dönemde yapılan anketlerde, kamuoyu araştırmalarında da bunların ülkemize bakışı değiştirdiğine dair çok güzel neticeleri de almaya başladık.

Tabii, bu AB mali yardımları kapsamında gerçekleştirilen sivil toplum diyalogu projelerini de önemsiyoruz. Bunlar da ülkemizin anlaşılması ve insanlarımızın Avrupalıları anlaması açısından çok önemli neticeler ortaya koymuştur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 90

Bir yandan da, bu sürecin sadece Ankara, İstanbul gibi büyük illerimizde kalmaması açısından, 81 ile dağılması açısından da İçişleri Bakanlığımızla birlikte çalışmalarımızı yürütüyoruz. Artık 81 ilimizde de Avrupa Birliğinden sorumlu birer vali yardımcımız görev başında. Belediyeler Birliğiyle birlikte Türkiye'nin bütün belediyelerinin bu süreçlerden daha fazla yararlanabilmesi için çok önemli çalışmalar devam etmekte. Aynı zamanda, farklı meslek gruplarıyla, mesela İngiltere Büyükelçiliğinin desteğiyle il AB daimi temas noktalarının tamamının, bütün ilgili konularda eğitim almalarını sağlayan çalışmaları gerçekleştirdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Herhâlde üç dört dakika içinde tamamlarsınız.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Tamamlıyorum.

Hollanda Hükûmetiyle yaptığımız bir anlaşma çerçevesinde, kaymakam adaylarımızın ve vali yardımcılarımızın eğitimine yönelik projeleri gerçekleştirdik.

Barolarımızla yakın çalışarak yeni hukuk mezunlarımızın Avrupa Birliğinde farklı yerlerden eğitim almasına çabaladık. Özel şirketlerden edindiğimiz burslarla birçok gencin AB uzmanı olmasına yönelik eğitim alması için çabalarımızı yürüttük.

Sayın Başkan, tüm bu çalışmaların neticesinde önemli bir noktaya geldik. Ülkemizde, örneğin Bingöl'deki arıcılar, Macaristan'daki bal üretim tekniklerini yerinde artık inceleyebilmekte. Artvinli kalfa ve çıraklar Almanya'daki fabrikalarda staj görebilmekte. Muş'un Bulanık ilçesindeki kız meslek lisesi öğrencileri, Milano'da bilgisayar destekli moda tasarım kursu alabilmekte ve Balıkesir'in Şamlı köyü ilköğretim okulunun öğretmen ve öğrencileri Avrupa'nın çeşitli okullarında projeler gerçekleştirebilmektedir. Bütün bunlar, Avrupa Birliğinin ülkemize sağladığı fonlarla ülkemize hiçbir maliyeti olmadan gerçekleştirilmektedir.

Biz, bu çerçevede, Bakanlığımız ve ilgili kurumlarımızın bütçesiyle ilgili bugün huzurlarınıza gelmiş bulunmaktayız. Zannediyorum, Komisyonunuzun ele alacağı bütçeler içerisinde en az miktarı harcayan bakanlık olarak Türkiye'de en çok çarpan etkisi olan, etkisi olan bütçelerden birini bu akşam onaylama imkânınız olacaktır diye ümit ediyorum. Gösterdiğiniz ilgi için de sizlere teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekillerinin sorularına cevap vermek için, vakti değerlendirmek için sözlerime son veriyorum

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Ayaydın, buyurunuz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; ben de Avrupa Birliği Bakanlığı bütçesi üzerinde kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz aldım. Bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Avrupa Ekonomik Topluluğunun 1958 yılında kurulmasından kısa bir süre sonra, Türkiye 31 Temmuz 1959'da Topluluğa ortaklık başvurusunda bulunmuştur. 1963'te Ankara Antlaşması'yla taraflar arasında ortaklık ilişkisinin kurulması tescil edilmiştir. Türkiye ile Avrupa Birliği ilişkilerinin hukuki temelini oluşturan Ankara Antlaşması, Türkiye AET ortaklık ilişkisinin nihai hedefi olarak Türkiye'nin Topluluğa tam üyeliğini öngörmüştür.

1973'te ortaklık hükümlerini somutlaştıran katma protokol imzalanmış, 1987'de Türkiye tam üyelik başvurusu yapmış, 1996'da da Gümrük Birliğine geçmiştir. 1999 Helsinki Zirvesi'nde Türkiye'ye adaylık statüsü tanınmış ve nihayet Ekim 2005'te tam üyelik müzakerelerine başlanmıştır.

Geldiğimiz bu noktada, Türkiye'nin AB'ye adaylığı üzerinden on üç yıl, müzakerelerin başlamasından itibaren ise yedi yıl geçmiştir. Ancak katılım sürecinde bırakın müzakerelerin tamamlanmasını, neredeyse ilişkilerin, müzakerelerin durma noktasına geldiğine şahit olmaktayız. Oysa müzakerelerin başlaması ülkede bayram gibi kutlanmış, tam üyelik için 2013 tarihi telaffuz edilmiştir. Bugün itibarıyla, Türkiye-AB ilişkileri tabiri caizse buzdolabına konmuş, her geçen gün daha da donmaktadır. Peki, bu noktaya nasıl gelinmiştir, izninizle bunu biraz izah etmek istiyorum.

Hemen belirtmek gerekir ki AB ile ilişkilerin içinde bulunduğu bu can sıkıcı tablonun bir nedeni Türkiye'yi yönetenler iken diğer nedeni ise AB tarafı olmuştur. Bir gerçeğin altını çizelim: Avrupa Birliği Türkiye'ye karşı ahde vefa ilkesinden yoksun, adil olmayan, çifte standart içeren ve son dönemlerde iyice siyasal ön yargılarla şekillenen bir yaklaşım ile hareket etmektedir. Birlik içinde Türkiye'yi istemeyenler öteden beri var olduğu gibi, bugün de etkin bir şekilde aleyhimize çalışmaktadırlar. Maalesef, Avrupa'nın azımsanmayacak belli bir kısmı, evrensel değerler ve medeniyet ile çelişerek Türkiye'yi farklı değerler ve farklı tarihî köklere sahip olduğu için dışlamakta, Müslüman kimliğimiz bazı kesimleri rahatsız etmekte, İslamfobi ülkemizin önünü kapatmak için örtülü bir zihniyet olarak karşımıza çıkmaktadır. AB değerleriyle örtüşmeyen bu sorunlu bakış açısı, son dönemde ortaya çıkan derin ekonomik kriz ki gittikçe derinleşmekte ve toplumsal krize dönüşme riski artmaktadır. Son genişlemenin hâlâ tam olarak hazmedilememesi, içinde bulunulan kötü tablonun sebebi olarak gösterilmesi gibi unsurlarla birleşince, AB-Türkiye ilişkileri farklı bir pozisyon almaktadır. Bu hususlara bir de AB'nin adalet ve rasyonellikten uzak Kıbrıs politikası ile Güney Kıbrıs Rum Kesimi'nin tavrı da eklenince, ilişkilerimizin asgari düzeye inmesinin AB tarafına düşen sorumluluk payı olarak görülebilir.

Gelelim sorumluluğun büyüğünün düştüğü ülkemize, on yıldır ülkeyi tek başına yöneten AKP İktidarının tavır ve uygulamalarına. Müzakerelerin başlamasını neredeyse ulusal bayrama dönüştüren, "On yıla kalmaz AB üyesi oluruz."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 91

diyen AKP İktidarının son yıllardaki AB performansı fazlasıyla düşündürücüdür. Defalarca AB müzakereleri çerçevesinde ülkenin demokratik, hukuk devleti olma yönündeki eksikliklerinin kapatılacağı, reformların hayata geçirileceği, hatta o yılın AB yılı olacağı söylenmesine rağmen hiçbir adım atılmamıştır. Ülkemiz çağdaş, demokratik ve hukuk devleti olma iddiasında yerinde bile saymayıp geriye gitmiştir.

Bakınız, ciddiye alınmayan, hatta çöpe atılan 2012 AB İlerleme Raporu'ndan bazı satır başlarını ifade etmek istiyorum: İfade özgürlüğünün daralması, tutuklamanın bir cezalandırma aracına dönüştürülerek yaygınlaştırılması, yargılamaların uzunluğu ve yöntemi nedeniyle hukuka uygunluğun sorgulanması, gazeteciler üzerinde artan yürütme ve yargı baskısı, mevzuat düzenlemelerinin kimseye danışılmadan hazırlanması ve kimseyi dinlemeden yasalaştırılması, bağımsız düzenleyici kurumların hükûmetin kontrolüne alınması, Sayıştayın yetkilerinin ciddi biçimde kısıtlanarak Sayıştay denetim ve kontrolünün bağımsızlığının ve etkinliğinin tehlikeye atılması. Bunlar uzayıp gidiyor ama ben burada durmak ve sormak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, bir dakika ilave süre veriyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu tespitler, bu endişeler, başka yabancı kişi ve kurumlar tarafından da, daha önemlisi yurt içinde pek çok çevre tarafından da paylaşılmıyor mu? Hangi dünyada, hangi ülkede yaşıyoruz? Bunlar görülmüyor mu sanıyorsunuz?

Ülkede tablo ne yazık ki böyleyken AKP ne yapıyor, fotoğrafa, fotoğrafi çekene kızıyor. İyi de fotoğrafı veren, bu fotoğrafa sebep olan kim? AKP İktidarı, AB ilişkileri ve bu bağlamda demokratik hukuk devletine yönelik reformları askıya almıştır. Kopenhag kriterlerini realize etmek yerine Ankara kriterlerini yaşatmakta ve dayatmaktadır. İşte 2012 İlerleme Raporu ise Ankara kriterlerinin belki de en iyimser, en yüzeysel özetidir yani fotoğraf Ankara kriterlerinin fotoğrafıdır, zihniyetinin de fotoğrafıdır. Bu eksende bence de çöpe atılmalıdır, hem de en kısa sürede.

Beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, Bakanlığın değerli mensupları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum, iyi akşamlar diliyorum.

Sayın Başkan, aslında ben konuşmamı beş dakika olarak düşünüyorum çünkü Avrupa Birliği Bakanlığı için on dakika fazladır, samimi söylüyorum. Neden? Bunu herhangi bir şey için söylemiyorum. Yani Genel Kurulda, artık Avrupa Birliği Bakanlığının kapatılıp kapatılmayacağı filan konuşulmaya başlandı. Avrupa Birliği Bakanlığının kapatılmasının bile tartışıldığı bir günde biz bütçe tartışmasını yapıyoruz.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Avrupa Birliğinin kendini kapatıp kapatmayacağı...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben tavsiye ederim, üç önerim olacak. Yani illa kapatmak istiyorsanız ayrıca iki önerim de var, şunu yapın: Mesela, Türkiye'de Suriye'den sorumlu bir bakana ihtiyaç var, Suriye'den sorumlu bir bakanlık olabilir veya adına Avrasya Bakanlığı diyelim, bu mevcut yetkiler, görevler de kendisine verilsin. Bu hâliyle Sayın Bakanın ve Bakanlığın Türkiye'de ne iş yaptığını anlamak biraz zordur. Sayın Başış âdeta Hükûmetin gizli işsizi olarak da ilan edildi. Avrupa Birliği Bakanlığı diye bir makamı var ama bu makamın adına mütenasip bir faaliyet ve iş yoktur. Sayın Bakan bu hâliyle de Hükûmetin başı en az ağrıyan bakanıdır. Üzerinde bir iş yükü yok ve kendisine iş çıkarmak için beyaz eşya dükkânı açılışlarına katılıyor. Bu Avrupa Birliği hedefi olmayan bir ülkede Avrupa Birliği Bakanlığı gayet başarılı bir şekilde idareyi maslahat edilmektedir.

Şimdi, bütün çabalarımıza rağmen, Avrupa Birliğinin bu yılki İlerleme Raporu'nun özellikle “siyasi kriterler” bölümünü büyük bir hayal kırıklığıyla karşıladığını ifade etti. Yani “Bize yine hasret, bize yine hüsrân düştü!” demek isteniyor. Aslında hayal kırıklığı, maalesef her yıl yaşanan bir hayal kırıklığı.

Şimdi, 17 Aralık 2004 ve 3 Ekim 2005'te AKP için sonu ve süresi belirsiz bir yola girilmiş olmasının, tam üyelikten vazgeçilmesini öngören bir belge ortaya çıkmasının, imtiyazlı üyeliğin kabul edilmiş olmasının, Kopenhag kriterlerinin yanında bir de Türkiye için özel AB kriterlerinin getirilmiş olmasının, müzakerelerin ilerletilmesi için Kıbrıs'ı tanıma şartı, Ermenistan'la sınırların açılması şartı, Yunanistan'la Ege sorununun çözülmesi gibi şartların konulması, boğazları denetleme hakkından vazgeçilecek olmasının âdeta hiçbir önemi yoktur. Neden? Çünkü 17 Aralık 2004'te Brüksel Zirvesi ve sonrası, 3 Ekim 2005'te müzakerelerin başlanacağını açıklanması sonrasında gündüz vakti hava fişekli kutlamalar yapıldı. Bu kutlamalar, biraz evvelki saydığım durumların bir yansımasıydı. AKP'nin Avrupa yolundaki izafi başarısının yerinde bugün maalesef yeller esmektedir. AKP'nin AB'ye tam üyelik hikâyesi artık tamamen bitmiş görünmektedir. Avrupa Birliğinin son İlerleme Raporu için “Avrupa Birliğinin kırık aynası bizim için yol gösterici değildir.” derken bu sürecin sona erdiğini de ifade etmektedir.

Dört dakikada tamamladım Sayın Başkan.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 92

Sayın Oran...

UMUT ORAN (İstanbul) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, sayın milletvekilleri; Sayın Bakana ve çalışma arkadaşlarına ben de hoş geldiniz diyorum.

Biz Avrupa Birliği sürecine ve Avrupa Birliği Bakanlığına büyük önem veriyoruz ve bu Avrupa Birliği müzakere sürecinde de kendilerine her türlü desteği verdik, dün verdik, bugün veriyoruz, yarın da vereceğiz. Bu tabii bir Türkiye projesi, bu yarım asırlık bir proje, dolayısıyla bu projenin Türkiye'nin çağdaş bir demokrasiye erişebilmesi için devam etmesi gerektiğine inanıyoruz.

Geçen seneki bütçe konuşmasında... Sayın Bakanın ilk bütçesiydi, kendisinin Bakan olduktan sonra. Ben de kendisini tebrik ettim ve başarı dileklerini kendisine aktardım ve bütçeyle ilgili de yapıcı değerlendirmelerde bulundum.

Bugüne geldiğimiz zaman yani son bir yıla baktığımız zaman ben Sayın Bakana açık bir şekilde sormak istiyorum: Yani kendisini ve bu süreci başarılı buluyor mu? Başarılı bulmanın kriteri olarak, objektif olarak değerlendirmemiz gereken birkaç tane husus var. Bunlardan bir tanesi, müzakerelerin açılıp kapanması. Yani Sayın Bakanın döneminde hiçbir müzakere açılmadı ve iktidarın on yıllık sürecinde de sadece bir tane müzakere açıldı ve geçici olarak kapandı, 33 taneden sadece 1 tane ve bizimle aynı süreçte başlayan Hırvatistan'a da dikkatinizi çekiyorum. Onlar şu anda tam üye olarak Avrupa Birliği üyesi oldular.

Diğer bir konu, dikkate almamız gereken Avrupa Komisyonunun, Avrupa Parlamentosunun, Avrupa Konseyinin raporları. Bunlar objektif olarak yazılan raporlar ve bu raporlara baktığımız zaman, bu seneki rapor, zaten kendi milletvekilleri o raporu çöpe attı ve kendisinin de, Sayın Bakanın da açıklamaları "Biz kendi raporumuzu bundan sonra kendimiz yazacağız." dedi. Yani buradan da görünüyor ki bu raporlar her geçen gün daha da Türkiye'yi eleştirel bir noktada. Açıkçası samimi söylemem gerekir ki ana muhalefet partisi olarak Avrupa Birliğinin tespitleri, bizim muhalefet yapmamıza gerek kalmıyor, gerçekleri tam anlamıyla ortaya koyuyor.

Şimdi bizim muhalefet olarak tabii ki görevimiz nedir? Bize verilen irade çerçevesinde denetleme sorumluluğumuz var, sorgulama sorumluluğumuz var. Ben Sayın Bakanlığınıza son bir yıldan fazla süredir ellinin üzerinde soru önergesi verdim, hemen hemen hiçbirine cevap almadım. İki tane araştırma önergesi verdim, bunlarla ilgili de bir sonuç alamadık ve bir de kanun teklifi verdim. Bunu da Sayın Bakanla konuşarak ve Sayın Stefan Füle'yle de, Avrupa Birliğinden sorumlu Stefan Füle'yle de konuştum; uyum komisyonunun tali komisyondan ihtisas komisyonu olmasıyla ilgili. Daha evvel iktidar partisinin bu konuda da kendi hazırladıkları yasa teklifleri vardı. Ama bununla ilgili de herhangi bir cevap alamadım.

Şimdi gelelim bu seneki bütçeye. 2012 bütçesine baktığımız zaman 163 milyon 923 bin lira. 2013'e baktığım zaman, 213 milyon 500 bin lira yani yaklaşık 50 milyon lira bütçede bir artış var. Bu yaklaşık yüzde 30'luk bir bütçe artışı. Yani Türkiye'de enflasyonun yüzde 10'larda olduğu, asgari ücretli işçilere verilen zamların yüzde 10'larda olduğu, emeklilere yüzde 10 bile zam verilmediği bir noktada ve son altı ayda Avrupa Birliği Bakanlığının süreci dondurduğunu görüyoruz. Bu noktada yüzde 30'luk bütçe artışını ben kendisine sormak isterim. Aynı zamanda bununla ilgili -madem yüzde 30'luk bir bütçe öngörüyorsunuz- 2013'le ilgili kaç tane fasıl açmayı ve kapatmayı taahhüt ediyorsunuz?

İkinci sorum: Vize konusunda 2013 yılında somut ne olacak? Yani somut olarak vize konusunda ne olacak?

Üçüncü sorum: Tabii, Sayın Bakan yaptığı konuşmada, gerçeklerle algılar arasında bir illüzyon yarattı. Ben bununla ilgili çok fazla değerlendirmeye girmiyorum, ilerleme Raporu zaten gerçekleri ortaya koyuyor. Özellikle tutuklu milletvekilleri, insan hakları, temel hak ve özgürlükler, demokrasi, uzun tutukluluk süreleri, kadın hakları konusunda çok açık bir şekilde Türkiye yerden yere vuruluyor. Bu konuda, bu ilerleme raporunun bir daha bu şekilde Türkiye Cumhuriyeti'nin karşısına çıkmaması için somut eylem planınız ne Sayın Bakan?

Sayın Bakan, bir başka sorum: Bu başkanlık sistemini sürekli bütün bakanlarınız dile getiriyor, siz de topa girdiniz, bugün açıklamalarınızda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – İlave bir dakika süre veriyorum.

UMUT ORAN (İstanbul) – Biliyorsunuz, bu konuda amir yani Türkiye'de danışmanlık yapan, Avrupa Konseyinde Venedik Komisyonu Başkanı Sayın Gianni Buquicchio'nun çok net açıklamaları var. Bunu size de söyledi, Sayın Adalet Bakanına da söyledi, Sayın Cemil Çiçek'e de söyledi. Dedi ki: "Başkanlık sistemi Türkiye'ye uygun değildir. Başkanlık ve yarı Başkanlık sistemi otoriter rejime götürür ve şu andaki uygulamaların hiçbirisi de parlamenter sistemin yerini tutamaz.." Bunu, şu anda danışmanlık -hükûmetin de- yapmış olduğu.... Avrupa Venedik Komisyonunun bu ifadeleri var.

Araştırma önergelerimize ne zaman cevap vereceksiniz ve bu pozitif ajanda çerçevesinde yine aynı şeyi soracağım: Bu Avrupa Birliği Uyum Komisyonun... "Biz size yardım etmek istiyoruz yani bu süreçte size güç vermek istiyoruz." Bunun tali komisyondan... Daha evvel Sayın Bakan Yaşar Yakış'ın da çalışma arkadaşlarıyla beraber kaleme aldığı, bunun tekrardan bir ihtisas komisyonu olması konusundaki görüşlerinizi sormak istiyorum.

Son bir soru, bu reform izleme komitesiyle ilgili. Ben size bununla ilgili 27 Mart 2012'de bir de mektup yazdım, buna da cevap alamadım. Dedim ki: Yani bu iktidar partisi kendisi çalıp kendisi oynamasın. Niye muhalefeti dâhil etmiyor

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 93

buna? Niye bunu beraber konuşmuyoruz? Yani bu reformları ne kadar yansıtabiliyoruz? Bunu -gördüğümüz- 27'ncisini siz yapıyorsunuz, kendi parti mensuplarınızla yapıyorsunuz. Buna da sizden cevap bekliyorum.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; ben son olarak burada özveriyle çalışan Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine teşekkür ediyorum ve Sayın Bakanın açıklamalarından sonra da umarım Bakanlık bütçesinin de ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Oran.

Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, çok kısa kısa söyleyeceğim. Önce, sizin söylediklerinizden: “Tam üyelikten vazgeçmedik, emin olun.” diyorsunuz. “AB’nin geleceğinde Türkiye yer alacak, ondan da emin olun, sıkıntı yok.” diyorsunuz. “Vatandaşımızın aleyhine bir şey yapmayız.” diyorsunuz. Şimdi, dönüyorum, daha birkaç hafta olmayan ilerleme raporu üzerine “Kendisi ilerlemeyen bir AB’nin Türkiye için hazırlayacağı ilerleme raporuna, biz, günde 2 defa doğru gösteren saat gibi, değer vermek zorundayız.” diyorsunuz. Şimdi, acaba yanlış mı dedim, birkaç yere baktım benzer beyanatlar devam ediyor, bu rapora ilişkin tepkide. Yine, aynı şekilde “Işığı önümüze değil, gözümüze tutmaya başladılar.” demişsiniz. Tekrar bakıyorum, yine benzer şekilde, Rum tarafının statükocu tavrı veya işte bize verdiğiniz kâğıt, “Avrupa Birliği’nin önemi” demişsiniz ama ben çok önem göremeyince arkasını müsvedde olarak kullandım. Orada da “bazı üye ülkeler” diyorsunuz yani “bazı üye ülke” yani Kıbrıs Rum kesimi yani onun üyeliğine kim yol verdi, ben orasını anlayamadım, zaten öneminin bittiğini siz söylüyorsunuz.

Fazla uzatmadan o zaman tekrar söyleyeyim, geçen yıl söylemiştim size: Şimdi tatlı geldi ama o iş tatlıya bağlanmıyor Sayın Bakanım. Geçen sene kaldığımız yerden tekrar soracağım. Sizin İngilizceniz daha iyi, tercümesinde şey olursa “Never ending but no wedding love” demiştim hatırlarsanız. Siz evliliğin daha sıkıntıya gittiğini söylüyorsunuz. Şimdi, bu uzatmalı nişanlılığı, bu kadar sözü söylerken ilerleme raporunun siyasi kriterlerini, hatta aslında ekonomik kısım doğru, “Mali şeffaflık yok.” diyorlar krizle ilgili ama neyse oraya girmeyeceğim. Hâlen daha “Mahalleli ne der, el âlem ne der?” diye böyle duracak mıyız? Siz de çünkü artık teslim etmeye başlamışsınız bazı konuları. Her ne kadar sorumlu bakan olduğunuz için, Erkan Bey demin dedi, ne olur ne olmaz, şimdi işsiz kalmak olabilir, başka bir şey olabilir. Onun için diyorum ki, bu işi fazla uzatmadan dönelim. “Biz zaten yapacağımızı yapıyoruz.” dediniz mi? Dediniz. Yapacağız. Hep beraber Parlamentoda ne gerekiyorsa şeffaflaşma, demokratikleşme adına ne varsa çıkaralım. Avrupa Birliği olmazsa biz onu yapmayacak mıyız? Yapıyoruz. E, gümrük birliğine sorduk, hâlâ devam ediyor, almıyor adam. Siz ne demişsiniz? “İnanırlılığını Türkiye’de kaybetti.” demişsiniz, sizin cümlelerinizle söylüyorum. E, o zaman ısrarla “Ya, bunu atmayalım, evlenmesek de olur.” diye ısrar etmenin ben pek hakikaten bir anlamını göremiyorum. Yani arkadaşlar demin havai fişekten bahsetti ama herhâlde havai fişek paraları da boşa gitti gibi, o kadar da kutladık, bilmem ne yaptık. Bakıyorum, şimdi, adamlar bir türlü açtığımızdan sonra yeni kapanan var mı? Oraya baktım ama henüz herhâlde yeni bir şey yok gibi görülüyor. Bu şuna benziyor: Temel hani alacağını alamayınca adam sormuş: “Sen beni tanımıyor musun” “Ben seni hiç tanımıyorum.” diye... Ya, “Girelim.” diyen biziz. Ondan sonra da adama diyoruz ki: “Sen beni almıyorsan ben seni hiç takmıyorum.” gibi bir şey oluyor. Gelin yani artık oyalanmayalım varsa hakikaten bir tavır koyalım, haklıysak haklı olduğumuz yerleri çıkaralım. Adamların söylediğinde haklı olan varsa onları düzeltmeye çalışalım, diyelim ki: “Kardeşim, bak şu şu ülkeleri aldınız, bunun bizlerle hiç alakası yok. Şu ülkeler bile üye oldu. Alıyorsanız, buyurun, şu tarihte düşünümüz var, almıyorsanız atın bu nişanı.” bu işten kurtulalım. Çok fazla ayrıntıya girip uzatmaya gerek yok, siz buna bir karar verin. Eğer onu yapmıyorlarsa da gümrük birliğinden de çıkalım, biz Türk devletleri arasında bir gümrük birliği kuralım, tercihten ticaret anlaşmalarımızı yapalım, işimize bakalım, bu kadar basit.

Teşekkür ediyorum, hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günal.

Sayın Korutürk, buyurun.

Süreniz beş dakika.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekili arkadaşlarım, sayın basın mensupları, Avrupa Birliği Bakanlığının çok değerli bürokratları; Sayın Bakan, Türk dış politikası içinde bulunduğumuz noktada tam bir çıkmaza girmiş durumda. Ben Türk dış politikasından sizin sorumlu olmadığınızı biliyorum ve bu noktada bundan sorumlu olmamaktan da şahsen mutluluk duyduğunuzu tahmin ediyorum. Ancak Türk dış politikasının içine girdiği çıkmaz bizim Avrupa Birliği ilişkilerimizi de tamamen çıkmaza sokmuş gözüküyor. Siz bize çok iyimser bir tablo çizdiniz, o iyimser bir tablo keşke bu şekilde olsaydı, vaktiyle bu konularda çok çalıştık, iyimserlik için o zaman da az umudumuz vardı, bugün daha da az umudumuz var. Ama ben işin teknik kısımlarına girmeyeceğim, arkadaşlarım onlardan kısmen bahsettiler, daha sonra da bahsedecekler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 94

Ben iki nokta üzerine dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

Bir: Sayın Başbakanın Almanya'da işaret etmiş olduğu 2023 hedefi. 2023 hedefi, biliyorsunuz bizim vaktiyle üyelik sürecini ilerletmeye çalıştığımız dönemlerde bizim üyelik sürecimizi olabildiğince ötelemek ve bizi bundan caydırmak isteyen, Türkiye'nin AB üyeliğine taraftar olmayanların telaffuz ettiği bir tarihti. Bir de, saf diyebileceğim, naif diyebileceğim Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliğine taraftar olan fakat Türkiye'nin Avrupa Birliği standartlarını o tarihe kadar yakalayamayacağına inananların öne sürdüğü bir tarihti. İki kesim öne sürüyordu, biz iki kesime de karşıydık. Birincisine "Hayır, Türkiye üye olmalıdır." diyorduk; öbürlerine de "Yok, Türkiye bunları tamamlar." diyorduk. Sayın Başbakan bu tarihi işaret etmekle Avrupa Birliği üyeliğini hakikaten kamuoyunu caydırmak, biktırmak, "Artık bu iş olmayacak." mı demek istiyor, yoksa "Biz hakikaten o tarihe kadar bizden beklenen reformları yapamayacağız." mı diyor? Michel Rocard eski Fransa Başbakanı yazmış olduğu Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne taraftar olduğu kitapta ve bunu desteklemek için yazdığı kitapta Türkiye'nin koşulları, insan hakları, yargı vesaire gibi konularda 2023'e kadar üstüne düşenleri yapamayacağını söyleyerek bu tarihi söylüyor ve diyor ki: "Biz bu tarihi söylerken fazla acele etmeyelim diye söylüyoruz. Eğer buna bir itiraz edecek olan varsa bunlar Türklerdir, bize yapacaklarını söylesinler ve bu tarih geç diye söylesinler." Demek şimdi artık Hükümetimiz bu tarihin geç olmadığını düşünüyor, bir buna dikkati çekmek istiyorum.

İkincisi: Geçtiğimiz günlerde bir idam konusu çıktı. Ben önce size şahsen bir şey sormak istiyorum. Siz benim tanıdığım bir insansınız. Siz şahsen idamın yararına inanıyor musunuz? İdamın caydırıcı gücü olduğuna ve bu devirde idam olabileceğine inanıyor musunuz?

Üç: Acaba bu sefer şahsen değil, genel olarak soruyorum. Bu idam konusu niçin öne atıldı? "Yani Avrupa Birliğinde zaten bir noktaya gelemeyeceğiz, idam diye de başlayalım, bu tartışmalar açılsın, Türkiye içerisinde bu genel bir tartışma mevzusu olsun ve bu Avrupa Birliği defterini de kapatalım..." Şimdi, tabii, idamdan dolayı Avrupa Birliği defterini kapatacak olursak sadece AB defteri kapanmıyor, Avrupa Konseyi defteri de kapanıyor, Avrupa defteri de kapanıyor. Bu konularda da bir parça bilgi sahibi olmamızda yarar var diye düşünüyorum ve bunları bir daha düşünmemizde yarar var diye düşünüyorum.

Ben de beş dakikayı bulmayacağım. Geç saatlerde sizleri meşgul etmek istemiyorum. Her ne kadar bazı arkadaşlarımız sizin gizli işsiz olduğunuzu söylüyorlarsa da bu Avrupa Birliğine cidden gönül vermiş ve çalışan bir insan olarak ben sizin işinizin fazlaca olduğunu düşünüyorum, onun için sizi bir dakika daha beni dinlemekten yoksun kılıyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri; Avrupa Birliği, Cumhuriyet Halk Partisi olarak gönülden desteklediğimiz ve bir an önce tam üyelik konusunda hem ciddi adımlar atıp hem de bu adımları başarıyla sonuçlandırmak istediğimiz bir nokta. Ancak geçen yıl kurulan Bakanlığınız, o bir yıllık süre içerisinde geçen yılki sunuma uygun hedefleri yakalamakta güçlük çekti. Bu güçlüğü karşı taraftan da kaynaklanan nedenleri var mutlaka ama sanki biraz da kendimiz istemiyormuşuz gibi bir frenleme içinde olduk ve bu sonuçla bu yılki ilerleme raporu, geçen yılki ilerleme raporunda eleştirilerin, yapılan eleştirilerin biraz daha genişleyerek yapılmış olması sonucunu doğurdu. Ve doğan sonuç ciddi anlamda bizi üzdü, sıkıntıya soktu ama iktidar herhâlde bu işten memnun, fazla bu konuda iyimser adımlar atmadı. Israrla kamu ihaleleri eleştirilmiş olmasına rağmen,, Türkiye'de Kamu İhale Kanunu'nun istisnalarla uygulanmaması için elden gelen her şey yapıldı.

Sayın Bakanım, geçen yılki bütçeniz, kabul edilen ödenek 151 milyon 171 bin lira ve ağustos sonu itibarıyla harcama 163 milyon 923 bin 444 lira. Şu ana kadar tartıştığımız bakanlıklarda geçen yılki ödeneği aşan tek bakanlık sizsiniz ama bu harcama ve fazla harcamaya rağmen, maalesef başarılı olamayan bir Bakanlıksınız.

Yine, bütçede personel gideri olarak 17 milyon 968 bin TL öneriliyor, bunun 6 milyon 802 bin TL'si memur ücretleri, 10 milyon 966 bin TL'si de sözleşmeli personel ödemeleri, 200 bin de diğer personel şeklinde bir ayırım var. Şimdi, bünyesinde hem memur hem sözleşmeli gibi ya da bir de 3'üncü diğer personel şeklinde farklı bir çalışanı barındıran Bakanlığın Avrupa'da kabul görme şansı zaten yok herhâlde. Çünkü o standartları yakalamak ve çalışanların tümüne aynı davranışı, muameleyi göstermek gerekir diye düşünüyorum. Ve siz "ülkemizin reform mutfağı" dediğiniz bu alanı maalesef ciddi bir reformdan da yoksun bırakıyorsunuz. Bu doğrultuda önümüzdeki süreç içerisinde çalışanların sendikali olup olmadığını, bu sözleşmeli olanların Bakanlık personeli içerisinde nasıl tasnif edildiğini ciddi anlamda görmek ve öğrenmek isterim.

Önümüzdeki süreçte Türkiye'nin samimi bir biçimde bir reform içine girerek Avrupalı gibi yaşamasını isteyen sosyal demokrat bir parti olarak bütçenin hayırlı olmasını diliyorum ama elinizden geleni yapmak durumunda olduğunuzun da bilincinde olmanız gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kurt.

Sayın Oral, buyurun lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 95

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, öncelikle şunu ifade etmek isterim: Bu bütçe üzerindeki müzakerelerde zaman kısıtlamasına gidilmesini ben kesinlikle doğru bir tasarruf olarak görmüyorum. Çünkü Avrupa Birliği Türkiye'nin en önemli meselelerinden biridir ve Türkiye olarak da elli yılı aşkın bir süre gündemimizde olmuş ve hele içinde bulunduğumuz dönemde ise çok daha önem kazanan bir kuruluşun bütçesini görüşürken bu zaman kısıtlaması...

BAŞKAN – Siz buyurun Sayın Oral.

SÜMER ORAL (Manisa) – Yani zaten toplumumuzda heyecan yönünden bir gerileme var, Komisyonumuzun bu gerilemeye uymamasını beklerdim.

Sayın Başkan, Değerli Bakan, kıymetli milletvekili arkadaşlarım, Bakanlığın değerli mensupları ve basınımızın kıymetli mensupları; bilindiği gibi 9 Mayıs 1950'de Kömür ve Çelik Birliğini öneren Schuman Deklarasyonu ile ilk adımı atılan Avrupa Birliği'nin katettiği yol -biraz evvel Sayın Bakanın da ifade ettiği gibi- fevkalade zor bir yol olmuştur. İkinci Cihan Harbi'nin önde gelen siyasetçilerinden Churchill 1946 yılında Zürih Üniversitesinde yaptığı konuşmasında "Biz Avrupa birleşik devletlerini yaratmak mecburiyetindeyiz. Niçin bu kıtanın halklarına daha geniş bir vatanperverlik ve daha geniş bir vatandaşlık verecek olan bir topluluk olmasın, bir Avrupa topluluğu mevcut olmasın? Buna rıza gösterenleri ve muktedir olanları bir araya getirmeliyiz." demişti. İşte böyle başlayan bu Avrupa Birliği sayesinde Avrupa devletleri bir hayli mesafe katetti ve altmış yılda hiçbir dönemde görmediği, yaşamadığı refah ve barışı gördü. Avrupa Birliği bu eski kıtaya tüm bunları sundu. Avrupa Birliği olayı bir barış projesidir, bir uygarlık projesidir, bir siyasi projedir; ekonomik proje özelliği siyasi proje vasfından da sonra gelir; özgürlük, demokrasi, adalet ve beraberlik projesi. Churchill'in 1946 yılında Zürih Üniversitesindeki konuşmasında yaptığı vurguyu daha sonra 1993 Kopenhag ve Maastricht kriterlerinde görüyoruz. Rıza gösterecek ve muktedir olacak. Nitekim, hedef demokrasi ve tek Avrupa'ydı. Bilindiği gibi, 58'de 6 devlet olarak kurulmuş birlik 73'te 9'a, 81'de 10'a, 86'da 12 ve bugün de 2007'de 27 ülkeye ulaşmıştır. Türkiye ve Hırvatistan da bugün itibarıyla adaydır. Hemen burada şunu ifade etmeliyim: Avrupa, birleşik Avrupa Balkanlar olmadan ve Türkiye olmadan tam bir birlik olamaz. Katedilen altmış yılda Avrupa'da güzel şeyler yapıldı, barış korundu ve zenginleşildi. Fert başına gayrisafi millî hasıllarına baktığımızda, bugün Avrupa Birliği üyesi olmayan Norveç 96 bin dolar civarında fert başına gayrisafi millî hasılası, İsveç'te 85 bin dolar civarında ama onun dışında Avrupa ülkelerinde, eğer 122 bin doları bulan Lüksemburg'u bir tarafa bırakırsak, 50 ile 60 bin dolar arasında ortalama bir zenginliğe sahip.

Bugün itibarıyla Avrupa Birliği'nin eksikleri yok değil, bir hayli de eksikleri var. Nitekim kurumlarının yenilenmesi gerekmektedir ve bu yola da girmiştir. Avrupa Birliği hâlen Amerika Birleşik Devletleri'ne göre teknolojide oldukça geri durumda. Çin'in ve Hindistan'ın rekabet gücü Avrupa Birliği'nden daha önde. Şimdi, Avrupa Birliği, Lizbon Anlaşması'nda kararlaştırılan esaslara, ilkelere ve hedeflere uyma çabası içerisinde. Dünyanın en istikrarlı bölgesi olan Avrupa Birliği son dönemde ekonomik açıdan istikrarsız bir yapıya dönüştü. Dünya kamu borç tutarının bugün yüzde 25'i Avrupa'ya ait. Euro bölgesinde bir süredir yaşanan kamu maliyesi ve bankalar sisteminin karşılıklı olumsuz etkileri de devam etmekte. Avrupa Birliği'nin geleceği bazı üye ülkelerin euro bölgesinden ayrılacağı ya da ayrılma durumunda kalacağı tartışmalarına zaman zaman rastlanıyor. Avrupa Birliği'nde, özellikle euro bölgesinde yaşanan ekonomik ve finans sorunlarının bir süre daha devam edeceğinden kuşku yok. Ancak Avrupa Birliği'nin dağılması yolunda ileri sürülen öngörülerin gerçekçi olmadığı da bir gerçek. Dünya ekonomisinin hemen hemen yüzde 20 büyüklüğüne sahip ve 430 milyon civarında nüfuslu bir Avrupa Birliğinden söz ediyoruz.

Nobel Ödülü meselesi de son günlerde ele alınan gelişmelerden biri. Avrupa'da ciddi bir gerilemenin, düşüşün yaşanmakta olduğu bir dönemde Avrupa Birliği'ne verilen bu Nobel Ödülü son derece anlamlı olmuştur ve son derece önemli mesajlar vermiştir. Avrupa'da da büyük bir sevinçle karşılandı. Bu ödülün verilmesindeki anlam, Avrupa Birliği'nin bugüne dek katetmiş olduğu mesafenin değerini bir kez daha gözler önüne koymak, barış, özgürlük, refah ve adalet alanında kaydedilen gelişmeleri bir kere daha belirtmek, ayrıca da gelecek için, ilerisi için birliğe ve birlik üyelerine cesaret vermektir. Bu iki husus fevkalade önemlidir. Başkan Barack Obama'ya verilen Nobel Barış Ödülü de bir bakıma aynı gerekçelere dayanıyordu.

Avrupa Birliği'nin gündeme geldiğinden bugüne kadar ülkemizde kırk dört hükûmet görev yapmıştır. Bu hükûmetlerin tamamında Avrupa Birliği hedefi vardır. Bu dönemde Parlamentoda yer alan siyasi partilerden AB'ye soğuk bakanlar olmuştur. Ama bu partiler Hükûmet olduğunda veya koalisyon olduğunda o hükûmetin hedefinde yine Avrupa Birliği bulunmuştur. İnişli çıkışlı, ilişkilerin tamamen kesildiği dönemler yaşandı. Neticede Ekim 1999 Helsinki Avrupa Birliği Zirvesi'nde Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne tam üye statüsüyle müzakerelere başlaması karar alındı ve müzakerelere de 3 Ekim 2005 tarihinde başlandı. Ancak yedi yılın geride bırakıldığı müzakere süreci hayli sorunlu geçiyor. Ciddi engeller karşımıza çıkıyor. Engellerin ve bariyerlerin arkasında bazı ülkelerin bulunduğu da gerçek. Bu bariyerler konjonktürel olarak değerlendirilmeli ve sürüp gitmeyeceği inancına gerçekten sahip olunmalı. Tüm bu engellerin karşısına Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne katılma hakkı ve azmi ısrarla ve kararlılıkla konulmalı. Türkiye'nin Avrupa Birliği üyeliği asla bir lütuf değildir, Türkiye'nin hakkıdır ve Türkiye Avrupalıdır, Avrupa'nın tüm anlaşmalarında da Türkiye bulunmuştur. "Ne yapaalım almazlarla almazlar, dünyada sadece Avrupa Birliği yok ya, biz de diğer entegrasyonlara gireriz veya yeni entegrasyonlar kurarız." türünden ifadeler karşıımızdaki sorunları çözmede zerre kadar katkı yaratmaz. AKP İktidarının ilk yıllarındaki Avrupa Birliği heyecanı bugün yok, bu genel kanı. Acaba niçin yok? Hâliyle bunun da sorgulanması haklıdır ve haklı olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 96

sorgulanır. Bu tavır Türk halkında da AB'ye karşı olumsuz bir izlenim yaratıyor. "Avrupa bizi kesinlikle almaz." havası gittikçe yayılmakta. Oysa Avrupa Birliği'ne katılacak bir ülkenin halkında da mutlaka bir heyecan olmalıdır, hatta şarttır. Bugün bu heyecan yok, âdeta Avrupa Birliği gündemden düşmüş. Avrupa bakanlığının kurulduğu dönemde böyle bir ortamın olması bir bakıma enteresan ve dikkat çekici. Türkiye, Avrupa Birliği hedefinden asla vazgeçemez.

BAŞKAN – Toparlayabilir miyiz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Evet, sona geliyorum.

Biz bugün Avrupa Birliği sofrasında yer aldık, yani sofrada varız. Bu fevkalade önemli bir statü. Bunu iletirmek büyük ölçüde bizim maharetimize bağlı. Gereği neyse sinirlenmeden, küsmeden, öfkelenmeden bize yakışan üslupla onu yapmak durumundayız. Heyecanımızı asla yitirmeden yolumuzun uzun olduğunu da görerek hareket etmek durumundayız. Avrupa Birliği'nin meselelere bizim penceremizden bakmasını isteyemeyebiliriz, yani Avrupa Birliği her meseleye bizim penceremizden bakacak değil, kendi penceresinden bakacak ve farklı da görebilir. Bunların doğrusu da vardır, doğru olmayanı da vardır, yani ortaya koydukları değerlendirmelere katılırız veya katılmayız ancak bunların değerlendirilmesi ve konuşulması gerekir. Bu raporların yeri asla ne çöp kutusu ne de raflar olmalı. Hedefimiz istikametinde gitmekten başka bir çare yoktur.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Oral.

Sayın Güneş, buyurunuz.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; tabii benden önceki konuşmacılar da ifade etti, çok önemli bir bakanlığı konuşuyoruz. Türkiye'nin Batılılaşma ve Avrupa Birliği içinde yer alması için son dönemde kurduğu bir bakanlık, buna önem verdiğini göstermek için kurduğu bir bakanlık.

Şimdi Sayın Bakan açıkladı, "33 fasıl var, 13 tanesi açıldı, 1'i kapandı. 20 fasıl var, bunların 17'si de Konsey ya da üyelerden bir tanesi tarafından bloke edildi." dedi. Şimdi ben bunu şöyle okurum açıkçası: Eğer bu kadar fasıl Konsey ya da üyeler tarafından bloke edildiyse burada önemli başarısızlık var, derim. Bunların kaldırılması gerekir yahut da bunların kaldırılması için çaba gerekir. Yani bunu neye bağlayacağız? Bu, ya komisyon üyelerinin tek taraflı, herhangi bir kendiliklerinden ihtiyari yaptıkları bir şey mi, yoksa iradi mi? İradye o iradeyi kaldırmak gerekir diye düşünüyorum. Birinci mesele bu.

İkincisi şu: Aday üyeler var, olası adaylar var. Mesela Arnavutluk, Bosna-Hersek, Kosova, Sırbistan gibi olası adaylar var. Şimdi şunu söylersem yanlış mı olurum bilmiyorum... Bir de aday ülkeler var, bekliyorlar; İzlanda, Karabağ, Makedonya, Hırvatistan gibi, onları bırakıyorum, onlar Türkiye'den önce tam üye olacaklar. Olası adaylar da eğer Türkiye'den önce tam üye olacaklarsa oturup bir düşünmek gerekir. Şimdi gördüğümüz olay şu: Türkiye'nin tam üyelik sürecinde siz iktidara geldiğinizde 2023'ün adı bile yoktu, yani 2013-14 gibi yıllarda tam üye olacağımız konuşuluyordu. Diğer üyeler söyledi, bayramlar yapıldı, havai fişekler atıldı, "Acaba daha önce de olur mu?" dendi, bütün bunlar oldu; şimdi "2023'e kadar almayacaksınız söyleyin bize." deniyor. Tabii, bu çok uzun bir mesafe, bu açıkçası geldiğimiz noktanın çok iyi olmadığını gösteriyor.

Şimdi, iki tane önemli gelişme var. Bunlardan bir tanesi Avrupa Birliği içinde Türkiye'nin akseptansı. Bu toplumsal olarak son yıllarda zaten çok düşüktü, daha da düştü fakat daha ilginç bir gelişme oldu: Türkiye'de Avrupa Birliği hülyası toplum olarak çok yüksekti, o da düşmeye başladı. Türkiye de ne yazık ki Avrupa Birliği'nden uzaklaşmaya başladı toplumsal olarak. Tabii, bunun sorumlusu toplum değil, siyaset. Yani bir biçimde Türkiye'nin, Türk toplumunun, Türkiye'deki ulusun Avrupa Birliği hülyasını hüsrana uğratmış gözüküyorsunuz.

Şimdi, dört tane önemli konu var bu entegrasyon sürecinde. Bunlardan bir tanesi, ekonomik entegrasyon, yani ekonomik gelişme. Hükûmetin iddiası şu: "Biz dünyanın en büyük 17'nci ekonomisiyiz ve çok yüksek bir kalkınma hızımız, büyüme hızımız var. Avrupa'yla ilişkimizi, aramızdaki mesafeyi daraltıyoruz." Peki, varsayalım doğru. İkinci mesele dış politika. Dış politikada çok yönlü bir dış politika izlediğinizi ve sıfır sorunlu bir komşu politikası izlediğinizi söylüyorsunuz, varsayalım o da doğru. Üç: Hukuksal uyum. Bu konuda bir sürü yargı paketleri uygulanıyor. Biraz önce Adalet Bakanı buradaydı, bu da hukuksal uyumun olduğunu söylüyor. Dört: Sosyal gelişme. Ya bunların hepsi olumlu gidiyorsa bizim aramızdaki mesafe niye uzaklaşıyor? O zaman bu dördünün de doğru olmadığı ortaya çıkar.

Şimdi, biraz önce, benden önceki konuşmacılardan İstanbul Milletvekili Sayın Osman Korutürk ifade etti, bu idam meselesi nereden çıktı? Ben açıkçası merak ediyorum, bu idam meselesi nereden çıktı? Bu mümkün değil.

İkinci bir mesele de şu: Başbakan durduk yerde, birdenbire Türk lirası bölgesinden bahsetti. Yani Avrupa Birliği'ne tam üye olacak bir ülke Türk lirası bölgesinden bahsedebilir mi? Yani Avrupa Birliği'ne girersiniz, girmezsiniz, Avrupa ekonomik para sistemine -İngiltere girmede- girmeyebilirsiniz ama Türk lirası sistemi yaratamazsınız, bu uymaz. Bu şu demektir: "Ya biz pek düşünmüyoruz zaten AB'ye girmeyi, oyalıyoruz; onlar da bizi istemiyor, biz de onları istemiyoruz." demek gibi bir şeydir.

Şimdi, on yıl önce şöyle bir söz vardı, on yıl önce sizin iktidarınızı, hükûmetinizi destekleyenler Cumhuriyet Halk Partisini, sizler de tabii, çok sert bir biçimde AB'ye yandaş olmamakla, destek olmamakla eleştiriyordunuz. Diyordunuz ki: "Biz AB'den yanayız, Cumhuriyet Halk Partisi AB konusunda köstek oluyor." Biz bunu kabul etmiyorduk, bugün de kabul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 97

etmiyoruz, o zaman da kabul etmiyorduk fakat gördüğümüz sonuç şu ki: 2002 yılı ile 2012 yılını mukayese ettiğimiz zaman 2002 yılından çok daha uzak bir mesafedeyiz AB'ye tam üye olma konusunda. İşte bununla ilgili şöyle kapatacağım müsaade ederseniz konuşmamı: Alma yiğidin ahını, çıkar aheste aheste.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Gümüş.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli üyeler; ben elimde notlar var ama doğaçlama olarak konuşacağım ve uzatmamaya çalışacağım.

AB başarılı bir projedir, sürekli büyüme göstermiş örnek bir bölgesel ekonomidir, bölgesel entegrasyonu dünyada sağlayabilmiş en önemli projedir ve çok kaliteli olarak ilerlemiştir, çok başarılı olarak ilerlemiştir. Medeni ve demokratik uygulamaları ile dünyaya örnek hem de dünyada bu açıdan, bu tür meseleler açısından bir lokomotif görevini görmüştür. Onun için, AB'yi eleştirirken, AB konularını ele alırken AB'nin bu özelliği konusunu özellikle vurgulamak lazım. AB çok önemli bir projedir ve AB çok ilham verecektir dünyaya, dünyanın geleceğiyle ilgili. Ama bunun yanında, Avrupa Birliği karar alma mekanizmaları yavaş işleyen bir sistemdir, Avrupa Birliği ışıklarını hızla yitiren bir projedir, Avrupa Birliği hantaldır; bu da Avrupa Birliği'nin gerçekleridir.

Avrupa Birliği'nin en önemli yaptığı şey, dünya savaşlarına neden olan bir coğrafyada savaşların nedenini ortadan kaldırmıştır yani bölgesel entegrasyon, savaş, barış ve dünya geleceğinde çok önemlidir. Onun için bu bize yaklaşmakta olan kaos ortamıyla ilgili -sadece AB için konuşmuyorum, diğer bölgeler için- çok önemli ilham kaynağıdır.

Bugünün Avrupası'nda iki tane lokomotif ülke var: Birisi Almanya, birisi Fransa. Birisi ekonomide lokomotif, diğeri siyasette lokomotif. Ama AB'nin ünlü -Sayın Bakan iyi bilir, Türkiye'de fazla konuşulmaz- bir "Beyaz Kitap"ı vardır. Beyaz Kitap'ta en önemli meselelerden birisi AB'de, Avrupa Birliğinde homojenizasyonu yani bölgeler arası eşitliği ve dengeyi sağlamaktır. Bu konuda yeterli mesafe alınamamıştır. Avrupa Birliği şu anda Avrupa'nın güneyinde bölgesel krizler, ülke krizleri, işte, Yunanistan'da gözükmüyor bu, İtalya'da baş göstermeye başladı ve İspanya'da önemli düzeyde, Portekiz'de bu takım endişeler var, kuzeyde de İrlanda'da yaşananlar var. Yani, Beyaz Kitap'takine uygun bir ekonomik homojinasyon da sağlanamamıştır.

Şimdi, AB ülkeleri yeni bir şey itiraf etmeye başladılar, diyorlar ki... 2013 raporlarında buna rastlayacaksınız. Sayın Bakanın Bakanlığını ilgilendiren ve AB'yi ilgilendiren ve AB'yle ilgili, 2010-13 raporlarında, strateji raporlarında Avrupa Birliği'nin geleceğiyle ilgili birtakım sinyaller vardır. AB ülkeleri, dünyanın 16'ncı yüzyıldan bu yana olan Batı hâkimiyetinin önümüzdeki yıllarda diğer coğrafyalarla paylaşılacağını ilk defa itiraf etmeye başlamışlardır. Bu, dünyada büyük bir değişikliğin olacağına dair ve de sizin Bakanlığınızın şu andaki durumuna dair çok önemli ipuçları vermektedir. Dolayısıyla, kısaca söyleyeyim: Avrupa Birliği ve Avrupa ülkeleri, gelecekteki ekonomilerinin ve güçlerinin sürdürülebilirliği konusunda kuşkuları olduğu gibi bu konunun artık gerileme ihtimalinin dahi olduğunu kabul etmeye başlamışlardır ve bugüne kadar olan -gelişmiş ülkeler açısından konuşuyorum- küreselleşmenin gelişmiş ülkelere zararları artık gelişmişler tarafından da telaffuz edilmeye başlanmış, çözüm olarak da yeniden dünyada bölgesel birlikler tartışılmaya başlanmıştır. Yani dünyada bölgeselleşme meselesi yeniden gündeme gelmek üzeredir. Bölgeler içerisinde entegrasyon ve oluşacak bölgeler arası -yani ülkelerin oluşturulduğu- entegrasyon dünyanın en önemli meselelerinden birisi önümüzdeki dönemde olabilir. Bölge içinde entegrasyonun sağlanması, daha sonra bölgeler arası yani entegre olmuş ülkeler arası entegrasyonları sağlaması, bu özellikle dünyanın bir tarafındaki olağanüstü büyümenin dengelenmesi açısından savaş dışında tek önemli çare de olabilir. AB örneği açısından bu konu da önemlidir.

AB için geleceği düşünüyorken Bakana birkaç tane sorumuz var burada: AB için geleceği düşünüyorken yaklaşan küresel kaosta siz AB için nasıl bir gidişat bekliyorsunuz? Çünkü küresel bir kaos içine girilmiştir. AB'yle ilgili böyle endişeler varken hangi senaryolarla Avrupa Birliği karşılaşacaktır ki siz AB Bakanlığı olarak bunlara karşı ne gibi önlemler alacaksınız? AB'nin gücünün göreceli olarak düşeceği bir dünyada Türkiye'nin farklı alternatifleri olabilecek midir? Varsa nelerdir? Var mıdır, yok mudur? Ya da dünyada nasıl güçler oluşacaktır? Geleceğin dünyasında AB Türkiye'yi taşıyabilir mi, yoksa bunun tam tersini mi düşünüyorsunuz? Aranızda bunu söyleyenler de var.

Ben, ilk defa, Avrupa Birliği'ni 1980 yılında ekonomi öğrencisiyken, ekonomiye yeni başladığım sıralarda duymuştum. 89 yılına geldiğimde AB master'i yapıyordum. Derslerimi verdim ama dedim ki bu iş çok zor bir iş, AB işi yandan çarklı devam edecek gibi. Vazgeçtim, gittim, başka -ama gene bölgesel ekonomi önemlidir- bölgesel ekonomik meseleler üzerinde dünyanın hangi bölgelerinde ne tip bölgesel entegrasyonlar olabilir, bunun jeopolitik şartları nedir diye jeopolitik araştırma yaptım ve AB master'i konusunda havluyu atmış oldum. Siz havluyu atmayı düşünüyor musunuz, yoksa devam mı edeceksiniz?

Ama benim size tavsiyem şudur: Avrupa Birliği Bakanlığının adını değiştirin ve gözünüzü dahi sağa sola atamayacağınız çok yoğun stratejik meselelerle dolu bölgesel entegrasyon bakanlığına dönüştürün Bakanlığınızı. Çok işiniz olacaktır, çok şey düşüneceksiniz ve herkes sizi düşünecektir.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 98

Sayın Çam, siz mi konuşacaksınız?

MUSA ÇAM (İzmir) – Benim mi, Sayın Başkan?

BAŞKAN – Evet.

MUSA ÇAM (İzmir) - Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının çok değerli yöneticileri, Bakanlığın çok değerli temsilcileri, basınımızın çok değerli emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bakanlığın 2013 yılı bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

Türkiye, Eylül 1959'da Avrupa Ekonomik Topluluğuna ortak üyelik başvurusunda bulunarak bugünün Avrupa Birliği ile ilişkilerini başlatmıştır. İnşili çıkışlı; daha çok inşili bir süreç ile birlikte bugünlere ulaşmış bulunmaktayız.

Sayın Bakan, Bakanlığınızın çeşitli alanlarda gösterdiği faaliyetlerden birçoğunu takdir ettiğimi belirterek sözlerime başlamak istiyorum. Özellikle, yeni bir bakanlık olmanıza rağmen teşkilatlanmanızı hemen hemen tamamlamış olmanız daha iyi hizmet vermeniz açısından çok yararlıdır. Ayrıca, kadın yöneticilerimizin varlığından da büyük bir memnuniyet ve mutluluk duyduğumu belirtmek istiyorum ama hâlâ Avrupa Birliği Bakanlığında erkek sayısının kadınlarımızın sayısından çok daha fazla olduğunu görüyorum. Ümit ederim ki önümüzdeki yıl bütçede kadınlarımızın sayısının erkeklerimizin sayısından daha fazla olacağı bir bakanlıkla karşı karşıya kalırız.

Bakanlığınıza bağlı birimlerinizle ülkemizin AB çerçevesinde tanıtım hizmetinizi, AB müktesebatın dilimize kazandırılma çabanızı, katılım sürecinde hizmetinizi, AB tarafından ülkemize sağlanan mali yardımların genel koordinasyonunu yürütmenin yanı sıra Avrupa Birliği'nin mali yardımlarını ve diğer bazı kaynakları kullanarak proje ve programlar geliştirmenizi, özellikle gençliğe yönelik çeşitli burs programı uygulamalarınızı ve bunların yanında diğer etkinliklerinizi olumlu karşıladığımı belirtmek isterim. Bütün bunlar, ülkemizin vazgeçilmez doğrultusu olan muasır medeniyet seviyesine çıkması bakımından atılması gereken önemli adımlardır.

Sayın Bakan, bildiğiniz gibi geçtiğimiz ay Avrupa Komisyonu 2012 İlerleme Raporu yayımlandı. Siz de 10 Ekim günü bu raporu değerlendiren on iki sayfalık bir değerlendirme raporunu yayımladınız. Elimde hem sizin raporunuz hem de yüz yirmi beş sayfalık Avrupa İlerleme Raporu'nun değerlendirmeleri var. Ben de onlara kısa başlıklarla değinmek istiyorum.

Sanıyorum, Komisyon raporunu okuduğunuzda gerçekten şaşırmış olmalısınız ki rapora verdiğiniz tepkiler çok sert olmuş. Hâlbuki içinde bulunduğumuz durum, son dönemde ortaya koyduğunuz politikalar -gerçi sizi birkaç ilginç espriniz dışında pek görmedik ama- Sayın Başbakan'ın savrulduğu çizgi bize bu raporun içeriği konusunda gayet net fikirler vermiştir.

Açıklamanızdan bazı bölümleri alarak bir değerlendirme yapmak isterim. Sayın Bakan, ne yazık ki bu çabalarımıza rağmen Avrupa Birliği'nin bu yıl ki İlerleme Raporu'nun, özellikle "Siyasi Kriterler" bölümünü büyük bir hayal kırıklığıyla karşıladığımı belirtmek durumundayım. "Anlaşıyor ki tanımadığımız, sözde bir devletin, sözde dönem başkanlığına denk gelmesi raporun içeriğindeki bizi hayal kırıklığına uğratabilecek hususların ağırlıkta olmasında etkili olmuştur" biçiminde bir ifadeniz olmuş. Sürpriz olmayan Kıbrıs Rum kesiminin dönem Başkanlığına hazırlıklı olmanız gerekmez miydi Sayın Bakan? Bu süreçte siz hangi olumlu adımları attınız ki olumlu bir rapor beklemektesiniz?

"Şu açıkça hissediliyor ki: 2012 yılı Türkiye İlerleme Raporu ekonomik ve siyasi kriz içindeki Avrupa Birliği'nin çeşitli mazeretlerle Türkiye'nin üyeliğini geciktirme çabalarının bir yansımasıdır." İlginçtir, konuşmanızda "Ülkemizde ifade ve bireysel özgürlük alanında tarihin en şeffaf ve özgürlükçü atmosferi yakalanmıştır ve bu atmosferi daha da güçlendirmek için Hükümetimiz gerekli adımları atmaya devam edecektir." demektesiniz. Bu cümlelerinizi birkaç defa okudum, gerçekten bunları söylemiş olabilir misiniz diye.

Biliyoruz ki ülkemiz ifade özgürlüğünde 1'inci ihlalcı ülke. Sadece 2011 yılında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine tam 8.702 dava gitmiştir. Kamuoyuna bu durumu çözme yolunda vaatlerde bulundunuz ve buna istinaden İnsan Hakları Kurumunu kurdunuz. Ama yine hayal kırıklığı, yine bilinen sonuç; hükümete bağımlı bir İnsan Hakları Kurumu. Bu kurumun amacı insan hakları ihlallerini denetlemek ama bağımsız olmadan bu denetimi nasıl yapılacak Sayın Bakan?

Raporda önemsedğim en önemli noktalardan biri yargılama usullerine dairdir. Raporda "Savunma hakkı, yargılama öncesi tutukluluk sürelerinin uzunluğu ile ilgili fazlasıyla uzun ve çok kapsamlı iddianameler bakımından endişeler devam etmiş olup, bu durum, söz konusu yargılamaların hukuka uygunluğunun kamuoyu tarafından kayda değer ölçüde sorgulanmasına yol açmıştır" değerlendirmesinde bulunmaktadır.

Her konuşmada vurguluyoruz, yine belirtmek istiyorum: Uzun tutukluluk süreleri, yıllarca uzayan davalar, haksız yargılamalar sorundur ve çözülmesi gereken acil konulardır.

Rapor kendi içinde önerilerini barındırmakta, sözü edilen davalarda savunma hakkının güvence altına alınması ve şeffaflığın sağlanması amacıyla yargı süreçlerinin hızlandırılmasının gerektiği söylenmektedir. Bu konuda Avrupa Birliği Bakanlığı olarak önerileriniz nedir, merak ediyorum.

İlerleme raporunda Sayıştayın denetleme yetkisine özel bir önem verildiğini görüyoruz. Her demokratik ülkede olduğu gibi Sayıştay gibi kurumlar o ülkenin olmazsa olmaz kurumlarındandır. Bu tür kurumların daha etkili bir denetleme yapabiliyor olması demokrasinin temel göstergelerindendir. Özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisi Sayıştayın denetim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 99

raporlarının izlenmesini sağlamalıdır. Sayıştay Kanunu'na Temmuz 2012 tarihinde getirilen değişiklikler Sayıştayın yetkilerini ciddi biçimde kısıtlamıştır ve Sayıştay denetim ve kontrolünün bağımsızlığını ve etkililiğini tehlikeye atmaktadır. Raporda yer alan bu ifade de ülkemizde temel bir demokratik uygulamanın eksikliği dile getirmek açısından anlamlıdır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştaydan söz etmişken Meclisimizde yaşanan yasama sürecine ilişkin bir noktayı daha vurgulamak istiyorum. Bir gün içerisinde çıkarılan Millî İstihbarat Kanunu'nda Avrupa konusunun gündemine gelmiş olup, kanununda 2012 yılında yapılan değişikliklerle, istihbarat birimlerinin üyelerini ve Başbakan tarafından özel görevlere atanan kamu görevlilerini kapsayan soruşturmalar Başbakanın iznine bağlı kılınmıştır. Bu durum belirli kamu görevlilerine yönelik keyfi dokunulmazlık sağlamakta, tutarsız yorumlamalara açık olmakta ve hukuki denetimi kapsam dışı bırakmaktadır değerlendirilmesinde bulunulmuştur. Temel hak ve özgürlüklerle, yargı alanındaki bu değerlendirmelere dair kanaatimi kısaca benim açımdan önemli bir konuya daha değinmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, İlerleme raporunda temel hak ve özgürlüklere ilişkin ağır eleştiriler içinde sendikal haklara ilişkin olanlar da önemli bir yer tutmaktadır. Görülmektedir ki 2012 İlerleme Raporu, 1998'den bu yana açıklanan raporlar içinde sendikal haklara ilişkin en ağır ifadelerin yer aldığı rapor olmuştur.

Sendikal hak ihlalleri raporun pek çok yerinde vurgulanırken özellikle "siyasi kriterler" ve "sosyal politika ve istihdam" başlıklarında bu konuya özel vurgu yapıldığı görülmektedir. Rapor sendika ve işçi haklarında ilerleme değil, gerileme olduğuna ilişkin çok sayıda örneğe yer vermektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) - Raporda sendika kapatmalar ve sendikalara yönelik baskılara ilişkin şu saptamalar yapılmaktadır: Sendikaların iç işlerine devlet müdahalesi devam etmektedir. Sendikaların çalışma hayatı ile ilgili eylemleri ve gösterileri düzenli olarak kısıtlanmakta ve bazı durumlarda güvenlik güçleri tarafından zor kullanılarak dağıtılmaktadır. Birçok sendika ve sendika aktivisti, terörist faaliyet iddiası ile polis baskınları, cezaî kovuşturma ve tutuklama ile karşı karşıya kalmaktadır. Ayrıca, KESK'e yönelik baskılar birkaç ayrı yerde ele alınmış ve genel başkanlarının aralarında olduğu 70 sendika yöneticisine yönelik tutuklamalar ve polis baskınları örgütlenme özgürlüğünün üzerine gölge düşüren uygulamalar olarak gösterilmiştir.

2012 İlerleme Raporu, önceki raporlarda olduğu gibi Türkiye'nin sendikal haklarıyla ilgili mevzuatın ILO sözleşmeleri ve AB müktesebatına uygun olmadığını vurguluyor. Rapor, kamu çalışanlarının ilk toplu pazarlığı yapmasını sağlayan yasal düzenlemenin yapılmasını not ettikten sonra şu saptamayı yapıyor: "Ancak, yeni yasa, özellikle kamu çalışanlarının grev hakkı, toplu pazarlık süreci ve uyuşmazlıkların çözümü konuları ile geniş bir kamu çalışanı kategorisini kapsayan sendika kurma ve sendikalara üye olmaya yönelik sınırlamalar bakımından AB müktesebatı ve ILO sözleşmeleri ile tam olarak uyumlu değildir." Rapor, Mayıs ayında sivil havacılık sektöründe grevi yasaklayan düzenlemenin Türkiye'nin çalışma mevzuatını AB ve ILO standartlarından uzaklaştırdığının altını çizmektedir.

Son söz: Sonuç olarak, 2012 AB İlerleme Raporu Türkiye'de işçi hakları ve sendikal haklar konusunda ilerleme değil gerileme olduğunu saptamaktadır. Nitekim, rapor, çalışma hayatında ve sendikal haklarda yaşanan sıkıntılara ilişkin gerçeğe oldukça yakın bir resim ortaya koymuştur.

Avrupa Komisyonunun raporunda belirtilen, vaktimin yettiği ölçüde yer vermeye çalıştığım bütün bu tespitlerine mi karşısınız Sayın Bakan? Size diyorlar ki: "Bir şeyi ya yapmışsın uygulamamışsın, ya da hiç yapmamışsın." Sayın Bakan, devlet yönetiminin ciddi bir iş olduğunu yeniden hatırlatmak isterim. Özellikle uluslararası ilişkiler sizin seçim meydanlarında oy toplamak için sarf ettiğiniz sözlerle yürümeyecek kadar önemlidir. Bu bakımdan, artık, parlak sözler, vaatleri bir kenara bırakarak devlet ciddiyetiyle hareket etmenizi öneririm, raporları çöpe atmanızı değil. Ulusumuz için en hayırlısı da bu olacaktır.

Avrupa'da on yıl önce "Türkiye, Batı'nın doğusundaydı." değerlendirmesi yapıldı. On yıldır uyguladığınız politikalarla geldiğimiz noktada ise Türkiye artık Doğu'nun batısındadır. Yolunuz açık olsun.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çam.

Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonun değerli üyeleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, basınımızın değerli mensupları; konuşmama başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, ben konuşmamda, bu bütçe vesilesiyle AB'ye Türkiye'nin tam üyeliği noktasında geline nokta, nerelere geldiğimizi, ne yaptığımızı şu ana kadar, bundan sonra ne yapmamız gerektiği üzerinde yoğunlaşmak istiyorum.

Tabii, bildiğimiz üzere, AB'nin entegrasyonu önce bazı enerji ve maden alanlarında gevşek bir iş birliğinden sonuçta bugün dünyanın belki de en büyük bölgesel entegrasyonu olmaya kadar gitmiş bir süreçtir. İki kutuplu bir dünyada, bir tarafta "kapitalist" bir tarafta "komünist blok" olarak isimlendirdiğimizde bir üçüncü blok oluşturma, üçüncü bir kutup oluşturmaya siyasi olarak da vizyonu çerçevesine alan ve bu doğrultuda gerekli adımları atan bir projedir AB projesi. Bunda da başarılı olmuştur. Dünyada iki kutuplu bir dünyadan tek kutuplu dünyaya ve temel hegemonya ilişkisinin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 100

Amerika Birleşik Devletleri üzerinden kurulduğu bir dünyaya geçilmiştir. Tabii orada yükselen başka güçler de vardır özellikle Asya Pasifik bölgesinde ama AB projesi burada hem ekonomik hem siyasi anlamda etkisini devam ettirmeye çalışmış ve bu anlamda da kendi içinde daha sıkı iş birliklerine gitmeye çalışmıştır. AB projesinin Türkiye açısından da önemi büyüktür -elli üç yıllık bir projedir bu, 1959 yılında başlayan- Batı'yla bütünleşme ve çağdaş uygarlık seviyesine çıkma gibi bir hedefi vardır çünkü evrensel değerlerin Batı'da temsil edildiği fikrinin de aslında Türkiye'nin AB projesinin oluşmasında önemli bir etkisi olmuştur. Bir dış dinamik olma, bir çıpa olma etkisi çok eskiden beri şimdilerde de kısmen devam etmektedir. Bu süreçte, Türkiye'nin AB sürecinde, isteğinde, niyetinde etkili olmuştur.

Bununla birlikte, bugün geline nokta Avrupa Birliğine üyelik perspektifinde ciddi belirsizlikler vardır. Bu yeni bir şey değil, daha öncesinde de... Şimdilerde tabii, 2008-2009'da Avrupa Birliğinde özellikle Avrupa Euro Bölgesi'nde yoğunlaşan bir ekonomik krizden bahsediyoruz ve belki de bu entegrasyonun geleceğini belirsizliğe iten bir krizdir bu, hâlâ da etkisini devam ettiren bir krizdir ama bundan önce de, bu krizden önce de Türkiye'nin AB'ye üyelik sürecinde ve perspektifinde ciddi sıkıntılar ve blokajlar vardır. Elbette, AB'nin bugün içinde yaşadığı ekonomik belirsizlik süreci de bu geline noktayı, bu belirsizliği tetiklemiştir ve onu yoğunlaştırmıştır. Tabii, bu karşı çıkışın değişik nedenleri var, kültürel, tarihsel nedenleri var, bu doğrultuda karşı çıkan ülkeler var ya da gruplar var ülkeler içinde. Ülke içinde de homojen olmayan farklı farklı düşünen gruplar, farklı siyasi parti grupları, sivil toplum örgütleri var. Ekonomik nedenlerle karşı çıkışlar var. Türkiye gibi bir ülkeyi AB'nin hazmetmesinin ne kadar güç olacağı üzerinden yürütülen tartışmalar var. Bir de aynı şekilde siyasi, bir anlamda baktığımız zaman, Türkiye'nin AB'ye üyeliğini istemeyen birtakım ülkelerin getirdiği siyasi karşı çıkışlar var. Bugün geline noktada şunu söyleyebiliriz ki AB süreci, aslında, nasıl bir geleceğe doğru gideceğinin de tartışma noktasındadır ve tartışmaktadır. Genişlemek mi, yoksa derinleşmek mi, yoksa ikisini de belli bir sürelerde rafa kaldırarak bu süreci, en azından bu yaşadığı ekonomik kriz sürecini atlattırmak, ondan sonra önüne bakarak ne yapması gerektiğine karar vermek mi? Bunların hepsi de AB'nin gelecek perspektiflerinde önemlidir.

Buradan söylemek istediğim, elbette, Türkiye'nin AB'ye üyelik sürecinde yaşadığı sıkıntıların AB'den kaynaklanan nedenleri vardır ama Türkiye'den kaynaklanan nedenleri de vardır. Yani bu sene 10 Ekim tarihinde yayımlanan 2012 yılı İlerleme Raporu'nda çok ciddi, özellikle siyasi kriterler kısmında çok ciddi eleştiriler vardır. Geçen sene burada, gene bütçede görüştüğümüz zaman Sayın Bakan, gene aynı şekilde ilerleme raporunda ciddi eleştiriler olduğunu konuşmuştuk. Hatta siz konuşmanızda AB'nin âdeti bir akıl tutulması içinde olduğundan da bahsetmişsiniz ama bu sene görüyoruz ki siyasi kriterlerdeki eleştiriler çok daha ağırdır. Ekonomik kriterlerde de belli eleştiriler var ama bunlar daha çok ekonomideki kırılganlıklara ve dahası yasal ve kurumsal yapıdaki değişikliklerin gecikmesine yöneliktir ama siyasi kriterler arasında çok ciddi eleştiriler vardır. Bunların en önemlisi, Türkiye'de demokrasinin ve hukukun üstünlüğü alanında yaşanan olumsuz gelişmelerdir. Burada yasama sürecine ciddi eleştiriler getirmiştir İlerleme raporu; 4+4+4, sezaryen yasası, tutuklu milletvekilleri... Özellikle, yasama süreçlerinde hazırlık süreçlerinin yeteri kadar yürütülmediği, yapılmadığı ve aynı şekilde karar alma süreçlerinde değişik grupların düşüncelerinin, bu sürecin içinde var olan eleştirilerin de bir biçimde, özellikle toplumun değişik kesimlerinden alınmadığına ilişkin ortaya konulmuş eleştiriler karşımızdadır.

Yargı süreçlerine ciddi eleştiriler var. Raporda hukuki davaların soruşturma aşamasında mahkemelerce davaların yürütülmesine ve mahkemelerce verilen kararlara kadar hemen hemen tüm aşamalara ilişkin eleştiriler ilerleme raporunda sıralanmaktadır. Gene aynı şekilde yüksek yargı organlarının seçimine, seçim usullerine ve çalışmalarına ilişkin eleştiriler var.

Temel hak ve özgürlükler alanında eleştiriler var; basın üzerindeki kısıtlamalar ve baskılar vurgulanıyor, tutuklu gazeteciler sorunu vurgulanıyor. İfade özgürlüğünden gösteri ve toplantı yapma hakkına kadar var olan sınırlamalar ilerleme raporunda ortaya konulmuştur. Gene aynı şekilde çalışma hakkından sendikal yasaklara kadar hem yasal hem de kurumsal yapıya ciddi eleştiriler getirilmektedir.

Ne yazık ki bu eleştirilerin büyük bir kısmı gerçektir. Türkiye'de demokrasi bugün geldiğimiz nokta anlamında kolektif bir akıl süreci olmaktan çıkmıştır. Çoğunluğa sahip olanların istedikleri kararı aldıkları, istediği kararları, istediği kanunu yasalaştırdığı bir süreç dönüşmüştür, âdeti bir çoğunluk diktasına dönüşmüştür; oysa demokrasi bu değildir. Demokrasi biçimdir, elbette biçim önemlidir ama en az onun kadar önemli olan öz ve içeriktir. Tabii bunları yapmamız... "AB bunları istiyor." diye yalnızca bunları yapmak zorunda değiliz. Bunlar zaten Türkiye'nin yapması gereken işlerdir. Türkiye'nin sistemini daha demokratik hâle getirmeye, ülke içinde barışı, huzuru sağlamaya yönelik adımları atmasını hepimiz isteriz.

Sayın Bakan, şimdi, ben bu perspektifte bir iki tane soruyu sorarak netleştirmek istiyorum konuyu. Geline bu aşamada nasıl bir gelecek perspektifi çiziyorsunuz? Çünkü gene AB'nin 2014'te yeni bütçe süreci başlayacak yedi yıllık, 2014-2020. AB'ye muhtemel üyelik tarihi sizce 2020 sonrasına mı kalmıştır? Yoksa bu süreç içinde herhangi bir gelişme olabilir mi? Buna ilişkin çalışmalarınız nelerdir?

İkinci olarak, daha önce de bahsettiğim üzere bu ilerleme raporunun özellikle siyasi kriterler kısmında yoğunlaşan eleştirileri gidermek için acil olarak hangi adımları atmayı düşünüyorsunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 101

Ve son olarak şunu sormak isterim: Daha önce 2004 yılında Türkiye'nin AB'ye üyeliğine ilişkin, AB kurumlarının AB politikalarına etkisine ilişkin yapılmış etki analizi vardı. Buna ilişkin bir etki analizi de bugün gündemde midir? Bunu yapmayı düşünüyor musunuz? Çünkü buradan çıkacak sonuçlar da aslında belki bizim çizeceğimiz yol haritasını netleştirmemizi ve bazı somut adımları atmamıza yardımcı olacak diyorum.

Ben 2013 yılı bütçesinin ülkemize, milletimize ve Bakanlığımıza hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, sayın bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gecenin bu vakti herkes yorgun. Ben de çok uzatmayacağım. Hazırladığım konuşmayı değil de mümkün olduğunca kısa bir konuşma yapacağım.

Sayın Bakan, bu son ilerleme raporu -biraz önce Sayın Türel de söyledi- en ağır rapor oldu bizim için ama sizin verdiğiniz cevap da, basın toplantısıyla verdiğiniz cevap da ağırdı. Ama bütün bunlara gerek yok. İlerleme raporunda bahsedilen konular aslında bizim dikkate almamız gereken konular. Keşke 550 milletvekili bir gün bu konuyla ilgili olarak toplansak, bununla ilgili bir günümüzü ayırsak, Genel Kurulda bu konuyu tartışsak. Önemli eleştiriler var çünkü. Türkiye siyasetinin gittiği, bürokrasisinin gittiği ya da Türkiye'deki demokratik yapının gittiği yönle ilgili önemli eleştiriler var. Bunları konuşmamız, tartışmamız gerekirdi. Ben milletvekillerinin çoğunun raporla ilgilendiğini ya da okuduklarını düşünmüyorum ama Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasalar hazırlanırken yeterli istişare ve yeterli derecede hazırlık yapılamamış olması türü eleştirilerin önemli olduğunu düşünüyorum ya da çıkan bazı yasaların çok önemli yasalar olmasına rağmen Avrupa standartlarını bulmamasının eleştirilmesini çok önemli buluyorum. Bunların muhakkak ciddi olarak ele alınması gerekirdi, hâlâ da gerekir, hâlâ da geç değildir diye düşünüyorum.

Avrupa Birliği'ne üyelik iki yönlü; bir, karşı tarafın, Avrupa'nın kamuoyu olarak hazırlanması lazım, bir de bizim hazır olmamız lazım ama bugün görünen, Avrupa Birliği'ndeki kriz dolayısıyla, geline darboğaz dolayısıyla sürecin kilitlenmiş olduğudur. Çok kötü bir dönemdeyiz ama bunu bir şekilde aşmamız lazım. Benim bu konuda önerilerim olacak, çok kısa olarak şunu söyleyeyim: Sizin de -sunumunuzda belirttiniz- bazı iletişim faaliyetleriniz var ama bunların -siz daha iyi bileceksiniz aslında- daha profesyonel olması lazım yani bunları daha profesyonel düşünmemiz lazım. Onun için sizin bütçenize -250'de değil de- bir 100 daha ilave edelim, daha profesyonelce bu konulara bakılsın diye düşünüyorum.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Önerge verin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Önerge veriyorum. Bu konuda samimiyim çünkü hem Avrupa Birliği'nde özellikle Fransa ve Almanya nezdinde bu lobcilik faaliyetlerinin profesyonelce yapılması lazım hem de Türk kamuoyuna yönelik yapılması lazım. Bizim siyasi atmosferimizin buna uygun hâle getirilmesi lazım. Ayrıca, bu konuyla ilgili olarak, AB'yle ilgili olarak bazı düşünce kuruluşlarının oluşturulması lazım. Bu, bugünün hadisesi değil, geleceğe yönelik bir hadise, geçmiş olan bir hadise. Bu konuyla ilgili bazı düşünce kuruluşlarının oluşturulması lazım. Bunların da gündeme gelmesi gerektiğine inanıyorum. Onun için bu konularla ilgili olarak hakikaten Avrupa Birliği Bakanlığının bütçesi en küçük bütçe olarak kalmamalı, bana göre, artırılmalı, ödenek teklifi yapmalıyız diye düşünüyorum.

Yine, Avrupa'da epey bir Türk var, bunlar yeterince kullanılmıyor. 4 milyonun üstünde olduğu tahmin ediliyor ama hiçbir şekilde siz de bunlara yönelik bir faaliyet içerisinde bulunmuyorsunuz. Hâlbuki onların o kamuoyuna yönelik aydınlatılması, bir etki alanı oluşturulması, onların bir araya getirilmesi iyi bir lobcilik faaliyeti olurdu. O yönde de çalışmalarımızın olması lazım diye düşünüyorum.

Çok kısa olarak anlatmaya çalıştım. Ben de üç buçuk dakikada bitiriyorum Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim. İyi akşamlar.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu çok teşekkür ediyorum.

Sayın Yavilioğlu...

CENGİZ YAVILIOĞLU (Erzurum) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; akşamın bu vaktinde ben de Bülent Bey gibi, konuşmamı çok fazla uzatmayacağım ama bir konudan da bahsetmeden geçemeyeceğim.

Genelde, konuşmacı arkadaşlar Avrupa Birliği'nden bir bütün olarak bahsettiler. Avrupa Birliği tarihi süresi içerisinde Türkiye'nin Avrupa Birliği'yle olan ilişkilerinden bahsettiler. Ben doğrusu, bundan ziyade Avrupa Birliği Bakanlığına bağlı olarak Ulusal Ajanstan bahsetmek istiyorum. Doğrusu, bana daha sıcak geliyor, daha sivil geliyor, bu kuruluştan bahsetmek istiyorum.

Bildiğiniz gibi, Ulusal Ajans eğitim ve gençlik alanında çalışmalarını yapıyor, proje bazlı çalışıyor. Bir Avrupa Birliği ülkesi olmamamıza rağmen Avrupa Birliği ülkesiymiş gibi çalışmalar yürütülüyor, bağlantılı olarak, Türkiye-Avrupa Birliği ülkeleri arasındaki bağlantılarla. Eğitim, mesleki ve kişisel gelişim üzerinde çalışmalar yapılıyor ve bu çalışmalardan hem kamu hem de özel sektör faydalanabiliyor. Tabii, burada benim için önemli olan özel sektör kısmı çünkü Ulusal Ajanstan vakıflar, dernekler, sendikalar, bunlar çok rahatlıkla faydalanabiliyorlar. Ulusal Ajans, Avrupa Birliği Bakanlığının kullandırmış olduğu kaynakların yaklaşık 110 milyon avroluk kısmının önemli bir kesimi bu sivil örgütlere kullanılıyor,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 102

sivil örgütler kullanıyor, proje bazlı kullanılıyor tabii. 2003 yılından itibaren de yaklaşık 3.347 adet proje üzerinden kullandırılmış bu kaynak ve bu kaynağın yaklaşık 59 milyon avroluk kısmı hibe.

Tabii, bunlar, bu kaynaklar kullanılıyor ama bu kullandırılan kaynakların yaşanılan alanda ciddi bir karşılığı var. Bunlardan birkaç örnek vermek istiyorum, yani Ulusal Ajans, bu sivil alanla olan bağlantılarının pratik alana yönelik verimliliklerini nasıl alıyor? Bunlardan bir tanesi, güzel bir örnek, Altındağ Engelliler Derneği mensupları maddi imkânsızlıkları nedeniyle herhangi bir mesleki eğitim alamıyorlar. Bunlara bir proje hazırlıyorlar, bu proje bağlamında Belçika ve Almanya'da profesyonel web tasarımı eğitimi alıyorlar. Burada eğitim aldıktan sonra Türkiye'ye geliyorlar ve kendi işlerini kuruyorlar, paralarını kazanıyorlar.

Başka bir örnek, yine Ankara İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından binalarda yenilenebilir enerji üretimi alanında projeye bir kaynak ayrılıyor, küçük bir kaynak ayrılıyor ama daha sonra TÜBİTAK bağlantılı bir hâle dönüştürülüyor, bu kaynakla da yaklaşık 20 milyon avroluk bir proje hazırlanmış oldu.

Başka bir örnek, bu gençlik programı kapsamında yine "Göz kulak oluyoruz" adlı bir proje, bu da çok ilginç bir proje. Bu proje kapsamında görme engelli gençlere yönelik olarak sesli kitaplar hazırlanıyor. Sesli kitapların olduğunu biliyoruz ama bunun yanında, renklerin ve resimlerin de algılanabileceği bir sistem geliştiriliyor. Bu proje kapsamında bu eğitim veriliyor ve bunun için de çok küçük bir kaynak, 5.200 avroluk bir kaynakla bu proje de gerçekleştirilmiş oluyor.

Güzel bir örnek daha var, o da yine meslek lisesi öğrencilerinin yapmış oldukları bir proje. Bu proje kapsamında da, yine mesleki eğitim kapsamında, otomotiv sektöründe staj yapmak üzere Almanya'ya giden gençler var. Bu gençler Almanya'ya gidiyorlar, Mercedes firmasında staj yapıyorlar fakat orada çalışmaya devam ediyorlar, yani bu gençler orada kendileri için, yine Ulusal Ajans aracılığıyla bir iş bulmuş oluyorlar. Hatta bizim Meclis Parlamenter Danışmanları Derneği dahi, yine buradan, bu Ulusal Ajanstan faydalanarak oradaki yani Avrupa'daki parlamenter danışmanlarının ne yaptıklarını, nasıl çalıştıklarını, verimliliklerini görmüş oluyorlar.

İlginç bir şey, son olarak söyleyeyim: Roman vatandaşlara yönelik bir proje hazırlanıyor, bu projeyi yapanlar da Bolu'da bir ilköğretim okulu, yani bir köy ilköğretim okulu hatta. Bu proje bağlamında da 20 bin avroluk bir kaynak kullanılıyor ve ilginçtir, bu proje Avrupa'da, Avrupa Komisyonu tarafından en iyi proje uygulamaları arasında ilk beşe giriyor.

Tabii, bunların hepsi, sivil alanda gerçekleştirilen çalışmalar. Bu önemli çünkü biz, değerli arkadaşlar, ülke olarak işlerimizi genellikle devlete havale ediyoruz, devlete işlerimizi havale etmek gibi bir geleneğe sahibiz. Hâlbuki, bu çalışmalarda işlerin devlet eliyle görülmesi değil, siviller eliyle görülmesi sağlanmış.

Yine Ulusal Ajans bu buyurgan devletin hani "Yap, et." ve yönlendirici devletin emredici o şeklinden, o yönlendirici şeklinden ziyade destekleyici bir yöntem geliştirmiş, yani "Sen üret, proje yap, kendin için proje yap, kullan ama ben sana destek vereyim sadece." Bu nedenledir ki Avrupa Birliği bütçesinin yaklaşık 2/3'ü, yani üçte 2'si bu Ajans tarafından kullanılıyor, yani Ulusal Ajans tarafından Avrupa Birliği bütçesinin üçte 2'si kullanılıyor, çok yüksek bir rakam. Yine Avrupa genelindeki projelerin bütün ülkeler dâhil -bu ülkelerin sayısı otuz üç- yüzde 30'u bizim tarafımızdan kullanılıyor, yani Avrupa Birliğinde bu projeleri kullandıranların yaklaşık yüzde 30'u bizim tarafımızdan kullanıma açık hâle getirilmiş. Dolayısıyla, Avrupa Birliğinde de bu kapsamda yapılan projelerin çok büyük bir kısmından Türkler faydalıyor.

Şöyle güzel bir şeyi de var bu işin. İlk defa bu programlar sayesinde Türkçe Avrupa'da sistemli bir şekilde öğreniliyor olmuş, yani çok sistemli bir hâle gelmiş Türkçe öğrenimi. Bu da bizim için güzel bir şey olsa gerek.

Tabii, bunun başka tarafları da var, yani bizim sivil alanın, sivil toplum kuruluşlarının demokratikleşmenin temelini, tabanını oluşturması açısından bir güç kazandırması, bir vizyon kazandırması açısından da çok önemli şeyler var ama bu konuya geçmeden bitirmiş olayım.

Teşekkür ediyorum, iyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Yavilioğlu.

Evet, Sayın Aslanoğlu...

Beş dakika süreniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilli arkadaşlarım, Sayın Bakan, Sayın Bakan Yardımcım, değerli çalışanlar, değerli basın; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Bakanım, bu sizin üçüncü bütçeniz. Ben Avrupa Birliğine sonuna kadar inanan kişilerden biriyim. Avrupa Birliğinin Türkiye'de demokrasinin yerleşmesinde çok önemli bir etken olacağına inananlardan biriyim, hiç bundan kuşkunuz olmasın. Demokrasiyi hepimiz özümsemeliyiz, Türkiye'nin geleceği burada, demokraside. Kesinlikle Avrupa Birliğine karşı değilim ancak bizi oyalayan, dün Sarkozy'ydi, Merkel'di, işte bir başkasıydı, çıkıp bizi küçümseyen, bizim biz olduğumuzu kabullenmeyen, vicdanlarında bizi kendilerinin içinde hissetmeyen insanlara da bir ders vermemiz lazım.

Ben şunu öneririm size: Bir, Avrupa Birliği müktesebatını ille onlar söyledi diye değil... 2002-2007 arasında zannediyorum ki bu Meclis o dönemde herhâlde elli tane yasa çıkardı, hepimiz destek verdik 2002-2007 arasında. Önce siz, Bakanlığınız ve Meclis bunu herkese inandırmanız lazım, gelin, bu müktesebatta neler varsa, biz bu yasaları kimsenin şeyi olmadan biz çıkaralım. Demokrasinin ilk adımıdır, demokratikleşmenin ilk adımıdır. Biz kimseyi beklemeyelim, kimsenin de uydusu olmayalım. Bir kere, demokrasi adına, gelin, müktesebatta ne varsa bu kanunları bu Meclis çıkarır

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 103

çünkü hepimizin geleceği. Ancak eğer tüm bunları da bugüne kadar görmüyor, görmediler, yine görmüyorlarsa, yine görmeyeceklerse bir şey yapmamız lazım. Ben iki bütçenizde aynı şunu söyledim: Bu Avrupa Birliği bu kafayla gidecekse batsın Avrupa Birliği demiştim, hatırlarsanız. Aynı şeyi söylüyorum, bu kafayla bizi dışlayarak gidecekse, hep bizi oyalayacaksa ben aynı görüşümü tekrarlıyorum.

Bir başka konu, gümrük birliği konusunda da ben iki bütçede de görüşlerimi arz etmiştim. Gümrük birliğinde bizim elimizi kolumuzu bağlamışlar, özellikle üçüncü ülkelere karşı. Mutlaka, bu ikili beraber yürümeli, yani bir tarafta gümrük birliğine, her şeye evet demişiz, içine girmişiz ama Avrupa Birliği hep hayal, hep hayal ürünü olarak kalmamalı. Siz bir şey yapmalısınız Sayın Bakan, bir şey yapmalısınız, bu ülke bir şey yapmalı. Bu ülkede her kafadan bir ses çıkmamalı, bunu da söylüyorum. Örneğin, bugün Sayın Davutoğlu'nun sözleri hakikaten enteresan. Yani işte bir idam veya bir başka konuda herkes bir taraftan bir ses çıkarıyor. Hayır, kimsenin sesi olmadan siz bir şey yapmalısınız. Gerekirse yiğit olun Sayın Bakan, yiğitlik sizde kalsın. Gerekirse resti çekin, "Biz eğer bu şekilde oyalanacaksa, bu şekilde, fasılları açmayacaksanız biz bu işi askıya alıyoruz, hadi yolunuz açık olsun." demelisiniz. Gerekirse Avrupa Birliği Bakanlığını kapatan bakan olun. Yani aynen söylüyorum. Bir şey yapmalıyız çünkü anlamıyorlar, anlamayana bir ders vermeliyiz ama çok yumuşak davranıyoruz. Bir şekilde, demokrasi adına biz her şeyimizle hazır olmalıyız, onların açacağı fasılları beklemeden tüm fasılları sanki yarın açılacakmış gibi tamamlamalıyız, ta otuz küsuruncu fasıl dahi. Yoksa bu hep böyle gider. Bir şey yapmalıyız, gine söylüyorum, bu konuda yiğit olun, yumruğu vurun ve hep bu konuyla anılın Sayın Bakanım.

Bu açıdan ben gine söylüyorum, Avrupa Birliği Bakanlığının Türkiye'nin Avrupa Birliğine girmesi konusunda son derece gerekli olduğuna inanıyorum ancak bu şekilde bir Avrupa Birliği batsın diyorum ama sizin biraz yiğit olmanız lazım, hep yiğitliğinizle anılmalısınız. Bu şekilde giderse siz de yiğit olamazsınız, Türk halkına inandırıcılığınız zayıflar ve Avrupa Birliği de bir rüya olur.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Evet, son olarak Sayın Bak, buyurunuz.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, kıymetli milletvekili arkadaşlarım, Bakanlığımızın değerli bürokratları; biliyorsunuz, İstanbul 2012 yılında "Avrupa Spor Başkenti" olarak seçilmiştir. Bu unvanın İstanbul'a kazandırılmasında Bakanlığınızın ve şahsınızın gösterdiği çabalar için İstanbul Milletvekili olarak ve İstanbullular adına teşekkürlerimi ifade ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz efendim.

Soru bölümüne geçiyoruz, soru sormak isteyen arkadaşlarımız varsa...

Evet, Sayın Günal sizden başlayalım.

SORULAR VE CEVAPLAR

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, arkadaşlar söyledi, 6 ve 13'üncü protokollerde sözleşme şartları var. Şimdi, sabahdan beri biz Adalet Bakanlığında da, burada da idam geri gelecek diye tartışıyoruz. Böyle bir şey gelirse bizi Avrupa Konseyinden atarlar mı? Avrupa Birliği üyeliğimiz ne olur? O yaptığımız uluslararası sözleşmelere uymazsak yaptırımı nedir diye sormak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Oran...

UMUT ORAN (İstanbul) – Efendim, ben konuşmamın içerisinde altı tane soru sordum, tekrar etmeme gerek var mı? O soruların cevabını alırsam mutlu olurum. Gerek var mı?

BAŞKAN – Gerek yok, herhâlde almışlardır arkadaşlarımız, değil mi?

UMUT ORAN (İstanbul) – Yani tekrar edebilirim.

BAŞKAN – Bence tekrar etmenizin bir anlamı yok diye düşünüyorum.

Evet, teşekkür ediyorum.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – O soruların hemen hemen tamamının cevabı benim konuşma metnimde var.

BAŞKAN – Evet, tamam teşekkür ediyoruz.

UMUT ORAN (İstanbul) – Yok, o zaman, yani okuyarak cevap verdim ama.

Ben tekrar edeyim, demek ki anlaşılmadı.

BAŞKAN – Hayır, söylediniz zaten. Tekrar söylemenin bir anlamı yok Sayın Oran.

UMUT ORAN (İstanbul) – Ama yani Sayın Bakanın konuşma metninde benim sorduklarım yok. Ben Sayın Bakanın konuşma metnini okuduktan sonra bu soruları sordum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 104

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Oran.

Sırayla, doğrudan, yani yorum yapmadan soruları sorabilirsek lütfen...

UMUT ORAN (İstanbul) – Şimdi, bütçede yüzde 30'luk bir artış var, onun gerekçesini sordum, bir.

İkincisi: 2013 yılında kaç tane fasıl açmayı taahhüt ediyorlar, onu sordum.

Üç: ilerleme Raporunda 2013'le ilgili, somut olarak 2012'dekilerden hangilerini düzelteceklerini, hangilerini düzeltmeyi hedeflediklerini sordum, yine somut bir soru bu.

Dört: Başkanlık sistemiyle ilgili Venedik Komisyonu Başkanıyla çeliştikleri konusunda kendi görüşünü tekrar soruyorum.

Beş: Reform izleme grubuna muhalefet partilerini neden davet etmiyorlar? Yani yirmi yedi reform izleme grubu toplantısı yapıldı, muhalefet partileri davet edilmiyor. Bu konuda talebimiz var, geçen sene, bu senenin Mart ayında talebimiz var, cevap alamadım, onu sordum.

Diğer bir konu: Avrupa Birliği Uyum Komisyonunun tali komisyondan ihtisas komisyonu olmasıyla ilgili kanun teklifimiz var, bu konuda görüşünü sordum.

Bunların cevabını bekliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bütçe ve kesin hesaplar üzerindeki görüşmelerimiz tamamlanmıştır.

Şimdi, görüş, öneri ve sorulara cevap vermek üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

Buyurun ,Sayın Bakan.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok çok teşekkür ediyorum.

Bu akşam burada enteresan bazı görüşleri dinledik, bazı yorumları dinledik, bazı eleştirileri dinledik, bazı da fikirler edindik. Bütün bu görüşleri arkadaşlarımızın not aldıklarını ve bunların önümüzdeki dönemdeki çalışmalarımıza ışık tutacağını özellikle vurgulamak istiyorum. Katkı veren bütün milletvekillerimize teşekkür ediyorum.

Burada sorulan soruların aslında büyük çoğunluğuna sizin ricanız üzerine kısalttığım konuşma metnimin, yazılı olarak sayın milletvekillerimize dağıtılan tam metnin içerisinde cevapların olduğunu da vurgulamak istiyorum ama olmayanlara da burada cevap vermeye çalışacağım ama sayın vekillerimin de bir vakit ayırarak o kitapçığı gözden geçirmelerini de bir rica olarak kendilerinin takdirlerine sunuyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, burada gündeme gelen birkaç konu oldu. Bunlara ben mümkün olduğu kadar hızlı bir şekilde cevap vermeye çalışacağım.

Şimdi, Bakanlığımızın bütçesinde yüzde 30'luk bir artış yok. Bu herhâlde matematikle ilgili bazı şeylerin tekrar gözden geçirilmesini gerektiren bir sorun. Bizim Bakanlığımızın asıl bütçesi 2012 yılında 46 milyon iken 2013 yılında 52 milyona çıkıyor, yani yaklaşık yüzde 13'lük bir artış var. Diğer, artış olarak gözüken Bakanlığımızın ilgili kuruluşlarından Ulusal Ajansın bütçesindeki artıştır. Ben bunu sayın milletvekillerime, aslında hani “Bu Bakanlığın çalışmalarını nasıl buluyorsunuz?” diye bir soru da geldi, ona da biraz cevap vermek adına söyleyeyim. Bizim ilgili kurumlarımızdan Ulusal Ajans geçen sene 44 bin gencimizin Avrupa’da eğitim almasına vesile oldu ve bu 44 bin gencin aldığı eğitime harcanan masrafın yüzde yaklaşık 70-75’i AB fonlarından karşılanıyor, Türkiye de buna yaklaşık yüzde 25-30 civarında bir katkı sunuyor. Avrupa Birliği üyesi ülkeler içerisinde ve aday ülkeler içerisinde Ulusal Ajansı olan, diğer bütün ülkelerle kıyaslandığı zaman bütçesi en hızlı artan ve Avrupa’ya gönderdiği öğrenci sayısı en hızlı artan ülke Türkiye’dir. Birçok ülke kendi ulusal ajanslarına ayrılan fonları kullanamadıklarından ve komisyona iade ettiklerinden, Türkiye’nin de genç nüfusunun bu konudaki talebini göz önüne alan Avrupa Birliği yetkilileri başka ülkelerden iade edilen fonları da Türkiye’ye aktarmaktadır ama Türkiye’ye gelen fonlar arttığı zaman Türkiye’nin de bu yüzde 25’lik katkısını artırması gerekmektedir, asıl artış oradan kaynaklanmaktadır. Bakın, biz geçen sene 44 bin öğrencimizi gönderdik dedim, bu seneye başlarken 2012 için hedefimiz 55 bini yakalamaktı, yani arkadaşlarımdan benim ricam 44 bini 55 bine çıkaralım arkadaşlar olmuştu. Ben bunu büyük bir memnuniyetle sizlerle paylaşmak istiyorum ki biz 55 bini şu anda geçmiş bulunmaktayız. 2012’yi 60 binin üzerinde Türk gencini Avrupa’ya göndermiş olmakla kapayacağız ve bunun da -dediğim gibi- yüzde 70’e yakını Avrupa Birliği fonlarından sağlanıyor.

Biraz evvel burada çok farklı eleştiriler gündeme geldi ama konuşma metnimde olan bir rakamı bir kez daha hatırlatmak istiyorum. Biz sadece 2006’yla 2013 arasında Avrupa Birliğinden hibe olarak yaklaşık 5 milyar avro para aldık ülke olarak. 35 ilimizde katı atık ayıklama ve su arıtma tesisleri yapılıyor. 18 milyon hayvana bu ülkede küpe takıldı. Onların hayvansal ürünlerinin daha hijyenik olmasına yönelik bir tarama sürecinden geçiriliyor. Türkiye’de -biraz evvel söylediğim gibi- sadece bu yıl 60 binin üzerinde, 2004’ten bu yana 350 bine yakın Türk gencinin Avrupa’da eğitim almasına vesile olundu. Bütün bunlar aslında bizim Bakanlığımızın, bu arkadaşlarımızın çalışmalarının ne kadar önemli olduğunun bir göstergesi ama mademki bu konuda daha rasyonel, daha pragmatik rakamları da irdelememiz gerekir ki bununla ilgili etki analizlerinin yapıp yapılmadığıyla ilgili sorular da gündeme geldi.

Bakın, bizim değil, Avrupa Birliği ile ilgili çok önemli araştırmalar yapan Amerika’da da Avrupa’da da birçok yerde ofisleri olan bir araştırma kuruluşunun, German Marshall Fund’ın yaptığı bir “Transatlantik eğilimler araştırması” var,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 105

buradan ben sadece birkaç cümleyi sizlerle paylaşmak istiyorum: Türkiye'yle birlikte on iki AB üyesi ülkede ve Amerika'da yapılan araştırmalarda Türkiye'ye tamamen ya da kısmen müspet bakanların oranı Almanya'da geçtiğimiz yıl yüzde 8 artmış, Fransa'da yüzde 12 artmış, İtalya'da yüzde 8 artmış, Polonya'da yüzde 10 artmış, Portekiz'de yüzde 11 artmış, Slovakya'da yüzde 5 artmış, Bulgaristan'da yüzde 2 artmış. Bunlar tamamen bizim dışımızda yapılan araştırmalarda Türkiye'nin AB üyeliğine bakışta nasıl pozitif değişikliklerin olduğunu gösteriyor.

Sayın milletvekillerimiz bizim yaptığımız iletişim çalışmalarının bütçesinin daha da artırılması gerektiğini söylediler, tabii, bizim buna bir itirazımız olamaz ama sonuçta bütçeyle ilgili kararları vermesi gereken Komisyon, Komisyonunuz, eğer siz bize "Bu parayı iyi harcıyorsunuz, daha çok verelim, daha çok iletişim çalışması yapın." dersiniz de Meclisin emri başımızın üstündedir. Türkiye'nin AB üyeliğinin iyi olacağını düşünenlerin ayrı analizleri de var ama isteyenlerle ben bu rakamları paylaşabilirim.

Şimdi, bu yüzde 13'lük artışı zannediyorum anlatabildim. Önümüzdeki yıl için de hedefi şimdiden 70 binin üzerine çıkarıyoruz, yani 70 binin üzerinde gencin Avrupa'da eğitim alması için çalışmalarımızı yürüteceğiz.

Şimdi, Bakanlığımızdaki çalışanların, memur, sözleşmeli ve diğer personel olarak olmasının Avrupa standartlarında olup olmadığı ve diğer kurumlardan farklı olduğu iddia edildi. Böyle bir şey yok, diğer bütün kurumlarda olduğu gibi, bizim Bakanlığımızda da memur personelimiz var, sözleşmeli yani 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle hakları saklı tutulan kadro karşılığı sözleşmeli personelimiz var, bir de, diğer personel olarak sınıflandırılan Bakanlık personelinin yıllık kontenjan kapsamında yetiştirilmek amacıyla yurt dışına gönderilen eğitim giderlerinin harcadığı ayrı bir fon var. Yani bu sadece benim Bakanlığımı alakalı değil, Komisyonunuzun önüne gelen her kurumun, her bakanlığın çalışanları için geçerli olan bir şeydir, bizim Bakanlığımızla ilgili de herhangi bir farklılık söz konusu değildir.

Avrupa Birliği'nin içinden geçtiği krizden bahsedildi. Ben konuşmamın içerisinde bahsetmiştim ama bir kez daha hatırlatayım: 60'larda da Avrupa Birliği bir kriz yaşamıştır, 70'lerde de, 80'lerde de, 90'larda da. Bugün de farklı bir kriz yaşanmaktadır ama Avrupa Birliği her krizden güçlenerek çıkmıştır. Evet, bugün Avrupa Birliği'nin bir akıl tutulması içerisinden geçtiğini ben hâlâ iddia ediyorum ama bunların hepsi geçicidir, hiçbir kriz sonsuza kadar sürmez. Biz ülke olarak kötü yönetimlerin elinde inlediğimiz dönemlerde yüzde 8 bin faizler ödemiş bir hafızaya sahibiz. Çok şükür, milletin iradesiyle o kötü yönetimlerden kurtulduk, şu anda Avrupa'nın en hızlı büyüyen ekonomisi hâline geldik. Demek ki krizler geçicidir. Nasıl biz yüzde 8 bin faizleri geride bırakabiliysek Avrupa Birliği de bugün yaşadığı krizleri geride bırakacaktır. Belki onların da Türk seçmeninden alması gereken bazı ilhamlar olabilir, kötü yönetimlerden kurtulması gerektiği konusunda Avrupalıların da kendi tercihlerini yapmaları gerekir. Çok şükür, Türk milleti bu konuda Avrupa'ya her konuda olduğu gibi de öncülük yapabilecek noktadadır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, böyle konuşacağınızı bilseydik biz de siyasi konuşurduk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Fazla Avrupalı olmadı yani!

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Ben büyük bir sabırla herkesi dinledim Başkanım, hiç kimsenin sözünü kesmedim, cevap da vermedim.

Sayın Başkan, lütfen sükûneti sağlayın.

BAŞKAN – Evet, buyurunuz Sayın Bakan.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Ben size bir söz verdim, size benim yanımda verilen sözlerin hiçbirini tutulmadı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sözlünüzde durmuyorsunuz. Bunun Avrupa'yla ne alakası var, Avrupa Birliğiyle ne alakası var!

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Şimdi, gelelim başkanlık sistemine. Başkanlık sistemiyle ilgili olarak Avrupa Birliği'nin içerisinde herhangi bir müktesebatta bir kural yoktur. AB üyesi ülkeler içerisinde başkanlık sistemiyle yönetilen Fransa gibi ülkeler de vardır. Parlamenter sistemle yönetilen ülkeler de vardır, kraliyetle yönetilen ülkeler de vardır. Venedik Komisyonunun Başkanının herhangi bir yorumunun Avrupa Birliği'nin değil, Avrupa Konseyinin kapsamı içerisinde değerlendirilmesi gerekir. Başkanlık sistemiyle yönetilen bir ülkede on yedi yıl yaşamış bir kişi olarak bunu iddia ederek söylüyorum: Türkiye'nin tarihi dokusu da, gelenekleri de, kültürü de başkanlık sistemi için çok daha elverişlidir ve başkanlık sistemi hiçbir zaman bir kişinin, yani başkan olarak seçilen kişinin mutlak yönetimi anlamına gelmemektedir. Gerçek başkanlık sistemlerinde yasama, yürütme, yargı arasında, erkler arasındaki görev dağılımı ve denetleme mekanizmaları iyi kurulursa o ülkelerin başarılı olduğu gözükmemektedir. Bugün, dünyada başarılı gözükən bütün ülkelerin, ekonomik rakamları başarılı olan bütün ülkelerin başkanlıkla yönetilen ülkeler olması bir tesadüf olmasa gerek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de yok mu başkanlık?

UMUT ORAN (İstanbul) – Avrupa'da başkanlık yok, yarı başkanlık var, biliyorsunuz bir tek Amerika'da başkanlık var.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Bakan, lütfen devam ediniz.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANİ EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Şimdi, ben dinledim, arkadaşlarım da şey yapmasın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 106

Şimdi, önümüzdeki döneme yönelik nasıl bir Avrupa öngörüyoruz? Avrupa'nın bugün içinden geçtiği bu sıkıntılardan gerekli dersleri çıkararak Avrupa'nın, bir kere, karar mekanizmalarında birtakım değişikliklere gideceğini öngörüyoruz. Yani bugün, her bir faslın açılmasıyla ilgili oy birliği şartı Avrupa Birliği'nin aslında ekonomik krizinin de en önemli sebebidir çünkü her konuda yirmi yedi ülkenin aynı noktada olabilmesi ihtimali yoktur. Avrupa Birliğinde, bugün, çok vitesli Avrupa fikri konuşulmaktadır, çok iç içe geçmiş geometrik Avrupa formülü tartışılmaktadır. Türkiye olarak biz de bunları yakından izliyoruz. Sayın Başbakanımızın Almanya seyahati sırasında yaptığı "2023" vurgusu kendisine sorulan bir soru üzerine, "2023 yılında Türkiye'nin AB üyesi olup olmayacağını nasıl değerlendirirsiniz?" sorusuna verdiği bir cevabı zannediyorum sayın milletvekilleri iyi okuyamamışlar, oradan sanki Türkiye'nin üyeliği 2023'e ötelediği, ertelediği intibasına kapılmışlar. Halbuki, Başbakanımızın orada vurguladığı, 2023'e kadar Türkiye üye olmamış olursa zaten o saatte Türkiye AB müzakerelerinde de olmaz şeklindeydi. Orada Sayın Başbakanımızın yaptığı vurgu, asıl altının çizilmesi gereken vurgu, Türkiye'nin AB üyesi olsa bile Euro Bölgesi'ne girme konusuna çok sıcak bakmadığıdır. Bu da, bizim, Avrupa Birliği üyesi ülkeler içerisinde İngiltere gibi, İsveç gibi, şu anda da Türkiye'nin sürecine alenen ve açık destek veren ülkelerle aynı kategori içerisinde değerlendirilmemiz gerektiğini ve kendi geleceğimizle ilgili olarak da onlar gibi bir yaklaşım içerisinde olacağımızın göstergesidir.

Şimdi, bu yıl içerisindeki somut başarılarımız soruldu. Bakın, bu yıla girerken herkes Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nin dönem başkanlığında Türkiye'nin AB sürecinin duracağını iddia ediyordu. Ben size diyorum ki Avrupa Birliği'nin tarihinde olmayan bir şey icat ettirdik, pozitif gündem çerçevesinde, sekiz ayrı, siyasi sebeplerle engellenmiş fasılda çalışma grupları oluşturduk ve bu sekiz çalışma grubu dört ayrı fasılda kapanış kriterlerinin yerine getirildiğine dair komisyondan resmî, yazılı neticeler elde ettiler. Avrupa Birliği'nin burada çok dile getirilen İlerleme Raporu'nda Türkiye'nin 33 faslının 32'sinde ilerleme kaydettiği ilan edildi. 44 bin öğrenciyi 55 bine çıkarma hedefimiz vardı, 60 binin üzerine çıkardık. Türkiye'ye ayrılan fonların artırılmasına yönelik çabalarımız vardı, burada başarılı olduk. Yani bizim, somut rakamlarla ortaya koyduğumuz bir çaba var. Tabii, bunu takdir edenler olur, eleştirenler olur, ben onlara da saygı duyarım. Herkesin her konuda aynı noktaya gelmesi diye bir şey düşünülemez ama sadece, bakın, AB reformları çerçevesinde geçtiğimiz yıl bu Mecliste kabul edilen Üçüncü Yargı Reformu paketi sayesinde Türkiye'de 33.500 kişi cezaevlerinden tahliye edildi, ailelerine kavuştu çünkü Üçüncü Yargı Reformu paketi kapsamında yapılan değişikliklerle denetimli serbestlik uygulamasına geçildi. 33 bin ailenin yaşadığı mutlulukta eğer benim arkadaşlarımla da bir parça katkısı varsa o bize yeter. Diğer eleştirileri de biz saygıyla karşılarız.

Bunun dışında birçok konuda çalışmalar yapıldı. 2006 yılında ülkemizde cezaevlerindeki tutuklu sayısı yüzde 49 iken şu anda bu rakam yüzde 25'e düştü; yarı yarıya azaldı, Fransa'dan çok daha düşük noktaya geldik. Sorunlarımız yok demiyorum, evet, sorunlar var ama mükemmel bir ülke de yok diyorum, bizi eleştiren ülkelerin birçoğundaki sorunlar bizden çok daha fazladır diyorum.

Şimdi, bazı milletvekillerimizin eleştirileri oldu. Herhâlde onlar bütün bu yaşanan siyasi sorunlarda Avrupa'da Sarkozy adlı bir liderin, Merkel adlı bir şansölyenin nasıl bir politika izlediklerini pek takip etmediler yani bütün faturayı çıkıp Türkiye'ye çıkarmak konusunda da bir tartışma yaşandı, o da enteresandı.

İdam konusu soruldu. Burada, zannediyorum, Adalet Bakanımız zaten idam konusunda gerekli açıklamalarda bulundu. Türkiye demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir, bu ülkede her konu tartışılır. İdam konusu da geçmişte olduğu gibi bugün de ülkemizde farklı kesimler tarafından tartışılabilir, bundan daha doğal bir şey yoktur. Belki bu konuda Avrupa Birliği'nin de bir tartışma başlatmasına Türkiye'deki tartışmalar vesile olacaktır. Bu da Avrupa Birliği'nin önümüzdeki dönemde alacağı kararlar... Ki Başbakanımız bu eleştiriyi, bu tartışmaya dile getirirken Norveç'ten de bir örnek verdi. Norveç bugün AB üyesi olmasa bile AB müktesebatını birçok AB üyesi ülkeden daha evvel uygulayan bir ülkedir. Onlar da bu konuda 77 kişinin ölümüne yol açan, sebep veren bir caninin sadece yirmi bir yıl hapis cezası alması sonrası birtakım kuralları belki gözden geçirme ihtiyacı duyacaklardır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Somut sormuştum Sayın Bakanım: 6 ve 13'e göre bizi Konseyden atarlar mı? Siyasi kısmını sormuyorum, ne olur... AB Bakanı olarak bunun prosedürü nedir kabul edersek?

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Bakanım.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Şimdi bahsettiğiniz Avrupa Birliği değil Avrupa Konseyiyle alakalı bir şey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Konseyle alakalı.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Avrupa Konseyiyle ilişkiler benim görev alanım ve yetki alanım içerisine girmiyor Sayın Milletvekilim. Dışişleri Bakanımız size eminim bu konuda gerekli açıklamaları yapmıştır ama Avrupa Birliği üyesi ülkeler içerisinde idam cezası uygulayan henüz bir ülke yok ama Avrupa Birliği müktesebatında bir değişikliğe gidilirse bu konuda Avrupa Birliği ayrı bir şeyde olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Niye çıkardık o protokolleri? Gerekçesinde, hepsinde "Avrupa Birliği, Avrupa Birliği..." diyorsunuz.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Şimdi, Avrupa Konseyiyle... Bu çok yaygın bir...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 107

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, “Sonra cevap vereyim.” diyebilirsiniz, “Vermem.” diyebilirsiniz ama “Bu benim ilgili alanıma girmiyor.” deyince ben gülerim yani.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Sayın Milletvekilim, bakın, ben diyorum ki...

BAŞKAN – Konseyi...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) - ...ülkemizde sıkça yapılan bir karşılaştırma; Avrupa Birliğiyle Avrupa Konseyi karıştırılıyor. Türkiye, Avrupa Birliğine üye olmaya çalışan bir ülkedir ama Avrupa Konseyinin kurucu ülkelerinden bir tanesidir ve Avrupa Konseyinin Parlamenterler Meclisi Başkanlığına da bu Meclisin bir üyesi seçilmiştir. İlk defa o Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisinin Başkanlığı Viyana'nın doğusunda bir ülkeye gitmiştir, o da Türkiye'nin başarısıyla olmuştur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Her şeye karışıyorsunuz, buna siz karışmıyor musunuz?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Şimdi, bakın... Avrupa Konseyi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani ona da karışın... “Cevap vermiyorum.” deyin, bir şey demeyeceğim.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Sayın Milletvekili, hayır, cevap veriyorum ben size.

Avrupa Konseyiyle ilgili bir soruya cevap vermeyi etik bulmuyorum ama “Avrupa Birliğinde var mı?” diye sorarsanız, şu an itibarıyla AB üyesi ülkelerde idam cezası uygulanmamaktadır. Ama sizin rakam vererek söylediğiniz protokoller Avrupa Birliğiyle ilgili değil, Avrupa Konseyiyle ilgili protokollerdir. Ben de o konudaki hassasiyeti...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neden imzaladık onları?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Avrupa Konseyinin kurucu üyesi olduğumuz için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçelerini söylüyorum. Avrupa Birliğini de kanunda yani...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Şimdi, bakın, Avrupa Birliğinde de yok diyorum ben size ama...

UMUT ORAN (İstanbul) – Yok, tamam.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) - ...yarın olmayacağı anlamına da gelmez. Olup olmama konusunda biz şu anda yetki sahibi değiliz. Üye olduktan sonra orada da yetki sahibi olabiliriz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yani şey değil de orada...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Şimdi, Reform İzleme Grubu toplantılarına muhalefet neden davet edilmiyor? Reform İzleme Grubu toplantılarında daha çok icrai sorumluluğu olan siyasiler ve bürokratlar katılıp orada birtakım tartışmalar yapılıyor. Bu teklifiniz Reform İzleme Grubunda gündeme getirildi ve uygun görülmedi, bu da çok doğal bir neticedir.

Şimdi, diğer, gündeme gelen birkaç konu daha oldu Sayın Başkanım; Bakanlığımızdaki bayan sayısı.

AYLİN NAZLIAKA (Ankara) – Kadın sayısı.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) - Sayın milletvekilimiz, bu konuyu gündeme getirdi. Bakın, bu konuda kendimize öz güvenimizin en yüksek olduğu yerden eleştiri geldi. Bizim çalışanlarımızın yüzde 54'ü bayan, yüzde 46'sı erkek...

AYLİN NAZLIAKA (Ankara) – Sayın Bakan, “bayan” diye bir cinsiyet yok, “kadın”...

BAŞKAN – “Kadın”...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Dükkân senin, canın sağ olsun.

...yöneticilerimizin yüzde 60'dan fazlası kadın, üst düzey yöneticilerimiz. Onun için, sayın milletvekilleri, bu konudaki eleştirilerini, bu konudaki yapıcı önerilerini ümit ediyorum ki Türkiye'nin bütün kurumlarına, özellikle diğer siyasi partilerimiz de Meclis gruplarına, yakında, önümüzdeki bir buçuk iki yıl sonra gerçekleşecek olan yerel seçimlerde belediye meclisi aday listelerine de yansıtırlar. Bu, Türkiye'nin gerçekten imajı açısından benim de destek vereceğim, benim de önemseyeceğim bir süreçtir. Onu da sayın milletvekillerimizle özellikle paylaşmak istiyorum.

Mevlüt Bey bir soru sordu “Sayın Bakan, forvet mi oynuyor, defans mı?” diye. Ben bu konuda polemiğe girmiyorum, verilen görevi yapmaya çalışıyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, size sormadım, beyefendiye sordum.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) - “Beyaz eşya dükkânlarının açılışına katılıyor” gibi bir eleştiri geldi. Bakın, onu özellikle vurgulamak istiyorum. Benim seçim bölgemde, bilmiyorum hâlâ hatıralarında kalıyor mu bazı kişilerin ama hatır denen, gönül denen, kadirşinaslık denen bir şey var. Bir pazar öğleden sonra, bir davet üzerine bir dostumun dükkânının açılışına gitmemi burada mesele ettiler ama iyi ki de gitmişim çünkü orada çok farklı bir şey öğrendim: Almanya'nın beyaz eşya üzerinde en önde gelen markalarından bir tanesi, Nolte firması, ilk defa, Almanya dışında bir şube açmaya karar veriyor, onu da İstanbul'da açıyor. Bu da Türkiye'nin, özellikle Türk tüketicisinin Avrupa'da nasıl gözlemlendiğini, nasıl değerlendirildiğini göstermesi açısından çok önemlidir. İyi ki de gitmişim, Avrupa'nın en önemli ekonomilerinden birinin önde gelen firmalarından bir tanesi Almanya dışına ilk açılma çabasını İstanbul'dan başlatıyor, bu da bence çok çok önemliydi.

Mevlüt Ağabeyim, aynı zamanda “Yiğit ol!” diye birkaç defa söyledi. Benim bu konuda hiçbir sıkıntım yok. Bunu, sokaktan geçen 10 kişiye sorsanız, Avrupa'daki farklı toplantılarda adamına göre cevap verme konusunda, o yiğitliği

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 108

gösterme konusunda Sayın Başbakanımın bana bu görevi verdiği gün verdiği bir talimat vardır; "Diklenmeyin ama dik durun." Ben o talimatın gereğini her zaman yerine getirdim bugüne kadar. Gerektiğinde gerekli cevapları çok net bir şekilde verdim, bundan sonra da vermeye devam edeceğim. Hatırlatma ihtiyacı yok ama desteklediğiniz anlamında değerlendiriyorum ve size teşekkür ediyorum.

Osman Bey, İstanbul'un Avrupa Spor Başkenti seçilmesiyle ilgili takdir cümlelerinize gerçekten çok çok teşekkür ediyorum.

Zannediyorum, sorulan sorulara cevap verdim. Eğer, atladığımız herhangi bir konu olduysa onlara da daha sonra yazılı cevap verebilirim.

Sayın Başkan, size ve tüm üyelere çok teşekkür ediyorum.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – En önemlilerini atladınız Sayın Bakan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, bir cümle...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, çok küçük bir cümle hatırlaması yapacağım, "Avrupa Birliğiyle ilgisi yok." dediniz. 1 Ağustos 2002, Türkiye Büyük Millet Meclisi tutanağı, bir cümlesini söylüyorum sadece: "AK PARTİ Grubu adına Bülent Arınç – Eğer Avrupa Birliği normlarına uyacaksa ölüm cezalarının ne olacağı konusunda bunu da kaldırmamız gerek." Hemen arkasından, "AK PARTİ Grubu adına Mehmet Ali Şahin – Türkiye eğer Avrupa Birliğine girmek istiyorsa bu kriterleri ülkesinde taşımak durumundadır. Bu kriterlerden bir tanesi de ölüm cezasının kaldırılmasıdır."

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – O aynı gün sizin milletvekillerinizden konuşan var mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır... Şunu söylüyorum: Siz "İlgili değil." dediniz de, sadece ilgili olduğunu 2 arkadaşınız da söyledi, gerisini söylemiyorum.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Bakın, ben, sizin rakam vererek söylediğiniz protokollerin AB'yle değil, Avrupa Konseyiyle ilgili olduğunu söyledim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de diyorum ki Avrupa Konseyiyle sadece...

BAŞKAN – Arkadaşlar, böyle bir usul... Şimdi, değerli arkadaşlar...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Kifayeti müzakere...

BAŞKAN - Kifayeti müzakere...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, hayır...

BAŞKAN - Nedir, Sayın Aslanoğlu?

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Dedi ki: "Siz hiçbir şeye uymadınız, bunlar..."

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Neye?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, bir kelime ettiniz konuşmanızın başında.

BAŞKAN – Ne dedi?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Lütfi Bey'e söyledim, siz niye üstünüze alındınız?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır...

BAŞKAN – Ne dedi Sayın Aslanoğlu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben de vardım Lütfi Bey'in yanında, Sayın Ayaydın, Sayın Kuşoğlu da vardı.

Mümkün olduğu kadar, bu, ortak noktamızdır, Türkiye'nin geleceğinde ortak noktamızdır, biz, hiçbir zaman siyasi platforma çekmedik. Ama konuşmanın başında biraz sinirlendiniz. Sinirlenmenize gerek yoktu Sayın Bakan.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Size öyle mi geldi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, öyle. Öyle geldi değil...

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Siz benim sinirli hâlimi görmemişsiniz!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz de bizimkini tam görmediniz!

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI EGEMEN BAĞIŞ (İstanbul) – Allah göstermesin!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bizim tüm arkadaşlarımız, ortak sorumluluk duygusuyla, Türkiye'nin ortak noktası, ortak sorumluluğu olan bir şekilde yorum yaptılar. Tüm arkadaşlarımız bir siyasi platformdan çok ortak noktada hareket ettiği için arkadaşlarıma haksızlık etmeyin. Haksızlık ettiniz, bir özür dilemenizi beklerdim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Değerli arkadaşlar, şimdi ben şunu ifade edeyim: Ben tüm siyasi parti gruplarına çok teşekkür ediyorum. Burada, toplantı öncesi hem CHP Grubuyla hem MHP hem AK PARTİ Grubundaki arkadaşlarla görüştük ve bir uyum

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 109

oluşt. İşte, “Beşer dakikalık bir konuşmayla bugünü tamamlayalım” dedik, Bakan Bey de daha kısa konuşacağını ifade etti ve bu çerçevede böyle bir yol izledik ve ben tüm arkadaşlara, tüm Komisyon üyesi arkadaşlara teşekkür ediyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hatta biz vazgeçtik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siyaseti siz yaptınız, bize yaptırmadınız.

BAŞKAN - Sayın Bakana ve ekibine -ki önemli ölçüde birçok arkadaşla birlikte çalışmışım, eski mesai arkadaşlarım- hepsine çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, sırasıyla bütçe ve kesin hesapları okutup oylarınıza sunuyorum.

PROGRAMLAR

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benim adıma da teşekkür etseydiniz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Günal, sizin adınıza... Teşekkür ediyorum Sayın Günal.

Avrupa Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Avrupa Bakanlığı 2013 yılı bütçesi ve 2011 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Avrupa Birliği Genel Sekreterliği kesin hesabını okutuyorum:

(Avrupa Birliği Genel Sekreterliği kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

Türk Akreditasyon Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türk Akreditasyon Kurumu 2013 yılı bütçesi ve 2011 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, böylece gündemimizde bulunan bütçeler ve kesin hesaplar oylanmış ve kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

Programımızda bulunan diğer kurum ve bütçeleri görüşmek üzere yarın saat 10.00’da toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.13