

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2012 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2010 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİNHESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ : Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)
KÂTİP : Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----O-----

26.11.2011

İ Ç İ N D E K İ L E R

MALİYE BAKANLIĞI

Gelir İdaresi Başkanlığı

Kamu İhale Kurumu

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Gelir Bütçesi

Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Kesinhesap Kanunu Tasarılarının
Maddeleri

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	4
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	4
KAMU İHALE KURUMU BAŞKAN VEKİLİ KAZIM ÖZKAN.....	8
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	10
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	11
ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa).....	13
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	13
MÜSLİM SARI (İstanbul).....	16
SÜMER ORAL (Manisa).....	18
KAZIM KURT (Eskişehir).....	20
SALİH KOCA (Eskişehir).....	21
İKİNCİ OTURUM.....	21
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	21
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	23
MEHMET YÜKSEL (Denizli).....	24
RECAİ BERBER (Manisa).....	26
MUSA ÇAM (İzmir).....	28
RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur).....	30
SORULAR ve CEVAPLAR.....	30
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	30
KAZIM KURT (Eskişehir).....	31
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	31
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	31
MÜSLİM SARI (İstanbul).....	31
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul).....	32
NECDET ÜNÜVAR (Adana).....	32
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	32
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	32

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	33
PROGRAMLAR ve ÖNERGELER	37
RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir)	39
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	40
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	41
ÜÇÜNCÜ OTURUM	45
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	45
UĞUR AYDEMİR (Manisa)	46
RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir)	47
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	47
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	47
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	49
MEHMET GÜNAL (Antalya)	55
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	56
MEHMET GÜNAL (Antalya)	57
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	57
RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir)	57
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	58
MUSA ÇAM (İzmir)	58
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	58
CENGİZ YAVİLİOĞLU (Erzurum)	59
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	61
MEHMET GÜNAL (Antalya)	62
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	62
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	62
KAZIM KURT (Eskişehir)	63
SÜMER ORAL (Manisa)	63
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	63
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	63
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	64
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	64
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	64
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	65
MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL	65
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	66
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	66
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	66
KAZIM KURT (Eskişehir)	66
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	66
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	67
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	67
MÜSLİM SARI (İstanbul)	67
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	67
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	68
KAZIM KURT (Eskişehir)	68
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	68
MEHMET GÜNAL (Antalya)	69
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	70
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	70
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	70
MUSA ÇAM (İzmir)	70
KAZIM KURT (Eskişehir)	71
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	72
KAZIM KURT (Eskişehir)	72
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	73
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	74

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	74
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	74
MUSA ÇAM (İzmir)	75
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	75
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	75
MÜSLİM SARI (İstanbul)	76
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	76
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	77
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	77
MEHMET GÜNAL (Antalya)	77
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	78
NECDET ÜNÜVAR (Adana)	78
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli)	78
Kapanma Saati: 20.50	79

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

26 Kasım 2011 Cumartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.28

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

----- 0 -----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, çok Değerli Maliye Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın çok değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

18'inci Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Kamu İhale Kurumu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, bütçe ve kesin hesapları ile gelir bütçesi, merkezî yönetim bütçe kanun tasarısı ve merkezî yönetim kesin hesap tasarılarının maddeleri bulunmaktadır.

Şimdi Sayın Bakanımıza, müsaade ederseniz, söz vermeden önce tüm arkadaşlarımız da burada iken bir açıklama yapmak istiyorum.

Bugünkü bütçe bitiminden sonra Sayın Maliye Bakanımız, tüm Komisyon üyeleri, Plan ve Bütçe Komisyonunda görev yapan tüm personel, Sayıştayımız, stenograflarımız ve basın mensupları da dâhil olmak üzere akşam birlikte bir yemek yiyeceğiz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede abi?

BAŞKAN – Onu bilahare bildireceğiz.

Tüm arkadaşların programlarını ona göre yapmalarını istirham ediyorum ve ben sözü sunumunu yapmak üzere Sayın Bakanımıza veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Plan Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, basınımızın değerli temsilcileri; konuşmama başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

31 Ekim 2011 tarihinde görüşmelerine başlanan 2012 yılı bütçesiyle yoğun ve yorucu bir sürecin sonuna gelmiş bulunuyoruz.

Bu süreçte Komisyonunuz, yapıcı ve yönlendirici öneri ve değerlendirmeleri ile çalışmalarımıza önemli katkılar sağladı.

Bu katkılardan dolayı hepinize çok teşekkür ediyorum.

Bugün son olarak Maliye Bakanlığı ile bağlı ve ilişkili idarelerin bütçeleri hakkında görüşmelerde bulunacağız.

Sizlere öncelikle Maliye Bakanlığının 2010 yılı kesin hesabı, 2012 yılı gider bütçesi ile Gelir İdaresi Başkanlığı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının bütçeleri hakkında açıklamalarda bulunacağım. 2012 yılı gelir bütçesiyle ilgili bilgi verdikten sonra Kamu İhale Kurumu Başkanı da Kurum bütçesiyle ilgili açıklamalarda bulunacak.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi bakanlığımızın 2010 yılı kesin hesabına ilişkin kısaca bilgi vermek istiyorum.

Maliye Bakanlığının 2010 yılı bütçesinde toplam 64,4 milyar lira ödenek öngörülmüştü. Bu ödeneğin 1,3 milyar lirasını Bakanlığın kendi ihtiyaçları için ayırdık.

Yıl sonu itibarıyla gerçekleşen toplam harcama miktarı 64,2 milyar liradır. Bu tutarın 63 milyar lirası diğer idarelere kamu hizmetlerinin finansmanı için aktarıldı. Kalan 1,2 milyar lira ise Bakanlığımızın personel, mal ve hizmet alımları ile sermaye ve diğer giderleri için kullanıldı.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de Bakanlığımızın 2012 yılı gider bütçesine ilişkin bilgi vermek istiyorum.

Maliye Bakanlığının 2012 yılı gider bütçesi için teklif ettiğimiz ödenek tutarı 85,5 milyar liradır. Bu ödeneğin yaklaşık yüzde 1,8'ine karşılık gelen 1,6 milyar lirayı Bakanlığımızın ihtiyaçları için kullanacağız.

Bu tutarın;

1,1 milyar lirası personel ve sosyal güvenlik giderleri,

379 milyon lirası mal ve hizmet alım giderleri,

11 milyon lirası cari transferler,

104 milyon lirası sermaye giderleri ve sermaye transferleri için öngörülmüştür.

2012 yılı ödenek teklifimizin yüzde 98,2'sini oluşturan 86,9 milyar lira ise diğer kamu hizmetlerinin finansmanını karşılamak üzere ilgili idarelere aktarılabilecektir. Bu kapsamda;

Sosyal Güvenlik Kurumuna toplam 34,1 milyar lira,

Mahallî idare payları karşılığı için 27,6 milyar lira,

Fon payları karşılığı için 5,6 milyar lira,

Özel bütçeli kuruluşlara Hazine yardımı olarak 11,3 milyar lira,

Yedek ödenekler için toplam 4,8 milyar lira,

Kaldırılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü personelinden il özel idarelerine devredilenlerin ücretlerinin karşılanması için 1,3 milyar lira,

Köylerin Altyapısını Destekleme Projesi'nde kullanmak için il özel idarelerine aktarılabilecek 550 milyon lira; belediyelerin altyapısını desteklemek için de 500 milyon lira ödenek öngörülmüştür.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

Sayın Başkan, değerli üyeler; bu bölümde sizlere bakanlığımın yürüttüğü faaliyetlerden kısaca bahsetmek istiyorum.

Kamuda ücret dengesizliğine son verdik. Bilindiği üzere bazı kamu idarelerindeki personele, genel düzenlemeler dışında, tazminat, ek ödeme, ek tazminat, döner sermaye katkı payı, teşvik primi ve ikramiye gibi değişik adlarda ve tutarlarda ilave ödemeler yapılmaktaydı. Bu nedenle, Hükümetimizin öncelikli hedefleri arasında yer alan "eşit işe eşit ücret" politikasının gereği olarak 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yi çıkardık.

Bu Kararnameyle;

Kurumsal ek ödemeler ve denge tazminatını kaldırdık.

Kadro karşılığı sözleşmeli personel statüsünü kaldırdık.

Tüm personele hizmet sınıfı, kadro ve görev unvanları esas alınarak, eşit tutarda ek ödeme yapılmasını sağladık.

Ayrıca, kapsama dahil kamu idarelerinin merkez teşkilatlarında, daire başkanı ve üstü yönetici kadrolarında yer alan personel ile bu idarelerin il ve bölge müdürleri için, kamuda ücret eşitlemesi ve sadeleştirilmesi amacıyla yeni bir ücret sistemi oluşturduk.

Diğer yandan, kamuda kariyer uzmanlığını yaygınlaştırdık. Kariyer uzmanlarının işe giriş ve yeterlik sistemlerinin standart hâle gelmesini, mali ve sosyal haklarının aynı seviyede olmasını sağladık.

Böylece, aynı hizmet sınıfında, aynı veya benzer kadrolarda bulunan personel arasındaki ek ödemelerden kaynaklanan ücret dengesizliklerini kaldırdık.

Kurumlar arası geçişi özendiren ve verimsizliğe neden olan ücret farklılıklarını gidererek, kamuda daha etkin ve verimli çalışmanın önünü açtık.

Sayın Başkan, değerli üyeler; yeni bir bütçeleme anlayışını hayata geçiriyoruz. Önümüzdeki dönemde kaynakların belirlenen amaç ve hedefler doğrultusunda etkin ve verimli kullanımı konusunda çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Bu kapsamda harcama programlarını gözden geçirmeyi ve program bazlı sınıflandırma çalışmalarına başlamayı hedefliyoruz.

Bu dönemde, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin tesisi için bugüne kadar devlet muhasebesi alanında reform sayılabilecek önemli projeleri hayata geçirdik.

Bugün Avrupa Birliği üyesi birçok ülkede bütçe uygulama sonuçları haftalık veya aylık gecikmelerle izlenebiliyor. Oysa biz, hayata geçirdiğimiz güçlü bir bilişim altyapısı sayesinde bugün merkezî yönetim hesaplarını, Kamu Harcama ve Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi ile anlık olarak görebiliyoruz.

Bu sayede İnternet hizmetinin olduğu her yerden gerçek zamanlı bütçe uygulama sonuçları ile devletin nakit, alacak ve borç durumunu takip edebiliyoruz. Tabii ki bu durum doğru kararlar almamızda büyük katkı sağlıyor.

Yine, genel yönetim hesaplarını uluslararası kabul görmüş standartlara göre ve tahakkuk esaslı olarak hesaplıyor ve raporluyoruz.

Kamuda bu dönemde elektronik ödemeye geçiyoruz. Hazine Müsteşarlığı ve Merkez Bankasıyla birlikte Kamu Elektronik Ödeme Sistemi'ni geliştirdik. Bankalarla günlük hesaplaşma yaparak, gün sonundaki tüm nakdimizi Merkez Bankası hesaplarında topluyoruz. Bu sayede, muhasebe birimlerinde gereksiz yere nakit kalmasını ve yersiz borçlanmaya gidilmesini önliyoruz.

Yine 4 binden fazla mahallî idarenin hesaplarını aylık olarak derliyoruz.

2.952 belediye, 81 il özel idaresi, 19 belediye bağlı idaresi ve 1.600 mahallî idare birliğinin hesaplarını bilişim sistemi üzerinden aylık olarak derliyoruz. Yine, özellikle kamu finansman dengelerini izleme açısından bunun büyük bir faydası söz konusu.

Döner sermayeleri yeniden yapılandırıyoruz. 2011 yılı sonu itibarıyla 27 milyar liraya ulaşacağı tahmin edilen döner sermayelerin yeniden yapılandırma sürecini başlattık.

Bu kapsamda;

Mevzuattaki dağınıklığı ortadan kaldıracak Döner Sermaye Kanun Tasarısı Taslağı'nı hazırladık.

Döner sermayeli işletmelerin mali süreçlerinin tek bir bilişim programı üzerinden gerçekleştirilmesine yönelik yazılım çalışmalarına da başladık.

Devlete ait taşınmazların ekonomiye kazandırılması amacıyla bu taşınmazların hazine adına tescili işlemlerine bu dönemde hız verdik. Bu çalışmalar sayesinde hazineye ait kayıtlı taşınmaz varlığını 2003 yılından 2011 yılı Ekim ayına kadar yüz ölçümü olarak yüzde 89 oranında artırdık.

Hazine taşınmazlarının yönetimi ve satışı sonucunda 2003 yılından 2011 yılı Eylül ayı sonuna kadar 8,4 milyar liralık bir gelir elde ettik.

Cumhuriyetimizin kuruluşundan bu yana ülkemiz açısından sorun olarak görülen ve kamuoyunda 2/B olarak bilinen orman vasfını kaybetmiş araziler ile hazineye ait tarım arazilerinin değerlendirilmesine yönelik kanun tasarısı çalışmalarına devam ediyoruz.

Tasarı'nın yasalaşmasıyla devlet ile vatandaş arasındaki uzun süreli hukuki ihtilafların giderilmesi mümkün olacaktır.

Hazine taşınmazlarının yönetiminde etkinliği artırmak için dağınık olan mevzuatı tek bir kanunda toplamayı planlıyoruz.

Mali suçlarla mücadeleyi kararlılıkla sürdürüyoruz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

Suç gelirlerinin aklanması ve terörün finansmanının önlenmesine yönelik mevzuatın altyapı çalışmalarını büyük ölçüde tamamladık. Terörün finansmanı ile mücadele kapsamında uluslararası standartlara ve Mali Eylem Görev Gücü kriterlerine uygun kanun tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderdik.

Hukuk danışmanlığı ve muhakemat hizmetlerinin yürütülmesinde yetki devri ve uygulama birliği sağladık.

Hukuk danışmanlığı ve muhakemat hizmetlerinin etkin bir şekilde yerine getirilmesi amacıyla çok sayıdaki hukuki düzenlemeyi tek bir yasal düzenlemede birleştirdik.

Bu kapsamda yürürlüğe konulan 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle, genel bütçeli idarelere ilişkin avukatlık hizmetlerini bu idarelere devrettik.

Bakanlıklar ve bağlı kuruluşların birbirlerinden avukatlık hizmeti alabilmeleri imkânını getirdik.

İdarelere serbest avukatlardan ve avukatlık ortaklıklarından, hizmet satın alma imkânı da getirdik.

Vergi kanunlarını gelir politikası hedeflerimiz doğrultusunda gözden geçirmeye devam edeceğiz.

Hükümet olarak uyguladığımız gelir politikalarıyla ekonominin rekabet gücünü artırmayı, istihdamın ve yatırımların teşvikini, bölgesel gelişmişlik farklarını azaltmayı ve daha etkin bir vergi sistemi oluşturmayı hedefliyoruz.

Önümüzdeki dönemde vergi uygulamalarında istikrarı ve öngörülebilirliği daha da artırmayı hedefliyoruz. Ayrıca, vergi kanunlarını etkinlik, basitlik ve adalet ilkeleri çerçevesinde gözden geçirmeye devam edeceğiz.

Bu kapsamda, ekonomik ve sosyal politikalar çerçevesinde vergi mevzuatını sadeleştireceğiz. Vergiye gönüllü uyumu artırmak için çalışmalarımıza devam edeceğiz. Başta Gelir Vergisi Kanunu ve Vergi Usul Kanunu olmak üzere temel vergi kanunlarını gözden geçireceğiz. Kayıt dışılıkla mücadeleye devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler;

Yine, bu dönemde vergi denetimini tek çatı altında birleştirdik.

Vergi denetiminde uzmanlaşma ve iş bölümünün gerçekleştirilmesi, performans yönetimi sisteminin kurulması, etkinlik ve verimliliğin artırılması amacıyla 646 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Bakanlığımız bünyesinde yer alan vergi denetim birimlerini Vergi Denetim Kurulu çatısı altında birleştirdik.

Vergi Denetim Kurulunun insan kaynaklarını güçlendirmek amacıyla önümüzdeki dönemde 1.500 vergi müfettiş yardımcısı almayı planlıyoruz.

2007 yılında uygulamaya koyduğumuz elektronik teftiş sisteminde önemli ilerlemeler kaydettik. Bu kapsamda, ilk defa tüm vergi dairelerinin uzaktan ve tek bir merkezden elektronik olarak teftişini gerçekleştirdik.

Elektronik teftiş çalışmaları sonucunda 2010 sonu itibarıyla 436,3 milyon lira matrah farkı, 106,4 milyon lira vergi farkı tespit edilirken; 78,3 milyon lira ceza önerilmiş ve hazine lehine 917,8 milyon lira düzeltme yapılmıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi sizlere Gelir İdaresi Başkanlığı bütçesi ve faaliyetleri hakkında kısaca bilgi vereceğim.

Gelir İdaresi Başkanlığının 2012 yılı gider bütçesi için teklif ettiğimiz ödenek tutarı 1,9 milyar liradır.

Bu tutarın;

1,6 milyar lirası personel ve sosyal güvenlik giderleri,

184 milyon lirası mal ve hizmet alım giderleri,

11 milyon lirası cari transferler,

93 milyon lirası sermaye giderleri için öngörülmüştür.

Bu kısımda sizlere Gelir İdaresi Başkanlığının faaliyetleriyle ilgili bilgi vermek istiyorum.

Cumhuriyet tarihinin en kapsamlı mali yapılandırmasını gerçekleştirdik. Kamu alacaklarının yapılandırılmasına ilişkin 6111 sayılı Kanun ile hem gelirlerimizi artırdık hem de mükellef ve vatandaşlarımıza ödeme kolaylığı sağladık. Aynı zamanda mahkemelerin ve idarelerin iş yükünü azalttık.

Kanundan yararlanmak üzere 5 milyon 248 bin 418 adet mükellef başvuruda bulunurken 6 milyon 182 bin 767 adet dosyayı ödeme planına bağladık ve 39,4 milyar lira alacağı yapılandırdık. Yapılandırılan bu alacaklara karşılık ekim ayı sonu itibarıyla 11,7 milyar lira tahsilat yaptık. Böylece yapılandırılan alacakların yaklaşık yüzde 30'unu tahsil ettik. Bu yapılandırmanın başarılı olmasında Maliye Bakanlığı olarak yaptığımız proaktif tanıtım çalışmalarının önemli katkısı olmuştur.

Bu dönemde mükelleflerin, Gelir İdaresi Başkanlığı İnternet sayfasından, kredi kartıyla vergi ödeyebilmesini amaçlayan Kredi Kartıyla Vergi Tahsilatı Projesi'ni faaliyete geçirdik. Banka ortamlarında kredi kartı ile vergi tahsilatı uygulamasına, bu yıl üç banka ile başladık.

Kayıt dışılıkla mücadeleye kurumların ve toplumun tüm kesimlerinin katılımının sağlanmasına yönelik çalışmalara devam edeceğiz. Bu çerçevede, 2008-2010 dönemini kapsayan Kayıt Dışı Ekonomiyle Mücadele Stratejisi Eylem Planı'nı 2011-2013 yıllarını kapsayacak şekilde yeniledik.

Vergi ile ilgili konularda telefonla danışma, ihbar yönetimi ve Motorlu Taşıtlar Vergisi işlemlerine ilişkin olarak geri arama hizmetini başlattık. Vergi İletişim Merkezine 2011 yılı Eylül sonu itibarıyla 405 bin kişi başvuruda bulunmuştur.

Yine bu dönemde Kısa Mesaj ve Elektronik Posta Bilgilendirme Servisi ile sunulan hizmeti yaygınlaştırıyoruz.

KDV İadesi Risk Analiz Sistemi ile iade işlemlerine hız kazandırıyor ve standart sağlıyor.

Mükelleflerin vergi kanunlarına karşı uyum düzeylerini değerlendirebilen bir sistem geliştiriyoruz.

Vergisel Uyum Analiz Modeli ve Mükellef Değerlendirme Sistemi ile vergisel uyumsuzluklarla ilgili, ön uyarı sistemini oluşturuyoruz. Bu sayede, uyumlu-uyumsuz mükellefleri ayırıştırarak, uyumlu mükelleflere vergi dairesi uygulamalarında iade ve tecil gibi kolaylıklar sağlayacağız.

Gayrimenkul Sermaye İradı İzleme ve Değerlendirme Projesi'ni hayata geçiriyoruz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

Bu proje ile verginin tabana yayılmasını ve kayıt dışı ekonomi ile daha etkin mücadeleyi hedefliyoruz. Oluşturacağımız sistem ile gayrimenkul sermaye iradı mükelleflerini takip edip, beyanlarının doğruluğunu kontrol edeceğiz.

Gayrimenkul sermaye iradı beyannamelerinin idarece önceden düzenlenmesi uygulamasını başlatıyoruz.

Bu beyannameleri, idare tarafından önceden doldurarak, İnternet veya vergi daireleri aracılığıyla mükelleflerin onayına sunacağız. Kuracağımız bu sistemde bankalardan gelen kira bilgilerinden faydalanacağız.

Bu uygulama, mükelleflerin işlerini kolaylaştıracak, vergisel uyumsuzluklarını asgariye indirecek ve vergi toplama maliyetini ciddi oranda düşürecektir. Bu sistem aracılığıyla 750 bin mükellefin gayrimenkul sermaye iradı beyannamesi vermesini bekliyoruz.

Kayıtlı ekonomiye geçişi hızlandırmak üzere elektronik fatura uygulamasını geliştiriyoruz.

Elektronik fatura kullanıcı sayısını artırmaya, ödeme sistemleri ile alternatif dağıtım kanallarını entegre etmeye ve yeni belge türlerini eklemeye yönelik çalışmalarımız devam ediyor.

Mükelleflere ait tahakkuk ve tahsilat kayıtlarının bir arada görünmesini ve mükellefin hesap bakiyesinin güncel olarak izlenmesini sağlayacak mükellef cari hesabı uygulamasına yıl sonu itibarıyla geçmeyi hedefliyoruz.

Elektronik defter ve elektronik arşiv uygulamalarıyla hem mükellefin hem de idarenin iş yükünü hafifletmeyi planlıyoruz.

Teknik ve hukuki çerçevesini önemli ölçüde tamamladığımız elektronik defter uygulamasını 2012'de başlatıyoruz.

Yasal olarak en az iki nüsha düzenlenen belgelerin, sadece elektronik araçlar vasıtasıyla oluşturulması, saklanması ve istendiğinde de bu yollarla ibraz edilebilmesini sağlamak amacıyla, Elektronik Arşiv Genel Tebliği'ni yayımlayacağız.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de sizlere Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçesi hakkında kısa bir bilgi vermek istiyorum.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 2012 yılı gider bütçesi için teklif ettiğimiz ödenek tutarı 20,6 milyon liradır.

Bu tutarın;

15,7 milyon lirası personel ve sosyal güvenlik giderleri,

4,2 milyon lirası mal ve hizmet alım giderleri,

665 bin lirası cari transferler için öngörülmüştür.

Yapılması planlanan bu giderlerin tamamına yakını Özelleştirme Fonu'ndan karşılanacaktır.

Ülkemizde rekabetin ve verimliliğin artmasına, kamu üzerindeki yatırım ve finansman yükünün azalmasına büyük katkılar sağlayan özelleştirme uygulamalarına, bundan sonra da aynı kararlılıkla devam edeceğiz. Başta elektrik dağıtım ve üretim tesisleri olmak üzere özelleştirme programındaki varlıkların özelleştirilmesine devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın bu bölümünde sizlere 2012 yılı gelir bütçesi hakkında bilgi vermek istiyorum.

2012 yılı merkezi yönetim bütçesinde;

Bütçe Gelirleri 329,8 milyar lira

Vergi Gelirleri 277,7 milyar lira

Vergi Dışı Gelirler 52,1 milyar lira olarak tahmin edilmektedir.

2012 yılı genel bütçe gelirleri içerisinde;

Vergi Gelirleri 277,7 milyar lira

Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri 9,4 milyar lira

Alınan Bağış ve Yardımlar ile

Özel Gelirler 1,2 milyar lira

Faizler, Paylar ve Cezalar 23,1 milyar lira

Sermaye Gelirleri 11,5 milyar lira

Alacaklardan Tahsilat 269 milyon lira olarak yer almaktadır.

2012 yılı vergi gelirleri içerisinde ise;

Gelir Vergisi 53,8 milyar lira

Kurumlar Vergisi 27,2 milyar lira

Dahilde Alınan KDV 33,6 milyar lira

İthalde Alınan KDV 53,9 milyar lira

Özel Tüketim Vergisi 70,6 milyar lira

Motorlu Taşıtlar Vergisi 6,7 milyar lira

BSMV 4,5 milyar lira

Harçlar 9,3 milyar lira

Damga Vergisi 7,3 milyar lira

Özel İletişim Vergisi 4,8 milyar lira

Gümrük Vergisi 4,9 milyar lira

Diğer Vergiler 1,1 milyar lira olarak tahmin edilmiştir.

2011 yıl sonu gerçekleşme tahminleriyle karşılaştırdığımızda, 2012 yılı merkezi yönetim bütçe gelirleri yüzde 13,4 oranında, vergi gelirleri ise yüzde 11,4 oranında artış göstermektedir.

Bu tahminleri yaparken, 2012-2014 Orta Vadeli Program'da belirtilen makroekonomik göstergeleri temel aldık.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

Orta Vadeli Program'da 2012 yılı için nominal gayrisafi yurt içi hasıla artış oranının yüzde 11,3 olduğu göz önüne alındığında, vergi gelirlerindeki artış oranının gerçekçi olduğu görülecektir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Maliye Bakanlığı, bağlı ve ilişkili idarelerin faaliyetleri, gider bütçeleri ve gelir bütçesi hakkında sizleri bilgilendirmiş bulunuyorum.

Bizlere ışık tutacak görüş, eleştiri ve katkılarınız için şimdiden çok teşekkür ediyorum.

Ayrıca, bütçenin hazırlanmasında katkısı olan herkese, özellikle de Maliye Bakanlığı çalışanlarımıza çok teşekkür ediyorum.

2012 yılı bütçesinin ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını temenni ederek hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanımıza çok teşekkür ediyoruz.

Kamu İhale Kurumu Başkanımızın bir açıklaması olacak mı Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Evet.

BAŞKAN – Buyurunuz.

On dakikalık bir süre içerisinde tamamlayabilerseniz sunuşunuzu.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKAN VEKİLİ KAZIM ÖZKAN – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; konuşmama başlarken kurumum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamın başında sizlere öncelikle Kamu İhale Kurumunun görev ve yetki alanlarıyla ilgili kısa bilgiler sunmak istiyorum.

Kamu İhale Kurumu 4 Ocak 2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile kurulmuş olup, kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip bir kurumdur. Kamu İhale Kurumu, esas itibariyle;

İhale sürecinde idarelerce gerçekleştirilen işlemlere ilişkin şikâyet başvurularını inceleyerek sonuçlandırmak,

Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na ilişkin mevzuatı hazırlamak, geliştirmek ve uygulamayı yönlendirmek,

İhale ilanları ile ilgili esas ve usulleri düzenlemek ve Kamu İhale Bülteni'ni yayımlamak,

Görev alanı ile ilgili olarak istatistikler oluşturarak yayımlamak,

İhalelere katılmaktan yasaklananların sicillerini tutmak,

İhale mevzuatıyla ilgili eğitim vermek, ulusal ve uluslararası koordinasyonu sağlamak,

Elektronik Kamu Alımları Platformu'nu kurmak ve işletmek ile isteklilerin yeterliklerinin tespitine ilişkin sertifikasyon sistemini kurmak görev ve yetkilerine sahiptir.

Sayın Başkan ve değerli üyeler, kamu alımları alanı, usulsüzlük, yolsuzluk ve kamu kaynaklarının israf edilme riskinin en fazla olduğu kamu faaliyetlerinin başında geldiğinden, sistemin tüm unsurları itibariyle çok iyi tasarlanması ve yönetilmesi gerekmektedir. Ayrıca, kamu alımlarının yıllık tutarının ülkemiz gayrisafi milli hasılasının yüzde 10'a tekabül ettiği dikkate alındığında, bu alanda sağlanacak etkinlik ve verimliliğin ülke kalkınması açısından taşıdığı önem de kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.

2010 yılında ise 69 milyar 284 milyon TL kamu alımı yapılmış olup, bu rakam toplam bütçenin yaklaşık yüzde 24'üne, gayrisafi millî hasılanın ise yüzde 6'sına tekabül etmektedir.

Kamu alımları alanının iyi yönetilebilmesinin ilk şartı uluslararası standartlara uygun bir kanuna sahip olunmasıdır. Ayrıca, kamu alımları alanındaki yolsuzluk ve usulsüzlüklerin en önemli sebeplerinden birisi de kapalılık olduğundan, tüm kamu alım sürecinde saydamlık esas olmalı ve kamu alımlarına ilişkin temel bilgiler çeşitli toplum kesimlerine ulaştırılarak kamuoyu denetimi sağlanmalıdır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın bu bölümünde sizlere kurumun bazı faaliyetleriyle ilgili kısaca bilgi vermek istiyorum.

Kurumumuz mevzuatı geliştirmek ve uygulamayı yönlendirmek görev ve yetkisi kapsamında, Uygulama Yönetmeliklerini, Tip Şartnameleri, Standart İhale Dokümanlarını, Tip Sözleşmeleri ve Kamu İhale Tebliğlerini yayımlayarak, kanun kapsamındaki kurumların ihale işlemlerini, kanuna uygun ve hatasız bir şekilde yürütmeleri yönünde çaba göstermektedir.

Kurumumuza yapılan şikâyet başvurusu sayısı, 2010 yılında 4.281 adet olarak gerçekleşmiş olup, 2011 yılı başında 3.225 adet olarak gerçekleşmiş, yıl sonu itibariyle 4.100 civarında olması beklenmektedir.

Kuruma yapılan şikâyet başvurularına ilişkin ayrıntılı Ek 1 tabloda görüleceği üzere şikâyetlerin 2010 yılında ise yüzde 75'i otuz günden daha az sürede sonuçlandırılmıştır.

2010 yılında 133.341 adet ihale yapılmış olup, söz konusu ihalelerden Kuruma şikâyet başvurusunda bulunulan 4.281 adet ihaleye ilişkin Kurul kararlarından 636 adedi hakkında yargıya başvuru yapılmış, 3.645 adet ihaleye ilişkin Kurul kararı ise yargı yoluna başvurulmadan çözülmüştür. Yani 2010 yılında Türkiye çapında yapılan ihalelerin yüzde 3,21'i şikâyet konusu olmuş, Kurul tarafından verilen uyuşmazlık kararlarının yüzde 14,86'sı yargıya intikal ettirilmiş, yüzde 85'i ise yargıya gitmeden çözülmüştür.

Bir kamu idaresi için çok kısa sayılabilecek bir sürede, Türk idari yapısı içinde önemli bir konuma gelmiş bulunan Kamu İhale Kurumu, yukarıda sayılan görevlerini, 103 meslek personeli 148 idari personel olmak üzere toplam 251 personel ile yerine getirmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; ihale işlemlerinin etkin, şeffaf ve hızlı bir şekilde yürütülmesi, işlem maliyetlerinin azaltılması, ihalelere katılımın ve rekabetin artırılmasının en etkin yollardan birisi de elektronik ihalenin hayata geçirilmesidir. Yapılan araştırmalar, elektronik ihaleye geçilmesiyle, alıma taraf olan kamu kurumları ile isteklilerin yıllık kamu alımları tutarının yüzde 20'sine varan bir oranda tasarruf sağlandığını göstermektedir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

Bu çerçevede Kurumumuzca, Türkiye'nin e-Devlete geçiş hedefinin en önemli 11 bileşeninden biri olan e-İhale projesinin hayata geçirilmesi için iş planı hazırlanmış, gerekli teknolojik altyapının kurulması ve yazılımlarının geliştirilmesi için çalışmalara başlanılmış ve önemli mesafeler kat edilmiştir.

Bu kapsamda Kurumumuzca sürdürülen yoğun çalışmalar sonucunda oluşturulan Elektronik Kamu Alımları Platformu 2010 tarihi itibarıyla devreye alınmış, idare ve istekli sayısının fazlalığı ve gerçekleştirilecek işlem sayısının çokluğu nedeniyle sistemin kademeli bir şekilde devreye alınması planlanmıştır.

2010 tarihinde birinci aşamasının devreye alınmasından bu yana idareler ihale dokümanını EKAP üzerinden hazırlamaktadırlar. İhale ilanları ise sistem tarafından otomatik olarak oluşturulmaktadır. İhale dokümanı mevzuata uygunluk denetimi yapan akıllandırılmış bir program üzerinden hazırlanarak dokümana ilişkin hatalar minimum düzeye indirilmiştir.

Ayrıca Kamu İhale Kurumu Kanunu uyarınca, ihale ilanının elektronik ortamda hazırlanması ve ihale dokümanına İnternet üzerinden sağlanabilmesi için kırk gün olan ihale süresi yirmi sekiz güne indirilmiştir.

İhale dokümanı EKAP üzerinden görülebildiğinden ve indirilebildiğinden, isteklilerin ihale dokümanını görmek için idareye gitmeleri gereği de ortadan kalkmıştır. Ayrıca, ihalelere katılmak isteyen EKAP'a kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerin kritere göre ihale ilanı arayabilmekte ve ilgilendikleri ihale fırsatlarından da posta yoluyla adreslerine gelmektedir.

Kamuoyu denetimi anlamında ise vatandaşlar, belirli kriterleri esas alarak ihale arayabilmekte, ihale ilanlarını, ihale sonuçlarını ve ihale dokümanını EKAP üzerinden görebilmektedirler. Ayrıca, vatandaşlar yasaklılar listesine ulaşabilmekte ve itirazın şikâyet başvuruları üzerine Kamu İhale Kurumu tarafından alınan kararları inceleyebilmektedirler. Kurumun bütün uyuşmazlık kararlarına ilişkin sonuç tutanakları aynı gün gece 24.00'ten sonra yayınlanmakta, bir hafta içerisinde de Kurumun İnternet sitesinden karar metni de dahil olmak üzere görülebilmektedir.

1 Aralık 2010 tarihi itibarıyla devreye alınan ikinci aşamadan itibaren, istekliler ihale dokümanını elektronik imza kullanarak indirebilmektedirler. Bu durumda ihale dokümanı için ayrıca bir ücret ödememekte, idarelere giderek basılı ihale dokümanı satın alma zorunluluğu da ortadan kalkmaktadır. Ayrıca bu aşamadan itibaren idareler tarafından isteklilerin, Gelir İdaresi Başkanlığı sistemi üzerinden vergi borcu, bilanço ve gelir tablosu bilgileri, SGK sistemi üzerinden ise kesinleşmiş sosyal güvenlik prim borcu bilgisi sorgulanabilir, öğrenilebilir hâle gelmiştir.

EKAP'ın Mart 2011 tarihinde devreye alınan üçüncü aşamasıyla birlikte, pilot sektör olarak belirlenen tıbbi cihaz alımlarına ilişkin elektronik teklif ve elektronik teklif değerlendirme aşamaları da dâhil olmak üzere bütün ihale işlemleri kâğıtsız olarak elektronik ortamda yapılabilmektedir. Bu kapsamda, geçici teminat ve banka referans mektuplarının elektronik ortamda oluşturularak EKAP aracılığıyla idarelere iletilmesi de sağlanmış, tekliflerin elektronik ortamda alındığı ve değerlendirildiği ilk elektronik ihale ise 4 Mart 2011 tarihinde Hacettepe Üniversitesi Erişkin Hastanesi tarafından yapılmıştır.

Bundan sonraki süreçte, elektronik teklif, öncelikle pilot sektörde olmak üzere, tüm alımlarda yaygınlaştırılarak, satın alma kalemleri sayısallaştırılarak, elektronik katalog geliştirilerek, şikâyet başvuruları ve sözleşme yönetimi elektronik ortamda yapılarak fiyat teklifleri dışında ihale sürecinde yapılması gereken tüm işlemler ve sunulması gereken belgelerin tamamının elektronik ortamda gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir. Kurumun resmi İnternet sitesine günlük ortalama altmış beş bin civarında giriş yapılmaktadır.

Öte yandan, Kamu İhale Kurumu tarafından, EKAP'ın kullanımında yaşanabilecek sorunların çözümüne yönelik olarak Türkiye'nin her yerinden ulaşılabilen EKAP Çağrı Merkezi oluşturulmuş, aktif olarak hizmet vermektedir. Ayrıca, EKAP'ın kullanımına ilişkin olarak yardım videoları hazırlanmış, idare ve isteklilere yönelik detaylı eğitimler verilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Başkan, tamamlayabilirsiniz...

KAMU İHALE KURUMU BAŞKAN VEKİLİ KAZIM ÖZKAN (Devamla) – Tamam.

Konuşmanın bu bölümünde de sizlere Kamu İhale Kurumunun 2012 yılı bütçesi ile 2010 yılı kesin hesabı hakkında kısaca bilgi vermek istiyorum.

Kamu İhale Kurumunun 2012-2014 yıllarına ait tahmini bütçesinin hazırlanmasında 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na ilişkin ilgili hükümleri dikkate alınmak suretiyle, tasarruf ilkelerine uyumlu birlikte kaynakların kullanımında etkinliğin ve verimliliğin artırılması hedeflenmiştir.

Kurumun gelirleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda belirtildiği üzere, esas itibarıyla, Kanun kapsamında yapılan ihalelere ilişkin olarak bağıtlanan sözleşmelerden alınan binde beş kurum payından, ihaleye ilişkin itirazın şikâyetinde bulunan isteklilerden alınan bedellerden ve ihale ilanları yayın gelirlerinden oluşmaktadır.

Bu doğrultuda, 2012 yılına ilişkin olarak hazırlanan...

BAŞKAN – Evet, tamamlayınız lütfen.

Buyurunuz.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKAN VEKİLİ KAZIM ÖZKAN (Devamla) – ...kurum bütçesinde 89 milyon TL tahmin edilmiş gelir, bu gelirin 78 milyon 394 bin 600 TL'sinin kurum giderleri için harcanacağı, geriye kalan 10 milyon 605 bin 400 TL ise bütçeye aktarılacaktır. Toplam 89 milyon TL olarak öngörülmüştür harcamamız.

2012 yılı bütçesi ile Kurumumuza tahsis edilen her kuruluşun itina ile harcanacağını Komisyonun değerli üyeleri tarafından bilinmesini dileriz.

Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Sayın Başkana çok teşekkür ediyoruz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, aslında Maliye Bakanlığı bürokratlarını siz tanıdınız, bir tanıtımını yaptık ama bugün belki Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Kamu İhale Kurumu Başkanlığımız var, ister misiniz tekrar bir arkadaşlarımız kendilerini tanıtsınlar?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şeref duyarız.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, arkadaşlarımız kendilerini bir tanıtırlarsa...

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, görüşmelere başlıyoruz.

İlk söz Sayın Kuşoğlu'nun.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan, çok değerli Maliye Bakanlığı, Sayıştay, Kalkınma Bakanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi bürokratları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum öncelikle.

Sayın Bakan, bugün Maliye Bakanlığı bütçesini görüşüyoruz. Bir aylık aşağı yukarı, bir maratону tamamladık. Bizler için de yorucu oldu, ondan önce de sizler için yorucu olmuştur. Hayırlı olsun. Tebrik ederim, güzel bir çalışma yapılmış. Bir ülkenin bütçesini hazırlayabilmesi çok şey ifade eder aslında, rutine büründüğü için bunları görmüyoruz, anlamıyoruz ama çok önemlidir. Uzun yıllar, sonsuza kadar inşallah, bütçeler yapabilecek bir Türkiye Cumhuriyeti olur, olmalıdır diye dua ediyorum.

Gelişmiş ülkelerde şöyle bir konu var: Gelişmiş ülkelerde öncelik istikrardır. Bir gelişmiş ülke, mesela İngiltere için, Amerika Birleşik Devletleri için öncelik istikrardır çünkü eğitim sorununu çözmüştür, altyapı sorununu çözmüştür, teknolojiye, birçok alanda sorunlarını çözmüş, onu devam ettirmeyi amaçlamaktadır. İşin sürmesi, kendisinin önde olması, onu sürdürebilmesi esas konudur. Bizim gibi ülkelerde ise, gelişmekte olan ülkelerde ise sorun bazı alanlarda öne çıkmış olmak, bazı alanlarda da geri kalmış olmaktır, hem bu sektörel bazda böyledir hem de bölgesel bazda böyledir. Büyük sıkıntılar vardır. Bu politikalar yapılırken hangilerinin öncelik alacağı çok önemli bir konudur. Biz gelişmiş ülkeler gibi rutin bütçeler hazırlayamayız, işi rutine bindiremeyiz, bazı konulara öncelik vermek zorundayız.

Şimdi, bu bütçe çalışmaları sırasında gördük ki birçok konu, öncelikli olması gereken birçok konu geri planda kalmış yani her senenin bütçesine yüzde 10-15 gibi bir rakam uygulanarak devam ettirilmiş. Aslında sayın bakanlar da ya da o teklifi yapan bürokrasi de o önceliğini, ne kadar önemli olduğunu görmemiş ya da görmüş, reddedileceğini düşünmüş, o nedenle teklifi daha fazla artırmamış.

Bizim tespit ettiğimiz birçok konu var. Mesela Kredi Yurtlar Kurumunun yeni, hem yurt ihtiyacı hem kredi ihtiyacı. Çok öncelikli. Biliyorsunuz nüfusumuzun yaklaşık yüzde 40'ı yirmi dört yaşın altında. Çoğu öğrenci bunların. Ama bunların çok da büyük sıkıntıları var. Barınma imkânları çok az, yurt imkânları ve onunla beraber gıda imkânları çok az. Bu tür yardımları artırmamız gerekir diye düşünüyorum yani çok basit olarak alınmaması lazım, önemli bir konu çünkü bu. Buna benzer birçok alanda öncelik alması gereken konular var.

Yine bölgesel farklılıklar var. Onları da daha detay bazda tespit etmek lazım.

Böyle, on dakikalık bir konuşmada zorlanıyorum onların önemli olanlarını söylemekte ya da bazılarını ihmal ederim diye, onun için atlayarak devam edeyim.

Bütün bunlarla beraber biz bir de malumunuz, sizin de ifade ettiğiniz üzere bir kriz öncesi dönemdeyiz, çok sıkıntılı bir dönemdeyiz yani Amerika için de derinleşecek, Avrupa Birliği için de kriz derinleşecek, dolayısıyla bizim için de derinleşecek. Şu anda Orta Vadeli Program'ın hemen hemen bütün değerleri altüst olmuş vaziyette, özellikle kurdan dolayı altüst olmuş vaziyette. Şu anda bile revizeye muhtaç Orta Vadeli Program, şu anda bile. Ha, "Yaptığımız zaman çok farklı bir şey mi yaparız, çok doğru mu yaparız, yine benzeri rakamları koyarız." diyeceksiniz ama, doğrudur ama şu anda bile rakamların revizeye muhtaç olduğu da bir gerçek. Dolayısıyla farklı bir anlayışla, farklı bir bakışla konuyu kavramamız lazım. Özellikle onu söylemek istiyorum, bunu muhakkak yapmamız lazım. Yoksa bu oyunu oynamamızın, bütün bu işleri yapmamızın çok anlamı yok. Yani bu dönem bazı tekliflerimiz olacak şimdi onları hazırlıyoruz, bunları mümkün olduğunca yapalım ama önümüzdeki dönem çok daha farklı bir bakışla bir bütçe hazırlamamız gerekir diye düşünüyorum.

"666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle eşit işe eşit ücret politikasının gereği birçok işlem yaptık." dediniz. Tabii, yapılması, Türkiye'de düzeltilmesi gereken konulardan bir tanesi de ücret politikası. Kimse memnun değil, mutlu değil ama bu yapıldıktan sonra da inanın çok daha fazla mutsuz insan ortaya çıktı. Şimdi, mesela, şunu örnek gösteriyorlar: Ek 14'üncü madde galiba, Başbakanlık ve Cumhurbaşkanlığı korumalarına çok büyük ücret imkânları tanındı. 1.200 liranın üzerinde aylık bir ilave ücret desteği söz konusu. E, diğerleri de benzeri şekilde, "Biz de sıkıntılıyız, biz de çok zor şartlar altında çalışıyoruz, bize neden yok?" diyorlar. "Sadece Başbakanlık korumalarına mı yani Tayyip Bey'in ne özelliği var? Biz de benzeri haklardan istifade etmek isteriz." diyorlar.

Maliye Bakanlığından başlayayım. "666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yapılan düzenlemelerle tüm memurluk unvanları merkez ve taşra ayrımı gözetmeksizin eşit ücrete kavuşturulurken bu husus kariyer uzmanlıkları yönünden göz ardı edilmiş, kariyer uzmanlıkları arasında keskin bir merkez-taşra ayrımı ortaya konulduğu gibi taşra teşkilatı kadrolarında görevli kariyer uzmanları arasında da birtakım farklılıklar oluşturulmuştur." diyor. Size de ulaşmıştı ya da değerli arkadaşlara ulaşmıştı benzeri eleştiriler. Kendilerine göre de haklılar tabii. Aynı şey birçok kesim için söz konusu ama bir farklı konuyu da dile getirmek istiyorum.

Bu 666 ile değil de 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname... Bu kanun hükmünde kararnameler altüst etti Türkiye'yi. Yani bir bakanlığın 3 kere teşkilat kanunu, üç ay içerisinde değişir mi? Değişmiş maalesef.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

659'la da taşra denetim elemanları olan muhasebe ve Millî Emlak denetmenleri, idari görev yapan uzmanlar ile defterdarlık uzmanı kadrosunda merkezî denetim elemanları olan Muhasebat ve Millî Emlak kontrolörleri de merkez uzmanlarıyla maliye uzmanı kadrosunda birleştirilerek denetim elemanları tasfiye edilmiştir. Bunu önemli bir konu diye görüyorum. Muhasebe ve Millî Emlak denetmenleri ile kontrolörlerinin ortak bir unvanla aynı çatı altında toplanmasını engelleyen yaklaşım çok doğru olmamıştır. "Daha önce denetlediğimiz ve zimmet çıkardığımız, ceza öngördüğümüz amirlere bağlı olarak çalışma durumunda kaldık." diyorlar. "Çok verimli olamayacağız." eleştirisi var.

Benzeri bir durum, yine Maliye Bakanlığı merkez teşkilatında da söz konusu. 6009'la biliyorsunuz 2010 yılında Denetim Koordinasyon Kurulu kurulmasıyla ilgili bir düzenleme yapılmıştı. O da bayağı iddialıydı, önemli işlevler de görüyordu ama bu 646 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle hesap uzmanları, Maliye Teftiş Kurulu, gelirler kontrolörleri ve vergi denetmenleri kapatılmış, bunun yerine "vergi müfettişliği" unvanı, adı altında grup başkanlıkları ihdas edilmiş. Şimdi, Küçük ve Orta Ölçekli Mükellefler Grup Başkanlığı tamam ama Büyük Ölçekli Mükellefler Grup Başkanlığı, Organize Vergi Kaçakçılığıyla Mücadele Grup Başkanlığı, Örtülü Sermaye Transfer Fiyatlandırması ve Yurt Dışı Kazançlar Grup Başkanlıkları... Henüz daha başkan atamaları da galiba yapılmadı. Orada çok büyük bir belirsizlik ve moralsizlik var, hepsinden de önemlisi büyük bir moralsizlik var, sıkıntı var.

Maliye Bakanlığına, Sayın Başbakanın maliyecilere bakışı maalesef çok olumsuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, ek süre veriyorum, lütfen tamamlayınız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

Nedense Sayın Başbakan maliye bürokratlarını, maliyeden yetişenleri pek sevmiyor, tutmuyor ve Maliye Bakanlığına farklı bir bakışı söz konusu, olumsuz bir bakışı söz konusu. O tabii Başbakandan kaynaklandığı için bütün maliye bürokrasisine, devlete de yansıyor ama bunun çok büyük olumsuzlukları da söz konusu olacaktır. Muhakkak söz konusu olacaktır. Böyle bir yanlış yapılmaması lazım diye düşünüyorum.

Aslında bu konuda özellikle söylemek istediğim birçok şey vardı ama sürem bittiği için devam etmeyeyim.

İlave olarak, Avrupa Birliği 2011 İlerleme Raporu'nda maliyeyle ilgili "vergileendirme" başlığı altında bazı eleştiriler var, onları hatırlatmak istiyorum ama özellikle Türkiye'nin vergileendirme faslının müzakerelere açılması kapsamında vermiş olduğu taahhütler doğrultusunda ayrımcı uygulamaların aşamalı olarak kaldırılması amacıyla acilen harekete geçmesi gerekmektedir. "Vergileendirmede ayrımcı uygulamaların kaldırılması, bu faslın müzakerelerinde daha fazla ilerleme sağlanması bakımından kilit unsurdur." diyor. Bunun da ihmal edilmemesi gerekir.

Ben tekrar bütçemizin size, değerli arkadaşlarıma, ülkemize hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Kuşoğlu'nun kaldığı yerde bir cümle söyleyerek başlayayım. "Maliye bürokratlarını sevmiyor." dedi ama maliye bürokratları bayağı uyum sağladılar, o kadar da sevilmez hâlde değiller. Küçük bir şey anlatayım da gülerек başlayın. Naci Bey de muhtemelen vardı. İki üç yıl önceki bütçe görüşmelerinden önce ya da bir kanun tasarısı sonrasında görüşüyorduk. O zamanki müsteşarımız birkaç arkadaşımızla beraber MHP Grubuna, bize tasarıyla ilgili bilgi vermeye geldiler. Bazı şeyler talep ediliyordu. Bir taraftan konuşuyoruz, arkadaşlar bizi ikna etmeye çalışıyorlar. Sonra, durdum, müsteşara baktım, dedim ki: "Bir dakika Sayın Müsteşarım, bir terslik var gibi. Sanki biz maliye bürokratıyız da siz burada para isteyen tarafsınız gibi geldi." Onlar da belli bir çizgiyi aşılar. Hükûmet böyle istiyor, "Tamam." diyorlar. Biz burada her kanun tasarısında duruyoruz çünkü arkadaşların dediği... "Maliye ne diyor?" diye soruyoruz, "E, bakanlar anlaşmış." diyor, o zaman boynumuzu büküp devam ediyoruz. Yani o kadar, maliye bürokrasisinin eskisi kadar Hükûmete zorluk çıkardığı pozisyonlar geçti. Denetim birimleri de birleştirildi. Bu canlı bir şey olduğu için... Hatta, Değerli Müsteşarımız şimdi başka bir partide siyaset yapıyor. Geçen bayramlaşmada takılıp kendisine de hatırlatmışım. Küçük bir anekdot olarak söyleyeyim yani o eski korkulduğu kadar maliye bürokrasisi kalmadı. DPT'den korkuyorlardı; onu da geçen gün söyledik, kapandı, Kalkınma Bakanlığı oldu. Sizin, Allah'tan yeni bir şey, maliyeyi kapatma şansı olmadığı için hafif hafif revizyonlarla götürüyorlar.

Sayın Bakanım, burada bir iki söz bütçeyle ilgili söyleyip geçeceğim. Maalesef bütçede yine çok fazla iyimser tahminlerle geçmişiz. Başlarken söylemişim, eğer bu şartları dikkate almadan devam edersek beklentiyi yönetmek başkadır, Merkez Bankası ve diğer bakanlar yapabilir ama maliyenin biraz daha gerçekçi bakması lazım diye düşünüyorum. Bu gidişle güncellemeler kaçınılmaz görünüyor yine yıl sonuna doğru, eylül, ekimde yine sürpriz olmayacak bizim için.

Bir de yine Sayın Kuşoğlu başta "Yeniden bütçe yapalım, bizim önceliklerimiz... İnşallah bütçe yapabiliriz." dedi ama maalesef kamu yatırımlarına baktığımız zaman... Ben oraya bakıyorum, acil olan birtakım yatırımlarımız oradan geliyor. 2010 yılında biraz yüzde olarak fazla reel anlamda bakınca, o da seçim yılına yaklaştığımız için. Biraz 2011... 2012'de sabit sermaye eksiye düşüyor reel olarak, normal kamu yatırımları da yüzde 0,8 artıyor yani burada bir sıkıntımız var. Buraya bizim daha çok kaynak ayırmamız lazım. Devletin küçültülmesi, fonksiyonlarının gözden geçirilmesi, yeniden yapılanma, reform bunlar güzel şeyler de temel birtakım hizmetleri de özel sektörün vermesi mümkün değil. Baştan bu tespiti yapmış olalım.

İkincisi: Bu kanun hükmünde kararname furyası sıkıntılı. Yani burada kanun hükmünde karnamemeyi siz çıkardınız ama siz mi çıkardınız? Şimdi ben bakıyorum. Yani açıkçası haberiniz oldu mu olmadı mı? Biz sizinle, bu

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

bütçenin konuşmasında -baktım şimdi notlarıma, basın bülteni hazırlamıştım, oraya da baktım- “Ya, bu Orta Vadeli Programı madem böyle yaptınız, biz kanun teklifi vermiştik, kabul edin de geriye alalım ya da ileriye alalım, orta yolu bulalım.” demiştik. Siz ortayı geçmişsiniz ama biz önceki gün vallahi şeyin içinde araya araya bulamadık. Kalkınma Bakanımız da buradaydı. Yani, 659’u buldum. 659’u buldum, onlarınki de orada, eylüle getirmişler. Sizin de belki haberiniz yok. Bilmiyorum, aradan çıkmış öyle. Müsteşarın haberi vardır, tabii görmüştür o, söylemişlerdir. Biz kanunun sayısını, KHK’nın sayısını ve ilgili maddeyi bilmemize rağmen, arasında ben araya araya burada İnternet’te search yaptırınca ancak buldum. İçinde o kadar çok şey var ki... Başlığında ne diyor biliyor musunuz? “Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin KHK.” Hukuk hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin... Bunun içine OVP’yi koymuşsunuz, bunun içine bütün Bakanlığın uzmanlıklarının, denetim birimlerinin birleştirilmesini koymuşsunuz. Yani, bir tane daha kâğıt alt tarafı yani imzalanacak şeyi, bir şeyi yok ya, buraya gelmeyeceksiniz, Komisyona girmeyecek, Genel Kurula girmeyecek. Onu ayırt edip de yani “Maliye Bakanlığının teşkilatı hakkında” diye yazdıramadınız mı yani? 659 yerine 660 olsaydı o da. Yani, OVP’yi ararken vallahi zor bulduk -yani sizinkinin onun içinde olduğunu da bilmiyordum açıkçası- çünkü beynimiz döndü bizim, arka arkaya on-on beş tane çıktı. 2 Kasım bakıyorsunuz, 2 Kasım dopdolu, her taraf KHK dolu. Mükerrere bakıyorsunuz, ayrıca bir daha yetişmeyenler var. Dolayısıyla şekil açısından bu çok hoş olmadı. Maalesef, biz aslında ironik bir şekilde şaka yapıyorduk, yani “13 Ekim alacaksınız bari orta yolu bulalım.” diye ama ciddiye almışsınız, eylül olarak değiştirmişsiniz eylülün ilk haftasında OVP’yi, ikinci haftasında da diğer ek dokümanları verelim diye. Neyse yani “En azından tersinden de olsa eleştiriden kurtulmuş olduk.” diye bakacaksınız herhâlde ama OVP’nin kuruluşunda, o maddenin yazılış gerekçesine gidince bakmanızı istiyorum yani neden hazırda ve mayısta sunulması gerekiyordu da biz çıkarmadık? Onu da sizin döneminizde çıkardınız yani. Onun için lütfen bu söylediğimizi şahsi almayın, burada bir garabet var.

İkincisi: Bu KHK’da çalışma barışı bozulmuş. Bakın, denetim elemanları arasında çifte standart var, uzmanlarla denetim elemanları arasında çifte standart var -özet olarak söylüyorum vaktimiz az olduğu için- taşrayla merkez arasında hem ücret hem yetki açısından çifte standart var. Sizin yeni bir KHK’ya da -her ne kadar “Üç tane çıkmış.” dese de Sayın Kuşoğlu- çalışma barışı açısından ihtiyacınız var. Özellikle, taşrada çalışanlar bu teşkilatın yükünü çeken arkadaşlarımız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kanunla mı KHK’yla mı Sayın Günel?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kanunla olsun Mehmet Bey.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Yani, yok, yok, onlar bir daha yetki alırlar bu gidişle. Şimdi, bu kadar karmaşık KHK’yı kanunla düzeltmeleri biraz sıkıntı olur, çıkaramazlar. Yani neyle yaparsanız yapın, bu düzeni yeniden elden geçirmek gerekiyor.

İkinci bir şey: MASAK’la ilgili. Şu anda siz... Aşağıda görüşülecek ama ben önceki gün yetişemedim. İçişleri Bakanı da burada da olduğu için arkadaşlarımız 30’una ertelemişler. Orada terörün finansmanı açısından ciddi düzenleme yapılması gerekiyor. Güzel ama aslolan bunu uluslararası iş birlikleriyle MASAK’ın yapacağı çalışmalarla ileri düzeyde iş birliğiyle terörün finansmanının dışarıdan da kesilmesi... Sadece bizim çıkaracağımız kanun değil, biz sadece belli araştırmaları yapıp bu konuda uluslararası ilişkiler açısından, mütekabiliyet açısından da bazı düzenlemelerin yapılması gerektiği kanaatindeyim. Çünkü dün mülkiyet edinmeyle ilgili konularda mütekabiliyet gelince Sayın Bayraktar dedi ki: “Ya, kaldıralım, satalım gitsin.” Ama bizde veri paylaşımına ilişkin karşılıklı OECD’nin eylem gücüyle ilgili, diğer şeylerle ilgili de çalışmaları biliyorum, daha önce de arkadaşlarla yaptık. Kısaca söylemiş olayım.

Kamu İhale Kurumu... Başkanımız güzel bilgiler verdi yani teorik olarak çok güzel. Şeffaflık, saydamlık, hoş ama ben daha önce de söyledim size bu kurumu kapatalım. Hiçbir bakan, hiçbir kuruluş, burada kanun çıkaran hiçbir kurum yetkilisi Kamu İhale Kanununa tabi olmak istemiyor. Ya, bu ne menem bir şey, canavar mı? Nasıl bir canavar yaratmışız yani Frankenstein gibi herkes kaçıyor, dolanıyor etrafından. Ya uyalım ya kaldıralım. El âleme rezil oluyoruz yani uyulmaması için bir kurum çıkarılır mı, kanun çıkarılır mı, bir kurum kurulur mu? Ha, varsa bir şey yeniden revize edelim yani yapılması gereken... Ama her kanunun ekinde -gerçekten Sayın Bakanım, çok komik oluyoruz- Kamu İhale Kanunu’na tabi değil. Çıkaralım bir kanun, onun ekine koyalım “Şu, şu, şu, şu nitelikteki hizmetler tabi değildir.” diyelim, bitsin. Kurum değil, “Şu işler, şu işlemler tabi değildir.” diyelim ki her seferinde her kanunun ekine eklemekten kurtulalım. Aksi takdirde de uğraşmayalım. Bence kaldıralım, herkes kendi... Normal, eski şey gibi bir kanun çıkaralım, Muhasebe-i Umumiye gibi, yeniden öyle bir şeye dönelim o zaman, kuruma da ihtiyaç kalmaz.

Özelleştirmede dikkatimizi çeken şeyler var. Şimdi, çok büyük hedeflerle yola çıkıyoruz, satış rakamlarını bağıra bağıra açıklıyoruz. Ya, bir tane olur, iki tane olur, bütün ihalelerde, dağıtım ihalelerinde birinciler nasıl çekilir? Ne var yani ne oluyor burada? Bir araştırma yaptınız mı? Şimdi, ben karışmam... Öyle bir şey olur mu? “Efendim, ihaleyi biz yaptık, kamuya fiyatına mı müdahale mi edelim?” deniliyor. Şimdi, ben baktım rakamlara. Birinciyle ikinci arasında 240-250 milyonluk fark var bir tanesinde. E, sizin toplam tahsil ettiğiniz 75 milyonluk bir teminat, yakılanlar. Ben düşünüyorum bu sefer yani hadi... Daha önce de yine yedi tane teklif dosyası alıp altı tanesi vazgeçmiş, bir taneye düşmüştü. Şimdi, ne oluyor yani? Burada, o zaman Rekabet Kurumu nerede? Sadece Özelleştirme İdaresi değil, bu devletin kurumları yok mu? Ne oluyor yani hepsi birden ikinciye nasıl düşer ya? Piyasa şartlarında bu adamlar hiç mi hesap yapmadı? Takır artırıyorlardı, teklif verirken artırdılar. Bir de bazılarını bakıyorum, 1 milyonluk fark var. Onlar daha sonra... Şimdi hatırlayamadım töhmet altında bırakmak istemiyorum ama hepsi kamuya açık yapılmıyor muydu, açık artırma belli bir şeyden sonra. Bazılarında sadece 1 milyon -iki tane gördüm- diğerlerinde 100-150-200...

BAŞKAN – Sayın Günel, lütfen tamamlayın, ek süre veriyorum.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Biraz müsaade edin Başkanım, tamamlıyorum.

Dolayısıyla burada benim canımı sıkan bir gelişme var. İşin özü yani satışın niteliğinin ötesinde yöntemle ilgili bazı şeyler var.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

Siz "PETKİM'le ilgili de yüzde 10,32'lik hisseyi satacağız." demişsiniz ama "blok satış" diyorsunuz yine. Bizim MHP olarak karşı olduğumuz bir yöntem. Öbür taraftan Sayın Çağlayan geçen gün "Beş tane daha PETKİM lazım." diyor yani büyüme açısından. Biz de "Bu sektörü teşvik etmezseniz, belli bir şey olmazsa onu yapacak, üretim yapacak yeni fabrikalar kurulmaz." dedik. Burada hem verimliliğe hem rekabete dikkat etmek gerekiyor çünkü az önce söylediğimiz gibi belli sektörlerde biz özelleştirmeye karşıydık yani stratejik sektörlerde, savunmayla ilgili sektörlerde, ki bu da onlardan bir tanesi. Bence bu kararı bir gözden geçirmek lazım, özellikle blok satış kararını hassaten gözden geçirmek lazım diye düşünüyorum.

Fitch'e tepki göstermişsiniz. Siz o kurumları biliyorsunuz biraz, daha önce çalıştınız. Bunda tepki gösterecek bir şey yok. Çıkarken kendimize yontturuyoruz notumuz yükseldi diye, düşerken, bunlar hep böyle yapıyor, yeni değil... Çıkıp diyeceksiniz ki o zaman, normal zamanda da "Kardeşim, bu not bizim hakkımız değildir. Türkiye Cumhuriyeti devleti yatırım yapılabilir seviyenin altında değildir. Romanya'dan, Kazakistan'dan, Peru'dan, Letonya'dan, ne ise, bu ülkelerin altında bir ekonomik seviyede değildir." diye normalde de söyleyeceksiniz. Yani işimiz sıkıştı, düşürdü, e, pozitif yapınca işimiz bitiyor mu? Hayır, bitmiyor. Dolayısıyla bunu sürekli olarak gittiğiniz toplantılarda dile getirmeniz gerekiyor.

Sonuç olarak bu bütçenin hayırlı olmasını tabii ki diliyoruz. Bütçe yapabilmek önemli ama bütçenin dayandığı varsayımların çok gerçekçi olmadığını, sadece krizden çıkarken bir iyimser beklenti yaratmak hedefinde olduğunu ve tekrar revize etmek zorunda kalacağınızı, bizi ilgilendiren tarafı da yeniden güncellemeler yapmak zorunda kalacağınızı gösteriyor. Bu eksikliklerine rağmen bütçe yapabiliyor olmamızdan dolayı yine de -Sayın Kuşoğlu öğretti- artık ona bile teşekkür eder, minnet duyar hâle geldik.

Saygılar sunuyor, hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günal.

Sayın Gök, buyurun.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, kıymetli bürokratlar, kıymetli basın, çok kıymetli Komisyon üyeleri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, bütçe görüşmeleri başladığı günden bu yana burada gecenin geç vakitlerine kadar gerçekten Komisyon üyeleri olarak ve elbette ki bakanlıklar olarak, bizimle beraber bulunan -o saatlere kadar- basın mensubu arkadaşlarımız geç saatlere kadar burada çalıştık. Şu veya bu şekilde şahsım adına gerçekten güzel bir ortam içerisinde, seviyenin çok daha üst seviyede gerçekleştiği bir ortamda zaman zaman ufak da olsa, işin belki de kuralı gereği de olsa ufak tefek şeyler olmuştur ama gerçekten çok önemli bir süreçten geçtik. Şahsım adına herkese teşekkür etmek istiyorum.

Ayrıca, küreselleşen dünyada, krizlerin baş gösterdiği bir ortamda dünyanın gelecek vaat eden ekonomilerinin içerisinde gelişmiş ülkelerin, o ekonomileri sayarken Türkiye ekonomisini de göstermiş olmaları neticesinde, sizlerin de bu ekonominin aktörleri içerisinde yer almanızdan dolayı ayrıca sizleri ve Bakanlık mensuplarını kutluyorum, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, özellikle ben burada bir konuyu Kalkınma Bakanımızla ve Çevre ve Şehircilik Bakanımızla paylaştım. Bu konuyu sizinle de paylaşmak istiyorum. Önemine binaen paylaşıyorum. Konunun sadece tek bakanlığın tartışacağı, karara bağlayacağı bir konu olmadığını için sizlerin de bu manada bu konudan haberdar olmanız açısından söz aldım.

Bu konu şu Sayın Bakanım: Özellikle konsolide bütçe toplamından İller Bankası aracılığıyla aktarılan bir para var mahallî idarelere. Sadece nüfus baz alınarak aktarılıyor. Nüfus kriterinin tek başına yeterli olmadığını özellikle düşünüyorum. Bu çok önemli. Artık bu aşamaya geldik. Dolayısıyla, daha etkin, daha bütçe disiplinine uygun, maliye politikalarına uygun kararların yerinde olacağını düşünüyorum. İllerin farklı kriterlerini saymayacağım. Burada çok kıymetli bürokratlar var, sizler de bu konuyu çok iyi biliyorsunuz. Bunun da önümüzdeki süreçte özellikle gündeme alınmasını, tartışılmasını istiyorum uzmanlar tarafından.

Diğer konu da Sayın Bakanım, bunu... Elbette ki varını veren utanmaz, biliyorum, ülkemizin ekonomisinin geldiği yeri de biliyorum, sizler de önemsiyorsunuz, mutlaka sizler de düşünüyorsunuz, bunu sesli düşünüyorum. Artık, önümüzdeki yıldan itibaren mi olur, sizler veya ekonominin aktörleri olarak bunu planlamanızı özellikle istirham ediyorum Sayın Bakanım. Öğretmenlerimizin Öğretmenler Günü'nde, 24 Kasım'da, bir maaş mı olur, yarım maaş mı olur özellikle o güne binaen... Çünkü o öğretmenler hepimizin öğretmenleri, bizleri de, sizleri de, çocuklarımızı da, ülkenin geleceğini planlıyorlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teklif verin destekleyelim Sayın Gök.

ABDULKERİM GÖK (Devamla) – Bu manada, elbette ki ekonomiyle ilgili, Sayın Bakanım, bu noktada, önümüzdeki süreçte kendileri de düşünüyordur, bunu da değerlendirmelerini istirham ediyorum.

Bütçemizin ülkemize, milletimize ve krizlerin olmadığı, krizlerden etkilenmeyen bir ülke olmasına, hayırlara vesile olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gök.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarımız, Sayın Bakan, Maliye Bakanlığının ve bürokrasimizin değerli mensupları, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, en aktüel tartışma konusu bu son çıkan kanun hükmünde kararnameler. Bu kanun hükmünde kararnameler son günlerde rafine edilmemiş petrole benzetilmeye başlandı. Yani bu kanun hükmünde kararnameler

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilmediği için, petrolü kuyudan çıkardığınız gibi araçların deposuna koyuyorsunuz ve bu araçların, yakıtı rafine edilmeden, yürümeyeceği de aşikâr. Dolayısıyla bu kanun hükmünde kararnamelerin pek çoğundan önünde sonunda vazgeçilecek ve vazgeçilmek zorunda kalınacak ve yeni düzenlemeler ihtiyacı doğacak.

Muhterem arkadaşlar, 646, 659 ve 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerle getirilen bu düzenlemelerde görünen statü değişikliği ve mali haklar arasındaki dengenin bozulması yanında birçok çelişki de bulunmaktadır. Güya "eşit işe eşit ücret" diyerek çıkartılan 666 sayılı Kararname'yle kamu personelinin ek ödemelerinin daha basite indirgenerek karmaşıklığı gidermek ve aynı veya benzer kadro ve görevlerde bulunan personel arasındaki ücret dengesini sağlamak maksadına matuf olmakla birlikte getirilen yeni düzenlemeler, aynı veya benzer kadro ve görevlerde bulunan personel arasındaki ücret dengesini aşırı bir şekilde bozmuştur. Diğer kurum ve kuruluşlarda da mağduriyete, karmaşaya ve iş barışının, kurum içi dengenin bozulmasına neden olmakla beraber, hem statü kaybı hem mali kayıplar düşünüldüğünde en fazla mağduriyet maalesef Maliye Bakanlığında yaşanmaktadır.

Bu kanun hükmünde kararnameler ile Maliye Bakanlığının kurumsal kimliği dejenere olmaktadır. Kurumsal hafızası ve geçmişi yok edilmektedir ve teşkilat yapısı çok kötü bir şekilde bozulmaktadır. Gelenekleri altüst olmaktadır. Çalışma barışı ve huzuru bozulmaktadır. "Hukuk, adalet ve eşitlik" ilkeleri hiçe sayılarak kazanılmış haklar yok edilmektedir. Yani bir Osmanlı aydınının deyişyle, bu kadar cehalet maarif ile bile mümkün değildir. Lütfen Maliye Bakanlığı personelinin feryatlarına kulak veriniz ve bu yanlış düzenlemelerden lütfen vazgeçiniz. Bir şeyi yaparken bazı şeyleri yıkmak zorunda olmamamız gerekir.

2005 yılında zamanın Maliye Bakanı Sayın Unakıtan'a yeniden yapılanma çalışmalarıyla ilgili Maliye Bakanlığının bekleyen bir tehlikeyi öngörü hâlinde bulunurken "Eğer dikkat edilmez ve özen gösterilmezse Maliyeyi yarın, Allah korusun, meteoroloji kurumu durumuna getiririz." demiştiniz ve maalesef bu öngörü hâlen devam etmektedir.

Değerli arkadaşlar, 659 ve 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile mağdur edilen muhasebat kontrolörleri, millî emlak kontrolörleri, muhasebe denetmenleri, millî emlak denetmenleri, muhasebe uzmanları ve gelir uzmanları yanıtlarını bulamadıkları sorulara ve feryatlarına Sayın Maliye Bakanının cevap vermesini istiyorlar ve hakkaniyetin sağlanmasını bekliyorlar. Yani Maliye Maliye olalı böyle zulüm görmedi, böyle haksızlık yapılmadı. Teşkilat kanunlarında ve yönetmeliklerinde ve yargı kararlarında tartışmasız ve tereddütsüz bir şekilde statüleri, görev ve yetkileri bakımından merkezî denetim elemanları olan muhasebat kontrolörleri ve millî emlak kontrolörleri maliye uzmanı kadrosuna, taşra denetim elemanları olan muhasebe denetmenleri ve millî emlak denetmenleri ise idari görev yapan defterdarlık uzmanı kadrolarına atanarak tasfiye edilmişler ve büyük bir hak kaybına uğramışlardır. Başka hiçbir bakanlıkta denetim elemanlarıyla uzmanların birleştirilmesi gibi bir uygulamaya gidilmemiştir. Bu denetim elemanlarının uzman yapılmasının amacı, hukuki dayanağı ve mantığı nedir? Denetim birimlerinin uzman birimlerle birleştirilmesinin kaos ve huzursuzluktan başka ne gibi bir sonuç getirmesini bekliyorsunuz? Taşrada vergi, muhasebe ve millî emlak denetmenleri arasında hiçbir fark bulunmazken, vergi denetmenleri, hesap uzmanları, maliye müfettişleri ve gelirler kontrolörleri ile Bakana bağlı vergi müfettişi unvanında birleştirilmiş ve özlük haklarında önemli artışlar sağlanmıştır. Fakat muhasebe ve millî emlak kontrolörleri ve denetmenlerinin özlük haklarının iyileştirilmesi bir yana, tenzilirütbeye uğratarak uzman kadrosuna alınmaları hangi adalet ilkesiyle bağdaştırılabilir? Muhasebe ve millî emlak denetmenliğinin vergi denetmenliğiyle eş değer kadro olduğu Bakanlıkça da kabul edilmiş, geçmişte muhasebe denetmen yardımcılığından vergi denetmen yardımcılığına geçmek isteyen meslektaşlarına eşdeğer kadro gerekçesiyle muvafakat verilmemiştir. Vergi incelemesiyle görevli birimlerin aynı çatı altında toplanması tercih edilirken, kaldı ki bu yapılanmada dahi eleştireceğimiz pek çok husus bulunmasına rağmen, maalesef, hem zamanımızın yetersiz olması hem çok daha kötü bir düzenlemenin yapılması nedeniyle buna sadece temas ederek geçiyorum. Bunlar, vergi incelemesiyle görevli birimlerin bir çatı altında toplanması tercih edilirken muhasebe ve millî emlak denetmenleri ve kontrolörleri açısından neden benzer bir yaklaşım sergilenmedi? Muhasebe ve millî emlak denetmenleri ile kontrolörlerin ortak bir unvanla aynı çatı altında toplanmasını engelleyen yaklaşım tarzından umulan kamu yararı nedir? Vergi müfettişlerine muhasebe ve millî emlak konularında da denetim ve teftiş yetkisi verilirken, bu alanlarda hâlihazırda yetişmiş toplam 800 denetim elemanının tasfiye edilmesini nasıl izah ediyorsunuz? Eğer bu alandaki denetime ihtiyaç yoksa, niçin altı ay öncesine kadar denetmen yardımcısı ve kontrolör alımına devam edilmiştir? Merkez uzmanlarına denetim, teftiş, inceleme ve soruşturma yetkileri verilirken muhasebe ve millî emlak denetmenlerinin denetim ve inceleme görevleri idarenin takdirine bırakılmakta, soruşturma yetkileri kaldırılmakta ve daha evvel denetledikleri ve hakkında zimmet çıkardıkları, ceza öngördükleri amirlere ve idareye bağlı çalışmaları hâlinde bir çalışma huzuru ve barışı beklemek mümkün değildir diye düşünüyorum.

Taşra elemanlarının özlük haklarında bütçeye yük getirir diye iyileştirme yapılmadığı söyleniyor. Merkez uzmanlarının özlük haklarında yapılan iyileştirmeler bütçeye yük getirmiyor mu? Maliye Bakanlığı sadece merkez personelinden mi ibarettir? İdare sadece merkez teşkilatından mı oluşmaktadır? Muhasebe denetmenlerine bu kanun hükmünde kararnamelerle yapılan haksızlığa dayanamayıp kalp krizi geçirerek vefat eden Antalya muhasebe denetmeni Namık Baran'la acaba hiç ilgilendiniz mi? Yıllarca vermiş oldukları emekleri hiçe sayan ve onurlarını kıran, herkese "Bu kadar da olmaz." dedirten bu haksızlığın mutlaka düzeltilmesi gerekmektedir.

Bu elemanlar randevu istediler, randevu vermediniz. "Proje üretin." dediniz, proje ürettirler, sanki kendileri çok proje ürettirmiş gibi. Bu insanlara hiç değer vermediniz. Sayın Başbakanın vergi denetmenlerine yapılan iyileştirmeye benzer bir düzenleme yapılmasına yönelik açık talimatına rağmen, bu düzenlemeleri yapmadınız.

Bu denetim elemanlarının bazıları şu anda Danıştay, Sayıştay ve üst kurullarda üyelik, Bakanlığınızda genel müdürlük, genel müdür yardımcılığı ve daire başkanlığı görevlerini yürütmektedirler. Ayrıca, bu mesleklerin birçok mensubu diğer bakanlıklarda ve bankalarda müfettiş, kontrolör, denetmen, uzman gibi unvanlarda çalışırken daha nitelikli

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

bir meslek olduğundan sınavla bu denetim birimlerine katılmışlardır. Uzmanlarla yapılacak bir birleşme bu açıdan da ayrı bir mağduriyete neden olmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Sayın Başkan, hoşgörünüze sığınarak, bütçe görüşmelerini yaptığımız bu son günde biraz daha müsamananızı istirham ediyorum.

659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 17'nci maddesiyle yapılan düzenleme 6223 sayılı Yetki Kanunu'nun 2'nci maddesindeki "Teşkilatların hizmetlerin özelliğinden kaynaklanan zorunlu farklılıklar saklı kalmak kaydıyla, hiyerarşik bağlılık ve unvan standardizasyonu sağlanacak şekilde düzenlenmesi" hükmüne aykırıdır. Yapılacak düzenlemelerde hizmetin özelliğinden kaynaklanan zorunlu farklılıklara dokunulmaması gerektiği hâlde, denetim mesleklerinin uzmanlıklarla birleştirilmesini, teşkilatların hizmetlerin özelliğinden kaynaklanan zorunlu farklılıklar saklı kalmak kaydıyla "hiyerarşik bağlılık ve unvan standardizasyonunu sağlayacak şekilde düzenlenmesi" hükmüyle bağdaştırmak mümkün değildir. Nitekim, aynı yetki kanunu çerçevesinde daha önce çıkartılan 646 sayılı Vergi Denetim Kurulu Başkanlığının kurulmasıyla vergi müfettişliği kadrosu ihdas edilerek maliye müfettişi, hesap uzmanı, gelirler kontrolörü ve vergi denetmeni kadrosunda bulunanlar vergi müfettişi kadrolarına atanmışlardır. Bu konudaki eleştirilerimizi de mahfuz tutarak ifade ediyorum. Yetki Kanunu'na göre çıkartılan bütün kanun hükmünde kararnamelerde diğer idarelerin denetim görevlileri kendi aralarında birleştirilmiş, denetim hizmeti dışında bir hizmete bağlanmamıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, lütfen tamamlayınız.

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Tamamlayacağım efendim, teşekkür ederim.

Yine Anayasa Mahkemesinin 5 Şubat 1992 tarihli bir kararında, Anayasa'da Bakanlar Kuruluna ancak yetki yasasında belirtilen sınırlar içerisinde kanun hükmünde kararname çıkartma yetkisi verilmiştir. Yetki yasası olmazsa kanun hükmünde kararname olamaz. Bu yetkinin dışına çıkılması kanun hükmünde kararnamayı Anayasa'ya aykırı duruma getirir. Böylece, "Kanun hükmünde kararnamenin yetki yasasına aykırı olması Anayasa'ya aykırı olmasıyla özdeşir." hükmünü tesis etmiştir. Buna göre, bu düzenleme 6223 sayılı Yetki Kanunu'na aykırı olmakla, ayrıca Anayasa'nın 91'inci maddesine de aykırıdır.

Yine, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 17'nci maddesiyle yapılan düzenlemeyle ...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Toparlıyorum efendim.

BAŞKAN – Lütfen...

ERKAN AKÇAY (Devamla) – ... ilgililer bakımından görevin niteliğini büsbütün değişikliğe uğratacak bir düzenleme yapılmıştır. Nitekim, 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin kaldırılan 43'üncü maddesini hatırlatıyorum. Denetmen ve kontrolörlerin asli görevlerinin denetim olduğu kanunda belirlenmiş iken, bu asli görev kaldırılmış, yerini idarece belirlenecek görevlere bırakmıştır. Kanun hükmünde kararname ilgililerin yeni görevleri hakkında idareyi bağlayıcı herhangi bir hüküm içermemektedir. Oysa Anayasa'nın 70'inci maddesinde "Her Türk kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir. Hizmete alınmada görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez." denilmek suretiyle kamu hizmetlerine girmenin zorunlu bir görev değil, iradeye dayalı olarak kullanılabilecek bir hak olduğu kabul edilmiştir. Bu nedenle, iradeye dayalı olarak kabul edilen bir görevin niteliğini büsbütün değiştirebilecek bir düzenleme Anayasa'nın 70'inci maddesine de aykırıdır. Yine Anayasa'nın 70'nci maddesiyle düzenlenen kamu hizmetlerine girme bir haktır. Girilen kamu hizmetinin niteliğinin büsbütün değiştirilmesi mümkün değildir. Bir teşkilatın görev alanında meydana gelen değişiklikler buna gerekçe olamaz. Bu durumda kişiye görevinin niteliğine uygun bir kadronun önerilmesi şarttır. Evvelce kabul edilen görevin niteliğinin büsbütün değişecek olması hâlinde kişinin iradesinin de yenilenmesi şarttır. Kişi bir teşkilatın vereceği herhangi bir görevi yapmak iradesiyle görev almamıştır. Yapmakta olduğu görevin bir başka teşkilatın görev alanında kalması hâlinde o kişinin de orada görev yapma hakkı tanınmalıdır. Aksi bir düzenleme ve uygulama Anayasa'nın kamu hizmetlerine girme hakkını düzenleyen maddesine aykırı olacaktır. Devletin herhangi bir idaresinde bir kez bir memuriyeti kabul ettikten sonra o kişinin idarenin herhangi bir alanında görevlendirilebileceğini düşünmek hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmaz. Kamu hizmetine girmek zorunlu bir görev değil, iradeye dayalı olarak kullanılabilecek bir haktır. Bu nedenle, iradeye dayalı olarak kabul edilen bir görevin niteliğini büsbütün değiştirecek bir düzenleme hukuk devleti ilkesine aykırıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, süreyi bayağı aştık. Toparlarsanız, lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, onun teşkilatı. Biraz yani...

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Çok özür diliyorum. Ayrıca bu komisyon çalışmalarında bu süreye bugüne kadar en fazla riayet etmeye çalışan bir arkadaşınızım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Anayasa'nın "Hiç kimse zorla çalıştırılmaz, angarya yasaktır." diyen 18'inci maddesinde de... Adeta bir zorla çalıştırma söz konusudur.

Değerli arkadaşlar, son bir örnekle konuşmamı tamamlamak istiyorum, önemli gördüğüm için. Yani haksızlığın ve adaletsizliğin artık Maliye Bakanlığında kronikleşmeye başladığını gösteren tipik bir örnekle sözlerimi tamamlayacağım.

2003 ve 2004 yıllarında, devlet gelir uzman yardımcılığı, gelir uzman yardımcılığı ve vergi denetmen yardımcılığı yazılı ve sözlü ortak özel yarışma sınavları yapıldı. Bu üç kadronun sınavı yazılı ve sözlü ortak yapıldı. 2005 yılında da devlet gelir uzman yardımcılığı, gelir uzman yardımcılığı yazılı ve sözlü ortak özel yarışma sınavlarında

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

mesleğe giriş sınavı tutanaklarında, kadrolar arasında belirleme yapılırken herhangi bir başarı kriterinin aranmadığını, sınav öncesi adaylardan alınan kadrolar arasındaki tercihlerin anket niteliğinde değerlendirildiği ve özlük dosyalarında bulundurulmadığı, Bilgi Edinme Yasası kapsamında dilekçe vererek yazılı ve sözlü notlarını öğrenen bir gelir uzmanının açmış olduğu davaya bakan mahkemenin ara kararına cevap veren Gelir İdaresi Başkanlığının resmî cevabından anlaşılmaktadır.

Lütfen dikkat buyurunuz. 89 yazılı notu, 77 sözlü notu alıp ortalaması 83 alan aday taşra kadrosu olan gelir uzman yardımcısı olarak atanırken, 73 yazılı ve 91 sözlü notu alıp ortalaması 82 olan aday devlet gelir uzman yardımcısı olarak merkez kadroya atanmıştır. Bir karşılaştırma da vergi denetmenleriyle yapacak olursak, aynı sınavda yazılısı 85, sözlüsü 70 olup ortalaması 77,5 olan aday gelir uzmanı olarak atanırken, yazılısı 71,25, sözlüsü 80 olan, ortalaması 75,63 olan adayın vergi denetmen yardımcısı olarak atandığı tutanaklarda mevcut bir gerçektir.

Değerli arkadaşlar, bu gerçekleri yok sayabilir miyiz, görmezden gelebilir miyiz? Bunlar mutlaka yeniden Sayın Maliye Bakanının inisiyatifiyle...

Değerli milletvekili arkadaşımız biraz daha sabretse, mutlaka Sayın Maliye Bakanımız dikkate alacaktır.

Yeniden bir değerlendirme yapmakta, bu feryatlara kulak vermekte çok büyük fayda var.

Bu düşüncelerle görüşlerime, sözlerime burada son veriyorum.

Anlayışınıza çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de öyle anlıyorum ki en az on beş dakikam var.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Sayın Bakanım, değerli Maliye Bakanlığı bürokratları ve basının değerli temsilcileri; herkesi Plan ve Bütçe Komisyonunun bu son çalışma gününde saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, bütçe sunuşunu yaptığınız ilk gün ben ekonomi konusundaki orta vadeli plan çerçevesinde kendi değerlendirmelerimi aktarma fırsatı bulmuştum. Şimdi, biraz maliye politikası ve Maliye Bakanlığının gelir ve gider hedefleri, biraz da özelleştirme politikaları konusundaki düşüncelerimi açıklamak istiyorum.

Şimdi, geçmiş uygulamalara baktığımız zaman, 2001 yılı krizinden sonra maliye politikasında gerçekten ciddi bir mali disiplinin oluştuğunu görüyoruz ve bunun da temel parametrelerinden biri faiz dışı fazlaydı. Bu faiz dışı fazla politikası ve mali disiplin sayesinde daraltılmış maliye politikalarıyla önemli ivmeler de kazandı. Bu konudaki hakkınızı da teslim etmek gerekir. Borç stoklarının millî gelir içindeki payı kayda değer biçimde düştü. Fakat krizin olduğu bir ortamda faiz dışı fazla politikaları ve daraltıcı maliye politikalarıyla hem piyasalara, yurt içi ve yurt dışı piyasalara sinyal vermek ve böylece ekonominin orta ve uzun vadeli büyüme dinamiklerinin önünü açabilmek açısından faydalı olduğunu kabul etmekle beraber, bu politikalarda uzunca süre ısrar etmek ve daraltıcı maliye politikalarıyla gitmeye devam etmek orta ve uzun dönem ülkenin büyüme dinamikleri üzerinde ters etkiler yaratabilir. Dünyadaki çeşitli ülkelerde de bu konuyla ilgili örnekler mevcuttur.

Şimdi, faiz dışı fazla politikaları ilanihaye sürdürülecek politikalar değildir. Çünkü sürekli istikrar politikaları uygulayagelen bir ülke bir müddet sonra kendi yapısal sorunlarını ötelemek zorunda kalabilir. Türkiye’de de çok ciddi yapısal problemler var. Dolayısıyla istikrar programları yerine yapısal problemleri merkeze alan politikalar tasarlamak, programlar oluşturmak ve maliye politikasını da bu çerçevede yürütmek ve bu çerçevede ele almak çok daha önemli hâle gelmektedir. Faiz dışı fazla politikaları ya da daraltıcı maliye politikaları maliyetsiz politikalar da değildir.

Şimdi, size bir anekdot anlatmak istiyorum. Ben 2004 yılında Çin’e gitmiştik, IMF’nin bir toplantısına. Dünyanın her ülkesinden merkez bankalarından insanlar gelmişti o toplantıya. Uçakta giderken Brezilya Merkez Bankasından bir kişiyle yan yana oturduk. O sırada Brezilya da bizimle eş zamanlı olarak faiz dışı fazla politikaları uyguluyordu, IMF destekli istikrar programları uyguluyordu. “Biliyor musunuz, bizim ülkede faiz dışı fazla hedefi kaç?” dedi. “Bilmiyorum, kaç?” dedim. “2,5” dedi. “Peki, biz kaç gerçekleştirdik biliyor musunuz?” dedi. “Hayır” dedim. “2,25” dedi övünerek. “Peki, bizde kaç biliyor musunuz?” dedim. “Bilmiyorum.” dedi. “6,5” dedim. O zaman 6,5’te kamu maliyesi için, toplam kamu için. “6,5 ama kaç gerçekleştirdiğiniz önemli, bu 3 de olabilir, 2 de olabilir.” dedi küçümseyerek. O dönem bizim performansımız 6,9’du. “6,9” dedim. Adamın gözleri fal taşı gibi açıldı “Ne yani, kimse sokağa çıkmadı mı?” dedi.

Tabii ki ülkelerin farklı gelenekleri var, farklı toplumsal dokuları var, farklı değerleri var. Ama faiz dışı fazla politikaları maliyetsiz politikalar değil, bunu görmek açısından çok önemli bir anekdot bence.

Şimdi, maalesef, Türkiye’de faiz dışı fazla politikalarını tutturabilmek için, bu hedeflere ulaşabilmek için birincisi, faiz dışı harcamalarda ciddi kısıtlamalar yapıldı geçmiş yıl bütçelerinde. Faiz dışı harcamalar aslında geniş toplumsal kesimlerin gelirleri. Faiz dışı fazla politikalarıyla faiz harcamaları bir çeşit kutsanıyor. Çünkü devlete borç veren insanlar devlet hangi faiz oranından borç verecekse ona razı oluyor aslında. Buna karşın, geniş toplumsal kesimlerin gelirlerini oluşturan faiz dışı harcamalar da ciddi şekilde budanıyor ve kısıtlanıyor. Örneğin kamu işçilerine daha az maaş ödeniyor, çiftçilere daha az destekleme ödemeleri yapılıyor, öğrencilere daha az harç veriliyor, emeklilere daha az maaş ödemesi yapılıyor, daha az eğitim, daha az sağlık harcaması ve her şeyden önce daha az yatırım harcaması. Gerçekten geçmiş yıl bütçelerine baktığımız zaman, 2000’li 1980’li ve 90’lı yıllarla karşılaştığımız zaman kamu yatırım harcamalarında ciddi bir ivme kaybı olduğunu görürüz. Kamu yatırım harcamalarını yapmayan bir kamunun da orta ve uzun dönem büyüme dinamikleri üzerinde, özellikle beşerî sermaye üzerinde ciddi bir sınırlandırmanın ortaya çıktığını görürüz. Dolayısıyla bunu dikkatlerinize sunmak istiyorum.

İkincisi: Faiz dışı harcamaların ciddi şekilde kısılanmadığı bir ortamda maliye politikası ister istemez dolayı vergilere yüklenme gereği görmüştür. Şimdi, doğrudan vergileri ele alan ve vergi sisteminin temel omurgası hâline getiren

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

bir vergi reformu maalesef Türkiye’de sürekli ötelenmiştir. Buna karşın, daha gayriadiil olmasına rağmen, toplanması daha kolay olan dolaylı vergilere yüklenilmiştir ve dolaylı vergilerin toplam vergi hasılatı içindeki payı yüzde 70'lere kadar ulaşmıştır. Dolayısıyla faiz dışı fazla politikaları ve daraltıcı maliye politikaları maliyetsiz politikalar değildir. Birincisi bunu söylemek istedim.

İkincisi: Ekonomiyle ilgili değerlendirmeleri geçen sefer yaptığımızda da şöyle bir konjonktürle karşı karşıya olduğumuzu söylemiştim: Önümüzdeki dönem büyüme oranlarının düşeceği, istihdama ilişkin problemlerin artacağı, nitekim orta vadeli programdaki istihdam hedeflerini ben gerçekçi bulmuyorum. Yani ekonomi yüzde 7 büyürken, 1 milyon 106 bin istihdam yaratan bu ekonomi yüzde 4,7 büyürken, 1 milyon 300 bin istihdamı nasıl yaratacak? Bu konuyu gerçekten merak ediyorum, önümüzdeki dönem göreceğiz.

Dolayısıyla istihdama ilişkin problemlerin olacağı bir patikaya giriyoruz. Orta vadeli programda anlıyoruz ki cari işlemler açığının millî gelire oranı da büyümede yaptığımız fedakârlık da oranlı bir biçimde düşmüyor, daha az düşüyor yani dönem ortalaması yüzde 7,5 ve fiyatlar genel seviyesinin de arttığı bir konjonktürle karşı karşıyayız. Şimdi, böyle bir konjonktürde daraltıcı bir maliye politikasını ve daraltıcı bir bütçeyi Türk ekonomisinin önüne koymak ne kadar gerçekçidir, bu çerçeveden bakmak gerekir diye düşünüyorum çünkü hem orta vadeli programa baktığımız zaman hem 2012 yılı bütçe tasarısına baktığımız zaman hem bir önceki yıla göre faiz dışı fazlanın arttığı hem de bütçe açıklarının azaldığı bir bütçe tasarısı ile karşı karşıyayız. Yani kamu harcamaları açısından ya da kamu maliye politikası açısından büyümeye ciddi bir katkının oluşmayacağı bir düzlemle karşı karşıyayız, onu söylemeye çalışıyorum.

Şimdi, müsaade ederseniz, biraz gelirle gider hedefleri konusundaki düşüncelerimi de aktarmak istiyorum.

Sayın Bakanım, mal ve hizmet alımları kalemlerine baktığımız zaman 2011 yılı gerçekleşme tahminlerine oran olarak ve yüzde 8 deflatörü de koyduğumuz zaman yüzde 20'ye yakın bir küçülme, bir daralma olduğunu görüyoruz. Yani kamu önümüzdeki yıl cari olarak üretilen mal ve hizmet alımlarına büyüme yönlü ya da ülkenin büyümesini destekleyici bir katkı yapmayacak demek bu önümüzdeki dönem.

Bir başka dikkatimi çeken nokta sermaye giderlerindeki ciddi düşüştür. Yine gerçekleşme tahminleriyle orantılı olarak baktığımız zaman yüzde 15'e yakan reel bir düşüş sermaye giderlerinde görülmektedir. Toplam kamu sermaye giderlerinde de yüzde 0,6'lık bir reel düşüş var yani önümüzdeki dönem 2011'e göre kamu daha az yatırım harcaması yapacak demek. Dolayısıyla büyümeye ilişkin kaygıların ortaya çıktığı böyle bir dönemde kamunun yatırım harcamalarının kısıtlanmasının ne kadar anlamlı olduğunu da yine değerlendirmelerinize sunmak istiyorum.

Bir başka dikkatimi çeken nokta faiz giderleri. Faiz giderlerinin 2011 yılına göre reel olarak yüzde 10 arttığı bir bütçe tasarısıyla karşı karşıyayız. Bu önümüzdeki dönem Türk kamu maliyesinin reel faizler başta olmak üzere faizlerinin ciddi şekilde artacağına işaretini olarak algılıyorum ben bunu. Dolayısıyla hani Sayın Başbakanın "Sıfır reel faize ulaşmak gibi bir hedefimiz var." söyleminin aslında bu bütçeyle tutarsızlığa düştüğünü yine dikkatlerinize sunmak istiyorum.

Vergi gelirleri açısından baktığımız zaman da dikkatimi çeken birkaç tane husus var. Bunlardan bir tanesi kurumlar vergisi. Kurumlar vergisi reel olarak yüzde 4 düşüyor. Bu aslında orta vadeli programı hazırlayan sayın yetkililerin önümüzdeki dönem ortaya koydukları büyüme hedeflerine ilişkin birtakım soru işaretleri yaratıyor benim kafamda çünkü kurum kârlarının düştüğü bir patikayla -eğer bir vergi düzenlemesi hedefi yoksa burada yani bir vergi indirimi gibi bir hedef konulmamışsa- kurumlar vergisinde kurumlar vergisine ilişkin kurum kârlarının düştüğü, matrahın düştüğü bir dönemden bahsediyoruz demektir. Dolayısıyla bu büyümeye ilişkin hedeflerin tutarlılığını kafamda sorgulanmasına neden oldu.

Bir başka şey, Sayın Bakanım, ithalatta alınan katma değer vergisinin reel olarak arttığı gerçeğidir yani nominal olarak yüzde 12, reel olarak da yüzde 4'e yakın ithalde alınan katma değer vergisi artıyor. Şimdi bu da ithalata ilişkin koyduğumuz hedeflerle bir tutarsızlık içinde midir diye kafamda birtakım soru işaretleri uyandırıyor. Çünkü orta vadeli programa baktığımız zaman dönem boyunca Türkiye Cumhuriyeti tarihinde çok ender olarak gerçekleşecek ithalat artış hızlarının ihracat artış hızlarının altında kaldığı -7,7 gibi, ihracat 11 küsur- bir patika öngörüyorsunuz. Şimdi, böyle bir öngöründe ithalattaki imenin düşeceğini varsaymak gerekir. Böyle bir ortamda ithalde alınan katma değer vergisinin reel olarak yüzde 4 nasıl artacağını da ben merak ediyorum yani bu iki hedef arasında bir tutarsızlık var mıdır? Yoksa da bu konuyla ilgili varsayımlarınız nedir? Onları ben merak ediyorum doğrusu.

Vergi dışı gelirlerde de yüzde 17'ye yakın reel bir artış var. Bunun da nereden kaynaklandığını açıklarsanız memnun olurum.

Bütçeye ilişkin bu genel değerlendirmelerden sonra müsaade ederseniz bir miktar da özelleştirme politikasıyla ilgili düşüncelerimi açıklamak isterim.

Sayın Bakanım, 2011 yılında özelleştirmeyle gelir beklentimiz 4,3 milyar dolar ancak 2012'ye baktığımız zaman bunun 12,5 milyar dolara çıktığını görüyoruz. Şimdi, özellikle küresel krize ilişkin konjonktürün ortada olduğu bir dönemde ya da Türkiye ekonomisine ilişkin büyüme beklentilerinin, büyüme performansının ciddi ivme kaybedeceği bir dönemde özelleştirme gelirlerinin nasıl bu kadar yüksek gerçekleşebileceğini ben merak ediyorum. Bu hedefi biraz ihtiraslı bulduğumu söylemek isterim çünkü uygun talep koşulları yok yani bu hedefi tutturma konusunda ısrar etmek aslında bu kuruluşların belki olması gereken fiyatların altında satılmasına neden olmak anlamına gelebilir. Dolayısıyla bu talep koşullarının ne kadar uygun olduğunu bir kez daha değerlendirmelerinize sunmak isterim.

Ben sunumunuza da baktım, aslında Hükümetin daha önce yapılan dokümanlarını da incelediğimizde özelleştirme gelirlerinin bir kamu geliri olarak algılanmasının artık ötesine geçmemiz gerekiyor diye düşünüyorum çünkü özelleştirme politikalarının bu fabrikaların satılarak kamuya gelir sağlandığı politikaların ötesine geçmesinin çok önemli olduğunu düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sarı, konuşmanızı tamamlayabilir misiniz lütfen.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

MÜSLİM SARI (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Örneğin, yapılan özelleştirme uygulamalarının hangi sektörde yapılıyorsa verimliliği artırmasına ne gibi katkıları olmuştur? Mesela bu çerçevede örneğin Türk Telekom özelleştirmesini sorgulamak isterim yani Türk Telekomla, Türk Telekomun satışıyla Türkiye’de telekomünikasyon alanında nasıl bir verimlilik artışı olmuştur? Yoksa biz kamu tekeline alıp özel tekeller biçimine mi çeviriyoruz? Bunun önemli olduğunu düşünüyorum. İstihdam hedefi ve özellikle üretim seviyesinin düşmemesi hedefinin çok önemli olduğunu düşünüyorum. Mesela bu bağlamda geçmiş dönemde Et ve Balık Kurumunun özelleştirilmesini yine gündeminize getirmek isterim. Hakeza önümüzdeki dönem şeker fabrikalarının özelleştirilmesiyle ilgili bir sürecin açılacağını biliyoruz. Şimdi böyle bir sürecin istihdam kaybı ya da üretim kaybıyla nasıl bir arada götürülebileceğini de bilmek isterim. Aynı zamanda stratejik alanların da yine özelleştirme kapsamı dışında kalmasını önemserim.

Son olarak, Sayın Bakanım, arkadaşlarım belirttiler, belki belirtecekler, ben bu konuya çok fazla girmek istemiyorum ama Kamu İhale Kurumunun Yasası çıktıktan sonra -elimdeki bilgi yanlışsa beni düzeltin- altı yılda 17 kez değişmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayalım.

MÜSLİM SARI (Devamla) – Yani şimdi bir yasa çıkarttıktan sonra bunun uygulamadaki sonuçlarını görüp bazı değişiklikler yapmak normal ama inanın altı yılda 17 değişikliğin niye yapıldığını ben anlayabilmiş değilim. Yani tamamen tutarlılığını yitiren bir metin hâline dönüşmüş durumda Kamu İhale Yasası. Dolayısıyla bu değişikliklerin sebebini de ben bilmek istiyorum. Yani kendi anlamını, felsefesini yitirmiş bir Kamu İhale Yasası’yla da çok fazla gidemeyiz. Gerekirse yeniden oturup yeniden yasa yapalım diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ediyorum. Ben bütçenizin hayırlı olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarı, çok teşekkür ediyoruz.

Sayın Oral, buyurun lütfen.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Maliye Bakanlığının kıymetli mensupları, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Kamu İhale Kurumu Başkanlığının değerli mensupları, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygı ve iyi dileklerle selamlıyorum.

Sayın Bakan, Maliye Bakanlığı üzerindeki görüşmeler, genelde bütçenin tümü üzerindeki görüşmeler, Hazine Müsteşarlığı üzerindeki görüşmeler ve Kalkınma Bakanlığının görüşmeleri birbirine büyük ölçüde benzer. Bunlar da son derece tabiidir çünkü görev ve fonksiyon alanları itibarıyla bu tartışmalar bazen tekrar da olsa bunda bir yarar olduğunu düşünmek lazım.

Sayın Başkan, güçlü ekonomilerin temelinde sağlıklı ve dengeleri yerine oturmuş bir kamu maliyesi bulunur. Şayet sağlıklı bir kamu maliyesi ve yapısı yoksa ekonominin sorunsuz işlemesi de beklenemez. Kamu maliyesinde böyle güçlü bir yapıyı oluşturmak ve onu sürekli kılmak mali disiplini ihmal etmeyen politikalarla mümkün olur. Avrupa Birliği üyelerinin uymak durumunda olduğu Maastricht Kriterleri ve “istikrar akdi” dediğimiz pacte de stabilite’nin temel amacı da mali disipline dolayısıyla sağlıklı bir kamu maliyesine sahip olmaktır. Nitekim bütçe açığının gayrisafi millî hasılanın yüzde 3’ünü geçmemesi, borçlanma limitinin de yüzde 60’ı geçmemesi gibi kriterler hep güçlü bir mali politikayı hedef almaktadır. Nitekim yakın komşumuz Yunanistan bu kriterlerden uzaklaşmasının bedelini maalesef çok pahalı ödemekte. Avrupa Birliğinin diğer bazı üyeleri de benzer bir gelecekle karşı karşıyadır.

Ülkemiz kamu finansmanı alanında önemli bir mesafe almıştır. Tüm değerli arkadaşlarımız da hatırlayacaklardır, 20’inci asrın son yılında diğer bir ifadeyle 21’inci asra girerken Türk ekonomisi götürülemez bir kamu maliyesine sahipti. Bütçe tam bir borç ve faiz sarmalı içinde ve 2000 yılında uygulamaya konulan programın en temel amacı da kamu maliyesini ve bankacılık sistemini sağlıklı bir yapıya dönüştürmektir. Gerekli olan tüm altyapı düzenlemeleri cesaretle ve kararlılıkla uygulamaya konuldu. Örneğin bütçe birliğinin sağlanması, fonların -birkaçı hariç- tamamen bütçeye alınması, borçlanma kanununun çıkarılması, Kamu İhale Kanunu’nun ve Kamu İhale Kurumunun oluşturulması gibi. Diğerlerini saymaya pek gerek görmüyorum.

Allah’a çok şükür bugün itibarıyla gerek kamu maliyesi gerek bankacılık, finans sektöründe iyi sayılacak durumdayız. Tabii, ciddi sorunlarımız da yok değil. 21’inci asrın ilk on yıllık diliminin sonuna doğru 2008 yılında dünya enteresan ancak çok büyük ekonomik, finansal ve ekolojik bir krizle karşılaştı. Oysa 2003’le 2008 arasında global ekonomide oldukça iyi bir bahar havası esmişti. Böyle bir krizden etkilenmemek mümkün olamazdı. Kuşkusuz biz de belli ölçüde etkilendik. Dünya bu krizin yaralarını sarma gayreti içindeyken bu kez Amerika Birleşik Devletlerinde ve Avrupa Birliği ülkelerinde yeni ciddi ekonomik dalgalanmalar ortaya çıktı. Şimdi bu yangını söndürmeye çalışıyorlar. Söndürülmeye mutlaka söndürülecek ancak fazla tahribata yol açmadan sonuç alınması önemli. Ortada belli boyutta bir belirsizliğin bulunduğu kabul edilmelidir. Küresel dünyada ve yakın çevremizdeki bu dalgalanma ve belirsizliğin hâkim olduğu konjonktürde kendi ekonomik görünümümüze bir göz attığımızda tasarruf eğiliminin fevkalade düşük, yüzde 12’ler düzeyinde olduğu, cari açığın ulaştığı düzey fevkalade yüksek, yüzde 10’lar civarında, dış dengede ciddi boyutta ödeme kalemleri var, 2011 ve 2012 bir hayli dış ödemeyi gerektirecek bir denge var dolayısıyla döviz talebi yüksek, işsizlik yıllık bazda 2002 yılı düzeyinin altına inmiş değil, enflasyon istikrarlı bir eğilime kavuşmadı, iki haneliye hâlâ yakın, yatırımlar dış kaynağa ve dolaylı vergilere dayanıyor ve bir de çok önem verdiğim, bütçenin tümü üzerinde de bunun üzerinde durmuştum, Avrupa Birliğiyle ilişkilerimiz son derece durgun bir noktada. Ekonomimizin böyle bir çıpaya mutlaka ihtiyacı var. Yapısal düzenlemeler süreklilik arz eder, ertelenenler maliyetini çok ağır bir şekilde karşımıza çıkarır. 2003 yılından sonra kanuni düzenlemelerin, yapısal düzenlemelerin aksadığını veya ertelendiğini kabul etmek durumundayız. 2004, 2005, 2006 ve 2007 yılları bu açıdan çok müsait dönemlerdi.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

Sayın Başkan, bütçenin görünümüne bir göz attığımızda, mali disiplinin her şeyden önce kaliteli olması lazım. Tabii, mali disiplin çok önemli ama kaliteli olması lazım. Bütçe açığı küçük gösterilebilir veya küçük çıkması sağlanabilir ama bunu eğer bütçeyi yaparken öngördüğünüz harcama hedeflerinde kısma şeklinde yaparsanız o zaman bütçe belki açık vermez ama ekonomi açık verir.

Bütçeye baktığımız zaman, özellikle gider ayağına, esnekliğini kaybetmekte olduğunu görüyoruz. Gene onu genel görüşmeler sırasında söylemiştim, faiz azalmaları faiz dışı harcama artışı karşısında gittikçe ağırlığını kaybetmekte. Böyle bir bütçe şüphesiz ki ekonomik politika aracı olma özelliğini de belli ölçüde azaltabilir.

Sosyal güvenlik sisteminin finansman açığının bütçedeki büyüklüğü her sene biraz daha artmaktadır. Bu da bütçede önemli bir ipotek kalemi olarak karşımıza gelebilir. Bunun da tedbirinin yapısal olarak alınması lazım.

Gene Hazine bütçesinde söylemiştim, yapısal sorunların çözümü yapısal olmalıdır. Bütçenin gelir ayağına baktığımızda, dolaylı ve dolaysız vergilerin dağılımını biraz evvel arkadaşlarımız da ifade etti, gerçekten dolaylı vergilerin yüzde 70'e çıkmış olduğu bir gerçek. Bu boyuttaki bir dolaylı vergi hükümetlerin uygulamaya çalıştığı sosyal politikalara da ters gelir. Yani Sosyal Dayanışma ve Yardımlaşma Fonundan yapılacak birtakım yardımlar falan vardır ama eğer dolaylı vergilerin oranı çok yükseliyorsa hem gelir sistemini hem de vergi adaletini ve gelir dağılımını olumsuz etkileyeceği için o politikalarla da bir ölçüde çelişir.

Gene gelir yapımıza baktığımız zaman, doğrudan yani beyannameye, gelir vergisinin içerisinde baktığımızda en büyük kısmı yani yüzde 90'lar civarı tevkifat suretiyle elde edilen gelir vergisidir ve beyana dayanan oran fevkalade düşüktür. Tahmin ediyorum gelir vergisinden toplanan vergiler içerisinde yüzde 5 civarında bir ağırlığa sahip. Vergi idaresinin verimliliği ve vergi idaresinin etkinliği de daha çok bu kalemde kendisini göstermesi lazım.

Dokuz yıllık bir süre geçti. E, bu dokuz yıllık sürede gerçekten vergi alanında önemli adımların atılmış olması gerekirdi. Kurumlar vergisi oranında yapılan düzenlemenin dışında pek dişe dokunur bir reform niteliğinde bir adım yok. "Yeniden yapılandırma" adı verilen düzenlemeler -ne olursa olsun ismi- genelde af niteliğindedir. Çok yapmaktan kaçınmak lazım. Beklenti yaratıyor ve ben bu beklentiyi de hissediyorum birçok arkadaş gibi. Ayrıca sistemi de zedeler.

Bilindiği gibi, verginin esas itibarıyla üç fonksiyonu vardır, Sayın Başkan; gelir fonksiyonu, ekonomik fonksiyon ve sosyal fonksiyon. Son zamanlarda sosyal ve ekonomik fonksiyonun biraz ihmal edildiği ve gelir fonksiyonunun daha fazla öne geçtiği bir gerçek. Bir defaya mahsus gelirlerden ziyade devamlı nitelikteki kaynaklara odaklanmakta sağlıklı bir kamu maliyesi için büyük yarar vardır.

Biraz evvel konuşan arkadaşımız belirttiler yani ben de vergi gelirlerinde, özellikle 2012 yılı bütçesinde vergi gelir tahsilat tahminlerinde bir miktar iyimserlik görüyorum. "Sebebi nedir?" denirse o da şudur: Bir kere, dolaylı vergiler gene ağırlıklı. E, dolaylı vergiler de büyük ölçüde büyümeye ve enflasyonla çok yakın ilişkilidir. 2012'deki büyüme oranına baktığımızda, yani 2010'da gerçekleşmesini 2009'la, 2011 gerçekleşmesini 2010'la mukayese edersek 2012 gelir tahsilat tahmininin 2011 gerçekleşmesine göre biraz iyimserlik taşıdığını düşünüyorum. Belki yıl içinde yeni bir tedbir... Yani bizde vergi alanında tedbir yeni vergi tahsilatını artıracak yeni düzenleme anlamına gelir ama önümüzdeki yıldaki konjoktüre ve belirsizliğe bakarsak beklenen sonucu o tedbirlerin vermesi fevkalade şüphelidir. Bir defaya mahsus gelirler düşünülüyor olabilir. E, zaten hazırlıklar da biraz onu gösteriyor gerek bedelli askerlik olsun gerek 2/B... Ama özellikle 2/B'lerin öyle hemen gelirinin çok kolay tahsil edilmesi beklenilemez.

Ben burada ayrı ayrı her verginin ne kadar bir artış öngördüğü konularına fazla girmek istemiyorum yani daha çok meseleyi genel bazda ele aldım.

Sayın Bakanın sunuş konuşmasını okurken şu dikkatimi çekti: Değerli Başkan, ben esas itibarıyla kesinlikle siyasi hayatımda da, bürokrasi hayatımda da "Sen yaptın, ben yaptım." gibi konulara hiç girmek istemem çünkü devletin devamlılığı vardır, herkes gelir görevini yapar, gider, başkasına bırakır. Ama özellikle şunu söylemeden geçersen Maliye Bakanlığındaki bürokrat arkadaşlarıma haksızlık yapılabileceğini düşünüyorum: Sayın Bakan, 8'inci sayfasından aynen şöyle söylüyor: "Devlet muhasebesini saydam, güvenilir ve gerçek zamanlı veriler üretir hâle getirdik. Mali saydamlık ve hesap verilebilirliğin tesisi için bugüne kadar devlet muhasebesi alanında reform sayılabilecek önemli projeleri hayata geçirdik." Şimdi bunu okuyan bir kişi hâliyle "Demek ki bugüne kadar yapılmamış olan projeyi hayata geçirmişler..." Başka bir anlam da çıkmaz bundan. Oysa bahsettiğiniz projenin adı Say2000 Projesi'dir. Yani Say2000 Projesi söylene bana göre çok daha anlamlı olabilirdi ve bu projeye sunuştaki, ilk gün bütçenin geneli üzerinde yaptığınız sunuşta diyorsunuz ki: "Ben telefonumu kaldırdığım zaman herhangi bir ilçenin mali durumunu hemen öğrenebiliyorum." Sayın Bakan, ben de bakanlığım sırasında onu belli yerlerde yapıyordum. Gayet tabii, teknoloji ilerler, zaman ilerler, daha iyi noktaya gider ama çok önemli mesafelerin alındığı bir projedir 2002'ye kadar ve hatta -yanlış hatırlamıyorsam- 2002 yılında Muhasebat Genel Müdürlüğümüz bu projesi dolayısıyla bir bilişim fuarında ödül almıştır. Bu zamanla gayet tabii daha ileri noktalara kadar götürülecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oral.

SÜMER ORAL (Devamlı) – Şimdi, birçok düzenlemeler yapılıyor yani kanun gücünde kararnamelerle, bu geçmiş hükümetlerde de yapılmıştı ama böyle bu kadar kapsamlı, hele hele teşkilat alanında çok fazla yapılmamıştı. Benim hatırladığım, benim de Bütçe Mali Kontrol Genel Müdürü olduğum Birinci MC döneminde bu tür yapısal değişimler, özellikle Hükümetin Millî Selamet kanadı tarafından çok istenmiş ve belli ölçüde yapılmıştı ama bunlar da çok isabetli olmamıştır, zamanla değiştirilmiştir. Mümkün olduğu kadar asgaride tutmak gerekirdi.

Yapılan değişikliklerin de bazılarına hayret ediyorum. Mesela Devlet Personel Dairesi Başkanlığı -evvelsi gün burada bütçesi görüldü- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına bağlanmış. Hakikaten bunun mantığını ben pek göremedim. Bu kadar kamunun devlet personelinin özlük haklarını düzenleyecek ve bütçede en yüklü kalemlerden biri

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

olan personel giderleri ve “eşit işe eşit ücret” gibi böyle 657’ye, temel kanuna dayanan bir düzenlemenin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına bağlanmasını pek anlayamadım.

Maliye Bakanlığı üzerinde yapılan özellikle o denetim değişikliğine çok fazla girmeyeceğim. Birçok arkadaşımız konuştu, ben de bunun tadını çok samimi söylüyorum alamadım o Bakanlığın içinde yıllarca çalışan bir bürokrat olarak ve beklenen neticeyi vereceğine de kesinlikle inanmıyorum. Bakın, şunu çok net söylüyorum, hiçbir başka duyguyla değil: Maliye Bakanlığının Gelirler Genel Müdürlüğü ve mevcut denetim elemanlarıyla Teftiş Kurulu, Hesap Uzmanları, Gelirler Kontrolörlüğü ve denetimleriyle olan yapısı bugünkü yapısından bana göre çok daha verimli bir şey olacak. Göreceksiniz seneler içerisinde ne elde edildiğini, vergi etkinliği görülecektir. Yalnız üzerinde duracağım konu şu: Bir el.. Ama bu el nedir? Ben bunu şu ana kadar tespit edemedim. Galiba bir gizli el Türkiye’nin prestijli kurullarını ve o prestijli kurulların mensuplarının varlığını yavaş yavaş ortadan kaldırıyor. Maliye Teftiş Kurulu, Maliye Hesap uzmanları, diğer denetim, hatta Devlet Personel Dairesi ve Devlet Planlama Teşkilatı uzmanlığı gibi son derece prestijli kurulların yavaş yavaş varlığı ortadan kaldırılıyor. Bir gizli el... Bu herhâlde bir gün çıkacaktır ama bunlar ülkenin, devlet yönetiminin yararına şeyler değil çünkü bu kurullar aynı zamanda bir okul gibiydi, bir rekabet yaratıyordu. Şimdi Maliyenin “Tek çatı altına aldık.” diyoruz... E, inanınız, bende o kadar doküman var ki bu dokümandan çıkan çelişkileri, karışıklıkları sıra sıra anlatmaya kalksak inanın on-on beş dakika yetmez.

Şimdi ama bir şey yapılmıştır, tabii son derece isabetli bir çalışma da olmuş değildir, zamanla bunlar görülecektir, inşallah belli bir noktaya erişilecektir.

Sayın Başkan, ben sözlerimi burada bitirmek istiyorum, daha fazla uzatmak istemiyorum. Bütçenin ülkemize ve Maliye teşkilatına hayırlı olmasını diliyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Oral, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt, lütfen buyurun lütfen.

Sayın Kurt’un konuşmasından sonra öğle yemeği için ara vereceğim, ona göre arkadaşlarımıza bilgi vereyim istedim.

Buyurun Sayın Kurt.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, sayın bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle kanun hükmünde kararnamelele ciddi anlamda sorunumuzun oluşmaya başladığını hep söyledik. Genel anlamıyla 35 kanun hükmünde kararname Türkiye’yi yönetim anlayışı açısından şekillendirdi, biçimlendirdi. Ancak sizin Bakanlığınızı ilgilendiren kanun hükmündeki kararnamele de sizin Bakanlığınızın içinde yeni bir kaos yaratmışa benziyor ki bize çok sayıda şikâyetle ilgili eleştiri geldi. Bunları siz de biliyorsunuz, ben özel olarak tek tek okumak yerine genel bir isim değerlendirmesi yapmak istiyorum.

Millî emlak denetmenleri, Maliye Bakanlığının diğer denetçileri, muhasebe denetmenleri, vergi denetmenleri, uzmanlar, hepsi bu uygulamadan şikâyetçi ve zamanı geldiğinde kurum içerisinde ciddi anlamda sorun çıkaracağı, yaratacağı benziyor. Dolayısıyla bu konunun mutlaka yasal bir düzenlemeyle yasa hâline getirilmesi gerekmekte, bu konuda da ülkemizin çağdaş bir değerlendirmeyi yapabilecek niteliklerle Parlamente’ye getirilmesi ve Meclis denetimiyle birlikte bu işin gerçekleştirilmesinin bir an önce sağlanmasını diliyorum.

Sayın Bakanım, öncelikle Maliye Bakanlığı bütçesinde maliye ile ilgili genel yorum ve kanaatlerimi anlatmaya çalışacağım. Özellikle vergi dairesinin bir ceza dairesi olmaktan kurtarılması gerekiyor. Bu işle ilgili mükellefle vergi dairelerinin barıştırılmasını sağlayacak bir formülü bir an önce bulmanız gerekiyor. Esas ve önemli bir şey, son zamanlarda sıkça uygulanan vergi affı ya da “yapılandırma” adı altındaki uygulamaların çok verimli olup olmadığı konusunda samimi düşüncelerinizi merak ediyorum. Hem zamanla yeni afların, yeni yapılanmaların çıkacağı umudu insanları vergi ödemekten alıkoymuyor hem de ekonomik bozukluk bu yapılandırmalardan sanıyorum beklenenin elde edilmemesini doğuruyor.

Taşrada vergi yöneticileri, vergi dairesi yöneticileri ya da başkanları matrah artırım konusunda mükellefleri sürekli baskı altında tutan bir uygulama gerçekleştirdiler son dönemlerde. Hatta bunu ilgili kurumların başkanlarını çağırarak talimat şeklinde işte “Herkes matrahını şu kadar artırsın, yoksa geleceğiz, inceleyeceğiz, şunu yapacağız.” şeklinde bir baskılarla bir vergi uygulamasının çok doğru olmadığını düşünüyorum. Bu konunun da bir an önce tarafınızdan değerlendirilmesi gerekir diye algılıyorum.

Yine, Sayın Bakanım, vergi gelirlerimizin büyük bir çoğunluğunu oluşturan dolaylı vergiler yani yüzdeli vergiler gerçekten adaletsiz vergiler. İnsanların ödeme gücünü, gelir durumunu, servetini hiç dikkate almadan herkes için aynı oranda uygulanan bu vergilerin çok doğru olmadığını, vergi adaletiyle bağdaşmadığını düşünüyorum çünkü bu gelir ve serveti esas alan bir vergileme sistemine ters düşmektedir. Özellikle büyük mükelleflerin bazı muhasebe teknikleriyle, bazı uygulamalarla bu denetimlerden çok kolay kaçtığı ve çok kolay beri kılındığı belli. Bunun değerlendirilmesini sağlamak için belki kaynakta bir faturalandırma ya da numaralandırma sistemi gerçekleştirilerek yeni bir uygulama konulması bazı ÖTV ve KDV kayıplarında söz konusu olacaktır diye düşünüyorum. Örneğin, bu tür bir şirketin yöneticisinin bir vergi dairesi başkanına müracaatı üzerine dikkate alınmadığını söylediği bir olayı size hatırlatmak istiyorum: “İthal otomobillerde ÖTV beyanı alışı faturasının altında olamaz” diye bir uygulama olsa da vergi dairelerinde alış faturalarında herhangi bir kontrol bulunmadığından dolayı bayiler beyanı istedikleri gibi yapabilmektedirler.” diyor. Dolayısıyla bu beyanın bir zapturapta alınması ve özel bir numaralandırma sistemiyle faturaların sabitlenmesi önerisi var, bunun da dikkate alınmasında yarar olduğunu düşünüyorum.

Özellikle yine Türkiye’nin ekonomik sistemi içerisinde vergilerimizin büyük oranda çalışanlardan alınan vergiler olduğu dikkate alınıyor ve bu konuda çalışanlarımızın kollanacak, korunacak bir formülün geliştirilmesinin zorunlu olduğunu düşünüyorum. Asgari ücret, asgari geçim indirimi, açlık sınırı, yoksulluk sınırı gibi bazı verilerin mutlaka dikkate

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

alınması gerekir diye düşünüyorum çünkü çalışanlarımızın bu konuda yapabilecekleri çok fazla bir uygulama söz konusu değil. O nedenle bu uygulamaların düzenlenirken çalışanlar lehine yorumlarla bir değerlendirme yapılmasında yarar olduğunu düşünüyorum.

İlgili maddeler geldiği zaman yerel yönetimlerin vergileriyle ilgili de bazı eleştirilerim olacak, onu o zaman söylerim diye düşünüyorum, ancak son olarak yine bu kanun hükmünde kararnamelele bağımsız kurumların bağımlı hâle geldiğini ve ilgili bakan tarafından her türlü işleminin ve faaliyetinin denetlenebilir bir duruma geldiğini düşünerek, aslında geçmişte çok da bağımsız olmayan bu kurumların şimdi resmî olarak bağımlı hâle getirildiğini vurgulamak istiyorum çünkü Merkez Bankası dışında, Hükümetin istediğinin dışında bir uygulama ya da karar alabilen bağımsız kurulun olmadığı kanaatindeyim. Bunlardan birisi de Kamu İhale Kurulu. Kamu İhale Kuruluyla ilgili ciddi sıkıntılar var. Biraz önce dinledim büyük çoğunluğunun mahkemeye gitmeden çözülmüş olduğunu öğrenmekten de memnunum itirazların, yüzde 15 civarındaki mahkemeye gitmiş. Demek ki yüzde 85'i konusunda Kamu İhale Kurulunun verdiği kararlar itirazcılar ya da uygulamacılar tarafından benimsenmiş. Ancak Kamu İhale Kurulunun, 56'ncı maddeye göre yirmi gün içinde ya da çok kısa bir sürede sonuçlandırılması gereken itirazları sanıyorum taraflı bir değerlendirmeye tabii tuttuğunu hissediyorum. Eskişehir Büyükşehir Belediyesinin tramvay uzatım ihalesi üç ayı aşkın bir süredir henüz ne onaylanmış ne reddedilmiş, herhangi bir karar verilmemiştir. Bu nedenle Eskişehirliilerin yıllardan beri AKP zihniyetinin engellemeye çalışmasına rağmen gerçekleştirmek üzere olduğu 17-18 kilometrelik bir tramvay uzatım işinin gerçekleşme ihtimali zayıftır. Bu konuda hem maliyetler açısından Eskişehir'e zararı olacaktır hem uygulama açısından zararı olacaktır. Bu nedenle üç ayı aşkın bir süredir henüz karar verilmemiş olan bu ihale konusunda bir an önce bir adım atılmasının zorunlu olduğunu düşünüyorum. Bu konuda umarım bağımsız bir karar verilir ve bir an önce bu işlemin gerçekleştirilmesi sağlanabilir diye düşünüyorum.

Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Koca'nın kısa bir söz talebi var herhâlde ama hemen kapatacağım.

Buyurunuz.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Eskişehir'de AK PARTİ zihniyeti eleştirildiği için kısa bir söz talebinde bulundum. Bugüne kadar Büyükşehir Belediyesinin tramvay projesine Belediye Meclis üyelerimiz AK PARTİ Grubu çoğunlukta olduğu dönemde de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, buyurun.

SALİH KOCA (Devamla) –...9 mahalle talebi Büyükşehirden gelmişken çoğunlukta olduğumuz dönemde 14 mahalle eklenerek 24 mahalleye çıkarılması konusu komisyondan geçti ve Büyükşehir Meclisinde kabul edildi. Daha sonraki dönemde buranın kredilerinin çıkması konusunda, yine Hükümetimiz döneminde kredilerin çıkması konusunda gerekli taleplerde öncülük edildi ve destek olundu. Bugüne kadar Eskişehir'e yapılan hiçbir hizmet engellenmediği gibi özellikle Büyükşehir konusunda gerçekten iktidarımız hassas davrandı. Ek kaynaklar hiçbir büyükşehir belediyesine gönderilmemişken ek kaynaklar gönderildi. Yapmış olduğu parkların arazileri TOKİ tarafından tahsis edildi. Çevre yolları diğer illerde büyükşehirler tarafından yapılırken yine Hükümetimiz tarafından yapıldı.

Ben burada aslında bu şekilde ifadelerin kullanılmasını değil, teşekkür edilmesini bekliyorum. Bu anlamda Eskişehir milletvekili olarak da yapmış olduğunuz hizmetlere ve vermiş olduğunuz desteklere teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sen niye cevap veriyorsun, Sayın Bakan versin.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Ben de teşekkür ederim ama Sayın Bakanım bu 2007'de yapılması gereken tramvay şu anda hâlâ yapılamadı.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, birleşime 14.15'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.37

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.35

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

----- 0 -----

BAŞKAN –Komisyonumuzun değerli üyeleri, 18'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere devam ediyoruz.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli bürokratlar, sayın basın mensupları; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, OVP ve bütçeyle ilgili süreçteki fiilî durum, hukuki hâle getirildi, ancak, çok ilginç bir durum var. Şöyle: Malum, son düzenlemeye göre Maliye Bakanlığı bütçe çağrısı ve bütçe hazırlama rehberini 15 Eylül'e kadar hazırlayıp yayımlayacak Resmî Gazete'de. Kamu idareleri de buna göre bütçelerini hazırlayıp 30 Eylül'e kadar Maliye Bakanlığına gönderecek, Maliye de malum 15 Ekim'e kadar Meclise gönderecek. Yani tümünü toptasan 30 gün ediyor.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

Bu bütçelemeye ilgili olsun, bütçeye verilen önemle ilgili olsun, Hükûmetin bir anlamda anlayışını ortaya koyuyor. Yani bir aylık bütçe olmaz Sayın Bakanım, hele ki, kamu idareleri on beş günde bütçesini hazırlayacak.

Yine KHK'lerle ilgili de ben kısa birkaç söz söyleyeceğim. Sayın Bakanım, ben şöyle ifade ediyorum hep, "Türkiye Büyük Millet Meclisi ruhsatı olmayan kaçak düzenlemeler " diyorum, malum Meclis açıkken bile yapılan KHK düzenlemeleri var. Özellikle 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yi de hem ruhsatsız hem temelsiz, çok yakın zamanda delik deşik olacak bir düzenleme olarak gördüğümü ifade ediyorum. Hükûmet aslında ne yaptığını bilmez bir durumda Sayın Bakanım, kusura bakmayın ama aynı gün yayımlanan, 2 Kasım'da yayımlanan dört-beş tane KHK'de, bu KHK ile yine aynı gün yayımlanan bu KHK ile değişiklik yapıldı. Malum yeni kurulan bazı kurumlara ücretle ilgili öngörülen hükümler, bu KHK ile kaldırıldı. Yani nasıl bir anlayış, tabii, çok ilginç, aynı gün birinde düzenleme yapıyorsun, aynı gün çıkardığın diğer KHK'de de o düzenlemeyi iptal ediyorsun.

Bir de şunu söyleyeyim: Bu düzenlemeye ilgili tabii önceden bilgi geldi ama faturayı Maliye Bakanlığına çıkarıyorlar Sayın Bakanım. Yani 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle ilgili faili Maliye Bakanlığı olarak gösteriyorlar ve Başbakanlık olarak gösteriyorlar. Bununla ilgili kısa kısa birkaç görüşümü ben sizlere arz edeceğim: Şimdi, yaklaşık bizim hesabımıza göre 500 bin memurun maaşlarında yüzde 20'lere varan oranda artış yapılması ve ücret adaletsizliğinin Hükûmet tarafından farkına varılmış olması olumlu bir gelişme. Ancak bu düzenlemeye maaş artışı ağırlıklı olarak üst kademe için yapılmış görünüyor. Alt kademe ile üst kademe arasındaki ücret yelpazesi, alt kademe aleyhine bozulmuş durumda. Kariyer uzmanlık ve müfettişlik sistemi anlamını yitirmiş ve bozulmuş durumda. Eşit işe eşit ücretten sadece aynı unvana sahip olanlara aynı ücreti ödeme anlaşılmış ve düzenleme bu anlayışa göre şekillendirilmiş. İşin tanımlanarak hangi işlerin birbirine eşit olduğuna ilişkin bir çalışma yapılmamış. Ücret grupları belirlenirken işin mahiyeti, şümülü, görev, yetki ve sorumluluk açısından getirdiği yük ve risk ile görevlilerin nitelikleri gözetenmemiş, işin değeri belirlenmemiştir. Çoğu memurun maaşında artış olmaması nedeniyle çalışma barışı olumsuz etkilenebilecektir. Ücret sistemi sadeleştirilmek yerine daha da karmaşık hâle getirilmiştir.

Sayın Bakanım, yine bir başka adaletsiz konu üzerinde duracağım: Dolaylı vergiler. Dolaylı vergilerin yüksekliğinin günlük yaşama olumsuz etkilerinin yanı sıra vergideki adaletsizliği de artırdığı artık herkes tarafından görülmektedir, konuşulmaktadır. Mevcut uygulamalarda çok kazanan genellikle az, az kazananlar da çok vergi ödemek zorunda bırakılmaktadır. Üstelik AKP Hükûmeti, adaletten bahsederken vatandaşını dolaylı vergileri artırmak suretiyle, ezerek yoksullaştırmaktadır. Sizin de elinize geçmiştir Sayın Bakanım, İstanbul Mali Müşavirler Odasının geçtiğiniz Eylül ayında yayımladığı Türkiye vergi profili araştırma raporu var. Şimdi oradan bazı alıntılar yapacağım. Türkiye vergi profili raporuna göre, 2010 yılının tamamında 4 milyon 738 bin asgari ücretli ortalama 1.063 lira vergi ödeyerek kamunun kasasına 5 milyar 38 milyon lira kaynak aktardı. Böylelikle, asgari ücretli aralarında Ford, Mercedes Benz Türk, Oyak Renault, Arçelik, Yapı Kredi, Vakıflar Bankası, HSBC, Aygaz, Petrol Ofisi gibi dev şirketlerin bulunduğu Türkiye'de 2010 yılında en fazla kurumlardan vergisi veren 100 firmanın 90'ının toplamı kadar vergi ödedi. 22 milyar 649 milyon lira vergi ödeyen diğer ücretliler ise asgari ücretlilerle beraber toplam 12 milyar lira vergi ödeyen 100 firmanın 2 katından fazla vergi ödedi. Ücretlilerin toplam ödediği vergi ise tüm şirketlerin ödediği vergi miktarına ulaştı. Yine OECD ülkelerinde 9 ülke asgari ücrete vergi uygulamazken 6 ülkede vergi oranı yüzde 10'un altındayken Türkiye yüzde 15'lik vergi oranıyla asgari ücretliden en fazla vergi alan ülke durumunda. Bu raporda tespitler Sayın Bakanım, Türkiye mal ve hizmetlerden alınan dolaylı vergilerin millî gelire payı açısından yüzde 11 oranıyla OECD ortalamasını yakalarken, gelir, kâr ve sermaye kazançlarından elde edilen doğrudan vergilerin millî gelire payı bakımından kayıt dışı ekonominin de etkisiyle yüzde 5,8 ile OECD ortalamasının yarısına bile ulaşmıyor. Mal ve hizmetlerden alınan vergilerin millî gelire oranı bakımından Türkiye 33 ülke arasında 17'nci sırada yer alırken gelir, kâr ve sermaye kazançları üzerinden alınan vergilerde ise bir tek Meksika'yı geçerek 32'nci sırada konumlanıyor. Rapora göre, Türkiye sosyal güvenlik katkısı oranları bakımından da OECD ülkeleri ortalamasının gerisinde. Sosyal güvenlik katkısı ortalaması OECD ülkeleri için millî gelirin yüzde 9'u iken, Türkiye'de yalnızca yüzde 6,1'i.

Türkiye'nin de üyesi olduğu OECD üyesi ülkelerin verileri dikkate alındığında vergi oranlarının ülke millî gelirlerinin ortalaması yaklaşık yüzde 35 düzeyinde seyrediyor. Türkiye ise yüzde 25'lik pay ile Meksika, Şili ve Güney Kore ile aynı ligde yer alıyor. Türkiye'nin vergi gelirinin millî gelir içindeki payı açısından geride kalmasının temel nedeni ise, kayıt dışı ekonomiyle gelir ve kurumlar vergisinin adil bir şekilde toplanamaması.

Yine dönemler itibarıyla burada oranlar verilmiş, dolaylı vergi, dolaysız vergi oranları. 1925-1938 yılları arasında dolaylı vergilerin toplam vergi gelirleri içerisindeki payı yüzde 65. 39-49 yılları arasında yüzde 55'e inmiş, 77-1984 yıllarında dolaysız vergilerde artış var, yüzde 58'e çıkmış ama 2002-2010 yılları içinde ise yüzde 67. Yani ortalamaya baktığımız zaman. Bu neyi gösteriyor Sayın Bakanım: Yani AKP iktidarları döneminde ağırlıklı olarak baktığımız zaman yani bir anlamda hani fakir fukara, garip gureba diyoruz, o kesimden alınan vergilerle, yeni milyonerlerin nasıl ortaya çıktığını da -ki gerek toplanan vergiler açısından baktığımız zaman mevduattaki duruma baktığımız zaman- ortaya koyuyor ki, iktidarınız döneminde fakir daha fakirleşmiş ama yeni yeni milyonerler, milyarderler, ortaya çıkmıştır.

Burada Sayın Bakanım, dikkatimi çeken bir konu var, onu da arz edeyim. Mükellef sayılarına baktığımız zaman, gelir vergisi mükellefi 1 milyon 746 bin düzeyinde iken, 1 milyon 693 bine inmiş 2010 sonu itibarıyla. Basit usule tabi vergi mükellefi 811 binden 728 binlere inmiş. Yine katma değer vergisi mükellefi 2 milyon 885 binlerden 2 milyon 271 binlere inmiş. Bunu teyit eden şöyle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Sosyal Güvenlik Kurumumuzun da istatistiklerine baktığımız zaman 4/B diye, esnaf BAĞKUR'lu diye nitelendirdiğimiz kişilerin sayısında aynı şekilde 2002 yılına göre, 2010 yılı itibarıyla hatta

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

sosyal güvenlik verilerini de Ağustos ayında alabiliyoruz, Ağustos ayına göre baktığımız zaman esnaf BAĞKUR'lu sayısında çok önemli, 300 binleri aşan bir azalma olduğunu görüyoruz. Burada açıkçası bunu size sormak istiyorum: Mükellef sayımızdaki azalma aynı şekilde, Sosyal Güvenlik Kurumunun da esnaf BAĞKUR'LU sayısındaki azalmayı neye bağlıyorsunuz? Yani esnafımızın Hükümetiniz döneminde ne hâle geldiğinin aslında iki önemli göstergesi değil mi Sayın Bakanım?

Başka konularım var ama Sayın Başkanım, daha sonraki maddelerde falan da dile getireyim emekliler konusu var. Ben bütçemizin hayırlara vesile olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, teşekkür ediyorum.

Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, basınımızın değerli mensupları; konuşmama başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben konuşmamda, öncelikle küresel krizin nedenleri, yaygınlığı ve Türkiye ekonomisine olan etkileri üzerinde durmak istiyorum. Sonrasında da Türkiye ekonomisine ilişkin bazı sorun alanlarını 2012-2014 yıllarını kapsayacak olan orta vadeli program ve 2012 yılı programının perspektifleri çerçevesinde zamanımın yettiği ölçüde değerlendirmeye çalışacağım.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; bugün içinde yaşadığımız kriz, kapitalist sistemin sistemik krizi olma niteliği taşımaktadır. 1929 krizinden, büyük buhranından bu yana yaşadığımız en yaygın ve şiddetli bir krizdir. Tabii, 1929 krizi iki dünya savaşı arası döneme damgasını vuran bir krizdir. 1936'da Keynes'in o ünlü kitabını yazmasıyla birlikte uygulanan Keynesyen politikalar, öncesinde de Amerika'da New Deal denen kamunun aktif olarak devreye girmesi ve efektif talebi genişletici, artırımcı politikaların etkisiyle kriz zaman içinde aşılmıştır. İkinci bir temel kriz, büyük krizi gene kapitalizmin, 1970'li yılların ilk yarısında petrol fiyatlarındaki şok artışlarla ortaya çıkan krizdir. Bu, döneme damgasını vuran "stagflasyon" diye bir kavramı gündeme getirmiştir ve damgasını vurmuştur. Yani durgunluğun ve enflasyonun birlikte yaşandığı bir dönemdir. Bu kriz de küreselleşmenin, aslında mal ve hizmet hareketlerinde başlayan serbestleşmenin, küreselleşmenin, sınırların, engellerin kalkmasının biraz daha ileriye götürülmesiyle ve özellikle de sermaye hareketlerinin tamamen serbest bırakılması yoluyla aşılmaya çalışılmıştır. Tabii, son on on beş yılda sistemin yeniden tıkandığını görmekteyiz. Burada da sistemin sorunlarının aşılması açısından finansallaşma, parasallaşma ön planda gözükmektedir. Finansallaşma bir mal veya hizmet değerinin çok üstünde bir değerinin finansal piyasalar eliyle yaratılması anlamına gelmektedir. Bunun sonucunda reel piyasalarla finansal piyasalar arasındaki bağ kopmuştur. Finansal kesimde türev piyasalarının çalışması yoluyla ortaya çıkan dinamik, varlık fiyatlarının aşırı yükselmesine, âdeta şişmesine, balonlaşmasına yol açmıştır. Herhangi bir nedenle de bu balon patladığında ortaya içinde yaşadığımız büyük boyutlu kriz çıkmıştır. Bu kriz finansal kesimin daha yüksek bir gelişmişlik düzeyine sahip olması nedeniyle de, gelişmiş ve olgunlaşmış ekonomileri daha ciddi biçimde etkilemiştir. Bununla birlikte, zaman içinde de dünya ölçeğinde yayılmıştır.

2007 yılının ortasında ABD konut piyasasında başlayan ve sonra 2008-2009 yıllarında derinleşen kriz, bu parasallaşma yoluyla sistemin krizleri aşma politikasının etkisizleştiğini ortaya koymaktadır. Temel sorun sistemde aşırı üretim ya da talep yetersizliği olarak ortaya çıkan problemlerin aşılamamasıdır. Bununla birlikte, gelişmiş ülkelerin finansal piyasalarında ortaya çıkan kriz, Türkiye ekonomisini reel kesimden vurmuştur. Bankacılık kesiminin sağlam ve sorunsuz olduğu ve kamu kesimi dengelerinin iyi olduğu bir konjonktürde Türkiye ekonomisi 2008 yılında önce duraklamış, 2009 yılında ise yüzde 4,8 oranında daralmıştır. Demek ki, 2001 krizi sonrasında ortaya konan ve enflasyonun kontrol altına alınması, kamu kesimi dengelerinin düzeltilmesi üzerine yoğunlaşan sıkı para ve maliye politikaları etkisizleşmiştir. Bu durum Türkiye ekonomisinin bazı temel yapısal problemlerinin olduğuna ve bunların ağırlığına işaret etmektedir. Şimdi küresel ölçekte önümüzdeki temel sorun, sistemin talep yetersizliğini yeniden finansallaşma yoluyla aşmasına izin verilip verilmeyeceğidir. Dünya ölçeğinde yürütülen tartışmalar gelecekte finansal kesimin işleyişine ciddi sınırlamalar ve kontroller getirileceğine işaret etmektedir.

Bu çerçevede Türkiye'de krizin gelip geçici olduğu ve krizin sona ermesiyle gelişmekte olan ülkelere yeniden yabancı fonların akacağı varsayımını ve öngörüsünü ki 2012 -14 yıllarını kapsayan OVP'nin -daha önceki yıllarda çıkarılmış OVP'lerle kıyasladığımızda bunu açıkça görebiliriz- gözden geçirilmesine ihtiyaç vardır.

Tabii, Türkiye'nin etkilene derecesini azaltmak için ekonomi yönetiminin doğru ve tutarlı bir çerçevede yürütülmesine, gerekli tedbirlerin alınmasına ve ekonomideki karar alıcılara doğru sinyallerin verilmesine ihtiyaç vardır. Bununla birlikte krizin ne kadar süreceği ve krizin Türkiye ekonomisini etkileyip etkilemeyeceği veya nasıl etkileyeceği konuları üzerinde Hükümet içinde bir görüş birliğinin olmadığı görülmektedir. Bu önce krizin ekonomisini teğet geçip geçmeyeceği tartışmaları üzerinden yürütülmüştür. Sonunda da gerçekten kriz Türkiye ekonomisini yüzde 4,8 küçülme oranıyla teğet geçmiştir. Şimdilerde krizin Türkiye ekonomisini nasıl etkileyeceği hususunda ekonomi yönetiminden sorumlu bakanlar arasında bir görüş birliği olmadığını basındaki tartışmalar ve demeçler üzerinden de üzüntüyle izlemekteyiz. Öte yandan krizi sadece doğru yönetmek yetmez. Türkiye ekonomisinin ciddi yapısal problemleri vardır. Önemli olan, bu yapısal sorunları ortadan kaldıracak politikaları uygulamak ve bu çerçevede gerekli tedbirleri almaktır. Düşük tasarruf hacmi, artan cari açık, büyüme ve ihracatın ara malı ithalatına olan yüksek oranlı bağımlılığı, istihdam yaratamayan büyüme süreci bu yapısal problemlerden bazılarıdır. Tabii, bütün bunların temelinde Türkiye ekonomisinin yabancı sermaye fon akımlarına olan yüksek oranlı bağımlılığı yatmakta olup bu durum ekonomimize dış veya iç şoklara karşı aşırı kırılgan bir konuma sürüklemektedir. 2012-2014 dönemini kapsayan orta vadeli programın temel amacı da programda istikrarlı bir büyüme sürecinde istihdamı artırmak, mali disiplini sürdürmek, yurt dışı

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

tasarrufları artırmak, cari açığı azaltmak ve son olarak da makro ekonomik istikrarı güçlendirmek olarak tanımlanmaktadır. Bununla birlikte söz konusu doküman incelendiğinde bu amaçlara ulaşılabilmesini güç görüyoruz.

Biraz önce de söylediğim üzere, Türkiye ekonomisinin temel problemlerinden en önemlisi yurt içi tasarrufların düşüklüğüdür. Bu da şu demektir: Ekonomik büyümeniz dış tasarruflara yani dışarıdan gelecek olan kaynaklara bağımlıdır.

Şimdi isterseniz birkaç rakam vereyim: 1990'lı yıllarda Türkiye ekonomisinde toplam yurt içi tasarrufların millî gelir içindeki payı yüzde 24'ler civarındadır. 2003-2011 döneminde yani AKP döneminde ortalama yüzde 15,2'ye düşmüştür. 2002 yılında yüzde 18,6 olan seviyesinden toplam yurt içi tasarruflar, 2011 yılında yüzde 13,3'e gerilemesi beklenmektedir. Aynı dönemler itibarıyla kamu tasarrufları negatif yüzde 4,8'den pozitif 2,9'a çıkmıştır. Uygulanan faiz dışı politika ve mali disiplinin böyle bir sonucu elde etmede önemli bir payı olmuştur. Bununla birlikte aynı dönemde özel kesim tasarrufları yüzde 23,4'ten yüzde 10,4'e düşmüştür. Yani özel kesim tasarrufları 13 puan birden gerilemiştir.

Bir ekonomiye yalnızca mali disiplin açısından, kamu kesimi dengelerinin düzeltilmesi açısından bakılması hatalıdır. Kamuda mali disiplini sağlamak önemlidir, ancak yetmez. Eğer ekonomide kamu dengelerini sağlarken özel kesim dengelerini bozarsanız, ekonomideki problemleri büyütürsünüz. Üstüne üstlük de dış tasarruf yani dış kaynak ihtiyacını artırırsınız ve Türkiye ekonomisinde hem kamu kesimi hem özel kesimin açık verdiği ve bunların sonucunda cari işlemler açığının arttığı bir yapıya dönüşürsünüz.

Özel harcanabilir gelirin millî gelir içindeki payının 2002 yılında yüzde 93,9 olan seviyesinden, izleyen yıllarda azalma eğilimine girerek 2011 yılında yüzde 85,4 olarak gerçekleşmesi beklenmektedir. Bildiğiniz üzere harcanabilir gelirin iki kullanım biçimi vardır: Tüketim ve tasarruf. Özel harcanabilir gelir tabii hane halkı ve şirketler bazında izleyemiyoruz. Böyle bir istatistiğimiz yok Türkiye'de, ama burada ne beklenir? Hem tüketimde hem tasarruflarda bir azalma beklenir. Oysa aynı dönemler itibarıyla özel tüketimin millî gelir içindeki payı yüzde 70,4'ten yüzde 74,9'a yükselmiştir ve bunun sonucunda özel tasarruflardaki bu 13 puanlık gerileme gerçekleşmiştir. Bu tabii, şunu göstermez, harcanabilir gelirleri azalmasına rağmen özel kesimin hane halklarının ve şirketlerin borçlanma yoluyla, kredi genişlemesi ve buna dayalı olarak artan borçlanma imkânlarıyla tüketimlerini devam ettirdikleri, bunun sonucunda da tasarrufların azalmasıdır. Tabii, bu özel kesimdeki aşırı borçlanma ekonomi açısından ciddi alarm işaretlerini bize getirmektedir. Merkez Bankası Finansal İstikrar Raporuna göre ülkemizde hane halklarının, hane halkı harcanabilir geliri içindeki payı 2010 yılında yüzde 41,2'ye ulaşmıştır. Firmaların borçları artmaya devam etmektedir. Firmaların finansal borçlarının millî gelire oranı da 2010 yılında yüzde 39'a yükselmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bunun ortaya koyduğu başka bir problem de, borçlanmaların devam ettiği bir sürecin aynı zamanda da ciddi cari açıklarla birlikte yürütülmeye çalışılmasıdır, çünkü uygulanan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, ek süre veriyorum size iki dakika.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AKP döneminde uygulanan yüksek reel faiz politikalarıyla ülkeye giren sermaye hareketleri kurları düşük tutmuş, başka bir deyişle, Türk lirası değer kazanmıştır. Bunun sonucunda da Türkiye ekonomisinde cari işlemler açığı hızlı bir biçimde yükselmiştir.

1990'lı yıllara baktığımızda şöyle bir olguyla karşılaşmaktaydık, bu konunun özellikle altını çizmek istiyorum: Yüksek büyüme hızları hemen hemen sıfıra yakın cari işlemler açığıyla birlikte gerçekleşmiştir. 2001 krizi sonrası uygulanan dönemde -bu uygulanan politikaların da etkisiyle- yüksek büyüme hızları yüksek cari açıklarla birlikte gerçekleşmiştir. Çünkü o dönemde ekonomide üretimin ve ihracatın ara malı ithalatına olan bağımlılığı hızla artmıştır. Bunu birçok rakamdan, dâhilde işleme rejimi rakamlarına baktığımızda da açıklığıyla görmekteyiz. Fakat OVP dönemine baktığımızda OVP döneminde şöyle bir sıkıntı görmekteyiz: Büyüme hızları düşürülmüştür ancak cari işlemler açığı yüksek kalmaya devam etmektedir ki bu cari işlemler açığının da -OVP'deki 2012, 2013, 2014 aslında aynı perspektifte hazırlanmıştır- baktığınızda elde edilmesi mümkün gözükmemektedir. Eğer bu şekilde bir cari açık, yani 2012-2014 ortalaması olan yüzde 7,5 cari açık gerçekleşirse bu büyüme hızı olmayacak demektir, büyüme hızı çok daha düşük kalacaktır, eğer bu büyüme hızı olursa da cari işlemler açığı çok daha yükselecektir. Büyüme hızı artarsa öngörülenin üzerinde bir biçimde, bir finansman kaynağıyla ödemeler dengesi içinde, belli finansman kalemlerinde son dönem çok sağlıklı gelişmeler yaşanmaktadır bildiğiniz gibi, net hata ve noksan kalemleri gene anormal boyutlara çıkmıştır, böyle bir şeyde de cari işlemler açığı daha da hızlı bir biçimde yükselecektir ve iki haneli rakamlara ulaşacaktır. Yani bu açıdan, cari işlemler açığının hızlı bir biçimde ele alınmasına ve bu sorunun ortadan kaldırılmasına ihtiyaç olduğunu düşünmekteyim.

Biraz da isterseniz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Türel, tamamlayabilir miyiz konuşmamızı lütfen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (Devamla) – Bir iki nokta üzerinde durup, bütçe üzerinden gidecektim ama maddeler üzerinde de konuşabilirim.

BAŞKAN – Maddelerde konuşalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (Devamla) – Konuşmamı tamamlıyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Türel.

Sayın Yüksel, buyurun lütfen.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım, Maliye Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, çok değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım ve basın mensupları; 2012 yılı Maliye Bakanlığının bütçesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Saygıyla selamliyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

Küresel kriz 2011 yılında yapı değiştirerek âdeta Avrupa Birliği üye ülkelerinin üzerine yerleşti. Diğer ülkeleri de etkisi altına alması korkusu günümüzün en önemli ekonomik ve siyasal sorunu durumuna gelmiştir. Bu ülkelerdeki krizin altında yatan en önemli neden, kamu borç yükünün aşırı yükselmesinden kaynaklanmaktadır. Bu durum, kronik bütçe açıklarıyla son on yılını geçiren siyasi iktidarlar yaratmıştır. Avrupa Birliğinin gelişmiş ülkelerinden daha sağlam mali yapıya sahip ülkemiz, kriz ortamından uzak, istikrar içinde büyümesini sürdürmektedir. Ülkemiz, AK PARTİ hükümetlerinin uygulamış olduğu basiretli, bilgili bir yönetim sayesinde kriz ortamından çok uzaktır. Amerika Birleşik Devletleri'nde ekonomisindeki 5 trilyon dolar civarındaki bütçe açığının yönetilmesi konusunda kriz yaşanmaktadır. İrlanda, Portekiz, Yunanistan, İtalya gibi ülkelerin içinde bulunduğu kriz kamu açıklarından kaynaklanan borç yüküdür.

Geçen yıl 2011 yılı bütçesi hazırlanırken, 33 milyar TL açık öngörülerek yüce Meclisimizden geçmiştir. Bugün gerçekleşme durumuna baktığımızda, bütçe açığımızın gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 1,7 gibi bütün ülkelerin gıpta ettiği kadar düşük bir orandır. Avrupa Birliği tanımlı kamu borç yükümüz ise yüzde 40'ın altına inmiştir. Hükümetimizin mali disiplinde göstermiş olduğu başarının tartışmasız olduğu açıktır. Bu başarı, borçlanma faiz oranlarını da düşürerek bütçedeki faiz dışı fazlalığı artırmıştır. Bu olumlu yolda devam edildiği takdirde, borç stokunu bir miktar daha aşağıya çektiğimiz takdirde cari açığın yaratabileceği olumsuzluklarla baş etmek kolaylaşacaktır. Bütçe fazlası veren Türkiye, cari açığı risk olmaktan çıkaracaktır. Yüzde 6-7 büyüme sağlamak için bunu mutlaka yapmalıyız.

2011 yılı bütçesinde öngörülen faiz dışı fazla 14 milyar TL'dir. Gerçekleşme miktarı bunun çok üstünde rakamla kapanacaktır. Ülkemizin krizlerden uzak, istikrarlı biçimde yükselişini sürdürmesi için mali disiplinin önemi büyüktür. Daha önceki yıllarda uyguladığımız mali disiplin, enflasyonu da hedeflenen altına indirmiştir. 2009 yılında yüzde 7,5 olarak hedeflenen enflasyon oranı yüzde 6,5; 2010 yılında yüzde 6,5 olarak hedeflenen enflasyon oranı yüzde 6,4 olarak hedefin altında gerçekleşmiştir. İnşallah, 2011 yılında da aynı başarıyla sonuçlanacaktır. Enflasyonun düşmesi Türk lirasının değer kazanması sonucu ile bazı ülkelerle ticaret yapmak üzere anlaşmalar yapılmıştır. Hükümetimiz mali disiplinin ne kadar önemli olduğunu diğer ülkelerden önce öngörerek başarılı sonuçlar almıştır ve kriz ortamında ülkemiz büyümesini böylece sürdürmektedir.

Cari açığın yüksek büyümenin etkisiyle ortaya çıktığı anlaşılmaktadır. Cari açığın yükselmesine rağmen kriz üretmemesinin en önemli nedeni ise kamu borç stokumuzun çok düşük olması, bütçe performansımızdır. Hane halkının borçluluk oranında en düşük ülkelerden birisiyiz. Türkiye'de gayrisafi yurt içi hane halkı borç oranı yüzde 15,4'tür, bu oran Avrupa Birliği ülkelerinde, 27 ülkede ortalama yüzde 58,6'dır. Kamu mali dengesi kadar halkımızın durumu da sağlamdır.

Cari açığı, ulusal tasarrufun yetersizliği ile büyüme oranındaki dengesizlik yaratmaktadır. Ulusal tasarruf oranı 2010'da yüzde 13,9'a, 2011 yılında yüzde 13,3'e düşmüştür. Bu önemli sorunla sürdürülebilir büyümeyi sağlamak oldukça güçtür, kaçınılmaz olarak cari açık ortaya çıkacaktır. Ulusal tasarrufları artırmak sorunun çözümü için şarttır, ulusal tasarruf oranını artırmada mali disiplinin rolü büyüktür. Ayrıca, ithalatın kontrol altına alınması ve vergilendirilmesiyle hem kamu gelirlerini artırarak bütçe fazlası yaratabiliriz hem de cari açığı azaltabiliriz.

Ekonomik büyüme performansımız üzerinde tartışmalar olmaktadır. "Ekonomi aşırı büyüdü, aşırı ısındı." yaklaşımlarıyla ekonomik büyüme kusurmuş gibi öne çıktı. Bugün, Orta Doğu'da, Atlantik ötesi ülkelere kadar sıkıntı ekonomik büyümeye geçememektedir. Amerika Birleşik Devletleri de bu yıl üçüncü çeyrekte yüzde 2,5 büyüdü, bayram yapıyorlar. Bugün ülkemizde istihdamdaki olağanüstü başarılarla sağlanan, başta artış, bütçe dengesindeki iyileşme, borç stoku oranındaki göz kamaştırıcı performansımızla yüksek büyüme oranımıza bağlı değil mi? Yüksek büyümenin elbette yan etkisi var, çözüm bulunmalı ama altın yumurtlayan tavuk kesilerek sorun çözülmemelidir. Sorun, yüksek büyümeyi destekleyen millî tasarrufların yetersizliğidir. Ekonomik büyüme hızımızı düşürsek tasarruflarımız artacak mı azalacak mı? Ekonomik büyümemizi yüzde 6-7 civarında tutmak için her şey yapılmalıdır. Hem bütçe gelirleriyle bir çizgide gelişsin hem de istihdam sorunu çözülsün. Hepimiz de biliyoruz istihdam sorunumuz çok büyük. İş gücüne katılım oranımız yüzde 60-70'lere çıkarsa ne olacak? Şimdiden çözüm öngörmeliyiz. Bu oranın ihtiyar nüfusa sahip İngiltere'de bile yüzde 70'in üzerinde olduğunu unutmayalım.

2012 yılında 100 milyar dolar dış ticaret açığı, 65,4 milyar dolar cari açık, yüzde 7 fiyat deflatörünün yanında yüzde 6 büyüme hedeflenmelidir, yüzde 4 hedeflenmiştir. Ekonomide beklentiler çok önemlidir, beklentileri kötümserleştirmeyelim. Bu tespitlerden sonra 2012 yılı bütçesinde büyüme oranının yüzde 4 olarak hedeflenmesi aşırı ihtiyatlı olmuştur. 2012 yılı büyüme tahmini olarak yüzde 5-6 arasında bir oran kabul etmemizin daha doğru olacağını düşünüyorum. Eğer büyüme oranımız yüzde 5 ve üzerinde gerçekleşirse işsizlik oranındaki düşmede en iyi ülkelerden biri olacağımızı öngörmek yanlış olmayacaktır. Karamsar olmaya, olumsuz tablolar çizmeye gerek yoktur. Bugün dünyanın içinde bulunduğu çalkantılar içinde parlayan birkaç ülkeden biriyiz, yatırımcıların gözdesiyiz.

2012 yılı bütçesi ülkemizin ekonomik ve sosyal birçok sorununa çözüm getirmektedir. KOBİ'lere ve tarım kesimine yapılan destekler kapsamlı ve yüksek miktarlarda öngörülmüştür. KOBİ'lerin doğrudan küçük tasarruf sahiplerinden borçlanmasını sağlayacak KOBİ menkul kıymetler borsası kurulmalıdır. Hem ulusal tasarrufların artmasını teşvik edecek hem de KOBİ'lerin uzun ve orta vadeli yatırım fonunu temin edebileceklerdir. İş gücü piyasasını esnekleştirmek için kıdem tazminatı fonu kurulması gereklidir. Bu anlamda bu alanda yapılacak reformlar aynı zamanda işçilerin sosyal haklarını daha da güçlendirmelidir. İşçiler hak kaybına uğramadan fon kurulmalıdır. Sağlık ve sosyal güvenlik alanındaki reformlar, halkımızın uzun yıllardır özlemini çektiği devletin sıcak elini hissetmesine neden olmuştur. Halkımızın AK PARTİ iktidarlarına gönülden bağlanmasına neden olmuştur. Cumhuriyet döneminde açılan üniversite sayısı kadar yeni üniversite açmak hükümetlerimize nasip olmuştur. Hükümetimizin yapmış olduğu büyük hamleyle rağmen yeterli değildir. Dünyanın dört bir yanından özellikle gelişmiş ülke üniversitelerinde eğitim görecektir genç öğrenci, araştırmacı, bilim adamı ararken, biz üniversite kapısında 1 milyon genci bekletiyoruz. Neredeyse burs sayılabilecek, karın tokluğuna çalışacak araştırmacılar sınavdan sınava koşuyor. Bu dinamizminin önünü açmalıyız, gençleri kazanmalıyız. Eğitim olmadan insani gelişim, göstergelerinin çok altında kalmaktadır. Eğitimin önündeki başta kadro

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

sorunlarını bir kalemde çözecek güçteyiz. Milletimizin de bu konuda talebi... Hepimizin malumu, çocukları için her türlü fedakârlığı yapmaya hazır aile yapımızın huzuru, mutluluğu da gençlerimizin eğitilmesine bağlıdır.

2012 yılı bütçesi, enerji, ARGE, bölgesel kalkınma konularına yeterli kaynak ayırmaktadır. Sosyal devlet anlayışını pekiştiren, harcamaları, bölgesel kalkınma dengesizliklerini giderici yönüyle iyi hazırlanmış bir bütçedir. 2012 yılı bütçesi 2011 yılına göre yüzde 12 artışla 350,9 milyar TL olarak bağlanmıştır. Şeffaf yapısıyla, en önemlisi faiz dışı fazla veren disiplinli Hükümetimizin hizmet programı olarak halkımıza refahı getirirken, zor ekonomik koşullardaki dünya ülkeleri için de sığınılacak liman olarak ışıdayacağı açıktır.

AK PARTİ iktidarlarının hazırladığı 10'uncu, 61'inci Hükümetimizin 1'inci bütçesi milletimize hayırlı olsun. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yüksel, teşekkür ediyoruz.

Sayın Berber, buyurun lütfen.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Maliye Bakanlığı, Kamu İhale Kurumu (KİK) ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının değerli başkanları ve personeli; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten yaklaşık üç haftadır, bayram da girdiği için araya neredeyse bir aydır bütçeyle tabiri caizse yatıp kalkıyoruz. Geceler gündüzlere karıştı dolayısıyla teşekkür ediyoruz bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımızla birlikte bürokratlarımıza da.

Değerli arkadaşlar, gerçekten Maliye Bakanlığı son yıllarda, özellikle bu, dünyada yaşanan finansal krizle beraber... Bu krize karşı oluşturulabilecek her türlü önlemlerde hep Merkez Bankası ön plana çıktı. Merkez Bankası proaktif politikalar izliyor. Evet, izliyor, gerçekten Merkez Bankasının uygulamaları da takdire şayan ama krizin merkez üssü Amerika'da, 2008 yılının sonlarında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RECAİ BERBER (Devamla) - Hiç unutmuyoruz, 2009 yılı bütçesi hazırlanıyordu yine burada, çok hararetli tartışmalar olmuştu ve 2009 yılı bütçesinin en önemli eleştirilerinden biri işte "Bu bütçede revizyon yapmak zorunda kalınacak, vesaire..." diye ve Maliye Bakanlığı hem bütçede 2009 yılının Nisan ayında filan revizyonu yaptı biliyorsunuz hem de 17 Mart 2009 tarihinde. Hiç unutmuyoruz, Bakanlar Kurulu kararıyla ilk defa Türkiye'de belli kalemlerde katma değer vergisi, ÖTV indirimleriyle ciddi anlamda proaktif bir maliye politikası aracı olarak ekonomi politikasına çok ciddi bir destek verildi. Eğer o gün bu vergilerde indirimler yapılmamış olsaydı, Merkez Bankasının sadece para politikası ve faiz politikalarıyla ekonomiyi o krize karşı, gelmekte olan büyük tsunamiye karşı gerekli barajı ve korumayı sağlayamayacağı kesindi. Gerçekten o uygulamalar daha sonra üçer aylık dönemler itibarıyla uygulandı ve sonuçlarını da hep birlikte gördük. Evet, 2009 yılının ilk çeyreğinde onun etkisiyle çok büyük bir daralma yaşandı ama hemen ikinci çeyrekte itibaren gördük ki bu daralma yarı yarıya azaldı ve son çeyrekte de Türk ekonomisi ilk defa olarak çok hızlı bir şekilde toparlandı ve tekrar büyümeye geçti. Aynı uygulamalar 2010 yılında ve bugüne kadar da geldi. Özellikle 2010 yılında yeniden yapılandırmaya aynı zamanda bir ekonomi politikası aracı olarak bakmak lazım çünkü hakikaten reel sektörümüzde -evet, finans sektörümüz zarar görmedi ama- birtakım sıkıntılar yaşandı. Neden? Çünkü ihracatta sizin komşularınız da eğer mal almıyorsa siz de satamıyorsunuz dolayısıyla birçok firma mali yükümlülükler noktasında birtakım sıkıntılar yaşadı. Şimdi eğer siz "Bu mali yükümlülükleri ben almaya devam edeceğim." dersiniz bu defa reel sektörde ciddi anlamda daha da fazla derin bir etki yaratabilirdi. Ne yapıldı? 2010 yılının sonunda, 2011'in başında -hatırlarsınız- hep birlikte bir Torba Yasa çıkarıldı ve bu yasada en önemli konu cumhuriyet tarihinin en önemli mali barış yasası yapıldı. Yapılandırmanın o kapsamı o kadar geniş ki devletin, vatandaşın, şirketlerin... Devletin sadece Maliyeyle değil neredeyse bütün kurumlarla -elektrik idaresi de dâhil olmak üzere- olan alacak borç ilişkisi bir nevi masaya yatırıldı ve yapılandırıldı. Dolayısıyla ben, maliye politikası araçlarının yani vergi politikalarının tahsilatlarının ekonomi politikasında bu kadar etkin uygulandığı bir dönemi hatırlamıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani güleceğim...

RECAİ BERBER (Devamla) – Evet...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Berber, Allah seni de güldürsün.

RECAİ BERBER (Devamla) – Çok somut...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Berber... Sayın Berber...

RECAİ BERBER (Devamla) – Bakın, çok somut örnekler veriyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Berber, özür diliyorum.

RECAİ BERBER (Devamla) – Bu yapılandırmanın fiskal amaçlarla yapılmadığına o gün burada, Komisyonunda olan bütün arkadaşlar şahittir. 2011 yılının bütçesinde de 1 kuruşluk bir gelir o yapılandırmadan konmamıştır. Demek ki bunun amacı fiskal değil.

Sayın Bakanımız biraz önce söyledi. Verginin üç fonksiyonu var: Ekonomi fonksiyonu, gelir fonksiyonu ve sosyal fonksiyonu. Orada gelir fonksiyonu yoksa, bu amaçlanmamışsa diğer fonksiyonları için yapıldığı açıkça ortada, dolayısıyla... Benim burada temennim nedir? Maliye Bakanlığı... Özellikle 2011 yılındaki ithalattaki büyük artış nedeniyle, ciddi bir büyüme nedeniyle ciddi anlamda dolaylı vergilerde tabiri caizse patlama olmuştur. Bunu görüyoruz yani bütçe fazlasının... Şimdi biz burada rakamlarla oynayarak "Gelir İdaresi çok büyük bir performans gösterdi, işte yüzde 50 gelirler arttı." O nedenle bütçe bu noktada değil, biliyoruz. O zaman bu proaktif politikalara ve ekonomideki gelişmelere göre Maliye Bakanlığının -yine bana göre- vergide belki kalem kalem, ayrıntıya da inerek hatta... Biliyorsunuz, artık, Maliye Bakanlığında bu politikaları Gelir İdaresi yapmıyor; Gelir Politikaları Genel Müdürlüğümüz var ve Gelir Politikaları Genel Müdürlüğü orada her bir verginin etki analizlerini yapmak suretiyle, bunların dönüşlerini yapmak suretiyle politika üretiyor tabiri caizse. Bu çalışmaların devam etmesi gerektiğini diliyorum Sayın Bakanım ve böyle olduğuna da inanıyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

Önümüzdeki günlerde -siz de söylediniz- gelir vergisi ve Vergi Usul Kanunu... Daha önce Kurumlar Vergisi Kanunu'nda çok ciddi, köklü reform yapıldı ve kurumlar vergisi Türkiye'de -biliyorsunuz- OECD ülkeleri içinde en yüksekken şu anda aşağı yukarı ortalamanın da altında. Belki en düşük ülkelerden biri olduk, yüzde 20'ye indi. Gelir vergisi oranlarında da indirimler oldu ancak tabii, gelir vergisinde, bana göre, esas, daha kapsamlı olarak yani gelirin tanımından başlayarak bir reforma ihtiyaç var çünkü gelir tadadı olarak sayılınca bazı gelir unsurlarını gerçekten vergi kapsamı alanına almada zorlanıyor veya onların takibi ve tahsilinde birtakım sıkıntılar oluyor. Çok güzel adımlar da atılıyor, teknoloji kullanılıyor. Gelir İdaresi bugün çok ciddi reformlar yaptı. Bugün şunu duyunca gerçekten memnuniyetle karşılıyoruz: Biliyorsunuz, gayrimenkul sermaye iradı Türkiye'de canı isteyen verdiğimiz bir vergi konumuna gelmişti, hâlbuki gerçekten ücret gelirlerinin bu kadar yüksek vergilendiği -yüksek derken, oranların yüksek olduğu- bir ortamda gayrimenkul sermaye iradını vergi dışı bırakmak Türkiye'de sosyal açıdan da bir sorundu. Bakıyorum şimdi, beyannamelerini dahi hazırlayıp mükellefe, 750 bin mükellefe "İşte senin beyannamenin geçen yıla göre böyle olması lazım, yardımcı oluyoruz, buyur. Aynısı devam et, yoksa, değişiklik varsa..." Herhâlde bu anlamda yapılacak... Bir nevi yol gösterme, yardımcı olma. Bunlar çok güzel adımlar gerçekten. Tabii, benim burada gelir vergisini özellikle belirtmemin bir nedeni de Sayın Bakanım, tabii, vergilerde, özellikle gelir vergisinde sosyal amaçlı birtakım indirimler var. Bu indirimlerin önemli bir kısmı asgari ücretliyi vergi dışı bırakan uygulamalar ancak "istihdam üzerindeki vergi ve sigorta yükü yüksek" gerekçesiyle biliyorsunuz çalışanlarına net ücret anlaşması yapıyor firmaların çoğu. Net ücretlerle anlaşma yapılırken da sizin çalışan olarak sosyal indirimleriniz olsa bile o size yansımıyor; o, firmalarda kalıyor çünkü herkes eşit ücret alıyor yani asgari ücretle çalışıyorsa net ne kadarsa onu alıyor. Hâlbuki birisinden siz vergi almıyorsunuz, sıfır alıyorsunuz. Mesela, evli ve 2 çocukludan neredeyse oran sıfır veya başka indirimleri varsa bu indirimler nedeniyle vergisi sıfır olan kişi, vergisi yüzde 5 olanla, yüzde 10 olanla aynı net ücreti alıyor. Demek ki bizim burada sağladığımız indirimler esas muhatabına yani o geliri elde eden kişiye gitmiyor, firmalarda kalıyor. Bunun için -belki de köklü- işte Gelir Vergisi Kanunu'nda düzenleme yaparken sosyal amaçlı indirimlerin doğrudan doğruya bu ücreti, geliri elde edene yapılmasını sağlayacak bir mekanizmayı belki kurmak lazım.

Öte yandan, tabii, benim özellikle belirtmek istediğim diğer husus da, tabii, Sayın Bakanım, denetimlerin etkinleştirilmesi için çok güzel çalışmalar yapıldı ancak ben de, tabii, Sayın Bakanımın endişelerine katılıyorum. Gerçekten burada hizmet içi eğitimi en yüksek yapan kurumu diğer bakanlıklara baktığımızda Maliye Bakanlığı olarak görüyoruz. Maliye Bakanlığı daha mesleğe girişten, gelir uzmanları da dâhil, kendi personeli de dâhil, hepsine çok iyi bir hizmet içi eğitim veriyor ve bir nevi okul gibi yetiştiriyor ancak denetimlerin...

BAŞKAN – Sayın Berber, tamamlayabilirseniz...

RECAİ BERBER (Devamla) – Bitiriyorum.

Sayın Bakanım, biz vergi incelemesi veya denetimi deyince gelir ve kurumlar vergisini anlıyoruz, hâlbuki gelir ve kurumlar vergisinin yanında... Yani mesela katma değer vergisi raporları da yazılır ama katma değer vergisi türev bir vergi olarak... Yani bir mükellefin doğrudan doğruya sadece KDV mükellefi olduğu için incelendiği çok azdır. Genelde gelir incelenir, KDV... Hâlbuki Türkiye'de dolaylı vergilerin bu noktaya gelmesinden sonra ciddi anlamda sadece katma değer vergisi kayıp ve kaçakları var, ÖTV kayıp, kaçakları var. Mesela, akaryakıtta. Bunun biliyorsunuz -Ticaret Bakanlığımızla birlikte siz de yakından tanışsınız- bir nedeni de şu Sayın Bakanım: Biz muhtasar beyannameleri normalde mükellefin şubelerinde verdiriyoruz -bunu daha önce Gelir İdaresi Başkanımızla paylaşmıştım- ama KDV merkezde verildiği için biz bulamıyoruz. Manisa'da, İzmir'de akaryakıt istasyonları var ve orada beyanname vermediği için, tutanaklar, tespitler onların merkezlerine gittiği için orada da incelemelerin yeterince yapılamadığını -bazılarını somut olarak- ortaya koyduk. Buna mutlaka bir önlem alınması lazım. Türkiye'de dolaylı vergileri kullanarak biz ekonomiyi yine aktif olarak kullanabiliriz proaktif bir uygulamayla. Sayın Bakanım, Türkiye'ye özellikle beyaz eşya, klima türü elektrik tüketimini sınırsız bir şekilde tüketen ve "C kalite" dediğimiz, Çin'den, başka ülkelere kalitesiz ürünler geliyor. Türkiye en kalitelisini üretiyor, buna eminiz, ama her ürettiğini de ihraç ediyor. Niye? Çünkü bizde ÖTV eşit, hâlbuki dünyanın gelişmiş ülkelerinde "A kalite" olan ürünlerin vergisi daha düşüktür, "C kalite" daha yüksektir. Biz yüzde 7 ÖTV alıyoruz şu anda elektrikli tüketim...

BAŞKAN – Sayın Berber, lütfen toparlarsanız... Son bir dakika süre veriyorum.

RECAİ BERBER (Devamla) – Toparlıyorum.

Bunu özellikle belirtmek istedim çünkü bunun aynı zamanda yüzde 50'sinden fazlasını enerjisinde ithal eden bir ülke için hayati bir önemi olduğunu düşünüyorum.

Özelleştirmeye ilgili de bir hususu belirtip son vereceğim. Sayın Bakanım, Özelleştirme İdaresi yirmi beş yılda iyi bir birikime sahip oldu fakat bizim özellikle kamu-özel iş birliği projelerimiz için Özelleştirme İdaresi bünyesindeki en yetmiş ekip orada var şu anda devlette. Her bakanlık kendi kendine kamu özel... Biz var olanları özelleştirirken Özelleştirme İdaresini devrediyoruz da yenilerini yaparken... Kamu-özel iş birliği projeleri demek aslında kamunun da içinde yer aldığı özel, yeni projeler demek. Bunda Özelleştirme İdaresinin aktif olarak yer almaması baştan yanlış oluyor. Mesela, işte Sağlık Bakanlığı bu projeleri yapıyor ya da Devlet Su İşleri veya başka yatırımcı kuruluşların hepsi bu projeleri yapıyor ama sonuç, özellikle ekonomik fizibilite ya da finansal analizleri yönünden eksik olduğundan dolayı ben verimli olmadığı kanaatindeyim. Bu konuda bir özel kamuyla iş birliği dairesi oluşturulabilirse...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz. Devamını gerekiyorsa maddelerde söz alın.

RECAİ BERBER (Devamla) – Peki, teşekkür ederim. Ben de bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Berber, hangi şapkanla konuştun? Milletvekili şapkanla mı, hesap uzmanlığı şapkanla mı?

RECAİ BERBER (Manisa) – Hayır, ben hesap uzmanı şapkasıyla...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır, bileyim onu. Hangi şapkanla konuştun?

RECAİ BERBER (Manisa) – Sanayi şapkamla.

BAŞKAN - Arkadaşlar, saat sekizde işimiz var, onun için bir an önce toparlayalım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bir dakika...

BAŞKAN - Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Bakanlığın çok değerli temsilcileri, yöneticileri, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, basınımızın değerli emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Anayasa'dan sonra en önemli bir tarihî belgeyi ve 75 milyon insanın geleceğini ilgilendiren bir bütçenin finalindeyiz Sayın Bakan.

Öncelikle, bu bütçenin hem Bakanlığımıza hem halkımıza hayırlı ve uğurlu olmasını diliyoruz. Ben, geçen, sizin açılışta sunuş konuşmanızdaki düşüncelerimi burada paylaştım. Bugün daha kısa birtakım şeyleri dile getirmek istiyorum.

Tabii ki Maliye Bakanının görevi, güzel bir tablo çizmek, pembe bir tablo çizmek, insanlara umut vermek, güzel şeyler söylemek; muhalefetin görevi de bir taraftan bunları desteklerken, diğer taraftan da eksik gördüğü, haksız gördüğü, olumsuz gördüğü yönleri de dile getirmektir. Farz edin ki o sıralarda bizler oturuyoruz, bu sıralarda da sizlerin oturduğunuzu düşündüğünüzde sizler de bizim gibi bu eleştirileri, bu eksiklikleri dile getireceksiniz, görev de budur zaten.

Merak ettim, gerek Refah Partisi gerekse Fazilet Partisinin muhalefette olduğu dönemdeki tutanakları okudum, bugün Cumhurbaşkanı olan ve Başbakan yardımcısı olan birçok arkadaşımızın muhalefetteyken iktidar partili hükümetlere karşı yaptıkları eleştirileri görünce, bizim burada, bu süreçte çok insafli davrandığımızı düşünüyorum. İnsafli da olmak gerekir, sonuçta bu ülke hepimizin ve eğrisiyle doğrusuyla bu ülkede hepimiz bir şeyler yapacağız.

Tabii, ben bir işçiyim. Bir sendikacı olarak hayata baktığımda -verdiğiniz rakamlar tabii ki çok büyük rakamlar, güzel rakamlar ama bir işçi, bir sendikacı olarak hayata baktığımda- söylediğiniz gibi değil hayat, hayat öyle değil. Evet, Türkiye'de rakamlar çok büyük; ithalat, ihracat, kişi başına düşen millî gelir, iç borç, dış borç, cari açık, baktığınızda, belki rakamları bizim tek başımıza telaffuz etmeyeceğimiz kadar büyük, devasa rakamlar ama sonuçta ben günlük yaşamıma baktığımda, hayatıma baktığımda, söylemiş olduğunuz, vermiş olduğunuz rakamlar benim günlük yaşamımla çok ilgili ve ilintili değil veyahut da bu ülkede çalışan, 20 milyona yakın çalışanın hayatını çok fazla direkt ilgilendirecek kadar güzel ve mutlu bir tablo değil. Asgari ücretin durumu belli bu ülkede. Demin, sayın milletvekili arkadaşımız vergiler bazında söylediğiniz 4,5 milyon asgari ücretle geçinen insanların verdiği vergilerin toplanan vergilerin içerisinde ne kadar büyük bir oran olduğunu görüyoruz burada ama Türkiye'de asgari ücret gerçekten 4 kişilik bir ailenin yaşamını sürdürebilecek bir asgari ücret değil.

Şimdi, Anayasa'mızın 55'inci maddesi "Geçim şartları göz önünde bulundurulacak bir ücretin tespit edilmesi gerekiyor." diyor. Yine 4857 sayılı İş Kanunu'nun 39'uncu maddesinin, yönetmelikle 7'nci maddesinde belirlenen "İşçilerin geçim endeksi göz önünde bulundurularak bir asgari ücret belirlenir." Türkiye Cumhuriyeti devletinin de uluslararası ILO sözleşmelerine atılmış olduğu imza karşısında ILO Anayasası'nın girişinde "İşçinin ve ailesinin geçimini temin eden bir ücret tespit edilir." denir, "İnsanca yaşayabileceği bir ücret alması gerekir." denir ama ne yazık ki bizim ülkemizde 4 kişilik bir aile değil, sadece işçi tek başına olarak değerlendirilir ve her asgari ücret yılda 2 defa belirlendiğinde de asgari ücrette yaklaşık 54 lira gibi bir ücret artışı olur, onu da güne böldüğümüzde yaklaşık 1 lira 85 kuruş gibi bir ücret artışı olur asgari ücrette.

Şimdi, elinizi vicdanınıza koyun, her gün için 1 lira 85 kuruş gibi bir ücretin arttığını düşündüğümüzde bunun insanca bir asgari ücret olmadığını görürüz. Bu nedenle sizden istirham ediyoruz ve burada da bir önergeyle vereceğiz, asgari ücretin vergi dışı bırakılmasıyla ilgili düşüncemiz ve talebimiz var ve söylüyorsunuz, Sayın Başbakan da söylüyor, Türkiye 75 milyonluk ülke, dünyanın en büyük 16 ekonomisinden bir tanesi, Avrupa Birliği ülkelerinin 6'ncı büyük ekonomisi. Kendi asgari ücretiyle geçinen insanlara böyle bir asgari ücret reva görmemeli, açlık sınırı altında bir ücreti görmemeli ve bunun da vergi dışı bırakılması için sizin destek ve katkılarınızı bekliyoruz.

Sayın Bakan, 2/B arazileri önemli bir sorun, evet siz Hükümet olarak, haklı olarak buradan bir gelir bekliyorsunuz, bunda hiçbir sorun yok, ama elli yıldır, altmış yıldır, yüz yıldır, atadan, dededen, babadan kalan, bu insanların işlediği ve geçimini sağladığı bu arazilerin ücretli ve açık ihaleyle arkadaşlar, satılması hâlinde şunu bilmemiz gerekir ki, o toprakları elli senedir, altmış senedir işleyen insanların gelip alma şansı yok. Birileri ceplerine paraları dolduracak, gelip atadan kalan o arazileri, o toprakları ellerinden alacak. Evet, bazı kent merkezlerinde kalan arazilerin orada oturan insanlara rayiç bedelle veyahut da o belediye sınırları içerisinde olan yerlerin emlak istimlak vergileri bedelinde satılması, onlara uygun fiyatlarla satılması doğrudur ama özellikle kırsal kesimde hâlâ yaşamını ve geçimini sağlayan o topraklarda çiftçilerin ve köylülerin elinden o toprakların başkalarına eline geçmesine asla izin vermemek gerekir. Ecri misil misali, aynı şekilde, bu konuda bir sorun var. Geçen hafta ben kendi seçim bölgemde, İzmir'de, Selçuk Torbalı bölgesine gittim, özellikle ecri misil için Maliye Bakanlığına bedel ödeyen insanlar Selçuk'ta, Torbalı'da, Menderes'te götürüp parasını oradaki bir bankaya yatırıyorlardı fakat yeni bir uygulama çıkmış, Torbalı'daki, Selçuk'taki insan bu sefer kentin merkezine, İzmir'e inip İzmir'deki Maliyenin gişelerine yatırmak durumunda kalıyor. Yani ben, Ankara'yı çok fazla bilmem ama Polatlı'daki insanın Ankara'nın merkezine gelip ecri misil bedelini yatırdığını düşünelim veyahut da Haymana'daki vatandaşın getirip Ankara'ya yatırdığını düşünelim. Bu büyük bir zorluk ve büyük bir güçlük, bunun mutlaka düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum. O nedenle, bu konuya ilgili arkadaşlarımızın bakacağını düşünüyorum.

Özelleştirmeye ilgili söylemek istiyorum. Tabii, ben sendika kökenli bir işçi olarak genel anlamda özelleştirmeye karşıyım. Evet, cumhuriyetimiz kurulmuş, Türkiye'de hiçbir fabrika yok. Yani basma fabrikasından yumurta fabrikasına, bilmem neye kadar özel sektör yok, sermaye birikimi yok, bunların tamamını devlet yapmak zorunda kalmış. Şimdi, devlet, bazı sektörlerden çekilebilir ama stratejik iş kollarında, özellikle Türkiye'nin geleceğini ilgilendiren iş

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

kollarında özelleştirmeye kesin olarak karşı çıkmamız gerekiyor, bu bir yurtseverlik, bir vatanseverlik görevidir. Türk Telekom'un, elektriğin, enerjinin ve birtakım altyapıların özelleştirilmesine bir yurtsever, bir vatansever olarak karşı çıkmamız gerekiyor. Fransa'da, Almanya'da, birçok gelişmiş ülkelerde de birtakım stratejik iş kollarına o ülkelerin hükümetleri asla izin vermediler ve kendi içlerinde kendi sermayesiyle sorunu çözmeye çalıştılar.

Şimdi, Hükümet Programında da on tane şeker fabrikasının özelleştirileceğiyle ilgili bir plan var. Sayın Bakan, yaklaşık olarak burada çalışan 5 bine yakın insan var ve yaklaşık 100 bin şeker pancarı üreticisi bundan direkt etkilenecek. Şimdi, Türkiye'de son yirmi yıldır uygulanan politikalarla özellikle kamu iktisadi teşebbüslerinin, bu fabrikaların öncelikle verimliliği, kalitesi düşürülüyor, yatırım yapılmıyor, teknoloji yapılmıyor, oradaki ARGE çalışmaları engelleniyor fakat bir süre sonra da "Burada verimlilik yok, kalite yok, istenildiği gibi çalışmıyor, istenildiği gibi üretim yapılamıyor. Dolayısıyla, ne yapılması gerekiyor? Bunun elden çıkarılması gerekiyor." Bu anlayış doğru bir anlayış değil. Türkiye'deki şeker fabrikaları teknoloji yenileyebilir, ARGE çalışmaları artırılabilir, teknoloji yeni baştan gözden geçirilebilir ama düşünün Tokat'ta, Maraş'ta veya Eskişehir'de o bölgelerde çalışan ve hem üretime hem de istihdama büyük olanak sağlayan bu şeker fabrikalarının özelleştirilmesi hâlinde oradaki insanların bir süre sonra işini kaybedeceğini düşünüyorum çünkü Türkiye'de ne yazık ki özelleştirmelerin sonucunda "Ya, ben bu fabrikayı aldım, bu fabrikaya yeni bir yatırım yapayım, teknolojiyi yenileyeyim ve yeni istihdam alanlarını yaratayım, büyüteyim." diye bir anlayış yok. Alınıyor, bir süre sonra kapısına kilit vuruluyor, oralara plazalar dikiliyor veya AVM'ler yapılıyor. Orada yine istihdam oluyor, o ayrı bir konu ama ülke ekonomisine bir artı değer getirmiyor, sadece alışveriş, alışveriş, alışveriş veya rezidance'la bu sorunlar çözülüyor. Bu nedenle, özelleştirmenin, özellikle şeker fabrikalarının ve önümüzdeki günlerde gelecek olan şeker fabrikaları ve duyuyoruz, Halkbankası ve Ziraat Bankasının özelleştirilmesi veya artık sıcak paraya ihtiyaç var, otoyolların veya Millî Piyangonun, Lotonun, at yarışlarının bile satılabileceğiyle ilgili birtakım duyumlar alıyoruz. Özelleştirmenin sonucunda, yarın öbür gün, birçok ülkede olduğu gibi özelleştirilecek hiçbir şey kalmadığını göreceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen toparlayın.

MUSA ÇAM (Devamla) – Sayın Bakan, bir iki tane de ufak bir şey söylemek istiyorum. Ben İzmirliyim. İzmir Büyükşehir Belediyesi, Türkiye'de 2.900'e yakın belediye var ve bunun yaklaşık olarak 900'ü muhalefet partilerinin, 2 bin tanesi iktidar partisine ait belediyeler. Eksiksiz, tüm belediyelerde eksik, hatalı, yanlışlık, olumsuzluk, ufak tefek yolsuzluklar, büyük çapta yolsuzluklar bunların hepsinde olmuştur ve oluyor, yarın da olacaktır. Tabii, gönlümüz bunların olmamasından yana. Hükümetin, devletin görevi de bunu yok etmek, bununla mücadele etmektir, tüm alanlarda yolsuzlukla mücadele etmesidir ama muhalefette olan bir partinin veya partinin iktidarda olduğu yerel yönetimleri abluka altına almak, oraları kuşatmak, oralarda suç unsuru yaratmaya çalışmak doğru değil. Bakın, Maliye Bakanlığı, İzmir Büyükşehir Belediyesini örnek gösterdi, 2011 yılı Nisan ayında kamu idarelerindeki iç denetim uygulamaları kapsamında düzenlenerek Maliye Bakanlığına bağlı İç Denetim Koordinasyon Kuruluna gönderilen raporlar değerlendirilerek seçilen iyi uygulamalar kamu idarelerinin iç denetçileriyle paylaşıldı. İzmir Büyükşehir Belediyesi iç denetçilerinin 2010 yılında gerçekleştirdiği tahsilat ve nakdin korunması süreci denetimine ait iç denetim raporu, iç denetim metodolojisi ve kamu iç denetim standartlarına uygunluğu açısından paylaşılmaya değer örnek uygulama olarak seçilmiş. Böyle bir belediye, şu anda İzmir Büyükşehir Belediyesinde 52 tane vergi denetmeni, 5 Sayıştay denetçisi, 2 mülkiye müfettişi, 3 bilirkişi heyeti, 10 ile 20 arası özel yetkili savcının orada görevlendirildiği görülüyor. Şimdi, bir muhalefet partisinin iktidarda olduğu bir yerde bu kadar abluka altına alınmaz ve bu kadar saldırının yapılmaması gerekiyor arkadaşlar. Bu doğru değil. Bizim herkese adaletli ve adil olmamız gerekir. Kendimize yapılmasını istemediğimiz bir tutum ve davranışı bizden başkalarına yapamayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA ÇAM (Devamla) – Son cümle Sayın Bilgiç, hoşgörünüze sığınarak ve arkadaşlarımızın hoşgörüsüne sığınarak bitiriyorum.

Bu nedenle, burada herkese adaletli ve eşit davranmamız gerektiğini düşünüyorum.

Son sözüm, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bütçemiz hayırlı olsun.

MUSA ÇAM (Devamla) – Baştan onu söyledim zaten.

Sayın Bakan, bir sel felaketinde, bir yangın felaketinde, bir doğal afette ilk yardıma koşacak olan kimlerdir? İtfaiyeciler. Doğru mudur Sayın Bakanım ve bununla ilgili kurum ve kuruluşlardır. İtfaiyecilerin bir derdi var. Türkiye çapında yaklaşık olarak 26 bin itfaiyecimiz var. "19/11/1986 tarih 86/11220 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Devlet Memurları Yiyecek Yardım Yönetmeliği'ne aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir. Ek madde 2: Bu yönetmeliğe göre yiyecek yardımından yararlanacak personelden Sağlık Bakanlığı 112 Acil Sağlık Hizmetlerinde görev yapan personel, il sağlık müdürlerinin yemek servislerinde..."

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen toparlayınız.

MUSA ÇAM (Devamla) – "...veyahut da il sağlık müdürlüklerince belirlenen Sağlık Bakanlığına bağlı yataklı tedavi kurumlarının yemek servislerinin ücret ödemediği yararlanır. Bu personelin hizmetinin kesintisiz olması nedeniyle görev yerinden ayrılamayacak durumda bulunanlar kumanya verilmek suretiyle bu yardımdan yararlandırılabilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Sağlık Bakanlığınca belirlenir." İtfaiyeciler yirmi dört saat orada bekliyorlar, hiçbir yere ayrılmıyorlar, 112'ye sağlanmış, hastanelerde yirmi dört saat kalanlara sağlanmış, daha önceden itfaiyeciler bundan faydalanıyordu ama bu yönetmelikten sonra itfaiyede görev yapan arkadaşlarımız ve itfaiyeciler bundan faydalanamıyorlar. İstirham ediyoruz, yirmi dört saat orada görev yapan, yangında, selde, her türlü felakette koşan bu arkadaşlarımıza bir yemek çok görülmemeli. Yönetmeliğe bir fıkra eklenerek itfaiyeci arkadaşlarımızın yeni

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

yıldan önce yüzünün güldürülmesini talep ediyoruz ve 2012 yılı bütçesinin hepimize, ülkemize ve Bakanlığımıza hayırlar ve uğurlar getirmesini diliyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çam.

Sayın Özkan, buyurunuz.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, basın emekçileri; tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, Maliye, kaynak bulma ve kaynak dağıtımında bir işlevi yerine getiriyor. Burdur Milletvekili olarak size kaynak yaratma ve bu kaynakları üretime ve istihdama yönlendirme yönünde Burdur iş adamlarımızın, üretkenlerimizin, üreticilerimizin hazır olduğunu belirtmek isterim. Burdur’umuz, mermer, tarım ve hayvancılık, tarım alet ve makineleri, silah sanayi, endüstri bitkileri yönünde sektörel bazda destek istemektedir. Bunun da yolu kalkınmada öncelikli iller arasında alınma talebimizi burada tekrar yeniliyorum. Bakanlar Kurulunun bir üyesi olarak bu talebimizi takip edeceğinize de inanıyorum. Zira, yeni çıkacak bedelli askerlik kanununda yirmi bir günlük temel eğitimin kaldırılacak olması Burdur esnafını sokağa dökmüştür. İl merkezi esnafı ekonomilerini bedelli askerlere hizmet yönünde olağanüstü yatırım yapmıştı. Şimdi, AK PARTİ Hükümetinin aldığı kararla kara kara düşünüyorlar. Onları rahatlatma yönünde önümüzdeki süreçte esnafımızın resmî kurumlara olan borçlarında bir yapılandırma, akabinde, ilimizi kalkınmada öncelikli iller arasına alma talebimizi bekliyoruz.

Sayın Bakanım, ayrıca, Burdur Şeker Fabrikamız kâr eden bir fabrika, yıllardır Burdur ekonomisini ayakta tutan bir kurum. Bu e portföyünde özelleştirilmesi gündemde. Gerçekten kâr eden bir fabrikamız. Denge fabrika olarak Burdur’umuzun Akdeniz’in batısında kalması taleplerimizi 75 bin ortaklı PANKOBİRLİK’imiz, Burdurlu esnafımız talep etmektedir. Gerçekten o kotadan da mağdur olmuştuk. O kota şu anda aşıldı, üretim yaptığı an bu sene 318 trilyonluk bir kaynak ürettiğini fabrika müdürümüz açıklama yaptı. Biz, Afyon’un Dinar bölgesine, Afyon’un Çölovası bölgesine, yine Antalya’nın Korkutele, Elmalı bölgesine hitap eden bir fabrikamız, geniş bir fabrika. Burada teknolojiye de bazı değişiklikler oldu, gayet güzel çalışmaları var fabrikamızın. Yeni bir müdürümüz atandı, başarılı da bir çalışma sergiledi bu sene. Kotalar kaldırıldığı sürece gerçekten ülke ekonomisine katkı koyacak. O fabrika ki Burdur için bir okuldu, bir gelir ve getiri kaynağı, birçok sektöre de iş veriyor. İnanın, o küspesi için, hayvancılığımız gelişmiştir bizim, günlük 1 milyon tona yakın sütümüz var bu da şeker fabrikasının eseridir. Bu fabrikanın önünde o hayvanlara yedirilecek olan küspe çukurunda insanlar sırada birbirlerinin kalplerini kırıyor, yüzlerce insan küspe bulmak için. Hayvanlarda bu dolgu maddesi olarak kullanılır. Bu da bir gelir ve getiri kaynağımız. Bu fabrika özelleştirilmesi... Hele bir de çalışmaması çünkü biz örneklerini gördük Burdur’da, Süt Endüstrisi Kurumu kapandı, Et Balık’ımız kapandı, özelleştirme adına büyük zararlar gördük. Şeker fabrikamızın bu özelleştirme kapsamından çıkarılması en büyük talebimizdir. Elli il var, bu elli ilin birçoğu bizim Burdur’umuzdan çok gelişmiş il ama gerçekten çalışan, üreten, çalışkan Burdurluları bu kalkınmada öncelikli iller arasına aldığınız zaman viyolonselimiz marka, Yıldız Silah Sanayimiz marka, kadayfımız marka, kaparımız marka, anasonumuz marka endüstri bitkisi olarak, haşhaşımız marka.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede, niye getirmediğiniz?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Yani burada tabii, hazır bulunmadık bugün, Mevlüt Bey kadar hazırlıklı değiliz. Ezmemiz marka, biraz sonra ezmeyi takdim edeceğim Mevlüt Bey, odada var, getireyim.

Yani bu yönde sizlerden destek bekliyoruz. Gerçekten çalışkan, üreten Burdurlularımıza bu konuda katkı koymanızı bekliyoruz.

Bütçenin ülkemize hayırlı olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan, teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, Maliye Bakanlığının geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlanmıştır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben varım, Sayın Bilgiç’e söylemişim. Eğer siz “konuşma” derseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Maddelerde zaten konuşacaksınız.

BAŞKAN – Evet, maddelerde değerlendirebiliriz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sen konuşuyorsun da ona niye ambargo koyuyorsun?

BAŞKAN – Tercih size ait Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki, efendim, maddelerde konuşayım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Soru-cevap bölümüne geçiyorum.

Soru sormak isteyen arkadaşlarımız...

Sayın Kalaycı...

SORULAR ve CEVAPLAR

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanım, malum, vergi sisteminizin üç temel ayağı var, Maliye, mükellef ve muhasebeciler.

Sayın Bakanım, bu mali müşavirlerimizin temel sorunu biliyorsunuz, tahsilat sorunu, ücretlerini tahsil edemiyorlar ama Maliye Bakanlığı olarak mali müşavirlerin, muhasebecilerin bu sorununa sahip çıkmıyorsunuz. Yani bunu

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

da bir şekilde çözüme kavuşturmamız lazım. Noterlerdeki uygulama gibi olabilir beyannamede bir hane açıp. Yani bir şekilde bu soruna çözüm getirmemiz lazım.

Şu konuda da bir sorum var: Malum, mükellefi usulsüz işlere, hayalî işlemlere, kayıt dışılığa zorlayan bir uygulamanız var. İşte “rızaî beyan” diyorsunuz, gönüllü matrah artırımı. Bu gerçekten, yakışmıyor Sayın Bakanım. Bu “gönüllü yapılıyor” demeyin, bu milletle dalga geçmek anlamına gelir. Bu uygulamayı durduracak mısınız? Yani birçok mükellef biliyorum hayalî işlem için fatura...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) - ...kesmek zorunda kalıyor. Yani Maliye bu tür durumlara vesile olmamalı Sayın Bakanım. Yani bunu durdurmanızı istiyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Kısa kısa iki tane var.

Daha önceki bütçe görüşmelerinde uzun uzun anlattığım bu Seydişehir alüminyum tesislerin özelleştirme işleminin Danıştay tarafından iptali. Dört yıl geçti, son durum nedir Sayın Bakanım?

Bir de bu otoyol ihalemiz var, otoyollarla ilgili ihalemiz. Orada tümünü birden, Türkiye’deki şu andaki bütün otoyolları, Ankara-İzmir çevre yollarını bağlantı yollarıyla birlikte toptan satıyoruz ki geçici teminatı 200 milyon dolar yirmi beş yıllığına işletme hakkını devretmek üzere. Yani dünyadaki örnekleri nasıl Sayın Bakanım, yani ben merak ettim? Yani böyle hepsini topluca mı vermek daha iyi yoksa belli parçalara ayırıp hani rekabet sağlama açısından da bir katkısı olabilir, değilse 200 milyon dolar geçici teminatı bile çok yüksek yani katılımı bir engelleme olur mu diye endişem var. Dünyada nasıl, onu soruyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, vergi dairesi bir işlem uyguluyor, mükellef dava açarak yanlış olduğunu kanıtlıyor ve benzeri yüzlerce hatta binlerce işlem için yine dava açılması zorunluluğunu getiriyor. Bu konuda biraz daha esnek ve toleranslı davranarak inisiyatif verme konusunda bir çaba içine girer misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, 646 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname ile Maliye Teftiş Kurulu, Hesap Uzmanları Kurulu mensupları ile gelirler kontrolörleri ve vergi denetmenliği birleştirildi “vergi müfettişi” adı altında ve ilgili yönetmelik de çıktı fakat Maliye Bakanlığı tarafından vergi dairesi başkanlıklarına ve ilgili kurumlara giden yazılarda hâlâ “vergi müfettişi” yazdıktan sonra parantez açılıyor, eski unvanı da yazılıyor. Yani örnek verelim “vergi başmüfettişi filanca tarafından düzenlenen rapor” diyecek, o vergi başmüfettişinin yanına bir parantez açılıyor, eski unvanı yazılıyor hatta mülga ifadeler de kullanılarak... Yani bu düzenlenmeler demek ki Bakanlık olarak sizin de tam içinize sinmediğini düşünüyorum. Yani bu tür uygulamalarla ilgili görüşlerinizi ve konuşmamızda ifade ettiğimiz bu kanun hükmünde kararnamele ilgili...

ABDULLAH ÇALIŞKAN (Kırşehir) - Efendim, kararnamelerde...

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Var efendim. Biz, tabii, olmayan bir şeyi de burada varmış gibi söyleyecek bir durumumuz yok, bunu da şey yaparız.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, üç soru soracağım, bunlardan herhâlde ikisine yazılı olarak cevap vermek durumunda kalabilirsiniz ama birisini burada cevaplayabilirsiniz.

TEPAV’ın geçmişte yaptığı bir çalışma vardı, bir bütçe analizi vardı, diyor ki: 2010 yılında bir önceki yıla göre bütçe açığında olumlu bir performans görülüyor olsa bile 2006’dan itibaren alınca aslında bir kötüleşme söz konusu, olumsuzluk söz konusu. Bununla ilgili bir değerlendirme yaptınız mı acaba? “Yapısal bütçe dengesi esas alındığı zaman bir olumsuzluk var.” diyor, bununla ilgili bir çalışmanız var mı, onu merak ettim.

İkincisi, konuşmamda söyleyememiştim. AB ilerleme raporunda kamu alımlarıyla ilgili olarak da “Kurumsal yapı işler hâledir fakat idari kapasitenin geliştirilmesi gerekmektedir.” diyor, bununla ilgili bir çalışmanız var mı? Kamu ihale Kurumuyla ilgili olarak bir eleştirisi var.

Bir de denetim çok başlı olmaya başladı. Yeni Ticaret Kanunu’nun da yürürlüğe girmesinden sonra büyük bir sıkıntı yaşanacak gibi görünüyor. Öngörülen tarihte yürürlüğe girer mi kanun bilmiyorum ama çok büyük bir özellikle esnaf kesimiyle ilgili firmayı devre dışı bırakacağız gibi görünüyor eğer zamanında yürürlüğe girerse. Denetim de çok başlı olmaya başladı bu nasıl toparlanacak çünkü çok büyük bir karmaşa var, kaos var ve soru işareti var, bununla ilgili nasıl bir çalışma yapmayı düşünüyorsunuz?

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sarı, buyurun lütfen.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakan, ben aslında değerlendirmelerimin içinde sormuştum ama araya kaynamasın diye tekrar hatırlatayım istedim birkaç tane şeyi. Bu vergi hedefleriyle ilgiliydi benimkisi. Bu yatırım

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

harcamalarının ve sermaye giderlerinin ve cari transferlerdeki düşüşü sormuştum. Faiz giderlerindeki yüzde 10'luk reel artışın nedenini sormuştum. Bir de vergiler açısından da kurumlar vergisindeki reel düşüşü ve ithalde alınan katma değer vergisi ile ithalat hedefi arasındaki ilişkiyi sormuştum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu, buyurunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, hâlâ vicdanımda acısını çekiyorum. Kamu avukatları var, bir tarafta bazı kurum ve kuruluşlar getirdiler buraya, efendim çok özel dosyalar, çok ihtisas gerektiren dosyalar. Yani ben kamu avukatları içinde yıllardır ihtisas kazanan, kamuya çok önemli dosyalarını kazanan avukatlar var kamuda. Yıllardır emek veriyorlar. Bir kere bunların özel avukatların aldığı ücreti, vekâletleri... Geçen bir gazetenin birinde gördüm, 50 milyon dolardan falan bahsediyorlar bir davada, bilemiyorum, sadece bir gazetede gördüm. Hem bunların ücreti vekâlet konusunda çok cimri davranıyorsunuz. İki, peki, ondan vazgeçtik ya bunlar kariyer meslek grubu değil midir? Yani neden kariyer meslek grubuna getirilmiyor? Yani bir tarafta hakikaten hazine adına hareket ediyorlar, çok önemli işlev yapıyorlar ama her nedense bunlar sanki kariyer meslek grubu... Evet, ta göbeğinden kariyer meslek grubudur.

Bir de kamu avukatlarına söyleyeyim, her şeyi temyiz, her şeyi temyiz. Ya, Allah'tan kork bazen de. Bu adam ilgisi yok, alakası yok, vicdanında bir tart bunu. Her şeyi illa temyiz etmezse... Ondan sonra sürünüyor insanlar, ondan sonra insanlar iki sene, üç sene sonra temyizde sürünüyor. Eğer vicdanında bir tart, kamunun bir zararı yoksa bu adam, mahkeme böyle karar veriyor... İlla, her şeyi temyiz etmek...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Temyiz etmezlerse o zaman memuru süründürürler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – O zaman bu yetkiyi alsınlar. Yani bir hâkimin verdiği bir kararda vicdanında... Benim başıma geldi. İlgim, alakam yok, savcı yanlışlıkla... Eskiden çalışmıştım, ayrılmıştım, beş sene geçmiş, benim de ismimi yazmış. Ya diyor ki: "Kardeşim, bu adam beş sene önce ayrılmış..." Mahkeme beni varest etti, hazine avukatları temyiz etti. Olmaz, bak, bir tarafta bunu da söylüyorum, bunu da söylüyorum.

Sayın Bakanım, kariyer meslek grubunun göbeğindeki insanlardır. Bu insanların sorununu çözün.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Ünüvar...

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Maliye Bakanlığında güzel bir uygulama yaptınız, A grubu meslek sınavlarına girişle ilgili otuz beş yaş kuralını getirdiniz onun için kutluyorum ancak kabul edersiniz ki bu sadece Maliye Bakanlığını ilgilendiren bir problem değil, diğer bakanlıklarda da Adalet Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ilk aklıma gelenler, belki diğer bakanlıklarda da bu nevi A grubu meslek mensupları var ve bunlar sınava girmek için otuz beş yaş kuralını istiyor. Bunu yani en azından Bakanlar Kurulu gündemine getirerek o arkadaşlarımız için de beklenen yaşam süresinin de arttığını yani insanların artık daha uzun süre yaşadığını ve o meslek grubuna girişle ilgili de otuz beş yaş kuralıyla ilgili en azından Bakanlar Kurulu gündemine getirmenizi...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Yaptık, yaygınlaştırdık.

NECDET ÜNÜVAR (Devamla) – Yaygınlaştı mı bilmiyorum ama bir genel kural olarak herhalde olmadı ki bize hâlâ Twitter'dan falan mesajlar geliyor sürekli.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile bildiğiniz üzere, taşra denetim elemanları olan muhasebe ve millî emlak denetmenleri, idari görev yapan uzmanlar ile defterdarlık uzmanı kadrosunda; merkezî denetim elemanları olan muhasebat ve millî emlak kontrolörleri de merkez uzmanlarıyla, maliye uzmanı kadrosunda birleştirilerek denetim elemanları tasfiye edilmiştir. Bu süreçte hiçbir bakanlık da diğer kanun hükmünde kararnamelere baktığımızda denetim elemanlarıyla uzmanların birleştirilmesi gibi bir uygulamaya gidilmemiştir. Denetim elamanlarının uzman yapılmasının amacı ve gerekçesi nedir?

Gene diğer bir konu, vergi incelemesiyle ilgili görevli birimlerin aynı çatı altında toplanması tercih edilirken neden aynı şey muhasebat ve millî emlak birimleri için düşünülmemiş ve ortak bir çatı altında, ortak unvanla çalışmaları sağlanmamıştır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, ben size bir şeytanın avukatlığını yaparak bir şeyi söyleyeceğim hem de kapatıyor gibi Sayın Başkan.

659 bunun adı, ben size sormuştum "Niye burada geldi, başka bir şey." diye. Bütün memurların özlük haklarını düzenleyen diğer şey de 666'da gelmiş, dedim "Herhâlde 666'nın içinde görünmesin şeytan ayrıntıda gizlidir diye oraya mı koydular?" Çünkü 666'yı şeytana bağlayanlar da vardı "Oraya girmeyelim." diye mi oldu yoksa 66'ya mı bağladınız diye bir sorayım dedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

Değerli arkadaşlar, soru-cevap bölümü de tamamlanmıştır.

Sayın Bakan, bütçenin geneli üzerinde zaten siz değerlendirmelerinizi yaptınız. Benim sizden istirhamım, 9 arkadaşımızın sorusu oldu, doğrudan bu soruları cevaplandırmaya giderseniz çok memnun olurum.

Buyurunuz efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, konuşmalarımızda...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Konuşmalarımızda çok önemli sorulara da temas ettik. Yani son sorularlara münhasır değil yani konuşmalarda geçen hususlara da cevap verilirse...

Teşekkürler.

BAŞKAN – Peki, konuşmalardaki soruları da dâhil edelim.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; tabii, ben, müsaadenizle, çok hızlı olmaya çalışacağım ama bana ne kadar zaman vereceksiniz onu bir öğreneyim, ona göre kendimi ayarlayayım.

BAŞKAN – On beş dakika.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – On beş dakika çok az.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, yirmi yapalım.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Peki, çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, hakikaten sözlerimin başında hepinize çok teşekkür ediyorum. Gerçekten çok yapıcı, çok olumlu eleştiriler var. Biz her şeyi mükemmel yaptığımız iddiasında değiliz.

Öncelikle şuradan başlayayım, orta vadeli programa yaz boyunca çalıştık, hazırladık, sunduk. O günden bugüne tabii ki hakikaten global makroekonomik görünümde önemli gelişmeler yaşandı, çoğu da olumsuz yönde. Avrupa Birliğinde resesyon riski çok büyük oranda yükseldi. Tabii, biz kaygıyla izliyoruz aslında oradaki gelişimleri, onun altını bir çizmek istiyorum. Yani Avrupa Birliğindeki gelişmeler, özellikle avro bölgesindeki gelişmeler bizi gerçekten kaygılandırıyor çünkü tabii ki çok güçlü ilişkilerimizin, ticari anlamda finans kanalıyla, turizm kanalıyla, sermaye akışları kanalıyla yani birçok kanaldan çok ciddi ilişkilerimizin olduğu bir bölge. Global büyüme tabii ki aşağı yönlü risklerin yoğunlaştığı bir dönemden geçiyoruz. Tabii, biz bir finans kuruluşu değiliz, her gün tahminlerimizi değiştiremeyiz, her gün revize yapamayız çünkü onun tabii ki çok ciddi etkileri olabilir, bu bütçe görüşmeleri zaten epey bir zaman aldı ama şunu bilmenizi istiyoruz, yani biz bunu takip ediyoruz. Tabii ki gerekli tedbirler anlamında, manevra anlamında tabii ki bu hususu sizlerle de dönem dönem paylaşacağız. Zaten diğer yasalarımızla ilgili olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna zaman zaman geleceğiz, yani onun bir altını çizmek istiyorum.

Türkiye'nin tabii ki bazı yapısal sorunları var, ben değerli arkadaşlarıma katılıyorum, cari açık bunların başında geliyor. Aslında, cari açığın arka planına bakmak lazım, arka planında çok temel yapısal sorunlar var. Yani Türkiye'nin rekabet gücü, Türkiye'nin katma değer zincirindeki konumu gibi birçok husus var ama bana verilen zamanı iyi kullanmak açısından bunları daha geniş bir şekilde konuşmak lazım. Ama hakikaten bu dönemde, özellikle ARGE, bakın bugün bir ARGE merkezinde yapılan harcamaları yüzde 200 vergiden indirme imkânı sağlıyoruz, bu çok ciddi bir şey. Keşke bizim özel sektör bu avantajı çok daha yüksek oranda kullansa ama hakikaten 2008'de bu yönde çok büyük bir düzenleme yapıldı. İnsan kaynağımıza yatırım hep bu kaygılarla, eğitim, yine altyapı yatırımları hep bu kaygılarla. Dolayısıyla, bu temel yapısal sorunun farkındayız, enerji boyutuyla olsun, tasarruf boyutuyla olsun, çok yoğun çalışmalarımız da var yani zamanla, özellikle bu tasarrufların artırılmasında acaba vergi teşvikleri ne boyutta kullanılabilir diye tabii ki biz hem EGK olarak birtakım çalışmalar yaptık ve önümüzdeki dönemde buna ilişkin çalışmaları belki sonuçlarını ortaya koymak lazım. Sadece şunu vurgulamak istiyorum, Merkez Bankamız da vurguluyor: Kredi hacminde ciddi bir yavaşlama var, olması da gerekiyor çünkü hakikaten iş talebimiz çok düştü, sürdürülebilirliği konusunda kaygılar vardı, yerinde kaygılar bunlar ama gelinen nokta itibarıyla yani yüzde 40-50'lerden, kredi hacmindeki genişlemenin yüzde 10-20 aralığına düştüğünü görüyoruz. Bu aslında önümüzdeki dönemde iç talebin bir miktar yumuşayacağı, cari açığın o anlamda muhtemelen zirveyi bulduğu ama bugüne ilişkin rakamlar ilk çeyrekte geleceği için ancak ilk çeyrekte bunun ilk emarelerini görebileceğiz.

Şimdi, müsaade ederseniz, hem sorularda da vardı hem de ben eleştiriler açısından birkaç husus. Gelir hedefleri gerçekçi mi? Tabii biz gelir hedeflerimizi makroekonomik birtakım varsayımlara dayandırıyoruz yani özü itibarıyla nominal gayrisafi yurt içi hasıladaki artış bizim için temel bir kriterdir. Tabii ki gayrisafi yurt içi hasılanın kompozisyonu yani büyümenin kompozisyonu çok önemlidir yani iç talep yoğun olunca yani iç talep ağırlıklı olunca gelirlere yansımaları farklı olur, net ihracat kanalıyla olursa farklı olur ama genel olarak bu bizim için önemli bir parametredir. O açıdan baktığımız zaman gerçekçi olduğu kanısındayız. Aşağı doğru birtakım riskler yok mu? Var fakat yine de yani hani yüzde 4 olmasa da daha düşük bir büyüme olursa çok büyük bir fark ne olur? Yani, 2009'daki gibi olmazsa çok büyük bir şok yaşanmazsa biz bu için idare edilebileceği kanısındayız. 2008-2009'vari bir şok şu anda tabii ki öngörmüyoruz, öngöremiyoruz ama yine de tabii ki aşağı doğru birtakım riskler var.

İthalde KDV.

Değerli arkadaşlar, biz nominal ithalatın yüzde 9 artacağını, reel ithalatın yüzde 3 artacağını, bunlar tartışılabilir rakamlar ama bizim ithalde alınan KDV gerçekçi mi sorusu, ben ona cevap vereceğim. Şimdi, nominal ithalat yüzde 9, reel ithalat yüzde 3. Bizim ithalden alınan KDV gelirleri yüzde 11,7.

Değerli arkadaşlar, burada BOTAŞ ve KİT'lerle ilgili birtakım varsayımlar var arka planda yani konuyu anlamak açısından söylüyorum. Biz orada bir miktar bir performans koymuşuz. Dolayısıyla, onun altını çizmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

Vergi dışı gelirler yüzde 17 artıyor, bu gerçekçi mi, nereden kaynaklanıyor? Buradaki temel varsayım, sermaye gelirlerinin özellikle burada özelleştirme gelirlerinin artacağı. Peki nereden çıkıyor, bu sene performansımız çok kötü yani hedefe göre. Gerçekten biz bunu, bu performansı yakalayabilecek miyiz? Şimdi, aslında burada ağırlıklı olarak yani ben de muhafazakâr davranılmasını istemiştin, gerçi Başkanımız burada, geniş bir şekilde de açıklayabilir ama şimdi biz burada niye böyle bir öngöründe bulunuyoruz? Her şeyden önce, Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'na 12,5 milyar lira olarak biz bir öngöründe bulunmuşuz. Şimdi şu anda onay ve imza aşamasındaki uygulamaların toplamı 8,7 milyar dolar. Ha şunu söyleyebilirsiniz, Sayın Bakan, bunların bir kısmı belki üçüncüler de almayacak diyebilirsiniz ama 8,7 milyar çok ciddi bir rakam hakikaten. Bunun yarısı dahi gerçekleşse bu önemli bir boyuttur. Nitekim benim bildiğim kadarıyla birkaç tanesine ilişkin ikinci yani bizim ek taahhütname istedik yani biliyorsunuz süreci uzatmak için yani ikinci veya üçüncülere biz ek teminat istedik, onları verenler var. Yani oradan baktığımız zaman, bir de tabii ki hâlen şu anda süreci devam eden bazı özelleştirmeler var. Geçmişten gelip de taksiti önümüzdeki yıla denk düşen ödemeler var. Yani bu açıdan baktığımız zaman makul olduğu kanısındayız. Genel kamu için öngörülende belediyelerin yapacağı bazı özelleştirmeler var. Mesela, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin yaptığı bazı özelleştirmeler var. Genel kamuda belediyelerde olduğu için o rakamlar da var değerli arkadaşlar.

Şimdi "Kurumlar Vergisi reel olarak yüzde 4 düşüyor, niye?" Güzel bir soru. Bunun temel sebebi, 6111 sayılı Kanun'la önemli miktarda matrah artışı oldu. Tabii ki matrah artışı önümüzdeki sene olmayacak. Tabii ki arkadaşlarımız bilemiyorum, bunlar hep teknik çalışmalara dayalı yani acaba belli bir sektörde kârlılık analizi yapılmış mı ona göre ama temel benim bildiğim sebep bu. Eğer başka faktörler varsa da önümüzdeki dönemde sizlerle paylaşırız.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 2011 yüksek olduğu için değil mi?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Evet yani özü itibarıyla 6111 sayılı Kanun'la matrah artırımını olduğu için gelecek sene de matrah artırımını yani o çerçevede öngörmediğimiz.

Avrupa Birliği ilerleme raporunda ayrımcı uygulama, tamamen rakıyla viski arasındaki farklı vergilendirmeden kaynaklanıyor. Biz Avrupa Birliğine 2018 yılına kadar bir takvim verdik, bir geçiş, tedricî olarak o farkın kapatılmasını taahhüt ettik. Şu anda da o çerçevede tabii ki yapıyor.

Değerli arkadaşlar, tabii ki birçok soru geldi. Maliye, mükellef, mali müşavirler, muhasebecilerimiz, tahsilat sorununu nasıl çözebiliriz? Arkadaşlar çalışsınlar, eğer hakikaten Maliye olarak biz katkıda bulunabileceksek bu sürece tabii ki onlar bizim paydaşlarımız, biz onları önemsiyoruz, çalışalım yani şu an itibarıyla söyleyeceğim fazla bir şey yok.

Bu matrah artırımını gönüllü yapılmıyor.

Değerli arkadaşlar, bu 6111 sayılı Yasa çerçevesinde hatırlarsanız ben burada ve sonradan basın üzerinden defalarca dedim ki herhangi bir mükellefimiz, herhangi bir vergi dairesi veya başka birimlerimiz tarafından bir işleme zorlanıyorsa ne olur bana iletinler, ben gereğini yapayım dedim. Uygulamada bu birtakım sıkıntılar, şimdi bunu çalışalım yani bu matrah artırımını tabii ki bir kanunla getirmiştik ama onun dışında rızayı beyan usulüyle, bazen de kendileri hakikaten bunu istiyor. Sehven birtakım yanlışlıklar yapılmış olabiliyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Denetlenmiyor o zaman.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Hayır, olabiliyor yani bu normal. Ona bir bakalım arkadaşlar.

Şimdi, Seydişehir konusu, değerli arkadaşlar, daha önce de söyledim, şimdi bütün problem şu: Dört beş yıl sonra bir karar veriliyor, bakın o dönemde şirketin aslında yapısı külliyen değişiyor. Şimdi bize tabii ki bu nihai karar iletilindiğinde biz dava açıyoruz. Bu davalar tabii hadi nasıl sonuçlanacak o ayrı bir konu ama şimdi şöyle bir husus da var değerli arkadaşlar yani kamunun yararı nerede bu tartışılabilir. Efendim, istihdam yapısı değişiyor, üretim yapısı değişiyor, şirketin el değiştirmesi söz konusu olabiliyor yani inanın, dört beş yıl sonra, üç yıl sonra verilen kararları fiilî olarak uygulama imkânsız hâle geliyor. Geçmişte de bunlar böyle. Bakın, ben bahane uydurmak açısından söylemiyorum. ANAP dönemine gidin, diğer koalisyon dönemlerine gidin, birtakım kararlar var, Bakanlar Kurulu kararları, ÖYK kararları var, bunun fiilî olarak uygulanamayacağına ilişkin kararlar var.

Otoyolların ihalesini niye bir bütün olarak yapıyoruz? Yine, zamanım sınırlı değil ama Özelleştirme İdaresi Başkanımız bu konuda sizi brife etsin. Niye böyle bir yöntemle başvurduk yani dünyadaki uygulamalar nasıl? Mutlaka ve mutlaka yani arkadaşlar gelsinler, Plan ve Bütçe Komisyonunda bu ve diğer konularda sizi mutlaka bilgilendirsinler değerli arkadaşlar.

Şimdi, mükellef davayı kazanıyor, benzer davalar var, niye biz bunu zorunlu hâle getiriyoruz?

Değerli arkadaşlar, aslında biz kamuyla vatandaş arasındaki sorunlara sulh yöntemini getirdik, vergileri dışarıda bıraktık. Şimdi, bizim vergide şöyle bir sıkıntımız var: Yani gerçekten aynı konuda, tamamen aynı konuda mahkemeler birkaç karar verirse hemen bizim normalde tebliğle, sirkülerle, kanunla bu işi düzeltmemiz lazım fakat davadan davaya bazen nitelikler ufak da olsa farklılaşabiliyor, konu aynı olsa da farklılaşabiliyor. O nedenle bir genel temyize gitmeme süreci belki kamu yararına olmaz diye bunu yapmıyoruz.

646 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, tabii ki eski unvanın kullanılması.

Değerli arkadaşlar, varsa böyle bir uygulama ki ben size inanıyorum, muhtemelen siz söylediğinize göre bu yanlış yapıyordur, bu tamamen yanlış bir uygulamadır. Vergi Denetim Kurulu Başkanımız Adnan Bey burada, ben zaten siz söyler söylemez kendisine döndüm. Şimdi, hiçbir şekilde bu hukuki değildir, doğru da değildir. Bu yönde de bizim yönetmelikler, genelgelerimiz var ama uygulamada hâlâ bu yapıyorsa bunu düzeltmek tabii ki bizim sorumluluğumuzdadır.

TEPAV'ın bütçe analizi, yapısal bütçe dengesiyle ilgili yorumları. Müsaade ederseniz ben o rapora bir bakayım. Ben hatırlıyorum, gazetelerde bir miktar çıkmıştı ama tamamen vâkıf değilim. Ona bir bakalım, ondan sonra yorum yapalım.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nun KİK'le ilgili, idari kapasiteyle ilgili hususları. Ben aslında bundan bir ay önce aslında Kamu İhale Kurumuna bir talimat değil de bir öneride bulundum, dedim ki oturun çalışalım, uygulamada ne sıkıntılar var, niye herkes kaçıyor bu süreçten yani hakikaten Avrupa Birliği müktesebatına uyumu artıralım, şu istisnaları azaltalım ama aynı zamanda uygulamada acaba niye bu sıkıntılar yaşanıyor çünkü herkes şikâyetçi, Kamu İhale Kurumu da şikâyetçi ama aynı zamanda kurumların hepsi de şikâyetçi ve bu yönde de şu anda bir çalışma var, bu çalışmayı belli bir noktaya getirdik, sizlerle paylaşmak istiyoruz. Ama bu çalışma tek yönlü olmayacak yani hakikaten istisnaları da azaltalım, süreçleri de iyileştirelim, esnekletirelim diye bir çalışma söz konusu.

Denetim Türk Ticaret Kanunu'yla çok başlı olacak mı? Doğrusu bu konuda bu hususu dikkate almamız lazım, nasıl toparlayacağız, Türk Ticaret Kanunu ne zaman devreye girecek?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 1/1/2012.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Tabii tabii biliyorum, biliyorum da yani demek istediğim, yani buna ilişkin çalışmalar ne düzeyde, ilgili bakanımızla da konuşalım.

Sayın Sarı'nın sorduğu vergi hedefleriyle ilgili genel bir açıklama yapmıştım. Faiz giderlerindeki artış.

Değerli arkadaşlar, bunu tamamen Hazine belirliyor. Gerçekten Maliye Bakanlığı olarak biz herhangi bir müdahalede bulunmadık. Tabii faizleri de piyasa belirliyor. Faizlerde bir yükseliş söz konusu şu anda. Bir de tabii ki bu biraz da şeyle ilişkilidir, vade yapısı yani borcun genelde bir de Hazine biraz şey oluyor hakikaten muhafazakâr davranıyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Müdebber.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Genelde böyle oluyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biraz borçlanma yasasıyla ilgili galiba.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Tabii tabii yani biraz temkinli davranıyorlar ve 2011'deki rakamlar ortada yani onların öngördüğü rakamla gerçekleşen rakam. Dolayısıyla, o çerçevede değerlendirilirse şey olur.

Şimdi, kamu avukatları. Ben size sadece şunu söyleyeyim: Bizim Bakanlık olarak hazırladığımız KHK taslağında biz onu kariyer meslek hâline getirmeyi önermiştik, sadece onu söyleyeyim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Ama sonra?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Sadece onu söyleyeyim. Çalışacağız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Sayın Bakan, sonuç?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, çalışacağız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Oldu mu?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Çıkmadı, o şekilde çıkmadı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Kim çıkaracak bunu?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Biz önermiştik, biz tekrar çalışacağız.

Değerli arkadaşlar, şimdi şöyle: Eşit işe eşit ücretle ilgili kanun hükmündeki kararname veya o çalışmaya epey eleştiri geldi.

Değerli arkadaşlar, gerçekten sadece daire başkanı ve üstü değil, şimdi değişik bakanlıklarda mühendis istihdam ediyor, tekniker istihdam ediyoruz, inanın yani şu anda önümde uzun uzun bir tablo var. Keşke size söyleyebilsem, büyük farklılıklar vardı. Bu farklılıkların hepsini giderdik. Ha mükemmel mi? Değil. Bütün sorunları çözüyor mu? Kesinlikle çözmüyor ama niyet iyi, aslında çalışma çok önemli birtakım sorunları çözüyor ama her şeyi çözüyor mu? Değil. Şimdi keşke zamanımız olsa, sadece o konuda geniş geniş konuşsak.

Vergi denetim grup başkanlıklarına ilişkin çalışmalarımız tamamlandı, ben onayladım, muhtemelen yayınlanması gerekiyor.

Birçok konu var yani PETKİM, niye blok satış yapıyoruz?

Şimdi, değerli arkadaşlar, blok satış tabii ki var olan seçeneklerden bir tanesi ama niye bu dönemde blok satış yani PETKİM için gündeme geldi? Şimdi şöyle: PETKİM'de bizim yüzde 10,32'lik bir hissemiz var yani bunu halka arz da edebiliirdik. Tabii ki yüzde 51'ini satarken bunu 2 milyar doların üzerine satmışız. Bugün şirketin değeri 1,1 milyar dolar civarı ve borsada şu anda hava çok iyi değil, halka arza gitmeye kalksanız muhtemelen tabii ki borsa da etkilenebilir. Genelde halka arzda...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arz etseydiniz Sayın Bakan, biz alırdık.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Bir müsaade ederseniz.

Halka arzda son on günlük ortalama değerinin eksi artı yüzde 20 bandı içerisinde bir fiyat öngörülüyor, bakın halka arz etsek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sonra satalım, acelemiz mi var?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Tabii, olabilir.

Değerli arkadaşlar, şöyle, bizim bir değer, kafamızda bir şey var. Şimdi, dolayısıyla, oldukça düşük bir değer söz konusu olabilir kaygısıyla bu yöntem seçilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, o değerden çıkın, satamazsanız o başka programda ama önce halka arz edin.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yok arkadaşlar, öyle bir şey söz konusu değil.

Bakin değerli arkadaşlar, göreceğiz, uygulamada bir bakacağız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, kafanızdaki rakamı halka arz edin, halk almazsa sonra satın.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Şimdi, öyle bir yöntem yok ama. Kanunen diyoruz ki halk arz değeri hissenin son on günlük ortalama değerinin artı eski yüzde 20 bandı içerisinde değer tespit edilecek diyoruz. Şimdi bunu biz tabii ki yani bu var olan bir durum, bunu biz yeni getirmediğimiz, sadece bu ihaleyle ilgili değil.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu orta vadeli programla ve mali planla ilgili yeni takvim meselesi yani ben böyle özellikle bir yere saklayın falan diye benim öyle bir şeyim olmaz tabii ki. Tamamen birçok konu, Maliyeyle ilgili birçok konuyu 659'u galiba değil mi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Açıkta mı ödenecekti, biliyor muydunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Tabii tabii yani bunu düzeltelim dedik.

Değerli arkadaşlar, tabii ki bunu düzeltelim dedik, o yönde de tabii ki eskiden Mayıs ayı sonuna kadar orta vadeli program kabul ediliyordu, şimdi en geç Eylül ayının ilk haftası. Orta vadeli mali plan eskiden Haziran ayının on beşine kadardı, şimdi en geç Eylül ayının on beşine kadar. Tabii ki Maliye Bakanlığınca hazırlanan bütçe çağrısı Haziran ayının sonuna kadardı şimdi Eylül...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Sonuç itibarıyla uygulamada tabii ki yani hakikaten son birkaç yıldır bu konuda bir aksaklık vardı, bir sıkıntı vardı ve bu sadece bizim Maliye Bakanlığımızı ilgilendiren bir husus değil, birden çok bakanlığı ilgilendiren bir husus. Uygulamayla aşağı yukarı aynı noktaya getirdik. Tabii ki son olarak şunu söyleyeyim: Dolaylı vergiler konusu çok tartışılıyor, bu konu çok tartışılmaya devam edecek. Biz Gelir Vergisi Kanunu'nu tabii ki yeniden yazacağız, Vergi Usul Kanunu'na da aynı şekilde. Buraya geldiğimizde, hatta gelmeden önce, Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleriyle oturmak istiyoruz ve hakikaten yani çok köklü, çok önemli bir reformu önümüzdeki yıl beraber yapmak istiyoruz yani birinci konu bu. İkinci konu, tabii ki birçok rakam söyleniyor, ben arkadaşların söylediği rakamların yanlışlığını ifade etmek istemiyorum, sadece şunu söylemek istiyorum: Uluslararası standartlarda tabii ki dolaylı vergilerin toplam vergi gelirlerine oranında genelde sosyal güvenlik primleri dâhil ediliyor, genelde bu böyledir. Bunu dâhil ettiğimizde 2002 yılında, bu tamamen OECD hesaplaması, dolaylı vergilerin toplam vergi gelirlerine, sosyal güvenlik primi dâhil oranı yüzde 47,11'di, bugün yüzde 45,49'dur yani 2011 yılını söylüyorum. KDV yükü, efektif olarak yüzde 16'ydı, birçok KDV'de indirim gittik, şu an 2010 yılı sonu itibarıyla yüzde 14,67. Şunu anlatmaya çalışıyorum: Doğrudur yani ben prensip olarak kabul ediyorum, dolaylı vergiler adaletsizdir ve yüksektir. Bakın altını çiziyorum ama gerçekten de bu dönemde iddia edildiği gibi çok artmamıştır, sadece böyle bir algı güçlüdür. Bu algı tabii ki kısmen ancak bu yapacağımız reformlarla, köklü değişikliklerle hem algıyı hem gerçekliği düzeltebiliriz. Ben o konuda sizlerle birlikte çalışmaya hazırım.

Son olarak kanun hükmündeki kararnamelelerde yaptıklarımızı eleştirildi. Eleştiriler esas itibarıyla tabii ki Maliye Bakanlığında yapılan düzenlemelerin gerçekten Maliye Bakanlığında yani süreçleri iyileştiren, performansı, kamuya hizmet kalitesini artırıp artırmadığı sorgulandı. Şimdi şunu bir kere vurgulamak istiyorum, hiçbir unvanın mevcut yetkilerinde ve özlük haklarında azalma yapılmadı. Bakın, yetkilerini azaltmadık. Dolayısıyla, hiçbir şekilde, efendim, denetimi tasfiye, denetimden kaçma, böyle bir şey yok. Hatta, belirli unvanlarda görev ve yetki genişlemesi dahi yapılmıştır. Maliye Bakanlığında yeni kariyer meslek modeli ile yapılan bu değişiklikler, diğer bakanlıkların çoğuna paralel hâle getirildi. Bir tek tabii ki Millî Emlak, Muhasebat kontrolörleriyle ilgili tabii ki bu konu çok tartışıldı. Bu nereden kaynaklandı, niye böyle bir ihtiyaç duyduk? Şimdi, uygulamada ilgili birimlerimiz gerçekten bu türden bir uzmanlaşma, bu türden bir meslek kariyer süreçlerinin faydalı olabileceği kanısını bize iletiler ve o çerçevede yapılan bir çalışmadır. Hiçbir şekilde, bu arkadaşlarımızın denetim yetkileri veya diğer özlük haklarına ilişkin veya onların tasfiyelerine ilişkin bir çaba içerisinde olmadık, bundan sonra da olmayacağız.

En son, özelleştirmede neden bu sene biraz başarısız olduk, neden ikinci üçüncülere gitmek zorunda kaldık?

Değerli arkadaşlar, tabii ki bizim ihalelere çıkarken bir değer tespit komisyonu var, bir değer belirleniyor, sonra ihale yapılıyor. İhalede tabii ki biz şirketlerin hesaplarını iyi yapmalarını bekleriz, basiretli bir tüccar gibi davranmalarını bekleriz. Her ne kadar makro şartlarda da değişiklik olduysa yani kur 1,46'den bugün itibarıyla 1,87'ye çıktıysa, o ihalenin yapıldığı tarihlerde borçlanmalar libor artı 2-2,5 iken bugün libor artı 6-7'lere kadar çıkmışken, tabii ki bugün itibarıyla bazı firmalarımızın bunu yapmadığını gördük, daha doğrusu müşahit olduk ve biz 70 milyon dolar değil elektrik dağıtım özelleştirmelerinde bugüne kadar 160 milyon dolar teminatı irat kaydetmek zorunda kaldık. Bu bizi sevindiren bir konu değil. Şimdi, özelleştirmeleri hakikaten biz bir özel sektör tekeli yaratma şeklinde yani bu risk varsa kesinlikle tedbiri almamız lazım. Bizim derdimiz şu: Gerçekten daha verimli bir yapıya nasıl kavuşuruz yani gelirden çok en basiti elektrik dağıtım şebekeleri. Size çok basit bir örnek verip kapatıyorum. Eskiden tarım sulamalarının kaynaklı elektrik borçlarının yüzde 85'i ödenmiyordu. Vatandaşımız devletle olan ilişkilerinde farklı davranabiliyor zaman zaman ama özel sektörle tabii ki karşı karşıya kalınca farklı davranmıyor. Bugün şu anda yüzde 85'i ödemeye başladı bu bahsettiğim özelleştirilen bölgelerde. Bugün TEDAŞ'ın EÜAŞ'a, EÜAŞ'ın BOTAŞ'a, yani 10 milyarları aşan borçları var ve büyük bir kısmı, bu kayıp kaçaklardan dolayı değil. Bu aslında kayıt altında tahsilatı yapılması gerekirken yapılamayanlardan bahsediyorum. Yani sonuçta inanın şu özelleştirmelere, son iki yıla bakın, bizim önceliklendirdiğimiz özelleştirmelere bu dönemde bakın, gelir saikini göremezsiniz, tamamen bir yapısal reform saikini görürsünüz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Sayın Bakan, kayıp kaçaktan bahsetmeyin, vatandaşta yansıtıyorsunuz, benim faturama yansıtıyorsunuz.

BAŞKAN – Evet Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Hayır, bundan bahsetmeyin Sayın Bakan sakın ola ki...

BAŞKAN – Teşekkür edelim Sayın Bakanım.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kayıp kaçağı benden tahsil ediyorsunuz Sayın Bakanım. Herhâlde o konuda bilginiz yok.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yok yok, bilgim var. Ben genel olarak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Hayır hayır, kayıp kaçak demeyin Sayın Bakan. Hayır, haksızlık yapıyorsunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Şimdi şöyle değerli arkadaşlar: Kayıp kaçak sonuçta fiyat olarak yansıyor herkese.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, bana yansıtıyorsunuz, devletin devlete olan borcu var, bana yansıtıyorsunuz.

BAŞKAN – Orada bir zannedersem kayıp kaçak değil de...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Müsaade ederseniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bana yansıtıyorsunuz ya, benden tahsil ediyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Orada yaranız var, siz de o yaraya basıyorsunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Müsaade ederseniz, ben şunu söylemeye çalıştım: Kayıp kaçakları bir kenara koysak dahi dedim, yani o anlamda ben söyledim...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Sizin o şeyiniz yok Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Şimdi, satış yapılmış, bu yapılan satış dahi, bakın yapılan satış dahi tahsil edilemiyor anlamında ben o cümleyi kullandım. Yoksa kayıp kaçaklar tabii ki önünde sonunda fiyatlara ve tabii ki vatandaşa yansıyor. Yansımaz mı, tabii ki yansıyor. Ya doğrudan yansiyacak ya dolaylı, ya vergilerle yansiyacak ya da fiyata yansiyacak.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O ağırıma gitmez, o ağırıma gitmez.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanımıza çok teşekkür ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, bütçe ve kesin hesaplar üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

PROGRAMLAR ve ÖNERGELER

Şimdi, bütçe ve kesin hesapları okutuyorum, ilk olarak Maliye Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum: (01 okundu)

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili üç adet önergemiz var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağı belirtilen gerekçeyle kabulünü arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Baştopçu

Erkan Akçay

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Kocaeli

Manisa

İstanbul

"Kurum: MALİYE BAKANLIĞI

Yıl: 2012

Ödenek: A Cetveli

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

KURUMSAL					FONKSİYONEL				FİN	EKONOMİK		ÖNERİLEN MİKTAR(TL)
E K L E N E N	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	
	12	01	31	00	01	1	2	00	1	09	6	50.000.000
D Ü Ş Ü L E N												
50.000.000												

Gerekçe: Önergeyle kamu idarelerinin 2012 yılında ortaya çıkacak ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla Maliye Bakanlığı bütçesinin yedek ödenek tertibine 50.000.000 TL ödenek eklenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçeyle kabulünü arz ve teklif ederiz.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul

Kazım Kurt

Eskişehir

Kurum: MALİYE BAKANLIĞI

Yıl: 2012

Ödenek: A Cetveli

Müslim Sarı

İstanbul

Musa Çam

İzmir

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Rahmi Aşkın Türeli

İzmir

T B M M
Tutanak Müdürlüğü

Sayfa : 39

KURUMSAL					FONKSİYONEL				FİN	EKONOMİK		ÖNERİLEN MİKTAR(TL)
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	
E K L E N E N	12	01	31	00	01	1	2	00	1	09	06	7.250.000
D Ü Ş Ü L E N												
												7.250.000

Gerekçe: 18/04/2006 tarih ve 5488 Sayılı Tarım Kanunu'nun 21'inci maddesinde, tarımsal destek programlarına bütçeden ayrılacak kaynağın gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'inden az olamayacağı belirtilmiştir. Bu önergeyle, tarımsal desteklerin gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'inden az olmayacak düzeye yükseltilmesi amaçlanmıştır. Söz konusu ödenek Maliye Bakanlığının yedek ödeneğine eklenmiş olup Maliye Bakanlığı tarafından 2012 yılı içinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının tarımsal destekleme programlarının finansmanı için kullanılan ilgili tertiplere aktarılması öngörülmektedir.

BAŞKAN - Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Önerge hakkında söz istiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Önerge hakkında söz istiyor efendim.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Türelî.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, AKP'nin 2006 yılında çıkardığı 5488 sayılı Yasa'ya göre, Tarım Kanunu'nun 21'inci maddesine göre, tarımsal desteklemeye ayrılan pay, millî gelirin, o zaman GSMH tanımlanmıştır, şu anda gayrisafi yurt içi hasıla var, GSMH yok, yüzde 1'inden az olamaz hükmü vardır. Bununla birlikte 2007-2011 dönemine -2011 gerçekleşme tahminidir, henüz gerçekleşmedi- baktığımızda, ortalama yüzde 0,6 yani binde 6'lar civarında olduğunu görmekteyiz. Siz gerçi sunuşunuzda, 26 Ekim tarihli sunuşunuzda, başka birtakım, onlara verilen krediler gibi başka birtakım unsurları koydunuz, orada 11 milyara çıkardınız ama ona göre de baktığımızda gene yüzde 1'in altında olduğu, yüzde 0,77 civarında olduğu gözüküyor. Bu açıdan da tarım kesimi gerçekten önemli bir kesim. Türkiye'nin kendi kendine yeterli olması, özellikle gıdanın artık gıda fiyatlarının yükseldiği ve önümüzdeki dönemlerde de yükseliş trendinin devam edeceği öngörüsü altında stratejik bir sektör. Türkiye'de de temel ürünlerde, tüm ürünlerde olması bile temel ürünlerde kendi kendine yeterli olmamızın sağlanması gerekiyor. Bu açıdan da gerçekten bunun eğer böyle bir şey çıkartılmışsa bu yüzde 1 rakamının uygulanması gerektiğini düşünüyoruz. Gelişmiş ülkelerde bundan daha yüksek, yüzde 2'ler civarında bu ve sizin de bildiğiniz gibi AB'nin ortak bütçesinin neredeyse yarısı tarıma gidiyor. Bir dönem de GATT anlaşmaları, Uruguay Round'u biliyorsunuz tarım yüzünden kilitlendi yani biz bugün biliyoruz Fransa'nın da Hollanda'nın, Danimarka'nın, birçok Avrupa ülkesinin çiftlerini, hayvancılarını nasıl desteklediğini biliyoruz ve bu açıdan da bu yüzde 1'e artırılması gerektiğinin önemli olduğunu düşünüyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılmadığınızı ifade ettiniz.

Katılıyor musunuz, tekrar...

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Katılamıyorsunuz. Hayır, konuşmadan sonra tekrar sorma gereğini hissettim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına
Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçeyle kabulünü arz ve teklif ederiz.
Ferit Mevlüt Aslanoğlu İstanbul Müslim Sarı Bülent Kuşoğlu
Rahmi Aşkın Türeli İzmir Musa Çam Kazım Kurt
Eskişehir

KURUM : MALİYE BAKANLIĞI
YIL : 2012

KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKONOMİK		ÖNERİLEN MİKTAR(TL)
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	
12	01	31	00	01	1	2	00	1	09	6	200.000.000
E											
K											
L											
E											
N											
E											
N											
D											
Ü											
Ş											
Ü											
L											
E											
N											
											200.000.000

Gerekçe:

Cemevlerinin tamir, tadilat giderlerinin Diyanet İşleri Başkanlığı bütçesinden karşılanabilmesini teminen Maliye Bakanlığı bütçesinin yedek ödenek tertibinde 200 milyon TL artış öngörülmektedir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan katılıyor mu, katılmıyor mu, önce sorun da efendim, ona göre konuşacağım.

BAŞKAN – Evet, sorayım.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, katılmıyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki, katılsaydı konuşmayacaktım.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu iyiliğimi de unuttunuz, katılsaydınız konuşmayacaktım Sayın Bakan.

Sayın Bakan, bu ülkenin bir gerçeği: Bu ülkede Alevi Bektaşî kardeşlerimizin bu ülkede ne kadar olduğunu siz benden daha iyi biliyorsunuz. Bu ülkede özgürlük diyoruz, inanç özgürlüğü. Hep bunu söylüyorsunuz siz hepiniz, inanç özgürlüğü, demokrasi, yeni anayasada inanç özgürlüğü, Avrupa Birliği, özgürlükler. Nerede özgürlük Sayın Bakan, nerede özgürlükler? Ben özgürlük göremiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Diyanet İşleri Başkanlığı, Türkiye Cumhuriyeti'nde yaşayan herkesin Diyanet İşleri Başkanlığıdır. Türkiye'de her türlü inanç grubuna hizmet etmek onun görevidir. Bir kere birinci yanlış burada. Türkiye'deki Diyanet İşleri Başkanlığı, sadece Sünnî İslam anlayışının... Ona hizmet ettiği için asla bir şey... Ama herkesinki olmalıdır. Şimdi, sinagogun, havranın...

RECAİ BERBER (Manisa) – Camiyi ödemiyoruz.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Caminin ödenmiyor.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır efendim, yani...
RECAİ BERBER (Manisa) – Camiler ödenmiyor.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Ne münasebet efendim, öyle bir şey mi söyledim? Ne münasebet ya, ne münasebet!
Sinagogun, havranın her türlü şeyini ödüyor, elektrik parasını, şunu bunu; camiye ödemek zorundayız Beyefendi.
RECAİ BERBER (Manisa) – Ödemiyoruz, hayır.
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Camiye ödenmiyor.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Daha önce yaptık burada bir, daha önce geçti, ödüyorduk. Hazine bütçesinden ödedik daha önce. Hazine bütçesinden ödedik, hep beraber burada ödedik sinagogun, havranın; bunları ibadet yeri kabul ettik. Sayın Berber bilmiyor musunuz? Sayın Berber, evet, burada onların borçlarını silmedik mi?
RECAİ BERBER (Manisa) – Birikenlerle ilgili yaptık ama ödenmesiyle ilgili değil.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, silmedik mi borçlarını? Sinagogun, havranın, camilerimizin...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç ödemezsen yine birikir, aynı şeyi silersin.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Silmedik mi Sayın Berber?
RECAİ BERBER (Manisa) – Köylerle beraber sildik.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Bunları ibadet yeri saymadık mı?
RECAİ BERBER (Manisa) – Ama köylerle beraber bu bir defaya mahsus silindi. Benim bildiğim şu anda ödenmiyor.
BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu, buyurunuz siz.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Efendim, oradan bahsediyorum.
RECAİ BERBER (Manisa) – Bir defaya mahsus olarak silindi ama Diyanet bütçesinden cami elektriği ödenmiyor.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, ondan bahsediyorum. Yani sinagog... Yani Sünni İslam anlayışının ibadet yeri olan camilerimizin tabii her türlü şeyini karşılasın, buna hiç kimse bir şey söyleyemez ama Türkiye’de bir...
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Camiler bütün Müslümanların, fark orada.
MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bütün Müslümanların, sadece Sünni dersiniz olmaz.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Efendim, Türkiye’de insanların ibadet... Örneğin bir Yahudi camiye gidiyor mu?
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Camiler bütün Müslümanların diyoruz.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, Müslümanların diyorum.
MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Tüm Müslümanların...
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sünni İslam diye kısıtlanamaz.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, ben burada bir şey söylemiyorum ama bir de Türkiye’de bir Alevi gerçeği vardır.
BAŞKAN – Onlar da Müslüman ya!
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Aleviler de camiye gidiyor.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Olabilir. Ama onlar da cemevlerinde ibadetlerini yapmak istiyor. Camiye giden camiye gider ama cemevlerine gitmek istiyorlar. Niye bunu çok görüyorsunuz? Niye çok görüyorsunuz? Cuma namazına giden kardeşlerimiz var.
BAŞKAN – Evet, Sayın...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Sayın Bakanım, lütfen bunu reddetmeyin.
Türkiye’de dostluk, kardeşlik, birlik, beraberlik, hep bundan bahsediyorsunuz; kalkıyorsunuz, birilerine özür diletmeye çalışıyorsunuz. Önce Türkiye’de herkesin özgürlüğünü, herkesin inanç özgürlüğünü sağlayın. O zaman özgürlükten bahsedebilirsiniz. Demokrasi herkese eşit yaklaşımdır, sosyal barıştır, ülke barışıdır. Ülke barışı insanlara inanç özgürlüğü ile verilir, değerleriyle verilir.
Sayın Bakan, lütfen bu kararı bir daha gözden geçiriniz.
Teşekkür ederim.
BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.
Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, Sayın Başkan, tabii bu önemli bir konu ve gerçekten de sadece Maliye Bakanlığının yedek bütçesi çerçevesinde, yani bir miktar eklenerek çözülecek bir konunun ötesinde. Bizim geçmiş birkaç yıldır, hakikaten, özellikle Faruk Çelik zamanında yani Bakanımız zamanında çok önemli çalışmalar yapıldı bu alanda, bu soruna ilişkin.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sonuç sıfır Sayın Bakan.
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Şimdi, dolayısıyla, bu konunun... Tabii ki bu konu önemli bir konu kesinlikle yani o açıdan benim en ufak bir tereddüdüm yok ama Maliye Bakanlığı bütçesine bir kalem eklenerek çözüm üretilecek bir... Belki önümüzdeki dönemde bu konular çalışılır, konuşulur...
MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi bir adım atın Sayın Bakan.
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, çalışıldı. Diyanet İşleri Başkanlığımızın bünyesinde yani bu konular belli bir noktaya getirilip ondan sonra kaynak konusu çözümlerse daha doğru bir yaklaşım olur diye düşünüyorum. Yoksa bunu önemsemediğimiz anlamında bir şey ifade etmek istemem.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim!

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda 01 fonksiyonunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(03 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(06 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(09 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Genel toplam okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kesin hesabını okutuyorum:

(Kesin hesap okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gelir İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI BÜTÇESİ VE KESİN HESABI

(01 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(03 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Genel Toplam okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kesin hesabını okutuyorum:

(Kesin hesap okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kamu İhale Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

KAMU İHALE KURUMU BÜTÇESİ VE KESİN HESABI

(01 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(04 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Genel Toplam okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

B cetvelini okutuyorum:

(03 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, oy çokluğuyla.

(05 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Toplam okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kesin hesabını okutuyorum:

(Kesin hesap okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kesin hesap B cetvelini okutuyorum:

(Kesin hesap B cetveli okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BÜTÇESİ VE KESİN HESABI

(01 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Oy çokluğuyla...

BAŞKAN – Evet, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

(04 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

(Genel toplam okundu)
BAŞKAN – Kabul edenler...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...
BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.
B cetvelini okutuyorum:
(03 okundu)
BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...
BAŞKAN – Kabul edilmiştir, oy çokluğuyla.
(05 okundu)
BAŞKAN – Kabul edenler...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...
BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.
(06 okundu)
BAŞKAN – Kabul edenler...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...
BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.
(Toplam okundu)
BAŞKAN – Kabul edenler...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...
BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Oy çokluğuyla...
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Oy birliği demediğine göre oy çokluğu demesine gerek yok.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Desin ama.
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sistem odur yani. Sistem odur, oy birliği demediği için problem yok.
BAŞKAN – Kesin hesabını okutuyorum:
(Kesin hesap okundu)
BAŞKAN – Kabul edenler...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ret...
BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Kesin hesap B cetvelini okutuyorum:
(Kesin hesap B cetveli okundu)
BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Sayın üyeler, böylece gündemimizde bulunan Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı, Kamu İhale Kurumu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçe ve kesin hesapları onaylanmış ve kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.
Şimdi gelir bütçesini okutup oylarınıza sunacağım.
(01 okundu)
BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
(03 okundu)
BAŞKAN – Önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına
2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Tasarısına bağlı Merkezi Yönetim Kapsamındaki Kamu İdareleri Tarafından
İlgili Mevzuata Göre Tahsiline Devam Olunacak Gelirler cetvelinde aşağıdaki şekilde değişiklik yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

YIL : 2012-2014
GENEL BÜTÇE (B) CETVELİ

EKONOMİK				2012 YILI		2013 YILI		2014 YILI	
				ÖNERİLEN TUTAR		ÖNERİLEN TUTAR		ÖNERİLEN TUTAR	
I	II	III	IV	EKLENEN	DÜŞÜLEN	EKLENEN	DÜŞÜLEN	EKLENEN	DÜŞÜLEN
03	9	9	99	0	114.951.000	0	172.332.000	0	329.641.000

Gerekçe:

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün, genel bütçeli bir idareyken 11/10/2011 tarihli ve 662 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile özel bütçeli idare olarak teşkilatlandırılması nedeniyle Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısına ekli (B) işaretli Gelir Cetvelinden söz konusu tutarların düşülmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkan.
BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Kabul edilen önerge doğrultusunda fonksiyonu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
(04 okundu)
BAŞKAN – Önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına
2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Tasarısına bağlı Merkezi Yönetim Kapsamındaki Kamu İdareleri Tarafından İlgili Mevzuata Göre Tahsiline Devam Olunacak Gelirler cetvelinde aşağıdaki şekilde değişiklik yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

YIL : 2012-2014

GENEL BÜTÇE (B) CETVELİ

EKONOMİK				2012 YILI		2013 YILI		2014 YILI	
				ÖNERİLEN TUTAR		ÖNERİLEN TUTAR		ÖNERİLEN TUTAR	
I	II	III	IV	EKLENEN	DÜŞÜLEN	EKLENEN	DÜŞÜLEN	EKLENEN	DÜŞÜLEN
04	6	1	16	0	27.863.000	0	29.265.000	0	30.768.000

Gerekçe:

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün, genel bütçeli bir idareyken 11/10/2011 tarihli ve 662 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile özel bütçeli idare olarak teşkilatlandırılması nedeniyle Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısına ekli (B) işaretli Gelir Cetvelinden söz konusu tutarların düşülmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda fonksiyonu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(05 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(06 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(08 okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Toplam bütçe geliri okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(09 okundu)

BAŞKAN – Evet, bir adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına
2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Tasarısına bağlı Merkezi Yönetim Kapsamındaki Kamu İdareleri Tarafından İlgili Mevzuata Göre Tahsiline Devam Olunacak Gelirler cetvelinde aşağıdaki şekilde değişiklik yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

YIL : 2012-2014

GENEL BÜTÇE (B) CETVELİ

EKONOMİK				2012 YILI		2013 YILI		2014 YILI	
				ÖNERİLEN TUTAR		ÖNERİLEN TUTAR		ÖNERİLEN TUTAR	
I	II	III	IV	EKLENEN	DÜŞÜLEN	EKLENEN	DÜŞÜLEN	EKLENEN	DÜŞÜLEN
09	4	6	1		63.000	0	65.000	0	68.000

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

Gerekçe:

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün, genel bütçeli bir idareyken 11/10/2011 tarihli ve 662 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile özel bütçeli idare olarak teşkilatlandırılması nedeniyle Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısına ekli (B) işaretli Gelir Cetvelinden söz konusu tutarların düşülmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda ilgili fonksiyonu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Net bütçe geliri okundu)

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, şimdi Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Tasarısı'nın maddelerine geçiyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ara verelim Başkan.

BAŞKAN – 1'inci maddeyi geçelim, verelim.

1'inci maddeye yönelik bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan (a) ve (b) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz

Bitlis

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine 344.512.858.921 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelere 38.944.870.000 Türk lirası,

Gerekçe:

Önerge ile 2012 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi sırasında kabul edilen önergeler nedeniyle gider rakamları değiştiğinden gerekli düzeltme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saat 17.00'ye kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.47

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.06

BAŞKAN : Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ : Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP : Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

----- 0 -----

(Oturum Başkanlığına Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – 18'inci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Müteakip maddeyi -2'nci madde- okutuyorum:

(Madde 2 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?

Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, yani maddelerde hep fazla konuşmayacağız ama biraz önce, gerçi Recai Bey de burada yok, onun söylediği sözlerden yola çıkarak bazı görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

Bir de Sayın Bakan bu dolaylı vergilerle ilgili, dolaysız vergilerle ilgili, işte, “Yeniden Gelir Vergisi Kanunu düzenleyeceğiz...” Sayın Bakanım, artık “ceğiz”, “cağız” demesi Hükümetin... Yani dokuz yıl olmuş, bakın, dokuz yıl. İlk bütçe sunuşuna bakın, ilk Maliye Bakanının açıklamalarına bakın, vergide sadeleştirme olsun, tüm bu söylediğimiz hususlar hep orada da söyleniyor. Bunlar yapılmış olmalıydı, yapılması gerekirdi. Yani şahsınızla ilgili direkt

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

suçlayıcı söylemiyorum da iktidarla ilgili genel olarak bunların şimdiye çoktan yapılması gerekirdi.

Şimdi, çok değerli arkadaşımız, Manisa Milletvekilimiz Recai Berber kriz döneminde yapılanlardan bahsetti. 2009'da, 2010'da, bu yıl, işte proaktif politikalar izlendiğini, vergi ve prim indirimlerine kolaylıklar getirildiğini söyledi. Doğru, yani iyi yapıldı ama şunu soracağım Sayın Bakanım: Kime yapıldı? Kime yapıldı? Baktığımız zaman, otomobil ve beyaz eşya üreticileri ağırlıklı olarak yaptığımız, yani patronlara yaptık. Nereden karşılandı? Türkiye Cumhuriyeti tarihinde belki de ilk defa Genel Kurulda bütçe görüşülürken bir tenkiset yapıldı, hatırlarsınız Sayın Bakanım. AKP Grubu, verdiği önergeyle, tarımsal desteklemelerde yüzde 10 indirim yaptı. Yani bu ne demektir? Çiftçiden alındı, patronlara verildi.

Şimdi, varsa cevabınız dinleyebiliriz. Yani çiftçiye bir şey yapıldı mı bu kriz döneminde? Esnafa bir şey yapıldı mı? "ESDEP" diye, Dolmabahçe Sarayı'nda, 6-7 bakanın, Sayın Başbakanın açıkladığı plan var ama bakıyoruz, o planda dahi söylenenlerin yüzde 99'u yapılmadı. Sayın Bakanım, emekliye bu kriz döneminde ne yaptık? Bir paket açtınız mı?

Şimdi, açlık sınırı ortada, TÜRK-İŞ'in hesapladığı rakam ortada, diğer sendikaların yaptığı hesap ortada. Ayrıca, Sosyal Güvenlik Kanunu'na getirdiğimiz bu yeşil kartın kalkmasıyla ilgili... Yeni test yöntemleriyle, malum, aile içi geliri hesaplayacağız. Oradaki rakama göre devletin hangi gelirin altındaki primini karşılayacağı rakam da ortada. Ben soruyorum: Yani bu açlık, yoksulluk sınırının üzerinde gelir alan çalışan, asgari ücretli, memur, işçi, emekli, bunların hangisi var? Hepsinin şu anki maaşları bu açlık sınırının altında. Yani bu üç yılda, maalesef, kriz döneminde, toplumun ağırlıklı bir kesimini teşkil eden çiftçiye, esnafa, memura, işçiye, asgari ücretliye, emekliye bir paket açılmadı, onlara bir artış sağlanmadı.

Ben cevap verilecekse şunu hassaten rica ediyorum: Yani 2002'ye götürmeyin. Hani bir espri vardır, tilkinin bildiği üç türkü var, üçü de üzüm üzerine diye. Maalesef, Hükümetin yetkililerinin yaptığı açıklamalara baktığımız zaman, üç yüz tane türküsü var ama üç yüzü de 2002 üzerine. Yani şu kriz döneminde ne yapıldı bu kesimlere, bunları açıklayın.

Şimdi, AKP bu kesimleri görmez. Yani özellikle fakirleşmiş, fakir duruma düşmüş insanımıza yapılan kömür ve gıda yardımlarıyla övünür. Yani fakir fukaraya, garip gurebaya kaşıkla, hatta çay kaşığıyla verilirken, bakıyoruz, sıcak para simsarlarına, rantiyecilere, faizcilere kepçeyle, hem de iş makinesi kepçesiyle veriliyor. Yani şu anda görünüm maalesef böyle. Yani o üreticilere yapılan indirimlerde biz de destek verdik hatırlarsanız ama esas krizden inim inim inlemiş, perişan olmuş esnafımıza, çiftçimize, çalışanımıza, emeklimize yönelik maalesef hiçbir şey yapılmamıştır.

Ben baştan sormadım çünkü o yoğun konuşmalar çok zor olacağı için bu konuyu özel olarak ayırdım. İki tane sorum var Sayın Bakanım. Birincisi, 666 sayılı KHK'den kaç memurumuz istifade ediyor? Yani kaç memurun maaşlarında artış var? Artış tutarı ve oranı hangi aralıklarda? Bir de bütçeye ne yük getiriyor? Bu 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, biliyorsunuz, bütçe sunulduktan sonra çıktı. Bütçeye ne yük getiriyor? Bu yükü nasıl karşılayacağız?

İkinci sorum da malum, yapılandırma. Bu vergi neveleri itibarıyla yapılandırmaya ilişkin istatistikleri istiyoruz. Eğer şu an hazır değilse daha sonra yazılı olarak da istiyoruz. Yani bu önem verdiğimiz bir konu. Sayın Bakanım, onu alabilirsek. Şu an belki veremezsiniz ama daha sonra da alabiliriz.

Ben teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Lütfi Elvan geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kalaycı.

Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, çok değerli bürokrat arkadaşlarımız, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli basınımız; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kamu gelirlerinin toplanmasında en önemli unsurlardan bir tanesi de vergi dairelerimizdir. Dolayısıyla vergi dairelerimizi idare eden vergi dairesi müdürlerimizdir. Az önce arkadaşlarımız bahsettiler ama sizin meslektaşınız olarak ben de bahsetmek istiyorum. Bu yeni çıkan kanunla beraber vergi dairesi müdürlerimiz ve müdür yardımcılarımız biraz mağdur olduklarını söylüyorlar çünkü bu vergi dairesi müdürlerimiz hem denetim yapıyorlar, vergi müfettişliği yapıyorlar, aynı zamanda bir de uzlaşma komisyonlarında, yani idari hâkim vazifesi görerek uzlaşma komisyonlarımızda da başkanlık yapıyorlar. Bu vergi dairesi müdürlerimizin ve müdür yardımcılarımızın durumlarını bir daha gözden geçirirseniz Sayın Bakanım, seviniriz.

Diğeri de gelir toplanmasında mali müşavirler sizin paydaşınız, ikinci bir etken. Mali müşavirler de bayağı bir zor durumda Sayın Bakanım. Zaten az önce Kalaycı Vekilimiz de bahsettiler. Muhasebeciler, hakikaten, mükelleflerin eğitiminden tutun da vergilerin tahakkuk ettirilmesi, tahsilatına kadar sizin bayağı bir yükünüzü alıyor. Yani e-devlet, e-beyanname, şimdi e-defter diyoruz ama mükelleflerimiz sizin hızınıza yetişemiyor Sayın Bakanım. Siz değişim ve dönüşümü çok hızlı yaşıyorsunuz kurum olarak ama mükellefle aynı düzeyde biz yetiştiremiyoruz,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

eğitemiyoruz. Acaba okullarımızda Millî Eğitim Bakanımızla görüşerek muhasebe dersi koyma şansımız olabilir mi? Çünkü muhasebe herkese lazım. Yarın öbür gün herkes meslek sahibi oluyor, fatura kesmek zorunda kalıyor. Fatura kesmesini dahi, yetişen gençlerimiz veya dükkân açan, büro açan arkadaşlarımız, serbest meslek sahibi olsalar dahi bilemiyorlar. Bu konuda bir çalışma yapılabilir miyiz?

Diğer bir konu da: Şimdi, "Ne yapabiliriz muhasebecilerimize?" diye baktığımızda, bizim arkadaşlarımızdan bana özellikle gelen taleplerden bir tanesi de -bahsetmiştim Sayın Bakanım, bir kez daha bahsetmek istiyorum- bazı vergi cezalarının yüksek olması. Mesela, B-A, B-S formları var. Bilanço alış, bilanço satış beyannamelerinde uygulanan cezaların çok yüksek olduğunu biliyoruz ve bu cezaları genellikle mali müşavirler ödüyorlar, yani mükellefin yapmış olduğu hatadan dolayı... Ama mükellef hatasını kabul etmiyor çünkü gelen cezada beyanname verilmemesi diye bir ceza geldiğinden dolayı mükellef bunu kabul etmiyor, mağdur olanlar da muhasebecilerimiz oluyor. Bu konuda bir çalışma yaparsanız çok seviniriz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, ben özelleştirme gelirleri konusunda bir perspektif ortaya koymak istiyorum, o da şu: Tabii, AKP döneminde de performans açısından en çok övülen özelleştirme gelirleridir.

Şimdi, "Bu kalem teknik olarak gelir kabul edilmeli mi edilmemeli mi?" konusu vardır. Bilanço yaklaşımdan hareket edersek, aslında aktiflerinizdeki bir değer biçim değişimidir bu, nakde dönüşmesi, yani likit hâle gelmesidir. Yani konuyu somutlaştırırsak, örneğin, bir hane halkı düşünün, bir evi var, evini sattığı zaman gelir elde eder. Yani bu geliri elde eder ama bir taraftan da ev çıkmıştır, varlıklarında bir azalma vardır. Ayrıca kira geliri alıyorsa, kendi oturuyordur, belki sonrasında kiraya çıkacaktır ya da kira gelirinden mahrum olur. Böyle baktığımız zaman, aslında, bunların ne şekilde muhasebeleştirileceği konusu bence üzerinde düşünülmesi gereken bir konudur. Yani zarar ettiği zaman da benzer. Hani, zarar eden KİT'ler de vardır belki ama bu zararların çoğunda, biz biliyoruz, devletin onlar için ortaya koyduğu amaç fonksiyonu içinde -belki belli mal ve hizmetleri düşük fiyattan sunmak, belli grupları sübvans etmek gibi amaçlarla- böyle bir zarar vardır. Bu açıdan da böyle bir muhasebeleştirme sistemine ihtiyaç var. "Özelleştirmeden gelir elde ettik." diyorsunuz ama elinizdeki mal varlığı elden çıkıyor. Yani ne olabilir burada? Belki bir varlığın piyasa fiyatını belirlerseniz. O piyasa fiyatından yüksek satılmışsa gelir olabilir, düşük satılmışsa gider olabilir. Yani bu konunun ben çok ciddi biçimde ekonomi yönetiminin gündemine getirilmesi gerektiğini düşünüyorum ve böyle bir muhasebeleştirmeye ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Nitekim, siz de biliyorsunuz, IMF de zaten, faiz dışı fazla hesaplarında özelleştirme gelirlerini, bildiğiniz gibi, kapsam dışı tutmuştur.

Bu konuya ilişkin düşüncelerinizi de merak ediyorum doğrusu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, ben, tasarının 1'inci maddesiyle ilgili -kapandı, aradan sonra söz alamadım- bu 1'inci maddenin (b) fıkrasında II sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerle ilgili liste bize verilmedi muhalefet olarak, onu talep ediyorum.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar...

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Onunla ilgili bir liste alabilirsek memnun olurum çünkü 7-8 milyarlık bir artış söz konusu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nereden kaynaklanıyor?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Bakan, buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, Sayın Kalaycı, bu kriz döneminde sadece KDV, ÖTV indirimleri yapmadık -yani sadece bilginiz olsun diye söylüyorum- özellikle istihdamın azalmasını önlemek için kısa çalışma ödeneğini çok daha aktif hâle getirdik, yani hem kapsamını genişlettik hem süreleri uzattık. Hakikaten o yönde yoğun bir çaba oldu ve bunun istihdamın azalmasında, yani sınırlandırılmasında, azalmasının sınırlandırılmasında çok önemli etkisi oldu ve 2009 yılını dahi 89 bin istihdam artışıyla kapattık. O önemliydi. Yine o çerçevede işsizlerimize yönelik aktif iş gücü politikalarını devreye koyduk ve şu anda o dönemden başlayarak yılda 200 bin vatandaşımızı meslek edindirme ve dolayısıyla önemli bir kısmını da iş edindirme kursları, çabaları söz konusu.

2008 yılında, hatırlıyorum, belediyelerimizin gelir paylarını artırdık. Özellikle kamuya hizmet açısından bu önemliydi, yerelde hizmet. Yine, hatırlıyorum, 2008 yılından itibaren ek denge tazminatı konusu vardı, bu memurlarımıza özellikle o farkların azaltılması, yani ek birtakım ödemeler alanlarla almayanlar arasındaki farkı azaltmaya yönelik. Yine, ben çok iyi

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

hatırlıyorum, bu dönemde özellikle gerek emeklilerimize olsun gerek diğer kesimlere olsun, ücret artışlarını, maaş artışlarını ciddi bir şekilde enflasyonun üzerinde tuttuk. Gerçekten öyle yaptık ve bugün... Bunun tabii ki epey bir başka boyutu var. Tabii ki işverenlerin yükünü 5 puan azalttık. Oradaki amaç neydi? Amaç şuydu: Daha fazla istihdam sağlansın, kayıt dışılık azalsın. Yani bunların hepsinin tabii ki dolaylı, doğrudan, emeklilerimizle, işçilerimizle, hepsiyle doğrudan ilişkisi vardır.

"Bu 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'den kaç kişi yararlanıyor?" diye sordunuz. 405 bin personel yararlanmış olacak. Bunun yaklaşık 13 bini yönetici kademelerinde olan arkadaşlar -yani yönetici kademesinde müfettiş, uzman gibi arkadaşlar- kalan 392 bin personel ise memur, müdür, şef, mühendis, tekniker, teknisyen ve hizmetli gibi kadroda bulunan arkadaşlarımız. Bunun maliyeti ne? Hatırlarsanız, ben bütçeyi sunarken dedim ki: "İki konuyu dikkate aldık." Bir tanesi, işte bu 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle, yanlış hatırlamıyorsam, 870 milyon lira biz bir ek maliyet öngörüp ek ödenek koymuştuk. Dolayısıyla o çerçevede bütçeye herhangi bir etkisinin olmaması lazım.

İntibak yasasına ilişkin çalışmalar devam ediyor. Gerçi, yasanın son şekli nasıl çıkacak, o Meclisimizin takdirinde olan bir konu ama orada da biz tedrici bir uygulamaya gidilecek diye bir çalışma yapmıştık. Sadece -hani, bilginiz olsun diye söylüyorum- hizmetli ve şube müdürleri arasındaki memurlara en az 43 lira, en çok 341 lira bu 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle normal artışların ötesinde bir artış söz konusu, yani bizim normal maaş artışlarının ötesinde bir artış söz konusu. Yani ben detaylara girmek istemiyorum ama değerli arkadaşlar, gerçekten, yani bir mühendis Tarım Bakanlığında farklı, Maliyede farklı, Ulaştırada farklı, DSI'de farklıydı, çok ciddi de farklar vardı. Bu düzenleme bütün sorunları çözüyor ama bu düzenleme gerçekten birçok sorunu çözüyor ve çok önemli bir adım diye görüyorum, o çerçevede değerlendiriyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayın Türelî özelleştirme gelirlerinin muhasebeleştirilmesi konusunu sordular. Ben kendilerine katılıyorum, yani özelleştirme gelirinin, uluslararası tabiriyle, çizgi altı olması gerekiyor, yani finansman kalemidir, bir gelir kalemi değildir ama Türkiye'deki -yani benden önce de bu böyleydi- bütçe hesaplamalarında... IMF için tabii program tanımlı bir bütçe yapılıyordu, bir de normal, bizim standartlarımıza göre bir bütçe. Orada çizgi üstü yani bir gelir olarak addediliyor. Aslında uluslararası uygulamalar son derece açık. Doğrudur, varlıkta bir azalma var, gelirden bir artış var ama yani özü itibarıyla, dediğim gibi, şu son iki-iki buçuk yılı dikkate alırsanız, benim özelleştirme itibarıyla ağırlığı elektrik dağıtımına, elektrik üretimine verdiğimi göreceksiniz. Yoksa, aslında öyle dönemler vardı ki ikinci halka arzların çok kolay olduğu, çok rahat bir şekilde ciddi gelirler elde edebileceğimiz varlıklarımız var ama biz oraya gelir ihtiyacına binaen herhangi bir çalışma yapmadık, o çerçevede bu işi götürmedik. O nedenle... Ama muhasebesi konusunda çalışma tabii ki yapılabilir, bizdeki standartlar iyileştirilebilir. Uluslararası uygulamalar son derece açık.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani bütçe dengesini gerçekçi bir biçimde görmemizi sağlayacaktır, önemlidir bu.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamlı) – Tabii ama geriye doğru da bir düzeltme gerekir, 2004'te de, 2005'te de, 2006'da da. Bu şu anki durum ama hakikaten yapılabilir, yapılması da belki gerekiyor.

Sayın Aydemir vergi dairesi müdürleri ve müdür yardımcılarının fonksiyonlarından bahsettiler. Konunun farkındayım ben. Yani bu yeni dönemde tabii ki denetim anlamında farklı bir noktaya geldik ama bunlar çalışılabilir. Bunların tabii ki özellikle uzlaşma komisyonlarına girmeleri vesaire, onlara bakılabilir değerli arkadaşlar.

Mali müşavirlerimiz, daha önce söyledim, paydaşlarımız. Bu cezalara ilişkin Gelir İdaresi Başkanımız burada. Konuyu bir incelesinler, ne yapılabilir, ne yapılamaz? Muhasebe dersi girmeli mi? Bence girişimcilik dersi girmeli. Muhasebe çok teknik bir konu ama -ben ilkokuldan, ortaokuldan bahsediyorum- girişimciliği mutlaka öğretmemiz lazım. Muhasebede de belli bir seviyeden sonra tabii ki... Özellikle ekonomi belki... Zaten vergi konusunda epey çabalarımız var.

Sayın Kuşoğlu, özel bütçeli idarelerin listesini size arkadaşlar versinler ama bu 7 milyar liranın hemen hemen büyük bir kısmı DSI'den kaynaklanıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan (a) ve (b) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz

Bitlis

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçenin gelirleri 322.884.924.000 Türk Lirası,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin gelirleri 6.090.992.350 Türk Lirası öz gelir, 33.378.311.650 Türk Lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 39.469.304.000 Türk Lirası.

Gerekçe:

Önerge ile 2012 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi sırasında kabul edilen önergeler nedeniyle gelir rakamları değiştiğinden gerekli düzeltmeler yapılmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 3 okundu)

BAŞKAN – 3'üncü maddeye yönelik söz talebi? Yok.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 4 okundu)

BAŞKAN – Evet, 4'üncü maddeye yönelik söz talebi? Yok.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 5 okundu)

BAŞKAN – Evet, söz talebi vardır.

Sayın Kalaycı buyurunuz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi (E) cetvelinin ayrıntılarına baktım, geçen yılla mukayese ettim Sayın Bakanım, genelde bu KHK'larla yapılan düzenlemeler dolayısıyla düzeltme işlemleri var. Ancak bu (E) cetvelinin 9'da bir düzenleme koymuşuz Sayın Bakanım yani bu bir açıklayıcı bilgidir ziyade bir kanun maddesi gibi buraya düzenleme yazılmış. Bu aydınlatma bedelleriyle ilgili (E) cetveli 9. Bilmiyorum burayı tasfiye etmek için önceki bütçe dönemlerinde epey bir gayretimiz oldu, kanunlara taşıyalım diye ama. Yine buraya kanunla düzenlenmesi gereken hükümleri getirmememiz gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Bu maddeye yönelik on bir adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (C) işaretli cetvelin;

a) “(I) Sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri” bölümünde yer alan;

Kanun	30.12.1940	3959	T.C. Refik Saydam Merkez Hıfzısıhha Müessesesinin Teşkiline Dair Kanun
Kanun	18.12.1953	6200	Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanun
Kanun	09.04.1987	3348	Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun
Kanun	22.05.2001	4668	Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun
K.H.K	13.12.1983	181	Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
K.H.K	19.08.1993	491	Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname

sıralarının çıkarılmasını,

Kanun	08.01.1986	3254	Meteoroloji Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun
K.H.K.	26.09.2011	655	Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
K.H.K.	24.10.2011	656	Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
K.H.K.	26.09.2011	660	Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

K.H.K.	11.10.2011	663	Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
K.H.K.	11.10.2011	664	Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
K.H.K.	11.10.2011	665	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanunun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname

sıralarının ilgili yerlerine eklenmesini,

b) "(II) Sayılı Özel Bütçeli İdareler" bölümünde yer alan;

Kanun	14/6/1935	2819	Elektrik İşleri Etüt İdaresi Teşkiline Dair Kanun
Kanun	2/5/2001	4668	Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun

sıralarının çıkarılmasını,

Kanun	18/12/1953	6200	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun
K.H.K.	24.10.2011	656	Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
K.H.K.	10.10.2011	658	Türkiye Su Enstitüsünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
K.H.K.	11.10.2011	663	Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
K.H.K.	11.10.2011	664	Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname

sıralarının ilgili yerlerine eklenmesini,

c) "(III) Sayılı Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar" bölümüne;

K.H.K.	26.09.2011	660	Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
--------	------------	-----	---

sırasının eklenmesini,

arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

Gerekçe :

6/4/2011 tarihli ve 6223 sayılı Kanun'un verdiği yetkiye istinaden çıkarılan Kanun Hükmünde Kararnameler çerçevesinde yapılan değişiklikler dikkate alınarak gerekli düzeltmelerin yapılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısına bağlı "E" işaretli cetvele;

- 13 üncü sırasındaki "33.76.00.23-04.7.4.90-1-06.5" tertibinin "40.57.00.23-04.7.4.90-2-06.5",

- 26 ncı sırasında yer alan "Sağlık Bakanlığına ait ambulansların kasko sigortası giderleri döner sermaye bütçelerinden" ibaresinin "Sağlık Bakanlığına ve bağlı kuruluşlarına ait ambulansların kasko sigortası giderleri ilgili döner sermaye bütçelerinden",

- 59 uncu sırasındaki "Ulaştırma Bakanlığı" ibaresinin "Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı",

- 63 üncü sırasındaki "33.76.34.00-06.1.0.00-1-07.1" tertibinin "40.57.34.00-06.1.0.00-2-07.1", "33.76.00.61-04.7.4.00-1-06.9" tertibinin "40.57.00.61-04.7.4.00-2-06.9" şeklinde değiştirilmesini

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

- 50 nci sırasının sonuna; "Bu yetki, 11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Türkiye Halk Sağlığı Kurumunun teşkilatlanmasının tamamlanmasını müteakip anılan Kurum tarafından kullanılır." ibaresinin,
- 62 nci sırasının sonuna; "663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle kurulan Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumunun teşkilatlanması tamamlandıktan sonra birinci fıkra kapsamında yapılacak giderler anılan Kurum bütçesinde bu amaçla yeni açılacak tertipten karşılanır." fıkrasının,
- 67 nci sırasının sonuna; "663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumunun teşkilatlanması tamamlandıktan sonra 3816 sayılı Kanun kapsamındaki kişilerle ilgili birinci fıkraya göre yapılacak giderler anılan Kurum bütçesinde bu amaçla yeni açılacak tertiplerden karşılanır." fıkrasının eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

Gerekçe:

6/4/2011 tarihli ve 6223 sayılı Yetki Kanunu kapsamında yürürlüğe konulan Kanun Hükmünde Karamamelerle 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısına bağlı (E) işaretli cetveldeki düzenlemelerin uyumlaştırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına ekli (E) Cetvelinin 34 üncü maddesindeki "Ankara, İstanbul ve İzmir illerinin büyükşehir belediyesi sınırları içinde görev yapan personel için" ifadesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal
Antalya

Mustafa Kalaycı
Konya

Erkan Akçay

Manisa

Gerekçe:

Ankara, İstanbul ve İzmir illerinin büyükşehir belediyesi sınırları içinde görev yapan personel için yemek maliyetlerinin azami üçte ikisi oranında, bu illerin dışında görev yapanlara ise yemek maliyetlerinin yarısı kadar yemek yardımı yapılması öngörülmesi haksız ve eşitsizlik içeren bir düzenlemedir.

Yemek yardımının tüm illerde görev yapan personele eşit şekilde yemek maliyetinin azami üçte ikisi oranında yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (E) cetvelinin 41 inci sırası hükmünde yer alan "katılma giderleri" ifadesinden sonra gelmek üzere aşağıda yer alan ibarenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

"ile yabancı devlet başkanları ve beraberindeki heyetlerin ülkemizi ziyaretleri sırasında oluşacak konaklama, ulaştırma ve organizasyon giderleri"

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile yabancı devlet başkanları ve beraberindeki heyetlerin ülkemizi ziyaretleri nedeniyle ortaya çıkan giderlerin hangi kurum bütçesinden karşılanması gerektiğine ilişkin tereddütlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (E) İşaretli Cetvele aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz

Musa Çam

Rahmi Aşkın Türeli

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

Bitlis

İzmir

İzmir

"69. 8/8/2011 tarihli ve 649 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 62 nci maddesi kapsamında EXPO 2020 İzmir Yönlendirme Kuruluna genel bütçeden yapılacak yardımları Maliye Bakanlığı bütçesinde yeni açılacak bir tertipten Kurulun ilgili hesabına ödetmeye Maliye Bakanı yetkilidir."

Gerekçe:

Bilindiği üzere, 8/8/2011 tarihli ve 649 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 62 nci maddesi kapsamında EXPO 2020 İzmir Yönlendirme Kurulu oluşturulmuş ve çalışmalarına başlamıştır. Kurulun gelirleri arasında "genel bütçeden ayrılan ödenekler" sayılmış olup önerge ile bu yardımların Maliye Bakanlığı bütçesinden yapılması hususu önerilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (F) işaretli Cetvelin "Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar" başlıklı tablosunda yer alan Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun sehven "0" olarak kaydedilmiş bulunan toplam finansman rakamının "150.000.000" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz

Bitlis

Gerekçe:

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun TBMM'ye sunduğu 2012 yılı kurum bütçe tasarısında, kurumun finansman cetvelinde toplam finansman rakamı 150.000.000 TL olarak yer almaktadır. 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar Finansman Cetvelinde ise bu rakam sehven "0" olarak yer almıştır. Önerge ile, Kurumun bütçe tasarısı ile Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısı (F) Cetveli arasındaki farklılığın giderilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 5 inci maddesinin;

1.(1) numaralı fıkrasının e) bendinde ifade edilen (H) cetvelindeki gündelik tutarlarının (TL) aşağıda gösterildiği şekilde karşılarındaki tutarlara yükseltilmesini,

Tasarı Öneri

48,50 55

43,50 50

36,50 40

33,50 38

31,00 35

28,00 31

27,00 30

10,50 12

10,00 11

2. (1) numaralı fıkrasının g) bendinde ifade edilen (K) cetvelindeki azami çalışma saat ücretlerinin (TL) aşağıda gösterildiği şekilde karşılarındaki tutarlara yükseltilmesini,

Tasarı Öneri

1,35 4,25

1,43 4,50

1,35 4,25

1,35 4,25

1,35 4,25

5,70 10

1,35 4,25

2,35 6,50

83,50 92

50 55

arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Mustafa Kalaycı

Erkan Akçay

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

Antalya

Konya

Manisa

Gerekçe: Teklifte tasarıda yer alan gündeliklerin yüzde 10 oranında artırılması, fazla çalışma ücretlerinin de anayasanın angaryayı yasaklayan hükmü ile Temmuz 2011 itibarıyla uygulanmakta olan asgari saat ücreti göz önünde bulundurulmak suretiyle yeniden belirlenmesi öngörülmüştür.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan biz aşağı yukarı yüzde 8-10 civarında artırmıştık, aşağı yukarı yeniden değerlendirme enflasyon kadar.

Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (I) işaretli cetvelin “a”, “b”, “e”, “f”, “h” sıralarının söz konusu cetvel kapsamından çıkarılmasını ve mevcut sıraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

Gerekçe:

26/9/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 15 inci maddesindeki parasal sınırlara ilişkin düzenleme ve “Yürürlükten kaldırılan ve uygulanmayacak hükümler ile atıflar” başlıklı 18 inci maddesinin ikinci ve dördüncü fıkrası gereğince (I) cetvelindeki ilgili idarelere ait düzenlemeler yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (K) işaretli cetvelin “III. FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETİ” başlıklı bölümünün “A. Saat Başı Fazla Çalışma Ücreti” kısmının (2) numaralı fıkrasının (e) bendinde yer alan “Devlet Meteoroloji İşleri” ibaresinin “Meteoroloji” şeklinde, “VI. DİĞER ÖDEMELER” başlıklı bölümünün (1) numaralı fıkrasında yer alan “181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 31 inci” ibaresinin “663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Sağlık Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci” şeklinde, “VIII. EK TAZMİNAT TAVANLARI” başlıklı bölümünde yer alan “175 Türk Lirasını” ibaresinin “200 Türk Lirasını” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

Gerekçe:

657 ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ile Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü ve Sağlık Bakanlığının ilişkin teşkilat düzenlemelerinde yapılan değişikliklere paralel olarak gerekli değişikliklerin yapılması ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca erbaş ve erlere ödenen ek tazminatın tavan tutarında artış yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Aşağıdaki cetvellerde yer alan taşıtların, 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına ekli (T) İşaretli Cetvelin (5018 sayılı Kanuna Ekli (I), (II) ve (III) Sayılı Cetvellerde Yer Alan İdarelerin Taşıt Kanununa Güre 2012 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel) ilgili bölümlerine eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

(I) Sayılı Cetvel

Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdarelerinin 2012 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

KURULUŞUN ADI	T CETVELİ SIRA NO	TAŞITIN CİNSİ	ADET	NEREDE KULLANILACAĞI	FINANSMAN KAYNAĞI
DANIŞTAY BAŞKANLIĞI	T-11A	OTOBÜS (SÜRÜCÜ DAHİL EN AZ 27, EN FAZLA 41 KİŞİLİK)	5	BAŞKANLIK HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe
	T-2	BİNEK OTOMOBİL	8	BAŞKANLIK HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe

(II) Sayılı Cetvel

Özel Bütçeli İdarelerin 2012 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel

KURULUŞUN ADI	T CETVELİ SIRA NO	TAŞITIN CİNSİ	ADET	NEREDE KULLANILACAĞI	Finansman Kaynağı
CELAL BAYAR ÜNİVERSİTESİ	T-2	BİNEK OTOMOBİL	1	ÜNİVERSİTE HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe
	T-11A	OTOBÜS (SÜRÜCÜ DAHİL EN AZ 27, EN FAZLA 41 KİŞİLİK)	1	ÜNİVERSİTE HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe
EGE ÜNİVERSİTESİ	T-2	BİNEK Otomobil	4	ÜNİVERSİTE HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ	T-2	BİNEK OTOMOBİL	2	ÜNİVERSİTE HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe
	T-7	PICK-UP (KAMYONET SÜRÜCÜ DAHİL 3 VEYA 6 KİŞİLİK)	1	ÜNİVERSİTE HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe
Sinop Üniversitesi	T-2	BİNEK OTOMOBİL	2	ÜNİVERSİTE HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe
	T-8	PICK-UP (KAMYONET, ARAZI HİZMETLERİ İÇİN SÜRÜCÜ DAHİL 3 VEYA 6 KİŞİLİK)	1	ÜNİVERSİTE HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	Yurt içi/hibe

(III) Sayılı Cetvel

Düzenleyici ve Denetleyici Kurumların 2012 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel

KURULUŞUN ADI	T CETVELİ SIRA NO	TAŞITIN CİNSİ	ADET	NEREDE KULLANILACAĞI	FINANSMAN KAYNAĞI
Rekabet Kurumu	T-2	BİNEK OTOMOBİL	1	KURUM HİZMETLERİNDE KULLANILMAK ÜZERE	MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇESİ

Gerekçe:

İLGİLİ İDARELERİN HİZMETLERİNİN YÜRÜTÜLMESİ BAKIMINDAN SÖZ KONUSU TAŞITLARA İHTİYAÇ DUYULMAKTADIR.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısına bağlı (I) Sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdarelerinin 2012 Yılında Edinecekleri Taşıtları Gösterir Cetveldeki, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait bölümün çıkartılarak (II) Sayılı Özel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdarelerinin 2012 Yılında Edinecekleri Taşıtları Gösterir Cetvele eklenmesini, (I) Sayılı Cetvelde yer alan "Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü" ile (II) Sayılı Cetvelde yer alan "Türkiye İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı" ifadelerinin sırasıyla "Meteoroloji Genel Müdürlüğü" ve "Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı" şeklinde değiştirilmesini, (II) Sayılı Cetvelde yer alan Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü bölümünün çıkarılmasını ve çıkarılan bu

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

bölümün aşağıdaki cetveldeki şekliyle (I) sayılı cetvelde yer alan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bölümüne eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Yıl : 2012

(T) Cetveli Sıra No	Taşıtın Cinsi	Diferansiyel	Adet	Kullanım Yeri	Finansman Kaynağı
T08	Pick-up (Kamyonet, sürücü dahil 3 veya 6 kişilik) (Arazi hizmetleri için)	4x4	4	Bakanlık Hizmetlerinde	Merkezi Yönetim Bütçesi
T15	Ambulans (Tıbbi Donanımlı)	4x2	1	Bakanlık Hizmetlerinde	Merkezi Yönetim Bütçesi

Gerekçe:

662 sayılı KHK ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün özel bütçeli bir idare olarak teşkilatlandırılması ve Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü'nün kapatılması, 657 sayılı KHK ile Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü'nün adının Meteoroloji Genel Müdürlüğü şeklinde değiştirilmesi ve 656 sayılı KHK ile Türkiye İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı adının Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı şeklinde değiştirilmesi nedeniyle "T" işaretli cetvelde gerekli değişikliklerin yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

(6'ncı madde okundu)

BAŞKAN – 6'ncı maddeye yönelik söz talebi? Yok.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci madde okutuyorum:

(7'nci madde okundu)

BAŞKAN – Bu maddeye yönelik olarak Sayın Günel'in bir söz talebi var.

Buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, burada bir ekleme yaptık, 50 milyoncuk yani bunlarla ilgili şimdi döndüm, bu madde zaten eskiden beri kafamızı karıştırır ama şimdi doğru yere mi bakıyorum? Arkadaşlarımız bize bir şey yapsınlar. Şu anda 2011'de 575, 2012'de 615 olan yere ekleme yaptık değil mi 50 milyonu? Doğru mudur? Yedek ödenekten bahsediyorum, 9'un 6'sı.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Evet.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Oraya ekledik yani şu anda 615'ti, 50 koyduk 665 oldu, burası doğru. O zaman şimdi dönüyorum geriye, kesin hesabınıza bakıyorum 2010 yılına -bilgi isteyeceğim de onun için- 500 başlangıç ödeneği, bitiş 20 milyar 932 milyon. Milyar yani 500 bin, 20 milyar 932 milyon arkadaşlar yani 21 milyar kabaca, yuvarladığımız zaman. Bu -Allah rızası için- nereye gitti? Hangi seçim harcamalarına gitti? Bunun bize bir ayrıntısını verin. Yani 20 milyar olur mu Sayın Bakanım yedek ödenek? Tamam 500'ü koyuyorsunuz, oradan gelmiyor, aktarıyorsunuz oradan oraya da. Bu 20 milyarın bize arkadaşlar bir dökümünü versinler, bu gerçekten çok uçuk bir rakam. Eklenen kısmı burada işte, görünüyor. Başlangıç şey... Kurum dışı aktarmalar, ayrıntısı da yok, aşağı doğru bakıyorum, yedek ödenek de duruyor. Toplam yine yedeğin yedeğinde 9'un 6'sında... Buradan kaynaklanıyor. Lütfen bize bu konuda bir bilgi verin, olan kısmı da şimdi verin, olmayan kısımlarını da sonra verin.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Nereden aldık, nereye verdik?

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bir de bu 20 milyarın bir yerden çıkması lazım yani bizim bu şeydeki gibi yoksa Merkez Bankasında bir şeyimiz var -biliyorsunuz- net hata ve noksan diye, yoksa burada da böyle bir yerden kayıp mı? Bir yere girmesi lazım, bir yerden çıkması lazım. Bize burada bütçede gelenlerin arasında ben öyle bir şey görmedim. Arkadaşlar nereden buraya aktardıklarını ve nereye gittiğini bize anlatırlarsa memnun olurum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan buyurun.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Teşekkür ediyorum.

Tabii bütün detaylar şu an itibarıyla önümde değil, o detayları çıkartalım sizlerle paylaşalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlarımız hiç bilmiyorlar mı? 20 milyar...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Ben müsaade ederseniz açıklayayım.

Şimdi son bir, iki yıldır, biz yatırım ödeneklerini, altyapı yatırım ödeneklerini genelde sınırlı tutuyoruz. Zaten arkadaşlar hep eleştirdiler işte “2012 yılında yatırım ödenekleri düşüyor.” vesaire diye ve gelir performansına göre biz ekstra kaynak sağlayabiliyoruz. Örneğin, geçen sene -ben çok iyi hatırlıyorum, şu anda rakamlar yüzde 100 önümde değil- biz öngördüğümüz yatırım ödeneklerine ek olarak gerek DSI'ye gerek Devlet Demir Yollarına gerekse Karayollarına gerekse birtakım yatırımcı kuruluşlara -yanlış hatırlamıyorsam- 15 milyar civarı bir rakam ekstradan aktarmıştık, ben öyle hatırlıyorum çünkü neden?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ekstradan mı?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Şöyle: Kendi bütçe ödeneklerine ek olarak. Dolayısıyla ağırlıklı olarak yani esas itibarıyla bu yatırımlara verilen ek imkândan kaynaklanıyor. Bir de tabii ki şu da olabiliyor: Yani yıl içerisinde öngörülme-yen birtakım mal, hizmet alımları vesaire, yeni kurumların oluşturulması vesaire veya diğer birtakım harcamalar da yansıtılabilir. Bunun detaylarını arkadaşlar çalışsınlar biz sizlerle paylaşalım. Yani zaten arkadaşlar burada, Bütçe Kontrol Genel Müdürümüz burada, ben şimdi söylüyorum, çalışsınlar sizinle paylaşsınlar, nereden nereye aktardık?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Niye öyle söyledim: İşte toplam ödeneğimiz 2010'da 60 milyar, 59,7 yani üçte 1'i ekstradan... Maliye Bakanlığı bütçesinin tam üçte 1'i, hatta daha fazlası yani küsuratını söylemiyorum 59,7...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Ama özü itibarıyla arkadaşlar, mesela, bu sene için ben söyleyeyim size -gelecek sene, tartışılacak bir konu- sadece Ulaştırma Bakanlığına -yanlış hatırlamıyorsam- 9 milyar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu sene kaç civarında...

BAŞKAN – İşte bu seneyi söylüyor Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakın YPK kararı çıkartılıyor, bu YPK kararı çerçevesinde yani imkânlar el verdiği için ek birtakım harcamalar yapılıyor yani bunun mesela, yatırımları hızlandırma ödeneği diyelim ki...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O değil efendim...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Şunu anlatmaya çalışıyorum: Yatırımlar da yedek, ben onu anlatmaya çalışıyorum yani bu sene 9,1 milyar lirayı Ulaştırma Bakanlığımıza kendi ödeneklerinin üstünde bir imkân... Bunu ben nereden bulacağım? Bunu tabii ki bütçede verdiğiniz bu yetkilerle biz şeyi kullanıp...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nereden bulduğunuzu bize de anlatın da bütçeye...

BAŞKAN – O konuda Sayın Günal, detaylı bilgiyi verecekler arkadaşlar size.

Teşekkür ediyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Neden böyle bir yöntem izleniyor? Niçin kendi ödenekleri içinde değil de...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi şöyle, yani aslında bu ben eskiden ülke analizlerini yaparken bunu bazı diğer ülkelerde de gördük. Mesela, Rusya diyor ki: Petrol fiyatları -örnek olarak- 40 doları aşarsa bazı harcamaları ona bağlıyor. Yani şimdi Türkiye'nin tabii böyle bir imkânı yok ama öyle oluyor ki şimdi Türkiye'nin siz de vurguladınız -ben takdir ettim gerçekten- bu faiz dışı fazla tartışmaları vesaire. Şimdi Türkiye'nin hakikaten altyapıya, insanına, araştırma geliştirmeye yani bu hususlara bulabildiğince hatta borçlanarak -bakın hatta borçlanarak diyorum- kaynak ayırması lazım, daha fazla ayırması lazım. Şimdi burada şöyle bir durum çıkıyor: Bu sene biz diyelim ki bütçeyi yaparken örnek olarak belli bir (x) yüzde büyümeyi öngörmüşüz veya bazı gelirleri öngörmemişiz, örneğin bu yapılandırma. Şimdi bu gelirler gelince bir kısmını ne yapıyorsunuz? Tasarruf ediyorsunuz ve açığın düşürülmesi için kullanıyorsunuz, bir kısmını da hakikaten ülkenin çok zaruri ihtiyaçları var -biliyoruz, biz gelişmekte olan bir ülkeyiz- önceliklendirmemiz lazım. Şimdi imkân yokken piyasalarda güven ve istikrar da önemlidir. Borçlanma maliyetini sınırlama açısından çok önemlidir. Hele bu şu anda bütün borç ve açıkların inanılmaz bir şekilde gözetim altında olduğu bir dönemden geçiyoruz. Şimdi hâl böyle iken diyoruz ki: Normal baş senaryoya göre bizim gelir giderimiz bu ve o çerçevede biz bir bütçeyi getiriyoruz burada sizlere sunuyoruz. Ama şimdi aynı zamanda bu ihtiyaçların da olduğunun farkındayız. Gelirler beklenenin ötesine taşıdığı zaman ne yapıyoruz? Oradan kaynak aktarıyoruz. Bu yetkiyi de sizden bundan dolayı alıyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Aslında bir çeşit mali kural uyguluyorsunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Evet. Bu yetkiyi, bakın değerli arkadaşlar, bu maddeyle sizden aldığımız yetkinin amacında budur. Ne yapıyorsunuz? Personel giderleri ödenek olmasa da karşılanmak zorunda, bu kural. Şimdi ne yapıyoruz? Personel ödeneklerini yedeğe alıyoruz, oradan Ulaştırma Bakanlığına veriyoruz. Ulaştırma Bakanlığı yani örnek olarak diyorum arkadaşlar yani ben örneklerden bir tanesini verdim. Şimdi özü itibarıyla konu bu. Türkiye'de ilk defa uygulanmıyor yani benim getirdiğim bir düzenleme değil, uzun yıllardır...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – O zaman 50 milyonluk vermeyelim de 10 milyar verelim Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yani sadece ben bir örnek verdim, mesela sosyal güvenlik harcamaları, diyelim ki bu sene yapılandırma oldu, yapılandırmadan dolayı sosyal güvenlik dengeleri iyileşti, şimdi oradan da ödenek kaydırabiliyoruz. Yani özü itibarıyla benim anlatmaya çalıştığım bu madde bu yetkiyi veriyor, bu yetki çerçevesinde bu ödenek kaydırmaları yapılabilir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Günal, sizin bir şeyiniz var herhâlde.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, şunun için söylüyoruz: Burada Kalkınma Bakanlığı oldu artık arkadaşlarımız da, ben de eski müsteşar yardımcılar olarak biliyorum ki bizim iktisadi sektörlere bakan müsteşar yardımcımızın zamanının yüzde 90'ı bu tahsislerle ilgili kâğıtlara imza atmakla geçer ama onların da zaten Bakanlık oldular artık müsteşarlığın hükmü kalmadı ama şimdi 20 milyar lirayı... Yatırım tahsis önceliği yapmak amacımız. Plan, program yıllık niye yapıyoruz? Siz 21 milyar bir anda siz kendiniz Bakan inisiyatifiyle sağa sola göndermiş oluyorsunuz. Yani şimdi bir planlama yapıyoruz şu sektörlerle... Yani sizin yaptığınız da boşa gitmiyor, onu söylemiyorum ama yani tabii ki bir yere vereceksiniz yani ezbere bir yere hibe yapacak haliniz yok. Ama buradaki şeyimiz bunun kontrol dışı ve sektör önceliklerinin ötesinde... Siz o anda mesela yol yatırımını öncelikli görebilirsiniz, oraya vermişsinizdir, Karayollarına vermişsinizdir belki DPT'ye sorsanız "Tarıma verin." diyecek örneğin veya "DSİ'ye verin." diyebilecek. O anlamda dedim, hani bir kontrol dışına çıkış çok fazla bir miktar olmuş onun için söyledim.

BAŞKAN – Sayın Bakan buyurun.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, şundan emin olabilirsiniz: Bu bahsettiğimiz gerek bu seneki 9,1 milyar lira gerek geçen seneki -yanlış hatırlıyorsam- 15 milyar... Bunların hepsi eskiden Devlet Planlama Teşkilatı, şimdi Kalkınma Bakanlığı onayı olmadan yatırımla ilişkili bu YPK kararları çıkmadan hiçbir şekilde Maliye Bakanlığı olarak biz böyle bir inisiyatifi almıyoruz arkadaşlar yani kesinlikle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok fazla bir miktar var sonradan...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Rakamlar yüksek değerli arkadaşlar, ben bu konuda eleştiriyi... Ama bakın ben ne yapıldığını anlatıp ve burada tamamen ilgili bakanlık yine Kalkınma Bakanlığımıza bildiriyor veya bir YPK kararı çerçevesinde önceden karar alınıyor, o karara binaen Maliye Bakanlığı olarak biz o zaman ne yapıyoruz? Ödenekleri kaydırıp yapıyoruz.

BAŞKAN – Konu anlaşılmıştır Sayın Bakanım.

7'nci maddeye yönelik bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 7'nci maddesinin "2) Yedek Ödenek" başlıklı fıkrasına aşağıdaki hükmün eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Kazım Kurt
Eskişehir

Musa Çam
İzmir

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Maliye Bakanlığı bütçesinin "12.01.31.00-01.1.2.00-1.0.9.6" tertibinde yer alan ödenekten 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanununun 21 inci maddesinin uygulanması açısından Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının ilgili tertiplerine ödenek aktarmaya.

Gerekçe:

18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 21'nci maddesi tarımsal destekleme programlarının finansmanının bütçe kaynaklarından ve dış kaynaklardan sağlanacağını ve bu kapsamda bütçeden ayrılacak kaynağın gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'inden az olamayacağını zorunlu kılmıştır.

Söz konusu değişiklik ile bu zorunluluğun yerine getirilmesi hususunda Maliye Bakanlığının yedek ödeneğinden tarımsal destekleme programlarının finansmanı için kullanılmak üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının ilgili tertiplerine ödenek aktarmaya Maliye Bakanlığının yetkili kılınması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Türeli, buyurunuz.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, biraz önce de benzer bir önerimiz olmuştur...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan katılacak mı?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (Devamla) – Bu sefer katılacak herhâlde Sayın Bakan. Ben bir...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Katılmazsa konuşuruz.

BAŞKAN – Peki, soralım: Sayın Bakan, katılıyor musunuz önergeye?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben, önerge için değerli arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Şimdi, aslında, bu maddeyi onaylarsa arkadaşlarımız zaten bana bu yetkiyi veriyorlar. Bu önergeye gerek kalmadan eğer imkânlar varsa yine yapılabilir. Dolayısıyla katılamıyorum yani dediğim gibi, bu maddeyle zaten o yetki veriliyor.

BAŞKAN – Sayın Türeli, konuşmak istiyor musunuz?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (Devamla) – Sözümü tamamlayayım.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, biraz önce de bahsettiğim üzere, zaten, Sayın Bakan, yüzde 1'in altında bir tarımsal destekleme var fakat onun dışında da tarım sektörü çok istikrarsız bir sektör, hava koşullarına bağımlı biliyorsunuz çok belirgin tarım sektörü üretimi için de ve katma değer açısından da baktığımız zaman bu önemli. Tabii, kuraklık oluyor, sel felaketleri oluyor, birdenbire belli fiyatlarda, özellikle dışarı ihracat yapıyorsanız fiyat değişiklikleri olabiliyor. Biz, bu açıdan da zaten böyle bir yedek ödenek var, bununla ilgili olarak bu ödeneği aktarmak için, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanına, sizi yetkili kıldık. "Zaten böyle bir yetkimiz vardır." diyorsunuz ama bu önerge de kabul edilebilir. Bunun üzerinden yani bunun reddedilmesi için bir gerekçe değildir bu.

Yani bu biçimde aslında buradaki görüşmelerde, Sayın Bakan, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak da bizim de bu konuda çünkü hassasiyetimiz var, ilgili bakanlık bütçelerinde de ısrarla söyledik yani bunu kabul ederseniz

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

memnun oluruz ve bu şekilde biraz daha sistemli bir konuma bağlamış oluruz onu, biraz daha resmîleştirmiş oluruz. Siz de daha rahat edersiniz, üzerinizdeki baskılardan da kısmen arınırsınız diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, Sayın Başkan, yedek ödenek zaten esnek bir ödenektir. Bu amaçla “Şu ödeneği koyuyoruz.” demenin o anlamda yani çok fazla da anlamı yok yani özü itibarıyla, keşke imkânlarımız bizim beklediğimizin ötesine geçse ve biz, Tarım Bakanlığımıza, çiftçilerimize hakikaten o kanunda öngörüldüğü kadar destek verebilsek diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 8 okundu)

BAŞKAN – 8'inci maddeye yönelik konuşma talebi? Yok.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 9 okundu)

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; son otuz yıldır dünyada ve ülkemizde uygulanan neoliberal politikalar sonucunda, özelleştirmeler sonucunda binlerce, yüz binlerce insan işini ve ekmeğini kaybetti ve kamuda kadrolu olarak çalıştırılması gereken işçilerin yerine taşeronlaşma yolu ve yöntemiyle yeni bir sektör oluştu. Oysa kamu kaynakları birtakım insanlara özel olarak aktarılıyor, bunu bilmemiz gerekiyor yani kamuda şu anda, Mecliste şu anda, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bizim odalarımızı temizleyen, burada hizmet gören insanlar dâhil olmak üzere TEMSA adlı bir şirkette çalışıyorlar bunlar ve bu insanlar, eğer Türkiye Büyük Millet Meclisi 1.300 lira ödüyorsa işçinin aldığı para 800 lira, oysa taşeronların eline geçen para da 600-700 lira. Dolayısıyla bu sistem bir kölelik sistemidir, yanlış bir sistemdir. Türkiye’de taşeronlaşmaya karşı Hükûmetin bir uygulama yapması gerekiyor. İnsan onuruna yakışmayacak bir istihdam biçimidir. Bu istihdam biçimine karşı çıkılması gerektiğini düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bu taşeron uygulamasıyla aslında kamu kurum ve kuruluşları ucuz işçi çalıştırıyoruz diye hep yola çıktılar ama şunu görmüyorsunuz, kıdem tazminatı için açılan tüm davalar hep kamuya yük oluyor yani kamu ne amaçlıyor ve insanların emeği karşılığı hak ettiği kıdem tazminatını vermiyor bu şirketler. Alamayınca da dava açıyorlar, mahkemeler hep ilgili kuruma döndü ve hepsi ödemek zorunda kaldılar.

Bir kere, bu taşeronların hepsi aldıkları... Yani burada kamu adam gibi adam çalıştırsın. İnsanları köle gören taşeron zihniyetinde, sosyal devlet böyle yapamaz Sayın Bakanım. Ben demin konuşacaktım, Sayın Başkan bırakmadı. Özelleştirme İdaresi Başkanı burada yok.

Bir kere, Sayın Bakan, kredi hacminden korkmayın, tüketici kredi hacminden korkun, üretime verilen kredi hacminden korkmayın. Yani siz demin “Kredi hacmi düştü, bu sevindirici.” dediniz ama eğer bu düşen üretime yönelik kredi hacmiyse bundan korkun. Ha, tüketici kredileriyle ilgili bir düşünüş varsa o farklı bir olay. Ama üretime yönelik kredi artsın istediği kadar çünkü bir üretim doğuracak, ülkeye katkı yapacak, bundan korkmayın, istihdam yaracak.

Şimdi, Özelleştirme İdaresi Başkanım yok. Demin bütçesine bilerek “Hayır” dedim, sonuna kadar “Hayır” diyeceğim, bir.

Ona gelmeden, Başkanım, sana geleceğim. Türkiye’de KDV iadesi var değil mi, almayan iki kesim var, iki yer var, biri çiftçiler. Adamların defteri yok, bir şeyi yok, KDV’leri kendi... Her tarafın KDV’sini iade ediyorsunuz, onların KDV’si... Malı pahalı alıyorlar, tüccar alıyor mahsup ediyor, herkes alıp mahsup ediyor ama çiftçilerin, mahsup yok bir şey yok, benzininde KDV var, ÖTV var, işte gübresinde var, her şeyinde var. O zaman imkân ver mahsup etsinler. Bunu da vermiyorsunuz. Bir kere, bu pahalı maliyeti giydiriyorsunuz.

İki, belediyelerde KDV iadesi diye bir şey söz konusu değil, pahalı pahalı alıyorlar, onlar da pahalı pahalı vatandaşa yansıtıyorlar. O zaman, bir tebliğ çıkarın “Belediyelerin satın aldığı mallara KDV uygulanmaz.” deyin, o zaman maliyeti ucuzlatın. Mahsup sistemi yok.

RECAİ BERBER (Manisa) – İnsanlara mal satıyor, iade etmek durumunda.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamlı) – Hayır efendim, niye iade edecek? O mal satan bir yerden mahsup ediyor ama belediye bir yere mahsup edemiyor.

Şimdi, yine, Sayın Bakanım, enerji dağıtım şirketleri, geçen Enerji Bakanlığının bütçesinde söyledim, yine söylüyorum, mal alırken bunların hepsi yatırımları devlete tekrar fatura ediyorlar. Dördüncü elden alıyorlar, dikkatinizi çekerim, dördüncü elden. Bir değil, iki değil, üç değil, dördüncü el dolaşıyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Pahalı alıyorlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamlı) – Evet.

Aynı çember içinde kurulan şirketlerle. İnceletin...

Şimdi, kayıp kaçağı demin söyledim. Bana fatura ediyorsunuz, Sayın Bakanım, vatandaşa fatura ediyorsunuz. Cebinizden, devletin cebinden, ne TEAŞ’tan ne TEİAŞ’tan hiçbir şey çıkmıyor, gariban vatandaşa, sahtekârın,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

düzenbazın ödemediği parayı vatandaşa yansıtıyorsunuz. Eğer devlet sosyal devletse deyin kardeşim “Ben senden elektrik parası almayacağım.” deyin de bari vatandaş desin ki “Fakir fukaraya yardım ediyor devlet.” O zaman vicdanan özgür olur ama sahtekâr, düzenbazlara siz bunu yaparsanız bunun önüne geçemezsiniz.

Şimdi, ben, özelleştiren kurumları size söyledim. Tekeli özelleştirdiniz. Sayın Bakanım, bir tane sigara fabrikası kaldı mı? Türkiye’de sigara üreten bir tane kalmadı. Samsun’da günlük tek vardiyaya düştü, tek vardiyaya. Ya, bu ülkenin kaynağıydı, Sayın Bakan, burada insanlar çalışıyordu, ekmek yiyordu, tarım kesimi ekmek yiyordu.

Özelleştirme İdarem, sen ne istedin bu insanlardan, ekmeklerine kan doğradın. Şimdi, birilerine sattın, yabancı sigara şirketine, tek kuruluştan tütün de almıyorlar, getiriyor sigarayı dışarıdan.

Bir de, Sayın Bakan, kaçakçılara siz meydan verdiniz. Sigara kaçakçılığını kimlerin yaptığını siz benden daha iyi biliyorsunuz. Yazık, bu ülkenin değerleri yok edildi.

Ne oldu biliyor musunuz Sayın Bakanım, o sigara fabrikalarını satarken hep fabrikahaneyi de sattılar. Biz çalıştıracağız, hadi... İleri kandırınız, hepimizi kandırdı Özelleştirme “Bu fabrikalar çalışacak.” dedi, işçileri kandırdılar. Malatya Fabrikasında işçiler bayram yaptılar “Çalışacağız” diye ve nitekim ne oldu biliyor musunuz? Hurdasını sattılar ayrı, arsasını sattılar geçen gün 20 milyon dolara, sadece Malatya’yı. Para oraya gitti. Bari devrederken biliyordunuz bunların çalıştırmayacağını, o malları devretmeseydiniz.

Şimdi, gelelim şeker...

BAŞKAN – Evet...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Bir dakika...

Sayın Bakan, göz göre göre yine bir şeyi yok ediyorsunuz, yazın buraya, iddia ediyorum, Allah hepimize uzun ömür verirse blok satılan şeker fabrikalarından birer tanesi çalışacak. Yazın buraya, hepsi buraların bina olacak, arsa olacak. Bu ülkede üretimi yok ediyorsunuz.

Sayın Başkanım, sizi yanıltıyorlar. Keşke bedava verin, bedava verin diyor. Keşke Malatya Tekel’i bedava verseydiniz, Sümerbank’ı bedava verseydiniz, para almasaydınız ama şunu yapsaydınız Özelleştirme İdaresi: “Kardeşim, sen, burada -kaç kişi çalışıyor- 500 kişilik istihdam yarat.” deseydiniz keşke. Yok bunlar, blok satış.

Bırakın bizim fabrikamızı biz alalım Sayın Bakanım. Ben Malatya Milletvekili değilim, bırakın bizim fabrikamızı bize tek başımıza biz alalım. Yok... Yok...

RECAİ BERBER (Manisa) – Girin ihaleye...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Nasıl gireceğiz kardeşim? Beş fabrikaya benim gücüm yok ama tek fabrikamı bırakın bana ben alayım.

Sayın Bakanım, iddia ediyorum, üretimin, işçinin, pancar üreticisinin böğrüne hançer soktunuz, hançer sokuyorsunuz. Uyarıyorum sizi, bu fabrikalar eğer yarın bina olursa orada açlık grevi yapmazsam namerdim, namussuzum. Bak, bak, söylüyorum...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Estağfurullah.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, namerdim, namussuzum, milletvekili olayım olmayayım. Ben, Sayın Bakana söyledim diyeceğim. Ama siz üretimi yok ediyorsunuz. Bu üretim bir başka fabrika gibi değil, bu üretim sosyal bir üretim. Pancar yok olacak, işçi yok olacak, nakliyeciler yok olacak yani kaynak yaratıyor, iş yaratıyor bu. Bir zincir bu Sayın Bakanım, zincir, zincirin halkaları kırılacak. Söyleyecek laf bulamıyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Leasing ile ilgili bir konu vardı, biraz sonra geleceğim. Hâlâ daha davamın peşindeyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Yavilioğlu, buyurun lütfen.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Erzurum) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli üyeler, değerli arkadaşlar; ben de özelleştirmeyle ilgili birkaç şey söylemek istiyorum. Şimdi, tabii, sektör sektör özelleştirmeye bakıldığında farklı değerlendirmeler yapmak mümkün. Ben de özelleştirmelerin ait olduğu sektörün incelemesi tam yapıldıktan sonra gerçekleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Burada Sayın Mevlütoğlu’yla...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Aslanoğlu...

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Aslanoğlu’yla benzer düşüncelerimiz var. Lakin sektöre de, özelleştirmelere de bir bütün olarak bakmak gerekir. Özelleştirmelerin yapıldığı şartları çok iyi bilmek lazım.

Biraz önce Sayın Türel ekonomi-devlet ilişkisini anlatırken kriz dönemlerinde ne tür politikalar, ekonomi politikalarının uygulanması gerektiğini, uygulandığını 1930 yani 20’nci yüzyılın başıyla 1970’li yıllarda başlayan ayrı ayrı iki farklı politikanın piyasalardaki olumsuzlukları giderme amaçlı farklı politikalar uyguladıklarını söyledi. Tabii ki bu gerçekçi, doğru bir yaklaşım. 1930’lu yıllarda devletçi, daha sonra refah devleti Keynesyen politikaları uygulanırken 1970’li yıllarda liberal politikalar uygulandı, 1930’lu yıllarda piyasanın başarısızlığı esas alınıp KİT’ler üretilirken 1970’li yıllarda devletin piyasa düzensizliğine en büyük gerekçe oluşturduğu söylendi.

Şimdi, bu dönemde de tabii özelleştirmeler gündeme geldi. Bunlar içerisinde liberalizasyon, deregülasyon ve özelleştirme aynı zamanda gündeme gelmişti. Bir kez özelleştirmeyi iyi anlamak lazım yani özelleştirme bir satış işlemi değildir, özelleştirme bir çerçeve kavramdır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Üretimi yok etmesin.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Şöyle düşünmek lazım: Yani özelleştirme eşittir satış algılaması olduğu için sonuca farklı şekilde ulaşıyor ve sanki Özelleştirme İdaresi –ben de Özelleştirme eski çalışanı olarak söylüyorum– sektörde hiçbir araştırma yapmaksızın, yapmış olduğu işlemlerde tarafları hiçbir şekilde incelemeksizin işlem yapıyor. Tabii ki burada haklılıklarınız var...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sigara fabrikaları ne oldu?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Bir dakika, anlatsın ya!

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Müsaade ederseniz Mevlüt Bey.

Şimdi, tabii, ben, sadece sigara fabrikalarına veya şeker fabrikalarına cevap vermeyeceğim, genel olarak bir değerlendirme yapacağım.

Şimdi, özelleştirme, ulusal ekonomi içinde piyasa güçlerinin rolünü artırmak, bu rolü artırmak için yürütülen bütün politikaları ve kullanılan bütün yöntemleri kapsayan bir şemsiye kavram olarak düşünülmesi lazım. Dolayısıyla kamunun çalışma alanlarını daraltarak özel sektör lehine alan açan mevzuat düzenlemeleri de özelleştirme olarak düşünülmeli.

Şimdi, buradan hareketle, acaba özelleştirme hangi nedenlerden dolayı yapılıyor? Bunu 1970'lerden sonraki teorik çalışmalarda da buluyoruz, alan çalışmalarında, teorik çalışmalarda da buluyoruz. Oldukça merkezleşmiş ve politize olmuş organizasyonların olduğu bir ekonomi. Zayıf finansal performansın olduğu şirketler, aşırı personel istihdamının olduğu, sübvansiyonlara ve tek yanlı transferlere bağımlı olduğu, iç piyasada oluşturdukları tekelleri yapıların olduğu, rüşvet ve yolsuzlukların olduğu, yine dışsal baskıların... Şuna da hak veriyorum tabii, IMF ve Dünya Bankasının da böyle bir şeyde baskısı vardı, bunlar da vardı. Hep birlikte bu şartların olduğu bir ortamda özelleştirmelerin nedenleri olmuş.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Tamam, söz vereceğim Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Yavilioğlu...

BAŞKAN - Bitirsin Sayın Yavilioğlu, size söz vereceğim.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Mevlüt Ağabey, müsaade ederseniz şunu bir bütünlük içerisinde bir anlatayım, sonra siz şey yaparsınız. Müsaadenizle...

Tabii, buna bağlı olarak da özelleştirmenin amaçları vardı.

Sayın Başkanım, ben, geneli üzerinde konuşmalarda söz almadım yani bunu müsaade ederseniz biraz anlatmam lazım. Anlatacağım şeyler belki biraz vakit alabilir ama bir iki gündür konuşmuyorum, ben müsaadenizi rica edeceğim bu konuda. Müsaadenizle...

BAŞKAN – Fazla uzun olmamak kaydıyla buyurunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yarın versek müsaadeyi, olur mu?

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Mehmet Ağabey, bunu bir anlatayım.

Tabii burada beklenen amaçlar da şu: Kamu sektörünün büyüklüğünün azaltılması, bütçe açığının azaltılması, piyasa yapısının güçlendirilmesi. Genel olarak bunlar. Bunlara bağlı olarak başka gerekçeler de var ama bu beklentilere bağlı olarak Türkiye'de yapılan özelleştirmelerin sonucu neydi yani Türkiye hangi gerekçelerle özelleştirmeleri yaptı ve bu gerekçeler sonucunda makro planda yani genel olarak elde etmiş olduğu sonuçlar neler oldu, bunları değerlendirmek istiyorum.

Personel açısından ilk önce bir değerlendirme yapacağım. Hiç şüphesiz özelleştirmenin yapıldığı bir ortamda, biraz önce özelleştirme gerekçelerini anlattığım bir ortamda özelleştirmelerin yapılabilmesi için özelleştirilecek şirketlerin uygun bir hâle getirilmesi lazım. Hiç şüphesiz personel fazlalıkları var burada. Alıcı firmanın da yine bu şirketleri en verimli şekilde çalıştırabilmesi için yine personelde en uygun, en optimum personel sayısına ulaşması lazım. Bu durumda da yine özelleştirmelerde personel çıkarılması söz konusu olabilir. Bu da mümkündür çünkü alacak adam, alacak şirket buradan en yüksek kârı, hiç şüphesiz maksimum kârı hedefleyecektir. Böyle bir durumda işçilerin çıkarılması, personel çıkarılmasını yadırgamıyoruz tabii, hiç kimse yadırgamıyor bunu ama burada en uygun politika nedir, buna bakmak lazım.

Yine, ben, burada, en uygun politikaları verilere göre, yapmış olduğum araştırmanın sonucunda elde etmiş olduğum verilere göre anlatmaya çalışacağım. Bir kez 1986-2008 arası dönemde özelleştirilen şirketlerden 77'sini inceledim arkadaşlar, 77'si yani bu şirket sayısı yüzde 51'den fazla hissesi özelleştirilen şirketlerin yüzde 85'ini içeriyor. Dolayısıyla ölçek, inceleme ölçek büyüklüğü itibarıyla oldukça büyük bir ölçek. Tabii bunun içerisinde her kalemi inceleme imkânımız bulunmadı. Ben kalem kalem gideceğim. Burada sadece ilk önce istihdama konu olan kısmı söyleyeceğim. Her bir şirketin verilerini de ayrı ayrı sizlere sunabilirim ama elde etmiş olduğum sonuçlarda, personelle ilgili elde etmiş olduğum sonuçlarda toplam personel artışı, özelleştirilen şirketlerde toplam personel artışı 20.697, toplam personel azalışı ise 18.704.

Şimdi, bu personel sayısının artışı, azalışı şirketlere göre farklı. Şirket sayısı, personel sayısını azaltan şirket sayısı, artıran şirket sayısından fazla fakat toplamda artan personel sayısı azalan personel sayısından daha fazla yani 1.993 kişilik bir artış var. Bu 77 şirketten elde etmiş olduğum sonuç. Bu verileri nasıl elde ettim? Şirketlerin özelleştirilmeden önceki yıl personel sayılarıyla yani özelleştirildikleri yılki personel sayıları ile en son veri elde etmiş olduğum -bunlar ki genelde 2006, 2007, 2008 yılları oldu- personel sayılarını esas aldım, kapsam dışları dışarıda bıraktım, kapsam içi çalışanları esas alarak bir değerlendirme yaptım. Burada 1.993 kişilik bir artış olduğu sonucuna ulaştım. Bu, bilimsel bir veridir.

(Oturum Başkanlığına Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Yavilioğlu, çok vaktimiz dar, vakit sıkışıklığı yaşıyoruz.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Tabii, buna ilaveten 4/C'yle yine bu şirketlere 14.810 kişilik bir ilave personel istihdamı yapılıyor. Sonuçta, 16.803 kişilik bir artış ortaya çıkıyor.

BAŞKAN – Bu verileri bizle daha sonra paylaşırsanız Sayın Yavilioğlu.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Peki.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

Bu son, bugüne kadar yapılan, bu 4/C kapsamında yapılan başvuru sayısı 31.bin, istihdam edilenlerin sayısı da yaklaşık 30.997.

Tabii, burada yapılırken yine, arkadaşlar, bunların cidden bilinmesi lazım, özelleştirmeler sonucunda devletin işten çıkarılanlara yönelik hiçbir şey yapmadığı söyleniyor. Hâlbuki iş kaybı tazminatı, bu Bakanlar Kuruluyla alınan 4/C kapsamında istihdamlar, iş kaybı tazminatı ki bunlar kendi kanunlarına göre veya sözleşmelerine göre hak ettikleri tazminatın dışında verilen tazminatlardır. Burada 52.750 kişi bu tazminatlardan faydalanmıştı. Sadece 29.386 kişiyi esas alan miktar 133 milyon. Bu da istihdam için harcananların yüzde 34,4'üne tekabül ediyor.

Diğer bir şey, nakle tabi personelin hak etmiş olduğu özlük hakları gittiği yerde diğer personelin aylığına yaklaşıp kadar devam etti ve bunların ücretleri dâhil, emeklilik hakları dâhil hepsi Özelleştirme Fonu'ndan karşılandı ve ödendi.

Diğer bir şey, ilave emeklilik ikramiyesi yüzde 30 verildi. Bunların sayısı -yine sayı olarak vereyim- 9.964, istihdam için verilenlerin sayısı da yüzdelik olarak da yüzde 12,9.

Başka bir şey, 2003 yılına kadar sosyal yardım zammı ödeneği yapıldı, yine bunlara yönelik yapıldı. Yani bütün bunları alt alta koyduğunuzda bu İŞKUR'larla ilgili yani Özelleştirme İdaresinin sosyal destek amaçlı yapmış olduğu çalışmalar da var ki bunlardan 30-32 bin kişiye hizmet verildi. Bunlara ait kaynakları da bizzat ben yönettim, paralarını da ben ödedim.

Şimdi, bunları şey etmiyorum, Mevlüt Ağabey, lütfen yani ben olan şeyler sadece bilinsin istiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sana çok saygı duyuyorum, isyanım sana değil, bu tarafa olacak. Sen bitir, isyanım buraya.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Sayısal gerçekler bunlar yani.

BAŞKAN – Sayın Yavilioğlu, rica ediyorum, lütfen...

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Burada şunu da belirtmek istiyorum: Özelleştirilen şirketlere aktarılan kaynaklar da burada önemli. Tabii gerekçelerini anlatıyoruz. Biraz önce saymış olduğum nedenlerin içerisinde bu gerekçeleri Türkiye bazında ele alıp incelemek lazım. Ben, dünyadaki özelleştirmeleri de inceledim, ortaya çıkan sonucu mukayese ettim Türkiye'yle.

Şimdi, Türkiye'de şirketlerin 27 adedinden sadece yani 77 adet şirketten sadece 27'sinden temettü elde edilmiş, 31 adet şirkete de kaynak aktarılmış. Şirketlere aktarılan kaynakların miktarı elde edilen temettülerin 3 katı.

BAŞKAN – Sayın Yavilioğlu, yani kesmek durumunda kalacağım. Sadece bir dakikada toparlayın lütfen.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Sayın Başkanım, yani burada benim talihsizliğim Lutfi Bey'in gitmiş olması, biraz daha esnek davranıyordu.

BAŞKAN – Doğru söylüyorsunuz, ben biraz daha katıyım bu manada.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Biraz katıyınız, evet.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Biraz daha anlatsın.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Peki.

Ben, sonuç olarak birkaç şey söyleyeyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir dakika içerisinde lütfen toparlayalım.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Bir iki dakika içerisinde bitireyim.

Benim çalışmalarım, daha sonraki zamanlarda da bunu anlatabilirim, mesela özelleştirme sonrası istihdamdaki artış-azalış oranlarını, ne kadar arttı, ne kadar azaldı, özelleştirilen kuruluşların özelleştirmeden önceki dönemlerde var olan finansal açıkları, bunların daha sonraki durumları, hele hele şu çok önemli, bahse konu şirkete alıcılar tarafından yapılan yıllık ortalama yatırım tutarı 1 milyar 675 milyon dolar, yıllık ortalama, bunların 2010 itibarıyla özelleştirilmesi yapılan şirketlere yapılan, alıcı firmalar tarafından yapılan yatırımların toplam tutarı da 12 milyar 421 milyon dolar yani bu şirketlere bu yatırımları... Eğer kamuda olmuş olsaydı bunları kamunun yapması gerekirdi.

BAŞKAN – Sayın Yavilioğlu, bana yakışanı yapacağım, mikrofonu kapatacağım yani.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Bir iki dakika daha, iki dakika daha rica edeyim, son iki dakika.

BAŞKAN – Bakın, sorun değil, sabaha kadar da çalışılabilir ama ilk yapmış olduğunuz programda, saat 20.00'de en geç bu işin biteceğini düşünerek ve 20.00'ye göre bir program yaptık ve gideceğimiz yerde de yer ayırttık, orada sıkıntı... Yani mümkün olduğunca toparlayalım.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Şunu da anlatıp bir iki şeyi de söyleyip hemen bitireceğim.

Özelleştirme sonrasında incelemesi yapılan şirketlerden 52'sinin yani yüzde 67,5'inin özelleştirme sonrasında net kâr elde ettikleri, aynı şirket grubundan 13 adetinin yani yüzde 16,9'unun zarar ettikleri fakat bunlardan bir kısmının da yıllara göre zararlarını azalttıkları ve üretim miktarlarını artırdıkları, bu şirketlerden 12 adetinden yani yüzde 15,5'inden sağlıklı veri elde edilemediği için değerlendirmeye alınamadığı...

BAŞKAN – Sayın Yavilioğlu, söz veriyorum, sizi Mevlüt Bey'le yan yana oturtacağım yemekte.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) – Şu kısıtları da söyleyeyim. Yani şunları inceleyemedim, şunları da bilmelerini istiyorum: Özelleştirmelerde önemli bir büyüklüğe sahip olan Telekom, Mevlüt Ağabey, söylemiş olduğunuz Tekelle ilgili incelemeyi yapamadım, TEDAŞ'la ilgili incelemeyi yapamadım. Bunlar en önemli büyüklükler, çok önemli, burada haklısınız. Bunlara dair incelemelerime de başladım, yapıyorum. Sendikalaşmaya yönelik etkilerini incelemedim, ücretlere yönelik etkilerini incelemedim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Yavilioğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Yavilioğlu, size, kişiliğinize çok saygım var, onun için asla kendi üzerinize alınmayın. Ben il ismi vermeyeceğim, yer ismi vermeyeceğim. Bir fabrikayı 6 milyon dolara satıp ve altı yıl

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 62

vade verip, bir fabrikayı 1 milyon 200 bin dolara satıp altı yıl vade veren Özelleştirme İdaresi, altı yıl... Hurdasını sattılar 6 milyon dolara. Bin tane daire çıktı, bu bin tane daire verdiler. Yani bu kadar aciz mi Özelleştirme... 1 milyon 200 bin daha para ödenmeden, 1 milyon 200 bin dolara sattığı yerde 500 tane daire yaptılar, yüzde 50 kat karşılığı verdiler. Ne diyorsunuz? Ne fabrika var ne işçi var, hiçbir şey yok. Ayıptır!

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler.

Sayın Başkan, Sayın Yavilioğlu'na teşekkür ediyoruz. Ama o tezi bize önceden gönderecek ki bir bakacağız. Bir taraftan da gıpta ediyorum, çok ayrıntılı çalışmışlar. Sayın Demiröz'e de gıpta ediyorum. Bütün önermeleri -sağ olsun, bütün eksiklikleri tespit etmiş- bize sunuyor. Arada diyorum, adımı değiştirip Vedat Demiröz diye ben yazsam, acaba Sayın Bakan bir el kaldırır mı diye de bakıyorum bazen. Maşallah yani bütün hepsini imzalamış, incelemiş. Biz aradığımızda bile zor buluyoruz aralarda.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İki gündür sabaha kadar çalışıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Şimdi, Sayın Bakanım, deminki söylediğimiz şeyin devamı niteliğinde, burada hakikaten krallık gibi yetki alıyorsunuz. Bakın, şimdi, birinci bentteki şeye baktık. Personel giderlerini karşılama ödeneğine evet, aktarın ama onları niye yedek ödeneğe personelininkini aktarıyorsunuz? Personelininkini ödemek için tersi söz konusu olabilir de personel giderleriyle sosyal güvenlikle yer alan ödenekleri gerektiğinde yedek ödeneğe aktarma yani gerektiğinde yedek ödeneğe... Ters, yedek ödenekten personele olmazsa aktarın, ona itirazım yok da personel giderini yedek ödeneğe, başka şeylere niye aktarıyoruz? Yani çünkü orada para var, hiç boş kalmıyor havuz herhâlde. Her sene biz eleştireceğiz, geçen sene de eleştiriyoorduk. Burada, biraz daha demin söylediğim maddenin devamı ve fikri takip açısından söylüyorum. Arkadaşlar bunu yaparken ona göre bize nereden neyin aktarıldığını soruyoruz derken burayı işaret ediyorum. Ne kadarı personelden aktarılmış, ne kadarı yedekten gelmiş, ne kadarı diğer kalemlerden, 21'inci maddeye tabi olmadan ekonomik fonksiyonlara göre aktarılmış? Onları bize bildirebilirseniz teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, çok çok özetle: Değerli arkadaşlar yani özelleştirme konusu, tabii, ülkemizde yıllardır tartışılıyor, uygulamalar yeni değil. 1986'dan beri hemen hemen üç aşağı beş yukarı her hükümet döneminde, her hükümet yani bunun sağı solu, AK PARTİ'si vesairesi... Yani herkesin döneminde özelleştirme yapıldı, her zaman da bu tartışıldı. Ama özü itibarıyla özellikle elektrik dağıtım şebekelerinde özelleştirmede biz personelin yani personel sayısının korunmasına yönelik tedbiri aldık. Şeker fabrikalarının özelleştirilmesi sürecinde üretimin beş yıl süreyle devamı konusunda adım attık. Geçmiş tabii ki tartışabiliriz ama bugün itibarıyla, Malatya'da bir şeker fabrikasında özelleştirme mi olacak? Biz fazla araziye alıyoruz.

Bakın, size basit bir örnek vereyim: Malatya Şekerde 800 dönüm arazi var. Biz 400 dönümünü daha henüz özelleştirilmeden aldık ve Millî Eğitime tahsis ettik ve bu konuda biz de hassasız. Yani onun bir altını çizmek istiyorum. Tabii ki üretimin rasyonel olması lazım. Zaten bu çerçevede bütün bu adımlar atılıyor.

İkinci bir konu, taşeron işçi çalıştırmada birtakım sorunlar var. Bu sorunları biz takdir ediyoruz ve şu anda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımız taşeron işçilere yönelik bir çalışma içerisinde. Bu çalışmayı bitirince, eminim, bir yasal düzenlemeye dönecek ve bu arkadaşlarımızın -tabii ki Plan ve Bütçe Komisyonuna da gelecektir- özellikle kıdem tazminatı ve diğer birtakım haklarının korunmasına yönelik bir çalışma var.

BAŞKAN – Buna müteşekkirimiz, bu çok önemli.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Tabii ki yine... Sayın Aslanoğlu yok ama ben bütçeyi sunarken bu leasing'le ilgili konuyu gündeme getirdiler. Arkadaşlar çalıştılar. Ben bir söz verdiğim zaman yapıyorum. Üç aşağı beş yukarı hazır. Önümüzdeki hafta birkaç günlüğüne yurt dışındayım. Yurt dışından döner dönmez onu Bakanlar Kuruluna sunacağım. Dolayısıyla o konunun da bilinmesinde yarar görüyorum.

Şu anda tabii ki 1 tane sigara fabrikası var, o da Samsun'da çalışıyor. Yani hani hiçbir fabrika yok denildi ama tabii daha önce daha fazla fabrika vardı. Şu anda Türkiye'de, yanlış hatırlamıyorsam 5 tane üretici değişik fabrikalarda üretim yapıyorlar. Kısmen yerli kısmen tabii ki ithal bütün kullanabiliyorlar. Bu hususların hepsi, dediğim gibi... Yani ben geçmiş deşmek açısından söylemiyorum değerli arkadaşlarım. Mesela, Tekelin özelleştirilmesi 2002'den önce programa alınmış. Yani bunları ben tartışmaya açmak için söylemiyorum. Değerli arkadaşlar, her hükümet döneminde, CHP döneminde de MHP döneminde de AK PARTİ döneminde de diğer partilerin döneminde de özelleştirmeler yapılmıştır, her zaman tartışılmıştır ama genel ilke, şu an itibarıyla özelleştirmenin gerek verimliliği artırmada gerek rekabeti artırmada yararlı olduğuna dair genel bir kanı vardır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 10 okundu)

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, demin üzülüyorum. Bacası tüten hangi fabrika varsa önünde saygıyla... Özelleştirdin, bacası tütüyorsa... Bir kere bunu söyleyeyim.

İki, bazı şirketleri halka açtınız. Çoğunluk hisseleri halka açık ama üretimi sizde, burası atıyor. Bazı şirketler var. Yönetimi de siz atıyorsunuz denetimi de siz atıyorsunuz. Bunun hesabını siz vereceksiniz ama hesap vermiyorsunuz. Diyor ki: "Vallahi burası halka açık şirket, bizim sorumluluğumuz yok." Bal gibi sorumluluğunuz var. Yönetimi atıyorsanız

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

hesabını verecekseniz ve bunları denetimden kaçırıyorsunuz. Hayır arkadaş, bunları denetimden kaçırılmazsınız. Yönetimini atıyorsun... Yönetimini de denetimini de sen atıyorsun. Halk gelip oy vermiyor çünkü elini kaldırıyor, listen geçiyor. Hesabını vermekten kaçıyorlar. Diyorlar: "Bunlar halka açık şirket." Hayır arkadaş. Maliye Bakanlığı bunu denetleyecek ve hesabını siz halka vereceksiniz. Bunun sorumluluğu sizde Sayın Bakan. Ama sizden kaçırıyorlar. Hesabını verecekler, hesabını vermiyorlar. Atıyorsan yönetimini hesabını vereceksin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Aslanoğlu.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan belki hesap vereceğim diyecek.

BAŞKAN – Sayın Bakan 11'inci maddede de cevabını verebilir yani orada bir sıkıntı yok.

11'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 11 okundu)

BAŞKAN – Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, iyi akşamlar diliyorum.

Yalnız bütçe görüşmelerinin başından beri çok olgun ve iyi gidiyordu, bugün niye biraz hızlısınız. Şu anda bir saat var sizin söylediğiniz saate ve 20'ye yakın madde var. O nedenle, fazla sıkıştırmayın bizi.

Şimdi, yükseköğretimle ilgili elbette pek çok şey söylenebilir, söylendi de söylenecek de ama ben esas 28'inci maddede Eskişehir'le ilgili bir söz alacağım, Anadolu Üniversitesiyle ilgili.

Dolayısıyla yükseköğretim bütçelerinin de daha dikkatli değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum şimdilik.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Oral, buyurun efendim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, ödenek üzerinde durduğumuz için, Sayın Bakandan bir şeyi öğrenmek istiyordum eğer izniniz olursa.

Ben de uzunca bir süredir bu bütçe uygulamalarından uzak kaldığım için atlamış olabilirim ama şöyle bir baktığım zaman, bütçelerde, esas itibarıyla bütçede konulan ödenek tavanının aşılmaması ilkedir. Eğer yıl içerisinde birtakım harcama gereği doğarsa, bunlar normal olarak ek ödenek kanun tasarısıyla yapılabilir. Ama şimdi, şöyle, 7 ve 8'inci maddelerdeki hükümleri okuduğum zaman, ek ödenek kanun tasarısına hiç gitmeden, o yola gitmeden bütçe tavanını aşabilecek bir tarzda, sanki ödenek kullanma imkânı veriliyor gibi geldi. Şimdi, personel gideri olsun gerek sosyal güvenlik primleri hesaba dayanan ödeneklerdir. Bunlar belli miktarlarda konulur, hesaba göre ve bunlarda çok fazla oynama da olmaz ve gene benim bildiğim kadarıyla, görev yaptığım dönemlerde personel giderlerinden başka tertiplere ödenek de aktarılmazdı. Şimdi, nasıl olsa personel tertibinde ödenek olmasa dahi maaş ödenebilir, prim de ödenebilir. O zaman bütün bakanlıkların bütün tertiplerinden yıl içinde oraya aktar, ondan sonra hiç ek ödenek kanun tasarısına gitmeden, ilave bütçe dışında, Parlatmentonun tespit ettiği sınırların ötesinde harcama imkânı veren bir yapı gördüm. Yani bu analizim doğru mu değil mi? Sayın Bakanımızdan onu öğrenmek istedim.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, tabii bu 7, 8 ve diğer maddelerde, yetkiler çerçevesinde hem mevcut ödeneklerin aktarılması imkânı sağlanıyor ve çok istisnai durumlarda, dediğim gibi, az önce de ifade ettim yani personel ödeneklerinden de aktarma imkânı sağlayabiliyor. Ama burada son bir iki yıllık yani en azından benim Maliye Bakanlığım dönemine bakarsanız, bu uygulama esas itibarıyla yatırımlara YPK kararı çerçevesinde...

SÜMER ORAL (Manisa) – Yatırımları hızlandırma ödeneği var mı?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yok... Yok... Yatırımları hızlandırma ödeneğini kastetmiyorum. Şimdi, yatırımları hızlandırma ödeneği belirleniyor, onun çok yani cüzi kalıyor bizim aktardığımız miktarlara oranla.

SÜMER ORAL (Manisa) – Onu sormuyorum Sayın Bakan. Tavanın üzerine çıkılabilir mi buna göre? Bana göre çıkılabilir. Çıkılmaz mı, onu soruyorum.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Ama biz çıkmıyoruz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Başka... Ama bu imkân tanınmış. O ihtiyaç nereden?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Benim bildiğim, uygulamada -ben anlıyorum sizin ne demek istediğinizi- böyle bir şey yani üzerine çıkmak yok ama şu var...

SÜMER ORAL (Manisa) – Hangi ihtiyaçtan dolayı?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – İhtiyaç, dediğim gibi, yani biz yıl içerisinde çok ciddi, ekstra gelir elde ettiğimizde, bunları özellikle yatırımlara kanalize etme yönünde bir ihtiyaç gördük. Son bir iki yıldır bu husus, özellikle 2010 yılında, 2011 yılında bu ihtiyaç ortaya çıktı ve bu ihtiyaçlara binaen...

SÜMER ORAL (Manisa) – Yatırımla sınırlı değil Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yatırımla ben.... Ama esas itibarıyla bu yatırım, esas itibarıyla rakamlar bu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 12 okundu)

BAŞKAN – Evet, maddeye yönelik Sayın Kuşoğlu'nun bir söz talebi var, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, bu maddeye yönelik değil, 10'uncu madde ama şöyle: Tabii, takip etmekte zorlandığımız için kusura bakmayın.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

10'uncu maddenin (d) fıkrasında, Hazine Müsteşarlığı bütçesinin şu tertiplerinde yer alan ödeneklerden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesinin aynı tertibine devren ödenek kaydetmeye yetki verdik ama buna gerek var mıydı Sayın Bakanım?

BAŞKAN – Evet, buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, benim bildiğim kadarıyla sadece Hazine Müsteşarlığının Kıbrıs ödenekleri, sadece ona özgü bir düzenleme. Bir protokol yapılmış, çok yıllı bir protokol. O protokol çerçevesinde kullanılmaması hâlinde bir sonraki yılı devredildi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman Kıbrıs'a onu buraya derç edelim, daha uygun olur.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sayıştayın tavsiyeleri çerçevesinde bu madde yazıldı. Bu şekilde, çok yıllı bir şekilde Kıbrıs'a taahhüt edilen tutarlar bu şekilde ödenek...

(Başkanlığa Başkan Lütfi Elvan geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 13 okundu)

BAŞKAN – 13'üncü maddeye yönelik söz talebi?

Buyurunuz Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, sizin 2 tane evladınız var, siz öz ve üvey yapıyorsunuz bu evlatlarınızı.

Çok şükür, Allah başılsın, bir evladınız var, biliyorum da ama iki olursa öz ve üvey yapıyorsunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Hiç çocuk yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Olmadı mı? Ben bir tane oldu biliyorum. Allah versin diyeyim o zaman. Olursa, 2 tane evladınız olursa, birini ayırırsanız... Ben bir tane oldu biliyorum, herhâlde yanlış hafızamda kalmış.

Şimdi bu aynı, "Eurocontrol" neyse bu da o. Yani uçaklar uçuyor arkadaşlar, Ahmet Bey benden daha iyi biliyor. Türk hava sahasından geçerken Türk kontrol sahasına girince belli bir bedel ödüyorlar. Biz gidersek öbür tarafa biz ödüyoruz. Sonra bu para toplanıyor, borçlar harçlar ödeniyor, bu da aynı.

Bu da Devlet Meteoroloji hangi uçak şirketine hizmet verirse bu para geliyor, biz ödüyoruz. Şimdi, birilerine veriyorsunuz, birilerine vermiyorsunuz, personele. Bu Devlet Meteoroloji İşleri personelinin belli bir kısmına, birilerine veriyorsanız, öbürüne vermiyorsanız burada haksızlık var. Anaların ak sütü gibi helal. Aynı oranda, aynı katkıda vermek zorundasınız Sayın Bakan bu insanlara.

İki, burada yine elektrik dağıtım var. Bir kere, elektrik dağıtım şirketlerinin sahibi yok, herkesin boynuna boyunduruk. Hiç... Ne devlet biliyor ne yasa, git bildiğin yere diyor. Üç gün beş gün elektrikler kesiliyor, gelmiyor. Ben bundan sonra Özelleştirme İdare Başkanının telefonunu vereceğim ki muhatabı olsun, elektrikleri o bağlatsın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) - Şimdi, Sayın Başkan, Eurocontrol'le ilgili düzenlemeyi yaparken Devlet Hava Meydanları İşletmesini biz tabii ki kattık. Fakat sonradan Meteoroloji yine oradaki emniyet görevlilerimiz yani birtakım talepler geldi. Yapılan çalışmada, Eurocontrol'den verilen parayla talebin arasında bir uyumsuzluk görüldüğü içindir ki muhtemelen bu yönde bir henüz adım atılmadı. Yani birinci husus, onu ifade etmekte yarar görüyorum.

Şimdi, müsaade ederseniz, biliyorum, biraz acele gidiyor bu işler ama sadece Sayın Aslanoğlu buraya döndüğü için ben önceki birtakım açıklamalara ilişkin bir iki şey söylemiştim, kendileri yoktu. Birincisi, leasingle ilgili konu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben aldım o bilgiyi, teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Tamam.

İkinci konu, değerli arkadaşlar, şimdi bu dağıtım şirketleriyle ilgili olarak hakikaten EPDK'nın çok ciddi sorumlulukları var, özelleştirme sonrası dönemde. Yani tabii ki biz Maliye Bakanlığı olarak özelleştirme bana bağlı, benim sorumluluğum var ama sonrasına ilişkin yani özelleştirme sonrası döneme ilişkin EPDK'ya çok ciddi sorumluluk ve yetkililer verilmiş, çok ciddi sorumluluk ve yetkiler.

Şimdi, şöyle bir şey ifade etmekte yarar görüyorum: Biz bu özelleştirmede kayıp kaçaklara ilişkin bir teşvik sistemini getirmişiz. Demişiz ki kayıp kaçakları azaltırsanız buradan kazançlı çıkarsınız, bizim verdiğimiz hedefin altında kalırsanız da karşılığını siz ödersiniz. Yani aslında şirkete çok ciddi yine hem bir teşvik hem bir sorumluluk veriyoruz. Yani onu da ifade etmek istiyorum çünkü özelleştirme süreçlerinde bunu dikkate aldık. Tabii ki çok yüksek kayıp kaçaklar var. Siz tamamen şirkete yüklerseniz hiçbir şekilde kimse bu işi yürütemez.

Diğer bir şey, bakın, halka açık olup da yönetiminin Özelleştirme tarafından doğrudan doğruya belirlendiği istisnai şirketlerden bir tanesi Türk Hava Yollarıdır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Mesela, örneğin...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Bir müsaade ederseniz...

Benden önce Türk Hava Yollarına ilişkin bütün sorulara baktım yani eleştiri anlamında söylemiyorum, şöyle bir cevap veriliyordu yani soru önergelerine: Efendim, bu halka açık bir şirkettir, dolayısıyla bu konuda bizim söyleyeceğimiz bir şey yoktur. Ben bunu yapmadım. Arkadaşlara sorabilirsiniz. Türk Hava Yollarından bana gönderilen bütün soruların cevabını istedim ve o sorulara cevap veriyorum şu anda, soru önergelerine...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zararları inceleyebildiniz mi Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Birinci konu bu.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

İkinci bir konu, değerli arkadaşlar, şimdi halka açık şirketler de denetleniyor yani siz de benden daha iyi biliyorsunuz. Şimdi şöyle: SPK mevzuatına tabidir. Borsaya açık her şirket kendileriyle ilişkili...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Dış denetim şirketi...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – ...ama şunu da biliyorsunuz, en ufak bir gelişmede kamuoyuna bilgi vermekle sorumludurlar. Tabii ki yani eğer arzu ediyorsanız ve bu yönde bir irade oluyorsa Maliye Bakanlığı da denetler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Berber de burada olsa aynı şeyi söylerdi.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yani ben şunu anlatmaya çalışıyorum: Hiçbir şekilde bunlar denetim dışı değildirler ama tabii ki kamu payı belli bir oranın altına düştüğü zaman farklı bir statüye tabidirler.

Bir de -bilmiyorum size aktarıldı mı- ben arkadaşlara şu talimatı verdim, Özelleştirmeye: O üretim tesisi, herhangi bir üretim tesisi eğer özelleştirilecekse, o üretimin devamı için gerekli olan arsa, arazi dışında diğer arsa arazileri alın ve bunu başka türlü değerlendirin. Bakın, Malatya Şeker Fabrikası. 800 dönümü var, 400 dönümünü Millî Eğitim Bakanlığına aktardık. Yani bilginiz olması için söylüyorum. Sizin bu hassasiyetlere ben de sahibim. Dolayısıyla o konuda tereddüdünüz olmasın ama geçmişteki uygulamalar, sadece AK PARTİ döneminde değil değerli arkadaşlar, 80'li, 90'lı yıllarda bunların hepsi tartışılır. Niye? Çünkü o bahsettiğiniz örnekleri biz de 90'lı yıllardan verebiliriz, sonraki yıllardan verebiliriz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben siz yaptınız, Ahmet yaptı, Mehmet yaptı... Özelleştirme İdaresi dün de bugün de evvlesi gün de...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının "Muhtelif gelirlerle ilişkin hususlar" başlıklı 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının madde metninden çıkarılmasını ve takip eden fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
(Bitlis)

Gerekçe:

Önerge ile çıkarılması teklif edilen fıkra hükmüne 02/11/2011 tarihli ve 28103 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 10/10/2011 tarihli ve 657 sayılı Orman ve Su İşleri Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 27 nci maddesiyle 3254 sayılı Meteoroloji Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun "Gelirler" başlıklı 26 ncı maddesine eklendiğinden ihtiyaç kalmamıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 14 okundu)

BAŞKAN – 14'üncü maddeye yönelik söz talebi yok.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 15 okundu)

BAŞKAN – Bu maddeye yönelik Sayın Kuşoğlu'nun bir söz talebi var.

Buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu 15/1'deki parantez içindeki istisnaları sormak istedim. Ne gerekçeyle böyle yaptık Ulaştırma Bakanlığına ait projelerle ilgili olarak? Yani, konulan ödenekle ilgili bir sorun mu oluyor yıl içerisinde? Bir problem mi var acaba?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Teknik bir soru, Müsteşarımız Naci Bey cevaplasın.

BAŞKAN – Sayın Ağbal, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sayın Başkanım, Sayın Milletvekilim; buradaki ana kural, bir projeye ilgili projenin maliyet bedelinin en az yüzde 10'u tutarında ödenek konulması mecburiyeti var çünkü bu yatırımların belirli sürede programa uygun bir şekilde gerçekleştirilmesi bakımından. Parantez için bölümde yer alan hükümler hakikaten büyük ölçekli stratejik projeler, dolayısıyla burada bu kuralı, yüzde 10 kuralını bu projeler bakımından esnetmiş oluyoruz. Bundan önceki bütün yıllarda da bu şekilde madde var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar daha detaylı fizibilite hazırlanabilen projeler onun için çok daha...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL (Devamla) – Yok, bir fizibilite sorunundan ziyade, yüzde 10'luk bir ödenek hakikaten bütçenin yatırım tavanını, yani o yılki bütçe imkânlarını aşacak şekilde genişletmenizde zorlayabilir, diğer kamu yatırımlarına ödenek tahsisatı noktasında sıkıntı meydana getirebilir. Bunlar uzun süre alan ve her yıl bütçesine yüzde 10 mertebesinde ödenek koyma noktasında sıkıntı olan projeler. Onun için bir anda yüzde 10 ödenek koymanız çok ciddi anlamda yatırım tavanını yukarı çeker.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Size sorulduğu zaman, yani böyle bir teklif geldiği zaman muhakkak ki kolay kabul etmemişsinizdir. Bir sağlam gerekçe göstermişlerdir, ondan sonra alınmıştır da onu öğrenmek istedim ben.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 15 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "Ulaştırma Bakanlığınca" ibaresinin "Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

Gerekçe:

26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameyle yapılan Bakanlık isim değişikliğinin yansıtılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

(Madde 16 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi yönelik söz talepleri vardır.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, ben bütçede rastlamadım herhangi bir ibareye ama birçok kamu kuruluşunda finansal kiralama yoluyla taşıt kullanıldığını biliyorum. Nereden karşılanıyor acaba? Hakikaten merak ettim ben, kamudan da ayrıralı on beş yıl oldu, nasıl bir formülasyonu var bunun?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, ben bu maddenin çıkarılmasını istiyorum. Arabalar çok fazla. Özellikle 3'üncü madde, Türk Silahlı Kuvvetleri, kimi Andıççı, kimi Balyozcu gitti ya, onun için çok fazla Sayın Bakanım, bunu indirelim. Kimi Andıççı, kimi Balyozcu oldu, onun için çok fazla, gerek yok bu kadar arabaya.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, teşekkür ediyorum.

Şöyle, yani taşıt kiralama için o ilgili kuruluş veya bakanlığa biz belli bir ödenek tahsis ediyoruz, o ödenek çerçevesinde taşıtlar kiralanabiliyor. Şimdi, şu anda biz -belki kamuoyunda takip etmişsinizdir- gerçekten kapsamlı bir taşıt kanunu hazırladık ve ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerine de sunduk. Başbakanlığa da ondan sonra sevk ettik. O yönde ümit ediyorum bu bütçeden sonra, yine bu gelir vergisi gibi, yani birtakım temel yasalara ek olarak bu yasayı getirip beraber burada tartışacağız, konuşacağız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Torba mı?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yok, yok, torba değil arkadaşlar, temel bir yasa.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar 16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, benim önergem vardı, araçlar çok fazla dedim.

BAŞKAN – Daha sonra konuşalım Sayın Aslanoğlu o konuyu.

17'nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 17 okundu)

BAŞKAN – Sayın Kurt'un söz talebi var.

Buyurunuz.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, her ne kadar bu hazine yardımıysa da ben devamındaki 5779'un 2'nci maddesiyle ilgili bir değerlendirme yapmak istiyorum ve düşüncenizi almak istiyorum. Bu büyükşehir belediye sınırları içinde yapılan genel bütçe gelir vergileri tahsilatının belli bir bölümü belediyelere veriliyor ama bizim gibi küçük belediyelerde bu bir sorun. Niye sorun? Çünkü ilgili kurumların genel müdürlükleri ya da genel merkezleri bizim dışımızda, İstanbul'da. Dolayısıyla çöpünü biz topluyoruz, diğer tüm angaryasını yerel belediye yapıyor ama vergisi merkezin olduğu yere yatırılıyor, bize de pay gelmiyor dolaylı olarak. Bu konuda bir çalışma yapılırsa küçük belediyeler için yararlı olacaktır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler.

Sayın Bakanım, bu KÖYDES kapsamında yapılacak yatırımlarda, altyapı yatırımlarında biliyorsunuz elektrik yok. Özellikle bu özelleştirilen yerlerde, mesela benim seçim bölgem Konya'da artık dağım şirketi özel, sıkıntılar yaşıyoruz, çok şikâyet alıyoruz. Yani, neredeyse ampul değiştirmeye bile para istiyor özel şirket olunca. TEDAŞ yapsın

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 67

deniyor ama oradan da pek gelmiyor. Şimdi köy genişliyor, yeni mahalle kuruluyor, hat çekilecek, direk dikilecek şey yok. Yani, bu kapsama elektriğin de alınması gerekir diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Berber, buyurun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ben aynı şeyi söyleyecektim.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, müsaade ederseniz ben yarım saat süre istiyorum.

BAŞKAN – Hayrola?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Burada KÖYDES var, biliyorsunuz belediyeler var burada, belediyeler, Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Onu yemekte konuşalım Sayın Aslanoğlu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Oynamayı da yemekten sonra mı yapacağız?

BAŞKAN – Hayır, oynamayı burada yapacağız elbette.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Peki, efendim.

Sayın Bakanım, tüm dokuz yıldır -siz son dört, beş yılını biliyorsunuz- büyükşehir belediyeleriyle ilgili yaptığım tüm konuşmaları hafızanızda tekrar tutarak ama bu yapılmak istenen şey yanlıştır. Sayın Berber de söylesin, yani...

RECAİ BERBER (Manisa) – Neyi? KÖYDES’le büyükşehir belediyelerinin ne alakası var?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır, Sayın Berber, siz yokken Sayın Bakanım dedi ki: “İstiyorsanız bu özelleşen, halka açık şirketleri denetleyeyim.” dedi. Ben “Sayın Berber de, bu konuda onun da görüşü var.” dedim, kulaklarınızı çınlattım. Bilginiz olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurunuz.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, tabii değerli arkadaşlar, ben sadece Sayın Kalaycı’ya bir bilgi vermek istiyorum: Şimdi, özelleştirme kapsamında olanlara... Arkadaşlarımız her zaman bize gelebilirler, biz Özelleştirme Fonu’ndan TEDAŞ’a imkân aktararak hakikaten o yatırımları elimizden geldiğince önceliklendirip yapalım. Fakat, Konya gibi şu anda özelleştirme süreci tamamlanmış olanlara ise mutlaka ve mutlaka Enerji Bakanımızla -bakın, bu konuda hakikaten hassasız, sorunlar uygulamada var, daha önce de vardı, şimdi de var- bir araya gelelim, sizler de mutlaka gündeme getirin, EPDK üzerinden gerekirse o limitler, yatırım limitleri vesaire onlarla oynanıp sizlere... Yani, ben bu hususu önemsiyorum çünkü bu özelleştirmelerin dediğim gibi sadece bir gelir ayağı yok kesinlikle, öbür boyutlarının iyi çalışması gerekiyor. O açıdan bizim kapımız açık, her zaman için size yardımcı olmaya hazırız.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

17’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18’inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 18 okundu)

BAŞKAN – Bu maddeye yönelik bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 18 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü" ibaresinin "Türkiye Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

Gerekçe:

11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 58 inci maddesi ile "Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü"nün adı "Türkiye Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda ilgili maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19’uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 19 okundu)

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakanım, teknik bir soru sormak istiyorum. Geçen sene bu şekilde verilen yetkilerin ne kadarı kullanıldı acaba hazine garantili borçlar?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şu an itibarıyla bilmiyorum ama Hazine Müsteşarlığından arkadaşlarımız varsa, bilgi vermek istiyorlarsa versinler, yoksa ben bulup size iletirim.

BAŞKAN – 19’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20’nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 20 okundu)

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

BAŞKAN – Bu maddeye yönelik söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 21 okundu)

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Mümkün olduğunca tabii zamanı iyi kullanmaya çalışıyoruz ama bu maddede izniniz olursa konuşmak istiyorum.

Sayın Bakanım, memur aylık katsayısı 0,06446; taban aylığı katsayısı 0,86251; yan ödeme katsayısı 0,02044; yani şu anda uygulanan katsayılar. Memura zırnık yok anlamı mı çıkıyor bundan Sayın Bakanım?

Şimdi, tabii Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi olarak gerek basınımızdan gerekse memur arkadaşlarımızdan bize soruyorlar “Bize gelecek zam oranı nedir?” diye, cevap veremiyoruz. Şöyle bir baktım, bu yıl için personel giderleri tahmini 73 milyar 468 milyon, 2012 bütçesine koyduğumuz 81 milyar 692 milyon. Artış oranına baktığım zaman yüzde 11,2. Tabii 666'nın getirdiği yük bunun içinde. Yani, burada ayrıntıda tabii gizli, mutlaka memur sendikalarıyla görüşmeler sonucu belirlenecek şey yansıyacak herhâlde ama Maliye olarak sizin öngördüğünüz burada bir oran gizli, yani bana göre gizli. Yani, bu konuda o ayrıntıda gizli oranı, sizin gönlünüzden geçen rakamı açıkçası öğrenmek istiyoruz.

Ben şunu yineleyeceğim, 666'yla ilgili soru sormuştum ya Sayın Bakanım, yani onunla ilgili bilgiler bize ulaşırsa, biraz önce Mehmet Bey'in dediği yedek ödenekle ilgili, bir de yapılandırmayla ilgili ayrıntılı bilgiler bu hafta içi gelirse, yani bütçe görüşmelerine geçmeden önce, memnun olacağız.

Buradan şunu ifade etmek istiyorum bir de: Biliyorsunuz hep gündeme getiriyorum, siz de hak veriyorsunuz ama bir gelişme olmuyor Sayın Bakanım, hiç olmazsa bu defa bu kesimi dikkate alalım. Hangi kesim? Memur maaş katsayısına bağlı olarak maaş alanlarımız var, muhtarlarımız var, muhtaç altmış beş yaş aylığı alanlar var ve muhtaç engelli aylığı alanlar var. Son yıllarda, hani bazı iyileştirmeler yapılmasına rağmen, bu kesimler hep tabii katsayıya bağlı olduğu için kalıyor. 4 lira, 10 lira zam geliyor Sayın Bakanım bu kesimlere. Bunları mutlaka bir dikkate alalım diyorum.

Bir de son olarak sözleşmelerle ilgili şunu söyleyeceğim: Seçim öncesi KHK'yle 4/B'lileri kadroya aldınız ama başta belediye, özel idareler olmak üzere birçok 4/B'li arkadaşımız kadroya alınmadı. 4/C'liler var hakeza -şimdi konuyu açmayayım çünkü söylenecek çok şey var o konuda- toplamı bunları 100 bin, 110 bin kişi Sayın Bakanım, yani 4/B'den arta kalanlar 4/C'liler. Gerçi baktığımız zaman yeni uygulama 4/B'yi kadroya aldınız ama yine 4/B'ye atamalar başladı. Yani, burada personel politikanızı da -Hükümet olarak tabii, doğrudan sizin değil- anlayamıyorum, yani sadece seçim için mi yaptınız o zaman 4/B'lileri kadroya almayı? Bir siyasi amaçlı yapmış oluyorsunuz. Yani 100 bin, 110 bin kişinin getireceği yükün bütçeye çok da fazla olacağını tahmin etmiyorum. Yani, bu kesimleri... Hiç olmazsa siz de rahatlatarsınız, sürekli biliyorsunuz 4/B, 4/C, 4/B, 4/C... Bu konu da gerek Genel Kurulda gerek burada gündeme geliyor. Ben bunu rahatlıkla, ki Anayasa'mızdaki hükümler, asli süreklilik arz eden görevler, 657'deki hükümler dikkat alınarak hem de hukuki hâle gelir diyorum yani bunları kadrolara almak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Anayasa'nın 90'ncı maddesine göre uluslararası sözleşmeler Türkiye Büyük Millet Meclisi onayından geçmekle iç hukuk hükmü hâline gelir. Bizde de bu bir yasal ve anayasal uygulama.

Şimdi, esas olan uluslararası sözleşmelerde, özellikle ILO sözleşmelerinde çalışanların ücretlerinin karşılıklı toplu sözleşmeyle, pazarlıkla tespittir. 12 Eylül 2010 tarihli referandumda da bu yönde pozitif gelişmeler olduğunu iddia ettiniz. Bu maddeden yeni dönemde memurların ücretlerinin sizin tarafınızdan tespit edileceği anlaşılıyor. Toplu sözleşme yapma uygulamasını 2012'de de getirmeyecek misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii toplu sözleşme henüz yapılmadı, ona ilişkin bir çerçeve yasa benim bildiğim kadarıyla hazırlandı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımız tarafından ve ümit ediyorum ki en kısa zaman içerisinde kabul edilir ve buna imkân sağlanır çünkü hakem kurulu oluşturulması gerekiyor. Dolayısıyla bu göstergelerin, katsayılarının aynı olmasının sebebi bu. Biz Bakanlar Kuruluna yetki alıyoruz ve toplu sözleşmenin sonucuna bağlı olarak Bakanlar Kurulu o yetkiyi kullanacak. Yani, birinci husus bu. Yani “Niye katsayılar aynı?” diye sorduğunuz zaman temel sebebi budur.

İkinci konu: Tabii ki bu kanun geçer geçmez, yani bu sürecin bir şekilde tamamlanması gerekiyor, ondan dolayı bir gecikme, yani Maliye Bakanlığının herhangi bir şeyi yok, müdahalesi yok. Ne öngörüyoruz? Biz prensip olarak, yani enflasyon -tabii ki yani geçmişe ilişkin enflasyon farklarını zaten karşılıyoruz- ileriye yönelik bir enflasyon öngörüsü ve onun paralelinde bir çalışma. Her zaman öyle olmuştur, son yıllarda hep böyle olmuştur, yani enflasyona ezdirmeme anlamında bir yaklaşım söz konusu olmuştur ama dediğim gibi ilk defa bir toplu sözleşme süreci yaşayacağız, ne olacağını benim önceden öngörmemin imkânı yoktur. Ne yapmışızdır? Muhtemelen, işte öngörülen enflasyon ve risk çerçevesinde bir şeyler koymuşuzdur. Özetle böyle yani şu an itibarıyla.

Bu belediyelerde, özel idarelerinde 4/B'li, 4/C'liler... Ona ilişkin bir çalışma yapılacaksa Çalışma Sosyal Güvenlik Bakanlığımız yapar. Yani o konuda, yine, tabii ki sorumluluk orada.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

Neden hâlâ 4/B pozisyonunda eleman alınıyor? Doğrusu, biz o konuda kararı verdik ama muhtemelen o yönde pozisyonlar açık olduğu için o pozisyonlar dolduruluyor fakat yani, tabii ki daha önce bütün 4/B'lileri -yani ben merkezi hükûmet açısından konuşuyorum- zaten kadroluya aldık. Bu yeni dönemde ona ilişkin de bir düzenleme muhtemelen yapılarak bundan sonra o çerçevede götürülmesinde ben de yarar görüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan (0,86251) rakamının (0,88849) şeklinde, 2 nci fıkrasındaki (3,382) rakamının (3,470) şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Mustafa Kalaycı

Erkan Akçay

Antalya

Konya

Manisa

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Sümer Oral

İstanbul

Manisa

BAŞKAN – Gerekçe?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe değil, bir sorulmuştur?

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Az önceki açıklamalarıma binaen bu yetkiyi Bakanlar Kuruluna alıyoruz, yani o katsayıların belirlenmesini, onun için katılamıyorum.

BAŞKAN – Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, burada daha önce genelini konuşurken de kısaca size bahsetmiştim. Verdiğimiz önerge de orada bir düzeltme öngörüyor. Sizin aldığınız yetki 10,26'ya gelecek mi birincisi?

Şimdi, yani iyi de ödenekte ne verdiğimiz vermişizdir, bir şey diyorsunuz, ayrıntısı belli değil. Artış ne? Ona da bir şey vermişizdir, bir şey değil.

Bizim söylediğimiz çok netti Sayın Bakanım. Bunu basın toplantısıyla da ben, Münir Kutluata ve Sayın Kalaycı'yla beraber duyurmuştuk. Size de Bakanlığınızın basın müşaviri ilettiği zannediyorum.

Şimdi, burada, güzel, TÜFE'ye göre veriyorsunuz dedim, yeniden arkadaşlarımız da, bürokratları da buradayken konuşmuş olalım. Ne yapıyor? Ortalamasına baktık yüzde 6, son ayınkine baktık, 6,1'e; 12 nokta küsur 2 misli, 10 nokta küsurat civarında da on iki aylık ortalamasına bakınca bile ÜFE'de yüzde 10'dan fazla artış var, ki aşağıda sizin yaptığınız 10,2'ye yaklaşık tekabül ediyor, yıllık yaparsanız tabii o ayrı bir konu ama biz elimizdeki verilere bakarak, son enflasyon rakamlarına bakarak bir çıkarımda bulunduk.

Şimdi, bizim bildiğimiz, üretici fiyatlarının tüketici fiyatlarına belli bir gecikmeyle yansması lazım. Şimdi, buraya bakıyoruz, burada bir sıkıntı var, yani bir ay, iki ay, üç ay, eğer on aylık ortalama hâlâ TÜFE yüzde 6, TÜFE yüzde 10 ise... TÜİK Başkanına önceki gün söyledik, "Bunları yeniden bir elden geçirin çünkü güvenilirliğimiz, bizim itimatımız azalıyor. Kamuoyunun itimadı azalırsa da burada sıkıntı olur." diye. O zaman onların sorununu bekleyinceye kadar ben de dedim ki: Ya yeniden değerlemeyi gelin TÜFE'yle yapın ya da memur maaşı artışını ÜFE'yle yapın. Yani bunun ikisinden birini yapmamız lazım. Bizim burada söylediğimiz şey: Yeniden değerlendirme, değer artış oranına göre memur maaşını otomatik bağlayalım. Bunda bir şey yok. Yani siz enflasyona göre bakıp, sonra fark veriyorsunuz. İkisinden birini yapmamız lazım. Burada memurun aleyhine bir durum söz konusu oluyor. Zamlar ve diğer şeyler, güncellemelerin hepsi, sizin tabirinizle, yeniden değerlendirme artışı... Sizin yapacağınız zamlar ÜFE'ye göre, onların yapacağı TÜFE'ye göre. Eskiden öyle bir şey vardı ki ÜFE daha düşük olurdu, TÜFE daha yüksek olurdu. Allah'ın hikmeti neyse bu, sürekli olarak şimdi ÜFE her yıl yüksek çıkıyor, bir türlü de TÜFE'ye intikal etmiyor. Adamlar alıyor, alıyor, ödüyor mazot parasını, ilaç parasını, doğum parasını, veriyor 10 lira. Bu şu demek: 6 liraya satmaya devam ediyor demek. Yani buradan böyle bir sonuç çıkıyor. Onun için, lütfen, onlar onu düzeltinceye kadar biz daha farklı bir karar alabiliriz. Ya bunu öbürüne eşitleyelim, yani TÜFE'yi ÜFE yapalım veya ÜFE'yi TÜFE yapalım, ikisinden birini yapalım. Yani önergemizin de amacı oydu, memurun sizin belirlediğiniz oranlarda zammı alabilmesidir. Dikkatinize sunuyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan'ın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Çok basit bir soru sormuştuk.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir şey diyor mi, demiyor mu? Herhangi bir şey gelmedi.

BAŞKAN – Herhangi bir şey, talep gelmedi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Vatandaş TÜFE'ye geldi.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Madde 22 okundu)

BAŞKAN – Evet bu maddeye yönelik bir söz talebi? Yok.

Bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 22 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "...sosyal güvenlik alanlarında istihdam edilecek yardımcı kadrolarına yapılacak atamalar ibaresinden sonra "Millî Eğitim Bakanlığı Kadrolarındaki öğretmen kadrolarına yapılacak atamalar" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

Mehmet Günal

Antalya

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler.

Sözüz uzatmadan, kısaca geçeceğim Sayın Bakanım, sorun çok derin ama.

Millî Eğitim Bakanımız, burada, Plan ve Bütçe Komisyonunda yaptığı açıklamada 126 bin 137 öğretmen ihtiyacı olduğunu belirtti. Hâlen de 60 bin civarında ücretli öğretmen istihdam edildiğini söyledi.

Öbür taraftan da bakıyoruz, yine Sayın Bakanın verdiği bilgilere göre atama bekleyen öğretmen adaylarının sayısı da 264 bin 277. Yani hâl böyleyken, okullarımızda öğretmen ihtiyacı var iken ve 126 bin, ki Sayın Bakanın verdiği bilgi, böyle bir kısıtlama getirmek millî eğitime doğru değil Sayın Bakanım. Yani bu öğretmen ihtiyacında kısıtlama olmamalı, onun için bu getirdiğiniz sınırlandırmaya tabi olmamasını önerdik. Kabul etmenizi bekliyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, ben de aynı konuyu... Hakikaten Millî Eğitim Bakanı çıkıp “Benim 150 bin öğretmem almam gerekiyor.” diyorsa burada bir sınır koymamız... Gelin onun ihtiyacını karşılayın Sayın Bakan. Bu öğretmen bir şekilde alınacak, Türkiye’nin ihtiyacı var, çocuklarımızın ihtiyacı var. O sözleşmeli öğretmenler hakikaten kendini bir eğitim ordusu gibi görmüyor. Bu nedenle, bu sayıyı, öğretmen ihtiyacı, 29 bini koyalım, ilave de 150 bin öğretmen koyalım, 29 bin kalsın orada, ilave de 150 bin öğretmen ilavesi verelim arkadaşlar uygun görürseniz. Bunu yapalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, şimdi, şöyle bir şey: Tabii, bizim bir bütçe planlamamız var ama onu da bir kenara bırakalım. Bazı branşlarda hakikaten istense bile çünkü bu bahsedilen, örneğin “264 bin tane öğretmen adayı bekliyor.” deniliyor, istense de o branşlarda eleman bulunamayabiliyor. Sadece şunu söyleyebilirim: 2012 yılında bütçe imkânlarının el verdiğinde belki geçmiş yıllara oranla çok daha iyi bir şekilde biz Millî Eğitim Bakanlığımıza bu konuda destek vereceğiz fakat bu sınırlamanın tamamen dışarısına çıkartmamızın imkânı yok. Şu anda bütçenin hem açığı hem bütün diğer dengeler çok yakın bir takip içerisinde bizim yani herhangi bir personel sınırlamasına girmeden bu işi yapmamızın imkânı yok.

BAŞKAN – Önergeye...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Önergeye katılmıyorum.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

22’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23’üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 23 okundu)

BAŞKAN – Evet, söz talebi? Yok.

23’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24’üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 24 okundu)

BAŞKAN – Evet, bu maddeye ilişkin söz talebi var.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Taşeron hayır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Taşeron hayır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; burada iki konu üzerinde durmak istiyorum. Bunlardan bir tanesi taşeron uygulaması, bir tanesi de yine maddenin üçüncü bendindeki 13/02/2011 tarihli 611 sayılı Kanun’un 166’ncı maddesi hükümleri gereğince genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçe idarelerine devreden ihtiyaç fazlası personele ilgili. Her iki konuda şunları söylemek istiyorum: Arkadaşlar, bu yılın başında ikinci ayda bir 6111’in 166’ncı maddesi gereği bir Torba Yasa çıkartıldı. Torba Yasa şu: Türkiye’de bulunan 2.900 belediyede personel fazlalığını belediye başkanları bildiriyor valiliğe. Valilikte toplanıyor havuzda, valilik de ihtiyaca göre il sınırları içerisinde onları dağıtıyor. Yaklaşık 52 bin çalışanı kapsayan bu yasa çerçevesinde bugünlerde, önümüzdeki günlerde aile faciaları, aile trajedileri yaşayacağımızı göreceğiz. Şudur: Çankaya Belediyesinde çalışan personel fazlalığı Ankara Valiliği emrine verildi. Ankara Valiliği de ihtiyaç fazlasını ihtiyaca binaen en uzak nokta –Ankaralı değilim çok fazla bilmem- Polatlı’da ise Polatlı’ya gönderiyor, Haymana’da ise Haymana’ya gönderiyor. Şimdi aile Çankaya’da oturuyor, Çankaya ilçesinin sınırları içerisinde oturuyor, çocuk burada okuyor, aile burada oturuyor ama bu ihtiyaç fazlalığından dolayı kaldırılıyor Haymana’ya veyahut da Elmadag’a veyahut da bir başka yere gönderiliyor veyahut da bunun tersi Polatlı’dan, Haymana’dan Çankaya’ya gönderiliyor, buraya gönderiliyor. Bu bir sürgün yasasıdır. Bunun itirazlarını çok yaptık. Bundan önceki Parlamento, 23’üncü dönem Parlamentodaki arkadaşlar bunu yaptılar, Cumhurbaşkanlığına kadar götürdük, bunu imzalamayın, bu yanlıştır, aileleri parçalıyorsunuz, bölüyorsunuz ve insanları işini, aşını kaybedecekler çünkü ya ailesinden

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

vazgeçecek ya işinden vazgeçecek, ikisinden bir tanesi veyahut da bu sürgün yasasını kabul edecek. Şu anda böyle bir trajedi yaşanıyor, bu çok yanlış bir uygulamadır, bunun bir kez daha kamuoyuna, Hükûmete ve Sayın Bakana iletmek istiyorum.

Taşeronlaşma 21'inci yüzyılın yüz karası, yani yüz karası derken gerçekten utanıyorum biraz söylemekte, bir kölelik düzeni, insanlık dışı bir şeydir, ucuz emeğin sömürülmesidir. Buna şiddetle karşı çıkmamız gerekiyor. Bu, tüm belediyelerde, kamu kurum ve kuruluşlarında, Meclis de dâhil olmak üzere, şu anda Meclis de dâhil olmak üzere bir taşeron şirketi var ve insanlar asgari ücret veyahut da asgari ücretin üzerinde bir yemek parasıyla çalıştırılıyor ama buradan da birtakım insanlara kaynak aktarılıyor. Bu, doğru değil, bu insanları taşeron olarak çalıştırmak yerine kadroya alırsınız hem o insanı burada kadrolu tutarsın hem de bir başkasına kaynak aktarmak yerine kamunun kasasında o paralar kalır arkadaşlar. Bu, doğru bir sistem değildir, yanlış bir sistemdir, bu nedenle bu önergeyi verdik, önerge de okunacak bu konuyla ilgili.

Şu ana kadar verdiğimiz önergelerin tümüne yanıt olarak bir duvarda duyulabilecek, duvara vurmuş olsaydık ses alabilirdik ama karşı taraftan bir ses alamadık. Hiç olmazsa, 24'üncü dönem Parlamentosunda Plan ve Bütçe Komisyonu tarihe bir not düşmek ve tarihe geçmek açısından "Türkiye'de taşeronlaşmaya son verdi bu Parlamento, bu Plan ve Bütçe Komisyonu taşeronlaşmaya son verdi." diye bu Türkiye Cumhuriyeti'nde çalışan işçiler, emekçiler sizleri altın harflerle yazsın ve tarihe böyle geçin diyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt, buyurun.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben de daha ayrıntılı bir şey söyleme ihtiyacı duymuyorum ama bu kadar çeşitli bir çalışma sistemi 2012 yılı Türkiye'sinde olmamalı. Sözleşmeli, geçici, 4/B'li, 4/C'li, 657, efendim, işte esnaf, BAĞ-KUR, köylü, çiftçi, şimdi böyle bir karmaşanın içerisinde biz, istihdamla ilgili düzenlemelerde Bakanlar Kuruluna yetki veriyoruz ve Bakanlar Kurulu ya da bakanlar fazla mesai yaptırmamak üzere bütçe yapıyor. Oysa fazla mesai ya da çalışma düzeni, o çalışma ortamının koşullarına göre belli olur, belirlenir. Demokratik bazı gelenekler bu işi düzenler, toplu sözleşme bu işi düzenler, bunların dikkate alınması gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bütçe Kanun Tasarısının 24 üncü maddesinin sonuna beşinci fıkra olarak aşağıdaki ifadenin eklenmesini arz ederiz.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul

Musa Çam
İzmir

"5- Kamu kurum ve kuruluşlarında taşeron hizmeti satın alınmaz."

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) Katılmıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi mi okutalım, yoksa...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Taşerona hayır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Taşerona hayır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanın kabul etmediği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 25 okundu)

BAŞKAN – Maddeye yönelik söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26'ncı maddeyi okutuyorum:

(Madde 26 okundu)

BAŞKAN – Maddeye yönelik söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27'nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 27 okundu)

BAŞKAN – Maddeye yönelik söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 28 okundu)

BAŞKAN – Evet, üç önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 28 inci maddesinin üçüncü fıkrasında geçen aşağıdaki ifadenin madde metninden çıkarılmasını arz teklif ederiz.

Kazım Kurt

Musa Çam

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Rahmi Aşkın Türeli

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

Eskişehir
Bülent Kuşoğlu Müslim Sarı
Ankara

İzmir
İstanbul

İstanbul

İzmir

"ile Anadolu Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesinin uzaktan eğitim uygulayan İktisat, İşletme ve Açıköğretim Fakültesine ait hesaplarında yer alan kasa ve banka hesapları bakiyelerinin yarısı"

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, katılamıyorum.

Müsaade ederseniz, bu konu tabii, tartışılacak, konuşulacak bir konu, eğer arzu ederseniz ben şimdi açıklama yapayım.

BAŞKAN – Olur, yapınız.

Buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, değerli arkadaşlar, birkaç kurum arızı değil, hakikaten yapısal gelir fazlası son yıllarda, nakit fazlası vermeye başladı. 2009 yıl sonunda, mesela bu bahsettiğimiz, bu kanunda sözü geçen kurumlara bakarsanız 2, 3 milyar liralık bir nakit fazlası, 2010 yılı sonunda 2,9 milyar liralık bir nakit fazlası, 12 Ekim itibarıyla, yaklaşık söylüyorum o rakamları, 2,8 milyar liralık bir nakit fazlası söz konusu. Yani gerçekten, biliyorsunuz, düzenleyici ve denetleyici kuruluşlara ilişkin nakit fazlalarının bütçeye aktarılmasına ilişkin bir genel hüküm var, o uygulanıyor.

Burada da bir arızı değil, hakikaten kalıcı kendi yatırım, kendi ihtiyaçlarının epey ötesinde uzun yıllardır var olan bir nakit fazlası söz konusu ama aynı zamanda, biliyorsunuz, bütçemizde biz açık verdiğimiz zaman piyasadan borçlanıyoruz. Dolayısıyla bu sene, bu anlamda bir adım attık ve bu madde ona ilişkin bir maddedir. Burada tabii, en çok anladığım kadarıyla değerli arkadaşlarımızın, özellikle Anadolu Üniversitesine ilişkin birtakım kaygıları var. Müsaade ederseniz o konuyla ilgili biraz bilgi vereyim.

Anadolu Üniversitesinin nakit fazlası yaklaşık 900 milyon lira civarında. Biz, bu çalışmayı yapmadan önce Kalkınma Bakanlığımızla da temasa geçtik ve Orta Vadeli Program hazırlandı, biliyorsunuz. 2012-2014 döneminde, yani program döneminde, Anadolu Üniversitesinden kendilerine iletilen, öngörülen tahmini yatırım, ödenek tavanlarını sorduk kendilerine. Kendileri bize 2012 yılı için 93,6 milyon lira, 2013 için 102 milyon lira, 2014 için 88 milyon lira şeklinde bize yatırım ödenek tavanlarını verdiler, ileriye yönelik ve tabii ki, takdir edersiniz, yani yine bu üniversitemizle ilgili olarak konuşuyorum, bu yapısal gelir fazlası üretime de önümüzdeki yıllarda da devam edecek. Çünkü tanım gereği açık öğretim öğrencilerinin tabii ki verdiği harçlarla bu üretilmeye devam edecek. Hatırlarsanız, bundan bir yıl önce yine bir düzenlemeyle özellikle yeni kurulan üniversitelerin, gelişmekte olan üniversitelerin desteklenmesine yönelik, öğretim görevlilerinin yetiştirilmesine yönelik bu çerçevede aldığımız kaynağı tamamen yine YÖK'le birlikte, tamamen üniversitelerin hizmetine sunduk. Onun bilinmesinde ben yarar görüyorum. Yine bu sene için, diyelim ki, 2011 yılında biz üniversiteler için, yani yükseköğretim kurumlarına hazine yardımını 2011 yılında yaklaşık 9,6-9,7 milyar civarında öngörüyoruz. 2012 yılında bunu 11,3, o civarda bir rakama çıkarıyoruz. Bayağı ciddi bir, yaklaşık 1,7 milyar liralık bir artış, yüzde 17'lik bir artış öngörüyoruz. Normalde faiz dışı harcamalarda öngördüğümüz artış yaklaşık yüzde 11 civarı. Ama sırf üniversitemizin hakikaten bu gelişmelerini tamamlaması için bu yönde bir irademiz söz konusu. Dolayısıyla, gerek Anadolu Üniversitesi gerekse diğer kurumlara ilişkin bizim çalışmamızın bu çerçevede değerlendirilmesinin ben yararlı olacağı kanısındayım. Kesinlikle hiçbir kurumumuzun orta vadede önerdiği yatırımları aksatacak bir çalışma söz konusu değil, yapısal bir fazla söz konusu, arızı bir fazla söz konusu değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt, buyurun.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; öncelikle, tabii, bu değişiklik önergesini vermekteki amacımız Anadolu Üniversitesinin gerçekten ihtiyacı olan paraların merkezi bütçeye gelmemesi. Çünkü Anadolu Üniversitesi kendi döner sermayesinden oluşturduğu birikimlerle, Hükûmetin de bütçe genelinde iddia ettiği, iddiayla ortaya koymaya çalıştığı ileri teknoloji, ARGE çalışmalarında kullanılmak üzere projeler hazırlamıştır. Devlet Planlama Teşkilatından, dolayısıyla şimdi Kalkınma Bakanlığından onaylanarak geçen üç adet proje vardır. Bir tane de sunulmuş ve onaylanmak üzere -benim aldığım bilgilere göre- bir proje vardır ve bu projelerle ilgili oldukça ciddi miktarda yatırım desteğine ihtiyaç vardır. Bunlar ulusal raylı sistemleri "Mükemmeliyet Merkezi" adı altında, Ulusal Havacılık Mükemmeliyet Merkezi, Ulusal Açık Ve Uzaktan Öğrenme, Araştırma ve Geliştirme Merkezi, Ulusal Özel Eğitim ve Teknoloji Mükemmeliyet Merkezi adı ile uygulamaya konulacak ve bu dört projeden ÖZTEM dışında, yani en sonuncusu dışındakiler onay almış, kabul görmüştür. 2011 yılında yatırım planına da alınmış ve 2012 yılında uygulamaya konulacaktır. Bu aynı zamanda Eskişehir için ciddi anlamda bir istihdam yaratacak ve Türkiye için de yüksek teknolojiyi üretecek bir yatırım çizelgesidir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonuna sunulan tasarıda bu paraların alınması ve merkezi bütçeye aktarılması öngörülmekte. Ancak, Anadolu Üniversitesinin Eskişehir'e ve giderek Türkiye'ye sunacağı önemli hizmetler ile sosyal sorumluluklarını engelleyecek aşamaya gelmiştir. Anadolu Üniversitesinin matbaalarının yenilenmesi, bilgisayar teknolojilerinin değiştirilmesi ve TRT okul projelerine destek verilmesi nedeniyle de ciddi paralara ihtiyacı bulunmaktadır. Dolayısıyla, bunun Türkiye'deki 164 üniversiteye aktarıldığını iddia etmenin de çok doğru olmadığını düşünüyorum. Çünkü 2010 yılında da benzeri bir uygulama gerçekleştirildi ve 2010 yılında bu para rektörlerin ya da diğer görevlilerin odalarının tefrişatına harcanan paralardı. Açık açık Anadolu Üniversitesine bunu söyledi bu arkadaşlarımız. Dolayısıyla, daha mantıklı yatırım söz konusu olması nedeniyle bu bedelin Anadolu Üniversitesinde kalması gerekmektedir. Üstelik bunun kaç lira olduğu ve ne kadar miktarda olacağı da belli olmadığı için bütçe tekniğine de çok uygun olmadığını düşünüyorum. Bu nedenle bu önergeyi verdik. Çünkü dolaylı bir biçimde Eskişehir halkına yansıyacak hizmetler olacaktır bu. Bunun engellenmemesi gerekir diye düşünüyorum. Bu, bütçenin içinde çok küçük bir

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

parçadır. Merkezî bütçeyi de ciddi anlamda rahatlatacak bir bedel değildir zaten. O nedenle önergemizin desteklenmesini diliyorum efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşımıza sadece bilgi vermek açısından söylüyorum. 2010 yılında üniversitelere aktarmak üzere aldığımız kaynağı sadece ve sadece yatırım...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Aynen öyle demişler efendim.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yani ben bilemiyorum tabii algı nasıl? Ben sadece bilginiz olsun diye... Bizim açımızdan kesinlikle, yok cari giderlerin veya mali hizmet alımı değil, sadece ve sadece yatırım amaçlı. Bir de şunun altını tekrar çizmek istiyorum...

KAZIM KURT (Eskişehir) – 2011'de niye kesmediniz? Seçim vardı tabii, seçim olduğu için.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, şöyle: Burada alınan kaynakta mevcudun yüzde 50'si, hiçbir şekilde ben değerli arkadaşımız doğru söyledi, yani Sayın Kurt doğru söylüyor, Kalkınma Bakanlığımız tarafından onaylanan üç tane projeleri var. Fakat arkadaşlarımız bana rakamları verdiler. Onaylanan programlar, mesela 2012 için, bilimsel araştırma projeleri için 13,6 milyon lira, havacılık ARGE merkezi için 10 milyon lira, raylı sistemler ARGE merkezi için 50 milyon lira, yükseköğretim sektörü ve diğer yatırımlar açısından 20 milyon lira olmak üzere toplam 93,6 milyon lira yatırım ödeneği doğrudur. Sayın Kurt doğru söylüyorlar, onaylanmıştır. Ama varsayalım ki şu andaki mevcut kasa, diyelim ki 900 milyon liradan 450 milyon lira kalsa bile burada sadece bahsedilen, onaylanan projeler 93,6 milyon lira. 2013 yılında 102 milyon lira yine aynı bu projeler için 2014 yılında. Ben bunu bütün samimiyetimle söylüyorum, yani değerli arkadaşımı, diğer arkadaşlarımızı temin ederim ki eğer önümüzdeki dönemde Eskişehir, yani Anadolu Üniversitesi bu projelere, yani bu öngörülen kaynakların üzerinde bir kaynak kullanma ihtiyacı bulur da kendisinin geliştirdiği, yani elde ettiği kaynaklarla bu temin edilemeyecekse, ben burada Maliye Bakanıysam, ben yine yedek ödenekten bu desteği sağlayacağım. Bakın bu konuda en ufak bir tereddüdünüz olmasın. Ama şu da bir gerçek: Burada 164 tane üniversite var ve sadece ve sadece bir üniversitemiz bu imkâna sahip, bu yapısal fazlayı üretiyor. Bu ülke borçlanıyor bu parayı değerli arkadaşlar. Kesinlikle burada Eskişehir'e hizmeti, Eskişehir Anadolu Üniversitesinin gelişmesini engellemeye yönelik en ufak bir çaba yoktur. Bunun bilinmesini istiyorum.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının "Gelir ve giderlere ilişkin diğer hükümler" başlıklı 28 inci maddesinin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

"(3) 31/12/2011 tarihi itibarıyla, Türk Patent Enstitüsü, Türk Standartları Enstitüsü, Yükseköğretim Kurulu, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı ve Anadolu Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesinin uzaktan eğitim uygulayan İktisat, İşletme ve Açıköğretim Fakültesine ait Türk Lirası ve döviz cinsinden kasa ve banka bakiyelerinin yarısına tekabül eden Türk Lirası tutarı ile bunların sahip oldukları tahvil, bono ve diğer menkul kıymetlerinin değerinin yarısına tekabül eden Türk Lirası tutarı 2012 yılı Şubat ayı sonuna kadar Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi hesabına aktarılır. Aktarılan bu tutarlar genel bütçenin (B) işaretiyle cetveline gelir kaydedilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin her türlü tedbiri almaya ve sorunları gidermeye Maliye Bakanı yetkilidir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Maddenin, söz konusu idarelerin nakit ve nakit benzeri varlıklarının yanı sıra bu varlıklarını değerlendirmek amacıyla kullandıkları enstrümanları da kapsayacak şekilde düzenlenmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir önerge daha var, onu da okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 28 inci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ferit Mevlüt Aslanoglu
İstanbul

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Kazım Kurt
Eskişehir

Musa Çam
İzmir

"(4) Çiftçilerin tarımsal üretimde kullandıkları ve 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (1) sayılı listede yer alan malların teslimleri özel tüketim vergisi ve katma değer vergisinden müstesnadır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Bu önergeyi laf olsun diye vermedik, belki öyle düşünülebilir ama bunun önemli olduğunu düşünüyoruz.

Üç gerekçemiz var:

Bir, çiftçi için önemli olduğunu düşünüyoruz. Çiftçiye rahatlatacaktır. Bir örneği de var biliyorsunuz, kabotaj hattında seyrüsefer yapan, taşımacılıkta kullanılan araçların akaryakıtlarıyla ilgili buna benzer bir istisna söz konusu. Çiftçiler için de, tarım için de böyle bir istisna getirilebilir ve bu tarım sektörünü oldukça rahatlatacaktır.

İkinci gerekçemiz hem istihdam açısından hem de güvenlik açısından. Biliyorsunuz, tarım sektörü hizmet ve sanayi sektörüne sürekli olarak kaynak aktarıyor. Yani oradan, köyden, tarım kesiminden gelenler kentlerde -hızlı bir kentleşmemiz de var sanayi ve hizmet sektöründe- hem istihdamla ilgili olarak sıkıntılı oluyorlar hem de çok düzenli, planlayamadığımız bir gelişme olduğu için güvenlikle ilgili olarak da sıkıntı yaratılıyor. Aslında geniş olarak, makro olarak bakıldığında, bunun götürüsünden daha fazla bir getirisinin olduğu görülecektir. Gerçekten de öyledir. Bu istihdama da çok önemli katkıda bulunacaktır. Önümüzdeki yılın bir dip yılı olacağı, dip yapacağı da düşünüldüğünde, istihdamla ilgili sorunun önemli ölçüde artacağı da düşünüldüğünde böyle bir çözümün önemli ölçüde yarar sağlayacağını da görüyoruz, düşünüyoruz.

Üçüncü gerekçemiz de tarımsal ürünler sanayi sektörü için önemli bir girdi teşkil ediyorlar. İhracatımız için, imalat sanayimiz için aynı şekilde girdi teşkil ediyorlar. Dolayısıyla, bu girdi maliyetlerini de ucuzlatacaktır. Türkiye'nin de buna ihtiyacı var. Yani Ekonomi Bakanı geldiğinde bunu konuşmuştuk. Gerçekten de böyle bir mantalite değişikliğine, zihniyet değişikliğine Türk ekonomisinde ihtiyaç var. Bununla başlanabilir. Hakikaten bu yarar getirebilir. Bilmiyorum, hazır mısınız, değil misiniz ama bir an evvel buna geçilmesi lazımdır. Hakikaten bu sonuçta yapılması gereken bir değişikliktir, hakikaten gerekli. Birçok dengeyi değiştiriyor ama Türkiye için çok gerekli bir değişikliktir. Bunu bir an önce yapmamız lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Tabii, aslında, değerli arkadaşımızın gündeme getirdiği gerekçeler hakikaten, samimi olarak söylüyorum, doğru gerekçelerdir. Fakat arkadaşlar gerçekten öyle bir konjonktürden şu anda geçiyoruz ki... Yani bütçe dengeleriyle oynamak belki bütün kesimlere yarardan çok zarar getirebilir. Yani o hassasiyetlerimiz şu anda gerçekten maksimum düzeyde. Çünkü şu anda çok yakın bir şekilde herkes tarafından bu bütçe dengeleri, borç dengeleri izleniyor. O açıdan çok hassasız bu konuda. Bu dönemde bütçe imkânları ileride, fiskal space diyoruz, yani bütçe manevra alanını artırdıkça hakikaten özellikle bu girdi maliyetlerini azaltacak, istihdamı artıracak alanlara öncelik vermemiz lazım, mantığı değiştirmemiz lazım ama gerçekten bugün hazır değiliz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

28'inci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde ihdasına yönelik iki adet önergemiz vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2012 yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt
Eskişehir
Musa Çam
İzmir

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul
Bülent Kuşoğlu
Ankara
Müslim Sarı
İstanbul

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir
Erkan Akçay
Manisa

"Asgari ücret alan çalışanlara 2012 yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu'nun yürürlükte olduğu dönemde 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu hükümleri uygulanmaz."

BAŞKAN – Önergeye yönelik söz talebi? Yok zannedersem.

Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyorum Sayın Başkan. Müsaade ederseniz kısa bir şekilde iki konuyu bununla ilgili olarak vurgulamak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, asgari ücret hakikaten birçok kesimi, tam rakam vermem gerekirse, bizdeki verilere göre, 2010 yılı verilerine göre 5 milyon 504 bin kişiyi etkileyen bir husus. Şimdi, vergi iadesi sistemine göre bir vergi yükü vardı ta önceden gelen ve biz asgari geçim indirim sistemini getirdik. Daha önce

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

aslında asgari ücret üzerinden efektif olarak yüzde 12,8 civarında bir vergi alınıyorken şimdi asgari ücretlinin aile durumuna göre, yani sosyal durumuna göre yüzde 0 ile maksimum yüzde 5,3 civarında bir vergi alıyoruz. Mesela şu anda 4 çocuklu, eşi çalışmayan bir asgari ücretliden biz sıfır gelir vergisi alıyoruz, yine 3 çocuklu olandan 0,7 gelir vergisi alıyoruz, 2 çocukludan yüzde 1,5 efektif gelir vergisi alıyoruz, 1 çocukludan yüzde 2,6, evliden yüzde 3,8, bekârdan yüzde 5,25.

Bir rakam daha vereyim Sayın Başkan müsaade ederseniz.

Dediğim gibi, 5,5 milyon civarında asgari ücretlimiz var. Asgari ücretliler üzerinden alınan toplam vergi 1 milyar 782 milyon lira. Toplam vergi gelirleri, 2010 yılı için konuşuyorum, 210 milyar liraydı, toplam gelir vergisi 40 milyar liraydı, toplam kurumlar vergisi 20,9 milyar liraydı. Asgari ücret vergisinin toplam vergi gelirleri içindeki payı yüzde 0,85'di. Yani, yüzde 1'in altında, kurumlar vergisinin toplam gelirler içerisindeki payı yüzde 9,9'du, asgari ücret vergisinin toplam gelir vergisi içerisindeki payı da yüzde 4,46'ydı. Bunları şu nedenle söylüyorum: Yani gerçekten imkân dâhilinde biz zaten bunları indirdik. Ama ileriye yönelik olarak da -ben genel konuşuyorum- bizim tercihimiz, kayıt dışılığı azaltacak, istihdamı artıracak -yani bunları biz çok önemsiyoruz- firmaların rekabet gücünü artıracak yönde, arz yönlü bizim vergi düzenlemelerine devam etmemiz lazım. Fakat bunu mutlaka ve mutlaka bütçe imkânlarıyla sınırlamamız lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 200 küsur milyardan 1 milyarı insanın gözü görür mü? Yapmayın Allah aşkına. Ağasınız.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; 5,5 milyon insanı kapsayan, çalışanı kapsayan, ama bunları 4'le çarptığımızda aileleriyle beraber, çocuklarıyla beraber çarptığımızda yaklaşık 20 milyon insanı ilgilendiren önemli bir sorundur bu sorun. Burada şu anda 589 milyon lira bir asgari ücretle net eline geçen para 589 milyon lira. Yani bunun ev kirası, yiyeceği, içeceği, giyimi, TÜİK'in kendi verilerine göre, açlık sınırı yaklaşık 750-800 milyon, yoksulluk sınırı 1 milyar 100 milyon lira civarında olduğu bir yerde, 589 milyon lirayı vergi dışında bırakmamak bu insanlara karşı yapılacak en büyük haksızlık ve adaletsizliktir. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki çalışanlar Türkiye'deki çalışanlardan çok daha fazla, 3 misli fazla asgari ücret alıyorlar arkadaşlar. O nedenle, buradaki çalışan insanlara, emekçilere karşı yapılan büyük bir haksızlıktır. Bu haksızlığın giderilmesi için de verdiğimiz önerge doğrultusunda, Hükûmet ve Hükûmetin değerli parlamenterlerini bu konuda oy kullanmaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, bir konuya dikkatinizi çekmek istiyorum. Dün Çalışma Bakanlığının bütçesi vardı. Türkiye'de 10 milyon aktif sigortalı var, 10 milyon 500 bin galiba. Dikkatinizi çekerim: Türkiye'deki çalışan 10 milyon 500 bin insanın 5,5 milyonunun asgari ücrete talim ettiğinin altını çiziyorum, bunu da not olarak düşüyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, onu da okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Kazım Kurt
Eskişehir

Musa Çam
İzmir

“2012 mali yılında 29/8/1977 tarihli ve 2108 sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının 1'inci maddesinin birinci fıkrası köy muhtarları ile şehir ve kasaba, mahalle muhtarlarına en az, net asgari ücret tutarında aylık ödenek verilir şeklinde uygulanır.”

BAŞKAN – Evet Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, biliyorum Sayın Aslanoğlu bu konuda, tabii ki, hakikaten güçlü bir şekilde her defa gündeme getirmiştir ben her geldiğimde. Ben yine şunu söyleyeyim: Ben gerçekten şu Köy Kanunu'nun bir an önce buraya getirilip çıkarılmasını ve bu çerçevede muhtarlarımızın durumunun iyileştirilmesini destekliyorum. Sadece onu söylüyorum.

BAŞKAN – Ben de aynı kanaatteyim. Bu Köy Kanunu bir an evvel, gerçekten...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, ama her şeyin doğru, yerinde yapılması... Şimdi, Plan Bütçe çerçevesinde bütün sorunları düzeltmeye kalkarsanız, takdir edersiniz ki, yani bu, burada... Her şeyin bir zemini... Ben buna katılamıyorum.

BAŞKAN – Siz de bir temennide bulununuz Sayın Aslanoğlu, buyurunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dilek ve temenniler bölümüne mi geçtik?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim şöyle söylüyorum: Susma hakkımı kullanıyorum artık. (Gülüşmeler)

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Bakanın kabul etmediği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakanım, teknik bir soru sormak istiyorum. Yaklaşık bir aydır Plan Bütçe Komisyonunda çalışıyoruz. Elimden geldiğince, bütün bakanlık bütçelerinin mümkün olduğu kadar sunumlarını izlemeye çalıştım ve bütün metinlerin de hepsine göz gezdirdim, hepsine birden bakma şansım olmadı. Bir sorunun cevabını hep aradım ama bulamadım. Şimdi, bütçeden birinci derecede sorumlu Bakan olduğunuz için bunu size yöneltmek istiyorum: Tabii teknik adı bu mudur, onu da bilmiyorum ama halk arasında “örtülü ödenek” olarak bilinen Sayın Başbakanlığın örtülü ödeneği hangi kalem altında görülmektedir, bunun miktarı nedir? Eğer tavan varsa miktarı nedir ve bununla ilgili gerçekleştirmeler nedir? Bunun bilgisini alabilir miyim?

BAŞKAN – Evet.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Örtülü ödenek Başbakanlık bütçesinde düzenleniyor. Miktar yıldan yıla değişebiliyor. Arkadaşlar bir baksınlar, bana... Tüm rakamlar bende de yok ama verelim size.

Bir de takdir edersiniz ki, zaman zaman, ihtiyaca binaen, yedek ödenekten de oraya aktarılabilir. O bilginiz olsun. Yani ona ilişkin, biliyorsunuz, bir düzenleme var, tamamen o düzenleme çerçevesinde yapılıyor ve özellikle son yıllarda güvenlikle ilgili konular hakikaten çok ön planda. Bilginiz olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

29'uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 29 okundu)

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30'uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 30 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, bütçenin 30 maddesi de teker teker oylanıp kabul edilmiştir.

Şimdi, 2012 Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Hayırlı olsun diyorum.

Saat 20.00'de bitirmeyi planlıyorduk ama herhâlde bir saatlik bir aksama olacak.

Devam ediyoruz değerli arkadaşlar.

Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın maddelerinin oylanmasına başlıyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 1 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

(Madde 2 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 3 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

(Madde 4 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 5 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

(Madde 6 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 7 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 8 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

(Madde 9 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, böylece kesin hesap maddeleri de kabul edilmiştir.

Şimdi, 2010 Yılı Merkezî Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın tamamını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli üyeler, bütçe ve kesin hesap kanun tasarılarında yer alan maddi hataların düzeltilmesi konusunda Başkanlık Divanına yetki verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

Muhalefet şerhlerinin en geç 1 Aralık Perşembe günü, uygun mudur?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Cuma.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Cuma olsun.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yetiştiremeyiz.

BAŞKAN – Peki, 2 Aralık Cuma günü akşamına kadar Komisyon Başkanlığına sunulmasını oylarınıza... Ancak Sayın Aslanoğlu, 2'si öğlen yapalım o zaman.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamam, 2 olsun, uygundur.

BAŞKAN – Evet, muhalefet şerhlerinin en geç 2 Aralık Cuma günü öğlen saat 12'ye kadar Komisyon Başkanlığına sunulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bütçe kesin hesap görüşmelerinde özel sözcü olarak Sayın Ahmet Öksüzkaya, Sayın Vedat Demiröz, Sayın Salih Koca, Sayın Uğur Aydemir, Sayın Mehmet Yüksel, Sayın Recai Berber, Sayın Necdet Ünüvar, Sayın Muzaffer Baştopçu, Sayın Sadık Badak, Sayın Ali Boğa, Sayın Hüseyin Şahin ve Sayın Ahmet Baha Öğütken belirlenmiştir.

Evet, Sayın Bakanım, buyurun lütfen teşekkür için.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bize niye yok?

BAŞKAN – Size de vereceğim efendim.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, değerli üyeler; bu sabah da söylediğim gibi, gerçekten bir bütçe maratonunun, en azından Plan ve Bütçe Komisyonu anlamında sonuna geldik.

Biliyorum, bu Komisyonumuz 31 Ekimden bu yana çok yorucu, hakikaten zaman zaman çok yoğun çalışmalar içerisinde oldu. Biz ne kadar teşekkür etsek azdır. İnşallah, bu çalışmalarınız, bu değerlendirmeler, buradaki bütün tartışılan, konuşulan hususlar ülkemizin daha ileriye gitmesi için, ülkemizin daha da gelişmesi için katkıda bulunacak. Bizim için yol gösterici nitelikte, ben bunları çok önemsiyorum, buradaki tartışmaları, burada gündeme getirilen hususları, bütün değerlendirmeleri. Onun için bütün arkadaşlarıma, herkese buradaki katkıları için canı gönülden teşekkür ediyorum.

Bu arada şunu söyleyeyim, eğer müsait olan, yani bütün arkadaşlarımız yemeğe davetlidir, biraz geciktik ama, yemek de tabii ki Maliye Bakanlığı bütçesinden ödenecektir, bütçeyi zaten onayladınız.

Teşekkür ediyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu, buyurunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, ben, Cumhuriyet Halk Partisi Grubundaki 9 arkadaşım adına konuşuyorum. Yaklaşık bir aylık bir süreç geçirdik, öncelikle bir hatamız olduysa özür diliyoruz. Belki bütçe görüşmeleri sırasında kırdığımız arkadaşlarımız veya bizim tarzımız gereği... Özellikle ben kendi adıma konuşuyorum, bu bir tarzdır, sadece bu tarzımız bu ülkeye sahip çıkmak, herkes sahip çıkacak mutlaka ama, ülkenin sorunlarını, dertlerini dile getirmektir, amacımız buydu. Eğer bireysel olarak birilerini kırdıysak özür diliyoruz, gerek Hükûmet kanadından gerek... Bizim hiç kimseyle bir sorunumuz yoktur, biz sadece bu ülkedeki bazı gerçekleri dile getirmeye çalıştık.

Bu nedenle, ben ve arkadaşlarım hep destek vermeye çalıştık, bu ülkenin geleceği, çocuklarımızın geleceği için destek vermeye çalıştık, ama umduğumuzu aldık mı veya dile getirdiğimiz gerçeklere yaklaşım oldu mu, bunu üzülerek söylüyoruz, olmadı. Hep önergelerimizi reddettiniz. Bu demokrasinin bir parçası değildir. Yani bunun da altını çizeyim Sayın Bakan. Benim bildiğim demokrasi, ülkenin gerçekleri, olayların gerçekliğinde herkes ortak bir noktada yaklaşmalıydı, ama maalesef bunu bize çok gördünüz, bunu da üzülerek belirtiyorum.

Ayrıca buradaki tüm arkadaşlarım yaklaşık bir aydır katkı verdiler, sabah on, gece iki üç, bazen dörtte çıktık. Bu arkadaşlarım yevmiyeyi hak etti. Onun için, bu bütçenin sahibi sizsiniz, diğer bakanlıklar değil, bu arkadaşlarımın yevmiyelerini verin Sayın Bakan.

Ben hepinize başarılar diliyorum. Tekrar teşekkür ediyorum hepinize arkadaşlarım adına ve günlerce bizi burada takip eden tüm bürokrat arkadaşlarımıza ve her gün bizimle beraber olan, bizimle birlikte burada yaşayan sevgili basındaki kardeşlerimize teşekkür ediyoruz ve onlardan da özür diliyoruz, onları da kırdıysak tekrar özür diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Sayın Günal, buyurunuz lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli basın mensupları; ben de hepinize teşekkür ediyorum.

Bütçelerin hayırlı olmasını diliyorum. Genel Kurul safhası var Sayın Bakanın dediği gibi ama, artık buradan çıktı. Bütün arkadaşlarımız üstün bir gayret sarf ettiler gerçekten, yoğun bir süreçti, onun için bütün komisyondaki arkadaşlarımıza da, Bütçe Müdürlüğü çalışanlarına da, sizlere de, maliye mensupları her zaman buradaydılar ve basın mensupları buradaydılar.

Sayın Aslanoğlu'nun dediği gibi, bizim gayretlerimiz burada siyaset yapmak üstüne değil, özellikle burası teknik bir komisyon, ama zaman zaman bakanlarımızın karşı çıkışları ve arkadaşlarımızın sataşması sırasında siyasi üsluplar da sergilenmiştir, bundan daha doğal bir şey olamaz. Hepimizin gayreti burada daha iyi bir Türkiye, daha iyi, daha müreffeh bir toplum, gelişmiş bir toplum. 2023'de lider ülke olma vizyonu -sizler de paylaştınız, artık söylemeye başladınız- onun da ötesine geçerek, 2053 geliyor, artık 2023 çok yaklaştı, daha vizyoner bir anlayışla, bölgesinde lider ülkeyi beraber tesis edelim diye söylüyoruz, dünyanın süper ülkesi hâline gelsin diyoruz. Onun için hepimizin gayreti... Bakış açımız farklı olabilir, görüşlerimiz farklı olabilir, ama özünde, millî meselelerde hepimizin aynı noktada birleşmesi gerekiyor. Zaman zaman kısır çekişmelerle, rakam tartışmalarıyla bunlardan uzaklaştığımız oluyor ama, biz bu bütçe görüşmelerini bu

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

meselelerin bir gözden geçirilmesi, geçmiş yılda yapılmayanların ve gelecek yılda yapılacak olanların bir gözden geçirilmesi ve paylaşılması olarak görüyoruz.

Bu çerçevede, Milliyetçi Hareket Partisi, yapıcı, yol gösterici, uzlaşmacı bir anlayışla her zaman olduğu gibi bu meselelere de bakmıştır.

Ben bütün arkadaşlarıma, burada emeği geçenlere, başta gruptaki arkadaşlarıma MHP'li üyeler olarak ve onların adına da sizlere çok teşekkür ediyorum. Allah razı olsun emeği geçen arkadaşlarımızdan ama, lütfen bu söylediklerimizi de dikkate alın, Genel Kurulda da, bundan sonraki politikalarda da, önümüzdeki yılın bütçesinde de daha güzel bir şekilde, hep beraber, hep beraber el kaldıracağımız önergelerle ve bütçelerle yapalım diyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle çok teşekkür ediyor, tekrar hayırlı akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Günal, teşekkür ediyorum.

Buyurunuz Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Çok özür diliyorum.

Başta zatralinize ve tüm Başkanlık Divanı üyelerinize, hakikaten Hükûmetin göstermediği anlayışı, anlayışın ötesinde hepimize, en azından isteğimizi kabul etmediniz ama sıcak yaklaştınız, dostça yaklaştınız. Bu nedenle başta zatralinize ve tüm Başkanlık Divanına ve tüm Plan ve Bütçe Komisyonunda görev yapan çaycısından tüm arkadaşlarıma yine teşekkürü grup olarak bir borç biliyoruz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Ünüvar.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bütçemiz öncelikle hayırlı olsun.

Ben demin bir hesap yaptım, 26 Ekimde başlamışız, 26 Kasımda bitirdik, yaklaşık bir ay, arada bayram tatili var, ama 28 oturum yapmışız ve yaklaşık 201 saat çalışmışız benim hesaplarımla.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha fazla çıkar.

NECDET ÜNÜVAR (Devamlı) – 201 saat, yani ben kabataslak biraz önce çıkarttım.

Şöyle bir şey düşündüm: Burada her gün aşağı yukarı bulunan stenograflar, uzman arkadaşlar, görevli arkadaşlar, tabii ki komisyon üyeleri, basın mensupları, her gün 100 kadar insan var, sadece 100 insanı 201 saat şöyle bir salonun içerisine bıraksanız ve hiçbir şey konuşulmasa bile bir hukuk oluşur. Burada o hukukun çok güzel bir şekilde oluştuğunu görüyorum.

Gerçekten yeni Başkanımız Lutfi Elvan Bey de son derece -zaman zaman muhalefet milletvekili arkadaşlarımız da ifade ettiler- demokratik bir yönetim sergiledi, hiç kimseyi kırmadan, dökmeden, şüphesiz tartışmalar var ama, o tartışmalarda yine ülkemizin hayrına olacak şekilde bir yönetim sergiledi.

Ben, öncelikle Sayın Komisyon Başkanımızı ve Başkanlık Divanını kutluyorum. Burada iyisiyle kötüsüyle icraatları konuştuk. Nihayetinde bütçe çoğu zaman rakamlardan ibaret zannedilir ama, rakamlardan ibaret değildir. Hem bir yılın muhasebesi yapılır, hatta sadece bir yıl da değil, o yıla girinceye kadar olan icraatlar, yapılanlar, yapılamayanlar konuşulur ve önümüzdeki yıla ilgili de birtakım şeyler konuşulur, umutlar konuşulur, gelecek konuşulur.

Tüm dünyada neredeyse krizden kendisini alıkoyamamış ülkelerin bulunduğu bir dönemde, Türkiye'nin küresel bir aktör olma noktasında çalışmalar, çabalar, gayretler var, bunları bakanlarımız sundular, iktidar milletvekillerimiz konuyla ilgili kanaatlerini ifade ettiler, muhalefet milletvekillerimiz konuyla ilgili karşı görüşlerini ve yapıcı eleştirilerini yaptılar. Çok güzel bir çalışma oldu gerçekten ve bir aylık süreç içerisinde -ki arada bir 17 saatlik de, yani 16 saat 45 dakikalık da bir Meclis Teşkilat Yasası görüşüldü- hakikaten son derece seviyeli ve uygarca tartışmalar oldu. İnşallah, bu tartışmalar aynı şekilde Genel Kurul aşamasına ve diğer komisyon çalışmalarına da yansır diye düşünüyorum. Plan ve Bütçe Komisyonu her zaman için diğer komisyonlara örnek olmuştur, çalışmasıyla, gayretiyle, teknik ve vizyoner çalışmalarıyla. İnşallah, bu çalışmalardan, öncelikle bütün Meclisimiz, Parlamentomuzun diğer birimleri ve ülkemiz hayırlı sonuçlara vesile olur diye düşünüyorum.

Ben bu çalışmalar esnasında bizlere çok destek veren görünmeyen kahramanlar olan arkadaşlarımız vardı, uzmanlarımız vardı, Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değişik kademelerinde, çaycısından memuruna kadar çalışan arkadaşlarımız vardı, stenograf arkadaşlar vardı, basın mensubu arkadaşlar vardı, belki ismini zikredemediğim birçok, göremediğimiz, yani önümüzdeki ses kesildiği zaman birileri müdahale ediyordu mutlaka ve o sesin yeniden gelmesini sağlayan arkadaşlarımız vardı, onların çok büyük gayreti oldu gerçekten. İyi bir çalışma yapmışsak, sadece burada konuşanlar veya vitrinde olanlar değil, aynı zamanda mutfakta olanlar da çok çalıştılar, gayret ettiler, çok güzel bir ekip çalışması oldu.

Ben bu vesileyle katkı sağlayan bütün arkadaşlarımıza teşekkür ediyor, hepsine aynı zamanda haklarını da helal etsinler diyorum.

Bütçemiz hayırlı olsun.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Baştopçu, buyurun.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Evet, teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, bu kadar güzel konuşmalardan sonra, ben hemen konuyla ilgili bir fıkra anlatmak istiyorum.

Temel İstanbul'a gitmiş ve İstanbul'da hurdacılığa başlamış. Durumu da gayet iyi. İdris'e mektup yazıyor: "Ben burada hurdacılığa başladım. Gel, durumlar gayet iyi." İdris geliyor, "Ne yapacağım?" diyor. "İşte, benim gibi yapacaksın." diyor. "Hurdacı! Eski alıram!" diye, ama tabii, İdris'in bir türlü dili buna dönemiyor. O önde giderken İdris de arkadan başlıyor: "Ben da! Ben da!" diye. Şimdi bütün bu iyi dileklere, biz de "Biz da! Biz da!" diye katılıyoruz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

Her şey hepimizin gönlünce olsun.

Selamlar, sevgiler, saygılar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, ben de bugünkü gerçekten Sayın Bakanımız ve ekibine çok teşekkür ediyorum. Son derece yapıcı yaklaşımları ve özellikle Sayın Bakanımızın gerçekten, ben bir komisyon başkanı olarak belki bunu ifade etmem çok doğru olmaz ama, samimi olarak düşüncelerini bizlerle paylaşması beni ziyadesiyle memnun etti, onu ifade etmek istiyorum.

Tabii, diğer taraftan Başkanlık Divanı adına, yine, hem muhalefet partisinden olan komisyon üyesi arkadaşlarımıza hem de iktidar partisinden olan komisyon üyesi arkadaşlarımıza ben de çok teşekkür etmek istiyorum.

Belki, Sayın Aslanoğlu ifade etti, “Önergelerimiz kabul edilmedi, istediğimiz tam olamadı.” ifadesini kullandı, ama ben şunu çok net -tabii, bürokrat olarak çok gidip geldim Plan ve Bütçe Komisyonuna, ama siyasetçi olarak ilk kez Plan ve Bütçe Komisyonunda görev yapıyorum- olarak ifade etmek istiyorum, inanın birçok ekonomistin yapamadığı analizleri buradaki komisyon üyelerimizin yaptığını gördüm. Çok olumlu, çok müspet önerilerin burada getirildiğini gördüm, çok ciddi eleştirilerin zaman zaman yapıldığını gördüm. Bu beni ziyadesiyle memnun etti, hatta ve hatta şunu da ifade etmem gerekiyor, bakanlıklarımızın bütçe görüşmelerinden sonra bakanlarımızın yorumunu aldığımda da aşağı yukarı tüm bakanlarımızın büyük bir memnuniyet içerisinde olduklarını gördüm. Bu bizleri inanın çok mutlu etti.

Tabii, bu bütçe yönetim sürecinde bana ve Başkanlık Divanına çok önemli katkı sağlayan tüm parti sözcüsü arkadaşlarımıza, temsilcisi ve tüm komisyon üyesi arkadaşlarımıza teşekkür etmek istiyorum. Onların göstermiş olduğu, gerçekten samimi ve hoşgörülü yaklaşım sayesinde belki biz bu noktalara geldik. Bundan sonra daha iyi olmasını ben de temenni ediyorum, daha iyi, daha olumlu, gerçekten ülke kalkınmasına daha fazla katkı sağlayabilecek çalışmalar içerisinde olmamızı temenni ediyorum ve 2012 yılı bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

Özellikle, tabii, basın mensuplarını unuttum ben bu arada, basın mensubu arkadaşlarımıza, stenograflara çok teşekkür ediyorum.

Yemek Tavacı Recep Usta’da olacak, Dikmen Vadisi’nde. Tüm arkadaşlarımız tabii ki davetlidir, birlikte inşallah bir yemek yersek memnun oluruz diye düşünüyoruz.

İyi akşamlar diliyorum ve birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.50