

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2014 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2012 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)
KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----O-----

04.11.2013

İ Ç İ N D E K İ L E R

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
CUMHURBAŞKANLIĞI
SAYIŞTAY
Kamu Denetçiliği Kurumu

BAŞBAKANLIK
Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı
Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği
Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı
Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı
Türkiye İnsan Hakları Kurumu
Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı
Tanıtım Fonu Kurulu Sekreterliği

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	4
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	4
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	4
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	4
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul).....	5
TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK.....	6
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	12
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	13
İKİNCİ OTURUM.....	16
ADİL ZOZANI (Hakkâri).....	16
MÜSLİM SARI (İstanbul).....	16
MÜSLİM SARI (İstanbul).....	17
KAZIM KURT (Eskişehir).....	17
RECAİ BERBER (Manisa).....	17

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	18
İZZET ÇETİN (Ankara).....	19
UĞUR AYDEMİR (Manisa).....	20
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	22
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta).....	23
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	27
SÜMER ORAL (Manisa).....	28
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	28
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	29
TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK.....	29
SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL.....	33
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	35
ÜÇÜNCÜ OTURUM.....	36
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	36
PROGRAMLAR VE ÖNERGELER.....	37
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	37
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	38
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	39
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta).....	40
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	42
SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL.....	43
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	43
SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL.....	44
CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN.....	48
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KAMU BAŞDENETÇİSİ M. NİHAT ÖMEROĞLU.....	50
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	52
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli).....	54
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	55
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	57
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	59
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	59
İZZET ÇETİN (Ankara).....	59
SADIK BADAĞ (Antalya).....	61
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	62
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	64
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	66
KAMER GENÇ (Tunceli).....	68
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul).....	69
RIZA TÜRMEK (İzmir).....	70
EKREM ÇELEBİ (Ağrı).....	71
VAHAP SEÇER (Mersin).....	74
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	75
KAZIM KURT (Eskişehir).....	78
DÖRDÜNCÜ OTURUM.....	79
RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	79
MÜSLİM SARI (İstanbul).....	82
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul).....	85
SORULAR VE CEVAPLAR.....	89
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	89
İZZET ÇETİN (Ankara).....	90

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

ERKAN AKÇAY (Manisa).....	90
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	90
VAHAP SEÇER (Mersin).....	90
MÜSLİM SARI (İstanbul).....	90
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul).....	91
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	91
SÜMER ORAL (Manisa).....	92
TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK.....	92
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	97
SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL.....	97
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	99
CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN.....	99
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KAMU BAŞDENETÇİSİ M. NİHAT ÖMEROĞLU.....	100
BEŞİNCİ OTURUM.....	101
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul).....	102
BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale).....	102
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	107
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	109
RIZA TÜRMEK (İzmir).....	111
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	112
İZZET ÇETİN (Ankara).....	114
İLKNUR DENİZLİ (İzmir).....	116
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	117
KAZIM KURT (Eskişehir).....	119
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	120
SALİH KOCA (Eskişehir).....	121
KAZIM KURT (Eskişehir).....	121
VAHAP SEÇER (Mersin).....	121
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	123
ALTINCI OTURUM.....	125
MÜSLİM SARI (İstanbul).....	125
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	127
EKREM ÇELEBİ (Ağrı).....	129
MEHMET MUŞ (İstanbul).....	130
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	132
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul).....	132
SORULAR VE CEVAPLAR.....	135
ADİL ZOZANİ (Hakkâri).....	135
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	135
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	136
VAHAP SEÇER (Mersin).....	136
KAZIM KURT (Eskişehir).....	136
SALİH KOCA (Eskişehir).....	136
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	136
İLKNUR DENİZLİ (İzmir).....	137
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta).....	137
BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale).....	137
Kapanma Saati: 02.45.....	142

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

4 Kasım 2013 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.04

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----0-----

BAŞKAN – Çok Değerli Meclis Başkanımız, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, Değerli Sayıştay Başkanımız, Cumhurbaşkanlığımızın Genel Sekreteri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, yazılı ve görsel basınımızın çok değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

4'üncü Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Türkiye Büyük Millet Meclisi, Cumhurbaşkanlığı, Sayıştay Başkanlığı bütçe ve kesin hesaplarıyla, Kamu Denetçiliği Kurumu bütçesi bulunmaktadır.

Şimdi...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Usul üzerine söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Usul üzerine söz talebiniz var?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Evet.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bugün 4 Kasım itibarıyla ilgili bakanlıkların ve kuruluşların bütçe görüşmelerine başlıyoruz ve tabii ki Sayıştay Başkanlığının da bütçesini görüşeceğiz. Sayın Meclis Başkanı da burada. Ve sağlıklı bir bütçe görüşmesi yapabilmemiz için bizim Sayın Sayıştay Başkanından bazı taleplerimiz var. Demokrasinin özü de bütçe hakkı olduğuna göre bize verdikleri 2-3 sayfalık raporlarda ilgili kurumlar belge, kayıt vermediği için rapor düzenleyemediklerini ifade etmişlerdir. Bu düzenlemeyle ilgili Sayıştay Başkanlığının hangi kurumlara hangi tarihte yazılar yazdığını, hangi tarihe kadar kayıtları istediğini ve kayıtları göndermeyen kurumları tespit ettikten sonra maaş kesme, üst sorumlular hakkında soruşturma ve kovuşturma konusunda ne tür adım attıkları konusundaki verileri hazır kendi bütçeleri de görüşülecekken bize sunma imkânı bulurlarsa biz de sağlıklı olarak bir bütçe görüşmesi yapma imkânına sahip olacağız.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Usul hakkında söz talebi yok zannedersem.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Var, var.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayaydın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, bugün Türkiye Büyük Millet Meclisi, Cumhurbaşkanlığı ve Başbakanlık bütçelerini görüşeceğiz. Biraz evvel Sayın Kaplan da dile getirdi, 2012 yılı kesin hesaplarda görüşeceğimiz için, 2012 yılı kesin hesaplarını görüşebilmemiz için Sayıştay raporlarını incelememiz lazım. Sayıştay raporlarının, bütün kurumlarla ilgili raporlarında kurumlar, ilgili kurumlar bilgi ve belge vermediği için herhangi bir değerlendirme yapamıyoruz raporu vardır.

Şimdi, Sayıştay, madem ilgili kurum ve kuruluşlardan bilgi ve belge alamamışsa, biz 2012 yılı kesin hesaplarını nasıl görüşeceğiz? Bunları görüşmemiz mümkün değildir. Dolayısıyla o ilgili kurum ve kuruluşlar bilgi ve belgeleri versin, Sayıştay raporlarını yazsın, ondan sonra 2012 yılı kesin hesaplarını burada görüşelim. Aksi takdirde, Sayıştayın bu raporları ortada iken, kurumların 2012 yılı kesin hesap cetvellerini görüşmemiz mümkün değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Evet, Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Başkan, size özellikle, sadece Sayıştay Başkanına tevcih etmiyoruz bu soruyu çünkü Meclis adına Sayıştay denetim yaptığı için. Şu anda, bizim, hem TBMM bütçesi açısından hem de Sayıştay açısından bence bu bütçeleri, bu raporlar tamamlanmadan görüşmememiz lazım. Geçen yıl arkadaşlarımız sunamadılar, siz de açıklama yaptınız hatırlarsınız. Dolayısıyla böyle bir eksiklik var. Bunu sadece bir programın yetişmemesine bağlamak, hele hele - size de takdim ederiz sonrasında ama şimdi sadece usul olarak söylüyorum- üzer sayfalık dörder sayfalık, sadece bir cümlelik “veri alınmadığından rapor hazırlanamamıştır, değerlendirilememiştir” şeyini ben Meclisin tüzel kişiliğine hakaret olarak addettim, sizin de bilginize sunuyorum.

Bence, bu şartlarda Sayıştay bütçesinin bugün burada görüşülmemesi gerekiyor. O raporlar tamamlandıktan eğer varsa bize takdim ederlerse, bütçe takviminin en sonuna alınmasını usul açısından Sayın Başkana ve size öneriyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Meclis Başkanım, Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterim, Sayıştay Başkanım, değerli bürokratlar, değerli arkadaşlarım, değerli basın...

Sayın Başkanım, Sayıştay, hepimizin adına kamuyu denetleyen ve birinci derece size karşı sorumlu olan bir kurum. Sadece dikkatinize sunuyorum. Raporu vereceğim. Siz yılların deneyimli insanısınız. Tüm gelen raporlar bu şekilde. Ben geçen hafta bu raporu yırttım attım. Sadece bir kurumu inceleyip bizi bilmez yerine koymasına çok üzülüyoruz. Sadece şöyle söyleyeyim: Tüm raporlar böyle Sayın Başkanım birkaç rapor hariç. Gerekli bilgiler, mali tablolar sağlanmadığı için Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının 2012 mali raporları ve tabloları hakkında görüş bildirilmedi. Ve sonra Sayın Başkan bu bize “rapor” diye geliyor. Eğer bu raporsa takdirinize sunuyorum. Bildirmediğin bir konuda ne oldu? Sayıştay raporları geldi. Sayın Başkanım, gelen bir şey yok. Eğer bu raporsa ben sizin takdirinize sunuyorum. Tüm, hemen hemen yüzde 95’i böyle. O zaman “Sayıştay raporları geldi.” diye bizi kimse kandırmasın Sayın Başkan. Bizi kandırıyorlar, kandırdılar.

Ben bir kere daha bunların hiçbirinin rapor olmadığını, Sayıştayın tamamen yasak savdığını, bize gelen hiçbir bilgi, belge olmadığını... Lütfen, “rapor” diye gelen bunların hepsini iade edin Sayın Başkanım. Birinci derece sorumlu sizsiniz.

Ben sizin takdirinize sunacağım. Raporlar burada, hepsi, tüm raporlar burada; hepsi böyle bir iki kurum hariç. Onun için, biz bu raporları Sayın Başkan... “Rapor” diye bir şey yok; görüşülecek bir belge, bilgi yok. Bunu bize “belge, bilgi” diye göndermek hepimize bir hakarettir Sayın Başkanım, hakarettir. Biz bu hakareti hak etmedik.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, şimdi, sunumunu yapmak üzere Meclis Başkanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Yani bu konuşulanların hiçbir önemi yok mu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiçbir şey olmamış gibi, usul hakkında söz alan arkadaşlara cevap hakkı vermeden sunuma geçmenizden, sizin de, Sayın Meclis Başkanının da böyle rapor istediğinizi anlıyorum ben buradan.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar –bunu daha önce konuştuk- Sayıştayın özerk bir yapısı vardır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kime bağlı? Sayın Başkan, kime bağlı?

BAŞKAN – Elbette sizin görüşleriniz, düşünceleriniz varsa bunların elbette Türkiye Büyük Millet Meclisi ile...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, özerkliği biliyoruz, o söylediğiniz sözcükleri biliyoruz; bilmediğimiz, raporların içeriği.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayıştay tarafından tüm bakanlıklar, ilgili kurumların denetimi yapılmıştır. Ancak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Allah Allah! Nerede rapor Sayın Başkan?

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz lütfen, müsaade eder misiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Rapor nerede?

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Vermedi.” diyor Sayıştay raporunda, Meclis Başkanı da peşine düşmüyor; danışıklı dövüş!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ya yapma Allah aşkına, o rapor mu!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen...

Ancak, ilgili bakanlıkların gelir ve giderini, aktif ve pasiflerini bir bütün olarak, teknik olarak yapabilmenin mümkün olmadığını hem Sayıştay Başkanlığı...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, öyle demiyor ama.

BAŞKAN – ...hem de Maliye Bakanlığı, Maliye Bakanımız aktarmıştır. Dolayısıyla, bu konuda bakanlıkların denetimi yapılmıştır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayıştaya verilen raporu Değerlendirme Kurulunun değiştirme şeyi yok mu?

BAŞKAN – Bakanlıkların denetimi yapılmıştır.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman, ne denetimiydi Sayın Başkan, ne denetlendi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, buna rapor demeyin.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum. (Gürültüler)

Lütfen arkadaşlar, lütfen... Arkadaşlar, lütfen ya...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nasıl lütfen Sayın Başkan!

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Siz de bu konuya çanak tutuyorsunuz!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayıştay Başkanımız bugün buradadır, kendisi sunuşlarını yapacaklardır, Sayıştay Başkanımız da sunuşlarını yapacaklardır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Neyin sunuşunu yapacak, neyin?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önce rapor hazırlamayı bilsin!

BAŞKAN – Sizin sorularınız varsa bunların hepsi cevaplandırılacaktır.

Çok teşekkür ediyorum.

Evet, buyurun Sayın Başkanım...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nasıl lütfen Sayın Başkan! Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu söylediklerimizi dikkate almadan gündeme nasıl geçiyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, usul hakkındaki görüşlerinizi aldım Sayın Ayaydın, lütfen...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Aldınız ama bunu sonuçlandırmadınız, bunun cevabını istiyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Meclis Başkanı, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Meclis Başkanımıza...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Meclis Başkanı, geçen yıl Sayıştay Kanunu'nu değiştirmeye kalkmadınız mı?

BAŞKAN – Arkadaşlar, arkadaşlar, şimdi...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu ağır bir suçtur. Bu, darbe yapmak gibi bir şey Sayın Başkan, Anayasa'yı ihlal etmek...

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Meclisin bütçe hakkını muhalefetin elinden almakla darbe yapmak arasında fark yok.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, size usul hakkında söz verdim mi? Verdim. Her partiden birer arkadaşımıza söz verdim mi? Verdim.

Şimdi Meclis Başkanımıza söz vereceğim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Açın Anayasa'ya bakın, ne diyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, sizin demokrasi anlayışınız bu mu?

BAŞKAN – Meclis Başkanımız da bu konuyla ilgili gerekli açıklamaları yapacaktır efendim, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Usul tartışmasını bitirmemiz lazım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanımız burada ve bu açıklamaları da yapacaktır efendim, lütfen sabırlı olalım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben farklı bir şey söyleyeceğim. Usul tartışmalarını...

BAŞKAN – Sayın Zozani, lütfen.

Buyurun Sayın Başkan.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yapacağımız müzakerelerin hepimiz için, Meclisimiz için, ülkemiz için hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum ve peşinen de yapacağınız katkılar için de teşekkürlerimi ifade etmek istiyorum. Konuşmam sırasında elbette burada dile getirilen hususlarla ilgili de düşüncelerimi sizlerle paylaşacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin ne kadar önemli bir kurum olduğunun hepimiz farkındayız. Tüm dünyada parlamentolar önemlidir ama bizde Türkiye Büyük Millet Meclisi daha da önemlidir çünkü bu Meclis evvela hepimizin iftihar ettiği, bağımsızlığımızın kazanılmasında millî mücadele yürüten ve yöneten bir Meclistir. Başka ülkelerde önce devlet kurulur, sonra parlamentolar oluşur. İlk defadır ki dünyada önce Türkiye'de Türkiye Büyük Millet Meclisi kurulmuş, oluşmuş, arkasından orduyu kurmuş ve devleti kurmuş ve cumhuriyeti kurmuştur. Dolayısıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisi millî mücadeleyi yürüten, yöneten, devleti kuran, cumhuriyeti ilan eden ve buna karar veren bir Meclistir. Ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi ekşiğiyle fazlasıyla -bunu hep beraber iyileştirmenin, kalitesini yükseltmenin gayreti içerisindeyiz- demokrasiye giden yolu aralayan ve bugüne kadar da bu yönde çok ciddi çabalar sarf eden en önemli devlet kurumudur. Diğer taraftan baktığımızda Türkiye Büyük Millet Meclisi cumhuriyetle beraber, belki daha da geriye gidersek Tanzimat'la beraber karar verdiğimiz, ülkemizin ve Türkiye'nin çağdaşlaşması, modernleşmesi adına yasal ve yapısal ne kadar reformlar var ise bunların hepsini gerçekleştirmiş ve bunun gururunu yaşayan da bir Meclistir.

Planlı döneme geçtikten sonra Türkiye'nin plan hedeflerindeki zikredilen hususların hayata geçirilmesinde ve Türkiye'nin bu yönde mesafe katetmesindeki düzenlemeleri de yapan Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Onun için bu Kurumun devlet hayatımızda, toplum hayatımızda çok farklı, çok önemli bir yeri var. O nedenle, Meclisin varlığı dahi başlı başına bu millet için bir ümit kaynağıdır, bir güven kaynağıdır. Türkiye'nin her meselesi burada konuşulacaktır. Uygarca tartışacağız, eksiklikler varsa burada birlikte tespit edip, çarelerini de birlikte bulup Türkiye'nin her sorununa burada çözüm bulmanın gayreti ve çabası içerisinde olacağız. Esas itibarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi, bugüne kadar da böyle olmuş ve bu görevini zaman zaman karşılaştıkları zorluklara, sıkıntılara rağmen yerine getirmenin büyük mücadelesini vermiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

En başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, silah arkadaşlarını o günden bugüne bu çatı altında görev yapmış tüm milletvekillerimizi, tüm üyelerimizi ve Meclis çalışanlarını saygıyla, şükranla buradan anmak isterim.

Tabiatıyla geçmişte bu kadar güzel işler yapılmış, şimdi, milletimizin bizden beklentileri var. Bu beklentileri de her geçen gün birilerini yaparak, yerine getirerek gerçekleştirebilirsek inanıyorum ki Türkiye Büyük Millet Meclisi halk nezdindeki itibarını daha da artırmış olacaktır. Bunlardan bir tanesi, birlikte karar verdiğimiz yeni bir anayasadır. Tartıştığımız konuların önemli bir kısmı Anayasa'dan kaynaklanıyor. Müteaddit defalar ifade etmeye çalıştım, hep karşılaştığımız münferit sorunlarla ilgili çözüm bulmaya veya bunu değerlendirip bir sonuca bağlamaya kalkıştığımızda her gün yeni sorunlarla karşılaşyoruz. Onun için Türkiye'nin başkaca sorunlarının yanında yeni bir Anayasa sorunu vardır ve tartışmaların önemli bir kısmının kaynağı da burasıdır. Onun için 4 siyasi partimiz çok doğru ve çok haklı sebeplerle, gerekçelerle yeni bir anayasa yapılması konusunda bir mutabakata vardı. İki yılı aşan bir süreden beri, yeni bir anayasa yapımı, hem de halkın katılımıyla toplumun her kesiminin görüşlerini, düşüncelerini de alarak bir anayasa yapmaya çalıştık, çalışıyoruz ancak geldiğimiz nokta itibarıyla -kamuoyuna yansıyan tartışmalardan da biliyoruz ki- 60 maddede mutabakatımız oldu ama geri kalan konularda hâlen çalışma devam ediyor olmakla beraber bir mutabakat söz konusu olmadı. Keşke, bugün bu müzakereyi yaparken "Birlikte bir anayasayı yaptık." demiş olmanın gururunu birlikte yaşamış olsaydık ama çok önemli çalışmalar yapıldı, emeği geçenlere teşekkür ediyorum, çok önemli birikim var. Yakın siyasi tarihimiz yazılırken herhâlde bu Komisyonun yaptığı çalışmalar önemli bir mehzaz teşkil edecektir diye düşünüyorum. Kaldı ki, yeni bir anayasa yapılmadığı takdirde her gün yeni anayasal sorunlarla karşılaşacağımızı müteaddit defalar ifade ettim, bugün bir defa daha ifade etmek istiyorum.

Tabiatıyla, yine birlikte, bu çatı altında daha etkin ve verimli bir çalışmayı yapabilmemiz için bizim iki tane görevimiz var: Bir tanesi yasa yapmak, bir tanesi de denetim yapmak. İktidarlar, hükûmet programlarında dile getirdikleri hususları topluma vadettiklerini yasalaştırarak gerçekleştirmeye çalışırlar, onun içindir ki iktidar yasa yapmak ister. Elbette, muhalefet, bu yasa yapım süreçlerine aktif olarak katılmak ve etkin de denetim yapmak ister. Geldiğimiz nokta itibarıyla, bütün bu iş ve işlemleri yaparken de Meclis İçtüzüğü'ndeki kurallara göre biz bu müzakereleri yaparız.

Yine, 4 siyasi partimizin çok önceden beri kabul ettiği bir gerçek var ki, yürürlükteki İç Tüzük bu manada ne yasama faaliyeti bakımından istenilen maksadı vermekte ne de etkin denetim bakımından böyle bir imkânı sağlamaktadır. Onun içindir ki bir önceki dönemde 4 siyasi partimiz -ki tabloda değişiklik olmadı esas itibarıyla- o zaman...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 5 oldu artık.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şimdi 5 oldu ama o zaman bu kararı aldığımızda 4 siyasi parti... Grup olarak da en az -yine değişen bir şey yok sözümde; şimdi 5 parti var, evet, doğru ama- 4 siyasi grubumuz var.

Bu arkadaşlarımızla beraber geçen dönem bir çalışma yapıldı, dünyadaki birçok örnek uygulamalar yerinde de görülerek, her türlü bilgiye, belgeye başvurularak bir taslak hazırlandı ancak partilerimiz ortaya konan bu taslağı benimsemedi. Bugün bu ihtiyaç daha da arttığı için bir komisyon daha kurduk. 165 maddede anlaşma sağlandı, 21 maddede uzlaşma yok, bunun için tekrar, bir defa daha grup başkan vekillerimizden oluşan bir komisyonu kurduk. Ümit ederim ki, anayasada bir uzlaşmaya henüz varamadık, epey de uzakta gözüküyor bu uzlaşma ama hiç olmazsa, hepimizin söylediği maksatlar istikametinde etkin ve verimli bir Meclis çalışmasına imkân verecek bir iç tüzüğü bu dönem gerçekleştirmek imkânımız olur.

Üçüncü olarak, tabiatıyla hepimiz siyaset yapıyoruz. Siyaset hukukuyla ilgili çok ciddi eleştiriler var, bunu hep beraber söylüyoruz. Her siyasi partimiz, her siyasetçi akademik çevrelerde Türkiye'deki siyaset hukukunu... Siyasi partiler ve seçim mevzuatı, seçimin yönetimi dâhil bu noktaların da ihtiyaçlara cevap vermediği, sıkıntılara sebebiyet verdiği ortada. Belki bunların da bu dönem yapılması gerekirdi, henüz o konuda çalışmaya bile başlayabilmiş değiliz. Münferit taleplerle bu siyaset hukukundaki aksaklıkları gidermeye çalışıyoruz ama maalesef, bunları yapma imkânı da bugüne kadar gerçekleştirilemedi.

Belki bir başka eksiklik, bırakın başka hususu, geçen dönemin tutanaklarına bakarsanız, milletvekilliği statüsünü netleştirmek istedik, bunu ortaya koyup o noktada yapılabilecek olanlara birlikte karar verdik ama geldiğimiz nokta itibarıyla, Genel Kurula kadar geldi, onu da yolda bıraktık. Demek ki yaptığımız güzel işlere, güzel örneklerle ilaveten yapamadığımız ama muhakkak yapmamız gereken de birçok işlemin, çalışmanın olduğu da ortada.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin yasama ve denetim çalışmaları hakkında sizlere ve sizler aracılığıyla da kamuoyuna bilgi vermek istiyorum: Açıkça ifade etmek isterim ki Türkiye'de en çok çalışan devlet kurumlarının başında kamuoyundaki olumsuz algıya rağmen Türkiye Büyük Millet Meclisi gelir. Bir kısım ön yargılı, peşin hükümlü, yalan yanlış haberler üzerinden Türkiye Büyük Millet Meclisiyle ilgili bir olumsuz kanaat kamuoyunda vardır, bunu hepimiz, hepimiz gittiğimiz yerlerde de görüyoruz. Ama çok net ve açık olarak ifade etmem gerekirse Türkiye Büyük Millet Meclisi devlet kurumları içerisinde en çok çalışan kurumların başında gelir, sabahlara kadar çalıştığımız herkesin malumudur.

24'üncü Dönem Üçüncü Yasama Yılında Meclis Başkanlığına 149 kanun tasarısı gelmiş, bunun 142'si yasalaşmış, 154 kanun tasarısı ise -geçmişten gelen- Genel Kurul gündemine girmiştir. Hâlen 392 tasarı ilgili komisyonlarda, 209 tasarı ise Genel Kurul gündeminde bulunmaktadır. Aynı yasama yılında Başkanlığa 947 kanun teklifi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

gelmiş, 55 kanun teklifi kanunlaşmış, 66 kanun teklifi ise Genel Kurul gündemine girmiştir. Hâlen 1.649 teklif ilgili komisyonlarda, 17 teklif ise Genel Kurul gündeminde bulunmaktadır.

Üçüncü Yasama Yılında bazı kanun tasarı ve tekliflerini birleştirmek suretiyle 143 kanun kabul edilmiş ve 22 de Meclis kararı alınmıştır. Yine, Üçüncü Yasama Yılında denetim faaliyetleri kapsamında 19.934 yazılı soru önergesi verilmiş, bunların 4.639'u süresi içerisinde ve maalesef 8.300'ü -yazılı, sözlü ikazlarımıza rağmen- süresi geçtikten sonra cevaplandırılmıştır. 5.032 yazılı soru önergesinin süresi içerisinde cevaplandırılmadığı "Gelen Kâğıtlar" listesinde yayınlanırken, 6 önerge geri alınmıştır. Hâlen 1.957 önerge ise işlemtedir.

2.606 sözlü soru önergesi yine bu dönemde verilmiş, bunlardan 495'i cevaplandırılmış, 5'i geri alınmıştır. Hâlen 2.106 sözlü soru önergesi Genel Kurul gündeminde bulunmaktadır.

Verilen Meclis araştırması önergesi sayısı 1.026 olup bunlardan 8'i kabul edilerek 2 Meclis araştırması komisyonu kurulmuştur. Hâlen 1.018 önerge ise gündeme alınmayı beklemektedir.

Belirttiğim dönemde Başkanlığa 17 adet genel görüşme önergesi verilmiş olup tamamı işlemde bulunmaktadır.

Aynı yasama yılında Başkanlığa verilen 2 Meclis soruşturması önergesi için Meclis soruşturması açılması kabul edilmemiştir. Verilen 16 gensoru önergesinden 5'i geri alınmış, 11'inin ise gündeme alınması kabul edilmemiştir.

Geçtiğimiz yasama yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu 139 birleşim, 783 oturumda 875 saat çalışmıştır. Bu çalışmalara ilişkin 46.131 sayfa tutanak tutulmuştur.

Komisyonlarda ve diğer toplantılarda 2.639 saat 39 dakika çalışma yapılmış ve 60.147 sayfa da tutanak tutulmuştur.

Demin söylediğim ifadeyi teyiden bunları sizlerin bilgisine sunmak istedim.

E-tutanak projesi kapsamında milletvekillerimizin Genel Kurul konuşmaları e-postalarına gönderilmeye devam edilmektedir.

Ayrıca, milletvekillerimizin 24'üncü Yasama Döneminin 1'inci, 2'nci ve 3'üncü yasama yıllarına ait Genel Kurul konuşmaları e-kitap hâline getirilmiştir.

E-kitaplar ile yasama ve denetim faaliyetleri ile idare teşkilatın faaliyet raporlarına ilişkin belgelerin yer aldığı taşınır bellekler tüm milletvekillerimize gönderilmiştir.

İşitme engelli vatandaşlarımız için hazırlanan ve bu yasama yılından itibaren seslendirilen tutanak özetleri Meclisimizin İnternet sayfasında yer almaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak önem verdiğimiz hususlardan birisi parlamenter diplomasidir. 2013 yılına dış ilişkiler ve parlamenter diploması açısından bakıldığında fevkalade yoğun bir yıl geçirdiğimiz görülecektir.

Meclisimiz bu yıl uluslararası organizasyonlar bakımından iki önemli toplantıya ev sahipliği yapmıştır; Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı Parlamenter Asamblesi ile Türk Dili Konuşan Ülkeler Parlamenter Asamblesinin Genel Kurul toplantıları ev sahipliğimizle başarıyla gerçekleşmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, komisyonlar, parlamentolararası dostluk grupları ve uluslararası parlamenter asambleler düzeyinde önemli sayıda ziyaret ve kabuller gerçekleştirilmiş ve çok sayıda parlamenter heyet ülkemize resmî ziyarette bulunmuştur. Bu kapsamda, Meclisimizi 8 cumhurbaşkanı, 1 devlet başkanı, 1 kral, 1 cumhurbaşkanı yardımcısı, 15 meclis başkanı ziyaret etmiş, bunlarla görüşmeler yapılmış; 6 başbakan, 1 başbakan yardımcısı, 5 bakan, 21 münferit heyet ve 21 büyükelçi görüşmesi yapılmıştır ve pek çok ülkeye de bu manada iadeiziyarette bulunulmuştur. Parlamentolararası Değişim ve Diyalog Projesi kapsamında 9 uluslararası toplantı ve Avrupa Birliği üye ülke parlamentolarıyla 20'nin üzerinde değişim ziyareti gerçekleştirilmiştir. Bu yılın sonuna kadar değişim ziyaretlerinin 50'ye ulaşması hedeflenmektedir.

Diğer yandan, Meclis tarihinde ilk defa yurt dışında, Avusturya ve Almanya'da Meclis adına toplantı tertip edilmiştir. Meclisimiz, yeni kurulan Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Parlamenter Asamblesi ile Güneydoğu Avrupa İşbirliği Süreci Parlamenter Asamblesine üye olmuştur. Dolayısıyla, Türkiye'nin Meclis olarak iki uluslararası kuruluşa üyeliği söz konusu olmaktadır. Bu asambleler aracılığıyla özellikle yakın coğrafyamızda parlamenter diplomasi alanında etkin olmayı ve halkların temsilcileri aracılığıyla halklar arasında iletişim ve etkileşimi artırmayı hedeflemekteyiz.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; 2014-2016 dönemine ait bütçe tekliflerimizle ilgili değerlendirmeye geçmeden önce 2012 yılı kesin hesap sonuçları ile hâlen içinde bulunduğumuz 2013 yılı bütçemize ilişkin kısa bilgi vermek istiyorum. 2012 yılı bütçemiz 651 milyon 252 bin TL olarak kanunlaşmış, yıl içinde yapılan aktarmalarla birlikte 589 milyon 83 bin Türk lirası olmuştur. Yıl sonu itibarıyla bu rakamın 570 milyon 10 bin TL'si harcanmış ve yüzde 97 oranında bir gerçekleştirme sağlanmıştır. 2013 yılı bütçemiz ise 773 milyon 260 bin Türk lirası olarak kanunlaşmış, yıl içinde yapılan aktarmalar ve ödenek ilaveleri ile birlikte Eylül sonu itibarıyla toplam ödenek 747.741.520 TL olmuştur. Bu ödeneğin 461 milyon 695 bin Türk lirası yani yüzde 62'si harcanmıştır, yıl sonu itibarıyla bunun yüzde 95'e ulaşması hedeflenmektedir. Bu gerçekleştirmelere baktığımızda, aslında Meclis bütçesini çok gerçekçi bir anlayışla hazırladığımız da görülecektir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

Çok değerli üyeler, Sayın Başkan; bildiğiniz gibi Kamu Denetçiliği Kurumu faaliyete geçmiş olup bu kurum için hazine yardımı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesi için de 13 milyon 443 bin Türk lirası pay ayrılmıştır. Bu tutar toplam bütçemizin yaklaşık yüzde 2'sini oluşturmaktadır.

Kurumumuzun 2014 yılı bütçe teklifi, 2013 yılı bütçesine göre yaklaşık yüzde 1,6 oranında yani 12 milyon 310 bin Türk lirası azalış göstermiş ve Kamu Denetçiliği Kurumu bütçesi hariç, 760 milyon 950 bin TL olarak teklif edilmiştir. Kamu Denetçiliği Kurumu için ayrılan hazine yardımıyla birlikte, 2014 yılı bütçe teklifimiz 2013 yılının başlangıç ödeneği olan 773 milyon 260 bin TL'ye göre binde 14 artış ile 774 milyon 393 bin Türk lirası olarak teklif edilmiştir. 2014 yılı bütçe teklifimizin içinde personel giderleri -ki önemli bir kısmı bu kalemedir- yüzde 56, sosyal güvenlik prim giderleri yüzde 7, mal ve hizmet alımları yüzde 13, cari transferler yüzde 12, sermaye giderleri ise yüzde 12'dir.

Bildiğiniz gibi, 2012 ve 2013 yılı bütçelerimizin yüzde 70'ler civarında olan personel ve sağlık harcamaları gibi rutin giderler dışındaki önemli bir bölümünü Meclisimizin bilgi ve teknoloji altyapısını güçlendirmeye ve fiziki mekanların iyileştirilmesine ayırdık. Bu anlamda, fiziki altyapı ve çalışma ortamı sağlama ve iyileştirmeye yönelik bazı faaliyetlerimizden özetle bahsetmek istiyorum. Bildiğiniz üzere, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı denetiminde yapılmakta olan milletvekili yeni halkla ilişkiler binası tamamlanmak üzere olup geçici kabul çalışmaları devam etmektedir. Bina'nın tefrişine ait alımların büyük kısmı Devlet Malzeme Ofisi aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Ortak alanlar, lokantalar, toplantı salonları, idari mekânlar ve kabul salonlarının tefrişine ilişkin mobilyalar ile her türlü elektronik ekipman ve mefruşat temin edilmiş olup kurulmaları tamamlanmak üzeredir.

Diğer yandan, yerleşke içerisinde otopark ihtiyacını karşılamak amacıyla yapılan 22.500 metrekare alana sahip katlı otopark inşaatı devam etmektedir. 4 Nisan 2013 tarihinde yer teslimi yapılan inşaatın gelecek yıl temmuz ayında tamamlanarak hizmete açılması planlanmaktadır. Otoparkın kapasitesi, 67'si engelliler için olmak üzere 850'dir.

Daha önce Muhafız ve Tören Taburu tarafından kullanılan bina da personel hizmeti binası olarak kullanmak üzere tadilat, onarım ve tefriş çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Bina, 30 Nisan 2013 tarihinde kullanılmaya başlanmıştır.

Genel Kurul salonunun fiziki şartlarını iyileştirmek amacıyla, bu yıl içerisinde bir kısım mimari aydınlatma, ses sistemleri ile akustik değişiklikler ve yenilemeler yapılmıştır.

Hemen yeri gelmişken ifade edeyim, Genel Kurulun davası da bu sene içerisinde, yani kısa bir süre evvel bitmiş oldu. İnşaatına ne zaman başlandı, ne kadar tartışmaları yapıldı, bu kadar yargı safhasından da sonra daha yeni mahkeme bitmiştir. Maalesef, Meclis olarak da biraz daha fazla para ödeme mecburiyetimiz de yargı kararı sonucu ortaya çıkmıştır.

Ana binanın restorasyonunun yapılması kapsamında, ilk etapta mimari rölövesinin çıkarılması çalışmaları devam etmektedir. Yani, bu bina, yarım asrı aşan bir zamandan beri kullanılmaktadır ama gününbirlik tadilatların dışında çok ciddi bir restorasyon ihtiyacı olduğunu görüyoruz özellikle tesisat, elektrik aksamı vesaire bakımından. Bütün bunları yapabilmek için, rölöve çalışmalarının yapılması ve zamana yayılarak da bu ana binanın elden geçirilmesi gerekiyor. Bununla ilgili çalışmalar, 2014 yılında başlayacak ve ondan sonra kısım kısım bu bölüm ele alınacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi hizmet binalarında çeşitli bakım, onarım ve iyileştirmeler yapılmıştır. Meclis yerleşkeleri ve binaları, engellilerin kolay erişimi için yeniden düzenlenmiştir. Meclisimize emanet edilen tarihî mirasın milletimiz adına aslına uygun olarak korunması, yaşatılması, gelecek kuşaklara taşınması ve tanıtılması için yürüttüğümüz çalışmalar da devam etmektedir. Bu dönemde, saray, müze, köşk ve kasırlarımızı yurt içi ve yurt dışından 1 milyon 181 bin 930 kişi gezmiş, bu ziyaretçilere rehberlik hizmeti verilmiş, 282 heyete protokol hizmeti sunulmuştur.

Sayın Başkan, değerli üyeler; 2014 yılında ise kampüs içindeki otoparkın, KİT ile Plan ve Bütçe Komisyonları toplantı salonlarının tadilat, onarım, dekorasyon ve tefrişi yapılacaktır. Ana bina rölöve ve restorasyon projesi tamamlanacak, IP telefon santrali kurularak tamamen IP telefon kullanımına geçilecektir. Naklen yayın araçlarının tek noktada toplanabilmesi için gerekli altyapı hazırlanarak basın mensuplarının daha rahat çalışması sağlanacaktır. Milletvekili kapalı otoparkının tadilat, bakım ve onarımı yapılacak, Kurtuluş Savaşı Müzesi'nde teşhir ve tanzimin yenilenmesi çalışmalarına devam edilecektir.

Bilgi ve iletişim hizmetleriyle çeşitli idari faaliyetlere de kısaca değinecek olursak Türkiye Büyük Millet Meclisi mobil uygulaması, Yönetim Bilgi Sistemi, Sağlık Harcamaları Bilgi Sistemi, Tutanak Fihristi Projesi, Kütüphane Bilgi Sistemi, Meclis İnternet sayfasından vatandaş önerilerinin alınması projesi, araç talep ve takip sistemleri ve benzeri pek çok uygulama genişletilerek kullanıma sunulmuştur.

Bu yasama yılında kütüphanemizde 70.644 okuyucuya hizmet verilmiş, İnternet ortamında 47.052 kişi kütüphanemizden faydalanmıştır. Ayrıca, kütüphane koleksiyonumuza 4.950 yayın eklenmiştir.

Araştırma Merkezi bünyesinde milletvekillerimizden gelen bilgi taleplerini karşılamak üzere, rapor, bilgi notu, bilgi ve doküman derleme türünde 533 çalışma gerçekleştirilmiş, gelen taleplerin daha hızlı ve daha etkin bir biçimde karşılanması amacıyla kısa bilgi notu türünde de çalışmalar yapılmaya başlanmıştır.

2013 yılı içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisiyle ilgili yazılı basında yer alan 218 bin adet haber "Basında Bugün-Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı" başlığıyla İnternet ortamında hizmete sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Basımevinin baskı teknolojileri yenilenmiş, dijital baskı sistemine geçilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

Diğer yandan, bu yıl Türkiye Büyük Millet Meclisini 458.770 kişi ziyaret etmiştir. Bu rakam önemlidir, 458.770 kişi.

16 Mart 2013 tarihinde başlatılan “Halk Günü” uygulaması kapsamında cumartesi günleri bireysel ve gruplar hâlinde belirli bir program çerçevesinde 2.948 vatandaşımız Türkiye Büyük Millet Meclisini ziyaret etmiştir. Bu ziyaretler esnasında 236.495 kişiye rehberlik hizmeti verilmiş, ayrıca Kurtuluş Savaşı Müzesini ziyaret eden 210.105 kişiye de rehberlik hizmeti sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisini tanıtmak amacıyla İngilizce, Fransızca, İspanyolca, Arapça, Rusça, Almanca, Kazakça ve Çince tanıtım kitapları hazırlanmıştır.

“Engelli Dostu Meclis” uygulamaları kapsamında İnternet sitemizde görme engelli vatandaşlarımız için özel bir bölüm hizmete sunulmuştur. Milletvekili albümü Braille alfabesiyle basılmıştır. İşitme ve konuşma engelli vatandaşlarımıza yönelik çağrı merkezleri kurulmuştur. Görme engelli ziyaretçilerin yerleşke içinde kolaylıkla adres bulabilmeleri için kabartmalı yerleşke planı hazırlanmıştır. Ayrıca, engelli, yaşlı ve hasta ziyaretçilerimize kampüs içinde refakatçi personel ve araç desteği sağlanmıştır. Söz konusu projeler engellilerin görüşü alınarak hazırlanmış olup önümüzdeki dönemde uygulanacak tüm projeler engellilere kullanım kolaylığı sağlayacak şekilde tasarlanmıştır.

Personelin engellilerle doğru iletişimini sağlamak amacıyla kamuda ilk kez kurumumuzca “Engellilerle doğru iletişim” broşürü hazırlanmıştır. Halkla ilişkiler personeline işaret dili eğitimi verilmiştir.

Değerli üyeler, bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan hızlı gelişme, küreselleşme, demokrasinin ve katılımcılığın artan önemi, milletvekillerinin kurumdan beklentilerindeki değişim gibi hususlar kurumumuzda anlayış, amaç, araç, yöntem ve işleyiş değişimlerini de gerekli kılmaktadır. Demokrasimizin kalbi olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin teknolojik imkânlardan en iyi şekilde faydalanarak daha etkin, daha verimli ve daha hızlı hizmet üretebilmesi için bu alandaki çalışmalarımıza devam ediyoruz.

Bu kapsamda, 2014 yılı bütçe hedefimiz, millet adına yasama yetkisini kullanan değerli milletvekillerimizin çalışma şartlarını iyileştirmek, yasama sürecini ve kalitesini geliştirmek olacaktır.

Sonuç olarak, 2014-2016 dönemi bütçe tekliflerimiz hazırlanmış, 2014 yılı için 774 milyon 393 bin TL, 2015 yılı için 763 milyon 309 bin TL, 2016 yılı için 789 milyon 433 bin TL olarak öngörülmüştür.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Türkiye Büyük Millet Meclisinin hâlen içinde bulunduğumuz 2013 yılı bütçe uygulamasıyla önümüzdeki üç yıllık döneme ilişkin bütçe tekliflerimizle ilgili açıklamalarda bulundum. Bu anlamda bazı proje, rakam ve bilgileri de sizlerle paylaştım. Bu konulardaki detaylı bilgileri, hiç şüphesiz, dağıtılan kitaplarda bulacaksınız.

2013 yılı bütçemizde olduğu gibi, 2014 yılı bütçemizin de personel ve sağlık gibi rutin harcamalar dışındaki önemli bir bölümü Meclisimizin bilgi ve teknoloji altyapısını güçlendirmeye ve fiziki mekânlarının iyileştirilmesine harcanacaktır.

Sözlerime son vermeden bazı hususları tekrar sizlerin bilgisine sunmak istiyorum: Bu yasama yılının başında, 30 Eylül 2013 tarihinde sizlere bir mektup gönderdim. Mektubun içeriği esas itibarıyla tüm partilerimizden gelen şikâyetler, talepler ve beklentileri karşılamak üzere yazılmıştı. Orada bazı hususlara dikkatlerinizi çekip yardım ve katkılarınızı talep ettim, bugün de tekrar rica ediyorum.

Birincisi, Genel Kuruldaki konuşmalardaki kaba ve yaralayıcı ifadelerdir. İç Tüzük'teki açık hükme ve birleşimi yöneten başkan vekillerimizin ikazlarına rağmen Genel Kuruldaki konuşmalarda zaman zaman yaralayıcı ve hakaret içeren ifadelerin kullanıldığı üzüntüyle müşahade edilmektedir. Bu tür ifadelerin Meclisi ve siyaseti yaraladığı, ayrıca Meclisin, milletvekillerimizin ve genel olarak siyaset kurumunun halk nezdindeki itibarını zedelediği açıktır.

Diğer yandan, Genel Kuruldaki gerginlik topluma da yansımaktadır. Milletimizin beklentisine cevap vermek ve hem milletvekillerimizin hem de Meclisin saygınlığını korumak için yeni yasama yılında gerek konuşmalarda gerekse Meclis Başkanlığına sunulan önergelerde kaba ve yaralayıcı sözlerden kaçınılması konusunda gerekli hassasiyeti hassaten rica ediyorum.

İkinci husus, Genel Kurul çalışma saatlerinde kulislere ziyaretçi alınmasıdır. Bu, özellikle iktidar partisi bakımından mutlaka dikkate alınması gereken bir husustur çünkü kuralların uygulanabilmesi bakımından en büyük talep büyük ölçüde iktidar partilerle ilgilidir. Genel Kurulun çalışma saatleri içerisinde kulislere ziyaretçi kabul edilmesi milletvekillerimizin yasama ve denetim çalışmalarını olumsuz etkilemekte ve güvenlik sorunlarının yanı sıra, zaman zaman arzu edilmeyen tartışmalara da neden olmaktadır. Ayrıca, başta iktidar ve muhalefet kulisleri olmak üzere, sadece milletvekillerinin kullanımına ayrılmış alanların siyasi parti grup çalışanları, milletvekili danışmanları ve yardımcı personel tarafından kullanılmasının söz konusu alanlardaki yoğunluğu artırdığı ve milletvekillerinin rahat bir ortamda çalışmalarını engellediği hepinizin ortak şikâyetidir ama problem de bizden kaynaklanıyor. Milletvekillerimizin ortak kullanımına ayrılan bölümlerde ziyaretçi kabul edilmemesi, siyasi parti grup personeli ve milletvekili danışmanlarının acil bilgi verme dışında bu mekânları kullanmamaları hususunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi gerekmektedir.

Bir başka husus, hepimizin yine ortak şikâyetidir. Grup toplantılarının asli unsuru milletvekilleri olup bu toplantılar siyaset ve parlamento kültürü oluşması bakımından son derece önemlidir. Grup iç yönetmeliklerine de uygun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

olmayan... Çok açık ve net ifade ediyorum, salı günü yapılan grup toplantıları bazı partilerimizin açıkça belirlediği grup iç yönetmeliklerine aykırıdır. Dolayısıyla, iç yönetmeliklere aykırı bir grup toplantısı yapılıyor. Elbette, siyasi partilerimiz her türlü toplantıyı yapabilir ama adına "grup toplantısı" diyor isek bunun asli unsuru milletvekilleridir. Milletvekilleri katılır, bazı partilerimizin grup iç yönetmeliklerinde -ki kendilerinin kabul ettiği bir yönetmelik, değişmediğine göre- bir de parti üst yöneticileri katılır, onun dışında bir kişi katılacaksa "Grup genel kurulunun kararı alınması gerekir." diyor. Hâlbuki, sizler de görüyorsunuz ki, hepimiz biliyoruz ki, çoğu zaman milletvekilleri oturacak yer bulamıyor, orası bir miting alanına dönüyor, çok katılımlı bir basın toplantısına dönüyor ve istenmedik sözler, sloganlar hem bu salonlarda hem de burada kalmıyor, bu defa bahçede devam ediyor.

Bu, Parlatentonun ciddiyeti bakımından da sıkıntılıdır, demin söylediğim gibi, milletvekillerinin konuşabileceği bir mekân, bir imkân da bu sebeple kalmamaktadır. Grup iç yönetmeliklerine de uygun olmayan bugünkü uygulama sonucu grup toplantıları çok katılımlı basın toplantılarına dönmekte, çoğu defa, ifade ettiğim gibi, oturacak yer dahi bulunamamaktadır.

Ayrıca, 4 siyasi parti grubumuzun toplantılarının aynı gün ve aynı veya birbirine yakın salonlarda yapıldığı dikkate alındığında, farklı siyasi görüşlere mensup binlerce kişi -ki salı günleri 12.500 kişinin geldiğini gördük biz- ve on buçukla saat iki buçuk üçe kadar olan süre zarfında, bu küçücük, dar bir alanda 10 binin üzerinde farklı siyasi görüşlere mensup vatandaşlarımız bu alanı kullanmakta, bunun beraberinde getirdiği birçok riskler var, yaşanan bir kısım sıkıntılar var.

Onun için, bu konuya bir defa daha dikkati çekmek istiyorum. Seçim ortamına da girildiği kabul edildiğinde, eğer partilerimiz vatandaşlarla görüşecekse, her partimizin salonu var. Zararı yok, o salonları biz Meclis olarak karşılayalım, dışarıda bu toplantıları yapsınlar. Bu sadece bu saatler arasında bu kadar yoğun bir kalabalığı değil, biz on iki ile iki arasında yemek vermede sıkıntıya düşüyoruz. Biz aynı anda 330 kişiye hizmet yapabiliyoruz. Hâlbuki on iki ile iki arasında 3 bin, 4 bin, 5 bin kişi lokantalara hücum ettiğinde, milletvekilleri de sıkıntıda, Meclis personeli de sıkıntıda, hepimiz sıkıntıda. Bu görüntü hoş bir görüntü değil ama bunun da sorumlusu biziz çünkü yazıyoruz olmuyor söylüyoruz olmuyor, ama hep birlikte de bu sonuçtan şikâyet ediyoruz. Onun için, bunları bir defa daha yeni yasama dönemi başlarken sizlerle paylaşmaya çalıştım.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapılan haftalık siyasi parti grup toplantılarının, çok sayıda ziyaretçinin katılımından kaynaklanan sorunları görüşmek üzere 8/3/2013 tarihinde güvenlikten sorumlu idare amiri ve siyasi partilerimizin grup başkan vekillerinin katılımıyla yaptığımız ve ortak olarak aldığımız kararları 22/3/2013 tarihinde bir yazıyla sizlere gönderdik, tüm milletvekillerimize. Aldığımız kararlar şunlardı:

Mecliste yapılan basın toplantılarına milletvekilleri dışında kimsenin katılmaması. Çünkü, orası milletvekillerini tahsis edilmiş bir alan. Meclisin o imkânını, bir kısım insanlar kendi görüşlerine aktüalite kazandırmak için, burayı kullanmaya çalışıyorlar. Bu, beraberinde pek çok şikâyeti ve sıkıntıyı getiriyor. Onun için, bu toplantılara milletvekilleri dışında kimsenin katılmaması.

Milletvekillerimizle birlikte Meclise gelen araç içerisindeki ziyaretçilerin de kapılarda güvenlik kontrolü yapıp kart verildikten sonra içeriye, yerleşkeye alınmaları.

Ziyaretçi yasağı olan günlerde -ki bu alt yazı olarak da geçiyor, ortak karar- yerleşkeye ziyaretçi alınmaması. Ama Meclis saat üçe kadar da çalışsa, üçe kadar ziyaretçilerin Meclis kulislerinde olduğu ortadadır. Yani, dünyanın hiçbir parlamentosunda böyle bir görüntü yoktur. Yani, herkes iş için geldiyse, mesai saati bitiyor, ondan sonra herkes nereye gidecekse gidecek, milletvekillerimiz de yasama ve denetim faaliyetini yapacak. Gecenin üçü oluyor, dördü oluyor, hâlen koridorlarda ziyaretçiler var.

Giriş yasağı bulunanların yerleşkeye alınmaması.

Araç girişlerindeki kontrollere yardımcı olunması.

Tanıtm kartlarının araçlarda görünür şekilde bulundurulması.

Sabah giriş saati olan ondan önce yerleşkeye ziyaretçi alınmaması, kulislere ziyaretçi alınmaması ve Genel Kurul çalışma saatlerinden önce ziyaretçilerin yerleşkeden ayrılmasının sağlanması.

Bunlar, 4 siyasi partimizin, birlikte karar verdiğimiz hususlar ama uygulamaya baktığımızda biz yazdık, biz söyledik ama sonuçta çok fazla da bir şey değişmedi. Yani, bu kararların uygulanması için dünyanın hiçbir parlamentosunda fizikî güç kullanılmaz. Bu manada, başka türlü yasakçı bir uygulamayı fiziken temin etmek mümkün olmaz. Milletvekili sorumluluğumuzla da ilgili bir konudur bu, onun için ben bilgilerinize sundum.

Yukarıda aldığımız kararlara hiç uyulmadığı ya da yeterince dikkate alınmadığı bir gerçektir. Bütün ricalarımıza rağmen, bazı milletvekillerimizin güvenlik kontrolünden geçirmeden ve yaka kartı almadan otobüslerle meclis yerleşkesine girdiğini ve güvenlik görevlileriyle tartışmaların yapıldığını da biliyoruz.

Genel Kurul çalışırken gecenin geç saatine kadar kulislerde ve bahçelerde ziyaretçilerin kabul edildiği görülmektedir. İçinden geçmekte olduğumuz sürecin hassasiyetleri dikkate alınarak Mecliste üzücü bir olayın yaşanmaması için alınan güvenlik önlemleri konusunda hepimizin gerekli hassasiyeti göstermesi gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

Seçim bölgelerinden ürünlerinin getirilip ikram edilmesi, Genel Kurul kürsüsüne yabancı maddelerin taşınması Meclis teamüllerine uygun olmayıp hoş olmayan görüntülere de yol açmaktadır.

İktidar ve muhalefete mensup sayın milletvekillerimizin yaptığı başvurularda -bu müracaatlar hem şifahidir hem yazılıdır- milletvekilleriyle çalışan personelin sosyal medya aracılığıyla siyasi partiler ve milletvekillerine yönelik hakarete varan mesajlara yer verdikleri de ifade edilmektedir. Elbette, burada çalışan personel siyaset yapan arkadaşlarımızın yanında çalışıyor ama siyaset yapma hakkı milletvekillerininindir, çalıştırdığı danışmanların, personelin değildir, onlar Devlet Memurları Kanunu'na tabidir, onun gereklerini ve yükümlülüklerini yerine getirmek durumundadır. Bir milletvekilimizin yanında çalışan danışmanın bir başka milletvekiline hakaret etmeye, onun mensup olduğu partiyi eleştirmeye hakkı yoktur. Bunu yapacaksa o takdirde bu statüden vazgeçmesi gerekiyor. Maalesef, zaman zaman bu üzücü durumları da yaşadık. Bunu bir defa daha bilginize sunmak istiyoruz. Devlet Memurları Kanunu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Disiplin Yönetmeliği ve Başkanlık Divanınca kabul edilen usul ve esaslara göre, milletvekilleriyle çalışan personel, çalışma disiplinine dair hususlarda memur statüsünde olup ilgili disiplin hükümlerine tabidir. O nedenle, hakaret içeren mesajlar yazılması durumunda gerekli disiplin işlemlerinin yapılması ve Türk Ceza Kanunu'na göre savcılığa suç duyurusunda bulunulması kaçınılmaz olacaktır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, aynı şeyi Başbakanlık ve diğer bakanlık danışmanları için de söylerseniz çok mutlu olacağız.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Hepsine. Bizim sözümüz, tabiatıyla, en evvel, bizim bizim ast-üst ilişkisi içerisinde olduğumuz... Eğer onları da bilirsek gereğini yaparız çünkü bu, birbirimize saygının gereğidir.

Üç arkadaşımızın müracaatı oldu. Biz bunu bir defaya mahsus duyurduk. Ondan sonra, demin söylediğim çerçevede işlem yapacağız. Siz de bize yardımcı olun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayhay!

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Çünkü hem iktidar partisinden talep geldi hem muhalefet partimizden talep geldi. Hakikaten o ifadeleri hiçbirimizin kabul etmesi mümkün değil. Herkes haddini bilecektir. Evvela, bu kurumda çalışan personel milletvekiline saygıyı öğrenecektir, milletvekiline saygıyı. Bu noktada sizlerin de ciddi şikâyetleri oldu geçmişte, bugün de olabiliyor. Kim, hangi kişi, kimin yanında çalışıyorsa sadece o ve onun yakın arkadaşları milletvekillerine saygıyı, öbürlüne gelince ya sırtını dönüyor... Hatta ben biliyorum ki kulislerde oturuyor, milletvekili ayakta, onlar orada oturmaya devam ediyor. Şimdi, milletvekillerimiz de bu noktada, aldıkları insanları ya eğitilmiş olanlardan alacak ya da eğitecektir. Bu, hepimizin yararına olan bir husustur, bu kültür böyle oluşur, başka türlü oluşma imkânı da yok. Onun için, bu konularda sizlerin de benimle aynı görüşleri paylaştığınızı...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Milletvekilleri konusunda bir izlenim mi, yoksa genel bir şey mi?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şimdi, müsaade ederseniz ben sözlerimi kısaca burada özetleyeyim. Ondan sonra tabii, sorularınız gelecek, soru-cevap. Onları ben de burada sizinle beraber bekleyeceğim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayıştay konusunda...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Efendim?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayıştay raporları konusundaki düşünceleriniz nedir?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Evet, şimdi, peki, soru öyleyse, soru-cevap kısmına geçecekseniz...

BAŞKAN – Hayır, henüz soru-cevap kısmına geçmedik.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bakın, usule ilişkin bir tartışma açtık.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ben hepsini bekleyeceğim, cevap vereceğim bunların hepsine, hepsine cevap vereceğim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Başkanım, usulle ilgili söz istiyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, usulle ilgili söz istiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, usulle ilgili...

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama usule ilişkin bir tartışma oldu Sayın Başkan.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şu anda, usulüne uygun görüşme yapmıyoruz. Ben bir dakikalık usule ilişkin söz istiyorum, sadece bir dakika.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Başkanım, ben de istemiştim o zaman, daha önceden .

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, iki konuda usule ilişkin görüşlerimi açıklamak istiyorum. Birincisi: Bugün, burada, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Cumhurbaşkanlığı, Sayıştay ve Kamu Denetçiliği Kurumunun bütçelerini ve kesin hesaplarını görüşeceğiz. Şimdi, sunuş yapılan bölüme bakıyorum. Kamu Denetçiliğinin orada olmadığını... Kalkınma Bankasının yerinde oturuyor. Bu, usule uygun değildir. Bu, Kamu Başdenetçisine bir hakarettir, Sayın Başdenetçinin bu tarafta oturması lazımdır. Bu, usule uygun değildir.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Evet, doğru.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Lütfen, Sayın Başdenetçiye de usule uygun bir yer vermemiz gerekiyor. O özerk bir kurumdur, oraya saygı göstermemiz lazım. Birincisi bu.

İkincisi: Şimdi, görüşmelere başlamadan önce, biz kamu kurumlarının Sayıştay raporlarını hazırlayan Sayıştayın raporlarına baktığımızda bütün kurumlarla ilgili sadece 3 sayfalık bir rapor vardır. 1'inci, 2'nci sayfaları "copy-paste" yapılmış, aynı. Her kurumun raporunun son bölümünde de "Gerekli bilgi ve belge kurumdaki alınmadığı için değerlendirme yapılmamıştır." diyor yani Sayıştayın raporu ortada yok. Bu durumda, Sayıştay Başkanlığının bütçesini bugün burada görüşemeyiz. Ayrıca, diğer kurumların kesin hesaplarını da bugün, burada görüşemeyiz. Sayıştay Başkanlığının bütçesini, lütfen, bu raporlar gelinceye kadar en sona alalım, Sayıştay Başkanlığı mutlaka o raporları yapıp getirsin. Sayıştay Başkanlığı, kesin hesaplarını bugün burada görüşüp onaylayacağımız kurumların raporlarını bize vermeden biz bu kurumların kesin hesaplarını nasıl oylayacağız? Bu hem Anayasa'ya aykırıdır hem teamüllere aykırıdır hem İç Tüzük'e aykırıdır. Dolayısıyla, bugün, biz burada hiçbir kurumun kesin hesaplarını görüşemeyiz. Lütfen, bu konuyu belirliliğe kavuşturduktan sonra görüşmelere geçelim.

Teşekkür ediyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan düşüncelerini belirtsin bununla ilgili.

BAŞKAN – Evet, düşüncelerimi aktaracağım.

Değerli arkadaşlar...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, Meclis Başkanından bahsediyorum.

BAŞKAN – Müsaade edin de ben karar vereyim Sayın Sarı.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Başkanlık Divanı karar verir o işe Sayın Sarı. Komisyonun ne yapacağına siz mi karar vereceksiniz? Öyle şey olur mu ya!

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Hep siz karar veriyorsunuz zaten ya.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne demek "Biz karar vereceğiz." Sayın Bilgiç, görüşlerimizi iletmeyeceğiz mi?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, Sayın Meclis Başkanı mı karar verecek Komisyonun nasıl çalışacağına? Olur mu öyle bir şey! (CHP sıralarından gürültüler)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Meclis Başkanının sorumluluğundadır tabii ki.

BAŞKAN – Lütfen, lütfen, arkadaşlar...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Komisyonu nasıl idare edeceğine Komisyon Başkanı karar verir, Sayın Meclis Başkanı karar vermez.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, bu konu önce, birinci derecede Meclis Başkanının sorumluluğundadır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bilgiç, Başkan oradayken o cevap verir, sen sus! Başkan orada oturuyor yani...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Aşağı mı ineyim efendim? Daha sıkıntılı olur size.

BAŞKAN – Ya, lütfen, Sayın Bilgiç...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aşağı inip söz alabilirsiniz, bize niye sıkıntı olsun, Başkana sıkıntı olur.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; çok teşekkür ederim.

Öncelikle, Sayın Başkan size ve Sayın Meclis Başkanına hitap etmek istiyorum, özellikle bir konuyu belirtmek istiyorum.

Sayın Başkanım, biz 2014 bütçesini yapıyoruz şu anda, 2012 bütçesini de denetliyoruz yani Türkiye Büyük Millet Meclisinin daha önce yetki verdiği, izin verdiği bütçenin harcamalarının nasıl yapıldığını kesin hesap kanunu tasarısıyla denetliyoruz. Fakat, bu üçüncü senedir, bu 24'üncü Dönemin üçüncü senesidir 2010, 2011 ve 2012'yle ilgili olarak bu görevimizi, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak maalesef yapamıyoruz. 2010'da Sayıştay Kanunu yeni değişmişti, bu gerekçe gösterildi, raporlar gelmedi. Geçen sene, 2011 ile ilgili olarak Sayıştay Kanunu'nun 35'inci maddesinde bir değişiklik yapıldığı, ondan dolayı gelemediği söylendi. Bu sene ise bazı raporlar geldi ama birçok kurumla ilgili olarak bilgi alınamadığı, gelen raporların da eksik geldiği söylendi.

Geçen gün, bütçe sunumu yapılırken Sayın Sayıştay Başkan Yardımcısının bazı açıklamalarına şahit olduk. Şöyle diyor: "Bu raporlar usulüne uygun olarak gönderilen raporlardır ama yıl içerisinde kesin hesaplara ilgili olarak bizim Türkiye Büyük Millet Meclisiyle birlikte çalışmamız gerekirdi." Sayın Başkanım, özellikle sizlere bunu söylemek istiyorum. Bakın, diyor ki: "Türkiye Büyük Millet Meclisiyle birlikte yıl içerisinde yani cari yıl içerisinde birlikte çalışmamız gerekiyordu. Yani, Plan ve Bütçe Komisyonu dışında bir kesin hesap komisyonunun kurulması gerekiyor, o komisyon üyelerinin cari dönem içinde Sayıştay denetçilerinin yaptığı işle ilgili olarak zaman zaman onlarla beraber çalışması gerekiyor." Bu şekilde, Sayın Başkan Yardımcısı tarafından bize bir bilgi iletildi. Bunu biz geçen yıllarda söylemiştik. Bir kesin hesap komisyonu kurulması gereğinden de bahsetmiştik.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

Şimdi, bu şartlar altında böyle bir gerek varken, raporlar ortada yokken, böyle bir ihtiyaç varken Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevini yapmaması üçüncü yıldır, bizim için tabii ki çok büyük bir eksiklik. Anayasa'dan bahsettiniz, gerçekten çok gereklidir ama bizim, Anayasa'nın, mevcut Anayasa'nın gereği olarak görevimizi yapmamamız, Meclis adına, halk adına böyle bir görevi eksik yerine getirmemiz, tabii ki bizim için maalesef bir utanç vesilesidir. Bununla ilgili olarak bu kesin hesap komisyonunun kurulması, o komisyon kurulana kadar da bu 2012 Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın gündemden çıkarılması gerekir diye düşünüyorum. Bunun doğru olacağını düşünüyorum çünkü hiçbir bilgi yok. Bu üçüncü yıldır, bilgi olmadan bu tasarımı görüşmemizin doğru olmadığını, sadece 2014 yılı bütçesinin görüşülmesinin doğru olacağını düşünüyorum. Bununla ilgili olarak görüşlerinizi de alabilirsem memnun olurum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben de söz istiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Komisyon Başkanım, hem sizin hem de Sayın Meclis Başkanımızın bu konudaki görüşlerini öğrenmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, şunu ifade edeyim: 5018 sayılı Kanun gayet açık. Hem bakanlıklarımızın, ilgili kuruluşlarımızın bütçe kanunu tasarılarını hem de kesin hesap kanunu tasarılarını, raporun bulunup bulunmamasına bağlı veya ilişkilendirilmesi kesinlikle bu yasada söz konusu değil. Yani, rapor ister olsun ister olmasın, bütçe ve kesin hesap kanunu tasarıları burada görüşülür.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nasıl bir mantık bu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Bir saniye efendim, bir saniye, okuyacağım. (Gürültüler)

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hangi yetkiyle? Hangi kanunda var bu?

BAŞKAN – Bir saniye, müsaade edin efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Burada ne yazıyor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nasıl bir mantık kuruyorsunuz? Böyle yasaları yorumlamayı biz de biliyoruz.

BAŞKAN – 42'nci maddeyi okuyorum efendim, müsaade edin, müsaade edin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bilgiç neden özür diledi geçen sene?

BAŞKAN – Okuyorum efendim, 42'nci madde: “İdarelerin faaliyet raporları, genel faaliyet raporu, dış denetim genel değerlendirme raporu ve kesin hesap kanunu tasarısı ile merkezî yönetim bütçe kanunu tasarısı birlikte görüşülür.”

Yani, bu raporların, Sayıştay tarafından hazırlanan, gönderilen bu raporların kesin hesap kanunu tasarısıyla, bütçe kanunu tasarılarıyla birlikte...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Rapor var mı ortada? Sıkıntı orada.

BAŞKAN – ...görüşülebileceğini ifade ediyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hangi rapor Sayın Başkan? Hangi rapor?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir daha okuyun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Rapor yok burada. Bir daha oku ya!

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar “görüşülür” diyor, aynen öyle “görüşülür” diyor. (Gürültüler)

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hangi rapor?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, müsaade edin ya, müsaade edin.

Yasal olarak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şu bürokraside geldiğin yerlere yazık ya!

BAŞKAN – Efendim, Sayıştay Başkanlığı tarafından Meclis Başkanlığına 151 adet rapor gönderilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede rapor Sayın Başkan?

BAŞKAN – Bu raporların...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu rapor mu ya?

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama rapor mu bu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Raporun son cümlesinde “Rapor hazırlanamamıştır.” diyor.

BAŞKAN – Şimdi, bakın değerli arkadaşlar... Müsaade eder misiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hangi rapor ya, adam mı kandırıyorsunuz?

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Milleti kandırmaya çalışıyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Allah aşkına şuna “rapor” diyorsanız ben özür diliyorum.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Rapor hazırlanamamıştır.” diyor.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen yerinize, lütfen yerinize...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Buna “rapor” demeyin ya!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

BAŞKAN - Bu raporlar gönderilmiştir, bu raporları beğenmeyebilirsiniz, bu raporların içeriğini tasvip etmeyebilirsiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hangi rapor Sayın Başkan?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Rapor yok ortada, diyor ki “Rapor tutulamamıştır.”

BAŞKAN – Şimdi Sayın Kaplan, rapor var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede rapor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Rapor tutulamamıştır.” diyor.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Ya burada da “denetlenmiştir” diyor, bunu niye okumuyorsunuz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede denetlenmiştir?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Okuyun, okusanıza.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

Şimdi, bu raporlar Sayıştay tarafından hazırlanmış bize gönderilmiştir. Bu raporlarla ilgili eleştiriler...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nereye gönderilmiş Sayın Başkan, nereye gönderilmiş?

BAŞKAN – Ya lütfen Sayın Aslanoğlu, müsaade eder misiniz.

Bu raporlara yönelik eleştirileriniz olabilir, bu raporların eksik olduğunu ifade edebilirsiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Rapor yoktur.” diyor başında, “Rapor düzenlenmemiştir.” diyor.

BAŞKAN – Olur mu öyle şey? Lütfen raporları okuyunuz, raporları okumadan böyle bir ifade kullanamazsınız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Raporu sen okumamışsın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. (Gürültüler)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, söz istemiştım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar... Ya lütfen arkadaşlar, lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım “görüşülür” diyor, orada bak “görüşülür” diyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın şunu ifade edeceğim: Görüşülür, evet görüşülür.

Değerli arkadaşlar, evet raporlar gelmiştir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Rapor gelmeden nerede görüşülür?

BAŞKAN – Raporlar gelmiştir efendim, raporlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede rapor Sayın Başkan?

BAŞKAN – Sayın Sarı, söz vereceğim ancak müsaade eder misiniz.

Şimdi, arkadaşlar, bakın bu konuyla ilgili bir soru-cevap bölümümüz olacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Soru-cevap değil Sayın Başkan, rapor hani?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Rapor düzenlenmemiştir.

BAŞKAN – Şimdi arkadaşlar, soru-cevap bölümümüz olacak dolayısıyla...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Rapor vermedi.” diyor, “Belge vermedi.” diyor, “Rapor düzenlenmemiştir.” diyor.

BAŞKAN – Olur mu öyle şey?

Efendim Sayıştay Başkanımız şu anda sunuşunu yapsın, Sayıştay Başkanımıza bu soruları soralım, Sayıştay Başkanımızdan bunların cevabını alacağız. Neden rahatsız oluyorsunuz efendim Sayıştay Başkanımızın konuşmasından? (Gürültüler)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Rapor vermedi.” diyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan raporlar...

BAŞKAN – Efendim, Sayıştay Başkanımıza söz vereceğim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gitsin raporları getirsin!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Raporlar gelsin Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu, lütfen oturunuz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Sayın Aslanoğlu elinizdekiler rapor değil galiba.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, bir dakika söz istemiştım.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Sarı...

Evet, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.08

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.20

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----0-----

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanımız, Komisyonumuzun değerli üyeleri; 4'üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Meclis Başkanımıza bir söz vereceğim, daha sonra görüşmelerimize devam edeceğiz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Usule ilişkin söz istemiştim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, vereceğim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Eğer söz vermeyecekseniz kalkalım.

BAŞKAN – Sayın Zozani, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama ben de istedim.

BAŞKAN – Vereceğim Sayın Sarı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, bu konuyu savmaya çalışıyorsunuz ama bugün biz bu konuda netleşmezsek, bu konuda kesin bir sonuca varmazsak bütçe görüşmelerini sağlıklı bir şekilde sürdürme şansımız yok çünkü her gün bu sizin önünüze gelecek. Korkunun ecele faydası yok. Bugün görüşelim, netleştirelim bu konuyu, bundan sonra yolumuza devam edelim. Eğer şu ana kadarki tutumunuzda ısrar eder ve muhalefet nasıl olsa bir iki şey söylüyor, bir iki dakika usul hakkında söz alıyor ve sonra, kendi çoğunluk irademize güvenerek biz bunu devam ettireceğiz şeklinde bir tutum içerisinde olacaksanız sağlıklı bir görüşmenin olmayacağını sizinle paylaşmak isterim.

Şimdi, Sayıştay raporları mevcut hâliyle sıkıntılıdır. Sizin rapor dediğiniz şeylerin iki tane örneğini sizinle paylaşayım. Hükûmet adına Bakan burada, Maliye Bakanımız. 25 milyon verinin Sayıştaya verildiğini ama Sayıştayın bu verilerden raporları çıkarmamış olmasını... Sayıştayın sorumlu olduğu ifadeyi vardı. Şimdi, Meclis Başkanımız da buradayken ve bu işte Meclis adına doğrudan muhatap durumundayken bu konunun somutlaşması lazım.

Bakin, iki örnek raporu sizinle paylaşacağım. Raporlardan bir tanesi, Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansının raporu. Burada ne diyor? Son üç cümleyi, son bölümünü sizinle paylaşacağım: “Gider ve mallara ilişkin hesap ve işlemlerin kanun ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olduğu kanaatine varılmıştır.” Demek ki veri gitmiş, bu verileri incelemiş, böyle bir kanaate varmıştır. Diğer rapora... Bakın, bir de Başbakanlık bütçesine ilişkin olarak raporun son cümlesini de sizinle paylaşacağım: “Kamu idaresi yönetimi tarafından sağlanamadığı için Başbakanlığın 2012 yılına ilişkin mali rapor ve tabloları hakkında görüş bildirilememektedir.” diyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bunun adı rapor!

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hükûmet, Sayıştaya, 25 milyon veri vermek suretiyle “Samanlıkta iğne ara.” demiştir. Sayıştay da böyle bir sorumluluğun altına imzayı atmadığı için, bunu göze alamadığı için topu buraya atmıştır. Mevcut durumda, siz demin okuduğunuz 42'nci maddeye dayalı olarak 2012 yılı bütçesinin Meclisin ibrasına sunarsanız, Komisyon olarak sunarsanız eksik işlem yapmış olursunuz, kanuna aykırı işlem yapmış olursunuz. Bu konunun bugün burada somutlaşması gerekir, bu soruların cevabının verilmesi gerekir. Örneğin, çok açık, net soruyoruz: Başbakanlığın işlemlerinde Sayıştay neyi eksik görmüştür? Sayıştay bizden neyi gizliyor? Bilmek istiyoruz. Hangi verilerde şüphe kanaatine varmışlardır? Bunları biz bilmeden bütçe üzerinde sağlıklı görüşme yapma şansına sahip değiliz. Lütfen, bunu bugün burada müzakere yoluyla netleştirelim, somutlaştıralım, ondan sonra sağlıklı çalışabilelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum

Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, gerçekten Sayıştay raporlarıyla ilgili çok sıkıntılı, hatta garabet bir durumla karşı karşıyayız. Bununla ilgili teknik tartışmalara girmek istemiyorum. Bu teknik tartışmaları biz bütçenin geneli üzerinde yaptık. Bundan sonra da Sayıştay bütçesinde ve her kurum bütçesinde bunu yapacağız, bundan kaçır yok. Fakat, burada benim merak ettiğim ve anlamakta zorlandığım bir durum var, onu sizinle paylaşmak istiyorum. Biz bu konuya başlamadan önce bir usul tartışması açtık. Bu meseleyle ilgili, özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisinin Sayın Başkanı da buradayken -ki Sayıştay, Meclis adına denetim yapıyor kamu kurum ve kuruluşlarını- ve bu usul tartışmasını özellikle Sayın Meclis Başkanı konuşmaya başlamadan önce, sunuşa başlamadan önce açtık ve doğal olarak da usul tartışmasının nihayete ermesi gerekiyordu. Yani, Sayın Başkanın bu konuyla ilgili bir şey söylemesi gerekiyordu, bir söz söylemesi gerekiyordu. Siz de Sayın Başkan, doğrudan doğruya Sayın Başkana sunuş için söz verdiniz. Yani, usul gereği Sayın Meclis Başkanının burada açılan usul tartışmasına ilişkin birkaç cümle etmesi, kendi fikrini ve düşüncelerini açıklaması, ondan sonra da kendi sunuşuna geçmiş olması gerekiyordu. Ama, Sayın Başkan kendi sunuşunda da bu konuya ilişkin tek bir cümle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

etmeksizin "Soru ve cevap bölümünde bu konuyla ilgili sorulan sorular varsa buna cevap vereceğiz." demeyi tercih etti; ben bunu hayretle karşılıyorum. Yani "bütçe hakkı" gibi bu kadar önemli bir noktada muhalefetin eleştirileri var; haklıdır, haksızdır ayrı bir tartışma...

BAŞKAN – Şimdi...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Özür dilerim, bir saniye Sayın Başkan.

Haklıdır, haksızdır; bu, ayrı bir tartışma. İçeriğini tartışabiliriz ama böyle bir algı varsa ve en yüksek yetkili makam olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Sayın Başkanının bu usul tartışmasına ilişkin ve buradaki tartışmalara ilişkin ne düşündüğünü bilmeden öze ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçesinin özüne ilişkin tartışmaya geçiyor olmanızı ve özüne ilişkin bir sunuşa geçiyor olmanızı ben yadırgadığımı açıkça belirtmek istiyorum. Yani, şu anda buradan soruyorum: Sayıştayın raporlarına ilişkin bu kadar ciddi tartışmalar varken Sayın Başkan bu konuda ne düşünüyor? Yani, Sayıştayın raporlarına ilişkin ya da adına rapor denilecek kâğıt parçaları diyeyim, buna ilişkin düşüncelerini merak ediyorum. Lütfen, bu konuyla ilgili düşüncelerini açıklasın, ondan sonra sunuşa geçelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Meclis Başkanımıza söz vereceğim.

Buyurun Sayın Başkan...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Ben de söz istemiştım efendim.

BAŞKAN – Başkana söz vereyim efendim, ondan sonra bir açık konu kalırsa konuşalım.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Ama bizimkileri de alın, ondan sonra söz hakkı verin. Konuşalım, ondan sonra verin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkan, milletvekillerinin söz hakkını niye engelliyorsunuz? Efendim, ben de bastım düğmeye.

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen...

Sayın Çetin, bakın, ortak talep şu: Meclis Başkanımızın bu konuda bir açıklama yapması.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Efendim, ikinci bir açıklamaya gerek olmasın, biz de söyleyeceğiz.

BAŞKAN - Dolayısıyla, arkadaşlarımızın ifade ettiği şey aynı, farklı bir şey ifade edecek misiniz?

KAZIM KURT (Eskişehir) – Edeceğiz tabii. Ne biliyorsunuz bizim ne ifade edeceğimizi?

BAŞKAN - Buyurun o zaman Sayın Kurt.

Aynı şeyler söyleniyor, onun için ifade ediyorum.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Hayır, aynı şeyi ifade söylemeyeceğiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aynı şeyi tekrar etmeyeceğiz ki.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, bir milletvekili olarak iki tane görevimiz var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sen hep aynı şeyi söylüyorsunuz biz dinliyoruz kaç gündür.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Arkadaşlar, biri yasama, biri denetleme. Yasama görevimiz torba kanunlarla elimizden alındı, denetleme görevimiz de şu anda hem Başkanlık Divanınca hem Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca elimizden alınmaktadır.

Bakınız, Sayın Başkan Vekili "Rapor var." diyor. Şimdi şu, Sayıştayın bize sunduğu faaliyet raporu, 2012, 78'inci sayfasını açmasını istiyorum. Aynı şeyi söylemiyorum. "...Ancak denetim sonuçlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan raporların sayısında önceki yıla göre artış sağlanmasına ilişkin hedefin gerçekleşmediği görülmektedir. Sayıştay raporları, Sayıştay Kanunu'nda yapılan değişiklik nedeniyle Meclise gönderilememiştir." diyor bu Sayıştayın raporu Sayın Bilgiç. Aynı şeyi söylemiyorum Sayın Başkanım. Yani siz, burada Türkiye Büyük Millet Meclisi adına kurumları denetlemeye yardım edecek bir komisyon ya da Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak sanki yürütmeyi "Aman denetlemeyin, aman eleştirmeyin." gibi bir noktadasınız, böyle bir şey olmaz ki. Sizle biz aynı yerdeyiz, aynı şeyleri söylememiz lazım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bilgiç mi, Sayın Başkan mı?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Sayın Bilgiç efendim, Sayın Bilgiç. Geleceğim oraya.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ediyorum Sayın Bilgiç.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Berber...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Rapor "Yok." diyor, siz "Var." diyorsunuz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Başkanım, tabii, yani milletvekili olarak bunun geneli üzerinde, bütçe ve kesin hesabın geneli üzerindeki görüşmeler sırasında çok detaylı bir şekilde burada hem Maliye Bakanımızın hem denetimden sorumlu Sayıştay Başkan Yardımcısının açıklamaları olmadan önce biz de raporlara baktığımızda bu tip kaygıları taşıdık. Ancak burada yapılan sunumlar ve sonra burada yapılan tartışmalar sonucunda bizim de Sayıştay tarafından verilen kurumlarla ilgili -ayrı ayrı raporları kastetmiyorum ama genel olarak dış denetim değerlendirme raporu, faaliyet raporu, dört tane temel rapor verildi, mali istikrarı değerlendirme raporu- genel uygunluk raporlarına bakıldığında, bildirim raporlarına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

bakıldığında bununla ilgili çalışmanın Maliye Bakanlığıyla birlikte ortaklaşa başlatıldığını ve burada görüş belirtilemeyen sadece mali tablolarla ilgili olduğunu, diğer hukuki...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Biz neyi onaylayacağız Sayın Berber. Kesin hesapları...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz arkadaşlar.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bir saniye...

Şunu da belirteyim: Kesin hesap kanunu Sayıştay tarafından hazırlanmaz, kesin hesap kanunu Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanır.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Peki, niye Sayıştay raporuyla uğraşıyorlar?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayıştay denetlemiyor mu?

RECAİ BERBER (Manisa) – Değerli arkadaşlar, Sayıştay...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yapmayın ya, çocuk mu kandırıyorsunuz Sayın Başkan?

UGUR AYDEMİR (Manisa) – Ne alakası var ya! Niye kandırılım ya!

RECAİ BERBER (Manisa) – Şimdi, değerli arkadaşlar, burada, mali tablolarla ilgili, özellikle üniversiteler gibi özerk bütçeli kurumlar, bağımsız üst kurullarla ilgili raporları incelediniz, gördünüz. Orada da şunu eleştiriyorsunuz, diyorsunuz ki: "Bir cümlelik bir uygun görüş verilmiş." Zaten dünyada bağımsız denetim raporları, yeminli müşavir raporları vesaire, bütün bağımsız dış denetim raporları ya uygun görüş verir ya da eleştiri varsa eleştiri belirtir. Yani, burada sayfalarca uygun görüş olmaz veya ciltlerle uygun görüş olmaz. Onun için, ben bunu belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Türel...

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Berber, 2 tane rapor var. Bu, sizde soru işareti yaratmıyor mu? Başbakanlık "Hukuki veri yoktur, inceleyemem." diyor, öbürü de "Vardır, hukuka uygundur." diyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Dediğiniz doğru...

RECAİ BERBER (Manisa) – "Veri yoktur." demiyor, mali tablo teknik...

UGUR AYDEMİR (Manisa) – Hiçbirisinde "Bilgi yoktur, belge yoktur." denmiyor...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bütün bunlar bu denetimle ortaya çıkar, bundan kimse kaçamaz yani.

BAŞKAN – Evet, Sayın Türel...

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, değerli milletvekilleri, burada, bu, 2014 yılı bütçe görüşmelerine başladığımız andan itibaren yani salı günü Maliye Bakanının sunuşu vardı, sonra izleyen perşembe gününde bütçenin tümü üzerine konuştuk, bütün buralarda da aslında bu konuları ayrıntılı bir biçimde tartıştık.

Şimdi, demokrasilerin en temel özelliklerinden, en temel varlık nedenlerinden biri bir bütçe hakkının tanımlanmış olması. Bu, dışarıdan, yukarıdan verilmiş bir şey değil. Baktığınız zaman, özellikle Avrupa sisteminde de çok uzun zaman hem vergilerin konulmasına ilişkin hem harcamaların yapılmasına ilişkin çok ciddi mücadelelerle kazanılmış bir hak. Ne demek bu? Demokrasilerde kamu harcamalarının büyüklüğü ve kapsamı ile bu harcamaların yapılabilmesi için vatandaşlara getirilecek yükümlülükler halkın karar vermesi. Halk da bunu bu sistem içinde, parlamenter sistem içinde seçtiği temsilciler aracılığıyla kullanıyor. Şimdi, biz burada, bu hakkı, bütçe hakkını halk adına kullanmak için buradayız. Bu sene biz hem 2014 yılı bütçesini yani önümüzdeki yıla, bütçeye ilişkin bir izin, bir onay vereceğiz harcamalara ve toplanacak gelirlere ilişkin hem de iki sene öncesinin bütçesine ilişkin olarak baktığımız, verdiğimiz izine ve onaya uygun biçimde harcamalar yapılmış mı, gelirler toplanmış mı ona bakacağız, onun denetimini yapacağız. Ama bunu yapabilmek için Sayıştayın bize belli raporları vermesine ihtiyaç var ama ne yazık ki bu yok.

Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Meclis Başkanımız, ben sunuşunuzda bu konuya hiç yer vermemenizi açıkçası yadırgadım. Yani bu çok önemli bir husus değil mi? Biz Meclis olarak, milletvekilleri olarak bu kadar bunun farkındayız ve bunun önemini vurgularken sizin de bunun önemini vurgulamanız gerekiyordu.

Tabii, şimdi cevap vereceksiniz, ben merak ediyorum doğrusu ne diyeceğinizi.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitmedi, bitmedi Sayın Başkan.

Sonra, bakın, bu rapor konusu usule ilişkin değil, öze ilişkin bir husus. Sayıştay geçmişte sadece hukukilik denetimi yapıyordu ama 5018 sayılı Yasa'yla ve sonrasında 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'yla hukuka uygunluğun yanında, aynı zamanda, mali denetim, mali raporların denetimi getirildi. Bu bizim sistemimiz açısından bir yeniliktir fakat bunu yapabilmesi için, işte, buradaki mali raporlara ihtiyaç var. Burada problem şu: Bizim önümüze gelen bütün raporlarda gerekli mali tablo... Çünkü zaten Sayıştay Kanunu'nun 5'inci maddesinde de baktığınızda diyor ki: "Kamu idarelerinin mali faaliyet, karar ve işlemlerini hesap verme sorumluluğu çerçevesinde denetler." Bunu yapmak için bu raporlara ihtiyaç var ama raporlarda bunlar yok. O zaman, bu denetimi nasıl yapacak? 5018 sayılı Yasa, 6085 sayılı Yasa, bunların hepsi kâğıt üzerinde, baktığınız zaman.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

Son bir hususa değinmek istiyorum. Sayın Başkanım, biraz önce 5018'den bir madde okudunuz.

BAŞKAN – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Öyle, doğru. Ama şimdi, kanunları yorumlarken dar yorumlamayalım. Bakın, 5018 sayılı Kanun'da Orta Vadeli Program'ın ve Orta Vadeli Mali Plan'ın çıkması için belirlenmiş tarihler vardı, Mayıs ve Haziran ortasına kadar. 2006 yılından beri OVP'ler ve OVMP'ler çıkıyor, hiç birinde buna uyulmadı. 2010 yılında bu değişti, Eylül ayının ilk haftasına ve ikinci haftasına kaydırıldı ama gene uyulmadı. Yani 5018 sayılı Yasa'nın hangi hükümlerine burada uyuluyor ki, buna uyulmuyor? O açıdan, şunu demek istiyorum: Ben uyulması gerektiğini söylüyorum. Uyulacaksa buradaki yayımlanma takvimine, buradaki usullere, hepsine uyulsun.

Son bir hususu belirtmek istiyorum. 5018 sayılı Kanun, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu genel bir kanun, bütün bu alana ilişkin temel çerçeveyi ortaya koyan bir kanun. Ama 6085 ona ilişkin belli birtakım yetkilerin, onda tanımlanan belli hususların daha açıklığa kavuşturulmasına ilişkin çıkmış özel bir kanun ve o açıdan da baktığınızda, 6085, bir anlamda 5018'de var olan birtakım kanun maddelerinin ve kanun hükümlerinin nasıl uygulanabileceğini, nasıl ortaya konulabileceğini, netleşeceğini, somutlaşacağını ortaya koyuyor. O açıdan, 6085'in hükümlerine bir kere 5018'le baktığımız zaman "5018 böyle diyor; 6085, fark etmez..." Öyle bir şey diyemeyiz. 6085 yani Sayıştay Kanunu'nda bu konuya ilişkin, denetim konusuna ilişkin getirilen bütün hususların hepsi uyulması gereken amir hükümlerdir. 5018'le arada eğer bir çelişki varsa da 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun geçerli olması gerekir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Meclis Başkanı, değerli arkadaşlar, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, ben birkaç konuya dikkat çekmek istiyorum. Bunlardan ilki Sayıştayın durumuyla ilgili. AKP, 2010 yılında Sayıştay Kanunu'nda bir değişiklik yaptı. Ardından, 2012 Temmuzunda bir değişiklik daha yaptıktan sonra -arkadaşlar belirttiler- geçtiğimiz yıl 2011 kesin hesapları burada görüşülmeden 2013 bütçesi görüşüldü ve yürürlüğe girdi. Şimdi 2014'ü görüşüyoruz. Fakat bu görüşmeden önce Hükümet, milletvekillerine bir kanun teklifi hazırlatarak Sayıştayı baskısı altına aldı; bu, AKP'nin ileri demokrasi anlayışının bir ürünüydü. Denetim yapamaması için, Demokles'in kılıcı gibi, geçtiğimiz nisan ayında Sayıştay Kanunu'nda iki yıl içinde üçüncü değişikliği gündeme getirdi. Orada yapılacakları tek tek sıralamak istemiyorum şimdi. Sayıştay Kanun Teklifi'ndeki o değişiklik önerisine bakıldığı zaman hepiniz görürsünüz. O değişikliklerin neden yapılmak istendiğini şimdi çok iyi anlıyorum. Gerçekten, Sayıştay, pek çok, o bir sayfalık, iki sayfalık değil, bir paragraflık raporlarında bile ilgili kurumların belgeleri vermemesi nedeniyle raporları düzenleyemediğini açıkça yazmış olmasına rağmen siz burada Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı olarak o "görüşülür" ibaresini, raporların görüşülmesine ilişkin ibareyi okuyorsunuz, raporların olmadığını okumadığınızı da ortaya koyuyorsunuz. Sayıştay kurum olarak gerçekten -ayrıntısına girmek istemiyorum ama- hazırladığı belgelerde yazdı, kendisi yazdı yani "Biz ilgili kurumlardan belgeleri alamadık..." Gelen raporları -Sayın Meclis Başkanı ile Komisyona geliş tarihi arasında yirmi gün var- o küçük raporları bizlere dağıtmaya belki utandınız, yirmi gün beklettiniz, bütçe sunuş konuşmasının başladığı gün verdiniz Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine. Şimdi, görüyoruz ki rapor yok orta yerde. "Kurumların kesin hesaplarını inceleyiniz." diyorsunuz yani ben sizin yaklaşımınıza üzülüm, gerçekten bürokraside belli yere gelmiş, iki dönemden bu yana bu Komisyonda görev yapan bir arkadaşımız, bir Başkan olarak kalkmış bizi yani yok sayarak ya da kandırmaya çalışacak bir tavır içine giriyorsunuz, bu bir.

BAŞKAN – Öyle bir şey söz konusu değil Sayın Çetin. Yani öyle bir şey olsa yani bakın konuşuyorsunuz, herkes görüşünü ifade ediyor burada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önce bir bitireyim, siz sonra cevap verin.

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İkincisi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanımız, gerçekten yasama organı -demin arkadaşım söyledi- yasama yetkiniz çoğunlukçu anlayışınızla da, demokrasi anlayışınızda çoğulculukla çoğunlukçuluğu karıştırdığınız için tam bir dikta rejimine doğru götürüyorsunuz işi. Benim o zaman şu aklıma geliyor: Gerçekten on bir-on iki yıldan bu yana, iktidarınız döneminde yapılanların kamuoyu tarafından, halk tarafından bilinmesini engellemek istiyorsunuz. Bırakın halk tarafından, milletvekilleri tarafından da okunmasını engellemek istiyorsunuz. O zaman ben idarenin bütün faaliyetlerine kuşkuyla bakıyorum. Şunu çok açıklıkla söylüyorum: On iki yıllık devri iktidarı döneminde AKP'nin bizim bildiğimizin katbekat fazlası hırsızlık, yolsuzluk var ki kamuda onlar halktan ve bu kuruldan kaçırılıyor. Ben böyle düşünürüm eğer böyle davranırsanız ve bunu da yüksek sesle söyleriz.

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buna Büyük Millet Meclisi gibi çok önemseyeceğim bir kurumun Başkanının da sessiz kalmasını da yadırgadığımı açıkça söylemek isterim.

BAŞKAN – Şimdi, ne benim ne sessiz kalmam ne de Meclis Başkanımızın sessiz kalması söz konusu değil. Meclis Başkanımız...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani bu raporları kesinlikle bağlayabilmek için raporların gelmesi gerekir. Geçen açılış konuşmasında söyledim, eğer birtakım belgeler denetçilerin raporları küçültüldü, hangi kurum, hangi kanundan böyle bir yetki alarak raporları daralttı, bazı belgeleri çıkarttı? O belgeleri önceki konuşmamda istedim. Eğer veremiyorsanız, o belgeleri gizliyorsanız o zaman kuşku daha da artacak ve gerçekten Plan ve Bütçe Komisyonu da iktidarın yolsuzluklarını örtbas eden bir kurum hüviyeti kazanacak ki buna hakkınız yok.

BAŞKAN – Şimdi hiçbirimiz, hiçbir milletvekili burada ne denetimden korkar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Plan ve Bütçe Komisyonu komisyonlar içerisinde kaynağını Anayasa'dan alan tek komisyondur. Burayı lekelemeye hiç kimsenin hakkı yoktur. Raporları özüne uygun olarak istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Denetim, kurumlarımızın daha da sağlıklı işlemlerini sağlayan bir araçtır. Bunu unutmamalıyız. Kimse bu denetimde de böyle bir yaklaşım içerisinde olamaz, olması da söz konusu değildir.

Ben Sayın Aydemir'e söz vereceğim, sonra Sayın Kalaycı'ya vereceğim.

Buyurun Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, çok değerli Meclis Başkanım, çok değerli arkadaşlar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki bu tartışmaların tamamını, bütçenin geneli üzerinde görüşürken hepsini tek tek saatlerce konuştuk ama tabii ki görünen o ki bütçe bitene kadar da bu konuşmaları yapacağız.

Değerli arkadaşlar, burada biz de Sayıştay'ı eleştiriyoruz. Sayıştay kendi içinde bir çelişki içerisinde. Nasıl çelişki içerisinde? Önümdeki paragrafı, ben de okuyacağım: "Sayıştay tarafından 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 8'inci maddesine dayanarak hazırlanan Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esasların 5'inci maddesi gereğince hesap dönemi sonunda Sayıştaya gönderilmesi gereken defter, tablo ve belgeler denetime sunulamamıştır." Bu paragraf söylüyor. Bu paragrafı okuduktan sonra alttaki paragrafı okumazsanız hakikaten kurumların, bakanlıkların Sayıştaydan her şeyi kaçırdığı anlaşıyor ama alttaki paragrafı okuma zahmetine katlanırsak orada her şey açık açık ortaya çıkıyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kendisi yeni okumaya başladı.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Niye okumadınız diyor ya?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben bitireyim arkadaşlar, ben sizi dinledim.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, Sayın Zozani...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya arkadaşlar, biz sabahtan beri sizi dinliyoruz.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Zozani, okuyacak.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kendisi de yeni okumaya başladı, ondan sonra şey oldu. Okuma yazmayı söktü...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, bir saniye.

Daha sonraki paragrafta, Bakanlığın merkez teşkilatının 2012 yılındaki muhasebe işlemleri Başbakanlık Merkez Saymanlığı tarafından Merkezî Yönetim Muhasebe Yönetmeliğine tabi olarak yerine getirilmiştir. İlgili saymanlık ise Başbakanlığa bağlı kurumların muhasebesini bir bütün olarak tuttuğundan kurum bazında mali rapor ve tablo üretmediği anlaşılmaktadır. Şimdi, Sayıştay ilk paragrafı niye yazar, ikinci paragrafı niye yazar? İkinci paragrafı yazdıktan sonra ilk paragrafın hükmü zaten ortadan kalkar. Yani bu ilk paragraf bütçe konuşmasına başladığımız günden itibaren hakikaten bizi birbirimize düşürdü burada. Yani ilk paragrafı okuyoruz... (Gürültüler)

Arkadaşlar, bir saniye...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Arkadaşlar bir cümle de...

BAŞKAN – Sayın Zozani...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, bir saniye, ben bitireyim, sen benden sonra konuş.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...diyor ki...

BAŞKAN – Sayın Zozani, lütfen Sayın Zozani... Konuşsun, lütfen.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, bir defa biz yaptığımız hiçbir şeyden korkmuyoruz. Hesabı da millete de veriyoruz Allah'a da veriyoruz. (Gürültüler) "Korkunun ecele faydası yok." diyerek hiç kimseyi zan altında bırakmaya gerek yok. Samanlıkta iğne aramaya da gerek yok değerli arkadaşlar. Bakınız arkadaşlar...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Obama'dan büyük müsün?

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bakın arkadaşlar, alnımız ak, başımız dik yaptığımız her şeyin hesabını veriyoruz. Bu yüzden korkmuyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Zan altındasınız ama.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Çünkü niye? Hamdolsun, iktidara geldiğimiz günden itibaren her türlü hesabı vermeye açığız, hesabı da veriyoruz. Nasıl verdik? 25 milyon...(BDP ve CHP sıralarından gürültüler)

Arkadaşlar, bitireyim ben lafımı ya, müsaade edin bitireyim ya.

25 milyon belge, Sayıştayın bizden ne istediği varsa...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Siz kimsiniz ya?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – ...hangi bilgiler varsa, belgeler varsa Bakanlar vermiş mi? Vermiş. Şimdi konuyu daha iyi anlayasınız diye bir örnek vereceğim. Değerli arkadaşlar, şimdi, bir şirket düşünün, şirketin bir çatı yapısı var, altında da kuruluşlar var. Altındaki pazarlama elemanı var, bayileri var, birimleri var, şusu var busu var. Şimdi, pazarlama elemanlarından, çalışanlarından, her birinden ayrı ayrı, gitse bir çalışan veya müfettiş, mizan istese, “Ben sizden, hepinizden tek tek, bütçenizle ilgili bilgi istiyorum, belge istiyorum, mizan istiyorum, rapor istiyorum, tablo istiyorum.” dese, vatandaş da dese ki: “Ben gelir elde etmiyorum, gelirim tek kaynaktan, merkezden alıyorum. Harcama faturalarım da burada. Bunları da merkeze veriyorum. Ama ben size tablo, mizan, bilanço veremem.” Bu müfettiş arkadaş “Yok kardeşim, sen bana bilgi, belge vermedin. Ben seninle alakalı -belge verilmediğinden dolayı- suç duyurusunda bulunacağım ve gereğini yargı yapsın.” diyebilir mi arkadaşlar? Deme şansı var mı arkadaşlar? İşte kaçırdığımız nokta bu.

Ama en sonunda gelelim. Bizimde bir çatı yapımız var. Bizim bütçemiz ortada, 2012 yılı bütçemiz ortada, gelirimiz belli, giderimiz belli. En sonunda Sayıştay bu geliri gideri denetledi mi? Kaçak var mı sonuçta? Siz diyorsunuz ki “Ben kurumlar bazında...” (BDP ve CHP sıralarından gürültüler)

Arkadaşlar... Ya, bir bitireyim arkadaşlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Demokles’in kılıcı Sayıştayın tepesinde duruyor, sallanıyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Siz diyorsunuz ki...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Eğer rapor düzenlenirse...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “Ben bazı...” (BDP ve CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, burada, sonuç itibarıyla...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Siz de söylediklerinizle çeliştiniz Uğur Bey.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, niye çelişeyim? Niye çelişeyim?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Oylamaya sunun...

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Söyle, çeliştigimi söyle...

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir saniye...

Hangi noktada çeliştin söyle bakalım? Hangi noktada çeliştin söyle. Hadi, söyle bir tane çeliştigim noktayı. Söyle. (Gürültüler)

Bir saniye...

Çeliştigim bir tane noktayı söyle, hadi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hem raporları belli hem belgeleri...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben çelişmiyorum, Sayıştay çelişiyor arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, lütfen tamamlayınız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben çelişmiyorum arkadaşlar...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Millî Savunma Bakanlığı yok, Kamu Güvenliği yok, hiçbir askerî harcama yok...

BAŞKAN – Evet...(BDP sıralarından gürültüler)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, hepsi var, hepsi var...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Dalga geçiyorsunuz. Nerede var?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hepsi var. Görmek istemiyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, bütün bilgiler var, bütün belgeler var. Hepsi var. Ben de size katılıyorum. Sayıştay ikinci paragrafta kendisiyle çelişiyor. Sözümün başında bunu söyledim. Sayıştayı ben de eleştiriyorum. Sayıştayın bu yaklaşımından dolayı biz bu tartışmaları yapıyoruz. Bilgi var, belge var ama Sayıştayın çalışanları, değerli arkadaşlarımız demek ki bu belgeleri okuyamadılar.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aydemir, lütfen tamamlayınız.

Teşekkür ediyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, sonuç itibarıyla, baktığımızda, devletin bütçesinde ne bir tane görünmeyen gider ne fazladan harcanan bir gider yoktur.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nereden biliyorsun?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – En sonunda...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nereden biliyorsunuz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Aklamış, raporlarda belli.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hangi raporlarda?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İşte, kendisi söylüyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Neyi kendisi söylüyor?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İlk paragrafı yazan da Sayıştay, belge vermedi. Sonuçtaki ikinci paragrafı yazan da Sayıştay. “Bir usulsüzlük görülmemiştir.” diyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum...(BDP ve CHP sıralarından gürültüler)
İZZET ÇETİN (Ankara) – Bütçe açığı neden artıyor o zaman?
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Neden bahsediyorsunuz?
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sonuçta sizin beğenmemeniz, içeriğini beğenmemeniz rapor yok anlamına gelmez.
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ne alakası var?
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, biz Allah'a şükür...
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Siz de Başbakanlık raporu var, bende de var.
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hepsi var kardeşim.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede var ya?
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hepsi var Değerli Vekilim, hepsi var. Hepsinde de...
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Son cümleyi okuyun.
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hepsini de okuruz.
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Son cümleyi okuyun.
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hepsini de okuduk. Usulsüzlük yoktur, hepsi...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Allah Allah!
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evet yoktur, raporları...
BAŞKAN – Evet...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Allah Allah!
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama siz anlamak istemiyorsanız, siz görmek istediğinizi...
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Harcamaları nereye yapıyorsunuz? Nereye yapılmış harcamalar?
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evet, evet...
BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.
Sayın Zozani...
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, sonuç itibarıyla devletin 2013 yılı bütçesinde geliri de bellidir, gideri de bellidir...
BAŞKAN – Sayın Aydemir...
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – ...kesin mizanı da bellidir, bilançosu da bellidir, tabloları da bellidir; bir bütün olarak verilmiştir. Ama bütün olarak...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu ne ya! Olmayan bir şeyi nasıl konuşuyorsunuz ya?
BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar ya, böyle bir usul yok.
Teşekkür ediyorum.
Sayın Kalaycı, buyurun.
MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, Değerli Meclis Başkanım, kıymetli arkadaşlarım; ben de hepinizi saygılarımla selamlıyorum.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Adam kandırıyorsunuz ya.
BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sana yakışmıyor mu?
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Size de yakışmıyor.
BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Her şey...
BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen ya lütfen...
Bakın arkadaşlar, Meclis Başkanımız burada, Sayıştay Başkanımız burada. Söz vermedik ya, Sayıştay Başkanımız daha konuşmadı “Neyi kastediyor bu raporla, niye böyle bir rapor gönderildi?” Lütfen dinleyelim bunları.
Ama dinleme zahmetinde bile bulunmak istemiyorsunuz. Lütfen...
BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu kadar bizi anlayışsız mı kabul ediyorsunuz?
BAŞKAN – Hayır efendim, hayır efendim. Dinleyelim diyorum önce, dinleyelim.
Buyurun Sayın Kalaycı.
MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, çok özet itibarıyla ben de görüşlerimi ifade edeceğim.
Şimdi, denetim raporlarını bu şekilde görüşürsek, bu raporları bu haliyle uygun görürsek çok tehlikeli bir yol açmış oluruz yani bundan sonra önümüzdeki yıllarda da aynı tabloyla karşı karşıya kalacağımız aşikâr.
Ben arkadaşlarımızın hepsinin iyi niyetli olduğunu düşünüyorum ama ortada bir sorun var, sorun olduğu aşikâr. Eğer bu sorunu çözmezsek bundan sonraki yıllarda da denetim raporları aynen böyle gelecek yani bizim yapmamız gereken bu yaşanan sorunun nedenini ortaya koyup çözüme kavuşturmak, kamu adına yaptığımız denetimi layıkı veçhile yapabilmek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

Şimdi mevzuatla ilgili kısa bilgiler vereceğim. Mevzuat açısından bakarsak, Sayın Başkanım, 2012 Yılı Merkezî Yönetim Kesinhesap Kanunu Tasarısı esastan sakattır. Niye? Anayasa'nın 87'nci maddesinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkileri arasında Bakanlar Kurulunu ve bakanları denetlemek, bütçe ve kesin hesap kanun tasarılarını görüşmek ve kabul etmek de sayılmakta.

Anayasa'nın 160'ncı maddesi de: "Sayıştay, kamu idarelerinin bütün gelir ve giderleri ile mallarını Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetlemek ve sorumluların hesap ve işlemlerini kesin hükme bağlamak ve kanunlarla verilen inceleme, denetleme ve hükme bağlama işlerini yapmakla görevlidir."

Anayasa'nın 160'ncı maddesi uyarınca çıkarılan 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 38, 39, 40, 41, 42; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 41, 42, 54 ve 68'inci maddeleri uyarınca Sayıştayın Türkiye Büyük Millet Meclisine sunacağı raporlar bu maddelerde tadat edilmiştir.

Şimdi, 6085 sayılı Kanun'un 38'inci maddesinin (2)'nci fıkrasında dış denetim genel değerlendirme raporu ile kamu değerlerine ilişkin denetim raporlarının Sayıştay Başkanlığınca genel uygunluk bildirimiyle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmasına dair amir hüküm bulunmaktadır.

Yine 5018 sayılı Kanun'un 40'inci maddesinin beşinci fıkrasında idarelerin faaliyet raporları, genel faaliyet raporu, dış denetim genel değerlendirme raporu ve kesin hesap kanunu tasarısı ile merkezî yönetim bütçe kanunu tasarısının birlikte görüşülmesine dair amir hüküm bulunmaktadır.

Yine 6085 sayılı Kanun'un 38'inci maddesinin (4)'üncü fıkrası, 5018 sayılı Kanun'un 41'inci maddesinin dördüncü fıkrasında Türkiye Büyük Millet Meclisinin dış denetim genel değerlendirme raporu, faaliyet genel değerlendirme raporu ve diğer raporlar ve değerlendirmeler çerçevesinde kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasına ilişkin olarak kamu idarelerinin yönetim ve hesap verme sorumluluklarını görüşmesine dair amir hüküm bulunmaktadır.

Geçen yıla kadar, hepiniz biliyorsunuz, Sayıştay Kanunu'nun 5018 sayılı Kanun'a uyumlu olmadığından dolayı denetim raporlarının yazılmadığı Komisyonumuza ifade edilmiştir. 2010 Aralıkta Sayıştay Kanunu 5018 sayılı Kanun'a uyumlu hâle gelmiştir 5018 sayılı Kanun'a fakat geçen yıl da yıl içinde bana göre darbe mahiyetinde olan bir düzenlemeyle, Sayıştayın belini kıracak bir düzenlemeyle karşı karşıya kalındı. Bu sefer de gerekçe olarak "Bu düzenlemelere uygun rapor yazamadık." diye -geçen sene hatırlarsanız- yine bize burada bilgi verildi. Bu yıl da "Denetim raporlarını gönderdim." diyor ama bakıyorsunuz, benim tespitim, üç türlü, dört türlü denetim raporu var. Bir, "Denetim görüşü yok." diyor. Niye? "Mali tablolarla ilgili bilgi, belgeler verilmediği için denetim görüşüm yok." diyor kamu idarelerine. Yine, örnek de vereyim, Gelir İdaresi Başkanlığının raporunda "Bilgi, belge verilmediği için, sır diye, bize bilgi, belge verilmediği için denetim görüşü yapmadık." diyor. Arkadaşlar, bunu altını çizerek söylüyorum, yıllarca denetim elemanlığı yapmış biri olarak söyleyeyim: Sayıştaya Hükûmetin güveni yok mu? Yani, sırda sır. Yani, bunun raporlama mantığı, raporlama tekniği var. Sır olan bilgiler kodla yazılır ve bu denetlenir. Yani, Maliye Bakanlığında yapılan işlemlerin denetlenmemesine gerekçe olarak bunun sır olarak ifade edilmesi son derece yanlıştır, Meclise de Sayıştaya da hakarettir bu.

İkinci denetim raporu düzenleme şekli, bakıyorum, "Denetim görüşü yok ama bazı tespitler var." Önerilerde bulunmuş raporlarda, yani "Mali tablolarla ilgili denetim görüşü veremedim." demiş ama bazı bulgularına yer vermiş. Yalnız, onlar da detaylı değil. Yani hangi gerekçeyle, hangi belgelere, bulgulara göre bu sonuca varıldığını anlamak mümkün değil o raporlardan.

Üçüncü raporda, denetim görüşü uygun yani kurumun kayıtlarına, tablolarına uygun olduğuna dair görüş verilmiş ama Sayın Başkanım, insan onun arkasına bir bilançosunu koyar bari. Yani, neyi uygun gördüğünüzü rapordan anlamak mümkün değil. Yani, uygun gördüğünüz mali tablo neyse bilançosu, gelir tablosu bunların rapora eklenmesi gerekirdi.

Yani, burada, arkadaşlar, bizim yaptığımız denetimi şirketlerin bağımsız denetimiyle karşılaştırmamak lazım. Biz burada saçı bitmemiş yetimin hakkını savunmak, nasıl harcandığını incelemek, denetlemek zorundayız. Bu, Anayasa'nın bize yüklediği görev, hepimizin üzerinde vebal var. O nedenle, bizim sorunu çözmemiz lazım. İktidar, muhalefet milletvekilleri olarak eğer bir art niyet yoksa -ki, ben öyle düşünüyorum- burada raporlar niye istenilen şekilde yazılıp denetim raporları düzenlenmiyor, bu sorunu çözmemiz lazım. Şimdi, bakanlıkların bütün raporları, Başbakanlığın raporu hep aynı mahiyette, denetim görüşü yok. Yani bu soruna mutlaka çözüm bulmamız lazım, o bilinçle hareket etmemiz lazım. Birbirimizi kırıp dökmenin bir anlamı yok ama ortada da raporlarla ilgili, denetimle ilgili bir sorun olduğu aşikâr.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, değerli Büyük Millet Meclisi Başkanımız, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanımız, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bütçenin geneli üzerindeki görüşmelerde de geniş şekilde bunları tartıştık. Bu Sayıştayın göndermiş olduğu raporlar üzerinde "Bu raporların rapor sayılması gerekir mi gerekmez mi; bu, rapor mudur değil midir?" geniş çerçeve içerisinde tartışmalar oldu. Tabii, öyle bir kanı oluştu ki... Oluşturulmaya çalışılan kanı şudur: Sanki Sayıştay görevini yapmamıştır, hiçbir şekilde bir denetim yapmamıştır...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Onu biz söylemiyoruz, onu siz söylüyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, müsaade ederseniz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Sayıştayın kendisi söylüyor.

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu, lütfen ya... Lütfen ya.... Bakın, siz konuşurken müdahale ediyorlar mı ya, lütfen ya...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Aslanoğlu, rahat olun, rahat olun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nasıl rahat olalım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Şimdi, ancak bu arada Sayıştayın denetimden sorumlu Başkan Yardımcımız Erol Bey de buradaydılar, Sayın Maliye Bakanımız da buradaydı, bu konular derin derin tartışıldı. Ben, öncelikle şundan girmek istiyorum: Şimdi, bugün Sayıştay Başkan Yardımcımız da ifade etti, Sayıştayın yapmış olduğu raporlarda da var. Sanki bu, ilk defa Meclisin gündemine geliyormuş gibi bir hava yaratıldı, o da bütçe ve kesin hesap daimi alt komisyonları. Hâlbuki bu, uzun zamandır Meclisin gündeminde olan ve Sayın Meclis Başkanımızın da ifade etmiş olduğu İç Tüzük çalışmalarının bir parçası olan ve İç Tüzük'ün çıkmasını bekleyen bir husus olup ilk defa gündeme gelen bir husus yahut da Sayıştay tarafından gündeme getirilmiş bir husus değildir. Hem 5018 hem de...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bilgiç, Sayıştay Başkan Yardımcısı söylemedi mi?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen ya. Ama siz konuşurken müdahale ediliyor mu Sayın Aslanoğlu ya.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)- Ama lütfeni yok ya. Sayıştay Başkanı kendi söylemedi mi?

BAŞKAN – Kim müdahale ediyor siz konuşurken?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben onu söylüyorum ama siz dinlemiyorsunuz yani. Ben Sayın Kuşoğlu'nun söylemini kastetmiyorum. Sayın Kuşoğlu da söylemini yaparken referans olarak zaten Sayıştay Başkan Yardımcısını aldı. Ama ben şunu ifade etmek istiyorum: Sayıştayın bu manada Meclisi talimatlandırması gibi bir husustan bahsetmek mümkün değildir, böyle bir şey olamaz ve Sayın Sayıştay Başkan Yardımcısının da Meclisin bütçe hakkından doğan denetimini nasıl yapacağına ilişkin bir tavsiyeye burada ne sesle, ne sözle dile getirmesi ya da bunun Sayıştay raporunda da olmasını doğru bulmuyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tavsiye etsin ondan niye rahatsız oluyorsun? Talimat vermiyorsa...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ayrıca, müsaade eder misiniz.

Sayın Maliye Bakanı söyledi: "25 milyon hesap verilmiştir." Sayın Sayıştay Başkan Yardımcısı bütün gelir gider hesaplarına ilişkin bütün denetimlerin sonuna kadar yapıldığını ifade etmiştir ve hatta bu denetimler neticesinde birtakım hesaplarda, uygunsuzluk buldukları hesaplarla ilgili olarak tekrar kurumlara döndüğünü, bunların bir kısmının düzeltilildiğini, bir kısmıyla ilgili olarak, eğer bir kamu zararı söz konusuysa, bunlarla ilgili olarak da zaten Sayıştay yargısına da konuların intikal ettirildiğini bildirdi hatta birkaç kurumla ilgili olarak da zannediyorum Sayın Sarı'ya da ya da başka arkadaşlarımıza da bu yapılmış olan denetimlerde bazı üç-beş tane kurumla ilgili olarak örneklem olmak üzere de ne olduğuna ilişkin de bilgileri de verdi. Eğer zaten bir denetimin olmadığını düşünürsek böyle bir bilginin, böyle bir raporun size aktarılabilmesi mümkün olur muydu?

Diğer bazda, başka bir şey söylemek istiyorum. Ayrıca, burada bakın, Sayıştayın Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu'na bakıyoruz, burada şunu söylüyor, atıfta bulunuyor: "Genel Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 113'üncü maddesinde ise raporlama birimi; 'Kendi adına ekonomik varlık edinebilen, yükümlülük üstlenebilen, diğer kamu idareleri veya üçüncü şahıslarla ekonomik ilişkilere girebilen kapsama dâhil her kamu idaresi bir kurumsal birim' olarak tanımlanarak,

Kapsama dâhil her kurumsal birim bir raporlama birimidir. Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri bu Yönetmeliğin uygulanmasında tek bir raporlama birimi sayılır..." Buraya kadar her şey düzgün. Maliye Bakanlığı genel bütçeyle ilgili olarak bütün bilanço, mizan, bütün mali tabloları Sayıştaya sundu mu? Sayıştay da bunun üzerinden denetimini yaptı mı?

Gene devam ediyorum: 103'üncü maddede şunu söylüyor, diyor ki: "Ancak bu durum genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin her biri için ayrı ayrı raporlar veya il ve muhasebe birimi düzeyinde raporlar hazırlanmasına engel değildir." ifadesi de burada yer alıyor.

Şimdi, tartışmanın başladığı yer burası ve şubat sonuna kadar... Yani ekim ayında yönetmeliği çıkartıyor Sayıştay ve şubat sonuna kadar da kurum bazlı olarak mizan, bilanço bu mali tabloları istiyor. Ondan sonra -geçiyoruz- nisan ayına geliyor. 3 Nisan 2013, Devlet Muhasebesi Standartları Kurulunun kararı. Şöyle oluşturuyor. Son paragrafını okuyorum: "Tereddüt oluşturan –demin sizin Sayıştay raporunda da yer alan ibareye geliyor- ancak bu durum genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin her biri için ayrı raporlar veya il veya muhasebe birimi düzeyinde raporlar hazırlanmasına engel değildir hükmü ile idarenin ve kullanıcıların ihtiyaçları doğrultusunda mali tablolara ek veya yardımcı olarak bütçe bilgilerinin ve diğer yardımcı tablonun sunulabilmesi kastedilmektedir. Dolayısıyla, 5018 sayılı Kanun 6,12 ve 45'inci maddelerinde yer alan hükümler çerçevesinde genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin ayrı tüzelkişilikleri olmadığından genel bütçenin tek bir raporlama birimi sayılması ve genel bütçe için tek bir mali tablo setinin sunulması uygun olacaktır." Bunun altında da bakıyoruz, burada, Sayıştayın göndermiş olduğu temsilcinin de Devlet Muhasebesi Standartları Kurulu kararı altında da imzası var. Yani Sayıştay da burada alınmış olan bu kararın doğru olduğunu, bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

maddenin böyle anlaşılması gerektiğini kayıt altına alıyor ve imzasını atıyor. Ama buna rağmen, bugünkü kamu mali yönetim sisteminin bu raporları üretmesine, türetmesine imkân olduğunu bilmemesine rağmen, Sayıştayın bu konuda ısrarcı olmasını ve arkadaşlarımızın da rapor değil derken -zımnen de belki doğruyu söylüyor Sayın Aslanoğlu da- sanki yürütme tarafından, ilgili kamu idareleri tarafından Sayıştaya hiçbir bilgi, belge verilmemiş gibi böyle bir algıya yol açabilecek bir ifadenin oraya konulmuş olması, orada yazıyor olması bizim buradaki bütün bu tartışmalarımızın odağını oluşturuyor. Demek ki kabul etmemiz gereken bir şey ama illa ki Sayıştay diyorsa ki "Hayır efendim, bu 5018'in ruhuna uygun olarak mutlak suretle her bir kamu idaresi bazında, her bir birim bazında ayrı ayrı bu raporların türetilmesi gerekiyor." o zaman yapılması gereken şey kamu mali yönetim sistemine ilişkin bütün yasal düzenlemelerin komple yeni baştan ele alınmasıdır.

Onun için, ben bu çerçevede bu konunun üzerinde çok daha fazla tartışmanın bizi bir noktaya götürmeyeceğini ama bütün denetimlerin yapıldığının da Sayıştayca zaten kabul edildiğini ve bunlarla ilgili gerekli adli işlemlerin veyahut da rapor işlemlerinin ve düzeltme işlemlerinin de yapılmış olduğunu bir kez daha vurguluyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nereden bileceğim Beyefendi, nereden bileceğim Beyefendi?

KAZIM KURT (Eskişehir) – Biz de bir görelim.

BAŞKAN - Evet teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Şimdi arkadaşlar, müsaade eder misiniz lütfen ya!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir müsaade edin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Müsaade etmiyorum efendim!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, şimdi, Sayıştay Başkanı yapıp yapmadıklarını, denetlenip denetlenmediğini söyleyecek.

BAŞKAN – Vereceğim efendim sözü.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Laf kalabalığına getiriyorsunuz!

BAŞKAN – Lütfen ya, niye laf kalabalığına getireyim!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Adil bey, rahatsız olmayın, denetlenmiş olmaktan rahatsız olmayın, denetlenmiş olmasından rahatsız olmayın.

BAŞKAN – Şimdi arkadaşlar, şimdi bir şey söyleyeceğim...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya, cevaplar...

BAŞKAN – Etmiyorum efendim müsaade.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Açık kapı kalmadığı için üzülme.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz hakkı doğdu bana.

BAŞKAN – Şimdi arkadaşlar, bir şey söyleyeceğim...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bana söz hakkı doğdu.

BAŞKAN - Ya, lütfen müsaade eder misiniz, bir şey söyleyeceğim.

Şu anda Meclis Başkanımız burada, Sayıştay Başkanımız burada. Şimdi, bakın, aşağı yukarı iki saatten beri Sayıştayla ilgili konuşuyoruz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Elli iki saat olsun...

BAŞKAN - Sayıştay Başkanımızın daha görüşünü almadık. Neden bu raporlar bu şekilde hazırlandı, bunun arkasındaki neden, gerekçe nedir? Bunları önce Sayıştay Başkanımızın bize bir anlatması lazım, anlattıktan sonra bizim burada bunları tartışmamız lazım değerli arkadaşlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bilgiç "2012 yılına ilişkin mali rapor ve tablolar hakkında görüş bildirilememektedir." demek rapor mudur, soru soruyorum? Görüş bildirmiyor...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Niye bildirmemiştir soralım o zaman.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika, hatadan dönmek bir erdemlilik.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Görüş bildiremediğini de raporladı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, bunun adı rapor değil, ben o zaman neyi denetleyeyim?

BAŞKAN – Şimdi...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, müsaade eder misin.

Size bir erdemlilik düşer, hatadan dönmek bir erdemlilik. "Arkadaşlar" diyeceksiniz bize...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hata varsa bizim hatamız değil, siz bize dönüp konuşuyorsunuz her zaman.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika Beyefendi...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Başka yere çevirin, yönünüzü başka yere çevirin!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, kimse, kim bu hatayı yaptıysa...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yönünüzü başka yere çevirin!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar bir konuşsun... Eğer hata varsa, sorumlular bir konuşsun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, size bir şey...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Başkanlık Divanına sesleniyor ve Meclis Başkanına sesleniyorum.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Başkanlık Divanı orada, burada değil!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Beyefendi, buraya geçer misiniz?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Aslanoğlu, affedersiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu sizin sorumluluğunuzda değil mi? Sayın Meclis Başkanının sorumluluğunda değil mi?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Evet...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Görüş bildirmemek bir rapor değildir.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Tamam.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Burada size, Başkanlık Divanına ve Meclis Başkanına bir görev düşüyor; hatadan dönmek bir erdemliliktir.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Ama bir konuşsunlar bakalım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika efendim, bir dakika...

Diyeceksiniz ki: “Biz evet, şu şu nedenlerle rapor düzenleyemedik.” Bunun adı rapor değildir.

BAŞKAN – Bu raporu Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı düzenlemez Sayın Aslanoğlu. Bu raporu kim düzenler?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kimse sorumlusu...

BAŞKAN – Sayıştay Başkanlığı düzenler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sorumlusu kimse...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Tamam işte!

BAŞKAN – Kanunda da der ki:

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Adına... Bize bunu rapor diye yutturmayın Sayın Başkan.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Allah Allah!

BAŞKAN – Sayıştay Başkanı Plan ve Bütçe Komisyonunun elemanı değildir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Rapor diye yutturmayın! Görüş bildirilmeyen...

BAŞKAN – Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ya görüş bildirilmeyen, görüşü olmayan...

BAŞKAN – Sayıştay Başkanlığı Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığının elemanı değildir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Beyefendi, görüş bildirilmeyen bir kâğıdı bana rapor diye yutturmayın!

BAŞKAN – Lütfen...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bağımsız bir kurumdur Sayıştay Başkanlığı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, bunlar bir rapor değildir! Bunlar bir rapor değildir!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayıştay Başkanlığına işini nasıl yapacağını öğretemezsiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, kimse bunun sorumlusu..

BAŞKAN – Lütfen, lütfen arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayıştaysa Sayıştay...

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bize olmayan bir şeyi rapor diye yutturmayın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, bakın ama...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Ama sizin Sayıştay Başkanını şu ortamda bile dinlemek istememenizi anlayamıyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, dinlemeyiz.

BAŞKAN – Niye dinlemek istemiyorsunuz? Kanun diyor ki:

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bize kimse rapor olmayan bir şeyi rapor diye yutturamaz!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu... Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ayıptır!

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Özür dileyin, özür!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, niye özür dileyelim?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

BAŞKAN – Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kim dileyecekse... Siz mi, Sayın Meclis Başkanı mı, Sayın Sayıştay Başkanı mı?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Ben... Ben... Ben...

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ayıptır ya!

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Bir dinleyelim!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ayıptır ya!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, bakın Sayıştay Kanunu’ndan okuyorum: “Sayıştay, bu Kanun ve diğer kanunlarla verilen inceleme, denetleme ve kesin hükme bağlama işlerini yaparken işlevsel ve kurumsal bağımsızlığı olan bir kurumdur.”

Plan ve Bütçe Komisyonunun talimatıyla Sayıştay Başkanlığı iş yapmaz; lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Neyle iş yapar?

BAŞKAN – Lütfen... Elbette sizin Sayıştay Başkanını...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O zaman Sayıştay Başkanı bana olmayan bir şeyi rapor diye göndermez.

BAŞKAN - Sayıştayla ilgili bir eleştiriniz varsa...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN - Sayıştayla ilgili bir eleştiriniz varsa Sayıştay Başkanlığı burada, bu eleştirinizi yapabilirsiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Eğer sorun oradaysa o zaman Sayıştay Başkanlığı olmayan bir şeyi bana “rapor” diye yutturacaksa ben de bunu kınıyorum.

BAŞKAN – Ama lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ayıptır. Çocuk mu kandırıyorsunuz? Halk adına denetlemekle yetkili bir kişiyi... Böyle adamı mı kandırıyorsunuz Muzaffer Bey?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Ya kimi kandırıyor, böyle bir şey var mı?

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Lütfen arkadaşlar... Bakın arkadaşlar...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, arkadaşlara ikişer üçer defa söz verdiniz, söz istiyorum.

BAŞKAN – Bakın arkadaşlar söyle söyleyeceğim...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önergemiz var.

BAŞKAN – Önergenizi işleme alacağım efendim, alacağım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama önergemizde...

BAŞKAN - Tamam, önergenizi işleme alacağım efendim, merak etmeyin, merak etmeyin.

Şimdi efendim çok kısa, bakın müsaade ederseniz çok kısa... Sayın Akçay, Sayın Oral, çok kısa olarak bir de Sayın Kuşoğlu’na vereceğim ve daha sonra Meclis Başkanımıza söz vereceğim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Önergelerimiz var Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergenizi işleme alacağım efendim.

Sayın Akçay buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Top döndü dolaştı Sayıştay Başkanlığına geldi, değil mi? Topu oraya attınız şimdi.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Zaten top oradaydı.

BAŞKAN – Sayın Akçay buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Muhterem milletvekilleri, değerli katılımcılar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, sükûnet sağlanınca konuşmakta fayda var Sayın Başkan. Hadisenin iki boyutu var: Birincisi siyasi. İkincisi, teknik yasal düzenleme boyutu. Siyasi boyutunda asıl sıkıntı ve tartışmaların özü iktidar partisi milletvekilleri tarafından Sayıştay Kanunu’nda değişiklik öngören kanun teklifinin geçen yıl getirilmek istenmesi ve son anda da, şu anda da bekletilmesi ve bu kanun teklifinde de Sayıştay denetim imkânlarının ve bu düzenlenecek Sayıştay raporlarının ve kesin hesaba ilişkin bir takım düzenlemelerin son derece Sayıştayın denetiminden uzak hâle getirilmek istenmesiyle başlayan tartışmaların gölgesi altında bugünkü tartışmaları yapıyoruz.

Değerli arkadaşlar, diğer husus, teknik husus, hatırlarsanız Sayın Maliye Bakanının da bütçe sunuş günü burada yaşadığımız tartışmaları ve Sayın Maliye Bakanının da açıklamalarını birlikte konsolide ederek hatırlayacak olursak, şimdi hem Sayın Sayıştay Başkanının hem de Değerli Meclis Başkanımızın da açıklamalarında duymak istediğim bazı hususlar var.

Birincisi: Sayıştay tarafından istenen tablo ve bilgiler 5018’e göre çıkan devlet muhasebe sistemine uygun mu değil mi? Yani Maliye ile Sayıştayın bu konuda mutlaka Komisyonumuzu, Türkiye Büyük Millet Meclisini aydınlatması gerekiyorken teknik olarak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

İkincisi: Bahse konu yönetmelik nisan ayında çıkmış ve ben gerçekten... Bu yönetmelik nasıl çıktı? Maliyenin görüşü alındı mı? Yine Maliye Bakanı çeşitli toplantılar yapıldığını, yazılı görüş alışverişinde bulunulduğunu ifade ediyor. Şu anda, örnek olarak Hazine Müsteşarlığının denetim raporu var Sayın Başkan. Onun 5'inci sayfasında denetim görüşünün dayanakları bir cümleyle şu şekilde ifade ediyor: "Kamu İdare Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkındaki Usul ve Esaslar'da belirtilen mali tabloların tarafımıza sunulmadığı görülmüştür." Kamu idaresi tarafından da cevap veriliyor yani Hazine Müsteşarlığı da buna cevap veriyor. Yönetim dönemi hesabının Maliye Bakanlığının öngördüğü sürede, konsolide mali tabloların ise 28 Mart 2013 tarihinde Sayıştay Başkanlığına iletiliği bildiriliyor. Demek ki iki kurum arasında bu verilecek bilgi, belge ve tablolar konusunda bir teknik anlaşmazlık var, bunun kesinlikle giderilmesi gerekiyor. Sayıştay bu raporunda devamla diyor ki Hazinesinin bu görüşüne karşılık: "Ancak Hazine Müsteşarlığı tarafından sunulduğu belirtilen tablolar ve bilanço dip notunda belirtildiği üzere bunlar Devlet Borçları Muhasebe Birimi, İşçi Ödemeler Muhasebe Birimi, Dış Ödemeler Muhasebe Birimi ve darphaneye aittir. Başbakanlık Merkez Muhasebe Saymanlığına Hazine Müsteşarlığı adına yapılan harcamalara ilişkin veriler söz konusu mali tablolarda yer almamaktadır." Yani bu tablolarda neden yer almıyor? Bunu hazineye sormak lazım. Sayıştay, maliye, bu ilgili kurum yetkilileri bakımından bu hususun açıklığa kavuşturulmasında yarar görüyorum. Zannediyorum ondan sonraki tartışmalar, değerlendirmeler biraz daha bulanıklıktan kurtulacaktır.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Oral...

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, benim tamamen usulle ilgili kısa bir arzum olacak.

Şimdi, esasında kamuda, devlette mali denetimin ciddi ölçüde zaafa uğradığı bir gerçek. Devletin denetim fonksiyonu, mali denetim fonksiyonu gerek kapasite olarak gerek kalite olarak gerçekten çok gerilemiştir. Bu bir kesin. Bazı kurumların kapatılmasıyla veya bazı kısıtlamalarla ortada bir Sayıştay kalmıştır. Şimdi bu Sayıştay da ciddi ölçüde tartışılmaktadır. Gerçi bu ayrı bir konu.

Bugün tartışılan, hatta bütçenin başlangıcından itibaren tartışılan konulara, bence bir an evvel netlik getirmemiz lazım çünkü arkadaşlarımızın çok ciddi görüşleri var, iddiaları var. Yani burada Sayıştay Başkanının, her şeyden evvel, bir kere bu bütçelerle birlikte görüşülecek Sayıştay raporları ve belgeleri nelerdir, onu çok kesin olarak ortaya koyması; iki, bu belgelerin, kanunun yani gerek Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na gerek Sayıştay Kanunu'na göre muhteva itibarıyla ve öz itibarıyla karşılıyor mu, karşılamıyorsa niye karşılamıyor, hangi nedenlerle noksanlığı var, bunların çok net bir şekilde ortaya konması ve ondan sonra bunun tartışılması herhâlde sonuca ulaşma bakımından çok daha faydalı olacaktır.

Şimdi, raporun sahibi burada. Arkadaşlarımızın da iddiaları ortada. Yani Başkanımız, Sayıştay sunuşunu ben de okudum, daha evvel de okudum, o ayrı ama bugünkü tartışmalarla ilgili olarak bir açıklama yapılması lazım. Siz, böyle böyle diyorsunuz ama kanunlara göre, ben şu belge ve raporları vermek durumundayım, bunları da verdim. Arkadaşlarımız "Bu, rapor mu?" diyor. Evet, bu yaptığını, raporsa bunu savunması lazım, "Bu, rapordur." Yoksa, "Eksiği de şudur, bu da şundan." demeli ve ondan sonra tartışma yapılırsa sanıyorum hem daha anlamlı olacaktır; böyle vergi inceleme raporlarıyla, basit raporlarla mukayese etme de olmaz. Yani devletin kamu harcamalarıyla, gelirleriyle ilgili rapordur bu. Burada netleşir, Bu tartışma da biter, yoksa bu böyle sürüp gidecek. Bunu da arz etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Meclis Başkanım, teknik konuşmayacağım, bu biraz da teknik bilgiyi gerektiren bir konu ama çok basit olarak durum şöyle: Şimdiki mevzuata göre yani hem Sayıştay Kanunu'na göre hem 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na göre düzenlenen bu raporlardan eleştiri ihtiva edenlerin yani içinde yolsuzluk tespit edilenlerin Meclise gönderilmesi diye bir durum söz konusu değil. Bize gelecek olan şimdiki mevzuata göre raporlar tamamen "Usulüne uygundur." diye böyle 2 sayfalık raporlar. Hiçbir şekilde Meclise şu andaki mevzuata göre yolsuzluk ihtiva eden bir rapor gelemiyor çünkü diyor ki: "Bunların kesinleşmesi gerekir, mahkemeye gitmesi gerekir, yargı kararının beklenmesini gerekir." Yargı kararı beklenirken de zaten kesin hesap kanun tasarısının süresi geçmiş oluyor. Dolayısıyla, bu, sürekli olarak bu şekilde devam eden mevzuat değişikliği gerektiriyor. Oturup birlikte çalışmamız, hem Sayıştay Kanunu'yla ilgili hem 5018'le ilgili düzenleme yapmamız lazım. Bu, çok büyük bir eksiklik, hiçbir şekilde Meclisi tatmin edecek bir raporun buraya şu andaki mevzuata göre gelmesi mümkün değildir; biz de her gün böyle kavga ederiz, birbirimizle uğraşırız ama sonuçta hiçbirimiz tatmin olamayız. Böyle bir eksiklik var. Kesin hesap kanun tasarısının mevzuata göre yapılabilmesi için değişiklik gerekiyor, acilen bunun yapılması lazım. Ve bana göre de tekrar bu kesin hesap kanun tasarısının, 2012'nin bekletilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, pratik olarak benim cevabını bulmak istediğim sorular var.

Şimdi, bunlar rapordur, rapor değildir... Velez ki rapordur diyelim. Mesela bu raporlardan bir tanesi de Meclisle ilgili olan raporlardır ve Genel Kurulda okundu, bizimle paylaşıldı.

Şimdi, baştan sona kadar bu raporların tamamını da incelediğiniz zaman, satır aralarına baktığınız zaman, ben ilk günkü değerlendirmemde de “Esasında bu şikâyet, bir uyarı aracı olarak bize dilekçe olarak sunulmuş bir dokümandır.” dedim. Yani tanımlamamı ben bu şekilde yaptım.

Mesela Meclisle ilgili olan bir tanesini size okumak ve cevabını almak istiyorum hem Sayın Meclis Başkanımız buradayken hem Sayıştay Başkanı buradayken. Mesela bu soruların cevabının olması gerekir.

Diyor ki: “İhalelerin yürütümü aşamasında sık sık zeyilname düzenlendiği, hatta bazı ihalelerde birden fazla zeyilname düzenlendiği belirtilerek, ihale hazırlık işlemlerinin daha titiz yürütülmesine özen gösterilmesi; bazı ihalelerdeki zeyilnamelerin süresi içerisinde düzenlenmediği belirtilerek, idareye zaman ve kaynak kaybettirebilecek ve ilgililer hakkında sorumluluk doğurabilecek benzer uygulamalardan kaçınılmasına özen gösterilmesi.”

Sonraki paragrafta da şunu söylüyor: “Bazı ihalelerin sözleşmeleri imzalanırken ihale dokümanında değişiklik yapıldığı belirtilerek, ihaleler sözleşmeye bağlanırken ihale dokümanında değişiklik yapılmamasına özen gösterilmesi.”

Şimdi, her satırında kaygı uyandıran, şüphe uyandıran noktalar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İşte rapor...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Dinlerseniz cümlemleri tamamlayacağım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bunlar rapor değil mi!

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, ben diyorum ki: Bu ihaleler hangileridir? Talep ediyoruz. Sık sık zeyilname düzenlenen ihaleler hangileridir?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Basit bir şey.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bunları öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani Sayıştay Başkanlığı, bize bu raporları, bu kaygı uyandıran ihalelerle ilgili bilgi verecektir.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Rapor değil! Önemsemeyeceğiz! Nedir kardeşim? Ne yapmış da önemsemeyeceğiz!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi Meclis Başkanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önergelerimizi sonra mı...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri; evvela serdedilen görüşler için teşekkür ederim. Bir usul tartışması yapıyoruz ama usule ne kadar uyuyoruz, o ayrı bir konu çünkü herkes herkese müdahale edince doğrusu söyleyecekler de unutuluyor, insicam da bozuluyor. Kaldı ki bu Komisyon...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Hemen itiraz ediyorlar...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Yani siz de müdahale ederseniz beni teyit etmiş olursunuz.

BAŞKAN – Sayın Üstün...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Bu Komisyon Meclisimizin –yüzünüz olduğu için söyleyemiyorum- en çok çalışan komisyonu, birbirinizi de çok iyi tanıyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hakkımızı da yemeyin.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Yemiyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – En çok çalışıyoruz. “Çalışan” değil, en çok çalışıyoruz. Hakkımızı yemeyin.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Anladım da, yani hakkını yemeyeyim de haksız da müdahale etme canım, ben de onu söylüyorum zaten.

BAŞKAN – Lütfen...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Yani ben İç Tüzük'te “Sayın Aslanoğlu'nun özel bir imtiyazı var.” diye bir madde okumadım. Bak şimdi, söz oradan istenir. Ben de oradan söz almadan hiç konuşmuyorum. Demek ki bir müzakere yaparken usulüne uygun yapalım ama birbirimize de bu manada tolerans gösterelim. Onu hassaten rica ediyorum.

Şimdi, Mecliste ve tabiatıyla komisyonlarda biz her şeyi konuşuruz. Bu, bizim hakkımız. Zaten parlamentoların özelliği de burasıdır. Her şeyi konuşacağız ama bir sorumluluk, bir görev, bir yetki, bir yükümlülük yükleyeceksek, o zaman konuştuğumuz konulara ilaveten yürürlükteki mevzuatımıza bakmamız lazım. Bu işlerde yetkili olan kim, sorumlu olan kim; yetkili olanın, görevli olanın görevi nerede başlıyor, yetkisi nerede başlıyor, nerede bitiyor, buna da bakmamız

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

gerekiyor. Keşke şu İç Tüzük yapılabilse de, yine sizlerin telkiniyle, tavsiyesiyle bir kesin hesap komisyonu ayrıca kurulmuş olsa, belki bu işleri biraz daha...

İZZET ÇETİN (Ankara) – İsterseniz kurulur Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – 4 arkadaşımız çalıştı. Buna kimsenin bir itiraz ettiği de yok ama henüz o kısım karara bağlanmadı. Bağlarsa ben de buna destek veririm. Dolayısıyla iki iş birbirine geçmemiş olur. Öyle olsaydı, şimdi tartıştığımız konuyu kesin hesap komisyonunda, 2014’le ilgili, bütçeyle ilgili kısmı da Bütçe Komisyonunda konuşmuş olurduk, bu kadar zaman kaybı da olmazdı. Belki bu tartışmalardan böyle bir sonucu da çıkarabiliriz.

Şimdi, iç içe geçmiş, karışmış bazı konuları konuşuyoruz. Evvela, Meclis Başkanlığı Sayıştay ilişkilerini bir yerli yerine oturtmamız lazım. Şimdi, genelde siyasi söylemde belli bir konu olurken “Filanca nerede? Falanca niye bu işe müdahale etmiyor? Niye bu işe karışmıyor? Niye bu konuda bir şey söylemiyor?” bunu siyaseten söyleyebiliriz, bunda hiçbir mahzur yok ama sonuçta bunu söyleyecek olanın yetkisi var mı, yok mu; bu işe müdahale yetkisi var mı, yok mu; onu da eksik, yanlış, kural değişmediği sürece bu mevzuat çerçevesinde değerlendirmemiz gerekecektir.

Şimdi, Anayasa’mızın 6’ncı maddesi çok açık; hiç kimse veya organ, kaynağını bu Anayasa’dan almayan bir yetkiyi kullanamaz. Tabiatıyla, Anayasa’ya uygun olarak da o alanı düzenleyen kanunlar var. Demek ki birilerini sorumlu tutarken, birilerini göreve çağırırken kanunlarda, Anayasa’da, mevzuatımızda hükümler olacak. Yorum yoluyla, zaten Türkiye’deki tartışmaların önemli bir kısmı yorum yaparak... “Size göre”, “bana göre” tartışmaları sebebiyle hiçbir konuyu da doğru dürüst sonuca bağlayamıyoruz, bu noktada da zorluk çekiyoruz. Onun için, Anayasa’mıza göre Sayıştay-Meclis Başkanlığı ilişkisini bir netleştirmemiz gerekir.

Sayıştay bir anayasal kuruluştur, Türkiye Cumhuriyeti devletinin de en eski ve en saygın kurumlarından bir tanesidir, Osmanlıdan tevarüs eden birkaç kurumdan birisidir, bugüne kadar da çok önemli hizmetler yapmıştır. Eksiği, yanlışı, fazlası -zaten kendi bütçesi var- o geçmişte de konuşuldu, şimdi burada da konuşulacak ama Sayıştayın birkaç özelliği var. Biraz evvel Sayın Başkan okudu, 2010’da çıkan yasa -önceki de öyle- 3’üncü maddesinde diyor ki: “İşlevsel olarak ve kurumsal olarak bağımsız bir organdır.” Bağımsızlık söz konusu olduğu zaman vesayet ilişkisi olmaz. Onun emrinde, bunun emrinde, iş ve işlemlerine kimseyi karıştırmaz. Bir tek şey karışabilir, o da kendi mekanizması içerisinde yargı karışır. Yoksa Meclisle bir vesayet ilişkisi söz konusu değil.

Peki, bu anlama nereden kaynaklanıyor? Geçmişte de zaman zaman oldu, hepimiz çıkardığımız kanunlardan biliyoruz ki bir yürütme ve yürürlük maddesi var; “Bu Kanun’u Bakanlar Kurulu yürütür.”, “Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.” Şimdi, yürütme maddesindeki “Bu Kanun’u Meclis Başkanı yürütür.” ifadesinden yola çıkarak böylesine işlerine müdahale edebileceğimiz gibi bir yoruma götürülüyor. Hâlbuki bu doğru değil, emsalleriyle doğru değil. Açın, bakın Danıştay Kanunu’na, orada da “Bakanlar Kurulu yürütür.” diyor. Danıştayın işine Bakanlar Kurulu, Anayasa ve yasalar açısından karışma yetkisi var mı? Yargıtayın yasasına bakın, orada da “Bakanlar Kurulu yürütür.” der veya bir başkasında “Adalet Bakanı yürütür.” der. Yürütüyor olması... “Getir bakayım, ne yapıyorsun, ne ediyorsun? Bunu niye eksik yaptın, bunu niye fazla yaptın? Az yaptın, çok yaptın.” Bunu onun deme yetkisi yok ama siz burada tartışabileceksiniz çünkü bu buraya geliyor, eksiktir, fazladır. Onun için, evvela bir, buradan bakmamız gerekiyor.

İkincisi, Sayıştay yargı bölümünde yer alıyor, yaptığı işlemlerin bir bölümü yargısal işlemler. Dolayısıyla, o açıdan da bir yargı kurumu işlevini gördüğü için birçok hizmetler bakımından, birçok yaptığı çalışmalar bakımından, o nedenle de zaten müdahale edilmesi söz konusu değil. Kaldı ki Sayıştay mensupları da zaten özlük haklarını Hâkimler Kanunu’na göre alıyorlar, hâkim statüsünde arkadaşlarımız. Asliye ceza hâkimi ne alıyorsa Sayıştay üyesi veya Yargıtay üyesi de o hakları alıyorlar.

Bir başka husus da şudur: Biliyorsunuz, belki zaman zaman hepimizin ittifak ettiği bir şey var. Türkiye’deki bazı kurumlara gerek siyasetin gerekse görevi ve yetkisi olmayan insanların müdahale ederek devletin işleyişini zorlaştırmaması, yanlış bir kısım istikametlere sevk etmemesi bakımından belli bir süreden beri bağımsız kurullar oluştu. Yani bağımsızlık konusu siyaseten hoşumuza gitmese de birçok kurumu bağımsız hâle getirdik. İşlerine siyaset karışıyor. “Şunu şöyle yapın, bunu böyle yapın.” diyor. Ülkenin menfaatinden ziyade iktidarı veya siyasi partinin çıkarı korunuyor gibi. Bu manada da birçok bağımsız kurullar oluştuğu gibi, Sayıştay ise esas itibarıyla zaten bağımsızdır ve doğrusu da bağımsız olması gerekiyor. O nedenle şimdi, biraz sonra konuştuğunuz, konuşacağınız ilave gerekçelerle bu raporlarla ilgili konularda ne diyecekseniz burada diyeceksiniz. Sonuçta bir karara varılacak. Tabiatıyla raporlarda da şöyle bir şey var -ben de kendi bunca yıllık devlet tecrübemden sonra- raporlardaki ifadelerin bir kısmı yol göstericidir. Uygulama beraberliğini sağlamak bakımından, bu, kamu zararına sebebiyet vermediği için, bir yolsuzluk olmadığı için, bir menfaat söz konusu olmadığı için... “Bir dahaki sefere şöyle yapın, şöyle yaparsanız uygun olur.” Bütün raporlarda vardır, yüz elli senedir vardır. “Şunları şöyle şöyle yapmanız lazım, yaparsanız uygun olur.” Bu yol göstericiliktir, kamu idaresini bir manada eğitmektir. Bu işleri benden çok daha iyi bilen arkadaşlarımız var, kimseye akıl öğretecek hâlim yok ama bir kısmı da yolsuzluktur. “Şurada şunu yaptın, şu zarara sebebiyet verdin. Bunda bunu yaptın, bu zarara sebebiyet verdin.” Şimdi, yol göstericilik anlamındaki ifadeleri de yolsuzluk olarak kabul edersek, her şeyin üzerine atlarsak o zaman da bu kamu görevlisine imza attıramazsınız, iş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

yaptıramazsınız. Kimse elini sıcaktan soğuğa vurmaz, “Ne diye başımı belaya sokacağım.” der. Onun için bu iki ince ayarı da hem Sayıştay yapıyor, yapmalı hem de bizler yapmalıyız diye düşünüyorum.

O nedenle şimdi, getirilmiş olan bu raporlarla ilgili olarak bizim müdahale yetkimiz yok, bunun bilinmesi gerekir. Tartışma yapılır, müdahalesi vardır, yoktur; o zaman yetki verirsiniz. Çünkü biz de neticede Anayasa’ya... İç Tüzük’ün 14’üncü maddesine göre bizim yetkimiz orada, Meclis Başkanlığının yetkisi 14’üncü maddede sayılı, ona göre işlem yapıyoruz. Diğer bizi bağlayan yasalar neyse ona göre işlem yapıyoruz. Raporların içeriğine Meclis Başkanlığının müdahalesi söz konusu olamaz. Bu başka bir yetki çatışmasına sebebiyet verir. Ha şimdi huzurunuzda geldi bu raporlar. Elbette arkadaşlarımız bunu rapor olarak nitelemiyor olabilir, bu onların takdiridir. Eksik buluyor olabilir, yanlış buluyor olabilir veya başka türlü değerlendirme yapılır, bütün bunlar yapılıyor ve yapılacak. Sonuçta da bir karara varılacak yani bunu ilanihaye, günlerce, aylarca, yıllarca tartışsak bile... Belki bir yönüyle bu eksiklikleri giderebilmenin yolu –Sayın Kuşoğlu’nun söylediği, belki bir uygulama yapılıyor- bu işleri biraz daha netleştirecek bir düzenleme yapmaktır, mevzuat olarak. O da yine Meclisin işi.

İki: O yapılıncaya kadar, ne ise, yürürlükteki tartışmaları yapacağız, sonuçta bir karara varacağız. Hiçbir demokratik ülkede ihtilaflar ilanihaye sürmez, bir karara bağlanır; sonuçta, o kararı beğenmeyenlerle ilgili yine hukukumuzdaki kanun yolları, itiraz yolları veya siyasi denetim yolları gündeme gelir, sonuçta devlet çarkı da böyle işleyiverir. Onun için şimdi ne söyleniyorsa arkadaşlarımızın söylediği görüşleri ben saygıyla karşılarım. Neticede, geri kalan kısımları -bunlar Sayıştayın hazırladığı rapor mudur, raporsa niye rapordur, değilse neden değildir, niye üç satırdır, niye üç sayfadır- onları ben bilemem, biz bilemeyiz; bilecek olan kurum budur, o izah edecek. Sonuçta, siz tatmin olacaksınız ya da olmayacaksınız ama bir karara da varacağız. Doğru olan çalışma tarzı da budur.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sizin görüşünüz ne Sayın Başkan? Siz ne düşünüyorsunuz bu tartışmalar konusunda?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Hangisine? Ben, bak şimdi...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biz müdahaleden bahsetmiyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Sarı...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Bir dakika, müsaade ederseniz...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, bu tartışmalara dair sizin görüşünüz ne?

BAŞKAN – Sayın Sarı... Sayın Sarı, lütfen...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ben demin bir şey söyledim -müsaade ederseniz- İç Tüzük’e göre bu müzakereleri yapıyoruz. Sayın Başkandan izin almadan ben konuşamam çünkü en azından bu konuda işi usulüne uygun götürmeliyim ben.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama görüş bildirmiyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Sarı, lütfen...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Dolayısıyla, ben düşüncelerimi söyledim, geri kalanı bir siyasi kanaattir vesairedir ama ben, bugün, siyasi kanaat belirtmekten ziyade, Anayasa ve İç Tüzük gereği, benim Teşkilat Yasam gereği size Meclisle ilgili hesabı vermek üzere buradayım.

BAŞKAN – Evet.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – O nedenle, bu işin bu kısmını veririm; felsefi olarak, akademik olarak, siyasi olarak “şöyle olsun böyle olsun” e bunu diyebiliriz; belki bir oturum bunu müstakil yapabilirsiniz ama şu an yaptığımız iş bir bütçe müzakeresidir ve benim bu raporla ilgili bir şey söyleme noktasında bilimsel olarak da yetkim yok. Ben hukukçuyum; hukukçu olmak ayrı, bu iş ayrı bir şeydir. Onun için biz Meclis ve Sayıştay ilişkisini ortaya koymuş olduk.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, hukukçular raporun nasıl verileceğini bilir.

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, böyle bir usul yok. Lütfen...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bakın, şimdi bir şey...

BAŞKAN – Lütfen... Şimdi Sayıştay Başkanımızı dinleyeceğiz. Sorularınız varsa Sayıştay Başkanımız aktaracak, düşüncelerini aktaracak.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama ben Sayın Başkana bir soru sormak istiyorum, Meclis Başkanına bir soru sormak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Başkan düşüncesini aktardı: “Bizim Sayıştaya müdahale etmemiz söz konusu değildir.” dedi.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Müdahaleden bahsetmiyoruz ama burada.

BAŞKAN – “Biz raporların içeriğine karışamayız.” dedi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bakın, bu kadar önemli bir tartışmada Meclis Başkanının ne düşündüğünü ben merak ediyorum burada.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen... Böyle bir yöntem yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kimse müdahaleden bahsetmiyor ki.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, benim sorduğum soruya ilişkin olarak Sayın Meclis Başkanı, benim ifade etmediğim şekilde bir yoruma gitti ama sorumun cevabını vermedi.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hiçbir soruya cevap vermedi.

BAŞKAN – Lütfen...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben sorumu tekrarlıyorum, bakın, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, şu an veremem. Sayıştay Başkanına söz vereceğim. Soru-cevap kısmında istediğiniz soruyu sorabilirsiniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, Sayın Meclis Başkanına benim...

BAŞKAN – Lütfen...

Buyurun Sayın Başkan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, yemek arası verelim.

BAŞKAN – Lütfen...

Sayın Başkan, buyurun.

Lütfen...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Zozani...

Sayın Başkan, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkan, bir yemek arası ver.

BAŞKAN – Sayın Başkanın sunuşunu alacağız ve yemek arası vereceğiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vermiyor musunuz? O zaman...

BAŞKAN – Hayır, efendim, lütfen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Normalde bizim yemek aramız...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, Başkan eğer böyle yaparsanız bizim burada olmamızın bir anlamı yok!

BAŞKAN – Lütfen Sayın Zozani, lütfen...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Gerçekten bırakalım.

BAŞKAN – Lütfen...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz soru soruyoruz, lütfen ciddiye alın. Soru soruyoruz, cevap vermiyor.

BAŞKAN – Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakın, usul tartışması yapıyoruz ve ben sisteme girmiğim.

BAŞKAN – Sayın Zozani, usulle ilgili iki saatten beri tartışıyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben usul tartışması gereği sisteme girmiğim.

BAŞKAN – Hayır efendim, hayır efendim, böyle bir şey yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman, gerçekten, sorduğum sorudan çekiniyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır efendim, böyle bir yöntem yok. Lütfen...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Olur mu?

BAŞKAN – Böyle bir yöntem yok. Lütfen...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Olur mu?

BAŞKAN – Sayın Başkan, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir milletvekiline söz vermeme gibi bir şey olamaz!

BAŞKAN – Ben söz vereceğim efendim size, söz vereceğim. Her zaman söz veririm ben Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Lütfen, sorumu sorayım ondan sonra...

BAŞKAN – Lütfen, lütfen... Soracaksınız efendim, soracaksınız soru.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi sormak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Başkan, buyurunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, konuyla ilgili...

BAŞKAN – Sayın Zozani, burayı siz mi yönetiyorsunuz, ben mi yönetiyorum! Lütfen oturunuz, lütfen oturunuz, lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır efendim, konuyla ilgili şimdi sormak istiyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sordun ya soru.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan. Lütfen...

Sayın Başkan, buyurun...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, saate bir bakar mısınız?

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanım, Plan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Lütfi Bey...

BAŞKAN – Buyurun, ara vereceğim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Lütfi Bey, saate bir bakar mısınız?

BAŞKAN – Vereceğim ara efendim.

Buyurun Sayın Başkan.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Plan ve Bütçe Komisyonunun Başkanı ve saygıdeğer üyeleri...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır Sayın Başkan, sizin bu tutumunuza katılmıyorum.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Eğer, gerçekten burada konuşmayacaksak, soru soramayacaksak kalmamızın bir anlamı yok.

BAŞKAN – Lütfen ya lütfen, müsaade edin, ben karar vereyim.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – ...kurumların değerli temsilcileri... (CHP, MHP ve BDP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Başkan, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben fiilen yemek arası veriyorum, dinlemiyorum o zaman.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – ...sayın basın mensupları...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) - Düzeni bozmaya çalışıyorsunuz.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – ...konuşmama başlamadan önce sizleri saygıyla selamlıyor, şahsım ve kurumlarım adına en derin saygılarımı sunuyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Usul tartışması devam eder Sayın Başkan ama yemekten sonra devam eder.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar ya, lütfen ya...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sadece sorulara cevap versin.

BAŞKAN – Verecek efendim, verecek efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayıştay bütçesini konuşmuyoruz, usulle ilgili.

BAŞKAN – Sayın Başkan, şöyle yapalım: Usule ilişkin sorulara cevap verin, daha sonra bir önerge var, o önergeyi oylarınıza sunacağım zaten.

Buyurun.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Konuşmama başlamadan önce sizleri saygıyla selamlıyor, şahsım ve kurumum adına en derin saygılarımı sunuyorum.

Öncelikle, Sayın Bakanımız Sümer Oral Bey'in bir sorusu vardı, ona bir cevap olarak vermek istiyorum: Kanunlarda ifade edilen Kesin Hesap Kanunu ve bütçe görüşmeleri için gerekli olan ve Sayıştaydan istenen Genel Uygunluk Bildirimi, Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu, Genel Faaliyet Değerlendirme Raporu, Mali İstatistik Değerlendirme Raporu ve denetimi yapılan 146 kurumun denetim raporları Meclise arz edilmiştir. Anayasa, 5018 ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu açısından herhangi bir eksiklik bulunmamaktadır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu rapor mu?

BAŞKAN – Evet, lütfen arkadaşlar, Sayın Aslanoğlu, lütfen. Açıklayacak efendim, lütfen. (Gürültüler)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Niye bizi kandırıyorsunuz?

BAŞKAN – Buyurun siz.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın Başkanım...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu rapor mu? Ayıptır ya!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, böyle bir usul yok ama ya.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama kardeşim “rapor” demeyin yani, yapmayın ya.

BAŞKAN – Ama dün siz konuşurken müdahale etti mi Sayıştay Başkanı? Siz konuşurken ne Meclis Başkanımız müdahale etti, ne ben müdahale ettim ne de Sayıştay Başkanı müdahale etti. Yapmayın ya, böyle bir usul yok. Komisyonun da çalışma usul ve esasları var, lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen konuşulurken çok müdahale ettin, sen yaptın.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın milletvekilleri, biraz önce Sayın Kuşoğlu'nun ifade etmiş olduğu, Sayıştay Başkanı olarak, zatıalilerinize, sizlere arz etmiş olduğumuz Genel Uygunluk Bildirimi, Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu, Genel Faaliyet Raporu, Mali İstatistik Değerlendirme Raporu ve 146 kurum raporunun sonuna kadar arkasındayız. Bu raporların hepsinin kanunlara ve uluslararası muhasebe standartlarına uygun olduğunu ifade ediyorum. Sayın Kuşoğlu'nun ifade ettiği şekilde mevcut mevzuat çerçevesinde bundan farklı rapor düzenlenemez.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İyi, peki o zaman, haydi gelin.

BAŞKAN – Evet buyurun, devam ediniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bundan sonra konuşulacak bir şey yok.

BAŞKAN – Devam ediniz lütfen efendim.

Böyle bir şey yok efendim, niye böyle... Sizin görüşünüz dinlenirken tamam da Sayıştay Başkanı böyle...

Lütfen efendim.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayıştay raporları ve raporların nitelikleriyle hazırlanma sürecine değinmek istiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Adam mı kandırıyorsunuz ya?

BAŞKAN – Lütfen, Sayın Aslanoğlu lütfen.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Birincisi, raporların amaçları, nitelikleri farklıdır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Göz göre göre adam mı kandırıyorsunuz?

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – İkincisi, raporların hazırlanmasında uyulması gereken...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önergelerimiz var.

BAŞKAN – Tamam, işleme alacağım efendim.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – ...kalite kontrol süreçleri vardır.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama bu noktadan sonra açıklamaya gerek kalmamıştır.

BAŞKAN – Usulle ilgili...

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Üçüncüsü, raporlar hukuki ve teknik niteliktedir.

BAŞKAN – Tamam.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkanın açıklamasına...

BAŞKAN – Şimdi, şuna... Önergeleri...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Daha gerek yok. Sayın Başkan, oturumu kapat, tamam.

BAŞKAN – Önergeleri oylayacağız efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, istemiyoruz.

(Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri Plan ve Bütçe Komisyonu salonunu terk etti)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Programı oylayalım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, rapor istiyordunuz. Raporlardan niye rahatsız oldunuz? "Rapor" diyor.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın üyeler...

BAŞKAN – Evet, buyurun.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – ...raporların, bir, amaçları ve nitelikleri farklıdır; iki, raporların hazırlanmasında uyulması gereken kalite kontrol süreçleri vardır; üç, raporlar hukuki ve teknik niteliktedir.

Tekrar arz ediyorum: Meclise sunmuş olduğumuz tüm raporlar gerek 6085 gerek 5018 gerek denetim rehberleri ve gerekse uluslararası muhasebe standartları INTOSAI standartlarına göre hazırlanmış raporlardır. Bu raporlar teknik niteliktedir. Teknik nitelikte olduğu için, isterseniz dünyanın herhangi bir yerinde, ister IFAC (Uluslararası Muhasebeciler Derneği) isterse INTOSAI olsun, hangisine olursa olsun verilecek raporlar bu raporların doğru olduğunu teknik olarak ve yöntem olarak gönderilecektir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Görüş bildirmemenin rapor olduğunu kabul ediyor musunuz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evet.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Görüş bildirmeme rapor mu?

RECAİ BERBER (Manisa) – Evet, evet, o da rapor.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – İkincisi, Meclise sunulan raporlar mali raporlardır. Mali raporlarda görüş bildirilir, görüş verilmez. "Yeteri kadar belge yoktur." denir; görüş verilir; "Uygundur."; şartlı görüş verilir "Eksik vardır." diye ve olumsuz görüş verilir.

Mali raporlar kısa olur ve bu bizim Meclise sunmuş olduğumuz şu andaki raporlar mali raporlardır. İfade edilen kamu zararı, yolsuzluk, usulsüzlük, şahsi sorumluluk gerektiren bulgular yargılamaya esas raporda yer alır. Yargılamaya esas rapor, Sayıştay bir hesap mahkemesidir ve Sayıştayda sonuçlandırılır.

Meclise sunulan mali raporlarda sistem analizi yapılır ve Meclise sistemle ilgili olarak bir eksiklik varsa onlarla ilgili olarak bilgiler arz edilir. Kamu zararının tespiti ve hakkında mahkeme kararı çıkarılması uzun zaman alır. Bir denetçinin raporuyla, ki kamu zararı olduğu, usulsüzlük olduğu ispat edilemez. İkincisi de kamu zararı ve yolsuzluklar sistemimizde şahsi sorumluluk gerektirmektedir. Yani, altında kimin imzası varsa onun şahsi sorumluluğu vardır. Meclise sunulan raporlar mali raporlardır. Mali raporlarda kamu zararı olmaz, "yolsuzluk", "usulsüzlük" diye addedilen, şahsi sorumluluk gerektiren bilgiler olmaz. Raporlar bu şekildedir ve kalite kontrol süreci vardır. Denetçinin de hata yapabileceği kabul edilmiştir sistemde ve denetçinin denetim raporu üzerine grup başkanının, Rapor Okuma Komisyonunun ve daha sonra ilgili kurumun görüşünün alınması ve daire görüşü, Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşü üzerine rapora son hâli verilip getirilmiştir. Zatıililerinize sunulan tüm raporlar, en son Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşü üzerine oluşan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

raporlardır, bir tek kelime değişmemiştir ve bu, yasanın vermiş olduğu bir yetkidir. Evet, denetçi bulgularında eksilme, azalma olabilir fakat bunlar tamamen kanunun kanuni olarak, hukuki olarak belirlemiş olduğu kalite kontrol sürecinde mevcut olan dairelerin ve Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşü sonucu oluşan görüşlerdir. Bu sistem böyle kurulmuştur. Bundan farklı, aksi bir rapor oluşturmamız mümkün değildir.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önergemiz var bu konuda.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, Sayın Sayıştay Başkanını dinlediğimiz zaman burada, hakikaten dehşet verici açıklamalarla karşı karşıyayız. Meclis adına denetim yapan Sayıştay, sadece Sayıştayı değil...

BAŞKAN – Düşmeye tekrar basın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, demin Sayıştay Başkanını dinlerken dehşetle irkildim, tek kelimeyle. Çünkü, Sayıştay, Meclis adına denetim yapan bir denetim organıdır, aynı zamanda anayasal olarak bir yargı organı olarak görev yapar. Bu iki görevi olduğu zaman, Sayıştayın, özellikle, demokrasilerin özü olan bütçe hakkında kesin raporlarda denetim imkânını tanıması asli görevidir. Zaten sunuşlarında ne diyorlar? “En büyük sermayemizin güvenilirlik olduğunu vurgulamak istiyorum.” Maalesef, Sayın Başkanın “Bütün raporlarımız hukuka uygundur.” demesi hukukun katlidir, skandaldır. Değil bu sermayenin güvenilirliği; tarafsızlığını yitirmiştir, bağımsızlığını yitirmiştir, güvenilirliğini yitirmiştir.

BAŞKAN – Evet...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bir dakika... (AK PARTİ sıralarından “Size göre...” sesi)

Sayın Başkan, ben sizin adınıza konuşmuyorum ki.

BAŞKAN – O ifadeyi ben kullanmadım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hangi üye konuşuyorsa, ben sizin adınıza konuşmuyorum.

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İktidarsınız, ben muhalefetim, onun için rahat olun.

Diğer bir konu, yine, Sayın Meclis Başkanının burada söyledikleri konusunda da şunu açıkça ifade edeyim: Sayın Meclis Başkanımız, İç Tüzük’ün 165 maddesinin uzlaşılmasındaki komisyon üyesiyim. Evet, kesin hesap alt komisyonu kurulsun. İç Tüzük’te vardı, uzlaştığımız bir konuydu ama İç Tüzük Komisyonunda dahi muhalefetin sesini kısmak için, 3 muhalefet partisinin uzlaştığı bir konuda masayı deviren iktidar partisidir, AK PARTİ’dir. Bakın, Sayın Başkan, şimdi, bunu, bu Komisyon üyesi olarak söylüyorum. Ben bunu her yerde söylerim.

Diğer bir konuya gelince “Meclis Başkanlığı, Sayıştay konusunda bir şey yapamaz.” O zaman şunu sormak istiyorum: Sayıştay, Hükûmete mi bağlıdır Sayın Başkan? Hükûmet adına mı denetim yapıyor? Hükûmetin Sayın Sayıştay Başkanını ataması, onun Meclis yerine Hükûmete hizmet etmesi anlamını ifade etmiyor ki. Burada çok ciddi bir sakatlık var.

Bakın, Sayın Başkan, bizim verdiğimiz önerge çok açık ve nettir. Sayın Başkan, demin dedi ki: “Ben bütün raporlarımın arkasındayım. Bütün verdiğimiz raporlar denetim kurallarına uygun, INTOSAI kurallarına uygun, hepsine uygun, hepsinin de arkasındayım.”

Şimdi, böyle alıyorum. Bakın, Sayın Sayıştay Başkanı, Savunma Sanayii Müsteşarlığı; burada ne diyor? “Savunma Sanayii Müsteşarlığı 2012 yılına ilişkin mali rapor ve tablolarının açıklanan nedenlerden dolayı doğru ve güvenilir bilgi içermediği; gelir, gider ve mallarına ilişkin hesap ve işlemlerinde mali rapor ve tabloları etkileyecek düzeyde kanun ve diğer hukuki düzenlemelere aykırılıklar bulunduğu kanaatine varılmıştır.” Bakın, bu Savunma Sanayii Müsteşarlığı Çin’e 3,5 milyar lira füze siparişini daha bu ay verdi. Sikorsky helikopteri alımında ABD’ye 3,5 milyar lira... Yani, bu ay içinde 7 milyar lira sipariş veriliyor. Ve ben Sayıştay Başkanından şunu istedim: Varsa bir yolsuzluk bunun donelerini bize -muhalefet olarak- ver, biz de burada denetimini yapalım. Bunu geçiyorum.

Bakın, hemen arkasından, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği; denetçisi yok. Rapor veriyor, “Arkasındayız.” diyor.

Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı -bugün görüşeceğiz, en yüksek artan bütçelerden biri- “Görüş bildirilememektedir.” Eğer görüş bildirilemediğiniz bir konu hukuka uygunsa, eğer bu denetim ilkelerine uygunsa, bu bütün uluslararası kurallara uygunsa, bu raporu niye veremediniz Sayın Başkan?

Askerî ve güvenlik harcamalarının hepsinde bu rapor var. Bakın, arkasından Emniyet Genel Müdürlüğünü açıyorum, aynı, Sayıştay raporu verilememiştir. Verilemeyen raporun neresi uygun olabilir, bunu bize izah edebilir misiniz? Var mı bunun bir izahı?

BAŞKAN – Evet...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın, arkasından “Jandarma Genel Komutanlığının -yine, bütçesi artırılan bir genel müdürlük- tabloları hakkında görüş bildirilememektedir.” Bu da raporsuzluk hâlidir. Sizin vermediğiniz rapor hukuka değil, hiçbir adalete, eşitliğe ve demokrasinin hiçbir ilkesine uygun değildir. Bu raporları ancak siz... Afrika’da, kabile

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

hayatı yaşayan -aşiret, feodal devleti demiyorum- kabile devletlerinde bu raporlar verilmez. Hukuk standartları bu değil. Kabile devletlerinde bu raporlar olur, kabile devletlerinde.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür etmiyorsun, dur bakalım, daha bir sürü...

BAŞKAN – Lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir talep verdik, önerge verdik, oylayacağız.

BAŞKAN – Oylayacağız efendim. O önergeyle ilgili görüşünüzü alacağım efendim. Lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayıştayın Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığıyla ilgili raporudur bu.

Şimdi, önergeyle ilgili olan bu görüşlerimizde bunları tek tek saydım.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Maksat hasıl olmuştur efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önerge üzerinde konuşuyorum arkadaşlar, önergemiz var.

Şimdi, burada, biz demokrasilik oynamıyoruz arkadaşlar. 12 Eylül darbesinin anayasasının boynumuzu kelepçe gibi sıkıdığı Türkiye’de hiçbir askerî harcamanın, güvenlik harcamasının, TOMA’sının, panzerinin, gazının, biberinin, hiçbirinin hesabını soramayan bir muhalefet konumunda, sadece oy çokluğunuz, parmaklarınız yetecek ve siz oy çokluğuyla karar aldığınız zaman bu Anayasa’ya aykırılık, bu hukuksuzluk, bu ilkesizlik, dünya demokrasi tarihi uygulamalarında, bütün Avrupa ülkelerinde, Avrupa Birliği ülkelerinde, ilerleme raporunda yer alan bütün kurallara rağmen, kalkıp burada diyeceksiniz:“Bu, hukuka uygun.” Değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaplan, mesele anlaşılmıştır.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biz, burada raporu verilmeyen hiçbir kesim bütçe konusunun görüşülmemesinin önergesini verdik. Bizden sonra Cumhuriyet Halk Partisi ve MHP de benzer önergeler verdiler bizim önergemizi destekleyen anlamda. Bu kesin hesabı biz bu hâliyle görüşemeyiz çünkü raporu olmayan bir konuda bir görüşme açmamız uygun değil.

BAŞKAN – Anayasa gayet açıktır Sayın Kaplan, bu konuda Anayasa gayet açıktır.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Anayasa’da “Rapor yazılır.” diyor. “Rapor yazılamamıştır.”ın adı “Rapor” değil.

BAŞKAN – Kesin hesabın bütçe tasarılarıyla birlikte görüşüleceği o kadar net, o kadar açıktır ki.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Rapor yazılamamıştır.”ın adı “Rapor” değil Başkan.

BAŞKAN – Elbette ben sizin önergelerinizi de işleme alıyorum ve oylayacağız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Svaziland Cumhuriyeti değil burası.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın Sayın Başkan, “Rapor yazılamamıştır.”ın adı “Rapor” değildir. Burası Svaziland Cumhuriyeti değil.

BAŞKAN – Elbette görüşünüze saygı duyacağız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Oranın hukuk kuralları da Türkiye’de uygulanmıyor. Kimse burada hukuk konusunda da bunu konuşma hakkına sahip değildir. Bunu da ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, saat 14.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.50

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 14.40

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

----- 0 -----

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi Meclis Başkanımız, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

4’üncü Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Üç adet önergemiz var.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, önergeden önce tutumunuza yönelik usul tartışması açılmasını istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

BAŞKAN - Buyurunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, üç yıldır bu Komisyon üyeliği yapıyorum ama bu yılki bütçe görüşmelerimizde, Divanın üyelerin söz almaya ilişkin taleplerini karşılamaya dönük tutumu tarafgir bir durumdadır. Partilerin kimi sesini daha çok çıkarıyorsa tereddüt etmeksizin dilediği kadar konuşma fırsatı veriliyor, biz talep ettiğimizde, soru sormaya çalıştığımızda sınırlayan bir tutumla karşılaşıyoruz. Bunun da ötesinde, Komisyon üyeleri olarak, teknik bir alanda, teknik bir konuda çalışmalar yapıyoruz ve bazı noktalarda sorularımızın cevabını almak istiyoruz.

Bir önceki oturumda çok somut soru sormuş olmamıza rağmen, sorumuzun cevabını alamadığımız gibi, sorumuzun cevabını almaya dönük söz talebimizi de Divan Başkanlığı engelledi. Dolayısıyla, bu tutumunuzu doğru bulmadığımızı, tasvip etmediğimizi... Eğer bu şekilde yine tarafgir bir tutumla yönetmeye devam ederseniz bizim burada Komisyon üyeliğimizin varlığı, yokluğu tartışma konusu durumuna gelir bizim açımızdan. Bu tutumunuzu gözden geçirmenizi diliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Zozani, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii ki, ben mümkün olduğu ölçüde, inanın, her bir arkadaşımıza, her bir Komisyon üyemize adaletli davranmaya çalışıyorum ve gayret sarf ediyorum. Bunu sizler de görüyorsunuz. Benim, bugün sabahki oturumumuzda usul hakkındaki görüşmelere yönelik olarak Komisyon üyesi bazı arkadaşlarımıza 2 kez, 3 kez söz verdiğim oldu ve ben herkese söz vermeye çalıştım. Belki, bilemiyorum, yani siz o şekilde algılamış olursunuz ama özellikle size karşı Sayın Zozani, hiçbir zaman, hiçbir şekilde farklı bir tutum içerisinde olmam mümkün değil. Bunu özellikle belirtmek istiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sadece Sayın Zozani'ye karşı mı?

KAZIM KURT (Eskişehir) – Niye sadece ona?

BAŞKAN – Sizlere karşı da efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır! Anladım!

BAŞKAN – Sizlere karşı da...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama Zozani zor bir arkadaşımız, o yüzden...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamam, tamam!

BAŞKAN – Bundan sonra da gayret göstermeye devam edeceğim, adaletli davranmaya devam edeceğim, bundan emin olabilirsiniz.

Çok teşekkür ediyorum.

PROGRAMLAR VE ÖNERGELER

Dört önergemiz var, sırasıyla okutacağım efendim:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Konu: Usul hakkında talep/önerge

Anayasa hükümleri gereği 2012 bütçe kesin hesap bütçesini görüşebilmek için Sayıştayın askerî ve güvenlik ve ilgi bütçe raporları verilmediğinden, verildikten sonra görüşülmesini talep ediyoruz. Önergemizin işleme konulmasını dileriz.

Hasip Kaplan

Adil Zozani

Şırnak

Hakkâri

BAŞKAN – Sayın Kaplan görüşlerini beyan etmişti.

Sayın Zozani, buyurunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Olmayan raporlar üzerinden bir bütçe değerlendirmesinin yapılması son derece sakıncalıdır. Rapor diye sunulan belge ve dokümanlarda, önümüzdeki belge ve dokümanlarda da ifadeler bizi soru işaretlerine sevk ediyor. Birçok noktada soru işaretlerini içinde barındıran kimi raporlar var. Daha önceki oturumda da bu raporlardan örnekler sundum.

Mesela deniliyor ki “Belge ve dokümanlar, tablolar bize ulaşmadığı için biz değerlendirme yapamıyoruz.” Ama kimi raporlarda da diyor ki “Yapılan işlemler hukuka uygundur.” Demek ki istenildiği durumda ellerinde üzerinde değerlendirme yapabilecekleri raporlar da varmış. O nedenle bazı kurumların bütçelerine ilişkin uygunluk bildirimi var, bazılarında uygunluk bildirimi yoktur. Dolayısıyla, şaibeli bir durum var orta yerde. Bu şaibeli durumu ortadan kaldırmadan, bertaraf etmeden değerlendirme yapma şansına sahip değildir.

Sayın Başkan, ikinci önemli nokta da şu: Mesela biraz önce kendi kurumumuz olduğu için, bizi daha direkt olarak ilgilendiren kurum olması hasebiyle Türkiye Büyük Millet Meclisiyle ilgili raporda, son derece bizi kaygıya sevk eden, şüpheyi sevk eden ifadeler var. Şimdi, bu “Bize yol gösterici ifadelerdir.” şeklinde geçirilecek bir durum değildir, izahı gereklidir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

Mesela okumadığım paragrafı ben size okuyayım. Sayın Meclis Başkanı bu konuda izah yapar, Sayıştay Başkanımız bir izah yapar diye ben bu paragrafı okumamıştım ama mesela diyor ki: "Açık ihale yöntemiyle gerçekleştirilen bazı ihalelere, tek isteklinin katılmasına rağmen, ihalenin sonuçlandırıldığı belirtilerek..." Bu nasıl ihale oluyor? Tek isteklinin katıldığı ihale nasıl ihale olabiliyor? Nasıl buna uygunluk devrede? Buna ilişkin olarak yapılan uyarı ifadesi nasıl yol gösterici ifade oluyor?

Biz, hem Komisyonun üyesi hem bu Parlamentonun üyesi olarak bu ihaleleri bilmek istiyoruz. Tek kişilik ihale nasıl olmuş, kimlere verilmiş, bunu bilmek istiyoruz. Bizim bunu ifade etmemize, illa Meclis Başkanlığını itham ediyormuş gibi bir algıyla yaklaşılmasını doğru bulmuyoruz. Biz itham etmiyoruz, raporun kendisi itham ediyor, biz açıklık getirilmesini istiyoruz. Böyle bir şaibenin olmaması gerekiyor, hele hele Türkiye Büyük Millet Meclisinde bunun olmaması gerekiyor. Bu nedenle -önergemizde de- bu tür soru işaretlerinin bertaraf edilmeden bu bütçenin görüşülmesi, kesin hesabın görüşülmesi doğru değildir. Ayrıca, 5018'in 43'üncü maddesine göre de uygun değildir. Açın, sizler de bakın. Mutlaka okumuşsunuzdur, ben okumamışsınız ithamında bulunmuyorum. Yaptığımız işi evet, mevcuttaki mevzuata uygun bir şekilde işletelim diyoruz, hukuka, kanuna uygun şekilde götürelim diyoruz. Şu anda yaptığımız işlem hukuka, kanuna uygun bir işlem değildir. Dolayısıyla, burada bu soruların cevabını bulmadan kesin hesap üzerinden görüşmelerin sürdürülebilirliği yoktur. Önergemizin kabulünü diliyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyette bir başka önergemiz var, onu da okutuyorum, hepsini birlikte oylayacağım:

Plan Bütçe Komisyon Başkanlığına

Görüşmesine geçilecek, TBMM Bütçesi, kesin hesap ile Sayıştay Bütçe-Kesin hesaplarının görüşülmesine başlanabilmesi için, Sayıştay raporlarına ihtiyaç vardır. Ancak Kurum ve Kuruluşların 2012 yılı hesaplarına ilişkin hazırlanan raporlarının sonuç bölümünde; "İlgili Kurum ve Kuruluş gerekli bilgi ve belgeleri vermediği için değerlendirme yapılamamıştır." denilmektedir.

Raporu olmayan kurumların 2012 kesin hesap görüşmelerinin gündemden çıkarılmasını arz ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

İstanbul

Ankara

Müslim Sarı

Vahap Seçer

Kazım Kurt

İstanbul

Mersin

Eskişehir

İzzet Çetin

Rahmi Aşkın Türeli

Ankara

İzmir

BAŞKAN – Evet, bu önerge adına kim konuşmak istiyor?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Meclis Başkanımız, kurumların değerli başkanları, değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce okutulan önergeyi verdik ve bu önergede 2012 Kesin Hesap Kanun Tasarısı'nın bu dönem özellikle görüşülmemesini istedik. Çünkü, meclisler yasama organıdır, halk adına yürütme organını denetleyen kuruluşlardır, bir erki ellerinde tutarlar. Yürütme organının yaptığı icraatlarının denetlenmesi gerekir, yaptığı harcamanın denetlenmesi gerekir. Fakat, bizim üç yıldan beri -özellikle belirtiyorum- hiçbir şekilde Meclis olarak ve Sayıştay olarak denetim yapmamız söz konusu değildir. Biraz önce de ifade ettiğim gibi, bu, mevcut hükümlere göre, mevcut mevzuata göre de uygun olsa dahi bu denetim yapılmış olmamaktadır. Bakın, tekrar söylüyorum, mevcut mevzuata çok uygun olsa dahi -ki mevzuata uygun değildir- biz Meclis olarak ya da Sayıştay kendi mevzuatına uygun olarak, mantalitesine uygun olarak denetim yapmamış oluyor. Dolayısıyla, bu yıl hiç olmazsa 2012 ile ilgili kesin hesap kanun tasarısının gündemden alınması ve daha sonra bunu ayrıca görüşmemiz gerekir. Bu 2014 bütçesini de aksatmaz, bir sıkıntı söz konusu olmaz ama 2012 bütçesinin yeniden tartışılması, bazı prosedürlerin yerine gelmesi, bazı değişikliklerin yapılması, birçok konuda mutabık kalmamız hâlinde görüşülmesi gerekir.

Bakın, Sayıştay, Genel Uygunluk Bildirimi'nde üç tane eleştiride bulunmuş başlıca. Bir tanesi şu: "Kamu idareleri mali rapor ve tablolarını Sayıştaya kurumsal bazda vermemişlerdir." Birçoğu verememiştir. Yeni bir düzen vardı, bu fark edilmemiş. Aslında böyle bir garabet de olmaz. Bir kanun değişikliği söz konusu ama Maliye Bakanlığı bununla ilgili hazırlığını yapmamış, mali tablolarını kurumsal bazda Sayıştaya veremiyor, denetime veremiyor. Böyle bir şey olamaz. Senelerden beri böyle bir eksiklik var ama böyle bir eksiklik var.

İki: "Maliye Bakanlığı bütçesindeki yedek ödenekler başlangıç ödenekleriyle raporlanmıştır." diyor. Burada da büyük bir sıkıntı var ve biz bunu her sene bütçe kanunuyla yasal hâle getiriyoruz. Yani, yasal olmayan, 5018'e uygun olmayan bir hususu biz bütçe kanunuyla - belki birçok arkadaşımız farkında bile değildi- yasal hâle getiriyoruz ki kanunsuz yani 5018'e aykırı bir durum söz konusu. Bütçe kanunuyla böyle bir şeyin yapılmaması lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

Üçüncüsü de ödenek üstü harcama yapılıyor. Maliye Bakanlığının ödenek üstü harcamayla ilgili yüzde 2 ancak harcama yapma yetkisi var. Bu, yüzde 8,65'e çıkarılmış 2012'de ve biz buna da "Evet." diyoruz.

Şimdi, Sayıştay bütün bunlara rağmen genel uygunluk bildirimi vermiş ama bir muhalefet şerhi de düşmemiş. Bunların oturulup yeniden düzenlenmesi, konuşulması, tartışılması, ayrıntıya girilmesi lazım. Burada, her ne kadar "Evet, mevzuata uygundur." dense dahi, mantığa uygunluk yoktur. Böyle bir Meclis denetimi, böyle bir Sayıştay denetimi dünyada yoktur. 151'inci yılında, cumhuriyetten daha eski bir kurum bu. İlk defa böyle bir garabet yaşanıyor. Buna seyirci kalamayız. Bunun oturulup hep birlikte tartışılması, düzenlenmesi lazım. Bu üçüncü senedir yaşanıyor. Buna hiçbir vicdan sahibi milletvekilimizin "Evet." dememesi lazımdır. Önergemizde olduğu gibi, 2012 Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın ayrıca bekletilip görüşülmesi lazımdır. 2014 bütçesine de bir etkisi yoktur. Hiçbir şekilde sıkıntı çıkarmaz, onu ayrıca tartışalım. Zaten normal olarak da kesin hesap kanun tasarılarının ayrı bir komisyonda tartışılması, konuşulması, görüşülmesi gerekir. Bunu geçen gün Sayıştay da ifade etti. Biz de bunu daha önce de, geçen yıllarda ifade etmiştik. Onun için, tekrar, sayın üyeler, özellikle söylüyoruz. Önergemizin dikkate alınması ve 2012 Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın daha sonra görüşülmek üzere 2014 bütçesinden ayrılmasını teklif ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, aynı mahiyetteki müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

2012 yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı, Anayasa'nın 87 ve 160'ıncı maddeleri ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun dış denetim ve denetim raporları ile ilgili hükümlerinin gereği yerine getirilmediğinden esastan sakat hâle gelmiştir.

Dolayısıyla, ilgili hükümlerin gereği yerine getirilmeden kamu idarelerinin 2012 yılı kesin hesaplarının görüşülmesinin gündemden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Erkan Akçay

Mehmet Günal

Sümer Oral

Konya

Manisa

Antalya

Manisa

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurunuz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Aslında, bu konu, bizim geçmişteki son altı yıllık kesin hesap kanun tasarısıyla ilgili muhalefet şerhlerimize bakılırsa altı yıldır eleştirdiğimiz, Anayasa'nın ve 5018 sayılı Kanun'un ilgili hükümlerinin gereklerinin yerine getirilmediğini, bu nedenle kesin hesap kanun tasarısının esastan sakat olduğunu hep ifade ettik. Ben burada kısa bir bilgilendirme yapacağım.

Şimdi, 5018 sayılı Kanun'un dış denetimle ilgili tanımını okuyacağım. Sayın Başkanım söylesin; bu, intocy kurallarına aykırı bir tanım mı, uluslararası standartlara aykırı bir tanım mı? "Sayıştay tarafından yapılacak harcama sonrası dış denetimin amacı, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin hesap verme sorumluluğu çerçevesinde, yönetimin malî faaliyet, karar ve işlemlerinin; kanunlara, kurumsal amaç, hedef ve planlara uygunluk yönünden incelenmesi ve sonuçlarının Türkiye Büyük Millet Meclisine raporlanmasıdır." Şimdi, böyle bu ayrıntıda bir rapor gören, duyan var mı?

İkincisi, 6085 sayılı Kanun'un -biliyorsunuz, 2010 yılı Aralık ayında Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edildi- daha amacında aynen "...kamuda hesap verme sorumluluğu ve mali saydamlık esasları çerçevesinde, kamu idarelerinin etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak çalışması ve kamu kaynaklarının öngörülen amaç, hedef, kanunlar ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olarak elde edilmesi, muhafaza edilmesi ve kullanılması için Türkiye Büyük Millet Meclisi adına yapılacak denetimleri..." diyor. Yine, aynen, sorumlulukla ilgili 7'nci maddenin 2'nci fıkrasında "Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar; kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur. Bu sorumluluğun yerine getirilip getirilmediği Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulacak Sayıştay raporlarında belirtilir." diyor.

Şimdi, gerek 5018'de gerek 6085'te buna benzer daha birçok hüküm var, ayrıntıya girmeyeceğim. Bu hükümlerin gereğinin yerine getirilmediği çok açık bir şekilde ortada. Değerli Sayıştay Başkanımız "Raporların arkasındayım." dedi.

Ben diyorum ki yani işte bunu söylemeyecektin Sayın Başkanım. Yani, bakıyorsunuz, Başbakanlık, bakanlıklar ve birçok kamu idaresinin raporunda "Denetim görüşümüz yok." diyorsunuz zaten yani rapor değil ki o. Hadi, rapor diye tanımlayalım yani bunu raporu yazamadık diye tanımlayalım bunun arkasında durmak sorunu çözmiyor Sayın Başkanım. Bir defa, şunu da ifade edeceğim: "146 raporu gönderdik" diyorsunuz. E, 358 rapor düzenlediğiniz yazıyor genel değerlendirme raporunda. E, diğer raporları niye göndermiyor musunuz? Belediyelerle ilgili raporları niye göndermiyorsunuz Türkiye Büyük Millet Meclisine? Kalkınma ajanslarıyla ilgili raporları niye göndermiyorsunuz? Yargılamaya esas raporları niye göndermiyorsunuz? Yani, Sayıştay kimin adına denetim yapıyor, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına değil mi? Yani, bunları bizden esirgemenin, gizlemenin, saklanan her neyse, gerekçesi nedir? Yani, mutlaka bu konularda Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgilendirilmesi lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

Özü itibarıyla, önergemizde de belirttiğimiz gibi Anayasa'nın 87 ve 160'ıncı maddeleri ve 5018 sayılı Kanun ile 6085 sayılı Kanun'a uygun işlemler yapılmadığından bu tasarı sakat, görüşülmemesi gerekir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bilgiç, buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Anayasa'nın 87'nci, maddesi bütçe ve kesin hesap kanun tasarılarını görüşmek ve kabul etmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine görev veriyor. 163'üncü...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan ne üzerinde konuşuyor, Sayın Bilgiç neyin üzerinde konuşuyor?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Usul hakkında efendim, usul hakkında.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Bilgiç, böyle bir usul yok. Şu anda önerge konuşuluyor Sayın Bilgiç, siz konuşamazsınız.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben usul hakkında efendim...

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, bir saniye...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, bu önergeleri Sayın Başkan işleme aldı, Anayasa'ya aykırı verilmiş bir önergeyi işleme aldığı için tutumu hakkında söz istiyorum ben.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Böyle bir usul yok.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, Anayasa'ya aykırı bir önergeyi işleme aldığınız için tutumunuz hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, lütfen, lütfen...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Usul hakkında konuşmazsın, bizim önergelerimiz üzerinde sen konuşamazsın.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, çok teşekkür ediyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Çünkü, 164'üncü madde açık.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, lütfen...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Lütfen İç Tüzük'e bakınız, siz, bizim önergemiz üzerinde konuşamazsınız, öyle bir yetkiniz yok.

BAŞKAN – Şimdi arkadaşlar, bakın...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bizim önergemiz üzerine sizin konuşma hakkınız yoktur.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, ben önerge üzerinde konuşmadım, Başkanın tutumu hakkında söz aldım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Onu sonra konuşursunuz.

BAŞKAN – Şimdi, onu söyleyeceğim, söyleyeceğim...

Şimdi, değerli arkadaşlar... (Gürültüler)

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bizim önergemiz üzerinde konuşma hakkınız yoktur.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Öyle bir usul yoktur. Başkanlık Divanı üyesinin öyle bir hakkı yoktur. (Gürültüler)

BAŞKAN – Lütfen... Değerli arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkanlık Divanı üyesinin orada oturup, sonra aşağıya inip konuşması doğru değildir. Başkanlık Divanı üyesi usul hakkında söz alamaz.

BAŞKAN – Ya lütfen arkadaşlar... Müsaade eder misiniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Usul tartışması açmış olmanız çok önemli bir şeydir.

BAŞKAN – Hayır efendim, hayır...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Dinlemek istiyoruz...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bir şey söyleyeceğim. Şimdi, arkadaşlar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...çünkü Başkanlık Divanı üyesi, Başkanlık Divanının tutumu üzerine söz almıştır burada.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz bana.

Arkadaşlar, bakın şunu söyleyeyim. Şimdi, bir arkadaşımız şunu ifade etti: Bazı raporların gelmediğini ifade etti. Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonumuza ve Meclis Başkanlığımıza, tüm kamu kurum ve kuruluşlarımızın kesin hesapları gelmiştir, bütçe kanunu tasarıları da gelmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne gelmiştir efendim? Rapor mu gelmiştir?

BAŞKAN – Bunun dışında...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayıştay yazıyor "Gelmedi." diye.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz.

Bunun dışında, Sayıştay tarafından denetimi yapılan tüm kuruluşların raporları da, mali raporları da gelmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Belediyelerin?

BAŞKAN – Belediyelerin raporları İçişleri Bakanlığına gönderilmektedir değerli arkadaşlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki, Sayıştayın kesin hesap...

BAŞKAN - Yasa gereği İçişleri Bakanlığına gönderilmektedir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İçişleri Bakanlığı mı yetkili, biz mi yetkiliz?

BAŞKAN – Şimdi, şunu ifade edeceğim...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, yetkili olan kim?

BAŞKAN – Kesin hesap...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Halk adına Meclis değil mi?

BAŞKAN - Bu verilen önergeler değerli arkadaşlar, kesin hesap kanunu tasarısının bütçe kanunu tasarısıyla görüşülmemesi yönünde verilen önergeler, kesinlikle, biraz önce de arkadaşımızın ifade ettiği gibi, Anayasa'nın 164'üncü maddesine aykırıdır. Neden aykırıdır, onu ifade edeceğim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Onu orada söylersiniz.

BAŞKAN – Okuyacağım ben, ben okuyacağım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Önerge üzerinde orada ne konuşuyor yani?

BAŞKAN - Kesin hesap kanunu tasarısı, yeni yıl bütçe kanunu tasarısıyla birlikte Bütçe Komisyonunda gündeme alınır. Ne zaman alınmış? Bütçe kanunu tasarısıyla birlikte kesin hesap kanunu tasarısı gündeme alınmış.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Raporlar geldiyse.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yok öyle bir şey.

BAŞKAN – Dolayısıyla, bunun raporlarla hiçbir ilgisi yok. Bu konuda da 5018 sayılı Kanun şunu ifade ediyor: “Bütçe kanunu tasarısı ve kesin hesap kanunu tasarısı ile birlikte raporlar görüşülür.” şeklinde bir ifade kullanıyor, 5018 sayılı Kanun. Anayasa gayet açık. Ama ben buna rağmen, arkadaşlarımızın çok ısrarı nedeniyle, bu konuda görüşlerini beyan etmelerini istedim, bu önergeleri kabul ettim ve oylamaya da sunacağım.

Evet, önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir değerli arkadaşlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Toptan mı oyladınız önergeleri?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bilgiç'i dinlemek istiyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan gerekenleri söylediler, ben artık konuşmayacağım.

BAŞKAN – Şimdi değerli arkadaşlar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir önergemiz daha var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ifade edeceğim.

Şimdi, Sayın Ayaydın'ın bir önergesi var. Bu önergeyle ilgili öncelikli olarak bir açıklama yapacağım, elbette önerge üzerinde Sayın Ayaydın'a da söz vereceğim.

Önce önergeyi okutuyorum efendim:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına,

TBMM, Cumhurbaşkanlığı, Sayıştay, ve Kamu Denetçiliği Kurumunun bütçeleri bu oturumda görüşülecektir.

Bütçesi görüşülecek Kamu Denetçiliği Kurumunu temsil eden Kamu Denetçisinin, sunuş yapılacak bölümde değil de, Kalkınma Bakanlığının uzmanlarının oturduğu yerde oturması görüşme usul ve teamüllerine aykırı olduğu için “Kamu Denetçiliği Kurumu” bütçesinin görüşülmesinin gündemden çıkarılmasını arz ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, ben şunu ifade edeyim: Tabii, Mecliste, özellikle Plan ve Bütçe Komisyonumuzda protokol sırasına göre bir düzenleme yapılmıştır. Meclis Başkanımız, Meclis Başkan Vekilimiz, Sayıştay Başkanımız protokol sıralamasında 21'inci sıradadır, hemen Meclis Başkanımızın solunda yer almıştır. Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterimiz yine Meclis Başkan Vekilimizin hemen sağında yer almıştır, 33'üncü sıradadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterimiz 34'üncü sıradadır, hemen o da Sayıştay Başkanımızın solunda yer almıştır. Kamu Başdenetçimiz ise 38'inci sıradadır protokolde dolayısıyla Kamu Başdenetçimizi arka kısma oturtmamak için özellikle arkadaşlarımıza ben söyledim Komisyon Başkanı olarak, arka kısma oturması bir Kamu Başdenetçimize uygun değildir. Dolayısıyla, Kamu Başdenetçimizin hemen Meclis Genel Sekreterimizin yan tarafına, Kalkınma Bakanlığının kullandığı ön sıraya oturtulmasının uygun olacağını ifade ettim. Ben bizatihi kendim söyledim ilgili arkadaşlarımıza çünkü ikinci sıraya oturtulmasının çok uygun olmadığını düşündüm açıkçası. Bu nedenle böyle bir düzenleme yaptık.

Buyurun Sayın Ayaydın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Meclis Başkanımız, değerli Komisyon üyeleri; Plan ve Bütçe Komisyonunda teamüller vardır, gelenekler vardır ve İç Tüzük vardır. Bütçe görüşmelerinde bütçesini sunan kuruluşlar hükûmetin olduğu sıralarda oturur. Devlet protokolünün Plan ve Bütçe Komisyonunda uygulandığına ilk defa şahit oluyorum, böyle bir şey söz konusu değildir. Burası devlet protokolünün uygulandığı bir yer değildir, burası teknik bir komisyondur. Bütçesinin sunuş konuşmasını yapan kurumun başkanı hükûmet sıralarında oturur ve konuşmasını orada yapar.

Bugün bu oturumda dört kurumun bütçesini görüşeceğiz. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği, Sayıştay ve Kamu Denetçiliği Kurumu; bu dört kurumun bütçesini görüşüyoruz. Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Sayın Başkanı var, Sayın Başkan Vekili var yani temsil ediliyor o sıralarda. Şimdi, orada sunuşunu yapması gereken Kamu Denetçiliği Kurumunun Başkanı var burada. Siz bu Sayın Başkanı Türkiye Büyük Millet Meclisindeki oylarınızla seçtiğiniz vakit, Kamu Denetçiliği Kurumunun Avrupa Birliğinin olmazsa olmazı olduğunu, ne kadar önemli bir görev olduğunu... Öyle bir methiyeler düzüyordunuz ki o göreve. Ama sizin, AKP iktidarının söylemleriyle uygulamalarının ne kadar farklı olduğunu bugün burada bir kez daha görüyoruz.

Şimdi bütçesini sunacak olan Kamu Denetçiliği Kurumunun Başkanının, bizim, milletvekillerinin teknik bazı sorular sorduğumuz Kalkınma Bakanlığının uzmanlarının olduğu yerde oturması, bir kere Kamu Denetçiliği Kurumuna büyük bir saygısızlıktır. O Başkanı orada oturtmak demek, o Kuruma ve o Başkana gerekli olan hassasiyeti ve gerekli olan önemi vermediğinizi ortaya koymaktadır. Sayın Genel Sekreterimizin bir arka sıraya geçmesi veyahut da onun o sıraya geçmesi, bütçesini sunacak olan Kamu Denetçiliği Kurumu Başkanının hükûmet sıralarında yer alması gerekmektedir, teamüller bunu gerektiriyordur. Bugüne kadar hiçbir bütçe görüşmelerinde, hiçbir kurumun bütçesinin görüşmelerinde bütçesini sunan kuruluşun başkanı veyahut da bakan, bir başka kamu bankasının, Kalkınma Bankasının uzmanlarının oturduğu yerde oturmamıştır.

Şimdi, sizin dediğiniz, “Devlet protokolü uyguluyoruz.” diye söylediğiniz... Şimdi, 3 bakan buraya geldi diyelim ki bütçeleri de burada yok. Şimdi, devlet protokolünde bakanlar Sayın Genel Sekreterimizden de Sayın Sayıştay Başkanımızdan da önde gelir, onları burada oturtacaksınız; bu, bütçesini sunacak olan kuruluşların temsilcilerini arkaya mı oturtacaksınız? Böyle bir şey var mı? Burası devlet protokolünün uygulandığı yer değildir, burası bütçesini Komisyona sunması gereken kurumların başkanlarının oturacağı yerdir. Bu yanlıştır. Böyle bir şey yapmayınız, hakkınız yoktur. Kamu Denetçiliği Kurumunu bu kadar küçümseyemezsiniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sunum yapacağı zaman gelir öne.

BAŞKAN – Sunuş yapacağı zaman alalım efendim, Sayın Başkanı oraya alalım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Böyle bir şey olmaz. O, ona verdiğiniz ehemmiyeti gösterir. Bu yanlıştır.

BAŞKAN – Hayır efendim, hayır. Biz, değerli arkadaşlar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben, Kamu Denetçiliği Kurumu Başkanının yerinde olsam bir dakika orada oturmam, bir dakika oturmam ben oraya. Oraya oturduğu andan itibaren Kamu Denetçiliği Kurumu Başkanı özerkliğini kaybetmiş bir Başkan olacaktır.

BAŞKAN – Kamu Başdenetçimiz bizim açımızdan son derece saygındır.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Belli, belli!

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Saygın olsa orada oturtmazsınız, saygın olsa yerinde oturtursunuz.

BAŞKAN – Tüm arkadaşlarımız saygındır ve biz protokolün gereği neyse onu yerine getirdik.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kesinlikle söylemlerinizi ile uygulamalarınız birbirini tutmuyor. Kamu Denetçiliği Kurumunun Başkanını hak ettiği yerde oturtmuyorsunuz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir önergemiz daha var değerli arkadaşlar, ancak o önergeyi işleme almayacağım. Çünkü, şöyle, onun gerekçesini açıklayayım: Zaten o önergemiz de Sayıştayla ilgili olarak, ilgili Sayıştay çalışanlarının...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Okut da ona göre biz de bilelim mahiyetini. Bilelim mahiyetini, ona göre konuşalım.

BAŞKAN – Okutalım efendim, okutalım.

Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

İç Tüzük 30’uncu madde uyarınca Sayıştay raporları konusunda uzmanların çağırılması ve dinlenmesini talep ediyoruz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Adil Zozani
Hakkâri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

BAŞKAN – Şimdi, buradaki şey şu, Sayın Adil Zozani, şunu aktarayım: Zaten tüm kamu kurum ve kuruluşlarımızın bürokratları burada oluyor, Sayıştay Başkanlığının tüm o kurumla ilgili çalışanları, denetçileri de nitekim burada olacak. Dolayısıyla, bu konuyla ilgili herhangi bir tereddüt söz konusu değil.

Sayıştay Başkanımıza ben bir söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Önerge üzerinde bizim de sözümüz olacak mı?

BAŞKAN – Tabii, tabii, söz vereceğim.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın Başkanım, bütçe sunumu olarak mı?

BAŞKAN – Hayır, hayır. Şimdi, şöyle bir önerge var: Sayıştay çalışanlarının ilgili raporla ilgili olarak burada bulunmasını talep eden önerge var. Zaten sizin çalışan arkadaşlarınız burada bulunacak, değil mi? Yani, onun teyidini aldık.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Doğrudur, evet, evet.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yol göstererek söz hakkı vermeyin.

BAŞKAN – Hayır, hayır. Elbette, bulunacak, bunun bir gereği.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – “Bunları söyleyin.” diye söz hakkı vermeyin.

BAŞKAN – Hayır, efendim öyle şey olur mu? Yani, böyle bir şey olabilir mi? Lütfen...

Buyurun.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın Başkanım, her bütçeyle ilgili olarak bulunacak Sayıştay denetçilerinin görevlendirmesi yapıldı, onlar görüşmeler sırasında Plan ve Bütçe Komisyonunda bulunacaklar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, biz ayrı ayrı bakanlıkların bütçelerini daha görüşmeye geçmedik. Daha ilk gündeyiz ve biz esasında daha genelini konuşuyoruz. İlk günde başlayan tartışmayı sonuçlandırmadığımız için bugün de bu tartışma devam ediyor. Teknik olarak tek tek bakanlıkların bütçelerini daha görüşmeye başlamadık. Bugün -daha bismillah- saat 11.00'den beri de tartışıyoruz daha sadece bir sunum yapılabildi. Sıkıntılı bir durum olduğu için bu raporların izah edilmesi gerekir, soru işaretlerinin bertaraf edilmesi gerekir.

BAŞKAN – Elbette, elbette.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, sadece “Raporlarımızın arkasındayız.” demenin ötesinde Komisyonun hiçbir sorusuna cevap vermiyor. Cevap vermediği için biz de İç Tüzük'ün bize tanıdığı hakkı, 30'uncu maddenin bize tanıdığı hakkı işletmek istiyoruz. Uzmanların, denetim uzmanlarının gelip burada Komisyonun sorularına cevap vermesini istiyoruz. Ya Meclis, ya Sayıştay Başkanı, her parti temsilcisinin burada somut olarak sorduğu sorular var, ya bu soruların cevabını verecek ya da Komisyon, İç Tüzük'ün 30'uncu maddesine dayalı olarak denetim uzmanlarını buraya çağırarak, bu raporları kim hazırlamış, neye göre hazırlamış, veriler nedir, tıkanma noktası nedir, bunları bize izah edecek. Mevcut durumda Sayıştay Başkanımız, “Biz raporlarımızın arkasındayız.” demenin ötesinde Komisyona herhangi bir bilgiyi vermekten imtina ediyor. Bu bilgiden imtina tavrı, bizi bu önergeyi vermeye yöneltti.

BAŞKAN – Evet.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Dolayısıyla, sizin, önergemizi, İç Tüzük'e dayalı olarak, söylüyorum, 30'uncu maddeye dayalı olarak ve fiiliyattaki tutumdan kaynaklı olarak bizim vermiş olduğumuz önergeyi işleme almama gibi bir lüksünüz yoktur.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Zozani, zaten işin doğası gereği tüm kamu kurum ve kuruluşlarımızın, Sayıştay denetçilerinin ilgili kurumla ilgili burada bulunması gerekiyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama cevap alamıyoruz.

BAŞKAN – Ben onu ifade ediyorum. Yoksa bunun zaten...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, çok somut soruyorum: Bakın, kendisinin şu anda burada cevap vereceği bir durumdur. Burada verdim, ihalelerle ilgili soru sordum, o zaman ihalelerle ilgili ya sorularımıza cevap verecek...

BAŞKAN – Şimdi, yeri ve zamanı gelince hepsi konuşulacak. Tüm bakanlıkların...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama konuşuyoruz şu anda.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Zozani, bakın, her bir bakanlığın...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, Meclis Başkanlığımızın...

BAŞKAN – ...Sayıştay raporu var. Bu raporlar, o bakanlığın bütçelerinin ve kesin hesaplarının görüşülmesi esnasında bunlar görüşülecek elbette.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kabul ediyorum...

BAŞKAN – Bunlarda herhangi bir sıkıntı söz konusu değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...ama sizi teyit etmek için söylüyorum. Meclis Başkanlığımızın bütçesini konuşuyoruz ve biz de Sayıştayın rapor uygulamasını Sayıştaya soruyoruz, “Burada ifadeler var, bu ifadeleri bize izah edin.” diyoruz. Ya bu bilgileri verecek ya da denetim uzmanları, bu denetimi yapan uzmanlar buraya çağrılacak bize bu bilgileri verecek.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayıştay Başkanına sunuşunu yapmak üzere söz veriyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Pardon, Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, demin, Sayıştay Başkanı “Tüm bu raporların arkasındayım.” dedi, değil mi efendim, kulaklarım beni yanıltmıyorsa?

BAŞKAN – Evet.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ortada bir rapor olmaksızın, biz kimsenin hırsızlığı mı bu, namussuzluğu mu, böyle bir şeyi belgesiz, bilgisiz, asla. Ancak, bizim istediğimiz varsa bir şey bunların bilinmesiydi. Rapor nasıl olur? “Bu kurumda hiçbir sorun yoktur; incelendi, hiçbir sorun yoktur.” Bu, rapordur. Evet, demek ki hiçbir sorun yok, alkışlarım. Bu, rapordur. Ama hiçbir inceleme, hiçbir şekilde görüş vermediği, hiçbir şekilde “Sayıştay görüşü verilmemektedir.” dediği bir rapora nasıl rapor denir? Bu nedenle, ben bu raporları bir kez daha yırtıp atacağım.

BAŞKAN – Lütfen efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, bunlar rapor değil.

BAŞKAN – Bunlar kıymetli raporlardır. Bunu ben hiç tasvip etmiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kıymetli rapor mu? Yazıklar olsun.

BAŞKAN – Hiç uygun görmüyorum size ve Sayın Aslanoğlu, size hiç yakıştıramıyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben de hâlâ “Kıymetli rapor.” dediğiniz için ben sizi kınıyorum.

BAŞKAN – Size hiç mi hiç yakıştıramıyorum, hele hele sizin gibi birine. Lütfen! Raporlarımızın her biri değerlidir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu nedenle, ben, raporu olmayan bir şekilde, bizi raporsuz bir şekilde, bizi yanıltan Sayıştay Başkanını dinlemek istemiyorum.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Çok yanlış bir hareket! Lütfen, rica ediyorum.

BAŞKAN – Evet, çok yanlış.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Nereye gidiyorsun? Nereye gidiyorsun ya?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bizi yanıltan, raporu olmayan bir şeye “Rapor var.” diye...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Otur orada, görevini yap sen, görevini!

BAŞKAN – Şimdi, acaba, bunu...

Lütfen!

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Böyle bir usul yanlış.

BAŞKAN – Lütfen, devam edelim efendim.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Millet sana görev verdi, nereye gidiyorsun? Milletın görevini yerine...

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Biz milletin görevini... Bunu sizin kafanıza sokamıyorum. Orada rapor yok Muzaffer Ağabey!

BAŞKAN – Var efendim, var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Rapor yok, rapor diye bir şey yok!

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar... (AK PARTİ ve CHP sıralarından karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen!

Sayın Başkan, buyurun.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, Plan ve Bütçe Komisyonunun Başkanı ve saygıdeğer üyeleri...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sonuna kadar “Bunlar rapordur, arkasındayım.” diyen bir şeye ben de...

BAŞKAN – Ama ben şuna anlam veremiyorum Sayın Aslanoğlu: Siz konuşuyorsunuz, Sayıştay Başkanının konuşmasına tahammül edemiyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Edemem tabii!

BAŞKAN – Dinleyeceksiniz!

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Rapor” diyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – “Rapor” diyor, “rapor!”

BAŞKAN – Dinleyeceksiniz!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır!

BAŞKAN – Dinleyeceksiniz efendim. Öneriniz varsa sunacaksınız, varsa öneriniz onu sunacaksınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – “Rapor” demesin, desin ki: “Evet, belge bile olmadığı için rapor düzenleyemedik.” Baş tacı!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen oturunuz.

(Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri Plan ve Bütçe Komisyonu salonunu terk etti)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Dinleyin ondan sonra karar verin, dinlemeniz lazım.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Başkan.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Kurumların değerli temsilcileri, sayın basın mensupları; konuşmama başlamadan önce sizleri saygıyla selamlıyor, şahsım ve kurumum adına en derin saygılarımı sunuyorum.

Sayıştay, başta Anayasa olmak üzere mevzuat ile kendisine verilen şu önemli fonksiyonları yerine getirmektedir: Bunlar “denetim”, “raporlama”, “yargılama” ve “görüş verme” fonksiyonlarıdır. Sayıştay bu fonksiyonları etkin şekilde yerine getirmeyi hedeflemektedir.

Sizlere geçen bir yıllık dönemde kurumumuzda gerçekleştirdiğimiz faaliyetler ile 2014 yılı bütçemiz, çalışmalarımız ve projelerimiz hakkında bilgiler sunmak istiyorum.

Gerçekleştirilen faaliyetler olarak:

Denetim faaliyetleri:

Kamu idarelerinin denetimi: 6085 sayılı Sayıştay Kanunu’nun öngördüğü şekilde denetimler, uluslararası denetim standartları ve rehberler esas alınarak yapılacağından ikincil mevzuat çalışmaları ve hizmet içi eğitim çalışmalarında INTOSAI denetim standartları ile Avrupa Birliğinde uygulanan diğer ilkeler göz önünde bulundurulmuştur. Denetim standartlarının uygulanmasıyla, Sayıştayın çalışmaları sonucunda ortaya çıkan ürünlerin hem uluslararası genel kabul görmüş standartlara uygun olarak üretilmesi sağlanmış hem de yapılan denetimin bağımsızlığı, tarafsızlığı bir başka boyutta güvence altına alınmış olmaktadır. Bu bakımdan, uluslararası denetim standartlarının kabulü ve uygulanması Sayıştayın denetim faaliyetlerinin modernleştirilmesi sürecinde önemli bir adım olarak kabul edilmektedir.

6085 sayılı Sayıştay Kanunu’nun 31’inci maddesi gereği oluşturulan denetim standartları doğrultusunda 2012 ve 2013 yıllık denetim programları Meclisin, kamuoyunun ve denetlenen kamu idarelerinin beklentileri de dikkate alınarak yapılan risk analizleri doğrultusunda hazırlanmış ve yürürlüğe konmuştur.

2012 Yılı Denetim Programı’nda 42 adet genel bütçeli idare, 53 adet üniversite olmak üzere 88 adet özel bütçeli idare, 8 adet düzenleyici ve denetleyici kurum, 64 adet il özel idaresi, 16 adet büyükşehir belediyesi, 14 adet büyükşehir bağılı idare, 41 adet büyükşehir ilçe belediyesi, 61 adet il belediyesi, Sosyal Güvenlik Kurumu ve Türkiye İş Kurumu, 16 adet kalkınma ajansı, 6 adet diğer kamu idaresi ile 97 adet kamu işletmesi ve bunlara bağılı iştirakler denetlenmiş ve raporlar yazılmıştır.

2012 yılında yürütülen denetimler sonucunda bütçe büyükleri itibarıyla; genel bütçeli idareler yüzde 99,94, özel bütçeli idarelerden üniversiteler yüzde 78,73, özel bütçeli diğer idareler yüzde 99,90, düzenleyici ve denetleyici kurumlar yüzde 100, il özel idareleri yüzde 84,15, büyükşehir belediyeleri yüzde 100, büyükşehir bağılı idareler yüzde 92,8, büyükşehir bağılı ilçe belediyeleri yüzde 45,45, il belediyeleri yüzde 93,93, sosyal güvenlik kurumları yüzde 100, kalkınma ajansları yüzde 54,83, kamu işletmesi ve bunlara bağılı iştirakler ise yüzde 100 oranında denetlenmiştir.

Sayıştay denetimine tabi idarelerin bütçe büyükleri itibarıyla denetlenme oranı dağıtmış olduğumuz kitapta grafik hâlinde gösterilmiştir.

2013 yılı Denetim Programı’nda ise denetim alanımızdaki kamu idarelerinden 44 adet genel bütçe idare, 60 adedi üniversite olmak üzere 98 adet özel bütçeli idare, 8 adet düzenleyici ve denetleyici kurum, 81 adet il özel idaresi, 16 adet büyükşehir belediyesi, 19 adet büyükşehir bağılı idare, 44 adet büyükşehir ilçe belediyesi, 64 adet il belediyesi, 4 adet ilçe belediyesi, 26 adet kalkınma ajansı, Sosyal Güvenlik Kurumu ve Türkiye İş Kurumu, 7 adet diğer kamu idaresi ile 89 adet kamu işletmesi ve bunlara bağılı iştirakler denetim kapsamına alınmıştır.

2013 yılı Denetim Programı 2014 yılında tamamlanacak, raporlar da 2014 yılı sonuna kadar ilgili idarelere ve Meclise sunulacaktır.

Uluslararası denetim çerçevesinde NATO harcamalarının denetimi, İslam İşbirliği Teşkilatının denetimi ve yine INTOSAI kuralları çerçevesinde paralel denetimler yapılmıştır. Bunlardan birisi, afet risklerinin azaltılması konulu paralel performans denetimi yapılmış ve bu bir konudaki uluslararası standartların oluşturulmasında Türkiye katkı sağlamıştır. Azerbaycan Sayıştayının geliştirilmesinde bir projede yer almıştır, ayrıca Karadeniz’in kirlenmesiyle ilgili paralel denetim, özürülülerin istihdamıyla ilgili paralel denetimi de uluslararası arenada diğer ülkelerin sayıştaylarıyla birlikte yapılmıştır.

Siyasi partilerin denetimi: 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile siyasi partilerin mali denetimi Sayıştaya, denetimin hükme bağlanması yetkisi ise Anayasa Mahkemesine bırakılmış bulunmaktadır. Bu bağlamda 2012 yılında siyasi partilerin mali denetimini yapmak üzere denetim grubu oluşturulmuş ve siyasi partilerin kesin hesaplarının incelenmesine başlanmıştır. Bu çerçevede 2012 yılı hesaplarına ilişkin olarak toplam 78 adet siyasi partiden 73 tanesinin kesin hesap ilk incelemesi yapılmak üzere Anayasa Mahkemesi Başkanlığından termin alınmış olup ilk incelemeleri devam etmektedir. Kalan 5 adet siyasi partinin kesin hesapları geldiğinde ilk

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

incelemeye başlanacaktır. İlk incelemeleri tamamlanan siyasi parti hesaplarının esastan incelenmesiyle ise Anayasa Mahkemesinin kararı doğrultusunda yürütülecektir.

Raporlama faaliyetleri olarak 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçesi Genel Uygunluk Bildirimi, Sayıştay Genel Kurulunun görüşü doğrultusunda; 2012 Yılı Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu, Faaliyet Genel Değerlendirme Raporu, Mali İstatistikleri Değerlendirme Raporu ve 140 adet kurum denetim raporu ise Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşü doğrultusunda 12 Eylül 2003 tarihinde Meclis Başkanlığına sunulmuştur. Genel uygunluk bildirimi, 3 adet genel rapor ve 140 adet kurum raporu Sayıştayın web sayfasında yayınlanarak kamuoyuna duyurulmuştur. Mahalli idare raporlarının ve KİT raporlarının Rapor Değerlendirme Kurulunda görüşmeler tamamlandıktan sonra mahalli idare raporları ilgili meclislerine, KİT raporları KİT Komisyonuna sunulacak ve kamuoyuna duyurulacaktır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın bu bölümünde Sayıştay raporları ve raporların nitelikleriyle hazırlanma sürecine değinmek istiyorum. Birincisi: Raporların amaçları ve nitelikleri farklıdır. İkincisi: Raporların hazırlanmasında uyulması gereken kalite kontrol süreçleri vardır. Üçüncüsü: Raporlar hukuki ve teknik niteliktedir.

1) Raporların amaçları ve nitelikleri farklıdır. Sayıştay Kanunu gereğince Sayıştay tarafından yürütülen düzenlilik denetimi, mali denetim ve uygunluk denetimi metodolojisinin birlikte uygulanması suretiyle idarelerin mali tablolarına verilen görüşü, hesap ve işlemlerinin hukuka uygunluğuna ilişkin tespitleri ile mali yönetim ve iç kontrol sistemlerinin değerlendirilmesini içerir.

Düzenlilik denetimlerinin sonuçları denetimin amacı, raporlamanın hedefi ve bulgularının mahiyetine göre ayrı ayrı raporlanmaktadır. Esasen yürütülen düzenlilik denetimi süreci sonunda tespit edilen bulgulardan iki ayrı rapor üretilmiş olmaktadır; yargılamaya esas rapor ve mali rapor.

Yargılamaya esas rapor, birer hesap mahkemesi olan Sayıştay dairelerine gönderilir ve orada kalır. Bu sene Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan 146 adet kurum denetim raporu ise mali raporlardır. Mali raporlar Meclise gönderilir.

Mali raporlar: 6085 sayılı Kanun'a göre Sayıştay raporlarına esas olan denetim raporlarının muhatabı kamu idarelerinin kendileri, kamuoyu ve Meclistir. Bu raporların hedefi, 5018 sayılı Kanun'da öngörülen stratejik mali yönetimi ilkeleri çerçevesinde üst yöneticinin kurumsal ve yönetsel hesap verme sorumluluğu ile ilişkili bulguları bir denetim görüşü de oluşturarak ortaya koymaktır. Bu raporlarda doğal olarak kurumsal nitelikte etki doğuran genel uygunsuzluklar ve kamu idaresinin tablolarını etkileyen mali bulgular yer almaktadır. Bu raporlar mali sorumlulukla ilgili değildir, mali sorumluluğun tespitine yönelik kamu zararı bulgularına bu raporlarda yer verilmez. Kamu zararı yargıda sonuçlanmaktadır. Kamu zararı hakkında kesin hüküm zaman aldığından bir yıllık süreye sığmamaktadır ve şahsi sorumluluk içermektedir.

Yargılamaya esas raporlar 6085 sayılı Kanun'da Sayıştay raporları arasında sayılmayıp ayrıca düzenlenen yargılamaya esas raporlar da yine düzenlilik denetimi sonucunda tespit edilen bulgulardan üretilmektedir. Kamu idarelerinde yürütülen düzenlilik denetimleri sırasında kamu zararına yol açan uygunluk bulgusuna rastlandığında buna ilişkin yargılamaya esas raporlar düzenlenir. Yani, münhasıran yargılamaya esas rapor düzenlemek için yürütülen ayrı bir denetim metodolojisi esas itibarıyla bulunmamaktadır.

Yargılamaya esas raporların hedefi 5018 sayılı Kanun'a göre harcama, gelir toplama ve mal yönetimi sürecinde görevli ve sorumlu olan ve genellikle üst yönetici dışındaki kamu görevlilerinin kamu zararı-mali sorumluluk ilişkisini ortaya koymaktadır.

Yargılamaya esas raporların muhatabı Sayıştay yargılama daireleridir. Bu raporlar için rapor değerlendirme komisyonları, daireler ve Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşleri alınmaz. Denetçinin iddiasını içeren nihai rapor olarak karar verilmek üzere ilgili daireye gönderilir. Bu raporlar Meclise gönderilmez ve kamuoyuna açıklanmaz. Sayıştay yargılama dairelerince yargılamaya esas raporlara dayanılarak, işlem ve eylemleriyle kamu zararına neden olan kamu görevlilerine kamu zararının ödetilmesine veya hesap ve işlemlerinin yasal düzenlemelere uygunluğuna karar verilmektedir.

Cezai sorumluluk gerektiren kamu zararına ilişkin uygunluk bulguları da denetçinin iddiası üzerine yargılamaya esas raporlarla Sayıştay yargılama dairelerine intikal ettirilmekte ve dairenin kararıyla gereği için savcılıklara gönderilmektedir. Yani, yolsuzluk iddialarının yer alacağı rapor Sayıştay Kanunu ve diğer düzenlemelere göre Meclise sunulan ve kamuoyuna açıklanan Sayıştay raporları değil, kamu zararı-mali sorumluluk ilişkisinin tespit edildiği yargılamaya esas raporlardır.

KİT'lerin denetimi sonucunda hazırlanan raporlar KİT Komisyonuna sunulmaktadır. Raporların hazırlanmasında uyulması gereken kalite kontrol süreçleri vardır. Taslak denetim raporları kamu idarelerine gönderilmeden önce hem grup başkanlarının hem de 6085 sayılı kanunun 35'inci maddesine göre oluşturulan rapor değerlendirme komisyonlarının süzgecinden geçirilir. Taslak halindeki bu denetim raporu görüşleri alınmak üzere kamu idarelerine gönderilir. Kamu idarelerinin cevapları dikkate alınarak kamu idaresi nihai denetim raporları hazırlanır. Kamu idaresi nihai denetim raporlarına 6085 sayılı Kanun'un 23, 28 ve 38'inci maddelerine göre dairelerin ve Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşleri doğrultusunda Başkanlık tarafından son şekli verilir ve Sayıştay raporu olarak Meclise sunulur. Bu raporlar kamuoyuna da duyurulur. Bu raporlar tamamen kanunun öngörmüş olduğu daireler ve Rapor Değerlendirme Kurulunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

görüşü üzerine Meclise sunulan raporlardır. Tırnak içerisinde söylüyorum; “İçeride boşaltıldı raporların.” denilmesinin... Aslında yasada yer alan kalite kontrol süreçlerinde bulunan dairelerin ve Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşleri doğrultusunda oluşturulan raporlardır. Raporlar hukuki ve teknik niteliktedir. Sayıştay tarafından hazırlanan tüm raporların amaçları, nitelikleri, hazırlama süreci, kalite kontrol süreçleri, sonuçlandırılması ve benzeri tüm konular Anayasa’dan başlayarak, 5018 ve 6085 sayılı kanunlar başta olmak üzere yasal mevzuat ile düzenlenmiştir. Ayrıca, uluslararası standartlar, denetim rehberleri denetimin ve raporlamanın usulünü belirlemiştir. Sayıştay yaptığı denetim ve raporlama süreçlerinde tüm işlerini bu hukuki ve mesleki teknik çerçevede tutmaktadır. Raporların bu hukuki ve teknik boyutları bilinmeden veya göz ardı edilerek yapılan değerlendirmeler raporları asıl değerlendirilmesi gereken normal mecrasından uzaklaştırmaktadır. Bu durum rapordan beklenen faydanın sağlanmasını gölgelemektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; mali raporlar, yargılamaya esas raporlar ve KİT raporlarının amaç, içerik ve hedefleri farklıdır. Sayıştay raporlarıyla KİT raporları denetçiler tarafından hazırlanan denetim raporlarının kanunumuzda ve uluslararası denetim standartlarında öngörülmüş bulunan kalite kontrol süreçlerine tabi tutulmasıyla elde edilir. Teknik olarak ifade etmek gerekirse, denetçilerin hazırladıkları denetim raporları 6085 sayılı Kanun’da öngörüldüğü üzere rapor değerlendirme komisyonları, Sayıştay daireleri ve Rapor Değerlendirme Kurulunun görüşlerinin alındığı kalite kontrol süreçlerinden geçtikten sonra Sayıştay raporuna dönüşmekte ve muhataplarına bu hâliyle sunulmaktadır. Sayıştay raporları, yargılamaya esas raporlar ve KİT raporları hukuki ve teknik altyapısı kanunumuz ve uluslararası standartlarla belirlenmiş bulunan hukuki ve teknik bir süreç içerisinde hazırlanmaktadır. Sayıştay raporlarının uluslararası denetim ve raporlama standartlarına, Sayıştay Kanunu ve ikincil mevzuat düzenlemeleriyle rehberlerine uygun bir şekilde hazırlanması ve bu sürecin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi ve sonuçlandırılması gerekmektedir. Kanun ve standartlarda öngörülen kalite kontrol süreçlerinde taslak raporlarda yer alan denetim bulgularının yok edilmeden muhatap ve amaçlarına göre farklı raporlara yönlendirilmesi, geliştirilmesi, olgunlaştırılması ve tekemmül ettirilmeye çalışılması işin doğası gereğidir.

Sayıştayın diğer bir faaliyeti, yargılama faaliyetleri: Sayıştayda yargılama faaliyetleri kapsamında görev yapan 8 daire, Temyiz Kurulu ve Başsavcılık bulunmaktadır. Yargılama faaliyetleri Sayıştayın temel görevlerinden birini oluşturmaktadır. Bu durum Stratejik Plan’a da yansımış ve ana stratejilerden biri, “yargılama sürecinin adil ve kısa sürede tamamlanmasına yönelik yasal düzenlemeler hakkında çalışmalarda bulunmak” olarak tespit edilmiştir.

Yargılama faaliyetleri olarak Temyiz Kurulunun, yargılama dairelerinin ve Başsavcılığın çalışmaları, tamamen, dağıtılan kitapçıkta yer almaktadır. Yine, Sayıştayın görüş bildirme faaliyetleri dağıtılan kitapta yer almaktadır.

Diğer faaliyetler olarak, Sayıştayın eğitim faaliyetleri bulunmaktadır. Denetim, yargılama ve görüş bildirme konusunda gerekli, gerek üyelerimizin gerekse denetçilerimizin ihtiyaç duymuş olduğu eğitimlerin verilmesine özen göstermekteyiz.

BAŞKAN – Sayın Başkan, konuşmanızı tamamlayabilir misiniz.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Uluslararası ilişkilerimiz INTOSAI, ASOSAI, EUROSAI ve ECOSAI çerçevesinde devam etmektedir ve 2014 yılı bütçe teklifi olarak da Sayıştay Başkanlığı 2014-2018 Stratejik Planı -Stratejik Plan’ımız- yayınlanmıştır. 2014 yılı Performans Programı’mız yayımlanmıştır. 2014 yılı bütçesi kapsamında yapılacak olan faaliyetlerde de 2014 mali yılı bütçe teklifimiz 175 milyon 493 bin 300 Türk lirasıdır. 2013 yılı toplam ödeneği ise 164 milyon 587 bin 200 liradır. Başkanlığımızın 2014 yılı toplam ödenek teklifinin yüzde 61,49’u personel gideri, yüzde 8,12’si sosyal güvenlik gideri, yüzde 24,26’sı mal ve hizmet alım gideri, yüzde 0,39’u cari transferler, yüzde 5,74’ü ise sermaye giderlerinden oluşmaktadır. Başkanlık bütçesindeki artışın nedeni, hizmet birimlerinin ihtiyaçları, personel sayısı ile maaşlardaki artışlardan kaynaklanmaktadır.

2013 bütçesiyle kıyasladığımızda, 2014 yılı bütçesi teklifindeki artış yüzde 6,62’dir.

2015 yılı bütçe teklifimiz 180 milyon 701 bin 700 Türk lirasıdır.

2016 yılı bütçe teklifimiz 192 milyon 207 bin 950 Türk lirasıdır.

Dağıtılan kitapçığımızda 2012-2013 bütçe ödenekleri ile 2014 yılı bütçe ödenekleri tekliflerinin karşılaştırılması yer almaktadır ve yine, 2014 yılı bütçe teklifleri ödenek dağılımı yüzdeler hâlinde yer almaktadır. 2013 yılı bütçe gerçekleştirmeleri olarak da ekim ayı sonu itibarıyla yüzde 63,37 oranında gerçekleşme vardır. Bu oran, yıl sonu itibarıyla da artacaktır ve yüzde 98 oranında olması tahmin edilmektedir.

2012 yılı gerçekleşmiş bütçe giderleri kesin hesabı 143 milyon 399 bin 473 Türk lirası ödeneğin, 130 milyon 495 bin 384 Türk lirası harcanmış olup yüzde 8,99’a tekabül eden 12 milyon 904 bin 89 Türk lirası kullanılmayarak iptal edilmiştir. Harcama toplamının yüzde 66,23’ü olan 86 milyon 418 bin 913 Türk lirası personel giderlerinden, yüzde 8,43’ü olan 10 milyon 996 bin 919 Türk lirası sosyal güvenlik giderlerinden, yüzde 19,24’ü olan 25 milyon 113 bin 703 Türk lirasının 24 milyon 512 bin 56 Türk lirası mal ve hizmet alım giderleri ile 601 bin 647 Türk lirası cari transferlerden, yüzde 6,10’u olan 7 milyon 965 bin 849 Türk lirası ise sermaye giderlerinden oluşmaktadır.

BAŞKAN – Evet, Sayın Başkanım, lütfen tamamlayalım.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Ve Sayıştay Başkanlığının 2012 yılı hesaplarının denetimiyle ilgili Meclis tarafından görevlendirilen iki denetçi tarafından düzenlenen 2012 yılı Dış Denetim Raporu Türkiye Büyük Millet Meclisi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

Başkanlığına sunulmuş, müteakiben Sayıştay Başkanlığı 2012 yılı Dış Denetim Raporu Başkanlık Divanınca 3/10/2013 tarihinde görüşülmüş ve müteakiben 24/10/2013 tarihinde de Genel Kurulun bilgisine sunulmuştur.

Sayın Başkan, değerli üyeler; bu bilgileri saygılarımla Komisyonunuza arz ediyorum.

Bu temennilerle 2014 mali yılı bütçe teklifimizi takdirlerinize bırakıyor, yapacağınız katkılar için şükranlarımı ifade ediyor ve saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Başkana çok teşekkür ediyoruz sunuşları için.

Şimdi de sunuşlarını yapmak üzere Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterimiz Sayın Mustafa İsen'e söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın İsen.

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Sayın Başkan, değerli üyeler; Türkiye Cumhuriyeti'nin en yüksek temsil ve idare makamı olan Cumhurbaşkanlığı kurumunun 2014 yılı bütçesini takdime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; bir yandan zengin doğal kaynaklara sahip olan bazı ülkelerin fakirlikle baş etmeye çalıştıklarını, öte yandan kıt doğal kaynaklara sahip veya hiç doğal kaynağa sahip olmayan bazı ülkelerin ise yüksek refah seviyesine ulaştıkları gerçeğini gören ve bu çelişkinin nedenlerine eğilen araştırmacılar, ülkelerin kültürel normlarının, coğrafi konumlarının ve iklim koşullarının kalkınmada etkili olabileceğini kabul etmekle birlikte, bu faktörlerin asıl belirleyici olmadığı sonucuna ulaşmışlardır.

Sosyal gerçeğin tek boyutlu olmadığı görüşünden hareketle ekonomik kalkınma konusunda son yıllarda yapılan araştırmalar, toplumların sahip oldukları kurumların ve bu kurumların yapıları, kapasiteleri ve toplumu oluşturan bireylerle olan ilişkilerinin büyüme ve kalkınmanın önemli girdileri arasında yer aldığını ortaya koymuştur. Bireylerine inisiyatif kullandıran, temel bilimlerin bulguları üzerine oturan teknolojik yenilikleri girişimcilikle pazarlanabilir ticari mala dönüştüren gayretlerin önündeki engelleri kaldıran, katılımcılığı teşvik eden, mülkiyet haklarına ve emeğe saygı duyan, yaratıcılığı ve etkinliği hedef alan rekabeti teşvik eden güçlü demokratik kurum ve kuralların varlığı, büyüme ve kalkınmanın lokomotifidir. Çünkü, demokratik seçimle iktidara gelmiş yönetimlerde, yöneten ile yönetilen arasındaki açık, net, şeffaf ve hesap verilebilirlik ilkelerine dayalı ilişki, ekonomik kararların uygulanmasındaki sürtünmeyi azaltır, uygulamaya konulan kararların maliyetini düşürüp getirisini yükseltir. Yöneten ile yönetilen arasındaki güçlü güven duygusu, bazı hâllerde kimi eksikliklere karşı hoşgörü geliştirebilir.

Kısaca ifade etmek gerekirse, baskıcı yöntemlerden uzak, herkese eşit uygulanan kuralları olan, uygun ekonomik ve siyasi kurumlara sahip, yöneten ile yönetilenin aynı dalga boyunda olduğu demokratik toplumlar hızla zenginleşirken baskıcı toplumlarda görülen büyüme sürdürülebilir değildir. Doğrusu, Türkiye, arz etmeye çalıştığım bu büyüme modelinin âdeta örneği konumundadır. Ülkemiz, baş döndürücü hız çağında, dünyada, özellikle de çevresinde olan biten son derece olumsuz şartlara rağmen yoluna emin adımlarla devam eden bir ülke konumundadır.

İfade etmeye çalıştığım, sağlıklı büyümenin sonucu olarak istikrar yakalanmış, bu tablo ülkemizin tüm dünyanın dikkatini üzerine çekmiştir. Bu istikrarın sağlanmasının en önemli şartlarından biri de kurumlar arası uyumdur. Yakın yıllara kadar kurumlar arası çatışmanın egemen olduğu idari yapı, artık yerini herkesin gıpta ile baktığı uyumlu bir tabloya bırakmıştır. Kuşkusuz, böyle bir olumlu tablonun ortaya çıkmasında herkes üzerine düşeni yapmış olmakla birlikte, Sayın Cumhurbaşkanımız, bir orkestra şefi titizliği ve gayreti içinde bu anayasal görevini başarıyla ifa etmektedir.

Bu perspektif ışığında Türkiye'nin her şart, zaman ve mekânda en iyi şekilde temsil edilmesinin önemi aşîkârdır. Devletimizin en yüce makamı olması hasebiyle temsil ve idare görevinde asla zafiyet kabul etmeyecek olan Cumhurbaşkanlığı makamının hizmetlerinin asil milletimizin onuruna yaraşır şekilde yapılması çerçevesinde ekli cetvelde sunulan 2014 mali yılı bütçesi için öngörülen miktar 199 milyon 500 bin lira olarak tespit edilmiş bulunmaktadır. Bu bütçenin 47 milyon 200 bin lirası personel giderleri, 4 milyon 585 bin lirası sosyal güvenlik kuruluşuna ödenecek prim giderleri, 69 milyon lirası mal ve hizmet alım giderleri, 3 milyon 545 bin lirası cari transferler ödeneği ve 75 milyon 150 bin lirası sermaye ödeneği olarak tespit edilmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; mekân çok iyi bir öğretmendir ve başlı başına mesaj veren bir araçtır. Bu bakımdan yöneticilerin devletin itibarını hissettirmek ve korumak adına kendilerini en iyi ifade ettikleri unsur, onların seçtiği temsil mekânlarıdır. Dünyanın en değerli mekânları olarak değerlendirilen yerlere baktığınızda orada tarihin, coğrafyanın, kültürün ya da bir milletin dirilişinin ya da kendini yeniden tarih sahnesine çıkarışının hikâyesini görürsünüz. Bu perspektifle değerlendirildiğinde devletlerin yönetim mekânları ayrı bir değer ve önem taşır. Zira, milletlerin kaderleri bu mekânlarda yapılan çalışmalar, gerçekleştirilen toplantılar ve atılan adımlarla şekillenir. Cumhurbaşkanlığı gibi mekânlar sadece faaliyet icra edilen alanlar olmamalı, muhatabını etkileyen nitelikler de taşımalıdır. Bununla birlikte imparatorluk binalarında veya ideolojik temele dayanan devlet yönetimlerinde rastlanan ve muhatabını ezen bir mimari anlayıştan söz etmiyorum. Asıl vurgulamak istediğim, estetik ve işlevselliği dengeli bir biçimde bünyesinde harmanlamış, aynı zamanda medeniyetimizin, tarihimizin, değerlerimizin birer nişanesi olarak devlet geleneğimizin temsil edildiği muteber mekânlardır. Netice itibarıyla yapılar, içinde icra edilen faaliyetlere olumlu katkı sağlayacak şekilde düzenlenmelidir. Biz bu altı yıllık

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

süre içinde, hem Çankaya hem de Tarabya yerleşim alanlarını bu anlamda kullanılacak birimler hâline getirdik. Bu gayretlerin yarına ve gelecek nesillere yönelik kalıcı değerler üreteceğine de inanıyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; mekânın tarihe tanıklığı o mekânı anlamlandıran tarihle olduğu kadar orada yapılan çalışmalar ve dökülen alın teriyle de ilgilidir. Türkiye'nin son yıllarda her alanda yakaladığı ivmeye paralel olarak Sayın Cumhurbaşkanımız ulusal ve uluslararası tüm platformlarda üstün bir gayretle çalışmalarına devam etmekte, ülkemizin her alanda en iyi şekilde temsil edilmesi noktasında herkesin takdir ettiği bir başarı sergilemektedir. Bu bakımdan görevinde altıncı yılını tamamlayan Sayın Cumhurbaşkanımızın çalışmaları ve faaliyet temposu hakkında sizleri kısaca bilgilendirmek istiyorum.

Bu altı yıllık zaman diliminde Sayın Cumhurbaşkanımız, toplam 113 ülke ziyaretinde bulunmuş ve resmî erkân dışında, 814 basın mensubu, 4.277 işadama, 208 akademisyen ve diğer kurumlardan çok sayıda temsilci kendilerine bu gezilerde eşlik etmiştir. Sayın Cumhurbaşkanına eşlik eden bu değerli zevat her kesimi kapsar nitelikte olmuştur. Yine geçen yıllarda olduğu gibi yurt içi temaslarını yoğun biçimde sürdüren Sayın Cumhurbaşkanımız, bu dönemde 89'u resmî ziyaret, 155'i de zirve, toplantı ve çalışma ziyareti gibi çeşitli vesilelerle toplam 244 yabancı devlet adamını Çankaya ve Tarabya köşkleri ile diğer mekânlarda ağırlamıştır. Hem ziyaret edilen ülkeler hem de kabuller açısından bunların bir kısmı ilk olma özelliğine sahiptir. Ayrıca Sayın Cumhurbaşkanımız, yüce milletimizin gönlüne temas etmek ve bu yakınlığı her an hissettirebilmek amacıyla bugüne kadar toplam 288 ayrı yurt içi ziyaret gerçekleştirmiş ve 71 ilimizi ziyaret etmiştir. Sayın Cumhurbaşkanımız görev süresinin sonuna kadar zaman ve şartların elverdiği ölçüde tüm şehirlerimizi ziyaret etmiş olmayı arzulamaktadır. İl ziyaretlerinde de parti ayırımı gözetilmeden bütün belediye başkanlıkları ziyaret edilmiştir. Yine bu ziyaretlerde sivil toplum temsilcileri, özellikle şehit aileleri ve gazilerle bir araya gelinmiştir. Tüm bu ziyaret temposunun yanında rutin kabuller, toplantılar ve diğer çalışmalarla birlikte Sayın Cumhurbaşkanımız, yoğun bir faaliyet programıyla çalışmalarını sürdürmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Sayın Cumhurbaşkanımızın yoğun faaliyetlerinin siyasetten ekonomiye birçok alanda önemli sonuçları olmaktadır. Bunları kısaca arz etmek istiyorum.

Ülkemizin önemini ve bir o kadar da hassas bir coğrafyada yer aldığını hepimiz biliyoruz. Bu önem ve hassasiyet ekonomiden siyasete, hukuktan dış politikaya birçok alanda dengeli, planlı ve iyi stratejilere dayanan adımlar atılmasını gerektiriyor. Bütün kesimleriyle Türkiye, bu gayreti gösterirken, Sayın Cumhurbaşkanımızın bugüne kadar gerçekleştirmiş olduğu 113 yurt dışı ziyaret hiç kuşkusuz ülkemizin uluslararası alanda en güçlü şekilde temsil edilmesi bakımından büyük önem taşımaktadır. Bu ziyaretlere Sayın Cumhurbaşkanımızla birlikte katılan her kesimden değerli temsilciler de Türkiye'nin dinamik siyasi ve ekonomik yüzünü en iyi şekilde yansıtmış ve geleceğe dönük yeni atılımlar için fırsat hazırlamışlardır. Örneğin yakın bir zaman önce, Eylül ayında New York'ta gerçekleştirilen Birleşmiş Milletler 68'inci Genel Kuruluna katılan ve Genel Kurul tarihinde Türkiye'yi temsilen ilk kez üçüncü sırada konuşan Cumhurbaşkanımız tüm dünya liderlerine hem Türkiye'nin tarihî ve coğrafi sorumluluklarına nasıl sahip çıktığını hem de bölgesindeki dönüşüme yine bu sorumluluklar çerçevesinde nasıl yaklaştığını açık bir dille anlatmıştır.

Aynı vizyonun diğer yüzünü yansıtan bir başka örnek de, Ağustos ayında Sayın Cumhurbaşkanımızın Azerbaycan'da düzenlenen Türk Dünyası Zirvesi'nde liderlerle bir araya gelmesidir. Bu vesile ile belirtelim ki Sayın Cumhurbaşkanımız Türk Dünyası ile ilişkilere özel bir önem atfetmektedir. Türkçe Konuşan Ülkeler İşbirliği Konseyi kendilerinin özel gayretleri ile kurulduğu gibi altı yıl içinde bu ülkelere on dokuz ayrı ziyaret gerçekleştirmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanımızın en üst düzeyde katıldığı bu tür zirveler ve gerçekleştirdiği ziyaretler, Türkiye'nin uluslararası alanda söz sahibi bir ülke olma yolundaki kararlı adımlarının nişaneleridir. 90'ıncı yılında Cumhuriyetimiz, Ulu Önder Atatürk'ün hedef olarak gösterdiği "muasır medeniyetler seviyesi"ne kendinden emin bir şekilde yürürken Sayın Cumhurbaşkanımız da bu anlayışı çok başarılı ve herkesin takdir ettiği bir şekilde sürdürmektedir.

Bununla birlikte Sayın Cumhurbaşkanımızın bugüne kadar gerçekleştirmiş olduğu 288 yurt içi ziyaret ise devlet-millet kaynaşmasının somutlaştığı özel buluşma anları olarak yerini almaktadır. Bu ziyaretlerin, Sayın Cumhurbaşkanımız için olduğu kadar, o şehirlerde yaşayan vatandaşlarımız için de ayrı bir mutluluk ve motivasyon kaynağı olduğunu belirtmem gerektirir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Cumhurbaşkanlığı makamı, milletin devlet ile bütünleşmesine katkı yapan birçok sosyal sorumluluk projesini de titizlikle yürütmektedir. Bu çerçevede Sayın Cumhurbaşkanımız ve Sayın Hanımefendi birçok sosyal sorumluluk projesini himayelerine almışlardır. Bu sosyal sorumluluk projelerinin çoğunun Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ziyade özel sektörden sponsorlar ve hayırsever vatandaşlarımızın katkılarıyla gerçekleştirildiğini de ayrıca belirtmek isterim. Bu projeler arasında Sayın Hanımefendi'nin bizzat ilgilendiği "81 İlden 81 Yıldız", "Konuşan Kitap Şenliği" ve "Diyabeti Durduralım" gibi projeler yer almaktadır. Bu ve benzeri projelerle Çankaya Köşkü, sadece bir temsil makamı olmakla kalmayıp, her kesimden insanımızın eğitim, sanat ve kültür faaliyetleri için buluştuğu bir sosyal paylaşım alanı haline gelmiştir. Bunlardan sadece Eğitim Her Engeli Aşar Projesi ile 368.833 engelli çocuk eğitimiyle buluşturulmuştur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

Bunların dışında Cumhurbaşkanlığı, eğitimden kültüre, bilimden spora kadar birçok farklı alanda, ödül ve destekler vermeye devam etmektedir. TÜBİTAK Ödülleri, Cumhurbaşkanlığı Kültür ve Sanat Büyük Ödülleri ve Cumhurbaşkanlığı Uluslararası Türkiye Bisiklet Turu ile ilgili himaye ve desteklerimiz de sürmektedir.

BAŞKAN – Sayın İsen, toparlayabilir miyiz lütfen.

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Toparlıyorum efendim.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın başında mekânın çok iyi bir öğretmen olduğunu belirtmiş, bu çerçevede mekânın zaman ile nasıl anlam kazandığını ifade etmiştim. Bu altı yıllık görev içinde en çok emek ve bütçe harcanan konu başlığı, Cumhurbaşkanlığına ait mekânları yarınlara taşıyacak olan yapısal mimari ve altyapı faaliyetleri olmuştur. Çankaya ve Tarabya yerleşkelerindeki değişim, gerekli mimari, estetik ve fiziki değerlendirmeler ışığında biçimlendirilmiştir. Bu anlayışla çalışmalarımız devam etmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; insan, dün, bugün ve yarını olan bir varlıktır. Yaşadığımız an bizim için önemli olmakla birlikte toplumsal hafızamıza yatırım yapmadan bugünü de geçmiş ve geleceğimizi de doğru okuyamayız. Gelişmiş toplumlar her şeyden önce hafıza ve hatıralarına sahip çıkarlar. Cumhurbaşkanlığı, bu anlamda, Çankaya Köşkü içinde Atatürk'e ait bir müze oluşturarak bu görev ve sorumluluğu bir anlamda yerine getirmiştir. Diğer Cumhurbaşkanlarımızın bir kısmı ise, ailelerinin özel çabalarıyla benzer girişimler gerçekleştirdilerse de bu gayretler sağlıklı şekilde yürümektedir. Bu anlamda Cumhurbaşkanlığı yeni bir sorumluluk üstlenerek "Cumhurbaşkanlığı Müzeleri" adı altında yeni bir çalışma başlatmış bulunmaktadır.

Netice itibarıyla, kaynakların verimli ve akılcı bir anlayışla kullanılması gerektiği bilinciyle, Cumhurbaşkanlığı makamının hizmetlerinin aksatılmadan yürütülmesi için çalışmalarımızı sürmektedir. 2014 yılı bütçesindeki ödeneklerimizin önemli bir bölümü Sayın Cumhurbaşkanımızın şahıslarında Türkiye'nin en güçlü ve saygın biçimde temsilini sağlayan yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerine; Cumhurbaşkanlığı yerleşkelerinin bakım, onarım ve yenilenmesine; kurulacak Cumhurbaşkanlığı müzelerinin yapılanmasına ve düzenli personel giderlerine tahsil edilmektedir.

2014 yılı bütçemiz azami tasarruf ilkelerine titizlikle uyularak hazırlanmış ve ekli cetvelde ayrıntılı olarak bilgilerinize sunulmuştur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, sunuşları için Sayın İsen'e çok teşekkür ediyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, sayın konuşmacı konuşmasında dedi ki: "Abdullah Gül herkesin takdirini kazandı."

BAŞKAN – Lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Benim hiçbir takdiri kazanmadı, yergilerimi kazandı.

BAŞKAN – Şimdi de sunuşlarını yapmak üzere Kamu Denetçiliği Kurumu Kamu Başdenetçisi Sayın Ömeroğlu'na söz vermek istiyorum.

Sayın Ömeroğlu, mümkünse on dakika içerisinde toparlayabilirsek çok memnun olurum.

Buyurunuz.

KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KAMU BAŞDENETÇİSİ M. NİHAT ÖMEROĞLU – Tamam efendim.

Sayın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun Sayın Başkan ve üyeleri, sayın milletvekilleri, kurumlarımızın değerli yönetici ve temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, kurumların statüsü ve saygınlığına gerekli hassasiyeti gösterdikleri için Sayın Meclis Başkanımıza, Sayın Komisyon Başkanımıza ve Sayın Komisyon Üyesi Ayaydın'a teşekkürlerimi sunuyorum. Bu konuda sözü daha fazla uzatmak istemiyorum.

Bugün Türkiye Büyük Millet Meclisinde kurumumuzun ilk bütçesinin görüşülmesinden dolayı duyduğum heyecanı belirterek Plan ve Bütçe Komisyonumuzun Değerli Başkan ve üyelerine bütçe görüşmelerinin yoğun ve yorucu çalışmalarında başarılar diliyor, sizleri kurumum ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, Komisyonun saygıdeğer üyeleri; Kamu Denetçiliği Kurumumuz bilindiği üzere Avrupa ülkelerinde "ombudsman" ismi altında uzun yıllardır faaliyet göstermektedir. Kurumumuzun kökenlerinin Osmanlı İmparatorluğu dönemi devlet uygulamalarına dayandığı bilimsel çalışmalar tarafından da dile getirilmektedir. Kurum, yasama organına bağlı ve onun adına şikâyet esasına göre idareyi denetleyen bağımsız ve tarafsız bir niteliğe sahiptir. Kamu Denetçiliği Kurumunun kuruluş felsefesinin temelinde halka karşı sorumluluk anlayışı yatmaktadır. Bu inanca dayanan bir anlayışla, denetimini bağımsız şekilde yapacak yasal güce sahip bulunmaktadır.

Kurumumuz şikâyet başvurularını insan haklarına dayalı adalet anlayışı içerisinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönünden inceleme, araştırma ve önerilerde bulunmakla görevlidir. Yasal çerçevede şikâyet konu bir uyuşmazlığın aydınlığa kavuşması, bir sonuca ulaşılması için gerekli her türlü incelemeyi yapabilmekte, her türlü bilgi ve belgeyi idareden isteyebilmektedir ve hukukun üstünlüğü inancıyla, iyi yönetişime ve demokratikleşmeye katkı sağlayacak hukuk devleti ilkesini daha da güçlü hâle getirmek için tüm koşulları zorlayacaktır.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; Kamu Denetçiliği Kurumu, idarenin denetlenmesinde mevcut denetim mekanizmalarını tamamlayan niteliktedir. Kurumumuz, hukukun üstünlüğünü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

sağlamaya çalışacak bir yönetim anlayışının yerleşmesine katkı sağlayacaktır. Kuşkusuz Kamu Denetçiliği Kurumu, idareyi halk iradesinin temsil edildiği Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetleyecek ve vatandaş-devlet ilişkisinde daima bireyin ihlal edilen hakları doğrultusunda hareket edecektir.

2013 bütçe döneminde yapılan faaliyetler: Sizlere sunmuş olduğumuz kitapçıkta bunların ayrıntıları bulunmaktadır ve fazla vaktinizi almamak için satır başları hâlinde onlara değineceğim.

Kurumsal yapılanma; Kamu Başdenetçisi ve kamu denetçilerinin seçiminin ardından Kurumumuz çok kısa bir süre içerisinde kurumsal yapılanmasını tamamlayarak, 29 Mart 2013 tarihi itibarıyla şikâyet başvurularını almaya başlamıştır.

Kurum faaliyetlerinin sürdürülmesi için yasanın elverdiği ölçüde asgari düzeyde kamu denetçiliği uzmanları ve idari personel göreve başlamıştır. Kurumumuz kadrolu 67 kamu denetçisi uzmanı ve 19 idari personel ile hizmetlerini yürütmektedir ancak bu yeterli olmamakta, personel ihtiyacımız çeşitli kurumlardan geçici görevlendirme yoluyla kamu görevlisi olarak karşılanmaya çalışılmaktadır.

Dış ilişkilerimize gelince: Sayın Başkan, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; Kurumum ve çalışmalarının uluslararası düzeyde farkındalığının sağlanması amacıyla değişik çalışmalar yapılmıştır.

Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi (AKPM) Türkiye Grubu Başkanı Sayın Nursuna Memecan eşliğinde, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Raportörü Sayın Jordi Xucla ve heyeti ile "Avrupa'da Ombudsmanlık Kurumunun Güçlendirilmesi" başlıklı rapor hazırlıkları kapsamında 04 Nisan 2013 tarihinde Kurumumuzu ziyaret etmiş, Kurumumuzun faaliyetleri ile ilgili açıklayıcı ve tatmin edici bilgi verilmiştir.

Bu kapsamda Kamu Başdenetçisi olarak 13-16 Mayıs 2013 tarihleri arasında Fransa'da (Strazburg), Lüksemburg ve Belçika'da (Bürüksel) Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi, Avrupa Adalet Divanı üst düzey yetkilileri ile son derece yararlı görüşmeler sağlanmıştır. Bu bağlamda Avrupa Komisyonunun Genişlemeden Sorumlu Üyesi Stefan Füle, Avrupa Konseyi Genel Sekreteri Thorbjorn Jagland, Avrupa Birliği Ombudsmanı ve Avrupa Adalet Divanı Başkan Yardımcısı ve birçok yetkili ile görüşülmüş ve basın toplantısı yapılmıştır.

Kamu denetçileri başkanlığındaki heyetler; Danimarka, Norveç, Polonya, İngiltere ve İsveç'e çalışma ziyaretlerinde bulunmuştur.

Uluslararası Kamu Denetçiliği Sempozyumu Sayın Meclis Başkanımız da başta olmak üzere, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, bakanlar, AB Ombudsmanı, AB Türkiye Raportörü Ria Oomen-Ruijten, Avrupa ülkelerinin ombudsmanları ve çok sayıda yerli ve yabancı katılımcıyla 03/09/2013 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Eylül ayının ilk haftasında başarılı bir şekilde gerçekleştirilen Uluslararası Kamu Denetçiliği Sempozyumu'da AB üyesi ülkelerin ombudsmanları davet edilmiş ve ikili ilişkilerin geliştirilmesi yönünde mutabık kalınmıştır.

Sayısal bilgileri ben burada sunmak istemiyorum, kitapçığımızda bulunmaktadır. Ancak 27 Ekim tarihe kadar 6.139 başvuru yapılmıştır. Bunlardan birçoğu da e-başvuru yoluyla sağlanmıştır.

Şikâyet konusu ve alanları olarak kısaca şu bilgiyi vermek isterim: Adalet, millî savunma ve güvenlik yüzde 6,5; ailenin korunması 0,2; bilim, sanat, kültür ve turizm 0,5... Ben daha doğrusu şunları arz edeyim, en sorunlu noktalara temas edeyim: Çalışma ve sosyal güvenlik 11,6; eğitim-öğretim, gençlik ve spor 14,8; ekonomi, maliye, vergi 10,9 ve özellikle kamu personel rejimi -en büyük oranı tutmakta- 27,8 gibi bir oran tutmaktadır. Bizim karar türlerimize gelince; gönderme kararlarımız, inceleme izni kararlarımız, karar verilmesine yer olmadığına, tavsiye ve ret şeklinde gerçekleşmektedir. Bunların ayrıntıları kitapçığımızda bulunmaktadır.

2013 yılı bütçesi kapsamında yapılacak olan faaliyetler, onu kısaca arz etmiş olayım. Personel giderleri 4 milyon 80 bin TL, Sosyal Güvenlik Kurumuna devlet primi giderleri 570 bin TL, mal ve hizmet alımı 4 milyon 27 bin TL, cari transfer 38 bin TL, sermaye giderleri 6 milyon 860 bin TL, toplam 15 milyon 575 bin TL tutmaktadır.

Ödenekler, ağırlıklı olarak bilindiği gibi personel ve kurumumuzun hizmet binasının tadilat ve tefrişatı ile kurumsal altyapısının oluşturulmasına yönelik harcamalarda kullanılmaktadır.

2014 yılında toplamda 13 milyon 543 bin TL tahsisi öngörülen ödeneklerin dağılımı da genel olarak şu şekildedir:

2013 yılına kıyaslanacak olursa 2014 yılı bütçe teklifimizde; bir önceki yılın bütçesine göre miktar olarak en büyük artış mal ve hizmet alım giderlerinde meydana gelmiştir. Bu artışla beraber, personel sayısı dikkate alınarak günlük ihtiyaçların karşılanması ve işleyişteki sürekliliği sağlamak amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, tamamlayabilirsek...

KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KAMU BAŞDENETÇİSİ M. NİHAT ÖMEROĞLU – Hemen tamamliyorum efendim.

İki yıllık bir süreye yayılacak bir eşleştirme ve teknik yardım sözleşmemizin faaliyetleri devam etmekte ve 2014 Ocağında da bu şeylere başlanmış olunacak.

2014 yılı bütçemizin hayırlı olmasını diliyor; idari sistemimize yeni katılan bir kurumu sorunsuz ve amaca hizmet eder bir şekilde çalıştırmak ve kurumumuz hakkında kamuoyunda oluşan olumlu beklentileri karşılayabilmek için,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

iktidarıyla, muhalefetiyle vereceğiniz katkılar nedeniyle siz değerli milletvekillerime ayrı ayrı teşekkür ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Ömeroğlu'na çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, müzakerelere başlıyoruz.

Benim bir istirhamım olacak tüm komisyon üyesi arkadaşlarımızdan. Saat dört. Almış olduğumuz karar gereği - ben arkadaşlarımdan özellikle rica ediyorum- biliyorsunuz komisyon üyesi arkadaşlarımızın on dakika süreyle konuşması, komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımızın ise beş dakika ile sınırlandırılması idi. Söz vereceğim efendim. Mümkün olduğu ölçüde bu hususa riayet ederseniz çok memnun olurum efendim.

Buyurun Sayın Ayaydın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Meclisimizin Değerli Başkanı, Sayın Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri, Sayıştayın Değerli Başkanı, Kamu Denetçiliği Kurumunun Değerli Başkanı, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli başkanı, değerli basın mensupları; ben de dört kurumumuzun bütçesi üzerinde görüşlerimi sunmak üzere söz aldım. Bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Cumhurbaşkanlığı ülkemizin en yüce ve saygın makamı, tüm ülkenin en büyük ortak önderliğidir. Bunun içindir ki, Anayasanın 101'inci maddesi, Cumhurbaşkanlığı makamını tarafsız ve siyaset üstü kılmak amacıyla, Cumhurbaşkanı seçilen kişinin partisiyle ilişkisinin kesileceğini ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğinin sona ereceğini hükme bağlamıştır. Böylelikle, yüce bir makam olan Cumhurbaşkanlığının saygınlığının korunması öngörülmektedir.

Yine, Cumhurbaşkanlığı makamının saygınlığının önemindedir ki, bütçe görüşmelerinde en hassas ve ölçülü değerlendirmelerin yapıldığı görüşmelerin başında Cumhurbaşkanlığı bütçesi gelmektedir. Cumhurbaşkanlığının siyaset üstü, örnek ve saygın bir makam olduğu anlayışıyla bu konuda hassas olan bir parlamenter olduğumu da belirtmek isterim. Ne var ki parlamento üyeleri olarak bizlerin gösterdiği bu özen ve hassasiyete rağmen Sayın Cumhurbaşkanımızın bazı adım ve uygulamaları istemesek de, şık bulmasak da bizleri bazı sözleri dile getirmek durumunda bırakmaktadır. Cumhurbaşkanlığı makamına karşı sahip olunan bu hassasiyete rağmen bazı şeylerin mümkün olduğunca nazik ve yapıcı şekilde dile getirilmek durumunda kalınmasının sebebi emin olunuz ki konuşanlar değil, konuşturanlardır.

Cumhurbaşkanımız din, dil, ırk, mezhep farkı gözetmeksizin halkımızın tamamının, AKP'ye oy vermiş veya vermemiş olan tüm Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının devlet başkanıdır. Bu çerçevede Cumhurbaşkanından beklenen, tüm topluma aynı mesafede yaklaşarak kucaklayıcı ve kapsayıcı olmasıdır. Bununla birlikte görev süresinin sonuna yaklaşan Sayın Cumhurbaşkanımız bugüne kadarki pek çok tasarrufunda AKP'nin talep ve beklentilerinin dışına ne yazık ki çıkamamıştır. Bu durum gerek Mecliste kabul edilen kanunların noter gibi onaylanmasından ve gerekse de Sayın Cumhurbaşkanı tarafından yapılan atamalardan rahatlıkla görülebilmektedir.

Anayasamızda pek çok yüksek yargı mensubunu, YÖK üyelerini, üniversite rektörlerini seçme yetkisi tanınan Sayın Cumhurbaşkanı bugüne kadar yaptığı atamalarda liyakat ve yetkinliğin yanında, belki de onlardan önce, sadakat ve yakınlık gibi başka kimi kriterlerin göz önüne alındığını ne yazık ki görmekteyiz. Bu konuda yanılmayı çok arzu ederdim.

Yine, kamuoyunun bizzat Sayın Cumhurbaşkanının çok önem verdiği sivil toplum örgütlerinin tüm itiraz ve rahatsızlıklarına rağmen, içerdiği düşünülen pek çok sakınca ve hukuksuzluğa rağmen, pek çok kanuni düzenleme AKP'nin yasama takvimine uygun şekil ve hızda onaylanabilmiştir. Bu konuda örneğin "alkol düzenlemesi" olarak adlandırılan kanuni düzenlemenin, Mühendis ve Mimarlar Odasının vize yetkisini kaldırmaya yönelik kanuni düzenlemenin Sayın Cumhurbaşkanının içine ne kadar ve nasıl sindiğini açıkça merak ediyorum doğrusu. Merak ediyorum çünkü Sayın Cumhurbaşkanımız, 1 Ekimde, bu yasama yılının başında yaptığı konuşmada, demokrasiden, çoğulculuktan, yaşam tarzlarına saygıdan ziyadesiyle bahsetmiştir. Ama anlaşılıyor ki, bu konuşma da tıpkı öncekiler gibi, birkaç husus bir kenara bırakıldığında Hükümet politikalarını destekleyen metinler olmaktan öteye geçmemekte, ya ülkenin gündemindeki en önemli sorunlar yüzeysel geçilmekte ya da belirtilen bu konulara ilişkin olarak AKP iktidarının yapması gereken hususlara hiç değinilmemektedir.

Bunların yanında, Sayın Cumhurbaşkanımızın bizzat kendisinin dile getirdiği Cumhurbaşkanlığının yetkilerinin fazla olması konusunda görev süresi boyunca o yetkileri kullanmak dışında somut bir şey yapmamış ve dile getirmemiş olması, yine bizzat kendisinin, demokrasinin olmazsa olmazları arasında saydığı kuvvetler ayrılığı; özgür, eleştiren, tarafsız ve bağımsız bir medya; etkili, güçlü muhalefetin varlığı alanlarına yönelik AKP tarafından yapılan müdahale ve düzenlemeler karşısında sessiz kalması, bu konularda yeterince inisiyatif almaması elbette ki, yaşanan temel hayal kırıklıklarımızdan biri olmuştur.

Bununla birlikte, Sayın Cumhurbaşkanımızın Gezi olaylarına ilişkin değerlendirmesini önemli ve olumlu bulduğumu da belirtmek istiyorum. Zira iktidar çevrelerinin tüm itibarsızlaştırma, kriminalize etme çabalarına karşın Sayın Cumhurbaşkanı, Gezi olaylarını daha doğru, gerçekçi olarak demokratik olgunlukla yorumlamış, gençlerin tepkilerini demokrasinin yeni bir tezahürü olarak görüp, bu olaylardan gerekli derslerin çıkarılarak, genç kuşakların hissiyatını anlamak için duyarlılık gösterilmesini söylemiştir. Keşke Sayın Cumhurbaşkanı bu haklı ve demokratik düşünceleri söylemden öte, uygulamaya da geçirebilseydi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

İzinizle, Türkiye Büyük Millet Meclisine ilişkin görüşlerimi de belirtmek istiyorum. Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesi hakkında konuşurken, maalesef, bu yıl da üzerinde ilk duracağım husus, hâlen tutuklu olmaları nedeniyle yasama faaliyetlerinden alıkonulan Meclisimizin 7 değerli üyesinin yokluğu olacaktır. Halk iradesinin tecelli ettiği bu yüce çatıda yaşadığımız eksiklik aslında fiziksel bir eksiklikten çok daha öte bir şeyi ifade etmektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının bu konuda arzulu olduğunu bilmeme rağmen -arzu ve isteğin yeterli olmayacağını- bu konuda somut adımların atılması gerekmektedir. Tekrar ediyorum: Eksik olan, demokrasimizdir; yarım kalan, halk iradesidir ve maalesef, korkarım ki 24'üncü Dönem Meclisi böyle bir demokrasi ayıbıyla birlikte anılacaktır.

24'üncü Dönem Meclisi bir de Meclis TV'nin karanlığa büründüğü dönem olarak tarihe geçecektir sanırım. Önceki dönemlerde Meclis TV, Genel Kurulu, partilerin grup toplantılarını ve hatta komisyon toplantılarını naklen vermekte; Meclis çalışmalarını takip etmek isteyen yurttaşlarımız da bunları izleyerek siyasi partilerin çalışmaları ve oy verdiği milletvekillerinin çalışmaları hakkında fikir sahibi olmaktaydı. Ancak, zaman içinde kendi medyasını yaratan, kendisinden olmayan medyayı da iktidar gücünü kötüye kullanarak kontrol altına alan AKP Hükümetinin talimatı ile Meclis TV'nin ekranları da kapanmış, muhalefetin sesi kısılmak istenmiştir.

Ne üzücüdür ki tutuklu milletvekilleri konusunda da, Meclis TV konusunda da yasama organı, Türkiye Büyük Millet Meclisi kendinden bekleneni, kendine düşeni hayata geçirememiştir. Ümit ediyorum ki artan demokratik olgunlukla bu sorunlar da en kısa sürede çözülür. Sayın Başkanın bu konuda daha aktif rol alması gerektiğini özellikle belirtmek istiyorum.

Gelelim Meclisin denetim fonksiyonuna. Türkiye Büyük Millet Meclisi yürütme organının faaliyetlerini denetlemekle yetkili ve görevlidir. Bu denetimin en önemli ayaklarından birini soru önergeleri oluşturur. Bilmiyorum, "Oluştururdu." mu demem lazımdı belki de. Zira AKP döneminde soru önergelerine ya cevap verilmemekte ya da süresi geçtikten sonra içeriksiz, görev savma bağlamında yüzeysel yanıtlar verilmektedir. Bugün artık soru önergesi yoluyla bilgi sahibi olmanın, denetim yapmanın olanağı kalmamıştır. Çünkü yaptığı kanuni düzenlemeler için Meclisi sadece bir şekil şartı gören AKP, milletin vekillerine cevap verme gereği duymayacak kadar kendinden geçmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının bu konuda da adımlar atmasını beklemekteyiz. Şüphesiz ki yasama organı olarak bu duruma müdahale edilmeli, soru önergelerinin işlevine hizmet etmesi temin edilerek hem parlamenter demokrasinin hem de Parlamentonun saygınlığının gereği yerine getirilmelidir.

Yasamanın denetim yetkisine ilişkin bir diğer kaygı verici husus ise Meclis adına denetim yapan Sayıştayın içinde bulunduğu durum ve bu durum karşısında Meclisin sessizliği ve eylemsizliğidir. Unutulmamalıdır ki Sayıştay bu Meclis için denetim faaliyeti yapmakta ve engellenen her denetim Sayıştaya değil, bu yüce Meclise yapılan bir saygısızlıktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, ilave süre veriyorum, lütfen toparlarsanız...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) - Sayıştaya sahip çıkması gereken bu yüce Meclistir, kamu kaynaklarının nasıl kullanıldığının Parlamentoya bildirilmesine bizlerin sahip çıkması gerekmektedir.

Öncelikle sormak istiyorum burada bulunan herkese: Sayıştaya bu bütçenin, bu olanakların verilmesine gerek var mıdır? Bence yok. Evet, yok. Neden mi? Çünkü fiilen Sayıştay yok, denetim yok. Üç yıldır Sayıştaydan ne kadar istifade edebildi bu Meclis? Ne kadar hazin, değil mi? Peki, böyle bir durumu Sayıştay Başkanı ve üyeleri içlerine nasıl sindirebiliyorlar? Makam koltuğu ve makam arabası uğruna bu kadar itibarsızlaşmayı nasıl kabullenebiliyor Sayıştayımızın anlı şanlı yöneticileri? Oysa sayıştaylar, bütçe hakkının parlamentolara geçmesiyle birlikte yürütmeye tahsis edilen kamu kaynaklarının parlamento adına denetlenmesi ihtiyacından doğmuş uzman kuruluşlardır. Nitekim ülkemizde de Sayıştaya Anayasa ile verilen bu görevlere rağmen AKP İktidarı planlı ve bilinçli bir şekilde Sayıştayı tabela kurumu hâline getirmiş. Ne yazık ki Sayıştay Başkanı da sadece koltuğunu ve kırmızı plakalı makam arabasını koruma uğruna, Anayasal bir kurum olan Sayıştayın özerkliğini ve denetim yetkisini unutup vermiştir. Bu uygulamayla Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetim ve bilgilendirme hakkına fiilen son verilmiştir. Evet, planlı bir denetim karşıtlığından söz ediyoruz. 2010'da yasalaştırılan yeni Sayıştay Kanunu ile Sayıştayın performans denetimi yapmasına son verilmiştir. Temmuz 2012'de yayımlanan 6353 sayılı Kanun'la Sayıştayı tasfiyeye yönelik bir adım daha atılmış; kamu kuruluşlarının hesap ve işlemlerinin denetiminde ekonomiklik, verimlilik, ölçülülük gibi kıstaslar açısından raporlamanın...

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, ek süre de bitmiştir, lütfen toparlayın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) - ... görüş ve öneride bulunulmasının "Yerindelik denetimi yapılamaz." gerekçesi ile önüne geçilmek, Sayıştay raporlarının Meclise sunulması fiilen engellenmek istenmiştir. Bu girişim, Cumhuriyet Halk Partisinin mücadelesi ile Anayasa Mahkemesinden dönünce Sayıştayı bitirmeye yönelik bir kanun teklifi hazırlanmış ve nihayet AKP'nin emrindeki yürütme, bu kez de Sayıştay denetçilerine gerekli bilgi ve belgeleri vermeyerek denetimi fiilen engellemiştir.

Daha söyleyeceğim çok şey var ama zaman darlığı nedeniyle geri kalan kısımları söyleyemiyorum. Kurumlarımızın bütçelerinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygıları sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayaydın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

Sayın Baştopçu.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Hoşgörünüze sığınarak da biraz uzun konuşacağım.

BAŞKAN – On dakika efendim, buyurunuz.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Peki.

Sayın Başkanım, Komisyon üyesi değerli arkadaşlarımız, Türkiye Büyük Millet Meclisimizin Değerli Başkanı, Başkan Vekilimiz, Meclisimizin Genel Sekreteri, değerli bürokratlar, Kamu Denetçiliği Kurumumuzun çok Değerli Başkanı, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Bütçelerimizin hayırlı olmasını diliyor, emeği geçen herkese de teşekkür ediyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesi üzerinde konuşmama başlarken şunları öncelikle söylemek istiyorum: Cumhuriyetimizin kuruluşunun 90'ıncı yılını sevinçle ve mutluluklarla kutladık. Başta ilk Meclis Başkanımız Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, dünyamızda “gazi” unvanını almış tek Meclis olan bu çatı altında geçmişte görev yapmış artık aramızda olmayanları rahmetle ve minnetle, hâlen aramızda olanları şükranla anıyorum.

Burada, hepimiz, aziz milletimizin bize verdiği görevlerin millî irade, demokratik cumhuriyet ve sorumluluklarımızın ne olduğunu çok iyi biliyor, 76 milyon vatandaşımızın barış içinde huzur ve refahı için iktidarı ve muhalefeti ile gece gündüz çalışıyor ve ülkemize hizmetlerimizle sevinç ve haklı gurur duyuyoruz.

Aziz milletimizin talepleri doğrultusunda hep birlikte millî hedeflerimize ulaşıyoruz. Meclisimiz ve çalışmalarımız, sorunlarımızın çözümünde temel kaynak ve odak noktasıdır. 22'nci Dönemden başlayarak bugüne değin hep birlikte milletimiz için binlerce yasa çıkarttık, halkımızın hizmetine sunduk; bütün bunları iktidar ve muhalefetimizle birlikte yaptık.

Meclisimizin saygınlığı ve çalışmaları ile Türkiye'mizin her geçen gün normalleşen şartlarının bütün dünyada takdirle karşılandığını, örnek gösterildiğini biliyoruz. Vesayetlerin ve yasakların olmadığı, bireysel temel hak ve özgürlüklerin, sivil siyasetin en önde olduğu bir yapıyı hızla oluşturuyoruz. Bu çatı altında ortak akıl kullanarak çok köklü problemlerimizi çözdük ve çözmeye devam edeceğiz. Bu konudan olarak iktidarı ve muhalefetiyle hoşgörü ve sabırla, birbirimize gösterdiğimiz saygıyla 3 dönemdir Komisyonumuzun yaptığı başarılı çalışmalar hiçbir zaman için unutulmayacaktır.

Meclis Başkanlığımızın çalışmaları ile ilgili şunları söylemek istiyorum: Meclis Başkanımız Sayın Cemil Çiçek, ekibi ve Komisyonumuzun da katkılarıyla yenilenen Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu önümüze yeni ufuklar açmıştır. Artık bu kurumda ihtiyaç duyulacak personel sınavla alınacak, görevde yükselmeler sınavla olacak ve çalışanlar için performans esas alınacaktır.

Meclisimizin yeni yapılaşmasında demokratikleşme ve sivilleşmenin çok önemli ve anlamlı örneklerini oluşturduk. Meclis Başkanlığımız tarafından yayınlanan faaliyet raporlarınıza baktığımda, o kadar çok şey var ki burada hepsini sayamam ama bazılarını burada belirtmek istiyorum. Başta AGİTPA'nın 22'nci Genel Kurulu olmak üzere, uluslararası ve ulusal birçok proje ve etkinlikler yapılmıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisimizin web sayfası 8 yabancı dilde oluşturulmuştur ki başka hiçbir parlamentoda yoktur. Cep telefonlarımızdan yasama süreci ve Meclis TV'nin izlenmesi sağlanmıştır. Kamu kurum ve kuruluşlarıyla ortak projelerle karşılıklı bilgi aktarımları ve çalıştaylar yapılmış, üniversitelerle akademik ilişkiler kurulmuş, sözleşmeler yapılmış, üniversite öğrencilerimize de yasama eğitimleri verilmiştir. Talep hâlinde yabancı parlamento heyetlerine de eğitimler verilmektedir. Sağlanan yeni olanaklar, yapılan etkinliklerle engelli vatandaşlarımızın Meclisimize erişimi sağlanmış ve engelli vatandaşlarımıza bu hizmet ilk kez olarak sağlanmıştır. Milletvekillerimize elektronik posta ile her türlü bilgi aktarımı yapılmaktadır. Her cumartesi günü “Halk Günü” uygulaması ile vatandaşlarımıza rehber eşliğinde Meclisimizin tanıtılması programları başlatılmıştır. İdari teşkilatın ilk kez hazırlanan eylem planı ile yapacaklarının da kamuoyuna açıklanması oluşturulmuştur. Değerli basın mensuplarımız için çağrı merkezi yapılandırılmıştır. Meclisimizde her türlü yüksek teknolojinin hizmete girmesinde başta Meclis Başkanımız olmak üzere, Genel Sekreterimiz ve ekibine, bütün personelimize teşekkür ediyoruz.

Meclisimizde neler oluyor? Bir, anayasa: “Mevcut Anayasa'mız ile devam edilemez.” değer yargısının bütün toplum tarafından kabul edilip yeni anayasa çalışmalarını hepimiz biliyoruz. Bu çok çok önemli, beklenen anayasayı bizler de... Siyasi partilerimizin onayıyla başlatılan bu süreç de merakla bekleniyor. Meclis Başkanımız Sayın Çiçek, kritik konularda ve durumlarda devreye girerek sürecin kesilmesini önledi. İlgili komisyon iyi niyetle çalışıyor, 60 madde üzerinde uzlaşma görülüyor. Umudumuz, 76 milyonun umudu, hepimizin umudu, özlemle beklediğimiz yeni anayasamıza artık kavuşmamızdır.

İç Tüzük: Bilindiği gibi, yeni iç tüzük çalışmalarına 22'nci Dönemde başlandı. Değişmesine hepimizin gerek gördüğü İç Tüzük'ümüzü ortak akılla, iktidarı ve muhalefetiyle birlikte artık çıkarmalıyız. Parti grup başkan vekillerimizden oluşan yeni İç Tüzük Komisyonumuzun çalışmaları umuyoruz ki hayırlı ve güzel bir sonuçla, yeni yıla girmeden bitsin. Meclis çalışmalarımız daha başarılı ve verimli olsun, mevcut sorunlar son bulsun. Değerli Meclis Başkanımızın bu konudaki gayretlerine de devam etmesini bekliyoruz.

Evet, milletvekili yasamız: Geçen yılki konuşmasında Meclis Başkanımız çok veciz bir şekilde dile getirmiş ve “Devlet örgütümüzün içinde statüsü belli olmayan tek grup milletvekilleridir.” demişti. Hâlâ tek başına bir milletvekili

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

yasamız yok. Hasbelkader 22'nci Dönemden beri çalışmalarında bulunduğum, bizler için çok önemli bu yasa çıkaramadık. Çalışmalar sırasında bütün partiler çok önemli katkıda bulundular ve uzlaşma sağlandığı hâlde bir türlü olmadı. Burada şunun altını çizmek istiyorum: Bu yasa para pul yasası değil, ne olduğumuzun yasasıdır. Sayın Meclis Başkanımız defalarca ifade etti: "Hep sizinle birlikteyim." dedi. Daha ne desin ki? Vallahi, artık bu işi bitirmeliyiz, yeni nesil gelecek olan milletvekillerimize de ayıp etmemeliyiz.

İnşaatlarımız: Artık öyle ya da böyle oldu, yeni halkla ilişkiler binamız bitti. Hayırlısıyla artık yakın bir gelecekte yerleşiriz inşallah. Devam eden inşaatlarımızın da bir an önce bitirilip hizmete sunulmasını hepimiz bekliyoruz.

Mevcut İç Tüzük'ümüzde Genel Kurul görüşmelerinde "Genel Düzen" başlığı altında 65, 66, 67, 68 ve 69'uncu maddeler var, bunları hepimiz biliyoruz. Meclis Başkanımızın konuşmasında da belirttiği gibi, hepimizin gönlü istiyor ki bu onurlu görevi veren ve ne yaptığımızı sürekli izleyen milletimizin önünde bizlere yakışanı yapalım, kürsü ve konuşma haklarımızı sonuna kadar kullanalım, eleştirelim, yanlışlar varsa doğru olanlarının alternatiflerini söyleyelim -Plan ve Bütçe Komisyonunda yaptığımız gibi- ama birbirimizi incitecek, kalplerimizi kırarak, şahsiyet yapacak şekilde konuşmayalım, sabırlı olalım. Bu sıralardan kimler geldi kimler geçti, bugün varız yarın yokuz. Gök kubbede hoş bir seda bırakmak amacımız olmalı.

Burada bir Temel fıkrası aklıma geldi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Anlat anlat.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İki dakikan var.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Temel'e demişler ki: "Temel, çayı "Neden şekersiz..."

BAŞKAN - Aman efendim, tehlikeli bir fıkra olmasın.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – "Neden şekersiz içiyorsun?" diye Temel'e sormuşlar. Temel de cevap vermiş: "Dilimin tatlılığıyla içiyorum."

İZZET ÇETİN (Ankara) – Okurken mi geldi aklına? (Gülüşmeler)

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Değerli milletvekili arkadaşlarım, sorunlar kurallar koyularak, prensipler koyularak çözülür.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu biz anlatsak daha iyi olur.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Meclis hayatımızda bazen sabahlara kadar çalışıyoruz. Şikâyetçi olduğumuz konularda ancak ortak kararlarla çözüm bulabiliriz. Daha rahat ve huzurlu bir ortamda çalışmak istiyorsak, her zaman olduğu gibi Meclis Başkanlığımız ve idari teşkilatımız önerilerimize her zaman açıktır, mevcut kurallara uymamız ama çok önemlidir. Hele, isteğimiz üzerine koyulan kurallara hepimizin ödünsüz uyması ve sahip çıkması esastır. Sizler arif olan kişilersiniz, ne dediğimi anlıyorsunuz.

Meclis bütçemizin stratejik plan ve ihtiyaçlar doğrultusunda çok ayrıntılı olarak -her kuruşunun niçin ve neden kullanıldığı belli- titiz bir şekilde hazırlandığını biliyoruz. Bu yüzden 2013 yılı bütçe gerçekleşmemizi yüzde 95 olarak tahmin ediyoruz.

Meclis bütçemizin şeffaf ve her aşamasında hesap verilebilir bir şekilde hazırlanmasına öncülük eden Sayın Meclis Başkanımıza, Genel Sekreterimize, idari teşkilatımıza, yönetici ve bütün personelimize teşekkür ediyorum.

2014 Meclis bütçemizin Türkiye'mize, aziz milletimize hayırlı ve bereketli olmasını diliyor, hepinize en içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Sağ olun, var olun.

BAŞKAN – Sayın Baştopçu, çok teşekkür ediyoruz. Zamanı da tam kullandığınız için ayrıca teşekkür ediyoruz bunun için. Aynı hassasiyeti diğer üyelerimizden de bekliyoruz.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Meclis Başkanımız, Sayın Meclis Başkan Vekili, değerli milletvekilleri, kamu bürokrasisinin değerli temsilcileri, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben öncelikle, Cumhurbaşkanlığıyla ilgili görüşlerimi ifade ederek sözlerime başlamak istiyorum. Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Gül'ün, görevde bulunduğu süre içerisinde gerek Türkiye Büyük Millet Meclisinde gerekse çeşitli vesilelerle bazı ortamlarda yaptığı konuşmalar maalesef bir AKP propagandası mahiyetinde olmuştur.

Sayın Gül görevi süresince bir türlü 76 milyonu temsil eder nitelikte yani cumhurun tümünün temsili özelliğini maalesef taşıyamamıştır, bunu üzümlerle ifade etmek istiyorum. Birer AKP güzellemesi mahiyetindeki açıklamalarıyla âdeta bir siyasi parti mensubu ve bir siyasi parti adayı gibi davranmıştır ve davranmaktadır. Daha açıkça ifade etmek istiyorum: Sayın Gül, Cumhurbaşkanlığı gibi bir makamı kendi siyasi hesaplarına alet etmektedir. Tabii, bu arada, "Güzel şeyler olacak.", "Güroyamak, Norşin", "Ne mutlu Türk'üm diyene!", "Biz yapmazsak başkaları zorla yaptırır." gibi ifadeleri de henüz hafızalarımızda tazeliğini de korumaktadır. Fırsat ve umut olarak nitelendirdiği gelişmelerin bölücü terör örgütü mensuplarının talepleri olduğunu da maalesef göz ardı edemeyiz.

Benim özellikle dikkatimi çeken ve merak ettiğim husus, Sayın Cumhurbaşkanı görevi süresince bazı ödülleri almıştır ve bazı ödülleri vermiştir. Tabii, bizim devlet anlayışımıza göre, Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Cumhuriyetinin en

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

yüksek makamıdır ve Cumhurbaşkanlığı makamı ödül alma makamı değildir, ödül alma makamı olmamalıdır. Ancak Sayın Cumhurbaşkanı -hatırladığım kadarıyla- yabancı bazı ülkelerde bu ödülleri şevkle, istekle ve arzuyla almıştır. Acaba diye merak ediyorum, bu çalışmayı yapmadım ama bu alınan ödüller ile verilen ödüller arasında bir paralellik varmış gibi geliyor. İnşallah, o çalışmayı yaptıktan sonra sizlerle de paylaşırım.

28 Ekim 2013 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Kültür ve Sanat Büyük Ödülleri'nin bu yılki sahiplerini açıkladı ve Sayın Cumhurbaşkanının yönetiminde giderek siyasallaşan bu ödüller, iktidarın bölücü açılım sürecine de alet edilmiştir. Açıklamadaki...

Bu arada, tabii, Sayın Genel Sekreter de yok Sayın Başkan. Biz kime konuşuyoruz şimdi?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Burada Genel Sekreter.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Olmasına gerek yok zaten, varlıkları da fuzuli.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “Olsa da olur, olmasa da olur.” Denilmez tabii.

BAŞKAN – Nadir Bey burada.

ERKAN AKÇAY (Manisa) –Yani, mutlaka bulunması gerekir.

KAZIM KURT (Eskişehir) – İletirler, iletirler.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Genel Sekreter Yardımcımız Nadir Bey buradalar.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, bu sürece de alet edilmiştir. Ve Cumhurbaşkanlığındaki açıklamayı da hatırlayalım: “Müziği, yorumu ve söylemiyle farklı görüşlerden çok sayıda insanı bir araya getirdiği gerekçesiyle müzik alanında merhum Ahmet Kaya'ya verilmesi uygun görülmüştür.” Malumunuz.

Bu açılımcı zihniyet, ne yazık ki siyasi hedefler uğruna, terör örgütüne verilen tavizler ve sözler uğruna, devlet adına büyük hatalar yapılmaktadır. Bu ödüller ilk kez hayatta olmayan, yıllar evvel vefat etmiş birine verilmektedir hem de vefatının üzerinden on üç yıl geçtikten sonra ve bu on üç yılın son altı yılında da Sayın Gül o makamdaydı. Ve vefat eden bir kişinin bu altı yılda Türk kültürüne ne gibi hizmetler sunduğunu ve hangi nedenle, hangi hizmetler nedeniyle bu ödülü vermeyi uygun gördüğünü doğrusu merak etmek de hakkımızdır. Ve genelde, genel eğilim de, yaşayan, mevcut sanatçılardan verilmesi şeklindedir. Bahse konu şahsın Türk kültürüne, Türk sanatına hiçbir katkısı olmamıştır. Kamuoyunca bilinen tek özelliği, terör örgütü PKK'ya destek olması, memleketimize bölücü fikirlerini ve Türkiye Cumhuriyeti'ne kinini ve nefretini sürekli tekrarlamış olmasıdır. Türkiye'de yaptığı birtakım bölücü konuşmalar nedeniyle yurt dışına kaçmak zorunda kaldığını da biliyoruz. Almanya'daki ilk günlerinde Türkiye'den kaçarken yanında ne getirdiği sorulduğunda “Arabam şerefsizlerin ülkesinde kaldı.” ifadesiyle Türkiye'ye de apaçık hakaret etmiştir. Ve ayrıca, yine, Paris'teki bir konserinde girilen kapıya astırdığı tabelayı da biliyoruz. Fakat, şu saat itibarıyla da bunun belgesini de henüz temin edemediğim için ifade etmek istemiyorum ama burada...

Ayrıca, Berlin'de, Münih'te, tüm konserlerde terör örgütü elebaşının posterinin altında ve birleşik –sözde- Kürdistan haritaları altında bu sahneye çıkmıştır ve tartışmasız bir şekilde, bölücübaşı Öcalan'a sevdalı bir PKK'lıdır. 99'daki birtakım konserlerinde de “Vallahi Apo'yu özledik.” demiştir. Herhâlde bu “Apo” Sayın Cumhurbaşkanımız değildir. Bu ifadeleri kullanan bir kişi ancak bölücü ve açılımcı bir zihniyetin kabul edebileceği bir durumdur. Ortak paydaları Türklüğe ve Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığına dış bilemeleridir. Bu ödül, terör örgütüyle müzakere eden ve İmralı canisiyle pazarlık eden bir anlayışın ödülüdür.

Cumhurbaşkanlığı makamı, bölücülük, etnik ayrımcılık yapanları değil birlik ve bütünlüğü, Türk milletini yüceltmeyi ödüllendirmesi gereken bir makamdır. Şöyle ki: Cumhurbaşkanlığı “Eğilmez başı ile bir dağdır Türkiye'miz/ Zeybek, dadaşıyla sevdadır Türkiye'miz/ Elin yurdunu kim seçer ille de Türkiye'miz.” diyen Ahmet Şafak'ı ödüllendirmiş olmalıydı.

Siz Ahmet Şafak'ı bilir misiniz? Konserlerine yurt içinde de yurt dışında da on binlerce bu milletin insanı katılıyor ve dünyanın her yerinde de bu konserleri veriyor. Biraz da Ahmet Şafak'a kulak vermenizi ben diliyorum.

Cumhurbaşkanlığı “Büyük aileyiz, büyük milletiz/ Vatan sevgisiyle çarpar kalbimiz/ Kederde, tasada, kıvançta biriz/ Birlikte olursak aşımız olur, ekmeğimiz olur, işimiz olur/ Lakin vatan giderse göz yaşımız olur.” sözlerini söyleyen sanatçıları baş tacı etmelidir. Bu dizelerin sahibi Ahmet Şafak bir diğer şarkısında da şöyle sesleniyor: “Ey ruhu maskeli, süslü borazan/ Ey notası bozuk, detone sazın/ Ey nefesine tapan, şöhrete azan/ Değilsin değilsin, adam değilsin / Adam olan namerde niye eğilsin.”

Netice itibarıyla, bu ödül, kültür ve sanatla ilgisi olmayan bir ödüldür. Bu ödül, iadeitibar değildir, bahsettiğimiz anlayışın bir ifadesidir ve “Başkomutan” sıfatını taşıyan Cumhurbaşkanının Türkiye'yi bölmeyi amaçlayan bir kişiye ödül vermesi Türk milletine açıkça cephe almaktır, saygısızlıktır, pek çok değerli sanatçımıza da vefasızlıktır.

Ayrıca, Manisa'da, 30 Ağustos'ta Murat Boz'un konseri –ki Manisa Belediyesi tarafından organize edilen konserlerdir bunlar- 29 Ekimde Serdar Ortaç'ın konseri, yine, bu terör örgütüne yandaş diyebileceğimiz kişiler tarafından taşlanıyor ve bu anlamlı günlerdeki bu etkinlikler de sabote edilmeye çalışılıyor ve maalesef, Sayın Cumhurbaşkanı bu tür ödüllerini verirken bahse konu hassasiyetleri de göstermiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayıştay Başkanlığıyla ilgili görüşlerimizi bu bütçe safahatından beri mümkün olduğunca dile getirmeye gayret ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen, tamamlayabilirsiniz...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam Sayın Başkanım. Teşekkür ederim.

Anayasa'nın 160'ıncı maddesinde "Sayıştay merkezî yönetim bütçesi kapsamındaki kamu idareleri ile sosyal güvenlik kurumlarının bütün gelir ve giderleri ile mallarını Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetlemek ve sorumluların hesap ve işlemlerini kesin hükme bağlamak ve kanunlarla verilen inceleme, denetleme ve hükme bağlama işlerini yapmakla görevlidir."

Sayıştay, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hakkının kullanımına ve denetim görevini yerine getirmesine katkılar sunan çok önemli bir anayasal kurumumuzdur. Sayıştay, kamu kaynakları üzerindeki denetim yetkisini de Türkiye Büyük Millet Meclisi adına kullanmaktadır.

Bu derece önemli bir kurumun AKP tarafından hedef alınmaması elbette mümkün değildi ve çeşitli yolsuzlukları, usulsüzlükleri örtbas etmek için son yıllarda yapılan bazı düzenlemeler hepimizin malumudur. Pek çoğu birer gece yarısı operasyonu ile yasama düzenlemesine konu olan bu uygulamaların isterseniz bazılarını kısaca hatırlayalım.

Özel yetkili mahkemelerin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayabilirsiniz Sayın Akçay... Lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Özel yetkili mahkemelerin inceleme alanına giren yolsuzluk ve usulsüzlük yapanların örgüt kurmakla suçlanıp yargılandığı çıkar amaçlı suç örgütlerini içeren yasada değişiklik yapıldı ve ihaleye fesat karıştıranlara verilen cezanın süresi on iki yıldan üç yıla indirildi. Aynı düzenlemeyle, yolsuzluk yapanlar ve ortakları af kapsamında değerlendirildi. Kamu İhale Kurumu Yasası'nda düzenleme yapılarak yandaş bürokrat ve bakanlar yargıdan kaçırıldı. Bakanlar Kuruluna yargı kararlarına dair baypas etme yetkisi verildi ve bu zincirin son halkası da Sayıştaydır ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde geçtiğimiz yıl gündeme getirilen teklifle...

BAŞKAN – Lütfen tamamlayalım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - ...Sayıştayın yolsuzluk ve usulsüzlükleri tek başına inceleyen bir kurum olmaktan çıkarılması hedeflenmiştir ve teklifle kısaca, denetçilerin bağımsız şekilde rapor yazmaları engellenecek, denetçiler kurumların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hemen bitiriyorum Sayın Başkan, cümlemleri tamamliyorum.

Denetçiler kurumların görüşlerini dikkate almak zorunda kalacaklar ve raporlardaki son sözü de yandaş bürokratlar veya iktidarın atadığı isimler söyleyecek, vesaire. Bugüne kadarki yaptığımız tartışmaları da dikkate alırsak, bir an evvel bu kurumlarla, Maliye Bakanlığıyla Sayıştay arasındaki bu teknik anlaşmazlık giderilmeli ve bunlar giderilmeyecek bir problem de değildir. Hâlâ ayak sürülürse, muhalefet tarafından yapılan bu tartışmaların hepsinin de doğru olduğu kanaati ortaya çıkmış olacaktır. Şimdilik sözlerim bunlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kaplan, süreniz on dakika.

Buyurun lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli çalışanlar, değerli komisyon üyeleri; gerçekten önemli bir görüşme yapıyoruz ama, bazen üzülüyorum, acaba diyorum gamalı bir haçın ruhu mu dolaşıyor bu çatının altında, yoksa bir kabile devletinin çıplak krallarının ruhu ve etkisi mi dolaşıyor?

İlk cumhuriyet ilanı olan bu ülkede, hâlâ demokrasinin "d"sini, evrensel ilkelerin "e"sini kavrayamamışız gibi burada konuşmalar da oluyor, sunuşlar oluyor ve üzülüyoruz. Üzülüyoruz, çünkü yakışmıyor. Yani yüz yıllık, bir asırlık bir cumhuriyet ve bir Meclisten konuşuyoruz, demokrasiden bahsediyoruz, daha dün kurulmuş bir ülkeden bahsetmiyoruz.

21'inci yüzyıla gireceğiz, 2014'e gireceğiz, yeni bir anayasa iddiasındayız, bunun çabaları var, tekliler, ama yapmak zorundayız yeni bir anayasa. Yeni bir Meclis iç tüzüğüne kesinlikle ihtiyaç var, yapmak zorundayız. Yüzde 80 anlaşmışız maddelerinde, 20 maddenin de yarısında aslında anlaşma vardı; aslında iktidar partisi çoğunluğuna güvenerek sırf muhalefet konuşmasın, sussun diye masayı devirdiler. Şimdi Sayın Başkan tekrar bir görüşme yapıyorsunuz, umarım torba kanunlar torba olur, gider. Ayıptır, bu Mecliste torba kanun yok İç Tüzük'te. Yani ayıptır! Sayın Başkan, buna ciddi bir ağırlık koymanız lazım.

Yeni anayasa, yeni iç tüzük, bir de yeni bina... Vallahi, içime sinmiyor silüeti, mimarisi, bilmem nesi. Yani şu Meclisin yapısına, tarihî taşlarına, düzenine baktığınızda, kişiliksiz, beton binaları yığmanın bir anlamı yok. Hani 23

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

Nisanda teslim edilecekti geçen sene? Bilmiyorum, işte, Sayıştayın raporlarından bir iki tanesinde dişe dokunur bir şeyler var, bahsediyor, neyse, umarım ki bunu aşarsınız.

Sayın Başkan, bu Meclis TV size mi bağlı, Meclis TV size mi bağlı Sayın Başkan? Bağlı, değil mi?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Siz devam edin, sonra cevap vereceğim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır yani ben bunu öğrenmek istiyorum.

Şimdi, eğer Meclisin faaliyetlerini... Geçen gün komisyon çalışması yapıyorduk, bakan açıklamasını yaptı gitti, baktım Meclis TV’de beraberinde çıktı gitti, yazılı basın kaldı. Ya, böyle bir şey olur mu? Meclis çalışmasının şeffaflığını halka anlatmayan bir meclis halktan korkan bir meclistir, halkın meclisi değildir o. O meclis, o mecliste çoğunluğu sağlayanların, büyük çoğunluğun, birileri adına orada bir şeylerin konuşulmasını istememesinden kaynaklanır. Niye saat 19.00 olduğu zaman canlı yayın biter? Eğer canlı yayın bitiyorsa saat 19.00’da niye sabah dokuzda, onda açmıyoruz Meclisi? Yani, hakikaten ciddi bir sorun bu. Bu, şeffaflıktır; bu, Meclis denetimidir ve bu, kabul edilebilir şey değildir. Yani, bunu, biz muhalefet olduğumuz için söylüyoruz bugün ama geçmişte yirmi dört saat canlı yayın vardı Mecliste. Halk izliyordu; milletvekilinin yatıp yatmadığını, çalışıp çalışmadığını görüyordu, ona göre oyunu veriyordu. E, şimdi ne görecektir? Meclis TV akşam yedi oldumu dükkânı kapatıyor gidiyor. Kimin vergileriyle çalışıyor? Vatandaşın. E, yazık günahdır yani. Bu paraları veriyoruz, sadece geliyor, o da Hükûmete çalışıyor, iktidara çalışıyor.

Sayın Başkan, tutuklu milletvekilleri konusunda sizin çabanızı biliyoruz. O çabalarınız ve görüşmelerinizde ben de vardım. İnanın bu dönemin sonuna kadar tutuklu kalırlarsa bu vebal, bu zulüm, bu... Hepimizin, hepimizin sorumluluğu var. Açın Anayasa’nın 14’üncü maddesini. Sayın Başkan, 2001’de değişti 14’üncü madde, 83’ün istisnası. Son fıkrası diyor ki: “Bu hükümlere aykırı faaliyette bulunanlar hakkında uygulanacak müeyyideler, kanunla düzenlenir.” On iki senedir kanun çıkmamış. Niye tutuklu milletvekilleri o zaman? Çıkmayan kanundan Meclisin milletvekili tutukludur, çıkmayan kanundan. “Müeyyideler” diyor, çıkacak kanunda belirlenir... E, bu Meclis kanun çıkarmamış, milletvekilini tutukluyor çıkmayan kanunla. Bu Meclis kendi milletvekiline sahip çıkmazsa vatandaşına nasıl sahip çıkacak? Bu çok vahim bir durumdur.

Sayın Başkan, inanın, siz bu konuda, bu 14’üncü maddenin son fıkrasıyla ilgili on iki senede kanun çıkmadığı için iki gün diretirseniz yargı bu milletvekilleri bırakmak zorunda kalır, görevlerinin başlarına gelirler.

Bu vahim bir durum arkadaşlar, hepimiz için geçerlidir. Herkesin fezlekesi var. Allah’a şükür, Rabb’ime şükrediyorum, benim çok fezlekem var ama ne yüz kızartıcı var ne ihale var ne rüşvet var ne iltimas var; bizimki fikirlerimizi söylediklerimizden dolayı, zaten böyle gidiyor. Ama, birileri kendilerini aklamak ister ve bunun çabasının içinde Meclis Başkanı olmak zorundadır.

Sayın Başkanım, bir başörtüsüdür diye olgunlukla bunu aştık. Şimdi de baktım, bir tane mesaj geldi, üç parti grubu pantolon konusunda uzlaşmış. Böyle bir yaklaşım olur mu, bu kadar sıradanlaştı mı? Meclis Başkanı olarak çağırın siz dört partiyi... Biz burada Kunta Kinte değiliz yani. Burada bir grup var, milletin oyuyla seçilmiş, gelmiş. Biz burada boşu boşuna oturmuyoruz yani. Her vatandaşın oyu gibi biz de vatandaşların oylarını alıyoruz. Çağırırsınız, mutabakatsa mutabakat, ortaklaşmayrsa ortaklaşma, çoğulculuksa çoğulculuk; gerisi hikâye. Milletin egemenliği iradesini temsil ettiğimiz yerde birileri kendi başına böyle davranırsa bölücülük yaparlar, en büyük bölücülüğü kendileri yapmış olurlar.

Tabii ki süreye bakıyorum...

Tabii ki Sayın Cumhurbaşkanıyla ilgili söyleyecek çok şey var ama Devlet Denetleme Kurulunu Uludere katliamında işletmesini isterdim, hâlâ istiyorum çünkü askerî mahkemede adalet olmaz arkadaşlar. Bana bir kişi adaletin oradan geldiğini gösterebilirsin bu tür olaylarda... Ben otuz yıllık hukukçuyum.

Yine, Gezi olaylarıyla ilgili Eskişehir’de 12 tane kameranın görüntülerini siliyorlar. Sayın Ombudsman, siz buradasınız, kusura bakmayın, size sitemim yok çünkü güvenlik de, yargı da kapsama alanınız dışındadır. Kapsama alanınız dışında olduğu için sizi de eleştirmeyeyim. Boşuna bütçe veriyoruz, aslında boşuna bir kurum yani boşuna bir şey yapmışız. Milletin ombudsmanı, devletin ombudsmanı İspanya’da halkın avukatı gibi çalışıyor, bağımsızdır, bütçesi ayrıdır, kimseye hesap vermez, kendisi hesap sorar; bizde de tam tersidir.

Şimdi, ben sizin nerenize soru soracağım? Kusura bakmayın, bizim bir öğretmenimiz vardı, kaldırdı bir arkadaşımızı, dedi: “Uzun topuk, sivri burun, kalın kemer, düz ense, bilmem ne, ben nerene soru sorayım?” Ben de sizin yasanıza baktığım zaman, ombudsman ama yargı, güvenlik, askerî denetlemeyeceksiniz. O zaman size soru sormayacağız. Bunu denetlemeyen ombudsman, ombudsman değildir. Bunun mücadelesini vermenizi isterim sadece. Bak, ben açık konuşurum böyle.

Sayıştaya gince, bize raporları “rapor” diye kakalamayın. “Raporlarımın arkasında duruyorum.” dersiniz, bu raporların arkasında, yazamadığınız raporun, veremediğiniz raporun arkasında durursanız bu halk hesabını sorar. Siz öyle anayasal bir görev yapmıyorsunuz, Meclis adına görev yapıyorsunuz, bağımsız bir yargı organısınız, üst yargı organısınız, öyle sıradan da değil. Şimdi, sizin bütçe görüşmelerinde verdiğiniz raporları... Biliyoruz Sayıştayın... Biz Sayıştayı çok savunduk Mecliste. Sayıştayın elinin kolunun bağlanması, askerî, güvenlik harcamalarında performans denetiminden tutun, dış denetime, her şeye karşı bunların hepsini konuştuk Mecliste, gücümüz yetmedi.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, toparlayabilirsek memnun olurum efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 28 saniye var, biraz da uzatırsanız...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

BAŞKAN – Evet, onun için söyledim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, buradan rapor vermemişsiniz. “Yazılamamıştır, görüş bildirilememiştir.” denilen bir rapor, rapor değildir. Bu raporun arkasında durulmaz. Açık deyin, deyin ki: “Biz askerî, güvenlik harcamalarını denetlemiyoruz.” Harbiden deyin bunu. Biz de diyelim: “Eyvallah, Sayıştayın kanunu değiştirmek gerek.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama siz yapılan yanlışın, raporun arkasına dayanırsanız bu sağlanmış olur.

BAŞKAN – Tamamlayabilerseniz efendim...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İki dakikayı tamamlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, burada Sayın Erkan kardeşime, yılların hukuku olduğu için, beraber çalışıyoruz, söyleyeceğim. Ahmet Kaya, magazin bilmem ne gecesinde “Kürtçe bir klip, bir türkü söylemek istiyorum.” deyince ona çatalları, bardakları atmadılar mı?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Attılar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu, zulüm mü, değil mi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu, zulüm ama on dört senedir anasından doğduğuna pişman ediyorlar Serdar

Ortaç'ı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir dakika... Zulüm mü? Zulüm. Devlet güvenlik mahkemelerinin, olağanüstü mahkemeler, uyguladığı zulüm mü, zulüm değil mi? Şimdi, bakın, harbi konuşalım. Ya, kardeşim, bu ülkede niye Kürt'e de, Türk'e de ödül vermesin Cumhurbaşkanı? Sadece Türk'ün Cumhurbaşkanı mı? Boşnak'ın, Tatar'ın, Arnavut'un, Arap'ın, Hemşinlinin, Rizelinin, Karadenizlinin, herkesin Cumhurbaşkanı olacak, 76 milyonun.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Arkadaşlar, yani lütfen, bu konularda hassasiyet olduğunu kabul edelim, o şekilde... Yoksa hayatını kaybetmiş bir sanatçımızı geri getirmeyeceğini biliyoruz ama birliğimizin, bu çözüm sürecinde, barış sürecinde, bu çatışmasızlık döneminde daha sağlıklı gelişmesi açısından bazı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – ...adımların atılması gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akçay, çok kısa ama lütfen...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Şimdi, tabii, benim konuşmam ve yaptığım atıflar son derece açık. Şimdi, Hasip Bey'in de ifade ettiği gibi, bir etnik ayrıma vurgu yapılacak... Haşa ve hiçbir zaman düşünmediğimiz, söylemediğimiz şeylerdir ve maalesef, bunu dile getirenlerdeki etnik hassasiyetten kaynaklanan bir vurgudur. Bunu kabul etmek mümkün değil. Yani “Orkestrayla gelmedim, gelseydim bu konser 20-25 bin marka mal olurdu.”, “Dağdaki adamın paraya ihtiyacı var.”, “Tam şuramda kirli sakalıyla bir gerilla gezinmekte.” diyen bir şarkıcıyı... O şarkı söyleyebilir, dinleyeni vardır, seveni vardır, o ayrı bir bahis ve bu bizim işimiz değil. Burada üzerinde durduğumuz, Cumhurbaşkanlığı makamınca ödül verilmesine getirdiğim bir eleştiridir benim. Yoksa diğer husus ayrı...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani sağa çok ödül verdiler, soldan bir Yaşar Kemal, bir de Ahmet Kaya ödül almış.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kendisi bugün yaşasaydı kabul de etmezdi zaten.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, efendim yani Sayın Başkan, yoksa etnik ayrıma vurgu yapmayı fevkalade yanlış bulurum. 76 milyonu tek bir millet olarak sayarız, onun kökeni, görüşü de önemli değildir fakat elbette ki insanların yaptığı icraat ve müktesebatı ona ödül verme kıstasıyla uyuşturamamaktadır, bizim söylediğimiz budur ve bunda ısrarlıyım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin, buyurun, lütfen.

Süreniz on dakikadır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Meclis Başkanımız burada yok herhâlde?

TBMM BAŞKAN VEKİLİ AYŞE NUR BAHÇEKAPALI (İstanbul) – Dışarı kadar çıktılar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterimiz, Sayıştay Başkanımız ve Kamu Denetçiliği Kurumunun Sayın Başkanı...

BAŞKAN – Sayın Çetin, çok affedersiniz. Sayın Kuşoğlu'nun bir toplantısı varmış da o nedenle...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamam, tamam.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam, tamam.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben kısa tutacağım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

BAŞKAN – Peki efendim.

Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli milletvekilleri, değerli kamu görevlisi arkadaşlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Cumhurbaşkanlığı bütçemizden başlamak istiyorum.

Hepimizin bildiği gibi Cumhurbaşkanı, adı üzerinde cumhurun başkanı. O nedenle hepimizin Cumhurbaşkanı olması gerekir ve devlet organlarının uyum içerisinde çalışmasından sorumludur.

Şimdi, Cumhurbaşkanımızı biz ilgiyle izliyoruz tabii ki. Özellikle, Gezi olayları sırasında Başbakan yurt dışındayken bu protestolar ve direniş konusunda gerçekten son derece doğru bir tespit yapmış ve kamuoyunu teskin edecek “Mesaj alınmıştır.” cümlesini kullanmıştı. Başbakan yurt dışından geldikten sonra ne olduysa oldu, büyük bir suskunluğa girdi yani orada 6 yurttaşımızın ölümüne, 13 yurttaşın gözünün kaybına ve 10 bine yakınının yaralanmasına neden olan olaylar konusunda ne yazık ki Cumhurbaşkanı “Mesaj alınmıştır.” cümlesini kullanmasından sonra öyle zannediyorum ki -ki yakışmıyor bence- Başbakanla olan ihtilafı ya da ilişkileri nedeniyle suskunluğun içine girdi ve Türkiye’de bir kargaşa ortamının tırmanmasına seyirci kaldı. Bunu yakıştıramadığımı açıkça söylemek isterim.

Yine, toplumun büyük bir bölümünce, Boğaz’da yapılacak üçüncü köprüye isim verme konusunda da Sayın Cumhurbaşkanı, cumhurun başkanı olma özelliğini bence zedeledi yani orada da beklenen hassasiyeti gösterememiş, yürütmenin başı olarak yön verici, yol gösterici olma görevini yerine getirememiştir.

Benim asıl üzüldüğüm nokta, gerçekten “Hepimiz Müslüman’ız.” diye başlarız bütün konuşmalarımızda yani dinin, inançların ticarileştirilmesi ve bunun propagandaya matuf kullanılması son derece çirkin ve yakışsız bir durum. Ta Osmanlı döneminden günümüze kadar, gerek padişahlar gerekse cumhurbaşkanlarından hiçbirisi bugüne kadar laiklik ilkesini zedeleyecek şekilde adım atmamış iken Sayın Cumhurbaşkanının korumalı bir biçimde, bir vatandaş olarak değil bir cumhurbaşkanı olarak hac faraziyesini yerine getirmiş olmasını da doğru bulmadığımı çok açıkça söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Şahsına yönelik bir şey ama yani lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama o makamda oturduğu için söylüyorum, yapıyorum bu eleştiriyi. O makamda iken ve...

BAŞKAN – Yani, kişinin kendisiyle alakalı bir şey.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, kendisiyle alakalı ama...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ne olur? Yaparsa ne olur o makamda?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, ben düşüncelerimi söylüyorum, ben doğru bulmadığımı söylüyorum.

BAŞKAN – Tabii, düşüncelerini ifade ediyor da ama doğru bir yaklaşım değil tabii.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İlk defa olması nedeniyle mesaj vermeye çalışıyorsa yakıştıramadığımı söylüyorum.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ben de soruyorum: Bu görevi varsa ne olur? Her şeyin bir ilki var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Söz alır konuşursun, sen de söz alır konuşursun.

BAŞKAN – Böyle bir şey söz konusu olabilir mi? Yani, insanın, kişinin...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Her şeyin bir ilki var zaten.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, değerli arkadaşlar...

SADIK BADAĞ (Antalya) – Cevap verebilir miyim.

BAŞKAN – Tamam, vereceğim efendim söz, vereceğim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yine, bir önceki Cumhurbaşkanlığı rektör atamaları sırasında çok acımasızca eleştirdiğiniz eski Cumhurbaşkanı Sayın Ahmet Necdet Sezer’in katbekat fazlasını yani “O yapıyor, biz de yapalım.” deyip 1 oy alanın rektör yapılmasını da Cumhurbaşkanlığına yakıştıramadığımı açıkça belirtmek isterim.

Yine, özellikle bu 29 Ekimde Cumhurbaşkanını, Cumhuriyet Bayramı günü 29 Ekimin önemini anlamazlıktan gelerek ya da görmezlikten gelerek AKP’nin PR’ı için o bir tek kuruş devlet bütçesinden hazırlanmayan ve harcanmayan ve borç hanesinde hepimizin borcu olan Marmaray konusunda -ki güzel bir yatırım belki- onun açılışına gidip orada, törenlerde milleti bekletmesini de doğru bulmadığımı çok açıkça yine söylemek isterim.

Yine, değerli arkadaşlar, bir diğer konu, geçtiğimiz yıl da görüşmüştük bu konuyu, Cumhurbaşkanının görev süresi yedi yıl, önümüzdeki yıl bitecek. Görev süresi bitiyor ama ne hikmetse hâlâ Dışişleri Bakanlığı Konutu Cumhurbaşkanlığının hizmetinde ve eğer yanılmıyorsan aylık kirası da bir hayli yüksek. Dışişleri Bakanlığı seyyar. Cumhurbaşkanlığındaki tadilat ve tamiratlar yedi yıllık dönem içerisinde bitirilemedi. Yani bizim ülkemiz bu kadar zengin, bu kadar savurgan bir ülke olamaz; hele Cumhurbaşkanlığının bu konularda çok daha hassas olması gerekir diye düşünüyorum.

Şimdi, Meclis Başkanlığına geçmek istiyorum. Gerçekten, Türkiye Büyük Millet Meclisi bütün yasama işlemlerinin yapıldığı, bizim de üyesi olarak içinde onurla görev yapmaya çalıştığımız bir kurum. Burada da işler ne yazık ki öyle düzgün gitmiyor, o kadar da güzel gözüküyor. Mesela, en basit bir inşaatın başlayalım, ta geçtiğimiz yıl nisan ayında taşınılacak denilmiş idi. Bina orada, gidip herkes de gezmiştir herhâlde. Şimdi, Sayın Meclis Başkanımızın açıklamalarından öğreniyoruz ki gelecek, önümüzdeki temmuza doğru... Bu muhtemeldir ki bir sonraki döneme doğru

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

sarkacak. Yani, şunu söylemek istiyorum bu örneği göstererek: Mecliste de işler öyle istenildiği gibi iyi gitmiyor, çok açıkça.

Yine, biz yasa yapıyoruz, özellikle çalışma yaşamına ilişkin düzenlemelerde ve tüm yasalarda Meclis örnek olmalı, keşke Meclis Başkanımız burada olsa. Şimdi, burada aynı işi yapan kadrolu personel 3.100 lira alırken 4/C'li garson 2.100 lira alıyor, taşeron personel -aynı işi yapan- 1.600 lira para alıyor. 4/C'li çalışma statüsünü Büyük Millet Meclisinde sürdürüyor olmak Meclis Başkanlığının ayıbıdır. 4/C'li çalışma biçimi, özelleştirilen kurumlarda memurlar diğer kamu kurumlarına memur oldukları için gönderilebilirken, işçiler yönünden gönderme mümkün olmadığından, 2001-2002 yıllarında o günkü Hükûmetle sendikalar arasında varılan bir mutabakatla, emekli oluncaya kadar kamu kuruluşlarında çalıştırılmak amacıyla, bir amaca hizmet için konulmuştu. Ben, bugün Hükûmetin bu konuyu istismar etmiş olmasını kısmen anlıyorum, emek düşmanı diyebilirim ama bu Meclis Başkanlığında, böyle bir özelleştirme olmamasına rağmen çalışanları 4/C'li, 4/B'li, taşeron ya da kadrolu diye ayırma tabi tutmak... Yürütmeye de kötü örnek oluyor yasama organının başı. O nedenle, ben bu konuda Meclis Başkanımıza görevi davet etmek istiyorum.

Diğer arkadaşlar değişti. Tutuklu milletvekilleri sorununu çözmek Meclisin ayıbıdır. Başta Meclis Başkanının sorumluluğunun tam olarak ya idrakinde olmadığı ya da bu işi bilerek savaştığı intibasını vermektedir ve üzücüdür. Gerçekten, bu konuda Meclis Başkanı bir an evvel adım atmalıdır diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayıştay konusuna geldiğimiz zaman, gerçekten Sayıştay konusunda pek çok tartışma yaptık. Sayın Başkan, tabii ki önemli bir kurum Sayıştay. Şimdi, geçtiğimiz 2010 yılında Hükûmet bir yasa çıkarttı, arkasından 2012'de değiştirdi. Yani burada sadece Sayıştayı dik durmadığı ve bağımsız bir yargı, üst yargı, mali yargı organı olarak görev yapmadığı için suçlamak istiyorum ve özellikle denetçilerin raporlarını değiştirdiği için, denetçilere baskı uyguladığı için, onların görev ve yetkilerine müdahale ettiği için suçluyorum. Hükûmetin özellikle Sayıştay -ki tam yüz ellik yıllık bir kurumu- işlevsiz hâle getirebilmek için geçtiğimiz nisan ayında, Hükûmet olarak belki utandıklarından tasarı olarak vermediler ama milletvekillerine imzalatarak, kanun teklifi olarak Sayıştaydaki yapıyı yeniden değiştirmek arzuları bu dönem Sayıştay Başkanının ve yöneticilerinin ki büyük bölümü Hükûmet tarafından, iktidar tarafından atanmış olmasına rağmen tam anlamıyla Demokles'in kılıcını tepesinde sallayarak günlerdir tartıştığımız noktaya taşındılar. Bu konuda Sayıştay Başkanından beklenen dik duruş olmalıydı. "Evet, biz baskı altında kaldık, denetimi yapamadık. Denetimden bilerek raporlarda değişiklik yaptık, Meclise ve kamuoyuna bu raporları açıklayamazdık." demenizi beklerdim. Değilse, "Raporların sonuna kadar arkasındayım." demek bir yargı organı olan Kurumun Başkanına yakışmamıştır.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sadece hoşuna giden şeyi mi söylemesi lazım?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim hoşuma gideni değil, doğruyu söylemesi gerekir.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Doğruyu söylüyor işte.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nasıl baskı altında olduğunu ben biliyorum, herkes de biliyor.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Ne baskısı olacak, kim yapıyor baskıyı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Basında, kamuoyunda denetçilere nasıl baskı yapıldığı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, tamamlayabilir misiniz Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli arkadaşlar, Kamu Denetçiliği Kurumu bir ihtiyaçtan doğdu belki, ombudsman olarak bilinen diğer ülkelerdeki kamu denetçiliği görevi henüz daha sekizinci ayında. Geleceğe yönelik umarım Türkiye'miz için, ülkemiz için güzel işler başarır. Bu kötü örneklerden ders çıkararak adına yakışır görevler üstlenir diye düşünüyorum ve bu bütçelerin ülkemize hayırlı olmasını diliyorum, saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim, sağ olun.

Sayın Badak, buyurun lütfen.

SADIK BADAK (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Meclis Başkanımız, Sayın Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterimiz, Sayın Sayıştay ve Kamu Denetçiliği Kurumu Başkanımız, değerli Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Kısa konuşmamda özellikle Cumhurbaşkanlığımızın bütçesi üzerinde birkaç hususa temas edeceğim, fakat öncelikle Büyük Millet Meclisimizin bütçesinin de hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyorum. Son birkaç yıldır Büyük Millet Meclisimizin yöneticileri yoğun bir inşaat faaliyeti içerisinde. O inşaatlarla beraber Meclisimizin yeni bir Anayasa yapma gayretini de üstlendiler. Bu yoğunluk içerisindeki faaliyetlerinden dolayı kendilerine teşekkür ediyorum.

Sayıştay Başkanlığımız Meclisimiz adına devletimizin hesaplarını denetlerken -bu defa yeni bir kuruma daha bu alanda sahip olduk- Kamu Denetçiliği Kurumu da demokrasimizin güçlenmesinde, vatandaşın bürokrasi karşısındaki haklarının takibinde yeni bir merhale olacaktır diye düşünüyorum.

Sayın Başkanım, değerli üyeler; Cumhurbaşkanlığı makamı milletimizin birliğini ve dirliğini temsil eden en yüce makamdır. Burada çeşitli siyasi ve kişisel değerlendirmeler yapıldı. Tabii ki bütün makamlar siyaseten değerlendirilebilir fakat içinde bulunduğumuz şartlarda bazı değerlendirmeleri yaparken daha objektif olabilmemiz gerektiği kanaatindeyim. Ülkemiz 1970'li yıllarda çok ciddi bir ideolojik mücadeleden, âdeta bir ideolojik kardeş kavgasından geçti. Onun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 62

yansımaları olarak bugün de inşallah sonlanmasını ümit ettiğimiz ideolojik bir ırkçılık mücadelesinden ve saldırısından geçiyor. Bunları ortadan kaldıracılabilmemiz, yeniden sulh ve huzur içerisinde Anadolu'da hayatımıza devam edebilmemiz için eskiden gelen bazı duygu ve düşüncelerin ortadan kaldırılmasını, bazı hususların üstünün örtülmesini ve geleceğe dönük mesajlar verilmesini son derece tabii, insani, vicdani ve idari kabul etmemiz icap eder kanaatindeyim. Bu açıdan baktığımızda, Sayın Cumhurbaşkanımızın tüm kesimlere, tüm kurum ve müesseselere eşit mesafede durduğunu, kucaklayıcı olduğunu değerlendirmemiz icap eder.

Özellikle ifade etmek isterim ki millî zaferlerimizin ve coşkulu günlerimizin kutlanmasındaki bir aksaklığı gidermiş olması, makamın bunu gidermiş olması benim son derece hassasiyetle üzerinde durduğum bir noktadır. Bu bakımdan, Sayın Cumhurbaşkanımıza teşekkür ederim. Bu noktada, bu değişikliğin, 30 Ağustos gibi, 29 Ekim gibi bayramlarımızın bundan sonra Köşk'te kutlanıyor olmasını eleştiren taraflar da oldu, eleştirenler oldu. Oysa, bu zaferler kazanıldığında Sayın Mustafa Kemal Atatürk Genelkurmay Başkanı değildi, ordunun bir mensubu değildi, oranın maaşlı bir görevlisi değildi; doğrudan doğruya Meclisin görevlendirdiği bir Başkomutandı. Kendisi 1916'da -eğer yanılsam bilen arkadaşlar düzeltsin- tuğgeneral oldu. Fakat 1919'da Erzurum'a intikal ettikten sonra, karşılıklı istifa ve görevden azletme hadiselerinden sonra sivil bir insan olarak, sivil bir yönetici olarak Meclisin başında ve Meclisin görevlendirdiği Başkomutan olarak İstiklal Savaşı'nı yürüttü. Savaşın stratejilerinin, lojistiğinin, bütçesinin hazırlık dönemlerinde de orgeneral değildi, sivil bir başkomutandı. Bu bakımdan, bu zaferlerimizin kutlandığı coşkulu günlerimizin de milletimizin birliğini temsil eden, Başkomutanlığı temsil eden Cumhurbaşkanlığı makamında kutlanması son derece isabetlidir.

Ben milletimizin Cumhurbaşkanlığı makamına gösterdiği bu ortak, yakınlaştırmacı ve coşkulu birliğin artarak devam edeceğine inanıyorum. Bu vesileyle, Cumhurbaşkanlığı bütçesinin de hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Badak.

Sayın Zozani, buyurun lütfen.

Süreniz on dakika.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Meclis Başkanım, değerli bürokratlarımız, çok saygıdeğer Komisyon üyesi arkadaşlarımız, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, Meclis bütçesi, Sayıştay bütçesi, Cumhurbaşkanlığı bütçesi ve Kamu Denetçiliği Kurumu bütçesi üzerine ben de görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

Öncelikle, Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesine ilişkin olarak birkaç hususun altını çizmek istiyorum. Tabii, Meclis Başkanlığımızın, Meclis Başkanlık Divanının Meclisin gündemindeki kimi önemli, acil, herkes açısından aslında eşit ağırlıkta önem atfeden, aciliyet ifade eden bazı sorunlara el attıklarına tanıklık ediyoruz ki bu çalışmalardan bir tanesinde Sayın Sümer Oral'la birlikte bir süre biz de beraber bir çalışma yürüttük. Ancak bu yapılan çalışmaların sonucunun getirilememesi önemli bir sorundur. Kim engelliyor, ne şekilde engelliyor, bu konuda bir cevap yoktur. Mesela, bunlardan bir tanesi -ki Sayın Meclis Başkanımız da konuşmasında kısmen işaret etti- milletvekillerinin statüsüyle ilgili ve Siyasi Etik Komisyonunun hazırladığı kanun teklifi taslağı idi. Bunun devamı getirilemedi, bir yerlere geliyor ve tıkanıyor. Dolayısıyla, Meclis Başkanlığının oluşturmaya çalıştığı bütün mekanizmalar bir yerde geliyor başka hesaplara takılıyor ve tıkanıyor. Bunun elbette ki sorumlusu tek başına Meclis Başkanlığı değildir, grupların kendisi de bu konuda sorumludur. Ancak bu ortaklığı bir türlü biz bu Meclis çatısı altında sağlayamadık. Zaman zaman kimi önemli konular çok basit grupsal çıkarılara takılıyor ve maalesef siyaset malzemesi durumuna getiriliyor. Bütün grupların da, iktidarı muhalefeti, herkesin burada kendine pay çıkarması, bu sorumluluktan kendine pay çıkarması gerektiğini düşünüyoruz.

Bana göre, Meclisteki otosansür uygulaması önemli konu başlıklarından bir tanesidir. Mesela, bizim, kablolu yayınlara ulaşma olanağı dışında, yayın yapan, uydu yayını yapan diğer yayınlara ulaşamamamız ciddi bir sıkıntıdır. Kablolu yayınlara ekranların, Meclisteki ekranların mahkûm edilmiş olması bir eksikliktir. Ki belki ben rastlamamış olabilirim ancak çok detaylı inceledim, kaç defa bu kablolu yayınların fihrisine girdim; örneğin, Kürtçe yayınların hiçbir tanesi yok. Devletin kendi kanalı da burada, bu fihristin içerisinde yer almıyor. İnternet erişimi açısından da benzer bir sıkıntı var ve bunun bertaraf edilmesi gerekiyor. Milletvekili ve milletvekiliyle birlikte çalışan mekanizmanın bu konuda bir otosansür uygulamasıyla karşılaşmaması gerekir diye düşünüyoruz.

Tabii ki bir önemli sorun da şu: Uzun süredir bu konu üzerinde tartışmalar yapılıyor, farklı fikirler olabilir ancak bu coğrafyada kullanılan dillerin, konuşulan dillerin, Türkçe dışındaki diğer dillerin Meclis tutanaklarına nokta, nokta "...", "x,x" ya da "bilinmeyen dil" şeklinde geçiriliyor olması Meclisin büyük eksikliğidir. Haydi "ayıbıdır" demeyeyim, biraz ağır kaçır diye ama bu coğrafyadaki diğer diller -bakın, sadece Kürtçeyi söylemiyorum- Süryanice de bir şey söylerseniz, Lazca da bir şey söylerseniz Meclis tutanaklarına "bilinmeyen bir dil" ya da nokta nokta "..." şeklinde geçiyor. Bu sorunun giderilmesi gerekir. Meclis bu coğrafyada yaşayan dillere yasak uygulamamalıdır. Stenograflar tutanaklarda bir kelimede takıldıkları zaman milletvekilinin, konuşmacı milletvekilinin, hatip milletvekilinin peşine düşüp gidip o kelimenin anlamını, doğrusunu öğrenip getirip yazıyorlar. Eğer Kürtçe bilmiyorlarsa gene aynı şekilde, Lazca bilmiyorlarsa aynı şekilde yapabilirler ve bunu konuşulduğu şekliyle tutanaklara geçirme şansı vardır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

Şimdi, elbette ki yeni bir anayasayı yapmamış olmak, bu dönemde bu Meclisin -ki bütün partilerin sözü olduğu hâlde- gerçekleştirememiş olması bir bütün olarak herkesin ayıbıdır ama takdir edersiniz ki çoğunluğu olanlar bu ayıba daha çok ortaklılar. Bu bizim eksikliğimizdir, aynı şekilde İç Tüzük meselesi de bizim ayıplarımızdandır. Herkesin bunun içerisinde payı vardır ve herkesin payına düşeni alması gerekir.

Rakam belki doğru olmayabilir ama bu Mecliste üniversiteli çaycılar var, üniversite mezunu, doktora yapan çaycılar var. Bu sorunu çözmemiz çok basit bir şey Sayın Başkan yani 4/C kapsamından bu insanları... Kimisi 2 üniversite okumuş, doktora yapan, yüksek lisans yapan, bunlar yani şimdi Mecliste çaycılık yapmasın da büro faaliyetlerine pekâlâ geçirebilirsiniz, yararlanabilirsiniz bu insanlardan.

Bir örnek daha vereyim yani berbere gidiyoruz yani ikisi de aynı makası kullanıyor, ikisi aynı tarağı kullanıyor, bir tanesi 4/C'li, bir tanesi memur statüsünde. Teşkilat Yasası bu sorunu çözmek için size fırsat veriyor, Başkanlık Divanı olarak siz bu sorunu çözebilirsiniz. İster istemez çalışma barışı açısından bu Meclis çatısı altındaki bu sorun hepimizi etkiliyor. Tekrar ediyorum, ikisi aynı makası kullanıyor, ikisi de aynı şekilde makas kullanıyor ama birisi farklı bir statüde, diğeri farklı bir statüde. Bunları bertaraf etmek bu kadar zor bir şey olmasa gerek.

Şimdi, Sayın Başkanın mektubunda ifade ettiği hususlara katılmamak mümkün değildir, doğrudur. Gerek grup danışmanları gerek milletvekilleri danışmanları tabii ki 657'ye, Memur Yasası'na dayalı olarak burada görev yapıyor ve ona göre hareket etmeli ama siz yasada öyle uyguluyorsunuz. Bu insanlar geliyor, kimisi dört yıl, kimisi beş yıl, kimisi daha uzun süre, kimisi daha kısa süre burada, Meclis çatısı altında çalışıyor ama bu insanların hiçbirinin kıdem tazminatı... Bunlar memur statüsünde burada çalışıyorsa bu insanların kıdem tazminatlarının da ona göre düzenlenmesi gerekir. Ha, eleştiriler ayrı. Refleksler, davranış biçimi vesaire bunların tümü eleştirilebilir ve Sayın Başkanın mektubunda ifade ettiği hususlara -tekrar ediyorum- katılmamak mümkün değildir ama onların kendi aleyhine olan durumları da düzeltmek gerekir yasal çerçevede, ki Teşkilat Yasası'nın 30'uncu maddesine dayalı olarak bu düzenlemeler yapılıyor, orada da "kıdem tazminatı verilemez" diye bir şey yok ama mesela dört yıl, beş yıl, altı yıl burada çalışıyor, bu kıdem tazminatlarının hepsinden mahrumlar.

Şimdi, Sayıştay raporlarına ilişkin olarak da müsaadenizle, bir değinmek istiyorum. Şunu öğrenmek istiyorum, gerçekten şunu öğrenmek istiyorum: Bu kamuya ait ya da kamu kurumlarına paralel, bağlı çalışan vakıf, dernek vesaireler denetleniyor mu, denetlenmiyor mu? Denetleniyorsa sonucu nedir bu denetlemenin öğrenmek istiyoruz. Mesela, ilgili sayın bakana sormuşum: "Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı vakıf, dernek vesairenin yıllık gelirleri nedir, bağlı çalışan şirketler var mıdır bilmek istiyorum." demişiz, soru önergesi vermişiz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bilemezsin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İlgili bakan bana cevap veriyor: "Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı vakıf ve dernek yoktur." Aynen cevap bu. İmzalı olarak, bakan geldiğinde önüne koyacağım. O zaman, Diyanet Vakfı kime bağlı? Sormak istiyoruz, teşkilat olarak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Zozani, özerk onlar, özerk.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biliyorum.

Şimdi, cevap, hemen kaçacak, diyecek ki: "Vakıflar Genel Müdürlüğüne bağlıdır."

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok, öyle bir şey diyemez.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Vakıflar Genel Müdürlüğüne bağlıdır ama teşkilat şeması içerisinde Diyanet İşleri ilgili başkan yardımcısına bağlıdır.

BAŞKAN – Evet, toparlayabilir misiniz, lütfen Sayın Zozani, lütfen toparlayalım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Devam edeceğim, birkaç dakikada bitireceğim.

Şimdi burada bir ifadeyle diyor ki: "Yargıya intikal eden hususlar Meclis Başkanlığına sunulmuyor, Meclise sunulmuyor. Amenna. Biz yargılama konusunu istemiyoruz, yargıya intikal ettirilen konuları istiyoruz. Çok açık diyorsunuz: "Suç teşkil eden fiillere ilişkin olarak gereği yapılmak üzere dört konunun ilgili dairelere veya savcılıklara gönderilmesine karar verilmiştir." Gereğesini istemiyoruz. Hangileridir bu, bu dört konu nedir? Bunu istiyoruz. Yasada "Bunu vermeyeceksiniz." gibi bir ibare yok.

Bir önemli husus daha var.

Beni zaman baskısı altında bırakıyorsunuz, önemli konular konuşuyoruz karşılıklı.

Şimdi, burada bir tarafta diyor ki "Verilere ulaşılmadı." bir taraftan da istatistikler veriliyor.

BAŞKAN – Evet, son bir dakika daha veriyorum ilave, lütfen tamamlayın.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Üçüncü sayfada istatistikler veriliyor, hangi kurumun ne oranda denetlendiğine ilişkin. Denetleme yapmış, gitmiş bakmış verilere. İşin içinden çıkamamış mıdır, yoksa dokunmak mı istememiştir, elini yakmak mı istememiştir? O nokta muamma. Benim kanaatim -şimdi yorum yapıyorum- gördü, "Elimi bulaştırırsam elim yanar, en iyisi böyle kalsın." dedi. Şimdi, ilginçtir, kalkınma ajansları yüzde 54,83 oranında denetlenmiştir. Hemen aklıma getiriyor, Hükûmetin arpalık alanıdır çünkü düşük denetlenme alanlarından bir tanesi. Aynı şekilde, düşük denetlemenin yapıldığı yerlerden bir tanesi büyükşehir belediyeleri. En yüksek denetlemenin, yüzde 100 denetlemenin yapıldığı yer Sosyal Güvenlik Kurumu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

BAŞKAN – Evet, kesmek zorundayım Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Son bir dakika verirsiniz...

BAŞKAN – Veremeyeceğim, lütfen, yani herkese eşit... Bak, bu süreyi hiç aşmadım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır hayır, Sayın Başkan, on beş dakika verdiğiniz de oldu.

BAŞKAN – Hayır, hiç olmadı efendim, hiç olmadı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Ayaydın tam on beş dakika konuştu.

BAŞKAN – Hayır efendim, hayır.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir cümle daha değineceğim de...

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ayaydın on üç dakika konuştu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tamam, ben de on üç dakikayı bitireyim de ondan sonra...

BAŞKAN – On üç dakika oldu sizin de. Hadi buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, Cumhurbaşkanlığı bütçesini zaten değerlendirme şansımız hiç olmadı, giremiyoruz bu konuya ancak ben de benzer bir kanaati taşıyorum. Cumhurbaşkanımız son bir yıllık uygulamalarında, yaklaşımlarında çok aşırı bir politizasyon içerisinde. Bu aşırı politizasyon durumu Sayın Cumhurbaşkanının mesafeli duruşuna halel getiriyor. Bu tabloda olmaması gerektiğini düşünenlerdenim. Bunun dışında...

Kesmek istiyorsunuz konuşmamı. Ben de burada noktalayacağım ama soru cevap noktasında bazı sorularımız var, onları da...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şunu ifade edeyim: Elbette, kurumsal bazda her türlü eleştiriyi yapabilirsiniz burada ama şahsiyete yönelik bir hususu dile getirmek, biliyorsunuz, İç Tüzük'ümüze de aykırı yani şahsiyete yönelik birtakım ifadeler kullanmak. Dolayısıyla, bu konulara dikkat etmemizde yarar var diye düşünüyorum ve Sayın Kuşoğlu'na söz veriyorum.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

Süreniz on dakika.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya, bana verecekti.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kamer Bey söz istiyor.

BAŞKAN – Efendim, siz hemen ayrılacağınızı ifade ettiğiniz için... Artık ben size uyuyorum yani parti grubu olarak nasıl karar verirsiniz.

Buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Neyse.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Meclis Başkanı, kurumlarımızın değerli temsilcileri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben ağırlıklı olarak Sayıştay bütçesiyle ilgili olarak konuşacağım, kesin hesapla ilgili olarak konuşacağım, Sayıştay raporlarıyla ilgili olarak konuşacağım ama ondan önce Cumhurbaşkanlığıyla ilgili bir soru sormak istiyorum. Bir de Meclis bütçesiyle ilgili bir hususa değinmek istiyorum. Sayın Cumhurbaşkanının bir hac ziyareti oldu geçenlerde. Onunla ilgili olan ödemeleri soracağım. Orada herhangi bir usulsüzlük olduğu iddiasında değilim ama geçmişte sürre alayları vardı, onlar özellikle padişahlar tarafından kendi bütçelerinden, özel mamelekenden karşılanırdı. Şimdi böyle bir gelenek... İlk defa Cumhurbaşkanı hacca gidiyor. Acaba bu nasıl bir gelenek oluşturacak, onu öğrenmek istiyorum. Onun için, "Harcamalar ve beraberindeki heyetin harcamaları nasıl karşılanmıştır?"la ilgili bir sorum var. Cevaplayabilerseniz memnun olurum.

Sayın Meclis Başkanım, Meclis bütçesiyle ilgili olarak da şunu söylemek istiyorum: Şimdi, Meclis bayağı büyük bir kamu kuruluşu bir taraftan. Geçmişten bildiğim kadarıyla iç denetçi sayısı kadrosu az, 5 kadro vardı. Yine 5 kadro mu var, bilmiyorum ama mevcut durumda yeterli olmuyorlar. Yani onların herhâlde bir 8-10'a çıkması gerekiyor. Bazı incelemeler için de yeterli olmuyor. Gazetelere de intikal etti, Aslında Meclisin denetimi Sayıştay tarafından yapılıyor ama özel bir düzenlemedir, burada Komisyonumuza da gelmiyor. Ben onu da istemiyorum ama rapordan bazı bilgiler basında da yer aldı, işte oradaki ihaleyle ilgili, açık ihale olmasına rağmen, tek teklif verilmesine rağmen birisine verildiği, vesaire... Yani bu denetçi sayısının artması, kadronun artması, biraz daha Meclis denetiminin etkin olması gerekir diye düşünüyorum. Sadece onu belirtiyim dedim, belki sizin de bilginiz yoktur.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – O bizim bütçemizle ilgili değil, Sayıştay Denetleme Raporu'nda...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayıştay Raporu'nda ama Meclis bütçesiyle ilgili.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Hayır, Meclisle ilgili değil, Sayıştayın kendi işlemleriyle ilgili olan bir şey..

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama Meclis bütçesiyle ilgili.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Yok, hayır, Meclisin bilgisine sunuldu, bizde bu tür bir durum yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, ben onu size ayrıca arz ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

Şimdi, Sayıştayla ilgili olarak da şöyle Sayın Meclis Başkanım: Sayıştay Meclis adına denetim yapan bir kurum. Bütün dünyada, gelişmiş ülkelerde özellikle, ama az gelişmişlerde de öyle, hepsinde sayıştaylar var ve Meclis adına, halk adına denetim yaparlar. Bu denetimin de etkin olması lazım. Biz de geçen yıl -sizin bilginiz vardır- Plan ve Bütçe Komisyonu olarak İngiltere'ye gittik. İngiltere'deki sayıştayda bir INTOSAI, Uluslararası Sayıştaylar Birliğinin üyesi. Orada da etkin bir şekilde... İngiltere demokrasinin de beşiği, bütçe hakkı da biliyorsunuz, demokrasinin ilk adımıdır. Bu hak çok doğru bir şekilde de kullanılıyor. Yıl içerisinde özellikle denetim yapılıyor. Hatta, bize verdikleri örneğe göre, bir önceki yıl bütçesiyle ilgili 2 milyon pounda yakın bir usulsüzlük tespit etmişler ve tasarruf da sağlamışlardı. Yani sürekli olarak Meclis ve Sayıştay iç içe çalışıyor, bilgi veriyor ve gerçekten kamu kurumları bihakkın denetlenmiş oluyor.

Ama bakın, bizde -bu, 24'üncü Dönemin üçüncü senesidir- böyle bir denetim şimdiye kadar yapılmadı. Bu mevzuatla da -deminki konuşmamda da belirttiğim üzere- hiçbir şekilde bihakkın bu denetim yapılamayacak. Ki şöyle bir şey söz konusu: Biz 1927 yılında yürürlüğe girmiş olan 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanunu'nu değiştirdik, yeni bir kanun getirdik. Yıllardan beri uygulanan bu kanun yerine 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nu getirdik. Bu kanun modern bir kanun, çağdaş bir kanun ve Sayıştay Kanunu'muzu da değiştirdik, yüz elli bir yıllık Sayıştayın kanununu da değiştirdik 2010'da yeni bir düzenleme yaptık. Güya bütçeyle ilgili çok çağdaş bir mevzuatı yürürlüğe soktuk ama o yürürlüğe girdiğinden beri -bu yeni mevzuat- hiçbir şey yapamadık, hiçbir şekilde denetim yok, hiçbir şekilde denetimle de ilgisi yok. Bu şekilde de devam ederse katiben bizi tatmin edecek bir rapor düzenlenemeyecek, her sene biz bu sıkıntıları yaşayacağız.

2010 senesinde Sayıştay Kanunu yeni yürürlüğe girdi diye denetim yapamadı. Geçen sene 35'inci maddesi değişti. Ben geçmiş yıllardaki, Sayın Başkanın konuşmalarına bakıyorum, bütçeyi sunuş konuşmalarına Mecliste, mesela 2011'de çok güzel bir konuşma yapmış, denetimin ne olduğunu, nasıl olması gerektiğini anlatmış; uygunluk denetimi, mali denetim ve performans denetimini anlatmış. Bütün bunlarla ilgili olarak Sayıştayın çok geniş yetkileri olduğundan bahsetmiş ama geçen sene 35'inci maddeyi değiştirdik, performans denetimiyle ilgili olarak alan daraldı. Şimdi bize bu sene zaten çok daha farklı... Biz konuşması sırasında çıkmamız gerektiği için dinleyemedim ama mesela konuşma metninde şöyle diyor: "Sayıştay raporlarının uluslararası denetim ve raporlama standartlarına Sayıştay Kanunu ve ikincil mevzuat düzenlemeleriyle rehberlerine uygun bir şekilde hazırlanması ve bu sürecin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi ve sonuçlandırılması gerekmektedir." "Gerekmemektedir" diyor, "böyle gerekir" demiyor. Hâlbuki geçmiş yıllarda "böyleydi" diyebiliyordu Sayıştay Başkanı. Şimdi "gerekmemektedir" diyor, gerekli olduğunu söylüyor üstü kapalı bir şekilde ima ederek söylüyor. Hâlbuki bunun çok doğrudan doğruya söylenmesi lazım. "Bu şekilde Meclis denetimi olmaz, bu şekilde Sayıştay denetimi olmaz. Bu mevzuatın değişmesi gerekir." demeleri lazım. Bu şekilde bizi uyarmaları lazım.

5018 değişti, şu anda Maliye Bakanlığı birimler bazında her kamu kurumunun özerk kabul edilerek kendi mali tablolarını Sayıştaya veremiyor, Sayıştay denetçilerine veremiyor. Geçmiş usuldeki gibi bir denetim yapılmasına çalışılıyor ya da Sayıştay kendisi onların mali tablolarını kendi imkânlarıyla düzenlemeye çalışıyor. Bununla ilgili hiçbir hazırlık yok. Geçmişte de bu konuya hiç değinilmemiş. Burada birkaç kere Sayıştayla ayrıca da toplantı yapmış olmamıza rağmen bunlar gündeme gelmemiş, hiçbir şekilde mevzuatta bir eksiklik olduğu, bu eksikliğin giderilmesi gerektiği, çok önemli olduğu hiç konuşulmamış. Bu konuda Sayıştayın bizi uyarması lazımdı ama böyle bir uyarı görevini de yerine getirmemiş Sayıştay. Bu bakımdan da Sayıştayı eleştiriyorum ama Sayıştay geçen yıl 35'inci maddede yapılan değişiklikle ilgili olarak İnternet sitesinde bunu da kınamıştı, onu da takdir etmek lazım ama sonuç olarak Sayıştay başarılı başarısız vesaire birçok şey söyleyebiliriz ama sonuçta böyle bir dünyada mevzuat yok, böyle bir denetim yok, sonuçta bir boşluk var, denetimsizlik var; bunun çok acilen değişmesi lazım.

Bizim önergemize istinaden Sayın Başkan dedi ki: "Anayasa'ya göre Kesin Hesap Kanunu Tasarısı ile Bütçe Kanunu'nun birlikte ele alınması lazım." Birlikte ele alıyoruz zaten. Birlikte ele alıyoruz ama bir tanesini -bizim önergemiz- biraz daha geç ayrıca ele alıp sonuçta Genel Kurula birlikte sunma önerisiydi. Bu yanlış da değildi, aslında bunun böyle de değerlendirilmesi lazımdı, usule uygun olurdu, amaca hizmet etmiş olurduk. Bence, onun tekrar değerlendirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sürem doldu mu?

BAŞKAN – Hayır, dolmadı, bir dakikanız daha var yani ben, bitti diye düşündüm açıkçası.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, hayır.

Şimdi, Sayın Başkanım, Sayın Sayıştay Başkanının raporları... Şimdi çok detayına giremeyeceğim bu durumda ama bakın, sizin raporlarınızın bir kısmı buraya intikal ederken büyük değişikliklere uğramış. Mesela genel uygunluk bildiriminde -genel tespitler arasında- diyorsunuz ki: "TÜBİTAK'ın şöyle şöyle 5 milyon 756 bin liralık bir usulsüzlüğü var bütçesinde." Bunlar personelle ilgili ödemeler, personele yapılan ödemeler, 5 milyon 700 küsur bin lira. O raporda hâlbuki bayağı ağır eleştiriler var. Yani personele yapılan ödemelerde 5 milyon 700 bin liralık usulsüzlük olur mu? Bu çok önemlidir ve bununla ilgili olarak TÜBİTAK demiş ki: "Önümüzdeki yıllarda bu düzeltilecektir." Ya, bu sene düzeltilmesi lazım zaten, bunun burada konuşulması lazım yani Meclis bunun için var. Kim bu yanlış yapmıştır?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl böyle bir eksiklik yapar? Bu eksikliğin giderilmesi nasıl olur? Buna bakmamız lazım. Sizin raporunuzda böyle diyor ama asıl Sayıştay denetçi raporlarında bu konu çok daha detaylı bir şekilde eleştirilmiş. Sizin bunu Meclise aktarmanızda çok büyük eksiklik var. Daha farklı bir şekilde yansıtmışsınız. Bunu eleştiriyorum. Çok daha farklıdır, orada “yolsuzluk” demek istemiyorum ama usulsüzlükler var. O paraların geri alınması gerekiyor. Burada TÜBİTAK bütçesinin kabul edilmemesini gerektirir bir durum söz konusudur. Bu şekilde yanlışlıklar, usulsüzlükler var çok açık bir şekilde. Sayıştay mevzuatının tamamen değişmesi lazım, bu şekilde bu işi devam ettirmemiz mümkün değildir.

Sayın Meclis Başkanım, ayrıca mahallî idarelerle ilgili raporları da Meclise göndermiyorlar, bunlar ilgili yerel yönetimlere gidiyor. Yerel yönetimlerin o raporları değerlendirmesi mümkün değildir. En azından bir örneğinin de buraya gelmesi lazım çünkü mahallî idareler genel raporu bize geliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bizim onu değerlendirebilmemiz için öbür raporların da, yerel yönetim raporlarının da gelmesi gerekir. Böyle de bir usulsüzlük var. Daha vaktim olsa birçok eksikliği anlatabilirim bu konuyla ilgili olarak ama onun için ayrı bir oturum talep ettik bu konunun düzeltilmesi için. Özellikle kesin hesap tasarısıyla ilgili mevzuatımızın bu dönem değişmesi lazım ve bu dönem bu konunun dikkate alınması lazım çünkü üç senedir böyle. Üçüncü sene de değişmezse bu gerçek anlamda bizim ayıbımız olacaktır, halk adına vicdanlarımızı sızlatan bir durum söz konusu olacaktır.

Çok teşekkür ediyorum anlayışınız için, saygılar sunuyorum efendim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi Sayın Günel'a söz vereceğim, daha sonra Sayın Genç'e söz vereceğim, sonra Sayın Çelebi, daha sonra Sayın Seçer'e söz vereceğim hazırlıklı olunması açısından.

Buyurunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Meclis Başkanımız, değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Genel Sekreter, Sayın Başkan, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Önce hem protokole göre yukarıdan başlayarak geleyim hem de kolaylardan başlayayım diye Cumhurbaşkanlığı ve Kamu İhale Kurumuna ilişkin birkaç şey söyleyeyim Başkanım zamanımız kısa olduğu için. Doğrudan aslında Sayın Cumhurbaşkanını temsil ediyorsunuz ama dikkatlice bakınca, sizlerin de Sayın Alpaslan'la beraber jüride olduğunuzu görünce merakımı gideremedim. Bir kültür ödülü açıklamış Sayın Cumhurbaşkanlığımız, basın bülteninde de yazmışsınız, dikkatlice okudum, Ahmet Kaya'ya müzik dalında kültür ödülü vermişsiniz. Şimdi basın bültenine ve jürideki arkadaşlarımıza baktım -bunların çoğu Cumhurbaşkanlığı çalışanları diyeyim, sizin çalışma arkadaşlarınız- hani akademik bir heyet var mı diye. İki tane akademisyenimiz var. Aşağıya doğru baktım ödüllere, profesör, profesör, profesör, gidiyor, Tarihî Kentler Birliği, sonra altta Ahmet Kaya geliyor. Ben merak ediyorum, hangi müzik dalındaki katkısına binaen... Çünkü başında “Türk Kültür ve Sanatına” diyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Özgün müzik...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başında “Türk” kelimesi var. O adı geçen sanatçının neden yurt dışına çıktığını galiba sizler de bizim kadar biliyorsunuz. Jüri üyesi olarak da ayrıca size soruyorum değerli hocam. Yani hakikaten ben merak ettim. Sanatçı çok var ama Türk kültür sanatına katkıda bulunmak ayrı bir şey, bir ödüle layık olmak ayrı bir şey. O sanatçıyı beğenebilirsiniz, istiyorsanız çağırırsınız, size özel de konser verebilir ama ben anlayamadım.

Onun için Sayın Cumhurbaşkanını ben şeyde bırakmayayım, 2 jüri üyesi buradaymış...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Vefat etmiş, çağırma imkânı yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Hayır hayır, onun hayranları var, o ekolden arkadaşlar var, onlarla beraber yaparlar. Var var.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) - Ayrıca Türkçe şarkı söylüyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Var yani onurlandırılacak çok fazla sanatçı vardı, ben de doğrudan jüri üyelerimize sormuş olayım, Sayın Cumhurbaşkanı da onların önerisi üzerine galiba vermiş.

Şimdi, oraya geçmeden bir de Kamu Denetçiliği Kurumuna aslında yeni olduğu için hiçbir şey söylemeyecektim. Sayın Başkan yok ama Sayın Genel Sekreterimiz burada herhâlde. Yani taze bir sürü bina masrafı falan da olmuş. Arkadaşlarımız bir tane ilan gönderdiler üç dilde yayın, arkadaşlarımız reklam vermiş. Şimdi bir tanesi Türkçe, birisi İngilizce, birisi Kürtçe. Şimdi, Kamu Denetçiliği Kurumu kime hizmet ediyor yani yurt dışına bir hizmet ne var? “Biz bunu yapıyoruz.” diye mi bu reklamı verdiler ben anlayamadım. Yani diyor ki, Türkçesini okuyayım: “Devletimiz kendine güveniyor ve kendini milletin denetimine sunuyor.” Müracaatlar 29 Ekimde başlıyor, güzel. Tanıtım afişi. Arkadaşlarımız yan yana olan resmini çekmiş. Hadi Kürtçesini de koydunuz, anladık, açılım sürecimiz var, paralel yapıyoruz, biz de buna uyalım dediniz, göreviniz değil ama -Kamu Denetçiliği Kurumu olarak bu işin sürecini yürüten bir sürü yerler var, yapıyorlar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 97

zaten- bu İngilizcesini niye reklama koydunuz, ben onu anlamadım. Kamu Denetçiliği Kurumunun görevleri arasında dışarıdan gelecek şeyleri de incelemek var mı? Kime bu reklamı yaptık? Yani anlayamadım

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) - Yurt dışındaki işçilere.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman Almancayı da koymak lazım, o zaman Fransızca'yı da... Çünkü en fazla işçi Almanya'da var. Onlar geldiği zaman Almancayı koymak lazım. En fazlasından bakarsak Avrupa'da bir sürü dil var, onları da koymak lazım diye düşünüyorum. Biraz ironi olarak söyledim ama fazla vaktim olmadığı için daha fazlasını geçeceğim.

Sayın Başkanım, Sayıştaya gelmeden önce, polis arkadaşlarımız -hazır Cumhurbaşkanlığı da burada- arada bir adaletsizlik var diyorlar. Onların ödenekleri Ocak 2012'den sonra Cumhurbaşkanlığına hâlâ ödemeye devam ediyormuş - Meclisteki ödenmemiş. Aracı olarak iletmış olayım. Siz ne olduğunu bildiğiniz için ben çok fazla... Ek ödemeler varmış Sayın Başkanım, bizim aldığımız bilgi ek ödemeyle ilgili- bizde yokmuş "İkisinden birisinde bir terslik var." diyorlar. Eğer doğruysa biz de ödemeye devam edelim yoksa öbür tarafa da bakalım, adaletsizlik olmasın.

Şimdi, bizim asıl şeyimiz, o soru-cevaplarda da gelebilir ama belki unuttum diye hızlıca söyledim. Sayın Başkanım, bakınız, siz bizim hepimizin başkanısınız, çoğunluk olarak Adalet ve Kalkınma Partisinin oylarıyla seçildiniz ama burada Türkiye Büyük Millet Meclisinin Başkanı olarak hepimizin çalışma haklarımız başta olmak üzere müracaat edeceği makam sizsiniz. Ben latifeye karışık söyledim, "Yemek saatimiz geldi, gidelim." diye ama uyku düzenimiz de, çalışma saatlerimiz de ona uygun olması gerekiyor. Burada insanlık dışı biz çalışıyoruz, biliyorsunuz yani siz gerçi hepsine katılmadığınız için ama en azından ziyaretler sonrası geldiğiniz zaman, tutanaklardan, oradan buradan kaç saat çalıştığımızı görüyorsunuz Başkanımız olarak. Hakikaten burada ciddi bir sorun var, burası kanun makinası hâline geldi, fabrika. Böyle bir kanun yapma tekniği olmaz Başkanım. Plan ve Bütçe Komisyonu Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı hâline geldi. "Aceleden, ihtiyaçtan satılık, sahibinden" der gibi eline alan buraya geliyor, arkadaşlarımız da zorda kalıyor, Başkanımızın hâlini ben görüyorum böyle yalvarır vaziyette bürokratlara, "Ya yapmayın, etmeyin arkadaşlar, bu da olmaz." dediğini ben defalarca gördüm. Burada bir düzen, intizam lazım, Kanunlar Kararlardan bazı şeyleri arkadaşlarımızın kabul etmemesi, size tevdi etmeleri lazım ki... Yani o şekliyle bir kanun teklifi veya tasarısının kabul edilmemesi lazım. Biz bir önergeyi şekil açısından yanlış yaptığımız zaman -İrfan Bey orada, biliyor, Kanunlar Kararlarda çalıştı- hemen kürsüdeki arkadaşlarımız müdahale ediyor "Efendim bu böyle olmaz." diye. Ya, güzel de bunu niye gelen kanuna yapmıyorsunuz kardeşim? Yani bizi, güzel, önerge hazırlarken ufacak bir tane şey, üç kelime fazla olunca vallahi uyarıyorlar. Oradan gelene bakıyorum, başı belli değil, sonu belli değil Başkanım, kanun teklifi... Yani tasarılarla bile çıkıyor, bırakın teklifi. Haydi teklifi gene şahıs hazırlıyor geliyor. Onun için bu çalışma şartlarının, kanun yapma tekniği açısından bu hususun bir daha Başbakanlıkla, Kanunlar Kararlar Başkanlığı ile bir daha görüşülmesi gerekir, Sayın Başbakana da Meclis Başkanımız olarak iletmeniz de fayda var diye düşünüyorum.

Diğer bir husus -arkadaşlarımız söyledi- bu Meclis TV işi biraz sıkıntılı. Bakın, Sayın Başkanım, kalkınma planları beş yılda bir yapılıyor. Biz bütçe programını dahi aşağıda on bir, on iki gün kesintisiz görüşüyoruz ve naklen veriyoruz değil mi? Beş yıllık kalkınma planı, yayının olmadığı günde verildi. Size bildirdik ama yine de böyle bir şey olmadı. Pazartesi günü ve gerekçesi de sanki öbür kanunu görüşmeden kapatacaktık ama araya yeniden iktidar partisi TSK'yla ilgili iç hizmet kanununu soktu ortalık karıştı yine biz devam ettik, kapanmadı Meclis. Ama olan neye oldu? Bütün sosyal, ekonomik hedeflerimizin planlandığı beş yıllık kalkınma planının kamuoyunda hiçbir şekilde tartışılmadan ve halkın da bilgisine sunulmadan yasalaşması oldu, buradan geçmesi oldu. Dolayısıyla, bunlarda bir şey olması lazım. Salı günü -dedik- güzel de pazartesi yayınlanıyorsa... TRT 3'ün o gün ne programı var ki, anlamadım. "Yani bir plan, beş yıllık plan Meclis TV'de yayınlanmıyorsa, o zaman, orada, utanıyor musunuz, saklanacak bir şey mi var? Yani planın hedefleri mi gerçekçi değil, yoksa ekonomik durum çok tartışılın istemiyor musunuz?" demek zorunda kaldım. Gitti, plan gitti, Meclisin çalışma saatleri de bitmedi, uzadı, ertesi hafta da çalıştık. Onun için, bu konuyu daha önce de kanun tasarısı görüşülürken söyledim "İsterseniz ilan yapın, ihaleye çıkın, gerekirse özel sektöre verin Meclisin yayınlarını, çıkarın, reytingi yüksek olur." diye şakayla karışık söyledik, ama hakikaten bu çok demokratik bir durum değil.

Sayıştayla ilgili duruma gelince, hakikaten, içler acısı bir durumdayız. Kusura bakmayın. Buna rapor demek, arkadaşlarımız ne diyorsa desin... Ben şunu daha saygın bulurdum: "Arkadaşlar yetişmedi, kusura bakmayın, geçen sene nasıl yaptılarsa, bu şartlarda bizim sağlıklı rapor üretmemiz mümkün değil, bunları da size vermek ayıp olur." deselerdi saygı duyardım. Ama hakikaten böyle bir şey... Hepsini ben sırayla inceledim. Kurulların görev tanımı ve sorumluluk maddesi, hepsi zaten copy-paste, yok. "Rapor hazırlanamamıştır." demenin nasıl rapor olduğunu vallahi biz anlamadık yani. Ha, ayrıca biz... "Rapor hazırlanamamıştır." denilen kurumlarla ilgili de sadece mali rapor hazırlanamamış ama içeride denetim yapılmış, buraya yazmışsınız "Şu kadar kurum denetlendi." diye. En azından ondan iki satır bir şey koyun Sayın Başkanım, lütfen. Yani, bize ayıp bu, hakaret. "Rapor hazırlanamamıştır." deyip başka da hiçbir şey koymazsanız nasıl rapor oluyor? Kaç tane rapor hazırlıyorsunuz? Bunun içinden çıkan raporda hangi hükümler var? Burada yazıyor, siz kendiniz söylemişsiniz "Burada şu kadar denetleme yapıldı." diye. Ya, lütfedin bunun birazını bize şöyle hiç olmazsa koyun raporun içine. Sırayla hepsini karıştırdım "Rapor yapıldı." dediğinizde de iki, üç tane önerinin dışında, arkadaşlarımızın bize "yapılmış" diye gösterdiğinde ne eki var ne mali tablo var. Yani, şimdi, Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Türkiye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

Cumhuriyeti devletin Maliye Bakanlığı bu raporları, bilgileri vermekten aciz mi? İlla ki o istenilen formata uymadı diye rapor hazırlamayacak mıyız Sayın Başkan? Ya, kaç senedir nasıl hazırlıyordunuz raporları, neyle veriyordular size de hazırlayabildiniz? Burada geçen sefer Maliye Bakanı geldiğinde söyledik “Efendim, bir yönetmelik çıkmış.” diyor Siz o yönetmeliği Maliyeye sormadan mı hazırlıyorsunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlar mısınız Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, siz bu yönetmeliği Maliyeye sormadan mı hazırladınız? Say2000’in bilgilerini isterken o formata uygun olmadığından dolayı yapamadığınızı söylüyorsunuz, Sayın Bakan da onu söylüyor: “Biz verdik ama formata uygun değilmiş.” Ya, yani hiç denetim yapmadınız mı yoksa bize mi sunmuyorsunuz? Mali istatistikler raporunun dışındaki diğer raporlarla ilgili burada söylüyorsunuz tamam, muhakeme edilenleri bize bildirmeyin, tek tek söylemeyin ama deyin ki “Yapılan incelemeler sonucunda şu kadar kamu idaresinden şu kadar özel bütçeli bilmem neye beş tanesi savcılığa intikal ettirilmiştir.” veya deyin ki “Muhakeme edilmiştir, hâkim olarak devam ediyor.” deyin, bize bir şey söyleyin. “Biz yapıyoruz, size bildiremeyiz.” Ee, peki biz nereden bileceğiz ne olduğunu?

Dolayısıyla, bu, Meclisin tüzel kişiliğini, Plan ve Bütçe Komisyonunu hiçe saymaktır. Eğer dersenez ki “Biz gönderemiyoruz kardeşim.” ona itirazımız olur, başka türlü olur ama bu... “Biz raporu verdik ya.” diye arkadaşlarımız da buradan celalleniyor. El insaf ya el vicdan, böyle rapor mu olur ya! Gerçekten Sayın Başkanım, siz görmediğiniz için galiba bunlar niye bağılıyor diyorsunuz. İki tanesini size numune olarak buradan vereyim ben, nasıl olsa bir işimize yaramıyor, söyledikten sonra bitiyor.

BAŞKAN – Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, bir dakikamı bitirdim mi?

BAŞKAN – Bitti efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir uzatma veriyordunuz.

BAŞKAN – Verdim, verdim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani hakikaten, bakın, eğer buna “rapor” diyorsanız ben hepinizden özür dileyeceğim ve bir daha da Sayıştay’ı konuşsam namerdim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Burada 2 nüsha var, onu size göndereyim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Genç, süreniz beş dakika.

Buyurun lütfen.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Meclis Başkanı, sevgili milletvekili arkadaşlarım, sayın bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bir kurumu denetleyen denetim müessesesi eğer denetim görevini sağlıklı yapmıyorsa, orada birtakım suistimler yapılıyorsa o suistimalin baş sorumlusu o kurumdur. Sayıştay maalesef Türkiye’de yolsuzlukları, suistimleri örten bir kurum hâline gelmiştir.

KİT Komisyonuna geliyor; KİT Komisyonunda bankaların verdiği kredileri saklıyorlar, ihalede yapılan yolsuzlukları saklıyorlar, raporları, her şeyi kapalı geçiriyorlar. Böyle bir şey olmaz yahu! Eğer bu memlekette denetimi yapan sizseniz tek ve siz bu denetimi yapmıyorsanız baş sorumlu sizsiniz, yolsuzlukların sorumlusu sizsiniz. Bu milletin günahı size aittir çünkü bütün ihalelerde yolsuzluklar, bütün demesem bile büyük ihalelerde yolsuzluklar var, büyük suistimler var. Bunları niye örtüyorsunuz? Yani belli makam ve makamları işgal etmek için böyle yolsuzluklar örtülebilir mi?

Ya tabii, bu kadar müesseseleri beş dakikada söylemek mümkün değil.

Meclis Başkanlığı çiftlik gibi yönetiliyor. Meclis Başkanlığını yöneten Meclis başkan vekilleri İç Tüzük’ü bilmiyor. Bir şey söylüyorsun yanındaki bürokrate söylüyor, bürokrat da zaten iktidardan korkuyor ve orada açıkça İç Tüzük ihlalleri yapıyor.

Arkadaşlar, yani bir gün Mecliste bir önerge veriliyor; kanundan “Türk” kelimesinin çıkarılmasını istiyor ve Meclis Başkanı bunu işleme koyuyor. Yani o kadar bu Meclise, bu milletin değerlerine saldırılar yapılıyor, milletin birlik ve bütünlüğüne saldırılar yapılıyor ama Meclis Başkanlık Divanı diye bir şey yok. Devleti koruyan kimse yok, milleti koruyan kimse yok. Böyle bir Başkanlık sistemli olmaz.

Soru önergesine doğru dürüst cevap verilmiyor, uygulaması tamamen yanlış yapılıyor. Kanunlar geliyor, en büyük yolsuzluklar sonra onlarda verilen o korsan önergelerle... O korsan önergeler geçiyor, devletin katrilyonları gidiyor. Böyle bir Meclis yönetimi olmaz.

Meclis başkan vekilleri en azından, gelen kanunları okuyacak, onlar arasında insicamı teşkil edecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

Dolayısıyla, böyle bir Meclis yönetimi de olmaz. Burada ne ihaleler yapılıyor... En azından bizim de şeyimiz var. Mesela son "Meclis salonu 15 milyon dolara yenilendi." dediler. Yani bilmiyoruz, bize öyle söylendi. Kaç liraya yenilendi, nasıl, kime verildi, yani sağlıklı bir şey oldu mu? Yani gerçekten birçok şeylerden haberimiz yok.

Şimdi, Çankaya Köşkü'ne gelelim. Şimdi, Abdullah Gül bana göre Cumhurbaşkanı değil.

BAŞKAN – Şimdi, efendim bakın...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Orada fuzuli şagildir.

BAŞKAN – Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir dakika, şimdi, bu mevcut Anayasa'mıza göre Cumhurbaşkanı, milletvekilleri, Meclis tarafından seçiliyor.

BAŞKAN – Müsaade edin Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bakın, AKP tarafından beş yıl için seçildi.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Meclis tarafından...

BAŞKAN – Sayın Genç, bak, biraz önce İç Tüzük'ten bahsettiniz. İç Tüzük ne diyor: "Şahsiyetle uğraşmak yasaktır." diyor. Bu kadar net söylüyor. Sayın Genç lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani olur mu canım, o da "fuzuli şagil" diyorum. Fuzuli şagil, yani hakkı olmadığı hâlde o makamda oturuyor. Dolayısıyla bakın Amerikan gazetede -İngilizce şey, neyse İngilizce bilmiyorum da bir gazetede- Abdullah Gül'ün... Bakın böyle bir teşekkür gösteriliyor. Bu Ermeni komitesi tarafından hem de 24 Nisan 2013 tarihinde yayınlanıyor, diyor ki: "Bir gün, bir Türk lideri Anadolu'da işledikleri günahları açıklayacak, bu Abdullah Gül olabilir." Niye bu ilanları veriyorlar Abdullah Bey'le ilgili?

BAŞKAN – Yani lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Dolayısıyla, arkadaşlar bakın... Şimdi, biraz önce kendi Genel Sekreteri diyor ki: "Herkesin saygınlığını kazanmış." Benim saygınlığımı hiç kazanmamış, öyle herkesin adına da konuşmasın.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ne kadar ayıp bir şey.

BAŞKAN – Olur mu öyle şey. Hepimizin Cumhurbaşkanıdır. Yani böyle bir ifade kullanmanız size hiç yakışmıyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Dolayısıyla, büyük harcamalar yapılıyor Sayın Başkan. Yurt dışına gidiliyor, devletin parasıyla hediye alınıyor, onlara dağıtılıyor.

BAŞKAN – Elbette gidecek, bu ülkenin Cumhurbaşkanı, Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Onların hediyelerini kendi ceplerine koyuyorlar. Böyle bir devlet yönetimi olur mu? Daha Suudi Arabistan Kralı'nı getirdiler buraya, ondan sonra Çankaya makamına getirip onu karşılamadı. Suudi Arabistan Kralı'nın oteline gitti, Tayyib Bey'le oturdular ve oradan kendisine verilen ikramiyeleri hâlâ açıklamıyorlar. Bu kadar menfaatine düşkün insanlar olamaz arkadaşlar.

BAŞKAN – Böyle bir şey lütfen söz konusu olamaz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, hayır, efendim bazı şeyleri söylememizden niye şey ediyorsunuz, doğruları söylüyoruz şey ediyorsunuz. Bakın, Çankaya Köşkü'nde niye oturmuyor? Orada trilyonlar seviyesinde masraflar yapıldı. Hâlâ Atatürk'ün ruhu orada diye ondan mı korkuyor?

BAŞKAN – Lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani herhâlde Çankaya Köşkü'nün duvarlarının hepsini yeniledi ama Atatürk'ün ruhu orada diye korkuyorlar. Böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN – Olur mu öyle bir şey efendim?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Devletin kendi konutunda oturmuyor. Biraz önce arkadaşımız söyledi. Kendi hemşehrisinin bir konutunu tutmuş, Dışişleri Bakanlığına kiralamış ve büyük paralar ödeniyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Devlette denetim diye bir şey yok. Devlet Denetleme Kurulunu da turşusunu kurmak için mi orada bekletiyor? Devlet Denetleme Kuruluna görev vermek zorunda.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Çelebi, buyurun. Çok kısa lütfen...

Süreniz beş dakika.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Meclis Başkanı, Başkan Vekili ve bürokrasiden gelen çok değerli arkadaşlar, Komisyonun değerli üyeleri, basının değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Aslında önemli bir bütçe sürecini görüşüyoruz. En önemli yanı bütçenin, bu bütün bütçeleri belirleyen milletvekilleri, TRT'yle ilgili bu kadar talebe rağmen -gerek Meclis salonunda gerekse burada- iradeye rağmen, Meclisteki bu talebe rağmen bir Meclis TV milletvekillerinin bu halka söylediklerinin yansıtılmasına da engel olunabiliyor ve Meclis Başkanımız bunu seyrediyorsa burada bir sıkıntı var. Bütün bütçeleri burası belirliyor çünkü ve TRT'nin kaç tane yayını olduğunu biliyoruz ve o yayınların birçoğu da lüzumsuz, gereksiz, toplumu asla ilgilendirmeyen, birilerinin propaganda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

amacı hâline dönüştürülen bir noktada. Oysa Meclisin halkın sorunlarını yansıtacak bir yanı olması gerekirken, işte, üç saatle sınırlı, o saatlerde de ne oluyorsa başka gündem maddeleri görüşülüyor ve sansürleniyor milletvekilleri, altını çizerek söylüyorum.

İkinci söyleyeceğim konu şu: Arkadaşlar söyledi. Burada taşeron uygulamasında hâlen çalışan ve istihdam edilen insanlar var, 4/C statüsünde çalışanlar var, kendi yanımızda çalışan danışmanlar var Sayın Başkanım. Bu danışmanların kıdem tazminatı hakkı yok. İşten atılmaları hâlinde veya işi sonlandırmaları hâlinde işsizlik sigortası hakkı da yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sendika kur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hakları yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hakları bu kadar zedelenmiş ve zedeleyen unsurlardan -siz Meclis Başkanı olarak oturduğunuz duruşuna kadar birçok talepte bulunuyorsunuz ama- onların özlük haklarının eşitsizliğinin giderilmesi konusunda şu Meclis gündemine bir çabayı, bir yaklaşımı, bir iradeyi koymuyorsunuz. O zaman buralarda sıkıntılar var. O zaman, biz, birtakım taleplerde bulunurken buradaki personelle ilgili, bu ayrı statüdeki yaklaşımları buradan kaldırmak durumundayız ve burada uygulanan adaletsizliği gidermek bu Meclisin ve bu komisyonun görevidir.

Bunları söyledikten sonra, özellikle üç tane önergeyi geri gönderdiniz ve önergede geri gönderme gerekçeniz - siz de burada Sayın Başkan sürekli söylüyorsunuz- “Kişisel görüş ileri sürülmeksizin kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önergeyle açık, belli konular hakkında bilgi istemekten ibarettir.” diyor. 24/10’da Millî Eğitim Bakanına sorduğum soru şu: Bu ders kitaplarında olan şeyi soruyorum ben, özel bir şey sormuyorum. O ders kitabında “Liderimiz” başlıklı şiirin ise Başbakan Recep Tayyip Erdoğan’la aynı karede yer alan ve bir dönem bu nedenle çok tartışılan Hizbi İslam Örgütünün lideri Hikmetiyar için yazılan bir şiir olması yine tamamen politik bir amaç için bu kitabın çocuklara dağıtıldığını göstermektedir diyorum. Ben kişisel yorum yapmıyorum, kişisel bir sataşma içinde değilim. Diyorum ki orada, içinde “mücahit, savaş, ölüm, kafasını kırmak, cihat” gibi kelimelerin geçtiği bir metin sizce militarist değil midir? Ben, bunu Millî Eğitim Bakanından istiyorum. Böyle bir yaklaşım militarist değil midir? İlkokul çağındaki öğrencilere böyle bir metin dağıtılması ve okutulması öğrencilerin kişisel gelişimine nasıl bir fayda sağlayabilir?

İkinci sorum; içinde “yoldaş”, “devrim”, “sosyalizm” gibi ifadelerin yer aldığı bir şiirin ilkokullarda dağıtılması ve dağıttığınızı şiir kitabından sonra mümkün müdür?

Dört; Neden çocuklarımızı güvenle ellerine bıraktığımız değerli öğretmenlerimiz zorla çevik kuvvet polisi tarafından aranmıştır? Öğretmenlerimiz sizin tarafınızdan suç işleme potansiyeline sahip kişiler olarak mı görülmektedir?

BAŞKAN – Evet, Sayın Çelebi...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Dur, hakkı var ya!

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Başkan, bir dakika, rica ediyorum.

Bunun neresi kişisel? Yani şunu anlatmaya çalışıyorum, buna benzer daha Başbakana sorduğum sorular var: Bunlarla ilgili hepsi bir çalakalemle...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sansür kurulundan geçiyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – ...sansürle... Yani zaten orada kendimizi ifade edemiyoruz Sayın Başkan. Soru soruyoruz, sorular da diyor ki: “Sorular da özel, kişilikle ilgili...” Yani bütün bunları biz nasıl söyleyeceğiz, nasıl anlatacağız? Bu sorunların giderilmesine nasıl çözüm üreteceğiz ve bu çözümü nasıl yaratacağız ya? Başka bir şey istemiyoruz. Ya, bunların en azından cevabının alınması talebimizin bu kadar sansürlenmesi doğru değil, hele Meclis Başkanımız tarafından sansürlenmesini hiç doğru bulmuyorum Sayın Başkan. Ne olur yani bunu yapmayalım. Bu kişisel sorular değil, kişisel taleplerimiz değildir bizim. Bu, vatandaşın bizden istediği taleplerdir, “Bunu sorun.” diyor. Yoksa, sırf “Şan, şöhret olsun.” diye işin şovunda değiliz. Vatandaşın derdini soruyoruz, bunun da cevabını, yanıtını almak istiyoruz.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türmen, süreniz beş dakika buyurun lütfen.

RIZA TÜRMEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Meclis Başkanı, Sayın Meclis Başkan Vekili, sayın bürokratlar, basın mensupları; saygıyla hepinizi selamlarım.

Ben kamu denetçisiyle ilgili birkaç söz söylemek istiyorum. Kamu denetçiliği, bütün Avrupa’da uygulanan ve yargı dışı denetim yollarından biri. Anayasa’mızın 74’üncü maddesi gereğince, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri incelemekle görevli bir kurum. Tabii, diğer denetim kurumlarından farklı olarak kamu denetçiliğinde kamu denetçisinin kişiliği çok önemli, kamu denetçisinin kendisi çok önemli. Kamu denetçisinin bütün toplumun saygınlığını kazanmış, siyaset üstü ve herkesin üzerinde birleştiği bir kişi olabilmesi çok önemli. Yani kurumsal öneminden çok, kurumsal itibarından çok, kamu denetçisinin itibarı, saygınlığı burada önemli.

O nedenle, kamu denetçisinin seçimi özel bir önem taşıyor. Kamu denetçisi, toplumun üzerinde mutabık kaldığı, bütün siyasi partilerin üzerinde mutabık kaldığı, uzlaşabildiği bir seçimle iş başına gelmesi gerekiyor ki işini, görevini

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

gereği gibi yerine getirebilsin. Eğer seçimde böyle bir eksiklik varsa, bu koşulları yerine getiremiyorsa o zaman kamu denetçisinden beklenen işlevin de gerçekleşmesi güç gözüküyor.

Şimdi, Sayın Ömeroğlu'na benim kişisel olarak çok saygım olabilir ama baktığınız zaman, kamu denetçisi olarak seçildiğinde Sayın Ömeroğlu, seçiminde böyle bir toplumsal mutabakatın bulunmadığını görüyorsunuz. Bir kere böyle bir seçim için siyasi partiler arasında bir danışma mekanizması kurulması, kamu denetçisinin bu siyasi partiler arasında bir uzlaşıyla seçilmesi büyük önem taşıyor. Hâlbuki böyle olmamıştır. Sayın Ömeroğlu siyasi iktidarın oylarıyla, siyasi iktidara mensup milletvekillerinin oylarıyla seçilmiştir. Bu da yetmezmiş gibi, kendisinin kanunda sayılı gerekli koşulları yerine getirmediği nedeniyle seçimin iptali için Anayasa Mahkemesine iptal davası açılmıştır. Yani bırakın bir uzlaşa sağlamayı, uzlaşa olmadığı gibi seçimin ne kadar yerinde olduğu da ihtilafli bir konu hâlinde. Bu, Sayın Ömeroğlu'nun yaşından kaynaklanmaktadır. Kaç yaşında olduğunu ben de merak ediyorum doğrusu Sayın Ömeroğlu'nun. Fakat 65 yaşını aştığı için başkanlığı aday gösterilemeyeceği ileri sürülmektedir.

Bunun yanında, bir de Sayın Ömeroğlu'nun, Hrant Dink davasında kullandığı oy meselesi vardır. Tabii ki bir yargıç olarak Hrant Dink davasında öyle ya da böyle bir oy kullanabilir, o başka bir şey ama oyunu bu şekilde kullandıktan sonra kamu denetçisi oluyorsa tabii, o oyun önemi vardır, o oya bakılır, o oy incelenir. Burada verdiği oy Sayın Ömeroğlu'nun, o davada verdiği oy düşünce özgürlüğü bakımından Hrant Dink'i hakaret dolayısıyla mahkûm etmiştir ve bu dava Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde düşünce özgürlüğüne aykırı olarak ihlal konusu olmuştur.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Türmen, bakın, şahsiyete yönelik bir şeye girmeyelim lütfen.

RIZA TÜRME (İzmir) – Tabii, şahsiyete yönelik de...

BAŞKAN – Ama şunu ifade ederseniz yani gerçekten bu kurumla ilgili bir görüşünüz, bir eleştiriniz varsa, açık tabii, elbette yapacaksınız yani ama...

RIZA TÜRME (İzmir) – Tabii ki ama şunu söylemek zorundayım: Burada yani kamu denetçisinin şahsı önemli çünkü kurumdaki daha önemli. Yani başında söylediğim gibi toplumsal saygınlığı, toplumsal uzlaşa olabilmesi lazım ki görevini ifa edebilsin.

Aynı şey Sayın Mıhçak bakımından da o davada verdiği oy önemli.

Şimdi, tabii, böyle olunca yani Sayın Ömeroğlu'nun bu görevi ne kadar ifa edebileceği, ne kadar toplumsal saygınlığı sağlayabileceği çok kuşkulu hâle geliyor. Gönül isterdi ki bu böyle olmasın ama böyle oldu. Bu ilk denemesi kamu denetçiliğinin ülkemizde ve başarılı bir deneme olmadı.

Tabii, rakamlar var şurada, şu kadar başvuru olmuş kamu denetçiliğine. Örneğin, kadın ve çocuk haklarında 36 başvuru olmuş, engelli hakları bakımından 74 başvuru olmuş. Bunlar tabii güzel şeyler fakat önemli olan şey şu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlar mısınız Sayın Türmen.

RIZA TÜRME (İzmir) – Bu başvurular sonunda ne olmuş? Bu başvurular sonunda kadın ve çocuk haklarında bir gelişme olmuş mu? Hükûmet, idare demiş mi ki: "Efendim, bu tavsiye haklıdır, ben burada değişiklik yapacağım." Dememiştir, böyle bir şey yoktur ve bütün bu şeylerin ortaya çıkabilmesi için, kamu denetçiliğinin doğru dürüst çalışabilmesi için tabii ki idareden, yürütmeden bağımsız olabilmesi gerekir. Bu şart gerçekleşmemiştir.

Onun için, kamu denetçiliğinin Türkiye'deki rolünün insan haklarını koruma bakımından bir etkili güvence olamayacağı görüşündeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çelebi, buyurun lütfen.

Süreniz on dakika.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisimizin Kıymetli Başkanı, Başkan Vekili, Sayın Sayıştay Başkanı, Cumhurbaşkanlığımızın ve Kamu Denetçiliği Kurumu Başkanı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreteri ve değerli hazırun; hepinize saygılar sunuyorum.

Şimdi, tabii, Sayın Türmen'in burada açıkladığı bir şey var. Aslında Kamu Denetçiliğiyle ilgili ben bir şey söylemeyecektim ama tabii, Kamu Denetçiliği Kurumu ilk kez aramıza katılıyor. Dolayısıyla, Kurum Başkanı da onursal bir Yargıtay üyesi. Daha önce de birçok ilçe ve ilde hem hâkimlik yapmış hem ağır ceza reisliği yapmış, en son Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü yapıp oradan Yargıtay üyeliğine geçmiştir. Dolayısıyla, 2802'ye tabi olan onursal bir Yargıtay üyesi, yani bir Yargıtay üyesi tabii ki ceza davalarında kendi oyunu kullanır, bu da gayet doğaldır ama ondan sonraki süreçte bunu sürekli kendi peşine getirmek çok yanlış bir şeydir çünkü orada yargı görevini ifa ediyor. Dolayısıyla, bu, Sayın Başkanımız da olabilir, başka birileri de olabilir ama illa bir kulp takmak bana göre çok yanlış bir şeydir. Önemli olan şey şudur: Şu anda Kamu Denetçiliği Başkanlığında başarılı oluyor mu? Başarılı oluyor. Dolayısıyla, biz burada da hem kendisine hem kurumuna başarılar diliyoruz.

İkinci hususta, özellikle Sayın Cumhurbaşkanımızla ilgili bazı eleştirilen noktalar oldu. Burada, Gezi olaylarıyla ilgili... Yani Sayın Cumhurbaşkanımız ve Hükûmetimizle birlikte Gezi olayları gayet güzel bir şekilde, mantığın da vermiş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

olduğu bir istişare yoluyla çözümlendi. Özellikle iç ve dış mihrakların tezgâhladığı bir oyundu burada. Dolayısıyla, bizim ülkemiz de -hamdolsun- bir zarar görmeden, net bir şekilde atlatıldı.

Yine, hac farızası olarak, Sayın Cumhurbaşkanımıza bir eleştiri konusu geldi. Şimdi, değerli üyeler, bu ülkenin yüzde 99'u Müslüman'dır. Dolayısıyla, yüzde 99'u Müslüman olan bir ülkede Sayın Cumhurbaşkanımızın veya Başbakanımızın, hele hele özellikle cumhurun başı olarak ilk kez bir Cumhurbaşkanı eğer hac farızasını yerine getiriyorsa, inanın, bizim onunla gurur duymamız lazım ve alkışlamamız lazım ama burada bir eleştiri konusu yapmak bana göre çok yanlış olan bir durumdu.

Yine, ödülleri konusunda, bakın, ben isim söylemeyeceğim yani kim olursa olsun, onlar önemli değil ama resmin bütününe bakmak lazım. Yani siz resmin sadece bir noktasını aldığınız zaman tabii ki eleştirel konularınız olabilir ama şunu lütfen unutmayalım: Arkasından polemik yaptığınız şahıs şu anda vefat etmiştir. Ben kendisine Allah'tan rahmet diliyorum. Dolayısıyla, Sayın Cumhurbaşkanımızın vermiş olduğu ödüllerin bütününe bakmak lazım. Tek tek veya sadece içinden demografik yapısı nedeniyle birisini alıp da baktığınız zaman bana göre bu doğru değil.

Yine, özellikle muhalefetin burada Meclis TV'yle ilgili soruları vardı. AK PARTİ hükümetleri döneminde en fazla muhalefeti teşvik eden, muhalefetin sesini çıkaran yani "Biz buradayız." diye en fazla şu anda konuşanlar muhalefette, hele hele Sayın Zozani daha çok konuştu bizden. Dolayısıyla, hani burada "Ya işte, muhalefetin sesini kısıyorsunuz." diye bir bağlama girmek bana göre de yanlış bir şeydir.

Şimdi, Sayıştayla ilgili yine bir soru geldi. Yani burada muhalefet hem Sayıştayın gerekliliğine inanıyor hem de Sayıştayı eleştiriyor. Yani doğrusu, bir fikir edinmek lazım, ya evettir ya hayırdır, ya hakikaten Sayıştayı takdir edersiniz veya Sayıştaya dersiniz ki: "Gerek yok." diye böyle bir hükme varırsınız. Dolayısıyla, burada da bir ikilik vardır.

Ben, en son Sayın Konuşmacımızın söylediği Sayın Cumhurbaşkanımızla ilgili sözlerini kendilerine ben iade ediyorum. Dolayısıyla, devletin cumhurbaşkanına, Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir cumhurbaşkanına bu tür sözler söylemek çok yanlıştır. Bir milletvekiline ben kesinlikle yakıştırmıyorum. Dolayısıyla, ben bu sözleri huzurlarınızda kendilerine iade ediyorum.

Bu vesileyle özellikle Cumhurbaşkanlığı bütçesi üzerinde ben konuşmak istiyorum. Son yıllarda hem dünya hem de bölgemiz kritik bir dönemden geçmektedir. Daha da önemlisi, ülkemizi çevreleyen bir coğrafyada önemli bir dönüşüm cereyan etmektedir. Avrupa'da hâlen devam eden bir ekonomik kriz varlığını sürdürürken Orta Doğu ve Kuzey Afrika'da hak, özgürlük ve demokrasi talepleriyle yola çıkan halk hareketleri nedeniyle tarihî bir dönüşüm yaşanmaktadır. Her iki coğrafyanın kesişme noktasında yer alan Türkiye, bu sorunları fırsata çevirebilecek konuma sahip olan bir ülke ve dünyanın dikkatini çekmektedir. Bu çerçevede, Sayın Cumhurbaşkanımız, ülkemizin bu konumunun daha da güçlendirilmesi için yoğun mesai harcamaktadır. Bu doğrultuda, birçok bölgesel ve uluslararası zirveye Sayın Cumhurbaşkanımız öncülük etmekte ve pek çok yabancı devlet başkanını Türkiye'de ağırlamakta ve ülkemizin uluslararası itibar ve nüfuzunun artırılması için yurt dışına ziyaretler gerçekleştirmektedir. Ülkemizin ekonomi, kültür ve bilim diplomasisine de önemli katkıları bulunan Sayın Cumhurbaşkanımız, yurt dışı ziyaretlerinde heyetine çok sayıda sanatçı, akademisyen, milletvekili, kanaat önderi ve iş adamlarımızı dâhil etmekte; Türk şirketlerinin yurt dışındaki yatırımlarının ve çıkarlarının korunması ve geliştirilmesi amacıyla en üst seviyedeki girişimlere öncülük etmektedir.

Kısacası, her geçen gün daha da kalkınan, demokrasisi güçlenen, uluslararası arenada etkinliğini artıran Türkiye ve halkımıza daha parlak bir gelecek inşa etmek için Sayın Cumhurbaşkanımız bütün gücüyle çalışmaktadır. Bu sene de birçok ili ziyaret eden Sayın Cumhurbaşkanımız, bu ziyaretlerde ülkemizin gücünü ve başarılarını, milletimizin birlik ve dayanışma duygularını vatandaşlarımızla paylaşarak bu problemlerin aşılacağı bir iklimi katkı sunmaktadır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ağrı'ya geldi mi Sayın Cumhurbaşkanısı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ağrı'ya da geldi, Patnos'a da geldi. Dolayısıyla, bunu sizlere arz edeceğiz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Patnos'a geldiyse tamam.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bazı yerleşim yerleri, cumhuriyet tarihi boyunca ilk defa cumhurbaşkanı görmüştür. Bu ziyaretler, ildeki bütün temel kuruluşları kapsayacak şekilde ve tam bir tarafsızlık ilkesi çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. İl ziyaretleri vatandaşlar nezdinde olumlu bir karşılık bularak milletimizin kardeşlik ve vatandaşlık ruhunu pekiştirmektedir. Birçok ilimize otuz yıldır cumhurbaşkanı gitmemişken bu illerden bir tanesi de Ağrı ili ve Patnos ilçesidir.

Mevlüt Ağabey, Ağrı ilini duyduunuz yani.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Patnos'u duyduğum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Patnos'u da duyduunuz.

Sayın Cumhurbaşkanımızın ziyaret gerçekleştirmesi çok önemli bir konudur. Ben, kendilerinin görev süresi içinde 81 ilin tamamını ziyaret etmeyi hedeflemiş olmasını da çok takdir ediyor ve milletim adına kendilerine teşekkürlerimi sunuyorum.

Sayın Cumhurbaşkanımız, Cumhurbaşkanlığı makamında, sivil toplum örgütlerini, sanatçıları, bilim insanlarını ve vatandaşların temsilcilerini ağırlamakta ve onlarla temaslarda bulunarak meseleyle yakından ilgilenmektedir. Bu hizmetlerin yerine getirilmesi için en üst temsil makamı olan Cumhurbaşkanlığının, devletimizin büyüklüğüne yakışan bir fiziki ve teknik donanımı olmalıdır. Bu nedenle, Sayın Cumhurbaşkanımız döneminde, Çankaya ve Tarabya yerleşkelerinin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

uzun zaman önce yapılmış ve hayli yıpranmış fiziki ve teknik altyapısının yenilenmesi, tefriş ve çevre düzenlemelerinin temsil görevine yakışır bir şekilde olması hususuna büyük özen ve önem göstermiştir.

Yine, Sayın Cumhurbaşkanımızın birçok sosyal sorumluluk projesini himayelerine aldıklarını memnuniyetle müşahade etmekteyiz. Bu bağlamda, zatiîlilerinin himayesinde bulunan belli başlı projelere bakacak olursak, bunların özellikle eğitim, sağlık, kültür, sanat, bilim gibi alanlarda yürütüldüğünü müşahade etmekteyiz. Bunların başında, Cumhurbaşkanlığı Kültür ve Sanat Büyük Ödülleri, TÜBİTAK teşvik ödülleri, Büyük Selçuklu Mirası Projesi gelmektedir. Büyük Selçuklu Projesi ile Selçuklu medeniyetimizin günümüze uzanan mimari eserlerinin ve müzelerde bulunan kültür varlıklarının beğenilmesi amaçlanmış, 13 ülke ve 1 muhtar cumhuriyet sınırları içinde kalan Büyük Selçuklu coğrafyasındaki yapılar ve mirasın diğer unsurları incelenmiş, bu çalışma sonucunda 3 ciltlik mimari, 2 cilt de müzelerde bulunan eserleri içeren kitaplar hazırlanarak yayınlanmıştır. Tabii, bunların başında, özellikle, yine ben burada Ağrı'yı şeye getireceğim ama...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ağrı adına konuşacaksınız değil mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ağrı değil ama şu var: Bizim özellikle Doğu Anadolu Bölgesi'nin, 1071'in...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İshak Paşa Sarayı'nı tamir ettirdiler mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Efendim, biz İshak Paşa Sarayı'na...

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – O Doğubeyazıt'ta kalıyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O Ağrı değil mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Mevlüt Ağabey, 14 trilyon lira para biz gönderdik, dolayısıyla şudur ama özellikle Selçuklu'yla ilgili bir şey arz etmek istiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – “Siz” derken şahsınız mı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şahsınız mı gönderdiniz?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Devletimiz gönderiyor yani benim şahsım değil.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Biz devleti kastediyoruz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ama nedir? Biz burada devlet...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Siz devlet misiniz?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hepimiz devletiz, devlet hepimiziz, o konuda şeyimiz yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – “Biz” olmaz, devlet hepimiziz.

(Başkanlığa Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Evet, Sayın Çelebi, süreniz doldu, bir dakika ilave süre veriyorum, lütfen toparlayın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Gümüşhane'ye geleceğiz.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Bekliyorum ben.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Özellikle şunu arz etmek istiyorum: Tabii, 1071'de Sultan Alparslan ilk kez Anadolu'ya girdiği zaman, o tarihte Ağrı ili Patnos ilçesi 4 tane haneden oluşmaktaymış. Dolayısıyla, Malazgirt'in o tarihte sancak olması hasebiyle, Malazgirt Meydan Muharebesi aslında şu anda Patnos yani “Doğansu ovası” dediğimiz o alanda geçmiştir. Dolayısıyla, özellikle Selçuklu mimarisi ve Sayın Cumhurbaşkanımızın da himayelerinde bulunan Selçuklu eserlerine hakikaten biz de çok büyük bir destek veriyoruz. Burada Sayın Genel Sekreterimiz de olduğu için, ben teşekkürlerimi Sayın Cumhurbaşkanımıza iletmelerini de...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Talebini yap, talebini.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Talep yok, teşekkür...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Talebimiz yok, sadece teşekkürümüz var.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Zaten parayı götürüyorlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ödenek gönderiliyor o bölgeye, yani ben onu özellikle söyleyeyim.

Sayın Cumhurbaşkanımızın bu sene son senesi, devam edip etmemesi nasiptir. Ancak, cumhurun reisi olma hususunda gereğini fazlasıyla yapmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Cumhuriyet tarihi boyunca birçok cumhurbaşkanı ve hükümetler farklı düşünmüşlerdir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelebi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Devam ederse...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – En önemli yeri kaldı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ama, Sayın Cumhurbaşkanına, Hükümetimiz icraatlarında ve özellikle yurt dışından gelen, delegasyonla birlikte ve en büyük icraatlarda, AK PARTİ icraatlarında, Marmaray, İstanbul Boğazı'nın incisi olan Yavuz Sultan Selim Köprüsü'yle uluslararası organizasyonlarda Sayın Başbakanımızla birlikte, Hükümetimizle birlikte, Meclis Başkanımızla birlikte olmalarından dolayı kendisine teşekkür ediyorum.

Bu nedenle, 2014 yılı bütçesinin hayırlı uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli bürokrat arkadaşlarımız, sayın milletvekilleri, sayın basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben Sayıştayla başlamak istiyorum. Hem bugünkü toplantı Sayıştay tartışmalarıyla başladı hem de 24 Ekimde merkezî bütçenin üzerinde yaptığımız konuşmalarda yine Sayıştay tartışması oldu ama o günden bugüne saatler mesaimizi almasına rağmen havada su dövdük, bir arpa boyu yol ilerlemedik.

Şimdi, bir taraftan Parlamento halktan aldığı yetkiyi kullanıyor, bütçe yapma yetkisini kullanıyor, yasama yetkisini kullanıyor ve denetim yetkisini kullanıyor. Biz diyoruz ki bu raporlar kifayetsiz, yetersiz, mali tablolar yok. Aslında, son birkaç yıldır Sayıştayın denetimleri konusunda muhalefetin şikâyetleri var.

Diğer taraftan Sayıştay “Ben, bana gelen bilgiler doğrultusunda, veriler doğrultusunda elimden geleni yaptım. Bana gelen veriler böyle raporlar hazırlamama kifayet etti, yeterli oldu.” diyor. Diğer taraftan yürütme organı Maliye Bakanı diyor ki: “25 milyona yakın ben veri verdim ama son yapılan düzenlemelerde aslında bir geçiş süreci yaşıyoruz, yeni yasa, buna bağlı olarak ikincil mevzuatlar, bunlarda yetersizlik var. Ben altyapı olarak hazır değilim, Sayıştayın istediği bilgileri veremiyorum.” Hülâsa, bir muammadır gidiyor.

Şimdi, tartışmalar da devam ediyor; Sayıştay dinliyorsunuz Sayıştay haklı, Maliye Bakanını dinliyorsunuz Maliye Bakanı haklı, e, biz haklıyız. Biz bir yetki almışız, milletten bir yetki almışız, sorumluluk almışız, omzumuzda yük var, sorumluluk var, biz de denetim yapmak zorundayız. Elimizde rakamlar olmazsa, tablolar olmazsa ben bu denetimleri nasıl yapacağım? Türkiye'nin en önemli sorunları, hatta demokrasisi yeni yeni gelişen, bizim gibi sistemi oturmamış ülkelerin temel sorunu yolsuzluk değil mi? E, ben bu yolsuzlukları nasıl açığa çıkaracağım bu raporlar elimde olmadan?

Şimdi, Sayıştay Başkan Vekili geçtiğimiz toplantıda söyledi “Aslında bu sorunları Parlamentoyla Sayıştayın bir arada oturup çözmesi lazım. Hatta, kesin hesap komisyonunun oluşturulması lazım.” dedi. Kesin hesap komisyonu... Muhalefetin de bu konuda kanun teklifleri var. Hatta, 2011 seçimlerine giderken bizim seçim bildirgemizde vardı “Bir kesin hesap komisyonu olsun, bu komisyonun başkanı da muhalefet partisinden bir milletvekili olsun.”

Şimdi bunlar havada kaldı, herhangi bir somut ben ne Sayıştay Başkanından ne yürütmeden ne iktidar, muhalefet... Nihayetinde burada iktidarın da yanlışı var, sizdi bizdi... Siz böyle diyorsunuz, biz böyle diyoruz. Efendim, biz hepimiz Parlamento'yu temsil ediyoruz. Şimdi, ortada somut herhangi bir ulaştığımız netice yok. Gelecek yıl aynı tartışmalar devam edecek, önümüzdeki günler aynı tartışmalar devam edecek.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, Parlametonun seçtiği, hepimizi temsil eden, tüm Parlametonun sorunlarıyla ilgilenen, Parlametoda ortaya çıkan sorunları çözen bir makamı işgal ediyor. Ancak, Sayın Başkanın sunum konuşmasında Türkiye'nin birçok temel sorununa ilişkin, Parlametonun temel sorunlarına ilişkin şikâyetçi bir tavır gördüm. Örneğin, milletvekili yasası. Bilmiyorum, diğer ülkelerde bunun örneğin var mı? Hani, Anadolu'da bir söz vardır “Mum dibine kör yanar.” diye. Tam da bizim bu meseleye “cuk” diye oturuyor. Bizim milletvekili haklarını düzenleyen bir yasamız yok. Başka birtakım statülere bağlı olarak sosyal haklarımızı alıyoruz ve ne yazık ki iktidar, muhalefet -bunun ayrımını da yapmıyorum- popülizm yapacağız diye bu yasayı bir türlü çıkartamıyoruz. Peki, buradaki temel görev kime ait? Elbette ki Meclis Başkanına ait. Meclis Başkanı bütün siyasi parti temsilcilerini çağırarak, bu konuda asgari müşterekte birleşeceğiz ve bu yasayı çıkartmak zorundayız.

İç Tüzük'te aynı sorunlar yaşanıyor. Geçtiğimiz dönem de ben Parlametoda milletvekiliydim. O dönemde de siyasi partiler temsilciler verdi, İç Tüzük tartışmaları oldu, komisyonlar kuruldu, günlerce çalışmalar oldu ama bir netice elde edilemedi.

Tutuklu milletvekilleri konusu var. 2011 seçimlerinden bu yana özellikle muhalefet partileri bunu dile getiriyor. Parlametoda grubu bulunan üç siyasi partinin de tutuklu vekilleri var. Bu bir demokrasi garabeti. Tabii ki işin yargısal kısmına, hukuki kısmına ait birtakım değerlendirmeler yapmak istemiyorum. Ancak, siz, mevcut yasalara uygun olarak YSK'nın müsaade ettiği bir yurttaşın seçime girmesine müsaade ediyorsunuz, halkın karşısına gönderiyorsunuz, sandıktan milletvekili olarak çıkıyor ve bu şekilde hakkı gasbediliyor, sizin mensubunuz olan bu kişiyi, milletvekilini, üyenizi yani Türkiye Büyük Millet Meclisi üyenizin hakkını savunamıyorsunuz.

Sayın Başkan danışmanlar konusunda milletvekilleri uyarıda bulundu. Evet, doğrudur, danışmanlar belki hadlerini aşarak, maalesef sosyal medya üzerinden özellikle siyaset yapmak durumunda kalıyorlar. Bu, milletvekillerini de zor durumda bırakıyor ama öncelikle Sayın Başkanın iğneyi Başbakanlık danışmanlarına batırması lazım, çuvaldızı da milletvekili danışmanlarına. Bakınız, Başbakan danışmanlarının sosyal medya üzerinden acımasızca rakiplerine, muhalefet parti milletvekillerine ya da muhalefet partilerinin genel başkanlarına yönelik yaptığı suçlayıcı birtakım sözleri sosyal medya üzerinden bulmanız mümkündür.

Bina konusu var yine Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının sorumluluğunda olan. Bina geçtiğimiz bahar ayında, nisan ayında hizmete girecekti, yetiştirilemedi. Bu yasama yılının başlangıcında hizmete sokulacağı söylendi ama orada da ciddi sıkıntılar var. Önümüzdeki günlerde, hangi gün bina hizmete sunulacak, Sayın Meclis Başkanı da aslında bu konuda net bir cevap veremiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

Meclis TV konusu var. Elbette ki Parlamentoda biz toplumsal talepleri dile getiriyoruz, Parlamentoda toplumsal taleplere yönelik yasama faaliyetlerinde bulunuyoruz, denetim faaliyetlerinde bulunuyoruz. Bunun şeffaf olması lazım, bu tartışılmaz. Bu yasama dönemine kadar, Meclis çalıştığı zaman -yirmi dört saat- yurttaşlarımız da bizim çalışmalarımızı Meclisten pekâlâ izleyebiliyordu. Benim seçtiğim milletvekili, benim oy verdiğim siyasi parti acaba benim adıma ne yapıyor, ne konuşuyor, ne söylüyor, nasıl kanun teklifi veriyor ya da nasıl muhalefet yapıyor, bunu izleyebiliyordu ama yeni yasama döneminde, 24'üncü Dönemde bu yasaklandı. Asıl yasaklanması gereken, grup toplantılarının bu şekilden çıkarılması lazım, iktidarın da muhalefetin de. Bakınız, hem iktidar partisinin Genel Başkanının yani Sayın Başbakanın hem de muhalefet partilerinin sayın genel başkanlarının söylediği her söz topluma aynı şekilde yansıyor. Eğer, mesajları toplumu irite edecek şekilde, toplumu gerecek şekilde, farklı siyasi görüşe sahip yurttaşları karşı karşıya getirecek şekilde beyanlar veriliyorsa grup toplantılarında, aynısını toplumda görmemiz mümkün.

Bakın, değerli arkadaşlar, grup toplantılarını hep beraber izliyoruz -iktidar, muhalefet farkı gözetmeden bunu söylüyorum- bindirilmiş kıtalar geliyor, başlarında amigolar, parti başkanları yuhalanıyor, Başbakan yuhalanıyor, ana muhalefet partisi genel başkanı yuhalanıyor. Gerçekten, topluma kötü örnek olacak çok sert mesajlar veriliyor ve bu hava içerisinde, bu atmosfer içerisinde -az önce de söylediğim gibi- bundan toplum olumsuz olarak etkileniyor. Asıl yasaklanması gereken, bu tip vatandaşlara açık grup toplantıları ama serbest edilmesi gereken, Meclisteki milletvekillerinin toplum adına, vatandaşlar adına yaptığı yasama ve denetim faaliyetleri olmalı diye düşünüyorum.

Cumhurbaşkanlığıyla ilgili bazı konulara değinmek istiyorum. Özellikle Sayın Cumhurbaşkanı hac farızasını yerine getirdi, Allah kabul etsin. Daha önce de, Cumhurbaşkanı olmadan önce de müteaddit defalar hac ziyaretinde bulunduğunu ben biliyorum, yanlışım varsa sayın yetkili düzeltir. Yalnız, bu bir resmî ziyaret -basına yandığı kadarıyla söylüyorum- ve milletvekili arkadaşlarımız da basına yansıyan görüntülerde vardı. Kimler gitti bu hac ziyaretine? Bunların bedelleri nerelerden karşılandı? Ve bunların tutarı ne kadarı buldu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Seçer, süreniz doldu, tamamlar mısınız lütfen?

İlave süre veriyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamamlıyorum.

Ayrıca...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, ilave süre vereceksin Sayın Bilgiç. Ne demek ya! Yapmayın, sözümüzü kesmeyin.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Cumhurbaşkanı Çankaya Köşkü'nde oturmuyor, Dışişleri Konutu'nu kullanıyor; Dışişleri Bakanı da kiralık bir konutta oturuyor. Az özce, diğer milletvekili arkadaşlarımız da söyledi, Sayın Çetin de söyledi, bunun bütçeye maliyeti yıllık 600 bin TL gibi bir rakam. Bunun gerekçesini sizden öğrenmek istiyorum. Bu yılki bütçe artışınız da önemli bir miktar, yüzde 26,61 miktarında. 2014 bütçesinde öngörülen bütçe miktarı 199 milyon 500 bin TL. Yıllık enflasyon oranına baktığımız zaman, memur maaşlarındaki artış oranına baktığım zaman bu oranın çok yüksek olduğunu görüyorum. Bunun da sizden nedenini öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili, Cumhurbaşkanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi genel sekreterleri, Sayıştay Başkanı, Kamu Başdenetçisi, kıymetli bürokrat arkadaşlarım, sayın basın mensupları; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Ben de Cumhurbaşkanlığının verdiği ödülle ilgili kısaca bir değerlendirme yapıp soru soracağım. Şimdi, gerçekten, bu ödülün verilmesini duyan, Ahmet Kaya sağ ve bir albüm çıkardı, o da çok sevildi, Sayın Cumhurbaşkanı da bunu sevdi, bu nedenle ödül verdi zannedecek. E bu kişi öleli on üç yıl olmuş, e Sayın Cumhurbaşkanımızın da bu yedinci yılı yani hem altı yıldır niye ödüle layık görülmemiş de şimdi böyle bir ödül veriliyor? Gerçekten bunun nedenini öğrenmek istiyorum. Yani bunun altında, bir yerlere bir mesaj vermek mi yatıyor, siyasette geleceğin belirleyici aktörü olma adına bir atraksiyon mu var mı? Yani neden şimdi, neden Ahmet Kaya? Gerçekten bunun izah edilmesi gerekir.

Bir de şunu söyleyeceğim: Ahmet Kaya Türk kültür ve sanat hayatına bizim bilmediğimiz hangi katkı ve hizmetleri yapmıştır.

Yine, ağzına hayatında “Türk” lafını almamış birine Türklük nam ve hesabına ödül vermek nasıl bir düşüncedir? Bunların mutlaka cevaplandırılması gerekir. Yani, başka bir sanatçı bulunamamış mıdır da kişi mezarında onurlandırılıyor? Hakikaten Sayın Genel Sekreterimiz herhâlde bir şeyler söyler öneren komisyonun üyesi olarak.

Meclis Başkanımız burada değil ama kendisine iletirler, inanıyorum.

Marmaray'ın açılış töreninde yaptığı konuşmada çok ilginç tespitleri var yani bir Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekili gibi bir konuşma yapmış. Şöyle diyor, kendi kulağımla da dinlediğim için, basında da yer aldı: Türkiye'nin maaş ödeyemeyen, borç bulamayan bir dönemden geldiği söylüyor.

SÜMER ORAL (Manisa) – Doğru değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Doğru.

SÜMER ORAL (Manisa) – Hayır efendim, maaş ödemeyen bir devlet olmadı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Olmadı ama Maliye Bakanı...

SÜMER ORAL (Manisa) – Hayır, olmadı, maaş ödemeyen devlet olmadı Türkiye’de.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Olmadı ama zorlandınız efendim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Hayır efendim, hiç olmadı. Bilmediğiniz konulara girmeyin.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Değerli milletvekili arkadaşım, lütfen...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen müdahale etmeyin.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani cumhuriyet tarihi boyunca ne kamu çalışanlarının ne de emeklilerinin maaşını ödeyemeyen hiçbir hükümet olmadı. Bunu çok iddialı söylüyorum. Ama Sayın Meclis Başkanının bunu telaffuz etmesini hakikaten yadırgadım.

Bir de “Borç bulamayan” diyor. Çok ilginç tesadüf.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Meclis Başkanı değil Cumhurbaşkanı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok, Meclis Başkanı yaptı bu konuşmayı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Öyle mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Efendim, Sayın Meclis Başkanı “ Türkiye nereden nereye geldi? Biz, şu anda Osmanlının...”

BAŞKAN – Sayın Çelebi, siz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Sen Cumhurbaşkanlığıyla ilgili konuşacaksın, Meclis senin değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sana yanlış bilgi vermişler, öyle değil. Ne kadar borç yaptınız kardeşim ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Sayın Çelebi, seninki Cumhurbaşkanlığıydı, kâğıtta Meclis yok.

Yanlış anladın sen.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın, sayın konuşmacının zamanını çalılıyorsunuz. Lütfen...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Meclis Başkanı doğru bilgi vermek zorunda. Çok ilginç, tesadüftür, Marmaray’ın borcunu bulan da, ilk finansman anlaşmasını imzalayan da bir önceki Hükümettir çok ilginçtir, hani “Borç bulamayan bir dönemden bu döneme geldik.” diyor. Yani ben sadece çok üzülüğümü burada ifade ediyorum yani Meclis Başkanı doğru bilgi vermeli, gerçek dışı yorumlar yapmamalı.

Şimdi, şunu ifade edeceğim, Türkiye Büyük Millet Meclisi idari teşkilatında aynı yerde aynı işi hatta aynı unvanla yaptığı hâlde statülerinin farklı olması nedeniyle farklı özlük haklarına tabi olan arkadaşlarımız var.

2011 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu’nu görüşürken gerek alt komisyonda gerek Komisyon üyelerimiz bu mağduriyeti, bu haksızlığı hemen hemen tüm siyasi partilerin milletvekilleri eleştirdi ve şu kanaate vardık, dedik ki: “Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak böylesi bir uygulamaya son vermeliyiz.” Gerek 4/C statüsünde çalışan arkadaşlarımıza gerekse yardımcı hizmetler sınıfında çalışan arkadaşlarımıza haklarının teslim edilmesi gerektiği konusunda hemfikir olduk. Hatta, kanuna bunu yazma düşüncemiz vardı. O dönem Maliye dedi ki: “Bu böyle kanuna yazılırsa diğer kamu kuruluşları için bir örnek teşkil eder.” Biz, bunu Başkanlık Divanına verilecek bir yetkiyle çözelim dedik. Hakikaten de teşkilat kanununda Başkanlık Divanına sınıf değiştirmelerine ilişkin yetki verildi.

Yine, 4/C’lilerin kadroya alınmasıyla ilgili, belli bir oranda öncelik verilmesi konusunda geçici maddeyle düzenleme yapıldı. Ama görüyorum ki bu konuda hiçbir çalışma yok. Biraz önce bazı milletvekili arkadaşlarım da ifade ettiler, bu arkadaşlarımızın 26’sı üniversite mezunu, yüksek lisans yapan, doktora yapan arkadaşlarımız var; çaycılık, garsonluk yapıyor arkadaşlar. Yani bunların mutlaka genel idare hizmetleri kadrolarına atanması gerekir. Bu konuda hiçbir engel yok, mevzuat bu yetkiyi Başkanlık Divanına vermektedir. Niye bu yetki kullanılmıyor? Meclis Başkanımız burada açıklarsa memnun olurum.

Bir diğer konu: Atatürk Orman Çiftliğinde yağma yapıldığına dair haberleri mutlaka sizler de okuyorsunuz. Gerek Amerika Birleşik Devletleri Büyükelçiliğine verilen yerler gerek Başbakanlık binası için, hani “Ak Saray” diye tanımlanan bina için verilen yerler; bir de burada Türkiye Büyük Millet Meclisi için eski bira fabrikasının olduğu yerin kongre merkezi yapılması amacıyla tahsis edildiği, verildiği söyleniyor. Bu, doğru mudur? Yani Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir kongre merkezine mi ihtiyacı vardır? Atatürk Orman Çiftliğinde böyle bir yer Türkiye Büyük Millet Meclisine tahsis edilmiş midir? Bunu Değerli Başkanımıza soruyorum.

Yine, beni rahatsız eden bir konu: “Türkiye Büyük Millet Meclisiyle yolsuzluk bir arada” haberleri basında yer alıyor. İddialar doğrudur, değildir; mutlaka gerekli cevapları veriliyordur, verilecektir; bu konuda ben fazla bir şey söylemeyeceğim ama şunu biliyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisinde iç denetçi sayısı yetersiz. Yine, mali hizmetler uzmanı çalıştırılmıyor. Aslında gerek iç denetçi kadrosunun artırılması... Şu anda benim bildiğim kadarıyla 4 -5’in 4’ü çalışıyor- bunun daha artırılması lazım çünkü harcama yetkilisi 18’e falan çıktı diye biliyorum yeni kanunda. Bu, mutlaka idarenin yararına. Aynı zamanda, bu konuda uzman olan mali hizmetler uzmanı kadrolarına atamalar yapılması lazım. Bunlar, bir anlamda, teşkilatımızın mevzuatla ilgili yanlış yapmasının önüne geçebilecek hususlardır. Bunu da ifade etmek istedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

Kamu Denetçiliği Kurumumuz... Tabii, önce şunu ifade edeyim: Kamu Denetçiliği Kurumu, Milliyetçi Hareket Partisinin de programında yer alan, kurulmasını bizlerin de istediği bir kurum. Ben, öncelikle, hayırlı olsun diyorum ülkemize Kamu Denetçiliği Kurumunun.

Tabii, bu kurumun faaliyetlerinde güven esastır, mutlaka kamuoyu nezdinde o güveni sağlayacak çalışmaları yaptıklarını düşünüyorum.

Bir de şunu soracağım: Avrupa Birliği ilerleme raporunda Gezi olaylarıyla ilgili 23 şikâyet yapıldığı ve bunun soruşturulduğu söyleniyor. Bu konuda neticelenen bir soruşturma var mı? Sonucu nedir? Sayın kamu denetçisi, başkan denetçisi bilgi verirse memnun olurum.

Şimdi, gelelim Sayıştaya...

Başkanım, biraz süre isteyeceğim ama... Kısa, yani kısa...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir Sayıştay denetçisine o şeyi yapın.

(Başkanlığa Başkan Lütfi Elvan geçti)

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şimdi, öncelikle şunu ifade edeyim: Yani kendi kurumum olarak gördüğüm Sayıştayı hakikaten eleştirmekten büyük üzüntü duyuyorum, bunu altını çizerek söylüyorum.

Aslında denetimle ilgili tartışmaların altında yatan nedeni son üç yıldaki gelişmelerde bulabiliriz. Ortada bir güvensizlik var, Avrupa Birliği ilerleme raporuna dahi yansıyan Sayıştayın denetiminin etkisiz hâle getirilmesiyle ilgili Hükûmetin inisiyatifinin olduğu husus var. Nedir? 2010 yılında bir Sayıştay Kanunu çıkardık mı? Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz de destek verdik. Sadece performans denetimiyle ilgili, hatırlarsınız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, tamamlayalım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, tanımıyla ilgili tartışmaların dışında, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek verdik. Ama daha altı ay geçmeden tuttunuz, kamu payı yüzde 50'nin altında olan şirketleri denetimden çıkardınız kanun hükmünde kararnameyle. Daha sonra, geçen yıl temmuz ayında çıkarılan torba kanunla Sayıştayı hakiketen bitirecek, yani net söylüyorum bitirecek bir düzenleme yapıldı ama Anayasa Mahkemesinden bu döndü. Dönmekle kalmadı, bu sefer tekrar bir kanun teklifi verildi, Sayın Başkanım, hatırlayın, o yoğun tartışmalar nedeniyle görüşmelerine başlamadık, öyle kaldı. Yani, bütün bunlar şunu gösteriyor: Denetlenmemek isteyen bir hükûmet var karşımızda. Yani, bu, bunun çok açık, net neticesidir. Bunun başka bir izahı olamaz.

Şimdi, Sayıştayla ilgili de şunu ifade edeyim Sayın Başkanım, daha önce de çok söyledik, özü itibarıyla söyleyeyim: Kendi raporunuzda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Tamamlıyorum.

Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu'nuzda "Sayıştay tarafından yapılacak denetim ve denetim sonucunda hazırlanacak raporlar, oluşturulan kamu mali yönetimi ve kontrol yapısının en önemli yapı taşlarından birisini oluşturmaktadır. Ancak, doğaldır ki 1927 yılından bu tarafa uygulanmakta olan bir kamu mali yönetimi yapısının kısa süre içerisinde tam olarak değişip dönüşmesini beklemek çok iyimser bir yaklaşım olacaktır." diyorsunuz. Hatta "Sayıştayın da buna uyum sağlayabilmesi uzun zaman alacaktır." diyorsunuz. Daha sonra da Maliye Bakanlığının 2012 yılı Aralık ayında bir yazı yazdığını, 2013 yılından itibaren, bir anlamda, kamu idareleri bazında bu sisteme geçileceğinden bahsediyorsunuz. Aslında, çelişki var. Denetleyemediğinizi, denetim yapamadığınızı kendi raporunuzda ifade ediyorsunuz. Bunları da satır başlarıyla söyleyeyim. Nerede söylüyorsunuz? Sadece...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayayım efendim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayfa 26: "Maliye Bakanlığınca genel bütçe kapsamındaki her bir kamu idaresi için müstakil mali tabloların üretilmemesi nedeniyle kamu idaresi hesabı verilememesi, Sayıştayın söz konusu kamu idarelerinin mali faaliyet karar ve işlemlerini hesap verme sorumluluğu çerçevesinde tam olarak denetlemesini engellemektedir." Yani, "Denetim yapmadık." diyoruz.

Yine, alttaki paragrafta "2012 yılı genel bütçe kapsamındaki kamu dairelerinin denetimleri 6085 sayılı Kanun'un öngördüğü mahiyette gerçekleştirilememiş, sadece iş ve işlemlerin hukuka uygunluğuyla sınırlı kalmış olup ilgili kamu idarelerinin raporlarında mali tablolarına ilişkin görüş verilememiştir." diyoruz. Yani, çok açık bir şekilde raporumuzda zaten denetim yapamadığımızı söylemişiz. Yani, bizim de söylediğimiz konu bu. Bizim, Hükûmet ile Maliye Bakanlığı ve Sayıştay arasındaki çekişmeyi, farklı görüşü netleştirmemiz lazım. Sayıştay bana göre haklı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 5018 sayılı Kanun'a göre yapılması gerekenler ortada ama bunu çok yumuşak bir dille yapmış Sayıştay. Bu 5018'e göre muhasebeleştirme ve raporlama sisteminin düzenlenmesi gerektiğini çok açık

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

bir şekilde ortaya koymuş ama yumuşak eleştirmiş. Yapılması gereken bu. Değilse, Değerli Başkanım, her yıl bu tabloyla karşı karşıya kalacağız. Hükümet vermeyecek, Sayıştay da "Ben alamadım, denetim görüşü vermiyorum." diyecek yani yazık olacak.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani Sayıştayı kapatacağız!

BAŞKAN – Sayın Kurt, buyurun lütfen.

Süreniz on dakika.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, bugün Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Cumhurbaşkanlığı ve Sayıştay bütçelerini değerlendirirken aslında bunların hepsinin birlikte değerlendirilmesinde yarar olduğunu da düşünüyorum. Çünkü, Sayıştay ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin neredeyse birbirini tamamlayan ve birbirinin eksikğini gideren kurumlar gibi olması gerekir çünkü Sayıştay yaptığı denetimleri Türkiye Büyük Millet Meclisi adına yapar. Dolayısıyla, Sayıştay bir denetim yapamamış ise ya da yaptığı denetimde bazı eksiklikler var ise ya da denetim sonucunda standartlara uygun bir rapor verememiş ise bunların tamamen sorumluluğu Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Eğer, Türkiye Büyük Millet Meclisi Sayıştaya kurumların uygun evrak göndermesini sağlayacak bir sistemi kuramamışsa, bundan da en çok Türkiye Büyük Millet Meclisinin Başkanının rahatsız olması gerekir. Oysa, Sayın Başkanın sunuş konuşmasını dinlediğimiz kadarıyla, sadece Meclise gelen ziyaretçilerden şikâyetçi Sayın Başkan, güvenlik önlemlerinin yetersizliğinden şikâyetçi, bunları düzenleyememekten şikâyetçi. Ama, tutuklu vekillerin Türkiye Büyük Millet Meclisine girip girmemesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını ilgilendirmiyor. Yine, aynı şekilde, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetim yapma göreviyle görevli bir kuruma diğer kurumların standartlara uygun bilgi, belge ve evrak vermemesinden de bir sıkıntı duymuyor. O hâlde, buradaki sorun, bence, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma düzeni ve çalışma isteği konusunda ortaya çıkıyor. Türkiye’de -Sayın Başkan söyledi- 19 bin civarında yazılı ve sözlü soru sormuşuz Türkiye Büyük Millet Meclisinde, herkes ama iktidar ya da yürütme bunun 6 binine cevap vermiş. Peki, "12 binine niçin cevap verilmiyor?" konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir çalışma üretmesi gerekir ya da sorumluluk alması gerekir ama maalesef almamış. Türkiye Büyük Millet Meclisine kanun teklifi, kanun tasarısı...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Kurt...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Ben konuşayım, sonra siz konuşun.

...geldiği zaman bunun hangi komisyona gideceğiyle ilgili çok net bir değerlendirmemiz yok. O gün Meclis Başkanı hangi komisyonu uygun görürse oraya gönderir ve sağlıklı ilgili bir yasayı biz Plan ve Bütçe Komisyonunda hallediyoruz, adaletle ilgili bir yasayı Plan ve Bütçe Komisyonunda görüyoruz. Uzman komisyonlar bu konuda hiçbir görüş bildiremiyor, bildirmiyor. Bu bile fazla gelince bu sefer tasarı niteliğindeki yasalar teklif şeklinde getirilmeye başlandı ve bu teklifler öyle bir torba biçimine dönüştü ki çuvallara doldurulan maddelerle bundan ne düzgünce bir yasama çalışması yapılması ne de bu yasamadan milletvekillerinin -üstüne basa basa söylüyorum- anlayarak ürettiği bir yasa çıkmıyor maalesef. Bu çalışma düzeni Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını rahatsız etmiyor. Sabah beşte getirilen bir değişiklik teklifiyle özelleştirmeyle ilgili yasaların ve mahkeme kararlarının uygulanmaması konusunda Hükûmete yetki veriliyor, buna tüm itirazlarımıza rağmen yasa çıkıyor, Sayın Cumhurbaşkanımız onu onaylıyor ve onayladıktan sonra Anayasa Mahkemesi iptal ediyor. Düşünün, bu kadar olumsuzluğu üst üste getirdiğimiz hâlde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı sadece "Salı günü grup toplantıları çok kargaşalı oluyor, çok karışık oluyor. Biz bunu partilere söyleyelim, bu böyle olmasın..." Bu doğru bir mantık değil. Türkiye Büyük Millet Meclisindeki milletvekillerinin hem yasama görevi var hem denetleme görevi var. Bu görevlerin ikisinin de sağlıklı bir biçimde yapılmasını sağlamak Türkiye Büyük Millet Meclisi yöneticilerinin birinci görevi ama maalesef bu söz konusu değil. Şu Komisyonadaki çalışma düzenimiz dahi insan haklarına aykırı. Böyle bir çalışmaya hangi yöneticimiz düzgündür ve buradan doğru bir sonuç üretilir diyorsa doğruyu söylemiyordur.

Bakınız, bu işler başlarken bir karar aldık, pazartesi günü görüşmeler 11.00’de başlayacak, 13.30’da bitecek; 14.30’da başlayacak, işte bilmem kaçta bitecek. Şimdi, diğer günler saat 10.00’da başlayacak ve ona göre bir takvim oluşturduk. Biraz önce bir mesaj geldi, Komisyon nasıl karar aldı Sayın Başkanım, onu bilmiyorum, yarınki toplantı 11.00’e alındı. Şimdi böyle plansız, programsız bir çalışmadan Türkiye Büyük Millet Meclisini yönetenlerin rahatsız olması gerekir. Biraz önce arkadaşım söyledi, yeni hizmet binası Türkiye Büyük Millet Meclisinin vakarına da, büyüklüğüne de, şanına da yakışmayan bir biçimde orada duruyor. Kaç yıl oldu başlayalı, onu ben tam bilmiyorum ama bitirilmesi gereken tarihten bu yana geçen onca süreye rağmen bir ilerleme söz konusu değil. Üstelik orada bazı alımlarda yanlışlıklar olduğu, olumsuzluklar olduğu iddiaları var. Bunun soruşturulması nasıl devam ediyor, nasıl gerçekleştirilecek? Bu da Türkiye Büyük Millet Meclisine maalesef yakışmıyor.

Biz, bu konuları çözmek için burada iyi niyetle bazı denetim görevlerimizi yapalım derken AKP’li arkadaşlarımız bu raporların yeter olduğunu, rapor olduğunu ısrarla söylüyor ama Sayıştayın tüm bu raporlardaki açıklamaları bir uyumsuzluğun söz konusu olduğu, kendilerine, denetçilere ilgili evrakların verilmediği, tam anlamıyla incelemelerin yapılmadığı, her raporda ayrı ayrı ama şablon cümlelerle, bazılarında da çok farklı cümlelerle geçiştiriliyor. Bu konuda kim görevli, kim yapacak bu işi, nasıl düzenleyeceğiz? Biz daha önceki raporları görmedik, 2011 raporlarını görmedik, rapor

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

tutulmadı, 2012'de de niçin görmüyoruz? Yani bu konuda Komisyon Başkanımızın da özellikle bizim bu sorularımızı olumlu ve olgun karşılaması gerekir ama sanki Komisyondaki arkadaşlarımız yürütmeyi temsil ediyormuş gibi "Aman sormayın, doğru bakın..." Böyle bir çalışma tarzı doğru değil. O nedenle, konuyu derleyip toparlarken...

Sayın Türmen Kamu Denetçiliğiyle ilgili bir iki eleştiride bulundu geçmişle ilgili, onu tekrarlamıyorum ama son iki kararından dolayı Kamu Denetçiliğini Kurumunu kutluyorum. Özellikle, LİMAN-İŞ sendikasına kanun dışı bir biçimde saldırı hâlinde yapılan aramayı kınamanızı ve doğru bulmamanızı doğru karşılıyorum, tebrik ediyorum. Yine, o konuda Cumhuriyet Halk Partisinin ısrarla vurguladığı "İntibak Yasası'nı yanlış yaptınız, böyle İntibak Yasası olmaz." dememize rağmen yasayı geçirdiniz ama şimdi Kamu Denetçiliği Kurumu bu İntibak Yasası'nın yanlış olduğu, bütün emeklilere eşit bir biçimde uygulanması gerektiğine dair karar verdi. Bu da düzgün bir karar olmuştur. Umarım Kamu Denetçiliği Kurumu bu kararlardan dolayı değişik bir operasyona muhatap olmaz. Siz bu konuda çalışmalarınızı devam ettirerseniz Türkiye'de bazı şeyleri çözmeye konusunda doğru adımlar atabiliriz.

Türkiye'de -bitiriyorum Başkanım- milletvekillerinin çalışmalarının gerçekten ciddiye alınmasını Türkiye Büyük Millet Meclisi yönetiminden de istiyoruz, bekliyoruz. Çünkü, sorduğumuz sorular... Biraz önce itiraz etti ama ben Sayın Başbakana, 14 tane soruma yanıt alamamışım. Bu konuda da -nedendir bu sorulara yanıt verilmez- özel bir çalışma yapılırsa sağlıklı olur diye düşünüyorum, süreyi de aşmamak için bitiriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kurt.

Sayın Kurt, öncelikle şunu ifade edeyim: Bütçe ve kesin hesap kanunu tasarılarının programını geçmiş yıllarda olduğu gibi aynı şekilde uyguluyoruz ve bunu programı yaparken de biz ilgili arkadaşlarımızla hem sizin parti sözcünüz hem diğer arkadaşlarla da zaman zaman görüşüyoruz ve nasıl ve ne şekilde yapmamız gerektiğine birlikte karar veriyoruz. Yarın saat 11.00'e alınma nedeni, gerekçesi de -arkadaşlarımızın bilgisi var, grup sözcüsü olan arkadaşlarımızın bilgisi var- bugünkü görüşmelerin uzaması nedeniyle çünkü daha biz ikinci programa başlamadık, muhtemelen saat 03.00 gibi falan belki bitirme imkânımız olacak, o nedenle saat 11.00'e alınmasının uygun olacağını düşündük, arkadaşlarımız da uygun gördüler. Bu nedenle böyle bir değişiklik yapıldı.

Şimdi son olarak Sayın Oral'a söz vereceğim ve daha sonra yemek için ara vereceğim.

Buyurun Sayın Oral.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, ben ifade etmek isteyeceğim konuları sorular aşamasında dile getirmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki efendim.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Oral.

Aslında 1 kişiye daha söz verebilirim.

Sayın Sarı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yemekten sonra.

BAŞKAN – Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yemekten sonra.

BAŞKAN – Peki, o zaman ara verelim.

19.45'e kadar ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 18.56

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.49

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, 4'üncü Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize devam ediyoruz.

Sayın Türel, buyurun lütfen. Süreniz on dakika.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 80

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Sayın Başkan Vekili, Cumhurbaşkanlığının Sayın Genel Sekreteri, Sayıştayın Sayın Başkanı, değerli bürokratlar, basınımızın değerli mensupları; konuşmama başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 4 kurumumuzun bütçesini görüşüyoruz. Ben, öncelikle, tabii, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçesini de burada görüştüğümüz için biraz parlamenter sistemlerde özellikle yasama ve yürütme arasındaki güçler ayrılığının ne olduğundan ve Türkiye'de nasıl işlediğinden bahsetmek istiyorum, arkasından da Sayıştaya geçip Sayıştay raporları, onların mahiyeti... Ne olması gerekiyordu? Daha önceki tartışmalarda da fikirlerimizi söyledik, usul üzerine aldığımız tartışmalarda; onlardan bahsedeceğim.

Şimdi, tabii, demokratik bir hukuk devletinde “güçler ayrılığı” dediğimizde öncelikle anlaşılması gereken, egemenlik erkini halk adına kullanan yasama, yürütme ve yargı arasındaki güçler ayrılığı. Bu, hukuk devletinin işlemesi açısından da son derece elzem ve önemli bir konu. Burada daha çok ben yargı konusu... Tabii, yargı konusuna kısaca değinip oradan yasama, yürütmeye geçmek istiyorum. Türkiye’de yasama, yürütme bir tarafta, bir tarafta da yargı. Yani, yasamada ve yürütmelerde yapılan yanlışlıkların düzeltilme yeri olarak bir bağımsız yargının var olup olmadığı üzerine baktığımızda, aslında Türkiye’deki yargı erkinin bağımsız olmadığını çok net biçimde görebildiğimizi düşünüyorum. Özellikle 12 Eylül 2010 referandumuyla birlikte yüksek yargının yeniden yapılanması, yüksek yargının seçimlerine, atama usullerine yapılan müdahaleler sonucunda bugün ne yazık ki yargı yasamanın ve esas itibarıyla yasamaya da hükmeden, onun içinden çıkan yürütmenin bir uzantısı hâline gelmiştir. Bunu ne yazık ki üzülerken yaşıyoruz. Bunu öncelikle belirteyim.

Tabii, yasama ve yürütme arasındaki güçler ayrılığı bizim gibi demokratik, özellikle parlamenter sistemle yönetilen ülkelerde fiilen iktidar ve muhalefet ayrımı üzerinden gitmekte. Yani, bir tarafta iktidar var, diğer tarafta da muhalefet var. Çünkü bu sistemlerde yürütme yasamanın içinden çıkıyor ve yasamadaki çoğunluğun desteğini alarak da hükümete geliyor. Bu sistemlerle muhalefetin görevleri bir taraftan yasama sürecinde, yasaların çıkarılması sürecinde sisteme müdahil olmak, onun içinde yer almak, diğer taraftan da denetlemek, hükümetleri denetlemek. Yani, çıkarılan yasaların doğru uygulanmasını denetlemek noktasında bir var oluş gözüküyor.

Tabii, şimdi, biz Adalet ve Kalkınma Partisinin bu anlamdaki uygulamalarına baktığımızda şunu açık ve net olarak görüyoruz: Bugün bizim bildiğimiz anlamlarda parlamenter sistemlerde var olan ve olması gereken, idealize edilmiş anlamda da olması gereken klasik bir yasama, yürütme ayrımının ve biraz önce söylediğim anlamda iktidar-muhalefet ayrımının olmadığını görüyoruz. Bakanlar Kurulunda dahi tartışılmadan ani bir emirle kanun tasarısı hâline getirilen metinler jet hızıyla Meclis Başkanlığına sevk edilmekte ve aynı anda ilgili komisyonlara kanunu acilen çıkarma talimatı verildiğini hepimiz çok yakından biliyoruz. Tasarı komisyona geldiği anda zorunlu bekleme sürelerine bile uyulmadan derhâl görüşülmeye başlanmakta ve tasarı hiçbir değişikliğe uğramadan veya gelen talimatlar doğrultusunda iktidar partisinin mensupları tarafından değiştirilerek Genel Kurula gönderilmektedir. Genel Kurulda da hemen bir çalışma süresi değişikliği önerisi getirilerek gece yarısına ve hatta sabahlara kadar süren görüşmeler sonucunda tasarı hızla kanunlaştırılmaktadır. Bu süreçte muhalefetin hiçbir eleştirisi dikkate alınmamakta ve görüşmeler biçimsel bir zorunluluğun yerine getirilmesi olarak düşünülmektedir. Diğer bir ifadeyle, aslında, kanun TBMM dışında Hükümetçe, Hükümet tarafından hazırlanmakta ve çıkarılmaktadır. Bu sürecin bir hukukçu gözüyle kanun yapım süreci olarak tanımlanması son derece güçtür. Oysa, çağdaş demokrasilerde kanunlar hazırlanırken katılımcı bir sürecin işletildiği, bilimsel yöntemlerin kullanıldığı ve hazırlanan metinlerin iyice olgunlaştırıldıktan sonra Meclise gönderildiği görülmektedir. Diğer bir deyişle, çağdaş demokrasilerde muhalefetin de katkısının alındığı, ilgili bütün tarafların görüşlerinin bu süreç içinde göz önünde tutulduğu ve böylece uzlaşmaya dayalı olarak kanunların çıkarıldığı görülmektedir.

Böyle olunca da biz, biraz önce de bahsettiğim ve temel anlamda nasıl uygulandığını söylediğim, bu sistem içinde kanunların çok uzun süre yürürlükte kalmadığı, hatta çıkarıldıktan kısa bir zaman sonra değişikliğe uğradığını görmekteyiz. Yani böyle bir sistem, aslına baktığımız zaman, hem bu kanun yapma sürecinin ne kadar verimsiz ve işlevsiz olduğunu ortaya koymakta, aynı zamanda ciddi bir zaman kaybına ve bir taraftan da burada harcanan emek düşünülürse emek kaybına yol açmaktadır ve gelecekte de bunun tekrar tekrar yeniden değişmesi, yeniden kanun yapma ihtiyaçlarının ortaya çıkması demek de, bu sonuçta, var olan sorunun çözülmediğini ve uzun süre devam edeceğini söylemektir. Böyle bir şey hiçbir şekilde sağlıklı bir kamu yönetim sistemi değildir. Yapılması gereken bu yasama sürecinde muhalefetin -elbette burada görüştüğümüz zaman- katkılarının, düşüncelerinin göz önüne alınmasıdır ama onun dışında, toplumun değişik kesimlerinin, özellikle çıkarılan yasalarla ilgili tarafların, görüşlerin dikkate alınmasıdır. Ama biz bunun böyle olmadığını görüyoruz, birçok yasada da gördük. Örneğin, kamuoyunda “4+4+4” olarak anılan kanunda da gördük, nasıl çıkarıldığını, Mecliste nasıl görüşüldüğünü, İç Tüzük’ün nasıl ayaklar altına alındığı hepimizin gözleri önünde cereyan eden bir olaydır.

Gene aynı şekilde, en büyük sıkıntılardan birisi, yasama sürecinde 5018 sayılı Kanun’la getirilen bir yenilik olan “düzenleyici etki analizleri”nin yapılmamasıdır. Bu, şu demektir: Bir yasa çıkarılacağı zaman onun, özellikle bütçe açısından, gelirler giderler açısından ne getireceği, ne götüreceği ve belli karşılaştırmaların yapılabilmesi imkânının sağlanmasıdır. Oysa biz biliyoruz bunu. Bakın, bu kamu-özel ortaklık modellerinin uzun zamandır değişik kanun tasarıları ya da teklifleriyle önümüze geldiğini biliyoruz. Daha önce “yap-işlet” ve “yap-işlet-devret” olarak iki modeli vardı bunun kendi içinde, uygulama yöntemi vardı. En son, “yap-kirala” yöntemi de geldi. Yani ne oldu? Sağlık alanında, artık devlet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 81

yapmayacak hastaneleri, yani kamu yatırım programına girmeyecek, bunlar özel sektöre ihale edilecek. Ondan sonra da devlet yirmi beş yıla kadar çıkan sürelerle kira ödeyecek belli zamanlar içinde. Burada hep sorduk, dedik ki: Önce, bunu devlet yaparsa ne kadara mal olacak? Buradaki yöntemde ne kadara mal oluyor? Yani burada, şu anda sizin cebinizden para çıkmamış olması ve bütçe açığının daha düşük görünmüş olması konunun aslında iyi biçimde değerlendirildiğini ortaya koymuyor. Bunun için dedik: Nerede bunların düzenleyici etki analizleri? Bunu yaptınız mı? Kamu yapsaydı ne kadar mal olacaktı, böyle bir modelde ne kadara mal oluyor? Sonuçta bunun hesapları var arkadaşlar, bugünkü değer yöntemleri var. Alırsınız, gelecekteki getirileri bugüne çekerseniz belli bir faiz oranı, iskonto oranı üzerinden, buna dayalı bir karşılaştırma yaparsınız ve oradan bir sonuca varırsınız. Ne yazık ki bunun da bu şekilde olmadığını gördük.

Doğal olarak, önümüze gelen kanun tasarı ya da tekliflerinde bizim bir katkı vermemiz mümkün olmuyor ve olmadı. Kanun teklifleri için belki bir ölçüde haklı görülebilir çünkü böyle bir zorunluluk yok ama kanun tasarıları için 5018 sayılı Yasa'yla böyle bir zorunluluk var. Ama ne yazık ki işimize geldiği zaman yasaları uygulayan ama işimize gelmediği zaman o yasa hükümlerini, amir yasa hükümlerini es geçen bir anlayışla karşı karşıyayız.

Gene önemli bir konu, Mecliste, özellikle muhalefet milletvekillerinin denetim faaliyetleri. Yani bizim sorduğumuz sorularla, değişik yöntemlerle, Meclis araştırmalarıyla Hükümeti denetlediğimiz alanlara ilişkin uygulamalar. Şunu açık ve net biliyoruz: Mecliste muhalefet milletvekilleri tarafından verilen sorulara ya cevap verilmiyor -biraz önce zaten Meclis Başkanımız da açıklamıştı konuşmasında- ya da yüzeysel cevaplar veriliyor. Bu verilen cevapların sorularla hiç ilgisi yok. Biz herhangi bir yazılı soru önergesinde ya da sözlü soru önergesinde diyelim ki 4 tane soru sormuşuz. Bir bakıyoruz, sorular orada açık, cevap 1, 2, 3, 4; hepsi içinde. Bizim o soruların cevabını almadığımız çok açık ve net ortada. Sonuç itibarıyla biz o zaman denetim faaliyetini nasıl yapacağız? Yani, Türkiye'de yaşanan sorunları, seçim bölgelerimizde yaşanan sorunları bizim Meclise aktarma yöntemimizdir soru önergeleri ve yazılı soru önergelerinin bu açıdan da büyük önemi vardır. Ne yazık ki muhalefetin böyle bir denetim hakkı olduğu sadece kâğıt üzerindedir. Bu açıdan da bu denetim hakkı da fiilen işlevsiz hâle gelmiş durumdadır.

Bütün bu anlattıklarım, yani Mecliste bir yasa teklifinin ya da tasarısının geldiği andan itibaren ilgili komisyonlarda görüşülmesi, sonra Genel Kurul aşamalarında görüşülmesi... Bütün bu aşamaların aslında hiçbir şekilde muhalefetin, muhalefet partisi milletvekillerinin düşüncelerinin alınmadan yapıldığını görmekteyiz. Bu denetim usulleri konusunda da gene aynı şekilde yaşanan sıkıntılar ortadadır.

Gene, daha önce, uzun zamandan beri, seçtiğimiz andan itibaren hep gündeme getirdiğimiz bir konu bu: Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapılan görüşmelerin, oturumların, bizim buradaki yasalar üzerine yaptığımız konuşmaların Meclis TV tarafından saat yediden sonra, 19.00'dan sonra yayınlanmamasıdır. Yani bunu anlamak mümkün değil. Neden kaçıyoruz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani muhalefetten korkan, muhalefetin eleştirilerinden...

BAŞKAN - Sayın Türel, lütfen tamamlayınız.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biraz zaman verirsiniz...

BAŞKAN - Bir dakika süre vereceğim.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) –Biraz daha uzun süre rica ediyorum.

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu önemli. Dünyanın her tarafında böyle. Hatta bırakın böyle bir ulusal parlamentoyu, ufacık yerlerde bile, belediye meclislerinin bile çalıştıkları sürece bütün faaliyetlerinin orada naklen bir televizyon tarafından görsel bir biçimde yayınlandığını ve orada yaşayan insanların bu konu hakkında bilgilendiğini görüyoruz. Ama ne yazık ki bu konuda bunu değişik zamanlarda dile getirmiş olmamıza rağmen bir ilerleme sağlayamadık.

Şimdi, tabii, bütçe hakkı konusu önemli. Bunu da söylemiştik. Yani harcamaların, kamu harcamalarının yapılması ve bu kamu harcamalarının yapılması için gerekli kaynakların elde edilmesi aşamalarında halkın denetimine biz "bütçe hakkı" diyoruz ve bütçe hakkını da biz Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak halk adına kullanıyoruz, seçilmiş temsilcileri olarak. Bunu yapmamızda da bizim hem Anayasa'yla hem de diğer yasalarla bize tanınmış, yardımcı olarak bunu yapmamıza yardımcı kurum olarak tanımlanmış bir Sayıştay var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Köklü bir kurumumuz, 150'nci yıl dönümünde...

BAŞKAN – Evet, Sayın Türel, lütfen tamamlayınız. Lütfen... Lütfen...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Birkaç konuyu söyleyeyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Son bir dakika veriyorum efendim.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkanım, bitireyim, birkaç şey söyleyelim ondan sonra yani burada...

BAŞKAN – Buyurunuz...

Şimdi, Sayın Türel, yani şu var, şöyle bir sıkıntımız var: Bu toplantımızdan sonra ikinci bir görüşmeye başlayacağız, yarın sabah tekrar programımız var onun için.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 82

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Olabilir efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkanım, bir bitirelim burada, biz de...

BAŞKAN – Yani biraz tekrarlar başladı da onun için.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, hayır, Sayın Başkan, benim ne konuşacağıma ben karar veririm.

BAŞKAN – Lütfen, tabii, tabii, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Sizin burada “tekrar” diye sizin böyle yetkiniz de hakkınız da yok, böyle bir konuşma olmasın lütfen.

BAŞKAN – Yok tabii, evet, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, bakın, burada şu konu önemli: Sayıştay, sadece hukuka uygunluk denetimi yapmıyor aynı zamanda da mali denetim yapıyor. Bu mali denetim bizim, yasalarımızda Sayıştayın da yaptığı yeni bir denetim sistemidir. 5018 sayılı Yasa’yla Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu’yla getirilen bir yenilik. 5018 bunu tanımlamış, bunun örneğin, 68’inci maddesinde “dış denetim” demiş, işte 54’üncü maddesinde “mali istatistiklerin değerlendirilmesi” gibi değişik birtakım tanımlamalar var burada ama diğer taraftan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 6085 sayılı Sayıştay Kanunu...

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayın.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Burada 34’üncü maddesinin (a) bendinde “ Bütçe hakkının gereği olarak kamu idarelerinin faaliyet sonuçları hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisine ve kamuoyuna güvenilir ve yeterli bilgi sunulması...” Gene 38’inci maddede “Dış denetim genel değerlendirme raporu” var ve bu birçok değişik yerde de var. Şimdi, burada şunu merak ediyoruz: Yani burada bu gelen raporlar var ama bu raporların hiçbir şekilde hükmü yok çünkü eğer bir mali denetim yapmayacaksanız, mali raporlama gelmediyse yani ilgili kamu kurumları size bunları vermediyse ya da siz alamadıysanız o zaman sizin fiilen denetim yapmış olmanız mümkün değil. O zaman bu raporların bir kıymetiharbiyesi, bir hükmü yok yani bizim sistemimize 5018’le getirilen ve sizin Sayıştay Kanunu’nda da daha özel biçimde bunu nasıl kullanacağınızı, bu mali denetimi nasıl yapacağınızı belirleyen birçok kanun hükmü fiilen kâğıt üzerinde kalmıştır. Yani şimdi bu bir denetim mi? O zaman bizim Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak denetim yaptığımız söylenebilir mi? Böyle bir şey söz konusu bile değil. Yani o zaman burada ne yapmak gerekiyor?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani buna ilişkin olarak biz burada aldık...

BAŞKAN – Sayın Türel, lütfen...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Son sözlerimi söylüyorum, bitiriyorum.

“Biz burada geldik, usulüne göre yaptık, raporları verdik.” Bu bir şey ifade etmiyor Sayın Sayıştay Başkanı, yani bunu alıp bu şekilde söylemeyin o zaman yani var olan, bir yerde bir eksiklikler varsa onları söyleyin, “Biz onu alamıyoruz.” deyin, bir şey deyin, içeride bir şeyler konuşulsun, tartışılsın ama “Biz gönderdik, rapor var işte burada, önünüzde.” dediğiniz zaman bu bir şey ifade etmiyor çünkü mali raporlama yok, mali denetim diye bir şey yok. Belki hukuka uygunluk olarak bazı şeyleri yapmış olabilirsiniz ama bu açıdan bunu yapmadığınız için Sayıştay raporlarının hiçbir şekilde bir hükmü yoktur. O zaman bizim yaptığımız buradaki kesin hesap kanunu görüşmeleri de sadece kâğıt üzerinde kalmıştır, hiçbir hüküm taşımamaktadır. O zaman “bütçe hakkı” dediğimizde, çok önemli olan, bütün demokrasilerin en temel ilkesini oluşturan bütçe hakkı da hiçbir şekilde kullanılabilir noktaya gelmemiştir diyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türel.

Sayın Sarı, buyurun lütfen.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Meclis Başkan Vekilim, Sayın Genel Sekreterim, Sayıştay Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyon üyeleri, değerli basın, değerli bürokratlar; herkese saygılar sunuyorum.

Şimdi 2014 yılı bütçesini görüşüyoruz ama bütçe gerçekten 2012’ye ilişkin Sayıştay raporlarının gölgesinde yürüyor biraz. Geneli üzerinde yapmış olduğumuz görüşmelerde de benzer tartışmaları yaşadık, şimdi de yaşıyoruz, öyle görünüyor ki bundan sonraki bütün bütçelerde de her kurum bütçesine ilişkin Sayıştay raporu üzerinden bir tartışma yürüteceğiz yani bu senenin bütçe görüşmelerinin ana teması Sayıştay raporları olacak gibi görünüyor.

Geneli üzerinde yapmış olduğumuz görüşmelerde de belirttiğim, Sayıştay Başkan Yardımcısına da yönelttiğim sorular, aldığım görüşler ve bu çerçevede benim söylediğim şeylerin benzerlerini, paralellerini ben Sayıştay Başkanına da buradayken iletmek istiyorum ve onun görüş ve düşüncelerini de almak istiyorum.

Şimdi, özellikle Sayıştayın genel uygunluk bildirimini konusunda yapmış olduğu çalışmalara üç yönden bir eleştiri getirmek mümkündür ve ben daha çok bu üç konuyu tartışmak istiyorum. Bunlardan biri, aslında deminden beri tartıştığımız kamu idarelerinin mali rapor ve tablolarının Sayıştaya kurumsal bazda verilememesi meselesi üzerinden yürüyor ama diğer iki konuyu pek tartışmadık. Ben bu diğer iki konuda da Sayıştayın görüşlerini almak istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 83

İlk konudan başlayacak olursak: Şimdi, çok açıktır, 5018 sayılı Kanun'un -ben birkaç tane kanun maddesi size hatırlatmak istiyorum, 49'uncu ve 61'inci maddeleri- 49'uncu maddesi muhasebe sisteminin kamu hesaplarının kurumsal olarak verilmesini sağlayacak şekilde kurulmasını öngörmüş. 61'inci maddesinde de genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin muhasebe hizmetlerinin Maliye Bakanlığınca yürütüleceği ve gerekli bilgi ve raporların da kamu idarelerine bu Bakanlık tarafından verileceği öngörülmüş. Bu, Maliye Bakanlığının sorumluluğunda ve yetkisinde olan... Ne zaman çıkmış bu yasa? 2006. Dolayısıyla, üzerinden uzunca bir zaman geçmiş olmasına rağmen bugün gelmiş olduğumuz noktada, Sayın Maliye Bakanı da "Biz Sayıştayın ilgili genelgesi ya da ilgili kanun hükümleri çerçevesinde kurumsal bazda mali bilgi, tablo veremiyoruz." diyor. Dolayısıyla, o zaman şunu sormak lazım: Bu süre içerisinde hem Sayıştayın kendisi hem de Maliye Bakanlığı muhasebe sistemimize uygun biçimde geçiş dönemini tanımlayacak düzenlemeleri niye yapmadılar? Dolayısıyla, biz burada bütçe hakkını sorgularken hem iktidar partisi milletvekilleri hem de muhalefet partisi milletvekili olarak bunun gereğinin neden yerine getirilmediğinin sorumlusunun kim olduğunu bilmeye hakkımız var ve sorumlusu da bununla ilgili yasal düzenlemelerin yapılmasını bilmeye hakkımız var diye düşünüyorum.

Şimdi, bunun sonucu nedir? Bunun sonucu şudur: Şimdi, 6085'in 41'inci maddesinde şunu söylüyor aynen: "Uygunluk değerlendirmesinde kesin hesap kanunu tasarısında yer alan merkezi yönetim bütçe kanunu uygulama sonuçları, kamu idare hesapları esas alınarak saptanan sonuçlarla karşılaştırılır." Oysa, Sayıştayın bir genel uygunluk bildirimi verebilmesi için kamu idare kurumlarından aldığı bilgi, belge, rapor, tablo her neyse bunlarla geneli üzerinden kendi bulgularıyla bir karşılaştırma yapar ve bu karşılaştırmanın sonucu olarak genel uygunluk bildirimini verir.

Şimdi o zaman şunu sormak gerekir: Kamu kurum ve kuruluşlarından mali tabloları kurum bazında alamıyorsanız genel uygunluk bildirimini nasıl verebiliyorsunuz? O zaman en azından genel uygunluk bildiriminin tutarlılık açısından verilemiyor olması gerekirdi. Eğer bu kamu kurum ve kuruluşlarının tek tek bilgilerine sahipseniz ki, öyle anlaşıyor ki Sayıştay muhasebe birimlerine verdiği talimatlarla ya da saymanlıklar üzerinden elde ettiği bilgilerle kurumlara ilişkin kurum bazlı bilgilerini alabilmiş, alabilmiş ki karşılaştırma yapabilmiş, karşılaştırma yapabilmiş ki genel uygunluk bildirimi verebiliyor. O zaman da şunu sormak lazım: Tek tek Maliye Bakanlığı kurum bazlı bilgi ve tabloları vermiyor olsa bile Sayıştay kendi saymanlıkları üzerinden bu bilgileri alabildiğine göre, o zaman bize rapor olarak sunulan bu şeylerin anlamı nedir? Yani elinizdeki bilgi setine göre ya doğru dürüst rapor vereceksiniz ya da genel uygunluk bildirimini vermeyeceksiniz. Dolayısıyla, burada çok açık bir çelişki vardır.

Bir başka hatırlatma, tabii bunun doğal sonuçlarından biri de şudur: Bir denetim raporuyla ilgili görüş belirtmemenin sonucu olumsuz görüş vermektir aslında. Yani Türk Ticaret Kanunu'nun 403'üncü maddesi, kaçınmanın olumsuz görüşün sonuçlarını doğurduğunu açık biçimde ifade ediyor. Her ne kadar bizim hukuk sistemimizde Sayıştayın görüş bildirmekten kaçınmasının hukuki sonuçlarının ne olacağı yer almıyorsa da özel hukuk üzerinden yapmış olduğumuz değerlendirmelerde "Olumsuz görüş yazılan hâllerde yönetim kurulu görüş yazısının kendisine teslim tarihinden itibaren dört iş günü içinde genel kurul toplantıya çağırır ve genel kurul yeni bir yönetim kurulu seçer." diyor. Dolayısıyla, bu çok ağır bir yükümlülüktür. Sayıştayın kurum bazında görüş bildirmekten kaçınması, "Bize birtakım belgeler verilmedi diye biz görüş oluşturamıyoruz." demesi Türk Ticaret Kanunu'nun ilgili hükümleri üzerinden bir paralellikle benzer sonuçlar doğurmalıdır, en azından bütçe hakkı için doğurmalıdır diye düşünüyorum.

İkinci mesele, Maliye Bakanlığının bütçesindeki yedek ödeneklerle ilgilidir. Şimdi, "Bu bir rapor mudur, değil midir?" gibi sabahtan beri şekil üzerinden birtakım tartışmalara girdik ama raporların özüne ve içeriğine ilişkin hiçbir şekilde değinme yapmaya fırsatımız olmadı. Ama raporların içine, içeriğine ve özetine dair, özüne dair de konuşulması gereken çok husus var. Bakınız, bir hatırlatma: Anayasa'nın 161'inci maddesi. Anayasa'nın 161'inci maddesi...

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Rapordur onlar zaten...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Polemiğe girmek istemiyorum. Lütfen...

Anayasa'nın 161'inci maddesi aynen şunu söylüyor: Mali yıl başlangıcı ile merkezî yönetim bütçesinin hazırlanması, uygulanması, kontrolü, her üçünün de kanunla düzenleneceğini söylüyor. Peki, bu kanun hangi kanun? Bu kanun 5018 sayılı Kanun. Çünkü 5018 sayılı Kanun'un lafzına ve ruhuna baktığımız zaman, aslında Anayasa'nın 161'inci maddesinin karşılığına denk gelen ve onun için düzenlenmiş bir kanun olduğunu anlıyoruz. Dolayısıyla 5018 sayılı Kanun, gücünü Anayasa'dan alan, Anayasa'nın verdiği çerçevede Türk mali sistemini düzenleme iddiasında olan bir kanun, esas olan kanun. Bu kanun neyi düzenleyecek? Bütçenin hazırlanması, uygulanması ve kontrolü. Her üçü için de bizim için geçerli olan kanun.

Şimdi, bu kanunda ne diyor, 5018 sayılı Kanun'un 23'üncü maddesi ne diyor? 23'üncü maddesi aynen şunu söylüyor Sayın Başkan: "Merkezî yönetim bütçe kanununda belirtilen hizmet ve amaçları gerçekleştirmek, ödenek yetersizliğini gidermek veya bütçelerinde öngörülmemiş hizmetler için..." Sayıyor, sayıyor, sayıyor, en sonunda şöyle diyor: "...genel bütçe ödeneklerinin yüzde 2'sine kadar Maliye Bakanlığı bütçesinden yedek ödenek konulabilir." Dolayısıyla 5018 sayılı Kanun Maliye Bakanlığı bütçesinin yedek ödeneklerini yüzde 2'yle sınırlandırmış. Çok açık.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bütçe tasarısına...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir saniye, oraya geleceğim.

Çok açık ve net. Şimdi, biz bunu görmüyoruz, bunu yok sayıyoruz ve Bütçe Kanunu'nun...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 84

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Oradan laf at. Orada laf atamazsın. Oradan laf at. Oraya geç, oradan laf at.

BAŞKAN – Lütfen...

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Gerekliyse onu da yaparım Sayın Aslanoğlu yani.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, onu yap.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Oradan Divan olarak laf atamazsın.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Dönüp dönüp aynı şeyleri konuşuyorum Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Allah Allah...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bütçe Kanunu'nun 8'inci maddesi Maliye Bakanlığının yedek ödeneklerini 5018 sayılı Kanun'un sınırlamasına tabi olmaksızın veriyor. Şimdi, çok açık biçimde bu 8'inci madde aslında Anayasa'ya aykırı. Çünkü 5018 sayılı Kanun'un verdiği sınır nettir. Bütçe Kanunu'yla beraber Maliye Bakanlığıyla verilmiş 2012 yılı bütçesinin 8'inci maddesiyle verilmiş olan yetkiler Anayasa'ya aykırıdır. Anayasa'ya aykırı bir yetkiyi kullanarak Maliye Bakanlığı yedek ödenek kullanmıştır. Ne kadar kullanmış? Bunun rakamı 30 milyon lira yani yüzde 2'lik rakam yüzde 8'lik rakama çıkmış.

Şimdi, ben bu konuda hukuki argümanlar varken Sayıştayın ne düşündüğünü, buna nasıl baktığını, buna ilişkin nasıl bir görüş zerk edeceğini merak ediyorum.

Üçüncü mesele ödenek üstü harcamalar: Gerçi Sayıştay ödenek üstü harcamalar konusunda çok çekingen de olsa bunun aslında ilgili mevzuata uygun olmadığını, üstü kapalı biçimde gereğini yerine getirmesini hatırlatmış ama ben bu vurgunun ilgili kanun hükümleri çerçevesinde çok daha güçlü olmasını beklerdim.

Şimdi, ödenek üstü harcama bizim mevcut olan hukuk sistemimiz içinde 5018 sayılı Kanun'un ilgili maddelerine göre imkânsızdır. Bakınız 21'inci madde şunu söylüyor: "Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarmaları kanunla yapılır." Bu Kanun hangi Kanun? Diyelim ki Bütçe Kanunu. Ama diyor ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlar mısınız efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – "Personel giderleri tertiplerinden, aktarma yapılmış tertiplerden ve yedek ödenekten aktarma yapılmış tertiplerden diğer tertiplere aktarma yapılamaz." Çok açık. Bakın bir daha okuyorum...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Nereyi okuyorsanız biz de okuyalım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Meraklıysan verelim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 21'inci madde.

BAŞKAN – Sayın Sarı lütfen tamamlayınız. Sayın Sarı lütfen...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Düşüncelerimi toparlayayım lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Laf atmak için mi oturdun oraya?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Aslanoğlu'nun ricasını kırmak istemedim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yakışıyor...

BAŞKAN – Lütfen ama lütfen...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bakın çok önemli bir şey söylüyorum, benim sözlerim kesiliyor.

BAŞKAN – Geneli üzerinde de ifade ettiniz aynı şeyleri.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bakın Sayıştay Başkanının ben düşüncelerini merak ediyorum, açıklamak zorundayım.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 21'inci maddede diyor ki: "Personel giderleri tertiplerinden, aktarma yapılmış tertiplerden ve yedek ödenekten aktarma yapılmış tertiplerden diğer tertiplere aktarma yapılamaz." Çok açık.

Peki, Maliye Bakanı ne yapmış? Siz bulmuşsunuz bunu, Sayıştay bulgusu: 15 milyar liralık ödenek üstü harcamanın 14,8 tutarı Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinden geliyor ve bunun 12,2'si Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinin personel giderleri ve SGK primi ödeneğinden yapılan aktarmalarla karşılanıyor. Açık bir hukuksuzluk var. Çok açık ve net. Yani, 5018 sayılı Kanun'un çerçevesi içinde çok açık bir biçimde yapılmaması gereken 5018'in ihlali söz konusu. Şimdi, bu konuda Sayıştay ne düşünüyor merak ediyorum.

Son sözüm...

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Son sözüm...

BAŞKAN – Lütfen...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bütçe kanunu tasarısının ihlali söz konusu değil ki.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Son sözüm şudur...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 85

Özür dilerim...

BAŞKAN – Evet, Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, orta yerde bu kadar çok tartışma varken, usule ilişkin sabah yapmış olduğumuz tartışmalarda da görüleceği üzere böyle bir algı varken yani Sayıştayın düzenlediği raporlarla, çalışmalarla, metinlerle, adına ne dersiniz deyin, böyle bir algı varken buradan birinci derecede sorumlu olması gereken kurumlardan biri ki biliyorsunuz Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetim yaptığı için Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığıdır ve onun Değerli Başkanıdır. Buradaydı sabah, yeni anayasa vurgusu yaptı, İç Tüzük vurgusu yaptı ama böyle tartışmalar varken Sayıştayın mevcut raporları üzerinde ne gibi bir fikri, ne gibi bir görüşü, ne gibi bir düşüncesi olduğuna ilişkin bize hiçbir şey söylemedi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız, lütfen...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bitiriyorum.

...ve Sayın Meclis Başkanı kendi görev ve yetkilerini siyasetin ustalığı içinde o kadar güzel anlattı ki ve Sayıştayın özerkliğine vurgu yaparak “Benim burada raporlara müdahale etmem söz konusu değil.” dedi. Sanki biz “Sayın Başkan, raporların özüne ve içeriğine müdahale edin.” demişiz gibi kendi hukuk kurallarını hatırlattı.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Aslanoğlu kürsünün önüne kadar giderek söyledi bunu.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İkinci olarak kendi görevini dar şekilde yorumlayarak “Ben, burada Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesine ilişkin hesap vermek için buradayım.” dedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Oysa Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetim yapan bir kurumun yaptıkları raporlarla ilgili, belgelerle ilgili, metinlerle ilgili bu kadar çok tartışma varken Sayın Meclis Başkanının susuyor olması, bu konuyla ilgili tartışmalara girmiyor olması, bunları yok sayıyor olmasını da kınamak istiyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Biz anlamadık efendim.

BAŞKAN – Sayın Başkan gereken cevabı verecektir.

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Sarı, doğru bir üslup değil, hiç yakışmadı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Süreniz on dakika efendim.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Anlaşılmadı herhâlde, çok karışık anlattı çünkü.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Dinlemediniz ki...

BAŞKAN – Süreniz on dakika efendim.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Eksik anlattı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Dinlemediniz mi?

BAŞKAN – Efendim, on dakika... Herkese verdiğim gibi size de süre vereceğim efendim.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Meclis Başkan Vekilim, Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterim...

BAŞKAN - Kamu Başdenetçimiz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - ...Kamu Denetçi Kurum Başkanım ve çok değerli bürokrat kardeşlerim ve değerli basın; hepinize saygılar sunarım.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Kamu Başdenetçimiz, kamu başkanımız değil.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Kamu Başdenetçimiz dedim.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Kamu Başdenetçimiz...

BAŞKAN – Evet, lütfen Sayın Bilgiç, lütfen...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) - O dediğinden!

BAŞKAN – Buyurun, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Bilgiç'i Başkanlık Divanından düşürün!

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Aslanoğlu lütfen, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Meclis Başkanımız burada yok, ben bir soru soracağım, net cevap istiyorum ama. Meclis TV konusunda ne düşünüyor? Meclis TV'nin bu şekilde devam etmesini mi istiyorlar yoksa iktidarın baskısına dayanamayıp insanların, milletvekillerin halka hesap vermesini mi engellemek istiyorlar? “Meclis TV'nin TRT'yle bir protokolü var.” diyorlar. Bu yasama organı bu kadar güçsüz mü? TRT'yle olan protokolü masaya yatırıp Meclisin çalıştığı saatlerin tümünde...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 86

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yayınları toptan kaldırmak lazım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, gerekirse toptan kaldırın, gerekirse.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bence doğrusu da odur.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Veya buna çok talip olacak ihaleye açın, bir de üste para alın!

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Toptan kaldırmak lazım.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Milletvekillerine de konuşma yasağı getirin, onu yaparız!

BAŞKAN – Evet, evet, lütfen Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir de artık bu çileye son verin. Meclis Başkanlığı bu kadar güçsüz mü, bu kadar beceriksiz mi? Bakın, altını çiziyorum, güçsüz mü, beceriksiz mi, hesabına gelmiyor mu? Bunun cevabını bize verin, bunun cevabını bize verin. Lütfen... Bu konuda topu taca atıyorsunuz, efendim, "TRT'yle hep protokol var." diyorsunuz. Ya nedir bu? Allah yazgısı değil ki! Getirin, yasama organı en üst organdır, ona göre yasama organından geçirin ama topu taca atmayın, o kurumun şahsiyetini bu konuda bu kadar ayaklar altına almayın. Ben bir kez daha Meclis Başkanlığının bu konuda ne düşündüğünü bilmek istiyorum, arkadaşlarım bilmek istiyor.

İki: Ya, bu kadar kanun teklifi var diyorsunuz, 1.600... Ya, niye korkuyorsunuz ki? Muhalefet milletvekillerinin verdiği kanun tekliflerini ne gün görüştünüz? Bir gün görüştünüz mü? Ancak çok tıpa tıp aynısı olan teklifleri ancak o milletvekilleri "Benim de teklifim var." diye ısrar ederse komisyonlarda getiriyorsunuz bir birleştirme tutanağı düzenliyorsunuz, o kişinin verdiği teklifin "t"sine dokunmuyorsunuz...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Danışma Kurulu belirliyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika Sayın Bilgiç.

...adı aynen öbür gelen teklif veya tasarının olduğu gibi hepsini görüşüyorsunuz, milletvekilinin verdiği bir tek kanun teklifinin bir maddesine dahi dokunmuyorsunuz. Bunun adı "birleştirme" falan değil, adam kandırmayın. O, bin altı yüz tekliften de korkmayın çünkü dikkate almıyorsunuz, dikkate almıyorsunuz yani muhalefet milletvekillerinin verdiği hiçbir kanun teklifini bugüne kadar dikkate almadınız. Ben on bir yıldır buradayım.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Meclis Başkanlığı mı yapıyor bunu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Meclis Başkanlığı. Kanunlara söylüyorum. Benim hakkımı kimse gasbedemez. Benim hakkımı... Eğer bir gün önce verilen bir teklifi hemen mührü basıp ertesi gün buraya, komisyona gönderiyorsa, benim verdiğim teklifi göndermiyorsa burada çok büyük haksızlık yapıyorlar.

BAŞKAN – Evet, üçüncü konuya gelelim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika beyefendi.

Onun için, adam kandırmayın Sayın Genel Sekreterim. Kanunlar adam kandırmasın. Muhalefet milletvekillerinin verdiği hiçbir kanunu birleştirme mirleştirme, böyle bir şey yok. Bizi kimse kandırmasın. Ancak çok tıpa tıp aynısı olursa usulen burada okunuyor, usulen birleştiriliyor ama o arkadaşımız...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Kaç tanesini birleştirdik, siz şahitsiniz yani. Sayın Aslanoğlu, hakkımızı yemeyin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İçeriğine dokundunuz mu? Benim verdiğim teklifin bir maddesine girmediniz Sayın Vekil.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, yine bir başka konu: Şahısların söz hakları. Şahısların söz hakkı milletvekiline aittir. İktidar grubundan korkuyorlar, aynen söylüyorum. Daha kanun matbaadayken, böyle otuz tane, kırk tane, elli tane senin adına, senin önceden imzaladığın, haberin olmayan şahsın hakkında söz istiyorsun. Ya, kardeşim, ben geleceğim, ben isteyeceğim, benim hakkımı nasıl gasbedersiniz. Diyorlar ki: "İktidar Grubu..."

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bir milletvekili olarak isteyince hak gasbınız olacak öyle mi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, sen istemiyorsun kardeşim.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Nereden biliyorsun?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, sen istemiyorsun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Siz benim adıma böyle konuşamazsınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Konuşurum kardeşim, konuşurum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Siz kendi adınıza konuşun o zaman.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Haksızlık yapıyorsun, benim hakkımı gasbediyorsun, benim hakkımı kimse gasbedemez.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Siz kendi grubunuzda uygulamayı öyle yapabilirsiniz, biz demokratik bir partiyiz, demokrat bir partiyiz.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 87

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, burada Kanunları suçluyorum. Kanunlar iktidar grubunun götürüp 50 tane, 100 tane önceden imzaladığınız... Veriyor, “Efendim, iktidar grubu kapattı.” diyorlar. Ya, kardeşim, benim hakkım.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Siz de yatmayın efendim, uyumayın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne demek öyle şey ya! O şahsi söz hakkıdır, grubun hakkı değildir, benim hakkımdır Beyefendi.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Biz kapıda bekliyoruz, Meclis Başkanımıza imzalatıp veriyoruz içeriye.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) –Benim hakkımı gasbetmeyin. Kanunlar da buna alet oluyor. Aynen, itham ediyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sizin bu ara sözleri aynen kayıtlara geçiyor.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Aynen geçiyor.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, biz Plan ve Bütçe Komisyonuyuz Sayın Meclis Başkan Vekilim. Ben imardan anlamam. Oh, bir teklif, güzel. Kanunlardan veya o gün burada bir kanun görüşülüyorsa Kanunlar pırt, onu ekliyor. Ne demek bu ya? Bu Meclisin Bayındırlık Komisyonu var, bu Meclisin Sağlık Komisyonu var. Yani ben mühendis değilim, o konuyla ilgili bilgim yoksa burada o yasa hakkında görüş bildirmek, konuşmak benim için bir abestir. En azından Sağlık Komisyonuna karşı bir saygısızlıktır. Tıpla ilgili bir şeyi benim burada getirip bir kanun görüşülürken hemen Kanunlar Kararlar o kanunu ekliyor bana gönderiyorsunuz. Böyle bir şey olmaz kardeşim. Plan Bütçe hesabına da geleni başka yere gönderiyorsunuz. Hayır, kafanızı sallamayın Sayın Genel Sekreterim, Plan Bütçeyle ilgili bazı kanunları hangi komisyonlara... Sayın Başkan, yapmadılar mı?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yaptılar efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hakkını yemediler mi?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Yediler efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yemediler mi?

BAŞKAN –Buyurun efendim siz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Plan Bütçeyle ilgili konuları işinize geldiği zaman başka komisyona gönderiyorsunuz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bilgiç, ciddi bir konu görüşülüyor onu siz gırgıra...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bizim Plan Bütçenin görev ve sorumluluğuna giren kanun teklifleri gönderildi.

Başka? Bu Komisyon üyelerinin başka komisyon, en azından bize... Biz her şeyi çalışırız, hiç, altından kalkarız. Ama en azından başka komisyonlara saygısızlık yapmak bizim için terbiyesizliktir.

BAŞKAN – Evet...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, bir başka konu bu yurt dışı seyahatler. Ben on bir yıldır, hiç devletin bütçesinden bir yere gitmedim. Bunu baştan söyleyeyim de.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben de gitmedim...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ha, baştan söyleyeyim de.

Bakanlıklar kendileri çağırıyor bakan gittiği zaman. Sayın Cumhurbaşkanımız gittiği zaman herhâlde Cumhurbaşkanımız çağırıyor. Sayın Başbakan gittiği zaman -bildiğimden değil Mustafa Bey, yani örnek veriyorum- o çağırıyor, Meclis Başkanımız gittiği için Meclis Başkanımızın gruplara yazı yazdığını biliyorum. Gruplar ona veriyor, bir tek onu biliyorum. Ya, bunun bir usulü olur. Bunun bir adabı olur. Her bakan işine gelen milletvekilini mi götüreceksin?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, muhatabı ben değilim, bana bakıyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, size söylüyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sen de bakan olacaksın ona göre davran diyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, onun için, Meclis Başkanlığının bu yurt dışı seyahatler konusunu -tüm bakanlıklar dâhil, Cumhurbaşkanlığı dâhil, Başbakanlık dâhil- bir şeye bağlaması lazım veya işine gelmeyen muhalefetten bir tek kişiyi götürmüyor.

Olimpiyat için Brezilya'ya gidildi. Ya, kardeşim, bu ülkede eğer demokrasiye inanmışsak, Türkiye'nin, demokrasinin merkeziyse burası -Sayın Spor Bakanına söyleyeceğim- eğer orada birlik, beraberlik, elele sevgi dolu bir şey yaşayacaksak, hep beraber biz bunun alasını yapmayı biliriz. Biz kendisine köstek olacağız diye mi acaba bizden korktu götürmedi? Hayır arkadaş, ülkenin temel sorunuysa, ülkenin temel sorununda biz elele, kol kola girmesini biliriz. Bakıyorum o kadar milletvekili var. Ya, kardeşim neye göre götürdün? Haksızlık yapmayın arkadaşlara, haksızlık yapmayın, haksızlık yapmayın.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Kime söylüyorsunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 88

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Herkese söylüyoruz.
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bize söyleyemezsin.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sana da söylüyorum.
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Bize söyleyemezsin.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Onun için, Meclis Başkanlığı, bu yurt dışı seyahatler konusunda -tüm bakanlıklar dâhil- yeni bir düzenleme getirmek zorunda, hangi arkadaşımız giderse gitsin.
(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Biz şimdi Bütçe Komisyonundaki arkadaşlar kalktık Londra'ya gittik yani hata mı ettik?
BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...
Sayın Aslanoğlu, lütfen tamamlar mısınız.
İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, ettin.
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – O nasıl bir ifadedir yani Sayın Aslanoğlu!
BAŞKAN - Sayın Bilgiç, lütfen...
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ama olmaz ki efendim. Çalıştayla bir resmî ziyarete gidildiyse...
İZZET ÇETİN (Ankara) – Süresini yiyor; bak, o konuşuyor.
BAŞKAN – Süreyi çalıştırmıyorum efendim daha.
Sayın Aslanoğlu...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bilgiç, gidilmesin demiyorum, gidilmesin demiyorum. Siz giderken her gruba eşit davrandınız, her gruptan arkadaşları adilane götürdünüz, gidilmesi gerekiyordu. Ben gidilmesin demiyorum.
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ben de hiç Sayın Başbakanla ya da Sayın Cumhurbaşkanıyla hiçbir yere gitmedim yani.
BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen tamamlayınız.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika, daha on dakika sürem var.
BAŞKAN – Hayır, veremem efendim, kusura bakmayın.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, Sayın Başkan, daha çok şeyim var.
BAŞKAN – Lütfen, başlıklar hâlinde söyleyin o zaman.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu Meclis... Sayıştay Meclis adına denetliyor. Belediyeler bu kamu parasını kullanmıyor mu? Ne demek efendim belediye raporları Meclise gelmeyecek?
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Belediye meclisine gidiyor.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kardeşim bana gelecek, ben de göreceğim.
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hani yereli güçlendirecektik?
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Halk adına...
Efendim?
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hani yereli güçlendirecektik?
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, oraya gönderin yine.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya, siz karşılıklı konuşuyorsunuz, laf atıyorsunuz...
BAŞKAN – Evet, lütfen...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Halk adına bu yetki Meclise verilmiş Beyefendi; yani ne demek? Veya yolsuzluk yapan bir kurumun yolsuzluğunu ben de bilmek zorundayım, bana da gönderecek. “Efendim, suçtur.” hayır arkadaş.
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Kamu yolsuzluk yapmaz.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yapar arkadaş.
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hayır efendim, yapmaz.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kişi yapar, o kişileri ben de bilmek zorundayım, bana da gönderecek. Eğer Meclis adına denetlemeye yetkiliysem bana da gelmek zorunda. Niye kaçırıyorsunuz Sayın Bilgiç, yolsuzluk yapan insanı niye kaçırıyorsunuz?
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, yargıya intikal etmiş bir konudur, o yüzden. Sayıştay kanuna uygun davranıyor. O zaman kanunu değiştirin.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Böyle kanun olmaz o zaman!
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Teklif verin.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Böyle kanun olmaz o zaman!
BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Benden kaçırılan bir kanunu... Böyle kanun olmaz kardeşim.
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Teklif verin efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 89

BAŞKAN – Sayın Bilgiç...

Sayın Aslanoğlu, lütfen tamamlayınız, son bir dakika veriyorum. Lütfen tamamlayınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, ben konuşmayacağım, iki dakikada benden verin.

BAŞKAN – Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Senin ianene benim lütfum yok, almıyorum senin ianeni.

BAŞKAN – Ya, lütfen Sayın Aslanoğlu...

Sayın Genel Sekreterim, 4/C'liler konusunda hep insanları kandırdınız. O Meclis kanunu buradan çıkarken burada siz "Bundan sonra alacağımız her insanı 4/C'liden alacağız." dediniz; burada hepimiz şahidiz. Bizi kandırdınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – "4/B'li alacağız." dedi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 4/C'li de alacak.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Aslanoğlu...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir oran vardı; o oran dâhilinde alacaktı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, o oranla alacak; tamam. Almadılar. Kaç kişi aldılar bugüne kadar ve bu intibakla ilgili ...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siyasal mezunu garson, çaycılık yapıyor burada, 4/C'li.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Örneğin, Meclis çalışanlarının yılbaşında alacağı zam eksiye gidecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İntibak konusunda sorun var; Meclis çalışanları... Yani bu Meclis bu ülkenin gözü, bu ülkenin kulağı; eğer haksızlık yapıyorsanız buradan başlar. Eğer 4/C'lilere hak vermiyorsanız, bu Meclis, yasama organı bunu yapıyorsa, yasama organı taşeron çalıştırıyorsa yazıklar olsun bu Meclise. Yazıklar olsun!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Diğer arkadaşlara haksızlık yapamam. Lütfen, bu konuda benim...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, birkaç şeyim daha vardı.

BAŞKAN – Lütfen, yani haksızlık yapamam diğer arkadaşlara.

RECAİ BERBER (Manisa) – Öteki bölümde konuşur.

BAŞKAN – Lütfen, çok teşekkür ediyorum.

Soru-cevap bölümünde onları sorabilirsiniz.

Değerli arkadaşlar, müzakereler tamamlanmıştır.

Soru-cevap bölümüne geçiyorum.

Süremiz on dakika.

Soru sormak isteyen arkadaşlara söz vereceğim. Aslında birçok soru soruldu ama yani sorulmayan sorular varsa lütfen bunları almak istiyoruz.

Sayın Zozani, buyurun lütfen.

SORULAR VE CEVAPLAR

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterimize bir soru sormak istiyorum öncelikle:

Şimdi, Cumhurbaşkanının Çankaya Konutu'nu kullanmamasına ilişkin olarak çok sayıda soru geliyor her defasında; ancak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Meclis Başkanı benim konuşmamdan sonra geldi.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Dinledim, imtihan edebilirsin!

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ... Sayın Cumhurbaşkanının eşi 21 Haziran 2012 tarihi itibarıyla bir basın açıklaması yapmış, bir demeç vermiş ve orada şöyle bir ifade kullanıyor. Bu ifadeden hareketle de esasında başörtüsü meselesinden dolayı Konut'un, Köşk'ün A Kapısı'nı, protokol kapısını kullanmadıkları için orayı konut olarak da kullanmayı tercih etmedikleri gibi ifade geçiyor. Aynen ifadeyi sizinle de paylaşıyorum: "Köşk'ün birkaç kapısı var. Resmî tören, resmî karşılamalar A Kapısı'ndan yapılır. Eğer konuk Cumhurbaşkanını eşiyile birlikte gelmişse bizim Cumhurbaşkanımız ve eşi beraber karşılar, bizde hep böyle olmuştur. Fakat benim eşimin yanında misafirleri A Kapı'da karşılamam ilk günden engellendi." Sayın Hayrünnisa Gül'ün kendi ifadesidir bu. Bu engellemeyi kim yaptı, ne şekilde yaptı, bu engelleme bugün de devam ediyor mu? Ya da siz ola ki bu haberi tekdiz etmişsiniz, biz karşılaşmamışız ama böyle bir bilgi var. Bunu bizimle paylaşırsanız sevinirim.

Sayın Meclis Başkanına bir sorum var. Deminki konuşmalar içerisinde sorduğum sorular baki, cevabını bekliyorum ancak şöyle bir şey de var: Bizde tasarı ve teklifler İç Tüzük'ün 35'inci maddesine aykırı bir şekilde her

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 90

defasında birleştiriliyor ve bu şekilde görüşülüyor. Daha önceki uygulamalarda bir iki defa Meclis Genel Kurulunda bu uygulamaya dayalı olarak 35'inci maddeye aykırı yapılan bu işlemler Meclis Genel Kurulu gündeminden geri alınmış örnekler olmasıyla birlikte sizin döneminizde böyle bir uygulama hiç olmadı. Bu uygulamayla ilgili bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz? Tasarı ve tekliflerin özellikle bizim bütçede torba kanunları aşamasında çokça karşılaşıyoruz, bu İç Tüzük'ün ilgili amir hükmünü uygulatmayı düşünüyor musunuz bundan sonrası için?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Başkan, ben Meclis Başkanımıza sormak istiyorum. Sayın Başkan, tabii güçler ayrılığı ilkesinin Meclis Başkanlığınız döneminde iyice zedelendiğini düşünüyorum. Bu amaçla size açıkça sormak istiyorum. Sorunun bir kısmına Sayın Zozani kısmen değindi ama ben özellikle Türkiye Büyük Millet Meclisi açıkken yürütme organının kanun hükmünde kararname çıkararak bakanlık kurmasını, o kanun hükmünde kararnamelerin en kısa sürede Meclis gündemine geleceği yönünde Anayasal hüküm olmasına rağmen bugüne kadar böyle bir girişimde bulunmayışınızın nedenini öğrenmek istiyorum; bir.

İkincisi, aynı mahiyette bir soru, tamamlamak için söylüyorum. Hiçbir dönemde bu kadar “torba kanun” adı altında yeni, özel yasama yöntemi gelişmemiştir. Meclis Başkanlığınız döneminde “torba kanun” adı altında onlarca kanunlarda bir çırpıda değişiklik yapılıyor ve göz yumuyorsunuz. Yürütme neden bu kadar sizi etkisi altına aldı, öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim sorum Sayın Sayıştay Başkanına: Bu “...Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkındaki Usul ve Esaslar” ile yine bu denetim raporlarının hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilmesine ilişkin ve denetimlerin yapılmasına ilişkin Sayıştay Yönetmeliği hangi süreçlerden geçerek hazırlandı? Maliye Bakanlığıyla bu konuda bir görüş alışverişinde bulunuldu mu, görüş alındı mı? Sayıştay tarafından istenen tablo ve bilgiler 5018 sayılı Kanun'a göre hazırlanması gereken ve çıkan devlet muhasebesi sistemine paralel belgelere uygun değil mi veya uygun mu?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Cumhurbaşkanlığıyla ilgili sorumu sormuştum hac maliyetleriyle ilgili, onu cevaplandırabilirseniz memnun olurum.

Sayın Meclis Başkanım, bugünkü tartışmalardan sonra Sayıştayla ilgili mevzuatın çok yetersiz olduğu, bu mevzuatla devamın mümkün olmadığı, üç seneden beri zaten bihakkın denetim yapamadığımız çok net olarak ortada. Bununla ilgili olarak, bu konuyla ilgili olarak acilen partilerden oluşan bir toplantı yapıp, bir komisyon kurup hemen bu dönem içerisinde bir değişiklik yapmayı düşünür müsünüz acaba? Çünkü bu da çok önemli, demokrasinin ilk basamağıyla ilgili, en az anayasa kadar önemli, acil bir konu. Bu sorunun çözümüyle ilgili olarak bu döneme yetişmesi için kesin hesapla ilgili komisyon da kurulması dâhil olmak üzere böyle bir değişiklik düşünür müsünüz?

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İlk sorum Sayın Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterine: ABD Temsilciler Meclisinin 46 üyesi Sayın Cumhurbaşkanına bir mektup yazdı. Sayın Başbakanın antisemitik açıklamalarından dolayı duydukları rahatsızlığı dile getirdiler. Bu konuda Sayın Cumhurbaşkanının tavrını merak ediyorum.

Diğer sorum Sayın Meclis Başkanımıza. Meclis TV konusunda net görüşlerini merak ediyorum. Birçok arkadaşım bunu dile getirdi ama kendisinin net görüşünü almak istiyorum.

Ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisinde güvenlik zafiyeti olduğunu düşünüyorum çünkü birçok olayla karşı karşıya kalıyoruz. Bir milletvekilinin kapısına tehdit notu asıldı. Biliyorsunuz o olayı. Gerekli yerlere şikâyetleri yapıldı ama farklı birtakım hırsızlık olayları olduğunu duyuyoruz. İşte danışman araçlarına yönelik saldırılar olduğunu düşünüyoruz. Bu konuda bir zafiyet mi var? Düşüncelerinizi almak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Sayın Meclis Başkanına üç tane soru sormak istiyorum. Birincisi bu Meclis TV'yle ilgili. Onlar sorulduğu için geçiyorum. Meclis TV'yle ilgili bir protokol söz konusu mu, bu konuda ne düşünüyorsunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 91

İkincisi, bu tutuklu milletvekilleri meselesi. Sunuşunuzu ben dikkatle dinledim. Türkiye'nin demokratikleşmesi için yeni anayasadan bahsettiniz, yeni tüzükten bahsettiniz. Bunların hepsi gerekli olabilir fakat özellikle millî iradenin tecellisi açısından tutuklu milletvekilleri konusunda hiçbir şey söylememiş olmanızı açıkçası ben yadırgadım. Bu konuda bir girişiminiz olur mu, böyle bir durumda mısınız, bu konuda ne düşünüyorsunuz, merak ediyorum.

Üçüncü noktada, dünden beri yani önceki toplantıdan beri ve bugün de tartıştığımız üzere Sayıştay raporlarının gereği gibi olmadığına ilişkin muhalefette ve genel olarak da kamuoyunda böyle bir algı var. Sayıştayın Meclis adına denetim yaptığını düşüncecek olursak özellikle sizin sabahki oturumda söylediklerinizi daha çok kendiniz dar çerçevede yorumladığınız izlenimi edindim ben. Yani "Ben, sadece burada Meclis Başkanlığının bütçesini savunmak için buradayım." anlayışının ben açıkçası Meclis Başkanlığından beklenen bir anlayış olmadığını, onun daha ötesinde kendi adına denetim yapan bir kurumun raporlarının sıhhati, sağlığı ve içeriğine ilişkin mutlaka bir düşüncesinin, görüşünün olması gerektiğine inanıyorum. Bu konudaki düşüncelerinizi merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkürler Sayın Başkan.

Meclis Başkanına daha önce Başbakanla ilgili sorduğum sorunun cevabını istiyorum. Ayrıca, Gençlik ve Spor Bakanlığına yönelttiğim bir soru var ve sizden geri çevrilmiş gene. Sorunun mahiyeti de şu: Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü, eylemlerde bulunan öğrencilere burs verilemeyeceğini resmî sitesinde açıklamıştı. Ben de şu soruyu sordum: Boykot etme, yürüyüşlere katılma, toplantı ve gösteri yürüyüşü kanunda anayasa tarafından güvence altına alınmış yasal bir hak değil midir? Bu hakkın kullanılmasına engel olarak anayasaya aykırı davranmak suretiyle suç işlemiş olmuyor musun? Yasalardan doğan bu hakkı kullanacak öğrenciye burs verilmemesinin yasal dayanağı nedir? Sorum bu.

Bunu özel hani statü olarak geri çevrilen... Öğrencilere verilecek olan burs kaynağı devletin vergileriyle sağlanmaktadır. "Bu kaynak sadece Hükümet gibi düşünenlere mi aittir?" diye soru sormuşum. Ve 7'nci bir soru da bu ve benzeri uygulamalarla üniversite gençliğini sindirmeye, sorgulanmayan, üretmeyen bir toplum yaratmaya mı çalışıyorsunuz? Sorum bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu son, affedersiniz. Ya, bir bitirmek istiyorum, sabahtan beri buradayım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sonra yine, daha önce bir soruya daha bu anlamda... Barınma, eğitim hakkı anayasamızda güvence altına alınmış "Temel hak ve özgürlüklerden biridir." diyorum -Van'la ilgili bir soru soruyorum- Van'da bu haklardan mahrum kalan yüzlerce insanın varlığına temel hak ve özgürlükler ilahi değil midir? Sorduğum soru bu. Özel hayatıyla ne alakası var Bakanlığın anlamıyorum.

"Üç çocuk yapın." diyerek teşvikte bulunan, sürekli "aile" kavramının öneminden söz eden Başbakanımız, Van'da dağılmaya yüz tutan aileler için ne zaman adım atacaktır?

Bitiriyorum, son cümlem. Suriyelilere "2 milyar dolar harcadık, helal olsun." diyen Başbakan, Van'daki yurttaşların yaşamının haram olduğunun farkında mıdır?

Bu kadar. Ya, bu sorular hangi özel statüde, hangi özel yaklaşım içerisinde oluyor ve bu sorulara niye böyle bir sansür uygulanıyor? Bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarı ilave bir soru...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Sayıştay Başkanına sorduğum bütün sorular konuşmam esnasında hepsi caridir. Onları hatırlatmak istemiyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu torba kanunun, biraz önce Sayın İzzet Çetin bahsetti, vakayıadiyeden hâle geldiğini konuştuk. Gerçekten de özellikle Plan Bütçe Komisyonu, birbiriyle hiç ilgisiz alanları kapsayan birçok kanun hükmünün geldiği ve "torba kanun" adı altında burada görüşüldüğünü biliyoruz.

Bir de, üstelik bunlar geliyor, buraya geldikten sonra neredeyse Plan Bütçe Komisyonunda madde sayısı olarak ikiye katlanıyor, o da yetmediği gibi aynı zamanda Genel Kurulda da buna bir kısım eklemeler yapılıyor.

Sorumun birinci kısmı, İzzet Bey de sordu. Böyle bir yöntem doğru mudur?

Esas ikinci kısmını da vurgulamak istiyorum. Bir de ayrıca bu torba kanunlar Genel Kurulda "temel kanun" olarak görüşülüyor.

Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 91'inci maddesi bunu düzenliyor temel kanunları. Orada diyor ki: "...düzenlediği alan yönünden bütünlüğünün ve maddeler arasındaki bağlantıların korunması zorunluluğunun bulunması..." E, hiçbir şekilde böyle bir şey yok ve bunu temel kanun hâlinde görüşmek de zaten büyük bir eziyet oluyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 92

Çünkü işte diyelim ilk 20-25 maddeyi konuşuyorsunuz, hangisinden bahsedeceksiniz içinde bütünlüğü yok ki? Bir sürü farklı farklı kanun var. Bu, TBMM İç Tüzüğü'ne aykırı değil midir ve hukuk tekniği açısından da uygun görüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, Meclis Başkanımızın kamuoyunda son derece olumlu karşılanan bir girişimiyle, Meclisimizde bir Etik Kurulu oluşması ve bazı ilkelerin tespit edilmesi amacıyla bir komisyon kurulmuştu. Sayın Başkanımız da son derece heyecanla bu konu üzerindeydi ve komisyonumuz son derece de uzun ve derin bir çalışma yaptı. Meclisimizde daha önce bu tür ortaya atılan teşebbüsleri de değerlendirdi ve dört parti grubunun da olumlu görüşüyle bir metin hazırlanmıştı. Acaba o çalışma ve ürünü hayatiyetini muhafaza ediyor mu, yoksa bir başka bahara mı kaldı, onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Oral.

Şimdi soru, görüş ve eleştirilere cevap vermek üzere Sayın Başkana söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum, katkılarınızdan dolayı hepinize teşekkür ediyorum. Herhangi bir sıralama olmaksızın elimdeki notlardan, zamanın ilerlediğini de hesaba katarak kısa cevaplar vermek istiyorum.

Evvela, bu uydu yayın sistemiyle ilgili Adil Bey'in bir değerlendirmesi vardı. Ana Bina'da altyapı olmadığından uydu yayını yok ama yeni binada uydu yayın sistemi bulunmaktadır. Halkla İlişkiler Binası'nda bu orada gerçekleştirilecektir.

Şimdi, yeri gelmişken Halkla İlişkiler Binası'yla ilgili de size kısaca bilgi vermek isterim: Yapılan sözleşmeye göre müteahhidin bu binayı 14 Temmuz 2013 tarihinde teslim etmesi gerekiyor. Sözleşmedeki süresi 14 Temmuz 2013. Ancak temel atılırken geçen dönem -bir kısım arkadaşlarımız o dönem var, çoğumuz bu dönem katıldığı için- müteahhit o zaman demiş ki herkesin huzurunda: "Ben bu işi 2012 sonunda bitiririm." Belki katılan varsa bilecektir. Şimdi, bir kısım tarihler müteahhidin bu şifahi beyanına dayalı olarak 2012'de bitecekti. Ben başkan seçildikten sonra da müteahhit bana "Ben bu işi bitireceğim." diye müteahhit defalar söyledi ama sözleşmedeki tarih 14 Temmuzdur. Biz "2012'de bitsin." diye uğraştık, olmadı çünkü bu işin teknik sorumluluğu, hukuki sorumluluğu, denetimi, her şeyi, ihaleyi de yapan eski Bayındırlık Bakanlığı, şimdi Çevre Bakanlığının uhdesinde. Dolayısıyla Meclis olarak bizim işe doğrudan müdahalemiz yok ama iş bizim işimiz olduğu için keşke ihale Meclisin kendi personeli tarafından yapılsaydı ama o zaman böyle bir tercih olmuş. Biz Çevre Bakanlığını her defasında sıkıştırarak -bir kısım tarihler oradan verildi- işte "Şubat sonu bitecek, 23 Nisan bitebilir, anlamlı bir gün." düşüncesiyle 14 Temmuz 2013 tarihi geldi, şimdi geçici kabule başlandı. Çünkü geçici kabul yapılacak ki ufak tefek eksiklikler var, biz de onları bildirdik, her türlü hazırlığı yaptık. Bir kısım teknik donanımlar var. İçinde başka bir çalışan grup varken biz o kadar kıymetli bir kısım şeyleri... Televizyon var, bilgisayar var, başka türlü şeyler var, onu yapamazdık. Onun için, esas sorumlu olduğu tarih 14 Temmuz 2013. Diğerleri müteahhidin bize bir an evvel, acelemizden dolayı verdiği sözlerdir, onu belirtmek isterim.

İkinci olarak da bu binanın gerek mimari görünümü gerekse başka türlü değerlendirmeleri, bunlara ben de şahsen katılıyorum ama burası bir yarışma projesi olarak kabul edilmiş önceki dönemlerde. E, ne yapalım? Yani keşke kaplaması şu içinde çalıştığımız binaya uygun olsaydı, bu kadar yüksek olmasaydı vesaire, başka birçok şey söylenebilir ama yarışma projesidir, bunun sonucunda ona göre ihaleye çıkmıştır, detaylı bir sözleşme yapılmıştır. Biz o sözleşmeyi uygulamakla mükellefiz. Telif hakları bakımından da gördüğümüz aksaklıklara ancak mimarının muvafakati, müteahhidin ve ilgili bakanlığın bu noktadaki bilgisi dâhilinde bazı müdahaleleri yapmaya çalışıyoruz. Dediğim gibi, en kısa sürede bitsin diye uğraşıyoruz. Orayla ilgili herhangi bir yolsuzluk iddiası filan da yok.

Yeri gelmişken onu da söyleyeyim: Şimdi, 4 tane iç denetici var, Sayıştay Başkanı arkadaşımız da burada. Hepimiz yolsuzluklar konusunda hassasız. Kendim de şahsen bu konuyla ilgili açık ifade ederim ki bu Meclis bu yasama faaliyetini sürdürdüğümüz salon sebebiyle, onun ihalesi sebebiyle kamuoyunda çok rencide oldu, çok ciddi sıkıntılar yaşadık hep beraber, ceylan derisinden tutun bilmem neye varıncaya kadar. O nedenle, hepimiz bu konuya hassasiyet gösteriyoruz, daha fazla da hassasiyet gösteririz. En ufak bir duyum söz konusu olduğunda, bir başvuru söz konusu olduğunda bunu hem iç denetim yoluyla hem de nasıl olsa Meclisin hesapları Sayıştay tarafından denetleniyor ama o yılın geçmesini beklemeksizin -kendisi de biliyor, buradadır- bir an evvel bu konuları dedikodu mevzuu yapmaktan... Doğrusu varsa üzerine gideriz, yanlış varsa da işi uzatıp başkalarına malzeme olmaksızın bir an evvel neticelenmesini arzu ediyoruz. Basında çıkan haberleri de bu hassasiyet içerisinde değerlendirmeye çalışıyoruz.

Şimdi, tutanaklarda "bilinmeyen dil" ibaresi kullanılmamakta. Türkçe dışında, İngilizce vesaire de dâhil, farklı bir dilde ifade olursa "Türkçe dışında bir dil" ifadesi kullanılmaktadır. Yani Kürtçeye mahsus bir durum değil. Stenograf arkadaşlarımız

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 93

ola ki Fransızca bilmiyordur, İspanyolca bilmiyordur, İngilizce bilmiyordur. Tabii, Türkçe tutuyoruz, Türkçenin dışında bir şey varsa böyle bir ifade kullanılmaktadır. Özel bir durum söz konusu değildir.

Şimdi, soru önergeleri konusu önemli bir konu. Geçtiğimiz dönemlerde de her zaman sıkıntılı olan konulardan bir tanesidir. Çok farklı değerlendirmeler söz konusu olduğu için Meclis bu konuyla ilgili olarak sempozyum da yaptı yani şu soru önergeleri işini bir rayına oturtalım diye. Şimdi, evvela bilgi alınıp yorum ondan sonra yapılacak. Şimdi, eğer bir özel kastımız olsa 20 binden fazla soru önergesine "Evet." diyen bir Meclis Başkanlığı, ilgili bölüm, neden 50 tane, 100 tane veya işte, ne kadarsa, öbürüne "Hayır." demiş olsun?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Giderek çoğaldı ama.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Efendim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Son zamanlarda çok attı.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şimdi, şurada anlaşmamız gerekiyor, bu tartışmalarda da çıktı. Şimdi, önce yorum yapılıyor, sonra ona uygun bilgi isteniyor. Hâlbuki İç Tüzük'ün 96'ncı maddesinin gerekçelerine bakarsanız, Genel Kurul'daki tartışmalara bakarsanız, önce bilgiyi alacaksınız, sonra yorumu nasıl isterseniz öylece yaparsınız; o sizin hakkınızdır, o sizin takdirinizdedir. Hâlbuki daha başlangıçta kıymet hükmü verilerek -İç Tüzük böyle diyor- öbür türlü değiştirilirse bizim için hiçbir mahzuru yok. 20 bin tane sorulmuş, bin tane daha sorulsun. Bundan bizim ne rahatsızlığımız olur ne de biz bundan dolayı sıkıntıya girmiş oluruz. Onun için, soru sorma yöntemi açısından sıkıntılı bir durum yaşıyoruz. Onun için burada bir sempozyum yapıldı. Bilgiyi önce alacaksınız ilgili idarelerden, ondan sonra da onu nasıl kullanırsanız, nasıl değerlendirirseniz o sizin tümüyle takdirinize aittir, sıkıntı biraz buradan kaynaklanıyor.

İkincisi, samimi olarak söylüyorum, eğer bilseydim, buraya... Üstü kapalı, yani "Bu yaptığınız ahlaksızlık değil mi, bu vicdansızlık değil mi, bu insafsızlık değil mi?" diye giriş kısmı var, ondan sonra da altında ona uygun bilgiler isteniyor. İşte, yanlış olan budur. 5 tane soru sormuş, 4'ü uygun 1'i uygun değilse biz tümüyle reddetmiyoruz, bildiğim kadarıyla - Sayın Çelebi, sizinkine ayrıca da baktıracağım- ama 1'i İç Tüzük'e aykırıysa "Şu kısmı düzelt, geri kalanını..." Başlangıçta ilgili arkadaşları ben telefonla arıyordum, "Biz size yardımcı olalım. Gene bu soruyu sorun ama şöyle soralım..." Çünkü bu Meclisin yazılı kuralları kadar bir de teamülleri var. Yani siz de biliyorsunuz ki bir müphem durum söz konusu olduğunda teamüllere bakıyoruz, geçmişte nasıl oldu diye. Buradaki teamülleri de olabildiğince pozitif uygulamaya ve öyle değerlendirmeye çalışıyoruz.

Yalnız bu dönem -memnuniyet verici bir durum ama öbür yönden de üzerinde düşünmemiz gereken bir husus- gerçekten denetim şeylerinde çok yüksek artış var. Mesela, sözlü soru önergelerinde yüzde 90 artış var. Meclis Başkanlığına gelen soru önergelerinde yüzde 40 artış var. Meclis araştırma önergelerinde yüzde 81 artış var. Gensoru önergelerinde yüzde 115 artış var. Dolayısıyla, biz bunların hepsini değerlendirerek ilgili bakanlıklara gönderiyoruz.

Bir de bu önergelerde şöyle bir sıkıntı var: Bir önerge içerisinde birden çok bakanlığı ilgilendiren sorular soruluyor. Başbakan'dan soruluyor, bir bölümüyle diyelim ki Sanayi Bakanlığını ilgilendiriyor, Tarım Bakanlığını ilgilendiriyor, başka tarafı ilgilendiriyor. Bu bilgilerin toparlanması zor oluyor. Hâlbuki o sorular doğrudan doğruya ilgili bakanlığa sorulur ve bu sıkıntıların bir kısmı yaşanmayacak. Buna rağmen, biz sizlerden gelen bu durumları da dikkate alarak Hükûmete muhtelif tarihlerde yazılar yazdık. Arzu ederseniz... Vakit geçirmemek için şey yapmak istemiyorum. Hem 2012'de hem 2013'te -metinler burada- bu konularda süresinde cevap verilmesi ve sorulan sorulara cevap verilmesi konusunda Meclis Başkanlığı olarak şifahi ikazımız olduğu gibi, yazılı olarak da ikazda bulunduk.

Şimdi, şu 4/C kadroları meselesi var. Arkadaşlarımız bu konunun üzerinde durdu. Bu arkadaşlar, bizim çalışan arkadaşlarımız. Elbette sizin gösterdiğiniz hassasiyet bizim de hassasiyetimizdir ama hepimiz şunu biliyoruz ki kamu personel sisteminde çok çeşitlilik var. Aynı işi yapanlar arasında farklılıklar var. Diyelim ki ikisi de on yıllık polis; birisi Meclis girişinde kimlik soruyor, öbürü İçişleri Bakanlığının girişinde kimlik soruyor. Biri diğerinden fazla, belli bir ücret alıyordu. yaptığı iş aynı, niye o kadar alıyor? Bu, beraberinde birçok sorun getiriyordu. Herkes Meclise gelmeye çalışıyor. "Meclisin katsayı göstergesi, özlük hakları daha iyidir." diye buraya olağanüstü bir talep söz konusu oldu geriye dönük olarak.

Şimdi, ben Meclis Başkanı olup bu kanun yürürlüğe girdikten sonra imtihansız bir tek kişi almadım, zaten böyle bir yetkim de yok imtihansız. Bunu hassaten bilginize sunmak isterim. Dışarıdan, o 29'uncu maddedeki üst düzey sınırlı sayıdaki personelin -bunun sayısı 2-3'ü geçmez- başka kurumlardan naklen atanması da artık yasaklandı. Bu da doğru bir şey çünkü buranın ihtiyacı olmadığı hâlde özlük hakları sebebiyle buraya pek çok sayıda değerli arkadaşımız gelmiş ama bunların burada istihdamına imkân yok.

Üç: Bir norm kadrosu çalışması yaptırarak TODAİ'yle beraber, bilimsel bir çalışma. Bu kurumun işleyiş bakımından lazım olan sayının dışında 1.502 fazladan personel olduğu orta yere çıktı. E şimdi, bunun 800 küsuru emekli oldu ama hâlen 700'ün üzerinde fazla personel var burada. Dolayısıyla, yeni bir personel almadık. Yeni bir personel almak söz konusu olduğunda ise yine sizin onay verdiğiniz -burası da önemli bir çalışma yaptı, hepinize teşekkür ederiz- o kanun çerçevesinde kişiler alınacak. Bunun içerisinde 4/C'li olan arkadaşlarımıza da belli bir kontenjan verildi ama biz bir tane adam almadık ki dışarıdan, bir de buradan adam almış olalım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 94

Ayrıca, zaten Divanda aldığımız kararla bir yönetmelik, Görevde Yükselme Yönetmeliği'ni çıkardık. O yönetmelik çerçevesinde de bu arkadaşlarımızın -yani "master"ı var, doktorası var vesairesi var- durumunu çözmek noktasında da yönetmelik değişikliği yapılmış olduğunu da bilgilerinize sunmak istiyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Danışmanlar nasıl Sevgili Başkanım?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Danışmanlar, o şöyle bir şey: Danışmanlar...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tazminat hakları yok.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Efendim?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hiçbir hakları yok.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – "Hiçbir hakları yok." değil, hem var hem yok. Şimdi şöyle: Bakınız, biz bunu Divanda konuştuk. Maalesef, Türkiye'de her şey çarpıtılıyor. Biz burada bir şey konuşuyoruz, dışarı çıkıyor ertesi gün... Şimdi anlatacağım olayı, kusura bakmayın, bu sizin zamanınızdan gidiyor ama sordunuz bunu, ben de anlatmak mecburiyetindeyim.

Şimdi hatırlar mısınız "Milletvekillerine 25 bin lira kıyak verilecek." diye bir yaygara koptu. Biz bunu Divanda konuşmadık, böyle bir konu geçmedi, vesaire geçmedi. Aynen sizin belirttiğiniz gibi, Divan üyesi 2 milletvekili arkadaşımız dedi ki: "Bu danışmanların özlük hakları işi ne olacak? Beş sene çalışıyor, altı sene çalışıyor, sonra birden işine son veriliyor." Şimdi, bu personeli alan Türkiye Büyük Millet Meclisi değil, bu personeli alan sizlersiniz, sizin tercih ettiğiniz, sizin beğendiğiniz, sizin uygun gördüğünüz; bir kısmı kamuda çalışan, bir kısmıysa dışarıda çalışıyor, sözleşmeli olarak geliyor. Şimdi, böyle olduğu takdirde işe alan siz, işine son veren sizsiniz. Peki, Meclis bunun tazminatını nasıl ödeyecek? Haksız işten çıkardı, iş akdi feshedildi, bunu Meclis nasıl ödeyecek, hiçbir dahili yok ki. Onun için, dedim ki ben cevaben- o günlerde de Hükûmetin bu sözleşmeli personel ile ilgili vesaire bir çalışması vardı- "Belki bunların hepsine, 4/C'liler de dâhil, bir çözüm bulunabilir mi, ona bakmamız lazım." Ama esas bu 25 bin liralık kıyak yalanı nereden çıktı? Evvela, bir yalan. Biz oturup gündemde milletvekillerine 25 bin lira kıyak verelim diye değil, "Batı hukukunda, Batı uygulamalarında şöyle bir uygulama var." dedim ben. "Bir, milletvekillerine maaş veriliyor, bir de ayrıca her ay bir bütçe veriliyor. O bütçeyle yasama faaliyetini sürdürebilmesi bakımından, halkla ilişkilerini sürdürebilmesi bakımından, temsil bakımından, bulunduğu yerde büro açabiliyor, personel çalıştırabiliyor, vesaire çalıştırabiliyor ama o işveren doğrudan doğruya milletvekilinin kendisidir, kendisine böyle bir bütçe ayrılıyor." dedik. Ertesi gün gazetelerde hepimizi sıkıntıya sokan "Milletvekillerine 25 bin lira kıyak." E, böyle bir yalana çanak tutuldu maalesef. Onun için, doğrusunu isterseniz, -işte Sayın Türmen de burada- elbette bu türlü düzenlemelerin ya Anayasa'da dayanağı olacak ya da Anayasa'da düzenleyeceğiz. Onun için, şu an bir anayasa çalışması yapılıyor ama bu çalışmanın içerisinde henüz buraya gelindi gelinmedi, o ayrı bir tartışma konusudur. Belki, bu arkadaşlarımızın çözümü bakımından... Bir de şu var: E, siz milletvekili değilseniz, önümdeki dönem o kişi ya yeni bir milletvekili bulacak ya da kurumuna dönecek vesaire yapacak.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kurumu varsa ama.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Kurumu varsa, kurumu yoksa yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gitti.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK - Onun için, işe alan, milletvekilinin kendisi. E, tazminatını kim ödeyecek? Haksız işten çıkardı, kim ödeyecek? Bu, tamamıyla beraberinde birçok hukuki problem getiriyor.

Onun için, benim aklıma böyle bir şey gelmişti ama ertesi gün "25 bin lira kıyak veriliyor." denilince, onda da olduğumuz yerde kaldık çünkü bizi bu manada maalesef işte... Bir kısım düzenlemelerde bu yaygaraları hep beraber gördük -"20 ton et yiyor milletvekilleri, şu kadar bilmem ne yiyor."- hepimiz suspus oluyoruz. Hepimiz bir araya gelince bunlardan hep şikâyet ediyoruz, göğüslemek gerektiğinde sağımıza solumuza bakıyoruz çok da fazla kimse göremiyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiçbir yasada bize danışmıyorlar.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Efendim?

İZZET ÇETİN (Ankara) - Çoğunluğu var iktidarın, yapar.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK - Efendim, birlikte yapılır yani herkes için. Yani birlikte... (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ha, şimdi, değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika, lütfen... Lütfen...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Bir dakika, rica edeceğim, bakın, benim de şeyim bozuluyor.

Şimdi, birlikte faydalanacağımız yasalar söz konusu olduğunda uzlaşmak en doğru yoldur. Aksi takdirde, bu, şu veya bu şekilde sağa sola çekiliyor. Onun için, bu da başka türlü sıkıntılara sebebiyet veriyor.

Sayın Adil Bey'in söylediği "Tek kişiye ihale verildi." filan işi. O, Meclisle ilgili değil, Sayıştayın bizatihi kendi denetim raporuyla ilgilidir, onu da burada tavzih edeyim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sizin raporla ilgili...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Bizim raporla ilgili değil, Sayıştayın kendisinin orada bir...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, Meclisteki...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 95

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK - Yok, bizde yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben cümleyi okuyayım mı müsaade ederseniz. Bu sizin...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şu konuşmamı bitireyim, tekrar zaten söz sizde.

BAŞKAN – Bitirsin, evet.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Şimdi, kanun hükmünde kararname meselesi. Bu, maalesef, Anayasa'mızda var ve şu an Meclisin gündemine kadar da gelmiş. Bizim, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, gelen kanun tasarı ve teklifleriyle ilgili olarak içeriğine müdahale yetkimiz yok, içeriğine. Sadece şekil bakımından bakarız, ondan sonra komisyonlara havale ederiz. Ondan sonra yetkili olan komisyonlardır. Komisyonların ne gündemine Meclis Başkanlığı karışır ne içeriğine karışır ne ne zaman toplanacağına karışır. Sadece eğer çalışma saatleri içinde de çalışmaları gerekiyorsa bize bir yazı gönderirler, biz de Divandan bir karar çıkarırız. Dolayısıyla, söylenen konularla ilgili olarak Meclis Başkanlığı bir ikilemi hem benim dönemimde hem başka dönemde yaşıyor. Şimdi, bir taraftan deniliyor ki: "Meclis Başkanlığı görevi temsili görevdir. Niye karışıyor, kendi işine baksın." Bu tartışmayı ben kendi zamanımda da yaşadım ve herkesin önünde bana böyle ithamlar da oldu. Öbür taraftan da "Niye karışmıyor?" Şimdi, karışacaksam yetki verin, karışmayacaksam o zaman da bu türlü tenkitlerin bana yapılmaması gerekir. Çünkü, bir şey yapılacaksa bunun yasal dayanağının olması lazım.

Kaldı ki bir başka husus şu, onun için uğraşıyoruz, didiniyoruz ki şu İç Tüzük'ü yapalım. Arkadaşlar, bugün "İç Tüzük" denilen metin eskidi; 1973, iki kamaralı sisteme göre, Senato var, Meclis var. O günden itibaren yürürlükte olan, zaman zaman değişmiş, bütünlüğü bozulmuş ve şu an İç Tüzük bir tarafa, herkesin fiilî uygulamaları var. Her başkan vekilimizin uygulaması farklı, her grup başkan vekilinin talebi farklı, hepimizin söylediği hususların her birisi farklı ama bazen bir taraftan deniliyor ki: "Meclis Başkanı şuna niye müdahale etmiyor? Görüşülmekte olan şöylesine bir temel yasayla ilgili ya da bir alanla ilgili yasa, hiç alakası olmayan metinler getiriliyor bunun içerisine konuluyor." Eyvallah, ben bundan şikâyetçiyim. Bunu söyledim, bunu yazdım da ama 4 parti anlaşıncı, o zaman ne İç Tüzük kalıyor ne başka bir şey kalıyor, "Biz yaptık, oldu." oluyor. Bunun da örnekleri var. Şimdi, bilmiyorum, aklıma geldi, söyleyeyim: Adli Sicil Yasası görüşülüyor Adalet Komisyonunda. O günlerde sporda şiddetle ilgili bir düzenleme olacak. Futbol Federasyonu veya yetkilileri kimlerse geldi, dolaştı, benim bu itirazıma rağmen -yazılı itirazım var- Adalet Komisyonunda hiç alakası olmayan adli sicil, sporda şiddet vesaireyle ilgili düzenleme. E, şimdi, iş böyle başlar, böyle biterse o zaman İç Tüzük'ün hangi maddesi, hangi şeyi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Meclis açıkken kanun hükmünde kararname çıkarılıyor.

BAŞKAN – Buyurun.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Efendim, Anayasa konusunda...

İZZET ÇETİN (Ankara) - Meclisin itibarını korumak sizin göreviniz değil mi, benim sorum bu.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Efendim, şimdi, böyle genel söylemleri anlıyorum, saygı da duyuyorum ama bir şeyi söylerken, bak, ben her gittiğim yere Anayasa'yla gidiyorum, anayasal dayanaklarına bakarsınız...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakıyorum.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK - ...dersiniz ki: "Meclis Başkanının şuna dayanarak şuraya müdahale etmesi lazım." Ben Ali kırıan baş kesen değilim, ben böyle keyfî yetki kullanamam. Demin, başta Anayasa hükmünü okudum, 6'ncı madde açık: Hiçbir organ ve kişi kaynağını Anayasa'dan, yasadan almayan yetki kullanamaz. Ben şimdi kullanırsam "Herkes haddini bilsin, herkes işine baksın, herkes görev alanının içerisinde olsun." laflarına ikide bir muhatap olmak da ben şahsen istemem.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman biz sizi savunuruz, siz Meclisin itibarını koruyun.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Onun için bakınız, doğru olan bir şeyi yapıyoruz biz. İnşallah –Sayın Kaplan burada olsaydı- 20-21 madde kaldı, İç Tüzük'ü düzeltiriz. Parlamenter sistemin uygulandığı ülkeleri de gezdiler, yarı başkanlık uygulamalarını da gördüler, başkanlık uygulamalarını gördüler. Geçen dönem iyi bir çalışma yapıldı, bundan bir İç Tüzük metni çıkar hepimizin ihtiyacına uygun, o takdirde de belki bugün burada dile getirilen hususların önemli bir kısmını geride bırakmış oluruz diye düşünüyorum.

Sayın Genç burada yok galiba. "Genel Kurulda 15 milyon lira para harcandı." Bakınız, şimdi bunlar böyle konuşuluyor, yarın basında "Zaten bu salon şaibeli bir salon, sıkıntılı bir salon. Bu defa bir de seslendirmesine 15 milyon harcamışız." Hâlbuki harcanan para 85 bin TL'dir. İşte, gördüğünüz, hepinizin şikâyet ettiği, rahatsız edici vesaire bir şey. Yani, şimdi, bunları elbette konuşmak hakkımız, "Kim, niye konuştu?" demem ama öbür taraftan da konuşulan her lafa Meclis söz konusu olduğunda herkes boş tarafından bakıyor. "Vay anasını, bu kadar para harcandı. Ceylan derisi, öteki, beriki, ses düzenine de 15 milyon para harcanmış." Hâlbuki harcanan para 85 bin liradır.

Şimdi, Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili konu var. Buraya bir sosyal tesis, eğitim tesisi ve kongre binası yapılması Divanda oy birliğiyle kararlaştırılmış bir konudur; Biliyorsunuz, Mecliste, tüm grupların temsil edildiği bir organ, orada oy birliğiyle karar aldık. Burası Atatürk Orman Çiftliği bölgesinde olmakla beraber, Orman Çiftliği arazisi içerisinde değildir arkadaşlar, bunun bilinmesinde fayda var. Bir yanlışlık oluyor çünkü 1939 yılında bira fabrikası kurulacak, rahmetli İnönü'nün imzasıyla 90 bin metrekarelik bir arazi TEKEL Genel Müdürlüğüne tahsis ediliyor. Orasının 1939 yılından beri Orman Çiftliğiyle alakası yok

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 96

ama bölge olarak orada, fabrika orada duruyor. Hatta, bir ara yazıldı, çizildi "Fabrika yıkılıyor, yakılıyor." Orası bize verilen bir yer değil.

İki, bize tahsis edilen yerin üzerinde -bazı arkadaşlarımız gördü, Divandakiler de gördü- 11 tane bina var. Orası, bize tahsis edilen yer, Tekel Genel Müdürlüğünün misafirhanesi, lojmanlarının olduğu, yemek yenilen, düğün yapılan bir yer. Üzerinde 11 tane bina var. E, şimdi, 11 tane bina, Tekel mensupları veya onların yakınları oraya giderken bir problem olmuyor, Meclise tahsis edildiği zaman kıyamet kopuyor. 1939'dan beri orasının Orman Çiftliği arazisiyle bir alakası kesinlikle yok. 11 tane bina yıkıldı, orası, geri kalan kısmı ağaçlandırılıyor. Bunlardan birisinin, ikisinin yerine bir tek ağaç, çalı dahi kesilmeden oraya Meclisin ihtiyacı olan, hepinizin ihtiyacı olan bir tesis yapacağız. Meseleye böyle bakmak varken yazılan, çizilen "Orası, Orman Çiftliği arazisi, şöyle oluyor, böyle oluyor." Değil, 1939'dan beri... Kaldı ki, Tekel Genel Müdürlüğü de kalmadı, Özelleştirme İdaresi orayı ihaleyle bir başkasına da verebilirdi, alan kişi ne yapacaksa onu yapardı.

Şimdi, bir başka konu, bu seyahatler konusu. Sayın Aslanoğlu, dinledim, yani burada yoktum ama sizi dinledim. Benim uygulamam belli, başkasını bilmiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben onu söyledim.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Siz söylediniz, söylediniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, onu söyledim.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Biz gruplara yazıyoruz, gruptaki arkadaşlarımız gönderiyor. Hatta, üye sayısına göre BDP'ye hiçbir zaman dış seyahatlerde şey düşmüyor ama adaletsizlik olmasın diye, biz fırsat buldukça BDP'den de arkadaşlarımızı alıp götürüyoruz. Dolayısıyla, bu da kuralına uygun.

İki, gerek Sayın Cumhurbaşkanının, Sayın Başbakanın veya sayın bakanların götürdüğü seyahatlerden bizim bilgimiz yok, bizim bilgimiz olmuyor. Neden olmuyor? Çünkü, biz, bunlara, dışarıdaki kanaat hilafına Meclisten herhangi bir ödeme falan da yapmıyoruz. Ödeme yapmadığımız için, hangi milletvekili nereye gitti, hafta sonu neredeydi, bunu bilme imkânım yok. Ama sadece, Sayın Cumhurbaşkanına vekâlet ettiğim için havaalanına karşılamaya, uğurlamaya giderken muhalefetten de arkadaşlarımızın orada olduğunu görüyorum ben. Dolayısıyla, bizim bu konuyla ilgili de düşüncemiz bu.

Şimdi, belki üzerinde durmamız gereken konulardan bir tanesi şu: Bu tutuklu milletvekilleri meselesi. Ben buna temas etmek istemediğimden değil sayın milletvekilleri, nasıl olsa soru-cevap olacak, genel bir sunum yapıyoruz, ondan sonra bu konulara temas ederiz diye. Samimi olarak ifade edeyim ki Meclis Başkanı olduğum günden beri en çok mesai sarf ettiğim konulardan bir tanesi budur ama bilen bilir. Bu sözlerimin teyidini- en çok Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarımız getirdi- Sayın Haberal'dan ve Sayın Aygün'den sorun. Benim bir siyaset yapma yöntemim var; kabul edilir, edilmez. Ben bu işleri basına haber vererek, gelirken haber vererek, çıkarken beyanat vererek değil... Bir sorun çözülüyorsa -ben on yıl avukatlık yaptım, ceza avukatlığı- eğer bir şeyden netice alamayacak da bunu bir beyanat konusu, medyatik bir mesele olarak kabul ederseniz, içeridekiler elbette bundan büyük ölçüde rahatsız olur ama en büyük acıyı, ızdırabı bu kişilerin aileleri çeker; ha bugün çıktı, ha yarın çıktı, şu şöyle oluyor, bu böyle oluyor... Boş yere ümit pompalamanın bir anlamı yok. Ama, bilen biliyor ki ben bu iş için çok çaba sarf ettim, hatta değil protokol icabı, gitmemem gereken yere bile gece yarısında kalkıp gitmişimdir. Bunun şahitleri var, bunun ispatları var, gün gelir bunların hepsini açıklarım ama biz bu işe gelince, beyanat vermenin ötesinde çok fazla bir şey yapılamadı. Beyanat sorunu çözülüyor, tam tersi, daha da karmaşık hâle getiriyor.

Şimdi "tutuklu milletvekilleri" dediğinizde bugün, bu akşam itibarıyla bu kavram bile bu sorunu anlatmaya yetmiyor, bu sorunu bütünüyle kapsamıyor. Şimdi 5 tane tutuklu milletvekili var, hâlbuki "7 kişi" deniliyor. Bu, 10 kişiyi ilgilendiren bir konudur, 10 sayın milletvekilini. Bakın, sayının 10 olduğunu söyleyen de benim. Herkes kendi zaviyesinden bakarak bu rakamı değişik telaffuz ediyor. 5 tane sayın milletvekili tutuklu, 1 tanesi hükümlü tutuklu, 3 tanesi hükümlü serbest, 1 tanesi de kesin hükümlü. Şimdi, Meclis açış konuşmamda da söyledim, teker teker isim zikretmenin hiçbir anlamı yok. Yanlış kural bu Anayasa'da durduğu sürece, siz... Bu soruna teker, teker, teker çözüm aramaya çalışıyoruz. Şimdi, hükmü kesinleşmiş olana ne yapılacak? Hükmü verilmiş, serbest ama bir süre sonra Yargıtay yolunda olanlar ne yapacaklar, bilemiyoruz veya Yargıtaya gelmiş, şu kadar zamandır Yargıtayda bekliyor, iki ay sonra, üç ay sonra görüşüldü.

Onun için, Uzlaşma Komisyonunda arkadaşlarımız bu konunun müzakeresini "Yasama sorumsuzluğu ve dokunulmazlık..." Onun için dedim ki: "83, 84, 76 ve 14'üncü madde değişmediği zaman köklü bir çözüm bulma imkânınız yok." Başlangıçta tahliye üzerinde duruyorduk: "Tahliye edilsin, niye içeride tutuklu?" Hatta, hatırlarsanız "3'üncü yargı paketinde adli kontrol müessesesi getirildi, niye bundan istifadeyle bu sorunu çözmediniz?" diye basın toplantısı var herkesin huzurunda. Ama bugün o da çözülüyor. Tahliye edilmiş olanın yurt dışına çıkış yasağı var. O, bir başka problem. Tahliye edilmemiş olanlar var, hükmü kesinleşmiş olanlar var. Şimdi, ne yapacağız da bunu çözeceğiz? Bunu çözebilmenin yolu... Bu maddede de bir uzlaşma sağlanamadı, 83'te, 84'te, metni de burada, getirdim. Yani, orada 84 istisna gözüküyor, yeni getirilende bir partimiz öyle diyor, bir başka partimiz böyle diyor. Ben, şimdi, partileri de burada karşı karşıya getirmek noktasında değilim ama uzlaşılan 60 maddenin içerisinde en çok konuştuğumuz bu konu yok.

RIZA TÜRMEN (İzmir) – 84 var Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 97

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – 84 tek başına yetmiyor Rıza Beyciğim.

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Ama var.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK - “84” dediğiniz hükmü kesinleşmiş olanlarla ilgili. Peki, 83 ne olacak? 83, 14’e atıf yapıyor, bağlantıları var yani yine problem çözülmemiş olacak. “Tahliyeyle bu işi çözeceğiz.” dedik, şimdi, tahliye de çözülüyor. Hükmü kesinleşmiş olan var. Diyelim ki, iki ay sonra geldi, üç ay sonra geldi, ne yapacağız? Onun için, yol yakinken, bakınız, şimdi bir temas başladı, doğrudur; yanlıştır, o benim dışımda. Ben tabii Uzlaşma Komisyonu’nun yepyeni bir anayasa için kurulduğuna kaniyim. Geldiğimiz nokta da ortada ama 60 maddelik de bir ürün çıktı ortaya. Bunu partilerimiz nasıl değerlendirir? Birlikte değerlendirir, ayrı ayrı değerlendirir, 2’li olur, 3’lü olur, 4’lü olur. Meclis Başkanı olarak kimseye ben bu istikamette bir şey söyleyemem ama şu meseleyi hepimiz bir mesele olarak kabul ediyorsak işte gün de bugündür. Gelin, bu işi düzeltelim, ondan sonra bu işi başkalarının insafına veya kişisel çözümlere bağlamayalım.

Kuralı değiştirmeyip “Ee, tutuklu milletvekilleri ne olacak?” Elbette, tutuklu milletvekilleri meselesi demokrasi açısından sıkıntılıdır, eksiklikler, ayıptır; bunu da müteaddit defalar söyledik ama sorunu çözme açısından da bir şey ifade etmiyor.

Ümit ederiz ki bütün bu sıkıntılar belki yeni bir anayasanın yapılmasını hızlandırır, 60 madde yerine 90 maddeye çıkarız, 100’e çıkarız, belki bu işi bir an evvel...

Kendi hukukumuzu çözemedik, İç Tüzük’te çözemedik, Anayasa’da çözemedik, statümüzle ilgili yasayı getirdik belli bir yere kadar, dünya kadar zılgıt yedik, onu da yarıda bıraktık. Hiçbir şey çözemeyip konuyu sadece şikâyet eden bir kurum olduğumuz takdirde bu bizi sıkıntıya sokuyor.

Onun için, bu meseleleri böylece değerlendirmeye çalışayım. Tabiatıyla, başka şeyler var, geri kalanlara yazılı cevap vereyim müsaade ederseniz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayıştay Başkanımıza...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkanım benim sorum...

BAŞKAN - Onu Sayın Başkanımıza soracağız efendim.

Buyurun Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama Sayın Meclis Başkanımız o konuya giremedi, isterseniz ben ifade edeyim.

Benim amacım Meclisimizi töhmet altında bırakmak değil.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Tamam.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben sadece sizin imzanızla Başkanlık Divanının toplantısı sonuçlarında “Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştayın 2012 Yılı Dış Denetim Raporları İnceleme Sonuçları” başlığıyla Meclis Genel Kuruluna sunulan rapordan okudum, benim hiç yorumum yok bunun içerisinde, orada açıkça ifade ediliyor Sayın Başkan.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ben tavzih ettim, yoksa size bir şey demedim, bence bunu diyebilirsiniz de hiçbir mahzuru yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – “Açık ihale yöntemiyle gerçekleştirilen bazı ihalelere –bakın, tek bir ihaleden de söz ediliyor- tek isteklinin katılmasına rağmen ihalenin sonuçlandırıldığı belirtilerek...” diyor, yani benim sorduğum bu.

Bir üst paragrafta da ihalenin yürütümü aşamasında...

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Biz o kadar ihale yapmıyoruz, onun için söylüyorum “Bu, bizimle ilgili değil.” demeye getiriyorum ama tavzihen söylüyorum, yoksa...

BAŞKAN - Baksınlar o zaman arkadaşlarımız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bilmiyorum yani sık sık zeyilname kullanıldı.

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Söyleyebilirsiniz hiç mahzuru yok ama bizimle ilgili, Meclisle alakalı değil, onu demek istedim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de efendim, bu Sayıştay mevzuatı ve kesin hesaplara ilgili bir Komisyon... Acele bir toplantı yapacak mısınız?

TBMM BAŞKANI CEMİL ÇİÇEK – Ona bir temas etmemiz lazım. Zaten bir kanun teklifi var Meclis gündeminde bildiğim kadarıyla, herhâlde. Onun üzerinden bir değerlendirme yapılabilir mi, ona bir bakmamız lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sayıştay Başkanına şimdi söz vereceğim.

On dakika veriyorum, eğer yetişmezse ilave süre verebilirim.

Buyurun.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın Başkanım, Sayın Sarı’nın genel uygunluk bildirimiyle ilgili olarak bir sorusu vardı. Genel uygunluk bildirimi, Sayıştay Genel Kurulunun görüşü üzerine, yani 58 üyenin oluşturmuş olduğu Sayıştay Genel Kurulunun görüşüyle oluşturuluyor ve yani nasıl ve hangi gerekçeler var, onlar bu Genel Kurul görüşme tutanaklarında yer alıyor. Bununla birlikte, ben şu bilgileri ifade etmek istiyorum: Uygunluk bildirimi, bütçe gelir ve gider hesaplarına ilişkin cetvellerden oluşan kesin hesap kanunu tasarısına verilmektedir. Kesin hesap kanunu tasarısı, 5018 sayılı Kanun’un 42’nci maddesine göre bütçe gider ve gelir cetvellerinden oluşmaktadır. Bütçe gelir-gider hesaplarına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 98

ilişkin cetveller haziran ayı sonuna kadar kurumsal düzeyde hazırlanmaktadır ve Sayıştaya haziran sonu itibarıyla sunulmaktadır. Ancak muhasebe dönemi sonunda üretilmesi gereken mali raporlar, yalnızca bütçe gelir-gider cetvellerinden oluşmaz, varlık ve kayıtlara ilişkin kayıtları ve raporları da içeren tablolar üretilmemiş ve Sayıştaya sunulamamıştır. Yani mali tablolara görüş verme konusu daha kapsamlı bir konudur. Bilanço ve faaliyet sonuçları tabloları bütçe hesapları dışında başka kayıtları da gerektirmektedir ve bunlar Sayıştaya sunulamamıştır. Uygunluk bildirimini ise kurumların bütçe uygulama sonuçlarının kendi iç çelişkileri ve bütçe hesaplarına ilişkin denetim sonuçlarıyla karşılaştırılarak verilmektedir. Yani, Maliye Bakanlığının vermiş olduğu kesin hesap kanunu tasarısıyla Sayıştay denetimindeki bulgular karşılaştırılmaktadır ve bu durumda 5018 sayılı Kanun'a ve Anayasa'ya uygundur ancak mali raporlar bakımından eksik olan tablolar nedeniyle uygunluk bildirimini kurumsal mali raporlarla, bulgularla desteklenememiştir. Yani uygunluk bildiriminin verilmesinde kullanılması gereken birkaç ölçüden biri olarak mali tablolara görüş verilmemesiyle desteklenememiştir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama o ölçüler tam değilse nasıl genel uygunluk bildirimini...

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Evet...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani esas teşkil eden şeylerden biri yoksa nasıl veriyorsunuz genel uygunluk bildirimini?

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – İşte, Sayıştay Genel Kurulunun tutanaklarında o gerekçeler var, onlara bakmamız gerekiyor, ancak bizce de bir uygunlukta sorun yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama, yani neticede...

BAŞKAN – Evet...

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Bilgileri arz etmeye devam ediyorum.

Genel uygunluk bildiriminin hazırlanmasında merkezî yönetim kapsamındaki muhasebe birimleri yönetim dönemi hesapları esas alınmıştır. Genel bütçeli idareler açısından ayrı kurumsal mali tablolar -bunlar bilanço, gelir tablosu gibi- alınamaması da bütçe giderleri bilgileri ayrı kurumsal bazdan alınabilmektedir.

Bütçe gelirleri bilgileri, genel bütçeli idareler açısından muhasebe birimleri ve il gelirleri açısından karşılaştırmaya tabi olmaktadır. Genel uygunluk bildirimini bilançoda yer almayan bütçe hesaplarına ilişkindir. Ödenek aktarmaları konusunda da 5018 sayılı Kanun'un 21'inci maddesiyle getirilen sınırlamalar, Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu maddeleriyle esnetilmektedir.

Tamamlayıcı ödenekle ilgili olarak da genel uygunluk bildiriminde, ödenek üstü giderlerle ilgili olarak, mevzuat hükümleri çerçevesinde konu ayrıntılı olarak ortaya konulmuştur, tamamlayıcı ödenek verilip verilmemesi hususu tamamen yüce Meclisin takdirindedir.

Sayın Akçay'ın bir sorusu vardı, yönetmelikler...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Diğerlerini, ödenek üstü ve yedek ödenekle ilgili düşüncelerinizi söylemediniz.

3 tane soru sordum, siz sadece birini cevapladınız.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın Sarı, bunlarla ilgili olarak, genel uygunluk bildiriminin formatında, kurul üyelerinin, yani karar verirken ya da görüş bildirirken kullandıkları cümlede format böyle...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, ödenek üstü...

BAŞKAN – Yazılı olarak da verebilirsiniz, eğer eksik kalan kısım olursa Sayın Başkan...

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Evet, o konuda da biz tespit yapıp bırakıyoruz. Yani bu tamamen Meclisin takdirine bırakılıyor. Böyle bir...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, 5018'e aykırı ödenek dışı harcama olduğunu söylüyorsunuz.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Biz tespit yapıp bırakıyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tespitiniz ne?

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Görüş var orada yani genel uygunluk bildiriminde belirtiliyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O var zaten. Baştan yüzde 2 değil mi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, o değil, ödenek üstü 15 milyardan bahsedildi.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama bütçede değil ki o yetki.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama ona açıkça aykırı olduğunu söylüyor Sayın Başkan.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama sonuçta...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Aydemir.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayın Akçay'ın bir sorusu vardı: Sayın Akçay "Yönetmelik hangi süreçten geçti?" demişti. Sayıştaydaki yönetmelikler Sayıştay Genel Kurulunun görüşü alınarak çıkarılır ve Sayıştay Genel Kurulu da bu yönetmelikleri ya da usul esası çıkarırken gene 5018 sayılı Kanun'a uygun olarak...

BAŞKAN – Evet, Sayın Başkanımıza teşekkür ediyoruz. Başkan Vekilimiz burada.

Evet, buyurun Sayın Başkan.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Böyle gerektiği düşünülerek böyle karar verilmiştir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Neden gidiyor?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 99

BAŞKAN – Bir programı nedeniyle, kusura bakmayın.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bizim de programımız var!

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Sayıştay Genel Kurulu bunları düşünürken yani 2006 sayılı Muhasebe Yönetmeliği'nin ve SAY 2000i bilgisayar programının her zaman değişebileceğini düşünmüştür. Usul ve esas konusunda tabii, Maliye Bakanlığının o zaman görüşü alınmamıştır ancak usul ve esaslarda yeni bir mali rapor ve bilgi, belge istenmemiştir. Muhasebe yönetmeliklerinde var olan bilgi ve belgelerin hangi formatta Sayıştaya sunulacağı belirlenmiştir. Yeni bir bilgi, belge istenmiyor, Muhasebe Yönetmeliği'nin değiştirilmesi, SAY 2000i bilgisayar programının değiştirilmesi de Maliye Bakanlığının yetkileri dahilinde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Anlaşmazlık buradan çıkıyor Sayın Başkanım.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Bir iki hususa daha değinmek istiyorum. Burada ifade ettiğim “Raporların arkasında durum demeyin.” şeklinde bir iki vekilimizin ifadesi olmuştu. Tabii, Sayıştay raporlarında çok sayıda Sayıştay denetçisinin ve bu raporları hazırlayan denetçilerin, grup başkanlarının raporlarına görüş veren dairelerin ve Rapor Değerlendirme Kurulu üyelerinin büyük bir emeği vardır. Ben bu emeğe saygı olsun diye, bir. İkincisi de gerçekten bizim hazırlamış olduğumuz raporların usulüne, hukuka ve tekniğine uygun olarak raporları hazırladığımızı ifade etmek üzere ben “Sayıştay Başkanı olarak raporlarımızın arkasında duruyorum.” ifadesini kullandım.

Sayın Çetin'in ifade ettiği bir konu vardı, denetçilere baskı, denetçi raporlarının değiştirilmesi konusu. Arz ettim, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nda, ilgili yönetmeliklerde bu, kalite kontrol süreci olarak yasanın düzenlemiş olduğu bir düzen. Yani, denetçinin denetim raporunun üzerine kurumun görüşünün alınması, rapor okuma komisyonunun okuması, dairelerin görüş vermesi ve rapor değerlendirme kurulunun görüş vermesi ve bu aşamada denetçi raporundaki bazı bulguların çıkarılması, bu tamamen 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun düzenlemiş olduğu bir kalite kontrol sürecidir. Yoksa, buradan farklı bir olay olmamıştır.

Mahalli idareler raporlarıyla ilgili olarak da mahalli idareler raporları mahalli idarelerin meclislerine gönderilecek, kurumlarına gönderilecek ancak bunlar daha sonra yayınlanacak. Yayınlandığı zaman da kamuoyunun görmesi mümkündür.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bir anlamı kalmayacak. Yani, zamanı geçtikten sonra yayınlanmasının bir anlamı yok. Kamuoyunun bilgileneceğinin...

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Diğer bir husus: Sayın Maliye Bakanımız “Evrakları verdik.” diyor. Doğrudur. Sayıştay bütün kurumlarda denetimleri yaptı ve bu denetimlerde kurumlar, hukuka uygunluk denetimini kullanmak üzere kendilerindeki bütün belge ve verileri verdiler. Bunlarda herhangi bir kişisel bazda belgeleri vermeme konusu mümkün değil. Bizim ifade ettiğimiz, sistemden kaynaklanan, kurum yöneticilerinin, üst yöneticilerin isteseler dahi veremeyecekleri üretilmeyen mali tabloları biz kastetmiş olduk. Yoksa bilgi ve belgeler verilmiş oldu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, alamayacağınız belgeleri niye istiyorsunuz o zaman?

BAŞKAN – Sayın Başkan...

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, tek bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Başkanın delaletiyle bir soru soracağım: Sayıştayın genel uygunluk bildirimi göndermemesinin Meclise, bir örneği olabilir mi, uygulamada böyle bir şey söz konusu olabilir mi?

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Genel uygunluk bildirimi Mecliste efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, olabilir mi, teorik olarak böyle bir şey söz konusu olabilir mi, göndermeme durumu olabilir mi?

BAŞKAN – Hayır.

SAYIŞTAY BAŞKANI RECAİ AKYEL – Yani Anayasa gereği göndermemiz gerekiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte, göndermeme hâli üç seneden beri mevcut.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterimiz Sayın İsen'e söz veriyorum.

Buyurun, on dakika süre veriyorum. İlave süre verebilirim, buyurunuz.

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Sayın Başkan, ben müsaadenizle çok kısa arz edeceğim. Önemli bir bölümünü yazılı olarak arz etmek istiyorum. Sadece gündemde olan yani çok güncel olan bir iki hususa değineceğim.

Biz de Sayın Meclis Başkanımızın ifade ettiği gibi, yurt dışı seyahatlerimize her seferinde Sayın Meclisten temsilciler davet ediyoruz. Bunları gruplara yazıyoruz ve kesinlikle isimler konusunda herhangi bir tercihte bulunmuyoruz ve grupların seçtiği isimler davet edilmektedir. Burada, Beyefendi'nin hacca gidişiyle ilgili birkaç soru soruldu. Tabiatıyla,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 100

niyet kendilerine aittir ama bunun tekil bir örnek olmadığını ifade etmek istiyorum. Mesela, bu sene Kazakistan Devlet Başkanı da ve bunlara benzer başka örnekler de hac ziyareti yaptılar. Katılanlar sadece aile fertlerinden ibarettir ve kendilerine sınırlı sayıda koruma ve protokol eşlik etmiştir. Kamu ödeneği olarak sadece bu mahiyetteki, dar sayıdaki isme harcırah ödenmiştir. Onun dışında herhangi bir harcırah ödenmemiştir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Miktarı nedir?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Miktarını söylesin.

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Miktarı kaç kişi katılmışsa onları yolluklarından ibaret, yolluk ve yevmiyelerinden.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne kadar?

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Şu anda bir şey söylemem, yazılı olarak size arz edebilirim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yazılı olarak alalım.

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Tabiatıyla.

Ödülle ilgili olarak, burada, sadece ödülün nasıl değerlendirildiğini ifade etmek istiyorum. Bu, 7 kişilik bir komisyon tarafından ön belirleme yapılır. 5 kişisi Cumhurbaşkanlığına aittir, 2 kişisi de seçilen alanlarla ilgili akademik dünyadan temsilciler seçilir, bunlar toplanırlar ve o yıl kültür ve sanatın hangi alanına ödül verileceği ve bir uzun liste hazırlanır. Bu uzun liste tartışılarak da kısa bir listeye dönüştürülür. Bu liste son olarak Beyefendi'yle istişare edilir ve kararlaştırılır. Bu sene 5 kişiye ödül verildi. Yani bunlardan, biz her yıl ödül veriyoruz, bu yıla kadar olanlarda herhangi bir tartışma olmadı.

Ödüldeki temel kriterimiz şudur: Biz o yılki bir faaliyete ödül vermiyoruz, bir sanatçının bir anlamda hasılasına ödül veriyoruz yani genel olarak o güne kadar yapıp ettiklerine bakarak değerlendiriyoruz ve jüri böyle bir değerlendirmeye tabi olmuştur.

Geri kalan hususları yazılı olarak arz edeceğim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben çok önemli bir soru sormuştum, onun cevabını alamadım.

BAŞKAN – Yazılı olarak...

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Ona cevap verebilirim, ona memnuniyetle cevap verebilirim.

Sadece şu kadarını söyleyeyim: Bu, başlangıç itibarıyla ilk yıllarda uygulanmıştır. Bu başörtüsü meselesiyle ilgili Türkiye'de pek çok insan bedel ödedi, bu da onlardan birisidir ve bugün artık uygulanmamaktadır. Bunun konutla hiçbir ilgisi yok yani konut tercihiyle hiçbir ilgisi yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani açıklama doğru.

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Evet, açıklama doğru.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Cumhurbaşkanını harcırah aldı mı?

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERİ MUSTAFA İSEN – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanımız normal yurt dışı seyahatlerinde de Cumhurbaşkanına harcırah ödenmez. Sadece onunla ilgili varsa yapılacak masraflar... Harcırah ödenmez.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi de Kamu Başdenetçisi Sayın Ömeroğlu'na söz vereceğim.

Sayın Başdenetçimiz, beş dakika süre vereceğim ama yetişmezse ilave süre verebilirim.

Buyurun Sayın Ömeroğlu.

KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KAMU BAŞDENETÇİSİ M. NİHAT ÖMEROĞLU – Teşekkür ederim.

Plan ve Bütçe Komisyonumuzun Sayın Başkanı ve değerli üyeler, değerli kamu görevlileri, Sayıştay Başkanım, Cumhurbaşkanım Genel Sekreterim, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şüphesiz bir kamu görevlisi olarak Plan ve Bütçe Komisyonunun Başkan ve üyelerine hesap vermek durumundayız, bundan da hiçbir zaman kaçmayız.

Sayın Mehmet Günel Kürtçe, İngilizce, Arapça afişlerle ilgili bir soru sordu. Ayrıca, bunun Kürt açılımı sebebiyle olup olmadığını yine yinedi. Ben bu iki soruya birlikte cevap vermek istiyorum.

Öncelikle, yaşamızda Türkçe başvurudan bahsediliyor ancak 3071 sayılı Dilekçe Hakkında Kanun, yine Meclisimizin 3866 sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanunu'nda, Anayasa'mızın 74'üncü maddesinde "Türkçe başvuruda bulunacak." diye bir kural yoktur. Bir diğer konu, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 13'üncü maddesi, etkin başvuruyu, 14'üncü maddesi de ayrımcılık yasağını getirir. Temel hak ve özgürlüklerde insan haklarıyla ilgili konularda Anayasa'mızın 90/5'inci maddesinde, herkesin bildiği gibi, usulüne uygun olarak yürürlüğe konmuş temel hak ve özgürlüklerle ilgili milletler arası anlaşmalara öncelik tanınır. Biz de bu konuda Kürtçe, Türkçe, İngilizce ve Arapça afişleri, uluslararası metinleri, üst normumuz Anayasa'yı, dilekçe hakkındaki kanunu, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu kanunlarını gözeterek kararlaştırdık. Bunda da son derece olumlu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç İngilizce başvuru geldi mi size?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 101

KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KAMU BAŞDENETÇİSİ M. NİHAT ÖMEROĞLU – Evet, İngilizce olarak bir başvuru geldi, onu tercüme ettirdik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İlanlar gerekiyor mu? Ben anlamadım da siz Anayasa'yla...

BAŞKAN – Evet, lütfen...

Buyurun Sayın Ömeroğlu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yanlış mı anladım diye soruyorum.

KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KAMU BAŞDENETÇİSİ M. NİHAT ÖMEROĞLU – Hayır, bakın, bu kanunu Büyük Millet Meclisi çıkardı ve etkin bir şikâyet mekanizması oluşturmak için bir kanun çıkartılmıştır. Bize İngilizce de başvuru oldu fakat bugüne kadar ne Kürtçe ne Arapça oldu. Ancak, Türkiye'de bilinen bir gerçek var, ben Antakyalıyım, Hataylıyım, Hatay'da en az 6-7 bin Arapça konuşan vatandaş vardır, buna Gaziantep'i, Mardin'i, Siirt'i, Diyarbakır'ı da katmıyorum. Diğer bir yönden de sadece vatandaşlarımız başvurmuyor bizim Kurumumuza, bizim Kurumumuza yabancı uyruklular da başvurabiliyorlar, onlar da vatandaşlarımız gibi bu kanundan istifade ediyorlar. İngilizce evrensel bir dildir, bu nedenle de İngilizce farkındalığının artması için afişler bastırılmıştır. Bunu da bilginize sunuyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu anlayamadık yani "Müracaat olmasın." demedik Başkanım, bunun havaalanlarına şuraya buraya reklamın İngilizce yapılmasını anlayamadım, onu söyledim. Kürtçeyi bile anladım...

Başkan – Evet, buyurunuz Sayın Ömeroğlu.

KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KAMU BAŞDENETÇİSİ M. NİHAT ÖMEROĞLU – Efendim, reklam değil, biliyorsunuz bu 2012 İlerleme Raporu'nda da Türkiye'ye önerilmiştir ve 2013'te de bu Kurum Büyük Millet Meclisinin kabul ettiği bir kanunla yürürlüğe girmiştir.

Bir diğer yönden, Sayın Kalaycı'nın yanılmıyorsa bir sorusu oldu gezi olaylarıyla ilgili. 23 başvuru Kurumumuza yapılmıştır, bunun 17 tanesi aynı mahiyette, aynı konuyu içerdiğinden ve gelecekte karar birbirini etkileyeceği için birleştirilmiştir, diğerleri münferit olarak devam etmektedir. Gezi raporunda da son aşamaya gelinmiştir. Bu anlamda, Kamu Başdenetçisi ve kamu denetçisi olduğu halde, bir heyet hâlinde, anında İstanbul'a gidilmiş, orada ofiste bütün ilgili sivil toplum kuruluşları şikâyetçileri bizzat dinlenerek -başta İstanbul Valisi, Büyükşehir Belediye Başkanı olmak üzere- uzlaşma imkânı aranmıştır, Taksim Dayanışmasına bu teklif edilmiştir, fakat onlar tarafından bu kabul edilmemiştir, dolayısıyla idarede herhangi bir uzlaşma götürülemez. Bunlar kayıtlarımızda da mevcuttur Sayın Başkanım.

Bir diğer yönden, Sayın Türmen'in sorduğu soruyla ilgili olarak, aslında buna girmek istemiyordum ama ben Sayın Türmen'e Türkiye Cumhuriyeti aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde oy kullandığını, neden oy kullandığını sormayacağım. Fakat, malumları, hâkimler kendi vicdanlarına, kanuna, Anayasa'ya göre karar verirler. Ben sormuyorum onu, karar verirler. Kaldı ki Yargıtay Hrant Dink'i mahkûm etmedi, yerel mahkeme mahkûm etti. Sadece Yargıtay Genel Kurulu -24 kişiden 18 kişi- cumhuriyet savcılığının itirazını reddetti. Kaldı ki o genel kurul Hrant Dink'in kararını onun lehine olarak bozmuştur. Gelecekte mahkeme beraat bile ettirebilirdi fakat maalesef müessif cinayet olayı oldu. Ben bunu orada kınıyorum. Bu itibarla, Yargıtayın onu mahkûm etmesi söz konusu değildir.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, ilgili kurumlarımızın bütçe ve kesin hesapları üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, sırasıyla bütçe ve kesin hesapları okutacağım.

İlk olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türkiye Büyük Millet Meclisinin 2014 yılı bütçesi ile 2012 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN - Sayıştay Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Sayıştay Başkanlığı 2014 yılı bütçesi ve 2012 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Cumhurbaşkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Cumhurbaşkanlığının 2014 yılı bütçesi ile 2012 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Kamu Denetçiliği Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Kamu Denetçiliği Kurumunun 2014 yılı bütçesi okundu, oylandı, kabul edildi.)

Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylece Türkiye Büyük Millet Meclisi, Sayıştay Başkanlığı, Cumhurbaşkanlığı bütçe ve kesin hesaplarıyla Kamu Denetçiliği Kurumu bütçesi kabul edilmiştir.

Hayırlı, uğurlu olsun diyorum.

Bütün katılımcılara çok teşekkür ediyorum.

Saat 22.00'ye kadar birleşime ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 21.41

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 22.01

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 102

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Sayın Başbakan Yardımcımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, yazılı ve görsel basınımızın çok değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

4'üncü Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Başbakanlık, Millî İstihbarat Teşkilatı, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı bütçe ve kesin hesapları ile Sayıştay raporları ve Türkiye İnsan Hakları Kurumu bütçesi bulunmaktadır. Ayrıca, Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı ve Tanıtım Fonu Kurulu Sekreterliğinin de Sayıştay raporları vardır.

Ben Sayın Başbakan Yardımcımıza sunuşlarını yapmak üzere söz vereceğim ama usul hakkında, zannedersenem, Sayın Aslanoğlu'nun bir söz talebi var.

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Başbakan Yardımcım, değerli bürokratlar; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Başbakan Yardımcım, siz afetten sorumlu bir Başbakan Yardımcımsınız. Afet sadece sel, sadece deprem, bunlarla olmaz. Bizler de afete uğrayan kişileriz, afetzedeyiz. Çünkü biz sabah onda geldik buraya ve bir ay süreyle biz afete uğrayan kişileriz. Sizin de Afet Fonundan bu arkadaşlarıma yardım etmeniz lazım. Biz her arkadaşımın belirleyeceği -biz kendimize bir şey istemiyoruz Sayın Başbakan Yardımcım- belediyelere Afet Fonundan yardım edeceksiniz. Bu sözü vererseniz konuşmaya başlayalım. Yani ben inanıyorum ki siz...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Bence Mevlüt Bey doğru söylüyor. İlk defa bu kadar doğru bir sözüne şahit oldum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Anlamadım. Bir dakika, bir dakika, “ilk defa” dedin değil mi?

BAŞKAN – Yok, “bu kadar doğru” dedi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Onun için, bir kere ben... Mum dibine ışımaz. Bir kere, Afet Fonunda çalışan tüm arkadaşlarıma duyarlılıktan... Onlar da afete uğramış aslında -AFAD'da çalışanlar- ama onlara da bakmıyorsunuz Sayın Başbakan Yardımcım. Onlar o kadar sevecen, o kadar yardımsever insanlar ki yani her yere yardım etmeye çalışıyor ama onlara da bakmıyorsunuz. Aslında, onlara da yardım etmeniz lazım.

Onun için biz bu sözü sizden alalım. Biz çok büyük para istemiyoruz. Afete uğrayan kişiler olarak, ne bileyim, her milletvekilinin...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – 1'er milyon...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok, 1'er milyon çok. Onu istersen...

BAŞKAN – Sayın Başbakan Yardımcımız uygun görür.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki efendim, Sayın Başkan “Uygun görür.” dedi.

BAŞKAN – Yani, “Uygun bir rakamı uygun görür.” demek istedim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki efendim.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, Komisyon üyelerimize şunu hatırlatmak istiyorum: Partilerimizin sözcüleriyle yapmış olduğum görüşme neticesinde, özellikle Sayıştay raporlarına yönelik görüşleri olan arkadaşlarımız varsa geneli üzerindeki görüşmeleri sürdürürken görüşlerini beyan edebilirler. Ayrı bir bölüm açmayacağız. Onu ifade edeyim.

Bir de Sayın Başbakan Yardımcım, bürokrat arkadaşların kendilerini tanıtımalarını isterler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben duymadım. “Sözcülerle konuştum.” dedin ama ben duymadım.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı'yla görüştüm efendim.

Ayağa kalkıp kendilerini takdim ederlerse çok memnun oluruz efendim.

Buyurun.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Şimdi Sayın Başbakan Yardımcımıza söz veriyoruz.

Buyurun efendim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, değerli basın mensupları, idarelerimizin değerli temsilcileri; önce şahsım ve Hükümetimiz adına hepinizi selamlıyor, saygılarımı sunuyorum. Çalışmalarınızda kolaylıklar ve başarılar diliyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 103

Her zaman ifade ettiğimiz gibi, eski bir planlamacı da olarak, Plan ve Bütçe Komisyonu, tabii, Parlamentomuzda çok özel görev alanına, yetkilere sahip çok önemli bir komisyondur.

Bugün Komisyonunuzun huzurunda ben Başbakanlık merkez teşkilatı ile Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı 2014 yılı bütçe kanunu, 2012 yılı kesin hesap kanunu tasarılarını, Türkiye İnsan Hakları Kurumu 2014 Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı'nı ve Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı ile Tanıtma Fonu Kurulu Sekreterliğinin çalışmalarını kısaca arz edeceğim.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Başbakanlığın görevi Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve hukuk devleti ilkeleri çerçevesinde, Başbakan ve Bakanlar Kuruluna; hükûmetin genel siyasetinin yürütülmesinde her türlü desteği sunmak, bakanlıklar arasında etkili bir iş birliği ve koordinasyonu sağlamak ve devlet teşkilatının düzenli ve uyumlu bir şekilde işlemesine önderlik etmektir. Bu görevlerimizi ifa ederken, Başbakanlık olarak, güçlü bir ülke olma yolunda değişime ve dönüşüme öncülük eden bir kurum olma vizyonu ile hareket ediyoruz. Türkiye güçlü ve kararlı adımlarla daha mutlu, daha müreffeh bir geleceğe doğru ilerlemektedir. 2014 yılı bütçesi de işte bu dinamizmin, bu kararlılığın, bu ilerleme azminin bir belgesi olarak hazırlanmıştır. Bundan önce hazırladığımız 11 bütçe gibi, bu, 12'nci bütçemiz de milletimize söz verdiğimiz 2023 Türkiye vizyonu ile uyumlu bir bütçedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Türkiye'de son on bir yılda, gerçekten, çok köklü siyasi, sosyal ve ekonomik dönüşüm yaşanmaktadır. Ekonomide, demokratik hak ve özgürlüklerin genişletilmesinde, sosyal politikalarda, iç ve dış politikada tam bir uyum içinde, ortak bir heyecan ve coşkuyla hep birlikte 2023 hedeflerine doğru kararlılıkla ilerliyoruz.

Türkiye, her alanda olduğu gibi, ekonomide de güvenli ve istikrarlı bir seyir izliyor. Dünyadaki genel gidişin tersine, Türkiye önüne gerçekçi hedefler koyuyor, çalışıyor, üretiyor, kazanıyor ve bu gerçekçi hedeflere tek tek ulaşıyor. Dünya, Türkiye ekonomisindeki bu güvenli büyümeyi hayranlıkla ve takdirle izliyor.

Bu yıllara ilgili, Türkiye'nin büyüme tablosuna baktığımızda da ilk çeyrekte yüzde 2,9'luk, ikinci çeyrekte de yüzde 4,4'lük bir büyüme oranını görmüş durumdayız.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Türkiye'yi büyütme, Türkiye'yi istikrar ve güven zemininde gelecekle buluşturmaya inşallah devam edeceğiz. 2023 hedeflerimize şurada sadece on yıl kaldı, çok emin adımlarla, çok kararlı şekilde ilerliyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu yıl içinde kabul edilen Onuncu Kalkınma Planı döneminde yani 2014-2018 yılları arasında Türkiye'nin yıllık ortalama yüzde 5,5 oranında büyümesini hedefliyoruz. Böyle bir büyüme oranıyla 2018 yıl sonunda, inşallah, millî gelirimiz 1,3 trilyon dolara ulaşmış olacak. Kişi başına millî gelirimizi ise beş yılın sonunda 16 bin dolara çıkarmayı hedefliyoruz. Önümüzdeki beş yıl içinde toplam 4 milyon yeni istihdam oluşturacağız. İşsizlik oranını da 2018 sonunda yüzde 7,2 seviyesine düşürmeyi hedefliyoruz. Plan döneminin sonunda yani 2018 yılında enflasyonun yüzde 4,5'a indirilmesini hedefliyoruz. Mali disiplini güven ve istikrar açısından çok önemli görüyoruz. Önümüzdeki dönemde de mali disipline titizlikle riayet edeceğiz. Onuncu Kalkınma Planı çerçevesinde önümüzdeki dönemde de ekonomik, sosyal alanlarda yapısal dönüşüme yönelik politikalarımızı sürdürmeye devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; geçtiğimiz mayıs ayı içinde cumhuriyet tarihimizin en büyük yatırımlarıyla ilgili önemli adımlar attık. Bu yıl bu yatırımlarla ilgili önemli gelişmeler oldu. Onları şöyle tek tek kısaca hatırlatmak istiyorum. İstanbul'a inşa edeceğimiz 3'üncü havalimanı ile ilgili ihaleyi gerçekleştirerek devlet hazinesinden hiçbir harcama yapmadan yirmi beş yıllık kira karşılığı hazinemize 36 milyar dolarlık gelir getirecek bu dev projenin startını verdik. Ayrıca, 2,5 milyar dolara mal olacak 3'üncü köprü'nün temeli atıldı. Sinop'ta, 22 milyar dolara mal olacak 2'nci nükleer enerji santrali kurmak için Japonya ile ön anlaşmalar gerçekleştirildi ve 2023 hedeflerimizden birisi de İstanbul'un ilk 10 finans merkezi içerisine girmesidir. Bununla ilgili strateji ve eylem planımızı 2009 yılında duyurduk. Oradaki eylem planının çoğunu bugün itibarıyla tamamlamış durumdayız. Bu kapsamda İstanbul'un iki yakasını denizin altında birleştirecek Sultan Abdülmecit'in 1860'ta ortaya attığı asrın projesi Marmaray'ı cumhuriyetimizin kuruluşunun 90'ıncı yılında milletimizin hizmetine sunduk. Konuşma metnimin tamamını kitapçık olarak sizlere sunduğumuz için, çok vaktinizi almamak için ben bölüm bölüm geçmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; büyük devlet olmak büyük vizyon gerektirir. Büyük devlet olmak ilkel, kararlı, samimi, net ve cesur bir duruş gerektirir. Türkiye'yi ekonomide büyütürken, dış politikada itibarlı konuma yükseltirken, demokrasiyi de cesaretle savunan, millî iradeyi cesaretle koruyan bir Hükûmet olduk. Yarınlarımıza bırakacağımız en güzel miraslardan biri de güçlü demokrasi, güçlü millî irade olacaktır. On bir yıl boyunca millî iradeyi güçlendirerek, imtiyazlara son vererek, illegal yapı ve odaklarla mücadele ederek bugünlere ulaştık ve bu yolda kararlılıkla ilerliyoruz. Milletimizden aldığımız yetkiyle, milletimize hizmet yolunda, sarsılmadan, yılmadan ve yorulmadan yürümeye devam edeceğiz. Hükûmetimiz döneminde sayısına bakılmadan, etkisine, gücüne, nüfusuna, nüfuzuna bakılmadan 76 milyonun her bir ferdinin haklarını temin etmek konusunda çok samimi çalışmalar yürütülmüştür. Bundan sonra da her etnik kökenin, her inanç grubunun, 76 milyonun her bir ferdinin sorunlarını sorunumuz olarak görmeye, her birinin üzerine kararlılıkla gitmeye, çözüm sürecine koymaya devam edeceğiz. Şiddetsiz bir ortamda, konuşarak, anlaşarak, ortak paydalarda buluşarak sorunlarımızın üstesinden geleceğiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 104

Sayın Başkan, değerli üyeler; içinden geçtiğimiz çözüm süreci bir al ver süreci değildir. İçinden geçtiğimiz süreç bir galibiyet, mağlubiyet süreci değildir. İçinden geçtiğimiz süreç taviz verdiğimiz bir süreç asla değildir. Bu süreç, şiddetin bir yöntem olmadığının fark edildiği, şiddetin terk edildiği, fikrin ve siyasetin egemenlik ilan ettiği bir süreçtir. Bu süreçle birlikte cumhuriyetimiz daha da güçlenecek, cumhuriyet çınarımızın kökleri çok daha derinlere, dalları ve yaprakları ise çok daha yükseklerle erişecektir. Sorunlarımızı çözerek, kardeşliğimizi daha da güçlendirerek, birbirimize saygı içinde, hoşgörü içinde, birbirimizin hukukuna riayet ederek geleceğe ilerlemeye devam edeceğiz. Farklılıklarımızı bir zenginlik olarak göreceğiz, farklılıklara değil, ortak değerlerimize vurgu yapacak, istikbalimizi de ortak değerlerimiz üzerinden inşa edeceğiz. Hiç kimsenin dışlanmadığı, kimsenin ötelenmediği, kimsenin kendisini ikinci sınıf vatandaş hissetmediği, yaşam tarzlarına saygı gösterilen, fikirlere, inançlara, millî ve manevî değerlerimize hoşgörü gösterilen bir Türkiye'yi hep birlikte inşa ediyoruz, bunu kararlılıkla sürdüreceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; AK PARTİ kurulduğu günden bu yana ileri demokrasi anlayışını yansıtan, mümkün olan en geniş mutabakatla ve demokratik yöntemle hazırlanan, toplumun bütün kesimlerinin sahipleneceği yeni bir anayasa yapma azim ve kararlılığındadır. Dışlayıcı değil kapsayıcı, ötekileştirici değil kucaklayıcı, ayrıştırıcı değil bütünleştirici, yasakçı değil özgürleştirici, ayrılaştıran değil çeşitlilikte birliği savunan, çoğulcu ve özgürlükçü bir anayasa hazırlamanın mücadelesini vermektedir ki 12 Eylül 2010'da bu manada referandumla Anayasa'mızda tabii büyük bir değişim de sağlanmıştır ve şuna inanıyoruz: Türkiye yeni anayasa sürecini, sivil bir anayasa sürecini tamamlamak zorundadır. Bu tamamlanmadan demokrasimizde istediğimiz hedeflere ulaşmamız da doğrusu zordur.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Başbakanlık olarak genel hedeflerimize değindikten sonra, Başbakanlık merkez teşkilatının 2014 yılı bütçe ve performans programı teklifi ile 2012 yılı Kesin Hesap Kanunu Tasarıları ile teşkilatın görev ve hedefleri hakkında da kısa bilgiler vermek istiyorum. 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'a göre, Başbakanlık merkez teşkilatı müsteşar ve 5 müsteşar yardımcısının yönetiminde ana ve yardımcı hizmet ile danışma ve denetim birimlerinden oluşmuştur. Başbakanlık, bakanlıklar arasında iş birliğinin sağlanması, hükûmetin genel siyasetinin yürütülmesi, devlet teşkilatının düzenli bir şekilde işlemesi, idarede etkinliğin sağlanması, görevlerin tam ve verimli bir şekilde zamanında yerine getirilmesi, idari usul ve işlemlerin basitleştirilmesi gibi önemli görevleri yerine getirmekle sorumlu tutulmuştur. Başbakanlığın yukarıda zikredilen amaç ve hedeflerine ulaşabilmesi için de 2014 yılı bütçe tasarısında teklif edilen toplam ödenek tutarı 933 milyon 821 bin TL'dir. Geçen yıla göre bir miktar artış burada söz konusu bilindiği gibi. Geçen yıla göre yüzde 21'lik... Bu da yeni yaptırılan Başbakanlık binasıyla ilgilidir ve tamamen yatırım ödeneğidir. Zaten 2011-2015 yıllarını kapsayan Stratejik Plan da sizlere sunulmuştur.

Burada özellikle fonksiyonlarıyla ilgili, son çalışmalarla ilgili şu hususları ön plana çıkararak zikretmek istiyorum. Bir kamu yönetiminde modernizasyon sağlanması en önemli öncelikler arasında sayılmıştır bu Stratejik Plan'da ve bu yönde de çok ileri çalışmalar yapılmıştır. e-devlet dönüşüm sürecinde öncülük eden bir kurum olmuştur Başbakanlık.

Arşivlerle ilgili çalışmalar en önemlilerden birisidir. Burada, özellikle, tabii, Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü bünyesinde hizmet veren Osmanlı Arşivi dünyanın en çok müracaat edilen arşivlerinden biridir ve Osmanlı Arşivi, Osmanlı coğrafyasında kurulmuş olan 40'a yakın bağımsız devletin de arşividir aynı zamanda. Sahip olduğumuz tarihî servet yalnızca ülkemiz için değil, Orta Doğu, Balkanlar, Kafkasya, Avrupa ve Afrika'daki birçok ülkenin tarihinin gün yüzüne çıkartılabilmesi ve günümüzde bu coğrafyalarda yaşanan olayların anlaşılabilmesi için birinci el kaynak niteliğindedir. Dolayısıyla, Osmanlı Arşivi ihmal edilerek yazılacak bir dünya tarihi eksik ve temelsiz olacaktır. İşte, bu arşivlerin daha iyi korunması ve elektronik ortama aktarılması yönünde çok ileri adımlar atılmıştır. Özellikle Millî Arşiv sitesi hizmete girmiş, 2 Haziran 2013 tarihinde Sayın Başbakanımız tarafından açılmıştır. Burası çok modern bir tesistir ve dağınık şekilde arşiv malzemelerinin bir araya getirilmesi ve elektronik ortama büyük kısmının aktarılması bu şekilde mümkün olmuştur.

Resmî Gazete'yle ilgili daha önce de ifade etmiştik, tamamı şu anda elektronik ortamdadır. 10'uncu ayın 7'si 1920 tarihinden bugüne kadar yayımlanmış Resmî Gazeteler elektronik ortama aktarılmış ve fihristi çıkartılarak kullanıcıların hizmetine sunulmuştur. Bunu da doğrusu çok önemli görüyoruz.

Bunun dışında, özellikle vatandaşla ilişkilerde Başbakanlık olarak BİMER birimimiz çok verimli çalışmaktadır. Yazılı veya elektronik ortamda veya telefonla vatandaşlarımızın Başbakanlığa ulaşması kolaydır ve kendilerine mutlaka dönülmektedir.

Mevzuatın kodifiye edilmesi önemlidir ve İnternet sitesinde bütün mevzuatımız yer almaktadır. Bütün vatandaşlarımız ücretsiz olarak mevzuatımızı kullanmaktadır. Bir de kamu hizmetlerinin sunumunda idari basitleştirme çalışmalarımız, Başbakanlığın, devam etmektedir. Bugün itibarıyla vatandaşlarımız devlet ile olan işlerinin önemli bir kısmını İnternet üzerinden kolaylıkla yapabilmektedir. Özellikle tapu işlemleri, vergi ödemeleri, araç satış işlemleri, ihracat ithalat trafik işlemlerine kadar pek çok hizmet elektronik ortamda verilebilmektedir. Başbakanlık bütün bu konularda da diğer kurumlarımızla birlikte doğrusu çok verimli çalışmalar yürütmektedir.

Burada kurumlarımızla ilgili çok kısa kısa, süremi doğrusu gecenin bu vakti çok uzun tutmak istemiyorum, sorularınız olursa cevaplarım. Diğer kurumlarımızla ilgili de kısa birkaç cümleyle bitireceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 105

Millî İstihbarat Teşkilatının görevi, biliyorsunuz millî güvenliğimize yönelik iç ve dış mevcut ve muhtemel tehditler hakkında bilgi sahibi olabilmek, alınacak tedbirler yönünden gelişmeleri ilgili makamlara zamanında bildirmektir. Ve Millî İstihbarat Teşkilatımız görevlerini başarıyla yürütmektedir.

Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği, biliyorsunuz mevzuatında büyük değişiklikler olmuştu geçen yıllarda. Şu anda Millî Güvenlik Kurulunun sekretarya gündemini hazırlama ve Millî Güvenlik Kurulunun çalışmalarında yardımcı olmaktadır.

Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığımız, özellikle terörle mücadeleyle ilişkin politika ve stratejiler geliştirmek ve bu konuda ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonu sağlamak üzere kurulmuş olup çalışmalarını aralıksız sürdürmektedir. Özellikle Çözüm Süreci, Demokratikleşme Paketi çalışmaları, Akil İnsanların çalışmaları ve koordinasyonu gibi bu süreçte önemli çalışmalar yapmıştır. Özellikle kamuoyu yoklamaları, araştırmalar, incelemeler, analizler yaparak bu çalışmalara katkı vermektedir.

Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığımız, doğrusu afetle mücadele, afete hazırlık, afet öncesi ve sonrasına dönük şu son iki yılda yaşadığımız Van depremi, sonra şu anda Suriye'den gelen sığınmacıların, 200 bin sığınmacının iskânı gibi konularla uğraşırken bir yandan da çok stratejik olarak Türkiye'nin bundan sonra afete daha hazırlıklı olması ve -afet Allah vermesin hiçbir ülkeye ve ülkemize de- afet olduğunda da çok daha koordineli bir şekilde müdahale etmek için doğrusu hem mevzuat bazında hem de teşkilatlanmada ve kurumlarımızla koordinasyon yönünde çok önemli çalışmalar yapıyor. Bunlardan özellikle bir, iki tanesini sunmak istiyorum. Önce tabii Suriyelilerle ilgili şöyle bilgi vereyim. Bugün ülkemizdeki geçici barınma merkezlerinde 200 binin üstünde Suriyeli on ilimizde kurulan 20 geçici barınma merkezinde yiyecek, sağlık, güvenlik, sosyal aktivite, eğitim, ibadet, tercümanlık, haberleşme, bankacılık ve bunun gibi insani ihtiyaçları karşılanmak suretiyle iki buçuk yılı aşkın süredir misafir edilmektedir ve bunun koordinasyonunu AFAD yürütmektedir ama pek çok kurumumuz, bakanlığımız burada söz sahibidir. Ayrıca uluslararası ölçekte Yemen, Somali, Myanmar, Senegal, Moritanya gibi ülkelere yardımlarda da AFAD rol almıştır.

Bilindiği üzere Van depreminin ilk yıl dönümünde kalıcı konutlar tamamlanarak depremzedelere teslim edilmiştir. Van depreminde kullanılan ve hak sahiplerinin kalıcı konutlara geçmesi ile boşalan konteynerler vesaire daha çok Suriyeli sığınmacılar için kullanılmak üzere o bölgelere taşınmış ve konteyner kentler o bölgelerde kurulmuştur yani oradaki malzemeler daha çok kullanılmıştır.

Özellikle Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AFAD afet öncesi hazırlık, planlama ve risk azaltma çalışmaları, eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri, erken uyarı ve kesintisiz haberleşme projeleri ile afet zararlarını en aza indirmeye çalışmaktadır. Bu konuda doğrusu Afet Yüksek Kurulumuz var, 11 bakandan oluşan, o kurulu çalıştırıyoruz. Yani bütün kurumlarımızla iş birliği içinde. Özellikle iki noktayı burada sadece sizlere sunacağım. Birincisi: Şu anda ülkemizde afet riski ve nüfus yapısına göre, analizlere göre 27 lojistik merkez tespit ettik. Bugüne kadar lojistik hizmetleri Kızılay veriyordu. Kızılay yine devam edecek ama AFAD olarak biz geçmiş afetlerde de bazı lojistik malzemelerde sıkıntı çekildiği için afet bölgeleri öncelikli olmak üzere lojistik merkez kuruyoruz 27 adet ve burada özellikle çadır, battaniye, arama kurtarma malzemeleri, aydınlatma, ısıtma malzemeleri gibi her şeyin daha hazır bulunmasını arzu ediyoruz. Şu anda da çadır stokumuz hem Türk aile tipine uygun olarak daha bölmeleri falan olan hem de iklime göre kış, yaz vesaire bölgelere göre planlanmış ve şu anda 112 bine ulaştı çadır stokumuz. Bunu doğrusu önemli görüyoruz. Yani Van'da da bunu yaşadık. En ucuz, kolay malzeme olduğu hâlde bazen bu tür şeylerde ilk başta sıkıntı çekiliyor, inşallah bundan sonra Allah afet vermesin ama olduğu zaman da bu tür sıkıntılar çekelim istemiyoruz.

Bunun yanında, özellikle afet anında sıfırıncı dakikaya nasıl hazır oluruz? Yani afet olduğunda her kurumumuz kendi üzerine düşeni nasıl yapar? Düşmeye basıldığında her kurumumuz artık birbiriyle o anda toplantılar yapmadan, görüşmeler yapmadan bunun her kurumumuzun görevleri belirlendi, uzun uzun toplantılarda tartışıldı. Bunun yönetmeliği de şu sırada tamamlandı, artık yayınlanmak üzere. Dolayısıyla sıfırıncı noktada hızlı müdahale edebilme. Bunun içinde Türk Silahlı Kuvvetlerinden Türk Hava Yollarına kadar akla gelebilecek bütün kurumlarımız var ve böyle bir sistemi Türkiye tabii iyi yürütmek durumunda. Hepimiz biliyoruz, ülkemiz maalesef afet riskine açık bir ülke, özellikle depremlere açık bir ülke. Dolayısıyla daha hazır olmalıyız. Bu manada afet müdahale planı gibi konularda çok ileri hazırlıklar yapıyoruz. Ben doğrusu bu iki yılı Türkiye'nin afetle mücadelede, afete karşı alınacak tedbirlerde kurumsal yapılanma olarak çok önemli yılları olarak görüyorum.

Başka şeyler var buralarda ama iki konuyu özellikle zikrederek toparlamış olacağım Sayın Başkan.

Biliyorsunuz bu yıl içinde iki önemli yasayı da çıkardık. Birisi Kentsel Dönüşüm Yasası. Kendi depremle, afetle mücadele stratejik planımız içinde Şehircilik Bakanlığına büyük bir görev verdik, Kentsel Dönüşüm Yasası ve şu anda Şehircilik Bakanlığımız bütün konutlarla ilgili tespitler yapıyor, depreme dayanıklı olmayanları yıkıyor, yeni konutlar yapımı gibi, maliyeti de yüksek bir proje ve çalışıyor.

İkincisi de: Doğal Afet Sigortalar Yasası, biliyorsunuz yenilendi yine bu yıl içinde. O vardı ama çok zorunlu olmasına rağmen etkili olamıyordu, özellikle deprem sigortası falan. Şimdi artık deprem sigortası olmadan ev alınamıyor vesaire çünkü elektrik aboneliği falan olmak için bile bu sigorta şart koşuldu. Onu da doğrusu çok önemli görüyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 106

Sayın Başkan, Türkiye İnsan Hakları Kurumu bu sene kuruldu. Yani Paris Şartları, Paris Prensiplerini karşılama anlamında da özenle kurduğumuz bir kurumumuz. Doğrusu şu anda alt mevzuatlarını hazırlıyor, uluslararası irtibatlar içinde iyi bir üye kadrosu var ve başarılı çalışmalar yapıyor yani bu alanda kurduğumuz diğer kurumlarla dayanışma içinde, Meclisteki İnsan Hakları Komisyonumuzla dayanışma içinde biz insan hakları alanında ülkemiz için faydalı çalışmalar yapacağına inanıyoruz. Kendisi bağımsız bir yapı içinde çalışmalarını sürdürüyor. Hem insan hakları alanında incelemeler, araştırmalar yapıyor, raporlar hazırlıyor, ilgili kuruluşlarla görüş alışverişinde bulunuyor, tavsiyeleri oluyor, önerileri oluyor, çalışmalarını sürdürüyor.

Son olarak, iki cümleyle, Başbakanlık Destek ve Tanıtma Ajansı, biliyorsunuz, onunla ilgili Sayıştay Raporu da sizlere sunuldu. Bu konuda Türkiye verimli çalışıyor, doğrusu bu ajans çok verimli çalışmalar yürütüyor. Yani son on yılda çekilen toplam 130 milyar dolar tutarındaki doğrudan yabancı yatırımı, Türkiye yatırım için cazip ülkeler arasında ve bu ajansımız değişik ülkelerde temsilcilikler de açtı. Türkiye'ye yatırımcı geldiğinde bütün onun işlerini kolaylaştırarak yabancı yatırımın Türkiye'ye gelmesi yönünde verimli çalışmalar yapıyor hem uluslararası alanda tanıtma hem de Türkiye'ye gelenlere kolaylık sağlama, rehberlik yapma...

Ve son olarak da Tanıtma Fonu. 3230 sayılı Kanun ile kurulmuş olup fonun amacı ülkemizi yurt içi ve yurt dışında çeşitli yönleriyle tanıtmak, bu yönlerde çalışma yapan kurumlara destek verme, sivil toplum kuruluşlarına destek verme anlamında faydalı bir katkı sunuyor. Şu anda da bana bağlı olan bir kurum, doğrusu Tanıtma Fonunu biz önemli görüyoruz.

Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; Türkiye hem bölgesinde hem de dünyada her geçen gün ağırlık ve itibarını artıran bir ülke hâline gelmiş durumdadır. Önümüzdeki süreçte bütün adımlarımızı 2023 vizyonumuza göre belirleyecek, ona göre atacağız. Bir yandan 2023 hedeflerine yürürken bir yandan dev projelerle Türkiye'yi imar etmeyi sürdüreceğiz. Şu hususu özellikle belirtmek isterim ki: Millete hizmet yolunda harcadığımız her saat, hatta her saniye bizim için bir iftihar vesilesidir. Yüreğinde büyük Türkiye heyecanını taşıyan, bu ülkenin kalkınması için elini taşın altına koymaya hazır olan her kesimle her zaman istişare hâlindeyiz.

Yavaşlamadan, rehavete kapılmadan, tedbiri, disiplini elden bırakmadan geleceğe yürüyoruz. Yeise, ümitsizliğe, yılgınlığa asla kapılmadan, karamsarlığa asla prim vermeden, engelleri tek tek aşarak hedeflere hep birlikte inşallah ulaşacağız.

Sözlerime son verirken idarelerimizin bütçe ve kesin hesap görüşmelerine katkılarınız ve gösterdiğiniz ilgi için gerek Sayın Başbakanımız gerekse şahsım adına teşekkür eder, hepinizi saygılarımla selamlarım, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Başbakan Yardımcımıza sunuşları için çok teşekkür ediyoruz.

Bu arada kameraman arkadaşlara da teşekkür ediyoruz. Türkiye Büyük Millet Meclisi kamerası dışındaki arkadaşlarımız...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dursunlar, niye gönderiyorsunuz? Bizce durmasında hiçbir sakınca yok.

BAŞKAN – Efendim, uygulamamız böyle, sadece Meclis Televizyonu...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yasak mı getiriyorsunuz?

BAŞKAN – Hayır efendim, yasak getirmiyoruz efendim. Geneli üzerindeki sunuştan sonra...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama hayır...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Geçen sene de aynıydı.

BAŞKAN – Geçen sene de aynıydı, daha önceki yıllarda da aynıydı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Lafla peynir gemisi yürütüyorsunuz, adına demokrasi diyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben bu soruyu size geçen dönem sordum. “Hayır, bizim hiçbir yasakçı bir zihniyetimiz yok, tamamen kendileri çıkıyor.” dediniz. Doğru mu efendim?

BAŞKAN – Doğru ama ne için doğru, özellikle sunuşlar için ben söyledim onu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır.

BAŞKAN – Bugüne kadarki tüm uygulamalarımız...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Muhalefetin konuşmalarında da dursun. Niye gönderiyorsunuz ya?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın bugüne kadarki tüm uygulamalarımız sunuşlardan sonra kameraman arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Niye ama niye?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne diye gönderiyorsunuz, bunlar kalmak istiyor?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Görüşmelerin sağlığı açısından.

BAŞKAN – Evet, Meclis çalışmalarının sağlığı açısından.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – O zaman sunuşları da dinlemesinler sağlık açısından.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, mikrop mu bulaştırıyorlar diğer kameramanlar?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 107

BAŞKAN – Bugüne kadarki uygulamamıza eğer bakarsanız geçmiş yıllardaki uygulamalar da hep bu şekilde olmuştur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Senin için öyle olmuş olabilir.

BAŞKAN – Hayır efendim, geçmişte de öyle.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sizin verdiğiniz cevapta bizi yanılttığınız için üzüntülerimi bildiriyorum.

BAŞKAN – Hayır efendim, kesinlikle.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben size sorduğumda...

BAŞKAN – Sunuş...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Adı demokrasi, çağdaş demokrasi, sevsinler sizin demokrasi anlayışınızı.

BAŞKAN – Kayıtları alın bakın efendim.

Lütfen... O sadece ve sadece sunuşlar içindir efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Meclis TV'ye yasak koyan zihniyet sözünü tutar mı?

BAŞKAN – Hayır, böyle bir şey söz konusu değildir efendim. Meclis Televizyonumuz da burada. Meclis Televizyonumuz devam edecek efendim.

Lütfen, Meclis Televizyonumuz devam etsin arkadaşlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kaç tane kamera var dışarıda...

BAŞKAN – Evet.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sen de git kardeşim sen de git.

BAŞKAN – Hayır efendim niye gitsin?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O da gitsin efendim.

BAŞKAN – Hayır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çıksın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, biz de size teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O da çıksın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Güle güle kardeşim, güle güle.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Dükkân sahibi gibi davranıyorsun...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, dükkân sahibiyim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurunuz lütfen.

Süreniz on dakika.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Başbakan Yardımcısı, kurumların değerli temsilcileri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, böyle 7-8 kurum bir arada olunca eleştiri yapmak zorlaşıyor. Ben Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığına ağırlık vermek istiyordum ama Sayın Başbakan Yardımcısının sunumu kendi alanının da dışına çıktı biraz, onun için onlara da değinmek istiyorum.

Sayın Başbakan Yardımcım, sunumunuzun başında diyorsunuz ki: “Türkiye ekonomisi dünyayı şaşırtan büyüme rekorlarına imza attı.” Ama Türkiye bu dönemde Türkiye ortalamasının da cumhuriyet ortalamasının da altında bir büyüme söz konusu. Yani rekorlara imza atma değil, Türkiye ortalamasının da altında kaldık. Bunu özellikle belirtmek gerekiyor. “Türkiye, finans sistemi ve kamu maliyesi alanlarında zamanında alınan tedbirlerle küresel krizin olumsuzluklarına karşı falan...” diyorsunuz. Bu da şu anda özellikle tasarrufları artırmaya yönelik aldığınız tedbirlerle veya halkın, kredi kartı sahiplerinin, özel sektörün borçlanma durumunun gerçekten çok büyük bir sıkıntı yarattığı, ekonominin geleceğe yönelik büyük bir tehlike içerisinde olduğu, kamunun borcunun özel sektöre aktarıldığı, risklerin özel sektörde hane halkı üzerinde, kişiler üzerinde artarak devam ettiği, geçmişten daha da sıkıntılı riskli bir durumda olduğumuz da bir gerçektir. İstihdam oranıyla ilgili olarak da işsizlikle ilgili olarak da maalesef devraldığınız noktadan daha iyi bir durumda değiliz.

Yine, bu 2023 hedeflerinden bahsediyorsunuz ama biz bütçe sunumunda Maliye Bakanıyla da bu konuyu görüştük, 2023 hedefleri, artık bu bütçeyle kesinlikle hedef olmaktan çıkmıştır. Türkiye 2023'te ilk 10 ekonomi arasına maalesef bu şekilde giremeyecek durumdadır, bunu özellikle belirtiyim. Maalesef diyorum, bu bizim sevindiğimiz bir şey olamaz tabii ki ama bu şekilde devam edersek ilk 10'da olmamız mümkün değildir. 2023 hedefleri şimdiden hayal olmuştur maalesef.

Bir de önemli bir konu “Devlet hazinesinden hiçbir harcama yapmadan.” diyorsunuz ama bu geleceğe yönelik olarak özellikle vergi benzeri gelirlerle geleceğimiz taahhüt altına alınarak yapılan harcamalardır bunlar, yatırımlardır. Bu yatırımları takdir etmekle beraber hazineye hiçbir kuruş çıkmaması söz konusu değildir, geleceğimizin taahhüt altına alınmasıdır bütün bunlar. Bunları da unutmamamız lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 108

Yine “Sağlık Bakanlığı bütçesi rekor düzeyde artmıştır.” diyorsunuz. Çok güzel şeyler yaptık diyorsunuz ama sağlık ve sosyal güvenlikte bugün on bir ayrı katkı payı alınıyor, on bir ayrı katkı payı ve vatandaş çok büyük sıkıntılar içerisinde düşür vaziyettedir, sıkıntılar içerisinde kalmıştır ve çok büyük şikâyetler vardır.

Yine “İçinden geçtiğimiz çözüm süreci bir al ver süreci değildir.” Diye buna değiniyorsunuz, çözüm sürecine ama bu süreçle ilgili olarak maalesef Hükümetinizden ayrıntılı bilgi alamıyoruz. Bu süreç sivil toplumun, siyasi partilerin ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin katılımı sağlanmış değildir. Yeterince bu alanlarda Türkiye Büyük Millet Meclisinin işine girmesi söz konusu değildir. Sivil toplumun, toplumun farklı kesimlerinin bilgilendirilmesi söz konusu değildir ve maalesef bu konu siyasallaştırılmıştır. Bugün iktidarınızla özellikle BDP arasında konu siyasi bir çekişmeye, siyasi manevralara, siyasi stratejilere sahne olmaktadır maalesef ve çözüm süreci olmaktan çıkmış, bir siyasi manevra alanı hâline gelmiştir, özellikle de 2011 ve sonrasıyla ilgili seçimlerde kullanılan bir sabır ya da sinir süreci hâline gelmiştir.

Sayın Başbakan Yardımcım, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığıyla ilgili özellikle bazı eleştirilerim olacak.

Şimdi, geçenlerde, ağustos ayı içerisinde Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı bir kitap çıkardı Sessiz Devrim: Bu Müsteşarlığın kurulduğundan beri bir faaliyeti yok, bildiğimiz bir faaliyeti yok. Sayın Müsteşarımız da galiba 4'üncü Müsteşarı -3'üncü veya 4'üncü müsteşarı- bu kısa zaman içerisinde. Yani üç buçuk dört yıl içerisinde 4'üncü müsteşarını atadınız. Bir kitap çıkardı: Sessiz Devrim. Türkiye, bu kitaba göre bir sessiz devrim gerçekleştirmiş. Kitap, sadece Türkiye'nin çok büyük işler yaptığını, çok büyük devrimler gerçekleştirdiğini, demokrasi ve özgürlük alanında çok iyi bir durumda olduğunu anlatıyor. Kitabın İngilizce, Almanca, Fransızca, İspanyolca, Kürtçe ve Arapça dillerinde basımı ve dağıtımı da planlanıyordu ama ne oldu bilmiyorum, onlar bu şekilde çıktı mı? Öyle bir şey göremedim. Kitapta “Türkiye tarihinin en kapsamlı sivilleşme ve demokratikleşme başarısının elde edildiği, askerî, bürokratik ve yargısal vesayet rejiminin sona erdirildiği, millet iradesinin egemen olduğu” fikirleri özellikle vurgulanıyor.

Şimdi, bir kamu kurumu tarafından böyle bir kitap çıkarılması -kitabı belki okuyanlar vardır- değerli arkadaşlarım görseniz, yani Adalet ve Kalkınma Partisi bir kitap çıkarsa bu kadar propaganda olmaz içinde. İnanın, parti tarafından bir kitap çıkarılıyorsa, böyle bir yayın yapılsaydı bu dönemle ilgili olarak bu kadar propaganda yapılmış olmazdı. Bir kamu kurumunun böyle bir propagandaya alet edilmesini hayretle karşılıyorum.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – İcraatları anlatmış.

AHMET ÖKSÜZKAYA (Kayseri) – Adı neydi kitabın efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sessiz Devrim, adı da Sessiz Devrim. Yani adından başlayarak her tarafı propaganda. Bir kamu kurumu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sessiz kısmı doğru, pek sesleri çıkmıyor.

BAŞKAN – Evet...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir kamu kurumunun böyle bir propagandaya alet edilmesi, hiçbir faaliyetinin de olmamasına rağmen, sadece tek bir faaliyet olarak bunun öne çıkmasını anlamak mümkün değil. Siz daha önce de mesela 2011'deki sunumunuzda Kamu Güvenliği Müsteşarlığını anlattınız, “Şunları şunları yapacak.” dediniz Sayın Başbakan Yardımcım, ama onların hiçbirisi gerçekleşmedi. Birdenbire bu kitap çıktı, bu kitabı anlatıyorsunuz.

Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının algı yönetimi, propaganda veya tanıtım konularıyla ne ilgisi vardır? Yani anlamak mümkün değil, yani bu Türkiye'yi işte Arapça, Fransızca, İngilizce birçok dilde basılacak tam bir tanıtım yapılacak, propaganda yapılacak. Aslında Türkiye'nin değil de bu bir anlamda iktidarınızın propagandası olacak ama tanıtımla ilgili bu kitabın hazırlanması neden bu müsteşarlık tarafından yapılıyor, anlamam mümkün değil ve iç siyasete dönük böyle bir ismin verilmesi -ben bunu soru olarak önerge de vermiştim- iç siyasete yönelik böyle bir ismi neden bu kitaba uygun buldunuz? Bunu da hayretle karşıladım.

Bir de, tabii, bunun bir bedeli oldu mu? Kimlere hazırlatıldı bu kitap? Bir bedel ödendi mi? Onu da merak ediyorum.

Bir de böyle bir şey yapılıyor, bir kamu kuruluşu tarafından yapılıyor, sadece bu Müsteşarlık -2010'da mı faaliyetine başladı? Yani yakın zamanda faaliyetine başladı- kendi kurulduğu dönemi anlatmıyor ya da cumhuriyet dönemini anlatmıyor. Ya, sadece iktidarınızın olduğu dönemi anlatıyor. Şimdi, bu kadar partizanlık olur mu Sayın Başbakan Yardımcım? Yani kurum kendi dönemini anlatmıyor, kendi yaptığı işleri anlatmıyor. Bütün cumhuriyet tarihiyle ilgili bilgi vermiyor ama sadece iktidarınızın dönemini anlatıyor. Ya, bu kitabı bari parti tarafından bastırıyadınız, yapsaydınız. Yani bu kadar partizanlık, bu kadar aleni kamu kurumlarının istismarı yapılamaz, bunu anlamakta çok zorlandım, hakikaten çok zorlandım, bunu samimi olarak söylüyorum, bunun siyaseti yok. Çok yanlış bir işti. Yani müsteşarlık kendi kurulmadığı bir dönemi alıyor, anlatıyor ama cumhuriyeti almıyor, belli bir yıldan itibaren almıyor -50'den almıyor, 23'ten almıyor- sadece AKP iktidarının olduğu dönemi anlatmaya çalışıyor. O da tamamen siyasi bir dille, tamamen siyasi bir propagandaya alet edilerek yapılıyor.

Bir de kısaca Millî İstihbarat Teşkilatına değinmek istiyorum.

Şimdi, Millî İstihbarat Teşkilatı da bu dönemde özellikle siyasallaştı. Sayın Müsteşarı bugün...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayabilir misiniz lütfen Sayın Kuşoğlu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 109

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – MİT'in Sayın Müsteşarı bugün bir bürokrat değil, bir müsteşar değil, siyasi bir kimlik taşımaktadır âdeta, tamamen siyasi. Geçenlerde Amerika, İsrail menşeli bir olay söz konusu oldu. Tamamen siyasi bir kişiliği savunur gibi yayınlar yapıldı. Hâlbuki, Milli İstihbarat Teşkilatının, biz, Orta Doğu'da özellikle Suriye'de çok başarılı olmasını istedik. Mesela bir pilot kaçırılma hadisesinde işin içine girip bu olayı çözmesini istedik, bunu beklerdik. Ya da Suriye olayında yalan yanlış muhaliflere silah gönderileceğine ya da başka benzeri yanlışlıklar yapılacağına istihbarat teşkilatımızın bu konularda başarıyla güzel örnekler vermesini istedik. Ama bugün maalesef Millî İstihbarat Teşkilatı tamamen siyasileşmiş -özellikle müsteşarıyla- ve sıkıntılıdır ki bütçesinde de 2006'dan beri Millî İstihbarat Teşkilatının bildiğim kadarıyla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir dakika daha verirsiniz memnun olurum.

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2006'dan beri MİT'in ayrıca bütçesi Bütçe Kanunu'nda gösteriliyor. 2006'da şöyle: 320 bin liralık yıl sonu ödeneği var, 320 milyon liralık ama bugün 2014 için 1 milyar 58 milyon liralık bir ödeneği söz konusu. Aynı dönemde mesela Millî Güvenlik Kurulunun 11 milyon liradan 20 milyon liraya çıkıyorken kat kat artmış. Ama yaptığı faaliyetler, getirisini aynı oranda maalesef artmamış.

Aslında, Türkiye'nin, bu insan hakları ihlallerine de değinmek istiyordum, o konuda çok büyük sıkıntılarımız, sorunlarımız var. Başarısızlıklarımız var, insan hakları ihlallerinde ödenen tazminatlarda 1'inci Türkiye, sonra Rusya geliyor. Ama bizim böyle bir kurumumuz var, bununla ilgili bir kurumumuz var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayalım efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçenlerde de yine onunla bağlantılı olarak kadın meselesinde -ki insan hakları konusunun, sorununun en önemli parçasıdır- yine 120'nci sırada olduğumuzla ilgili bir maalesef uluslararası açıklama vardı. Bu alanlarda da hiç iyi durumlarda değiliz. Dolayısıyla, sessiz devrim değil, tam tersi bir durum söz konusuysen bütün bunları yapıyor olmamız üzüntü vericidir.

Sorular bölümünde de başka ilave sorular sormak istiyorum.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, öncelikle, başlarken siz de birkaç ekonomik şey söylediniz, eski DPT'ci alışkanlığıyla makro bir şeyler. Ben de eski DPT'ci olarak rahmetli DPT'yi temsilen birkaç şey söyleyeyim.

Herhâlde UVP'yi size tam olarak sunmamışlar ya da arkadaşlar yazdığı için böyle okumuşsunuz ama öncelikle düzeltmemiz gereken bir şey var. Her seferinde 2023 Türkiye vizyonu ile uyumlu, on bir yıllık 2023 Türkiye vizyonu, 2023 Türkiye hedefleri... Güzel, biz bu hedeflerin benimsenmesinden şikâyetçi değiliz diye her seferinde hatırlatıyoruz, memnun oluyoruz ama yani on bir yıllık hedeflerinize siz daha iki yıldır 2023'e yavaş yavaş sahip çıkmaya başladınız. Bunu kötü şey olarak söylemiyorum ama hedefler maalesef tutmuyor. Milliyetçi Hareket Partisinin beyannamesinde, programında yer olan, daha önce de Sayın Genel Başkanımızın akademisyen kimliğiyle yazmış olduğu çalışmalarında ortaya çıkan bir şey. Ama burada sanki böyle on bir yıldır 2023 hedefi varmış gibi bir şey çıkıyor bu sunumunuzdan, konuşmanızdan. Ama, maalesef hedefler öyle tutmuyor, 2023'ü bırakın, biz 2013 hedeflerini tutturamadık. Bakın, size birkaç tane rakam söyleyeyim buradan: 2013 büyüme hedefi yüzde 4'tü, şimdi yüzde 3,6'yı kabulleniyoruz, tahmini olarak, iyimser olarak. 2014 büyüme hedefi geçen sene yüzde 5'ti, şimdi yüzde 4'ü düşündük, tutup tutmayacağını bilmiyoruz. Kişi başına millî gelirimiz 2013 yılında, geçen seneki hedefimize göre 11.318 dolar olacakken şu anda 10.818'e razıyız yani revize edilmiş hedeflerimiz. Enflasyonu yüzde 5,3'e çekecektik, geçen seneki hedefimiz; şimdi 6,8 iyidir diye bekliyoruz yıl sonu itibarıyla; 2014'ü de 5'ten 5,3'e çıkardık bir sonraki yılda. İşsizlik oranı da geçen seneki hedeflerimize göre yüzde 8,9 olacaktı ki onu bile biz "9'un altına düşürmek istedikleri için söylüyorlar, bu gerçekçi değil." demiştik, şimdi yüzde 9,5'a tırmanıyor; 2014 8,8'den 9,4'e revize edildi Sayın Bakanım. Dolayısıyla, 2023 tamam da daha 2013'ü tutturamadığımız bir yılda ortaya çıkmış bulunuyor, bunu bir tespit edelim. Bu okuduklarımız OVP rakamları yani Orta Vadeli Program'dan aldığımız, arkadaşlarımızın bize iki hafta önce sunmuş olduğu rakamlardan size kısaca bunları söyledim. Bunları bir an önce, baştan söyleyelim diğer tespitlere geçmeden. Bunları söylememizin nedeni, testi kırılmadan önlem alalım diye söylüyoruz. Eğer üretim ekonomisine geçmezsek, yatırımı, ihracatı önceliklendirmezsek; sadece tüketime dayalı, dış borca dayalı ve AVM inşaat ekonomisine dayalı gidersek bunun sonu yok. Onun için, bu hedefleri tutturabilmeyi biz de istiyoruz. Hükümet kim olursa olsun Türkiye'nin hedefi, biz de gelsek, başka bir parti de gelse, lider ülke olma hedefinde uzaklaşmaması lazım ama onun için de üretim ekonomisi şart. Sadece hedef koyarak vakti biraz böyle geçirelim, olursa olur, olmazsa olmaz. Bununla yakalama şansımız yok Sayın Bakanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 110

Hızlıca geçiyorum, sizin sunumunuzun içerisinde geçen birkaç şey vardı, onlarla ilgili de, arkadaşlarımız hepsini Başbakanlık olduğu için koymuşlar, siz de söylediniz. Sağlıkla ilgili söylediniz, biz burada iki-üç hafta bu konuyu tartıştık. Siz sosyal sektörleri bilen bir Bakanımızsınız vakti zamanında ama o zamandan bu zamana çok şey değişti. Önümüzdeki yirmi beş-otuz yılımızı ipotek altına alan yap-kirala-devret kanunu gibi bir garabet çıkardı burada. Bir tek faydası yok. Nasıl yok? Sadece yıldız yenilemenin dışında YPK kararları var –YPK da o dönemden bilirsiniz- şu anda birçok ülkede terkedilen sistemi biz bir de aynı anda, eş zamanlı olarak devam ediyoruz. Bunun en azından bir uygulamasının yapılıp faydasının, zararının görülmesi gerekiyordu. Yeni yatak kapasitesi yaratmadan bunu yapacaksın diye YPK kararı var. Dolayısıyla, bunun ne kadar iyi olduğunu ki devam eden yatırımları –burada arkadaşlarımız biliyor tartıştığımız için- devam eden yatırımlar tamamlandığı zaman da Kalkınma Bakanlığının yani rahmetli DPT'nin koymuş olduğu orta ve uzun vadeli hedeflere, yatak kapasitesi hedeflerine –burada müsteşar yardımcımıza sorduğumuz için arkadaşlarıma şahit gösteriyorum- ulaşılmış oluyor ilave yatak kapasitesine ihtiyaç kalmadan. Onun için, şimdi, bunları yaparken önümüzdeki yirmi beş-otuz senenin kamu kaynaklarını oraya bağımlı hâle getirirsek bu çok da sağlıklı değil.

Arkasından, turizmle ilgili gelirleri koymuşsunuz, sayı hedefleri koymuşsunuz. Güzel ama yani bizim kişi başına turizm gelirimiz düşüyor. Turist sayısı arttıkça gelirin de paralel artması gerekirken maalesef olmuyor. Antalya Milletvekili olarak burada altı yıldır, yedinci bütçeyi söylüyorum, iki tane Turizm Bakanı değişti, hâlâ bizim turizm çerçeve kanunumuz çıkmadı Sayın Bakan. Turizm Eylem Planı 2007-2012'ydi, bitti, hâlâ Eylem Planı'ndaki hiçbir şeyi harekete geçiremedik çünkü kanun çıkmadı. Hani, konuşurken arkasını dolduralım diye söylüyorum, bir an önce çıkması için de burada arkadaşlarımıza söyledik, Sayın Bakana da baskı yaptık, bizim de muhalefet milletvekili olarak katkımız neyse bunları yapalım dedik. Bunların hepsinin çıkması için uyarıyoruz, siz de Bakanlar Kurulunun bir üyesi olarak bir an önce bu kanunların çıkması lazım. Taslak var zaten Bakanlıkta, getirirsiniz. Buraya neler geliyor, aceleden bir gecede çıkan bir sürü kanunlar oluyor, arkadaşlar eline alıp, tutuşturup, arkasına ekleyip bir kanunu başka bir kanuna önerge olarak burada SPK Kanunu'nu çıkardık, borsayı bir maddeyle özelleştirdik, geçti gitti. Yani, buradan çok hızlı kanun çıkarabiliyor iktidar, bizi dinlemiyor zaten. Biz diyoruz ki eksik de olsa getirin, bunları çıkaralım.

Kanun demişken, Başbakanlık bütçesi görüşüyoruz, Sayın Özbilgiç baştan beri oraları bildiği için Kanunlar Kararlar Genel Müdürlüğü hiçbir fonksiyon şu anda ifa etmiyor Sayın Bakanım. Yani “etmiyor” derken Meclise gelen kanunları inceleme, görüş alma, bunları toparlayıp o kurumlar arasında daha önce yapmış olduğu koordinasyon maalesef Hükûmetiniz tarafından kaldırılmış durumda. Kendi çıkardığınız mevzuat hazırlama yönetmeliğine uymuyorsunuz, Başbakanlığın mevzuat hazırlama yönetmeliğine uymadan buraya birçok kanun geliyor. Ne etki analizi var ne bununla ilgili çalışmalar var ne ilgili kurumlardan görüş alınmış; apar topar geliyor, ihtiyaçtan, sahibinden, aceleden buraya kuyruğa giriyor Sayın Bakanım. En komiği de tasarı olarak hazırladığınız bir şeylerin burada teklif olarak, o kapsamdaki bazı çalışmaların, buraya kanun teklifi olarak aceleden gelmesi. Böylece kurumlardan görüş alınmadan geliyor. Sayın Bakanım, lütfen bunlara dikkat edelim çünkü burada çok uzun zamanımızı harcıyor, Meclis Genel Kurulunda da, Plan ve Bütçe Komisyonunda da aşırı zaman... Sadece şekil şartlarını düzeltirken zaten kaç günümüz geçiyor. Onun için, bu sürecin doğru çalışması için o mevzuat hazırlama yönetmeliğinin ilgili maddelerine uygun olarak, bir süzgeçten geçerek buraya gelmesinde fayda mülhaza ediyoruz. Çünkü, burada çok komediler yaşadık Sayın Bakanım. Arkadaşlarımız resmen üzerine çizip –geçen dönemden bahsediyorum- kanun tasarısı hazırlanmış, sadece tasarı yerini de daksille silip elle “teklif” diye yazmışlar yani bu kadar aceleden geliyor. Yani bir fotokopi çekip de üzerine fotomontaj dâhi yapmamışlar. Yani kanunun başlığını yazıp iki tane kağıdı üst üste koyup... Yani o zaman saygınlığımıza gölge düşüyor, “Biz Plan Bütçe Komisyonu olarak burada ne yapıyoruz?” diyoruz. Eleştirmiştik, daha vahimini yaşadık, bu sefer altı daktiloyla, üstünü tam satır olarak daktiloyla çizip tamamını elle yazmışlar. Arşivde vardır yani bu söylediklerimi espri olsun diye söylemiyorum, Hani işin ne kadar artık ciddiyetsizleşmeye başladığını söylüyorum. Ha, içeriğini tartışırız, o ayrı bir konu, eleştirilerimizi söyleriz ama bunların bir süzgeçten geçmesi gerekiyor.

Son olarak, burada sizin söylediğiniz “Çözüm süreci bir al-ver süreci değildir.” demişsiniz. Ben tersinden itiraf gibi algılıyorum. Burada herhangi bir şeyi arkadaşlardan konuşan olmadı, önce siz konuştunuz. Yani burada yapılan pazarlıkları bizler biliyoruz. Her pazarlığın, her tehdidin arkasından buradan bir kanun çıktığını, ana dilde savunmayı, cezaeviyle ilgili, gizli tanıklarla ilgili birçok şeyin küçük bir pazarlığın arkasından çıktığını biliyoruz. Hatta “Ne yapalım, biz de mi dağa çıkalım?” dediğimi hatırlıyorum buradan Sayın Adalet Bakanına. “Bizim söylediğimiz kanunların çıkması için biz de mi onu yapalım, biz de mi tehdit edelim, ne yapalım yani terörize mi edelim?” dediğimize burada arkadaşlarımız şahittir. Onun için, pazarlıklar, tutanaklar... Geçen sene sizinle de tartıştık bunları biliyorsunuz. Onun için, bu bir al-ver süreci gibi görünüyör maalesef. Burada çok güzel söylemişsiniz, son bir cümle buradan okuyayım size, hiç yorum yapmadan: “MİT'in görevi Türkiye Cumhuriyeti'nin ülkesi ve milletiyle bütünlüğüne, varlığına, bağımsızlığına, güvenliğine, anayasal düzenine...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Evet, ilave süre veriyorum Sayın Günal.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 111

MEHMET GÜNAL (Antalya) – ... ve millî birliğini meydana getiren bütün unsurlarına karşı...” Gerisini okumuyorum, sanki karşı çalışıyormuş gibi bir duruma geliyor. “İçten ve dıştan gelecek tehlikelere...” diyor ama şu anda yapılan görüşmelere, MİT’e vermiş olduğunuz göreve baktığım zaman maalesef kendi görevlerinin dışında işlerle uğraştırıldığını ve kurumsal olarak değil, sadece Müsteşar üzerinden birtakım çalışmalar yapılarak kurumun da yıpratıldığını düşünüyorum. Tabii diğer konularda oralara girmeyeceğim çünkü biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak Türkiye Cumhuriyeti’nin hiçbir kurumunun yabancılar tarafından eleştirilmesine, malzeme yapılmasına müsaade etmeyiz. Eğer bir şey varsa biz burada eleştirebiliriz ama o tip yıpratmalarda kurumun yıpranacağını düşündüğümüz için... Kastettiğim o değil Sayın Bakanım, siz biliyorsunuz. Baştan beri savunmuş olduğumuz bu bizim “çözülme süreci” dediğimiz süreçte o kurumun bu kadar işin içine sokularak yıpratılmasına karşı olduğumuzu söylüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Son olarak bir cümle Yatırım Ajansı ile ilgili bir notum vardı Sayın Bakanım. Burada, saygın dış temsilciliklerle ilgili şey söylüyorum, tam on dokuz tane temsilcilik saydım. Benim size, Hükümetin bir üyesi olarak söyleyeceğim ki diğer şeyler geçtiği zaman, SPK’da da, diğer temsilciliklerde de söylemişim. “Türkiye Cumhuriyeti’nin büyükelçilikleri var. Her kurumun ayrı ayrı temsilcilik, ayrı ayrı bir bina, ayrı şeyler yapmasını doğru bulmuyorum. Çünkü Ekonomi Bakanlığının var, Kalkınma Bakanlığının var, Dış İşleri Bakanlığının var, diğer bakanlıkların müşavirlikleri var. Bir büyükelçilik bünyesi içerisinde yapılacak ekonomi müşaviri o ülkede eğer yatırım ile ilgili olacaksa o ağırlıklı olsun. Öbür tarafta, SPK’nın temsilcisi olacaksa o ayrı olsun, Merkez Bankasının olacaksa...” Yani her kurumun ayrı ayrı özellikle bu ekonomik konularda temsilcilikler yapması bir süre sonra arpalığa dönüşüyor ve asıl amacından uzaklaşıyor. Bakanlar Kurulunun bir üyesi olarak bu konuda bir koordinasyon yapılmasının gerekli olduğunu...

Tabii ki tanıtım yapılsın ona itirazım yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Günel, son söz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tanıtım yapılsın, yurtdışına yatırımla ilgili de tanıtım yapılabilir ona da itirazımız yok. Bu, doğal bir şey. Bizim de tek durak iş merkezleriyle ilgili önerilerimiz var, parti programımızda var, yatırım ortamının iyileştirilmesi hem yerli hem yabancılar için çok doğal bir şey ama bunu yaparken yeni kurumsal yapılanmalarla, yeni bürokratik yapılanmalarla gitmeyelim, mevcut düzeni iyileştirerek hep beraber, ekonomik olarak ortamın iyileştirilmesine çalışalım diyoruz.

Bu eksikliklerine rağmen bütçenin hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Günel, teşekkür ediyorum.

Sayın Türmen, buyurun.

RIZA TÜRMEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başbakan Yardımcısı, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlarım.

Türkiye İnsan Hakları Kurumu hakkında birkaç söz söylemek istiyorum. Birinci bölümde görüştüğümüz kamu denetçiliğiyle Türkiye İnsan Hakları Kurumu arasında iki tane ortak özellik var. Birinci ortak özellik, ikisi de bireysel hak ve özgürlükleri güvence altına almak için kurulmuş kurumlar. İkinci ortak özellikleri ise her iki kurum da iktidarın denetimi altına konulmuş, iktidara bağlı kılınmış.

Şimdi, yani insan haklarıyla uğraşan kurumların iktidarın denetimi altında olması çok garip bir çelişki yaratıyor çünkü insan hakları, hükümete karşı ileri sürülen talepler. Hükümete karşı ileri sürülecek şikâyetleri inceleyecek olan kurumların hükümete bağlı olması zaten başında bu kurumların etkisizliğe mahkûm edilmesi anlamına geliyor. Nasıl ki bu Türkiye İnsan Hakları Kurumunu inceleyen 2 yabancı uzman bu kurumun Paris İlkeleri’ne uygun olmadığı sonucuna varıyor. Bu sonuca varırken şu noktalardan hareket ediyor, şu eleştirileri ileri sürüyor: “Bir kere bağımsız değil.” diyor çünkü Kanun’un 3’üncü maddesinde Başbakanlıkla ilişkili olduğu söyleniyor, 5’inci maddesinde 11 üyeden 7 üye Bakanlar Kurulunca atanıyor. Böyle bir kurumun bağımsız olmasını bekleyemezsiniz.

İkinci eleştiri “Çoğulcu değil” diyor. “Azınlıklar yok.” diyor, “Kadın bir tane, insan haklarıyla uğraşan temel STK’lar yok.” diyor.

Üçüncü bir eleştiri “Üyelerin güvencesi yok.” Çünkü Bakanlar Kurulu tarafından üyelerin görevlerine son verilebiliyor tamamen keyfî, takdire bağlı bir şekilde.

Dördüncü eleştiri “Bütçesi özerk değil, genel bütçeden tahsis edilecek ödeneklerle görevini görecek.”

Beşinci eleştiri, personel 190 sayılı Genel Kadro Kanunu Hakkındaki Kanun’a tabi.

Bütün bunlar kurumu bağımsız olmaktan çıkarıyor. Tabii, kurum böylelikle bir de aldatmaca yaratıyor bireyler bakımından çünkü bireyler inanıyor ki ortada kurulmuş bir insan hakları kurumu vardır ve oraya giderek kendi şikâyetlerini dile getirirlerse bu şikâyetlerin bir karşılık bulacağını düşünüyorlar. Hâlbuki böyle bir şey yok. Hükümete bağlı bir kurul bireylerin şikâyetlerini ciddiye alıp da hükümete karşı bir eylem yapacak, hükümete karşı bu şikâyetlerde bireyleri koruyacak değil elbette. Üstelik de yani bir yararı olmayacağı gibi bu kurumun bir de zararı var, yani bunu da göz önünde tutmak lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 112

(Oturum Başkanlığına Başkan Lütfi Elvan geçti)

RIZA TÜRMEEN (İzmir) - Şimdi, bu kurum Cenevre'deki İnsan Hakları Konseyine bağlı Ulusal İnsan Hakları Enstitüleri Koordinasyon Komitesine başvurarak akreditasyon talebinde bulunmuş değil. Bunun önemi şurada: Akreditasyon talebinde bulunan kurumlar üçe ayrılıyor ya Paris İlkeleri'ne tam uyan kurumlar, o zaman bunlara "akreditasyon" veriliyor, o zaman Cenevre'deki toplantılara katılıyorlar, oy hakları var, büro açabiliyorlar ya da efendim, Paris İlkeleri'ne tam olarak uymayan kurumlar; o zaman bunlar, gözlemci olarak İnsan Hakları Konseyi toplantılarına katılıyorlar, büro açamıyorlar ve bir de hiç Paris İlkeleri'ne uymayan kurumlar.

Şimdi, bizim İnsan Hakları Kurumu akreditasyon için hiçbir başvuru yapmamış. Niye başvuru yapmamış acaba? Bu soruyu sormak lazım ama sorunun cevabı çok açık. Başvuru yaparsa bu başvuru reddedilecek çünkü yani ne (a) kategorisinde olacak ne (b) kategorisinde olacak (c) kategorisinde olacak; o nedenle başvuru da yapamıyor.

Şimdi, yani Cenevre'deki İnsan Hakları Koordinasyon Komitesinin tanımadığı bir kurum, oradaki Paris İlkeleri'ne hiçbir şekilde uyum sağlamayan bir kurum. Bu niçin kurulmuş diye bir soru tabii akla geliyor. Bu kurumun kurulması daha çok dışarıya karşı göstermelik bir kurum kurmaktan ibaret. Amaç bu olsa gerek ama bunun gerçek bir insan haklarını korumak gibi hiçbir fonksiyonu olmayacak, olamaz da. Ama diyeceksiniz ki Türkiye'deki hangi kurum siyasi iktidardan bağımsızdır, hangi kurum siyasi iktidarın denetimi altında değildir? Türkiye'de, kurumsal çoğulculuk var mıdır Türkiye demokrasisinde? Tabii ki bu tür soruların cevabı "hayır". Yani kurumsal çoğulculuğun olmadığı bir demokraside insan hakları kurumlarının diğer kurumlar gibi hükümete bağlı olması aslında beklenen bir sonuçtur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlar mısınız lütfen.

RIZA TÜRMEEN (İzmir) – Çok teşekkür ederim, bitti.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Zozani, buyurun lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Zamandan istifade etmek amacıyla teknik bir Komisyon ve burada zaman zaman "Birbirimizin fikrine katılıyoruz." demekle konuları atlatma şansına sahip olduğumuz için ben...

BAŞKAN – Öyle bir şey söz konusu değil.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – ...önemli bir konu ve Sayın Türmen'in değerlendirmelerine katıldığımı ifade etmekle başlıyorum.

Bir not daha ifade edeyim; Sayın Kaplan söz hakkını bana devrederek gitti, onu da not düşeyim.

BAŞKAN – Böyle bir uygulamamız yok ama yine yardımcı oluruz size.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcım, değerli bürokratlarımız, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım ve eğer kalmışsa bu saate kadar değerli basın mensubu arkadaşlarımız; hepinizi selamlıyorum.

Şimdi, Sayın Başbakan Yardımcım, sizin bugün bütçelerini Komisyonumuza sunduğunuz kurumlarla ilgili olarak Sayıştay raporları elimizde. Bu kurumların Sayıştay raporlarında ikisi dışında diğerlerinin ibra edilemez gibi bir algı yaratan değerlendirmeler vardır, 2012 kesin hesap değerlendirmeleri bu şekildedir.

İki tanesi açısından bir uygunluk raporu var; bunlardan bir tanesi Türkiye Yatırım, Destek ve Tanıtım Ajansı, diğeri de Tanıtım Kurulu, Tanıtım Fonu'yla ilişkin rapor. Diğerleri için "Belge, doküman sunulmadığı için uygunluk raporu verilememiştir." değerlendirmesiyle Sayıştay raporları elimizde.

Tabii, gün boyunca bu konuyu çok tartıştığımız için tekrar tekrar dönüp aynı şeyleri ifade etmek istemiyorum ancak mevcut durumda, hem Sayıştay Kanunu'nun 43'üncü maddesi gereği hem Anayasa'nın ilgili hükümleri gereği esasında mevcut durumda, bütçeleri hakkında rapor verilemeyen kurumların ya da bakanlıkların bütçelerinin, yani kesin hesaplarının onaylanma şansı yok; ancak ibra edildikten sonra, o kesin hesap raporları verildikten sonra ibra edilebilir bir durum olduğunu ifade etmek isterim.

Şimdi, bu konuyu da bu şekilde geçtikten sonra, AFAD'la ilgili birkaç cümle ifade etmek istiyorum: Dediniz ki: "Van depreminde vatandaşların ihtiyacı dışında kalan bütün konteynerler Suriye'den gelen sığınmacılar için tahsis edilmiştir." Doğrudur ama Van'daki kimi vatandaşlar zorla konteynerlerden çıkarılmak istenmiştir ki, bu tutumdan kaynaklı olarak açlık grevi yapan depremezdeleler vardır ve hâlâ onların sorunu çözülüş değil. Elektrikleri, suları kesilmek suretiyle bu insanlar mağdur edildi. Bu insanlar bir kışı dışarıda geçirme riskiyle, bir kışı yine yersiz yurtsuz yaşamak riskiyle karşı karşıyalar. Bu soruna sizin öncelikle el atacağınızı umut ediyorum ve bu sorunu artık gündemden çıkaracağınızı umut ediyorum. Geçtiğimiz günlerde Meclis Genel Kurulunda da buna ilişkin olarak ayrıntılı değerlendirmeler oldu.

Şimdi, İnsan Hakları Kurumunu değerlendirirken önemli bir hususun altını çizmek istiyorum. Zaten Paris ilkelerine uyulmadığı gerçeği Sayın Türmen tarafından ayrıntısıyla ifade edildi ancak duruma ilişkin olarak insan hakları boyutuyla içler acısı durumlar yaşanıyor. Mesela, cezaevlerindeki hasta tutuklular meselesi. Bizzat kendi gözlerimle gördüm, konuşamayan, kendini ifade edemeyen, tekerlekli sandalyede sadece ağlayarak bizimle görüşme yapan hasta tutuklular var. Günlük ihtiyaçlarını dahi karşılayamıyor ama maalesef, bu insanlara cezaevinde kendi başına yaşamını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 113

idame edebilir raporu veriliyor. Dördüncü yargı paketinde de bu konuda da bir düzenleme yapılmıştı. Maalesef, dördüncü yargı paketindeki düzenlemeye de bu konuda uyulmuyor. Bu insanlar kendi başlarına ihtiyaçlarını karşılayabilecek durumda değiller. Hasan Kaçar ismi bu son dönemlerde çokça gündemde ama Hasan Kaçar'dan ibaret değil. Benim Metris Cezaevindeki birçok hasta tutuklu ile görüşme yapma şansım oldu ve hemen hemen hepsi bu durumda. Giderek de kangrenleşen bir boyuta ulaşıyor bu durum ve bunun çözülmesi gerekir diye düşünüyorum.

Şimdi, Başbakanlık örtülü ödenek meselesi sürekli gündemde olan bir konudur. Denetime açın, eğer gerçekten bu konuda sıkıntı artık yaşama, bu sorunun sık sık gündeminize taşınmasını arzu etmiyorsanız bence bu konuyu artık denetime açın. Bugün bütçelerini değerlendirdiğimiz birçok kurumun ödenekleri denetim dışı tutuluyor MİT Müsteşarlığında öyle, Milli Güvenlik Genel Sekreterliğinde öyle. Bunların, daha açık ifadeyle, askerî ve bürokratik güvenlik harcamalarının denetim dışı olması her zaman soru işaretlerini beraberinde getiriyor, her zaman bu konuyu güncel kılıyor ve sürekli biz de sizlere sormak durumundayız.

Süreçle ilgili olarak sizin değerlendirmeleriniz vesaire var, o konuya geçmeden önce bu kurullarla ilgili bir iki konuya daha değinmek gereği duyuyorum. Mesela Tanıtım Fonu. Şimdi, süreçle tam da paralel yapılacak değerlendirme, zaman zaman bu konuda ya ilerlemenin boyutunu görmek için kullanılan dil, üslup ve yaklaşımları masaya yatırdığınızda her şeyi görebilirsiniz. Mesela Tanıtım Fonu'yla ilgili yaptığınız değerlendirmeler bu konuda bize ışık tutuyor: "Türk kültür varlığının yayılmasını sağlamak, devlet arşiv hizmetlerini..." vesaire. Şimdi, bütün bu kavga bunun için zaten. Eğer gerçekten bu coğrafyada yaşayan sadece mevcut olan kültür Türk kültüründen ibaretse o zaman bütün bu tartışmanın bir anlamı yoktu. Bu anlamda Türkiye'de yaşayan, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir vatandaşı olarak, Türk olmayan bir vatandaşı olarak bu konuda sadece Türkiye'de yaşayan bir etnik grubun, bir etnik kimliğin kültürünü tanıtmak için ayrılan bütçeyi helal etmiyoruz. En azından bu hakkımız var. Bu coğrafyada sadece Türk kültürü yok, hatta tarihî menşeleri itibarıyla da bakarsak, herkesin serencamına bakarsak belki en son gelen kültürdür. Önemsiyoruz, bütün kültürlerin tanıtımına ihtiyaç vardır, tanıtalım ama bu konuda sadece bir kültürü ön plana çıkarıp diğerlerini yok saymak ya da diğerlerinin onun eklentisi şeklinde değerlendirilmesi doğru bir tutum değildir. İşte buradan baktığınız zaman esasında çözüm sürecinin istenilen minval üzerinden yürümediğini, bu coğrafyanın çoğulcu kimlik yapısını yansıtmadığını ve yansıtmaktan uzak tutulduğunu, durduğunu ifade etme şansına sahip oluyoruz. Başlatılan demokratik çözüm ve barış sürecinin sürdürülebilirliğini son derece önemli görüyoruz, hayati bir meseledir. Bu konuda yapılan her değerlendirme, kim ki değerlendirme yaparsa yapsın, insanların canıyla doğrudan doğruya bağlantılı olduğunu bilmek durumundadır; konuştuğumuz hayattır, yaşamın kendisidir. Son bir yıldaki yansımaları, bakınız, geçen sene öngörülen bütçe açığı yaklaşık 40 milyar liraydı. Son bir yıldaki uygulamalar, son bir yıldaki bu çözüm süreci, çatışmasızlık durumu yüzde 50 oranında bütçe açığına katkı sağladı.

RECAİ BERBER (Manisa) – Tamamı oradan mı geliyor?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sizin elinizde başka veriler varsa Sayın Berber, siz ifade edersiniz. Eğer bu sürece karşıysanız bunu açıkça ifade edin, ona söylemiyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bilgi almak için soruyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Başka itirazınız yok mu, Türk kültürüne ilişkin görüşlerine diyeceğiniz bir şey yok mu?

BAŞKAN – Evet, Sayın Zozani, ilave süre veriyorum bir dakika. Buyurunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu sürece ilişkin olarak, bu sürecin devamlılığını sağlamak için yapılması gereken şeyler var. Eskiden cumhuriyetin sloganı "demir ağlar"dı, maalesef ve maalesef, şimdi "beton duvarlar"a dönüştü bu slogan. Şimdi, boydan boya 900 kilometre boyunca mayınlı arazinin içine ayrıca güvenlik duvarlarının kurulması nasıl izah edilebilir, anlamak istiyoruz. Gerçekten, dümdüz tarla ve iki taraflı mayınlı ve tel örgülü bir alanda devletin güvenlik güçleri o tarladaki geçişleri kontrol edemiyor da duvarlarla mı kontrol edecek? Duvarlarla mı gerçekten bu ülkenin sınırları korunacak? Yani bu garabetten lütfen vazgeçin. Gerçekten, siz –ki birçok açıklamanızda dün gazete manşetlerine de yansıyan, bugünkü gazete manşetlerine yansıyan açıklamalarınız var bu konuda- gerçekten devam etmesini arzuluyorsanız bu uygulamaların bu süreci sabote ettiğinin de farkında olun lütfen.

BAŞKAN – Sayın Zozani, lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir hususu daha ifade edeceğim, son iki cümle Sayın Başkanım.

Şimdi, bu sürecin devam etmesini sağlayabilecek bir yeni yaklaşıma ihtiyaç var. Bunun için bu sürecin tıkanma noktalarını tespit edecek, gerektiğinde devreye girebilecek akil insanlardan müteşekkil bir süreç izleme komisyonunun kurulmasını son derece önemli görüyoruz. Bir an önce bunu yapabilirseniz, bunu başlatabilirseniz bu sürecin selameti açısından çok çok önemlidir. Böyle bir adımın atılmasını sizler de herhâlde ihtiyaç dâhilinde görürsünüz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zozani.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 114

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcımız, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de değerli arkadaşlarım, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Başbakan Yardımcımız bu konuşmayı biraz evvel atlayarak da olsa okurken ben de bazı bölümlerine bakma ihtiyacı içine girdim ve gerçekten AKP'nin, özellikle Başbakanlığın ileri demokrasi anlayışına bir kez daha hayranlık duydum, kutlarım, şapka çıkardım gerçekten!

Şimdi, neresinden bakarsanız bakın, tabii, bu ister istemez diğer bütçedeki ödeneklere falan da bakıldığı zaman insanı hayretler içine düşürmeye yetiyor. IMF'ye olan 23,5 milyar dolar borcun ödenmiş olmasını övünç olarak her yerde anlatıyorsunuz ama Türkiye'nin dış borç stokunun Aralık 2002'de 129-130 milyar dolar iken bugün ağustos ayı itibarıyla 350 milyar dolara yükseldiğini, gene aynı dönemdeki borç artışının neredeyse 2,5 kattan fazla olduğunu, IMF'ye belki ödendi ama diğer kurumlardan borç alındığını, iç borçta da emekçilerin tasarruflarına nasıl el konulduğunu biliyoruz. Yani birbirimizi cahil yerine koyup kandırmaya kalkmayalım. Onun için hiç olmazsa eğer bu kurula birazcık saygı varsa rakamlar bu kadar tahrip edilmemeli. Gerçekten ileri demokrasi anlayışınıza hayranım!

RECAİ BERBER (Manisa) – Diğer borçlar da sıfırlandı mı yazıyor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakınız, şimdi, İnsan Hakları İzleme Örgütü Türkiye'ye ilişkin değerlendirmeler yapıyor. Sizler de okuyorsunuz. Giderek özellikle 2010'dan sonraki dönemde kaygılarını bütün uluslararası kuruluşlar artırıyor. İtibarlı bir ülke olmaktan bahsediyorsunuz, güçlü bir ülke olmaktan bahsediyorsunuz. 2002 yılında iktidar olduğunuzda, ben de bu Parlamente'daydım, sıfır sorunla yola çıkıldı, şimdi "sıfır sorun" oldu her taraf, içeride dışarıda.

RECAİ BERBER (Manisa) – Krizden sonra herkes ülkeden kaçıyordu, sorun yoktu!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Toplumsal kesimlerden korku imparatorluğunu yaratarak susmalarını "İleri demokrasiden hoşnut oldular, mutlular." şeklinde yorumluyorsanız bu halkın, yanılginızı kısa süre içerisinde anlarsınız. Dışarıdakilerin eğer giderek sizden kaygı duymalarını "Bize düşman, zaten Türkiye'nin dostu yok." diyerek geçiştirmeye kalkarsanız gerçeklerden uzaklaşıp ve düştüğünüz çukurdan nasıl çıkacağınızı hayretler içerisinde görürsünüz.

Suriye meselesinde özellikle muhaliflere Türkiye'nin doğrudan doğruya silah yardımı yaptığı, para yardımı yaptığı bütün dünya tarafından biliniyor ve Türkiye giderek yalnızlaştı. Bununla, güçlü Türkiye olmakla övünüyorsunuz. Gerçekten hayret ediyorum, bakıyorum, ülkemizde demokrasi ilerledi, her şey güzelleşti, al bugün Başbakanımız gene açıklama yapmış, hayret edilecek bir açıklama: "Kız ve erkek öğrenciler aynı evde kalmaz. Muhafazakâr demokratik yapımıza bu durum ters. Talimat verdim. Bunun denetimi yapılacaktır."

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Açıklama yapıldı onunla alakalı. Saptırmayalım lütfen. Başbakanlık açıklama yaptı Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne demek bu? İran'daki gibi ahlak polisi gidecek gece yarısı ev basacak. Hoş, basılıyor zaten.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Çetin, çarpıtıyorsunuz, açıklama yapıldı onunla ilgili. Çarpıtılıyor. Çarpıtmayalım Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gezi Parkı'nda, miting alanlarında hak ve özgürlüklerini kullananları, öğrencileri, gençleri, işçileri gece yarısı sabaha karşı evinden alıp...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Başbakanlık açıklama yaptı bugün ya.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Uydurma, uydurma!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya kardeşim, uydurma da neresi uydurma? Ben ona benzer pek çok şeyi size, önünüze koyacağım. Zıplamayın, durun, oturun!

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Resmî açıklama var.

BAŞKAN – Lütfen, lütfen Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, değerli arkadaşlar, gerçekten hayret ediyorum. Yani Başbakan yaşamın her alanına müdahale ediyor, etmiyor mu? Kimin kaç çocuk doğuracağını Başbakan söylemiyor mu? Kimin metroda nasıl oturacağını Başbakan açıklıyor mu?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Sen böyle konuşabilecek misin?

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Tavsiye, tavsiye.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ne alakası var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Alakası yok mu kardeşim? İleri demokrasi alakası var.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Çetin, zorunluluk mu var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben demokrasiyi, hak ve özgürlüklerin nasıl baskılandığını söylüyorum. Nasıl toplumun üzerine bir korku imparatorluğunu karabasan gibi çöktüğünü ve adına da demokrasi diye övündüğünüzü anlatmaya çalışıyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sana göre ya, sana göre.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya kardeşim, şimdi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Senin nüfusunun çoğalmasından sen niye çekiniyorsun ya? Niye çekiniyorsun?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 115

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya kardeşim, kim ne yaparsa yapsın. Benim alanlarıma müdahale etme. Benim yaşam tarzıma müdahale etme. Benim ne yiyip ne içeceğime, nasıl giyinip nerede gezineceğime başkası müdahil olmasın. İstibdat döneminde mi yaşıyoruz kardeşim?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Niye kendi üzerine alınıyorsun?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, vatandaşın hakkını hukukunu korumakla görevli bir milletvekiliyim ben. Ben muhalefetim ve haksızlığa uğrayanların söyleyemediklerini yüksek sesle telaffuz etme görevi bana ait.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Yani sen söyleyeceksin, Başbakan söyleyemeyecek.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne sakıncası var Sayın Çetin?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kardeşim, bütçe Başbakanlık bütçesi. Buradaki konuşmaya bir bakın. Konuşma beni kandırmaya çalışıyor, halkı kandırmaya çalışıyor.

BAŞKAN – Sayın Çetin, Sayın Çetin...

Evet, arkadaşlar...

Sayın Çetin lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, arkadaşlar, bakınız, Başbakanlık, geçen gün, Maliye Bakanlığının bütçe açılış konuşmasında da söyledim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nüfusun artmasının ne sakıncası var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, kes sesini! Söz al konuş.

BAŞKAN – Lütfen, lütfen, Sayın Çetin lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Maliye Bakanlığının şeyinde de söyledim. Hükûmetin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çetin, Sayın Çetin hiç yakışmıyor ama lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama 10 kişi birden saldırıyor.

BAŞKAN – Ama Sayın Çetin, bakın, öyle bir...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen müdahale et sustur.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Onları sustur Başkan.

BAŞKAN – Tamam, elbette ama öyle bir söz söylemek hiç yakışmıyor size.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 10 kişi birden zıplıyor ya, ben oturuyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir saat önce...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kardeşim, söz al konuş, benim sözümü kesme, benim sözümü kesme.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir saat önce ben konuşurken siz de aynı müdahaleyi yaptınız. “Kes sesini!” demedim ben size.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, Sayın Aydemir, lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, Sayın Çetin lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Maliye Bakanının sunuş konuşmasında ben onu söyledim, orada da söyledim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, sözünü geri alsın.

BAŞKAN – Sayın Çetin, Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başbakanlık Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansının web sayfasında Türkiye tanıtılıyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, bir dakika önce ben konuşurken aynı müdahaleyi siz yaptınız. Ben size “Kes sesini!” dedim mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kardeşim, 10 kişi birden... Ben sesimi duyurmaya çalışıyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sözünüzü geri alın.

BAŞKAN – Sayın Çetin, sözünüzü geri alın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne sözü söyledim ki? “Kes sesini!” dedim.

BAŞKAN – Alırsınız onu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kessin o da canım ne olacak yani? Hâlâ konuşsun o zaman.

BAŞKAN – Aldınız, aldınız, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Başbakanlık Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı yabancı yatırımcılara “Gelin, Türkiye’ye yatırım yapın.” çağırısı yaptı. Orada, haftada 52,9 çalışma saati ve çalışan başına yıllık ortalama 4,6 gün hastalık izniyle Avrupa’daki en uzun çalışma süreleri ve çalışan başına ortalama hastalık izninde en düşük oran bizde.” dedi. Maliye Bakanı da haftalık çalışma süresini 48 saat olarak açıkladı. Oysa bizim İş Kanunu’muzun 63’üncü maddesinde haftalık çalışma süresi 45 saat. Maliye Bakanı diyor ki: “48 saatlik çalışma süresi çok katı.” Başbakan da “52,9 saat” diye ilan veriyor. Başbakanlık mı yalan beyanda bulunuyor yazı yazıyor, Maliye Bakanlığı mı? Maliye Bakanına da sordum, burada da belirtiyorum. Bu eleştiriler üzerine kaldırıldı, geçiyorum onu.

RECAİ BERBER (Manisa) – Fazla çalışmadan bahsediyor, fiili durumu söylüyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 116

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli arkadaşlar, biraz insaf, yani bu ülke o kadar zengin değil. 400 milyon dolara Başbakanı uçak alınıyor VIP Airbus 330. Yetmiyor, 25 milyon dolar, donanımlı bu sefer de bin kilometre gidebilecek helikopter alınıyor. Bu ülke bu kadar zengin değil.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Zengin, zengin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Borçlarımız bu kadar artmış. Siz görmezden gelseniz de cari açığı en yüksek ülke biziz, doğal gazı en pahalı kullanan, benzini en pahalı olan, gübresi en pahalı olan ülke biziz. Yani öyle hayal âleminde dolaşarak bu ülkeyi yönettiğinizi zannediyorsunuz. Borç batağına sürüklediniz, batırdınız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Marmaray'lar geliyor, üçüncü köprüler geliyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, zaten son kullanma tarihinin de doldu, ne dersiniz deyin. Bu ülkeye, giderken bu kadar kötülük yapmayı ve bunu da ileri demokrasi diye yutturmaya kalkışmayı anlayamıyorum.

Şimdi, ben baktım, mesela Başbakanlık 2012 yılı kesin hesabı ile başlangıç ödeneği ile bitiş ödeneği arasında 577 milyon 866 bin lira fark var. MİT'in aynı kesin hesabında başlangıç ödeneği ile sonucu arasında 308 milyon lira fark var. Şimdi, ben gerçekten yıllar itibarıyla örtülü ödeneklere bir baktığım zaman, örtülü ödenek 2005'te 156 milyon, 2008'de 510 milyon, 2010'da 706 milyon, geçtiğimiz sene yani 2012'de neredeyse 1,2 milyar, bu seneki ilk sekiz ayda 875 milyon, muhtemelen 1,5 milyar liraya varacak bir örtülü ödenek. Bu örtülü ödenekler gerçekten Suriye'nin muhaliflerine silah alınarak mı harcanıyor? Nereye harcanıyor? MİT'teki fazla ödemeler nerelerde kullanılıyor? Bunları sorgulayamıyoruz belki ama elbette bizim bunları öğrenme hakkımız var. Yani bu büyüklük, bu kadar büyük gizli harcama hiçbir dönemde yapılmamış harcama sizleri rahatsız etmiyor mu? Geçtiğimiz hükümetler dönemindeki uygulamalarla şimdiki uygulamalara bir bakın. Başbakanın 200 kişilik, kırkar kişilik 5 tane yakın koruma ekibi var.

BAŞKAN – Konuşmanızı tamamlayınız lütfen?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir iki dakika izin verin Sayın Başkanım.

1.500 kişiye varan bir koruma ordusu var. Başbakan kimden bu kadar korkuyor? Ben burada, bu Plan ve Bütçe Komisyonunda, gerçekten, polislerin, sivil polislerin, belinde silahlarla buralarda, koridorlarda cirit atmasından rahatsızlık duyuyorum. Yani burası Büyük Millet Meclisi, bir komisyon, yani bu kadar korumanın, bu kadar tehditkâr, yani milletvekillerini bile rahatsız edecek kadar polisin, sivil polisin ya da korumanın buralarda dolaşmasının mantığını anlayabiliyor musunuz? Demokrasiler böyle mi gelişir? Birbirimize güveneceğiz.

Değerli arkadaşlar, gerçekten, Gezi olayları konusunda Türkiye sınıfta kaldı. Ben önceki gün -Sayın Başbakan Yardımcıma söylüyorum- geçen hafta cumartesi günkü eylemlerde polislerin ateşe atıp, sonra da ateşten çıkıp dövdükleri vatandaşın Tuzluca'yı'n biraz daha ilerisinde, Nato Yolu'ndaki -yoksul bir aile- evine gittim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yener diye üniversite öğrencisini evinde ziyaret ettim.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bitireceğim Sayın Başkanım.

Gerçekten, ateşle vücudu yanarken ki karnında derin yaralar var, bacaklarında. O çocuğu gördüğüm zaman hayretler içerisinde kaldım. Sordum. "Ben ateşten çıktım. Üstüm yanarken kafama vurdular. 'Dipçikle vurmayın copla vurun, sopayla vurun.' dediler." diyor. Kafasında 7 tane dikeş var Sayın Başbakan Yardımcım. Üniversite öğrencisi. Yani bu ülkenin polisinin kullandığı şiddet ileri demokrasinin göstergesi. Bu hâle geldi bu ülke. Onun için, hiç olmazsa bu kurumlara bu yazıları sunarken biraz seviyeli sunum yaparsanız.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Sayın Denizli, buyurun lütfen.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Başbakan Yardımcım, değerli milletvekili arkadaşlarım; aslında Başbakanlık makamıyla ilgili olarak görüşlerimi paylaşmak istiyordum ama Sayın Çetin'in söylemlerinden sonra, özellikle hayat tarzına müdahale meselesiyle ilgili birkaç cümle söylemek istiyorum. Hepimiz açısından önemli olduğuna inandığım için söylüyorum.

Bir şeyi dikte ettirmekle tavsiye etmek arasında çok büyük bir fark olduğuna inanıyorum. Sonuç itibarıyla, Hükümetimizin ya da Sayın Başbakanımızın, özellikle bahsettiğiniz şeyin çocuk meselesi olduğu üzerinde durursak nüfus artışıyla ilgili elinde çok ciddi veriler olduğunu siz de biliyorsunuz, biz de biliyoruz. Şu anda Türkiye'deki nüfus artış oranı 2,08'dir. Nüfusun kendi kendini yenileyebilmesi için gereken oran 2,1'dir. Bakın, 2012 yılı itibarıyla bizim nüfusumuz artık kendini yenileyemeyen bir nüfus hâline dönüşmektedir. Hep birlikte biliyoruz ki insan en büyük güçtür. Sermayeniz olabilir, kaynaklarınız olabilir ama insan gücünüzün olmadığı yerde rekabetle ilgili çok ciddi problemlerinizin olduğu da açıktır.

Sonra, diyor ki sayın vekilimiz: "İşte, çocuktan tutunuz, belki, yediğimiz tuza, ekmeğe varıncaya kadar birtakım müdahaleler yapılıyor herhâlde." Bunlar müdahale değil Sayın Çetin. Sonuç itibarıyla...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz öyle anlıyorsunuz...

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Hayır, böyle bir şey olamaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 117

Sonuç itibarıyla bu sadece ve sadece tavsiyedir. Sizin kaç çocuk yapacağınızla ilgili bizim herhangi bir zorlamamız söz konusu bile olamaz. Siz hiç yapmayabilirsiniz, başka arkadaşımız 5 çocuk sahibi olur. Zaten orada ortalamayı tuttururuz, hiç problem değil.

Ayrıca, bunun...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz de 15 tane yapın. Bana ne kimin ne yapacağından.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – ...temel olarak bir kutuplaşmayı gündeme getirdiğini ve buradan siyaseten nemalanmanın da doğru olmadığını düşünüyorum. Yani, bu bakış açısının son derece yanlış olduğunu...

İZZET ÇETİN (Ankara) – O tavsiye de çok yanlış, ben onu söylüyorum.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – ...ülkeye de herhangi bir şey katmadığını düşünüyorum. Hep birlikte, nüfus konusunun da ülkemizin daha sağlıklı bir toplum hâline dönüşmesi konusunun da hemfikir olmamız gereken konular olduğunu düşünüyorum.

Mesela sezaryen konusu. Bence onu da gündeme getirmeniz gerekiyordu. Bu ülkede doğumların neredeyse yüzde 65'i artık sezaryenle yapılıyorsa burada bir problem yok mudur? Burada bir problem var demektir.

Ve sonuç itibarıyla Sayın Başbakanımız da, Hükûmetimizin başka yetkilileri de bu konuya bir dur demek gerektiği, bu anlamıyla bir müdahalenin ya da bir tavsiyenin doğru olduğu düşüncesi hâkim olmuştur.

Bakın, benzer...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Alkolle ilgili sıkıntılar...

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Bakın, alkolle ilgili...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye AKP iktidarında arttı sezaryenle doğumlar?

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen...

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Bakın, bunların sebeplerini oturur, tartışırız. Bu sadece AK PARTİ iktidarında artan bir şey de değildir. Son yirmi-yirmi beş yılın istatistiklerine bakın, Türkiye'de sezaryen oranının ne kadar yoğun bir biçimde arttığını görürsünüz. Bunun da çok çeşitli sebepleri vardır. Sezaryene ödenen ücretin yüksek olmasından tutunuz, öğleden sonra gelen sancısı tutmuş kadını akşam saatinde beklememeyi isteyen doktorlara varıncaya kadar pek çok sebebi olduğunu görebilirsiniz. Bu konuda, bence, doğru olduğuna inandığımız konularda ortak tavır gösterebilmemiz gereken bir noktada olmalıyız. Millet...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hekimlerin onuruyla oynamayın.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Hayır, estağfurullah. Bu çok farklı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yani burada...

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Hayır, böyle bir şey yok. Bunlar istisna örnekler olabilir. Böyle bir şey...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hekimlere böyle bir şey asla...

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Hayır, hayır, asla böyle bir şey söylemeyeceğimi siz de biliyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Lütfen ama.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Ama bu tür örneklerin olduğunu... Sonuç itibarıyla, gözlemlediğimiz noktada bu tür tavsiyelerimizin olması son derece doğaldır diye düşünüyorum.

Ekonomiyle ilgili, borçla ilgili, IMF'le ilgili söylediklerinize de birkaç şey söylemek istiyorum. Evet, IMF'e olan borç kapatılmıştır. IMF'e borç verebilir bir ülke olduğumuz yolunda da bir niyetimiz oluşmuştur. 5 milyar dolara yakın da bir borcu verebileceğimize ilişkin olarak bir niyet mektubumuz da imzalanmıştır.

Şimdi, borcun ne kadar olduğu değil, borcun millî gelir üzerindeki payıdır aslolan. Dün neydi, bugün nedir, bunu irdelemek gerektiğini düşünüyorum. Bu çerçevede değerlendirmeyi yaparsak ben çok daha makul bir sonuca varacağımıza inanıyorum.

Çok teşekkür ediyorum. Sağ olun, var olun.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş, size vereceğim ama biraz sonra, şimdi vermeyeceğim.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcısı, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli bürokrat arkadaşlarım, sayın basın mensupları; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Öncelikle, zabıtlara geçmesi açısından Sayıştay denetimleriyle ilgili tespitlerimi söyleyeceğim. Uzun uzun anlatmayacağım, çok tartıştık çünkü.

Sayıştay diyor ki: "Denetim görüşü oluşturabilmek için gerekli mali rapor ve tablolarla ilgili bilgi ve belgeler kamu idaresi yönetimi tarafından sağlanamadığı için Başbakanlığın 2012 yılına ilişkin mali rapor ve tabloları hakkında görüş bildirilememektedir." Yani mali denetim yapılmamış. MİT Müsteşarlığı aynı, orada da mali denetim yapılmamış. Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği, orada da aynı, mali denetim yapılmamış. Bir tespit var, iç denetim de yok. Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinde iç denetçinin olmadığını söylüyor Sayıştay. Sayın Başbakan Yardımcım, acaba buraya niye bir iç denetçi ataması, görevlendirmesi yapılmıyor, onun da cevabını alırsam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 118

Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı, yine aynı, mali denetim yapılmamış. AFAD yine aynı, mali denetim yapılmamış. Yatırım ve Destek Ajansı ile ilgili olumlu görüş var. Onu okuyacağım. "Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansının 2012 yılına ilişkin yukarıda belirtilen mali rapor ve tabloların tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği, gelir, gider ve mallarına ilişkin hesap ve işlemlerinin kanun ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olduğu kanaatine varılmıştır." diyor. Tanıtma fonuyla ilgili raporda da yine aynı hüküm var.

Yalnız, ben Komisyon üyesi arkadaşlarıma soracağım: Biz burada neyi denetlemiş oluyoruz? Yani sadece bunun uygun olduğu kanaatine varılmış olması yeterli mi? Yani bakıyorsunuz, her iki idaremizle ilgili bir faaliyet raporu da yok, yani burada uygun görülen rakamlar yok. Hangi rakamlar uygun görüldü? Mali tablosu nedir? En azından -ben biliyorum, var, bilançoları var, gelir tabloları var- bunların bizlere sunulması gerekirdi ki hangi rakamların doğru olduğunu biz Komisyon üyeleri olarak görebilelim. Ama maalesef bu yok.

Şimdi şunu ifade edeceğim: AFAD'la ilgili iki öneri var, mali denetim yapılmamış ama iki öneride bulunuyor. Özet söyleyeyim, şimdi onu uzun uzun okumayayım. Orada da yani o bulguya, o kanaate nasıl ulaşıldığına dair bir tespit yok. Yani, alacaklarını tahsil etmiyormuş AFAD, bunu eleştirmiş. Tamam, güzel de yani ne kadar alacak vardı, bunun ne kadarı tahsil edildi, ne kadarının vadesi geçti, onunla ilgili ben bir bilgi bulamadım Sayıştay denetim raporunda. Diğer eleştirisinde de aynı yani rakamsal bir tespit yok, sadece eleştiriyi yetinilmiş. Bu konunun mali boyutu nedir o konuda bir bilgi verilmemiş. İdarenin de bunlara iştirak ettiğini, bu yıldan itibaren düzeltceğini tespit etmiş.

Şimdi, ben -Sayıştay temsilcimiz buradadır, ilgili Grup Başkanımız buradadır herhâlde- şunu soracağım: Bu kamu idarelerimizle ilgili, bugünkü, şu anda görüşmekte olduğumuz kamu idareleriyle ilgili kamu zararına yönelik yaptıkları bir tespit var mı? Yargılamaya esas bir rapor düzenlediler mi? Varsa bunlar nelerdir? Komisyonumuza bu konuda bilgi vermelerini istiyorum.

Başbakanlık bütçesinin sermaye giderlerinde çok önemli artışlar var, Sayın Başbakan Yardımcım konuşmasında bunun yeni bina inşaatıyla ilgili olduğunu söyledi. Orada şunu soracağım: Hani, 7 ayrı binadaki Başbakanlık teşkilatını bir araya topladığınızı söylüyorsunuz. Bu Atatürk Orman Çiftliği'nde yapılan yeni bina herhâlde... Hani Ak Saray diye de, basın öyle yazıyor...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Çiftlikte değil efendim, çiftliğin yanında.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - ...ve Beyaz Saray'a özenildiğini söylüyor. İhale bedeli nedir? Onu öğrenmek istiyorum.

Yine, basında Amerika Birleşik Devletleri Büyükelçiliğine verilen bir araziden bahsediliyor yine aynı bölgede. Daha önce Gazi Üniversitesine tahsis edilen, kullanılmadığından dolayı daha sonra TOKİ'ye devredilen, TOKİ'nin de Amerika Birleşik Devletleri Büyükelçiliğiyle anlaşarak oraya bir bina yapıldığıyla ilgili haberler var. Yani bunlar ne derece doğrudur? Gerçekten Atatürk Orman Çiftliği'nde midir? Nerededir bu verilen yer?

Bir de, TOKİ yaptığı protokolde hangi şartlarda anlaşma sağladı? Yani kaç paraya... Satıldı mı, ne oldu orası? Bu konularda bilgi alabilirsem memnun olurum.

Yine Başbakanlık bütçesinde cari transferler bölümünde görev zararları, hazine yardımı, kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan transferler, yurt dışına yapılan transferler olarak konulan ödenekler var, önceki yıllarda da yapılan harcamalar var. Bunların ayrıntısıyla ilgili Sayın Başbakan Yardımcım bizleri bilgilendirirse... Bu görev zararları nedir? Hazine yardımları olsun, bu kâr amacı gütmeyen hangi kuruluşlardır? Ne yardım yapılmıştır? Bu bilgileri almak istiyorum.

Bir diğer konu da taşıtla ilgili. Her bütçede, Başbakanlık bütçesinde mutlaka yeni taşıt alımlarını görüyoruz. Tabii, bir taraftan, hani tasarruf oranlarının düşmesini, hatta bu yıl dip yaptığını ilgili ekonomi yönetiminden sorumlu bakanlarımız söylüyor. Yani, vatandaşın, özellikle özel sektörden tasarruf etmesi yönünde tedbirler geliştirmesini istiyor ama bir taraftan özel sektöre, vatandaşa tasarruf çağırısı yapılırken kamuda bu araç alımlarında pek de tasarrufa riayet edilmediğini görüyoruz. Şu anda kamudaki araç stoğumuz -benim bildiğim- 90 binin üzerinde. Ki geçen gün Sayın Maliye Bakanımız bunun üzerine bir de kiralık araçların sayısını verdi, 12 binin üzerinde. Ben bunun Başbakanlık boyutunu sormak istiyorum Sayın Başbakan Yardımcım: Başbakanlık kiralama yoluyla ne kadar araç kullanıyor? Bunlardan ne kadarı binek otomobil? Ki bizlere gelen bilgilerde lüks birçok aracın kiralandığı hatta resmî plaka değil, özel plaka olduğu için değişik yönlerde kullanıldığı söyleniyor. Yani, bunlar kimlere tahsis ediliyor? Hangi lüks araçlar var? Bu konularda bilgi almak istiyorum.

Sayın Bakanım, Sayın Başbakan Yardımcım; şu tespiti yapmak zorundayım. Tabii sunumunuzu siz özet geçtiniz, biz ayrıntısına da baktık. Adalet ve Kalkınma Partisinin bir teşkilat etkinliğine katılmak üzere hazırlanmış bir sunum olarak görüyorum. Hani "Bunun neresinde ne yanlış var ya da eksiklik var?" diyebilirsiniz. Şimdi tek tek konulara girsek herhâlde burada bizlere verilen zamanlar yetmez. Zaten bazı arkadaşlar, milletvekili arkadaşlarım da bununla ilgili değişik açılardan değerlendirmelerini de yaptılar. Ben özellikle şunu ifade edeceğim: Özellikle son gelişmelere baktığımız zaman yani bir taraftan ihracat düşüyor, tasarruf oranı düşüyor, enflasyon artıyor, işsizlik artıyor, yoksulluk artıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 119

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başbakan Yardımcım, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığımızın yaptığı gelir testlerine göre asgari ücretin altında gelir alan kişi sayısı ne kadar biliyor musunuz? 16 milyona dayanmış. Asgari ücretin üçte 1'inin altında geliri olan vatandaşımızın sayısı da 11,5 milyon, 12 milyona doğru gidiyor yani bir yandan yoksulluk derinleşiyor. Yine kişi başına millî gelir rakamlarına baktığımız zaman neredeyse beş yıldır 10.500 doların etrafında dolanıyoruz yani kişi başına gelirden de son beş yılda öyle önemsenecek bir artış olmadığını çok net olarak görüyoruz.

Şimdi, doğrudan yabancı yatırımlarla ilgili kısa bir bilgi vereceğim. Burada yine böyle çok yüksek övgülerle ifadeler kullanılmış. 130 milyar dolar tutarında doğrudan yabancı yatırımların Türkiye'ye geldiğini, Türkiye'nin cazip ülkeler arasında yer aldığını söylüyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayalım Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Şimdi bakıyorum, bu 130 milyar doların 23,5 milyar doları toprak satışı, gayrimenkul satışı. 45 milyar dolara yakını bankacılık ve sigortacılık sektörüne gelen yabancı sermaye yani bankaları, sigorta şirketlerini satın alan yabancı sermaye. Tek tek baktığınız zaman büyük çoğunluğunun hazır tesisleri alan, hazır şirketleri alan sermaye olduğu yani bizim istihdamımıza, yatırıma bir katkısının olmadığını görüyoruz. Yıllar itibarıyla baktığımız zaman da 2006-2007 yılında tavan yapmışız, 20-22 milyar dolar ama ondan sonra düşmüş. 2011'de yine bir nebze artış var ama yine düşüşte. Sekiz aylık verilere baktığımız zaman da yüzde 27 azalış olduğunu görüyoruz doğrudan yabancı sermaye girişlerinde.

BAŞKAN - Sayın Kalaycı, lütfen tamamlayalım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Dolayısıyla, burada yani öyle çok da yüksek bir başarıdan söz edilemez. Esas sıcak paraya, küresel tefecilerin Türkiye'de şu anda bulundurduğu paraya bakmak lazım, 142 milyar doların üzerinde son rakamlar. Yani, bu konuda hiçbir bilgi vermiyorsunuz ama “Yabancı sermaye şu kadar arttı.” diye övgüyle bahsediyorsunuz yani bunlar çelişki.

Ben Başbakanlığın ve diğer kurumlarımızın bütçelerinin hayırlara vesile olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Peki, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; özellikle bugün Başbakanlığın ve bağlı birimlerin bütçelerinin değerlendirilmesine başladığımız göre oldukça geniş bir alanı tartışıyoruz ve nitekim yarın da bu kuruluşların bir kısmını tartışmaya devam edeceğiz. Bütün arkadaşlar gibi ben de öncelikle Sayıştayla ilgili bir iki değerlendirme yapmak istiyorum.

Başbakanlığın 2011-2015 Stratejik Planı'nda vizyonu şeffaf, hesap verebilir, verimli ve etkili çalışan bir kamu yönetimi olması olarak değerlendiriliyor. Ama bağlı kurumların Sayıştay tarafından yapılan denetiminde tamamlanma gereken evrakları alamadığı, gereken bilgi ve raporları alamadığı için bir hukuki değerlendirme yapılamayacağı noktasında bir tespit yapıyor. Bu çelişkili durum aslında Türkiye'de sistemin ve özellikle de Sayın Başbakanın yapısından kaynaklanıyor. Önce arkadaşlarım biraz anlatmaya çalıştı. Sayın Başbakanın gerçekten tek başına, gerçekten her olayı değerlendirerek “Bu işleri ben yaparım, ben çözerim.” mantığıyla hareket etmesi Meclise de yansıyor, Parlamente'ye de yansıyor. Parlamente'de da yasaların yapılmasında bile bir egemenlik söz konusu oluyor.

Biraz önce İzzet Bey söyledi, bu Denizli'yle ilgili kız-erkek öğrencilerin aynı evde kalmasıyla ilgili konuda Sayın Başbakan ne demiş, Başbakanlık ne demiş ben onu merak ediyorum. Bu tür yaklaşımların haber olması bile aslında Sayın Başbakanın Türkiye'yi tek başına yönetmeye niyetinin ortaya konulması.

Raporlara ve bütçe tasarısına baktığımız zaman da yine görüyoruz ki en çok tartışılan ve tartışılacak noktalardan birisi, her zaman olduğu gibi 5018 sayılı Kanun'un 24'üncü maddesine göre düzenlenen örtülü ödenek. Örtülü ödenekle ilgili çok net ve ayrıntılı bilgiyi kimse alamadığı için bu konuda sürekli tartışma, sürekli bir yorum yapılıyor ama gerçekten şeffaf ve hesap verebilen bir idarenin bu konuda bir formülü bulup insanları tatmin edecek açıklamaları yapmış olması gerekiyor.

Bizim bu oldukça geniş ve zengin olan alanda ben Sayın Bakanın da biraz Sayın Başbakan Yardımcısının da kendi özel ilgisiyle ya da görev alanıyla ilgili olduğu için Van'daki deprem sonrasındaki uygulamalarda AFAD'ın gerçekten başarılı olup olmadığını ve bu konuda ne düşündüğünü merak ediyorum çünkü o kadar süre geçmiş olmasına rağmen insanlar orada açlık grevi yapıyor. Yani çok iyi şeyler yapıldı, çok başarılı olduğu da bunlar sizi yıpratmak için mi yapıyor yoksa orada bir ihtiyaçtan kaynaklanan bazı temel sorunlar çözülmedi de ondan mı yapılıyor? Bunu öğrenmek isterim. Ve Başbakanlık bütçesine baktığımız zaman da AFAD'ın bütçesinin 2014'le ilgili bir azalmaya tabi tutulduğunu da görüyoruz. Yüzde 10 civarında, yüzde 10'dan daha fazla bir miktar bütçede kısıntı söz konusu. Hâlbuki bu tür olağanüstü koşulları dikkate aldığımız zaman bunların belki de artmasında yarar olduğunu düşünüyorum. Bu azalmanın nedeni ya da hikmeti nedir bu konuda da aydınlanmak isterim.

Yine, bugün tartışılan kurumlardan MİT, son zamanlarda Türkiye'de ve giderek dünyada da en çok tartışılan kurumlarımızdan birisi olmaya başladı ama bu tartışmalar MİT'in istihbarat ağının genişliğinden, istihbarattaki başarısından değil Sayın Başkanından kaynaklanan tartışmalar oldu. Bu tartışmalarda gerçekten MİT'e haksızlık mı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 120

edildi? Yani insanlar durup dururken MİT'in yıpranması için, MİT'in kötü görünmesi için mi çalışıyor yoksa MİT'te bir başarısızlık mı var? Yani Türkiye'de şimdiye kadar hangi faili meçhul kalmış cinayetleri çözdü MİT? Hangi haberlerle bunu, hangi istihbaratla Türkiye'de gerçekleştirilecek eylemleri engelledi? Bunlarla ilgili kamuoyunun aydınlanmaya ihtiyacı olduğu kadar Parlatmentonun da var sanıyorum çünkü bu, Türkiye'de özellikle bir dönem Sayın Mehmet Ağar döneminde gerçekleştirilen eylemlerin, etkinliklerin hesabı hâlâ ortaya konulamadı. MİT bunu çözmeyecekse kim çözecek? Yani emniyetle iş birliğinde mi aksama var yoksa jandarmayla iş birliğinde mi aksama var, nerede var? Bunu çözmemiz gerekir ama MİT, eğer Amerikalıların dediği doğruysa o bilgileri alıp da başka yerlere falan gönderiyorsa, bu, Türkiye için biraz daha ayıp ve biraz daha olumsuz bir uygulama. Bunun da çözümünde yarar var ama Türkiye'deki esas çözüm sürecinde -biraz önce arkadaşlarımızın da tartışmaya açtığı- MİT'in fonksiyonu, MİT'in etkinlik gücünün ne olduğu konusunda da şu ana kadar net bir biçimde bilgilenmiş değiliz. Türkiye, bu çözüm sürecinde Parlatmentoya bilgi vermezken, ana muhalefete bilgi vermezken hatta "Bu işin doğrudan muhatabıyım." diyerek İmralı'ya ve Kandil'e gönderilen BDP'ye bile bilgi verilmezken bu çözüm süreci nasıl bir çözüm olacak, hangi noktaya çıkacak, bunu Türkiye bilmiyor. Cumhuriyet Halk Partisi de bilmediği için bu işe "Evet, barış gelsin, terör bitsin ama siz kendi sürecinizi kendiniz takip edin." dedi ve haklı çıktı. Yani birinci derecede muhatap olduğunu ileri süren BDP bile "Bizim hiçbir şeyden haberimiz yok, siz bu konuyu yanlış yapıyorsunuz." dedi. Bunun da toparlanması ve insanlara, kamuoyuna, Parlatmentoya anlatılmasında yarar olduğunu düşünüyorum.

Yine, Sayın Bakanım, sunuşunuzda "Yemen, Somali, Myanmar, Senegal, Moritanya, Nijer, Lübnan, Libya, Mısır, Sudan ve Irak gibi birçok ülkeye acil ve insani yardımlarımız gerçekleştirilmiştir." diyorsunuz. Ama ben size geçen hafta sonu Eskişehir'de TOKİ'nin üretilip Sosyal Yardımlaşma Vakfı aracılığıyla yoksul insanlara teslim etmiş olduğu konutlarda yaşananları anlatmak istiyorum. Bu insanlar yoksul olduğu için Sosyal Yardımlaşma Vakfının "1+1" diye tabir ettiğimiz 40 metrekarelik konutlarını teslim almışlar ama maalesef o konutlarda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı belli sayıdaki konutu barındıran site ya da apartmanlarda merkezî ısınma sistemine geçilmesine dair bir uygulama ve yönetmelik çıkarmış olmasına rağmen o konutlardaki insanlara "Borcunuzu ödemiyorsunuz, borcunuzu ödemediğiniz için merkezî sistemden vazgeçiyoruz, bireysel olarak ısınacaksınız." denmiş ve bu bireysel olarak ısınmada da "Geçen yıldan borcu olanların sistemleri kesilecektir." diye ilanlar asılmış. Bu arkadaşlarımız orada elektrik ile alıyor ya da başka türlü bir ısınma yolu bulmaya çalışıyor çünkü bu daireler zaten kendilerine yoksul olduğu için verilmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kurt, tamamlayabilir misiniz efendim.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Şimdi yoksul olduğu için kendilerine daire verilen insanlara "Yakıt parasını ödemediğiniz için sizi merkezî sistemden çıkarıyoruz, gidin kendinize kombi taktırın, bireysel olarak ısının." demenin ne kadar sosyal bir devlet olduğunu ve Türkiye'deki insanların Yemen'den, Somali'den, Myanmar'daki insanlardan neresinin eksik olduğunu öğrenmek istiyorum. Bu konuda Eskişehir'de bu Aşağı Söğütönü TOKİ evlerinde çok ciddi sorunlar var, yönetimle ilgili de sorunlar var. Yani orada insanlar kendi satın aldıkları gayrimenkuller üzerinde kurulan siteyi kendi istekleriyle yönetemiyorlar. TOKİ onlara bir yönetici tayin etmiş, o yönetici idare ediyor.

SALİH KOCA (Eskişehir) - Sadece geçici yönetici.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Beş yıl oldu, sadece geçici ama beş yıl oldu. Bu da bence hem sosyal devletin hem Başbakanlığın şeffaf ve kamu hizmetini güvenilir bir biçimde sunma hedefine uygun değildir. Bunları sundum, takdir sizindir, değerlendirme sizindir ama bu bütçe de inşallah hayırlı olur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Kurt konuşması içerisinde bir hususu ifade etti, kayıtlara geçmesi açısından, müsaade ederseniz doğru bilgiyi ifade etmiş olayım.

Şimdi, bu demokratik çözüm ve barış süreciyle ilgili olarak, biz BDP olarak sürecin ayrıntılarına ve konuşulanlara elbette hâkimiz. Bizim eleştirdiğimiz nokta şu olmuştur: Hükümet özellikle demokrasi paketini hazırlarken ve sürece ilişkin kendi yol haritasını hazırlarken kamuoyuyla paylaşmadığı, bizimle bu konuları müzakere etmediği konusunda eleştirilerimiz olmuştur. Biz aynı çerçevede bu bilgilerin muhalefet partileriyle de paylaşılması gerektiğini ve bu sürecin şeffaf idare edilmesi gerektiğini her defasında ifade etmişizdir. Doğrusu şu: Türkiye önemli bir eşikten geçiyor, Türkiye bir ateş çemberinin içerisinde, etrafında bu kadar gelişmeler olup biterken, bir bütün olarak Orta Doğu coğrafyası kaynarken Türkiye'nin bir karar vermesi gerektiğini düşünüyoruz. Türkiye ya Orta Doğu'daki bu gelişmelere rol modeli durumuna gelecek bir ülke pozisyonunda olacaktır ya da Orta Doğu'daki şekillenmeyi kabul edecek bir pozisyonunda olacaktır. Biz, Türkiye kendi iç dinamikleriyle kendi sorunlarını çözerse Orta Doğu'daki gelişmelere rol model bir ülke duruma gelebileceğini düşünüyoruz ve demokratik barış ve çözüm sürecinde Hükümetle her safhada yaptığımız görüşmelerde bu hususun altı özenle çizilmiştir, sürece kendi cephemizden vâkıfız ve muhalefet partilerine de istedikleri takdirde kendi bilgimiz dâhilindeki hususları kendileriyle paylaşabileceğimiz her defasında ifade edilmiştir ancak kendileri böyle bir talebe yanaşmamışlardır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 121

Onu ifade etmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Koca, buyurun lütfen.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum. Özellikle Eskişehir’le ilgili bazı bilgiler gündeme geldiği için bu bilgileri paylaşmam gerektiğini düşünüyorum.

Toplu Konut İdaresi tarafından şu anda Eskişehir’e 12 bin civarında konut yapıldı ve teslim edildi. Yapılmış olan bu 12 bin konutun yaklaşık yüzde 85’i dar gelirli vatandaşlarımıza, yoksul vatandaşlarımıza yönelik yapılmış konutları içermektedir. Özellikle burada bahsi geçen Aşağı Söğütönü’ndeki konutlar yoksul ve dar gelirli vatandaşlarımıza yönelik yapılmış olan konutlardır ve bu vatandaşlarımıza konutlar teslim edilirken yine Bakanlığımız tarafından gönderilen yaklaşık bir buçuk milyon lira civarında bir rakamla birlikte bu vatandaşlarımızın elektrik ve su abonmanlıklarına ait, aboneliklerine ait giderleri dahi devletimiz tarafından ödenmiştir ve vatandaşlarımızın elektrikleri ve suları ve doğal gazları bu sayede açılmıştır. Geldiğimiz konuda özellikle çıkmış olan yönetmeliklerle birlikte toplam 2 bin metrekare kapalı alanın üzerindeki sitelerde ve mevcut alanlarda ısıtma sistemleri merkezî olmak zorundadır ve bu tür noktalarda merkezî ısıtma dışında herhangi bir ısıtma sistemi de zaten uygulanması mümkün değildir. Bu anlamda baktığımızda oradaki vatandaşlarımız defalarca bize geldiler bir takım vatandaşlarımız yönetimin kendilerine devredilmesini, bazı vatandaşlarımız da yine yönetimin aynı zamanda TOKİ tarafından devam etmesi talebinde bulundular. Bizler de burada yapmış olduğumuz çalışmalar sonucunda yüzde 50’nin üzerindeki vatandaşlarımız noter tasdikli yönetimin devri konusunda talepte bulunmaları takdirde bunu devredeceğimiz konusunda kendilerine taahhütlerde bulunduk. Doğal gaz konusunda yani abonman ücretlerine kadar ödenmiş olmasına rağmen birtakım vatandaşlarımız doğal gaz ücretlerini ödemediler ama bazı vatandaşlarımız da maalesef bu doğal ücretini ödeyemediler ya da ödemediler.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Parası yok.

SALİH KOCA (Eskişehir) - Ödenmemesi ile birlikte aynı zamanda ödeyen vatandaşlarımızın da burada mağduriyeti söz konusu oldu. Yani dolayısıyla aslında orada asıl şikâyetler -bize de ulaşan asıl şikâyetler- gerek kaldırımlar konusunda gerek temizlik konusunda gerek yeşil alanların sulanmaması ve bakılmaması konusunda o bölgeye ait olan CHP’li belediye başkanından ve belediyeden şikâyetler gelmektedir. Bu bilgileri ben burada paylaşmak istiyorum.

Söz verdiğiniz için de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Tek bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kurt.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Özür diliyorum arkadaşlardan.

Bir kere, orada CHP’li belediyelerin tüm vermesi gereken hizmetlerin tamamının verildiğini kayda geçmek istiyorum.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Yeşil alanla ilgili çok açık ve net olarak söylüyorum.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Ama –kayda geçmek istiyorum- burada esas sosyal devletin “sosyal konut” diye teslim etmiş olduğu, yoksullara teslim etmiş olduğu alan da 2 bin metrekarenin çok üzerinde. Orada 915 konut var Sosyal Yardımlaşma Vakfına ait, sadece o. 915 konutun büyüklüğü herhâlde o 2 binden büyüktür.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Bundan dolayı zaten merkezî ısıtma sistemi devam ediyor.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Bu nasıl bir mantıkla kombiye geçiyor? Sayın Bakana sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Kurt.

Değerli arkadaşlar, iki arkadaşta daha söz vereceğim daha sonra bir çorba ikramımız olacak, yine devam edeceğiz.

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcısı, sayın milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başbakan Yardımcım, acaba Sayın Başbakan dinleniyor mu? Bunu niye sordum? Sayın Başbakan 22 Aralık 2012’de bir açıklama yaptı dedi ki: “Evimin altında çalışma ofisinde böcek bulundu.” Geçtiğimiz günlerde de -basından takip ettik- NSA (Amerikan Ulusal Güvenlik Ajansı) CIA’ye bağlı bir kuruluş, Avrupa’da birçok siyasetçiyi dinlediği ortaya çıktı, bunlardan bir tanesi de Merkel, uzun süreden beri dinleniyor. Bizim de aslında gündemimizi son yıllarda meşgul eden bir konu, özellikle sizin iktidarınızdan sonra. Sokaktaki simitçi, tarladaki çiftçi Mehmet Efendi dahi dinlendiğini düşünüyor. Böyle bir paranoya içerisinde toplum olduk. Şimdi, Sayın Başbakan da bunu ikrar etti, burada Türkiye Büyük Millet Meclisindeki çalışma ofisinde de para harcanarak -330 bin lira sanıyorum bir tadilat masrafiyla- acaba böcek var mı yok mu, bunu tadilat altında tekrar bir revize edildi odası. Ayrıca, az önce de söylediniz, Başbakanlık bütçesinde ciddi bir artış var, yüzde 21,3’lük bir artış var, bunun sebebini yeni yapılan binaya bağladınız. Akıllı bir bina, hatta akıllının ötesinde, son derece büyük para harcanarak yapılan bir bina. Bu yeni binada bu konuda önemli tedbirler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 122

aldığınızı zannediyorum. Ayrıca şunu öğrenmek istiyorum: Gerçekten, bir milletvekili olarak merak ediyorum, telefonlarımız dinleniyor mu?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Dinlenmiyor mu?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Örtülü ödenek konusunda bazı değerlendirmeler yapmak istiyorum. Bakınız, 2005 yılında 156 milyon lira örtülü ödenekten para harcanıyor ve bugün 2013 yılının ilk dokuz ayında 920,5 milyon liraya çıkıyor. Geçtiğimiz yıl, 2012'de bu rakam 1,2 milyar TL'ye kadar çıkmış. Şimdi bu çok dramatik bir artış ve artış tarihine bakıyorum, 2008 yılında 510,8 milyon, 2010'da 706,1 milyon ve dediğim gibi 2012'de 1,2 milyara... Yani 2008 ile 2012 arasında o süreç içerisinde 2 kattan fazla bir artış var. Peki, bu paralar nereye gidiyor? Yaygın kanı, Arap baharıyla beraber, biliyorsunuz işte Libya'da, Mısır'da, hatta Suriye'de bu paralardan oralara aktarıldığını, özellikle, son, Suriye'de meydana gelen çatışmalarda Suriyeli mevcut yönetime karşı olan muhalif gruplara örtülü ödenekten ciddi paralar aktarıldığı, silah alımında kullanıldığına dair önemli iddialar var. Tabii, bunların yanıtını vermek sizlere düşüyor.

MİT konusunda, yine bütçesine bakıyoruz, 2010 yılında Hakan Fidan göreve geliyor. 2010 yılında MİT'in bütçesi 523.4 milyon TL. Bugün 2012 yılı sonu itibarıyla bakıyorum 751 milyon TL'ye çıkıyor. Bu rakam 2013'te 995.569 milyon TL'ye çıkıyor. 2014 yılında da 1 milyar TL'nin üzerinde bir bütçe öngörülüyor. İyi güzel de acaba iyi iş çıkartabiliyor mu? MİT'e bakıyorum, şimdi MİT'in görevleri arasında sunumda saydınız, millî güvenliğe ilişkin iç ve dış tehditlere yönelik çalışmalar yaptığınızdan bahsettiniz. Şöyle bir olay ortaya çıktı geçtiğimiz günlerde: Ankara Cumhuriyet Savcılığına evrak gönderdi MİT ve MHP'li, CHP'li siyasetçi, iş adamlarının fişlendiğinin ortaya çıkmasına sebep oldu burada belgeler. Şimdi, iyi güzel MİT'in bütçesini artıralım ama şimdi iç güvenlik, dış güvenlik tehdidini MHP'li ya da CHP'li muhalif siyasetçilerden, siyasetçi dışında iş adamlarından mı olduğunu düşünüyor MİT? Bunu merak ediyorum. Ayrıca istihbarat zafiyetleri de var MİT'in. MİT'in görev alanları içerisinde birçok önemli olay meydana gelmeden önce bunu ortaya çıkartması lazım, ilgili kurumlara istihbari bilgiler vermesi lazım. Bir Uludere olayı var, 34 yurttaşımız orada öldü, orada katledildi, bu bir istihbarat hatası mıydı? Bunun MİT neresinde? Reyhanlı'da 53 yurttaşımız öldü. Böyle bir katliama, böyle büyük bir olaya MİT seyirci kaldı, istihbarat anlamında ilgili kurumlara yerinde ve zamanında istihbari bilgileri ulaştıramadı. AKP Genel Merkezi lav silahıyla saldırıya uğradı, yine MİT ortada yok. Emniyet Genel Müdürlüğü, polisevi, yine uzun namlulu silahlarla, lav silahıyla saldırıya uğradı, MİT ortada yok. Pilotlarımız kaçırılıyor Lübnan'da, MİT ortada yok. Allah aşkına MİT ne iş yapar? Şimdi, benim bir endişem var. Bakınız, az önce de konu edildi, bir süreç yaşanıyor. Bunun adına ne dersiniz deyin, hepimiz arzu ediyoruz. Türkiye'de gerçekten bu kirli savaş sona ersin. Birtakım açılımlar olsun. Bu demokratik açılımlardır, bölgeye dair ekonomik açılımlardır. Ama sonuç itibarıyla Türkiye'nin otuz yılına mal olan, binlerce insanın canına mal olan bu kirli savaş ortadan kalsın.

Peki, bu süreç içerisinde birtakım provokasyonlardan korkuluyor, bunun tarihte örnekleri var, 90'lı yıllar bu konuda çok önemli yıllar. Devletin içerisine sızmış birtakım yapılanmalar, çeteler, işte Millî İstihbarat Teşkilatının kullandığı örneğin bir Yeşil meselesi var. Yeşil tipli adamlar hâlâ var mı? Hatta Yeşil yaşıyor mu, onu öğrenmek istiyorum.

Sunumunuzda Sinop Nükleer Güç Santrali'yle ilgili değerlendirmede bulundunuz, 22 milyar dolar civarında bir yatırım olacak, Japonya'yla anlaşma yapıldığını söylediniz. Daha önce biliyorsunuz Meshin meşhur Akkuyu Nükleer Güç Santrali meselesi var. Ta 1976 yıllarında ruhsatı alınmış bir nükleer güç santrali ya da o döneme ait birtakım teknik değerlendirilmeleri yapılmış bir nükleer güç santrali şu anda hâlâ ÇED süreci devam etmesini rağmen, inşaatı devam eden bir yapı var.

Mersin'de yapılan nükleer güç santrali daha önce ihaleyle bir Rus firmasına verildi. Yargıya gidildi, yürütmeyi durdurma kararı verildi. Hukuk arkadan dolanıldı, uluslararası anlaşma statüsünde Türkiye Büyük Millet Meclisinden Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin yapılmasıyla ilgili anlaşma bir Rus firmasına verildi.

Şimdi merak ediyorum, Japonlarla yaptığınız, sunum konuşmasında kastettiğiniz anlaşma hangi statüde anlaşma? Uluslararası bir sözleşme midir yoksa farklı statüde bir anlaşma mıdır, onu merak ediyorum.

AFAD'la ilgili değerlendirmelerde bulundunuz. 2011 yılının başından beri Suriye'de arzu etmediğimiz ama inatla hâlâ Sayın Başbakan geçtiğimiz hafta sonu bir açıklama yaptı, Esad rejiminin uygulamalarını Kerbela'ya benzetti. Hâlâ yangına körükte giden bir anlayışla dış politika izleniyor. Bunu defeatle dile getirdik, muhalefet olarak getirdik, uluslararası platformlarda barış isteyen birtakım kurumlar dile getirdi ama biz ısrarla, hâlâ, Esad yönetimine karşı düşmanca bir tavır ortaya koyuyoruz, oradaki yangının sönmesine bir katkı değil, oradaki yangının âdeta büyümesine katkı sunmaya çalışıyoruz diye düşünüyoruz. 200 bin sığınmacıdan bahsedildi, 10 ilde 20 barınma merkezi, iki buçuk yıldır buraya milyarlarca TL para ödeniyor.

Şimdi merak ediyorum, bunun, tabii ki toplumumuza önemli maliyetleri var. Bu on ilde, özellikle sınır iller, Şanlıurfa'sı, Osmaniye'si, Adana'sı, Gaziantep'i, Hatay'ı, Mersin'i, buralarda, önemli bir kere, ekonomik olumsuzluk yaşanıyor, sosyal meselelere sebebiyet veren bir durum söz konusu. Bunun siyasi neticeleri var. Bu iş nereye gidecek? Başbakan bu konuda ne zaman daha mutedil tavırlar içeren bir tutum izleyecek, onu merak ediyorum.

Ayrıca, belki sizin konunuz değil ama, sürekli Mersin'de şu soru soruluyor bana: Burada Suriyeli insanlar var, sığınmacılar var. Bunların ellerinde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı kimliği var. Bunları onlara diğer büyükelçilikler de vermiş.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 123

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayabilirsek lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Örneğin Lübnan Büyükelçiliği bu yurttaşlara, bu Suriyeli insanlara Türkiye Cumhuriyeti kimliği veriyor. Bu insanlar oy kullanabilecekler mi önümüzdeki ilk seçimlerde? Bunu da yanıtlamanızı istiyorum.

Gezi olaylarına ilişkin burada Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığına ait hem Başkanımız burada hem orada görev yapan arkadaşlar var. Gezi olayları sırasında Avrupa Birliği Bakanı Sayın Bağış Avrupa Birliği büyükelçileriyle bir toplantı düzenledi. Bu toplantıda Gezi sürecini anlattı. Onların eline bir dosya sundu. Bunların süreç içerisindeki gelişmeleri anlatan, fotoğraflayan bir dosya sundu. Ayrıca on beş dakikalık bir video, orada Avrupa Birliği ülkelerine mensup büyükelçilere video sunumu yapıldı ve orada camilerde içki içildiğinin görüntüleri verildiği iddiaları yayıldı. Tabii bu Sayın Başbakan tarafından dile defeatle getirildi ama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bunun aslı astarı çıkmadı. Bu konuda o toplantıda yer alan bürokratımız varsa bu konuda bizlere bilgi vermesini istiyorum.

Türkiye'nin, insan hakları konusunda gerçekten karnesi son derece zayıf. Cezaevlerinde fiziki koşullar son derece kötü. Sanıyorum 120 bin civarında tutuklu ve hükümlü var. Çok zor koşullarda cezaevlerinde bu insanlar yaşıyorlar. Polisin inanılmaz derecede -işte görüyoruz- toplantılarda, gösterilerde orantısız güç kullanımı söz konusu. Hâlâ Türkiye'nin kanayan yarası faili meçhuller. Bunlara yönelik, Türkiye, gerçekten bu sınavı geçemedi. Binlerce faili meçhul cinayet henüz bugün aydınlanmış değil.

Umut ediyorum, hazırladığımız bu bütçe ülkemize fayda getirir. Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Seçer.

Ara vermeden önce son olarak Akçay'a söz vereceğim ve Akçay'dan sonra ara vereceğim.

Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, bürokrasimizin değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii Başbakanlık bütçesini görüşüyoruz. Sayın Bakanın sunumunu okuyunca, nedendir bilmem meşhur İsraili bir mizah yazarı var Kişon adında, bizdeki Aziz Nesin'e muadil. Onun güzel bir mizah kitabı var "Tavuk Kümesinde Tilki" adında, okumayan arkadaşlara da tavsiye ederim. Özü de önce sorun yarat, sonra çözmeye talip ol. İster istemez o aklıma geldi. Yani, elbette sizlerin de, Sayın Bakanın da aklına gelen tavsiyeler olursa onları da dikkate alırız.

Sayfa sekiz; şimdi, her etnik kökenin, her inanç grubunun, 76 milyonun her bir ferdinin sorunlarını sorumuz olarak görmeye -çok güzel- her birinin üzerine kararlılıkla gitmeye -gayet iyi- çözüm sürecine koymaya devam edeceğiz. Şiddetsiz bir ortamda konuşarak..." Soru bir: Kiminle konuşarak? Anlaşarak... Soru iki: Neyde anlaşarak? Ortak paydalarda buluşarak... Kiminle, hangi konuda, hangi ortak paydalarda buluşarak? Bunların Hükümet tarafından izaha muhtaç ifadeler olduğunu düşünüyorum. Sürekli bir kompleks var Hükümette "Bu bir al-ver süreci değildir, bir taviz değildir, bilmem asla değildir." gibi ifadeler bile bu çözüm süreci denilen hususla ilgili belli bir kompleksi de yansıttıyor. Yani "İçinden geçtiğimiz süreç taviz verdiğimiz bir süreç asla değildir. Bu süreç, şiddetin bir yöntem olmadığının fark edildiği..." Peki, bu şiddetin yöntem olmadığını kim fark etmiş? Bu terör örgütü terörden mi vazgeçmiş, terör örgütü olmaktan mı vazgeçmiş? Her gün kısa günde en az 3 defa terör örgütünün tehdidine, hakaretlerine maruz kalıyor Türkiye Cumhuriyeti ve zaman zaman da Hükümet. "Yani, fikrin ve siyasetin egemenlik ilan ettiği bir süreçtir." Vallahi hiç de öyle değil, sürekli terör örgütünün şantaj ve tehdidi altında yürütülen bir süreç söz konusu ve ben "Siz kimi kandırıyorsunuz?" diyorum. Yine aynı sayfada... Yani, her sayfa, her paragraf üzerinde elbette değerlendirmeler yapılabilir ama bu kısa süre içerisinde ancak bunları değerlendirebiliriz. "Farklılıklarımızı bir zenginlik olarak görecektir -ee görelim- farklılıklara değil, ortak değerlerimize vurgu yapacak..." Nasıl Sayın Bakan, nasıl ortak değerlerimize vurgu yapıyorsunuz? Sayın Başbakan bugüne kadar belki en az 500 defa sürekli olarak milletin 36 etnik gruptan geldiğine vurgu yapması ortak değerlerimize mi vurgu yapmaktır yoksa, sürekli olarak farklılıkları kaşımak anlamına mı geliyor? Dolayısıyla, bu al-ver değil, daha evvel de kazan-kazan süreciyle ilgili...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başbakan ne diyor? "Devlet, millet bizim." diyor. Ne diyor başka, başka bir şey mi diyor?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim, siz onu anlatırsınız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Farklılıkları sürekli bu şekilde kaşımanız çok yanlış bir şey.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim, kaşıyan Sayın Başbakan.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kaşıyan Başbakan değil.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başbakan... Siz konuşmanızı lütfen anlatın.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz bu ülkenin etnik yapısını bile göremediniz ya! Kafanızı açın, beyninizi açın!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bir dakika, sen sözümü niye kesiyorsun, sen niye ikide bir laf atıp duruyorsun?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 124

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Konuyla ilgili bir şey varsa konuş, çözüm sürecinde...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Senden mi öğreneceğim ben ne konuşacağımı!

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen konuşma hakkını kullanmadın, sana da süre verecek, güzelce izah et. Konuşmamı dinle!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Savunmak zorunda mıyız senin çözümünü be? Ha, savunma zorunda mıyız?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hayret bir şeysin ya!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Belli hassasiyetleriniz var tabii...

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çözüm sürecini biz savunmak zorunda mıyız?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Paketteki hususları bile sıralayınca neyin ne olduğu ortaya çıkıyor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başbakan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çözümün mimarı burada, o cevap versin bırak.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hükûmet verecek cevabı, siz kendi değerlendirmenizi yapacaksınız, biz de dinleyeceğiz.

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sizin ki dinlemekten öte...

BAŞKAN – Sayın Akçay, lütfen buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bakın söylemlerinize...

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

Evet, buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakan, sizin formasyonunuz itibarıyla, siz bir bilim adamısınız ve bildiğim kadarıyla da sosyoloji üzerine bir ihtisasınız var. Ben, bu konularda Hükûmetinizin bir terminoloji sorunu olduğunu düşünüyorum. Belki de bu konuşmanın siyaset dışı bir eleştiri olarak özellikle alınmasını istediğim husus da budur. Millet, etnisite, ırk, kabile, kavim, asabiye, aşiret, boy, oymak, aile gibi ve ana dil gibi kavramları hiç kavram kargaşasına meydan vermeden, milletin zihnini ve gönlünü bulandırmadan ifade etmek gerekiyor. Fakat, buna da en çok bu konuda görev, üstlendiğiniz vazifeler itibarıyla da size düşüyor ve Sayın Başbakana da bu bilimsel konularda da etrafındaki birkaç danışmana değil, daha çok sizlere iş düştüğünü düşünüyorum. Dolayısıyla, Sayın Başbakan Yardımcısı ve Hükûmet Sözcüsü Bülent Arınç'ın bundan yaklaşık iki ay evvel bir sözü oldu. Yine, Sayın Başbakan bu demokratikleşme paketi ve çözüm süreciyle ilgili olarak aynen şunu söyledi Sayın Arınç. Tabii, Sayın Arınç'ın sözleriyle sizi muhatap etmek gerekir mi? Etmek gerekir çünkü Sayın Arınç Hükûmet Sözcüsü olduğu için ve bu konularla da ilgili fikir yürüttüğü için sormamız gerekir. Aynen şöyle dedi: "Neticesinden emin olmadığımız bir işe başka çaremiz olmadığı için girdik." Siz Hükûmet olarak neticesinden emin olmadığınız bir işe mi girdiniz? Hiç hesap kitap, plan program yapmadınız mı? Böyle bir devlet yönetim anlayışı olabilir mi? Niye böyle neticesinden emin olmadığınız bir işe giriştiniz?

Şimdi, millet kavramında bile maalesef karmaşa çıkıyor. Bu ülkenin bilim adamları, düşünürleri, ne zaman milleti aydınlatacak? Ben "millet" dediğimde veya bir başka şey dediğimde eğer farklı farklı şeyleri anlıyorsak, hele hele Hükûmet bu gereken özeni ve hassasiyeti göstermiyorsa elbette eleştireceğiz. Yani "Türk milleti herkesi karşılamaz." diyor. Bu, ırkçı bir bakıştır. Bize göre Türk milleti 76 milyonu kanıksar, bu milletin adı var. "Efendim, millet hepsini kavrar." Yani, her milletin adı var da bizim milletimizin mi adı yok? Milletin adı ne, biz adsız bir millet miyiz? İşte çok ciddi bir terminoloji sorunu var dediğim husus bu.

Şimdi, ana dilde eğitim meselesi diyorsunuz. Sayın Bakan, siz ana dilden ne anlıyorsunuz? Bunun ilmi izaha ihtiyacı var. Yani, bunu siz Bakan olarak yamasanız da... Yapabilirsiniz de, sizin bunu yapabilecek gerekli birikime sahip olduğunuzu düşünüyorum. Ben iddia ediyorum Erkan Akçay olarak...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ana dilde eğitim nerede yazıyordu?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kardeşim, senin demokratikleşme paketinden Hükûmetinin haberi yok mu senin? Ana dilde eğitim, vesaire yapılan tartışmalar yok.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ana dilde eğitim demiyor orada. Siz yakıştırıyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bilgiç, zaten kalmış kırk yedi saniyemiz, onu da yedirmenin derdindesin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 43'üncü maddeden haberin yok mu senin?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben şunu iddia ediyorum Sayın Bakanım, bu bir kişisel değerlendirmedir ama belki de Hükûmetinizin belli konular üzerinde durmasına da vesile olması dileğiyle. Şimdi bir ana dili bir anne dili olarak da alabiliriz. İnsanların annesinden öğrendiği dil ki bu üzerinde tartışma bile olmayacak, herkesin bireysel temel hak ve özgürlükleri kapsamında ve devletin teminatı altında olması gereken bir husustur. Yani herkesin bir ana dili vardır, baba dili de vardır. Ana dili farklı da olabilir, baba dili de farklı olabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 125

BAŞKAN – Evet, lütfen Sayın Akçay, tamamlayabilir misiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, ben iddia ediyorum ki Türkiye Cumhuriyeti'nde, geriye dönelim, Osmanlıda ve Selçukluda hiç kimse annesinin diliyle eğitim görmemiştir. Şimdi, bu ana dille eğitimden ne anlıyor, ne murat ediyor Hükûmet? İşte, özel okullarla ve bugün özel okullarda, yarın nerelerde olacağı belli değil.

Bir de ana dil bir ana yol, tali yol kavramı gibi de değerlendirilebilir; bu da bizi resmî dile götürür. Bu anlamda ben de Erkan Akçay olarak, Oğuzların Avşar Boyu'nun, Karamanlı Oymağı'nın bir mensubu olarak -Sosyolojik manada Sayın Bakanımız mutlaka değerlendirecektir- ben de annemin konuştuğu dille eğitim öğretim görmedim. Sizler de görmediniz, hiç kimse görmedi. Adına "Türkçe" dediğimiz, hepimizin ortak iletişim vasıtası olan bir dil vardır. Bu dille hepimiz eğitim yapıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayınız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlamak üzereyim ve bu "Andımız"la ilgili gösterilen izahlar, yapılan izahlar ve bu millet kavramına ve bu tür terminolojiye yaklaşımlar, korkarım ki Hükûmetinizi bir gün İstiklal Marşı'nı da yasaklamaya ve kaldırmaya götürmesin temennileriyle.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Ya o kadar da değil, lütfen ya!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Vallahi sizden, Hükûmetten korkulur, korkulur.

BAŞKAN – Lütfen...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – İncitmeyelim birbirimizi ya!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Muzaffer Bey, sizin incinmenizden ben ayrıca memnuniyet duyarım; demek ki bu hassasiyet devam ediyor.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – İncitmeyelim birbirimizi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 00.32

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 01.00

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, 4'üncü Birleşimin Altıncı Oturumunu açıyorum. Görüşmelerimize devam ediyoruz.

Sayın Sarı, buyurun lütfen, süreniz on dakika.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve hâlâ kaldıysa değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, aslında ben, değerlendirmeleri ve konuşmamı daha çok Millî İstihbarat Teşkilatı ve onun etrafında dönen bazı tartışmalar üzerinden şekillendirmeyi düşünmüştüm ama Sayın Bakanın sunuş konuşmasını görünce ve oradaki ekonomik analizleri görünce açıkçası bir ekonomist olarak biraz tahrik olduğumu ve bazı noktaları açıklamak gerektiğini düşünüyorum. Yani çok uzun uzadıya ekonomik analizlere girmeyeceğim ama Sayın Bakanın çizdiği pembe tabloların aslında çok gerçekçi olmadığını sadece bir örnek üzerinden açıklamak istiyorum. Gerçi Sayın Bakana verilen notlarda sanıyorum önemli güncellemeler yapılmamış çünkü Orta Vadeli Program çerçevesinde artık, 2014-2018 programının bazı hedeflerini daha şimdiden revize olduğunu görmek lazım. Yani orta vadede biz yüzde 4,5; 5; toplam 4,7 büyüyeceğiz 2016'nın sonuna kadar. 2017 ve 2018'de çok yüksek büyümeler tutturmalıyız ki yüzde 5,5 hedefine ulaşabilelim ama şimdiden buna ulaşamayacağı daha bellidir ama en basitinden şunu mesela anlayamadığımı söylemek isterim: 2014-2018 yılları arasında yüzde 5,5 büyüyecek ekonomi, toplamda 27,5 büyüyecek reel olarak haydi diyelim ki onu yüzde 30 yaptık ve bu yıl da diyelim ki millî gelirimiz 800 milyar dolar yüzde 30'u artırmış olsak bile 1,050 trilyon dolara ulaşıyoruz ki 1,3 trilyon dolara nasıl ulaşacağımızı ben açıkçası anlayabiliyor değilim yani en basitinden bu bile birtakım...

RECAİ BERBER (Manisa) – 2018'den sonrasını bugünden nasıl verebiliyorsunuz merak ettim?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Siz nasıl görüyorsunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 126

RECAİ BERBER (Manisa) – Hedef koyuyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya, bakın, hedef koyuyorsunuz, onun arkasında bakın, Sayın Berber, benim ne anlatmaya çalıştığımı dinlediniz mi? Ben basit bir şey söylüyorum. Hükûmet diyor ki: “2014-2018’de ortalama 5,5 büyüyeceğim.” Eyvallah, diyelim ki 5,5 büyüyeceksiniz. Bu ekonominin beş yılda yüzde 27,5 reel büyümesi demek. 800 milyarın yüzde 27,5 reel büyümesi 1,050’ye geliyor. 30 diyelim, ama Hükûmet “1,3 trilyon dolara ulaşacağım.” diyor, bu hesabi nasıl yapmış? Bunu anlayabiliyor değilim hedefler tuttuğunu kabul etsek bile. Dolayısıyla burada enteresan şeyler var ama benim asıl tartışmak istediğim bu değil fakat üç buçuk dakikam gitti.

Şimdi, Sayın Bakanım, ben biraz MİT konusunda özellikle kamuoyunda da çok paylaşıldı ve çok tartışıldığı için ve Millî İstihbarat Teşkilatının görevleri, yetkileri, yaptıkları, yapamadıkları etrafında ciddi tartışmalar olduğu için biraz bu konuyla ilgili birkaç tane önemli şey söylemek isterim.

Şimdi, birincisi, Millî İstihbarat Teşkilatının bilgi paylaşımı konusunda bir zafiyet içinde olduğu anlaşıyor. Yani tabii ki “bilgi paylaşımı” derken bilgiyi almaya muktedir olan kamu kurum ve kuruluşları açısından bahsediyoruz yoksa MİT’in görev ve yetkileri onların bilgi paylaşımı konusunda tabii ki ne önemliyse o çerçevede yapılması gerekiyor. Şimdi, mesela en basit örnek Reyhanlı saldırısından anlayabiliriz. Kamuoyuna da yansıdığı için söylemek isterim. Reyhanlı saldırısına ilişkin, saldırıyı yapan tarafların telefonlarının nisan ayı başından itibaren dinlendiği ancak emniyet görevlilerine 10 Mayıs tarihi itibarıyla yani sadece patlamanın gerçekleştiği tarihten 18 saat önce bilgi verildiği, o bilgilerin de aslında ağır aksak bilgiler olduğu, içerik olarak yetersiz bilgiler olduğuna ilişkin kamuoyunda ciddi bir tartışma var. Bu tartışmayı siz de takip ediyorsunuz. Dolayısıyla Millî İstihbarat Teşkilatının evelden beri bilgi paylaşımı konusunda çok ketum olduğunu biliyoruz ama özellikle emniyet teşkilatının bu tür saldırıların önlenmesi konusundaki bilgi paylaşımı konusunda MİT’in bir değişik bir yaklaşım içinde olduğuna ilişkin ciddi bir kanaat var. Dolayısıyla bu konuyla ilgili birtakım tartışmalar yapmak gerekir.

Şimdi, ikinci bir nokta, özellikle Millî İstihbarat Teşkilatıyla ilgili olarak, gerçi Millî İstihbarat Teşkilatının gerçekçi analizler yapmadığı ve yapılmamış bu gerçekçi analizler üzerinden de Türkiye’nin ciddi şekilde zafiyete uğratıldığına ilişkin bir algı ve tartışma var. Birkaç tane örnekle açıklamak isterim: Mesela PJAK konusu. Yani İran’da geçmiş dönemlerde Murat Karayılan’ın yakalanması ve bunun etrafında dönen birtakım tartışmalarda Türkiye’nin İran istihbaratıyla bilgi paylaşımı içine girdiği ve bu bilgi paylaşımı hatta Amerika’yla yapmış olduğu istihbarat ilişkisini de zedeler şekilde birtakım bilgi paylaşımlarının içine girdiği ama en nihayetinde Murat Karayılan’ın yine PJAK’la İran arasında yapılan bir anlaşma çerçevesinde serbest bırakıldığını ama en nihayetinde PJAK konusundaki istihbarat paylaşımının Türkiye’yi zor durumda bıraktığını biliyoruz.

Yine basit bir örnek, Esad’la ilgili yani Suriye’deki gelişmelerle ilgili. Suriye’de özellikle Esad rejiminin sonunun geldiğine ilişkin Millî İstihbarat Teşkilatının da değerlendirmeleri çerçevesinde Hükûmetin aslında yeniden yapıldığını, Esad rejiminin devamına ilişkin, biliyorsunuz süreler koyduk biz: “Şu kadar sürede bitecek, şu iş bu kadar sürede sona erecek.” diye ama gerçeğin hiç böyle olmadığını, dolayısıyla buradaki istihbarat ve istihbarat faaliyetlerinin aslında Hükûmetin bu konuyla ilgili vereceği kararlarda ya da vermesi gerektiği kararlarda Hükûmeti zor durumda bıraktığına ilişkin bir kanaat var yine bu çerçevede değerlendirilebilir. Benzer bir şey örneği Uludere’ye ilişkindir. Burada çok tartışmadık, konuşmadık, geçmiş bütçelerde konuştuk ama Uludere’yle ilgili konunun ne olduğu henüz belli değildir, bu konuyla ilgili hâlâ bir muamma vardır. Bu istihbarat nasıl alındığı, ne şekilde alındığı, ne yönde alındığı ve bunun sonucunda nasıl bir sürecin ortaya çıktığına ilişkin hâlâ kimsenin doyurucu açıklama yapmadığını görüyoruz. Yani bütün bunları üst üste koyduğumuz zaman yani hem PJAK meselesinde hem Esad meselesinde hem de Uludere meselesinde Millî İstihbarat Teşkilatının elindeki bilgiyi ve belgeleri analiz etme, bu konuyla ilgili değerlendirmelerde bulunma konusunda yetersiz kaldığı anlaşıyor ve bu konuda Türkiye’nin de zarara uğradığı anlaşıyor. Şimdi, dolayısıyla böyle bir başarısızlık söz konusuysa -ki bunu bir başarısızlık olarak değerlendiriyorsak- bunun sorumluları olmalı ve bunun sorumluluğu çerçevesinde de gerekli iş ve işlemler yapılmalı diye düşünüyorum.

Şimdi, belki bunlarla bağlantılıdır ve belki bunlardan da farklı bir noktada durmaktadır ama Millî İstihbarat Teşkilatının Başkanı bugün uluslararası bir figürdür. Wall Street Journal’da ya da uluslararası mecmualarda Millî İstihbarat Teşkilatının Başkanı ile ilgili yazılar çıkmaktadır, çeşitli spekülasyonlar yapılmaktadır. Yani Hükûmet de bu spekülasyonlara karşıt olarak kendi bürokratını koruma refleksi içinde hareket etmektedir ancak bu refleksinin Millî İstihbarat Teşkilatının başarısızlıklarının üstünü örtme noktasına gelmemesini umarız elbette ki Hükûmet kendi bürokratını sahiplenecektir, sahiplenme...

BAŞKAN – Başarı, başarısızlık falan izafi kavramlar bunlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bakın, birkaç tane örnek verdim.

BAŞKAN – Bunlar çok izafi kavramlar.

Buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, siz neden böyle bir şey söylediniz ben onu anlamadım, benim insicamımı neden bozuyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, bunların hepsi kendi kurumlarımız, o manada söyledim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 127

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tabii ki ben de biraz önce hakkını teslim ederek şunu söylüyorum, birkaç tane de örnek vererek burada birtakım başarısızlıklar var diyorum. Şimdi kurumu temsilen Sayın Bakan “Hayır böyle bir şey yoktur.” diyebilir. Bu gayet haklarıdır. Hatta Millî İstihbarat Teşkilatı etrafında dönen spekülasyonların açıklığa kavuşturulması açısından bir fırsat veriyorum aslında Sayın Hükûmete, Sayın Bakana, ilgili kurum temsilcilerine ama bu konu açıklığa kavuşmalıdır. Millî İstihbarat Teşkilatı üzerinden derin bir tartışma yürümektedir, bu çok açıktır. Yani istihbarat ile emniyet güçleri ile Millî İstihbarat Teşkilatı arasında bir çatışma mı vardır? Bir çelişki mi vardır? Böyle bir çatışma ve çelişki varsa bu ne kadar derindir? Bunun nedeni nedir, bunun uluslararası boyutları nelerdir? Yani neden bugün MİT Müsteşarı uluslararası bir figür konumundadır, neden uluslararası dergilerde, gazetelerde bununla ilgili spekülasyonlar yapılmaktadır, bununla ilgili yazılar çıkmaktadır? Yani bunların hepsini burada bizim Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak bilmeye hakkımız var. Sayın Hükûmetin ve Sayın Başbakanın kendi bürokrasını koruma refleksi içinde hareket etmesini anlayabiliyorum ama orta yerde ...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun ilave süre veriyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – ...bir başarısızlık varsa eğer bu koruma refleksinin bu başarısızlığı da örtmemesi gerektiğini düşünüyorum. Bu konularla ilgili değerlendirmeleriniz nelerdir Sayın Bakan, bunları öğrenmek isterim ve bu çerçevede de belki soru-cevap kısmında başka birtakım sorular da sorma gereği duyacağım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sarı.

Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başbakan Yardımcısı, Plan ve Bütçe Komisyonu değerli üyeleri, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; konuşmaya başlarken sizleri saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, sunuşu dinlediğimizde ve sunuş kitapçığına baktığımızda ki Sayın Bakan bazı şeyleri biraz hızlı - tabii daha önceki program sarkmıştı- gitti ama biz aynı zamanda kitapçığa da baktık, orada bazı ifadeler var. Şimdi, tabii, Başbakanlık bütün kurumlarımızın üstünde bir kurum, bu açıdan da Başbakanlık bütçesi anlatılırken siyasetten dış politikaya, ekonomiye, bütün alanlara ilişkin bir perspektif sunulması, belli iddiaların ortaya konması güzel bir şey, Başbakanlığımıza da elbette bu yakışır, bir kere öncelikle bunu belirteyim. Ancak bu sunuşa baktığımızda bu sunuşta göze çarpan birkaç özellik var, onları tabii, vurgulamadan geçemeyeceğim.

Birincisi: Bu sunuş çok iyimser, her şeyi tozpembe gören ve gösteren bir yaklaşıma sahip yani her şey çok güzel gidiyor. Hatta size bazı örnekleri de buradan göstereyim, sunuş kısmından. Bakın, ne diyor “Bu göz kamaştırıcı ekonomik performans nedeniyle...” İşte, “AK PARTİ iktidarıyla Türkiye ekonomisi dünyayı şaşırtan büyüme rekorlarına imza attı. Türkiye her alanda olduğu gibi ekonomide de güvenli ve istikrarlı bir seyir izliyor.” Yani böyle müthiş bir biçimde her şey tozpembe, müthiş gidiyor, Türkiye dünya şampiyonu, bütün herkesi geçmiş, sollamış, böyle bir hava var.

İkincisi de bütün bunları daha önceki -bu aslında bir AKP klasiği, biz bununla sık sık karşılaşıyoruz- kendisinden önceki dönemlerle kendisini kıyaslayan, onların hepsinin yaptıklarını yetersiz gören, küçümseyen ve her şeyin AKP iktidarıyla yapıldığını söyleyen bir yaklaşım gene bu sunuşa hâkim. Şimdi böyle değil yani gerçek böyle değil. Yani AKP’nin kendisini âdeta dev aynasında görmesi gerçekçi değil. Bir kere bu iki hususu belirteyim.

Ondan sonra şunu söylemek istiyorum: Gene aynı şekilde bu sunuş içinde baktığımızda, burada bir dil kullanılıyor. İşte, biraz önce de bahsettim yani AKP hükûmetlerinin başardığıyla ilgili. Bu dilin demokrasinin ve uzlaşmanın dili olmadığı düşünüyorum. Yani sonuç itibarıyla demokrasi serbest seçimler olur, iktidarlar gelir geçer değişir, herkes kendince bir şeyler katar, bir şeyler yapar; ülkenin kaynakları var, ülkenin kaynaklarını kullanır, kendine göre belli önceliklere dağıtır ama iyi yapar ama kötü yapar ama kendine göre mutlaka yapılan bir şey vardır ama burada öyle görmüyoruz. Yani böyle her şeyi âdeta AKP’nin yaptığı, ondan öncekilerin hiçbir şey yapmadığı bir şeyle karşı karşıyayız.

Tabii, devam edersem, bu sunuşta, buna dayalı olarak, biraz önce bahsettim bu iyimser hava, AKP’nin her şeyi yaptığı ve burada tabii, bazı örnekler verilmiş, birtakım rakamlarla bunlar süslenmiş fakat o rakamlara baktığımızda ve o perspektiflere, bunların doğru ve gerçekçi olmadığını görüyoruz. İsterseniz örnek vereyim. Bakın, bir tanesi bu borç hikâyesi. Bunu tekrar tekrar söylüyoruz ama yeniden gündeme geliyor, önümüze bu tekrar geliyor. Diyor ki burada: “İMF’ye olan borç 23,5 milyar dolardı, biz onu sıfırladık.” Hatta ondan sonra işte, burada da gene sunuşta “14 Mayıs tarihi aynı zamanda ekonomi bayramı olacak.” diyor.

İyi de Sayın Bakan, 2002 yılında dış borçlar 130 milyar dolarmış. 2013’ün ikinci çeyreğinde 367 milyar dolara çıkmış. Seksen yılda yapılan toplam borç 160 milyar dolar, on buçuk yılda yapılan, aradan 237 milyar dolar fark gelmiş ve 367 milyar dolara çıkmış. Millî gelire olan payına da baktığımızda -biraz önce Sayın Denizli söyledi- payda da problem var. 2003 yılında yüzde 47’ymiş, 2005 yılında yüzde 35’e düşmüş, -tabii, krizde yükselir, krizden sonra şey olur- ondan sonra yeniden tırmanmaya başlamış, 2012’de yüzde 43 olmuş, şu andaki ikinci çeyrek rakamları -ki daha bitmedi, dış borç stoku artacak- yüzde 45 seviyesinde. Ee şimdi, yani baktığınız zaman millî gelire göre pay açısından da büyüyor ama

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 128

diğer taraftan da biz biliyoruz ki bu dönemde 46 milyar dolarlık bir özelleştirme var. Bütün bu özelleştirmeye rağmen ortadaki durum bu.

Diğer taraftan bakıyoruz, gene bir kıyaslama içinde, Merkez Bankası rezervlerinin işte, 135 milyar dolara geldiği, ulaştığı söyleniyor. "Biz göreve geldiğimizde 27,5 milyar dolar." deniyor. Şimdi, bakın, bu bir varlık fakat varlığa tek başına bakmak bir şey ifade etmez, varlığa yükümlülükle beraber bakacaksınız. Bunun da ekonomideki en temel göstergesi Merkez Bankası rezervlerini kısa vadeli dış borçlarla karşılaştırırsınız. Kısa vadeli dış borç demek önümüzdeki bir yıllık dönem içinde ödeyeceğiniz borç demek. Ayrıca bir de cari açık vardır, cari açığı katmıyorum. Merkez Bankası rezervlerinin kısa vadeli dış borçları karşılama oranı 2002 yılında, siz geldiğinizde yüzde 170'miş, şu anda yüzde 100'lere gelmiş. Hatta alındığı zaman orijinal vadesi kısa vadeli olmayan, bir yıldan daha uzun vadeli olan ama şu an itibarıyla bir yıldan kısa bir zamanda ödenecekleri de koyduğumuz zaman bu yüzde 70, yüzde 80'lere düşüyor.

Gene, devam ediyorum. Bu plan dönemi, bakın, biz bunu Meclisteki açılışta da söyledik, plan şu anda kadük olmuştur, bitmiştir. Üzerinden üç ay geçti, planın "ruhuna el Fatiha" dedik çünkü oradaki hedeflerin hiçbirinin tutması artık mümkün değil, ne 2023 hedefleri mümkün ne diğerleri mümkün. Planda 2018 yılındaki kur tahmini 1,97'ydi, şu anda Orta Vadeli Program hazırlandı, 2014 yılı kur hedefi 1,98 oldu, bitti gitti zaten. Buna da yani üç ay içinde... Aradan bir zaman geçer, bir yıl geçer, iki yıl geçer, üç yıl geçer anlarınız ama daha bir şey yok ortada. O yüzden zaten bu gelirlere, bu hedeflere ulaşmak mümkün değil.

Devam ediyorum, turizm. Bakın, turizmde gene birtakım rakamlar verilmiş. Sayın Bakan, ben de plancıyım sizin gibi. Buradaki rakamlar bir kere doğru rakamlar değil, onu söyleyeyim, rakamlar yanlış, düzeltilmeye muhtaç.

İkincisi: 2003 yılında bir değişiklik oldu ödemeler dengesi istatistiklerinde ve işçi dövizlerinin bir kısmı turizm gelirlerine dâhil edildi. Buna dayalı olarak turizm gelirlerinde bir sıçrama oldu. Daha önce işçi dövizlerinde görülüyordu onlar, 2003 yılında bir sistematikte onların bir kısmı alındı "Aslında bunlar turizm geliri." dendi, onun içine konuldu. Otomatikman turizm gelirindeki sıçramanın bir kısmı oradan geliyor zaten. Ayrıca zaten bunlar tek başına bir şey de ifade etmiyor baktığımız zaman. Yani ekonomi açısından bakıldığı zaman ortadaki tablo parlak bir tablo değil. İşte, şu kadar yatırım, üçüncü havaalanı, Sinop'ta işte, köprü, nükleer enerji santrali yani hep bu şekilde büyük projelere... Bunların çoğu da zaten hep söylüyoruz, bakın kamu-özel ortaklık modeliyle yapılıyor. Şu anda bütçeden para çıkmıyor ama bütçeyi ciddi anlamda taahhüt altına sokan, gelecekte orta uzun vadede ciddi yükümlülükler yaratabilecek bir modelle karşı karşıyayız. En son sağlık alanında bunu yaşadık. Yap-kirala-devret modeliyle, hiçbir yatak sayısı da artmadan mevcut yatakların yenilendiği bir model var ama devlet şunu bugün yapsa, kamu yatırım programına alıp yapsa şu kadar para harcayacak ona, öyle yapmıyor, özel sektöre yaptırıyor, ondan sonra yirmi beş yıl boyunca kira ödeyecek. Kira her sene enflasyon oranında artacak, ayrıca döviz kuru artarsa döviz kurundaki artış kiraya yansıtılacak. Yani bunların uzun, orta uzun dönemde bütçe üzerine getirdiği çok büyük yükümlülükler var. Biz bunu daha önce baktığınız zaman 94 krizi, değişik krizlerde yaşamıştı. O dönemde kamu bankalarında biriken birtakım borçların belli krizler PSBR'a, kamu kesimi borçlanma gereğine dâhil edilmiyordu. Sonra bir bakıldı, bir kriz oldu, bir anda kamu kesimi borçlanma gereğinin söylenenin aslında en az 2 katı olduğu gibi birtakım hesaplamalar yapılmaya başlandı, her şey bir anda değişti.

Geliyorum dış politikaya. Bakın, dış politikada da gene aynı şey var: "Etkin ve aktif bir dış politikayla dış politika açımızı 360 dereceye çıkardık."

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne demek ya?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 360 derece yani. Eskiden kaç derecedeydi, onu merak ediyorum açıkçası.

Gene bakın, "Hükümetimiz öncesinde Türkiye soğuk savaş alışkanlığı ile kendine özgü politikalar geliştirememiş, odak ülke olamamıştı. Şimdi, işte, oldu. Çok odaklı proaktif politikayla örnek bir ülke hâline geldi. Dün kendi iç ekonomik ve siyasal krizlerinin pençesinde kıvranan bir Türkiye vardı, bugün vizyon sahibi, uzun vadeli planlar yapabilen ve planlardan başarılı uygulama sonuçları alan..." falan diye devam ediyor. Arkadan da "Büyük devlet olmak büyük vizyon gerektirir." Şu anda dış politikada yaşanan tam bir başarısızlıktır. Türkiye Cumhuriyeti'nin belki de dış politikada en başarısız Hükümetiyle karşı karşıyayız. Kavgalı olmadığımız, sorunlu olmadığımız bir tane komşumuz yok ve yakın zamanda zaten bu Başbakanın bir danışmanı tarafından da "değerli yalnızlık" adı altında yaşadığımız süreç adlandırıldı, isimlendirildi. Yani bütün bunlar olmuyormuş gibi, bizim gözümüzün önünde, bu ülkede yaşayan insanların gözünün önünde değilmiş gibi, böyle her şeyin müthiş olduğu, inanılmaz her şeyin yapıldığı bir dil doğru bir dil değil, uzlaşmacı bir dil değil, demokrasinin de bir dili değil. Gene, ileri gittiğimiz zaman, işte, AK PARTİ 12 Eylül 2010 referandumu öncesinde tek başına gayret göstermiş, Anayasa değişikliğini tek başına yapmış, milletin önüne tek başına çıkarmış. Bunların hepsi var, bunların hepsinin açıklamaları var. Nasıl olduğunu biliyoruz bunların biz. Yani o dönemde Cumhuriyet Halk Partisi olarak neden buna karşı olmadığımızı, baştan biz de yanındaydık ama birtakım şeyler özellikle yüksek yargıya ilişkin birtakım hükümler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Türel, toparlar mısınız lütfen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - ...nedeniyle karşı çıktığımız sizin de çok iyi bilginiz dâhilinde, tecrübeli bir siyasetçi olarak, uzun yıllar da hükümetlerde görev yaptınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 129

Bu açıdan da baktığımızda, bu yapının içinde, yani “Türkiye böyle. Şöyle iyi gidiyor. Biz geldik, müthiş bir sıçrama yaptık.” falan, bunlar gerçeği yansıtmıyor. Ama şu var tabii: Elbette siz de ülkeyi yönetiyorsunuz belli bir dönemdir. Ülkenin kaynaklarını da kullanıyorsunuz. Ona göre, elbette, yapılan bir şeyler vardır. “Hiçbir şey yoktur, hiçbir şey yapılmamıştır.” demiyoruz ama her şeyi siz yaptınız, “Bizden önceki dönemlerde hiçbir şey yapılmadı. Bütün hükümetler yerinde sayıyordu. Biz geldik, böyle vizyon yaptık.” Bunlar doğru değil. Yani buradaki rakamlardan da anlattım. Daha buna ilişkin onlarca, yüzlerce örnek verebilirim size. Yani diğer bakanlıklarda, Maliye Bakanlığının sunuşunda da bütçenin tümü üzerinde konuşurken de söyledik. Diğer bakanlıklar da zaten bunların hepsini, önümüze geldiği zaman birer birer söyleyeceğiz. Türkiye’deki yurt dışı tasarruf oranlarının nasıl düştüğünü, cari açığın nasıl arttığını, dış borcun nasıl arttığını, hanehalkının borçluluğunun gelirlerinin yarısına geldiğini, Türkiye’nin imalat sanayi teknoloji yoğunluğunun yüksek teknolojiye gitmek yerine...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Türel, toparlar mısınız lütfen.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – ...tam tersine düşük ve orta teknolojide kaldığını, ihracatın ara malı ithalatına olan yüksek oranlı bağımlılığını ve bu bağımlılığın gittikçe arttığını, daha bunun gibi bir sürü şey sayabiliriz burada. O açıdan da baktığımızda, çok gerçekçi bir portre gözüküyor önümüzde. Bunu belirtmek istedim.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Türel, teşekkür ediyorum.

Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcım, değerli milletvekilleri, kıymetli bürokrat arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

2937 sayılı Yasa kapsamında çalışmalarını yürüten MİT Müsteşarlığının temel görevi, Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin varlığı ve millî güvenliğine yönelik mevcut ve muhtemel faaliyetler hakkında önceden bilgi sahibi olmak, alınacak tedbirler yönünden gelişmeleri zamanında ilgili makamlara bildirmektir.

Bununla birlikte, bilindiği gibi, dünyayı şekillendiren gelişmelerin tamamına yakını Türkiye’nin yoğun etkileşim hâlinde olduğu bölgelerde meydana gelmektedir. Türkiye son on yıl itibarıyla artan ekonomik gücü, siyasi ve kültürel ilişkiler ağı vasıtasıyla dış politikadaki etkinliğini artırmaktadır. Nitekim, bugün Türkiye’nin dünyada yaşanan önemli gelişmelerin çoğuna millî menfaatleri ve dünya barışının korunması amacıyla müdahil olduğunu memnuniyetle müşahade etmekteyiz. Bölgesinde ve küresel sistemde yaşanan istikrarsızlık ve belirsizliklerle karşılaşan ülkemizin bu sınamalardan başarıyla çıkabilmesi güçlü bir istihbarat yapısıyla mümkün olabilecektir. Bu, karşılaşmakta olduğumuz çoğu asimetrik nitelikteki yeni tehditlere hızlı bir biçimde cevap verebilmek için de gereklidir.

MİT’in özellikle son yıllarda bu görevi layıkıyla yerine getirebilmek için yoğun bir çaba içerisinde olduğunu görmekteyiz. Son dönemde, bölgesel ve küresel düzlemde yaşanan pek çok gelişme, bu çabaları gerekli, hatta, zorunlu kılmaktadır. Nitekim, yeni aktörlerin bölgesel ve küresel rekabete dâhil olmalarıyla uluslararası sistemin tekrar yapılandığı bir dönemden geçmekteyiz. Tek kutuplu düzenden çok sayıda belirleyici aktörün yer aldığı yeni bir yapıya geçilmesiyle küresel aktörler bu rollerini ülkemizin de aralarında bulunduğu bölgesel güçlerle paylaşmak durumunda kalmışlardır.

İçinde bulunduğumuz coğrafyada yaşanmakta olan çatışmalar giderek daha tehlikeli ve karmaşık bir hâl almaktadır. Bunun en bariz örneğini Suriye’de de süregelen iç savaş ortamının doğurduğu tehditler oluşturmaktadır. Suriye’deki gelişmelerin ülkemizin ve bölgemizin güvenliğine olumsuz yansımalarını her gün görmekteyiz. Ayrıca, bölücü terör hareketleri de ülkemizdeki barış ve kardeşlik ortamını hedef almaktadır. Siber saldırılar, kitle imha silahlarının yayılması ve kullanımı, sınır aşan terörizm gibi asimetrik tehdit unsurlarında artış görülmektedir. Siber saldırılar enerji ve iletişim gibi kritik altyapıları da hedef almakta ve ülkemizin güvenliğini etkileyebilecek potansiyele ulaşmaktadır. Yeni dönemde karşı karşıya olduğumuz karmaşık ve kapsamlı güvenlik sorunlarına çözüm üretebilmek için doğru ve güvenilir bir bilgi üreten, etkin ve güçlü bir istihbarat teşkilatına duyulan ihtiyaç her geçen gün artmaktadır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Türkiye’nin etkin dış politik açılımlar geliştirmesinde, karar alıcıların ülkemizin artan uluslararası etkinliğiyle paralel, dışa dönük, dinamik, çok boyutlu, güncel durumun yanı sıra gelecekte neler olabileceğine odaklanmış bir istihbarat yapısıyla desteklenmesi önem arz etmektedir. Dış politika ile istihbarat faaliyetlerinin giderek kesiştiği dünyamızda, özellikle...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Fotokopisini alsak...

BAŞKAN – Bakın, Sayın Zozani, size kimse müdahale etmedi. Lütfen...

Sayın Çelebi, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Çelebi gerektiğinde müdahale ediyordu.

BAŞKAN – Hayır efendim, rica ediyorum, lütfen...

Sayın Çelebi, siz buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Okumasına gerek yoktu, fotokopisini dağıtsaydı.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, sürenizden...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 130

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ben sizi duymadım ama Sayın Zozani, bir şeyiniz varsa dinlemek isterim, onu söyleyeyim.

BAŞKAN – Efendim, notların fotokopisini istiyorlar. Onu sonra dağıtırsınız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Onu verebilirim.

BAŞKAN – Tamam.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ayrıca, MİT'in değişen uluslararası sistemde önemli bir aktör hâline gelen ülkemizin dış istihbarat alanındaki ihtiyaçlarını karşılamak adına haber toplama ve analiz kapasitesini geliştirmek amacıyla reform niteliğindeki çalışmaları sürdürdüğü de bilinmektedir.

Bu meyanda, baş edilebilmesi amacıyla MİT'in nitelikli personel, teknik donanım ve benzeri açısından desteklenmesi gerektiği açıktır. Esasen son yıllarda yapılmakta olan da budur. Ülke içinde demokratik hukuk devleti anlayışıyla kanunlarımız ve diğer ilgili mevzuat çerçevesinde vatandaşlarımızın huzur ve güvenliği için MİT çalışmaları yürütülmektedir. MİT kamu güvenliğine, vatandaşlarımızın huzur ve esenliğine yönelik sorunların çözümü konusunda özverili bir şekilde çalışmaktadır.

Bu meyanda, MİT'in özellikle çalışma alanı ülkemizdeki barış ve kardeşlik ortamını hedef alan terörle mücadeledir. Güvenlik ve istihbarat kurumlarımız arasındaki etkili koordinasyon terörle mücadelede başarılı sonuçlar alınmasını sağlamıştır. Bu durum terörle mücadele eden kurumlarımıza istihbarat desteğinin sağlanmasındaki önemi bir kez daha ortaya koymuştur. Ülke dışında da vatandaşlarımız bir güvenlik sorunuyla karşılaştığında devletimizin koruyucu eli onlara ulaşmaktadır. Bu politikamıza MİT kararlı ve fedakârca çalışmalarla ciddi katkılar sunmaktadır. Lübnan'da rehin tutulan Türk Hava Yolları pilotlarımızın kurtarılması bu başarılı çalışmaların en iyi örneklerinden bir tanesidir. MİT'e yasayla verilen önemli bir görev de ülkemizin aleyhine çalışmalar yürüten yabancı istihbarat kuruluşlarının yürüttüğü faaliyetlerin tespit edilerek engellenmesidir. Son dönemde uluslararası medyada da yer alan haberlerde de bu kabîl faaliyetlerin ne derece önemli olduğunu ortaya koymuştur. Bu çalışmaların yeterli personel istihdamı ve gerekli teknik altyapısıyla mümkün olabileceği de hepimiz tarafından kabul edilen bir gerçektir.

MİT'in gerek iç güvenliğimize yönelik tehditleri bertaraf etmek gerekse ülkemizin dış istihbarat alanındaki gereksinimlerini karşılamak amacıyla yeniden yapılanma ve reform çalışmaları yürüttüğü bilinmektedir. Bu çalışmaların en önemlilerinden birisi Millî İstihbarat Koordinasyon Kurulu, ilgili kurumların nitelikli personel ve altyapı ihtiyaçlarını da artırmıştır. Sağlaması amacıyla daha sistematik olarak çalışmaya başlamıştır. Genelkurmay Elektronik Sistemler Komutanlığında 1 Ocak 2012 tarihinde Sinyal İstihbarat Başkanlığı adıyla MİT'e bağlanmıştır. Yaygın altyapısı, çok sayıdaki insan kaynağı ve teçhizatıyla Sinyal İstihbarat Başkanlığı elektronik istihbarat alanında MİT'in mevcut kapasitesine güç katmıştır. Müsterek İstihbarat Koordinasyon Merkezi ise terörle mücadele ile alanında daha iyi bir koordinasyon sağlanması için istihbaratla ilgilenen kurumlarımızın MİT'in eş güdümünde bir araya getirilmesi kararlaştırılmıştır. Bütün bu gelişmelerle birlikte, MİT'in uluslararası emsallerinin arasındaki yerini pekiştirirken nitelikli personel ve altyapı ihtiyaçlarını da artırmıştır. Son dönemde MİT'e tahsis edilen ödeneğin arttırıldığına dair haberlerin sıklıkla tekrar edildiği, biraz önce de gördük onu. Ancak dikkatinizi çekmek istediğim bir husus vardır: MİT'in 2000 yılında genel bütçeden aldığı pay binde 2,70'di, 2013 yılında bu oran binde 2,50. Değerlendirmelerinize de sunulan 2014 yılı bütçe teklifinde ise 2,47. Başka bir anlatımla kurumun bütçesinde nominal bir artış olmakla birlikte genel bütçeden ayrılan pay itibarıyla bir azalma söz konusudur. Ayrıca ülkemizdeki diğer güvenlik kurumlarının bütçe artışıyla kıyaslandığında da geride kaldığı müşahade edilmektedir. Dünyadaki örneklerine baktığımızda bu oranların Türkiye'deki oranın çok üzerinde olduğunu görmekteyiz. Nitekim 2011 yılında istihbarat kuruluşlarına bütçeden ayrılan pay oranı ABD'de yüzde 2, Rusya'da binde 9, Romanya'da binde 6, Sırbistan'da binde 5, Güney Kore'de ise binde 4 şeklindedir.

Bölgesel ve küresel ölçekte etkin olan ülkelerin güçlü istihbarat teşkilatlarının olduğu bilinen bir gerçektir. Türkiye'nin son dönemde izlemekte olduğu proaktif politikalar MİT'in de gerek personel gerekse teknik altyapı bakımından daha güçlü olmasını gerekli kılmaktadır. Bunun yeterli bir bütçeyle sağlanacağı aşîkârdır.

Ben bu vesileyle 2014 yılı MİT bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diler, hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcımız, çok değerli üyeler, değerli bürokratlarımız; ben de herkese hayırlı geceler diliyorum.

Tabii, birkaç noktaya ben de açıklık getirmek istiyorum. Burada çok değerli eleştiriler yapılmakta...

BAŞKAN - Sataşmaya yer vermeden lütfen Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...çok değerli görüşler ifade edilmekte ve hepsinden ben şahsım adına ziyadesiyle istifade etmekteyim. Fakat bazı şeyler de sanki, işte, biz sürekli her şeyin en iyisini yaptık, diğer bundan öncekileri de kötüledik gibi bir algı belki oluşmuş olabilir, ben bununla alakalı bir açıklık getirmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, her iktidar mutlaka vazife aldığı zaman aldığı durumla getirdiği noktayı mukayese eder, bu normal bir şeydir ama birçok hükümet, birçok politikacı, siyasetçi, devlet adamı bu ülkeye hizmet etmiştir, bu ülkenin bugünlere gelmesine katkıda bulunmuşlardır ve eser bırakmışlardır ülkede ama burada ekonomiyle alakalı ortaya çıkan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 131

başarılar, ekonomiyle alakalı sağlanan başarılar maalesef gölgelenmeye çalışılmaktadır. Eksikler var mıdır? Mutlaka vardır, her şey dört dörtlük değildir ama ben birkaç şeyi burada ifade etmek istiyorum. Örneğin, kamu net borç stoğunu ve diğer oranları da vereceğim size. Burada herkes bunları haiz ama bir kere daha hatırlatmakta fayda görüyorum, rakamsal olarak veriyorum bu oranı. 2002 yılında, biliyorsunuz, bu 215,6 milyar TL'ydi, 2013 yılında bu rakam 217,5 milyar TL'ye geldi. Oran olarak yüzde 74 iken 2013'te bu oran yüzde 36'ya geldi, brütünü söylüyorum. Neti ise 2002 yılında yüzde 61,4 iken 2013 itibarıyla bu yüzde 17'ye kadar düşmüştür. Tabii burada özelleştirmelerden bahsedildi, burada birçok altyapı yatırımı yapıldı, çok büyük projeler hayata geçirildi, hızlı trenlerden tutun da, işte, en yakın açtığımız Marmaray projesine kadar ve bu sürede 16 milyar TL nema ödendi. Yani bunlar devlet çalışanlarından kesilmiş ve birikmişti, devlet borçluydu fakat bunlar hiç ifade edilmiyor. 3,5 milyar TL kadar da konut edindirme yardımı vardı, bunlar ödendi yani burada baktığınız zaman 20 katrilyon gibi, 20 milyar TL gibi bir rakamın ödendiğini görmekteyiz.

Türkiye'nin brüt dış borç stoku ifade ediliyor. Burada arkadaşlar özel kesim de var, kamu kesimi de var. Yüzde 56'ydı, bugün yüzde 43 yani yüzde 43'e bu oran düşmüş durumda. Daha iyi olmamız lazım mı? Mutlaka daha iyi olmamız lazım. Türkiye'nin net olarak baktığımız zaman yüzde 38,4'müş, bugün yüzde 24,2 ve ülke süre geçtikçe, kamu maliyesi anlamında güçlendikçe doğal olarak finansman anlamında da kendisine daha rahat finansman sağlayabilmek gibi imkânlara ulaşıyor, bu, ülkenin kazanımı. Yani 9,4 ay iken iç borçlanma vadesi, bugün 72,9'a çıkmış yani 73 aya kadar yükselmiş. Bu ülkenin kazanımı bu. Bunu hep beraber burada gerçekleştirdik yani bunları yok sayarak görmezden gelemeyiz.

Bir diğer rakamı ifade etmek istiyorum: Hazine garantili borçlar yani burada Hazinesinin garanti verdiğiyle alakalı bazı şeyler ifade edildi. Bakın, 2002'de ülke olarak Hazinemiz 6,5 milyar TL gibi bir rakama garanti vermiş, bugün geldiğimiz nokta da bu rakam 9,8 milyar dolara çıkmış, ekonomi 3 kat büyümüş. Fakat Hazinesinin verdiği garantilerden üstlenim oranı yüzde 52 iken bugün yüzde 6'ya düşmüş yani Hazine artık verdiği garantilerden hemen hemen bir üstlenimle karşı karşıya kalmamakta.

Diğer bir konu, değerli üyeler, önemli bir konudur bu. Ödemiş olduğumuz finansmanın yani finansman maliyetinin, ülkenin katlanmış olduğu finansman maliyetinin millî gelire oranı yüzde 14,8 iken bu oran yüzde 3,4'e kadar gerilemiş yani kamu maliyesi anlamında ülke güçlendikçe daha düşük finansman maliyetiyle artık kendisine finansman sağlayabilmiş ki aradaki fark da biliyorsunuz yatırımlara gitmiş. Yine vergilere oranladığımız zaman yüzde 85,7'den yüzde 17,4'e düşmüş, burada da ciddi bir iyileşme var.

Merkezî yönetimin faiz dağılımına baktığımız zaman yani sabit faizli değişken faiz oranlara da burada da bir iyileşmeden bahsedebiliriz. Sabit faizli oran yani faizlerin sabit ve değişken oranları sabit yüzde 48,9 iken değişken yüzde 51,1; böyle devralmışız. Şu an Hazinemizin geldiği nokta sabit yüzde 61'e çıkmış, değişken yüzde 39'da yani oluşabilecek olan dalgalanmalarda artık kamu maliyesi daha az riskle karşı karşıya.

Bir diğeri: Tabii hem dövizle finansman sağlıyordu kamu hem TL'yle. Bu oranlar 2003 yılında yüzde 53,7 TL'ydi, yüzde 46,3 dövizdi yani burada dövizde bir dalgalanma ciddi anlamda maliyeyi kamu maliyesini sıkıntıya sokabilirdi. Bu oran da bugün itibarıyla yüzde 70 TL, bakın, yüzde 70 TL, yüzde 29,3 de döviz olmuştur yani artık biz daha ağırlıklı TL cinsinden finansman sağlar duruma gelmişiz. Vadelerle alakalı süreleri verdim.

Bir diğer konu, değerli arkadaşlar, tabii her ülke vatandaşının refahı, huzuru, onlara daha iyi bir yaşam standardı sunmak için uğraşır. İktidarlar da hangisi daha iyi bir refah sağlarsa -bu siyasi partiler arasında rekabet vardır- ve her zaman iktidarda olan daha rahat, daha iyi bir refah sağlayabilecek ki vatandaşlarına iktidarda kalmayı sürdürebilsin, aksi takdirde muhalefet partileri onlar da iktidara gelmek için politikalar geliştireceklerdir.

Bakın, mesela bizim sosyal güvenlik sistemimizde, bakın, bir reform yapıldı bu sosyal güvenlikle alakalı, bu ülkenin geleceğiyle alakalı hakikaten önemli bir şey. Türkiye'de erkeklerde -2010 yılı rakamlarını veriyorum- emeklilik yaşı ortalaması 44,9; OECD'de 63. Kadınlarda 41 yani Türkiye'de ortalama emeklilik yaşı kadınlarda 41, OECD ülkelerinde 61. Yani eğer bizler buralarda reform yapmazsak adımlar atmazsak...

BAŞKAN - Sayın Muş, toparlarsanız...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Tabii ki toparlayacağım.

Bu, gerçekten ileriye dönük ülkenin kamu maliyesi anlamında da bizi sıkıntıya sokabilir.

BAŞKAN - Başbakanlık ve bağlı kurumların bütçesini görüşüyoruz Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir diğer konu... Ben açıklık getirmek için Sayın Başkan söz aldım, lütfen bu konuyla alakalı... IMF'le alakalı yani IMF konusu... Yani ben şundan gerçekten üzüntü duyuyorum: Bu konunun basitleştirilmesinden. Yani "Ne var ki oraya borcu ödediniz, başka yerden finansman sağlıyorsunuz, başka yerden borç aldınız." gibi ifadeler hakikaten üzücü. Şunun için üzücü: Burada olan her üye aslında bunun ne kadar büyük bir başarı olduğunu bilir. Şundan dolayı...

BAŞKAN - Sayın Muş, diğer üyelerimize lütfen cevap verir şekilde, muhatap alarak konuşmayın, gerekli cevabı Hükûmet verecektir, lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, benim kimseyi muhatap aldığım yok. Lütfen, müsaade ederseniz ben görüşlerimi ifade edeyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 132

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hayır canım, Komisyonu muhatap alıyor Sayın Başkan.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yok, ben kimseyi muhatap, isim burada belirtmiyorum, sadece şunu ifade ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Komisyonu muhatap alarak konuşuyorsunuz diyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yani IMF’le bir anlaşma yaptığınız zaman uluslararası piyasalarda finansman noktasında daha rahat finansman sağlayabilirsiniz yani IMF’le anlaşmanız vardır, uluslararası piyasalara çıktığınız zaman veya uluslararası yatırımcılar baktığı zaman onların gelmesiyle alakalı daha rahat ülke kaynak sağlayabilir. Ama bakın biz, dünya tarihinin en yoğun, en ağır krizinde bu anlaşmaları bitirdik ve bir daha yenilemedik ve bu anlaşmalar artık olmadan yani IMF’le bir çıpa, bir anlaşma olmaksızın, biz, ihtiyaç duyduğumuz finansmanı ülke olarak artık kamu maliyemiz sağlayabilmekte. Asıl konu burası bence. Yani bunun gözden kaçırılmaması gerektiğini düşünüyorum.

Bir diğer konu Sayın Başkanım, bitireceğim bununla beraber. Bakın gelişmiş ülkelerin tamamı nüfusun artması için teşvikler vermekte. Yeter ki nüfus artsın ve bunlar sanayileşmiş ülkeler. Biz daha sanayileşmekte olan bir ülkeyiz ve eğer mevcut nüfus artış hızıyla giderse, biz, belki de daha sanayileşmiş bir ülke olmadan nüfusumuz yaşlanacak. Burada yani Sayın Başbakanın veya bizlerin bu noktada teşvik edici açıklamaları sanki zorla birilerine işte çocuk sayısında artış, zorla çocuk yaptırır gibi bir algı oluşuyor, bu yanlış, bu doğru bir şey değil. Bakın geçenlerde Rusya açıkladı bir paket yani nüfus hızını artırmakla alakalı, teşvikle alakalı bir paket açıkladı. Burada bir müdahale veya farklı bir şey var gibi çarpıtılması hakikaten üzücü.

Ben, bu duygularla sözlerime son veriyor, herkese hayırlı geceler diliyorum.

(Başkanlığa Başkan Lütfi Elvan geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Muş.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Sayın Başkan, iki dakika...

BAŞKAN – Nedir?

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Çünkü Sayın Muş benim söylediklerime cevap verdi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Yok efendim, genel olarak konuştu.

BAŞKAN – İsim zikretmediyse soru-cevap bölümünde yine...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Hayır, hayır...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Efendim, cevap vermedi oraya. Sayın Aslanoğlu, yani Sayın Türel de görüşünü ifade etti, Sayın Muş da görüşünü ifade etti ama.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Bir şey demiyor ama “düzelteceğim” diyor beyefendi.

BAŞKAN – Bir dakika süre veriyorum.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Sayın Başkan, düzelteyim.

Şimdi, değerli arkadaşımız tabii, fikirlerini söyledi, ben söyledikten sonra bana da karşı gibi söylemiş oldu, buna cevap vermeden olmaz, cevabını verelim.

Bakın ben sadece sunuştaki, sunuşta anlatılan, gösterilen, oradaki verilen rakamlar üzerinden gittim, onun dışında bir şey söylemedim. Bu bir.

İki: Siz diyorsunuz ki aldınız bir anda kamu maliyesi üzerine. Ekonominin çok küçük bir kısmı kamudur. Ekonominin genel dengesine bakarsanız, ekonominin yüzde 85, yüzde 90’ı özel sektörden, yüzde 15’i ancak kamudan oluşur yani buradaki hikâye, zaten modeldeki yanlışlık budur. Sadece kamu mali disiplinine odaklanan, kamuda dengeyi sağlayan bir politikanın ortaya çıkardığı sonuç özel sektörün bilançolarının çökmesi olmuştur. Hane halkları borçlanmıştır, firmalar borçlanmıştır, tasarruf oranları düşmüştür, ülkede yoksulluk artmıştır yani burada oturup kamuda şu düzeldi, benim borcum şu kadar, şundan... Zaten krizde bunlar yükselir, krizden sonra düşer.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bütçede faiz dışı fazla verme politikası sonucunda kamu dengeleri düzelirken Türkiye ekonomisinin makro dengeleri bozulmuştur. Hâlâ da düzelemiyor...

BAŞKAN – Sayın Muş’la sizi bir araya getirelim Sayın Türel.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Memnuniyetle.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum Sayın Türel.

Sayın Aslanoğlu buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, Sayın Başbakan Yardımcım, değerli bürokratlar, değerli basın; hepinize saygılar sunarım.

Sayın Bakan, arkadaşlarım demin içeride dediler ki yemek arasından sonra: “Bizim afetzede olduğumuzu Sayın Bakana anlatamadınız.” Bu konu çok ciddi bir konu. Hakikaten afetzedeyiz. Sizden arkadaşlarım küçük de olsa bir söz istiyor. Beni suçladılar “Yeterince Sayın Bakanı inandıramadınız.” dediler. Ben bu konuda evet Sayın Bilgiç ve Sayın Zozani söyledi efendim, söyleyeyim kim olduğunu da. Sayın Zozani neredesin? Onun için biz sizin afet yönetmeliğiniz içinde kalmak kaydıyla lütfen AFAD Başkanımıza bir talimatınız olursa bu arkadaşlarım da AFAD Başkanımızla görüşsünler. Tamam mı Sayın Bakanım? Kafa salladınız değil mi efendim?

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Aslanoğlu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 133

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, biz, tabii, bize sığınan herkesi kucaklamak, zor durumdaki her insana yardım etmek hem insani görevimiz hem de vicdani görevimiz ve biz, Türkiye olarak da misafirseven bir ülkeyiz. Zor durumda kalan insanlara, Suriyeli kardeşlerimize yardımcı olmak temel görevimizdir, bunu hiç kimse inkâr edemez. Ancak belirttiğiniz gibi sadece resmin bir tarafı kamplar değil, belki kamplarda yaşayanlar son derece her türlü hizmeti alabiliyorlar Sayın Bakanım ama bugün Türkiye’de kamplar dışında özellikle İstanbul’da, bilemiyorum diğer şehirlerde Adana’da, Mersin’de var mı, İzmir’de var mı? Ben özellikle İstanbul’da gördüğüm manzaraya çok üzülüyorum. Çoluk çocuklarıyla İstanbul’da özellikle Bahçelievler, Bağcılar her tarafta ne kadar park varsa parklarda battaniyeye sarılarak yaşamaya çalışıyorlar. İşin bir de bu tarafı var yani belki kamplardaki arkadaşların günde üç öğün yemeği veriliyor, devlet bunlara her türlü desteği sağlamaya çalışıyor ancak diğer şehirlerde kamplar dışında bilemiyorum ne kadar insan var yani 200 bin kişinin ne kadarı kamplarda yaşıyor veya eğer 200 bin rakamı kamplar rakamı ise kamplar dışında ne kadar insan var bunun hesabını acaba yaptık mı? Bu açıdan özellikle o bölgelerde her türlü sosyal dengeleri de bozuyorlar. Biz acıma duygusu olan insanlarız. İlk başta yardımcı oluyorum çevredekiler fakat bu arkadaşlarımızın, bu misafirlerimizin bir uyum problemi var. Belli bir süreç sonra etrafa zarar vermeye başlıyorlar ve etraftan tepki vermek istiyorlar Sayın Bakanım.

İşin bir başka olayı da yine büyük şehirlerde belki iş dünyasının çok emek istemeyen yani çok el emeği, beceri istemeyen işlerde bu arkadaşlarımızı çalıştırmaya başladılar, kayıt dışı. O kurumda çalışan insanlara yol vererek yarı fiyatına Suriyeli misafirlerimiz özellikle küçük atölyelerde çalışmaya başlıyorlar. Özellikle bu atölyelerde Bağcılar, Bahçelievler, İkitelli’den bu civardan söz ediyorum, oradaki aileler, işten çıkarılan kişilerin aileleri beddua eder hâle geldiler. Yani bu, bir ticari denge. İşveren işine böyle geldiği için böyle yapıyor ama yani bir yerde de bizde bir istihdamda sorun yaratan bir hâle geldiler. Bu açıdan Suriyeli misafirlerimizin bu pencereden de bakarsak ve diğer sorunlar olduğunu da bir kez daha göz önüne sermek istiyorum.

Yine, bazı arkadaşlarım dile getirdi. Biz çevrede dolaşırken yine aynı konu dile getirildi, herkes de... Sayın Bakanım, net bir cevap verin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne diyorsunuz?

BAŞKAN – Bitti.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İki dakika mı verdiniz?

BAŞKAN – Hayır efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yapmayın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yani Süreyya Bey belki bir şey yapmış olabilir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – AFAD meselesini, yardımın, müracaatını...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yoktun, destek vermedin yine, konuştum sen yoktun.

BAŞKAN – Efendim, üç dakika ilave süre veriyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Lütfen efendim, istirham ediyorum. Benim bir kere on dakikamı verin, sonra...

BAŞKAN – Verdim ben on dakikanızı.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İstirham ediyorum. On dakika vermediniz, biliyorum.

Şimdi, Sayın Bakanım, bir: Suriye’den gelen kişilere nüfus cüzdanı verildi mi? Herkesin kafasında bir şeyi yok edin. Biz İçişleri Bakanlığına sorduk. İçişleri Bakanlığı “Türkiye’de beş yıl ikamet etmeyen hiç kimseye nüfus cüzdanı verilemez.” diye bir cevap verdi ama demin zannediyorum Vahap Bey mi söyledi bilmiyorum, yani “Türkiye Cumhuriyeti nüfus cüzdanı olan Suriyeli vatandaşlarımız var.” dediler. Bir kere İnsanların kafasındaki bu gizemi yok edin. Var mı yok mu, verildi mi verilmedi mi, bunlar seçimde oy kullanacak mı kullanmayacak mı? Bir kere bu konulara bir açıklık getirin. Bu açıdan ben Suriye konusunu bir kez daha size sunmak istedim.

İki, Sayın Bakan, biz ülkenin bölünmez bütünlüğüne inanan, biz ülkenin birlik ve beraberliğine inanan kişileriz. Ben ve arkadaşlarım, Cumhuriyet Halk Partisinde her arkadaşım bizden ülkenin bölünmezliğine hiçbir zarar gelmez, bundan korkmayın. Şu konuyu bize net açıklayın: MİT tarafından Ankara Cumhuriyet Savcılığına yazılan yazıda kimler dinlendi? Genel Başkanımız mı dinlendi, bizler mi dinlendik, bizleri niçin dinlediniz, kimleri dinlediniz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ne dinlediniz, niye dinlediniz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ha bizim korkumuz yok istediğiniz gibi dinleyin, istediğiniz gibi dinleyin. Biz bu ülkenin bölünmez bütünlüğüne inanan bu ülkede kimseye zarar vermeyen insanlarız. Kimsenin hakkında da gıybet yapmayız. Bu açıdan bize bu konuda MİT Ankara Cumhuriyet Savcılığına yazdığı yazı nedir, bu yazıda kimlerin dinlendiğini, beni bu konuda aydınlatmanızı... Ben dinlendim mi, Sayın Genel Başkanımız dinlendi mi, hangi arkadaşlarımız dinlendi, niçin dinlendi? Bu konu lütfen bize açık ve net bir cevap verin Sayın Bakan.

BAŞKAN – Son mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 134

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, istirham edeceğim.

Şimdi, Sayın Müsteşar Yardımcım...

BAŞKAN – Hangisi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Başbakanlık Müsteşar Yardımcım, bir müsteşar yardımcısı var bildiğim kadarıyla.

Millî Emlak yıllarca gerek kiralama gerek satış konusunda benim bildiğim –ben on bir yıldır bu Meclisteyim- hiçbir zaman “acaba” diye bir soru işaretim olmadı. Hep görevini hakkaniyetle yapan bir kurum olarak gördüm. Son derece -Sayın Berber gidiyor mu? Yok burada- bilmiyorum, Beyefendi de beni teyit eder mi etmez mi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Buyurun, tabii.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bunun yetkilerini Başbakanlığa aldınız kontrol amacıyla. Olabilir...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Olmaz, niye olsun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika, geliyorum. Diyelim ki kontrol etmek istediniz, denetlemek istediniz böyle bir yöntem uyguladınız, saygı duyarım ama herhangi bir kurumun 10 dönüm içerisinde 50 metre veya 3 metre bir yeri varsa...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 1 santimetrekare.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – ... veya 1 metrekare yeri varsa, örneğin benim başıma geldi beş ay bekledim, zatialinize defalarca telefon ettik. Yani Çatalca Belediyesinin 5 dönüm bir yeri vardı 15 metre Millî Emlak'ın bir yeri vardı. Bunu ihaleyle satın dedik bize. Tam beş ay bekledik Sayın Başkan, Sayın Müsteşarım beş ay. Şimdi, Millî Emlak'ın belli yetkileri olmalı yani tüm yetkileri 1 metreyi veya 1000 lira değerinde bir yeri dahi siz Millî Emlak'a güvenmelisiniz, belli yetkileri onlara bırakmalısınız, Sayın Bakana bırakmalısınız ama siz her şeyi oraya aldınız, her şeyi aldınız, yürümüyor Sayın Müsteşar Yardımcım. Beş ay beklemeye ben isyan ediyorum. O da size teşekkür ediyorum size telefon ettikten sonra iş biraz hızlandı.

Bir iskele izni, iskele yapacak, otel yapmış otelin önünde iskele olur, altı ay bekledik. Şunu söylemek istiyorum: Belli miktardaki yetkileri lütfen Millî Emlak'a iade edin, bakana iade edin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Toparlıyorum.

Çok büyük bir ne bileyim... Biz, tabii, duyduk, bazı rakamları eskide niçin bu hâle geldiğini, neden aldığınızı da duydum, bunları da biliyorum, İstanbul Göktürk'teki yerleri ama öbür taraftan bazı vakıf üniversitelerine eşitlik ilkesine aykırı olarak çok önemli yerler tahsis ettiniz Sayın Başkan. Eğer vakıf üniversitesi ise herkese eşit davranılmalıydı. Yani nice binalar, nice araziler tahsis edildi, eşitliğe aykırı. Vakıfsa, hayırsa tüm vakıf üniversiteleri benim hayırseverimdir, aynı şekilde onlara da yapılması lazım. Çok güzel kampüsler yapanlara ne ödül verdiniz de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Toparlayacağım Başkan.

Ama üniversite kurulurken bile arazileri verdiğiniz, binaları verdiğiniz insanların, ortada daha bir şeyi yok vakıf makaf işte şeklen kurulmuş siz verdiniz, bunların hepsini biliyoruz. Burada hakkaniyetli olun ve vatandaş işi için altı ay bekletmeyin Sayın Müsteşar Yardımcım. Eğer geliyorsa Millî Emlak'tan size bakarsınız 5 metrelik bir yeri altı ay kimseyi bekletmek durumdan değilsiniz.

İki, içimde bir şey var, Silivri Belediyesine Sayın Müsteşar Yardımcım hayırsever bir adam buldum, kültür merkezi yapacak Silivri'ye. Vermediniz yeri, reddettiniz. Ya ne istiyorsunuz? Aynen söylüyorum biz buraya, bir hayırsevere bir kültür merkezi yaptıracağız. Hazinenin 1 dönüm yerini verin ki bir hayırsever bulduk, buraya bir kültür merkezi yaptıracağız, reddettiniz Sayın Müsteşar Yardımcım. Bu alacağımı almazsam ben de namussuzum, bu alacağımı sizden alırım. Ben oraya kültür merkezi yaptırıyorum. Biz bir şey istemiyoruz ki, bir kamu kurumuna kültür merkezi yap diyoruz ama reddettiniz Sayın Müsteşar Yardımcım. Neden reddettiniz, sebebi nedir? Bir belediye kültür merkezi yaptıracağım diye sizden yer istiyorsa...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) - İmar planı uymuyordur.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Anlamadım.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – “İmar planına uymuyor.” diyor arkadaşımız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne imar planına uymuyor ya?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Mesela...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ya belki otel yapacaklar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne imarı? Beyefendi, biz öyle kaçakçı göçekçi değiliz. Kim söylüyorsa kaçakçı göçekçi değiliz. Biz imara da uydururuz, öyle yasaya aykırı işlem de yapmayız, biz yasalara son derece uyan insanlarız. Ama Sayın Müsteşar Yardımcım Silivri Belediyesinin hakkını verin. O insanlar İstanbul'dan geldi,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 135

Valilikten geldi, Millî Emlak'tan geldi size, reddettiniz Sayın Müsteşar Yardımcım, Bu alacağımı verin, biz oraya kültür merkezi yaptıracağız, bir şey istemiyoruz ama ben niçin reddedildiğini, niçin buna izin vermediğinizi de merak ediyorum? Bunun cevabını da verirsiniz mutlu olurum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika Başkanım, başka bir şey...

BAŞKAN – Lütfen, başkalarının hakkını ya bu saatte.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İstanbul'dan vazgeçti Silivri'yle uğraşıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Demiröz, ben burada bir hayır konuşuyorum, hayır yapacağım diyorum, hayırma engel oluyorsan günahım senin boynuna olsun.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim bir dakika...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Geri alsın sözünü niye “boynuna olsun.”

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O zaman boynuna olsun ya, ben hayır yapmak istiyorum, bir hayırsever buldum... Oraya nedir ya, bir ilçeye kültür merkezi nedir? Sinema salonu var, tiyatro salonu var başka ne var, biz orada...

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, çok teşekkür ederim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim toparlıyorum, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Ama beş dakikadan beri toparlıyorsunuz ya.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, siz bana süremi vermediniz.

BAŞKAN – Verdim, fazlasıyla verdim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İnan vermediniz.

BAŞKAN – İnanın verdim, ne kadar verdiğimi de söyleyeceğim sana.

Lütfen tamamlayınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki Sayın Başkan, bırakıyorum.

BAŞKAN – Söyleyiniz son sözünüzü.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok hayır.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, tamam. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok biri diyor ki: İmarı yok, sanki biz kaçakçılık yapıyoruz ya.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, ilgili kuruluşlarımızın bütçe ve kesin hesapları üzerindeki müzakereler tamamlanmıştır. Soru-cevap bölümüne geçiyoruz.

Buyurun Sayın Zozani

On dakika süremiz var.

SORULAR VE CEVAPLAR

ADİL ZOZANI (Hakkâri) – Sayın Başbakan Yardımcım, şimdi Sayıştay raporunda bir cümle dikkatimi çekiyor, eğer Sayıştay raporu elinizde varsa 7'nci sayfa 2'nci madde diyor ki: İnsani yardım faaliyetlerinin ve harcamalarının herhangi bir esas ve usul takip edilmeksizin yürütüldüğü tespit edilmiştir.” Bunu izah ederseniz sevinirim.

İkinci önemli sorum: Önceki gün Batman'da vahim bir cinayet işlendi. Bu Batman'daki cinayete ilişkin olarak sizin Hükûmet olarak bir beyanınız oldu mu bu konuda, bu cinayeti kınadığınıza ilişkin bir beyanınız oldu mu? Olmuşsa da, basında ben takip edemedim, bizimle paylaşırsanız sevinirim.

Ayrıca, uluorta şehir merkezinde birileri üzerinde silah taşıyarak bildiri dağıtıyor ve cinayet işliyor, özellikle düğün alayına ateş açma cürretinde bulunuyor ve bildiğimiz kadarıyla şu saat itibarıyla bu fail henüz yakalanmış değil. Bu konuyla ilgili bir açıklama yapmanızı diliyorum.

Son sorum şu: Şimdi, yedinci gününe girdi Nusaybin Belediye Başkanımız Sayın Ayşe Gökkan, Nusaybin'de yapılmakta olan güvenlik duvarına tepki olarak mayınlı alanda açlık grevini sürdürüyor. Bu duvarların yapılması neyin nesidir? Hükûmet olarak bu konuda bu duvar yapımından vazgeçiliyor mu? Ya da bu duvarların yapılması ne anlama geliyor? Siz, tarla gibi sınırı koruyamıyor da duvar mı yapıyorsunuz? Ona da açıklık getirirseniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 136

Şimdi, tabii, Türkiye’de 700 bin civarında Suriyeli mülteci olduğu konuşuluyor. Bunun 500 bini aşkın olduğu Hükûmet sözcüsü tarafından ifade edilmişti ve Dışişleri Bakanı tarafından da geçtiğimiz birkaç yıl önce de kırmızı çizgi 100 bin olarak ifade edilmişti ve bu konuda tartışmalar, spekülasyonlar devam ediyor ve bu Suriyeli mültecilere devlet tarafından yapılan yardımların, desteklerin dışında devlet tarafından aylık belirli bir miktar parasal destek yapıldığı söyleniyor. Bu bilgiler doğru mudur ve bugüne kadar kaç kişiye, hangi fasıldan, ne kadar toplam ödeme yapılmıştır ve Bilhassa bu Suriyeli mültecilerin vatandaşlığa geçirilmesi yönünde bir çalışma var mıdır? Bu konuda da bazı spekülasyonlar var. Bunun doğrusunu biz Hükûmetten öğrenmek isteriz ve asıl iddia da şudur ki Suriyeli mültecilere seçimlerde oy kullandırılmak istenildiği iddia ediliyor. Bu iddia konusundaki görüşleri almak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başbakan Yardımcım, size bağlı bu kurumların hiçbirisinin Sayıştay raporu yok, yani Sayıştay tarafından denetlenememiş bunun gerekçesini biliyor musunuz? Nedenlerini biliyor musunuz ve doğru buluyor musunuz? Önce onu sorayım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu kurumlar tertemiz olduğu için herhâlde!

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2012 yılıyla ilgili olarak bu Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı tarafından çıkarılan Sessiz Devrim adlı kitabın neden sadece iktidarınız dönemini kapsadığını, neden cumhuriyetin farklı bir dönemini ya da kurumun kendi faaliyette olduğu dönemi kapsamadığıyla ilgili bilgi verebilir misiniz?

Bir de açılım süreciyle ilgili son durum nedir? Çünkü Başbakan Yardımcısı Sayın Arınç’ın farklı açıklamaları oldu biraz. Bu konuda bilgi verebilirseniz memnun oluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ruhban okulunun açılmasıyla ilgili değerlendirmenizle bunu Yunanistan Hükûmetinin Türk azınlıklarına yaklaşımına bağlamışsınız, onların adım atmasına bağlamışsınız. Acaba bu konuyu demokratikleşme kapsamında mı düşünüyorsunuz, yoksa mütekabiliyet kapsamında mı değerlendiriyorsunuz, onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yo, ben... Sözümü kestiniz.

BAŞKAN – Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yoo...

BAŞKAN – Sayın Kurt...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, Kuşoğlu’ndan devam ediyorum ben.

Sayıştay, özellikle bu kurumların kendi denetimine elverişli evrak ve doküman vermediğini o nedenle de Meclise rapor sunmadığını ve kurumlarla ilgili değerlendirme yapamadığını söylüyor. Sayıştaya bu raporları, evrakları sunmayan yetkililer hakkında bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Koca...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, özellikle doğal afetlerle mücadele konusunda ciddi adımlar atıldığını ve bakanlıklar arasında ciddi koordinasyon sağlandığını biliyoruz ve bu konuda da uzun yıllardan beri gerçekten Hükûmetimizin çok ciddi çalışmaları var ve son doğal afetlerde de yapılan bu çalışmaların aslında neticelerini görüyoruz. Özellikle depremler gibi doğal afetlerde insan gücüne çok daha fazla ihtiyacımız olduğunu biliyoruz. Bakanlıklar arasındaki bu koordinasyonu sivil toplum örgütleriyle de koordinasyon yapılmak üzerine herhangi bir çalışma var mı ya da böyle bir çalışma yapıldı mı, yapılması düşünülüyor mu? Böyle bir çalışmanın da uygun olacağını düşünüyorum. Tüm sivil toplum örgütlerinin bir doğal anında harekete geçirecek şekilde bilgilendirilmesinin uygun olduğunu düşünüyorum. Böyle bir çalışma var mı?

Teşekkür ediyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu Başbakanlık Tanıtma Fonu’yla ilgili bir soru sormak istiyorum, şans oyunlarından bir pay alıyor gelirler anlamında ama bunun gittikçe zaman içinde azaldığını biliyoruz. Bu açıdan da son derece sınırlı, yetersiz gelirlerle sahip. Bunun hâlâ devam etmesi uygun mudur? Yani ne tür? Birinci olarak onu belirtiyim. Yani o konudaki fikriniz nedir? Çünkü başka ve diğer bakanlıklarda da benzer tanıtma fonu gibi kurumlar var. Yani Başbakanlık Tanıtma Fonu’nun bu şekilde kalması işlevini devam ettirmesi anlamlı gözüküyor mu, önce onu sorayım. Sonra da daha çok ne tür projeler var? Özellikle son yılda hangi tür projelere destek verilmiştir, bana bunu da açıklarsanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 137

Sayın Denizli...

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Başbakan Yardımcım, az önce Sayın Aslanoğlu'nun ifade ettiği Suriyeli misafirlerimizle ilgili, özellikle kamplar dışındakilerde bazı problemlerin olduğunu bizler de gözlemliyoruz. Burada, tabii, hani iş dünyası anlamında “bazıları” diyerek ayırmak gerekiyor onu, herkesi o anlamıyla belki değerlendirmemek lazım bu tür örnekler konusunda.

Ben şunu sormak istiyorum: Kamplarda ciddi bir destek veriyoruz ama dışarıda gerçekten sıkıntıda olan, özellikle işte sağlık hizmetleri vesaire gibi konularda da problemlerde oluşabiliyor. Bunlarla ilgili herhangi bir düzenleme ya da vakıflarımız vasıtasıyla bunlara bir destek gündemde midir? Bununla ilgili bilgilenebilirsek son derece memnun olurum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bilgiç...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başbakan Yardımcım, arkadaşlarımızın ortak bir soruları var, beni de sözcü tayin ettiler.

Efendim, Sayın Aslanoğlu'nun bahsetmiş olduğu afetten belediyelere yardım konusunda ne yapabileceğiz? Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Aynı talebi paylaşıyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Evet, şimdi, değerli arkadaşlar, soru, görüş ve eleştirilere cevap vermek üzere Sayın Başbakan Yardımcımıza söz veriyorum.

Buyurun efendim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekillerimiz, hepinize çok teşekkür ederim. Saatlerdir tabii hem kurumlarımızın bütçelerini incelediğiniz için hem kurumlarımızla ilgili değerli görüşlerinizi paylaştığınız için. Biz hepsini arkadaşlarımızla burada bütün üst yöneticilerimiz burada gördüğünüz gibi. Bütün ifadeleri not aldık. Onların hepsinden eminim, hepimiz kurumlarımız faydalanacak. Doğrusu burada tek tek bu söylenenlerin hepsini cevaplamak isteriz ama çok da şey söylendi ve çok kapsamlı konular. Yani bu vakitte sizleri o kadar da yormak da istemiyorum ama bazılarını da değinmek durumundayım. İnşallah çok fazla uzatmadan kısa kısa... Ekonomik konulara müsaadenizle pek girmeyeceğim. Zaten Çarşamba günü Ali Bey'in burada şeyi var makro ekonomiyle ilgili, bütçeyle ilgili genel konuları orada, esasen ekonomiden sorumlu bakanlarımızla onları şey yapacaksınız. Burada sağ olsun Mehmet Muş bazıları da zaten değindi. Genel olarak ben şöyle şeylere, bir kısmı soruları da kapsıyor zaten. Önce konuşmacı sırasına göre gideyim. Sayın Kuşoğlu'na çok teşekkür ederiz tabii analizleri için. Yani, bana kurumumuzun da verdiği not var; müsteşarlığın görevleri, terörle mücadele, kamu düzeni ve güvenliğinin sağlanmasında kamuoyunu bilgilendirmek ve halkla iletişimi sağlamak görevi bulunuyor. Tabii, terörle mücadele klasik devletçi anlayışa göre sadece silah kullanarak polise tedbirlerle değil, terör zeminini ortadan kaldırmak üzere insan hak ve hürriyetlerini geliştirme ve demokratikleşme adımlarını da içeriyor. Kitap da bir anlamda bu konuda yapılanları yani ülkemizde demokratikleşme anlamındaki adımları anlatıyor. Yani, burada bir parti propagandası gibi falan almamak lazım, kaldı ki 2000 yılından başlattık onu. Şey değil, koalisyon döneminden, anayasa değişiklikleri falan, özellikle Avrupa Birliği'nin paketleri böyle bir şeydir o, on yıllık bir periyottur. Yani, son on yıl alınmış yoksa önceki dönemlerde de demokratikleşme adımları yok demek anlamına o gelmiyor.

Sayın Günel “Kanunlar Kararlar çalışmıyor, görevini yapmıyor.” diyor. Şunu söyleyeyim, tabii, kanun teklifleri ayrı bir şey ama tasarılarla ilgili biz Kanunlar ve Kararları önemli görüyoruz. Zaten o yönetmeliği biz çıkardık yani bizim Hükümetimizden önce bir kanun tasarısı nasıl hazırlanır diye bir yönetmelik falan yoktu. Oradaki dağınıklığı toparlamak için mutlaka ilgili kuruluşların görüşünün alınması, Kanunların bunları alması, tekrar gözden geçirmesi anlamında. O birimiz Başkanlıkta önemlidir, onu ifade etmek isterim.

Tabii, Sayın Türmen burada özellikle İnsan Hakları Kurumuyla ilgili hususlar söyledi. Bakın, İnsan Hakları Kurumu Başkanımız da burada. Şöyle, onun verdiği metni aynen okuyorum: “Birleşmiş Milletlerin ulusal kurumlarla ilgili el kitabı, ulusal kurumların kamu kurumu ve idari kurumlar olduğunu söyler. Tam idari kurumlar gibi Türkiye İnsan Hakları Kurumu da parlamenter sistem gereği bir bakanlık ve başbakanlıkla ilişkili olmak zorundadır. İlişkili olmak hiyerarşiye tabi olmak demek değildir. İngiltere'nin ulusal kurumu bir devlet bakanına, Fransa'nın başbakana bağlı bulunmaktadır. Türkiye İnsan Hakları Kurumunun bağımsızlığı 6332 sayılı Kanun'da açıkça teminat altına alınmıştır.” Bu ilişkili olmak şöyle değerli arkadaşlar: Burada bazen şey yapılıyor, bir bağlı olmak vardır yani bizim, kamu kurumlarının bakanlıklarla irtibatı üçe ayrılır: Bir, bağlı kurumlar; iki, ilgili kurumlar; üç, ilişkili kurumlar. Yani, kamu bütçesinden eğer bütçe alacaksa en zayıfı ilişkilidir. Bizim üst kurullar da o statüdedir biliyorsunuz. İnsan Hakları Kurumu da tabii ilişkilidir Başbakanlıkla. Paris Prensipleri üye seçimine ilişkin bir usul ihtiva etmemektedir. AB ülkelerinin çoğunda üyeler değil hükümet, bakanlar tarafından seçiliyor. Söz gelimi, İngiltere'de bakan, Fransa'da başbakan tarafından. Üyelerin teminatı kanunla güvenceye alınmıştır yani hatta bunlara hakim statüsü verilmiştir yani bizim İnsan Hakları Kanunumuzda yani hâkim ve savcı teminatı sağlanmıştır, kanunun 6'ncı maddesi. Üyeliğin sona ermesi kurul kararına bağlıdır. Kurum idari ve mali özerkliği haiz ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 138

özel bütçeli bir kurum, Bakanlar Kurulu falan sona erdiremez üyeliği. Bütçesini kendi yetki ve sorumluluğu altında kendisi kullanır, bütçe yönünden pek çok AB ülkesinin bütçesine göre daha ileri hükümler içeriyor diyor.

Akreditasyonla ilgili bir şey söyledi, yani keşke bunlar incelenerek söylene. Tabii, insan üzülüyor yani Sayın Türmen çok tecrübelidir, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde hâkimliğimizi yapmıştır. Akreditasyon için kurumun fiilen en az bir yıl faaliyet göstermesi ve faaliyet raporunu hazırlaması gerekiyor. Yani, henüz bizim İnsan Hakları Kurumu bir yılını tamamlamadı, bir yılını tamamlayınca raporunu da hazırlayacak, akreditasyon için de başvurusunu yapacaktır.

Burada, Adil Bey'in, Sayın Zozani'nin ve daha sonra Sayın Kurt da şey yaptı, Van depremiyle ilgili arkadaşlar, onu önemli görüyorum ben. Yani, biliyorsunuz, Van depremi –Allah vermesin- büyük bir afetti ve orada depremin yaralarını sarma, vatandaşlarımızın oradaki düzenini tekrar kurma anlamında çalışmalarda da koordinasyon görevini yürüttüm. Yani, oradaki çalışmaların hepsini çok yakından tek tek biliyorum yani günlerim orada geçti. Şimdi, bu son günlerde basına yansıyan şey var “Konteynirlarda 150 kadar aile var.” Tabii, biliyorsunuz, depremlerde afetzede statüsü var bir. Yani evi büyük hasar gören veya yıkılan. Bunlara ev verildi, o şeye göre. Evler yapıldı, 17.200 ev yapıldı orada çok hızlı bir şekilde ve adeta Van Edremit'te yeni şehirler kuruldu. Sonra, kirada oturanlar yani deprem zamanında kirada oturanlar “Biz de ev isteriz.” dedi. Halbuki kanuna göre bunlar bir depremzede statüsünde değil, neticede gidip başka bir evi kiralayabilir. Onlara da belirli bir miktar kaldığı için kurayla verildi, bin kadar. Ama şimdi, burada kalanlar kiracı da değil yani her şehirde olur bilirsiniz, mali sıkıntıda olan, bu fırsatlar içinde bu manada destek görmek isteyen kişiler, hepsi biliniyor, bunların kaydı var. Bunlarla ilgili valiliğimiz şöyle bir çalışma yapıyor: Bunların ev kiralalarını ödeyerek bir yere kiracı olarak çıkmaları yönünde sosyal yardımlaşma fonundan bir kısmını kendi çözümlenmiş, geçen hafta biz Van'daydık yani bir kısım ailelerin çözümlenmiş. Ev bulundukça onlar evlere taşınacak ve kiralari ödenecek. Yani, “Hâlen depremzedeler var da bunlar zor durumda.” falan gibi ifadelerde arkadaşlar dikkatli olmak gerekiyor.

Hem soru oldu hem konuşmada değinildi, duvar meselesi, Nusaybin'de duvar gibi. Arkadaşlar, iki hafta önce soruldu, ben kendim söylemişim, duvar diye bir şey yok. Yani, Türkiye şu anda sınırının birinde duvar falan yapan bir ülke değil. Tabii, Suriye'yle ilgili uzun bir sınırımız var, 910 kilometre. Tabii, kapılarımız var, kapılarımız normal, büyük kısmı hâlen çalışıyor yani normal geçişler oradan oluyor ama sınırlarımızın diğer kısımlarında illegal geçişlerin olmaması için daha ciddi tedbirler alınıyor. Duvar diye bir şey söz konusu değil, belki tel örgülerin falan biraz daha sağlamlaştırılması anlamında bir şeydir. Yoksa, katiyen böyle bir şeyi biz zikretmedik, hiçbirimiz öyle bir ifadeye bulunmadık ve böyle bir şeyi anmak bile istemiyoruz, Türkiye, sınırında duvar örüyor gibi bir şeyin nereden çıktığını da bilmiyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Millî Savunma Bakanı öyle demiyor “Asker yapıyor.” diyor.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Bu tabii şeye...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Zozani yani duvar yok.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Duvar yok. Ben burada söylüyorum...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben, olabilir şekilde anlıyorum.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Ben burada söylüyorum tekrar, iki hafta önce de soruldu, söyledim, duvar diye bir şey yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – “Yapılmayacak” diyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Duvar yapılmayacak şekilde algılasam...

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Duvar yapılmayacak, algılayın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yapılmayacak mı, yapılmıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Hayır, yapılmıyor da yapılmayacak da. Duvar diye bir şey yok arkadaşlar.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Belediye başkanı geri çekmiş.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Burada, Sayın Çetin, tabii hayat tarzıyla falan ilgili... Arkadaşlar, yani keşke bu tartışmaları hepimiz bitirsek. Türkiye'de hepimiz yaşıyoruz yani Allah'ın izniyle bu ülkede kimse kimsenin hayat tarzıyla uğraşamaz, Türkiye o olgunluğa geldi. İşte, yeni demokratikleşme paketinde Türk Ceza Kanunu'na özel bir madde de koyduk yani hayat tarzını zikrederek. Yani gönlümüz şunu istiyor, samimiyetle... Bizler hayat tarzına müdahale edilerek gelenlerdeniz, onun acılarını çektik çok. Onun için yani her inanç sahibi, her kimlik sahibi, nasıl olursa olsun “Bu ülkede ben özgürce yaşıyorum, ülkemde hamdolsun bana hiçbir müdahale olmuyor.” desin. Yani, bunu sağlamak durumundayız, bunu sağlayamazsak Türkiye eksik kalır. Yani, inanın biz bu gayret içindeyiz. Hayat tarzlarına müdahale falan bırakın kimsenin aklından geçme, aksine, biz o yaşam tarzını Ceza Kanunu'na şey olarak koyduk.

Burada, Sayın Kalaycı'nın...

Tabii, ben Sayıştay raporuna değinmiyorum, arkadaşlarım soru olarak da sordular. Bunlar Maliye Bakanımızla çok tartışıldı, biliyorum, Maliye Bakanımız burada açıklamalar yaptı. Bugün Sayıştay Başkanı da buradaydı, o konuları görüştünüz ama ben sadece şunu söyleyeyim: Arkadaşlarım buraya bana bir sürü şey de verdiler “Şunu verdik, bunu verdik.” Yani kurumlarımız “Sayıştayın istediği belgeleri, bilgileri verdik.” diyorlar, hepsi onu ifade ediyorlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Allah Allah! Biz kime inanalım?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Ve ben de bunu size ifade ediyorum; o kadar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 139

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Sayıştay "vermedi" diyor Sayın Bakanım, "Bana vermediler." diyor.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Sayın Mustafa Kalaycı Bey, tabii, burada bina çiftlikte değil, Orman Genel Müdürlüğü'nün binaları yerine yapılıyor Başbakanlık ve Amerika Büyükelçiliğine arsa falan, o konuda sordum arkadaşlardan, benim de bilgim yok, kimseden de böyle bir bilgi, teyit eden bir bilgi gelmedi. Nereden böyle bir şey çıktı onu da tabii bilemiyorum.

Taşıtlarla falan ilgili şeyleri vereceğiz yazılı olarak şu anda onları çıkarmadık.

Örtülü ödenek tabii çok konuşuluyor. Örtülü ödenek, bildiğiniz gibi yani yılın başında bütçede küçük bir rakam oluyor ama kullanılmasına göre sonra takviye ediliyor ve tabii şeyde de harcamalar olarak Meclise gönderiliyor zaten, yani kesin bütçe raporlarıyla onlar gönderiliyor. Her ülkede bu böyle yürüyor, onun için o konuda...

Burada şöyle şeyler ifade ediliyor: -Biraz da çabuk geçiyorum.- Yani çözüm süreci, bunların paylaşılması "Parlamentoya bilgi verilmiyor, partilere bilgi verilmiyor." gibi, doğrusu bunlardan da üzülüyoruz. Yani biz bu süreçleri mümkün olduğunca şeffaf yürütüyoruz, yani hem Meclis hem vatandaşa bile şeffaf, yani ne olup bittiği bilinsin istiyoruz. Burada özellikle Parlamento içinde bir Komisyon kuruldu, oraya iki partimiz gerçi üye vermedi. Yani istedik ki o Komisyon bizzat -Çözüm Sürecini Değerlendirme Komisyonu adı- ya Parlamentomuz, partilerimiz bu Komisyonla bir anlamda süreci de değerlendirsın, bilgiler de verelim diye. Parlamentoya istenildiği zaman bilgi sunarız; hele tabii, ana muhalefet partisiyle, oradan geliyor bu şeyler "paylaşılmıyor" diye. Yani bakın, o konuda biz çok açık davrandık, yani Başbakanımız bizzat teklif etti Sayın Genel Başkana, ben de oradaydım ikisinin görüşmesinde heyetler arası. Yani Sayın Kılıçdaroğlu'na -O zaman CHP'nin bir dört partiyi bir araya getirme, Parlamentoda bu konu için çalışması vardı- "Onu yaparsanız biz varız." dedi, yani "Biz o dört partiyi, diğerlerini de getirirseniz biz katılırız ama o olmazsa iktidar ve ana muhalefet partisinin paylaşması çok önemlidir. Bir araya gelelim, üçer kişi görevlendirelim hem bilgilendirme olsun hem karşılıklı paylaşma." O tabii biraz zaman istendi ama sonra gerçekleşmedi neticede.

İkinci bir teşebbüs oldu; yani birkaç defa söyledik, siz de biliyorsunuz ama tekrar edeyim: Yani Meclis Başkanımız Cemil Bey'in bir teşebbüsü oldu yani çözüm süreciyle ilgili iki partinin genel başkanıyla görüşmüş, işte "Bu konu tekrar bir canlandırılrsa" diye. Genel Başkanımız beni görevlendirdi ve Sayın Kılıçdaroğlu da biliyorsunuz yani sizin partinizden bir genel başkan yardımcısını...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Loğoğlu'nu görevlendirdi.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Biz bir araya geldik ve bir araya gelişimizin amacı şuydu: Meclis Başkanının başkanlığında ve Meclis Başkanının odasında bir araya geldik. Yani bu irtibatın formatı nasıl olsun? Karşılıklı paylaşma ve birlikte, iktidar, ana muhalefet bu çözüm sürecinde birlikte nasıl çalışalım? Ben gelirken Başbakanımızla istişare ettim, dedim "Neyi teklif edelim?" O dedi ki: "Yani biz yine üçer kişilik heyeti teklif edelim ama onun dışında, onların kendilerinin bir teklifi varsa onu da alalım, değerlendiririz." dedi. Ben yine geldim, Sayın Loğoğlu'yla da uzunca da görüştük. Ona dedim ki: "Böyle böyle; işte, o üçer kişi bir araya gelse, siz bunu şey yapın." dedim. "Ben bunu Genel Başkanıma götüreceğim." dedi. "Ama sizin başka teklifiniz varsa onu da yani duymaya hazırız." dedim. Ama oradan da bir geri dönüş olmadı. Yani biz hâlen şu anda muhalefet partilerimizle ve Mecliste bu süreçle ilgili her şeyi paylaşmaya hazırız burada bir defa daha ifade edeyim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, Sayın Loğoğlu burada yok. Olayın kapılar arkasındaki şeyi bilmediğimiz için biz şimdi tabii cevap verme...

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Yalan mı söylüyorsunuz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, yalan söylediniz demedim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Loğoğlu da benim dostum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama Sayın Loğoğlu'nun olmadığı bir yerde veya niçin dönülmedi? Sanki yani dönülmediği bir şey var. Niçin dönmediğini bilmiyoruz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Evet, neyse...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Loğoğlu'nun, ama bunu olmadığı bir ortamda... O zaman konuşurum ve yarın da size cevabını veririm.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Tamam, yok ben de konuşurum canım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Sonra aradım ben "Niye dönmüyorsun Sayın Loğoğlu?" dedim yani, bizim biliyorsunuz büyükelçimizdi. Evet, yani Washington Büyükelçimizdi, çok da irtibatımız oluyordu. "Söyleyecek bir şeyim yok." dedi. Dolayısıyla yani bunları söylüyorum sizler de bilin hani irtibat kurmadık falan gibi bir şey olmasın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yarın neden olmadığını da ben size söylerim Sayın Bakanım eğer burada olursanız veya telefon ederim size. Arkadaşlarıma da buradan, mikrofondan buradaki arkadaşlarımdan hepsine...

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Arkadaşlar, bu dinleme konusunda yani bakın, bu konuda bizde dinlemenin nasıl olacağı falan yasal, yasa da bellidir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, Ankara Cumhuriyet Savcılığına...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 140

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Onun bak, MİT Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına kimseyi dinlediğine dair bir yazı yazmamıştır. Evet, ben bunu söylüyorum.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Nereden uyduruyorlar?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim dinliyor bizi Sayın Bakan?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Böyle bir dinleme şeyi gidiyor. Türkiye’de bakın, dinlemeyi hukuki formata bağlayan bizim Hükümetimizdir; bunu siz biliyorsunuz. Yani bu Meclisten geçti o yasa, siz biliyorsunuz, yani siz tecrübeli bir siyasetçisiniz.

Bakın, daha önce bunun bir hukuki zemini yok. Biz o hukuki zeminini Parlamentodan geçirdik; dinleme nasıl olacak, hangi talep... Mutlaka yargı kararıyla olacak. O da biliniyor, yargı kararıyla. Hangi durumlarda? Yani onun dışında bakın, böyle şeyleri herkes yoğunlaştırıp duruyor bir yerlerden.

BAŞKAN – Evet...

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Bitiriyorum Başkanım, hemen.

Tabii çok şey konuşulduğu için, kusura bakmayın, çok da hızlı gidiyorum ama...

BAŞKAN – Estağfurullah.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Dinlemelerle ilgili zamanın İçişleri Bakanımızın itirafı oldu milletvekillerinin dinlendiğine dair.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Onu o zaman İçişleri Bakanımıza sorarsınız.

Suriyeliler konusunda şunu söyleyeyim değerli arkadaşlar: Tabii, orada büyük bir dram yaşanıyor ve uluslararası hukuk gereği Türkiye, Ürdün, Lübnan, işte tabii açık kapı politikası izleniyor. Yani bir yerde sorun varsa bu politikayı izliyorsunuz ve Türkiye’ye de, en fazla Ürdün’e gidiş var, sonra Türkiye, sonra Lübnan, komşu ülkelerin hepsinde Suriyeli var. Yani yaklaşık 7 milyon kişi yerinden olmuş kimi yurt içine gitmiş, kimi yurt dışına. Türkiye’de şu anda bizim kendi tespitlerimiz içinde -Valilerimiz iyi çalışıyor, ilçe ilçe kaymakamlarımız- ve büyük kısmı da kayıt altına alındı. Kamplarımızda 200 bin kalan var. Bizim tahminimiz ve tespitlerimiz 400 bin civarında da kamp dışında Suriyeli var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Toplam 600 bin.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Toplam 600; bunun biraz şeyi olabilir 10 bin eksisi, 10 bin artısı olabilir ve bunların nerelerde olduğu konusunda da tespitler yani İstanbul’da ne kadar, Gaziantep’te ne kadar, işte Adana’da ne kadar, vesaire. Yakından izleniyor.

Şimdi, İstanbul parklarıyla ilgili yani bunlar biliniyor. Tabii, kamplar AFAD’ın sorumluluğunda ama iller valilerimizin sorumluluğunda. Valilerimize de genelge gönderdik ve hele İstanbul’da öyle parklarla falan ilgili tespitler gelince. Bizim hâlen kamplarımızda 40 bin kişilik boşluk da var. Yani “O parklarda falan kalanları veya zor durumda olanları gönderin.” dedik. Şehirlerde kalanların bir kısmı, mali durumu iyi olan geliyor ev kiralıyor, vesaire, yani çoğu pasaportla gelendir zaten. Bir kısmı sivil toplum kuruluşlarının şemsiyesi altında ama “Buralarda sorun yok.” diyemeyiz; tabii ki sorun var.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir kısmı da akrabalarının yanında.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Yani bu kolay değil ve Türkiye burada elinden geleni de yapmaya çalışıyor tabii. Yani Ürdün de öyle, Lübnan da öyle, Irak’ta bile şu anda 100 binin üzerinde, Irak’ın kendi zor durumunda yani bölgede böyle bir şey yaşanıyor. Biz burada kamp dışındakilerle ilgili, Sayın Milletvekilimiz sordular, yani kamp dışındakilerle ilgili doğrusu biz direkt onlara yardım yapmıyoruz. Yani ama sadece sağlıkla ilgili, devlet hastanelerine gittiklerinde, genelge gönderdik, onların da sağlık parası alınmıyor, tedavi parası falan alınmıyor. Ama onun dışında, kamp dışındakilerle ilgili burada maaş, şu bu söz konusu değil, bunların tabii günlük oradaki beslenmeleri, eğitimleri, çocukları sene kaybetmesin diye bunların çocuklarına eğitim veriliyor. Sağlık hizmetleri tabii yürütülüyor. Çok yönlü hizmetleri yürütülüyor. Ama onlara bir ödeme falan...

Kimlik falan, arkadaşlar bunun sorulmasını bile ben şey karşılıyorum bakın, vatandaşlık ciddi bir şeydir. Yani vatandaşlık vermedikçe kimlik veremezsiniz. Ama kamplarda falan herkesin bir kimliği vardır. “Suriyeli vatandaş şu kampta kalıyor.” diye onun bir belgesi vardır, kartı vardır. Eğer o kasedediliyorsa tabii bu veriliyor, tabii, oyu falan nasıl kullanacak yani? Yani Türkiye eskisi gibi değil arkadaşlar bakın, adrese dayalı nüfus kayıt sistemi getirdik yani doğrusu çok emek verdik, iki yıl uğraştık Türkiye çok çağdaş bir nüfus sistemine sahip oldu, öyle uydurma nüfus sayımları falan değil.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bir evde 70 tane kayıt getireyim mi?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Etmeyin, etmeyin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İstanbul Arnavutköy’de, bir evde 70 kayıt var.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Öyle bir şey olmaz bakın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Getiririm Sayın Bakan.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Getirin. Öyle şey olur mu yahu. Evvelden nüfusumuz bilinmiyordu şimdi her mahallemizin, her köyümüzün nüfusu biliniyor. Yani o ciddi bir devrimdir bakın, Sayın Aslanoğlu,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 141

adrese dayalı nüfus kayıt sistemi, Vatandaşlık Kanunu çıkarıldı, Yabancılar Kanunu çıkarıldı, bunların hiç birisi yoktu. Pasaport yenilendi, şimdi bir de kimlikler yenileniyor nüfus cüzdanı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir evde 70 kişi kalıyor...

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Ya, niye böyle, bunlara bari “Şu iyi oldu, Malatya’nın nüfusunu bilmiyorduk, yeni bilir olduk.” deyin. Bunu söyleyince bir şey olmaz, söyleyin.

Burada tabii, bir şey var, onu söylemem lazım işte Bülent Bey’in söylediğiyle ilgili burada bir ifade oldu, “Siz ne diyorsunuz.” falan gibi yani Bülent Bey öyle bir şey söyledi mi söylemedi mi Sayın Başbakan Yardımcımızın, Erkan Bey söylemiş, öyle bir sözü nerede söyledi falan onu bilmiyorum Erkan Bey ama yani şunu tabii bilin biz ne yapacağımızı biliriz, çok çalışırız yani bizim mutfak iyi çalışır. Yani o mutfakta çalışanlardan birisiyim, biz gelecek projeksiyonlarımızı iyi yaparız. Bakın, merak edenlere söylüyorum: Bizim 2002 seçim beyannamemiz var, daha ilk seçimimiz. Alıp bir okuyun, isteyene ben göndereyim. Bugünkü politikalarımızın, reformlarımızın neredeyse tamamı orada vardır. Yani sağlıkta ne yapacağız, madde madde vardır. Yahu biz şimdi de inanın aynı çalışmayı yapıyoruz yani şu demokratikleşme paketi, biz dört ay çalıştık. Orada bir madde görülüyor, kısa bir şeydir ama onun altında koca bir dosya var. Bunun uluslararası uygulamaları nedir, mevzuatımızda öncesi nedir, şimdiki nedir vesaire bunun siyasi yansımaları nasıl olacaktır, kamuoyu yoklamaları, vatandaşa soruyoruz falan. Yani yoksa AK PARTİ Hükûmeti böyle güçlenerek 11’inci yılına gelmez, dün 11’inci yılımızı doldurduk 3 Kasım’da. Yahu bunlar kolay değil, çalışarak oluyor, emekle oluyor. Yani biz konjonktürel siyaset yapmıyoruz, bundan emin olun, çok çalışıyoruz. Yani birbirimizi eleştireceğimiz şeyler daima olacaktır. Bakın, yani ben de en iyi şeyde bile eleştirecek nokta bulurum ama yani Türkiye’nin geldiği yeri, kazanımlarımızı da bilmek durumundayız. Kimin katkısı olduysa yani bu doksan yılda ona teşekkür ederiz, Allah razı olsun. Ama yani genel manada Türkiye şu anda –hamdolsun- üretiyor, güzel şey yapıyor, yani ciddi gelişmelerin olduğu bir ülke.

Burada, Sayın Sarı’nın ciddi tahlilleri var. Yani, bu tabii, başka şeyler, burada MİT’le ilgili falan çok konuşacak şey var ama uzatamıyorum ben, MİT uzun bir konu. Ama şunu ifade edeyim ben: Yani şu anda Millî İstihbarat Teşkilatımız iyi çalışan bir kurum, biz onu... Hatta bir şeyi de... Burada, “Çatışma mı var?” falan denildi, emniyetle MİT falan. Bakın, ben Terörle Mücadele Yüksek Kurulu Başkanım da, bütün bu kurumlarımızın üst yöneticileri orada üyedir, 5 bakanımız ve bütün bu kurumlarımız. İşte, Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanı, Emniyet, MİT müsteşarları vesaire hepsi. İnanın, devletin bütün kurumlarıyla en iyi koordine olduğu bir dönemi yaşıyoruz. Her şeyi her kurumumuz bilir, hiçbir kurum “Bir şeyden bilgi sahibi değilim.” diyemez, hepsiyle de çok açık tartışılır, konuşulur. Yani, böyle bir sistemi yürütüyoruz. Ben, burada, onu da özellikle ifade etmek istiyorum. Burada tabii, sorulara da şöyle çok hızlı... Yani, şurada son soruların bir kısmını da cevapladım ama Batman cinayeti tabii şeyle ilgili yani neticede savcılığın elinde şu anda. Konuyu biliyoruz ama İçişleri Bakanımız daha iyi biliyordu.

Suriyelilerle ilgili Sayın Akçay’ın şeyini cevaplamış oldum.

Sayın Kuşoğlu’nun Sayıştay raporuyla ilgili bir şey demiyorum. Sessiz devrimle ilgili de açıkladım bir cümleyle, söylemiş oldum.

Açılım süreciyle ilgili bilgilendirme... Burada başka bir gün ben heyetinize memnuniyetle... Ama, bugün bu dar vakte sıkıştırmayalım.

Ruhban okulu; evet, yani Yunanistan’daki müteakabiliyet olmasa kolay. Bakanlar Kurulu kararıyla bir yüksek okul açılacak, kolay. Doğrusu, bu paketimizde de vardı, istedik yani birkaç konu vardı, Alevî vatandaşlarımızla ilgili konu. Ama, yeterince olgunlaşmadı ve kaldı, ertelendi yani onlar üzerinde çalışıyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne zamana ertelendi Sayın Bakan?

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Çalışılıyor yani çok uzasın istemiyoruz.

Sayın Koca’nın... Tabii, o koordinasyonun içinde STK’lar var. Yani, özellikle bu arama kurtarma falan konusunda şeyi olan yani sadece devletin kurumlarını değil, koordinasyonda Kızılay başta olmak üzere bütün STK’ları da bunun içinde öngörüyoruz. Yani, şu anda çok iyi bir koordinasyon yürütüyoruz. Hatta, her kurum ne yapacağını bilecek o manada.

Sayın Türel, tanıtma fonuyla ilgili... Doğrudur, azaldı biraz. Yani, ben devlet bakanıyken de tanıtma fonundan sorumluydum o zaman biraz daha bütçem yüksekti. Onu bir kurul yürütüyor zaten yani Dışişleri Bakanlığı, Kültür Bakanlığı falan birlikte yürütüyoruz. Ben çok önemli görüyorum yani özellikle uluslararası alandaki faaliyetlerde falan çok faydalı görüyorum. Yurt içinde çok büyük toplantıların yapılmasında olağanüstü koordinasyonla destek veriyoruz uluslararası büyük toplantılarda falan. Yani, mümkün olabildiğince ülkemizin tanıtımına katkı verecek tabii projelere de... Proje karşılığıdır, çoğu sivil toplum kuruluşları kurar. Büyükelçiliklerimizin kanalıyla bir çoğu kullanılır dışarıdaki yani diyelim ki New York’taki Türk haftası falan tamamen tanıtma fonundan finanse edilir yani ama onun devam etmesi lazım yani ülkemiz için faydalı bir şey olarak görüyorum ben.

Kusura bakmayın eksik kaldıysa ama geciktirmeyeyim sizi. Eksik kalanları tamamlarım ben sonra.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Son soru vardı.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Hangisi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Süreyya Bey’in sorusu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 142

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Ha, siz depremzedesiniz. Afetzedesiniz siz Sayın Osmanoğlu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, İzmir Belediyesinin arsasını alırım bak.

BAŞBAKAN YARDIMCISI BEŞİR ATALAY (Kırıkkale) – Hangisini?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Silivri Belediyesinin arsasını alırım, kültür merkezi yaptırmak için. Efendi, bana çamur attı. Yani onun için ona çok üzülüğümü belirtiyim. Demek, bundan dolayı mı vermediniz izin Sayın Müsteşar Yardımcım? Bana çamur attı.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bu benim görüşüm, Müsteşarın ne haberi var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bunun ismini ne koyacaksınız? Benim olduğum yerde öyle isim misim önerme... Kim yapıyorsa onun ismi konur.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Aldın mı Sayın Demiröz?

BAŞKAN – Sayın Başbakan Yardımcımıza çok teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, kurum bütçeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, sırasıyla bütçe ve kesin hesapları okutuyorum.

İlk olarak, Başbakanlık bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Başbakanlık 2014 yılı bütçesi ve 2012 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN - Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı 2014 yılı bütçesi ve 2012 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN - Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği 2014 yılı bütçesi ve 2012 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN - Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı 2014 yılı bütçesi ve 2012 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN - Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı 2014 yılı bütçesi ve 2012 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Türkiye İnsan Hakları Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Türkiye İnsan Hakları Kurumu 2014 yılı bütçesi ve 2012 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, böylece gündemimizde bulunan kurum bütçeleri oylanmış ve kabul edilmiştir.

Sayın Başbakan Yardımcımıza, tüm Komisyon üyelerimize, kamu kurum ve kuruluş temsilcilerimize ve basınımızın çok değerli temsilcilerine çok teşekkür ediyorum.

Bu sabah 11.00'de buluşmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 02.45