

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

### 2010 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2008 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKANVEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY(Kütahya)

KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

04.11.2009

### İ Ç İ N D E K İ L E R

- Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkanlığı,
- Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Başkanlığı
- Gümrük Müsteşarlığı
- Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü
- Devlet Personel Başkanlığı

### S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	3
DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) .....	3
DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (İstanbul) .....	4
OSMAN KAPTAN (Antalya) .....	12
ESFENDER KORKMAZ (İstanbul).....	13
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	14
HASİP KAPLAN (Şırnak) .....	16
GÜROL ERGİN (Muğla).....	17
MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) .....	19
İKİNCİ OTURUM .....	20
MUSTAFA KALAYCI (Konya) .....	20
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) .....	22
EMİN HALUK AYHAN (Denizli) .....	24
HARUN ÖZTÜRK (İzmir) .....	26
ERKAN AKÇAY (Manisa) .....	27
BÜLENT BARATALI (İzmir) .....	28
SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) .....	29
CAHİT BAĞCI (Çorum).....	30
ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul).....	31
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) .....	32
NECDET BUDAK (Edirne) .....	33
SORULAR VE CEVAPLAR .....	34
OSMAN KAPTAN (Antalya) .....	34
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) .....	34
MEHMET GÜNAL (Antalya).....	34
MÜNİR KUTLUATA (Sakarya).....	35
ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul).....	35
DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) .....	35

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

---

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) .....	38
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) .....	42
MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) .....	43
ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) .....	44
DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) .....	44
DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) .....	45
Kapanma Saati: 17.48 .....	45

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

4 Kasım 2009 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.15

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ: Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

---0---

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Değerli Bakanlarımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. 5'inci Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkanlığı, Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Başkanlığı, Gümrük Müsteşarlığı, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü, Devlet Personel Başkanlığı bütçe ve kesin hesapları yer almaktadır.

Değerli arkadaşlar, konuşmasını yapmak üzere Değerli Başbakan Yardımcımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. 2010 bütçesinin ve burada yapılacak müzakerelerin hepiniz için, ülkemiz için ve kurumlarımız için hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Üzerinde durmak istediğim birinci kurum Yüksek Denetleme Kuruludur. Yüksek Denetleme Kurulu, Anayasa'mızın 165'inci maddesine göre Anayasal dayanağı bulunan bir kuruldur. Türkiye Büyük Millet Meclisi adına KİT hesaplarını denetleyen, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonuna bir manada rapor desteği sağlayan bir önemli denetim kurumudur ve bu kurum bir taraftan denetlediği kurumun, kuruluşların, KİT'lerin ekonominin genel ilkelerine uygun, kârlı ve verimli çalışmalarına yönelik tespit ve önerilerde bulunmak amacıyla bu kurumları denetlemekte, performans denetimi yapmakta, faaliyetlerinin yasalara uygun olup olmadıklarıyla ilgili çalışmalarını denetlemekte ve düzenlediği raporları da Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgisine sunmaktadır. 1938'de büyük Atatürk'ün direktifleriyle kurulmuş olan bir kurumdur. O günden bugüne kadar da bu görevini yerine getirmektedir. Kurul 18 üyeye çalışıyor. 1 tanesi boş bugün itibarıyla, 17'si mevcut. Ayrıca yardımcı personelde 1 başkan, 17 üye, 86 başdenetici, 19 denetici olmak üzere toplam 123 meslek mensubu ve 48 de idari personelle çalışmakta, yasanın ve Anayasa'nın kendisine yüklediği görevi yerine getirmeye çalışmaktadır. Toplam personel sayısı da 171'dir.

Evvelki dönemlerde de ifade edildi. Tabii Türkiye'deki tek denetim kurumu Yüksek Denetleme Kurumu değil. Esas itibarıyla devletin hesaplarının çok önemli bir kısmı Sayıştay tarafından denetlenmektedir. Geriye dönüp baktığımızda bu müzakereler sırasında da denetim kurumlarının bir tek çatı altında toplanması noktasında genel bir temenni vardır. Belki bu dönemde bu tekrar gündeme gelebilecektir. Ancak bu dönemin şöyle bir şansı var, bu yöndeki katkılarınızı hiç şüphesiz bekliyoruz. Önümüzdeki günlerde Sayıştay Kanunu'yla ilgili bir yeni düzenleme yapma mecburiyeti var. Eğer sizler de bu işe olumlu bakıyorsanız, kanaatleriniz bu yönde ise bu iki kurumu birleştirip tek çatı altında bu denetimin yapılmasında kişisel olarak ben şahsen fayda görüyorum. Burada çalışan arkadaşlarımızın özlük haklarıyla ilgili herhangi bir gerileme söz konusu olmaksızın o çatı altında toplanmasının faydalı olacağı kanaatindeyim denetimin etkin ve verimli olabilmesi bakımından. Dolayısıyla geçmiş yıllarda da böyle bir temenni var. Ama bu sene realize edilebilmesi açısından Sayıştay Kanunu'nun gündeme gelebilmiş olması da işimizi belki kolaylaştıracaktır. Bunu belirtmek istiyorum.

İkinci olarak üzerinde duracağım konu Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsüyle ilgili konularda size bilgi sunmaktır. 1952 yılında kurulmuş olan bir eğitim kurumudur. Türkiye ile Birleşmiş Milletlerin yaptığı bir teknik yardım anlaşması çerçevesinde kurulmuş bir kurum 52'den bugüne kadar 57 yıllık süre içerisinde Anayasa'nın 128'inci maddesindeki üst kademe yöneticilerinin yetiştirilmesiyle ilgili bir önemli boşluğu doldurmaktadır. Özü itibarıyla bir eğitim kurumudur ve gerçekten de bugün kamu yönetimiyle ilgili olarak en yoğun bir şekilde çalışan bir eğitim kurumumuzdur. Pek çok kurulumuzdan üst düzey yönetici TODAİE'nin açmış olduğu eğitim programlarına, faaliyetlerine katılmakta, yüksek lisans yapmaktadır, ayrıca zaman zaman kısa süreli eğitimler de yapılmakta. Ancak bu sene şöyle bir mutlu gelişme var. Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü, Avrupa Kamu Yönetimi Akreditasyon Birliğine başvuruda bulunmuştur. Başarısını, yapmış olduğu eğitim ve öğretimin kalitesini tescillemek, uluslararası nitelik arz ettiğini belirlemek maksadıyla buraya başvurmuş ve bu başvuru değerlendirilmiştir. Böylece Eylül 2009 tarihinde alınan kararla 2016 yılına kadar enstitü tarafından verilen yüksek lisans diplomaları akredite edilmiş olmaktadır. Ayrıca kamu diplomasisi adı altında bir program sürdürmektedir, yine üst düzey kamu görevlilerine bu programlara almak suretiyle. Böylece aradan geçen süre içerisinde günün ihtiyaçları neyse, kamu idaresinin ihtiyaçları neyse hem bir taraftan kendisini yenileyerek öbür taraftan da kamu yöneticilerinin bilgi açığını kapatmak, güncel bilgilerle donatılıp daha etkin ve verimli bir kamu hizmetinin sürdürülebilmesi bakımından üzerine düşen görevleri yerine getirmektedir. Kurulduğu günden bugüne kadar enstitünün açmış olduğu eğitim ve öğretim programlarına 4.510 lisansüstü öğrenciyi mezun etmiştir ki bu önemli bir rakamdır. Arzumuz, isteğimiz bunun çok daha yukarılara çıkarılmasıdır. Çünkü milyonları aşan bir kamu personeli söz konusu olduğunda 4.510 rakamı tabiatıyla kifayet etmez, bu sayının artırılması lazım. Ayrıca kamu yönetimiyle ilgili konularda rapor hazırlanması, projelerin hazırlanması noktasında da hem geçmişte hem bugün çalışmalarını sürdürmektedir. Öbür taraftan bu 57 yıllık birikimini ve enstitüde yapılan bu tip çalışmaları, bilimsel çalışmaları tüm kamuoyunun, ilgilenenlerin ve uluslararası camianın bilgisine sunmak üzere yayın faaliyetlerini sürdürüyor, 351 eser bugüne kadar yayınlanmıştır ve kamu çalışanlarının istifadesine sunulmuştur. Ayrıca 1968 yılından bu tarafa kamu yönetimi alanında kurumsal yaklaşımların ve çağdaş gelişmelerin akademik olarak tartışıldığı bir forum olması hasebiyle kamu yönetimi alanında ülkemizin önde gelen ve en eski dergisi

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

olan Amme İdaresi Dergisini yayınlamaya devam ediyor ve bu dergi uluslararası çalışmalarda da bir kaynak dergi olarak gösterilmektedir. Ayrıca Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi yine enstitümüz tarafından çıkarılmaya devam ediyor. 1963 yılından beri de devlet teşkilatı rehberini yayınlamaktadır. Bir önemli hizmet olarak, eğitim hizmeti olarak 1997 yılından beri belediye yönetimi ve kentlere yönelik eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetlerini yerine getiren yerel yönetimler araştırma ve eğitim merkezini oluşturmuş bulunmaktadır. Kamu hizmetlerinin önemli bir kısmı yerel yönetimler tarafından sürdürüldüğünü ve her geçen gün de yerel yönetimlerin görev, yetki ve sorumlulukları artırıldığına göre bu merkezin faaliyetleri her geçen gün biraz daha fazla önem arz etmektedir. Dolayısıyla komisyonumuzca kabul edilen bütçe rakamları bugüne kadar kamu yönetiminde eğitim öğretim maksadıyla bihakkın maksadına uygun olarak kullanılmıştır ve önemli bir eğitim boşluğunu da bu kurumumuz doldurmaktadır.

Bir önceki konuşmamda da ifade etmiştim yine burada. Tabiatıyla bugün vatandaşımızın en önemli şikâyeti kamu yönetiminin işleyişiyle ilgilidir. Biz çoğu zaman eksikliği mevzuat eksikliğinde buluruz. İşte şu yasa eksik, bu yasa eksik. Ben şahsen o kanaati çok fazla taşıyorum. Yasalarımız vardır. İcabında da zaten birlikte çıkarıyoruz bunları. Yasaların çıkması sorunu çözmüyor. Esas mesele o yasaların çıkışı maksadına uygun olarak yorumlanması ve uygulanmasıdır. Bunu da yapacak olan kamu personelidir. Kamu personeli ne kadar iyi eğitilmiş olursa devlete güven artacaktır. Kamu hizmetlerinin etkinliği ve verimi de artacaktır. Bu alanda eksikliği dolduran eğitim kurumlarının başında müzakeresini yaptığımız enstitü gelmektedir. Tabiatıyla tüm eksikliğin giderilmesi bu kurumdan beklenemez. Ama bugün hiç olmazsa üst düzey yöneticiler açısından önemli bir boşluğu doldurması sebebiyle hayati bir görev ifa etmektedir ve bu enstitü her geçen gün de kendi bünyesinde yenilikler yaparak, günün şartlarına uygun daha etkin bir eğitim hizmetini nasıl verebiliriz diye de bir arayışın, bir çabanın, bir gayretin içerisindeyiz. Ümit ediyoruz ki önümüzdeki sene bu bütçeyi görüşürken bugün geldiğimiz noktadan daha iyi bir noktaya da enstitümüz gelmiş olacaktır.

Bu düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyor, katkılarınıza şimdiden teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başbakan Yardımcımız.

Şimdi konuşmalarını yapmak üzere Değerli Devlet Bakanımıza söz veriyorum.

Buyurun efendim.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, kamu kuruluşlarının değerli temsilcileri; 2010 Mali Yılı Bütçe Tasarısı'nın ulusumuza hayırlı olması dileğiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye'nin bulunduğu coğrafi konum gerçekten gümrüklerin önemini bir kat daha artırmış durumda. Bir taraftan ticaret erbabının kolay bir şekilde ürettiğini satabilmesi, diğer taraftan da her türlü kaçakçılığın cereyan ettiği, âdeta sirküle ettiği bir alanda bulunan ülkemizin gümrükleri gerçekten çok daha büyük önem arz etmekte ve bu önem gittikçe de artmaktadır. Bugüne kadar veya yakın zamana kadar ihmal edilen gümrüklerimiz çağı yakalamayı hedef alan yeni vizyonu ve çağdaş hizmet anlayışı esas alarak uygulamaya koyduğu projeleri bir bir gerçekleştirilmektedir. İşte bu vizyon sayesinde gerçekten gümrüklerimizi etik kurallara, hukuk kurallarına uyanlar açısından en kolay ama yasa dışı faaliyetler içerisinde olan kişiler açısından ise en zor arenalar olarak perspektiflendirmek suretiyle bugüne kadar yaptığımız uygulamalar doğrultusunda 2002 yılında Türkiye'nin ticaret hacmi 88 milyar iken geçen yıl 333 milyar dolara ve bu yıl da eylül sonu itibarıyla –daha üç ayımız var- total 173,2 milyar dolar seviyesine çıkarmış bulunuyoruz.

Dünya gümrükleri arasında rekabetin farkında olarak gümrük idarelerimiz gerçekten stratejiler geliştirmiş, tüm gümrük idarelerinin otomasyon ağını tamamlayarak işlemlerin yüzde 100'ünü elektronik ortamda gerçekleştirir hâle getirmiş ve bu sayede sistemleri en iyi ve verimli şekilde kullanmaya başlamış, azalan personel sayısına rağmen hizmetleri çok etkin bir şekilde sürdürme çabasını geliştirmiş bulunmaktadır. Komşu ülkelerle ilişkileri geliştirerek sınır geçişlerini kolaylaştırmış bir gümrük idaresi var. Uluslararası arenada tarihî ipek yolunu TIR sistemi veya benzer bir sistemle hayata geçirmeye çalışmalarını başlatmıştır. Gerçekten, bu İpek Yolu konusunda 2008 yılında Antalya'da düzenlediğimiz İpek Yolu güzergâhındaki ülkelerle yaptığımız toplantının bir benzerini de inşallah önümüzdeki hafta Azerbaycan'da gerçekleştireceğiz. Bunu da bu vesileyle ifade etmek istiyorum.

Gümrük idareleri oluşturduğu merkezî risk havuzu ve yaptığı risk analizleriyle risksiz işlemlerde fiziksel denetimleri azaltmış ve riskli işlemlerde de kontrolleri en yoğun ve en etkin hâle getirmiş bulunmaktadır. Gümrük geçiş noktalarına yerleştiği x-ray cihazları ve temin ettiği diğer teknolojik donanımlarla kaçakçılığın her türlüyle en etkin şekilde mücadelesini sürdürmektedir. Merkezden taşraya yetki aktarmak suretiyle işlemlerin yerinde, daha az zamanda, daha tasarruflu şekilde icrasının yollarını açmıştır. Alternatif finansman modellerini geliştirmek suretiyle gümrük alanlarımızda, özellikle gümrük kapılarında fiziki alt yapının modernize edilmesini devreye koymuş bulunmakta ve böylece, gerçekten her yıl Gümrük Müsteşarlığının bütçesinin dört beş katı harcamayı yap-ışlet-devret modeliyle devreye sokmak suretiyle gümrüklerimizin modernizasyonunu sağlamaktadır.

Bir taraftan gümrük idareleri elektronik sistemlerin kesintisiz çalışması amacıyla Esenboğa Akyurt'ta Felaket Kurtarma Merkezini oluşturmuştur. 2010 yılı başında oluşturulacak olan acil durum planları ile merkez uygulamaya alınacak ve böylece sistemlerin kesilmesi durumunda işlemler Felaket Kurtarma Merkezindeki bilgisayar sistemlerinden kesintisiz olarak sürdürülecektir. Denetimde eğitim ve rehberlik yanında önleyici rolünü ön plana çıkarmış bir gümrük kurulmaktadır. Gümrük politikalarının belirlenmesi ve dünya mal hareketlerine etkili olarak yön verebilmek için yurt dışında 10 adet müşavirlik kadrosu ihdas edilmiş, bunlardan yedi tanesinin atamasına gerçekleştirilmiş bulunmaktadır.

Demin de sözünü ettiğim, hâlen faal bulunan 17 kara sınırı kapısından yedi tanesinin yap-ışlet-devret modeliyle modernizasyonu gerçekleştirilmiş, inşallah geriye kalan 10 adet kapının en kısa zamanda modernizasyonu gerçekleştirilecektir. 2003 yılından bugüne kadar, gene bu çerçevede, 72 milyon Avroluk, Avrupa Birliği projelerinden kaynak temin etmişiz ve böylece gümrüklerimizde x-ray ve benzeri cihazların monte edilmesini, kontrollerin daha etkin hâle getirilmesini sağlamış bulunmaktayız.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

Gene bu çerçevede, Müsteşarlığımız aleyhinde, yaptığımız faaliyetler çerçevesinde 140 bin adet dava bulunmaktadır ve bu davaların total değeri 1 milyar 563 milyon TL tutmaktadır. Bütün bu davaların takibi için Adalet Bakanlığınca uygulamaya konulan Ulusal Yargı Ağı Projesinden faydalanmak suretiyle, onun web tabanını kullanmak amacıyla yaptığımız protokol çerçevesinde sanal ortamda bu davaların takibi gerçekleştirilmekte, evrak temin edilmekte ve evrak gönderimi sağlanmaktadır. Hâliyle bu işlem dava ekonomisi bakımından gümrüğe büyük katkı sağlamış bulunmaktadır.

Değerli üyeler, 2010 yılı bütçesi toplam, Gümrük Müsteşarlığının 285,5 milyon TL olup, işte, bunun harcama kalemleri tasarıda görülmektedir. Geçen yıl Meclise sunduğumuz ve bu sene Mecliste büyük bir fedakârlıkla, yoğun bir çalışmayla kısa zamanda gerçekleştirilen 73 maddelik Gümrük Kanunu'nda değişiklik öngören tasarımızın yasallaşmasında çok büyük katkısı olan Plan ve Bütçe Komisyonu Başkan ve üyelerine bir kez daha teşekkür ediyorum. Gerçekten, bu değişiklik gerçekleştirilmek suretiyle, Avrupa Birliği gümrük mevzuatında 2000 yılı sonrasında yapılan değişikliklere uyum sağlanmıştır. Uygulama problemlerine çözüm getirilmiş ve 4458 sayılı Yasa'da ifade bozuklukları ve tereddüt hâsıl eden hususlar düzeltilmiş, giderilmiştir. Gümrük işlemlerinde risk analizine dayalı kontrol sistemine geçiş sağlanmıştır. Elektronik gümrük uygulamalarına geçiş için gerekli hukuki alt yapı bu yasal düzenlemeyle oluşturulmuştur. Bunlar arasında en önemli olarak ifade edebileceğim, yetkilendirilmiş gümrük müşavirliği ve beyan esaslı başlatılmıştır. Avrupa ülkelerinin tamamını kapsayan ortak transit olarak adlandırılan transit taşıma sistemine ilişkin hukuki çerçeve oluşturulmuştur ve yine, önemli olarak nitelediğimiz, daha önceki yıllarda büyük sorun teşkil eden fikrî ve sınaî mülkiyet hakkına ilişkin Avrupa Birliğiyle uyumlu düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Böylece yeni düzenlemeler esasen Türk sanayisinin rekabet gücünü hizmet edecek şekilde gümrük işlemlerinin basitleştirilmesi, formalitelerin kolay ve hızlı şekilde tamamlanması, gümrüklerde bekleme sürelerinin azaltılmasıyla toplumun emniyet, güvenlik ve sağlığının korunması için gerekli önlem ve gümrük kontrollerinin etkin olarak yerine getirilmesi amaçları arasında denge tesisini öngörmüş bulunmaktayız.

Değerli milletvekilleri, Komisyonun değerli üyeleri; bütçe ödeneklerinin özellikle sınır kapılarındaki gümrük idarelerinin modern bir yapıya dönüştürülmesinde yeterli olmaması nedeniyle müsteşarlığımız alternatif finansman modelleri geliştirilmiş, demin de ifade ettiğim gibi, yap-işlet-devret modeliyle Türkiye Odalar Borsalar Birliği ve onun ortaklığında bulunan Turizm İşletmeleri A.Ş. ile yaptığı protokoller çerçevesinde kapılarımızı modernize çalışmalarını sürdürmektedir. En son olarak Kapıkule ve Hamzabeyli gümrük kapılarının modernizasyonunu örnek olarak gösterebilirim. Kapıkule Gümrük Kapısı dünyanın ikinci önemli büyük gümrük kapısıdır. Son derece modern olarak yapılmış ve gerçekten, teknik araç ve gereçlerle donatılmış bir kapıdır. İnşallah geriye kalan faal gümrük kapılarımızdan Dilucu, Esendere, Nusaybin, Akçakale, Öncüpınar, Karkamış, Yayladağı, Dereköy, Pazarkule ve Türközü kara sınır kapılarında modernize çalışmalarımız devam etmektedir.

Avrupa Birliği projeleri kapsamında -demin sözünü ettiğim 73 milyon Avroluk kaynak Avrupa Birliğinden kullanılmıştı 2003 yılından bu yana- önemli sınır kapısı ve limanlarımızın araç ve konteyner tarama sistemleri, arama hangarları, kapalı devre televizyon, plaka okuma, araç izleme gibi takip ve değerlendirme sistemleriyle donatılması, gümrük istihbarat ve narkotik birimlerinin güçlendirilmesi, Ankara'da risk esaslı kontrol ve sonradan kontrol birimi kurulması, gene Ankara'da gümrük arşive ve afet merkezi inşası çalışmaları, Alman Gümrük İdaresiyle idari kapasitelerin geliştirilmesi konusunda eşleştirme projesi çalışmaları ve bunlara ilaveten teknolojik altyapının Avrupa Birliği ET sistemlerine entegrasyonuna yönelik olarak yenilenmesi, İstanbul'da Avrupa Birliğine uyumlu bölgesel gümrük laboratuvarı tesis edilmesi ve kaçakçılık ve turizmle mücadele amacıyla Van Kapıköy Gümrük Kapısına tren tarama sistemi kurulması, Alman ve İtalyan gümrük idareleriyle sonradan kontrol eğitim Avrupa Birliği entegre tarife sisteminin adaptasyonu, Avrupa Birliğinin yeni bilgisayarlı transit sisteminin adaptasyonu ve idari kapasitelerinin geliştirilmesi konularında başlatılan eşleştirme projeleri ise devam etmektedir.

Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri; 2008 yılı Ağustos ayında başlatılan ülkemiz araç ve ürünlerinin Rus gümrüklerinde uzun süreli bekletilmelerine yol açan ve Ruslar tarafından yüzde 100 gerçekleştirilen fiziki kontrol uygulamasıyla önemli sorunlar yaşadığımızı bilmektesiniz. Yaşadığımız bu sorun, ki, bizim ticari ilişkilerimiz bakımından Rusya birinci sırada bulunmaktadır. Yaşadığımız bu sorunu çok yakinen hem müsteşarlık, Bakanlık düzeyinde, hatta Başbakanlık düzeyinde takibi gerçekleştirilmiş ve sonuçta Başbakanımızın Sayın Putin'le yaptığı görüşme sonucu bu sorunun giderilmesi konusunda bir mutabakat sağlanmış, 17 Ağustos 2009 tarihi itibarıyla yüzde 100 kontrol uygulamasına Rusya tarafından son verilmiş ve o günden bu yana ticaret erbabımızın Rusya'yla yapılan ticarete büyük ölçüde rahatladığını sizlere ifade etmek istiyorum.

Değerli üyeler, bugünkü tarih itibarıyla Müsteşarlığımızın 8.774 personeli bulunmaktadır. Onların taşra ve merkezdeki sayıları size dağıttığımız konuşma metninde yer alıyor, onları okuyacak değilim. Mevcut personelimizin yüzde 70'i üniversite mezunu, bunlardan 242'si kariyer denetim meslek grubunda ve 223'ü ise kariyer uzman meslek grubunda bulunmaktadır.

Bu sene içerisinde 586 yeni personel almış bulunmaktayız 2009 yılında ama gene şunu da sizlerle paylaşmak istiyorum: Bu sene içerisinde 334 personelimiz emekli olmuş, 77'si başka kurumlara nakledilmiş, 70 istifa, 20 tanesinin görevine son verilmiş, 8'i ise vefat etmiş ve böylece 509 personel kurumumuzdan ayrılmıştır. Yıl sonuna kadar 216 personel daha açıktan atama yoluyla göreve başlatılacaktır. Yurt dışında müsteşarlık kadromuzdan 7 tanesine atama yapıldığını konuşmamın başında ifade ettim. Şu hususu da sizlerle paylaşmak istiyorum: Biliyorsunuz, Avrupa Birliği her yıl Türkiye'yle alakalı rapor yayınlamaktadır ve 2009 yılı raporu 14 Ekim 2009 tarihinde yayınlandı. Bu raporda, ilerleme raporunda Gümrük Müsteşarlığının topluluk gümrük mevzuatına ve Avrupa Birliğinin bilgi teknolojisi sistemine bağlantı ve idari kapasite alanlarında uyum düzeyinin yükseldiğine vurgu yapılmıştır. Bunu da bu vesileyle sizlerle paylaşmak istedim.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, gümrük idaresinin en önemli misyonlarından birisi de elbette ki kaçakçılık, yolsuzluk ve yasa dışı faaliyetlerle mücadele etmektedir. Gerçekten de bu alanda büyük ve etkin çalışmalar sürdürülmüş ve

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

çok yakın zamanda Alo 136 kaçak ihbar hattını devreye sokmak suretiyle vatandaşlarımızın muttali oldukları kaçakçılık sorunlarını gümrüğe iletmelerinin daha seri, daha etkin yapabilmelerinin yolunu açmış bulunuyoruz. Yapılan bu çalışmalar kapsamında, daha önce basında da paylaştım, bir kez daha burada ifade etmek istiyorum. Gerçekten, kaçakçılar, yasa dışı işlem yapanlar insanın aklının alamayacağı yöntemler kullanmaktadırlar ve bu çerçevede, çok yakın zamanda, özellikle Ankara ve civarında istasyonlarda yapılan, ihbar sonucu yapılan kontrol ve denetimlerde mahkemenen alınan kararlara dayalı olarak yapılan kazılar sonucu 14 adet kaçak akaryakıt tankı elde edilmiştir. İlginç olan şu: Bu kaçak akaryakıtın bulunduğu tanklarla yasal yakıtın bulunduğu tanklar arasında elektronik kumanda yöntemiyle sevk ve idare edildiği, bağlantının kurulduğu gözlenmiştir. Yani nasıl yapıyorlar? İstasyonda bir kontrol varsa, bir kamu görevlisi varsa, bir denetim yapılıyorsa, o elektronik aygıtla markırlı yakıtı pompaya yönlendiriyor, böyle bir kontrol yoksa, markırlı olmayan, yani kaçak olarak tanklarda bulundurduğu yakıtı tüketime sevk ediyor ve bunlar tespit edilmiş gümrük muhafaza ekiplerince adliyeye bunların sevkı sağlanmıştır.

Bu çerçevede çok etkin çalışmalarımız Türkiye'nin her tarafında devam etmektedir. Özellikle bu bütçe müzakereleri dolayısıyla şunu da ifade etmek isterim ki, akaryakıt kaçakçılığı konusundaki kolektif mücadelemiz, bir taraftan İçişleri Bakanlığı, EPDK, Jandarma, Maliye Bakanlığı ekipleriyle birlikte benim koordinatörlüğümde yürütülmektedir. Hem bunu akaryakıt istasyonlarında hem limanlarda ve özellikle akaryakıtın depolandığı depolarda ve antrepolarda çok etkin şekilde sürdürüyoruz. Elde ettiğimiz bulgular var. Mutlaka sonuç almaya yönelik bu çalışmamızı etkin bir şekilde devam ettiriyoruz.

Son bir hususu daha paylaşmak isterim gümrüklerle ilgili olarak: Gene kaçakçılıkla ilgili olarak 2009 yılında yapılan operasyon ve yürütülen çalışmalar neticesinde Gürbulak Sınır Kapısında 331 kilogram likit eroin yakalanmıştır ve bu miktar Türkiye'de bir ilki oluşturmaktadır. Yakalanan kaçak ürünlerin 2009 yılında eylül ayı itibarıyla total değeri 327 milyon TL'dir. Yani gümrüğün 2007 bütçesinde 286 milyon TL olduğunu ve 2009 yılında yakalanan kaçak ürünün değerinin 327 milyon TL olduğunu kıyasladığımızda, gümrüğün gerçekten ne denli önemli bir işlev yaptığını sanırım takdir edeceksiniz.

Gümrüğe tahsis edilen bütçenin Komisyonumuzca kabulüyle Meclise sevkini arz ederim. Gümrüğe ilişkin hususlar bundan ibaret.

Değerli Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, şimdi de Bakanlığımıza bağlı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünün bütçesine ilişkin görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bildiğiniz gibi, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü taşra örgütü bulunmayan, spesifik olarak gerçekten devletin sosyal yardım imkânlarının sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımıza erişimini sağlayan, planlamasını yapan bir genel müdürlük. Personel sayısı 128 kişiden oluşmaktadır. Bu Genel Müdürlük Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu kaynaklarını kullanmaktadır ama bugün burada müzakeresi yapılan elbette ki bu fon değil. Bunu her bütçe vesilesiyle burada arz ediyorum, bir kez daha tekrarlamak istiyorum çünkü Komisyonun üyelerinden değişen arkadaşlarımız olabilir. Bugün burada sadece Genel Müdürlüğün bütçesi müzakere ediliyor. Fonun kaynaklarının ne olduğunu zaten hepiniz bilmektesiniz. İşte, bütçe gelirlerinin Gelir ve Kurumlar Vergisinin yüzde 2,8'i, trafik cezalarının yüzde 50'si ve TRT reklam gelirlerinin yüzde 15'i ile bağışlardan oluşmaktadır. O alandaki gelirlerin, trafik cezalarındaki miktara göre fonun değişen bir bütçesi var. Müzakere konusu, demin de ifade ettiğim gibi, Genel Müdürlüğün faaliyetlerini sürdürebilmesi için cari giderlerle yatırım giderlerine ilişkin bütçedir.

Değerli Başkanım, değerli üyeler; özellikle 1990'dan sonrası tüm dünyada yaşanan ekonomik krizler ve işsizlik olgusu ülkemizde de tarımsal kesimdeki çözülmeye bağlı olarak, kırsal kesimden kentlere göç edilmesi sonucunda kentlerde vasıfsız işgücünün oluşmasına yol açmıştır. Bu vasıfsız işgücünün oluşması sonucu, kimsesizlerin kimi olarak nitelediğimiz hükümetimiz, bu vatandaşlarımızı özellikle aç açık bırakmama noktasında, sosyal devlet olmanın gereği doğrultusunda çalışmalarını etkin bir şekilde, 2003 yılından bu yana sürdürmektedir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Özür dilerim Bakanım, kast ettiğiniz dönem 2003-2007 arası mı? Göçün yoğun olduğu dönem mi bahsettiğiniz?

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Hayır, 90'lardan bu yana. Ama biz bu sorunları gördüğümüzün vurgusunu yapıyorum yani.

Gerçekten, bir sosyal politika aracı olarak bu imkânları çok etkin ve adil bir şekilde kullanmaya, yönlendirmeye başlamıştır.

Hükümetimiz sosyal yardımları gerçekten, ekonomik ve sosyal kalkınmanın bir aracı olarak görmekte ve bu doğrultuda yardım programları ve harcamalarını biçimlendirmektedir. Bu nedenle de sık sık tarafımıza yöneltilen ve sosyal yardımların günü kurtarmaya yönelik olarak verildiği eleştirisi gerçekten gerçeği yansıtmamaktadır. Gerçekten, biz özellikle bu kesimin eğitim ihtiyaçlarının giderilmesine büyük önem vermekteyiz ve bu çerçevede de bu imkânlarımızın yüzde 55'ini eğitim yardımlarına, yüzde 10'unu da proje desteklerine ayırdığımızı burada ifade etmek istiyorum. Böylece, yoksulluğun temel nedenleri olarak adlandırabileceğimiz eğitim yetersizliği ve üretim sürecine katılmama gibi sorunların aşılması için çalışmalarımızı etkin bir biçimde ve kararlı olarak sürdürmekteyiz.

Değerli Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; Hükümetimiz döneminde mevcut sosyal yardım mekanizmasının güçlendirilmesi, hedef kitlenin en doğru şekilde belirlenmesi ve özellikle eğitim, sağlık, istihdama yönelik destekler artırılarak beşeri sermayenin güçlendirilmesi için önemli adımlar atılmıştır. İhtiyaç sahibi ailelerimizin gıda ve giyim gibi temel ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla, daha önce, ramazan ve kurban bayramları öncesinde yılda iki kez, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarınca aktarılan kaynak 2008 yılı Haziran ayından itibaren üç ayda bir uygulamaya sokulmuş ve böylece, yılda dört defa muhtaç vatandaşlarımıza yiyecek ve gıda yardımı yapılmasının yolu açılmıştır. Bu çerçevede 2009 yılı Eylül ayı sonu itibarıyla gıda yardımları kapsamında 275 milyon TL kaynak sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarımıza aktarılmıştır.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

Eğitimin yoksulluğun kuşaklar arası transferinin engellenmesinde asli unsur olması nedeniyle Hükümetimiz döneminde gerçekten Genel Müdürlüğümüz eğitim yardım programlarını daha etkin ve kararlı bir biçimde uygulamaya koymuştur ve bu çerçevede eğitim materyali yardımları, öğle yemeği yardımları, yükseköğrenim bursları, özürülere yapılan eğitim yardımları, şartlı nakil transferleri, bunların başında yer almaktadır.

Bu kapsamda ilk olarak eğitim materyali yardımlarından söz etmek isterim. 2008 yılı Haziran ayından itibaren her eğitim ve öğretim döneminin başında olmak üzere iki kez eğitim materyali yardımı yapılmaktadır. Daha önce bir defa eğitim ve öğretim yılının başında veriliyordu, 2008 yılının Haziran ayından itibaren eğitim öğretim yılının başında ve ara vermeden sonra eğitim öğretim başladığında bu yardım yapılmaktadır ve bu kapsamda 2003 yılından 2009 yılı Eylül dönemine kadar 419,5 milyon TL kaynak muhtaç vatandaşlarımıza aktarılmak üzere sosyal yardımlaşma dayanışma vakıf mütevellî heyetlerine tevdi edilmiştir.

Diğer faaliyet alanlarından bir tanesi, en önemlilerden bir tanesi, şartlı nakil transferi eğitim yardımlarıdır. Bu da bildiğiniz gibi, çocuklarını okullara göndermek, okumalarını sağlamları şartıyla sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımıza ve bu çocukların özellikle annelerine her ay belirli olarak ödemekte olduğumuz bir projedir bu. Bunu da her yıl tekrarlıyoruz, bir kez daha tekrarlamak istiyorum. Bu çerçevede ilköğretime devam eden erkek öğrenciler için ayda 20 TL, kız öğrenciler için 25 TL; ortaöğretime devam eden erkek öğrencilere ayda 35 TL, kız öğrencilere 45 TL eğitim ödeneği yardımı yapılmaktadır. Şartlı oluşu, eğitime devam etmeleri şartıyla veriliyor olmasıdır ve bu proje çerçevesinde 2009 yılı Eylül ayı itibarıyla 2.066.869 öğrencimiz için bunların annelerine 260 milyon 830 bin TL ödenek aktarılmıştır. Bugüne kadar, yani 2003 yılından 2009 yılına kadar şartlı nakit eğitim transferi kapsamında 1 milyar 268 milyon TL kaynak vakıflara aktarılmıştır.

Diğer bir faaliyetimiz şartlı nakit transferi sağlık yardımları kapsamında yaptığımız ödemelerdir. Bu da şarta bağlı yardımlardan bir tanesidir. 0-6 yaş grubu çocukların sağlık kontrollerini yaptırmaları şartıyla, yine annelerinin hesabına yatırılan bir uygulama. Bunun da şartlı oluşu, mutlaka çocukların sağlık kontrollerinin hastanede yapılması, aşılarının zamanında yapılması amaçlanmaktadır. Böylece biz, aslında bu iki faaliyetimizde Türkiye'nin geleceğine yatırım yapıyoruz. Sağlıklı nesiller yetiştirilmesi için sağlık kontrollerini, bilgili çocuklar yetiştirilmesi için onların eğitimlerini gerçekleştirmek suretiyle Türkiye'nin geleceğine yatırım yapıyoruz. Bu çok önemli sosyal projelerle Türkiye gelecekte daha zengin ülke olacak, çocuklarımız daha sağlıklı olacak, çocuklarımız daha bilgili, daha donanımlı olacak ve dolayısıyla, gelecekte Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünün muhatap kitlesi azalmak olacaktır.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Bakan, araya girmek istemiyorum ama size değerlendirme fırsatı vermeniz bakımından, bu Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü vasıtasıyla geleceğe yatırım yapıp gençlerimize, insanlarımıza gelecekte yatırım yapmak başka şey, hükümetin bu istikamette çok ciddi projelerinin ve gayretlerinin olması başka bir şey. Şimdi, o söylediğinizi bu çerçevede alırsak... Bir de genel olarak da bir temas eder misiniz lütfen. Yani bunu yapıyoruz, o tablonun da bir kısmını burada tamamlıyoruz...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Hocam, bakın, ben Türkçe konuşuyorum. (Gürültüler)

Bir dakika arkadaşlar, konuşma hakkı benim.

BAŞKAN – Efendim, müsaade edin Sayın Bakanımız sunumunu tamamlasın.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Hocam ben sizi nezaketen dinledim. Yoksa siz bu müzakere tarzının nasıl olduğunu biliyorsunuz. Plan ve Bütçe Komisyonunda ilk defa değilsiniz, geçen yıl da buradaydınız, evvelki yıl da buradaydınız. Ben sunum yapıyorum. Sunum yapma şekli, onun takdiri, takdir edersiniz ki bana ait. Ben yapacağım. Yani siz daha çok eleştiriye muhtaç diyorsanız, sizin için bir avantajdır. Benim konuşmam bittikten sonra siz eleştirinizi yaparsınız.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İdare şekli sizde değil Sayın Bakanım, burada Başkan var.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Öyle olsun dersiniz öyle olur. Bizim maksadımız, bütünü söylerseniz...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ya, ben sunumumu yapayım, benim sunumum bu. Beğenmiyorsan sonra söylersen.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Öyle söyleyin.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Sonra söylersen... Ben şunu söylüyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Burayı yönetme hakkına sahip değilsiniz Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ben diyorum ki, benim sunumum bu.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sunumu da nasıl yapacağınızı Sayın Başkan size söyler.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ama usulü de size hatırlatırım. Usulü hatırlatacağım size.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Konuşma sırası bize gelecek Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Tabii gelecek, size gelecek.

Tekrarlıyorum, diyorum ki ben, 0-6 yaş grubu çocuklarımızın sağlık kontrollerinin hastanelerde yaptırılması, aşılarının zamanında yaptırılması Türkiye'nin geleceğine yatırımdır. Gene, çocuklarını okutmayan ailelerimizin, sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımızın çocuklarını okula göndermeleri için onlara yaptığımız maddi yardım Türkiye'nin geleceğine yatırımdır çünkü gelecekte Türkiye'nin çocukları daha sağlıklı olacak, gençleri daha bilgili, daha donanımlı olacak. Hiç kimse böyle dayanağı olmayan değerlendirme yapamayacak. Bilgili insanların yanında herkes o bilgiye saygı duyacak. Evet, bakışımız bu. Bu yardımları da bu perspektif içerisinde yapmış oluyoruz.

Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; ayrıca, yine, biliyorsunuz 2003 yılından bu yana çok özgün sosyal devlet uygulamalarından bir tanesi de çocuklarımızın eğitim öğretim yılı başında kitaplarının masalarının üzerinde efendi gibi onlara teslim ediliyor olmasıdır. Hiç bu konuda bir sorun yaşanmadı. Hiçbir şikâyet duyulmadı, hiçbir eleştiri de olmadı. Bu muazzam bir sosyal proje. Bu konuda hiçbir ayırım yapmıyoruz. Fakir-zengin ayrımı yapmıyoruz. Bu herkesin çocuk

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

olmasından kaynaklanan bakışımızla kitapları masalarının üzerine teslim ediliyor. Vatandaşlarımızın, özellikle büyük kentten gelenler bilir, İstanbul'dan gelenler bilir, İstanbul milletvekillerimiz çok iyi bilir, eğitim öğretim yılı açıldığında Cağaloğlu'nda kuyruklar oluşuyordu. Sirkeci'ye kadar giderdi o kuyruklar. Ne kuyruğu? Kitap alma kuyruğu. Özellikle Cağaloğlu'nda bulunan o kitabevleri önünde, veliler, anneler, babalar, teyzeler kuyruğa girerdi çocuğuna okul kitabı da alabilmek için. Sıra geldiğinde kitap bitmiş. Öbür hafta sıraya girerdi. Eğitim öğretim yılı biterdi çocuğun kitabı yok, çocuğun karnesi başarısız. Ee, kitap olmayan çocuktan başarı elde edebilir misiniz, bekleyebilir misiniz? Bu kuyruklara son verdik. Sosyal devlet budur ve çocuklarımız kitaplarını masaların üzerinde elde ediyorlar, eğitim öğretime de odaklanıyorlar. O da muazzam bir sosyal projelerimizden bir tanesi.

Bunun ötesinde, elbette ki biz sadece sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımızın günlük ihtiyaçlarını, günlük hayatlarını sürdürebilmeleri için yardım yapmakla yetinmiyoruz. Bir taraftan da bu kaynakları gücü yerinde olan vatandaşlarımızın iş kurmaları, geleceğe yönelik hayatlarını kurdukları işten elde ettikleri gelire devam ettirebilmelerini yönelik proje desteklerimizi çok etkin bir şekilde uygulamaya koymuş bulunmaktayız. Bunlardan bir tanesi Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesi'dir. Kısaca "KASDEP" diyoruz ve bu projemizi biz Tarım Bakanlığıyla birlikte koordineli olarak yürütüyoruz. Bunun ötesinde... Bunu da rakamlarıyla paylaşayım sizinle. Gerçi rakamları paylaşmak pek hoş gitmiyor ama biz gerçeği söyleyeceğiz. 2003-2009 Eylül dönemi itibarıyla desteklediğimiz kooperatif sayısı 872'dir ve bu kooperatiflere ortak aile 63.076 ve bunlara aktardığımız proje destek miktarı 556 milyon 7 TL'dir. 2009 yılında Eylül ayı sonu itibarıyla kırk beş proje için 75 milyon 344 bin TL kaynak aktarılmış ve bu projelerden faydalanan aile sayısı 2816'dır. Böyle bir uygulama devam etmektedir. Ve gene bu çerçevede bireysel olarak iş kurup işçiliğini sürdürebilecek olan çalışma gücü yerinde sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımıza 15 bin TL'ye kadar destek veriyoruz ve bu şekilde destek verdiğimiz proje sayısı 14 bin 621'dir. 2003-2009 yılları arasında. 2009 yılında ise 3.239 projeyi desteklemiştir. Bütün bu proje destekleri hibe değildir, bunun da altını çiziyorum. Bu proje destekleri için aktardığımız kaynaklar faizsiz kredidir. Bunların geri dönüşü sekiz yıllık bir zaman dilimine göre planlanmıştır. İlk iki yıl ödemesiz, altı yıl eşit taksit hâlinde geri ödenecek şekilde planlanmaktadır ve bunların geri dönüşleri de Türkiye'nin ve dünyada yaşanan küresel krize rağmen yüzde 30 dolayında geri dönüşü sağlanmaktadır.

Komisyonumuzun Değerli Başkanı, değerli milletvekili arkadaşlarım; gerçekten Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğü'nün bir taraftan sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımızın ihtiyaçlarını giderirken bir taraftan da sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımızın en seri, en etkin şekilde yardım alabilmesi için önündeki bürokratik ve fiziki engelleri de kaldırmak için yeni projeler, yeni programları devreye sokan bir genel müdürlük var. Bu kapsamda da ben SOYBİS olarak nitelediğimiz bir projeden, yeni devreye soktuk bunu, sizinle paylaşmak istiyorum. "SOYBİS" sosyal yardım bilgi sisteminin kısaltılmış şekli. Bu gerçekten çok özgün bir proje ve bu projeye Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğü e-devlet uygulamasında altı aylık bir çalışmayla çok özgün bir projeyi hayata geçirmiş bulunmaktadır. Sosyal güvenceden yoksun vatandaşların yardım alabilmek için vakıflara, mütevellî heyetlerine başvurmaları gerekiyordu ve bu başvurularda en az üç, en fazla da on beş günlük bir süre içerisinde istenen belgeleri toplamak için beklemeleri icap ediyordu. Bu vatandaşlar bir taraftan Tarım Bakanlığı'ndan ödenek alıp almadıkları, Sosyal Güvenlik Kurumundan maaş alıp almadıkları, SHÇK'den, Özürhüner İdaresinden on ayrı kuruma başvuruyor yirmi dört sorunun cevabını getirmek durumundaydı. Sosyal güvenceden yoksun fakir olarak nitelediğimiz vatandaşa fakirliğini ispatla deniyordu. Buna son verdik. Onun fakirliğinin ispatını artık biz yapıyoruz. Nasıl yapıyoruz?

Değerli arkadaşlar, SOYBİS dediğimiz bu sistemi, bir defa şunu özellikle ifade edeyim, kurumumuzun uzmanları, Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğü'nün uzmanları altı aylık bir çalışmayla gerçekleştirdiler. Bu projeyi biz dışarıda yaptırırsaydık bu yazılımın maliyeti 1,3 milyon TL en az.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Özür diliyorum. Fakirlik ispatının şeyi mi?

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Evet. Tabii bunu anlatıyorum, bunu anlatıyorum. Bunu çok önemsiyorum onun için biraz detaylı anlatacağım. SOYBİS...

Ve gerçekten hiçbir harcama yapmadan, tamamen kurumumuzda çalışan uzmanlar bu projeyi gerçekleştirdiler ve bu projeye kamu idarelerinin bilgisayar yazılımlarına bağlantı sağlanmakta. Onlarla ayrı ayrı protokoller yapmak suretiyle bu sistemi devreye soktuk ve böylece bu sistem sayesinde İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü MERNİS veri tabanından adres bilgileri, nüfus, aile, kişi kayıt örnekleri ve benzeri bilgiler alınmaktadır. İŞ-KUR veri tabanından İŞ-KUR'da kayıtlı olup olmadığı, işsizlik sigortası, kısa çalışma ödeneği ve iş kaybı tazminatı alıp almadığı bilgileri değerlendirilmekte. Vakıflar Genel Müdürlüğü veri tabanından kişinin muhtaç aylığı alıp almadığına ilişkin bilgiler, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü veri tabanından kişinin evde bakım aylığı alıp almadığına ilişkin bilgiler değerlendirilmekte. Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğü veri tabanından şartlı nakit transferi geliri proje desteği alıp almadığına ilişkin bilgiler, Sosyal Güvenlik Kurumu veri tabanından kişinin sosyal güvencesinin olup olmadığı, sağlık hizmetlerinden yararlanıp yararlanmadığı, 2022 sayılı Kanun'a göre maaş alıp almadığına ilişkin bilgiler değerlendirilmekte. Gelir İdaresi Başkanlığı veri tabanından kişinin vergi mükellefiyeti ve üzerinde kayıtlı aracı olup olmadığı, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nden kişinin maliki olduğu gayrimenkulü bulunup bulunmadığı, Sağlık Bakanlığı veri tabanından kişinin yeşil kart hamili olup olmadığı ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'ndan, çiftçi kayıt sisteminden o kişinin arazi varlığı, ekili arazi varlığı, tarımsal desteklerden yararlanıp yararlanmadığı, büyükbaş, küçükbaş hayvan sahibi olup olmadığına ilişkin bilgiler bu sistem yoluyla yedi saniyede tespit edilmektedir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Kaç fakir çıkıyor bunlardan test ettikten sonra?

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Fakir ölçmüyoruz biz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hayır müracaat edenlerden bakıyorsunuz o anlamda söyledim. Bunları kontrol ediyorsunuz...



# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ee, tabii mesela Eylül ayında 840 bin başvuru olmuş. Yani 840 bin defa kullanılmış. Haa bu sistemin kullanıldığı her kullananın fakir olduğu anlamını vermez.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Onu söylüyorum işte, ne kadarı sizce fakir o anlamda?

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Onun bak ne kadar fakir olduğunun çalışmasına geliyorum, onu anlatacağım. Onu da anlatacağım.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tamam Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Onu anlatacağım ben size ayrıca.

Yani bu sistem devreye girmiş, eylül ayında 840 bin defa kullanılmış. Bu 840 bin defa kullanılmak demek 840 bin fakir olduğu anlamına gelmez.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tabii, değil. Ama müracaat var anlamına geliyor değil mi Sayın Bakan, yanlış mı anlıyorum?

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ya monoloğa girmeyelim şimdi. Yani böyle monolog...

Bakın, bu sistemi kullanan... Vatandaş kullanmıyor bunu. Yanlış anlaşılmasın. Bu sistemi vatandaş kullanmıyor. Bu sistemin kullanıcıları bellidir. Türkiye genelinde 973 vakıf bulunmaktadır. Bu 973 vakıfta bu sistemi kullanma izni verilen, kullanma ruhsatı verilen, kullanmak için şifre verilen kişi sayısı, onaylı kişi sayısı 2.600'dür. Vatandaş geliyor dilekçesini dolduruyor, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasını yazıyor, ondan sonra bu sistemi kullanmaya yetkili, onaylı kişi bu sisteme giriyor. Demin saydığım kurumlarla ilişkisi olup olmadığı yedi saniyede belirleniyor.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, benim sorumda bir art niyet falan yok, lütfen yanlış anlaşılmasın. 840 bin defa bu sistem sorgulanmış.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tamamlayabilir misiniz?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bunun anlamı 840 kişi “Ben fakirim ihtiyacım var, benim şu durumuma bir bakın.” Bundan böyle mi gelmiş, bu anlama mı geliyor? Sorumuz bu kadar açık. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yanlış anlama olmasın diye.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakan cevap vermiyor. Bir cümleyle çözülecek mesele, ne var.

BAŞKAN – Sayın Ayhan...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Bağırmadan, bağırardan. Sesini yükseltmeden.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bütün Türkiye dinlesin.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Bağırardan. Ondan sonra istediğiniz kadar konuşursunuz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Konuşuruz.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Konuşamazsınız.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Buranın idaresi sende değil.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bir dakika, bir dakika ben cevap vereyim. Tabii soruya cevap vereceğim.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Siz de parmağınızı kaldırmadan söyleyin, parmak kaldırmayın , parmak işareti yapmayın.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bu sayının yüksekliği şundan da kaynaklanıyor. Yani bunu tam ölçebilmiş değiliz. Bu sistem yeni devreye girdiği için mevcut dosyalar da yolla kontrol ediliyor.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, teşekkür ederim verdiğiniz bilgi için. Şunun için söylüyorum: Böyle bir projenin bu tür şeylerle kontak kurup “check” ettiğinizi söylüyorsunuz. Biz de bunda bu kadar vatandaşın bizzat gelip size “Ben fakirim.” diye müracaat edip etmediğini soruyorum. Bu kadar basit.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Hayır değil diyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – AKP bundan neden rahatsız oluyor anlamıyorum.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ya kimse rahatsız olmuyor. Rahatsız olan yok.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Siz cevap veremeyecek misiniz, onlar müdahale ediyor.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Tarzınız rahatsızlık veriyor.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Sahip çıktığımız için siz rahatsız oluyorsunuz.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Yani ben bir daha netleştireyim, bir daha netleştireyim bir dakika arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, komisyona hitap edin ve lütfen tamamlayın.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Sayın Başkanım, soru haklı bir soru ben de netleştireyim. 840 bin defa kullanılmış bu sistem. Bu sistemin 840 bin defa kullanılması demek 840 bin kişinin başvurduğu anlamına gelmez. Bu sistemi ilk defa kullanıyoruz. Dolayısıyla vakıflar ellerinden mevcut dosyaları, yardım yapmakta olduğu bu dosyaların da “check up” ını bu sistemle yapıyorlar. Ne kadar ellerindeki dosyaları bu sistemle “check up” etmişler? Ne kadarı yeni başvuru? Ona ilişkin bilgiler bizde yok.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, benim verdiğim soru önergelerine en net cevabı siz verdiniz onun için detay soruyoruz. Anlayışınızı oradan istiyoruz. Ama neden AKP’li arkadaşlar rahatsız oluyorlar?

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bir diğer projemiz bütünleşik sosyal hizmet projesi. Bu gerçekten Devlet Planlama Teşkilatının ve o perspektifte oluşturulmuş projeler kapsamında Türkiye’nin bütünleşik sosyal hizmet projesinin hayata geçirilmesiyle Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğü görevlendirilmiştir. Geçen yıl bütçe müzakereleri sırasında da arz ettiğim gibi bu çerçevede TÜBİTAK’la Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğü Türkiye’nin bütünleşik sosyal hizmet projesini hayata geçirmek için çalışmalarını sürdürmektedir. 2009 yılında bu amaçla

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

bütçeye konulmuş ödenek yanlış hatırlamıyorsam 5 milyon TL civarındaydı. İnşallah bu sene sonunda bu projenin ŞNT kısmı tamamlanmış olacak. Yani 2009 yılı sonunda bütünleşik sosyal hizmet projesi kapsamında yürütülen çalışma çok komplike bir çalışma. Bu çalışmayla şartlı nakit transferine ilişkin kısmı bitmiş olacak. Bu proje neye yarayacak? Bu projenin hayata geçmesiyle sosyal yardım veren kurumlar arasında etkin eş güdüm sağlanarak işlevsel anlamda tek çatı, yani ortak kullanılacak veri tabanı oluşturulacak, bu veri tabanından hem kamu idareleri hem sivil toplum kuruluşları yararlanacaklar. Sosyal yardım yararlanıcılarına ait sağlıklı bir veri tabanına kavuşmuş olacağız. İşte o sayıyı çok net olarak o zaman söyleyebiliriz. Oluşacak veri tabanı ile ülke genelinde ihtiyaç sahibi vatandaşların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tamamlarsanız.

Teşekkür ederim.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – ...durum tespiti, yaş, cinsiyet, özür durumu, gelir durumu, yerleşim birimi, köy, kent gibi değişkenler göz önünde bulundurulacak, böyle bir saptama yapılacak. Sosyal yardımlardan mükerrer yararlanmalar varsa bunlar giderilecek. Sosyal yardım hizmetlerinin sunumunda hane yaklaşımına geçilecek. Ulaşılamayan yoksul kesimlere ulaşılacak. Oluşturulacak tek başvuru formu ile hizmetlerin standardizasyonu sağlanmış olacaktır.

Değerli Başkanım, değerli üyeler; yine yardımları çok seri, etkin şekilde muhtaç vatandaşlarımıza erişimi amacıyla devreye soktuğumuz teknik altyapılardan bir diğeri ise “ALO 144” yardım hattı. Onu da çok yakın zamanda devreye soktuk. Vatandaşlarımız bu hatta girmek suretiyle yardım alabilmeleri için yapmaları gereken, kendileri yönlendirilecekler, Bunlara gerçekten orada görevli personelimiz yirmi dört saat süreyle hizmet sunacaklardır. Ve böylece sosyal yardımlar ve proje destekleri konusunda ilk ağızdan profesyonel bir şekilde bilgiye erişmiş olacaklar. Vatandaşlarımızın taleplerinin durumu hakkında bilgi alması sağlanmış olacak. Vatandaşların ihtiyaçlarına göre yönlendirilmesi gerçekleştirilecek. Böylece vatandaşlarımız hizmeti daha seri, daha etkin bir şekilde alma imkânına kavuşmuş olacak. Diğer teknik altyapılarımızdan bir tanesi ise İnternet üzerinden ücretsiz telefon görüşmesi “VOIP” projesi dediğimiz proje ve bu sistem sayesinde Türkiye’de sosyal yardım hizmetini yürüten, sosyal yardım projelerini takip eden 973 sosyal yardımlaşma dayanışma vakfı birbiriyle ücretsiz iletişim imkânına kavuşmuş bulunmaktadır.

Son olarak şunu sizlerle paylaşmak isterim: Bizim TÜBİTAK’la birlikte yürüttüğümüz bütünleşik sosyal hizmet projeleri kapsamında sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımızın bir de sınıflandırmasını yapacağız. Yani şunu demek istiyorum: Sosyal güvenceden yoksun vatandaşların hepsi aynı oranda yoksunluk içinde değildir. Bunların da kategorik olarak analizini gerçekleştireceğiz. Bir diğer projemiz eşi vefat etmiş kadınlara yönelik nakit sosyal yardım programı geliştirilmesine yönelik araştırma projesi ve bu projeye de inşallah eşi vefat etmiş kadınlarımızın sosyal, ekonomik durumlarının bir fotoğrafını çıkartmış olacağız.

Son olarak, bu sunumumla alakalı şunu sizlerle paylaşmak istiyorum: Yine 2009 yılı içerisinde biliyorsunuz Türkiye’de TOKİ bir marka. Gerçekten TOKİ’nin uygulamaları Türkiye’nin hemen hemen bütün illerinde ve pek çok büyük ilçesinde şantiyesi bulunan ve son derece güven duyulan bir kamu idaresi. TOKİ’yle birlikte sosyal konut üretim projesi imzaladık ve TOKİ ilk etapta 10.200 dolayında 45 metrekarelik sosyal konut üretmektedir. Yaptığımız protokolle bu konutların üretim bedeli sosyal yardımlaşma dayanışma fonundan beş yıl içinde karşılanacak. Ve bu konutlar bittiğinde sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımıza -ki onların başvuruları yapıldı, kuraları noterde çekiliyor- teslim edilecek. O vatandaşlarımız çok cüzi bedelle ödemek suretiyle bu konutlara sahip olacak yani bu konutların sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımıza verilmesi bedelsiz, bir hibe şeklinde uygulama değil. Tamamen bir kredilendirme, faizsiz kredilendirme şeklindedir. Bu vatandaşlar bu konutların bedellerini peşin ödeseler bile on yıl süreyle başkasına satamayacaklar.

Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Genel Müdürlüğünün gerçekten çok etkin, çok özgün faaliyetlerinden bir kesit sundum ben size. Bunun da bütçesini takdirlerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Evet, son olarak, bunu fazla da uzatmayacağım, Bakanlığımıza bağlı Devlet Personel Başkanlığının 2010 yılı Bütçesine ilişkin görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli Başkanım, değerli üyeler; Devlet Personel Başkanlığı 1960 yılında kamu personel rejimine yön vermek üzere kurulmuş kamu yönetimimizin en etkin kurumlarından bir tanesidir. Kamu personel rejiminin ilke ve politikalarının belirlenmesinde, devlet teşkilatının yapılandırılmasında, uygulamada karşılaşılan problemlerin giderilmesinde, aşılmasında ve kurumlar arası koordinasyonun sağlanmasında stratejik önemi haiz bir kamu idaresi. Bunun yapısal şeması şu: 1 başkan, 2 başkan yardımcısı, 6 daire başkanı, 68 devlet personel uzmanı, 19 devlet personel uzman yardımcısı, 140 idari personel ile 7 sözleşmeli ve geçici personel olmak üzere toplam 243 kişi bu kamu idaresinde çalışmaktadır. Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan devlet memurlarının hizmet şartları, nitelikleri, atanmaları, yetiştirilmeleri ve yükümlülükleri 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda düzenlenmiştir. Söz konusu Kanun kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan kişilerin pozisyonları şu şekildedir: Memur, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçi. Kamuda çalışanlar genelde bu dört kategoride nitelendirilmektedir.

Devlet Personel Başkanlığı görev alanında genel ve özel bütçeli idareler, sosyal güvenlik kurumları, döner sermayeli kuruluşlar ve kefalet sandıklarına ait kadro ve pozisyonlarda 1 milyon 720 bin 585 memur, 155 bin 217 sözleşmeli personel, 75.058 sürekli işçi olmak üzere toplam 1 milyon 950 bin 860 personel çalışmaktadır. Genel ve özel bütçeli idareler, sosyal güvenlik kurumları, döner sermayeli kuruluşlar, kefalet sandıklarıyla kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarının kadro ve pozisyonlarında çalışan personel sayısı toplamı 2 milyon 181 bin 169’dur. Sizinle paylaştığım bu verilere, Devlet Personel Başkanlığının görev alanına girmeyen veya statüleri ayrı başka kanunlara tabi olarak düzenlenmiş bulunan Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türk Silahlı Kuvvetleri, Millî İstihbarat Teşkilatı, düzenleyici ve denetleyici kurumlar, kamu bankaları ve mahallî idareler personeline ilişkin veriler dâhil değildir. Yani 2

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

milyon 181 bin rakamına Devlet Personel Başkanlığının görev alanına girmeyen az önce saydığım kamu idareleri personelleri dâhil değildir. Kamunun tüm çalışanlarına ilişkin güncel, doğru ve personelin genel niteliklerine ilişkin tüm verilerin e-devlet hizmetlerini de destekleyecek şekilde Devlet Personel Başkanlığınca tutulmasına yönelik PER-NET ve KADRO-NET projelerimiz devam etmektedir. İnşallah bu projeleri hayata geçirdiğimizde ifade etmeye çalıştığım kamu personeline ilişkin bu bilgiler çok doğru bir şekilde, kolay erişilebilir bir ortamda bu şekilde bu sistemler sayesinde el altında bulundurulmuş olacaktır. Son yıllarda kamu hizmetlerini daha etkin ve yaygın sunabilmek amacıyla sözleşmeli personel istihdamı genişletilmiştir. Bu çerçevede 109.426'sı taşrada olmak üzere toplam 155.217 sözleşmeli personel şu an itibarıyla istihdam edilmektedir.

Devlet Personel Başkanlığının görev alanlarından bir diğeri özürlü personel istihdamına ilişkindir. 657 sayılı Devlet Memurları Kanuna tabi kamu kurum ve kuruluşları, dolu memur kadrolarının yüzde 3'ü oranında özürlü personel istihdam etmekle yükümlü bulunmaktadır. Kamu kurum ve kuruluşlarının mevcut kontenjan sistemine göre çalıştırmak zorunda oldukları özürlü memur sayısı 48.549'dur. Ancak şu an itibarıyla kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilmiş özürlü sayısı 10.357. Dolayısıyla kamu kurum ve kuruluşlarında hâlen özürülüler için ayrılması gereken 38.192 kadro boş bulunmaktadır. Çalışan özürülülerin özür oranlarını da sizinle paylaşmak istiyorum. Yüzde 40-60 arası özürlü olan ve çalışan 7.687. Çalışanlardan 1.418'inin özür oranı ise yüzde 61'le 80 arasındadır. Yine çalışanlardan 1.552'sinin özür oranı yüzde 81'in üzerindedir ve böylece demin de ifade ettiğim gibi 10.357 özürlü kamu idarelerinde çalışmaktadır. Özürülülerin devlet memurluğuna alınma şartları ile yapılacak yarışma sınavları hakkında yönetmelik çerçevesinde kamu kurum ve kuruluşlarına özürlü personel alımına ilişkin olarak Devlet Personel Başkanlığınca yılda 3 kez ilan yapılmaktadır. Bu kapsamda 2002 yılından bu yana Başkanlıkça özürlü personel istihdamına yönelik olarak 228 kamu kurum ve kuruluşunun toplam 3.492 adet kadrosu için sınav duyurusu yapılmıştır. Yapılmakta olan çalışma özürülüler için bir merkezî istihdam öngördüğü gibi esnek kota sistemini ve sorumluluklarını yerine getirmeyen kamu yöneticilerine de yaptırım öngörmektedir. Yani bu alanda uygulamada, demin de sizinle paylaştığım, ortaya çıkmış sorunu aşmak için Devlet Personel Başkanlığı bir çalışma yürütmektedir. İnşallah bu çalışmayı da fazla gecikmeden sona erdirmiş oluruz.

Özürülülere ait 38 bin kişi gibi önemli bir kadronun boş olmasının en temel sebeplerinden birisi Türkiye'de en fazla personel istihdam eden Millî Eğitim Bakanlığı ve yine buna yakın İçişleri Bakanlığıdır. Yani özürlü vatandaşlarımızın Millî Eğitim Bakanlığı kadrosunda öğretmen olarak atanmalarının da birtakım sıkıntıları, birtakım sorunlara yol açıcı tarafı var. Bu sebeple bu sayı büyümektedir. Yine İçişleri Bakanlığında polis kadrolarında özürülülerin istihdam edilir olduğunun düşünülmesinin yol açacağı sorunları da takdir edeceğinizi umuyorum.

Değerli Başkanım, değerli üyeler; Devlet Personel Başkanlığının koordinasyon ve düzenlemeye ilişkin faaliyetleri de demin ifade ettiğim gibi bulunmaktadır. Gerçekten bu çerçevede Devlet Personel Başkanlığı personel mevzuatının uygulanmasında birlikteliğin sağlanması, kamu çalışanlarının hukuki ve mali statülerinin belirlenmesi, personel rejiminin esaslarıyla politikaların tespit edilmesi konularında kurumlar arası koordinasyonu sağlayan ve politikaların uygulanmasında Bakanlar Kuruluna yardımcı olan bir kamu idaresidir. Devlet Personel Başkanlığı yeniden yapılanma çalışmalarına katkı sağlama görevini gerçekten yerine getirmek için yoğun bir çaba içerisinde bulunmaktadır.

Devlet Personel Başkanlığının önemli görevlerinden biri de kamu kurum ve kuruluşlarına ait kadro ve pozisyonların iptal, ihdas ve değişiklik taleplerini incelemek, bunların bütçe imkânları, hizmet gerekleri ve diğer kamusal ihtiyaçlara bağlı şekilde kullanılması işlemlerini yürütmektir ve Başkanlık bu çerçevede çalışmalarını sürdürüyor.

Gene Devlet Personel Başkanlığının faaliyetlerinden bir diğeri ise istihdam fazlası personelin nakil işlemlerini yürütüyor olmasıdır. Devlet Personel Başkanlığı özelleştirme programına alınan, özelleştirilen, kapatılan, tasfiye edilen veya yeniden yapılandırılan kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan memur, sözleşmeli personel ve kapsam dışı personelin diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakilleriyle ilgili işlemleri yürütmektedir.

Bu kapsamda, 1994 yılından bu yana toplam 61.916 istihdam fazlası personel Başkanlığa bildirilmiş ve bu personelin kamu kurum ve kuruluşlarına nakilleri gerçekleştirilmiştir. Özelleştirme işlemleri sonucu iş akitleri feshedilen işçilerin diğer kamu kurum ve kuruluşlarında 657 sayılı Kanun'un 4/C maddesine göre geçici personel olarak istihdam edilmeleri sağlanmaktadır. 2005-2009 yılları arasında 15.589 geçici personel olarak istihdam edilmek üzere Başkanlığa bildirilmiş olup bunların istihdamı sağlanmıştır.

Devlet Personel Başkanlığının faaliyetlerinden bir diğeri ise kamu görevlilerinin sendikal faaliyetleri ve toplu görüşmeleri yürütmekle görevli ve yetkili olmasıdır. Kamu görevlileri Türkiye'de ve kanuna göre on bir hizmet kolunda örgütlenmiştir. Toplam sendikalı memur sayısı 1 milyon 017 bin 072'dir. Sendikalaşma oranı yüzde 57'ye tekabül etmektedir. Buna ilişkin ayrıntılı bilgiler size verilen kitapçıkta yer almaktadır. Yani hangi hizmet kolunda ne kadar memur olduğu, bunların kaçının sendikalı olduğuna ilişkin veriler size sunulan kitapçıkta var ve ayrıca memur sendikalarından hangisinin ne kadar üyeye sahip olduğu da gene bu kitapçıkta yer almaktadır.

Kamu görevlilerinin sendikal hakları ve toplu görüşmelerle ilgili her türlü iş ve işlemler, demin de ifade ettiğim gibi, Devlet Personel Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Bugüne kadar kamu görevlileri sendikalarıyla sekiz kez toplu görüşme yapılmıştır. Toplu görüşmelerde kamu görevlilerinin mali ve sosyal haklarına ilişkin konuların yanı sıra –ki yasa böyle der, sadece mali ve sosyal haklar konuşulur, müzakere edilir demesine rağmen- bunun dışında çok değişik konular gündeme taşınır ve gerçekten sekiz toplu görüşmede geleneksel hâle gelmiş, bunun mali ve sosyal haklar dışındaki konularda enine boyuna o müzakere ortamında tartışılmakta, müzakere edilmektedir.

2009 yılında gerçekleştirdiğimiz toplu görüşmelerde gündeme gelen tüm konularla ilgili, gerek mevzuat çalışmaları gerekse diğer konulardaki uygulama sorunlarını çözmeye yönelik faaliyetler Devlet Personel Başkanlığınca takip edilmekte ve yürütülmektedir.

Sayın Başkan ve değerli üyeler; 1965 yılında kabul edilen, 1970'li yılların başında yürürlüğe giren ve bugüne kadar uygulanmasına devam edilen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun uygulanabilirliği kalmamış hükümleriyle

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

kanunun genel sistematığına uymayan hükümlerinin tespit edilerek günün şartlarına uygun hâle getirilmesi, kamu çalışanlarına Avrupa Sosyal Şartı'na paralel yeni hakların sağlanması, kamu çalışanlarının etkinliğinin ve verimliliğinin artırılmasına yönelik düzenlemelerin yapılması amacıyla Devlet Personel Başkanlığı tarafından kanun taslağı çalışmaları başlatılmış bulunmaktadır.

2009 yılı toplu görüşme mutabakat metninde yer alan görevde yükselme ve unvan değişikliğine ilişkin hususlar çerçevesinde yetkili sendikalarla birlikte çalışılarak kamu kurum ve kuruluşlarında görevde yükselme ve unvan değişikliği esaslarına dair genel yönetmelikte değişiklik yapılmasına dair taslak çalışması son aşamaya gelmiştir. Devlet Personel Başkanlığında kurumun temel hizmetlerini yürüten devlet personel uzmanları, mesleğe özel yarışma ve yeterlilik sınavıyla alınmaktadır.

Ve bu çerçevede Türkiye'de gerçekten çok değişik kamu idarelerinde değişik statülerde uzman çalıştırılması yapılmaktadır. Bütün kamu idarelerinde uzman yardımcısı, uzman ve baş uzman şeklinde yeni bir düzenleme yapmaya yönelik kanun tasarısı hazırlığımız devam ediyor. Hafta sonu Hükümet Sözcümüz Bakan arkadaşımızın da sizlerle paylaştığı gibi, inşallah, bu ay sonuna kadar Bakanlar Kurulundan Meclise intikali sağlayacaktır.

Gene bu çerçevede kamu görevlileriyle ilgili sicil doldurma uygulamasına son verilmesine yönelik çalışmamız da devam ediyor. Aynı tasarıda bu da yer alacak. Yani kamu görevlileriyle alakalı amirlerin inşallah bu tasarı gerçekleştiikten sonra sicil doldurma gibi hiçbir işe yaramayan, hem dolduranlara külfet hem de bu doldurma işlemi sonucu pek çok davaya konu olması nedeniyle mahkemelerin yükünü de büyük ölçüde artıran bu gereksiz uygulamaya inşallah Hükümetimiz, Meclisimiz ve sizlerin de desteğiyle son verecektir.

Devlet Personel Başkanlığı gerçekten yasanın göre önemli işlevleri yüklenen bir kamu idaresi ama bulunduğu yer bir kirada oluyor, hizmet ürettiği mekân itibarıyla çok verimsiz şartlarda çalışan bir kamu idaresi. İnşallah bu kamu idaresini orada çalışan arkadaşlarımızla birlikte, Hükümetimizin ve sizlerin desteğiyle daha etkin ve gerçekten Teşkilat Kanunu'nda öngörülen vizyon doğrultusunda etkin bir kurul hâline getireceğiz.

Çok değişik yerlerde kamu görevlilerinin eğitimi, meslek içi eğitimleri sürdürülmektedir. Aslında bu görev Devlet Personel Başkanlığı tarafından üstlenilmesi gerekir diye düşünüyorum. İnşallah, ifade ettiğim, sizlerle paylaşmaya çalıştığım bu kanuni düzenlemeler çerçevesinde bu konuyu da çözüme kavuşturacağız.

Hepinize teşekkür ediyorum. Bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum. Polemik değil ama bir şeyi de hatırlatmak istiyorum. Tabii, bugün 4 Kasım yani 3 Kasım seçimlerinin sonuçlandığı günün yedinci yıldönümü. Ülkemiz için, hem bütçemizin hem böylesi güzel günlerin hayırlı olmasını diler, hepinizi saygıyla selamlarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın basın mensupları görüntü almayı tamamlarlarsa çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Değerli üyeler, görüşmelere başlıyoruz.

İlk söz Sayın Osman Kaptan'ın.

Buyurun efendim.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın bakanlar, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın arkadaşlar, 2009 yerel seçimlerinde hepimizin bildiği gibi televizyonların, haber ve tartışma programlarının değişmez konularından biri de Tunceli'de yoksul ailelere dağıtılan beyaz eşya, mobilya ve başka yardımlar baş konuları aldı. Hükümet ve valilik yetkilileri bu yardımların Anayasa'mızda yer alan sosyal devlet ilkesi uyarınca yapıldığını, seçim yardımı olmadığını ısrarla vurguladılar. Yüksek Seçim Kurulu da aksi yönde karar verdi.

Sayın arkadaşlar, sosyal devlet kavramı, 1961 Anayasası'yla siyasi ve ekonomik literatürümüze girmiştir. Dünyada ise 1950'lerde ekonomi ders kitaplarında yer almaya başlamıştır. Bu hesaba göre yarım yüzyılı aşkın bu deyim kullanıyoruz fakat ne olduğunu da pek tam olarak anlamıyoruz. Sosyal devlet kavramının temelleri Roosevelt ve Churchill arasındaki ünlü Atlantik bildirgesine kadar uzanıyor. Daha sonra savaşın son dönemlerinde Roosevelt'in ilan ettiği dört hürriyeti içeren konuşmada daha bir öne çıkan, bu hâliyle özgürlüklerden sayılan, korkudan, endişeden uzak durma diye tanımlanan hürriyet, işsizlik ve yaşlılık ve buna benzer güvenceleri işaret etmektedir. Soğuk savaş döneminde "demokrasi cephesi" diye adlandırılan ABD, İngiltere eksenini çevresinde odaklaşan kapitalist ülkelerin, sosyalist ülkelerin toplumcu uygulamalarına karşın öne çıkardıkları kavram olan sosyal devlet zamanla geliştirilememiş, sadece sosyal güvenliğe bağlanmıştır. Bu da neoliberal politikaların ekonominin yaygınlaşmasıyla metalaşmıştır. 1940-50'li yıllarda savaşın yıkımını onarmak talebini artırmak yönünde başta ABD olmak üzere diğer ülkeleri kapsayan temelde Keynes'çi sayabileceğimiz uygulamalara geçilmiştir. Bunların bir bölümünde ABD kaynaklı hibe ya da uzun vadeli borçlanmaya dayanan yardım fonları etkili olmuştur. Savaşın hemen sonrasında yaşama geçen Marshall Planı bunların en önde gelenidir. Türkiye bu planın önerileri çerçevesinde tarımın mekanizasyonu ve kara yolu ağının genişletilmesi doğrultusunda destek görmüş, hazır olan sanayileşme ağırlıklı iki planı da rafa kaldırmıştır. Aynı bağlamda ekonomik kuramında büyüme ağırlıklı modeller gündeme gelmiş, refah devleti diye bir hedef oluşturulmuştur. Ne var ki bu modellerin hepsi tüketimi kamçılayan işlevlere sahipti. Bir ütopya olarak sanki ortaya çıkıyordu. Refah devleti ortaya geçince çıkamamıştı. Buna karşın tüketim toplumu gerçekleşme yönünden yol almış, refah tüketime bağlı bir değişkene dönüşmüştü.

1970'li yıllarda kâr oranları düşen sermaye neoliberal ekonomi politikalarıyla kendini yeniden büyüterek üretme yoluna gitmiştir. Eskiden devletin sosyal sorumluluk taşıdığı tüm alanlar piyasaya bağlanmış ve metalaştırılmıştır. Özelleştirme siyasetiyle kamunun iktisadi gücü iyice zayıflatılmış, tüketimin vergilendirilmesine dayanan bir maliye politikası gündeme gelmiştir. Bu konumda devlet istese bile topluma hizmet götürme gücüne yeterince sahip olamama durumuna düşmüştür. Neoliberal politikanın Türkiye ayağını o tarihlerde temsil eden rahmetli Turgut Özal bu nedenle "Sosyal devlet ölmüştür." demek cesaretini göstermiştir. 1980'den sonra zaten içi doldurulamamış olan kavramın, sosyal

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

devlet kavramının yerini sosyal yardımlaşma fonlarına bırakmıştır. Vakıflar, dernekler ve başka kurumlar bu işe soyundurulmuştur. Osmanlı döneminin her camiye bağlı imarethaneleri yeniden modern yardım vizyonu olarak devreye girmiştir.

70 milyonu aşkın nüfusumuzun neredeyse yüzde 75'i açlık ve yoksulluk sınırında yaşayan ülkemizde ianeye dayanan bir sosyal hizmet ve yardım anlayışı ihtiyaca, seçim kampanyası gibi kısa sürelerde bile zor cevap verebilir. Bu yardımın adına sosyal devletin gereği olduğunu savunmak ise gülünç ve bir bakıma kolaycılıktır. Ancak "Bu yardımlar yapılmasın, bu yardımlar verilmesin." demek de yanlıştır. Bu yardımlar "Oy verirken veririm, vermezsen vermem." demek de yanlıştır. Bu yardımları "AKP'li olursan veririm." demek de yanlıştır, bu yardımların devlet eliyle değil AKP eliyle dağıtılması da yanlıştır. Bu yardımın daha yardıma muhtaç olan insanların çok iyi belirlenerek yapılması da yararlı olur.

Sayın arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki insan haklarına ilişkin komisyon sadece işkence ve başka baskılar konusunda ilgilenen bir komisyon hâline dönüştürülmüştür. Bu, doğrudur. Velakin insanın sahip olması gereken haklardan sadece birine ilişkindir. İnsanın dünyaya gelmesiyle birlikte sahip olması gereken birçok hakları vardır. Bunların başında da örneğin çalışma hakkı, eğitim ve kültürel gelişme hakkı, doğumdan ölüme sağlık hakkı, yani yaşama hakkı, sağlıklı yaşam düzeyine sahip mekân hakkı, huzur ve güven içinde yaşlılığını geçireceği ortam hakkı. İşte, bunlar ve bunlara ekleyebileceğimiz diğer haklar aslında olmazsa olmaz toplumsal haklarımızdır. Bu hakları sağlamak da devletin görevidir. Devlet bu hakları yerine getirdiği zaman da zaten bu yardımları yapma durumundan Hükümet de bir bakıma kurtulacaktır.

Sayın arkadaşlar, bu bağlamda Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı'nın sunuş konuşmasında -yanlış anlamadıysam- "Kimsesizlerin kimsesi olan Hükümetimiz..."

Doğru değil mi Sayın Bakan?

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Doğrudur.

OSMAN KAPTAN (Devamla) – Evet.

...demesi yanlıştır. Doğrusu kimsesizlerin kimsesi cumhuriyettir, doğrusu kimsesizlerin kimsesi devlettir, doğrusu kimsesizlerin kimsesi kalıcı olan Türkiye Cumhuriyeti devletidir. Hükümetler geçicidir, hele AKP de gidicidir Sayın Bakanım.

Sayın Başkanım, süre var mı Orta Doğu Amme İdaresi hakkında...

BAŞKAN – Var.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Herkes için geçerli...

OSMAN KAPTAN (Devamla) - Sayın arkadaşlar, Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü konusunda da

birkaç şey söylemek istiyorum.

Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsünün kamu yönetimi uygulama ve kuramındaki elli yedi yıllık birikimi yeni koşullara uyarlayarak kullanmak, planın hedeflerinin ana mantığını oluşturmasına rağmen bugüne kadar Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü gereğini yapmaya çalışmıştır. Geçmişte 1960'lardan beri uygulanan o merkezî yönetimin ve taşra yönetiminin yeniden yapılandırma projelerinde etkin görevler almıştır Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü.

Bilindiği gibi Mehtap ve Kaya projelerini hazırlamıştır. Onların Türkiye'de uygulanmasında büyük katkıları olmuştur. Son zamanlarda da özellikle bu Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresinin yüksek lisans programının Avrupa Kamu Yönetimi Akreditasyon Birimine yapılan başvuruyla 2 Eylül 2009 tarihinden sonra 2016 yılına kadar yüksek lisans diplomaları akredite edilecektir. Bu, Türkiye için önemli bir olaydır, önemli bir gelişme olduğu kanısındayım.

Yine, Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsünün çıkardığı bir Amme İdaresi dergisi var. Bu dergi de 1 Mart 2007 tarihinden bu yana dünyaca kabul gören dergiler statüsü içerisinde. Bu da önemlidir.

Buradan şunu da söylemek istiyorum: Eskiden Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsünün ismi basında çok sıkça yer alırdı ama son zamanlarda, sayın bakanlar, yeterince hak ettiği yerde göremiyoruz. Bunun nedeni, yeniden yapılandırma çalışmaları yaparken Hükümet Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresine ihtiyaç yoksa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OSMAN KAPTAN (Devamla) - ...kendi çalışmasında bu bilimsel çalışmalara ihtiyaç mı duymuyor? O konuda bir açıklama yapılırsa daha iyi olur çünkü Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresinin hakikaten geçmişten beri önemli bir işlevi vardır, yararlanılması da gerekir. Daha bunun etkinliği de artırılması gerektiği kanısındayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaptan.

Şimdi söz sırası Sayın Esfender Korkmaz'da.

Buyurun.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın bakanlar, değerli bürokratlar ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ben konuşmamı yine sosyal yardımlaşma ve dayanışma uygulamasıyla sınırlı tutmak istiyorum çünkü yaşanmakta olan ekonomik kriz bu konunun önemini iki yıldan beri oldukça artırmıştır. Öneminin artmasının dünyada ve Türkiye'deki gelişmelerden görüyoruz. Bir defa dünyada fakirleşme, yoksullaşmaya zengin ülkeler bile endişe duymaya başladı. O kadar ki IMF "İşin sonu savaşa kadar gider." şeklinde bir açıklama yaptı. Türkiye açısından göstergeler var. Türkiye açısından yoksullaşmayı, ekonomik krizin getirdiği yoksullaşmayı belirgin şekilde gösteren göstergeler var. Bunlardan birisi, Dünya Bankasının Dünya Kalkınma Raporu'nda yer alıyor. Dünya Bankasının yazın açıklanan Dünya Kalkınma Raporu'nda Türkiye'nin en hızlı fakirleşen ülke olduğu vurgulanıyor.

İkincisi, yine Dünya Bankasının finanse ettiği ve bir yerli araştırma firmasıyla, bir yabancı araştırma firmasının yine basında açıklanan şekliyle hepimizin gördüğü bir araştırması var. O araştırmaya göre ekonomik krizde yoksul olanlar

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

yüzde 84 oranında daha yoksullaştı, zengin olanlar da yüzde 10 oranında daha zenginleşti. Bir yerde krizin fırsata nasıl dönüştüğünü, ne oranda dönüştüğünü ve hangi kesimde dönüştüğünü de bu araştırma çok net olarak gösteriyor.

Değerli arkadaşlar, üçüncü göstergesi ekonomik krizin 1 milyon insanı işsiz bırakması ve nihayet yeni bir uygulama da önümüzde, ekonomik krizin memurların nasıl fakirleştiğini de görmekteyiz. 2010 yılının ilk altı ayı için memura yapılan zam yüzde 2,5.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz dün akşam TÜFE açıklandı, TÜİK TÜFE'yi açıkladı, yüzde 2,4. Yani daha 2010 yılı gelmeden memura verilen yüzde 2,5'lük zam bu ay gitti.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bir aylık...

ESFENDER KORKMAZ (Devamla) – Bir ayda gitti çünkü ekim TÜFE yüzde 2,4, gıda yüzde 2,6.

Şimdi, değerli arkadaşlar, krizin ülkede yoksulluğu artırdığı çok açık. Şimdi, dünyada ekonomik krizin yoksulluğu arttırmasına karşı birtakım önlemler alındı. Dünya Bankası bu konuda önlemler aldı ama ben şimdi Hükümetten soruyorum: Hükümet bu konuda, yalnız kriz konusunda yoksullarla ilgili ne önlem aldı?

Şimdi, arkadaşlar, bankalara Hükümet bir destek sağladı, şöyle sağladı: Bir kanun tasarısı hazırladı. Bu kanun tasarısı geçen sene geçti. Burada TMSF'ye olan bankaların 90 milyar liralık borcu silindi. Bunun 20 milyarı görev zararı 70 milyarı da bankaların zararı, bu silindi. Hükümet bankalara bunu yaptı. Peki, reel sektöre ne yaptı? Az da olsa reel sektörler, taşıtlarda ve dayanıklı tüketim mallarında vergileri indirerek onların stoklarını eritmesine ve kısmen düzelmesine yardımcı oldu. Peki, yoksula ne yaptı? Bakın, arkadaşlar, çok önemli burası çünkü dünyada rastlanan, belki başka bir ülkede rastlamayacaksınız, kriz döneminde Hükümet yoksula vergi getirdi, işsizden vergi aldı. Şimdi nasıl oldu diyeceksiniz?

Değerli arkadaşlar, işsizden şöyle vergi aldı Hükümet: İşsizlik sigortasından işsiz parasından kesti, bütçeye aktardı. Bu vergi değil mi arkadaşlar? İşsizlik sigortası neden? İşsize ödenek vermek için, işsize eğitim vermek için, işsize imkân sağlamak için. Siz işsiz fonundan keser bütçeye ödenek ayırırsanız, ödenek olarak bütçeye aktarırsanız, siz keser, oradan GAP'a destek sağlarsanız bu demektir ki işsiz parasından, işsizden Hükümet vergi aldı ve bu dünyada ilk defa oldu. Ben maliye literatüründe böyle bir şeye rastlamadım. Maliye literatürüne yeni bir uygulama geldi. İlk defa Türkiye Cumhuriyeti'nde Hükümet işsizden vergi aldı ve bütçeyi finanse etti.

Ayrıca, elektriğe yüzde 10 zam yaptı. Bu da yoksuldan alınan bir gizli vergidir çünkü kamu mallarında eğer maliyetler üstünde ödeme alınırsa, fiyat alınırsa bu da gizli bir vergidir.

Değerli arkadaşlar, bu çerçevede yardım paketi dağıtımında Türkiye'de esasta değişiklik yapmak lazım. Nedenleri söylüyorum: Şimdi bu yardım paketleri AKP dağıtıyor şeklinde lanse ediliyor. Bu doğru değil arkadaşlar. Bu hepimizin vergisiyle ve bütçeden yapılan ödeneklerle yapılıyor. Bir partinin böyle dağıtılıyor şeklinde lanse etmesi yahut böyle bir imaj oluşturmaya bu çok yanlıştır. Bu kamu düzenini bozar. Vatandaş rencide ediyor bu dağıtım. Neden rencide ediyor? Çünkü vatandaş bir yerde bizim Bülent Baratalı'nın söylediği gibi, ulufeye, bir yerde biat kültürüne itilmiş oluyor. Bu yanlıştır. Devlet vatandaş ilişkisi dejenere oluyor. Osman Kaptan anlattı. İşte gördük devletin itibarı zedeleniyor. Bir Tunceli Valisi nedeniyle yaşananları gördük. Bunlar devlete yakışmaz arkadaşlar. Onun için bu anlayışı, bu yaklaşımı değiştirmek lazım.

Ne yapmanız gerekiyor? Lütfen Cumhuriyet Halk Partisinin programını bir daha okuyun. Cumhuriyet Halk Partisinin programından okullara, öğrencilere kitap dağıtılması alınmış, uygulanıyor; çok memnun olduk, çok iyi uygulama. Gerçekten biz de takdir ediyoruz ama aynı zamanda Cumhuriyet Halk Partisi programından vatandaşlık ödeme ve bunun da aile reisi olarak kadının kabul edilip ona ödenmesini getirin. Bu yardım paketlerini dağıtın, bırakın vatandaş hiç olmazsa bu ıstıraptan kurtulsun, bu sıkıntıdan kurtulsun. Kendi kömürünü kendisi alsın, kendi yiyeceğini kendisi alsın.

Arkadaşlar altyapıyı artırın. Yani bakın bütçelerde hep altyapıyı kısıyorsunuz. İşsize iş sağlamak için Türkiye'de altyapının artması lazım. Bakın bu dağıtmakla olmuyor. Neden olmuyor? İşte bir öğrenci velisi bir kadın 20 lirası yok diye kayıt yaptıramamış yerine bir okulda çatıyı silme hizmeti vermişler oradan düşmüş ölmüş, gazeteler yazıyor.

Şimdi, arkadaşlar, bunlar olmaz. Yani devlet bakkal hesabıyla yürümez. Devlet ciddiyet ister ve dolayısıyla bunu vatandaşlık ödemesi şekline çevirin.

Özel sektörde istihdamı artıracak uygulamalar yapın. Yüzde 40 eğer istihdam yükü varsa o özel sektör teknoloji yoğun yatırım yapıyor, emek yoğun yatırım yapmıyor. Bunu senelerdir söylüyoruz. Bu da CHP programında var. Bunu Avrupa Birliği düzeyine indirin. Ortalama yüzde 25'e indirin, OECD düzeyine indirin bu istihdam yükünü ki kurumlar daha çok işçi çalıştırsın, bu 5 milyon işsiz insan iş bulsun.

Yine, CHP'nin teklifleri var. 5582 Konut Finansman Kanunu'yla ilgili geçen sene temmuz ayında biz bir kanun teklifi verdik arkadaşlar. Bu kanun teklifinde dedi ki: Bakın, kriz geliyor. Bu kriz nedeniyle insanlar işsiz kalıyor. İşsiz kalmış olanlar daha önce eğer konut almışsa, elinden konutu da gidecek. Onun için bunlara konut desteği sağlayın dedik. Bu konut desteğini yahut kredileri iki sene dondurun bunlara faiz desteği sağlayın dedik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyorum, lütfen tamamlayın.

ESFENDER KORKMAZ (Devamla) – Bir seneden beri bu dikkate alınmıyor.

Arkadaşlar, bunlar söylediğim gibi bir anlayış meselesidir, bir yaklaşım meselesidir. Türkiye'de hem devletin ciddiyeti hem vatandaşın rencide olmaması için hem ekonomik açıdan bütçenin etkin kullanılması için mutlaka bu yardım paketi anlayışının değişmesi lazım. Bu siyasi iktidar açısından da daha iyi olacaktır ve ülke açısından da daha iyi olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakanlar, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, değerlendirmelerime geçmeden önce burada Plan ve Bütçe Komisyonunun yaptığı işlemlerle ilgili kısa bir iki cümle söylemek istiyorum. Burası Meclisin en yoğun çalışan komisyonu ve Meclisin en önemli yetkisi olan, bütçe yapma yetkisinin de uygulandığı, tartışıldığı yer. Dolayısıyla, buradaki arkadaşlarımızın sorularında biraz daha sakin olalım, zaten Bütçe Komisyonumuzun kapasitesi belli. Geçen sene sempozyum yaptık. Sayın Açba şu anda burada değil ama güçlendirmeye ilişkin, İç Tüzük değişikliği çalışmalarımız var, yetersiz uzman kadromuz var, bütçe etki analizi yapacak kimseler yok. Zaten buraya sabahleyin geliyoruz her sene konuştuğumuz şey, kitapları böyle yığıyorsunuz, biz de onun içerisinden bakıp bir şeyler yapmaya çalışıyoruz. Burada sayın bakanlara şu konuyu biraz daha açın dediğimiz zaman, bunda celallenecek bir şey yok. Bilgi daha sağlıklı gelsin ki biz de daha sağlıklı bilgilenebiliriz. Zaten bir rapor gelmiyor. Sayıştayın raporları hiçe alınıyor. Kesinhesaplar zaten incelenmiyor, buraya gelen şey de sizin faaliyet raporlarından ve sayın bakanların bize lütfedip dağıtırlarsa onların da kimisi tam konuşurken geliyor, konuşma metinlerinden ve o anda aldığımız notlar üzerinden soru sorabiliriz.

Onun için, değerli arkadaşlar, mademki burası önemli bir komisyon. Bütçede yıllık olarak bütün programlarımızın, politikalarımızın uygulanacağı yerin mali tablosuysa o zaman burada Sayın Bakanın demin dediği gibi bilgilendirme ihtiyacı vardır. Zaten daha önce yapılmayan bir bilgilendirmeyi en azından burada şu anda yapamazsak, sayın bakanlar konuştuktan sonra soruların bir kısmına cevap veriyor, bir kısmına da yazılı olarak cevap verelim zamanımız yok deyip gidiyorlar doğal olarak. En azından bu süreçte karşılıklı bir şeye ulaşmadan bilgi isteniyorsa arkadaşlarımızın buna tahammül etmesi gerekir diye düşünüyorum çünkü gerçekten birkaç uzman yardımcısı alındı ama hâlâ bize bırakın yani etki analizlerini o kurumların bütçelerine ilişkin önceden gelip çalışmalar yapılması gerekirken biz böyle kitap yığını içinde... Bugün kaldırıyoruz yarın sabah tekrar geliyor Sayın Bakan. Yani şöyle bir şekilde kaldırıyoruz, akşam danışmanlarımız, odacılar geliyor alıyorlar, sabah geliyoruz tekrar bu kadar kitap. Onun için, burada muhalefetin size en önemli katkısı bu Plan ve Bütçe Komisyonunda olacaktır. Burada aldığımız şeyleri zaman zaman aşağıda değiştiriyorsunuz ama burayı Meclisin mutfağı olarak ve milletin bütçesinin mutfağı olarak değerlendirmek gerekir. Arkadaşlarımdan onun için genel olarak bu yaklaşımı biraz daha gözden geçirmelerini istiyorum.

Şimdi, Sayın Bakanım, iki kurumun birleşmesi dedi Sayın Çiçek. Önce denetimle ilgili kısımdan biraz YDK'yla beraber başlayacağım ve sonra TODAİ'den sonra da Sayın Yazıcı'nın konularına kısaca değinmeye çalışacağım.

Sayın Bakanım, burada iki birim TBMM adına denetim yapıyor. Bunda haklısınız ama o da etkin bir şekilde yerine getirilmiyor. Örneğin Yüksek Denetleme Kurulunun raporları ben iki üç tane aynı kurumun raporuna arka arkaya baktım. İşte, şu yıl, diğer yıl, bir sonraki yıl, üç yıl aynı tenkitler yer alıyor. Arkadaşlarımız tespiti yapmış. Denetçiler gitmiş ama bakıyorum ikinci yıl geçmiş, üçüncü yıl geçmiş o tenkitlerle ilgili demek ki hiçbir şey yapılmamış. Önemli sadece denetimin kalitesinden ziyade biraz da izlenmesi, takibinin yapılması, o sonuçların alınıp alınmadığının dikkate alınmasıdır diye düşünüyorum.

Şimdi, burada son dönemlerde bir takım söylemler yapıldı, bir şeyler söylendi, bir sürü operasyonlar oldu ama gerçekten de temiz toplum olmanın, rüşvet ve yolsuzluğu önlemenin en önemli aracı etkin bir denetim sistemi. Onun için de biz gündelik şeyleri tartışmak yerine ben sizlere Milliyetçi Hareket Partisi olarak yapıcı, yol gösterici muhalefet anlayışı çerçevesinde bu konuya bakışımızı kısaca değerlendirmek istiyorum.

Biz özellikle yolsuzlukları önlemek ve yolsuzlukla mücadelede etkin, kalıcı politikalar üretmek üzere bütün ilgili kuruluşların koordinasyonunu sağlamak üzere bir yolsuzlukla mücadele kurulunun oluşturulmasını öngörüyoruz. Bu çerçevede Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu dâhil hepsinin birleştirilerek, sizin söylediğiniz gibi, bir Türkiye denetim kurumu kurulmasını ve tek elden organize edilmesini ve bunu yaparken de tabii bağımsızlık ilkesinin de Hükümetin kontrolünden, diğer kurumların kontrolünden çıkarak Türkiye Cumhuriyeti adına yine benzer yapıda dikkate alınmasını, yasal düzenlemenin ona göre yapılmasını istiyoruz. Artı, bu çerçevede yine mal bildirimleri, şeffaflık, bütün unsurların bu kanun tasarısının içerisine, milletvekilleri de dâhil olmak üzere derç edilmesini istiyoruz.

Sayın Bakanım, burada özet olarak sizin söylediklerinize eğer Türkiye'de güzel şeyler olacaksa biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek oluruz ama bazı şeylere siyasi hamasetle başladığımız zaman tepkinin de siyasi olması kaçınılmaz oluyor. Bu konularda getireceğiniz yapıcı öneriler varsa, biz de desteklemeye Türkiye'nin bir adım daha ileri gitmesi için katkıda bulunmaya hazırız.

Diğer bir husus, TODAİ'yle ilgili yine birkaç şey söylemek istiyorum. Önceki yıllarda da konuşmuştuk. Belli aşamalar bütün kurumlarda kaydedilir. Bu normaldir. Hükümetlerden bağımsız olarak ama istediğimiz düzeye gelmesi için yapmamız gereken şeyler var. Burada özellikle TİKA'yla iş birliği içerisinde eğitim faaliyetlerinin artırılması yurt dışına da açılmasını talep etmiştik. Henüz o konuda bir gelişme yok. Orta Doğu ülkeleriyle de yine adına uygun olarak bu kapsam genişletilebilir. Zannediyorum bir yüksek lisanslarla ilgili denklik sorunu vardı sayın hocamın. Ne oldu, ne aşamaya geldi, oradaki master, doktora programlarını biraz daha etkin şekilde getirip, bir eğitim merkezi olması Türkiye'nin sağlanabilir.

Dikkatimi çeken bir şey oldu kitapçıkta. Araştırma ve yayın faaliyetlerinde biraz daha düşüş var gibi. O konulardaki ödeneklerde yetersizlik varsa burada önerilerle artırmamız gerekir diye düşünüyorum. Araştırmalara baktım, birkaç araştırma adı var ama 2002'de bitmiş birisi, birisi 2003'te bitmiş, birisi 2006'da bitmiş, birisi 2007'de bitmiş. Tek araştırma projesi devam ediyor. O zaman ya diğer kurumlarla iş birliğinde bir şey var demektir Sayın Bakanım, ya da kaynak yetersizliği var demektir. Aynı zamanda araştırma ve yayın konusunda da benzer şeyleri görüyorum. Bir düşüş var ve yayınların çoğu da kurum personeli tarafından hazırlanmış yayınlar. Bu çerçevede Amme İdaresi Enstitümüne biraz daha bu kapsamda kaynak ayrılması gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda da yapıcı bir şekilde katkıda bulunacağımızı söylemek istiyorum.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

Sayın Bakanım, birkaç tane de Sayın Yazıcı'nın kurumlarıyla ilgili bir şeyler söylemek istiyorum. Öncelikle zamanım az olduğu için etkin olan soruları sorup diğerlerini sonra kendisine yazılı olarak belki iletmeyi düşünüyorum.

Gümrük kapılarında birçok şey inşa edilmiş, yeni TOBB'a havale edilmiş. Kısa kısa sorarak geçeceğim. "Kaçak yakıt tankları bulundu." dediniz. Özellikle Sayın Başbakanımızın önceki yıllarda açıklaması vardı, şu kadar yakıt var, diğer ülkelerle inceledik, aramızda bu kadar fark var, bunların bir kısmı kaçak demek diye. Bu konuda somut olarak en son durum nedir, ne kadarlık bir kaçak yakıt yakalanmıştır, ne kadarı tespit edilebilmiştir? O konuda bilgi verebilirseniz sevinirim.

Şimdi, "0-6 yaş grubunda aşılarda zamanında yapılması Türkiye'nin geleceğine yatırımdır." dediniz. Öbür taraftan yine Türkiye'nin geleceğiyle ilgili sıkıntılı işlere imza atıyorsunuz. Şimdi bu bir aşılama kampanyası, Türkiye'nin geleceğine yatırım ise daha dün Sayın Başbakan "Ben grip aşısı olmayacağım." dedi. İstemeyen çocuklar aşı olmasın derse Türkiye'nin geleceği tehlikeye mi girecek? 7-18 yaş arasındaki aşılanmalar da Türkiye'nin geleceğiyle ilgili mi, değil mi diye sormak istiyorum.

Yine siz de kitaplarla ilgili konuyu getirdiniz. Millî Eğitim Bakanımız her seferinde söylüyor zaten şu kadar kitap dağıttık diye. Bunlar sosyal devletin bir gereğidir diyorsunuz ama maalesef devlet baba geleneğimiz biraz daha sosyal yardımlarla beraber hükümet baba konumuna doğru çekiliyor. Bunların siyasete alet edilmemesi gerekir diye düşünüyorum.

Siz yardımların arttığını söylediniz. 840 bin diye. Şimdi buradaki SOYBİS'in rakamlarına baktım ben de. Şubat 2009'dan bu yana ortalama aylık 250 bin sorgulama yapılmaktadır. Toplu yardım dönemlerinde sorgu sayısı 750 bine çıkmaktadır diyor. Ekinde bir firmanın yapmış olduğu katma değer ne kadardır diye bir çalışma yapmışlar üç aylık. Yararlanıcı sayısı diyor onu tam anlayamadım ama toplamda 1 milyon 110 bin kişi yapıyor. Üç aylık toplam maliyet çıkarılmış. O zaman şimdi bu sayıların artması evet devlet olarak sosyal yardımları artırmamız, daha fazla kişiye vermemiz güzel ama bir taraftan da sosyal yardıma muhtaç kişi sayısının artması anlamına gelmiyor mu? Bu konularda da biraz daha o rakamlarla ilgili arkadaşlarımız tepki göstermeden bizlere bilgi verebilirseniz memnun oluruz.

Asıl önemli konu ise, bunlar sizden cevap beklediğim şeyler, yine personel rejimiyle ilgili olarak Sayın Bakanım, bu konuda çok uzun süredir konuşuldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Günal, tamamlayın.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

Kamu personel rejimi reformu hep tartışıldı. Sizin de Hükümet programlarınızda var. Ama maalesef beklediğimiz derecede köklü bir yapılanma olmadı. Burada temel sorun, işçi, memur ve diğer kamu görevlilerinin tanın ve ayrımının yapılmamasına dayanan bir statü kargaşası var. Tabii, o zaman görev, yetki ve sorumluluklarla uyumlu norm kadroları da yerinde belirleyemiyoruz ve işe alma ve yükselme sistemini de objektif kurallara bağlayamıyoruz. Bütün bunları içeren bir çalışmanın, daha köklü bir kamu yönetimiyle beraber kamu personel rejimi reformunun gerçekleşmesi gerekiyor. Her bütçede konuşuyoruz ama ufak tefek adımlar atılsa da köklü bir reform henüz gerçekleşmemiş durumda. Sizlerden bu konuda daha somut çalışmalar bekliyoruz. Gündelik kısır çekişmelerin üstüne çıkarak hem denetim konusunda hem personel rejimi ve kamu yönetimi konusunda, bugün tartıştığımız kurumlarla ilgili olarak, daha somut adımlar bekliyoruz. Bu konulardaki yapıcı önerilere de açık olduğumuzu belirtmek istiyorum, bütçenin hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan, geçmiş olsun.

BAŞKAN – Sağ olun.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Sayın Bakanlar, değerli çalışanlarınız ve üyelerimiz; gerçekten bugün üzerinde tartıştığımız konu aslında yeni bir felsefe, yeni bir teori konusu olacak, sosyal devlet, sosyal adaletle ilgili tartışmalara konu ancak ben ondan önce gümrükle ilgili bir iki şey söylemek istiyorum. Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nda da mevzuat konusunda idari işlev, kapasite konusunda, ithalat ihracat beyanları konusunda, otomasyon ve kota gözetim sistemleri konusunda ilerlemenin kısmen sağlandığı söyleniyor.

Şimdi, burada, tabii ki, Sayın Bakanlığınız yalnız başına değil biraz da Dışişlerini de ilgilendiriyor. Kıbrıs'ta kayıtlı veya orada son limanı Kıbrıs olan gemi ve uçaklar sorunu var. O biraz sizleri aşan bir konu.

Burada benim önemle üzerinde duracağım konu, Türkiye G-20 zirvesinde 17'nci ekonomi olmanın ötesinde genç yatırımcının, girişimcinin çok etkin ve önemli geliştiği bir potansiyel ülke. Bu açıdan gümrük alanında özellikle, serbest ticaret bölge konusunda biraz daha Suriye'de, Irak'ta yüksek istişare kurulu toplantılarından sonra o bölgelerde örneğin Nusaybin, Mardin Serbest Bölgesi ölmüş durumda. Ama Nusaybin-Habur arası olabilir çünkü hem Mardin havaalanı hem Şırnak havaalanı oluyor. O önemli bir katkı sunacak. Bir de Suriye sınırında tek kapısı olmayan il Şırnak ilidir. Onu özellikle söylemek istiyorum. Eskiden Andiver Sınır Kapısı vardı, on beş sene önce kapatıldı bu kapı. Bu Suriye'nin Derik ilçesine bağlı bir şehir. Cizre'yle bir tek kapı orası. Bu havaalanımızın da Basel Havaalanı gibi üç kapılı olma imkânını sağlar. Hem Andiver kapısı hem Habur kapısı hem Türkiye olarak üç kapılı bir alan olur.

Diğer konu, fikrî mülkiyet hakkı ve gümrük vergisi muafiyetiyle ilgili müktesebatla ilgili uyum. Fikrî mülkiyet haklarıyla ilgili Bakanlığın gerçekten çok ciddi bir araştırma yapması gerekiyor çünkü küresel krizle birlikte gelişen ülkeler Hindistan ve Çin. Hindistan ve Çin yazılım endüstrisinde dünya birincisi bir ülke. Yazılım endüstrisinde Hindistan gibi bir ülke dünya birincisi olduğu zaman fikrî mülkiyet hakları konusunda bizim kaşiflerin, mucitlerin, tasarımcıların yani ilerde bu Uzak Doğu Asya'yla ilgili rekabet koşullarında bunun özel bir önemle durulması gerekiyor.

Ben özellikle bu sosyal yardımlaşma konularında özellikle SOYBİS Projesi'ni çok kıymetli buluyorum çünkü bu en azından suiistimalleri önler, tek noktadan, cüzdan numarası üzerinden, birkaç yerden ayrı ayrı yardım alma olayını da



# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

önler veya gerçek durumunu da sağlar. Bu açıdan bunun geliştirilmiş olması çok önemli ve faydalı bir şey. Bir de kırtasiyeden, bürokrasiden vatandaşları kurtarmak açısından. Ancak bu kömür yardımı konusunda dün de madencilikle ilgili araştırma vardı, benim de bir araştırma önergem vardı.

Şimdi, en son şeye baktım sunuşta var kömürle ilgili. 1 milyon 262 bin 22 ton 2009 yılı için öngörülen. Şimdi burada bir sıkıntı var. Bu kömürleri Bakanlığınızla bağlı birimler mi alıyor neresi alıyorsa? Şimdi Ukrayna'daki kaliteli kömür olayıyla, kaliteli olmayan, isli olan, yakılması yasaklanan bir kısım kömürlerin farklı ülkelerden ihraç edildiğini ve bunun yasal şeyinin uydurulduğunu, Türkiye'de limanlardan girişinin yapıldığını, Türkiye'deki kömür kaynaklarının maalesef buna bu tür bir harcamada değerlendirilmedi. Örneğin Şırnak bir kömür ilidir. Şırnak'ta öylesi bir kömür havzaları var ki özelleştirilmiş iki üç kişi ondan yararlanıyor, devlet kapatmış TKİ'yi orada. Bir de Ciner'in grubu gitmiş orada kömür elektrik santrali kurmuş. Yani öyle şimdi de birkaç kömür nükleer santrali gibi değerlendirme var. Oysaki bir entegre tesis sonucu o kömürlerin o standartlara hem kavuşturulması hem devletin kendi kömürünü oradaki yerel yönetimlerle, halkla paylaşarak geliştirmesi hem bu yardımı yapması mümkün. Bu açıdan ben özellikle nereden ne kadar kömür ithalatı yapıldığını ne kadara yapıldığını, 2009 yılı itibarıyla nerelere dağıtıldığını konusunda bir bilgi edinmek istiyorum doğrusu.

Aynı yardım yerine biraz da nakdî yardım sistemine doğru geçilmesinin çok daha doğru olacağı anlaşılıyor. Örneğin kömürü verdiğiniz vatandaşın ev konumu, durumu gereği, nüfusu itibarıyla belki bir küçük kombili bir odada ısınabilir, belki bir elektrik sobasıyla ısınabilir ama ben bunun yerine daha böyle planlı projelerin faydalı olacağına inanıyorum. Örneğin Portekiz'de ısınmayla ilgili hükümetin aldığı bir karar var, diyor ki, Portekiz'de güneş var, herkese güneş enerjisinden yararlanma ve bu krizin çikışında enerji tasarruf etme kararı aldık, herkes gitsin krediler bizden bankadan alsın kredisini güneş enerjisini taktırsın.

Şimdi, bir ton, iki ton kömür dağıtıyoruz. Bu kömürün parasıyla vatandaşa bir güneş enerjisine aldığınız zaman 1.000-1.500 YTL'ye bilemediniz en gelişmiş 2.000 YTL. 2.000 YTL'yle kalıcı, beş on sene, yirmi seneye dair bir enerji hem suyunu hem ısıtmasını sağması varken, yani bu sistemin çok ciddi bir şekilde sorgulanması gerekiyor. Bunun tartışmalarından kurtulmak için bu hangi hükümet olursa olsun bu tartışmalardan kurtulamaz. Seçim öncesinde biz de propagandasını yapıyorduk, aldık kömürü de kürsüye de çıktık. Doğrusu da bu. Siyasetin bir de o tür bir şeyi var ama siyaset sosyal devlet anlayışına, özellikle 21'inci yüzyılın yükselen değeri olan sosyal adalet kavramının altını çiziyorum, liberal ekonomilerde en çok tartışma konusu bu. Liberal ekonomilerde liberal görüşlerle, ki, Avrupa Birliği bir noktada öyle bir şeydir serbest piyasa ama onun karşısında yer alan sosyal demokrat, sosyalist sol anlayışlarının arasındaki en büyük tartışma noktası sosyal adalettir. Sosyal adalet 21'inci yüzyılda önemli bir değer diyoruz. Bakın Japonya'da sosyal adalet fikrini savunan bir sol koalisyon ilk defa İkinci Dünya Harbinden sonra iktidar oldu. Yani önümüzde de seçimler var. Böyle bir durum söz konusu olabilir.

Ben burada yine yardımlar konusunda devletin bağımsız bir kurulu tarafından, yani siyasetin dışına çıkarılmış bir yöntem konusunun doğru olacağını, bunun politikalarının belirlenmesinin de uzmanlıklarına göre bir kurula bırakmakta yarar var. Tabii ki, vize, pasaport konusu Dışişlerinin ama gümrükler konusunda da bu sıkıntı yaşanıyor. Karşılıklılık ilkesinden asla taviz vermemeliyiz. Ona çok dikkat ediyorum.

Bu grip aşısı konusunda sosyal yardımın, dayanışmanın alanı olmamakla birlikte, Sağlık Bakanlığının ama keşke bu tartışmalara biz dünyanın önünde bir adımla girseydik ve bu aşı iki ay önce, üç ay önce eğer Türkiye'ye gelebilseydi sanıyorum ki mevcut grip aşılarının içinde bir kere de yapılabilecekti. Bu konudaki tartışmaları elbette ki insanlar özgürdür, aşı yaptırır yaptırmaz ama sağlık açısından şüphesiz Bakanlığımızın, Hükümetimizin vereceği kararlar önemlidir. Ben de kendim aşı olmayı düşünüyorum, olacağım, çünkü bizim gibi insanların kamuoyunun önünde soru işareti bırakma hakkı yoktur. Bunu bir tek otorite...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen toparlar mısınız.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Raporunda benim çok zoruma giden bir bölüm var. Bağlıyorum. Bu bölümü esprili bir şey de. Her şey de ilerleme kaydetmişiz de şu bölümün başlığı aynen şu: "Akıl sağlığı konusunda az ilerleme kaydedilmiştir."

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bunu kabul ediyor musunuz? Bu bir hakaret.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Hayır canım. Şimdi bu bir başlık.

Sağlık Bakanlığının Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu ortaklaşa bir çalışma grubu kurmuş. Grup Dünya Sağlık Örgütüyle birlikte toplum temelli hizmet çalışması. Bu model üzerinde veriler var, kaynaklar var. Toplum temelli hizmetlerin kurumsallaşması olayı var. Bu alanda çocuklara ve gençlere -özellikle Sayın Yazıcı bu konuda verilerden bahsetti- insanlara yönelik sağlık hizmeti vermesi için özel çaba göstermesi. Avrupa Birliği raporuna göre akıl sağlığımız eylem planımız henüz tamamlanmamış, aklımıza sahip çıkmak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Onu yazarların akıl sağlığından şüphe etmek lazım.

BAŞKAN – Sayın Gürol Ergin, buyurun.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakanlar, sayın milletvekilleri, değerli bürokratlar, sevgili basın mensubu arkadaşlarım; hepimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Ben konuşmamı daha çok sorular şeklinde yöneltmek istiyorum. Bu bakımdan önce son günlerin en güncel konusu olan genetiği değiştirilmiş organizmalar konusuna girmek istiyorum. Gümrüklerle ilgili olarak şunu sormak istiyorum: Sınırlarımızda genetiği değiştirilmiş organizma analizi yapan laboratuvarlar var mıdır? Bu analizler yapılmakta mıdır? Bugüne kadar bir kez olsun yapılmış mıdır? Bunu şunun için soruyorum: Şimdiye kadar sorduğumuz bütün

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

sorularla ilgili Bakan ve Bakanlık temsilcileri bize hep "Türkiye'ye genetiği değiştirilmiş organizma girmiyor" demişlerdi. Ama, şimdi anlıyoruz ki biz sürekli olarak bu organizmalardan üretilen gıdaları yemişiz. Bu konuda şu andaki durum nedir sınırlarımızda? Onu öğrenmek istiyorum.

İkincisi, özellikle Adalet ve Kalkınma Partisinin grup toplantılarında da zaman zaman gündeme getirilen kaçak şeker olayı var. Ben şimdi şunu sormak istiyorum: Acaba sınırlarımızdan ne kadar kaçak şeker, çay, canlı hayvan ve et girdiği konusunda tahmini de olsa bir rakam verebilmeniz mümkün müdür? Çünkü, AKP'nin bir grup toplantısında bir AKP milletvekili Türkiye'ye yılda 1 milyon ton kaçak şeker girdiğini söylemişti. Sayın Bakan Rizelidir. Benim de kökenim aslında Rizeli, Rize'den Erzurum'a yerleşmiş. Şunu söylüyorum. Çay bizim için çok önemli. Yılda 50 bin ton kadar çayın kaçak girdiği sürekli söylenmektedir. Siz bu konuda ne düşünüyorsunuz ve bu kaçakçılık konularını engellemek için şu ana kadar ne yaptınız? Neler yapacaksınız? Bu sorunu nasıl ortadan kaldıracaksınız?

Değerli arkadaşlarım, bir de yine çayla ilgili şöyle bir durum var. Geçtiğimiz yıl bir milletvekilinin şikâyeti üzerine, bu milletvekilinin hakkında işlem yapanlar için Gümrük Müsteşarlığına yapılan başvuru üzerine Başbakanlık bir soruşturma işlemi başlattı. Ben bu konu üzerinde biraz durup sonucunu soracağım. Şimdi, bakınız, Gümrük Başmüfettişi, bir AKP milletvekili hakkında kaçakçılık, sahte evrak düzenlemek, haksız kazanç elde etmekten üç ayrı rapor hazırlamış. Gümrük Müsteşarlığının 5 Mart 2008'de ithal ettiği çayların yerine çöplerini ihraç etmeye kalkıştığı gerekçesiyle Çerkezköy Cumhuriyet Savcılığına hakkında suç duyurusunda bulunduğu milletvekilinin en az 1 milyon lira -YTL olarak tabii, o günkü parayla- haksız kazanç elde ettiği ileri sürülmüş. Bu milletvekilinin işlendikten sonra yurt dışına gönderilmek kaydıyla ithal ettiği Seylan çayını yurt dışına göndermeyip yerine çay çöplerini gönderdiği, Halkalı Gümrük Müdürlüğü, İstanbul Gıda Ürünleri, ÇAYKUR ve TÜBİTAK laboratuvarında yapılan analizlerle ortaya çıkarılmış. Başbakanlık Teftiş Kurulu bu milletvekili hakkında çay kaçaklığı iddiasıyla ilgili soruşturma emrini veren o dönemin gümrük müsteşarı, gümrük genel müdür vekili, soruşturma emrini işleme koyan teftiş kurulu başkanı ve soruşturmayı yapan başmüfettiş hakkında ön inceleme başlatmış, bunun üzerine milletvekilinin avukatı, Cumhuriyet Savcılığına, Müfettiş Kerem Ayvaci'nin memuriyet görevini kötü kullandığı ve benzeri nedenlerle bir soruşturma açılmasını istemiş. Bunun üzerine de sonuçta Sayın Bakan Hayati Yazıcı'nın Başbakanlık Teftiş Kuruluna ulaştırdığı bu istem üzerine Sayın Başbakanın onayı alınarak bu milletvekilliğiyle ilgili işlemde imzası bulunanlar hakkında ön inceleme başlatılmış. Bunun tarihi Nisan 2008. Bu inceleme sonuçları ne olmuş? Bu kişiler hakkında ne sonuca varılmıştır? Bunları Sayın Bakandan rica ediyorum.

Ayrıca Dahilde İşleme Rejimi çerçevesinde Türkiye'de kabul etmemiz mümkün olmayan olayların yaşandığını biliyoruz. Özellikle buğday, çay ve şekerde Dahilde İşleme Rejimiyle Türkiye'ye sokulan bu ürünlerin bu rejim çerçevesinde kullanılmayıp başka amaçlarla kullanıldığını biliyoruz. Ben, bu DİR çerçevesinde 2008 ve 2009 yıllarında ne kadar buğday, çay ve şeker ithalatı yapıldığını öğrenmek istiyorum.

Şimdi, Sayın Bakan sunuşunda "Tarafımıza sık sık yöneltilen ve sosyal yardımların günü kurtarmaya yönelik olarak verildiği eleştirisi gerçeği yansıtmamaktadır." diyor. Ben böyle düşünmüyorum. Yoksulluk, ekonomik değerlerin ötesinde sosyal devlet, siyasi dengeler, toplumsal ve ahlaki değerleri tehdit etmektedir. Sizin yaptığınız doğrudan yardımlar, yoksulluğu önlemeye değil, anlık ihtiyaçları karşılamaya yöneliktir. Bu tür yardımlar, yaşlılık, sakatlık durumlarında ve korunmaya muhtaç olanlar için etkili olur ancak yoksulluğu giderme ya da azaltma etkisi yoktur. Burada amaç eğer yoksulluğu gidermek ise yoksul çiftçinin, işsiz kentlinin sorunu bu yardımlarla çözülmez. Çiftçinin tarımsal gelirini artırmak, işsiz yeni iş alanları açmak, bunun için de üretime dönük yatırımları artırmak gerekir.

Ayrıca bu çerçevede şunu da sormak istiyorum: Siz bir ara seçimlerden önce beyaz eşya dağıtımına geçmiştiniz. Bu beyaz eşya sosyal yardıma girer mi? Eğer "giriyor" diyorsanız bugün de beyaz eşya dağıtımını sürdürmekte misiniz?

Devlet Personel Başkanlığı konusuna gelince, burada kamu görevlilerinin toplu sözleşmelerinin yapıldığı toplu görüşmeler gerçekleştiriliyor ve sekiz tanesinin yapıldığını söylediniz bugüne kadar, sekiz toplu görüşme. Ben şimdi soruyorum: 2009 yılında yapılan toplu sözleşmeye Hükümet yüzde kaç maaş zammı önerisiyle oturmuş ve görüşme sonunda bu oran değişmiş midir? Eğer değişmedi ise bu görüşmelerin ne anlamı vardır, göstermelik olmaktan öteye giden bir tavır söz konusu denebilir mi?

Son bir sorumu da bir konuyu ortaya getirerek Sayın Başbakan Yardımcımız ve Devlet Bakanımız Cemil Çiçek Bey'e sormak istiyorum. Şimdi bakınız, elimdeki bilgilerin doğru olduğundan kuşkuluyum ama ben bunu sormak istiyorum. Başbakanlığa Kemal Öztürk adında yeni bir basın müşaviri atanmış, Kemal Öztürk. Bu yıl atanmış. Bu kişinin adı AKP hakkında açılan kapatma davasının iddianamesinde de yer almış. 1969'da Ağrı'da doğan ve Marmara Üniversitesi İletişim Fakültesini bitiren Kemal Öztürk, daha önce Girişim ve Selam Dergileri ile Bu Meydan, İmza, Nehir, Yeni Zemin, Sözleşme, İstanbul dergilerinde Mir Mahmut Rıza mahlasıyla laiklik karşıtı yazılar yazan bir kişi midir? Bu kişi, yani Kemal Öztürk, 9'uncu Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e hakaretten bir yıl hapse mahkûm edilmiştir. Hazırlamış olduğu "İlk Meclis" belgeseli laiklik karşıtı bulunmuş ve RTÜK tarafından yasaklanmış, sonra bu kişi, önce Sayın Bülent Arınç'a danışmanlık yapmış ve ardından da AKP basın bürosunda görev almıştır, şimdi de Başbakanlıkta basın müşaviridir. Bu kişinin "Bir Garip Oğlanın Hikâyesi" adlı kitabı mahkeme kararıyla toplatılmış, bu kitap yüzünden de bir yıl hapis cezasına çarptırılmıştır. Şimdi, o kitapta, kitabın kahramanları ağzından neler söylendiğini çok özet olarak okumak istiyorum. Şöyle söylüyor: "Devlet kimdir? Helvadan yapılmış puttur.

En sonunda beni bir numaralı terörist yapacak bu -harf olarak söylüyorum- p....ler, bütün laikleri bir şişe geçirecem, ondan sonra anlayacaklar laikliğin faziletlerini.

Elin -yine harf olarak söylüyorum- o...su bile kalkıp "ben laikim, namusumla çalışıyorum, kimse karışamaz" demeye başladı. Ula ben böyle laikliğin...."

Bak bizim sahte Müslümanlar..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

GÜROL ERGİN (Devamla) – Son sözlerim anlaşıldı mı?

BAŞKAN – Evet, evet.

GÜROL ERGİN (Devamla) – Son sözlerimi bir daha okuyayım: Elin o...su bile kalkıp “ben laikim, namusumla çalışıyorum, kimse karışamaz” demeye başladı. Ula ben böyle laikliğin....”  
Bak bizim sahte Müslümanlar nasıl bölücülük yapıyorlar. Ben bu yüzden bu adamları sallandıralım diyorum.

Ayrıcalık yapanın dinde de katli vaciptir çünkü.

Ama dinleyen yok. Herkes, sineğin şıraya yapıştığı gibi laikliğe sarılır ama kimse onun gerçekte ne anlama geldiğini bilmez.

Ne kadar da utanmazlar. Rahmetlinin –burada Atatürk’ü kastediyor- mirasına sahip çıkan mendeburların hiçbiri, laikliğin ne anlama geldiğini ve nereden geldiğini bilmez.

Eskiden Türklerin yetiştirdiği “marimus öküzü”nün sol arka bacağının uyluk yeri ile işkembesinin ayrıldığı yerde bir et parçası vardı. İşte buraya ‘laik’ denirdi. Bugün kullandığımız kelimenin aslı buradan gelir.”

Eğer bu kişi gerçekten o mahlayla yazan kişi ise ve eğer o kişi bugün Başbakanlıkta basın müşaviri ise yazıklar olsun diyorum. Eğer değilse de düzeltilmesini özellikle rica ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ergin.

Sayın Kutluata, buyurun lütfen.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Başkan, Sayın Bakanlar, değerli bürokratlar, basınımızın değerli mensupları, çok kıymetli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, iki Başbakan Yardımcımızın sunum yaptığı önemli bir toplantıda hissediyorum kendimi. O bakımdan bugün değerlendirmeleri hem temsil edilen kurumlar, bütçeleri görüşülen kurumlarımız çerçevesinde hem de genelde birkaç söz ederek değerlendirme yapmak istiyordum ancak çok samimi bir ikazıma Sayın Bakan biraz tepki gösterdi. Gerçekten çok samimi bir araya girmeydi. Söylediğim şeydu. Sayın Bakan dediniz ki: “İnsanlarımızın geleceğine yatırım yapıyoruz.” Ben de gördüğümüz konu fakir fukara konusudur; bu Sosyal Yardımlaşma Fonunun yaptığı yardımlar geleceği zora girmiş insanlarımızı yardımdan ibarettir; burada insanlarımızın geleceğine yardım değil, fakirliklerini telafi etmeye çalışıyoruz; siz Hükümet adına konuşuyorsunuz, bir Bakanımızsınız, insanlarımızın geleceğine yardımın sizin tarafınızdan eğitimle, kalkınmayla, diğer ciddi projelerle yapıldığını dinlemek bizi memnun eder; bunu demek suretiyle tartışmayı bu noktaya getirmeyelim demek istemiştik ama alındınız. Benim maksadım kötü değildi. Bakın diyor ki bu fonumuzun takdiminde başta: “Amacı, yoksul kişi ve ailelerin maddi sıkıntılarını karşılamak.” Hatta karşılayamıyoruz, hafifletmeye çalışıyoruz. Şimdi, burada geleceği kararmış birçok insanımızın her gün sayısı artarken bunu Hükümetin yegâne projesi gibi ifade etmeyi sizin de arzu etmeyeceğinizi zannediyordum. Aslında sözlerimde iltifat vardı, siz alındınız. Yani bu bir fakirlik konusudur ama geçen yıllarda da söylemiştim, size de ifade etmişim geçen sene. Biz her sene ne kadar sayıda insanımızın bu kapıya düştüğünü görmek suretiyle değerlendirmeler yapsak çok iyi olurdu demiştim. Bu da son derece samimidir. Şimdi, sizi dikkatle dinledim, notlarımı da aldım, bu yardımlaşma müessesesini iyiyeye götürmek, geliştirmek, modern şekilde çalıştırmak, insanlarımızın fakirliğini ispat etmesi yerine fakir mi, değil mi diye bu kurumun tetkiklerde bulunması bunlar güzel gelişmeler, bunlarla ilgili ben memnuniyet ifade edecektim. Yine de ediyorum. Ancak şunu da lütfen kabul ediniz ki Türkiye’de çok büyük insan kitlemizin meselesi bu yardımlardan faydalanabilir miyim, faydalanamaz mıyım noktasına geldi Sayın Bakan. Şimdi, bunu, bu zaruretini içindeyiz ve bunu çok düzene sokarak yapıyoruz demek başka şeydir; “Ne güzel şeyler yapıyoruz” diye buna bir giriş yapmadan söylediğiniz zaman böyle bir takdimi ve böyle bir konuyla bir konunun mükemmelliğini ifade etmeyi ben bizim Hükümetimiz açısından uygun görmüyorum. Yoksa bunların aslında bir tenkit değil, bir tavsiye olduğunu lütfen kabul ediniz ve şunu söylüyorum tekrar: Ne kadar insanımız yardıma muhtaç hâle geliyor? Sayısı artıyor, bu gayet açık. Sayısı arttığına göre diğer faaliyetlerle ilgili bir arada biz bunu değerlendirmemiz lazım.

Bakın, şimdi söylediğim samimiyetine inanacağınız bir rakam vereyim size. Ben genel olarak bir kişiyi istihdam etmenin maliyeti 140-150 bin dolar alıyorum ki bu rakamlar şimdi 270 bin Türk lirası olarak alınıyor, 180 bin dolara çıktı 270’i hesap ettiğiniz zaman ama vasat bir şey alıyorum, hizmet sektörünü alırsak 50-60 bin dolar almamız lazım. Şimdi, eğer biz geçen yıldan bu yana kriz dolayısıyla işsiz kalan vatandaşlarımızın atıl bıraktığı yatırımı veya bir kişiye iş kazandırmak için yapacağımız yatırımı işsiz kalan insanlarımızla çarpar, yardım paketine bölersek, baktım, gerçekten bütün Çin’e, Çin’in 1 milyar 350 milyon nüfusuna yardım paketi dağıtabiliyoruz Sayın Bakanım. Şunu söylemek istiyorum: Eğer insanlarımız yardım alma derdine düştü ve ihtiyacının karşılanması da budur çerçevesinde bakarsak Türkiye’nin işi fevkalade kolaydır. Onun için gerçekten geçen yıl ben size dedim ki bu işi özerkli hâle getirelim. Siz “zaten yarı özerk” dediniz. Bu Genel Müdürlüğümüzü özerk hâle getirelim, nerede fakir fukara var, bulsun, çıkarsın. Bırakın ispat etmesini, vesaireyi, yardımını yapsın ama yıldan yıla biz bu yardıma muhtaç insanların sayısının azaldığını görelim dedim. Bundan güzel bir talep olamaz, bundan güzel bir tavsiye olamaz.

Şimdi, konu geldi, siz de görüyorsunuz, bizden kimse artık çocuğuma iş bulun demiyor efendim. Bu ümitler herkesten kalktı, bunun olamayacağını insanlar görüyor, işte falan kez yardım aldı, ben aldım, alamadım şeklinde şeylerle karşılaşılıyor. Dolayısıyla Türkiye’nin en önemli meselesi olarak yardımların nasıl dağıtılacağı, ne miktarda dağıtılacağı meselesine iş geldiye bu tehlike çanlarının çaldığını gösteriyor. Bu arada sizin bunu çok iyi düzenlemeniz, sizin hizmeti çok daha verimli hâle getirmeniz memnuniyet vericidir, takdir edilecek bir şeydir ama ben konuşurken iki Başbakan Yardımcımın olduğu bir ortamda konuşuyorum. Bununla yetinmek istemiyorum. Bununla yetinmemeliyiz. Söylemek istediğimiz budur. Dolayısıyla sosyal yardımların düzene sokulması takdir edilecek bir şeydir, sosyal yardıma muhtaç insanların sayısının artması Türkiye’yi endişelendirmesi gereken bir husustur. Özellikle bunu vurgulamak istiyorum.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

Şimdi, Sayın Cemil Çiçek Beyefendi'yle, Başbakan Yardımcımızın konularıyla ilgili olarak söyleyeceğim bu iki denetleme kurumumuzun birleştirilmesi başından beri bizim de beklentimizdir, tavsiyemizdir. Hatta burada siz "eğer yardım verilirse veya anlayış birliği gösterilirse" dediniz, gecikmiş bir konu olarak bunu gördüğümüzü ifade edelim.

Diğer taraftan TODAİ'nin hizmetlerini söylerken evet iyi bir geçmiş olan, güzel hizmetler yapan bir kuruluşumuz. Onun yaptırdığı bir çağrışımı size iletmek istiyorum Sayın Başbakan Yardımcımız. Kamu personelinin lisansüstü eğitim meselesinde genellikle terfi endişesinin, özlük hakları endişesinin ön planda olduğunu görüyoruz. Mesleki kazanımlar kadar çoğu müracaatlarda bunu görüyoruz. Bunlara üniversiteler dikkat ediyor, standardı düşürmemeye çalışıyor. Gerçi birçok yerde, birçok sebepten standartlar düştü ama şöyle durumlara şahit olduk son zamanlarda. Bazı özel üniversiteler kapıda teslim lisansüstü eğitim veriyorlar efendim. Bu yüksek lisans da olabiliyor, maalesef doktora eğitimi de olabiliyor. Üç beş kişi bir araya geliyor, bu kamu personeline genellikle işte "biz ayrılmıyoruz" filan gibi de mazeretler oluyor, oraya seyyar bir hoca efendi gidiyor çantayla ve bunlar lisansüstü eğitim görüyor efendim. Burada özel okulun alacağı parayla işte terfide elde edilecek gelirler gibi hesaplar için giriyor ve bu maalesef bizim eğitim kalitemizi düşürüyor. Bir de bu yeni kurulan üniversitelerin öğretim üyesi hazırlığı yapmadan kurulması dolayısıyla acilen ihtiyacımız var konusu da bu işi maalesef biraz rayından çıkarıyor ama burada böyle bir şey var, bu eğitim -TODAİ için söyleyemiyorum bunu ama- kamu personelimizin lisansüstü eğitiminde özlük hakları maksadına dayalı bir eğitim talebinden ziyade hizmetin gereği olarak insanlarımızın yetişme esasını takip etmemizde fayda var. Kurumları da o anlamda bu personelimizle ilgili olarak gözlememizde fayda var diye düşünüyorum.

Sosyal Yardımlaşma Kurumumuzun uygulamalarıyla ilgili şunları görüyoruz Sayın Bakan: Şimdi, köyde, kentte fakirlik arttıkça ki özellikle gerçekten tarım kesimindeki insanımız bu yıl eğer beklediği sonucu alamadıysa yapacak hiçbir şey yok; bir yıl sonrasını bekliyor ve ümitsizlik içerisinde. Burada bu fondan yardım almak suretiyle onlara yardımcı olmaya çalışan, onlara telkinde bulunan birtakım maalesef partili diyebileceğimiz insanlar ortada. Bu iş Hükûmete tepkiyi getiriyor, işte gittiğimiz yerlerde ürünümüz şöyle oldu, fındığımız para etmedi, hepsini yaşıyorsunuz ama orada işte bu kapı var deyip onları teselli etmeye çalışan veya yardımcı olmaya çalışan insanlar görüyoruz. Bu bizde gerçekten çok yaygın. Lütfen bir şey yapın. Kendi bölgemden size bunları bol miktarda ispatlayabilirim. Bu, burada bir şeyi ortaya koyuyor. Bu, esasen fakirlikten ötürü çok kısa vadeli, problemini çözmek için siyasi münasebete razı olan insanımız aslında içinden fevkalade yaralanıyor. O bakımdan bu tür şeye, sanki siyasi iktidara yardımcı olmak gibi veya yerel ajanlar olarak iyi çalışıyor havası vermeye çalışan birtakım insanlarda biz bunları çok görüyoruz. Ama bu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kutluata, toparlayabilir misiniz lütfen.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Çok güzel ifadeler verdi Sayın Bakan. Diyorsunuz ki: "Eğitim yetersizliği üretim sürecine insanlarımızın katılmasını engelliyor." Doğru ama bir Sayın Bakanın bütçe sunumunda da gördük işsizliğe çare olarak eğitim, eğitimi de uzun vadeli çözüm diye alıyoruz. O zaman ne yapacağız? Hükûmetin insanlarımızın mevcut eğitim seviyesiyle katılabileceği üretim alanlarını teşvik etmek mecburiyeti vardır. Eğer biz insanlarımızı ileride iyi eğiteceğiz, onlar da sonradan iş bulacak diye bir şeye itersek ümitsizliğin fevkalade artacağını kabul etmeliyiz. Tarımdaki çözülmenin şehirlerde muhtaç insan sayısını çok artırdığını söylediniz, çok doğru bir tespit ama biz bunu bir gün önce, burada bir iktidar mensubu arkadaşımızdan "Tarımdaki nüfus şehirlere geldi, işler buldu, bu gelişmeyi görmüyor musunuz?" diye dinledik ve üzüldük. Dolayısıyla tarımdaki çözülme yani tarım kesiminin insanları itmesi Sosyal Dayanışma Kurumunun da yükünü artırıyor. Türkiye'nin de yükünü artırıyor. Dolayısıyla söylediğiniz eğitim yetersizliği, beşeri sermayenin güçlendirilmesi meselesi tamamen bunlar Hükûmetin diğer politikalarını güçlendirmesini gerektirmektedir ki bu kurumun da yükü hafiflesin.

Benim söyleyeceklerim zaman darlığı dolayısıyla bu kadar. Hepinize tekrar saygılar sunuyorum efendim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Kutluata.

Komisyorumuzun değerli üyeleri, saat 14.30'da tekrar kaldığımız yerden devam etmek üzere toplantımıza ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.52

### İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.32

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyorumuzun değerli üyeleri, 5'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Mustafa Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcım, değerli komisyon üyeleri, kıymetli bürokratlar, sayın basın mensupları; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başbakan Yardımcım, öncesi gün bütçenin geneli görüşülürken Sayın Maliye Bakanımız da Hükûmetin öncelikli olarak yapacağı düzenlemeler arasında Sayıştay Kanunu'nun çıkarılması olduğunu söyledi. Bugün siz de söylediniz. Tabii, biz bunu yıllardır dile getiriyoruz. Özellikle Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun Sayıştayla birleşmesi noktasında bizim parti olarak resmî belgelerimizde, yolsuzlukla mücadele projemizde yer alan bir husus, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına çift başlı denetimin kaldırılması, her yerde olduğu gibi Lima Deklarasyonu'nda da öngörüldüğü gibi tek denetim kurumu olması.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

Tabii sizin sözlerinizden çok memnun oldum, şöyle ki Sayın Bakanım: Memuriyet hayatımın yirmi yılı aşkın süresini onurla, gururla bu kurumda yaşadım, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunda. Tabii ki arkadaşlarımızın başkanından hizmetlisine kadar hiçbir hak mağduriyetine girmeden, haklarını sonuna kadar alacak şekilde... Ki, ekstra hak da istemiyoruz Sayın Bakanım, yani üyemiz üye olsun, denetçimiz orada karşılığında uzman denetçilikte hangisine tekabül ediyorsa süre hesaplarıyla bu rahatlıkla düzenlenebilecek bir konu. Bu konuda sizin tabii burada bunu beyan etmeniz ziyadesiyle bizleri memnunu etti.

Tabii, Yüksek Denetleme deyince biraz yolsuzluklardan bahsetmek istiyorum. Adalet ve Kalkınma Partisi yolsuzlukla mücadele konusunda çok ciddi iddialar ile yola çıkmış ve bu bağlamda toplumun pek çok kesiminden de olumlu tepkiler almıştı. Ancak AKP'nin iktidar olması sonrası ortaya çıkan gelişmelere baktığımız zaman korkunç bir manzarayla karşı karşıya olduğumuzu görmekteyiz. Cumhuriyet döneminin hiçbir döneminde bu denli yolsuzluk iddialarının ayyuka çıktığının görülmediğinin altını çizmek istiyorum. Ekonomideki bozukluğu yolsuzluklara ve milletvekili dokunulmazlıklarına bağlayan ve seçim meydanlarında milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılacağı sözünü veren AKP, verdiği sözün arkasında durmadığı gibi, tam aksini yaparak dokunulmazlıkların kaldırılmasını sürekli erteleme tavrını sürdürmüştür.

Bugünkü mevzuatta, bugünkü yaklaşımla, AKP iktidarıyla Türkiye'de yolsuzluğu önleme imkânı yoktur. Bunu yaşadığımız iki hususla ortaya koymak istiyorum. Birincisi Sayın Başbakan Yardımcım: 7 Ocak 2003 tarihinde yolsuzlukların sebeplerinin, sosyal ve ekonomik boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması komisyonu kurulmuş ve hazırlanan 1.114 sayfadaki rapor 4 Kasım 2003 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilmiş. Rapor gerçekten kapsamlı ki sivil toplum kuruluşlarının, kamu kuruluşlarının, bu konuda yetkili uzman arkadaşların katılımıyla oluşturulan bir rapor ama bugüne kadar bu raporda yer alan tedbirler, teklifler, hiçbir düzenleme hâline getirilmedi Sayın Başbakan Yardımcım. Altı yıl geçti.

Bir diğer husus Sayın Başbakan Yardımcım: Sizin Adalet Bakanı olduğunuz dönemde yaptığınız bir basın toplantısı var. 9 Şubat 2004 tarih. Yolsuzlukla Mücadele Kanun Tasarısı hakkında basın toplantınız var ve bu basın toplantınızda "Yolsuzluk ve yolsuzlukla mücadele son zamanlarda dünyanın ve ülkemizin gündemini işgal eden en önemli konulardan biri olarak karşımıza çıkmaktadır." diyorsunuz. Tabii, metin uzun. Sonuçta "Yolsuzlukla mücadele bakımından genel bir yasal düzenlemenin yapılması gerekliliği artık herkes tarafından kabul edilmektedir. Bu gereklilikten hareketle, Bakanlığımızca hazırlanan Yolsuzlukla Mücadele Kanunu Tasarısı ile yolsuzluklarla etkili mücadele çerçevesinde, bu suçların soruşturulması ve kovuşturulmasında uygulanacak esas ve usuller düzenlenmiştir." diyorsunuz ve tasarının ilgili maddelerinden bilgiler veriyorsunuz. Şu an geldiğimiz tarih itibarıyla neredeyse beş yıl oldu, bu kanunla ilgili de yapılmış bir düzenleme yok.

Bir başka konu, personel rejimiyle ilgili. AKP döneminde "Başbakanın mucit dilinden anlayan bürokrat" tanımı literatüre girdi. Kamu hizmetine girişte liyakati ve hakkaniyeti temin maksadıyla çıkarılan merkezî sınav ve görevde yükselme uygulaması yapılan istisnalarla subjektif değerlendirmelere açık hâle getirildi. Merkezî sınav sulandırılmış, görevde yükselmede kurumların takdir yetkisi artırılarak kayırmacılık kolaylaştırılmıştır. Ana sistemden uzaklaşarak, sözleşmeli ve geçici istihdam yöntemleri amacı dışında, istenilen kişiyi işe yerleştirme aracı olarak kullanılmıştır.

Sayın Başbakan Yardımcım, Sayın Bakanım; ikiniz de hukukçusunuz. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesinin (c) bendi, orada çok açık hüküm var. Diyor ki tanımlamada: "Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirlenen ücret ve adet sınırları içinde sözleşmeyle çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimseler." Çok açık tanım. Ama iki yıldır soruyorum, Devlet Personel Başkanlığımız ve Maliye Bakanlığımız şu andaki uygulanan 4/C uygulamasına nasıl olumlu görüş verebildiler? Bugüne kadar bana ulaşmış değil. Biliyorsunuz 4/C'de çalışanlar geçici süreli çalışmıyor, mevsimlik de çalışmıyor. Her ne kadar on aylık bir süre öngörülmüş olsa da sürekli çalışıyorlar. Gerçekten de bu 4/C'de çalışanlarımızın mağduriyeti ayrı bir konu. İnanın her yerde karşımıza çıkıyor bu arkadaşlarımız. Bunların dramı yaşanıyor. İnanıyorum ki iktidar vekilleri de buna şahit oluyorlardır. Bunların mağduriyetinin giderilmesi ayrı bir konu. Hem hukuki anlamda bu statüde bu kadar uzun süre çalıştırma ne kadar hukuka sığar hem de bunları bu kadar mağdur etme ne kadar insafa sığar takdirlerinize sunuyorum.

Yine yapılan bir diğer tahribat ücret rejiminde. Eşit işe eşit ücret sağlamaktan söz eden AKP, başta kurumların teşkilat kanunları olmak üzere birçok kanunda yapılan münferit düzenlemelerle kurumlar ve unvanlar arası ücret dengesini bozmuşlar, ücret adaletsizliğini artırmışlardır. Bu konuda Türkiye Kamu-Sen'in raporu var. Bu rapora göre farklı kurumlarda aynı işi yapan, aynı unvandaki kamu görevlileri arasındaki maaş farkı 102 Türk lirası ile 499 Türk lirası arasında değişmekte. En fazla müdür ve şube müdürü arkadaşlar burada mağdur, yani farklı kurumlarda çok farklı maaş alıyorlar, 500 liraya kadar varan farklılık var. Bu, avukatlarımız, laborantlar, teknikerler diye devam ediyor, Kamu-Sen bunu raporunda tüm rakamlarla birlikte ortaya koymuş. Hükümet ile sendikaların görüşmelerinde bu mutabakat gereği, kurumlar arasında çıkan bu farkın giderilmesi için, 2012 yılına kadar giderilmesi için bir mutabakat imzalanmıştı ancak 2009'a kadar bu denge tazminatının artırılması yoluyla yapılan bu işleme 2009 yılında son verilmiş, yeni görüşmelerde de 2010 yılı için yapılan görüşmelerde de Kamu-Sen'in yaptığı teklif Hükümet tarafından kabul edilmemiştir. Bu da bu ücret farklılığının kapanma ihtimalini ortadan kaldırmıştır.

Sayın Başkan, bir diğer konuya girmek istiyorum. İşsizlik ve yoksulluk ülkemizin gerçekten yegâne fotoğrafı hâline gelmiştir. Yoksulluk Türkiye'nin en önemli meselelerinin başında gelmektedir. Sadece yeşil kartlı sayısı, 2004 yılı Sağlık Bakanlığının verileri 6 milyon 800 binlerde, bugün sabahleyin baktım Sağlık Bakanlığımızın web sitesine, 9,5 milyonu aşmış ki aktif olan bunlar. İptal edilen 7,2 milyon yeşil kart var. Vatandaşlarımızı yoksulluktan kurtaracak politikalar uygulanmamakta, sadece bir kısım ihtiyaçları, aynı ve nakdi yardımlarla geçici olarak giderilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, toparlayabilir misiniz lütfen.

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Toparlıyorum efendim.

Devlet bütçesinden finansa edilen yardımlar parti kimliğiyle bütünleştirilerek yoksul insanların minnet duygusu altında ezilmesine yol açmaktadır.

Rakam olarak Sayın Maliye Bakanımız bütçe için “Sosyal yönü ağır bir bütçe.” demişti ve buna örnek olarak da verdiği rakam “Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu’na aktardığımız kaynakları yüzde 26,7 artırıyoruz.” demiş idi. Bugün baktım ben Fon’umuzun gerçekleşmelerine ve bütçesine. Rakamları size vereceğim, yorumu da size bırakacağım değerli arkadaşlarım. Fon’un temel geliri, ana geliri, gelir ve kurumlar vergisi tahsilatından yapılan yüzde 2,8’lik kesinti. Bunun dışında trafik cezaları var, başka şeyler var ama yüzde 90’ını teşkil eden bu. 2008 yılında 1 milyar 827 milyon, 2009’un dokuz ayında 1 milyar 370 milyon, 2010’da konulan ödenek 1 milyar 920 milyon. Yani burada 2009 yılında vergi gelirlerinin düşmesinin etkisiyle Fon’a giden pay da azalmış, bunun baz etkisi tabii bu yıl karşımıza çıkıyor. Yani 2008 ile 2010 rakamlarına bakarsak öyle çok da yüksek bir artış yok. Sadece şu var, Sayın Bakanın o gün söylediği: 2009 yılında maalesef trafik cezası gelirlerine el konulmuş idi, bu yıl tekrar trafik cezalarının yarısı yine Fon’a gelecek, 2008 yılında 122 milyondan trafik para cezalarının yarısı, 2009 yılında yok tabii Bütçe Kanunu’na konulan hükümlerle, 2010 yılında 172 milyon daha gelecek. Toplamda da Fon’un gelirleri 2008’de 2 milyar 37 milyon, 2010 için konulan rakam 2 milyar 152 milyon.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamam mı?

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Başkanım, tamamlıyorum.

Yani sosyal yönü güçlü denilecek kadar bir bütçe değil, yani Sayın Maliye Bakanımız kamuoyuna yaptığı basın toplantısında da bu rakamı vermişti, Plan ve Bütçe Komisyonunda yaptığı sunumda da bu rakamı vermişti.

Ben teşekkür ediyorum, hayırlı olmasını diliyorum bütçelerimizin.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Kalaycı.

Sayın Mehmet Akif Hamzaçebi, buyurun lütfen.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcısı, Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; yolsuzlukla mücadele Türkiye’nin çok önemli gündem maddelerinden birisidir. Adalet ve Kalkınma Partisi de iktidara gelirken ve iktidarının ilk yıllarında “3 Y” harfini, “3 Y” sloganını çok sık kullanmıştı, yani yolsuzluk, yoksulluk ve yasaklar AKP’nin temel gündem maddesiyle. Ancak Sayın Başbakan Yardımcısı 2004 yılında yolsuzlukla mücadele için Yolsuzlukla Mücadele Kanun Tasarısı’nı açıkladığı hâlde, bunu kanunlaştırma sözünü kamuoyuna, millete verdiği hâlde bu konuda tek bir adım atılmamıştır, atılamamıştır, tıpkı kayıt dışılık gibi. Kayıt dışılık da bu Hükümetlerin, AKP Hükümetlerinin gündeminde 2002 sonundan bu yana vardır ama adım atılamamıştır. Çünkü, bunları çözebilmek için sadece programa almak, sadece kamuoyuna demeçler vermek yetmiyor. Bunları çözebilmek için buralarla, bu kaynaklarla ilişkili olmamak gerekir. Felsefenin bunlarla mücadele felsefesi olması lazım. Bu felsefeyi partinin özümsemiş olması gerekir ki bunlarla mücadele edebilsin. Eğer bunu özümsemiş değilseniz, kadrolarınız buna inanmış değilseniz bu mücadeleyi yapamazsınız.

Şimdi ben size “Acil Eylem Planı” olarak isimlendirilen, 2003 yılı ocak ayında kamuoyuna açıklanmış olan plandan birkaç paragraf okuyacağım. O dönem Sayın Devlet Bakanı hükümette değildi ama Sayın Başbakan Yardımcısı hatırlayacaktır: “Daha uzun vadeli olan ve mutlaka gerçekleştirilmesi gereken reform alanlarından biri de devlet personel rejimi reformudur. Temel olarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile düzenlenen bu alan, daha sonra ihtiyaçlar ortaya çıktıkça bu Kanun’da değişiklikler ve paralel personel rejimi kanunları çıkarılarak düzenlenmeye çalışılmıştır. Ancak, yapılan tüm müdahaleler sistemi içinden çıkılmaz hale getirmiş, ülkemizde yeni bir zamanlık alanı oluşmasına yol açmıştır. 1980’li yıllardan bu yana işbaşına gelen tüm hükümetler bu konuda bir reform yapma vaadinde bulunmuş olmasına rağmen, bu vaatler bir türlü gerçekleştirilememiştir. Devlet Personel Başkanlığı ve diğer bazı kuruluşlar tarafından reforma yönelik hazırlıklar yapılmış, kanun tasarıları hazırlanmış olmasına rağmen bu tasarılar hayata geçirilememiştir. Bu alanda yapılacak köklü değişiklikler sonucunda geçiş dönemi biraz uzun ve sıkıntılı olacak, imtiyazların bir kısmı ise ortadan kalkacaktır. Bu nedenle bu reformun yapılamamasının temelinde bürokrasinin direnci ve siyasi iradenin konunun arkasında yeteri düzeyde tecelli etmemesi yatmaktadır. Kamu yönetiminin hantallaşmasında, verimsizleşmesinde, hesap verememesinde, içe kapanmasında, etkin olmamasında, vatandaşa temel yaklaşımında tahakkümcü olmasında ve bu gibi olumsuzluklarda birinci derecede paya sahip olan mevcut personel rejiminin değişmesi gerekmektedir. Devletin yeniden yapılandırılmasının da temelini oluşturan bu değişiklik ancak güçlü bir hükümet ve arkasındaki güçlü bir siyasi irade ile mümkün olacaktır.” Devamında bunun biraz daha alt başlıkları olarak isimlendirebileceğim çeşitli taahhütlerde bulunmaktadır hangi değişikliklerin yapılacağı konusunda. Peki, Hükümet kendisine ne kadar süre vermiş bunları yapmak için? Altı ay ile on iki ay arasında bir süre biçmiş kendisine. Evet, bürokrasiyi yerden yere vuran, onu adam edeceğim diyen, halka hizmet eden, Türkiye’nin kalkınmasına katkı veren bir bürokratik yapı oluşturacağım diyor Hükümet. Peki, ne yapmışlar? Ne yaptıklarını saymayacağım şimdi. Sayın Devlet Bakanımızın konuşmasından birkaç cümleyi okuyacağım: “1965 yılında kabul edilen ve 1970’li yılların başında yürürlüğe giren ve bugüne kadar uygulamasına devam edilen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun uygulanabilirliği kalmamış hükümleri ile Kanun’un genel sistematığına uymayan hükümlerinin tespit edilerek günün şartlarına uygun hâle getirilmesi sağlanacaktır.” Evet, kaldık yine 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na. Siz yedi sene önce söz verdiniz, “Eski hükümetler yapamadı çünkü bürokrasinin direncine karşı koyamadı o hükümetler, artı arkasında güçlü bir siyasi irade yoktu.” Şimdi hepsi var, arkanızda güçlü bir siyasi irade var, büyük çoğunluğunuz var. Devlet personel rejimi reformunu

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

gerçekleştirmek için ne eksik? Daha ne diyor burada? Sayın Bakanın konuşmasından bir cümle daha okuyacağım: "Kamu çalışanlarının kayırmacılıktan uzak, "liyakat ve kariyer" ilkelerine uygun olarak, objektif kriterlere dayalı bir şekilde yükselmelerinin sağlanması Hükümetimizin temel anlayışı olup bu ilkelerin uygulanmasına devam edilmesi ve geliştirilmesi temel hedefimizdir." Liyakat ve kariyer, iki ilke. Bunlar zaten 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun temel ilkeleridir. Peki, ne yapmış Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümetleri? 4 Nisan 2007 tarihinde kabul edilen 5620 sayılı Kanun'la bu kariyer ve liyakat ilkelerini altüst etmiş, kaldırmış. İstisnai bir personel istihdam şekli olan sözleşmeli personel istihdamını daimî istihdam şekline dönüştürmüştür. Bu Kanun'u hatırlayacaksınız, sözleşmeli personel olağanüstü hallerde niteliklerine ihtiyaç duyulan personelin istihdam aracıdır, istihdam yöntemidir. Hükümet ne yapmıştır? Bunu asli istihdam şekline dönüştürmüştür.

Evet, şimdi, bunu hangi kelimeyle isimlendirmek gerekir diye bildiğim bir kelimenin bir kez daha anlamına baktım sözlükten. Sözlük şunu diyor: "Gerçek niyetini gizleme. Amaca ulaşmak için başka şeyler söyleme. Takiye." Bunun adı takiye değerli arkadaşlar. Toplumı kandırmışsınız, insanımızı kandırmışsınız, kamu personelinin kandırmışsınız, bunu değiştireceğim demişsiniz, değiştirmemişsiniz, gelmişiz burada, yedi yıldan sonra, sekiz yıldan sonra bütçede diyorsunuz ki: "657 sayılı Kanun'un bazı hükümlerini yürürlükten kaldıracağız."

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Kamu yönetimi reformuna siz engel olmadınız mı?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Siz Hükümet değil misiniz? Yani Hükümet şikâyet etme yeri midir, yapma yeri midir?

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Şikâyet etmiyoruz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Başbakan Yardımcısı 2004 yılında "Yolsuzlukla Mücadele Kanunu'nu çıkaracağım." diyor. Sayın Başbakan Yardımcısı Başbakanlığın İnternet sayfasına baksın. 2009-2013 dönemini kapsayan yolsuzlukla mücadele stratejisi, stratejik plan hazırlanamamıştır, Türkiye yolsuzlukla mücadele stratejisini hazırlayamamıştır. Avrupa Birliği ilerleme raporuna bakın. Dün burada okudum sizlere onları.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Ben bir soru sordum, kamu yönetimi reformuna siz engel oldunuz mu olmadınız mı?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Efendim, yolsuzlukla mücadele stratejisini daha hazırlayamamış, niyet yok. Çünkü yolsuzlukla mücadele edebilmek için gerçekten mücadele felsefesini özümsemek gerekir, dokunulmazlıkların arkasına saklanan, dokunulmazlıkları kaldırmakta, sınırlandırmakta adım atmaya cesaret edemeyen hükümetler yolsuzlukla mücadele edemezler. Sonra gelip seçim sonuçları karşınıza gelince "DTP İğdir'da Ermenistan'a dayandı." yorumunu yapmaya gücünüz yetiyor ama yolsuzlukla mücadele kanununu çıkaramıyorsunuz, bir mücadele stratejisi oluşturamıyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, ne yapmış Hükümet, AKP ne yapmış? Bakın, ben size şimdi 2010 yılı Bütçe Kanunu'nun bir maddesini okuyacağım, bunun üzerinde durmamız gerekir, diyor ki Bütçe Kanunu'nun 22'nci maddesinin (1) numaralı fıkrası: "Kamu kurum ve kuruluşları, serbest memur kadrolarına 2009 yılında emeklilik, ölüm, istifa veya nakil sonucu ayrılan memur sayısının yüzde 25'ini geçmeyecek şekilde açıktan veya diğer kamu idare, kurum ve kuruluşlarından nakil suretiyle atama yapabilir. Bu sınırlar içinde memur ihtiyacını karşılayamayacak söz konusu idare, kurum ve kuruluşlardan yükseköğretim kurumları için ilave 4 bin adet, diğerleri için ilave 21 bin adet atama izni verilebilir." Bu hemen her yıl bütçe kanunlarında yer alıyor. Hemen her yıl değil 2003 yılından bu yana her yıl bütçe kanununda bu hüküm var, kadro...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, ek süre veriyoruz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Kamu hep bu 21 bin kadroyu alıyor, oysa emeklilik ve istifa yoluyla ayrılan memurun belli bir yüzdesi olarak ifade edilen kadro sayısı kaçtır 2003 yılından bu yana? Bunu öğrenmek istiyorum. Bir.

Bakın, sözleşmeli personeli asli istihdam şekline dönüştürdü Hükümet.

İki: Kamu kurum ve kuruluşlarının teşkilat kanunlarında yapılan değişikliklerle kanuna eklenen geçici maddelerle kurumda görev yapan bütün üst düzey yöneticilerin birçok kurumda görevlerine son verilmiştir, bakanlıkların birleştirilmesi, kurumların teşkilatlarının yeniden yapılandırılması vesaire gibi gerekçelerle. Memuriyet statüsünden uzaklaşarak istihdamın esnek bir yapıya kavuşturulmasına gidilmiştir. Sözleşmeli personel sayısı olağanüstü ölçüde artmıştır. Merkezî yerleştirme sistemi sürekli zorlanmıştır. Genel kadro rejimi parçalanmış ve Belediye Kanunu'yla mahallî idareler genel kadro rejiminin kapsamı dışına çıkarılmıştır. Taşeronlar yoluyla personel istihdamı yoluna gidilmiştir, özellikle Sağlık Bakanlığında. Devlet Personel Başkanlığından ben bunu öğrenmek istiyorum, taşeron uygulaması yoluyla kamu sektörü, belediyeler dâhil, belediye şirketleri dâhil kaç personel istihdam etmektedir? Bunun mutlaka bir çalışmasının da olması gerekir. Memur sayısında 2002'den 2007'ye bir artış var, ancak bu artış sayısı aşağı yukarı 61 bin civarında bir artışta ama emekliler, ölüm, istifa edenler bu sayıya dâhil olmadığı için 2002'den 2009'a gerçek işe alınan, memur kadrolarına alınan sayısını bilmiyoruz. Bu sayıyı öğrenmek istiyorum ama bu sayı gerçeği yansıtmayacak çünkü taşeron uygulaması yoluyla personel istihdamı burada gözüküyor. Mesela Sağlık Bakanlığına bu amaçla bir kanunla 21 bin kadro vermiştik. Millî Eğitim Bakanlığına aynı şekilde 20 bin kadro verdik. Bunların hiçbirisi bilinmemektedir, Devlet Personel Başkanlığı maalesef Türkiye'nin personel istihdamı, Türkiye'nin insan kaynakları yönetimi konusunda ciddi bir çalışma, ciddi bir stratejik plan hazırlamamıştır. Yapılması gereken nedir? Devlet stratejik insan kaynakları planlamasını yapmalıdır. 2010 yılında, 2011 yılında şu kadar personel alacağız, bunun kamu kurumları itibarıyla dağılımı şudur, unvanlar itibarıyla dağılımı şudur, şu kadar hâkim, şu kadar öğretmen, şu kadar sağlık memuru, şu kadar doktor... Şimdi gereksiz yere...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, toparlayabilir misiniz lütfen.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – KPSS sınavlarına giren herkes bir umuda kapılıyor, sınava girdim, beni işe alacak devlet. İşte milletvekili arıyor, bakan arıyor, tanıdığını arıyor. Bu açık, net belli olmalı, kaç personel alınacaktır, 50 bin mi, 40 bin mi, hangi unvanda, kaç kişi? Üniversitenin beden eğitimi bölümü mezunu bilsin ki hiç alınmayacak umutlanmasın. Bu neden yapılmamaktadır? YÖK, Millî Eğitim Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı ile birlikte Devlet Personel Başkanlığının yönetiminde Türkiye'nin ulusal stratejik insan kaynakları planlaması yapılmalıdır.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu konuda çok büyük bir boşluk, çok büyük bir eksiklik olduğunu görüyorum.

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu Genel Müdürlüğü faaliyetlerine ilişkin bir iki cümleyle konuşmamı tamamlıyorum.

Genel Müdürlüğün illerdeki vakıflara yapmış olduğu ödenek dağıtımında illerin sosyoekonomik gelişmişlik dereceleri dikkate alınmamaktadır. Oysa bu önemli bir göstergedir. Bu konuda devletin elinde son derece ciddi rakamlar vardır. Bu rakamlara rağmen, Türkiye'nin yoksulluk haritasının çıkarılamamış olması nedeniyle -belki Sayın Bakan onu diyecektir- bu ödenek dağıtımını etkin bir şekilde yapmamaktadır. Devlet Denetleme Kurulunun raporunda bunlar görülecektir. Devlet Denetleme Kurulu ciddi bir denetim yapmış, Cumhurbaşkanlığı sayfasında var. Bu ödenek dağıtımını uygun değil. Oysa Hükümet yine Acil Eylem Planı'nda altı ayda bu yoksulluk haritasını çıkarma sözünü vermişti 2003 Ocak ayında. Sayın Devlet Bakanımız bundan bir süre önce bir açıklama yaptı bir gazeteciye, "Yoksulluk haritası yılbaşına tamam." diyor. Sayın Bakanım, altı ay gibi kısa bir sürede bunu yapma sözü vermiştiniz 2003 yılının Ocak ayında. Siz Hükümette değildiniz tabii...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlarsak Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Son cümlelerim... Müsamahanıza teşekkür ediyorum.

Genel Müdürlüğün kadrolarında boşluklar var. Atama yapılmayan kadrolarla hizmeti sürdürmek mümkün değildir. "Sosyal Riski Azaltma Projesi" kapsamında yapılan harcamalar Genel Müdürlükçe izlenmemektedir.

Ayrıca burada yapılması gereken çok temel bir düzenleme var. Sosyal devlette sosyal güvenlik, sosyal sigorta tekniği vatandaşları tabii ki risklere karşı sigortalıyor ancak sosyal sigorta sisteminin yeterli olmadığı alanlar vardır. Sosyal sigorta kişilerin kısa süreli işsizliklerini, hastalığını, işten çıkarılması gibi hâllerden kaynaklanan riskleri sigorta eder. Oysa kişi daimî işsiz kalmışsa, kişi yaşlıysa, kişi hâlden, takatten düşmüşse, yaşlı alzheimer hastası -Evet sistem bir emekli maaşı veriyor ama bir kişi de tutması lazım ki o yaşlıya baksın- veya kişi astım hastası emekli olmuş, kuru bir iklimde yaşaması lazım, kuru iklime gidemez, yaşayamaz veya kişi dışlanmış. Bütün bunları sosyal güvenlik sigortası çözemiyor. Sosyal Yardımlaşma Fonu burada önemli bir enstrümandır ama Türkiye'de sistemde büyük bir dağınıklık vardır. Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumundan Sosyal Yardımlaşma Fonuna, valiliklere ve diğer çeşitli kurumlara kadar bu yardımları yapan kurumlar vardır, büyük bir dağınıklık vardır. Bunları merkezî bir kurumda toplamak gerekiyor. Bir örgütün şemsiyesi altında bu yardımlar toplanmalı. Merkezî bir sistemde toplanırsa ve belki bir vatandaşlık geliri bağlamında olay değerlendirilirse, ilk başta geliri olmayan vatandaşlardan başlamak suretiyle tabii, inanın bütçeye maliyeti çok daha az olacaktır. Bunu da ben bir öneri olarak sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Hamzaçebi.

Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri, Sayın Başbakan Yardımcısı, Sayın Bakan, kıymetli bürokratlar ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamı da fazla uzatmayacağım, birkaç hususu Sayın Başbakan Yardımcımız buradayken ifade etmek istiyorum.

Gerçekten bugün ülkemizde siyasal, sosyal, ekonomik açıdan bir kaos yaşanıyor, ülke yönetilebilir olmaktan çıkmış durumda, kaos, kargaşa ortada. Hükümet üyeleri arasında, hatta Sayın Sağlık Bakanı ile Sayın Başbakan arasında bile önemli konularda büyük anlaşmazlıklar var. Sayın Sağlık Bakanı " 'Aşı yaptırma.' diyene suç duyurusunda bulunacağım." babından söyledi -daha da genişletilebilir- fakat Sayın Başbakanın açıklamalarını dinlediğimizde böyle bir suç duyurusunu Sayın Başbakana yapacak mı demek gibi bir polemige filan girmek istemiyorum ama bu tür hadiselerin olduğunu görüyoruz.

Gergin bir grup görüyorum. Dün ben Denizli'nin sorunlarını anlattığımda -siz buradayken dile getirmek için söylüyorum- dile getirdiğimde gerçekten son günlerde sıkıntılı bir dönem geçiyor. İktidar milletvekili arkadaşlar -hepsini kastetmiyorum tabii ama bazıları- muhalefet üzerinde baskı kuruyorlar. Bir iki cümleyi size ifade etmek istiyorum burada, bilinmesini istediğim için.

Şimdi, Denizli ile ilgili "Fabrikalar kapanıyor." dedikten sonra ki, gerçekten yoğun bir şekilde "Denizli'ye ihanet ediyorsun.", "Denizli'yi söyleme kardeşim!", "Hangi il bunu dile getiriyor? İzmir bunu dile getiriyor mu?" gibi ifadeler, psikolojik baskı kurma unsurları... Bunlar hoş şeyler değil. Gerçekten biz milletvekili olarak hem memleketin genel ekonomik sorunlarıyla, sosyal sorunlarıyla, siyasi sorunlarıyla ilgilimiz hem de kendi bölgemizin sorunlarını dile getirmek gibi bir sorumlulukla karşı karşıyayız. Bunu niçin söylüyorum? Gerçekten gergin.

Şimdi, 30 bin kişinin işten çıktığı bir ilde "Bu sorunları dile getirme veya genel anlamda işsizliği, istihdamı söyleme, bunları konuşma, işte Amerika'da konuşuluyor mu, Türkiye'de de konuşulmasın." gibi bir mantığın olması mümkün değil. Şimdi, dolayısıyla burada fazla germeden, diyalog ortamını, burada katkı sağlama şeklini bizim verimli hâle getirmemiz lazım. Biraz önce sayın bakana sorduk. Belki yanlış anladı İktidar Partisine mensup milletvekili arkadaşlar ama biz katkı olsun diye söyledik. Ufak bir girişimiz, o anda "Cari fiyat mı, sabit fiyat mı?" diye sormamızda bile bir sıkıntı



# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

oluyor bazen. Yani sorduğunuz zaman yüzde artışı, yüzde dağılımı, biri cari fiyattır, biri sabit fiyattır, bunlarda alınganlık gösterilmesinde, açığa çıkmasında hiçbir sıkıntı yok ama bu tür sıkıntılar oluyor.

Şimdi, diğer bir husus, özellikle bu fakirlik meseline geldiğimizde, fakirlik artık gerçekten bu Hükümetin uyguladığı politikalar sonucunda meslek hâline geldi.

Şimdi, bakıyorum, işsiz ne kadar insan var memlekette? Şu 2009 yılı programı Sayın Bakanım, şu da 2010 yılı programı. Bunlar Bakanlar Kurulu kararı ekleri, altında sizin imzalarınız var. Biz muhalefet milletvekili olarak bilemiyoruz, iktidar milletvekili arkadaşlar nasıl temin ediyorlar onu bilemiyoruz, şunda konulan rakamlar her seferinde değişiyor, bulmamız mümkün değil. 2003'ten 2009'a bir mukayese imkânımız vardı, her yerde bunu kullanıyorduk. Şimdi geldi 2010 yılında, 2003 yılı da kaldırılıyor, yeni bir baz. Sadece bu istihdam, işsizlikle ilgili değil, her şeyde bir baz, bir mukayese imkânı ortadan kalkıyor. Bu tür problemleri devamlı olarak görüyoruz.

Şimdi, gerek 2009 yılı programından gerekse Sayın Maliye Bakanın ifadelerinden biz görüyoruz ki Türkiye ekonomisinin içinde bulunduğu şartlar iyi değil. Bizim söylediklerimize tabii daha önce inanılmıyordu ama, bunu çok açık ve net bir şekilde... "Türkiye ekonomisinin üzerindeki olumsuz etkileri giderilerek ekonominin yeniden büyüme sürecine sokulması..." Ekonomi büyüme sürecinde değil, sıkıntılı bir dönem; gayet açık ve net. Hani çok ustaca yazılmış olmasına rağmen, sorunların dile getirilmesi memnuniyet verici.

"İstihdamın artırılması..." Bu zaten sadece krizle ilgili olan bir iş değil. AKP geldiğinden beri sürekli "Büyüme" denmesine rağmen istihdam yaratmayan bir hadise oldu, istihdam zaten iyi değildi.

İlave bir şey daha var burada: "Bozulan kamu dengeleri..." AKP'nin en çok övündüğü hadise kamunun mali dengeleriyle ilgili söylemiydi. Şimdi, bozulan kamu dengelerinden bahsediliyor, bunun düzeltilmesi yolunda adım atılacağı söyleniyor.

Şimdi, hadiseye böyle baktığımız zaman ne yapmamız lazım? Gerçekten bunu, bizim, bu ülkenin Parlamentosunda bu milletin temsilcileri olarak çok açıklıkla dile getirmemiz lazım. Ben gerçekten Sayın Yazıcı'ya teşekkür ediyorum, geçen sene bütün rakamları, bu yoksullukla ilgili vesaire rakamları -biraz önce de ifade ettim- detayıyla verdi ve kamuoyuyla da paylaştım. Bunun iyi olması, kötü olması, kamuoyunca bilinmesinde, çare aranmasında... Tenkit ederken bile doğru tenkit ederiz. Aksi takdirde sağlam olmayan, eksik olan rakamlarla bizim size doğru önerilerle gelmemiz mümkün olmuyor. Dolayısıyla bütün rakamların bize doğru intikalinden çok memnun oluyoruz.

Şimdi, bunun dışında, sadece Denizli'de bir yılda 85 bin defa yardım alınıyor. Bu sene Eylül'e kadar da 65 bin civarında sanıyorum. Şimdi, baktığınızda çalışan ve istihdamın fevkalade olduğu bir yerde, işlerin bu kadar iyi gittiği denildiği bir yerde bu tür problemlerin ortaya çıkması gerçekten dikkat çekilmesi gereken bir husustur.

Şimdi, bunun ötesinde, Sayıştayın, Yüksek Denetleme Kurulunun birleşmesini, partime mensup diğer arkadaşlarımız da ifade ettiler. Bu memnuniyet verici bir hadise. Yalnız bu seneki 2009 yılı programına baktığımızda, kamu mali yönetimi ve denetimi hususuna bakıyoruz, burada da bu husus yer alıyor, memnuniyet verici. Yalnız burada dış denetimin sağlanması için "Sayıştayın yasal ve insan kaynakları altyapısı güçlendirilecektir." hem de "5018 sayılı Kanun'a göre" diyor. Biz şunu her zaman söyledik: Özellikle bu sene 5018 sayılı Kanun'a Hükümetin riayet etmediğini, özellikle orta vadeli programda kanuna rağmen bunun geç getirildiğini -üç buçuk dört ay- özel sektörün, dış piyasaların ileriye hedef olarak görmeleri için üç buçuk dört ayda, özellikle bir de kriz döneminde rakamlarını, Hükümetin politikalarını göremediğini çok rahat ifade ettik. Burada bir eksiklik var, tereddüdümüz yine 5018 sayılı Kanun'a uyulmaması.

Bir diğer husus "Sayıştayın denetim faaliyetlerinin kamuda yaygınlaştırılması..." Sayıştay Kanunu -sanıyorum Alt Komisyon Başkanı Alaattin Bey idi- geciken bir hadise. Geçen yıl bununla ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi sempozyum yaptı, Sayıştay yaptı. Bunlar geciken işler. Yani 367 milletvekiliyle, 340 milletvekiliyle Parlamentoda temsil edilen bir siyasi parti Hükümetinin bunları bu kadar geciktirmesi normal değil.

Şimdi, "Kamu kurum ve kuruluşlarının yönetim sorumluluğunun güçlendirilmesi için gerekli mali yönetim, iç kontrol ve iç denetim faaliyetlerinin etkin bir şekilde uygulanmasına yönelik tedbirler güçlendirilecektir." deniyor.

İnanın bu sistem şu anda iyi çalışmıyor Sayın Bakan, bunun gözden geçirilmesi lazım. Ben bakanlıklarla bunu, daha önce de müsteşarlık yaptığım için teftiş kurulundaki arkadaşlarla müspet anlamda istişare ediyorum, diğer müfettiş arkadaşlarla istişare ediyorum. Dolayısıyla burada bir sıkıntının olduğunu görüyorum, bunun dikkate alınması lazım.

Bir diğer hadise "Kamu maliyesinde mali saydamlığı güçlendirmeye yönelik çalışmalara devam edilecektir." deniliyor.

Burada gerçekten mali saydamlıkla ilgili hadiselerde birtakım sıkıntılar var. Şimdi, mali saydamlıklar... Ben vergiyi şu kadar artıracağım, vesaire diyorsunuz. Ondan sonra geliyorsunuz, çok farklı rakamlar ortaya çıkıyor. Dolayısıyla bu hususun da dikkate alınmasında fayda var.

Bir diğer husus, gümrük. Şu anda tabii bu tarife dışı engellerin uygulanması çok önemli bir hadise, hassas bir mesele. Belki çok detay sormayabilirim ama, kriz esnasında bütün ülkeler bu tarife dışı engelleri çok rahat bir şekilde kullandılar. Özellikle gelişmekte olan ülkeler kullandılar. Dolayısıyla biz bunları ne kadar kullanabildik? Çünkü ithalat konusunda, gerçekten, Hükümet, daha hedefler açıklandığı anda, 2009'da hemen o günkü Sayın Bakan söyledi, "Biz bunun yüzde 25 altında, daha Parlamentodan geçmeden gerçekleştireceğiz." dedi. Bu bilinçli bir politika mıydı, tarife dışı engellerle mi engelledik yoksa kendiliğinden olan bir şey miydi? Bunları tabii çok iyi takip etmek lazım.

Bir de, gümrük personelinin -Sayın Bakan sabah sayıları da verdi ama- kalifiye yetişmiş olması önemli, ihtisas isteyen bir iş. Yalnız burada önemli olan bir şey, bu verdiğiniz rakamın tamamı Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün kendi personeli midir, yoksa başka yerlerden ağırlıklı olan personel midir, bir de ona bakmak lazım.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Efendim?

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Özelleştirmeden, dışarıdan gelmiş olabilir, başka kurumlardan geçmiş olabilir. Çünkü özellik isteyen bir şey.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

BAŞKAN – Sayın Ayhan, toparlayabilir misiniz.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Özür diliyorum, tamamlıyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, yeni bir şey var, çok hassas, biz hepimiz uzmanlıktan geliyoruz, uzmanlıkla ilgili bir yasa tasarısı hazırlandığını görüyorum. Şimdi, onda da çok hassas davranmak lazım. İleride büyük problemlere neden olacak, personel rejiminde, kamuda çalışanlar arasında sıkıntılar doğuracak bir şekilde sokmamak lazım. Bunu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Ayhan.

Sayın Harun Öztürk, buyurun lütfen.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli milletvekilleri, sayın bakanlar, bürokrasimizin ve basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hükümetin açıkladığı orta vadeli programda ortaya koyduğu hedefleri okuyanlar, Hükümetin yedi yıldır iktidarda olduğunu bilmeseler ve yeni iktidara geldiğini düşünseler hedeflerin çoğuna katıldıklarını ifade edeceklerdir. Ancak, yedi yıldır iktidarda olan bir hükümet temel sorunlarımızın çözümüne yönelik hedeflerinde hâlâ bugün “yapılacak”, “edilecek” şeklinde dile getirmeye devam ediyorsa ve bunları yıldan yıla tekrar ediyorsa, inandırıcılığını kaybetmesi doğaldır.

Bu çerçevede orta vadeli programda sosyal yardımlaşma ile ilgili söylenenlere bakalım:

“Sosyal yardım sisteminde koordinasyonun artırılması ve yerindeliğin sağlanması amacıyla 2010 yılında ilgili kuruluşların yetki, görev ve sorumlulukları Başbakanlık koordinasyonunda yeniden tanımlanacaktır.”

“Sosyal yardımların etkinliğinin artırılması amacıyla sosyal yardım sistemi bir bütün olarak ele alınarak yeniden yapılandırılacaktır.”

“Yoksulluğu azaltmaya yönelik transferler daha etkin hale getirilecektir.”

Değerli milletvekilleri, şimdi Devlet Personel Başkanlığı ile ilgili düşüncelerimi belirtmek istiyorum:

Yine orta vadeli planda “Kamu personel sisteminin gerek mevzuat gerekse kurumsal açıdan iyileştirilmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır.” denilmektedir. Bu hedef, yıllardır “Kamu personel reformu yapılacaktır.” şeklinde tekrarlanan hedeften vazgeçilmesi ve sulandırılması anlamına gelmektedir.

Sayın Bakanın konuşma kitapçığının 11’inci sayfasında söz edilen ve Devlet Personel Başkanlığı tarafından çalışmalarının başlatıldığı ifade edilen kanun tasarısı taslağından da kamu personel reformunun anlaşılacağı açıktır. Hükümet olarak eşit işe eşit ücreti hedefleyen, kurumlar arası ücret adaletsizliklerini ortadan kaldırmaya yönelik kamu personel rejimi reformunu yapma hedefinizden gerçekten vazgeçtiniz mi?

Sayın bakanın Devlet Personel Başkanlığıyla ilgili sunumunun 12’nci sayfasında “Kamu personelinin toplu sözleşme ve grev hakkı konusunu da sosyal taraflar ve akademik çevrelerle birlikte tartışarak bu alandaki uygulamaya altyapı oluşturacak geniş katılımlı bir çalışmayı 2010 yılı başında yapmayı planlamaktadır.” denilmektedir. Ancak önümüzdeki üç yılda hükümetin ortaya koyduğu hedefler arasında onayladığımız İLO sözleşmeleri çerçevesinde hakları olan grevli toplu iş sözleşmesi hakkının memurlara verileceğine dair bir hedef öngörülmemektedir. Sayın Bakanın sunuşundaki beyanı, grevli toplu sözleşme haklarının verilmesini isteyen memurları oyalama dışında somut bir anlam taşımamaktadır.

Değerli Milletvekilleri, yine programda “Kamuda yeni personel istihdam edilmesiyle ilgili olarak merkezi yönetim bütçe kanunlarında sınırlamalar konulmaya devam edilecektir.” denilmektedir.

Bu hedefin bir taraftan artan kamu hizmetlerinin aksamasına yol açacağını, diğer taraftan AKP hükümetleri döneminde rekor düzeyde artan işsizlere kamu sektörünü kapatmak anlamına geldiğini düşünüyorum. Daha açık bir ifadeyle, bu hedefinizle özellikle yükseköğrenimli işsizlere kamuda işe girmeyi unuttun ve başınızın çaresine bakın mı demek istiyorsunuz?

Yine programda “Devlet Personel Başkanlığı koordinasyonunda 2010 yılı içinde kamuda atıl personel tespit edilecek ve ihtiyaçlar öncelikle bu personelden karşılanacaktır.” denilmektedir.

Hükümeti bu hedefe yönlendiren veriler nelerdir? Bu veriler çerçevesinde yapacaklarınızı biraz somutlaştırabilir misiniz? Hangi kurumlarda ihtiyaç fazlası personel var, hangi kurumların personele ihtiyacı var? Özünde bu hedef de kamuya yeni istihdam yapılmayacağını itirafı değil midir?

Yine programda “İstihdamın artırılması ve kayıt dışılığın azaltılması amacıyla güvenceli esneklik yaklaşımı çerçevesinde esnek çalışma modelleri teşvik edilecek ve yaygınlaştırılacaktır.” denilmektedir.

Biz bu hedeften İş Kanunu kapsamında çalışanların kastedildiğini düşünüyoruz. Buna rağmen Hükümet tarafından bu hedefin memur ve diğer kamu görevlilerini de kapsayacak şekilde öngörülüp öngörülmediğini öğrenmek istiyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gümrük Müsteşarlığıyla ilgili olarak bir tabloyu dikkatlerinize sunmak istiyorum:

2009 Eylül ayı sonu itibarıyla AB’ye ihracatımızın toplam ihracatımız içindeki payı yüzde 48.7’den yüzde 35.7’ye düşmüştür. Aynı dönemde AB’den yaptığımız ithalatın toplam ithalatımız içindeki payı ise yüzde 37’den yüzde 40.1’e çıkmıştır.

Bu tablo 2003 yılından bugüne kadar AB ile olan ticarete ihracatımızın payının ithalatımızın payının altına düştüğü ilk dönem oluyor. İlk kez Eylül 2009’da düştüğünü görüyoruz. Bu tabloyu nasıl okumamız gerekiyor?

Kriz sonrası yaşanan bu gelişme ülkemiz ekonomisinin gümrük birliğinden sonra AB’ye daha çok bağımlı hale geldiğini mi göstermektedir, yoksa Gümrük Birliği Anlaşması çerçevesinde AB ülkeleri bizim ihracatımızı kısıtlamaya yönelik bazı tedbirler uyguladı da aynı tedbirleri biz AB ülkelerine karşı uygulayamadık mı? Bu konulardaki

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

değerlendirmelerinizi öğrenmek isterim. Dış Ticaret Müsteşarlığı ile bu durumun nedenleri üzerinde bir çalışma sürdürüyor musunuz?

Tekrar yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Şimdi, Manisa Milletvekili Sayın Erkan Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çok değerli Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanımız, değerli milletvekilleri, kıymetli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle Sayın Devlet Bakanımız konuşmasının sonunda 4 Kasıma hatırlatma yaparak hayırlı olsun ve iyi dileklerini ilettiler. Aynı şekilde bu 3 Kasımdan sonraki 4 Kasım günü itibarıyla ben de hayırlı olsun dileklerimi iletiyorum fakat, tabii, şunları da hatırlatmaktan geri durmamamız gerektiğini bir Milliyetçi Hareket Partisi milletvekili olarak da borç olduğunu düşünüyorum.

Malumunuz işsizlik konusunda Sayın Başbakanımız “İşsizliğe çözüm bulamıyoruz.” itirafında bulunmuştu. Bu 2002’den 2010’a geldiğimiz bir günde gerçekten üzüntü vericidir. Bu dileğin yanına bu gerçeği de ortaya koymak gerekiyor. 2002 yılında işsizlik yüzde 10,3 idi, 2010 itibarıyla, bugün itibarıyla yüzde 14,8’e ulaşmış bulunuyoruz, 2009 gerçekleşme tahmini itibarıyla. Yani geçen bu yedi yılda işsizlik yüzde 50 artmış ve nüfus itibarıyla da yaklaşık 1 milyon kişi işsizler ordusuna ilave edilmiş. Yani 2003 yılından bu yana ülkede yoksulların sayısı milyonlarca artmış, işsizlerin sayısı da milyonlarca artmış. Yine Sayın Başbakanın ifadesiyle “Bunun lamı cimi yok”, acı gerçekler bunlar.

Tabii, yine şunu da ortaya koymak gerekiyor bu sözlerle birlikte: Fazla da haksızlık etmeyelim, tabii simitçilikten ve işçi emekli aylığıyla geçindiğini söyleyip de âdeta servet sahibi olup hanedanlık kuranlar olduğunu da biliyoruz.

Değerli milletvekilleri, ben çok kısa bir şekilde bu sosyal yardımlaşmanın yapılış şekli üzerinde durmak istiyorum. Tabii, yıllardan beri devam eden bir tartışma ve eleştiri. Bundan önceki değerli konuşmacı pek çok arkadaşımız da bu sosyal yardımlaşma faaliyetleriyle ilgili görüşlerini dile getirdi. Ben de milletvekilliğinden önce yaptığım kamu görevi nedeniyle yaklaşık on beş yıl sosyal yardımlaşma vakıflarında görev almış bir arkadaşınızım ve yaklaşık bu on beş yıllık süre içerisinde bu faaliyetlerin nasıl yürütüldüğünü, yardımların nasıl yapıldığını gayet iyi bir şekilde biliyorum. Bu yardımlar yapıldığında vatandaşımız şu duada ve dilekte bulunurdu: “Allah devletten razı olsun, Allah devlete, millete zeval vermesin” Veya illa de kişiye indirgeyecek ise de, “Allah vali beyden, kaymakam beyden, defterdar beyden razı olsun.” dilek ve temennisinde bulunurdu. Ancak ne zaman AKP iktidara geldikten sonra bunların yönetim şekli de değiştirildi, şimdi duanın şekli değişti, “Allah AK PARTİ’den razı olsun” demeye başlandı.

Değerli arkadaşlar, gerçekten buna itirazım var benim. İnsanımıza bu duayı yaptırmayınız, yazıktır ve günahtır, doğru da değildir. Bunun üzerinde durmamız lazım.

Bu kurum kurulduğundan beri bu devlet bütün kıt imkânlarıyla birlikte, karınca kararınca yüz binlerce, milyonlarca insana yardım yaptı, şu veya bu miktarda. O zaman da kömür dağıtıldı. Miktarı şimdi daha fazla olmuş olabilir, daha organize olmuş da olabilir. Bunları gerektiğinde tebrik de ederiz. Yalnız lütfen vatandaşlarımız, vatandaşın vergisiyle alınan, sağlanan imkânlar nispetinde minnet duygusunu devletine yapsın. Çünkü insanlarımızın biraz daha devletine sevgiyi, saygıyı, bağlılığını artırmamızda büyük fayda var diye düşünüyorum. Bu hatırlatmayı yapmayı da gerekli gördüm.

Değerli milletvekilleri -Sayın Bakanın da ifade ettiği gibi- uzun süreden beri kamu personel rejimi üzerine yapılan çalışmaların sonuna geldiği ifade edildi ve Türk kamu personel rejiminde memurluk bir meslek olarak kabul edilmiştir. Kanuna göre devlet, memur alırken eşitlik ve ayırım gözetmeme ilkesini uygulamak zorundadır. Memuriyete girişin şartları da kanunla belirlenmiştir. Memurluğa girişte -yarışma sınavlarıyla belirlenecek- ehliyet ve liyakat de aranır. Kişiler eğitimlerine, bilgi ve becerilerine göre memurluk mesleğine girerler. Bu meslekte sürekli çalışarak ve yetişerek önceden belirlenmiş kurallara göre yükselirler. Kamu hizmeti yapan memur, devlet otoritesini temsil etmekte ve bu otoriteyi kullanmaktadır. Memurun çalışmasıyla kamu hizmeti ürettiğini ve bu hizmeti üretirken devleti temsil ettiğini ve devlet otoritesini kullandığını hepimiz biliyoruz. Ancak son yıllarda memurların iş güvencesinin ortadan kaldırılarak, sözleşmeli statüye geçirildiği, sendika ve demokratik haklarının verilmediği, işçilerin de çağrı usulüne göre esnek, kısmi zamanlı çalışma şartlarına göre istihdam edildiği bir yapılanma benimsenmeye başlamıştır. Günümüzde kamu kesimindeki iş güvencesini zayıflatmaya ve çalışma ilişkilerini esnekletirmeye yönelik çabalar da yoğunluk kazanmıştır.

İş Kanunu’nda geçtiğimiz yıllarda yapılan değişiklikler ile kamu personel rejiminde istihdam şekillerinde yapılması düşünülen değişiklikler “Küresel politikalara uyum” adı altında Türkiye için örnek alınması gereken uygulamaları gibi gösterilmektedir. Hükümet, bir Kamu Personel Kanunu taslağı hazırlamış ve memurların istihdam şekillerini yeniden düzenleme amacını ortaya koymuş ve açıklamıştır.

Ülkemiz kamu kesimi istihdam yapısı, özellikle küresel eğilimlerin arttığı 1980 sonrası dönemde sıkça değiştirilmeye çalışılmıştır. Bu amaçla kamuda sözleşme esasına dayalı bir istihdam getirilerek kamu çalışanlarının sayısı azaltılmak istenmektedir. Ancak o dönemde yasal kısıtlamalar nedeniyle bu uygulamalar hedefine ulaşamamış ve ülkemizde kadro karşılığı sözleşmeli personel uygulaması gibi değişik bir istihdam şekli ortaya çıkmıştır. 1990’lı yıllarda gündeme gelen öneriler, kadro sistemini belirleyen hizmetin gerekleri ölçütünü ülkenin ve halkın gereksinimleri yerine, özelleştirme ve kamu hizmet alanını ticarileştirme politikasına endekslemiştir.

İstihdam sistemi bakımından kamu kesiminde memurluk yerine sözleşmelilik, kadro gereği eşit işe eşit ücret yerine, sözleşmeli gereği performans ücret sistemi, genel olarak kamu kesimi istihdam rejimini özel kesim istihdam rejimi içinde eritme özelliklerine sahip bir yapı öngörmektedir.

Günümüzde özel kesim istihdamı esneklik adı altında işçi ile işverenler arasında bir iş aleti gibi alınıp satılması ya da kiralanmasını öngören bir İş Kanunu ile karşı karşıyadır. Kamu personel reformunun özel kesime benzer yapı kurma

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

hedefi, kamu kesiminde görece gelişkin çalışma ilişkilerini özel kesime taşımak gerekirken tam tersini yapmak ve özel kesimde geçerli geri çalışma ilişkilerini yaygınlaştırıp sürekli hâle getirmek anlamına gelecektir bu gayretler.

Bugün Hükümetin sıklıkla ifade ettiği “bürokratik oligarşi, çalışmadan maaş alan kamu çalışanı, bankamatik memuru” gibi ifadeler kamu çalışanını bütçeye yük olarak gören ve ülkede oluşan hizmet sorunlarının ve ekonomik sorunların kamu kesimi çalışanları nedeniyle yaşandığını düşünen bir görüşün yansımalarıdır. Bu görüşün temelinde kamu çalışanlarının sayısının azaltılarak kamu hizmetlerinin sözleşmeli personel eliyle gördürülmesi yatmaktadır. Oysa yetkililerin her fırsatta hedef olarak gösterdiği Avrupa Birliği standartlarıyla karşılaştığımızda Türkiye’deki kamu personeli sayısının az olduğu ortaya çıkmaktadır. Ülkemizde bir kamu çalışanının hizmet sunduğu ortalama vatandaş sayısı birçok Avrupa ülkesinin üstünde seyretmektedir. Bu rakam ABD’de 13, İspanya ve İtalya’da 25, Almanya, Zelanda ve Avusturya’da 18, Finlandiya’da 9, Fransa’da 12 iken Türkiye’de her bir kamu çalışanı yaklaşık 32 kişiye hizmet vermektedir. Ülkeler ortalamasının 20 olduğunu düşünürsek olursak ülkemizde kamuda çalışanların sayısının 3 milyon 500 bin civarında olması gerekmektedir.

Tabii, bu konuda görüşlerimizi zaman sorunu nedeniyle tamamlayamamakla birlikte bu tür gayretlerin ve düzenlemelerin çeşitli sorunları da beraberinde getireceğini düşünüyoruz. Bunları da dört başlık altında toplamak mümkündür. Birincisi, ulusal çıkar sorunu. Reform süreci üzerinde küresel etkiler egemenlik hakkının korunması bakımından sınırlandırılması zorunlu hâle gelmiş bir hacim ve etki gücüne ulaşmıştır. Bu kurumların devletin yeniden örgütlenme süreci üzerindeki kabul edilemez etkileri sınırlandırılmalı ve ortadan kaldırılmalıdır.

İkinci olarak, toplumsal çıkar sorunu: Az gelişmişlik şartları, yaygın eşitsizlik ve adaletsizlik, özel sektörün küresel sermaye karşısındaki zayıflığı açık ve katı gerçeklerdir

Üçüncü olarak kamu yararı sorunu vardır: Devlet hizmetleri, uzmanlık ve süreklilik gerektirir. İçte ve dışta, şu ya da bu kesimin çıkarları üzerinde etkiler yaratan bu hizmetler, anayasal ve yasal güvencelerden yoksun, esnek, şahsa, performansa ve takdire bağlanmış, kendi içinde rekabetçi personel sistemiyle kesinlikle yürütülemez.

Ve dördüncü bir sorun da emek hakları sorunudur: Kamu istihdamı, çalışanlar açısından görece ileri haklar söz konusudur. Bu rejimi özel istihdama dönüştürmek, kazanılmış hakların kaybına ve toplumsal çatışmaların derinleşmesine yol açacaktır.

Değerli milletvekilleri, düşüncelerimi bu şekilde ifade ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Akçay.

Şimdi, söz sırası Sayın Bülent Baratalı’da.

Sayın Baratalı, buyurun lütfen.

BÜLENT BARATALI (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanlar, değerli milletvekili arkadaşlarım, bürokratlar, değerli basın temsilcileri, Sayın Başkan; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün sunulan bütçelerden Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü’nün bütçesi hakkında görüşlerimi ifade etmeye çalışacağım. Ama az önce benden önce değerli arkadaşım Sayın Kaptan’ın bir düzeltmesi var, ben de onun üzerinde bir vurgu yaparak girmeye çalışıyorum. Sayın Bakan Yazıcı “Hükümet kimsesizlerin kimsesidir.” demişti. Oysa bu, Atatürk’ün veciz bir sözüdür. “Cumhuriyet, bilhassa kimsesizlerin kimsesidir.” demişti Gazi Mustafa Kemal Atatürk. Bunu böyle algılamakta yarar. Çünkü, Hükümet yardımdan ziyade bütün patrimuan devletin olduğuna göre, yani Türkiye Cumhuriyeti’nin sınırları içindeki bütün mallar, bütün gelirler devletin olduğuna göre zaman zaman Hükümetler seçimler sonucu bunu geçici bir emanet olarak devlet erkini kendileri kullanırlar diye düşünüyorum. Çünkü, Hükümetin kendi üyelerinin oluşturduğu bir yardım fonu olduğunu sanmıyorum veya kişisel portföyler de burada kullanılmıyor. Burada devletin kaynakları yani patrimuan dediğimiz kaynak kullanılıyor. Buna bir kere daha vurgu yapmak istiyorum.

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü’nün bütçesi çok önemli. Çünkü sosyal devlet olmanın gereği, fakrüzaruret içinde olanlara, fakirlere fukaralara, yoksullara yardım yapmak. Bu, yalnız Türkiye’de değil, welfare state dediğimiz refah seviyesine ulaşan devletlerde bile bu var. bizim de hem 1961 Anayasamızda sosyal devlete bir vurgu var hem de 1982 Anayasasında bir vurgu var. Sosyal devlet doktrinde devletin sosyal barışı ve sosyal adaleti sağlamak amacıyla sosyal ve ekonomik hayata aktif müdahalesini gerekli ve meşru gören bir anlayıştır deniyor doktrinde. İçtihatla ise, uygulamada ise Anayasa Mahkemesi kararları var. Bir tanesini izniniz olursa okuyacağım, neden okuduğumu da sonra söylemek istiyorum. “Sosyal hukuk devleti güçsüzleri güçlüler karşısında koruyarak gerçek eşitliği yani sosyal adaleti ve toplumsal dengeyi sağlamakla yükümlü devlet demektir. Çağdaş devlet anlayışı, sosyal hukuk devletinin, tüm kurumlarıyla Anayasa’nın sözüne ve ruhuna uygun biçimde kurulmasını gerekli kılar. Hukuk devletinin amaç edindiği kişinin korunması, toplumda sosyal güvenliği ve sosyal adaletin sağlanması yoluyla gerçekleştirilebilir. (...) Anayasa’nın Cumhuriyetin nitelikleri arasında yer verdiği sosyal hukuk devletinin dayanaklarından birini oluşturan sosyal güvenlik kavramının içerdiği temel esas ve ilkeler uyarınca toplumda yoksul ve muhtaç insanlara Devletçe yardım edilerek onlara insan onuruna yaraşır asgarî yaşam düzeyi sağlanması, böylece, sosyal adaletin ve sosyal devlet ilkelerinin gerçekleşmesine elverişli ortamın yaratılması gerekir.” diyor. Anayasa Mahkememiz bildiğiniz gibi yasamayı da kontrol eden önemli anayasal kuruluşlardan bir tanesi. Burada koyduğu ilke yoksul olacaklar, muhtaç olacaklar, devletçe yardım edilecek olacaklar ama insan onuruna yaraşır asgarî yaşam düzeyi de sağlanacaktır bu tür insanlara.

Şimdi sayılarını milyonlarca olarak bildiğim bilhassa son zamanlarda Türkiye Cumhuriyeti’nin bazı yurttaşları gece yemek yemeden yatıyorlar Sayın Bakan. Yani gece yatağa aç giriyorlar. Yani bunun 150 binden milyonları aşan sayıda olduğu söyleniyor. Bu nedenle elbette devletimizin şefkatli elinin ve kolunun onlara ulaşması gerekiyor. Ancak geçen yıllık bütçede de söylediğim gibi şimdi yardımların şekli ve çeşidi konusunda çok büyük sıkıntılar var. Siz de hazırladığınız bu küçük kitapçıkta bazı öneriler getiriyorsunuz, çoğuna da katılıyorum. Şimdi kimler yardım yapıyor? Vakıflar Genel Müdürlüğü yapıyor, tabii bu geleneksel, vakıfların yaptığı, söyleyecek bir şey yok. Belediyeler yapıyor, kurumlar yapıyor,

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

işte SHÇEK'in falan yaptığı gibi. Buna benzer devletin çeşitli kurumları bu tür yardımlar yapıyorlar. Ha bunlar yeterli mi, yeterli değil mi bilemiyorum, şimdi anaokulu, ilkokul, ilköğretim ve liseye giden öğrencilere yine üniversitede okuyan öğrencilere, kadınlarımıza, dul kalan kadınıma yapılan yardımlar var. Bunlar çeşitlenmiş, sağlık yardımları, iş kurma yardımları, çiftçilere olan yardımlar, şartlı nakit transferleri gibi bir çeşitlenmiş. Bir de bunları çeşitli kurumlar yapıyor. Bir de yapılırken bunlar Anayasa Mahkememizin söylediği gibi acaba insan onuruna yakışır bir şekilde ve onların asgari geçim düzeyini sağlayacak şekilde mi yapılıyor? Bunu sorgulamamız gerekiyor. Yardım yapılırken biat kültürü içinde yardım yapılmaması düşüncesindeyim. Yani o insanlara Türkiye Cumhuriyetinin yoksul vatandaşları onuruna uygun şekilde bir yardım yapılması lazım. Şimdi biat bizim daha önceki kültürümüzde vardı, biat emirülmümine yapılır. Yani Türkiye'de artık uzun süredir bir emirülmüminin olmadığını en azından ben biliyorum. Yani yardımlar yapılırken bir partinin teşkilatının önderliğinde değil, devletin kurumlarının önderliğinde yapılmasında büyük faydalar olduğunu düşünüyorum. Ha öneriniz ne diye sorarsanız, öneri gayet basit. Yani gerek ada Avrupası ülkelerinde gerek continental Avrupa ülkelerinde uygulanan kişinin fakrüzaret içinde olduğu, yardım yapılacağı kesinleştikten sonra bunun hesabına bankalarda yatırılan bir paradır. Yani aile reisi bu parayı aldıktan sonra ister kömür alır, ister sağlığına harcar, ister çocuklarına harcar, isterse ailenin infak ve iaşesine harcar diye düşünüyorum. Yani yardımların çeşitliliği ve yapıma şeklinde konusunda bu tür eleştirilerim var.

Buna şuradan geliyorum. Şimdi burs ve kredi veren kurumları tek bir kurum altında toplandı. Bu gayet güzel bir uygulama. Ne doğurdu bu tek kurum altında toplanması burs ve kredilerin? Bir defa bazı kişilerin birden fazla kurumdan haksız yere burs ve kredi alması önleildi. Bir de çok insana ulaştı. Yani sayıları sanıyorum, 200-250 bin civarında öğrencimiz burs ve kredi alıyor. O nedenle aynı şeyi biz de düşünmeliyiz diye düşünüyorum. Aynı sağlık yardımına gözüm ilişti. Sayın Bakan biz niye sağlık yardımı yapıyoruz ki, biz geçen sene bir Sosyal Güvenlik Kanunu çıkardık. Orada yeni bir genel müdürlük ihdas ettik. Primsiz Ödemeler Genel Müdürlüğü. Yani Sayın Bakanın ve Sayın Başbakanın çeşitli söylemlerinde gördük ki Türkiye'de artık prim ödemededen de insanlar sosyal güvenlik kurumlarından faydalanacaklardır. 18 yaşına kadar insanlar hiçbir şekilde ne olursa olsun zengin olsun fakir olsun muhtaç olsun olmasın bunlardan faydalanacaklardır. Acaba bu sistem çalışmadı mı diye düşünüyorum. Çünkü kitapçıklarda sağlık yardımlarıyla ilgili önemli yardımlardan bahsediliyor.

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma bütçesini görüşürken, kömür de dağıtılıyor Sayın Bakan. Oldukça önemli, kömür dağıtılıyor. Şimdi bu konuda sorularımı da ekleyerek konuşmaya çalışacağım Sayın Başkan izin verirseniz o süreyi de kullanmak istiyorum. Şimdi bu dağıtılan kömürler sanıyorum ihalesiz olarak TKİ'den alınıyor. Peki TKİ bunları ihaleli mi alıyor, ihalesiz mi alıyor, bu konuda bir tereddüt var. Ayrıca kömür torbalarının 25 kilogram olması gerekirken bazı yerlerde 15 kilogram gibi bir tartı ile sonuçlandığını görüyoruz. Hangi ölçüler kullanılıyor, hakikaten bir 25 kilogram ölçüsü var mı? Alınan kömürlerin kalitesiz olduğu iddia ediliyor. Örnek olarak Altındağ ve Keçiören'de yoksul kesimlerde yaşayan yurttaşlarımızın, hemşehrilerimizin kokudan ve bu kaliteden şikâyet ettikleri söyleniyor. Bu konuda bir denetim yapıldı mı, yapılmadı mı, bilemiyorum. Bu işle ilgili Sayın Bakanın TKİ'den alacağımıza biz bu kömürleri kendimiz ihaleyle alalım diye bir düşüncesi var mı, yok mu, böyle bir konu geçti mi, geçmedi mi, bilemiyorum.

Kalitesizlik konusunda herhangi bir denetim yapıldı mı? Size gelen raporlar var mı? Ayrıca yine bu konuda Hazine Müsteşarlığının bu kömür işleri nedeniyle, kömür dağıtımı, alımı nedeniyle devletin milyonlarca liralık bir zarara uğratıldığı konusunda bir raporundan bahsediliyor. Böyle bir rapor var mı? Bu size geldi mi? Böyle bir rapor geldiyse Müsteşarlardan siz ne yapmayı düşünüyorsunuz diye sormak istiyorum.

Şimdi Devlet Personel Yasası konusunda ben yedi yıldır burada bazı şeyler söylüyorum. 657 sayılı Yasanın artık süresinin tam dolduğunu, yarım asrı geçtiğini, zeyillerden dolayı gerçek metne ulaşmanın büyük bir çaba sonucu olduğunu görüyoruz. Sorduğum yazılı sorulara gelen cevaplar bu konuda bir çalışmanın olduğunu söylüyor ama bir türlü bu çalışmalara ulaşamadık.

Diğer bir konu da, Yüksek Denetleme Kuruluyla ilgili. Bu yedi yıl içinde ne kadar denetleme yapılmıştır? Denetlemelerde raporların mahkemeye gittiği olmuş mudur? Eğer bu soruşturmalar rapor hâline gelip mahkemelere gittiyse bu konuda mahkemelerden alınan kararlar var mıdır? Yine acaba bu kurum, 1995 ile 2002 arasında yedi yıllık performansını 2002'den bugüne kadar devam ettiriyor mu, ettirmiyor mu? Bu konularda benim sorularım var.

Yine bu bizim hem Almanya'da hem Türkiye'de hâlâ güncelliğini koruyan Deniz Feneri Derneğiyle ilgili herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Yani gerek bütün denetim kurumlarından bahsediyorum, yalnız Başbakanlıktan değil, bunları merak ediyorum. Sendikal denetimleri yapıyorlar mı, yapmıyorlar mı, bu konuda da sorularım olacak Sayın Bakan, Sayın Bakanlar.

**BAŞKAN –** Evet teşekkür ediyoruz biz de.

Şimdi söz sırası Sayın Sedat Kızılcıklı'da.

Sayın Kızılcıklı, buyurun.

**SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) –** Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli Başbakan Yardımcılarım, değerli arkadaşlarım, öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, 22 ve 23'üncü dönemde oluşan Meclis yapısı içerisinde yasaklarla ilgili Türkiye'nin daha demokratikleşmesiyle ilgili özgürlük alanının genişlemesiyle ilgili çok önemli çalışmaların yapıldığını hepimiz biliyoruz. Aynı zamanda yolsuzluk konusunda 22'nci Dönem Meclisinin hemen işin başında araştırma komisyonları kurduğunu ve ilgili iddiaları araştırdığını, bunları da yargıya sevk ettiğini, sonucu da yargıdan beklediğini, yargı kararlarına da saygı göstermemiz gerektiğini yine hepimiz biliyoruz.

Yine biliyorsunuz içi boşaltılan bankalar vardı. Yaklaşık 50 milyar dolar, 60 milyar dolar gibi, bu milletin sırtına çıkarılan yükler vardı ve maalesef banka batıranlar en lüks evlerde kalmaya, en lüks arabalara binmeye devam ediyorlardı ama bununla ilgili özel yasalar çıkarılmak suretiyle bu hiç edilen paraların çok önemli bir kısmının da tahsil edildiğini, tekrar millete geri döndürüldüğünü, milletin hakkının millete bu anlamda verildiğini yine hep beraber yapılan çalışmalardan

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

biliyoruz. Yoksullukla ilgili de biliyorsunuz özellikle küresel krizle birlikte dünyada maalesef yoksulluk artmaktadır. Bakın dünyada 1,2 milyar kişinin günlük geliri 1,25 doların altındadır. Bu rakam dünya nüfusunun yüzde 21'ine tekabül etmektedir. Türkiye'ye baktığımızda ise 2002 yılında günlük geliri 2,15 doların altında olanların oranı yüzde 3 iken, 2007 yılında bu oranın yüzde 0,6'ya düştüğünü, günlük geliri 4,3 doların altında olanların oranı yine 2002'de yüzde 30,3 iken bu oranın 2007'de yüzde 9,5'lara gerilediğini, ama elimizde 2008-2009 verilerinin olmadığını da burada ifade etmek istiyorum. Tabii Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonunun da 2003 yılından önce maalesef gelirlerinin bütçeye aktarıldığını yani ihtiyaç sahipleri için kullanılması gereken kaynakların bütçeye aktarıldığını, kullanılmadığını, yine biliyoruz, fakat burada bu Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonlarının son yıllarda sadece yardım amaçlı değil, özellikle fonun yüzde 55'inin eğitime, yüzde 10'unun da proje desteklerine ayrılmasından dolayı da mutlu olduğumuzu ifade etmek istiyorum. Şartlı nakit transferlerinin, özrürlü çocukların eğitim alabilmesi için ailelerin onları okula gönderecek kaynak bulamamasından dolayı eğitim eksikliklerinin giderilmesi için onlara verilen ücretsiz olarak onların okula taşınması, yine Türkiye Cumhuriyetinde yaşayan bütün aile reislerinin üzerinde yaşanan büyük bir sıkıntıydı, ders kitaplarını kitapçı kitapçı dolaşım maalesef burarlardan bu kitapları paramızla dahi tedarik edemez noktadaydık. İşte bu fon sayesinde bugün çocuklarımız ders kitaplarını sırasının üzerinde lise bitimine kadar bulabiliyor. Bunun da maliyetinin bugüne kadar 1,1 milyar diyelim, maliyetinin de çok yüksek olmadığı, bu maliyetlerle bu önemli problemin ortadan kaldırıldığını ama geçmiş dönemlerde neden bu problemlerin ortadan kaldırılmadığını da bir türlü anlamak mümkün değil.

Yine biliyorsunuz Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonumuz kırsal alanda sosyal destek projesiyle süt sığırcılığı, koyunculuk ve seracılık destekleri dağıtmaktadır. 872 kooperatife 63 bin aile için 556 milyon liralık bir destek bu bağlamda sağlanabilmiştir.

Yine gelir getirici ve istihdam artırıcı projeler anlamında kişi başına 15 bin liralık destekle faizsiz iki yıl ödemesiz ve sekiz yıl da geri ödemeli olarak küçük çapta insanların kendi işini kurabilmesi ve işsizlikten de bu anlamda kurtulabilmesi için 14.621 proje uygulanmış, 263 milyon liralık kaynak sağlanmış, 65.495 vatandaşa kendi işlerini kurmalarına yardımcı olunmuş. Yani sadece insanlara yiyecek, giyecek, yakacak verilmemiş, istihdam artırıcı bu projelerle desteklenmiş ve kooperatiflere verilen desteklerle gerçekten önemli görevler yapılmış.

Ben özellikle şu konuda da çok teşekkür etmek istiyorum. Çünkü Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu son zamanlarda bir de sosyal konut projesini başlatıyor. Yaklaşık 500 milyonluk bir kaynak aktarılıyor ve toplu konutla yapılan işbirliği sayesinde 17 ilde 18 proje uygulanacak ve 10.112 sosyal konut yapılabilecek. 1 artı 1 şeklinde 45 metrekairelik bu daireleri ben bugünkü ulusal basında okuduğumda çok sevindim. Yani zaten az geliri olanın bile ev sahibi olma hayallerinin çok az olduğu ama toplu konutun 337 bin aileyi konut sahibi yaptığı ülkemizde şimdi de 10 bin sosyal konut inşa edilecek ve bunlar ayda 100 lira ödeyerek yirmi yıl geri ödeme şeklinde konut sahibi olacak. Müthiş bir proje, müthiş bir hayal ve gerçekten bu insanlar için, ihtiyaç sahipleri için hiçbir zaman akıllarından geçiremeyecekleri müthiş bir destek. Bu anlamda bu çalışmaları yapan Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonumuza özellikle çok teşekkür ediyorum.

Yine elimde sosyal yardım bilgi sistemi var. Burada gerçekten çok güzel bir bilgi sistemi geliştirilmiş, sorgulamalar yapılıyor ve devletin yanıtılmasının önüne geçilecek adımlar atılmış, bu bilgi sistemini kuranlara da özellikle teşekkür ediyorum.

Yine bildiğiniz gibi 5911 sayılı bir gümrük kanunu değişikliği yapmıştık, gümrüklerde bazı sıkıntılar yaşanıyordu. İşlemlerin daha acil olması anlamında, daha doğru yapılması, hızlı yapılması, daha çağdaş normlara uygun yapılması anlamında çıkan bu yasayla birlikte de özellikle çıkarılan yetkilendirilmiş gümrük müşavirliği ve beyan esasıyla bu işlemlerin ne kadar hızlandırıldığını ve yine bizim modern yüzümüzü gösteren, gümrük kapılarımızın bu dönemde yap-işlet-devret modeliyle hem İpsala'da hem Gürbulak'ta hem Habur'da hem Cilvegözü'nde hem de Sarp ve Kapıkule'de Hamzabeyli'de yapılan çalışmaların ne kadar güzel olduğunu, ne kadar modern olduğunu ve yurt dışından gelen herkesin takdirini kazandığını burada özellikle ifade etmek istiyorum.

Kaçak yakalamadaki, 327 milyonluk değerdeki kaçak yakalama için tebrik ediyorum. İstiyoruz ki sıfır kaçak olsun, hiç kaçak olmasın, bunlarla yapılan mücadelede alınan mesafe iyi ama daha da iyi noktalara gelsin istiyoruz. Ben bu anlamda da yapılan çalışmalara teşekkür ediyorum, bütçelerin bakanlıklarımıza hayırlı olmasını temenni ediyorum.

**BAŞKAN - Evet, Sayın Kızılıklı teşekkür ediyoruz biz de.**

**Şimdi, Sayın Cahit Bağcı.**

**Sayın Bağcı, buyurun.**

**CAHİT BAĞCI (Çorum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.**

**Sayın Başkan, Sayın Başbakan Yardımcımız, Sayın Bakanımız, değerli arkadaşlar, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.**

Konuşmamda Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünün bütçesi üzerinde değerlendirmelerde bulunacağım. Öncelikle 2003 yılından itibaren sistemli bir şekilde kurumsallaşarak günümüze kadar gelen Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü, Dünya Bankası destekli yürütülen projeleri artık kurumsal bir yapıya kavuşturmuştur. Son derece güzel projeler uygulanmaktadır. Birçok insan iş kurma projesi desteğiyle istihdam artırıcı projelerle üretken hâle getirilmiştir ve sürdürülebilir bir gelire kavuşmuştur. Bu projelerin uygulanmasına imkân sunan ekibi kutluyorum. Hakikaten güzel çalışma. Yoksulluğun bir kültür olarak, yoksulluk kültürünün oluşmasını da önleyici bir çalışması olarak önemli projeler yürütülmektedir.

Fakirliğin ispatı konusunda Sayın Bakanın söylediklerine katılıyorum. Sosyal yardım başvurusu yapan vatandaşlarımızın muhtaçların, bizzat devlet tarafından tespit edilmesi, yani insanların kendilerinin muhtaç olduklarını, fakir olduklarını ispat etme gibi bir yükümlülükle karşı karşıya kaldığı sistemden hangi vatandaşların yardıma muhtaç olduğu ve yoksul olduğunu tespit eden bir sisteme artık geçilmiştir ve ülkemize de yakışan dünyanın 16'ncı büyük ekonomisi bir ülkeye de yakışan budur. Kendi yoksulunu, fakirini tespit eden bir sisteme geçiş yapılmaktadır.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

SOYBİS önemli bir projedir. Veri sorgulama yöntemi ile değerlendirmeye esas önemli bir veri sağlama imkânı doğmuştur bu sistemle. Ancak belki bu sisteme monte edilmesi gereken ve pek çok ülkede de uygulanan sosyal yardımların yerindeliği ve uygunluğu, yani adrese dayalı inceleme ve tespit sisteminin de aynı ölçüde dikkat edilmesi gereken bir yöntem olduğunu veyahut da birbiriyle entegre bu sistem içerisinde uygulanması gerektiğini, mutlak yoksulluğun tespitinin göreceli olabileceğini, bazı arkadaşlarımız da ifade ettiler. Bölgeler arası gelişmişlik farklarını da dikkate alarak, örneğin Mamak'ın yoksulluğu Çorum'un bir ilçesinin yoksulu veyahut da bir başka ilimizdeki yoksulun aynı kategoride yoksullar olamayabileceğini, ihtiyaçların birbirinden farklı olduğunu ve bunun da SOYBİS sisteminde bizim yeterince göremeyeceğimizi dikkate alarak, adrese dayalı, yani hane halkında yapılacak incelemelerin bir o kadar da önemli olduğunu burada hatırlatmak istiyorum.

Bu arada belki soru kısmındaki hakkımı da kullanarak bazı soruları, ben kafamda açık olmayan şeyleri de sormak istiyorum. Sosyal yardım uygulamalarında hizmet sunumundaki nitelikli işgücü konusunda sunulan dokümanlardan yeterince bilgi elde edemediğim için bunu da sormak istiyorum. Toplam 973 vakıf aracılığıyla bu yardımlar ve hizmetler sunulmaya çalışılmaktadır. 973 vakfımızda kaç tane sosyolog çalışmaktadır? Psikolog sayımız nedir? Sosyal hizmet uzmanı, sosyal çalışmacı ve en önemlisi de sosyal yardım uzmanı, yani bu beş kategoride, dünyanın her tarafında ağırlıklı olarak bu saydığım beş meslek grubunun hizmet sunduğunu biliyoruz. Bizdeki uygulamada toplam 973 vakfımızdaki sosyolog, psikolog, sosyal hizmet uzmanı, çalışmacı ve sosyal yardım uzmanlarıyla ilgili bir bilgi verilebilirse mutlu olurum.

Sayın Bakanım ücretsiz kitap ve taşıma desteğiyle ilgili uygulamadan kaynaklanan belki bir eksiklik olabilir, bilginiz dâhilinde olduğunu da biliyorum, bu konuyu Millî Eğitim Bakanlığı ve Özürlüler İdaresi bütçelerinde de dile getirmeyi düşünüyorum. Özel özel eğitim kurumlarına devam eden toplam 4.200 öğrencinin kitapları bu sene temin edilememiştir. Özel özel eğitim kurumlarına devam toplam 4.200 özürlü öğrencimiz var. bu öğrencilerin ders kitaplarının da devlet tarafından eğitimin birlikteliği, bütünlüğü açısından düşündüğümüzde de önemlidir. Bu çocukların tamamı zengin çocuklar değildir, zengin ailelerin çocukları olarak bakmamak gerekir, özürlülerimizdir. Bu özürlülerin kitaplarının da temin yoluna gidilmesi, vakıf aracılığıyla kaynak sağlanması önemlidir. Aynı şekilde, bu öğrencilerin, özel eğitim kurumlarına devam eden öğrencilerin taşınması da sistem tarafından henüz desteklenmemektedir. Bu konuyu hatırlatmak ihtiyacı duydum.

Son olarak, sosyal yardım uygulamalarında mükerrerlik konusu, belki Devlet Denetleme Kurulu raporlarında da ifade edildi. Toplam 32 çeşit sosyal yardım uygulaması yapan bir ülkemiz. Bu nedenle, bütünlük sosyal yardım hizmetleri projesini önemsiyorum. Tüm sosyal yardımların entegre bir veri tabanı ile tek çatı altında birleştirilmesi önemlidir. Bu projenin de bir an önce hayata geçirilmesi, mükerrerliğin önlenmesi açısından son derece yararlıdır diyor, kurum bütçelerinin ülkemize ve kurumlarımıza hayırlı olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

**BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bağıcı.**

Şimdi, İstanbul Milletvekili Alaattin Büyükküya.

Sayın Büyükküya, buyurun lütfen.

**ALAATTİN BÜYÜKKÜYA (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.**

Sayın Bakanım, değerli komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarım, değerli basın mensupları; önce hepinize saygılar sunuyorum.

Burada, bir kere, Yüksek Denetleme Kurulunun durumuyla ilgili söze başlamak istiyorum. Gerçekten, denetimden eğer bir yerde bahsedilebilir istiyorsak önce menfaat zıtlığının olması gerekir. Menfaat zıtlığının olmadığı bir yerde gerçek bir denetimden bahsedilemez. Dolayısıyla, denetimin belirli bir elde ve tek bir yerde merkezleştirilmesinin bu manada büyük önemi var kamu kuruluşları açısından. Bunun Sayıştay bünyesine alınması gerçekten doğru çünkü Sayıştay Türkiye Büyük Millet Meclisi adına, bütçe hakkı adına denetim yapacak bir kuruluştur. Böyle bir birleştirmenin doğru olduğu kanaatindeyim.

Sayıştay kanunumuz... Geçen dönemde -benim alt komisyon başkanlığı yaptığım- büyük bir çalışma yapıldı, güzel bir çalışma yapıldı. Açıkçası, o tarihte, Cumhuriyet Halk Partisinden arkadaşlarımızla AK PARTİ'deki arkadaşlarımız arasında, komisyon üyeleri arasında dört konuda sanıyorum bir mutabakat sağlanamadı, onun dışındaki konuların hepsinde bir mutabakat sağlandı. Şimdi, bu dört konunun, belki kendi aramızda, Milliyetçi Hareket Partisinin de buna iştirakiyle uzlaşılarak hızla bence Meclisten geçirilmesine ihtiyaç duyulduğu kanaatindeyim. Bu konuda gerekli hazırlıkları yaptık, inşallah en kısa zamanda Meclisimize gelecek ve hızla Komisyonumuzdan da geçtikten sonra da -artık alt komisyona ihtiyaç olmadığı kanaatindeyim- yasalaşması, böylece bir boşluğun dolmasını da sağlayacaktır diye düşünüyorum. Epeyce emek verildi, bir an önce artık çikmaldır diye ben de belirtmek istiyorum.

Diğer bir konu, geçen dönem, gerçekten bu Komisyonun büyük katkıları sağladığı -Bakanlığımız da bence güzel bir çalışma getirdi- Gümrük Müsteşarlığımızla ilgili yeni kanunumuz çıktı. O kanunda, Sayın Bakanımızın da belirttiği gibi, Avrupa'yla uyum ve çağdaş bir gümrük uygulamasına yön verdiğini görüyorum ve tam otomasyona geçilmesi de bu konuda sağlanan başarının başka bir örneğidir, onun için kendilerini de kutluyorum. Hatta orada bazı düzenlemelerde, Gümrük Müsteşarlığına verilen ücretler yerine, oradaki personel yerine, orada hizmet alacaklara bazı şeylerin aktarılması da o tarihte, bence Gümrük Müsteşarlığında çalışanların başka bir özverisiydi, bunu da açıkçası şükranla yad etmek isterim.

Diğer bir konu, tabii ki bu kamu reformu, geçen dönem daha, biz, AK PARTİ iktidar olduktan sonra ilk ele aldığımız konulardan biri kamu reformuydu. Bununla ilgili hazırlıklar yapıldı, kitaplar dağıtıldı, birçok çalışma ortaya konuldu ama kimin neyi engellediği de hepimizin malumu. Türkiye'de gerçekten bir kamu reformuna ihtiyaç var, gerçekten büyük ihtiyaç var ve ben açıkçası, bazen üzülüyorum, mesela milletvekillerinin dokunulmazlığından bahsediliyor. Evet, bu dokunulmazlık bu kadar mı olmalı, daha mı daraltılmalı, Avrupa standardında mı olmalı noktasında... Bu konuda benim şahsen herhangi bir, hiçbir endişem yok, hiçbir problemim de yok. Ama unutmayalım, sadece şuradaki, şu ana kadar, 2 milyon 181 bin 169 kamu görevlisi 657'ye tabi, ki bunların içinde 657'ye girmeyen Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Büyük Millet

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

Meclisi, Türk Silahlı Kuvvetleri, Millî İstihbarat Teşkilatı, düzenleyici ve denetleyici kurumlar, kamu bankaları ve mahalli idareler hariç, bu insanların hepsinin dokunulmazlık zırhı var ve Avrupa uyum yasaları noktasından olaya yaklaştığımız zaman böyle bir şeyin Avrupa'da olması söz konusu değil. Dokunulmazlık belirli bir şekilde, hizmetin alınış şekli itibarıyla, kamu görevlilerinin de belirli konularda korunması lazım, tabii ama bunun ne kadar sınırlı ve dar bir çerçevede olduğu Avrupa'daki uygulamalarda görülüyor. Dolayısıyla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Büyükkaya, tamamlayabilir misiniz lütfen.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Müsaade ederseniz, muhalefete o kadar söz verdiniz Başkanım yani birkaç şey biz de söyleyelim.

BAŞKAN – Buyurun.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bak, Mehmet Bey memnun oldu.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Evet, Mehmet Bey çok memnun oldu, onlar çok rahatsız oluyorlar bazen ama ne yapalım, söyleyeceğiz biz de, sadece muhalefet söylemeyecek, iktidar da söyleyecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, lütfen, adil olun arkadaşlarımıza da.

BAŞKAN – Sözüünüzü tamamlayana kadar vakit var.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Bunun mutlaka daraltılması ve belirli bir şekilde konulması lazım. Yasaları kimin için çıkarıyoruz? Kamu görevlileri için mi çıkarıyoruz acaba? Yoksa, sadece kamuda hizmet etmeyenlerin dışındaki sıradan vatandaşlar için mi? Milletvekili dört sene sonra her türlü sorgulamaya açık, her türlü yasaya, cezaya, neye lazımsa... Zaten hırsızlığın falan korunması olmaz, bun buna açıkçası şiddetle karşıyım, o ayrı bir konu ama bunların mutlaka düzenlenmesi, bu manada Avrupa Birliği normlarında bir kamu reformunun yapılması lazım. Bunun hiçbir şekilde daha geciktirilmemesi gerektiğini düşünüyorum Sayın Bakanım. Bu konuda, muhalefetin de artık bence lüzumsuz bazı şeyler, efendim şu olursa şu olur, şu olursu şu olur, şartta tabi olmadan, eğer inanıyorsa gerçekten bu meseleye el atması lazım. Bunun mutlaka bir yere getirilmesi lazım.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Siz bizim dediklerimizi yapın, biz de sizinkine bakarız.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Sizinki bizimki yok. Bakın, burada sanıyorum ki hepimizin bir noktada anlaşması lazım.

BAŞKAN – Sayın Büyükkaya, siz sözüünüzü tamamlayın.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Parti makulü mü, ülke makulü mü? Eğer parti makulüne bakıyorsanız doğru, sizinki, bizimki diye bakmamız lazım ama ülke makulü diyorsak mutlaka çözmemiz lazım.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Hangisinin ülke makulü olduğu ne belli?

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Evet, yani buna ihtiyacımız olduğunu görüyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Memurların dokunulmazlığı olarak isimlendirdiğiniz konuyu da kaldırılabileceğimizi ifade etmiş olduk

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Evet, yani, buyurun artık yapalım. Engellemeyin, yapalım bu işleri.

BAŞKAN – Sayın Büyükkaya, tamamlar mısınız lütfen.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Tamamlayacağım, müsaade edin.

BAŞKAN – Hayhay, buyurun tabii, estağfurullah.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Lütfen Sayın Başkan, bizim de söz hakkımız olsun.

BAŞKAN – Tabii, polemige gerek yok.

Buyurun.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Bizim de söz hakkımız olsun.

BAŞKAN – Her zaman, söylemek istediğiniz bitinceye kadar süre var.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Sosyal yardımlaşma kısmındaki SOYBİS projesini gerçekten çok olumlu buluyoruz, çok doğru bir iş çünkü özellikle belirli yardımlarda. Bu yeşil kart uygulamalarında öyle illerimiz var ki neredeyse hemen hemen hepisi yeşil kartlı durumundadır, dolayısıyla, böyle bir şeyi doğru bulmak mümkün değil. Dolayısıyla, burada bir ölçünün, bir düzenin olmasına ihtiyaç var. Bu proje sanıyorum ki bunu sağlayacaktır.

Özellikle eğitim ve sağlık konusunda yapılan yardımlar, gerçekten Sayın Bakanım size katılıyorum, bu, Türkiye'nin geleceğine hizmettir. Türk dilinin, eğitilmiş insanların çoğalmasına hizmettir, sağlıklı bir neslin gelişmesine hizmettir. Dolayısıyla, son derece yerinde ve doğru projeler.

Ben, bütçelerimizin hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum, sizlere saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Büyükkaya.

Şimdi, Sayın Muzaffer Baştopçu.

Buyurun lütfen.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Bakanım, Değerli Başbakan Yardımcım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensubu kardeşlerim; konuşmama başlamadan önce hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Devlet bakanlıklarımızın bütçelerini görüşüyoruz. Bu bütçeler ülkemize, insanımıza hayırlar, bereketler getirir inşallah. Emeği geçenlere teşekkür ediyoruz, başarılarının devamını diliyoruz.

Yunus Emre'nin bir deyişi var: "İyi sözün aslın bilen derdi bu söz nerden gelir. Söz aslını anlamayan sanır bu söz benden gelir." Bu kurala uyarak başlıyorum.

Hepimizin bildiği gibi, Plan ve Bütçe İhtisas Komisyonumuz çok önemli bir komisyon. Meclisimize gelen yasa tasarı ve tekliflerinin birçoğu bizim Komisyonumuz tarafından müzakere ediliyor. İktidarı muhalefetiyle birlikte yasaların en iyi şekilde hazırlanmasına katkıda bulunuyoruz. Komisyon üyelerimizin ve milletvekillerimizin, müzakereler süresince



# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

görüş ve kanaatlerini elbette ki açıkça ifade etmeleri en doğal haklarıdır ve bugüne kadar da Komisyonumuzda, bu özel ve güzel Komisyonda bu süreç en demokratik biçimde gerçekleşmiştir. Bu konudan olarak, lütfen beni yanlış anlamayın, burada kim konuşursa konuşsun, bakan arkadaşlarımız da dâhil, diğer arkadaşlarımız da dâhil, konuşmaları süresince sözlü müdahalede bulunmazsak çok iyi olur çünkü sözlü müdahalede bulunduğu zaman konuşan kişinin insicamı bozuluyor, konu dağılıyor ve konu dağılınca da bildiğiniz gibi bazı çelişik durumlar ortaya çıkıyor. Şurası bir gerçektir ki herhangi bir konunun müzakeresi sırasında konuşan kişinin söylediği sözler -ki burasının altını çiziyorum- düşünce ve kanaatleri, karşısındaki dinleyeni şok edecek kadar uç olabilir, şok edecek kadar uç olabilir ama evrensel bir kural var, evrensel kural, konuşmanın sonuna kadar dinlemek, eğer varsa ilgili kişiye karşı düşünce ve kanaati soğukkanlılıkla ve açıklayarak söylemektir. Hepimiz milletimiz tarafından seçilmiş, birbirimizin kişilik haklarına saygılı kişileriz. Toplantılarımızda, görüşmelerimizde, müzakerelerimizde olan veya olmayan kişiler, kurum ve kuruluşlar hakkında kaba, incitici ve yaralayıcı sözlerden uzak olmalıyız. Komisyon görüşmelerimiz süresinde birbirimize sataşarak hiçbir zaman bir şey sağlayamayız. Asıl olan, medeni bir şekilde, karşılıklı saygı içinde konuşup, tartışıp olumlu sonuçlar üretmemizdir. Herhâlde hepimiz düşünmüşüzdür, ben bunu gerçekten çok düşündüm, Meclis İç Tüzüğü'müzde, Başkanın söz kesmesi, konuşma üslubu, gürültü ve kavga maddeleri vardır biliyorsunuz değil mi? Bu maddeler niye vardır ben hep düşünmüşümdür. Birbirimizi dinleyerek, anlayarak, paylaşarak, sataşmadan, kırmadan, dökmeden, incitmeden, karşılıklı sevgi ve saygı ortamında müzakereler yapmak, inanıyorum ki hepimizin ortak dileğidir.

Bugün, değerli muhalefetten arkadaşlarımı dinliyorum ve dinlerken de hakikaten çok ilginç söylemlerle karşılaşyorum. Şimdi, bakın AK PARTİ Hükümetlerimizin bütün yaptıkları yanlış olsun, bütün projeleri de yanlış olsun ve sonuç üretmemiş olsunlar. Bizim muhalefetteki arkadaşlarımızdan beklediğimiz odur ki: Peki, siz olsaydınız ne yapardınız? Bu sorunlar ortadayken sizin önerileriniz nedir, çözüm önerileriniz nedir, projeleriniz nedir? Bunların açıklamasını beklerdik. Şimdi "AK PARTİ gidicidir." diyorlar. Peki, sizler nasıl geleceksiniz? Hoş geldiniz, sefa geldiniz de nasıl geleceksiniz? Şimdi, gene bir değerli arkadaşımız, tabii kültürlerden bahsediyor, biat kültürü diyor hocam, biat kültürü yani anlamakta hakikaten zorluk çekiyorum.

Şimdi, müsaadenizle, sizlere, partilerimizin parti programlarından bazı ana başlıkları söyleyeceğim. Diyor ki "Engelli bakım hizmetleri sosyal bir hak olarak kabul edilecektir." Herhâlde yaptık değil mi? "Yaşlılara yönelik sosyal merkezler oluşturulacaktır." Yaptık fazlasıyla ve yapmaya da devam ediyoruz. "Sosyal güvenlik primi işveren payı yüzde 20'nin altına çekilecektir." E, çoktan çektik. "Sosyal güvenlik sisteminin bilgi teknolojileri altyapısı güçlendirilecektir." Çoktan yaptık. "Esnek çalışma yöntemleri uygulanacaktır." Çoktan yaptık. "Sosyal güvenlik için yeni yasal düzenlemeler yapılacaktır." Çoktan yaptık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz önce kendi programınıza bakın, kaç tanesini yaptınız?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Devamla) – Ama bak sataşmadan bahsediyorum, söz kesmeden bahsediyorum, ya deminden beri hiç dinlemiyorsun demek ki güzel kardeş ya. Hiç dinlemiyorsun yani.

BAŞKAN – Konuşmasının sonuna kadar bir dinleyelim.

Sayın Baştopçu, siz tamamlayın lütfen.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Devamla) – Evet, bunların hepsini yaptık ve yapmaya da devam ediyoruz. Bizce, değerlendirdiğimiz zaman, bütün bakanlıklarımız, çalışan kardeşlerimiz -ki gece gündüz çalıştıklarını biliyoruz- başarılılar, başarılılar, başarılılar. Bu başarı da zaten birçok kere ne yapıldı? Teyit edildi, her bakımdan teyit edildi. Eğer teyit edilmeseydi herhâlde biz bu sıralarda olmazdık.

Başkanım da söz verdim kısa konuşacağım diye. Teşekkür ediyorum Başkanım. Hepinize en içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum. Sağ olun, var olun.

BAŞKAN – Sayın Baştopçu, biz de teşekkür ederiz. Özellikle müzakere üslubuyla ilgili Başkanlık Divanını rahattatan açıklamalarınız için de ayrıca teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Necdet Budak Bey.

Buyurun.

NECDET BUDAK (Edirne) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, değerli bakanlarım; öncelikle hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Ben çok kısa olarak, Edirne Milletvekili olmam hasebiyle gerçekten Hamzabeyli ve Kapıkule sınır kapıları, bakanlığınız döneminde, Türkiye'nin Avrupa'ya bakan yüzü anlamında ve özellikle Avrupalılar tarafından da gerçekten Türkiye'ye girişte yüzümüzü ağırtıyor hem hizmet anlamında hem modern tesisler anlamında. Eksik olan diğer bölgelerdeki kapılarda da modernizasyon çalışmaları olduğunu biliyoruz, inşallah Türkiye tamamıyla böyle kapılara kavuşur.

Edirne'den, orada çalışanların bana ilettiği bir sorunu size aktarmak istiyorum, o da gümrük muhafaza memurları. Gümrük muhafaza memurları diyorlar ki, muayene memurları ve gümrük memurlarının gümrük muhafaza memurlarına göre kat sayıları bakımdan problemler var. Yani muayene ve gümrük memurlarının kat sayısı yüksek, bu nedenle de gümrük muhafaza memurları daha az mesaiye çıkıyorlar, süre olarak aynı çalışsalar da çok daha az, çok ciddi uçurum, maaşlarında fark olduğunu söylediler. Ben de onlarla Edirne'de devamlı beraber olduğum için "Bakanımıza iletmişiniz" diye benden ricada bulundular.

Sayın Bakanım, başarılı çalışmalarınızı takip ediyoruz ve bundan da büyük bir memnuniyet duyuyoruz, Edirne olarak da aynı mutluluğu paylaşıyoruz. Bu konuyu iletmek için söz aldım.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Budak, biz de teşekkür ediyoruz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, müzakerelerle ilgili konuşmalar tamamlanmıştır.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

Açıklamalar ve konuşmalar sırasında sorular da sorulmuştu. Şimdi, hem müzakereler sırasında sorular konusunda ve ek açıklamalar için sayın bakanlarımıza tekrar söz vereceğiz. Önce, Sayın Başbakan yardımcımızı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sorular...

BAŞKAN – Soruları müzakereler sırasında sorduk dediniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İlave sorular.

BAŞKAN – Sorular için herhangi bir düğmeye basan olmadı.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Hayır, ben sormadım mesela.

BAŞKAN – Buyurun o zaman.

SORULAR VE CEVAPLAR

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben Sayın Yazıcı'ya sormak istiyorum bir soru: 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi kamu kurum ve kuruluşlarında dolu kadroların yüzde 3 oranında özürli personel çalıştırmakla yükümlü olduğunu hepimiz biliyoruz. Buna göre, kamu kurum ve kuruluşlarında zorunlu çalıştırmak zorunda oldukları özürli memur sayısının 48.549 olduğunu Sayın Bakanın konuşma metninden öğrendik. Buna karşılık kamu kurum ve kuruluşlarında özürli çalıştırılan 10.357 özürli vatandaşımız var. Sorum burada şudur: Neden 38.192 özürli kadrosu boş tutuluyor?

İkinci sorum: Sayın Başbakan Yardımcımız Sayın Çiçek'e.

Sayın Bakanım, bir işin maliyetinin 5 katı, yani yüzde 500 kârlı yapılan bir iş yok. Ama bunda bir yanlışlık mı var, basına yanlış mı yazıldı, bu konuda bir açıklama yaparsanız biz de rahatlarız. Şimdi, Bakan Bey'in damadına ihalesiz... Ben ihalesiz bölümünün üzerinde durmuyorum da, çünkü bu ihalesizin üzerinde durmuyorum dediğim şöyle: Beş tane firma giriyor, hani Türkiye'de nerede girerse onlar anlaşabiliyor. Yani bu konunun üzerinde durmuyorum, kendi içinde birine verebiliyorlar ama burada damada dönüyor, 1,8 milyon liralık işi taşeronla damat devretti, 1,5 milyon lira kazandı. Yani 300 bin liraya yaptırdı, 1,5 kâr etti diye basında bir haber çıktı. Bunun konusunda bir açıklama yaparsanız bizi rahatlatırsınız, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Kaptan.

Sayın Hamzaçebi, sizin sorunuz...

Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Benim sorularım şunlar: Birincisi, Gümrükler Genel Müdürlüğü bütçesinde "gayrimenkul sermaye üretim giderleri" kaleminde 2008 yılından bu yana bir ilginç durum var. O konuda Sayın Bakandan bilgi rica ediyorum. Konu şudur: Gayrimenkul sermaye üretim gideri için 2008 yılı bütçesine 7,3 milyon TL'lik ödenek konulmuşken bunun sadece 1,4 milyon TL'si harcanmış. 2009'a bu amaçla konulan ödenek 11,4 milyon TL iken Ağustos 2009 itibarıyla harcama 550 bin TL olmuş. 2010'da konulan, daha doğrusu teklif edilen rakam 45,9 milyon TL. 2011 ve 2012'de de yine sırasıyla 47 ve 44 milyon TL'lik ödenek var. Bir yatırım yapılıyor, öyle anlıyorum, bina inşaatı sanıyorum. Ancak konulan ödenekler 2008'de kullanılamamış. 2009'da, yine ağustos sonu itibarıyla kullanılamamış gözüküyor. Bunda bir engel mi var, bir sorun mu var? Gümrük Müsteşarlığı, konuda bilgi rica ediyorum.

İkinci sorum: İhracatta gümrüklerde yapılan fizikî kontrol yüzde 10'un üzerindedir Türkiye'de. Avrupa Birliği ortalaması bu konularda yüzde 2'ler düzeyindedir. İhracatta bu kadar yüksek oranda fizikî kontrol tabii ki ihracatçımız açısından olumsuz bir durumdur. Tabii ki Türkiye'nin şartlarından gelen bazı sorunlar nedeniyle fizikî kontrole ihtiyaç duyuluyor olabilir ancak ideal olan bunu yüzde 2'lere doğru indirmektir. Bu konuda Hükümetin bir programı, çalışması var mıdır? Yakın zamanda bu oranın inmesi söz konusu mudur?

Üçüncü konu: Yine dâhilde işleme rejimi kapsamında gerçekleşen ithalatın ihracata oranı 2002'den 2009'a olağanüstü ölçüde yükselmiş durumda. Bunu nasıl açıklıyorsunuz? Bu konuda rejimde mi bir problem vardır, yoksa dâhilde işleme rejimi amacına uygun işlememekte midir? Yapılan ithalat karşılığında taahhüt edilen ihracatın gerçekleştirilememesinin, düşmesinin nedeni nedir? İç piyasada bir kullanım mı söz konusudur?

Bir diğer konu: Gümrükler Genel Müdürlüğü, Gümrük Müsteşarlığının çok önemli bir birimidir. İşte, yıllardır bu bütçelere geliyorum, gidiyorum, zaman zaman Genel Kurulda yine Gümrük Müsteşarlığı personelinin görüyorum fakat bildiğim kadarıyla Gümrükler Genel Müdürlüğü çok uzun bir süredir vekâletle yürütülmektedir.

Sayın Bakan, bu bir tercih midir acaba? Bu kadar uzun süre, bu kadar önemli bir genel müdürlüğün vekâletle yürütülmüş olmasını ben doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum.

Yüksek Denetleme Kurulunun Sayıştay bünyesine alınması doğru bir yaklaşımdır. Kamu mali yönetimindeki yeni anlayış gereği esasen böyle olmak zorundadır. Yani kamu kaynağının kullanıldığı her yerde Meclis adına denetim yapacak olan bir birimin yani Sayıştayın olması gerekir. Yüksek Denetleme Kurulu, Anayasa'nın 165'inci maddesine göre Meclis adına denetim yapan bir birim değildir, Meclise yardımcı olmak üzere rapor düzenler, nihai denetimi Meclis yapmaktadır. Bu yaklaşım yanlıştır, ancak maalesef o da bugüne kadar gerçekleşmemiştir. Sayıştay yasa teklifindeki birkaç problem teşkil eden, uzlaşmazlık konusu oluşturan madde değiştirildiği takdirde sanıyorum o sorun da çözülebilir. Sayıştaydan tesadüfen rastladığım bir üye bana onların da yeni teklifte çözüldüğünü, giderildiğini söyledi. Umarım öyledir. Sayıştay Yasası'nın da bu vesileyle Yüksek Denetleme Kurulunu kapsamına alacak şekilde düzenlenmesi uygun olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, konuşmamın içerisinde bazı sorular sordum. Aslında soru da var soracak ama ben bir tane konuşurken arada atladım. Gündeme de uygun olarak soracağım. Şimdi bu karşılaşmalar olduğu zaman mahkeme salonları falan kuruluyor. TOBB'la yaptığınız anlaşmada oraya seyyar mahkeme salonları falan ilave etmeyi düşünüyor musunuz,

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

bundan sonraki giriş çıkışlarda kolaylık olsun diye açılım kapsamında? Bir soru sorup diğerlerini size bırakacağım artık. İlave şeyler gerekiyor mu diye... Gümrük kapılarında olduğu için, Sayın Bakanım "Oralara yeni, güzel şeyler yapıyoruz." dedi. Sıkıntı oluyor, seyyar mahkemeler yerine, belki devam edeceksek, kalıcı bir şeyler olur mu diye onu da sorayım dedim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Günal.

Sayın Kutluata, buyurun.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Bakan, bu Sosyal Yardımlaşma Fonu'na yüzde 26,7 artış sağlanacağını söyledi Maliye Bakanımız. Bu ciddi bir artış. Bu artışın mevcut yardımlarda kapsam genişliği düşünülerek mi böyle rakam düşünülüyor? Yoksa müracaatlardaki artışa karşı bir tedbir olsun diye midir? Bu artışın mantığını açıklarsanız memnun oluruz efendim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Büyükkaya, buyurun lütfen.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim ilk sorum, özellikle güney bölgemizde, Suriye ve Irak'la şu anda Türkiye'nin ticari ilişkileri çok gelişti. Bu bölgelerde yeni gümrük kapıları açmayı düşünüyor musunuz? Birinci sorum bu.

İkinci sorum: Kamuda 657'ye dâhil olarak 2 milyon 181 bin 169 kişinin çalıştığı ifade edildi. Ancak Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türk Silahlı Kuvvetleri, Millî İstihbarat, düzenleyici ve denetleyici kurumlar, kamu bankaları ve mahallî idareler de dâhil edildiğinde kaç kişi çalışıyor, devletten para alıyor?

Ve üçüncü sorum: Bunlarla ilgili Avrupa normları, Avrupa Birliği standartları doğrultusunda bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz? Sorularım bunlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, başka soru yok zannediyorum.

Teşekkür ederiz.

Şimdi hem Sayın Başbakan Yardımcımıza...

Buyurun.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komiyonumuzun çok değerli üyeleri, müzakeresini yaptığımız kurum ve konularla ilgili olarak dile getirilen hususlar sebebiyle hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Meclisimizin gerçekten en çok çalışan komisyonudur. Hem bugün böyle hem de geçmişte böyledir ve bu komisyonlarda da görev yapan tüm partilerden arkadaşlarımız -hem bugün hem geçmişte- konularına gerçekten vakıf, müktesebatları olan ve önemli ölçüde de çalışmalara katkı sağlayan insanlar olmuştur. Bu kabulde bugünkü müzakereleri dinledim. Cevaplarımı arz edeceğim hususları da bu inanç içerisinde, bu değerlendirme çerçevesinde arz etmek istiyorum.

Evvela, Yüksek Denetleme Kuruluyla ilgili birkaç şey söylemek isterim: Hem bugün hem geçmişte bu kurumda çok değerli insanlar görev yapmıştır ve yapmaktadır. Önemli de bir görev ifa etmektedirler denetim adına. Ancak devletimizin birçok alanda birden fazla kurumu olduğu gibi denetim alanında da birden fazla kurumu var; teftiş kurulları var, Sayıştay var, Yüksek Denetleme Kurulu var, Cumhurbaşkanlığı Denetleme Kurulu var. Bunların bir kısmı Anayasa ile kurulmuş, bir kısmı anayasal dayanağı olup kanunla kurulmuş olanlardır. Hiç olmazsa Sayıştayla Yüksek Denetleme Kurulunun birleştirilmesinde fayda görüyoruz. Bu kanun geçen dönemde geldi. Gerçi Yüksek Denetleme Kurulu o zaman yok idi ama şimdi tekrar gelecek. Gelmesinde de hem yasal zaruret vardır 5018 sayılı Yasa'yla irtibatını kurabilmek bakımından hem de şeffaflık, saydamlık, hesap verilebilirlik açısından Sayıştay Yasası'nın gelmesi gerekiyor. Dolayısıyla, o çerçevede bugün çalışan arkadaşlarımızın özlük haklarında en ufak bir gerilemeye sebebiyet vermeksizin birleştirilmesinde ve böylece bu konunun buradaki temayüllere de uygun olarak bir sonuca bağlanmasında şahsen fayda görüyoruz.

"Bugüne kadar, 2002'den bu tarafa ne denetim yaptık?" diye bir arkadaşımızın sorusu var. 2002'de 156, 2003'te 167, 2004'te 152, 2005'te 143, 2006'da 144, 2007'de 105, 2008'de 108. Giderek bir azalma var. Bunun sebebi de özelleştirme sebebiyle denetlenecek kuruluşların sayısının azalmasından dolayıdır. Tabiatıyla, Yüksek Denetleme Kurulunun raporları Türkiye Büyük Millet Meclisindeki KİT Komisyonuna yardımcı oluyor. O raporlar çerçevesinde KİT Komisyonunda çalışmalar yapılıyor. İlgili kurumların orada ibra edilenleri var, ibra edilmeyenleri var, o ayrı bir çalışmayı gerektiriyor çünkü bunların bir kısmı tasfiye hâlinde olduğu için acaba yargıya intikal eden ne kadar var, onu bilemem ama bir ihtirazi kayıpla, 14 kuruluşla ilgili bu dönem zarfında hesaplar ibra edilmemiş gözüküyor. Onu bir araştıralım, hemen şimdi cevap verme imkânım yok. Onun geri kalan kısmını sizlere takdim etme imkânını buluruz. Dolayısıyla, Yüksek Denetleme Kuruluyla ilgili bu safhada arz edeceğim bunlar.

TODAİE'yle ilgili olarak da çok teşekkür ediyorum, gerçekten söz alan tüm sayın üyeler o konuyla ilgili çok olumlu şeyler söylediler. Gerçekten bunu hak eden bir kuruluşumuzdur. Bir eğitim kurumu, kendi sorumluluğunun bilinci içerisinde görevini yapmaya çalışıyor ve Sayın Genel Müdürümüz de burada, bir bilim adamıdır, bu görev bana bağlandığı günden beri kendilerine her türlü desteği vereceğimi söyledim. Ne yapmak istiyorlarsa buyursunlar yapsınlar dedik. Kendisi de buradadır, bu sözümü teyit edecektir. Dolayısıyla, bu kurumun daha etkin, daha verimli hâle gelmesi, kendisinden beklenen rolü daha iyi bir şekilde gerçekleştirebilmesi bakımından biz Hükümet olarak elimizden gelen desteği bugüne kadar verdik. Yapmakta olduğu tüm faaliyetlere de hemen hemen her defasında da katıldım teşvik etmek bakımından. Bugüne kadar yayın sayısı soruldu. 2002'de 8 kitap, 8 dergi; 2003'te 6 kitap, 11 dergi; 2004'te 4 kitap, 10

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

dergi; 2005'te 5 kitap, 8 dergi; 2006'da 2 kitap, 8 dergi; 2007'de 10 kitap, 8 dergi; 2008'de 3 kitap, 12 dergi; 2009'da da - henüz yıl sonu bitmedi ama- 9 kitap, 12 dergi şeklinde faaliyetlerini sürdürmüşlerdir.

Şimdi, diğer konular bu iki kurumla doğrudan alakalı değil, genel siyasetle ilgili konulardır. Müsaade ederseniz, o konularda da düşüncelerimi kısaca ifade etmek istiyorum. Sonra da özel olarak sorulan sorulara geleceğim.

Şimdi, denetim konusu, tabiiyle her devlette, her para harcanan yerde yapılan, yapılması gereken bir husustur. Onun için de demin söyledim, birden fazla denetim kurumları var. Bir taraftan denetim yapılacak, yapılması da gerekir, kamu adına bir para harcaması yapılıyorsa, harcanan para milletin parasıdır. Usulüne uygun harcanıyor mu, maksada uygun harcanıyor mu, bir bu yönden denetim yapılacaktır. Bu bir anlamda yolsuzluğun da önlenmesi bakımından önemlidir. Öbür taraftan da performans denetimi dediğimiz, aynı zamanda hangi kurum denetleniyorsa ona yol gösterici, daha sonraki dönemlerde o usulî hataların, o eksikliklerin yapılmaması anlamında, yol gösterici, öğretici bir denetim yani iki yönlü olan bir denetim. Ancak, Türkiye'de belli bir süreden beri denetim konusu yeri geldiği zaman bürokrasinin ensesinde bir kılıç gibi kullanıldı. Bu da idareyi zaman oldu ki kilitledi. Şimdi, bir taraftan denetleniyor, öbür tarafta da yetki kullanmak durumunda olan bürokrat acaba başıma bir iş gelir mi diye bir endişeyi yaşıyor. Zamanında bu denetim, bu yolsuzluk kavramı öylesine mesnetsiz kullanıldı ki sonuçta hesap soracağız denildi, Koskotas dosyaları denildi, bununla ilgili özel bakanlık kuruldu, bir devlet bakanı bu işe tahsis edildi, hatta ifade edilir ki usulî bir kısım eksiklikler bile yol gösterici anlamında, gönderin yargıya gitsin. Şimdi, insanları yargıya da ulu orta gönderdiğimiz zaman, o bürokratta şevk kalmaz, bir daha kanunları yorumlamada çok mütereddit davranır, işi yapmakta mütereddit davranır. Her defasında kendisini sağlama alacak yol ve yöntemlere yani bakan olur, müsteşar olur gibi işi bürokrasiye boğan, kırtasiyeciliğe boğan bir düzen, bir sistem ortaya çıkmış olur. Biz bunu da zaman oldu ki yaşıyoruz. Nitekim, iyi kötü, kanun yapma konusunda belli bir süre kafa yormuş bir arkadaşınız olarak ifade ediyorum ki şu an biz Türkiye Büyük Millet Meclisinde esas itibarıyla kanun yapmıyoruz, yönetmelik çıkarıyoruz, tüzük çıkarıyoruz. Neden? Çünkü, her defasında bürokrat kendisini sağlama alacak, yönetmeliğe koyacak konuyu da getirip oraya koymak durumunda kalıyor. Beş maddede, sekiz maddede düzenlenecek bir konu, bakıyorsunuz, otuz madde, kırk madde, elli madde. Bunun sebebi, bu denetim korkusudur, teftiş korkusudur, müfettiş korkusudur. Kaldı ki müfettişlerin de kendi korkuları var. Sizin önünüze böyle bir konu geldiğinde bunu niye iyi incelemeyin, niye araştırmadın? O da zaman oluyor ki ben yazıyorum, çiziyim, gitsin yargıya... Şimdi, bütün bu işlerin hepsi de geliyor yargıda düğümleniyor. Oradaki sıkıntılar da ortada. Türkiye böyle bir karmaşayı yaşıyor. Buna dikkat etmemiz gerekiyor. Bu sadece benim Hükûmetimin, bizim Hükûmetimizin değil. Neticede iktidarlar da zaman içerisinde değişeceğine göre, bu her idarenin, her hükûmetin karşılaşıacağı bir toplumsal sorun, bir bürokratik sorun hâline geldi. Neresinden bakarsanız bakın, içinden çıkılmaz bir konuyu konuşuyoruz. Onun için biz bir taraftan müfettişlerimizden tabii denetim yapmasını isteyeceğiz ama öbür tarafta da bir teftiş korkusunun salınması da vatandaşın aleyhine oluyor. Bunu ifade etmek istiyorum.

Zaman darlığı sebebiyle temas edeceğim konu, yolsuzluklar konusudur. Yolsuzluklar konusu mevsimlik bir konu değil -bu konuşmalarımın önüne, arkasına bakılırsa ki ben epey konuşma yaptım- tek bir tedbirle, tek bir yasayla çözülecek bir konu da değil. Bugün o yasayı çıkarırız, çıkarıyoruz ama yarın yeni tedbirlerin alınması gerekiyor. Hesapta olmuyor, yani biraz evvel arkadaşımızın bilfarz söylediği işte kaçak petrolü önleyebilmek bakımından TÜBİTAK'ın bulunduğu bir yöntem geliştirdik. Adam petrol istasyonundan müfettiş gelirse düğmeye basıyor. Normal petrol, müfettiş gittiği anda öbür düğmeye basıveriyor. Kaçak petrol gelebiliyorsa yani hırsızlığın güncelleştiği, yöntem değiştiği, usul, esas değiştirdiği bir dünyada herhâlde çıkardığımız üç sene evvelki, beş sene evvelki, on sene evvelki yasalar tek başına sorunu çözmeye yetmiyor ama biz yine o sözümlüğün arkasındayız hem bugün hem gelecekte. Türkiye'nin her zaman ve her iktidarın öncelikle üzerinde durması gereken konuların başında bu yolsuzluk konusu geliyor. Bunun üzerinde hep beraber duralım ve durmalıyız. Bununla ilgili hiçbir şey yapılmadı mı o dediğimiz günden beri? Bakınız, bir kısmını Sayın Hamzaçebi birlikte yaptık yani özellikle Adalet Komisyonundaki arkadaşlarımızla birlikte. Belki tek bir kanun çıkarmadık ama o kanunda öngörülen hususları yasama tasarrufu açısından yeri geldiği için ve uygun olduğu için, oradaki tedbirlerin en azından çok önemli bir kısmını... Mesela, Ceza Kanunu'nda, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda, Ceza İnfaz Kanunu'nda, 5020 sayılı Yasa'da -çok önemli bir yasadır, biraz evvel bahsedildi- 5018 sayılı Yasa'da, MASAK Kanunu'nda, Tanık Koruma Kanunu dâhil olmak üzere pek çok yasada bu meselenin üzerine daha kararlılıkla gidilmesini... Eğer yasal düzenlemeler caydırıcı olacaksa o caydırmayı temin edecek tedbirleri aldık, bundan sonra da almamız gerekiyor. Yani şu an yolsuzluk konusunda bir yasal eksiklik var mı dersek çok fazla eksiklik yok. Ayrıca bir şey daha var: Üstelik bu yolsuzluk tek başına işlenecek çünkü Ceza Kanunu'muz... Bizim mevzuatımızda "yolsuzluk suçu" diye bir suç yok. Bir kısım suçları yolsuzluk suçları kapsamında alıyoruz. Mesela, ihaleye fesat karıştırma gibi, zimmet gibi, rüşvet gibi, görevi kötüye kullanma gibi benzer suçlar yolsuzluk kapsamında mütalaa edilen suçlardır. Dolayısıyla bugün büyük ölçüde bu suçlar organize olarak işlenmektedir. Dikkat ederseniz, son zamanlarda yargının önüne intikal eden suçlara baktığımızda bunların hepsi organize yani en azından yolsuzluk suçunun üç tane ayağı var. Tek kişinin tek başına yolsuzluk suçunu işlemesi bir tek zimmet hâlinde söz konusu olabilir. Onun dışında rüşvet varsa alan var, veren var. İhaleye fesat karıştırma varsa bürokrat var, onu talep eden iş adamı var -sıfatı şudur ya da budur- eğer buna tavassut eden siyasetçi varsa üç tane ayağı var. Bunların hepsi bir araya gelerek yolsuzluk söz konusu olabilmektedir, değilse tek başına bir iki suç dışında bu suç işleme şansı yoktur. O nedenle yolsuzluk meselesini değerlendirirken bu üçgenin, hatta bazen dörtgenin tüm ayaklarına bakarak bir değerlendirme yapmak ve ona göre bir sonuca varmak icap eder.

Şimdi, şöyle bir haksızlığı da kendi kendimize yapıyoruz. Ben hemen hemen uzunca bir süre içinizde, burada, bu çatı altında görev yapmış olan bir arkadaşınız olarak -hak ettik, etmedik, onu bilemem ama- her dönemde şu konuşmayı dinlemiştik: "Cumhuriyet tarihinin en büyük yolsuzluğu." Bunu 19'uncu Dönemdeki tutanaklara bakın, orada da görürsünüz; 20'ye bakın, onda da görürsünüz; 15'e bakın, onda da görürsünüz. Peki, şimdi, eğer yolsuzluğun önündeki en büyük engel dokunulmazlık ise, bakınız 2002'de 60 kadar arkadaşımız dışında -ki onlar da muhalefeteydi, zaten

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

istense de bu manada yolsuzluk yapamazdı- herkesin dokunulmazlığını vatandaşı kaldırdı. Hâlbuki o günkü tutanaklara bakın, "Cumhuriyet tarihinin en büyük yolsuzluğu." denildi. Eğer Anayasa'daki "dokunulmazlık" kavramı yolsuzluğu himaye eden ve bundan dolayı "Türkiye kirlenmiş bir ülke." sonucuna götürecekti idiye bu çok doğru değil. Bu, bir düzenleme yapılmaması anlamına gelmiyor, bunu söylemek istemiyorum. Yalnız Türkiye Büyük Millet Meclisine de haksızlık yapmayalım. Biz bu milletin ortalamasıyız hatamızla, sevabımızla yani toplumun her tarafı düzgün, bütün müesseseler düzgün, ah bu siyasetçiler olmasa. Bu siyasetçiler olunca her şey kirleniyor. Bu çok doğru bir şey değil, çok gerçekçi de değil, ayağı yere basmıyor. Eğer bir düzenleme yapılacaksa yasamadaki dokunulmazlıkların da, yürütmedeki dokunulmazlıkların da, yargıdaki ayrıcalıkların da, üçünün bir arada bu fotoğrafının ortaya konması lazım. Sadece siyasetçiye getirirsek o zaman demokrasinin köküne de dinamit koymuş oluruz. Bunu ifade etmek istiyorum. Dokunulmazlıkla ilgili bir problemi olmayan bir arkadaşınız olarak bunu söylüyorum ve hiç kimseyi de ilzam ederek de söylemiyorum. Çok şükür bugüne kadar böyle bir problemim olmadı. Allah'tan en büyük temennim, isteğim de Kızılay'da gezerken, bir meydanda gezerken "Şu hırsız gidiyordu, bu soysuz gidiyordu." dedirtmemektir. Bu hassasiyeti gösteren bir insan olarak söylüyorum. Siyaset kurumuna da bazen olduğundan çok daha fazla haksızlık yapıyoruz. Gelin, düzeltilen bu berabere düzeltelim.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Düzeltilim.

DEVLET BAKAN VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Devamla) – Düzeltilim. Şimdi, bunu düzeltebilmek için Anayasa'nın idareyle ilgili bölümünde düzenlemeler yapmak gerekecektir. Yasamayla ilgili bölümünde, yargıyla ilgili bölümünde düzenleme yapmak gerekecektir. Anayasa değişikliğine hem "hayır" diyeceksek o zaman bu işler nasıl düzeltilen olacak? Sadece varsa yoksa 83'üncü madde üzerinde durulur ise bu eksiklik olur. Türkiye Büyük Millet Meclisini yolsuzluğun merkezi bir kurum gibi algılanmasına sebebiyet vermiş oluruz. Bunun doğru olmadığını ifade etmek istiyorum.

Bakınız, "Türkiye'de ayrıcalıklar listesi var." dendi. Ben bunu Adalet Bakanlığı'nda da konuştum. Şimdi, havaalanının çıkışında orada bir VIP listesi var. Şimdi, girişte... Yola çıkacak olanlar varsa bugün yarın baksın, oradaki her sıfatı olan kişinin bir suç işlemesi hâlinde yargılama usulü farklıdır. Bir yere kadar gider, ondan sonra soruşturmayı götürme şansınız yoktur çünkü bu Anayasa'nın kendine göre de doğru, yanlış bir dengesi var. Eğer iddia edilen suç idareden birisi işlediye onun ilk soruşturmasını idari makamlar yapıyor. Yasamadan biri işlediye yasama yapıyor, işte onun için dokunulmazlık Anayasa Adalet Komisyonuna geliyor. Yargıdan birisi işlediye yargı kendisi yapıyor. Şimdi ikisini bir tarafa bırakıp sadece yasamanın üzerinde durduğumuz takdirde yine yanlış bir sonuca varmış oluruz. Bakınız, diyelim ki, bir yüksek makamdaki birisiyle ilgili bu erklenden birisi, -somutlaştırıp da spekülasyon yapmak istemediğim için söylüyorum- kuvvetli bir suç şüphesi var. Soruşturmayı savcı yapıyor, diyor ki "Eğer bunu bir teknik takibe alacaksınız, daha da delillendirmek istiyorsanız..." Çünkü Ceza Kanunu'nun yeni felsefesine göre delilden sanığa gideceksiniz, alelusul insanları yargı önüne çıkarmayacaksınız. Gideceksiniz, evvela o kurumun başkanına bilgi vereceksiniz, diyeceksiniz ki "Şöyle, şöyle, şöyle bir durum var." O, başkanlar kurulunu toplayacak. "Bizim bir üyemizle ilgili böyle, böyle, böyle bir durum var. Siz bu işe ne diyorsunuz?" Şimdi, o zaman, 2 kişinin arasındaki konuşma bile üçüncü gün hepimizin duyduğu konu hâline geliyorsa 15 kişiye, 20 kişiye ifşa edilmiş bir teknik takibi nasıl yapacaksınız da en önemli yolsuzluk olaylarını ortaya çıkaracaksınız? Geriye dönük bununla ilgili yaşadığım çok önemli tecrübeler var, çok önemli bilgiler var. Biz bunları ifade etmeye çalıştık ama bugün şunu görüyoruz: Meslek dayanışması yasalarımızın önüne geliyor. Herhangi bir meslekten birisi bir suç işlediğinde, evvela kol kırılır yen içinde kalır, evvela bir arkadaşımızı kurtaralım, sonra bakarız... Şimdi, bu mantık içerisinde yolsuzluk meselesini sadece birkaç kanuni düzenlemeye veya sadece belli sayıda insanın mücadelesine inhisar ettiğimiz takdirde bu eksik oluyor, bu işin bir ayağı topal oluyor. Onun için kamunun denetimi önemli. Kurumlarımızın denetimi önemli. Meslek kuruluşlarımızın denetimi önemli. Mesela, bir dönem bu salonlarda en çok konuşulan konu hayalî ihracat konusuydu. Var mıdır? Vardır. Olmadı denmez. Hayalen ihracatı kim yapar? Bir meslek odasına mensup birileri yapar. Şimdi, peki, ne işlem yapıldı o meslek odasıyla? Mademki hayalî ihracat yaptı. Hak etmedi, parayı aldı. "Binlerce insanın itibarını lekeledi." deyip kaç tane kişi kapı önüne konulabilirdi? Meslek kuruluşlarımızın da bu noktadaki sorumluluğu göz ardı ederek sadece varsa yoksa dokunulmazlık... Bu doğru olmuyor. Onun için eğer hakikaten buna varsak, biz samimi olarak eski Meclis Başkanımızın da davetine "Anayasa değişikliği yapalım." dedik. Keşke o Anayasa değişikliği konusuna olumlu cevap verilseydi de partilerimiz "Biz en evvel buradan başlayalım." deyip, buna ön şart olarak bu oturum yapılabilseydi, bu komisyonlar kurulabilseydi, belki bugün bu konuşmaların bir kısmını yapmak durumunda olamazdık.

Şimdi, bunlardan sonra sözüm bitmek üzere. Sayın Kaptan, sorduğunuz için çok teşekkür ederim. O haber çıktığı zaman ben Türkiye'de değildim. Bir görev sebebiyle uzun süre dışarıda olduğum için şimdi açıklamak durumundayım.

Birincisi: Evvela, bir hukuk devletinde, yasaların olduğu bir devlette -ki yasa çıkarıyoruz- hepimizin görevi -ister sade vatandaş ister unvanlı vatandaş- yasalara uymaktır. Kim yasaya uymuyorsa, işte şu ayrıcalıklar da kalkarsa, o zaman bu iş daha yoluna girecektir ama dokunulmazlığı yoksa bir insanın, ayrıcalığı yoksa bu işleri soruşturmak da, bu işleri neticelendirmek de çok kolay olacak. Ama iş yasalara uygun yapılıyorsa o takdirde de söylenecek çok fazla bir şey yok, bir genel kuralı söyleyeceğim evvela.

İkincisi: Bu ihalenin yapılmasıyla ilgili. TOKİ meskûn yerde bir ihale açıyor. Bu ihaleyi bildiğim kadarıyla -çünkü onlar bir bilgi notu gönderdiler ilgili yere, yazdı, yazmadı onu da bilemedim- "Ön-Ba" diye bir şirket alıyor. Bu şirket işi belli bir yere kadar getiriyor, sonra işleri iyi gitmiyor, sebebini bilemem. İdarenin işleri iyi gitmeyince -İhale Kanunu'nu bilenler bakımından- yapacağı iki şey var: Ya işi tasfiye edecek ya da geri kalan kısmı o çerçevede, taahhüt edilen çerçevede kaç anahtar teslimi yapacaksa onun nam ve hesabına yaptırmaktır. İhaleyi alan bu şirket belli bir yere kadar yapmış. Bu andan itibaren tasfiye edilmesi söz konusu olduğunda tasfiyesi uzun zaman alacağı için -mahkemeler, vesaireler- kişi

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

demiş ki "Bundan sonraki kısmını -teminatı da var- benim nam ve hesabıma siz yaptırın." Dolayısıyla yeni bir ihale yapılmıyor, yapılan iş onun nam ve hesabına teklif alınarak yapılıyor. İkincisi de budur.

Üçüncüsü: Suç ve ceza şahsi. Kendi hayatım bakımından demin Allah'tan temennimi söyledim. İnsanların onuru... Kendi hesabıma söylüyorum: Benim şerefim, benim evlatlarımdan ve yakınlarımdan önce gelir çünkü benim evlatlarıma, yakınlarıma bırakacağım temiz bir geçmiş, dürüst bir geçmiş eğer buna leke getirecek en ufak bir şey varsa ben gereğini yapmaya hazırım. Şimdi bu konuyu siz gündeme getiriniz. Hangi denetim usulünü istiyorsanız... Hangi denetim? İyi niyetle sordunuz da ben sadece teminat vermek adına söylüyorum, istiyorsanız hemen şimdi buradan çıktuktan sonra... Çünkü bu kişilerin dokunulmazlığı filan yok; ne genel müdür, ne müsteşar, ne bakan, ne milletvekili... Düz vatandaş... Zaten konu basında intikal edince bir kanunsuzluk varsa savcıların harekete geçmesi gerekir, geçmedilse ihbar ediyorum. Eğer bütün bunlara rağmen diyorsak ki... Hemen sizinle beraber şimdi buradan çıkalım, Ankara Savcılığına gidelim -dilekçeyi de ben yapıyorum- kim haksızlık yaptıysa, kim hukuksuzluk yaptıysa, kim namussuzluk yaptıysa bunun hesabını yargıya versin. Sonuna kadar sizinle beraberim. Hangi yöntemle bu işin ortaya çıkması isteniyorsa ben bunun hepsinde varım; içinde olurum, önünde olurum, arkasında olurum çünkü bir siyasetçinin bunun ötesinde verebileceği başkaca bir teminat da yoktur. Suç ve ceza şahsidir; ben ayırım, onlar ayırır. Reşittir, dokunulmazlığı da yoktur. Savcı istiyorsa savcı harekete geçsin, başkası istiyorsa başkası harekete geçsin. Bu konuşmamı ihbar kabul etsinler. Yazılı da isteniyorsa -dediğim gibi- hemen şimdi bu konuşmadan sonra beraber Ankara Savcılığına gidip gerekli ihbarı yapmaya da hazırım.

Bu düşüncelerle katkılarınız için hepinize çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Başbakan Yardımcımıza biz de teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Sayın Devlet Bakanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; gerçekten saatlerdir bütçelerle ilgili müzakere sürdürüyoruz. Gerek soru sorarak gerekse yol göstererek, öneride bulunarak katkıyı veren herkese öncelikle teşekkür ediyorum. Seviyeli bir müzakere sürdürüyoruz, bu anlamda da hepinize şükranlarımı ifade etmek istiyorum.

Efendim, Sayın Osman Kaptan Bey'in birinci sorusu, nedense gene döndü dolaştı, Tunceli'deki yardımlarla başladı. Ben özellikle bunlara hiç girmek istemedim. Dikkat ederseniz, kömür yardımlarına da konuşmamda hiç değinmedim. Maalesef, bu yardımlar yapılış şekli dışında, bağlamından da kopartılarak polemik konusu yapılıyor ama sorulduğu için... Belki bir daha da gündeme gelmez... Bu yardımları hangi mantaliteye göre yaptık? Sonuçları ne oldu? Bunu biraz detaylı anlatmak istiyorum.

2008 yılı başında fon kurulu çalışmaları kapsamında belli pilot bölgeleri seçelim. Bu pilot bölgelerde yeni uygulamalara girelim. Bunlar Diyarbakır, Batman, Siirt, Tunceli. Ve bu illerimizin valilerine, sosyal yardımlaşma vakıflarına şunu söyledik: "Siz gezin, dolaşın, bölgenizi tarayın. Sosyal güvenceden yoksun vatandaşlarımızın ihtiyaçlarını tespit edin. Sorun, onların ihtiyaçları ne?" Ama kesinlikle kriter, sosyal güvenceden yoksunluktur. Bunu tespit ettikten sonra ikinci bir soru daha sorun, deyin ki: "Bu ihtiyaç sıralamanızda birinci önceliğiniz nedir?" Birinci önceliğini, biz Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Fonu'ndan karşılayacağız. Önce bu tespiti yaptık. Mütevelliler, valilerimiz, kaymakamlar bu tespiti yaptılar ve bu tespit sonucu bu çağda, bu zamanda hâlâ buzdolapları olmayanlar, çamaşır makinesi bulunmayan, bulaşık makinesi bulunmayan, fırını olmayan, oturulacak kanepesi bulunmayan, damı akıtan, şofbeni olmayan vatandaşlarımız çıktı. Kendine göre sıralama yaptılar. Birinci tercihim "buzdolabı"; bir diğeri, birinci tercihim "kanepesi"; bir diğeri, birinci tercihim "çamaşır makinesi"... Ondan sonra valilere şu talimatı verdik -zaten dünya da küresel kriz yaşıyor, başlamış, Türkiye'ye de etkileri gözleniyor- dedik ki "Bu dayanıklı tüketim maddesini gidip fabrikadan almayacaksınız ama bunların birim fiyat pazarlığını fabrikada yapacaksınız. Gideceksiniz fabrikalarda, Türkiye'de hangi fabrikalar üretiyorsa, o fabrikalarda bu ürünlerin birim fiyat pazarlığını yapacaksınız." Sonra bir talimat daha verdik: "Birim fiyat pazarlığını yaptıktan sonra listelediğiniz bu ürünleri, fabrikalar, hangi il, ilçeye aitse oradaki bayilerine göndersin. O bayiler de makul bir kâr koysun ve o bayilerden satın almak suretiyle ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza erişimi sağlayın." Proje bu çerçevede yürüdü. Ne yaptık biz şimdi burada? Dünyada yaşanan küresel kriz dolayısıyla üretim kapasitesi düşmüş fabrikalarımıza üretim katkısında bulunduk, bu bir. Sağladığımız faydaların birincisi bu. İkincisi: Bu fabrikalarda binlerce işçi çalışıyor. Üretim kapasitesini artırdığımız için bu işçiler işlerini sürdürme imkânına kavuştular, bu iki. Üç: Bu ürünleri ilgili il ve ilçelerdeki bayilerden, acentelerden satın alınması sağlamak suretiyle o illerde, ilçelerde ticari aktiviteyi canlandırdık. Dört: Ürünleri ihtiyaç sahiplerimize hizmetine tahsis ettik. Ya bu takdir edilecek bir şey, bu tebrük edilecek bir faaliyet yani bundan insanlar niye bu kadar gocunuyor, ben bunu anlamakta zorlanıyorum. Ve nitekim...

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Sayın Bakan, devletin işi yok mu? Kendisi alsın. Devlet niye giriyor araya?

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Siz çevrenizdekilere öyle söyleyin, öyle alsınlar. Biz sosyal devlet gereği olarak bu faaliyetlerin yapılmasını doğru buluyoruz.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Yani dediğiniz gibi bu doğru ama ihale mevzuatında yapılması doğru değil.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Hayır, ihaleyle alınmıştır.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Ama işte...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bakın, çok değerli arkadaşlarım, bu konudaki bilgileriniz -beni başışlayın- gazete bilgilerine dayanıyor derli toplu olmayan...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Hayır, sizin ifadelerinize dayanarak söylüyorum ben. Diyorsunuz ki "Fabrikayla görüşürün."

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – O acentelerden ihaleyi alacaklar.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Ama ihale mevzuatı dışında bir iş yapıyorsunuz.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Hayır, efendim. O acentelerden ihaleyle alınıyor. Bu ürün bu amaçla gönderilmiş. İndirimi yapıyor ama o acentelerden ihale edilerek yapılıyor. Onların kâr marjını ona göre yapıyorlar.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – İhale var yine...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Tabii canım, olur mu öyle bir şey? Harcıalem... Öyle bir şey olur mu? Lütfen...

Nitekim, bakın, değerli arkadaşlar, bu tartışmalar yapıldıktan sonra bazı fabrika üreticileri daha fazla indirim yaptılar, dediler ki “Bu faaliyet nasıl bu kadar karalanır! Biz tekrar destek veriyoruz, katkı veriyoruz, kârlarımızdan sarfınazar ediyoruz.” diye indirim yaptılar.

Sonuçta biz, bunun etki değerlendirmesini yaptık. Kurumdan arkadaşlarımızı gönderdik. Bayanlar vardı bunların içerisinde, gitti dolaştı geldiler. Onların görüntüleri de var. Keşke imkân olsa veyahut mevzuat uygun olsa onları da size şöyle görsel olarak göstersek. Bakın, kadın diyor ki, eli yok, kolu yok: “Ben, bu hâlimde çamaşır yıkıyorum, bu evin çamaşırını ben yıkıyorum.” Şimdi, o kadına verilen, bu fondan sağlanan çamaşır makinesi lüks müdür size göre? Kötü bir iş midir?

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Para da verseniz alır.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Oraya da geleceğim şimdi.

Yine bir başka vatandaş, onu da söyleyen bayan “Kocam bana kırk yıldır almadı bunu, devlet sağladı, teşekkür ediyorum.” diyor.

BÜLENT BARATALI (İzmir) – Kocanın onuru nerede kaldı?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “Devlet” mi diyor, “AK PARTİ” mi diyor?

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ya ne derse desin, yani AK PARTİ... (Gürültüler)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Olur mu Sayın Bakanım! Minnet duygusu...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – AK PARTİ Hükûmeti de diyebilir. Ne var bunda?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yanlış...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bakın, bizim siyasi geleneğimizde bütün hükûmetler partilerin veyahut da başbakanların ismiyle anılmıştır. Birinci Adnan Menderes Hükûmeti, İkinci Adnan Menderes Hükûmeti, Birinci Ecevit Hükûmeti, Birinci İnönü Hükûmeti ve Recep Tayyip Erdoğan Hükûmeti. Böyle anılır. Siyasi literatüre bakın, böyle göreceksiniz, takip ediyorsanız. Bundan gocunmayın.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Gocunmuyoruz, doğruyu söylüyoruz.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ama orada “devlet” demiş, siz rahat edin.

Diğer bir konu... Konuyu bu şekilde kapatmış olayım... “Verecek misiniz?” Böyle bir program yapmıyorum daha. O programlar bitti, yapmıyoruz ama elbette ki sosyal yardımlaşma, dayanışma vakıflarımız, mütevelli heyetlerimiz kendi görev sahaları içerisinde bu tür ürünlere ihtiyacı olan sosyal güvenceden yoksun vatandaş varsa bunlara bu ürünleri temin edebilirler. Etmesinler mi? Öyle diyorsanız, biz de yeniden bakalım, değerlendirelim, diyelim ki tamam, bu ürünleri vermeyeceksiniz, bunlar ihtiyaç değil diyelim. Sosyal güvenceden yoksun vatandaşlar buzdolabı kullanamaz, çamaşır makinesi kullanamaz, bulaşık makinesi kullanamaz, kanepede oturamaz, şofbeni olmaz, bunlara layık değil diyelim, öyle uygulayalım. Ama biz, o insanların da bu çağda, bu zamanda artık lüks olarak nitelenmeyecek bu ürünleri kullanma hakları var diye düşünüyoruz. Bu çerçevede yardımlarımızı sürdürüyoruz.

Değerli arkadaşlar...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Daha çok verin Sayın Bakan. Verilene bir şey demiyoruz ama... Devlet veriyor AK PARTİ değil...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz devam edin lütfen.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Vatandaş kendi...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Vatandaşın kime, nasıl dua edeceğini siz mi tayin edeceksiniz! Yani merkezden mi yapalım bunu. Nasıl ediyorsa eder. Ben bilmem veya etmez. Biz hiç karışamayız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Verirken “Bunu AK PARTİ veriyor” diyemezsiniz Sayın Bakan, devlet veriyor.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Hiç kimse böyle bir şey söylemiyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Siz diyorsunuz...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bu söylediğinizin hiçbir dayanağı yok, hiçbir örnek de gösteremezsiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çok , yüzlerce...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Çünkü, bakın, değerli arkadaşlar, bağırmaya gerek yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizim kültürümüzde veren elin alan elden haberi olmaz, bunun bir adabı var.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Şimdi, yine Sayın Kaptan sosyal devletten... Elbette ki bunlara ilişkin görüşlerine katılıyorum. Yani sosyal devletin tarihi gelişimi neydi? Şimdi, bir perspektif ortaya koydunuz, doğru. Yani teorik olarak doğru. Biz de zaten faaliyetlerimizi bu çerçevede yürütüyoruz. TOKİ'yle yaptığımız uygulamadan örnek verdim. Bizim, sosyal devlet olgusu konusunda sadece az önceki sunumumda örneklediğim çalışmalarımızdan ibaret değil faaliyetlerimiz. Güvenlikle alakalı, sağlık alanında, eğitim alanında, ulaşım alanında... KÖYDES Projesi de sonuç itibarıyla bir sosyal projedir, bir sosyal devlet olman gereğidir, en özgün projedir. Yani her faaliyetin bir sosyal boyutu var ekonomik boyutu yanında. Faaliyetlerimizi bu çerçevede sürdürüyoruz.

Sayın Esfender Korkmaz Hocam Dünya Bankasının 2009 kalkınma raporundan bir alıntı yaptı. Türkiye en hızlı fakirleşen ülkelerin başında geliyormuş! Bana verilen notta, kesinlikle raporda Türkiye'yle alakalı bu şekilde bir değerlendirme söz konusu değil. Nereye baktınız, getirdiniz? Ben, hocalığınıza da saygı duyarak o raporu...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Yanlış bir rapora mı baktınız?

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) - Eksi 14 küçülme yaşadı mı, yaşamadı mı?

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bakın, hocalığı esas alırsak, siz daha iyi yaparsınız, polemige girersek ben daha iyi polemik yaparım, onu söyleyeyim size. Hiç girmeyin benimle polemige. Ama sizin verdiğiniz bu bilgi doğru değilmiş. Lütfen, doğru bilgi sizdeyse onu ben görmek istiyorum.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Doğrusu yüzde 14,3 olarak açıklandı, dünyada en büyük küçülme, en büyük daralmadır. Yüzde 14,3 küçülen başka bir ülke var mı G20 içinde? Litvanya'yı örnek verecek değilsiniz.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Yine değerlendirmenizde çok ilginç bir şey... Bilemiyorum, ben hukukçuyum, iktisat da okuyanlar var, sizin öğrencileriniz var herhâlde aranızda. Ben sizi öğrencilerinizle baş başa bırakacağım. Diyorsunuz ki: "Kriz döneminde Hükümete yoksula vergi getirdi. İşsizlik Fonu'ndan para aldı, vergi getirdi." diyorsunuz.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Doğru... İşsiz Fonu, evet, o vergi...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bakın Hocam, 5921 sayılı Kanun'la bir düzenleme yaptık.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Zaten vergi de kanunla alınır...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Bu Kanun'un 2'nci maddesinde GAP yatırımları özelliikli olmak üzer, ekonomik gelişme ve sosyal altyapı alanlarında kullanılmak amacıyla 2009 yılında İşsizlik Fonu'ndaki paranın faiz gelirlerinin dörtte 3'ü, 2010 ve 2011 yıllarında ise dörtte 1'inin bütçeye aktarılması konusunda Maliye Bakanı yetkili kılınmıştır. İşsizlik Fonu'ndan 2009 yılında GAP'a 4 milyar 990 milyon TL aktarılmıştır.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – O da işsizsin...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – İşsizlikle mücadele alanlarında kullanılmak üzere, yaklaşık bu uygulamalar sonucu 200 bin kişiye iş ve istihdam sağlanması hedeflenmiştir.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Yapılan iş doğru Sayın Bakanım ama bunu uzun vadeli borca çevirmek durumundayız. Yani fon bizim paramız değil.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Doğrudur, borçtur, borçtur...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Uzun vadeli borca çevirmek durumundayız.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – O sonra yerine konulacaktır.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Hazine zaten onu almış...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bakın, ben dayanıklıyım, sabaha kadar otururum. Ben otururum sabaha kadar.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Daha iyi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Buyurun oturun. Biz zaten buradayız.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Tamam... Sabaha kadar otururum, yarın ne yaparsınız, bilmem.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Şimdi, Sayın Mehmet Günal Bey'in...

Kamu personel sisteminin temel kanunu olan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun işlerliğini yitirmiş, uygulama imkânı kalmamış maddelerinin yeniden gözden geçirilmesini hedefliyoruz. Memurlara yeni sosyal haklar sağlanması ve değişik tasarılarla yer alan düzenlemeleri bir araya getirmek suretiyle bu alanda bir tasarı hazırlığı içerisinde olduğumuzu söyledik.

Diyorsunuz ki: "Niye kamu personel rejimi? İktidarınızın ilk zamanlarında söylediniz, sonraki yıllarda tekrarladınız. Bunu niye yapmadınız?" Biz Kamu Personel Reformu Tasarısı'nı getirdik, Meclisten geçirdik.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ne zaman?

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Kamu yönetimi, kamu yönetimi...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır... Kamu personel rejimi...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – O bir çerçeveydi. Ondan sonra gelecek o. O ayrı... Kamu yönetimi ama ondan sonra bu gelecekti. Onunla bağlantılı olarak bu tasarıları biz getirecektik. Anayasa Mahkemesine kim götürdü onu?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Biz götürdük...:

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Siz mi götürdünüz?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) - Olmadı, olmadı... Bu açıklama olmadı...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Oldu, oldu...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – O, bağlantılı bir kanun. Kamu Yönetimi Reformu Kanunu Tasarısı... O yasayı biz çıkaracağız ve ona bağlı, personelle ilgili rejim değişikliğini gerçekleştirelim ama yapamadık Anayasa Mahkemesine götürdünüz, Mahkeme de iptal etti.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Siz getirmediniz.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Getirmedik, getirdik demiyorum...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) - Siz iddianızın devam ettiğini söyleyin, bizim için yeterli, kamu personeli için de yeterli.

BAŞKAN – Sayın Bakanın açıklamalarını dinleyelim lütfen.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Kamu Yönetimi Reformu Kanun Tasarı'mızı getirdik mi?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Onunla ne ilgisi var?

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Olmaz olur mu! Bağlantılı... Onunla bağlantılı.

"Akaryakıt kaçakçılığında son durum nedir?" Sorularınızdan birisi bu. Akaryakıt kaçakçılığı raporu üzerinde Gümrük Müsteşarlığı gerekli çalışmalarını yapmış ve bu alanda sorumluluğu söz konusu olan firmalarla ilgili gerekli vergi incelemeleri yapılmak üzere konu Maliye Bakanlığına intikal ettirilmiştir. Maliye Bakanlığı o çalışmalarını ya bitirdi ya da



# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

sürdürüyor. Bazı firmalarla ilgili gerek ithalat gerekse transit olarak gösterdikleri faaliyetler hukuki çerçeve içerisinde, hukuka uygunluk olarak değerlendirilemediğinden bunların da savcılıklara intikali sağlanmıştır.

SOYBİS'le ilgili gerek Sayın Münir Kutluata ve gerekse Mehmet Günel Bey'in soruları var. SOYBİS'in rakamlarındaki artış trendi yoksulluğun arttığı anlamına gelmez. Yani SOYBİS devreye girmeden önce de sosyal yardımlaşma, dayanışma vakıflarına aşağı yukarı benzer oranda ve sayıda başvurular oluyordu. Nitekim, eylül ayında yapılan bu başvuruların, 840 bin dolayında ifade ettim, 612 bin adedi Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası girilerek yapılan işlemleri içermektedir. Bunun da yaklaşık kabaca yüzde 40'ını sosyal yardım alan kişiler oluşturmaktadır.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Orada şunu merak ettim Sayın Bakanım. Müracaatların içinde hak etmeyenlerin müracaat oranını fark ettim aynı zamanda. Burada vermiş oldunuz, yüzde 40'ı mı doğru çıktı.

BAŞKAN – Yüzde 60 fire...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Yüzde 40'ı yardım alan... Demek ki 4, 6, 24... 240 bin civarında oluyor. İnşallah, bunları İnternet ortamına da dökacağız. Bunlar son derece önemli çalışmalar, bunları şeffaf hâle getireceğiz.

Diğer taraftan, yine memurluğa alınma, Kamu Personeli Seçme Sınavı Yönetmeliği çerçevesinde merkezî olarak bunlar yapılmakta. Sadece kaymakamlık, müfettişlik, uzmanlık gibi kariyer mesleklerine girişte KPSS sınavlarında başarılı olma yanında kurumlar ayrıca sözlü sınav yapmakta. Yani mülakat olarak nitelediğimiz sınav sürecinden bu arkadaşlarımızı geçirmektedirler.

Görevde yükselme de yine sınav sonucuna göre yapıldığından terfiler objektif olarak yapılmaktadır. Yani, burada çok nesnel olmayan ölçütler kullanılarak kamuda istihdam yapılıyor iddiasının yasal, hukuksal hiçbir dayanağı yoktur.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, diğer hususlara yazılı olarak cevap verebilirsiniz.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Şunu da söyleyeyim: Burada çok yanlış bir bilgilendirmesi oldu kömür yardımlarına ilişkin.

BAŞKAN – Özet olarak lütfen...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Yani ithal edildiği falan şeklinde bir değerlendirmesi oldu.

Biz kömürü TKİ'den temin ediyoruz. Biz her yıl sonunda, aralık ayında, yani bu sene de aralık ayında, inşallah 2010 yılı kömür ihtiyacını TKİ'ye, Enerji Bakanlığına bildiririz. Yani şu kadar ton kömüre ihtiyacımız var deriz. Onun temin edilmesini ve ihtiyaç duyulan, planlaması yapılan illere intikalini TKİ yapar. TKİ, bu kömürleri, Türkiye'de kömür üretimi yapan gerek TKİ'ye ait gerekse özel sektörden ihale yapmak suretiyle satın almakta. Bunların kalori değerleri bellidir. O değerlerin altında, vasıfsız kömürün tüketiciye, sosyal güvenceden yoksun vatandaşa verilmesi mümkün ve söz konusu değildir. Böyle bir şey olmuşsa oradaki vakıf görevlileri görevlerini kötüye kullanmış demektir. Zaten, hemen müdahale ediyoruz.

Son zamanlarda, gazetelerde, bu kömür dağıtımına ilişkin, torbalarda eksik çıkıyor şeklinde iddiaların yer aldığını gördük, burada da dile getirildi.

Değerli arkadaşlar, kömürü sosyal yardımlaşma vakıfları kamyonların kantarda tartılması suretiyle toptan satın almaktadırlar. Dolayısıyla, torbalanmış kömürün o torbalarda 24 kilogram, 25 kilogram, 26 kilogram olarak verilmiş olması mümkündür. Zaten, bizim programımıza göre vatandaşa en az 500 kilogram kömür dağıtıyoruz. İhtiyacı fazlaysa 700 kilogram da verir, 1 ton da verebiliriz. Dolayısıyla, verilen o torbalarda bir miktar eksik olması vatandaşın aldatıldığı anlamına gelmez çünkü bunun parasal hesabı tartıda, bütün olarak, global olarak tartıda yapılmak suretiyle gerçekleştiriliyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, onları yazılı olarak gönderirsiniz.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – GDO'lu ürünlerle ilgili tespitleriniz var mı? O cevapları da alırsak... Bu çok önemli.

BAŞKAN – Onu söyledi Sayın Bakan, siz yoktunuz.

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Ona cevap vereceğim, tabii tabii...

Şöyle bir şey sormuştum: Çay, şeker ne oluyor, ne kadar geliyor, ne kadar yakalandı falan?

BAŞKAN – Dahilde işleme konusunda...

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Hayır, hayır... Hudutlardan, kapılardan kaçak ürünlere ilişkin...

2008 yılı ve 2009 yılı itibarıyla rakamlar şöyle: 2009 yılında, 1.726.529 kilogram çay, 20.569.000 TL değerinde. Şeker 1.028 kilogram, 2.894.000 TL değerinde. 31/10/2009 tarihi itibarıyla...

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Yakalananlar mı bunlar Sayın Bakan?

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – Evet.

2008 yılında 26.695 kilogram çay, 233.463 TL değerinde. Şeker 13.826 kilogram, bunun da piyasa değeri veyahut da fiyatlandırılması sonucu değeri 18.660 TL değerindedir.

Sınırlarda, gerçekten, son zamanlarda kargo ve x-ray ve bagaj x-ray cihazları kullanıyoruz. Bütün bunlarla tarama yapıyoruz. Son yaptığımız yolcu beraberinde getirebileceği eşya listesine göre de en fazla 1 kilogram çay getirebiliyor. Çayı azalttık. Niye azalttık? Türkiye'de üretiliyor. Onun için azalttık. Kahveye biraz toleranslı davrandık çünkü Türkiye'de üretilmiyor. Böyle bir mantık içerisinde hareket ettik.

Yine, Sayın Gürol Ergin Bey'in başka soruları var ama burada olmadığı için yazılı olarak bu cevapları veririz.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – GDO testini biz de merak ediyoruz Sayın Bakanım. Bu imkânımız var mı gümrüklerde? Giren ürünlerde... Böyle bir uygulamamız var mı?

DEVLET BAKANİ HAYATİ YAZICI (Devamla) – O soruyu birisi sormuştum, cevap vereceğim de tekrar şey yapmayayım...

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

Efendim, bu ürünlerin testlerini, kontrollerini, gıdayla ilgili ithal edilen ürünlerin test kontrollerini Tarım Bakanlığı yapar. Yani hangi gümrükten giriyorsa, o gümrüğe yakın Tarım Bakanlığının en yakın laboratuvarı neredeyse vatandaş oraya yönlendirilir, orası olur verirse girer, olur vermezse girmez. Yani ithalat işlemleri yapılmaz. Hemen TASIŞ'ın depolarına alınır.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Ne tür tetkik yaptıklarını onlara sorarak, içinde bunlar var mı öğrenebiliriz...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Tabii, onlar o ayrışmayı, kimyasal alışverişlerini belirliyorlar, ona göre Türkiye'de mevcut standartlara göre ithali mümkünse raporu o doğrultuda veriyorlar ve ithali gerçekleşiyor.

Sayın Kalaycı'nın sorularına şunları ifade etmek istiyorum: Ülkemizde yoksulluğun arttığı yolunda ki iddialar önceki sorularda cevaplandırılmış.

Fon bütçesinin 2010 yılında artışıyla ilgili olarak da bir gerçeği de dile getirmek isterim. Gerçi burada değerlendirmesi yapıldı.

2009 yılında, trafik cezaları –ve 2008 yılını da kapsıyor- fon bütçesi dışına alınmıştı, tekrar, onu fark etti arkadaşlarımız, bir kanuna ilave yapmak suretiyle fon bütçesi kapsamına aldık. Artış, sanırım onu da ilave ettiğimiz zaman ve belli gelirlerindeki artışla bağlantılı. Yani sanırım o sebeple Maliye Bakanımız sunuşunda “yüzde 26 dolayında artış yaptık” diyor. Bunu bu açıdan değerlendirmek gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, eğer tamamlayabilirsek... Diğerlerini de yazılı olarak Komisyonumuza iletebilirsiniz.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Önemli şeyler var. Bitireyim ben şimdi...

BAŞKAN – Onları cevaplandırdınız Sayın Bakanım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yazılı olabilir, benim için hiç mahzuru yok.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Bir iki sözlü sorunuz vardı, onlara cevap vereyim de bitireyim Başkanım. İzin veriyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, beş dakika içinde toparlayabilirsiniz.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Toparlayacağım. Son sorulardan... Soru olarak yöneltilen sorular vardı daha doğrusu. Onu söyleyeyim.

Mesela, Osman Kaptan Bey “657 sayılı Yasa'ya göre yüzde 3 oranında özürlü çalıştırılmasıyla gerekirken neden 38 bin kadro boş duruyor?” diyor. Tabii ki böyle bir düzenleme var ama bu düzenlemenin bir yaptırımı yok yasa da. İş Kanunu'nda yaptırım var. Yani özürlü ve hükümlü çalıştırmazsanız yaptırımı var. Ama kamuda bu şekilde özürlü çalıştırma düzenlemesi var ama çalıştırmamanın bir yaptırımı yok. Bir sebep bu.

İkinci bir sebep de, yine konuşmamda arz ettim. Türkiye'de en çok personel istihdam eden bakanlıklardan bir tanesi Millî Eğitim. Ondan sonra İçişleri Bakanlığı. Bunlar örnek olarak aklıma geliyor. Sağlık Bakanlığı geliyor. Özürlü vatandaşların öğretmenlik yapip yapamayacağı, öğretmenlik yapmak üzere okullara gidip gidemeyeceği gibi sorunlar var. Yine, özürlü vatandaşların güvenlik hizmeti yapip yapamayacağı gibi sorunlar var. O kadar insanı alıp da orada hizmetli olarak da istihdam edemezsiniz. İnşallah, bu sorunları da, personel tanımıyla ilgili çalışmalarımız çerçevesinde çözmeye çalışacağız.

Sayın Akif Hamzaçebi gayrimenkul sermaye iratları konusunda tahsis edilen ödeneğin kullanılmadığını söylüyorsunuz. Doğru, mesela şimdi bizim bir hizmet binasına ihtiyacımız var, çok şiddetle. Gümrük Müsteşarlığı Ankara'da dört ayrı yerde çalışıyor, binaların hiçbirisi kendisine ait değil. Yeni bir arsa temin ettik. Geçen sene arsanın hazineden tahsisini yaptırarak, Eskişehir Yolu üzerinde. Sayıştay binasının bitişiğinde, onun için ödenek koyduk. Bunun yapımı konusunda TOKİ'yle protokol yaptık.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ama daha inşaat başlamadı.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Şimdi başlıyor. İhalesini yapacağız, yapar yapmaz o parayı oraya aktaracağız. Hedefim, bir yıl içerisinde, başladığı tarihten itibaren, Eskişehir Yolu üzerinde modern, en güzel şekilde hizmet verebilecek bir Müsteşarlık binasını bu ülkeye sizin katkınızla armağan etmek hedefimizdir. İnşallah, o ödenekleri o çerçevede kullanacağız.

Fiziki kontroller niye yüzde 10'un üzerinde diyorsunuz. İhracatta tabii ki risk analizi kapsamında faaliyetlerimizi yürütüyoruz. Risk birimlerimiz son derece iyi çalışmaya başladı ve fiziki kontroller yüzde 8 dolayında. Ama bunun ötesinde diğer faaliyet çerçeveleri itibarıyla ayniyet tespiti açısından baktığımızda, bu oran biraz yükseliyor. İnşallah, bu risk analizlerini daha iyi yapmak suretiyle fiziki kontrolleri de Avrupa standartları ölçüsünde olmasa bile önemli ölçüde aşağıya çekeceğiz.

Ben, hepinize teşekkür ediyorum.

Diğer sorulara da inşallah yazılı cevap vermeye çalışacağım. Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanlarımıza çok teşekkür ediyoruz. Katkılarından dolayı bütün Komisyon üyelerimize de teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, kurum bütçeleriyle ilgili görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, kurum bütçelerinin oylamasına geçiyoruz.

Oylamadan önce söz talebi var.

Sayın Hamzaçebi, buyurun. Yalnız iki dakika

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Eskiden üç dakikaydı Sayın Başkan.

Teşekkür ederim. Zaten uzun konuşacak değilim. Yeni bir tartışma yaratmak amacıyla da söz almış değilim.

Öncelikle, şu dokunulmazlık konusuna çok kısaca değinmek istiyorum. Yolsuzlukla ilgili olarak önemli gördüğümüz bir müessese.

Dokunulmazlık, normal olarak, demokrasilerde muhalefeti korumak içindir, iktidar için değildir çünkü yürütme organı o kadar güçlü olabilir ki eğer siyasal katılım güçlü değilse, sivil toplum güçlü değilse, halkın iradesi yeterince başka

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

kanallarla Parlamente'ye aksetmiyorsa giderek çoğunluk yönetimi tek adam yönetimine doğru gidebilir ve bu da muhalefet üzerinde çok ciddi bir baskı oluşturabilir. Yürütme organı muhalefeti yürütme gücünü kullanmak suretiyle son derece, yasalar karşısında çok güçsüz bir konuma getirebilir. Aslında çıkış nedeni budur. Buna rağmen, Türkiye'de muhalefet bunun sınırlandırılmasını istiyor. Kamu görevlilerinin bir dokunulmazlığı yoktur değerli arkadaşlar. Kamu görevlileri hakkında yapılan şikâyeti ilgili bakan veya ilgili yüksek amir inceletir, yargılanmasına gerek görmüyorsa izin vermez ama...

ALATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Yargı dokunulmazlığı var...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – İzin verir misiniz... İzin vermez ama izin vermeme keyfiyetine karşı müşteki, ilgili yargı organına şikâyet etme, başvurma hakkı vardır. Örneğin bir kararnameli memursa Danıştaya gider. Danıştay o kişinin yargılanmasına karar verebilir. Bakın, bir koruma yok orada.

ALATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Yani normal vatandaş gibi, değil mi?

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Ne kadar zamanda?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, tamamlasınlar, ondan sonra...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Siz tabii kamuda hiç görev yapmadığınız için bunları yeterince takip edemediniz Sayın Büyükkaya.

ALATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Doğru, bilmiyoruz ama yedi senedir öğrendik...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Yok, biraz daha burada, sanıyorum Komisyon'da çalışmanız gereken Sayın Büyükkaya.

ALATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Çalıştık, sizden de dinledik.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Tabii, tabii... Biraz daha çalışmanız gerekir.

Bugün, size sizin üslubunuzla cevap veriyorum ben de.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi...

Lütfen...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Yani biraz daha çalışacaksınız. Biraz daha çalışırsanız sanıyorum bu noktaya geleceksiniz. Ayrıca, arzu ediliyorsa kamu görevlilerinin imtiyazlı gibi görülen bu konunun da düzeltilmesinden, kaldırılmasından yana tavır koyacağımızı biz parti olarak ifade etmiştik. Bunu ifade edeyim.

Sosyal Yardımlaşma Dayanışmayı Teşvik Fonu'ndan dağıtılan yardımlarda bir sorun yoktur. Daha doğrusu, bu yardım vatandaşa buzdolabı olarak verilebilir, başka bir şekilde verilebilir. Önemli olan bunun zamanlamasıdır. Nitekim, Yüksek Seçim Kurulu Tunceli'de bunu Seçim Kanunu'na aykırı bularak iptal etmiştir, böyle bir karar vermiştir. Problem buradadır.

İkincisi de şudur: Tabii ki bu yardımı alan vatandaş iktidarda hangi parti var ise ona dua edebilir, onu hayırla anabilir. Bunda hiçbir yadırganacak yan yok. Ancak yardımları, yardıma müstahak vatandaşlarımızın listelerini eğer iktidar partisinin örgütü yapıyorsa problem buradadır.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – El insaf ya!

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bizim üzerinde durduğumuz konu budur.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Kanıtlayın o zaman.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Son olarak söyleyeceğim konu şu: Grubum adına tek bir kişiye söz hakkı verdiğiniz için Sayın Kaptan söz alamadı, benden rica etti düşüncesini ifade etmemi.

Sayın Kaptan'ın Sayın Başbakan Yardımcımız Sayın Çiçek'e yönelttiği soru, Sayın Başbakan Yardımcısını üzme amaçlı bir soru değil, sadece basında yer alan bir haberi kendisine yöneltmek suretiyle konunun açıklığa kavuşturulmasını sağlamak, Sayın Bakana bu konuda bir açıklama fırsatını vermek içindir. Yoksa Sayın Bakan hakkında konuyu yargıya götürmek, savcıya götürmek yönlü bir düşüncüyü taşımıyor. Sayın Kaptan'ın düşüncelerini de bu vesileyle ifade etmiş oluyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kutluata, buyurun.

Sizin de üç dakikayı geçmesin.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Geçmeyecek.

Sayın Devlet Bakanımızla ilgili, yani mesele, tekrar vurguluyorum, bunların düzene sokulması fevkalade güzeldir. Bunun üzerinde Türkiye'nin tartışmalarının götürülmesi beni rahatsız ediyor, fakirliği tartışıyoruz. Fakirliği azaltan politikaları öne alalım diyorum. Çalışmalar için, düzene girdiği için de tebrik ediyorum sizi Sayın Bakanım.

Sayın Başbakan Yardımcım, Anayasa değişikliğini, işte getiriyoruz, destek... Güzel bir konuşma yaptınız ama bu kısmı çok siyasi oldu. "Getiriyoruz, destek olmuyorsunuz." diyorsunuz. Bu Anayasa değişikliği tartışmasının bütün sürecinden fevkalade rahatsız olduğumuzu ve bunu iktidar partimize uygun düşmediğini söylemeliyim. Başlatılan, yürütülen, bilmem neleri nereye almalar, değiştirilemez 4'üncü maddeyi, ilk üç değişmez diğer maddeyi alıp başka bir yerlerin içine gömmeler falan bu hakikaten çok hoş olmayan bir süreçtir. Şimdi, Anayasa değişikliğinin aslında, sizden, Anayasa'da değişiklik bekleyen Türkiye'de iki grup insan var: Bir grup insan var ki Anayasa'mızın –şimdiye kadar yapıldığı gibi- bazı maddeleri düzenlensin ve Türkiye'nin önündeki bazı sıkıntılar giderilsin. Bir grup var ki Anayasa'yla bu çözümlenin önünü açalım. Şimdi, Anayasa değişikliğine verilmedi mi destek? "Şu madde, şunu engelliyor, buyurun." deyince, Anayasa'ya destek veriliyor. Lütfen, burada "Anayasa değişikliğimize destek verilmedi." demek suretiyle Anayasa'dan bu milletin adını çıkarmaya gayret eden birtakım çalışmalara destek verilmemesini, dolaylı yoldan destek ister hâle düşmesin kimse. Lütfen, sizin bunu tashih etmeniz lazım. Bu anlamda da şimdi tashih ederseniz sevinirim.

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

Benim söyleyeceğim budur.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kutluata.

Şimdi, Sayın Başbakan Yardımcımız da zannediyorum Sayın Bakanımız da...

Buyurun Alaattin Bey.

Çok kısa olsun lütfen.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Bir kere kamu görevlilerinin imtiyazlı durumunun kaldırılması, bunların yargılanmasıyla ilgili konularda hiç kendimiz yan çizmememiz lazım, sapla samanı birbirine karıştırmamız lazım. Bu bir Anayasa değişikliğini gerektiriyor. Bu Anayasa değişikliği olmadan bu düzenlemelerin yapılması mümkün görülüyor. Dolayısıyla, bizim, eğer, samimiysek bu konuda...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Kamu görevlileriyle ilgili böyle bir sıkıntı yok.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (Devamla) – Niye yokmuş? Var, var, efendim.

İkincisi: Bu milletin adını değiştirmeye, bu milletin açıkçası, bu Türkiye Cumhuriyeti'nin temel ilkelerini değiştirecek bir Anayasa değişikliği hiç kimsenin aklından geçmez ve böyle bir şey asla da mümkün değildir. Dolayısıyla, onunla bunu birbirine karıştırmaya gitmek mümkün değildir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Büyükkaya.

Sayın Bakanım...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sadece tavzih istediği için ifade ediyoruz.

Ben size en az elli konuşmamın metnini gönderirim ve bu konuşmalar da Hükümet adına yaptığım konuşmalardır. Bir Anayasa değişikliğinde, Anayasa'nın 1, 2, 3, 4 ve 174'üncü maddelerinin değiştirilmesinin söz konusu olmadığını, hatta ilk üç maddede ifade bozukluklarına, Türkçe bozukluklarına rağmen, bir değişikliğin söz konusu olmayacağını, ilk üç maddedeki hususların bu toplumun ortak paydası olduğunu söyledik. Dolayısıyla, bunu en az ben elli defa söyledim.

İkincisi: Zaten bu dört maddenin dışındaki hususların değiştirilebileceğini Anayasa'nın kendisi kabul ediyor 175'inci usule göre. O konulardaki hassasiyetimizde bir şey yok. Ben sadece, söylediğim: "Sayın Meclis Başkanı, gelin, şu Anayasa'yla ilgili bir değişiklik konusunu gündeme alalım." Gelinebilirdi oraya, komisyon çalışır, bu hassasiyetler orada dile getirilir – geçmişte yaptı bu Meclis- neleri değiştiririz, neleri değiştirmeyiz orada kararlaştırabilirdi.

Üçüncüsü: Şimdi, dokunulmazlık bir yargılama ayrıcalığıdır. Biz ayrıcalıklardan bahsediyoruz. Dokunulmazlık, bir yargılama... Bir suç işlendiği iddiası söz konusu olduğunda sade vatandaşa nazaran valinin yargılanması ayrıdır, hâkimin yargılanması ayrıdır, milletvekilinin yargılanması ayrıdır. Bu ayrıcalıkların hepsinin bir bütün içerisinde olması lazım. Sadece, "Efendim, kamu görevlisini istediğiniz gibi yargılayabilirsiniz." Peki, yargının kendisi suç işlediğinde nasıl yargılayacağız? Onun da kendine göre ayrıcalığı var. Olması gereken ve bunun kriterini de şöyle koyduk, dedik ki: "Türkiye, Avrupa Birliğine girmek istiyor. Avrupa Birliğindeki ülkelerde bir çizgi çekelim, ayrıcalığı yukarıda olanları indirelim, aşağıda olanları da çıkaralım. Hiç kimsenin bu noktada bir farklılığı olmasın." Biz, sadece siyasetçiyi gündeme getirdiğimizde dünyanın en zor işini yapıyoruz ve kendimizi de kendimiz zan altına sokuyoruz. Yani sanki bu siyasetçiler olmasa Türkiye'de hiç yolsuzluk olmadı. Bir dönem Türkiye'de siyasetçi yoktu, darbe dönemlerinde en büyük yolsuzluklar da o dönemde oldu. Bunun üstelik de 15'inci maddeyle de bunun yargılanması bile söz konusu olmuyor. Şimdi "kaldırılalım" diyoruz ama zaman aşımına uğradı. Bu da ayrı bir olaydır onun için bu hepimizin derdi. Ben bir politik mülahazayla gerçekten söylemedim. Yani hepimiz milletvekiliyiz, bugün şu sıfatla, yarın bu sıfatla tavzih etmiş oldum. İlk üç madde, 4'üncü madde ve 174'üncü madde bizim hiçbir Anayasa çalışmamızda değiştirme konusu olmamıştır ve olmaz da.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Başbakan Yardımcım.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – O zaman burada tavzihe ihtiyaç var Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Lütfen ama o zaman polemiğe girecek yani.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Polemik değil efendim.

BAŞKAN – Efendim, neyi izah edeceğiz?

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Bakın, Türk milletinin, Türkiye'nin, yüce Türk milletinin dilini konuşuyoruz, Anayasa'sını konuşuyoruz.

Sayın Bakanım, YÖK Başkanı "Şu, şu dillerde konuşuyoruz, yarın Kürtçe eğitim başladığı zaman Kürtçe eğitimi veren öğretim üyelerini yetiştirmek için program açıyoruz..."

BAŞKAN – Şimdi, gündemimiz değil Sayın Kutluata.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Anayasa Mahkemesi Başkanımız bir panelde "Biz gündeme getirecektik bizden erken davrandınız, değiştirilemez maddeleri tartışmalı." diyor Ayrıca, televizyonlarda her akşam bütün konuşmacılar "Bu olmadan bu değişikliğin tadı tuzu yok." diyor. Bunların çoğu da partinizin adına konuşuyor. Bunların önünü kesin, bunların önünü kesin o zaman Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Kutluata, teşekkür ederiz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Sayın Kutluata, her konuda çözüm istediğinizde özerk kuruluşlar istiyorsunuz. Özerk kuruluşlar olduğu zaman ne yapacak şimdi Anayasa Mahkemesi?

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Bunların önünü kesin Sayın Bakan. Bu intibadan kurtulmanız lazım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Bu intibadan kurtulalım da, her konuda çözüm istediğinizde "Orası özerk olsun, burası özerk olsun." diyorsunuz, siyasetçiye sadece merdiven boşluğunda siyaset yapmak kalıyor. Bakın, şu kadar zamandır devletin içinden birisi olarak ifade ediyorum: Biz birçok kurumun yaptığı

# T B M M

## Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 04.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

siyasetten arta kalanı siyaset olarak yapıp biz burada birbirimizi hırpalıyoruz. Esas siyaseti bu özerk kurumlar, kuruluşlar filan yapıyor da bunları hep beraber görebilirse Türkiye'de demokrasinin çapını genişletiriz, değilse dar bir alanda top çeviriyoruz. Hiç şey yapmayalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Başbakan Yardımcımız.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hükümetin görüşünü burada görüyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Devlet Bakanımız da bir açıklama getirecekler.

Buyurun.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (İstanbul) – Tabii ki o çok tekrarlanıyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, demin sorulan “Gümrük kapıları ile ilgili yeni yapılar oluşturulurken acaba şöyle bir tesis de kuracak mısınız?” diye bir soru yöneltildi, şimdi gene ona vurgu yapılıyor. Bir defa, yapılan işlemler Türkiye'de yürürlükte bulunan, mevzuata, kanunlara göre yapılıyor. “Haber...” dediğiniz o işlemler Ceza Yargılaması Kanunu'nun 250 ve devam eden maddelerinde yer alan ilkelere uygun olarak gerçekleşmiştir. Oraya Diyarbakır'dan kimse gitmemiş, Silopi'den gitmiştir, naip hâkim Silopi'den gitmiştir. Bu da onun yargı çevresi içerisindedir. Bu da normaldir. Bunu farklılaştırmanın hiç kimseye yararı yok. Bunu ifade etmek istiyorum.

Sayın Hamzaçebi'nin konuşmasında yer alan ve bana göre yanlış olan iki hususu düzeltmek istiyorum: Bir defa, Tunceli'ye yaptığımız yardımlara ilişkin, Yüksek Seçim Kurulu'nun yardımları durdurma diye bir kararı söz konusu değildir. Kaldı ki Yüksek Seçim Kurulunda devletin faaliyetlerini durdurma yetkisi yoktur. O bir devlet faaliyetidir. Soruşturma açmıştır il Valiliği, olabilir. Ama idarenin... Yani kuvvetler ayrılığı vardır ülkemizde, yasama, yürütme, yargı.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Bakanım, kastım oydu yani.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Yani ben de bir açıklık gelsin diye... Yoksa bu erklerden birisinin diğerinin faaliyetini durdurma hak ve yetkisi yoktur, böyle bir şey olmamış.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Benim kastı o tabii. Kuvvetler ayrılığını sabaha kadar tartışabiliriz.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – İşte açık olsun böyle. Siz Trabzonlusunuz ben Rizeliyim, açıklığı severiz. Tabii, açık oldu.

İkinci bir şey söylemek istiyorum: Efendim, işte, bunları partililer değil...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yüksek Seçim Kurulu kararından sonra durdurmadınız mı?

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, lütfen...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Hayır, hayır, devam etti o yardımlar.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Yani şimdi devletin faaliyetleri seçim zamanı kesintiye uğramaz.

Devletin nasıl ki vergi toplaması devam ediyorsa, seçim dönemi dolayısıyla vergi toplamaktan sarfinazar edemiyorsa sosyal faaliyetlerini de öteleyemez.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yüksek Seçim Kurulu, Seçim Kanunu'na aykırı buldu Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – Seçimdir, bayramdır, bilmem nedir öteleyemez.

Son bir şey, yardımlar partililere değil... Bakın, yardıma muhtaç kişileri kesinlikle partililerin tespiti söz konusu değildir. Türkiye'de en sivil yapıya sahip...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Gazetelere geçti, sizin belediyeleriniz...

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – ...sosyal yardımlaşma dayanışma vakıflarıdır. Bu vakıf mütevellî heyetlerinde kaymakamlar var, valiler var, belediye başkanları var...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – İstanbul'da bir belediye başkanınız açığa alındı Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI HAYATİ YAZICI (Devamla) – ...daire müdürleri var, köy ve mahalle muhtar temsilcileri var, hayırsever vatandaşların temsilcileri var, bunlar yapıyor. Bu belediyeler de hangi partiye aitse hiç fark etmez, hepsi oradadır. Yardımlar bu çerçevede yürütülüyor, son derece sivil yapıda faaliyetler icra ediliyor. Onun da bu şekilde bilinmesini istihram ediyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Sayın Hamzaçebi, teşekkür ederiz.

Katkılarından dolayı bütün üyelerimize çok teşekkür ediyoruz.

Şimdi, kurum bütçelerimizin oylamasına geçiyoruz.

Birinci olarak Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkanlığının Bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkanlığı, Gümrük Müsteşarlığı, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü, Devlet Personel Başkanlığı 2010 yılı bütçeleri ile 2008 yılı kesin hesapları okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylece Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkanlığı, Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Başkanlığı, Gümrük Müsteşarlığı, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü, Devlet Personel Başkanlığı bütçeleri ve kesin hesapları kabul edilmiştir. Hayırlı, uğurlu olsun.

Sayın üyeler, bugünkü gündemimize ek olarak aldığımız kanun teklifini görüşmek üzere, 18.00'de toplanmak üzere on dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 17.48