

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**YASAMA DÖNEMİ**

24

**YASAMA YILI**

4

**SAĞLIK KOMİSYONU**

**TUTANAK DERGİSİ**

*25 Haziran 2014 Çarşamba*

**SAĞLIK KOMİSYONU**  
**GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

25 Haziran 2014 Çarşamba

---0---

**K O N U**

Sayfa

Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/937) ile (2/2060), (2/2229) ve (2/2230) esas sayılı kanun tekliflerinin birleştirilerek görüşülmesi (Devam)

1:93

**İÇİNDEKİLER**

	<u>Sayfa</u>
<b>BİRİNCİ OTURUM</b>	<b>1:14</b>
<b>Madde 12 (Devam)</b>	<b>1</b>
<b>Önerge</b>	<b>1</b>
Aytuğ ATICI (Mersin)	1
<b>Madde 13</b>	<b>1:2</b>
<b>Önergeler</b>	<b>2</b>
<b>Gerekçe</b>	<b>2</b>
Nurettin DEMİR (Muğla)	2:3
<b>Madde 14</b>	<b>3</b>
Aytuğ ATICI (Mersin)	3:4
<b>Madde 15</b>	<b>4:5</b>
<b>Madde 16</b>	<b>5</b>
<b>Önerge</b>	<b>5</b>
<b>Gerekçe</b>	<b>5</b>
<b>Madde 17</b>	<b>5:6</b>
<b>Madde 18</b>	<b>6</b>
<b>Önerge</b>	<b>6</b>
<b>Madde 19</b>	<b>7</b>
<b>Önerge</b>	<b>7</b>
Aytuğ ATICI (Mersin)	7:8, 9:10, 11:12
Özgür ÖZEL (Manisa)	8, 10
Adem KESKİN (Sağlık Bak. Hukuk Müşaviri)	8:9
İsmail TAMER (Kayseri)	10
Yunus KILIÇ (Kars)	10:11
Eyüp GÜMÜŞ (Sağlık Bakanlığı Müsteşarı)	11
<b>Madde 20</b>	<b>12</b>

<b>Önerge</b>		<b>12</b>
<b>Madde 21</b>		<b>12:13</b>
<b>Önergeler</b>		<b>13</b>
<b>İKİNCİ OTURUM</b>		<b>15:18</b>
<b>Madde 21 (Devam)</b>		<b>15</b>
<b>Önerge</b>		<b>15</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	15:16
Salih FIRAT	(Adıyaman)	16
Türkan DAĞOĞLU	(İstanbul)	16:17
Zafer ÇUKUROVA (Kamu Hastaneleri Kurumu Başkanı)		17
<b>ÜÇÜNCÜ OTURUM</b>		<b>19:21</b>
<b>Madde 21 (Devam)</b>		<b>19</b>
<b>Önerge</b>		<b>19</b>
Ali ÖZ	(Mersin)	19
Kadir Gökmen ÖĞÜT	(İstanbul)	19
Nurettin DEMİR	(Muğla)	19:20
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	20
<b>Önergeler</b>		<b>20</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	20:21
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	21
İsmail GÜNEŞ	(Uşak)	21
<b>DÖRDÜNCÜ OTURUM</b>		<b>22:29</b>
<b>Madde 22, 23, 24</b>		<b>22</b>
<b>Önerge</b>		<b>22</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	22:23, 24
Muhterem KURT (MEB Müsteşar Yrd.)		23
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	24
İsmail GÜNEŞ	(Uşak)	24:25
Kadir Gökmen ÖĞÜT	(İstanbul)	25
Nurettin DEMİR	(Muğla)	25
<b>Önerge</b>		<b>25:26</b>
<b>Madde 25</b>		<b>26</b>
<b>Önerge</b>		<b>26</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	26, 28
Yunus KILIÇ	(Kars)	26:27
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	27, 29
Durali KOÇAK (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bak. Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü)		27:28
Mehmet DOMAÇ	(İstanbul)	28
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bak. 1. Hukuk Müşaviri		29
Ali ÖZ	(Mersin)	29
<b>BEŞİNCİ OTURUM</b>		<b>30:42</b>
<b>Madde 25 (Devam)</b>		<b>30</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	30
<b>Madde 26</b>		<b>30</b>

<b>Önerge</b>		<b>30</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	31
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	31
<b>Yeni madde ihdasına ilişkin önerge</b>		<b>31</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	31
Nurettin DEMİR	(Muğla)	31
<b>Madde 27</b>		<b>32</b>
<b>Önerge</b>		<b>32</b>
<b>Gerekçe</b>		<b>32</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	32
Yavuz ATAR (YÖK Temsilcisi)		32:33, 33
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	33
<b>Madde 28</b>		<b>33</b>
<b>Önerge</b>		<b>33:34</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	34:36, 37
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	34:35
Mehmet DOMAÇ	(İstanbul)	36
Yavuz ATAR (YÖK Temsilcisi)		36
<b>Madde 29</b>		<b>37:38</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	38
<b>Madde 30</b>		<b>38</b>
<b>Önerge</b>		<b>38</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	39:40, 41
İsmail GÜNEŞ	(Uşak)	40
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	41
<b>Madde 31</b>		<b>41</b>
<b>Önerge</b>		<b>41</b>
<b>Gerekçe</b>		<b>41</b>
<b>Madde 32</b>		<b>41</b>
<b>Önerge</b>		<b>41:42</b>
<b>ALTINCI OTURUM</b>		<b>43:93</b>
<b>Madde 33</b>		<b>43</b>
<b>Önerge</b>		<b>43</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	43:45
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	44:45, 46
Nurettin DEMİR	(Muğla)	45
Cemalettin ŞİMŞEK	(Samsun)	45:46
İsmail TAMER	(Kayseri)	46
İsmail GÜNEŞ	(Uşak)	46
Hülya GÜVEN	(İzmir)	46
<b>Önerge</b>		<b>47</b>
<b>Madde 34</b>		<b>47</b>
<b>Önerge</b>		<b>47</b>
<b>Gerekçe</b>		<b>47</b>
Ali ÖZ	(Mersin)	48
Nurettin DEMİR	(Muğla)	48
Yavuz ATAR (YÖK Temsilcisi)		48:49
<b>Madde 35</b>		<b>49</b>
<b>Önerge</b>		<b>49</b>
<b>Gerekçe</b>		<b>49</b>
<b>Madde 36</b>		<b>49:50</b>

<b>Önerge</b>		<b>50</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	51:53
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	52:53, 55, 56, 57:58, 59:60
Nurettin DEMİR	(Muğla)	54
Hülya GÜVEN	(İzmir)	54:55
İsmail GÜNEŞ	(Uşak)	55
Ali ÖZ	(Mersin)	56
Kadir Gökmen ÖĞÜT	(İstanbul)	56:57
Cemalettin ŞİMŞEK	(Samsun)	57, 58:59
Mehmet DOMAÇ	(İstanbul)	59:60
<b>Önerge</b>		<b>60</b>
<b>Gerekçe</b>		<b>61</b>
<b>Madde 37, 38</b>		<b>61</b>
<b>Önerge</b>		<b>61</b>
<b>Madde 39</b>		<b>62</b>
<b>Önerge</b>		<b>62</b>
<b>Madde 40</b>		<b>62</b>
<b>Önerge</b>		<b>62</b>
<b>Madde 41, 42, 43</b>		<b>63</b>
<b>Yeni madde ihdasına ilişkin önerge</b>		<b>63:64</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	64, 73
Ali ÖZ	(Mersin)	64:65, 70
Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı)	(Edirne)	65:66, 67:68
İsmail GÜNEŞ	(Uşak)	66:67
Vural KAVUNCU	(Kütahya)	67
Ali YILMAZ (Aile Hekimleri Temsilcisi)		68
Şenol ATAKAN (Aile Hekimleri Temsilcisi)		68:69
Hülya GÜVEN	(İzmir)	69
İsmail TAMER	(Kayseri)	70:71
Muzaffer YURTTAŞ	(Manisa)	71
Kadir Gökmen ÖĞÜT	(İstanbul)	71:72
Özgür ÖZEL	(Manisa)	72:73
Dr. Cengiz AYDOĞDU (Aile Hekimleri Temsilcisi)		73:74
<b>Madde 44</b>		<b>74</b>
<b>Önergeler</b>		<b>74</b>
Muhterem KURT (MEB Müsteşar Yrd.)		75, 76
Özgür ÖZEL	(Manisa)	75
Kadir Gökmen ÖĞÜT	(İstanbul)	76
<b>Madde 45</b>		<b>76</b>
<b>Önerge</b>		<b>76</b>
<b>Gerekçe</b>		<b>77</b>
<b>Madde 46, 47, 48, 49</b>		<b>77</b>
<b>Önerge</b>		<b>78</b>
Aytuğ ATICI	(Mersin)	78, 79, 83:84
Muhterem KURT (MEB Müsteşar Yrd.)		78, 79, 80, 83
Mehmet Emin DİNDAR	(Şirnak)	79
İsmail TAMER	(Kayseri)	79:80, 82
Özgür ÖZEL	(Mersin)	80:81, 82:83
Nurettin DEMİR	(Muğla)	81
İsmail GÜNEŞ	(Uşak)	82
Muhammed Murtaza YETİŞ	(Adıyaman)	82, 83
Hülya GÜVEN	(İzmir)	84:85

<b>Yeni madde ihdasına ilişkin önerge</b>		<b>85</b>
Nurettin DEMİR	(Muğla)	86
<b>Madde 50, 51</b>		<b>86</b>
<b>Yeni madde ihdasına ilişkin önerge</b>		<b>86</b>
Nurettin DEMİR	(Muğla)	86:87
Eyüp GÜMÜŞ (Sağlık Bakanlığı Müsteşarı)		87
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	87
<b>Geçici Madde 1</b>		<b>88</b>
Özgür ÖZEL	(Manisa)	88
<b>Madde 11 (Devam)</b>		<b>88:89</b>
Nurettin DEMİR	(Muğla)	89
<b>Madde 28 (Devam)</b>		<b>89</b>
<b>Önerge</b>		<b>89</b>
<b>Madde 36 (Devam)</b>		<b>89</b>
<b>Önerge</b>		<b>89</b>
<b>Madde 49 (Devam)</b>		<b>89</b>
<b>Önerge</b>		<b>89:90</b>
Nurettin DEMİR	(Muğla)	90
Kadir Gökmen ÖĞÜT	(İstanbul)	90
Muhammed Murtaza YETİŞ	(Adıyaman)	90
Özgür ÖZEL	(Manisa)	91
Muhterem KURT (MEB Müsteşar Yrd.)		91
Agâh KAFKAS (Sağlık Bakan Yrd.)		91
<b>Önerge</b>		<b>92</b>
<b>Yeni madde ihdasına ilişkin önerge</b>		<b>92</b>
Muhterem KURT (MEB Müsteşar Yrd.)		92:93
Nurettin DEMİR	(Muğla)	93
Agâh KAFKAS (Sağlık Bakan Yrd.)		93
<b>Madde 52, 53</b>		<b>93</b>
Agâh KAFKAS (Sağlık Bakan Yrd.)		93

**Açılma Saati:** 12.25

**Kapanma Saati:** 22.29

25 Haziran 2014 Çarşamba

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati. 12.25**

**BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)**

**BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)**

**SÖZCÜ : İsmail Tamer (Kayseri)**

**KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)**

0

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli uzmanlar, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; Komisyonumuzun 30'uncu Birleşimini açıyorum.

Özellikle, muhalefetteki ve iktidardaki arkadaşlara söylüyorum: Sayın Bakanımız öğle arasına kadarki oturumda maalesef çok önemli bir toplantısı olduğu için teşrif edemediler. Sayın Atıcı ve Sayın Demir'le de konuştuk, onların da onayını aldık, devam edeceğiz. Ama biter bitmez inşallah buraya gelecek.

12'nci maddede bir önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 12'nci maddesinin (2)'nci fıkrasında geçen “doktor” ibaresi yerine “doçent” ibaresinin getirilmesini teklif ederim.

Aytuğ Atıcı                      Özgür Özel  
Mersin                              Manisa

BAŞKAN – Evet, Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Bugün iyi başlayalım ve inşallah, iyi devam edelim diye düşünüyorum. Arkadaşlarımızın kaliteyi yükseltmek konusundaki bu önerilerine Hükümet olarak katılıyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederiz Sayın Bakan Yardımcım. Bu iyi bir yaklaşım oldu. İyi bir başlangıç yapmayı arzu ediyoruz. Sayın Sağlık Bakanını genel hatlarıyla çok iyi tanıdığımız için, mutlaka önemli bir işi olduğunu biliyoruz ama Komisyonumuzun teamüllerini de ihmal etmeyeceğini biliyoruz. Biz Sayın Bakanı burada istiyoruz. Çalışmalarımıza başladık ama kısa sürede teşrif edeceğini biliyoruz çünkü kendisi de demişti ki: “TÜSEB'in Yönetim Kurulunda olmam oraya değer katar, önem katar.” Eminim, komisyonumuza da değer ve önem katacaktır. Kendisini bekliyoruz efendim, kısa süre içerisinde inşallah.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katıldığı -Sayın Özel ve Sayın Atıcı'nın- önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Hükümetin katıldığı önergeyi kabul edenler arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Alt komisyonda buna oldukça muhalefet etmiştik, çekimseriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Muhalefet etmiş olabilirsiniz, fikirler değişir Sayın Güneş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Çekimser kaldık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Muhalefet ettiniz diye bir daha bundan dönülmez diye bir şey yok.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Buna çok muhalefet edilmedi, tartışıldı, tartıştık onu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Hocam, edilmiş de olabilir, birbirimizi ikna etmiş olabiliriz.

BAŞKAN – Efendim, fikirlerin çarpışmasından hakikatler doğar biliyorsunuz. Yani burada da gerçekten...

Kabul edilen önerge doğrultusunda 12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Kurumlar arası görevlendirme**

**MADDE 13-** (1) Kamu kurum ve kuruluşlarında, ilgili personel kanunlarına göre kadrolu olarak çalışanlar, ilgili kamu kurum veya kuruluşlarının muvafakati ve ilgilinin kabul etmesi şartı ile Başkan tarafından, yapılacak çalışmanın kapsamı ve süresi de dikkate alınarak en çok üç yıl süreyle TÜSEB'de görevlendirilebilirler. Ancak Yönetim Kurulu kararıyla yapılacak görevlendirmelerde,

ilgili kurum ve kuruluşların muvafakati aranmaz. Süresi sona erenler, aynı usule göre yeniden görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilenler, kurumlarınca görev süresince aylıklı izinli sayılırlar. Bunların aylık, ek gösterge, tazminat, ek ödeme ve diğer malî ve sosyal hak ve yardımları kendi kurumlarınınca ödenir, her türlü özlük hakları devam eder ve bunlara ayrıca herhangi bir ödeme yapılmaz.

(2) Birinci fıkra kapsamında yer alan personel aylıksız izinli olarak da birinci fıkra hükümleri uyarınca TÜSEB'de görevlendirilebilir ve bunların sosyal güvenlik ile ilişkileri kendi kurumlarındaki statüleri dikkate alınarak devam ettirilir.

(3) Bu madde kapsamında görevlendirileceklerin sayısı toplam kadro sayısının yarısını geçemez ve bunların Başkanlıkta çalıştıkları süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır, terfileri başkaca bir işleme gerek duyulmadan süresinde yapılır. Bunlardan aylıksız izinli olarak çalıştırılanların Başkanlıkta geçen süreleri kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde de değerlendirilir.

BAŞKAN - 13' üncü maddede iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 13' üncü maddesinin (1)' inci fıkrasındaki "Ancak Yönetim Kurulu kararıyla yapılacak görevlendirmelerde ilgili kurum ve kuruluşların muvafakati aranmaz." cümlesinin tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı Özgür Özel

Mersin Manisa

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Efendim, katılıyoruz.

BAŞKAN – Yanlış duymuyorum değil mi?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Şaşırtmaya devam edeceğiz ama ben aynı şaşırtma işleminin de Aytuğ Bey' den geleceğini umuyorum yani.

BAŞKAN – Hayır, Sayın Bakan sanki bilinçli gelmemiş gibi.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – İsterseniz hemen çağırayım Aytuğ Bey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan size fısıldamadan bunların olmayacağını çok iyi biliyoruz. Teşekkür ediyorum efendim, sağ olun. Doğru iş yapıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 13' üncü maddesinin (1)' inci fıkrasındaki "muvafakati aranmaz" ibaresinin "muvafakati aranır" şeklinde değiştirilmesini teklif ederim.

Ali Öz

Mersin

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz efendim.

Konu halledilmiştir, aynı mahiyettedir.

BAŞKAN – Gerekçesini okutuyorum:

**Gerekçe:**

TÜSEB' e tanınan bu ayrıcalık akademik dünyada üniversiteleri zora sokabilir, kendi kurumunda yürümekte olan bir proje faaliyeti sekteye uğrayabilir.

KOMİSYON UZMANI – Cümle çıktığı için artık bu önerge konusuz kalıyor yani.

BAŞKAN – Konusuz kalırsa bunu oylamayalım.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Özellikle az öğretim üyesi olan ya da doktoru, uzmanı olan üniversitelerde muvafakat olmadan almak bazen onları zor durumda bırakabilir. Bence kurumlar arasındaki dengenin de sağlanmasında yarar var diye düşünüyorum. Yani, şimdi diyelim ki Harran Üniversitesinde bir beyin cerrahı var. Bir dilekçeyle geliyor "Ben yarın sabah TÜSEB' e gidiyorum." diyor. Yani buradaki yöneticiyi de çok zor durumda bırakır. Bence karşılıklı anlaşmayla gitmekte çok yarar var diye düşünüyorum.



AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu cümle kalkınca zaten muvafakat otomatikman aranmıyor mu?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Cümle tamamen kalktığı için artık muvafakat aranır hâle geldi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mevzuatta buna başka atıf var mı Adem Bey?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – “Muvafakatıyla” diye önceki cümlede var zaten. Cümle kalkınca konusuz kaldı önerge yani.

BAŞKAN – Evet, kabul edilen önerge doğrultusunda 13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### **Personelin ücret ile diğer mali ve sosyal hakları**

**MADDE 14-** (1) Başkan ve diğer personelin ücreti ile diğer mali haklarının üst sınırı Bakanın önerisi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir.

(2) Başkanlık kadrolarında çalıştırılanlar ve görevlendirilenler Ar-Ge, bilimsel faaliyetler ve uygulama gibi görev alanlarıyla ilgili yıllık periyotlarda performans değerlendirmesine tabi tutulur. Bu değerlendirme sonucuna göre sözleşmelerinin uzatılıp uzatılmamasına veya sözleşme bitiş süresinden önce feshine karar verilir.

(3) TÜSEB bünyesinde yürütülen projelerin gerçekleşmesi sırasında ortaya çıkan fikri ürünler üzerindeki haklar TÜSEB'e aittir. TÜSEB'in finanse ettiği veya ortak olduğu sözleşmelere dayalı olarak yürütülen çalışmalar sonucu ortaya çıkan fikri ürünler üzerindeki haklar sözleşmeyle düzenlenir. TÜSEB'e ait fikri hakların ekonomik olarak değerlendirilmesi sonucu elde edilecek net gelirin yüzde ellisini geçmemek üzere Yönetim Kurulu tarafından belirlenecek oranda fikri ürün sahiplerine pay verilir. Bu pay, ortaklık sözleşmesi kapsamında şirket hissesi, kâr payı ya da ciro paylaşımı şeklinde de verilebilir.

(4) TÜSEB tarafından desteklenen projelerde, proje süresiyle sınırlı olmak kaydıyla proje kapsamında ve projeye ilişkin hizmetlerde görev alan kamu kurum veya kuruluşlarının kadro veya pozisyonlarında bulunanlara, kadro veya pozisyonlarına bağlı olarak bir ayda ödenmekte olan tutarın yüzde yetmiş beşini geçmemek kaydıyla, proje sözleşmesinde belirlenen oranda proje teşvik ikramiyesi ödenebilir. Bu ödeme, bir kişinin aynı anda birden fazla projede yürütücü olarak görevli olması durumunda en fazla iki, araştırmacı ve diğer personel olması durumunda ise en fazla dört proje için yapılır ve buna ilişkin esas ve usuller Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. Bu projelerde görev alan diğer proje personeline ve hizmetinden yararlanılacak diğer kişilere proje sözleşmesinde belirlenen tutarlardan ücret ödenir.

(5) Başkanlıkça görevlendirilecek hakem, panelist ve benzeri kişilere ayda altı güne kadar, her gün için (10.000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu elde edilecek tutarı geçmemek üzere, Başkan tarafından belirlenecek tutarda huzur hakkı ödenir.

(6) Yükseköğretim kurumlarının öğretim üyesi kadrosunda bulunanların TÜSEB'de çalıştıkları süreler, akademik unvanların kazanılması, yükseköğretim kurumları dışında kullanılması ve diğer özlük işlemlerinde değerlendirilmesi bakımından yükseköğretim kurumlarında geçmiş sayılır.

(7) Bu maddenin uygulanmasına ve ödemelere ilişkin usul ve esaslar, Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Başkanlıkça belirlenir.

BAŞKAN - 14' üncü maddede önerge yok.

Söz talebi...

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sadece bir cümleyle Sayın Başkan, dikkati çekmek istiyorum, kayıtlara da geçmesi açısından.

14' üncü maddenin (6)' ncı fıkrasına dikkatle baktığımız zaman aslında buranın bir akademik birim olduğunu burada Sayın Bakanlığımız idrak etmiş oluyor. Diyor ki: “Burası bir akademik birimdir ve benim buraya geçici olarak getireceğim elemanlar bile burada çalıştıkları süre içerisinde akademik unvanın kazanılması açısından burada geçirdikleri süre yükseköğrenim kurumunda geçirilmiş sayılır.” Yani kendini bir noktada yükseköğrenim kurumuyla eş değer sayıyor. E, öyle görünüyor zaten. Öyle olan bir kurumda bizim yönetim kuruluna itirazımızın ne kadar değerli olduğu şimdi daha net anlaşılabilir oluyor Sayın Başkan.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Aytuğ Bey, biz Kamu Hastaneleri Birliğine alacağımız zaman da aynı maddeyi uyguluyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kamu Hastaneleri Birliği başka bir şey. Kamu Hastaneleri Birliğinde orada eğitim de yapıyor, araştırma da yapıyor, uygulama da yapıyor ve Bakanlığın doğrudan bir birimi; ilgili birimi değil burada olduğu gibi. Yani, burada hem

akademik birim hem ilgili birimi hem de başında Bakan var. Yani dünkü uzun süren tartışmamızın temelinde bu yatıyor Sayın Başkan. Yani bir kurum akademikse başında Bakan, Müsteşar olmaz. Bütün derdimiz oydu ve onu da dün çözebilseydik aslında... Sayın Bakan bir noktaya kadar geldi aslında, "Ya Bakan ya Müsteşar olsun." dedi ama sonuçta Bakan da, Müsteşar da siyasi bir kimliktir. Burada 14'e (6)' da diyoruz ki: Burası akademik bir yapıdır. Buraya gelecek profesörler unvan kazanmak için geçirdikleri süreyi ben yükseköğrenimde geçmiş sayarım. Benim buna bir itirazım yok, olabilir çünkü enstitüdür sonuçta. Ama Genel Kurul aşamasına kadar - burada herhâlde daha çok iki hocama görev düşüyor- bunu bir gözden geçirin Hocam. Yani bir gözden geçirin, oradan, Yönetim Kurulundan Bakanı, Müsteşarı çıkardığımız zaman buradaki arkadaşlarımızın burada kalmaları, orada profesör olduktan sonra iki yıllık süreyi burada geçirmelerinin hiç mahzuru yok çünkü akademik bir birimdir burası.

BAŞKAN – Peki, vakıf üniversitelerinde müteveli heyetin...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ama rektörü var oranın.

BAŞKAN – Yok, Hocam, başka bir şey söylüyorum.

...akademik konularla ilgili şeyi var değil mi, bir karar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Var, tabii, oraya da gittiğinde orada geçirmiş sayılıyor.

BAŞKAN – Peki, orada niye aynı şeyi söylemiyoruz. Oradaki müteveli heyeti...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Orada başında bakan yok. Müteveli heyeti rektör seçiyor Hocam, senato seçiyor.

BAŞKAN – Ama Hocam, akademik kadro değil ki oradaki ilkokul mezunu birisini de müteveli heyeti üyesi yapabilirsiniz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, müteveli heyeti buradaki Yüksek Danışma Kurulu yerine geçiyor. Burada tartıştık ya hani, Yüksek Danışma Kurulunu, şunları çıkarın, bunları koyun diye.

BAŞKAN – Buradaki Danışma Kurulunun karar üzerinde etkisi yok Hocam ama müteveli heyetinin var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Müteveli heyeti rektörü seçiyor Hocam, üniversitenin senatosu var ve YÖK'e bağlı olarak çalışıyor. Bu, YÖK'e bağlı da değil, direkt Bakanlığa bağlı, TÜBİTAK'a da bağlı değil. O açıdan, birbiriyle mukayese etmeniz çok doğru olmaz.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ve akademik yazışmaları rektör yapıyor orada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Sayın Hocam, burada arkaya bakarsanız, kadro durumlarına, TÜSEB'in sadece kadrosuna bakarsanız, sanıyorum 120'si idari, gerisi yani 280 akademik kadrosu var TÜSEB'in. Profesörü, doçenti, doktora, yüksek lisansı, hepsini ayrı ayrı saymış burada. Yani, burası bir akademik yapı. Bu akademik yapının başında bakan olmaz, olmamalı. Yani, Bakanın bunu beceremediğinden falan değil ya da müsteşar. Şimdi, Sayın Müsteşar profesör, niye olmasın? Tabii ki olur, akademik bir yapısı var, siyasi yapısı da var ama akademi de yoğrulmuş, hamuru orada karılmış ama Ağâh Bey'e baktığınız zaman, Ağâh Bey siyasetçi bana göre. İki de siyasi kadroda ama Ağâh Bey gerçekten siyaseti iyi bilen bir insan. Siyasi olarak yoğrulmuş sendikalar dan, şuradan buradan ama değerli Hocamız akademik olarak yoğrulmuş. Siyasi görüşü ne olursa olsun hamurunda akademi var, benim derdim o. Siz Ağâh Bey'i götürüp oraya Başkan yaparsanız olmaz, Hocamı yaparsanız olur. Ama her müsteşar da profesör olacak, doçent olacak diye bir kaid e olmadığına göre -aynı şey Bakan için de geçerli- bunu, maddeyi geçtik, zamanınızı da almayayım, bunu lütfen bir değerlendirin, Sayın Bakanla gerekiyorsa ben de konuşayım, siz de konuşun; onu yeniden bir gözden geçirin zaten dün bu konuda biraz düşüncesini beyan etti. Tek derdim bu TÜSEB sakat doğmasın. Yani, saldırmayalım biz şu TÜSEB'e. Yani bunun başında Bakan olmaz diye ne Genel Kurulda ne başka bir yerde. Bu iyi bir şey Hocam yani bundan iyi şey çıkar. Her ne kadar başkan tolerans geçse bile -tırnak içinde- birine torpil yapsa bile torpil yaptığı adam da araştırmacı. Sonuçta, oradan elde edilen ürünler benim ülkeme yarayacak, bunun bilincindeyim, buradan iyi iş çıkar. Ama ne olur başında bakan, müsteşar gibi idari kadrolar olmasın diye öneririm. Buraya dikkat çekmek için söyledim özellikle.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki.

14' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### **Proje yönetimi**

**MADDE 15-** (1) TÜSEB tarafından desteklenen araştırma ve geliştirme projeleri ile diğer projeler için tahsis edilen kaynaklardan, Yönetim Kurulunun veya Başkanın uygun göreceği projelere ilişkin tutarlar, TÜSEB bütçesine gider kaydedilmek suretiyle bu Kanunun 11 inci maddesi uyarınca kurulan enstitüler dâhil olmak üzere proje yürütücüsü olan kamu kurum ve kuruluşları ile

gerçek ve tüzel kişilerin hesaplarına aktarılır. Bu şekilde kaynak aktarılan proje yürütücüsünün merkezi yönetim ve sosyal güvenlik kurumları kapsamında yer alan kamu idareleri ve bu idarelerde görevli kişilerden olması hâlinde, aktarılan tutarlar ilgili idarelerin bütçelerine gelir kaydedilmeksizin açılacak özel hesaplarda izlenir. Özel hesaplardan yapılacak harcamalar 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa göre denetlenir.

- (2) TÜSEB tarafından yürütülen dış destekli projelere ilişkin olarak tahsil edilen tutarlar, TÜSEB bütçesine gelir ve ödenek kaydedilir.
- (3) TÜSEB tarafından desteklenen projeler ile TÜSEB tarafından yürütülen dış destekli projeler için ön ödeme yapılabilir veya alınabilir.
- (4) TÜSEB'in görevlerini yerine getirebilmesi amacıyla desteklenen proje ve faaliyetler için öngörülen yılları bütçe ödeneklerinin ilgili tertiplerinde yer alan ödenekten harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesinin ilgili tertiplerine devren ödenek kaydedilir.
- (5) Bu maddenin birinci fıkrasına göre aktarılacak tutarların harcanması, muhasebeleştirilmesi ve bu madde kapsamında yapılacak ön ödemelere ilişkin usul ve esaslar, Maliye Bakanlığının görüşü doğrultusunda Başkanlık tarafından belirlenir.

BAŞKAN - 15'inci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi yok.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

## ALTINCI BÖLÜM

### Mali Hükümler

#### Gelirler

**MADDE 16-** (1) TÜSEB'in gelirleri şunlardır:

- a) Genel bütçeden yapılacak yardımlar.
- b) Faaliyet gelirleri.
- c) Taşınır ve taşınmazlardan elde edilecek gelirler.
- ç) Şirketlerin ve teknoparkların kârlarından elde edilen gelirler.
- d) Ulusal ve uluslararası Ar-Ge fonları ve iş birliklerinden elde edilen gelirler.
- e) Fikri haklardan elde edilen gelirler.
- f) Bağış ve vasiyetler.
- g) Müşavirlik hizmetlerinden elde edilecek gelirler, (ğ) Gelirlerin nemaları ve diğer gelirler.

(2) TÜSEB'in genel bütçeden elde ettiği gelirlerin en fazla yüzde yirmi beşi personel harcamalarına ayrılır.

BAŞKAN - 16'ncı madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarisinin 16'ncı maddesinin (1)'inci fıkrasının (ç) bendinde geçen "şirketlerin ve" ibaresinin tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı                      Özgür Özel

Mersin                              Manisa

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Hükümetin jestine karşılık, gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

#### **Gerekçe:**

TÜSEB gelirlerinde kurulması gerek görülmeyen şirketlerin gelirleri de olmayacaktır.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmediği.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### **Mali kolaylıklar**

**MADDE 17-** (1) TÜSEB'in görevleriyle ilgili yaptığı faaliyetlerden 16 ncı madde kapsamında elde ettiği gelirleri dolayısıyla kurumlar vergisi açısından iktisadi işletme oluşmuş sayılmaz. TÜSEB'e makbuz karşılığında yapılan nakdi bağış ve yardımlar, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu hükümleri

çerçevesinde gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde, gelir veya kurumlar vergisi beyannamesi üzerinde ayrıca gösterilmek şartıyla beyan edilen gelirden veya kurum kazancından indirilebilir.

(2) TÜSEB, bu Kanunda sayılan faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan vergi ve harçlardan ve katılma payından, bu kapsamda düzenlenen kağıtlarla ilgili olarak damga vergisinden, kendisine yapılan bağış ve yardımlar nedeniyle veraset ve intikal vergisinden, sahip olduğu taşınmazları dolayısıyla emlak vergisinden muafır.

(3) Bu Kanunla verilen görevlerin ifasına ilişkin olarak TÜSEB'in, binek araçları hariç ithal edilen her türlü araç-gereç, ilaç, makine, tıbbî cihaz, ürün ve bunların yedek parçaları ile yayının yurda girişi ve her türlü geçici depolama, antrepo ve ardiye ücretleri katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi hariç, gümrük vergisinden, düzenlenen kâğıtlar damga vergisinden ve ücretten istisna olup bunlar için ithalat sınırlaması uygulanmaz.

(4) TÜSEB, ihtiyaç duyduğu hizmetleri hizmet satın alma sözleşmeleri ile yaptırabilir. TÜSEB, yapacağı araştırma ve incelemeler için hiçbir il mühaber, ruhsatname veya imtiyaz almak zorunda değildir.

BAŞKAN - 17'nci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi yok.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

## YEDİNCİ BÖLÜM

### Çeşitli ve Son Hükümler

#### Çeşitli hükümler

**MADDE 18-** (1) TÜSEB, 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükümünde Kararname hükümlerine tabi değildir.

(2) TÜSEB'in malları Devlet malı hükmündedir.

(3) Yükseköğretim kurumlarıyla yapılacak protokoller çerçevesinde; yüksek lisans, doktora, tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi ile doktora sonrası bilimsel çalışma yapanlar, bu eğitim ve çalışmalarını enstitülerde yapabilirler. Bunların enstitülerde geçen süreleri eğitim süresine ve/veya kredisine dâhil edilir.

(4) TÜSEB, 21/2/2013 tarihli ve 6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca Kamu Özel İş Birliği Modeli ile Tesis Yapılması, Yenilenmesi ve Hizmet Alınması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde; tesis yaptırabilir, mevcut tesislerini yenileyebilir, bu işler için alınacak danışmanlık, Ar-Ge hizmetleri ile ileri teknoloji ya da yüksek mali kaynak gerektiren hizmetleri gördürebilir.

BAŞKAN - 18'inci madde üzerinde iki ayrı önerge var, sırasıyla okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 18'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasının birinci cümlesine "doktora," ibaresinden sonra gelmek üzere "veteriner hekimliğinde," ibaresinin eklenmesini, (4)'üncü fıkrasının tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer                      Türkan Dağoğlu

Kayseri                              İstanbul

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Yunus Bey'in bu kadar üstün gayretinin boşa gitme ihtimali yoktu efendim.

Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önerge üzerinde söz talebi yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yalnız, özellikle eczacı arkadaşlardan bir ricam var: Tarım Bakanlığının bir Komisyon toplantısına gidip eczacıların haklarını savunmanız, en azından Yunus Bey kadar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama şu bilgiyi hemen söyleyeyim: Tarım Komisyonunda Cumhuriyet Halk Partisinin benim dışımdaki ikinci eczacısı Tarım Komisyonunda görevlidir ve sürekli eczacıların haklarını orada savunmaktadır.

BAŞKAN – Netice niye alamamış o zaman Sayın Özel?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Orada böyle baskı yok Sayın Başkanım. Biz destekliyoruz. Eczacılara ayrıntılı bir baskı yok.

BAŞKAN – Efendim, eczacılara baskıdan bahsetmiyoruz, eczacıların Tarım Komisyonuna baskısından bahsediyoruz. O eksik demek ki Sayın Özel. Kim sizin üyeniz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Selahattin Karahmetoğlu, Giresin Milletvekili.

BAŞKAN – Aytuğ Bey...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, burada sadece, iki tane doktora var yani aynı cümlede iki tane doktora geçiyor, orada teknik bir şey olmasın; birinci “doktora” dan sonra yazacak arkadaş, onu hatırlatmak...

BAŞKAN – Tabii, tabii, birinci doktoradan sonra... Veya “tıpta” ibaresinden önce gelmek üzere” gibi bir şey söylersek o zaman ikinci yazmaya gerek yok.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Redaksiyonla düzeltilebilir bu.

BAŞKAN – Yok, yok, redaksiyonla olmaz.

Arkadaşlar, şöyle olacak: “Yüksek lisans, doktora tıpta, veteriner hekimliğinde ve diş hekimliğinde...” olarak olacak, tamam mı?

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Yani eczacıları da ilave edebiliriz eğer Özgür Bey’in itirazı yoksa.

BAŞKAN – Önergeyi tekrar okur musunuz.

Sayın Kafkas, önergeyi yeniden, olgunlaştırılmış hâliyle tekrar okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 18’inci maddesinin (3)’üncü fıkrasının birinci cümlesine “tıpta” ibaresinden sonra gelmek üzere “eczacılıkta, veteriner hekimliğinde” ibaresinin eklenmesini, (4)’üncü fıkrasının tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer      Türkan Dağoğlu      Nesrin Ulema  
Kayseri              İstanbul              İzmir  
Muzaffer Yurttaş  
Manisa

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir önerge daha vardı ama o artık boşa düştü, konusuz kaldı.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 18’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### **Bilgi isteme ve gizliliğe uyma**

**MADDE 19-** (1) TÜSEB, görevleri kapsamında Ar-Ge konuları için gerekli gördüğü her türlü bilgiyi, kamu kurum ve kuruluşları ile vakıflara ait olanlar dâhil tüm yükseköğretim kurumlarından talep edebilir. Kendilerinden bilgi talep edilenler, fikrî hakları saklı kalmak kaydıyla, bu bilgileri vermek ve gereken kolaylığı göstermekle yükümlüdürler. Bu şekilde elde edilen bilgilerden gizli mahiyetinde olanların gizliliğine riayet edilir.

BAŞKAN - 19’uncu maddede bir önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 19’uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı      Özgür Özel  
Mersin              Manisa

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değerli arkadaşlar, bu maddeyi biz alt komisyonda uzun uzun konuşmuşuk ve alt komisyonda da bir ekleme yaparak bir miktar düzeltmiştik. Konu şudur: TÜSEB herhangi bir kurumdan bilgi istediği zaman her türlü bilgiyi o kurum vermek zorundaydı. Bu bilimsel etiğe de, fikrî ve sınai haklara da aykırı olduğu için arkadaşlarla düzelttik bir noktaya kadar, “Fikrî hakları saklı kalmak kaydıyla” diye. Evet, alt komisyonda bir miktar düzelmiştir, doğrudur. Bu hâliyle de bunun şöyle bir sakıncası

olabilir: TÜSEB bilgi isterken “Falanca kanununun 19’uncu maddesi uyarınca şu bilginin verilmesi” diye bilgi isteyeceği için bu yine bir amir hüküm yerine geçer, algı açısından. Evet, şeklen düzelmiştir ama böyle bir algı oluşturabilir. İlgili kişi de “Bir bakayım hele, şu bilmem kaç sayılı kanununun 19’uncu maddesi ne diyor?” diye içine bakmayacağına göre “Kanun hükmünde bir bilgi isteğidir.” deyiş gönderecektir. O yüzden, yine biraz böyle metazori bir hava var burada, o yüzden biz kaldırılmasını istedik. Yani alt komisyonda da kaldırılmasını istemiştik, yani aynı tutarlılığımız devam ediyor. Orada bir ekleme yapıldı, teşekkür ederiz, bir miktar rahatlatıldı ama tam anlamıyla bir rahatlama olmadığını ifade etmek istiyorum. Yani bunu kaldırırsak ne olur Hocam? Yani diğer bir üniversite bir başka üniversiteden nasıl bilgi istiyorsa aynı şekilde verir. Yani burada zorlayıcı bir şey olmasına gerek yok. Zaten bol miktarda parası var, zaten bol miktarda kadrosu var, bir de istediği bilgiye de “fıkrî haklar saklı kalmak kaydıyla” diyorsunuz ama daha henüz o fıkrî hak hâline gelmemiş olabilir. Yani burada hukukçu arkadaşlarımız burada bir manevra yaptılar ama fıkrî hak hâline gelmişse bu kanuna göre vermem diyebilir kanunu bilen birisi. Ama fıkrî hak hâline gelmeyen bir bilgiyi de metazori bir şekilde buna göre isteyebilir. Bu da yani mide bulandırır, ne gereği var? Yani Ege Üniversitesi Çukurova Üniversitesinden bir bilgiyi nasıl istiyorsa TÜSEB de aynı şekilde bilgiyi istesin, ona göre verilsin. Yani bir şey yok burada Sayın Bakan Yardımcım. Yani burada TÜSEB’i sakatlayacak, işini engelleyecek bir şey yok. Zaten siz üniversitelerden adamları alıyorsunuz, zaten aynı üniversitenin elemanı geliyor. Burada bir metazori işi ortadan kaldırıyoruz, bilimsel şıklığa uymayan bir şeyi. Eğer uygun görürseniz kaldıralım. TÜSEB’i de öcü olmaktan çıkarır bu, Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Adem Bey’den veya Müsteşar Bey’den bir açıklama var mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapılmadan önce ben de bir şey sorayım, kısa. Bir daha bir daha şey olmasın. Burada ben şeyi merak ediyorum, fıkrî haklar saklı kalıyor da talep edilen bilginin içinde kişisel verilerin gizliliğini ihlal edecek bir durum varsa o konuda da sanki bir şey ilave etmek doğru olabilir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Son cümle aslında tam o anlama geliyor Özgür.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Özgür Bey’in söylediğini karşılıyoruz burada.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karşılıyor mu? Ama şöyle düşünelim efendim: Benim elimde bana ait hastaların gizli bilgileri var. Bu bilginin gizliliğine riayet etmem demek bu bilgiyi paylaşmamam demek. Siz diyorsunuz ki: “Bana ver, ben de riayet edeceğim.” Bilgi paylaşılmış oluyor.

BAŞKAN – “Ama fıkrî hakları saklı kalmak kaydıyla” ibaresi...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Fıkrî hak ayrı bir şey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, yok; Özgür’ün söylediği doğru, doğru söylüyor. “Bana ver ben de gizleyeceğim.” diyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İki kişinin bildiği sır olmaz ki. Ben alıyorum, veriyorum. Ben ihlal etmeyeceğim yani TÜSEB kendi bir taahhütte bulunuyor ama benim uymam gereken bir taahhüdü bana ihlal ettiriyor kanunuyla.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ama bu şahıslardan mı isteniyor, kurumlardan mı isteniyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kurumun elindeki şahsi bilgi de olabilir, onu söylüyoruz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Kurumun elinde zaten bilgi, bir kurumdan bir kuruma isteniyor.

BAŞKAN – Buna bir izahat versin arkadaşlar, Adem Bey falan bir izahat versin bence.

Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Efendim, biz burada özellikle sadece fıkrî hakları saklı tutmanın yeterli olacağını düşünmüştük, zira diğer kişisel verilerin korunması zaten başta Anayasa olmak üzere, TCK olmak üzere ilgili mevzuatta zaten korunuyor. Dolayısıyla, gizli olan, kişisel veri niteliğindeki verilerin zaten verilemeyeceği ve bunun suç olduğu düzenlenmiş hukukumuzda. Dolayısıyla, bu noktada bir tereddüde mahal yok, bir endişeye mahal yok. Kişisel veri niteliğinde, gizli nitelikteki belgeler zaten verilemez, fıkrî hakları da saklı tuttuğumuz takdirde orada problem kalmıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, Özgür Bey’in bu, “Gizliliğine riayet edilir.” dediği, açtığı pencere önemli. “Bana verin, ben de gizliliğine riayet edeceğim.” anlamını taşımaz mı?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Almıyor zaten gizli belgeleri.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, alıyor. “Bu şekilde elde edilen bilgilerden...” elde etmişim, bak, Hocam dikkatli oku. “Bilgiyi elde etmişim, üstünde ‘gizlidir’ ibaresi varsa ben de riayet ederim.” diyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Efendim, onu şu maksatla yazdık özellikle: Yine, biraz daha koruyucu anlamda. Kişisel veri niteliğinde değildir, belki fıkrî hak kapsamına da girmemektedir ama gönderen kurum ola ki “Bu

yine sizde kalsın, ifşa olmasın.” diyebilir. Bunun için dedik ki: Eğer öyle bir durum varsa ona da kurum riayet etsin, o gizliliğe de riayet etsin, bu amaçla yazmıştık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani Özgür’ün dediği gibi, sonuçta gizli bilgiyi alabilecek oradan.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Hayır, kişisel...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kişisel değil, herhangi bir gizliliği olan bilgiyi.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Gönderen kurum, kişisel veri değil, fikrî hak da değil ama o kurum gönderirken ifşa olmasını istemediği bilgi olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anladım.

Peki, fikrî hak oluşması nasıl oluyor?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Fikrî haklar doğrudan doğruya ürün olarak ortaya çıkmış olabilir. Henüz ürün olarak çıkmamıştır ama muhtemel fikrî hak kapsamına girecek faaliyet olabilir. Muhtemel fikrî hakların doğması durumunda bile onu muhafaza edebilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama henüz fikrî hak oluşmamış, ben bir araştırma yapıyorum, bir sürü bilgi var elimde, henüz bunları ispat etmedim, yayınlamadım, fikrî bir hak oluşmadı, telif hakkı oluşmadı ama ben hayatımı verdim bu bilgileri elde etmek için, sen bana diyorsun ki: “Bu bilgileri ver.” Örneğin, Hocam çok iyi hatırlayacaktır, biz Türk Neonatoloji Derneğinde gebelik yaşına göre çocukların ağırlıklarını, boylarını ve baş çevrelerini ölçüp persentil cetvellerini çıkardık. Bunlar ciddi bir iştir, çok ciddi sayıda öğretim üyesi katılmıştır. Yayınlanmadan önce bu fikrî hak kapsamına girmez ama bu bilgiyi benden TÜSEB istediğinde, “Sizin böyle bir çalışmanız var, ben bu bilgiyi alayım.” dediğinde benim fikrî hak kapsamında olmayan bütün bilgilerimi alma hakkına sahip. Burada bir adaletsizlik var, onu demek istiyorum Ağâh Bey.

BAŞKAN – Hocam, ben de çok aşırıya kaçmış, abartılı bir yorum olarak değerlendiriyorum bunu Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye Hocam?

BAŞKAN – O zaman, “Kurum her şeyi isteyebilir.” anlamına geliyor. Yok, öyle değil Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle Hocam.

BAŞKAN – Ben öyle anlamıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, sizin ne anladığınız önemli değil, burada ne yazdığı önemli Sayın Hocam. Siz iyi niyetle bakıyorsunuz da...

BAŞKAN – Hocam sizin ne anladığınız önemliyse benim ne anladığım da önemlidir. Yani sonuçta siz öyle anlıyorsanız ben de öyle anlamıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, benim de ne anladığım önemli değil, burada ne yazıyor ona bakmamız lazım. Ben böyle anlıyorum deyip oturamam yerime. Burada ne yazıyor? Yargıç ne anlayacak yarın bundan.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Genel anlamda zaten üniversiteler de birbirinden istese dahi anayasal olarak o bilgiler verilmiyor zaten.” diyor. Aldığı bilgiler üzerinde de gizlilik olsun diyor, bundan daha güzel...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İki üniversite nasıl bilgi transferi yapıyorsa bu da yapsın.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Zaten öyle oluyor.” diyor şu anda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman bu maddeye gerek yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – İsrarla da diyor ki: “Buna rağmen, böyle bir gizlilik belgesi...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gizlilik değil ya, Hocam, onu geçtik, gizliliği geçtik, fikrî hakları konuşuyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Fikrî haklardan bahsediyoruz zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gizlilik değil, gizlilik başka bir şey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Onlar veremez.” diyor o bilgileri.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Verir, isterse kanunen vermek zorundadır. Bu da insanları sıkıntıya sokar Hocam.

BAŞKAN – Hocam, son cümle yazılmamış olsa o zaman belki o anlama gelebilir ama son cümle yazıldığı için bence...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama o gizlilik için. Mesela, benim persentil cetvellerim on binlerce çocuk üzerinde, gizli bilgi değildir. Benim, bilimsel verilerimdir yani benim emeğimdir. Bunu TÜSEB benden isteyebilir. Başkası istese vermem, TÜSEB istese vermek zorundayım. Bir örnektir bu sadece. Onun üzerinden mutlaka araştırma yapacaktır, şudur, budur. Burada bir emeğe saygıdan bahsediyoruz. Mademki akademik kuruluştur, diğer akademik kuruluşlar nasıl çalışıyorsa TÜSEB’e de benzer bir şey vermek istiyoruz.

Biz de bunları tabii, tartışarak anlayışımızı da birbirimize anlatıyoruz Hocam. Burada bir emeğe saygı var. Yoksa, basit bir madde, el kaldırırsınız geçer. O noktada değiliz.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada bizim birbirimize ruhunu ve anlayışımızı anlatmaya çalışıyoruz. Burada bir emeğe saygı...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Aytuğ Hocam, ben şunu anladım: Şimdi, zaten bilgiler istendiğinde üniversitelerde de Anayasa'ya uyarak bilgiler veriliyor ve "buna rağmen" diyor burada, buna rağmen verilen bilgileri sizin dediğiniz gibi eğer persentil değerleri verildiyse, "Biz bunu bile saklı tutuyoruz." diyor. Ben öyle anlıyorum yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, o değil Sayın Tamer çünkü üniversite bir üniversiteden bilgi istediğinde bunu vermeyebilir, vermek zorunda değildir. Burada, vermek zorunda oluyor. Çünkü, benim emeğimi almış oluyor ve kullanmış oluyor, o yüzden problemlidir.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Özel, kısa olarak sizden de alalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yine kısa söyleyeceğim.

Şimdi, Adem Bey'in söylediği mesele ile Plan ve Bütçedeki Sosyal Güvenlik Kurumu hukukçularının söyledikleri birbiriyle örtüşmüyor. İkisinin örtüşen bir tek yanı var, Türkiye'nin acilen kişisel verilerin gizliliğiyle ilgili kanuni düzenlemeyi yapması lazım Anayasa'ya uygun. Çünkü, Adem Bey burada ne söylüyorsa, Sosyal Güvenlik Kurumu Plan ve Bütçede, dün akşam saatlerinde tam tersini söylüyordu. "Bizim buna ihtiyacımız var, Anayasa'da yazması bir şey değiştirmez. Anayasa'da yazıyor olmasına rağmen, şu tedbirleri almış olmamıza rağmen dava açıldı, Anayasa Mahkemesi iptal etti, bizim buna ihtiyacımız var." diyorlar. Benim buradaki hassasiyet gösterdiğim konu şu: Ben Adem Bey gibi düşünüyorum. Anayasa'ya göre ben bu bilgileri veremem. Benim elimde Manisa'daki x hastalığına sahip kişilerle ilgili bir bilgi var, bunu vermemem gerekiyor. Bu kanun diyor ki: "Vereceksin, ben de bunun gizliliğine senin gibi riayet edeceğim." Böyle yorumlanmaya müsait. Değilse, bu şüpheyi ortadan kaldıracak şekilde yazılması lazım diye düşünüyorum.

İkinci husus: Bir önceki madde de tıpta, diş hekimliği, eczacılık, veterinerlikte doktora uzmanlık eğitimiyle sonraki bilimsel çalışmaların enstitüde yapılmasını sağladık. Şimdi, Hacettepe Üniversitesi, Ege Üniversitesi tıp fakültelerinde 2 öğrenci, 1 öğrenci de TÜSEB'de. TÜSEB'deki diğerine göre avantaj sağlıyor. Ege Üniversitesinde birisi bir bilimsel çalışma yapıyor kendi doktorası için ya da kendi tezi için, öbür üniversiteyle bir bilimsel rekabet hâlinde ama TÜSEB'deki haberdar olduğunda o, işin -tırnak içinde söylüyorum- amelelik kısmını yapmış, yapmış, yapmış, bir sürü veri derlemiş, bilmem ne yapmış, iki satır yazı yollayacaklar "Bana şu bilgileri yolla." diyecek. Ege'deki öbür üniversitedeki istese yollamaz "Kardeşim, benim çalışmam. Sana ne?" der, TÜSEB isteyince vermek zorunda. Yani, böyle bir asimetrik rekabeti...

Bu kadar benim.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – İsterseniz Yunus Hocam da bir şey söylesin, sonra size söz vereyim Hocam.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – Olur.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kılıç.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında, şimdi, TÜSEB'in bu bilgileri istediği alan sınırlı, TÜSEB'in kapsamıyla alakalı. TÜSEB, vakıf üniversiteleri ve değişik üniversitelerden bilim adamlarına, bilim ekiplerine AR-GE desteği vermek üzere zaten organize edilen bir kurum olduğu için kendi görev kapsamı alanı içerisindeki yaptırmış olduğu araştırmalar için bu ortaya çıkan bilgileri talep edecek gibi anlaşılıyor. Yani, zaten biz TÜBİTAK'tan da başka kurumlardan da proje desteği aldığımız zaman, biliyorsunuz bu hakları zaten baştan bize imzalatırlar ve alırlar. TÜSEB'de bunun gibi kendi görev kapsamı içerisinde desteklediği AR-GE projeleri için böyle bir hakkı talep ediyor diye anlıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, TÜSEB'in kendisi araştırma yapmayacak mı diyorsunuz?

YUNUS KILIÇ (Kars) – TÜSEB yaptıracak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapacak Hocam, 400 tane akademik personel alıyor.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Onlar bence koordinatörlük yapacak.



AYTUĞ ATICI (Mersin) – 400 tane akademik personel!

YUNUS KILIÇ (Kars) – Yani, fazla olabilir ama neticede bu bir kurum, bunların kendi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Yapar ve yaptırır” diyorlar.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Hayır, yapabilir.

BAŞKAN – Peki, Sayın Müsteşara söz verdim.

Buyurun Sayın Müsteşarım.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – Şimdi, Sayın Başkanım, ülkemizde maalesef medikal çalışmalarda, tıbbi çalışmalarda lokal bir özellik var. Gidiyoruz uluslararası kongrelere hepimiz... Ben prostat kanseri ameliyatı yapıyorum, robotik, 20 vaka, öbürü 50 vakasını sunuyor, öbürü 70 vakasını sunuyor ama global bir çalışma maalesef ülkemiz çıkaramıyor. Şimdi eğitim hastanelerinde, ben kendi kliniğimde, Hacettepe, Çapa, Cerrahpaşa... Yani, 9 multisentrik çalışmayı zar zor planladık. Tabii ki ilgili bilim adamlarının onayıyla global yani yüklü, volümlü bir vaka sayısına ulaşmak gerekiyor. Örneğin, mesane kanserinde TÜSEB bir çalışma yapacaksa, ülkedeki bilim adamlarına, ilgili üniversitelere bunu yazar, onlar da vaka sayılarını ve ilgili çalışma koşullarına uygun olarak yaptığı vakaları buraya verebilirler. Tabii ki vermek istemiyorsa zaten vermeyebilir ama zannediyorum genel olarak vermek isterler çünkü onların da hakları, kimlikleri, üniversitenin tabii ki sıfatı ve isimleri bu çalışmalarda mutlaka yayınlanacaktır. Herkes buraya çalışmasını vermek ister.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tam da benim dediğimi söyledi Sayın Müsteşar. İşte bak akademik adam oldu mu ne güzel anlaşıyor! Tam benim dediğimi söylüyor. “Vakaları alırım, toplarım, ben yayınlarım, elbette onun da adını bir yere koyarım.” diyor. Yani, bu zorunluluk olmaz. Multisentrik bir çalışmaya ben vakamı vereceksem veririm, vermeyeceksem vermem ya! Yani, diğer üniversitelerde de böyle bir şey yapılır Sayın Hocam.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – Tabii, tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çıkar biri Mersin Üniversitesinden der ki: “Ben çok merkezli bir çalışma yapacağım.”

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – Yapabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hepimiz yapıyoruz. Diyoruz ki “Verileriniz gönderir misiniz?”, öbürü soruyor “Beni kaçınca sıraya koyacaksın?”, öbürü diyor ki “Ben şurada yer almak isterim.”, o diyor ki: “Yok sana teşekkürde yer veririm.”

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – Kesinlikle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama burada diyor ki: “Yok, ben isterim, sen de verirsin.” Burada, bu kanunda böyle bir şey var. Ha, kişisel görüşüm, elbette ki bu çok merkezli çalışmaya vaka verilmelidir. Doğrudur ama bunu zorunluluk hâle getirdiğiniz zaman akademik özgürlüğe de bir ket vurmuş olursunuz.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – Ülke yararına bir çalışma yapılıyorsa, belki de bunu bir görev addetmesini istiyor burada. Yoksa, zorla...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Müsteşarım, haklısınız, ülke yararına yapılacak bir çalışmada zorunluluk olmaz. Ben diyelim ki 20 vaka verdim, siz de 20 vaka verdiniz, hangimizin adı önce yazılacak?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – İkimizde eşitse, ona artık “Yayında, yazıda emeği geçeni öne alırız.” diyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte Hocam, yani ben buradaki muradı çok net anladığım için başından beri itiraz ediyorum. Burada bizim sizinle, eğer çok merkezli bir çalışma yapacaksak oturup bilim adamı kimliğimizle konuşmamız lazım. Arkamıza kanunu aldığımız zaman sen dersin ki “İstedğin kadar öt. Gönder verileri bana, ben yazacağım, seni de son isim koyuyorum. Hatta sana teşekkür ediyorum sadece veri gönderdiğin için.” demeyeceğinizi biliyorum kişisel olarak ancak böyle bir olay mümkündür. Onun için, bunu kaldırırsak üniversiteler kendi arasında nasıl bilgi alışverişi yapıyorsa TÜSEB de yapar, konu da kapanmış olur, kimse de incinmemiş olur.

BAŞKAN – Onunla ilgili oluşmuş bir kural yok ama Hocam, üniversitelerin bilgi alışverişiyle ilgili oluşmuş bir kural yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, yok, tamamen bilimsel, nesnel şeylere... Ben size geliyorum, “Hocam, diyabetle ilgili vakalarınızı verir misiniz?” diyorum, siz de bana güveniyorsanız veriyorsunuz.

BAŞKAN – Ama Hocam, burada yalnız şöyle bir şey var Sayın Atıcı: TÜSEB’in üniversitelerden farklı olan yönü -belki de Eyüp Bey de bunu ifade etmek istedi- TÜSEB Türkiye’de yapılan çalışmaların ülke yararına daha büyük bir potansiyeli çıkartmak adına kendisi bir kurumsal vazife ortaya koyuyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bunu kanundan güç almadan...

BAŞKAN – Bu kurumsal vazife mutlaka kanuna dercetmek gerekiyor. Kanuna dercetmezse, o zaman üniversitenin yaptığı gibi... Sizin söylediğiniz hadise aynen üniversitede öyle yaşanıyor biliyor musunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bilmez olur muyum Hocam, çok merkezli çalışmalarda bulduk hepimiz.

BAŞKAN – Ben de çok merkezli çalışma yaptım. Erzurum'daki hep geridedir, İstanbul'daki hep öndedir, hep öyledir yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada da şimdi Bakanlık eliyle yapacağımız için Hocam, orada bir kere beni kandırırsınız, ikinci kere size veri vermem. Ama burada her tür veriyi alabiliriz.

BAŞKAN – Peki, bence yeterince tartışma yapıldı.

Sayın Bakan Yardımcısı konuyla ilgili herhâlde bir şey...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Peki.

Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

**MADDE 20-** 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanununun ek 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Tıpta Uzmanlık Kurulunca süre artırımını yapılan ana dallarda, süre artırımının gerekçesi olan çekirdek eğitim müfredatının içeriği o uzmanlık dalına bağlı yan dal alanlarıyla ilişkili ise, ilgili yan dalın eğitim süresi, Tıpta Uzmanlık Kurulunca, müfredatta belirtilen süre kadar azaltılır.

BAŞKAN - 20'nci maddede bir önerge var, okutup işleme alacağım:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/937 Esas Numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 20'nci maddesiyle 1219 sayılı Kanun'un ek 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına eklenmesi öngörülen cümlelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vural Kavuncu	Özgür Özel	İsmail Tamer
Kütahya	Manisa	Kayseri
Aytuğ Atıcı		
Mersin		

"Süre artırımını yapılan ana dallarda, süre artırımının gerekçesi olan çekirdek eğitim müfredatının içeriği o uzmanlık dalına bağlı yan dal alanlarıyla örtüşüyorsa, ilgili yan dalın eğitim süreleri Tıpta Uzmanlık Kurulunca üçte birine kadar azaltılır."

BAŞKAN – Evet, Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, burada, yani biraz da karmaşık bir cümle olduğu için, üniversiteden hocalarımız da var yani onlar da baktılar. Yani aynı şeyi mi anlıyoruz buradan arkadaşlar bütün yan dallar için? Yarın bir gün birisi "Benim hakkım yenildi." filan demesin de. Yani burada bir ortak mutabakatımız var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Son düzeltme çünkü değil mi arkadaşlar?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Son düzeltmedir. Yani bütün akademik birimlerdeki, derneklerdeki arkadaşlarımız da bakarlarsa buna. İstiyorsanız, elinizde yoksa...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hepsini katılıyor herhâlde.

(Sivil toplum kuruluşları temsilcileri sıralarından "Katılmıyoruz." sesleri)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Herkes katılıyorsa tamam.

BAŞKAN – Evet, katılımcı bir çalışma oldu.

Evet, Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 21-** 1219 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 12-Anesteziyoloji ve reanimasyon uzmanlarından, ana dal uzmanlık eğitimini dört yılda tamamlayanlar, yoğun bakım yan dal uzmanlık eğitimini üç yıl süreyle yapmaya devam ederler.

25/11/2012 tarihinden önce en az üç yılı eğitim kurumlarında olmak üzere toplam beş yıl süreyle yoğun bakım ünitelerinde çalışmış bulunan yoğun bakım uzmanlık dalının bağlı olduğu ana dal uzmanları ile çocuk yoğun bakım ünitelerinde çalışmış olan çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanları bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde ilgili yan dal uzmanlık belgesini almak için Sağlık Bakanlığına başvurabilirler. Başvuranlardan Bakanlıkça yapılacak veya yaptırılacak sınavda başarılı olanların uzmanlık belgeleri, Bakanlıkça düzenlenir ve tescil edilir. Bu şekilde uzmanlık belgesi alanlar, buldukları yerlerde veya tercihlerine göre atanacakları yerlerde devlet hizmeti yükümlülüğünü yerine getirirler."

BAŞKAN - 21'inci maddede üç önerge var, okutup işleme alacağım:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/937 Esas Numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 21 nci maddesiyle 1219 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen geçici 12 nci maddenin birinci fıkrasının Tasarıdan çıkarılmasını; ikinci fıkrasının birinci cümlesine "çocuk yoğun bakım" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve çocuk acil" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı	İsmail Güneş	Vural Kavuncu
Mersin	Uşak	Kütahya
İsmail Tamer	Nesrin Ulema	Özgür Özel
Kayseri	İzmir	Manisa
Mehmet Domaç	Nurettin Demir	Türkan Dağoğlu
İstanbul	Muğla	İstanbul

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – O önergeden bir tane alabilir miyiz efendim? Gelmemiş bize. Başkanım, ortak önergeden alabilir miyiz bir tane?

BAŞKAN – Arkadaşlar, Hükûmete vermiyor muyuz önerge? Ya ama olmaz, verin arkadaşlar, önergeyi okumadan olmaz yani!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada ilk YDUS'un olduğu tarih yani yan dal uzmanlık sınavının ilk tarihi ondan öncesini kapsar, sonrasını kapsamaz.

BAŞKAN – Hocam, Vural Bey, ne yapıyoruz burayı? Çocuk...

Yani, çocuk yoğun bakım ve çocuk acil olmuş oluyor öyle mi? Birinci fıkrayı da çıkarıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gereksiz olduğu için, bir önceki maddeyle o hal olmuş olduğu için birinci fıkrayı çıkarıyoruz.

BAŞKAN – Peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu arada, birinci fıkrayı çıkarınca... Anesteziistler beş yıl yaptılar, çekirdek eğitim programlarını uyguladıktan sonra TUK bunu düşürecek değil mi Zafer Bey? Öyle anlaşılıyor buradan.

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – Aynen öyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bugün, yürürlüğe girer girmez "Ben bunu düşürdüm bir seneye." herhâlde demez.

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – Mümkün değil böyle bir şey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, çekirdek eğitim programına dercedecek, ondan sonra uygulayacak, tıpkı diğer yan dallarda olduğu gibi.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/937 Esas Numarası ile görüşülmekte olan "Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın;

21. maddesi geçici madde 12'de ikinci cümlede geçen "yoğun bakım uzmanlık" ibaresinden sonra "yan" ibaresini eklenmesini teklif ederim.

Ali Öz

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz Başkanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Katılıyoruz, katılıyoruz. Ortak önerge, katılıyoruz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Biraz önce kabul ettik ortak önergeyi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu da ortak önerge.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – O zaman, Sayın Başkanım, şu önergelerde bir arıza var, bizimle iletişim kurmasında..

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Agâh Bey, “dalı”nın kısmına itiraz ediyor. “Yan” kelimesi, yan dala..

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Müsaade ederseniz önergeyi bir görelim efendim.

BAŞKAN – Ya, bu önergeler sizin önünüzde yok mu Sayın Kafkas?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Yok efendim.

BAŞKAN – Adem Bey...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, niye Hükümeti es geçiyorsunuz arkadaşlar? Koskoca Hükümeti adam yerine koymuyorsunuz, Allah Allah!

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Biz görmediğimiz önergeyi kabul edemeyiz efendim.

BAŞKAN – Necla Hanım, bu önergeleri dağıtmıyor muyuz? Hükümette yok önerge.

Hüseyin Bey, Eyüp Bey, önergeler sizde var, Bakan Yardımcısında mı yok acaba?

Arkadaşlar, Birleşime beş dakika ara veriyorum, şu önergeleri bir şey yapın.

**Kapanma Saati: 13.18**

## İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.24

**BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)**

**BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)**

**SÖZCÜ : İsmail Tamer (Kayseri)**

**KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)**

0

BAŞKAN – Oturumu açıyorum.

Agah Bey, önergeler önünüzde mi?

Üstadım, şöyle bir şey yapalım, çok özür diliyorum. Önergeler bir arkadaşın önünde olsun, o takip etsin yani çünkü...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Öyle zaten efendim ama olmayanı takip etme şansımız yok.

BAŞKAN – Var ama benim önümde olan hepsi sizin önünüzde de var.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Şimdi var Sayın Başkan, biraz önce olmayan bir önergeyi varmış gibi davranamayız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sağlık Komisyonu gelenekleri sağlam bir komisyondur, benim önünde olan her önerge hükûmetin önünde de vardır diye düşünüyorum.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Ve muhalefetin de dâhil olmak üzere.

BAŞKAN – Tabii, muhalefet de zaten var efendim.

Peki, diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/937 Esas Numarası ile görüşülmekte olan “Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın;

21. maddesi geçici madde 12’de ikinci cümlede geçen “yoğun bakım uzmanlık” ibaresinden sonra “yan” ibaresini eklenmesini teklif ederim.

Ali Öz

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim öncesinde bir iki noktaya değinmem lazım bu konuda Sayın Başkan, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, iki noktayı gündeme getirme ve kayıtlara almam lazım sayın Başkan.

Birincisi: Şu anda erişkin yoğun bakım veya çocuk yoğun bakım ihtisası yapan sınavla girmiş olan ve yaklaşık bir buçuk yıldır ihtisas yapan arkadaşlarımız bu düzenlemeye karşı çıkıyorlar, kendilerince de haklılar, diyorlar ki: “Biz TUS sınavıyla, YDUS sınavıyla girdik. İçimizde doçentler var, içimizde öğretim görevlileri var, orayı bıraktık ve yan dal almak üzere sınava girdik ve başladık. Bizden daha küçük yaşta veya kıdemde olanlar da bize hocalık yapıyorlar kâğıt üzerinde. Şu anda biz bir buçuk yılımızı tamamlıyoruz, bitiriyoruz. Siz böyle haklar getirerek bizim haklarımızı çiğniyorsunuz. Çünkü, bize zorunlu hizmet koyuyorsunuz, bunlara bulunduğu yerde zorunlu hizmet getiriyorsunuz. Bunlara da eğitim almadıkları hâlde başlamış olduğu için eğitim, eğitim sistemi devam ettiği için, eğitim almayanlara diploma veriyorsunuz, size hakkımızı helal etmiyoruz.”

Bu, ben dâhil olmak üzere buradaki herkesi bağlar, hepimizin bilgisine sunuyorum. Niye sunuyorum? Eğer bu çocuklar hakkında yapılabilecek bir şey var ise Genel Kurul aşamasında Hükûmetimizin de Komisyonumuzun da bu konuda bir hassasiyet göstermesini istirham ediyorum.

BAŞKAN – Alt komisyonda bu maddeyi bir hayli detaylı konuştunuz ve belli noktalarda aşama kaydettiniz diye biliyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, tabii öyküyü siz bilmeyebilirsiniz, alt komisyonda bizim önerimizde bu maddenin çekilmesi şeklinde bir genel kanaat vardı fakat yoğun bakımdaki arkadaşlarımız, hocalarımız bir uzlaş...

BAŞKAN – Onları dinlemediniz mi alt komisyonda?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anlatıyorum efendim. Onları dinledik. Bir uzlaşma çıkmayınca hocalarımız uzlaşmak üzere ayrıldılar ve bir uzlaşma metniyle bize geldiler. Tabii, hocalarımızın getirdiği uzlaşma metnini biz de bir öncekine göre oldukça iyi olduğu için kabul ettik fakat burada söz hakkı verilmeyen, buraya gelmeyen şu anda ihtisas yapan arkadaşlarımız var. Bu arkadaşlarımız, size de birçok insana da ulaştıkları gibi bana da ulaştılar, derdlerini anlattılar, ben de burada onların derdlerini söylüyorum. Elbette bir kanun yaparken adalet duygumuza dikkat edeceğiz. Mükemmel bir şey çıkaramayabiliriz ancak Genel Kurul aşamasında, eğer şu anda ihtisas yapmakta olan gençlere, arkadaşlarımıza yapılabilecek bir şey var ise adalet duygumuzu, rahatsızlığımızı daha da ortadan kaldıracak, o konuda bir hassasiyet gösterilmesini istihham ediyorum. Bu, birinci söyleyeceğim şey.

İkincisi: Zafer Bey’le de az önce konuştuk. Şimdi, Sayın Müsteşarım, sizin kadrolarınızda üniversitede ihtisas yapan arkadaşlar var ve biz bu kanunu çıkardıktan sonra normal ihtisasına devam ediyor, YDUS’a girmiş, yoğun bakım ihtisası yapıyor. Bu kanun çıktıktan sonra “Ben bu kanun hükümlerinden yararlanmak istiyorum ve hemen sınava girmek istiyorum.” diyebilir. Bu durumda, bu insana sizin yönetmeliğiniz gereği para cezası vermeniz gerekiyor, 52 bin dolar bir para cezası vermeniz gerekiyor. Bir de ayrıca, Bakanlığa hizmet etmesini istemeniz gerekiyor. Şimdi, bu durumda nasıl bir yol izleyecek Bakanlığınız? Onu da kayıtlara geçirebilirsek, en azından bir hak ihlalini de önlemiş oluruz.

Teşekkür ederim.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ben de bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Fırat...

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, Sayın Bakanım.

Şimdi, tabii alt komisyona katılmadım ama aldığımız telefonlarda şu talep var: “Biz bir sınava girdik, YDS, yan dal sınavına girdik. Bu eğitimi alacağız. Bu eğitimi aldıktan sonra devletin zorunlu hizmeti için kura çekip gideceğiz. Diğer taraftan çıkacak olan bu yasayla da şu yapılıyor: Yan dal sınavına girmeyen ancak yoğun bakım ünitelerinde veya çocuk acilinde ya da çocuk yoğun bakımında çalışan insanlara sınavla bu hak tanınıyor. Artı, bunlar bizim gibi yine devlet hizmeti yükümlülüğüne tabi değiller. Hem bilimsel olarak haksızlığa uğramış oluyoruz hem de bir devlet hizmeti yükümlülüğü karşısında haksızlığa uğramış oluyoruz, iki defa haksızlığa uğramış oluyoruz.” Bir kere bu konuda, yarın öbür gün diğer yan dallarda da “Ben, efendim, ortopedi el cerrahisinde beş yıldır Ege’de çalışıyorum, bana sınavla el cerrahisi yan dalı verin.” diyebilir birileri veya başka bir branşta keza bu talep çıkabilir. Yarın öbür gün bu madde veya bu kanun geçtiğinde diğer yan dallar da böyle bir talepte bulunup dava açabilirler. Bu biridir.

Artı, şu an bu durumda olup da sınava girip bu yan dalı alacak olan kaç kişi var? Türkiye’de aynı anda bin, 1.500 ya da 2 bin tane yoğun bakım yan dal uzmanını nasıl istihdam edeceğiz, nerede çalıştıracacağız? Artı, çoğu yoğun bakımda yoğun bakım yan dal eğitimi verilmiyor. Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesi var, yoğun bakım ünitesi var ama orada yoğun bakım yan dal ihtisası verilmiyor. Orada çalışan da bu sınava girme hakkı kazanacak.

Yani, bence bu konuda biraz daha detaylı çalışmak gerekir diye düşünüyorum, bu haksızlığın giderilmesi gerekir diye düşünüyorum. Çünkü, biz emeğe, bilimsel emeğe artı hizmet emeğine karşı biraz haksızlık yapıyoruz gibi geliyor bana.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hocaların mutabakat metni nerede Zafer Bey?

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – Komisyonda efendim.

BAŞKAN – Onu biz de görebilir miyiz mümkünse.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kanuna dercedilen şeyde... Yani o uzlaşmayı buraya dercedti.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Dağoğlu...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ben Zafer Bey’e ve Ayтуğ Bey’e...

Şimdi, bu konudaki o günlük rahatsızlığımızı hep beraber konuştuk. Ancak, Zafer Bey, sizinle konuştuktan sonra bu sınava giren çocukların, özellikle onların hakkının yenmemesini ve “Bunun için ne yapabiliriz?”i beraber tartıştık. O gün sizin bana söylediğiniz: “Sınava giren çocuklara şöyle bir hak tanıyabiliriz: O çocukların ya yan dal yaptığı yerde mecburi hizmetlerine devam etmelerini sağlarız veya istedikleri bir yerde mecburi hizmetlerini yapmalarını sağlarız.” Bunu böyle söyledikten sonra vicdanımız biraz rahatladı ve o çocukların hakları da bu şekilde korunsun dedik. Oysa ki şimdi benim burada da anladığım, sanki, bırakın şeyi, sınava girmeyen çocukların mecburi hizmet gibi bir durumu olmadığı, o sınava girenlere böyle bir hak verilmediği gibi. Sınava girenlerin ya

bulunduğu yerde ya da istediği bir yerde mecburi hizmetini yapmasını sağlamak koşuluyla buna o gün evet dedik. Öyle değil mi Aytuğ Bey? Bu böyle değil mi? Şimdi kabul edilen böyle değil mi?

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – Aynen öyle efendim.

BAŞKAN – Burada öyle bir şey yok ama.

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – 21'in son cümlesi efendim.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Şimdi, bu böyle olmazsa bu gerçekten... Biz zaten bunda hep tereddüt yaşadık ve vicdanları rahatsız eden yer vardı burada, etmemesini... Ancak bu maddeyle biz bunu kabul ettik o gün.

Teşekkür ederim.

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – Sayın Başkanım, burada metnin son cümlesinde aynen bu konudaki ibare yer alıyor zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır hayır, Hocanın dediği o değil. Sınavla giren...

BAŞKAN – Zafer Bey, Hocanın dediği...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şu anda YDUS'a girip ihtisasa devam edenlerin mecburi hizmeti...

BAŞKAN – Zafer Bey, şöyle: Şimdi, iki grup, yan dal belgesi alacak olan iki kitle var. Birinci kitle, şu anda YDUS'la veya farklı şekilde ihtisasa başlamış, yan dal uzmanlık eğitimi alan görevli arkadaşlarımız. Onlar üç yıllık yan dal ihtisası yapıyorlar; bir. Onlar bittikten sonra, Hocam "Onların da bulunduğu yerde mecburi hizmet yapmasıyla ilgili bir konuyu konuşmuştuk ama burada yok." diyor. Bir de bu kanun çerçevesinde yan dal yoğun bakım uzmanlık belgesi alacak olan arkadaşlarımızla ilgili anlaşılıyor açıkça, bu şekilde uzmanlık belgesi alanlar diye. Yani, orada şu anda yan dal ihtisası yapan arkadaşlarımızın bir mağduriyetinin olacağını ifade ediyor, değil mi? Hocam onu söylüyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Mağdur oluyor tabii. Zaten, rahatsız eden konu oydu. Onu da bu yan dalı istedikleri yerde veya şu anda yan dal yaptığı yerde yapması şeklinde telafi ettik ve ondan sonra kabul ettik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geçici madde...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Olmaz. O zaman sınava girmeyenler çok büyük hak kazanıyor, sınava girenler gerçekten bu hâliyle mağdur oluyor.

BAŞKAN – Hocam, bu alt komisyon çalışmasını sizler yaptınız. Ben Hocamdan telefonla öyle bilgileri almıştım. Hatta Zafer Bey'den de...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Tamam, öyle yaptım, Zafer Bey de öyle dedi. Biz bunu aramızda da ikili çok konuştuk.

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – Şimdi, ben iki konuya açıklık getireyim. Bir tanesi, devlet kadrolarında, hâlen üniversitede ihtisalarına devam eden yan dal uzmanlarımızın esas olan aldıkları uzmanlık eğitimi tamamlamalarıdır. Uzmanlık eğitimi sınav yoluyla ya da formel yolla tamamladıklarında ve uzman olduklarında herhangi bir tazminat talebiyle karşılaşmayacakları konusuna açıklık getireyim.

İkincisi de: Formel yolla şu anda 2012 ve 2013 YDUS'u da kazanarak yan dal ihtisasına devam eden uzmanlık öğrencilerinin biz hâlen, mevcut 2.600 tane yoğun bakım birimimizden üçüncü düzey yoğun bakım yatağı en fazla olan ve ihtiyacımız olan yoğun bakım ünitelerinde PDC'lerini tanımlayıp mecburi hizmetlerini burada yapmalarıyla ilgili bir mutabakata varmıştık. Bunu da zaten bu yolla alacak olan arkadaşlarımızın hemen hemen önemli bir kısmının uzun yıllardır kendi çalıştıkları yoğun bakımlarda çalışmalarını nedeniyle ihtiyaç duyulan yerde değil, tercih ettikleri veya istedikleri yerde yapma koşulunu koyduk. Diğerleri için de bizim yoğun bakımlarımızın en çok olduğu ve en çok üçüncü basamak yatağın bulunduğu birimlerde yapmaları konusunda anlaşmıştık.

BAŞKAN – Burada öyle bir hüküm yok ama.

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – Bunu kanun metnine yazmadık çünkü mecburi hizmette formel...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yok Hocam, o sınava giren çocukların hakkını korumazsak olmaz. Biz o gün öyle anlaştık, sınava giren çocukların hakkı bu şekilde telafi edilecek diye.

BAŞKAN – Zafer Bey -Aytuğ Bey'in ifade ettiği- "Hocalar kendi aralarında konuştular, bir mutabakat metni getirdiler." dediniz ya, o metni ben...

KAMU HASTANELERİ KURUMU BAŞKANI ZAFER ÇUKUROVA – Metin taslandı efendim.

BAŞKAN – O metni ben bir görebilir miyim yani varsa metin.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Başkanım, değerlendirmeleri yapmak üzere ara verebiliriz.

BAŞKAN – Bence bu konu çok önemli bir konu.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Demir, isterseniz şöyle yapalım: Bu konu çok çok önemli bir konu. Sayın Bakanın da mutlaka bu tartışmalara müdahil olmasının çok doğru olduğunu düşünüyorum. O yüzden, Sayın Demir, müsaadenizle size de söz vermeyeyim, ara verelim, daha sonra Sayın Bakanla beraber şey yapalım.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yoksa, biz o gün çekecektik kanunu, öyleydi yani. Sınava girenlere hak tanınması lazım.

BAŞKAN – Bir saat ara veriyorum arkadaşlar.

**Kapanma Saati: 13.40**



## ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.08

**BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)**

**BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)**

**SÖZCÜ : İsmail Tamer (Kayseri)**

**KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)**

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 21'inci madde üzerinde Sayın Ali Öz'ün verdiği bir önerge vardı, o önergeyi konuşurken bu tartışmalarda özellikle Sayın Bakanımızın da bulunmasının doğru olacağı kanaatiyle ara vermiştik.

Şimdi, Sayın Bakanım, önergeyi tekrar sizin için bir daha okutalım ve ondan sonra, makul bir tartışmadan sonra konuyu kemale erdirelim.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 21'inci maddesinin geçici madde 12'de ikinci cümlede geçen "yoğun bakım uzmanlık" ibaresinden sonra "yan" ibaresinin eklenmesini teklif ederim.

Ali Öz

Mersin

BAŞKAN – Sayın Öz, buyurun.

ALİ ÖZ (Mersin) – Maddenin bütününde uzmanlığın doğru tanımlanması gerekiyor. Oradaki "yan" ibaresi yan dal uzmanlığını belirttiği için "yan" ibaresinin de ilave edilmesini teklif ettim.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu Sayın Bakanım?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Uygundur, katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Öğüt...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; bu konu tartışıldı, belli de bir uyum noktasına gelindi ama arkadaşların baştan beri söylediği bütün o haksızlık, sınav, mecburi hizmet konularındaki bütün şeylerine katılıyorum. Bu haksızlık da kesinlikle tam olarak önlenemeyecek ama ben hakikaten merak ediyorum, şimdi, başka bir daldan olan bir başka üst Sağlık Bakanlığı yöneticisi geldiği zaman bu sefer de o mu gelecek böyle bir şey? Zafer Bey, şimdi, bu daldan olduğu için bunu tartışıyoruz. Bir kadın doğumcu geldiği zaman bu mu olacak...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Diğerlerinde de var.

BAŞKAN – Sayın Güneş, lütfen, hatibe müdahale etmeyin.

Buyurun, efendim, siz komisyona hitap edin.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sadece bunu söylemek istedim.

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili, Sayın Öğüt, Sayın Bakanımız 19 bin küsur yoğun bakım yatağı olduğunu ve yoğun bakım uzmanı sayısının oldukça yetersiz olduğunu ifade etmişti yani konunun gereğiyle ilgili tartışma esnasında Sayın Bakanımız detaylı bilgileri sunmuştu, biz de olgunlaştırmaya çalışıyoruz hükmü.

Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, hoş geldiniz.

Efendim, gerçekten, Türkiye'de -hastane yönetimlerine baktığımızda- yoğun bakımlarda çok sıkıntı çekildiğini görüyoruz. Sık sık ziyaretlere gidiyoruz. Hastalarımıza gittiğimizde orada gece gündüz hizmet veren gerek personel gerek hekim arkadaşlar hastalarımıza yoğun bir şekilde çaba gösteriyor. Dolayısıyla, Bakanlığa bu konuda bir destek olma anlamında bu oldukça önemli. Alt komisyonda da... Anladığım kadarıyla, o protokole sözlü protokol deniliyor. Yoğun bakım uzmanlarıyla, anestezi de emeği geçmiş ya da eğitimi almış arkadaşlarımızın yani belirli bir hak doğrultusunda onların belgelendirilmesinin yerinde olduğunun düşüncesindeyim ben. Önemli bir hizmet görecektir bu madde. Ancak, tabii ki, yoğun bakım uzmanlığı için çalışan, eğitim, asistanlık, uzmanlık gören arkadaşlarımızın da haklı olarak bir tepkileri var. Biraz önce gene telefon ettiler, "İşte, biz bu kadar emek verdik." dediler. Dolayısıyla, onların da haklarının göz önüne alınarak bu geçiş döneminde -nasıl tüp bebek sertifikalaşması konusunda zamanında Bakanlık iyi bir geçiş ortamı sağladı- bu güzel ortam karşılıklı hakkaniyet içerisinde sağlanırsa hem meslektaşlarımız kazanır hem Sağlık Bakanlığı

kazanır hem hastalarımızın kazanacağı düşüncesindeyim. Ben bu konuyu en iyi şekilde, en hakkaniyetli geçirme konusunda hepimizin sorumlu olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, yoğun bakımlar hastanelerin olmazsa olmazıdır. Şu bir gerçek ki, tabii, ülkemizde yoğun bakımlar bir dönemden geçti. Şimdi, şöyle, o ilk yılları, bizim asistanlık dönemlerini hatırlarsanız orada kendimiz yani her birim kendi hastasını kendisi takip ediyordu. Artık -bugün kaçınılmaz bir duruma geldi ki- yoğun bakımların ayrı bir özelliği var ve ayrı bir statüde değerlendirilmesi gerekir. Çünkü, oraya sadece bir grup hasta gitmiyor, çok değişik hastalar gidiyor. Dolayısıyla, orasının ayrı bir birim, ayrı bir branş hâline gelmesi gerekli ve bugün gelinen nokta hakikaten çok memnuniyet verici ama yeterli değil. Tabii ki anesteziistler burada haklı olarak hastaların bakımı yönünden - bizlerden çok daha- hastanın başında sorumluluk alabilecek konumdaki arkadaşlarımız ama diğer birimlerdeki arkadaşlarımızla da -ki zaten onlar tarif edilmiş yani hangi birimlerde kime uzmanlık vereceğimize- bu dengeyi sağlayarak ne kadar çok yoğun bakımcı arkadaşımızı yetiştirebilirsek onun önemli bir kazanç olacağı kanaatindeyim ve bu madde de arkadaşların önerdiği şekilde geçerse, sanıyorum, adil bir dağılım olacak ve arkadaşlar da mutlu olacak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarisinin çerçeve 21'inci maddesiyle 1219 sayılı Kanun'a eklenen 12'nci maddenin (2)'nci fıkrasının son cümlesinde geçen "Buldukları yerlerde veya tercihlerine göre atanacakları yerlerde devlet hizmeti yükümlülüğünü yerine getirirler." ibaresinin "Yan dal uzmanlarıyla aynı esaslara tabi mecburi hizmet yaparlar." şeklinde değiştirilmesini teklif ederiz.

Ali Öz

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarisinin çerçeve 21'inci maddesiyle 1219 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen geçici 12'nci maddenin (2)'nci fıkrasının son cümlesinde geçen "Buldukları yerlerde veya tercihlerine göre atanacakları yerlerde" ibarelerinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Haldun Ertürk

Ali Öz

Aytuğ Atıcı

İstanbul

Mersin

Mersin

BAŞKAN – Aynı ifade değil de birisi şöyle, birisi böyle göstermiş.

Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – İtirazımız yok.

BAŞKAN – Hangisine daha çok katılıyorsunuz Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Komisyon hangisini istiyorsa...

BAŞKAN – Sayın Atıcı 2'nci önergeyi geri çekiyor.

Hükümetin katıldığı Sayın Ali Öz'ün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, çok teşekkür ederiz. Burada adaleti, en azından, kâğıt üzerinde net olarak sağlamış olduk. Burada size bir görev düşüyor Sayın Bakanım, naçizane, kardeşiniz olarak söylüyorum: Süreçteki uygulamalarda burada bu şekilde belge alan ve devlet hizmeti yükümlüsü olan arkadaşlarımızın atanacakları yerler kamu vicdanı açısından önemlidir Sayın Bakanım. Yani, daha açık söylemem gerekirse, şimdi Zafer Bey bunu kaldırdı, "Merak etmeyin, biz sizi nasıl olsa isteyeceğiniz yerde zorunlu hizmet yaptırırız." düşüncesi var ise ve bu anlaşılır ise Sayın Bakanım, hem siz hem Bakanlığımız çok ciddi töhmet altında kalır.

Biz bunu istemiyoruz, Bakanlığımızı korumak istiyoruz. Gerçekten aynı koşullarda yapsınlar. Bunun vicdani takibi doğrudan size aittir Sayın Bakanım.

Teşekkür ederim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ben burada bir cümle ilave edeyim -vicdani rahatlığı- bu alanda ihtisasını, yan dalını yapanlara bir öncelik tanınabiliyorsa veya hak tanınabiliyorsa o yönde bir ayrıcalığı Zafer Bey’den isteyelim veya bizim bürokratlarımızdan.

BAŞKAN - Buyurun İsmail Güneş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; bu maddenin de oy birliğiyle geçmiş olması sevindirdi. Tabii, bize de bu konuda yani bu yan dal sınavına girmiş olan arkadaşlardan bazı tenkitler geliyor. Tabii, buradaki bizim esas amacımız, kişilerin menfaatlerinden ziyade ülkemizin ihtiyaçları, Sağlık Bakanlığımızın ihtiyaçları. Gerçekten de Türkiye’de yoğun bakım yatak sayımız son yıllarda hızla artmıştır, buna paralel olarak yoğun bakım uzmanı sayımız artmamıştır. Burada da yoğun bakım uzmanının olmadığı yerlerde de buralarda da çalıştıracak hekimleri bulamazken gerçekten de anestezi uzmanı arkadaşlarımız, bazı çocuk uzmanı hekim arkadaşlarımız özveride bulundular, hiç görevleri olmadığı hâlde bu görevi uzun süredir de yapıyorlar. Bunların da haklarını kendilerine iade etme açısından önemli bir karardır. Sadece tenkit edebileceğimiz şey de diğerlerinden ayıran mecburi hizmetin bu arkadaşlara olmayışydı. Burada da adaleti sağladığımızı ben düşünüyorum.

Katkılarından dolayı tüm arkadaşlara teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kabul edilen öneriler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

On beş dakika ara veriyorum arkadaşlar.

**Kapanma Saati: 15.21**

## DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.02

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ : İsmail Tamer (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

0

BAŞKAN – Peki, nerede kalmıştık? 21'i oylamıştık herhâlde?

MADDE 22- 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile

Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu, bu fıkra da öngörülen oranları kamu hastane birlikleri bazında hesaplamaya da yetkilidir; ancak bu hâlde dahi yüzde elli oranı, her bir sağlık tesisi bazında yüzde altmış beşi geçemez."

BAŞKAN - Evet, 22'nci maddede önerge yok.

Söz talebi de yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, Sayın Ali Öz'ün desteğiyle.

MADDE 23- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecebi Memleketlere Gönderilecek Talebe

Hakkında Kanunun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "sürelerin tamamı" ibaresinden sonra gelmek üzere ", Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 23'üncü maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 24- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 43 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "Bakanlıkça ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi" ibaresi "Bakanlıkça ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi", altıncı fıkrasında yer alan "yazılı ve sözlü sınava" ibaresi "yazılı ve/veya sözlü sınava", on birinci fıkrasında yer alan "saklıdır" ibaresi "aday öğretmenler hakkında uygulanmaz" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 24'üncü maddede aynı mahiyette 2 tane önerge var, okutup işleme alacağım:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Alt Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 24'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılması ve diğer maddelerin buna göre sıralanmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Özgür Özel

Manisa

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahibi:

Ali Öz.

Mersin

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım ve Sayın Müsteşar Yardımcım; şimdi, burada, sanıyorum alt komisyonda da siz vardınız değil mi Sayın Müsteşarım, alt komisyonda da beraber çalıştık değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, şimdi hatırladım.

Şimdi, burada, Sayın Bakanım sizin de dikkatinizi çekmiştir, ciddi bir sıkıntı var. ÖSYM, yazılı ve sözlü sınav yapardı eskiden. Burada, şimdi diyor ki: "Yazılı ve/veya sözlü sınav yapar." aday öğretmenler için. Yani, aday öğretmeni öğretmen yapacak anladığım kadarıyla, değil mi? Aday öğretmene sınav uygulayacak, bu sınavı yazılı da yapabilir, sözlü de yapabilir. Eskiden hem yazılı hem sözlü yapmak zorundaydı, öyle anlaşılmişti kanundan. Şimdi, diyor ki: "Ben aday öğretmeni yazılı da yaparım, canım isterse sadece

sözlü de yaparım.” Alt komisyondaki sorum net bir şekilde cevaplanmıştı. Sayın Müsteşar Yardımcısı o zaman: “Evet, bütün aday öğretmenleri biz sadece mülakata alarak sınava tabi tutabiliriz.” demişti. Bunun ne anlama geldiğini ben burada açmayacağım, herkes ne demek istediğini anlamıştır. O nedenle, ya bu maddeyi çıkaralım eskisi gibi hem yazılı hem sözlü yapsın. Eğer, Millî Eğitim Bakanlığımız bunun altından kalkamayacaksa -sanıyorum öyle bir endişeleri vardı- o zaman şöyle yapabiliriz: Yazılı veya yazılı ve sözlü. Yani, tek yazılı yapabilir istiyorsa, istiyorsa hem yazılı hem sözlü yapabilir. Yani, başvuran insanların sayısına göre, bu yükü kaldırıp kaldıramayacağına göre bir karar verebilir. Yani, yazılı veya yazılı ve sözlü. İsmail Bey de bunu önermeye çalışmıştı geçen şeyde, eğer hatırlarsa. Aynı şeyi mi söylüyoruz bilmiyorum ama o zaman seni ben iyi anlayamamıştım, akşam tekrar değerlendirdim, gerçekten çok makul bir şey. Yani, biz Millî Eğitim Bakanlığımıza aday öğretmenler için şunu diyeceğiz: Ya, yazılı yap aday öğretmenlere ya da sözlü de yapmak istiyorsan bazı şey branşlarda, beceri gerektiren, güzel sanatlar gibi branşlarda sözlü de yani mülakat da yapmak istiyorsan o zaman onlara yazılı ve sözlü yap; hem yazılı yap, ondan sonra sözlü yap. Böylece, hem Bakanlığımız töhmet altında kalmaz, koruruz Bakanlığımızı hem de adalet yerine gelmiş olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Başkanım, aslında, bu, yasaya 1 Mart 2014 tarihinde girdi. Biz, burada sadece bir tashih yapıyoruz yani bu maddeyi yeni sokmuyoruz, yasada var, 1739 sayılı Yasa’da zaten var. Şu hâliyle var: “Bakanlıkça ve Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından.” diyor. Yani, şöyle anlaşılıyor metinde: “Bakanlık sınav yapıyor, bir de ayrıca ÖSYM sınav yapıyor.” gibi algılanıyor. Biz, sadece bunu düzeltmek için buradayız yani “ve/veya.” Çünkü, biz, bazı sınavları KPSS yaparak öğretmen alıyoruz, bazı öğretmenlerimize ayrıca alan sınavı yaparak öğretmen alıyoruz Bakanlık tarafından. Biz, şimdi, yeni bir genel müdürlük kurduk, Ölçme Seçme ve Değerlendirme Genel Müdürlüğü. Biz, kapasitemiz ölçüsünde öğretmenlerin sınavlarını kendimiz yapmak istiyoruz ama bu genel müdürlük faaliyete geçene kadar ÖSYM’den de destek alabilmemiz için bizim bunu bu şekilde girmemiz gerekiyor. Bu, sadece bir düzeltmedir aslında, yeni bir madde girmiyoruz. Bunun tartışılması daha önce, 1 Mart 2014’te yapılmıştı zaten efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Müsteşarım, olabilir, ama şu anda bir kanun olarak, tasarı olarak önümüze gelmiştir. Geçmişte yaptığınız tartışmalar geçmişte kalmıştır. Onlardan alınan dersler, onlarda yaptığınız uygulamalar neticesinde elde ettiğiniz bir bilgi birikimi olması gerekir. O kanun yürürlüğe girdikten itibaren sizler muhtemelen doğrudan mülakatlara aday öğretmenlere sınav yaptınız, bunu basın çok yazdı, insanlar çıldırdı. Elinizde bir bilgi var, şimdi bu bilgi duruyor. Mademki bir başka şeyi düzeltmek üzere buraya getirdiniz, eyvallah, onu düzeltelim ama elimiz değmişken onu da düzeltelim, bunda ne mahzur var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, biz, aday öğretmenlere hiç mülakat yapmadık, burada bir yanlış bilgi var, sadece şube müdürlüğü sınavını yani görevde yükselme sınavında mülakat yapıldı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben yanlış söyledim: Burada mülakat yapma yetkisini aldınız mı daha önce? Sadece mülakat, bir aday öğretmene sadece mülakat yapıyor musunuz alt komisyonda sorduğum soru?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, eski hâliyle kalırsa şöyle algılanması gerekir: Biz, hem yazılı hem de sözlü sınav yani mülakat yapmamız gerekiyor. Takdir edersiniz ki biz yılda 40 bin öğretmen alıyoruz, 3 katı kadar öğretmeni, 120 bin öğretmeni mülakata almamız mümkün değil. Buradaki gerekçeyi alt komisyonda da izah etmiştim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Müsteşarım, orada hemfikiriz, orada sorun yok. Eski hâliyle siz, hem yazılı hem mülakat yapmak zorundaydınız. Biz de diyoruz ki: Yeni aldığınız yetkiyle bir aday öğretmene sadece mülakat yapma yetkiniz var mıdır, yok mudur yazılı sınav yapmadan? Var mıdır, yok mudur Sayın Müsteşarım?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Vardır efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vardır, tamam. Benim derdim bu. Ben de size diyorum ki bu benim Bakanlığımı töhmet altında bırakır. Siz, ne kadar iyi niyetli olursanız olun, başım üstüne ama sizin böyle bir yetkiyi elinizde bulunduruyor olmanız ve bugüne kadar kullanmamış olmanız bundan sonra kullanılmayacağı anlamına gelmez. Ben de sizin...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Dinliyorum efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Bakanı siz bilgilendirin, o daha önemli. Çünkü, Sayın Bakan algılsa ben konuşmayacağım. Siz beni anladınız çünkü.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Anladım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim önerim şudur Sayın Bakanım: Millî Eğitim Bakanlığımızın yükü ağırdır, istiyorsa aday öğretmenlere sadece yazılı sınav yapma yetkisini verelim, sadece istediği branşta. Yetenek gerektiren branşlarda veya istediği branşta “Ben mülakat yapmak istiyorum.” diyorsa önce yazılı yapsın, sonra bunları mülakata alsın.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Onlar da şunu istiyor: Sadece yazılı hakkımız olsun; sadece yazılı olmasın, yazılı ve sözlü olsun; bir de üçüncüsü sadece sözlü hakkımız da olsun. Yani, sadece yazılı, sadece sözlü, her ikisi de olabilir, bu 3 alternatifi de kendi yasal düzenlemelerinde arzu ettiklerini görüyorum. Değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Evet efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle görüyoruz ama buradan şu anlam çıkıyor: Millî Eğitim Bakanlığımız sadece mülakat ile aday öğretmen sınavı yapabilir.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) - Yazılı da olur istismar aracı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim?

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) - Yazılıyı da istismar edebilir yani ikisini beraber koyar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şöyle yani, bakın, yazılıyı istismar etmek kolay bir şey değil, biraz daha büyük iş ama o anki...

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Yani eğer istismarsa meselemiz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, hayır.

Yetenek gerektiren konularda mülakat yapacak, oraya karışmak bizim haddimiz değil. Ama diyoruz ki yetenekliler içerisinde de -konu istismardan ziyade- herkese eşit ol, yeteneklilerin de içerisinde yazılı puanı yüksek olanı al, bunların içerisinde mülakat sınavını yap diyoruz. Yani daha adil, daha hakkaniyetli bir şey olur. Sadece mülakat yaparsa olur mu? Matematik öğretmenine mülakat yapıyor. Olmaz ki.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – “Sadece mülakat olsun.” demiyor ama burada, “olabilsin.” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Millî vekilim, işte onu anlatmaya çalıştım. Sadece o da olabilir seçeneklerden birisi diyor.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Aytuğ Bey, “yazılı, yazılı artı sözlü”, “Bu anlamda bir sıkıntımız yok.” diyorsunuz değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Yazılı veya yazılı ve sözlü” tamam, önerimiz bu. Yani, kaldıraç diye öneri vermiştik, bunu bu şekilde değiştirebiliriz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – 2 seçenek: “Yazılı veya yazılı ve sözlü”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, tamam.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Vekilim, bu üst kısımda yalnız “Bakanlıkça ve/veya” olmak durumunda, orayı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onu elemedik zaten. Yok, oraya dokunmadık.

Biz, 2 kuruma da güveniriz, Bakanlığımız da yapsa ÖSYM de yapsa, yani yapacak bir şey yok, sonuçta yazılı olduktan sonra.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Evet, orada “ve/veya” kalıyor. “Yazılı ve/veya yazılı ve sözlü yapabilir.” Tamam. O zaman onu hep birlikte düzenleyin arkadaşlar.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Güneş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Müsteşarım, ben bir şey sormak istiyorum: Burada, tabii ki yani çok sayıda öğretmen alıyorsunuz, hem yazılı hem sözlü sınav yapmak zorundasınız, bunu da yapmanız mümkün değildi, alt komisyonda da bunu konuşmuştuk. Sizin -yani Aytuğ Bey olayı tersinden okuyunca- acaba sadece sözlüyle sınava alınabilenler var mı? Bu tip sınava sadece sözlüyle aldığınız aday öğretmenler şimdiye kadar var mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, yok.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yok.

Zaten, burada, tabii ki de şüpheleri kaldırmak için...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Yani, burada bir şüphe var, bu şüpheyi gidermek için...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – O şüpheyi kaldırmak için, yoksa sizin maksadınızın da ben aynı olduğunu düşünüyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Değil efendim, kesinlikle değil. Tabii ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, maksatta bir sorun yok.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yani, “yazılı ve/veya”... Ama burada bir açıklık getirirsek...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Maksatta bir sorun yok, birbirimizi suçlamayalım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Fakat şey var mı? Yani, ileride bu sizin açınızdan, bazı branşlar açısından bir sorun oluşturur mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Yok, efendim. Biz, hiçbir zaman sadece sözlüyle öğretmen almayı düşünmedik.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – O zaman, 2 alternatifiniz de olmuş oluyor yani.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Özel yetenekler için bir sorun olmuyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim şöyle: Zaten, alan sınavı da bir sınavdır, onu Bakanlık yapabilir. Alan sınavı yaparsınız, artı, sözlü sınav yaparsınız beceri gerektiren.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öğüt.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Az önce, konuşmam sırasında, Zafer Bey’in ismini anarak bir konuşma yapmıştım. Arada, Zafer Bey’le görüştüğümüzde, üzülüğünü, kendi isminin hedef gibi olduğunu söyledi. Ben, o anlamda söylemediğimi burada belirtmek istiyorum. Tekrar kendisinden... Sadece, Komisyonda, samimiyetten kaynaklanan isimden bahsettim, yoksa anlatmak istediğim branşı yani diş hekimi olsa diş hekimliğini öne çıkartacak, bir başka branş olsa bir başka branşı çıkartacak anlamında söylemeye çalışmıştım. Burada isminizi geçirdiğim için tekrar kusura bakmayınız.

BAŞKAN – O zaman şöyle yapalım: Siz, o sözlerinizin zabıttan çıkartılmasını...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – İşte, onu da söylemek istiyorum, o sözlerin zabıttan çıkartılmasını istiyorum, ismini...

BAŞKAN – Sayın Öğüt kendine çok yakışan bir davranışla Sayın Çukurova’dan...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Estağfurullah. Burada bir kırgınlık olsun istemeyiz.

BAŞKAN – Evet, gönül kırgınlığı olsun istemeyiz, gayet de güzel gidiyoruz. Teşekkür ediyorum bu asil davranışınızdan dolayı.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Arada söylememiş olsa farkında olmayacaktık.

BAŞKAN – Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye’de, özellikle okuyan işsizlik oranı çok arttı son yıllarda biliyorsunuz. Dolayısıyla, işsiz eğitimli gençlerimizin gece gündüz, aylarca kurslar alarak, para harcayarak sınavlara hazırlandıklarını görüyoruz. Dolayısıyla, bakanlıklarımızın daha şeffaf, daha hakkaniyetli olabilmesi için, personel seçiminde, öğretmen seçiminde veya diğer mesleklerde hepimize binlerce e-posta veya talepler geliyor. Dolayısıyla, sadece bir sözlü ne kadar hakkaniyetli de olsa, video da konsa, tespit de edilse, her zaman kuşku götürülen bir konu. Dolayısıyla “yazılı ve/veya yazılı sözlü” şeklinde olması Komisyonumuz adına alınmış iyi bir karardır diye düşünüyorum ben.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Önerge tekemmül etti.

Evet, diğer önergeler geri çekildi.

Sayın Bakan, yeni bir önerge var, onu okutup işleme alacağım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Tamam.

BAŞKAN - Şimdi, yeni önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Alt Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 24’üncü maddesindeki “yazılı ve/veya sözlü sınava” ibaresinin “yazılı veya yazılı ve sözlü sınava” şeklinde değiştirilmesini teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Katılıyor mu Hükümet?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 25-** 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (t) bendine "tıpta uzmanlık" ibaresinden sonra gelmek üzere ", veteriner hekimlikte uzmanlık" ibaresi ve aşağıdaki alt bent eklenmiştir.

"(5) Veteriner Hekimlikte Uzmanlık: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre yürütülen ve veteriner hekimlere belirli alanlarda özel yetenek ve yetki sağlamayı amaçlayan bir yükseköğretimdir."

BAŞKAN - 25'inci maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Alt Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarisinin 25'inci maddesiyle 2547 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (t) bendine eklenen (5) numaralı alt bentte "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı" ibaresi yerine "YÖK" ibaresinin eklenmesini teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Özgür Özel

Manisa

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakanım, burada bir uzmanlık alanının -ne olursa olsun, veterinerlik, tıp ya da ne olursa olsun- esaslarını belirliyoruz, yani bu eğitim alanının esaslarını belirliyoruz. Belli alanlarda, özel yetenek, yetki sağlamayı amaçlayan bir yükseköğretim kurumu kuruyoruz. Diyoruz ki: "Veteriner hekimlere belli alanlarda özel yetenek ve yetki sağlamayı amaçlıyoruz." Burada, bunun da esaslarını belirleme yetkisini Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlıyoruz.

Şimdi, burada Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bir eğitim kurumu değil, yükseköğretim kurumu hiç değil, sivil toplum örgütü veya bir veteriner hekim birliği hiç değil. Yani, kendi uygulama alanları için gerekli şeyleri belirlemeye muktedir ama bir veteriner hekim, uzman veteriner hekimin hangi eğitimi alması gerektiğini, nasıl yetenekli olması gerektiğini bilir ama bunu mektepli olarak bizim devreye koymamız lazım. O yüzden, buraya biz "YÖK" dedik ama arkadaşlarımız bir adım daha ileri gidelim, daha Avrupa'ya yaklaşalım diyorsa YÖK, artı, Türk Veteriner Hekimleri Birliği ile birlikte denebilir çünkü Avrupa'da, Amerika'da hep öyledir.

Şimdi, arkadaşlarımla bu konuyu alt komisyonda tartışırken dediler ki: "Sağlık Bakanlığında böyle değil." E, ama Sağlık Bakanlığıyla Gıda, Tarımını bir arada tutamayız. Tıpta uzmanlık alanı çok çok eskidir. Yani, bu konuda, Tıpta Uzmanlık Kanunu, YÖK Kanunu'ndan bile önce bir düzenlemedir, sanıyorum 1981 yılında, Tababet Ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'dur, 1219; yanılmıyorsa 1981 yılıdır.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) - Yok ya 1929.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, o kanunu... Hayır, 1219'a eklenen bir yükseköğretimle ilgili Sağlık Bakanına verilen görev vardır, bunun da tarihi 1981 olmalı. Öyle midir? 1981. Yani, YÖK Kanunu'ndan öncedir. Bu ne demektir? Sağlık Bakanlığımız tababet ve şuabatı -yani şubeleri, dalları- üzerinde yaklaşık yüz yıldır bir birikime sahiptir, o yüzden biz bu birikimleri reddetmiyoruz. "İlla Bakanlıktan alın, YÖK'e verin." diye bir iddiamız da yok, aklımız başımızda çünkü, Bakanlık bu işe hâkim ve vakıf. Ama, şimdi, yeni bir uzmanlık alanı kuruyoruz, sırf Sağlık Bakanlığı bu işi yapıyor diye "Bunu da Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yapsın." dememeliyiz. O nedenle, diyorum ki burada bu esasları YÖK belirlesin, hem eğitim esaslarına uygun olur hem Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı rahatlar hem de bundan sonra yeni kurulacak uzmanlık alanlarında da bu gelenek sürdürülmemiş olur, iş ehline verilmiş olur. Arzu ederseniz "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının önerileriyle YÖK tarafından" diyebiliriz. "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Veteriner Hekimleri Birliğinin önerisiyle YÖK tarafından" diyebiliriz. Ama, bir eğitim kurumu kuruluyorsa burada YÖK'ün söz sahibi olması gerekir diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Yunus Kılıç.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Sayın Başkanım, Aytuğ Bey'in açıklamaları aslında yerinde. Ancak, şöyle bir geçmişi var aslında, veteriner hekim uzmanlığı bugün ihtisas edilen bir uzmanlık alanı değil. Aslında, 1940'lı yıllardan beri yapılmakta olan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı şimdiki adıyla, eski Tarım Bakanlığı ile Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesi iş birliğiyle yürütülen, daha



sonra bununla alakalı yüksekökol kurulmuş olan ve YÖK Yasası'yla birlikte 1981'de kaldırılmış olan bir kurum. Yani, aslında, Tarım Bakanlığının bu konuda deneyimi ve bu eğitimin oldukça uzun bir geçmişi var. Tarım Bakanlığı bu konuda bilgili, deneyimli aslında. Ama, tabii, bir eğitim ayağı da var. Bu, bir şekilde üniversitelerle veya fakültelerle iş birliği edilmesine de...

BAŞKAN – O zaman niye Aytuğ Bey'le aynı kanaatesiniz yani o daha eskiyse?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Evet, yani, şöyle olabilir mi? Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının yönlendirmesiyle YÖK tarafından yapılabilir, olabilir. Çünkü, bir eğitim kurumuna ihtiyaç var. Bugüne kadar, bu yasa buraya gelinceye kadar, konsey dâhil, veteriner hekim STK'larının tamamında belli bir olgunluğa erişirilmiş olduğu ve Tarım Bakanlığıyla da aynı görüş birliği içerisinde olduklarını ifade etti, o bizim için, aslında sizin için de önemli. Bu, yeni bir eğitim kurumu değil, onu söylemek istiyorum. Tarım Bakanlığının hep desteğinde yürümüş, hatta uzun bir zaman Tarım Bakanlığının çıkarmış olduğu yönetmeliklerle yürümüş.

Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman “Tarım Bakanlığının görüşü alınarak YÖK tarafından belirlenir.” diyorsak mantıklı bir şey yapmış oluruz.

BAŞKAN – Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Ülkemizde veteriner fakülteleri var. Onların bu konuda görüşü olmayacak mı? Esas yetkili bir bakıma... Şimdi, YÖK'ten önce esas veteriner fakülteleri, bu kadar veteriner fakültesi var. Veteriner fakülteleri belki bakanlıkla iş birliği yapar ve bir bilim kurulu oluşturularak çok daha kolay bu konu halledilebilir, önemli olan o.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – YÖK onları temsil ettiği için, YÖK onlardan görüş alacağı için...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Tabii, evet.

BAŞKAN – Bu genel müdürümüz söz talebinde bulunuyor mu? Ben görmüyorum ama.

YUNUS KILIÇ (Kars) - Ondan önce bir cümle ilave edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kılıç.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Şimdi, Sayın Haberal'ın dediği şekilde yapıyor idi zaten, doğrusu da bu. Yani YÖK, tamam, belki konulmamış ama bu uzmanlık eğitimi, Ankara Üniversitesi Veterinerlik Fakültesi o zaman tek fakülte olduğu için şimdi başka yerlerde de olabilir, evet şu anda onunla iş birliği içerisinde ama Tarım Bakanlığının alanları da kullanılıyor burada çünkü...

BAŞKAN – Üstadım siz ezcümle ne diyorsunuz? Yani Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının önerisi YÖK tarafından mı diyorsunuz?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Yani YÖK var artık, tek fakülte olmadığına göre YÖK olabilir ama böyle de kalabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vallahi kulağınıza bir şey fısıldadılar Yunus Hocam, kafanızı karıştırdılar.

YUNUS KILIÇ (Kars) - Konsey birçok STK'da tartışıldığı için...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim alanım da değil, üstüme de vazife değil ama ben doğru bildiğimi söylüyorum.

BAŞKAN – Hocam ben sizin kanaatinizi tam olarak alamadım yani şimdi kanun olduğu hâliyle mi kalsın madde, Aytuğ Bey'in kanaati mi yoksa başka bir şey mi?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Yabana atılır bir kanaat olmadığını söyledim ama bu şekilde yürütülebileceğini de ifade ediyorum.

BAŞKAN – Maddede olduğu gibi.

YUNUS KILIÇ (Kars) - Bu şekilde kalabilir.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Genel Müdür...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BALIKÇILIK VE SU ÜRÜNLERİ GENEL MÜDÜRÜ DURALI KOÇAK – Mesleğim veteriner hekim.

Sayın Başkanım, Komisyonda da bildirildi. Öncelikle şunu belirtmek isterim eski adıyla Tarım Bakanlığı yeni adıyla Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, 1955'ten 1981'e kadar yani YÖK Yasası çıkıncaya kadar bu uzmanlık eğitimi vermiş ve bu uzmanlardan istifade etmiş. Bu uzmanlar, artık önu kesildiği için, arkadan verilemediği için 2000'li yıllara kadar mevcut uzmanlarla idare etmiş ancak bugün hakikaten ihtiyaç duyuyor, sektörün de ihtiyacı var.

Sizler çok daha iyi bilirsiniz ki YÖK akademik unvanı öne çıkarıyor, evet doktora, yüksek lisans yaptırıyor fakat burada Bakanlık kendi alanıyla ilgili alanlara öncelik vermek istiyor.

ALİ ÖZ (Mersin) – Görüş alsın işte.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BALIKÇILIK VE SU ÜRÜNLERİ GENEL MÜDÜRÜ DURALI KOÇAK – Görüş alındı efendim, Yükseköğretim Kurumumuz bu haliyle kabul ettiğini bize yazılı olarak belirtmişti.

Burada esas olan, uygulanırken yine veteriner hekimleri konseyi, üniversitelerimiz ve sayın vekilimizin de ifade ettikleri gibi, belli üniversitelerde yani bu alanlarda eğitim veren veteriner fakültelerimizde yapılacak bu uzmanlık eğitimleri ve bu alanda Bakanlığın belirleyeceği, konseyin belirleyeceği bir komisyon marifetiyle yürütülecek bu işler, daha sonra bununla ilgili yönetmelik çıkarılacaktır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Herkes kendi işiyle ilgilense, eğitimle YÖK ilgilense siz de “Şu alanlarda ihtiyacım var.” desanız, YÖK bunu birikimiyle tasarlasa, size de mükemmel bir uzman sunsa, siz de o uzmanı kullanırsınız. Yani illa her şeyi ben yapacağım demenin bir anlamı yok ki Sayın Genel Müdürüm.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI GENEL MÜDÜRÜ DURALI KOÇAK – Çok özür dilerim efendim, yalnız, şu bilgiyi de arz etmek isterim: Özellikle Bakanlığın ihtiyaç duyduğu alanda pratik uygulamaları var, laboratuvar altyapıları var. Buralarda da pratikte uygulama yapması gerekiyor, sahanın içerisinde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, zaten yapacak. Bakın, biz, müfredattan ve uzmanlık alanından bahsediyoruz. Siz öncelikli alanları diyacaksınız ki: Ben bu ülkenin gıda, tarım ve hayvancılığında sorumluyum. Bakın bu, önemli bir alandır. Bu yetki size verilmiş Bakanlık olarak. Elbette ki siz diyacaksınız ki: Benim ülkemin şu, şu, şu alanda uzmanlara ihtiyacı var ve bu uzmanlardan benim beklentim şunlar, şunlardır. Bunlar YÖK tarafından alınacak bir eğitim müfredatı hâline getirilecek. Sizin laboratuvarlarınız elbette, nasıl ki biz bakanlığın hastanelerini kullanıyorsak, uzmanlık eğitimi görenler de sizin sahalarınızı, laboratuvarlarınızı kullanacak ama belgelendirme işi, uzmanlık işi, bunların hepsi bir eğitimidir ve sizin eğitimden YÖK kadar anlamınızı bekleyemeyiz. Ne olur herkes kendi alanında yapsın ve o kurumlara da güvenin. İş birliğiyle yaparsak böylece verimli bir iş yapmış oluruz. Yoksa ben kendime iş yapayım, yarın bir gün hukukçu desin ki: “Ben hukuk uzmanımı böyle yetiştireyim.” Olmaz ki böyle bir şey. Yeri, zamanı geldiğinde eğer Sağlık Bakanlığı da uygun görürse aynı şey burası için de geçerli olabilir ama şu anki kanunda önümüzde yok, veteriner hekimlik geldi. Yani sizi zor durumda bırakmak için ya da elinizden yetki almak için yapılan bir şey değil. Bu ülkemizin eğitim standardizasyonunu sağlamak için yapmaya çalıştığımız bir şeydir. Yoksa sizin işinize yaramayan, efendim, bilmem ne diyelim ki sümüklü böcek hakkında uzmanlık diye bir şey yapar mı YÖK? Yapabilir, bilimsel düşünürse ama sen dersin ki kardeşim benim şuna ihtiyacım var, onu yapar ama onu nasıl yapacağına bırakın YÖK karar versin, ben onu demek istiyorum yoksa size karşı bir şey değil.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI GENEL MÜDÜRÜ DURALI KOÇAK – Efendim, izninizle şu bilgiyi de arz etmek isterim: Sınavlar yine Yükseköğretim kurumu tarafından yapılacak, o belgeler, diplomalar, Yükseköğretim Kurumu tarafından verilecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eğitim planlamasını, eğitimin planlamasını Yükseköğretim yapar bunu söylemeye çalışıyorum yoksa size güvensizlikten filan değil lütfen yanlış anlamayın. Yani olaya biz makro düzeyde bakalım, bu örnekle de bundan sonraki eğitim hayatımıza ışık turalım, onu demek istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Domaç...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Bir katkı olsun diye... Şimdi, Tababet Uzmanlık Tüzüğü geçerliyken, veteriner hekimler de Tababet Uzmanlık Tüzüğü kapsamı içerisinde belli alanlarda uzman olurlardı. Şimdi, sanıyorum, arkadaşların bunun sadece Tarım Bakanlığında yapılıyor gibi bir yaklaşımları var, hâlbuki bu, 2001 yılına kadar geçerliydi, 2002 yılına kadar geçerliydi yani Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'ne dönüncüye kadar bu geçerliydi. Anladığım kadarıyla, YÖK'le bir görüşme yapılmış ama o görüşme detayına kadar fazla ilerlememiş, öyle görülüyor burada. biraz da hızlı bir değişiklik yapılma yoluna gidilmiş, doğru bir yaklaşım, uzman olsun tabii, veterinerler, bu konuda en ufak bir kuşku yok, uzman olsunlar. Mesela bir yönetmelikten bahsetti genel müdür. Bu yönetmelik için buraya bir ilave yapılması gerekiyor mu? Şimdi, yasanız kalktıysa, o yasada uzmanlığa dair yönetmelik yapma yetkisi var mı? Yasa kalkmış, o yasadaki o madde çıkmış. Yasada olmayan bir şey yönetmelik yapma yetkisi verir mi? Yani buraya bir “yönetmelik” kelimesi eklenmesi daha rahatlatmaz mı işi? Yani buna bir bakmak lazım çünkü yasanın o maddesi kalktıysa... Bilmiyorum, sizin söylediklerinizden hareketle bunu söylüyorum, Tarım Bakanlığındaki yasa maddesinin kalktığı noktadan söylüyorum, o kalktıysa ona bağlı yönetmelikler de kalkar, oraya atıf yapılamaz. Böyle bir yetkisi var mı? Bu konuda yönetmelik yapma imkânı var mı, buna bir bakarsanız, belki burayı, bir önergeyle bunu düzenleyebiliriz. Yani en azından rahatlatmak açısından diyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Göreviniz nedir efendim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ – Birinci hukuk müşaviriyim.

Sayın Başkanım, şu andaki düzenlemedeki metin “Usul ve esaslar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından belirlenir.” diye başlıyor. O yüzden bu yönde yönetmelik çıkarma yetkisi var Bakanlığın, herhangi başka bir şeye gerek yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konu bu değil.

BAŞKAN – Konu bu değil.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) - Domaç'ın kısmına cevap verdiler.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ – Evet, Sayın Domaç'ın kısmına cevap veriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Öz, buyurun lütfen.

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Yani tabii ki ülkede hakikaten veterinerlerin de uzmanlık statüsünde olmasını biz de arzu ederiz, buna bir itiraz yok ancak sonuçta bu statünün ve uzmanlığın standardize edilmesi anlamında Yükseköğretim Kurumunun işin içerisinde olması herhâlde en doğal hâlidir. Dolayısıyla Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının ihtiyaç belirttiği alanlarda YÖK'le görüş alınarak veya altyapısındaki önerilerini yönetmeliğini onların belirlediği bir kapsamda bunun olması bizim de arzumuz. Dolayısıyla burada direkt bakanlığın uhdesinde değil, YÖK'ün de içerisinde olduğu bir yazışmayla bunun hallolması gerektiğine inanıyoruz.

BAŞKAN – YÖK'ten kanaat almışlar Sayın Öz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl olduğu önemli Sayın Başkan, böyle yapalım mı? YÖK'e sorsak desek ki: Böyle yapalım mı?

BAŞKAN – O YÖK'le Sayın Genel Müdür...

ALİ ÖZ (Mersin) – Kanuna derç etmek lazım.

BAŞKAN – Balıkçılık Genel Müdürü, şimdi, bu YÖK'le yaptığınız yazışma var mı elinizde?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BALIKÇILIK VE SU ÜRÜNLERİ GENEL MÜDÜRÜ DR. DURALI KOÇAK - Var efendim.

BAŞKAN – Onu görebilir miyiz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI BALIKÇILIK VE SU ÜRÜNLERİ GENEL MÜDÜRÜ DR. DURALI KOÇAK - Getiriyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Haberal, buyurun.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Arkadaşlar, hep “YÖK” diyorlar da biraz önce söylediğim gibi herhâlde onların esas kastetmek istediği şey veteriner fakülteleri çünkü bu işin esas yeri veteriner fakülteleri, değerli arkadaşlar. Şimdi biz tıpta uzmanlığı YÖK'e soralım demiyoruz, öyle değil mi? Şimdi YÖK diyoruz da herhâlde esas bu eğitimin yapılacağı yer veteriner fakülteleridir. Eğer şöyle dersek: Veteriner fakülteleri, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile iş birliği yaparak bu organizasyonu yapar derse o zaman tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam birden fazla fakülte olursa...

ALİ ÖZ (Mersin) – Hocam, birden fazla fakülte var.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Ama esas, veterinerleri eğiten yer veteriner fakülteleri değil mi? Veteriner fakültelerinde uzmanlık alanları yok mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, YÖK onları aktarmadan bir şey yapmaz zaten.

BAŞKAN – Hocam, YÖK Genel Kurulunun bir kararı var, bu kararında Tarım Bakanlığı...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Tamam, güzel de ama esas şimdi öyle bir şey oluyor ki veteriner fakülteleri sanki yok gibi sanki her şey güzel de şimdi tamam, burada esas uzmanlık alanlarını bütün bunları organize...

BAŞKAN – Hocam, tartışma aevlendi on beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.44**

**BEŞİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 17.22**

**BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)**

**BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)**

**SÖZCÜ : İsmail Tamer (Kayseri)**

**KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)**

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, oturumu açıyorum.

25'inci maddede Sayın Atıcı ve Sayın Özel'in bir önergesi vardı bu veteriner hekimlikte uzmanlıkla ilgili. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yerine YÖK veya değişik alternatifler konuşuldu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, efendim, biz arada Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkilileri ve hukukçularıyla da konuştuk. Aslında bizim arzu ettiğimiz şekilde bu yasada olduğunu bize izah ettiler, ikna ettiler. Yani, yaptığımız iş... “Zaten YÖK Yasası'nı değiştiriyoruz.” dediler. YÖK Yasası'nda da YÖK'e diyoruz ki: “Senin şu maddenin değiştirildiğini ve veteriner hekimlikte uzmanlığını düzenleme işini Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre yürüt.” YÖK'e diyoruz zaten. O yüzden biz önergemizi geri çekebiliriz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi geri mi çektiniz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, ikna ettiler, önergeyi geri çektik. Yani, kuru inat olmadığını da arkadaşlarım anlamışlardır. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok güzel. Her oturumda yeni bir jest...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sık sık ara vermekte, tenefüs etmekte yarar var. Herhâlde bürokratlarla temas sağlamakta da yarar var.

BAŞKAN – Ecdadımız der ki: “Tebdili mekânda ferahlık vardır.” Ama, biz hep dışarı çıkıyoruz, siz burada oturuyorsunuz herhâlde?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, siz gittikten sonra biz bürokratlarla bir araya geliyoruz, memleketi daha iyi idare ediyoruz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) - En azından bu odayı idare ediyorsunuz.

BAŞKAN – O zaman önerge geri çekildiğine göre maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 26-** 2547 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına (p) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (r) bendi (s) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"r) Doçentlik sınavlarını düzenlemek ve ilgili yönetmelik gereğince doçent adaylarının yayın ve araştırmalarının değerlendirilmesi ve doçentlik sınavı ile ilgili esasları tespit etmek ve jürileri seçmek,"

BAŞKAN - 26'ncı maddede üç tane aynı mahiyette önerge var, birini okutup diğerlerinin isimlerini okutacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 26. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Özgür Özel

Manisa

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahibi:

Ali Öz

Mersin

İsmail Güneş

Uşak

Mehmet Domaç

İstanbul

BAŞKAN – 26'ncı madde, maddenin çıkarılması.

Söz talebi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, sadece teşekkür ediyoruz Sayın Bakana önerilerimizi dikkate aldığı için. Bilmemiz gereken başka bir fikir var mı Sayın Bakan? Yani, bir şey mi geldi aklınıza yoksa hakikaten biz önerdik diye mi çektiniz? Sadece bileyim diye gerçekten.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Evet, sizin önerilerinizden sonra YÖK'ün üst yönetimiyle de görüşmeleri yaptım ve bu anlamda da onlar da bu dönem için doğru olacağını söylediler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddenin çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Yeni madde ihdası var, okutuyorum:**

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın 26 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

Cemalettin Şimşek

Aytuğ Atıcı

İstanbul

Samsun

Mersin

İsmail Tamer

Kayseri

“MADDE 27- 2547 sayılı Kanununun 35 inci maddesinin üçüncü fıkrasına, birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu mecburi hizmet başka yükseköğretim kurumlarında ve kamu kurum ve kuruluşlarında yerine getirilemez.”

BAŞKAN – Hükümet bu önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (İstanbul) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

Bir de açıklama alabilirsek bu konuyla ilgili.

Önerge sahipleri veya Adem Bey de açıklayabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım izin vererseniz kısaca söyleyeyim.

Şimdi, burada, verdiğimiz önergede şöyle bir şey var arkadaşlar: Çeşitli üniversitelerden, özellikle gelişmekte olan üniversitelerden yurt dışında doktora veya doktora sonrası çalışmalar yapmak üzere gönderilen insanlar var. Bunlar bir mecburi hizmet karşılığında gidiyorlar yurt dışına. Sonuçta doktoralarını yapıp dönüyorlar. Döndükten sonra mesela Adıyaman Üniversitesinde zorunlu hizmetini yapması gerekirken diyor ki YÖK'e ya da Bakanlığa: “Beni Ankara Üniversitesine alın, ben artık doktora yaptım, burada kalmayacağım.” Bu mecburi hizmetin devredilmemesi gerektiğini, o üniversitenin kaynakları ve kadroları kullanıldığı için o üniversitede doktora sonrası kalması ve zorunlu hizmetini yerine getirmesini önerdik. Yani, akla mantığa da uygundur diye düşünüyoruz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) - Önceden böyle değildi ama.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte, devrediliyormuş ya da yasada bir boşluk varmış ki YÖK de bundan rahatsız, Bakanlık da Hükümet de rahatsız. Adamını bulup zorunlu hizmetini başka bir kurumda yapıyormuş yani ortadan kalkmıyormuş ama yapabiliyormuş. Örnekleri varmış demek ki. Bunu ortadan kaldırıyoruz şimdi.

BAŞKAN – Sayın Demir...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ben de kısaca destekleyici bir konuşma...

Harran Üniversitesinde dört yıllık öğretim üyesi yaptım. Maalesef tam gelip orada bize yararlı olacağı sırada yani o bölgeye yararlı olacağı sırada yukarıdan bir torpille başka yere, batıya gidiyordu. Gayet hakkaniyetli bir karar almış olduk.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bizim alt komisyonun 27'nci maddesine göre devam edeceğiz ama onu daha sonra redaksiyonla arkadaşlar maddesini yapacaklar.

**MADDE 27-** 2547 sayılı Kanununun 39 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "araştırma ve inceleme gezileri yapmalarına, araştırma ve incelemenin gerektirdiği yerde bulunmalarına" ibaresi "Yükseköğretim Kurulunun belirleyeceği öncelikli alanlarda araştırma yapmalarına" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 27'nci maddede bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 27 nci maddesinin Tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Haldun Ertürk

İsmail Tamer

İstanbul

Kayseri

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir açıklama alabilir miyiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – İsterseniz gerekçeyi de okutabiliriz ama açıklama Sayın Bakanım...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Önce gerekçeyi bir okuyalım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

**Gerekçe:**

Maddede belirtilen maslahat Yükseköğretim Kurulunca idari kararlarla yerine getirilmesi mümkün olduğundan kanun düzenlemesine gerek bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Yeterli midir açıklama Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ruhunu bir söyleseler bize yani YÖK'ün...

BAŞKAN – Yani, "Böyle bir uygulamaya gerek yok." diyor gerekçeye göre.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne uyguluyor bu madde?

BAŞKAN – Bu şey değil mi, "Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılırken Yükseköğretim Kurulunca..." diye bir ifade kullanmanın...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – "Mevcut uygulama devam ederse kifayet eder." diyor Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının belirlediği...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani Bilim, Sanayi, Teknoloji Bakanlığı...

BAŞKAN – Belirlediği bir alan var, o alanı Yükseköğretim Kuruluna almayla ilgili bir şey vardı. Herhâlde alt komisyondaki tartışmaları da baz alarak Sağlık Bakanlığımız Yükseköğretim Kuruluyla görüştü ve sonuçta böyle bir mutabakat...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bizim bunda alt komisyonda bir mutabakatımız vardı. Alt komisyondaki mutabakatımız bunun "Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının görüşlerini alarak YÖK belirler." idi, onu kaldırdık zaten. Şimdi sadece "YÖK", bunu da kaldırıyor şimdi arkadaşlar.

BAŞKAN – Eski hâline dönüyor efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eski hâli nedir?

BAŞKAN – Eskiden araştırma ve inceleme, gezi yapmaları için Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının kanaatine göre yapılıyormuş, şimdi "Yükseköğretim Kurulunun belirleyeceği alanlar..." diye.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onu alt komisyonda kaldırdık.

BAŞKAN – Yükseköğretim Kurulunu kaldırmış oluyor bunlar, yani eski hâline dönmüş oluyor.

Eskiden olduğu gibi değil mi arkadaşlar? YÖK'ten arkadaşımız var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kim karar veriyor? Yönetim Kurulu mu, rektör mü, kim karar verecek?

BAŞKAN – Buyurun.

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Sayın Başkan, şimdi, mevcut maddede, şu an 2547 sayılı Kanun'da yurt dışına araştırma için görevlendirmeye ilgili bir düzenleme var.

Burada bu maddeye önce şöyle bir revizyon yapılmak istendi, ilk gelen şekliyle şu şekildeydi: Biliyorsunuz, üniversitelere tahsis edilen kaynakların verimli bir şekilde kullanılması Anayasa ile YÖK'e verilmiş olan bir görev. Dolayısıyla da bir planlama dâhilinde yurt dışına araştırma yapmak için gidenlerin belirlenecek öncelikli alanlarda çalışmalarını, araştırma yapmalarını amaçlanmaktaydı. İlk bu şekilde bir teklif vardı. Sonra, sanırım bir önceki komisyonda "Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının görüşü

alınarak...” eklenmişti, alt komisyonda bu da çıkarılmış. Şimdi bu maddeden tamamen vazgeçiliyor, böylece o belirlenen “öncelikli alanlar” kaydının maddeye eklenmesinden sarfınazar edilmiş oluyor. Yani mevcut madde korunuyor, bu durumda öncelikleri belirleme artık kanuni bir emir hâline gelmiyor ama bunu artık YÖK ve üniversiteler kendi takdir alanları içerisinde yapabildikleri kadar yapacaklar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, yani, kanuna dercedilse daha iyi değil mi YÖK için?

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Dercedilseydi bu durumda, tabii, öncelikleri belirleme ödevi altında olacaktı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – YÖK’ün ödevi olacaktı?

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olsun. Yani Yükseköğretim Kurulu “Benim ülkemizin hangi alanlarda uzmana ihtiyacı var, hangi alanlar öncelikli olmalıdır, bu insanlara para veriyoruz, insan gücünü kaydırıyoruz...” Bunların ne mahzuru var Sayın Bakanım?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – “Burada itirazlar var.” diye görüştüğümüzde “Eski hâliyle kalabilir. Dolayısıyla, bu itirazlar şayet Komisyon tarafından uygun görülürse bundan vazgeçebiliriz.” dediler. “Kalsın.” diyorsanız kalmaya devam eder.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, buna YÖK temsilcisinin şeyi önemlidir burada. Yani benim gördüğüm kadarıyla, Sayın Bakanım, Yükseköğretim Kurulu burada, bir insan inceleme, araştırma gezisi yapacaksa, insan gücü gidecekse para vermiyor herhâlde, anladığım kadarıyla.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Veriliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Para da veriyor ise, o zaman YÖK desin ki: “Ben şu alanları önceliyorum. Üniversitenin...”

Mesela bir öğretim üyesi tanıyorum Sayın Bakanım, bütün ömrü sadece köşe tümörü, köşe tümöründen başka hiçbir şeyi elini sürmüyor bu arkadaşımız. Bu konuda gerçekten, eğer benim ülkemizin buna ihtiyacı varsa YÖK buna karar versin, gitsin, ben onu diyorum yani. Bunu kaldırırırsanız, o zaman YÖK’ün öncelik belirleme yetkisini kanunen düzenlemiyorsunuz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Komisyonda itirazlar var diye biz geri döndük.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kim itiraz etti efendim?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Benim notlardaki şeyimde...

Dolayısıyla, onlar da...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz dedik ki: “Bunu Bakanlığa...”

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Onlar da “İtiraz varsa çıkartabilirsiniz.” dediler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, o zaman Sayın YÖK Temsilcisi Hocamız görüş şey yaparsa.

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Son bir şey söyleyebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurun

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Şimdi, basında bu öneri verilince şöyle tartışmalar oldu, manşetler atıldı: “YÖK bundan sonra bilimsel araştırmaların hangi alanda yapılacağına karar verecek; özgür bilimsel araştırma sınırlandırılıyor.” diye eleştiriler geldi. Bunun üzerine YÖK olarak da biraz tedirgin olundu yani “Böyle anlaşılıyorsa eğer bu o zaman bundan vazgeçelim, bu düşünceyle bunu kaldıralım.” şeklinde son karar oluştu. Tabii takdir Komisyonun.

BAŞKAN – Tamam, peki.

Hükümetin kabul ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 27’nci maddenin metinden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 28-** 2547 sayılı Kanununun 40’nci maddesinin (b) fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “üniversitenin” ibareleri “Devlet üniversitesinin” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 28’de aynı mahiyette iki önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 28’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Özgür Özel

Mersin

Manisa

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahibi:

Ali Öz

Mersin

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bu konuyu daha önce konuşmuştuk Sayın Bakanım, vakıf üniversiteleri de burada uzun uzun size anlattılar. Burada devlet üniversitesi ve vakıf üniversitesi ayrımı yapmanın çok doğru olduğunu düşünmüyoruz gerçekten. Zaten, Sayın Bakanım, üniversiteler senato kararıyla bir öğretim üyesinin gönderilip gönderilmeyeceğine karar veriyorlar, zaten yetki onlardadır. Şimdi, yetkiyi onlardan alıp “Siz hiçbir şekilde gönderemezsiniz.” diyorsunuz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ama, Sayın Atıcı, 40/A’da zaten bu anlamda istifade ediyor ama birçok hem de güçlü vakıf üniversitelerimiz öğretim üyesi yetiştirmek yerine buradan istifade ederek, özlük hakları bizim devlet üniversitelerimizde, bütün kadrosu orada ama bizim o yetişmiş hocamızı burada değerlendiriyor. Hâlbuki esas görevi kendi akademisyenlerini, kendi öğretim üyelerini de bir taraftan yetiştirmesi ve sorumluluklarını üstlenmesi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – 40/A’ya göre zaten sözleşmeli ders verdirebiliyor ama “Kadro burada dursun, bu hoca bende kalsın.” şeyi bir taraftan devletin bu dinamiklerini hem zayıflatıyor hem de onları devlet gücüyle farklı bir güce götürüyor. Yani, dolayısıyla bu anlamda şeyimiz, yani Sağlık Bakanlığı açısından YÖK bu ihtiyacı duyduğuna göre ve bunu da makul olarak... Açıkçası bu izahattan sonra ben daha ileri bir cümle söylemek istemiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, yine, o “Tam Gün”le ilgili tartışmalarda şu anki ifade ettiğinizden biraz farklı bir anlayış içerisindeydiniz. O zaman “Doktorlar çıkmasınlar, özel hastaneye gitmesinler.” Yüzde 5’iydi o zaman hatırlarsanız Komisyonunda, sonra aşağıda yüzde 50’ye çıkardınız. Siz dediniz ki: “Ya, bu yetişmiş eleman, benim buna her yerde ihtiyacım var. Burada kalsın, istiyorsa da gitsin ameliyatını özel hastanede yapsın.” mantığınız vardı, biz ona karşı çıkmıştık, orada hekimlik sanatıyla ilgili bir şeydi. Buradaki durumun biraz daha farklı olduğunu biliyorum, ben anlayış açısından söylüyorum.

Şimdi, bir üniversitenin, devlet üniversitemizin –İstanbul Üniversitesinin mesela- bir alanda 5 tane hocası var. Zamanında almış, şişmiş kadrolar. Var, bunu biliyoruz; Ankara Üniversitesinde, Gazide, büyük üniversitelerde aynı alanda, diyelim ki neonatoloji alanında, efendim, 5 tane profesör var. Yok bu kadar ihtiyacı. Eğer senato karar verip de: “Evet, ben 1 tane hocamı gönderebilirim.” diyorsa, vakıf üniversitesi de bunu alıyorsa, maaşını da size veriyorsa mahzuru nedir?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Aytuğ Bey, peki, özlük haklarıyla beraber alsın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Özlük haklarını, zaten maaşını size yatırır, bunu düzenleyebilirsiniz. Dersiniz ki: “Özlük haklarından maaşını, şusunu...”

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Aytuğ Bey, oradaki kadroyu kapatmaya devam ediyor mu? Dolu göstermeye devam ediyor mu?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ediyor.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ediyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, o kadroya ihtiyacı varsa benim üniversitemin, yani oradaki kadroda, o kadroda o insanın bulunmasına ihtiyacı varsa zaten göndermesin senato kararıyla ama diyorum ki: Türkiye’nin gerçekleri. Türkiye’nin gerçeklerine göre bir alanda ihtiyaçtan fazla hoca olabilir; bunu yaşadık, biliyoruz. Şimdi, ihtiyaçtan fazla hoca...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – İşte, Türkiye’nin gerçeklerinde de bu sıkıntı olduğu için getirdiler bunu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, ben buraya milletvekili olarak geldim. İkinci dönem milletvekili olursam eğer, karar versem eğer muhtemelen mesleği me bir daha dönemeyeceğim, kaybedeceğim o özelliklerimin önemli bir kısmını yani yoğun bakımcı olamayacağım. Burada da hoca eğer üniversitesinden ayrılıp vakıf üniversitesinde uzunca bir süre kalır ise, o zaman üniversiteye dönmesinin bir anlamı yok ama bir yıllığına ya da iki yıllığına –neyse, değişik dönemlerde- gidip o üniversitenin gelişmesine katkı sunuyorsa, sonra tekrar üniversiteye dönüp kaldığı yerden devam ediyorsa araştırmalarına, bunda bir mahzur olmaz. Bunda senatoya yetkiyi zaten vermişsiniz, bu yetkiyi kısıtlamayalım, üniversitelerimize güvenelim. O senato desin ki: “Benim buna ihtiyacım var.” Ama düzenleyelim, ne yapalım? “Hocanın parasını bana ver kardeşim, bunun maaşını ben ödüyorum. Bunun bana şu kadar da kaybı var, bu



adam burada olsaydı şu şu işi yapacaktı, teknoloji üretecekti, para kazanacaktım. Bu sana gidiyor, bu hocanın bedeli şudur, döner sermayeme yatır. Al hocayı, bir sene kullan, öğrencini yetiştir, doktora öğrencini yetiştir, sonra gelsin bu hoca bana, devam etsin.” Bunda bir mahzur yok yani biraz daha esnek olunabilir diye düşünüyorum. Ha, bunu mesela özel sektöre dersiniz ona hayır, o devletçi yapımızı biraz muhafaza edeceğiz ama siz özel sektöre de gönderiyorsunuz, buraya göndermiyorsunuz. Orada ben kendi içimde bir mantık kargaşası yaşıyorum.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Şimdi, Aytuğ Hocam, özel sektöre göndermemiz akşam saat beşten, mesai den sonra.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biliyorum Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Yani, şimdi, biz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben mantıktayım, yoksa uygulamada değil.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – İkimiz de mantıktayız. Yani Özel sektöre gönderiyorsunuz.” derken, tam aksine, kurumunda mesaisini tam yapın ama mesaisi bittikten sonra gene kurumda devam etsin, önceliğimiz o.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, oraya girmiyorum.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Girmeyelim ama diğerinde de 40/B’den zaten istifade ediyor ama 40/A’daki kadro orada, ben buradayım. Kaç yıl? Bir yıl, iki yıl, üç yıl, beş yıl...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ona sınır getirilebilir Sayın Bakanım, yani o hoca...

Bakın, her hocanın bir nosyonu vardır. Hepimiz yurt dışına gittik...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Artı, bu benim değil YÖK’ün sorunu, YÖK de talep etmiş. YÖK üyesi arkadaş da istiyorsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, tabii, burada hocalarım da var o yüzden bu konu Yükseköğretimle alakalı olduğu için yani biraz istişare edebiliriz.

Bakın, her hocanın bir nosyonu vardır. Her çocuk hocası, her yenidoğan hocası pratik uygulamada benzer işleri yaptıkları hâlde bir nosyonları vardır, bir tarzları vardır. Bu tarzlarını kendi öğrencilerine, asistanlarına verirler. Bir yıllığına başka bir yere gittiğinde bu hoca o tarzı, o nosyonu oraya da eker. Eker, bir sene sonra döner, bunda bir mahzur yoktur. Belki zaman kısıtlaması koyabiliriz, “Bir yıllığına.” diyebiliriz, “Bütün özlük haklarından doğacak kayıpları karşılamak üzere.” diyebiliriz ama o hocadan da o öğrencileri, oradaki uygulamaları mahrum etmemek gerekir.

Diyelim ki ben, Sayın Bakanım, davranış modelleri laboratuvarı kurdum Mersin Üniversitesinde. Sıçanlarla yaptığım çalışmalar da Türkiye’de çok azdı, yoktu, ilk ben kurdum, yenidoğan sıçanlarda davranış modelleri laboratuvarı kurdum. Ben bir nosyon ekdim oraya. Şimdi, eğer bunu görmüşse bir başka vakıf üniversitesi, “Aytuğ Bey, sizi bir seneliğine alalım.” diyorsa niye buna “Hayır.” diyeceğiz? Fazla para mı verecek? Hayır. Ben de bakacağım, şartlarım uygunsa, kurumum da muvafakatname veriyorsa kurumu zarara uğratmadan yaparım ama benim oradan ayrılmam kurumuma zarar verecekse muvafakat vermezler. Ama bugün Ankara’da, Çapada, Cerrahpaşa da hakikaten şişkin kadrolar var Sayın Bakanım. Biz diyoruz ki: O kadroları harekete geçirin, kullanın, sonra geri dönsün. Zaman kısıtlanabilir, kurumun kayıpları önlenabilir, böyle bir şey yapılabilir diye naçizane öneriyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kadroyu boşaltsa ne olur ki Hocam? Boşaltsın kadroyu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kadroyu boşaltsa geri dönemez.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Dönmesin, tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye boşaltsın? Adam oradan emekli olmak istiyor, ömrünü geçirmiş, şimdi, Hocam, öyle demeyin. O kendi isteğiyle gitmiyor, talep üzerine gidiyor, niye kadrosunu boşaltsın? Oradan emekli olmak istiyor ve öğrencisine geri dönmek istiyor ama diyor ki: “Ömrümün bir yılını ben buraya verebilirim.” Bunda bir mahzur yok ki.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bana göre var. Kadroyu orada şey yapmasının gereği yok eğer senin dediğin gibi fazla kadro almıyorsa. Hani bazı üniversitelerde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gitmese de oturacak, gitmese orada oturacak, pinekleyecek, başka bir şey yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bence o değil de onları dağıtmanın yolunu bulmamız gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bulamazsın Hocam sen, özlük haklarına aykırı, bulamazsın.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şimdi, üniversitelerdeki hocaları, fazla kadroyu kadrolarıyla beraber taşraya, bir yerlere göndermenin yolunu bulmamız lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Olmaz Hocam.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Onu yapamazsınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapamazsınız.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Onu yapamayız da öğrenciyi fazla koyarsın, onlara...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. YÖK Temsilcisine bir iki sorum olacak da.

Bu 40/A'yla giden öğretim üyesi sayısı ne kadar? Bir de trend nasıl? Bir de, bunlar ne kadar süreyle gidiyorlar? Yani öğretim üyesi yetiştireceklerse bunların bir yıllığına gitmeleri çok fazla bir şey ifade etmez, iki yıllığına fazla bir şey ifade etmez. Bunlarla ilgili biraz bilgilendirir misiniz bizi.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Her yıl uzattırıyor.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Olabilir, o ayrı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, öğrenci geliyor, onların sorunu yok, derslerine girer...1652

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ders ayrı Hocam, biz sadece 40/A'ya göre olandan bahsediyoruz.

BAŞKAN – Buyurun.

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Sayın Başkan, şimdi, devlet üniversitelerinden vakıf üniversitelerine 40'inci maddenin (a) bendi ile ders vermek üzere görevlendirme yapılabilir. Vakıf üniversitelerindeki derslerin yaklaşık olarak yüzde 50'si diyebilirim devlet üniversitelerinden 40/A'yla görevlendirilen öğretim üyeleri tarafından yürütülmektedir. Bu konuda zaten kararı YÖK vermiyor, üniversiteler kendileri görevlendirme yapıyor.

40/B maddesi ise... Bir yıllık sürelerle beş yıla kadar gidip vakıf üniversitesinde tam mesai yapıyor, kendi üniversitesinde, kadrosu orada kalıyor maaşını yine devlet ödüyor. Şimdi, burada YÖK'ün aldığı idari bir kararla vakıf devletin maliyetini karşılıyor fakat aslında bunun yasal dayanağı yok, dava açılması hâlinde, bu durumda öğretim üyeleri bunu iptal ettirebilirler, bir yasal dayanağı yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yasal dayanağı burada çıkarırsak olur.

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Ama temel gerekçemiz şu, ona geliyorum: Şimdi, bildiğiniz gibi ülkemizde vakıf üniversitelerinin sayısı ciddi ölçüde arttı, 70-75 civarında. Normalde vakıf üniversitelerine belli bir süre içerisinde kendi araştırma görevlilerini alıp, bunların doktoralarını yaptırıp öğretim üyesi olarak yetiştirilmeleri öngörülüyor bir planlama çerçevesinde. Bunu ciddi bir şekilde yapan çok güçlü vakıf üniversitelerimiz var, isimlerini burada tabii söylemem uygun olmaz ama buna karşılık hiçbir şekilde öğretim üyesi yetiştirmeyen, ya devletten kadrosuyla aktaran ya da 40/B'yle bu öğretim üyesi kadrolarını oluşturan vakıf üniversiteleri de neredeyse mevcutların yarısı oranında. Eğer 40/B uygulaması bu şekilde devam ederse, vakıf üniversiteleri araştırma görevlisi alıp bunları yetiştirmekten imtina etmeye devam ederler yani YÖK'ün burada 40/B'yle ilgili önerisinin temel felsefesi kendi kadrolarını yetiştirmelerini teşvik etmek. 40/B olduğu sürece buna güvenecekler. Araştırma görevlisi almıyorlar, istihdam etmiyorlar. Ders vermeye de zaten engel yok 40/A'yla. Bu, dediğim gibi, yüzde 50 hatta daha fazla. Vakıf üniversitelerinde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Hocam, o zaman şöyle yapalım: Doktora eğitimi veren yerlere gitsinler yani tam engellemeyiniz. Eğer bir vakıf üniversitesi doktora eğitimi veriyorsa, sizin kriterlerinize göre öğretim üyesi yetiştiriyorsa buna izin verin çünkü benim ülkemizin ihtiyacı var buna, gitsin. Ama dediğiniz gibi beni suistimal ediyorsa tamam. Burada bu “devlet”i kaldırarsınız, dersiniz ki “doktora eğitimi veren üniversiteler”, işi çözersiniz.

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Şöyle bir sakıncası da var, son olarak onu söyleyeyim: Bildiğiniz gibi vakıf üniversiteleri ağırlıklı olarak büyükşehirlerimizde, İstanbul'da yarısından çoğu, bir kısmı Ankara ve İzmir'de; Anadolu'da çok az sayıda var. Şimdi, öğretim üyeleri bu vakıf üniversitelerinde görevlendirilebilmek için büyük şehirlere akın etmek istiyorlar yani Türkiye'nin neredeyse yarısı İstanbul'a yoğunlaşmış. Bu 40/B'yle görevlendirme de söz konusu olunca ben mesela devletten devlete de geçip bu durumda tekrar vakıf üniversitelerinde derse gitmek gibi... Yani uygulamada planlanamayan, kontrol edilemeyen bir noktaya ulaştı, o yüzden buna ihtiyaç duyuldu ama tabii takdir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama burada “Her noktada kanun çıkart, kelle vur.” olmaz. Yani, anladım ben sizi, siz diyorsunuz ki: “Diyarbakır Üniversitesi'ndeki adam bu maddeden yararlanıp falanca yere gider.” Üniversite senatosu ne güne duruyor?

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR – Maalesef...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Senato diyecek ki: “Benim ihtiyacım var.” göndermeyecek. Yani, kanunla, zorla yapamayız Sayın Hocam, olmaması lazım. Burada sizin endişenizi anladım, buraya “doktora eğitimi veren üniversiteler” eklersek sorun çözülmüş olur, böylece kendimizi kullandırtmamış oluruz. Veya “YÖK’ün onayıyla.” dersiniz.

Yani, bu maddeyi geçelim, Sayın Hocam bir konuşsun. “doktora yapılan yerlere” deriz, “devlet”i kaldırırız. Hocam görüşün. Biz bu arada ilerleyelim, zaman kaybetmeyelim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ama öyle üniversite olup doktora yapmayan üniversite olur mu ya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Varsa gitmesin diyoruz biz de işte.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Öyle şey olur mu? Yani, bir alanda vardır muhakkak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, ilgili alanda.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Neyse, tamam, çalışınlar o zaman.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ya Genel Kurulda çözelim o zamana kadar. Yani, neticede burada, bizimle. “İlla böyle olacak.” demek istemediğimiz, doğru olmasını istediğimiz... Bir bakın, böyle geçelim, orada düşünün veya bir çalışınlar, sonuna kadar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hemen bir sorsunlar efendim eğer münasip görürseniz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Sorsunlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü burada bitirirsek orada telaşe içinde yapamayabiliriz. Burada pişer. Bizim de -öyle kelle koyacak bir madde değil ama- doğruyu yapmamız lazım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Değil yani. Neticede itirazları bir daha değerlendirsinler, şayet “Böyle istiyoruz.” dersiniz de Komisyona böyle getiririz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bir baksınlar.

Biz devam edelim o zaman diğer maddeye.

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

**MADDE 29-** 2547 sayılı Kanununun 44 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan "bu maddenin (c) fıkrasında belirlenen sürelerde diploma alamayan öğrenciler bakımından, müfredat değişikliği veya isimleri değişmemekle birlikte ders içeriğinin değişmesi ya da ders içeriği değişmemekle birlikte aradan uzun bir sürenin geçmesi nedeniyle, daha önce başarılı olunan derslerden hangilerini yeniden almaları gerektiği;" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve (c) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c. Öğrenciler, bir yıl süreli yabancı dil hazırlık sınıfı hariç, kayıt olduğu programa ilişkin derslerin verildiği dönemden başlamak üzere, her dönem için kayıt yaptırap yaptırmadığına bakılmaksızın öğrenim süresi iki yıl olan önlisans programlarını azami dört yıl, öğrenim süresi dört yıl olan lisans programlarını azami yedi yıl, öğrenim süresi beş yıl olan lisans programlarını azami sekiz yıl, öğrenim süresi altı yıl olan lisans programlarını azami dokuz yıl içinde tamamlamak zorundadırlar. Hazırlık eğitim süresi azami iki yıldır. Azami süreler içerisinde katkı payı veya öğrenim ücretinin ödenmemesi ile kayıt yenilenmemesi nedeniyle öğrencilerin ilişkileri kesilmez. Yatay geçiş ve çift ana dal eğitiminin usul ve esasları ile azami öğrenim süreleri; lisansüstü eğitim usul ve esasları ile öğrenim süreleri Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Öğretim dili tamamen Türkçe olan programlarda mesleki yabancı dil dersleri dışında zorunlu yabancı dil eğitimi verilemez, ancak isteğe bağlı yabancı dil hazırlık sınıfı eğitimi verilebilir. Öğretim dili tamamen veya kısmen yabancı dil olan programların hazırlık sınıfını iki yıl içinde başarı ile tamamlayamayan öğrencilerin programdan ilişiği kesilir. Öğretim dili tamamen veya kısmen yabancı dil olan programların hazırlık sınıfından ilişiği kesilen öğrenciler kendi yükseköğretim kurumlarında öğretim dili Türkçe olan eşdeğer bir programa kayıt yaptırabilirler. Ayrıca, bu öğrenciler kayıtlı olduğu yükseköğretim kurumunda eşdeğer program bulunmaması hâlinde talep etmeleri durumunda, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından bir defaya mahsus olmak üzere kayıt yaptırdığı yıl itibarıyla, öğrencinin üniversiteye giriş puanının, yerleştirileceği programa kayıt yaptırmak için aranan taban puanından düşük olmaması şartıyla öğretim dili Türkçe olan programlardan birine merkezi olarak yerleştirilebilirler.

Ancak bu süreler sonunda kayıtlı olduğu öğretim kurumundan mezun olabilmek için son sınıf öğrencilerine, başarısız oldukları bütün dersler için iki ek sınav hakkı verilir. Bu sınavlar sonunda başarısız ders sayısını beş derse indirenlere bu beş ders için üç yarıyıl, ek sınavları almadan beş derse kadar başarısız olan öğrencilere dört yarıyıl (sınıf geçme esasına göre öğretim yapılan kurumlarda iki öğretim yılı); bir dersten başarısız olanlara ise öğrencilik hakkından yararlanmaksızın sınırsız, başarısız oldukları dersin sınavlarına

girme hakkı tanınır. İzledikleri programdan mezun olmak için gerekli bütün derslerden geçer not aldıkları hâlde yönetmeliklerinde başarılı sayılabilmeleri için öngörülen not ortalamalarını sağlayamamaları sebebiyle ilişkileri kesilme durumuna gelen son dönem (sınıf geçme esasına göre öğretim yapılan kurumlarda son sınıf) öğrencilerine not ortalamalarını yükseltmek üzere diledikleri derslerden sınırsız sınav hakkı tanınır. Bunlardan uygulamalı, uygulaması olan ve daha önce alınmamış dersler dışındaki derslere devam şartı aranmaz. Açılacak sınavlara, üst üste veya aralıklı olarak toplam üç eğitim-öğretim yılı hiç girmeyen öğrenci, sınırsız sınav hakkından vazgeçmiş sayılır ve bu haktan yararlanamaz. Sınırsız hak kullanma durumunda olan öğrenciler sınava girdiği ders başına öğrenci katkı payını/öğrenim ücretini ödemeye devam ederler. Ancak bu öğrenciler, sınav hakkı dışındaki diğer öğrencilik haklarından yararlanamazlar. Açık öğretim öğrencileri, öğrencilik haklarından yararlanmak kaydı ile bu sürelerle kısıtlı değildir.

Derslere devam yükümlülüklerini yerine getirdikleri hâlde, yıl içi ve yıl sonu sınav yükümlülüklerini bu maddede belirtilen hükümlere uygun olarak yerine getiremedikleri için öğretim kurumları ile ilişkisi kesilen hazırlık sınıfı ve birinci sınıfta en fazla bir dersten, ara sınıflarda ise en fazla üç dersten başarısız olan öğrencilere üç yıl içinde kullanacakları üç sınav hakkı, not ortalamasını tutturamadıkları için hazırlık sınıfı dâhil ara sınıflarda da sene kaybeden öğrencilere diledikleri üç dersten bir sınav hakkı verilir. Sınav hakkı verilenler, yıl içi veya yıl sonu sınavı olduğuna bakılmaksızın başvurmaları hâlinde üniversite veya yüksek teknoloji enstitülerinin her eğitim-öğretim yılı başında açacakları sınavlara alınır. Sınavların sonunda sorumlu oldukları tüm dersleri başarılarının kayıtları yeniden yapılır ve öğrenimlerine kaldıkları yerden devam ederler. Bu durumda olan öğrencilerin sınavlara girdikleri süre, öğrenim süresinden sayılmaz. Bu sınavlara katılan öğrenciler öğrencilik haklarından hiçbir şekilde yararlanamazlar."

BAŞKAN - 29' uncu maddede önerge yok.

Sayın Atıcı, mikrofonunuz açık. 29' da konuşma mı talep ediyorsunuz, yoksa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önerge yok da madde üzerinde konuşabiliriz.

BAŞKAN – Peki, madde üzerinde, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, sadece bir cümle söyleyeceğim: Bu 29' uncu madde, yaklaşık olarak 1 sayfadan fazla olan madde üniversiteden öğrencilerin atılmasını engelleme amacıyla yapılmış olmakla beraber üniversiteden atılmaya bir şekilde engel olamıyor. Süreleri uzatsa uzatsa uzatsa da nihayetinde öğrenci yine atılabilir ve biz yine daha sonra bir af çıkarmak zorunda kalıyoruz. Yani, çok üstünde tartışacağım bir madde değildir ama sizin de amacınıza da hizmet etmeyecektir diye kayıtlara geçirmem yeterli.

BAŞKAN – Tabii, bu arada bazı vakıf üniversitelerinden filan şeyler de oluyor, özellikle bu dil konusuyla ilgili birtakım hususlar gündeme geliyor ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 29' da mı?

BAŞKAN - 29' da.

Peki, başka söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 30-** 2547 sayılı Kanununun 46 ncı maddesinin (c) fıkrasında yer alan "(ç), (d) ve (e) fıkralarında" ibaresi "(ç) fıkrasında" şeklinde ve (ç) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir ve aynı maddenin (d), (e) ve (f) fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

"ç. Diploma programlarının hazırlık sınıfı eğitimi hariç olmak üzere, iki yıllık önlisans ve dört, beş ve altı yıllık lisans programlarından bu süreler sonunda mezun olamayan öğrencilerden, ilgili dönem için öngörülen katkı payı ya da öğrenim ücretinin yanı sıra bu maddenin (c) fıkrasına göre hesaplanan kredi başına ödenecek katkı payı veya öğrenim ücreti; dersin alınacağı dönem için belirlenen kredi başına katkı payı veya öğrenim ücretinin yüzde elli fazlası ile hesaplanarak alınır. Çift ana dal programında kayıtlı olan öğrencilerden ise diploma programının öğrenim süresi ve ilave bir yıl sonunda bu madde hükümlerine göre katkı payı veya öğrenim ücreti alınır.

Lisans düzeyinde ikinci bir yükseköğretim yapan öğrenciler, katkı payı ve öğrenim ücretini yüzde elli fazlasıyla öder."

BAŞKAN - 30' uncu madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 30' uncu maddesinin son cümlesinde geçen "yüzde 50 fazlasıyla" ibaresinin tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı'nın önergesi efendim, yani şey açısından.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada aslında kendi Hükümet programınızla çelişmeyiniz diye bunu ben önerdim. Anladığım kadarıyla Sayın Başbakanın bugün Cumhurbaşkanı adayı olarak imzası açıldı ve adayınız olarak gösterilecek, yine meydanlara çıkacak ve daha önce söylemiş olduğu “Katkı payını kaldırdık.” ifadesi burada “Katkı payını yüzde 50 fazlasıyla öder.” noktasıyla ne kadar çeliştiğini ben takdirinize bırakıyorum. O nedenle bunu kaldırırsanız hem öğrenciye yarar hem Sayın Başbakana yarar diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Yani Sayın Başbakanın böyle bir şeye ihtiyacının olmadığını çok rahatlıkla söyleyebilirim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, söylemlerin örtüşmesi açısından diyorum Sayın Bakanım.

Bakın, Başbakan hepimizin Başbakanıdır. Sayın Başbakan söylemlerinde “Katkı payını kaldırdık.” Demişti, bu kayıtlarda herkes tartışmıştır, hoşlanmıştır. Şimdi burada ikinci yükseköğrenimi yapıyorsa ceza veriyoruz. Diyoruz ki: “Sen gel bakayım, niye ikinci öğretim yapıyorsun? İkinci kere üniversite okunur mu? Al sana yüzde 50 ceza.” Bu doğru bir şey değil yani.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ne alakası var Aytuğ?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, bakın...

BAŞKAN – Zorlama bir yorum yapıyorsunuz Sayın Atıcı ya!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Hocam, “Lisans düzeyinde ikinci bir yükseköğretim yapan öğrenciler katkı payı ve öğrenim ücretini yüzde 50 fazlasıyla öder.”

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ama o birincil bir hakkı değil, ikinci bir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olsun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Neyini ödeyeceksin yüzde 50 fazlasının?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kalsın canım, bizim işimize yarar.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sıfırda zaten, ikinci öğretimse orada artırmış oluyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, ikinci öğretim değil, ikinci kere okul okuyorsa.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, hayır, zaten birinci öğretimde katkı payını kaldırdık ya, orada yüzde 50 artmış olması bir anlam ifade etmiyor ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, orada kalkmadı, kanunen kalkmadı, sürekli “Bu dönem alınmamasına...” diye bir karar çıkıyor. “Bu dönem alınmamasına...” diye karar çıktığı için, bir kanuni düzenlememiz de yok aslında orada İsmail Bey. Yani orada kanunen “Bu kaldırılmıştır.” diye bir şey yok, “Bu dönem alınmayacak.” deniyor, geçiştiriliyor, o dönem alınmıyor ama ikinci öğrenimi yaptığı zaman, “Bu durumda yüzde 50 fazlasıyla alınır.” diye kanun maddesi koyduğunuz zaman bu öğrencileri ikinci kere üniversite okudukları için cezalandırmış oluyoruz. Hükümetin de söylemleriyle ters düşüyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hayır, onu ceza diye görmeyin lütfen.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Aytuğ, bakın, lütfen... Şimdi, siz buna karşı çıkabilirsiniz, kabul etmeyebilirsiniz ama Sayın Başbakanı burada ağızınıza almanız hiç doğru bir olay değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye almayayım ağızıma?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Almayacaksın kardeşim, niye alacaksın ki? “Ben bu şeye karşı çıkıyorum.” diyebilirsin, Başbakanı kendi ağızından konuşturamazsın. Böyle bir şey var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başbakanı ben niye ağızıma almayacakmışım ya?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Alacaksın da konuşturma ama.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyi konuşturmayayım?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Öyle diyor, böyle diyor.” diye ifade etme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Dedi mi, demedi mi? Sayın Tamer, burada, çok özür diliyorum, bakın, şirazeyi kaçırmayalım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yüzde 50, böyle bir şey, bunun Başbakanla ne alakası var? Lütfen...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bakın, lütfen, herkes ne konuştuğuna dikkat edecek, ben dâhil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, siz “Ederim.” diyorsanız herkes ediyordur yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben diyorum ki: Sayın Başbakan meydanlarda bunu söyledi mi, söylemedi mi? “Kaldırdık.” dedi mi, demedi mi?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şimdi de “Böyle yapacak.” diyorsun ama

AYTUĞ ATICI (Mersin) – E işte öyle yapıyor, altında imzası var.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ama bu ikinci eğitimde Aytuğ, ikinci üniversitede.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kaldırdı mı, soruyorum sana: Kalktı mı, kalkmadı mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kalkmadı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kaldırdı mı soruyorum sana, kalktı mı, kalkmadı mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kalkmadı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kalktı. Buyurun, birinci kalktı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun, söyleyinler kalkıp kalkmadığını, bilmeden konuşmayın. “Sadece bu dönem alınmayacak.” diye karar alınıyor, her dönem...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, alınıyor mu, alınmıyor mu o zaman?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, kalktı mı, kalkmadı mı? Kalkmadı. Sorunuzun cevabı bu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ücret alınıyor mu, alınmıyor mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Başbakan “Ücret alınmayacak.” demedi, “Katki payını kaldırdık.” dedi. Kaldırılmadı. Kaldırılmadığı gibi yüzde 50...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Demagoji yapıyorsunuz şu anda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Lütfen, istirham ederim, birbirimizi incitmeyelim. Yani, burada ben ne söylediğimi biliyorum, kayıtlardan da çıkarıp bakarsınız ama yani konuyu...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kabul etmeyebilirsiniz ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, kabul etmiyorum diye bir şey yok, haddime mi düşmüş benim Başbakanı kabul etmemek, böyle bir şey olur mu?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Başbakanla ilgili konuşmuyorum, maddeyle ilgili konuşuyorum.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Çift ana dal programında kayıtlı olan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, ben söyleyeceğimi söyledim. Burada, Hükümetimizin söylemleriyle uyuşmayan bir maddedir. “Uyuşuyor.” diyorsanız buyurun. “Katki payını kaldırdık.” deyip yüzde 50 söylediğiniz zaman uyuşmaz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı ve Sayın Tamer, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Güneş, size söz veriyorum.

Buyurun efendim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, tabii, burada Aytuğ Bey’in söylemek istediğini kötü bir şey olarak algılamamak lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet ya, kötü bir şey söylemedim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Söyleyiş tarzı olarak değerlendirmek lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tazım da kötü değildi ya.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yani, öyle geçelim.

İkinci üniversiteyi okuyanlarda yüzde 50 artırmayıp sabit kalması, Sayın Bakanım, yani bu olabilir mi? Olabilirse bence de vatandaşlar açısından, ikinci öğretim okumak isteyenler açısından... Bizler de ikinci öğretim okumak isteyebiliriz. Yani, bunu sanki ceza değil de belki önceden bizim aldığımız ücret azdı, bunlardan normal alıyormuşuz gibi algılanabilir ama vatandaş bunu daha çok, işte, fazla ücret alıyorsunuz diye algılayacaktır. Yani, ben de olabilir diye düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama “Başbakan” deyince nasıl herkes birdenbire teyakkuza geçiyor.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Atıcı, burada bugün gerçekten son derece seviyeli, güzel tartışmalar yapıyoruz. Ama, çok özür diliyorum da katkı payından Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinin yorumu birazcık çok abartılı ve açıkça...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O kadar da siyaset yapalım azıcık, Sayın Başkan ya.

BAŞKAN – Siyaseti başka alanda yap efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, iki gündür siyaset yapmıyoruz, bir kere de yapalım yani ne var? Yani, bugünün özelliğine binaen, bugün imzaya açtınız ya Sayın Hocam, o açıdan diyorum. Sonuçta çıkacak, gene söyleyecek yani zor durumda kalmasın diye.

BAŞKAN – Sayın Başbakanımız hiçbir söylemde bulunmasa, hiçbir şey yapmasa bile on iki yıl boyunca yaptıkları yeter zaten fazlasıyla.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kayıtlara girdiniz mi arkadaşlar? Sayın Başkanımın söyledikleri kayıtlara girdiyse mesele yok.

BAŞKAN – Tabii, tabii, kayıtlara giriyor efendim.

Sayın Bakanım...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ben tabii Aytuğ Bey'in de İsmail Bey'in de... Bu hâliyle geçsin ama görüşelim, şayet böyle mevcut kalsın şeklindeki bir öneri de gelirse düzeltilim sonra.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl Sayın Bakanım, anlamadım?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – “Yüzde 50 artırılır.” şeklinde sizin itiraz ettiğiniz veya tespit ettiğiniz, İsmail Bey'in de artırılmaması yönündeki önerisini biz yine görüşelim, bu hâliyle geçelim. Şayet, öyle bir olumlu bakış da geliyorsa, evet, artırılmadan devam etsin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de onu diyorum Sayın Bakanım, bu son cümleyi kaldırdık mı eski hâline döner. Kaldırıldı mı, kaldırılmadı mı şey yapar... Bunu kaldırarsanız... Ha, burada kaldırın, istiyorsanız Genel Kurulda ekleyin.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

**MADDE 31-** 2547 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "Üniversitelerarası Kurulca" ibaresi "Yükseköğretim Kurulunca" şeklinde değiştirilmiş ve "yüksek lisans" ibaresinden sonra gelmek üzere ", veteriner hekimlikte uzmanlık" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 31'inci maddede aynı mahiyette iki önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 31 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

İsmail Tamer

İstanbul

Kayseri

Madde 31- 2547 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine "yüksek lisans" ibaresinden sonra gelmek üzere "veteriner hekimlikte uzmanlık" ibaresi eklenmiştir."

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahibi:

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

**Gerekçe:**

Üniversitelerarası Kurulun yetkisinin Yükseköğretim Kuruluna verilmesi uygun görülmediğinden maddede buna ilişkin kısım çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 32-** 2547 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin (a) fıkrasına (12) numaralı bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş, mevcut (13) numaralı bent (14) numaralı bent olarak teselsül ettirilmiş ve aynı maddenin (b) fıkrasının (1) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"(13) Lisansüstü öğretim esasları,"

BAŞKAN - 32'nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 32. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını ve maddelerin buna göre sıralanmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 32'nci maddenin madde metninden çıkartılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

On beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati:18.08**



ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 18.35

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ : İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Beşinci Oturumu açıyorum.

MADDE 33- 2547 sayılı Kanunun ek 11 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmekle birlikte mali borçlarını ödeyemeyecek durumda olduğu tespit edilen vakıf yükseköğretim kurumları hakkında, verilen süre içerisinde mali durumun düzeltilememesi hâlinde Yükseköğretim Kurulu gerekli tedbirleri alır.

Vakıf yükseköğretim kurumlarının denetimi ve bu denetim sonucu ilgili yükseköğretim kurumu hakkında yol gösterici, düzeltici, kısıtlayıcı veya faaliyet iznini kaldırıcı önlemlerin alınmasına ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN - 33' üncü maddede iki önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın 33. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada vakıf üniversiteleri eğer eğitim öğretimlerinde aksama olursa zaten kapatılıyorlar yani 2547'nin ek 11'inci maddesi budur. Buna şimdi siz diyorsunuz ki: "Mali borçlarını da ödeyemeyecek durumdaysa kapatırım." Vakıf üniversiteleri çeşitli yatırımlar yapabilirler...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Aytuğ Bey, bir cümle...

Bizim önergemizi de okutsak...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Okudum.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Okudunuz mu? Tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Okudum, gayet iyi okudum.

Siz, mali borçlarını ödeyemeyecek durumda olanı, tespit edilene böyle objektif, nesnel ögelere bağlayarak YÖK'ün birtakım şeyleri söylemesini istiyorsunuz ama yine de kapatıyorsunuz. Yani, mali problemi olan...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Hayır. Önce kapatmasın, uyarın, destek olsun ama taa batağa kadar gitmeden tedbir almasında destek versin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Destek versin, ona bir itirazımız yok ancak bayağı bir mali problemi olan vakıf üniversiteleri düzelmez diye bir şey yok. Eğitim ve öğrenimi etkilemediği sürece kapatmak doğru değil. Bu bir.

İki: Bu vakıf üniversitelerinden tıp fakültesi olanların yaşamları doğrudan devletin ödemesine bağlı. Yani, SGK ödemesini iki ay geciktirirse Sayın Bakanım, bu üniversite sallanır, krize girer, hiç tartışması yok. Buradan çıkan sonuç şudur: "Ey vakıf üniversitesi, senin ödemeni iki ay geciktiririm -bir sürü sebep var- seni sallarım, sonra da bu maddeye göre kapatırım, haberin olsun." Aba altından sopa gösteriyor, buna gerek yok. Biz eğitimle ilgiliyiz. Eğitimle ilgili olduğumuz için -üniversitelerde- eğitimi engellemişse karışmayın. Ha, karışmayın derken kapatmayın, karışın da, yol gösterin, önlem aldırın falan. Ama, tedbir aldırırsanız bu tedbir kapatmak demektir, o anlama gelir ve zaten daha sonra "Kısıtlayıcı ve faaliyet iznini kaldırıcı önlemler alır." diyorsunuz. Elinde o vakıf üniversitesini mali zora sokacak gücü olan bir devletsiniz -çünkü sizinle iş yapıyorlar- sonradan kapatma yetkisini de alıyorsunuz. Bu açıdan değerlendirmenizi istirham edeceğim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Peki.

Aytuğ Bey, burada derdimiz daha iyi olabilirlikle ilgili çözüm. Şimdi, bir taraftan ta eğitimi bitecek noktaya kadar borç batağına giriyor, diğer taraftan da öğrenciden para alıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle bir örnek var mı acaba şu ana kadar? Yani, nereden çıktı bu şey?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ben tabii o kadar detayı bilmiyorum, bu sıkıntıyı yaşadık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu ihtiyaç nereden çıktı?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – “Yeni Yüzyıl” deniyor mesela şimdi.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Haliç...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Haliç, Yeni Yüzyıl... Arkadaşların söylediğini söylüyorum, birini bildiğim için söylemiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, bunları bize nesnel verilerle de söylerlerse... Mesela, YÖK belki bir şey söyleyebilir. Hakikaten bu noktaya gelen şeyler varsa değerlendirdim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Yani, bizim burada öğrenciyi de... Çünkü yaşasın istiyoruz, bir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, tabii.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – İki: Bir de o kadar, binlerce öğrenci de mağdur olmasın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sizin bu iyi niyetiniz böyle algılanmadı tabanda Sayın Bakanım. Ben size de anlatmak zorundayım. Yani, bu, şu demek olarak algılandı: “Hükümet bize para ödemeyebilir -tıp fakültesi olanlar için konuşuyorum- ödemezse biz sallanırız, esas duruşa geçelim.” Algı budur, bu algıyı bilerek iş yapalım diye...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Aytuğ Bey, ama orada da mesela Hükümet iki ay parayı ödemedi. Çok rahatlıkla mahkemeye dava açarak da buradaki hakkını şey yapar ama tabii çok uçtan baktığınız için... Siz söylediniz diye benim aklıma geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, uçtan bakmadığımı bir örnekle... Müsaade edin.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Yani, benim samimi bakışım, hiçbir vakıf üniversitesi kapanmamalı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam. Hiçbiri mi?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hiçbir üniversite kapanmamalı.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Bence hiçbir üniversite kapanmamalı yani burada vakıf şeyini geri alıyorum, hiçbir üniversite kapanmamalı. Ama, bu anlamda ön tedbirler içinde bu dinamikler ona katkı sağlayacaksa o uyarıcı, destekleyici, neyse, gerekirse kredi bulmasına yardım edici destekler verilmeli. Yani, niyeti miz bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bunlarda sorun yok.

Sayın Bakanım, bunlar, bu konuştuklarımızın...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Zaten “Bunlar muğlak.” dediği için ben yeniden netleştirin diye de arkadaşlara... Çünkü, kelimeler herhâlde muğlak bulundu, değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şimdi konuştuklarımızın çok büyük bir kısmı yaşadıklarımızdan ve edindiğimiz tecrübelerden kaynaklı. Ben tıp fakültesi hastanesinin başhekimliğini yaptım ve SGK'ya gönderdiğim faturalarda... Maaş ödememden bir gün önce oradaki öğrencim beni arıyor: “Hocam, 4 trilyon tahakkukunuz var, yüzde 30 kesiyoruz eğer münasip görürseniz, mutabakat olursa.” “Neden yavrum?” “Efendim, kesmek zorundayız. İki tane faturanızı çektik, böyle çıktı. Hepsine bunu genelleme yapıyoruz.” “‘Hayır.’ desem ne olur?” “Efendim, iki ay inceleyeceğiz.” İki ay ben maaş ödeyemezsem hastanem çöker, beni öldürürler orada, canıma kastederler. O nedenle, SGK gibi -bakın, diğer şeylere bir şey söylemiyorum, onların Hükümetle bağı olmaz- yani burada tıp fakültesi olan hastaneler de problem yaşar.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Gerekirse öyle istisna bir cümle de koyalım. “Kamu alacakları dolayısıyla sıkıntıya girenler” denir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Tabii yani...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir şey yapalım orada yani kamu bu üniversiteyi zarara sokmasın.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Burada kriterler olabildiğince vicdani kriterler olmalı. Ta batağa girdi, iyice bitti, ondan sonra kim kurtaracak? Talebeye yazık, o kadar şeye yazık. Yani, biz öncesinden o kurumun ayakta kalmasına destek vermeliyiz. Niyet bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şu kapatmayı kaldırırız aslında Sayın Bakanım, her şey rahatlamış olur. Zaten eğitim öğretim...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Burada faaliyet izninin kaldırılmasını kapatma olarak mı değerlendiriyoruz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii Sayın Bakanım, ne olacak yani? “Faaliyet izninin kaldırılması” diyor.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Peki, orada geçici olarak veya neyse, oranın da dinamik durmasını... “Benim böyle bir riskim var.” da demesi lazım. Çünkü, burada biz düzgün... Birçok anne, baba, çocuk... Yani, orada “Ya, batarsa batsın. Ben parayı topladım, eğitim de veremiyorum. Allahaismarladık.” dedi, gitti. Yazık değil mi oradaki öğrencilere? Dolayısıyla, erken uyarı sistemini kuruma da, dinamiklere de koymak lazım. Niyet bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Koyalım sadece kapatma işini kaldırırız...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Aytuğ, YÖK orada şey... “Yükseköğrenim Kurulu gerekli tedbirleri alır.” diyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Kaldırıcı” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte “tedbir” demek kapatmak demek.

BAŞKAN – Şu anda öyle bir yetkisi yok mu zaten Sayın Atıcı? Sayın Bakanım, şu anda zaten öyle bir yetkisi yok mu YÖK’ün? Var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eğitim bozulursa, eğitim etkilenirse böyle bir yetkisi var. Şimdi, siz diyorsunuz ki: “Mali durumu da etkilenirse kapanır.”

BAŞKAN – Pek, kısa kısa... Sayın Demir’e de söz vereyim.

Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; aslında bu kapatmalar iktidarın son zamanlarda yapmaya başladığı ilginç bir tutum. Böyle bir algılama var maalesef. İşte, hastaneler kapatılıyor; üniversiteleri, okulları kapatıyor, değiştiriyor. Böyle dikkat çekici bir nokta var.

Efendim, bir üniversitenin kapatılması hiç hoş olmayan bir durum. Üniversite kapatılmaz. Üniversite kapanma noktasına gelene kadar devlet nerede?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – İşte onu demek istiyorlar.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Devlet niye denetlemiyor?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Zaten onu demek istiyorlar.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yo, öyle demiyor işte.

Şimdi, devlet eğer gerekirse her ay denetleyecek, mali durumunu, eğitim durumunu, diğer durumları denetleyecek. Eğer denetlemiyorsa, denetlemeyip uyarı gönderdi, olmuyorsa “Siz yönetemiyorsunuz.” deyip mütevelli heyetini değiştirir. Şimdiye kadar televizyonlara, gazetelere devlet el koymadı mı?

BAŞKAN – Hocam, diğer önerge aslında tam bunu söylüyor, biliyor musunuz, keşke onun üzerinde konuşsak ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Okunsun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Okunsun, onu beraber değerlendirelim.

Çünkü bir eğitim kurumunun kapatılmasının ben, devlet için, bir hükümet için büyük bir zafiyet olarak görülmesi gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Sayın Şimşek...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; zaten bu alt komisyonda da görüşüldüğünde denilmişti “Mali durumu eğitim ve öğretimi devam ettiremeyecek durumda olanlar kapatılmalıdır ya da faaliyetlerine son verilmelidir.” diye. Hatta, 2 tane vakıf üniversitesinin mütevelli heyet başkanı geldi buraya. Onlar da söyledi, dediler ki: “Zaten mali durumu bozulursa yürütemez.” Elbette ki ikaz edilmesinin, uyarılmasının faydası var. Burada yararlı bir şey bu benim değerlendirmeme göre. Ama “Eğitim ve öğretimi devam

ettiremeyecek duruma gelirse mali şartları, o zaman zaten devam edemeyiz.” dediler onlar, o müteveli heyetinden 2 kişi vardı burada 2 üniversitenin. “Zaten öyle bir şey olursa o zaman devam ettiremeyiz.” dediler, kimse devam...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Burada daha net bir şey olsun, “muğlak” dendi. Daha net olmasıyla ilgili de bizim bir önergemiz var.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Tamer, buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım, zaten bizim şimdi verdiğimiz, bu konuya çözüm getirecek bir önergemiz var, o okununca anlaşılacak efendim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Güneş...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, zaten önceki mevcut kanunda eğitim ve öğretim faaliyetini yerine getiremezse zaten kapatma var. Buradaki esas tedbir tabii ki vakıf üniversitelerini kapatmak değildir, vakıf üniversitelerinin mali yönden kötü gidişine son verip kapanacak hâle gelmesini önlemek. Burada sizin tabii ki biz şeylerinizi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kısıtlayıcı faaliyet iznini kaldırıcı...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bak, şimdi, bizim vereceğimiz önergede de... Siz dediniz ki mesela: “Mali yönden kötü durum nedir?” Değil mi? Yani “Bunun kriteri nedir?” dediniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O geliyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – İşte, burada demişiz ki biz yani bu vereceğimiz önergede: “Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen nesnel ve ölçülebilir kriterlere göre...” Bu kriterlere göre bakacağız. Siz bu kriterlere göre değerlendirdiğiniz zaman diyelim ki Çalışma Bakanlığının onlara para ödemediğine dair bir belge varsa zaten bunu kapatmazlar, böyle bir şey olmaz. Buradaki esas, temel amaç direkt kapatmak değil; mali yönden kötü duruma düşen vakıf üniversitelerini düzeltici, kısıtlayıcı ve faaliyetlerinin iznini kaldırıcı diye basamak basamak giden şeyler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İznini kaldırıyor ama.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ama basamak basamak. İlk önce düzeltici işlem yaptırıyorsunuz, kısıtlıyorsunuz, ondan sonra...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama burada...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ama burada şöyle bir şey: Bizim temel amacımız vatandaşlarımızın bütünüdür yani oradaki öğrencilerdir esas hakkını korumamız gereken. Yani, biz burada vakıf üniversitesinin hakkını koruyacağız diye diğer taraftan büyük bir kitlenin, vatandaşlarımızın hakkını da görmezden gelemez. Onun için bu tedbirleri devlet olarak almak zorundayız biz.

Sizin burada endişe edeceğiniz bence çok şey yok diye düşünüyorum. Tabii uç noktalardan bakıyoruz her birimiz de, ona göre konuşuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Güneş.

Sayın Güven...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, merak ettiğim, üniversiteyi kapattığınız takdirde öğrenciler ne olacak? Diyelim ki İzmir’de 5 tane üniversite var. Kapatılacak bir vakıf üniversitesinin 500 öğrencisi var. Onlar dağıtılacak mı? Yani, bir kargaşa yaşanmasına yol açmayacak mı?

Bir de kapatıldığı andan itibaren mevcut 1’inci, 2’nci, 3’üncü, 4’üncü sınıflar.. Bir de tıp fakültesiye hastanesi var. Bir kargaşaya yol açmayacak mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Burada görünen dert kapanmaması, derdimiz kapanmaması. Kapanacağı zaman zaten YÖK’te bu tür kapananlara nasıl bir dağılım yapacağıyla ilgili düzenleme var ama kapanma noktasına gitmemesi için çözüm üretecek, tedbir alacak bir öneri. Yoksa, zaten diyoruz ki kapanmaması için tedbir alalım. “Kapanmaması için tedbir almalıyım, kapanırsa kapansın, ne hâli varsa görsünler.” anlayışından kurtulmak için bunu getiriyoruz. Ha, buna rağmen kapanıyorsa zaten kapananlarla ilgili YÖK’ün bir düzenlemesi var.

BAŞKAN – Hükûmetin kabul etmediği Sayın Atıcı'nın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın çerçeve 33'üncü maddesiyle 2547 sayılı Kanun'un ek 11'inci maddesine eklenmesi öngörülen fıkralardan birinci fıkraya "ödeyemeyecek durumda olduğu" ibaresinden sonra gelmek üzere "Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen nesnel ve ölçülebilir kriterlere göre" ibaresinin ve aynı fıkraya "tedbirleri alır" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve gerektiğinde düzeltici, kısıtlayıcı veya faaliyet iznini kaldırıcı önlemleri uygular" ibaresinin, ikinci fıkraya "usul ve esaslar" ibaresinden sonra gelmek üzere "Üniversitelerarası Kurulun görüşü alınarak" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer	Türkan Dağoğlu	İsmail Güneş
Kayseri	İstanbul	Uşak
Ahmet Haldun Ertürk	Mehmet Domaç	
İstanbul	İstanbul	

BAŞKAN – Bu aslında yeterince izah edici.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

**MADDE 34-** 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 66- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz.

GEÇİCİ MADDE 67- Yükseköğretim kurumlarından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilişkili kesilen öğrenciler, ilişkilerinin kesildiği yükseköğretim kurumuna bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş ay içinde başvuruda bulunmaları hâlinde, geçici 58 inci maddede yer alan esaslara göre, takip eden eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler.

GEÇİCİ MADDE 68- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla sağlık alanında ön lisans diploması alanlardan ebelik ve hemşirelik programlarından mezun olanlara kendi alanlarında, diğerlerine ise Yükseköğretim Kurulunun belirleyeceği, ebelik ve hemşirelik programları dışındaki ilişkili alanlarda lisans tamamlama eğitimi yaptırılır. Bu eğitimler, Yükseköğretim Kurulunun belirleyeceği alanlarda uzaktan eğitim yöntemleri ile verilebilir. Uygulama eğitimleri için Sağlık Bakanlığı ile Yükseköğretim Kurulu iş birliği yapar. Bu eğitimlerin usul ve esasları Yükseköğretim Kurulunca belirlenir."

BAŞKAN - 34'üncü maddede bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın çerçeve 34'üncü maddesine bağlı geçici madde 66'da "kayıtlı" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve azami öğrenim süresini aşmış, tedavisi mümkün olmayan ya da ileri derecede hastalığı" ibaresinin eklenmesini teklif ederim.

Nurettin Demir	Ali Öz	Aytuğ Atıcı
Muğla	Mersin	Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hocam, konuşacak mısınız?

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Gerekçeyi okuyabiliriz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

**Gerekçe:**

Öğrenim hayatına devam etmek isteyen ancak ileri derecede ya da tedavisi mümkün olmayan hasta öğrencilerin eğitime devam edebilmelerine olanak sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Öz...

ALİ ÖZ (Mersin) – Sayın Bakanım, bu hastalıkları münasebetiyle -çok fazla değildir bunların sayıları ama- gerçekten tedavisi gereken, uzun süreli rahatsızlığı münasebetiyle eğitimine ara vermiş, tekrardan eğitimine devam etmek isteyen insanlara bu hakkın verilmemesinin sebebini anlamak mümkün değil.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) - Bu hak zaten yasal olarak, koşulsuz olarak veriliyor. Buraya tekrar yazmanın...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Mağdur olanlar var.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Yani, YÖK üyesi gelen arkadaştan...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hasta olanlarda durum nedir?

ALİ ÖZ (Mersin) - Şöyle olur: Mesela, kronik bir rahatsızlığı olur, sizin bahsettiğiniz gibi yasal zeminde üst üste raporlarını almamıştır örneğin, hastalığını beyan etmemiştir ama siz onu belli bir yıl sonra, bir yıl, iki yıl sonra gittiğinizde tekrardan hekime götürseniz o hastalığın bir iki yıl öncesinden mevcut olduğu, tedavisinin devam ettiği...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sonradan da rapor alabilir.

ALİ ÖZ (Mersin) - Ancak işlem raporları olmaya da bilir. Siz bir rahatsızlık geçirirsiniz -oluyor bazen bunlar- arada boş bir dönem kalır, okul bunu hiçbir şekilde kabul etmez ama siz gittiğinizde gerçekten rahatsızlığınızı daha önceki kayıtlarınızdan bile ortaya koysanız demiyorlar ki size: “Evet, bu rahatsızlığınız varmış, dolayısıyla siz aslında rahatsızlığınıza bağlı olarak öğretime ara vermişsiniz.” O dönem içerisindeki resmî evraklarınız yoksa diyorlar ki: “Kardeşim, bize evrak getirmemişsin, üç aylık bir raporun var. Üç ayın sonucunda biz senin girişini kestik.” Çok fazla değil bunların sayıları.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Mevcut durumu bir öğrenirsek...

ALİ ÖZ (Mersin) - Mevcut durum bu. Mesela, siz bir doktora gidin, rahatsızlığınız olsun, peşi peşine resmî evrak talep ederler sizden veya sizin müracaatınızı talep ederler. Ama bir şartla: Müracaat edememiş, arada kalmış, ama hastalığı da var, hastanede kaydı da var, belli bir zaman geçtikten sonra bu öğrenciler tekrardan müracaat ettiklerinde eğitime devam hakkı elde etsinler. Bu son derece masumane diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Hocam, ilaveniz mi var?

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Şimdi, mesela, “Makulopati hastalığından dolayı bir türlü bu eğitime devam edemedim.” diye bir şey var. “Özellikle bir üniversiteyi bitirmek istiyorum ama yeterince takip edemedim göz hastalığım nedeniyle” diyor. Bu tür çok değil ama bir fırsat daha verilirse iyi olur diye düşünüyorum.

ALİ ÖZ (Mersin) - İlave bir şey söylemek istiyorum Sayın Başkanım.

Yani, burada, mesela sadece kendi sağlığının bahanesiyle ama aslında değişik sebeplerden dolayı eğitime ara vermek zorunda kalan insanlar var. Ailesel nedenler olabilir, çevresel adaptasyon olabilir, rahatsızlık olabilir. En azından, hiç değilse bu şekilde rahatsızlığı olanların eğitime devam etmelerinin engellenmesinin doğru olmadığı kanaatindeyim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) - İlgisinden bir açıklama alalım.

BAŞKAN - Buyurun.

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR - Sayın Başkan, bu geçici 66'ncı maddede “Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz.” diyor. Şu anlama geliyor bu: Çocuk yedi senedir öğrenci. Bu kanun çıktığında yedi seneyi hiç dikkate almayıp yeniden bir hesaplama yapılacak. Ayrıca, izleyen maddede de her ne şekilde olursa olsun ilişkisi kesilenler... Ki bu uygulamada iki şekilde oluyor: Bir, kendi isteğiyle ilişkisini kesenler var; iki, disiplinle ilişkisi kesilenler var. Onun dışında zaten ilişki kesme başka bir yöntemle mümkün değil biliyorsunuz, şimdi yeni getirilen düzenlemeyle bu olmuş olacak.

Sizin bahsetmiş olduğunuz yani hastalar için bu zaten maddeyle ilgili bir husus değil. Geçmişte hastalığından dolayı ya da başka sebeple bu süre kaybına uğrayanlara sıfırdan süre veriliyor...

BAŞKAN – Bir gerekçesi olmuyor zaten.

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR - Başka bir şey söyleyeceğim: Bir kişinin mevcut durumda eğer hastalığı varsa bunu mutlaka belgelemesi gerekiyor. Şimdi, yasaya nasıl bir şey yazılabilir? Şöyle bir şey yazarsak yani öğrenciler belgesiz olarak hasta olduklarını beyan ederlerse o zaman olmaz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Olmaz.

YÖK TEMSİLCİSİ YAVUZ ATAR - Dolayısıyla da getirilen hükümlerle geçmişe dönük olarak süreler sıfırlanıyor, yeniden süre kazanmış oluyorlar ve öğrenci statüsünde olanlar da hastalıklarını belgeledikleri takdirde -bu kaç yıl sürerse sürsün- burada sözü edilen sürelerden sayılmıyor, mutlak bir güvence var. Sözü ettiğiniz endişelere bence burada bir mahal yok.

BAŞKAN – Esasında hem Sayın Öz'ün hem Sayın Demir'in ifade ettiği konuların yeniden tatad edilmesine gerek yok çünkü azami sürenin hesaplanmasında "Daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz." ifadesi hepsini kapsıyor zaten Değerli Hocam. Yani, ayrıca başka bir şey yazmaya "Ailevi sebep, çevresel sebep, huzursuzluk, intibak edememe, kronik hastalık falan gibi bir şey yazmaya gerek yok." diyor değerli YÖK üyesi arkadaşımız, "Onu ayrıca tatad etmeye gerek yok." diyor. Bence açıklama makul Değerli Hocam.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Zaten var içinde, hepsinin var, herkese getirilen bir şey.

BAŞKAN - Peki.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeye bağlı geçici 66'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 67 üzerinde önerge yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 68'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 34'ü geçici maddeleriyle beraber hepsini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 35-** 2547 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin (b) fıkrasının (5) ve (6) numaralı bentleri ile 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Bu lisan öğreniminde başarılı olamayan öğrencilerin bu yükseköğretim kurumu ile ilişkileri kesilir." cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 35'inci madde üzerinde iki adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 35. Maddesinde geçen "11 inci maddesinin (b) fıkrasının (5) ve (6) numaralı bentleri ile" ibaresinin tasarı metinden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Türkan Dağoğlu

Aytuğ Atıcı

Ali Öz

İstanbul

Mersin

Mersin

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutalım Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

**Gerekçe:**

Üniversiteler arası akademik bir organ olup 5'inci ve 6'ncı maddedeki görevlerini kaldırmak uygun değildir.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Aynı mahiyetteki iki önergeye katılıyoruz. Niye ortak imzalar yok diye merak ettik.

BAŞKAN – Nasıl?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ortak bir önerge olsaydı...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ortak efendim.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 36-** 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesi

EK MADDE 157- İstanbul'da Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur. Bu Üniversite; Rektörlüğe bağlı olarak Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi ile Sağlık Bilimleri Enstitüsünden oluşur.

Üniversitenin yönetim organları, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda öngörülen organlar ile Mütevelli Heyetinden oluşur. Mütevelli Heyeti; Sağlık Bakanı, Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, Rektör, Bakanın seçeceği bir üye ile Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen profesör unvanına sahip bir üye olmak üzere, toplam beş üyeden oluşur. Mütevelli Heyeti başkanı Sağlık Bakanıdır. Bakanın yokluğunda Rektör, Heyete başkanlık eder. Mütevelli Heyeti, en az dört üye ile toplanır ve salt çoğunlukla karar alır. Bakan ve Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen üyelerin görev süresi dört yıldır. Mütevelli Heyetinin çalışma usul ve esasları, Mütevelli Heyeti tarafından belirlenir.

Mütevelli Heyetinin görevleri şunlardır:

- Üniversitenin stratejik planını ve bütçe teklifini onaylamak.
- Kamu kurum ve kuruluşları ve gerçek ve özel hukuk tüzel kişileriyle iş birliği yapılmasına ve ortak projeler yürütülmesine karar vermek.
- Yurt içinde ve yurt dışında Üniversiteye ait birimlerin ve bölümlerin kurulmasını teklif etmek.
- Öğretim üyesi kadrolarına yapılacak atamalara ilişkin Rektör tarafından yapılacak teklifleri karara bağlamak.
- Rektör tarafından gündeme alınması önerilen konularda karar vermek.

Üniversite Mütevelli Heyeti tarafından Rektör adaylığı için belirlenen kriterlere göre başvuruda bulunan profesör unvanına sahip öğretim üyeleri arasından, Mütevelli Heyeti tarafından seçilecek altı aday arasından Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen üç adaydan birisi, Cumhurbaşkanı tarafından seçilerek Rektör olarak atanır. Rektör adaylığı için başvurusu bulunanlar, Rektör adaylarının belirlendiği Mütevelli Heyeti toplantısına katılamaz.

Üniversite, Birleşmiş Milletlerin resmi dil olarak kabul ettiği diller öncelikli olmak üzere, yabancı dilde eğitim veren program açma, yabancı yükseköğretim kurumları ile ortak program yürütme de dâhil olmak üzere yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarıyla her türlü iş birliğine dair protokoller yapabilir. Yabancı dilde eğitim veren programlara, yurt dışından öğrenci kabul edilebilir. Mütevelli Heyetinin teklifi, Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü ve Bakanlar Kurulu kararı ile Üniversiteye ait yurt dışında birimler kurulabilir. Yurt dışında eğitim yapılabilmesi ve personel istihdam edilebilmesi ile bu birimlerde görevlendirilecek öğretim elemanlarına yapılacak ödemeler, Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Üniversite yönetim kurulunun belirleyeceği usul ve esaslara göre yapılır.

Üniversite, sağlık hizmeti sunmak veya sağlık uygulama ve araştırma faaliyeti yürütmek amacıyla herhangi bir uygulama ve araştırma merkezi veya birimi açamaz. Bu faaliyetleri ülke genelinde Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı eğitim ve araştırma hastaneleriyle 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 9 uncu maddesi kapsamında birlikte kullanım protokolleri yaparak yerine getirir. Üniversitenin birlikte kullanım protokolü imzaladığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı eğitim ve araştırma hastaneleri, öğretim üyesi kadrolarının tahsis ve kullanımı bakımından Üniversitenin uygulama ve araştırma merkezi olarak kabul edilir. Üniversitenin Tıp Fakültesine tahsis edilecek öğretim üyesi kadroları, temel bilimler hariç olmak üzere, birlikte kullanılan eğitim ve araştırma hastanesinin eğitim birimleri dikkate alınarak, Rektörün önerisi üzerine Mütevelli Heyeti tarafından il bazında belirlenir ve öğretim üyesi atamaları bu kadrolara yapılır. Öğretim üyesi norm kadro sayısı, Rektörün önerisi üzerine Mütevelli Heyeti tarafından tespit edilir.

Mekteb-i Tıbbiyye-i Şâhâne adıyla hizmet vermek üzere inşa edilen ve hâlen Marmara Üniversitesi adına tahsisli olan Haydarpaşa Kampusu, Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesine tahsis edilmiştir."

BAŞKAN - 36'ncı maddede iki adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 36. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu Sayın Bakanım?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Diğer önerge neydi?



BAŞKAN – “Çerçeve 36’ncı maddesinin altıncı fıkrasının son cümlesinin “Üniversitenin birimlerine tahsis edilecek öğretim üyesi norm kadro sayısı, Rektörün önerisi ve Mütevelli Heyetinin onayı ile Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilir.” şeklinde değiştirilmesini...”

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada, bu üniversite kurmanızla ilgili endişelerimi size uzun uzun anlattım. Benim düşüncelerimden öte, Anayasa’nın da amir hükümlerinin önemli olduğunu düşünüyorum ve bu getirdiğiniz tasarı, bu madde Anayasa’ya aykırı. Anayasa bu işi, düzenleme işini YÖK’e vermiştir yani bir üniversite kurulacaksa bunun ne olacağını, ne biteceğini Yüksek Öğretim Kurumu algılar ve yapar. Ona göre vakıflarda mütevelli heyeti vardır, uluslararası anlaşmalarla kurulmuş olanlar da vardır ama devletin kurduğu üniversitelerde öyle mütevelli heyeti filan olmaz, hele içinde Sağlık Bakanının olduğu bir mütevelli heyet olmaz yani bunların tamamı Anayasa’ya aykırı. Hukukçular sizi doğru yönlendirmiyorlar Sayın Bakanım yani bu yarı kamuoyunda da doğru algılanmaz. “Sağlık Bakanlığı üniversite kurmak istiyor, Anayasa Mahkemesi engelliyor.” Yani bunu hukukçu arkadaşlarımızın, Anayasa’nın 130, 131’nci maddelerine bakarak bunun olamayacağını size anlatmaları lazım Sayın Bakanım, bu onların görevi. Birkaç kere Adem Bey “Hiçbir aykırılık yok.” dedi, onun fikirlerini önemsiyoruz, yıllardır da beraber çalışıyoruz bu komisyonlarda, döndük Anayasa hukukçularına sorduk “Asla, zinhar olmaz, bu, Anayasa’ya aykırıdır.” dediler. Sonuçta Adem Bey’in de ya da diğer hukukçu arkadaşlarımızın da “Anayasa’ya aykırı değildir.” dediği pek çok şey Anayasa Mahkemesinden döndü biliyorsunuz. Yani burada hukuk tabii statik bir şey olmadığı için farklı algılanabilir ama burada Anayasa’yla ilgilenen insanlar diyorlar ki: “Bu olmaz, Anayasa’ya aykırıdır.” bu uyarıyı yapmak bizim görevimizdir çünkü Hükümetimiz Anayasa’ya aykırı bir iş ve işlem yapmamalıdır, bu işin hukuki kısmı.

Diğer kısmına gelince, kulağa hoş geliyor, Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesi, bir “Türkiye” ekleyerek buraya bir amir üniversite kurmaya çalıştığının ne kadar farkındasınız bilmiyorum Sayın Bakanım. Türkiye Cumhuriyeti Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesi zaten söylemesi de zor, pek de söylenecek gibi görünmüyor. Burada Türkiye İstanbul Üniversitesi, Türkiye Mersin Üniversitesi demiyoruz, niçin “Türkiye” lafını oraya koydunuz, bilmiyorum zaten bu üniversitenin başında Türkiye Cumhuriyeti...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Çıkartabiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, yani isabetli olur eğer devam ederseniz Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bilimleri Üniversitesi olabilir “çıkartabiliriz” dediğinize göre orayı hemen geçiyorum.

Diğer bir içerik, burada Sayın Bakanım, mütevelli heyetinde Sağlık Bakanı, bakan müsteşarı, bakanın seçeceği bir üye yine 5’in 3’ünü elinize almışsınız. Rektör tabii ki cumhurbaşkanı tarafından atanıyor ve YÖK tarafından seçilen bir profesör geliyor ama bu mütevelli heyetinin vereceği her türlü karar Sayın Bakanın iki dudağının arasındadır. Müsteşarı da, kendi atayacağı insan da dönüp Bakanın ağızına bakacak, bu gerçekten olmaz ve tehlikeli.

Üç, buna ne kadar ihtiyacımız var, bu üniversiteye? Bu üniversiteye ihtiyaçlarımızı gözden geçirelim. Tıp fakültesi mezunu doktorlara ihtiyacınız olabilir, kurulu olan pek çok fakültemizi ayağa kaldırabilirsiniz, sadece bu üniversiteyi hayata geçirerek diğer üniversitelerin de belinin kırılacağını anlamamız çok zor değil. Gelin Adıyaman Üniversitesini, Atatürk Üniversitesini -ki Çukurova’yı bile doğuran bir üniversitedir Atatürk- buraları nasıl cazip hâle getirebiliriz bunların üzende konuşalım ve sizin tıp fakültesi mezunu insanlara ihtiyacınızı oradan karşılayalım. Diyorsanız ki: “Yok, ben buraya 1.700-1.800 civarında kadro aldım kardeşim, bunlar...” 1.875 tane sadece ve sadece akademik kadro, 1.875 akademik kadroyu almışsınız “Ben araştırma uygulama hastanelerindeki hocaları buraya aktaracağım kardeşim.” diyorsanız vallahi doğru değil, billahi doğru değil, bunlar zaten unvanlarını almışlar, doçent olmak illa kadroya atanmayı gerektirmez, eğer bu adamın içinde aşk varsa, bu adamın yani doçent olmasına da gerek yok. “Hadi herkes oluyor, ben de olayım.” dedi. Vallahi ne zaman doçent olduk, ne zaman profesör olduk vallahi hatırlamıyorum, hiç de öyle bir aşkımız da olmadı. Çalıştık gittik, “Doçentsin, profesörsün.” dediler, tamam. Burada da bu arkadaşlarımız sınava giriyorlar, doçent oluyorlar, doçentlik unvanını alıyorlar, illa ki bir kadroya geçecekler ise ihtiyaç varsa geçsinler, benim Ahmet’le Mehmet’le isim yok ama burada bu arkadaşlarımıza kadro temin etmek adına bir girişimse bu gerçekten büyük sıkıntı yaratır.

Artı, dört; bu tıp fakültesini kurarak diğer tıp fakülteleriyle yarışmaya başlıyorsunuz. Bakın, eğitim araştırma hastanelerinde bir hizmet sunumu var, bir de asistan eğitimi var. Kim ne derse desin, burada hizmet yani halka hizmet, sağlık hizmeti sunumu ön plandadır. Kim ne derse desin, araştırma da yapılır, elbette eğitim de yapılır ama buraların ruhu, halka hizmete dönük olarak kurulmuştur. Şimdi, bu hastaneler üniversite hastaneleriyle rekabet ediyorlar. Hangi alanda ediyorlar? Hasta bakma alanında rekabet ediyor ve üniversite hastanelerini geçiyorlar. Örneğin bir işitme testi zorunluluğu getirdi Bakanlığımız -Bakanlığımızın yaptığı iyi

işlerden bir tanesidir işitme testi uygulaması- mesela biz işitme testini yaptırana kadar üniversitede canımız çıkardı -Hocam hatırlar- bir tane eğitim araştırma hastanesi gelirdi 20 bin vakanın sonuçlarını sunardı, ya benim bunla yarışmam mümkün mü? Hayır o alanda beni geçiyor, geçsin ama ben de bir laboratuvar çalışması yapardım, ya da bir uluslararası çalışma yapardım ben de onu geçtim. Böyle aramızda tatlı bir yarış vardı. Şimdi siz, Mektebi Tıbbiye-i Şahaneyi de alarak, bütün araştırma uygulama hastanelerini de afiliye ederek, o Marmara Üniversitesinin şeyi var ya Sayın Bakanım, Haydarpaşa Kampüsü'nü de alarak, bunu da Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesine tahsis ederek gerekli olmayan bir yarışa giriyorsunuz. Bunu yapmamıza gerek yok Sayın Bakanım, bu yarışa gerek yoktur, Sağlık Bakanı, Sağlık Bakanlığı bakanlık olarak üniversitelerle yarışmaz, üniversiteleri de destekler, kendi hastanelerini de destekler, kurumlar birbiriyle yarışır. Siz bizzat yarışın tarafı oluyorsunuz Sayın Bakanım, bu doğru değil. O nedenle buradaki kadroları gerekiyorsa üniversitelere dağıtalım, üniversiteleri güçlendirelim ve bu arkadaşlarımızın bu kadroya geçmeleri için de teşvik sistemini uygulayalım. Zor koşullarda çalışan öğretim üyelerini teşvik edelim. Bakın...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Arkadaşlar, o taraf Aytuğ Bey'in dikkatini dağıtıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, yok, hayır, ben özellikle duruyorum Sayın Bakanım, ben arkadaşların size bilgi aktarmasından memnunum yani ben gereksiz konuşma oldu mu rahatsız oluyorum gerçekten ama ben orada size çok yani önemli bir şekilde bilgi aktardıklarını görünce memnun oluyorum, ondan rahatsız olmayın lütfen, arkadaşlar bilgi aktarmaya devam etsinler, ben dururum çünkü benim amacım, sizin beni anlamanız. Siz beni anlarsanız o zaman attığınız bu adımın sorumluluğunu bilinçli bir şekilde üstlenirsiniz yani farik ve mümeyyiz olursunuz ama "Anladım, evyah." dersiniz yarın ülkeme yazık olur. O açıdan zamanımız var ben beklerim.

Burada, sizin böyle bir yarışa girmeniz gerekli değil. Bakın, bir olağanüstü hâl uygulaması döneminde -Allah o günleri bir daha yaşatmasın- üniversite öğretim üyelerine, doktorlara çift maaş uygulaması vardı, benim sınıf arkadaşlarım Diyarbakır'da ihtisas yapıyorlardı, gelmediler, orada kaldılar, orada hoca oldular, hayatlarını düzene soktular ve işlerine baktılar, çocuklarına da Fırat adını koydular, bakın bu kadar güneydoğuyu benimsediler, bu kadar hoş şeyler oldu. Burada biz, bu kadroları geliştirmekte olan yeni kurulmuş üniversitelere verelim, sizin de, arkadaşlarımız zaten hazır, başvursunlar oraya alalım, çalışsınlar, ülkemizi kalkındıralım. Ben iddia ediyorum, İstanbul'un, Ankara'nın, daha fazla doçente, profesöre ihtiyacı yoktur, hiçbir şekilde yoktur, üniversitemizde bulunan doçent ve profesörler yeterlidir buralarda. Buralarda hizmete ihtiyaç vardır, sizin Bakanlığımızın ihtiyacını da uzman düzeyinde karşılarlar, bunu dikkate alalım Sayın Bakanım. Bir profesör, eğer ürtiker tedavi ediyorsa yani güç kaybıdır, üst solunum yolu enfeksiyonu, akut gastroenterit, tedavi ediyorsa yani yazıktır, o nedenle buradaki üniversitelerde ve eğitim araştırma hastanelerindeki hocalarımızın sayısı yeterinden bile fazladır. Gelin bu kadroları Anadolu'ya dağıtalım, küçük üniversitelere verelim, arkadaşlarımızı gönderelim...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Burada bir şeyler söyleyelim mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Bu kadroların hiçbiri İstanbul'da olmayacak, bu kadroların tamamı eğitim araştırma hastanelerinin kadroları olacak yani 59 tane eğitim araştırma hastanesinin kadroları olacak. Dolayısıyla, bu Türkiye'nin her tarafına dağılmış olacak, dolayısıyla İstanbul'da, yalnız merkezde belki o İstanbul temel bilimler kısmında ama bu 1.350 kadro, şu anda bizim eğitim ve araştırma hastanelerimizdeki hâlen mevcut kadrolar ve mevcut yerlerinde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, siz sadece burada 400 adet akademik kadroyu TÜSEB'e alıyorsunuz, o enstitü kadrosudur.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – O ayrı ama.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O ayrı, burada 1.875 kadroyu siz Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesine alıyorsunuz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ama bakın, Aytuğ Bey, hem yanlış bilgilendirme olmasın hem de 400 kadronun 50 veya 60' ı akademik kadro, o 400 kadronun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım okuyorum TÜSEB'deki 400 kadroyu.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – "Akademisyen, profesör, doçent 60; doktora derecesinde sahip araştırmacı 90; uzman, yüksek lisans derecesine sahip 120..." Gerisini saymıyorum, idari, teknik, şu bu yani 120, 200, 270...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ama şimdi, uzmanlar, akademisyen filan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yüksek lisans derecesine sahip efendim, diğer uzmanları saymıyorum, yüksek lisans derecesine sahip bilim insanıdır, tez vermiştir, yüksek lisans yapmıştır. Bunlar 120 kişi, neyse ona girmeyelim bunlar TÜSEB'in kadroları yani siz bu TÜSEB'in kadrolarıyla “Zaten sadece TÜSEB’de araştırma yapmayacağım, bunları üniversitelere yaptıracağım.” diyorsunuz ama hayır, buradaki bu profesörler, bu doçentler bu doktora derecesine sahip insanlar araştırma yapacaklar. Yapsınlar, benim ülkemiz çocukları ancak burada sizin kurduğunuz -Türkiye’yi de kaldırdığınıza göre- Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bilimleri Üniversitesinde 1.875 kadro ihdas ediyorsunuz. Bu şu an mevcut araştırma hastanelerindeki doçent, profesörleri buraya alıyorsunuz ve tekrar yerine geri gönderiyorsunuz. Şu an yaptığınız gibi, şu anda profesörlüğü gelmiş bir doçenti gönderiyorsunuz Fırat Üniversitesine, profesör oluyor, jet profesör ertesi gün gene kurumuna geliyor. Burada da aynı şey olacak, aynı şey olacak, merkezi İstanbul’da olan üniversiteye alacaksınız bu adamı, geri yerine iade edeceksiniz, aynı şey olmuş olacak yani buradaki 1.575 kadro... Ha, ne olacak? Oraya profesör göndermiş olacaksınız yani oradaki insan profesör olmuş, eğer profesör olacaksa üniversiteye alalım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – “Olacaksa” değil Aytuğ Bey, şu anda olmuş olanlar neredeyse orada kadrosunu almış olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim orada değil.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Burada...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu üniversitenin merkezi ne dedi Sayın Bakanım, nerede kurulmuş?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – “Üniversitenin tıp fakültesine tahsis edilecek öğretim üyesi kadroları temel bilimler hariç olmak üzere birlikte kullanılan eğitim ve araştırma hastaneleri eğitim birimleri dikkate alınarak rektörün önerisi ve mütevelli heyeti tarafından il bazında belirlenir ve öğretim üyesi atamaları bu kadrolara yapılır.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, Sayın Bakanım, ben de aynı şeyi söylüyorum. Bu üniversite nerede kuruluyor, hangi ilimizde kuruluyor?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – İstanbul’da veya Hakkâri’de.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İstanbul’da kurulan bir üniversiteye bu kadroları siz ihdas ediyorsunuz yani bu üniversitesinin kadrosudur, afiliye ettiğiniz hastaneye kadrosuyla gönderiyorsunuz, aynı şeyi yapıyoruz. Oradaki arkadaşlarımız doçent unvanını ve profesör unvanı ise daha ne istiyorlar yani anlamadım orada...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Profesörlüğünü alamıyorlar efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl efendim?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Devam edin neyse...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, maaş almak için kadrolarımızı, özlük hakkı için, maaş için kadrolarımızı böyle yapmayalım. Arkadaşlarımızın eksikliği neyse tamamlamak mümkündür, devletimiz bu konuda güçlüdür, tamamlar. Ne istiyor bir profesör? Bir çocuk profesörü olmuş, gitmiş Dışkapı’da çalışıyor, ne eksikliği var kardeşim, para mı istiyorsun?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Aytuğ Bey, yarım saat önce “Devlet üniversitesinde, vakıfta özlük hakları orada kalsın, oraya özlük hakları devam etsin buraya gitsin.” diyordunuz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bu geçici süreli Sayın Bakanım, orada bilgisi artarsın, geri gelsin dedik, lütfen yani.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Buradaki de burada devamlı kalmıyor mu, özlük haklarıyla kalsın. Niye bu arkadaşımızı özlük haklarından mahrum edelim ki? Bir doçentin, bir profesörün eğitim görevlisi haklarıyla devam ettiriyoruz ama doçentlik ve profesörlük haklarını, özlük haklarını vermiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Özlük hakkı olarak paradan mı bahsediyor Sayın Bakan?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Bütün hakları yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Parasını veririz Sayın Bakanım, yani siz değil miydiniz bir önceki yasada “Efendim, bu kadar öğretim üyesine gerek yok, sözleşmeli yapmamız uygun olur, yüzde 5’i dışarıdan sözleşmeli alabiliriz.” diyen yani şimdi bu arkadaşlarımız eğer özlük hakkı kaybına uğruyorlarsa, para kaybına uğruyorlarsa bakalım, parasını verelim, ben bunda değilim ama siz burada üniversite kurarak 1.875 tane kadroya elemanınızı koyuyorsunuz, sırf özlük hakkı... Bunun yöntemi bu değil, bu kadrolar, zaten bu insanlar bu unvanı almış olan insanlarsa bu kadroda olmuş olmamış çok önemli değil, bunun için üniversite kurulmaz Sayın Bakanım, onu demek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, benim merak ettiğim bir nokta var yani şimdi Anayasa, yükseköğretimi YÖK'e bir görev olarak vermiş. Yani şimdi bu YÖK'ün görevini bir Bakanlık olarak neden almak istiyorsunuz, paylaşmak istiyorsunuz, anlamakta zorlanıyorum gerçekten. YÖK'e güvenmiyorsak, ilk başlangıçta konuştuğum gibi, o zaman YÖK'ü tekrar gözden geçirelim yani YÖK'e inanmıyorsak 81 ilde 200 küsur kurduğumuz bu üniversitelere inancımız yoksa o zaman orada bir sorun var yani Hükümet neden üniversiteye, üniversitelere, YÖK'e güvenmiyor veya Anayasa'nın yükseköğretimi, eğitimi üniversitelere vermişken, YÖK'e vermişken, Sağlık Bakanlığı bir üniversite kurmaya kalkıyor, belki ilk defa olan bir şey bu yani kuracaksınız da kuralına göre kurun, bir vakıf kurun, vakıftan sonra bir üniversite kurun, vakıf da kuruyorsunuz yani bu konuda bayağı beceri geliştirdi bu Hükümet. Bakın, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı sizin vakıf kurdu, MUÇEV diye bir vakıf kurdular. Bu vakfın işte başkanı genel müdür, başkan yardımcıları, yönetim kurulu üyeleri genel müdür yardımcıları, yok şunlar, bunlar aynı dairenin, aynı kurumun kişileri, Bakanlığın kişileri, onlar da çeşitli şirketler kurdular, o şirketlerle de kendi adamlarına paylaşıyorlar bu ülkenin bazı yerlerini. Yani burada eleştiri getirmekten öte anlayamıyorum yani yeniden ikinci bir yükseköğretim kurumu oluşturuyorsunuz. O zaman yani bunu tekrar gözden geçirelim, YÖK'ü tekrar gözden geçirelim zaten söylüyoruz, YÖK'ü değiştirelim, bu darbe döneminin bu yasalarından bir tanesini kaldıralım diye başından beri söylüyoruz, hep söylüyoruz, sizler de söylüyordunuz ama iktidara geldikten sonra unuttunuz bu işi. Dolayısıyla, burada yani yasaları, hukuku zorlayarak böyle bir uygulamaya gitmek gerçekten ilginç yani sanıyorum zaman içerisinde bu çok konuşulacak bir konu. Dolayısıyla ben, özellikle bu yükseköğretimin tek elden başka kurumlar tarafından tekrar tekrar yapılıyor olması, açılıyor olması diğer bakanlıkların da böyle bir gereksinimle ortaya çıkabilir, gelebilir Meclisin önüne. Der ki Orman Bakanlığı: "Ben de orman üniversitesi kuracağım." Öyle değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tarım Bakanlığı...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ya da Tarım Bakanlığı "Ben de tarım üniversitesi kuracağım." diyecek, ziraat fakültesi kuracağım diyecek. Ziraat üniversitesi kuracağım diyecek yani bunların arkası kesilmez ki.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – 50 bin tane işsiz ziraat mühendisi var.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hayır, bakın, doktor yetiştirmekse amaç, ki burada doktordan ziyade bazılarını imkân sağlamak, kadro sağlamak. Bu kadroları alın, size çok yakın üniversiteler var, verin onları güçlendirin. Yani niye güçlendirmiyorsunuz? Bir sürü üniversite var yani kadro bekliyorlar, can çekişiyorlar, lütfen onlara destek olun çünkü birçok üniversitede bakanlığın doçentlikten profesörlüğe geçen arkadaşlar geliyorlar, bir gün kalıyorlar orada tekrar sizin Bakanlığa gelip görevlerine devam ediyor, var bu, çok yaygın. Bunun sayısını artırın, dolayısıyla aynı yasanın içerisinde "Vakıf üniversitelerini nasıl kapatırız?" gibi bir tartışma içerisinde şimdi, biz yeniden Bakanlık bir üniversiteyi nasıl kurar, yeni bir üniversiteyi nasıl tahsis ederiz diye bir düşünce var. Tabii ki en önemli kısmı da bizim Sağlık Bakanı Süpermen oldu yani o kadar çok TÜSEB'ler yaptık başkanı, üniversite yaptık başkanı, Sayın Bakan, siz ne zaman kendinize zaman ayıracaksınız yani bu kadar büyük çok işi yani sırtınızda nasıl taşıyacaksınız? Yani böyle birçok kurumların, kuruluşların, olayların başına geçerek yani yürütmek bu sağlıklı bir şey değil, o kadar yormayın kendinizi diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Güven.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, ben de arkadaşlarımız gibi hakikaten Sağlık Bilimleri Üniversitesine neden ihtiyaç duyuldu diye kafamda soru işareti oluştu. Sanki bu devlet üniversitelerinin özelleştirilmesine doğru giden bir adım izlenimi edindim çünkü mütevelli heyetine devrediyoruz, bundan sonra da belki özelleştirme ve şimdi biz sadece tıp fakülteleri değil veya sağlık sistemi değil belki arkasından diğer fakültelere de gelecek gibi düşündüm.

Şimdi, incelediğimde -belki sabah tartışılmıştır, tam olarak veya başlangıçta tartışılmıştır bulunmadığım zaman, tekrar olabilir- bir üniversite zinciri oluşturuluyor anladığım kadarıyla çünkü yurt içinde ve yurt dışında birimler oluşturulabiliyor. Ayrıca, sağlık hizmeti sunması veya sağlık uygulama ve araştırma faaliyetlerini yürütmek için bu kurulacak olan üniversitenin hastanesi olmayacak. Onun yerine Kamu Hastaneleri Birliğiyle anlaşma imzalanacak. Peki, yurt dışında birim kurulduğu zaman ne olacak? Yani o zaman yurt dışındaki hastanelerle mi bir anlaşma yapılması düşünülüyor yani o soruyu ben çözemedim. Bir de, bu yurt dışındaki birimlere atanacak olan yabancı öğretim üyeleri olacak herhâlde, onların doçentlik ya da profesörlük denklikleri nasıl düzenlenecek,

oraya atanmaları için başka bir çözüm mü düşünülüyor? Maliye Bakanlığı, çünkü ücretleri ödenecek deniyor ama misafir öğretim üyesi statüsünde mü olacaklar, yurt dışında ki çalışacak olanlar kimler?

Bir de bu sayılara baktığımız zaman Sayın Bakanım, Sağlık Bilimleri Üniversitesi için ihdas edilen kadroların akademik kısmında, 1.875 kadronun içinde profesör kadrosu 300 tane ama doçent kadrosu 1.200 tane, yardımcı doçent kadrosu ise çok daha az 90. Yani aslında yardımcı doçent kadrolarının çok olup hani tepeye doğru daralması hedefleniyordu hep, burada biraz ters bir durum olmuş, doçent sayısı çok fazla, bunlar profesör olmak istemeyecekler mi veya o koşulla mı alınacak yani bu düzenleme için nasıl bir şey düşünüldü, ben yorumlayamadım. "Tüm Türkiye'ye dağılacak." dediniz, nasıl bir dağılım olacak, hani açıklık getirilebilirse sevinirim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Güneş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; tabii burada bizim Hükümetimizin üniversitelere karşı olması diye bir durum söz konusu asla olamaz çünkü on yıllık sürece baktığımız zaman, üniversitelerin sayısının en çok arttığı ve her ilde bir üniversitenin kurulduğu, diğer taraftan da 72 vakıf üniversitesinin -yanılmıyorsam- yaklaşık 50 tanesinin bizim dönemimizde kurulduğunu düşünürsek bizim üniversitelere karşı olmamız veya üniversitelerle Sağlık Bakanlığının rekabet etmesi gibi bir durumun olması söz konusu değildir.

Burada, tabii ki bizim -Sayın Bakanımız da söyledi- 59 tane eğitim ve araştırma hastanemiz var. Burada öğrencilerimiz, asistanlarımız eğitim görüyorlar, oradaki hocalarımız, diyelim ki doçentlerimiz varsa veya profesörlerimiz yine bilimsel çalışma yapıyorlar ve akademik yayınlar yapıyorlar, bir üniversitede olabilecek tüm işlemleri yaptıkları hâlde üniversite hocalarının sahip olduğu haklara sahip olamıyorlar. Diğer taraftan da bu 59 tane eğitim araştırma hastanesindeki tüm hastanelere bir standardizasyonun getirilmesi açısından, oradaki öğrencilerin yetişmesi açısından, diğer taraftan da burada öğretim elemanı olan kardeşlerimizin yükselmesi açısından... Diyelim ki siz bir araştırma hastanesinde doçent olmanız gerçekten de çok zor. Üniversitelerdeki bu görülmeyen, gizli bir iş birliğinden dolayı bu arkadaşların doçent olması gerçekten de çok zor. Hele hele bunlar diyelim ki doçent olduktan sonra kadro olmadığı için profesör olması çok zor.

Burada amaçlanan kesinlikle herhangi bir rekabet değildir, sadece var olan yapıya daha bir düzen ve intizam getirmek, bir de bilimsel çalışmalarda daha ileri gitmek ve orada çalışan öğretim üyesi elemanlarına da daha özgün haklar getirmektir diye ben düşünürüm.

Bir de bu, devletimize herhangi bir yük getirmeyecektir. Kendileri özel bir hastane kurmayacaklardır, var olan, mevcut, işleyen hastaneler üzerinde sadece bunların kadroları oralara ihdas edilerek buradaki sorunlar ortadan kaldırılacaktır diye ben düşünüyorum. Yani bunu üniversite karşıtlığı olarak veya üniversiteye karşıymış gibi algılamak son derece yanlış olduğunu ben düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – 1.200 doçent kadrosu...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Bu, var olmayan, ileride var olabilecek... Mesela, diyelim ki orada on yıldır bir uzman çalışıyor ve bir sürü bilimsel çalışma yapmış, eğitime katkıda bulunmuş, sırf kadro olmadığı için doçent olamıyor. Buradan doçent olabileme imkânını sunacağız biz bunlara. Aynı şeyi üniversitedeki öğretim üyesi elemanlarına nasıl bu hakkı veriyorsak oradaki insanlara da verebileceğimizi biz düşünüyoruz yani.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Uzman olan arkadaşlar, bir yardımcı doçent daha sonra doçent, profesör olmayacaklar mı?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Olabilir, yardımcı doçent sonraki şey değil.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Hülya Hanım, Sayın Güven, bizde 1.200-1.218 tane doçent şu anda var zaten.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Tüm Türkiye kadrosu mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Tüm Türkiye'de eğitim araştırma hastanelerinde 1.218. Dolayısıyla, o 1.300 sayısı otomatikman buradan geliyor.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – 200 tane mi profesör tüm Türkiye'de?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – 321 tane de profesör var şu anda. Akademik unvanı almış ve bizde eğitim görevlisi olarak çalışıyor.

BAŞKAN – Sayın Öz...

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi bu tabii ki tasarımın belki de en fazla üzerinde konuşacağımız, iyi izah edilmeye muhtaç olan kısımlarından bir tanesi. Bu kurulacak olan üniversite mevcut üniversitelerden farklı neler yapacak? Öncelikle bu fikrin net olarak ortaya konulması lazım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Tekrar alabilir miyim?

ALİ ÖZ (Mersin) – Bu kurmayı düşündüğünüz üniversite Türkiye'deki mevcut üniversitelerden farklı olarak hangi alanlarda ne kazandıracak? Asıl amaç ne? Bir bunu bilmemiz lazım.

Bir ikincisi, tabii ki şöyle bir şey düşünüyorum ben: Yani Türkiye'de gerçekten –İsmail Bey de ifade etti- Bizim üniversitelere karşıtlığımız yok diye. Bu sadece üniversiteye karşı olmak veya üniversitenin yanında olmak meselesi değil. Türkiye'de maalesef belli eksiklerimizi görerek ülkedeki belli açıkları kapatmak adına çok hızlı bir şekilde, dünyadaki ülkelerin çoğundan farklı olarak özellikle son on beş yirmi yıl içerisinde hızlı bir üniversiteleşmeye geçtik. Yani bu gerçekten çok sağlıklı bir yapı mı, sağlıklı bir gidişat mı? Dolayısıyla, belli alanda eksiklerimiz var derken sadece niteliği standartlara uymayan üniversiteleri üst üste koyup hızlı bir şekilde üniversiteleşmek ne üniversiteyi sevmek anlamına gelir ne de hem de yapılmış olan bu üniversitelere karşı olmak anlamına gelir. Bunu bir kere net ortaya koymak lazım.

Mevcut üniversitelerdeki özellikle doçent, profesör unvanlarının YÖK'ten kadro alma noktasında bir sıkıntısı var. Yani Yükseköğretim Kurumunun mevcut üniversitelerin akademik unvanlarını tamamlamış olanlarına kadro verme noktasında ciddi manada bir sıkıntısı var. Yani bunu hep duyuyoruz da, yaşıyoruz da, görüyoruz da. Üniversitelerin çoğu profesörlüğü gelmiş olanlara üniversitelerde kadro talebinde buldukları zaman YÖK tarafından bir kısıtlamaya gidildiğini biliyoruz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Belli bir normları, ölçütleri vardır.

ALİ ÖZ (Mersin) – Ama o zaman bu normları artırmak gerekiyor. Yani profesör niye kadro bulamıyor?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – O zaman belli yerlerde yoğunlaşma oluyor, belli yerlerde daralma oluyor.

ALİ ÖZ (Mersin) – Dağıtsın, dağıtacak yani. Buna da bir çözüm getirmek lazım.

Acaba bu kurmuş olduğunuz yeni yapı içerisindeki üniversite böyle boşta kalan, kadro bulamayanlara da bir yol açar mı? Bunların da kendi bu üniversitede alıp başka eğitim araştırma hastanelerine dağıtılması noktasında bir tercih sebebi olur mu? Sizin böyle de bir çalışmanız olacak mı? Yani hiçbir yerde çalışmayan, profesör olmuş, başka üniversitede kadro tahsisine müracaatı yapılmış, kadrosu gelmemiş, doçent unvanıyla devam ediyor hâlâ.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ama bizim kadromuz belli Ali Bey. Şu anda o kadro burada da belli, bizdeki mevcut da belli. Yani dolayısıyla, burada bizim yani dışarıda kalmış, kadromuzda boşluk... Yani bizim şu anda kadromuz 1.800 değil de 2.800 olsa o zaman o kadroları doldurmak için tabii ki derim ama şu andaki zaten 1.800 kadro az önce sayılarını verdim, detaylarını da...

ALİ ÖZ (Mersin) – Eğitim araştırma hastanelerinde.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Tabii.

ALİ ÖZ (Mersin) – Burada tabii ki bu üniversitenin kurulmasıyla beraber diğer üniversitelerde özellikle akademik anlamda ve araştırma geliştirme noktasında yapılacak olan çalışmalarda diğer üniversiteleri daha öncelikle desteklemek gibi bir anlayışınız niye oluşmadı? Bu da enteresan bir şey yalnız.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – O, TÜSEB'de var, burada ona ait bir destek yok. Mevcudun dinamiklerini daha iyi noktaya taşıma derdimiz var ama TÜSEB'de üniversitemizin şeyi var.

ALİ ÖZ (Mersin) – Eğitim araştırma hastanelerinde bu kadrolarda istihdam edilenlerin böyle bir üniversite çatısı altında birleştirilmesinin kazandıracığı şeyler neler olacak Sayın Bakanım?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Siz de tamamlayın da...

ALİ ÖZ (Mersin) – Yani ben bunları çok net bir şekilde anlayabilmiş değilim. O yüzden de böyle bir üniversitenin kurulmasıyla gerçek murat edilen şey net olarak ortaya konulursa belki o zaman daha açık konuşabiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Öz'e teşekkür ediyoruz.

Sayın Öğüt'e geçiyoruz.

Buyurun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; şimdi bu, Sağlık Bakanlığına bağlı bir üniversitenin kurulmasını yani -genel görüşmede de söylemişim- mantığını anlamakta zorluk çekiyorum. Bu, arkadaşların da belirttiği gibi, öncelikle her bakanlığın kendine ait bir üniversitesi olmasına doğru bir eğilim sağlayacak. Mantığı var, yok, doğru bilemem ama “Bizim durumumuz özel.” diyebilirsiniz.

Ayrıca, burada üniversiteler arasında da mutlaka bir eşitsizlik yaratacak, mutlaka Sağlık Bakanlığına bağlı bir üniversitenin bazı bütçe kalemi anlamında daha avantajlı olacağını tahmin edebilmekteyiz çünkü Sağlık Bakanlığı da kendisine ait bir üniversitenin çok başarılı sonuçlar vermiş olduğunu göstermek açısından ekstra bir çaba harcayacaktır, en iyi kadroları bulma konusunda da ekstra bir çaba harcayacaktır diye düşünüyorum. “Acaba, kadro ihdas etmek için de yapılmış bir operasyon mudur?” diye de düşünmeden edemiyorum.

Ayrıca, bunu şunun için de söylüyorum: Çok benzerliği var mı, yok mu bilmiyorum ama yine iktidarınız döneminde hastanelerde şef sınavına girmeden yardımcı doçent -veya doçenti galiba- olan arkadaşlar şef olarak atanabiliyordu. Hemen bunu Danıştay durdurdu ama o bir gece içinde karar çıktı, o gece açıklamalar yapıldı, geriye dönük olmadığı için de birçok yerdeki kadro, Anadolu’daki birçok yerdeki kadro İstanbul’daki şeflik kadrolarına dolduruldu. Bunu unutmamamızda yarar var diye düşünüyorum.

Şimdi, bir madde daha söyleyeceğim, söyleyeceğim, bu sefer aklınıza gelecek, hani “Tersine mi olacak?” diye de düşünüyorum. Haydarpaşa Marmara’da şu anda yürüdüğümüz rahat ama her an Haydarpaşa’nın Pendik’e taşınabileceğini ve Marmara Üniversitesinin Pendik’e zaten bütün birimleri taşındı, o temel birimlerinin de taşınabileceği korkumuz vardı. Haydarpaşa Lisesinin buraya tahsis edilmiş olması en aşağısından bu bölgedeki büyük özelleştirmenin önünde ufak da olsa bir engel olabilir diye düşünüyorum çünkü biz Haydarpaşa Lisesine Haydarpaşa Limanı’yla birlikte büyük bir bölge olarak 2 milyar metrekare filan civarında bir alanı özelleştirme projesi içinde olduğunu biliyoruz. Eğer Haydarpaşa Lisesinin şeyi temel bilimler olarak verilecekse bence çok uzun vadeli bir sözleşme yapmakta yarar var bölgedeki insanların da rahatlaması açısından. Tek olumlu yönünün bu olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Cemalettin Bey.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben sadece şunu soracaktım, arkadaşlarla tartışıyorduk o konuyu ama: Yani böyle bir üniversitenin kurulmasından amaçlanan ne? O hasıl oldu mu burada ya da ben mi anlayamadım, onu anlayamıyorum. Yani amacı iyice anlaşılırsa arkadaşlar da herhâlde ikna olur diye düşünüyorum. Sağlık Bakanlığı böyle bir üniversiteyi kurma gereğini neden duyuyor?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz talebi yok.

Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Evet, ben de arkadaşlara katkıları, önerileri ve şerhleri dolayısıyla teşekkür ediyorum.

Tabii, gerek geçtiğimiz hafta gerekse dün de bu konuya girdik. Öncelikle amaç konusunda veya Anayasa konusunda... Bir defa, YÖK’ün 7’nci maddesinin (b) bendinde bakanlıkların üniversite kurabileceği şeyi var, yani bakanlıklar üniversite kurabilir yetkisi var. Biz Bakanlık olarak üniversite kurma maddesine dayanarak değil, tam aksine, YÖK’ün çatısı altında, YÖK’ün kurallarına uygun bir üniversite kurguladık. Birincisi, yasal anlamında dayanağımızın bu olduğunu söyleyeyim.

Diğeri, tabii, “Amaç ne? Niyetiniz ne?” Arkadaşlar, asla, bir defa, bizim, tıp fakülteleri veya tıp öğrencisi açığı konusunda “Bu fakülte tıp öğrencisi açığını kapatacak, böyle bir amacı var, böyle bir hedefi var.” Biz burada hadisenin yüzde yarısını olur muyuz bilmiyorum, öyle bir derdimiz de yok. Bizim tıp fakültelerinin eğitim dinamiklerinin daha iyi olması yönünde de benim şahsen katkı sağlayabildiğim kadar katkı sağlama derdim de var. Derdimiz, tıp fakültesi öğrencisi yetiştirmek ve bu açığa katkı sağlamak değil. Buradaki şeyimiz: Şu anda 59 tane bu ülkenin bir zenginliği var veya bir imkânı var, bu milletin imkânı. 59 tane eğitim araştırma hastanesinin mevcut dinamiklerinin gerek hizmet sunumu... Evet, şu anda hizmet sunumunda... Ama kaybettiğimiz bir alan da var. Şu anda bizim az önce bu özlük hakları anlamında doçentlerimize ve profesörlerimize bu özlük haklarını veremediğimiz için oralardaki hoca tutma imkânımız her geçen gün azalıyor, vakıf üniversitelerine gidiyor. Şimdi, bir taraftan “Oradaki hakları savunalım, aman ha, hiçbir şey olmasın.” Az önce, bir saat önce işte özlük hakları anlamında kaybetmesin, vakfa gitsin ama burası kaybolmasın diyoruz. Buradaki arkadaşlarımızın hak ve hukukunun buralarda olması bizim eğitim araştırma hastanelerimizin dinamiklerine artı mı getirir, eksi

mi getirir? Artı getirir. Artı, şehir hastanelerini kuruyoruz. Türkiye sağlıkta iddialı olmak durumunda. Buraları bir yarışın yeri değil ama bu ÷lkeye hizmetin daha dinamik yapılmasının öncülüğünü de yapmak zorunda şayet biz bu eğitim araştırma hastanelerini kurduysak. Şu anda biz 3' üncü basamak ameliyatlarda mahcup olacağımız noktadayız diyeyim. Niye? İyi yetişmiş hocaları, şeyleri oralarda tutmakta zorlanıyoruz. Bu ÷lkenin 60 civarında eğitim araştırma hastanesinin, bütün Türkiye, bir de Türkiye'nin geneline yayılmış. Bu yapının daha iyi olması bence buradaki hiç kimseyi rahatsız etmez ama buradaki kastımızı ya anlatmakta zorlanıyoruz ya arkadaşlarımızın bir kısmı yalnız dar bir pencereden ve "Acaba arkasında ne var?" diye bir...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Tecrübelerden geliyor Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Bakın, Kadir Bey, neticede haksızsınız demiyorum ama niyetimizi de paylaşarak burada götüreceğiz. Yani o nedenle, "Ya, niye öyle bakıyorsunuz?" diye bir suçlama cümlesi söylemiyorum.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Yok, en iyisi olsun istiyoruz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Evet, en iyisi.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Güneş az önce şöyle söyledi, dedi ki: "Buralarda ilerlemeyip de veyahut da işte doçentlik, şeflik almakta zorluk çeken arkadaşlar var bazı nedenlerle, üniversiteler vermiyor." gibilerinden bir şey söyledi.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Hayır, YÖK'ün kurallarında bu anlamda bizim ayrıcalıklı bir şeyimiz yok. Doğentliğini de YÖK'ten alacak, profesörlüğünü de YÖK'ten alacak, kadromuz da belli, yol haritamız da belli. Dolayısıyla, bu anlamda, derdimiz, birinci basamak, birinci basamak derken birinci öncelikli derdimiz bu. "Burada bunun istisnai şöyle ihtimali var." Arkadaşlar, istisnai şöyle ihtimaller ne yaparsak yapalım her hâlükârda vardır yani o zaman hiçbir iş yapmamız gerekir.

İkincisi, az önce Aytuğ Bey de söyledi, Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı uzmanlık veren Türkiye'nin en öncelikli Bakanlığıdır. 81'den itibaren de yasal olarak uzmanlık veriyor. Bizim uzmanlık vermekte iddialı olmamızdan kimse rahatsız olmamalı. Ben Haseki Hastanesinden uzmanlık aldım, bundan da şeyim yok. Bir Gaziantep'te, bir Erzincan'da, bir Ordu'da uzmanlık verebiliyorsak ve buranın dinamiklerini güçlendirebiliyorsak bundan kim kaybeder veya kim kazanır? Yani burada bu hadiseye yalnız böyle bir pencereden bakmamalıyız. Ülke kazansın, ÷lke dinamikleri... Üniversitelerle rekabet diye bir derdimiz yok ama yani "Üniversiteler yaparsa yapar, yapmazsa yapmaz." Onların da daha iyi olmasıyla ilgili yani Bakanlık olarak belki EKK'ya 3 defa üniversitelerin derdini veya sorunlarını götürmüş bir Bakan arkadaşınızım. Daha iyi olması, ÷lke kazanır. Yarın öbür gün tıp eğitimi zayıfladıysa bir beş yıl sonra veya on yıl sonra Türkiye'nin sağlıkta biz ne yaparsak yapalım mahcup olacağımız noktaları daha yoğun yaşarız. Dolayısıyla, bizim, üniversitelerimizin daha iyi olmasıyla ilgili de her türlü desteğe, öneriye destek vermek bizim görevimiz.

Diğer taraftan, yurt dışı kısmı bizim bu anlamda ikinci ayağımız. Yani şimdi, Türkiye kabul edilir edilmez ama ben yarın Pakistan'a gideceğim, Pakistan'da TİKA aracılığıyla yapılan bir hastanenin açılışı, Sudan'a gittim beş ay önce. Şu anda Somali'de güvenlik dolayısıyla gidip açamadık ama açılışa hazır 200 yataklı bir hastanemiz var. Kırgızistan Devlet Başkanı geldi, dedi ki: "Bize hastane yapın ve siz işletin ve bizim oradaki insanları veya doktorları eğitin." Almanya'da bizim 2,5 milyon vatandaşıımız var, Fransa'da var. Şimdi, Türk-Alman Üniversitesi kuruluyor. Biz orada bir eğitim araştırma hastanesi fonksiyonlu bir yapı kurduğumuzda bunun değişik... Bizim oradaki soydaşlarımızın, vatandaşlarımızın çocuklarının oralarda eğitim görmesi. Bunlar belki bugün hayal gibi görülebilir ama realitelerden 4 tane yeri de söylüyorum ve yapılabilir ve yapılmalıdır da. Bütün bunlarda bu yasal zemini bize bu üniversite sağlayacak. Yoksa bizim mevcut üniversitelerimizle rekabet etmek, çok öğrenci alalım, yok. Biz stratejik olarak öğrenci alacaksa da yine bu tür dışarıdan gerek Türki cumhuriyetlerden gerek Orta Doğu'dan bizim stratejik olarak öğrenci yetiştirmek için belki stratejik hedefimiz olabilir. Amaçsa Türkiye'deki tıp öğrencisi yetiştirmede iddialı olma gibi bir niyetimiz de yok, böyle bir iddianın içinde olmamız da bizi otomatikman çökertir, onu da söyleyeyim. Yani biz şimdi kalkıp da iddialı olacağız yani Cerrahpaşa'ya, Hacettepe'ye, Çapa'ya, Ege'ye iddialı olacak, böyle bir derdimiz yok, böyle bir yapısal kurguyu, mantaliteyi de burada göremezsiniz.

O nedenle yani ismi konusunda ve diğer şeylerde... Arkadaşlar, Türkiye demeyelim zaten Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı yani İstanbul sağlık bilimleri üniversitesi. Benim onlara çok takılan bir şeyim yok ama bu ÷lkenin bu hedefe veya bu amaçlara gidişteki niyetine ne olur destek olun.

Teşekkür ederim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.



Şimdi, Sayın Bakanım anlattı burada. Şimdi, Hükümetin sağlık politikalarındaki net görüntüsünü anlamakta biraz zorluk çekiyoruz. Hangi anlamda? Daha çok özel hizmetlerden vakıf üniversitelerine doğru giden bir sağlık hizmetlerini oraya doğru mu götürmeyi düşünüyor yoksa Sağlık Bakanlığı, Hükümetin politikası olarak biraz daha özel hizmetlere şey yaparak... Yani sağlık hizmeti sunumunu azaltmayı mı düşünüyor yoksa böyle yurt dışında açtı vesaire etti deyince sanki yani bir sağlık politikamız nereye oturacak ilerde belli değil. Özel hastanelerin önü açıldı, şimdi kapatılmaya çalışılıyor biliyorsunuz. Yani bir sürü sıkıntıları var onların. Yani net sağlık politikalarında nereye gidiyor Türkiye, onu bir açıklarsa memnun olacağım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Şimdi, bir defa, Türkiye yani anayasal olarak da demokratik, laik, sosyal, hukuk devleti. Bir defa, sağlık hizmeti sunumunda devlet vatandaşını asla mağdur etmemeli. Benim 77 milyon vatandaşım hakkaniyetli sağlık hizmetini almalı ve bunun da birinci sorumlusu devlet olmalı. Devlet bunu özelleşer, üniversiteler bunun farklı boyutunda dinamikler ama bunun Sağlık Bakanlığı veya Hükümetler asla vatandaş mağdur edecek ve ne hâlin varsa görececek bir boyutu olmamalı. Özel sektörün önünü asla kesmedik ama özel sektör istediği kadar büyüsün, bu da olmaz. Yani şimdi İstanbul'daki yığılmaları, Ankara'daki yığılmaları, Bursa'daki yığılmaları görmeyeceğiz. Biz şimdi yanılmıyorsam Ağrı, Tunceli, o 6-7 tane ilimizde özel sektöre "Buyurun buralarda açın." dedik. Madem girişimcisin, buyur işte, Tunceli de, Ağrı da, Iğdır da bu ülkenin toprakları. Dolayısıyla, bizim kimseyle rekabet etme derdimiz yok ama bunlar hep bu ülkenin zenginliği, özel de ama birlikte ve dengeli bir şekilde bu yapıyı, sağlık hizmeti sunumunu gerek ülke insanımıza gerekse TÜSEB'ler anlamında dünya sağlığında daha bilimsel olarak var olma iddiasında olmalıyız.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Onu söylemek istemedim Sayın Bakanım. Demek istediğim şu: Sağlık temel bir hak, anayasal bir hak zaten. Anayasal olarak devletin, vatandaşın birincil olarak yapması gereken sağlığını korumaktır yani sağlığını tedavi etmek değil. "Korumak" deyince elbette bunun bir şekilde tedavi edilmesini de sağlayacaktır. Bu çeşitli şekillerde olabilir. Yani burada kamu hastane birlikleri vesaire de kurarak devletin ağırlığını... Devlet şimdi, kamu hastane birliklerinde hem hizmet sunucu hem ödeyici. SGK devletin, hastane devletin. Sonuçta oradan ödüyor, ödeyemediniz sene sonunda "Sildim." diyor. Çok sağlıklı bir hizmet de olmuyor böylece. Bunu, bir defa, tespit etmek lazım. Onun için, elbette ki devlet vatandaşının sağlığını korumakla görevli, onu sağlıklı bir şekilde yaşatmakla görevli olan devlet iki şekilde yapabilir: Bir, tedavisini kendisi sunar ya da eline bir karnе verir onun "Sen istediğin yerde git, tedavi ol, ben de bunu ödeyeyim." der. Yani ikisi arasındaki noktada hangi noktadasınız Hükümet olarak, onu merak ediyorum. Doğrusu, bir taraftan sağlıkta hizmet sunucusu olarak Sağlık Bakanlığı devasa bir şekilde büyürken diğer taraftan da işte yan tarafta da yedek olarak özel sağlık hizmetleri, vakıf hastaneleri olsun gibi böyle bir karmaşa var sağlıkta. Doğrusu, bunun giderek biraz daha şeylere oturmasını istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Domaç da söz istemişti ama karambole gitti.

Buyurun Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Konuşmayabiliriz Başkanım, yani sorun değil.

BAŞKAN – Hayır, efendim, Özgür Bey'le konuşuyorsunuz diye sıranızı Cemalettin Bey'e verdim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Sayın Başkanım, bir cümle.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Arkadaşlar, ben bir yarım saat-kırk dakika içinde bana izin verebilecek noktaya gelirlere sevinirim çünkü yarın da yurt dışı var ve bazı hazırlıklar için de... Yine niyetim sekiz gibiydi ama burada da bu kadar şey bir konunun da hani "Ya, şu soruyu soracaktık, Sayın Bakan ayrıldı." denmesini de arzu etmiyorum ama yani şöyle bir bire bir öncelikli ilgilendirilenler varsa, yoksa hakikaten zaman olarak zora girdim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, Meclis kapandı zaten, Plan Bütçe de kapandı. Eğer arkadaşlar da münasip görürlerse sizin döneceğiniz zamanda devam edelim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Hayır, Hayır, biz bitirelim Bakanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakan yok, nasıl bitireceğiz?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Müsteşar var, Bakan Yardımcısı var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu ya! Acelemiz yok.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Önemli konuları konuştuk zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama geçen sefer de mesela "Bakana soralım" dediği için sağlıklı yürümez, acelemiz de yok.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Efendim, Pakistan'a gidecek, gelecek, bunu bu akşam bitirelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, başım üstüne. Gitsin Sayın Bakan.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Aytuğ bey, ne olur, bak, hep toleranslı ve iyi niyetli gittik. Yani bunu artık bir daha “dönüşe bekleyelim” falan gibi... Zaten ilk günden de konuştuk, 2 tane önemli konu var, TÜSEB ve üniversite dedik. TÜSEB’i konuştuk, üniversiteyi de konuşalım, ondan sonrasını artık arkadaşlarla birlikte toparlayın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, o zaman birkaç tane soracağımız şeyi Sayın Bakana sorarım eğer izin verirseniz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bu maddeyi şey yapsak mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, bu maddeyi bitirelim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Arkadaşlar, bu özlük hakları için çok önemli bir yaklaşım, çok önemli. Bakın, az önce vakıf üniversitelerine giden öğretim üyelerinin geçici olarak gittiğini, üniversitelerde kaldıklarını... Neden? Özlük hakkı, emeklilik hakkı için üniversitede kaldıklarını burada defalarca söyledik. Şimdi, buradaki insanların emeklilik hakları bir doçent, bir profesör gibi değil, bunu hepimiz biliyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bunu bilerek gittiler oraya.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Evet, gittiler, tamam ama onlar da doçent ve profesör sonuçta.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam yani bilerek gittiler.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Onlar da sonuçta doçent ve profesör. Yani biz bunları bu şekil de düzeltme imkânına sahibiz ve bunu da yapmalıyız diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı ve bütün detaylarıyla tartışılan önerenin oylamasına geçiyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarisının çerçeve 36’ncı maddesiyle 2809 sayılı Kanun’a eklenmesi öngörülen ek 157’nci maddenin altıncı fıkrasının son cümlesinin “Üniversitenin birimlerine tahsis edilecek öğretim üyesi, norm kadro sayısı rektörün önerisi ve mütevelli heyetinin onayı ile Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilir.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

İsmail Tamer

Kayseri

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neresi ya, onu bir gösterir misin?

KOMİSYON UZMANI – Sondan bir önceki fıkranın altı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mekteb-i Tıbbiye-i Şahanenin...

KOMİSYON UZMANI – Onun üstündeki paragrafın son cümlesi değişiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öğretim üyesi norm kadrosu sayısı ne oluyor? Komple mi değişiyor o cümle.

KOMİSYON UZMANI – Onu Yükseköğretim Kurulu belirliyor artık, özetle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir daha okur musunuz lütfen?

BAŞKAN – Bir daha oku Günal Bey?

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarisının çerçeve 36’ncı maddesiyle 2809 sayılı Kanun’a eklenmesi öngörülen ek 157’nci maddenin altıncı fıkrasının son cümlesinin “Üniversitenin birimlerine tahsis edilecek öğretim üyesi, norm kadro sayısı rektörün önerisi ve mütevelli heyetinin onayı ile Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilir.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

İsmail Tamer

Kayseri

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anayasa’ya aykırılığı kaldırmışlar.

BAŞKAN – Rektörün önerisi ile mütevelli heyeti tespit ediyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anayasa’ya aykırılığı kaldırmaya çalışmışlar ama yetmez.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

**Gerekçe:**

Üniversite birimlerinin norm kadro belirlenmesinin Yükseköğretim Kurulunun yetkisinde olması nedeniyle metindeki eksikliğin giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin kabul ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum, İsmail Tamer'in öneresini: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 36'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 37-** 7/6/1985 tarihli ve 3224 sayılı Türk Diş Hekimleri Birliği Kanununun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 21- Birlik Genel Kurulu, Oda Genel Kurullarınca iki yıllık bir dönem için seçilen delegelerle tabii delege olan Oda başkanlarından oluşur.

Üye sayısı iki yüze kadar olan Odalar beş, beş yüze kadar olan Odalar yedi, bine kadar olan Odalar on asıl ve aynı sayıda yedek delege seçer. Üye sayısı binden fazla olan Odalar on delegeye ilave olarak her beş yüz üye için ayrıca bir asıl ve yedek delege seçer."

BAŞKAN - 37'nci madde de önerge var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ona girmeden önce isterseniz, Sayın Bakanı göndereceksek ben birkaç şey sorayım. Saat sekiz dediği için söylüyorum, yoksa ben memnun olurum.

BAŞKAN – Olur, olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, ne zaman ayrılmayı düşünüyorsunuz?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Yani bir yarım saat-kırk beş dakika içinde olursa sevinirim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anladım, tamam. O zaman devam edelim, sona doğru konuşuruz.

BAŞKAN – Peki, 37'nci maddede önerge var mı?

KOMİSYON UZMANI – Yok efendim.

BAŞKAN – 37'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 38-** 3224 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Merkez Yönetim Kurulu iki yıllık bir dönem için Birlik Genel Kurulu tarafından, delegeler ve Birlik Merkez Organları asil üyeleri arasından seçilen on bir üyeden oluşur."

BAŞKAN - 38'de bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 38. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ediyoruz.

Saygılarımızla.

MADDE 38– 3224 sayılı Kanun'un 24 üncü maddesinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Merkez Yönetim Kurulu iki yıllık bir dönem için Birlik Genel Kurulu tarafından delegeler ve Birlik Merkez Organları asil üyeleri arasından seçilen on bir üyeden oluşur."

Aytuğ Atıcı	Cemalettin Şimşek	Kadir Gökmen Ögüt
Mersin	Samsun	İstanbul
Mehmet Domaç		
İstanbul		

BAŞKAN – Neyi değiştiriyoruz Sayın...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Orada küçücük bir şey atlamışız onu...

BAŞKAN – Daha önceki metinde fıkra...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, izin verirseniz önergeyi hemen söyleyeyim...

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerek varsa söyleyeyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada “Birinci fıkrası değiştirilmiştir.” diyor bakın, 38’de. Biz birinci cümleyi değiştiriyoruz. O cümlenin devamında fıkra devam ediyor, böylece amaç hasıl olmuş oluyor.

BAŞKAN – Tamam. Ben de diyorum fıkra yerine cümle diye okudu diye...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok.

BAŞKAN – Peki.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 38’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 39-** 3224 sayılı Kanununun 28 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Birlik Yüksek Disiplin Kurulu iki yıllık bir dönem için Birlik Genel Kurulu tarafından, delegeler ve Birlik Merkez Organları asil üyeleri arasından seçilen dokuz üyeden oluşur."

BAŞKAN - 39’da bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 39. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ediyoruz.

Saygılarımızla.

**MADDE 39–** 3224 sayılı Kanununun 28 inci maddesini birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Birlik Yüksek Disiplin Kurulu iki yıllık bir dönem için Birlik Genel Kurulu tarafından, delegeler ve Birlik Merkez Organları asil üyeleri arasından seçilen dokuz asil ve dokuz yedek üyeden oluşur."

Aytuğ Atıcı	Cemalettin Şimşek	Kadir Gökmen Ögüt
Mersin	Samsun	İstanbul
Mehmet Domaç		
İstanbul		

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 39’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 40-** 3224 sayılı Kanununun 30 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Birlik Denetleme Kurulu iki yıllık bir dönem için Birlik Genel Kurulu tarafından, delegeler ve Birlik Merkez Organları asil üyeleri arasından seçilen beş üyeden oluşur."

BAŞKAN - 40’inci maddede bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 40. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ediyoruz.

Saygılarımızla.

**MADDE 40-** 3224 sayılı Kanununun 30 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Birlik Denetleme Kurulu iki yıllık bir dönem için Birlik Genel Kurulu tarafından, delegeler ve Birlik Merkez Organları asil üyeleri arasından seçilen beş asil ve beş yedek üyeden oluşur."

Aytuğ Atıcı	Cemalettin Şimşek	Kadir Gökmen Ögüt
Mersin	Samsun	İstanbul
Mehmet Domaç		
İstanbul		

(Başkanlığa Başkan Vekili Türkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

**MADDE 41-** 3224 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- Odalar bu Kanunun yürürlüğe girmesinden sonraki üç ay içinde Oda Genel Kurulunu toplayarak Birlik Genel Kurulu delegelerini seçerler. Seçilen delegelerin görev süresi bir sonraki Oda Genel Kuruluna kadardır."

BAŞKAN - 41'inci maddede önerge var mı?

KOMİSYON UZMANI – Yok.

BAŞKAN – 41'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 41'inci madde kabul edilmiştir.

**MADDE 42-** 19/11/1992 tarihli ve 3843 sayılı Yükseköğretim Kurumlarında İkili Öğretim Yapılması, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Ancak, geçiş yapan bu öğrenciler ikinci öğretim için öngörülen ücreti ödemek zorundadırlar." cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 42'nci maddede önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 43?

**MADDE 43-** 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (II) sayılı cetvelin "A) Yükseköğretim Kurulu, Üniversiteler ve Yüksek Teknoloji Enstitüleri" bölümüne "107) Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesi" ibaresi ve aynı cetvelin "B) Özel Bütçeli Diğer İdareler" bölümüne "46) Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Önerge yok.

KOMİSYON UZMANI – Yok efendim.

BAŞKAN - 43'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına dair bir önerge var.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – 43'üncü maddede "Türkiye"yi kaldırmış mıydık Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Kaldırmadık.

BAŞKAN – Kaldırmadık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kaldırmadınız mı Sayın Bakanım, üniversiteden "Türkiye" ibaresini.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Hayır, önerge gelmediyse bilmiyorum ama ben kaldırabileceğini söyledim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama biz onu kaldırdı diye bildik.

BAŞKAN – Hayır, önerge vermek lazım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – O zaman toplu olarak... Birçok maddede varmış. Gerekirse onunla ilgili neyse teknik şeyi, bir madde ile bütün yerlerdeki kaldırırız. Orada ben o şeyi verdim ama önerge gelmediği için karambolde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, ben, siz deyince Adem Bey çoktan hazırlamıştır diye düşündüm. Her birine ayrı ayrı vermek...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ayrı ayrıya gerek yok bence yani toplu olarak bir önergeyle...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Adem Bey hazırlamaya başladı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Adem Bey, rica etsek onu hemen hazırlarsanız... Tamam Sayın Bakan talimat verdiyse gerisi gelir.

**BAŞKAN – Yeni madde ihdasına dair önergeyi okutuyorum:**

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte Kanun Tasarısının 43. Maddesinden sonra gelmek üzere 44. Madde olarak aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre sıralanmasını teklif ederim.

Madde 44- 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 3. maddesinin 5. fıkrasında geçen “ayda asgari sekiz saat, ihtiyaç halinde ise bu sürenin üzerinde nöbet görevi verilir” ibaresinin kaldırılarak, yerine “gerekli olduğunda ve gönüllülük esasına göre nöbet verilir” ibaresi konulmuştur.

Aytuğ Atıcı            Ali Öz    Nurettin Demir  
Mersin                    Mersin            Muğla

BAŞKAN – Önerge üzerinde kim konuşacak?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun Aytuğ Bey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, şimdi, yeni bir madde ihdas etmeye çalışıyoruz ve daha sonra sizin Plan ve Bütçeye gönderdiğiniz, buradan çıkardığınız maddelerle de alakalı olduğu için burada tekrar konuyu tartışmaya açmak istiyorum.

Aile hekimlerine nöbet koydunuz. Bunu, siz “Onların eğitimi için.” dediniz filan... Yani bunların hiçbirisi kabul görmedi tabanda Sayın Bakanım. Bu madde geçti, uygulamaya da başlandı bazı yerlerde ve tutmadı Sayın Bakanım. Yani, oraya giden pratisyen aile hekimi arkadaşlarımız gönüllü ve şevkle çalışmadıkları için ne vatandaş bundan yararlandı ne de bu arkadaşlarımız mutlu olabildi, derterli de para filan değil.

Şimdi, aile hekimliğinin ruhuyla acil hekimliğinin ruhu farklı. Yani, gerçekten hekimlik bir aşk, bunun altında acil hekimliği ayrı bir aşk, çocuk hekimliği... Bunu anlatmama gerek yok. Şimdi siz, içinde böyle bir aşk olmayan bir insana kırbaça bu görevi yaptırıyorsunuz. Tutmadı. Yani, kanunla diyorsunuz ki “Gireceksin kardeşim.” E, gitti çocuklar, e, olmadı. Bunların bir faydası olmadığı gibi, ekonomik olarak da siyasi olarak da hiçbir yararı olmadı. Şimdi, madem ki ihtiyacınız var bu arkadaşlarımıza, eyvallah, tamam, sağlığı planlıyorsunuz, bizim bilmediğimiz şeyler olabilir, tamam. Bu arkadaşlarımıza biz güzel bir ücret verdim, diyelim ki “İsteyen gelsin.”, inanın çoğu gelecektir. Gönüllülük esasına dayalı nöbet... Çünkü bunların çoğu parayla nöbet tutuyor birçok yerde.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – İstemezlerse ne yapacağız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İstemezlerse sağlık sistemimizi buna göre organize edeceğiz.

Bakın Sayın Bakanım, siz aynı zamanda aile hekimliğinde 7/24 çalışmasını öneriyorsunuz. Yani, bir hekim sabahtan akşama, geceye kadar kendi alanında, kendi aile hekimliğinde cumartesi pazar, bayram seyran demeden... Böyle bir şey olmaz Sayın Bakanım. Böyle bir şey hekimliğe de aykırı, insanın ruhuna da aykırı, sağlığa da aykırı ve zorla nöbet tutturduğunuzda olmuyor. Gönülsüz iş ya karın ağrıtır ya diş. Yani bu, atasözü. Şimdi, bunları biz gönüllü esasına göre, ihtiyaca göre yapar isek o zaman bu arkadaşlarımızın parasını öderiz. Genç adam, evlenecektir, araba alacaktır, gelir nöbetini tutar, işinizi de görür, parasını alır gider.

MUZZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Nerede tutacak nöbeti?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Acilde yani siz nerede istiyorsanız orada. Ama eğer “Ya ben yapamıyorum kardeşim.” İnanın çoğunun ruh sağlığı bozuldu. Göğüs ağrısıyla gelen, kanamayla gelen... “Yani ben acil bilmiyorum, ruhumu bu şekilde ayırdım.” diyor. Ha diyacaksınız ki “Her şeyi bilsinler.” E, olmuyor, bilmeyecek bu adam. Onun için bunda çok ısrarcı olmalıyım, bunu gönüllülük esasına dayandırırım ve... Plan ve Bütçedeki maddeler daha gelmedi, takip ediyorum, onları da uygun görürseniz bu gönüllülük esasına göre şekillendirelim ve hem aile hekimlerinin babası konumuna gelin -bakın bu önemli bir kavramdır, sizi seviyorlar çünkü- ve zorunluluk olmaktan çıkarın, daha çok verim alacağınıza ben inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ali Bey söz istiyor. Diğer söz isteyenler var, onun için...

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, gerçekten aile hekimliği statüsüne Türkiye’de ilk geçtiğimiz andan itibaren aile hekimliğine ayrılan pratisyen hekim arkadaşların acilde nöbet tutma ve onlara zoraki nöbet tutturma... İhtiyaca binaen, ne dersiniz deyin, karşılığı ne olursa olsun. Bu adamlar gelip... Biz de hekimlik yaptık, siz de iç hastalıkları uzmanısınız, siz de biliyorsunuz. Biz normalde daha, normal uzman hekimleri bile branş nöbetlerinin dışında normal bir icap nöbetine bile getirmekte ne kadar zorlandığımızı biliyorsunuz. Bu, işin bir boyutu. Ama özellikle oraya gittiğinizde, eğer uzman hekimken nöbet tuttuğunuzda acilde -siz de mutlaka, eminim ki aynı şeyleri yapmışsınızdır- pratisyen hekim arkadaşlardan Ahmet mi var, Mehmet mi var, Hasan mı var, Ayşe mi var, Fatma mı var diye kendinizi

mutlaka kodlarsınız. Çünkü bu şu demek: Bazı arkadaşlarımız yatkındır, acile gelen hastayı nereye yönlendireceğini, bir nöbetçi uzman hekime neyi danışacağını, ona danışmadan neleri kendi kendine organize edeceğini çok iyi bilen, kendini çok iyi yetiştirmiş pratisyen hekim arkadaşlarımız var. Bunları bir tarafa koyuyorum ama bunun dışında, artık tamamen acil nosyonundan uzaklaşmış, kendisini aile hekimi olarak bir toplum sağlığı merkezinde aile hekimliği yapacak şekilde nitelmiş olan bir arkadaş, acile sekiz saat göreve gelse, on saat göreve gelse orada bir tek şey yapıyor: İki yönden zarar veriyoruz. Birincisi, o gelen arkadaş durmadan saate bakıyor, “Acaba benim sürem, bana zoraki tutturulan şu nöbet ne zaman bitecek de ben gideceğim.” diyor. Sağa kaçıyor, sola kaçıyor... Ha, bir şey daha var, yeni yaşanan bir şey daha var, onun da notlarını söyleyeceğim size. Dolayısıyla, buradaki hekim arkadaş kendini huzursuz etmenin ötesinde karşısına gelen hastaya da yeteri kadar zaten odaklanamıyor. Onun için, bu arkadaşların uzaklaştıkları bu acil ortamından yeniden nöbete konmalarının hiçbir mantığı yok. Verimsiz oluyor. Bu, aynı zamanda vatandaş için de bir risk. Yani, aynı zamanda bizim attığımız taş gerçekten ürküttüğümüz kurbağaya değmiyor. Bu, vatandaş için de biraz... Sizin anneniz de olabilir, babanız da olabilir, bir yakınınız da olabilir. Gerçekten, aile hekimi olarak bir toplum sağlığı merkezinde çalışan bir pratisyen hekimle acilde karşılaştığınızda; hâliinden, tavrından, hastaya yaklaşımından, siz karşılaşırsanız siz bile rahatsız olursunuz. Bu, aynı zamanda sağlıkta giderek artan, hiç de istemediğimiz yeni bir şiddet ortamının doğmasını da kendi elimizle davet etmiş oluruz, bir.

Yani bundan aile hekimleri memnun değil, gelen vatandaşlarımız beledikleri kaliteli hizmeti almaları noktasında sıkıntı çekerler, iki.

Üçüncü bir şey daha var: Bakın, çok açık ve net söylüyorum, Türkiye’de her şey şu yazılan kâğıtların üzerinde olmuyor. Aile hekimini siz oraya gönderiyorsunuz. Aile hekimi ne yapıyor orada biliyor musunuz? Ahmet arkadaşım gerçekten orada nöbetçi, diyor ki: “Ya Ahmet, ben geliyorum, bu bana bir angarya, benim bundan bir şey kazandığım yok. Şu hastaya bakarken benim kaşemi bas.” Yok mu? Yaşamıyor muyuz? Lütfen, gerçeklerle yüzleşelim, bu işi çözelim.

Sayın Bakanım, bunun tamamının mükâfatı da size ait olur. Bakın, bu arkadaşlar gitsinler, aile hekimliği yaptıkları yerde, toplum sağlığı merkezlerinde var güçleriyle çalışsınlar. Her zaman destek oldunuz onlara.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama ölümüne değil hal

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Son cümleden gireyim isterseniz, ondan sonra yine devam edin?

ALİ ÖZ (Mersin) – Yok, başka hiç bir şey söylemeyeceğim, sıkıntılar bunlar. Nöbet tutmak istemiyorlar. Bu, aile hekimlerine sadece ekonomik kaygı değil, bundan vatandaş da memnun olmaz, çok fazla malpraktis ortaya çıkar, komplikasyon ortaya çıkar; vatandaş üzüdür, siz üzülsünüz, Sağlık Bakanlığı üzüdür. Gelin herkes mutlu olsun, bu nöbet işinden, bu zoraki nöbet işinden, bunlardan vazgeçelim. O performansa dayalı sistemle de bunların kendi elimizle -açıkçası, dürüstçe konuşuyorum- illegal şeyler yapmalarının da önüne geçelim diyorum, saygılar sunuyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, temsilcileri de var. Bir iki kelime izin verirseniz...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ben, isterseniz zaman sorununun dolayısıyla bakış açımı ifade edeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, son sözü siz söyleyin, temsilciler burada.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Arkadaşlar ondan sonra hiç olmazsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sizin lafın üstüne laf söyleyemezler ki, önce onlar konuşsunlar. En son lafı büyükler söyler.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ama yani o zaman da Bakan bakış açısında yüzde 70 katıldıkları yer varsa onları boşu boşuna tekrarlamak durumunda kalmayız.

Bir defa, özellikle hekim arkadaşlarım için Aytuğ Bey’in beni... Bütün bu tartışmalarda tek hayretle kaldığım nokta bu. Belki yanlış anlamadan dolayı.

Değerli arkadaşlar, bir sağlık camiasının -buna hekim ve hemşire- bir alanının tamamının “Bu alan nöbetsizdir ve bu bundan sonraki süreçte böyle gidecektir.” algısının bu ülkeye yerleştirilmesi bana göre sağlığa yapacağımız en büyük kötülüktür. Bu benim şahsi düşüncem. Şimdi, sabah sekizde gelecek, saat dörtte de gidecek, esnek mesaisi dolayısıyla da ki koşullar gereği doğru, onu eleştirmek için söylemiyorum ama arkadaşlar bugün orası, yenidoğan yoğun bakım hizmeti yapan hemşirelerimizin, yoğun bakımda çalışan sertifikalı hemşirelerimizin, diyaliz hemşirelerimizin burada nöbet yok diye kaçtığı yerler. Siz şimdi aile hekiminin... Hiçbir sağlıkçı şunu düşünmemeli: “Benim alanım nöbetsiz.” Yasa çıkarılırken bana göre ciddi bir eksik. Biz ihtiyacımız yoksa nöbet tutturmayalım ama arkadaşlar, şu anda aile hekimlerimizin şeyi sabah sekiz, akşamüzeri dört. Peki, akşam saat altıda oradaki mahallesindeki veya

sorumlu olduğu vatandaşın tansiyonu yükseldi, midesi bulandı, çocuğu ateşlendi... Şimdi, buradaki temel hedefimiz, belki benim de geçen dönemde teknik şeyim, ASM'lerde ve toplum sağlığı merkezlerinde bunlara nöbet ücreti ödenemiyor olmasının teknik bilgisinin olmaması. Şimdi, bu düzenlememizde diyoruz ki: "Yeterli hekimimiz olduğu yerde, sabah sekiz akşam sekize kadar bir mesai dili mi genişletmesi, mümkün olursa cumartesi pazar..." Yine, kendi kitlesi yani orada 5 tane aile hekimimiz varsa, 1'i cumartesi, 1'i pazar...

Değerli arkadaşlar, derdimiz birilerine zulmetmek değil ama bu mesleğe haksızlık yapmaya da şeyimiz yok. "Bizim alanımız nöbetsiz bir alandır." algısı, bu ülkenin sağlık çalışanlarına yapacağımız en büyük haksızlıktır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hiç öyle demiyoruz Sayın Bakan.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Burada ben, cumartesi pazarları, koşullar geliştiği sürece... Arkadaşlar, biz istiyoruz ki aile hekimimiz muhatap olduğu kitlenin karşısında daha geniş zamanlı dursun, daha geniş zamanlı durduğunda da parasını alsın, nöbet ücreti ödeyelim. Cumartesi gelsin, ASM'de de dursun, nöbet ücretini alsın. Pazar günleri gelsin... Arkadaşlar, sekiz saat diyoruz ya, ayda sekiz saat.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – En az sekiz saat.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Tamam, sekiz saat. Ondan sonra da en fazla altmış saat diyoruz. Hayır, bunu kendi istiyorsa, buradan sonrası gönüllüğüne bağlı. Artı, "acil" kelimesi yok, acil nöbeti değil. Niye herkes veya Ali Bey bunu acil nöbetine fiiks ediyor onu da anlamadım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü orada tutuyorlar Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – "Yahu, gönülsüz." Arkadaşlar, mecburi hizmete gönüllü giden bir tane hekim arkadaş var mı? Şimdi, bakın, biz şimdi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O, onu bilerek giriyor Sayın Bakan ama burada bilerek girmediler.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Hah, onu söyledim işte. En büyük hatamız yasa düzenlemesi yaparken eksik yapmamız. Ama biz aile hekimlerimizin cumartesi pazar ASM'lerde ve toplum sağlığı merkezlerinde nöbet ücreti almalarını istiyoruz ve oralarda nöbetlere kalmasını istiyoruz. Yeşil alan nöbeti gerekiyorsa uygun yerlerde, uygun yerlerde de onu koyacağız. Ama burada yirmi dört saat çalışıyor... Arkadaşlar, ne olur, biz duygulara ve oradaki arkadaşlarımızın bugünkü duygusallığına hitap ederek bu ülkenin sağlığına katkı sağlayamayız. Şimdi, tabii, ben de olsam onların yerinde "Ya bizim bakanımız bize zulmediyor." Arkadaşlar, evet, bu mesleğe yanlış yapmayalım, bu ülkenin sağlığına yanlış yapmayalım. Bu meslektaşlarımızla burası... "Ya ben giderim memur gibi, akşam da dükkânı kapatırım." bunu bu mesleğe yerleştirmeyelim. Benim temel bakışım bu. Hiçbir meslektaşma haksızlık etmek, ona zulmetmek gibi bir anlayışım da olmadı. Gücümün yettiği oranda da onları korumak benim hem insani hem meslekî sorumluluğumdur.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; tabii ki hekimlik mesleğinin gereği olarak ülkemizde hekimler nöbet tutmaktalar. Yani bu, yirmi dört saat hizmetin esasına dayanan bir işlemdir. Tabii, bizim burada, Türkiye'nin her tarafından aynı standartlarda bir yapılanma mümkün değildir. Diyelim ki her tarafta bizim devlet hastanemiz yok, her tarafta acilimiz yok, her tarafta eşit sayıda hekimimiz yok. Dolayısıyla, siz, hekimlerin bir kısmını nöbetten çıkarıp diğerlerine nöbet tutturursanız... Burada, diyelim ki bir ilçede bazen oluyor ki iki tane pratisyen hekim oluyor ve bunlar ayda 10-15 nöbet tutarken, diğer tarafta 7-8 tane aile hekimi arkadaş da hiç nöbete girmiyor. Diğer taraftan, mesela, hiç hastanemizin olmadığı yerler var, böyle ilçelerimiz var. Diyelim ki buralarda mesela saat beşten sonra hizmeti kim verecek? Diyelim ki bir vatandaş hastalandığı zaman, yani başka bir ilçeye veya ile gitmesi gerekecek. Yani bunlar hepimizin sorunu. Diyelim ki bu meslek mensuplarının bir kısmının hiç nöbet tutmaması, diğerlerinin de aşırı derecede nöbet tutması eşitlik ilkesine de aykırı diye ben düşünürüm.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doğru düşünürsün ama bu şartla aile hekimi olduğundan. Siz sözleşme imzalarsınız, sözleşme imzaladı devlet onlarla.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bir de şu var. Belki nöbet mutlaka tutulması gerekir ama şu, gözden geçirilebilir. Burada gönüllülük esası diye bir şey olması mümkün değil ama "İhtiyaç hasıl olduğunda nöbet tutturulur." ibaresi yazılması gerektiğini ben düşünüyorum. Ama şu da var: Burada mesela "Sekiz saat nöbet tutulması zorunludur." fikri gözden geçirilebilir diye düşünüyorum ben Sayın Bakanım. Mesela, bunun ihtiyaç olmadığı yerlerde de biz zoraki insanlara sanki nöbet tutturuyormuş gibi bir algı var. Zaten öbür yapıya biz geçtiğimizde, toplum sağlığı ve aile sağlığı merkezlerinde nöbet tuttuğumuzda zaten insanların hepsi nöbet tutacaklar. Kanunun bu kısmı gözden geçirilirse, diğer kısmı aynı şekilde kalırsa insanları psikolojik açıdan rahatlatacağız ama biz Sağlık Bakanlığı olarak ve bu hizmetin ihtiyacı olarak düşündüğümüz sonucu da elde edeceğimizi ben düşünüyorum.



Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz İsmail Bey.

Vural Bey, buyurun.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; aslında burada iki tane görüş sunuldu, bir karşı görüş. Sayın Atıcı aslında bu hakların, maddi kaynakların biraz daha iyi olması, özlük haklarının iyi olması durumunda çoğu aile hekiminin gönüllü olarak bu işe zaten istekli olabileceğini yani asıl sorunun buradan kaynaklandığından dem vurdu. Sayın Öz ise yetkinlik sorunundan ve buradaki aile hekimlerinin isteksizliğinden yeterli hizmet alınamayacağından bahsetti. Bu ikisi ayrı bir konu.

İlk konuya gelince, elbette sağlık personelinin özlük haklarının, maddi imkânlarının en iyi nispette, en iyi motive edici şekilde imkânlar nispetinde düzeltici olması hepimizin ortak arzusu olsa gerektir diye düşünüyorum. Bunun için çalışalım, bakalım. Ama ben yetkinlik konusundaki Sayın Öz'ün düşüncelerine katılmıyorum. Bizler, yirmi dört saatlik sağlık hizmeti verme konusunda hepimizi yetiştirmiş kişileriz. Hekimlik bugün nöbetle özdeşleşmiş durumdadır. Biz bu nöbet eğitimlerini de tıp fakültesi eğitimi boyunca aldık ve hepimiz asgari pratisyen hekim, asgari müdahale, acil müdahale ve bunlarla ilişkili yetkinlikleri alarak... Tıpta şu anda da uzmanlık ve diğer müfredatta da bunlar var. Dolayısıyla, bu yetkinlik içerisinde bir meslek grubunun, bir branş grubunun diğerlerinden ayırt edici bir özelliği sıkıntı.

Son olarak, şu anda Türkiye'de, ülkemizde bir acil hizmeti, diğer servislerdeki nöbet hizmeti ihtiyacı var mı? Var. Peki, bunlar olmazsa, o olmadı, bu olmadı... O zaman bir ürolog hangi yetkinlikle acilde bir nöbet tutabilir? Bütün acillere yetecek acil uzmanınız mı var, bunlar mı yetiştirmiş? Veyahut da bütün o yirmi dört saat esasları nöbetleri tutabilecek kadar yeterli doktorumuz mu var? Ben Kütahya'dayım. En büyük ilçesi Tavşanlı'da gece 4 tane pratisyen hekim var koca hastanede, en az 10 tane daha istiyoruz, yok, "Yani bizde olsa verelim." diyorlar. Biz, 4 tane pratisyene, gelin, alt alta, üst üste hasta baktırmak zorunda kalıyoruz. Yani, hangi gerekçeyle diğer pratisyen hekim bakabilirken aile hekimini bir nöbet tutamaz? Yani bunu bir anlatmak lazım, yetkinlik açısından söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Sayın Başkan, ben birkaç cümle söyleyip izin isteyeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan ayrılmadan soracaklarım mahfuz.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Sayın Bakanım, Sayın Bakan ayrılmadan bir şeye değinmek istiyorum.

(Başkanlığa, Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Tamam.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Öncelikle aile hekimleri arkadaşlarımız konusunda, onların hak ve hukuklarını korumak adına... Bakınız, bizim şu anda aile hekimlerimizin yüzde 90-95'i pratisyen arkadaşlarımız. Onları öyle veya böyle, bu ülkede -eleştirilecek boyutu var, eksik boyutları var ama- meslekî saygınlık boyutunda çok daha iyi bir noktaya taşıdık, taşımamız da gerekir, hep birlikte daha ne yapabileceğimize.

İkincisi: Ya iş yeri hekimliğinde, bütün zorlamalara, tıkanmalara rağmen iş yeri hekimliğinde onların önünü açtık ve Maliyeyle bir sürü mücadeleden sonra. Buradaki nöbetin bu kadar problem ediliyor olmasına hakikaten bir meslektaş grubu olarak üzüldüğümü ifade ediyorum. Bu meslek nöbetsiz olmaz. Kendi kendimizin kolunu veya uzvunu köreltmeye hakkımız yok. İhtiyaç vardır daha çok tutulur, ihtiyaç yoktur hiç tutulmaz ama algının böyle yerleşmesine destek olmak, algının böyle kurgulanmasını merkeze almak yapabileceğimiz en büyük haksızlıktır. Bu, samimi düşüncem.

Tabii, "acil" kelimesi belki bizim acil... Acil nöbeti değil, nöbet tutar. "Acil" kelimesi belki acillere bizim bu şeyde... Ücretlerinde yüzde 50'lik bir artış yaptığımız için belki biz bunları cumartesi pazar acil nöbeti tutar gibi bir statü... Dolayısıyla, birazcık daha özlük hakları iyi olsun diye. Ha, keşke başarabilsek, onlara çok daha iyi nöbet ücreti verebilsek. Ben, bu çerçevede bu bakışımı tamamladıktan sonra gerçekten bir haftadır... Gitmeden söyleyeceğim cümleleri olmayacağı için. Yani gerçekten Cumhuriyet Halk Partisi, Milliyetçi Hareket Partisi, HDP -hemen hemen ilk gün geldi ama dün ve bugün gelmedi- gerek AK PARTİ Grubuna hakikaten teşekkür ediyorum. Yüzde 99 samimiyetle herkes fikrini, itirazını, şerhini söyledi. Anlaştıklarımız oldu, anlaşamadıklarımız oldu ama istiyoruz ki hep birlikte, bu meslek kazansın, Türkiye sağlık camiası kazansın, Türkiye'nin sağlıktaki yarınları bugünden daha sağlıklı olsun.

Hepinize teşekkür ediyorum. Başta...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir saniye...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, ayrılmadan bir temsilciye söz verelim de aile hekimleri temsilcisi buradayken.  
SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Sayın Başkan da ekibe de yönetime de teşekkür ediyorum.

Dün akşam birazcık Özgür Bey gelince karıştı, keşke o kadar da olmasaydı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne karıştı?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Yok, şaka, alınma, yok bir şey!

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şimdi, aile hekimleri temsilcisi arkadaş varmış, iki dakika hemen bir...

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ ALİ YILMAZ – Beşer dakika...

BAŞKAN – Nasıl? Kaç tane dernek var arkadaşım? Kaç kişi var aile hekimlerinden?

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ CENGİZ AYDOĞDU – 3 kişi var efendim.

BAŞKAN – Tamam, ikişer dakika konuşsunlar efendim, hadi.

Buyurun.

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ ALİ YILMAZ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi milletvekilleri, ağabeylerim ve ablalarım; şimdi, konuşmalarımızda bir şeyin yanlış ifade edildiğini ve yanlış düşünüldüğünü görüyorum. Aile hekimliği sistemini çok iyi bir şekilde özümsememiştir. Niye? Çünkü, aile hekimliği sisteminde biz saat dörde kadar değil beşe kadar, yeri geliyor yediye, sekize kadar çalışıyoruz. Mobil hizmetimiz var, gidiyoruz, geri dönüşümüz gecikebiliyor. Ev ziyaretlerimiz var; ev ziyaretlerinde yine aynı şekilde gidiyoruz, geri dönüşlerimiz gecikebiliyor. Yine, aynı şekilde, Bakanımız da defaatle bunu ifade ettiler; 44 bin aile hekimi olması gerekirken şu anki sisteme göre, 22.001 aile hekimiyle çalışıyoruz. Yani, iş yükümüz, uluslararası gelişmiş, ileri ülkelere göre 2,5-3 kat daha fazla.

Biz neler yapmak istiyoruz, ben aslında bunlardan bahsetmek istiyorum daha çok. Birinci basamak hizmetlerimizi, koruyucu hekimlik hizmetlerimizi ve hepimiz için ihtiyaç olan ve önünü açmamız gereken hizmetleri ön plana çıkarmak. Örneğin, erişkin aşılama projelerimizi yoluna koymak istiyoruz, koyamıyoruz çünkü hakikaten 27 tane ana görevin üstünde ciddi manada diğer görevler var. Örneğin, kanser taramalarıyla ilgili hastane entegrasyonlarını birinci basamak kapsamında yapılmasını istiyoruz ama yapamıyoruz. Niye? Çünkü, çok fazla miktarda tali görevlerimiz var asıl görevlerimiz hariç. Nelerdir? İşte, nöbet tutuyoruz. Ölüm Bildirim Sistemi nöbetleri tutuyoruz biz, adli tabiplik nöbetlerimizi tutuyoruz biz, defin nöbetlerimizi tutuyoruz biz. Yani bu hizmetlerimizi veriyoruz. Acillerde şu anki uygulanan nöbet sisteminde “yeşil alan” diyoruz ama yeşil alanlarda nöbet tutmuyoruz arkadaşlar. İlçelerde yeşil alan diye bir şey yok. Ciddi manada acil hizmetleri veriyoruz.

Yine bir noktaya daha değinmek istiyorum Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Hayır, benim açımdan problem yok; Sayın Bakanımız yarın Pakistan'a gideceğini söyledi.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Sayın Başkan, acil nöbetinde muafiyet istiyorlarsa onu kaldıralım, çok sorun değil. Yani, mesele, nöbeti... Kanunda öyle bir şey yok da.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Bakanım, ilçelerde durumumuz ne olacak o zaman?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Toplum sağlığı merkezlerimiz...

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ ALİ YILMAZ – Bir noktayı daha söyleyeyim Sayın Bakanım, belki anlatılmadığı içindir, ulaşmıyordur size bilgilerimiz.

Nöbet sonrası bizler tuttuğumuz zaman iznimiz yok; nöbetimizi tutuyoruz, ertesi gün tekrar aynı şekilde hizmete devam ediyoruz. Biraz önce bir milletvekili hani “Acilde nöbet tutuyorlar.” dediler, evet, tutuyorlar ama onlar bir gün nöbete üç gün izin alıyorlar. Bizim öyle bir dinlenme hakkımız yok, direkt göreve devam ediyoruz ve inanın, bu hastalarla ciddi sıkıntı yaratıyor karşı karşıya geldiğimizde, biz de insanız, biyonik yapıyız.

BAŞKAN – Peki Beyefendi.

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ ŞENOL ATAKAN – Efendim, iki dakika da ben...

BAŞKAN – Buyurun.

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ ŞENOL ATAKAN – Herkese kolay gelsin.

Biz de iki gündür katılıyoruz, Sayın Bakanım, çok sağ olun açıklamalarınız için. Bu saha için çok ciddi bir konu gerçekten. Dün de biz burada dinledik, iktidar partisi milletvekillerimiz de ifade etti, sağlıkta dönüşümde gerçekten Türkiye'de bir başarı sağlandı. Sağlıkta dönüşümün ve başarının en önemli ayağı da aile hekimliğiydi. Aile hekimliği Türkiye'de -emsal olan ülkelerde yirmi, otuz senede yaşadığı süreçte- üç dört senede gerçekten çok başarılı bir şekilde uygulandı. Vatandaş da çok sahiplendi, karşılıklı memnuniyet

doğdu. Hatta, ilk aile hekimliğine geçişte kendi örgütümüz bile karşıyken bizler sahiplendik, derneklerimizi kurduk, federasyonu kurduk. Hakikaten, karşılıklı şu anda, vatandaşın memnuniyetini de başvuru sayısının gitgide aile hekimlerinin artmasından...400 milyon başvurudan yüzde 50'yi geçen başvuru var şu anda, gitgide de artıyor bu.

Şu anda gelinen bu noktada sistem adına kaygılarımız var. Gerçekten, aile sağlık ocağına sürekli bir poliklinik nöbeti... Yani, bu sistem böyle kurgulanmadı, "7/24 saat, hafta sonu da çalışalım, poliklinik nöbeti tutalım." diye kurgulanmadı. Baştan ücretsiz izne ayrıldık, sözleşmelerimizi imzaladık ve böyle çalışmaya başlamadık. Gerçekten, sahadaki aile hekimlerimiz çok sahiplendi bu konuyu. Şu anda hele acil nöbetleri çok büyük stres yaratıyor, ciddi anlamda aile sağlığı elemanlarımızda da bir ayrılış söz konusu olabilir, endişelerimiz var, aile hekimlerinden de ayrılış olabilir. Bu anlamda sizden anlayış bekliyoruz yani, nöbetsiz anlamında değil. Biz gerçekten dünyaya da model olacak bir aile hekimliğini hedefliyoruz, bunu da başaracağımıza eminiz. Dinlenme hakkımızı elimizden alarak hekimlik yapmamız isteniyor, şu anda verimli olacağımızı da düşünmüyoruz. Gerçekten sistem aile hekimliğinden başka yerlere kayacak diye de endişelerimiz var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok efendim, tutsunlar nöbetleri.

BAŞKAN – Peki, sizin aile...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu kadar fedakârlığı da onlar yapsınlar sağlıkta.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak kanaatiimiz bu, istiyoruz.

BAŞKAN – Özgür Bey... Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sağlıkta hekimlerin biraz daha katkıda bulunmalarında fayda var bence. Lafı olmaz şu 3 kuruşluk nöbetin yani. Ne olacak? (Gürültüler)

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ ŞENOL ATAKAN – Bizim ücretlerle alakalı bir talebimiz yok efendim.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Bir şey söyleyeceğim...

BAŞKAN – Sayın arkadaşlar... Değerli arkadaşlar... Değerli arkadaşlar...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şu kadarlık nöbetin lafı mı olur bu kadar başarı hikâyesinde?

BAŞKAN – Özgür Bey ya, ama böyle olmuyor ki. Sayın Özel... Mikrofonu basanlara o zaman saygı duymuyor. Olur mu öyle şey ama ya, affedersiniz yani!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özür dilerim, ben fark etmedim.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Sayın Bakanım, bir şey ekleyebilir miyim?

BAŞKAN – Efendim, burası sanki otomatik pilotla yönetilen bir uçak gibi oldu yani, affedersiniz!

Buyurun Sayın Güven.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Bakanım, kadın aile hekimlerinin de sesini duymanızı istiyoruz. Özellikle biliyorsunuz, aile hekimlerimizin çoğu genç ve birçoğunun da bebekleri oluyor. Ama, performans sistemi söz konusu olduğu için onlardan emzirme süreçleri içinde sekiz saatte yaptıkları isteniyor tekrar. Bir performans değerlendirmesinde azaltılma yapılmadığını ifade ediyorlar ve bu nedenle de, üç saatlik bir emzirme izni varsa sekiz saatte yapmak zorunda oluklarını beş saat içine sığdırmak durumunda kalıyorlar. Onların bu performanslarında bir iyileştirme yapılmasında yarar var diye düşünüyorum. Burada Aile Hekimleri Derneğindeki arkadaşlarımız da herhâlde bunu daha iyi ifade edebilirler.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, size hayırlı yolculuklar dileğiyle uğurluyoruz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Çok teşekkür ediyorum arkadaşlar.

BAŞKAN – Efendim, size uğurlar olsun. Pakistan'a selam götürün bizden.

İyi yolculuklar diliyoruz.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Benim de söz talebim vardı.

BAŞKAN – Bu önergeyle ilgili mi?

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Aile hekimliğiyle ilgili.

BAŞKAN – Bu önergeye Hükümet katılıyor mu? Sorulmamış herhâlde.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Öz...

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum.

Bu aile hekimliği statüsüyle alakalı... Bakın yani bir hekimin normal çalıştığı bir yerden yeni bir nöbet sistemiyle çalıştığı bir yere vardığında adaptasyon süresi bile... Yani hep hekimlikten geldik, uzaydan gelmedik. Bir aydan önce oraya adapte olamazsınız. Orada bu bir ekip işidir; orada çalışan hemşiresiyle, sağlık memuruyla, diğerleriyle uyum içerisinde olmanız, memurunu tanımanız bile bir ay. Süresiz alıyorsunuz, getiriyorsunuz... Doğru yani, bu hekimlik...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bu sorunu nasıl gidereceğiz?

ALİ ÖZ (Mersin) – Hocam, sorunu zaten... Siz, aile hekimlerini toplum sağlığı merkezlerine çekerken başlangıçta “Nöbet yok.” dediniz. Bakın, bir de işin vatandaş boyutu var, bunu niye göz ardı ediyorsunuz? Sayın Burhan Hocam diyor ki: “Yetkinlik.” Yetkinlik değil hocam. Elbette ki tıp fakültesinden mezun olan, pratisyen olan her hekim nöbet tutmaya da, hasta bakmaya da ehildir, buna itirazım yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Demin öyle demiyordun Ali, farklı bir şey...

ALİ ÖZ (Mersin) – Hocam, öyle demiyorum, niye yanlış anlıyorsunuz? Ama, belli bir süre bir adamı siz acilden uzaklaştırın, ondan sonra... Yani, siz uzman hekimsiniz İsmail Ağabey, mesela şunu yapmadınız mı? Normal hastanede genel cerrahsınız. Branş nöbeti, icap nöbeti tutuyorsunuz. Tutmadınız mı? Tuttunuz. Sonra ne yaptınız? Mesela, acilde -bunu yaşamadınız mı- çok güvendiğiniz bir pratisyen hekim arkadaş varsa o sizi aradığında, güvenerek, ne yapacağınıza hemen koordineli karar verirdiniz. Ama, bazı arkadaşlar var ki bu acil nosyonundan uzak, o aradıysa...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Doktorlukta hep aynı var.

ALİ ÖZ (Mersin) – Hocam, ben sahada yaşanan gerçeği ifade ediyorum size. Ben de biliyorum Türkiye’de hekim sayısının eksik olduğunu, bu arkadaşların nöbetsiz bu işi geçiremeyeceğimizi ama en azından, nöbet tutturduğumuz insanlara daha fazla ekonomik bir katkı sağlayarak, gönüllülük esasına dayalı diğerlerini tutmasını da temin edin. Bu işi zoraki yaptırırsanız bundan sadece hekimler değil, o acillere gelen vatandaşlarımız da mutlaka zarar görür. Ben bunları yaşadım, siz yaşamadınız mı bilmiyorum.

Bakın, ilk geçişte, gece saat üç buçukta ben tesadüf hastaneye gittim, köşede bir adam duruyor. Sordum oradaki arkadaşlara “Nedir bu hasta?” diye. Bana dediler ki: “Acil, bakacağız. Dahiliyeye mi göstersek, nörolojiye mi göstersek?” Çünkü, acil nosyonundan uzak adamlar var. Sonra baktım ki hasta enfarktüs geçiyor. Servise çıkarttım, koroner yoğun bakıma, otuz beş dakika sonra hasta öldü. Saat on ikide gelmiş, dört buçuğa kadar -enfarktüs- orada beklemiş. Keza, beyin kanaması bir hastayla karşılaştım... Bu arkadaşlarımızın suçu değil. Acil nosyonundan, o formattan uzaklaştıklarından dolayı, ortaya giden, sorumluluğumuzda olan bir şey yapmadığımız için birçok insanın da ölümüne bizler bile bile vesile oluyoruz arkadaşlar. Bunlar bizim sahada yaşadığımız şeyler.

Kulak burun boğaz uzmanıyla ben bu konuyu tartışmam, fizik tedaviciyle tartışmam ama İsmail Tamer’le tartışırım, genel cerrahla tartışırım, çocuk hastalıkları uzmanlarıyla tartışırım çünkü bunlar kliniğin daha fazla içindedir. Sayın Hocam, yetkinlik değil bahsettiğimiz şey. Sahada, özellikle dahili branşlarda ve acil cerrahi branşlarda birebir yaşadığımız sıkıntıyı ifade ediyorum size. Bu aile hekimleri arkadaşlarımız da bunlardan muzdaripler. Sesimizi duymanızı, buna göre tekrar kararınızı gözden geçirmenizi özellikle talep ediyorum. Biz demiyoruz ki hekimlik nöbetsiz bir meslektir. Ama, vatandaşa da böyle bunlara nöbet tutturacağız diye zarar veriyoruz.

Bunun vebali de hepimizin boynunadır diyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Tamer...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, Türkiye’de bir aile hekimliği oluştu. Bu, sağlıkta dönüşümün bir parçasıydı. Aslında aile hekimliğine giden arkadaşlarımız... Pratisyen hekim arkadaşlarımızı aile hekimleri olarak atadık ve bunlarla da -doğrudur, diğer milletvekili arkadaşlarımızın belirttiği gibi- bir sözleşme imzalandı ve bu sözleşme sonucunda da gidiyor. Ama, ilanihaye gördüğümüz, sahada uygulanan olaylara baktığımızda, aile hekimliği nedeniyle saat dörtten sonra -aile hekimleri olan arkadaşlar da eğer dinlerlerse beni de teyit edeceklerdir- kendi bölgelerinizdeki bir enjeksiyonu gidip yapıyor musunuz arkadaşlar? Vallahi, bana çok şey geliyor. Yapılmadığı konusunda, gidilmediği konusunda çok büyük sıkıntıların olduğunu rahatlıkla söyleyebilirim. Kimseyi suçlamıyorum ben, siz yapıyor olabilirsiniz ama genel anlamda yapılmıyor.

Şimdi, nöbet konusuna gelince: Nöbet konusu, bakın yurt dışındaki diğer ülkelere bakalım. Mesela, Almanya’da Allgemeiner Medicine denilen bir sistemle çalışan hekimler genelde aile hekimleridir. Bu hekimler ayda bir sefer o şehir içerisinde acil

nöbeti tutarlar. Bu acil nöbeti nedir? Gerektiğinde helikoptere binip gidip, hastayı yerinden alıp getirip hastaneye teslim etmeye kadar; trafik kazasında bölgeden gidip, hastayı alıp getirmeye kadar nöbet tutmaktır. Yani, pek çok örneği var.

Ben demiyorum ki bu arkadaşlara eziyet edelim. Ama, sekiz saatlik bir nöbeti tutmamalarını gayet yadırgadığımı da ifade etmek istiyorum. İyileştirmeler olmalı mı? Olmalı. Bu insanlar nöbet tuttuğu zaman emeklerinin karşılığını almalı mı? Almalı. Bu konuda eksiklikler varsa gidermeli. Ama, ben, nöbet konusunda bu arkadaşların tutmalarının kesinlikle yanındayım.

Bakanımız “acil nöbeti” dedi. Toplum sağlığı merkezlerinde bu nöbete girmeleri ama acile daha az, kazalarda, hastane olmayan yerlerde bu nöbetleri belki tutmaları doğru olur diye düşünüyorum. O açıdan, bu arkadaşlarımızın nöbet konusunda belki iyileştirmeleri olabilmeli ama hem ücret yönüyle hem oradaki imkânlar yönüyle kazalarda tutmalı, diğer acil nöbetlerine de gitmemeleri daha doğru olur.

Ali Arkadaşımızın dediği -önceki konuşmasında- öyle pratisyen arkadaşların acil nöbetlerinde hiçbir şey yapmadığı doğrudur ama bu arkadaşları böyle suçlamamız da yanlıştır. Her pratisyen arkadaş iyi kötü, hastaya nasıl yaklaşacağını bilir. Zaten bilmiyorsa bir anormallik var demektir, o zaman bizim kendimizi, fakültelerimizi, yetiştirdiğimiz bu arkadaşları tekrar gözden geçirmemiz gerektiğine inanıyoruz. O açıdan, iyileştirmeye evet. Çünkü, biz zamanında gördük, bize “vardiya nöbetleri” denildi, saat üçte geldik, on bire kadar hasta baktık. Şimdi, o dönemi hatırlıyorum, çalıştığımızın onda 1’i ücret verilmedi. Ama, o zaman şunu dediler: “Siz de saat üçe kadar gelmiyorsunuz.” Yani, oradaki arkadaşın “Üç gün acilde çalışan arkadaşlar iki gün yatıyorlar, bir gün nöbet tutuyorlar” ını, bu olayı geçmişe yönelik söyledim.

Tabii ki bu açıdan şunu ifade etmek istiyorum: Kesinlikle nöbet olmalı ama iyileştireceğimiz durumları da gözden geçirmeliyiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tamer.

Sayın Yurttaş...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; şimdi aile hekimliği sistemi çıktıktan sonra bence acil servislere ne kadar tecrübeli hekim, pratisyen hekim arkadaş varsa, acil tecrübesi olan hekim arkadaşlar varsa bunların çoğu aile hekimliğine geçiş yaptılar. Ben genel cerrahi uzmanı olarak şunu ifade edeyim: Acil servise icapçı olarak çağrıldığım 10 vakadan 9’u gerçekten cerrahin çağrılması gereken vakalardı. Ancak son zamanlarda arkadaşlarla yaptığım görüşmelerde, uzmanların çağrıldığı vakaların çoğunu uzmanın çağrılması gerekli olmayan vakalar. Bu gösteriyor ki acil tecrübesi olmayan arkadaşlar şu anda acil servislere daha fazla. 2011’de bir yasa yapmıştık. Bu torba yasa da ihtiyaç hâlinde nöbet tutturulmasıydı, ihtiyaç duyulan ilçelerde aile hekimlerine ihtiyaç hâlinde nöbet tutturulmasıydı. Ancak, ne yazık ki Bakanlığımızın hazırlamış olduğu yönetmelikle, nasıl ihtiyaç hâlinde nöbet tutturulabilir değil, nasıl nöbet tutturulmaz şeklinde bir yönetmelik hazırlandı, bundan sonra ihtiyaç olan yerlerde de nöbet tutturulamadı.

Ben bir örnek vermek istiyorum. Manisa merkezden yaklaşık 130 kilometre uzaklıktaki Sarıgöl ilçemizde acil serviste hekim eksikliği olduğunda bu hekimleri nasıl tamamlayacağız? Ya merkezden ya da başka yerlerden geçici görevlendirme yapılıyor. Ama, Sarıgöl’de 10’a yakın aile hekimi var. Bu aile hekiminin burada nöbet tutarak nöbete katkıda bulunması bence gayet doğal bir şey. Benim önerim, aile hekimleri ihtiyaç olan yerlerde ihtiyacı karşılamak için nöbet tutabilmeli. Bunun yönetmeliği ve yasası hazırlanmalı. Tabii ki ücret düzenlemeleri ve diğer düzenlemeler de uygun olarak yapılmalıdır diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Öğüt...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Dün de burada konuştuk, Aile Hekimleri Federasyonundan anladığım kadarıyla sağlık konusundaki en büyük devrimlerden biriymiş. Konuştuğumuz arkadaşların birçoğu öyle söylemiyor ama Federasyon böyle söylediğine göre...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle demedi ya “devrim” demedi, “iyi” dedi.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – En iyisi. Neyse. Yani “Aile hekimliği bu sistemin en iyi uygulaması.” diye duydum. Bakanlıktan da bu anlamda çok memnun olduklarını söylediler ama “Bu nöbet konusunda bir sıkıntı var” demişler. Onun için... Yani, bana gelen yüzlerce şey var ama çok fazla girmiyorum çünkü Federasyon temsilcisi şeyini anlatmaya çalıştı. Yani süre kısa olduğu için...

Bu projeye sistemin bütün yükünü kendilerine yüklediğini düşünüyorum yani “vur abalıya” olduğunu düşünüyorum. Zaten zimmetli hastaları var, gece gündüz şey altındalar. Yani, normal var, psikopatı var, sürekli bir taciz altındalar. Hepiniz hekimsiniz, birçoğunu yaşadınız. Yani, bu hekimler üstünde bu Komisyonda bu sıkıntıları yaşamış insanlar olarak empati eksikliği var diye düşünüyorum. Çünkü, hatırlıyorum ya 80’ di ya 81’ di, durup dururken mecburi hizmet getirildi tıp fakültesinde okuyanlara. Yani, mecburi hizmet getirilebilir, hiçbir şey söylemiyorum, tıp fakültesine yeni girenlere, yeniden başlayanlara bu getirilebilir yani adam onu bilir ve ona göre girer. Burada da aynı örneği vermek istiyorum yani orada çok iyi hatırlıyorum, arkadaşlarımızdan hazıranda mezun olanlar mecburi hizmete girmede, eylülde mezun olanlar mecburi hizmet yaptılar yani iki ayla orada çok ciddi kayıpları oldu. Yani, burada da gene bu arkadaşlara, bundan sonra aile hekimi olacak arkadaşlara bu zorunlu tutulabilir, diğerlerine de bir gönüllülük ihdas edilebilir diye düşünüyorum. Ama, bu gidişle aile hekimlerine de ne kadar müracaat olur, ne kadar gönüllü müracaat olur onu da bilemiyorum. İşte, geçen hafta İstanbul’ daki 213 kadroya 203 müracaat olmuş. Şu anda yaklaşık 450 bin kişilik, bir Orta Anadolu kenti kadar büyük bir kitle İstanbul’ da hekimsiz durumda. Bu, benim önerim.

Yoğun bakımda da aynı şey var. 2011’ de çıkarılan bir yasayla eksik olmuş, şimdi bunu tamamladık, bunu tamamlıyoruz.

Bakın, ilk çıkartılırken yine aynı şeyi söyledi Bakanım, hatamız yasa yapılırken eksik yapmak. Yani, hep bir oldubittiye getirip çok aceleyle, her tarafı, herkesi çok iyi dinlemeden, “Kervan yolda düzülür.” mantığıyla yaptığımızdan dolayı bu tür sıkıntılarla karşılaşıyoruz diye düşünüyorum.

Hepinize beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Özgür Bey...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, sonuçta biz milletvekiliyiz, sahada her türlü şikâyet geliyor. Gelen şikâyetler zaten herkesle ortaklaşmış durumda, kimse başka bir gözle de bakmıyor. Aile hekimleri haklı olarak şundan şikâyet ediyorlar: “Devlet bize verdiği sözden geri dönüyor.” Esasen baktığınızda, geldiğimiz noktada o zamanlar Sağlık Bakanlığının propagandif vaatlerin dozunu kaçırdığını hepimiz biliyoruz. İnanılmaz şeyler vadettiler. Aslında burada kişiler aldanabilirdi ama kurumlar aldanmaz. Örneğin Türk Tabipleri Birliği dediğiniz kurumun bir geleneği vardır, geçmişi bilir, dünyaya bakar, dünyadaki sistemleri özümser ve ona göre çıkarımlarla kendi reflekslerini ortaya koyar, meslek örgütleri bunun için vardır. Bir meslek örgütünün, bir meslek birliğinin genel sekreterliğinden gelen birisi olarak, bizim örgütümüzdeki her türlü karar imbikten damıtılmış bir bitki özü ne kadar saf, duru, tartışmasız, özse o kadardır. Biraz önce zaten zurnanın zırt dediği yerle karşılaştık. Bir meslek temsilcisi, aile hekimlerinin temsilcisi öyle bir dil kuruyor ki, diyor ki: “İktidar partisinin saygıdeğer milletvekillerinin de söylediği gibi...” Neredeyse gelip gelip “devrim” demiyor, başka bir şey diyor ama “...çok faydalı işler oldu.” falan. Bir kere bu ne bir sivil toplum kuruluşu dilidir ne demokratik kitle örgütü dilidir ne meslek temsilcisi dilidir ne...

BAŞKAN – Yani, affedersiniz, illa muhalif mi olması lazım?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, muhalif olmak için değil, aksine... Söyleyeceğim şimdi.

BAŞKAN – Yani devrime “devrim” dememek de başka bir...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne kulis dilidir... Şimdi siz de doğruluyorsunuz zaten benim tezimi. Ne de lobicilik dilidir. Derdinizi anlatmak için, haklılığınızı vurgulamak için ne körü körüne iktidara karşı ne körü körüne iktidara yandaş bir dil kurmanız, lobicilikte ikisi de birbiri kadar hatalı bir iştir ve haklı olduğunuz yerde haksız çıkarsınız. Şu anda biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak her zaman mağdurun, mazlumun ve sıkıntıda olanın yanında olmak, her zaman doğru bildiklerimizi savunmak adına bunu söylüyoruz ve bunu sahada karşılaştığımız aile hekimlerinin sıkıntılarından... Ama o aile hekimleri bilsinler ki kendilerini burada savunmak adına gelmiş ama geleneği olmayan ve geçmişi tarif ederken “Kendi örgütümüz bile karşıyken biz sizinle birlikte hareket ettik.” diyerek aslında bugün içinde bulunduğu statüyü de tartışmalı hâle getiren “Birlikten kuvvet doğar.” ile “Sürüden ayrılanı kurt kapar.” arasındaki paradoksal ama oturduğun zaman...

BAŞKAN – Sayın Özel, ama ya...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir şey anlatıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Üstadım, yani...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Üstadım, bunun konuşulması gerekiyor burada.

Şimdi, geldiğimiz...

BAŞKAN – Ama konu o değil ki. Biz kanunu görüşüyoruz, özel şeyleri konuşmuyoruz ki.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, kim size inansın, kim sizin argümanlarınızı samimiyetle değerlendirsın? Çünkü, siz bir meslek grubunu temsilen buraya gelmişsiniz, var oluşunuzu geçmişte kendi meslek grubunuzun almış olduğu kararlara bile karşı çıkmakla kendi pozisyonunuzu tanımlıyorsunuz. Acayip paradoksal, acayip sıkıntılı, acayip feci bir durum. Ama, şimdi bu böyle diye de bir yanlıştın üzerine bir yanlıştın daha kuramayız.

Karşı karşıya geldiğimiz nokta şu: Bu işler yapılırken bu insanlara bir söz verildi ve dendi ki: “Bize güvenin, bizim yanımızda yer alın, nöbet yok; bizim yanımızda yer alın, 7 bin lira maaş var; bizim yanımızda yer alın, şu masraflarınızı karşılayacağız.” Sonuçta kandırıldılar, geldikleri noktada öyle bir yerdeler ki iki cami arasında bir namaz kalmış durumdadılar. Çünkü, gerçekleri söyleseler yine bu iktidarla işleri var, bu iktidara yaranmaya çalışıyorlar, bu sefer gerçek anlamda doğruları görenlerin desteğini kaybetme noktalarında.

Biz burada maalesef... Geçmişteki ciddi, şu anda savunulamaz ve ne ideolojisi ne temeli ne bilimsel yaklaşımı olmayan ama sadece kendilerine iktidar tarafından gösterilmiş ve gerçek olmadığını hepimizin defalarca söylediği o aşırı abartılı propagandif dile aldanmış olmalarından kaynaklanıyor. Ama, böyle diye biz onların şeyini terk etmiyoruz. Şu an mağdurlar. Devlete devlet olmak yakışır, devlette devamlılık esastır, devlet verdiği sözü çiğnemez, verdiği sözü tutun kardeşim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Kardeşiniz kim, pardon?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Devlete söylüyorum.

BAŞKAN – Yani devlet kardeş midir, devlet babadır ya?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, sizin kardeşliği kabul etmeyeceğiniz anlaşılınca...

BAŞKAN – Devlet babadır ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hükûmete söylüyorum.

BAŞKAN – Bir arkadaş daha varmış orada, bir sendika...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çok kısa, önergemizle ilgili bir iki şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Cengiz Aydoğdu'ya kısa bir söz vereyim.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Ama o da şimdi yeni cevap hakları doğuracak Başkanım.

BAŞKAN – Size söz vereyim.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Özgürçüğüm, şimdi, Aile Hekimliği Federasyonundan arkadaşlar her yolu denediler yani protesto ettiler olmadı, yollara düştüler olmadı, muhalif oldular olmadı, yandaş oldular olmadı, ne yaptılarsa Bakanım ikna edemediler. Kafaları onun için karışık, o yüzden de çok karşı durup da ezilmek yerine bir şekilde “Acaba nasıl biz sorunumuzu çözeriz?”in çaresi içerisindedir. Onlara da ben hak veriyorum biraz, öyle bir sistem kuruldu ki, gerçekten insanları bu hâle düşürdü. Sistemi kınıyorum ben.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun, kısa lütfen.

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ CENGİZ AYDOĞDU – Dr. Cengiz Aydoğdu, aile hekimiyim. Birinci Basamak Sağlık Hizmetleri Birlik ve Dayanışma Sendikası yönetim kurulu üyesiyim.

Sayın Başkanım, sayın üyeler, sayın sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri; toplam 22 bin aile hekimi mevcut, ortalama 3.500-4.000 kişiye Türkiye’de bir aile hekimi düşmektedir. Dünyada ve Avrupa’da bir hekime kayıtlı hasta sayısı 1.500-2 bin kişi olurken bu kadar yoğun çalışan, gebe, çocuk, loğusa hasta yoğun bakımı hasta muayenesi açısından fazla çalışan bir aile sağlığı merkezinde tekrardan iş yükü artırılması anlamlı değildir. Bu hesaplama göre en az 20 bin kadar aile hekimi gerekirken yeni bir iş yükünün verilmesi düşündürücüdür. Türkiye’de bir yılda 350 milyon hasta muayenesi yapılmaktadır. Bunun yüzde 50’inden fazlası aile hekimleri, yani 22 bin aile hekimi tarafından yapılmaktadır, geri kalan 100 bin tane uzman geri kalan 200 milyon kişiye bakmaktadır. Bununla beraber Türkiye’nin en önemli sorunu hastaların acil polikliniğe başvurusudur. 76 milyon Türkiye’nin nüfusunda 90 milyon başvurusu çok önemli bir şekilde anlamsızdır, çünkü poliklinik olarak kullanılmaktadır. Acil polikliniğe başvuru, iyi planlanmayan, organizasyon yapılmayan bir sağlık sorunudur. İkinci basamağın sorunları birinci basamağın problemleriymiş gibi gösterilip aile hekimliğinden yararlanmaya ve nöbet tutturulmaya çalışılmaktadır, yanlış bir uygulamadır. Lütfen bu yanlıştın geri dönmeniz gerekmektedir. 24/11/2011 tarih, 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu’nun 5’inci maddesi ikinci fıkrasında eklenen, Türkiye Halk Sağlığı

Kurumu belirlenen ASM'lerde çalışma saatleri dışında –lütfen çok iyi dinleyin, bakın, burada konulmak istenen cümle bu- başvuran hastalara hizmet vermek üzere aile hekimlerine acil başvuran...” Çok önemli, biz acil hizmet mi vermek istiyoruz orada yoksa poliklinik mi, bu çok önemli. “Aile sağlığı elemanları ile gerektiğinde Sağlık Bakanlığı bağlı kuruluşları personeline nöbet görevi...” deniyor. Hangi uzman gelecek benim o ASM' me? Ve en az sekiz saat, altmış saati kadar da ucu açık bir kavram getiriliyor,

BAŞKAN – Peki, toparlar mısınız.

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ CENGİZ AYDOĞDU – Tabii, hemen efendim.

Yapılmaya çalışılan her türlü torba kanunlarda, yönergelerde genelde ucu açık tartışmalarla, çalışmalarla insanlar mobbing'e maruz bırakılmaktadır, negatif performans dünyada olmadığı şekilde aile hekimliğinde uygulamaya getirilmektedir. Biz size çözüm önerisi de getiriyoruz. Ben kendim, sendika olarak öneri veriyorum: Yeşil alanı düzgün kullanın, halkın sağlık okuryazarlığını artırın, spot reklamlar verin, katılım paylarını birazcık dokundurun, alınacak kararlarda sivil toplum örgütlerini, sendikaları çalışmaya çağırın.

BAŞKAN – Son cümlelerinizi alıyorum.

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ CENGİZ AYDOĞDU – Bir tane şey söyleyeceğim, çok önemli bir şey, son cümle: Acilde çalışanlara, acil nöbeti tutan hekim arkadaşlarımıza fiiks para verin. Döner sermayesinden yararlandırmayın, maaşını yüzde 10 etkilesin, yani o günkü nöbeti yüzde 10 etkilesin. Aynen şunu yapacaklardır: “Arkadaşım, sen muayene oldun. Yarın gel, aile hekimine git, muayeneni devam ettir.” Bitti, o kadar.

Çok teşekkür ederim efendim, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler, Hükümeti övmemeyi başararak çok başarılı bir konuşma yaptınız, teşekkür ediyorum.

AİLE HEKİMLERİ TEMSİLCİSİ CENGİZ AYDOĞDU – Yeni bir öneri getirdim efendim. Çok saygılar sunuyorum, teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Evet, Özgür Bey' in çok hoşuna gitmiştir muhtemelen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii, tabii. Objektif.

BAŞKAN – Tabii, objektif.

Evet, Hükümetin katılmadığı madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

**MADDE 44-** 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun geçici 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Dönüşüm programına alınan öğretim kurumlarının faaliyetlerini sürdürebilmeleri için Bakanlık her türlü tedbiri alır."

BAŞKAN - 44' üncü maddeyle ilgili iki önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

İsmail Tamer

Vural Kavuncu

İstanbul

Kayseri

Kütahya

"MADDE 24 - 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun geçici 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Dönüşüm programına alınan öğretim kurumlarının faaliyetlerini sürdürebilmelerine ilişkin olarak 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İhisiarı Kanununun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası hükümleri 2018-2019 eğitim öğretim yılının bitimine kadar uygulanmaz.""

KOMİSYON UZMANI – Bu önerenin kabulü durumunda diğer önerenin konusu kalmayacak, isterseniz onu da okuyayım.

BAŞKAN – Efendim, bilgi alacağız şimdi, ben biliyorum ama Millî Eğitim Müsteşar Yardımcısından bilgi alacağız.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44. Maddesinin işlenecek hükmünde geçen "her türlü" ibaresinin "gerekli" olarak değiştirilmesini teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin



BAŞKAN – Peki, bu birinci önergeye katılıyor mu Hükümet, İsmail Tamer’in önergesine?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Bununla ilgili, isterseniz Müsteşar Yardımcısı arkadaşımızdan bir bilgi alalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Başkanım, şimdi, bildiğimiz üzere dershaneler 1 Mart 2014’te çıkan yasayla birlikte dönüşüm kapsamına alındı. Bunlar ilkokul, ortaokul ve ortaöğretim kurumlarına dönüşecekler. Dolayısıyla, dört senelik dönüşüm süreci içerisinde dönüşümlerini tamamlayabilmeleri için 5580 yani Özel Öğretim Kurumları Kanunu’nun 4’üncü maddesinin (3)’üncü fıkrasında bir husus var efendim. Burada özel öğretim kurumlarının, ilkokul, ortaokul, liselerin içki satan, alkollü içki satan yerlere uzaklığı, 100 metre olarak belirlenmiş ama dershaneler bu kapsam içerisinde değil. Dershanelerle ilgili o maddede şöyle bir ifade var: Aynı binada bulunmaması şartı var. Şimdi, bu dershanelerin özel okula dönüşmesi...

BAŞKAN – Özel okula dönüşünce, o zaman sıkıntı olacak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Dönüşünce dolayısıyla okullara uyan şartları taşımayacakları için, bu kurumların mağdur olmaması için böyle bir geçici maddenin konması gerekiyor efendim.

BAŞKAN – Evet.

Hoşuna gitti Özgür’ün.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Dört yıl sonra normal, 5580 sayılı Kanun’a tabi olacaklar. Geçici madde efendim bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye dört yıl?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT - Dönüşüm dört yıllık bir süreyi kapsadığı için efendim. 2018-2019 eğitim-öğretim sezonunda bu dönüşüm sağlanmış olacak.

BAŞKAN – Kanunla eş değer hâle getirilmiş oluyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Yani, şimdi, aslında okullara 100 metrede içki satılmıyor.

BAŞKAN – Evet. “Dershaneler aynı binada olmamak kaydıyla” diye bir hüküm varmış.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, şimdi, aslında düzenleme doğru ama “dört yıl” deyince şöyle bir şey yaptığımızın da farkında olalım: Dört sene sonra adam yanındaki yani 5 metre dibindeki yerde içki satılıyor diye o koca özel okulu oradan taşımaz. O içki satan adama millî piyango vurur. “Git buradan 100 metre öteye.” deyip ona çok büyük paralar ödemek zorunda kalacaklar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Vekilim, öyle değil.

BAŞKAN – O biraz değişik bir yorum oldu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Dönüşüm kapsamında dört sene içerisinde okulun şartlarını taşıyabilecek mekânlara taşınmak zorunda.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Zaten gidecek.” diyorsunuz yani, bahçeli mahçeli bir yere gidecek şehir içinde.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Yani, tabii ki.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Anladım, tamam.

BAŞKAN – Peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir kere daha okuyabilir miyiz?

BAŞKAN – Bir kez daha okutuyorum:

“MADDE 24 - 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun geçici 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Dönüşüm programına alınan öğretim kurumlarının faaliyetlerini sürdürebilmelerine ilişkin olarak 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi ile 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirto Lu İçkiler İnhisarı Kanununun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası hükümleri 2018-2019 eğitim öğretim yılının bitimine kadar uygulanmaz.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Birisi o “alkollü”. Bir de önceki madde nedir peki, önceki uygulama neydi? İki şey söylüyorsunuz orada.

KOMİSYON UZMANI – 4’üncü maddenin (3)’üncü fıkrasının birinci cümlesi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 4’üncü maddenin (3)’üncü fıkrasının biri, ne o?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, o 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumlarının maddesi. Şöyle izah edeyim: “Umuma açık yerler ve içkili yerler ile okul binaları arasında kapıdan kapıya en az 100 metre uzaklığın bulunması zorunludur.” ifadesi efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunu uygulamıyoruz, öyle mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Bunu uygulamayacağız oralar için.

BAŞKAN – Peki, Hükûmetin katıldığı...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sadece bir cümle söyleyeceğim yani anlayabilmek açısından söylüyorum: Diyelim ki o okulun şartları hazır, her şey dört yıl sonra taşınmalarını gerektirmiyor. Şimdiki dershanenin konumu öyle uygun ki taşınması gerekmiyor. O zaman ne olacak?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, ondan önceki cümle şöyle: “Bu dönüşümlerle ilgili diğer kurum türüyle dönüşüm usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.” diyor. Taşımayanlar için geçerli bu efendim, zaten taşıyorsa okul statüsündeyseniz taşınmasına gerek yok zaten.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, okulun yanında TEKEL büfesi var. Dört sene sonra ne yaparız? Ya büfe gidecek ya okul gidecek.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Onu soruyorum yani.

BAŞKAN – Peki, evet, çok teşekkür ediyorum.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkanım, söylediğimiz şeyler bazen dört yıl sonrası için afaki kalabiliyor da burada hani doğrusunu yapalım istiyoruz. Daha uzun...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, zaten dönüşüm kapsamımızda Bakanlığımız çeşitli teşvikler verecek. Bu teşviklerden yararlanabilmesi için bu sürece girmesi gerekiyor özel öğretim kurumlarının.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Hayır, şunu söylemek istiyorum, bakın: Şimdi, öyle güzel bir lokasyonda ki okulun yeri, okul şartlarına da uygun. Dershane ama okul oluyor. Uygun, dört yıl sonrası için de uygun bu, herhangi bir dönüşüm gerektirmiyor ama yan tarafta da içki satan bir yer var veya içkili lokanta var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Vekilim, maddede diyor ki: “Okullar için 100 metre.” Eğer bu şartı taşıyorsa zaten sorun yok ama taşıyorsa uygun değil demektir.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Birinden biri gidecek yani, tamam.

BAŞKAN - Evet, teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önerge hükümsüz kaldı.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 45-** 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(11) Bu Kanun ile tüzel kişiliği kaldırılan belde ve köylerde 657 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına istinaden istihdam edilen ebe ve hemşireler, hâlen görev yaptıkları yerlerde görev yapmaya ve mevzuatta kendileri için öngörülen haklardan aynı şekilde yararlanmaya devam ederler. Bu yerler için ihtiyaç olması hâlinde aynı usulle vekil ebe ve hemşire istihdam edilebilir."

BAŞKAN - Madde 45' te bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 45. Maddesinin son cümlesinde geçen "vekil" ibaresinin Tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

**Gerekçe:**

Ülkemizde çok sayıda ebe Sağlık Bakanlığı bünyesine girmek için sırada beklerken vekil ebe tayin etmek, taşeron işçi çalıştırmaktan daha kötü kölelik benzeri bir uygulamadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 46-** 16/8/1983 tarihli ve 77 sayılı Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Kurulmasına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına "TAEK Başkanı," ibaresinden sonra gelmek üzere "Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanı," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - Madde 46' da önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 47-** 2/9/1983 tarihli ve 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 18- Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesinde kullanılmak üzere ekli (1) sayılı listede yer alan öğretim elemanlarına ait kadrolar ihdas edilerek, bu Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellere Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesi bölümü olarak eklenmiştir. Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumunun taşra teşkilatında eğitim görevlisi kadrolarında çalışanlardan, Üniversite öğretim üyesi kadrolarına atananların, atama işlemi ile birlikte eğitim görevlisi kadroları iptal edilerek, 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellere çıkarılmış sayılır."

BAŞKAN - Madde 47' de söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 48-** 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 16- Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesinde kullanılmak üzere ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek, bu Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellere Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesi bölümü olarak eklenmiştir."

BAŞKAN - Madde 48' de önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 49-** 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Görevde yükselme ve unvan değişikliği

EK MADDE 2 - (1) Şube müdürü, tesis müdürü ve basımevi müdürü kadrolarına görevde yükselme suretiyle atanacakların yazılı ve sözlü sınavda; Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikte belirtilecek diğer kadrolara görevde yükselme ve unvan değişikliği suretiyle atanacak personelin ise yazılı sınavda başarılı olmaları gerekir. Ancak, ilçe millî eğitim müdürü ve üstü kadrolara yapılacak atamalarda görevde yükselme veya unvan değişikliği sınavı uygulanmaz.

(2) Şube müdürü, tesis müdürü ve basımevi müdürü kadrolarına sözlü sınav, diğer kadrolara ise yazılı sınav sonuçları esas alınarak oluşturulan başarı listeleri üzerinden, tercihleri de dikkate alınarak puan üstünlüğüne göre atama yapılır. Eşitlik hâlinde şube müdürü, tesis müdürü ve basımevi müdürü bakımından sırasıyla yazılı sınav puanı yüksek olana, daha üst öğrenimi bitirmiş olana, hizmet süresi fazla olana; diğer kadrolar bakımından ise sırasıyla daha üst öğrenimi bitirmiş olana, hizmet süresi fazla olana öncelik verilir.

(3) Atamaları yapılanlardan, yasal süresi içinde görevine başlamayanların atamaları iptal edilir. Bu durumda olanların görevde yükselme veya unvan değişikliği suretiyle atanabilmeleri için, görevde yükselme veya unvan değişikliği sınavına yeniden girmeleri ve başarılı olmaları gerekir.

(4) Görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadro unvanları ile bu sınavlara katılacaklarda aranacak hizmet süresi ve eğitim düzeyine ilişkin şartlar ile sınavların uygulanmasına ilişkin hususlar Bakanlıkça belirlenir.

(5) Bu madde hükümleri, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren son bir yıl içerisinde gerçekleştirilen görevde yükselme sınavları ile bunlara istinaden yapılan atamalar hakkında da uygulanır."

BAŞKAN - Madde 49' da bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 49. Madde ile getirilen Ek Madde 2'nin 2. fıkrasının birinci cümlesinde geçen "kadroların" ibaresinden sonra gelen "sözlü sınav, diğer kadrolara ise yazılı sınav sonuçları esas" ibaresinin kaldırılmasını, bunun yerine "kadrolarına yazılı ve sözlü sınavlarının aritmetik ortalaması esas" ibaresinin eklenmesini ve 5. Fıkrasının Tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Nurettin Demir

Muğla

(Başkanlığa Başkan Vekili Türkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Buyurun Aytuğ Bey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değerli arkadaşlar, bu 49 muhtemelen konuşacağımız son maddedir yani diğerlerinde çok ciddi bir şeyimiz olmayacak. O yüzden bu önemli maddeyi tartışmamız lazım arkadaşlar. Burada Millî Eğitim Müsteşarımızın da, sizlerin de dikkatle dinlemenizi istirham ediyorum çünkü önemli bir şey bu gerçekten.

Şimdi, bakın, 49' da ek madde 2' de diyor ki: "Şube müdürü, tesis müdürü, basımevi müdürü kadrolarında görevde yükselme suretiyle atanacakların yazılı ve sözlü sınavda –hem yazılı yapıyorsunuz hem sözlü yapıyorsunuz- Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenecek diğer kadroda görevde yükselme ve unvan değişikliği suretiyle atanacak personelin ise yazılı sınavda başarılı olması gerekir." Yani, diyorsunuz ki: "Müdür, tesis müdürü, basımevi müdürü hem yazılı hem sözlü sınavda başarılı olması lazım, efendim, diğer kadrolarda yazılı yeter." Bir itirazımız yok.

Geliyoruz 2' nci maddeye. 2' nci maddede diyorsunuz ki, hani, şube müdürü, tesis müdürü, basımevi müdürü hem yazılı hem sözlü oluyordu ya, bu kadrolarda diyorsunuz ki: "Sözlü sınavı öncelikli olarak değerlendiririm, yazılıya hiç bakmam. Diğer kadrolarda ise yazılı sınav sonuçlarını esas alarak oluştururum başarı listesini." diyorsunuz.

Şimdi, burada, yani gerçekten bu gece uyuyamazsınız. Bir önceki maddede diyorsunuz ki: "Şube müdürü, tesis müdürü, basımevi müdürü yazılı ve sözlü sınav olur." Bir alttaki maddede diyorsunuz ki: "Ben bunların sadece sözlü sınavını esas alarak başarı sıralaması oluştururum." Niye böyle bir şey var ya, böyle bir şey olur mu? Öbür taraftan da diyorsunuz ki: "Diğer kadrolarda yazılı yaparım." Doğru. 2' nci maddede de diyorsunuz ki: "Yazılıya göre puan üstünlüğü yaparım, sıralamamı yaparım." Bu da doğru ama bu 3 müdürün sadece ve de... Yani diyorsunuz ki: "Şeklen yazılı, sözlü yaparım ama yazılıyı dikkate almam, sözlüyü dikkate alırım."

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Bir açıklama yapsa arkadaşımız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunu yapmayın. Bunu şöyle yapabilirsiniz: Yazılıyı ve sözlüyü yapın, tamam, aritmetik ortalamasını alın 2' nci maddede. Öneri budur.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Bir açıklama yapsın, belki kaygılarınızı giderecek bir şey olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Başkanım, takdir edersiniz ki biz tesis müdürü, basımevi müdürü, milyonlarca basımeviyle ilgili gerek matbaa gerek makineleri bir sınavla yapılacak bir müdüre teslim edemeyiz efendim. Burada daha önceden hatırlarsınız bu Bakanlık tarafından atanıyordu bu müdürler. Şimdi sınavda puanını yüksek aldı, matematiği iyi yaptı diye kocaman bir tesisi bir şahsa teslim edemeyiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Etme, etme, ikisini yap aritmetik ortalamasını al.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Dolayısıyla sözlü sınav yapmak durumundayız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yap.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Yazılı sınav burada sizin anlattığınız gibi hiç etki etmiyormuş gibi gözüküyor. Aksine, yazılı sınav sözlü sınava girebilmek için birinci şarttır efendim. Sözlüye girebilmek için yazılı puan esas alınır yani puan sıralamasına göre sözlü sınavın... Yönetmeliklerle belirlenir gerçi. 2 ya da 3 katı sözlü sınava alınır ve sözlü sınav yapılır. Yazılı sınav burada sözlü sınava girebilmek için en birinci etkidir. Yazılıyı kazanamayan, üst sıralarda yer alamayanın zaten sözlüye girmesi mümkün değildir efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bakın Sayın Müsteşarım... (Gürültüler)

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım lütfen, Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok konuşsunlar.

BAŞKAN – Bir dakika biz de duyalım, mikrofonu açalım, biz de duyalım.

Emin Bey, karşılıklı konuşmayalım, söz verdim konuşacaksınız.

Buyurun.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Şimdi, yani, arkadaşımızın anlattığı doğrultusunda düzeltebilirsek problem yok. Zaten birincisi yazılı sınav olmalı, doğru. Bu yazılı sınavların içerisinde mülakat yapılır, ona göre sözlü sınav da dikkate alınır, her ikisi de dikkate alınmış olur. Birinci sınavı geçmeyen zaten sözlü sınava giremez, mülakata giremez yani. Doğrusu bu. Yani sizinle bizim söylediğimiz veya arkadaşımızın aktardığı... Bence belki yazılıda bir aksaklık veya anlaşamamazlık varsa onu düzeltebiliriz veya düzeltebiliriz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Zaten metin çok açık sizin söylediğinizi ifade ediyor efendim.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) - Öyleyse problem yok, öyleyse problem yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Etmiyor, etmiyor Sayın Müsteşarım, hayır etmiyor. Bakın, Sayın Müsteşarım...

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) - Problem yok öyleyse.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Değerli Milletvekilim, etmiyor. Neden etmiyor? Okuyorum: “Şube müdürü, tesis müdürü ve basımevi müdürü kadrolarına sözlü sınav sonuçları esas alınarak oluşturulan başarı listesi üzerinden atama yapılır.” Değerli Müsteşarım, bakın, hepimiz okuma yazma biliyoruz, lütfen. Bakın burada öyle bir yazılıyı geçecek. Yazılının başarısı nedir, kaç puandır, kaç üzerinden, hiçbirisi yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Vekilim, ek maddenin (2)'nci fıkrası olduğu için. (1)'inci fıkra kendisiyle direkt ilişkilidir, takdir edersiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

Bakın, örnek üzerinden gidelim: Ben sınava girdim, değil mi? Müdür olmak istiyorum, efendim, tesis müdürü olacağım. Beni yazılı sınava soktunuz, sözlü sınava da soktunuz yasa gereği, burada gayet güzel. Sonra 2'nci maddeye göre beni atamak için sadece sözlü sınav puanımı esas alıyorsunuz, yazılı puanımı esas almıyorsunuz. Sorun burada. Burada deseniz ki: “Efendim, yazılı sınavda 80 ve üzerinde alanlar arasından mülakat yapılır.” Hadi bu da yanlış ama hadi neyse, hadi neyse. Burada öyle bir şey söylemiyorsunuz. “Sınav yapılır.” “Yaptın mı?” “Yaptım.” “Ne yaptın?” “Yaptım, işte burada duruyor.” “Peki nerede kullandın?” Efendim, 2'nci madde diyor ki: “Bu tesis müdürünün atanmasında sözlü sınav sonuçları esas alınarak başarı listesi oluşturulur. Bunlar içerisinde de atama yapılır.” Ama yani lütfen...

VURAL KAVUNCU (Kütahya) - Atanan kadro miktarının 3 misli nispetinde yazılı başarısına göre sözlüye çağırılır.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yok öyle bir şey ama ya, yok böyle bir yazı burada.

BAŞKAN – Vural Bey, karşılıklı konuşmayın. İsmail Bey konuşuyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Arkadaşlar, şimdi burada gayet açık, çok da güzel yazmış arkadaşlarımız. Demişler ki: “Millî Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmündeki Kararname'ye ek madde eklenmiştir.” Ek madde de, bakın, diyor ki: “Şube müdürü, tesis müdürü ve basımevi müdürlüğü kadrolarına görevde yükselmek suretiyle atanacaklar yazılı ve sözlü sınavda... Bakanlıkça çıkaracak yönetmeliklerle de diğer şekilde...” devam ediyor. İkinci şey de: Şube müdürü... Yani, önemli şeyler. 3 tane burada müdür var: Şube müdürü, tesis müdürü ve basımevi müdürü. Bunlar zaten yazılıya girecek ama yazılı sonunda...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Var mı öyle bir şey?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Zaten giriyor birinci şeyde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yazılıya giriyor, birinciye giriyor.

BAŞKAN – Yazılıya girecek.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Giriyor. Daha sonra “Bunlardan mülakatta biz uygun olanı seçeceğiz.” diyor. Bundan doğal ne var ki?

BAŞKAN – Yazılıyı geçecek önce.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Önce yazılıyı geçecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim “Yazılı sınav uygulanır.” diyor. Nedir sınav? Geçti, kaldı nedir?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama yazılı sınav uygulanması yönetmelikte belirtilecek burada...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok efendim. Bakın, buradan...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Gayet açık yazmışlar bunu, kanuna gayet açık yazmışlar ve...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yok, yok açık değil, açık değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Açık Hocam ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, biz anlamıyoruz, zekâmız mı yetmiyor acaba?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ya, lütfen kendini zekâyıla ilgili şey yapma. Biz sana hakaret etmiyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bak, ne diyoruz, son konuşacağımız madde diyoruz, üstünde önemle duruyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama güzel de yani şimdi burada, bakın, gayet açık diyorum ben de sana. Yazılıyla sözlü sınavda...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Daha açık yaz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Daha açığını söyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Söylüyorum, önergem şudur, dedik ki daha açık şöyle yazılır: Şube müdürü, tesis müdürü, basımevi müdürünü eğer atayacaksanız sözlü sınav ve yazılı sınavın aritmetik ortalamasını alın.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yok, seninki açık değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Aritmetik ortalaması alırsa olmaz, o zaman istediği adamı alamaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yazılıya baraj koyun o zaman.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, Aytuğ...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yazılıya baraj koyun o zaman.

BAŞKAN – Aytuğ... Aytuğ...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam yazılıya baraj koyun o zaman.

BAŞKAN – Aytuğ, Sayın Vekilim bir dakika Müsteşar Bey bir açıklama...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ya “100 üzerinden 70” yazın, “100 üzerinden 70 alan yazılıyı geçmiş olur.” deyin o zaman.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Onlar arasından da sözlü...

BAŞKAN – İsmail Bey, lütfen beraber konuşmayalım.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Başkanım, şöyle düzeltebiliriz, Sayın Vekilimin talebi acaba yerine gelir mi? (2)'nci fıkrayı okuyorum: “Şube müdürü, tesis müdürü ve basımevi müdürü kadrolarına yazılı sınav puan üstünlüğüne göre sözlü sınav...”

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “...ile belirlenir.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nedir o üstünlük?

BAŞKAN – 70...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hocam, siz 70'i koyun. Bakın, 70 sınırını barajını koyun değerli arkadaşlar. 70 barajı önemli bir şeydir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Vekilim, bunlar yönetmelikle düzenlenir efendim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, yönetmeliğe göre...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Bu 70, 60 olayı yönetmelikle düzenlenir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, bu konuda biraz bilgi var. Sayın Müsteşar belki bu bilgilerden sonra daha net olarak ne yapmaya çalışıyorsa onu şey yapabilir ama, şimdi, 31 Ağustos 2013 tarihli Resmî Gazete’de Kamu Kurum Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik yürürlüğe konmuş. Bakanlar Kurulunun bu çerçevede yönetmeliği doğrultusunda Millî Eğitim Bakanlığı 12 Ekim 2013 tarihinde Resmî Gazete’de Millî

Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelik'i yayımlamış. Söz konusu yönetmelik doğrultusunda 29 Aralık 2013 tarihinde ÖSYM'ce yazılı bir sınav yapılmış. ÖSYM'ce yapılan Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü Yazılı Sınavı'na Türkiye genelinde 34.984 kişi başvurmuş. Bu sınava 30.359 kişi katılmış ve sınav sonucunda 5.127 kişi 70 puan barajını aşarak yazılı sınavda başarılı olmuş. Millî Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü Görevde Yükselme Yazılı Sınavı'nda 70 puan barajını aşarak başarılı olan 5.913 adayın Görevde Yükselme Yönetmeliği'nin 16/1 maddesi hükmüne göre duyuruda ilan edilen 1.709 kadronun 3 katının sözlü sınava çağırılması gerekirken -bu yönetmeliğe göre- aynı yönetmeliğin 16/1 maddesinde "Son adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava alınır." hükmü gereğince 70 puan alarak aynı sırayı paylaşan 1.199 aday da mülakata çağırılmış ve mülakata çağırılan aday sayısı 5.913 olmuş. 10-28 şubat 2014 tarihleri arasında -bu sene- bunların sözlü sınavları yapılmış ve Görevde Yükselme Yönetmeliği'nin ilgili maddesi gereğince Millî Eğitim Bakanlığı, yazılı sınav puanı hiç dikkate alınmadan, sadece sözlü sınavla takdir edilen puanlarla yerleştirme yapılacağını ilan etmiş ve bu doğrultuda atamalar 14 Nisan günü yapılmış. Bu atamalara göre yönetmeliğe aykırı olarak mülakat puanı esas alınmış. Yukarıda belirtilen hususlara göre de Türk Eğitim-Sen 12 Ekim 2013 tarihli biraz önce okuduğum yasaları, yönetmeliği ve (1)'inci fıkrada yer alan "sözlü sınav" ibaresinin iptali için dava açmış, buna göre de Danıştay 2. Dairesi 29 Nisan 2014 tarihinde yani bundan sadece iki ay önce yürütmeyi durdurmaya karar vermiş. Ve gerekçesinde de "hukuka aykırı yapılan işlem" kararını vermiş. Yani, sonuç itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti devletinin idari davalara bakmakla yükümlü en üst mahkemesi, ayrı ayrı 2 dairesi, seçimi daha muğlak olan ve torpili çalıştırabilecek olan, objektiflikten uzak, 657 sayılı DMK'da belirtilen "kariyer" ve "hiykat" ilkelerine aykırı olarak kamu hizmetini tekelleştirmeye müsait ve kayırmacılığı ön plana çıkaran bir duruma, öylesi bir duruma dur demiş. Ve açıkça Danıştay 2. Dairesi ve Danıştay 5. Dairesinin vermiş olduğu yürütmeyi durdurma kararlarından sonra sadece sözlü sınava göre yapılan Millî Eğitim Bakanlığı Taşra Teşkilatı Şube Müdürlüğü atamalarının iptali gerekirken, bu iptalin gereği yerine getirilmesi beklenirken değerli milletvekilleri tarafından kesinleşmiş yargı kararı hiçe sayılarak, söz konusu iptallerin olmaması için 18 Haziran 2014 tarihinde bu yasa teklifi sunulmuş, ilgili kanun hükmünde karnamede değişiklik yapılması yoluna gidilmektedir. Yani, özetle, burada yapılan iş o bu değil. Bu işi yapmışsınız, burada çok sayıda insan mağdur olmuş. Millî eğitim alanında örgütlü bir sendika, Türk Eğitim-Sen mahkemeye başvurmuş, yaptığınız işlemin yürütmesini durdurmuş. Şimdi siz Anayasa'ya aykırı olarak bu yargı kararına rağmen yasal düzenleme teklif ediyorsunuz. İşin özü ve özeti bu. Tartışacaksa bunun üzerinden tartışalım.

(Başkanlığa, Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, Sayın Bakan Yardımcım; Müsteşar Yardımcısı arkadaşımız bu işin gerçeğini biliyor, bizi burada da saptırmaya çalışıyor. Bunu yapmaması gerekir.

Şimdi, insanlar sınavlara giriyorlar. Sınavlarda bir öğretmen arkadaşımız 92 puan alıyor, yazılıda. Bakın, dikkat edin arkadaşlar, 92 puan alıyor. Sonra mülakata giriyor, mülakatta da 70 küsur alıyor. Şimdi, sizin vicdanınız varsa, hak ve hukukunuz varsa ne yaparsınız? Bunun yazılı puanını dikkate alırsınız. Hadi almadınız, 90'la 70'in ortalamasını yaparsınız, ona göre atarsınız öyle değil mi? Hayır, öyle yapmıyor. Çıkarmış olduğu yönetmelik gereği olarak diyor ki: "Senin 100 puan, 90 puan, 95 puan alman beni ilgilendirmiyor kardeşim, ben seni sözlüye göre atarım." Nerede bunun adaleti, nerede hak? Ve bunun gibi on binlerce öğretmen mağdur oluyor arkadaşlar. Mahkemeye gidiliyor -dediği gibi arkadaşımızın, Özgür Bey'in dediği gibi- mahkeme diyor ki: "Bu adaletsiz, haksız, hukuksuz bir uygulamadır. Bunu düzeltin." Ve düzeltilmesi için de Bakanlığa... Danıştay bunu iptal ediyor. Peki, Bakanlığın ne yapması lazım? Diğer bakanlıklar, aynı Hükümetin diğer bakanlıkları, birkaç bakanlık "Evet, yanlış yapmışız. Hukuka uygun olarak, Danıştayın almış olduğu, hukukun almış olduğu karara uyarız." diyor, o hak sahiplerinin hakkını teslim ediyor, atamalarını yapıyor. Peki, Millî Eğitim Bakanlığı ne yapıyor? Millî Eğitim Bakanlığı atama yapmıyor arkadaşlar ve bazı milletvekili arkadaşlarımızla buraya, bizim önümüze getiriyorlar bu yasa teklifini. Hani yönetmelikle halledemiyorlar ya haksızlığı, yapmış oldukları hukuksuzluğu. Burada bu şekilde torba yasayla geçirmeye çalışıyorlar. Biz de diyoruz ki: Hakkı ve hakkaniyeti insanlara teslim etmemiz lazım; yazılıda, sözlüde orta noktasını bulsun, insanlar kazanıyorsa buna göre atamaları yapılsın. İstediyimiz de doğrusu da bu. Buna itiraz edecek bir arkadaşınız var mı bilemiyorum. Yani yıllardır birçok insanı aldık, sınav yaptık. Yani buna Millî Eğitim Bakanlığının özellikle örnek olması gerekir diye düşünüyorum ve önergemizin kabul edilmesini lütfen rica ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Güneş...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, tabii, burada, tamamen, kurumlar suistimal edecekmiş gibi bir düşünce tarzıyla olaya yaklaşmak çok doğru değil diye düşünüyorum. Bunun örnekleri yaşanmış olabilir ama genelde...

Tabii, bir de şunu söylemek istiyorum: Bu suistimalleri yapmak isterseniz Aytuğ Bey' in söylediği sistemde de yapabilirsiniz. Diyelim ki, 30 bin kişi sınava girmiş; 30 bin kişinin hepsini de sözlü sınava sokmanız da gerekir eğer siz tamamen bir adalet istiyorsanız. Bunun içinden nasıl çıkacaksınız?

Diğer taraftan, bu sistemde, diyelim ki...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz de sözlü yapıyorsunuz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – ...70 üzeri puan almış olanları sözlüye çağırıyorsunuz, o durumda, diyelim ki, 50 almış bir kişiyi de sözlüye çağıracaksınız, ona da 100 vereceksiniz, 75 ortalamasını getireceksiniz bunu da... Yani biz hep uç noktaları konuşuyoruz ya, o bakımdan konuşursak diye düşünüyorum ben.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kanun teklifi size mi ait?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) –Yok, hayır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kime ait, yani bunu kim getirdi? Getiren bir savunsun yani, onlar savunsun. Bu mahkeme kararıyla...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Belki, eksik yönlerini telafi edebiliriz ama tamamen şüpheli de yaklaşmayalım diye ben düşünüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mahkeme niye... Sayın Müsteşar demiyor ki “Bu mahkeme kararı var, ben bu kararı uygulamak için bu kanunu çıkartıyorum...”

BAŞKAN - Sayın Yetiş, buyurun.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Arkadaşların bir kısmının sesinin gür çıkması öncelik tanıyor onlara ama ona dikkat etmek lazım.

BAŞKAN - O “özgür” olduğu için öyle konuşuyor.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Özgür Bey' in özü gür, sesi de gür tabii.

Şimdi, bence burada temel sorun, metin okumakla niyet okumak arasında...

BAŞKAN - Ama senin sesin de çıkmıyor Sayın Yetiş ya, biraz bağır ağabey.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – İşte bu kadar Sayın Başkan.

Bence, problem burada metin okumakla niyet okumak arasında gidip geliyor. Çünkü aynı metinden başka bir sonuç da çıkıyor, başka bir sonuç da çıkıyor işin doğrusu. Yani aslında, Bakanlığın da temelinde, burada 2 maddeyi beraber düşündüğümüzde, (1)'inci ve (2)'nci fıkrayı bütününde bir sorun yok ama bence Müsteşar Yardımcısının bahsettiği şekilde kısa bir değişiklikle bu işi biraz daha açmakta fayda var diye düşünüyorum, yani yanlış algıya yol açabiliyor Sayın Müsteşar Yardımcısı. Dediğiniz gibi, (2)'nci fıkraya “yazılı sınavı esas alıp sözlü sınava girenler” diye buna benzer bir ifadeyle bu işi çözebiliriz diye düşünüyorum. Ancak burada kanuna “aritmetik ortalama” filan gibi detay şeylerin konmaması lazım. Bu kanun yapma mantığına uygun değildir, onu yönetmelikle çözmeleri gerekir, fakat yazılı sınavı esas alarak sözlüye alınacağı mutlaka vurgulamakta fayda var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Tamer...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, aslında, kanun gayet açık yazılmış, önce yazılı ve sözlü, daha sonra da 3 tane müdürün sözlü sınavıyla beraber atanması çok doğal. O açıdan daha önceki birtakım sıkıntılı art niyetli düşünceler her zaman olabilir ama bu kadar insan içerisinden seçim şeyinin çok adil olabileceği kanısındayım ve son olarak da bunu ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Özgür Bey konuşmadınız mı? Konuşmuşunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, konuştuk da, şimdi başka bir şey var yani. Doğruyu arıyoruz ya, son madde, başka da konuşmayacağız zaten.

BAŞKAN - Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Söylemek istediğimiz şu, şuna biz cevap arıyoruz:



Şimdi, sayın vekilimin dediği “metin okumakla niyet okumak...” Şimdi, bu mahkeme kararı hiç ortada olmasa hakikaten bu doğru kabul edilebilir ama bir mahkeme kararı var, 5 bin küsur kişi “Kazandığımız hâlde hakkımız yendi.” diyor. Daha sonra, “Sadece sözlü sınav olmaz.” diye mahkemeye başvurmuşlar, mahkeme de demiş ki: “Bu yapılan iş doğru değil.”

Şu anda o mahkeme kararını boşa çıkaracak bir şey yapıyoruz. Bu zaten Anayasa'ya aykırı, yapılan bu iş Anayasa'ya aykırı. Ne diyor: “Mahkeme kararlarına karşı kanuni düzenleme yapamazsınız.” Mahkeme kararı, yani mahkeme “Türk milleti adına karar verdi.” yazdı ya, orada ifade ettiği kararına uygun nasıl bir şey yapıyorsunuz da hukuka uyduruyorsunuz bunu? Böyle bir şey yok, buna açıklık getirilmesi lazım.

BAŞKAN - Sayın Müsteşar Yardımcısı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Basit bir şey, aritmetik ortalama, kabul edin gitsin Hocam ya.

BAŞKAN - Özgür Bey'in “Anayasa'ya aykırı bir iş yapıyorsunuz.” şeklinde bir ifadesi oldu... Söylediği bu söze yönelik...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mahkeme kararı...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Mahkeme kararı...

BAŞKAN - Mahkeme kararına, pardon.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT - Efendim, mahkeme böyle bir karar vermedi, mahkeme sadece yürütmeyi durdurdu, esastan bunu görüşmüş değil.

Şimdi, şunu söyleyeyim: Biz, bunu, Devlet Personel Başkanlığının çerçeve yönetmeliğine uygun olarak çıkarttık, ancak 652 sayılı KHK'da bizim sözlü ve yazılı yapabileceğimiz ibaresi var iken, bu metinde çok açık olmadığı için KHK, biz bunu daha açık hâlde getiriyoruz. Burada aslında yazılı sınav kullanılmıyor gibi bir ibare... Tekrar söylüyorum, yazılı sınav sözlü sınava girmek için bir ön şarttır.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Öyle bir şey yok.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - Ama yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, bunu düzeltebilirim isterseniz eğer anlaşılıyorsa. Bu 2'nci maddeyi anlaşılır şekilde bu şekilde düzenleyebiliriz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama yine mahkemeyi tatmin etmezsiniz onu biliyorsunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT - Mahkemeyi biz hiçbir şekilde tatmin edemeyebiliriz ama biz 652 sayılı KHK'ya bunu koymak durumundayız.

BAŞKAN - Sayın Yetiş, bir şey mi söyleyeceksiniz?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Evet, Sayın Başkanım, bir şey ekleyeceğim.

Şimdi, ben de Müsteşar Yardımcımıza şunu sormak istiyorum: Bu tasarı ya da teklifle sadece sözlü sınav mı öngörüyorsunuz, yazılı artı sözlü sınav mı? Bunu şunun için soruyorum: Şimdi, ısrarla arkadaşlarımız Anayasa Mahkemesinin verdiği yürütmeyi durdurma...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Danıştay...

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Affedersiniz, Danıştayın verdiği yürütmeyi durdurma kararı akabinde sanki burada yine siz sözlü sınavla bu işi götürecemişsiniz gibi bir algı oluşturuluyor. İsmail Ağabey'in çok açık anlattığı şey –öyle diyelim- doğrusu ben de biraz izaha muhtaç diye düşünüyorum. Burada sadece kelimeler üzerinden tartışıyoruz yarım saatten beri. Bence cümleyi doğru koyarsanız herkes rahatlar. Yani bu şeyin özünde ne Özgür Bey'in dediği kadar böyle hukuku arkada dolama filan var ne de İsmail Ağabey'in dediği gibi bu iş ortada duruyor. Şu (2)'nci fıkrayı bir düzeltmemiz lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Aytuğ Bey “Ben çıkacağım.” dedi de, ben de dedim ki: Özgür'ü de götür!

Buyurun Aytuğ Bey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değerli arkadaşlar, öncelikle, çıkmak zorunda olduğum için özür diliyorum. Gerçi her şey konuşuldu, bu maddenin de -anladığım kadarıyla- Özgür de hocalarım da herkes bu konunun takipçisi olacaklar.

Sayın Müsteşar Yardımcım, burada ciddi bir şey yok. Sizi de kurtarır bizi de Anayasa Mahkemesine gitmekten kurtarır. Burada, gelin bunu sözlü ve yazılı olarak ortak aritmetik ortalamaya alalım, herkes rahat etsin, bir.

İki: En az bu kadar tehlikeli... Aynı maddenin, 49'uncu maddenin (5)'inci bendini de söyleyip çıkacağım. Burada da diyorsunuz ki: "Kardeşim, ben bu yasayı geçiririm, son bir sene içerisinde uyguladıklarımı da bunun kapsamı içine alırım." El insaf! Onların hepsini yüksek mahkeme iptal etti.

Şimdi, siz, hukuku arkadan dolanarak yüksek yargının iptal ettiği atamalara kanunla atama şemsiyesi getiriyorsunuz. Bu insanlara da yazık. Biz bunu Anayasa Mahkemesine götüreceğiz o zaman, bu sefer Anayasa Mahkemesi iptal edecek, yine sıkıntı olacak. O yüzden bu 5'inci maddeyi de Hocam...

Bakın, bir kanunu bugün çıkarıyorsak bugünden yürürlüğe girsin ama yüksek yargının iptal ettiği son bir yıldaki atamaları bu kanun şemsiyesi altına koyarsanız bunun vicdanen sorumluluğu yüksek olur. Bir sonraki önergemiz de zaten bu minvaldedir. Onu da kaldırırsanız... Millî Eğitim Bakanlığımızı koruruz. Bakın, Millî Eğitim Bakanlığını insanlar sever sevmez ayrı konu fakat Millî Eğitim Bakanlığı hepimizin. Bu şekilde töhmet altında bırakamazsınız benim Bakanlığımı, yapmayın bunu. Aritmetik ortalamayı koyun, herkes gelsin, yazılıda sözlüde mücadele etsin -siyasi görüşü dünya görüşü ne olursa olsun- başarılı olanı alın Sayın Müsteşar Yardımcım. Sonra da, bunu geriye doğru da işletmeyin. Bu sizi eğer aşıyor ise -doğal olarak açacak bir konudur- değerli Bakan Yardımcım bu konuda size görev düşüyor Hükümet olarak.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS - Bence bunu biz geçelim, Genel Kurulda bakalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok efendim, onu yapmayın, bu siyasi şeyinizi hep yapıyorsunuz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS - Genel Kurulda... Ben şimdi Bakanı aradım, ulaşamadım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan Yardımcım, bakın, bu konu bizi çok inciten bir konudur, bu konuda...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yeni madde ihdas edelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çekin, yeni madde ihdas edelim, olur.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Onu yapamayız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bizi töhmet altında... Ne olacak, bir yeni madde ihdas edeceksiniz. Olur, çekin. Bu gerçekten vicdanımızı sızlattıyor, arkadaşlarım da benzer düşünceler de, Sayın Bakan da yok anlıyorum ama geçirmeyin böyle, bu sefer de böyle yapalım. Çıkarın bunu, ek madde ihdas edin, bu arada tartışalım -gerekirse ek madde ihdas edin- ama bunu biraz pişirelim, burada vicdan var.

Ben çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Aytuğ, teşekkür ederim

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS - Şimdi, ben anlayışınızı bekliyorum. Hükümet tasarısının benim burada bir maddesini çıkarıp -ondan sonrasını filan- yetkimi kullanma şansım yok. Onun için, bence, şeyimiz şu...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - O zaman yarın devam edelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, o zaman, bu devam eder ağabey, bu tartışma devam eder.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – O zaman biz şey yapacağız, yani bunu götürelim, Genel Kurulda bir önergeyle...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Genel Kurulda ne konuşacaksınız?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Ne konuşulacak?

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Genel Kurul filan... O zaman niye saatlerdir buradayız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Genel Kurul hengâmesinde olmaz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS - Maddeler, kanunlar, komisyonlardan geçtiği şekilde kanunlaşır ya da kanunlaştığı baki midir? Yani Genel Kurul ortamında yeniden müzakere edilebilir, bence orada değerlendiriliriz.

BAŞKAN – Sayın Güven...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada anlaşılan -yani bu (1)'inci ve (2)'nci fıkrada anlaşılan- o kadar net ki. Diyorsunuz ki: "Biz alacaksak, müdürlere yazılı ve sözlü sınav yapacağız." Ama (2)'nci fıkrada deniyor ki: "Bu kadrolara sözlü sınav sonuçları esas olarak oluşturulan başarı listeleri üzerinden..." Yani bu 3 kadroya veya müdür kadrosuna 5 bin kişi başvurduysa -benim anladığım- bu 5 bin kişiye hem yazılı hem sözlü yapacağım, ondan sonra değerlendirmeyi sözlü sınavda yapacağım. Ama bu öyle...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hayır, binlerce, yüzlerce müdürün sınavını yapıyorsunuz. Buna 5 bin kişi giriyor, diğer değil yani.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - Onu anlatıyorum. Yani bu (1)'inci ve (2)'nci fıkrada anlaşılan bu...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yüzlerce müdür...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Tabii.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, sadece sözlü, o zaman direkt atayın, sınav filan yapmayın gerçekten.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - Yani hiç yazılı yapılmasın.

BAŞKAN – Yok, yok.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Ama burada o anlam çıkıyor.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yani bir hakkaniyet getirecekseniz, sınav yapmayın bir şey yapmayın kardeşim, atayın, ne olacak?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - Yani yazılıda bir baraj konulacak yok.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – İnsanlar da günlerce sınav için uğraşsın.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - Yazılı barajı yok burada.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Onu yönetmelikle koyuyorsunuz değil mi?

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - Yönetmelikle olmaz ki.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yönetmelik yok efendim, yönetmelikle olmamış, yönetmeliği iptal etmiş zaten Danıştay.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ama buna uygun...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Uygunu yok ki.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Yok.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Hayır, yok.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) - Ama burada “Yönetmelikle belirlenecek.” diye bir şey de yok, böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN – Bir dakika değerli arkadaşlar, Sayın Güven'i dinliyoruz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Müsteşarımıza bir sorduk, bir cevap verecek...

Sayın Müsteşarım, cevap verecek misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT - Efendim, şimdi...

BAŞKAN - Sayın Kurt, isterseniz, belki Sayın Bakanla, Bakan Yardımcısıyla, Müsteşarla görüşmeniz gerekebilir, bunu geçelim tartışma çerçevesinde.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, gelmeden önce görüştük...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS - Beş dakika ara verelim.

BAŞKAN - Ara vermeyelim de, diğer maddeye geçelim.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Tamam.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) –Öyle yapalım, bunu oylamayalım, en son oylarız.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Yani bir düzenleme yapılması gerekiyor.

BAŞKAN - Hayır, şöyle, bir görüşün.

**Yeni madde ihdas var, okutuyorum:**

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın 49. Maddesinden sonra gelmek üzere 50. Madde olarak aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre sıralanmasını teklif ederim.

Nurettin Demir

Kadir Gökmen Öğüt

Muğla

İstanbul

Madde 50: 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici madde 5 – “Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan ortaöğretim kapsamındaki disiplin cezası alan öğrencilerin cezası affolunur. Haklarında hiçbir işlem yapılmamış sayılır.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu önergeye?

Ama bu da şimdi Millî Eğitimle ilgili... Müsteşar Yardımcısı arkadaş, ne yapalım, bunu da geçelim mi, bekleyelim mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ - Bunu da geçip, ikisini beraber...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Geçelim.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Neden getirdik biz bunu...

BAŞKAN - Buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Şimdi, çeşitli nedenlerle ortaöğretimde disiplin cezası almış öğrencilerimiz -bunlar hepimizin çocukları, bu nedenle okuma riski altında olan birçok öğrenci- var. İşte, geç gelmiş, ne bileyim, devamsızlık almış, şudur budur, okuldan atılma noktasına gelmiş ya da sınıfta kalmış pek çok çocuğumuz var okula bu önümüzdeki süreçte gidemeyecek. Bu öğrencilerin sadece disiplin suçlarının –yüz kızartıcı disiplin suçlarını kastetmiyorum- affedilmesiyle ilgili benim teklifim. Birçok aileyi de mutlu edecektir. Çünkü bu af getirilmediği takdirde, en azından, yüzlerce öğrenci okullarını terk edecekler, ailelerinin de büyük umutları bitecek. Dolayısıyla, bu konuda, geleceğimiz olan gençlerimize sahip çıkma anlamında ben getirdim bunu.

BAŞKAN - Daha sonra oylayalım bunu, çünkü kaçırdığımız bir teknik ayrıntı olabilir.

**MADDE 50-** 11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 33 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(9) 4924 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde sözleşmeli olarak çalışan tabipler ihtiyaç hâlinde, istihdam edildikleri hizmet biriminde olmak kaydıyla, ekli (II) sayılı cetvelde sayılan hastane yöneticisi, başhekim ve başhekim yardımcısı pozisyonlarında görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlere bu görevlerinden dolayı ayrıca herhangi bir ödeme yapılmaz."

BAŞKAN - 50'nci maddede önerge yok, 50'nci maddeyle ilgili söz talebi yok.

50'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 51-** 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi, 12 nci maddesi ve aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin "Hizmet Birimleri" bölümünün beşinci sırası yürürlükten kaldırılmış ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin Sağlık Bakanlığının merkez teşkilatına ait bölümünde yer alan Genel Müdür unvanlı kadrolardan bir adedi iptal edilerek anılan bölümden çıkarılmıştır.

BAŞKAN - 51'inci maddede önerge yok, söz talebi yok.

51'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Bir yeni madde ihdası vardır, okutuyorum:**

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın 51. Maddesinden sonra gelmek üzere 52. Madde olarak aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre sıralanmasını teklif ederim.

Nurettin Demir

Kadir Gökmen Öğüt

Muğla

İstanbul

Madde 52: 11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı "Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname"ye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici madde 15: "Halen Adalet Bakanlığı bünyesinde istihdam edilen sağlık memuru kadrolarında çalışanlar/memurlar Sağlık Bakanlığına devredilmiştir."

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ – Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Demir, buyurun lütfen.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ben gerçekten merak ediyorum niye katılmadığınızı, hemen "Katılmıyoruz." diye bize bilgi verdiniz.

Bakın, arkadaşlar, saygıdeğer milletvekilleri, Adalet Bakanlığındaki hekimlerin, hemşirelerin ve diğer sağlık çalışanlarının bütün özlük haklarını Sağlık Bakanlığı üzerinden alıyorsunuz; bir tek sağlık teknisyenlerinin, sağlık memurlarının, onların o haklarını vermiyorsunuz. Yani adaletle ilgili şeyi bana burada söyleyin, anlayayım. Yani tekniğin içerisinde herkesin bütün hakları veriliyor, bir grubun hakkı verilmiyor arkadaşlar. Niye ayırıyoruz o arkadaşlarımızı? Onlar da bu sağlık hizmetinde gece gündüz hizmet veren bir grup. Ya geçen sefer unutuldu ya da bir art niyet var. Düzeltelim bu haksızlığı. Hepimiz hekimiz, öyle değil mi arkadaşlar? Bir tek sağlık memurlarının...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayısı kaç kişi?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Onu bilmiyorum. Yani o anlamda, ne zaman cezaevine gitsek önümüze çıkıyorlar "Bizim hakkımız verilmedi, bizi unuttular..." Niye vermek istemiyoruz ben de anlamıyorum, sayısını bilmiyorum ben.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Bunun sayısını filan bir çıkartsak mı Sayın Müsteşarım.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ - Bu maddeyi hem Adalet Bakanlığı hem de Maliye Bakanlığıyla çalışıp gündeme almak lazım ama tabii bunları çalışmadan... Bunu ancak çalışıp yapabiliriz.

BAŞKAN - Hocam, şöyle yapalım: Bu önergeyi izniniz olursa reddedelim -yani reddedecektir iktidar mutlaka, çünkü Sayın Müsteşar da bunun kararını veremez- bir çalışınlar, yani ortadaki tablo nedir, kaç kişiyi ilgilendiriyor? Yani siz de "Her cezaevinde karşımıza çıkıyor." diyorsunuz. Genel Kurul aşamasına kadar ön bilgiyi bize versinler ve biz sizi de bilgilendirelim, birlikte karar verelim yani orada kendi aramızda konuşur kararını veririz, olur mu?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI EYÜP GÜMÜŞ - Sayın Başkanım Genel Kurul aşamasına kadar çalışalım biz bunu.

BAŞKAN - Tabii, çalışalım ama sayısını çıkartalım.

Arkadaşlar, Sayın Nurettin Demir, bizim Sağlık Komisyonu içerisinde en fazla cezaevine gidip inceleme yapan arkadaşımız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - 2 arkadaşımız...

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Özgür Özel...

BAŞKAN - Özgür Özel'i son zamanlarda görmüyorum, Manisa'da daha çok gördüm ama Sayın Nurettin Demir'i cezaevlerinde çok gördüm.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Hocam.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) - Şimdi, cezaevleriyle ilgili soru soracaksanız bana soracaksınız Sayın Başkan.

BAŞKAN - Girenler demedim Hocam, gi denlerden bahsediyorum.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) - Affedersiniz, şimdi, şunu söyleyeyim: Sayın Hükümet, Sayın Başkan; gerçekten, cezaevlerinin bir numaralı sorunu sağlık sorunudur ve orada hakikaten hangi gruptan insan olursa olsun sağlıkları ve yaşamları gerçekten çok ciddi tehlikeyle karşı karşıyadır.

Bakın, demir kapılar arkasındasınız. Hücreden çıkıyorsunuz, o demir kapılar arkasında zil çalacaksınız, gelecek, edecek, zaman zaman 112... Neyse, ben gittikten sonra birçok şeyler düzeldi, edildi, işte, 112 geldi filan ama öyle zaman oldu ki Sayın Başkan 112'yle gelen ambulansın içerisinde hekim yoktu.

Tabii, o bazı konuları biz karşılıklı görüşürsek daha iyi olacak, çünkü orada yaşanan olaylar hiçbir şekilde hekimlik deontoloji kurallarıyla bağdaşmıyor. Bunu özellikle bilmenizi istiyorum. Ekip yok.

Şimdi, ben gittiğim zaman, 1 hekim, 1 tansiyon aleti, 1 dinleme aleti, birkaç tane ilaçtan başka hiçbir şey yok. Ben elektrotlarla gittim oraya, şartlar böyle. Gerçekten, eğer, orada hakikaten birtakım düzeltmeler yapmazsak insanların sağlığı ve yaşamı çok ciddi tehlikeyle karşı karşıyadır, bunu bilmenizi isterim.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) - Masaya yatırılıp düzeltilmesi lazım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Nurettin Hoca, her cezaevinde bir sağlık memuru var mıdır?

NURETTİN DEMİR (Muğla) - 3 tane var... Hekim yok ki, hemşire de yok çoğu yerde zaten.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - 112 çağırıyorlar bir buçuk saatte götürüyor.

NURETTİN DEMİR (Muğla) - Tabii.

Her şey sağlık memurunun elinde orada, o da insafliysa.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Onu demiyorum, kaç tane olması lazım?

BAŞKAN - Tabii, bunları ayrı bir oturumda değerlendirmemiz, konuşmamız lazım.

Hocam, şöyle yapıyoruz: Bu yeni madde ihdasını oylayacağız ama Sağlık Bakanlığımız Adalet Bakanlığıyla birlikte bu arkadaşlarımızın sayısını, durumunu, pozisyonunu hepsini ortaya çıkaracak, öncelikli olarak sizi ve Komisyonumuzu bilgilendirecekler ve biz Genel Kurul aşamasında beraber, küçük bir grup olarak oturup konuşup hakkaniyetli bir karar vereceğiz.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) - Çalışma koşulları dâhil Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hocam, onu ayrı bir oturumda... Yani bu kanun kapsamında yapamayız ama ona ayrı bir değerlendirme yapmamız lazım, belki, en azından konulara bakmak lazım.

Sayın Nurettin Demir'in -Hükümetin katılmadığı- yeni madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Biz reddetmesek de kendisi çekseydi.

BAŞKAN - Yok, kayıtlara girsin.

### Geçiş hükümleri

**GEÇİCİ MADDE 1-** (1) TÜSEB'in 2014 yılı harcamaları, Maliye Bakanlığınca yeni bir düzenleme yapılmaya kadar.

Bakanlık bütçesinde yer alan ödeneklerden karşılanır.

(2) Bu Kanunda öngörülen yönetmelik ve diğer düzenlemeler, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde çıkarılır. Yönetmelikler yürürlüğe girinceye kadar Yönetim Kurulu tarafından belirlenen uygulama ilkeleri çerçevesinde iş ve işlemler yürütülür.

(3) Bu Kanun ile kurulan enstitülerden Türkiye Kanseri Enstitüsü ile Türkiye Sağlık Hizmetleri Kalite ve Akreditasyon Enstitüsü altı ay içinde, diğerleri üç yıl içinde faaliyete geçirilir. Sağlık Araştırmaları Genel Müdürlüğü'nün kaldırıldığı tarihte devam eden iş ve işlemleri ile yürüttüğü projeler Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından tamamlanır.

BAŞKAN - Geçici 1'inci maddede önerge yok, söz talebi yok.

Geçici 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

49'uncu maddeyi oylamamıştık.

49'uncu maddeyle ilgili Sayın Müsteşar...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O konuda bir şey söylemek istiyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Önerge vereceğiz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Önerge var.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Bir hazırlığımız var efendim.

BAŞKAN - Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan Yardımcım; şimdi, bir kere, Komisyon kayıtlarına girmesi açısından şunu söyleyelim. Sayın Müsteşar “Bu konuda kesinleşmiş bir yargı kararı yok.” dedi. Bir genel hukuk ilkesini hatırlatmak isteriz. Konuyu arayarak danıştığım hukukçu arkadaşlar da şunu söylüyorlar ki, bir mahkeme kesin bir karar vermediyse almış olduğu yürütmeyi durdurma kararının gerekçesi o aşamada kesin karar hükmündedir bizim durumumuzdaki tüm durumlar için. Yürütmeyi durdurma kararı ortadan kalkmadıkça ya da esas karar onun aleyhinde gerçekleşmedikçe de bu gerçek ortadan kalkmaz. O yüzden... Gerçi Sayın Müsteşar dinleyemiyor ama...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Önerge hazırlıyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Müsteşarım, şunu söylüyoruz, bir temel hukuk ilkesini hatırlatıyoruz Adem Bey'in de şahitliğinde. Bir mahkeme kararı, esas karar çıkana kadar yürütmeyi durdurma kararı ve gerekçesi esas karar hükmündedir. O yüzden “Bu konuda karar yok, sadece yürütmeyi durdurma var.” diye bakamayız.

Bununla birlikte de, Anayasa'nın 138'inci maddesi: “Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz. Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.” diyor. Yani burada, aslında sizi getirmiş olduğunuz düzenleme hem Anayasa'nın 138'inci maddesine aykırı hem de Meclisin mahkeme kararlarının boşa düşürecek düzenleme yapamayacağına ilişkin temel Anayasa hükmüne aykırı, bir kere bunu tespit edelim. O yüzden, teklif edeceğimiz -burada artık bir aile gibi işin mutfağındayız- önerge de, mevcut Danıştay kararının yürütmeyi durdurmasının gerekçesindeki ruha uygun olmak zorunda. Aksi takdirde, ne yaparsanız yapın kanunsuzdur, hükümsüzdür.

BAŞKAN - Siz önerge mi hazırlıyorsunuz Sayın Kurt.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS - Zamandan kazanmak üzere...

BAŞKAN – Sayın Kurt önerge hazırlasın, 2 tane yeniden görüşme talebi var, biz bu arada onları görüşelim.

Değerli arkadaşlar, İç Tüzük'ün 43'üncü maddesi uyarınca 28 ve 36'ncı maddelerin yeniden görüşülmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. 2 maddeyi yeniden görüşeceğiz.

İç Tüzük'ün 43'üncü maddesi uyarınca 11, 28 ve 36'nci maddelerin yeniden görüşülmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, 11'inci maddeyle ilgili Sayın Demir'e söz veriyorum.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Şimdi, bu TÜSEB kurulurken enstitülerden bahsediliyor. Özellikle bu biyoteknoloji enstitüsünün kurulmasıyla ilgili olarak ben ulusal, hücre merkezini kurulması yani kök hücre merkezini kurulması konusunda Bakan Bey'le de konuşmuştum, Komisyon Başkanımıza önergeyi de o şekilde verdim. Biyoteknoloji enstitüsünün içerisinde, bunun alt maddeleri içerisinde olacağını söylediler. Dolayısıyla, ben özellikle kayıtlara geçmesi açısından da söylüyorum, kök hücrenin ülkemiz açısından da bir sistem içerisinde, bir enstitü içerisinde değerlendirilmesini... Çünkü 2 milyona yakın müsküler atrofi denizden ızdırap çeken insanımız var ve maalesef pek çok diğer hastalıklar da var, spina bifida gibi diğer hastalıklarda kök hücreyle ilgili olarak çalışmalar var. Trabzon'da var, siz de biliyorsunuz, Kocaeli'nde var ama bunlar yeterince destek alamadıkları için ve bu çalışmalarını yapabilmeleri için hastalardan para almak durumunda kalıyorlar. Tabii, daha çok bu, hekimler aracılığıyla oluyor. Zaten mağdur olmuş olan hastaların küçük ümitlerle büyük paraları da bu arada gidiyor.

Dolayısıyla, bu enstitünün içerisinde bunun yer almasının oldukça yararlı olacağını düşünüyorum. Ben bu konuda bakanlığın daha iyi çalışacağını, bu hastalara sahip çıkacağını ve kök hücre çalışmalarının bir düzen, bir disiplin içerisinde, akademik çalışma içerisinde yer alacağını ümit ederek bu önergeyi vermişim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Değerli Hocam.

11'inci maddeyle ilgili Sayın Demir'in açıklamaları bitti, teşekkür ediyoruz.

11'inci maddeyi yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11'inci madde kabul edilmiştir.

28'inci madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 28'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

Aytuğ Atıcı

İstanbul

Mersin

"Madde 28 – 2547 sayılı Kanun'un 40'inci maddesinin (b) fıkrasında son cümleden sonra gelmek üzere 'Vakıf yükseköğretim kurumlarına yapılacak görevlendirmeler toplam iki yılı geçemez ve bu şekilde görevlendirilen öğretim üyelerine idari görev verilemez.' cümlesi eklenmiştir."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Evet, katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

36'ncı madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 36'ncı maddesiyle 2809 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen ek 157'nci maddenin başlığında ve madde metninde geçen "Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesi" ibaresinin "Sağlık Bilimleri Üniversitesi" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mehmet Domaç

Ali Öz

Mehmet Emin Dindar

Mersin

İstanbul

Mersin

Şırnak

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 36'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

49'uncu maddeyle ilgili iki önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 49'uncu maddesiyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen ek 2'nci maddenin 2'nci fıkrasının birinci cümlesine "Basımevi müdürü kadrolarına" ibaresinden sonra gelmek üzere "yazılı sınavı kazananlar arasından puan üstünlüğüne göre çağrılanlara uygulanan" ibaresinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

Cemalettin Şimşek

İsmail Tamer

Muhammed Murtaza Yetiş

Mehmet Emin Dindar

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Şimdi, burada da bir açıklık yok, muğlak bir şey, “kazananlar arasında” deniliyor. Şimdi, kaç kadro varsa bunun 3 katı çağrılıyor sözlüde, öyle değil mi? Genel uygulama, genel teamül bu yani buna uygun bir şey yazmak lazım. 70’i sınır kabul edersiniz, 70’in üzerinde 100 kişi gelmiştir, bunun içinden seçersiniz. Yani bu sağlıklı olmaz, yani hakkaniyet olmaz burada.

BAŞKAN – Sayın Ögüt, buyurun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu, tabii, baştan sona yine haksızlık ama yine bütün kanunlarda olduğu gibi, bu sağlıkla ilgili, Sağlık Komisyonuyla ilgili komisyona Millî Eğitimle ilgili Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname niye buraya getirildi? Orada, Bütçe Komisyonunda her gün üçer, beşer madde eklenen bir torba kanununuz var, niye oraya eklemiyorsunuz da getirip buraya ekliyorsunuz? Sonra diyorsunuz ki: “Her şeyi septik karşıyorsunuz, her şeye şüpheyle bakıyorsunuz.” Ne oluyor da geliyor yani hakikaten anlamakta zorluk çekiyoruz. Yani yarın bir gün size de soracaklar, siz bunları getirdiniz ama çoluk çocuğunuz da soracak, “Ya niye getiriyorsunuz kardeşim Sağlık Komisyonuna?” diye. Bunu anlamak da mümkün değil. “Her şeye şüpheyle bakıyorsunuz.” diyorsunuz ama şüpheyle de bakmak zorundayız çünkü durum bunu gösteriyor. Az önce atmış olduğunuz adım biraz iyileştirici bir adım, tabii, o puan şeyine göre. Burada zaten bu işin başlangıcından itibaren bir sakatlık vardı. “Buralara nasıl kadrolaşma yapabiliriz?” in burada da şeyi kurulmuş. Hele bu 5’inci fıkra hiçbir şekilde kabul edilemeyecek bir fıkra: “Son bir yıl içinde gerçekleştirilen görevde yükselme sınavlarıyla bunlara istinaden yapılan atamalar hakkında da uygulanır.” Az önce anlatmış olduğum, beş altı yıl önce yapılan... Bir gece yarısı atama yapıldı, gece yarısı oturdu Bakanlar Kurulu, atama yaptı hastane şefleriyle ilgili. Aynı şey burada da yapılıyor. Sürekli aynı şeyi yaparak hukukun hep arkasından doluşuyorsunuz. Yarın, bir gün -tabii, sürekli iktidarda kalmayacaksınız- birileri de bunu yapacak. O zaman da üzüleceksiniz diye düşünüyorum. Bu yaptıklarınızla hakikaten tarihte insanlara nasıl hesap vereceksiniz bilmiyorum. Burada 50-100 kişiyi koruyacaksınız ama şurada gördüğüm rakama göre 5 bin küsur kişinin ahını alıyorsunuz.

Bunun, özellikle bu 5’inci fıkranın buradan çıkarılmasının zorunlu olduğuna inanıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ögüt, kadrolaşmak isteyen, sınavları kaldırmaz mı yani niye sınav koysun ki oraya? “Şube müdürü atanır.” der, olur biter yani.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Yok, o kadar da kolay değil efendim, olur mu?

BAŞKAN – Niye o kadar kolay olmasın?

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Zaten onları yapabildiğiniz kadar yapıyorsunuz da yapamadıklarınıza belki...

BAŞKAN – Daire başkanlarında falan hiç sınav falan yok.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Yani yüzlerce öyle daire başkanı kadroları ihdas edildi Sayın Başkanım. En son şeyleri de biliyoruz, bu halk sağlığı müdürleri falan atandı, sağlık müdürlerinin yanında yeni bir şey oluşturuldu fakat çok verimli değil, geri de alamıyorsunuz çünkü o kadrolar verildi, onlara yeni bir şey de bulamıyorsunuz. Yani bu sıkıntıları hep birlikte yaşıyoruz yani yeni kadro vereceğiz diye durmadan yeni bir şeyler icat ediyorsunuz ama bu işin sonu olmadığını göreceksiniz. “Devleti küçülteceğiz.” diye başlayıp devleti nasıl şişirdiğimizi burada sürekli gösteriyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ögüt.

Sayın Yetiş, buyurun.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sayın Başkanım, arkadaşların da değerlendirmeleri doğrultusunda verdiği önergede aslında endişeleri giderdik. Aslında, şu anda bütün kamu kurumlarına alınma yöntemi neyse, onun önergeyle tekrar altını çizmiş olduk. Yani yazılı sınavla belli bir limitin üzerini geçen adaylar arasında puan sırasına göre yukarıdan aşağıya doğru çağrılacaklar bunlar. Yalnız, burada yine hani satır okumaktansa satır arasındakilere böyle bir yoğunlaşmak kaygısına düşmemek lazım. Bence verdiği önergeyle maksat hasıl olmuştur.

5’inci fıkrayı ayrıca konuşuruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.



ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben de 5'inci fıkrayı ayrıca konuşmak üzere söz almış bulunuyorum.

Şimdi, ilk başta ne niyet edildi, nasıl bir açıklama yapıldı, sonra mahkeme kararı okunduktan sonra nasıl bir düzleme geldik, nasıl bir önerge geldi, bunların hepsini göz önünde bulundurarak 5'inci fıkrayı bir kez daha okuyoruz: “(5) Bu madde hükümleri bu kanunun yayımı tarihinden itibaren son bir yıl içerisinde gerçekleştirilen görevde yükselme sınavları ile bunlara istinaden yapılan atamalar hakkında da uygulanır.” Yani buradaki temel hedef, Danıştayın iptal ettiği, 5 bin kişinin “Hakkımız yendi.” diye bağıracağı ve “Yandaşları atamak için sözlü sınavı tek kriter olarak aldılar ve yazılıyı hükümsüz kıldılar.” dediği noktada şimdi diyorsunuz ki: Geriye dönük de... Siz bir mahkeme kararını boşa düşürmek için yasama yapmıyorsanız 5'inci fıkraya ne ihtiyaç var?

Kaldı ki bu 5'inci fıkra hayatta size yar olmaz da... Öyle kanun mu olur geriye dönük uygulanacak? Kanunlar geriye dönük uygulanmaz, bunu yazsanız da uygulanmaz. Zaten adam önüne alacak bunu, mahkeme kararı burada, 5'inci fıkra burada, “Vay yavrum vay, böyle şey mi olur?” diyecek ve iptal edecek zaten bunu. Bunun başka bir şeyi yok ama kayıtlara geçmesi açısından yani herhâlde iktidar partisi milletvekilleri de burada kendilerine...

Bir de şöyle bir algı yaratılması yapıldı, onu da ben Sayın Kafkas'a söyledim, sizlerle de paylaşayım artık bu kadar açığa düştükten sonra: Hükümetin getirdiği tasarı gözüyle bakmanız sağlanıyor buna. Hükümetin tasarısıyla gruptan yönlendirilen bir milletvekilinin teklifi tasarı esas alınarak birleştirildiği için bu madde tasarıda. Sanmayın ki bu, Hükümetin bildiğiniz yöntemlerinden geçerek gelmiş. Bu, bir milletvekilinin sayın müsteşarla birlikte hazırladıkları ve Plan ve Bütçede çok tartışılır diye Sağlık Komisyonunun bu maddesinin içine ekledikleri bir maddedir. Bir milletvekili teklifidir, Hükümet tasarısı değildir.

Burada yapılan iş, kanuna karşı hile, desise, arkadan dolanma ve yasama görevini yargı kararının aleyhinde kullanma suçudur. Teklif edenler, oy verenler ve bu konuda görüş bildiren bürokratlar, eğer ilerleyen süreçlerde bir soruşturma olursa kanun önünde de mesuldürler.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Kurt, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Sayın Başkanım, konuşmaların kurgusu hep bizim sözlülerde haksızlık yapacağımız üzerine kuruldu. Sayın milletvekilimiz yazılı sınavın da puanının katılması gerektiğini söyledi. Eğer kurgusu doğru olsa, biz bunu 50-50 katmış olsak bile yani eğer art niyetli olsak zaten yüzde 50'lik bir sözlü sınavla her şey yapılabilir.

Bizim sözlü sınavlarımız hukuka açıktır. Sorduğumuz soruları adaylar kendileri çekerler, cevapları kendileri yazarlar ve bunlar bir sene boyunca saklanmaktadır. Eğer sözlü sınavda bir haksızlığa uğradığını düşünen aday varsa mahkeme yolu açıktır, gider, biz ona çektiği soruyu... Biz 6 bin adaya 6 bin tane soru hazırlamışız efendim. Çektikleri zarf ve soruların cevapları bizde şu anda saklı olarak kalıyor kendi el yazısıyla. Mahkeme yolu açıktır, eğer sözlü sınavda bir haksızlık yapılmış ise orada hakkını arar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O başka bir tartışma, ben onu söylemiyorum, kanunda ne yaptığınızı söylüyorum.

BAŞKAN – 5'inci fıkrayı da bir açıklayın Sayın Müsteşarım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – 5'inci maddeye gelince: Danıştay, yürütmeyi 24 Nisanda vermiştir ama tebliği bize 15 Haziranda yapmıştır efendim, iki ay sonra. Burada 1.709 kişi mağdur olmuştur. Çocuklarıyla, ailesiyle tayin olmuştur, eş durumları gerçekleşmiştir, öğrenciler tercih yapmıştır, okul değiştirmiştir. 1.709 kişinin hesabını o zaman kim verecek efendim?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bunların haksız olarak alındığına ilişkin iddialar var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, haksız olarak alındığına dair bir veri yok ki elimizde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mahkeme iptal ediyor, “1.300 kişinin hakkını yediniz.” diyor.

BAŞKAN – Peki, değerli arkadaşlar, teşekkür ediyorum.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Özgür Bey, teknik bir açıklama yapmak istiyorum.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Peki, bu Komisyona niye atıldı bu yasa teklifi, orada torba dururken?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Şimdi, bizim 100'e yakın, 90'ın üzerinde milletvekili arkadaşımızın teklifi üzerine gelmiş yani bir milletvekilimizle müsteşar yardımcımızın oturarak hazırladığı bir metin değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hazırlanma yöntemi ayrı, 90 imza tamam, onu biliyoruz. Ben açıklamayayım isterseniz, siz de geçen dönem milletvekiliydiniz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 49'uncu maddesiyle getirilen ek madde 2'nin 2'nci fıkrasının birinci cümlesinde geçen "kadrolarına" ibaresinden sonra gelen "sözlü sınav, diğer kadrolara ise yazılı sınav sonuçları esas" ibaresinin kaldırılması, bunun yerine "kadrolarına yazılı ve sözlü sınavların aritmetik ortalaması esas" ibaresinin eklenmesini ve 5'inci fıkrasının tasarı metninden çıkarılmasını teklif ederim.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 49'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**Yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır, okutuyorum:**

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 49'uncu maddesinden sonra gelmek üzere 50'inci madde olarak aşağıdaki maddenin eklenmesini, diğer maddelerin buna göre sıralanmasını teklif ederim.

Nurettin Demir

Kadir Gökmen Öğüt

Muğla

İstanbul

"14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir:

'Geçici Madde 5 – Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan ortaöğretim kapsamındaki disiplin cezası alan öğrencilerin cezası affolunur, haklarında hiçbir işlem yapılmamış sayılır.'

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Kurt, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, bu, ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrencilerimize bir öğrenci affı getiriyor. Bu öğrencilerin sayısı zaten çok azdır. 810 bin öğretmenimize böyle bir affla haksızlık yapmış oluruz. Ben bunu doğru bulmuyorum. Zaten eğitim kadrolarındaki öğretmen arkadaşlarımız bu cezaları vermemek için elinden gelen her şeyi yapıyor. Şimdi, öğrenci öğretmenini darbediyor, bu cezayı alıyor ya da sınıfta düzeni bozuyor. Bunların sayısı çok azdır yani bu öğrenciler için 810 bin kişiyi, eğitim camiasını kırmaya gerek yok diye düşünüyorum efendim.

BAŞKAN – İlâveten "Rencide edici olur." diyorsunuz herhâlde.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Zaten affediyorlar efendim.

BAŞKAN – "Rencide edici olur." diyor yani öğretmeni darbetmiş öğrenciyi affediyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Darbedenleri dışarıda bırakalım.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Bunları dışarıda bırakalım, çok basit şeylerden ceza alanlar var çünkü.

BAŞKAN – Küfredenleri?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Onları da...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Eğitimde ceza vardır arkadaşlar, yapmayın ya.

BAŞKAN – Sayın Kurt, "disiplin cezası hariç" yani "Öğretmenine küfreden, darbeden yani ona fiilî veya sözlü eylemde bulunanları hariç tutsak" diyor Sayın Demir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUHTEREM KURT – Efendim, şimdi, biz ne kadar öğrenci disiplin cezası aldı şu an bilmiyoruz, hangi gerekçeyle aldıklarını da bilmiyoruz yani afaki olur. Zaten okullarda 14 yaşın altındakilerinin yargılanması söz konusu değil. Lise öğrencilerimize yani ortaöğretime giden öğrencilerimizin birçoğuna zaten eğitim

camiamız çok hoşgörüyüyle bakıyor ama iş haddini aşmış, ceza boyutuna gelmişse bunun zaten uyarısı var, kınaması var, daha sonra ceza veriliyor. Hangi cezayı affedeceğiz? Burada da açıkça ifade edilmemiş. Dolayısıyla, ben bu komisyonda buna yer vermemizin doğru olmadığını düşünüyorum efendim.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Olur mu ya, daha geçen hafta Gezi olaylarındaki arkadaşlarını andı diye lise öğrencisine ceza verildi.

BAŞKAN – Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Şimdi, sevgili arkadaşlar, 18 yaşın altındaki gençlerimiz okusunlar istiyoruz. Çeşitli ailesel sorunlar, sosyal sorunlar, ekonomik nedenlerle bazı hatalar yapabiliyorlar. Sigara içti diye, bir bira içti diye ya da ne bilirim, sokaktaki bir yürüyüşe katıldı diye çocuklarımız hakikaten... Affetme yönünde değil -bakın samimiyetimle söylüyorum- Muğla'da birçok öğrenciye, başarılı öğrenciye ceza vermek için çaba gösteren öğretmenleriniz var, yöneticileriniz var. Bir burada değil, Kocaeli'nde var, birçok insan bize müracaat ediyor. Bir öğretmen olarak onu affetmek, onu kazanmaya çalışmak yerine, tam tersine, sizin yöneticileriniz o çocukları cezalandırmak ve okumaktan, okuldan uzaklaştırmak için ellerinden geleni yapıyorlar. Bunu samimiyetimle söylüyorum ve Hükümet temsilcisi olarak size söylüyorum. İnsanlar korkarak gidiyor, öğretmenler, öğrenciler ve aileler. Dolayısıyla -10 kişi ya da 100 kişi- eğer bir nedenle bu çocuklar okula devam edemezlerse, atılırlarsa bu çocukları yarın bir gün bu topluma kazandırmış mı oluruz, yoksa kaybetmiş mi oluruz? Yani o nedenle buna bir çare düşünmek lazım. Şimdi, evet, reddediyorsunuz ama ciddi bir sorumluluğunuz var. Ben bir baba olarak içime sindiremiyorum, siz baba olarak içinize sindiriyorsanız eyvallah, devam edin.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Şimdi, üstadım, küçük bir açıklama yapmak istiyorum.

Şimdi, bir müsteşar yardımcısı arkadaşımızın, ortaöğretim gençliğinin, 7 milyon öğrencinin affıyla ilgili bir irade beyanında bulunma ihtimalini herhâlde siz de düşünüyorsunuz diye düşünüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Danıştay kararını boşa çıkarmaya gelmiş ama buraya. (Gülüşmeler)

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Şimdi 7 milyon insanın affına karar veriyor olma ihtimali yok. Biz de Sağlık Bakanlığı olarak onların karasularına girip böyle bir şey söyleyemeyiz.

BAŞKAN – Kifayeti müzakere...

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

#### **Yürürlük**

**MADDE 52-** (1) Bu Kanunun 51 inci maddesi bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren üç yıl sonra, diğer hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 52'nci maddede önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

#### **Yürütme**

**MADDE 53-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 53'üncü maddede önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, böylece kanun tasarısının görüşmelerini bitirdik.

Değerli arkadaşlar, görüştüğümüz alt komisyon metninin tümüyle birlikte, Komisyon Başkanlığına kanun yazım tekniğine uygunluk sağlama amacı doğrultusunda redaksiyon yetkisini verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcüler olarak İsmail Güneş, Haldun Ertürk ve Mustafa Gökhan Gülşen'in belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhlerini Pazartesi 13.00'e kadar alabiliriz.

Arkadaşlar, Sayın Bakan Yardımcımız söz istiyorlar, dinleyelim.

Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI AGÂH KAFKAS – Değerli Başkanım, başta zatinaliniz olmak üzere, Komisyonumuzun bütün değerli üyelerine, emeği geçen herkese şükranlarımızı sunuyoruz, teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Toplantıyı kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 22.29**