

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

4'üncü Birleşim 6 Ekim 2022 Perşembe

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi 'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	138
II.- GELEN KÂĞITLAR	141
III.- YOKLAMALAR	184, 185, 195, 196
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	146, 150
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	146:149, 150:151
1.- Uşak Milletvekili İsmail Güneş'in, Uşak'ın düşman işgalinden kurtuluşunun 100'üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	146:148
2.- Balıkesir Milletvekili Mustafa Canbey'in, Balıkesir'de düzenlenen Birleşmiş Milletler Dünya Habitat Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	148:149
3.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, İstanbul'da halkın yaşadığı gerçek sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması	150:151

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**150, 167***A) ÇEŞİTLİ İŞLER*

150

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Bozüyük Belediyesi Kız Voleybol Takımı'na "Hoş geldiniz." denilmesi

150

B) TEZKERELER

167:168

1.- Yaşlıların Hayatın Çeşitli Alanlarında Yaşadıkları Sorunların Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun görev süresinin uzatılmasına ilişkin tezkeresi (3/2079)

167:168

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Avrupa Parlamentosu Çek Cumhuriyeti Dönem Başkanlığı tarafından 10-11 Ekim 2022 tarihleri arasında "Avrupa Birliği İçinde İstikrar, Ekonomik Koordinasyon ve Yönetişim" konulu parlamentolar arası konferansa katılım sağlanmasına ilişkin tezkeresi (3/2080)

168

VI.- AÇIKLAMALAR**151**

1.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, ehliyet affı ile memurlar ve diğer kamu görevlilerinin disiplin cezalarının affedilmesine yönelik sicil affına ilişkin açıklaması

151

2.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, 6 Ekim İstanbul'un kurtuluş gününe ilişkin açıklaması

152

3.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Figen Yüksekdağ'ın "Yıkılacak Duvarlar" isimli şiir kitabına ilişkin açıklaması

152

4.- Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya'nın, açıklanan eylül ayı ihracat rakamlarına ilişkin açıklaması

152

5.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın 27 Haziranda Tıp 1 diyabet hastalarıyla ilgili verdiği müjdeye ilişkin açıklaması

152:153

6.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Zonguldak, Ereğli, Alaplı ve Akçakoca'yı Kocaali, Karasu ve Sakarya'ya bağlayan yol güzergâhının Melenâğzı köyü mevkisinden geçen kısmına ilişkin açıklaması

153

7.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, otizmlili Mehmet Eres'in ölümüne ilişkin açıklaması

153

8.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'daki GES'lere ilişkin açıklaması	153
9.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, milletimizin ve tüm İslam âleminin Mevlit Kandili'ni tebrik ettiğine ilişkin açıklaması	154
10.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Mersin'deki sulama suyu projelerinin ihalelerine ilişkin açıklaması	154
11.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu Üniversitesi İhsangazi Meslek Yüksekokuluna ilişkin açıklaması	154
12.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, mazota yapılan zamlara ilişkin açıklaması	155
13.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, süt üretim maliyetinin yükseliğine ilişkin açıklaması	155
14.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, seçimler yaklaştıkça saray iktidarının oyunlarının gün yüzüne çıktığına ilişkin açıklaması	155
15.- Tokat Milletvekili Yücel Bulut'un, Tokat'taki mısır üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması	155:156
16.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Türk Medeni Kanunu'nda yapılması gereken düzenlemelere ilişkin açıklaması	156
17.- Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, Şilan Barajı ve Beypınarı Göleti'ne ilişkin açıklaması	156
18.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Turgutlu ilçesinin TÜVTÜRK istasyonu ihtiyacına ilişkin açıklaması	156:157
19.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Halk TV, Tele1 ve KRT'ye cezalar yağdığına ve "Anadolu basını"nın desteklenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması	157
20.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Cumhurbaşkanının 7 Ekim Cuma günü Şahkulu Dergâhı'nda katılacağı açılışa ve Alevilerin taleplerine ilişkin açıklaması	157
21.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi'nin yüksek elektrik fiyatları nedeniyle kepenk kapatmak üzere olduğuna ilişkin açıklaması	157:158
22.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, mazota yapılan zamlara ilişkin açıklaması	158

- 23.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, 2022 yılı itibarıyla AK PARTİ Hükümetinin, lideri Recep Tayyip Erdoğan önderliğinde gerçekleştirdiği çalışmalara ilişkin açıklaması 158
- 24.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, süt ve et üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması 158
- 25.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Burnaz Plajı'na kurulmak istenen polipropilen üretme tesisine ilişkin açıklaması 159
- 26.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, İstanbul'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne, motorin ve benzin fiyatına üst üste yapılan zamlara, yirmi yıllık Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarının ülkeyi getirdiği duruma, devlet yönetmeye namzet olan İYİ Partinin millî meselelerdeki tavrının net olduğuna ve intihar eden polislerle ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yapmış olduğu açıklamaya ilişkin açıklaması 159:160
- 27.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne ve 6-7 Ekim olaylarının 8'inci yılına ilişkin açıklaması 161
- 28.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 6-7 Ekimin yıl dönümüne ve Kobani kumpas davasına ilişkin açıklaması 161:163
- 29.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 6 Ekim İstanbul'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne, basın özgürlüğü'nün önemine ve muhalefet partilerinin Sayıştayın raporları doğrultusunda devletin harcamalarını kontrol ettiğine ilişkin açıklaması 163:164
- 30.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne, 6-7 Ekim 2014 olaylarının yıl dönümüne, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 164:166
- 31.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 166:167
- 32.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, süt ve et üreticilerinin üretim yapamaz hâle geldiğine ilişkin açıklaması 167

VII.- ÖNERİLER**168, 185***A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**168:183, 185*

1.- İYİ Parti Grubunun, Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve arkadaşları tarafından, polisleri intihara sürükleyen sorunların tespit edilmesi ve polis intiharlarının önlenmesi için çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 12/5/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 6 Ekim 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

168:173

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, yolsuzluk iddialarının araştırılması amacıyla 6/10/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 6 Ekim 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

174:178

3.- CHP Grubunun, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve arkadaşları tarafından, TÜİK'in istatistik araştırmalarının değerlendirilmesi, yüksek enflasyona karşı sağlıklı politikalar ile enflasyonun halk üzerindeki yıkıcı etkilerinin giderilmesine yönelik çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla 6/10/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 6 Ekim 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

179:183, 185

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**185, 196***A) KANUN TEKLİFLERİ**185:195, 196:244*

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir, İstanbul Milletvekili Feti Yıldız ve 64 Milletvekilinin Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4471) ile Dijital Mecralar Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 340)

185:195, 196:244

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

KKTC'deki üniversitelerden mezun olanların denklik sorununa,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında tıp eğitimi gören kişilerin TUS'a katılma zorunluluğunun kaldırılması talebine,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışındaki üniversitelerden mezun oldukları hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen kişilerin sorunlarının giderilmesi talebine,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/66072), (7/66073), (7/66074), (7/66075), (7/66081), (7/66082), (7/66083), (7/66084), (7/66085), (7/66088), (7/66596), (7/66948), (7/66950), (7/67522), (7/67524), (7/67525), (7/68029), (7/68030), (7/68352), (7/68353), (7/68354), (7/68355), (7/68356), (7/68357), (7/68393), (7/68394)

245:329

2.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa ve Antalya arası doğrudan uçak seferi koyulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/68765)

330:331

3.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'da Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/68921)

332:334

4.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, koruyucu aileler tarafından evlat edinilen yabancı uyruklu çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/68929)

335:337

5.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla Yatağan Devlet Hastanesinin bulunduğu bölgeye kavşak yapılması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/69048)

338:339

6.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, koruma altına alınan bir çocuğa ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/69078)

340:342

7.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Yalvaç ilçesine bağlı Yağcılar köyündeki Yeni Mezra Mahallesi'ne imam atanması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/69239)

343:344

8.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 24 Temmuz 2022 tarihinde Bursa'da bir dairede alıkonulduğu tespit edilen bir çocuğa ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/69266)

345:348

9.- Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, pilot istihdamına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/69367)

349:350

- 10.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne-Halkalı tren seferlerinde yaşanan aksamalara ve Halkalı-Kapıkule Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/69486) 351:352
- 11.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Fatsa-İslamdağ-Korgan karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/69871) 353:354
- 12.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Sabiha Gökçen Havalimanı'nın ikinci pisti yapılırken zarar gören TEM bağlantı yolu tünellerinin güçlendirilmesi için yapılan ihaleye ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/70029) 355:356
- 13.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, son bir yılda devlet koruması altına alınan ve koruyucu aile yanına yerleştirilen çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70060) 357:358
- 14.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, koruyucu aileye verilen çocukların desteklenmeleri için yürütölen çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70182) 359:361
- 15.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'un Varto ilçesine bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/70260) 362:364
- 16.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Ulusal Ziyaret Programı kapsamında yapılacak ziyaretlere ve sosyal yardımlara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70390) 365:367
- 17.- Muş Milletvekili Gülöstan Kılıç Koçyiğit'in, Ulusal Ziyaret Programı Genelgesi'ne ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70538) 368:371
- 18.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara yönelik başlatılan icra takiplerine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70539) 372:373
- 19.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Bakanlık tarafından 2022 yılı bütçesi kapsamında yapılan araç ve bina kiralamalarına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70541) 374:375

- 20.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, bir gazete hakkında verilen resmî ilan ve reklam verme yasağı kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/70681) 376:378
- 21.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, ÖSYM'de çalışan bazı görevlilerin yerinin değiştirilmesine,
Ankara'da bir lisede sınıfta kalan öğrenci sayısının fazlalığına,
- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, üniversitelerde psikoloji bölümü için sıralama şartı getirilmesi talebine,
İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/70722), (7/70837), (7/70842) 379:386
- 22.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, İstanbul'da gözüaltına alınan bir gazetecinin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/71113) 387:389
- 23.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, ülke genelinde iptal edilen konser ve etkinliklere,
Gözüaltına alınan bazı gazetecilere kötü muamelede bulunduğu iddiasına,
İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/71116), (7/71118) 390:395
- 24.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, ülkemizde üniversite eğitimi gören yabancı uyruklu öğrencilere ve bu kişilere ayrılan kontenjana ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/71119) 396:397
- 25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ASDEP bünyesinde sosyal hizmet uzmanı olarak görev yapan kişilerin Ulusal Hane Ziyaretleri Programı kapsamında siyasi propaganda yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/71148) 398:399
- 26.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, emeklilerin promosyon ödemelerine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/71155) 400:401
- 27.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, DÖSİMM personelinin sanatçı kadrosuna geçirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/71210) 402:403

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01’de açılarak iki oturum yaptı.

Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir, kültürel değerlerin tek millet gerçeğine katkısı ve Türkiye’de yaşanan sosyal gelişmelere,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, kamu eczacılarının sorunlarına,

Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy, Adana Lezzet Festivali’ne,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, Dünya Öğretmenler Günü’ne,

Adana Milletvekili Ayhan Barut, “sansür yasası”na,

Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer, Çorlu tren katliamının gerçek sorumlularına,

Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin, Balıkesir ilinin en önemli çevre problemi olan Kepsut ilçesindeki Simav Çayı’nın kirliliğine,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın, Balıkesir’in Dursunbey ilçesinin 17 kırsal mahallesindeki internet ve telefon sorununa,

Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz, Düzce ilinin yıllarca yaşadığı sınır problemlerine,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27’nci Dönem Altıncı Yasama Yılı’nın hayırlara vesile olmasını temenni ettiğine,

Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan, İmralı Cezaevinde yaşanan haksızlığa ve hukuksuzluğa,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, basın ve ifade özgürlüğünü kısıtlayan kanun teklifinin 29’uncu maddesi ve diğer sorunlu maddelerinin tekrar gözden geçirilmesi gerektiğine,

Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap, internlere söz verilen maaşlara ve üniversite hastanelerindeki asistan hekimlerin özlük haklarının iyileştirilmesi gerektiğine,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, ayçiçeği ve çeltikteki desteklemelere,

Mersin Milletvekili Alpay Antmen, KESK HABER-SEN’e üye PTT çalışanlarının sürgün edilmesine,

Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur, Hatay’ın Samandağ ile Arsuz ilçelerini bağlayan sahil yolunun heyelandan etkilenmeyecek şekilde güvenli hâle getirilmesi gerektiğine,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül, sarayın “sansür yasası” teklifinin derhâl Meclisten çekilmesi gerektiğine,

Kırşehir Milletvekili Metin İlhan, Özbekistan’ın Semerkant şehrinde mahsur kalan 7 Kırşehirli işçinin yaşadığı mağduriyete,

Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya, Trabzon’un Ortahisar ilçesine bağlı Değirmendere Mahallesi’ndeki vatandaşların doğal gaz talebine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Sarızlıların sabit telefon sorununa,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, Adana’daki uyuşturucuyla mücadelede asıl yapılması gerekenlere,

Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş, faili meçhul cinayetler konusunda AKP Hükümetini uyardıklarına,

Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı, Kastamonu’daki orman köylülerinin yakacak odun sorununa,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın açıkladığı Sosyal Konut Projesi'ne,

İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu, İstanbul Emniyetinin “polis devleti” niteliğindeki uygulamalarına,

İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz, İstanbul'un Esenyurt ilçesinin ihtiyaçlarına,

İzmir Milletvekili Bedri Serter, İzmir'in Ödemiş, Tire, Beydağ, Bayındır ve Kiraz ilçelerinde hastanelerde ve polikliniklerde kalp ve anjiyo merkezlerinin olmadığına,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin önemine, pandeminin etkisini yitirmesiyle birlikte dünyada yeni sorunların ortaya çıktığına ve bu dönemde Türkiye'nin uyguladığı ekonomi modeli ve faiz politikasına,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, 5 Ekim Dünya Öğretmenler Günü'ne, kendilerine “jandarma kontra” ve “JITEM” diyen ekibi cezaevlerine müdahale için kimlerin gönderdiğine ve Anayasa Mahkemesinin Leyla Güven'le ilgili açıklamış olduğu ihlal kararına,

İstanbul Milletvekili Zeynel Emre, 5 Ekim Dünya Öğretmenler Günü'ne, kamuoyunda “dezenformasyon kanunu” olarak bilinen kanun teklifine ve basın kartının dağıtılmasıyla ilgili Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun vermiş olduğu karara,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Katar Devleti Hükümeti Tarafından Talep Edilen Desteği Sağlamak ve Dünya Kupası Kalkını Harekatına İştirak Etmek Üzere Hudut, Şümül, Miktar ve Zamanı Cumhurbaşkanınca Takdir ve Tayin Olunacak Şekilde Türk Silahlı Kuvvetlerinin Katar Devleti Sınırları İçerisinde ve Katar Devleti Kararları ile Mücavir Bölgelerinde Görevlendirilmesi ve Bu Kuvvetlerin Cumhurbaşkanının Belirleyeceği Esaslara Göre Kullanılması ile Risk ve Tehditlerin Giderilmesi İçin Her Türlü Tedbirin Alınması ve Bunlara İmkan Sağlayacak Düzenlemelerin Cumhurbaşkanı Tarafından Belirlenecek Esaslara Göre Yapılması İçin Anayasa'nın 92'nci Maddesi Uyarınca Altı Ay Süreyle İzin Verilmesine Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/2077), Genel Kurulun bilgisine sunularak yapılan görüşmelerinden sonra kabul edildi.

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Kocaeli Milletvekili Fikri Işık'ın (3/2077) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy, Kocaeli Milletvekili Fikri Işık'ın (3/2077) esas numaralı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Kocaeli Milletvekili Fikri Işık, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un satışa nedeniyle yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ'ye ve şahsına,

Satışması nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, yerinden sehven sarf ettiği, Meclis adabına uygun olmayan sözünün tutanaklardan çıkartılmasını talep ettiğine ilişkin birer açıklamada bulundu.

İYİ Parti Grubunun, 5/10/2022 tarihinde Adana Milletvekili İsmail Konuk ve arkadaşları tarafından, bir milyonu aşkın öğretmenimizin yıllar içerisinde azaldığına inandığı saygınlığının artırılması, hak ettiği değer verilmesi adına alınması gereken tedbirlerin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

HDP Grubunun, 5/10/2022 tarihinde Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, cezaevlerinde yaşanan tüm hak ihlallerinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (21704 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 4/10/2022 tarihinde Uşak Milletvekili Özkan Yalım ve arkadaşları tarafından, şehir içi yolcu taşımacılığı yapan belediye otobüsleri, özel halk otobüsleri ve özel halk minibüslerinin, 65 yaş ve üzeri vatandaşların ücretsiz taşınmasından kaynaklı almış oldukları destek miktarının yetersizliğiyle ilgili sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (3662 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 5 Ekim 2022 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven'in HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Danışma Kurulunun, gündemin "Seçim" kısmında bulunan Kişisel Verileri Koruma Kurulunda boşalacak 2 üyelik için yapılacak seçimin bu kısmın 1'inci, Anayasa Mahkemesinde boşalacak 1 üyelik için yapılacak seçimin aynı kısmın 2'nci sırasına alınmasına, Genel Kurulun daha önce 6 Ekim 2022 Perşembe günü birleşiminde 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde çalışılmasına karar verilen 7 Ekim 2022 Cuma günü toplanmamasına ve Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerini yeniden düzenleyen önerisi kabul edildi.

Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 21'inci maddesi gereği, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 2 üyelik için İsmail Aydın ve Recep Keskin, yapılan açık oylama sonucunda Kişisel Verileri Koruma Kurulu üyeliğine seçildiler.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 146'ncı maddesi gereğince Sayıştay Başkanlığınca bildirilen 3 aday içinden Anayasa Mahkemesine seçilecek 1 üyelik için yapılan birinci ve ikinci tur gizli oylamalarda Anayasa'da öngörülen çoğunluğun sağlanmadığı, üçüncü tur gizli oylama sonucunda Muhterem İnce'nin seçildiği açıklandı.

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, yapılacak olan Sayıştay kontenjanından Anayasa Mahkemesi üyeliği seçimine katılmayacaklarına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Cumhuriyet Halk Partisi olarak Anayasa Mahkemesi üyeliği için yapılacak seçime katılmayacaklarına,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, Türkiye Büyük Millet Meclisinde gerek oylamalarda gerek Genel Kurul çalışmalarında İYİ Parti olarak milletvekili sıralarını terk etmemek gibi bir prensip kararları olduğuna, o sebeple bu seçime katılacaklarına ve gerekli şekilde oylarını kullanacaklarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Alınan karar gereğince, 6 Ekim 2022 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere 21.03'te birleşime son verildi.

Süreyya Sadi BİLGİÇ

TBMM Başkanı Vekili

Emine Sare AYDIN

İstanbul

Kâtip Üye

Necati TIĞLI

Giresun

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 5

6 Ekim 2022 Perşembe**Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri****Adalet Bakanlığı**

1.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65787)

2.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65788)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

3.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65798)

4.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65799)

5.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65800)

6.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Elazığ'da düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65801)

7.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Edirne'de iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/65802)

8.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Uşak'ta iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/65803)

9.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Nevşehir'de iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/65804)

10.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65805)

11.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Denizli'de düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65806)

12.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65807)

13.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65808)

14.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65809)

15.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Niğde'de iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/65810)

16.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Kahramanmaraş ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65811)

17.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65812)

18.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Kütahya'da düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65813)

19.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65814)

20.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65815)

21.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Aydın ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/65816)

22.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Sivas ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65817)

23.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65818)

24.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Edirne'de düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65819)

25.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Uşak'ta düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65820)

İçişleri Bakanlığı

26.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65877)

27.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65878)

28.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/65879)

29.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/65880)

30.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/65881)

31.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65882)

32.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65883)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

33.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65884)

34.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Giresun için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65885)

35.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65886)

36.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sivas için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65887)

37.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Niğde için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65888)

38.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65889)

39.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65890)

40.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kastamonu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65891)

41.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kayseri için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65892)

Sağlık Bakanlığı

42.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Yozgat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65908)

43.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65909)

44.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Giresun için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65910)

45.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65911)

46.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kastamonu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65912)

47.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kayseri için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65913)

48.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65914)

49.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65915)

50.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65916)

51.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65917)

52.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/65918)

53.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65919)

54.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65920)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

55.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Aydın için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65921)

56.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65922)

57.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65923)

58.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65924)

59.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65925)

60.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sakarya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65926)

61.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65927)

62.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Bolu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65928)

63.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65929)

64.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65930)

65.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Yozgat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/65931)

66.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65932)

67.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65933)

68.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Giresun için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65934)

69.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65935)

Tarım ve Orman Bakanlığı

70.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65936)

71.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65943)

72.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Aydın için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65946)

73.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/65947)

74.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sakarya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65953)

75.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Giresun için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65957)

Ticaret Bakanlığı

76.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Artvin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65966)

77.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sakarya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65969)

78.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Aydın için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65970)

79.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tokat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65977)

80.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Giresun için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/65979)

6 Ekim 2022 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ

KÂTİP ÜYELER: Necati TİĞLİ (Giresun), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 4’üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz Uşak’ın düşman işgalinden kurtuluşunun 100’üncü yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Uşak Milletvekili İsmail Güneş’e aittir.

Buyurun Sayın Güneş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- *Uşak Milletvekili İsmail Güneş’in, Uşak’ın düşman işgalinden kurtuluşunun 100’üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması*

İSMAIL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Uşak ilimizin düşman işgalinden kurtuluşunun 100’üncü yılı münasebetiyle şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisimizi ve ekranlarının başında bizleri izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

30 Ekim 1918 tarihinde imzalanan Mondros Mütarekesi’yle bir yandan Birinci Dünya Savaşı’nın sona erdiği, silahların sustuğu ilan edilirken diğer yandan da Anadolu toprakları üzerinde emperyalist amaçlar besleyen itilaf devletleri harekete geçmiş, Anadolu topraklarını işgal etmeye başlamışlardır. Tüm yurttaki olduğu gibi, Uşak şehrimizde de İbrahim Tahtakılıç, Besim Atalay gibi şehrin ileri gelenlerinin öncülüğünde, halkın desteğiyle, Uşak Hücum Taburu, Uşak Akıncı Müfrezesi, Uşak Millî Piyade Taburu ve Uşak Eşraf Alayının kurulması sağlanmıştır. Bu birlikler, Salihli, Alaşehir ve Uşak cephelerinde Yunanlıların durdurulması ve yıpratılmasına yönelik askerî hareketlerde aktif olarak görev yapmışlardır. Askerler için gerekli bazı malzemelerin üretimi için Uşak’taki iplik dokuma fabrikaları, tabakhaneler, değirmenler, küçük esnaf işletmeleri ve evdeki dokuma tezgâhları devreye sokulmuştur. Uşak halkı tarafından kurulan ve gönüllülerden oluşan Uşak Hücum Taburu 23 Nisan 1920 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi açılırken bu kutsal mekânın korunmasında görev almıştır. 1 Ağustos 1920 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinden oluşan bir heyetle Uşak’a gelen Mustafa Kemal Paşa, Kuvayımillîye birliklerini denetlemiş, Türkiye Büyük Millet Meclisinde yaptığı konuşmada Uşak halkının gösterdiği fedakârlıktan övgüyle söz etmiştir. 29 Ağustos 1920 tarihinde Yunanlılar tarafından işgal edilen Uşak şehri iki yıl Yunan işgali altında kalmıştır. Yunan askerlerinin işkence ve zulmüne maruz kalan Uşak şehri 26 Ağustos 1920 tarihinde başlayan Büyük Taarruz sonrasında 1 Eylül 1922 tarihinde tekrar özgürlüğüne kavuşmuştur.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, işgal mişgal yok, kurşun sıkılmamış, “Yalan söylüyorsun.” diyorlar.

(Uğultular)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, çok gürültü var, biraz sessiz lütfen, lütfen.

İSMAİL GÜNEŞ (Devamla) – Perişan bir vaziyette geri çekilen Yunan ordusu boşalttığı şehirleri ateşe vermekten geri kalmamış, Yunanlılar tarafından çıkartılan yangın sonucu Uşak'ta 650 ev, 100 mağaza ve dükkân, 1 resmî bina, 2 okul, 1 hastane, 5 han ve otel, 5 cami ve mescit, 4 medrese, 2 kiremithane, 2 fabrika olmak üzere toplam 801 bina yakılmıştır.

Yunanlılar sadece binaları, evleri yıkmakla kalmamış; savunmasız insanlara, dinî mabetlere en alçakça saldırılarda bulunmaktan çekinmemişlerdir. Bu hain saldırılara maruz kalanlardan biri de bu yüce Meclisin çatısı altında Kütahya Milletvekili olarak görev yapan Besim Atalay'ın annesi ve kız kardeşidir. Uşak şehri Yunan işgaline girdiğinde ailesini Ankara'ya götürmesi tavsiye edildiğinde “Herkesin ailesi Uşak'ta iken ben ailemi Ankara'ya götürmem.” der ve ailesi ile kız kardeşlerini Uşak'ta bırakır. Yunanlılar Uşak'tan çekilirken Besim Atalay'ın evini de yakarlar. Bu yangını önlemek isteyen annesi Halime Hanım yaralanır ve kız kardeşi Ayşe şehit edilir. Besim Atalay'ın annesi, ölüm döşeğinde, etrafında ağlaşan torunlarına “Evlatlarım, ağlamayın, biz bugünleri arıyorduk. İşte askerlerimiz şehre girdi. Elbette bizim gibi şehitler ve kurbanlar olacak ki bu topraklar kâfirlerden kurtulsun. Şehit olursam kızım ile beni aynı mezara koyun, her ikimiz de yüce Allah'ın huzuruna birlikte çıkalım.” der. Besim Atalay şehitlerin vasiyetini yerine getirir ve kitabede şu ifadeler yer alır:

“Burası mezar değil, bir kalp gibi atıyor/Anne-kız iki şehit, kucaklaşmış yatıyor.”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İsmail Kahraman'a da anlatın bunları, İsmail Kahraman da dinlesin. “İzmir işgal edilmiş mi, yok Uşak işgal edilmiş mi...” diyordu Kahraman. Sözüm ona kahraman(!)

İSMAİL GÜNEŞ (Devamla) – 1922 yılı Başkomutanlık Meydan Muharebesi'nde perişan olan Yunanistan'ın Küçük Asya ordusu, Uşak'ın Banaz ilçesine doğru Çamsu ve o zamanki adıyla Çeçe köyü civarındadır. Afyon-İzmir demir yoluna ulaşmak isterler ve Murat Dağı'nın eteklerinde koyunlarını otlatmakta olan Çeçeli Kara Murat Çobana rastlarlar. Çobandan kendilerini demir yoluna götürmelerini isterler. Çeçeli Kara Murat Yunan askerlerini Murat Dağı'nın derinliklerine ve Türk askerlerine doğru götürür. Sonunda kendilerinin yanlış yola doğru götürüldüğünü anlarlar. Yunanlı komutan “Bizi yanlış yöne getirmişsin, bunun sonucunun ölüm olduğunu bilmiyor musun?” diye bağırduğunda Çeçeli Kara Murat “Benim görevim bu, senin görevin de öldürmek.” der ve süngülenerek şehit edilir.

Yunan ordusunun Başkomutanı General Trikopis, 2 Eylül 1922 tarihinde Uşak yakınlarındaki Göğem köyünde 5'inci Kafkas Tümeni Komutanı Dadaylı Halit Akmansü Bey tarafından esir edilir. 3 Eylülde, bugünkü Uşak Etnografya Müzesinde huzuruna çıkarılan Yunan generali büyük bir nezaketle karşılayan Gazi Mustafa Kemal Paşa, General Trikopis'in elini sıkarak “Üzülme General, savaş bir talih oyunudur, bazen en iyisi de kaybeder. Siz üzerinize düşen vazifeyi yaptınız.” diyerek teselli etmeye çalışır ve Türk'ün alicenaplığını bir kez daha gösterir. Yunan ordusu Başkomutanının Uşak yakınlarında esir edilmesi olayı, sadece Millî Mücadele döneminin değil Türk tarihinin önemli bir dönüm noktasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İsmail Kahraman'a da anlatın bunları.

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

İSMAİL GÜNEŞ (Devamla) – Buradan Yunanistan'a seslenmek istiyorum ve diyorum ki: Tarihi, tarihlerini iyi okusunlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İsmail Kahraman okusun.

İSMAİL GÜNEŞ (Devamla) – Geçmişte İngiltere ve Fransa'nın teşvikiyle Türklere saldıran Yunanlılar nasıl bir hüsrana uğramışsa günümüzde de yükselen Türkiye'nin önünü kesmek isteyen, dış güçlerin oynacağı hâline gelen Yunanistan aynı hüsrana uğrayacaktır. Türk milletinin gücü, kudreti ve bağımsız yaşama azmi Yunanistan'a tekrar tekrar hüsrani yaşatacaktır. Uşak şehri gerek cephe gerisi hizmetlerin yürütülmesinde gerekse silahlı birliklerini oluşturarak Yunan ordusuna karşı mücadele edilmesinde üzerine düşen görevi fazlasıyla yapmış, yüzlerce evladını bu uğurda şehit vermiştir.

Başta Gazi Mustafa Kemal Paşa olmak üzere Kurtuluş Savaşı'nda ve yurt savunmasında şimdiye kadar şehadet şerbeti içen tüm şehitlerimizi ve gazilerimizi minnetle yâd ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Balıkesir'de düzenlenen Birleşmiş Milletler Dünya Habitat Günü'yle ilgili söz isteyen Balıkesir Milletvekili Sayın Mustafa Canbey'e aittir.

Sayın Canbey.

2.- Balıkesir Milletvekili Mustafa Canbey'in, Balıkesir'de düzenlenen Birleşmiş Milletler Dünya Habitat Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

MUSTAFA CANBEY (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gazi Meclisimizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, Çanakkale Zaferi kahramanı Seyit Onbaşı'nın, Kurtdereli Mehmet Pehlivan'ın, Zağanos Paşa'nın, Ömer Seyfettin'in, Hasan Basri Çantay'ın, İmam Birgivi'nin, Dursunbeyli Sarı Hoca'nın, Gönenli Mehmet Efendi'nin, Bandırmalı Ali Efendi'nin, yiğitlerin, kahramanların, âlimlerin, şehitlerin diyarı, Millî Mücadele Dönemi'nde Atatürk'ün hutbe verdiği, İstiklal Şairimiz Mehmet Akif'in “Ey Balıkesir, hani, gök kubbenin altında görülmüş mü eşin?” dediği, Kuvayimillîye'nin başkenti, kuruluşun ve kurtuluşun kenti, büyüyen ve yükselen şehir Balıkesir'den söz edeceğim sizlere. 3 Ekimde, mavisıyla, yeşiliyle, tarımıyla, turizmiyle, sanayisiyle, zengin tarihî ve kültürel mirasıyla âdeta cennetten bir köşe olan Balıkesir'imizde Birleşmiş Milletler Dünya Habitat Günü'nü kutladık. İlk olarak 1986 yılında kutlanmaya başlanan ve bu hafta başı, 3 Ekimde seçim bölgem olan güzel şehrim Balıkesir'de düzenlenen Birleşmiş Milletler Dünya Habitat Günü her yılın ekim ayının ilk pazartesi günü yapılıyor. Tüm insanların en temel hakkı olan barınma konusunda çalışmalar yapmak, kentlerde yaşanan yoksulluk, yoksunluk, evsizlik ve eşitsizlik sorunlarına dikkat çekmek ve tüm yerleşimlerde bu hakkı elde etme konusunda yaşanan eksiklikleri gidermek amacıyla dünyanın çeşitli kentlerinde kutlanan çok özel bir gündür aslında. Geçtiğimiz yıllarda New York, Londra, Dubai, Brüksel, Washington, Şanghay gibi metropol şehirlerde kutlanan Dünya Habitat Günü bu sene “Kimse Geride Kalmasin” temasıyla şehrimiz Balıkesir'imizde kutlandı. Dünyaca ünlü şehirlerin ev sahipliği yaptığı bu özel programın bu yıl ülkemizde ve güzel şehrimiz Balıkesir'imizde kutlanması bizler için gerçekten büyük bir iftihar vesilesidir. Birleşmiş Milletler temsilcilerinin, 110 farklı ülkeden belediye başkanlarının ve birçok ülkeden üst düzey yöneticinin katıldığı program yine 110 ülkede ve 7 dilde canlı olarak yayınlanmıştır.

Bu noktada, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a, Sıfır Atık Projesi'yle dünyaya örnek bir model sunan ve yine, Habitat Günü'nün ülkemizde düzenlenmesi noktasında büyük emekleri olan Sayın Emine Erdoğan Hanımefendi'ye, Bakanımız Sayın Murat Kurum'a ve Balıkesir'imizin çalışkan, başarılı Belediye Başkanı Sayın Yücel Yılmaz'a teşekkür ediyoruz.

Turizmden gastronomiye, sanayiden et ve süt ürünlerine, zeytinyağına kadar sahip olduğu tüm güzellikleriyle, bu güzellikleri Türkiye ve dünyaya tanıtmak amacıyla, her alanda gelişen “Marka Şehir Balıkesir” vizyonuyla şehrimiz için yaptığımız çalışmaların meyvelerini verdiğini görmek bizler için gurur verici.

Şehrimizin yurt içi ve yurt dışında tanıtımı için yürüttüğümüz çalışmaları saymakla bitiremeyiz ama bir kısmına kısaca değinmek istiyorum. Misya Yürüyüş Yolları Projesi'yle Balıkesir'imizin Edremit, Erdek, Dursunbey, Gömeç, İvrindi, Kepsut, Sındırgı ve Susurluk ilçelerinde toplam 22 yürüyüş rotası oluşturularak ve 3 ahşap seyir terasının yapımını tamamlayarak doğa sporları ve ekoturizm potansiyelimizi artırdık.

Lezzetli peynirleriyle dünyanın en iyi şehirleri arasında yer alan 50 peynirli şehir Balıkesir, bunun yanında enfes zeytin ve zeytinyağlarıyla, lezzetleri ve yöresel mutfağıyla gastronomi turizminin öne çıkan rotalarından biridir. Yüksek sağlık ve esenlik turizmi potansiyeli ve gastronomisiyle 2019 yılında Avrupa Komisyonu tarafından verilen EDEN seçkin destinasyon ödülüyle Türkiye'nin ulusal turizm alanı seçilirken 2001 yılında ise UNESCO'dan ödül almıştır.

Cumhurbaşkanlığı himayesinde düzenlenmeye başlanan 21-27 Mayıs Türk Mutfağı Haftası kapsamında Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın kıymetli eşi Emine Erdoğan Hanımefendi ile Kültür ve Turizm Bakanımız Sayın Mehmet Nuri Ersoy'un katılımıyla Edremit Körfezi'nde merkez etkinlik festivali gerçekleştirdik. 50 çeşit peynirimizle coğrafi işaretle tescillenen birbirinden lezzetli yöresel ürünlerimizle şehrimize özgü lezzetlerimizin tüm dünyaya tanıtıldığı 2-5 Haziran Balıkesir Uluslararası Kahvaltı Festivali'mizi de Haziran ayında gerçekleştirdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MUSTAFA CANBEY (Devamla) - Toplam 16 coğrafi işaretinin 12'si gıda ürünü olan ve Türkiye'yi doyuran lezzet dolu şehir Balıkesir'in Edremit, Burhaniye ve Ayvalık zeytinyağları, Edremit yeşil çizik zeytini, Balıkesir hoşmerim tatlısı, Balıkesir kuzu eti, Manyas kelle peyniri, İvrindi kelle peyniri, Susurluk ayranı, Susurluk tostı, Kapıdağ mor soğanı, Savaştepe Sarıbeyler seferberlik çöreği, Balıkesir pullusu, Gönen iğne oyası, Yağcıbedir halısı ile Marmara mermeri ürünlerinde coğrafi işaret bulunmaktadır. Yaklaşık 17 bin kilometrekarelik yüz ölçümüyle İda Madra Jeoparkı, Türkiye'nin kuzey batısında Balıkesir'in tamamını, Çanakkale'nin Ayvacık ve Ezine ilçeleri ile İzmir'in Bergama ilçesini de kapsamaktadır.

Balıkesir, UNESCO Öğrenen Şehirler Küresel Ağı'na da dâhil olan bir şehirdir. Geleceğin şehirleri arasında yer almak için büyük mesafe kateden Balıkesir'imiz siz değerli vekillerimizi ve bütün vatandaşlarımızı davet ediyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Canbey.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ya, gerçekten Balıkesir çok güzel bir şehir.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Ürünlerin de gelmesi gerekiyor biraz.

BAŞKAN – Sayın Canbey, süreniz doldu.

Afiyet olsun. (Gülüşmeler)

MUSTAFA CANBEY (Devamla) – Sağ olun Başkanım.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Su da mı içemeyecekler Sayın Başkanım? (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Tabii ki kulislerde istediğinizi yapabilirsiniz Sayın Bülbül, sıkıntı yok.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) ÇEŞİTLİ İŞLER**

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Bozüyük Belediyesi Kız Voleybol Takımı'na "Hoş geldiniz." denilmesi

BAŞKAN – Bozüyük Belediyesi Kız Voleybol Takımı Genel Kurulu ziyaret ettiler; hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)**

3.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, İstanbul'da halkın yaşadığı gerçek sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, İstanbul'da halkın yaşadığı gerçek sorunlar hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Nuhoğlu. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul'da halkın yaşadığı gerçek sorunlar hakkında gündem dışı söz aldım, selamlarımı sunarım.

Bugün İstanbul'un kurtuluş günüdür, kutlu olsun. Dört yıl on ay yirmi üç gün işgal altında kalan Türk başkentini kurtaran Atatürk başta olmak üzere bütün komutanları, Mehmetçikleri ve o günün İstanbul'unda işgale direnen kadın-erkek bütün kahramanlarımızı şükranla anıyor, rahmet diliyorum.

Herkesin bildiği gibi, İstanbul, sığınmacı ve kaçaklarla birlikte 18 milyonu aşan nüfusuyla sadece ülkemizin değil Avrupa'nın da en büyük şehridir. Coğrafi konumu ve taşıdığı tarihî mirasın önemi dolayısıyla da en önemli ilimizdir. Diğer 80 ilimizden göç ederek yerleşen vatandaşlarımız ile dünyanın 140 civarında ülkesinden çoğunluğu kaçak yollarla gelmiş olan insanların da hayat mücadelesi verdiği bir yerdir.

Dışarıdan bakanlar İstanbul'da hep mutlu insanların yaşadığını zanneder. Eğlence dünyasının neşeli görüntüleri yanında kolay ve çok para kazananların olduğu izlenimleri öyle bir görüntüye yol açsa da gerçekler hiç de öyle değildir. İşte bu sebeple, İstanbul halkının yaşadığı gerçek sorunları dile getirmek istiyorum. İYİ Parti olarak İstanbul İl Başkanlığı tarafından düzenlenen "Anlat İstanbul" isimli program kapsamında 39 ilçenin 963 mahallesinde saha çalışması yapılmıştır. Türk siyasi tarihine örnek oluşturacak nitelikte olduğunu düşündüğüm bu çalışma beş aya yakın sürmüştür. Ağırıklı olarak esnaf gezdik. Alışveriş yapan, sokakta gezen, parkta ve kafede oturan vatandaşlarla konuştuk. Muhtarların çoğunu ziyaret ettik. Sivil toplum kuruluşlarında sohbetlere katıldık. Kanaat önderleriyle konuştuk. Ev ziyaretlerinde bulunduk, sofralarına oturduk. Kısaca, her kesimden 1 milyon civarında vatandaşımızla muhatap olduk. Milletvekillerimiz, kurucularımız, genel merkez, İstanbul il ve ilçe yöneticilerimiz ve belediye meclis üyelerimizle yürütülen çalışmalarda ekiplerde görevli olan arkadaşlarımız vastasıyla bütün istek ve şikâyetleri tespit etmiş olduk. Elde edilen bilgiler tasnif edilmek suretiyle başlıklar hâlinde düzenlenmiştir. Birinci sırada yüzde 59'la ekonomik konular yer almaktadır. İkinci sırada sığınmacılar sorunu var. Yol, kaldırım, park gibi sorunların yer aldığı belediyelerle ilgili şikâyetler üçüncü sıradadır. Sonra, sırasıyla, okul ve yurt gibi eğitim sorunları, ulaşım ve trafik sorunu, uyuşturucu belası, deprem, imar ve kentsel dönüşüm, doktor ve ilaca erişimdeki sağlık sorunları, tarım, güvenlik ve özel istekler yer almaktadır. Sorunlar ve istekler ilçelerin ekonomik ve sosyal durumlarına bağlı olarak farklılıklar göstermektedir. Fatih ve Esenyurt'ta sığınmacı sorunu birinci sırada yer alırken Çatalca ve Silivri'de tarım, Güngören, Zeytinburnu, Beyoğlu, Beykoz, Ataşehir ve Pendik gibi ilçelerde kentsel dönüşüm ilk sırada yer almaktadır.

Değerli milletvekilleri, ekonomik sorunları biraz açmayı gerekli görüyorum. İstanbul'da küçük bir azınlık dışında geçim sıkıntısı çekmeyen yoktur. Elektrik, doğal gaz ve kira başta olmak üzere, gıda maddeleri, okul malzemeleri ve daha pek çok konuda önlenemeyen fiyat artışları, bir taraftan okulların açılması, diğer taraftan kış mevsimine yaklaşılması dolayısıyla halkımız iyice karamsarlığa sürüklenmektedir. Biz, halkın yaşadığı gerçekleri ve beklentileri dile getirmek suretiyle iktidar sahiplerine iletiyoruz, çözüm getirilmesini samimiyetle arzu ediyoruz. İktidar, başarı hikâyeleriyle zaman kazanmaya çalışsa da iktidara halkın gerçekleriyle yüzleşmesini ve yaşanan sıkıntılara kulak vermesini öneriyoruz. Diğer taraftan, duyduğumuz sorumluluğun gereği olarak çözüme dönük projelerimizi teker teker halka sunmaya devam ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, iktidar gücünü elinde bulunduranlar türlü türlü vaatlerle algı yaratmak suretiyle halkı beklentilere sokmakta ve her defasında hüsrana uğratmaktadır. Bu durum, telafisi imkânsız ekonomik ve psikolojik sonuçlar doğurmaktadır, her şeyden önce umutlar sönmektedir. Devleti yönetenlerle birlikte devlet kurumlarına olan güven sarsılmakta ve saygı ortadan kalkmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Nuhoğlu.

HAYRETTİN NUHOĞLU (Devamla) – Hiç kimsenin çocuklarımızın, gençlerimizin, kadınlarımızın, kısaca topyekûn Türk milletinin geleceğiyle oynamaya hakkı yoktur. En kısa zamanda bu sorumsuzluk ve ciddiyetsizlik sona ermelidir.

Bu yasama yılında, İstanbul'da ve bütün ülkemizde, halkımızın beklediği çözümler doğrultusunda yapılacak çalışmalarda biz varız ve hazırız. Bu doğrultuda, Türkiye Büyük Millet Meclisinde faydalı ve başarılı bir dönemin geçmesini temenni eder, saygılar sunarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren ilk 20 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Çelebi...

VI.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, ehliyet affi ile memurlar ve diğer kamu görevlilerinin disiplin cezalarının affedilmesine yönelik sicil affına ilişkin açıklaması

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Daha evvel, 9 Mart 2022'de, benim de gündeme getirmiş olduğum 3 aftan 2'si, bedelli ve öğrenci affi konuları çözüldü. Emeği geçenlere teşekkür ediyorum.

Şimdi, sırada ehliyet affi var. Biriken ceza puanları sebebiyle ehliyetlerine el konulan, “Ekmek tekemize dönmek istiyoruz.” diyerek ehliyet affi talep eden vatandaşlarımız bize ulaşmaktadır. Cana, mala zararı olmayanlar için makul, kamu vicdanını yaralamayan bir düzenleme yapılmalıdır.

Ayrıca, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin disiplin cezalarının affedilmesine yönelik sicil affi düzenlemesi yapılmalıdır. Burada kritik olan husus şudur: Geçmişte olduğu gibi Türk Silahlı Kuvvetleri personeli sicil affından hariç tutulmamalı, lehte nasip düzeltmeleri de yapılmalıdır. Sicil affi, ehliyet affi çözülmelidir diyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Arkaz...

2.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, 6 Ekim İstanbul'un kurtuluş gününe ilişkin açıklaması

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

İstanbul 3 imparatorluğa başkentlik yapmış dünyanın en büyük Türk ve İslam kentidir. Camileri, tarihî eserleri, boğazı, Haliç'i, adaları, yarımadası; üç tarafı denizlerle çevrili dünyanın incisi güzel İstanbul. Napolyon diyor ki: “Dünya tek ülke olsa başkentini İstanbul yapardım.” 29 Mayıs 1453'te Hazreti Fatih Sultan Mehmet'in hatırası. 1918 yılında İngilizler Marmara Denizi'nde Yenikapı yakınlarında gemilerini demirlediklerinde Atatürk “Geldikleri gibi giderler.” dedi ve geldikleri gibi gittiler. 6 Ekim İstanbul'un kurtuluş gününü kutluyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Çepni...

3.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Figen Yüksekdağ'ın “Yıkılacak Duvarlar” isimli şiir kitabına ilişkin açıklaması

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

İki yıl önce basılıp dağıtılan “Yıkılacak Duvarlar” isimli şiir kitabı iki yıl sonra yasaklandı, yakılarak imhasına karar verildi; hangi ülkede olduğuna siz karar verin. Eğer yazarı devrimciyse, sosyalist bir kadınsa, hele de zindanlarda faşizme meydan okumaya devam ediyorsa olsa olsa Meclisinde sansür yasası görülmüş Türkiye olabilir. Kitabın yazarı Figen Yüksekdağ, selamlıyoruz. Fikirleri ve duruşuyla çoktan milyonların gönlünde ve zihninde yer etmiş yoldaşımızın dediği gibi, duvarlar da yıkılacak, kirli düzen de yıkılacak; özgürlük ve sosyalizm mücadelesi mutlaka kazanacak. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kaya...

4.- Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya'nın, açıklanan eylül ayı ihracat rakamlarına ilişkin açıklaması

İSMAİL KAYA (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Geçtiğimiz günlerde açıklanan eylül ayı ihracat rakamları bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 9,2 oranında artarak 22,6 milyar dolara yükseldi. Bu rakamla, tüm zamanların en yüksek eylül ayı ihracat rekoru kırılmış oldu. 2022 Eylül ayı itibarıyla TL'yle ihracat yapmış olduğumuz ülke sayısı 170'e, TL'yle ihracat yapan firma sayımız ise 6.970'e yükselmiştir. Yine 2022 yılı Eylül ayında TL'yle yapılan ihracat oranı bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 59 oranında artış göstermiştir.

Rakamlardan da gördüğümüz üzere, Hükümetimizin uygulamış olduğu yatırım, üretim, istihdam, ihracat odaklı büyüme stratejisi her geçen ay yeni rekorlar kırarak yoluna devam etmektedir. Dünyadaki tüm ülkelerin ekonomik sıkıntılarla boğuştuğu bir dönemde, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde Türkiye olarak bu süreçten de başarılı bir şekilde çıkacağız.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Aydın...

5.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın 27 Haziranda Tip 1 diyabet hastalarıyla ilgili verdiği müjdeye ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cumhurbaşkanı Erdoğan 27 Haziranda Tip 1 diyabet hastalarıyla ilgili şu müjdeyi vermişti: “Tip 1 diyabet hastası 0-14 yaş arası evlatlarımızla ilgili bir müjdemiz var. Bu teşhisle insülin tedavisi gören çocuklarımızın hayat kalitelerini artırmak amacıyla yaklaşık 11.500 kişiye sürekli glikoz ölçüm cihazı ve ikamesi bir cihaz temin edeceğiz.” dedi. Aradan üç buçuk ay geçti, bu çocuklar ve aileleri devamlı bu sıkıntıyı çekiyor ve bize ulaşıyorlar ancak ne Çalışma Bakanlığı ne de başka bir makam bu konuda bir adım atmadı.

Buradan bir kez daha hatırlatıyoruz: Bu konuyu çözümlen. Masraflar çok arttı, sensörlerin fiyatları 3.000-3.500 liralari buldu ve çocuklar bu ölçümü sürekli yapamadığı için büyük sıkıntı çekiyor. Bu konunun takipçisi olacağımızı söylüyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz...

6.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Zonguldak, Ereğli, Alaplı ve Akçakoca'yı Kocaali, Karasu ve Sakarya'ya bağlayan yol güzergâhının Melenazğı köyü mevkisinden geçen kısmına ilişkin açıklaması

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zonguldak, Ereğli, Alaplı ve Akçakoca'yı Kocaali, Karasu ve Sakarya'ya bağlayan yol güzergâhının Melenazğı köyü mevkisinden geçen kısmının çok dar olması ve köy içerisinden geçmesi nedeniyle özellikle yaz aylarında birçok ölümlü ve maddi hasarlı kazalar meydana gelmektedir. Yolun özellikle köy içerisinden geçen kısmında kamulaştırma ve istimlak problemi nedeniyle genişletme çalışması yapılabilmesi zor görünmektedir. Burası için çözüm önerimiz -Ulaştırma Bakanımıza Düzce ziyaretinde söylediğimiz gibi- bölgeden geçecek olan Karadeniz Sahil Yolu Projesi'nin 5 kilometrelik kısmının bir an önce tamamlanarak mevcut yolla entegrasyonunun sağlanmasıdır. Bu yapıldığında hem yol problemi ortadan kalkacak hem de devletin kasasından 2 sefer para çıkmayacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arık...

7.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, otizmlı Mehmet Eres'in ölümüne ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Otizmlı bir çocuğumuz İstanbul'da bir bakım merkezinde yeterliliği şüpheli kişilerce boğazının üzerine basılarak nefessiz bırakıldı ve öldü. Eğer ki bugün sansür koymaya çalıştığınız sosyal medya olmasaydı bu vahim olayın da üzeri kapatılacaktı. Tabii, bu Mehmet Eres'in iktidar eliyle ilk nefessiz bırakılması da değildi. Mehmet Eres de tüm otizmlı çocuklarımız gibi küçük yaşta tanı aldığında, nitelikli eğitime ulaşamadığında, bindiği toplu taşıma araçlarından indirildiğinde, gittiği sosyal ortandan rahatsız edici bakışlarla kovulduğunda da sosyal devlet tarafından nefessiz bırakılmıştı. Bu durum faili açık bir cinayettir ama asıl fail, yeterliliği olmayan kişilerin bakım merkezlerinde çalışmasına izin veren ve denetlemeyen Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığıdır; asıl fail, Meclis Otizm Araştırma Komisyonunun raporu Meclise sunmasına rağmen kalem dahi oynatmayan Meclistir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öcalan...

8.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'daki GES'lere ilişkin açıklaması

ÖMER ÖCALAN (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, Urfa yılda on iki ay güneş gören bir kenttir. Artık GES sistemi yaygınlaşmaktadır ama EPDK'nin çıkardığı son yönetmelikle, lisanssız güneş enerjisi üreten fabrika sahipleri, işletme sahipleri ürettiği enerjiyi artık almayacaktır, fabrika da işletme de tükettiği enerji kadar enerjiyi satın alacaktır. EPDK bu yöntemle ne yapmak istiyor? Urfa bir güneş enerjisi merkezidir ve artık GES orada yaygınlaşmaktadır, aslında GES'lerin önü açılması gerekirken bu yöntemle milyonlarca yatırım yapan fabrika sahibi, işletme sahibi ve enerjisini EPDK yoluyla DEDAŞ'a satan insanlarımızı mağdur etmektedir. Artık yerinden enerji üretilmelidir, her köy her mahalle kendi enerjisini üretebilmelidir ama Enerji Bakanlığı artık bir sorun hâline gelmiştir, sorunları çözeceğine maalesef enerji...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

9.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, milletimizin ve tüm İslam âleminin Mevlit Kandili'ni tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

7 Ekim Cuma günü âlemlere rahmet olarak gönderilen sevgili Peygamber'imiz Hazreti Muhammed'in (SAV) dünyayı teşriflerinin seneidevriyesini idrak edeceğiz. Bu vesileyle, milletimizin ve tüm İslam âleminin Mevlit Kandili'ni tebrik ediyorum. Rabb'imden bu mübarek gece vesilesiyle İslam dünyasının birliğini, beraberliğini, dayanışmasını güçlendirmesini; tüm insanlığın yürek açılarını ve gözyaşlarını dindirmesini niyaz ediyorum.

Hazreti Muhammed (SAV), Yüce Allah'ın bütün insanlığa rahmet ve hidayet vesilesi olarak gönderdiği son peygamber ve rehberdir. O, güzel ahlakı tamamlamak için gönderilmiştir. Sevgili Peygamber'imizin sünneti Kur'an-ı Kerim'in hayata dönüşmüş şeklidir, Kur'an'dan sonra İslam'ın ikinci temel kaynağıdır. Bu Mevlit Kandili'nin sevgili Peygamber'imizi yakından tanıma, getirdiği ilahi davete yönelme ve anlamaya vesile olmasını temenni ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

10.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Mersin'deki sulama suyu projelerinin ihalelerine ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tarımda çiftçilerimizin yaşadığı en büyük sorunlardan bir tanesi sulama suyu projeleridir. Mersin, Türkiye'nin yaş sebze meyve ihracatında en çok ihracat yapan ilidir, Mersin'de de birçok sulama suyu projesi başlatılmış, bir kısmı hayata geçirilmiştir, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum ama başta Pamukluk Barajı olmak üzere, baraj gövdesi ve tüneller bitmesine rağmen sulama suyu ihalesi bir türlü gerçekleştirilememiştir. Yüzde 90'ı biten Pamukluk Barajı'nın bir an önce -Adana'dan Mersin'e kadar olan bütün vadiyi sulayacak olan Türkiye'nin 4'üncü büyük barajıdır- hayata geçirilmesi için buradaki sulama suyu ihalesinin acilen yapılmasını, yine aynı şekilde Anamur Alaköprü, Erdemli Aksıfat ve Sorgun, Değirmençay ve Erçel Barajlarıyla ilgili de sulama suyu projelerinin ihalelerinin yapılmasını ve bir an önce Mersinli hemşehrilerimizin hizmetine sunulmasını talep ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Baltacı...

11.- Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Kastamonu Üniversitesi İhsangazi Meslek Yüksekokuluna ilişkin açıklaması

HASAN BALTACI (Kastamonu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kastamonu Üniversitesi İhsangazi Meslek Yüksekokulu, 2022-2023 akademik yılına, prefabrikten inşa edilen okul binasının başta ısınma sistemi olmak üzere eksikleri tamamlanmadığı için depreme dayanıksız yani çürük raporu olan mevcut binasında başlamıştır. Öğrencisinden akademisyenine, çalışanından idarecisine 700'ün üzerinde hayat geçtiğimiz yıl olduğu gibi yine göz göre göre tehlikeye atılmaktadır, prefabrik yapıların bu soruna çözüm olmayacağı da açıktır. Sağlıklı ve güvenli binalarda eğitim görmek tüm gençlerimizin hakkıdır. Sözü verilen, yer tespiti tamamlanan, temeli kazılan meslek yüksekokulunun yeni binası bir an önce İhsangazi'ye kazandırılmalıdır çünkü her bir gencimiz değerlidir, İhsangazi değerlidir.

BAŞKAN – Sayın Girgin...

12.- Muğla Milletvekili Süleyman GİRGİN'in, mazota yapılan zamlara ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Başkan.

AKP çiftçimizden esnafımıza, işçimizden emeklimize toplumun tüm kesimlerine zam darbesi vurmaya devam ediyor. İğneden ipliğe her şeyin fiyatı fahiş oranda arttı, insanlarımız geçinmiyor.

Ürettiğinden kazanamayan çiftçimiz tarımdan uzaklaşıyor. Ekim zamanı geldi, çiftçinin en çok mazot kullanacağı dönemde mazota her gün zam var. Motorine bu gece bir zam daha geliyor. Motorinde üç günlük toplam artış 4 lirayı geçiyor, mazot fiyatı son zamla birlikte 27 lirayı aşıyor. Bu yetmezmiş gibi sektör kaynakları yarın için yeni bir zamdan daha söz ediyor. Unutmayın, çiftçiyi hor gören gıdayı da zor görür. Siz bu zamlardan hiç utanmıyor musunuz, sıkılmıyor musunuz? Zammınız batsın! Yeter artık, çekin elinizi milletin cebinden! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

13.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, süt üretim maliyetinin yüksekliğine ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Ulusal Süt Konseyi tarafından 1 litre süt üretmek için bakılması gereken hayvanlar için hesaplanan maliyet gerçeği yansıtmıyor. TÜİK'in açıkladığı değil gerçek enflasyonun karşısında üretici ne yazık ki eziliyor. Süt üreten küçük aile işletmeleri artan maliyetler nedeniyle batmaktadır. Süt üretim maliyetinin yüksek olması nedeniyle üretici hayvanları kesime götürüyor ve kesilen bir damızlık hayvanın bile telafisi en az üç yıl. Bunun yanında, ocak ayından bu yana çiğ süte gelen 2,8 TL'lik fiyat artışına karşılık raflardaki süte 7 TL mertebesinde zam geldi.

İktidarın kötü ekonomi politikaları nedeniyle yem, mısır silajı, yonca, saman fiyatları 3 kat arttı. Son üç günde mazota 3 zam geldi. Çiftçilerin mazot ve elektrik maliyetleri çiftçiyi bitirdi. Böyle giderse süt üretecek üretici kalmayacak, fahiş fiyatlar nedeniyle tüketici süt alamayacaktır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sümer...

14.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, seçimler yaklaştıkça saray iktidarının oyunlarının gün yüzüne çıktığına ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Seçimler yaklaştıkça saray iktidarının oyunları bir bir gün yüzüne çıkıyor. Özellikle başta Adana ve yabancı uyruklu kişilerin göç ettiği sınır illerimizde birçok hanede e-devlet üzerinden sorgulama yapıldığında, orada oturan aileyle ilgisi olmamasına rağmen onlarca kişinin aynı adreste kayıtlı olduğu tespit edilmiştir. Adana'da birçok belge var elimizde. Bunların nasıl, ne şekilde kaydedildiği belli değil. Bu kişiler yarın oy kullanacaklar, sağlık hizmeti alacaklar, eğitim hizmeti alacaklar ancak kimdir bilen yok, nereden gelmişler bilen yok, neye göre adresleri tanımlanmıştır bilen yok. Düşünün, yaşadığınız evde resmî kayıtlara göre sadece eşiniz ve çocuğunuz olması gerekirken haricinde tanımadığınız 10 kişi daha kayıtlı. Saray iktidarı artık ulusal bir güvenlik sorunudur. Sınırlarımızı koruyamayanlar artık toplumun en önemli yapısı aile kavramını dahi tehlikeye atmıştır. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bulut...

15.- Tokat Milletvekili Yücel Bulut'un, Tokat'taki mısır üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

YÜCEL BULUT (Tokat) – Cumhurbaşkanımız tarafından 22 Ağustosta mısır alımı konusunda ton başına 5.750 TL'den alım yapılacağı ifade edilmiştir. Şu an için hasadı yapılan mısırın piyasa koşullarında oluşan fiyatı 4.800 TL ile 5.100 TL civarında olup bu miktarın çiftçimizin emeğini karşılamadığı açıktır. Özellikle Erbaa, Niksar, Taşova ve Kazova bölgelerindeki mısır üreticilerimiz Tarım Kredi Kooperatiflerinin alım kotalarının artırılmasını ve Toprak Mahsulleri Ofisinin de alım

yapmaya başlamasını, böylece Cumhurbaşkanımız tarafından ilan edilen miktar üzerinden yapılacak alımlarla piyasanın oluşmasını beklemektedir. Ayrıca, nakliye maliyeti altında ezilen çiftçilerimiz için özellikle Erbaa ve Nixsar bölgelerinde Toprak Mahsulleri Ofisinin geçici alım merkezlerinin kurulması bölge üreticisinin beklentisi olup bu konu tarafımızca takip edilecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

16.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Türk Medeni Kanunu'nda yapılması gereken düzenlemelere ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, Türk Medeni Kanunu'nun 4 Ekim 1926 tarihinde yürürlüğe girmesi çok önemli bir gelişmedir. Sosyal hayatımızı düzenleyen kanun özellikle kadın hakları açısından dönüm noktasıdır, kutlanması gereken bir gündür. O günden bugüne elbette sosyal hayatımızda önemli değişiklikler olmaktadır ve kanunda da gerekli düzenlemeler yapılmaktadır.

Günümüzün en önemli sosyal sorunu ise boşanmalardır. Boşanmalar ve boşanma davaları artmaktadır. Milyonlarca kişinin bitmeyen boşanma davaları çok önemli bir sosyal sorundur. Bu soruna mutlaka müdahale etmeli ve düzenleme yapılmalıdır.

Boşanmayla ortaya çıkan en önemli sorun ise çocukların velayetidir. Türk Medeni Kanunu'nda mutlaka düzenleme yapılarak çocukların velayetinin boşanmış olsalar da anne ve babaya ortak olarak verilmesi zorunludur.

Boşanma sonrasında ortaya çıkan önemli bir konu da yoksulluk nafakasıdır. Bu konuda da mutlaka düzenleme yapılmalıdır. Nafaka ödeyen de nafaka alan da durumdan memnun değildir.

BAŞKAN – Sayın Fendoğlu...

17.- Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, Şilan Barajı ve Beypınarı Göleti'ne ilişkin açıklaması

MEHMET CELAL FENDOĞLU (Malatya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Seçim bölgesi Malatya'da yaptığımız köy ziyaretlerimizde üreticilerimizden, çiftçilerimizden ve hemşehrilerimizden aldığımız talepleri yüce Meclisimiz aracılığıyla iletiyoruz. Bu kapsamda, Malatya Battalgazi bölgemizde bulunan tarım arazilerinin sulanmasında büyük bir öneme sahip olan ve 2015 yılından beri su tutma testleri devam eden Şilan Barajı ve proje aşamasında devam eden Beypınarı Göleti'yle Fırınçı, Hacıhaliloğluçiftliği, Söğüt, Elmalı, Beydağı, Karaköy, Karakaş, Hacıyusuflar, Yarımcahan, Bağtepe, Göller, Karatepe ve çevredeki köylerimizin tarım arazilerinin sulanması sağlanacak olup Şilan Barajı ve Beypınarı Göleti'nin planlama ve proje aşamalarının Tarım Bakanlığımız tarafından tamamlanarak 2023 yılı yatırım planına alınması çiftçilerimiz ve üreticilerimizin bizlere ilettiği taleplerdir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Başevirgen...

18.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Turgutlu ilçesinin TÜVTÜRK istasyonu ihtiyacına ilişkin açıklaması

BEKİR BAŞEVİRGEN (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ağustos ayı sonu itibarıyla Manisa'da 650 bin, Turgutlu ilçemizde ise 50 bin motorlu taşıt bulunmaktadır. Turgutlu'da TÜVTÜRK araç muayene istasyonu bulunmadığından vatandaşlarımız araç muayeneleri için Manisa merkez ve Salihli ilçelerimize gitmek zorundalar. 180 bin nüfuslu Turgutlu'da bir TÜVTÜRK araç muayene istasyonu kurulmasının zorunlu hâle geldiğini daha önce de

gündeme getirmiştik. İki yıl önce Sayın Bakan, Bakan Yardımcısıydı ve konunun değerlendirileceği sözünü vermişti ancak bugüne kadar ne kendisi ne de iktidarın bölge milletvekilleri bir adım atmadı. Vatandaşların mağduriyeti akaryakıtta gelen yüksek zamlardan dolayı daha da arttı. Mesafe, zaman, yoğunluk ve araç kusuru nedeniyle tekrarlanan muayeneler yüzünden vatandaşlar büyük sıkıntı çekiyor. Zaman kaybetmeden Turgutlu ilçemize bir TÜVTÜRK istasyonu kurulmasını istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şevkin...

19.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Halk TV, Tele1 ve KRT'ye cezalar yağdığına ve "Anadolu basını"nın desteklenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mecliste sansür yasası görüşülürken bugün Halk TV, Tele1 ve KRT'ye cezalar yağdırdınız. Farklı seslere, farklı renklere tahammülünüz yok, tek tip bir Türkiye yaratmaya çalışıyorsunuz.

Yine, Anadolu basınına önündeki zorluklar ve ağır mali yükümlülükler nedeniyle pek çok yerel basın ve gazete kapılarına birer birer kilit vuruyor. "Anadolu basını" diye tabir ettiğimiz yerel ve bölgesel gazetelerde yayınlanan haberlerin etkisi tirajlarının çok ötesinde bir durum teşkil etmektedir. Ayrıca, Türkiye genelindeki toplam yerel ve bölgesel televizyon kanallarına da destek beklenmektedir. Gazete sahiplerine, gazete ve televizyon çalışanlarına özel kredi imkânları sağlanmalı; belediyelerin, oda ve borsaların, kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütlerinin medya sektörüne gerek abone gerekse reklam desteğinde bulunması, basın kuruluşlarına sigorta ve vergi indirimi sağlanması için çalışma yapılmalıdır.

BAŞKAN - Sayın Kenanoğlu...

20.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Cumhurbaşkanının 7 Ekim Cuma günü Şahkulu Dergâhı'nda katılacağı açılışa ve Alevilerin taleplerine ilişkin açıklaması

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, Cumhurbaşkanı, AKP Genel Başkanı 7 Ekim Cuma günü Şahkulu Dergâhı'nda bir açılışa katılacak. 6 Alevi üst kurumu bu ziyaretle ilgili bir açıklama yaptılar ve "Polemik değil, hak istiyoruz." diyerek taleplerini sıraladılar. Bu talepler, Alevilere eşit yurttaşlık kapsamında cemevlerinin ibadethane olarak tanınması ve anayasal güvenceye alınması, zorunlu din dersi uygulamasının müfredattan çıkarılması, Diyanet İşleri Başkanlığının lağvedilerek inançların özgürleştirilmesi, devletin tüm katliamlarla yüzleşmesi şeklinde oluyor. Bu talepler HDP Halklar ve İnançlar Komisyonu olarak da "Alevilere Eşit Yurttaşlık Hakkı" kitapçığında bizim de dile getirdiğimiz taleplerdir. Bu talepler sadece Aleviler için değil, Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik ve laik bir cumhuriyet olması açısından da olmazsa olmaz taleplerdir. Biz de bu taleplerin takipçisi olmaya devam edeceğiz.

BAŞKAN - Sayın Filiz...

21.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi'nin yüksek elektrik fiyatları nedeniyle kepenk kapatmak üzere olduğuna ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

1.200 iş yeri ile 240 bin kişiye istihdam sağlayan Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi yüksek elektrik fiyatları nedeniyle kepenk kapatmak üzere. Sanayi tüketimine göre yirmi dört saat esasına göre çalışan fabrikalarda elektrik birim fiyatlarında yaşanan yüzde 50'ye varan artış ürün birim fiyatındaki elektrik payını yüzde 50'ye kadar yükseltmiştir. Elektrik fiyatlarında destekleme bekleyen sanayicilerimiz yabancı şirketlerle rekabet edemez duruma geldiklerini ve elektrik fiyat artışlarının önüne geçilmemesi

durumunda işletmelerini kapatmak zorunda kalacaklarını ifade ediyorlar. İlâveten, finans kaynaklarına erişimde zorlanan sanayicimiz yüksek kredi faizinden şikâyetçidir. Girdi maliyetlerindeki yükseliş, kurdaki hareketlilik ve ekonomideki belirsizlikler sanayicimizi üretimden çekilmeye doğru götürüyor. İktidara sesleniyorum: Bu kötü gidişe bir an önce “Dur!” deyin, yoksa biz hazırız, biz çözeriz, az kaldı diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Gökçel...

22.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, mazota yapılan zamlara ilişkin açıklaması

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

5 Ekimde mazotun litresine yapılan 1 lira 10 kuruşluk zammın ardından bugün de mazota 1 lira 39 kuruş zam yapıldı. Aldığımız bilgilere göre bu gece yarısından geçerli olmak üzere mazota 1 lira 50 kuruş yeni bir zam daha yapılacağı söyleniyor. Tam çiftçilerin tarlasını ekeceği dönemde mazota üç günde 4 liranın üstünde zam yapmak vicdansızlıktır. Çiftçi tarlasını nasıl sürecek; buğdayını, arpasını nasıl ekecek? Vatandaş ekmeği, unu, bulguru bu şartlarda nasıl alacak? AKP'nin ülkemizi getirdiği nokta ortada. AKP demek, zam demek, yoksulluk demek, enflasyon demek. Vakit geçmeden derhâl çiftçimize indirimli mazot kullandıran.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Karahocagil...

23.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, 2022 yılı itibarıyla AK PARTİ Hükümetinin, lideri Recep Tayyip Erdoğan önderliğinde gerçekleştirdiği çalışmalara ilişkin açıklaması

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

2022 yılı itibarıyla AK PARTİ Hükümetinin, lideri Recep Tayyip Erdoğan önderliğinde gerçekleştirdiği çalışmaları anlatmaya devam ediyorum. Özel gereksinimi olan çocuklarımız da dâhil olmak üzere okul öncesinden yükseköğretime kadar fırsat eşitliğini her bir çocuğumuza sunuyoruz. 5 yaş grubundaki okullaşma oranını yüzde 78'den yüzde 90'a çıkardık, 2.133 anaokulunu yatırım programına aldık. Daha önceden sadece 28 ilimizde 52 özel eğitim anaokulu bulunurken bu sayıyı şu anda 81 ilde 135 anaokuluna ulaştırdık; bu yılın sonuna kadar 165 yeni özel eğitim anaokulunu yaparak bu sayıyı da 6 kat artırmak suretiyle 300'e yükselteceğiz. Zaman evvelinde birilerinin zorla yaptığı gibi Anayasa'yla verilen öğrenme ve eğitim hakkını gençlerimizin ellerinden almıyor, kısıtlamıyor, okullaşma oranını artırmak için var gücümüzle çalışmaya devam ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Aygun...

24.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, süt ve et üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Süt ve et üreticimiz çıkmaz sokağa itildi, üretim yapamaz hâle geldiler; maliyetlerini karşılayamayan çiğ süt fiyatı piyasada işlemiyor. Süt üreticimiz süt ineklerini teker teker kesiyor. Bakanlık, süt krizine çözüm bulmak için üretici ve sanayicilerle bir araya geldi, karar çıkmadı. Dün de Gıda Komitesi toplandı, tam bir fiyasko; maalesef dağ fare doğurdu. Süt fiyatları Hazine Bakanı Nureddin Nebati'nin insafına kalmış görünüyor ancak onun gözlerinde ışıl ışıl dolar parlıyor. “Borsa” diyor, “dolar” diyor ama “gıda” demiyor; enflasyonu düşük göstermek için üreticilerimizi yok sayıyor. Amerika'yı yeniden keşfetmeye gerek yok, çözüm belli: Süt ve et üreticisinin girdi maliyetlerinin en önemli kalemi olan yem maliyetleri yüzde 50 desteklenmeli. Süt üreticisine verilen 50 kuruş prim desteği en az 3 liraya çıkarılmalı ve üç ayda bir revize edilmelidir. Besicilerimize yine kilogram başına kesimde prim desteği ödenmelidir, bu yapılmazsa et ve süt fiyatları altın fiyatlarını geçer. İthalat çözüm değildir çünkü elden gelen öğün olmaz, onunla da karın doymaz.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Şahin...

25.- *Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Burnaz Plajı'na kurulmak istenen polipropilen üretme tesisine ilişkin açıklaması*

SUZAN ŞAHİN (Hatay) - Erzin'in tarımını yok edecek, çevre katliamı yaratacak; Hatay'ın tarımına, hayvancılığına, ekolojisine ve insan sağlığına büyük darbe vuracak olan, Burnaz Plajı'na kurulmak istenen polipropilen üretme tesisine ilgili ortada herhangi bir ruhsat olmadan kazı çalışması başlatıldı. Projeyle ilgili, Danıştaya, ÇED iptali ve özel endüstriyel bölgelerle alakalı Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin iptali için açılan davalar sonuçlanmadan ve herhangi bir ruhsat olmadan kazı çalışması başlatılması asla kabul edilemez. Erzin halkının istemediği bu tesis için, mevcut davalar devam ederken kim, nereden cesaret alıyor da bu kazı başlatılıyor? Su kaynaklarını yok eden, tarım alanlarını ve su kaynaklarını zehirleyerek insan sağlığını ve doğayı hiçe sayacak ve çok ciddi sağlık sorunlarına neden olacak olan bu tesisin bölgemizde kurulmaması için sonuna kadar mücadele edeceğiz. Hatay'ı zehirleyecek olan bu garabet, rant ve talan projesinden derhâl vazgeçilmelidir.

BAŞKAN - Şimdi Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Dervişoğlu...

26.- *İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, İstanbul'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne, motorin ve benzin fiyatına üst üste yapılan zamlara, yirmi yıllık Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarının ülkeyi getirdiği duruma, devlet yönetmeye namzet olan İYİ Partinin millî meselelerdeki tavrının net olduğuna ve intihar eden polislerle ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yapmış olduğu açıklamaya ilişkin açıklaması*

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yılını kutluyorum. İstanbul'u büyük fetihten sonra yeniden vatan topraklarına katan, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere Kurtuluş Savaşı kahramanlarımızı rahmet, minnet ve saygıyla yâd ediyorum.

Brent petrol fiyatlarındaki düşüşün ardından vatandaşlarımız indirim haberi beklerken motorin ve benzin fiyatına iki gün üst üste zamlar yaptınız. Bu geceden itibaren geçerli olmak üzere bir zam daha geliyor. Üst üste gelen zamlarla birlikte motorinde üç günlük toplam artış 4 liranın üzerine çıkacak. Akaryakıt zamlarıyla birlikte temel gıda ürünlerine gelen zamlar da vatandaşlarımızın alım gücüne ağır darbeler vurmaktadır. 1 paket makarna 12 lira, 1 kilogram un 15 lira, 1 litre süt 19 lira, 1 kilogram salça 60 lira, 1 kilogram et 150 liraya yaklaşmıştır. Bu fiyatları oturup geçen yılki fiyatlarla mukayese etmenizi istirham ediyorum. Temel gıda ürünlerindeki artışlar vatandaşın geleceğine dair derin kaygılar yaşamasına vesile oluyor. Millet nasıl doyacağıнын ve ailesini nasıl geçindireceğinin derdine düşmüş durumda. Sayın Cumhurbaşkanına bir kez daha çağırıda bulunuyoruz: Gün piyasayla, ekonomi bilimiyle ve ekonominin gerçekleriyle inatlaşma günü değildir. Türkiye, kendini heterodoks ekonomi politikalarının mucidi zanneden Bakan Nebati'nin ifadesiyle “Ya hep birlikte çıkarız ya da hep birlikte batarız.” diyerek üzerine kumar oynanacak bir ülke değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devem edin.

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarında giden hep milletten olmuş, bedeli de her zaman Türk milleti ödemiştir. Bugün, Türkiye'de servet ve mülkiyet hızla el değiştiriyorsa, vatandaşlarımız fahiş kira fiyatlarından dolayı mağduriyet ve barınma sorunu yaşıyorsa, malımız, mülkümüz, neyimiz varsa yabancılar tarafından yağmalanıyorsa bunun gerçek sorumlusu iş başında bulunan iktidardır. Yapay tartışmalarla milleti meşgul etme alışkanlığını lütfen

terk ediniz. Yirmi yıllık iktidarınızın yıkıcı etkilerini sarih bir şekilde özetleyecek bir veriyi sizinle paylaşayım da ne hâle geldiğimizi Allah rızası için idrak edin. Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara gelmeden önce, 2000 yılında Bulgarlar Türkiye'ye geldiğinde 1 lira almak için yaklaşık 4,4 leva ödemek zorunda kalıyorlardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Şimdi, geldiğimiz noktada, Bulgarlar 1 leva vererek 9,5 lira alıyorlar. Türkiye'yi getirdiğiniz nokta budur, bu gerçekleri görün. İktidar sahibi olmak yalnızca yetki sahibi olmak değildir, aynı nispette sorumluluk sahibi olmayı da gerektirir. O hâlde soruyoruz: Türk lirası Gürcistan para birimi lari karşısında yüzde 134 değer kaybetti, bunun sorumlusu kimdir? Türk lirası, yıllardır devlet olma vasıflarını dahi tam ve kâmil yerine getiremeyen Irak dinarı karşısında yüzde 113 değer kaybetti, bunun mesulü kimdir? Türk lirası on bir yıldır iç savaş yaşayan Suriye'nin para birimi Suriye lirası karşısında yüzde 111 değer kaybetmiştir. Bundan kendinize pay çıkaracak mısınız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Çıkmın ve hâlihazırda savaşta olan Rus rublesi karşısında Türk lirasının nasıl yüzde 158 değer kaybettiğini bu millete izah edin.

Türkiye ve Libya arasında hidrokarbon alanında mutabakat muhtırası imzalanması üzerine bilindiği gibi Yunanistan'dan birtakım çıkışlar söz konusu olmuştur. Yunanistan Başbakanı Miçotakis Parlamentoda yaptığı konuşmada gerekirse askerî güce başvurmaya hazır olduklarını ifade etmiştir. İYİ Parti için aslolan, yalnız ve ancak Türk milletinin ve Türkiye Cumhuriyeti devletinin çıkarlarıdır. Biz bu konuda tarafız. Ege'de, Doğu Akdeniz'de ya da nerede gerekiyorsa orada Türkiye'nin çıkarlarından ve Türk milletinden yana olmaktan da asla vazgeçmeyeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bitiriyorum.

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bu konuda iktidar partisine sözümüz şudur: Dün Yunan postasına ezdirdiğiniz Ege adalarında gösterdiğiniz ferasetsizliği bugün Yunanistan'ın askerî müdahale tehditlerine karşı da göstermeyiniz. Devlet yönetmeye namzet olan İYİ Parti'nin millî meselelerdeki tavrı, duruşu, iradesi net ve ortadadır.

Saygıdeğer milletvekilleri, bir yaraya parmak basmak istiyorum, bitireceğim. Geçtiğimiz, geride bıraktığımız son iki gün içinde 5 polis memurumuz intihar etmiş, bunlardan 1'i Allah'a şükür ki teşebbüs safhasında kalmış, kurtulmuş, 4'ü ise hayatını kaybetmiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü intihar eden polis memurumuzla ilgili psikolojik sorunları ön plana çıkaran bir açıklama yapmıştır. Bu açıklamayı bir sorumsuzluk örneği olarak görüyoruz. İntiharların arkasından “Psikolojik ve ekonomik sorunları vardı.” diyerek birtakım açıklamalar yapılmasından ziyadesiyle rahatsız oluyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son kez açıyorum mikrofonu, buyurun.

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bu mesleğe girenler psikolojisi sağlam bir şekilde girip nasıl psikolojik sorun sahibi oluyorlar, bunu açıklamak zorundasınız. Bu önemli problemin çözümü için yapılması gerekenleri yapmanızı ve alınması gereken tedbirleri zaman kaybetmeden almanızı temenni ve tavsiye ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum, müsamahanız için de teşekkür ediyorum efendim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

27.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul'ün, İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne ve 6-7 Ekim olaylarının 8'inci yılına ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tarih ve medeniyetin merkez noktasında yer alan aziz vatan toprağımız İstanbul, Birinci Dünya Savaşı şartlarında itilaf devletleri tarafından işgal edilmiştir. Kuvayımillîye ruhuyla Anadolu'da başlayan işgale karşı direnişler, aziz vatanın tüm sathında kurtuluşa vesile olmuştur. Kartal İstimbotu'nda “Geldikleri gibi giderler.” diyen Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün kararlılığı Türk milletinin hür karakterinde vücut bulmuş ve aziz İstanbul'umuz 6 Ekim 1923 tarihinde Şükrü Naili Paşa komutasındaki Türk ordusunun şehre girmesiyle yaklaşık dört yıl on ay süren esaret zilletinden kurtulmuş ve işgal sona ermiştir. İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümünde başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları olmak üzere bütün gazi ve şehitlerimizi rahmet ve minnetle yâd ediyoruz.

Sayın Başkan, 2014 yılında meydana gelen ve kamuoyunda “6-7 Ekim olayları” olarak bilinen olaylar 35 ilimizde yoğunlaşmış ve âdeta bir kalkışma provası niteliğinde kamu düzeni ve güvenliği hedef alınmıştır. Meydana gelen olaylarda 2 polisimiz şehit olmuş, 35 vatandaşımız hayatını kaybetmiş, 761 insanımız da yaralanmıştır. Vatandaşlarımızın evleri, iş yerleri, kamu binaları, okullar ve hatta Diyarbakır'da bulunan Ziya Gökalp Müzesi de dâhil olmak üzere, terör örgütü yandaşları tarafından yağmalanmış ve ateş verilmiştir. Bu olaylar sırasında Diyarbakır'da kurban eti dağıtırken vahşice katledilen Yasin Börü ve 3 arkadaşı hâlâ hafızamızda yerini muhafaza etmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - 6-7 Ekim olaylarının 8'inci yılında, hayatlarını kaybeden vatandaşlarımızı, şehitlerimizi rahmetle anarken bu olayların mümessillerini ve bölücü terör örgütü PKK'yı bir kez daha şiddetle kınıyor ve lanetliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

28.- *Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 6-7 Ekimin yıl dönümüne ve Kobani kumpas davasına ilişkin açıklaması*

MERAL DANİŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bugün gerek Orta Doğu gerekse Türkiye siyaseti açısından belirleyici bir momente sahip olan 6-7 Ekimin yıl dönümü. Aradan sekiz yıl geçti. Her anlamda bağlamından koparılan, HDP'yi kapatma davasının temeline yerleştiren, bugün devam eden Kobani kumpas davasında arkadaşlarımıza karşı haksız, mesnetsiz, yalan iddialara dönüşen ama hepsinin tek tek ifşa olduğu ve gerçeklerin ispatlandığı bu dava devam ediyor. DAES'in, IŞİD'in 3 Ağustos 2014'ü gösterdiğinde 73'üncü ferman olarak nitelendirilen Ezidi katliamını gerçekleştirmeye çalıştıktan sonra yönünü Kobani'ye çevirmesiyle başladı. Açıkçası, Kobani'nin kuşatılması insanlığın gözü önünde, tüm dünyanın gözü önünde bir katliam tehdidinde doğru ilerliyordu ve başta Birleşmiş Milletler olmak üzere uluslararası koalisyon güçlerini ve dünyanın her yerinde toplumu, toplulukları harekete geçirdi ve ayağa kaldırdı. Bu olayda, tabii ki, aynı zamanda dünyanın Kürt halkının, Kobani halkının, toplumunun yanında yer almasının çok önemli olduğunu, bu barbar çete IŞİD'e karşı birlik olduğunu unutmamak, tarih de unutmamak. Fakat maalesef, Türkiye, o zaman Kürt halkının, tam, Suruç ile Kobani'nin komşu olduğunu, Suruç'tan Kobani kentinin merkezinin görüldüğünü de... Parantez içinde söylemek istiyorum; Kobanililer ve Suruçlular anne-kardeş, anne-oğul, baba-yeğen kadar yakın bir akraba topluluğu aynı zamanda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Fakat herkes, bütün dünya, IŞİD’e karşı tutum alırken Türkiye, IŞİD’e karşı tutum almayan ülke oldu maalesef. Buna ilişkin bugün yaşanan bir olayı örnek vermek istiyorum: Şu anda 10 Ekim Ankara Gar katliamı davasının firari sanıklar yönünden 17’nci celsesi Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesinde yapıldı ve biraz önce bitti. IŞİD Türkiye emiri olarak bilinen Kasım Güler bugün tanık olarak dinlenmiş. Onun ifadesinden çok kısa bir kesit vereceğim. Ne diyor? “2014 yılında Konya’da El Kaide operasyonu ile girdim cezaevine ve çıkınca Suriye’ye gittim.” Bu, mahkeme tutanağı. “DAEŞ kurulunca bir Müslüman olarak kalmak istedim. 2014-2015’te Türkiye-Suriye arası ayda 2-3 kez gidip geldim. Karakol komutanı da biliyordun.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “O dönem yalnız ben değil, hem Türk hem yabancı yüzlerce kişi sınırın iki tarafına geçirdi. Karakol hiç sorun yapmazdı. Bazen yakalasa da hemen bırakırdı.” Kasım Güler’den söz ediyoruz. Mahkeme Başkanı önceki ifadelerini soruyor 10 Ekim Gar katliamıyla ilgili. Kendisinin cevabı aynen şöyle: “MİT’in tehdidiyle konuştum.”

İşte Kobani döneminde de buna karşı itirazlarımız vardı. Talebimiz neydi? İnsani yardım koridoru açılması. Bir halkın, bir topluluğun -başka kimlikler de var orada; Ermeniler, Süryaniler, Kobani halkı- katliamdan kurtulması için insani yardım koridorunun açılmasını talep ettik. O dönem çözüm süreci de devam ediyordu fakat maalesef, Türkiye bu talepleri karşılamadı ve dünyanın her yerinde ve tabii ki Türkiye’de de protestolar başladı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bu süreçte asıl her şeyi bitiren ya da başlatan, artıran sözler ise Erdoğan’ın Antep’te yaptığı bir mitingde “Şu anda Kobani düştü düşüyor.” sözleri oldu. İnsanların sokağa çıkmasında daha fazla tetiği çeken bu cümle oldu ve eş zamanlı, koalisyon güçleri, havadan Kobani’ye, IŞİD’e müdahale etti -ve hâlâ rakamları yanlış söylüyor iktidar cenahı- HDP’nin tespit ettiği rakam, 43 kişi yaşamını yitirdi; Bingöl’de hâlen faili meçhul olan 2 polisin öldürülmesi, Bingöl’de bir aracın güvenlik görevlilerince taranıp 2’si çocuk 4 kişinin öldürülmesi, Adana ve Van’ı da katırsak 51 kişi yaşamını yitirdi fakat bu 51 kişinin ya da 43 kişinin failleri bulunmadı, bir iki dava dışında bu isimler anılmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Fail yok ama bizim 17 arkadaşımız şu anda azmettirmek suçuyla, iddiasıyla Kobani kumpas davasında yargılanıyor üstelik altı yıl sonra açılan bir davadan, tamamen siyasetin müdahalesiyle, organizesiyle ve yönetimiyle açılan bir davadan söz ediyoruz. Ve dünyanın gözleri önünde, bu katliam tehdidine karşı şu anda Kobani davası kapatma davasına dayanak kabul ediliyor. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kobani kumpas davasının dayanağı olan açıklamayı kesinlikle suç olarak görmediklerini değerlendirdi kesin bir kararla. Evet, Kobani halkı direndi aylarca, zafer kazandı, özgürlüklerinin bedeli çok ağır oldu, bunu biliyoruz; yüzlerce insan toprağa düştü.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Ve açıkçası bugün bile hâlâ 6-7 Ekim manipüle ediliyor, gerçekler ters yüz ediliyor. Biz bir broşür hazırladık, bunu bütün milletvekillerine gönderebiliriz

“yalanlar ve gerçekler” diye. Aslında ne oldu? İşte, bütün bunu aslında Türkiye’de 84 milyon okuması gerekiyor. Paramiliter güçlerin olduğunu ve sahadaki güçlere hâkim olunamadığını dönemin İçişleri Bakanı Efkan Ala bizzat söyledi ama bugün o dönem yönetimde olan Adalet ve Kalkınma Partisi yöneticileri konuşmuyor. Olayların durulması için iktidar İmralı’ya gitti ve Sayın Öcalan çağrıda bulduktan sonra olaylar duruldu. Buna ilişkin birçok yanlış ve doğru bir arada tartışılıyor. Savaş yanlısı iktidarın zulmünü bütün dünya duydu ve tarihteki yerini aldı, destansı Kobani direnişi de ödenen bedeller de tabii ki tarihteki yerini aldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bitiriyorum Başkan.

BAŞKAN - Son kez mikrofonunuzu açıyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Aslında bu olay, Kobani protestoları ve tarihsel kesit sadece Türkiye’yi değil bütün dünyayı ilgilendiren ve dünyanın IŞİD vahşetine karşı birleştiği tarihsel bir dönemeci ifade ediyor. Bu yönüyle bugün hele Kasım Güler’in ifadesi oldukça nettir ve bizim bütün beyanlarımızı bir kez daha doğrulamıştır. Biz Kobani toplumunun direnişini bir kez daha selamlıyoruz ve kesinlikle IŞİD vahşetine karşı bugün de olsa Halkların Demokratik Partisi olarak katliam tehditlerine boyun eğmeyeceğimizi, tabii ki anayasal hak olarak demokratik protestolarda bulunacağımızı herkes biliyor, bütün partiler de bunu yapar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ettim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Selamlayayım mı?

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – İnsan yaşamı her şeyin üstündedir. Katliamlara “Dur!” demek insanlık görevidir. Türkiye kumpaslardan vazgeçmelidir, er ya da geç zaten bizlerin bu konudaki rolü bilinecektir.

Teşekkür ediyorum Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özkoç...

29.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, 6 Ekim İstanbul’un düşman işgalinden kurtuluşunun 99’uncu yıl dönümüne, basın özgürlüğünün önemine ve muhalefet partilerinin Sayıştayın raporları doğrultusunda devletin harcamalarını kontrol ettiğine ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, 6 Ekim, İstanbul’un düşman işgalinden kurtuluşunun 99’uncu yıl dönümü. İstanbul, Anadolu’daki direniş ve Lozan’daki diplomatik zaferle 6 Ekim 1923 tarihinde beş yıllık bir işgalden kurtulmuştur. Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk’ün dediği gibi geldikleri gibi gittiler ve şehrimiz Türk Bayraklarıyla kırmızı beyaza boyandı. Düşman askerinin cenderesinde beş yıl yaşayan halkımız ordumuzla kucaklaşmak için sokakları doldurdu, şekerler dağıtıldı, kurbanlar kesildi, mevlitler okutuldu. Bu kutlu günü bize yaşatan Büyük Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk başta olmak üzere, Lozan fatihi İsmet İnönü’yü ve tüm silah arkadaşlarını saygıyla sevgiyle minnetle anıyorum.

Değerli arkadaşlarım, basın özgürlüğü aslında güçler ayrılığının ayrılmaz bir parçasıdır. Ülkemizde gerçeklerin konuşulması, gerçeklerin tartışılıyor olması bizim geleceğimize zarar vermez, geleceğimizi güçlendirir. Sadece yolsuzlukları konuştuğu için KRT’ye, Tele1’e, Halk TV’ye RTÜK tarafından verilen cezaların doğru olmadığını, bunu kınadığımızı bir kere daha ifade ediyorum. Bizim haber alma

ve haber verme özgürlüğünü ortadan kaldırmamamız gerekiyor, zaten Genel Kurulda da konuştuğumuz konu budur. Arkadaşlarımızla devamlı iletişim hâlindeyiz, birlikte yapamayacağımız hiçbir şey yok, her şeyin üstesinden gelebiliriz; samimiyetle, iyi niyetle birbirimize yaklaşmamız gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Bütçe görüşmeleri yaklaşıyor; muhalefet partisi olarak Sayıştayın raporları doğrultusunda devletin harcamalarını kontrol ediyoruz. Sayıştayın geçmiş yıllardaki bulguları haber konusu olmuştu, bu yılki denetimlerde belli kurumlarda bu önemli bulgular artık maalesef yok, akıbeti de belirsiz; Enerji Bakanlığı, EPDK, TENMAK, Sanayi Bakanlığı ve Ticaret Bakanlığı denetim raporlarında geçmiş yıllarla kıyaslanınca bunu net bir biçimde görüyoruz hatta bulguların önemli bir kısmı Sayıştayın o kuruma dair raporlarının sonunda yer alan izleme, takip cetvellerinden bile çıkarılmış durumda. Sayıştayın temel Anayasa görevi tamamen ortadan kaldırılıyor yani budanıyor, budanıyor, budanıyor. Raporlarda yıllar içinde ne yapıldığına ne yapılmadığına dair Meclis hafızasını canlı tutacak kısımlar ise ayıklanıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Buradan sormak istiyorum: Sayıştayın devleti denetlemesi engelleniyor mu? Engelleyenler kim? Milletten ve muhalefet partilerinden ne saklanıyor? Bizim görevimiz, milletin vergileriyle hizmet aktarılması gerekirken eğer bir yolsuzluk, bir haksızlık, bir usulsüzlük varsa bunu denetlemektir. Bunu ortadan kaldırmak Meclisin güvenilirliğini ortadan kaldırmak demektir; bunun karşısında şiddetle duracağız.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Ünal...

30.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne, 6-7 Ekim 2014 olaylarının yıl dönümüne, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bugün 6 Ekim, İstanbul'un, o İstanbul ki Necip Fazıl Kısakürek'in "Ruhumu eritip de kalıpta dondurmuşlar/Onu İstanbul diye toprağa kondurmuşlar." dediği İstanbul'un işgalden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümü. Dört yıl on ay yirmi üç gün süren ve Kurtuluş Savaşı'mızın önderi, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün önderliğinde yürütülen Kurtuluş Savaşı'nın nihai sonucu olan İstanbul'umuzun kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümünü kutluyorum.

Sayın Başkan, bugün, aynı zamanda, maalesef, 6-7 Ekim 2014 olaylarının da yıl dönümü. PKK tarafından canice katledilen Yasin Börü, Ahmet Dakak, Riyat Güneş, Hasan Gökğuz kardeşlerimizi de buradan rahmetle anıyorum; 35 kişi hayatını kaybetti, 2 polisimiz şehit oldu. Ve o günlerin, kandan beslenen, şiddetten ve terörden beslenen bir anlayışın çağrısıyla bu kayıpları Türkiye yaşadı ama bu terör çağrısı, terör elebaşlarının Kandil'den yaptıkları çağrı konuşulmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Cumhurbaşkanımızın âdeta içi yanarak yaptığı bir açıklama bağlamından koparılarak, "Kobani düştü, düşüyor." cümlesi bağlamından koparılarak o gün bugündür kullanılıyor. Bir kez daha bunun bağlamını hatırlatmak istiyorum ve Meclis kayıtlarına geçmesini de

önemsiyorum. Cumhurbaşkanımızın ifadesini aynen okuyorum, Sayın Cumhurbaşkanımız diyor ki: “Şimdi Batı’ya sesleniyorum: Havadan bombalayarak bu sorunlar çözülmez. İşte, bir IŞİD terör örgütü çıktı, Suriye’de güç buldu; bunlar İslam adına ‘Allahuekber.’ diyerek insanları öldürüyorlar. Müslüman Müslüman’ı bu şekilde öldürebilir mi? Müslüman’ın Müslüman’a kanı, canı, malı, ırzı haramdır. Kardeşlerim, şunu çok iyi bilmeniz lazım: Cardiff’te bunu Batılı müttefiklerimize söyledim, sadece havadan bombalamak suretiyle bu sorunu çözemezsiniz.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – “Bununla ilgili, yerde mücadele eden yapılarla iş birliği kurulmadan netice alınmaz. Bu konuda üç şey istedik. Bir: Uçuşa yasak bölge ilan edilmeli, o bölgeye paralel güvenli bölge ilan edilmesi lazım ve ‘eğit-donat’ anlayışıyla Suriye’de ve Irak’taki ılımlı muhalif kesimin hem eğitilmesi hem de donatılması lazım. İşte, aylar geçti ve herhangi bir netice yok. Şu anda Kobani de düştü, düşüyor.” Acısını ifade ediyor. Yani gerekli önlemler alınmadığı, Batılı müttefiklerin bu konuda üzerine düşeni yapmadığı için orada olan acıyla ilgili kendi acısını ifade eden Sayın Cumhurbaşkanımızla ilgili bu ifadenin kullanılması bir bağlam koparma ve bir dezenformasyon biçimidir. Ben tekrar 6-7 Ekimde hayatını kaybeden vatandaşlarımıza, başta Yasin Börü olmak üzere Allah’tan rahmet diliyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sizin sözünüzü verdim, bitti.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Ünal şöyle bir cümle kurdu: “Kandan beslenen, terörden beslenenlerin çağrısıyla...” Burada kimi kastetti bilmiyorum.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Duran Kalkan’ın “tweet”i var burada.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Bizim parti niye yargılanıyor o zaman?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kimin?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Duran Kalkan’ın “tweet”i var burada.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Niye HDP yargılanıyor o zaman?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ben sadece yerimden, bu Sayın Cumhurbaşkanına yönelik sözlerimiz...

BAŞKAN – Ama sizin buna alınmanıza gerek yok.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Burada bir sataşma yok ki. Ben HDP...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ben sordum, cevabımı...

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – HDP niye yargılanıyor o zaman Duran Kalkan’ın attığı “tweet”ten...

ZAFER IŞIK (Bursa) – Başka kim çağrı yaptı?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, ben HDP Grubuyla ilgili bir ifade kullanmadım.

BAŞKAN – Kullanmadınız, ben de onu söylüyorum.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Niye HDP Genel Merkezi yargılanıyor? Neden HDP MYK’si yargılanıyor?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Konuşmamda açık bir şekilde Kandil’in elebaşlarının yaptığı çağrılarını ifade ettim.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Neden HDP yargılanıyor o zaman Sayın Başkan?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Şimdi, burada kendileriyle ilgili bir sataşma yokken burada neden alınganlık gösteriyorlar?

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Çünkü siz yargılıyorsunuz bizi.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan “Manipülasyon yapıyorsunuz.” dedi.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – İtiraf ediyorsun şu anda o zaman ya!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Kaldı ki Eş Başkanları Selahattin Demirtaş’ın çağrısını da ifade etmedim, burada onu da ifade etmiş olayım.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – HDP yargılanıyor ama şu anda; o zaman...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, “Manipülasyon yapıyorsunuz.” dedi, bu da bir sataşmadır aslında.

ZAFER IŞIK (Bursa) – “Dezenformasyon.” dedi ya!

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – “Dezenformasyon.” dedi

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – “Manipülasyon yapıyorsunuz.” demedim, Cumhurbaşkanımızın ifadesini bağlamından koparmak manipülasyondur dedim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, ben yerimden söz istiyorum.

BAŞKAN – Yerinizden buyurun.

31.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir, Kobani’de ölenleri ayırmak gibi bir gaflet içindeler, sadece Yasin Börü’nün adını anıyorlar.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Hangi cümlemizde ayırdık Meral Hanım onu?

ZAFER IŞIK (Bursa) – Hiç öyle bir şey söylemedik ya!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ben 43 kişinin yaşamını yitirdiğini söyledim; bir. Hepsinin ailesine başsağlığı ve sabir diliyorum. Bunların faillerini yakalamayan bir iktidarın sözcüsü nasıl böyle bir özgüvenle konuşuyor, onu bilmiyorum.

Demin Türkiye’nin İŞİD emiri Kasım Güler’in bugünkü mahkeme ifadesini okudum. Bugün, sabah bu ifadeyi vermiş, buna cevap bekliyorum.

Diğeri, Sayın Cumhurbaşkanının üzüntüyle söylediğini söylüyor. Videoyu getirelim, üzülüyor mu, seviniyor mu hep birlikte görelim; görüntüler ortada.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Konuşmayı okudum, konuşma metnini okudum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Diğeri “Bombardımanla çözülmez.” dediğini söylüyor ama Kobani 6-8 Ekim arasında havadan bombardımanla kurtuldu ve İŞİD’liler oradan ayrılmak zorunda kaldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son kez, mikrofonunuzu açıyorum.

Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – O dönemde çözüm sürecinin de devam ettiğini ve sonrasında, Dolmabahçe mutabakatının imzalandığını da hatırlatmak istiyorum.

Sevgili Eş Başkanımız Selahattin Demirtaş'la ilgili o dönem yine yalan olan bir haberi doğruymuş gibi takdim etti. Selahattin Bey'in tek "tweet"i var o konuda, o da protestolar sırasında "Sokakta karşı karşıya getirme senaryolarına karşı herkes bilinçli hareket etmeli ve sokaktan çekilmelidir." "tweet"idir yani bunun haricinde Selahattin Demirtaş'a ait bir "tweet" yoktur.

Bu kitabı önerirken "yalanlar ve gerçekler" derken işte bu sekiz yıldır yapılan algı operasyonuna ve dezenformasyona dikkat çekmek istedim yani Kobani'yle ilgili cevap verilemeyecek hiçbir soru yoktur. Biz bu konuda çok açık ve net konuşuyoruz.

BAŞKAN – Kifayetimizüzakere...

Teşekkür ettim.

Sayın Göker...

32.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, süt ve et üreticilerinin üretim yapamaz hâle geldiğine ilişkin açıklaması

MEHMET GÖKER (Burdur) – Sayın Başkanım, değerli vekiller; süt ve et üreticimiz çıkmaz sokağa itildi, üretim yapamaz hâle geldiler. Maliyetlerini karşılayamayan çığ süt fiyatı piyasada işlemiyor. Süt üreticimiz süt ineklerini maalesef kesiyorlar. Bakanlık süt krizine çözüm bulmak için üretici ve sanayi üreticileriyle bir araya geldi ancak karar çıkmadı, çıkmayan kararın akabinde üç günde 3 kez mazota zam geldi. Çözüm belli: Süt ve et üreticisinin girdi maliyetlerinin en önemli kalemi olan yem maliyetinin yüzde 50'si sübvansede edilmelidir. Süt üreticisine verilen 50 kuruşluk prim desteği en azından 3 TL'ye çıkarılmalı ve üç ayda bir güncellenmelidir. Besicilerimize kilogram başına kesimde prim desteği ödenmelidir çünkü elden gelen öğün olmaz, olsa da karın doymaz; ithalatla bu işi çözemeyiz, kendi üreticimize sahip çıkmamız lazım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Göker, sen Ramazan Kerim Özkan Bey'e özenmişsin ama o veterinerdi sen doktorsun!

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Yaşlıların Hayatın Çeşitli Alanlarında Yaşadıkları Sorunların Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun görev süresinin uzatılmasına dair bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER

1.- Yaşlıların Hayatın Çeşitli Alanlarında Yaşadıkları Sorunların Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun görev süresinin uzatılmasına ilişkin tezkeresi (3/2079)

5/10/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/6/2022 tarihinde çalışmalarına başlayan Yaşlıların Hayatın Çeşitli Alanlarında Yaşadıkları Sorunların Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun 5/10/2022 tarihli toplantısında aldığı karar gereğince çalışma süresinin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 105'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 1/12/2022 tarihinden geçerli olmak üzere bir ay uzatılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

Erol Kaya

İstanbul

Komisyon Başkanı

BAŞKAN – İç Tüzük’ün 105’inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Araştırmasını üç ay içinde bitiremeyen komisyona bir aylık kesin süre verilir.” hükmü gereğince Komisyona bir aylık ek süre verilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Avrupa Parlamentosu Çek Cumhuriyeti Dönem Başkanlığı tarafından 10-11 Ekim 2022 tarihleri arasında “Avrupa Birliği İçinde İstikrar, Ekonomik Koordinasyon ve Yönetişim” konulu parlamentolar arası konferansa katılım sağlanmasına ilişkin tezkeresi (3/2080)

1/10/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Avrupa Parlamentosu Çek Cumhuriyeti Dönem Başkanlığı tarafından 10-11 Ekim 2022 tarihleri arasında “Avrupa Birliği İçinde İstikrar, Ekonomik, Koordinasyon ve Yönetişim” konulu parlamentolar arası konferans düzenlenecektir.

Söz konusu konferansa katılım sağlanması hususu 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 9’uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İYİ Parti Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır. Okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ Parti Grubunun, Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve arkadaşları tarafından, polisleri intihara sürükleyen sorunların tespit edilmesi ve polis intiharlarının önlenmesi için çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 12/5/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 6 Ekim 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

6/10/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 6/10/222 Perşembe günü toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Dursun Müsavat Dervişoğlu

İzmir

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 milletvekili tarafından polisleri intihara sürükleyen sorunların tespit edilmesi ve polis intiharlarının önlenmesi için çözüm yollarının

belirlenmesi amacıyla 12/5/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 6/10/2022 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ Parti Grubu adına Sayın Aslan Kabukcuoğlu...

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ Parti Grubumuzca verilmiş olan polis intiharların araştırılması konusundaki Meclis araştırma önergesi üzerine söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Konuşmama başlamadan önce, kaybettiğimiz tüm polislere Allah'tan rahmet diliyorum, milletimize başsağlığı diliyorum; yaralı polislerimize Allah şifalar versin.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde polis intiharlarının ne yazık ki önüne geçilememektedir; son iki günde 4 polisimiz daha canına kıymıştır, 1 polisimiz ise intihar girişiminde bulunmuştur. Yaşanan intiharlar bizleri derinden üzmemekte ve yaralamaktadır. Hele ki bu intiharlardan birinin Emniyet müdürlüğünün içerisinde gerçekleşmesi olayın vahametini gözler önüne sermektedir. Son yirmi yıldan fazla polisimiz yaşamına son vermiştir. Sadece 2021 ve 2022 yıllarında yani son iki yılda 139 polisimiz intihar etmiştir. Toplumumuzdaki intihar oranı yüzde 4,1 iken Türkiye'de polisler arasındaki bu intihar oranı yüzde 17'dir. Bazı Batı ülkelerindeki polis intihar oranları ise İngiltere'de yüz binde 9,5; Fransa'da yüz binde 14'tür. Görüldüğü gibi, polis intihar oranları hem ülkemiz ortalamasının üzerinde hem de bazı Batı ülkeleriyle yarışacak ya da onları geçecek kadar fazladır.

Polislik mesleğinin kendisinden kaynaklanan sorunları, adil olmayan tutumlar, insan hakları alanındaki hukuk dışı zorlamalar ve polisler üzerindeki siyasi baskılar polislerimizin ruh sağlığını tahrip etmekte, psikolojik yüklerini artırmaktadır. Uzun mesai, ekonomik sıkıntılar, mobbing, yıllık ve idari izinleri kullanmadaki sorunlar, Emniyet teşkilatındaki liyakatten uzak atamalar bu tahribatı artırmaktadır.

İntihar eden polislerimizin geride bıraktıkları notlar, mektuplar yaşadıkları sorunları gayet güzel ve veciz bir şekilde açıklamaktadır. Örneğin, bunlardan biri: "Adalete olan inancım kalmadı, başka çıkış yolu bırakmadılar, mesleğimi sevmekten ve çok çalışmaktan başka bir suçum yok. Delilsiz, suç isnatsız bir dosya uydurarak beni Koruma Büroya gönderdiler. 'Suçsuzum.' dedim, 'İnceleyin, soruşturma yapın.' dedim, dinlemediler. Dosyanın kapağını bile açmadan yıllarca zulmettiler. Ölümüm hiçbir şeyi değiştirmeyecek, ben de biliyorum ama şerefli bir Türk polisiyim. Onurumun, şerefimin, kendi müdürlerim ile komiserlerim tarafından ayaklar altına alınmasını artık kaldıramıyorum." şeklindedir. Bir diğer polisimiz ölmeden önce arkadaşına yolladığı notta "Beni kimsenin bu kadar aşağılamasına, küçük düşürmesine izin veremem." demiştir. Bunlar, polis intiharları altındaki gerçek nedenleri gözler önüne sermek bakımından önemli notlar ve delillerdir. Bir mobbing, bir adaletsizlik, insanoğlu tarafından bundan daha veciz dile getirilemez.

İYİ Parti olarak, hayatımızı güvenli bir şekilde devam ettirmemiz için zor şartlar altında gecesini gündüzüne katıp çalışan polislerimizin yaşamış olduğu sıkıntılarını ve sorunlarını farkındayız. Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener 30 Mart 2022 tarihinde grup konuşmasında polislerimizin aşırı çalışma saatlerine ve iş koşullarına dikkat çekmiş, bu uyarıdan sonra polislerimizin mesai saatlerinde az da olsa bir düzenleme yapılmıştır.

Değerli milletvekilleri, polis intiharlarını siyasetüstü tutup her yönüyle araştırmalıyız; polis intiharlarını ruhsal hastalıklara bağlamak kolaycılığına kaçmayıp polislerimizin intihar vakalarının

neden son bulmadığını ve bu intiharların sebeplerinin neler olduğunu ortaya çıkarmalıyız. Hiç vakit kaybetmeden, polislerimizin intihar etmesine neden olan sıkıntıların ortadan kaldırılması için gerekli adımları belirleyip derhâl yerine getirmeliyiz. Bu adımları atmak, Mersin’deki alçakça terör saldırısında olduğu gibi, yaşamını fedakârca milleti için feda eden polislerimize boynumuzun borcudur. Üzerinde konuştuğumuz konu, önemli kurumlarımızdan 330 bin kadrolu polisimizin can alıcı sorunudur, Türkiye Cumhuriyeti’nin sorunudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

Bir polisimiz daha yaşam ile ölüm arasında kalıp intihara sürüklenmeden Türkiye Büyük Millet Meclisi konuya sahip çıkmalı, bu önemli konumda çalışanların canlarına kıymasının önüne geçmelidir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Murat Bakan. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; gün geçmiyor ki bir polis intiharı haberi daha almayalım. Herhâlde, tüm meslek grupları içinde en çok intihar eden meslek grubu polislik mesleği. Geçen sene, 2021 yılında, bizim tuttuğumuz istatistiğe göre 108 polis memuru intihar etti. 2021 yılında Cumhuriyet Halk Partisi olarak Meclis araştırması önergesi verdik, polis intiharları araştırılsın dedik; 2022 yılı Haziran ayında Meclis araştırması önergesi verdik, yine Genel Kurula indirdik, polis intiharları araştırılsın dedik; AKP, MHP oylarıyla reddedildi. Şimdi İYİ Partinin “polis intiharları araştırılsın” önergesini konuşuyoruz.

Değerli arkadaşlar, ben her 2 konuşmamda da şunu söyledim: Eğer bu önergeyi, bu Meclis araştırması önergesini burada reddederseniz bundan sonra her polisin intiharından siz sorumlusunuz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Niye?

MURAT BAKAN (Devamla) – Bakın, siz sorumlusunuz.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Niye biz sorumluyuz?

MURAT BAKAN (Devamla) – Araştırılsın, istemiyor musunuz polis intiharlarının araştırılmasını? Arkalarında mektup bırakıyorlar.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Niye biz sorumlu oluyoruz?

MURAT BAKAN (Devamla) – Sizin sorumlu bu polis intiharlarının. O polis intiharları, intihar değil, cinayet. Siz hastanın hastalığını biliyorsunuz, sorunun çözümünü biliyorsunuz; görmezden geliyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

Hepsi arkasında mektup bırakıyor. Bakın, Cumhurbaşkanlığı Koruma Dairesinde görev yapan Mehmet Ali Bulut, 28 yaşındaydı, arkasında intihar mektubu bıraktı, “amir baskısı, mobbing” dedi. Semanur, Giresun’da 24 yaşında, gencecik, hayatının baharında polis memuruydu, arkasında intihar mektubu bıraktı, “amir baskısı, mobbing” dedi. Alparslan Soylu, Şırnak’ta Özel Harekât polisiydi, arkasında mektup bıraktı, babası da eski bir Özel Harekâtçı, o da işaret etti, “amir baskısı, mobbing” dedi. Biz bunu söylüyoruz. Bu arada Enes, dün Vatan Emniyette, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde intihar etti, arkasında mektup bıraktı.

Arkadaşlar, görmezden gelemezsiniz, hepsi bir şeye işaret ediyor, “Biz mesleğimize âşığız, ben şerefli Türk polisiyim. Amir baskısı var, mobbing var.” diyor, siz araştırmıyorsunuz bunu ve bu polislerin birinin annesini babasını arayan yok biliyor musunuz? Ben hepsinin ailesiyle görüşüyorum. Kim bu polisler? Esnafın çocuğu, çiftçinin çocuğu, memurun çocuğu; anası babası Boğaz’da yalı sahibi

olan polis çocuğu yok, sizin yaptığınız rezidanslarda, TOKİ'nin yaptığı lüks rezidanslarda anası babası oturan yok. Sırtından yirmi yıl çelik yeleği çıkartmamış Özel Harekâtçının çocuğu bu çocuklar. Bu cinayetlerin sorumlusu polis intiharı değil, sizsiniz arkadaşlar.

Sayın Bülent Turan, bunu reddederseniz bundan sonraki her cinayetin, polis intiharının sorumlusu sizsiniz. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Önergelerde...

MURAT BAKAN (Devamla) - Bakan, Emniyet teşkilatı binlerce “tweet” atıyor, Süleyman Soylu polis intiharlarıyla ilgili tek kelime etmiyor, bugün Alişan'ın, bilmem, Hayata Gülümse programına gidiyor sabah. Böyle bir şey olur mu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Mersin'deki cinayeti söyleyeceksiniz.

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MURAT BAKAN (Devamla) – Böyle bir şey olur mu arkadaşlar ya? Bir İçişleri Bakanı, teşkilatında iki günde 5 polis intihar edecek sesini çıkartmayacak, ağzını açmayacak. Bu çocuklar sana emanet değil mi? Annesi babası, o üniformayı giydiğinde yemin töreninde gözyaşı dökmeyi mi? Şimdi onların cenazeleri gidiyor evlerine ve sen programını aksatmıyorsun, sabah programına gidiyorsun; Alişan'la gülümse. Polis gülümsemiyor arkadaşlar, polis çile çekiyor, polis zor durumda. Polisin dertlerini araştırmalıyız hep beraber, İYİ Partinin grup önerisine burada oy vermeliyiz, polis intiharları araştırılsın diye bir komisyon kurmalıyız, hep beraber konuşmalıyız. Biz bu sorunları biliyoruz, siz de öğrenin, beraber çözelim. Bu çözümün de ortağı olun Sayın Bülent Turan, oy verin, bu sorunların çözümünün ortağı olun. 330 bin polisten bahsediyoruz, jandarmadan bahsediyoruz. Asker, polis üzerinden, bakın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bunu böyle polemik konusu yapmak doğru değil Sayın Bakan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

MURAT BAKAN (Devamla) – Teşekkür ederim.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Kemal Çelik...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ya, terörist, polisi şehit ettiği zaman bunu söylemiyorsunuz.

MURAT BAKAN (İzmir) – Ben söylüyorum, aç konuşmalarımı, dinle.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Terörist, polisi şehit ettiği zaman bir şey söylemiyorsunuz.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Koruduğunuz gazeteciler dağda çıkıyor bak. Koruduğunuz gazeteciler polis katlediyor, polis!

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – PKK alçaktır, terörü alçaktır! PKK'dan daha alçak örgüt yoktur! Bütün terör lanet bir alçaktır, bütün teröristler alçaktır! Silahlı çözüm isteyen alçaktır, daha ne ya!

MURAT BAKAN (İzmir) – PKK'ya lanet olsun! Polisin intihar etmesine sebep olana da lanet olsun!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – PKK askeri şehit ettiği zaman bir şey söylemiyorsunuz.

MURAT BAKAN (İzmir) – Senin samimiyetini göreceğiz oy verirken; polis için mi veriyorsun, polise karşı mı veriyorsun?

ÖZCAN PURÇU (İzmir) – Yalan söylemekten de utanmıyorsunuz! Yalan söylüyorsunuz!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Teröristler polisleri, askeri şehit ediyor, bir şey söylemiyorsunuz; çıkıp bir şey söyleyin be!

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Sizin gibi yalan mı...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hadi! Hadi oradan! Konuşuyorsun be!

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Bütün teröristler alçaktır! Polislerimiz şehittir, çocukları bizim çocuklarımızdır!

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Sizin gibi yalan söylemiyoruz!

MURAT BAKAN (İzmir) – O polise uzun namlulu silahı vermeyen de haindir!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Doğru söyle! Şehit olan polisin... Teröristlerin şehit ettiği polisler...

MURAT BAKAN (İzmir) – O polisin gövdesini, canını ortaya koymasına sebep olan da haindir.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Konuşma!

ÖZCAN PURÇU (İzmir) – Yalan söylüyorsun ya! Niye yalan söylüyorsun!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, hatip kürsüde; arkadaşınıza saygısızlık yapıyorsunuz, yapmayın lütfen.

Sayın Çelik, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ Parti Grubunun, polis intiharlarıyla ilgili Meclis araştırması komisyonu kurulması amacıyla vermiş olduğu önerge üzerinde AK PARTİ Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, polislerimiz bizim için çok kıymetli ve her kayıp bizim için üzüntü kaynağıdır, bu bir gerçek. Millî hassasiyetlerini yakından bildiğim Sayın Arslan Kabukcuoğlu için de bunun böyle olduğunu biliyorum. Bugün, başta Emniyet teşkilatımız olmak üzere tüm güvenlik güçlerimiz üstün gayretleri sayesinde ülkemizde huzur ve güveni hâkim kılmıştır. Bu sayede ülkemizin dünyada sayılı ve en fazla tercih edilen turizm merkezi hâline gelmiş olması, işte polislerimizin sayesinde sağlanan bu huzur ve güven sayesinde. Bu nedenle, polisimizin çalışma şartlarının da moral ve motivasyonunu yüksek tutacak düzeyde olması esastır.

Polis intiharları da hepimizin üzerinde hassasiyetle durması ve sorunları süratle çözmemiz gereken önemli bir konudur; böyle yaklaşmak daha doğru değerli milletvekilleri. Polislik mesleği elbette stresli; travmatik olaylara ilk elden müdahale eden ve silahlı olarak görev yapan bir teşkilattır ama görevini hassasiyetle yapan bir teşkilattır.

Yapılan araştırmalarda şunu görüyoruz: Evet, dünyada da intiharlar vardır ama birçok gelişmiş ülkenin polisleriyle kıyaslandığında 2009-2018 yılları arasında intihar ortalaması Fransa'da yüzde 34,92; Portekiz'de yüzde 19, Avustralya'da yüzde 16,9; İngiltere'de 16,44; Japonya'da 16,1 ve Amerika'da yüzde 16'yken bizde 15,17'dir. Bunu da belirtmekte fayda var.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Yüzde değil, yüzde olamaz.

KEMAL ÇELİK (Devamla) – Değerli milletvekilleri, gerçekten bu konularda hem İçişleri Bakanlığımız hem de Emniyet Genel Müdürlüğümüz özellikle 2017’den bu yana ciddi çalışmaları ve önlemleri ortaya koymuştur. Polislerimizin moral değerlerini arttırmak ve psikolojik destek uygulamaları konusunda farkındalık oluşturmak amacıyla her yıl en az 1 defa psikolojik değerlendirmeye tabi tutuldukları uygulama başlatılmıştır. Emniyet teşkilatında tüm rehberlik ve psikolojik destek uygulamalarının daha etkin ve kapsamlı takibi amacıyla da Rehberlik ve Psikolojik Danışma Şube Müdürlüğü kurulmuştur; bu da görevinin başındadır.

MURAT BAKAN (İzmir) – Emniyet Genel Müdürü vali, polis bile değil. Medya ve Tanıtım Müdürü, Emniyet Müdürü olması gerekirken A Haber muhabiri.

KEMAL ÇELİK (Devamla) – Polisimizin aile ve iş yaşantısına, sosyal çevre uyumuna ve ilişkilerine, stresi yönetebilmesine ve iletişim becerilerine pozitif yönde katkı sağlayacak çalışmalar da yapılmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

KEMAL ÇELİK (Devamla) – Polislerimizin psikolojik sağlamlığını arttırmak amacıyla üniversitelerimiz ile ilgili bölümlerin öğretim üyeleriyle bağımsız bir bilimsel danışma kurulu oluşturulmuştur ki buna çok önem veriyoruz; gerçekten olay bilimsel açıdan da değerlendirmeye tabi tutulmaktadır.

Değerli milletvekilleri, 2010 yılında Emniyet teşkilatında görev yapan polis sayısı ile 2021 yılı polis sayısı karşılaştırıldığında yüzde 44 artış olmasına rağmen sayıda, intihar olaylarında ciddi bir düşüş vardır. Her bir intihar önemlidir ama bunu da belirtmekte fayda var.

MURAT BAKAN (İzmir) – İki günde 5 polis intihar etti “Artış yok.” diyorsunuz ya “Düştü.” diyorsunuz. İki günde 5; dünyanın neresinde böyle bir şey var? Gençcecik yaşında polisler intihar ediyor.

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen...

KEMAL ÇELİK (Devamla) – Emin olmalısınız ki değerli milletvekilleri, emin olmalısınız ki her bir intihar olayı polis müfettişlerince titizlikle incelenmekte ve soruşturulmaktadır, ayrıca bilimsel olarak konu da araştırılmaktadır. İçişleri Bakanlığımız ile Emniyet Genel Müdürlüğümüz polisin moral ve motivasyonunu yükseltecek önlemleri de almaktadırlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL ÇELİK (Devamla) – Bu sebeple bu öneriye “ret” oyu vereceğimizi belirterek yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

İYİ Parti Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, yolsuzluk iddialarının araştırılması amacıyla 6/10/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 6 Ekim 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

6/10/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 6/10/2022 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Meral Danış Beştaş

Siirt

Grup Başkan Vekili

Öneri:

6 Ekim 2022 tarihinde Siirt Milletvekili Grup Başkan Vekili Meral Danış Beştaş ve İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, yolsuzluk iddialarının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan -21720 grup numaralı- Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 6/10/2022 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Garo Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, AKP 3 iddiayla iktidara geldi. Ne dedi? “Yoksullukla, yasaklarla ve yolsuzlukla mücadele edeceğim.” dedi. Yoksulluktaki durumumuz belli; halk perişan. “Yasaklar” dediğimiz gırla gidiyor, bugün sansür yasasını görüşüyoruz. Peki, ya yolsuzluk arkadaşlar? AKP, ülkeyi bir yolsuzluk ülkesi yaptı maalesef.

Bakın, bundan kırk gün önce Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en büyük yolsuzluklarından biri ifşa oldu, öyle değil mi, kırk gün önce? Kimlerdi aktörleri? Türk Hava Kurumu Üniversitesinin Rektörü Ünsal Ban. Bakın, başka aktörü kimdi? SPK Başkanı Ali Fuat Taşkesenlioğlu. Diğer aktörü kimdi? AKP Erzurum Milletvekili Zehra Taşkesenlioğlu. Diğer aktörü kimdi? Cumhurbaşkanı Danışmanı Serkan Taranoğlu. Bir diğer aktörü ise Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın Ekonomi Politikaları Kurulu Üyesi Korkmaz Karaca. Şimdi, bu insanları ne bir araya getirir arkadaşlar?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Para.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Para.

GARO PAYLAN (Devamla) – Yolsuzluk maalesef bir araya getirir.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Hizmet, hizmet(!)

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bu insanların hepsi memur yani devlet memuru. Bu insanlar normalde maaşlarıyla nasıl bir hayat sürerler? Orta hâlli, mütevazı bir hayat sürerler değil mi? 20 bin, 30 bin, 50 bin lira maaşla nasıl bir hayat sürersin? Orta hâlli bir hayat sürersin. Ama bu insanlar ne yapıyor buz dağının görünen tarafına göre? Bu insanlar 3 milyon 850 bin euroya yat

kiralıyorlar; bak, satın almıyor, kiralyor. Ey bugün ekmeğe derdine düşmüş işçim, çiftçim, memurum; bak, bu insanlar sana ne yapıyorlar: 3 milyon 850 bin euroya bu devlet memurları yat kiralyorlar yani 75 milyon liraya. Buz dağının başka görünen bir tarafını AKP Erzurum Milletvekili işfa ediyor “Ben bu yolsuzluk çarkının bir üyesine 2,5 milyon dolar borç verdim diyor.” Yani “45 milyon lira borç verdim.” diyor. Başka ne iddia var? “SPK Başkanının başkaları adına yüzlerce gayrimenkulü var.” diyorlar, yüzlerce gayrimenkul yani milyarlarca liralık bir yolsuzluk çarkı; bugün yurttaşımız açken, işsizken, perişanlık çekerken.

Şimdi, ey AKP’li milletvekilleri, hani siz yolsuzluklarla mücadele edecektiniz ya, bakın, sizin SPK Başkanımız, rektörünüz, milletvekiliniz bir yolsuzluk yapmış, işfa olmuş, yer, zaman, mekân belirtiliyor, kendi işaatları var, birbirlerine düşmüşler; AKP ne yapıyor? AKP sessiz, AKP bir adım atmıyor. AKP neyle meşgul? Sansür yasasıyla meşgul. AKP neyle meşgul? HDP’li milletvekillerini hapse atmakla meşgul.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Terörle mücadeleyle meşgul.

GARO PAYLAN (Devamla) – Ama iş yolsuzluğa gelince orada zurna zırt diyor.

Bakın, bu yolsuzluk çarkında ne yapmışlar biliyor musun? Hani halka arzlar oluyor ya, bu dört yılda 79 tane halka arz oldu. Tam 79 milyar liralık halka arz olmuş; yüzde 3, yüzde 5 komisyon alıyorlar; rüşvet alıyor bu çark, rüşvet! “Ben seni halka açarım ama senin şirketin 5 lira yapar, ben seni 10 liradan halka açarım.” diyor, aradaki parayı, malı götürüyorlar.

Başka? Yasaklı şirketler var, işlem yasaklı şirketler var. “Ben senin şirketini yasaktan çıkarırım ama şu kadar milyar lira para alırım.” diyor. “Sermaye artırımlarından para alırım.” diyor. Milyarları götürmüş bu şebeke, milyarları; organize bir şebekeden bahsediyoruz. Ya, böyle bir durumda Cumhurbaşkanlığı ne yapar? Ne yaptı biliyor musunuz? Danışmanını görevden aldı, Serkan Taranoğlu’nu görevden aldı. İyi bir şey yaptı Sayın Cumhurbaşkanı, görevden aldı ama yeter mi? Yetmez. Savcılığa suç duyurusunda bulundu mu? Hayır bulunmadı. Savcılar görevde davet etti mi? Etmedi. Diğer aktör Korkmaz Karaca sağlık gerekçesiyle istifa etti, sağlık gerekçesiyle. Peki, diğer aktör Ünsal Ban ne oldu? Adam kaçmaya çalışırken yakalandı, konuşacaktı, susturuldu diğer aktör. Peki, bir diğer aktör değerli arkadaşlar, bu milletvekili arkadaşımız Zehra Taşkesenlioğlu ne yaptı? Nerede Zehra Taşkesenlioğlu? Gidip savcılığa kendisi hakkında suç duyurusunda bulundu mu? “Hadi ben hazırım.” dedi mi? “Kaldırım benim dokunulmazlığımı.” dedi mi?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – “Kaldırılm.” dediler mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Tamamlayın.

GARO PAYLAN (Devamla) – “Kaldırım.” dedi mi, “Gelin hodri meydan.” dedi mi, “Benim alnım açık.” dedi mi? Yok, demedi. Yalnızca “Benim başım açık videom ortaya çıktı.” dedi. Yanlıştı, aile mahremi doğru ama tek meselemiz o mu? Meselemiz hırsızlık, yolsuzluk değerli arkadaşlar. Bakın, bununla ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi ne yaptı? Sayın Başkan ne yaptı, şurada oturan Sayın Başkan -sizi kastetmiyorum, Meclisimizin Başkanını kastediyorum- ne yaptı? Sizi de kastedebilirim tabii ki Divan Üyesi olarak, ne yaptınız? Ne yaptınız arkadaşlar?

BAŞKAN – Hâlâ Plan ve Bütçe Komisyonundan kalma sıkıntılarını yaşıyorsunuz.

GARO PAYLAN (Devamla) – Ne yaptınız arkadaşlar? Meclisin itibarı nasıl korunur? Bak, Meclisin bir milletvekilinin açık işfaatı var, milyonlarca, milyarlarca lira götürmüşler, bununla ilgili Meclis adım attı mı? Atmadı. Biz HDP olarak çağrı yapıyoruz, gelin bununla ilgili adım atalım, bu

milletvekili hesaba çekilsin, bu çark ortaya çıkarılsın, yolsuzluk çarkının mağdurları ortaya çıkarılsın. Değerli arkadaşlar, bu konuda adım atılması çağrımız var.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Sevda Erdan Kılıç. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA SEVDA ERDAN KILIÇ (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Türkiye uzunca bir süredir Sedat Peker’in delillere dayandırarak anlattığı iddialarla çalkalanıyor. Ben de grubumuz adına 29 Ağustosta benzer mahiyette bir araştırma önergesi vermiştim. Peker’in vekillerle, iş insanlarıyla, gazetecilerle olan ilişkileri...

SALİH CORA (Trabzon) – Siz Sedat Peker’in basın sözcüsü müsünüz?

SEVDA ERDAN KILIÇ (Devamla) – ...uyuşturucu ticareti, yolsuzluk, el koyma, şantaj, cinayet, rüşvet gibi...

SALİH CORA (Trabzon) – Siz Peker’in sözcüsü müsünüz?

SEVDA ERDAN KILIÇ (Devamla) – ...önemli olaylarla ilgili sosyal medya paylaşımları ülkemizin gündemine bomba gibi düştü, sadece cumhuriyet savcılarının bir türlü gündemine girmedii. Eminim ki bunları burada bulunan herkes izlemiştir, hatta aranızda “Sıra ne zaman bana gelecek?” diye uykusu kaçanların dahi olduğunu biliyorum. Bunlar da iddiadan da öteye geçti, birçok istifa yaşandı, itirafçılar çıktı, anlattı, bazı milletvekilleri ve aile üyeleriyle ilgili iddialar hâlen devam ediyor, borsacılar ortaya çıktı, derken bir anda Peker’in sesi soluğu kesildi. Biz sebebini bilmiyoruz tabii. İpliğiniz pazara çıkmasını diye yapamayacağımız şey yok, sizi ne kadar korkuttuğu da ortada. Yıllarca korku imparatorluğu kurarken şimdi sıra size geldi, korku bacayı sardı. Sedat Peker’in suçlamalarının odağındaki kişilerin Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan ve İçişleri Bakanı Süleyman Soylu’ya yakın isimler olduğunu görüyoruz. Birkaç istifayla bu konu böyle kapanmaz arkadaşlar. Bu kişileri buldukları mevkilere kimler getirmiş? Bu kişiler kimlerden güç alıyor? Bu kadar delil ortaya saçıldığı hâlde bu kişileri kimler koruyor? Bu soruların cevapları her ne kadar devleti yönetenleri gösteriyor olsa da yargının kuşatıldığını bilsek de muhakkak Meclis tarafından araştırılmalıdır ve suçu işleyenler ve onları koruyanlar da muhakkak yargı önünde hesabını vermelidir.

Bugün, RTÜK, programlarında bu konular tartışıldığı, adı geçenlerin küçük düşürüldüğü iddiasıyla Halk TV, Te1 ve KRT’ye para cezası verdi. Film platosu gibi oldu canım memleket; devlet, bir taraftan, yolsuzluğu yapana değil yolsuzluğu tartışırana ceza keser; bir taraftan, adı geçen vekil hanım devletin verdiği çift korumayla gezer. Peki, soruyorum buradan: Aç açıkta kalan bu vatandaş, günahına girdiğiniz öksüzü, yetimi, sizden, sizlerden kim koruyacak bu ülkede? Asıl beka sorunu bu işte. Videolarla, mesajlarla çarşaf çarşaf... 3 yaşındaki çocuk izliyor, biliyor ne olduğunu. İktidar gibi düşünmeyen, ağzını açan herkese saniyede dava açan, soruşturma açan savcılar nerede? Koskoca ülke organize bir çetenin elinde uçuruma doğru sürüklenirken buna “Dur!” diyecek yargı üç maymunu oynuyor maalesef. Gelin, biz Gazi Meclis olarak bu kötülüğe ortak olmayalım. Kuralım komisyonu, gerçekleri herkes öğrensın. Parti olarak da suç duyurusunda bulduk biz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın, buyurun.

SEVDA ERDAN KILIÇ (Devamla) – Teşekkür ederim Başkanım.

...ve halkımızın hiç şüphesi olmasın, bu siyaset, sermaye, mafya, medya ilişkileri bugün açığa çıkmazsa bizim iktidarımızda açığa çıkacak ve adalet geç de olsa yerini bulacak diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Ahmet Özdemir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ahmet Bey, ihale size mi kaldı? Allah kolaylık versin.

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET ÖZDEMİR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisi üzerine söz aldım. Sayın Başkanların önerisinin içeriğine baktım; Meclis araştırması önergesine konu birçok konu izah etmişler, biraz da sosyolojik bir değerlendirme var aslında. Sadece şunu söyleyebilirim: Biz iktidarımız boyunca toplumsal olarak önümüze gelen bütün konularda toplumumuzun doğru işleyişini, adalet duygusunun teminini, beklentileri gerçekleştirmek için mevzuat yapıyoruz. Bizim yaptığımız mevzuatı uygulama konusunda da görevli ve yetkili olanlar mahkemeler ve cumhuriyet savcıları. Şimdi, her 2 vekilimiz de yaptığı konuşmalarda Meclis araştırması önergesinden bahsetti.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Hiç ilgilendirmiyor sizleri Ahmet Bey(!)

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Eğer bu iddialar çok ciddi, vahimse CMK 161’de açık hüküm var.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Değil mi? Değil, değil zaten(!)

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Vardır ya da yoktur demiyorum çünkü ben hâkim değilim. Ben siyaset yapmak, yasama, kanun yapmakla görevliyim, siz de öylesiniz.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Hiç medya da dinlemiyorsunuz, televizyon da dinlemiyorsunuz.

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Biz toplumun beklentilerini gerçekleştirmek için kanun yaparız, bunları uygulayıcılar cumhuriyet savcılarıdır. İşleyiş de 2 şekilde olur: Cumhuriyet savcılarımız gerekli ve yeterli görürse resen soruşturma açar veya şikâyet üzerine.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Açmadı.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Açtı, açtı.

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Resen açtığı dosyalar da var. Saygıdeğer milletvekillerimiz burada sadece -araştırma önergesinde- açılmadığını ve olumsuz kısımlarını söylüyorlar ama burada iddia edilen konuların birçoğuyla ilgili savcıların önünde dosyalar var, açılmış soruşturmalar var, şikâyet konuları da var. Dolayısıyla şikâyet edilmiş, soruşturmalar devam ediyor, yargıda devam eden veya şikâyete tabi olan, cürüm olan konularda da burada Meclis araştırması önergesi vermeyi anlamsız ve Meclisin zamanını heba etmek olarak değerlendiriyorum. Elbette Meclis araştırması önergesine konu olacak konular var, geçmişte de mutabık kaldığımız birçok konu var.

BAŞKAN – Sayın Beştaş, sataşma yok, söz vermeyeceğim size.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Nereden anladınız?

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Saygıdeğer milletvekilleriyle birlikte bu konuda birlikte çalıştık ama burada zikredilen yolsuzluğa, hırsızlığa ve rüşvete dair isnatların cumhuriyet savcılıklarının ve yargının konusu olduğunu düşünüyorum. Biz de sizin gibi düşününüz, biz de vatandaşlarımızın bu konudaki hassasiyetini...

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Hiç rahatsız değilsiniz yani(!)

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Toplum düzeni konusunda attığımız adımlarla vatandaşlarımızdan takdir gördüğümüz için biz hâlâ iktidardayız.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – İşte onun için şimdi iktidardan gidiyorsunuz.

AHMET ÖZDEMİR (Devamla) – Onların beklentilerini gerçekleştirdiğimiz için hâlâ iktidardayız ama her güzel işin içinde yanlış yapanlar vardır, yanlış yapanlar cezasını da her zaman görmüştür. Bunu yapacak olan yargı, Meclis değil, araştırma önergesi değil. O yüzden Halkların Demokratik Partisinin bu araştırma önergesine “hayır” oyu vereceğimizi bildiriyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, sataşmadan söz istemiyorum söz vermeyeceğinizi peşinen söylediğiniz için.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yerinden.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – İhsasirey yaptınız Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Söz verecek misiniz, yoksa tutanaklara mı geçireyim?

BAŞKAN – Tutanaklara geçsin, vermeyeceğimi söyledim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ama niye peşinen söylediniz?

BAŞKAN – Notlarınızı almaya başladığınızı gördüm, onun için bunu söyledim çünkü bir sataşma yok yani araya giriyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yerinden Başkanım, yerinden.

BAŞKAN – Sayın Paylan, burası Plan ve Bütçe Komisyonu değil.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, Sayın Vekili anlıyorum, böyle bir konuda konuşmak kolay değil yani açıkcası konuşmada zaten reddetmedi, reddedemiyor. Aslında mealen “Doğrudur ama bu görev Meclisin değil, savcılarındır.” demiş oldu.

BAŞKAN – “Benzer düşünüyoruz.” dedi zaten.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Biz de tam da buradan şunu söylüyoruz: Sözü edilen kişilerden biri maalesef, bu Parlamentonun üyesi.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Ve dokunulmazlığı var.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sadece Cumhurbaşkanına hakaretten bu Parlamento vekillik düşürdü. Sadece polise meşru müdafaada bulunduğu için bu Parlamentoda Karma Komisyon aylarca meşgul edildi. Bu Parlamentoda o kadar çok vekilimizin vekilliği, düşünce ve ifade özgürlüğü açısından düşürüldü ki bu kadar vahim bir iddiada “Bu hiç bizi ilgilendirmiyor.” tutumunun çifte standart ve parti ayrımı olduğunu tutanaklara geçiriyoruz.

İkincisi de doğrudur, savcıların görevi var ama savcılar maalesef bu dönem kendi başlarına, iktidardan bağımsız işlem yapamadıkları için hem de biri Cumhurbaşkanı Başdanışmanı...

BAŞKAN – Savcılar töhmet altında bırakıyorsunuz, yapmayınız lütfen.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Öyledir, öyle.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Bırakalım ya, biraz bırakalım bence yani.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “Maalesef” diyerek aslında töhmet altında bırakmıyorum. Bunu yapan, muhalefetten bir milletvekili ya da o koltukta oturan Cumhurbaşkanı, HDP’den bir Cumhurbaşkanı olsaydı bugün iktidarın ne söyleyeceğini kamuoyunun takdirine bırakıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve arkadaşları tarafından, TÜİK'in istatistik araştırmalarının değerlendirilmesi, yüksek enflasyona karşı sağlıklı politikalar ile enflasyonun halk üzerindeki yıkıcı etkilerinin giderilmesine yönelik çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla 6/10/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 6 Ekim 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

6/10/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 6/10/2022 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Özkoç

Sakarya

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve arkadaşları tarafından, TÜİK'in istatistik araştırmalarının değerlendirilmesi, yüksek enflasyona karşı sağlıklı politikalar ile enflasyonun halk üzerindeki yıkıcı etkilerinin giderilmesine yönelik çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla 6/10/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (3672 sıra no.lu) Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 6/10/2022 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Tekin Bingöl. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Enflasyonu konuşacağız. Bugün, Türkiye'nin en can alıcı konularının başında enflasyon geliyor ve bu konu anket araştırmalarında, pazarda, hayatın her alanında ve bu çatı altında bulunan bütün milletvekili arkadaşlarımızın da gündeminin birinci maddesini teşkil ediyor. Enflasyonla ilgili konuşulurken zaman zaman iktidar partisine mensup arkadaşlar bunu savaş ortamına ya da pandemi koşullarına bağlayabiliyorlar; olabilir ama ne o savaş ne de pandemi koşulları sadece Türkiye'yi etkilemedi. Avrupa'daki enflasyon oranının ortalaması yüzde 10, bir an için TÜİK'in açıkladığı yüzde 83'ü enflasyon oranını kabul etsek dahi arada çok ciddi bir fark olduğunu görürüz. Zaman zaman konuştuğunuz ve kendinize payeler çıkardığımız 2001 krizindeki enflasyon oranı yüzde 68,5; o büyük kriz döneminde dahi, o yılda yüzde 68,5 enflasyon varken bugün sizin halkı canından bezdirdiğiniz enflasyon oranı yüzde 180'lerin üzerinde.

E, tabii, enflasyonu konuşurken TÜİK'i de konuşmak lazım. TÜİK, internet sitesinde kendisini ta bin üç yüz yirmi altı yıllık toprak ve nüfus sayımına kadar götürebiliyor. Günümüze gelelim, 1926 yılında kurulan TÜİK, aradan geçen doksan altı yıllık süre içerisinde tam 21 kez başkan değiştirmiş; çok ilginç, sizin iktidarınıza gelinceye kadar, yetmiş altı yıllık süre içerisinde sadece 14 başkan değişiyorken bu yirmi yıllık zaman dilimi içerisinde 7 başkan değişmiş ve çok ilginç, son iki yılda 4 başkan değişmiş. Niçin? Liyakatsizse niye görev verdiniz? Yolsuzluk, usulsüzlük yapmışlarsa bunu açıklayın. Hayır, bunun bir tek gerekçesi var; saraya ve size uygun, sizin içinizi rahatlatan, huzur veren, siyaseten rant elde edeceğiniz rakamları açıklamadığı için gece yarısı, kelle alırcasına bu bürokratları

görevden alıyorsunuz. Sonuç: TÜİK devletin kanununda tanımlanırken “güvenilir, şeffaf, tarafsız” olarak nitelendirilir, bugün TÜİK eşittir AKP olmuştur; ne güvenilirliği kalmıştır ne de tarafsızlığı. Bunu söylerken elbette TÜİK gibi bir kuruma haksızlık yapmak istemem ama siz devletin bütün kurumlarını kendinize paralel birer kurum hâline getirdiniz, TÜİK de maalesef böyle çalışıyor.

Bakın, Merkez Bankası her yıl, bir yıl sonraki enflasyon öngörülerinde bulunur. 2020’de enflasyon yüzde 12 iken “yüzde 5” demiş, enflasyon yüzde 36 çıkmış. 2021 yılında 2022 yılının enflasyon öngörüsü yüzde 18, bugün enflasyon yüzde 83’ün üzerinde. Yıl sonuna üç aydan az bir zaman kalmış, geçen hafta AKP Genel Başkanı enflasyonu tek haneye indireceğinden bahsediyor. Eğer bu üç aylık süre içerisinde enflasyon tek haneye inerse sizi yürekte kutlayacağız ama göreceğiz bu enflasyon 200’ün üzerine çıkacak; üç aylık kısa bir süre içerisinde göreceğiz. Yaz dönemi bitti, sebze meyve fiyatları artmaya başladı. Bütün bunlara rağmen, bu enflasyon nasıl tek haneye inecek? Gelin bu enflasyonu araştıralım, nedenlerini ortaya koyalım, çözüm önerilerini birlikte önerelim. Bunu yapar mısınız? Yapmazsınız. Yaptığımız bir tek şey var, Nebati gibi bir dâhiyi ekonominin başına getirmişsiniz. Dünyadaki iktisatçılar şaşkınlık içerisinde, onun döktüğü incilerin hangi iktisat programına uygun olduğunu kimse çözemiyor. Türkiye’deki iktisatçılar kafa kafaya vermiş, Nebati’yi çözmeye çalışıyorlar; hiçbir kitaba, hiçbir iktisat kuralına uyan bir yanı yok. Keşke bu dâhiyi, bu Ekonomi Bakanını yıllar önce getirseydiniz de Türkiye’nin ekonomisini düze çıkarsaydı.

Bir başka konu var, her fırsatta ekonomist olmakla övünen bir Genel Başkanınız var. Ne diyor sizin ekonomiden anlayan, ekonomist Genel Başkanınız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Diyor ki: “Faiz sebep, enflasyon sonuç.” İyi, ben de bunu şöyle dönüştürmek istiyorum: AKP sebep, yoksulluk sonuç; AKP sebep, yolsuzluk sonuç; AKP sebep, yasaklar sonuç. (CHP sıralarından alkışlar) Ve nihayet, AKP sebep, enflasyon sonuç; bu enflasyon da sizin sonunuzu getirecek.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Sayın Muhammet Naci Cinisli.(İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) –Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aziz milletimizi ve Genel Kurulumuzu saygıyla selamlarım.

Yeni yasama yılının başarılarla vesile olmasını dilerim.

AK PARTİ’nin Türkiye’yi fakirleştirme operasyonunun en kilit aparatı ve Türkiye’nin ekonomik felakete gidişinin en önemli iş birliği TÜİK konumuz. Türkiye’nin en güvenilmesi gereken kurumları SPK, Merkez Bankası, Kızılay, Sayıştay gibi TÜİK de maalesef AK PARTİ’nin gayrimillî, partizan ve laubali tutumundan nasibini aldı. Bir devlet kurumu olan TÜİK uzun süredir siparişle veri hazırlıyor. İktidar partisinin ekonomik vaatlerinin gerçekleşmiş olduğu yalan algısını onaylamak değildir TÜİK’in görevi, TÜİK’in görevi gerçekçi ve ulaşılabilir hedeflerin belirlenmesini sağlamak için devlete ve özel sektöre doğru ışık tutmaktır. Devlet kurumuna partizanlık yakışmıyor. Aldatmacalı işler için bir yılda Başkanlık koltuğuna 4 farklı ismin getirildiği Türkiye İstatistik Kurumunda geçtiğimiz mart ayında da 2 başkan yardımcısı görevden alındı. Geçtiğimiz aylarda ise TÜFE ve ÜFE oranlarından sorumlu Daire Başkanı görevinden alındı, sonrasında 20 bölge müdürü değiştirildi. En son olarak TÜİK geçtiğimiz haziran ayından itibaren temel gıda ürünlerinin fiyatlarının ne kadardan hesaplandığını, ortalama kira fiyatlarının ne kadar olduğunu artık yayınlamayacağını açıkladı. Oysa ekmek, peynir, süt, yumurta ve daha birçok temel gıda maddesinin ortalama fiyatları kalem kalem 1933’ten Nisan 2022’ye kadar

biliniyordu. 2003 yılından bu yana ise çok daha detaylı bir liste açıklanıyordu, 400'den fazla mal ve hizmetin tek tek ortalama fiyatı kayıt altındaydı. Ne üzücü bir durum ki artık gizleniyor. Kurumsal, şeffaf devletten giderek uzaklaşıyor. Kökleri doksan yıl geriye giden kurumun hakiki veri açıklamasından vazgeçildi. Hep ifade ediyorum, AK PARTİ kök düşmanıdır diye söylüyorum, somut bir örneğini daha görüyoruz maalesef.

TÜİK, yitip giden inandırıcılığını geri kazanmak adına kamuoyuna daha şeffaf olmak yerine tam tersi bir anlayışla savrulmaya devam ediyor. Veri yayınlamamak, milletimizin hakkını hiçe saymaktır. Anlaşılan TÜİK, kendisini bu ülkenin vatandaşlarına karşı değil sadece bir kişiye karşı sorumlu hissediyor. Unutulmamalı ki TÜİK'in belirlediği verilerle işçinin, emeklinin maaş zamları belirleniyor. TÜİK yöneticilerinin üstlendiği bu çok ağır vebali bir kez daha hatırlatmalıyım. Üzülerek ifade etmeliyim ki AK PARTİ ile TÜİK servet transferine de aracı oluyorlar.

Sayın Genel Başkanımız Meral Akşener Hanımefendi'nin dedikleri gibi, gelin, iki cihanınızı da karartmayın, gelin, bu milletin ahını daha fazla almayın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Devamla) – Teşekkür ederim.

Milletimize olan sorumluluk bilinciyle ya görevinizi hakkıyla yapın ya da devlet insanı vakarıyla, şerefinizle ayrılın.

Yapılacak ilk seçimlerle İYİ Parti iktidarında devlet kurumlarının partizanlıktan arındırılacağını ifade eder, Genel Kurulumuzu saygıyla selamlarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Çepni, salı günü yaptı bu işi Cumhuriyet Halk Partisi, siz iki gün geç kaldınız bu pankartlar için.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Biz de bugün yapıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Toğrul, siz de İdare Amiri olarak gereğini yapın, biliyorsunuz, bunları aslında kullanmamamız gerekiyor.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Biz de aynı gün yapmak istemedik pişti olmayalım diye.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Siz de demokrasiyi koruyun Meclis Başkan Vekili olarak.

BAŞKAN – İdare Amiri olarak gerekeni yapın.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Siz de Meclis Başkan Vekili olarak demokrasiyi koruyun.

BAŞKAN – Demokrasiye her daim sahip çıkıyorum.

Evet, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Murat Çepni.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Genel Kurul ve değerli halkımız, önce “Ekonomik kriz yok.” dediler ve bunun dış güçlerin bir dezenformasyonu olduğunu söylediler; sonra “Ekonomik kriz var.” dediler fakat sebebinin yine uluslararası güçler olduğunu söylediler; sonra “Ekonomik kriz var, bunu düzeltse düzeltse yine biz düzeltiriz.” dediler; daha sonra kuramsal bir tartışmaya giriştiler ve ekonomik krizin en büyük sonuçlarından bir tanesi olan enflasyonun nasıl ortadan kalkacağı tartışıldı, iktisat bilimcileri, ağızları açık izlediler. Tayyip Erdoğan dedi ki: “Faiz sebep, enflasyon sonuçtur.” ve herkes bu yanlış tespitin düzeltilmesi için açıklamalarda bulundu fakat AKP Genel Başkanı Tayyip Erdoğan bu konuda ısrarcı olmaya devam etti ve faizi kademeli olarak düşürmeye başladı. Şimdi, beklersiniz ki madem faizin

kendisi sebepse o zaman enflasyonun düşmüş olması gerekir fakat gelin görün ki faiz 12'ye düşmesine rağmen enflasyon tırmanmaya devam ediyor. Enflasyon tırmanıyor, halkımızsa yoksullaşıyor fakat Tayyip Erdoğan, bütün bunlara rağmen, 2022'nin sonunda enflasyonun tek haneye ineceğini söylemekten geri durmuyor; TÜİK'e göre yüzde 83, bağımsız araştırmacılara göre, ENAG'a göre de yüzde 186.

İstanbul'daki pahalılık, fiyatların artışı eylülde yüzde 107,42'yi bulmuş durumda fakat bu süreçte krizde olmayanlar var; işte az önce Garo Vekilimizin anlattığı ultra yolsuzluk çok çarpıcı bir biçimde ortaya konuldu. Evet, bu süreçte bankalar ve AKP'nin şirketleri, yani sermaye, hiç de krizde değil; bunlar tarihlerinin zirvesi kârları yapıyorlar. Bankaların 2022'nin ilk sekiz ayında 252 milyar net kârı var. Ortada bir kriz var ve bu krizin sonuçları ezilen milyonlar için yıkım biçiminde ama bir avuç kan emici sermaye için ise bulunmaz bir fırsat. Fakat bu süreçte açlık sınırı 7 bin lira, yoksulluk sınırı 23 bin lira, asgari ücret 5 bin lira yani nüfusun yarısı açlık sınırının altında yaşıyor.

Şimdi AKP'nin krizi şu yani sermayenin bir krizi var, o da şu: Bu açlıkla yaşamaya çalışanlar ya ayaklanırlarsa ya isyan ederlerse, işte bunların krizi bu. Şimdi buradan biz şunun altını kalın kalın çiziyoruz, eğer açlıkla inim inim inleyen milyonlar, bu soyguncu hırsızlara karşı başkaldırmazlarsa, örgütlü mücadele etmezlerse bu düzen sürgit devam edebilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

MURAT ÇEPNİ (Devamla) – Enflasyon demek yoksulluk demek, enflasyon demek şirketlerin ve cemaat koalisyonu olan AKP yandaşlarının kâr etmesi demek. AKP iş bilmez bir parti değil, AKP işini bilen bir parti, sınıfsal tercihine göre bunları yapıyor. Bankalara yüzde 12'yle parayı veriyor, bankalar bunun 2 katı, 3 katı oranlarla piyasaya sunuyor ama halkımız kredilerle esir alınmaya çalışılıyor. Bu düzen halkımızın iradesiyle değişecektir diyorum, teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Yaşar Kırkpınar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve ekranları başında bizi seyreden aziz milletimiz; hepimizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun vermiş olduğu öneri üzerine AK PARTİ Grubumuz adına söz aldım.

Değerli arkadaşlar, üç yıldan beri pandeminin ekonomi üzerindeki etkisi, tahribatı devam ediyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Bahaneniz bitmiyor, bahaneniz. Her dönem bir bahaneniz var, iki yıldır da pandemi.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Dünyada pandemiyle birlikte üretim kapasitesinin düştüğünü, arz cephesinde çok büyük sıkıntılar yaşandığını biliyoruz. İktisadi açıdan alışlagelmiş yöntemlerin dışında farklı metotların da değerlendirilmeye alındığını gözlemliyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) – Dış güçler ve pandemi bitmedi.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Küresel iklim krizi başta olmak üzere, gıdaya erişimin zorlaşması...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Sen üretmezsen ulaşamazsın tabii.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – ...ardından Amerika ve Çin'in ticaret savaşları gibi gerçeklerle karşı karşıya kaldı bütün dünya. Özellikle Çin'in daha önceden dünya üretim kültürünü kendi lehine çevirmiş olması ve pandemiyle birlikte bu kapasitesini tek taraflı olarak kullanmaya başlaması da dünya ticaretinin dengesini iyice bozmuş durumda. Bu olumsuzluklar yetmiyormuş gibi

bir de Rusya-Ukrayna savaşının patlak vermesi, diğer taraftan rezerv parası olanların da bu güçlerini hoyratça kullanma arzuları, tahıl kriziyle birlikte gıdaya erişimin zorlaşması ve ardından enerji kriziyle birlikte maliyetlerin 10 katına kadar artmış olması bütün dünya üzerinde büyük bir fiyat artışına yol açtı. Avrupa'sından Amerika'sına kadar bütün dünyada hayat pahalılığı, özellikle enflasyon söz konusu oldu. Özellikle gelişmiş ekonomilerin resesyona doğru gidiyor olması bu durumda çaresizlikleri iyice ortaya çıkarıyor. Türkiye bu ifade etmeye çalıştığım olumsuzluklardan etkilenmesine rağmen kendine özgü geliştirmiş olduğu ekonomik modelle pozitif yönde ayrışmayı başarmıştır. Faizleri düşük tutarak ekonomiyi canlı tutmayı başardık. Büyüme için yatırımı teşvik ettik, buna bağlı olarak istihdamımız ve üretimimiz arttı. Bu sayede hedeflediğimiz gibi Türkiye'yi büyütmiş olduk. Böylece Türkiye dünyadan pozitif ayrışan birkaç ülkeden biri hâline geldi. İhracatımız 250 milyar doları aşarak rekor üzerine rekor kırıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAVİT ARI (Antalya) – İthalatı da söyleseydin keşke.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Orası yasak!

BAŞKAN – Tamamlayınız sözlerinizi.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Bizler sosyal devlet olmanın bir gereği olarak toplumumuzun her katmanıyla ilgili iyileştirmeler yapıyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) – İthalatı da duysaydık.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Orası yok.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Asgari ücretten emekliye, sosyal konuttan tarıma, KOBİ'lerden öğrencilerimize ve kadınlarımıza kadar her bir kesimle yakından ilgileniyoruz.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Belli!

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Ayrıca bu verilen önergeyle ilgili TÜİK'in enflasyon ölçümleri konusunda bir mesele ortaya atılıyor. Belki, TÜİK Türkiye geneliyle ilgili bir ölçüm yapıyor, bölgeler arasında farklılıklar olmuş olabilir; burada çarpıtma ve manipülasyon yapmaya gerek yok. Biz öteden beri milletimizin yanındayız ve bundan sonra da milletimizin yanında olmaya devam edeceğiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Aman yanımızda olmayın, cepte para kalmadı.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Sayın Cumhurbaşkanımızın da ifade ettiği gibi hiçbir dönemde vatandaşımızı enflasyona ezdirmeyeceğiz.

CAVİT ARI (Antalya) – Daha ne kadar ezdireceksiniz ya?

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – İnşallah bundan sonraki süreçlerde de ezdirmeyeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAVİT ARI (Antalya) – Daha neler olacak?

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Genel Kurulu, ekranları başında bizleri takip eden vatandaşlarımızı ve sizleri saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki.

Evet, Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum...

III.-YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Yoklama talep ediyoruz.

BAŞKAN – Ama sunmadan önce bir yoklama talebi vardır, onu yerine getireceğim.

Sayın Özkoç, Sayın Özkan, Sayın Arı, Sayın Aygun, Sayın Emre, Sayın Emre, Sayın Aydoğan, Sayın Ünver, Sayın Ünsal, Sayın İlhan, Sayın Önal, Sayın Zeybek, Sayın Şahin, Sayın Kaya, Sayın Tokdemir, Sayın Kaya, Sayın Serter, Sayın Başevirgen, Sayın Berberoğlu, Sayın Gökçel.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklamaya başlandı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, yarım saat ara ver.

BAŞKAN – Yirmi dakika verecektim aray, gene yirmi dakika vereceğim.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – İlk oylamaya artık AK PARTİ de gelmiyor Başkanım.

BAŞKAN – Evet, gelmiyorlar Sayın Toğrul, haklısınız.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Malzeme bu!

BAŞKAN – Aslında benim hepinizi, burada, Genel Kurulda mevcut olan bütün milletvekillerini sayıya dâhil etmem lazım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl oluyor o iş?

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – İmkânınız olsa İç Tüzük'ü ona göre değiştirirsiniz Başkanım.

BAŞKAN – Yani burada olup sisteme girmemeyi çok doğru görmüyorum. Sayın Paylan yapar, onu biliyoruz da, hani...

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Başkanım, ihtiyaç varsa biz de girelim.

BAŞKAN – Sizi, 4'ünüzü saydım ben zaten, sıkıntı yok.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, sizin nöbetinizde AK PARTİ'li milletvekili arkadaşlar gelmiyorlar Meclise, sizi protesto mu ediyorlar?

BAŞKAN – Beni protesto ediyor olabilirler ama bu sizi ilgilendirmiyor tabii.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, Meclisin çalışma düzenini bozuyor bu durum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Olur mu efendim, sizin nöbetinizde özellikle gelmiyorlar. Yani diğer arkadaşlarımızın nöbetinde geliyorlar ama sizin nöbetinizde gelmiyorlar.

BAŞKAN – Siz geliyorsunuz ya.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Biz sizi seviyoruz zaten.

BAŞKAN – Ama beni o kadar çok sevmesen iyi olur Sayın Tanal.

(Elektronik cihazla yoklamaya devam edildi)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:16.15

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.31

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadı BİLGİÇ**KÂTİP ÜYELER: Necati TİĞLİ (Giresun), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 4’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grup önerisinin oylamasından önce, istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum, yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklamaya başlandı)

BAŞKAN – Pusula veren sayın milletvekilleri lütfen Genel Kurul Salonu’ndan ayrılmasınlar.

Sisteme giriş yapabilen sayın milletvekilleri eğer pusula verdilerse lütfen geri alsınlar.

(Elektronik cihazla yoklamaya devam edildi)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VII.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

3.- CHP Grubunun, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl ve arkadaşları tarafından, TÜİK’in istatistik araştırmalarının değerlendirilmesi, yüksek enflasyona karşı sağlıklı politikalar ile enflasyonun halk üzerindeki yıkıcı etkilerinin giderilmesine yönelik çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla 6/10/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 6 Ekim 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir, İstanbul Milletvekili Feti Yıldız ve 64 Milletvekilinin Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Dijital Mecralar Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir, İstanbul Milletvekili Feti Yıldız ve 64 Milletvekilinin Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4471) ile Dijital Mecralar Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 340) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

(x) 340 S. Sayılı Basmayazı 4/10/2022 tarihli 2’nci Birleşim Tutanağı’na eklidir.

4 Ekim 2022 tarihli 2'nci Birleşimde İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel olarak görüşülen 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi üzerindeki önerge işlemlerinde kalınmıştır.

3'üncü madde üzerinde 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4471) esas sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 3- 5187 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“İnternet haber sitelerinde ayrıca, faaliyet gösterdiği iş yeri adresi, ticari unvanı, elektronik posta adresi, iletişim telefonu ve elektronik tebligat adresi ile yer sağlayıcısının adı ve adresi kendilerine ait internet ortamında kullanıcıların ana sayfadan doğrudan ulaşabileceği şekilde ve iletişim başlığı altında bulundurulur.

İnternet haber sitelerinde bir içeriğin ilk kez sunulmaya başlandığı tarih ile sonraki güncelleme tarihleri, her erişildiğinde değişmeyecek şekilde içeriğin arka planında saklanır.”

Engin Özkoç

Yunus Emre

Sakarya

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Yunus Emre'nin.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

YUNUS EMRE (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Türkiye’de, seçimlere gittiğimiz bir ortamda çok önemli bir düzenlemeyi tartışıyoruz. Türkiye’nin karşı karşıya bulunduğu demokrasi sorunlarını, ifade hürriyeti sorunlarını zaten birçok örnek olayda yakından gözlemlene imkânımız oldu. Bir de bunun yanına, bu sorunları daha da derinleştirecek, daha da pekiştirecek bir girişimle karşı karşıya bulunuyoruz.

Değerli arkadaşlarım, tabii, en önemli sorunların başında, ceza hukukunun temel ilkelerine çok aykırı bir şekilde, belirlilik ilkesine çok aykırı bir şekilde bir ceza düzenlemesinin bu kanun kapsamında getirilmesi yer alıyor. Öncelikle, tabii, şunu hatırlatmak istiyorum, bakın: Türkiye’de – başlangıçta söyledim- önemli demokrasi sorunları var, önemli ifade hürriyeti sorunları var ve bu şartlar çerçevesinde Türkiye’de iktidarın medya üzerinde çok kesin bir kontrolü var. Ayrıca, kamu yayıncılığı yapan kuruluşların taraflı bir şekilde yayıncılık yaptığı bir ortamı yaşıyoruz. Değerli arkadaşlarım, bu şartlar içerisinde vatandaşlarımızın alternatif bilgiye erişebilmesi için internet gazeteciliği ve sosyal medya kullanımı aslında yegâne mecra olarak görülüyor yani Türkiye’de gazetecilerin sesi kısıldığı için, Türkiye’de özgür gazetecilik imkânları ne yazık ki ortadan kaldırıldığı için, basın üzerinde kesin bir kontrol kurulduğu için vatandaşlarımız bakımından sosyal medya kullanımı ve internet gazeteciliğinin kullanımı tabii büyük önem taşıyor. İşte burada tam olarak yapılmak istenen şey, seçimlere gidilen bir ortamda buraların sesini kesebilmek arkadaşlar, başka bir anlamı bulunmadığını açıklıkla görüyoruz.

Değerli arkadaşlarım, peki bu nasıl yapılıyor? Bu bir iddiayla, bir maskeyle yapılıyor; dezenformasyon iddiasıyla, maskesiyle yapılıyor. Bir defa şunun bilinmesini istiyorum: Türkiye’de dezenformasyona maruz kalan kesimler aslında bizleriz yani Türkiye’de muhalefeti izleyen, takip

eden, muhalif görüşleri olan insanlar zaten dezenformasyonun mağdurları. Burada iktidarın, burada bu paketi hazırlayanların dezenformasyonla mücadele bakımından en ufak bir hedefinin olmadığını ben size söylemek istiyorum. Niye bunu söylüyorum? Bakın, bir defa dünyada bu dezenformasyon konusu üzerine çalışan, bunun demokrasiyi dejeneretmesini gündemine alan bütün uzmanların gündeme getirdiği birtakım uygulamalar var. Bir defa siz bunları yapıyor olsanız belki bu iddialarınızın bir ağırlığı olabilir, bunları tartışma imkânı olabilir. Ne demek istiyorum? Bakın, bir defa dezenformasyon konusunda dünyada çok farklı mekanizmalar gündeme alınıyor. Şimdi, Türkiye’de de aslında bunun bazı uygulamaları sivil girişimler tarafından yapılıyor. Nedir? Sosyal medyada doğruluğu teyit edecek bazı platformlar oluşuyor. Biliyorsunuz, Türkiye’de “teyit.org” başlıklı bir site var, bunun sosyal medya hesapları var; kötü bir bilgi, yanlış bir bilgi oraya yansırsa buradan o bilginin teyit edilmesi bakımından yayınlar yapılıyor. Sadece bu “teyit.org” değil, bunun dışında başka mecralar da var. Bir defa, bunların önünü açacak girişimlerde bulunmuyorsunuz.

Bir konuyu daha hatırlatayım: Mesela, bu bakımdan önemli bir kuruluş; İngiltere’de kamu yayıncılığı yapan BBC’nin tam adı “BBC Reality Check” (BBC Doğruluk Kontrolü) olan bir çalışması var arkadaşlar. Ya, netice itibarıyla, dezenformasyonla gerçekten mücadele etmek isteyen, halkın doğru bilgiye erişmesini, doğru bilgiye erişim hakkının korunmasını isteyen yönetimler böyle şeyler yapıyorlar. Şimdi, siz Türkiye’de TRT’nin böyle -doğruluk kontrolü bakımından, doğruluk teyidi bakımından- saygın bir platform olabileceğini düşünüyor musunuz? Kesinlikle değil ve TRT’yi de bu hâle getiren zaten sizlersiniz, sizin yönetiminiz.

Bunun dışında başka ne yapılıyor? Bir defa, bu konularla ilgili, dezenformasyonla mücadele bakımından eğitim çalışmaları yapılıyor. Özellikle gençlere dönük hem temel eğitimde hem üniversite öğrenimi sırasında ve tabii, bütün vatandaşlara dönük de... Avrupa Birliği’nin biliyorsunuz, Bologna Süreci uygulamaları var, hayat boyu öğrenme uygulamaları var. Bu kapsamda insanların bu türden yanlış bilgiler, doğru bilgiler ayrımını yapabilmesi, sosyal medyanın, internet platformlarının kötüye kullanılmaması bakımından yapılan birçok eğitim programları var, bunları da gündeminize almıyorsunuz.

Ayrıca, yine belirtmek istiyorum, dünyada yeni bir kavram gündeme geliyor bu kapsamda, “internet ombudsmanlığı” diye kurumlar oluşuyor birçok ülkede.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

YUNUS EMRE (Devamla) – Türkiye’de kesinlikle bu türden kurumları gündeminize almıyorsunuz.

Sevgili arkadaşlar, niyetin ne olduğu açıklıkla ortada görülmüyor. Seçimlere gidilen ortamda Türkiye’de baskı altında bulunan muhalif kesimlerin sesini daha fazla kısmaya çalışıyorsunuz. Bu konuda birtakım gerçekle hiç ilgisi olmayan iddialarla toplumun karşısına çıkıyorsunuz.

Son olarak, zaten bu getirilen teklifin saçmalığını, hakikatlere aykırı bir teklif olduğunu, Türkiye’ye zararlı bir teklif olduğunu daha Komisyon çalışmaları sırasında Yargıtaydan gelen bir değerli bir hâkim, doktora da olan uzman bir hâkim açıklıkla anlattı; hakaretler ettiniz hakime, “Boş konuşuyorsun.” dediniz. Yani Türkiye’de bu şartlarda bu yasanın yapıldığını hatırlatmak istiyorum. Bakın, Türkiye’de bu yasa muhalefet dinlenilmeden, farklı toplum kesimleri dinlenilmeden, gençler dinlenilmeden, uzmanların sesi kesilmeye çalışılarak yapılıyor arkadaşlar; bu gerçeği hepimiz görüyoruz.

Bu şartlar içerisinde bu kanunun Türkiye’ye büyük bir kötülük olduğunu hatırlatmak istiyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinde yer alan "her erişildiğinde değişmeyecek şekilde içeriğin üzerinde belirtilir" ibaresinin "her erişildiğinde değişmeyecek şekilde veri olarak tutulur" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Peköz	Hasan Özgüneş	Serpil Kemalbay Pekközegü
Adana	Şırnak	İzmir
Murat Çepni	Sait Dede	Mehmet Ruştü Tiryaki
İzmir	Hakkâri	Batman
Nuran İmir	Oya Ersoy	Mahmut Celadet Gaydalı
Şırnak	İstanbul	Bitlis

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Oya Ersoy'un.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

OYA ERSOY (İstanbul) – Sayın Başkan, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Evet, sosyal medya yasa teklifi getirmişsiniz, yalan ve dezenformasyonla ilgili yani bilgi çarpıtmayla mücadele edecekmişsiniz. Şimdi, sormak istiyorum: Gerçekten siz yalana karşı mısınız, gerçekten yalanla mücadele edecek misiniz? Bir kez daha sormak istiyorum: Bu taslakta yazan -tane tane okuyorum- sırf halk arasında endişe, korku ve panik yaratmak amacıyla ülkenin iç ve dış güvenliği, kamu düzeni ve genel sağlığıyla ilgili gerçeğe aykırı bir bilgiyi kamu barışını bozacak şekilde alenen yaymaya karşı mısınız siz? "Evet." diyorsunuz değil mi? Peki öyleyse.

O zaman, tam da buradan, Meclisten ve bizzat devleti yönetenlerden başlayalım. O taslakta bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası getiren madde var ya, ek yapalım buna ve diyelim ki: "Bu suç, milletvekilleri ve devlet yöneticileri tarafından işlenirse 5 katı ceza verilir." Var mısınız? Bir kere daha düşünün. Özellikle de şunu hatırlatmak isterim size: Sadece söylenen değil, söyleneni yaymak da suç ve bugüne kadar söylediklerinizi, birilerinin söylediklerini, yaydıklarınızı ve yaymak zorunda bundan sonra da olacağınızı bir düşünün. Ne oldu? Hâlâ ısrarlı mısınız?

Evet, sıralayalım: "Camide içki içtiler; görüntüler elimizde, bu cuma yayınlayacağız." "Gezi'de -dokuz yıl sonra- camilerimizi yaktılar."a geldi. "Van Yüzüncü Yıl Üniversitesini, Zonguldak Karaelmas Üniversitesini biz kurduk; 'Kuracağız.' dedik, kurduk." "Adnan Menderes Havalimanı'nı, Adıyaman Havalimanı'nı biz yaptık." "Biz, bu ülkede iktidara yürürken seçme ve seçilme yaşı 30'du. 30'dan aldığımız seçme ve seçilme yaşını önce 25'e sonra 18'e düşürdük." "Abdülhamit otuz üç sene gram yer kaybetmeden Osmanlı'yı yönetti." "Bu can bu bedende, bu fakir bu görevde olduğu sürece o teröristi -rahipten bahsediyor- alamazsınız." "Dünyanın hiçbir yerinde medya, Türkiye'deki kadar serbest değildir." Evet, bunlar sizin, AKP'nin Genel Başkanının sözleri. Eminim, benim aklıma gelmeyen ama sizin ezberinizde olan daha epeyce bir yalan vardır.

Sağlık Bakanınız pandemi dönemi boyunca halka yalan söyledi yani yasa taslağındaki o, halkın genel sağlığıyla ilgili yalan var ya, işte onu söyledi. Her gün yaptığı açıklamalarla istatistik biliminin aklıyla oynadı ve iki yıldır bu ülkede TÜİK ölüm sayılarını açıklamıyor.

İçişleri Bakanınıza gelelim, vallahi onun söylediklerini saymaya gerek yok çünkü onun doğru söylediğine sizler bile şahitlik edemezsiniz.

Bir de Fahrettin Altun var, evet, sarayın İletişim Başkanı, dezenformasyonu yani bilgi çarpıtmayı profesyonel bir iş olarak yapıyor ve bunun için de maaş alıyor. Nereden alıyor? Halkın vergilerinden.

Şimdi yeniden soruyorum: Bu yasayla siz gerçekten halka yalan söyleyenleri mi cezalandıracaksınız? Hayır, amacınız bu değil. Eğer öyle olsaydı başta Genel Başkanınız olmak üzere bilumum bakanınızı cezaevine göndermek zorunda kalacaktınız. Tabii ki bunu yapamazsınız çünkü zaten amacınız yalanı cezalandırmak değil, yalanların açığa çıkmasını engellemek. Yani taşlar bağlı yalanlar serbest.

Basın özgürlüğünde Türkiye, 2005'te 98'inci sıradaydı, bugün 149'uncu sırada. Her ay 50 gazeteci hâkim karşısına çıkıyor, 36 gazeteci ve medya çalışanı hapsede. Üstelik bunlar, medyanın yüzde 95'i iktidarınız tarafından kontrol edilen bir ülkede yani bu ülkede yaşanıyor ama size bu yüzde 95 yetmiyor; sizin derdiniz o kalan yüzde 5'i de zapturapt altına alıp yok etmek; o da yetmez, yurttaşların birbirine haber ilettikleri sosyal ağları da yok etmek. Yok edilmeli ki seçim döneminde iktidarınızın pislikleri ortaya dökülmesin, bağlanmadık taş kalmasin. Yani kadına yönelik sistematik şiddet asla gösterilmemeli, çocuğa yönelik cinsel istismar failleri haber yapılmamalı, Sedat Peker'in videoları zinhar yayınlanmamalı, Tarkan'ın eleştirilerinin üstü kuzu kuzu kapatılmalı, Çiğdem Toker ihalelerinizi deşmemeli. Bu yasa "Açım!" diye sokakta bağırmanın sesi duyulmamalı yasasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

OYA ERSOY (Devamla) – Evet, burada hedef sadece gazeteciler, muhabirler değil, aynı zamanda bu ülkede yaşayan bütün halklardır ve halkların haber alma, bilgiye ulaşma hakkı gasbedilmek istenmektedir. Ve seçim yaklaştı, siz gideceksiniz, halktan oy isteyeceksiniz, propaganda yapacaksınız. Ne diyeceksiniz? "Bu yasayı, başta HDP olmak üzere engel olmaya çalıştılar ama biz çıkarttık." diyeceksiniz. Eklemeyi unutmayın: "Asıl yalan söyleyen siyasetçiler ceza alsın diye önerdiler ama biz karşı çıktık." deyin. Deyin ki: "Bu ülkede halka karşı yalan söylemek serbest."

Sevgili arkadaşlar, halka yalan söylemek suçtur, suç ve asla unutmayın, gerçekler yalandan güçlüdür. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Dursun Ataş

Hüseyin Örs

Adana

Kayseri

Trabzon

Zeki Hakan Sıdali

Yasin Öztürk

Bedri Yaşar

Mersin

Denizli

Samsun

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Bedri Yaşar'ın.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

340 sıra sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Teklifin bu maddesiyle, internet haber sitelerinin kendilerine ait zorunlu bilgileri, kullanıcıların rahatlıkla ulaşabilecekleri şekilde ana sayfalarında bulundurmaları öngörülmektedir. Ayrıca, internet haber sitelerinde yayınlanan içeriklere her erişimde değişmeyecek şekilde tarih yazılması zorunlu hâle getirilmektedir.

İnternet, sınır tanımaz bir şekilde günlük hayatın her alanına girmiştir, hayatın bir parçası olmuştur. Birçok yönden insan hayatını kolaylaştıran internet, son yıllarda iyiden iyiye kitle iletişim aracı hâline gelmiştir. Bu nedenle, her zaman internet haber sitelerinin yasal bir statüye kavuşturulmasından yana olduk, internet haber sitelerinde çalışan arkadaşlarımıza basın kartı, gazeteci unvanı verilmesini hep savunageldik. Bu amaçla, 5187 sayılı Basın Kanunu'nda değişiklik yapılmasına dair 2'nci ayın 3'ünde yani 3 Şubat 2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kanun teklifi hazırlayıp vermişiz, maalesef bugüne kadar gündeme gelmedi. Bizim kanun teklifimiz aradan geçen iki yıl sekiz aylık bir süre içinde ne yazık ki iktidar tarafından bugüne kadar dikkate alınmamıştır. Bizim, Türkiye Büyük Millet Meclisine sunmuş olduğumuz kanun teklifimizde sansür yoktur, baskı yoktur, basın ve ifade özgürlüğüne yönelik kısıtlamalar da yoktur. Belki bugün, bu yüzden bizim kanun teklifimiz iktidar tarafından dikkate alınmamıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu düzenleme kapsamında, halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma suçunu işleyenler için bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası getirilmektedir. Düzenleme bu hâliyle ülkemizde ne basın bırakır ne de yayın, yalnızca yandaş basın bırakır. Zaten dışarıdan bakıldığında basın özgürlüğünde durumumuz hiç de parlak değildir; Türkiye, basın özgürlüğünde 180 ülke arasında, maalesef 149'uncu sırada yer almaktadır. Bu düzenleme sonrasında Türkiye muhtemelen Sudan ve Myanmar'dan sonra son sırada yer alacaktır. Düzenleme bu hâliyle cumhuriyet tarihinin en ağır sansür yasası olarak tarihteki yerini alacaktır.

Yine bu düzenlemeyle birlikte temel haklar, ifade ve basın özgürlüğü ortadan kalkacak, vatandaşların haber alma özgürlüğü büyük yara alacaktır. Düzenleme sadece basın ve yayın konusunda değil, aynı zamanda sosyal medya konusunda da ciddi yasaklar ve yaptırımlar getirmektedir. Teklifin bu hâliyle yasalaşması hâlinde iktidarın hoşuna gitmeyen her haber, her açıklama, her sosyal medya paylaşımı halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma suçu kapsamına alınacak ve suç sayılacaktır. Yoruma açık olan bu düzenleme somut olmayan gerekçelerle gazetecilerin cezalandırılmasının yolunu açacaktır. Gazeteciler, bilim insanları, akademisyenler, dernekler, vakıflar sendikalar bilgilerini, birikimlerini, herhangi bir konuda düşüncelerini ve araştırmalarını bundan böyle maalesef özgürce paylaşamayacaklardır, doğru bilgiye ve habere ulaşmak neredeyse imkânsız hâle gelecektir. Başta basın yayın kuruluşlarımız olmak üzere toplumun hemen hemen her kesimi bu düzenlemeye tepki göstermektedir. Bu nedenle, basın ve ifade özgürlüğüne sansür getiren maddelerin geri çekilmesi yerinde bir davranış olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ifade ve basın özgürlüğü birçok ülkede olduğu gibi ülkemizde de anayasal olarak güvence altına alınmıştır, basın tarafsız ve bağımsız olmalıdır. Basın kuruluşları bu teklifle büyük bir yara alacaktır, pek çoğu kapanacak veya kapanma tehlikesiyle karşı karşıya kalacaktır. Bu teklifte yerel basının ekonomik sorunlarına bir de sansür sorunu eklenmiştir. Basın ve ifade özgürlüğü garanti altına alınmalı, saygı duyulmalı ve de korunmalıdır. Özellikle bugün Anadolu basını oldukça güç durumdadır, neredeyse A4 formunda çıkan gazetelerden ibarettir. Bunlar

desteklenmediği takdirde... Özellikle yerel basının desteğinden bahsediyorum. Bunlar özellikle toplumun, demokrasinin sınır uçlarıdır, muhakkak desteklenmelidir; bu şartlar altında desteklenmesini bir tarafa bırakın, hepsi teker teker kapanacaktır.

Dolayısıyla bizim, bu yasaya vereceğimiz oy bellidir. Şimdiden, reddettiğimizi ifade ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4'üncü madde üzerinde 3'ü aynı mahiyette olmak üzere 4 adet önerge vardır. İlk okutacağım 3 önerge aynı mahiyette olup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kemal Peköz	Hasan Özgüneş	Hüseyin Kaçmaz
Adana	Şırnak	Şırnak
Sait Dede	Murat Çepni	Mahmut Celadet Gaydalı
Hakkâri	İzmir	Bitlis
Serpil Kemalbay Pekgözgeçü	Nuran İmir	Mehmet Ruştü Tiryaki
İzmir	Şırnak	Batman

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Dursun Ataş	Yasin Öztürk	Hüseyin Örs
Kayseri	Denizli	Trabzon
Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Zeki Hakan Sıdali	
Adana	Mersin	

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Süleyman Bülbül	Engin Özkoç
Aydın	Sakarya

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk söz talebi Sayın Hasan Özgüneş'in.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özgür basın susturulamaz. Özgür basın susturulamaz.

Evet, bir sansür kanununu tartışıyoruz, bir de AKP'li arkadaşlar Avrupa'yı örnek veriyorlar, orada da var, o hâlde bizde de olmalı. Şimdi, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra Avrupa uçu gitti demokrasi, özgürlük, hukuk alanında. Bu, şuna benzer: Mercedes ile at arabasını yarıştırmak. Bizim durumumuz at arabası konumudur, onun için Avrupa'yı, Amerika'yı bırakın, Türkiye'ye bakın.

Şimdi, özgürlükçü olmayan devletler, hukuku esas almayan devletler ve iktidarlar gelenekçi, muhafazakar geçmişe dayanırlar, biraz da Machiavelli'yi taklit ederler ya da esas alırlar çünkü Machiavelli diyor ki: "İktidarda kalabilmek için her davranış mübahtır."

Şimdi, Türkiye tarihine baktığımızda, Osmanlı'ya doğru da gittiğimizde şunu açıkça görüyoruz: Gerçeklerden bir korkma vardır, aydınlıktan korkma vardır, demokrasiden korkma vardır, özgürlük ve adaletten korkma vardır, muhalif sestten korkma vardır. Onun için, bugün, AKP her taraftan korkuyor çünkü kaybediyor.

Osmanlı'da ilk basın yasağı Abdülaziz'le başlar, 1857 Matbuat Nizamnamesi'yle gelmiştir. Abdülhamit, istibdat dönemi, ona karşı hürriyet sesleri yükseldi, ilk sansürü Ağâh Efendi'nin çıkardığı Tercümân-ı Ahval'e karşı kullanmıştır ve birçok gazete kapatılmış, sansür edilmiştir. İttihat ve Terakkiye geldiğimizde, Hasan Fehmi Bey, Ahmet Sami Bey, Zeki Bey gazeteci olarak katledilmiştir yani siz ya kanunla susturursunuz ya bastırırsınız ya bu geleneğin devamcısı olarak katledersiniz, maalesef öyle bir şey.

Takrir-i Sükûn dönemini çok iyi biliyoruz. Velid Ebüzziya, Ahmet Emin, Eşref Edip, Suphi Nuri, Fevzi Lütfi, İsmail Müştak istiklal mahkemesine sevk edilmişlerdi; bunlar da gazeteci. İkinci Dünya Savaşı'nda sadece Anadolu Ajansının haberleri esas alınmış, bugün siz aynı şeyi yapmak istiyorsunuz. Yüzde 95 ele geçirmişsiniz bütün basın-yayını. Akademisyenleri, gazetecileri, trolleri çalıştırıyorsunuz; her gün tonlarca, torbalarca yalan söylüyorsunuz, eğer bir muhalif bir şey söylüyorsa ona da göz dikmişsiniz. Demokratik Partiye geldiğimizde, 2.300'ü aşkın dava açılmış gazeteciler üzerine. 12 Mart da aynıydı, 12 Eylül de. 3 bin gazeteci yazar ve yayımcı yargılanmıştır. 2 binin üzerinde basın davası açılmış -çalışanlar- 5 binin üzerinde insana ceza verilmiştir. Şimdi, Gazeteciler Cemiyetine göre 90'lı yıllarda... Şimdi gelenekten bahsediyoruz. Ahmet Taner Kışlalı'yı kim öldürdü, Uğur Mumcu'yu kim öldürdü, Turan Dursun'u kim öldürdü, Musa Anter'i ve 27 Kürt gazeteciyi kim öldürdü? Toplamda 37 gazeteci öldürülmüş, bunlar Türkiye'nin aydınlık yüzüydü. İşte, aydınlık yüze düşmanlık edenler ve korkanlar sadece kanunlara sığınmazlar, karanlık güçleri de devreye koyarlar; bu tarihte böyledir. Özgür Gündem'in binasını 90'larda bombaladılar mı? Bombaladılar. Çalışanı katledildi. 27 faili meçhul cinayet gerçekleştirildi bu ekol üzerine. Dolayısıyla 580 gazetenin 486'sına dava açıldı, çalışanlarına yüz kırk yedi yıl hapis istendi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

Sayın milletvekilleri, eğer benden ilave söz talep etmezseniz bilemem ben.

HASAN ÖZGÜNEŞ (Devamla) – Bugün yine, Kürt gazeteciler ya hapiste ya Süleymaniye'deki dükkü olay gibi katlediliyor. Dolayısıyla bu geleneksel hafıza özellikle sağ siyaseti yürütenler açısından son derece güçlüdür. O açıdan, televizyonları, gazeteleri, radyoları, dergileri kapattınız, Jiyan, Özgür Gündem, TV10, İMC, Hayatın Sesi TV ve onlarcasını... Bugün arkadaşlar söylüyorlar; Halk TV, KRT TV –bilmem- Tele1 her gün ceza alıyor. Niye? Size göre siyaset ya da haber yapmadıkları için.

Dolayısıyla değerli arkadaşlar, Türkiye'nin sansüre değil, demokrasiye, hukuka, özgürlüklere, sonuna kadar özgürlüğe ihtiyacı vardır. Siz, bu gidişatla, Türkiye'yi batırdığınız gibi bundan sonra daha da batıracaksınız. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci söz talebi Sayın Zeki Hakan Sıdali'nin.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

ZEKİ HAKAN SIDALI (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Altıncı Yasama Yılı milletimize fayda getirsin dedim dün, siz sansür getirdiniz.

Mesela, görüşmekte olduğumuz 4'üncü maddede süreli yayınların çıkarılması için verilecek beyannamenin makamı cumhuriyet başsavcılığından alınıp Basın İlan Kurumuna veriliyor, gerekçesi; yargının iş yükünü hafifletmek. 6 yargı paketi çıkarıp hafifletemediğiniz bu iş yükünü yargının yetkilerini idareye devrederek çözmeyi düşünüyorsanız çözemersiniz. Görevi resmî ilan ve reklamları dağıtmak olan ve üyeliği iktidara yakınlığıyla paylaştıran bir kuruma yargının görevlerini veriyorsunuz. Bu, basın bağımsızlığını baltalamak, tarafsızlığı bertaraf etmek demektir. Komisyonunda arkadaşlarımız söylemişti, yine söylüyoruz, basın hürriyeti için tehdit oluşturan bu madde teklif metninden çıkarılmalı ve her kurum asli işini yapmalı. Medya ekosistemini yıpratın, bağımsız, tarafsız ve özgür medyayı zayıflatan, kişilerin haber alma özgürlüğünü doğrudan tehdit eden bu teklife boşu boşuna dışarıda insanlar “sansür kanunu” demiyorlar. Getirip geri çektiğiniz bu teklife o gün ne kadar karşısaks bugün de o kadar karşıyız. Yasama tatilini iyi değerlendirip teklif metnini toplumun taleplerine göre revize etmenizi isterdik, beklerdik; sizse yazın sıcağında sadece dondurmuşsunuz. Üç ay sonra görüyoruz ki aynı tas, aynı hamam.

Kıymetli milletvekilleri, gerekçede yalan haberleri önlemenin amaçlandığı söylenmekte. Gerçekliğin itinayla önemsizleştirildiği, insanların kutuplaşma sarmalına itilerek filtre balonlarına hapsedildiği bu dönemde, dezenformasyon ve hakikatin çarpıtılmasıyla elbette ki mücadele edilmeli, buna kimsenin itirazı yok. Aynı zamanda vatandaşın doğru bilgiye ulaşma hakkını da koruyarak bunu yapmalıyız. Fakat sizde yöntem farklı işliyor; her zamanki gibi, kontrol edemediğinizi bertaraf etmenin peşinde koşuyor, sosyal medyayı da kendi yankı odanız hâline getirmeye çalışıyorsunuz. Anladık, trendleri iyi takip ediyorsunuz; ifade özgürlüğüne dair ne varsa da hedefinize almışsınız. İfade özgürlüğü elbette hakaret ve iftira dâhil her istediğinizi söyleyebilme ayrımlığı değil ancak siz, birilerinin her şeyi söyleyebileceği, “öteki” olarak nitelendirdiklerinizinse hiçbir şey söyleyemediği bir ortam yaratma peşindediniz; bu, yanlış. Sosyal medyayı demokrasinin ana tehdidi olarak görmek aslında sosyal medyaya da demokrasiye de doğru yerden bakmadığınızı gösteriyor. Size göre sadece kendi söyledikleriniz doğru. Biri sizden farklı bir şeyler söylüyorsa hepsi yalan. İşin garibi, teklifinizi, Avrupa’daki kanun çalışmalarına, uluslararası belgelere dayandırmaya çalışarak bir meşruiyet yaratma gayretindediniz. Biz bu filmi tarihte gördük, sonunu da biliyoruz. Atıf yaptığımız belgelerden bir örnek vereyim; AKPM raporunda “yasa dışı içerik” ve “sakıncalı içerik” ayrımına dikkat çekiliyor ve bu ayrıma özen gösterilmesi öneriliyor ancak siz dijital mecralara ait her konuyu aynı potada eritmek niyetindediniz. Kanunlar, yasa dışı içerikleri tespit etmeyi ve önlemeyi amaçlamalı. “Sakıncalı içerik” gibi yorumlamaya açık ve geniş kavramlardan kaçınmalıdır çünkü iş sizin yorumlarınıza kalmışsa vah özgür düşüncenin hâline! Merhum Demirel’in de söylediği gibi “Hakların askıya alınışını alkışlayan bir meclis olamaz.” Fikirlere pranga, haberlere sansür uygulamasına razı olmadık, olmayacağız. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Kıymetli milletvekilleri, hükümetlerin görevi, sanal “big brother” olmak değil; çevrim içi iletişimin kimseye zarar vermeyecek şekilde devam etmesini sağlamaktır. Aksi takdirde adaletin yerini keyfiyet alır. İşte, o keyfiyeti bu teklifte “halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yasma” adında yeni bir suç üreten görüyoruz. Anlaşıyor ki hangi ifadenin suç olduğu, hangisinin olmadığına süreç içerisinde duruma göre karar vereceksiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEKİ HAKAN SIDALI (Devamla) – Tamamlıyorum Başkanım.

BAŞKAN – Tamamlayın, buyurun.

ZEKİ HAKAN SIDALI (Devamla) – Yani tam Zaytung’luk bir kanun; tabii, bu kanundan sonra da Zaytung kalırsa.

Muğlak kavramlar, muğlak adalet yaratır, güven vermez. Ülkemizdeki yargıya güvenin bu kadar düşük olması sizin de beyan ettiğiniz gibi boşuna değil. Sizler “Yasaklarla mücadele edeceğiz.” diye gelmişsiniz, yasakların sembolü olarak gidiyorsunuz. Gerçekten hakikati gizleyebileceğinize inanıyor musunuz? Siz sanıyorsunuz ki biz sussak mesele kalmayacak. Hâlbuki biz sussak tarih susmayacak, tarih sussa hakikat susmayacak.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde son söz Sayın Süleyman Bülbul’un. (CHP sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 2019 Mayıs ayında Yargı Reformu Stratejisi Belgesi yayınlandı. Yargı Reformu Stratejisi Belgesi’nden sonra 2022’ye geldik, 2022’de de İnsan Hakları Eylem Planı yayınlandı. İkisi de, Yargı Reformu Stratejisi Belgesi ve İnsan Hakları Eylem Planı da Sayın Cumhurbaşkanı tarafından yayınlanan aynı şekilde belgeler. Bu belgelerde ne vardı? Bu belgelerde demokrasi, özgürlükler ve hukuk devletinin getireceği hükümler olduğu iddia edildi. Bu belgelerden sonra gelen yasa teklifleri ise saraydan gelen yasa teklifleri ise hep güvenlikçi yasa teklifleri oldu, özgürlükçü yasa teklifleri olmadı; bu yasa teklifleri güvenlikçi, yasakları öngören ve kişilerin Anayasa’dan doğan hak ve özgürlüklerini yaşamalarını uygulamada engelleyen yasa teklifleriydi. İşte, bu yasa teklifi de aynı. Bu yasa teklifi, burada açık ve net olarak seçime hazırlık yasa teklifi. Bu yasa teklifi, sansür yasası teklifi, açıkça otosansür yasası teklifi. Bu yasa teklifi, basın özgürlüğünü bir kenara iten, medyada, sosyal medyada ifade özgürlüğünü bir kenara iten, insanların kendisini ifade etmesini, kanaat özgürlüğünü bir kenara iten, haberleşme özgürlüğünü bir kenara iten bir yasa teklifi. Bu yasa teklifi, alışkın olduğumuz üzere, gelen yasa teklifleri gibi, Anayasa’ya aykırılığı had safhaya ulaşmış yasa teklifi. Şöyle bakıyorum: 40 maddelik bir yasa teklifi; 18 yasada ve 30 tane maddede değişiklik arz ediyor. İçeriğine baktığımız zaman düzenleyici ve denetleyici kurumlar olan ve yürütmeye bağlı olan BTK, Basın İlan Kurumu ve İletişim Başkanlığına birçok yetki veren yasa teklifi. Bu yasa teklifi, artık tarafsız olmayan Cumhurbaşkanına, yürütmenin başı olan Cumhurbaşkanına bağlı olan, taraflı, propaganda aracı haline gelen İletişim Başkanlığına basın kartı verme yetkisi veren bir yasa teklifi. Yani kuvvetler ayrılığını bir kenara itip yargıyı, yaşamayı yürütmeye, saraya bağlayan nasıl bir yapı oluşmuşsa bu ucube sistemde -Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde- burada dördüncü kuvvet olan basını da basın kuvvetini de basın özgürlüğünü bir kenara itip saraya bağlayan bir yasa teklifi. Onun için bakıyorum Anayasa’ya aykırılık nerede var diye, ben 10 maddede Anayasa’ya aykırılık ortaya çıkardım.

Arkadaşlar, bakın, madde 9, yargı yetkisi; siz çıkıyorsunuz, mahkemelere ait olan yargı yetkisini BTK’ye veriyorsunuz yani erişimin engellenmesi ve içerik çıkarma yetkisini, mahkemeden önce, nasıl, bir idari kurum olan BTK’ye verebilirsiniz? Siz, nasıl, çıkıp da İletişim Başkanlığına basın kartıyla ilgili düzenleme yönetmeliğini çıkarma yetkisini verirsiniz? Siz, nasıl, Basın İlan Kurumuna çıkıp da Genel Kuruldan önce dijital mecradaki yönetmelik yapma yetkisini verirsiniz? Bununla açıkça, kanunda düzenlenmesi gereken hususları yönetmelikle yürütmeye, saraya bağlıyorsunuz; bu açıkça Anayasa’ya aykırı, Anayasa’nın 9’uncu maddesine aykırıdır.

Başka bakıyorum, 10’uncu madde, eşitlik; 11’inci madde, Anayasa’nın bağlayıcılığı ve üstünlüğü; 12’nci madde, temel hak ve hürriyetlerin niteliği; 13’üncü madde, temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması; 14’üncü madde, temel hak ve hürriyetlerin kullanılmasının durdurulması; 22, haberleşme hürriyeti; 25, düşünce, kanaat hürriyeti; 26, düşüncüyü açıklama ve yayma hürriyeti; 28, basın hürriyeti ama bunlarda bir farklılık görmüyoruz. Nasıl görmüyoruz? Arkadaşlar, bakın, 1878’i hatırlayın, istibdat

dönemini hatırlayın. Bu dönemde Yıldız Sarayı Başkâtipliğinden Matbuat Müdürlüğüne gönderilen bir yönerge var arkadaşlar, 9 maddelik yönerge var; bu yönergede neler var? Yıllar geçmiş, 1878 yılından 2022 yılına gelmişiz, aynı şeyler var, getirdiğiniz bu yasa teklifiyle benzeşen birçok şey var. Ben birkaç maddeyi okuyayım. Yıldız Sarayı Hümayunu Başkitabet Dairesi tarafından gönderiliyor. İstibdat döneminde sansürün nasıl uygulandığını bu belgelerden de anlıyoruz. “1’inci madde: Her şeyden önce Padişahın değerli sağlığına, ürünlerin durumuna, ticaretin ve sanayinin gelişmesini bildiren haberlere öncelik verilmesi.” Nerede var? 1878’de var, burada da var. Padişah kim? Sizin takdirinize bırakıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - “2’nci madde: Millî Eğitim Bakanlığının ahlak açısından onaylamadığı hiçbir romanın veya yazı dizisinin yayınlanmaması.” Çok ilginç; var, burada da var.

“5’inci madde: Kişilere satılmaması; bir vali veya mutasarrıfın hırsızlık yaptığı, para yediği, adam öldürdüğü veya ayıplanacak bir iş yaptığı söylenecek olursa saklanması gerekir.” Bakın arkadaşlar, yüz yıl önce!

“6’ncı madde: Kişilerin ve vilayet ahalisinin bazı yolsuzlukları bildirmek için Hükümdara verdikleri dilekçelerin yayınlanması kesinlikle yasaktır.” Yolsuzlukların yayınlanması kesinlikle yasaktır, 1878’de. Arkadaşlar, bazı kötü niyetli kişilerin yersiz yorum ve gözlemlerine yol açabileceği için bu yönergenin gazetede yayınlanması yasaktır. 1878 arkadaşlar. 1878’de ne varsa istibdat, şu anda bu var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Devamla) - Ama bunun çözümü basit: Demokrasiyi, özgürlükleri, hukuk devletini biz getireceğiz, bu işi çözeceğiz arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunacağım...

III.-YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ama öncesinde bir yoklama talebi var, onu yerine getireceğim.

Sayın Özkoç, Sayın Özkan, Sayın Sarıaslan, Sayın Bülbül, Sayın Antmen, Sayın Tanal, Sayın Aydoğan, Sayın Sertel, Sayın Tokdemir, Sayın Yıldız, Sayın Kayan, Sayın Ünsal, Sayın İlhan, Sayın Kılıç, Sayın Erbay, Sayın Önal, Sayın Kaya, Sayın Hakverdi, Sayın Kasap, Sayın Karabat.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum, yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklamaya başlandı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, birinci yoklamalarda yeter sayı çıkmayınca, her seferinde on beş-yirmi dakikanın üzerinde bir zaman kaybı oluyor yani gün içerisinde çalışmalarımızı bir-bir buçuk saatin üzerinde uzatıyoruz. Yani biraz daha hassas olmak gerekiyor.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.21

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.36****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Necati TIĞLI (Giresun), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 4’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III.-YOKLAMA

BAŞKAN – 340 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesi üzerinde verilen aynı mahiyetteki önergelerin oylamasından önce, istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemi tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum, yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir, İstanbul Milletvekili Feti Yıldız ve 64 Milletvekilinin Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4471) ile Dijital Mecralar Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 340) (Devam)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, Divanla birlikte sayı sağlandı. Yani sizlerden ricam, lütfen yoklama taleplerinde birinci yoklamada burada olalım yoksa sürekli zaman kaybediyoruz. Bugün birinci bölümü bitirmek üzere bir konuşmamız var, önümüzde bu maddeden sonra 14 maddemiz daha var; uzun bir çalışma süreci, lütfen zaman kaybetmeyelim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 4: 5187 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasına “türü” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve elektronik tebliğat adresi” ibaresi eklenmiştir.”

Mahir Ünal

Ahmet Özdemir

Ahmet Sorgun

Kahramanmaraş

Kahramanmaraş

Konya

Feti Yıldız

Canan Kalsın

İstanbul

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle beyannamelerin Basın İlan Kurumu yerine yönetim yerinin bulunduğu yer cumhuriyet başsavcılığına verilmesi uygulamasının devamı amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

5'inci madde üzerinde 2'si aynı mahiyette 4 adet önerge vardır. İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyette olup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Gülistan Kılıç Koçyiğit

Hasan Özgüneş

Serpil Kemalbay Pekközegü

Muş

Şırnak

İzmir

Sait Dede

Kemal Peköz

Murat Çepni

Hakkâri

Adana

İzmir

Mehmet Ruştü Tiryaki

Nuran İmir

Mahmut Celadet Gaydalı

Batman

Şırnak

Bitlis

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Dursun Ataş

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Hüseyin Örs

Kayseri

Adana

Trabzon

Yasin Öztürk

Hasan Subaşı

Zeki Hakan Sıdali

Denizli

Antalya

Mersin

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk söz Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, yine bir AKP mucizesiyle karşı karşıyayız! Evet, AKP yemedi içmedi ve uzun uğraşlardan sonra gerçekten dört başı mamur, Türkiye'yi dünya liglerinde en üst sıralara çıkaracak muazzam bir yasayı bize aldı getirdi. Gerçekten tebrik ediyoruz kendilerini! Çünkü böyle bir yasama yapma yeteneği başka bir iktidarda olamazdı, ancak yaparsa AKP yapar, istibdat da AKP'ye yakışır zaten.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, 5'inci madde üzerine ben söz aldım ama teklifin sadece 5'inci maddesi değil, aslında bir bütünü elle tutulur bir şey değil. Toplamı basın ve ifade özgürlüğüne aykırı, toplamı gerçek anlamda Türkiye'deki demokrasi kırıntılarını yok edecek nitelikte, toplamı bu ülkede aslında iyi adına ne varsa, bu ülkenin bütün halklarının direnişiyle yasalara yazılan iyi, güzel ne varsa her şeyi ortadan kaldıracak nitelikte. Peki, niye böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyuyorsunuz? Çünkü

seçim sathımailine girdik ve siz de dikensiz bir gül bahçesi istiyorsunuz. Hani bu İstanbul seçimlerinde olmuştu ya, diyordunuz ya “Bir şey olmadıysa bile kesin bir şey oldu...” İşte o bir şey olmadıysa bile kesin bir şey olma meselesinin şu anda aslında yasal kılıfını hazırlamış bulunuyorsunuz.

Şimdi, Türkiye’de hiçbir zaman basın ve ifade özgürlüğü olmadı, bu ülkede gerçekten gazetecilerin hiçbir zaman kendilerini anlatabilecekleri bir mekân olmadı, hiçbir zaman böyle bir demokrasiye ne yazık ki sahip olmadık ve Türkiye, gazetecilerin, katledilen gazetecilerin isimleriyle dolu, neredeyse takvimin her gününe biz bir gazeteci anması sıkıştırıyoruz, bir gazetecinin anması var ama siz yine de gelmişsiniz, bu istibdat rejimini, basın ve ifade özgürlüğünü daha da geriletecek bir düzenlemeye imza attınız.

Şimdi, buradan özellikle Kürt basınına, özgür basına bir kez daha selamlarımızı, sevgilerimizi gönderiyoruz. Hakikate ne olursa olsun sadık kalanları; Osman Şiban’ın, Servet Turgut’un helikopterden atılma meselesini gündem yapanları; Garibe Gezer’in haberini yapanları; bu ülkede her türlü hukuksuzluğun üzerine giden ve kalemini satmayan, sarayın emrine girmeyen bütün basın emekçilerini buradan bir kez daha selamlıyoruz ve ne olursa olsun bu mücadeleyi birlikte yürüteceğimizi de bir kez daha ifade ediyoruz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 5’inci maddeyle ne getiriyorsunuz? Bir sürü şey var ama aslında şu: Siz, İstanbul’da bir tek yetkili mahkeme yapıyorsunuz. Niye İstanbul’a taşıyorsunuz? Zaten bütün mahkemeler sizin emrinizin altında, zaten hangi savcuyu arasanız hemen sizin için iddianame yazıyor, hangi hâkimi arasanız zaten “Tabii efendim.” deyip karar çıkarıyor. Niye götürüp bir de bütün bu basın yargılamalarını İstanbul’a taşıyorsunuz? Çünkü seçim zamanı olur da farklı bir mahkeme, farklı bir karar alır, farklı bir uygulamayı hayata geçirir diye endişe içindediniz. Onun için de aslında sürece müdahil oluyorsunuz ve bir kez daha yargıyı emrinize alıyorsunuz, bir kez daha yargıyı demokrasinin ve basın özgürlüğünün üzerinde Demokles’in kılıcı gibi sallandırıyorsunuz. Peki, bütün bu yaptıklarınız neye yol açıyor değerli arkadaşlar? Yıl 2022, 21’inci yüzyıldayız ama bugün burada, dün ve bir önceki gün de konuşan bütün muhalefet hatipleri ne dediler? “Siz istibdat dönemini getiriyorsunuz.” yani Türkiye’yi yüz elli yıl öncesine götürüyorsunuz. Hani bir tarafta “uzay vatan” bir tarafta “dijital çağ, bilmem şu” diyorsunuz ya, ama aynı zamanda uygulamalarda Türkiye’yi yüz elli yıl öncesine götürüyorsunuz ve bu toplumu nefes alamaz hâle getirmek istiyorsunuz. İşte bu nefes alamama hâlinin kendisi sizin sonunuzu getirecek, hiç merak etmeyin. Bu konuda biz toplumumuza da Türkiye’nin ferasetine de Türkiye’nin sağduyusuna da güveniyoruz değerli arkadaşlar.

Bakın, siz 2007 yılında bir düzenleme getirdiniz; aslında daha çok da çocukların içerik erişimi, çocuklara zararlı olan içeriklerin engellenmesi yönünde. Ama 17-25 Aralık operasyonu oldu -ya da olayı oldu diyelim, operasyon demeyelim çünkü ayyuka çıkmış gerçek bir olay- siz üzerini kapattınız, siz hemen kanunun kapsamını genişlettiniz. Bugün sizin lehinize olmayan, aleyhinize olan, gerçeği ifşa eden birçok habere zaten hemen mahkemeden erişim engeli kararı getiriyorsunuz. Yetmiyor ama bütün bunlar bile size yetmiyor çünkü suç skalanız o kadar geniş ki günahlarınız o kadar çok ki hatalarınız o kadar çok ki o kadar çok çalıp çırptınız ki bunların üzerini ancak ve ancak böyle istibdat yasalarıyla kapatabilirsiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın sözlerinizi.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Devamla) - Teşekkür ederim.

Başka bir şansınız yok çünkü siz de şunu biliyorsunuz ki: Çeteleşmiş bir yapıyla karşı karşıyayız ve çetenin her bir elemanının öbürüyle çıkarının çatıştığı yerde çetenin bir üyesini ele verme riski var. İşte orada basın devreye giriyor çünkü bu bilgiler sızdığında hâlâ kalemini satmamış olan basın mensupları bunları haberleştiriyorlar, köşelerine taşıyorlar ve biz de bu sayede ülkenin dört bir yanının,

dağlarının, ovalarının, kıyıların, yer altı ve yer üstü kaynaklarının nasıl AKP iktidarı tarafından yağmalandığını görüyoruz. İşte, bütün bunları halktan gizlemek, bütün bunları toplumun gözünden kaçırma istiyorsunuz ama biz de söyleyelim; hakikat karartılmaz, güneş balçıkla sivanamaz, özgür basın emekçilerinin kalemi susturulamaz.

Selam olsun direnenlere. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci söz Sayın Hasan Subaşı'nın.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

HASAN SUBAŞI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesi hakkında partim adına konuşmak için söz aldım.

“Basına sansür yasası” olarak da adlandırılan bu teklif, seçimler yaklaşırken anayasal özgürlüklerin daraltılmasındaki en önemli son halkadır. Bu yasa teklifiyle tüm medya kurumları ve sosyal medyanın susturulması amaçlanmıştır, öte yandan, halkın bilgi alma hakkı engellenmiş ve düşünce özgürlük alanı da daraltılmış olacaktır.

Hatırlarsınız, basının önemini iyi bilen ve hukuksuzluktan çekinmeyen iktidar, 2018 yılı Cumhurbaşkanlığı seçimlerine üç ay kala, Türkiye’de en büyük medya grubunun bir yandaşına geçmesi için hukuk dışı yöntemler kullanmak suretiyle seçimlere gitmişti. Bugün medyanın önemli bir bölümü vesayet altındadır ya da yandaş havuz medyası hâline gelmiştir. Halkın doğru bilgiyi paylaşım odakları son derece kısıtlıdır. Bugün bilhassa gençler internet mecrasında dünyadaki her bilgiye kolaylıkla erişim imkânı bulmakta ve paylaşabilmektedir. Bundan iktidarın kaygılandığını biliyoruz.

5'inci madde internet medyasının susturulması anlamına gelmektedir. İnternet haber sitesi kurmak için başvuru yeri cumhuriyet başsavcılığı iken teklifte Basın İlan Kurumu olarak değiştirilmiştir. Bu kurum, taraflı İletişim Başkanının denetiminde taraflı bir iktidar kurumudur; en başta, muhalif internet medyasına belli dirençler göstereceği açıktı. Neyse ki itirazlar üzerine yeniden düzeltilmek suretiyle yetki başsavcılığa tekrar geçmiştir. Bu düzeltme memnuniyet vericidir. Başvuru sahibinin eksik ve gerçeğe aykırı bilgi nedeniyle internet haber sitesi vasfının kazanılmadığının tespiti amacıyla da sadece İstanbul Asliye Ceza Mahkemesi görevli kılınmıştı. Yine, itirazlar üzerine bu da değiştirilmek suretiyle “asliye ceza mahkemeleri” olarak düzeltilmiştir. Eğer öyle kalsaydı tek mahkemenin -HSK'nin bugünkü yapısı da düşünüldüğü zaman- ciddi baskı altında kalabileceği kesin öngörülüyordu. Yetkili mahkemenin tespiti sonucu internet haber sitesi vasfı kazanılmamışsa ilanlardan yararlanılamayacağı gibi, tüm çalışanların da basın kartı iptal edilecek, kurum ve çalışanları işlerini kaybedeceklerdir. Teklifin 29'uncu maddesinde, gerçek dışı haber üretmek, yaymak nedeniyle bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası da öngörüldüğü düşünülürse özgürce görevini yapma imkânı medya için hiç kalmamıştır.

İktidar neden medyayı ve haber sitelerini susturmak istiyor? Çünkü gerçek dışı haberi üreten ve yayan, iktidarın ta kendisidir. İktidar, gerçeklerin ortaya çıkmasından çekinmektedir. İktidar “Dış düşman son mermisini ekonomimize sıktı, yeni ekonomi modelimizle enflasyonu durduruyoruz.” derken gerçeği söylemiyor. İlk defa, İkinci Dünya Savaşı'ndaki rekor enflasyon oranları aşılmıştır. Bilim dışı ekonomi politikaları yüzünden enflasyon, halkı yoksulluğa, açlığa mahkûm etmiştir. Enflasyon oranı savaşta Rusya ve Ukrayna'nın neredeyse 8-10 katıdır. Gençlere hitap eden Cumhurbaşkanının “Sizleri kimse yanıltmasın.” açıklamasının ardından “30 olan oy kullanma yaşını 18 yaşına biz indirdik.” diye seslenmesi gerçeği yansıtmayan sayısız örneklerden sadece birkaçıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

HASAN SUBAŞI (Devamla) – Ana muhalefet partisini Mersin terör olayıyla bağlantılı göstermeye çalışarak, ardından bu partiye “Millî güvenlik sorunudur.” demek gerçek bir dezenformasyon örneğidir. (CHP sıralarından alkışlar) TÜİK gerçekleri değiştirirken dezenformasyon yapmış olmayacak mı? ENAG görevini sürdürebilecek mi? “Yasakları kaldırıyoruz.” diyerek iktidar oldunuz, ülkeyi yasaklar ülkesi hâline getirdiniz. Az kaldı, sandıkta faturası ağır olacak.

Saygılar sunuyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4471) esas sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 5: 5187 sayılı Kanunun 8 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

‘Birinci fıkra hükmü, değişikliğe ilişkin beyannameler hakkında da uygulanır.

Sorumlu müdürün bu görevden ayrılması halinde, yenisi tayin edilinceye kadar sorumluluk yayın sahibine veya temsilcisine aittir.

Birinci fıkrada düzenlenen yayım durdurma müeyyidesi internet haber siteleri bakımından uygulanmaz. İnternet haber sitesinin bu madde hükmüne uymaması halinde, Basın İlan Kurumu iki hafta içinde eksikliğin giderilmesini veya gerçeğe aykırı bilgilerin düzeltilmesini internet haber sitesinden ister. İstemini iki hafta içinde yerine getirilmemesi durumunda, Basın İlan Kurumu internet haber sitesi vasfının kazanamadığının tespiti amacıyla asliye ceza mahkemesine başvurur. Mahkeme en geç iki hafta içinde kararını verir. Bu karara karşı itiraz yoluna başvurulabilir.

Başvurunun kabul edilmesi halinde internet haber siteleri için sağlanabilecek resmi ilan ve reklam ile çalışanlarının basın kartına ilişkin hakları ortadan kalkar. İnternet haber sitesi için sağlanan hakların ortadan kaldırılması, bu Kanun ve/veya ilgili mevzuat uyarınca öngörülen yaptırımların uygulanmasına engel değildir.”

Engin Özkoç

Sakarya

Özgür Karabat

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Özgür Karabat'ın.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bugün kadim kentimiz İstanbul'un esaretten kurtuluşunun yıl dönümü. İşte böyle önemli bir günde, en umutsuz anlarda yokluklar içinde bu toplum kendisine biçilen esaret zincirlerini kırmışken yeni bir esaret zinciriyle karşı karşıya ama şunu söylememiz gerekir ki: Bu toplum geçmişte nasıl esaret zincirlerini kırmışsa nasıl hürriyet ve bağımsızlık mücadelesi vermişse sizin bu yasalarınıza karşı da böyle mücadeleye devam edecektir.

Şunu söylemek isterim ki: Bu kanun teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulma zamanı çok ilginç. Bayram mı, seyran mı? Hayır, seçim zamanı; ne bayram zamanı ne seyran zamanı ama yaklaşan seçimler AKP'yi ve ortağını böyle bir kanun teklifini Mecliste geçirmeye itiyor. Şu bir gerçek: Bu kanun teklifi çok net bir şekilde kamuoyu oluşturmaya engel. Bu kanun teklifi çok net bir şekilde sansür kanunu. Bu kanun teklifi çok net bir şekilde bir otosansür kanunu. Bu kanun teklifi toplumu korku imparatorluğuna teslim etme kanunudur değerli arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar) Bu kanun teklifi AKP'nin en çok korktuğu özgürlüklere karşı bir kanun teklifidir. Dolayısıyla gençliğe karşı bir kanun teklifidir ama şunu belirtmek gerekir ki değerli arkadaşlar: Hiçbir şekilde teslim olunmayacak, hiçbir şekilde teslim alamayacaksınız.

Yine, bu kanun teklifiyle, bakın değerli arkadaşlar, basın kartı düzenleme yetkisini İletişim Başkanlığına veriyorsunuz. Bu İletişim Başkanlığı bu kanunun amacıyla tam ters işler yapan bir Başkanlık. Diyorsunuz ki: “Dezenformasyon var, ona karşı bu kanun teklifi.” ve bu kanun teklifiyle basın kartını İletişim Başkanlığına veriyorsunuz. Oysa, İletişim Başkanlığının kendisi bu toplumda dezenformasyonu, yanlış algıyı üreten Başkanlığın kendisi değerli arkadaşlar. Dolayısıyla kirli propaganda üreten, karalama kampanyası yapan bu Başkanlığa tarafsız basını teslim ediyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, iktidarın basın kartı verdiği bir yerde tarafsız basından, özgür basından bahsedemeyiz. Demokrasiden bahsediyorsak eğer kuvvetler ayrılığı esastır; yasama, yargı, yürütme ayrımı esastır ama modern demokrasilerde bunun yeni paydaşları vardır; bir önemli paydaşı medyadır, diğer önemli paydaşı sivil toplumdur. Siz, burada, bu demokrasinin en önemli parçasını iktidarın payandası, iktidarın aracı hâline getiriyorsunuz.

Ve şunu söylemek gerekir ki: AKP iktidarı, dezenformasyondan şikâyet eden bu iktidar, ne yapıyor? TÜİK ne yapıyor değerli arkadaşlar? Sabah akşam yalan istatistikler yayınlamıyor mu? Evde, ocakta, mutfakta hissettiğimiz pahalılık, enflasyon yok diye istatistikler yayınlamıyor mu? Kim için, niçin yapıyor? İktidarınızın bekası için yapıyor. Derdiniz milletin bekası, ülkenin bekası değil, iktidarınızın bekası. İşte o yüzden bu kanunu çıkarıyorsunuz değerli arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar) Şunu söylemek gerekir ki söz konusu dezenformasyonsa önce iğneyi kendinize batıracaksınız, sonra çuvaldızı başkasına batırmayı deneyebilirsiniz değerli arkadaşlar. Daha çok kısa bir zaman önce Sayın Cumhurbaşkanı Sayıştay raporlarından bahsederken ne dedi? “İşimizi zorlaştırmayın.” dedi. Peki, şimdi yeni yayınlanan Sayıştay raporları nasıl değerli arkadaşlar? Bakan arkadaşlar biliyor, hiç bulgu yok. Niyeye? Artık işler kolaylaştırılıyor. Sizin dezenformasyon anlayışınız bütün devlet kurumlarına sirayet etmiş durumda değerli arkadaşlar, bütün kurumlara; dolayısıyla bu konuda bir şey savunacak durumda değilsiniz.

Şunu söylememiz gerekir ki milletin gerçek gündemi hayat pahalılığıdır, milletin gerçek gündemi işsizliktir, milletin gerçek gündemi yoksulluktur; gençlerin gerçek gündemi bu ülkede iş bulamayıp başka ülkelere gitmektir değerli arkadaşlar. Bütün bu gerçeklerle karşı karşıyayken siz önümüze böyle bir yasa teklifi getiriyorsunuz. Boşuna! Daha önce de getirdiniz, tekrar aynımsı getiriyorsunuz. Bakın, ben size bir şey söyleyeyim: Bu Meclisin mesaisini boşuna harcıyorsunuz, boşuna harcıyorsunuz. Kanun teklifinin kendisi yanlış, sonuçta da uygulayamayacaksınız. Sekiz ay kalmış değerli arkadaşlar, sekiz ay sonra gidiyorsunuz, sekiz ay sonra bu sıraların aritmetiği, matematiği değişiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) - Sekiz ay sonra gidecekken seçimden başka ne derdiniz var? Sadece seçim derdi için bu yasayı getiriyorsunuz; medyayı susturalım, gençleri susturalım, bir baskı ortamı yaratalım, bir korku iklimi yaratalım ve iktidarımızın bekasını sağlayalım. Ama sekiz ay sonra

gidiyorsunuz, niye bu kutsal Meclisin mesaisini boşuna harcıyorsunuz? Sekiz ay sonra... Bütün topluma söz olsun, siz buradan bu yasayı sadece çoğunluğunuzla geçirirseniz, biz geldiğimizde, bu Meclis, yeniden demokratik bir düzenleme yapacaktır ve yaptığınız bu antidemokratik düzenlemeyi iptal edecektir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 5- 5187 sayılı Kanunun 8 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Birinci fıkrada düzenlenen yayım durdurma müeyyidesi internet haber siteleri bakımından uygulanmaz. İnternet haber sitesinin bu madde hükmüne uymaması hâlinde, Cumhuriyet Başsavcılığı iki hafta içinde eksikliğin giderilmesini veya gerçeğe aykırı bilgilerin düzeltilmesini internet haber sitesinden ister. İstemini iki hafta içinde yerine getirilmemesi durumunda, Cumhuriyet Başsavcılığı internet haber sitesi vasfının kazanılmadığının tespiti amacıyla asliye ceza mahkemesine başvurur. Mahkeme en geç iki hafta içinde kararını verir. Bu karara karşı itiraz yoluna başvurulabilir.

Başvurunun kabul edilmesi hâlinde internet haber siteleri için sağlanabilecek resmî ilan ve reklam ile çalışanlarının basın kartına ilişkin hakları ortadan kalkar. İnternet haber sitesi için sağlanan hakların ortadan kaldırılması, bu Kanun ve/veya ilgili mevzuat uyarınca öngörülen yaptırımların uygulanmasına engel değildir.”

Mahir Ünal

Ahmet Özdemir

Ahmet Sorgun

Kahramanmaraş

Kahramanmaraş

Konya

Feti Yıldız

Canan Kalsın

İstanbul

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifin 4'üncü maddesinde, önergeyle, beyannamelerin Basın İlan Kurumu yerine cumhuriyet başsavcılığına verilmesi uygulanmasının devamı temin edilmektedir. Bu düzenlemeye uyum sağlaması amacıyla önergeyle değişiklik yapılmaktadır. Böylelikle verilen beyannamelerin incelenmesi süreci de cumhuriyet başsavcılığı tarafından yürütülecektir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin ikinci fıkrasının teklif metninden çıkarılması arz ve teklif ederiz.

Kemal Peköz	Hasan Özgüneş	Ali Kenanoğlu
Adana	Şırnak	İstanbul
Serpil Kemalbay Pekgözgeü	Sait Dede	Murat Çepni
İzmir	Hakkâri	İzmir
Nuran İmir	Mahmut Celadet Gaydalı	Mehmet Ruştü Tiryaki
Şırnak	Bitlis	Batman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Ali Kenanoğlu'nun.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın vekiller; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu madde internet sitelerinin yayınladıkları içeriklerin doğruluğu, bütünlüğü ve erişilebilirliğinin sağlanmış şekliyle iki yıl süreyle muhafaza edilmesine yönelik yani 6'ncı madde bununla ilgili. Yani internet siteleri ellerindeki verileri iki yıl boyunca saklayacaklar, daha sonra mahkemeler bunları isterlerse verecekler ve mahkeme süreci ne zaman sona erecekse o zamana kadar da ellerinde tutacaklar. Esasında maddenin içeriği bununla ilgili. Tabii, burada iki yıl, süre olarak uzun bir süre, bir maliyeti var tabii bu işin; diğer taraftan da mahkeme süresi ne kadar sürer, o da belli değil. Bu anlamıyla maddenin kendisi problemli. Esasında tabii, maddeye takılmadan ifade edersek kanunun kendisi problemli yani sadece madde değil çünkü dezenformasyondan bahsediliyor. Dezenformasyona baktığımız zaman işte ya “bilgi çarpıtma” deniliyor, yanlış bilgiyi yayma üzerinden ele alınıyor. Bu konuda tabii, bugünler de bugün de 6-8 Ekim Kobani protestolarının yıl dönümünde aklıma şöyle bir şey geldi: Rus kökenli Fransız bir yazar olan Vladimir Volkoff şöyle ifade ediyor bu dezenformasyonu, zaten Fransızca bir kelime bu dezenformasyon: “Kamuoyunu etkilemek ya da bir gerçeği gizlemek için kastı ve ekseriyetle de örtülü biçimde yayılan yanlış haber.” Ve “Bunun 4 tane belirtisi var.” diyor: Birincisi, herkes aynı şeyi söyler yani bu yalanla ilgili, bunun kalıcı olarak aklılarda kalmasını sağlamak için herkes aynı şeyi söyler, aynı yalanı tekrar eder; ikincisi, sorunun bir yönüyle ilgili bombardıman yaparken, diğer yönleriyle ilgili hiçbir bilgi vermezler, o kısmıyla hiç ilgilenmezler; üçüncüsü, bir tarafın yaptığı her şeyi iyi, diğer tarafın yaptığı her şeyi kötü olarak gösterirler; dördüncüsü, bir görüşün kabul edilmesi kolektif saplantı hâline gelir.

Şimdi, Kobani davasını takip edenlerdeniz yani biz milletvekili arkadaşlarımızla, grup olarak takip ediyoruz zaman zaman; orada nasıl bir dezenformasyon ve bu dezenformasyon üzerinden HDP'li siyasetçilerin, özelde Kürt siyasetçilerin nasıl hedef alındıklarını görüyoruz. İlginç bir şey var tabii, yani orada Kürt siyasetinden gelen arkadaşlar da ayrı bir muameleye tabi tutuluyor yani öyle bir şeye de bir Türk siyasetçi olarak tanık olduğumu da ifade etmek istiyorum. Orada şimdi, bu olayı sürekli yayma konusu bahsediliyor ya, sürekli aynı şeyi tekrar etme, yani bunun dezenformasyon olduğunu söylüyoruz. Şimdi, bakıyoruz, o zaman bu dezenformasyonları kim yapıyor? Şimdi, aynı başlığı atan gazeteler... Şimdi, bu başlıkların hepsi aynı gazeteye ait. Şimdi, şurada bakıyorsunuz... Bir güne ait değil bu -bu bir gün örneğin- başka bir gün aynı gazeteler aynı yalanı hepsi birlikte sıralamışlar, aynı

başlık; değişen bir şey yok. Köşe yazarlarının aynı başlıkla yazdıkları yazılar bunlar, yalan haber, tamam mı? Bu, başlığı da aynı yani köşe yazılarının, bu yazarların başlıkları da aynı başlık üzerine ve konu da aynı konu üzerine. Burada 3 tane daha var böyle yani ve bunu girdiğiniz zaman çok daha fazlasıyla var. Yani yalanı üretip bu yalan üzerinden aynı başlığı atan havuz medyasıdır ve bu yalanların muhatabı, mağduru da şu anda bir bütün olarak muhalefettir, özellikle de partimiz bunun muhatabı ve bunun en belirgin özelliği de Kobani protestolarıdır. Öğleyin de tartışıldı burada, “Partinizle alakalı bir şey söylenmedi, biz Kandil’e laf söylüyoruz.” filan denildi ama şu anda bizim arkadaşlarımız yargılanıyor ve yarın da dava devam edecek, bugün de dava devam ediyordu, haftada 4 gün de dava devam ediyor. Ve bizim arkadaşlarımız yargılanıyor ve bir bütün olarak “gizli tanık” dedikleri uydurma hikâyelerden, uydurma yalanlardan ibaret bir yargılama sürüyor ve bu yargılamanın tümü de... Ama siz havuz medyasına baktığınız zaman, o yalanları tümüyle gerçek gibi sunan ve hepsinin aynı şeyi tekrar ettiği bir süreci izliyoruz. Dolayısıyla, eğer bir dezenformasyondan bahsediyorsak bu dezenformasyonu yapan tümüyle iktidar ve iktidar yandaşlarıdır; yaptıkları da bütünüyle gerçek bilgiyi ve hakikati karartma üzerinedir. Zaten Türkiye’de bir yasa var yani bu konuyla ilgili olarak şu anda 5651 sayılı Yasa zaten internet ortamında yapılan yayınların düzenlemesini yapıyor ve bir bütün olarak bir sansür kurulu olarak da çalışıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Başkanım...

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Şimdi, bu 5651 sayılı Yasa’ya muhatap olanlar kimler? Muhalefet, bütünüyle muhalefet. Yani burada iktidara yönelik herhangi bir söz söylediğinizde, bir laf söylendiğinde bütün internet sitelerine, bununla ilgili bütün sosyal medya hesaplarına ve kişilere karşı yaptırım uygulanıyor, cezai yaptırımlar uygulanıyor ancak muhalefete karşı, özellikle de HDP’ye ve HDP milletvekillerine karşı sosyal medyada, internet ortamında yapılan hakaretler, yalanlar, iftiralar, tehditler; bütün bunlara karşı herhangi bir şey yapılmıyor. Bizim kadın milletvekili arkadaşlarımıza ağza alınmayacak hakaretlere, bizlere, eşlerimize, çocuklarımıza, ailemize yönelik hakaretlere yönelik sözlerle ilişkin mahkemeye başvuruyoruz, mahkemeler dahi bunları bir yorum olarak nitelendirip ceza vermiyor ama biz bir laf edersek hemen bizim milletvekilliğimizi düşüren, dokunulmazlığımızı kaldıran sonuca evriliyor. Bütünüyle derdiniz hakikatleri karartmaktır ancak hakikatler kararmaz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 6’ncı maddesiyle 5187 sayılı Basın Kanunu’nun 10’uncu maddesine eklenmesi önerilen birinci fıkradaki “iki yıl” ibaresinin “bir yıl” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Veddi Gündoğdu

Okan Gaytancıoğlu

Süleyman Girgin

Kırklareli

Edirne

Muğla

Ünal Demirtaş

Burcu Köksal

Turan Aydoğan

Zonguldak

Afyonkarahisar

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) –Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Turan Aydoğan'ın.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Türkçe olmayan bir kavramdan bahsedeceğim size: Panoptikon. Nedir bilir misiniz?

METİN BULUT (Elâzığ) – Bir daha söyler misiniz?

TURAN AYDOĞAN (Devamla) – Şimdi yaptığımız...

Panoptikon, bütünü gözetlemek demek. “Pan“ bütün demek, “optikon” gözetlemek demek. 18'inci yüzyılın ikinci yarısında Fransa'da hafif hafif sanayileşmeyle birlikte senyörlere vergi ödemek, onlar için üretim yapmak ve askerlik yapmak kadar olan feodal ilişkilerin arkasından üretim ilişkileri değişmeye başlayınca “Bu toplumu nasıl kontrol altına alırız; daha iyi sömürelim ve sesi çıkmassın.” diye geliştirilmiş bir gözetleme kavramı, tamamı gözetleme kavramı. O tarihte Samuel Bentham'dan kaynaklanıyor bu teori, sonra Foucault, o da 20'nci yüzyılda bunu geliştiriyor.

Otoriter rejimlerin toplumun tamamını baskı altına alıp gözetlediği ya da gözetlenir hissettirdiği siyasal kavram bu, bugün yaptığımız. Sizin derdiniz ne milletin özgürlükleriyle? Peki faşist hukuk nedir bilir misiniz? Faşist hukuk da budur işte, bugün yaptığımız; özgürlükleri yok etmek, istibdat, baskıcılık, sansür, faşist hukuk faşizmin hukuk sistemidir. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Bunu kendimize yakıştırıyor muyuz? “Türkiye’de demokrasi var.” derken, buralarda gürül gürül konuşurken getirdiğiniz “Almanya’daki sistem” diye millete yutturduğunuz, Macaristan’dan devşirme, özgürlükleri yok etme faşizan hukuk çalışmasını bu Meclise nasıl yakıştırıyorsunuz? (CHP sıralarından alkışlar) Demokrasinin bekçilerine nasıl yakıştırıyorsunuz? Bu halka nasıl giydirmeye çalışıyorsunuz? Duce'nin “Kara Gömlekliler”i vardı, bilirsiniz; sokaklarda insan avına çıkan.

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Onlar bilmezler.

TURAN AYDOĞAN (Devamla) – Bu yasayla beraber, herhâlde sizin yaratacağınız “kara gömleklili” kurumlar da milletin avına çıkacak. Müphem kavramlarla beraber, hukukun çoktan reddettiği, bir şekilde, kişinin subjektif algısı kadar olan kavramlarla beraber kanun düzenliyorsunuz.

Ben burada hukuk konuşmak isterdim ama -sizinle çok hukuk konuştuk- hukukla alakası olmayan işler yaptığımız için şimdi artık anladığımız dilden konuşmamız gerekiyor. Hukukta kanunilik ilkesi nedir? Suçta ve cezada kanunilik ilkesi nedir? Özgürlüklerin teminat altına alınması değil midir, bireyin teminat altına alınması değil midir, hukuki güvenlik ilkesi değil midir, belirlilik ve bilinebilirlik değil midir? Burada bir dünya müphem kavramla beraber dünya kadar insanı içeri tıkmak için kanun getiriyorsunuz, bize de “Elinizi kaldırın.” diyorsunuz, öyle mi? Daha önce bu tarzda getirdiğiniz kanunlarla bu ülkeyi ne hâle getirdiğinizi görmüyor musunuz?

Bekçi Kanunu geçirdiniz buradan. Size dedik ki: “Bu kanunla beraber sokaklarda terör estireceksiniz.” Ters kelepçe yapan bekçiler geziyor sokaklarda, en son bir avukata ters kelepçe yaptılar. Yüzünüzün akıyla çıkardığımız kanun bu!

Baroları bölmeye kalktınız. Beceriksizsiniz, oradan bir barolar birliği çıkaramadınız ama malum şahsı Lefkoşa'ya Büyükelçi yapmışımız, tebrik ediyorum, hayırlı olsun. CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar) “Dönelerin kadroları hazır.” diyorsunuz herhâlde ama burada dönecek kimse yok, haberiniz yok; olsun. Bundan sonra dönecekler bu tarafa dönecek, orada kalmayacak. Döneleriniz size hayırlı olsun. Zaten rüşvetçiden büyükelçi yapıyorsunuz, dönemden de yaparsınız.

Bu kanunla neyi amaçlıyorsunuz? Kanunun gerekçesine yazsaydınız ya, burada korumak istediğimiz kamu düzeni “soygun düzeni” diye yazsaydınız ya.

SALİH CORA (Trabzon) – AK PARTİ'den geçenler... Onlar dönem mi oluyor?

TURAN AYDOĞAN (Devamla) – Burada korumak istediğimiz yalan rüzgârıdır diye yazsaydınız ya. Niye yazmadınız gerekçesine? Öyle ulvi kavramlarla bir faşist hukuk normunu, onlarcasını -ben baktım- Anayasa'nın giriş bölümü dâhil 25 maddesine aykırı kanun getirdiniz buraya. Siz Anayasa'ya sadakat yemini etmediniz mi bizimle beraber, neyin kanununu getiriyorsunuz böyle önümüze? Bu kanun, bu kanun Türkiye'de faşizanlaşmanın kurumsal ayaklarının en önemlisidir arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURAN AYDOĞAN (Devamla) – Sayın Başkanım, istirham ediyorum.

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

TURAN AYDOĞAN (Devamla) – Seçim öncesi ülkenin bu kadar sorunu varken irinin, cerahatin aktığı yerde onları görmezden gelen başsavcılarla beraber kurduğunuz tek adam rejiminin daha sürmesi için kanunlarla halkı susturacağınızı zannediyorsunuz. Halk, kanunla susmaz, haberiniz olsun, onu kanunla susturmak isteyenleri sandıkta gömer. İşte bu baskıcı adımlarınız sizin sandıkta gömülmeniz için attığınız adımlardır. Bununla ilgili döner bakarsanız onlarca felsefi yazı vardır. Giderayak yapılan baskıcı düzenlemeler gidenin ömrü kadardır, sanmayın ki bu kanunu parmak hesabıyla geçirirseniz kalır. Bay Kemal'in kadroları gelir, adam gibi kanun yapar size. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan “Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin çerçeve 6'nıncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dursun Ataş

Yasin Öztürk

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Kayseri

Denizli

Adana

Hüseyin Örs

Enez Kaplan

Ümit Beyaz

Trabzon

Tekirdağ

İstanbul

Zeki Hakan Sıdali

Mersin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Yasin Öztürk'ün. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun teklifinin 6'nıncı maddesi üzerine İYİ Parti adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu ve bu kanun teklifinin muhatapları basın mensuplarını saygıyla selamlıyorum.

İnternet haber siteleri geleneksel medyanın tahtını sallayan bir gerçek. Bugüne kadar internet haber sitelerine yönelik bir düzenleme yapılmaması ve bu mecrada çalışan gazetecilerin diğer basın-yayın organlarına tanınan haklardan yararlanamaması kabul edilebilir bir durum değil ancak AK PARTİ'sinin alışkanlığıdır ki zehri sihirle gizlemek, çirkinliği makyajla süslemek, kurbağayı ürkütmeden ılık ılık kaynatmak. İnternet habercilerini uyarmak bir borç ise buradan uyarıyorum: Çok da sevinmeyin, başınıza gelecek felaketten habersiz olanlarınız var. İktidar güdümündeki komisyonca verilen basın kartı ve iktidarın öncelikli seçilmişlerinin beslediği resmî ilan ve reklamlardan pay alma öz denetime, otosansüre ve yağlamaya tabi. Bu kanun teklifinin görülmemiş ağırlıktaki cezaları bir tehdit gibi

tepenizdeki sopa hâline gelecek. Bir örnek verelim: Kişilik haklarıyla ilgili ihlallerde kişiler internet sitelerini dava edebilecek; buna bir itirazımız yok. Bir tıkla kimsenin hayatının karartılmasına izin verilmemeli ancak ne abestir ki basılı medyada bu tür bir dava açmak için tanınan yayın tarihinden itibaren dört aylık süre, internet basımında yayın tarihinden itibaren değil, şikâyet tarihinden itibaren başlatılacak yani her gün yüzlerce haber yayınlayan bir haber sitesi, geçmiş yıllar boyunca yayınladığı ve çoktan unutulan binlerce haberiyle ilgili bile dava edilebilecek.

İnternet haber siteleri, yaptığımız haberlerde, Bilgi Teknolojileri Kurumu, İletişim Başkanlığı, Basın İlan Kurumu ve kendinden menkul, resen soruşturma açmayı görev kabul eden yanlı yargı mensuplarının yakın takibi altındasınız; bunlar da internet haberciliğinin “bonus”u olarak tanınma kriterleri.

Bizi basın locasından izleyen değerli Parlamento muhabirleri, bugün yapacağım konuşma sizlerin nezdinde bütün basın mensuplarını ilgilendiriyor. Haberci baskı altındaysa vatandaşın haberi olmaz, aleyhimizde olmadığı sürece bizim de haberimiz çıkmaz. Birçoğunuzu tanıyoruz; sektörün acımasızlığı içinde varlığınızı sürdürebilmek, hayatınızı idame ettirebilmek, maddi olarak gelirinizin devamını sağlayabilmek hür iradeyle hareket etmenizi mümkün kılmıyor. Yazabileceklerinizin sınırlarını biliyoruz; bu sınırı kimi zaman gazeteci kendi koyuyor, kimi zaman editöryal sınıra takılıyor. Talebin kimden geldiğini de suçun kimde olduğunu da biliyoruz. AK PARTİ’si, bu yasayla sizin üzerinizdeki baskıyı artırmaya, vatandaşı habersiz bırakmaya çalışıyor; haberi suç, haberciyi suçlu hâle getirmek istiyor çünkü saray ve şürekâsı lüks, şatafat içinde yaşarken sokağın yoksulluğu artık dayanılmaz boyutta çünkü yoksulluk artık örtülemez boyutta çünkü adaletsizlik isyan ettirecek boyutta çünkü liyakatsizlik, ehliyetsizlik, iş bilmezlik ayyuka çıkmış boyutta, artan şiddet, toplumsal cinnet had safhayı aşmış boyutta. İktidar eşik bekçileriyle bu dayanılmaz gerçekleri perdelemeye çalışırken Pavlov’un köpekleri gibi şartlı refleksle hareket eden, adına “yandaş” adı verilen bir grup ise kirlenmişliği saklama, saklayamadığında ise aklama görevini üstlenmektedir. Bugün, Babıalı Yokuşu’nda gazetecilik yapan patron kalmamıştır; plazalara taşınan gazetecilik ise pahalı bir sektör hâline gelmiş, plazaları ayakta tutmak için gereken sermaye ise yere 90 derece paralel kullanılan vücut diliyle “Emredersiniz” ve “Lütfedersiniz.” gibi yavşanmış, sihirli sözcükler sayesinde bulunmaya başlamıştır.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Bu nasıl bir dil ya?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, lütfen, temiz bir dil kullanmaya davet ediyorum. Yani Pavlov’un köpeği ve diğer ifadeler...

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Sermayenin belli sınıfların elinde toplandığı bir kısım medya bugün kendi çıkarları için Hükümetin devamını istemektedir. İktidarın emir eri hâline gelmiş bir kısım medya siyasal ilişkileri manipüle etmeye çalışmaktadır. İktidarın lütfuna mazhar bir kısım medya devlet üzerinden zenginleşme politikası uğruna asli işi olan halkın sesi olma görevini geri plana itmiştir.

Bugünün medya imparatorları sözüm size: Biliniz ki basın tarihinin çöplüğü, verdikleri tavizlere rağmen vadesi dolan, kullanımından vazgeçilen basın imparatorlarını dışlıleri arasında öğütmüştür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın sözlerinizi.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Genetiğimizin bozulması, omurganızın dağılması sayesinde iktidar sahipleri sorumsuz davranışlar sergilemekte, ülke kaynakları kötü niyetli bir şekilde erimektedir. Bugün, karşılıklı bir çıkar bağına sahip olabilirsiniz fakat bu çıkar bağı sonunda iktidara kolluk etmeye güvenerek devlet üzerinden zenginleşme politikası izleyen birçok medya grubu ya batmış ya da zora girmiştir ve hızla yok olmuştur, sonunuzu kendiniz hazırlıyorsunuz.

Bir sözüm de tetikçi kalemlere, abone uçak müdavimlerine, parasını peşin alan kalemşörlere, yalı gazetecilerine: Asıl işi medya olmayan patronlarınız devlet bankalarının verdiği ucuz kredilerden yararlansın, kamu ihalelerine davet edilsin...

SALİH CORA (Trabzon) – Kendi etrafınızda olanlara söyleyin. İstanbul Belediyesinden hizmet ücreti alan gazetecilere söyleyin bunları.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) - ...kamu ilan ve reklamları gazetenize yağsın ve bu nimetlerin birazı da size doğru aksın derindeyseniz bir süre daha devam edin; sizin de suyunuz ısındı, az kaldı. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) – İstanbul Belediyesinden hizmet ücreti alan gazetecilerinize, Yeniçağ yazarlarına söyleyin bunları.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

7'nci madde üzerinde 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kemal Peköz	Hasan Özgüneş	Şevin Coşkun
Adana	Şırnak	Muş
Serpil Kemalbay Pekközeği	Sait Dede	Mehmet Ruştü Tiryaki
İzmir	Hakkâri	Batman
Murat Çepni	Nuran İmir	Mahmut Celadet Gaydalı
İzmir	Şırnak	Bitlis

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Şevin Coşkun'un.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

ŞEVİN COŞKUN (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 7'nci madde üzerine söz aldım. Genel Kurulu selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, konuşmama başlarken Süleymaniye'de düzenlenen saldırıda Jineoloji Editörü Gazeteci Nağihan Akarsel katledildi. Kadın mücadelesine ve kalemine yönelik bu saldırıyı buradan bir kez daha lanetliyorum. Hiçbir baskı ve saldırı kadın ve hakikat mücadelesini engelleyemez.

Değerli milletvekilleri, Abdülhamit tarafından yüz on dört yıl önce basına getirilen sansür ve baskılar bugün AKP eliyle getirilmek istenmektedir. Bu ülkede gazete binaları bombalandı, gazeteciler sokak ortasında katledildi. Özellikle 15 Temmuz darbe girişiminden sonra OHAL uygulamalarıyla haber ajansı, televizyon, radyo, gazete, dergi, yayınevini de bulunduğu 177 medya kuruluşu bu iktidar tarafından kapatıldı, 2.500'e yakın medya çalışanı işsiz kaldı. DFG'nin verilerine göre, son altı yılda 4 bin civarında basın kartı iptal edildi. Medyayı ve toplumu tek tipleştirmeye çalışan iktidar yüzüncü öncesinde uygulanan sansür ve baskıları bugün "dezenformasyonla mücadele" adı altında yasalaştırarak toplumun eleştirisi hakkını ortadan kaldırmayı amaçlıyor. Haberin serbest dolaşımına,

habere erişim hakkına bariyer getirilerek toplumdan yükselen itirazlar engellenmek istenmektedir. Bu gidişata “Dur!” demenin yolu basın özgürlüğünden geçmektedir çünkü basının özgürlüğü halkların kendi geleceğine dair söz söyleme özgürlüğüdür. Ancak bu teklifin hazırlanış aşamasında sivil toplum kuruluşları, gazeteciler, yazarlar ve meslek örgütlerinin görüşleri dikkate alınmamıştır. Bu teklif...

(Hatip tarafından “Basın Yasası Değil Susturma Yasası!” yazılı bir pankart açılması)

BAŞKAN – Sayın Coşkun, konuşmanızı kesmek istemiyorum ama Başkanlık Divanının kararı var yani kürsüde konuşma esnasında bu tarz herhangi bir materyal kullanmıyoruz. Yani oraya itiraz etmiyorum, biliyorsunuz ama bununla ilgili şey var.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, böyle bir karar yok.

ŞEVİN COŞKUN (Devamla) – Kullanılıyor Başkan.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Bugüne kadar ilk kez mi kullanılıyor ya? Böyle bir usul yoktur Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkanım, böyle bir karar yok.

BAŞKAN – Var, var; ben size çıkartır, biraz sonra okurum. (HDP sıralarından gürültüler)

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Yok böyle bir karar.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Hayır Sayın Başkan, yani bugüne kadar hep kullandık.

ŞEVİN COŞKUN (Devamla) – Başkan, var ya, daha önceden de kullandık.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Bakanlar kullandı Başkan, bakanlar.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bakanlar her gün kullanıyor, biz de kullanıyoruz.

BAŞKAN - Arkadaşlar, ben size söyleyeceğim, göstereceğim, müsaade edin.

Buyurun, devam edin.

ŞEVİN COŞKUN (Devamla) – Bu teklif iktidar ve çevresinin istek ve taleplerine göre şekillendirilmiştir.

Değerli milletvekilleri, “Dezenformasyonla mücadele edeceğiz.” diyen iktidar olunca durum daha da komik bir hâl almaktadır. Çünkü trol ordusuyla sosyal medya linci, hedef gösterme, yalan, dezenformasyon konusunda iktidar mahirdir. Evet, kime göre, neye göre dezenformasyon? Örneğin, 2017 Diyarbakır “Nevroz”unda Kemal Kurkut’un polis kurşunuyla öldürülmesini fotoğraflayan Gazeteci Abdurrahman Gök yaptığı haber nedeniyle yargılandı. Van’da gözaltına alındıktan sonra işkence gören ve “Helikopterden atıldı.” haberiyle gündeme gelen Servet Turgut’un yaşamını yitirdiğine dair yapılan haberler suç sayıldı, 4 gazeteci yargılandı.

İktidarın getirdiği bu yasa teklifiyle gerçeklerin toplum tarafından bilinmesi engellenecektir. Biliyoruz ki sansür yasası, seçime giderken ülkedeki 8,5 milyon işsizi, 10 milyonu aşkın yoksulu, yüzde 186 olan enflasyonu ve yaşanan hak ihlallerini örtbas etme çabasıdır. Sadece 2022’de yaşanan en az 285 kadın cinayetinin, son on iki yılda yaşanan 18 bini aşkın işçi ölümünün, artan çocuk istismarının, son dokuz ayda cezaevlerinde yaşanan 62 ölümün, ölüme terk edilen hasta tutuklu ve hükümlülerin, mevsimlik tarım işçilerinin, sanatçıların ve barınamayan öğrencilerin içinde bulunduğu zor durumun kamuoyu tarafından bilinmesi iktidarın işine gelmemektedir. İktidar “dezenformasyonla mücadele” adı altında gerçeklerin üzerinde tahakküm kurmak istiyor. Bu şekilde ömrünü uzatabileceğini düşünen iktidarın içinde bulunmuş olduğu çürümüşlüğü üstünü hiçbir sansür örtemez.

Değerli milletvekilleri, bu teklifle birlikte, özlük hakları, basın kartı, tanınma gibi talepleri olan internet haberciliğine yönelik de yeni suçlar icat ediliyor. Gazeteciler haber kaynağını açıklamaya

zorlanacak, haber nedeniyle yargılanacaktır. Bu teklifin yasalaşması hâlinde basın ve ifade özgürlüğüne dair yargılamalar ve baskılar daha da artacaktır çünkü Sınır Tanımayan Gazeteciler örgütüne göre, Türkiye basın özgürlüğünde 180 ülke arasında 149'uncu sırada ve Türkiye'de 9'u kadın 79 gazeteci şu an cezaevinde. Dicle Fırat Gazeteciler Derneğinin verilerine göre, 2021 yılında 47 gazeteci hakkında toplam yüz otuz üç yıl sekiz ay yirmi bir gün hapis cezası verilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞEVİN COŞKUN (Devamla) – Başkan, tamamlayayım.

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ŞEVİN COŞKUN (Devamla) – 2022 yılının ilk sekiz ayında, dijital medyada hak ihlallerinin de içinde yer aldığı 399 habere erişim engeli, 71 habere de yasak kararı getirilmiştir.

Buradan soruyoruz: Bu hukuksuzluklar karşısında gazetecilerin haklarını iktidarın getirmek istediği bu sansür yasa teklifi mi koruyacak? Tabii ki de hayır. Hakikati, gerçekleri topluma ulaştırma mücadelesi veren özgür basın emekçileri bundan sonra da gerçekleri halka ulaştırmaya devam edecek. Çok iyi biliyoruz ki özgür basın ve habercilik, tekçi iktidarın dediği gibi terör faaliyeti değil, hakikatin peşinde vicdani bir kamu hizmetidir, asla sansürlenemez.

Genel Kurulu selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 7- 5187 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“İnternet haber sitelerinde ise zarar gören kişinin düzeltme ve cevap yazısının; sorumlu müdür, hiçbir düzeltme ve ekleme yapmaksızın, yazıyı aldığı tarihten itibaren en geç üç gün içinde, ilgili yayının yer aldığı sayfa ve sütunlarda, URL bağlantısı sağlanmak suretiyle, aynı puntolarla ve aynı şekilde yayımlamak zorundadır. Yayın hakkında verilen erişimin engellenmesi ve/veya içeriğin çıkarılması kararının uygulanması ya da internet haber sitesi tarafından içeriğin kendiliğinden çıkarılması durumunda, düzeltme ve cevap metni ilgili yayının yapıldığı internet haber sitesinin ana sayfasında URL bağlantısı sağlanmak suretiyle bir gün süreyle yayımlanır.””

Veçdi Gündoğdu

Okan Gaytancıoğlu

Süleyman Girgin

Kırklareli

Edirne

Muğla

Ünal Demirtaş

Burcu Köksal

Ali Haydar Hakverdi

Zonguldak

Afyonkarahisar

Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Ali Haydar Hakverdi'nin.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ HAYDAR HAKVERDİ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sansür yasasını görüşüyoruz.

Yazılı ve görsel medyanın yüzde 95'ini Ziraat Bankasından aldığınız karşılıksız krediyle yani vatandaşın parasıyla yandaşınıza peşkeş çekip havuza bağladınız; şimdi, aynı manşetlerle, birbirinin benzeri manşetlerle muhalefete resmen küfür yağıdırıyorlar. Damat bakan istifa ettiğinde dahi iki gün boyunca bu önemli olayı haber yapamadı bu paçavralar. “Yaz bunu köşende, gereğini yap.” dediğiniz, mafya babasının “düşkün” diye hitap ettiği gazeteciler ürettiniz.

Medya üzerinde kurduğunuz tahakküm yetmedi, bir de yürütmeyi ve yasamayı tek adama bağladınız, herkesin Cumhurbaşkanı olmasını reddedip bir kısmın başkanı olmayı tercih eden saraya bağladınız. Yetmedi, yargıyı il ve ilçe başkanlarınızla doldurdunuz, adaleti katledip tek adamın emrine verdiniz. Her şeyi emir komutanıza aldınız; ne kaldı? Sosyal medya ve internet haberciliği. Şimdi, seçim öncesi sosyal medyayı ele almak, yasaklamak ve boğmak istiyorsunuz.

Biz “sansür yasası” diyoruz, siz “dezenformasyon yasası” diyorsunuz. Ne demek dezenformasyon? Yanlış veya doğruluğu bulunmayan ve kasıtlı olarak yayılan bilgi. Ülkemizde dezenformasyonun kaynağı bizzat iktidarın kendisidir. “İstanbul metrosunu biz yaptık.” deyip logoyu kapatıyorsunuz, İstanbul seçimlerinde devletin resmî haber ajansı AKP’yi kazandı diye gösteriyor. 1982’de kurulan “Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi’ni biz yaptık.”, 1955’te hizmete açılan “Esenboğa’yı biz hizmete açtık.”, 1987’de yapılan “Adnan Menderes Havaalanı’nı biz yaptık.” deyip gözümüze baka baka yalan söylüyorsunuz. En acısı, en kötüsü, en tehlikelisi de ne biliyor musunuz? Birkaç arkadaşım da burada söylüyor. “Benim başörtülü bacıma saldırdılar.”, “Camide içki içtiler.”, yetmedi “Camiyi yaktılar.” dediniz. Bu yalanı havuz medyası günlerce ağzında sakız yaptı. Geçmişte bu yalanlar üzerinden Kahramanmaraş’ta, Çorum’da ve Sivas’ta alçakça eylemler ve katliamlar yapıldı; çok canımız yandı, çok can kaybettik. Yalanlar üzerinden halkı birbirine kırdırmak ülkenin barışına ve huzuruna dinamit koymaktır.

Bu kanun, dezenformasyonu gizleme kanunudur, haber alma hürriyetini yok ediyorsunuz, ifade özgürlüğünü öldürüyorsunuz, haberleşme özgürlüğüne kastediyorsunuz. Yayınlanan haberin gerçek olup olmadığını kim tespit edecek, buna kim karar verecek? Sizin propaganda bakanlığınız mı? İletişim Başkanlığınız mı? Ve buna neye göre, kime göre karar verecek? Daha dün RTÜK, ortaya saçılan pislilikleri, patlayan yolsuzlukları haber yaptığı için Halk TV’ye, Tele1’e ve KRT televizyonu kanallarına cezalar yağdırdı.

29’uncu maddede “kamu düzeni” dediğiniz, aslında kastettiğiniz, sizin çürümüş saray düzeniniz. Siz dezenformasyonun bizzat kaynağı oldunuz. 1877’de, Meclis kapatıldığında, Sıkıyönetim Nizamnamesi’yle Abdülhamit’in istibdat döneminde aynı sansürler uygulandı. O dönem “grev” “sosyalizm” “hürriyet” gibi kelimelerin kullanılması dahi yasaklanmıştı. 150 çuval kitap Abdülhamit’in emri ve Şeyhülislamın fetvasıyla hamamlarda yakıldı. Bugün yeniden istibdat dönemini getirmek istiyorsunuz. Saray padişahınız; İletişim Başkanlığı fetvacınız olmuş. Biz o zamanlar da “Kahrolsun istibdat!” diyorduk, “Yaşasın hürriyet!” diyorduk, bugün de tarafımız bellidir. Herkes sussun, sadece iktidar sahipleri konuşsun istiyorsunuz. İranlı düşünür Ali Şeriatî de “Sadece devletin konuşma hakkına sahip olduğu bir memlekette hiçbir söze inanmayın.” diyor arkadaşlar.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 7'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Dursun Ataş	Yasin Öztürk	Hüseyin Örs
Kayseri	Denizli	Trabzon
Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Aylin Cesur	Feridun Bahşi
Adana	Isparta	Antalya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Aylin Cesur'un.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

AYLİN CESUR (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Yeni yasama yılının hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Burada sansür yasasını görüşüyoruz. Kamuoyu neden "sansür" dedi bu yasa teklifine? Ne oldu? Çünkü çok tartışma var, yasaklar var, içerisinde susturulmalar var. Ben her yasama yılı sonunda yaptığım karne konuşmasını yaparak ne susturuluyor, kim susturuluyor; bunu açıklamaya çalışacağım size.

Evet, ne gördü geçen yasama yılında sizinle beraber Türkiye? Milletimizin enflasyonla, pahalılıkla, geçim darlığıyla, Suriyelilerle sınılandığı bir dönemde iktidarın on aylık ekonomi modeliyle ilk sekiz ayda ihracatın yüzde 18, ithalatın yüzde 41, dış ticaret açığının yüzde 146 rekor artış gösterdiğini, sekiz ayda 73 milyar doları bulduğunu; olanları açıklayamayacağını gören Bakanın neoliberal ekonomi düşüncesinden epistemolojik bir kopuşu temsil eden heterodoks yaklaşımla açıklamaya çalıştığını gördü. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Bir yılda 8,8'den 18,5'u geçen dolar kurunu yani herkesin yarı yarıya fakirleştiğini, Merkez Bankasının kayıp 128 milyar dolarına 75 milyar dolar daha ilave olduğunu, yılın ilk yarısında kur korumalı mevduatın maliyetinin, çiftçiye verilen mazot desteğinin 12 katını bulduğunu gördü. "Dünya 5'ten büyük." diyen iktidarın müthiş ekonomi modeliyle 2021 Eylülünde yüzde 19,5 olan enflasyonun TÜİK'e göre bile 4 katı artarak 83,45'le dünyanın en yüksek enflasyonlu 5'inci ülkesi olduğumuzu, enflasyon düşünce düşmesi gereken fiyat artış hızının da artmaya devam ettiğini gördü.

Taban maaş için eylem yapan öğretmenlere gaz sıkılan, "çapulcu" denilen bir dönemde atanamayan öğretmenlere çözüm bulması gereken atanmış Millî Eğitim Bakanının "Mühendisler de atanamıyor ama ağlamıyor." dediğini gördü.

İşsizlik alıp başını gitmişken, icra dosyası 25 milyonu aşmışken, icradan satılanlar arasında büyükbaş hayvanlar, çiftlikler, fabrikalar varken, çıkıp "Devletin fabrika kurduğu, fabrikaları arpalıklara çevirdiği zamanlar artık geride kaldı." diyen Sanayi Bakanı gördü.

Artan girdilerle ezilen çiftçilerin hâlinden de nasıl kılığa düşeceğimizden de haberi olmayan, 6 şeker fabrikasını 290 milyon dolara sattıktan sonra şekersiz kalınca, 300 milyon dolara 400 bin ton şekeri ithal eden bir iktidarın "Biz olmasak Afrika, Avrupa kıtlık içindeydi." diyen Genel Başkan Vekilini gördü.

Dünyada konut fiyatları ve kiralarda artışın en yüksek olduğu ülkelerin, Aile Bakanlığı verilerine göre bakımsız hane sayısının 16 binlere ulaştığı bir dönemde, kiradan yakınan gençlere, ilginç bir videomla “Kiralık bulamıyorsanız ev satın alın.” diye tavsiye veren her şeyden bihaber bir Çevre Bakanı gördü.

Son on iki yılda Mecliste 16 kez ÖSYM sınavlarının incelenmesini reddetmiş iktidarın, ispatlı KPSS çalınmış soruları nedeniyle görevden alınan ÖSYM Başkanının ardından Devlet Denetleme Kurulunun ve savcılarının sessizliğe büründüğünü gördü. Atatürk’ün şahsi mal varlığı ve milletine bağışladığı Atatürk Orman Çiftliğinin adının silinmeye kalkıldığını gördü ve Maliyede KPSS puanı olmayan, üç yıl uzman yardımcılığı yapmayan 1.500 kişinin bir gecede uzman yapıldığını, en yüksek puan alanlarınsa mülakatta elendiğini gördü.

90 ülkenin merkez bankası faiz artışına giderken Merkez Bankasına faiz indirildiğini ve dünyanın kalanı büyüme pahasına enflasyonla mücadele ederken enflasyon pahasına büyümeyi tercih eden ekonomi modelinde nas açıklamasıyla “Çetin bir mücadeledeyiz.” denildiğini ama G20 ülkeleri arasında faizin en yüksek olduğu 2’nci ülke olduğumuzu gördü.

TÜİK göre bile yıllık gıda enflasyonunda yüzde 93 artışla dünyada en yüksek gıda enflasyonuna sahip 5’inci ülke, EUROSTAT verilerine göre “iki günde bir et, tavuk alamayanlar” listesinde 36 Avrupa ülkesinde ilk sırada olmamıza rağmen “Bir ülke eğer kapıları açarsa, fiyatları dünya fiyatlarına yakın sürüyor, dünyayı biz doyuruyoruz.” diyen Tarım Bakanı gördü.

İşçiye ödenen ücretin katma değerdeki payının 2012’de yüzde 55’ten yüzde 32’ye düştüğünü, şirketlerin millî gelirden aldığı payın yüzde 43’ten 47’ye yükseldiği bir dönemde çıkıp “İşçinin ekmeğini birlikte yeriz, sanayiciyle ise beraber yürürüz.” diyen Ekonomi Bakanı gördü.

Kayseri’de bir vatandaşın “Açım, aç! Faturaları ödeyemiyorum, Suriyelilerin karnını doyur, tüp yok, yiyecek ekmeğim yok.” diyerek kendini kestiğini ama Karadeniz’de doğal gaz müjdesinden bu yana elektrik ve doğal gaz faturalarının katlanarak arttığını, OECD enerji fiyatlarında son bir yılda en yüksek ülke olduğumuzu gördü.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

AYLİN CESUR (Devamla) – “Dünyada gerçekleştirdiğimiz kültür ve sanat etkinlikleriyle ender ülkelerden biriyiz.” diyen Kültür Bakanına rağmen konser ve festivallerin bir bir iptal edildiğini gördü ve bir sanatçımınsa devletin bürokratları tarafından yüzünün kesilerek, parçalanarak öldürüldüğünü gördü.

Pahalılık, barınma gibi nedenlerle üniversiteye kayıt yaptıramayanların 105 bin arttığını, gençlerin yüzde 73’ünün başka ülkelere gitmek için hayaller kurduğunu ve KYK yurtlarında maalesef 3 gencimizin intihar ettiğini gördü.

Konya’da görev yaptığı hastanede öldürülen meslektaşımı ilgili yayın yasağı getirildiğini ama bir yandan da Horasan’da “Çalıştırın hemşireleri, kırbaçlayın.” diyen bir Sağlık Bakım Hizmetleri Müdürü gördü.

Değerli milletvekilleri, zamanım yok. Sansür bu karneden belli değil mi? Sansür yasası böyle bir dönemde zalimliklerdir.

Nemrud’a sormuşlar “Nasıl bu kadar zalim oldun?” diye, “Kimsenin sesi çıkmadı da ondan.” demiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYLİN CESUR (Devamla) – Sesimizi biz millet adına buradan, yarın da sandıkta duyurmaya devam edeceğiz. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, Sayın Cesur, süreniz doldu.

AYLİN CESUR (Devamla) – Bu düşüncelerle, bu yasanın bu şekilde geçmesinden dolayı duyduğum üzüntüleri dile getirir, hayırlı uğurlu olmasını diler, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edildi.

8'inci madde üzerinde 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 8- 5187 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin başlığı “Teslim ve muhafaza yükümlülüğüne uymama” şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasında yer alan “basımcı, üçyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar ağır” ibaresi “basımcı ile teslim ve muhafaza yükümlülüğünü yerine getirmeyen internet haber sitesi sorumlu müdürü, otuzbin Türk lirasından yüzbin Türk lirasına kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

Vecdi Gündoğdu

Okan Gaytancıoğlu

Burcu Köksal

Kırklareli

Edirne

Afyonkarahisar

Süleyman Girgin

Ünal Demirtaş

Alpay Antmen

Muğla

Zonguldak

Mersin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Alpay Antmen'in.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ALPAY ANTMEN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bu teklif tüm muhaliflerin sesini tamamen kısma teklifidir, gazeteleri karartma ve sosyal medyayı kullanılmaz hâle getirme teklifidir, açıkçası sansür yasasıdır. Basın Konseyini kendinize bağlayacaksınız, gazetecilere basın kartı vermeyi İletişim Başkanınızın keyfine bırakacaksınız, basın özgürlüğünü yok edeceksiniz; amacımız ise baskıcı ve otoriter tek adam rejiminizin devam etmesi.

Bu teklifte sosyal medya kullanıcılarının şansına ise sosyal medyada sansür; daha da doğrusu, daha da acısı otosansür düşüyor. Halk arasında endişe, korku ve panik yaratma saikiyle -ne demekse- ülkenin iç ve dış güvenliği, kamu düzeni ve genel sağlığı ile ilgili gerçeğe aykırı bir bilgiyi alenen yaymak, bir de bunu da aynı şekilde, kamu barışını bozmaya elverişli bir şekilde yaymak; yeni bir suç türü getiriyorsunuz ve buna hapis cezası öngörüyorsunuz ve bunu katalog suç yapıp insanları tutuklamaya sevk ettireceksiniz. Peki, kime göre yalan haber? Böyle subjektif hususlarda kanun yapıyorsunuz, ceza maddesi, ceza hükmü getiriyorsunuz ama bu sizin otosansürü ve sansürü çok isteyip muhaliflerin sesini tamamen kısma isteğinizden kaynaklanıyor.

Siz savcılar, daha doğrusu saraya bağlı savcılarınızı, siyasallaştırdığımız savcılarınızı internetin, sosyal medyanın ve gazetelerin RTÜK başkanı hâline getirmeye çalışıyorsunuz. Sizlere birkaç örnek

vereğim: AKP Genel Başkanı Sayın Erdoğan “Geziciler cami yaktı.” dedi. Şimdi, bu yasa bu hâliyle geçerse “Hayır, cami yakılmadı, yalan!” diyen bir kişi ne olacak? Kim yalan haber paylaşmış olacak? Kimin hakkında dava açılacak? Sizin ve kamuoyunun takdirine bırakıyorum. Mesela “128 milyar dolar nerede? Buharlaştı.” dediğimiz zaman ne yapacaksınız, savcılarınız ne yapacak? Aynı şekilde “Kaç Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı sattınız?” dediğimiz zaman, bu, dezenformasyon mu olacak? TÜİK çıkacak, enflasyonu düşük gösterecek; gerçek enflasyonu yazan ekonomistler hapse girecek, öyle mi? Evet, bunu istiyorsunuz. Hani sık sık siz Almanya’yı örnek gösteriyorsunuz ya; evet, Almanya’yı örnek gösterin ama 2022 değil, 1942 Nazi Almanyasını örnek alıyorsunuz. Hitler yaşasaydı, kesinlikle sizi kıskanırdı.

Değerli milletvekilleri, AKP iktidarı ve tek adam rejimi, gazeteciler onurlarıyla mesleklerini yapmasın, iktidarın dediğini yazsın istiyor; kendi yalanlarını kabul etmeyen, gerçekleri yazan gazetecileri de işsizlikle, cezalarla ve hapisle tehdit ediyorlar.

Bakın, faşizm, konuşma yasağı değildir; söyleme mecburiyetidir, söyleme mecburiyetidir faşizm. Saray faşizmi şu anda bütün gazetecileri kendi yalanlarını söyleme mecburiyetine itmek istiyor. Seçim sürecinde istedikleri manipülasyonları yapmak isteyecekler, istedikleri yalanları söylemek isteyecekler, bunun karşısında gerçeklerin yazılmasını istemeyecekler ey halkım!

Bakın, halkın açlığı ortada, işsizlik ortada, yolsuzluklar ortada, yoksulluk ortada, kayyum atanan şirketleri kimlerin nasıl soyduğu ortada, hazinenin yağmalandığı ortada, doğanın nasıl kirletildiği ortada ama siz bunların yazılmamasını isteyeceksiniz; güneşi de balçıkla sıvayamazsınız. (CHP sıralarından alkışlar)

Bakın değerli milletvekilleri, hiçbir gerçeği yazmayan, saray karanlığını manşetlerine taşıyan gazeteler istiyorsunuz. İşte böyle gazete istiyorsunuz, böyle gazete; hiçbir şey yazmasın, karanlık olsun, sizin dediklerinizi yazsın ya da hiç yazmasın ve yaşamasın istiyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar) Hiçbir gerçeği yazamayan, saray karanlığını yazan gazeteleri burada esefle kınıyorum. Bakın, İletişim Başkanı diye bir şey çıkardınız, maşallah, devletin memuru değil, AKP’nin propaganda bakanı.

Biz olanları, hakları gasbedilen, saldırıya uğrayan öğrencilerin gözlerinde, sadece “tweet” attı diye hapsedilen çocukların, yaşlılarımızın göz yaşlarında, ayın sonunu getiremeyen çalışanların bordrolarında görüyoruz. Biz gerçeğin ne olduğunu görüyoruz, herkes görüyor ama siz bir türlü gerçeği kabul etmek istemiyorsunuz. Hoşunuza gitse de gitmese de gidiyorsunuz. “Akıntıya kürek çekmek.” diye buna denir ama akıntıyı boş verin, siz alabora olmuşsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALPAY ANTMEN (Devamla) – Tamamlıyorum Başkanım.

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ALPAY ANTMEN (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bakın değerli milletvekilleri, bizler halkın haber alma özgürlüğünü, vatandaşların ifade özgürlüklerini her koşulda, size rağmen, savunmaya devam edeceğiz. Gazetecilerin işlerini rahat şekilde yapabilmesi, özgür medyanın yeniden kurulması için mücadeleye devam edeceğiz. İlk seçimde bu diktatörlük meraklıları elbet gidecek. Cumhuriyet Halk Partisi ve Millet İttifakı iktidarında demokrasinin olmazsa olmaz dördüncü kuvveti, bağımsız medya olacak. Umut, özgürlük, bilgi, barış, kardeşlik, huzur nehri akacak, geliyor gelmekte olan ve bu diktatörlüğünüz sona erecek diyor, Sayın Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 8- 5187 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “basımcı, üçyüz milyon liradan bir milyar liraya kadar ağır para cezasıyla cezalandırılır” ibaresi “yüzbin liraya kadar para cezası ile cezalandırılır” şeklinde değiştirilmiştir.”

Kemal Peköz	Hasan Özgüneş	Sait Dede
Adana	Şırnak	Hakkâri
Serpil Kemalbay Pekgözegü	Mahmut Celadet Gaydalı	Nuran İmir
İzmir	Bitlis	Şırnak
Murat Çepni	Mehmet Ruştü Tiryaki	İmam Taşçier
İzmir	Batman	Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın İmam Taşçier'in. (HDP sıralarından alkışlar)

İMAM TAŞÇIER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Üzerinde konuştuğumuz dezenformasyonla mücadele yasası aslında bir sansür yasasıdır; bu yasayla üstü kapalı bir şekilde sansür amaçlanmaktadır. Bu yasayla sözüm ona yalan haberin önü alınmaya çalışılıyor. Kuşkusuz, Türkiye'de yalan haber üreten basın-yayın kuruluşları vardır; bu kuruluşların hangi basın-yayın kuruluşları olduğunu da hepimiz biliyoruz, malumumuzdur. Bu kurumları tekeline alan da iktidarın bizzat kendisidir. Kürtler, bu yasanın ne anlama geldiğini çok iyi biliyorlar. Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana bu yasalarla, her türlü baskıyla Kürtlerin hakları ve gerçeği inkâr ediliyor. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan günümüze kadar Kürt köylerinin, kasabalarının, şehirlerinin, dağlarının, mezralarının isimlerinin Türkçeleştirildiğini hepimiz biliyoruz. 19 Ekim 1983 tarihinde çıkan 2932 sayılı Yasa'yla Türkiye'de Kürtçe özel hayatta bile yasaklanmış durumdaydı. Söz konusu yasa, Türkiye vatandaşlarının ana dilinin Türkçe olduğunu ilan ediyordu. Yani 25-30 milyon Kürt'ün ana dilinin Türkçe olduğunu söylüyor bu yasa; başka bir dilin ana dili olarak kullanımına ilişkin her türlü etkinlik yasaklanıyor.

Diğer yandan, cumhuriyetin ilanından sonra çıkarılan yasalardan biri de 1928 tarihli ve 1353 sayılı Türk Harflerinin Kabulü ve Tatbiki Hakkında Kanun'dur. Türkiye Ceza Kanunu'nun, TCK'nin 222'nci maddesinde bu kanuna muhalefet edenler hakkında cezai müeyyide uygulanmaktadır. Türk harflerini koruyan kanunun Türkiye'de baskının arttığı dönemlerde, özellikle Kürtçeye karşı uygulandığını hepimiz biliyoruz. Kürtçe, 1980 askerî darbesi sonrası bu kanuna istinaden yasaklanmıştır. Kenan Evren 2007 yılında verdiği bir röportajda şöyle demiştir -Kürtçenin yasaklama gerekçelerinde- “Kuşmalarda, mitinglerde, şurada burada Kürtçe konuşulmayacak; okulda filan Kürtçe tedrisat yapılamaz.” dedim ama biraz ağır yasak koyduk.” Kenan Evren'in bu sözlerinden anlaşıldığı üzere Kürtlere hep reva görülen, sansür ve yasaktır. Bu sözleri, gerçekleştirdiği askerî darbeden yirmi yedi yıl sonra söylüyordu; Kenan Evren'in kendisinin bile itiraf ettiği, Kürtlere reva görülen bu zulüm ve inkâr politikası hâlâ sürdürülmektedir. Çok açıktır ki bu yasayla bu politika sürdürülmeye devam edecektir.

Kürt'ün diline uygulanan tahammülsüzlük Kürtlerin basın ve kültür çalışmalarında bugüne kadar kendisini hep yansıtmıştır. Diğer bir deyişle, Kürtlerin diline, basın ve kültür çalışmalarına uygulanan sansür cumhuriyetle yaşıttır. Bu gerçeği belirtmek ve göstermek için sanırım fazla geçmişe gitmeye gerek yok, aslında 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Kürt basın ve kültür çalışmalarına uygulanan baskı ve zulme bakmak yeterlidir. Bu kapsamda, bunlarca, Kürt dili, basın ve kültür çalışmalarını yürüten kurum ve kuruluşlar uyduruk KHK'lerle kapatılmıştır. Bu KHK'lerle 2016 yılından şimdiye kadar yalnızca Kürtçe yayın yapan Azadiya Welat gazetesi kapatıldı, ondan sonra yayın yapmaya başlayan Rojava Medya ve Welat gazetesi de kapatıldı. Kürt ve Kürt'ün dili söz konusu olduğu zaman bu sansürler hâlen devam etmekte, şu anda haftalık yayın yapan Xwebûn gazetesinin sayılarına el konuldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

İMAM TAŞÇIER (Devamla) – Sözün kısası, Kürtçe çalışmalara aralıksız bir şekilde sansür uygulanmaktadır. Hatta, Türkçe çalışmalarda bile “Kürt” ve “kürdistan” sözcüklerinin geçtiği her yerde sansür uygulanıyor. Bu konuda son yıllarda birçok tarihî eserlerden dahi “Kürt” ve “kürdistan” sözcükleri siliniyor. Bu tasarrufa gitmemizin tek sebebi var: Kürt'ün gerçekliği, dili ve getirdiği gerçekler sizi hep korkutmuştur, iktidarları hep korkutmuştur çünkü Kürtler, hiçbir şekilde gerçeklerden taviz vermediler, vermeyeceklerdir. Bunları dile getirdikten sonra sizleri bu yasadan vazgeçmeye davet ediyorum.

Saygılarımla. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 8'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “değiştirilmiştir” ibaresinin “düzenlenmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Örs

Yasin Öztürk

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Trabzon

Denizli

Adana

Dursun Ataş

Feridun Bahşi

Fahrettin Yokuş

Kayseri

Antalya

Konya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Başkanım.

Önerge üzerinde söz talebi Sayın Fahrettin Yokuş'un.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz Basın Yasası'yla ilgili olarak burada her kesimden muhalefet itirazlarını sürdürüyor. Komisyonlarda itirazlarımız sürdü ancak dinlemediniz. Hiç olmazsa ben bugün bu konuşmamda konunun birinci derece tarafı olan basın mensuplarını temsil eden Türkiye Gazeteciler Cemiyetinin itiraz ve taleplerini aktarmak istiyorum. Belki bu aktarımlarımdan bir şeyler çıkarıp yanıtları düzeltirsiniz.

“Yasa teklifi, ifade özgürlüğünün önünde tarihimizin en büyük engeli olarak dikilecek 29’uncu maddeyle halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yaymak gibi bir yeni suç tanımı oluşacak. Muğlak ve ucu açık ifadelerle hangi savcının hangi yanlış bilgiyi yayanlarla ilgili harekete geçeceği bilinmeyecek. Sosyal medyada eleştirel paylaşımlar ‘dezenformasyon’ olarak suçlanabilecek, yalan haberi yapanın yanı sıra yayan ifadesi getirilerek demokrasiyi ve ifade özgürlüğü ilkesini temelinden sarsıp çökertecek pek çok uygulamayla karşı karşıya kalınacaktır.

Yerel gazetelerimizin ana yaşam kaynağı olan resmî ilan gelirlerinin yüzde 75 oranında azalması söz konusu olacaktır. Yerel gazeteler bu darbeyi aldığı taktirde çalışan yaklaşık 8 bin meslektaşımız için işsiz kalma tehlikesi doğacaktır. İnternet siteleri Basın İlan Kurumu havuzuna dâhil edilirken, yeni kaynak yaratılmadığı için ilan pastasından alınan pay iyice küçülecek. Resmî ilan yayınlama hakkına sahip 953 gazetenin yaklaşık 30’u yaygın, geri kalanı yerel gazetedir. Resmî ilan yayın hakkı bekleyen gazeteleri de hesaba kattığımızda yaklaşık bin gazete için gelirlerini önemli ölçüde kaybetme riski oluşacaktır.

İnternet haber sitelerine ait mevzuat düzenlemelerinin sonra yapılacağını belirtilmesi büyük bir boşluk yaratacaktır. Yerel yazılı basın, kazanılmış hakları açısından, eşit maliyet, eşit işlem yönlerinden zarara uğrayacak, kurumsallaşmış, varlığını sürdüren, istihdam yaratan, yıllarca vergisini ödeyerek mesleğe hizmet etmiş yerel gazeteler ile bir süre önce kurulmuş kurumların eşit statü kazanma tehlikesi doğacaktır. Yerel gazetelerimizde haberin doğruluğuna ilişkin eşik bekliliği görevi muhabir, editör, yazı işleri müdürü, genel yayın yönetmeni gibi 3 yetkiliden geçerken bu işlevi zayıflatacak yönler oluşabilecektir.

İktidarlar tarafından tehlikeli görünen sosyal medya paylaşımları ağır cezaya maruz kalacak, kapalı anlık mesajlaşma uygulamaları, görüşmelere ilişkin bilgileri BTK’ye verecek.

Teklifin bir nebze olumlu sayılabilecek yanı, internet basınında çalışan meslektaşlarımıza gazeteci statüsü kazandırması ve bu yolla basın kartı alma yolunun açılması. Bu duruma karşın belli şartlarda internet basınına yönelik ağır yaptırımlar da öngörülmektedir. Teslim ve muhafaza yükümlülüğünü yerine getirmeyen internet sitesine 1 milyar liraya kadar ceza verilebilecek, haber sitesi vasfını yitirenler internet sitelerinde çalışan gazetecilerin kişisel hakkı olan basın kartı da ellerinden alınacak.

Kişisel hakların korunması önemli ancak bu hâliyle, internet siteleri için kaotik bir süreç yaşanabilecek, yazılı medyada dava açmak için tanınan yayın tarihinden itibaren dört aylık süre internet basınında yayın tarihinden itibaren değil şikâyet tarihinden itibaren başlatılacak yani her gün yüzlerce haber yayınlayan bir internet sitesi yasanın ardından yıllar boyunca binlerce haberle ilgili dava edilebilecek.”

Değerli milletvekilleri... “Gazetecilerin basın kartı tartışmasının hiçbir anlamı kalmayacak, dernek ve vakıf yöneticilerinin, pek çok kamu çalışanının basın kartı almalarının önü açılacak. Basın Kartı Komisyonu maddelerinin yasa teklifinin içine konulmasıyla meslek örgütlerinin bu mevzuatı idari yargıya taşınmasının önüne geçiliyor, yasal zırh kuşanılıyor. Kimin basın kartı alıp kimin alamayacağına karar verecek 9 kişilik Komisyonunda gazetecileri temsil edebilecek sadece 2 temsilci bulunabilecek, 5 üyeyi doğrudan başkanlık belirleyecek.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – “Resmî ilanların adil bir şekilde gazetelere dağıtılması amacıyla kurulan ve fikir ve içerik farkı gözetmeksizin aracılık hizmeti yapmakla yükümlü Basın İlan Kurumu gazetelere ve internet haber sitelerine hem para hem ceza -hapis cezası- veren bir kurum olarak büyük yetkilerle donatılacaktır. Basın İlan Kurumu tıpkı televizyon ve radyolar üzerinde kılıcını sallayan RTÜK gibi yazılı ve dijital medyanın eli silahlı polisi hâline gelecektir.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, sosyal medya şirketlerinin küresel cirolarının yüzde 3'ü kadar ceza kesebilecek. Hangi sosyal medya devi küresel cirosunun yüzde 3'ünü ceza olarak Türkiye'de ödeyebilecek? Bu maddeyle sosyal medya şirketleri üzerinde baskı kurularak düşünce ve ifade özgürlüğü alanının da kontrol edilmesi amaçlanmaktadır.” deniliyor.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9'uncu madde üzerinde 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4471) esas sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 9'uncu maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 5187 sayılı Kanun'un 26'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 26 – Basılmış eserler veya internet haber siteleri yoluyla işlenen veya bu Kanunda öngörülen diğer suçlarla ilgili ceza davalarının bir muhakeme şartı olarak, günlük süreli yayınlara ve internet haber siteleri yönünden dört ay, diğer basılmış eserler yönünden altı ay içinde açılması zorunludur.

Bu süreler basılmış eserlerin Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edildiği tarihten internet haber siteleri için ise habere ilişkin suç ihbarının yapıldığı tarihten başlar. Basılmış eserlerin Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilmemesi halinde yukarıdaki sürelerin başlama tarihi, suçu oluşturan fiilin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından öğrenildiği tarihtir. Ancak bu süreler, Türk Ceza Kanununun dava zamanaşımına ilişkin maddesinde öngörülen sürelerin yarısını aşamaz ve bu süre sonunda yayının yenilenmesi hali ile suçun temadi ettiğinin belirlendiği hallerde, dava zamanaşımı süresi tam olarak uygulanır.

Sorumlu müdürün ve sorumlu müdürün bağlı olduğu yetkilinin karşı çıkmasına rağmen yayımlatıldığı iddia edilen eserden dolayı yayımlatan aleyhine açılacak dava yönünden süre, sorumlu müdür ve sorumlu müdürün bağlı olduğu yetkili hakkında verilecek beraat kararının kesinleşmesinden itibaren başlar.

Sorumlu müdürün yayımlanan eserin sahibini bildirmesi durumunda, eser sahibi aleyhine açılacak davada süre, bildirim tarihinden itibaren başlar.

Kovuşturulması şikâyete bağlı suçlarda dava açma süreleri, suç için kanunun öngördüğü dava zamanaşımı süresini aşmamak şartıyla, suçun işlendiğinin öğrenildiği tarihten başlar.

Kamu davasının açılması izin veya karar alınmasına bağlı olan suçlarda, izin veya karar için gerekli başvurunun yapılmasıyla dava açma süresi durur. Durma süresi dört ayı geçemez.”

Engin Özkoç

Sakarya

Mahmut Tanal

İstanbul

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) - Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz talebi Sayın Mahmut Tanal'ın.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Tabii, 9'uncu madde, burada, zaman aşımıyla ilgili bir husus. Aslında burada düzenlenen yasa teklifi internet medyasıyla ilgili. Bu, Basın Kanunu'na da tabi olması gereken bir husus; aslında bir yandan "Basın Kanunu'na da tabidir." diyoruz ama Basın Kanunu'ndaki zaman aşımı burada uygulanmıyor, daha uzun bir zaman aşımı uygulanıyor yani Ceza Kanunu'ndaki genel hükümlerdeki ceza zaman aşımı uygulanıyor. Bu, doğru mudur, yanlış mıdır? Değerli arkadaşlar, mevcut olan bu yasa teklifi bu şekilde yürürlüğe girdiği zaman, kim olursa olsun, attığı herhangi bir "tweet" veya yazdığı bir yazıdan dolayı kendisini uzun süreli baskı altında hissetmiş olacak. Bu, neyi ihlal eder? Unutulma hakkı bir insan hakkıdır, unutulma hakkının ihlalidir bu. Geçmişte bununla ilgili Ergenekon, Balyoz dönemlerinden sonra, öncesinde, birlikte gerek Cumhuriyet gazetesi aleyhine açılan davada gerek yedi, sekiz yıl önce atılan "tweet"ten dolayı İstanbul İl Başkanımızın cezalandırılması işte bu olay. Diyelim ki sizlerin, attığınız bir "tweet"ten dolayı, bununla ilgili, zaman aşımı çok uzun olduğu için karşınıza çıkmış olacak. Bu, bir tehdittir; bu, unutulma hakkının ihlalidir; bu, hukuk güvenliğinin de ihlalidir. (CHP sıralarından alkışlar)

Gelelim diğer konuya: Kanunda geçen kamu düzeni, genel sağlık, halkı yanıltıcı gerçeğe aykırı bilgi, ülkenin iç ve dış güvenliğiyle ilgili kavramlar.

Değerli arkadaşlar, şu anda görebildiğim kadarıyla hukukçu arkadaşlarımız çoğunlukta; ceza kanunlarında eğer bir eylem suç hâline getirilecekse o kanunun, o kullanılan kavramların tanımı yapılır, mevcut olan bu düzenlemede bir tanımlama yok. Olmadığı için arkadaşlarımıza bununla ilgili soru sorduğumuz zaman "Efendim, Fransa'da var, Almanya'da var, İngiltere'de var..." Değerli arkadaşlar, elimde Alman Ceza Kanunu'nun genel hükümlerinin Türkçe tercümesi var, diyor ki: "Eğer bir eylem suç hâline getiriliyorsa onun belirli olması lazım, net olması lazım, açık olması lazım, şeffaf olması lazım, böyle elastik bir kavram kullanamazsınız; aksi takdirde tüm insanlar kendini güvenlikte hissetmez, güvenlikte hissetmeyince girişimci özgürlüğü olmaz, toplumsal güvenlik, toplumsal özgürlük olmaz, bunu tehdit altına almış olursunuz." Peki, bu düzenlemelerin dünyada örneği var mı? Vermek istemezdim ama ben bunu yine ceza hukukuyla ilgili kitaplardan okuyup size söyleyeceğim. Profesör Doktor Hakan Hakeri ceza hukukuyla ilgili bilimsel çalışmasında sayfa 16'da "Almanya Nazi döneminde genel ahlak kurallarına aykırı hareket edenler cezalandırılır." diyor. Sizin de getirdiğiniz bu arkadaşlar. Keşke Nazi dönemindeki düzenlemeleri getirmemiş olsaydınız, onunla anılmış olmasaydınız. O dönemde yine bir hüküm daha getiriliyor: "Kötü olan her eylem hâkimlerin uygun göreceği bir cezayla cezalandırılır." Getirin böyle, zaten getirdiğiniz bu. Aynı şekilde "Genel ahlak kurallarına aykırı davranan cezalandırılır."

Değerli arkadaşlar, ceza hukuku bunları uygun görmüyor, bunları kabul görmüyor, diyor ki: "Sizin o ceza getirdiğiniz eylemin açık ve net bir vaziyette tarifini yapmanız gerekiyor."

Şimdi, şu anda, bu kanun hemen, yayımlandığı tarihten itibaren yürürlüğe giriyor. Bu saatten yani yürürlüğe girdiği tarihten sonra AK PARTİ'li milletvekili arkadaşlarımız, sizin atacağınız "tweet"ler veya yapacağınız paylaşımlarla ilgili -zaman aşımı uzun- gelecek olan siyasi iktidar sizden bu hesabı sorarsa ne diyeceksiniz? Kamu güvenliği, kamu düzeni, kamu sağlığı; bu kavramlarla ilgili ne yapacaksınız? Ya, Allah rızası için ya...

Değerli arkadaşlar, eğer böyle yaparsanız -güzel bir söz var- gün gelecek, devran dönecek ve siz de bu işten hesap vereceksiniz. Nasıl hesap verilecek? Saddam asıldığı zaman diyordu ki: "Ya, böyle bir kanun yoktu. Siz bu kanunları nereden getirdiniz?" Yargıç kürsüden cevap veriyor: "Senin hazırladığın bu kanunlarla seni yargılıyoruz." (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Siz de hazırladığınız bu kanunlarla yargılanacaksınız, bu doğru değil. Biz hukuku, adaleti herkes için istiyoruz.

Hepimiz akli başında insanlarız. Kanun koyucu rahmetli hocamız derdi ki: “Bir halıyı örer gibi onu örün.” Onun için sizden istirahat ediyoruz, ne olur burada gelişigüzel kanun yapmayalım arkadaşlar. Bu kanun eğer böyle geçerse yurt dışındaki girişimci de diyecek ki: “Ya, kardeşim, Türkiye’de hukuk güvenliği yok, benim yapacağım herhangi bir eylemde ben bu kanuna göre ceza yiyeceğim.” Hukuk güvenliğinin olmadığı yerde müteşebbis gelmez, sermaye gelmez, yatırım olmaz, istihdam olmaz, adalet olmaz, özgürlükler olmaz, hukuk güvenliği olmaz; tek çaremiz, sığınabileceğimiz liman hukuk limanı. Sizi olumsuz olan bu kanun teklifinizden vazgeçmenizi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (Devamla) – Ama düzeltme anlamında da önerimiz hakikaten düzgün bir öneridir. Yine de eğer eksiklik varsa gelin, teknik anlamda herhangi bir siyasi mülahazaya katılmadan bu olayı düzeltelim. Hatta, bu teklifle Sayın Başkanım, Sayın Grup Başkan Vekilim...

BAŞKAN – Sayın Tanal, süreniz doldu.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Bitiyor Sayın Başkanım, özür diliyorum.

BAŞKAN – Bitti zaten.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Bitiyor.

Sayın Başkanım, sizler sosyal ve beşerî anlamda çok anlaştığımız insanlarsınız. Bakın, bu kanun teklifi yetkili olan basın mensupları tarafından getirildi, önerildi ve o şekilde biz teklifi sunduk. Hani diyorsunuz ya: “Ya, arkadaş, öneriniz, öneriniz...” İşte öneri: İsterseniz ara verin, oylamayın bunu, üzerinde tekrar hep birlikte çalışalım, varsa bir eksiklik bunu düzeltelim. Sizden istirahat ediyorum, kanun yapboz tahtası değil...

BAŞKAN – Sayın Tanal, ben de sizden istirahat ediyorum, artık kürsüyü bırakın.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Sabrınız için çok teşekkür ediyorum Başkanım.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinde yer alan “veya internet haber siteleri” ibaresinin “ve haber siteleri” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Peköz	Hasan Özgüneş	Sait Dede
Adana	Şırnak	Hakkâri
Mehmet Ruştü Tiryaki	Tulay Hatımoğulları Oruç	Murat Çepni
Batman	Adana	İzmir
Nuran İmir	Mahmut Celadet Gaydalı	Serpil Kemalbay Pekközeği
Şırnak	Bitlis	İzmir
	Mahmut Toğrul	
	Gaziantep	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Mahmut Toğrul’un.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sansür yasa teklifinin 9’uncu maddesi üzerine söz aldım. Bu vesileyle Genel Kurulu, Genel Kurulun sevgili emekçilerini ve ekranları başında bizleri izleyen sevgili yurttaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Dezenformasyona karşı mücadele edileceği algısıyla hazırlanan bu kanun teklifi tam 22 yasayı ilgilendiriyor. Görüşmelerini sürdüreceğimiz bu teklif, 2022 yılının başından bu yana basın örgütlerinin tüm itirazlarına rağmen bugün önümüzde ve tartışıyoruz. İktidar, yasa teklifini hazırlama aşamasında Amerikalı teknoloji şirketinden bile görüş aldı ama kanunun doğrudan muhatabı olan Türkiye’deki basın örgütlerinin fikrini sorma gereğini duymadı. Hangi partiden olursa olsun siyasetçilerin, toplumun ve ilgili meslek örgütlerinin bilgi edinme, görüş bildirme ve haber alma hakkı tabii ki vardır. Bu tür yasal düzenlemeler hazırlanırken ilgili alanın önde gelen meslek örgütleriyle ve sivil toplum temsilcileriyle diyalog kurulması demokrasinin gereğidir. Yasa teklifinin hazırlanma sürecinde basın örgütleriyle diyalog kurulmayarak bu demokratik ilke çiğnenmiştir. Dolayısıyla gazeteciler ile basın örgütlerinin görüşlerini içermeyen hiçbir yasa dezenformasyona çare olmayacaktır.

Sayın milletvekilleri, seçim sürecine doğru giderken Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilen bu yasa teklifi yasalarsa basına yönelik sansür ve otosansür daha da derinleşecektir. Bu teklif yasalarsa medya alanı tek tiplleştirilmiş olacak, tek ses medya yaratılmış olacak. “Dezenformasyon yasası” diye yutturulmaya çalışılan şey, seçime giderken tamamen susmuş bir medya yaratmaktır. Seçim sürecinde istendiği anda sosyal medya alanı kısıtlanabilecek ve susturulabilecektir. Bize göre bu teklifle sadece basın değil, toplumsal muhalefet de susturulmak isteniyor. Teklifte, aynı zamanda, yurttaşın habere erişimi de engellenecektir, tutuklu gazeteci sayısı artacaktır, internet sitelerine ve internet sağlayıcılarına ağır para cezaları kesilmesine yol açılacaktır, internet sitelerine ceza verildiğinde o sitede çalışan gazetecilerin basın kartları iptal edilecektir, MİT veya benzeri kurumlarla ilgili yapılan haberler tutuklama nedeni sayılacaktır, gazeteci haber kaynağını açıklamaya zorlanacaktır. Bu teklifin yürürlüğe girmesi hâlinde, iktidarın hoşuna gitmeyen her haber için “dezenformasyon” denilerek ceza istenecektir. Hukukçulara göre teklifte yer alan ifadelerin muğlak olmasından kaynaklı, siyasi amaçlar doğrultusunda gazetecilik faaliyetleri suç olarak gösterilecektir. Yüzlerce kişi yargılanacaktır hatta yargılanmalara “Bu kadar da olmaz.” tepkisi verenler dahi yargılanacaktır.

Bu teklif yasalarsa, bütün dünyanın gündeminde olan dijital dünyanın sorunlarına hiçbir çözüm getirilmeyeceği gibi, yeni sorunları da beraberinde getirecektir. Kısacası, bu teklifin, mevcut iktidarı desteklemeyen herkesi hedef alma amacıyla hazırlanmış bir yasa teklifi olduğu açıktır.

Bize göre teklifin bir diğer sorunlu alanı ise basın kartı başvurularını değerlendirecek komisyondur. Bu düzenlemeyle İletişim Başkanlığı yani Hitler’in Propaganda Bakanı gibi görev gören Fahrettin’in İletişim Başkanlığı eliyle Basın Kartı Komisyonu idareye bağlanıyor. Komisyon üyeleri yine Fahrettin’in başında bulunduğu Başkanlık atamalarıyla geliyor yani hem üye yapısı hem de son onay mercisi Fahrettin olacak. Komisyonunun böylesi antidemokratik oluşumu, iktidara yakın medya mensupları dışında kimsenin basın kartı almamasına yol açacaktır. Dolayısıyla bize göre basın kartı uygulamalarının tamamı gazetecilik meslek örgütlerinin ağırlığını oluşturacağı bir komisyon tarafından yapılmalıdır. Komisyonun yapısı, gazetecilik meslek örgütlerinin olduğu idarenin sadece sekretarya görevi göreceği bir sisteme kavuşmalıdır.

Değerli arkadaşlar, bakın bu yasa çıktığında AKP’nin murat ettiği, özgür basını susturmak, özgür toplumu susturmak, ifade özgürlüğünü kısıtlamak ve AKP’nin politikalarını eleştiren herkesi yargının önüne çıkarmak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN -Tamamlayın sözlerinizi.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Bitiriyorum Başkan.

Ama ne yaparlarsa yapınlar şunu bilsinler ki: Evdeki hesabınız çarşıya uymayacak, özgür basını susturamayacaksınız, toplumu susturamayacaksınız ve siz gidiyorsunuz; buna hazırlanıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 9'uncu maddesinde yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Örs

Yasin Öztürk

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Trabzon

Denizli

Adana

Dursun Ataş

Feridun Bahşi

Orhan Çakırlar

Kayseri

Antalya

Edirne

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Orhan Çakırlar'ın.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

ORHAN ÇAKIRLAR (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesi üzerine İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

Sözlerime başlamadan önce yasama yılının milletimize, Meclisimize hayırlı olmasını diliyorum.

İstanbul'un kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümünü kutluyor, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, bütün arkadaşlarını rahmet, minnet ve şükranla yâd ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; basın, bir ülkede yaşayan vatandaşların vicdani sesi olarak sorunları dile getirmede, bilgiye ulaşmada ve aydınlatılmada temsilci niteliğindedir. Peki, ülkemizde basın bu görevi özgür bir biçimde yerine getirebilmekte midir? Sınır Tanımayan Gazeteciler kuruluşunun 2022 yılı Dünya Basın Özgürlüğü sonuçlarına göre, bu yıl 180 ülke arasında 149'uncu sırada yer almaktayız. Endekse göre, 180 ülkeden 8'inde özgürlük durumu iyi; 40'ında tatmin edici, 62'sinde sorunlu, Türkiye'nin de aralarında bulunduğu 42 ülkede kötü, 28 ülkede ise çok kötü kategorisindedir. Ülkemizde "basın" diye nitelendirilen birçok kuruluş otoriter rejimin kalemi olarak iş görmektedir. Ülkemizde gerçekleşen adaletsizlikleri ve doğruları görmezden gelerek üç maymunu oynamakta olan iktidar kalemleri ve medyası buyruk gelmeden iş yapmamaktadır. En yakın örneklerinden bazıları, geçenlerde gazetecilere -deyim yerindeyse- parmak sallanarak köşe yazılarında gereğini yapmalarının istenmesi ya da bir Bakanın istifasının medyada yirmi dört saat konuşulmayarak icazet aldıktan sonra gündeme getirilmesidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yasa teklifinin en çok konuşulan maddeleri arasında halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma suçlaması yer almaktadır. Maddeye göre, bir kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılabilir. Tespiti oldukça güç olan bu uygulama belirsizlik ve muğlaklık içermektedir. Adaletin işleyişinden emin olmadığımız bir ortamda her bir haber ve bilgi bu kapsamda değerlendirilebilir. Bu sebeple, sansür baskısı sebebiyle toplumda güvensizlik, korku ve endişe ortamı hâkim olacak ve demokrasi önünde yeni bir engel daha oluşacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Edirne ilimizin Havsa ilçesi Söğütlüdere köyü merası üzerinde yaklaşık 10 hektarlık alanda Karayolları 1'inci Bölge Müdürlüğünce ariyet ocağı açılmak istenmektedir. Günde 1.625 ton malzeme çıkarılıp kamyonlarla taşınacak olan bu ocakta 82 ayrı noktada yapılacak olan her bir patlamadan 9.750 ton malzeme çıkarılacak, büyük tehlike, gürültü, ses, toz canlılarda stres ve endişe yaratacaktır. Projenin tanıtım dosyasında itiraf edildiği üzere, Söğütlüdere ve Habiller köyleri yerleşimleri, tarlaları, göletleri ve içme suları bu ocak faaliyetinin etkisi altındadır. Bu ocak projesi doğal gaz boru hattı ve enerji hattı için de büyük tehlike oluşturmaktadır. Patlatmalı açık ocak işletmesine izin verilerek köylülerimizin kadim meraları, tarlaları, ürünleri, hayvancılık ürünleri, yer altı içme suları, üç göleti, sağlığı ve doğal yaşam hakkı yok olmak üzeridir. Madencilik faaliyetleri başlamadan önceki köy yaşamı ile günümüzdeki durum arasında Trakya'da birçok köyde büyük olumsuzluklar yaşanmıştır. Örnek vermek gerekirse Edirne Süloğlu Geçkinli köyünde bulunan Balkan Savaşı Şehitliği yakınına kadar gelen ve sulama kanalları bulunan verimli tarım arazileri üzerinde yapılan açık kömür işletmeleri köyde yaşamı zorlaştırmış, çiftçilikle uğraşan üreticimizi verim açısından sıkıntıya düşürmüştür. Nitekim patlatmalı madencilik yapılan tüm Trakya köylerinde tarım ve hayvancılık üretim faaliyetleri azalmıştır. Çevre mevzuatına göre proje değerlendirmesinde halkın katılım ilkesi esastır. Uluslararası çevre koruma sözleşmelerine göre halkın istemediği hiçbir projeye, hiçbir yatırıma izin ve onay verilemez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ORHAN ÇAKIRLAR (Devamla) – Bu sebeple köy sakinlerinin Edirne ili Havsa ilçesi Söğütlüdere köyü merası üzerinde Karayolları 1'inci Bölge Müdürlüğünce açılmak istenen ariyet ocağının ÇED sürecinin sonlandırılması talebi dikkate alınmalıdır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.27



DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ

KÂTİP ÜYELER: Necati TİĞLİ (Giresun), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 4’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

340 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

10’uncu madde üzerinde 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kemal Peköz

Hasan Özgüneş

Mehmet Ruştü Tiryaki

Adana

Şırnak

Batman

Murat Çepni

Mahmut Celadet Gaydalı

Sait Dede

İzmir

Bitlis

Hakkâri

Ömer Öcalan

Serpil Kemalbay Pekgözegü

Nuran İmir

Şanlıurfa

İzmir

Şırnak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Ömer Öcalan’ın.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

ÖMER ÖCALAN (Şanlıurfa) – “...”(x)

Merhabalar, değerli arkadaşlar, ülkede zaten bir sansür var, zaten toplumun büyük bir kesimi görülüyor. Herkes kendi mahallesinden konuşuyor, herkes kendi hassasiyetleri üzerinden konuşuyor. Ülkede gerçek gazeteci sayısını ifade etmek için bin şahit lazım, büyük bir kısmı iktidar hegemonyası altında, yüzde 90 civarından bahsediliyor, bir kısmında da resmî muhalefet üzerinden işler gidiyor ama toplumun diğer kesimini temsil edenlerin büyük bir kısmı da şu an cezaevinde. Dicle Fırat Gazeteciler Derneğinin 14 gazetecisi haziran ayında Amed’de zindana atıldı, atıldı. Ne kadar gündem oldu, ne kadar haber değeri taşıdı? Yok çünkü herkes kendi mahallesinden konuşacak, herkes kendi hassasiyetiyle konuşacak.

10’uncu maddede kart dağıtıyorlar, İletişim Başkanlığı kart dağıtıyor. Eskiden sarı basın kartıydı, şimdi herhâlde biraz daha renklendirmişler, turkuaz yapmışlar. Dijital medya da artık işin içinde. Bürokratlarına bol bol gazetecilik kartı dağıtırlar. Akademiyi hegemonya altına aldılar, üniversiteleri

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

hegemonya altına aldılar, medyanın tamamında hegemonya oluşturdular ama direnenleri susturamadılar. 50 bin tane yasa çıkartsanız da boş, hiçbir anlam taşıyor bizim için, bizim siyasi geleneğimiz için hiçbir anlam taşımaz. Onlarca yıl ceza alan, kartı olmayıp da gazeteci olan yoldaşlarımız vardır, arkadaşlarımız vardır.

Bu Meclis görevini yapmadı, yapamaz da, demokrasi değerlerinde buluşamaz, 5 parçaya bölünmüştür, böyle de devam ediyor. Yakın zamanda erken seçim ya da zamanında yapılacak bir seçimde demokrasi değerlerinde buluşabilirse medyada da bir alan açabilir; medyanın ipini belki biraz gevşetir, o ipi belki biraz gevşetir, onun dışındaki bir hayaldir.

Tabii, direnenler var, mücadele edenler var, herkesin hassasiyetinden bahsedenler var, zindanlardan bahsedenler de var, cezaevinden. Bundan bir hafta önce, burada, Elbistan Cezaevinde... Haber değeri taşıyor, bunun haber değeri vardır ama farklı bir hukuk işletildiği için medyada görünmüyor; bizim mahalleden değil, öldürülür mü, işkence mi edilir... Bir yıl içinde 70'in üzerinde insan cezaevlerinden çıkarılıyor, hangi medya -kendine "Muhafızım." diyen ya da ana akım medya ya da AKP hegemonyası altındaki- görüyor?

Bu Meclisin bir üyesi, Aysel Tuğluk cezaevinde, hastadır. Hangi medya görüyor? Olmaz kardeşim, Kürt'tür. Göstermeyeceksin, kaderiyle baş başa kalacak diyor, mesele budur. Ama biz demokrasi değerlerinde bütünleşmek için üçüncü yol stratejisini öreceğiz. Bu ülkeye demokrasiyi biz vadediyoruz. Milliyetçilik, dincilik üzerinden kitleleri konsolide etmeyeceğiz. Elbistan Cezaevi... 50 kişiyle saldırıyorlar. Uzun süre cezaevinde kalan insanlar; yirmi yıl, yirmi beş yıl, otuz yıl... Çıkmaya birkaç ay zamanı kalan insanların bir kısmını Erzurum'a sürgün ediyorlar -şiddetle, işkenceyle- bir kısmını Tokat'a gönderiyorlar, bir kısmını Antalya'ya gönderiyorlar ama isimleri bile okunmuyor. Görünmez, perdenin arkasında başka şeyler dönüyor. Cezaevlerinde zulüm var. Ne zaman ana akım medya ya da kendini muhalif olarak gören medya bunları görürse o zaman bu ülkede sansürün ve otosansürün olmadığını göreceğiz. Dövüşse dövüş devam ediyor, kavgaysa her yerde devam ediyor ama bu coğrafya, medyasıyla, siyasetçisiyle, akademisyeniyle yaşamayı ve yaşatmayı hak ediyor. Medya bunun öncülüğünü yapar, yapabilirdi ama medya yapmıyor, kendi cephesinden konuşuyor, bulunduğu pozisyondan konuşuyor. Medya bütünleştirebilirdi ama bu, şimdi mümkün görünmüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayın sözlerinizi.

ÖMER ÖCALAN (Devamla) - Ben cezaevinde bulunan, onuru için, düşüncesini ifade ettiği için cezaevinde olan gazeteci arkadaşları selamlıyorum. Başta da belirttim, 50 bin yasa da çıkarsanız söyleyeceğimiz sözü her yerde söyleriz, burada da söyleriz, meydanlarda da söyleriz, halkımızın içinde de söyleriz. Onlarca üniversite açtınız, iletişim fakültesi, gazetecilik... Hepsi sağda solda farklı işler yapıyor; torpile ihtiyaç var gazetecilikte. Ondan dolayı bu faşizmi kurumsallaştırıyorsunuz, yasayla güvence altına alıyorsunuz sansürü ve otosansürü. Biz bunun karşısındayız, bunun karşısında mücadele etmeye devam edeceğiz, özgür basını savunmaya devam edeceğiz. Onurlu gazeteciler var bu ülkede, bunun mücadelesini vereceğiz.

Halkımıza iyi akşamlar, saygılar ve sevgiler. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, kabul... Başkan, sayın.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Kabul Başkan. Başkan, orada kimse yok.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kimse yok Başkan, sayın.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir sayalım Başkan.

BAŞKAN – Üyeler arasında anlaşmazlık var, elektronik olarak yapacağım. (HDP sıralarından gürültüler)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Amma yaptın Başkan ya!

BAŞKAN - Oylama için iki dakika süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Vallahi, gözle saysanız 8 kişi olduğunu görürsünüz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, bir bakın ya.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ya, Başkan, bu nasıl anlaşılır? Orada kimse yok ki.

BAŞKAN – Başkanım, 2 kâtip üye farklı şey söylüyor, ne yapayım yani? Ben de gereğini yapıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama kâtip üyeleri sizin...

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Sizin takdiriniz var Başkan.

BAŞKAN – Arkada oturanlar olduğunu söylüyor, arkadaşımız olmadığını söylüyor.

ÖMER ÖCALAN (Şanlıurfa) – Hani? Nerede?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, arkada oturan bizi ilgilendirmiyor ki, burada gördüğünüz sizi ilgilendiriyor.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Vicdanın, için rahatsa bir şey demiyoruz Başkan.

BAŞKAN – İyi de arkadaşlar, girmiyorsunuz herhâlde, “kabul” hâlâ sıfır görünüyor burada.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Başkan, gelecekler çünkü yani görüyoruz geldiklerini, bir anlamı yok ki.

BAŞKAN – Başkanım, kapıları kapatmak gibi bir şeyim yok.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – İşte, olmuyor, geliyorlar, bitti yani.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Yeter sayı sağlamayacak Başkan, yeter sayı sağlamayacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, karar yeter sayısı da istiyoruz.

BAŞKAN – Onun için geç kaldın onu bir dahaki sefere.

Sayın Paylan, sizden 12 kişi sayıyorum ama 5 kişi de girmiyor sisteme yani kabul etmiyorlar.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Ben girmiyorum Başkanım çünkü açık olan bir durumu böyle şeye çevirince... Biz demokrasicilik oynamıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Adil Başkan (!)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Başkan hüllenin olduğu yerde ne gireceğiz ya, çağırdınız, geldiler!

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Ömer Bey’in önermesine “red” veriyorsunuz gibi oluyor böyle, çekimser kalmışsınız gibi oluyor.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Yo, yo Ömer Arkadaşımız biliyor bizim içimizi.

BAŞKAN – Aranıza nifak sokmak gibi olmasın da.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ama öyle oldu.

BAŞKAN – Evet, önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4471) esas sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesini aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 10: 5187 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Basın kartı başvurusu, niteliği ve türleri

EK MADDE 1- Basın kartı başvurusu Türkiye’de örgütlü bulunan ve bünyesinde en çok basın mensubunu bulunduran dört Basın Sendikasına yapılır,

Basın kartı, resmî nitelikte bir kimlik belgesidir.

Basın kartı türleri aşağıda sayılanlardan ibarettir:

a) Göreve bağlı basın kartı: Bir medya kuruluşuna bağlı olarak çalışan Türk vatandaşı medya mensuplarına verilen basın kartını,

b) Süreli basın kartı: Görev alanı Türkiye’yi kapsayan yabancı medya mensuplarına verilen basın kartını,

c) Geçici basın kartı: Görev alanı Türkiye’yi kapsamamakla beraber geçici bir süreyle Türkiye’ye haber amaçlı gelen yabancı medya mensuplarına verilen basın kartını,

ç) Serbest basın kartı: Geçici bir süreyle çalışmayan veya yurt dışında serbest gazetecilik yapan Türk vatandaşı medya mensuplarına verilen basın kartını,

d) Sürekli basın kartı: En az on sekiz yıl mesleki hizmeti bulunan medya mensuplarına ömür boyu verilen basın kartını, ifade eder.”

Engin Özkoç

Sakarya

Atıla Sertel

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Atıla Sertel’in.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ATILA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; herkesi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

1982 yılı, Güneş gazetesinde çalışıyorum, 12 Eylül faşist diktatörlüğünün albayı her akşamüzeri geliyor gazetemize ve gazetenin pikaj, montaj kısmına giriyor, orada mumlu kâğıda bastırılmış haberleri okuyor “Bu haberi çıkaracaksınız.” diyor “Bu haber yasak.” diyor. Ve her gazetenin İzmir’deki bürosuna ayrılmış albaylar gazeteleri denetliyor; bir albay kafası, faşist cuntanın, faşist diktatörlüğün kafası bugün, Türkiye’de aynen bire bir yaşanıyor. Bu yasak, bunu yayınlamayamazsınız, bunu yayınlarsanız sizi çok fena yaparız, çarparız, cezalandırırız, cezaevine atarız, cezaevinden korkmuyorsanız yüksek para cezalarıyla sizi sustururuz; bu kafa, Türkiye’de aynen yaşıyor.

“Dezenformasyon yasası” diyorsunuz, 2013 yılı Gezi eylemlerini anımsayın, dezenformasyon var ise ve bunu dile getiren var ise başta Recep Tayyip Erdoğan’ı ele almak lazım. 2013 yılının 2 Haziran akşamı polisin plastik mermilerinden, copundan, gazından kaçan gençler Bezmiâlem Valide Sultan

Cami'ne sığmıyorlar ve o camide yaralı bir hâlde kendi arkadaşlarını tedavi etmek için, soluk alabilmek için, orada ayakta kalabilmek için uzun süre uğraş veriyorlar ve 3 Haziran günü, o günün FETÖ'nün yayın organı olan Cihan Haber Ajansı ile Samanyolu TV'de bir haber çıkıyor "Camide içki içildi." diye, "Camide biralar içildi." diye. 11 Haziran 2013 günü, AKP Genel Başkanı, o dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan çıkıyor grup toplantısına ve diyor ki: "Bunlar camide içki içtiler." Ve o caminin imamı Fuat Yıldırım –kulakları çınlasın, Allah sağlık versin- diyor ki: "Bu büyük bir yalan, ben din adamıyım, asla bunu kabul etmiyorum; camide içki içilmedi." Dezenformasyon devam ediyor, tam beş yıl sonra, 2018 yılında Recep Tayyip Erdoğan yine çıkıyor kürsüye, diyor ki: "Camide içki içildi." 2022 yılında burada tekrarlanınca HDP Grubu bir araştırma önergesi getiriyor, diyor ki: Gelin, camide içki içilip içilmediğini araştıralım. Camide içki içilip içilmediğinin araştırılması AKP ve MHP oylarıyla reddediliyor fakat hâlâ dezenformasyona devam ediliyor, o masum, o namuslu gençler, o insanlar, yaralı bereli hâlde o camiye sığınmış olan gençler masum iken ve caminin imamı Fuat Yıldırım da sürülür iken geliyor yine Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, geçtiğimiz günlerde Geziciler için "sürtük" diyor, ağza alınmayacak, küfür edebiyatından nameler diziyor. Kabataş yalanını da hatırlayın. Kabataş yalanında, zincirli gençler hamile bir türbanlı kadını yerlerde sürükledi, vurdular, kırdılar... Hatta bazı gazeteciler çıktı televizyonlara -isimlerini vermeyeyim ama birini vereyim, bunların içerisinde şu anda TRT Yönetim Kurulu üyesi olan Hilal Kaplan var- "Gördüm." dedi, "Gördüm, gözlerimle gördüm, izledim." dedi oysa öyle bir şey yoktu, hayaldi.

Ve son olarak dezenformasyona bir örnek vermek istiyorum. Suç işleri bakanının Cumhuriyet Halk Partisine yönelik Türkiye kamuoyunda geçtiğimiz gün yaptığı dezenformasyon gerçekten bu insanların bu konuda çok iyi eğitilmiş olduğunun göstergesidir. Bakın arkadaşlar, RTÜK'ten KRT'ye, Tele1'e, Halk TV'ye bugün bir ceza yazıldı. Niye yazıldı, niçin yazıldı? Zehra Taşkesenlioğlu, Erzurum Milletvekili ve damat Albayrak, onların onuru ve kişiliği zedelendi gerekçesiyle yazıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin, tamamlayın sözlerinizi.

ATİLA SERTEL (Devamla) – RTÜK Başkanına ve o konuda ceza verenlere şunu sormak istiyorum: Kardeşim, siz mahkeme misiniz? Kimsiniz, hâkim misiniz? Siz savcı mısınız?

Basın Yasası'nda bir durum vardır. Eğer Sayın Taşkesenlioğlu ve Sayın Albayrak bu konuda rahatsız ise bütün televizyonlarımız onlara söz hakkı vermeye hazır olduğunu bütün tartışmalarda söylerler; bu, bir. İkincisi, bir tekzip müessesesi vardır; açar, düzeltmek ister, onu uygular, yetmez, mahkemeye başvurur, onu uygular. Siz mahkemenin yerine kendinizi koyup bu televizyonları susturup bu televizyonları seçime giderken karartmak istiyorsanız, amacınız buysa tarihin kara lekeli sayfalarında, basının kara lekeli sayfalarında yerinizi alacaksınız. Ben buradaki arkadaşlara seslenmiyorum, bunlar yukarıdan aşağıya emir komuta zinciri içinde el kaldıran insanlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Çok saygısızca! Çok saygısızca! Siz sanki bireysel hareket ediyorsunuz. Ne kadar çirkin!

BAŞKAN – Süreniz tamamlandı Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (Devamla) – Asıl tepeden gelen zulmü kınıyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 10'uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Örs

Yasin Öztürk

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Trabzon

Denizli

Adana

Dursun Ataş

Feridun Bahşi

İmam Hüseyin Filiz

Kayseri

Antalya

Gaziantep

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın İmam Hüseyin Filiz'in.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesiyle ilgili olarak İYİ Parti Grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, üzerinde konuştuğumuz 10'uncu maddeyle Basın Kanunu'na ek madde eklenerek basın kartına başvuru usulü ve basın kartlarının türleriyle ilgili düzenlemeler yapılmaktadır. Buna göre, basın kartı başvurusu İletişim Başkanlığına yapılacak ve bu kart resmî nitelikte bir kimlik belgesi olarak kabul edilecektir. Bu düzenlemede, basınla ilgileri tartışmalı olan kişilerin enformasyon görevlisi olarak basın kartı alabilmesi son derece sakıncalı bir uygulama olacaktır. Bu nedenle bu maddeye olumsuz bakmaktayız. Ayrıca, oluşturulacak basın kartı komisyonunda 9 üyenin 5'inin İletişim Başkanlığının onayıyla seçilecek olması yani çoğunluğun İletişim Başkanlığı tarafından belirlenmesi tarafsızlığa gölge düşürmektedir.

Değerli milletvekilleri, iktidarın, basını ve sosyal medyayı kendi arzu ve isteği doğrultusunda yönlendirmesine ve hür düşüncenin engellenmesine yönelik hazırladığı bu dezenformasyon yasa teklifi açıkça göstermektedir ki tüm paydaşların ortak aklıyla hazırlanmadığı gibi, Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda ve Anayasa Komisyonunda görüşülmeden Genel Kurula sevk edilmiştir. AK PARTİ bunu hep yapmaktadır ve maalesef yarıya ısrar etmektedir.

Değerli milletvekilleri, teklifin özeti şudur: Halk arasında korku ve panik yaratmak saikiyle kamu barışını bozma gibi gerekçelerle "halka yanıltıcı bilgiyi alenen yama" biçiminde bir suç tanımlaması yapılarak televizyon ve gazetelere ilaveten internet siteleri de denetim altına alınmak istenmektedir. Daha vahimi ise sosyal paylaşım platformları da bizim denetimimizde olsun, istemediğimiz hiçbir görüş paylaşılmasını istenmektedir. Bu da basını ve ifade özgürlüğünü ve hür düşüncüyü ortadan kaldırmak demektir.

Değerli milletvekilleri, biz, İYİ Parti olarak Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener önderliğinde, Türkiye'yi, kimsenin yalan haber yapmadığı, iftira etmediği, kötü söz söylemediği, halkın aldatılmadığı, düşüncesini ve düşüncesini açıklamanın suç olmadığı fikri hür, vicdanı hür insanların ülkesi yapmak için yolumuza devam ediyoruz. "Dezenformasyon" diyerek iktidarın basın ve ifade özgürlüğünü tamamen imha etmesine göz yumamayız. Ayrıca dezenformasyonu kim denetleyecek? Yalanı kim tespit edecek? Nasıl bir değerlendirme yapılacak? Bunlar hep soru işareti. Ama ne yapılacak hepimiz biliyoruz, liyakatsiz kadrolarla yine taraf tutulacak, yandaşların yazdıkları görülmeyecek ama muhalif bir görüş "Dezenformasyondur." denilerek haksızlıklar devam ettirilip basın ve sosyal medya susturulacaktır.

Değerli milletvekilleri, AK PARTİ hükümetlerinin bu zamana kadar gerçekleştirdiği uygulamalardan görüleceği üzere subjektif değerlendirmelerin olacağı açıktır yani demek istediğim şey, bu yasa herkese eşit uygulanmayacaktır. Basına verilen cezalar bunun tipik örneğidir. 1 Ocak - 15 Eylül 2022 tarihleri arasında televizyon kanallarına verilen cezalara bakıldığında, Halk TV'ye 14, Tele1'e 11, KRT'ye 5, Fox TV'ye 4, Flash Haber'e 4 olmak üzere toplamda 11,5 milyon TL tutarında 38 cezanın kesildiği, TGRT Haber'e 1, Beyaz TV'ye 1, ATV'ye 1 olmak üzere 1,5 milyon TL tutarında sadece 3 ceza verildiği görülmektedir. Bugün komik sebeplerle Halk TV'ye 2, TELE1'e 2, KRT'ye de 1 ceza daha verilmiş. Bu durum, yandaş ve yandaş olmayan basın ve sosyal medyaya cezaların farklı uygulanacağına göstergesidir.

Değerli milletvekilleri, konuşmamın sonunda Atatürk'ün basın hürriyetini anlattığı veciz sözlerini sunmak istiyorum: "Türkiye Cumhuriyeti'nde gazete çıkarmak, kitap yayımlamak, matbaa açmak için uyulması gereken kural Matbuat Kanunu ve Matbaalar Kanunu'nda tespit olunmuştur. Muzır neşriyat ve şahıslara tecavüz hâlinde yapılacak muamele bu kanunlarda ve Ceza Kanunu'nda yazılıdır. Her türlü kanuni kayıtlardan evvel bir kalem sahibi ilme ihtiyacı ve kendi siyasi görüşlerine olduğu kadar vatandaşların haklarına ve memleketin her türlü kişisel görüşlerinin üstünde olan yüksek menfaatlerine de dikkat ve hürmet etmek mecburiyetindedir. Bu mecburiyettir ki toplumsal düzeni temin edebilir."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Devamla) – "Bununla beraber, basın serbestisinden meydana gelecek fenalıkları ortadan kaldıracak etkili yöntem asla, geçmişte olduğu gibi, basın hürriyetini bağlayan bağlar değildir. Bilakis basın hürriyetinden doğacak sakıncaları giderme yöntemi yine basın hürriyetinin kendisidir." diyerek basın özgürlüğünün önemini vurgulamıştır.

Değerli milletvekilleri, bu sözün ruhuna uygun olarak teklifin geri çekilmesi, daha detaylı bir çalışma ve tüm paydaşların ortak aklıyla yeniden Meclise getirilmesi yerinde olacaktır.

Bunu, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle AK PARTİ yapmayacağına göre, biz yapacağız, az kaldı diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

11'inci madde üzerinde 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4471) esas sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 11: 5187 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Basın kartı alabilecek kişiler

EK MADDE 2- Basın kartı;

a) Türkiye'de faaliyet gösteren medya kuruluşlarının Türk vatandaşı medya mensuplarına,

b) Süreli yayınların sahiplerine veya tüzel kişi temsilcileri ile radyo ve televizyonların yönetim kurulu başkanlarına,

c) Medya kuruluşları adına hareket eden ve görev alanı Türkiye'yi kapsayan yabancı medya mensupları ile görev alanı Türkiye'yi kapsamamakla beraber geçici bir süreyle Türkiye'ye haber amaçlı gelen yabancı medya mensuplarına,

ç) Yurt dışında yayın yapan medya kuruluşlarının, Türk vatandaşı sahiplerine ve çalışanlarına,

d) Yurt içinde ve yurt dışında serbest gazetecilik yapan Türk vatandaşı medya mensuplarına,

e) Medya alanında hizmet veren kamu kurum ve kuruluşlarında ve kamu kurum ve kuruluşlarının yürüttükleri medya alanında çalışan kamu personeline,

f) Medya alanında faaliyet göstermeleri şartıyla, sendikalar ile kamu yararına faaliyette bulunduğu tespit edilen dernek ve vakıfların yöneticilerine, verilebilir.”

Engin Özkoç

Sakarya

Tufan Köse

Çorum

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Tufan Köse'nin.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

27'nci Dönemin son yasama yılındayız, 6'ncı ve son yasama yılındayız; açlık var, yoksulluk var. Hakikaten bizim yakıcı sorunlarımız; gelir adaleti çok bozulmuş, cezaevlerinde hak ihlalleri var, insan hakları ihlalleri var, intiharlar var, birçok olay var ama maalesef Meclisimiz son yasama yılını talihsizliğe bakın ki bir sansür kanunuyla açıyor. Birçok iddia var, sadece bize benzeyen insanların ya da gazetecilerin iddiası değil, ideolojik olarak bakmayan, hakikaten ortadan konuşan insanların iddiaları; bu teklif yasalaşırsa tutuklu gazetecilerin sayısının çok artacağı söyleniyor, ben de öyle söylüyorum. Yerel gazetelerin ana yaşam kaynağı olan resmi ilanlar gelirlerinin yüzde 75'inin buharlaşacağı ve yerel gazetelerin yaşama şansının çok azalacağı, matbaaların kapanacağı ve matbaa çalışanlarının işsiz kalacağı söyleniyor, ben de böyle söylüyorum, doğru söylüyorlar. “Bağımsız televizyon ve radyoların üzerinde bir adaletsiz kılıç gibi gezinen RTÜK'ün yerine şimdi dijital mecralar ve yazılı basının üzerinde de gaddarca ve adaletsizce davranacak bir kurum daha yaratılıyor.” deniyor. “Basın İlan Kurumu” adı. Ben de böyle söylüyorum. Gerçekten Basın İlan Kurumu da şu andaki RTÜK'ün pozisyonuna düşecek. Tabii, değerli arkadaşlarım, bu sadece basın için mi sansür uygulayan bir kanun yani yalnızca basın mı bundan etkilenecek? Elbette ki değil, bu sadece basını değil sıradan vatandaşları da susturmaya dönük çok ağır bir sansür kanunu. Teklifin resmi adı: “Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” İktidar buna “dezenformasyonla mücadele kanunu” diyor, “İfade özgürlüğünü garanti altına alacağız.” diyor, espri yapar gibi yani komiklik yapar gibi, “Hapis cezasını yalan habere getiriyoruz.” diyor. Bizim Genel Başkan Yardımcısı Bülent Tezcan geçen konuşmasında çok güzel bir şey söyledi, o da şöyle diyor: “Bu dezenformasyonla mücadele değil, enformasyonu engelleme kanunu.” Bülent Tezcan çok da doğru söylüyor. Gazetecilik örgütleri de net olarak “sansür kanunu” diyor. Önce, iktidarın iddiasından başlayalım. Dezenformasyon yani doğruluğu kanıtlanmamış bilgi için hapis cezalarına hükmedileceğini iddia ediyorlar, doğruluğu kanıtlanmamış. Neyin dezenformasyon olduğuna kim karar verecek? Birçok konuşmacı söyledi, hakikaten belli değil. Yani bence, bir kurul olacaksa, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan mutlaka olmalı çünkü çok adaletli davranıyor; bir partinin Genel Başkanlığı şapkası var, diğer şapkası Cumhurbaşkanlığı. Fahrettin Altun mutlaka olur, belki, Mahir Ünal da buradaydı, o da olsun bu şeyde. Değerli arkadaşlar,

yarın iktidar değiştiğinde de böyle bir kurul oluşacaktır, bunu da göz ardı etmemenizi buradan diliyorum, değişince mutlaka yeni ekip gelecektir. Yanlış bilgi olduğu kanıtlanmış haberler için ceza verilecek mi? Çok konuşuldu ama bakın “Faiz sebep, enflasyon sonuç.” deniyor, faizler çok düştü, yüzde 12'lere indi ama enflasyon hâlâ durduğu yerde, “Yüzde 180'lerde.” deniyor enflasyon için. Biz bu durumda Cumhurbaşkanına ceza verecek miyiz?

Değerli arkadaşlarım, ben, tabii, vatandaşlara da seslenmek istiyorum: Az evvel söyledim, bu yasa yalnızca basına dönük çıkartılmış bir sansür yasası değil, vatandaşlara yönelik de çıkartılan bir sansür yasası. Örneğin bir vatandaşımız çıksa “Bu sene yağışlar az oldu, barajlar dolmadı. Elektrik kesintileri artacak.” dese, yarın, Allah saklasın, bir savcı bunun hakkında dava açıp hapishaneye gönderebilir. Adalet Bakanına da buradan –burada yok ama- seslenmek istiyorum: Daha çok cezaevi yapın bu yasa eğer buradan geçerse, daha çok cezaevine ihtiyacı olacak bu memleketin. Yine, benzer şekilde “Kuraklık oldu, buğday fiyatları artacak. Buğday üretimi azaldı, ekmek fiyatları artacak.” dese bir vatandaş cezaevi yolu ona da görünüyör arkadaşlar. Sevgili yurttaşlarım, bu kanun sadece basına dönük bir kanun değil, bu, doğrudan vatandaşları da susturmaya dönük bir kanun.

Peki, memleketin birçok çözülmesi gereken yakıcı sorunu varken böyle bir teklife niye ihtiyaç duyuyor iktidar? Eğitimde, adalette, gelir dağılımında çok çok büyük sorunlarımız var. Bakın, antidepresan kullanımı dünyada en çok olan ülkelerden biri hâline gelmişiz. Uyuşturucu kullanımı ilkokullara kadar inmiş, bizim bunlarla mücadele etmemiz, bunlara dönük yasal düzenlemeler yapmamız gerekirken 27'nci Dönemin son yasama yılı olan altıncı dönemde bir sansür kanununa başlıyoruz. Tabii, sebepleri var, memleket, tarihinin en kritik, bir iktidar açısından ölüm kalım, varlık yokluk meselesine dönüşmüş bir seçime gidiyor. İktidar bu seçimde, vatandaşların ağzını açarken bin kere düşünmesini, söyleyeceğimiz sözlerin nelere mal olacağını iyi hesap edelim istiyor yani sonunda cezaevine gitmek de var ki bunun anlamı mahpushane.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız sözlerinizi.

TUFAN KÖSE (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Korkalım, susalım; bilinçli vatandaş değil uyumlu birer seçmen olalım istiyor iktidar. Uyumlu birer seçmen olalım ki bu adaletsiz ve zalim düzenleri bir süre daha devam edebilsin.

Buradan yurttaşlarımıza söz veriyoruz, erken ya da zamanında yapılacak ilk seçimde bu adaletsiz ve zalim düzene son vereceğiz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinde yer alan (e) ve (f) bentlerinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kemal Peköz	Hasan Özgüneş	Ayşe Sürücü
Adana	Şırnak	Şanlıurfa
Murat Çepni	Mahmut Celadet Gaydalı	Sait Dede
İzmir	Bitlis	Hakkâri
Mehmet Ruştü Tiryaki	Serpil Kemalbay Pekgözgeü	Nuran İmir
Batman	İzmir	Şırnak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Ayşe Sürücü'nün.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

AYŞE SÜRÜCÜ (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan önce, federe Kürdistan bölgesi Süleymaniye'de katledilen gazeteci ve Jineoloji Araştırma Merkezi üyesi Nagihan Akarsel'i buradan saygıyla anıyor ve onu katledenleri lanetliyor, kınıyorum.

Evet, değerli arkadaşlar, ekonomik gidişatı, cezaevinde yaşananları ve demokrasi koşullarını konuşmamız gereken bu süreçte, AKP iktidarı hegemonik yasaları geçirme çabasına girdi. 20 Temmuz 2016'da ilan edilen OHAL'in ardından çıkarılan KHK'lerle çok sayıda kuruluş kapatıldı. KHK'lerle kapatılan 116 medya kuruluşunun 6'sı haber ajansı, 18'i televizyon, 22'si radyo, 50'si gazete, 20'si dergidir. Bu da yetmedi, el koyduğunuz kuruluşların tüm varlığı TMSF tarafından satışa çıkarıldı.

Yine, 2021 yılındaki hak ihlallerinde en az 55 gazeteci saldırıya uğradı, 23 gazeteci işkence ve kötü muameleye maruz kaldı, gazetecilere yüz otuz üç yıl hapis cezası verildi. Bu da gösteriyor ki zaten en büyük baskıyı ve yasaklamayı her zaman basına yaptınız çünkü gerçeklerin gün yüzüne çıkmasından korkuyorsunuz, gerçeklerin gün yüzüne çıkmasını istemiyorsunuz. Ana akım medyayı çantasında taşıyan iktidar, özgür basını da susturmaya çalışıyor. Özellikle boyun eğdiremediği Kürt basınına uydurma dosyalarla saldırarak halkın hakikati öğrenme hakkı engellenmeye çalışılıyor. Özgür basının üzerinde artan saldırılar, bu yasayla meşru bir zemine oturtulmaya çalışılıyor. Sadece 2022 Haziran ayında 16 Kürt gazeteci tutuklandı, basın faaliyetlerine tek dilli yayını dayatan anlayış Kürtçe habercilik yapan gazetecileri özel bir konseptle hedef almaktadır. Kürt gazetecilerin kamerasını ve yazdığı haberleri suç delili sayan AKP iktidarı yolsuzluk ve hukuksuzlukların ortaya saçılmaması için basın özgürlüğü kısıtlamalarını bu teklifle tamamen yasallaştırmaya çalışıyor. Kürtçe yayın yapan Xwebûn gazetesine el konuluyor, JINNEWS'e erişim yasağı getiriliyor. Özellikle kadının kalemiyle hakikatin izinde habercilik yapan Kürt kadın gazetecilere ise daha ağır bir konsept uygulanıyor ama kadın haber ajansları olan JINHA ve Şujin'i KHK'lerle kapattığımızda özgür kadın gazeteciler JINNEWS'le karşınıza dikildi.

Karanlığın içinden ortaya attığınız bu yasaklar kapalı rejimin ayak sesleridir çünkü AKP iktidarı, yolsuzluk iddialarının haber olmasından, yaşanan derin yoksulluğun gündemleşmesinden rahatsız oluyor; sosyal medyada yaratılan duyarlılıktan rahatsız; şiddet gören kadınların çılgınlık attığı "tweet"lerden, 33 düş yolcusunun Suruç ailelerinden rahatsız; yaklaşık yedi yüz gündür Urfa Adliyesinin önünde adalet için bekleyen, adalet nöbetinde olan Şenyasar ailesinin "tweet"lerinden ve Emine annenin adalet haykırışının duyulmasından rahatsız; tam bin gündür kayıp olan Gülistan Doku'nun ailesinin arayışlarından ve paylaşımlarından rahatsız. Sorgusuz ve şüpheli olarak öldürülen 16 yaşındaki Muharrem Aksem, Urfa'da polisin atış talimi yaptığı bölgede yaşamını yitirmişti, vücudunda 12 metal parça bulundu. Yine, Hakkâri Derecik'te askerinin açtığı ateş sonucunda 21 yaşındaki Tahsin Yalçın yaşamını yitirmişti. Bu ve benzeri şekilde yaşanan ölümlerin duyulmasından rahatsızsınız. HDP'yi kapatma ve Kobani kumpas davasına karşı yükselen itirazlardan, demokratik tepkilerin duyulmasından rahatsızsınız çünkü topluma George Orwell'in 1984'ünü yaşatmaya niyetlenmiş AKP iktidarına biz kadınlar, sosyal medya "hashtag"leriyle, sokak direnişleriyle, basın özgürlüğüne, ifade özgürlüğüne saygı duymayı öğreteceğiz. Halkın ifade ve erişim özgürlüğünü her alanda yasaklayarak siyasi ömrünüzü uzatamazsınız. AKP iktidarı bunu iyi bilsin ki bu yasakçı kanunlarla ne Ape Musa'nın izinden gidenlerin kalemini ne de demokratik kamuoyunun ifade hakkını engelleyebilirsiniz çünkü bizler direniyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

AYŞE SÜRÜCÜ (Devamla) – Toplumun kismaya çalıştığımız sesini ve sansürleyeceğimiz haberleri yaymaktan vazgeçmeyeceğiz. Özgür basın boyun eğmedi, eğmeyecek, özgür basın susturulamaz “...”(x) (HDP sıralarından alkışlar) Tekrardan cezaevlerinde bulunan tüm yoldaşlarımızı ve halkımızı sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 11'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Örs

Yasin Öztürk

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Trabzon

Denizli

Adana

Dursun Ataş

İsmail Koncuk

Muhammet Naci Cınıslı

Kayseri

Adana

Erzurum

BAŞKAN – Komisyon önergeye katıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Muhammet Naci Cınıslı'nın.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aziz milletimizi ve Genel Kurulumuzu saygıyla selamlarım.

Sözlerimin başında, sizlerin ve aziz milletimizin yarın idrak edeceğimiz Mevlit Kandili'nizi tebrik ederim.

Kamuoyunda sosyal medya yasası olarak bilinen görüştüğümüz teklif, aslında zincirin son halkası. 2020 yılı Temmuz ayında, yine, sosyal medyada AK PARTİ'nin kirli geçmişinin ve haklarında çıkmış haberlerin silinmesi, erişimin engellenmesi için İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi Hakkında Kanun çıkarılmıştı. O zaman masum bir gerekçeyle kişilik haklarının ihlali bahane edilmiş, hatırlanmama hakkı sebep gösterilmişti. Aslında, FETÖ, PKK, mafyayla girilmiş lüzumsuz ilişkilerle ve yolsuzluklarla kirlenmiş AK PARTİ kadroları kendi sorunlu geçmişleriyle daha fazla yaşayamazlardı tabii ki. Hem bunu bildikleri hem de hâlâ devam eden kirli siyasetlerini aziz milletimizin gözünden kaçırmak ve silmek istedikleri için o teklifi hazırladılar. 2021 yılında daha vahim bir kanun çıkarıldı. 4.348 cumhuriyet savcısının kamu soruşturması açma yetkisi ellerinden alındı, bütün bu yetkiler 148 cumhuriyet başsavcısında toplandı. Başsavcılar izin vermediği, onaylamadığı takdirde, istenildiği kadar cumhuriyet savcılarında başvuru bulunulsun, soruşturma açılmıyor. Bu kanunlar çıkarılarak AK PARTİ'lilerin suistimallerinin soruşturulma riski düşürüldü. Devletin 4.348 savcısına güvenilmeyerek “Ne olur ne olmaz soruşturma açılır, başımıza iş gelir.” endişesiyle yetki 148 başsavcıya indirildi, başa dert açma riski küçültüldü. Devleti idare edenlerin düştüğü acze bakar mısınız? AK PARTİ kendi devletinin adaletinden korkar hâle geldi. Zincirin son halkası olarak görüştüğümüz şimdiki sosyal medya yasasıyla milletimiz artık iyice nefes alamaz bir hâle sürüklenmek isteniyor fakat aziz milletimiz kararını vermiş, biz bunu Türkiye'nin dört bir yanında görüyoruz. İktidarın değişmemesi için yapılan hiçbir antidemokratik hamle artık işlemez. Türkiye'nin nefes almasına çok az kaldı.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Değerli milletvekilleri, Basın Kanunu'na ek madde ilave edilerek basın kartı alabilecek yabancı medya mensuplarında aranacak şartlar da bu kanun teklifinde düzenleniyor. Basın kartı talep eden yabancı medya mensuplarından basın kuruluşları tarafından görevlendirildiklerine dair belge sunmaları ve Türkiye'de çalışma izinlerinin olması şartları aranıyor. Ayrıca, bağlı buldukları basın kuruluşunun Türkiye'deki diplomatik temsilciğinden alınan takdim mektubunun da ibraz edilmesi talep ediliyor. Bu şartlar karşılandığı takdirde karşılıklılık esası da gözetilerek basın kartı verilebiliyor. Kabul edilebilir bir uygulama.

Yalnız, keşke aynı hassasiyet ulusal kimlik belgeleri ve tarihi geçmiş pasaportlarıyla ülkemize giren yabancıların ülkelerine karşı da gösterilebilse. Almanya, Belçika, Fransa, Hollanda, İspanya, İsviçre, İtalya, Lihtenştayn, Lüksemburg, Malta, Portekiz, Ukrayna, Yunanistan, Polonya, Gürcistan ve Bulgaristan vatandaşları, bırakın vizeyi, ülkemize pasaportsuz, sadece kimlik kartlarıyla girebiliyorlar. Hatta bazı ülkelerin vatandaşları süresi sona ermiş pasaport ve kimlik kartlarıyla bile ülkemize girebiliyorlar. Örneğin, Alman vatandaşları geçerliliğini son bir yıl içerisinde yitirmiş pasaportları veya kimlik kartlarıyla ülkemize giriyorlar. Aynı şekilde, Belçika, Fransa, İspanya, İsviçre, Lüksemburg ve Portekiz vatandaşları geçerliliğini son beş yıl içerisinde yitirmiş pasaportlarıyla ülkemize ellerini kollarını sallayarak girip çıkabiliyorlar, çok çok üzücü ve onur kırıcı bir uygulama; bu mu sizin şahsiyetli dış politikanız? Bu mu... Bu cümleyi atlamak istiyorum, söylemeye dilim varmıyor. Nerede mütekabiliyet? Nerede vatandaşımızın hakkının korunması? Nerede devlet ciddiyeti? İYİ Parti iktidarında hem Türk vatandaşlığının kıymetini hem de Türk milletinin unutturulmaya çalışılan büyük medeni vasfını tekrar hak ettiği yere yükselteceğiz.

Değerli milletvekilleri, basın zaten çok ciddi ölçüde kontrol altındayken ve -ilk ağızdan öğrendiğimize göre- sahibinin sözünün gereği yerine getirilir hâldeyken görüştüğümüz kanun teklifinin yasalaşmasıyla biz demokratların anladığı kadarıyla basının başına bir mezar taşı yerleştirilmiş oluyor; yapılmak istenen tam da budur. Partizanlaşmış Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığının basın kartı dağıtması, basınla ilgisi olmayan kimselerin enformasyon görevlisi olarak basın kartı alabilmesi otokrasi heveslilerinin basın ayağıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Devamla) – Bu tür yetkilerin partizan İletişim Başkanlığı veya kurulması muhtemel taraflı kuruluşlarına verilmesi son derece tehlikelidir. Basının bağımsızlığının, özgürlüğünün korunması ve kendi kurullarının işlemesi şarttır. Binlerce yıllık devlet geleneğine dayanan, cumhuriyetinin 100'üncü yılını kutlayacak ülkemizin keyfi Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi altında bütün bağımsız kurumlarının işleyişine karışılması bahsettiğimiz ciddi devlet geleneğine ve geçmişine yakışmıyor. Sadece konvansiyonel medyayı kontrol ederek iktidarda kalmanın artık imkânsız olduğunu gören AK PARTİ sosyal medyayı da baskılama âcizliğine girişmiştir. Fikrini hür şekilde açıklamaya cesareti olan vatandaşlarımızın ama özellikle gençlerimizin üzerinde korku salıp baskı kurmaktır amaç. Nerede kaldı darbe dönemlerinden, darbeci zihniyetten AK PARTİ'nin farkı?

Bugüne kadar baskıyla, zulümle kimsenin abat olmadığını hatırlatır, Genel Kurulumuzu saygıyla selamlarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

12'nci madde üzerine 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Özgüneş	Kemal Peköz	Serpil Kemalbay Pekgözegü
Şırnak	Adana	İzmir
Sait Dede	Murat Çepni	Mahmut Celadet Gaydalı
Hakkâri	İzmir	Bitlis
Mehmet Ruştı Tiryaki	Nuran İmir	Garopaylan
Batman	Şırnak	Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) –Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Garo Paylan'ın.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, basın özgürlüğü demokrasi için olmazsa olmaz bir özgürlüktür. Demokratik ülkelerde gazeteciler millet adına yani kamu adına millete bilgiyi ulaştırır. Değerli arkadaşlar, biz demokratik bir ülke miyiz? İçinizde iktidar kanadından veya muhalefet kanadından “Biz demokratik bir ülkeyiz.” diyebilen var mı? Ses gelmiyor arkadaşlar, var mı? Yok, ses de gelmiyor.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sana cevap mı vereceğiz Garo? Rica ediyorum...

GARO PAYLAN (Devamla) – Bakın, biz Basın Özgürlüğü Endeksi'nde 180 ülke içinde kaçıncıyız?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Garocuğum, seninle etkileşime girmiyoruz şu anda.

GARO PAYLAN (Devamla) – 149'uncu ülkeyiz. Yani, bu yasa, bu sansür yasası çıkmadan önce 180 ülke içinde 149'uncu sıradayız; arkamızda kalan ülkeleri saysam utanırsınız. Kuzey Kore, İran, Çin...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama yalan! Yalan!

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Nasıl yalan ya? Uluslararası dernekler üzerinden, Abdullah Bey.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kim yayınlamış? Uyduruk bir İsveç derneği, kendi yayını.

GARO PAYLAN (Devamla) – Şimdi, bu yasayı çıkarırsanız kaçınıcı sırada olacağız? Belki İran'ın bile gerisine düşeceğiz.

Değerli arkadaşlar, bu bir sansür yasasıdır. Bakın, yazılı basını susturdunuz, yazılı basını büyük oranda hizaya çektiniz. Televizyon basınına da büyük oranda borazan hâline getirdiniz ve borazancılığınızı yapıyor. Size borazancılık yapmayanlara da sopa gösteriyorsunuz, yayın durdurma cezaları veriyorsunuz, para cezaları veriyorsunuz. Hizaya çekemediğiniz neresi kaldı? İnternet basını. Yurttaşlarımız da oradan haber alıyor. Ben görüyorum burada, siz de oradan haber alıyorsunuz, siz de Gazete Duvar'a bakıyorsunuz, T24'e bakıyorsunuz, diğer internet sitelerine bakıyorsunuz; hiçbiriniz borazan medyaya bakmıyor, internet sitelerine bakıyor, bunu görüyorum sizlerde.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kim fonluyor onları Garo Bey, kim fonluyor onları?

GARO PAYLAN (Devamla) – AK PARTİ’liler bakıyor internet medyasına çünkü başka bir yerde haber yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kim fonluyor onları, onları kim fonluyor?

GARO PAYLAN (Devamla) – Şimdi, toplumun nefes alacağı bir yer kalmış, internet medyası. Ne yapacağız? “Zapturapt altına alacağız.” diyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, bakın, basın sizin hatalarınızı gösterir. Eğer basını susturursanız hatalarınızı göremezsiniz. Hele sarayda yalnızlaşmış Sayın Erdoğan hiç göremez. Niye? Çünkü etrafındakilerin hepsi “Padişahım çok yaşa.” diyor. Eskiden söyleyebiliyordunuz Sayın Erdoğan’a hatalarını, şimdi söyleyemiyorsunuz, çok iyi biliyoruz. Söyleyemediğiniz sürece de Sayın Erdoğan daha fazla hata yapıyor. Ya, Sayın Erdoğan “Faiz sebep, enflasyon sonuç.” dedi, değil mi? Ya, içinizde iktisatçılar var, biliyorum, bakın, var burada, iktisatçılar var, ekonomi bilenler var, herhangi biriniz çıkıp “Faiz sebep, enflasyon sonuç.” diyebiliyor musunuz? Demiyorsunuz, diyemiyorsunuz.

SEMRA KAPLAN KIVIRCIK (Manisa) – Birleşmiş Milletler diyor.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Herkes diyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Herkes diyor.

GARO PAYLAN (Devamla) – Doğru olmadığını biliyorsunuz ama Sayın Erdoğan’a söyleyemiyorsunuz.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Artık herkes faizi artırmamak gerek diyor, herkes şu anda faizi artırmamak gerek diyor.

GARO PAYLAN (Devamla) – E, basın da yazamadığı zaman ne oluyor? Şimdi, Sayın Erdoğan “Düşürün faizi.” diyor, düşürüyor; düşürün faizi talimatıyla düşürüyor.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Ama hangi faiz, hangi faiz?

GARO PAYLAN (Devamla) – Ne oluyor sonucu? Ya, keşke Sayın Erdoğan haklı çıksaydı. Bakın, iddiayla söylüyorum, keşke Sayın Erdoğan haklı çıksaydı, faiz düşünce enflasyon düşseydi ama faizi düşürdü, 19 olan enflasyon TÜİK’in yalan rakamlarıyla yüzde 83’e çıktı. E, bir de ENAG var, ENAG ne diyor? “Yüzde 186.” diyor. E, çarşı pazar ne diyor? “Evet, yüzde 186’dır.” diyor çünkü iğneden ipliğe her şeye yüzde 200, yüzde 300 zam geldi.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu yasayı çıkardığınızda ne olacak biliyor musunuz? ENAG “Enflasyon yüzde 186.” dediğinde “Gel bakalım buraya ENAG, sen dezenformasyon yapıyorsun.” diyecekler.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Almanya da doğal gaza yüzde 400 zam yapıyor, enflasyonu niye yüzde 10 gösteriyorlar? Almanya neden enflasyonu yüzde 10 gösteriyor?

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Mahir Bey, manipüle ettiğinizi ikrar ediyorsunuz herhâlde.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Almanya’yı konuşuyor.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Yok, yok, Türkiye’yi konuşuyor.

GARO PAYLAN (Devamla) – “Gel bakalım ENAG temsilcileri, hapse atıyorum seni.” diyeceksiniz.

Bakın, değerli arkadaşlar, bu yasada çok daha büyük bir tehlike var. Bak, AK PARTİ’lileri de uyarıyorum, hepimizi uyarıyorum. Demokratik siyaset zemininde, değerli arkadaşlar, son nefes aldığımız yerler neresi kaldı? Bak, hepiniz Twitter’a bakıyorsunuz, değil mi? Bak, Twitter’dasınız hepiniz, öyle değil mi arkadaşlar?

HASAN TURAN (İstanbul) – Yok, bak, yok.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Yok.

GARO PAYLAN (Devamla) – Twitter’den haber alıyorsunuz.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Tamam da sen Twitter’ı neden savunuyorsun?

GARO PAYLAN (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu yasayla Twitter’ın kapanma riski var ya, Facebook’un kapanma riski var ve bu seçimlere, gelecek yılki seçimlere Facebook’suz, Twitter’sız gitme olasılığımız var.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ya, bırak onlar düşünsün, Facebook düşünsün. Sen neden Twitter’ın, Facebook’un avukatlığını yapıyorsun?

GARO PAYLAN (Devamla) – Bak, bir başsavcı Twitter’a bir içerik çıkarma emri verse ve Twitter bunu çıkarmazsa önce para cezası, ardından yayın durdurma.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – O yasayı çıkarmıştık zaten.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Peki, Almanya’nın her istediğini yapan Twitter neden Türk yasalarını tanımıyor? Twitter neden Türk yasalarını tanımıyor?

GARO PAYLAN (Devamla) – BTK Başkanı, Bilgi Teknolojileri Kurumu Başkanı eğer ki... Bakın, bir memurdan bahsediyoruz ha, bir memur; bir yargıç değil.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – O yasa var zaten.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Onu Plan ve Bütçede biz çıkarmadık mı ya? O yasa var zaten.

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

GARO PAYLAN (Devamla) – Bir memurdan bahsediyoruz. Kim Bilgi Teknolojileri Kurumu Başkanı ya, kim? Değerli arkadaşlar, Bilgi Teknolojileri Kurumu Başkanı bir memur. Şimdi, içerik çıkarma kararı verdi. Ya, “Faiz sebep, enflasyon sonuç değil.” demiş birisi, “Sayın Cumhurbaşkanı bunu kabul etmiyor. Bunu çıkar.” dedi BTK Başkanı, çıkarmadılar; Twitter’a yazdı, çıkarmadı; Facebook’a yazdı, çıkarmadı. Değerli arkadaşlar, BTK Başkanının Twitter’ın ve Facebook’un ulaşımını durdurma yetkisi var bu yasayla. Ya, bu yasayla bu yetkiyi nasıl vereceksiniz bir memura? BTK Başkanına nasıl böyle bir yetkiyi vereceksiniz?

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Kime vereceksin yetkiyi?

GARO PAYLAN (Devamla) – Bir başsavcının, emirde olan, sarayın emrinde olan bir başsavcının yetkisiyle bir BTK Başkanının yetkisiyle Twitter’ın, Facebook’un yayını durdurarak bu iktidarın seçime gitme yetkisi var bu yasayla. Bu yetkiyi milletin vekilleri verecek mi, soru burada.

Hepinize saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya, Garo, biz o kanunu çıkarmadık mı beraber? Daha önce çıkardık. Çıkardığın kanundan haberin yok ya.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4471) esas sayılı Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 12’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 12: 5187 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Basın kartı alabilecek kişilerde aranan şartlar

EK MADDE 3- Basın kartı talep edenlerin başvuruda bulunabilmeleri için;

- a) 18 yaşını bitirmiş olması,
- b) En az lise veya dengi bir eğitim kurumundan mezun olması,
- c) Kısıtlı veya kamu hizmetlerinden yasaklı olmaması,

ç) 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da şantaj, hırsızlık, sahtecilik, dolandırıcılık, güveni kötüye kullanma, yalan tanıklık, yalan yere yemin, iftira, suç uydurma, müstehcenlik, fuhuş, hileli iflas, zimmet, irtikâp, rüşvet, kaçakçılık, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçları ile cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, kamu barışına karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk suçlarından hüküm giymemiş olması,

d) Terörle Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinde sayılan terör suçları ile 4 üncü maddesinde sayılan terör amacı ile işlenen suçlardan veya 6 ncı maddede belirtilen suçlar ile 7/2/2013 tarihli ve 6415 sayılı Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca hüküm giymemiş olması,

e) Bu Kanunun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan suçlardan hüküm giymemiş olması,

f) 13/6/1952 tarihli ve 5953 sayılı Basın Mesleğinde Çalışanlarla Çalıştıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanun hükümlerine uygun sözleşme yapmış olması ve mücbir sebepler dışında işten ayrıldığı tarihten itibaren bir aydan fazla olmamak üzere ara vermeden çalışması,

g) Medya faaliyeti dışında ticari, sınai ve zirai faaliyette bulunmaması,
şarttır.

Basın kartı talep eden süreli yayın sahipleri veya tüzel kişi temsilcileri ile radyo ve televizyonların yönetim kurulu başkanlarında, kamu kurum ve kuruluşlarında basın kartı alabilecek çalışanlarda ve yabancı basın-yayın kuruluşlarında çalışan Türk vatandaşı medya mensuplarından basın kartı talep edenlerde birinci fıkranın (f) ve (g) bentlerinde belirtilen şartlar aranmaz.

Sürekli ve serbest basın kartı talep edenler ile Türkiye Radyo Televizyon Kurumu aracılığıyla göreve bağlı basın kartı talep edenlerde birinci fıkranın (f) bendinde belirtilen şart aranmaz.”

Engin Özkoç
Sakarya

Yüksel Mansur Kılınç
İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Yüksel Mansur Kılınç’ın.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu teklifin 12’nci maddesi basın kartlarıyla ilgili sınırlamaları düzenlemekte. Bu sınırlamalar içerisinde düzenlenen bir bölümle basın kartı sahibi olanların ayrıca basın dışı faaliyetlerde bulunamayacağı -ki bunların içerisinde ticari faaliyetler de var- düzenleniyor. Ancak, diğer taraftan,

bir başka maddeyle yapılan düzenlemede vakıf, dernek yöneticilerine ve mensuplarına da basın kartı verilerek büyük bir tezat oluşuyor, dolayısıyla söz konusu düzenleme bir yanıyla yeni sorunlara neden olacak bir düzenleme olarak görülüyor.

Şimdi, 12'nci maddeyle ilgili durum bu, 12'nci maddenin dışında, ayrıca, Basın Kartı Komisyonu ile ilgili de durum yine yapılan düzenlemeyle şu hâle gelmiş oluyor: Basın Kartı Komisyonunun hamisi durumuna gelecek olan İletişim Başkanı, Basın Kartı Komisyonunda bir gazetecinin bile bulunmasına tahammül edemeyecek noktaya gelmiş. 9 kişilik Basın Kartı Komisyonunda gazetecilerin bulunmasına müsaade edilmeyecek her türlü önlem alınmaya çalışılmış. Bunlarla sınırlı değil tabii. Bu neden yapılıyor? Çünkü bu yasayla aynı zamanda medya operasyonları düzenlenmeye çalışılıyor.

Şimdi, biz bu yasa teklifini komisyonlarda haziran ayında görüştük, iki komisyon görüşmesinden sonra yasa teklifinin Genel Kurula gelmesi ertelendi ve bazı değişiklikler gerçekleştirildi. Bu değişikliklerden biri de yine Basın Kartı Komisyonunun kararlarının İletişim Başkanlığı tarafından onaylanmasının kaldırılması şeklinde oldu. Belli ki İletişim Başkanının bazı düzenlemelerin kaldırılmasından ve ertelenmesinden duyduğu rahatsızlık Türkiye Büyük Millet Meclisine parmak sallamasına kadar gitmiş; en hafifinden gönderme niteliğinde bir karar almış oldu, bu karar da yasa teklifi ertelendikten sonra 5 Ağustos tarihinde bir Twitter paylaşımıyla ortaya çıktı. Bu Twitter paylaşımında, İletişim Başkanı, Dezenformasyonla Mücadele Merkezi kurulduğunu ve Başkanının da atandığını ilan etti.

Değerli milletvekilleri, bir yanıyla “sansür” olarak değerlendirilen ama sadece bununla sınırlı kalmayan, diğer taraftan, yasa teklifini getiren arkadaşlarımız tarafından “dezenformasyon yasası” olarak değerlendirilen -ki kesinlikle bir dezenformasyon mücadelesinin hiçbir unsurunu barındırmadığı gibi dezenformasyonu gölgelemeye yönelik bir düzenleme olan bu düzenleme- aynı zamanda, meslek örgütlerinin çok önemli bir kısmının karşı çıktığı, çok önemli bir kısmının katılmadığı ve desteklemediği bir düzenleme. Bu düzenlemede Adalet ve Kalkınma Partisini destekleyen, Milliyetçi Hareket Partisini destekleyen yerel gazeteciler de yok. Onların da tutumu bu yasa teklifinin kendilerini yok etme sürecini hızlandıracağı yönünde.

Adalet ve Kalkınma Partisinin medyayla ilgili operasyonları tabii ki Türkiye'nin basın ve demokrasi birikimleriyle ortadan kaldırılacak, Adalet ve Kalkınma Partisinin medya alanını bir operasyon alanı hâline getirmesi çok kısa bir zamanda son bulacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (Devamla) – Bunu hangi anlayışla yapacağız? Rehberimiz Büyük Atatürk olacak ve onun gösterdiği yol. Atatürk “Basın, milletin müşterek sesidir. Bir milleti aydınlatma ve irşatta, bir millete muhtaç olduğu fikrî gıdayı vermekte, hülâsa bir milletin hedefi saadet olan müşterek bir istikamette yürümesini teminde basın başlı başına bir kuvvet, bir mektep ve bir rehberdir.” demektedir.

Değerli milletvekilleri, bu yasa teklifi, dezenformasyon odaklarını gölgelemeye amaçlamaktadır. Dezenformasyon odakları doğru bilgiyle, halkın doğru bilgilendirilmesiyle, özgür ve bağımsız medyanın gücüyle engellenebilir.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 12'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İbrahim Halil Oral	Hüseyin Örs	Yasin Öztürk
Ankara	Trabzon	Denizli
Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Dursun Ataş	Feridun Bahşi
Adana	Kayseri	Antalya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ORHAN KIRCALI (Samsun) –Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın İbrahim Halil Oral'ın.

Sayın Oral, buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesi üzerine söz almış bulunuyorum. Öncelikle, 27'nci Dönem Altıncı Yasama Yılı'nın hepimize hayırlı olmasını diliyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, yasama, yürütme ve yargıyla birlikte çoğu zaman dördüncü erk olarak nitelenen basın ve medya diğer üç erkin kaderini paylaşmaktadır. Partili Cumhurbaşkanlığıyla birlikte, kuvvetler ayrılığı iddiasıyla gelip kuvvetler birliğini katı bir şekilde uygulayan bu yönetim modeli bir sistem değil, systemsizlik sunmaktadır. Yürütmenin başı iken yasamayı da parti genel başkanlığı ve antidemokratik Siyasi Partiler Kanunu'yla domine eden bir model, adalet mekanizmasını da siyasi baskıyla olması gereken kimliğinden uzaklaştırmaktadır. Aynı akıbetten basın da muzdariptir. Türkiye'deki basın, medya ve iletişim faaliyetleri kendisini siyasi parti temsilcisi sanan Fahrettin Altun Bey'in inisiyatifine bırakılmıştır maalesef. Siyasi parti liderlerine kendince ayar vermeye çalışan, AK PARTİ'nin Tanıtım ve Medya Başkanı olmaya namzet Fahrettin Bey'in basın kartı çıkarılmasında inisiyatif sahibi olması, basın üzerine kurulmuş bir baskı unsurudur. Siyasi görüşü ne olursa olsun pek çok muhalif basın mensubunun uzun yıllar kullandıkları basın kartları iptal edilmektedir. Başta internet medyası olmak üzere basının kimi alanlarında çalışan emekçiler basın kartı edinmekte büyük sıkıntılar yaşamaktadırlar. Devletin kimin gazeteci olduğuna karar vermesinin yanlışlığını geçelim, artık partili bir İletişim Başkanı bu işte tek yetkili hâline gelmektedir. Özellikle küçük yerlerde İŞKUR'dan işçi alımları yapılırken AK PARTİ il ve ilçe teşkilatlarında listeler yapılmaktadır, basında da buna benzer bir durum ufukta görülmektedir. Herhâlde yakında basın kartı almak isteyenlerin başvuruları AK PARTİ Tanıtım ve Medya Başkanlığından alınacak hâle gelecektir.

Kıymetli milletvekilleri, görüştüğümüz teklifteki pek çok muğlak ifade cezayla muhalefeti korkutma çabalarının ötesine gidememektedir. Muhalif gazetelere kamu bankalarından 1 kuruş dahi destek verilmediği, RTÜK'ün muhalif yayınlar yapan kanallara cezalar yağdırdığı, belli başlı medya gruplarının AK PARTİ bültene gibi çalıştığı düşünüldüğünde bu kanunun bir sansür ve istibdat kanunu olacağından zerre kadar şüphe duymuyorum. Bugün "muhalif basın" kavramını kullanmak zorunda olmamız bile fikir ve haber alma hürriyetinin nasıl ayaklar altına alındığının göstergesidir çünkü özgür basını savunan meslek sahiplerinin neredeyse tamamı muhalif olarak tarif edilmek zorunda kalmıştır.

Değerli milletvekilleri, daha önce de hatırlattığım gibi, 2018 yılının 1 Nisanında, her türlü engellemeye ve zorlamaya karşı dik duran 120 bin insan bir araya gelmişti. Evet, 120 bin insan Ankara'nın göbeğinde toplanmıştı ama Ankara Kızılay'da 10 kişi bir araya gelip eylem yapsa haber olurken 120 bin cesur insanın toplanması havuz medyasında birkaç saniye bile yer almamıştı, alamamıştı çünkü o 120 bin cesur insan İYİ Parti Büyük Kurultayı için bir araya gelmişti. İYİ Partiyi seçime sokmamak için kırk takla atanlar, engellemek için apar topar seçime gidenler basın üzerinde kurdukları baskıyla o mahşerî görüntülerin servisini milletimizin görmesini engellemişti; işte, Türkiye'deki iktidarın basına bakışı da

maalesef budur. İktidar bu konuda ‐Alo Fatih‐lerle, ‐Gereğini yapın Abdulkadir Bey.‐lerle anılacaktır maalesef. Şimdi, meŐhur ‐1984‐ romanında olduğu gibi bir takip ve baskı sistemini sosyal medyada ve geleneksel basında kurmaya niyetlenmiŐtir ama biz buna izin vermeyeceğiz, dijital vatanımızı AK PARTİ zihniyetine yedirmeyeceğiz inşallah.

Bu dűŐncelerle teŐekkűr ediyor, Genel Kurula saygılar sunuyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkıŐlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

13'űncű maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiŐtir.

14'űncű madde üzerinde 1 adet űnerge vardır, okutup iŐleme alacađım.

Tűrkiye Bűyűk Millet Meclisi BaŐkanlıđına

GűrűŐlűmde olan 340 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 14'űncű maddesi ile 5187 sayılı Kanun'a eklenen ek 5'inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan ‐iki űye‐ ibaresinin ‐űç űye‐ Őeklinde, (c) bendinin aŐađıdaki Őekilde, (ç) bendinde yer alan ‐bir űye‐ ibaresinin ‐dűrt űye‐ Őeklinde, (f) bendinde yer alan ‐bir űye‐ ibaresinin ‐iki űye‐ Őeklinde, (g) bendinde yer alan ‐bir űye‐ ibaresinin ‐űç űye‐ Őeklinde deđiŐtirilmesini ve fıkroda yer alan ‐dokuz űyeden‐ ibaresinin ‐on dokuz űyeden‐ Őeklinde deđiŐtirilmesini arz ve teklif ederiz.

‐c) Basın-yayın meslek kuruluŐlarının birleŐerek oluŐturdukları űst kuruluŐlar hariç olmak űzere; İstanbul, Ankara ve İzmir illerinde bulunan an fazla basın kartı sahibi űyesi meslek kuruluŐu tarafından belirlenecek birer űye ile bu iller dıŐıdaki illerde kurulu basın-yayın meslek kuruluŐlarının sahip ve/veya çalıŐanları tarafından kurulmuŐ basın-yayın meslek kuruluŐlarından en fazla basın kartı sahibi űyesi bulunan meslek kuruluŐu tarafından belirlenecek bir űye olmak űzere toplam dűrt űye,‐

Mahir űnal	Ahmet Özdemir	Hasan Turan
Kahramanmaraş	Kahramanmaraş	İstanbul
Feti Yıldız		İsmail Kaya
İstanbul		Osmaniye

BAŐKAN – Komisyon űnergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SŐZCűSű ORHAN KIRCALI (Samsun) – Takdire bırakıyoruz BaŐkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

űnergeyle, Basın Kartı Komisyonunun űye sayısının Komisyonun daha çođulcu ve katılımcı hűle getirilmesi amacıyla 19'a yűkseltilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen űnerge dođrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiŐtir.

Birleşime bir dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.09

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 21.10****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Necati TİĞLİ (Giresun), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 4’üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

340 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yok.

Ertelenmiştir.

Ben, bütün siyasi parti gruplarımıza, Grup Başkan Vekillerimize ve milletvekillerimize teşekkür ediyorum.

Gündemimizde başka bir konu bulunmadığından, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 11 Ekim 2022 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.11

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

KKTC'deki üniversitelerden mezun olanların denklik sorununa,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında tıp eğitimi gören kişilerin TUS'a katılma zorunluluğunun kaldırılması talebine,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışındaki üniversitelerden mezun oldukları hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen kişilerin sorunlarının giderilmesi talebine,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

Yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu hâlde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye,

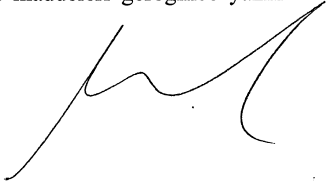
Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

Yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına,

İlişkin soruları ve Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/66072), (7/66073), (7/66074), (7/66075), (7/66081), (7/66082), (7/66083), (7/66084), (7/66085), (7/66088), (7/66596), (7/66948), (7/66950), (7/67522), (7/67524), (7/67525), (7/68029), (7/68030), (7/68352), (7/68353), (7/68354), (7/68355), (7/68356), (7/68357), (7/68393), (7/68394)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Saida Ayduz (T.C. Kimlik No: 28460634542) Azerbaycan'da hukuk alanında aldığım diplomam için Yükseköğretim Kuruluna denklik başvurum ret kararıyla sonuçlandı. Türk vatandaşayım, evlilik yoluyla 1 yıl önce vatandaşlığı kazandım. Karar gerekçesi, eğitimin gıyabi olması gösterilmiştir. YÖK'ün verdiği açıklama gıyabi eğitim açık öğretime eşittir, hâlbuki gıyabi eğitimde 180-240 saat yıllık örgün eğitim zorunludur, 5 yıllık eğitim-öğretim sürecinde 900-1200 saat yüz yüze, sınıf ortamında ders demektir. Bununla ilgili mezun olduğum ülkede yani, Azerbaycan'da Yüksek Öğretim Standartları ve Planlaması hakkında kabine kararında 10.5 Maddesinde de yazıyor. Benim eğitim sonunda aldığım diploma transkriptinde 860 saat örgün ders alınması hakta ve hukuk alanında staj geçtiğime ilişkin bilgi bulunmaktadır. Bu eğitim 2'nci lisans eğitimim olduğundan daha önceki eğitim süresinde gördüğüm dersler programdan çıkarılmıştır ve eğitim aldığım program 5 yıldan 4 yıla kadar azaltılmıştır. Bundan başka bunla ilgili benle aynı niteliği taşıyan kişi mahkemeye müracaat etmiş " YÖK gıyabi eğitim sebebiyle ret kararı veremez." şöyle ki gıyabi eğitimin açık öğretime eşit olmasını mahkeme sürecinde tespit edemmiştir. İDDK kararı çıkmıştır ama YÖK ret kararı vermeye devam ediyor. Durumla ilgili, sorunun çözülmesini istiyoruz.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Saida Ayduz isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

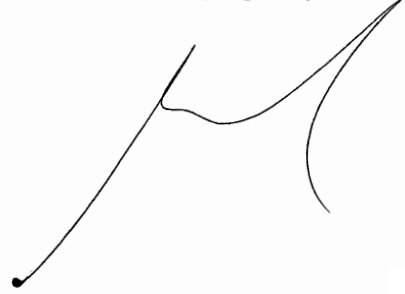
Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Sevgi Gökteş (T.C. Kimlik No: 48295486444) YÖK tarafından Türkçe eğitim aldığım gerekçesiyle denklik başvurum reddedildi. Oysa ki eğitim aldığım üniversite; YÖK tarafından bizzat Türkçe eğitimle tanınarak akredite edildi. Dava açan arkadaşlarımız kazanmasına rağmen, YÖK mahkeme kararlarını uygulamıyor. YÖK'ün bu tutumu hukuk devleti özelliğini zedelemekte, yargıya olan inancımızı kırmaktadır.” İfadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Sevgi Gökteş isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) YÖK'ün mahkeme kararlarını uygulamadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa YÖK hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 5) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 7) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Abdulkadir Kaya Gürsu (T.C. Kimlik No:26875728634) Herkese denklik verilirken, YÖK bize denklik vermemektedir. Tanınan üniversitelerden mezun olmamıza rağmen sırf Türkçe eğitim gördük diye ret verildi.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Abdulkadir Kaya Gürsu isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

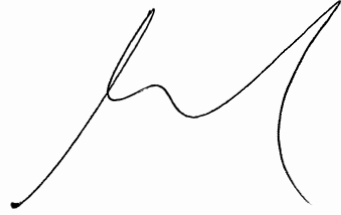
Tarafıma iletilen mektupta:“ KKTC Üniversitelerine yatay geçiş yaparak mezun olanlara YÖK haksız yere denkliğe çağırıp üstelik yıllarca bekleterek ret kararı veriyor. Diploma denklik davaları idari yargının kumpas davalarıdır.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Ertuğrul Kar (T.C. Kimlik No: 29321229280) Kenya' da bulunan "Kenyatta Üniversitesinde " 2011-2016 yılları arasında "İngilizce Öğretmenliği lisansımı tamamlayarak, 2017 yılında ilk denkleğimi (İngilizce Öğretmenliği) olarak almak için tarafıma belgelerimi ileterek, Yükseköğretim yürütme Kurulunun 25/11/2020 tarihli komisyon kararı ile 001300 barkod numaralı "Dil Bilimi " adı altında denkleğimi aldım. Ancak kurulun almış olduğu karar ile bitirmiş olduğum bölüm arasında farklılık vardır. Yurt Dışı Yükseköğretim diplomaları tanıma ve denklik el kitabındaki usul ve esaslara göre yabancı diller programları denklik işlemleri yönergesi 3. Bölüm 5.maddesi 1. fıkrasında belirtildiği gibi alınan diplomaların denklik işlemlerinde mezun olunan program dili, ülkenin resmi dili ile aynı ise herhangi bir sınava tabi değildir. Belirtilmiş olan bu madde ile okumuş olduğum bölüm uyum göstermektedir. Lisansımı Eğitim Fakültesi İngilizce öğretmenliği bölümü olarak tamamladığımdan dolayı almış olduğum denklik belgesi ile uyuşmamaktadır. Ayrıca pedagojik formasyon derslerini başarıyla tamamladığım transkriptte belirtilmiştir. Bunun yanı sıra bana verilen diploma denklik belgesinde geçen hangi yabancı dil bölümü olduğu belirtilmemiş olup, sadece "Dilbilimi" olarak verilmiştir. Araştırmalarım neticesinde YÖK'e bağlı kurumlar arasında lisans düzeyinde sadece Dilbilimi adı altında herhangi bir bölüm olmadığını ancak okunan dilin hangi dilin dil bilimi ise o şekil belirtildiği görülmektedir (ör. İngiliz Dil Bilimi). Milli eğitim Bakanlığı'na bağlı Talim Terbiye Kurulu'nun "Öğretmenlik Alanları Atama ve Ders Okutma Esasları " ile ilgili olarak bölümüm içerisinde. Sıra numaralı atamaya esas olan alanda belirtilen İngilizce ve mezun olunan program fakülte içerisinde yer almadığı için atama işlemim gerçekleşmemiştir. Buna rağmen mesleğimi yapabilmek için, pedagojik formasyon almak için YÖK'e bağlı bir üniversiteye başvuru yaptım ve kabul edildi ancak orada da aynı sorun ile karşılaştım ve tekrar başvurum iptal edildi. Üniversitenin sunduğu gerekçe yine aynı oldu. Bu sebeple antlaşma sağladığım kurumda göreve başlayamadım. Sebep olarak bana belirttikleri Dilbilimi nedir hangi dilin dil bilimi olduğunu diploma denklik belgesinde bildirilmediği için onay verilmemiştir ve bunu kurum olarak Talim Terbiye Kurulunun belirlemiş olduğu bölümler arasından düzeltilmesi gereklidir denildi. Ancak başka bir ilçede

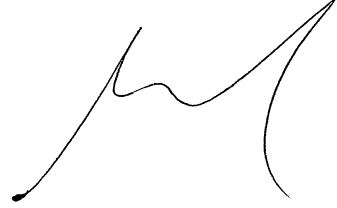
Milli eğitim müdürlüğüne bağlı kamu okulunda ücretli olarak atamamı İngilizce öğretmeni olarak yaptı ve şuanda görevime ücretli İngilizce öğretmeni olarak devam ediyorum. Bu iki süreç arasında çelişki vardır. Özel bir koleje atamadığı halde kamu okulunda görev alabiliyorum. Bu sorunla, yurt dışında yabancı dil bölümü okuyan pek çok kişinin de karşılaştığını belirtmek isterim. Diploma denklik başvurusu esnasında orijinal üniversite diplomam ile başvuru yapmama rağmen diploma denklik belgemi mezuniyet belgesi olarak hazırlanmış ve düzeltilmesini talep ediyorum. Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığına ekte sunmuş olduğum belgeler mevcuttur. Daha önceki itiraz dilekçemde de belirtmiş olduğum hususlar ile alakalı mağduriyetimin giderilmediğini ve severek yaptığım mesleğimi sorunlardan dolayı yapamadığımı. Verilen diploma denklik belgesindeki "Dilbilimi" bölümünün İngilizce öğretmenliği ya da İngiliz Dil Bilimi olarak verilmesini ve hangi yabancı dilin "Dil bilimi" olduğunun belirtilmesini ve mezuniyet denklik belgesinin diploma denklik belgesi olarak düzeltilmesini talep ediyorum. Bahse konu ve mağduriyetimin giderilmesi ve detaylı açıklamanın yapılmasını, denklik başvurularına ilişkin olarak verilen İngilizce Öğretmenlik kararı gereğince, denklik başvurumun yeniden incelenmesi ve denklik başvurum hakkında " İngilizce Öğretmenlik ya da İngiliz Dil Bilimi" kararı verilmesi hususunda gereğinin yapılmasını arz ederim." ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Ertuğrul Kar isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen mektupta:“ Fethullah Uçkun 9 yıldır tıp mezunuyum denklik hakkım verilmiyor yurtdışında okuduğum için.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Fethullah Uçkun isimli yurttaşın denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

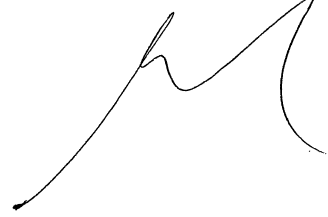
Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Medeni Durak denklik mağduruyum. Benim gibi yurt dışında okuyan herkes için kanayan bir yaradır. Ben ve diğer arkadaşlarım yurt dışındaki okula kayıt yapmadan önce YÖK ' e dilekçe yazdık. Biz bu okula gidersek bu okulu tanıyıp denklik verecek misiniz? Gideceğimiz bu okul sizin tanıdığımız okullar arasında mi diye tanımaya dair YÖK'ten onay alıp öyle kayıt olduk. YÖK tanıyorum git oku dediği halde neden denklik vermek konusunda bu kadar diretiyor. Türkiye’de okuyanlarla bizleri kıyaslayıp adalet ölçümü yapıyorlar. Peki bizlere gidip okuyun şartları yerine getirdiğinizde örgün okuyup başarılı olduğunuzda denklik vereceğiz deyip vermemek peki adalet mi? Geçen sene STS denklik sınavında kimseyi geçirmediler. İlk başta herkese sıfır verdiler daha sonra itiraz üstüne puanlar barajın altında kalacak şekilde yükselttiler. Bir hukuk fakültesi mezunu olan 465 küsur kişiden hepsinin sıfır alması mümkün mü?.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK’ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Medeni Durak isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK’e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK’e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

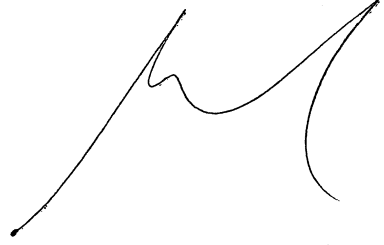
Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Mehmet Akalp (T.C. Kimlik No:13523974802) Makedonya Fon Üniversitesi'nde hukuk okudum. 2017'de mezun oldum ve diplomamı ve gerekli tüm evraklarımı YÖK'e teslim ettim ve YÖK bana hukuksuz bir şekilde fark ders+ STS sınavı engelini koydu ve 5 yıldır mağdur bir şekilde her yıl STS'ye girip tekrar tekrar mağdur ediliyorum ben ve binlerce arkadaşım. Denkliğimizin bize verilmesini ve bir yol bulunmasını talep ediyoruz.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Mehmet Akalp isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

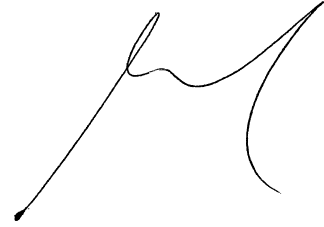
Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Melek Can (T.C. Kimlik No:17116779638) hukuk mezunuyum. Tanınırılığı olan bir okulda eğitim aldım. Benden önce mezun olanlara sadece fark ders ile denklik verildi. Benim hakkımda önce STS sonra daha önce okuduğum derslerden de muaf tutulmayarak birçok fark ders alma kararı verildi. Elimde YÖK tarafından verilen okul tanıma yazısı olmasına rağmen sınava girmem konusunda diretiliyor. Denkliğimi istiyorum. Artık ümitlerimiz tükendi hayallerimize ulaşamayacak olmanın çaresizliği içerisindeyiz.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Melek Can isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

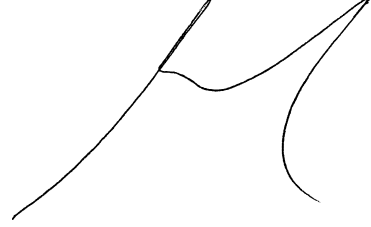
Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Nedim Olam Tıp fakültesi bitirmiş bir genç olarak yıllardır çalışmıyorum mağdur ediliyoruz. STS sınavı altında TUS sınavına tabi tutuluyoruz ve seviye tespit sınavlarının hiçbirinde yanlış doğruyu götürmezken bu sınavda götürüyor ve kat sayı farkımız çok düşük 0,83. Yıllardır 1-2 puanla sınavı geçemiyoruz ve E-Devlette üniversite okuduğumuz bile gözükmüyor lise mezunu olarak gözükmüyoruz. İlmî hüviyet sınavları uygulanıyor güya birkaç üniversite de geçenlerin sayısı en fazla 1-2 kişi oluyor genelde hiç kimse geçemiyor ve ne kadar doğru veya yanlış yaptığımız söylenmiyor bile. Sınav ücreti ise asgari ücret kadar çalışmayan insanlardan hangi vicdanla bu kadar ücret talep edilir.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Nedim Olam isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

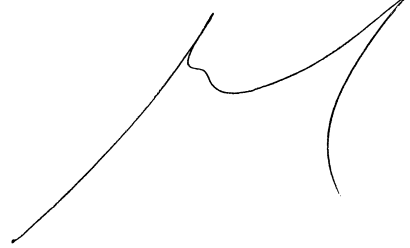
Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben Hasan Aysoy (T.C. Kimlik No:59818220612) biz yurtdışında tıp okuduk ve ülkemize hizmet etmek istiyoruz ama sürekli sorun çıkartılıyor. Biz tıp bitirmişiz ve Türkiye’de tıp bitiren bir doktora eş değermiyiz diye sınanmamız gerekirken, TUS sınavına tabi tutuluyoruz, yani dünyanın en zor sınavlarından birine ve bu sınava doktor olmuş, bir üst seviye olan, uzman olmak isteyen doktorlar giriyor. Direkt haksız bir sınava tabi tutuluyoruz.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğrusa konu ile ilgili yapılmış çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben İraz Ateş (T.C. Kimlik No:33433691248) Makedonya-Uluslararası Vizyon Üniversitesi'nden mezun olduk. Okulumuz YÖK tanıma listesinde yer alıyor. Verilen hak mezuniyetimizde göz ardı edilip denklik başvurusunda bulunan bütün arkadaşlarımıza ret verildi. Retlerin gerekçesi kimi için Türkçe eğitim, kimi için yeterli sürenin sağlamaması oldu. Biz ana dilimizde eğitim aldık diye kendi ülkemizde geri çevrildik ve hiç de az değiliz sayın vekilim. Bu mağduriyeti yaşayan yüzlerce arkadaşım var. Ret kararlarının arkasına mahkemelere gidiyoruz mahkemeleri kazanıp haklılığımız kesinleşiyor. Ancak arkadan gelen arkadaşlar yine aynı sebeplerle ret alıyor. Tanıma kararı 2017 yılında verildi okulumuza. Başvurular 2019 ve devamındaki yıllarda gerçekleşti. Ancak tanıma kararıyla sanki hiç hak tanınmamış gibi birer birer başvuru sırasında ret verildi. Bizler sizlerden bu haksızlığı gün yüzüne çıkarıp çözüm bekliyoruz. 65.000 YÖK mağduru sanki yokmuş gibi kimse sesimizi duymuyor. Bizler sizlerden hakkımız olanın bizlere verilmesi için ön ayak olmanızı bekliyoruz. Sayın vekilim bizler eğitimi aldığımız işleri yapamıyoruz.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa İraz Ateş isimli yurttaşa denklik verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 6) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'nı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen mektupta:“ Çıkarılan aflar içerisinde denklik affının da olmasını önemle rica ediyoruz. YÖK Başkanı Sayın Erol Özvar, Denklik verilmesi için YÖK tarafından tanınan bir üniversitenden mezun olunması gerektiğine vurgu yapmaktadır. Bizler 64.000 kişi olarak YÖK tarafından tanınan bir üniversiteden mezun olduk ve T.C. konsolosluk onaylı bir diploma ile geldik denklik başvurusu yaptık. Buna rağmen denklik verilmiyor ve zulüm yapılıyor. Suriyelilere diploma teyidi dahi yapılmadan tıp hukuk mühendislik gibi birçok önemli branşlarda denklik belgesi dağıtılıyor. Bu durum TC. Kamu kurumlarına yakışmayan bir durumdur. T.C.'nin Kendi vatandaşına zulüm yapması hukuku uygulamaması kabul edilemez, kendi ülkemizde 2. Sınıf insan muamelesi yapılmasını kabul edemeyiz. DENKlik sorunun acilen çözülmesini, çıkarılan aflar içerisinde yer almasını talep etmekteyiz. Aileleri ile birlikte sadece denklikte 1 milyon kişi mağdur durumda..” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

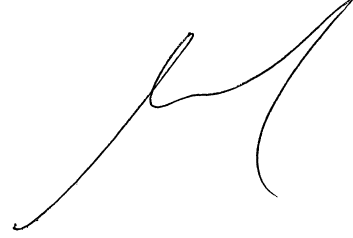
Tarafıma iletilen mektupta:“ Yurtdışı Mezunları Platformu üyelerinin DENKLİK SORUNU”nu çeşitli mecralarda gündem yaptıkları, YÖK verilerine göre 63.400 kişi ve bu kişilerin yakınlarının, denklik sorunundan dolayı mağduriyet yaşadıkları, mağdurların tamamın YÖK’ün tanınırlık verdiği, referans olduğu üniversitelerden mezun olmasına rağmen denklik belgesi alamadıkları, Sayın Cumhurbaşkanı’nın daha önce 3 kez talimat vermesine karşın sorunun çözülmediği, sorunun TBMM gündemine alınması planlanan “Öğrenci Affı Paketi” ile çözülebileceği, TBMM’ye gelecek olan “Öğrenci Affı” paketine denklik sorununun çözümü ile ilgili 2547 sayılı yasanın 78. maddesine bir ek yapılmasını talep ettikleri, burada taleplerinin doğrudan denklik almak olmadığı, Lizbon Sözleşmesine taraf olan 55 ülkede uygulandığı gibi, ülkemizde de YÖK’ün tanınırlık verdiği ve terör örgütlerine üye veya bağlantılı, iltisaklı olmayan tüm öğrencilerin Lisans Tamamlama ve Staj ile denklik belgelerinin almasını talep ettikleri.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrudur mu?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK’ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK’e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK’e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen mektupta:“ Ayşegül ULUTAŞ adlı vatandaş yurtdışındaki bir üniversiteden mezun olduğu, bu üniversiteyi YÖK tarafından refere edildiği için tercih ettiği ancak mezun olduktan sonra denklik başvurularına olumlu sonuç alamadığı, diploma denklik mağduru sayısının şu an 65 bin civarında olduğu, YÖK'ün 65 bin TÜRK gencini mağdur etmeye devam ettiği, bu gençliğe sahip çıkılması gerektiği, öğrenci affı kapsamına denklik affının da eklenmesini istediği.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrumudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

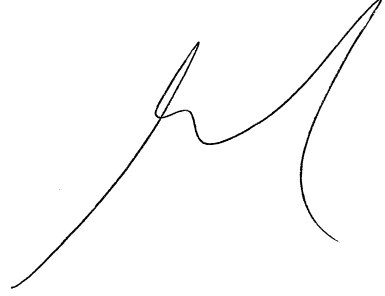
Tarafıma iletilen mektupta:“ İraz ATEŞ adlı vatandaş, 64.000 yurtdışı mezunu olarak meclise gelecek öğrenci affına denklik sorunun da dahil edilmesini istediklerini, yurtdışında YÖK'ün tanınırlık verdiği üniversitelerden mezun olmuş ve mağduriyetleri mezun oldukları gün başlamış binlerce kişi olduklarını, öğrenci af paketine dahil olmak istediklerini.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrumudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

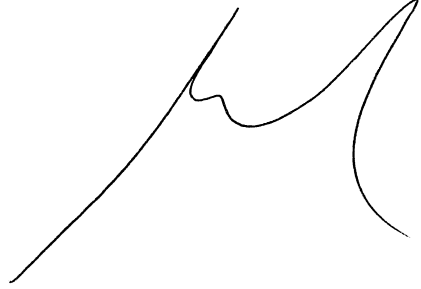
Tarafıma iletilen mektupta: “Esra AYCAN adlı vatandaş, YÖK’ün haksız vermiş olduğu kararlara karşı öğrenci affı ile yurtdışından mezun olan ve denklik sorunlarıyla karşı karşıya kalan gençlerin öğrenci affına dahil edilmesi ve denklik belgelerinin verilmesi talep ettiklerini, sorunun TBMM çatısı altında çözüleceğine inandıklarını.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrudur mu?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK’ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK’e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK’e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

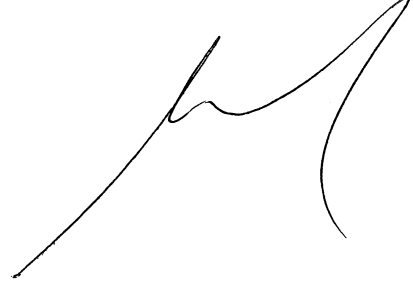
Tarafıma iletilen mektupta:“ Esra Adıgüzel Er adlı vatandaş, Van’da yaşadığını, yurt dışında YÖK’ün tanınırlığı ile Makedonya Fon Üniversitesi’nden mezun olduğunu, YÖK’ün tüm şartlarını sağladığını, YÖK’ün diplomasını onayladığını ancak STS sınavı ve ayrıca bir üniversiteden 24 tane hukuk ana ders almak koşulu getirdiği, öğrenci affı kapsamına kendilerinin de dahil edilmesini temenni ettikleri.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrumudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK’ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK’e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK’e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

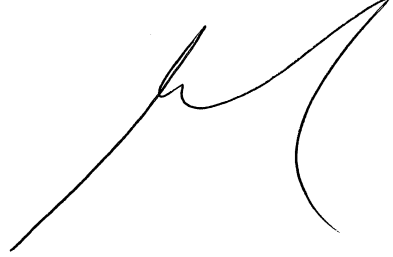
Tarafıma iletilen mektupta:“ İbrahim Halil ÇELEBİ (T.C.10759474052) adlı vatandaş yurtdışındaki bir üniversiteden mezun olduğu, bu üniversiteyi YÖK tarafından referedildiği için tercih ettiği ancak mezun olduktan sonra denklik başvurularına olumlu sonuç alamadığı, Yurtdışı Mezunları Platformu üyelerinin DENKLİK SORUNU”nu çeşitli mecralarda gündem yaptıklarını, YÖK verilerine göre 63.400 kişi ve bu kişilerin yakınlarının, denklik sorunundan dolayı mağduriyet yaşadıkları, mağdurların tamamın YÖK’ün tanınırlık verdiği, referans olduğu üniversitelerden mezun olmasına rağmen denklik belgesi alamadıkları, Sayın Cumhurbaşkanı’nın daha önce 3 kez talimat vermesine karşın sorunun çözülmediği, sorunun TBMM gündemine alınması planlanan “Öğrenci Affı Paketi” ile çözülebileceği, TBMM’ye gelecek olan “Öğrenci Affı” paketine denklik sorununun çözümü ile ilgili 2547 sayılı yasanın 78. maddesine bir ek yapılmasını talep ettikleri, burada taleplerinin doğrudan denklik almak olmadığı, Lizbon Sözleşmesine taraf olan 55 ülkede uygulandığı gibi, ülkemizde de YÖK’ün tanınırlık verdiği ve terör örgütlerine üye veya bağlantılı, iltisaklı olmayan tüm öğrencilerin Lisans Tamamlama ve Staj ile denklik belgelerinin almasını talep ettikleri. ”ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrudur mu?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK’ün denklik mağduru yaşayan vatandaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yıl içinde YÖK’e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK’e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'nı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

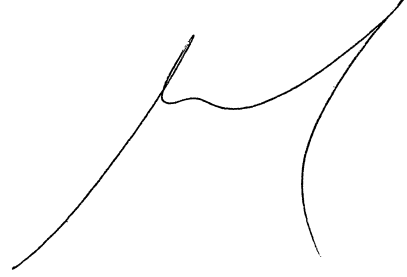
Tarafıma iletilen mektupta:“ Müslim ÖZBAYINDIR (TC 23743834374) adlı vatandaş 2017 yılında Makedonya'daki bir üniversiteden mezun olduğunu, sadece o ülkede kalış süresinden dolayı YÖK denklik başvurusunu reddettiğini, denklik affı çıkarılmasını talep ettiği.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrumudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

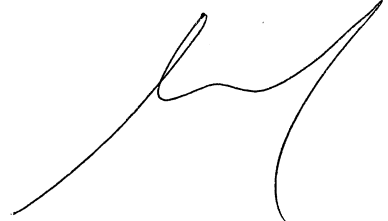
Tarafıma iletilen mektupta:“ Aslan KARTAL (TC 46870935912) adlı vatandaş yurtdışındaki bir üniversiteden mezun olduğu, bu üniversiteyi YÖK tarafından refere edildiği için tercih ettiği ancak mezun olduktan sonra denklik başvurularına olumlu sonuç alamadığı, denklik sorununa çözüm istediklerini, kendi ülkelerinde üvey evlat muamelesi yaşamak istemedikleri.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrudur mu?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvuru denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:“ İbrahim DURSUN (T.C 64384218758) adlı vatandaş yurtdışındaki bir üniversiteden mezun olduğu, bu üniversiteyi YÖK tarafından refere edildiği için tercih ettiği, üniversitenin YÖK tarafından tanındığı ancak mezun olduktan sonra denklik başvurularına olumlu sonuç alamadığı.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bununun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben İbrahim ELMASCAN (T.C. Kimlik No:25793568230) Ukrayna Üniversitesi Tıp Fakültesi'nden mezun oldum. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına Diploma Denklik Başvurusu yaptım. Üniversitem kayıt olduğum yılda Y.Ö.K. Tarafından tanınan/Denklik koşullarını sağladığı halde, başvurum inceleme sonucunda haksız uygulamalar ve adil olmayan sonuçlarla neticelenmiştir. Ayrıca gerek ülkemizin kanunlarına gerekse uluslararası sözleşmelere riayet edilmemiştir ve bundan ötürü yüzbinleri aşan kişinin mağduriyet kervanı oluşmasına sebep olundu. Hem vatandaşı olduğum Türkiye Cumhuriyeti hemde mezun olduğum ülke Lizbon Sözleşmesine taraftır. Lizbon sözleşmesinin hükümleri gereğince; Yurtdışından alınan yükseköğretim diplomaları karşılıklı olarak denk görüşmesine imkan vermiştir. Eğer ki eksik/noksan görülen dersler var ise bu derslerin başarılı olunması halinde derhal denklik belgesi verilir. Ancak yükseköğretim kurulu başkanlığı ne Lizbon sözleşmesine riayet etmekte nede Türkiye Cumhuriyeti Kanunlarına riayet etmekte çünkü kurallar gereği; Lisans tamamlama koşuluyla denklik vermesi gerekirken bize seviye tespit sınavı lisans tamamlama kararı vermektedir. Seviye tespit sınavı bizlere haksızlık yapılarak dayatılmaktadır. Normal standart bir sınav değildir. Zorluğu kasten arşa çıkarıldı. Bu nedenden mesleğimizi icra edemiyoruz, bizler yıllardır mağdur durumdayız. Gençlik affı yakında yüce meclisimize sunulacak ve biz denklik mağdurları olarak çözüm önerisi olarak; Lisans tamamlama + Staj koşuluyla denklik belgelerimizin verilmesi şeklinde öğrenci affına dahil edilmemizi talep ediyoruz.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yıl içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişi sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

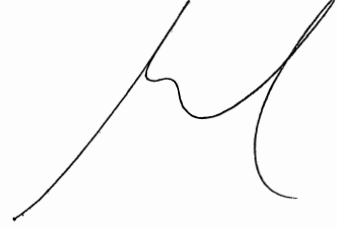
Tarafıma iletilen mektupta:“ Merve İMSEYTOĞLU (T.C. 20459028134) adlı vatandaş yurtdışındaki bir üniversiteden mezun olduğu, bu üniversiteyi YÖK tarafından referre edildiği için tercih ettiği ancak mezun olduktan sonra denklik başvurularına olumlu sonuç alamadığı, Yurtdışı Mezunları Platformu üyelerinin DENKLİK SORUNU”nu çeşitli mecralarda gündem yaptıklarını, YÖK verilerine göre 63.400 kişi ve bu kişilerin yakınlarının, denklik sorunundan dolayı mağduriyet yaşadıkları, mağdurların tamamın YÖK’ün tanınırlık verdiği, referans olduğu üniversitelerden mezun olmasına rağmen denklik belgesi alamadıkları, Sayın Cumhurbaşkanı’nın daha önce 3 kez talimat vermesine karşın sorunun çözülmediği, sorunun TBMM gündemine alınması planlanan “Öğrenci Affı Paketi” ile çözülebileceği, TBMM’ye gelecek olan “Öğrenci Affı” paketine denklik sorununun çözümü ile ilgili 2547 sayılı yasanın 78. maddesine bir ek yapılmasını talep ettikleri, burada taleplerinin doğrudan denklik almak olmadığı, Lizbon Sözleşmesine taraf olan 55 ülkede uygulandığı gibi, ülkemizde de YÖK’ün tanınırlık verdiği ve terör örgütlerine üye veya bağlantılı, iltisaklı olmayan tüm öğrencilerin Lisans Tamamlama ve Staj ile denklik belgelerinin almasını talep ettikleri. ”ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrudur mu?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK’ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılında YÖK’e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılında YÖK’e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

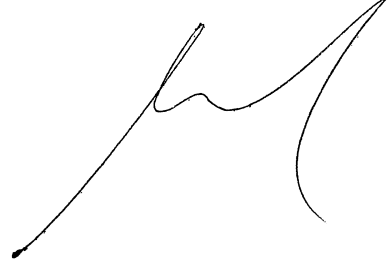
Tarafıma iletilen mektupta:“Azat Sönmez (TC 17072927678) adlı vatandaşın, 2019 yılında mezun olduğu yurt dışındaki üniversitenin sıralamada ilk 1000’de olmasına rağmen ve dünya tarafından akreditasyon belgesi olmasına rağmen tarafıma denklik verilmediği, hiçbir açıklama yapılmadığı, resmî gazetede eğer bir okul yukarıda bahsedilen ilk 2 şartı taşıyorsa denklik verildiği.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğrudur mu?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK’ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK’e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK’e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:“ İbrahim ERBAŞI adlı vatandaş (T.C.60877149608), Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına Diploma Denklik Başvurusu yaptığını, mezun olduğu üniversiteye kayıt olduğu yılda Y.Ö.K. Tarafından tanınan/denklik koşullarını sağladığı halde, başvurusunun inceleme sonucunda haksız uygulamalar ve adil olmayan sonuçlarla neticelendiğini, ayrıca gerek ülkemizin kanunlarına gerekse uluslararası sözleşmelere riayet edilmediğini ve bundan ötürü yüz binleri aşan kişinin mağduriyet kervanı oluşmasına sebep olduğunu, hem vatandaşı olduğu Türkiye Cumhuriyeti'nin hem de mezun olduğu ülkenin Lizbon Sözleşmesine taraf olduğunu, Lizbon Sözleşmesinin hükümleri gereğince; yurtdışından alınan yükseköğretim diplomaları karşılıklı olarak denk görüşmesine imkan verildiğini, eğer ki eksik/noksan görülen dersler var ise bu derslerin başarılı olunması halinde derhal denklik belgesi verilmesi gerektiğini, ancak Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın ne Lizbon Sözleşmesine riayet ettiğini, ne de Türkiye Cumhuriyeti Kanunlarına riayet ettiğini çünkü kurallar gereği; Lisans tamamlama koşuluyla denklik vermesi gerekirken kendilerine seviye tespit sınavı ve lisans tamamlama kararı verdiğini, seviye tespit sınavının kendilerine haksızlık yapılarak dayatıldığını, bu sınavın normal standart bir sınav olmadığını, zorluğu nun kasten artırıldığını, bu nedenden mesleklerini icra edemediklerini, mağdur olduklarını, öğrenci affı yakında yüce Meclisimize sunulacak ve kendilerinin de lisans tamamlama + staj koşuluyla denklik belgelerimizin verilmesi şeklinde öğrenci affına dahil edilmek istediklerini.” ifadeleri yer almıştır

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Bu iddialar doğruysa YÖK'ün denklik mağduru yaşayan yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Bu iddialar doğruysa bu konunun yasal mevzuatı nedir?
- 4) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvuran kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 5 yılı içinde YÖK'e denklik almak için başvurup denklik alamayan kişisayısı kaçtır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610-175
Konu : Soru Önergesi

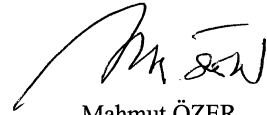
05/10/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 07.06.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1027298 sayılı yazınız.
b) 14.06.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1031531 sayılı yazınız.
c) 20.06.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1033478 sayılı yazınız.
ç) 27.06.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1038257 sayılı yazınız.
d) 29.06.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1040667 sayılı yazınız.
e) 06.07.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1044768 sayılı yazınız.
f) 07.07.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1045867 sayılı yazınız.
g) 07.07.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1046755 sayılı yazınız.
h) 20.07.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1048822 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazılarınız ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/65474, 7/65732, 7/66072, 7/66073, 7/66074, 7/66075, 7/66081, 7/66082, 7/66083, 7/66084, 7/66085, 7/66088, 7/66596, 7/66948, 7/66950, 7/67522, 7/67524, 7/67525, 7/68029, 7/68030, 7/68352, 7/68353, 7/68354, 7/68355, 7/68356, 7/68357, 7/68393, 7/68394 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66072 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 -484

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415740 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66072 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-60206

24.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66072 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-305 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1. İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2. Azerbaycan, Nakhchivan State University üzerinden 2014-2018 yılları arasında gördüğü öğrenimi sonucunda Hukuk alanında almış olduğu diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle 09.05.2019 tarihinde Kurulumuza müracaat eden Saida Ruhullayeva (Saida Aydüz) adlı kişinin diploma denklik işlemine esas olan belgeleri Kurulumuzca incelenmiş, eğitimin örgün eğitim olmadığı, Türk eğitim sisteminde açıköğretime karşılık gelen kıyabi eğitim yoluyla alındığı tespit edildiğinden, Yönetmelik hükmü gereği başvurusunun reddine karar verilmiştir. Azerbaycan yükseköğretim sisteminde ayanı örgün eğitim, kıyabi açıköğretim olarak işlem görmektedir. Belli bir saat ders alınırsa da bu alınan eğitimin eğitim şeklinin kıyabi olmasını değiştirmemektedir. Azerbaycan'da ülkemizden alınan açıköğretim diplomaları tanınmamaktadır. Yönetmelik hükmü gereği de açık öğretim ve ülke sisteminde açıköğretime denk gelen benzeri eğitim şeklinde alınan diplomaların denklik işlemi reddedilmektedir. İlgilinin 25.03.2021 tarihli dilekçesinde yeniden inceleme talebi değerlendirilmiş olup durumunu değiştirecek bir hususun bulunmadığı 06.09.2021 tarih ve 64544 sayılı yazımızla ilgiliye tebliğ edilmiştir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66073 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Sayı: 57802651-610-496
Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415773 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66073 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevatir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-49260

06.07.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66073 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-306 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi Sevgi Göктаş, Makedonya, International Vision University üzerinden almış olduğu HUKUK alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle 04.03.2021 tarihinde Kurulumuza başvurmuştur. Hukuk Bilim Alanı Danışma Komisyonumuzun 13.01.2022 tarih ve 61 sayılı toplantısında yapılan inceleme neticesinde; 20.02.2016 tarih ve 29630 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren mülga Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin "Denklik başvurusunun incelenmesi sonucu yapılacak işlemler" kenar başlıklı 7.maddesinin 5.fikrasının (ç) bendinde; "(5) Yapılan inceleme sonucunda, aşağıda belirtilen hâllerde denklik başvuruları reddedilir: ç) Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarla öğrenim dilinin Türkçe olduğu belirlenen programlar veya Yükseköğretim Kurulunca tanınan yurtdışındaki Türkçe yükseköğretim programları dışında, yükseköğretim kurumlarının açtığı ve öğrenim dili Türkçe olan programlardan alınan diplomalar için yapılan başvurular reddedilir...." düzenlemesine yer verilmiştir. Aynı şekilde 05.12.2017 tarih ve 30261 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yayımı tarihinde yürürlüğe giren Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin "Mezuniyet tanıma belgesi ve diploma denklik belgesi başvurularının incelenmesi sonucu yapılacak işlemler" başlıklı 7. maddesinin 6. fıkrasında ise; "Diploma denklik başvuruları aşağıda belirtilen hâllerde reddedilir: ç) Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarla öğrenim dilinin Türkçe olarak belirlendiği programlar ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yurtdışında tanınan Türkçe programlar dışında öğrenim dili Türkçe olan programlardan alınan diplomalar için yapılan denklik başvuruları reddedilir" düzenlemesine yer verilmiştir. Bu düzenlemede, 09/04/2021 tarihli değişiklikle birlikte "ç) Ortaöğretimini Türkiye'de tamamlayıp ülkemizde başarı sıralaması şartı aranan ve eğitim dili Türkçe olan yurt dışı bir diploma programından mezun olan öğrencilere denklik verilebilmesi için, eğitime başladıkları yıl merkezi yerleştirme sınavına girmeleri ve aranan başarı sıralaması şartını sağlamaları gerekir. Bu şartı sağlamayanların diplomalarına denklik işlemi yapılmaz." şeklini almıştır. Bu düzenleme gereği eğitime başladıkları yıl merkezi yerleştirme sınavına girenler ve aranan başarı sıralaması şartını sağlayanlar dışında, ortaöğretimini Türkiye'de tamamlayıp ülkemizde başarı sıralaması şartı aranan ve eğitim dili

Türkçe olan yurt dışı bir diploma programından mezun olan öğrencilerin Diploma Denklik Belgesi başvurularının reddi gereklidir. Bu çerçevede, Sevgi Göktaş'ın başvuru dosyasının incelendiği, 09.09.2016 tarihinde yurtdışındaki kurumda eğitim öğrenimine başlayıp, 09.10.2020 tarihinde bitirdiği, ilgilinin 04.03.2021 tarihinde Yükseköğretim Kurumu nezdinde denklik başvurusunda bulunduğu, gerek yabancı kurumda eğitim öğrenime başladığı tarih gerekse denklik başvurusu yaptığı tarih dikkate alındığında dahi yukarıda zikredilen hem önceki hem de değişikliğe konu son mevzuat gereği alması ve başvuru esnasında ibraz etmesi gereken evrakı sunmadığı, Türkçe eğitim öğretim görülen yurtdışındaki kurumdaki alınan başvuruya konu diplomanın Yön. m. 7/6 hükmü gereği reddedilmesinin uygun olacağı görüşü bildirilmiştir. Komisyonumuzca yapılan inceleme neticesinde; Hukuk Bilim Alanı Danışma Komisyonunun görüşleri dikkate alınarak, ilgilinin söz konusu üniversiteye 20.02.2016 tarihinden sonra kayıt yaptırdığı, Üsküp Bütükelçiliğinden alınan 01.06.2021 tarihli yazıda, ilgilinin 09.09.2016-09.10.2020 tarihleri arasında Türkçe dilinde öğrenim görerek mezun olduğu bildirildiğinden, Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 6. fıkrasının (ç) bendi hükmü uyarınca ilgilinin başvurusunun reddedilmesinin uygun olacağına karar verilmiştir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmır ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66074 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 - 482

Konu: Soru Önergesi


MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415795 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66074 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55719

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66074 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-314 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirilmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- 20.02.2016 tarih ve 29630 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren mülga Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin 7. maddesinin beşinci fıkrasının (ç) bendinde; Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarla öğrenim dilinin Türkçe olduğu belirlenen programlar veya Yükseköğretim Kurulunca tanınan yurtdışındaki Türkçe yükseköğretim programları dışında, yükseköğretim kurumlarının açtığı ve öğrenim dili Türkçe olan programlardan alınan diplomalar için yapılan başvurular reddedilir." hükmüne 05.12.2017 tarih ve 30261 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin 7. maddesinin altıncı fıkrasının (ç) bendinin işlem tarihinde yürürlükte bulunan halinde; "Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarla öğrenim dilinin Türkçe olduğu belirlenen programlar ile Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınan Türkçe programlar dışında, öğrenim dili Türkçe olan programlardan alınan diplomalar için yapılan başvurular reddedilir." hükmüne yer verilmiştir. Abdulkadir Kaya Gürsu'nun diplomasına denklik verilmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 19.02.2021 ve 10.02.2021 tarihli işlemler ile bu işlemlerin dayanağı olarak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 13.01.2021 tarihli toplantısında alınan ve ilgililere hakkında münferiden bir inceleme yapılmaksızın doğrudan doğruya "20.02.2016 tarihinden sonra bu üniversiteye kayıt yaptıran ve buradan mezun olan adayların başvurularının, Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliğinin 7. maddesinin 6. fıkrasının (ç) bendi hükmü uyarınca münhasıran reddedilmesine" ilişkin 2. maddesinde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Yargı kararı çerçevesinde dosya yeniden değerlendirilerek, Hukuk Bilim Alanı Danışma Komisyonunun 22.04.2022 tarih ve 155 sayılı toplantısında münferiden yapılan incelemesi neticesinde; Yönetmeliğin 7/6 maddesinin (ç) bendinde "Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarla öğrenim dilinin Türkçe olarak belirlendiği programlar ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yurtdışında tanınan Türkçe programlar dışında öğrenim dili Türkçe olan programlardan alınan diplomalar için yapılan denklik başvuruları reddedilir." anılan madde (Değişik:RG-9/4/2021-31449 "Ortaöğretimini Türkiye'de tamamlayıp ülkemizde başarı sıralaması şartı aranan ve eğitim dili Türkçe olan yurt dışı bir diploma programından mezun olan öğrencilere denklik

verilebilmesi için, eğitime başladıkları yıl merkezi yerleştirme sınavına girmeleri ve aranan başarı "sıralaması şartını sağlamaları gerekir. Bu şartı sağlamayanların diplomalarına denklik işlemi yapılmaz." şeklinde değiştirildiğinin belirtildiği, ilgilinin Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Adalet bölümündeki iki yıl süreli ön lisans diploması bağlamında, almış olduğu dersleri 88 AKTS krediye karşılık ve 14 ders olarak, söz konusu üniversitedeki öğrenimine saydırdığı, 14.09.2017-07.11.2019 tarihleri arasında 240 AKTS kredisi ile öğrenim gördüğü, ilgilinin ders saydırarak 6 dönem (3 yıl) boyunca diplomasını aldığı ülkedeki eğitim ve öğretimin olduğu günlerde her dönem 49 gün üzerinden toplam 294 gün lisans öğrenciliğine devam etmesi gerektiği, yurtdışı giriş-çıkış kayıtları incelendiğinde, toplam 130 gün yurtdışında kaldığı, bu şartlar altında, ilgilinin aldığı Hukuk eğitiminin Türk yükseköğretimindeki Hukuk eğitimine nazaran Avrupa Bölgesinde Yükseköğretim İle İlgili Belgelerin Tanınmasına İlişkin Sözleşmenin VI. bölümünün 1. maddesinde belirtildiği şekliyle "önemli bir farklılığının" bulunduğu, sonuç olarak; ilgilinin Türk yükseköğretim sistemi çerçevesinde denklik işlemine tabi tutulabilmek için Yönetmelikte aranan eğitim düzeyi, içeriği ve örgün eğitim-öğretimin kabulü için aranan diğer şartları sağlamadığı görüşü bildirilmiştir. Hukuk Bilim Alanı Danışma Komisyonunun görüşünün, Komisyonumuzca değerlendirilmesi neticesinde; Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Adalet alanındaki ön lisans eğitimi akabinde, söz konusu üniversitede 14.09.2017-07.11.2019 tarihleri arasında 240 AKTS kredisi ile öğrenim gördüğü, ilgilinin gerek yabancı kurunda eğitim öğrenime başladığı tarih gerekse denklik başvurusu yaptığı tarih dikkate alındığında dahi yukarıda zikredilen hem önceki hem de değişikliğe konu son mevzuat gereği alması ve başvuru esnasında ibraz etmesi gereken evrakı sunmadığı, ilgilinin pasaport giriş-çıkış kayıtlarına bakıldığında, eğitim programı süresince toplam 130 gün yurtdışında kaldığı, hukuk fakültesi lisans eğitimi süresinde asgari devam mecburiyetine uymadığı, dolayısıyla Yönetmelikte yer alan "Bir eğitim-öğretim dönemi için eğitim-öğretim süresinin %70'inden az olan süreler eksik sayılır. Ön lisans eğitiminde en fazla bir, lisans eğitiminde ise en fazla üç eğitim-öğretim döneminde, eğitim-öğretime devam etmiş olmakla birlikte o dönemler için aranan sürelerde eksiklik bulunanlarda, öğrenim görülen ülkedeki bulunma süresi aranan toplam süreyi sağlıyorsa ilgili dönemlerdeki eksiklik dikkate alınmaz." kriterini sağlamadığı, bunun yanında eğitimin dili, kalitesi göz önüne alındığında, Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanınma ve Denklik Yönetmeliğinin 7. maddesinin 6. fıkrası uyarınca denklik başvurusunun reddedilmesi görüşü Yükseköğretim Yürütme Kurulu tarafından karara bağlanmıştır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66075 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Sayı: 57802651-610 -487
Konu: Soru Önergesi


MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52416005 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66075 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-49102

06.07.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66075 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-312 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1. İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2. Bakanlar Kurulunun 28.09.2011 tarih ve 2011/2293 sayılı kararı ile 16.01.2009 tarihinde imzalanan Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hukukuna Göre Kurulmuş Olan Üniversitelerin Karşılıklı Tanınmasına Dair Milletlerarası Anlaşmanın yürürlük tarihi 24 Ağustos 2011 olarak tespit edilerek, 18 Ekim 2011 tarih ve 28088 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmıştır. Malumunuz anlaşmanın yürürlüğe girmiş olması nedeniyle, Kurulumuza denklik başvurusunda bulunan kişilerin evrakı incelenerek anlaşma hükümlerine uygun olup olmadığı tespit edilecek ve bu kişiler için ayrıca denklik belgesi düzenlenmeyecektir. Zira "Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hukukuna Göre Kurulmuş Olan Üniversitelerin Karşılıklı Tanınmasına Dair Milletlerarası Anlaşma" uyarınca Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti hukukuna göre kurulmuş olan yükseköğretim kurumlarının ÖSYS/YKS/DGS Kılavuzunda yer alan programlarına ÖSYM tarafından yerleştirilerek öğrenimlerini tamamlayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ön lisans ve lisans diplomaları denklik işlemine tabi tutulmaksızın Türkiye Cumhuriyeti'nde geçerlidir. Diğer taraftan Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti hukukuna göre kurulmuş yükseköğretim kurumlarının ÖSYS/YKS/DGS Kılavuzunda yer alan programlarına ÖSYM tarafından merkezi yerleşimle kayıt olanlardan kurum içi, kurumlar arası ve Ek madde 1 ile "Yükseköğretim Kurumlarında Ön Lisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Ana Dal, Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik" uyarınca yatay geçiş yaparak öğrenimlerini tamamlayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ön lisans ve lisans diplomaları yönetmelik hükümlerine uygun olduğu tespit edilen kişiler E-devlet üzerinden mezun belgesi alabilmektedir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısını mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66081 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-494

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415818 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66081 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-49122

06.07.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66081 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-313 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1. İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirilmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2. Kenya'daki Kenyatta University üzerinden almış olduğu diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle Kurulumuza başvuran Ertuğrul Kar'ın diploma denklik işlemine esas olan belgeleri Komisyonumuzca münferiden incelenmiştir. Öğrenim belgelerini akademik olarak inceleyen Yabancı Diller Bilim Alanı Danışma Komisyonunun 19.11.2020 tarih ve 458 sayılı raporunda "İngilizce Öğretmenliği alanına uygun olmadığı, Dilbilimi alanında lisans denkliğinin uygun" görüşü doğrultusunda Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliğinin ilgili hükümleri uyarınca ilgili adına Dilbilimi alanında Lisans Mezuniyet Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. İlgilinin 16.09.2021 tarihli dilekçesinde yeniden inceleme talebi değerlendirilmiş, Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 25.11.2020 tarihli toplantısında alınan kararın devamının uygun olacağı görüşüne varılmıştır. Söz konusu karar 15.04.2022 tarih ve 29313 sayılı yazımızla ilgiliye tebliğ edilmiştir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mensesiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66082 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-493

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415843 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66082 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-49741

06.07.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66082 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-308 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi Fethullah Uçkun, Ukrayna'daki "Odessa Devlet Tıp Üniversitesi" üzerinden almış olduğu Tıp Doktorluğu alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle 06.06.2013 tarihinde Kurulumuza başvurmuştur. Akademik incelemeler ilgili komisyonlarda incelenmesi ile Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri uyarınca, ilgilinin Tıp Doktorluğu alanında yapılacak olan Seviye Tespit Sınavından başarılı olması akabinde ilgili adına Tıp Doktorluğu alanında Lisans Diploma Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. Tıp doktorluğu seviye tespit sınavı asgari başarı puanı 35 olup, mezun olunan lisans programından bu puanı sağlayamayacak bir tıp doktorunun telafisi imkansız zararlara sebep olacağı düşüncesi haklı bir düşünce olacaktır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66083 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-490

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415871 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66083 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı :E-16270968-102.99[102.99]-49430

06.07.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66083 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-309 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1. Şikayetçi Medeni Durak'ın iddiası gerçek dışıdır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Medeni Durak hakkında Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 23.09.2020 tarihli kararı ile hukuk alanında yapılacak Seviye Tespit Sınavından 100 puan üzerinden en az 40 puan alarak başarılı olması halinde, Avukatlık Kanunu (m.3/1-c), Hakimler ve Savcılar Kanunu (m.8/1-c) ve Noterlik Kanunu (m.7/3) uyarınca Türk Hukukuna göre fark dersleri vererek başarılı olması halinde hukuk alanında lisans denklik belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. KURULUMUZUN İLGİLİ HAKKINDA TESİS ETMİŞ OLDUĞU BU KARAR HUKUKA VE HAKKANİYETE UYGUN BİR KARARDIR. ÇÜNKÜ HAYATIN OLAĞAN AKIŞINDA MEZUN OLUNAN LİSANS PROGRAMINDA YAPILACAK OLAN SINAVDA 100 PUAN ÜZERİNDEN 40 PUAN ALINABİLECEĞİNİN KABULÜ GEREKİR. MEZUN OLUNAN LİSANS PROGRAMINDAN BU PUANI SAĞLAYAMAYACAK BİR HUKUKÇUNUN TELAFİSİ İMKANSIZ ZARARLARA SEBEP OLACAĞI DÜŞÜNCESİ HAKLI BİR DÜŞÜNCE OLACAKTIR. Medeni Durak hakkında alınan Türk hukukuna göre fark ders vermesi kararı ise Avukatlık Kanunu, Hakimler ve Savcılar Kanunu ve Noterlik Kanununun gereğidir. Kurulumuz Kanun hükmünü uygulamaktadır. Okul tanıma belgesi, yurtdışı yükseköğretim kurumunun tanındığı ve bu kurumda eğitim alınması halinde denklik incelemesine tabi olduğu anlamını taşır. Alınan okul tanıma yazısında da bu husus ayrıntılı bir şekilde "Diploma denklik başvuruları, ilgili Komisyon ve Kurullar tarafından münferiden değerlendirildiğinden yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının ülkemizdeki diplomalara eşdeğer olup olmayacağı hususunda önceden herhangi bir görüş belirtmek mümkün olmadığı gibi, eğitim alınan yükseköğretim kurumunun tanınırlığına ilişkin olarak Kurulumuzun yeni kararlar alma hakkı saklı..." şeklinde belirtilir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında (son 5 yıl) Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan sadece 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66084 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 -495

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415989 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66084 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan/Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıtma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-49213

06.07.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66084 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-310 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1. Şikayetçi Mehmet AKALP'in iddası gerçektir dışıdır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıtma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Mehmet Akalp hakkında Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 26.10.2018 tarihli kararı ile hukuk alanında yapılacak Seviye Tespit Sınavından 100 puan üzerinden en az 40 puan olarak başarılı olması halinde, Avukatlık Kanunu (m.3/1-c), Hakimler ve Savcılar Kanunu (m.8/1-c) ve Noterlik Kanunu (m.7/3) uyarınca Türk Hukukuna göre fark dersleri vererek başarılı olması halinde hukuk alanında lisans denklik belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. KURULUMUZUN İLGİLİ HAKKINDA TESİS ETMİŞ OLDUĞU BU KARAR HUKUKA VE HAKKANİYETE UYGUN BİR KARARDIR. ÇÜNKÜ HAYATIN OLAĞAN AKIŞINDA MEZUN OLUNAN LİSANS PROGRAMINDA YAPILACAK OLAN SINAVDA 100 PUAN ÜZERİNDEN 40 PUAN ALINABİLECEĞİNİN KABULÜ GEREKİR. MEZUN OLUNAN LİSANS PROGRAMINDAN BU PUANI SAĞLAYAMAYACAK BİR HUKUKÇUNUN TELAFİSİ İMKANSIZ ZARARLARA SEBEP OLACAĞI DÜŞÜNCESİ HAKLI BİR DÜŞÜNCE OLACAKTIR. Mehmet Akalp hakkında alınan Türk hukukuna göre fark ders vermesi kararı ise Avukatlık Kanunu, Hakimler ve Savcılar Kanunu ve Noterlik Kanununun gereğidir. Kurulumuz Kanun hükümlerini uygulamaktadır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında (son 5 yıl) Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan sadece 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66085 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-485

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415954 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66085 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevatir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-49467

06.07.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66085 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-315 sayı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1. Şikayetçi Melek Can'ın iddiası gerçek dışıdır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Melek Can hakkında Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 26.10.2018 tarihli kararı ile hukuk alanında yapılacak Seviye Tespit Sınavından 100 puan üzerinden en az 40 puan olarak başarılı olması halinde, Avukatlık Kanunu (m.3/1-c), Hakimler ve Savcılar Kanunu (m.8/1-c) ve Noterlik Kanunu (m.7/3) uyarınca Türk Hukukuna göre fark dersleri vererek başarılı olması halinde hukuk alanında lisans denklik belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. KURULUMUZUN İLGİLİ HAKKINDA TESPİS ETMİŞ OLDUĞU BU KARAR HUKUKA VE HAKKANİYETE UYGUN BİR KARARDIR. ÇÜNKÜ HAYATIN OLAĞAN AKIŞINDA MEZUN OLUNAN LİSANS PROGRAMINDA YAPILACAK OLAN SINAVDA 100 PUAN ÜZERİNDEN 40 PUAN ALINABİLECEĞİNİN KABULÜ GEREKİR. MEZUN OLUNAN LİSANS PROGRAMINDAN BU PUANI SAĞLAYAMAYACAK BİR HUKUKÇUNUN TELAFİSİ İMKANSIZ ZARARLARA SEBEP OLACAĞI DÜŞÜNCESİ HAKLI BİR DÜŞÜNCE OLACAKTIR. Melek Can hakkında alınan Türk hukukuna göre fark ders vermesi kararı ise Avukatlık Kanunu, Hakimler ve Savcılar Kanunu ve Noterlik Kanununun gereğidir. Kurulumuz Kanun hükmünü uygulamaktadır. Okul tanıma belgesi, yurtdışı yükseköğretim kurumunun tanıdığı ve bu kurumda eğitim alınması halinde denklik incelemesine tabi olduğu anlamını taşır. Alınan okul tanıma yazısında da bu husus ayrıntılı bir şekilde "Diploma denklik başvuruları, ilgili Komisyon ve Kurullar tarafından münferiden değerlendirildiğinden yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının ülkemizdeki diplomalara eşdeğer olup olmayacağı hususunda önceden herhangi bir görüş belirtmek mümkün olmadığı gibi, eğitim alınan yükseköğretim kurumunun tanınırlığına ilişkin olarak Kurulumuzun yeni kararlar alma hakkı saklı..." şeklinde belirtilir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66088 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 16.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 - 492

Konu: Soru Önergesi

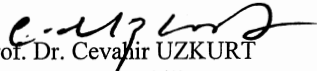
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.06.2022 tarihli ve 52415678 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66088 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-49087

06.07.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66088 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-317 sayılı ve 01.07.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirilmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi Nedim Olam, Ukrayna, Sumy State University üzerinden almış olduğu Tıp Doktorluğu alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle 02.09.2019 tarihinde Kurulumuza başvurmuştur. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 18.12.2019 tarihli toplantısında: Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezince "Tıp Doktorluğu" alanında yapılacak olan Seviye Tespit Sınavının II.aşamasından 100 üzerinden en az 40 puan alarak başarılı olması ya da USMLE-Step 3, PLAB-Part2, AMC-Clinical examinations, MCCQE-Part2, Arzliche Prüfungen (3 AP, Staats examen) sınavlarından birinde başarılı olduğunu belgelemesi veya Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesince yapılan yapılandırılmış klinik sınavlardan birine girerek başarılı olması, akabinde seçeceği devlet üniversitelerinden birinde 24 hafta Klinik Pratik (4 hafta Genel Cerrahi, 4 hafta Aile Hekimliği - Halk Sağlığı, 4 hafta İç Hastalıkları, 4 hafta Kadın Hastalıkları ve Doğum, 4 hafta Acil, 4 hafta Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları) yapması ve adı geçen eğitimde başarılı olduğunun belgelenmesi hâlinde "Tıp Doktorluğu" alanında Lisans Diploma Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. 2020 yılında ise tıp doktorluğu seviye tespit sınavı asgari başarı puanı 35'e düşürülmüştür. Mezun olunan lisans programından bu puanı sağlayamayacak bir tıp doktorunun telafisi imkansız zararlara sebep olacağı düşüncesi haklı bir düşünce olacaktır. Ayrıca, Seviye Tespit Sınavı kararı alınması sonrasında Kurulumuza başvurulması halinde adaylara sınavla ilgili detaylı bilgi verilmektedir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66596 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 – 481

Konu: Soru Önergesi


MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 28.06.2022 tarihli ve 52914375 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66596 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-53229

04.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66596 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-326 sayılı ve 07.07.2022 tarihli yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi Hasan Aysoy, Bulgaristan'daki "Pleven Medical University" üzerinden almış olduğu Tıp Doktorluğu alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle Kurulumuza başvurmuştur. Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri uyarınca, ilgilinin Tıp Doktorluğu alanında yapılacak olan Seviye Tespit Sınavından başarılı olması akabinde Tıp Doktorluğu alanında Lisans Diploma Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. Tıp doktorluğu seviye tespit sınavı asgari başarı puanı 35 olup mezun olunan lisans programından bu puanı sağlayamayacak bir tıp doktorunun telafisi imkansız zararlara sebep olacağı düşüncesi haklı bir düşünce olacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66948 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ**

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-468

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 01.07.2022 tarihli ve 53182077 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66948 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

ACELE

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55728

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66948 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-324 sayı ve 07.07.2022 tarihli yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirilmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- İraz Ateş'in, Yönetmeliğin 7.maddenin altıncı fıkrasının (d) bendi uyarınca, Yükseköğretim Kurulunun uygun görmediği Türkçe programdan öğrenim görerek mezun olduğu gerekçesiyle, Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 25.02.2021 tarihli toplantısında denklik başvurusunun reddedilmesine karar verilmiş ve alınan karar ilgiliye tebliğ edilmiştir. İlgilinin söz konusu kararın iptali amacıyla, Kurulumuz aleyhine açtığı davada, Ankara 11. İdare Mahkemesininin 08/12/2021 tarih, 2021/823 E., 2021/2116 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verilmiştir. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesininin 14.03.2022 tarih ve 2022/195 E., 2022/530 K. sayılı kararında "09/09/2021 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararıyla, söz konusu yönetmelik değişikliği sebebiyle değişiklik öncesi yönetmelik hükmüne dayalı biçimde uygulamaya yönelik olarak Makedonya'daki özel yükseköğretim kurumlarından International Vision University (Uluslararası Vizyon Üniversitesi)'nden eğitim alıp mezun olanların diploma denklik taleplerinin ne şekilde değerlendirilip karar alınacağına dair 13/01/2021 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararı da kaldırılarak, 13/01/2021 tarihli YÖK kararı çerçevesinde sonuçlandırılan başvuruların yapılan değişiklik doğrultusunda yeniden işleme alınmasına, işlem süreci tamamlanmamış olan başvuruların ise yeni düzenlemeye uygun olarak işlemlerinin devam ettirilmesine karar verildiği görülmektedir." denmek suretiyle istinaf başvurusunun kabulüne, başvuruya konu mahkeme kararının kaldırılmasına, davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. Yargı kararında belirtilen gerekçe doğrultusunda ilgilinin denklik değerlendirmesine devam edilmiş ve Hukuk Bilim Alanı Danışma Komisyonunun 15.06.2022 tarih ve 210 sayılı toplantısında münferiden yapılan incelemesi neticesinde; Yönetmeliğin 7/6 maddesinin (ç) bendinde "Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarla öğrenim dilinin Türkçe olarak belirlendiği programlar ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yurtdışında tanınan Türkçe programlar dışında öğrenim dili Türkçe olan programlardan alınan diplomalar için yapılan denklik başvuruları reddedilir." anılan madde (Değişik:RG-9/4/2021-31449 "Ortaöğretimini Türkiye'de tamamlayıp ülkemizde başarı sıralaması şartı aranan ve eğitim dili Türkçe olan yurt dışı bir diploma programından mezun olan öğrencilere denklik verilebilmesi için, eğitime başladıkları yıl merkezi yerleştirme sınavına girmeleri ve aranan başarı sıralaması şartını sağlamaları gerekir. Bu şartı sağlamayanların diplomalarını denklik işlemi yapılmaz." şeklinde değiştirildiği, ilgilinin sunduğu belgeler incelendiğinde, başarı sıralamasını sağladığına dair herhangi bir veriye rastlanmadığı belirtilerek, denklik başvurusunun reddine karar verilmesi gerektiği görüşü bildirilmiştir. Hukuk Bilim Alanı Danışma Komisyonunun görüşünün de değerlendirilmesi sonucunda; Maltepe Üniversitesi Meslek Yüksek Okulu Adalet alanındaki ön lisans eğitimi akabinde, söz konusu üniversiteye 20.02.2016 tarihinden sonra kayıt yaptırdığı, 06.01.2020 tarihinde denklik başvurusunda bulunduğu, gerek yabancı kurumda eğitim öğrenime başladığı tarih gerekse denklik başvurusu yaptığı tarihte dikkate alındığında dahi yukarıda zikredilen hem önceki hem de değişikliğe konu son mevzuat gereği alması ve başvuru esnasında ibraz etmesi gereken evrakı sunmadığı, Üsküp Büyükelçiliğinden alınan 02.03.2021 tarihli yazıda, ilgilinin (14.09.2017-05.12.2019 tarihleri arasında) söz konusu programdan Türkçe dilinde öğrenim görerek mezun olduğu bildirildiğinden, Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 6. fıkrasının (ç) bendi hükmü uyarınca ilgilinin başvurusunun reddedilmesine karar verilmiştir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/66950 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 - 467
Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 01.07.2022 tarihli ve 53181944 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/66950 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan/Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-53240

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/66950 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-327 sayı ve 07.07.2022 tarihli yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Yönetmelik hükümlerine göre; bir yükseköğretim kurumunun tanınması denklik alınacağı anlamını taşımaz. Kurumun tanınması ön aşama olup denklik değerlendirmesi Yönetmeliğin diğer ilgili maddeleri çerçevesinde münferiden yapılmaktadır. Ülkelerinde savaş, işgal veya ilhak koşulları bulunduğundan Tanıma ve Denklik Yönetmeliği çerçevesinde ibraz etmeleri gerekli olan belgeleri ibraz edemeyen ya da diploma teyitleri yapılamayan başvuru sahipleri ile ilgili olarak savaş dönemi veya olağanüstü durum ile sınırlı kalmak ve belgelerin teyidi yazışmalarına cevap almamaması durumunda geçerli olmak üzere; ilgililerin denklik işlemleri Bilimsel Danışma Komisyonları, üniversite görüşleri, sınav uygulamaları, Diploma ve Derece Tespit Komisyonlarına yönlendirme akabinde Tanıma ve Denklik Komisyonu görüşlerine göre kararlar alınarak yürütülmektedir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/67522 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 - 473
Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 06.07.2022 tarihli ve 53481968 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/67522 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cefahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55923

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/67522 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-382 sayılı ve 04.08.2022 tarihli yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1. İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Okul tanıma belgeleri, yurtdışı yükseköğretim kurumunun tanındığı ve bu kurumda eğitim alınması halinde denklik incelemesine tabi olduğu anlamını taşır. Alınan okul tanıma yazılarında da bu husus ayrıntılı olarak; "Diploma denklik başvuruları, ilgili Komisyon ve Kurullar tarafından münferiden değerlendirildiğinden yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının ülkemizdeki diplomalara eşdeğer olup olmayacağı hususunda önceden herhangi bir görüş belirtmek mümkün olmadığı gibi, eğitim alınan yükseköğretim kurumunun tanınırlığına ilişkin olarak Kurulumuzun yeni kararlar alma hakkı saklı..." şeklinde belirtilir. Ülkemizde alınan diploma denklik belgesi doğrudan meslek icrasına izin verdiğinden, tıp doktorluğu, diş hekimliği, öğretmenlik, hukuk gibi mesleğe yönelik alanlarda eğitimde tereddütü hasıl olması ve mesleğin kazanımlarının sağlanmadığının tespiti bakımından sınav öngörülebilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/67524 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 -480

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 06.07.2022 tarihli ve 53481904 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/67524 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı :E-16270968-102.99[102.99]-55798

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/67524 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-383 sayılı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- Şikayetçi Ayşegül Ulutaş'ın iddiası gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Ayşegül Ulutaş'ın diploma denklik başvurusuyla ilgili yapılan inceleme sonucunda; 2015-2018 yılları arasında görmüş olduğu öğrenim süresince toplamda 53 gün ilgili ülkede kaldığı tespit edilmiş olup "Hukuk" alanında Lisans kazanımları elde edebilmesi için eğitime devam süresinin yetersiz olması nedeniyle, Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 20.01.2021 tarihli toplantısında alınan kararla Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliğinin 7. maddesinin 6. fıkrasının (d) bendi uyarınca başvurusunun reddine karar verilmiştir.

ÜLKEMİZDE HER BİR DÖNEM İÇİN ORTALAMA 70 İŞ GÜNÜ DEVAM ZORUNLULUĞU BULUNMAKTA İKEN ŞİKAYETÇİ AYŞEGÜL ULUTAŞ TOPLAM EĞİTİM SÜRESİNCE 53 GÜN (İŞ GÜNÜ DEĞİLDİR) EĞİTİME DEVAM ETMİŞTİR. Bu şekilde 53 günde Hukuk programının kazanımlarının kazanılmayacağı aşikardır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında (son 5 yıl) Kurulumuza yapılan toplam denklik başvuru sayısı 41928'dir. Bu başvurulardan sadece 1604 başvuru reddedilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/67525 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-483

Konu: Soru Önergesi


MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 06.07.2022 tarihli ve 53481876 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/67525 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-60207

24.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/67525 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-381 sayı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- İraz Ateş'in, Yönetmeliğin 7.maddenin altıncı fıkrasının (d) bendi uyarınca, Yükseköğretim Kurulunun uygun görmediği Türkçe programdan öğrenim görerek mezun olduğu gerekçesiyle, Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 25.02.2021 tarihli toplantısında denklik başvurusunun reddedilmesine karar verilmiş ve alınan karar ilgiliye tebliğ edilmiştir. İlgilinin söz konusu kararın iptali amacıyla, Kurulumuz aleyhine açtığı davada, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 08/12/2021 tarih, 2021/823 E., 2021/2116 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verilmiştir. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesinin 14.03.2022 tarih ve 2022/195 E., 2022/530 K. sayılı kararında "215/09/2021 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararıyla, söz konusu yönetmelik değişikliği sebebiyle değişiklik öncesi yönetmelik hükmüne dayalı biçimde uygulamaya yönelik olarak Makedonya'daki özel yükseköğretim kurumlarından International Vision University (Uluslararası Vizyon Üniversitesi)'nden eğitim alıp mezun olanların diploma denklik taleplerinin ne şekilde değerlendirilip karar alınacağına dair 13/01/2021 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararı da kaldırılarak, 13/01/2021 tarihli YÖK kararı çerçevesinde sonuçlandırılan başvuruların yapılan değişiklik doğrultusunda yeniden işleme alınmasına, işlem süreci tamamlanmamış olan başvuruların ise yeni düzenlemeye uygun olarak işlemlerinin devam ettirilmesine karar verildiği görülmektedir." demek suretiyle istinaf başvurusunun kabulüne, başvuruya konu mahkeme kararının kaldırılmasına, davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. Yargı kararında belirtilen gerekçe doğrultusunda ilgilinin denklik değerlendirmesine devam edilmiş ve Hukuk Bilim Alanı Danışma Komisyonunun 15.06.2022 tarih ve 210 sayılı toplantısında münferiden yapılan incelemesi neticesinde; Yönetmeliğin 7/6 maddesinin (ç) bendinde "Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarla öğrenim dilinin Türkçe olarak belirlendiği programlar ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yurtdışında tanınan Türkçe programlar dışında öğrenim dili Türkçe olan programlardan alınan diplomalar için yapılan denklik başvuruları reddedilir." anılan madde (Değişik:RG-9/4/2021-31449 "Ortaöğretimini Türkiye'de tamamlayıp ülkemizde başarı sıralaması şartı aranan ve eğitim dili Türkçe olan yurt dışı bir diploma programından mezun olan öğrencilere denklik verilebilmesi için, eğitime başladıkları yıl merkezi yerleştirme sınavına girmeleri ve aranan başarı

sıralaması şartını sağlamaları gerekir. Bu şartı sağlamayanların diplomalarına denklik işlemi yapılmaz." şeklinde değiştirildiği, ilgilinin sunduğu belgeler incelendiğinde, başarı sıralamasını sağladığına dair herhangi bir veriye rastlanmadığı belirtilerek, denklik başvurusunun reddine karar verilmesi gerektiği görüşü bildirilmiştir. Hukuk Bilim Alanı Danışma Komisyonunun görüşünün de değerlendirilmesi sonucunda; Maltepe Üniversitesi Meslek Yüksek Okulu Adalet alanındaki ön lisans eğitimi akabinde, söz konusu üniversiteye 20.02.2016 tarihinden sonra kayıt yaptırdığı, 06.01.2020 tarihinde denklik başvurusunda bulunduğu, gerek yabancı kurumda eğitim öğrenime başladığı tarih gerekse denklik başvurusu yaptığı tarih dikkate alındığında dahi yukarıda zikredilen hem önceki hem de değişikliğe konu son mevzuat gereği alması ve başvuru esnasında ibraz etmesi gereken evrakı sunmadığı, Üsküp Büyükelçiliğinden alınan 02.03.2021 tarihli yazıda, ilgilinin (14.09.2017-05.12.2019 tarihleri arasında) söz konusu programdan Türkçe dilinde öğrenim görerek mezun olduğu bildirildiğinden, Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 6. fıkrasının (ç) bendi hükmü uyarınca ilgilinin başvurusunun reddedilmesine karar verilmiştir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68029 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-475
Konu: Soru Önergesi


MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 07.07.2022 tarihli ve 53556155 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68029 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55900

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68029 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-385 sayılı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirilmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Yapılan incelemede; Esra Aycan'ın, Kurulumuza yapmış olduğu herhangi bir denklik başvurusuna rastlanmamıştır. Denklik başvuruları anılan Yönetmelik çerçevesinde münferiden incelenmekte ve ilgili mevzuat çerçevesinde işlem tesis edilmektedir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68030 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 - 477

Konu: Soru Önergesi

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 07.07.2022 tarihli ve 53556119 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68030 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55805

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68030 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-389 sayılı ve 04.08.2022 tarihli yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1. Şikayetçi Esra Adıgüzel Er'in iddiası gerçek dışıdır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından tanınan bir yükseköğretim kurumdan alınan diplomasının denklik işlemleri için Kurulumuza başvuran Esra Adıgüzel Er'in başvuru belgesi Yönetmelik hükümleri çerçevesinde incelenmiş, Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 26.10.2018 tarihli kararı ile hukuk alanında yapılacak Seviye Tespit Sınavından 100 puan üzerinden en az 40 puan olarak başarılı olması halinde, Avukatlık Kanunu (m.3/1-c), Hakimler ve Savcılar Kanunu (m.8/1-c) ve Noterlik Kanunu (m.7/3) uyarınca Türk Hukukuna göre fark dersleri vererek başarılı olması halinde hukuk alanında lisans denklik belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. KURULUMUZUN İLGİLİ HAKKINDA TESIS ETMİŞ OLDUĞU BU KARAR HUKUKA VE HAKKANİYETE UYGUN BİR KARARDIR. ÇÜNKÜ ALINAN DİPLOMA DENKLİK BELGESİ İLE KİŞİ DOĞRUDAN HUKUK MESLEĞİNİ İCRA EDECEKTİR. HAYATIN OLAĞAN AKIŞINDA MEZUN OLUNAN LİSANS PROGRAMINDA YAPILACAK OLAN SINAVDA 100 PUAN ÜZERİNDEN 40 PUAN ALINABİLECEĞİNİN KABULÜ GEREKİR. MEZUN OLUNAN LİSANS PROGRAMINDAN BU PUANI SAĞLAYAMAYACAK BİR HUKUKÇUNUN TELAFİSİ İMKANSIZ ZARARLARA SEBEP OLACAĞI DÜŞÜNCE Sİ HAKLI BİR DÜŞÜNCE OLACAKTIR. Esra Adıgüzel Er hakkında alınan Türk hukukuna göre fark ders vermesi kararı ise Avukatlık Kanunu, Hakimler ve Savcılar Kanunu ve Noterlik Kanununun gereğidir. Kurulumuz Kanun hükmünü uygulamaktadır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında (son 5 yıl) Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan sadece 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Somunur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68352 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 -479
Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 08.07.2022 tarihli ve 53619711 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68352 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan/Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55978

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68352 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-373 sayılı ve 04.08.2022 tarihli yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi İbrahim Halil Çelebi, Bulgaristan, Sofya Tıp Üniversitesi üzerinden almış olduğu Tıp Doktorluğu alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle Kurulumuza başvurmuştur. Yükseköğretim Yürütme Kurulumun 16.06.2016 tarihli toplantısında; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezince "Tıp Doktorluğu" alanında yapılacak olan Seviye Tespit Sınavının II.aşamasından 100 üzerinden en az 40 puan alarak başarılı olması hâlinde "Tıp Doktorluğu" alanında Lisans Diploma Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. 2020 yılında ise tıp doktorluğu seviye tespit sınavı asgari başarı puanı 35'e düşürülmüştür. Tıp doktorluğu insan sağlığını doğrudan ilgilendirdiğinden, yapılan bir hatanın telafisi imkansız sonuçlar doğurabileceği, bu nedenle mezun olunan lisans programından bu puanı sağlayamayacak bir tıp doktorunun telafisi imkansız zararlara sebep olacağı düşüncesi haklı bir düşünce olacaktır. Ayrıca, okul tanıma belgesi, yurtdışı yükseköğretim kurumunun tanıdığı ve bu kurumda eğitim alınması halinde denklik incelemesine tabi olduğu anlamını taşır. Alman okul tanıma yazısında da bu husus ayrıntılı bir şekilde "Diploma denklik başvuruları, ilgili Komisyon ve Kurullar tarafından münferiden değerlendirildiğinden yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının ülkemizdeki diplomalara eşdeğer olup olmayacağı hususunda önceden herhangi bir görüş belirtmek mümkün olmadığı gibi, eğitim alınan yükseköğretim kurumunun tanınırlığına ilişkin olarak Kurulumuzun yeni kararlar alma hakkı saklı..." şeklinde belirtilmektedir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68353 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-470

Konu: Soru Önergesi

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 08.07.2022 tarihli ve 53619713 sayılı yazımız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68353 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55747

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68353 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-371 sayı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- Şikayetçi Müslüm Özbayındır'ın iddiası gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirilmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Müslüm Özbayındır'ın diploma denklik başvurusuyla ilgili öğrenim belgeleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda, eğitim aldığı ülkede eğitim aldığı süre içerisinde toplam 82 (seksen iki) gün kaldığı görülmüş, Hukuk alanındaki Lisans eğitimi kazanımlarını elde etmesi için gerekli olan eğitime devam süresinin yetersiz olduğu tespit edildiğinden, Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 17.10.2018 tarihli toplantısında alınan kararla Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri uyarınca başvurusunun reddine karar verilmiştir.

ÜLKEMİZDE HER BİR DÖNEM İÇİN ORTALAMA 70 İŞ GÜNÜ DEVAM ZORUNLULUĞU BULUNMAKTA İKEN ŞİKAYETÇİ MÜSLÜM ÖZBAYINDIR YURT DIŞINDA TOPLAM 82 GÜN (İŞ GÜNÜ DEĞİLDİR) EĞİTİME DEVAM ETMİŞ LİSANS DİPLOMASI ALMIŞTIR. BU SEKİLDE HUKUK EĞİTİMİNİN KAZANIMLARININ SAĞLANAMAYACAĞI AŞIKARDIR.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında (son 5 yıl) Kurulumuza yapılan toplam denklik başvuru sayısı 41928'dir. Bu başvurulardan sadece 1604 başvuru reddedilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinizi arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68354 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 — 474

Konu: Soru Önergesi

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 08.07.2022 tarihli ve 53619717 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68354 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55769

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68354 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-376 sayı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi Aslan Kartal, Ukrayna'daki "Sumy State University" üzerinden almış olduğu Tıp Doktorluğu alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle 11.09.2019 tarihinde Kurulumuza başvurmuştur. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 18.12.2019 tarihli toplantısında; Ölçme, Seçme, Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından "Tıp Doktorluğu" alanında yapılan Seviye Tespit Sınavı'nın (STS) II. aşamasından başarılı olması ya da Yükseköğretim Genel Kurulunun 16/06/2016 tarihli kararı ile belirlenen muadil sınavlarda başarılı olması, akabinde uyum ve adaptasyon sürecinde seçeceği devlet üniversitelerinden birinde 24 hafta klinik pratik yapması ve başarılı olduğunun tespit edilmesi hâlinde adına "Tıp Doktorluğu" alanında Lisans Diploma Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. Kurulumuzdan alınan diploma denklik belgesi ile kişi doğrudan mesleğe yönelmekte olup tıp doktorluğunda insan sağlığı üzerinde yapılan bir hatanın telafisi imkansız sonuçlar doğurabileceği göz önüne alındığında, alınan eğitimin Türk sağlık sisteminde tereddüt hasıl olması halinde mezun olunan lisans programından 35 puanı sağlayamayacak bir tıp doktorunun telafisi imkansız zararlara sebep olacağı düşüncesi haklı bir düşünce olacaktır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Somnur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68355 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 - 478
Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 08.07.2022 tarihli ve 53619710 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68355 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı :E-16270968-102.99[102.99]-55897

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68355 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-375 sayı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi İbrahim Dursun, Kurulumuza herhangi bir denklik başvurusunda bulunmamıştır. Yönetmelik hükümlerine göre; bir yükseköğretim kurumunun tanınması denklik alınacağı anlamını taşımaz. Kurumun tanınması ön aşama olup, denklik değerlendirilmesi Yönetmeliğin diğer ilgili maddeleri çerçevesinde yapılmaktadır. Diploma denklik başvuruları, ilgili komisyon ve kurullar tarafından münferiden değerlendirildiğinden yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının ülkemizdeki diplomalara eşdeğer olup olmayacağı hususunda önceden herhangi bir görüş belirtmek mümkün olmadığı gibi, eğitim alınan yükseköğretim kurumunun tanınırlığına ilişkin olarak Kurulumuzun yeni kararlar alma hakkı saklıdır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmu ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68356 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Sayı: 57802651-610-472
Konu: Soru Önergesi

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 08.07.2022 tarihli ve 53619708 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68356 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan/Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55813

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68356 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-390 sayı ve 04.08.2022 tarihli yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi İbrahim Elmascan, Ukrayna, National Medical University named after O.O. Bogomolets üzerinden almış olduğu Tıp Doktorluğu alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle 31.07.2017 tarihinde Kurulumuza başvurmuştur. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29.08.2018 tarihli toplantısında; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezince "Tıp Doktorluğu" alanında yapılacak olan Seviye Tespit Sınavının II. aşamasından 100 üzerinden en az 40 puan alarak başarılı olması ya da USMLE-Step 3, PLAB-Part2, AMC-Clinical examinations, MCCQE-Part2, Arztlische Prüfung (3 AP, Staats examen) sınavlarından birinde başarılı olduğunu belgelemesi veya Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesince yapılan yapılandırılmış klinik sınavlardan birine girerek başarılı olması, akabinde seçeceği devlet üniversitelerinden birinde 6 (altı) ay Klinik Pratik (1 ay Dahiliye, 1 ay Pediatri, 1 ay Aile Hekimliği/Halk Sağlığı, 1 ay Kadın Hastalıkları ve Doğum, 1 ay Genel Cerrahi, 1 ay Acil) yapması ve adı geçen eğitimde başarılı olduğunun belgelenmesi hâlinde "Tıp Doktorluğu" alanında Lisans Diploma Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. 2020 yılında ise tıp doktorluğu seviye tespit sınavı asgari başarı puanı 35'e düşürülmüştür. Mezun olunan lisans programından bu puanı sağlayamayacak bir tıp doktorunun telafisi imkansız zararlara sebep olacağı düşüncesi haklı bir düşünce olacaktır. Ayrıca, okul tanıma belgesi, yurtdışı yükseköğretim kurumunun tanındığı ve bu kurumda eğitim alınması halinde denklik incelemesine tabi olduğu anlamını taşır. Alman okul tanıma yazısında da bu husus ayrıntılı bir şekilde "Diploma denklik başvuruları, ilgili Komisyon ve Kurullar tarafından münferiden değerlendirildiğinden yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının ülkemizdeki diplomalara eşdeğer olup olmayacağı hususunda önceden herhangi bir görüş belirtmek mümkün olmadığı gibi, eğitim alınan yükseköğretim kurumunun tanınırlığına ilişkin olarak Kurulumuzun yeni kararlar alma hakkı saklı..." şeklinde belirtilmektedir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Somunur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68357 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610-469

Konu: Soru Önergesi

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 08.07.2022 tarihli ve 53619699 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68357 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55876

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68357 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-374 sayılı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkartılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi Merve İMSEYTOĞLU, Ukrayna, Vinnytsia National Medical University named after M.I. Pirogov üzerinden almış olduğu Tıp Doktorluğu alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle Kurulumuza başvurmuştur. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 09.11.2017 tarihli toplantısında; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezince "Tıp Doktorluğu" alanında yapılacak olan Seviye Tespit Sınavının II.aşamasından 100 üzerinden en az 40 puan olarak başarılı olması ya da USMLE-Step 3, PLAB-Part2, AMC-Clinical examinations, MCCQE-Part2, Arztliche Prüfungen (3 AP, Staats examen) sınavlarından birinde başarılı olduğunu belgelemesi veya Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesince yapılan yapılandırılmış klinik sınavlardan birine girerek başarılı olması hâlinde "Tıp Doktorluğu" alanında Lisans Diploma Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. 2020 yılında ise tıp doktorluğu seviye tespit sınavı asgari başarı puanı 35'e düşürülmüştür. Tıp doktorluğu mesleğinin doğrudan insan sağlığı ile ilgili olduğu ve hatalı bir durumun telafisi imkansız sonuçlar doğurduğu, bu nedenle mezun olunan lisans programından bu puanı sağlayamayacak bir tıp doktorunun telafisi imkansız zararlara sebep olacağı düşüncesi haklı bir düşünce olacaktır. Ayrıca, okul tanıma belgesi, yurtdışı yükseköğretim kurumunun tanıdığı ve bu kurumunda eğitim alınması halinde denklik incelemesine tabi olduğu anlamını taşır. Alınan okul tanıma yazısında da bu husus ayrıntılı bir şekilde "Diploma denklik başvuruları, ilgili Komisyon ve Kurullar tarafından münferiden değerlendirildiğinden yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının ülkemizdeki diplomalara eşdeğer olup olmayacağı hususunda önceden herhangi bir görüş belirtmek mümkün olmadığı gibi, eğitim alınan yükseköğretim kurumunun tanınırlığına ilişkin olarak Kurulumuzun yeni kararlar alma hakkı saklı..." şeklinde belirtilmektedir.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68393 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 - 476

Konu: Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.07.2022 tarihli ve 53882352 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68393 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55777

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68393 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-378 sayı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Şikayetçi Azat Sönmez, Ukrayna'daki "Sumy State University" üzerinden almış olduğu Tıp Doktorluğu alanındaki diplomasının denklik işleminin yapılması talebiyle 05.09.2019 tarihinde Kurulumuza başvurmuştur. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 22.07.2020 tarihli toplantısında; Ölçme, Seçme, Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından "Tıp Doktorluğu" alanında yapılan Seviye Tespit Sınavı'nın (STS) II. aşamasından başarılı olması ya da Yükseköğretim Genel Kurulunun 16/06/2016 tarihli kararı ile belirlenen muadil sınavlarda başarılı olması, akabinde uyum ve adaptasyon sürecinde seçeceği devlet üniversitelerinden birinde 24 hafta klinik pratik yapması ve başarılı olduğunun tespit edilmesi hâlinde adına "Tıp Doktorluğu" alanında Lisans Diploma Denklik Belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir. Alman eğitimde tereddüt hasıl olması ve alınan tıp eğitiminin ülkemiz tıp doktorluğu eğitimi ile kıyaslanmasında, mezun olunan lisans programından 35 puanı alarak yeterliliğini ortaya koyamayacak bir tıp doktorunun telafisi imkansız zararlara sebep olacağı düşüncesi haklı bir düşünce olacaktır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/68394 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 15.09.2022 tarihli yazı ve ekindeki Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığının konuya ilişkin yazısı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve eki

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı: 57802651-610 – 471

Konu: Soru Önergesi


MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi: 21.07.2022 tarihli ve 53882324 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/68394 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığımızca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma Ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cevahir UZKURT
Başkan Vekili

Ek:

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99[102.99]-55785

08.08.2022

Konu : Soru Önergesi (7/68394 E.)

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 57802651-610-379 sayılı ve 04.08.2022 tarihli yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ve ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Soru önergesinde sorulan hususlara ilişkin olarak:

1- İddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Yurtdışında bulunan yükseköğretim kurumlarından alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının denklik değerlendirilmesi 2547 sayılı kanun ve bu kanun uyarınca çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde Kurulumuzca yapılmaktadır. Kurulumuz diploma denklik işlemlerini Anayasa, kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak yürütmektedir.

2- Yapılan incelemede; şikayetçi İbrahim Erbaş adına Kurulumuza yapılmış bir denklik başvurusuna rastlanmamış, ilgilinin 05.12.2019 tarihinde "Okul Tanıma Belgesi" aldığı görülmüştür. Söz konusu Yönetmelik hükümlerine göre; bir yükseköğretim kurumunun tanınması denklik alınacağı anlamını taşımaz. Yurt dışı yükseköğretim kurumunun tanınması ön aşama olup denklik değerlendirilmesi Yönetmeliğin diğer ilgili maddeleri çerçevesinde öğrenim belgeleri incelenmek suretiyle ilgili komisyon ve kurullar tarafından münferiden değerlendirildiğinden yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının ülkemizdeki diplomalara eşdeğer olup olmayacağı hususunda önceden herhangi bir görüş belirtmek mümkün olmadığı gibi, eğitim alınan yükseköğretim kurumunun tanınmasına ilişkin olarak Kurulumuzun yeni kararlar alma hakkı da saklıdır.

3- 01/01/2018 ile 30/06/2022 tarihleri arasında Kurulumuza yapılan toplam denklik başvurusu 41928'dir. Bu başvurulardan 1604 tanesi ret edilmiştir. Bu sayılardan da anlaşılacağı üzere, Kurulumuzun diploma denklik başvurularının tamamını ret ettiği ve bu yolla vatandaşları mağdur ettiği algısının mesnetsiz olduğu görülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sonmur ÇETİN
Daire Başkanı

2.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa ve Antalya arası doğrudan uçak seferi koyulması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/68765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil KARAİSMİLOĞLU tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



AYŞE SÜRÜCÜ

Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'da bulunan GAP Havaalanı'ndan daha önce Antalya'ya sefer yoktu, verdiğimiz önergeler ve yaptığımız itirazlar sonucunda az sayıda da olsa sefer koyulmuştur. Fakat şuan da ise aktarmalı uçuş 1700 TL civarında yurttaşa satılmaktadır. Çevre illerin havalimanlarından Antalya'ya hem daha çok sefer bulunmakta hemde daha uygun fiyatta aktarmasız bilet bulunmaktadır. Şanlıurfa halkı ve turizm amaçlı Şanlıurfa'ya gelmek isteyen herkes bu durumdan ötürü büyük mağduriyet yaşamaktadır. Yıllardır devam eden bu kötü tabloya rağmen Şanlıurfa'da aktif bir havaalanı sistemi için adım atılmamıştır.

Bu Bağlamda;

- 1.Şanlıurfa ve Antalya arasına aktarmasız yani direkt uçuş seferi koymayı planlıyor musunuz?
2. Turizm şehirleri olan Şanlıurfa ve Antalya arası uçuş fiyatları için bir düzenleme de bulunacak mısınız?
- 3.Şanlıurfa ve Antalya arası sefer sayısını arttıracak mısınız?
- 4.Kamuoyuna bir açıklama da bulunacak mısınız?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-586568
Konu : Ŗanlıurfa Milletvekili Sayın AyŖe
SÜRÜCÜ'nün yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 03.08.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E1056558 sayılı yazımız.

Ŗanlıurfa Milletvekili Sayın AyŖe SÜRÜCÜ'nün 7/68765 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı iliŖikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ŖANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYŖE SÜRÜCÜ'NÜN
7/68765 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Hava meydanlarına uçuŖ baŖlatılması, ilave hat konulması, uçuŖ saatlerinin deĐiŖtirilmesi, aktarmalı/aktarmasız uçuŖ ile seferin icra edilmesi, bilet ücretleri, bilet indirimleri ya da kampanyaları vb. hususlar; havayolu iŖletmelerinin kendi uhdelelerinde olup, havayolları, filo yapıları, filo müsaitliği, slot saatleri ve filolarında bulunan hava araçlarının bağlantıları çerçevesinde uçuŖ saatlerini kendileri belirleyerek talepte bulunmaktadır.

3.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'da Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/68921)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sn. Derya Yanık tarafından Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.


Neslihan HANCIOĞLU
Samsun Milletvekili

Ülkemizin jeolojik konumu, tektonik ve morfolojik yapısı, uygulanan hatalı şehircilik politikaları ve yapılaşma alışkanlıklarımızla birleştiğinde, başta deprem olmak üzere doğal kökenli olaylar kaçınılmaz olarak birer afete dönüşmektedir.

Seçim bölgem Samsun'un il merkezi, ülkemizdeki en büyük depremleri üreten ve dünyanın en önemli faylarından biri olarak kabul edilen Kuzey Anadolu Fayına kuş uçuşu 55-60 km. mesafede bulunup; Vezirköprü, Havza, Ladik, Kavak, Asarcık, Ayvacık ilçelerimiz birinci derece, diğer ilçelerimiz ise ikinci ve üçüncü derece deprem bölgesinde yer almaktadır.

Bu nedenle, kentimizde bulunan yapı stokunun depreme karşı dayanıklılık durumu büyük önem arz etmektedir.

Bu değerlendirmeden hareketle;

1 – Samsun ilinde bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan kaç bina bulunmaktadır?

2 – Samsun ilinde bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan binalar arasında, deprem tahkikat raporu hazırlanmamış olan yapılar bulunmakta mıdır? Varsa hangileridir?

3 – Samsun ilinde bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan ve yapılan tetkiklerde depreme karşı hassas olduğu ya da risk barındırdığı tespit edilen bina bulunmakta mıdır? Varsa hangileridir?

4 – Samsun ilinde bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılan ve yapılan tetkikler sonucu risk barındırdığı tespit edilerek, güçlendirme çalışması yapılmasına karar verilen ve güçlendirme çalışması tamamlanmış olan bina adedi kaçtır?

5 – Ayrı ayrı belirtmek suretiyle son 10 yılda, bağlı kurum ve kuruluşlarınızca Samsun ili genelinde kullanılan binaların depreme karşı güçlendirilmesi amacıyla bakanlık bütçesinden ayrılan kaynak ve kullanılan kaynak ne kadardır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 779
Konu : Soru Önergesi (7/68921)

04/10/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.07.2022 tarihli ve 1054431 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Samsun Milletvekili Sayın Neslihan HANCIOĞLU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/68921 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Samsun Milletvekili Sayın **Neslihan HANCIOĞLU**'na Ait 7/68921 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşların hizmet verdiği binalarda performans analizi ve güçlendirme çalışmaları, “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır.

Bütçe sınıflandırmasında deprem önlemlerine ilişkin özel bir harcama kalemi bulunmamaktadır. Bakanlığımızda deprem güçlendirme onarımları ile depremsellik araştırma testleri etüt-proje ödeneğinden karşılanmaktadır.

Samsun ilinde Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluş binalarının tamamında deprem analizi ve 1999 yılı öncesinde yapılmış tüm binalara depreme dayanıklılık testi yaptırılmış olup, hazırlanan raporlar doğrultusunda ihtiyaç duyulan binaların tamamında güçlendirme projeleri yürütülmektedir.

İl Müdürlüklerimiz ile bağlı ve ilgili kuruluşlarımızda her birimin Sivil Savunma Planları, Sivil Savunma Tedbir Planları, Yangın Yönergesi vb. planları mevcuttur. Söz konusu planlar dâhilinde görev verilen personellere ilgili mevzuat çerçevesinde rutin olarak her yıl eğitim ve tatbikatları yaptırılmaktadır. Ayrıca huzurevleri, çocuk evleri sitesi vb. diğer kuruluşlarımızda kalan (yaşlı, engelli, çocuk vb.) sivillere yönelik eğitim ve tatbikatlar yıl içerisinde yaptırılmaktadır.

4.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, koruyucu aileler tarafından evlat edinilen yabancı uyruklu çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/68929)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Derya Yanık tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOğLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Koruyucu aileye verilen yabancı uyruklu çocuklar için ailelere evlat edinme yolları açıldı. Bu konuda endişeliyiz." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Son 5 yılda koruyucu aileye verilen yabancı uyruklu çocuk sayısı kaçtır?
3. Son 5 yılda koruyucu aile tarafından evlat edinilen yabancı uyruklu çocuk sayısı kaçtır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 782
Konu : Soru Önergesi (7/68929)

04/10/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.07.2022 tarihli ve 1054431 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/68929 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Kocaeli Milletvekili Sayın **Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**'na Ait 7/68929 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Ülkemiz özellikle geçiş ülkesi konumunun etkisiyle yoğun göç altında olup, göç sırasında anne/aileleri tarafından terk edilen refakatsiz durumda bulunan yabancı uyruklu çocuklar ülkemizde korunma ve bakım altına alınmaktadır.

Söz konusu çocukların kendi vatandaşımız olan korunmaya ihtiyacı olan çocuklarımızla eşit şartlarda korunma ve bakımları sağlanmaktadır. Çocukların aile sıcaklığında büyümelerinin önemini daima çocuk koruma sistemimizin odağında bulundurarak yabancı uyruklu çocuklarımızın da koruyucu aile hizmet modelinden yararlanmalarını sağlanmaktadır.

Ülkemiz tarafından 24 Nisan 1963 tarihinde Viyana'da imzalanan "*Konsolosluk İlişkileri Hakkında Viyana Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun*" un 37 nci maddesinin (b) bendi gereğince korunma ve bakım altında olan yabancı uyruklu çocukların aile/annenin uyruğu olan ülkelerle yazışma yapılarak aile birleştirimi ihtimali değerlendirilmekte, çocuğun yakın ya da uzak bir aile üyesiyle temasın yeniden sağlanması adına her çocuk için takip gerçekleştirilmektedir.

Ülkemizde korunma altına alınan yabancı uyruklu çocuklarla ilgili olarak öncelikli olarak menşei ülkesi ile aile birleşimi ile ilgili çalışmalar yürütülmektedir. Aile birleşimi çalışmaları sürecini çocukların aile ortamında geçirmelerini sağlamak adına koruyucu aile hizmetimizden yararlandırılmaktadırlar.

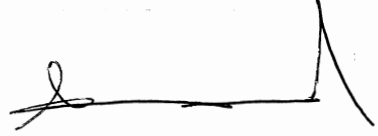
Bu bağlamda koruyucu aile yanında bakımı sağlanan yabancı uyruklu çocukların evlat edinme süreçleri yasal mevzuat çerçevesinde değerlendirilmekte olup, yetkili konsolosluklarca uygun görüş verilmeyen çocuklar hakkında herhangi bir işlem gerçekleştirilmemektedir.

2022 yılı Ağustos ayı itibarıyla 522 yabancı uyruklu çocuğun koruyucu aile yanında bakımı sağlanmaktadır.

5.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla Yatağan Devlet Hastanesinin bulunduğu bölgeye kavşak yapılması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/69048)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 18.07.2022



Süleyman GİRGİN
Muğla Milletvekili

Muğla Yatağan Devlet Hastanesi'ne araçla giriş, Kavaklıdere ve Aydın istikametinden gelen hastalar için çileye dönüşmektedir. Bu istikametten gelen hastalar için yolun karşısında kalan Yatağan Devlet Hastanesi'ne girebilmek için ya Yatağan'ın içine girmesi ve Bulvardaki kavşaktan dönerek, tekrar hastane istikametine gitmesi gerekmekte, ya da Muğla yolu üzerindeki Madenler Mahallesiindeki sanayii kavşağından dönmesi gerekmektedir.

Özellikle acil tıbbi müdahale gerektiren vakalar için dakikalar değil saniyeler hayati önem taşıırken, Yatağan içine girmek zorunda kalmak demek en az 10 dakika kayıp demektir.

Nitekim 7 Temmuz 2022 tarihinde, Kafaca Mahallesiinde rahatsızlanan gencecik bir kardeşimiz, hastaneye getirilirken Yatağan'ın içinde hayatını kaybetti. Muğlalılar, "Yatağan içine girmek zorunda kalınmasaydı, vakit kaybedilmeseydi bir ihtimal kurtarılabilir miydi" diye soruyor.

Yatağan Devlet Hastanesine acilen bir kavşak yapılmalıdır.

Bu bağlamda;

- 1) Yatağan Devlet Hastanesi'ne kavşak yapmak için bir çalışmanız var mıdır, bu kavşak için ödenek ayrılmış mıdır?
- 2) Eğer böyle bir çalışmanız var ise, kavşağın hangi tarihte bitirilmesi öngörülmektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-653275

Konu : Muğla Milletvekili Sayın Süleyman
GİRGİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.07.2022 tarihli ve 43452547-120.07-1054431 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Süleyman GİRGİN'in 7/69048 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN GİRGİN'İN
7/69048 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Yatağan Devlet Hastanesine bağlantı kapsamında kavşak proje çalışmaları
devam etmektedir.

6.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, koruma altına alınan bir çocuğa ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/69078)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim.



Hüseyin KAÇMAZ
Şırnak Milletvekili

Bursa'da kirasını ödeyemediği gerekçesiyle kiracı Pınar A. ev sahibi tarafından mahkemeye verilmiş ve mahkeme kiracı için evden tahliye edilmesi kararını vermiştir. İcra ekiplerinin tahliye için çilingir yardımıyla girdiği evde kamuoyuna "Çöp Ev" vakası olarak yansıyan olay gün ışığına çıkmıştır.

Girilen evin çöplerle dolu olduğu ve Pınar A.'nın yeğeni olduğu anlaşılan dokuz yaşındaki bir çocuğun bir yıla yakın bir süredir evde kilitli tutulduğu ortaya çıkmıştır. Baygın halde bulunan çocuk hastaneye kaldırılmış, 9 yaşındaki Cem M.A, hastanedeki tedavisinin ardından savcılık kararıyla annesi Y.A'ya (38) teslim edilmiştir. Antalya Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü ekipleri çalışması sonucu çocuk, savcılık kararıyla müdürlük ekiplerince koruma altına alınmıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Bakanlığımız dokuz yaşındaki çocuk hakkında nasıl bir koruma programı uygulayacaktır?
- 2) Çocuğun ruhsal ve bedensel sağlığının yerine gelmesi için Bakanlığınız nasıl bir inisiyatif alacaktır?
- 3) Antalya Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü çocuğu koruma altına almada neden geç kamıştır?
- 4) Yukarıdaki anlatılan olaya benzer bakanlığınıza iletilmiş şikayetler var mıdır ve bakanlığınızın bu konuda nasıl bir prosedür uygulamaktadır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

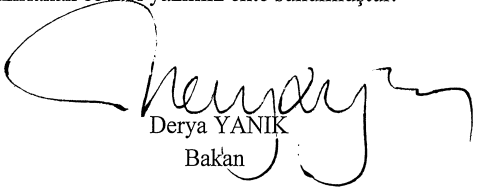
Sayı : 72079556-610- 784
Konu : Soru Önergesi (7/69078)

04.10.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.08.2022 tarihli ve 1056563 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Şırnak Milletvekili Sayın Hüseyin KAÇMAZ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/69078 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Sırnak Milletvekili Sayın **Hüseyin KAÇMAZ**'a Ait 7/69078 Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız tarafından çocuklarımızın ve gençlerimizin sağlıklı gelişimini temin etmek amacıyla; çocuklarımızın üstün yararı ilkesi doğrultusunda risklere karşı güçlü ve duyarlı nesiller yetiştirmek üzere koruyucu, önleyici ve destekleyici çalışmalar yürütülmektedir.

Çocuk Koruma Kanununun Tanımlar başlıklı 3 üncü maddesinde; Korunmaya ihtiyacı olan çocuk, “*Bedensel, zihinsel, ahlaki, sosyal ve duygusal gelişimi ile kişisel güvenliği tehlikede olan, ihmal veya istismar edilen ya da suç mağduru çocuk*” olarak tanımlanmıştır.

Çocuğun mağduriyeti ile ilgili Bakanlığımıza intikal eden herhangi bir bilgi veya ihbar anında değerlendirilmektedir. Yapılan sosyal inceleme sonucu korunmaya ihtiyacı olan çocuk olduğuna karar verilen çocuklar ilgili mahkemeden 5395 Sayılı Çocuk Koruma Kanunu kapsamında alınan Bakım Tedbiri kararı ile yaş, cinsiyet ve mağduriyet türlerine göre ihtisaslaştırılan çocuk bakım kuruluşlarında korunma ve bakım altına alınmaktadır.

Bakanlığımızın çocuklara yönelik hizmetleri; çocuğun üstün yararı ön planda tutularak BM Çocuk Hakları Sözleşmesinde yer alan ilkeler doğrultusunda aile odaklı yaklaşım önceliği çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Çocukların aile birliği ve bütünlüğü içinde büyümelerini sağlamak çocuk koruma hizmetinin temelini oluşturmaktadır. Bunun mümkün olmaması kuruluş bakımının zorunlu olması durumunda ise çocuklar Çocuk Evleri veya Çocuk Evleri Sitesinde, yaşadığı mağduriyetten dolayı psikososyal desteğe ihtiyaç duyduğu değerlendirilen çocuklar ise ihtisaslaştırılmış kuruluşlarda korunma ve bakım altına alınmaktadır.

Çocuk Evleri ile Çocuk Evleri Sitelerinde korunma ve bakım altına alan çocukların sağlıklı bir şekilde gelişimlerini sürdürmelerine, psikososyal yönden desteklenmelerine, hayata hazırlanmalarına ve topluma yararlı bireyler olarak yetişmelerine katkıda bulunmak amacıyla Çocuk Destek, Gelişim ve Eğitim Programı (ÇODEP) geliştirilmiş ve ülke genelinde uygulamaya geçilmiştir.

Soru önergesinde bahsi geçen çocuk Bakanlığımızca korunma ve bakım altına alınmış, hakkında ilgili mahkemeden bakım, eğitim ve sağlık tedbiri kararı alınmıştır.

Çocuğun ruhsal ve bedensel sağlığının iyileştirilmesine yönelik gerekli çalışmalar titizlikle sürdürülmektedir. Sağlık kontrolleri devam etmektedir. Okul kaydı yapılmış olup eğitimine devam etmektedir. Bakanlığımızca vaka ile ilgili adli süreç yakından takip edilmektedir.

7.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Yalvaç ilçesine bağlı Yağcılar köyündeki Yeni Mezra Mahallesi'ne imam atanması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/69239)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **26 Temmuz 2022**



Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Yalvaç İlçesi'ne bağlı Yağcılar Köyü Yeni Mezra Mahallesinde uzun süredir imam bulunmamaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın köye bir imam atanması yönünde talepleri mevcuttur.

Bu anlamda;

- 1- Isparta ilimizin Yalvaç İlçesi'ne bağlı Yağcılar Köyü Yeni Mezra Mahallesi'ne vatandaşlarımızın talebine rağmen imam atanmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- Isparta ilimizin Yalvaç İlçesi'ne bağlı Yağcılar Köyü Yeni Mezra Mahallesi'ne bir imam atanacak mıdır? Eğer atanacaksa, bu atama için hangi tarih ön görülmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-109809

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1057684 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/69239 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Önerge Esas No : 7/69239

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Isparta ili Yalvaç ilçesi Yağcılar köyünde, Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı iki tane cami bulunmakta olup her iki Cami'de de imam-hatip görev yapmaktadır.

8.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 24 Temmuz 2022 tarihinde Bursa'da bir dairede alıkonulduğu tespit edilen bir çocuğa ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/69266)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 28.07.2022

Oya ERSOY

İstanbul Milletvekili



24 Temmuz Pazar günü Bursa'nın Nilüfer ilçesi Görükle Sakarya Mahallesi'nde bir apartman dairesinde Cem M. A. adlı çocuğun teyzesi tarafından alıkonularak bir odada bir yıldır kilitli tutulduğu beslenme ve diğer ihtiyaçlarının giderilmeyerek çöplerin biriktirildiği bir evde bulunduğu görüntüleri basına yansımıştır. Birçok ifadenin yer aldığı bu olayda annesi, çocuğu 19 aylıkken şiddet nedeniyle boşandığını, çalışmak için Antalya'ya giderken çocuğu anneannesine bıraktığını, anneannesinin bakımı altındayken çocukla görüştüğünü, anneannenin vefatının ardından çocuğun akıl sağlığı yerinde olmayan teyzesi tarafından kaçırıldığını, çocuğunun bulunması için gerekli tüm başvuruları yaptığını ama bir sonuç alamadığını ifade etmiştir. Teyze ise ifadesinde annenin çocukla ilgilenmediği için kendi bakımı altında olduğunu, kötü muamele göstermediğini söylemiştir.

Çocuk Hakları Sözleşmesinin 18. Maddesine göre **“Anne bana bakım gözetim yetiştirme ile sorumlu ama devlet de anne babayı sorumluluklarını yerine getirebilmesi için desteklemekle yükümlü. Ama eğer anne baba bunu yerine getirmiyor ise, aynı zamanda da bundan çocuğun zarar görmesini engelleyecek tedbirleri almakla yükümlüdür”** şeklindedir.

Anne sonra anneannesinin ve en sonunda da teyzenin yanına elden ele gidip gelen çocuk bir birey olarak değil bir eşya gibi kişiler arasında kaybolmuştur. Teyzesinin yanında kötü muamele istismar ve işkence altında tutulan 9 yaşındaki Cem'in yaşadıklarında devletin gerek

eğitim gerekse sağlık hizmetlerinden yoksun olarak bir odada kilitli tutulan çocuğun o zamana kadar nerde olduğuna dair herhangi bir girişimde bulunmaması akıllara ũlkede daha bŕyle kaç çocuk aynı sorunlarla karşı karşıya kalmaktadır sorusunu getirmektedir.

Bu bağlamda:

1. İhmal, istismar, şiddet, yoksulluk, açlık ve bakımsızlığa maruz kalan kaç çocuk var?
2. Bakanlığınız başta olmak ũzere ilgili kurumlar ihmale uğrayan çocukları korumak için yŕkŕmlŕlŕkleri neden yerine getirmiyor?
3. 9 yaşında olan çocuğun bir kimliği var mı? Eğitim sistemine hiç mi kayıt olmadı, olmadıysa neden kayıt olmadı? Okula kaydı varsa neden kaydı takip edilmedi?
4. 9 yaşındaki çocuğun eğitim ve sağlık hizmetinden yoksun bırakılarak bir odada kilitli tutulmasında hangi kurumlar sorumlu, hangi kurumun hangi faaliyetinde eksiklik var, ŕnlemek için nasıl bir mekanizma kurulması gerektiğine dair bakanlığın bir çalışması olacak mıdır?
5. Annenin ev içi şiddete uğraması sonrasında boşanma kararı alması ile beraber, ocuk Koruma Kanunu'na gŕre çocuğun yŕksek yararını merkeze alarak tedbirler alınması gerekiyorken neden alınmamıştır?
6. ocuk koruma kanununun sadece olay gerçekleştikten sonra değil, ŕnleyici bir mekanizmaya da sahip olacak şekilde dŕzenlenmesi için bakanlığın herhangi bir girişimi olacak mıdır?
7. Çocuğun korunamamasında ihmali olan kamu gŕrevlileri hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
8. ocuk kilitli bir odada tutulurken, muhtarından okuluna, aile sağlığı merkezinden sosyal hizmet uzmanlarına kadar pek çok ilgili birim çocuğun nerde olacağına dair bakanlığınıza herhangi bir başvuru da bulunmuş mudur?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 785
Konu : Soru Önergesi (7/69266)

04/10/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2022 tarihli ve 1057684 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/69266 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Istanbul Milletvekili Sayın **Oya ERSOY**'a Ait 7/69266 Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız tarafından çocuklarımızın ve gençlerimizin sağlıklı gelişimini temin etmek amacıyla; çocuklarımızın üstün yararı ilkesi doğrultusunda risklere karşı güçlü ve duyarlı nesiller yetiştirmek üzere koruyucu, önleyici ve destekleyici çalışmalar yürütülmektedir.

Çocuk Koruma Kanununun Tanımlar başlıklı 3 üncü maddesinde; Korunmaya ihtiyacı olan çocuk, “*Bedensel, zihinsel, ahlaki, sosyal ve duygusal gelişimi ile kişisel güvenliği tehlikede olan, ihmal veya istismar edilen ya da suç mağduru çocuk*” olarak tanımlanmıştır.

Çocuğun mağduriyeti ile ilgili Bakanlığımıza intikal eden herhangi bir bilgi veya ihbar anında değerlendirilmektedir. Yapılan sosyal inceleme sonucu korumaya ihtiyacı olan çocuk olduğuna karar verilen çocuklar ilgili mahkemeden 5395 Sayılı Çocuk Koruma Kanunu kapsamında alınan Bakım Tedbiri kararı ile yaş, cinsiyet ve mağduriyet türlerine göre ihtisaslaştırılan çocuk bakım kuruluşlarında korunma ve bakım altına alınmaktadır.

Bakanlığımızın çocuklara yönelik hizmetleri; çocuğun üstün yararı ön planda tutularak BM Çocuk Hakları Sözleşmesinde yer alan ilkeler doğrultusunda aile odaklı yaklaşım önceliği çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Çocukların aile birliği ve bütünlüğü içinde büyümelerini sağlamak çocuk koruma hizmetinin temelini oluşturmaktadır. Bunun mümkün olmaması kuruluş bakımının zorunlu olması durumunda ise çocuklar Çocuk Evleri veya Çocuk Evleri Sitesinde, yaşadığı mağduriyetten dolayı psikososyal desteğe ihtiyaç duyduğu değerlendirilen çocuklar ise ihtisaslaştırılmış kuruluşlarda korunma ve bakım altına alınmaktadır.

Çocuk Evleri ile Çocuk Evleri Sitelerinde korunma ve bakım altına alan çocukların sağlıklı bir şekilde gelişmelerini sürdürmelerine, psikososyal yönden desteklenmelerine, hayata hazırlanmalarına ve topluma yararlı bireyler olarak yetişmelerine katkıda bulunmak amacıyla Çocuk Destek, Gelişim ve Eğitim Programı (ÇODEP) geliştirilmiş ve ülke genelinde uygulamaya geçilmiştir.

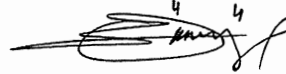
Soru önergesinde bahsi geçen çocuk Bakanlığımızca korunma ve bakım altına alınmış, hakkında ilgili mahkemeden bakım, eğitim ve sağlık tedbiri kararı alınmıştır.

Çocuğun ruhsal ve bedensel sağlığının iyileştirilmesine yönelik gerekli çalışmalar titizlikle sürdürülmektedir. Sağlık kontrolleri devam etmektedir. Okul kaydı yapılmış olup eğitime devam etmektedir. Bakanlığımızca vaka ile ilgili adli süreç yakından takip edilmektedir.

9.- Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, pilot istihdamına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/69367)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu tarafından, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanması saygılarımla arz ederim. 28.07.2022



Özcan Özel
Yalova Milletvekili

Ülkemizde birçok gencin hayallerini süsleyen ve güzide bir meslek olan pilotluk, son iki yılda pandemi ve ekonomik şartlar yüzünden işsizlik ve istihdam sıkıntısı ile sarsılmaktadır. Havayolu şirketlerinin sayısındaki azalma da dikkate alındığında iki yıldır mezun olan pilotlar işsiz olup, THY'nin alım yapmasını beklemektedir. Uzun ve zorlu süreçten geçerek, ailelerin büyük fedakarlık yaparak yetiştirdiği geleceğimiz olan gençlerin iş bulamaması ülkemiz için büyük bir kayıptır.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, 24.06.2022 tarih ve 51859319-010-9644 Sayılı Genelge ile tecrübeli pilotların Nisan, Mayıs, Haziran, Temmuz ve Ağustos aylarında yurt dışına ve başka işletmelere geçişi engellenirken, tecrübeli pilotların daha iyi şartlarda çalışma koşullarının önü tıkanmakta, öbür taraftan genç pilotlar işe alınmayarak, tecrübe kazanmaları önlenmektedir.

1500 yakın pilot iki yıldır işsizdir. THY'de yabancı pilot çalıştırılması yerine gençlerimize iş olanakları yaratılmalıdır.

Eğitim açısından büyük maliyet gerektiren Pilotaj eğitimini tamamlamış gençlerin, önü açılmalı, istihdam için THY pilot alımı yapılmalı ve bu konuda gerekli adımlar atılmalıdır.

Devlet desteği ile yolcu garantisi verilen havaalanlarının aktif hale getirilmesi ve hava ulaşımında uygun fiyatla uçak biletinin sağlanması hem işsizliğe bir nebze çözüm sağlayacak, hem de iç turizmin gelişimine katkı sunacaktır.

Bu çerçevede;

- 1) Türk Hava Yolları Yönetim Kurulu Başkanının Nisan ayı içerisinde beyan etmiş olduğu 200 pilot alımı ne zaman gerçekleşecektir?
- 2) 200 pilot istihdamının, son iki senedir alım yapılmamasından dolayı arkada birikmiş olan pilotlarımızın işsizlik sorununa yeterli gelmeyeceğinden diğer işsiz pilotlarımıza yönelik plan ve projeleriniz nelerdir?
- 3) Bu süreçte istihdamın artmasına yönelik özel havayolu firmalarına uygulanacak teşvik projeleriniz var mıdır?
- 4) Mesleğe yeni başlayan pilotlarımızın çabuk tecrübe kazanmaları için yapmayı planladığınız çalışmalar nelerdir?
- 5) Kendisi de birçok yabancı pilot ile çalışan Türk Hava Yolları'nın, tecrübeli pilotlarımızın diğer firmalara geçebilmeleri ve diğer özlük haklarındaki yapılabilecek iyileştirmeler ile ilgili yapmayı planladığı çalışmalar nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-586481

Konu : Yalova Milletvekili Sayın zcan ÖZEL'in
yazılı soru nergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi : 05.08.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E.1057684 sayılı yazınız.

Yalova Milletvekili Sayın zcan ÖZEL'in 7/69367 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAIŐMAİLOđLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**YALOVA MİLLETVEKİLİ ÖZCAN ÖZEL'İN
7/69367 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Covid-19 pandemisi neticesinde ortaya çıkan işsizlik problemleri nedeniyle başta Türk uyruklu uçuş ve kabin ekipleri olmak üzere diğer personelin mağduriyetlerinin ve kaygılarının giderilmesine yönelik çalışmalar yürütülmektedir.

Ayrıca, uçuş ekiplerinin ticari hava taşıma operasyonları kapsamında bir hava aracı tipinde tecrübeli olarak sayılabilmeleri için asgari gereklilikler, ulusal ve uluslararası mevzuatlarda düzenlenmiştir.

10.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne-Halkalı tren seferlerinde yaşanan aksamalara ve Halkalı-Kapıkule Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/69486)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

Halkalı-Kapıkule Hızlı Tren Projesi bahane edilerek iyileştirme yapılmayan ve yaklaşık 5 yıldır çalışmayan Edirne – Halkalı Tren seferlerine geçtiğimiz aylarda yeniden başlandı. Ancak basınımızda yer alan haberlere göre; söz konusu seferler vatandaşlarımız için tam bir eziyete dönüşmüş durumda. Her gün yaşanan rötalar, birçok kesimde aşırı yavaş gidilmesi gibi nedenlerle 4 saatte tamamlanması gereken yolculukları 7 saatin üzerine çıkarmaktadır.

Diğer yandan devam eden hızlı tren projesinde ödenek eksikliğinden dolayı durduğu haberleri gelmektedir.

Bu konularla ilgili aşığıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yanıtlanmasını istiyorum.



Doç. Dr. Okan GAYTANCIOĞLU

Edirne Milletvekili

1. Edirne – Halkalı tren seferlerinde yaşanan gecikmelerle ilgili bir önlem almayı düşünüyor musunuz?
2. Daha önce 2023 yılında hizmete gireceği belirtilen Halkalı-Kapıkule Hızlı Tren Projesinin ödenek yokluğu nedeniyle durduğu doğru mudur?
3. Halkalı-Kapıkule Hızlı Tren Projesini yapan yüklenici firmanın kur farkından dolayı zarar ettiği ve çalışmaları durdurduğu haberleri gerçek midir?
4. Halkalı-Kapıkule Hızlı Tren Projesi'nin bazı kesimlerinin, projede yapımı öngörülen yeni altyapılar tamamlanmadan, eski altyapılarla açılacağı iddiaları doğru mudur?
5. Çalışmalarda zarar gören mera ve diğer tarım alanlarının rehabilitasyonu ne zaman tamamlanacaktır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-653217

Konu : Edirne Milletvekili Sayın Doç. Dr. Okan
GAYTANCIOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 11.08.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E.1059770 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Doç. Dr. Okan GAYTANCIOĞLU'nun 7/69486 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN DOÇ. DR. OKAN GAYTANCIOĞLU'NUN
7/69486 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

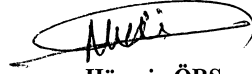
Halkalı-Kapıkule Demiryolu Hattı Çerkezköy-Kapıkule Kesiminin İnŖası Projesinde herhangi bir ödenek sıkıntısı bulunmamakta olup, imalat çalıŖmaları aralıksız devam etmektedir. Ayrıca proje kapsamında mevcut konvansiyonel hattan farklı bir güzergâhta, çift hatlı yeni demiryolu imalatı da yapılmaktadır.

Diğer taraftan; proje kapsamında yer alan, tarım ve hayvancılık faaliyetlerine destek olarak bölge ekonomisinin gelişmesine de katkı sağlayacak olan “Mera İslahı ve Amenajmanı” projelerine uygun olarak mera ıslah çalıŖmaları yürütölmekte olup, hızlı tren projesi inŖaat süresi sona ermeden önce tamamlanması planlanmaktadır.

11.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Fatsa-İslamdağ-Korgan karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/69871)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMİLOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (08.08.2022)


Hüseyin ÖRS
Trabzon Milletvekili

Ordu'nun Korgan ilçesinde ve yöresinde yaşayan vatandaşlarımızca tarafıma iletilmiş olan Fatsa-İslamdağ-Korgan karayolu ile ilgili sorunlar vardır. 2019 yılı mahallî seçimleri öncesi Sayın Cumhurbaşkanı, Ordu ilinin aday tanıtım töreninde bu yolun 2019 yılı sonunda hizmet açılacağını söylemesine rağmen; bu yol hala daha bitirilmemiştir. Her seçim döneminde Ak Parti'nin seçim vaadi olarak halka sunulan Fatsa-İslamdağ-Korgan karayolunun bir an önce bitirilip, ulaşımına açılması bölgede yaşayan vatandaşlarımızın en önemli taleplerinden biri durumundadır. Söz konusu yol ile ilgili yapılan kısmi çalışmalarda yapılan istinat duvarı vb. yapılar meydana gelen heyelan ve toprak kaymaları nedeniyle zarar görmüş, işlevini yitirmiştir. Bölgede yaşayan vatandaşlarımız, yol güzergahında kayda değer hiçbir çalışmanın olmadığını ifade etmektedirler.

Bu çerçevede;

1. Bunca söze ve vaade rağmen Fatsa-İslamdağ-Korgan karayolunun halen daha bitirilememesinin sebebi nedir?
2. Fatsa-İslamdağ-Korgan karayolu ile ilgili 2002 yılından beri kaç ihale yapılmıştır? Bu ihalelerin akıbeti ne olmuştur? Bu ihalelerin bedelleri ne kadardır? Bu ihaleler kapsamında ne kadar para harcanmış ve kaç km yol yapılmıştır?
3. Fatsa-İslamdağ-Korgan karayolu yapımında kullanılmak üzere 2022 yılı için ödenek koyulmuş mudur?
4. Fatsa-İslamdağ-Korgan karayolunun toplam uzunluğu ne kadardır? Bu yol hangi mahalle, mezra, köy ve yaylalardan geçmektedir?
5. Fatsa-İslamdağ-Fatsa yolu, kaç yerleşim yerine ve ne kadar nüfusa hizmet verecektir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIğI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıđı

Sayı : E-44697349-610-653537
Konu : Trabzon Milletvekili Sayın Huseyin
ÖRS'ün yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIđINA

İlgi : 18.08.2022 tarihli ve 43452547-120.07-1064372 sayılı yazınız.

Trabzon Milletvekili Sayın Huseyin ÖRS'ün 7/69871 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOğLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**TRABZON MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSEYİN ÖRS'ÜN
7/69871 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Fatsa-İslamdağ-Korgan İl yolu 35 km olup 18 km'lik Fatsa-İslamdağ arası bitümlü sıcak karışım kaplamalı tek yol olarak trafiğe hizmet vermektedir. 17 km'lik İslamdağ-Korgan arasının ise 12,5 km'si sathi kaplamalı tek yol olarak tamamlanmıştır. Yolumu muhtelif kesimlerinde meydana gelen heyelanlar nedeniyle proje revizyonlarına ihtiyaç duyulmuş olup, çalışmalar devam etmektedir.

Diğer yandan, Kamu İhale Kanunu kapsamındaki Karayolları Genel Müdürlüğü'nün yaptığı ihalelere ait bilgilere Kamu İhale Kurumunun resmi internet sayfası (<https://ekap.kik.gov.tr>) "İhale İşlemleri" bölümünden; projelere ait bilgilere ise, Resmi Gazetede yayımlanan 2022 Yatırım Programından ulaşılabilmektedir.

12.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Sabiha Gökçen Havalimanı'nın ikinci pisti yapılırken zarar gören TEM bağlantı yolu tünellerinin güçlendirilmesi için yapılan ihaleye ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/70029)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.



Ali Mahir Başarır
Mersin Milletvekili

Sabiha Gökçen Havalimanı'nın 2.pisti yapılırken TEM Bağlantı Yolu Tünelleri zarar görmüş ve bu sebeple de 18 Ağustos 2021 tarihinde 2021/443032 ihale kayıt numaralı güçlendirme ihalesi yapılmıştı. Bu ihaleyi 21/b yani pazarlık usulü yöntemi ile 779 milyon TL'ye MET-GÜN ve İSPA ortaklığı almıştı. Daha sonra EKAP'ta yayınlanmasa da Cengiz İnşaat'ın alt taşeronu olan Sarka Madencilik'in başvurusu ve idare mahkemesi kararıyla ihale iptal edilmişti. Temmuz ayının başlarında iptal edilen ihalenin tekrar yapıldığı ve ihaleyi Demir Yumruk Operasyonu sebebiyle yani devleti dolandırmak, rüşvet, naylon fatura gibi sebeplerle TMSF'nin el koyduğu Teknomel Yapı AŞ ve 2 firmanın ortak bir şekilde kazandığı iddiaları söz konusudur.

Bu çerçevede;

1- Yapılan yeni ihale neden EKAP'ta yayınlanmadı? İdare mahkemesinin iptal gerekçesi 21/b yönteminin rekabet koşullarını sağlamadığı gerekçesi olmasına karşın neden tekrar 21/b yöntemiyle ihaleye çıkmıştır?

2- Bu ihaleyi Teknomel Yapı AŞ ve 2 ortağı mı kazanmıştır? Eğer kazandıysa devletin el koyduğu bir şirkete ihale vermek hukuka aykırı değil midir?

3- Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı idare mahkemesinin ihaleyi iptal kararına karşı temyiz yoluna başvurmuş mudur? Başvurmadıysa neden başvurmamıştır?

4- Devletin iptal edilen ihale dolayısıyla mevcut zararı kaç TL'dir? Bu zararın karşılanması için gerekli işlemler yapılacak mıdır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-653402
Konu : Mersin Milletvekili Sayın Ali Mahir
BAŖARIR'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 19.08.2022 tarihli ve 43452547-120.07-1066309 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Ali Mahir BAŖARIR'ın 7/70029 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı iliŖikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ MAHİR BAŖARIR'IN
7/70029 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Sabiha Gökçen Havalimanı 3.Etap işleri ihalesi, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'nci maddesinin (b) bendi kapsamında pazarlık usulü ile mevzuata uygun olarak ihale edilmiş olup, ihaleye ait sonuç bildirimini EKAP üzerinden 18.08.2022 tarihinde yayımlanmıştır.

13.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, son bir yılda devlet koruması altına alınan ve koruyucu aile yanına yerleştirilen çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70060)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ
İstanbul Milletvekili

1. Son 1 yılda koruyucu aile yanına yerleştirilen çocuk sayısı kaçtır?
2. Son 1 yılda koruyucu aile yanından döndürülen çocuk sayısı kaçtır?
3. Son 1 yılda devlet koruması altına alınan çocuk sayısı kaçtır?
4. Devlet koruması altında bulunan çocukların kaç kadın kaç erkek?
5. Son 1 yılda devlet koruması altından ayrılan 18 yaşının altındaki çocuk sayısı kaçtır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 781
Konu : Soru Önergesi (7/70060)

04/10/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22.08.2022 tarihli ve 1065370 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/70060 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ**'ye Ait 7/70060 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız tarafından çocuklarımızın ve gençlerimizin sağlıklı gelişimini temin etmek amacıyla; çocuklarımızın üstün yararı ilkesi doğrultusunda risklere karşı güçlü ve duyarlı nesiller yetiştirmek üzere koruyucu, önleyici ve destekleyici çalışmalar yürütülmektedir.

Bakanlığımız çocuklara yönelik hizmetleri, çocuğun üstün yararı ön planda tutularak çocuk hakları doğrultusunda aile odaklı yaklaşım önceliği çerçevesinde gerçekleştirmektedir. Çocukların aile birlik ve bütünlüğü içinde büyümelerini sağlamak koruma hizmetlerimizin temelini oluşturmaktadır.

Ailesi yanında desteklenemeyen çocukların, öncelikle aile ortamında ve aile sıcaklığını hissederek yaşamaları için Koruyucu Aile Hizmetleri yürütülmektedir.

Kuruluş bakımının zorunlu olması halinde ise çocukların Çocuk Evi veya Çocuk Evleri Sitesine yerleştirilmeleri hedeflenmektedir.

2022 yılı içerisinde 731 koruyucu aile yanına 867 çocuk yerleştirilmiştir.

Son bir yıl içerisinde koruyucu aile hizmetinden yararlandırılan çocuklardan %4'ünün koruyucu aile hizmeti; çocuğun biyolojik aile yanına döndürülmesi, başka koruyucu aile yanına yerleştirilmesi, koruyucu aile yanında iken reşit olması ve bakım tedbir kararının kaldırılması ve evlat edindirilmesi nedenleri ile sonlandırılmıştır.

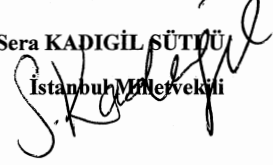
Bakanlığımıza bağlı olarak hizmet veren çocuk bakım kuruluşları, bakım altında bulunan çocuk sayıları, çocuğa yönelik diğer hizmetler ve yararlanan çocuk sayılarını içeren kurumsal istatistiklerimiz <https://www.aile.gov.tr/chgm/istatistikler/> internet adresinde yer almaktadır.

14.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, koruyucu aileye verilen çocukların desteklenmeleri için yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70182)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Saliha Sera KADIGİL SÜTÜ
İstanbul Milletvekili



1. Kurum korumasından aile yanına geçirilen çocuğun eğitimine devamının takibi ne şekilde yapılmaktadır?
2. Aile yanına geçirilen çocuk ve ailesi lehine son 3 yılda toplam kaç sağlık tedbiri ve danışmanlık tedbiri uygulanmıştır?
3. Aile yanında geçirilen çocuklar lehine verilen ekonomik destek miktarı nedir?
4. Aile yanına geçirilen çocuğun ailesine ebeveynlik becerisinin geliştirilmesi ve çocukla iletişimin kuvvetlenmesi konularında kazanımların sağlanabilmesi için hangi çalışmalar yapılmaktadır? Danışmanlık tedbirinde bu kazanımlar amaçlanmakta mıdır?
5. Son 3 yıldaki Sosyal Hizmet Merkezleri tarafından sunulan “sosyal ve ekonomik destek”lerin kaçısı sosyal destektir? Kaçısı ekonomik destektir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 783
Konu : Soru Önergesi (7/70182)

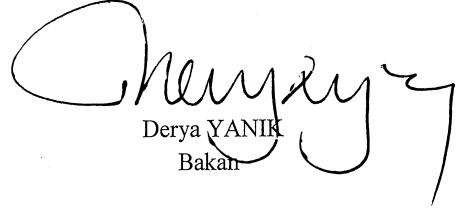
04/10/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.08.2022 tarihli ve 1068250 sayılı yazımız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/70182 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ**'ye Ait **7/70182** Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız tarafından çocuklarımızın ve gençlerimizin sağlıklı gelişimini temin etmek amacıyla; çocuklarımızın üstün yararı ilkesi doğrultusunda risklere karşı güçlü ve duyarlı nesiller yetiştirmek üzere koruyucu, önleyici ve destekleyici çalışmalar yürütülmektedir.

Korunma ve bakım altında iken yapılan sosyal inceleme ile ailesine teslim edilmesi uygun değerlendirilen çocuklar hakkında ilgili mahkemeden bakım tedbirinin kaldırılması ve ailesine teslim edilmesi kararı alınırken çocuğun ihtiyacına göre aynı zamanda çocuk hakkında danışmanlık tedbiri ile eğitim tedbiri kararı da istenmektedir.

Danışmanlık tedbiri kararı İl Müdürlüklerimizce uygulanırken eğitim tedbiri kararı uygulanmak üzere Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilmektedir.

Danışmanlık tedbiri, çocuğun ailesi yanında korunmasını sağlamak veya çocuk hakkında verilen tedbir kararlarının uygulanması sırasında onu ve bakımından sorumlu olan kimseleri desteklemek ya da uygulanması muhtemel tedbirler hakkında bilgilendirmek amacıyla uygulanmaktadır. Bazı sorun alanlarında tek başına riski azaltıcı bir müdahale olarak bazılarında ise, diğer tedbirlerin uygulanmasından önce veya diğer tedbirlerle birlikte, o tedbirlere destek vermek amacıyla uygulanmaktadır. Danışmanlık tedbiri kapsamında:

- Çocukların bedensel, zihinsel, psikososyal, duygusal gelişimini desteklenmekte,
- Okul, aile ve sosyal çevresi ile uyumunu güçlendirmek ve yeteneklerine uygun bir meslek sahibi olarak hayata hazırlanmalarını sağlamak amacıyla okul başarısızlığı, okuma yazma bilmeme, okul devamsızlığı gibi eğitim sorunlarının çözümüne yönelik faaliyetler düzenlenmekte,
- Çocuğun bakımından sorumlu olan kimselere; anne baba eğitimi, aile danışmanlığı, aile tedavisi gibi konularda danışmanlık yapılmaktadır.

2020-2022 yılı Ağustos ayı arasında toplam 47.004 danışmanlık tedbiri kararı ile 26.533 sağlık tedbiri kararı alınmıştır.

Hakkında her hangi bir tedbir kararı istenilmeden bakım tedbiri kararı kaldırılarak ailesine teslim edilen çocuklar, Çocuklar Güvende Programı kapsamında izlemeye alınmakta, belirli aralıklar ile çocuk ve ailesi ziyaret edilerek çocuk ve ailenin risk ve ihtiyaçlarına yönelik gerekli değerlendirmeler yapılmaktadır.

Sosyal ve Ekonomik Destek (SED) hizmeti; çocuklarının temel ihtiyaçlarını karşılayamayan ve yaşamlarını en düşük seviyede dahi sürdürmekte güçlük çeken ailelerin, kendi kendine yeterli hale gelinceye kadar çocuklarının bakımı ve desteklenmesi amacıyla geçici bir süre verilen ekonomik destekler ile psikososyal destek sistemidir.

SED hizmetinin amacı; bir bütün olarak aileleri ekonomik ve sosyal yönden destekleyerek güçlendirmek, aile birliğini korumak ve çocukların öz aileleri ve yakınları yanında bakımları ve desteklenmelerini sağlamaktır. SED hizmetinin sunulmasında ailelerin kendi kendine yeterli hale gelinceye kadar desteklenmesi hedeflenmektedir.

2022 yılı Ağustos ayı itibarıyla kişi başı ortalama SED ödeme miktarı 2.337,31 TL'dir. SED hizmeti kapsamında desteklenen çocuk ve ailesi 3'er aylık dönemler halinde yapılan hane ziyaretleri ile izlenmektedir. Bu izlemelerde çocuk ve ailenin durumu değerlendirilmekte, ailelere rehberlik edilmektedir.

SED Hizmetinin etkinliğini artırmak, ailelerde çocuk adına bir farkındalık oluşturmak, çocuklara okul dışı zamanlarını kaliteli ve verimli kullanabilecekleri ortam ve imkânlar sunmak amaçlarıyla Sosyal ve Ekonomik Destek Hizmetinin Etkinliğinin Artırılması Projesi (Okul Destek Projesi) uygulanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı olarak hizmet veren çocuk bakım kuruluşları, bakım altında bulunan çocuk sayıları, çocuğa yönelik diğer hizmetler ve yararlanan çocuk sayılarını içeren kurumsal istatistiklerimiz <https://www.aile.gov.tr/chgm/istatistikler/> internet adresinde yer almaktadır.

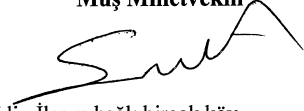
15.- Muş Milletvekili ŞevİN Coşkun'un, Muş'un Varto ilçesine bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/70260)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İttüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **15.08.2022**

ŞEVİN COŞKUN

Muş Milletvekili



Murat Nehri'nin geçtiği yerlerden biri de Muş kentinin Varto ilçesidir. İlçeye bağlı birçok köy, Murat Nehri çevresinde yaşamaktadır. Bu köyler arasında; Karaköy, Omcalı, Kumlukıyı, Akçatepe, Alınacıık, Baltaş, Boyalı, Değerli, Derince, Yeşilpınar, Dönertaş, Esenler, Erdoğan, Karapınar, Kayalıdere, Kayadelen, Kuşluk, Yurttutan, Ünalđı ve Sanlıca bulunmaktadır. Bu köylerin yolu, Murat Nehri üzerinde 2012'de yapımı başlatılan ve 2020'de işletmeye hazır hale getirilen Alparslan-2 Barajı nedeniyle sular altında kalmıştır. Bu köyler için 24 km'lik yeni bir yol güzergahı projelendirilmiş, ancak bu yol yapılmadığından bölgede yaşayan yurttaşlar yaklaşık 2 yıldır maddi, manevi mağduriyet yaşamaktadır. Yaşanan sorun üzerine Muş İl Özel İdaresi'nden aldığımız bilgiler, yeni yolun yapımı Karayolları Genel Müdürlüğü'ne ait olduğu yönündedir. Muş'un bağlı bulunduğu Karayolları Van Bölge Müdürlüğünden aldığımız bilgilerde ise 24 km'lik yolun 14 km'sinin kendileri tarafından yapılacağı, ancak henüz yapılmadığı ve ne zaman yapılacağına dair bir bilgenin olmadığı, diğer 10 km'lik kısmın ise barajın yapımını üstlenen Energo-Pro şirketi tarafından yapılacağı belirtilmiştir. Dolayısıyla yapımı Karayolları Genel Müdürlüğünün ve Energo-Pro şirketinin sorumluluğunda olan söz konusu bu yol yapılmadığından yurttaşların büyük sorunlar yaşamaktalar, arazilerine gitmek için kendi imkanlarıyla yaptıkları toprak yolu kullanmaktalar. Ancak yağışın olduğu günlerde bu yollar da çamur ve biriken su nedeniyle kullanılamaz duruma gelmektedir. En hayati durumlar karşısında da ciddi sorunlar yaşayan yurttaşların ulaşım hakkı ihlal edilmektedir.

Oysa ulaşım hakkı; başta sağlık, eğitim, çalışma ve diğer birçok temel haklar ile doğrudan ilişkilidir. Bu bakımdan ulaşım hakkı, diğer haklara erişmeye aracılık eden temel bir insan hakkıdır. Bu nedenle, Muş'ta yaşanan bu mağduriyet bir an önce giderilmeli ve sorumlular hakkında gerekli hukuki yaptırımlar uygulanmalıdır.

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınızın; Varto ilçesine bağlı Karaköy, Omcalı, Kumlukıyı, Akçatepe, Alnıaçık, Baltaş, Boyalı, Değerli, Derince, Yeşilpınar, Dönertaş, Esenler, Erdoğan, Karapınar, Kayalıdere, Kayadelen, Kuşluk, Yurttutan, Ünalı ve Sanlıca köylerinde yaşayan yol sorununa dair bilgisi var mıdır?
- 2- Alparslan-2 Barajı'nın yapımına başlanmadan önce öngörülebilir bu sorunun çözüme kavuşturulamaması ve yurttaşlara mağduriyet yaşatılmasının gerekçesi nedir?
- 3- Projelendirilmiş 24 km'lik yolun yapılmasından sorumlu olduğu iddia edilen Energo-Pro şirketi ve Karayolları Bölge Müdürlüğü hakkında başlatılan bir işlem var mıdır?
- 4- Varto ilçesine bağlı yukarıda ismini belirttiğimiz köylerdeki yurttaşların; başta sağlık, eğitim ve diğer tüm haklarına erişebilmeleri için yaşadıkları yol sorunu ne zaman çözülecektir?
- 5- Bu köylerde ikamet eden yurttaşların, yaklaşık 2 yıldır yaşadıkları yol sorunu nedeniyle uğradıkları zararın tespiti ve bu zararın giderilmesine dair bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-648678

Konu : Muş Milletvekili Sayın Şevin COŞKUN'un
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.08.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E.1068250 sayılı yazınız.

Muş Milletvekili Sayın Şevin COŞKUN'un 7/70260 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**MUŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞEVİN COŞKUN'UN
7/70260 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

14 km uzunluğundaki (Varto-Bulanık) Ayrım-Omcacı Yolunda rutin bakım onarım çalışmaları yapılmaktadır. Soru önergesinde bahsi geçen diğer köy yolları ise; Karayolları Genel Müdürlüğünün sorumluluk ağında yer almamaktadır.

Diğer taraftan; Alparsan-2 Barajını inşa eden firma ile Karayolları Genel Müdürlüğü arasında yapılan protokol kapsamında; 24 km uzunluğundaki rölekasyon yolunun; 14 km'sinin (9 km BSK-TY olarak tamamlanmıştır) yapımı Karayolları Genel Müdürlüğü'nün, kalan kısmının yapımı ise, barajı inşa eden firmanın uhdesinde bulunmaktadır.

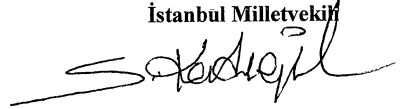
16.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgıl Sütlü'nün, Ulusal Ziyaret Programı kapsamında yapılacak ziyaretlere ve sosyal yardımlara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70390)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ

İstanbul Milletvekili



Sosyal yardımlardan faydalanan vatandaşların hanelerine “Ulusal Ziyaret Programı” kapsamında ziyaretler gerçekleştirileceği, bu ziyaretlerde Cumhurbaşkanının mesajını içeren mektubu ve sosyal yardımların tanıtımına ilişkin broşürlerin dağıtılacağı hususları Valiliklere, Kaymakamlıklara, Aile ve Sosyal Hizmet İl Müdürlüklerine ve Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarına 10.08.2022 tarihli üst yazı ile Bakanlığımız tarafından gönderilmiştir.

Bu kapsamda;

- 1- Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu kapsamında Bakanlığınızın görev ve sorumluluk alanında bulunan sosyal yardımlardan faydalanan vatandaşlarımızın ihtiyaçlarının tespiti için rutin ziyaretler ve çalışmalar, bu ziyaretlerden önce hiç yapılmamış mıdır? Bakanlığınız döneminde kaç haneye ziyaret düzenlenmiştir? Ziyaretler yapılmamış ise gerekçesi nedir?
- 2- İlgili program kapsamında toplam kaç haneye ziyaret gerçekleştirilmesi planlanmaktadır? Bu ziyaretler hangi tarihler arasında yapılacaktır? Bu ziyaretler için ayrılan bütçenin miktarı nedir?
- 3- “Ulusal Ziyaret Programı” kapsamında gerçekleştirilecek ziyaretlerin sevk ve idaresinden sorumlu komisyonlarda görev yapacak kaç sosyal hizmet uzmanı bulunması planlanmaktadır? Ziyaretler kapsamında görevlendirilen ve bu işe tahsis edilen kamu görevlilerinin bağlı oldukları kurumlardaki yükümlülüklerinin yerine getirilmesi için ikame edilecek personel sayısı nedir?
- 4- Hane halkı ziyaretlerinde partili cumhurbaşkanının vatandaşlara iletileceği mesajın içeriği nedir? Bu ziyaretlerin gerçekleştirileceği hanelerde yaşayan ve sosyal yardım alan vatandaşların rızaları alınmış mıdır? Ziyaretleri kabul etmeyen vatandaşlara herhangi bir yaptırım uygulanması söz konusu mudur? Partili Cumhurbaşkanının mesajını almak istemeyen vatandaşların “Sosyal İnceleme Formu”nda bu husus belirtilecek midir? 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu gereğince açık rızaları alınması gereken sosyal yardım alan vatandaşların, bu rızayı vermemeleri ve sosyal inceleme formunu doldurmamış olmaları halinde, sosyal yardım haklarının etkilenmeyeceği ve çalışmaya katılmaması durumunda olumsuz bir görüş yapılmayacağı hususunda teminat ve bilgi verilecek midir?
- 5- Sosyal inceleme formunda yer alan bilgilerin “Bütünleşik Sisteme” kaydedileceği bilgisi, genel yazıda belirtilmektedir. Bütünleşik sistem nedir? Bu sistemin kişisel verilerin gizliliğini ihlal etmeyecek şekilde hazırlandığına dair gerekli kontroller sağlanmış mıdır? Bu sistemdeki bilgileri kimler görebilecektir? Bu bilgiler herhangi bir siyasi parti, cemaat, dernek ve vakıf ile paylaşılacak mıdır?
- 6- Cumhurbaşkanının mesajını içeren mektup ve sosyal yardımların tanıtımı ile ilgili broşürlere kaç TL bütçe harcanmıştır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 777
Konu : Soru Önergesi (7/70390)

04.10.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2022 tarihli ve 1071301 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/70390 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ**'ye Ait 7/70390 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızca 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu ile her il ve ilçede kurulu 1.003 Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza yönelik olarak başta 3294 sayılı Kanun olmak üzere 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda 40'tan fazla sosyal yardım programı yürütülmektedir. Yürütülmekte olan sosyal yardım programları düzenli ve süreli nitelikte olmak üzere aile yardımları, barınma ve gıda yardımları, engelli ve yaşlı yardımları, sağlık yardımları, eğitim yardımları ve proje destekleri olarak sınıflandırılmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı Kararı ile 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu kapsamında yapılan sosyal yardımlardan faydalanan vatandaşlarımızın ihtiyaçlarının tespit edilerek giderilmesi ve sosyal yardım programlarının iyileştirilmesi amacıyla “Ulusal Hane Ziyareti Programı” başlatılmıştır. Sosyal hizmet modellerimiz ve sosyal yardımlarımız çeşitlendikçe, arz odaklı hizmet anlayışının önemli bir parçası olarak hizmetlerimizin sürdürülebilirliğini artırmak amacıyla düzenli aralıklarla bu çalışma tekrarlanmaktadır.

Bakanlığımızca yürütülmekte olan yardım programlarına ilişkin süreçlerin yönetiminde; kullanımı sadece Bakanlık bünyesindeki personele ve SYD Vakıf çalışanlarına açık olan Bütünleşik Sosyal Yardım Bilgi Sistemi (BSYBS) kullanılmaktadır. BSYBS; 2010 yılından beri kullanılan, yoksul ve muhtaç kişilerin başvurularının alınması, hane dosyalarının oluşturulması, kişisel verilerinin ve sosyo-ekonomik bilgileri ile servet unsurlarının merkezi veri tabanlarından sorgulanması, hanenin sosyo-ekonomik durumuna ilişkin mahallinde yapılan sosyal incelemeye ilişkin raporların tutulması, muhtaçlık kararının verilmesi, yardım ödemelerine ilişkin banka talimatlarının verilmesi ve gerçekleştirilen tüm yardımlara yönelik otomatik muhasebeleştirme eylemlerinin tamamının elektronik ortamda yürütüldüğü bir süreç yönetim ve bilgi (bilşim) sistemidir. Sistem ile vatandaşlara sunulan hizmetlerin kalitesi ile çeşitliliği artırılmış, bunun yanı sıra sosyal yardım sistemi şeffaf ve hesap verilebilir hale getirilmiş, sistemdeki mükerrerlik, koordinasyonsuzluk ve insan odaklı olmayan muhtaçlık tespiti gibi sorunlar ortadan kaldırılmıştır. Böylelikle vatandaşlar muhtaçlıklarını ispatlama gibi bir külfetten kurtarılmış ve 15-20 gün süren yardım başvuru süreci dakikalar ile ifade edilen bir zaman dilimine düşürülmüştür. Vatandaşlarımızca yapılan başvurularda, gerek e-Devlet Kapısı üzerinden Sosyal Yardım Sorgu İzni Hizmeti kullanılarak gerekse de SYD Vakıflarına bizzat yapılan başvuru esnasında kişisel verilerin korunması kapsamında hazırlanan Açık Rıza Metni ve Aydınlatma Metni onaylatılmaktadır. Bakanlığımızca, vatandaşlarımızın kişisel verilerinin güvenliğine azami özen gösterilmekte olup mevzuat çerçevesinde söz konusu veriler önemle korunmaktadır.

Program kapsamında hanelerin temel ihtiyaçlarının güncellenmesi ve değişen temel ihtiyaçların tespit edilerek muhtemel yeni yardım programlarının belirlenmesi hedeflenmektedir. Ulusal Hane Ziyareti programımızda, BSYBS üzerinde kayıtlı, düzenli ve süreli yardım programlarından faydalanan vatandaşlarımızın hanelerine gidilerek arz odaklı hizmet anlayışımızın gereği sosyal desteklerimize erişmekte zorlanan haneleri de tespit etmek üzere çalışılmaktadır. Çalışmamız kapsamında Bakanlık personelimizin ziyaret ettikleri hanelerde, SYD Vakıflarının rutin hane ziyaretleri esnasında hali hazırda kullandığı Sosyal İnceleme Formu'nun farklı içeriklerde ve farklı formlarla işlem yapılmasının da önüne geçilerek tek tip ve kapsamlı bir Sosyal İnceleme Formu'na geçiş yapılmıştır.

Söz konusu program, sosyal yardım programlarının arz odaklı dönüşümüne büyük katkı sunacak olup her yıl mutad olarak Bakanlığımızın belirlediği tarihlerde Valiliklerin, Kaymakamlıkların, Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüklerinin, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıflarının ve ilgili Bakanlıkların diğer birimlerinin de katkıları ile uygulanacaktır.

17.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Ulusal Ziyaret Programı Genelgesi'ne ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70538)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık* tarafından Anayasa'nın 98. TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **19/08/2022**



Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Muş Milletvekili

Bakanlığınızca 09/08/2022 tarihinde 'Ulusal Ziyaret Programı' konulu bir genelde yayınlanmış ve bu genelgede sözü edilen ziyaretleri bakanlık çalışanlarının yapacağı, ziyaretlerde cumhurbaşkanının mektubunun dağıtılacağı belirtilmiştir. Üstelik bu ziyaretlere; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma vakıfları, kaymakamlıklar, Aile ve Sosyal Hizmetler il müdürlükleri ve ilgili bakanlıklarda yalnızca bu alanda çalışanlar dışında diğer personellerinin de katılması istenmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınızca 81 ile gönderilen genelge ile Bakanlığımıza bağlı çalışma yürüten memurların ev ziyaretlerinde bulunması ve bu ziyaretlerde Cumhurbaşkanının mektubunun dağıtılmasının istenmesinin amacı nedir?

- 2- 09/08/2022 tarihli 'Ulusal Ziyaret Programı' konulu genelgenin içeriğinde yurttaşların hak ve ödevlerini etkileyen düzenlemelerin memurlar aracılığıyla işletilmesinin hukuksal dayanağı nedir?
- 3- Sosyal devlet ilkesi gereğince hanelere yapılan yardımların bir seçim propagandası haline getirilmesi hukuksal mıdır?
- 4- Bilhassa yapılması istenen ziyaretlerin memurlar aracılığıyla gerçekleştirilmesi memurların yaptıkları işle bağdaşmakta mıdır? Memurların görevi seçim çalışması yürütmek midir?
- 5- Gerçekleştirilmesi planlanan hane ziyaret sayısı kaçtır, bu hanelere ziyaret gelir durumuna göre mi belirlenmektedir?
- 6- Bakanlığınız sosyal yardım konusunu bir seçim faaliyeti olarak mı görmektedir?
- 7- Geçtiğimiz yıllarda konusu hane ziyareti ve sosyal yardım olan ziyaretler yapılmış mıdır?
- 8- Cumhurbaşkanı tarafından yazılan mektubun içeriğinde hangi konular yer almaktadır?
- 9- Belirtilen bu çalışmaya Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma vakıfları, kaymakamlıklar, Aile ve Sosyal Hizmetler il müdürlükleri ve ilgili bakanlıklarda çalışan personellerin haricinde başka personel görevlendirilmesinin gerekçesi nedir, bir kişiyi görev tanımına uymayan bir işte çalıştırmak yasal mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 776
Konu : Soru Önergesi (7/70538)

04.10.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2022 tarihli ve 1072106 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Muş Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/70538 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Muş Milletvekili Sayın **Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT**'e Ait 7/70538 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızca 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu ile her il ve ilçede kurulu 1.003 Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza yönelik olarak başta 3294 sayılı Kanun olmak üzere 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda 40'tan fazla sosyal yardım programı yürütülmektedir. Yürütülmekte olan sosyal yardım programları düzenli ve süreli nitelikte olmak üzere aile yardımları, barınma ve gıda yardımları, engelli ve yaşlı yardımları, sağlık yardımları, eğitim yardımları ve proje destekleri olarak sınıflandırılmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı Kararı ile 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu kapsamında yapılan sosyal yardımlardan faydalanan vatandaşlarımızın ihtiyaçlarının tespit edilerek giderilmesi ve sosyal yardım programlarının iyileştirilmesi amacıyla "Ulusal Hane Ziyareti Programı" başlatılmıştır. Sosyal hizmet modellerimiz ve sosyal yardımlarımız çeşitlendikçe, arz odaklı hizmet anlayışının önemli bir parçası olarak hizmetlerimizin sürdürülebilirliğini artırmak amacıyla düzenli aralıklarla bu çalışma tekrarlanmaktadır.

Program kapsamında hanelerin temel ihtiyaçlarının güncellenmesi ve değişen temel ihtiyaçların tespit edilerek muhtemel yeni yardım programlarının belirlenmesi hedeflenmektedir. Ulusal Hane Ziyareti Programımızda düzenli ve süreli yardım programlarından faydalanan vatandaşlarımızın hanelerine gidilerek arz odaklı hizmet anlayışımızın gereği sosyal desteklerimize erişmekte zorlanan haneleri de tespit etmek üzere çalışılmaktadır. Program kapsamında Bakanlık personelimizin ziyaret ettikleri hanelerde farklı içeriklerde ve farklı formlarla işlem yapılmasının da önüne geçilerek, tek tip ve kapsamlı bir Sosyal İnceleme Formu'na geçiş yapılmıştır.

Söz konusu program, sosyal yardım programlarının arz odaklı dönüşümüne büyük katkı sunacak olup her yıl mutad olarak Bakanlığımızın belirlediği tarihlerde Valiliklerin, Kaymakamlıkların, Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüklerinin, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıflarının ve ilgili Bakanlıkların diğer birimlerinin de katkıları ile uygulanacaktır.

18.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Bakanlık ile Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara yönelik başlatılan icra takiplerine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70539)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.22.08.2022

Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ

İstanbul Milletvekili

1. Bakanlığınız ve Bakanlığa bağlı kurumlara yönelik bu yıl başlatılan icra takibi sayısı kaçtır? Başlatılan icra takiplerinin kaç ilamlı kaç ilamsız takiptir? Borç tutarı toplam kaç TL'dir?
2. Bakanlığınız ve Bakanlığa bağlı kurumların "borçlu" sıfatını haiz olarak taraf olduğu icra dosyalarının kaçı açıktır? Söz konusu icra takiplerinin kaç ilamlı kaç ilamsız takiptir? Borç tutarı toplam kaç TL'dir?
3. Başlatılan icra takiplerinin kaç ilam vekalet ücreti alacağına dayanmaktadır?
4. Avukatların idareye ilam vekalet ücretlerinin tahsili için yaptıkları usulüne uygun başvuruların kaçında, idare tarafında ödeme yapılmamıştır? Bu ödemelerin yapılmamasının sebepleri nelerdir?
5. Bakanlığınız ve Bakanlığa bağlı kurumların "alacaklı" sıfatını haiz olarak taraf olduğu icra dosyalarının kaçı açıktır? Söz konusu icra takiplerinin kaç ilamlı kaç ilamsız takiptir? Borç tutarı toplam kaç TL'dir?
6. Bakanlığın icra dosyaları ile ilgilenmek üzere görevli kaç vergi levhası açık olarak iş gören sözleşmeli avukatı vardır? Bu avukatlara ödenen aylık ücret kaç TL'dir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 780
Konu : Soru Önergesi (7/70539)

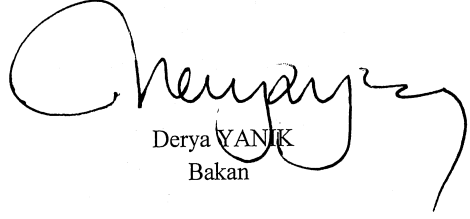
04/10/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2022 tarihli ve 1072106 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/70539 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya VANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **Saliha Sera KADIGİL SÜTLÜ**'ye Ait **7/70539** Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızın hukuki açıdan taraf olduğu ve icra takibine konu olan borç ve alacaklarla ilgili olarak mevzuat doğrultusunda gerekli işlemler tesis edilmektedir.

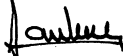
Öte yandan, avukatların ilam vekalet ücretlerinin tahsili için idaremize yaptıkları usulüne uygun başvuruların tamamı Bakanlığımızca ödenmiştir.

Ayrıca, Bakanlığımızda icra dosyaları ile ilgili vergi levhası açık olarak iş gören sözleşmeli avukat bulunmamaktadır.

19.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Bakanlık tarafından 2022 yılı bütçesi kapsamında yapılan araç ve bina kiralamalarına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/70541)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve Anayasa'nın 98. Maddeleri gereğince aşağıdaki soruların T.C. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.


Tahsin Tarhan

Kocaeli Milletvekili

TBMM Başkanlığına sunmuş olduğum ve Bakanlığınıza TBMM Başkanlığının 29.07.2022 tarih ve 1054431 sayılı yazısıyla iletilmiş olan 7/68922 sayılı soru önergeme Bakanlığınızın 16.08.2022 tarihli ve 72079556-610-690 sayılı yazısıyla cevap verilmiş olmakla birlikte, anılan Soru Önergesinde yer alan hususlar Anayasa ve İçtüzüğün ilgili maddelerine uygun olacak nitelikte açık ve net bilgiler içerecek şekilde cevapları içermemekte genel ve mevzuat bilgileri ile sınırlı kalmaktadır. Bu nedenle konu hakkında bilgi edinmek amacıyla 7/68922 sayılı soru önergemde yer alan aşağıdaki soruları yeniden sormak gereği hasıl olmuştur.

1. Bakanlığımız, bağlı ve ilişkili kurumları tarafından kiralanmış bulunan **kaç adet hizmet binası vardır?** Bu hizmet binaları Bakanlığınız nezdinde **hangi birimler için ve hangi bağlı ve ilişkili kurumlar için kiralanmıştır?** Bu kiralamalara dair **sözleşme başlangıç tarihleri nedir?**
2. 2022 yılı bütçesi içerisindeki hizmet binalarına ilişkin **kira ödemeleri için tahsis edilen bütçe nedir? Ek bütçede tahsis edilen ödenek miktarı nedir?**
3. Bakanlığımız, bağlı ve ilişkili kurumları tarafından kiralanmış bulunan **kaç adet taşıt vardır?** Bu kiralamalara dair **sözleşme başlangıç tarihleri nedir?**
4. **2022 yılı bütçesi içerisinde taşıtlara ilişkin kira ödemeleri için tahsis edilen bütçe nedir? Ek bütçede tahsis edilen ödenek miktarı nedir?**
5. Kiralamalar için **ihtiyaç analizlerinin bulguları nedir?**

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

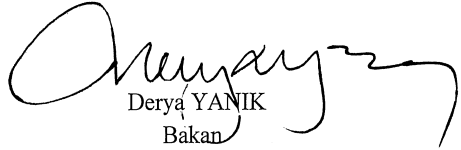
Sayı : 72079556-610- 786
Konu : Soru Önergesi (7/70541)

04.10.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2022 tarihli ve 1072106 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Tahsin TARHAN tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/70541 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Kocaeli Milletvekili Sayın **Tahsin TARHAN**'a Ait **7/70541** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızda kullanılan araçların alım ve kiralama işlemleri, Cumhurbaşkanlığının 2021/14 sayılı Tasarruf Tedbirleri kapsamında 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa uygun olarak ilgili yıl Bütçe Kanununun ekli T cetvelinde belirtilen sayılarda yapılmakta olup Sayıştay tarafından denetlenmektedir.

Bakanlığımızın ihtiyaç duyduğu hizmet binası kiralamaları Cumhurbaşkanlığından alınan izin doğrultusunda 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin (c) bendine uygun olarak yapılmaktadır.

Kiralamalar için il müdürlüklerinin talepleri, bağlı kuruluş sayıları, hizmet alanı genişliği ve hizmet verilen kişi sayıları da dikkate alınarak ihtiyaç analizleri yapılmaktadır.

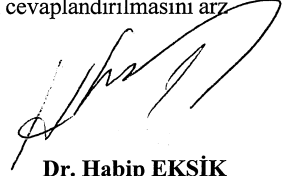
Bina ve taşıt kiralamalarına ilişkin sözleşmeler Türk Lirası üzerinden ve yıllık olarak yapılmaktadır.

Taşıt kiralamalarına ilişkin ek bütçeden 43 milyon TL ödenek tahsisi yapılmıştır. Bina kiralamaları için ise 81 ilin tamamına yönelik 32 milyon TL ek bütçeden ödenek tahsisi yapılmış olup, ihtiyaçlara göre yapılan planlama sonucu ilgili birimlere gerekli miktarlarda aktarım yapılacaktır.

20.- İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, bir gazete hakkında verilen resmi ilan ve reklam verme yasağı kararına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/70681)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından Anayasa'nın 98'inci İttüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. Habip EKSİK

İğdır Milletvekili

Demokratik ülkelerde demokrasinin gereği ve en büyük unsuru toplumların içinde var olan ve toplumsallık özelliği taşıyan kurumlardır. Bu kurumların varlığı toplumların yaşamlarını sağlıklı bir biçimde sürdürmelerinde en büyük işleve sahip kurumlardan biri "basın"dır. Basın toplumsal bir dinamik bir denge ve demokrasiyi besleyen önemli bir kanaldır. Çünkü basın; bir taraftan yurttaşların eleştiri ve taleplerinin görünür olmasını ve gerçeklerin objektif bir şekilde halka yansımını sağlarken diğer taraftan da ülkeyi yönetenlerin kamuoyu adına denetlendiği bir mekanizma olarak çalışır.

İktidar basın üzerinde kurduğu baskı ile basını asli işlevinden oldukça uzaklaştırmıştır. Toplumun yararını gözeten, amacı; gerçeği topluma iletmek olan basın siyasi iktidarın aygıtına dönmüş bilgi vermektan çok bilgi saklamayı ve manipüle eden bir basın düzeni oluşturulmuştur. İktidar muhalif basını keyfi uygulamalar ile ve çıkardığı yasalar ile ekonomik basınla gazetelerin basın ilan kurumu gelirlerini durdurarak veya vergi cezaları gibi yöntemlerle cezalandırmaktadır.

Basın İlan Kurumu Evrensel Gazetesi üzerinde ekonomik baskı uygulamakta dolayısıyla gazeteyi cezalandırmaktadır. Eylül 2019 tarihinde Basın İlan Kurumu tarafından Evrensel Gazetesine hukuksuz bir şekilde ilan verilmemekte iken son alınan karar ile gazetenin tüm hakkı iptal edilmiş, birden fazla gazetenin okur tarafından alınmış olması, kurum abonelikleri ve kayıt defterinin düzenli tutulmadığı gerekçe gösterilerek gazetenin hakları alı konulmuştur. Toplumun taleplerini en yüksek sesle dile getiren ve iktidarı denetleme hususunda özgür basın olmanın gereğini uygulayan ve tarafsız ilkesel duruşundan taviz vermeyen gazete ve dergilere yönelik Basın İlan Kurumunun ekonomik cezalandırma yöntemlerini sık sık devreye koyması özgür basına vurulmuş büyük bir darbe olarak görülmektedir. Basın İlan Kurumunun iktidarın

bir aparatı gibi karar vermesi, demokrasiyi önceleyen, hakikati dillendiren Evrensel Gazetesine yönelik tutumu toplumun haber hakkının gaspı olarak görülmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Basın İlan Kurumu tarafından Evrensel gazetesinin cezalandırılmasının gerekçesi nedir?
- 2- Bir okurun birden fazla gazete satın almasının suç sayılma gerekçesi nedir? Bir okur komşusuna, arkadaşına, çalıştığı veya çalıştırdığı kuruma birden fazla gazete alamaz mı, suç ise gerekçesi nedir? Bu yönde ceza uygulanmış mıdır, uygulandıysa bunun dayanağı nedir?
- 3- Evrensel Gazetesinin kurum abonelikleri suç sayılmıştır, kurumlarda gazete bulundurulması yasak mıdır, kurum aboneliğinin suç sayılmasının gerekçesi nedir?
- 4- Basın İlan Kurumu, son 3 yıl içinde toplamda kaç ilanın yayınlanmasına aracılık etmiştir? Bunların gazetelere göre dağılımı nasıldır, dağıtılan miktar ne kadardır?
- 5- Evrensel Gazetesi dışında hangi gazetelere cezai işlem yapılmıştır?
- 6- Evrensel Gazetesine yönelik cezai işlemin toplumun haber alma hakkının engellenmesi değil midir, özgür basın önündeki engellerin aşılması hususunda bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-109856

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.09.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1075442 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/70681 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Soru önergesi

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Habip EKSİK
İğdır Milletvekili

Önerge Esas No : 7/70681

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Basın İlan Kurumu resmî ilanları, gazetelerin hangi görüş ve düşüncede yayın yaptığına bakmaksızın 195 sayılı Basın İlan Kurumunun Teşkiline Dair Kanun ile Resmî İlan ve Reklamlar ile Bunları Yayınlayacak Süreli Yayınlar Yönetmeliğinde belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde gazetelere dağıtmaktadır.

195 sayılı Kanunun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile Resmî İlan ve Reklamlar ile Bunları Yayınlayacak Süreli Yayınlar Yönetmeliğininin 26 ncı maddesi ve Basın Ahlak Esasları Hakkında 129 sayılı Genel Kurul kararı uyarınca yapılan işlemler, ilgili yayın ve şikâyetçiye tebligatla bildirilmektedir. Ayrıca resmî ilan ve reklam kesme müeyyideleri her Yönetim Kurulu toplantısı sonrasında Kurumun internet sitesinde kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

21.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, ÖSYM'de çalışan bazı görevlilerin yerinin değiştirilmesine,

Ankara'da bir lisede sınıfta kalan öğrenci sayısının fazlalığına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, üniversitelerde psikoloji bölümü için sıralama şartı getirilmesi talebine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/70722), (7/70837), (7/70842)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **03.08.2022**



Yıldırım KAYA
Ankara Milletvekili

ÖSYM Başkanlığının, 2022 KPSS'den yaklaşık bir ay önce; işyeri sendika temsilcisi de dahil olmak üzere ÖSYM'de çalışan 73 kişinin görev yerinin değiştirdiği iddia edilmektedir.

ÖSYM'de örgütlü olan TÜRK-İŞ'e bağlı Tez-Koop-İş Sendikası, Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununa göre işyeri sendika temsilcisinin yeri değiştirilmeyeceğinden itiraz etmiş. Ancak bu itirazın da yanıtızsız kaldığı iddialar arasındadır.

Bu Bilgiler Kapsamında;

1. ÖSYM'de çalışan 73 kişinin yerleri neden değiştirilmiştir?
2. ÖSYM'de yerleri değiştirilen 73 kişinin yerine kimler getirilmiştir?
3. İşyeri sendika temsilcisinin yeri kanuna aykırı bir şekilde neden değiştirilmiştir?
4. Sendikanın işyeri temsilcisinin yer değişikliğine itirazı neden dikkate alınmamıştır?
5. Yer değiştirmelere ilişkin bir soruşturma başlatılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **24.08.2022**

**Yıldırım KAYA****Ankara Milletvekili**

Son günlerde sınıfta kalan lise öğrencileri ve öğrenci velilerinden yoğun olarak "liselilere af" talebi alıyoruz. Velilerin ve öğrencilerin verdiği sınıfta kalan öğrenci sayılarının yüksekliği, öğrenci başarısızlığıyla açıklanamaz seviyelerdedir.

Örneğin, Ankara Keçiören Fetih Anadolu Lisesi 10 J sınıf mevcudu 40 kişi, sınıftan kalan öğrenci sayısı 25 kişi; 10 E sınıfı 40 kişi, sınıfta kalan öğrenci sayısı 20 kişi; okul mevcudunun yarısının sınıfta kaldığı bilgileri aktarılıyor.

Türkiye genelinde de aynı durumun söz konusu olduğu iddia edilmektedir.

Çok sayıda veli, "Sınıfta kalan çocuklarımız okula gitmek istemiyor, pandeminin ağır yükü çocuklarımızın üzerine yıkılmasın, çocuklarımız ellerimizden kayıp gitmesin, liselere af çıksın." taleplerini iletiyorlar.

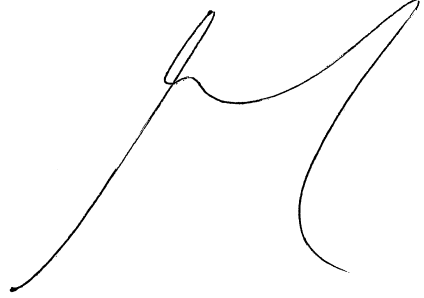
Ayrıca okul yöneticilerinin sınıfta kalan öğrenci velilerine, çocuklarını açık liselere göndermeleri telkininde buldukları da iddia edilmektedir.

Bu Bilgiler Kapsamında;

1. Ankara Keçiören Fetih Anadolu Lisesi 10 J sınıf mevcudu 40 kişi, sınıftan kalan öğrenci sayısı 25 kişi; 10 E sınıfı 40 kişi, sınıfta kalan öğrenci sayısı 20 kişi; iddiaları doğru mudur?
2. Ankara Keçiören Fetih Anadolu Lisesinde öğrencilerin yarısının sınıfta kaldığı iddiaları doğru mudur?
3. Ankara Keçiören Fetih Anadolu Lisesinde kaç öğrenci sınıfta kalmıştır?
4. Türkiye çapında kaç lise öğrencisi sınıfta kalmıştır?
5. Sınıfta kalan öğrenci sayısının, sınıf mevcudunun yarısını geçmesi öğrencilerin başarısızlığıyla açıklanabilir mi?
6. Bakanlığınız tarafından sınıfta kalan öğrencilere af çıkarılacak mıdır?
7. Sınıfta kalan öğrenci oranının yüksek olmasına ilişkin Bakanlığınız tarafından bir inceleme yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda: “Psikoloji gibi önemli bir bölüm için bir sıralama şartı aranmıyor ve artık resmen YKS’den 10 soruyu doğru bilen herkes psikolog olabiliyor. Bu da halkı niteliksiz psikologlarla buluşturuyor. Psikoloji bölümüne girmek için belirli bir sıralama şartı istiyoruz.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda:

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa bakanlığınızın bu konu ile ilgili yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3. Son 5 yılda üniversite sınavına giren yurttaş sayısı kaçtır?
4. Son 5 yılda üniversite sınavı sonucunda psikoloji bölümüne yerleştirilen öğrenci sayısı kaçtır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610-176
Konu : Soru Önergesi

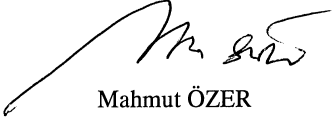
06 / 10 / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 09.09.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1075442 sayılı yazınız.
b) 09.09.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1075444 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Yıldırım KAYA'nın 7/70722, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/70842, Ankara Milletvekili Yıldırım KAYA'nın 7/70837 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ANKARA MİLLETVEKİLİ YILDIRIM KAYA'NIN 7/70722 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı'ndan alınan 13.09.2022 tarihli konuya ilişkin yazı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk MűşavirliĐi

Sayı :E-32721407-610-152681
Konu :Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 12.09.2022 tarihli ve 57395376 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/70722 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup Başkanlığımızın görev alanına giren maddelere ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesine konu sürekli işçi statüsündeki güvenlik personelinin nöbet alanı değişikliği, "696 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 127. maddesi kapsamında sürekli işçi kadrolarında çalıştırılacak iŐçiler için düzenlenen belirsiz süreli iş sözleşmesi" hükümlerine uygun olarak gerçekleştirilmiş olup söz konusu uygulama, güvenlik personelinin her noktadaki güvenlik uygulamasına vakıf olmasını teminen güvenliği artırma amaçlı yapılan, evvelce de birçok defa uygulanan rutin bir uygulamadır.

Soru önergesine konu rutin uygulama kapsamında 73 güvenlik personelinin nöbet alanı değişikliği söz konusu olmayıp yalnızca 44 güvenlik personelinin nöbet alanı değiştirilmiştir. İlaveten sendikanın işyeri temsilcilerinin görev alanında herhangi bir değişiklik söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/70842 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı'ndan alınan 14.09.2022 tarihli konuya ilişkin yazı ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk MűşavirliĐi

Sayı : E-32721407-610-153190
Konu : Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 12.09.2022 tarihli ve 57394825 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/70842 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup Başkanlığımızın görev alanına giren maddelere ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun'un 7. maddesinin yedinci fıkrasında yükseköğretim ile ilgili sınavların Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde yapılacağı, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Yükseköğretime giriş ve yerleştirme" başlıklı 45. maddesinde yükseköğretim kurumlarına giriş ve yerleştirme işlemlerinin imkân ve fırsat eşitliğini sağlayacak tedbirleri almak kaydıyla, Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslara göre yapılacağı, Yükseköğretim kurumlarına esasları Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen merkezî sınavlarla girileceği düzenlemiştir. Bu kapsamda soru önergesine konu Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) ve bu sınav sonuçlarına göre yerleştirme işlemleri Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde yapıldığından söz konusu sınav açısından Başkanlığımızın görevi, belirlenen bu usul ve esaslar gereğince sınavın hazırlanması, uygulanması, değerlendirmesi ve yerleştirme işlemlerinin yapılmasından ibarettir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 45. maddesi kapsamında yükseköğretim kurumlarına öğrenci seçme ve yerleştirme esaslarını belirleyen, yayımlanması ve uygulanması Yükseköğretim Genel Kurulunun 04/02/2022 tarihli toplantısında kabul edilen 2022 Yükseköğretim Kurumları Sınavı Kılavuzu ile yayımlanması ve uygulanması Yükseköğretim Genel Kurulunun 21.06.2022 tarihli toplantısında kabul edilen 2022 Yükseköğretim Kurumları Sınavı Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzunun "Yükseköğretim Programlarına Başvurabilmek İçin En Az Kaç Puan Almak Gerekir?" ve "Hukuk, Mimarlık, Mühendislik, Tıp, Öğretmenlik, Diş Hekimliği, Eczacılık Programlarına Başvurabilmek İçin En Düşük Başarı Sırası Nedir?" başlıklı tablolarında hangi yükseköğretim programlarına başvuru için en düşük puan/başarı sırası koşulu gerektiği hakkında bilgi verilmiştir.

Son beş yılda Yükseköğretim Kurumları Sınavına giren aday sayıları ek-1'de, Yükseköğretim Kurumları Sınavı sonucunda psikoloji bölümüne yerleşen aday sayıları ek-2'de sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

Ek:

- 1- Sınava Giren Aday Sayıları
- 2- Psikoloji Bölümüne Yerleşen Aday Sayıları

**Yıllara Ve Oturumlara Göre YKS Sınavına Giren
Aday Sayıları**

Yıl	Oturum Adı	Giren Aday Sayısı
2018	Alan Yeterlilik Testi (AYT)	1.877.645
2018	Temel Yeterlilik Testi (TYT)	2.260.595
2018	Yabancı Dil Testi (YDT)	109.593
2019	Alan Yeterlilik Testi (AYT)	1.880.800
2019	Temel Yeterlilik Testi (TYT)	2.390.491
2019	Yabancı Dil Testi (YDT)	113.956
2020	Alan Yeterlilik Testi (AYT)	1.672.376
2020	Temel Yeterlilik Testi (TYT)	2.296.138
2020	Yabancı Dil Testi (YDT)	105.579
2021	Alan Yeterlilik Testi (AYT)	1.627.145
2021	Temel Yeterlilik Testi (TYT)	2.416.974
2021	Yabancı Dil Testi (YDT)	104.917
2022	Alan Yeterlilik Testi (AYT)	1.852.678
2022	Temel Yeterlilik Testi (TYT)	3.008.287
2022	Yabancı Dil Testi (YDT)	132.485

Yıllara Göre Psikoloji Bölümüne Yerleşen Aday Sayıları

Sınav	Aday Sayısı
2022-YKS	12.093
2021-YKS	10.666
2020-YKS	10.033
2019-YKS	8.410
2018-YKS	7.200

ANKARA MİLLETVEKİLİ YILDIRIM KAYA'NIN 7/70837 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin 36, 57, 58 ve 59'uncu maddelerinde;

“Okula devamın zorunlu olduğu, devamsızlık süresinin özürsüz 10 günü, toplamda 30 günü aşan öğrencilerin, ders puanları ne olursa olsun başarısız sayılacağı ve durumlarının yazılı olarak velilerine bildirileceği; ancak üniversite hastaneleri, eğitim ve araştırma hastaneleri veya tam teşekküllü hastanelerde kontrol kayıtlı sürekli tedaviyi ya da organ naklini gerektiren hastalığı bulunanların, sosyal hizmet, emniyet ve asayiş birimlerinin resmî raporları doğrultusunda koruma ve bakım altına alınanlar ile tutuklu öğrencilerin özürsüz devamsızlık süresinin 10 günü geçmemek kaydıyla toplam devamsızlık süresinin 60, tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimlerine devam eden özel eğitim ihtiyacı olan öğrenciler ve özel eğitim meslek liselerine kayıtlı olan öğrencilerin özürsüz devamsızlık süresinin 20 günü geçmemek kaydıyla toplam devamsızlık süresinin 70 gün olarak uygulanacağı,

Ders yılı sonunda her bir dersten iki dönem puanı bulunmak kaydıyla; tüm derslerden başarılı olan ve başarısız dersi/dersleri olanlardan, yılsonu başarı puanı en az 50 olan öğrencilerin doğrudan sınıflarını geçeceği, ders yılı sonunda her bir dersten iki dönem puanı bulunmak kaydıyla doğrudan sınıfını geçemeyen öğrencilerden; bir sınıfta başarısız ders sayısı en fazla 3 ders olanların sorumlu olarak sınıflarını geçeceği, ancak alt sınıflar da dâhil toplam 6 dersten fazla başarısız dersi bulunanların sınıf tekrarı edeceği, doğrudan, yılsonu başarı puanıyla veya sorumlu olarak sınıf geçemeyenlerle devamsızlık nedeniyle başarısız sayılanların sınıf tekrarı edeceği,” ifade edilmektedir.

22.- *Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, İstanbul'da gözaltına alınan bir gazetecinin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/71113)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY* tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ayşe ACAR BAŞARAN

Batman Milletvekili

Türkiye'de bir süredir eylemlerde uygulanan polis şiddetinden basın emekçileri de nasibini almaktadır. Son dönemde gazeteciler ters kelepçe ve işkenceyle gözaltına alınmakta, eylemlerde cinsel taciz saldırısına maruz bırakılmaktadır.

Son olarak 3 Eylül 2022 tarihinde tutuklu yakınlarının Kartal Meydanı'nda gerçekleştirdiği eylemde Etkin Haber Ajansı muhabiri Elif Bayburt gözaltına alınmıştır. Bayburt'un polisi darp ettiği kameralar açıkken iddia edilerek muhabire uygulanan şiddet meşrulaştırılmakta, açılacak herhangi bir davanın önü kesilmeye çalışılmaktadır. Yine aynı eylemde Mezopotamya Ajansı gazetecisi Doğan Kaynak polis tarafından itilerek, şiddet uygulanarak alandan uzaklaştırılmaya çalışılmıştır. Polis Kaynak'ın da kendilerine küfrettiğini iddia etmektedir. 1 Eylül Dünya Barış Günü'nde Kadıköy'de yapılan eylemde bir kadın gazeteci polisin cinsel taciz saldırısına uğramıştır. Geçtiğimiz hafta tutuklu yakınlarının Mecidiyeköy Meydanı'nda yaptığı eylemde ise yine bir gazeteciye polis omzuyla vurmuş, ardından gazetecinin ona vurduğunu iddia etmiştir. ETHA muhabiri Elif Bayburt, geçtiğimiz hafta da ESP'nin Taksim Cezayir Toplantı Salonu'ndaki basın toplantısını izlemek için gittiğinde hakkında yakalama kararı olduğu bahanesiyle gözaltına alınmış, ifadesi alınarak hemen serbest bırakılması gerekirken 24 saatten

fazla gözaltında tutulmuştur. İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ayhan Karaduman'ın talimatıyla ters kelepçe uygulanarak gözaltına alınan Bayburt, gözaltı aracında saatlerce bu şekilde bekletilmiştir. İddiaya göre Ayhan Karaduman, 1 Eylül eyleminde de HDP Kadıköy İlçe Eşbaşkanı Koray Türkay'a işkence yaparak kaburgalarını kırmıştır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de iktidara yakın olmayan gazetecilerin işlerini yapmaya çalıştıkları sahalarda polis şiddetine maruz bırakıldığından haberdar mısınız?
2. 3 Eylül 2022 tarihinde tutuklu yakınlarının Kartal Meydanı'nda gerçekleştirdiği eylemde gözaltına alınan Etkin Haber Ajansı muhabiri Elif Bayburt'u ve Mezopotamya Ajansı muhabiri Doğan Kaynak'ı darp eden polisler kimlerdir? Bu polislerle ilgili bir soruşturma başlatılmış mıdır?
3. Sadece bu hafta içinde Kartal'da, Kadıköy'de ve Mecidiyeköy'de yapılan eylemlerde gazetecileri darp eden ve cinsel şiddete maruz bırakan polisler kimlerdir? Bu polisler hakkında idari işlem başlatılmış mıdır?
4. ETHA muhabiri Elif Bayburt'un ifadeden sonra serbest bırakılması gerekirken 24 saat gözaltında tutulmasının gerekçesi nedir?
5. Elif Bayburt'un ters kelepçeyle gözaltına alındığı ve saatlerce gözaltı aracında bekletildiği iddiaları doğru mudur?
6. İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ayhan Karaduman'ın 1 Eylül eyleminde de HDP Kadıköy İlçe Eşbaşkanı Koray Türkay'a işkence yaparak kaburgalarını kırdığı iddiasından haberdar mısınız? Karaduman'ın şiddet suçlarıyla ilgili bir soruşturma başlatılmış mıdır?
7. Son 1 yılda kaç basın emekçisi çalıştığı sırada polis şiddetine maruz bırakılmıştır? Bu şiddet suçlarının kaçından sonra soruşturma başlatılmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-110220

Konu : Soru Önergeleri-538

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1080305 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Batman Milletvekili Sayın Ayşe ACAR BAŞARAN tarafından verilen 7/71113 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

23.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, ülke genelinde iptal edilen konser ve etkinliklere, Gözaltına alınan bazı gazetecilere kötü muamelede bulunduğu iddiasına, İlişkin soruları ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/71116), (7/71118)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 07.09.2022

Oya ERSOY

İstanbul Milletvekili



Türkiye'de son dönemde birçok konser ve festival çeşitli gerekçeler öne sürülerek iptal edilmiştir ve halkın değer yargıları ya da güvenlik gerekçesi ile edilmeye devam edilmektedir. Son dört ay içerisinde iptal edilen konser ve festivaller;

- Eskişehir Valiliği'nin 15 gün süreyle açık alanlardaki etkinlikleri yasaklaması nedeniyle 12-15 Mayıs'ta yapılması planlanan Anadolu Fest, ilk olarak 9-12 Haziran'a ertelendi. Festival, erteleme kararının ardından Eskişehir'de Valilik tarafından 'terör örgütlerinin eylem hazırlığı içinde bulunması' gerekçe gösterilerek yasaklandı.
- Kocaeli Derince Belediyesi, sanatçı Aynur Doğan'ın 20 Mayıs'ta ilçede vereceği konseri iptal etmiştir. Kocaeli konserinin iptalinin ardından sanatçının Bursa konseri de iptal edilmiştir.
- Metin-Kemal Kahraman kardeşlerin 17 Mayıs 2022'de yapılması planlanan Muş konseri, Valilik tarafından yasaklanmıştır.
- Niyazi Koyuncu'nun "Pendik Halk Eğitim Merkezi'nin 25.05.2022 tarihinde Sahil Meydanı'nda düzenleyeceği etkinlik Pendik Belediyesi tarafından kurumun "değer yargılarını ve görüşlerini" paylaşmadığı gerekçe gösterilerek iptal edilmiştir.

- Ortadoğu Teknik Üniversitesi'nde (ODTÜ), 25-26 Mayıs tarihleri arasında yapılacak olan 34. ODTÜ Uluslararası Bahar Şenliği konserleri rektörlük tarafından iptal edilmiştir.
- 25 Mayıs ve 26 Mayıs tarihlerinde yapılacak olan Yıldız Teknik Üniversitesi Bahar Şenliği iptal edilmiştir.
- Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın düzenlediği Başkent Kültür Yolu Festivali'nde 28 Mayıs tarihinde sahne alacak Güney Koreli Mirae konseri, grubun "eşcinselliği yaymayı misyon edindikleri" iddiasıyla hedef gösterilmesinin ardından iptal edildi.
- Milli Gençlik Vakfı ve Anadolu Gençlik Derneği tarafından "Ahlaksızlığı özendiriyor" ifadesi ile Melek Mosso hedef gösterilmiş ve Uluslararası Isparta Gül Festivali kapsamında sahne alacak olan müzisyenin 3 Haziran'daki konseri iptal edilmiştir.
- Karadenizli sanatçı Apolas Lermi'nin 29 Mayıs Denizli konseri Pamukkale Belediyesi tarafından yine 11 Haziran Bostancı konseri ise organizasyon şirketi tarafından iptal edilmiştir.
- 11 Haziran'da Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası Konser Salonu'nda yapılması açıklanan Ara Malikian Konseri iptal edildi.
- 21-24 Temmuz tarihleri arasında yapılacak olan Munzur Kültür ve Doğa Festivali Valiliği'nin aldığı yasak kararları nedeniyle iptal edildi.
- 22-26 Temmuz tarihleri arasında Kazdağı Doğal ve Kültürel Varlıkları Koruma Derneği tarafından yapılacak olan Kazdağı Ekoloji Festivali, Balıkesir Valiliği Orman Yangınları ile Mücadele Komisyonu'nun 27.06.2022 tarih ve 2022/2 sayılı kararı gerekçe gösterilerek iptal edildi.
- 28-31 Temmuz tarihleri arasında, Zonguldak Kozlu ilçesinde bu yıl ikincisinin düzenlendiği ve Manga, Emre Aydın, Pinhani, İlkay Akkaya, Ogün Sanlısoy ve Niyazi Koyuncu'nun da yer aldığı müzik festivali ilçe kaymakamlığı tarafından iptal edildi.
- İmroz Eğitim ve Kültür Derneği'nin üstlendiği, her yıl 14-16 Ağustos'ta düzenlenen Gökçeada Meryem Ana Panayırı iptal edildi.
- 2005 yılından beri düzenlenen ve 17-21 Ağustos tarihinde yapılması planlanan Zeytinli Rock festivali, Burhaniye Kaymakamlığı tarafından yasaklandı.
- 27 Ağustos'ta İstanbul Maximum Uniç Açıkahava'da sahneye çıkan dünyaca ünlü İspanyol şarkıcı Buika'nın da konseri yasaklanmaya çalışıldı. Konser sırasında kademeli olarak elektrikler kesilerek konserin yapılması engellendi.

- Fethiye Belediyesi'nin destekleriyle 1-2-3-4 Eylül 2022 tarihleri arasında düzenlenecek olan Milyon Fest Fethiye, Muğla Valiliği tarafından iptal edildi.
- 2-3-4 Eylül tarihlerinde Balat Atatürk Ormanı'nda 6'ncısı düzenlenecek Nilüfer Müzik Festivali'ne içki satışı ve kamp yasağı getirildi.

Kaymakamlık ve valilikler tarafından yasaklanan pek çok kültür sanat etkinliklerine bakıldığında genel ahlak ve kamu düzeninin bozulacağı gerekçe gösterilmektedir. AKP'li belediyelerin yapacağı konserlerde sahneye çıkacak olan kadın müzisyenlerin sahne kıyafetleri ve yaşam tarzı bahane gösterilerek konserler iptal edilmiştir. Son dönemde kadın sanatçılar başta olmak üzere sanatçılara uygulanan sistematik baskı ve yıldırma politikaları artmıştır.

Bu bağlamda;

1. Son bir yılda genel ahlak ve kamu düzeninin bozulacağı iddiası üzerine kaç konser ve festival yasaklanmıştır? Yasaklanan konserlerde yer alacak müzisyenler kimlerdir?
2. Konser ve festivaller muhafazakâr baskılar sonucunda mı yasaklanmaktadır?
3. İptal edilen konserlerde gerekçe olarak” toplumun huzuru, çevrenin korunması” gösterilmektedir. 2022 yılına kadar verilen konserlerde halkın huzuru bozulmamışken bu sene bozulmasının gerekçe gösterilmesi, dayatılmak istenen dinci-gerici yaşam tarzı mıdır?
4. Konser ve festivallerin yasaklanması için kimler talimat vermiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 05.09.2022

Oya ERSOY

İstanbul Milletvekili



Bir süredir eylemlerde uygulanan polis şiddeti işini yapmak isteyen basın emekçilerini de tehdit etmektedir. Haber yapmaya çalışan gazeteciler, polisler tarafından gerek sözlü gerekse fiziksel olarak taciz edilmekte ve şiddete uğramaktadır. Pek çok eylemde polis kitleyi kalkanların arasına alıp, basını ite kaka dışarı çıkarmaya çalışarak gazetecilerin görüntü almalarını engelliyor halkın haber alma hakkının önünü kesmektedirler.

Son dönemde basına yansıyan haberlerde mesleğini yaparken gazeteciler ters kelepçe ve işkenceyle gözaltına alınıp polisin sözlü ve fiziksel şiddetine maruz kalmaktadırlar. Son örneği ise 3 Eylül'de Kartal Meydanı'nda tutuklu yakınlarının yapmak istediği basın açıklamasında ETHA muhabiri (Etkin Haber Ajansı) Elif Bayburt ve MA Muhabiri Doğan Kaynak'ın maruz kaldığı şiddet ve gözaltıdır. Gözaltına alınan gazeteci Elif Bayburt'un polisi dövdüğü iddia edilerek, kendisine uygulanan şiddetin meşrulaştırılmasına, açılacak herhangi bir davanın önü kesilmeye çalışılmaktadır. Yine gazeteci Elif Bayburt, geçtiğimiz hafta Taksim Cezayir Toplantı Salonundaki bir basın toplantısını izlemek için gittiğinde hakkında yakalama kararı olduğu bahanesiyle gözaltına alınmış, ifadesi alınarak hemen serbest bırakılması gerekirken, 24 saatten fazla gözaltında tutulduğu bilgisi basınla paylaşılmıştır.

Halkın açıklama yapma hakkının kolluk güçleri tarafından zor kullanılarak engellenmesi, haberini mesleki gerekleri üzerinden yerine getirmeye çalışan gazetecilere dönük bu saldırılarda düşünce ve ifade özgürlüğünün engellenmesine yönelik topyekûn bir saldırdır.

Bu bağlamda;

1. Gazetecilik mesleğini icra eden, görüntü almaya çalışan Etkin Haber Ajansı (ETHA) muhabiri Elif Bayburt'u darp ederek ters kelepçeli bir şekilde gözaltına alan polisler hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
2. İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ayhan Karaduman'ın talimatıyla ters kelepçe uygulanarak gözaltına alınan gazeteci Elif Bayburt'un gözaltı aracında saatlerce ters kelepçeli bekletilmesi işkence değil midir? Hangi gerekçeler ile bu muamele yapılmaktadır?
3. Gazetecilere yönelik saldırılar halkın haber alma hakkına yönelik saldırılar olup talimatı verenler hakkında herhangi bir idari soruşturma başlatılmış mıdır?
4. Gazetecilerin gözaltına alınması uluslararası gazetecilik normlarına ve basın özgürlüğüne aykırı değil midir?
5. Son bir yılda kaç gazeteci gözaltına alınmıştır?
6. Özellikle görüntü almaya çalışan kadın gazetecilere yönelik cinsel şiddet ve taciz uygulayan görevliler hakkında yürütülen bir soruşturma var mıdır?
7. Son yıllarda özellikle sahada çalışan gazetecilerin görevlerini yerine getirirken can ve mal güvenliğinden yoksun ve üzerlerine uygulanan baskı ve şiddetin engellenmesi için herhangi bir talimatınız söz konusu mudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-110225

Konu : Soru Önergeleri-538

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1080305 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY tarafından verilen 7/71116 ve 7/71118 esas numaralı yazılı soru önergelerinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

24.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, ülkemizde üniversite eğitimi gören yabancı uyruklu öğrencilere ve bu kişilere ayrılan kontenjana ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/71119)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY arafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **06.09.2022.2022**


Yıldırım KAYA
Ankara Milletvekili

Son yıllarda üniversitelerin yabancı uyruklu öğrenci kontenjanlarının artırıldığı, bu nedenle de Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının üniversiteye girme oranının azaldığı iddia edilmektedir. Bazı bölümlerin ise tercih yapılmadığı için kapatıldığı iddialar arasındadır.

Bu Bilgiler Kapsamında;

1. Türkiye'de üniversitede okuyan yabancı uyruklu üniversite öğrencisi sayısı kaçtır?
2. Üniversitede okuyan yabancı uyruklu öğrencilerin ülkelere göre dağılımı nasıldır?
3. Yabancı uyruklu öğrencilerin üniversitelere göre dağılımı nasıldır?
4. Yabancı uyruklu öğrencilerin fakülte ve bölümlere göre dağılımı nasıldır?
5. Tercih yapılmadığı için kapatılan bölümler hangileri?
6. Üniversitelere göre kapatılan bölümler hangileri?
7. Yıllara göre yabancı öğrenci kontenjan sayıları nasıldır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-110226

Konu : Soru Önergeleri-538

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1080305 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Ankara Milletvekili Sayın Yıldırım KAYA tarafından verilen 7/71119 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ASDEP bünyesinde sosyal hizmet uzmanı olarak görev yapan kişilerin Ulusal Hane Ziyaretleri Programı kapsamında siyasi propaganda yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/71148)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sn. Derya Yanık tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 31.08.2021



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1- ASDEP kapsamında Sosyal Hizmet Uzmanı olarak çalışanların Ulusal Hane Ziyareti diye bir proje kapsamında AKP Genel Başkanı, Cumhurbaşkanı ve iktidar icraatları adına siyasi faaliyete yönelik bildirilerek dağıtmak üzere eğitim verilerek hazırlık yapıldığı, Siyasi partinin yapması gerekenin memurlar eliyle yapılması için çalışmalar sağlandığı iddiaları vardır. Bakanlığın böyle bir çalışması varmıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 775
Konu : Soru Önergesi (7/71148)

04.10.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2022 tarihli ve 1080305 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/71148 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

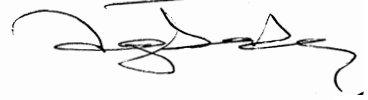
Niğde Milletvekili Sayın **Ömer Fethi GÜRER**'e Ait 7/71148 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Ulusal Hane Ziyaret Programı kapsamında hanelerin sosyal yardım ve sosyal hizmet ihtiyaçlarının tespit edilmesi amacıyla ziyaretler düzenlenmektedir. Bakanlığımızın hane ziyaretleri bugüne kadar süregelmekle birlikte önceki dönemlerde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları (SYDV) personeli ve Sosyal Hizmet Merkezleri (SHM)'lerde görevli ASDEP personeli aracılığı ile yürütülen ve ayrı soru formlarıyla yapılan çalışmalar, bu program kapsamında hanenin tüm ihtiyaçlarının detaylı olarak tek bir ziyarette belirlenebileceği ortak soru formu ile sürdürülmektedir.

26.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, emeklilerin promosyon ödemelerine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/71155)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Veli AĞBABA

Malatya Milletvekili

Bankalar üç yılda bir olmak üzere emekli maaşlarını üç yıl boyunca sözleşme yapılan bankadan almak koşuluyla emeklilere maaş promosyonu vermektedir.

Bu çerçeveden hareketle;

1. Bankalardan promosyon ödemesi almaya hak kazanan kişi sayısı ile promosyon anlaşması yapmayan kişi sayısı kaçtır?
2. Kamu bankaları promosyon ve promosyonlara yapılan zam miktarını hangi kriterlere göre belirlemektedir?
3. Sözleşmesi devam ettiği için üç yıl içerisinde promosyon zammından faydalanamayan emeklilere kamu bankalarının promosyon zamlarının yansıtılması amacıyla bir çalışma yapılacak mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 778
Konu : Soru Önergesi (7/71155)

04/10/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2022 tarihli ve 1080305 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Malatya Milletvekili Sayın Veli AĞBABA tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/71155 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Malatya Milletvekili Sayın **Veli AĞBABA**'ya Ait 7/71155 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Soru önergesine konu olan hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve faaliyet alanı içerisinde bulunduğundan Bakanlığımızca değerlendirilememiştir.

27.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, DÖSİM personelinin sanatçı kadrosuna geçirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/71210)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy tarafından Anayasanın 98 ve Meclis İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **01.09.2022**

Gamze AKKUŞ İLGEZDİ
İstanbul Milletvekili

Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı sanat icra eden ancak büro personeli, büro işçisi kadrosunda olan DÖSİM personeli 2001 yılından beri sanatçı kadrosu beklemektedir. DÖSİM personeli sanatçılar için kanuni bir düzenleme halen yapılmamıştır.

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın 2022 yılı bütçesinin görüşüldüğü Plan ve Bütçe Komisyonunda sormuş olduğum soru üzerine Bakan Mehmet Nuri Ersoy, "Söz konusu personelin fiilen görev yaptıkları kadro unvanlarına geçirilmelerine yönelik kanun değişikliği çalışması gerekmekte olup mevzuat çalışmasının yakın zamanda sonuçlandırılması planlanmaktadır" açıklamasında bulunmuştur.

Bu bağlamda,

- 1- Kasımdan beri neden bir gelişme yaşanmamıştır?
- 2- Aralık 2021 ayında vermiş olduğum aynı konudaki soru önergesine neden yanıt verilmemiştir?
- 3- Mart 2022 ayında vermiş olduğum aynı konudaki soru önergesine neden yanıt verilmemiştir?
- 4- Mayıs 2022 tarihinde vermiş olduğum aynı konudaki soru önergesine neden yanıt verilmemiştir?
- 5- Yazılı soru önergelerinin cevaplandırılma zorunluluğunu bilmiyor musunuz?
- 6- İktidarda bulunduğunuz sürede düz memur veya büro işçisi kadrosundaki DÖSİM personeli sanatçıların sanatçı kadrosuna geçirilmesi ile ilgili kanuni düzenleme neden yapılmamıştır?
- 7- Düz memur veya büro işçisi kadrosundaki DÖSİM personeli sanatçıların sanatçı kadrosuna geçirilmesi ile ilgili bakanın açıkladığı bu çalışma ne zaman başlamıştır?
- 8- Memur ya da işçi kadrosundaki sanatçılar için bugüne kadar hangi tarihte, hangi çalışmalar yapılmıştır?
- 9- Bakanın yakın zamanda sonuçlandırılacağını açıkladığı ama 10 aydır ortaya çıkmayan düzenleme ne aşamada?
- 10- Hazirandaki torba yasada beklentilere rağmen neden bu düzenlemede yer almamıştır?
- 11- Meclis'in açılması ile bu düzenleme yapılacak mıdır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-2899141

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

- İlgi : a) 03.06.2021 tarihli ve 43452547-120.07/E.823893 sayılı yazınız.
b) 04.06.2021 tarihli ve 43452547-120.07/E.824278 sayılı yazınız.
c) 30.09.2021 tarihli ve 43452547-120.07/E.883953 sayılı yazınız.
ç) 10.12.2021 tarihli ve 43452547-120.07/E.925762 sayılı yazınız.
d) 17.12.2021 tarihli ve 43452547-120.07/E.929698 sayılı yazınız.
e) 21.03.2022 tarihli ve 43452547-120.07/E.985911 sayılı yazınız.
f) 24.03.2022 tarihli ve 43452547-120.07/E.987683 sayılı yazınız.
g) 19.05.2022 tarihli ve 43452547-120.07/E.1017552 sayılı yazınız.
ğ) 20.09.2022 tarihli ve 43452547-120.07/E.1080305 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve Cevaplar

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ'NİN 7/55155,
7/55356, 7/60925, 7/64419 ve 7/71210 ESAS SAYILI SORU ÖNERGELERİNE
BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP**

Bakanlığımız (Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü)'ca;

Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğünde 657 sayılı "Devlet Memurları Kanunu"na tabi memur kadrosunda olup Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğüne bağlı birimlerde görev yapan personelin, sanatçı kadrolarına geçiş çalışmaları Merkez Müdürlüğü, Personel Genel Müdürlüğü ve Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünce koordineli olarak ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir.

DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 6

4'ÜNCÜ BİRLEŞİM
6 EKİM 2022 PERŞEMBE
SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ

1.- Genel Kurulun,

6 Ekim 2022 Perşembe günkü Birleşiminde 340 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin birinci bölümünde yer alan maddelerin oylamalarının tamamlanmasına kadar;

11 Ekim 2022 Salı günkü Birleşiminde 340 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

11 Ekim 2022 Salı günkü Birleşiminde 340 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanamaması halinde 12 Ekim 2022 Çarşamba günkü Birleşiminde 340 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 05.10.2022 tarihli 3'üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 340 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtzgn 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 18 inci maddelerden, ikinci bölümünün 19 ila 40 inci maddelerden oluŐması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 21.06.2022 tarihli 105'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun 6, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 25, 26 ve 27 Ekim 2022 ile 1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29 ve 30 Kasım 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleŐimlerinde denetim konularının grŐlmeyerek Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İŞler" kısmında yer alan iŐlerin görüşülmesi ve 12, 13, 18, 19, 20, 25, 26 ve 27 Ekim 2022 ile 1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29 ve 30 Kasım 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleŐimlerinde saat 24:00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 04.10.2022 tarihli 2'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİŐYON TOPLANTISI

*Dışişleri Komisyonu

06.10.2022 Perşembe - Saat: 14.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

4'ÜNCÜ BİRLEŞİM

6 EKİM 2022 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

* * *

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

* * *

3 – SEÇİM

* * *

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

* * *

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

* * *

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

* * *

1.- **(S. Sayısı: 340)** Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir, İstanbul Milletvekili Feti Yıldız ve 64 Milletvekilinin Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4471) ile Dijital Mecralar Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 21.06.2022) (*) (**)

2.- **(S. Sayısı: 127)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

3.- **(S. Sayısı: 313)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4161) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) (X)

4.- **(S. Sayısı: 169)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

5.- **(S. Sayısı: 245)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

6.- **(S. Sayısı: 154)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

7.- **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

8.- **(S. Sayısı: 309)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Altyapı ve İnşaat Projelerinde İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) (X)

9.- **(S. Sayısı: 178)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

10.- **(S. Sayısı: 291)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

(*) *Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.*

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

11.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

12.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

13.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

14.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

15.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

16.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

25.- (S. Sayısı: 202) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

26.- (S. Sayısı: 206) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

27.- (S. Sayısı: 208) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

28.- (S. Sayısı: 209) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

29.- (S. Sayısı: 211) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

30.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

31.- (S. Sayısı: 257) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

32.- (S. Sayısı: 290) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2058) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

33.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 258) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

37.- (S. Sayısı: 307) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3981) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) (X)

38.- (S. Sayısı: 326) 2021 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/9) (Dağıtma tarihi: 13.04.2022)

39.- (S. Sayısı: 329) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İş Birliği Konulu Anlaşma ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İş Birliği Konulu Anlaşma'da Yapılan Değişiklikler ve İlavelere İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4159) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

40.- (S. Sayısı: 330) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İş Birliği Protokolü ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İş Birliği Protokolü'nde Yapılan Değişiklikler ve İlaveler ile İlgili Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4160) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

41.- (S. Sayısı: 331) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kuveyt Devleti Milli Muhafız Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İş Birliği Protokolünün Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4292) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

42.- (S. Sayısı: 332) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2783) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

43.- (S. Sayısı: 333) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

44.- (S. Sayısı: 334) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Küba Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

45.- (S. Sayısı: 341) Gaziantep Milletvekili Mehmet Erdoğan ve 61 Milletvekilinin Endüstri Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4487) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.06.2022) (X)

46.- (S. Sayısı: 347) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasını Değiştiren Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022) (X)

47.- (S. Sayısı: 348) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022) (X)

48.- (S. Sayısı: 349) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1584) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022) (X)

49.- (S. Sayısı: 350) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4293) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022) (X)

50.- (S. Sayısı: 351) Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/912) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

51.- (S. Sayısı: 352) Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1368) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

52.- (S. Sayısı: 353) Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1422) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

53.- (S. Sayısı: 354) Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1693) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

54.- (S. Sayısı: 355) Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1965) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)