

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



81'inci Birleşim 19 Nisan 2022 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	705
II.- GELEN KÂĞITLAR	709
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	753
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>753:757</i>
1.- Konya Milletvekili Ahmet Sorgun'un, Konya 5'inci İslami Dayanışma Oyunları'na ilişkin gündem dışı konuşması	753:754
2.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, köy enstitülerinin 82'nci kuruluş yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	754:755
3.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	755:757

IV.- AÇIKLAMALAR

757,782,784,793,798,814

- 1.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ve terörle mücadeleye ilişkin açıklaması 757
- 2.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, zeytin üreticilerinin taleplerine ilişkin açıklaması 757
- 3.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, emeklilikte yaşa takılanların sorunlarına ilişkin açıklaması 757
- 4.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, tarım desteklerinin artırılması gerektiğine ilişkin açıklaması 758
- 5.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Çeşmeli-Erdemli-Silifke-Taşucu Otoyolu Projesi'ne ilişkin açıklaması 758
- 6.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, İsrail askerlerinin Mescid-i Aksa'ya baskınını şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması 758
- 7.- Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya'nın, İsveç'te Kur'an-ı Kerim'e yönelik gerçekleştirilen hadsiz saldırıya ilişkin açıklaması 759
- 8.- Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, Gaziantep'teki ayakkabı üreticilerinin taleplerine ilişkin açıklaması 759
- 9.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'daki birçok KOBİ'nin Kredi Garanti Fonunun desteklerinden yararlanmadığına ilişkin açıklaması 759
- 10.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'in sağlık alanındaki sorunlarına ilişkin açıklaması 760
- 11.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'ın orman yangınlarıyla mücadeledeki zafiyetine ilişkin açıklaması 760
- 12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve çevre illerde fırtına sebebiyle yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin açıklaması 760
- 13.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, İsrail askerlerinin Mescid-i Aksa'ya baskınını şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması 761
- 14.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Mecliste görüşülecek spor yasasına ve Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 761
- 15.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu hakkında açılan davaya ilişkin açıklaması 761

- 16.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, depreme karşı alınması gereken önlemlere ilişkin açıklaması 762
- 17.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ve terörle mücadeleyle ilişkin açıklaması 762
- 18.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'daki tarımsal sulama tesislerine ilişkin açıklaması 762
- 19.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, emeklilerin taleplerine ilişkin açıklaması 763
- 20.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya Tavşanlı Belediyesinin, iş yerlerini mezbeleliğe taşımak için esnafı zorladığına ilişkin açıklaması 763
- 21.- Tokat Milletvekili Yücel Bulut'un, İsveç'te Kur'an-ı Kerim'e yönelik gerçekleştirilen hadsiz saldırıya ilişkin açıklaması 763
- 22.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Çeşmeli-Erdemli-Silifke-Taşucu Otoyolu Projesi'ne ve Mersinlilerin ulaşım alanındaki beklentilerine ilişkin açıklaması 764
- 23.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Pençe-Kilit Operasyonu'na katılan askerlerimize başarılar dilediğine ve operasyonda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine; Turgut Özal, Hamit Fendoğlu, Ayvaz Gökdemir ve Profesör Doktor Oktay Sinanoğlu'nun vefatlarının yıl dönümüne, 15-21 Nisan Malazgirt Haftası'na, İYİ Parti Gençlik Kolları üyesi Alp Emeç'in attığı bir "tweet"ten dolayı tutuklanmasını kabul edilemez bulduklarına, İYİ Parti olarak projeye değil ranta karşı olduklarına ve yeni Tokat Havalimanı'na ilişkin açıklaması 764:766
- 24.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine, terörle mücadeleyle ve uğradığı hain saldırı sonucu şehit edilen Hamit Fendoğlu ve akrabalarına Allah'tan rahmet, Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu ve ailesine başsağlığı dilediğine ilişkin açıklaması 766
- 25.- Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, amcası Hamit Fendoğlu'nun şehadetinin 44'üncü seneidevriyesinde kendisini arayan herkese teşekkür ettiğine ve AK PARTİ Malatya Milletvekili Hakan Kahtalı'nın annesinin vefatına ilişkin açıklaması 767
- 26.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının bayram ikramiyesine yönelik açıklamasına, Rize'deki çay bardağı projesi ve Kütahya Belediyesi'nin vazo projesi ile Yozgat'taki bilim merkezinin maliyetlerine, Deniz Poyraz davası ile Deniz Poyraz'ın babasına açılan davaya herkesi davet ettiğine, Eren Keskin'e verilen hapis cezasına ve çocuk yoksulluğuna ilişkin açıklaması 767:769

- 27.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine, emeklilerin yoksulluğuna, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının bayram ikramiyesine yönelik açıklamasına ve Türkiye'nin sığınmacı sorununa ilişkin açıklaması 769:770
- 28.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, terörle mücadeleye, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine, Ayasofya yerleşkesindeki Fatih Medresesinin açılışına, İzdiham dergisinin kurucusu ve Genel Yayın Yönetmeni Bülent Parlak'ın vefatına ve Genel Kurul gündemine ilişkin açıklaması 770:771
- 29.- Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'ın, Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy ile İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun sataşma nedeniyle yaptıkları konuşmalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 782:783
- 30.- Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 783:784
- 31.- Kayseri Milletvekili Dursun Atas'ın, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ve terörle mücadeleye ilişkin açıklaması 784
- 32.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Avusturya Alevi Birlikleri Fedarasyonunun zaferine ilişkin açıklaması 785
- 33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Safiport şirketinin Kocaeli Derince'deki projesinin halk sağlığını tehdit ettiğine ilişkin açıklaması 785
- 34.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay'ın Dörtöyöl ilçesinde ormanlık alanda çıkan yangına ilişkin açıklaması 785
- 35.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'in Araban ilçesindeki sulama sorununa ilişkin açıklaması 786
- 36.- Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Nevşehir'in Ürgüp ilçesine bağlı Mazı köyündeki pomza maden ocaklarının yarattığı çevre kirliliğine ilişkin açıklaması 786
- 37.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, pamuk üreticilerine verilmesi gereken desteğe ilişkin açıklaması 786
- 38.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Çeşmeli-Erdemli-Silifke-Taşucu Otoyolu Projesi'ne ilişkin açıklaması 787
- 39.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ve terörle mücadeleye ilişkin açıklaması 787

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kars Milletvekili Yunus Kılıç'ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	793
41.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, atanamayan öğretmenlere ilişkin açıklaması	793
42.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, 18 Nisan Pazartesi günü çıkan fırtınanın Tokat Küçük Sanayi Çarşısı'nda yol açtığı hasara ilişkin açıklaması	798
43.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlik'ın, Suruç Cumhuriyet Mahallesi'nde AKP ve DEDAŞ iş birliğiyle vatandaşa yapılan zulme ilişkin açıklaması	798
44.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, yangın söndürme uçak alım ihale süreci hakkında bilgi almak istediğine ilişkin açıklaması	799
45.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde DEDAŞ'a gösterdiği haklı tepkisine karşılık halkın üzerine gaz fişegi ve biber gazı sıkıldığına ilişkin açıklaması	814
46.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, 8 Martta yapılan kutlama faaliyetleri nedeniyle Antalya'da bu sabah yapılan gözaltılara ilişkin açıklaması	814
47.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Keşan-Enez yolunda meydana gelen kazalara ilişkin açıklaması	814
48.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar Belediyesinde çalışan BELEDİYE-İŞ Sendikasına üye işçilere sıfır zam teklif edilmesine ilişkin açıklaması	814:815
49.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Kozan-Mansurlu yol sorununa ilişkin açıklaması	815

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

771,796

A) ÇEŞİTLİ İŞLER

771

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden balıkçılara “Hoş geldiniz.” denilmesi

771

B) ÖNERGELER

796:798

1.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, (2/905) esas numaralı Çocuk Hakları Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/166)

796:798

VI.- ÖNERİLER

772,784,787,793

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

772:781,784,787:792,
793:796

1.- İYİ Parti Grubunun, Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve arkadaşları tarafından, ülke genelinde konut ve kira fiyatlarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla 25/3/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Nisan 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

772:776

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, Siirt'te yüzlerce naaşın bulunduğu "Kasaplar Deresi" olarak bilinen "Nevala Kasaba" bölgesindeki yapılaşma çalışmalarının durdurulması için gerekli tedbirlerin alınması amacıyla 18/4/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Nisan 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

776:781,784

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Sudan ve Nijer'de TİGEM tarafından yapılması planlanan tarım projelerine ilişkin doğru bilgilere ulaşılabilmesi ve söz konusu projelerin incelenmesi amacıyla verilmiş olan (10/4403) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Nisan 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

787:792

4.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 327 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına, yine bu kısımda bulunan 324, 323, 127, 313, 169, 245, 154 ve 183 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin aynı kısmın sırasıyla 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ve 9'uncu sıralarına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ve 324, 327 ve 323 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

793:796

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

781

1.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

781

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına, sataşması nedeniyle konuşması

782

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

800,816

A) KANUN TEKLİFLERİ

800:813,816

1.- İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi (2/4331) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 324)

800:813,816

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

817

1.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Muğla ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61356)

817:818

2.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61362)

819:820

3.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Tufanbeyli İlçe Halk Kütüphanesi projesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61403)

821:822

4.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, yurt dışına çıkış harcında yaşanan artışa ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61406)

823:824

5.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir İl Tarım Müdürlüğü tarafından Karaburun ilçesinde verilen zeytin salamura tesisi ruhsat sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61507)	825:827
6.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, şeker temininde yaşanan sıkıntıya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61508)	828:829
7.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ta bulunan Kazankaya Kanyonu'na yönelik bir proje bulunup bulunmadığına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61510)	830:831
8.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, gübre fiyatlarındaki artışa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61512)	832:834
9.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yurt dışı çıkış harcımın artırılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61519)	835:836
10.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Ukrayna'dan Türkiye'ye gerçekleşen ve gerçekleşebilecek göçlere yönelik alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61520)	837:838
11.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, lisanslı depolarda bulunan ekmeklik buğday miktarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61718)	839:840
12.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, 2017-2021 yılları arasında planlanan ve bütçeden verilen tarımsal desteklemelere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61720)	841:843
13.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Ziraat Bankasından tarımsal kredi kullanıp takibe düşen çiftçi sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61722)	844:845
14.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da Et ve Süt Kurumu mağazası açılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61728)	846
15.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2019-2022 yılları arasında kamu bankalarına kredi borcu olan çiftçi sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61732)	847:848
16.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılan temsil ve ağırlama giderlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61750)	849:850
17.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Cumhurbaşkanlığına ait makam araçlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61752)	851:852

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Ağrı Milletvekili Ekrem Çelebi, Ağrı'nın düşman işgalinden kurtuluşunun 104'üncü yıl dönümüne,

Samsun Milletvekili Bedri Yaşar, Samsun'un sorunlarına,

Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız, Aydın Şehir Hastanesine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya, skuter kazalarına,

Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu, otomobil yetkili satıcılarının sarf malzemelerine uyguladıkları fahiş fiyatlara,

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman, tarım ve hayvancılıkta Türkiye'nin geldiği noktaya,

Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman, Yıldırım Akbulut'un vefatının yıl dönümüne,

Tokat Milletvekili Yücel Bulut, Tarlabası Toplum Merkezine,

Adana Milletvekili Ayhan Barut, Aile Sosyal Destek Programı kapsamında çalışan emekçilerin sorunlarına,

Kocaeli Milletvekili Sami Çakır, Dünya Yetimler Günü'ne,

Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı, uyuşturucuyla topyekûn mücadele edilmesi gerektiğine,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan,

14-20 Nisan Şehitler Haftası'na;

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, AK PARTİ iktidarında ihracattaki artışa,

İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi, terörle mücadele esnasında yaralanıp malul sayılmayan gazilere,

Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu, Malatya'da yaşanan don afetinden etkilenen kayısı üreticilerinin mağduriyetine,

Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap, AK PARTİ devrisaadetinde Kütahya'nın yaşadığı mağduriyete,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, 14-20 Nisan Şehitler Haftası'na; ehliyet affı, öğrenci affı ve bedelli affı çıkarılmasına,

Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız, 11'inci Avrupa Kızlar Matematik Olimpiyatı'nda gençlerimizin başarısına,

Balıkesir Milletvekili İsmail Ok,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım,

Emeklilerin bayram ikramiyelerinin artırılması gerektiğine;

İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz, Türk Tarih Kurumunun kuruluş yıl dönümüne ve Kutlu Doğum Haftası'na,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Cumhuriyet İttifakı ortaklarının ekonomik duruma ilişkin görüş ayrılıklarına,

Giresun Milletvekili Necati Tığlı, ülkede yaşanan giyim, gıda ve kira krizine,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, 14-20 Nisan Şehitler Haftası'na, yüksek tarımsal girdi fiyatlarına ve Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarının içinde bulunduğu borç batağına,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, 14-20 Nisan Şehitler Haftası'na ve Filipinler'de etkili olan Megi tropikal kasırgasına,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Enfal katliamının 34'üncü yıl dönümüne, Merkez Bankasının bugün açıkladığı faiz oranına, Tüm Emekliler Sendikası ve Emekliler Dayanışma Sendikasınının 16 Nisanda düzenleyeceği mitinge, Türk Hava Yolları yöneticileri için belirlenen huzur hakkına ve "haram" lafını kullanırken iktidar ortaklarının dikkat etmesi gerektiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, 14-20 Nisan Şehitler Haftası'na, Yıldırım Akbulut'un vefatının 1'inci yıl dönümüne, Türkiye Büyük Millet Meclisine kolonya ve dezenfektan tedarik eden firmanın Meclisle nasıl ilişkilendiğinin şeffaf bir şekilde ortaya çıkarılmasına ve Başkanlık Divanının bu konunun takipçisi olması gerektiğine, Milletvekili Seçimi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'a ilişkin yürütmeyi durdurma başvurularına Anayasa Mahkemesinin derhâl karar vermesini beklediklerine ve Türk Hava Yolları yöneticileri için belirlenen huzur hakkına,

Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, Yıldırım Akbulut'un ölüm yıl dönümüne ve 14-20 Nisan Şehitler Haftası'na,

Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet Erim, Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın yaptığı gündem dışı konuşması sırasında kullandığı bazı ifadelerine,

Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ile Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in 78'inci Birleşimde yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, ilkokul eğitiminin daha etkili olması için beden eğitimi, resim ve müzik gibi derslere branş öğretmenlerinin girmesi gerektiğine,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Adana Milletvekili Kemal Peköz, GAP'ın bitirilmesi gerektiğine,

Muğla Milletvekili Mürsel Alban, Rusya-Ukrayna savaşının Türkiye turizmine etkisine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Haydar Akar, birinci oturumda Manisa Milletvekili Özgür Özel'in dile getirmiş olduğu konuya ilişkin bir açıklamada bulundu.

İYİ Parti Grubunun, 25/3/2022 tarihinde Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve arkadaşları tarafından, gıda üretiminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

HDP Grubunun, 14/4/2022 tarihinde İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve arkadaşları tarafından, emeklilerin sorunlarının çözümüne yönelik atılacak adımların belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (18055 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, TÜRKŞEKER'e bağlı makine fabrikalarının atıl duruma getirilmesinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/5250) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 14 Nisan 2022 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil, 2021 yılı itibarıyla AK PARTİ Hükümetinin tiyatrolara verdiği desteğe,

Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız, Aydın Şehir Hastanesinin altyapısıyla ilgili kurumlar arasındaki sorunlara,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, Ergene Nehri’ni sanayi atıklarının kirlettiğine,

Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı, engelli ve yaşlılık maaşı alan vatandaşlara da bayram ikramiyesinin verilmesi gerektiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Manisa’nın Sarıgöl ilçesi Dadağlı Mahallesi’nde meydana gelen don afetine,

Çorum Milletvekili Erol Kavuncu, bugün şehit olan Semih Ucay’a Allah’tan rahmet dilediğine ve PKK terör örgütünü ve destekleyicilerini lanetlediğine,

Malatya Milletvekili Veli Ağbaba, Malatya’da yaşanan don afetinden etkilenen kayısı üreticilerinin mağduriyetine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemin “Oylaması Yapılacak İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım’ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191)ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı:21),

2’nci sırasında yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı:184),

3’üncü sırasında yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı:186),

4’üncü sırasında yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 189),

Yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı:190),

2’nci sırasında yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı:191),

3'üncü sırasında yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Katar Devleti Hükümeti Arasında Büyük Çaplı Organizasyonların Yerine Getirilmesinde İş Birliği Konulu Niyet Mektubunun Uygulanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4098) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı:317),

Görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

4'üncü sırasında yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 147),

5'inci sırasında yer alan, İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 181),

6'ncı sırasında yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesinin KKTC'de Eğitim-Araştırma Yerleşkeleri (ASBÜ-KKTC) Kurmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 296),

Yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

7'nci sırasından yer alan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Altyapı ve İnşaat Projelerinde İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 309),

8'inci sırasında yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 178)

Görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Malatya Milletvekili Öznur Çalık, Malatya'da meydana gelen don afetinin yarattığı hasarın tespitine,

Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs, Trabzon'un Düzköy ilçesinin Gülcana ve Alazlı Mahallelerindeki heyelan tehlikesine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 19 Nisan 2022 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere 19.13'te birleşime son verildi.

Haydar AKAR

Başkan Vekili

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

İshak GAZEL

Kütahya

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 139

15 Nisan 2022 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk ve 2 Milletvekilinin; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4396) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

2.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın; 5362 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4397) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

3.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in; Büyükşehir Belediyesi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4398) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

Yazılı Soru Önergeleri

1.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Cumhurbaşkanlığı teşkilat şemasında yer alan ofis ve kurullara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62305) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

2.-Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, saat 24.00'ten sonra uygulanan müzik yapma yasağının kaldırılması talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62306) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

3.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, örtülü ödenekten yapılan harcamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62307) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

4.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Diyarbakır'daki Nevruz kutlamalarına kolluk kuvvetlerinin müdahalesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62308) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

5.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, elektrik faturasının ödenmediği gerekçesiyle elektriği kesilen cemevlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62309) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

6.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Cumhurbaşkanlığı Yayınları tarafından yayımlanan bazı kitaplara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62310) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

7.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Cumhurbaşkanlığı ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62311) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

8.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir grup mahkum hakkında disiplin soruşturması açıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62312) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

9.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da Nevruz kutlamalarında kolluk kuvvetlerinin yaptığı aramaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62313) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

10.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da yapılan Nevruz kutlamaları sırasında yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62314) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

11.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Iğdır S Tipi Kapalı Cezaevindeyken hayatını kaybeden bir mahkumun ölümüne dair bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62315) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

12.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişi hakkındaki yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62316) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

13.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Kandıra 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ve çeşitli iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62317) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

14.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62318) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

15.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Diyarbakır 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62319) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

16.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bünyan 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62320) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

17.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan ve engelli çocuğu olan bir hükümlünün tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62321) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

18.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62322) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

19.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Menemen R Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tahliye edilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62323) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

20.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun hak ihlallerine maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62324) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

21.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun ailesinin bulunduğu ile nakledilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62325) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

22.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Elazığ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62326) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

23.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62327) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

24.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, adliye çalışanlarının sorunlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62328) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

25.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara'da bulunan bir sosyal hizmetler kurumu bünyesindeki çocukların bir siyasi partinin etkinliğine götürülmesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62329) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

26.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62330) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

27.-Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, sığınma evi sayısına ve 2020-2022 yılları arasında sağlanan maddi yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62331) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

28.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, devlet koruması altındaki çocukların Ankara'da bir siyasi partinin etkinliğine götürüldüğü iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62332) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

29.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62333) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

30.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, kamu kurumlarında sürekli işçi statüsünde çalışan üniversite mezunlarının özlük ve mali haklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62334) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

31.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da İŞKUR aracılığıyla açılan sürekli işçi kadrosu alımı için yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62335) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

32.-İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, Tahtalı Barajı havzasının korunmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62336) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

33.-İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, İzmir'in Kınık ilçesinde kanalizasyon ve evsel atıkların atılmadan Bakırçay'a döküldüğü iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62337) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

34.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Muş'ta yürütülen atık su ve biyolojik arıtma tesisi projelerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62338) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

35.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, TOKİ tarafından Bayburt iline yapılması planlanan toplu konut projelerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62339) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

36.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62340) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

37.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da büyük endüstriyel kazaların önlenmesine yönelik alınan tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62341) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

38.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, 2021 ve 2022 yıllarında Adıyaman'da Çevre Kanunu uyarınca kapatma cezası verilen işletme sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62342) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

39.-İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, atık ithalatına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62343) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

40.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da hava kalitesinin kontrolü için yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62344) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

41.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'daki yeraltı suyu potansiyeli ile atık su arıtımına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62345) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

42.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da bulunan katı atık depolama tesisinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62346) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

43.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörlü mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62347) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

44.-İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, bir kişinin çocuklarının Ukrayna'dan tahliye edilmesi istemine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62348) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

45.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, MTA'ya bağlı olarak uluslararası madencilik faaliyeti yürütmek üzere kurulan şirketlerle ilgili bazı iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62349) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

46.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, EÜAŞ tarafından yapılan elektrik ihalesinin iptal edilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62350) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

47.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli ve çevresinde yürütülen madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62351) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

48.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, zeytinlik alanlarda maden arama çalışması yapılabilmesine yönelik yönetmelik değişikliğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62352) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

49.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine bağlı Tavşanköy Mahallesindeki elektrik kesintisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62353) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

50.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, fototerapi cihazı kullanan hastaların evlerinde kullandıkları elektrik fiyatlarında indirim yapılması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62354) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

51.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62355) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

52.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Siirt il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62356) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

53.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bitlis il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62357) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

54.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Muş il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62358) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

55.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Batman il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62359) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

56.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Van il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62360) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

57.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Hakkari il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62361) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

58.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Mardin il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62362) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

59.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Diyarbakır il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62363) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

60.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Erzincan il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62364) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

61.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Ağrı il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62365) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

62.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Iğdır il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62366) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

63.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'a bağlı Karapınar köyünde bulunan çok amaçlı hizmet binasının bahçesindeki elektrik direğinin kaldırılması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62367) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

64.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62368) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

65.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Kahta ilçesinde bulunan 4 adet jeotermal kaynak kuyusu için verilen arama ve işletme ruhsatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62369) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

66.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Muş atletizm pisti projesi ile Bulanık, Malazgirt ve Varto ilçelerine yapılması planlanan gençlik merkezi projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62370) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

67.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62371) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

68.-Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Akköprü Barajı ve Hidroelektrik Santrali ihalesinin iptal edilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62372) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

69.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62373) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

70.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, 2021 yılında çıkan orman yangınları için yardım toplayan kişilere ceza kesildiği yönündeki iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62374) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

71.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Erzurum'un bazı ilçelerinde kar yağışı nedeniyle ulaşımın aksamasına ve oluşan mağduriyete ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62375) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

72.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da yapılan Nevruz kutlamaları sırasında yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62376) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

73.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da Nevruz kutlamalarında kolluk kuvvetlerinin yaptığı aramaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62377) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

74.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştü Tiryaki'nin, Diyarbakır'daki Nevruz kutlamalarına kolluk kuvvetlerinin müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62378) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

75.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ın Uludere ilçesinde işlenen bir cinsel istismar olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62379) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

76.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin Ankara'da düzenlenen bir etkinliğe katılmasına izin verilmediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62380) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

77.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bulunan bazı köylerin yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62381) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

78.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Ankara'nın Yenimahalle ilçesinde bulunan polis merkezi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62382) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

79.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Polis Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin değiştirilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62383) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

80.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, özel halk otobüslerine verilen desteğin artırılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62384) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

81.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Arpaçay ilçesine bağlı Taşköprü köyüne asfalt yol yapılması için yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62385) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

82.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Koçoğlu köyünün altyapı ve ulaşım sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62386) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

83.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Başköy köyünün altyapı ve içme suyu sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62387) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

84.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Eşmeçayır köyünün altyapı ve içme suyu sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62388) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

85.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Kozan köyünün altyapı ve ulaşım sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62389) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

86.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62390) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

87.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Ege Turizm Merkezi Çeşme Projesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62391) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

88.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62392) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

89.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman İl Kültür ve Turizm Müdürlüğüne yeni müdür atanması talebine ve ile yapılan turizm yatırımlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62393) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

90.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Bakanlığın geliştirdiği Sanat Cepte adlı mobil uygulamaya ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62394) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

91.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Bakanlığın geliştirdiği KTB Bulut ve Kütüphanem Cepte adlı mobil uygulamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62395) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

92.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, okullarda konuşma yapmak üzere davet edilen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62396) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

93.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Konak ilçesinde bulunan Vali Konağı'nın Katip Çelebi Üniversitesine devredilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62397) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

94.-İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, TÜBİTAK tarafından teşvik programı kapsamında yer alan bir dergiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62398) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

95.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Güllüce köyünün okul ve lojman ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62399) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

96.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Çamyazı köyünün ilkokul ve lojman ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62400) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

97.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62401) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

98.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli bir kişiye askerlik yaptırıldığı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62402) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.04.2022)

99.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62403) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

100.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Şırnak'ın Cizre ilçesinde görev yapmakta olan bir doktorun sözleşmesinin askıya alınmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62404) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

101.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'te yaşanan hava kirliliğine bağlı hastalık ve ölümlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62405) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

102.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Muş Malazgirt Devlet Hastanesinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62406) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

103.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Kazıkkaya köyüne doktor ve hemşire ataması yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62407) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

104.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak 500 Yataklı Devlet Hastanesinin yapım işinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62408) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

105.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Diyarbakır Kayapınar Şehir Hastanesinin yapım işinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62409) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

106.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62410) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

107.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Hakkari Yüksekova Organize Sanayi Bölgesi yapım çalışmalarının akıbetine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62411) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

108.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Mardin Organize Sanayi Bölgesinin elektrik sorununa ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62412) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

109.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62413) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

110.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar İl Tarım ve Orman Müdürlüğünde görevli bazı yetkililerin faaliyetlerine dair iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62414) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

111.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, zeytinlik alanlarda maden arama çalışması yapılabilmesine yönelik yönetmelik değişikliğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62415) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

112.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2022 yılı tarımsal üretim planlamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62416) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

113.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Sudan'da tarımsal faaliyetler gerçekleştirmek için kurulan şirkete ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62417) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

114.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, eski bakan hakkındaki bazı iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62418) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

115.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Et ve Süt Kurumunun soğuk hava depoları kira bedellerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62419) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

116.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Karadeniz'de taşkın riski bulunan bölgelere kurulması planlanan taşkın erken uyarı sistemine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62420) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

117.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Marmara ve Batı Karadeniz'de yaşanan yunus ölümlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62421) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

118.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Hakkari iline yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62422) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

119.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Bitlis iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62423) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

120.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DOKAP kapsamında Bayburt iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62424) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

121.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Bingöl iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62425) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

122.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Muş ilinde yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62426) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

123.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DOKAP kapsamında Gümüşhane iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62427) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

124.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Ardahan iline yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62428) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

125.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DOKAP kapsamında Rize'de yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62429) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

126.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Kars iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62430) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

127.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlük binasının kira bedeline ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62431) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

128.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Iğdır iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62432) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

129.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Ağrı iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62433) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

130.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Alparslan-2 Barajı ve Muş Ovası Sulama Projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62434) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

131.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Erzincan iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62435) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

132.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Van iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62436) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

133.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, DAP projesi kapsamında Erzurum iline yapılan yatırımlara ve tamamlanan sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62437) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

134.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Cizre Barajı'nın yapım işinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62438) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

135.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Yalova'nın Armutlu ilçesindeki baraj yapımı işlerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62439) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

136.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesinden geçen dere yatağının ıslahı için yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62440) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

137.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bakanlığın Hakkari ilinde yürüttüğü bazı baraj projelerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62441) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

138.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62442) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

139.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'a KKYDP kapsamında aktarılan hibeye ve bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62443) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

140.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bakanlığın Ağrı ilinde yürüttüğü bazı baraj projelerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62444) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

141.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bakanlığın Şırnak ilinde yürüttüğü bazı baraj ve sulama projelerinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62445) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

142.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Sudan ile tarım alanında imzalanan anlaşma kapsamında yapılan faaliyetlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62446) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

143.-Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, üst kaliteli deri ihracatının durdurulması ve iç piyasaya öncelik tanınması önerisine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62447) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

144.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62448) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

145.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, zincir marketlerin yerli ürün tedarikine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62449) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

146.-İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, Kars merkeze bağlı Hacihalil ve Küçükysuf köy yollarının yapımına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62450) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

147.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 1915 Çanakkale Köprüsü'nün açılmasından itibaren köprüden yapılan geçişlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62451) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

148.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Rize-Artvin Havalimanı'na personel alımı için aranan şartlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62452) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

149.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, OGS sisteminin iptal edilme gerekçesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62453) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

150.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'e bağlı Çörekli köyündeki baz istasyonlarından alınan hizmetin iyileştirilmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62454) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

151.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Yalova-Çınarcık-Armutlu Yolu ile Güney Çevre Yolunda yapılan çalışmaların akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62455) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

152.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Gümüşhane-Bayburt Havalimanı projesinin ne zaman bitirileceğine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62456) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

153.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Erzurum Yüksek Hızlı Tren Projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62457) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

154.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Erzincan Yüksek Hızlı Tren Projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62458) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

155.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Aksaray Yüksek Hızlı Tren Projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62459) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

156.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Kozan köyüne telefon vericisi kurulması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62460) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

157.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Kars Yüksek Hızlı Tren Projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62461) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

158.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Erzincan Tramvay Hattı Projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62462) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

159.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Erzurum Tramvay Hattı Projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62463) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

160.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Ardahan'da yürütülen tünel projelerinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62464) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

161.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Ağrı'da yürütülen bazı karayolu projelerinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62465) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

162.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Mardin-Yeşilli-Ömerli-Midyat yolu ile Güney Hızlı Tren yolu projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62466) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

163.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Hakkari'de yürütülen bazı karayolu projelerinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62467) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

164.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, ülke geneli ve Adıyaman'da Bakanlık ve bağlı kuruluşlar bünyesinde çalışan engelli, eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan personel sayısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62468) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

165.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Erzurum'da yürütülen bazı karayolu ve tünel projelerinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62469) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

166.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Diyarbakır'da yürütülen bazı karayolu projelerinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62470) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

167.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Diyarbakır'a yapılması planlanan tramvay ve raylı sistem projelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62471) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

168.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, sivil havacılık öğrencilerinin yaşadığı staj sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62472) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

169.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Cengiz Topel Havalimanı'ndan yapılan sivil havacılık ve kargo seferlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62473) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.04.2022)

Genel Görüşme Önergesi

1.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştas'ın, asgari ücretin açlık sınırının üzerinde bir seviyede yeniden belirlenmesi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/60) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2022)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz ve 20 Milletvekilinin, kolluk kuvvetleri tarafından gerçekleştirildiği iddia edilen cinsel şiddet ve istismar vakalarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5852) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

2.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 Milletvekilinin, ayçiçek yağındaki fiyat artışlarının nedenlerinin araştırılarak ayçiçek yağı talebinin yurt içinde karşılanabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5853) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.04.2022)

3.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközgeü ve 19 Milletvekilinin, meslek hastalıklarının nedenlerinin araştırılarak engellenmesi için politikaların geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5854) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2022)

4.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve 19 Milletvekilinin, İŞİD'in kaçırarak Türkiye'ye getirdiği iddia edilen Ezidilerin durumlarının araştırılarak, bu kişilerin kurtarılması ve korunması için yapılması gereken çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5855) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2022)

5.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, 2022 yılı bütçesinin yüksek enflasyon karşısındaki durumunun araştırılarak muhtemel bir ek bütçenin neleri içermesi gerektiğinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5856) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2022)

6.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 Milletvekilinin, Türkiye'deki Roman vatandaşların sorunlarının araştırılarak Romanlara yönelik sosyal politikalar geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5857) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.04.2022)

7.-Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 20 Milletvekilinin, kamu sektörüne iş yapan şirket ve firmaların ihale sürecinde karşılaştığı sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5858) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.04.2022)

8.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak ve 21 Milletvekilinin, konut kiralarda yaşanan artışın sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5859) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.04.2022)

9.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel ve 22 Milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin sorunlarının araştırılarak gerekli çözüm önerilerinin geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5860) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.04.2022)

10.-İzmir Milletvekili Özcan Purçu ve 19 Milletvekilinin, uyuşturucu madde kullanımı ile etkin mücadele edilebilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5861) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.04.2022)

11.-Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık ve 26 Milletvekilinin, artan intihar vakalarının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5862) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.04.2022)

12.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz ve 19 Milletvekilinin, çocuk yoksulluğunun engellenmesi ve etkilerinin ortadan kaldırılabilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5863) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.04.2022)

13.-Adana Milletvekili Tulay Hatmoğulları Oruç ve 19 Milletvekilinin, Roman dillerinin yaşatılması için yapılması gereken çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5864) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.04.2022)

14.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir ve 19 Milletvekilinin, Türkiye Futbol Federasyonu Merkez Hakem Kurulu tarafından alınan kararların ve Federasyon Başkanı'nın istifasının nedenlerinin ve Türk futbolu üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5865) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.04.2022)

15.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, tarım sektöründe kullanılan girdi fiyatlarındaki artışın sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5866) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2022)

16.-İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu ve 19 Milletvekilinin, giderek artan yoksulluğun nedenlerinin araştırılarak çözüm önerilerinin geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5867) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2022)

17.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5868) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2022)

18.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir ve 20 Milletvekilinin, HDP Cizre ilçe binasına yapılan saldırılar ve operasyonlara ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5869) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2022)

19.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz ve 19 Milletvekilinin, HDP Cizre ilçe binasına yapılan saldırılar ve operasyonlara ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5870) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2022)

20.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerindeki hak ihlallerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5871) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2022)

21.-Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş ve 19 Milletvekilinin, HDP Cizre ilçe binasına yapılan saldırılar ve operasyonlara ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5872) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.04.2022)

22.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 8-11 Nisan 2022 tarihleri arasında Silivri 5 No'lu Cezaevi'nde yaşandığı iddia edilen olayların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5873) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2022)

23.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 Milletvekilinin, yüksek bilet fiyatlarına bağlı olarak şehirlerarası ulaşımda karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5874) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2022)

24.-İzmir Milletvekili Murat Çepni ve 20 Milletvekilinin, orman yangınlarına karşı alınması gereken önlemlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5875) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2022)

25.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 19 Milletvekilinin, IŞİD'in kaçırarak Türkiye'ye getirdiği iddia edilen Ezidi kadın ve kız çocuklarının durumlarının araştırılarak kurtarılması ve korunması için yapılması gereken çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5876) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2022)

26.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5877) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2022)

27.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü ve 19 Milletvekilinin, Şanlıurfa'da ev kiralının yasal sınırlar üzerinde artırıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5878) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2022)

28.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan ve 26 Milletvekilinin, Tarım ve Orman Bakanlığının zorunlu aşuları arasında yer alan çiçek aşısına Bovine Viral Diarrhea virüsünün karıştığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5879) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.04.2022)

29.-Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 20 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5880) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

30.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur ve 24 Milletvekilinin, konut fiyatlarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak yabancılara konut satışına ilişkin politikaların gözden geçirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5881) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

31.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 23 Milletvekilinin, avukatlara yönelik şiddetin kaynağının araştırılarak şiddetin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5882) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

32.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 23 Milletvekilinin, sosyal yardımlarla yaşamlarını sürdüren vatandaşların sorunlarının araştırılarak yoksulluk ile mücadele için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5883) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

33.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 23 Milletvekilinin, çocuk işçiliğinin nedenlerinin araştırılarak çocuk işçiliğinin engellenmesi ve çocukların eğitim hayatlarına devam etmeleri için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5884) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

34.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközeği ve 19 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5885) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

35.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve 19 Milletvekilinin, 8-11 Nisan 2022 tarihleri arasında Silivri 5 No'lu Cezaevi'nde yaşandığı iddia edilen olayların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5886) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

36.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 Milletvekilinin, genç yoksulluğunun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5887) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

37.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 19 Milletvekilinin, iletişim ve haberleşme ücretlerindeki yüksekliliğin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5888) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

38.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 19 Milletvekilinin, bazı belediyelerin kamu bankalarından kredi kullanabilmesinin önündeki engellerin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5889) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

39.-Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş ve 19 Milletvekilinin, Akkuyu Nükleer Güç Santralinde karşılaşılabilecek ekonomik sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5890) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

40.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 19 Milletvekilinin, emekli aylık ve ikramiyelerinin güncellenerek emekli vatandaşlar arasındaki eşitsizliklerin giderilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5891) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

41.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 19 Milletvekilinin, kız çocuklarının eğitimde desteklenmesi ve kadınların istihdam alanında karşılaştığı sorunların çözülmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5892) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

42.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü ve 20 Milletvekilinin, Adıyaman'ın Kömür beldesinde bulunan Serintepe Mahallesine yapılması planlanan maden ocağının çevreye olası etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5893) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

43.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 19 Milletvekilinin, 6-8 Ekim tarihinde gerçekleşen olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5894) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

44.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 19 Milletvekilinin, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5895) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

45.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz ve 20 Milletvekilinin, amatör ve sportif olta balıkçılığının yaşandığı sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5896) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

46.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz ve 20 Milletvekilinin, nesli tükenmekte olan balık çeşitlerinin ve yunus ölümlerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5897) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

47.-Aksaray Milletvekili Ramazan Kaşlı ve 20 Milletvekilinin, ülkemizdeki ayakkabı imal eden esnafın karşılaştığı sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5898) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

48.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 23 Milletvekilinin, bazı öğrencilerin KYK kredisi veya burslarının kesilme nedenlerinin araştırılarak oluşan mağduriyetlerin giderilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5899) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

49.-İzmir Milletvekili Özcan Purçu ve 23 Milletvekilinin, kayıt dışı çalışan geri dönüşüm işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5900) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

50.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal ve 30 Milletvekilinin, Afyonkarahisar-Ankara arası Yüksek Hızlı Tren hattının bitirilememesinin nedenlerinin araştırılarak hattın tamamlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5901) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

51.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 23 Milletvekilinin, Aydın Geri Gönderme Merkezinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5902) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

52.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 21 Milletvekilinin, uyuşturucu madde bağımlılığındaki artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5903) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

53.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 23 Milletvekilinin, Çiftçi Mallarını Koruma Başkanlıklarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5904) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

18 Nisan 2022 Pazartesi

No: 140

Milletvekili Teklifleri

1.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve 3 Milletvekilinin; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4399) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

2.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın; Çocuk Komisyonunun Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/4400) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2022)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri**(Yasama Dokunulmazlığı)**

1.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1926) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

2.-Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçer'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1927) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

3.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1928) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

4.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1929) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

5.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1930) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

6.-Muş Milletvekili Mensur Işık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1931) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

7.-Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1932) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

8.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1933) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

9.-Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1934) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

10.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1935) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

11.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1936) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

12.-Ordu Milletvekili Şenel Yediyıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1937) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2022)

Yazılı Soru Önergeleri

1.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, bir siyasi partinin gençlik kolları MYK üyelerinin bir diplomatik ziyarete katılmasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62476) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

2.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesindeki bir çöp toplama alanının çevreye olumsuz etkilerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62477) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

3.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Cumhurbaşkanlığınca gençlere verilecek desteklere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62478) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

4.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Eti Maden İşletmelerinin Türkiye Varlık Fonu'na devredilmesine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/62479) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

5.-Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Hatay Yayladağı T Tipi Cezaevinde bulunan Suriyeli bazı mahkumların çeşitli iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62480) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

6.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ve tedavisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62481) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

7.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Samsun Bafra Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62482) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

8.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlali iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62483) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

9.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62484) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

10.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Batman T Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62485) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

11.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62486) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

12.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2000-2021 tarihleri arasında Bakanlık bünyesinde istihdam edilen sosyologlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62487) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

13.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Şakran Kadın Kapalı Cezaevinde yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62488) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

14.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Silivri 5 Nolu L Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tedavi edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62489) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

15.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun iletişim hakkının kısıtlandığı yönündeki iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62490) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

16.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Batman T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan ağır hasta bir tutuklu hakkında Adli Tıp Kurumunca verilen rapora ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62491) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

17.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, engelli bir avukatın görevini yaptığı sırada ayrımcılığa uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62492) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

18.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, tarım arazilerinde ve kırsal bölgelerde yaşanan hırsızlık olaylarına caydırıcı cezalar getirilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62493) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

19.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Manisa Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan ve yoğun bakıma kaldırılan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62494) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

20.-İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, okul çağındaki çocuklara ve ihtiyaç sahibi çocuklu ailelere yapılan beslenme yardımına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62495) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

21.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Kadın Kooperatiflerinin Güçlendirilmesi Protokolü kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62496) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

22.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Gevaş ilçesindeki bir sendika temsilcisiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62497) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

23.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ticaret meslek lisesi muhasebe bölümü mezunlarının kamu kurumlarında memur olarak çalışabilmelerine yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62498) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

24.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, 696 sayılı KHK ile 4/D'ye geçen kamu işçilerinin haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62499) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

25.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, KGM bünyesindeki müşavir/danışmanlık hizmet alımı adı altında çalışan taşeron işçilerin kadroya geçirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62500) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

26.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Bakanlık bünyesinde KHK ile ihraç edilip göreve iadesi yapılan personel sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62501) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

27.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Covid-19 nedeniyle 7 günden fazla rapor aldığı gerekçesiyle maaşında kesinti yapılan memurlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62502) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

28.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da bir atölyede yaşanan kazada yaralanan bir çocuğa ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62503) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

29.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, rezerv yapı alanlarında yapılacak uygulamalar için getirilen vergi, harç ve ücret istisnalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62504) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

30.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'a bağlı Karaelbistan Mahallesi'nde yapılacak olan TOKİ inşaatının ihalesini alan şirketin konkordato ilan etmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62505) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

31.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'ün Yenice ilçesinde bulunan isale hattının yenilenmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62506) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

32.-İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Mardin'in Yeşilli ilçesi Gül ve Tepebaşı Mahalleleri için acele kamulaştırma kararı alınmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62507) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

33.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, kültür balıkçılığı tesislerinin neden olduğu zararlar ile Taşburun Balıkçı Barınağının işletme ihalesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62508) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

34.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Darıca ilçesinde bulunan kamu hizmet binalarının aynı yerleşkeye alınması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62509) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

35.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, son 20 yılda Eskişehir'de riskli olarak tespit edilen yapılara ve akıbetlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62510) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

36.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'ye bağlı Yenikent Mahallesi'ne kapalı pazar alanı yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62511) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

37.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Körfez ilçesine bağlı Fatih Mahallesine spor tesisi kurulması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62512) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

38.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, 2020 ve 2021 yıllarında Türk Akreditasyon Kurumu bünyesinde çalışan personele ödenen ücretlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62513) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

39.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 2021'den bu yana Cumhurbaşkanlığı'nın elektrik, doğalgaz ve su faturası tutarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62514) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

40.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman il ve ilçelerinde doğalgaz altyapısının geliştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62515) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

41.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, klima kullanımına yönelik elektrik tarifelerinde indirim yapılması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62516) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

42.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Eti Maden İşletmelerinin Türkiye Varlık Fonu'na devredilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62517) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

43.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir'de son üç yılda faturasını ödeyemediği için doğalgazı kesilen abone sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62518) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

44.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, KYK burs ve kredi ücretlerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62519) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

45.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Türk Spor Vakfı'na ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62520) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

46.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, döviz kuruna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62521) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.03.2022)

47.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker fabrikalarının özelleştirilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62522) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

48.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, et üretim ve tüketim miktarlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62523) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

49.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Türk Spor Vakfı'na ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62524) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

50.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, 2021 yılında toplanan yurt dışı harç miktarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62525) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

51.-Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, 21 Mart 2022 tarihinde Diyarbakır'da gerçekleştirilen Nevruz kutlamalarına katılanlara kolluk güçleri tarafından yapılan müdahaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62526) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.03.2022)

52.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Uludere ilçesinde yaşanan bir cinsel istismar olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62527) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.03.2022)

53.-Mardin Milletvekili Pero Dunder'ın, bir parti yöneticisinin takip edildiği ve kaçırılmak istendiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62528) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.03.2022)

54.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine bağlı Tavşan Mahallesi'nin içme suyu sorununun giderilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62529) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

55.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesine bağlı Tavşan Mahallesi'nin yol sorununun giderilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62530) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

56.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yozgat 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62531) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

57.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2018 yılında meydana gelen zırhlı aracın sebep olduğu bir kazaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62532) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

58.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Ocak 2017 ile Nisan 2022 tarihleri arasında istisnai vatandaşlık alan yabancı uyruklu kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62533) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

59.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Emniyet Genel Müdürlüğü kayıtlarına göre kimliği belirlenemeyen kadın ölümlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62534) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

60.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, son 20 yılda 18-25 yaş aralığında yurt dışına çıkan kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62535) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

61.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'a bağlı Halaşlı köyünün Teperen mevkiinde bulunan karayolunda yaşanan çökmeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62536) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

62.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Türk Spor Vakfı'na ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62537) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

63.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Nemrut Dağı Tümülsünde yer alan heykellerin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62538) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

64.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, önerenin yanıtlandığı tarih itibarıyla Bakanlığa bağlı millet kıraathanesi sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62539) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

65.-Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Edirne Sosyal Bilimler Lisesi ile I. Murat Anadolu Lisesine ait binaların restore edilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62540) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

66.-Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Edirne'de bulunan tabyaların restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62541) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

67.-Bursa Milletvekili Lale Karabıyık'ın, Bursa'da hakkındaki soruşturma sonucu görevden alınan bir okul müdürünün görevine iade edilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62542) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.03.2022)

68.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Antalya'da bir proje kapsamında öğretmenlere dağıtılan bir kitaba ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62543) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

69.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Gevaş ilçesindeki bir sendika temsilcisiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62544) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

70.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'ye bağlı Piri Reis Mahallesi'nin ilkokul ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62545) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

71.-İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, ilk ve orta öğretim çağındaki çocuklara yönelik sağlık verilerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62546) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

72.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, İstanbul'da bulunan bir vakıf üniversitesinin adında değişiklik yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62547) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

73.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Ukrayna'da eğitim gören Türk öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62548) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

74.-Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'in, 2020 ve 2021 yıllarında örgün eğitimden açık liseye geçişlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62549) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

75.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesine bağlı bir mahalleye lise yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62550) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

76.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, üniversitelerde iklim kriziyle mücadele kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62551) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

77.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, Bakanlığın iklim kriziyle mücadele kapsamında yürüttüğü çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62552) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

78.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkkan'ın, Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde bulunan Turgut Özal Mahallesi'nin anaokulu ve kreş ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62553) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

79.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkkan'ın, Katar Devleti ile imzalanan bir mutabakata ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62554) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

80.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ve tedavisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62555) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

81.-İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, çocuklarda görülen hastalıklar ile çocuk ölümlerine dair verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62556) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

82.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, dirençli epilepsi hastalarının kullandığı nöbet önleyici ilaçlara erişiminde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62557) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

83.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, İstanbul'daki bir alışveriş merkezinde yetkisiz şekilde açılan diş temizliği standına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62558) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

84.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, DMD hastalarının kullandığı solunum cihazlarının Sağlık Uygulama Tebliği kapsamına alınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62559) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

85.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da çocuk gastroenteroloji doktoru eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62560) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

86.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, ülkemizin Ay'a göndermeyi planladığı roketin akıbetine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62561) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.03.2022)

87.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Çelikhan ilçesine küçük sanayi sitesi kurulması talebine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62562) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

88.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, şeker fiyatındaki artışa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62563) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2022)

89.-Kütahya Milletvekili Ali Fazlı Kasap'ın, orman yangınları ile mücadele kapsamında Bakanlıkça alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62564) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

90.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, çiftçilerin tarım kredi kooperatiflerine olan toplam borç miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62565) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

91.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Hayvancılık Genel Müdürlüğü tarafından yapılması istenen hayvan sayımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62566) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

92.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker fabrikalarının özelleştirilmesine ve şekerdeki fiyat artışına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62567) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

93.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 yılında üretilen yem miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62568) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

94.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, büyükbaş hayvan doğum oranlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62569) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

95.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 yılında sözleşmeli tarım kapsamında yapılacak şeker pancarı üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62570) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

96.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 yılında besicije sağlanan destek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62571) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

97.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 yılında görölen hayvan hastalıklarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62572) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

98.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvancılıkla ilgili şetmelerde çalışmak üzere ara eleman yetiştirilmesi için yürütölen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62573) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

99.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, et üretim ve tüketim miktarlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62574) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

100.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, orman yangınları ile mücadelede kullanılacak uçak ve helikopterler ile 2022 yaz sezonu için alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62575) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

101.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, şeker fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62576) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

102.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, tarım danişmanlarının yaşadıkları sorunların çözümlü için yürütölen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62577) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

103.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, ÇAYKUR bünyesinde çalışan mühendislerin özlük ve sosyal haklarının iyileştirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62578) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

104.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Adıyaman ve Malatya'daki tütün üreticilerinin yetki belgesi nedeniyle yaşadığı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62579) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

105.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, 2022 yılında verilecek pamuk destek priminin artırılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62580) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

106.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, tarım arazilerinde ve kırsal bölgelerde yaşanan hırsızlık olaylarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62581) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

107.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, buğday ithalatında yaşanan sıkıntıya ve yerli üretimin artırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62582) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

108.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, girdi maliyetlerinin düşürülmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62583) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

109.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Alanya Gümrük Müdürlüğünde tarım ürünlerinin gümrük yetkisi kapsamına alınması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62584) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

110.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2012 yılından günümüze statüleri değişen milli parklara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62585) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

111.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nın, Mersin'de Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ipotekli tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62586) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

112.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nın, zehirli balık ve denizanası türlerinin denizlerden temizlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62587) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

113.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nın, ülkemizde ve Mersin'de gençlerin tarıma yönelmesini teşvik etmek için yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62588) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

114.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Alanya Gümrük Müdürlüğünde tarım ürünlerinin gümrük yetkisi kapsamına alınması talebine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62589) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

115.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Rize Millet Bahçesi Kıyı Koruma Yapısı Uygulama Projesi için ihale sürecinin yürütülmemesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62590) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.03.2022)

116.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Havza-Merzifon arası bölünmüş yolun onarımına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62591) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.03.2022)

117.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir Hasan Polatkan Havalimanı'nın sivil uçuşlara kapatılacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62592) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

118.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, 2021 yılında gerçekleşen HGS geçiş ihlallerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62593) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

119.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana Metrosu yapım işinin Bakanlığa devredilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62594) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

120.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, KGM bünyesindeki müşavir/danışmanlık hizmet alımı adı altında çalışan taşeron işçilerin kadroya geçirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62595) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

121.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzıılmaz'ın, Zonguldak'a bağlı Halaşlı köyünün Teperen mevkiinde bulunan karayolunda yaşanan çökmeye ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62596) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

122.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, süre uzatım hakkı için başvuru yapan liman işletmelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62597) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2022)

123.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Erzurum'da TCDD Bölge Müdürlüğü kurulması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/62598) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.04.2022)

19 Nisan 2022 Salı

No: 141

Milletvekili Teklifleri

1.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4401) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.04.2022)

2.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin; Türkiye Gıda Güvenliği Kurumu Kanunu Teklifi (2/4402) (Plan ve Bütçe Komisyonlarına ile Tarım, Orman ve Köyışleri) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2022)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşma)

1.-Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Togo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2022) (Gelen evrak numarası: 1002953)

2.-Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2022) (Gelen evrak numarası: 1002955)

3.-Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Ginesi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma İş Birliği Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2022) (Gelen evrak numarası: 1002956)

Raporlar

1.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker ve 26 milletvekilinin (10/4413), İstanbul Milletvekili Hüda Kaya ve 20 milletvekilinin (10/4430), Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 20 milletvekilinin (10/4431), İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun (10/4432), MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün (10/4433), Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin (10/4434), İstanbul Milletvekili Mustafa Demir ve 71 milletvekilinin (10/4435), Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 25 milletvekilinin (10/4436), İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan ve 24 milletvekilinin (10/4437), Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 31 milletvekilinin (10/4438); başta Marmara Denizi olmak üzere denizlerimizdeki müsülaj sorununun sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İÇTüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (S.Sayısı: 325) (Dağıtılma tarihi: 19.04.2022)

2.-Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 45 Milletvekilinin Bankacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 655 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4389) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 327) (Dağıtma tarihi: 19.04.2022) (GÜNDEME)

3.-Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Cahit Özkan ve 44 Milletvekilinin Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4364) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 328) (Dağıtma tarihi: 19.04.2022) (GÜNDEME)

Süresi İçinde Cevplandırılmayan Yazılı Soru Önergesi**Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)**

1.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, eski bir Bakan'ın istifasına ve Devlet Denetleme Kurulunun Bakanlığa yönelik başlattığı soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/61399)

2.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türk Telekom hisselerinin Varlık Fonu tarafından satın alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61400)

3.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç edilen bir kişi hakkında OHAL Komisyonunca verilen karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61401)

4.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, muhtar maaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61402)

5.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Cumhurbaşkanlığı tarafından gerçekleştirilen satış işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61404)

6.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, bir konfederasyona aynı ve nakdi yardım yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61405)

Adalet Bakanlığı

7.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61213)

8.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61214)

9.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61215)

10.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61216)

11.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61217)

12.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61218)

13.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, cezaevlerinde elektrik faturalarının ticarethane tarifesi üzerinden faturalandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61407)

14.-Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçın'ın, 2016-2022 yılları arasında KHK ile kamudan ihraç edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61408)

15.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközeği'nün, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61409)

16.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61410)

17.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin seçme ve seçilme hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61411)

18.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61412)

19.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, hakkında yurtdışına çıkış yasağı konulan bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/61413)

20.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir hükümlünün tahliye edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61414)

21.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 6 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61415)

22.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kürkcüler F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61416)

23.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61417)

24.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61418)

25.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolvadin T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61419)

26.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61420)

27.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa Hilvan Kapalı Cezaevinde mahkumların aileleriyle görüntülü konuşma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61421)

28.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Muş E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yargılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61422)

29.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin yargılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61423)

30.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sungurlu T Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61424)

31.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61425)

32.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin yurtdışı çıkış yasağının kaldırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61426)

33.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, hastanede tedavisi süren bir kişiye verilen tutuklama kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61427)

34.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manisa T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir kişinin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61428)

35.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, açık cezaevinde bulunan mahkumların sağlık güvencelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61429)

36.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, af çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61430)

37.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'te Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların engelli kullanımına uygunluğuna ve engelli istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61431)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

38.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61228)

39.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Muğla ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61229)

40.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Mersin ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61230)

41.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61231)

42.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61232)

43.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61233)

44.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61234)

45.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Muğla'da iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlerle ilişkin yazılı soru önergesi (7/61235)

46.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61236)

47.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Şanlıurfa'da düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61237)

48.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Şanlıurfa'da iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlerle ilişkin yazılı soru önergesi (7/61238)

49.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Mersin'de iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlerle ilişkin yazılı soru önergesi (7/61239)

50.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61240)

51.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61241)

52.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61242)

53.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61433)

54.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61434)

55.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61435)

56.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61436)

57.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61437)

58.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61438)

59.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aksaray ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61439)

60.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2021-2022 yılları arasında iller bazında işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61440)

61.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61441)

62.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61442)

63.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61443)

64.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61444)

65.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61445)

66.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61446)

67.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61447)

68.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61448)

69.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61449)

70.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karabük ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61450)

71.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalova ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61451)

72.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61452)

73.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61453)

74.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61454)

75.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61455)

76.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61456)

77.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61457)

78.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, İŞKUR ve TÜİK tarafından hazırlanan işsizlik verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61458)

79.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61459)

80.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, 2021 yılında yurt dışında çalışmaya giden doktorlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61460)

81.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı ilinde işsizlik maaşı başvurusu yapan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61461)

82.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, kanser ilaçlarının teminine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61462)

83.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61463)

84.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2002-2021 yılları arasında SGK'nın toplam açık miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61464)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

85.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61243)

86.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61244)

87.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61245)

88.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61246)

89.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Muğla için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61247)

90.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61248)

91.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61249)

92.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Mersin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61250)

93.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61251)

94.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61252)

95.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61253)

96.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61254)

97.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61255)

98.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61256)

99.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61257)

100.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61258)

101.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61259)

102.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Şanlıurfa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61260)

103.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'nın Fethiye ilçesine bağlı Göcek Mahallesi'ndeki bazı koyların kiralanma ihalesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61465)

104.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan katı atık ve çöp depolama tesisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61467)

105.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ta bulunan Fevkanı Köprüsünün iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61468)

106.-Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, köyden mahalleye dönen alanlarda yaşanan imar sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61469)

107.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'te Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların engelli kullanımına uygunluğuna ve engelli istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61470)

Dışişleri Bakanlığı

108.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2021 yılında yurt dışında çalışmaya giden doktorlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61471)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

109.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61261)

110.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Şanlıurfa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61262)

111.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Mersin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61263)

112.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61264)

113.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61265)

114.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61266)

115.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61267)

116.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61268)

117.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Muğla için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61269)

118.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'ün Yenice ilçesine ne zaman doğalgaz bağlanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61472)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

119.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61270)

120.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61271)

121.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61272)

122.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Şanlıurfa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61273)

123.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61274)

124.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61275)

125.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61276)

126.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Muğla için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61277)

127.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Mersin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61278)

128.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61279)

129.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61280)

130.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61281)

131.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61282)

132.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61283)

133.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61284)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

134.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61285)

135.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61286)

136.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61287)

137.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61288)

138.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61289)

139.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61290)

140.-Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türk Telekom hisselerinin Varlık Fonu tarafından satın alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61473)

141.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, TİO Yetki Belgesi harcının düşürülmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61474)

142.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, İŞKUR ve TÜİK tarafından hazırlanan işsizlik verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61475)

143.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, tasarruf finansman şirketlerinin kapatılması dolayısıyla mağduriyet yaşayan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61476)

İçişleri Bakanlığı

144.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61291)

145.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61292)

146.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/61293)

147.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61294)

148.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61295)

149.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/61296)

150.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/61297)

151.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61298)

152.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61299)

153.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Samsun'da bir kişinin sosyal medya paylaşımı nedeniyle gözaltına alınma işleminde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61477)

154.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, sahipsiz sokak köpeklerine yönelik alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61478)

155.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 65 yaş üstü yolcular için otobüslere verilen gelir desteğinin artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61479)

156.-Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, köyden mahalleye dönen alanlarda yaşanan imar sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61480)

157.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, bir vakfın üyelerinin yaptığı eylemde kolluk kuvvetlerinin orantısız güç kullandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61481)

158.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Sancak beldesindeki çöp, yol ve kaldırım sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/61482)

159.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, kolluk kuvvetleri tarafından Adana'da eylem yapmak isteyen kişilere orantısız güç kullanıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61483)

160.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 19 Mart 2022 tarihinde Kocaeli'de gözaltına alınan 4 kişinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61484)

161.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'te Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların engelli kullanımına uygunluğuna ve engelli istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61485)

162.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'te Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61486)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

163.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61300)

164.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Muğla için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61301)

165.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Mersin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61302)

166.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61303)

167.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61304)

168.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61305)

169.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61306)

170.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61307)

171.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Şanlıurfa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61308)

172.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Yunus Emre Vakfı'nın gelirlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61487)

173.-Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ta bulunan Kazankaya Kanyonuna yönelik bir proje bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61488)

174.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Antalya'daki tarihi saat kulesinin restorasyon çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61489)

Milli Eğitim Bakanlığı

175.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, üniversitelerdeki uygulamalı derslere ve staj uygulamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61490)

Milli Savunma Bakanlığı

176.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61318)

177.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61319)

178.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61320)

179.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61321)

180.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61322)

181.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61323)

Sağlık Bakanlığı

182.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61324)

183.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61325)

184.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61326)

185.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61327)

186.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61328)

187.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61329)

188.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61330)

189.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Muğla için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61331)

190.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Şanlıurfa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61332)

191.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61333)

192.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61334)

193.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61335)

194.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61336)

195.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61337)

196.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61338)

197.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61339)

198.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Mersin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61340)

199.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61341)

200.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, bir başhekimin doktorların grev hakkına müdahale ettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61491)

201.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, sağlık çalışanlarının iş bıraktığı günlere yönelik maaş kesintisi yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61492)

202.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Türkiye'deki iyot tableti stokuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61493)

203.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ta 2020-2022 yılları arasında kamu veya özel hastanelerden istifa eden doktor sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61494)

204.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2021 yılında kamu veya özel hastanelerden istifa eden doktor sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61495)

205.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, SGK tarafından karşılanan kanser ilaçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61496)

206.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun sağlık durumuna ve tedavisiyle ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61497)

207.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'e tam teşekküllü bir devlet hastanesi yapılması yönünde bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61498)

208.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'te yaşanan hava kirliliğine ve yol açtığı hastalıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61499)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

209.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61342)

210.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61343)

211.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61344)

212.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61345)

213.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61346)

214.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Muğla için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61347)

215.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61348)

216.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Şanlıurfa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61349)

217.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61350)

218.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61351)

219.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61352)

220.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Mersin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61353)

221.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AR-GE personeli yetiştirme çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61500)

222.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, teknoloji odaklı girişimciliğin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61501)

223.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, destek programlarının süreç analizine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61502)

224.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda tamamlanmayan projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61503)

225.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, üniversiteler ile yürütülen AR-GE çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61504)

226.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Eskipazar Metal ve Metal Ürünleri İhtisas Organize Sanayi Bölgesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61505)

Tarım ve Orman Bakanlığı

227.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Mersin ilinde yok olan ormanlık alanlara ve ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61354)

228.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Şanlıurfa ilinde bulunan tarım arazilerine dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/61355)

229.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Muğla ilinde yok olan ormanlık alanlara ve ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61357)

230.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Muğla ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61358)

231.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61359)

232.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61360)

233.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Muğla için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61361)

234.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Şanlıurfa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61363)

235.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61364)

236.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Muğla ilindeki tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61365)

237.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Şanlıurfa ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61366)

238.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61367)

239.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Mersin ilindeki tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61368)

240.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61369)

241.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Mersin ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61370)

242.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61371)

243.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Mersin ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61372)

244.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61373)

245.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61374)

246.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Şanlıurfa ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61375)

247.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Şanlıurfa ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61376)

248.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Mersin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61377)

249.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, zeytinlik alanlarda maden arama çalışması yapılabilmesine yönelik yönetmelik değişikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61506)

250.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, bir konfederasyona aynı ve nakdi yardım yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61509)

251.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'te orman mahsulleri fabrikası kurulmasına yönelik bir çalışma bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61511)

Ticaret Bakanlığı

252.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Muğla için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61378)

253.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61379)

254.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61380)

255.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Şanlıurfa ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61381)

256.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Muğla ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61382)

257.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Mersin ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61383)

258.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Şanlıurfa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61384)

259.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61385)

260.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61386)

261.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Şanlıurfa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61387)

262.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/61388)

263.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Mersin için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61389)

264.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, TİO Yetki Belgesi harcının düşürülmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61513)

265.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ithal edilen düz camların gümrüklendirme işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61514)

266.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, gübre için ihracat izni verilmesinin oluşturduğu sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/61515)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

267.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, kamudan ihale alan taşımacılık firmalarına akaryakıt fiyat farkı ödemesi yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/61516)

268.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'e havaalanı yapılması yönünde bir proje olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/61517)

269.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Sakarya'nın Karasu ilçesinde yaşanan kıyı erozyonu sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/61518)



19 Nisan 2022 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 81’inci Birleşimini açıyorum.(x)

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Konya 5’inci İslami Dayanışma Oyunları’yla ilgili söz isteyen Konya Milletvekili Ahmet Sorgun’a aittir.

Buyurun Sayın Sorgun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Konya Milletvekili Ahmet Sorgun’un, Konya 5’inci İslami Dayanışma Oyunları’na ilişkin gündem dışı konuşması

AHMET SORGUN (Konya) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; İslami Dayanışma Oyunları üzerine söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle şahsınızı, hazırunu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Önce coronanın, sonra da Ukrayna-Rusya savaştırımının insanlığın üzerine bir karabasan gibi çöktüğü günümüzde iyi şeyler oluyor ülkemizde, iyi şeyler oluyor Konya’ımızda. Bu cümleden olarak 5’incisi 9-18 Ağustos 2022 günlerinde Konya’da yapılacak olan İslami Dayanışma Oyunları bir soluklanma, bir nefeslenme, bir serinleme anlamı taşıyor insanlık adına ve insanlık için.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği üzere İslami Dayanışma Oyunları, İslam İşbirliği Teşkilatına bağlı İslami Dayanışma Spor Federasyonu tarafından dört yılda bir düzenlenen çoklu bir spor organizasyonudur. Oyunlar, İslam coğrafyasında spor yoluyla dostluğu, kardeşliği, barışı, huzuru, yardımlaşmayı ve dayanışmayı hedeflemektedir. Daha önce Azerbaycan, İran, Suudi Arabistan ve Endonezya’da icra edilen bu dev organizasyonun heyecanını, bu kez Türkiye ve Konya olarak hep birlikte yaşayacağız ve paylaşacağız.

Oyunlara, İslam İşbirliği Teşkilatı üyesi ülkelerin tamamından yani 56 üyeden 3 bine yakın sporcu, bir o kadar da antrenör, hakem, basın mensubu, gözlemci iştirak edecektir. Mücadele 24 farklı spor dalında, 16 tesiste, 355 madalya için olacaktır. Karşılaşmalar Türkçe, Arapça, İngilizce ve Fransızca olarak yayımlanacaktır.

Bilimde, sanatta, eğitimde, sanayide, ziraatta Anadolu’nun başat şehri Konya, aynı zamanda spora ve sporcuya verdiği önemle de bir adım öne çıkmayı fazlasıyla hak etmiş demektir. Bundan dolayıdır ki geçtiğimiz günlerde Avrupa Spor Başkentleri ve Şehirleri Federasyonu tarafından Konya “2023 Dünya Spor Başkenti” olarak seçildi ve ilan edildi.

(x) 7/4/2020 tarihli 78’inci Birleşimden itibaren, coronavirus salgını sebebiyle Genel Kurul Salonu’ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalarına katılmaktadır.

Selçuklulardan bu tarafa atçılık, okçuluk ve güreş gibi geleneksel ata sporlarımızın yanında “bisiklet sporu” ve “bisiklet” deyince de akla Konya gelmektedir. Bu manada 550 kilometre -550 kilometre- tanımlı fiilen sahada icra edilmiş bisiklet yoluyla Konya, Türkiye’de ve dünyada bir marka şehirdir. Hazreti Mevlâna’nın “Şu toprağa sevgiden başka tohum ekmeyiz biz.” dediği; barış, kardeşlik ve esenlik yurdudur Konya. Sadece Konya’ya, Türkiye’ye değil, İslam âlemine ve insanlık ailesine yakışır şekilde bu büyük organizasyonu mükemmelen tamamlayacağımıza inanıyor ve güveniyorum.

Bu devasa spor organizasyonunun Konya’da yapılmasını sağlayan Sayın Cumhurbaşkanımıza, desteklerini esirgemeyen Gençlik ve Spor Bakanımıza, Konya Valimize; şehrin bugünlere gelmesinde emekleri takdire şayan önceki dönemler Büyükşehir Belediye Başkanlarımız Halil Ürün Bey’e, Tahir Akyürek’e ve hassaten, Konya’yı İslami Dayanışma Oyunları’na eksiksiz bir şekilde hazır etmek için gece gündüz aşkla, şevkle, heyecanla çalışan mevcut Büyükşehir Belediye Başkanımız Uğur İbrahim Altay ve çalışma arkadaşlarına şükranlarımı sunuyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

AHMET SORGUN (Devamla) – Son olarak, ramazan ayına ve oruç günlerindeyiz. Hazreti Mevlâna oruç için diyor ki: “Can bedeninin hantallığından kurtuldu, nefsimizin isteklerinin eli bağlandı. Aşk ve iman ordusu geldi, sapıklık ve imansızlık ordusunu kırdı, geçirdi.”

Hepinizi saygıyla sevgiyle tekraren selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, köy enstitülerinin 82’nci kuruluş yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü’ye ait.

Buyurun Sayın Ünlü. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

2.- Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü’nün, köy enstitülerinin 82’nci kuruluş yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

BAHA ÜNLÜ (Osmaniye) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

17 Nisan Pazar günü, bir aydınlatma mucizesi olan köy enstitülerinin kuruluşunun 82’nci yıl dönümünü kutladık.

Cumhuriyetin ilk yıllarında ülke nüfusunun yüzde 80’i, kırsal nüfusun ise yüzde 90’ı okuryazar değildi. Okuma yazma çağındaki genç nüfusun yüzde 80’i köylerde yaşamasına rağmen ülke genelinde 40 bin köyün 35.277’sinde öğretmen yoktu. Bu sebeplerle eğitim ve öğretime büyük önem veren Büyük Önder’imiz Mustafa Kemal Atatürk, 1935 yılında yapılan Cumhuriyet Halk Partisi 4’üncü Büyük Kurultayı’nda daha çok köye ve köylüye ağırlık verilen bir politikanın benimseneceğini vurgulamıştır. O tarihlere askerliğini onbaşı veya çavuş olarak yapan yetenekli gençler devlet üretim çiftliklerinde açılan kurslarda yetiştirilerek köylere eğitimci olarak atanmıştır.

1936’da başlayan uygulamaların olumlu sonuç vermesi üzerine, 1937’de yalnız köy çocuklarının alındığı ve köye yönelik öğretim programını uygulayacak köy öğretmen okulları açılmıştır. İlerleyen yıllarda eğitim alanında gelişmeler kaydedilmiş, İsmet İnönü’nün Cumhurbaşkanlığı, Hasan Âli Yücel’in Millî Eğitim Bakanlığı esnasında, İlköğretim Genel Müdürü İsmail Hakkı Tonguç’un mimarlığını yaptığı köy enstitüleri, 17 Nisan 1940’ta Köy Enstitüleri Kanunu’nun Türkiye Büyük Millet Meclisi’nde kabul edilmesiyle resmen kurulmuştur. Köy enstitülerinin kuruluş amacı, köyü ve köylüyü kalkındırmaya yöneliktir. Anadolu’nun unutulmuş ve kendi kaderiyle baş başa kalmış, yoksulluğu ve çaresizliği yaşamış köy çocukları, enstitülerde eğitilmiş, bilgiyle buluşturulmuş, aydınlanma ve çağdaşlaşma hareketlerini başlatmak üzere yeniden köylere gönderilmiştir.

Seçim bölgem Osmaniye’de 1940 yılında açılan Düziçi Köy Enstitüsü de bu aydınlanma mucizelerinden biridir. (CHP sıralarından alkışlar) Kurucu Müdürü, İsmail Hakkı Tonguç’un en çok güvendiği müdürlerden birisi olan Ahmet Lütfi Dağlar’dır. 1902 yılında Bağdat demir yolu inşaatı sırasında Alman çocuklarının okuması için yaptırılan ve halk arasında “Alman Konağı” olarak bilinen binada, 1939 yılında bir yıl süreyle Haruniye Eğitmen Kursu olarak eğitime devam edilmiştir. 1940 yılında köy enstitülerinin kurulmasından sonra Kurucu Müdür Ahmet Lütfi Dağlar’ın önerisiyle “Haruniye” yerine “Düziçi” ismi tercih edilmiş ve enstitünün adı “Düziçi Köy Enstitüsü” olmuştur. Düziçi Köy Enstitüsü, öğrencilerini Adana, Gaziantep, İçel, Hatay ve Kahramanmaraş gibi komşu illerinden almıştır. Düziçi Köy Enstitüsü; yöneticileri, öğretmenleri, binaları, eğitim ve öğretimi, çalışmaları, öğretmenlik idealleri ve eğitime katkılarıyla her zaman örnek alınabilecek bir eğitim kurumu olmuştur. Düziçi Köy Enstitüsünden toplam 936 öğrenci mezun olmuş; enstitü, ilk mezunlarını 1943-1944 öğretim yılında, son mezunlarını ise 1951-1952 öğretim yılında vermiştir. Enstitüde eğitim faaliyetleri kültür, ziraat, teknik dersler şeklinde sürdürülmüştür.

Köy enstitülerinde yetişen genç öğretmenler yurdun dört bir yanına, en ücra topraklara giderek köylülere hem örgün öğretimle okuma yazma ve temel bilgileri kazandırmış hem de modern ve ilmî tarım tekniklerini öğretmişlerdir. Mustafa Kemal Atatürk “Sanatsız kalan bir milletin hayat damarlarından biri kopmuş demektir.” diyerek her daim sanata öncelik verdiğini devrimleriyle ve düşüncesiyle göstermiştir. Bu anlayışla, köy enstitülerinde müzik, tiyatro, halk oyunları, resim ve el sanatları gibi çağdaş sanatın her alanında dersler verilmiştir. Enstitüden mezun olan köy çocukları, yıllar sonra ünlü bir yazar, ressam, siyasetçi ve bilim adamı olarak karşımıza çıkmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAHA ÜNLÜ (Devamla) - Başkanım...

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

BAHA ÜNLÜ (Devamla) – Fakat yıllar içinde, bu aydınlanma mucizesi atılımından rahatsız olan emperyalist güçler, birtakım yerli çevreleri de kullanarak akıllara durgunluk veren iftira ve karalamalarla ne acıdır ki köy enstitülerini kapattırılmışlardır.

Değerli milletvekilleri, bu vesileyle, 17 Nisan 1940 tarihinde başlatılan bu devrimci hareketin 82’nci yıl dönümünde açılan köy enstitülerinin kurucularını bir kez daha minnet, rahmet ve şükran duygularıyla anıyor; bugün köy enstitülerinin saygın ve özgün duruşlarını takdir eden herkesi ve yüce Meclisi en derin saygılarımla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Şanlıurfa’nın sorunları hakkında söz isteyen Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü’ye aittir.

Buyurunuz Sayın Sürücü. (HDP sıralarından alkışlar)

3.- *Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü’nün, Şanlıurfa’nın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

AYŞE SÜRÜCÜ (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu ve tüm halkımızı saygıyla selamlıyorum.

Yoksulluğun ve işsizliğin derinleştiği, her gün bir gencin intihar ettiği, insanların metropollere ucuz iş gücü olarak gitmek zorunda kaldığı Urfa’da, istihdam alanları rant alanlarına dönüştürülmüş durumdadır. İnsanların iş bulamadığı Urfa’da, iş bulma kurumu olan İŞKUR ise skandallarla gündeme gelmektedir. Geçtiğimiz haftalarda yaşanan görevden alınmalar yerel basına da yansımıştır fakat yetkililerden kamuoyuna hiçbir açıklama yapılmamıştır. Artık bırakalım liyakatsizliği veya kayırmacılığı, hayalî işe yerleştirmeler üzerinden müdürler ve müdür yardımcılarını hayalî işçinin maaşını alarak cüzdanlarını doldururken Urfa’da, insanlar, pazar yerlerinden artakalan meyve ve

sebzeleri toplamaktalar. Olmayan atölyelerde olmayan işçiye istihdam sağladığını belirttiği belgelerle halkın hazinesindeki parayı alıyor. İşte, bu, AKP'nin Urfa'daki ustalıklarından sadece bir örnektir. Bu tablo AKP iktidarının eseridir. Bu skandallara adı karışan kişiler hakkında gereken işlemler başlatılmalı, kamuoyu bilgilendirilmeli ve haklarındaki soruşturma hızla sonuçlandırılmalıdır.

Değerli halkımız, yine, yaklaşık 3 milyon nüfusu olan Urfa'da sağlık alanındaki ihmaller, eksiklikler ve skandallar, AKP iktidarının sağlık alanındaki son yirmi yılının âdeti özeti gibidir. Örneğin, Karaköprü Maşuk'ta sağlık ve sosyal tesis alanına ayrılan yaklaşık 20 dönümlük kamu arazisi, tüm itirazlara rağmen konut alanına çevrildi ve Maşuk'taki sağlık ocağı ise kiralık bir iş yerinde mahalleye hizmet veriyor. Bahsettiğimiz Maşuk'un nüfusu ise 20 bin insandan oluşuyor. Kamu arazisi varken hangi akla hizmetle sağlık ocağı kiralık bir dükkânda hizmet sağlar? Kısacası, sağlık ocağının yeri yok ama AKP iktidarı istediği için kamu arazisi, sipariş adresi belli olan imara ve ranta açılıyor. Cumhurbaşkanı kararıyla gerçekleşen bu plan değişikliği bize gösteriyor ki AKP iktidarı Urfa'yı parsel parsel satıyor. Bu karardan derhâl vazgeçilmeli, kamu arazileri ranta değil halkın hizmetine açılmalıdır.

Evet, değerli arkadaşlar, yine, Urfa'da birçok alanda ya doktor yok ya da sadece tek bir doktor var. Örneğin, 2 tane ağız ve diş sağlığı hastanesi var ama mevcut hastanede düzenli olarak hizmet veren bir çene cerrahı yok. Yıllardır Urfa'da kan merkezi yok, acil bir durumda kan en yakın il olan Antep'ten getiriliyor; artık buna bir son verilmeli ve Urfa'da bir kan merkezi kurulmalıdır. Urfa'da kadın doğum alanında da ciddi hekim ve poliklinik yetersizliği mevcuttur. Ayrıca, yeni bir kadın doğum hastanesinin hızla yapılması gerekmektedir. Yine, yan dallarda çocuk doktorları yok; aileler çocuklarını Antep, Adana ve Diyarbakır gibi kentlere götürmek zorunda kalıyor, çocuklar şehirler arası yolculuklarda ciddi sıkıntılar yaşıyor ve tedavileri aksıyor. Evet, Urfa halkı, AKP iktidarı tarafından sağlık sorunlarıyla baş başa bırakılmış durumda. Örneğin, Urfa'da çocuk alerji doktoru yok, çocuk gastroenteroloji alanında da sadece 1 doktor var. Aileler çocuklarıyla randevu almak için haftalarca sırada beklemekteler. Bir alana sadece tek bir doktor verme hâli neredeyse tüm yan dallarda yaşanmaktadır. Hastanelerde doktor yok, cihaz yok. Randevu almak isteyen yurttaşlar 182'yi arıyor fakat doktor olmadığı için randevu alamıyorlar ya da haftalar sonra kendilerine randevu veriliyor. Örneğin Viranşehir'deki yurttaşlarımız kulak burun boğaz servisinden randevu alamadıklarını, haftalarca bekletildiklerini söylüyorlar. Düşünün, kulağınız veya başka bir yeriniz ağrıyor; doktora gidip muayene olmanız, tedavi olmanız gerekiyor ancak maalesef tek bir doktor olduğu için size ancak dört hafta sonraya randevu veriliyor. İşte Urfa'da sağlık konusunda yaşanan durum budur, halk bunları yaşıyor.

Peki, Urfalı yurttaşların sağlığa erişim hakkını gasbeden bu anlayış, çözüm noktasında yıllardır neden tek bir adım dahi atmıyor? Buradan yetkilileri Urfa'daki sağlık sorunlarını hızla çözmeye ve sorumluluklarını yerine getirmeye davet ediyoruz.

Evet arkadaşlar, tarım alanında da Urfa'da ciddi sıkıntılar yaşanıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

AYŞE SÜRÜCÜ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkenin en büyük barajı Urfa'da fakat Urfa çiftçisi suya erişemiyor çünkü ısrarla, yeterli su kanalları yapılmıyor. Fırat Nehri'nin yanı başındaki Hilvan ve Birecik çiftçisi bile yeterli düzeyde su bulamıyor. Peki, neden AKP iktidarının tek bir bakanı bile DEDAŞ'ın zulmü hakkında bir açıklama yapmıyor? Bir tarım kenti olan Urfa'da neden GAP kapsamında otuz yıldır su kanallarının yapımı tamamlanmıyor ve çiftçi DEDAŞ'a mecbur bırakılıyor?

İşte tüm bu sorunlar AKP'nin Urfâ icraatlarıdır ve diyoruz ki en çok da kavurucu yaz sığağında suya muhtaç bıraktığınız çiftçiler ve halk sizi gönderecek.

Genel Kurulu ve tüm halkımızı tekrardan saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren ilk milletvekillerine yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Çelebi...

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ve terörle mücadeleye ilişkin açıklaması

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

“Terör neredeyse orada başı ezilmelidir.” diye tezkereye “evet” oyu verdim. Pençe-Kilit’le Türk milletinin pençesi terör kamplarına kilit vurmuştur, vuracaktır. Üsteğmenimiz Ömer Delibaş bu operasyonda şehit düşmüştür, Allah rahmet eylesin. Artık vücudu vatan toprağı, nefesi vatan havasıdır, bedeni başaktır, son nefesi hür ve bağımsız doğacak her çocuğun ilk çığığıdır. Kahraman ordumuz vurdukça ses emperyalizmin taşeronlarından gelmiş, Türkiye’ye ömür biçme densizliğine başvurmışlardır. Türkiye’ye, ulusal birliğimize, toprak bütünlüğümüze kimse ömür biçemez; buna müsaade etmeyiz diyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Altaca Kayışoğlu...

2.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, zeytin üreticilerinin taleplerine ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Sofralarımızın vazgeçilmez zeytinde ağaç sayısı artarken üretimin düşmesinin sebebi uygulanan politikalar, mazot, gübre ve ilaç fiyatlarıdır.

Geçtiğimiz günlerde ziyaret ettiğimiz Marmarabirlik Gemlik Kooperatifi yöneticileri iki noktaya dikkat çekiyordu. Birincisi, zeytinde üretime gerçekçi desteğin verilmesi gerekiyor. İkinci olarak zeytin üreticisinin desteklenmesi için birliklerin de Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu'ndan yararlanabilmesinin önünün açılması gerekiyor. Muhalefetin haklı eleştirilerine kulağı tıkayan yöneticilere sesleniyorum: Bari zeytin üreticilerinin sesini ve taleplerini duyun, gereğini yapın.

BAŞKAN – Sayın Aydın...

3.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, emeklilikte yaşa takılanların sorunlarına ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu kürsüden ve Meclisten defalarca emeklilikte yaşa takılanların sorunlarını dile getirdik. Araştırma önerileri verdik, kanun teklifleri verdik; AK PARTİ ve MHP oylarıyla reddedildi. Milyonlarca EYT’li bugün, bu konuda, sizlerden bir haber bekliyor ancak Hükümet, bugünkü açıklamasına göre, gündemlerinde EYT olmadığını ifade etti. Seçim meydanlarında bunların sözleri verildi, “EYT’lilerin sorunları çözülecek.” dendi; toruna karıştılar, her türlü sıkıntıyı yaşadılar, yıllarca prim ödediler ancak bir türlü emekli olamadılar. Buradan bir kez daha sesleniyoruz: Bu EYT’lilerin bir an önce sorununu çözelim, hep birlikte çözelim; siz getirin, biz de destek verelim. Seçimden önce de onlara bir müjde verelim ki gerçekten sıkıntı içerisinde olan EYT’liler de rahat bir nefes alsın diyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmazkaya...

4.- *Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, tarım desteklerinin artırılması gerektiğine ilişkin açıklaması*

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ulusal güvenliğimiz ve ülkenin geleceği açısından tarım ve hayvancılığın olmazsa olmaz olduğu bir kez daha anlaşıldı. Çiftçisine destek vermeyen, tarımsal kalkınmayı önemsemeyen Türkiye modelinde ekonominin ne yazık ki düzelmeyeceğini buradan defalarca söyledik. Çiftçilerimize ve üreticimize ne kadar destek verirsek ülkeye ve millete o kadar geri dönüşü olur.

Tüm Türkiye’de olduğu gibi Gaziantep’te de köylü, çiftçi, üretici tohumda, gübrede, ilaçta, mazotta artan girdi maliyetleri yüzünden üretemez hâle geldi. Artan maliyetlerin düşürülmesi, mazot ve gübre desteğinin bir an önce artırılması gerek. Tarım destekleri ne yazık ki üreticilerimizin yüksek girdi masraflarına yetmiyor. Çiftçinin belini büken sadece gübre ve mazot da değil, şu an elektrik maliyeti gübre ve mazotu da geçti. Sulu tarım yapılan arazilerde elektrik dağıtım şirketleri âdetta çiftçinin gelirine ortak olmuş durumda. Tarım desteklerinin özellikle böyle sıkıntılı dönemlerde daha fazla artırılması ve bu konuda üreticilerimizin lehine gerekli düzenlemelerin bir an önce hayata geçirilmesi gerek diyor, yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

5.- *Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Çeşmeli-Erdemli-Silifke-Taşucu Otoyolu Projesi'ne ilişkin açıklaması*

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Mersin’imizin ulaşım ağına büyük katkı sağlayacak olan Çeşmeli–Erdemli–Silifke–Taşucu Otoyolu Projesi’nin Çeşmeli–Kızılkalesi kesiminde bazı taşınmazların Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından alınan acele kamulaştırma kararı Cumhurbaşkanlığı tarafından Resmî Gazete’de yayınlanmıştır. Mersin-Antalya arasını en az bir saat kısaltacak olan bu projede emeği geçen başta Sayın Cumhurbaşkanımız ve Ulaştırma Bakanımız olmak üzere herkese teşekkür ediyorum.

İnşaat çalışmalarına da bir an önce başlanarak bu yolun, hem turizm açısından hem ulaşım açısından çok önemli olan bu yolun bir an önce bitirilmesini talep ediyor, teşekkür ediyor, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

6.- *Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, İsrail askerlerinin Mescid-i Aksa'ya baskını şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması*

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İçerisinde bulunduğumuz mübarek ramazan ayında tüm ilahi dinlerin kutsal mekânı Kudüs’te yaşananlar bizleri derinden üzmektedir. İsrail, Filistinli kardeşlerimize karşı zulmünü arttırarak masum Filistinlileri katletmektedir. İsrail askerlerinin 1’i çocuk 7 Filistinli kardeşimizi şehit etmesini ve Müslümanların mukaddesi Mescid-i Aksa’ya baskını şiddetle kınıyorum. Şehit düşen Filistinli kardeşlerimize Yüce Allah’tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum. İsrail, haksız ve hukuksuz saldırılarına derhâl son vermelidir.

Kudüs mutlaka özgürlüğe kavuşacak, Filistinli kardeşlerimizin muhteşem direnişi kesinlikle zaferle sonuçlanacaktır. Türk milleti bu haklı davada Filistinli kardeşlerimizin her zaman yanında olmuştur ve olmaya devam edecektir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaya...

7.- *Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya'nın, İsveç'te Kur'an-ı Kerim'e yönelik gerçekleştirilen hadsiz saldırıya ilişkin açıklaması*

İSMAIL KAYA (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

İsveç'te kutsal kitabımız Kur'an-ı Kerim'in yakılması asla kabul edilemez. Bu olayı aşağılık bir saldırı olarak nitelendirmekteyim. Bu olay, geçmişten ders alınmadığını, İslam düşmanlığı ve İslamofobinin hızla arttığını, ırkçı ve provokatif eylemlerin engellenmesinde hâlen tereddütlü davranıldığını, “ifade özgürlüğü” kisvesi altında açıkça ve alenen nefret suçu işlenmesine göz yumulduğunu bizlere bir kez daha göstermiştir.

İslam düşmanlığını sıradanlaştıran eylem ve yorumlar, toplumda böylesi bir cinnet hâli üretir. Bu kapsamda, tüm ülkeleri ve uluslararası kuruluşları İslam düşmanlığı ve ırkçılığa karşı gerekli önlemleri almaya davet ediyor, bu tehdide karşı etkin ve caydırıcı adımların süratle atılmasını, sorumluların adalete teslim edilmesini bekliyoruz. Bu nefret ideolojilerine karşı el birliğiyle mücadeleye devam edeceğimizi bildirerek Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşdoğan...

8.- *Gaziantep Milletvekili Ali Muhittin Taşdoğan'ın, Gaziantep'teki ayakkabı üreticilerinin taleplerine ilişkin açıklaması*

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin ayakkabı üssü olan ve Çin'den sonra en büyük pazara sahip olan Gaziantep'te günlük ortalama 2 milyon çift ayakkabı üretilirken birçok ülkeye yılda yaklaşık 500 milyon dolarlık ihracat yapılmaktadır. Türkiye'den son zamanlarda ise tabaklanmış deri ithal eden yabancı firmalar sadece A, B, C kalite erkek dana derisini yani üst kaliteli ürünü talep etmektedirler. Bu talep karşılandığında ise yerli imalatçılarımıza düşük kaliteli deriler kalmaktadır. Bu kalan derilerle sadece kalitesi düşük ürünler yapılabilmektedir yani katma değeri yüksek olan ürünler yapılamamaktadır. Bu sebeple ülkemizin uluslararası pazarlarda rekabet şansı -kalitesiz hammaddeden dolayı- azalmaktadır. Sektörümüz, tabaklanmış kaliteli deri ithalatının ve ihracatının sınırlandırılmasını istemektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Şevkin...

9.- *Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'daki birçok KOBİ'nin Kredi Garanti Fonunun desteklerinden yararlanamadığına ilişkin açıklaması*

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kredi Garanti Fonu hem pandemi hem de ekonomik kriz dönemlerinde firmaların ayakta kalması için destek veren bir kurumdur. Bu kredinin ilk dilimi ne yazık ki gerçek anlamda iş yapanlara değil, Hükümet yanlılarına verilmiştir. Devlet iş olanağını artırmak için böyle bir krediyi çıkarmasına rağmen alınan krediler, ev, arsa, lüks araç alan ve geri ödemesini bankalara yapmayan firmalara aktarıldı. Bankalar verilen kredilerin ödenmeyen miktarlarını devletten tahsil etti. Sonraki dilimde devlet bu kredileri fatura ve iş karşılığı veremeye karar verdi; güzel bir uygulama ancak çok cüzi miktarda bir kredi desteği sağlandı. Adanalı firmalar için birçok KOBİ, banka şubelerinden eli boş döndü. Şimdi sormak istiyorum: Hükümetin Çukurova bölgesini gözden mi çıkardığını biliyoruz acaba? Bu, ekonominin belkemiği KOBİ'lere çifte standart anlamına gelmiyor mu? Çukurovalı iş insanları bunu kayıtlara geçiriyor, haberiniz olsun demek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın İlhan...

10.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir'in sağlık alanındaki sorunlarına ilişkin açıklaması

METİN İLHAN (Kırşehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

Devlet, herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamakla yükümlüdür ve bu, devletin Anayasa'daki asli vazifelerindedir. Zira Türk devlet geleneğinde de süregelen bin yıllar içinde bu durum “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın.” ifadesiyle somutlaştırılmıştır.

Bakınız, buradan defalarca söylememize rağmen Kırşehir hâlâ tek hastane ve çok büyük bir doktor açığıyla sağlık sorunlarını çözmeye çalışmaktadır. Başta doktorlarımız olmak üzere sağlık çalışanlarımızın pandemi boyunca olan fedakârlıklarını ve gayretlerini takdir ediyoruz. Ancak Kırşehir'de telafi edilemeyecek düzeyde çok büyük doktor açığı bulunmaktadır. Buradan Hükümet yetkililerine tekrar sesleniyorum: Bir an önce göğüs cerrahı, plastik cerrah, çocuk cerrahı, kadın doğum, kardiyoloji, nefroloji, endokrinoloji ve diğer alanlardaki doktor açığı kapatılmalı çünkü süregelen ekonomik krizler altında ezilen vatandaşlarımız başka illere tedavi olmaya gitmek zorunda kalsınlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Güzelmansur...

11.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'ın orman yangınlarıyla mücadeledeki zafiyetine ilişkin açıklaması

MEHMET GÜZELMANSUR (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Havalar ısınıyor, orman yangınları da başlıyor. Geçtiğimiz yıllarda Hatay'da maalesef ciğerlerimizi yakan orman yangınlarını yaşadık. “Hatay'a orman bölge müdürlüğü kurulsun, yangına müdahaleler hızlı ve etkili olsun.” dedik. Tam beş ay önce Hatay'a Orman Bölge Müdürlüğü kuruldu, yalnız bu müdürlük Resmî Gazete'nin sayfasında kaldı. Orman Bölge Müdürü dâhil olmak üzere atamalar yapılmadı, yeterli ve gerekli iş makineleri gönderilmedi; dozer yok, greyder yok, arazöz yok. Dün Dörtöyl'da bir orman yangını başladı. Bahsettiğim eksiklikleri bu yangında ziyadesiyle hissettik. Personel atamayacaksanız, yangın söndürme araçlarını vermeyecekseniz Hatay'a Orman Bölge Müdürlüğü kurmanın bir anlamı kalır mı? İktidara sesleniyorum: Lütfen bu eksiklikleri bir an önce giderin; arazöz, greyder ve dozer gönderin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve çevre illerde fırtına sebebiyle yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Niğde ve çevre illerde fırtına afete dönüştü, elektrik direkleri yıkıldı, bazı bölgelerde kırk sekiz saattir elektrikler kesik. Bağ bahçe tahrip oldu, üretici ciddi mağdur durumda. Elektrikler kesik olduğu için mandıralarda ineklere sağım yapılamadı, su dahi verilemedi. Elektrik altyapısının güçlendirilmesi şart. Zararlar bir an önce karşılanmalı. Küresel iklim değişikliği nedeniyle fırtına, sel ve dolu gibi afetler, başta üreticilerimiz olmak üzere her kesimi etkiliyor. Elektrik kesintileri ise ne yazık ki gecelerin karanlığını daha da koyulaştırıyor. Bu yönde yapılması gerekenler bir an önce yapıp önlemler alınmalı, mağduriyetler giderilmeli, zararlar da bir an önce karşılanmalı.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Durmuşoğlu...

13.- *Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, İsrail askerlerinin Mescid-i Aksa'ya baskınını şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması*

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) - Teşekkürler Sayın Başkanım.

Yemen, Somali, Myanmar, Libya, Afganistan, Filistin ve Suriye'de milyonlarca masum insan bir ramazan ayını daha buruk geçiriyor. İsrail'in Mescid-i Aksa'da ibadet eden başta kadın ve çocuklar olmak üzere sivillere yönelik yapmış olduğu hukuksuz saldırıyı şiddetle kınıyorum. Bu saldırıda vefat eden kardeşlerimize Allah'tan rahmet, yaralananlara acil şifalar diliyorum.

“Türkiye her zaman Filistin'in yanındadır. Kudüs'ü ve Müslümanları koruyamayan bir dünya kendi kendine ihanet etmiş.” bilinciyle tüm dünyayı ayağa kaldıran Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan, bölgenin barışa kavuşması için tüm gücüyle çalışmaktadır. İsrail'in saldırılarına sessiz kalarak veya kayda değer tavır ortaya koymayarak dolaylı şekilde destek veren herkes orada yaşanan zulme ortaktır diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Arkaz...

14.- *İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Mecliste görüşülecek spor yasasına ve Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması*

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sağlam kafa sağlam vücutta bulunur. Spor yaparak sağlıklı bireyler oluşturulur, sağlık giderleri azaltılır, toplum sağlığı güçlenir. Ülkemizde spor kültürü geliştirilmeli, her ailenin bir diyet ve spor uzmanı olmalıdır. Çocuklara küçük yaştan itibaren spor kültürünü aşılayacak, sporu sevdirecek eğitimler verilmelidir. Aziz Atatürk'ün dediği gibi “Türk milleti anadan doğma sporcudur.” Bizler Türk sporunu daha ileriye taşımalıyız. Gazi Meclisimizle görüşülecek yeni spor yasasının hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Ayrıca Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet, kahraman silah arkadaşlarına ve ailesine başsağlığı diliyorum; ruhu şad olsun.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşcier...

15.- *Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu hakkında açılan davaya ilişkin açıklaması*

GAMZE TAŞCIER (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu tam on iki yıldır kadınların yaşam hakkı için mücadele ediyor. Kadın cinayetlerinin görüldüğü davalar için adliyelerde oluyorlar, şüpheli kadın ölümlerinin ortaya çıkması için katkı sunuyorlar, devleti yönetenlerin yapması gereken ama yapmadığı verileri paylaşarak sorumluluk üstleniyorlar. İşte, kadınlar için bu kadar önemli olan böyle bir platform hakkında, hukuksuz bir şekilde “kadın haklarını savunmak” kisvesi adı altında, aile mefhumunu yok sayarak aile yapısını parçalama gibi akıl dışı bir suçlamayla dava açıldı. Böyle bir gerekçenin davaya dönüşmesi bile skandal. Bizler bu davanın örgütlü kadın mücadelesine karşı olduğunu biliyoruz. Ama baskılar asla mücadelemizden bizi geri döndürmeyecek. Dün de bugün de yarın da söylüyoruz: Kadın cinayetlerini durduracağız ve hiçbir kadın asla yalnız yürümeyecek. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Aycan...

16.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, depreme karşı alınması gereken önlemlere ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, deprem ülkemizin gerçeğidir. Ülkemizdeki faylar aktiftir, şehrim Kahramanmaraş'ın da üzerinde bulunduğu Doğu Anadolu Fay Hattı da aktiftir. Bölgemizde geçen ay içerisinde depremler olmuştur, bu nedenle depreme hazırlıklı olmalıyız. Depreme hazırlık iki aşamalıdır: Deprem olduğunda yapılacak işlere hazırlıklı olmak yani depremde kurtarma, acil sağlık hizmetleri, deprem sonrası hayatla ilgili işler bir grubu oluşturmaktadır. İkinci grup hazırlık daha önemlidir; deprem olduğunda yapıların yıkılmasını önlemeye yönelik çalışmalardır bunlar. Bu kapsamda, fay hatları üzerinde yapılaşmamak, ayrıca gevşek, sıvılaşma riski çok yüksek zeminlerde yapılaşmamak gerekir ve deprem bölgesindeki yapıların depreme dayanıklı olması gerekir. Bu kapsamda, imar planlarında mutlaka düzenleme yapılmalı, fay hatları üzerinde yapılaşmaya izin verilmemeli, var olan yapılarda kentsel dönüşüm veya güçlendirme yapılmalıdır. Ayrıca, yeni yapılarda mutlaka zemin etüdü yapılmalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arık...

17.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ve terörle mücadeleye ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit düşen hemşehrim Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet, kıymetli ailesine, hemşehrilerime ve aziz milletimize başsağlığı diliyorum. Buradan bir kez daha Amerika'nın paralı uşağı PKK terör örgütünü, her türlü terörü ve teröristi ve onlara destek olanları “ama”sız, “fakat”sız, “lakin”siz lanetliyorum. Pençe-Kilit operasyon bölgesinde görev yapan kahraman askerlerimiz başta olmak üzere tüm Silahlı Kuvvetlerimize başarılar diliyorum, tırnağınıza taş değmesin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Girgin...

18.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'daki tarımsal sulama tesislerine ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Tarım ve Orman Bakanlığına: Muğla genelinde 450 bin metre açık, 150 bin metre uzunluğunda kapalı sistem sulama kanalı bulunmaktadır. Söz konusu sulama tesislerinin bir kısmı ekonomik ömrünü tamamlamış olup kullanılmamakta, birçoğunun da yerine yeniden inşa edilmesi veya modernize edilmesi gerekli hâle gelmiştir. Mevcut durumlarıyla çok fazla su kayıplarına neden olması, yeterli alanı sulayamaması, yeterli sayıda çiftçinin yararlanamaması nedeniyle ekonomik olarak kayıplara neden olmaktadır. Muğla'da tarımsal faaliyetlerle uğraşan, üretim yapan, bu zamana kadar sulama tesislerinden fayda sağlayan üreticiler için mağduriyet oluşmaktadır. Bütünlüğün sağlanması, tarımsal ürün deseninin oluşturulması, arazi toplulaştırma, tarla içi geliştirme hizmetleri ve su kaynaklarının kontrollü kullanımı açısından tarımsal sulama tesislerinin Devlet Su İşlerine devredilmesi için çalışmanız var mıdır? Bakım onarım için fizibilite çalışmanız var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

19.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, emeklilerin taleplerine ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz hafta sonu Türkiye'nin dört bir yanındaki emeklilerimiz seslerini duyurmak için alanlardaydı. Ben de Edirne'de emeklilerimizle beraberdim. Açlık sınırının altındaki maaşlarının artırılması ve insanca bir ücret için seslerini duyurmaya çalıştılar. Ne istiyorlar? Çok basit; en düşük emekli aylığı asgari ücret düzeyinde olmalı, bayram ikramiyeleri de en düşük emekli aylığı kadar olmalı. Hükümet ise emeklinin açlık sınırının altında yaşamaya çalışmasını istiyor. Biliyoruz ki emeklinin alanlarda yükselen sesini sağır sultan duyar ama saraydakiler duymaz. Sarayın duvarları halkın sesine kapalıdır. Emeklinin talebi çok açık: “Bizi kıskanan Avrupalılar gibi yaşamak istiyoruz.” diyorlar. Yarı aç yaşamak değil, çocuklarıyla, torunlarıyla mutlu geçirecekleri bayramlar, bayram gibi günler görmek istiyorlar. AKP emekliye gücünü göstermek için yemin etmiş gibi. Saraya, yandaşa değil emekliye, emekçiye bütçe diyoruz. Ve şimdiden CHP iktidarında emekliye hak etikleri yaşamı sağlayacağımızın sözünü veriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kasap...

20.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya Tavşanlı Belediyesinin, iş yerlerini mezbeleliğe taşımak için esnafı zorladığına ilişkin açıklaması

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Seçim bölgem Kütahya'da Tavşanlı Belediyesi, şehir içinde mevcut olan bazı iş yerlerini -sanayi esnafını- şu görmüş olduğunuz mezbeleliğe, yolu belli olmayan, çamur deryası, üstü akan, altyapısı olmayan iş yerlerine taşımak için zorlamakta. Nasıl zorluyor? “İki ay içinde taşınmazsanız -1 Temmuz kadar- iş yerlerinizi mühürlerim.” diyor. Bu mezbeleliğe şehrimin bir belediye başkanı nasıl göz yumabilir, halkı nasıl bu şekilde zulme maruz bırakabilir? Hazıranda taşınmak, bu altyapısı olmayan, akan, bir rampası bile olmayan, “sanayi dükkânı” diye gösterilen bu yerlere zoraki belediyenin... Şu ana kadar patates deposu, tahıl deposu olarak kullanılan, bazılarında peşkeş çekilmiş iş yerlerine sanayicimizi, küçük sanayi esnafını zoraki taşımak bir belediye başkanına yakışmıyor. Bu bir zulümdür, bu bir despotluktur; burası derebeylik değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Tavşanlı Belediyesini bu konuda uyarıyorum. Halkın yanında yer alacak, bu dükkânların kapanmaması için elimizden geleni yapacağız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bulut...

21.- Tokat Milletvekili Yücel Bulut'un, İsveç'te Kur'an-ı Kerim'e yönelik gerçekleştirilen hadsiz saldırıya ilişkin açıklaması

YÜCEL BULUT (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İsveç'te yüce kitabımız Kur'an-ı Kerim'e yönelik hadsizce gerçekleştirilen saldırılara karşı sessiz kalınması mümkün değildir. Kur'an-ı Kerim'e karşı yapılan saldırılar Müslümanların inanç özgürlüğüne açıkça bir müdahaledir, bir hak ihlalidir ve nefret suçudur. Anlaşılan odur ki 1945'te tarihe gömüldüğü düşünülen sapkın fikirler bu defa İsveç'te tekrar hortlamıştır. Polisin gözlerinin önünde Müslümanların yaşadığı mahallelerde Kur'an-ı Kerim yakılması ve yetkili mercilerin müdahalede bulunmayıp kutsal kitabımızın yakılmasını sağduyuyla seyretmeleri için Müslümanlara çağrı yapması hiçbir aklın kabul edebileceği bir durum değildir. İsveç'te yaşanan olaylar karşısında İslam düşmanlığı ve ırkçılık yapanlara karşı gerekli önlemlerin alınmasını ve sorumluların adalete teslim edilmesini, uluslararası kamuoyunun bir an önce yaşanan rezaleti en güçlü şekilde kınayarak ve etkili bir hukuki sürecin başlatılması konusunda girişimde bulunmalarını bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

22.- *Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Çeşmeli-Erdemli-Silifke-Taşucu Otoyolu Projesi'ne ve Mersinlilerin ulaşım alanındaki beklentilerine ilişkin açıklaması*

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Mersin'imizde bölge trafiğini rahatlatacak Çeşmeli-Taşucu Otoyolu Projesi güzergâhında yer alan Çeşmeli-Kızkalesi mevkiisindeki taşınmazların Karayolları tarafından acele kamulaştırılmasına dair Resmî Gazete'de yayınlanan Cumhurbaşkanlığı kararının Mersin'imize ve Mersinli hemşehrilerimize hayırlı olmasını diliyorum. Ayrıca, büyük bir kısmı tamamlanmış olan Mersin-Antalya yolunun nihayete erdirilmesi, Silifke- Mut-Karaman ve Çamlıyayla-Tarsus yollarının en kısa sürede faaliyete açılması, Mersin-Tarsus Otoyolu'nun ücretsiz olması Mersinli hemşehrilerimizin beklentileri arasındadır.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Şimdi, Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İYİ Parti Grup Başkan Vekili Sayın Dursun Müsavat Dervişoğlu.

Buyurunuz Sayın Dervişoğlu.

23.- *İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Pençe-Kilit Operasyonu'na katılan askerlerimize başarılar dilediğine ve operasyonda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine; Turgut Özal, Hamit Fendoğlu, Ayvaz Gökdemir ve Profesör Doktor Oktay Sinanoğlu'nun vefatlarının yıl dönümüne, 15-21 Nisan Malazgirt Haftası'na, İYİ Parti Gençlik Kolları üyesi Alp Emeç'in attığı bir "tweet"ten dolayı tutuklanmasını kabul edilemez bulduklarına, İYİ Parti olarak projeye değil ranta karşı olduklarına ve yeni Tokat Havalimanı'na ilişkin açıklaması*

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum ve tüm milletvekillerimize başarılı bir çalışma haftası temenni ediyorum.

Dün gece itibarıyla Irak'ın kuzeyinde Metina, Zap ve Avaşin-Basyan bölgelerine Silahlı Kuvvetlerimiz tarafından Pençe-Kilit Operasyonu başlatılmıştır. Operasyona katılan kahraman askerlerimize başarılar diliyorum; Cenab-ı Hak yardımcıları olsun, Yüce Allah kahramanlarımızı kazalardan ve belalardan korusun.

Operasyonlar devam ederken harekât kapsamında Özel Kuvvetler Komutanlığında görevli Üsteğmen Ömer Delibaş'ın şehadet haberini üzüntüyle öğrendik. Cennetmekân şehidimize Allah'tan rahmet, kederli ailesine ve aziz milletimize başsağlığı diliyorum. Tüm şehitlerimizin mekânı cennet, ruhları şad olsun.

Sayın Başkanım, bugünkü konuşmamda çok sayıda anmaya yer vereceğim, o nedenle hassaten müsamahanızı istirham ediyorum.

BAŞKAN – Buyursunlar efendim.

DURDUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bugün, 17 Nisan 1993'te, yirmi dokuz yıl önce kaybettiğimiz, Türkiye Cumhuriyeti devletinin 8'inci Cumhurbaşkanı, değerli devlet ve siyaset adamı, merhum Turgut Özal'ı vefatının yıl dönümünde saygı ve rahmetle anıyorum.

Yine, bugün, 17 Nisan 1978 tarihinde uğradığı hain bir suikast sonucu hayatını kaybeden, eski milletvekili ve Malatya Belediye Başkanı Hamit Fendoğlu'nu vefatının yıl dönümünde rahmetle yâd ediyorum.

Bugün, Türkiye Cumhuriyeti'nde Devlet Bakanlığı ve milletvekilliği görevinde bulunmuş, devlet ve siyaset hayatında önemli izler bırakmış, Türk milliyetçisi ağabeyimiz Ayvaz Gökdemir'in de ölüm yıl dönümü. Merhum Ayvaz Gökdemir'i de minnetle, şükranla yâd ediyorum; ruhu şad, mekânı cennet olsun.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bugün, yaptığı bilimsel çalışmalarda ana dilimizin gelişimine büyük katkılar sunan ve kazandığı uluslararası ödüllerle bizleri gururlandıran, bilim insanımız Profesör Doktor Oktay Sinanoğlu'nun da vefatının 7'nci yıl dönümü; merhum hocamızı da rahmetle, şükranla, minnetle yâd ediyorum.

Her yıl 15-21 Nisan tarihleri arasında idrak ettiğimiz Malazgirt Haftası'nı kutluyorum. 1071'de Malazgirt Zaferi'yle Anadolu'yu Türk yurdu yapan Sultan Alparslan'ı ve kahraman ordusunu minnetle yâd ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Sayın milletvekilleri, on beş dakika içerisinde sildiği bir “tweet”ten dolayı tutuklanan partimizin Gençlik Kolları üyesi Alp Emeç Silivri Cezaevine gönderilmiştir. 20 yaşında bir gencin attığı ve sonradan sildiği bir “tweet”ten dolayı tutuklanmasını asla ve kata kabul edilebilir bulmuyoruz. Siyasetin tasallutu altında ezilen, hür düşünce ve ifade özgürlüğünü öznesi olmayan cümlelere kurban eden bir sistem asla adaleti tesis edemez. İfade özgürlüğünün sınırlarını kendi tayin eden bir siyasi iktidar adil devleti inşa edemez. Hükûmetin yarattığı korku iklimine İYİ Parti olarak geçit vermeyeceğimizi, teslim olmayacağımızı bir kez daha buradan, yüce Meclis çatısı altında belirtmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – İnisiyatif alan ve hür iradesini ifade imkânına özgürce sahip olan bir gençlik, yazdıklarından dolayı korku hissetmeyen bir gençlik, liyakatin esas alındığı bir Türkiye’de emeğinin karşılığını alabilen bir gençlik ancak bu iktidarın gitmesiyle mümkün olabilir. Gençlerin karararı dünyalarını aydınlatıp umutlarını yeşertmek inşallah İYİ Parti iktidarında bizlere nasip olacaktır.

Sayın milletvekilleri, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına bağlı Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün projesiyle yapılan yeni Tokat Havalimanı geçtiğimiz haftalarda hizmete açıldı. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu, Tokat Hava Meydanı'nın kamulaştırmalarla birlikte 1 milyar 200 milyon liraya mal olduğunu açıkladı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Hükûmet, şimdiye kadar, otoyoldan köprüye, havalimanından hastaneye kadar neredeyse tüm büyük projeleri yap-işlet-devret modeliyle ihale ederek yüklenici firmalara garantiler veriyordu ve dolayısıyla da kamu büyük bir yükün altına giriyordu. Verilen geçiş hedefini tutturamayan projeler nedeniyle şirketlere milyonlarca lira ödemeler yapılıyor, bu paralar da vatandaşlarımızın cebinden çıkıyordu. Yeni Tokat Havalimanı ise tamamen kamu bütçesiyle inşa edilmiştir, yap-işlet-devret modeli devreye alınmamıştır. Ben buradan Hükûmete soruyorum: Madem yapabiliyorsunuz, neden bu zamana kadar yap-işlet-devret modeliyle bu milletin parasını müteahhitlere aktardınız? Diler ve umarım ki cevap verirsiniz. Ya da madem yap-işlet-devret modeliyle devlet zarara uğratılmıyordu da neden yeni Tokat Havalimanı'nın maliyeti hazineden karşılanmıştır? Bu soru da cevaplanmaya muhtaçtır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Bitiyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – İYİ Parti olarak, projeye değil, ranta karşı olduğumuzu defalarca ifade ettik. Yap-ışlet-devret modeliyle hazinenin zarara uğratılarak müteahhitlere rant sağlandığını yine defalarca dile getirdik. Yeni Tokat Havalimanı'nda olduğu gibi, milletimizin hizmetine sunulan projelerin devlet hazinesinden karşılanarak yapılması gerektiğini de ısrarla söyledik. İYİ Parti iktidarında, hazineyi yüzlerce milyarlık kayba uğratan sözleşmelere imza atılmayacak, böylece devletin toplanan tüm kaynakları saray çevresine değil aziz milletimizin cebine aktarılacaktır diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Müsamahanız için de teşekkürlerimi arz ediyorum, sağ olunuz efendim.

BAŞKAN – Başarılar efendim.

Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Erkan Akçay, buyurunuz efendim.

24.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine, terörle mücadeleye ve uğradığı hain saldırı sonucu şehit edilen Hamit Fendoğlu ve akrabalarına Allah'tan rahmet, Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu ve ailesine başsağlığı dilediğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

18 Nisanda Pençe-Kilit Operasyonu bölgesinde bölücü terör örgütü PKK tarafından yerleştirilen patlayıcının infilak ettirilmesi sonucunda Üsteğmen Ömer Delibaş şehit olmuştur. Bu hain saldırıda şehit olan Üsteğmenimize Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum.

DURSUN MÜSAVAT DERVİŞOĞLU (İzmir) – Allah rahmet eylesin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Güvenlik güçlerimiz “ara, bul, yok et” parolasıyla başarılı bir şekilde gerçekleştirilen operasyonlarla terörün kökünü kazımaya devam etmektedir. 11 Ocak 2021'de, 8 Kasım 2021'de başlatılan Eren Bülbül Operasyonlarıyla çok sayıda terörist enterne edilmiş ve yine çok büyük miktarda patlayıcı mühimmat ve uyuşturucu imha edilmiştir.

15 Nisan 2022'de İlkbahar-Yaz Abluka Operasyonları başlamıştır. Türkiye, Suriye'nin ve Irak'ın kuzeyinde sınır güvenliğimizin temin edilmesi ve bölgede huzurun tesis edilmesi için önemli görevler üstlenmektedir. Öte yandan, dün Irak'ın kuzeyinde Metina, Zap ve Avaşin-Basyan bölgelerindeki terörist hedeflere yönelik Pençe-Kilit Operasyonu başlatılmıştır. Havadan ve karadan icra edilen Pençe-Kilit Operasyonu'nda yine çok sayıda terörist enterne edilmiş ve terör örgütünün silah ve uyuşturucu lojistiği kesilmiştir. Terörle mücadelede cansiparane görev yapan tüm güvenlik güçlerimize muvaffakiyetler diliyor, şehitlerimizi bir kez daha rahmet ve minnetle anıyorum.

Sayın Başkan, 17 Nisan 2022, Malatya Belediye Başkanırken uğradığı hain saldırı sonucu şehit edilen Hamit Fendoğlu'nun şehadetinin 44'üncü seneidevriyesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Menfur saldırıda hayatını kaybeden Hamit Fendoğlu'na, gelini Hanife Fendoğlu'na, torunları Bozkurt ve Kürşat Fendoğlu'na bir kez daha Allah'tan rahmet; ailesine, yakınlarına ve Malatya Milletvekilimiz Mehmet Celal Fendoğlu ve ailesine başsağlığı dileklerimizi iletiyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, izninizle ben Sayın Fendoğlu'na da bir söz vermek istiyorum Sayın Beştaş.

Buyurunuz Sayın Fendoğlu.

25.- *Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, amcası Hamit Fendoğlu'nun şehadetinin 44'üncü seneidevriyesinde kendisini arayan herkese teşekkür ettiğine ve AK PARTİ Malatya Milletvekili Hakan Kahtalı'nın annesinin vefatına ilişkin açıklaması*

MEHMET CELAL FENDOĞLU (Malatya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kırk dört yıl önce hain bir pusuyla şehit olan amcam Hamit Fendoğlu'nun 44'üncü seneidevriyesinde gerek telefonla gerek sosyal medyadan gerekse Meclis içerisinde arayan tüm milletvekili arkadaşlarıma ve Grup Başkanlarına huzurlarınızda teşekkür ederim.

Yine, bugün acı bir haber aldık Malatya'mızdan, AK PARTİ Malatya Milletvekilimiz Sayın Hakan Kahtalı Bey'in annesi İnsaf teyzemiz Hakk'ın rahmetine kavuşmuştur; Allah rahmet eylesin, mekânı cennet olsun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Meral Daniş Beştaş.

Buyurunuz Sayın Beştaş.

26.- *Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının bayram ikramiyesine yönelik açıklamasına, Rize'deki çay bardağı projesi ve Kütahya Belediyesi'nin vazo projesi ile Yozgat'taki bilim merkezinin maliyetlerine, Deniz Poyraz davası ile Deniz Poyraz'ın babasına açılan davaya herkesi davet ettiğine, Eren Keskin'e verilen hapis cezasına ve çocuk yoksulluğuna ilişkin açıklaması*

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Çalışma Bakanının çok yeni bir açıklaması yayınlandı biraz önce: “Bayram ikramiyesinde artış yapılması gündemimizde yok. İki bayramda bunun maliyeti 25 milyar lira. Bayramdan önce, 28-29 Nisanda ikramiyeler 1.100 lira olarak ödenecek.” 25 milyar TL'nin maliyeti varmışmı; oysaki iki ayda kur korumalı mevduat için hazine den ödenecek paradan haberi yok herhâlde Çalışma Bakanının. Dalga geçiyorlar halkla ama bu halk asıl dalgayı kendilerine gösterecek tabii.

1.100 TL bayram ikramiyesi bu iktidar sayesinde sadece elektrik ve su faturasına yetiyor ve toplum bas bas bağırıyor; biz burada muhalefet olarak bas bas bağırıyoruz, kanun teklifi veriyoruz, araştırma önermeleri veriyoruz, soru önermeleri veriyoruz, genel görüşme talep ediyoruz ama bu Meclisin gündemine vatandaşın sorunlarını bir türlü getiremiyoruz. Evet, bu isyan dururken kur korumalı mevduatın vergi avantajını uzatacak düzenleme getiriyor iktidar. Emekliye düzenleme getirmiyor, asgari ücretliye getirmiyor ama ne yapıyor? Halkın gündeminden ziyade -zamlarla, yoksullukla zaten ilgileri yok- varsa yoksa zenginleri daha çok zengin etme derdindeler ama halk cevabını verecek, bundan hiçbir kuşku olmasın.

Sayın Başkan, Rize'deki çay bardağı projesini burada anlatmıştım, hatırlar bu Meclis. Rize'deki o çay bardağı projesine 60 milyon TL harcanacak. Şimdi, bunun üzerinden daha iki hafta geçmeden, aynı formatta ve daha fecaat bir proje daha ortaya çıktı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kütahya Belediyesi, kentin ortasına, milyonlarca lira harcayarak vazo şeklinde bir kule inşa edecekmiş. Vazo için öngörülen maliyet, miktar 47 milyon TL. Projenin amacı olarak da “Geniş fonksiyonlu cazibe merkezi oluşturulması hedeflenmiştir.” deniliyor. Hakikaten, nerede bir ihmâl, yıkım varsa eklenen kelime nedense “cazibe” oluyor; bu da bir tesadüf değil tabii ki. Bilim insanlarını ihraç ederek “Bilimde cazibe olacağız.” diyorlar. Cübbelere basıyorlar

“Hukukta cazibe olacağız.” diyorlar. Rantın adını “kentsel dönüşüm” koyuyorlar; milyonları mağdur ediyorlar, adına da “cazibe yerleri” diyorlar. Örneğin, dün bir haber düştü, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mustafa Varank Yozgat’ı bilim merkezi yapacağını söyledi. Peki, bilim merkezi dediği şeye ayrılan miktar ne biliyor musunuz? 18 milyon TL. Evet, bu örneği sadece...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Vazoya 47 milyon TL, bilime 18 milyon TL; çay bardağına 47 milyon TL ama bayram ikramiyesinin maliyeti 25 milyar TL’ymiş, 1.100 lira verilecekti. Halk, bu devasa uçurumu, bu farkı mutlaka görüyor. Bu ekonomik krizin, bu korkunç tablonun ortasında domatesler tek tek alınırken vazoya 47 milyon TL verilmesinin izahı yoktur, “israf” demek bile bunu karşılamıyor. İktidar ve ortağının elindeki belediyelerde bu tarz işler için de bir yarış var, bunun da hakkını verelim; takipçisi olmaya devam edeceğiz.

Sayın Başkan, Deniz Poyraz, İzmir il binamızda katledilen bir arkadaşımız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Biz, baştan beri, bu davada savcılığın, soruşturma makamının delilleri kararttığını, delilleri ortaya çıkartmadığını ve arkasındaki güçleri çıkartmadığını -Deniz Poyraz cinayetinde arkadaki güçleri, çeteleri ortaya çıkartmadığını- ısrarla söyledik ama aynı savcı Deniz Poyraz’ın babası hakkında propagandanı dava açılmış. Acının propagandası olur mu ya? Çocuğunu, kızını -katledildiği hâlde- kaybeden bir baba, acısıyla yaptığı konuşmada neyin propagandasını yapacak? Katilin arkasındaki çeteleri, organize güçleri çıkarmayan savcı, babasına dava açıyor. İşte, bu da bu cinayetin nasıl işlendiğini ve nasıl bir iş birliği yaptığını ortaya koyuyor. 29 Nisanda Deniz Poyraz’ın davası var, bu vesileyle herkesi oraya davet ediyorum; 30 Mayısta da babasının davası var -propagandanı- duyarlılık çağrımızı yineliyorum.

Sayın Başkan, Eren Keskin benim çok yakın arkadaşım. 90’lı yıllardan beri, birlikte insan hakları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Eren Keskin’le çok eski yıllardan arkadaşız, çok yakın dostumdur ve gerçek bir insan hakları savunucusudur. Eren Keskin’in her sözüne dava açan bir iktidar ve yargı aklıyla karşı karşıyayız. Kendisine Özgür Gündem gazetesi Genel Yayın Yönetmenliği yaptığı için altı yıl üç ay hapis cezası verildi, istinafta onaylandı, silahlı örgüt üyeliğinden. Eren silaha ne dokunmuştur ne görmüştür, onun adına buradan kefalet yapabilirim. Ve Eren’in sadece bir insan hakları savunucusu olduğunu, sadece ben değil, bu alanda çalışan herkes bilir. Evet, o hiçbir zaman insan hakları mücadelesi vermekten geri durmadı; ezilenlerin, ötekileştirilenlerin yanında oldu hep. Biz de sevgili Eren’in yanındayız ve insan hakları mücadelesine hep birlikte devam edeceğiz.

Sayın Başkan, son söyleyeceğim, çocuk yoksulluğu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Şu anda nüfusunun yüzde 27,2’sini çocukların oluşturduğu Türkiye’de, çocuk yoksulluğu son dönemlerde çok fazla artış gösterdi. Türk Aile Hekimliği Dergisi’nde yayınlanan bir çalışmaya göre, her 4 çocuktan 1’inin kilosunun çok düşük olduğu ve çocuklarda büyüme ve gelişme sorunları yaşandığı tespit edilmiş. Ayrıca, çocuklarda kalp hastalığı potansiyelinin yüksek olduğu, kız çocuklarının yüzde 85’inin, erkek çocuklarının ise yüzde 68’inin kansızlıkla mücadele ettiği saptanmıştır; bu oran Avrupa’da sadece yüzde 18.

Yine, Derin Yoksulluk Ağının Türkiye’de Çocuk Yoksulluğu Raporu’na göre, derin yoksulluk yaşayan ailelerin yüzde 74’ü bebek maması almakta zorlanıyor, ailelerin yüzde 21’i ise mamaya ya da beze hiçbir şekilde erişemiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bitiriyorum.

Sayın Başkan, yine, hanelerin yüzde 38,7’sinde neredeyse her gün bir öğün atlamıyor. Anlattığım tablonun Meclis farkında mı, bilemiyorum. Çocuklar beslenemedikleri için kilo kaybediyorlar, mama ve bez alınmıyor, hastalıklar baş gösteriyor. Bu, şu anda Türkiye’nin içinde bulunduğu resmi gösteriyor. Yeterli beslenme olmaması, aslında bu, bir kıyamet koparma sebebidir; hepimizin bunu yüreklerimizde hissetmesi ve buna karşı durması gerekiyor. Bunun sonuçları, maalesef, çocuk işçiliği, çocuk evliliği, çocuk yoksulluğu ve ciddi sağlık sorunları. Sosyal devlet ilkesi yok olmuş, iktidar varsa yoksa kendi etrafını zengin etmekle meşgul. Ama biz, çocukların yanında, onlarla ve aileleriyle beraber mücadele edeceğiz ve hak ettiklerine kavuşmaları için sonuna kadar mücadele vereceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Engin Özkoç, buyurunuz efendim.

27.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, Pençe-Kilit Operasyonu’nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş’a Allah’tan rahmet dilediğine, emeklilerin yoksulluğuna, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının bayram ikramiyesine yönelik açıklamasına ve Türkiye’nin sığınmacı sorununa ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Irak’ın kuzeyindeki Pençe-Kilit Operasyonu’nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş’a Allah’tan rahmet, kederli ailesine ve milletimize başsağlığı diliyorum.

Türkiye’de işsizlerden sonra en yoksul kesimlerden biri emekliler. Erdoğan politikaları, emeklileri açlığa terk etti; emekliler, sosyal ve kültürel hayattan tamamen kopmuş durumda; hayatta kalmaya çalışıyorlar. Türkiye’de temel gıda ürünlerine her geçen gün zam geliyor ancak emeklinin maaşında bir değişiklik yok. Yüksek enflasyon karşısında emeklinin asgari yaşam koşullarını sağlayabilmesi için bugün emekli maaşlarına en az yüzde 60 zam yapılması gerekiyor. Emeklinin sendikal haklarının önündeki engeller de kaldırılmalıdır.

Cumhuriyet Halk Partisininin 2015’ten 2018’e kadar yürüttüğü emekliye bayram ikramiyesi mücadelesi, 2018’de Meclisten geçerek 1.000 TL olarak hayata geçirilmişti, sonradan bir kere daha zamlanarak 1.100 TL’ye çıkarılmıştı ancak bugün, artan enflasyon sebebiyle emekliye verilecek 1.100 TL ikramiye, hiçbir yaraya merhem olmayacak bir rakama düşmüştür.

Bugün Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Bilgin açıkladı, emekliye bayramda verecekleri ikramiye maalesef yine 1.100 TL. 2018’de 1.000 TL’yle 3 çeyrek altın alabilen emekli vatandaşlarımızın bugün maalesef 1.100 TL’yle 1 çeyrek altın bile alamıyor olması düşündürücüdür. En düşük emekli aylığının 2.500 TL’ye çıkarıldığı bir dönemde 1.100 TL’lik bayram ikramiyesi, hiçbir yurttaşımızın yarasına merhem olmayacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Değerli arkadaşlar, Türkiye, bugün dünyada en fazla sığınmacı barındıran bir ülke. Resmî verilere göre, yaklaşık 4 milyon Suriyeli sığınmacı var. Kayıt dışı olanlar ve diğer ülkelerden gelenlerle birlikte sayı 8 milyonu buluyor; böyle bir ülke dünyada yok. Peki, ülkemizin bu tabloyla başa çıkacak politikası var mı? Yok, on yıldır yok.

Süreci yürütmesi beklenen Recep Tayyip Erdoğan, sadece otuz üç gün içinde tam tersi iki istikamet koydu önümüze. 15 Martta “Muhalefet iktidara geldiğinde göndereceğim, biz göndermeyeceğiz.” dedi, dün ise Genel Başkanımız Kılıçdaroğlu’nun söylemini aynen alıp “Gönüllü ve onurlu geri dönüş için çabalıyoruz.” dedi. Ülkenin en büyük meselesinde kafası bu kadar karışık bir lideri, Türkiye hak etmiyor. Erdoğan’ın zihni berraklaşınca kadar bazı bölgelerimizin demografik yapısı değişti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Hatay Belediye Başkanımız Lütfü Savaş “Şehirde 2 kişiden 1’i Suriyeli, yakında Hatay’ı Suriyeli bir belediye başkanı yönetebilir.” dedi, hakkında suç duyurusunda bulundular. Suç “Doğan 4 çocuktan 3’ü Suriyeli, demografik yapı değişiyor.” diye feryat edende mi, yoksa bu boyuta varmış sorun karşısında hâlâ anketlere göre söylem belirlemeye çalışan Sayın Recep Tayyip Erdoğan’da mı? On yıl geçti, ne bir politikanız ne de bir söylem tutarlılığınız var. İlk günden bu yana diyoruz ki: “Bölgeyle diplomasiyi geliştirin ve sığınmacıları kendi istekleriyle güven içinde ülkelerine gönderecek bütünsel politikalar oluşturun.” Yapmadılar, yapamayacaklar. Cumhuriyet Halk Partisi olarak Millet İttifakı’yla sorunu biz çözeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Göç politikamızı hayata geçirmek için göç bakanlığı kuracağız ve çok kısa sürede gereken tüm adımları da atacağız.

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Cahit Özkan.

Buyurunuz Sayın Özkan.

28.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan’ın, terörle mücadelede, Pençe-Kilit Operasyonu’nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş’a Allah’tan rahmet dilediğine, Ayasofya yerleşkesindeki Fatih Medresesinin açılışına, İzdiham dergisinin kurucusu ve Genel Yayın Yönetmeni Bülent Parlak’ın vefatına ve Genel Kurul gündemine ilişkin açıklaması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, terörü ve terör örgütlerini bu topraklardan söküp atmaya kararlıyız. Bu amaçla bugüne kadar Şah Fırat Operasyonu, Fırat Kalkanı, Zeytin Dalı, Pençe Harekâtı, Barış Pınarı Harekâtlarını düzenledik. Geçen gün itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerimiz, Irak’ın kuzeyinden gelen terör saldırılarını bertaraf etmek ve hudut güvenliğini sağlamak maksadıyla Metina, Zap ve Avaşın bölgelerinde ATAK helikopterlerimiz, İHA’larımız, SİHA’larımız, kahraman komandolarımız ve bordo berelilerimizle Pençe-Kilit Operasyonu’nu başlattı. Birinci aşama hedeflerine başarıyla ulaşan Mehmetçik’imiz, operasyonu planlandığı şekliyle sürdürüyor. Kahraman Mehmetçik’imiz, bölgeyi kontrol altına almış ve büyük bir başarıyla bu çalışmalarını sürdürmektedir. Cenab-ı Allah’tan Mehmetçik’imize yardım ve inayetlerini niyaz ediyoruz.

Operasyonda Üsteğmen Ömer Delibaş, teröristler tarafından yerleştirilen patlayıcının patlaması sonucu yaralanmış, hastaneye sevk edilmiş ancak tüm müdahalelere rağmen kurtarılamamıştır. Şehit Üsteğmenimize Allah’tan rahmet, kederli ailesine ve aziz milletimize başsağlığı diliyoruz; yaralanan askerlerimizde de Allah’tan acil şifalar diliyoruz.

Ayasofya yerleşkesindeki Fatih Medresesi, seksen altı yıl aradan sonra Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan tarafından tekrar açıldı. Fatih Sultan Mehmet, İstanbul'u fethinden hemen sonra Ayasofya'yı camiye çevirmiş, Ayasofya'nın kuzeybatısında yer alan "papaz odaları" olarak adlandırılan yapıyı da medrese olarak hizmete açmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Ali Kuşçu'nun ilk müderrisi, ilk rektörü olduğu bu eğitim müessesesinde nice âlimler yetiştirildi. Son Ayasofya Medresesi, Dârü'l-Hilâfeti'l-Aliyye Medresesi olarak kullanılırken 1924'te İstanbul Belediyesi tarafından öksüzler yurdu olarak kullanıldı. 1936'da kullanıma müsait olmaması nedeniyle yıkıldı. Geçen hafta Osmanlı külliyesi vasfını tekrar kazanan medrese; Ayasofya Araştırmaları Merkezi, Fatih Sultan Mehmet ve Dönemi Araştırma Merkezi, İslam Sanatları Uygulama ve Araştırma Merkezi, İslam Hukuku Araştırma Merkezi, Yazma Eserler Uygulama ve Araştırma Merkezi, Vakıf Araştırmaları Merkezi, Evliya Çelebi Çalışmaları Araştırma Merkezi, Görsel İletişim ve Tasarım Uygulama ve Araştırma Merkezi olarak inşallah faaliyetlerine devam edecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – “Anlatsam/yarisında izin alıp gideceğiniz bir hikâyedir burası/burası/ dünya bizi nasıl kırdıysa öyle de gönlümüzü almamayı bildiği/yerdir.” İzdiham dergisinin kurucusu ve Genel Yayın Yönetmeni Bülent Parlak, kalp krizi nedeniyle bugün hayata veda etti. “Hepimiz ölecek yaşıyoruz.” diyen Bülent Parlak, âdeti bu dizelerini hatırlatırcasına aramızdan ayrıldı. Bir şair gibi yaşadı ve bir şairin kanatlarıyla bu fani âlemden uçtu gitti. Kendisine Allah'tan rahmet, ailesine sabır ve başsağlığı diliyoruz. Mekânı cennet, ruhu şad olsun.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bugün, inşallah, bütün siyasi parti gruplarıyla Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi'nin görüşmelerine başlayacağız. Spor camiasında arzu ettiğimiz sportif başarıların öne çıktığı; “fair play”in, centilmenliğin egemen olduğu bir spor camiasını inşa etmek için yapacağımız bu çalışmalarda Mecliste centilmenlik anlayışıyla, uzlaşma içerisinde çalışmaların devam etmesi ve yasanın hayata geçmesini temenni ediyor, Genel Kurula ve bütün siyasi parti gruplarına yapacağı katkılar için şimdiden şükranlarımı sunuyorum.

Teşekkürler. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden balıkçılara “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Genel Kurulumuzu ziyaret eden emektar balıkçılarımız var, “Hoş geldiniz.” diyorum. (Alkışlar)

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

İYİ Parti Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

1.- İYİ Parti Grubunun, Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve arkadaşları tarafından, ülke genelinde konut ve kira fiyatlarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla 25/3/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Nisan 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

19/4/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 19/4/2022 Salı günü (bugün) toplanmadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Dursun Müsavat Dervişoğlu

İzmir

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 19 milletvekili tarafından ülke genelinde konut ve kira fiyatlarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla 25/3/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 19/4/2022 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ Parti Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Behiç Çelik.

Buyurunuz Sayın Çelik. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ Partimizin konut ve kira fiyatlarındaki artışlara ilişkin grup önerisi üzerine söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Türk millî eğitimine büyük katkıları olan, Türk siyasetinde eşsiz tesirler bırakan Sayın Ayvaz Gökdemir'in vefat yıl dönümünü dün idrak ettik ve yine, Oktay Sinanoğlu'nun vefat yıl dönümünü de idrak ediyoruz. Her 2 büyük milliyetçiyi şu mübarek günde rahmetle yâd ediyorum.

Ayrıca, kahraman Türk ordusunun Kuzey Irak Pençe-Kilit Operasyonu'nun zaferle sonuçlanacağına asla şüphem yoktur. Kahraman Mehmetçik'in her zaman arkasında olmaya devam edeceğiz. Şehidimiz Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet niyaz ediyorum. Tüm şehitlerimiz; aziz milletimizin şerefidir, namusudur.

Değerli arkadaşlar, ülkemiz derin bir ekonomik krizin ortasındadır. Ekonomik göstergelerimiz her geçen gün biraz daha erirken pahalılık, yoksulluk, geçim zorluğu had safhaya ulaşmıştır. Halkımızı, kötü ekonomi politikaları mağdur etmiştir. Bu acı tabloya bir de aşırı artan konut ve kira fiyatları eklenmiştir. Enflasyon oranını aşan konut fiyatı artışlarından dolayı Sayın Genel Başkanımız Meral Akşener “Milletimiz için bırakın ev satın almak, artık kiralamak bile neredeyse imkânsız hâle geliyor.” diyor.

Bakınız, Merkez Bankası tarafından yayınlanan Konut Fiyat Endeksi raporu, söz konusu hazin durumu ortaya koymaktadır. 2022 yılı Ocak ayında nominal olarak yüzde 77,4 artış varken bu, bir ay sonra, şubat ayında yüzde 96,4'e tırmanmıştır arkadaşlar, dikkatinizi çekiyorum. Burada da inşaat maliyeti, malzeme endeksi ve konut fiyatı artışları söz konusu. Bakınız, burada malzeme yüzde 113'lere kadar tırmanmıştır. İşte, iktidarın kötü yönetiminin, cahil inadının, israfının, ihanetinin milletimize kestiği acı fatura budur. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, yapılan bilimsel araştırmalar da bahsi geçen resmî verileri desteklemektedir. Nitekim, BETAM araştırmalarında inşaat maliyetinin metrekare fiyatı bir önceki yıl yaklaşık 3.500 lirayken bugün 7.500 liranın üzerine çıkmıştır. En çok artışın yaşandığı il de benim ilim olan Mersin'dir yüzde 141'le; onu İstanbul ve Aydın takip etmektedir. Bu, hak mıdır? Bu, reva mıdır? Bu, adalet midir? Enflasyon resmî açıklamada yüzde 61,14 iken yüzde 100'leri aşan fiyatlara karşı yapılacak hiçbir iş yok mudur? Devletimizin bu denli âciz hâle gelmesine seyirci mi kalacağız? Kira fiyatlarına gelince, bu konuda da benzer bir tabloyla karşı karşıyayız; yüksek fiyatlar il-ilçe ayrımı yapmadan can yakmaya devam ediyor. İstanbul'da 2+1 evlerin kirası 3 bin liradan başlıyor. Ankara ve İzmir'de yine yüzde 100'e yakın bir artış yaşanmıştır.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz çok yönlü ve çok boyutlu büyük bir saldırı altındadır. AKP, izlediği politikalarla devletin bütün direnç noktalarını tahrip ederek ülkeyi âdeta müstevlilerin işgaline ve nüfuzuna hazır hâle getirmiştir. Türk milletinin serveti yağmalanmıştır. Çekilen acıların, ızdırapların, çilelerin asıl nedeni, Türk devletine olan, en hafifiyle, kayıtsızlıktır.

Bütçenin bütünüyle tek bir kişinin emri doğrultusunda harcanıyor olması, yolsuzluklar bir tarafa, yanlış tercihlerle verimsiz alanlara yatırım yapılması asla kabul edilemez. İşte, bu miyop ve hastalıklı bakış açısı, konumuz olan konut politikalarında da kendini göstermektedir. Planlama yok, imar yok, çevre değerlendirme yok, istatistiki veri toplama, değerlendirme yok, depremsellik ölçütleri yok; kısaca, sağlıklı ve kaliteli yaşamın kriterleri gözetilmiyor. Buna rağmen, yurttaşlarımız konut edinmede reel değerlerin çok ötesinde, rant baronlarının belirlediği fiyatlarla karşılaşmaktadırlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) – Tabiatıyla, çoğu yurttaşımız konut edinmemektedir.

Değerli arkadaşlar, diğer taraftan, malumunuz olduğu üzere, bir göçmen cenneti yapılan ülkemiz, artık dövizle konut üzerinden vatandaşlık satılır hâle düşürülmüştür.

Son olarak, AKP'nin tüm bozuk siyasetlerinin sonunu getireceğiz, ülkemizde kurucu iradeyi hâkim kılacağız, sakat konut politikalarını sonlandırıp yerine insan fitratına uygun yeni konut politikalarımızı uygulamaya geçireceğiz diyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Serpil Kemalbay.

Buyurunuz Sayın Kemalbay. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, sayın vekiller; Türkiye, ekonomik, siyasal ve sosyal bir bunalım yaşıyor; bu gerçekliği her inkâr, karşımıza büyük sorunları çıkarıyor, devasa sorunları çıkarıyor.

Konut sorunu da barınma sorunu da bu anlamda can yakmaktadır. İnsanca yaşanabilir koşullarda barınma hakkının korunması ve geliştirilmesi için acil önlemlere ihtiyaç vardır. Bugün yaşanan korkunç enflasyon, Türk lirasının değer kaybetmesi, konutun para kazanılan bir yatırım aracı olarak öne çıkması, artan maliyetler nedeniyle konut stokunun erimesi, devalüasyon sebebiyle Türkiye'nin tam da

yağma Hasan'ın böreği durumunda olması gibi sebeplerle konut fiyatları da kira fiyatları da uçtu. Bazı acil önlemlere ihtiyacımız var. Bu kapsamda, rant gelirleri aleyhine, kiracılar lehine kararlar almalıyız. Örneğin, kira artışlarında tavan uygulaması getirebiliriz. Kira artışları öyle ki, asgari ücret fiyatına kira bulunamaz hâle gelmiştir, kiracılara kira desteği yapılması da acil bir ihtiyaç hâline dönüşmüştür.

Türkiye'de sosyal konut anlayışını geliştirmeliyiz. TOKİ'nin bu anlamda ihtiyaçları karşıladığı düşünülemez. Esasında bütünlüklü projelere ihtiyacımız var; işsizlik ve tarımda neoliberal politikalar kentlerde yığılma yaratıyor, bu politikalar terk edilmelidir.

Konut fiyatlarının tırmanışının bir nedeni de bölgedeki savaş ve çatışmanın körüklenmesidir. Suriye savaşına benzin dökerek, alkışlayarak biz aslında konut sorununa da çözüm üretemeyiz. Çünkü insanlar ülkelerindeki savaş nedeniyle komşu ülkelere geliyorlar ve dış politikadaki bu yanlışlar bizde de bu tür sorunlar yaratıyor. Dış politikada barışçıl, demokratik, müzakereci, diyaloga dayalı politikalar izlenirse Türkiye'nin ekonomi politikaları da bu şekilde sarsılmaz.

Yine, göçü önleyecek, tersine göçü teşvik edecek toplumcu politikalara ihtiyacımız var çünkü barınma hakkı. Barınmayı herkes için bir insan hakkı olarak sağlamak, hem Türkiye Büyük Millet Meclisinin hem de iktidarın sorumluluğudur, görevidir. Bu görevi yapmak için gerekli çalışmalarını bir an önce başlatmalıyız. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Çetin Osman Budak. Buyurunuz Sayın Budak. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÇETİN OSMAN BUDAK (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. İYİ Partinin vermiş olduğu kira yüksekliğiyle ilgili önergede söz aldım.

Geçtiğimiz hafta da burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinde gıdaların yüksekliğiyle ilgili bir grup, kiraların yüksekliğiyle ilgili bizim grup, efendim, yoksullukla ilgili bir başka grup teklif verdi; tamamen AKP ve MHP'nin oylarıyla reddedildi. Bakalım bugün ne olacak? Bugün de farklı bir şey olacağını zannetmiyorum ama bu sorun artık hepinizin sorunu; sizleri de arıyorlar, bizleri de arıyorlar. Ben Antalya Milletvekiliyim, Türkiye'de en fazla kira artışının olduğu il Antalya; Alanya, Muratpaşa ve Konyaaltı. Sadece böyle mi? Bir araştırma yaptım, asgari ücretli birisinin yani 4.253 lira alan asgari ücretlinin toplam kira giderleri ortalaması yüzde 61 arkadaşlar; elektrik, su, doğal gaz, bunları da koyduğunuz zaman 1.100 lira, ilave edin; bunlar ne yiyecek, çocuklarına ne alacak, gıda ihtiyaçlarını nasıl karşılayacak; siz takdir edin.

Kira tespit davaları, geçen sene ile bu sene arasında yüzde 10'dan yüzde 20'ye çıkmış yani adliyeler tamamen kira tespit davalarıyla yığılmış durumda. Bunun bir yolu var. Örneğin, Kanada tamamen yabancılara konut satışını kapatmış. Almanya Berlin'de bir uygulama yapılıyor, eyalette bir uygulama yapılıyor; kira artışları bir yıllığına durdurulmuş. Yine, aynen, İspanya'nın Katalonya bölgesinde kira artışları dondurulmuş. Bizde TÜİK, kira artış oranını yüzde 30 olarak belirlemiş ve buna rağmen, burada, Mecliste hiç kimsenin kılı kıpırdamıyor, özellikle iktidar milletvekillerinin kılı kıpırdamıyor. Ya, bu konuyla ilgili bir dönüp bakın yani işte, konuşuluyor, nedir bu durum diye, en azından siz de bir fikir söyleyin. “Tamam.” deyin birlikte yapalım; biz önerge vermeyelim, biz çekelim, siz önerge verin, siz kanun teklifi getirin, biz destekleyelim ama bu halkın mağduriyetini de bir şekilde ortadan kaldıralım.

Bakın, New York'ta, 2020 yılında 1 milyon konutun kirasına bir yıl boyunca da zam yapılması engellenmiş; demek ki olabiliyor, gelişmiş ülkeler bunu yapıyor. E, bizim onlardan ne farkımız var? Bakın, maalesef, bu insanların haykırılarından belki sizin vicdanınız sızlamıyor ama bizim vicdanımız sızlıyor. O yüzden, gıda artışlarının yüksekliğiyle ilgili lütfen, gelin, beraber bir tartışalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ÇETİN OSMAN BUDAK (Devamla) – Gelin, tartışalım, bununla ilgili bir çözüm önerelim. Yani, efendim, soğan deposu basmakla, zincir marketlere ceza yazmakla gıda enflasyonunu önleyemezsiniz; yapılacak iş bellidir.

Konut fiyatlarındaki artışla ilgili de yine aynı şekilde. Tamam, şunu diyebilirsiniz: “Girdi maliyetleri çok yüksek, efendim, işte, inşaat fiyatları da yüksek.” Öyle değil ama, öyle değil. Onun için, burada değerlendirmeniz gereken konu halkın gerçek gündemi.

Bakın, şurada bir örnek göstereceğim, bu da “sahibinden.com”da yayınlanmış, altındaki yazıyı okuyamıyor olabilirsiniz: “Türk müşteriye uygun değil.” Bu, kiralık; konut kiralık. Bu da Yalova’da, Yalova’da bir emlakçı dükkânında; tamamen Arapça, Türkler anlamasın diye. Altına yazmış, Türkçe sadece 72 bin lira anlaşılıyor, Türkler gelip sormasın diye. Ya, bu hâle geldik artık. Yabancılar var, Türklere yok.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın İlyas Şeker.

Buyurunuz Sayın Şeker. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, İYİ Parti Grubunun araştırma önergesi üzerine AK PARTİ Grubum adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi saygıyla hürmetle selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Mart 2020’de başlayan pandemi bütün dünyayı etkisi altına aldı. Pandemi nedeniyle bütün dünyada üretim düşerken Sayın Cumhurbaşkanımızın iş dünyasına verdiği destekle ülkemizde üretim devam etti. Dünyanın süper güçleri 50 kuruşluk maskeye muhtaçken Sayın Cumhurbaşkanımızın liderliğinde bu ülkelere maske yardımı yapıldı. Tabii, dünyada yaşanan bu pandemi ve Ukrayna-Rusya savaşı nedeniyle dünyanın dengesi bozuldu, birçok üründe olduğu gibi inşaat malzemelerinde de fiyat artışları yaşandı.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sizin hiç suçunuz yok(!)

İLYAS ŞEKER (Devamla) - Bu fiyat artışlarına rağmen ülkemizde konut üretimi hızlı bir şekilde devam etmekte. 2020 yılında 55.337 bağımsız bölüme ruhsat verilirken 2021 yılında ise 709.936 bağımsız bölüme ruhsat verildi. 2020 yılında 600.156 bağımsız bölüme yapı kullanma izni verilirken 2021 yılında ise bu sayı 626.505 oldu. 2020 yılında 1 milyon 499 bin 316 konut satılırken 2021 yılında bu rakam 1 milyon 491 bin 856. Mersin’e bakacak olursak, 2020 yılında Mersin’de 26.594 konut satılırken 2021 yılında 33.594 konut satıldı.

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Kime satıldı, kime? Kime satıldı?

İLYAS ŞEKER (Devamla) – Değerli milletvekilleri, TOKİ ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı aracılığıyla konut üretimi hızlı bir şekilde devam etmekte. Öncelikle dar ve orta gelirli vatandaşlarımızın sosyal konut ihtiyaçları giderilmekte. Afet konutlarının üretilmesi kapsamında, on dokuz yıl içinde 1 milyon 100 bin konutun üretimi gerçekleştirildi ve 81 ilde ve ilçelerimizde de projeler devam ediyor. Son üç yıl içinde Sayın Cumhurbaşkanımızın talimatlarıyla Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının koordinasyonunda yürütülen sosyal konut kampanyaları devam ediyor. Hâlen 823 şantiyede, ihale bedeli yaklaşık 70,4 milyar TL olan 151 bin konutun üretimi, yapımı devam etmekte. Son yirmi yıl içinde Türkiye’de üretilen toplam 10,4 milyon konutun yüzde 10’u TOKİ tarafından inşa edilmiştir. Bugün dünyada TOKİ gibi kamu kurumu olup bu miktarda konut üreten başka bir kuruluş yoktur. Bu anlamda bir rekor kırılmıştır, yirmi yıl içinde 5 milyon vatandaşımız ev sahibi yapılmıştır. Konut üretimi hız kesmeden devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

İLYAS ŞEKER (Devamla) – Teşekkür ederim Başkan.

İYİ Partinin vermiş olduğu bu araştırma önergesine katılmadığımı ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Zaten şaşırıyorum katılırsanız.

BAŞKAN – İYİ Parti grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... (CHP ve İYİ Parti sıralarından “Kabul” sesleri) Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, Siirt’te yüzlerce naaşın bulunduğu “Kasaplar Deresi” olarak bilinen “Nevala Kasaba” bölgesindeki yapılaşma çalışmalarının durdurulması için gerekli tedbirlerin alınması amacıyla 18/4/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Nisan 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

19/4/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 19/4/2022 Salı günü (bugün) toplanmadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Meral Danış Beştaş

Siirt

Grup Başkan Vekili

Öneri:

18 Nisan 2022 tarihinde Siirt Milletvekili Grup Başkan Vekili Meral Danış Beştaş ve İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından Siirt’te yüzlerce naaşın bulunduğu Kasaplar Deresi olarak bilinen “Nevala Kasaba” bölgesindeki yapılaşma çalışmalarının durdurulması için gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan (18139 grup numaralı) Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 19/4/2022 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Sayın Hişyar Özsoy.

Buyurunuz Sayın Özsoy. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HİŞYAR ÖZSOY (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Nevala Kasaba’yla ilgili Meclis araştırması açılması talebiyle verilen önerge üzerinde partim HDP adına konuşmak üzere söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

1989 yılında ortaya çıkmış bir toplu mezardan bahsediyoruz burada.

(Uğultular)

HİŞYAR ÖZSOY (Devamla) – Sayın Başkan, biraz uğultu var, uyarabilir misiniz? Ölülerden bahsediyoruz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, hatip kürsüde, lütfen riayet edelim efendim.

Buyurunuz efendim.

HİŞYAR ÖZSOY (Devamla) – Bugünden otuz üç yıl önce, Siirt'te köpeklerin ağızlarında insan uzuvlarıyla kentte dolaştığına dair bazı haberler gelir. O dönem Siirt'in İnsan Hakları Derneği Başkanı ve gazeteciler durumu merak ederler, Kasaplar Deresi'nde yani Nevala Kasaba'da ne olduğunu öğrenmek isterler. Birkaç hafta yapılan araştırmalar sonucunda ortaya çıkar ki Kasaplar Deresi'nde yüzlerce insan cesedi vardır. 22 Nisan 1989 tarihinde sadece bir gün Kasaplar Deresi'nde kazılar yapılır, hemen ilk kazılarda 8 tane cesede ulaşılır fakat Valilik kararıyla alan derhâl kapatılır, civardaki tugay orayı yasak bölge ilan eder, bir daha hiç kimsenin Kasaplar Deresi'ne girmesine müsaade edilmez.

Bu mevzuyu araştıran Gazeteci Günay Aslan konu hakkında bir kitap yazmış, sonra yazdığı kitap yüzünden de ceza almış ve yurt dışına kaçmak durumunda kalmıştır. Bu meseleyi Olağanüstü Hâl Bölge Valisine götürür, o dönem Hayri Kozakçıoğlu'yu sanırım, Valiye götürür, kendisini tehdit ederler, “Bu meselenin üzerini kapat.” derler, ısrarla savcılığa götürür, hasılıkelam bir sonuç alamaz, zaten devletin sahiplerinin dediği de olur, kendisi de yazdığı kitap bu meseleyi, Nevala Kasaba'daki vahşeti ortaya çıkardığı için ceza alır, ülkeyi terk etmek durumunda kalır.

Şimdi, kıymetli arkadaşlar, mesele otuz üç yıl önce ortaya çıkmış. Tabii, mesele sadece bundan ibaret değil, Nevala Kasaba üzerine konuştuğça şunları öğreniyoruz: 1915'te Ermeniler kesilip buraya atılmış, ondan önce Yahudilerin kesilip buraya atıldığı söyleniyor, Keldanilerin yine katledilip bu derelere atıldığı söyleniyor. Doğrusu, bizim o taraflardaki derelerde biz buna alıştık. Sadece Kasaplar Deresi değil, Zilan Deresi var, Sefo Deresi var, Kutu Deresi var, Munzur var, var da var. Zaten bizim o taraflardaki o derelerde, bir şekilde o dönemin iktidarları tarafından öldürülüp kefensiz bir şekilde oraya buraya atılan cesetler var.

Şimdi, kıymetli arkadaşlar, biz niye bu meseleyi tekrar gündeme getiriyoruz? Yakın zamanda basına düştü, bu toplu mezarların olduğu bu bölgenin üzerine bazıları villa kent yapmak istiyor. Asıl mesele şu an bu, villa kent. Bu kadar kefensiz cenazenin üzerine villa kent yapacaklar. Çocukları orada olan ailelerden bazılarını ben kendim de tanıyorum. Bir tanesi 16 yaşında bir kız çocuğu, öldürülmüş oraya atılmış, kefensiz, sessiz bir şekilde orada yatıyor.

Şimdi, biz, geçen gün HDP'li 7 vekil Siirt'e gittik arkadaşlar. Bu meselenin ne olduğunu bir alana gidelim, bir yerinde görelim istedik. Siirt'teki Emniyet Müdürü ve polis bizi bölgeye sokmamak için polislerden bir etten duvar ördü. Altı üstü orada 1 tane şirket para kazanacak diye, 7 vekili kalkanlarla ite kaka o bölgeden çıkardılar. “Efendim, orası özel mülkiyetmiş.” diyorlar. 300'den fazla cenazeden bahsediyoruz ama devletin polisi 1 tane şirket villa yapıp para kazanacak diye, 7 vekili kalkanlarla ite ite -ben dâhil- oradan çıkardı. Suç duyurusunda bulunduk, muhtemelen bundan da bir şey çıkmaz -umarız yanılırsız biz bu konuda- ama oradaki devlet görevlilerinin nasıl böyle saldırgan bir şekilde Kasaplar Deresi'nde ne olduğunun üzerini örtmeye çalıştığını hep birlikte orada müşahede ettik.

Zamanım çok az, bir dakika rica edeceğim Sayın Başkan, önemli bir konu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

HİŞYAR ÖZSOY (Devamla) – Kıymetli arkadaşlar, Kasaplar Deresi üzerine biz günlerce burada konuşabiliriz. Şu an bizim istediğimiz şu: Vicdan sahibi herkesi... Bir araştırma komisyonu kurulsun, buna destek verin, gidip Kasaplar Deresi'nde ne olmuş, ne bitmiş, bunu bir ortaya çıkaralım. Burası bir hafıza mekânı birçok insan için; burası aynı zamanda bir vahşet mekânı, kendisini devletin yerine koyup insan katledenlerin oluşturduğu bir mekân burası. Biz buradan muhalefete de iktidar partisine de

sesleniyoruz: Bakın, muhalefet, özellikle CHP'nin son dönemde helalleşme tartışmaları var, izliyoruz. Soyut helalleşme ve barış tartışmaları olmaz, somutlaştırmak istiyorsanız çıkarın heyetinizi; İYİ Parti, size de söylüyoruz, gidin bir Kasaplar Deresi'ni görün; orada ne oluyor, ne bitiyor, biz bunları bir açığa çıkaralım. Çünkü bu hakikatleri ortaya çıkarmadan oradaki insanların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

HİŞYAR ÖZSOY (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Yani bakın; 16, 20, 50, 70 yaşındaki insanların kefensiz bir şekilde çöplüğe atılmasından bahsediyoruz. Eğer gerçekten bir gün bu topraklarda adalet tesis edilecekse herkesin bu araştırma önergesine “evet” demesi lazım. Hep birlikte gidelim, hakikatleri ortaya çıkaralım, suçlular cezalandırılsın ve Kasaplar Deresi bir villa kent olmasın; bir insan hakları müzesi olabilir, bir hafıza merkezi olabilir. Bir daha bu coğrafyada bu tür vahşetlerin yaşanmaması için vicdan sahibi herkesi, buradaki her 4 grubu da HDP dâhil 5 grubu da biz sorumluluk almaya davet ediyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyoruz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin Tanrıkulu.

Buyurunuz Sayın Tanrıkulu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kasaplar Deresi'ni ben de avukatken, Diyarbakır Barosu yöneticisiyken ziyaret etmiştim, bazı faili meçhul cinayetlerin mağdurlarını aramıştık, beraber gitmiştik; o nedenle bu konuşmayı yapıyorum, aklıma da hafızama da o tekrar geliyor gerçekten.

Şunu söyleyeceğim: Yani bu coğrafya geçmişten bugüne birçok acıya tanıklık yaptı. Büyük travmalar yaşadık ama bu travmalarla, bu acılarla yüzleşmedik. Yani geçmişle hesaplaşmayan, geçmişle yüzleşmeyen toplumlar kendi iç barışını sağlayamazlar, maalesef biz de geçmişle hesaplaşmadığımız için, geçmişle yüzleşmediğimiz için ve bu mekanizmaları da kurmadığımız için kendi iç barışımızı sağlayamadık; hâlen nefret söylemi, çatışma ortamı falan devam ediyor maalesef; böyle bir toplumuz.

Aslında, Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidara geldiği 2002 yılında bu fırsat vardı çünkü çatışma yoktu, silah yoktu ve geçmişle hesaplaşma, yüzleşme bakımından bu toplumun yarattığı birikimler vardı ama Adalet ve Kalkınma Partisi 2002 yılında bu fırsatı kullanamadı, derin devlete teslim oldu ve giderek de derin devletin kendi oldu ve kendi çok ağır travmalar yarattı.

Şimdi, faili meçhul cinayetler var. Bu Meclisin kendi, 90'lı yıllarda faili meçhul cinayetlerle ilgili olarak önemli bir komisyon kurdu. O komisyonun raporu hâlen her konuda bizim açımızdan bir referanstır; insanların nasıl kaçırıldığı, nasıl öldürüldüğü, nasıl derelere atıldığı, nasıl kaybedildiği noktasında. Kasaplar Deresi böyle bir yer; yüzlerce, binlerce faili meçhul cinayet var; yüzlerce, binlerce kayıp vakası var ve bu kayıplarını arayan insanlar var, anneler var ve aşağı yukarı bu mekânlardan biri de Kasaplar Deresi yani Nevala Kasaba.

Şimdi, ne yapıyorsunuz, biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Bir hafızayı yok ediyorsunuz. Ne uğruna? Tıpkı bütün Türkiye'de yaptığınız rant uğruna... 2-3 müteahhit bulmuşsunuz, kayyum belediyeleriniz var, o kayyum belediyeleriniz vasıtasıyla şimdi bir hafıza merkezi olan, hafıza merkezi olması gereken bir yeri imara ve ranta açıyorsunuz. Şimdi elinizi vicdanınıza koyun, 2014'te seçilen belediye başkanı yerine kayyum atamasaydınız, 2019'da seçilen belediye başkanı yerine kayyum atamasaydınız böyle bir uygulamayı yapabilecek miydiniz, o seçilmiş belediye başkanları böyle bir yere imar izni verecek miydi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bakın, şunu söylüyorum: Bu toplum sizden öyle bir hesap soracak ki feleğiniz şaşacak gerçekten, feleğiniz şaşacak çünkü derin devlet oldunuz ve bu derin devlet uygulamalarıyla, kayyumla, imara açmayla insanların kendi yaşlarını, kendi taziyelerini devam ettirme imkânlarını ortadan kaldırılıyorsunuz, tıpkı Cumartesi Annelerine yaptığınız gibi.

Şunu söyleyeceğim son söz olarak: Bu ranttan vazgeçin, bu uygulamalardan vazgeçin. Geçmiş, insanı takip eder. Bu geçmiş de sizi takip edecek aynı zamanda. Onu da buradan ifade etmiş olayım.

Bir sözüm de oradaki yerel müteahhitlere, buradan, Meclisten sesleniyorum: Ranttan vazgeçin, bir gün gelir sizden hesap sorulur. Ranttan vazgeçin, insanların hafızasıyla, yaşlarıyla, geçmişleriyle oynamayın rant için.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili Sayın Muhammet Müfit Aydın.

Buyurunuz Sayın Aydın. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – “Derin devlet” dedin de AK PARTİ halkın iktidardır. Milletin iktidardır AK PARTİ, halkın iktidardır.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Derin devletsiniz, kabul edin.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – O zaman halk derin devlet, halkın kendisi.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – O ölenler halk değil mi? 300 kişi halk değil mi?

AK PARTİ GRUBU ADINA MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Siirt ilimizde bulunan Kasaplar Deresi “Nevala Kasaba” denilen dereyle alakalı Meclis araştırması açılmasıyla ilgili söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Mübarek ramazanşerifinizi tebrik ediyorum. Bu vesileyle, yarın Resulullah (SAV)’in doğum yıl dönümü, Mevlid-i Nebi Haftamız nedeniyle de ülkemiz, milletimiz ve cümle Ümmetimuhammed için hayırlara vesile olmasını, manevi bir uyanışa vesile olmasını Allah’tan niyaz ediyorum. Pazar günü de merhum Cumhurbaşkanımız Özal’ın 93’teki vefatının yıl dönümüydü; onu da rahmetle, minnetle yâd ediyor, mekânı cennet olsun diyorum.

Değerli arkadaşlar, bahsettiğimiz yer Nevala Kasaba, Siirt’in Tillo-Şirvan istikameti çevre yolu üzerindeki alan, halk arasında “Kasaplar Deresi” “Nevala Kasaba” olarak bilinir. Mülkiyeti vakıflara aittir. Bu vakıfların kuruluş tarihini ben biraz inceledim, 1900 ve 1900 öncesine dayanan bir mülkiyet, artı, orada özel mülkiyetler var. Bu “imarlı kısım” diye HDP’nin bahsetmiş olduğu yer, buradaki bir vakfın oradaki imar çalışmalarıyla ilgili yapılmış olan bir hadisesinden ibaret ancak doğrusu, çok da derenin içiyle alakalı da değil. Bunu bugün sabahleyin değişik yetkililerle görüştüm, bilgiler aldım; orada bilgi alabileceğimiz büyükler vardı, onlardan bilgi aldım. Şimdi, bu vakıfların ne zaman kurulduğunu tam, net olarak bilmememize rağmen 1903, 1915 veya 1900 öncesine dayanan bir şey.

Hayretle şunu izledim: Benden önceki konuşmacılar sanki bu olayı biz yapmışız, bu olayın içinde biz varız... Efendim, bahsedilen rakamlar, Osmanlı Dönemi’ndeki ve ondan sonra 80’li yıllardaki ölümlerden bahsediliyor, böyle bir kayıt yok.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Villa yaptırılıyor, villa.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – 302 cenaze var orada.

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) – Lütfen, sizi dinledik, hiçbir şey söylemedik. Siz de bizi dinleyeceksiniz!

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Niye bağıryorsun?

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) – Sonradan Halkların Demokratik Partisinden Belediye Başkanı olduğu zaman orayla ilgili bir tespiti var mı? Hayır.

HİŞYAR ÖZSOY (Diyarbakır) – Var, var.

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) – Ülkemizin kayıtlarına giren herhangi bir tespit var mı? Ona da hayır.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – 8 cenaze bulunmuş.

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, neye benziyor biliyor musunuz? Eskiden, zannediyorum bundan otuz iki-otuz üç yıl önce, Van’dan gelen bir otobüs Gürün tarafında bir kaza geçiriyor, kaza geçirdiği zaman oradaki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) – Kaza geçiren otobüsün içinde 10’un üzerinde ölü oluyor. Aradan yedi-sekiz ay geçiyor, bir gün birisi mahkemeye gidiyor, başvuruyor, diyor ki: “Bizim de cenazemiz burada kaldırılmış.” Bu otobüsün sahibine hâkim soruyor, diyor ki: “Sizin otobüsünüzde şunun da vefat ettiğini söylüyorlar.” “Hâkim bey, onu da bizim hesabımıza yazın.” diyor.

Değerli arkadaşlar, ne yapmaya çalışıyoruz? Şimdi bu tür konularla ilgili eğer derinlemesine girersek; Ermenilerin yapmış olduklarını nereye koyacağız, Rusların yapmış olduklarını nereye koyacağız? Yani biz kimi tam olarak şey yapacağız o da belli değil. 1980’li yıllara, Osmanlı Dönemi’ne, 1900 öncesine ait konulardan bahsediyoruz ve burada sanki AK PARTİ suçluymuş gibi yargılanmaya çalışılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Yasın üstüne niye villa yapıyorsunuz?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – İmara açmayın, imara.

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) – Lütfen, gerçeklere dönün.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bağırmaın ya!

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bağırmaın, bağırmaın!

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) - Zatıalinizi çok iyi tanıyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bağırmaın!

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) - Sadece provokasyon yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Tamamlayınız, tamamlayınız efendim.

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) - Yazıktır! Yazık bu ülkeye! (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu ülkenin birliğe, bütünlüğe ihtiyacı var, başka hiçbir şeye ihtiyacı yok. Sadece ayak bağı olmayın.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bağırarak suçunuzu örtbas edemezsiniz!

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) - Teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Çok bağırınca haklı olmuyorsunuz. “İmara açmayın.” diyoruz, “Sen yaptın.” demiyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Hem grubumuza hem hatibimize satışma oldu.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Başkanım, hatibe...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “Provokasyon yapıyorsunuz.” dedi. Öncelikle Hişyar Vekilimize söz istiyoruz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Şimdi, Başkanım, öyle bir usul yok ki.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Özsoy.

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy’un, Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın’ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Halkların Demokratik Partisine satışması nedeniyle konuşması

HİŞYAR ÖZSOY (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, ne olursa olsun biz yine de gündemimizden kopmayalım.

Nevala Kasaba’da şu an yüzlerce insan yatıyor, kefensiz, gömülmemişler, çöplüğe atılmışlar. Şimdi, biz “Adalet ve Kalkınma Partisi bunları yaptı.” demiyoruz. Biz diyoruz ki: Yüz yıldır o dere birçok vahşete tanıklık etmiş; gelin, hep birlikte bir araştırma komisyonu kuralım, gidip bakalım gerçekten ne olmuş? Yani burada sizi suçlama, diğerlerini suçlama gibi durumda değiliz fakat atadığımız kayyum buna müsaade ediyor. Niye bunu söylüyoruz? Halkların Demokratik Partisinin 2014 yılında seçilmiş Belediye Başkanı Tuncer Bakırhan buraya ruhsat vermediği için şu an davalarla boğuşuyor, birçok ceza davası açılmış kendisi hakkında. HDP’nin bu konudaki tavrı son derece nettir. Bakın, burada, maneviyat sahibi olduğunuzu ısrarla söylüyorsunuz; ya, ölümlerden bahsediyoruz. Mezarlığın yanından geçerken ıslık bile çalmayan bir kültürden geliyoruz biz, bir insan öldüğü zaman evde üç gün televizyonun sesi açılmaz, yükseltilmezdi. Bakın, size anlattım, Siirt’in dibinde -oradaki insanlar biliyorlar- köpekler insan uzuvlarıyla kent merkezine geldiği zaman bunlar çıkıyor.

Dolayısıyla, Sezgin Bey söyledi, bununla yüzleşebilmemiz için ilk önce hakikati öğrenmemiz lazım. Biz de tam olarak bilmiyoruz ancak kazılacak, açılacak ki biz bunları öğrenebilelim. Ama oraya gidiyoruz, polis kalkanlarıyla itiliyoruz; araştırma önergesi veriyoruz “Hayır, biz bunu araştırmayalım.” Peki, bu Meclis ne yapacak yani hakikati bulup bu halkın acılarını, kederlerini konuşmayacaksa bu Meclisin görevi nedir? Dolayısıyla konumuzun aslına dönelim, lütfen bu önergeye herkes destek versin; bir araştırma komisyonuyla gidelim, hakikat neymiş bunu öğrenelim, sadece bunu istiyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de provokasyon suçuyla suçlandım, o nedenle kürsüden...

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – İki öncekini kastetti.

BAŞKAN – Kâfi değil miydi efendim? Aynı şeydi.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Hayır, bana ayrıca söyledi, o yüzden.

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – Hayır, isminden bahsetmedim Sayın Başkan. Zaten senin ismini ağzıma almadım yani.

BAŞKAN – Peki, buyurun Sayın Tanrıkulu.

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku' nun, Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın' ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına, sataşması nedeniyle konuşması

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten geçmişle hesaplaşma, yüzleşme modern toplumların başardığı bir iştir. Biz de bunu başarabilirdik ama biz başaramadık maalesef. Hâlen de geçmişte yaşanan acılarla, travmalarla yüzleşemedik. Kasaplar Deresi “Nevala Kasaba” sonuçta, o coğrafyada yaşayan toplumun hafızasında bir yerdir, çok acıların yaşandığı bir yerdir. Şimdi, mesele şu: Tabii ki siz yapmadınız, kimse sizi suçlamadı; oradaki işte, ölümlerin ya da cinayetlerin ya da katliamların sorumlusu tabii ki AK PARTİ değil ama sonuçta, siz Hükümetsiniz. Eğer geçmişle hesaplaşma, yüzleşme olacaksa, iç barışı sağlayacaksak o geçmişin üzerine sizin Hükümetimiz döneminde beton dökülmesin; o zaman insanların hafızasına, acısına beton dökmüş oluyorsunuz. Ya, Siirt’ te imara açılacak başka yer yok mu? Neden şimdi orası imara açılıyor, niye açılıyorsunuz?

Bir de bakın, size çarpıcı bir şey söyledim değerli arkadaşlar, kayyum belediyeleri bunu yapıyor. Eğer orada yerel bir belediye olsa, seçilmiş bir belediye olsa o toplumun hafızasına, o toplumun acısına saygı gösterir ama orayla alakalı olmayan bir vali; atanmış kayyum, aynı zamanda belediye başkanı ne bu acıyı bilir ne bu hafızayı bilir. Yarın öbür gün de tayin olup gidecek, kimse ondan hesap sormayacak. Ama orada yerel bir belediye başkanı olsaydı bunu yapamazdı.

Bakın, değerli arkadaşlar, bunlara özen gösterin, özen gösterin yoksa... Yani tamam, beton atacaksınız, her yere beton döküyorsunuz, ya bari geçmişimize beton dökmeyin, geçmişimize beton dökmeyin. Size bir önerim var, millet bahçesini çok seviyorsunuz, orası da vakıflara ait, orayı millet bahçesi yapın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Yapın orayı millet bahçesi, hiç olmazsa o hafızayla canlı kalsın, insanlar yaşayabilsin.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Aydın...

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – Sayın Başkan, bir dakika konuşmam lazım.

BAŞKAN – Yerinizden buyurunuz.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

29.- Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın' ın, Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy ile İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku' nun sataşma nedeniyle yaptıkları konuşmalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – Sayın Başkanım, şimdi, arkadaşlarımızın konuştuğu somut hiçbir şey yok, bir delil yok.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Allah, Allah!

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – Belediye başkanlığını 4 sefer almış olan bir partinin mensubu olarak siz orada bir imar değişikliği talebinde buldunuz mu? Bunu eğer yaptıysanız, böyle bir talebiniz varsa bunu somut olarak bir önümüze getirin, yok böyle bir şey; benim derdim bu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Daha yeni imara açıldı, yeni imara açılıyor. Orası imara kapalı, yeni imara açılıyor.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz açıyorsunuz, siz. Sizin arkadaşlarınız imara açıyor, bunu konuşuyoruz. Hangi dünyada yaşıyoruz?

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – “Derin devlet” olarak bahsettiğiniz... Siz de şu anda ABD’nin ve Avrupa’nın derinliğini savunduğunuzun farkında mısınız? Ne olursunuz, bunlara gerek yok, gerçekten bunlara gerek yok.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Yeni imara açılıyor, orası imara kapalı alandı, kayyum orayı imara açıyor. Yapmayın, çarpıtmayın ya!

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sizin arkadaşlarınız imara açıyor, bunu konuşuyoruz. Siz hangi dünyada yaşıyorsunuz?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Yerimden, olay anlaşılın yani.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

30.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın, Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın’ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bir kere, her şeyden önce biz “Adalet ve Kalkınma Partisi cenazeleri oraya attı.” demedik “Bundan sorumlusunuz.” da demedik ama şunu dedik, diyoruz, anlaşılın: Orada toplu bir mezar var. Tane tane söyleyeyim, Genelkurmayın resmî kayıtlarına göre 186 kişinin cenazesi defnedilmiş ve 22 Nisan 1989 tarihinde üç dört saatlik bir kazıyla 8 kişinin cenazesine ulaşılmış, cesedine ulaşılmış. Bunlar maddi veri, ben yorum yapmıyorum. Sizden önceki iktidarlar sorumlu, kim sorumlu... Onları da tartışmıyoruz. Şu anda sizin kayyum olarak atadığınızı... Bu dönemde kayyum var, geçen dönemde de kayyum var; kayyum bu ruhsatları veriyor, bu izinleri veriyor ve rantı ne kadar sevdiğinizi tartışmaya gerek duymuyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – AKP Mardin’de mezarlığı imara açtı ya! Bize söyletmeyin bunu. Yani orada bir rant var, orada iş insanlarıyla bir iş birliği var ve ben şunu söyleyeceğim: Bizim gittiğimiz gün -ben Siirt’in Vekiliyim ya- böyle bir müdahale görmedim. Biz 7 vekiliz, boş arazide dolaşıyoruz, diyoruz ki gidip gözümüzle bir görelim. Bizi ite kalka oraya sokmadılar bile. Bu polis kimin polisi? Başka bir iktidarın polisi mi? Eğer korkulan bir şey yoksa, bir şey engellenmiyorsa orada açıklama yapmamıza neden izin verilmiyor? Bu soruların cevabını biz biliyoruz ama siz vermiyorsunuz.

Son olarak şunu söyleyeyim: Hakikaten talebimiz çok net bizim amacımız bağcıyı dövmek değil, bir yüzleşme talebimiz var. Diyoruz ki: İktidarın, Bakanlığın, resmî olarak yürütmenin şu yetkisi var; orayı kamulaştırın, öyle bir hakkı var, özel ya da vakfın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Orada bir kazı çalışması yapılsın, bilimsel yöntemlerle Adli Tıp bunu tespit etsin. Yani -4,5- epey geniş bir alanmış, ilgili bölüm bir hafıza mekânı olsun. Diğerlerini satıyor musunuz, bina mı yapıyorsunuz, ne yapıyorsanız yapın. Bizim bu Meclise getirmemizin sebebi budur ama -iktidarda devamlılık vardır, devlette devamlılık vardır- siz “Orada mezar var, benim dönemimde olmamış, beni ilgilendirmez.” diyemezsiniz. Bugün, Siirt halkı mezarlığın ve kemiklerin üzerinde yaşayamaz, yaşamaya zorlanamaz. Müteahhitler bundan para kazanacak diye, kayyum para kazanacak diye iktidar buna göz yumamayız, izin vermeyiz. (HDP sıralarından alkışlar)

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, Siirt’te yüzlerce naaşın bulunduğu “Kasaplar Deresi” olarak bilinen “Nevala Kasaba” bölgesindeki yapılaşma çalışmalarının durdurulması için gerekli tedbirlerin alınması amacıyla 18/4/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Nisan 2022 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kâtip üyelerimiz arasında ihtilaf bulunduğundan elektronik oylamaya başvuracağız.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bu arada, dışarıdan geliş var, kayıtlara geçsin; dışarıdan gelen vekiller var, biz daha fazlaydık.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Ne oldu, milletvekillerinin yasama faaliyetine mi engel olmak istiyorsunuz?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Meclis tutanaklarına geçsin lütfen, bu süre zarfında oy çoğunluğu değişiyor.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN - Öneri reddedilmiştir.

Şimdi, 60’a göre söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Ataş...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

31.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş’ın, Pençe-Kilit Operasyonu’nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş’a Allah’tan rahmet dilediğine ve terörle mücadeleye ilişkin açıklaması

DURDUN ATAŞ (Kayseri) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Türk Silahlı Kuvvetlerimiz tarafından Kuzey Irak’ın Metina, Zap, Avaşin-Basyan bölgelerinde başlatılan Pençe-Kilit Operasyonu kapsamında EYP patlaması sonucu, Kayserili kahraman hemşehrimiz, Özel Kuvvetler personeli Üsteğmen Ömer Delibaş dün akşam saatlerinde şehit olmuştur. Allah katında peygamberlikten sonra en değerli rütbelerden şehitlik mertebesine erişen, Peygamber Efendimiz’e komşu olan kahraman hemşehrimiz Üsteğmen Ömer Delibaş’a Yüce Allah’tan rahmet, ailesine sabır ve başsağlığı dilerim. Yüce Türk milletinin başı sağ olsun.

Bu vesileyle, Kuzey Irak’ta devam eden operasyonlarda görevli kahraman Mehmetçik’imize başarılar diliyor; Allah yâr ve yardımcıları olsun, tırnaklarına taş değdirmesin, Rabb’im muzaffer kılsın diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Özen...

32.- *İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Avusturya Alevi Birlikleri Federasyonunun zaferine ilişkin açıklaması*

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Teşekkürler Başkanım.

Türkiye’de olduğu gibi Avusturya’da Diyanet ve uzantılarının tüm çabalarına rağmen Avusturya Alevi Birlikleri Federasyonunun on üç yıl süren hukuk mücadelesi sonucunda, evrensel insan hakları ve inanç hakları çerçevesinde Alevilik Avusturya’da kendine özgü bir inanç olarak tanınmıştır. Bu karar, Avusturya Alevi Birlikleri Federasyonunun iradesinin zaferidir.

Bu yolda bugüne kadar maddi, manevi emek veren başta Avusturya Alevi Birlikleri Federasyonu Başkanı Özgür Turak’a, Yönetim Kuruluna ve Onursal Başkanı Mehmet Ali Çankaya olmak üzere tüm canlılara, hizmetleri Hak katına yazıla diyorum.

Saygıyla selamlıyorum, gönülden kutluyorum. Bu da Türkiye’ye örnek olsun; Alevilik vardır, Alevilik haklıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Gergerlioğlu...

33.- *Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Safiport şirketinin Kocaeli Derince'deki projesinin halk sağlığını tehdit ettiğine ilişkin açıklaması*

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kocaeli Derince’de Safiport şirketinin Derince Limanı’nı genişletme, kimyasal tanklar ekleme projesi Kocaeli halkının sağlığını tehdit ediyor. Yapılan ÇED toplantısı büyük skandallara neden olmuştur çünkü devlet görevlileri sermayeyi koruyup kollamış ve halkın ÇED toplantısına itirazı karşısında toplantı yapılmadığı hâlde “Bilgi edinme haklarını kullanmamışlardır.” diyerek toplantıyı yapılmış gibi göstermiş ve büyük bir skandala sahne olmuştur. Devlet görevlilerinin sermayeyi koruyan bu tavrını kınıyorum.

Yine, müsilağın çok yaygın olduğu, denizlerimizi kirletecek bu projenin Kocaeli halkının sağlığını tehdit edeceği apaçık ortadadır.

Atık ithalatında 1’inci sırada olan bir ülkemiz, ülkemiz çöplerle dolmuş durumda ve sermayeye peşkeş çekiliyor, çevre sağlığı tehdit altında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaşıkçı...

34.- *Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay'ın Dörtöyl ilçesinde ormanlık alanda çıkan yangına ilişkin açıklaması*

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Hatay’ın Dörtöyl ilçesinde ormanlık alanda çıkan ve iki noktada süren yangın dün itibarıyla kontrol altına alındı. Yangının kontrol altına alınmasında emeği geçen tüm ekiplere teşekkür ediyor, memleketimize geçmiş olsun diyorum.

Yanan ağaçların yerine yenilerinin en kısa zamanda dikileceğinden ve eskisinden daha gür ormanlıklarımızın olacağından hiç kimsenin şüphesi olmasın. Özellikle Amanos Dağları’ndaki ormanlık alanların tabanında yer alan çalimsı bitkilerin yangın için davetiye çıkardığını iyi biliyoruz. Bu manada, ormanlık alanlarımızın tabanındaki çalılıklardan temizlenmesi ve ormanlarımızın devamı için çok önemli gördüğümüz keçi yetiştiriciliğinin yaygınlaşması gerekmektedir. Ormanlık alanlarda keçi yetiştiriciliği bir yandan ormanlarımızın devamına ve bakımına katkı sağlarken bir yandan da orman köylümüze gelir sağlayacaktır.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

35.- *Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep'in Araban ilçesindeki sulama sorununa ilişkin açıklaması*

İRFAN KAPLAN (Gaziantep) – Gaziantep Araban ilçemizde bulunan Ardıl Barajı ve sulama tesisinin işletmesi daha önce belediyeyken Haziran 2019 yerel seçimi sonucu belediyenin Cumhuriyet Halk Partisine geçmesiyle Valiliğe devredilmiştir. Cumhuriyet Halk Partisinden seçilen Belediye Başkanı ertesi yıl AK PARTİ'ye transfer olmuş, birkaç ay sonra da bu sulama tesisinin işletme hakkı yeniden belediyeye geçmiştir. Devirden sonra sulama suyuna yüzde 50 zam yapılarak çiftçimizin mağdur edildiği haberini aldık. Çiftçi ekinini sulayamazken yandaşa gelir yaratmak uğruna ekonomik sorunlarla boğuşan çiftçimize darbe vurmanızı kabul etmiyoruz. Derhâl bu zammı geri almanızı talep ediyor, Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında çiftçiye suyun ücretsiz verileceğini bir kez daha hatırlatıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Sariaslan...

36.- *Nevşehir Milletvekili Faruk Sariaslan'ın, Nevşehir'in Ürgüp ilçesine bağlı Mazı köyündeki pomza maden ocaklarının yarattığı çevre kirliliğine ilişkin açıklaması*

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

Anayasa'nın 44, 45 ve 166'ncı maddeleri tarımın, üreticinin ve tarımsal ürün alanlarının korunmasını anayasal güvence altına almakta ve devlete bu koruma için sorumluluk yüklenmektedir.

Nevşehir ilimizin Ürgüp ilçesine bağlı Mazı köyünde yaşayan vatandaşlarımız pomza maden ocakları yüzünden tarım arazilerinin zarar gördüğünü, yerleşim yerlerinin ve tarım arazilerinin toz içinde kaldığını, ocaktan çıkan toz ve molozların çevre kirliliği yarattığını ifade etmişlerdir. Bu durum, bölge halkının telafisi imkânsız mağduriyetler yaşamasına neden olacaktır.

Enerji Bakanına soruyorum: Pomza maden ocaklarının bölgede yaşayan vatandaşlarımız ve tarım arazilerinde olumsuz etkileri araştırılmış mıdır, bu konuda bölge halkı bilgilendirilmiş midir? Geçimini hayvancılık ve tarımdan sağlayan bölge halkının itirazları hangi hukuki gerekçelerde göz ardı edilmiştir? Yerleşim yerlerine ve tarım arazilerine yakın yerlerde maden ocaklarının yapılmasına izin verilmesinin gerekçesi nelerdir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çulhaoğlu...

37.- *Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, pamuk üreticilerine verilmesi gereken desteğe ilişkin açıklaması*

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

İktidarın geçen yıl üreticiye verdiği pamuk destek fiyatları bu seneki girdi maliyetlerinin aşırı artması yüzünden 2022 yılı için en az yüzde 50 artırılmalıdır. Bu oranda yapılacak artış aynı zamanda pamuk ekim alanlarının artmasına da imkân sağlayacaktır.

Adana'mızda 2021 yılında yaklaşık 230 bin dekar alana pamuk ekildi, bundan da 125 bin ton pamuk elde edildi. Ülkemizde 2021-2022 döneminde 833 bin ton pamuk elde edildi ama buna karşılık, iktidar, 1 milyon 200 bin ton pamuğu ithal etti. Hâlbuki, bölgemize yeterli imkân verilse, gübre, mazot, tohum gibi girdi maliyetleri devletçe yeterli oranda sübvans edilse, ekonomimiz de iyi yönetilebilse pamuktaki ithalatımız en aza iner, paramız da ülkemizin hazinesinde kalır.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

38.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Çeşmeli-Erdemli-Silifke-Taşucu Otoyolu Projesi'ne ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Türkiye, geniş bir coğrafyanın lojistik süper gücü hâline gelme yolunda ilerlemektedir. Ulaşım alanında ilimiz Mersin de bu yatırımlardan önemli pay almıştır. Mersin'imizin ulaşım ağına büyük katkı sağlayacak ve bölge trafiğini rahatlatacak olan Çeşmeli-Erdemli-Silifke-Taşucu Otoyolu Projesi'nin Çeşmeli-Kızkalesi kesiminde bazı taşınmazların Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından acele kamulaştırılmasına dair Cumhurbaşkanlığı kararı Resmi Gazete'de yayımlandı. Şehrimizin daha konforlu ulaşımına katkı sağlayacak bu projenin, belirlenen sürede hızla tamamlanması için var gücümüzle çalışıyoruz.

Mersin'imize yapılan yatırımlarda desteklerini esirgemeyen Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere emeği geçenlere teşekkür ediyor, tüm hemşehrilerimize hayırlı olmasını temenni ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın İkinci...

39.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Pençe-Kilit Operasyonu'nda şehit olan Üsteğmen Ömer Delibaş'a Allah'tan rahmet dilediğine ve terörle mücadeleye ilişkin açıklaması

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) - Teşekkür ediyorum Kıymetli Başkan.

Pençe-Kilit harekât bölgesinde hain teröristler tarafından yapılan el yapımı patlayıcının patlaması sonucu Sivas merkez İlbeyli yöremiz Yanalak köyü nüfusuna kayıtlı, Kayseri'de ikamet eden Osman ve Gülendam Delibaş'ın evlatları Üsteğmen Ömer Delibaş kardeşimiz şehit düşmüştür. Şehidimize Allah'tan rahmet, aziz milletimize ve ailesine başsağlığı diliyorum, mekânı cennet olsun.

Şunu bilsinler ki: Son terörist etkisiz hâle getirilene kadar terörle mücadelemiz devam edecektir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, Sudan ve Nijer’de TIGEM tarafından yapılması planlanan tarım projelerine ilişkin doğru bilgilere ulaşılabilmesi ve söz konusu projelerin incelenmesi amacıyla verilmiş olan (10/4403) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Nisan 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

19/4/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 19/4/2022 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Özkoç

Sakarya

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündemi'nin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan Sudan ve Nijer'de TİGEM tarafından yapılması planlanan tarım projelerine ilişkin doğru bilgilere ulaşılabilmesi ve söz konusu projelerin incelenmesi amacıyla verilmiş olan (10/4403) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşmesinin Genel Kurulun 19/4/2022 Salı günü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi Gürer.

Buyurun Sayın Gürer. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yirmi yıldır Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarlarının uyguladığı yanlış tarım politikalarıyla ülkemizde tarım, tarihinin en sorunlu sürecini yaşamaktadır. Gıda güvenliği de gıda güvencesi de risk altındadır. Üretici, girdi fiyatlarıyla üretimde sorunlu bir süreç yaşarken katlayan fiyatlar da tüketicinin alım gücünü ortadan kaldırmıştır. Çiftçi sayımız azalırken hayvanlar, gebe ve süt inekleri dahi kesime gönderilmektedir.

Cumhurbaşkanlığı verilerine göre, 2010 yılından beri, ülkemizde 1 milyon 300 bin hektar tarım arazisi varlığı ortadan yok olmuştur. Bu arada, iktidarın, Sudan ve Nijer gibi ülkelerde tarım yapmaya soyunması ve ülkemizde tarım alanlarını değerlendirmekten yurt dışı projelerine yönelmesi dikkat çekicidir.

28 Nisan 2014 yılında Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü ile Sudan Tarım ve Ormancılık Bakanlığının ortak bir şirket kurması, şirketin Sudan'da -Türk-Sudan Uluslararası Tarım ve Hayvancılık Anonim Şirketi- 12 bin 500 hektarlık arazi üzerine çiftlik kurması, özel sektör yatırımları için de 780 bin 500 hektar arazinin ortak şirkete tahsisi kararlaştırılmıştır. 2018 yılında Türk-Sudan Uluslararası Tarım ve Hayvancılık Anonim Şirketi kurulmuş, şirket Yönetim Kuruluna atama yapılmış; ortak kuruluş şirkette TİGEM yüzde 80, Sudan Tarım ve Orman Bakanlığı yüzde 20 paya sahiptir. Sudan'da buğday, domates, biber, pamuk, soya, susam, mısır gibi ürünlerin üretileceği açıklanmıştır. Sayıştay, 2020 yılında Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine 417 bin lira harcama yapıldığını, ayrıca 51 bin lira da Yönetim Kuruluna ikramiye verildiğini belirtmektedir. Ortada bir şey yok Yönetim Kuruluna para ödeniyor, ayrıca ikramiye dahi veriliyor.

Sudan yetmezmiş gibi, 2019 yılında bu sefer Nijer'de tarım için alan tahsisiyle ilgili çalışmalara başlanmış, 2021 yılında Tarım ve Orman Bakanlığı "Nijer'le bir anlaşma yok." dese de Dışişleri Bakanlığı soruma verdiği yanıtta Nijer'le de bir tarım anlaşmasının yapıldığını belirtmiştir. Nijer Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının pilot proje için tahsis ettiği 2.500 hektar arazinin Irhazer bölgesindeki 1.000 hektarı için TİGEM'in proje hazırlamakta olduğu belirtilmiştir.

Sudan, ülkemize 3.016 kilometre mesafede, Nijer ise 3.429 kilometre mesafededir. Ayrıca, Sudan'da ilk belirlenen arazi de tarıma elverişli olmadığı için değiştirilmiştir.

Antalya'dan İstanbul'a sebze, meyve nakliyesi fiyatları en az 4 kat artarken Sudan'dan, Nijer'den, üreticiye söylenen ürünlerin getirilmesi de olası görülmemektedir. Çözüm için Sudan'a, Nijer'e gidinceye kadar iktidar, 1970'lerde başlayan 1 milyon 800 bin hektar alanı kapsayan GAP projesini -2010 yılında bitecekti- bitirmiş olsaydı, bugün en azından GAP'taki sorunların çözülmesiyle ülkemizin tarım açığı ortadan kalkardı. GAP bitmediği gibi, İç Anadolu'da KOP'la ilgili de çalışmalar yeterli biçimde geliştirilmemiş, sulama suyu sorunu İç Anadolu'da çözülmemiştir. Sekiz yıldır Sudan ve dört yıldır Nijer için tarım adına yapılan harcamalar ve enerji gideri Türkiye tarımı için harcarsaydı ülkemize

daha doğru ve faydalı işler yapılmış olacaktı. Sudan’da ve Nijer’de yapılan çalışmalar hangi aşamada, ne oluyor, ne bitiyor, buralardaki durumu incelemenin Meclisin görevi olduğunu düşünüyorum. Neden oralar tercih edildi, neden hedeflenenlere bugüne kadar erişilmedi, neden tarımla ilgili çalışmalarda Türkiye’deki tarım arazileri, çiftçi, besici, üretici önemsenmezken bu yerlere iktidarın ilgisi oluştu, bunun araştırılması gerektiğini düşünüyorum.

Burada da görüldüğü gibi, Sudan ve Nijer’in ülkemize, Türkiye’ye uzaklığından dolayı bir konteynerin oradan buraya gelmesi kırk beş gün süre alırken 15 bin dolar civarında da bir harcama gerektiriyor. Bu kadar gideri olan bir yatırıma yönelmek yerine, ülkemiz kaynakları doğru değerlendirilip de bugün içine düştüğümüz durumdan arınacak çalışmalar neden yapılmadı?

21 üründe arz açığımız olduğunu soruma yanıtta Bakanlık belirtti; hububatta, bakliyatda, susamda, pamukta, soyada, bitkisel ham yağda ülkemizin açığı var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

ÖMER FETHİ GÜRER (Devamla) – Bunların ortadan kaldırılması için özellikle planlama ve çalışmalar yapılacağı söylene de bakanların ve Cumhurbaşkanının son dönemdeki açıklamaları da birbiriyle çelişiyor. Çünkü Bakan “Biz arz açığı olan ürünlerde açığı giderecek çalışma yapacağız.” diyor, aradan iki gün geçiyor, bu kez de Rusya’dan gelecek olan gemilerle bitkisel ham yağ sorununun aşılacağını söylüyor; kafalar tarımda oldukça karışık. Bu karışıklığın bir yansıması da yurt dışından tarım arazilerinin alınıp tarıma yönelmek için çalışmalara geçilmiş olması. Kendi ülkemiz toprakları içinde doğru değerlendirmeyle sorunları aşmak varken gidip de dışarıda bu arayışlara yönelmek akıl kârı değil. Hani, Türkiye’de bütün sorunları çözerseniz, tarımı istediğiniz boyutlara erdirirsiniz, dünyada farklı pazarlar açmak için gider başka ülkelerde yatırım yapar, onlarla da diğer ülkelere satışlar sağlayabilirsiniz ama kendi ülkenizin içinde tarım sorunluyseniz, çiftçisi, besicisi, üreticisi sorunluyseniz, gebe inekler kesime gönderilirken bu yol yol değildir diyor, Meclis araştırması önerisinin kabul edilmesini diliyor, saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Fahrettin Yokuş.

Buyurun Sayın Yokuş. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi İYİ Parti Grubu adına saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizde son on altı yılda toplam tarım arazilerinin yüzde 18’i tarım arazisi vasfını yitirmiştir; toplam kayıp 4,2 milyon hektardır. En fazla tarım arazisi kaybeden illerimiz sırasıyla Konya, 761 bin; Diyarbakır, 241 bin; Şanlıurfa, 207 bin; Yozgat, 174 bin; Adana 154 bin hektar. Bu süreçte yine, 100 bin hektar ve üzeri arazi kaybeden il sayımız 11. Bu tablonun sorumlusu elbette AK PARTİ iktidarıdır, tarım arazilerimiz rant sevdasına kurban edilmiştir. Kayba uğrayan 4,2 milyon hektar arazinin ne kadarının terk, ne kadarının imar ve yapılaşmayla, ne kadarının vasıf kaybıyla olduğu bilinmemektedir. 2022 yılı itibarıyla ülkemizin ekilebilir arazi miktarı 19 milyon hektar civarındadır. Ekilebilir arazilerimizin maalesef üçte 1’i ekilmemektedir. Siyasi iktidarın yanlış tarım politikalarının sonucu son yıllarda çiftçilerimizin önemli bir bölümü ya hiç ekim yapmamakta ya da ekimi azaltmaktadır.

Her konuda olduğu gibi siyasi iktidarın sözcüleri tarım ve besicilik konusunda da yalan rüzgârlarıyla halkı avutmaya devam ediyor. AK PARTİ tarımda kendi kendine yeten ülkemizi 96 ülkeden tarım ürünü ithal eden ülke hâline getirdi. Bunun mahcubiyetini yaşamak ve susmak yerine “Gıda ihracatımız ithalatımızdan daha fazla, artımız var.” diye övünüyorlar. Ne hazin bir tablo tarım ülkesinde.

Değerli milletvekilleri, 2014 yılında kurulan Türk-Sudan Uluslararası Tarım ve Hayvancılık Anonim Şirketi sekiz yıldır sözde faaliyet sürdürüyor. Bugüne kadar, bu şirketin yöneticilerine verilen ücretlerle Sudan'a seyahatlerine harcanan para toplam 60 milyon lira. Sudan'da ekilen 1 metrekare arazi yok, ürün yok, Bakanlığın internet sitesinde söz konusu şirketin Yönetim Kurulu listesi de yok; arıyorum, arıyorum bulamıyorum. Neden acaba? Neyi saklıyorsunuz? Yapılan yoksuzlukları mı saklıyorsunuz yoksa şirketin başına getirdiğiniz FETÖ iltisaklı şahsı mı gizliyorsunuz? Ucube sistemle birlikte, Tarım ve Orman Bakanlığına atanan ve yaklaşık üç buçuk yılı aşkın bir süre görev yapan Pakdemirli, Tarım Bakanlığını ailesinin çiftliği gibi yönetti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Ne kadar akrabası, hısmı, yakını, hatta yakın arkadaşı, hanımının akrabası, ağabeyinin kardeşi, yeğeni; hepsini Bakanlığına doldurdu beyefendi; kimini danışman yaptı, kimini bilmem ne yaptı. Yolsuzluklar aldı başını gitti, israfta sınır tanımadı. Bakan efendi Türkiye'ye sığmadı, tutturdu bir Sudan da Sudan “Sudan'da tarım yapacağım.” dedi. Tam, üç buçuk yıl sonra kurtulduk derken, Türk çiftçisi bayram yaparken yeni bir Pakdemirli geldi; gerçi adı Pakdemirli değil ama adı Vahit Kirişçi. Bu beyefendinin de ilk beyanatu, diyor ki: “Afrika'da tarım yapacağız.” Allah sizi islah etsin ya! Türkiye'nin suyu mu çıktı ya! Şu memleketin suyu mu çıktı, gözünüzü Afrika'ya diktiniz. Allah'tan korkun ya! Çiftçiden de utanmıyorsunuz, milletten de utanmıyorsunuz. Yazıklar olsun, yazıklar olsun! (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Aynen iade ediyoruz. Sen Çorum'a bir gözük.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – FETÖ'den ses geldi, bakın.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Çorum'a bir gözük sen.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – FETÖ'den zaman zaman ses gelir, acıtır çünkü burası onları.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Rıdvan Turan.

Buyurunuz Sayın Turan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA RIDVAN TURAN (Mersin) – Sayın Başkan, Değerli Genel Kurul; şimdi, bu meseleyi aydınlatılabilmek için iki soru sormak gerekir. Bu uzak ülkelerde, Sudan'da ve Nijerya'da bu işleri yapmak rasyonel mi, rantabl mı? Rantabl mı diye bakalım; orada üretilen ürünün buraya getirilmesi, iç piyasaya arzı, aradaki nakliye giderleri, navlun vesaire dikkate alındığında elbette kârlı bir yaklaşım olmayacak. Peki, bu işin rasyonalitesi nerede? Rasyonalitesi de yok. O da şundan kaynaklı yok: Türkiye'de çok geniş tarım alanları tarıma küsmüş durumdayken, 26 milyon hektardan 22 milyon hektara kadar tarım alanları düşmüşken, 9 milyon 700 bin hektar buğday ekim alanı 6 milyon küsur hektara düşmüşken akıllıca olan şey, rasyonel olan şey herhâlde bu alanları artırmak, çoğaltmak ve kendi çiftçimizin küsmüş olduğu tarıma yeniden dönmesini sağlamak suretiyle tarımı burada kalkındırmak. Ama bir şey söyleyeyim: Bu yapılamaz yani iktidar bunu yapamaz. İktidarın 2002'den beri sahip olduğu uluslararası angajmanlar sebebiyle ürünleri burada üretmesi, Toprak Mahsulleri Ofisinin bu ürünleri depo etmesi zaten Dünya Ticaret Örgütü anlaşmasıyla yasaklanmış durumdadır, çok açık söylüyorum. Yani 1994 yılında Dünya Ticaret Örgütü kurulduğunda, direktör o zaman demişti ki: “Dünya Ticaret Örgütünün sözleşmesini okudunuz mu siz kardeşim? Bütün devletler sıra oldunuz, bunun altına imza atıyorsunuz.” Direktörü şaşırılmıştı, Türkiye de imza atanlardan bir tanesiydi ve Dünya Ticaret Örgütü şunu söylüyordu esas olarak: “Artık yeni bir dünya düzeni var, öyle ‘Bir şeyi ben üreteceğim, her konuda kendime yeterli olacağım.’ diye bir şey yok, artık ihtiyacın varsa alacaksın. Bunun adı neoliberal yeni dünya düzenidir.” Bizim akıllılar da o zaman imzayı attılar,

AKP de o izlekte devam ediyor. O sebeple, uluslararası bir ticareti yapmanın... Yani Sudan'dan ya da Nijer'den, iki devlet arasındaki ticaretmiş gibi mütalaa edilen bu şeyi bu sebeple yapmaya çalışıyorlar. Ben devrik Bakana sormuştum "Ya, niye yapıyorsunuz bunu?" diye. Dedi ki: "Riskler var, küresel riskler. Bu risklere memleketi kavi hâle getirmemiz lazım, bu risklerden memleketi uzak tutmamız lazım." Nedir o riskler? "Memlekette küresel iklim değişikliği, şu, bu, bilmem ne olursa ve bu ürünler üretilmezse biz gıda güvencesini sağlamış olacağız." demişti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz.

RIDVAN TURAN (Devamla) – Demişti ama ayçiçeği yağını önüne kırmızı halı serip bando mızıkayla karşıladıktan sonra bu ettiği lafın lafûgüzaftan başka bir şey olmadığını hep beraber gördük. Demek ki bu "Zihni Sinir" projelerle, uzakta yapılan üretimlerle, ithalatçı kafayla, Dünya Ticaret Örgütünün altına atılan imzalarla Türkiye tarımını uluslararası sermayenin ve emperyalizmin sultasının altına sokma vesilesiyle atılacak hiçbir adımda memlekette en ufak bir rahatlama, ürün bolluğu olmayacak. Geçen Erdoğan söyledi "Yazın gıda enflasyonu düşecek ve daha ucuza yiyeceğiz." diye. Yiyemeyeceğiz arkadaşlar, kimseyi kandırmayın, böyle bir şey yok. Tarihî zirvede şu anda üretici enflasyonu yani tarladaki enflasyon tarihî zirvede. Yaz boyunca düşmesi gereken fiyatlar da düşmeyecek. Ne zaman düşer biliyor musunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RIDVAN TURAN (Devamla) – Selamlayabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurunuz, selamlayın efendim.

RIDVAN TURAN (Devamla) - Yeni bir tarım politikasında değil, yeni bir tarım felsefesine ihtiyacımız olduğunda anlaşır ve aslında bizde var olan geleneksel tarım yöntemlerimize; toprağı koruyan, çiftçiyi koruyan, çok istihdama dayalı, biyoçeşitliliği temel alan, kadın istihdamını temel alan bir ata üretim tarzına, atalık üretim tarzına dönersek bu memleket toparlar, onun haricinde, ihracatçılıkla falan filan gideceğimiz yer kıtlıktır; zaten başladığı kanısındayım.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kars Milletvekili Sayın Yunus Kılıç.

Buyurunuz Sayın Kılıç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA YUNUS KILIÇ (Kars) - Saygıdeğer milletvekilleri, öncelikle, Türkiye'nin uzak coğrafyalarda tarımsal uğraş yapmaktaki amacını bir iki cümleyle izah edeyim: Biliyorsunuz, dünyada -özellikle tarımsal ticaret- uluslararası ticarete konu olan mallar her geçen gün artıyor. Özellikle pandemi yıllarında bu ürünlere ulaşmanın zorluğunu da dünyada hep beraber yaşayarak görüyoruz ve dünyada bunu fark etmiş olan ülkeler, yeni değil, bakın, altmış yıldır bu coğrafyada yeni tarımsal alanlar oluşturmak, faaliyet alanları oluşturmak, gerektiği zaman operasyonel bölgeler oluşturmak, kendi ürünlerini kıymetlendirmek, o bölgeyle ticaret yapabilmek adına bu coğrafyalarda toprak işleme gayreti içerisindeyler. Amerika başta olmak üzere Çin, Hollanda, Danimarka, Birleşik Arap Emirlikleri, Suudi Arabistan bu bölgede toprak kapma yarışındadır. Türkiye bunlar gibi materyalist, emperyalist, kapitalist ve sömürgeci değildir; Türkiye, tarımsal alanda yapmış olduğu birikimini, deneyimini, kültürünü, gelişmişliğini, bu bölgede insanların kendi topraklarını kendi işleme, tarımsal faaliyetlerini geliştirmesi, kendi yeterliliklerini artırması gibi kutsal bir faaliyet, kutsal bir anlayış içerisinde yürütmekte ve bu bölgelere girme gayreti içerisinde olmuştur.

Öncelikle Sudan'dan başlayayım: 2014 yılında bizim Sudan'la tarımsal iş birliği ve ortaklık anlaşmamız oldu, Meclis de bunu 2015 yılında onayladı. Sudan'la olan ilişkilerimizden kaynaklı bu bölgede -şu kadar bir alana- yaklaşık 793 bin hektarlık bir araziye modern çiftlik kurmak, bizim birikimlerimizi oraya aktarmak gayesiyle 12.500 dönümünde bir çiftlik kurmak, 780 bin dönümünde de isterse Türkiye'deki faaliyet göstermek isteyen iş adamlarına da açmak gayesiyle böyle bir yola gidildi.

Daha sonra bir şirket kuruldu; yüzde 80'i TİGEM'e ait, yüzde 20'si Sudan'a ait. Bir yıl sonra bunun şubesi Hartum'da açıldı, toprak etütleri, analizleri yapıldı ve süreçler tam devam ederken, sonuçlandırılacakken 2019 yılında oradaki yönetimin değişmesiyle beraber işlemleri yavaşladı ama durmadı. Oradaki beklenti devam ediyor, orada kendi iç nizamlarını, güvenilirliklerini sağladıkları anda Türkiye'nin bu manadaki faaliyetleri devam edecek ve amacına yönelik çalışmalar sürdürülecek.

Gelelim Nijer'e; Nijer'de de 2017 yılında, yine Nijer tarafından Türk iş adamlarına ve devletine, iş birliği içerisinde, tarımsal faaliyetlere alan açmakla alakalı çok iyi niyetli bir talebi oldu. Türkiye bu talebi değerlendirmek üzere DSİ'den, TİGEM'den, TAGEM'den oluşan bir heyeti gönderdi, analizler yapıldı, etütler yapıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Teşekkür ederim.

Neler yapabileceğimizle, oralara nasıl katkı vereceğimizle, o coğrafyada kendi ticari operasyonlarımız, tarımsal araştırmalarımız, bölgeye yapacağımız katkılarla alakalı çalışmalar yapıldı; o karar verildi, alınması öngörüldü fakat daha sonra buradaki 25 bin ve 45 bin hektarlık arazilerin Nijerli çiftçilerin kullanımında olduğu, onları oradan çıkarmanın uygun olmayacağı, Türkiye'nin de böyle bir beklentisi olmadığı anlaşıldı. 1 milyon hektarlık arazide de birtakım çalışmalar yapıldı; efendim, limanlara uzaklığı, enerjisinin olmaması, yolların iyi olmaması gibi sebeplerle yeni araziler önermeleri teklif edildi. Nijer bununla alakalı çalışmaları yaptı, henüz net olarak “Gelin, şurayı verelim.” dedikleri bir süreç olmadığı için Türkiye Cumhuriyeti'nin 1 dönüm araziye kiraladığı yoktur, 1 kuruş ödediği para yoktur; Türkiye'nin bir kaybı, herhangi bir kayıp parası da yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Türkiye Cumhuriyeti'nin vizyonuna uygun bu çalışmalar dünya ölçeğinde devam edecektir.

Bakın, saygıdeğer milletvekilleri, aslında sizin “Neden bu kadar geç kaldık, niye bu coğrafyalarda bizim de izimiz yok?” demeniz gerekirken; altmış yıldır yakın coğrafyalarımızda, bizim de olmamız gereken coğrafyalarda dünyanın başka devletleri hâkimiyet alanları oluştururken ve tamamen emperyalist ve kapitalist amaçlarla bunu oluştururken, bölgeye hiçbir katkı yapmadan bölgenin kıymetlerini sömürüp götürürken, Türkiye'nin bu iyi niyetli girişimlerinin daha önce yapılıyor olmasıyla alakalı taleplerinizin olması gerekirken “Niye böyle bir şey yaptınız?” eleştirisini de anlayabilmiş değilim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bir konuyu açıklamakta fayda var: “Herhangi bir gider yapılmamıştır.” dedi, o konuda bir açıklamada bulunmak istiyorum.

BAŞKAN – Sataşma yok efendim.

Yerinizden bir dakika söz verelim size.

Buyurunuz.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kars Milletvekili Yunus Kılıç'ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Biraz evvel Adalet Kalkınma Partili hatibimizin ifade ettiği “Masraf yapılmamıştır.” ifadesi Tarım Bakanlığına ait ancak Sayıştay raporlarında burayla ilgili, Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine 417 bin lira harcama yapıldığı, 366 bin lira Yönetim Kurulu ücreti, 51 bin lira Yönetim Kurulu ikramiyesi, 50 bin lira müşavirlik hizmeti, 142 bin lira Sudan kira gideri, 11 bin lira Ticaret Odası aidatı ödendiği belirtilmiştir. Bu durum da gösteriyor ki burayla ilgili yapılan çalışmalarda ödemeler de yapılmaya başlanmıştır ama şu anda Sudan’da ve Nijer’de tarımla ilgili uygulamada yapılan bir şey yok; yönetimler atanmış, onlar gelip gidiyor, orada görevlilere, görev veriliyor, onlara harcırahlar ödeniyor. Orada yapılacak çalışma ülkemizdeki tarım arazileri üzerinde yapılırsa daha faydalı olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Sümer...

41.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, atanamayan öğretmenlere ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Millî Eğitim Bakanı katıldığı televizyon programında “Bayram öncesi öğretmen ataması yapacağız, bununla ilgili çalışmalarımız devam ediyor.” dedi. “Çok fazla, gençlerimizi bekletmeden güzel haberleri paylaşıyoruz.” ifadelerini kullandı. Bu konuşmanın ardından tam kırk yedi gün geçti, ne yazık ki hâlen atama takvimi açıklanmadı. Milyonlarca genç, atama takviminin açıklanması için beklemeye devam ediyor. Daha önce öğretmen ataması için “Kaynak yok.” açıklaması yapanlar şimdi de gençlerin hayallerini boşa çıkartıyorlar. “Kısa sürede atama yapacağız.” deyip daha sonra insanları karanlıkta bırakmak devlet adabına yakışmaz. Özellikle Covid-19 döneminde uzaktan eğitimi bahane ederek öğretmen atamalarından kaçınan saray iktidarının eğitim bilimlerindeki tüm kadrolara yetecek şekilde bir an önce atama takvimini açıklaması gerekmektedir.

Teşekkür ediyorum.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

4.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 327 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 2'nci sırasına, yine bu kısımda bulunan 324, 323, 127, 313, 169, 245, 154 ve 183 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin aynı kısmın sırasıyla 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ve 9'uncu sıralarına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine ve 324, 327 ve 323 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

19/4/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 19/4/2022 Salı günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurul'un onayına sunulmasını arz ederim.

Cahit Özkan

Denizli

AK PARTİ Grubu

Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 327 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına, yine bu kısımda bulunan 324, 323, 127, 313, 169, 245, 154 ve 183 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin aynı kısmın sırasıyla 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ve 9'uncu sıralarına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi;

Genel Kurulun;

5, 10, 11, 12, 17, 18, 24, 25, 26 ve 31 Mayıs 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve bu birleşimlerin saat 24.00'e kadar;

19 Nisan 2022 Salı günü (bugün) Birleşiminde 324 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümünde yer alan maddelerin oylamalarının tamamlanmasına kadar;

20 Nisan 2022 Çarşamba günü birleşiminde 324 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

21 Nisan 2022 Perşembe günü birleşiminde 323 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

21 Nisan 2022 Perşembe günü birleşiminde 323 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde haftalık çalışma günlerinin dışında 22 Nisan 2022 Cuma günü saat 14.00'te toplanması ve bu birleşimde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve aynı birleşimde 323 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi;

324, 327 ve 323 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetvellerdeki şekliyle olması,

Önerilmiştir.

324 sıra sayılı İzmir Milletvekili Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı, AK PARTİ Grup Başkan Vekili Denizli Milletvekili Cahit Özkan ve 100 Milletvekilinin Spor Kulübü ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi (2/4331)

Bölümler	Bölüm Maddeleri	Bölümdeki Madde Sayısı
1. Bölüm	1 ila 21'inci maddeler	21
2. Bölüm	22 ila 44'üncü maddeler	23
3. Bölüm	45 ila 59'uncu maddeler, geçici madde 1 ve geçici madde 2 dâhil	17
Toplam Madde Sayısı		61

323 sıra sayılı Ankara Milletvekili Lutfiye Selva Çam ve 109 Milletvekilinin Türk Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4290)

<u>Bölümler</u>	<u>Bölüm Maddeleri</u>	<u>Bölümdeki Madde Sayısı</u>
1. Bölüm	1 ila 8'inci maddeler	8
2. Bölüm	9 ila 17'nci maddeler	9
Toplam Madde Sayısı		17

327 sıra sayılı Denizli Milletvekili Nilgün Ök ve 60 Milletvekilinin Bankacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 655 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4389)

<u>Bölümler</u>	<u>Bölüm Maddeleri</u>	<u>Bölümdeki Madde Sayısı</u>
1. Bölüm	1 ila 10'uncu maddeler	10
2. Bölüm	11 ila 21'inci maddeler	11
Toplam Madde Sayısı		21

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Siirt Milletvekili Sayın Meral Daniş Beştaş. Buyurunuz Sayın Daniş Beştaş. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli halkımız; özellikle ekranları başında bizi izleyen ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin toplum için çalıştığını düşünen, herkes için çalıştığını, şu anda yaşadıkları sorunlara çözüm arayan bir Meclis olduğunu düşünenlerin oranı ne kadar bilmiyorum ama Anayasa'ya göre ve mevcut iç hukuk mevzuatımıza göre Türkiye Büyük Millet Meclisi halk iradesinin temsil edildiği en yüksek organdır. Bu ne demek? Temsili demokrasilerde halkın taleplerini, çözüm önerilerini, halka dönük çalışmalarını yürütecek en yüksek organ burası. Peki, muhalefetin görevi ne? İktidarı denetlemek. Yasama aynı zamanda bir denetleme işlevi de görüyor ve bunun yollarını da biliyoruz. Niye bunları anlatıyorum? Bu Mecliste Cumhurbaşkanlığı sisteminden sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi her fırsatta baypas ediliyor, etkisiz kılınması için açıkçası her türlü yöntem kullanılıyor. Türkiye Büyük Millet Meclisinin mutfağı burası değil, mutfak Beştepe. Beştepe'de kanunlar hazırlanıyor ve buraya getiriliyor. Milletvekili imzasıyla verilmesi sakın ola ki aklınıza şunu getirmesin... Milletvekilleri bu kanun tekliflerini hazırlamıyor. Peki, muhalefete karşı nasıl bir tutum var? Ya, biliyorsunuz -bunu özellikle izleyicilerimize söylüyoruz- Halkların Demokratik Partisi olarak, elimizden geldiğince, yakıcı, çözüm arayan ve çözümün bulunabileceği meselelerde araştırma önermeleri vermeye, hakikaten Meclisin bu noktaları araştırmasını ve çözüm üretmesini sağlamaya çalışıyoruz. Benim elimdeki verilere göre, artık dün haberlere bile konu oldu, son dört yılda muhalefetin, bir bütün olarak muhalefetin -sadece partimizin değil- verdiği komisyon kurulması önermelerinin sadece 10 tanesi kabul edilmiş. Aman yanlış anlamayın; bu, muhalefetin tek başına verdiği ve iktidarın kabul ettiği önermeler değil. Hayır, o iş şöyle işliyor: Biz araştırma önergesi veriyoruz, artık o mesele kamuoyunda öyle bir hâl almış ki itiraz edilemeyecek noktalara geliyor, direnemiyor iktidar, kendisi de önermeler getiriyor, ortaklaştırıyoruz ve o şekilde araştırma komisyonu kuruluyor. Bunlardan birkaç tanesi: Müsilaj, kadına yönelik şiddet, iklim değişikliği, deprem önlemleri, Rabia Naz'ın ölümü gibi meselelerde kamuoyu basıncı ve muhalefetin önermeleri iktidarla birleştirilerek 10 tane araştırma komisyonu kurulabildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – İçerik ne olursa olsun, istisnasız, tek bir istisna yok, AKP ve MHP oylarıyla bu önergelerimiz reddediliyor yani muhalefete iktidarı denetleme yetkisi verilmiyor. Halkın sorunlarını çözmek için bizim gösterdiğimiz iradeye doğrudan cephe alınıyor ve reddediliyor. Ya, biz diyoruz ki emeklilerin sorunlarını çözelim “Hayır.” diyorlar; ya, kadın cinayetleri var -onu kabul ettiler; o da göstermelik bir komisyon oldu, bizim üyelerimiz çekildi- “Hayır.” diyorlar; ya, çocuklar beslenme sorunu yüzünden açlıkla -hastalık yaşıyor- ölümler yüz yüze diyoruz, “Hayır.” diyorlar; ne diyorsak “Hayır.” diyorlar ve bu konuda en az denetim yetkisini kullanan meclislerden bir tanesi Türkiye Büyük Millet Meclisi. Tabii ki vazgeçmeyeceğiz, tabii ki bu mücadeleye devam edeceğiz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÖNERGELER

1.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, (2/905) esas numaralı Çocuk Hakları Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/166)

BAŞKAN – İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

1/11/2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/905) esas numaralı Kanun Teklifi'min İç Tüzük madde 37'ye göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını saygılarımla arz ederim.

Filiz Kerestecioğlu Demir

Ankara

BAŞKAN – Önerge üzerinde teklif sahibi olarak Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

FİLİZ KERESTECIOĞLU DEMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; diyorum ki bu yıl 23 Nisan'ı kutlamayalım yani aslında diyorum ki hamaset yapmayalım. Çocukları büyüklerin koltuğuna oturtup “Ne olmak istiyorsun?” diye sormayalım. Gerçekten bir şey yapacaksak -bu kanun teklifimizde de ifade ettiğimiz gibi- çocuk hakları bakanlığını kuralım ve onların gerçek sorunlarını çözelim.

Çocuklar sosyal medya paylaşımlarında, sokak röportajlarında meramlarını gayet güzel anlatıyorlar. Ebeveynlerinin asgari ücretle evi geçiremediğini, her gün gelen zamları, artan faturaları dert ediyor, bir test kitabını nasıl alacaklarını düşünüyorlar. Yol paralarını ancak karşılayan, harçlıklarıyla karınlarını doyuramayan bu çocuklar geleceğe dair nasıl hayal kuracaklar?

Türkiye, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne taraf ama ana dilinde eğitim hakkı ve kültürel haklar maddelerine çekince koymuş, sorumluluktan kaçınmış bir ülke. Şu anda ana dilinde eğitim göremeyen 10 milyonu aşkın çocuk var ve bu çocuklar kurumsal şiddete, devlet tarafından ayrımcılığa uğruyor.

Derin Yoksulluk Ağının Türkiye’de Çocuk Yoksulluğu Raporu’na göre, derin yoksulluk yaşayan ailelerin yüzde 74’ü bebek maması almakta zorlanıyor; yine, hanelerin yüzde 38,7’sinde neredeyse her gün öğün atlanıyor.

Türk Aile Hekimleri Derneğinden 3 hekimin yaptığı araştırmaya göre, çocuklarda kronikleşmiş yetersiz beslenme sorunu var, kansızlık var ve aynı zamanda potansiyel kalp hastası. Neden? Çünkü krizi çözecek ekonomik ve sosyal politikalar uygulanmıyor, aileler yoksulluk döngüsü içinde.

2 milyonu aşkın çocuk işçi var bugün ve bu çocukların yarısı eğitimine devam edemiyor.

Türkiye’de 0-6 yaş grubu 345 çocuk anneleriyle beraber cezaevlerinde kalıyor. Çocuklarına bakacak kimsesi olmadığı hâlde ebeveynlerin cezası ertelenmiyor. 2 bine yakın çocuğun kaldığı cezaevlerinde beslenme, eğitim, sağlık hakları ihlal ediliyor, çocuklar cezaevleri görevlileri tarafından istismara, kötü muameleye uğruyor; denetimler ya olayın sonrasında yapılıyor ya da hiç yapılmadığı için cezaevi personeli kendilerine bir şey olmayacağını düşünüyor ve cezasız kalıyor. Çocuklar, tarikat yurtlarında, Kur’an kurslarında, Millî Eğitim okullarında ya da kolluk güçleri tarafından cinsel istismara uğruyor. Örneğin, Adıyaman’da bir teknik lisede öğrencisini istismar eden müdür yardımcısının görevine iade edilmesi hakkında ve benzeri olaylarla ilgili öneriler verdik. Bu olayları bir taraftan kamuoyu gündemde tutmaya çalışıyor, bir taraftan bizler önerilerle baskı kurup ilgilileri göreve çağırıyoruz. Çocuk istismarının önüne geçmek herkesin sorumluluğundadır ve bu asla ama asla göz ardı edilemez.

Değerli vekiller, 2022 yılında biz hâlâ niye şüpheli çocuk ölümlerini konuşuyoruz? 13 Nisan 2018’de evinin önünde yaralı bulunan ve daha sonra yaşamını yitiren Rabia Naz Vatan mesela. Kamuoyu baskısı nihayetinde, zar zor Rabia Naz ve diğer şüpheli çocuk ölümlerini araştırmak üzere KEFEK bünyesinde komisyon kurulmuştu. Bu komisyona başka başvurular da vardı ve biz dedik ki bu Mecliste daimî bir çocuk hakları komisyonu olsun ama nafîle. Sonuçta bir iki yargı mensubuna uyarı cezası dışında henüz bir sonuç çıkmadı ancak ailesi adalet mücadelesinden asla vazgeçmedi.

Yine, bu yıl on altı gün arandıktan sonra Özel Harekât timinin atış taliminin yanında cansız bedeni bulunan Muharrem Aksem’in ölümü de şüpheli. Bir cismin patlamış olabileceği de denetimsiz atışlar sonucu ölebileceği de ihtimaller arasında. Olay hakkında soruşturma ne aşamada, şüpheliler kimler; bu konuda herhangi bir kamuoyu bilgilendirmesi de yine ne yazık ki yapılmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Bir de şüpheli olmayan ölümler var. Zırhlı araçların ezmesi sonucu ölen çocuklar ülkesi olduk, 2008’den beri en az 20 çocuk bu nedenle hayatını kaybetti. En başta “Zırhlı araçlar niye şehir merkezlerinde dolaşiyor?” sorusu sorulması gerekirken yargı sürecinde “güvenlik” deniliyor, “kör nokta” gibi bahaneler üretiliyor, bilirkişi raporlarında ölen çocuklar ya da aileleri asli suçlu bulunuyor; failerse çoğunlukla cezasız kalıyor.

Ceylan Önkol’u hatırlarsınız, bir mühimmat sonucu Diyarbakır Lice’de 2009 yılında hayatını kaybetti ve Jandarma, bugün fütursuzca “Ceylan kız çocuğu olduğundan ailesine destek yükümlülüğü yoktu, üstelik yaşasa geleceği de belli değildi. Ailenin başka evlatları da var, onlar anne-babasına destek olabilir.” diyerek tazminat miktarının adil olmadığını savunabiliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Başkan, tamamlayacağım, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Evet, çocukların yoksulluğuna, eğitimde yaşadıkları ayrımcılığa, “istismar” ve “ölüm” kelimesiyle yan yana gelmelerine son vermek, SMA’lı çocukların tedaviye ulaşmasını sağlamak, otizmli yada özel ihtiyaç sahibi çocukların karşılaştıkları sorunları çözmek bizlerin elinde. Bırakın artık çocukların gelecekte ne yapacaklarını sormayı, onları törenlerinize nesne yapmayı. Çocukların bugün yaşadığı gerçek sorunlarla ilgilenip çözümler üretelim ve Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’nin 3’üncü maddesinde taahhüt edildiği gibi çocuğun yararına öncelik vererek bütün ilgili kurumların da bu esasa çalışmasını sağlayacak, çocuk haklarını ve çocuğa yönelik hizmetleri bütüncül biçimde ele alacak, planlayacak çocuk hakları bakanlığımızı kuralım.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemimiz yoğun, 60’a göre söz taleplerini bundan sonra karşılayamayacağız.

Son bir defa, Sayın Durmaz...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

42.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz’ın, 18 Nisan Pazartesi günü çıkan fırtınanın Tokat Küçük Sanayi Çarşısı’nda yol açtığı hasara ilişkin açıklaması

KADİM DURMAZ (Tokat) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

18 Nisan Pazartesi günü öğleyin çıkan fırtına, Tokat Küçük Sanayi Sitesi’nde 200’e yakın iş yerinin çatısını uçurmuş, aracını tamir ve bakım için getiren 100’e yakın vatandaşımız, ayrıca üretici seralar zarar görmüştür; hepsine geçmiş olsun diyorum. Tamamı borçlu olan küçük esnaf ve sanatkarımızın, araç sahiplerinin ve seraların sahiplerinin bu zararı telafi edecek durumları yoktur. Acilen AFAD fonundan yardım yapılarak Tokat’taki bu zarar ve ziyanın bir an önce giderilmesi beklenmektedir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydınlık...

43.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık’ın, Suruç Cumhuriyet Mahallesi’nde AKP ve DEDAŞ iş birliğiyle vatandaşa yapılan zulme ilişkin açıklaması

AZİZ AYDINLIK (Şanlıurfa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AKP ve DEDAŞ iş birliğiyle vatandaşa yapılan zulme dün Suruç’ta şahit oldum. Cumhuriyet Mahallesi’nde elektrik sayaçlarının direk üzerine çıkarılmasına tepki gösteren Suruçlu hemşehrilerimin üzerine TOMA’larla su sıkıldı. Aralarında 5-6 yaşında çocukların olduğu kalabalığa gaz fişeği atıldı. Çocukların olduğu bir kalabalığa gaz fişeği atmak hangi kanunda, hangi kitapta yazıyor; bunu biri açıklasın. AKP başta olmak üzere, bu zulmü yapanları şiddetle kınıyorum.

Son olarak, DEDAŞ çalışmalarında güvenliğe ihtiyaç duyuyorsa kendine özel güvenlik tutsun, devletin askerini ve polisini kendine siper etmesin.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Alban...

44.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, yangın söndürme uçak alım ihale süreci hakkında bilgi almak istediğine ilişkin açıklaması

MÜRSEL ALBAN (Muğla) – Sayın Başkan, önceki hafta sonunda Bodrum ilçemizde çıkan orman yangınları güçlükle söndürüldü. Nisan ayının ortasındayız, orman yangınları şimdiden başladı. Yangınlar başladı fakat ortada ne uçak var ne de helikopter. 2021 yılının Nisan ayında uyarıyı fakat istifa eden Orman Bakanı Pakdemirli uyarımızı dinlemedi ve neticesinde cumhuriyet tarihinin en büyük orman yangını felaketini yaşadık.

Şimdi, göreve gelen Tarım ve Orman Bakanını uyarıyorum: Yangınlar başladı, söndürme uçakları nerede? Geçen yıldan hiç mi ders çıkarmadınız? Yangın söndürme uçak alım ihalesi ne durumda? Kaç firma teklife çağrı dosyası almıştır? Tarım ve Orman Bakanını ihale süreci hakkında görevini yapmaya ve kamuoyunu bilgilendirmeye çağırıyorum.

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.51



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 18.03****BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ****KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 81’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 92 milletvekilinin Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi (2/4331) ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi (2/4331) ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 324) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 324 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle teklif, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen İYİ Parti Grubu adına Trabzon Milletvekili Sayın Hüseyin Örs.

Buyurun Sayın Örs. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamuoyunda “spor yasası” olarak bilinen Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi üzerinde İYİ Parti Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu ve ekranları başında bizi izlemekte olan aziz milletimizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün Genel Kurulda spor kamuoyunda sıkça dile getirilen ve sporun tüm bileşenleri tarafından istenen, beklenen bir kanun teklifini görüşüyoruz. Ben de bu beklentileri sık sık gündeme getiren bir kardeşinizim; spor kulüpleri ve federasyonlar yasası bir an önce çıkarılmalı, çıkmalı diyenlerden biriyim ve bunu, defalarca hem bu kürsüde hem de Komisyon toplantılarında söyledim. Bakın, 13 Kasım 2020’de Plan ve Bütçe Komisyonunda Bakanlığın bütçesi görüşülürken Sayın Bakana demişim ki: Spor kulüpleri ve federasyonlar yasası sadece bu yılın veya birkaç yılın değil, Türkiye’de spor kulüplerinin beklediği on yıllık bir beklentidir. Bu noktada bizim de muhalefet olarak görüşümüzü alırsanız Türk futbolu için, federasyonları için hayırlı olacağını düşündüğümüz bu yasanın çıkarılmasına biz de katkıda bulunalım. Bizim de bu konuda fikirlerimiz alınırsa memnun oluruz. El birliğiyle bu yasayı bir an önce çıkaralım. Böyle söylemişim.

(x) 324 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Açık söyleyeyim, bu teklifin geç de olsa getirilmesine sevinenlerdendim, "...dendim" diyorum çünkü baktığımda, şimdi, eleştiriye açık birçok maddeyi bünyesinde bulunduran bir teklifle karşı karşıya olduğumuzu görüyorum. Kanun teklifinin Komisyon görüşmelerinde görüşerimizi ifade ettik, gördüğümüz eksiklikleri dile getirdik, düzeltilmesini istediğimiz hususlara ilişkin önergeler verdik, metinden çıkarılması gereken hususları kanun metninden çıkarılmasını talep ettik, bu gibi taleplerde bulduk. Kanun maddelerinde gerekli gördüğümüz değişikliklerle ilgili verdiğimiz önergeler, Komisyon aşamasında maalesef reddedildi ancak daha sonra bugün bir gelişme yaşandı. Bugün Meclis Genel Kuruluna teklif gelmeden önce bir toplantı talebi geldi ve bu sabah Grup Başkan Vekillerimiz ve milletvekili arkadaşlarımızla birlikte bu toplantıyı gerçekleştirdik, karşılıklı müzakere ederek kanun teklifinin Komisyondan çıkan şekli üzerinde de yapılmasını talep ettiğimiz değişiklikleri sunduk. Bu toplantının faydalı olduğu kanaatimi burada sizlerle paylaşmak isterim. İnşallah, Genel Kurul aşamasında ortak akılla bir kanun çıkarma şansını da elde etmiş oluruz.

Değerli arkadaşlar, bu teklifte yer alan birçok maddenin tartışmalı olduğunu söyledim biraz evvel. Kanun teklifinin maddelerine baktığımızda onlarca sayfadan oluşan bir metin üzerinde konuşacağız bugün. Komisyonda da söyledim, burada da söyleyeyim: 59 madde, 2 de geçici madde; 61 maddeyi konuşacağız. Trabzon Milletvekili olarak tabii buna kayıtsız kalamam. 61'inci dakika bizim için, Trabzon için ve Trabzonspor'a gönül verenler için çok anlamlı bir an. 61'inci dakika, maçın skoru ne olursa olsun Trabzonspor taraftarının her şartta takımının yanında olduğunu gösteren güzel bir an; Türkiye'nin her yerinde, statlarımızda kutladığımız bir an, kutladığımız bir etkinliğimiz. Bu nedenle futbolu ilgilendiren, kulüplerimizi ilgilendiren ve Türk sporunun geleceği için önem arz eden bir kanun teklifinin 61 maddeden oluşmasını da ayrıca anlamlı bulduğumu söylemek isterim. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bu teklif, Komisyonda görüşülürken ve Komisyon görüşmeleri sonrasında yaşanan gelişmelerden anladık ki teklif, spor kulüpleri, TFF, federasyonlar, akademik çevreler, spor medyası ve spor kamuoyuyla yeterince tartışılmamış -tartışılmamış diyorum, gelişmelere ilişkin eleştirileri dinledikçe onu anlıyoruz- yani üzerinde konsensüs sağlanmadan Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilmiş. Yani her kanun teklifinde olduğu gibi "Benim dediğim dedik, çaldığım düdüğüm." tavrını maalesef bu kanun teklifinde de gösterdiğinizi söylemek istiyorum. Bunu her seferinde söylüyorum, yine bugün, burada da söyleyeceğim: Bu "Her şeyi ben bilirim, ben yaptım oldu." mantığımızdan vazgeçin; burada, Genel Kurulda, teklifle ilgili getireceğimiz eleştirileri dikkate alın ve kulak verin diyorum.

Değerli arkadaşlar, adına "spor yasası" denilen bir kanun teklifini görüşüyoruz; yediden yetmişe, kadın-erkek, yaşlı-genç, zengin-fakir, eğitimli-eğitimsiz tüm bireyleri ilgilendiren bir teklif üzerinde konuşuyoruz. Gelin, bu kanun teklifini ortak akılla değerlendirelim ve ortak paydalarda birleşerek birlikte düzenleyelim ve Meclisten öyle çıkaralım.

Değerli arkadaşlar, teklifin maddeleri üzerinde eleştirilerimiz var tabii. Maddelere geçtiğimizde birazdan gördüğümüz eksiklikleri, yapılması gereken ilaveleri, olmaması gerekenleri de söyleyeceğiz. Bu kanun teklifinin ülke ve dünya gerçeklerinden uzak ve en önemlisi Türkiye'de yaşanan tecrübeleri göz ardı ederek hazırlanmış bir kanun teklifi olduğu yönünde de ciddi eleştiriler var, bunu da burada söyleyeyim.

Kanunun maddelerine baktığımızda, her şeyde söz sahibi olanın ve karar vericinin Bakanlık olduğunu görüyoruz arkadaşlar. Kulüplerin kuruluşundan başlayarak kongrelerine, yöneticilerinin kim olacağına, faaliyetlerine Bakanlığın karar verdiği bir kanun teklifi var önümüzde. Burada bununla ilgili olarak teklif metninden bazı örnekler vermek isterim: Mesela 13'üncü maddede, temel yetkiler

Gençlik ve Spor ve İçişleri Bakanlığına veriliyor; bir şikâyet olmadan istedikleri anda denetleyebiliyor ve kovuşturma başlatıp işten el çektirebiliyorlar. Mesela madde 28'e göre genel kurul toplantıları, tüm toplantı ve seçim süreci Bakanlıkça belirleniyor. 28'inci maddenin (5)'inci bendinde "Olağanüstü genel kurul -tırnak içinde söylüyorum- Bakanın istemiyle yapılır." deniyor. Mesela 29'uncu maddenin (5)'inci bendinde "Genel kurul delege sayısının yüzde onu Bakanlık delegelerinden oluşur." deniyor. Mesela, 33'üncü maddede "Denetim kurulu; iki üyesi genel kurul tarafından seçimle belirlenen, üç üyesi -gene tırnak içinde söylüyorum- Bakanlık tarafından görevlendirilen beş üyeden oluşur." deniyor. Mesela 35'inci maddede "Spor federasyonunun talebi hâlinde Bakan tarafından genel sekreter ataması yapılabilir." deniyor ve ayrıca "Genel sekterlikte aranılacak diğer şartlar ile çalışma usul ve esasları -tırnak içinde söylüyorum- Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." deniliyor.

Değerli arkadaşlar, saydığım maddelere benzer başka maddeler de var, ben hepsini burada sıralamadım. Buradan anlıyoruz ki bu kanun teklifiyle kulüpler ve federasyonlara "Bakanlık olmadan nefes bile alamazsınız." deniliyor. Kulüpler, Dernekler Kanunu'yla İçişleri Bakanlığına, şirketleriyle Ticaret Bakanlığına ve Türk Ticaret Kanunu'na veya şirketi halka açıksa Sermaye Piyasası Kanunu'na, liglerde Türkiye Futbol Federasyonuna, Avrupa liglerinde ise UEFA'ya bağlı iken getirilen bu teklifle -tüm yetki- Spor Bakanına bağlanıyor. Sporun yönetimini kulüplerin özerkliğe kavuştuğu günlerden daha da eskiye götüren bir sistem mi inşa edilmek istenmektedir diye kuşularımız var arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, kanun teklifinin 3'üncü maddesinde, spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri kısmında spor kulüplerinin kurulması ele alınmış; maddede, kuruluş ve tüzel kişiliğin kazanılmasıyla ilgili düzenlemelere yer verilmiş. Değerli milletvekilleri, spor kulübü kurmak için, eskiden, önce dernek kurulur, sonra da bu dernek Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne spor kulübü olarak tescillenirdi, bu işlemin neticelenmesi de en çok bir hafta süre alırdı. Yeni düzenlemeyle dernek ortadan kaldırılıyor, dernek işlemlerinde olduğu gibi tüzük hazırlanıp en az 7 kişinin imzasıyla Bakanlığa başvuruluyor yani başvuru makamı Ankara, Bakanlık da bunu altmış gün içinde inceleyip uygun görürse spor kulübü olarak sicile işliyor. Burada şunları sormak isterim: Niye altmış gün süre veriliyor? Neden bu süre daha da azaltılmıyor? Niçin daha hızlı işlem yapılmasına imkân verilmiyor? Bu tür uzun süreli prosedürlerin Türk sporu için bir nevi caydırıcı etkisinin olacağı düşüncesindeyim.

Değerli arkadaşlar, doğrudan Bakanlığa muhatap almak kurucu olarak imza atacak kişileri de olumsuz etkileyebilir. Mahallî dernek kurmak ve derneğin tüm işlemleri için yerel yetkilileri muhatap almak başka doğrudan Bakanlıkla muhatap olmak başkadır. Profesyonel spor dalları bu işlerin üstesinden gelebilir ama yerelde, mesela, gençlerce kurulacak spor kulüpleri epey zora girer. O yüzden bu işleri yokuşa sürmemek lazımdır diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, kanun teklifinin 8'inci maddesiyle ilgili de bir şeyler söylemek isterim. Bu madde de spor kulüplerinin birleşmesi ve mal varlıklarının devriyle ilgili düzenlemeler var. Kanun metninde özetle deniliyor ki: Bir kulüp ancak bağlı bulunduğu ildeki başka bir kulüple birleşebilir. Bunun mantığı nedir, niçin aynı ilde olması şartı konulmuştur? Bu konu da izaha muhtaçtır. Ayrıca, bu işlemin gerçekleşebilmesi için kulüplerin genel kurulunda oy çokluğunun sağlanması ve Bakanlığın onayı istenmektedir. Bu madde de bürokrasi artırılmıştır. Kulüplerin genel kurulları böyle bir karar almışlarsa hem kendi illerindeki bir kulüple ya da diğer illerdeki bir kulüple birleşebilir. Ayrıca, ilgili kulüplerin karar, onay ve gerekçeleri sadece federasyona gönderilmeli ve tescili sağlanmalıdır. Bu kararların Bakanlık onayına gönderilmesi, spor sisteminin merkezileştirilmesinin yanında sporun bürokratik yükünü de artırmaktan başka bir şey değildir.

Mesela bir 10'uncu madde var arkadaşlar; bu maddeye baktığımızda, kamu kurum ve kuruluşlarının spor salonları, sahaları ve tesislerinin verimli kullanılması ile bu tesislerden spor kulüplerinin ortaklaşa yararlanabilmesi için gerekli tedbirlerin alınması amaçlanmıştır. Evet, amaç doğrudur, güzeldir ama uygulamada yaşanan sorunlar var arkadaşlar ve bu sorunların ortadan kaldırılmasına ilişkin esaslar metinde yok. Yani bu tesisler ortak kullanılabilir, çok da iyi olur; bunların tamiri, bakımı, temizliği, işletmesi, ısıtması, soğutması, en önemlisi kullanım takvimi ve giderleri kime ait olacaktır? Bu konular çok önemli ve sıkça ihtilafa düşülecek konulardır. Uygulamada karşılaşılabilecek ihtilafları ortadan kaldıracak, belirsizliğe mahal vermeyecek kalıcı esaslar muhakkak ortaya konulmalıdır.

Değerli arkadaşlar, kanun teklifine baktığımızda görüyoruz ki Dernekler Kanunu ile diğer kanunların karışımı, karma bir kanun teklifi olarak hazırlanmış. Spor kulüplerinin sivil toplum kuruluşu olduğu görmezden gelinerek, sivil toplum iradesi âdeta yok sayılarak genel kurullarının yetkileri ellerinden alınmıştır. Ayrıca derneklerin sahip olduğu kendine bağlı şirketleriyle olan bağına dikkatlerinizi de çekmek isterim. Bu bağın nasıl ve ne olacağı teklifte açık olarak ortaya konulmamıştır. Yani bu hususta belirsizlik söz konusudur. Mevcut durumda, kulüplerin hissesinin ne kadarının kimlere satılacağına derneklerin genel kurulları karar veriyordu, eğer bu konuda karar veremezlerse köklü kulüplerde manevi huzursuzluklar ve hukuki sıkıntılar yaşanabilir diyorum. Şu anda derneğe bağlı şirketlere atanan yöneticiler, dernek genel kurullarının seçtiği yönetim kurulları tarafından doğrudan atanıyordu. Şirketlerde hâkim hisse sahibi olan dernekler için bu konu çok çok önemli. Bu durum değişirse satılacak hisse miktarı engeli ortadan kalkmaz mı diye soruyorum, asırlık veya yarım asırlık spor kulübü dernekleri aleyhine bir durum ortaya çıkmaz mı diye soruyorum.

Değerli arkadaşlar, bu kanun teklifiyle tartışmaya açılan önemli bir husus daha var, bu da: "Kulüpler ve federasyon nasıl özerk olacak?" Bu kanun kapsamı her ne kadar birtakım yeni düzenlemeler içeriyor olsa da genel itibarıyla spor kulüpleri ve federasyonlar bir anlamda yürütmeye ve yürütmenin denetimine bağlanıyor. Federasyon ve kulüplerin yönetimiyle ilgili birçok işlemi direkt ya da dolaylı olarak Bakanlığın uhdesinde tutmak, onları merkezî idarenin hâkimiyeti altına almaktan başka nedir diye soruyorum.

Şimdi, bakın, Spor Bakanlığına sınırsız denetim yetkisi veriliyor; Bakanlık dilediği zaman gelip kulübü, federasyonu denetleyebilir. İyi, güzel de bu kulüpler şirkete çevriliyor. Kulüpler, şirket oldukları için vergi yönünden Maliye; diğer yönlerden ise İçişleri ve Ticaret Bakanlığı -Sermaye Piyasası Kanunu, Türk Ticaret Kanunu- MASAK, TFF, UEFA, Kulüp Lisans Kurulu gibi birçok kurum tarafından zaten denetleniyor. Burada yapılmak istenen, kulüplerin, Türkiye Futbol Federasyonunun özerkliğini ortadan kaldırmak ve diğer federasyonların bağımsız hareket etme alanını daraltmak değil de nedir acaba?

Değerli arkadaşlar, kanun teklifinin FIFA ve UEFA kural ve kaideleriyle uyumluluğu hususunda da bir iki cümle etmek isterim. Biliyorsunuz, 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'a göre ülkemizde futbol faaliyeti özerk Türkiye Futbol Federasyonu tarafından FIFA ve UEFA kural ve kararları da dikkate alınarak yürütülmekte, düzenlenmekte ve denetlenmektedir. Dolayısıyla futbol kulüpleri ve Federasyon hakkında yapılacak her ulusal düzenleme -bugün yapacağımız düzenleme gibi- mevcut uluslararası düzenlemeler ve ulusal düzenlemelerle entegre şekilde, mevcut ilkeler göz önünde bulundurularak ele alınmalıdır, yapılmalıdır diyorum. Özellikle bu geçiş dönemlerinin titizlikle planlanması gerektiğini ifade etmek istiyorum. Bu teklife baktığımız zaman ana hatlarıyla arz ettiğim noktalara gerekli ihtimamın gösterilmediğini de görmekteyim. Bir noktaya burada dikkatinizi çekmek isterim, burada şu noktaya dikkat edilmeli: Uluslararası arenada istenmeyen durumlarla karşılaşmamamız adına gerekli hassasiyet bu konuda özellikle gösterilmelidir.

Değerli arkadaşlar, bugün burada Türk sporu ve kulüplerimizin geleceğiyle ilgili önemli bir düzenlemeyi konuşuyoruz. İnşallah, üzerinde hepimizin ittifak edeceği bir teklif hâlinde kanunlaştırırız, hâlâ daha bu konuda umudum var; bizim uyarılarımızı, taleplerimizi dikkate alırsınız diye düşünüyorum.

Ancak önemli gördüğüm bir hususu burada arz etmek isterim. Burada hangi düzenlemeyi yaparsak yapalım, hangi kıstasları getirirsek getirelim siyaset, sporun üzerinden elini çekmedikçe getireceğimiz düzenlemelerin bir anlamı kalmaz arkadaşlar. AK PARTİ iktidarının mevcut spor karnesi, bugüne kadarki spor politikası ve uygulamaları bu uyarıyı yapma zorunluluğunu hasıl etmiştir.

Değerli arkadaşlar, sporu sağlıklı bir neslin yetişeceği alan olarak görmek zorundayız. Yirmi yıllık AK PARTİ iktidarında gördük ki bugün Türkiye'yi idare edenler, sporu, siyasi iktidarın mevziyi kuvvetlendirme mecrası olarak görmektedirler. Bu yanlışınızdan dönün, bu yanlışınızdan dönün; bu yanlış, sporla gelişmeyi bekleyen gençlerimize yapılan çok büyük bir haksızlıktır. Şunu söylemek zorundayım değerli milletvekilleri: Kamuoyu algısını kontrol etmek isteyen siyasi iktidar, spor kulüplerini ve tribünleri de kontrol etme arzusunda olduğu sürece hangi düzenlemeyi yaparsak yapalım sonuç elde edemeyiz. Bugün olduğu gibi, Futbol Federasyonunu, onun Başkanını, yöneticilerini, kurullarını siz atarsanız hatta ve hatta yedektekilerin sıralarını siz belirlerseniz, oralara kadar müdahil olursanız ve bu alışkanlıklarınıza devam ederseniz buradan ne yaparsak yapalım sonuç değişmez. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Ben yaptıklarınızdan sadece birkaç örnek verdim, hatta siz bunlarla da yetinmediniz, Anadolu'da yüz binlerce taraftarı olan şehir takımları alt liglerde mücadele ederken yakınlarınızı kamu kaynaklarıyla Süper Lig'de kulüp sahibi yaptınız. Sayenizde seyircisi olmayan ama her şeyiyle sizin olan bir kulüp ve siz atadığınız için sözünüzden çıkamaz hâle gelmiş Federasyonumuz var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Son dönemde Türkiye Futbol Federasyonunda yaşanan istifalar ve özellikle Federasyon Başkanının istifasının nedenine ilişkin açıklamaları ya da hakemlerin önce işten el çektirilip sonra tekrar göreve çağrılmaları gösteriyor ki AK PARTİ iktidarı birçok konuda olduğu gibi sporda ve özellikle de futbolda gerçeklerle yüzleşmelidir. Biliniz ki “Her şeyi ben bilirim, ben yaparım; benim dediğim dedik, çaldığım düdüğ.” tavrınız futbolda da duvara toslamıştır, onarılması zor hasarlar meydana getirmiştir.

Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Saffet Sancaklı.

Buyurunuz Sayın Sancaklı. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA SAFFET SANCAKLI (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, televizyonları başında bizleri izleyen büyük Türk milleti; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, yıllardır beklenen, özlenen Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Yasa Teklifi bugün, şükürler olsun ki Allah'a, Genel Kurula geldi ve burada konuşarak -kaç gün sürecek bilmiyoruz ama tartışarak, en doğru yolu bularak bu yasayı çıkaracağız.

Tabii, biz bu yasayı neden çıkarmak istiyoruz, neden bu yasanın çıkması lazım, önce biraz ondan bahsedeyim. Biraz evvel Mersin Milletvekilimiz Baki arkadaşım bana bir resim gösterdi; 2016 senesinde burada, odada, ben ve milletvekili arkadaşlarım bununla ilgili bir basın toplantısı düzenlemişiz, bu yasanın çıkması gerektiğini söylemişiz. Benden önce, ben milletvekili olmadan önce o yasa buraya defalarca gelmiş, arkadaşlar çalışma yapmış ama bir türlü yasalaşmamış, birileri engellemiş, kimlerin engellediğini de zaten tahmin ediyoruz ve biliyoruz.

Şimdi, biz bu yasayla ilgili konuşurken şikâyetlerimiz nedir? “Türk sporunu, Türk futbolunu yönetenler kimler? Hep bu sporun dışından insanlar geliyor, futbolun dışından insanlar geliyor; bunlar kendilerine rant sağlamaya geliyor, kendilerine statü sağlamaya geliyor, para kazanmaya geliyor, onu yapıyor, bunu yapıyor.” diye durmadan şikâyet ediyoruz biz ve bu şikâyetlerin büyük bölümünde de haklıyız; tabii ki bu lafımız yöneticilik yapan bütün yöneticilere değil ama maalesef ciddi bir çoğunluk da bu statünün içine, bu kategorinin içine giriyor.

Şimdi, futbol popüler diye futboldan devam edeyim, daha iyi anlaşılıyor futboldan bahsedince. Şu anda aşağı yukarı... Bu yasa keşke on beş yıl önce çıksaydı, keşke bu yasa on yıl önce çıksaydı, beş yıl önce çıksaydı, iki yıl önce çıksaydı. Neden? Bizim futbol kulüplerimizin büyük bölümü -beş tanesi hariç- büyük borç batağının içinde. Şimdi size bazı rakamlar vereceğim, ürkütücü rakamlar; mesela, 31 Mayıs 2021 itibarıyla yani on bir ay önceki rakamları söylüyorum: Sadece Galatasaray, Fenerbahçe, Beşiktaş ve Trabzonspor’un borcu 17 milyar TL yani geçen sene bu zamanlarda. Sonradan transfer ayı girmiş araya, transferler yapılmış, bir de kur farkı oluşmuş. 1 Aralık 2021’de yine, 2022’de değil yani bundan beş ay önce de bu 4 kulübün borcu 26 milyar TL olmuş. Yani mayıs ile aralık arasında, yedi ayda 17 milyardan 26 milyar TL’ye yükselmiş. Aralık ayından bu zamana kadar da birkaç ay geçtiğine göre bu rakam 30’un üstünde, 30-35 arası olduğu biliniyor. Peki, bu kulüpler bunu devam ettirebilir mi? Devam ettiremezler. Eğer bu 35 milyarın sadece yasal olarak banka faizini ödemeye kalksalar bugün yüzde 20-25’ten faizleri hesaplasak senede 8-9 milyar lira sadece faiz borcu ödeyecekler, bunu mümkün değil çıkarmaları. Yani şu anda kulüpler -4 büyükler dâhil- anahtarlarını valiye teslim etmek üzere, acı ama gerçek.

Tabii, peki, bu yasa çıkmasın diye çaba gösterenlere mesela şeyi soracağım: Millî takımlarımızın durumu ne mesela şu anda bizim? Millî Takım’ın durumu şu arkadaşlar: Dünya Kupası’na katılmadık -en son oldu biliyorsunuz- birkaç ay önce Avrupa Şampiyonası’na katıldık, sonuncu olduk sıfır puan alarak.

Bir de Millî Takım’ımızın Uluslar Ligi var katıldığı. Uluslar Ligi’nde hangi gruptayız, biliyor musunuz? C grubunda. C grubundan birkaç tane takım sayayım da ne hâlde olduğumuzu biraz daha anlayalım: Lüksemburg, Litvanya, Faroe Adaları, Kıbrıs Rum Kesimi, Azerbaycan, Kazakistan, Cebelitarık.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Onlara doğru söyle, o tarafa doğru söyle.

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Yanlış yere bakıyorsunuz.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Başkanım, o tarafa doğru söyle.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bana bakabilirsin.

SAFFET SANCAKLI (Devamla) – Şimdi bu yasa siyasetüstü bir yasa, onun için siyaseti karıştırmayacağız burada birkaç gün. Hep beraber inşallah bu yasayı çıkaracağız. (MHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, Türkiye’nin A Millî Takımı’nın düştüğü durum bu. Peki, Türkiye bunlarla, bu liglerle, bu takımlarla aynı gruptaysa, o zaman Türkiye liginde oyunculara senelik ödenen 3 milyon eurolar, 4 milyon eurolar, 5 milyon eurolar falan neyin nesi? O zaman hepimizin burnuna pis kokular gelmeye başlıyor doğal olarak.

Peki, futbol takımlarımız ne durumda? Yıllardır bırakın Avrupa kupalarında derece almayı, takımlarımızın çoğu Avrupa’dan men cezası aldı, para cezası aldı, transfer yasağı aldı.

Peki, hazır buna gelmişken şunu söyleyeyim: Bu yabancı konusunu ben böyle anlatınca “Saffet Sancaklı yabancıya karşı.” diyorlar. Hayır, ben yabancıya karşı değilim. Ben, Türk futbolcusunun çok yetenekli olduğunu, altyapıya önem verildiği zaman oyuncu fıkkıracağı ve bırakın Türkiye liglerine yetmeyi, Avrupa liglerine, dışarıya bile rahat rahat oyuncu ihraç edebileceğimizi söylüyorum; ben Türk gençliğine güveniyorum. Yoksa, yabancıya karşı değilim ama hangi yabancıya karşı değilim? Sen, her sene, alakasız, kapasitesiz, yoldan bulduğun menajerlerin getirdiği 15-20 yabancıyı alır, Türk futbolunu bu hâle getirirsen tabii ki karşıyım. Kriter koyacağız, bundan sonra inşallah bununla ilgili de önerilerimiz olacak. Kriter koyacağız yabancıya, diyelim ki İngiltere’de -Alpay burada, İngiltere’de oynadı- diyor ki adam “Bir; yabancı gelebilir ama şu yaşın, şu seviyenin altında olacak. İki; son iki senesinde kendi A millî takımının ilk 11’inde yüzde 80 banko oynamış olacak.” gibi gibi kriterler koymuş ki doğal olarak kötü bir yabancı alma şansı kalmıyor İngiltere liginin. Ama bizde, maalesef, yakala, kimi getirebiliyorsan koy.

En sonda, 2016-2017 sezonunda yayın geliri 590 milyon dolar. Aradan beş sene geçmiş, şu anda yayın geliri teklifi verildi -daha kesinleşmiş bir şey yok ama- gördüğüm kadarıyla 100-120 milyon dolar arasına denk gelecek şekilde bir teklif var yani 590 milyon dolar nerede... Demek ki, futbolun kalitesi de o kadar düştü ki... Bu kaosları, bu kavgaları, şu Federasyondaki rezillikleri görüyorsunuz değil mi? Yani, neresinden bakarsanız bakın elinizde kalıyor.

İşin neticesinde, diğer federasyonlarda da olan birçok sıkıntı vardı. E, peki bu kadar tesis yapıldı, bu kadar stat yapıldı, dünyayla iletişim var, para var, her şey var; yeterince başarı var mı? Yeterince başarı yok. Neden? İşte, bu bahsettiğimiz konulardan dolayı. İşte, şimdi, bu yasayı tam da bunun için getiriyoruz. Yasada 60’a yakın madde var ama ben çok önemseydiğim birkaç tanesini sizinle paylaşmak istiyorum; olmazsa olmazlar bunlar, zaten herkes de katılıyor, sağ olun bunun için.

Mesela, bu kişisel sorumluluk meselesi. Bu, nedir? Kulüp başkanları ve yöneticiler buldukları dönemdeki fazla borçlardan kişisel olarak sorumlular. Yani, diyelim ki bir kulübün o sene 100 lira bütçesi var, yüzde 10 hak verdik, borçlanabilirler ekstradan, kulüp 110 lirayla bütçeyi yönetecek o sene. Kulüp başkanları ve yöneticiler bütçeyi 120 lira yaparsa, 150 lira yaparsa, 170 lira yaparsa o parayı ceplerinden harcayacaklar; ceplerinden vermezlerse mal varlıklarına el konacak, tahsil edilecek, o da olmazsa hapis cezası var. Bu, bize neyi getirecek? Artık hiçbir kulüp başkanı, hiçbir kulüp yöneticisi canı sıkıldıkça menajerlerle beraber olup, kulüpleri soyup büyük borçların içine sokamayacak; bu yasanın en önemli maddelerinden bir tanesi bu.

İkincisi, hep anlatıyoruz ya, diyoruz ki: “Bu sporu sporun dışındakiler yönetiyor.” 64 tane federasyonun 64’üne de şunu koyduk: 11 kişilik yönetimde o branşta millî olmuş en az 2 sporcu yani o branşta millî olmuş, sporu bırakmış ve 11 kişilik yönetimde en az 2 millî sporcu. Bu “Sporun dışından gelenler yönetiyor.” diye şikâyet ediyoruz ya, bu çok ciddi bir başlangıç. İnşallah, önümüzdeki yıllarda bu sayı kendiliğinden artar; bu arkadaşlar başarılı olur, gelir, federasyonlarda başarılı olur, bizi çok iyi temsil eder ve bu sayı artar.

Tabii, bu neyi getirecek? Ben araştırdım, dünyada hiçbir ülkede, bütün federasyonlarda böyle bir kanun yok; bu, Türkiye’de bir ilk olacak. Yani göreceksiniz, dünyada spor konuşulduğu zaman Türkiye örnek gösterilecek, “Sporun içinden gelen insanların spor yönetimlerinde olduğu ülke.” denecek; bu, ülke açısından da büyük prestij olacak. Örnek olarak şunu söyleyeyim: Rahmetli Naim Süleymanoğlu Türkiye Halter Federasyonu Asbaşkanı seçildi, burada seçimlerde. Yanılmıyorsam, bir-bir buçuk ay sonra Dünya Halter Federasyonu seçimleri vardı -fakat Naim Süleymanoğlu öyle bir halterciydi ki yüzyılın haltercisiydi, bütün olimpiyat rekorlarını kıran bir Türk’tü- Dünya Halter Federasyonu Başkanı Naim Süleymanoğlu’na “Lütfen, gelip Dünya Halter Federasyonunda da Asbaşkan olur musun?” diye

mektup yazdı, davet ettiler ve rahmetli Naim uzun yıllar Dünya Halter Federasyonu Asbaşkanlığı yaptı. Şunu anlatmaya çalışıyorum: Bu, efsane millî sporcular gelip federasyonlarda görev yapınca göreceksiniz, dünyanın o branştaki çoğu federasyonlarında da yönetim kuruluna girecekler. Yani Türk spor adamları dünyanın federasyonlarında yöneticilik yapabilecekler, onun için bunu da çok önemsiyorum.

Üçüncü bir şey var, üçüncü söyleyeceğim madde, temiz eller operasyonu başlıyor. Spor kulüplerinde başkan veya kurul üyesi olabileceklere belirli suçlardan mahkûm olmama şartı getirilmektedir yani Türkçesi: Belli suçları işlemiş adamlar hayatları boyunca hiçbir spor branşında, hiçbir spor kulübünde, hiçbir federasyonda yöneticilik yapamayacaklar. Şikâyet ediyoruz ya “Arızalar gelip sporu yönetiyor, spor yöneticisi oluyor. Adam bir sürü suç işlemiş, ceza almış, gelip kendini temizlemeye çalışıyor, spor kulüplerinde kendini temize çıkarıyor; toplumda kabul görüyor.” diyoruz ya şimdi bu suçların bazılarını sayıyorum size... Bu suçları işlemiş adamlar hayatları boyunca hiçbir spor branşında, hiçbir federasyonda, hiçbir spor kulübünde yöneticilik yapamayacaklar. Mesela suçlar şöyle, tabii, kasten işlenmiş suçlardan bir yıl ceza alma şartı var: Devletin güvenliğine karşı işlenen suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı işlenen suçlar, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, terörün finansmanını sağlama, kaçakçılık, cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçlar, fuhuş, uyuşturucu, şike, teşvik, kanuna aykırı bahis, şans oyunları ve birkaç tane daha var. Şimdi ben size soruyorum arkadaşlar: Bu suçları işleyen adamların sporda ne işi var ya? Ama maalesef bunları işlemiş olan adamlar da geldi yıllarca spor kulüplerini yönetti, geldi federasyonda yöneticilik yaptı, sonra biz de dışarıdan şikâyet ediyoruz.

Şimdi, futbolun öyle bir gücü var ki... Aklıma şu anda geldi, onu da sizinle paylaşayım, biliyorsunuzdur da: Bu İspanyol diktatör Franco vardı, varmış yani onu da kitaplardan okuduk. Adam diyor ki: “Üç tane şeyle yöneteceğim ülkeyi: Bir tanesi fiesta, bir tanesi fadima, bir tanesi de futbol.” “Fiesta” eğlenceye vermiş herkesi, serbest her şey; “fadima” din, din üzerinden etki yapıyor; bir de “futbol” diyor. Topluyor, diyor ki arkadaşlarına: “Bana öyle bir uyku tulumu yapın ki on binlerce insanı içine sığdırın, uyuşturmamız lazım bu milleti.” İşte, şimdiki Barcelona stadı yapılıyor o zaman. Bu stat Franco’nun uyku tulumu isteğiyle, “Milleti uyutalım...” Futbolun etkisini anlatıyorum, ülkeyi yönetmek için bile futbolu kullanıyor insanlar. Kendini temizlemeye çalışan insanlar da futbolu ve sporu kullanıyor, ihale almak isteyenler de kullanıyor, başka işler için de isteyenler kullanıyor; o zaman işte bu yasanın önemi bir kez daha ortaya çıkıyor. Ben buna, bu maddeden dolayı “temiz eller operasyonu” diyorum. Türk sporunda temiz eller operasyonu başlamıştır; gözümüz aydın, bütün Türkiye’nin gözünü aydın. (MHP sıralarından alkışlar)

4’üncü bir madde var. Bu maddede Alpay kardeşimiz çok uğraştı, biz de elimizden gelen katkıyı sağladık; bu, menajerlik konusu. Şimdi, kulüplerin ne yaptığını kısaca size anlatayım; tabii bunu anlatırken bütün kulüp başkanlarına ve yöneticilerine söylemiyorum, bu filmde oynayanlara söylüyorum ben, bu filmi çevirenlere söylüyorum. Türkiye’de futbolu bıraktıktan sonra Türkiye’nin ilk FIFA lisanslı menajerlik şirketini ben kurdum. Dünyada 250 kişide vardı, benim lisans numaram 251. Şenes Erzik’in isteği üzerine Türkiye’de menajerlik sistemini oturtayım diye ilk şirket benimdir. Onun için bu filmleri çok iyi bilirim ben, nasıl döndüğünü de bilirim, şimdi anlatıyorum nasıl dönüyor. Denetim yok, bir şey yok. Kulüp başkanı diyor ki bir menajere: “Gel, şu futbolcuyu bana, kulübe, bize ver; menajeri senmişsin.” Oturuyorlar, iki tane kontrat yapıyorlar. Oyuncu diyelim ki 100 lira alacak, bir kontrat yapılıyor, ona veriliyor o 100 liralık kontrat, sağlama alıyor kendini ama bu tarafta 10 liralık bir kontrat yapıyor ve devlete onu bildiriyor; Spor Bakanlığına, Federasyona, bildirilmesi gereken yerlere onu bildiriyor. Arada da 90 lira var. O 90 lirayı sonra canları nasıl istiyorsa paylaşıyorlar, veriyorlar, alıyorlar, vergi kaçırıyorlar, kara paraya sokuyor... Aklınıza ne geliyorsa yapıyorlar. Şimdi, bu menajerlik yasasında bunun da önu kapanıyor.

Nasıl kapanıyor? Şimdi, menajerler oyuncularla bir kontrat imzalıyor, ömür boyu esir tutuyorlardı yani kontratı yaptırmış ona, ömür boyu oyuncunun peşini bırakmıyor. İki yıla düşürdük bu kontratları ve iki yıl sonra memnunsanız oyuncu ile menajer karşılıklı, devam etsinler. Fakat buradaki ana şey ne? Oyuncu ile kulübün yaptığı kontratlar Bakanlığa gidecek artık denetim için yani ikinci bir kontrat yapılmasını diye. Bakanlığa giden kontrat aynı Federasyona gidecek ve tek bir kontrat bilinecek. Ha, aldın, o menajerle tekrardan film çevirdin, ikinci bir kontrat yaptın; işte, yandı hepsi o zaman. Bu yasa onu getiriyor. Ne diyor? Menajerin, menajerlik faaliyeti ömür boyu bitiyor. Bu riske de hiçbir menajer girmeyecek bir tane kontrat için. İki: Futbolcu bunu imzalarsa -iki tane ayrı kontrat- üç aydan bir yıla kadar men cezası alıyor. Hiçbir futbolcu da böyle bir şeye girmez. Zaten bir yıl oynamayan oyuncuya geçmiş olsun; yaşı kaç olursa olsun, bir daha onun toparlanması yıllar sürer. Üç: Başkan ve yöneticiler de iki yıldan üç yıla kadar hak mahrumiyeti cezası alacak. Zaten o sorumluluk işinde, kişisel sorumluluk işinde hapis cezası da var bir yıldan üç yıla kadar. Onun bile hesabını yaptım, beş ay on beş gün yatıyorlar yani hukuku da öğrenmeye başladık bu arkadaşların sayesinde.

Şimdi, tabii, ne olacak? Çok önemli bir şey daha yapıyoruz bu yasa da: Bu menajerler de kontrol altına alınınca kulüpler bütün paralarını, alma-verme paralarını, ödeme paralarını, giriş-çıkış paralarını bankalar ve finans kuruluşları üstünden yapacaklar. İkinci kontratı yapamıyor, paraları bankalar üzerinden çeviriyor -bütün paralar bankadan girip çıkıyor, 7 bin TL'nin üstündeki paralar- kişisel sorumluluk var. Temiz eller operasyonu başladı; göreceksiniz, dökülmeler yakında bol bol başlar ve bu yasa çıkar çıkmaz bu bahsettiğimiz arkadaşlar bu spor dünyasından kaçarlardı zaten. Ben iki sene önce burada bir konuşmada -açtım dinledim ne konuşmuşum diye- diyorum ki şu kürsüden bu arkadaşlara: "Kusura bakmayın, bu mahalleden hepiniz gideceksiniz." İşte o gün geldi. Onun için bu yasa gerçekten Türk sporunun önünü açacak ve bizi böyle düzgün bir yola sokacak.

Ha, bu yasa yarın çıkacak da her şey dört dörtlük mü olacak? Olmayacak. Bizim önümüzde uzun yıllar var, bu yasayı destekleyici bazı şeyler daha yapmamız gerekecek ama önemli olan, bu ana yasayı çıkartıp, bütün herkesi bir disipline sokup ondan sonra devam etmek. Tabii, memnun olmayacak bazı arkadaşlar. Ha bire deklarasyon yayınlıyorlar; hiçbiri de beni aramıyor, haberiniz olsun, kimse aramıyor beni; ben beş yıldır anlatıyorum bunu, artık iş ciddiye geldi, beni kimse aramıyor. Ne diyorlar biliyor musunuz o arkadaşlar? "Ya, biz bir çiftlik bulmuşuz, dünyanın en güzel şeyini bulmuşuz, kulüpleri bulmuşuz. Bütün ilgi bizim üzerimizde, yolda giderken herkes 'Başkanım, Başkanım...' diyor, omuzlara alıp taşıyorlar. E, parayı da istediğimiz gibi harcıyoruz, yıllarca keyif yapıyoruz, sonra da çekip gidiyoruz. Siz şimdi bu yasayı çıkarıp neden bizim keyfimizi bozuyorsunuz?" diyorlar.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – O kadar kötü değildir.

SAFFET SANCAKLI (Devamla) – Haklı adamlar yani. Diyorlar ki: "Bizi denetlemeyin."

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – O kadar kötü değildir dedim yani.

SAFFET SANCAKLI (Devamla) – Yani "Bizi denetlemeyin." diyor. "Sorumlu tutmayın, bize bir şey de demeyin." Sonra geliyorlar "Borçlarımızı öteleyin, vergilerimizi düşürün. Spor Toto'dan da bize para verin, İddaa'dan da para verin." Sonra bu tarafa geçiyorlar "Bak, siyaset spora fazla karışıyor ha, karıştırmayın." Ne anlatıyorsunuz siz ya? Onun için, bu arkadaşlar bu işlerden hiç memnun değil; bu bahsettiğim kategoriye giren arkadaşlardan bahsediyorum. Memnun olmasınlar zaten, bizim onları memnun etme gibi bir isteğimiz, bir lüksümüz de yok. Biz, bu yasayı çıkaracağız, devamını getireceğiz.

Şimdi, çok kısa bir şey daha söyleyeyim mesela bu yasayla ilgili. Ne getirecek bu yasa bize? Şu anda altyapıdan kimse geliyor mu? Gelmiyor. Mecbur kalındı diye birkaç çocuk geldi alttan. Türk sporcusu yetenekli. Şimdi bu paralar biraz kısıtlanacak doğal olarak çünkü geçmiş borçları da ödemeleri lazım bu bütçenin içerisinde; doğal olarak 15-20 yabancı almayacaklar. Ne yapacaklar? Altyapıya

yatırım yapacaklar, bizim Türk çocuklarına yatırım yapacaklar. (MHP sıralarından alkışlar) Birkaç sene sonra, göreceksiniz, oyuncu fıskırarak Türkiye'den. Ya, görmüyor musunuz, 16 yaşındaki çocuklar şu anda Galatasaray'da, Fenerbahçe'de, Beşiktaş'ta oynuyor, bir de en ön plana çıktılar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Sancaklı.

SAFFET SANCAKLI (Devamla) – Teşekkür ederim.

Ya, bu çocuklar oynar ama onları alana bırakacaksın. Çocuk geliyor, 8 yaşında başlıyor, yetişiyor yetişiyor; 18-19 yaşına bir geliyor, bir bakıyor ki takımında 16-17 yabancı var, bilmem ne var, mümkün değil, çekiyor, dönüyor gidiyor, küsüyor. Ne oldu? Şimdi bu Ardalar falan çıktı, bu genç çocuklar -Beşiktaş'ta var, Trabzonspor'da var falan- aslan gibi oynuyorlar. Peki, bizim bunlara o zaman bu fırsatı vermemiz lazım. Biz, şu anda, bu kanunla kulüpleri altyapıya zorlayacağız; altyapıyla uğraşmayan, oyuncu yetiştirmeyen kimse orada yöneticilik yapamayacak, başkanlık yapamayacak çünkü beceremeyecek bu işi.

Ben son bir şey daha söyleyeyim, bu arkadaşlara buradan söyleyeyim. Diyorlar ki: “Siz bu yasayı çıkarırsanız yönetecek adam bulamazsınız, başkan ve yönetici.” Bak, Türk milletine saygısızlık yapmayın, buradan hepimize söylüyorum. Türkiye'de 500 tane, bin tane şerefli adam mı yok; bir siz mi şereflisiniz yani? (MHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız.

SAFFET SANCAKLI (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

Onun için, bize haksızlık yapmayın, Türk milletine de hakaret etmeyin.

Ben teşekkür ediyorum. Bu yasayla ilgili çok kişinin emeği geçti, çok çalıştık. Diyorlar ya “Danışılmadı, edilmedi.” falan... Vallahi, o kadar çok toplandık ki Birleşmiş Milletler toplanmıyor o kadar. Toplandık, yaptık ettik, bütün partiler... Zaten baştan, konuşurken dedik ki: “Bu siyasi bir şey değil, bu siyasetüstü bir şeydir.” Ve teşekkür ediyorum bütün arkadaşlara, hem Komisyonunda hem... Herkes katkı sağladı, bundan sonra da katkı sağlayacak. Ben, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum, Türk sporuna da hayırlı olsun diyorum.

Beni de dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, sağ olun. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Sayın Mehmet Ruştü Tiryaki.

Buyurunuz Sayın Tiryaki. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi'nin tümü üzerinde grubum adına, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz aldım. Öncelikle hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Ayrıca, her türden ayrımcılığa uğradıkları hâlde misafirperverlikten taviz vermeyen, yalnız rakipleriyle değil ırkçı saldırılarla da mücadele eden ve bitime üç hafta kala şampiyonluğunu ilan ederek 2. Lig'e çıkan Batman Petrolspor'u ve her maçına en az oyuncular kadar hazırlanan ve takımı yalnız bırakmayan Yarasalar taraftar grubunu tebrik ediyorum.

Şimdi, yasayla ilgili önce şunu belirtmek isterim: Spor kulüpleri ve spor federasyonlarıyla ilgili bir kod kanun yapılmasına karşı çıkmadık; bir kod kanun yapılmasını, bağımsız bir kanun yapılmasını doğru buluyoruz. Ancak sorun şu ki uzunca bir süredir, demokratik ve katılımcı bir anlayışla yasa yapmak yerine, Adalet ve Kalkınma Partisi, çoğunlukla Külliye koridorlarında, bazen de bakanlıklarda hazırlanan ama muhalefetle hiçbir şekilde ortaklaşılmayan teklifleri Türkiye Büyük Millet Meclisine sunuyor; ne komisyonlarda ne de Genel Kurullarda eleştirilere kulak kabartmıyor, çoğu zaman tek bir virgülünü bile değiştirmeden teklifi yasalaştırıyor. Adalet ve Kalkınma Partisi, yalnız muhalefet partilerinin değil, herhangi bir kanunun doğrudan ilgilendirdiği kesimlerin de görüşünü almıyor; yazılı ve sözlü olarak pek çok komisyonda dile getirdiğimiz hâlde, bu tarafların hiçbiri komisyona davet edilmiyor. Şimdi aynısını Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanun Teklifi'nin görüşmelerinde de yaşadık; taraflar davet edilmemişti, Bakanlık temsilcileri dışında, kulüp ve federasyonların temsilcisi yoktu. Hasbelkader gelen, sanırım, Beşiktaş Kulübünün bir temsilcisi vardı. “En azından, Beşiktaş Kulübünün temsilcisi buraya kadar geldi, bir söz verin, bu yasa teklifiyle ilgili olarak ne düşünüyor?” diye... Komisyon Başkanı ve teklif sahipleri “Ya, işte, sadece 1 kişiye söz verirseک yanlışı anlaşılabilir, eşitsizlik yaratabilir.” dediler. Oysa doğrusu, bütün tarafların davet edilmesi ve gerçekten herkesin görüşünün alınması idi. Bu konuyla ilgili teklif sahipleri şunu söylüyorlar, dediler ki: “Biz, iki yılı aşkın bir süredir, neredeyse üç yıldır bu yasa teklifi üzerinde çalışıyoruz. Kulüplerin hepsiyle görüştük, federasyonların hepsiyle görüştük. Bakanlık koridorlarında uzunca bir süredir çalışmalar yapıyoruz.” Doğrudur yani teklif sahipleri üç yıldır çalışıyor olabilirler, gerçekten Bakanlık koridorlarında dolaşmış, çokça görüş almış olabilirler fakat aldıkları görüşün ne olduğunu teklif sahipleri dışında hiç kimse bilmiyor, en azından biz bilmiyoruz. Bu yüzden “Bu teklifi bir alt komisyona havale edin, alt komisyonda diğer tarafları çağıralım, görüşlerini alalım -çünkü gerçekten, teklif sahiplerinin de söylediği gibi, spor yasası teklifi asgari olarak Mecliste ortaklaşılabilir bir yasa teklifiydi- bu konuda bile uzlaşmadan bir yasa teklifi geçmesin.” dedik ama teklif sahipleri, bu önerimizi göz önünde bulundurmadılar, Türkiye Büyük Millet Meclisine neredeyse olduğu gibi getirdiler; birkaç küçük değişiklik yapıldı, haklarını yemeyelim.

Şimdi, içeriğine gelince... Başta da söyledim, gerçekten, bir kod kanun, bir bağımsız kanun yapılmasına karşı değiliz yani spor kulüpleriyle ilgili, spor federasyonlarıyla ilgili bir kod kanun yapılıns fakat içeriğine yönelik ciddi eleştirilerimiz var. Şimdi, birkaç tane temel düzenleme içeriyor bu yasa teklifi. Bir tanesi şu, diyorlar ki teklif sahipleri: “Spor kulüplerinin borçları 30 milyarı aştı, bu durum sürdürülebilir değil. Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleriyle ilgili düzenleme sayesinde hesap verebilir, denetlenebilir, şeffaf bir yapıya kavuşacaklar; borçlanma ve alacak temlikine getirdiğimiz sınırlamalar sayesinde yöneticileri şahsi mal varlıklarıyla da sorumlu olacaklar. Ayrıca, hapis cezası getiriyoruz. Böylece bunu kurallara bağlamış olacağız.” Doğru mu, en önemli amaçlardan birinin bu olduğunu söylüyorsunuz, doğru mu? Evet. Peki, bunu söylerken aslında ne söylemiş oluyorsunuz? “Spor kulüpleri yürüttükleri mali işler yönünden aslında hesap verebilir değil mevcut durumda.” diyorsunuz, “Aslında denetlenmiyorlar.” diyorsunuz, “Aslında şeffaf değil.” diyorsunuz, “Aslında borçlanmalarının hiçbir sınırı yok.” diyorsunuz ve “Aslında yöneticilerin hiç de bir sorumluluğu yok.” diyorsunuz. Yani eğer bunlar olmadığı için bu yasa teklifini getiriyorsanız, tersten bakıldığında, Türkiye'deki spor camiasının bu şekilde yönetiliyor olması gerekir. Öyle mi peki? Öyle olup olmadığını kime sorabiliriz? Taraflara ama biz tarafları dinleyelim dedik, hiçbir taraf Komisyon görüşmelerine gelmedi. Bu yüzden, gerçekten spor kulüplerinin durumu bu mu değil mi, bilmiyoruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Geldi, geldi de konuşurulmadı. Beşiktaş'ın yöneticileri geldi.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) - Şimdi bu amaca ulaşacak mısınız ulaşmayacak mısınız, büyük iddialarla söylediğiniz bu yasa gerçekten sporu bir biçimde kontrol altına alacak mı, birkaç yıl içerisinde göreceğiz. Gerçekten mali olarak kontrol altına alınacak mı, gerçekten denetlenebilir olacak mı, gerçekten şeffaf olacak mı? Ama şunu söyleyeyim: Mali disiplin başta olmak üzere, bu sorunları, emin olun, bu yasa çözmeyecek; çöze çöze yine ya FIFA çözecek ya UEFA çözecek çünkü onların kontrolü sayesinde, onların denetimi sayesinde bugün Türkiye’de spor kulüpleri önemli oranda mali olarak kontrol altına alınabiliyor ama ben, bu yasa teklifiyle bunun kontrol edilebileceğine inanmıyorum.

Şimdi, ikinci önemli değişiklik şu; teklif sahipleri diyor ki: “Biz, spor kulüplerini bu saatten itibaren artık dernek olma statüsünden çıkardık.” Peki, ne olacak? Tam olarak ne olduğunu anlayamadığımız bir tüzel kişilik olacaklar yani dernek olmayacaklar, bir tüzel kişilikleri olacak, spor kulübü olacaklar; zaten önce de spor kulübüydü. Dernek olmayacaklar, vakıf olmayacaklar, şirket olmayacaklar ama yasa teklifinin ayrıntılarına baktığımız zaman, aslında aynı anda hepsi olmaya devam edecekler. Dernek olmadıkları için Dernekler Yasası’na tabi olmayacaklar -çünkü öyle söylüyorlar- ama yasa teklifinin içerisinde hâlâ Dernekler Kanunu’na atıf yapan pek çok madde var. Dernek olmadıkları için Dernekler Yasası’na tabi olmayacaklar, spor kulübü olmaya devam edecekler ama yine aynı yasal mevzuatın önemli bir bölümü uygulanmaya devam edecek.

Şimdi, Komisyon görüşmeleri sırasında da dile getirmiştik, ben buna gerçekten çok değer verdiğim için şimdi bunu özellikle anlatmak istiyorum. Şimdi, Kasım 2004’te yürürlüğe giren bir yasa var, 5253 sayılı Dernekler Yasası. 12 Eylül’den kalma 2908 sayılı Dernekler Kanunu 2004 yılında değiştirildi ve bunun yerine yeni bir Dernekler Kanunu getirildi; Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidara geldiği ilk yıllardı. O zaman Adalet ve Kalkınma Partisinin kadroları demokratik değerleri savunduklarını söylüyorlardı, Avrupa Birliğine “Evet.” diyorlardı, özgürlük sözlerini dillerinden düşürmüyorlardı; tam o dönemde çıkardıkları bir yasaydı. 2004’teki yasayla gerçekten dernekler hükümetin kontrolünden çıkarılmıştı; hükümet komiseri gelip her şeyi denetlemiyordu, kongreler ilçe seçim kurullarının gözetiminde yapılmıyordu, dernekleri kendi iç denetçileri denetleyecekti, öğrencilerin dernek kurmasına izin verilmişti. Ne zaman? 2004 yılında yürürlüğe konulan yeni Dernekler Yasası’yla. Meğer Adalet ve Kalkınma Partisi bunları yaparken aslında samimi değilmiş çünkü gerçekten demokrasiyi istedikleri zaman binip istedikleri zaman inebilecekleri bir tren olarak hayal ediyorlarmış. Günümüzde gelip mutlak iktidarı ele geçirdiklerinde, bütün kurum ve kurulları devlet kurumu olmaktan çıkarıp Adalet ve Kalkınma Partisinin yan kolları hâline getirdiklerinde, o zaman her şeyi sil baştan değiştirip otoriter bir rejim kurmaya başladılar. İşte, Dernekler Kanunu’nda yapılan değişiklikler Adalet ve Kalkınma Partisinin tarihsel seyrini göstermesi açısından tipik bir örnek oluşturuyor. Önce Dernekler Kanunu’nda yapılan bir değişiklikle derneklerin bütün üyelerini İçişleri Bakanlığına bildirilmesi zorunlu hâle getirildi. Yine, aynı yasal düzenlemeyle dernekler, istifa eden her üyelerini de İçişleri Bakanlığına bildirmek zorunda kaldılar. Ayrıca dernekler yeni bir sistem kurmak ve bu sistemle elektronik ortamda İçişleri Bakanlığıyla bilgi alışverişinde bulunmak zorunda bırakıldılar. Ardından yakın bir zamanda “FATF”ın Türkiye’yi gri listeye almasını engellemek için yeni bir yasal düzenleme yapıyoruz.” diye bir teklifi Meclise getirdiler. Bunun içerisinde bazı maddeler vardı, o maddelerle de derneğin herhangi bir yöneticisinin, herhangi bir denetim kurulu üyesinin hakkında kovuşturma başlatılması durumunda derneğin bütün yöneticilerinin görevden alınmasına ve o derneğe kayyum atanmasına olanak tanıyacak bir düzenleme daha getirdiler yani sadece üniversitelere, belediyelere değil, aynı zamanda derneklere de kayyum atanmasının önünü açtılar. Ne için? “FATF”tan kurtuluyoruz.” diye dernekleri kontrol altına aldıkları bu yasa teklifiyle ne oldu? FATF, Türkiye’yi gri listeye aldı ve bu teklif, esasen, sadece, dernekler gibi bazı tüzel kişilikleri kontrol etmenin aracı olmaktan başka bir anlam ifade etmedi.

Bunu niye anlatıyorum? Şimdi, diyebilirsiniz ki: “Bunun spor kulüpleri ve spor federasyonlarıyla ne ilgisi var?” İlgisi şu; teklif sahipleri diyor ki: “Biz spor kulüplerini dernek olmaktan çıkarıyoruz, onlar artık başka tüzel kişilikler ve Gençlik ve Spor Bakanlığına başvurularak kurulacak tüzel kişilikler. Artık, İçişleri Bakanlığının denetimi altında olan dernek olmayacaklar.” Ama Dernekler Kanunu’nun az evvel saydığım bütün hükümlerine tabi olmaya devam edecekler. Yani spor kulüpleri dernek olma statüsünden çıkarılacak ama Dernekler Kanunu’nun en geri hükümleri spor kulüplerine uygulanmaya devam edilecek.

Şimdi, temel olarak eleştirdiğimiz bir başka madde de şu: Bakanlığın onay vermediği hiçbir spor kulübü kurulamayacak bundan sonra. Şimdi, Türkiye’de öyle ya da böyle bir dernek kurma özgürlüğü var, öyle ya da böyle sendika kurma özgürlüğü var, öyle ya da böyle siyasi parti kurma özgürlüğü var. Herhangi bir kamu kurumundan izin almadan dernek kurabiliyorsunuz, parti kurabiliyorsunuz, sendika kurabiliyorsunuz; sadece tüzüğünüz ile kuruculara ait bilgi ve belgelerle mülki amirliğe başvurduğunuz anda dernek tüzel kişilik kazanıyor, siyasi parti tüzel kişilik kazanıyor, sendika tüzel kişilik kazanıyor.

Bu yasa teklifinden önce herhangi bir spor kulübü de Dernekler Yasası’na tabi olarak kurulduğu için, sadece bildiri mülki amirliğe verildiğinde kuruluyordu. İşte, Dernekler Kanunu’nun o hükmünü de aslında uygulamıyorlar, yeni bir şey getiriyorlar, diyorlar ki: “Hayır, bir spor kulübü öyle ‘Ben spor kulübünü kurdum.’ diye kurulamayacak.” Nasıl olacak? “Siz derneğin kuruluş belgelerini, tüzüğünü, yöneticilere dair bilgi ve belgeleri Bakanlığa vereceksiniz. Bakanlık bunları üç ay inceleyecek. Eğer uygun görürse o zaman o spor kulübü tüzel kişilik kazanacak, eğer uygun görmezse o zaman gidip mahkemeye başvurun, tüzel kişilik kazanmak için mahkemelerden sonuç alın.” diyecek.

Oysa, bu tekliften önce bunu yapması gereken birim valiliklerdi, kaymakamlıklardı, İçişleri Bakanlığıydı. Eğer mülki amirlik, bir derneğin tüzüğünün, amaçlarının veya kurucularının yasaya aykırı olduğunu düşünüyorsa gidip mahkemeye başvurup, tüzel kişilik kazanmış, resmî olarak kurulmuş derneğin kapatılması için dava açabiliyordu ama şimdi, spor kulüpleri Bakanlık izin vermeden kurulamayacak, kurulmak için mahkeme kapılarında dolaşmak zorunda kalacak.

Temel olarak eleştirdiğimiz bu yasaya dair bir diğer eleştirimiz de şu: Şimdi, spor kulüpleri bu yasayla, emin olun, Bakanlığın bir bütün olarak denetimi altına girecek çünkü spor kulüpleri Bakanlıktan izin almadan kurulamayacaklar, sadece Bakanlık izin verirse eğer bir spor kulübü kurulacak. Ekonomik olarak Bakanlık sadece denetleyici bir rol üstlenmeyecek yani neredeyse ekonomik olarak bütün spor kulüplerini kontrolü altında tutacak. Yine, valilik, İçişleri Bakanlığı herhangi bir spor kulübünün herhangi bir yöneticisi hakkında -örneğin, çokça saldırı altında olan Amed Spor Kulübü için diyorum- bir dava açıldı diye bütün yöneticilerini görevden alabilecek. İşte, getirilen teklif, spor kulüplerinin bağımsızlığına bu açıdan gölge düşürecek bir tekliftir, doğrudan Bakanlığın yan kuruluşları hâline getirmektedir spor kulüplerini.

Şimdi, bir diğer eleştirimiz şu: Daha önce spor kulüpleri Dernekler Yasası’na tabi olduğu için doğal olarak... Dernekler Yasası’nda “kamuya yararlı dernekler” ve “diğer dernekler” biçiminde bir ayırım vardı. Kızılay gibi bazı dernekler Bakanlar Kurulu kararıyla kamuya yararlı dernekler statüsüne konulabiliyordu. Şimdi, teklif sahipleri diyor ki: “Biz spor kulüplerini dernek olmaktan çıkardık, artık bunlar dernek değil, sadece spor işiyle uğraşacaklar, birer spor kulübü olacaklar.” Ama Dernekler Kanunu’ndaki aynı hükmü yine korumaya devam ediyorlar. Bundan sonra sadece sporla ilgilenen -yani başka şeyler yanında sporla ilgilenen derneklerden bahsetmiyoruz- spor kulüplerinin bir kısmı sanki dernekmiş gibi “kamuya yararlı spor kulüpleri- kamuya yararlı olmayan spor kulüpleri” diye yine ikiye ayrılmış olacak. Şimdi, spor kulüplerinin kamuya yararlı olmadığını kim varsayabilir? Bütün spor kulüpleri nihai olarak zaten kamu yararına bir iş gerçekleştiriyorlar. Bu yüzden Komisyon görüşmeleri

sirasında teklif sahiplerine “Bunu geri çekin.” dedik. Spor kulüplerinin bir kısmını “kamuya yararlı spor kulüpleri” bir kısmını da “kamuya zararlı spor kulüpleri” diye ikiye ayırmayın dedik ama gelin görün ki teklif sahipleri bundan da geri adım atmadılar.

Şimdi, yasaya ilişkin olarak bir diğer itirazımız da irtifak hakkına ilişkin. İrtifak hakkına ilişkin teklif sahipleri diyor ki: “Eskiden de vardı.” Yani bir spor kulübüne bir tesisi kullanma hakkı, irtifak hakkı kırk dokuz yıllığına bir spor kulübüne verilebilecek. Kırk dokuz yıl, bir spor kulübüne irtifak hakkı tanınması çok uzun bir süre. Kesinlikle, bu kırk dokuz yıldır irtifak hakkının yasa teklifinden çıkarılması gerekir.

Şimdi, buna alternatif olarak başka öneriler sunuldu Komisyonunda, eğer okursanız muhalefet serhlerinin içerisinde de yer alıyor. Şöyle öneriler getirildi, denildi ki: “Eğer kırk dokuz yıllık irtifak hakkından vazgeçmeyecekseniz en azından bağımsız bir kurul, belirli periyotlarla spor kulüpleri, bu irtifak hakkının kullanımına uygun bir şekilde bu spor tesislerini kullanıyor mu kullanmıyor mu, denetlesin. Eğer o tesisler kuruluş amaçlarına, yapılaş amaçlarına uygun bir şekilde kullanılmıyorsa bu bağımsız organ, bu irtifak hakkının kullanılmasını sınırlayabilsin.”

Bir diğer öneri de şuydu; denildi ki: “Bu irtifak hakkının devamı için bazı koşullar ortaya konulsun, bazı yükümlülükler ortaya konulsun, spor kulüpleri bu kırk dokuz yıllık süre içerisinde eğer yükümlülüklerini yerine getirmez iseler o zaman bu irtifak hakkı sınırlansın.” Şimdi bu, bir çözüm gibi gözüküyor. Eğer teklif sahipleri bu kırk dokuz yıllık irtifak hakkından vazgeçmeyeceklerse en azından bir önergeyle, muhalefetin vereceği bir önergeyle veya kendilerinin getirecekleri bir teklifle bunu değiştirsinler çünkü gerçekten büyük bir adaletsizlik yaratabilir. Özel bir şirketin ticari amaçla kullandığı, otel olarak kullandığı veya başka bir amaçla kullandığı bir yerden bahsetmiyoruz, biz bir spor kulübünün kullanacağı spor tesisinden bahsediyoruz, dolayısıyla yarım yüzyıllık irtifak hakkından vazgeçin diyoruz.

Ayrıca, teklif sahipleri bir de şunu söylüyorlar... Hem kira hem de irtifak hakkıyla ilgili olarak yani sanki sadece pazarlık usulü esas alınacakmış gibi yasa teklifinde maddeler var, bunun da gerçekten gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Çünkü çok büyük tesislerden bahsediyoruz, yüzlerce milyonluk tesislerden bahsediyoruz, bunların kiralınması sadece pazarlık usulüyle olamaz; objektif, nesnel ve herkesin katılabileceği bir yöntemle yasalar uygulanarak kiralınmasının çok daha doğru olacağını düşünüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Özet olarak, başta söylediğimi bir daha tekrar edeyim: Bir kod kanun çıkarılmasını, spor kulüpleri ve spor federasyonları kanununun çıkarılmasını teorik olarak doğru buluyoruz, yanlış bulmuyoruz; bir kod kanun çıkarılması iyidir. Fakat yasanın içeriğine ilişkin eleştirilerimiz var, hâlâ buna ilişkin görüşmeler devam ediyor; umarım muhalefetin iyi niyetle getirdiği bu eleştirileri göz önünde bulundurur ve herkesin içselleştirdiği bir yasa teklifi, Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçer diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Sürücü, söz talebiniz var.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

45.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde DEDAŞ'a gösterdiği haklı tepkisine karşılık halkın üzerine gaz fişeği ve biber gazı sıkıldığına ilişkin açıklaması

AYŞE SÜRÜCÜ (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Seçim bölgem Urfa'nın Suruç ilçesinde dokunulmazlık zırhıyla donatılan ve korunan enerji şirketi DEDAŞ, evlerdeki elektrik saatlerini sokaklarda bulunan direklere çıkarmak üzere girdiği mahallede halkın tepkisiyle karşılaşmıştır. Fakat Suruçlu halkımızın bu haklı tepkisine karşılık ramazan ayında insanların üzerine gaz fişeği ve biber gazı sıkıldı. Buradan bir kez daha söylüyoruz: “DEDAŞ” adlı enerji şirketinin arkasında AKP iktidarı olduğunu biliyoruz. Daha ne kadar bu usulsüzlüklerle dolu şirkete destek vermeye devam edecekseniz ve ne zaman DEDAŞ'a “Dur!” diyeceksiniz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

46.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, 8 Martta yapılan kutlama faaliyetleri nedeniyle Antalya'da bu sabah yapılan gözaltılara ilişkin açıklaması

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli vekiller; bu sabah Antalya'da Halkevi Şube Başkanı Gülkan Gülseven, üyemiz Ferdi Şabanoğlu, Büro Emekçileri Sendikası Başkanı Devrim Mol, Sol Parti İl Başkanı Aysel Aydın; evlerine şafak vakti baskın yapılarak gözaltına alınmıştır; gerekçe de 8 Martta yapılan kutlama faaliyetleri ve feminist yürüyüş çalışmasıdır, bunu kınıyoruz; bu hukuksuzdur. Bir an önce bu arkadaşlarımızın serbest bırakılması gerekir. Bu, kadına ve insan hak ve özgürlüklerine karşı işlenmiş bir suçtur.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

47.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Keşan-Enez yolunda meydana gelen kazalara ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada sürekli gündeme getirdiğim Keşan-Enez yolunun durumunda bir iyileştirme olmuyor ama -daha on beş gün bile olmadı- burası can almaya devam ediyor. Keşan-Enez yolunun durumu utanç vesikasıdır. Bu vesika da AKP'nin boynunda asılı durmaktadır. AKP bu vesikadan rahatsız olmayabilir ama “Biz vatandaşımızın can ve mal güvenliğinden endişeliyiz ve bir an önce yolun yenilenmesini istiyoruz”. demiştim. Gün geçmiyor ki kaza haberleri duymayalım. Maalesef, bugün, bu yolda bir vatandaşımız daha hayatını kaybetti; hayatını kaybeden vatandaşımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı ve sabırlar diliyorum.

İstanbul'da harf değiştirmekle meşgul Ulaştırma Bakanına diyorum ki: “Gidin Keşan-Enez kara yolunu görün, görün ve bilin ki bu yolda olan bütün kazaların, can kayıplarının sebebi bu yolun standartlarını düzeltmeyenler olarak sizsiniz. 21'inci yüzyılda insanlarımızı kağrı yoluna mahkûm ettiniz.”

BAŞKAN – Sayın Köksal...

48.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar Belediyesinde çalışan BELEDİYE-İŞ Sendikasına üye işçilere sıfır zam teklif edilmesine ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, seçim bölgem Afyonkarahisar'da, Afyonkarahisar Belediyesinde çalışan BELEDİYE-İŞ Sendikasına üye işçilere toplu iş sözleşmelerinde sıfır zam teklif edildi. Bir yandan işçilere sıfır zam teklif eden Afyonkarahisar Belediye Başkanı, Afyonkarahisar Kalesi'ne 140 bin yolcu garantili teleferik ihalesi yapıyor yani teleferiğe binmeyen yolcunun parası belediye kasasından ödenecek. İşçiye gelince para yok, yandaş müteahhide gelince garanti ödemesi için para çok.

Hakkını arayan işçilerin baskı altına alındığı, grev için dilekçe veren işçilerin dilekçelerinin geri çekildiği, hatta bir belediye başkan yardımcısının işçileri “Bu paraya çalışırsanız çalışın yoksa işten atarız.” diye tehdit ettiği, bütün Afyonkarahisar kamuoyunca bilinmektedir. Buradan Belediye Başkanına bir kez daha sesleniyorum: Mübarek ramazan ayında kul hakkına girmeyin, işçinin hakkını verin. İşçiler sizin kulunuz, köleniz değil, onlar çalışma arkadaşınızdır.

BAŞKAN – Sayın Barut...

49.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Kozan-Mansurlu yol sorununa ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, Akdeniz’i İç Anadolu’ya bağlayacak olan Kozan-Mansurlu-Yahyalı Devlet Yolu Projesi, 1990’lı yılların başlarında onaylanmış ve 1993 yılında yapılmaya başlanmıştır. Yahyalı ilçe merkezinden başlayıp Adana il sınırına kadar yolun Kayseri bölümü, beş yıl civarında yani 1998 ve 1999 yıllarında bitirilmiştir. Ancak Adana bölümünde, Kozan’da çalışmalar ve 1998-1999 yıllarında başlamış ve bu yolun sadece 5 veya 6 kilometresi yapılmıştı. 2008 yılında tekrar yapılmaya başlanan 95 kilometrelik mevcut yolun, yaklaşık beş yıl süren çalışmalarda, ancak 30 kilometrelik bölümü tamamlanmış, sonrasında bu yol, deyim yerindeyse kaderine terk edilmiştir. Yöre halkı ve oradan geçen vatandaşlarımız oldukça mağdurdur. 2018 seçimlerinde bu yolun tamamlanacağını sözünü verdiniz ancak hâlâ hiçbir çalışma yapmadınız; sözünüzü tutun, Kozan-Mansurlu yolunu bir an önce bitirin.

BAŞKAN – Birleşime iki dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.13



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 19.14****BAŞKAN: Başkan Vekili Nimetullah ERDOĞMUŞ****KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 81’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi (2/4331) ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 324) (Devam)

BAŞKAN – 324 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir konu bulunmadığından, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 20 Nisan 2022 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.15

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Muğla ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61356)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Vahit KİRİŞÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 14.03.2022


Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-2020-2022 yılları arasında her yıl için ayrı ayrı belirtmek üzere Muğla ilinde Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısı ve bu üreticilerimizin kullandıkları toplam kredi miktarı nedir?

2-2020-2022 yılları arasında her yıl için ayrı ayrı belirtmek üzere Muğla ilinde borçlarından dolayı icra takibine alınan üretici sayısı ve bu üreticilerimizin toplam borç miktarları nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5240748

Konu : Soru Önergesi (7/61356)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30/03/2022 tarihli ve 43452547-120.07-0992227 sayılı yazımız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ'ye ait 7/61356 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŞÇİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/61356)

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'YE AİT 7/61356 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır:

Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının tarımsal kredi borçları ile ilgili düzenlemeler yürürlüğe konulan Kanun ve/veya Kararnamelerle Kurumumuza verilen görevler doğrultusunda yapılmaktadır.

Muğla İlinde 2021 yılında 4.495 ortağımız Kooperatiflerimizden kredi kullanmıştır.

Kurumumuzca icra takipleri 30.09.2022 tarihine kadar durdurulmuş olup, yeni icra takibi başlatılmamaktadır.

Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Bankamıza ilişkin bilgiler, üçer aylık dönemlerde Kamuyu Aydınlatma Platformu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Bankalar Birliği ve Bankamız internet sitesinde kamuya açıklanan bağımsız denetim raporunda yer almakta olup, anılan bilgilere bu adreslerden ulaşılabilmektedir.

Kamuya açıklanan Bankamız finansal tabloları, denetim raporları ve faaliyet raporlarında yer alan veriler haricinde talep edilen detay bilgilerin ise 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun "Sırların saklanması" başlıklı 73'üncü Maddesi kapsamında banka ve müşteri sırrı olduğu mütalaa edildiğinden paylaşılması mümkün bulunmamaktadır.

2.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Mersin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61362)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Vahit KIRIŞÇI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 14.03.2022


Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

- 1-Mersin ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?
- 2-Mersin ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?
- 3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5240951

Konu : Soru Önergesi (7/61362)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi : 30/03/2022 tarihli ve 43452547-120.07-0992227 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Mehmet Ali ÇELEBİ'ye ait 7/61362 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŞCİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/61362)

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ÇELEBİ'YE AİT 7/61362 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımız Merkez ve Taşra teşkilatı ile bağlı ve ilgili kuruluşlarımızda, engelli personel istihdamına yönelik iş ve işlemler 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 4857 sayılı İş Kanun'u ile diğer ilgili Mevzuata uygun şekilde yürütölmektedir.

Bu kapsamda, Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatı ile Bağlı ve İlgili Kuruluşlarımızda boş engelli kadrosu bulunmamakta olup, engelli memur kontenjanlarında da engelli olmayan personel çalışmamaktadır.

Engelli memur personel yerleştirmesi Mevzuat gereği Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından belirlenen takvimlerde yapılmaktadır.

3.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Tufanbeyli İlçe Halk Kütüphanesi projesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61403)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili



Cumhurbaşkanlığı 2022 Yılı Yatırım Programında, “TUFANBEYLİ İLÇE KÜTÜPHANE YAPIMI” yer almakta ve 1995-2023 yılları arasında yapılması planlanmaktadır. Projeye ayrılan toplam ödenek 10.000.000 TL olup, 1995 yılından bugüne hiç harcama yapılmadığı anlaşılmaktadır.

2022 yılı için ayrılan yatırım miktarı ise 1.000 TL'dir. Projenin geri kalan yıllara yayılacak yatırım ödenekleri, 2023 yılı için ayrılan bu ödeneğin projenin kalan ödeneği içindeki payının çok düşük düzeyde kaldığı hatta bu yılda harcama yapılmayacağı anlaşılmaktadır. Projenin zamanında bitirilmesiyle ilgili ciddi endişeler oluşmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Tufanbeyli İlçe Halk Kütüphanesinin Yapımı Projesi kapsamında herhangi bir ihale yapılmış mıdır? Yapıldı ise, ne zaman ve hangi usulle yapılmıştır ve ihaleye teklif veren/davet edilen kişi/kurum sayısı nedir? İhale bedeli nedir? İhale sözleşmesi gereği işin yapılma süresi ve süreçleri nelerdir?
2. İlçe Halk Kütüphanesi Yapım Projesi kapsamında yapılması öngörülen yapı bölgenin mimari özelliklerine, ilin kültürel özelliklerine uygun mu projelendirilmiştir?
3. Projenin toplam tutarının 10.000.000 TL olduğu bugüne kadar hiç harcama yapılmadığı görülmektedir. Bunun nedeni nedir?
4. Projeden vaz mı geçilmiştir? Projeden vazgeçildiyse ayrılan tutar nerede kullanılmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-77166

Konu : Soru Önergeleri-466

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.03.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0992238 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığımızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER tarafından verilen 7/61403 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar Kültür ve Turizm Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.


Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

4.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, yurt dışına çıkış harcında yaşanan artışa ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61406)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 22/3/2022



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Yurt Dışına Çıkış Harcı Hakkında Kanun ile Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'da 50 TL olarak belirtilen harç tutarı, Resmî Gazetede yayımlanarak 150 TL'ye çıkarıldı. Bu durumda Cumhurbaşkanının kararıyla, yurt dışı çıkış harcı %300 zamlanmış oldu.

Bu bağlamda;

- 1/1/2022 tarihinden itibaren geçerli olan yeniden değerlendirme oranı %36,20 olarak tespit edilmiştir. Yurt dışı çıkış harcı neden %300 zamlanmıştır? Zam oranındaki artışın gerçekçisini belirtir misiniz?
2. Kamuoyunun sesine kulak vererek yurtdışı çıkış harcını yeniden değerlendirme oranında revize edecek misiniz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-77228

Konu : Soru Önergeleri-466

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 30.03.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0992238 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Adana Milletvekili Sayın İsmail KONCUK tarafından verilen 7/61406 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

5.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır 'ın, İzmir İl Tarım Müdürlüğü tarafından Karaburun ilçesinde verilen zeytin salamura tesisi ruhsat sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi 'nin cevabı (7/61507)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Tarım ve Orman Bakanı Sayın Vahit Kirişçi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Tacettin BAYIR

İzmir Milletvekili

Geçtiğimiz aylarda, Karaburun Kaymakamı hakkında haksız kazanç, mal edinme, arazi satışlarıyla ilgili birtakım iddialar ortaya çıkmış, ancak, Kaymakamın talebiyle İzmir 6. Sulh Ceza Mahkemesi Hâkimliği tarafından olayla ilgili haberlere erişim engeli getirilmiştir. Karaburun Kaymakamının satın aldığı bir araziye “zeytin salamura tesisi” imarı alıp sonrasında da sattığı ortaya çıkmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- İzmir İl Tarım Müdürlüğü tarafından, 2020 yılından itibaren, Karaburun'da kaç zeytin salamura tesisi – bakıcı evi ruhsatı verilmiştir? 2020 – 2021 ve 2022 yıllarına göre sayısal oranını açıklar mısınız? Bekleyen zeytin salamura ruhsat işlemi var mıdır? Varsa, sayısı kaçtır?
- 2- Bölgede zeytin salamura tesisi açığı var mıdır? Bu oran neye göre belirlenmektedir?
- 3- İzmir İl Tarım Müdürlüğü, 2020 yılından itibaren Karaburun ilçesi haricinde, İzmir'de başka bir ilçeye veya ilçelere zeytin salamura tesisi – bakıcı evi ruhsatı vermiş midir? Verdi ise, ilçe adı ve sayı olarak ayrı ayrı açıklar mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5239159

Konu : Soru Önergesi (7/61507)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi : 30.03.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E. 992238 sayılı yazımız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Tacettin BAYIR'a ait 7/61507 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŞCİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/61507

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN TACETTİN BAYIR'A AİT 7/61507 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Tacettin BAYIR
İzmir Milletvekili
Esas No : 7/61507

Geçtiğimiz aylarda, Karaburun Kaymakamı hakkında haksız kazanç, mal edinme, arazi satışlarıyla ilgili birtakım iddialar ortaya çıkmış, ancak, Kaymakamın talebiyle İzmir 6. Sulh Ceza Mahkemesi Hâkimliği tarafından olayla ilgili haberlere erişim engeli getirilmiştir. Karaburun Kaymakamının satın aldığı bir araziye “zeytin salamura tesisi” iman alıp sonrasında da sattığı ortaya çıkmıştır. Bu bağlamda;

SORU 1) İzmir İl Tarım Müdürlüğü tarafından, 2020 yılından itibaren, Karaburun’da kaç zeytin salamura tesisi - bakıcı evi ruhsatı verilmiştir? 2020 - 2021 ve 2022 yıllarına göre sayısal oranını açıklar mısınız? Bekleyen zeytin salamura ruhsat işlemi var mıdır? Varsa, sayısı kaçtır?
SORU 2) 2- Bölgede zeytin salamura tesisi açığı var mıdır? Bu oran neye göre belirlenmektedir?
SORU 3) İzmir İl Tarım Müdürlüğü, 2020 yılından itibaren Karaburun ilçesi haricinde, İzmir’de başka bir ilçeye veya ilçelere zeytin salamura tesisi - bakıcı evi ruhsatı vermiş midir? Verdi ise, ilçe adı ve sayı olarak ayrı ayrı açıklar mısınız?

CEVAP 1-3) Zeytin salamura tesisi ve bakıcı evi amaçlı ruhsatlar ilgili Belediyesince verilmektedir.

Plan yapmaya yetkili Kuruluşlar aracılığı ile İzmir İl Tarım Müdürlüğümüze yapılan müracaatların değerlendirilmesi neticesinde, ilgili Mevzuat kapsamında uygun görülmesi halinde Kurum görüşümüz bildirilmektedir.

Bu kapsamda, 2020 yılından itibaren Karaburun İlçesinde, toplam 8 adet konu hakkında İzmir İl Tarım Müdürlüğümüzce uygun görüş verilmiştir Şu anda İzmir İl Tarım Müdürlüğümüzde işlem bekleyen başvuru bulunmamaktadır.

Bakanlığımızca uygulaması yürütülen 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun’un 20’nci Maddesinde yer alan “Zeytincilik sahaları daraltılamaz” Hükmü ile “Zeytinlik sahaları içinde ve bu sahalara en az 3 kilometre mesafede zeytinyağı fabrikası hariç zeytinliklerin vegetatif ve generatif gelişmesine mani olacak kimyevi atık bırakan, toz ve duman çıkaran tesis yapılamaz ve işletilemez.” Hükmü gereği zeytinlik alanlarda veya zeytinlik alana 3 km mesafede kimyevi atık bırakan, toz ve duman çıkaran tesis yapılmasına izin verilmemektedir. Zeytinlik sahalar içerisinde zeytin salamura, zeytin sıkma, vb. yapılar için izin verilmesinde Mevzuat açısından bir engel bulunmamaktadır.

6.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, şeker temininde yaşanan sıkıntıya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61508)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. Vahit Kirişçi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Dr. Mehmet GÖKER
Burdur Milletvekili

Son yıllarda yaşanan salgın, enerji ve hammadde maliyetleri, enflasyon ve savaş gibi birçok sebepten dolayı esnaflarımız her zamankinden daha fazla sorunla mücadele etmektedir. Son olarak döviz kurlarında yaşanan oynaklık, girdi maliyetlerinde yaşanan artışlar ve üretimde meydana gelen düşüşler nedeniyle şeker fiyatlarına gelen zamlar, şekeri hammadde olarak kullanan esnaflarımızın işlerine büyük darbe vurmuştur.

Devlete ait şeker fabrikalarında çuvalı 280 lira olan 50 kilogramlık şeker, özel sektör fabrikalarında çuvalı 680-700 lira ve üzerine nakliye ücreti karşılığında satılmaktadır. Yaşanan bu durum, şekerli mamul üretimi yapan pastacı, tatlıcı ve şekerci esnafını son derece zor bir durumda bırakmaktadır. Esnaflarımızın üretim yapabilmek için market market gezerek şeker toplamaya başlamışlardır.

Depoları dolu olduğu söylenen devlete ait şeker fabrikalarının şeker satmadığı iddiaları ise kamuoyunda farklı konuları gündeme getirmektedir. Konuşulan iddialardan biri devlete ait fabrikaların ellerinde bulunan şekeri Türkşeker'e verdiği, söz konusu şekerin oradan özellikle de bir firmaya gönderildiğidir. Yine başka bir iddia, ihracat kotasının doldurulabilmesi için çuvalı 350 liradan yurtdışına ihracat yapıldığıdır. Bu iddiaların araştırılması son derece elzemdir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Devlete ait şeker fabrikalarının depolarında bulunan toz şeker neden piyasaya sürülmemektedir?
- 2- Esnaflarımızın üretim yapabilmek için market market gezerek şeker toplamaya başlaması hususunu nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 3- Devlete ait fabrikaların ellerinde bulunan şekeri Türkşeker'e verdiği ve söz konusu şekerin oradan özellikle de bir firmaya gönderildiği iddiaları araştırılacak mıdır?
- 4- İhracat kotasının doldurulabilmesi için şekerin çuvalı 350 liradan yurtdışına ihraç edildiği iddiaları doğru mudur?
- 5- Şeker fabrikalarının özelleştirilmesi neticesinde azalan şeker üretimini arttırmak adına bakanlığınızda ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5239163

Konu : Soru Önergesi (7/61508)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.03.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E. 992238 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Burdur Milletvekili Sayın Dr. Mehmet GÖKER'e ait 7/61508 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŞÇİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/61508

**BURDUR MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MEHMET GÖKER'E AİT 7/61508 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Şeker Kanunu'nun amaçları doğrultusunda, şeker piyasasındaki spekülasyon etkiler dikkate alınarak yurt içi şeker arzında artış amacıyla 127 Bin ton C şekerin yurt içine satışına 21 Mart tarihi itibarıyla izin verilerek şeker arz miktarı yükseltilmiştir.

2022/2023 üretim dönemi için pancar fiyatı bir önceki yıla göre 2,6 kat artırılarak 1100 TL/tona yükseltilmiştir.

Ayrıca 2022/2023 üretim dönemi için şeker kotaları 50 bin ton artırılarak 2 Milyon 750 Bin tona yükseltilmiştir.

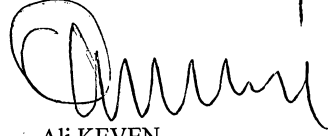
%35'lik pazar payına sahip olan TÜRKŞEKER 2021 Eylül ayından bu yana 608 Bin ton şekerini başta üreticilerimize olmak üzere piyasaya arz etmiştir.

2021 Aralık ayından itibaren raf fiyatları TÜRKŞEKER tarafından belirlenen Raf Fiyat Garantili olarak satışlara başlamıştır. Yapılan satışların büyük çoğunluğu üretici firmalara yapılmıştır. 3.500'den fazla firmaya şeker arz edilmiştir. Eylül 2022'de başlayacak yeni üretim dönemine kadar satışlar bir plan dâhilinde gerçekleştirilecektir. Elinde kalan stok miktarını yeni pazarlama yılı başına kadar uygun fiyatla piyasaya arz edilecektir.

7.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ta bulunan Kazankaya Kanyonu'na yönelik bir proje bulunup bulunmadığına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61510)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Vahit KİRİŞÇİ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 17.03.2022



Ali KEVEN
Yozgat Milletvekili
Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonu Üyesi

Yozgat Aydıncık ilçemizde bulunan Kazankaya Kanyonu ile ilgili bölgeyi turizme ve doğa sporlarına kazandıracak, tanıtımına katkı sunacak projelerin yapımı önem arz etmektedir. Bu bağlamda,

- 1- Kazankaya Kanyonu ile ilgili Bakanlığınız veya Bakanlığınıza bağlı Orman Genel Müdürlüğü ile ortaklaşa hazırlanan bir proje bulunmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5239169

Konu : Soru Önergesi (7/61510)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi : 30.03.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E. 992238 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Yozgat Milletvekili Sayın Ali KEVEN'e ait 7/61510 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vaht KİRİŐCI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/61510

**YOZGAT MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KEVEN'E AİT 7/61510 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Yozgat İli, Aydıncık İlçesi, Kazankaya köyü sınırları içerisinde olan “Kazankaya Kanyonu”nun Ülke turizmine kazandırılması için Orman Genel Müdürlüğümüz faaliyet alanı dâhilinde ekoturizm kapsamında önemli bir kaynak değer taşıdığı tespit edilmiş olup, konu ile ilgili projelendirme çalışmaları devam etmektedir.

8.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, gübre fiyatlarındaki artışa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61512)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın Vahit KİRİŞÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 22/3/2022



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Gübrede ihracat izni çıkmasıyla, can gübrenin hammaddesi olan “doğalgaza” bugünlerde zam gelmemesine rağmen 15 gün önce 4 bin liranın altına düşen fiyatlar, ihracat izninin ardından bir yılda 7 kat artan gübre fiyatları kısa süre içinde yüzde 100’ün de üstünde artmıştır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye’nin kendi ihtiyacını karşılayabilecek üretim kapasitesi bulunurken, can gübre için ihracata neden izin verilmiştir?
2. 4 bin liranın altına düşen fiyatların 3 hafta içinde ihracat izni ile 8250 TL’ye çıkmasının önüne geçmek ve üretici için fiyat istikrarının sağlanması adına Bakanlık olarak neden bir tedbir alınmamıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5239181

Konu : Soru Önergesi (7/61512)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi : 30.03.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E. 992238 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Sayın İsmail KONCUK'a ait 7/61512 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŞCİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/61512

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL KONCUK'A AİT 7/61512 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Kimyevi gübrelerin ihracatı konusunda Ticaret Bakanlığı tarafından 12 Ekim 2021 tarihli ve 31626 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "İhracı Kayda Bağlı Mallara İlişkin Tebliğ'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (İhracat 2021/8)" ile Kalsiyum Amonyum Nitrat (CAN) gübresi ihracı kayda bağlanarak kısıtlanmıştır.

Ülkemizde gübre fiyatları; dünya gübre fiyatları ve hammadde fiyatları ile döviz kuruna göre serbest piyasa koşullarında belirlenmektedir.

Ayrıca gübre fiyatları karşısında çiftçilerimizin olumsuz etkilenmemesi ve tarımsal üretimin kesintisiz devam etmesi için mevcut gübre destekleri 2021 yılında %100 oranında artırılmıştır. 2021 üretim sezonuna ait hububat grubunda yer alan ürünlerin gübre desteği %25, 2022 üretim yılı için ise tüm ürünlerin gübre desteği %100 oranında artırılmıştır. Bunun yanında, Ülkemiz için stratejik öneme sahip buğday, arpa, çavdar, yulaf ve tritikale gibi hububat üretimi yapan çiftçilerimize mevcut desteklere ilave "Ek Girdi Desteği olarak dekara 50 TL" ödeme yapılacaktır. Buğday, arpa, çavdar, yulaf ve tritikale üreticilerimize 2022 yılında; mazot, gübre, sertifikalı tohum ve ek girdi desteği olarak dekara Toplam 116 TL ödenecektir. Böylece hububat üreticilerimize 2022 yılında ödenecek girdi destekleri, toplamda geçen yıla göre %127 artırılmıştır.

Diğer taraftan Ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik gübre kullanımının artırılması için, ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize verilen dekara 10 TL gübre desteği ödemesi de %100 artışla dekara 20 TL olarak belirlenmiştir.

2020 yılında 18,77 Milyon TL ve 2021 yılında 79,6 Milyon TL organik ve organomineral gübre desteği ödemesi yapılmıştır. Bakanlığımızca uygulanan politikalar ile organik ve organomineral gübre kullanımı 2019 yılına göre %186 artış ile 666.054 ton olmuştur. Bu kapsamda, Ülkemizde organik gübre kullanımında önemli artışlar sağlanmıştır.

9.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yurt dışı çıkış harcının artırılmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61519)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkan Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **21.03.2022**

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

18 Mart 2022 tarihli 31792 Sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkan Kararı ile yurt dışına çıkış harcı 150 -TL'ye çıkarılmıştır. Bu bağlamda;

- 1- Yurt dışına çıkış harcının 50-TL'den 150TL-ye çıkarılmasının gerekçesi nedir?
- 2- 4 kişilik bir çekirdek ailenin bir seferlik yurt dışına çıkış harcı 600-TL olması fazla yüksek değil mi? Yurt dışı çıkış harç tutarının düşürülmesine yönelik bir çalışma yapılacak mıdır? Şayet yapılacaksa ne zaman yapılacaktır? Yapılmayacaksa gerekçesi nedir?
- 3- 3.11.2002 tarihinden işbu önerge tarihine kadar, yıllar ve toplanan miktarlar ayrı ayrı belirtmek üzere, toplam kaç TL yurt dışı harcı toplanmıştır?
- 4- Yurt dışı çıkış harcının artırılması ile birlikte söz konusu harçtan Toplu Konut İdaresi'ne (TOKİ) aktarılan kısımda bir artırma yapılmış mıdır? Yapılmışsa 150 TL'nin kaç TL'lik kısmı TOKİ'ye aktarılacaktır? Şayet TOKİ'ye aktarılan tutarda bir artırım yapılmamışsa gerekçesi nedir?
- 5- Yurt dışı harçlarından TOKİ'ye aktarılan bir meblağ var mıdır? Şayet var ise 01.01.2012 tarihinden işbu önerge tarihine kadar toplanan yurt dışı çıkış harçlarından, yıllar ve aktarılan miktarlar ayrı ayrı belirtmek üzere, toplam ne kadar TOKİ'ye aktarılmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-77225

Konu : Soru Önergeleri-467

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 31.03.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0992244 sayılı yazımız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/61519 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

10.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Ukrayna'dan Türkiye'ye gerçekleşen ve gerçekleşebilecek göçlere yönelik alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61520)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından Anayasa'nın 98'nci ve İçtüzüğü'nün 99'ncü maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Zeynel ÖZEN

İstanbul Milletvekili



24 Şubat 2022 tarihinde başlayan Rusya-Ukrayna savaşı 28. gününde devam etmektedir. Taraflar arası uzlaşma henüz sağlanamamıştır. Resmi rakamlar mevcut olmasa da her iki taraftan da binlerce asker ve sivilin hayatını kaybettiği bilinmektedir. Savaşın yarattığı yıkımın sonuçlarından en çok sivil insanlar etkilenmektedir. Ukrayna'nın doğusunda yaşayan yaklaşık 3.5 milyon insanda Avrupa sınırına dayanmış ve sığınma talebinde bulunarak geçicilerde olsa ülkelerinden ayrılmak için hareket etmiştir. Avrupa ülkeleri savaştan etkilenen insanlara yardım etmek için kapılarını sığınmacılara açmış durumdadır. Türkiye'de bu durumda Ukrayna'ya en yakın komşu ülkelerden birisi olarak bu göçe ne kadar hazırlıklı olduğuna dair kamuoyunda ciddi soru işaretleri mevcuttur.

Bu kapsamda;

- 1- Ukrayna'dan tarafınıza ulaşan sığınmacı başvurusu var mıdır?
- 2- Başvuru var ise gelen sığınmacılar hangi statüde kabul edilecektir?
- 3- Eğer Ukrayna üzerinden Türkiye'ye ciddi bir göç dalgası olacaksa, bunun için barınma ve konaklama durumları hakkında bir çalışma var mıdır?
- 4- Türkiye yeni bir göç dalgasını kabul edecek ekonomik kaynak ve altyapıya sahip midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-77169

Konu : Soru Önergeleri-467

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 31.03.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0992244 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel ÖZEN tarafından verilen 7/61520 esas numaralı yazılı soru öngesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.


Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

11.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, lisanslı depolarda bulunan ekmeklik buğday miktarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61718)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeler uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın Vahit KIRIŞÇI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 15/03/2022


Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Ulusal basında (Ali Ekber Yıldırım, 02.03.2022) yer alan habere göre; Toprak Mahsulleri Ofisi, 2021-2022 sezonunda buğdayda ilk ithalat ihalesini Haziran 2021'de yaptı. Sezonun ilk ithalat ihalesinde ton başına ortalama 262,90 dolardan buğday alındı.

Temmuz'da 256.80, Ağustos'ta 298.32, Eylül'de 336 dolar olan ithal buğday fiyatı, Ekim'de 350.39 dolara yükseldi. Kasım'da 379,50 dolar ile en üst seviyeye çıktı. Aralık'ta 359,13 dolara ve Ocak 2022'de ise 343,73 dolara geriledi.

Rusya'nın Ukrayna'yı işgale başlaması ile 2 Mart'ta yapılan ihalede buğdayın tonu için 408 ile 517 dolar arasında teklifler verildi. Böylece sezon başında ortalama 262 dolar olan ithal buğdayın tonu 2 Mart'taki ihalede 255 dolar artışla en yüksek fiyat olarak 517 dolara çıktı.

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) 2 Mart 2022 tarihinde yapmış olduğu 435 bin ton ekmeklik buğday ihalesini onaylar ve bu fiyatlarla ithalat yaparsa, 2 Mart tarihli dolar kuru ile buğdayın tonunu en düşük 5 bin 740 liradan ve en yüksek 7 bin 274 liraya ekmeklik buğday ithal edilmiş olacaktır.

Bu bağlamda;

1-Lisanslı depolarda Mart 2022 itibariyle halihazırda bekleyen yerli üreticimizin ne kadar ekmeklik buğdayı vardır?

2-TMO, öncelikli olarak lisanslı depolardaki yerli üreticinin ürününü neden ithalat fiyatlarından almamaktadır?

3-Söz konusu ihalede almış olduğunuz buğdayı kaç liradan un sanayisine satmayı planlamaktasınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5184747

Konu : Soru Önergesi (7/61718)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/04/2021 tarihli ve 43452547-120.07-0993539 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Sayın Dr. Arslan KABUKCUOĞLU'na ait 7/61718 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŞCİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/61718)

**ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. ARSLAN KABUKCUOĞLU'NA AİT
7/61718 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Soru önergesinde geçen Lisanslı Depoculuk Sistemi ve depolardaki ürün miktarları Ticaret Bakanlığı görev alanındadır.

2021 dönemi hububat ve bakliyat alım fiyatları 17 Mayıs tarihinde hasattan önce açıklanmıştır. Hububat alım fiyatları bir önceki döneme göre %36-52 artışla açıklanmış, söz konusu artış son 18 yılın en yüksek oranıdır.

TMO tarafından yapılan ithalatlarla, Ülkemizde yaşanan kuraklık kaynaklı rekolte düşüklüğü nedeniyle iç piyasada oluşabilecek arz açığının giderilmesi amaçlanmakta olup, tedarik edilen bu ürünler sadece kullanıcılarına yönelik olarak satılmaktadır. Lisanslı depolardaki üreticilerimize ait ürünler de yine serbest piyasa koşullarında oluşan fiyatlarla iç piyasaya arz edilmektedir.

TMO satış fiyatları, piyasa gelişmeleri ve arz-talep durumu dikkate alınarak aylık olarak tespit edilmektedir. 2021 Eylül ayından itibaren un üreticilerimize yönelik olarak ekmeçlik buğday satışı yapılmakta olup cari ekmeçlik buğday satış fiyatlarımız 3.225-3.325 TL/Ton arasındadır.

12.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, 2017-2021 yılları arasında planlanan ve bütçeden verilen tarımsal desteklemelere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61720)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Vahit KİRİŞÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.03.2022


İbrahim Halil ORAL
Ankara Milletvekili

Tarım Kanunu'nun 21. Maddesi tarımsal desteklerle alakalı şu düzenlemeyi yapmaktadır: "Bütçeden ayrılacak kaynak, gayrisafi millî hasılanın yüzde birinden az olamaz." Bu bağlamda tarım desteklemeleri her yıl bir sonraki yılın bütçesinden karşılanmak üzere açıklanmaktadır. Tarım ve Orman Bakanlığı ve öncülü olan diğer isimli bakanlıklar gerek faaliyet raporlarında gerekse de basın bültenlerinde kalem kalem yapılan desteklemeleri açıklamaktadır. Bilgiler aynı zamanda bakanlık internet sitesinde de yer almaktadır. Ancak desteklemeler aynı yıl içinde zaman zaman yapılamamakta bir sonraki yıllara sarkmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1. Tarımsal desteklemelerde bütçe dışında başka hangi kaynaklar kullanılmaktadır? Bunların son 5 yıldaki desteklemelerdeki oranı yıl bazlı olarak yüzde kaçtır?
2. Tarım Kanunu'nun 21. Maddesi kapsamında GSMH'nin en az yüzde biri oranında yapılması gereken tarımsal desteklemeler son 5 yılda bu kanuna uygun şekilde gerçekleşmiş midir?
3. 2021 yılı için planlanmış ve bütçeden verilecek olan tarımsal desteklemeler ne kadardır? Bu desteklerin yüzde kaç 2021 yılı içinde verilebilmiştir?
4. 2020 yılı için planlanmış ve bütçeden verilecek olan tarımsal desteklemeler ne kadardır? Bu desteklerin yüzde kaç 2020 yılı içinde verilebilmiştir?

5. 2019 yılı için planlanmış ve bütçeden verilecek olan tarımsal desteklemeler ne kadardır? Bu desteklerin yüzde kaç 2019 yılı içinde verilebilmiştir?
6. 2018 yılı için planlanmış ve bütçeden verilecek olan tarımsal desteklemeler ne kadardır? Bu desteklerin yüzde kaç 2018 yılı içinde verilebilmiştir?
7. 2017 yılı için planlanmış ve bütçeden verilecek olan tarımsal desteklemeler ne kadardır? Bu desteklerin yüzde kaç 2017 yılı içinde verilebilmiştir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5244149

Konu : Soru Önergesi (7/61720)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/04/2021 tarihli ve 43452547-120.07-0993539 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın İbrahim Halil ORAL'a ait 7/61720 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŞCİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/61720)

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM HALİL ORAL'A AİT 7/61720 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Tarımsal destekleme ödemeleri için; 2002 yılında 1,8 Milyar lira olan tarımsal destek bütçesi her yıl artırılmış,

- 2017 yılı için Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile 12,8 Milyar TL bütçe tahsis edilmiş,
- 2018 yılı için Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile 14,5 Milyar TL bütçe tahsis edilmiş,
- 2019 yılı için Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile 16,9 Milyar TL bütçe tahsis edilmiş,
- 2020 yılı için Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile 21,9 Milyar TL bütçe tahsis edilmiş,
- 2021 yılı için Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile 22 Milyar TL bütçe tahsis edilmiş olup, yılsonunda bu rakam 24,2 Milyar TL'ye çıkmıştır.
- 2022 yılında ise; 3,2 Milyar TL'lik Ek Girdi Desteği ile birlikte 29 Milyar TL'ye çıkarılmış, bitkisel üretim desteklerine ayrılan pay ise 17,3 Milyar lira olarak belirlenmiştir.

Bakanlığımızca tarımsal üretim yapan üreticilerimize bitkisel üretim destekleri kapsamında; 2021 yılında 13,1 Milyar TL, 2020 yılında 11,5 Milyar TL, 2019 yılında 10,4 Milyar TL, 2018 yılında 8,3 Milyar TL, 2017 yılında 7,7 Milyar TL ödeme yapılmıştır. Bitkisel üretim destekleme ödemeleri kapsamında, 2002 yılından bugüne kadar toplam 124 Milyar TL'den fazla destekleme ödemesi gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, hayvansal üretim destekleri kapsamında ise; 2021 yılında 5,96 Milyar TL ödeme yapılmıştır.

2021 yılında ülkemizde yaşanan kuraklık nedeni ile 1.528.951,00 TL verim kaybı desteği ödemesi yapılmıştır.

Ülkemiz için stratejik öneme sahip buğday, arpa, çavdar, yulaf ve tritikale gibi hububat üretimi yapan çiftçilerimize mevcut desteklere ilave "Ek Girdi Desteği olarak dekara 50 TL" ödeme yapılacaktır. Buğday, arpa, çavdar, yulaf ve tritikale üreticilerimize 2022 yılında; mazot, gübre, sertifikalı tohum ve ek girdi desteği olarak dekara toplamda 116 TL ödenecektir. Yapılan bu ilave destekle 2022 yılında hububat üreticilerimize ödenecek girdi destekleri geçen yıla göre %127 artırılmıştır.

Tarımsal üretim yapan üreticilerimize bitkisel üretimin en önemli girdilerinden olan gübre destekleme ödemesi kapsamında 2002-2021 döneminde bugüne kadar toplam 28 Milyar TL mazot ve gübre desteği verilmiştir. 2002-2021 yılları arasında 10,1 Milyar TL gübre desteği ve 2003-2021 döneminde toplam 18 Milyar TL mazot desteği verilmiştir. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır. Gübrede %18 olan KDV oranı, 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. Bakanlığımızca Sertifikalandırılan tohumluk ve fidanların tesliminde %1 ile %8 olan KDV oranı hepsi için %1'e indirilmiştir.

Gübre destekleri 2020 üretim yılı için %100 artırılmıştır. 2021 üretim yılı için hububat grubunda %25 artırılmıştır. 2022 üretim yılı için 2020 üretim yılına göre tüm ürünlerde %100 artırılarak ödenecektir.

Ayrıca, Ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik gübre kullanımının artırılması için, ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize verilen dekara 10 TL gübre desteği ödemesi de %100 artışla dekara 20 TL olarak belirlenmiştir. 2020 yılında 18,77 Milyon TL ve 2021 yılında 79,6 Milyon TL organik ve organomineral gübre desteği ödemesi yapılmıştır. Bu kapsamda, Ülkemizde organik gübre kullanımında önemli artışlar sağlanmıştır.

Çiftçilerimizi koruyacak ve kollayacak her türlü tedbir uygulamaya geçirmektedir ödemeler her yıl çiftçilerimizin en çok ihtiyaç duydukları zamanlar göz önünde bulundurularak belirlenen takvim doğrultusunda yapılmaktadır.

13.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Ziraat Bankasından tarımsal kredi kullanıp takibe düşen çiftçi sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61722)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz edirim. 23/03/2022



Naci CİNİSLİ
Erzurum Milletvekili

9 Şubat 2022 tarihinde Ziraat Bankası tarafından yapılan açıklamayla 30 Kasım 2021 tarihi itibarıyla takip hesaplarında borcu bulunan tarımsal kredili müşterilerin, takipteki kredileriyle ilgili tek seferde ödeme yapmaları halinde faiz alınmayacağı, tek seferde ödeme yapamayacakların ise cari kredi faiz oranları üzerinden 60 ay vade ile ödeme yapabilecekleri duyurulmuştu. Ayrıca uygulamanın 31 Mart 2022 tarihine kadar geçerli olacağı da kaydedilmişti.

Bu çerçevede,

1. Ziraat Bankasından tarımsal kredi kullanıp takibe düşen çiftçilerimizin sayısı kaçtır?
2. 30 Kasım 2021 tarihinden sonra takibe düşen tarımsal kredi müşterileri için de benzer bir uygulamanın yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5241358

Konu : Soru Önergesi (7/61722)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi : 01/04/2021 tarihli ve 43452547-120.07-0993539 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Erzurum Milletvekili Sayın Muhammet Naci CİNİSLİ'ye ait 7/ 61722 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŐCI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/61722)

**ERZURUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MUHAMMET NACİ CİNİSLİ'YE AİT 7/ 61722
ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda ver almaktadır.

Bankamıza ilişkin bilgiler, üçer aylık dönemlerde Kamuyu Aydınlatma Platformu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Bankalar Birliği ve Bankamız internet sitesinde kamuya açıklanan bağımsız denetim raporunda yer almakta olup, anılan bilgilere bu adreslerden ulaşılabilmektedir.

Kamuya açıklanan Bankamız finansal tabloları, denetim raporları ve faaliyet raporlarında yer alan veriler haricinde talep edilen detay bilgilerin ise 5411 Sayılı Bankacılık Kanunu'nun "Sırların saklanması" başlıklı 73'üncü Maddesi kapsamında banka ve müşteri sırrı olduğu mütalaa edildiğinden paylaşılması mümkün bulunmamaktadır.


Takip hesaplarında izlenen tarımsal kedi müşterilerine ilişkin Bankamız uygulaması, takip hesaplarına 31.12.2021 ve öncesinde aktarılmış alacaklar yönünden 30.06.2022 tarihine kadar uzatılmıştır.

14.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da Et ve Süt Kurumu mağazası açılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61728)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C Tarım ve Orman Bakanı Sayın Vahit KİRİŞÇİ tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 24.03.2022

Saygılarımla.


Ali Fazıl KASAP
Kütahya Milletvekili

- 1) Kütahya'da Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğüne bağlı Et ve Süt Kurumu mağazası bulunmamaktadır. Bakanlık olarak Kütahya'da Et ve Süt Kurumu mağazası açılması konusunda bir adım atmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5241540

Konu : Soru Önergesi (7/61728)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/04/2021 tarihli ve 43452547-120.07-0993539 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Sayın Ali Fazıl KASAP'a ait 7/61728 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŞÇİ
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/61728)

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ FAZIL KASAP'A AİT 7/61728 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğünün 2022 yılında Kütahya İline satış mağazası açma planı bulunmamaktadır.

15.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2019-2022 yılları arasında kamu bankalarına kredi borcu olan çiftçi sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin cevabı (7/61732)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 23.03.2022

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

- 1-1 Ocak 2019 ila Mart 2022 tarihleri arasında geçen sürede; kamu bankalarından kaç çiftçimiz tarım kredisi kullanmıştır?
- 2- Kredi kullanan çiftçilerimiz hangi miktarda kredi kullanmıştır?
- 3- Kredi borcu bulunan kaç çiftçimiz bulunmaktadır? Kredi kullanan çiftçilerden kaç tane çiftçimiz kredisini yapılandırabilmiştir?
- 4- Kredi kullanan çiftçilerimizden kaç tanesi hakkında borcunu ödeyememesi sebebiyle icra takibi yapılmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-5241158

Konu : Soru Önergesi (7/61732)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 01/04/2021 tarihli ve 43452547-120.07-0993539 sayılı yazımız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Alpay ANTMEN'e ait 7/61732 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Vahit KİRİŐCI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/61732)

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALPAY ANTMEN'E AİT 7/61732 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi bilgiler aşağıda ver almaktadır.

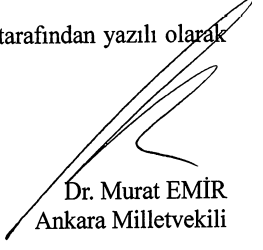
Bankamıza ilişkin bilgiler, üçer aylık dönemlerde Kamuyu Aydınlatma Platformu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Bankalar Birliği ve Bankamız internet sitesinde kamuya açıklanan bağımsız denetim raporunda yer almakta olup, anılan bilgilere bu adreslerden ulaşılabilmektedir.

Kamuya açıklanan Bankamız finansal tabloları, denetim raporları ve faaliyet raporlarında yer alan veriler haricinde talep edilen detay bilgilerin ise 5411 Sayılı Bankacılık Kanunu'nun "Sırların saklanması" başlıklı 73'üncü Maddesi kapsamında banka ve müşteri sırrı olduğu mütalaa edildiğinden paylaşılması mümkün bulunmamaktadır.

16.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, son beş yılda Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılan temsil ve ağırlama giderlerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61750)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

- 1- Cumhurbaşkanlığı'nda son 5 yıl, "temsil ve ağırlama giderleri" adı altında, toplam ve yıllar itibarıyla, ne kadar harcama yapılmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-77230

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.04.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0994364 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/61750 esas numaralı yazılı soru öngesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Murat EMİR
Ankara Milletvekili

Önerge Esas No : 7/61750

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Cumhurbaşkanlığı ve bağlı kuruluşların temsil ve tanıma giderleri, Bütçe Kanununda öngörülen ödenek oranında mevzuata uygun olarak yapılmaktadır.

17.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Cumhurbaşkanlığına ait makam araçlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/61752)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Fuat Oktay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

- 1- Cumhurbaşkanlığına ait makam aracı sayısı kaçtır?
- 2- Makam araçlarının marka ve modelleri nedir? Bu araçlardan zırlı olanların sayısı kaçtır?
- 3- Cumhurbaşkanlığına kullanılan araçlardan kiralık olan araç sayısı ne kadardır?
- 4- Cumhurbaşkanlığı tarafından kullanılmasına karşın bakanlık veya kurumlara ait olan araç var mıdır? Varsa kaç tanedir?
- 5- Cumhurbaşkanlığı bünyesine 2022 yılında yeni makam aracı satın alınmış mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-77231

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.04.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0994364 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/61752 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Murat EMİR
Ankara Milletvekili

Önerge Esas No : 7/61752

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Cumhurbaşkanlığı hizmetleri, mevzuat hükümleri doğrultusunda, tasarruf ilkelerine riayet edilerek, hizmetin gerektirdiği sayıda araçla yerine getirilmektedir.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 5

81'İNCİ BİRLEŞİM
19 NİSAN 2022 SALI
SAAT: 15.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılıőının 102'nci yıl dönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması, günün anlam ve öneminin belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel gündemle görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23 Nisan 2022 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanması ve bu toplantıda yapılacak görüşmelerde Türkiye Büyük Millet Meclisinde temsil edilen siyasi partilerin Grup Başkanlarına 10'ar dakika, grubu bulunmayan siyasi partilerin genel başkanlarına talepleri hâlinde 5'er dakika süreyle söz verilmesi ve bu Birleşimde başka konuların görüşülmemesi önerilmiştir.
(Genel Kurulun 13.04.2022 tarihli 79'uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİŐİ

1.- Genel Kurulun 19, 20, 21, 26, 27 ve 28 Nisan 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve bu birleşimlerinde saat 24:00'e kadar çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.
(Genel Kurulun 23.03.2022 tarihli 70'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

81'İNCİ BİRLEŞİM

19 NİSAN 2022 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in Çocuk Hakları Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifinin (2/905) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

* * *

3 – SEÇİM

* * *

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

* * *

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

* * *

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

* * *

1.- (S. Sayısı: 309) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Altyapı ve İnşaat Projelerinde İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) (X)

2.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

3.- (S. Sayısı: 169) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

4.- (S. Sayısı: 291) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

5.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

6.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

7.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

8.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

9.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

10.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

11.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

12.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

13.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

14.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

15.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

16.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 154) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

22.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

23.- (S. Sayısı: 202) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

24.- (S. Sayısı: 206) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

25.- (S. Sayısı: 208) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

26.- (S. Sayısı: 209) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

27.- (S. Sayısı: 211) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

28.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

29.- (S. Sayısı: 257) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

30.- (S. Sayısı: 290) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2058) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

31.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 258) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

35.- (S. Sayısı: 307) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3981) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) (X)

36.- (S. Sayısı: 313) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4161) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) (X)

37.- (S. Sayısı: 323) Ankara Milletvekili Lütfiye Selva Çam ve 109 Milletvekilinin Türk Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4290) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.04.2022)

38.- (S. Sayısı: 324) İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi (2/4331) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.04.2022) (X)

39.- (S. Sayısı: 326) 2021 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/9) (Dağıtma tarihi: 13.04.2022)



TBMM Basımevi/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 324

**İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan,
Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet
ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 92
Milletvekilinin Spor Kulüpleri ve Spor
Federasyonları Kanunu Teklifi (2/4331)
ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“<https://www.tbmm.gov.tr/Yasama/KomisyonRaporlari>”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/4331 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Katılma Yazıları	6
- Genel Gerekçesi	8
- Madde Gerekçeleri	13
• Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu	30
• Muhalefet Şerhleri	49
• Teklif Metni	69
• Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	69

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır. Gereğini arz ederiz.

<i>Fehmi Alpay Özalan</i> İzmir	<i>Saffet Sancaklı</i> Kocaeli	<i>Cahit Özkan</i> Denizli
<i>Emrullah İşler</i> Ankara	<i>Osman Aşkın Bak</i> Rize	<i>Yılmaz Tunç</i> Bartın
<i>Fuat Köktaş</i> Samsun	<i>Akif Çağatay Kılıç</i> İstanbul	<i>Ali Özkaya</i> Afyonkarahisar
<i>Salih Cora</i> Trabzon	<i>Erol Kavuncu</i> Çorum	<i>Ahmet Zenbilci</i> Adana
<i>Ahmet Hamdi Çamlı</i> İstanbul	<i>Ahmet Özdemir</i> Kahramanmaraş	<i>Mustafa Canbey</i> Balıkesir
<i>Arzu Aydın</i> Bolu	<i>Yusuf Başer</i> Yozgat	<i>Ziver Özdemir</i> Batman
<i>İlyas Şeker</i> Kocaeli	<i>Ramazan Can</i> Kırıkkale	<i>Ahmet Berat Çonkar</i> İstanbul
<i>Selim Yağcı</i> Bilecik	<i>Selahattin Minsolmaz</i> Kırklareli	<i>Tülay Kaynarca</i> İstanbul
<i>Abdullah Güler</i> İstanbul	<i>Zülfü Demirbağ</i> Elazığ	<i>Fatma Betül Sayan Kaya</i> İstanbul
<i>İbrahim Aydemir</i> Erzurum	<i>Mehmet Yavuz Demir</i> Muğla	<i>Cihan Pektaş</i> Gümüşhane
<i>Orhan Yegin</i> Ankara	<i>Şirin Ünal</i> İstanbul	<i>İsmail Güneş</i> Uşak
<i>Tahir Akyürek</i> Konya	<i>Mehmet Ali Özkan</i> Manisa	<i>Bekir Kuvvet Erim</i> Aydın
<i>Ahmet Sorgun</i> Konya	<i>Mihrimah Belma Satır</i> İstanbul	<i>Recep Özel</i> Isparta
<i>Arife Polat Düzgün</i> Ankara	<i>Nilgün Ök</i> Denizli	<i>Vildan Yılmaz Gürel</i> Bursa
<i>Selami Altınok</i> Erzurum	<i>Refik Özen</i> Bursa	<i>Hakan Çavuşoğlu</i> Bursa

<i>İbrahim Yurdunuseven</i>	<i>Mehmet Akif Yılmaz</i>	<i>Sami Çakır</i>
Afyonkarahisar	Kocaeli	Kocaeli
<i>Mustafa Arslan</i>	<i>Atay Uslu</i>	<i>Cemil Yaman</i>
Tokat	Antalya	Kocaeli
<i>Lütfiye Selva Çam</i>	<i>İsmail Kaya</i>	<i>Rümeysa Kadak</i>
Ankara	Osmaniye	İstanbul
<i>Semiha Ekinci</i>	<i>Mustafa Demir</i>	<i>Çiğdem Koncagül</i>
Sivas	İstanbul	Tekirdağ
<i>Fehmi Küpçü</i>	<i>Necip Nasır</i>	<i>İbrahim Halil Fırat</i>
Bolu	İzmir	Adıyaman
<i>Hacı Özkan</i>	<i>Hacı Osman Akgül</i>	<i>Mehmet Ali Cevheri</i>
Mersin	Gümüşhane	Şanlıurfa
<i>Abdulahat Arvas</i>	<i>Muhammet Müfit Aydın</i>	<i>Öznur Çalık</i>
Van	Bursa	Malatya
<i>İsmail Bilen</i>	<i>Selim Gültekin</i>	<i>Mustafa Açıkgöz</i>
Manisa	Niğde	Nevşehir
<i>Mehmet Sait Kirazoğlu</i>	<i>Ahmet Çakır</i>	<i>Cemal Öztürk</i>
Gaziantep	Malatya	Giresun
<i>İshak Gazel</i>	<i>Yavuz Subaşı</i>	<i>Erol Kaya</i>
Kütahya	Balıkesir	İstanbul
<i>Ergün Taşcı</i>	<i>Murat Baybatur</i>	<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>
Ordu	Manisa	Osmaniye
<i>Ali Şahin</i>	<i>Sermin Balık</i>	<i>Zülfü Tolga Ağar</i>
Gaziantep	Elazığ	Elazığ
<i>Süleyman Karaman</i>	<i>Ali Cumhuri Taşkın</i>	<i>Cengiz Demirkaya</i>
Erzincan	Mersin	Mardin
<i>Orhan Kırçalı</i>	<i>Yücel Menekşe</i>	<i>Cemal Bekle</i>
Samsun	Nevşehir	İzmir
<i>Osman Ören</i>	<i>Şamil Ayrım</i>	<i>Yavuz Ergun</i>
Siirt	İstanbul	Niğde
<i>İffet Polat</i>	<i>Tamer Dağlı</i>	<i>Osman Boyraz</i>
İstanbul	Adana	İstanbul

Fatma Aksal
Edirne

Jülide İskenderoğlu
Çanakkale

KATILMA YAZILARI

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları kanunu teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

28.03.2022

Hasan Çilez

Amasya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na 24.03.2022 tarihinde sunulan 2 / 4331 Esas Numaralı "Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi" ne imza sahibi olarak katılmak ister, bilginize arz ederim.

30.03.2022

Sena Nur Çelik

Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifine İmzamı Koyuyorum.

Gereğini Arz Ederim.

24.03.2022

Bayram Özçelik

Burdur

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4331 esas numaralı Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

25.03.2022

Zehra Taşkesenlioğlu Ban

Erzurum

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/4331) Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

28/03/2022

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi'ne imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

24.03.2022

Ahmet Mücahit Arınç

İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

Recep Uncuoğlu

Sakarya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifinde imzamın olmasını istiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

24.03.2022

Zemzem Güleender Açıanal

Şanlıurfa

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/4331)	
ESAS	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Anayasanın “*Gençliğin korunması*” başlıklı 58 inci maddesi uyarınca, gençleri alkol düşkünlüğü, uyuşturucu madde, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan korumak için gerekli tedbirleri almak; “*Sporun geliştirilmesi ve tahkim*” başlıklı 59 uncu maddesi uyarınca da her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri almak ve sporun kitlelere yayılmasını teşvik etmek, Devletin görevleri arasında yer almaktadır.

Spor; gençleri alkol düşkünlüğü, uyuşturucu madde, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan koruyan ve bireylerin ruhsal, bedensel ve zihinsel olarak dengeli ve sağlıklı olmalarını sağlayan en önemli aktivitedir.

Toplumsal yaşantıda insanların sportif etkinlik ve hizmet beklentileri önemli ölçüde spordaki temel örgütlenme birimleri olan spor kulüplerinden karşılanmaktadır. Spor kulüpleri, insanların bir amaç ve hedef etrafında toplandığı, toplumun sosyal, kültürel ve ekonomik ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikler taşıyan, insanların sosyalleşmesinde çok önemli bir yere sahip olan özellikler taşımaktadır.

Ülkemizde faaliyette bulunan spor kulüplerinin hukuki, finansal, şirketleşme, halka açılma ve yönetsel birçok sorunu bulunmakla birlikte bunlar içinde en önemli sorunu mali sorunlar oluşturmaktadır.

Spor kulüplerinin mali sorunları değişik nedenlerden kaynaklanmakla birlikte genel olarak bu sorunların ortak çıkış noktası; kulüplerin yeterli düzeyde gelir üretememelerine rağmen gider ve harcamalarını kontrol edememeleri nedeniyle sürekli tekrarlanan bütçe açıkları ve net dönem zararlarıdır. Bu açıkların yüksek maliyetli borçlanma yoluyla finanse edilmesi kulüpleri giderek büyüyen ve varlıklarını yok etme noktasına götüren bir borç sarmalına götürmüştür.

Spor kulüplerinin mali sorunlarının nedenlerini; kulüplerin kurumsallaşma, yönetim ve organizasyon yetersizlikleri ile şeffaflık eksiklikleri, mali disiplin ve kontrol sorunu ve bunun sağlanmasına yönelik yeterli bir mekanizmanın bulunmaması, önemli mali yönetim hatalarının yapılması, özellikle sporcu ve teknik adam ödemeleri başta olmak üzere giderlerin gelirlere oranla sürekli artış eğiliminde olması ve gelirle orantısız yüksek transfer bedellerinin ödenmesi, net transfer harcamalarının ciddi oranda açık vermesi, bütçenin kötü olarak yönetilmesinden kaynaklanan finansman ihtiyacının giderek artması, bütçe açığının genellikle kısa vadeli borçlanma ve yüksek faizlerle finanse edilmesi ve diğer nedenler şeklinde açıklamak mümkündür.

Kamuyu Aydınlatma Platformu aracılığı ile açıklanan finansal tablolar Türkiye Süper Liginde yer alan özellikle dört büyük kulübün teknik olarak mali yapısının sürdürülemez bir noktaya geldiğini göstermektedir.

Kulüpler tarafından Kamuyu Aydınlatma Platformu’na yapılan açıklamalara göre Ekim 2020 itibarıyla; A Kulübünün 5.2, B Kulübünün 5.33, C Kulübünün 3.3 ve D Kulübünün ise 1.25 milyar TL olmak üzere toplam 15.08 milyar TL, Mayıs 2021 itibarıyla; A Kulübünün 5.47, B Kulübünün 5.96, C Kulübünün 4.51 ve D Kulübünün ise 1.44 milyar TL olmak üzere toplam 17.38 milyar TL tutarında borcu bulunduğu, buna göre de bu kulüplerin toplam borcunun son sekiz yılda % 534 oranında artış gösterdiği anlaşılmaktadır.

Spor kulüplerinin mali yapı sorunlarının temelinde iki ana unsur bulunmaktadır. Bu unsurlar; yeterli düzeyde ve istikrarlı şekilde gelir yaratılmamasına karşın ölçsüz harcamalar yapılması ve mevcut mali yapılarındaki sorunlardan kaynaklanan finansman ihtiyacının giderek artış göstermesi ve finansman giderlerinin mali yapıyı bozucu etkisinin katlanmasıdır.

Özellikle dört büyükler olarak nitelendirilen kulüplerin mali tablolarına derinlemesine yansıyan bu durum, bu kulüplerin borçlarının varlıklarını ve öz sermayelerini yok etmesine ve yıllar boyu biriken ve artan net dönem zararları nedeniyle teknik iflas durumunda olmasına neden olmaktadır. Türk sporu özellikle de futbol spor dalı bu mali yapı sorunları nedeniyle önemli bir risk altındadır.

Diğer yandan; Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA) tarafından “*mali fair play*” olarak ortaya konulan standartlar da borç ve zarar sarmalındaki kulüplerin ileriye dönük sağlıklı yapıya kavuşmasına yönelik bir zorunluluk teşkil etmektedir.

Yukarıda yer verilen açıklama ve tespitlerden hareket edilerek, sporun ana unsurunu oluşturan ve spor faaliyetlerinin fiilen icra edildiği spor kulüpleri için öncelikle müstakil bir kanun yapılmaktadır.

5253 sayılı Dernekler Kanunu uyarınca spor kulüpleri önce dernek olarak kurulmakta daha sonra Gençlik ve Spor Bakanlığına tescil ile spor kulübü vasfını kazanmaktadır. Getirilen düzenleme ile bu çift kayıt ve tescil sistemi ortadan kaldırılmakta ve spor kulüplerinin Gençlik ve Spor Bakanlığına tescil ile tüzel kişilik kazanmaları sağlanmaktadır. Bu şekilde spor kulüplerinin öncelikle dernek olarak kurulma mecburiyeti ve uygulaması ortadan kaldırılmaktadır.

Derneklerin kazanç paylaşma amacıyla kurulamayacağına ilişkin 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu ve 5253 sayılı Dernekler Kanununda yer alan hükümler ve sporun bir endüstri haline geldiği gerçeği göz önüne alındığında; sporun en önemli aktörleri olan spor kulüplerinin dernek statüsünde devam etmelerinin artık mümkün olmadığı açıktır. Bu nedenle, spor kulüplerinin dernekler mevzuatından çıkarılıp farklı bir yasal düzenlemeye tabi tutulması zorunludur.

Diğer yandan; özel bir kanunla düzenlenmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilen spor kulüplerinin yapılarına uygun olarak organları, gelirleri ve giderlerinin belirlenmesi, mali açıdan güçlendirilmeleri, organlarında aranacak şartlar, denetimleri, tesisleri, işletmeleri ve her çeşit eklentileriyle defterleri, hesap ve işlemleri, borçlanmaları, alacaklarının temliki, spor eğitimi çalışmaları, spor faaliyetleri, kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılacak olan yardımların esasları, kamu yararına çalışma statüleri ve kulüplere ilişkin diğer hususlar ayrıntılı bir şekilde düzenlenmektedir.

Spor kulüplerinde yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyesi olabilmek için şike ve teşvik primi suçları başta olmak üzere belirli suçlardan mahkum olmama şartı getirilmektedir.

Spor kulüplerinin tüzüklerinde, üyeliği hukuka aykırı şekilde sınırlayacak hükümlere yer verilemeyeceği esası getirilmektedir.

Spor kulüplerinin birleşmeleri ve mal varlıklarının devri ile ilgili özel düzenleme yapılmakta, tescile ilişkin şartları kaybeden ve spor faaliyetlerine üç yıl üst üste katılmayan spor kulüplerinin faaliyetlerine katılmaktan yasaklanmaları ile bu kulüplerin talep üzerine mahkeme kararı ile feshine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun 24 üncü maddesi uyarınca spor kulüpleri profesyonel takımlarını Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kuracakları veya kurulmuş olan anonim şirketlere devredebileceklerine ilişkin yasal düzenleme bulunmakla birlikte; mevzuatta sportif faaliyetlere katılan anonim şirketlerinin, spor anonim şirketi vasfını kazanmaları, hissedarlık yapıları, spor kulüpleri ve spor federasyonlarıyla olan ilişkilerine ilişkin yasal dayanak bulunmamaktadır.

Yapılan düzenleme ile hem spor faaliyetlerinde bulunmak üzere bir spor kulübüne bağlı şekilde hem de spor kulübünden ayrı olarak spor anonim şirketi kurulabilmesine imkan getirilmektedir. Bu kapsamda amatör spor dalları da dahil olmak üzere sporda şirketleşmenin yasal çerçevesi oluşturulmaktadır. Ayrıca; spor anonim şirketi vasfının kazanılması için spor kulüpleri gibi Gençlik

ve Spor Bakanlığı nezdinde tescil şartı getirilmekte, hissedarlık yapıları düzenlenmekte ve bunlara da kamu taşınmazlarının kiralanması imkanı sağlanmaktadır.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin etkin bir şekilde denetlenebilmesi için denetim mekanizması kurulmakta, beyanname verme yükümlülüğü ile bütçe ve harcama ilkeleri getirilmektedir. Bu kapsamda;

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerince yapılacak temliklere ilişkin çeşitli sınırlamalar ve temlikte nitelikli genel kurul kararı şartı getirilerek uzun vadeli ve sağlıksız borçlanmanın önüne geçilmektedir.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin; branş itibarıyla tescilli oldukları spor federasyonu ile bu federasyonun üyesi olduğu uluslararası kuruluşların belirlediği sportif, altyapı, personel, idari, hukuki ve mali kriterleri yerine getirmek zorunda olduklarına ilişkin hüküm konulmak suretiyle bunların ulusal ve uluslararası alanda çeşitli yaptırımlarla karşılaşmalarının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin; yönetim kurulu üyelerine, bunların eşleri ve üçüncü dereceye kadar hısımlarına, çalışanlarına, yüzde beş ve üzeri pay sahiplerine ve yönetim kurulu üyelerinin yüzde beş ve daha fazla pay sahibi olduğu şirketlere alacaklarını devredemeyeceklerine ilişkin düzenleme yapılarak çeşitli suistimallerin önlenmesi amaçlanmaktadır.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerince yapılacak belli bir miktarın üzerindeki ödeme ve tahsilatların; banka, özel finans kurumları veya Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi aracılığı ile yapılması zorunluluğu getirilmek suretiyle bunların şüpheli temlik ve benzeri haksız işlemlerle zarara uğratılmalarının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan ve yönetim kurulu üyelerinin; mevzuat, tüzük ve esas sözleşmeden doğan yükümlülüklerini kasıt veya ihmalle ihlal ettikleri takdirde kulüp, şirket, pay sahipleri ve alacaklılara karşı verdikleri zararlardan müteselsilen sorumlu olduklarına ilişkin Türk Ticaret Kanununda yer alan hükümlere benzer düzenleme yapılarak bu kuruluşları yönetenlerin mevzuat, tüzük ve esas sözleşme hükümlerine uygun iş ve işlem yapmaları konusunda daha dikkatli davranmalarının sağlanması amaçlanmaktadır.

Kanunla spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerine getirilen mali kısıtlamaların etkin şekilde uygulanmasını sağlamak amacıyla temlik veya borçlanma oranının aşılması ile Kanunda belirtilen kişilere hak ve alacakların devri suç olarak düzenlenmiş ve bunların cezai müeyyideleri belirlenmiştir.

Öte yandan; spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin ekonomik ve finansal imkânlarını geliştirmek suretiyle şeffaflık ve güvenilirliğini artırmak, alacaklıların korunmasına gerekli önemi vermek ve bu kapsamda spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin personel, sosyal güvenlik kurumu, vergi dairesi ve diğer spor kulüpleri ile spor anonim şirketlerine karşı yükümlülüklerini zamanında yerine getirmelerini sağlamak, spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin finansal yapılarına daha fazla disiplin ve rasyonellik getirmek, spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerini kendi gelirlerini esas alarak yönetmeye teşvik etmek, uzun vadede sporun gelişimi için spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerini daha sorumlu harcama yapmaya özendirmek ve sporun uzun vadede uygulanabilirlik ve sürdürülebilirliğini korumak amacıyla spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerine denk bütçe zorunluluğu getirilmektedir.

Söz konusu temel ilkeyle birlikte spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin; ilgili spor dalında sporcu, kulüp ve spor anonim şirketi ile sosyal güvenlik kurumu ve vergi dairesine vadesi geçmiş borcunun bulunmaması zorunluluğu da getirilmektedir.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin daha sağlıklı bir mali yapıya sahip olmaları ve rekabeti ekonomik olarak daha eşit koşullarda sürdürebilmelerine olanak sağlamaya yönelik olarak bunların uymaları gereken bir zorunluluk olarak denk bütçe uygulamasının denetimi ilgili spor federasyonu tarafından yapılacaktır.

Avrupa futbolunda mali disiplini sağlamak amacıyla denk bütçe esasına benzer bir uygulama “*mali fair play*” adı altında 2014-2015 sezonundan itibaren UEFA tarafından kademeli bir şekilde uygulamaya başlanmış ve sonuç olarak Avrupa genelinde mali fair play sonrasında finansal açıdan bir iyileşme olduğu görülmüştür.

Anayasanın 38 inci maddesinde ifadesini bulan “kanunsuz suç ve ceza olmaz” ilkesi, idari ve sportif cezalar için de geçerli olup; bu kapsamda idari suç ve cezaların temel esaslarının ve çerçevesinin kanunla düzenlenmesi zorunludur. Türkiye Futbol Federasyonu tarafından her ne kadar talimat değişikliği yapılmak suretiyle Haziran 2019 tarihinden itibaren denk bütçe kuralına benzer bir biçimde “takım harcama limiti” uygulamaya konulmuş ise de bu uygulamanın yasal dayanağının Anayasa Mahkemesi kararlarında belirtilen ilkeleri tam olarak karşılamaması ve sadece futbol takımının harcamalarını kapsamaması bu sistemin zayıf noktaları olarak ortaya çıkmaktadır. Bu sebeplerle, Türkiye Futbol Federasyonu tarafından uygulamaya konulan takım harcama limitinin de yasal dayanağını oluşturmak ve kulüp tarafından diğer branşlara yapılan harcamaları da kapsayacak şekilde düzenleme yapılmaktadır.

Bu kapsamda; denk bütçe şartları, bütçeyi oluşturan gelir ve giderlerin nitelikleri, bütçeye dahil edilmeyecek giderler, emsal fiyatlar üzerinden gelir gider tablosuna dahil edilecek gelir ve giderler, denk bütçeden muaf olacak kulüp ve spor anonim şirketleri, kademeli bir şekilde kabul edilebilecek zarar miktarı, bu kapsamda uygulanacak disiplin cezaları ve denk bütçeye ilişkin diğer usul ve esaslar, uluslararası spor kuruluşlarının düzenlemeleri göz önüne alınarak ilgili spor federasyonu tarafından belirlenecektir.

Ülkemizdeki spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin kısa bir süre içerisinde mali yapılarını düzeltmelerinin son derece zor olması sebebiyle denk bütçe uygulaması için ilgili spor federasyonu tarafından kademeli bir geçiş dönemi öngörülmek suretiyle bu esas uygulamaya başlanacaktır.

Denk bütçe esasına ilişkin kuralların ihlali halinde uygulanacak uyarı, para cezası, puan silme, federasyon gelirlerine el koyma, kadro sınırlaması, transfer yasağı, turnuva ve benzeri organizasyonlardan men gibi disiplin cezaları da kademeli bir şekilde ilgili spor federasyonu tarafından belirlenecektir.

Öte yandan; 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile teşekkül eden Türkiye Futbol Federasyonu dışında ülkemizde faaliyette bulunan spor federasyonları 3289 sayılı Kanun ile teşekkül etmekte olup, sporun ve spora ilişkin kuralların ulusal ve uluslararası alandaki değişimi ve gelişimi ile birlikte 3289 sayılı Kanun kapsamında kurulan spor federasyonlarının yapılandırılmasında aksamalara yol açan uygulamalara ilişkin olarak düzenleme yapılması ihtiyacı gündeme gelmiştir.

Türkiye Futbol Federasyonu dışındaki spor federasyonlarının kuruluşu, görev ve yetkileri, çalışma usul ve esasları ile genel kurullarının toplanmasına ilişkin usul ve esaslar, 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan ikincil mevzuat ile belirlenmektedir. Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı olarak faaliyetlerini sürdüren Spor Genel Müdürlüğünün (mülga) tüzel kişiliği, 9/7/2018 tarihli ve 30473 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 703 sayılı Anayasada Yapılan Değişikliklere Uyum Sağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde

Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükümünde Kararnemenin yürürlüğe girmesi ile sona ermiştir. Belirtilen KHK ile spor hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin yönetsel açıdan önemli değişiklikler yapılmıştır. 10/7/2018 tarihli ve 30474 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesininin 184 ilâ 216 ncı maddeleri ile de Gençlik ve Spor Bakanlığı yeniden yapılandırılmıştır.

Bu bağlamda spor alanında ulusal ve uluslararası spor kuruluşlarının aldığı kararlar ve uygulamaya konulan yeni kurallar ile toplumsal ihtiyaçlar çerçevesindeki gereksinimler, ülkemizde sporun yönetiminden sorumlu kamu idaresi olan Gençlik ve Spor Bakanlığının yeniden yapılandırılması ile değişen mevzuat ve uygulamalar kapsamında; spor federasyonlarının hukuki altyapılarının revize edilerek ortaya konulması, genel kurulun görevleri ile genel kurul toplantılarına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi, spor federasyonlarının zorunlu kurulları olan yönetim, denetim ve disiplin kurullarının teşekkülü ile bu kurul üyeleri ve federasyon başkanlarında aranacak genel şartların ve önemli diğer hususların belirlenmesine ilişkin yeni düzenlemeler yapılmaktadır.

Ülkemizde 5894 sayılı Kanun ile teşekkül eden özerk Türkiye Futbol Federasyonu, 3289 sayılı Kanun ve 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile teşekkül eden 59 bağımsız spor federasyonu ve Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı 5 spor federasyonu olmak üzere toplam 65 spor federasyonu bulunmaktadır. Bağımsız spor federasyonları olarak addedilen federasyonların “bağımsız” olarak nitelendirilmesinin kaynağı 3289 sayılı Kanununun ek 9 uncu maddesinin başlığı olan “bağımsız spor federasyonları” ibaresidir. Ancak uygulamada “bağımsız spor federasyonları” olarak addedilen federasyonların bağımsızlığı konusu tartışmalara neden olmuştur. Anayasa Mahkemesi kararlarında da bağımsız spor federasyonlarının denetimleri, mali yapıları ve kararlarına karşı merkezi idare içerisinde oluşturulan Tahkim Kuruluna başvurulabilmesi gibi hususlar göz önünde bulundurularak, bunların hizmet yönünden yerinden yönetim kuruluşları oldukları sonucuna varılmıştır. Bunun sonucunda Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı spor federasyonları ile bağımsız spor federasyonları ayrımı ortadan kaldırılarak tüm federasyonlar için “spor federasyonu” tanımı kullanılmaktadır.

Spor federasyonları yönetim kurulu üye sayısı yeniden düzenlenmekte, toplantı ve karar yeter sayıları gibi uygulamadan kaynaklanan sorunlar ortadan kaldırılmaktadır. Yönetim kurulunun en az iki asıl üyesinin, ilgili spor dalında olimpiyat, paralimpik ve deafлимпik oyunları ile büyükler dünya veya Avrupa şampiyonaları ya da kupalarında milli olan ve en az bir yıl önce faal sporculuğu bırakmış sporcu olması zorunluluğu getirilmektedir.

Yaz olimpiyat oyunlarından itibaren en geç üç ay içerisinde yapılması gereken federasyon olağan genel kurulları, dünyayı ve ülkemizi etkisi altına alan Covid-19 salgını nedeniyle 2020 yılında Tokyo’da yapılması gereken yaz olimpiyat oyunlarının bir yıl süreyle ertelenmesine bağlı olarak yapılamamıştır. Bu ve benzeri durumlar göz önüne alınarak olimpiyat oyunlarının ertelenmesi veya iptali hallerinde genel kurulların gerçekleştirilmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Spor federasyonlarına ilişkin bütçe ve harcama ilkeleri ile yöneticilerin hukuki ve cezai sorumluluklarına ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

Ayrıca spor federasyonlarının her türlü iş ve işlemlerinin denetimi, incelemesi ve soruşturmasının Gençlik ve Spor Bakanı tarafından görevlendirilecek denetim elemanlarınca yapılacağı ve yapılacak denetim sonucunda tespit edilecek her türlü zararın ilgililerden tahsil edileceği belirtilerek spor federasyonlarının zarara uğratılmasının önüne geçilmesi hedeflenmektedir.

Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kuruluna ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 28/1/2020 tarihli Ali Rıza ve diğerleri kararı ile Anayasa Mahkemesinin 18/1/2018 tarihli ve 2017/136 E. 2018/7 K. sayılı kararlarının gereklerinin yerini getirilmesini teminen 5894 sayılı Kanunda gerekli değişiklikler yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddeyle Kanunun amacı ve kapsamı belirlenmektedir. Amaç; spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve spor federasyonlarının kuruluşu, organları, üst kuruluş oluşturmaları, gelir ve giderleri, bütçe ve harcama esasları, görev, yetki ve sorumlulukları, denetimleri, bunlara yapılacak her türlü yardımın şekil ve şartları ile bunlara ilişkin diğer hususlara dair usul ve esasları düzenlemektir.

Öte yandan Kanunda yapılan düzenlemelerin spor kulüplerine ilişkin olan 3 ilâ 13 üncü maddeleri, spor anonim şirketlerine ilişkin 14 ilâ 20 nci maddeleri ve Kanunda açıkça düzenlenen hükümler hariç olmak üzere, bu Kanun hükümleri kuruluş kanunu bulunan spor federasyonları hakkında uygulanmayacağına ilişkin hüküm konulmak suretiyle Kanunun kapsamına ilişkin düzenlemeye yer verilmektedir.

Diğer taraftan askeri spor kulüplerinin yapısı düşünülerek, Kanunun 4 üncü maddesinde düzenlenen spor faaliyetlerine katılım maddesi hükümlerine tabi olmakla birlikte bu Kanunun diğer hükümlerine tabi olmayacağı hususu da madde ile düzenlenmektedir.

Madde 2- Maddeyle Kanunda kullanılan bazı terimlerin tanımları yapılmıştır.

Spor anonim şirketi; Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulan, spor faaliyetinde bulunmak amacıyla Gençlik ve Spor Bakanlığı nezdinde tescilini yaptırmış ve spor federasyonlarının faaliyetlerine katılan spor kulübüne bağlı veya bağımsız olarak kurulan anonim şirketini ifade etmektedir. Bu kapsamda spor anonim şirketi, bir spor kulübünün iştiraki olarak ve bu kulübe bağlı olarak kurulabileceği gibi herhangi bir spor kulübüne bağlı olmadan da kurulması ve tescilini yaparak spor faaliyetlerine katılması mümkündür.

Spor faaliyeti; spor müsabaka ve yarışmaları ile bunların hazırlık ve eğitim çalışmalarını ifade etmektedir. Bu Teklif kapsamındaki faaliyetlerin spor faaliyeti sayılabilmesi için bu faaliyetin Gençlik ve Spor Bakanlığınca spor dalı olarak belirlenmiş bir spor dalına ilişkin olması zorunludur.

Spor federasyonları; belli bir spor dalının yurtiçi ve yurtdışı sportif faaliyetlerini organize eden ve bu spor dalına ilişkin uluslararası spor kuruluşlarının kurallarını uygulamak konusunda görevli ve yetkili federasyonları ifade etmektedir. Bu kapsamda ülkemizde 5894 sayılı Kanuna göre kurulan özerk Türkiye Futbol Federasyonu, 3289 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesine göre kurulan bağımsız spor federasyonları ve Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı olup ayrı bir tüzel kişiliği bulunmayan spor federasyonları olmak üzere üç türlü spor federasyonu bulunmakta iken yeni düzenleme ile spor federasyonları arasındaki bu ayrım ortadan kaldırılmaktadır.

Spor kulübü; spor federasyonlarının faaliyetlerine katılmak ve spor müsabaka ve yarışmaları ile bunların hazırlık ve eğitim çalışmalarında bulunmak amacıyla Gençlik ve Spor Bakanlığı nezdinde tescilini yaptıran kuruluşları ifade etmektedir. Bu Teklif ile spor kulüplerinin öncelikle dernek olarak kurulma mecburiyeti ortadan kaldırılmaktadır.

Üst kuruluş; spor kulüplerinin kaynak ve güçlerini birleştirmek, yardımlaşmak, birlikte ortak kullanabilecekleri araç ve gereçlere sahip olmak, saha ve tesisler kurmak, kullanmak ve birlikte spor eğitimi yapmak amacıyla üst kuruluş olarak kurdukları federasyonlar ve bu spor kulüpleri federasyonlarının kurdukları konfederasyonları ifade etmekte olup; bu federasyon ve konfederasyonların

kanunla veya kanunun verdiği yetkiye dayanılarak idari bir işlemle kurulan “spor federasyonları” gibi düzenleyici ve denetleyici herhangi bir görev ve yetkileri bulunmamaktadır.

Madde 3- Maddeyle spor kulüplerinin tüzel kişilik kazanması ve özellikle tüzel kişiliğin hangi anda kazanılmış olacağı düzenlenmektedir.

Bu kapsamda tüzel kişilik kazanma anı; kulübün Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından spor kulüpleri siciline tescil edildiği an olarak öngörülmüş ve bu şekilde spor kulüplerinin tüzel kişilik kazanmasında “normatif bildirim sistemi” benimsenmiştir.

Ayrıca maddeyle spor kulüplerinin kuruluş aşamasında yaptıkları başvurunun incelenmesi konusu ayrıntılı bir biçimde düzenlenmektedir. Bu kapsamda; Gençlik ve Spor Bakanlığına, kuruluş bildirimini ve ekleri ile tüzüğün doğruluğunun, eksiklik veya kanuna aykırılıkların bulunup bulunmadığının en geç altmış gün içinde incelenmesi görevi verilmektedir. Bu inceleme sonucunda; kuruluş bildirimini, tüzük ve kurucuların hukukî durumunda kanuna aykırılık veya noksanlık tespit edildiği takdirde Gençlik ve Spor Bakanlığınca yapılması gereken işlemler açıklanmaktadır.

Madde 4- Maddeyle spor kulüplerinin bir spor dalında faaliyetlere katılabilmesi için kulübün bu spor dalının bağlı olduğu spor federasyonunca ayrıca tescil edilmesi şartına bağlanmıştır. Bu kapsamda ilgili spor federasyonunca yapılacak tescil kurucu tescil olmayıp, spor dalı tescili olacaktır. İlgili federasyonca yapılacak spor dalı tescilinin usul ve esasları federasyonun talimatları ile düzenlenecektir.

Madde 5- Madde, spor kulüplerinin zorunlu organlarının neler olduğunu düzenlemekte ve bunlar dışında da organlar oluşturabilme imkanı getirmektedir. Zorunlu organların görev, yetki ve sorumluluklarının oluşturulacak ihtiyari organlara devrinin mümkün olmadığı ayrıca düzenlenmektedir.

Ayrıca, zorunlu organlar dışındaki organların neler olabileceği kısmen açıklanmış ve böylece spor kulüplerine iç organizasyonunu serbestçe oluşturma yetkisi tanınmıştır.

Maddenin dördüncü fıkrası ile fıkroda belirtilen suçlardan veya kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına mahkum olanların, maddenin beşinci fıkrası ile spor disiplini suçları kapsamında son beş yıl içerisinde bir defada bir yıl veya toplam iki yıl hak mahrumiyeti cezası alanların spor kulübü ve bağlı iştiraklerindeki yönetim, denetim, disiplin ve diğer kurul üyeliklerinin kendiliğinden sona ereceği düzenlenmiştir. Bu bağlamda; söz konusu üyelikleri sona erdiren her türlü sebep, başkan ve kurul üyeliğine seçilmeye de engel teşkil edecektir.

Maddenin altıncı fıkrası ile dördüncü ve beşinci fıkralarında belirtildiği şekilde mahkum olanlar veya hak mahrumiyeti cezası alanlar, spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin genel kurul dışındaki organlarında görev alamayacakları ayrıca belirtilmektedir.

Burada belirtilen mahkumiyet ve hak mahrumiyeti cezaları Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra işlenen suç ve cezalara ilişkin olup, kanunun yürürlüğe girmesinden önceki döneme ilişkin mahkumiyet ve hak mahrumiyeti cezaları bu kapsamda değerlendirilmeyecektir. Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra sayılan suçlardan mahkum olanlar veya hak mahrumiyeti cezası alanlar bu Kanun kapsamında yer alan spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinde fahri ya da profesyonel olarak hiçbir şekilde çalışamayacak ve herhangi bir görev alamayacaktır.

Madde 6- Madde, bir spor kulübüne üye olma koşullarını düzenlemektedir. Buna göre spor kulübüne üyelik için özel koşullar aranmamış ve kişinin fiil ehliyetine sahip olması yeterli görülmüştür. Ayrıca, üyelik başvurusu üzerine yapılacak işlemler belirtilmiştir.

Aynı maddeyle; spor kulüplerinin tüzüklerinde üyeliği hukuka aykırı şekilde sınırlayacak hükümlere yer verilemeyeceği ve üyelik başvurusunun tüzükte gösterilen sebepler dışında ancak haklı sebeplerle reddedilebileceği düzenlenmiştir.

Madde 7- Maddeyle spor kulüplerinin genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulunun oluşumu, toplanması, görev ve yetkileri ile kararları hakkında 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun ilgili hükümlerinin uygulanacağı, düzenlenmiştir.

Maddenin üçüncü fıkrası ile spor kulüplerinin genel kurul ve yönetim kurulu toplantılarını belirlenen koşulları yerine getirmeleri kaydıyla kısmen veya tamamen elektronik ortamda yapabilecekleri düzenlenmektedir.

Madde 8- Maddeyle spor kulüplerinin merkezlerinin bulunduğu ildeki başka bir kulüple birleşmesine ilişkin esaslar düzenlenmiştir. Buna göre spor kulübü sadece merkezinin bulunduğu ildeki başka bir spor kulübü ile birleşebilir. Bu kapsamda yapılacak birleşmeler ancak maddede belirtilen nitelikli çoğunlukla alınacak genel kurul kararı ve Gençlik ve Spor Bakanlığının izniyle mümkün olacaktır.

Ayrıca, birleşen kulübün geçmişine ilişkin sportif başarı ve benzeri diğer unsurların oluşturduğu sportif tarihe birleşilen spor kulübüne geçecek ve bu şekilde birleşilen kulüp bu sportif tarihe unsurlarından yararlanabilecektir.

Diğer yandan; birleşilen kulübün lige katılımda veya tescil edilen isminde, birleşen kulübün izlenimi verecek herhangi bir değişiklik yapamayacağı ve birleşen kulübün müsabakalara katılım ismi veya unvanını yeniden tescil edilemeyeceği düzenlenmiştir.

Maddenin beşinci fıkrası ile spor kulüplerinin faaliyet gösterdikleri spor dallarından bir veya birkaçını, aktif ve pasif varlıklarıyla bir bütün olarak nitelikli çoğunlukla alınacak genel kurul kararı ile başka bir spor kulübüne veya spor anonim şirketine mal varlığını devri yoluyla devredebileceği düzenlenmektedir.

Maddenin altıncı fıkrası ile maddede belirtilen birleşme ve mal varlığının devri işlemlerine ilişkin sözleşmelerin geçerlilik ve onaylanma şartları belirlenmektedir.

Maddenin yedinci fıkrası ile birleşme ve mal varlığının devrine ilişkin diğer usul ve esasların; uluslararası federasyonların düzenlemeleri göz önüne alınmak suretiyle, ilgili bakanlıklar ve kuruluş kanunu bulunan spor federasyonlarının görüşü üzerine, Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği belirtilmektedir.

Madde 9- Maddeyle spor kulüplerinin sona ermesi, faaliyetinin yasaklanması ve tescillerinin hangi hallerde iptal edilebileceği düzenlenmektedir.

Maddenin altıncı fıkrası ile ayrıca, taahhüt ettiği spor dalı faaliyetlerine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan spor kulüplerinin bu spor dallarına ilişkin tescillerinin ilgili spor federasyonu tarafından iptal edileceği düzenlenmektedir.

Madde 10- Maddeyle kamu kurum ve kuruluşlarının spor salonları, sahaları ve tesislerinin verimli kullanılması ile bu tesislerden spor kulüplerinin bir program dâhilinde ortaklaşa yararlanabilmeleri için gerekli tedbirleri alma konusunda Gençlik ve Spor Bakanlığına koordinasyon görev ve yetkisi verilerek spor tesislerinin bir eşgüdüm içerisinde kullanılmasının sağlanması amaçlanmıştır.

Spor faaliyetlerinin yapıldığı tesislerde doping içeren yasaklı maddelerin satışı ve tüketimi yapılamayacağına ilişkin hükümler konulmak suretiyle sporla bağdaşmayan iş ve eylemlerin önlenmesi amaçlanmıştır.

Maddenin dördüncü fıkrası ile Gençlik ve Spor Bakanlığının sporcu yetiştirme, sporda alt yapının desteklenmesi ve spor müsabakalarında kullanılmak amacıyla mülkiyet ve tasarrufundaki taşınmazları spor anonim şirketlerine 10 yıla kadar 2886 sayılı Devlet İhale Kanununda öngörülen pazarlık usulüyle kiralayabileceğine yada 49 yıla kadar irtifak hakkı tesis edebileceğine ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Madde 11- Maddeyle spor kulüplerinin “kamu yararına çalışma” statüsü kazanmaları, ilgili statüyü elde etme şartları ile “kamu yararına çalışma” statüsünün kaybedilmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin dördüncü fıkrası ile kamu yararına çalışan spor kulüplerinin, 5253 sayılı Dernekler Kanunu ile diğer kanunlarda düzenlenen kamu yararına çalışan derneklere sağlanan haklardan yararlanacağı düzenlenmektedir.

Madde 12- Maddeyle üst kuruluş olarak spor kulüpleri federasyonu ve spor kulüpleri konfederasyonlarının kuruluşu, tescili, amacı, sona ermesi, amaçları dışında faaliyette bulunamayacaklarına ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

Bu madde kapsamında kurulan spor kulüpleri federasyonu ve konfederasyonlarının, spor federasyonlarının izni olmaksızın bunların görev ve yetkilerini doğrudan veya dolaylı olarak kullanamayacaklarına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle uygulamada doğabilecek görev ve yetki uyumsuzluklarının önüne geçilmek istenilmiştir.

Madde 13- Maddeyle spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve üst kuruluşların denetimi ve beyanname verme yükümlülüğüne ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiş olup; bu kapsamda spor kulüpleri için öngörülen dış denetim Gençlik ve Spor Bakanlığınca yapılacaktır. Gençlik ve Spor Bakanlığı söz konusu dış denetimi bağımsız bir denetim kuruluşuna da yaptırabilecektir.

Bu madde kapsamında yapılacak denetimin usul ve esaslarının yönetmelikle belirleneceğine ilişkin hüküm konulmuş olup; spor kulüplerinin sayıca çokluğu dikkate alınarak bağımsız kuruluşlarca yapılacak denetim için mali büyüklüğün belli limitin üstünde olma ve belirli spor faaliyetlerini yürütme gibi kısıtlar yönetmelikle belirlenebilecektir.

Madde 14- Spor dalları içerisindeki en popüler spor dalı olan futbolun bir endüstri olmasıyla beraber, kulüplerin giderleri gelirlerinden daha fazla artış göstermiştir. Özellikle, hızla artan futbolcu transfer ücretleri kulüplerin bütçelerinin en önemli gider kalemini oluşturmuş, giderlerde görülen hızlı artış kulüplerin yabancı kaynaklara başvurmaya ve yüksek oranlarda borçlanmasına neden olmuştur. Futbolcu transfer ücretleri ile birlikte genel giderleri artan kulüpler, gelirlerini arttırmak için alternatif kaynak arayışlarına girmişlerdir. Şirketleşme ve sonrasında halka arz bu kaynak arayışının bir sonucudur. Şirketleşme ile spor kulüpleri profesyonel yönetim anlayışına, gelir çeşitlendirilmesi ve artışına, stadyumların yenilenmesi ve kapasitelerinin artırılmasına imkan bulmuşlardır.

Maddeyle anonim şirketlerin spor anonim şirketi vasfını kazanmaları ve özellikle bu vasfın hangi anda kazanılmış olacağı düzenlenmektedir. Bu kapsamda spor anonim şirketi vasfının kazanılma anı; Gençlik ve Spor Bakanlığınca tescil edilmeleri anı olarak kabul edilmiştir.

Ayrıca maddeyle spor anonim şirketlerinin tescil aşamasında yaptıkları başvurunun incelenmesi konusu ayrıntılı bir biçimde düzenlenmektedir.

Gençlik ve Spor Bakanlığınca tescil ile spor anonim şirketi haline gelen anonim şirketler; faaliyette bulunacakları spor dallarıyla ilgili olarak ilgili spor federasyonlarına da ayrıca branş tescili yaptıracaktır.

Maddeyle belirli liglerde yer alabilmek için spor anonim şirket statüsünde olma yükümlülüğü getirebilme konusunda spor federasyonlarına yetki verilmektedir. Bu şekilde belirli liglerde anonim şirket statüsünde bulunma yükümlülüğünün getirilmesi; dernek ve kulüp statüsü dolayısıyla bazen görülen, genel kurul öncesinde yöneticisiz kalma, sürekli olarak başkan ve yöneticilerin mali desteğine

muhtaç olma ve bu kişilerin çoğu kez yönetim ilkelerinden uzak ve hatta spor camiası ve kulüpler yönünden sakıncalı uygulamaları, üyeliği güçleştirme, üyelik haklarını kısıtlama veya erteleme, zamanlı zamansız olağanüstü genel kurul tartışmaları, sporcuları yönetim çekişmelerinin içine çekme gibi sakıncaları ya tamamen ortadan kaldıracak veya en aza indirecektir.

Ayrıca bu uygulama; gelirleri çoğaltmak üzere, her spor dalında sezonun olabildiğince geniş tutulması, spor organizasyonlarının ve müsabaka sayılarının artırılması, sporcu yetiştirilmesine daha fazla önem verilmesi, hemen her yaş grubunda olabildiğince çok sporcu ve takım bulundurulması, bir kısım genç ve olay çıkarmaya eğilimli taraftar gruplarının hem altyapı sporcusu hem de ortak olmaları gibi çeşitli yararlar da sağlayacaktır.

Madde 15- Maddeyle spor anonim şirketlerinin hissedarlık yapısına ilişkin çeşitli hususlar düzenlenmiştir.

Maddeyle spor kulüplerinin; belirli bir spor dalına ilişkin aktif ve pasif varlıklarını bir bütün olarak kendi kurdukları ve sahip oldukları spor anonim şirketlerine çeşitli sözleşmelerle sermaye olarak koyabileceklerine veya kurulmuş olan bir spor anonim şirkete devredebileceklerine ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle sporda şirketleşmenin yasal dayanağı oluşturulmaktadır. Bununla birlikte bir spor kulübü ile bu şekilde malvarlığı ya da sözleşme, ortaklık, yönetim veya benzeri bir bağlantısı olan spor anonim şirketinin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 195 inci maddesi anlamında doğrudan ya da dolaylı hâkimiyetinin ilgili spor kulübünde bulunması zorunlu tutulmaktadır.

Bir spor kulübü ile bağlantılı olan spor anonim şirketlerinde şirket kârından kuruculara, yönetim kurulu üyelerine ve diğer kimselere herhangi bir menfaat sağlanamayacağına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle bu şirketlerin kulüp dışındaki pay sahiplerine çeşitli imtiyazlar tanınmasının ve böylece şirket üzerindeki kulüp hakimiyetinin ortadan kaldırılmasının önlenmesi amaçlanmıştır.

Sermaye piyasası mevzuatına göre halka açık anonim şirket vasfında olanlar hariç olmak üzere; bir spor kulübü ile bağlantılı olan spor anonim şirketlerinde payların nama yazılı olması zorunluluğuna ilişkin düzenleme yapılarak bir kamu hizmeti olan sporun icra edildiği bu şirketlerin pay sahiplerinin belli olması amaçlanmıştır.

Türk Ticaret Kanununun 348 inci maddesinde yer alan hükümlere paralel bir biçimde bir spor kulübü ile bağlantılı olan spor anonim şirketlerinde kurucu, yönetim kurulu üyeleri veya diğer kimselere şirket kârından herhangi özel bir menfaat sağlanamayacağına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle şirket sermayesinin azalması sonucunu doğurabilecek özel menfaatlerin önüne geçilmek istenilmiştir.

Gerçek veya tüzel kişilerin aynı ligde yarışan birden fazla spor kulübünün veya spor anonim şirketinin doğrudan veya dolaylı olarak hakimiyeti bulunamayacağına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle şike ve benzeri hususların engellenmesi ve sporda fair play (dürüst oyun) ilkelerinin hakim kılınması amaçlanmıştır.

Madde 16- Maddeyle, Türk Ticaret Kanununun 359 uncu maddesine paralel biçimde, spor anonim şirketlerinde yönetim kurulunun üye sayısı ve nitelikleri düzenlenmiştir.

Aynı maddeyle, halka açık spor anonim şirketlerinin, Sermaye Piyasası Kurulu tarafından belirlenen kurumsal yönetim ilkelerini uygulamak zorunda olduklarına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle bu şirketlerin doğru zamanda doğru karar verebilme yeteneklerinin artırılması ve bunlar tarafından gerçekleştirilen iş ve işlemler konusunda kamunun aydınlatılması amaçlanmıştır. Bu kapsamda; spor anonim şirketlerinde kurumsal yönetim ilkelerinin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ilgili mevzuatı çerçevesinde Sermaye Piyasası Kurulunun görüşü alınmak suretiyle Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından belirlenebilecektir.

Maddeyle spor anonim şirketlerinin yönetim kurulu üyeleri hakkında bu Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarının uygulanacağına ilişkin hüküm konulmak suretiyle 5 inci maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen suçlardan mahkum olanlar ile aynı maddenin beşinci fıkrasında belirtildiği üzere spor disiplin ihlalleri kapsamında son beş yıl içinde bir defada bir yıl veya toplam iki yıl süreyle hak mahrumiyeti cezası alanların spor anonim şirketi yönetim kurulu üyeliklerinin kendiliğinden sona ereceği düzenlenmiştir. Bu bağlamda; söz konusu üyelikleri sona erdiren her türlü sebep kurul üyeliğine seçilmeye de engel teşkil edecektir.

Spor kulübü ve spor anonim şirketi yönetiminde yer alanların, aynı spor dalında ve aynı ligde faaliyet gösteren başka bir spor kulübü veya spor anonim şirketinin yönetiminde aynı anda görev alamayacağına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle muhtemel suiistimallerin önüne geçilmek istenilmiştir.

Madde 17- Maddeyle spor anonim şirketlerinin esas sözleşmesinin asgari zorunlu içeriği, ortaklık yapısı, pay sahipliği, sermayesi, kimlerin şirketin yönetim ve denetim organlarında görev alamayacağı ve diğer hususların kanunlara aykırı olmamak kaydıyla Ticaret Bakanlığının görüşü alınarak Gençlik ve Spor Bakanlığınca çıkarılacak tebliğle belirleneceğine ilişkin tamamlayıcı düzenlemeler yapılmak suretiyle bu konularda Gençlik ve Spor Bakanlığına yetki verilmiş olup; belirtilen konulara ilişkin olarak Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından yapılacak düzenlemeler başta Türk Ticaret Kanunu olmak üzere yürürlükteki kanunlara aykırı olamayacaktır.

Madde 18- Ülkemizde faaliyette bulunan spor kulüplerinin hukuki, finansal, şirketleşme, halka açılma ve yönetsel birçok sorunu bulunmakla birlikte bunların içinde en önemlisini mali sorunlar oluşturmakta olup; maddeyle spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin mali konularına ilişkin temel ilkeler belirlenmektedir.

Buna göre spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri tüm mali iş ve işlemlerinde; ekonomik ve mali imkânlarını geliştirmek suretiyle şeffaflık ve güvenilirliklerini artırmak için çaba göstermek, sporcu, kamu kurum ve kuruluşları, spor kulüpleri ve diğer kişilere karşı yükümlülüklerini zamanında yerine getirerek alacaklıların korunmasına gereken önemi vermek, muhasebelerine disiplin ve rasyonellik getirmek, gelirlerini esas alan bir idari ve mali yapı oluşturmak ve sürdürmek, uzun vadeli sportif yatırımları özendirmek ve sporun uzun vadede sürdürülebilirliğini sağlamak ve korumak amacıyla faaliyetlerde bulunmak zorundadır.

Madde 19- Maddeyle spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin, tüzük veya esas sözleşmelerinde yazılı amaçları ve bu Kanunda belirtilen görevleri gerçekleştirmek için yararlanacakları gelir kaynakları ile amaçlarını ve bu Kanunda yer alan görevlerini gerçekleştirmek için yapabilecekleri gider kalemleri düzenlenmiştir.

Madde 20- Maddeyle spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin bütçe ve harcama ilkelerine ilişkin düzenlemeler getirilmektedir. Söz konusu düzenlemelerle;

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerince yapılacak temliklere ilişkin çeşitli sınırlamalar ve nitelikli genel kurul kararı şartı getirilerek uzun vadeli ve sağlıklı borçlanmanın önüne geçilmektedir. Buna göre; spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri genel kurul kararı gerekmeksizin bir önceki hesap döneminde gerçekleşen brüt gelirinin en fazla %25'ini temlik edebilecektir. Maddede öngörülen nitelikli genel kurul kararıyla yönetim kurulunun görev süresi ile sınırlı olmak kaydıyla herhangi bir temlik sınırlaması bulunmamaktadır. Yönetim kurulunun görev süresinin dolmasından sonraki alacakların ancak %50 oranına kadar olan kısmı maddede öngörülen nitelikli genel kurul kararı ile temlik edilebilecek ve bu oranı aşan miktar ise hiçbir şekilde temlik edilemeyecektir.

Bunun yanı sıra spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin önceki yıl brüt gelirlerinin en fazla yüzde onuna kadar borçlanabileceği, bu oranın üzerinde yapılacak borçlanmaların genel kurulun nitelikli çoğunlukla vereceği kararla kabul edilecek ek bütçe ile yapılabileceğine ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle yönetim kurullarının görev sürelerini aşacak şekilde sağlıksız borçlanmalarının önüne geçilmektedir.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin; tescilli oldukları spor federasyonu ile bu federasyonun üyesi olduğu uluslararası kuruluşların belirlediği sportif, altyapı, personel, idari, hukuki ve mali kriterleri yerine getirmek zorunda olduklarına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle bunların ulusal ve uluslararası alanda çeşitli yaptırımlarla karşılaşmalarının önüne geçilmektedir.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin; yönetim kurulu üyelerine, bunların eşleri ve üçüncü dereceye kadar hısımlarına, çalışanlarına, yüzde beş ve üzeri pay sahiplerine ve yönetim kurulu üyelerinin yüzde beş ve daha fazla pay sahibi olduğu şirketlere alacaklarını devredemeyeceklerine ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle bu bağlamda çeşitli suiistimallerin önüne geçilmektedir.

Vergi Usul Kanununda yer alan hükümlere paralel düzenleme yapılarak spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerine yapılacak 7.000 TL.'nin üzerindeki ödeme ve tahsilatların; bankalar ve finansal kuruluşlar veya Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi aracılığı ile yapılması zorunluluğu getirilmiş ve böylece bunların haksız bir şekilde zarara uğratılmalarının önüne geçilmek istenilmiştir.

Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan ve yönetim kurulu üyeleri ile yöneticilerinin; mevzuat, tüzük ve esas sözleşmeden doğan yükümlülüklerini kusurlarıyla ihlal ettikleri takdirde kulüp, şirket, pay sahipleri ve alacaklılara karşı verdikleri zararlardan müteselsilen sorumlu olduklarına ilişkin Türk Ticaret Kanununda yer alan hükümlere benzer düzenleme yapılarak bu kuruluşları yönetenlerin mevzuat, tüzük ve esas sözleşme hükümlerine uygun iş ve işlem yapmaları konusunda daha dikkatli davranmalarının sağlanması ve bu şekilde kamuoyu beklentilerinin de karşılanması amaçlanmıştır.

Aynı maddeyle; UEFA'nın uyguladığı "mali fair play" ilkelerine benzer bir şekilde spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerine denk bütçe ve ilgili spor dalında sporcu, kulüp ve spor anonim şirketi ile sosyal güvenlik kurumu ve vergi dairesine vadesi geçmiş borç bulunmaması zorunluluğuna ilişkin düzenlemeler yapılarak, spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin kendi gelirlerini esas alarak yönetmelerinin sağlanması istenilmiştir.

Madde 21- Maddeyle Gençlik ve Spor Bakanlığı ile spor federasyonlarının, spor kulüplerine ve spor anonim şirketlerine yardımda bulunabileceklerine ilişkin esaslar, yardımın şekli ve yardımda göz önünde bulundurulabilecek unsurlar düzenlenmiştir.

Aynı madde ile belediyeler, belediyelere bağlı şirketler ve iktisadi işletmelerin, spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin profesyonel spor dallarına ve bunların profesyonel sporcularına her ne ad altında olursa olsun kaynak aktarmayacakları ve yardımda bulunamayacaklarına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle bu kapsamda kulüpler ve sporcular arasındaki haksız rekabetin önlenmesi amaçlanmıştır.

Öte yandan; Bakanlık ve spor federasyonlarının, okul spor kulüplerine spora ilişkin faaliyetlerde bulunmak üzere aynı, nakdi veya teknik eleman görevlendirmesi şeklinde yardımda bulunabileceği düzenlenerek okul spor kulüplerinin desteklenmesi amaçlanmıştır.

Madde 22- Maddeyle Türk Ticaret Kanununun 549 ila 554 üncü maddelerinde anonim şirketlerde "hukuki sorumluluk halleri" ve 555 ila 557 nci maddelerinde de bu sorumluluğa ilişkin "şirketin zararı" düzenlenmiştir.

Buna göre; 549 (belgelerin ve beyanların kanuna aykırı olması), 550 (sermaye hakkında yanlış beyanlar ve ödeme yetersizliğinin bilinmesi), 551 (değer biçilmesinde yolsuzluk), 552 (halktan

para toplamak), 553 (kurucuların, yönetim kurulu üyelerinin, yöneticilerin ve tasfiye memurlarının sorumluluğu), 554 (Denetçinin sorumluluğu), 555 (şirketin zararı-genel olarak), 556 (şirketin zararı-iflas halinde) ve 557 (şirketin zararı-teselsül ve başvuru) düzenlenmiştir.

Maddeyle, belirtilen haller ile Kanunun 20 nci maddesinde yer alan bütçe ve harcama ilkelerine aykırılık hallerinde spor kulübü, şirket, pay sahipleri, alacaklılar, zarar görenler ve diğer ilgililer tarafından sorumlular aleyhine açılacak davalarda bunları denetlemekle görevli ve yetkili Bakanlık veya ilgili spor federasyonunun da davacının yanında ve davacıya yardımcı olmak üzere ferî müdahil olarak yer alabileceklerine ilişkin düzenleme yapılmakta olup; bu hükümler spor kulüpleri hakkında da kıyasen uygulanacaktır.

Aynı maddeyle spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinde ibra kararının; davacı, Bakanlık ve ilgili spor federasyonunun bu madde çerçevesinde sahip oldukları dava ve ferî müdahillik hakkına etki etmeyeceğine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 23- Maddeyle profesyonel spor faaliyetinin tanımı ve unsurlarına ilişkin düzenleme yapılarak mevzuattaki hukuki boşluğun giderilmesi amaçlanmıştır. Buna göre bir spor dalı veya spor faaliyetinin profesyonel olarak kabul edilmesinin ilk şartı bu spor dalı veya spor faaliyetinin yer aldığı spor federasyonunun üyesi olduğu uluslararası kuruluşlar tarafından profesyonel olarak kabul edilmesidir. Uluslararası federasyonca profesyonel olarak kabul edilen spor dalında ulusal mevzuata göre de profesyonel faaliyette bulunulmasına izin verilmesi gerekmektedir. Profesyonel olarak kabul edilen spor dallarında sporcular bireysel olarak veya bir spor kulübü ya da spor anonim şirketine sözleşme ilişkisi ile bağlı biçimde profesyonel olarak spor faaliyetinde bulunabilecek ve bu şekilde müsabakalara katılan sporcu için spor faaliyeti onun esas mesleği kabul edilecektir.

Madde 24- Maddeyle, Gençlik ve Spor Bakanlığının spor kulüpleri ile spor anonim şirketlerinden kesinleşmiş olan; kira, alt kira, her türlü spor müsabaka ve gösterilerinde bilet satışlarından elde edilen hasılat payı, gençlik veya spor tesislerine verilen isimlerden doğan reklam veya sponsorluk gelirlerinden paylar ve sözleşmelerden doğan diğer alacaklarının bu kulüpler ile şirketlerin Spor Toto Teşkilat Başkanlığı nezdindeki isim hakkı alacaklarından; diğer tüm alacaklardan öncelikli olarak tahsil edileceğine ilişkin düzenleme yapılarak bu kapsamdaki kamu alacaklarının korunması amaçlanmıştır.

Madde 25- Maddeyle, doğması muhtemel hukuki boşlukları önlemeye yönelik olarak, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde spor kulüpleri hakkında 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun; spor anonim şirketleri hakkında ise 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerinin uygulanacağına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 26- Maddeyle, spor federasyonlarının nasıl kurulacağı, tüzel kişiliğin hangi anda kazanılmış olacağı ve spor federasyonlarının teşkilat yapısının hangi organlardan oluşacağı düzenlenmektedir.

Ayrıca yeni kurulan spor federasyonlarının kuruluş ana statülerinin Bakanlık tarafından hazırlanacağına da maddede yer verilmiştir.

Madde 27- Maddeyle, spor federasyonunun en üst organının genel kurul olduğu, genel kurulun toplanması ile ilgili her türlü işlemin yönetim kurulunca yürütüleceği ve genel kurulun nerede toplanacağı düzenlenmiştir.

Ayrıca genel kurul toplantılarına genel kurul toplantısının mevzuata uygun olarak yapılıp yapılmadığını denetlemek üzere Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından gözlemci görevlendireceği ile ilgili düzenlemeye yer verilmiştir.

Aynı maddeyle, Bakanlığın gözlemci raporunun verildiği; ilgililerin ise genel kurulun yapıldığı tarihten itibaren otuz gün içinde asliye hukuk mahkemesinde genel kurulun iptalini isteyebileceği düzenlenmektedir.

Madde 28- Maddeyle, spor federasyonlarının genel kurul toplantılarına ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Spor federasyonlarında genel kurula ilişkin belli kuralların eşit şekilde uygulanması, kuralların kolay değiştirilmesinin mümkün olmayacak şekilde ortaya konulması ve tüm ilgililerce önceden bilinmesi gerektiği dikkate alınarak genel kurulun toplanması, delegelerin belirlenmesi, divanın oluşturulması, delege listesine yapılacak itirazlar, yönetim, denetim ve disiplin kurulu aday listelerinin oluşturulması, seçimlerin yapılması ve oyların sayımı ile ilgili temel usul ve esasların Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından çıkarılacak Yönetmelikle, diğer hususların ise ana statü ile belirlenmesi düzenlenmiştir.

Spor federasyonlarının genel kurul delege sayısı; demokratik yapının sağlanması ve devam ettirilmesi amacıyla olimpiik ve paralimpiik spor dallarında daha fazla spor kulübü bulunduğundan 150'den az 300'den fazla, diğer spor branşlarında ise 100'den az 200'den fazla olmayacağı düzenlenmiştir.

Aynı maddeyle, spor federasyonlarının genel kurullarının belli aralıklarla toplantıya çağırılması gerektiği, spor organizasyonlarının en önemlisinin olimpiyat ve paralimpiik oyunları olduğu, spor federasyonlarının esas amacının bu organizasyonlara sporcu yetiştirilmesi olduğu hususları dikkate alınarak olağan genel kurulun spor dalının niteliğine göre ilgili olimpiyat oyunlarının veya yaz olimpiyat oyunlarının bitiminden itibaren üç ay içinde yapılması düzenlenmiştir. Ayrıca maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra kurulan spor federasyonlarının genel kurullarının ne zaman yapılacağı hususunda düzenlemeye de yer verilmiştir.

Bununla birlikte maddede olimpiyat ve paralimpiik oyunlarının herhangi bir sebeple ertelenmesi halinde spor federasyonlarının genel kurullarının nasıl yapılacağı hususunda oluşacak tereddüdü ortadan kaldırmak amacıyla, olimpiyat ve paralimpiik oyunlarının ertelenmesi veya iptal edilmesi halinde genel kurulun ne zaman yapılacağına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Öte yandan maddeyle spor federasyonlarının yönetiminde yaşanacak aksaklıkları önlemek amacıyla maddede belirtilen nedenlerle olağan genel kurul süresini beklemeden olağanüstü genel kurul yapılması mümkün hale getirilmiş ve olağanüstü genel kurulun usulüne ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Ayrıca spor federasyonu yönetim kurullarının genel kurul delegelerince belli aralıklarla mali denetimden geçirilmesinin yönetim kurullarının şeffaflığı ve spor federasyonlarının mali yapısının korunması açısından gerekli olduğundan iki yılda bir mali genel kurul yapılması ve mali kurula ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Madde 29- Maddeyle, genel kurulun toplantı usulü ile karar sürecine ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Spor federasyonlarının en üst organının genel kurul olduğu ve federasyon başkanı ve yönetim kurulunun seçimi, ana statünün yapılması, değiştirilmesi gibi önemli görev olduğu dikkate alınarak genel kurul toplantılarının delegelerin salt çoğunluğu toplanması düzenlemesine yer verilmiştir.

Ayrıca spor federasyonları için önemli kararların genel kurulun toplanamaması nedeniyle alınmaması halinde yönetsel boşluk oluşacağı hususu dikkate alınarak ilk gün salt çoğunlukla toplanamayan genel kurulun ikinci gün salt çoğunluk aranmadan toplanması düzenlemesine yer verilmiş, ancak az sayıda delege ile tüm spor federasyonu ilgilendiren önemli kararların alınmasının önüne geçmek için de toplantıya katılanların sayısının seçimle belirlenen kurulların asıl üye sayısının iki katından az olamayacağı düzenlenmiştir.

Öte yandan genel kurulunu mevzuatta belirtilen süre ve esaslar dahilinde yapmayan spor federasyonların yönetim kurulunun hukuka aykırı şekilde devam etmesini önlemek amacıyla seçimin Gençlik ve Spor Bakanlığı Tahkim Kurulu tarafından belirlenecek komisyonca hangi esaslarla yapılacağına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Maddede genel kurul çağrısı, gündem, faaliyet raporu, denetim raporu ile bütçe tasarısının ilgililerce öğrenilerek aleniyetin sağlanması amacıyla spor federasyonu ile Gençlik ve Spor Bakanlığının internet sitesinde duyurulacağına da yer verilmiştir.

Spor federasyonlarının organlarının seçimine ilişkin düzenlemelere de yer verilmiş olup, seçimlerin tek liste halinde şeffaflığın ve demokratik seçimin bir sonucu olarak gizli oy ve açık tasnif şeklinde yapılması düzenlenmiştir.

Ayrıca genel kurul delegelerinin kimlerden oluştuğuna ilişkin düzenlemeye yer verilerek genel kurulun çoğunlukla spor kulüplerinin delegelerinden oluşması sağlanmıştır. Spor federasyonu çalışanlarının genel kurul delegesi olamayacağı ile Gençlik ve Spor Bakanlığının delege buldurmasına ilişkin düzenleme yapılarak genel kurulun denetim yönünün etkin şekilde kullanılması amaçlanmıştır.

Madde 30- Maddeyle, spor federasyonlarının genel kurullarının görevleri düzenlenmiştir.

Madde 31- Maddede spor federasyonlarının yönetim kurullarının görevleri, kaç asıl ve yedek üyeden oluştuğu, üyelerinin nitelikleri ile toplantı ve karar sayılarına ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Maddenin ikinci fıkrasında yönetim kurulu asıl üyelerinden en az ikisinin ilgili spor dalında olimpiyat, paralimpik ve deaflimpik oyunları ile büyükler dünya veya Avrupa şampiyonaları ya da kupalarında milli olan ve en az bir yıl önce faal sporculuğu bırakmış sporcu olması zorunluluğu getirilmektedir. Ancak, yönetim kurulu üyesi olabilecek milli sporcu bulunmaması halinde, bunların yerine en az bir yıldır faal olmayan lisanslı sporcular yönetim kurulu üyesi seçilebilecektir.

Madde 32- Maddeyle, spor federasyonlarının disiplin kurullarının görev ve yetkileri, kaç asıl ve yedek üyeden oluştuğu, toplantı ve karar sayıları ile kurulca verilebilecek cezalara ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Ayrıca uygulama birliğinin sağlanması ile suç ve cezanın önceden bilinmesinin evrensel bir hukuk kuralı olduğu hususu dikkate alınarak disiplin ihlali oluşturulacak fiiller ve disiplin yargılamasının temel usul ve esaslarının Gençlik ve Spor Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenmesine ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 33- Maddeyle, spor federasyonlarının denetim kurullarının görev ve yetkileri, üyelerinin sayısı ve seçim usulü, kurul toplantılarına ve denetime ilişkin usul ve esaslara yer verilmiştir.

Madde 34- Maddeyle federasyon başkanı ile yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinde aranacak genel şartlar düzenlenmiştir.

Anayasa uyarınca sporun geliştirilmesi ile tüm vatandaşların yararlanmasının sağlanması devletin görevleri arasındadır. Sporun yaygınlaşması ile sportif gelişimin sağlanması spor federasyonları aracılığıyla sağlanmaktadır. Bu nedenle spor federasyonlarının organlarına üye olacaklarda bazı şartların aranması zaruriyet arz etmektedir.

Buna göre maddede vatandaşlık ve eğitime ilişkin şartların yanı sıra federasyon başkanı ve yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinin spor dalının ulusal ve uluslararası düzeyde en üst yetkilisi olarak spor dalını temsil etmeleri nedeniyle temsil yeteneğine sahip olmaları gerektiğinden spor disiplin suçları kapsamında son beş yıl içerisinde bir defada altı ay veya toplam bir yıl hak mahrumiyeti cezası almamış olmak şartı ile maddede belirtilen suçlardan mahkum olmamak şartına yer verilmiştir.

Öte yandan spor dalına ilişkin herhangi bir bilgi ve tecrübeye sahip olmayan, genel kurulda yer alan delegelerce tanınmayan kişilerin federasyon başkanlığına aday olmasını engellemek amacıyla federasyon başkan adaylığı için genel kurul delegelerinin en az yüzde on beşinin yazılı desteği ile Gençlik ve Bakanlığınca belirlenecek miktarı geçmemek üzere başkanlık aday ücreti ödenmesi şartı getirilmiştir.

Bunun yanında federasyon başkanlığı görevinin fahri nitelikte olması, uzun süre federasyon başkanlığı yapılması halinde federasyonun hantal bir yapıya bürünmesi, bu halde sporun hızlı değişen dinamiklerine uyum sağlamadığı göz önüne alınarak spor federasyonlarında demokratik yapının tesis edilerek devamının sağlanması amacıyla bir kimsenin üst üste veya aralıklı olarak en fazla üç dönem başkanlık yapabileceğine ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca bu kurulların çalışma usul ve esasları ile kurulların kanunda sayılmayan diğer görevlerinin Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelik ile belirleneceğine ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 35- Maddeyle federasyon genel sekreterinin atanması, görevi, sahip olması gereken niteliklere ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Federasyon genel sekreterinin federasyonun her türlü idari iş ve işlemlerini yapma yetki ve sorumluluğu bulunması nedeniyle federasyon teşkilatında önemli bir yere sahip olduğundan genel sekreterin kamu veya özel sektörde beş yıllık mesleki tecrübeye sahip olması ve en az dört yıllık yükseköğrenim mezunu olma şartı düzenlenmiştir. Bunun yanı sıra genel sekreterin federasyon yönetim kurulunca istihdam edileceği, federasyonca talep edilmesi halinde Gençlik ve Spor Bakanı tarafından da atanabileceği düzenlenmiştir.

Ayrıca genel sekreterlikte aranacak asgari şartlar kanunla belirlendikten sonra aranılacak diğer şartlar ile çalışma usul ve esaslarına ilişkin diğer hususların Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirleneceğine ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 36- Maddeyle, spor federasyonlarının ihtiyaçlarına göre kanunda belirtilen zorunlu kurullar haricinde kurul oluşturabilmelerine yasal dayanak oluşturulmuş ve söz konusu kurulların çalışma usul ve esaslarının federasyonca çıkartılacak talimatla belirlenmesine ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Madde 37- Maddeyle, spor federasyonlarının yurdun tamamında teşkilatlanmaları, illerde düzenlenen sportif faaliyetlerde Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ile koordinasyonunun sağlanarak sporun daha geniş kitlelere yayılmasının sağlanması amacıyla il temsilcilikleri kurmaları ile federasyon başkanının teklifi ile Gençlik ve Spor Bakanlığı onayı ile il temsilcisi görevlendirmeleri düzenlenmiştir.

Madde 38- Maddeyle, spor federasyonlarının görev ve yetkilerine ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Madde 39- Maddeyle, spor federasyonlarının bu Kanunda ve ana statülerinde belirtilen görevleri gerçekleştirmek için yararlanacakları gelir kaynakları düzenlenmiştir. Ayrıca, spor federasyonunun bu Kanunda sayılan görevleriyle ilgili faaliyetleri dolayısıyla iktisadi işletme oluşmuş sayılmayacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 40- Maddeyle, Devlet bütçesinden sportif gelişimin sağlanması amacıyla ayrılan payla spor federasyonlarına yapılan yardımlar veya tahsis edilen kaynaklar ile edilen malların amacı dışında kullanılarak kamunun zarara uğratılmasını önlemek amacıyla Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından yapılan yardımlar ile tahsis edilen kaynaklar kullanılarak edinilen taşınır ve taşınmazların edinim amacı dışında kullanılmayacağı, Gençlik ve Spor Bakanlığından izin alınmadan üçüncü kişilere satılamayacağı ve devredilemeyeceği düzenlenmiştir.

Maddenin ikinci fıkrasında, Gençlik ve Spor Bakanlığınca yapılan aynı ve nakdi yardımların yanı sıra spor federasyonlarının ihtiyaç duydukları taşınmazların Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından satın alınabileceği ve bu taşınmazların spor federasyonlarına tahsis edileceği düzenlenmekte olup, madde kapsamında tahsise ilişkin usul ve esaslar Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından belirlenecektir.

Maddenin dördüncü fıkrasında, çeşitli nedenlerle tüzel kişiliği sonlandırılarak kapatılan spor federasyonlarının mal varlıklarının sportif amaçlarla kullanımına devam edilmesi amacıyla Gençlik ve Spor Bakanlığı'na devredileceği düzenlemesine yer verilmiştir.

Maddenin beşinci fıkrası ile spor tesislerinin yapımının maliyetli olması, spor federasyonlarının büyük bir kısmının spor tesisi yapacak kadar mali güce sahip olmamaları ile spor faaliyetlerinin yaygınlaşması ve sporcu yetiştirilmesini sağlamak amacıyla Gençlik ve Spor Bakanlığına ait spor tesislerinin işletme hakkını, taşınır ve taşınmazlarını bedelsiz olarak spor federasyonlarına 49 yılına tahsis edilebileceği düzenlemiştir.

Madde 41- Maddeyle, spor federasyonlarının bütçelerinin oluşturulmasında çoğunlukla kamu kaynaklarının kullanılması nedeniyle yapacakları harcamalara ilişkin usul ve esasların Devlet teşkilatı içerisinde bulunan bir kurum tarafından belirlenmesi ile tüm spor federasyonlarının harcamalarını ortak, önceden bilinen usul ve esaslara göre yapmalarında kamu yararı bulunduğundan maddede sayılan hususlar Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmaktadır.

Ayrıca ikinci ve üçüncü fıkralarında spor federasyonlarının harcamalarına ilişkin defter ve belge düzeni ile muhasebe kayıtlarının saklanmasına ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Madde 42- Maddeyle, spor federasyonlarının Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından denetlenmesi, incelenmesi ve soruşturulmasına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Sporun bir kamu hizmeti olması, bu kamu hizmetinin yürütülmesinin Gençlik ve Spor Bakanlığının asli görevleri arasında sayılması, spor federasyonlarının çoğunlukla kamu kaynaklarını kullanmaları, yönetiminde yer alan kişiler ile ilgili spor dalında faaliyet gösteren spor kulüplerinin yakın ilişki içinde olmaları ve genel kurul delegelerinin bu spor kulüplerinden seçilmesi nedeniyle spor federasyonlarının genel kurullarında yeterli denetimin yapılamadığı gözleendiğinden kamu kaynaklarının kamu zararı oluşacak şekilde kullanılmasının önüne geçmek amacıyla spor federasyonlarının her türlü iş ve işlemleri ile harcamalarının Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından görevlendirilecek denetim elemanlarınca hukuken ve yerindelik açısından denetlenmesi ile yapılacak denetim sonucunda tespit edilecek her türlü zararın ilgililerden tahsil edileceğine ilişkin düzenlemesine yer verilmiştir.

Ayrıca spor federasyonlarında çoğunlukla denetim kurulunun aksi yöndeki raporlarına rağmen çeşitli saiklerle delegeler tarafından genel kurulda federasyon yönetim kurulunun ibra edildiği gözlenmektedir. Bunun sonucunda yönetim kurulunca spor federasyonu zarara uğratılsa dahi genel kurulda ibra edilmesi nedeniyle sorumluluktan kurtulmaktadır. Bunun önüne geçmek ve Bakanlıkça yapılacak denetimin etkinliğini arttırmak amacıyla spor federasyonları yönetim kurulunun, genel kurul tarafından ibrasının denetim sonucu ortaya çıkacak sorumluluğunu ortadan kaldırmayacağına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Maddenin dördüncü fıkrası ile Bakanlık denetiminin 5894 sayılı Kanun ile kurulan Türkiye Futbol Federasyonu ile ileride doğrudan kendi kanunlarıyla kurulma ihtimali bulunan spor federasyonları açısından sadece Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından yapılacak aynı ve nakdi yardımlar ile tahsislerin mevzuata ve amacına uygun olarak harcanması ve kullanımının tespiti ile sınırlı olacağı düzenlenmiştir. Bu düzenleme ile kendi kanunlarıyla kurulan spor federasyonlarının özerk yapılarına herhangi bir Bakanlık müdahalesinin önüne geçilmesi sağlanmış aynı zamanda kamu kaynaklarının amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının belirlenmesi amaçlanmıştır.

Bu kapsamda denetimin usul ve esaslarının Gençlik ve Spor Bakanlığınca çıkartılacak Yönetmelikle belirlenmesine ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 43- Maddeyle spor federasyonlarının bütçe ve harcama ilkelerine ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Spor federasyonlarının bütçelerini açacak şekilde harcama yaptıkları ve bu nedenle harcamaları karşılamakta zorlandıkları, yapılan harcamaların spor federasyonlarının öz gelirlerinin azlığı nedeniyle çoğunlukla Gençlik ve Spor Bakanlığınca yapılan yardımlar ile karşılandığı bununda kamu zararına yol açması nedeniyle spor federasyonlarının önceki yıl gelirlerinin yüzde onunu açacak şekilde borçlanamayacaklarına ilişkin düzenleme getirilmiştir.

Vergi Usul Kanununda yer alan hükümlere paralel düzenleme yapılarak spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerince yapılacak 7.000 TL.'nin üzerindeki ödeme ve tahsilatların; banka ve benzeri finans kurumları veya Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi aracılığı ile yapılması zorunluluğu getirilmiş ve böylece bunların haksız bir şekilde zarara uğratılmalarının önüne geçilmek istenilmiştir.

Ayrıca spor federasyonlarının başkan ve yönetim kurulu üyelerinin; mevzuattan kaynaklanan yükümlülüklerini kusurlarıyla ihlal ettikleri takdirde oluşan zararlardan müteselsilen sorumlu olduklarına ilişkin düzenleme yapılarak spor federasyonlarını yönetenlerin mevzuata uygun iş ve işlem yapmaları konusunda daha dikkatli davranmalarının sağlanması amaçlanmıştır.

Öte yandan spor federasyonlarının yönetim kurullarının; önceki yönetim kurulu zamanında yapılan harcamalardan kaynaklanan borçlar nedeniyle spor dalının gelişmesine ilişkin proje üretmekte ve spor faaliyetlerini organizasyonunda sıkıntı yaşamaları nedeniyle yönetim kurulunun görev süresini açacak şekilde spor federasyonunu borç altına sokacak sözleşme ve benzeri işlem yapmaları engellenmiştir.

Madde 44- Maddeyle, sportif faaliyetlerin Gençlik ve Spor Bakanlığının gözetiminde yapılması, spor elemanlarının yetiştirilmesinin Gençlik ve Spor Bakanlığının asli görevlerinden biri olması nedeniyle maddede sayılan spor elemanlarının mesleki standartlarının ve mesleki yeterliliklerinin belirlenmesi, belgelendirilmesi ve sertifikalandırılmasının Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından yapılmasına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Madde 45- Maddeyle, spor dallarının tespitine ilişkin düzenleme yapılmıştır. Ayrıca profesyonel spor dallarının ilgili spor federasyonunun görüşü alınarak Gençlik ve Spor Bakanlığınca belirleneceği düzenlenmiştir.

Madde 46- Maddeyle, doğması muhtemel hukuki boşlukları önlemeye yönelik olarak, spor federasyonları ile ilgili olarak Kanunda hüküm bulunmayan hallerde spor federasyonlarının kendi kuruluş kanunları, 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu, 4721 sayılı Kanun ile 5253 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 47- Maddeyle, bu Kanunla getirilen düzenlemelere aykırı hareket edenlere uygulanacak ceza hükümleri düzenlenmiştir.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinde bütçe ve harcama ilkelerine ilişkin bu Kanunla getirilen sınırlamalara uyulmasını sağlamak ve yaşanabilecek suiistimallerin önüne geçmek amacıyla başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticileri tarafından bu Kanunun 20 nci maddesinin dördüncü fıkrasında düzenlenen temlik yasağına aykırı davranılması, beşinci fıkrasında düzenlenen borçlanma sınırının aşılması ve sekizinci fıkrasında düzenlenen spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin hak ve alacaklarının yönetim kurulu üyelerine, bunların eşleri ve üçüncü dereceye kadar hısımlarına, çalışanlarına, yüzde beş ve üzeri pay sahiplerine ve yönetim kurulu üyelerinin yüzde beş ve daha fazla pay sahibi olduğu şirketlere devredilemeyeceğine ilişkin kurala aykırı davranılması halinde hapis cezası ile cezalandırılmalarına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir. Ayrıca Kanunun 20 nci maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan ödeme ve tahsilatların banka ve finansal kuruluşlar aracılığıyla yapılması zorunluluğuna aykırılık halinde adli para cezası öngörülmektedir.

Aynı şekilde spor federasyonlarında bütçe ve harcama ilkelerine ilişkin bu Kanunla getirilen sınırlamalara uyulmasını sağlamak ve yaşanabilecek suiistimalleri engellemek amacıyla federasyon başkanı ve yönetim kurulu üyeleri tarafından bu Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde yer alan spor federasyonlarının borçlanma sınırının aşılması ve üçüncü fıkrasında yer alan spor federasyonunun yönetim kurulunun görev süresini aşacak şekilde borç altına sokacak sözleşme ve benzeri işlem yapılamayacağına ilişkin yasağa aykırı davranılması halinde hapis cezası ile cezalandırılmalarına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir. Ayrıca Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ödeme ve tahsilatların banka ve finansal kuruluşlar aracılığıyla yapılması zorunluluğuna aykırılık halinde adli para cezası öngörülmektedir.

Ayrıca Gençlik ve Spor Bakanlığı veya diğer kamu kurumları tarafından tahsis edilen taşınmazlar ile sağlanan desteklerin, tahsis ve destek amacı dışında kullanılanların 5237 sayılı Kanunun güveni kötüye kullanma ve zimmet suçuna ilişkin hükümlerin uygulanmasına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir. Bu düzenleme ile söz konusu tahsis ve desteklerin sporun kamu hizmeti olması nedeniyle sporun geliştirilmesi amacıyla kamu kaynakları kullanılarak sağlandığı dikkate alınarak amacı dışında kullanılması halinde kamu zararının oluşmasının önlenmesi amaçlanmıştır.

Aynı maddeyle, Gençlik ve Spor Bakanlığı veya ilgili spor federasyonundan izin almadan mevzuatla münhasıran bunlara tanınan görev ve yetkileri usulsüz olarak kullanan spor kulübü, spor anonim şirketi, dernek, federasyon, konfederasyon ve benzeri kuruluşlarının yetkililerinin hapis cezası ile cezalandırılacaklarına ilişkin düzenleme yapılmak suretiyle bu konudaki hukuki boşluğun giderilmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca, bu Kanunda tanımlanan veya atıfta yapılan suçlara ilişkin delil veya emarelerin tespiti halinde Gençlik ve Spor Bakanlığının doğrudan Cumhuriyet Başsavcılığına başvuru yapabileceği, soruşturma sonucunda verilecek kovuşturmayaya yer olmadığı kararlarına karşı Gençlik ve Spor Bakanlığınca itiraz edilebileceği ve dava açılması halinde Gençlik ve Spor Bakanlığının davaya katılabileceği hüküm altına alınmıştır. Gençlik ve Spor Bakanlığının doğrudan Cumhuriyet Başsavcılığına başvurusuna ilişkin düzenleme ile bu Kanunla hem spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ile spor federasyonlarının her türlü iş ve işleminin Gençlik ve Spor Bakanlığının denetimine tabi olması nedeniyle Kanunla düzenlenen suçlara ilişkin delil ve emarelerin çoğunlukla Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından tespit edileceğinden denetim sonucunda belirlenen delil ve emarelerin ortadan kaldırılmasını engellemek ve cezai soruşturmanın hızlandırılması amaçlanmıştır.

Bu Kanunda düzenlenen veya atıf yapılan suçlarla ilgili olarak Gençlik ve Spor Bakanlığının açılan davanın tebliği ile katılma hakkı verilerek Bakanlığın spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve spor federasyonları ilişkin açılan davalardan ve dava sonucunda verilecek kararlardan doğrudan bilgi sahibi olması amaçlanmıştır.

Madde 48- Maddeyle, 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 5 inci Maddesine fıkra eklenmesine ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Söz konusu düzenlemeyle yasadışı bahis konusuna ilişkin olarak ülkemizde spor bahislerinin oynatılmasına, denetim ve gözetimine ilişkin kamusal yetkileri münhasıran elinde bulunduran Spor Toto Teşkilat Başkanlığına belirtilen suçlarla ilgili olarak doğrudan Cumhuriyet Başsavcılığına başvuruda bulunma, soruşturma sonunda verilen kararlara karşı itiraz edebilme, açılan davalara katılma yetkileri verilerek yasadışı bahisle daha etkin bir şekilde mücadele edilmesi amaçlanmıştır.

Madde 49- Maddeyle, 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun ek 9 uncu maddesinin madde başlığı ile dokuzuncu, onuncu ve onbirinci fıkralarında Bakanlık Tahkim Kurulu, Merkez Spor Disiplin Kurulu ile Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kuruluna ilişkin değişikliğe gidilmiş ve

3289 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesinin altı ilâ onikinci fıkraları hariç olmak üzere diğer fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 50- Maddeyle, 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun ek 11 inci maddesine, bedelsiz devredilen ya da bedeli karşılığında kiralanın spor tesisleri veya taşınmazların, kullanım veya intifa hakkı sahibi ile kiracı tarafından, hasılatın ya da kira bedelinden Bakanlığa pay verilmesi suretiyle kiralanabilmesi ile buna ilişkin usul ve esasların Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceğine dair fıkra eklenmektedir.

Madde 51- Maddeyle 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununa olimpiik ve paralimpiik sporculara yardımlarda vergi istisnasına ilişkin bir ek madde eklenmiştir.

Madde 52- Maddeyle 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin üç ilâ altıncı fıkraları değiştirilmiştir ve maddeye yeni fıkralar eklenmiştir.

Maddede Türkiye Futbol Federasyonu ilk derece hukuk kurulu üyelerine ilişkin olarak; üyelerin görevlerini hiçbir organ, makam, merci veya kişiden emir ve talimat almadan tarafsız ve bağımsız olarak görev yapacakları, üyelerin görev süresinin yönetim kurulunun görev süresi ile bağılı olmadığı ve üyelerin ağır kusur halleri dışında görevleri ile ilgili verdikleri karar ve işlemleri dolayısıyla sorumlu tutulamayacaklarını teminat altına alacak şekilde düzenlemelere yer verilmiştir.

Söz konusu düzenleme ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) kararlarında belirtilen gerekçeler gözetilerek bundan sonra benzer konularda AİHM tarafından Türkiye aleyhine verilebilecek hak ihlali kararlarının önüne geçebilmek amaçlanmıştır.

Madde 53- Maddeyle 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesi değiştirilmiştir.

Maddede Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulu üyelerine ilişkin olarak; üyelerin görevlerini hiçbir organ, makam, merci veya kişiden emir ve talimat almadan tarafsız ve bağımsız olarak görev yapacakları, üyelerin görev süresinin yönetim kurulunun görev süresi ile bağılı olmadığı ve üyelerin ağır kusur halleri dışında görevleri ile ilgili verdikleri karar ve işlemleri dolayısıyla sorumlu tutulamayacaklarını teminat altına alacak şekilde düzenlemelere yer verilmiştir.

Söz konusu düzenleme ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) kararlarında belirtilen gerekçeler gözetilerek bundan sonra benzer konularda AİHM tarafından Türkiye aleyhine verilebilecek hak ihlali kararlarının önüne geçebilmek amaçlanmıştır.

Madde 54- Futbolcular ve spor kulüpleri ile spor anonim şirketleri profesyonel futbolcu sözleşmesi müzakerelerini yürütmek ve/veya transfer müzakereleri yürütmek için futbol menajerlerinin hizmetlerinden yararlanabilmektedirler. Futbolun endüstrileşmesiyle birlikte bu spor dalının en önemli aktörlerinden olan futbolcular temsil noktasında daha uzman kişilerden yardım almak istemişlerdir. Fakat bu süreçte, menajerlik hizmetinin görülmesinde bazı sorunlar olduğu görülmüştür.

Maddeyle, menajerlik sözleşmesine azami iki yıl kuralı getirilmektedir. Böylelikle futbolcuların üç yıl sonrasında tekraren durumu değerlendirmelerine imkân tanınmaktadır. Menajerlik ücretine üst sınır ve bu sınıra uyulmadığı takdirde idari ve adli yaptırım getirilmek suretiyle Kanun Teklifinin önemli amaçlarından bir tanesi olan sürdürülebilir finansal yapının oluşumunun desteklenmesi hedeflenmektedir.

Diğer taraftan maddeyle, spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ile profesyonel futbolcular ve menajerler arasında Gençlik ve Spor Bakanlığına ve TFF'ye bildirilen sözleşme dışında taraflara veya üçüncü kişilere doğrudan ya da dolaylı menfaat sağlayan başkaca bir hukuki işlemin tespiti halinde taraflara idari ve adli yaptırım uygulanması amaçlanmaktadır.

Madde 55- Maddeyle 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanuna geçici madde eklenerek bu Kanunla 5894 sayılı Kanunda yapılan değişikliklerin kanunun yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan ilk derece hukuk kurulu ile Tahkim Kurulu üyelerinin görev süresine etkisi düzenlenmektedir.

Ayrıca Türkiye Futbol Federasyonu İlk derece hukuk kurulu (il disiplin kurulları hariç) ile Tahkim Kurulu üyelerinin bu Kanunun yürürlüğe girdikten sonra yapılacak ilk toplantıda görevlerini tarafsızlık ve bağımsızlık içinde yerine getirmelerine engel bir durumlarının olmadığına dair yazılı beyanlarını sunmaları ve Yönetim Kurulu üyelerinin huzurunda görevlerini tarafsız ve bağımsız şekilde yerine getireceklerine dair yemin etmelerine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 56- Maddeyle kanunlar arası uyumun sağlanması adına 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan “Spor kulübü” tanımı değiştirilmektedir.

Madde 57- Maddeyle, kanunla getirilen düzenlemelerin bir sonucu olarak, 5253 sayılı Dernekler Kanununun “Gençlik ve spor kulüpleri” başlıklı 14 üncü maddesinde yer alan hüküm yürürlükten kaldırılmıştır.

Ayrıca bu Kanunla spor federasyonlarının kuruluşu, teşkilatı ve yapısıyla ilgili yeni düzenlemeler yapıldığından 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası, 18 inci, 19 uncu, 20 nci, 21 inci, 24 üncü ve 25 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici Madde 1- Maddenin birinci fıkrasıyla Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kamu yararına çalışan dernek statüsünü kazanmış olan Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonunun kamu yararına çalışma statüsünün devam edeceğine ve kamu yararına çalışan derneklere tanınan haklardan yararlanacağına dair düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin ikinci fıkrasıyla kanunla getirilen yeni düzenlemelerin bir sonucu olarak bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5253 sayılı Dernekler Kanunu kapsamında kurulmuş ve Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Türkiye Futbol Federasyonunca tescil edilmiş olan kulüplerin, İçişleri Bakanlığında mevcut olan dosya ve kayıtlarının, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren en geç üç ay içerisinde Gençlik ve Spor Bakanlığına devir ve teslim edileceğine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin üçüncü fıkrasıyla kanunla getirilen yeni düzenlemelerin bir sonucu olarak bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5253 sayılı Dernekler Kanununa istinaden kurulmuş ve Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Türkiye Futbol Federasyonunca tescil edilmiş olan gençlik ve spor kulüplerinin; faaliyet göstermek istedikleri alana göre, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki yıl içerisinde spor kulübü veya gençlik derneği olarak tercihlerini yaparak Gençlik ve Spor Bakanlığında bildirimde bulunacaklarına ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Ayrıca, “gençlik ve spor kulübü” uygulaması ortadan kaldırılarak münhasıran gençlik faaliyetlerinde bulunacak gençlik derneklerinin 5253 sayılı Dernekler Kanununa tâbi olarak faaliyetlerini sürdüreceklerine ve kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurulan ve spor faaliyetinde bulunan ancak tüzel kişiliği bulunmayan müessese kulüplerinin bu Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren en geç bir yıl içerisinde Kanunda öngörülen şartları yerine getirerek tescillerini yaptıracaklarına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin dördüncü fıkrasıyla kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurulan ve spor faaliyetinde bulunan ancak tüzel kişiliği bulunmayan müessese kulüpleri, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içinde Kanunda öngörülen şartları yerine getirerek tescillerini yaptıracaklarına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin beşinci fıkrasıyla Kanunda spor kulüpleri ve üst kuruluşlarının öncelikle dernekler mevzuatına göre kurulma mecburiyeti ve uygulaması ortadan kaldırıldığından ve bunların Gençlik ve Spor Bakanlığına tescil ile tüzel kişilik kazanacağına ilişkin düzenlemelerin bir sonucu olarak bunların bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde tüzükleri ile idari ve mali yapılarını bu Kanun hükümlerine uygun hâle getireceklerine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin altıncı fıkrasıyla Türk Ticaret Kanununa göre kurulan anonim şirketlerin Gençlik ve Spor Bakanlığına tescili ile spor anonim şirketi haline geleceğine ilişkin kanunda yer alan düzenlemenin bir sonucu olarak bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce kurulan ve spor alanında faaliyet gösteren anonim şirketlerin, Kanunun yürürlük tarihinden itibaren en geç bir yıl içerisinde Kanunda kendileri için öngörülen yükümlülükleri yerine getirerek spor anonim şirketi hâline geleceğine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Maddenin yedinci fıkrasıyla 3289 sayılı Kanunda yer alan bağımsız spor federasyonlarına ilişkin düzenlemelerin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin düzenleme yapılması ile bağlı ve bağımsız spor federasyonu ayrımı ortadan kaldırıldığından, kanunun yürürlük tarihinden önce kurulan bağlı veya bağımsız spor federasyonlarının bu kanuna göre spor federasyonu olarak kabul edilmesi ile bağımsız spor federasyonlarının durumlarını bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde kanuna uygun hale getirmesine ilişkin düzenleme yapılmıştır. Ayrıca bağlı spor federasyonlarının durumlarını kanuna uygun hale getirilmesi için işlemlerin Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından yapılacağına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.

Maddenin sekizinci fıkrasıyla Kanunun 34 üncü maddesinin üçüncü fıkrasıyla spor federasyon başkanı seçimine ilişkin süre kısıtlaması düzenlemesine yer verildiğinden kanunun yürürlüğe girdiği tarihte federasyon başkanı olanlar ve kanunun yürürlük tarihinden önce federasyon başkanlığı yapmış olanlar için istisnai düzenlemeye yer verilmiştir.

Geçici Madde 2- Maddeyle brüt gelirleri beşyüzbin Türk Lirasından fazla olan spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, imzaladıkları finansal yapılandırma sözleşmeleri kapsamındaki borçlar dahil, doğmuş ve doğacak her nevi borcunu bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde yeminli mali müşavir aracılığıyla Bakanlığa bildirimde bulunma yükümlülüğü getirilerek bildirilecek bu borçların (bu borçların işleyecek faiz, cezai şart, tazminat ve benzeri her türlü ferileri hariç) Kanunun 20 nci maddesinde belirtilen sınırlamalara Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıl süreyle tabi olmayacağına dair düzenleme yapılmaktadır.

Madde 58- Yürürlük maddesidir.

Madde 59- Yürütme maddesidir.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

04/04/2022

Esas No: 2/4331

Karar No: 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4331 esas numaralı “Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi”, Komisyonumuzun 30/03/2022 tarihli toplantısında görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

1. Giriş

İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Denizli Milletvekili Cahit Özkan ile 92 milletvekili tarafından 24/03/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen 2/4331 esas numaralı “Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi”, Komisyonumuzun 30/03/2022 tarihli toplantısında; Kanun Teklifi'nin ilk imza sahiplerinin, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Mesleki Yeterlilik Kurumu ile Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

Kanun Teklifi, Adalet Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonuna tali komisyon sıfatıyla havale edilmiştir. Adalet Komisyonu, Teklif'in süresi içinde görüşülmesinin öngörülmediğini, 29/03/2022 tarihli ve Komisyon Başkanı Bartın Milletvekili Yılmaz TUNÇ imzalı yazısı ile Komisyonumuza bildirmiştir.

Komisyonumuzun söz konusu Teklif ile ilgili görüşmeleri 7 saat 43 dakika sürmüştür. Çok sayıda milletvekilinin görüş ifade ettiği müzakerelerde tam tutanak tutulmuştur.¹

2. Teklifin İçeriği

2/4331 esas numaralı Kanun Teklifi ile;

- Spor kulüplerinin dernek vasfının sonlandırılarak, önce dernek olarak kurulup sonra Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından tescil edildiği kayıt ve tescil sisteminin kaldırılması ve sadece Gençlik ve Spor Bakanlığına tescil ile tüzel kişilik kazanmaları,
- Spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin bir spor dalında faaliyetlere katılabilmeleri için ilgili spor dalının bağlı olduğu federasyon tarafından tescil edilmeleri,
- Spor kulüplerinin organlarının, gelir ve giderlerinin belirlenmesi,
- Spor kulüplerinde ve spor anonim şirketi statüsündeki bağlı ortaklık ve iştiraklerinde yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyesi olabilmek için şike ve teşvik primi suçları dâhil belirli suçlardan mahkûm olmama şartı getirilmesi, bu şartların spor kulüplerinden bağımsız spor anonim şirketleri yönetim kurulu üyeleri için de geçerli olması,
- Spor kulüplerinin tüzüklerinde üyeliği hukuka aykırı şekilde sınırlayacak hükümlere yer verilememesi,
- Spor kulüplerinin genel kurul ve yönetim kurulu toplantılarının elektronik ortamda yapılabilmesi,
- Spor kulüplerinin birleşmeleri ve mal varlıklarının devri ile ilgili hususların düzenlenmesi,
- Spor kulüplerinin kamu yararına çalışma statüsü kazanmalarına ilişkin şartların belirlenmesi ve kamu yararına çalışan spor kulüplerinin kamu yararına çalışan derneklere sağlanan haklardan yararlanabilmesi,

¹ Komisyonun toplantı tutanaklarına aşağıdaki bağlantı adresinden ulaşılabilir:

https://www5.tbmm.gov.tr/develop/owa/komisyon_tutanaklari.goruntule?pTutanakId=2940

- Spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin kaynak ve güçlerini birleştirmek ve yardımlaşmak amacıyla il sınırları içinde federasyon ve konfederasyon şeklinde üst kuruluş kurabilmeleri,
- Üst kuruluş olarak kurulan spor kulüpleri federasyonları ve spor kulüpleri konfederasyonlarının, spor federasyonlarının izni olmaksızın bunların görev ve yetkilerini kullanamaması,
- Spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve üst kuruluşların denetim ve beyanname yükümlülüklerinin düzenlenmesi, idari ve mali her türlü işlem ve faaliyetlerinin Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından denetlenmesi,
- Gençlik ve Spor Bakanlığının spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin mali durumuna ilişkin denetimleri, bağımsız denetim kuruluşlarına yaptırabilmesi,
- Spor kulüplerinin, 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun 19'uncu maddesinin kıyasen uygulanması suretiyle İçişleri Bakanlığı ve mülki idare amirleri tarafından da denetlenebilmesi,
- Spor faaliyetlerinde bulunmak üzere bir spor kulübüne bağlı olarak veya bağımsız şekilde spor anonim şirketi kurulabilmesi,
- 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na göre kurulan anonim şirketlerin Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından tescil edilerek spor anonim şirketi vasfını kazanmaları,
- Spor anonim şirketlerinin faaliyette bulunacakları spor dallarını ilgili spor federasyonuna tescil ettirmeleri,
- Spor federasyonlarının belirli liglerde yer alabilmek için spor anonim şirketi statüsünde olma yükümlülüğü getirebilmesi,
- Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerince yapılacak borçlanma ve temliklere ilişkin çeşitli sınırlamalar ve nitelikli genel kurul şartı getirilmesi,
- Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerinin mevzuat, tüzük ve esas sözleşmeden doğan yükümlülüklerini kasıt veya ihmalle ihlal etmeleri durumunda kulüp, şirket, pay sahipleri ve alacaklılara karşı verdikleri zararlardan müteselsilen sorumlu olmaları,
- Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerine denk bütçe şartının getirilmesi,
- Denk bütçe uygulaması ile ilgili esasların ilgili spor federasyonu tarafından belirlenmesi,
- Gençlik ve Spor Bakanlığı ile federasyonların altyapı ve sporun gelişimine ilişkin konularda spor kulüplerine, spor anonim şirketlerine ve üst kuruluşlara aynı ve nakdî yardımda bulunabilmesi,
- Belediyeler, bağlı kuruluşları ve sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip olduğu şirketler tarafından spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin profesyonel spor dallarına ve profesyonel sporcularına kaynak aktarılamaması ve yardımda bulunulamaması,
- Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı spor federasyonları ile bağımsız spor federasyonları ayırımının kaldırılması ve sadece spor federasyonu tanımının kullanılması,
- Spor federasyonlarının Cumhurbaşkanı karnamesi veya kanunla kurulması,
- Kanun Teklifi'nde yer alan hükümlerin, 3 ila 20'nci maddeleri saklı kalmak ve açıkça düzenlenen hükümler hariç olmak üzere, kuruluş kanunu bulunan spor kulüpleri hakkında uygulanmayacağı,
- Spor federasyonlarının zorunlu kurullarının teşekkülüne ilişkin hususların belirlenmesi,
- Spor federasyonlarının yönetim kurullarının on bir asil ve on bir yedek üyeden oluşması, yönetim kurullarının en az iki asil üyesinin ilgili spor dalında millî sporcu olması,
- Federasyon başkanı, yönetim, disiplin ve denetim kurulu üyelerinde aranacak şartların belirlenmesi,

- Spor federasyonu başkan adaylığı için genel kurul delegelerinin en az yüzde on beşinin yazılı desteğinin bulunması,
- Bir kişinin aynı spor federasyonunda en fazla üç dönem federasyon başkanlığı yapabilmesi,
- Spor federasyonlarının görev ve yetkileri ile gelirlerinin belirlenmesi,
- Spor federasyonlarının mallarının haczedilebilmesinin ilgili alacağın kesinleşmesine bağlı olması,
- Spor federasyonlarının her türlü iş ve işlemleri ile harcamalarının denetimi, incelemesi ve soruşturmasının Gençlik ve Spor Bakanı tarafından görevlendirilecek denetim elemanlarınca yapılacağı,
- Spor federasyonu yönetim kurulunun genel kurul tarafından ibrasının denetim sonucu ortaya çıkacak sorumluluğu kaldırmayacağı,
- Spor federasyonlarına denk bütçe zorunluluğu ve borçlanma sınırı getirilmesi,
- Spor federasyonu başkanı ve yönetim kurulu üyelerinin mevzuattan kaynaklı yükümlülüklerini kasıt veya ihmalle ihlal etmeleri durumunda oluşabilecek zarardan müteselsilen sorumlu olmaları,
- Spor idarecisi, çalıştırıcı, antrenör, eğitmen, hakem ve benzeri spor elemanlarının belgelendirme ve sertifika işlemlerinin Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından yapılması,
- Kanun Teklifi ile getirilmesi öngörülen düzenlemelere aykırı hareket edenlere uygulanacak ceza hükümlerinin düzenlenmesi,
- 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 5'inci maddesi kapsamına giren suçlarla ilgili delil ve emarelerin tespiti hâlinde Spor Toto Teşkilatı Başkanlığının Cumhuriyet başsavcılığına başvuruda bulunabileceği ve başvurusu hâlinde davaya katılan olarak kabul edileceği,
- Bakanlık tarafından yaz ve kış olimpiyat oyunlarına hazırlanmak amacıyla yetiştirilecek olimpiik ve paralimpiik sporculara yapılacak ödemelerin damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmayacağı ve haczedilemeyeceği,
- 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'da ilk derece hukuk kurulları ve Tahkim Kurulu üyelerinin hiçbir organ, makam, merci veya kişiden emir ve talimat almadan tarafsız ve bağımsız olarak görev yapacakları ve üyelerin görev süresinin yönetim kurulunun görev süresi ile bağlı olmadığı yönünde değişiklik yapılması,
- 5894 sayılı Kanuna menajerlik hizmetlerini düzenlemek üzere madde eklenerek, menajerlik ücretine üst sınır getirilmesi, futbolcu ile menajer arasında en fazla iki yıllık ve noterde düzenlenmiş sözleşme yapılacağına hükme bağlanması, ücret sınırına uyulmaması durumunda spor kulübü ve spor anonim şirketi yöneticilerinin cezai sorumluluğunun ve yapılan sözleşmenin dışında ayrıca bir sözleşmenin tespiti hâlinde taraflara uygulanacak yaptırımların düzenlenmesi,
- Kanun Teklifi'nde hüküm bulunmayan durumlarda spor kulüpleri hakkında 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu ve 5253 sayılı Dernekler Kanunu; spor anonim şirketleri hakkında 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu; spor federasyonları hakkında kendi kuruluş kanunları, 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu, 4721 sayılı Kanun ve 5253 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı,
- 3289 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesinin ikinci fıkrasının, ek 9'uncu maddesinin bir ila beşinci fıkraları ile on üç ila on dokuzuncu fıkralarının, 18, 19, 20, 21, 24 ve 25'inci maddelerinin ve 5253 sayılı Kanunun 14'üncü maddesinin yürürlükten kaldırılması,

➤ Gençlik ve spor kulüpleri, spor kulüpleri, spor alanında faaliyet gösteren anonim şirketler, üst kuruluşlar ve spor federasyonları hakkında uygulanacak geçiş hükümlerinin belirlenmesi,

➤ Brüt gelirleri beş yüz bin Türk lirasından fazla olan spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin Teklif'in kanunlaşarak yürürlüğe girdiği tarihten önce doğmuş ve doğacak olan ve yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Bakanlığa bildirilen borçlarının on yıl süreyle Teklif'in 20'nci maddesindeki sınırlamalara tabi olmaması

öngörülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Komisyon Başkanı Prof. Dr. Emrullah İŞLER tarafından;

➤ Teklif ile, spor kulüplerinin ve spor federasyonlarının kuruluşu, organları, üst kuruluş oluş-turmaları, gelir ve giderleri, bütçe ve harcama esasları, görev, yetki ve sorumlulukları, denetimleri, bunlara yapılacak her türlü yardımın şekil ve şartları ile diğer hususları kapsamlı şekilde düzenleyen müstakil bir kanunun mevzuatımıza kazandırılacağı,

➤ Teklif kapsamında, 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu, 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun, 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun, 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanun ve 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun ilgili yerlerinde değişiklikler yapıldığı,

➤ Spor kulüplerinin dernek vasfından çıkarıldığı ve Gençlik ve Spor Bakanlığına tescille tüzel kişilik kazanmalarının düzenlendiği,

➤ Spor faaliyetlerinde bulunmak üzere hem bir spor kulübüne bağlı şekilde hem de spor kulübünden ayrı olarak spor anonim şirketi kurulabilmesi imkânı getirildiği,

➤ Spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin yapılarına uygun olarak organlarının, gelirlerinin ve giderlerinin belirlenmesi ve mali açıdan güçlendirilmelerine yönelik düzenlemeler yapıldığı,

➤ Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerine denk bütçe zorunluluğu getirildiği,

➤ Spor kulüpleri ve anonim şirketlerinin borçlanmalarını ve alacaklarının temlikini sınırlayacak ilkelerin belirlendiği,

➤ Spor kulüplerine kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılacak olan yardımların esaslarının belirlendiği,

➤ Spor kulüplerinin birleşmeleri ve mal varlıklarının devriyle ilgili hususların düzenlendiği,

➤ Spor kulüplerinin yapılarına ilişkin olarak genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulu zorunluluğu getirildiği,

➤ Daha önce dernek statüsünde bulunan spor kulüplerinin kamu yararına çalışma durumlarının korunduğu ve kulüplerin bu statüyü kazanmalarına yönelik usul ve esasların belirlendiği,

➤ Spor kulüplerinin bağımsız denetim kuruluşları aracılığıyla denetlenebilmesinin hüküm altına alındığı,

➤ Spor kulübü ve spor anonim şirketi yöneticilerinin hukuki ve cezai sorumluluklarının belirlendiği,

➤ Bağlı ve bağımsız spor federasyonu ayırımının kaldırılarak tüm federasyonların spor federasyonu olarak yapılandırıldığı,

➤ Spor federasyonlarına ilişkin bütçe ve harcama ilkelerinin belirlendiği,

➤ Federasyon yöneticilerinin hukuki ve cezai sorumluluklarına ilişkin düzenlemelerin hüküm altına alındığı,

➤ Yapılacak bu düzenlemelerin ve çalışmaların ülkemiz için faydalı olması temennisi ifade edilmiştir.

Kanun Teklifinin ilk imza sahibi İzmir Milletvekili Fehmi Alpay ÖZALAN tarafından yapılan açıklamalarda;

➤ Spor kulüplerinin toplam borçlarının 30 milyar Türk lirasını aştığı ve bu durumun sürdürülebilirlikten uzak olduğu,

➤ Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri ile ilgili düzenlemelerle hesap verebilir, denetlenebilir, şeffaf bir yapı oluşturulmasının amaçlandığı,

➤ Teklif ile spor anonim şirketi ve spor kulübü için “yönetici” tanımının getirildiği ve böylece yönetim kurulu üyeleri dışındaki kişilerin de sorumluluk kapsamına alındığı,

➤ Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerine özgü temel ilkeler ile bütçe ve harcama ilkelerinin düzenlendiği,

➤ Borçlanma ve alacak temlik sınırı ile bu kurallara uyulmaması durumunda yöneticilere şahsi mal varlıklarıyla sorumluluk getirildiği, ayrıca hapis cezası düzenlendiği,

➤ Denk bütçe kuralının düzenlenerek gelir kadar harcama yapılmasının esas alındığı,

➤ İlave harcamaların nitelikli genel kurul kararına bağlandığı,

➤ Derneklerin ekonomik menfaat ve kazanç paylaşma amacıyla kurulmadığı, spor kulüplerinin ise sporun endüstrileşmesiyle birlikte ticari boyut kazandıkları,

➤ Teklif ile spor kulüplerinin dernek vasfından çıkarıldığı ve Gençlik ve Spor Bakanlığına tescille kurulmalarının sağlandığı, böylelikle özel bir hukuki statü kazanmalarının temin edildiği,

➤ Spor kulüplerine ticari amaçla kurulma imkânı getirildiği ve spor kulüplerinin yasak olmayan birçok alanda ticari faaliyet gösterebilecekleri,

➤ Spor kulüplerine genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulu zorunluluğu getirildiği, spor kulüplerinin bu organlar dışında ihtiyari başka organlar da oluşturabileceği,

➤ Spor kulüplerinde kurul üyesi olabilmek için belirli suçlardan mahkûm olmama şartı getirildiği, ayrıca spor disiplini kapsamında hak mahrumiyeti cezası alanların kurul üyeliklerinin resen sona erceği,

➤ Daha önce dernek statüsünde bulunan spor kulüplerinin kamu yararına çalışma durumlarının korunduğu,

➤ Spor kulüplerinin kamu sağlığına, topluma, gençlere ciddi katkısı bulunduğu, Gençlik ve Spor Bakanı'nın ilgili spor federasyonu ile Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşünü alarak Cumhurbaşkanına teklif etmesi durumunda kamu yararına çalışan spor kulübü kararı alınabileceği,

➤ Spor kulüplerinin birleşerek federasyon ve konfederasyon şeklinde üst kuruluş kurmalarına olanak sağlandığı, sporda yardımlaşma ve paylaşmanın önünün açılmasının amaçlandığı,

➤ Sporun amatör ruhunu kaybetmeden şirketleşmenin önünün açılmasının istendiği ve spor kulüplerinin şirketleşmesinin hukuki altyapısının oluşturulduğu,

➤ Spor faaliyetlerine ve müsabakalara katılmak isteyen kişilerin, spor anonim şirketi kurabileceği,

- Spor anonim şirketlerinin spor kulübüne bağlı olarak veya spor kulüplerinden bağımsız olarak kurulabileceği,
- Federasyonlarca bazı üst liglerde yer alabilmek için spor anonim şirketi olma şartı ve asgari sermaye zorunluluğu getirebilmesine yönelik düzenleme yapıldığı,
- Getirilen kuralların sıkı denetiminin gerektiği, spor kulüplerinin Bakanlık denetimi yanında bağımsız denetim kuruluşları aracılığıyla da denetlenebilmesine imkân tanındığı, ayrıca teknik alanlarda Bakanlık denetmenlerinin bilirkişilerden de yardım alabilecekleri,
- Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin profesyonel şube açabilmelerine olanak sağlandığı,
- Denk bütçe şartlarının belirlenmesi hususunda spor federasyonlarına yetki verildiği,
- Türkiye Futbol Federasyonunun uyguladığı takım harcama limitine hukuki bir dayanak kazandırıldığı ve spor kulüplerinin UEFA'nın ve FIFA'nın mali kurallarına uymak zorunda kalacakları,
- Kayıt dışılığın önlenmesi ve şeffaflığın sağlanması amacıyla belirli bir miktar üzerindeki ödeme ve tahsilatların finans kuruluşları üzerinden yapılmasının düzenlendiği,
- Spor kulübü ve spor anonim şirketi yöneticilerinin hukuki ve cezai sorumluluklarının düzenlenmesinin Teklif'in en önemli unsurlarından olduğu,
- Teklif ile getirilen borçlanma ve alacak temliki kurallarına uyulmadığı, menajerler için ücret üst sınırının aşıldığı, 7 bin lira üzerindeki harcamalar bankadan, PTT'den veya finans kuruluşlarından yapılmadığı zaman oluşan zarardan yöneticilerin şahsi mal varlıklarıyla sorumlu olacakları ve hapis cezasıyla cezalandırabilecekleri,
- Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin doğrudan ya da dolaylı hâkimiyeti bulunan kişiler lehine sorumluluk yüklenemeyeceği ve bunların borçlarını devralamayacağı,
- Bağlı ve bağımsız spor federasyonu ayrımının kaldırıldığı ve tüm federasyonların spor federasyonu şeklinde yapılandırıldığı,
- Spor federasyonlarının kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle kurulmasının düzenlendiği,
- Spor federasyonlarının merkezinin Ankara'da olma şartının kaldırıldığı, bunun yerine genel kurullarının Ankara'da yapılmasının düzenlendiği,
- Spor federasyonlarının yönetim kurulunun 11 asil, 11 de yedek üye şeklinde belirlendiği, kendi branşında faal olmayan eski 2 millî sporcunun 11 asil üyenin içerisinde bulunmalarına yönelik düzenleme yapıldığı,
- Spor federasyonu başkan adaylığında aranan belirli suçlardan mahkûm olmama şartının genişletilerek güncellendiği,
- Federasyon genel sekreterliğine ilişkin kriterler getirildiği,
- Bir kimsenin üst üste veya aralıklı olarak en fazla 3 dönem federasyon başkanlığı yapabileceğinin düzenlendiği,
- Federasyon başkan adaylığı başvurusunda genel kurul delegelerinin yüzde on beşinin yazılı desteği ve adaylık başvuru ücreti düzenlemesinin yapıldığı,
- Pandemi gibi durumlar göz önünde bulundurularak olimpiyat oyunlarının ertelenmesi veya iptali hâlinde federasyon genel kurullarının nasıl yapılacağı belirlendiği, bir yıldan fazla süreli erteleme ya da iptal durumunda federasyon genel kurullarının erteleme ve iptal kararından itibaren üç ay içinde yapılacağı,

➤ Federasyon yönetim kurulunun genel kurul tarafından ibra edilmesinin Bakanlık denetiminin yaptırımlarını ortadan kaldırmayacağı,

➤ Spor federasyonları için de denk bütçe sistemi ve borçlanma sınırı getirildiği ve belirli bir miktar üzerindeki ödeme ve tahsilat işlemlerinin finans kuruluşları üzerinden yapılmasının öngörüldüğü,

➤ Federasyon yönetim kurulunca görev süresini aşacak şekilde federasyonu borç altına sokacak işlem yapılamayacağı,

➤ Spor federasyonu yöneticilerinin belirli hallerdeki hukuki ve cezai sorumluluklarının düzenlendiği,

➤ Federasyon, konfederasyon ve benzeri isimler altında yetkisiz işlem tesis eden kurum yetkililerinin cezalandırılmasının düzenlendiği,

➤ Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına uygun olarak Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulunun yapısının düzenlendiği, Tahkim Kurulu ve yönetim kurulunun görev sürelerinin dört yıl olarak belirlendiği,

➤ Tahkim Kurulu üyesi olmak için en az on yıl mesleki tecrübe aranacağı, üyelerin bağımsızlık ve tarafsızlık yemini edecekleri,

➤ Futbolda menajerlik sistemiyle ilgili düzenleme yapılarak şeffaf, futbolcu ve kulüp menfaatlerini önceleyen bir sistemin getirildiği,

➤ Menajerlik ücretine üst sınır getirildiği, futbolcu ile menajer arasında en fazla iki yıl süreli sözleşme yapılacağı,

➤ Menajerlik ücreti üst sınırına uyulmaması durumunda yöneticilerin hem mal varlıklarıyla hem de cezai sorumluluklarla sorumlu olacakları,

➤ Yapılan bir sözleşmenin dışında ayrıca bir sözleşmenin tespiti hâlinde menajerin lisansının iptal olacağı, oyuncunun bir yıl müsabakalardan men edileceği, yöneticinin de adli para cezası ile cezalandırılacağı

ifade edilmiştir.

Kanun Teklifinin imza sahiplerinden Kocaeli Milletvekili Saffet SANCAKLI tarafından yapılan açıklamalarda;

➤ Sporda tesisleşme ve alt yapı problemlerinin çözümü konusunda büyük yatırımlar yapıldığı ancak beklenen başarının yakalanamadığı, bunun bir sistem sorunu olduğu ve düzenli, denetlenebilir, adaletli bir yasaya ihtiyaç duyulduğu,

➤ Futbol kulüplerinin borçlarının 2009 yılında sıfırlandığı, ancak kişisel bir sorumluluğun olmaması nedeniyle 35 milyar Türk lirası civarında bir borç seviyesine ulaşıldığı,

➤ Mali fair play ölçülerine uyulmaması nedeniyle kulüplerin UEFA'dan ve Avrupa'dan ceza aldığı,

➤ Yabancı oyuncu transferlerinin bu harcamaların en büyük sebebi olduğu,

➤ Türk sporcuların yetiştirilmesi gerektiği,

➤ Türk futbolunu yöneten kişilerin ekonomik aktörler oldukları, kendi sektörlerinde başarılı oldukları ancak spor kulüplerinin iflasın eşiğine geldiği,

➤ Spor federasyonları yönetim kurullarına iki millî sporcu bulunma şartının getirildiği,

➤ Yöneticilerin kişisel sorumluluklarına yönelik düzenlemelerin Teklif'in omurgası olarak görülebileceği,

➤ Teklif ile federasyonlara ciddi denetleme getirildiği,

➤ Spor kulübü yöneticilerine belirli suçlardan mahkûm olmama şartı getirilmesinin Türk sporunda temiz bir sayfa açılmasına neden olacağı,

➤ Teklif'in Türk sporuna düzen, adalet ve denetim getireceği, siyaset için değil Türk sporu ve Türk gençliği için yapılan bir yasa çalışması olduğu ifade edilmiştir.

Kanun Teklifi üzerinde müzakerelerde milletvekilleri tarafından aleyhte yapılan değerlendirmelerde;

➤ Teklif'in spor federasyonlarının kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle kurulabileceğine dair düzenlemenin bulunduğu 2'nci ve 26'ncı maddelerinde, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile kanunun yarışan iki norm olarak yer aldığı, bu nedenle düzenlemenin Anayasa'nın 137'nci maddesinde aşağıdan yukarıya doğru "yönetmelik, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi, kanun ve Anayasa" olarak sıralanan normlar hiyerarşisine aykırılık teşkil ettiği,

➤ Teklif'in 38'inci maddesinin spor federasyonlarının görev ve yetkilerini düzenleyen birinci fıkrasının (ı) bendindeki "İkincil mevzuatla belirlenen diğer görevleri yapmak" ifadesinin Anayasa açısından uygun olmadığı, Anayasal sistemde "ikincil mevzuat" şeklinde bir düzenleme bulunmadığı,

➤ Yasanın düzenleme, yönetmeliğin belirleme ve somutlaştırma yaptığı, ifadelerin buna göre seçilmesi gerektiği,

➤ Teklif'in uzun süredir beklenen bir çalışma olduğu; ancak spor kulüpleri, Türkiye Futbol Federasyonu, spor federasyonları, akademik çevreler, spor medyası ve kamuoyuyla yeterince tartışılmadan hazırlandığı ve beklentileri karşılamadığı,

➤ Sporun esasen amatör faaliyetleri ifade ettiği ancak günümüzde profesyonel bir alana dönüştüğü, Teklif'in de bütün spor faaliyetlerine, etkinliklerine, kurumlarına dönük bir düzenleme gibi görüldüğü ancak daha çok profesyonel kulüplere yönelik hususları içerdiği,

➤ Amatör spor kulüpleri dâhil Teklif'in etkilediği tüm tarafların Komisyon görüşmelerinde bulunmasının yararlı olacağı,

➤ Teklif üzerinde bir alt komisyon kurularak çalışılabileceği,

➤ Spor kulüplerinin mali disiplin ihtiyacı ve sporun sürdürülebilirliği ile ilgili yasal düzenleme ihtiyacının kabul edildiği, ancak Teklif maddelerinde hukuki sorunlar bulunduğu,

➤ Dünyada spor hukukunun kamu hukukundan ayrılığına ilişkin giderek artan bir yaklaşım olduğu, sporun daha özerk ve daha bağımsız bir yapılanması bulunduğu, ülkemizde de bu konuda ciddi atılımlar yapıldığı, ancak Teklif ile sporu yeniden kamu hukukuna dâhil eden bir yöntem getirildiği,

➤ Teklif'in genelinde karar alıcının Gençlik ve Spor Bakanlığı olarak düzenlendiği, Gençlik ve Spor Bakanlığına verilen denetleme yetkisinin mali konuların ötesine geçtiği ve spor kulüplerinin her türlü işlem ve faaliyetlerinin denetleneceği, bu durumun Teklif'in amacını aştığı ve sporun özerkliği açısından eskiye götüren bir sistemin inşa edildiği,

➤ Teklif ile Gençlik ve Spor Bakanı'na olağanüstü yetkiler tanındığı, siyasetin sporu kontrol etme durumuyla karşı karşıya kalınacağı,

➤ Dernek kurmanın izne tabi olmadığı, derneklerin gerekli belgeleri mülki idare amirine vererek bildirimle tüzel kişilik kazandığı; Teklif ile spor kulüplerinin kuruluşunun Gençlik ve Spor Bakanlığının onayına bağlandığı,

➤ Spor kulüplerinin kuruluşunun Bakanlık onayı yerine bildirimle gerçekleşmesi ve tüzüğünde veya kuruluşunda hukuka aykırılık bulunan kulüplerin kapatılması için Bakanlığın hukuk mahkemelerine başvurması yönünde düzenleme yapılması gerektiği,

➤ Türkiye’de kanunla kurulan Türkiye Futbol Federasyonu, 59 bağımsız, 5 Bakanlığa bağlı federasyon olmak üzere 65 federasyon bulunduğu, Teklif ile bağımsız spor federasyonlarının bağımsızlığının ortadan kaldırıldığı, her türlü iş ve işlemlerinin Bakanlık tarafından denetlenmesinin öngörüldüğü,

➤ Uluslararası spor kurumlarının ülkelerdeki federasyonları kendi şubeleri saydığı, kendi hukuklarına ve uygulamalarına tabi gördüğü ve aykırı uygulamalarda ülkelerin federasyonlarını ihraç edebildiği, takımlarını müsabakalardan men edebildiği, bu nedenle düzenleme yaparken uluslararası spor hukukuna uygunluğun gözetilmesi gerektiği,

➤ Teklif’in 15’inci maddesinin birden fazla kulüpte hâkim hissedar olunamayacağını düzenlediği, bu durumun birden fazla kulübün hissedarı olmaya izin verdiği, hissedarlığın ekonomik bir bağlantı ve kontrol şekli olduğu ve birden fazla hissedarlığın uluslararası spor hukukuna aykırı olduğu,

➤ Teklif ile kendi mevzuatı olan bir spor kulübü tüzel kişisi oluşturmak yerine dernekler mevzuatına tabi bir yapının getirildiği,

➤ Spor kulüplerinin dernek statüsünden çıkarılmasına rağmen sıklıkla Dernekler Kanununa ve İçişleri Bakanlığının onay, denetim ve kontrolüne atıfta bulunmanın uygun olmadığı,

➤ Spor kulüpleri dernek statüsünden çıkarılmasına rağmen kamu yararına çalışan spor kulüpleri ve kamu yararına olmayan spor kulüpleri gibi bir ayrıma gidilmesinin doğru olmadığı, derneklerin farklı alanlarda faaliyet gösterebildiği, amatör ve profesyonel bütün spor kulüplerinin kamu yararına iş yaptıkları,

➤ Kamu yararına çalışan spor kulübü statüsü yerine Türk sporuna katkı sağlama kriterleri belirlenerek spor kulüplerine kolaylıklar sağlanması gerektiği,

➤ Spor kulüplerinin bir taraftan Gençlik ve Spor Bakanlığına, bir taraftan Dernekler Kanunu ile İçişleri Bakanlığına, diğer taraftan spor anonim şirketi olarak Ticaret Bakanlığına ve Sermaye Piyasası Kuruluna bağlı tutulduğu, spordaki bir ceza olan hak mahrumiyeti cezasıyla kişilerin şirket yönetiminden düşürülebildiği ve benzeri hususlar nedeniyle Teklif’in çeşitli çatışmalar içerdiği,

➤ Tescil edilen spor kulüplerinin İçişleri Bakanlığına bildirileceğine dair hükmün Teklif metninden çıkarılması gerektiği,

➤ Teklif’in 13’üncü maddesinin ikinci fıkrası ile spor kulüplerinin kapatılmasıyla ilgili İçişleri Bakanı’na yetki verildiği, Dernekler Kanunu’na atıf yapılarak spor kulübü yöneticileri hakkında belirli suçlardan kovuşturma başlatılması hâlinde bu kişilerin ve görev yaptıkları kurulların İçişleri Bakanı tarafından görevden uzaklaştırılabileceği, spor kulübünün yarışmalardan men edilebileceği, bu düzenlemenin suç ve cezaların şahsiliği ilkesine aykırı olduğu,

➤ Spor kulübünün tanımının “Bakanlık ve spor federasyonlarının faaliyetlerinde bulunmak amacıyla Bakanlığa tescil yaptıran özel hukuk tüzel kişisi” şeklinde yapıldığı, spor kulüplerinin spor faaliyetinde bulunmak için kurulduğu, Bakanlık ve spor federasyonu faaliyet takvimlerinde olmayan birçok spor branşında faaliyetler yapıldığı, Bakanlık veya federasyon faaliyetlerinde bulunma kısıtlamasının çıkarılması gerektiği,

➤ Teklif metninin birçok yerinde tüzük ifadesinin geçtiği ancak tanımlarda bulunmadığı,

➤ Talimatların spor federasyonu yönetim kurullarınca hazırlandıktan sonra Bakanlığın onayı gerek kalmadan yürürlüğe girmesi gerektiği,

- Teklif’te sadece olimpiik ve paralimpiik olimpiyatlar ve sporcularla ilgili dzenleme yapıldığı, deafilimpiik ve özel olimpiyatlara da yer verilmesi gerektiği,
- Spor kulübü kuruluğu ve üyeliği için yapılacak başvuruların ve spor kulüplerinin Bakanlığa yapacakları bildirimlerin elektronik ortamda gerçekleştirilebilmesine yönelik dzenleme yapılması gerektiği,
- Spor kulübü başvurularının incelenmesine yönelik sürelerin kısaltılması gerektiği,
- Spor kulüplerinin sona ermesinin mahkeme kararıyla gerçekleşmesi gerektiği ve Teklif’in 9’uncu maddesinde sona erme sebepleri sıralanırken bu sebeplerin mahkeme kararıyla tespit edileceğine yönelik ibare eklenmesine ihtiyaç duyulduğu,
- Teklif’in 10’uncu maddesinde Bakanlık taşınmazlarının kira ve irtifak hakkı dzenlenirken kiralamayla ilgili sadece pazarlık usulünün belirlendiği,
- İrtifak hakkı için belirlenen kırk dokuz yılın çok uzun bir süre olduğu, irtifak hakkının devamının yükümlülüklerin yerine getirilmesine bağlanabileceği ve bir kontrol mekanizması oluşturulabileceği,
- Spor anonim şirketlerinin hissedarlık yapısına nama yazılı olma zorunluluğu getirildiği, bu durumda şirketlerin halka aılamayacağı,
- Teklif ile sporda ticarileşmenin ve şirketleşmenin desteklendiği ancak sadece anonim şirket yapısının öngörüldüğu,
- Teklif’in 16’ncı maddesinin dördüncü fıkrasında spor kulübü ve spor anonim şirketi yönetiminde yer alanların aynı spor dalında ve aynı ligde faaliyet gösteren başka bir spor kulübü veya spor anonim şirketinin yönetiminde aynı anda görev alamayacaklarının dzenlendiği; yönetimde yer alanların eşlerinin ve birinci derecede kan ve sıhri hısımlarının da bu hüküm kapsamına alınması gerektiği,
- Teklif ile spor kulüplerinin mali sorunlarına yönelik kalıcı çözümler üretilmediği, dernek statüsündeki kulüplerin şirkete dönüştürülmesiyle spor kulüplerinin iflası ve kayyuma devredilme yolunun açıldığı, dzenlemenin mevcut durumla örtüşmediği ve birçok spor kulübünün iflas riskiyle karşı karşıya kalacağı,
- Teklif’in 17’nci maddesinde spor anonim şirketlerinin esas sözleşmesinin asgari içeriği, ortaklık yapısı, pay sahipliği, sermayesi ve organlarına ilişkin usul ve esasların Bakanlık tarafından ıkarılacak Tebliğ ile belirleneceğinin dzenlendiği, söz konusu hususlara ilişkin şartların Teklif’te açıkça belirtilmesi gerektiği, kanunla dzenlenmesi gereken hususların alt norma bırakılmasının Anayasa’ya aykırı olduğu, bu hususların Sermaye Piyasası Kuruluna da bırakılabileceği,
- Belediyelerin spor kulüplerine yardım yapmasının önünün kesildiği, dzenlemenin spor kulüplerinin maddi sıkıntılarını artıracaağı,
- Üst kuruluşlar dzenlemesiyle, spor kulüplerine ve spor federasyonlarına paralel federasyonlar getirilmiş olacağı, federasyonlarda siyasi görüşler ve çatışmalar ortaya çıkabileceği,
- Üst kuruluşların amacında kulüpler arasında güç ve kaynakların birleştirilmesi, yardımlaşma ve tesislerin ortak kullanımından bahsedildiği ancak bu dzenlemenin serbest ve adil yarışmaya aykırılık teşkil edeceği, sporda bloklaşmalara zemin hazırlayacağı,
- Üst kuruluşların amatör spor kulüpleriyle ve amatör spor dallarıyla ilgili olarak öngörülen yapılar olduğunun Teklif’te açıkça ifade edilmesi gerektiği,

- Spor kulüplerinin birleşmesi ve devriyle ilgili düzenleme yapıldığı ancak bu işlemlerin zamanına ilişkin bir hususa yer verilmediği, bu tür değişikliklerin yarışmalar devam ederken yapılamayacağı, birleşme ve devir işlemlerinin ligin veya sezonun bitiminden sonra yapılması gerektiği,
- Sadece aynı ilde bulunan spor kulüplerinin birleşmesine yönelik düzenleme yapıldığı, farklı illerdeki spor kulüplerinin birleşebilmesi yönünde ve bürokratik işlemleri azaltıcı nitelikte değişiklik yapılması gerektiği,
- Ortak kullanılan spor sahaları, salonları ve tesisleriyle ilgili çeşitli ihtilafların ortaya çıktığı, ortak kullanım durumunda sorumluluk ve giderlerin üstlenilme şekillerinin yönetmelikle belirlenmesine yönelik düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu,
- Spor kulüplerinin giderleri düzenlenirken amatör spor kulüpleriyle ilgili bazı vergi istisnalarının düzenlenmesinin amatör sporların desteklenmesine katkı sağlayacağı,
- Teklif'in 24'üncü maddesinde spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinden alacaklarda Bakanlık alacağına öncelik verildiği, işçi alacaklarının iflasta bile birinci derecedeki imtiyazlı alacaklar olduğu, işçilerin ve sporcuların alacaklarının önceliğine dikkat edilmesi gerektiği,
- Spor federasyonlarının kanunla kurulması gerektiği, Cumhurbaşkanına spor federasyonu kurma yetkisi verilmesinin aynı branşta ikili yapı ortaya çıkmasına neden olabileceği,
- Spor federasyonlarının merkezlerinin Ankara'da olması gerektiği, federasyon merkezlerinin seçilen başkanın memleketine göre değişemeyeceği, bu durumun federasyon çalışanlarını da mağdur edeceği,
- Spor federasyonlarının genel kurul süreçlerinin Bakanlık yerine federasyonların ana statüsü ile belirlenmesi gerektiği,
- Teklif ile Gençlik ve Spor Bakanı'na federasyon yönetimini yeterli bulmadığı durumda olağanüstü genel kurul toplama yetkisi verildiği, bu yetkinin Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu görüşüne bağlandığı ancak bu Kurulun üyelerinin de Bakanlık tarafından belirlendiği, bu düzenlemenin federasyonların özerkliğini ve bağımsızlığının ortadan kaldırdığı,
- Spor federasyonlarının genel kurullarında Bakanlık için öngörülen yüzde on delege oranının yüzde beşe düşürülerek spor kulüplerinden gelecek delege oranının artırılması gerektiği,
- Teklif'te spor federasyonlarının yönetim kurulu üyelerinin sayısının on bir asil on bir yedek olarak belirlendiği, ancak bazı federasyonların çok branşlı olduğu ve görev dağılımı gerektiği, bu nedenle yönetim kurulu üye sayılarının artırılması ya da tek branşlı veya çok branşlı ayırımına gidilmesi gerektiği,
- Spor federasyonlarının yönetim kurullarına millî sporcuların dâhil edilmesinin önemli olduğu, millî takımlarda antrenörlük yapmış kişilerin de spor federasyonlarının yönetim kurullarına alınmasının faydalı olacağı,
- Teklif'in 32'nci maddesinin ikinci fıkrasında spor federasyonlarının disiplin kurulu oluşturulurken hukukçu üye şartına yer verilmediği, disiplin kurulunda yer alacak beş asil beş yedek üyeden en az üçünün hukukçu olması ve hukukçu üyeler için kıdem şartı aranması gerektiği, maddenin dördüncü fıkrası ile disiplin kurullarına çok fazla yetki verildiği,
- Teklif'in 32'nci maddesinin beşinci fıkrasında, disiplin ihlali oluşturacak fiiller ile bu fiillere uygulanacak cezaların ve disiplin yargılamasının temel usul ve esaslarının Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceğinin belirtildiği, bu hükmün federasyonların bağımsız yapısını tamamen ortadan kaldıracığı, söz konusu hususların spor federasyonlarınca disiplin talimatında düzenlenmesi gerektiği,

➤ Teklif’te yer alan Tahkim Kurulu ile ilgili maddenin gerekçesinde de atıfta bulunulan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları uyarınca; tahkim veya disiplin, cezai sonuç doğuran bütün işlemlerde adil yargılama ilkelerinin devreye girmesi gerektiği, bu nedenle disiplinle ilgili eylemlerin, tanımların ve yaptırımların, dolayısıyla Teklif’in 32’nci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan hususların, yönetmelik yerine kanunla düzenlenmesi gerektiği,

➤ Teklif’in 34’üncü maddesinde spor federasyonlarının başkanlarında, yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinde aranacak şartlardan hak mahrumiyeti cezası almamış olmaya dair şarta, kesinleşmiş ifadesinin eklenmesinin uygun olacağı,

➤ Federasyon başkan adayı olabilmek için delegelerin en az yüzde on beşinin yazılı desteğine sahip olma şartının federasyon başkan adayı olmayı zorlaştırdığı ve Teklif metninden çıkarılması gerektiği,

➤ Federasyon başkan adaylarının genel kurul delegelerinin en az yüzde beşinin en fazla yüzde onunun yazılı desteğine sahip olması yönünde değişiklik yapılmasının yerinde olacağı,

➤ Bir kimsenin en fazla üç dönem federasyon başkanlığı yapabileceğine dair hükmün en fazla iki dönem olarak değiştirilmesinin tartışılması gerektiği,

➤ Spor federasyonlarının mallarının mevzuatta devlet malı statüsünde olduğu ve haczedilemediği, ancak Teklif’in 40’ıncı maddesi ile federasyon mallarına haciz olanağı getirildiği, uluslararası bir müsabakada yaşanabilecek bir haczin temsil açısından Türkiye’nin itibarını zedeleyeceği, haczedilemezlik kuralının korunması gerektiği,

➤ Teklif’in 42’nci maddesi ile spor federasyonlarının her türlü iş ve işlemlerinin Bakanlık denetimine alındığı, bu hükmün federasyonların bağımsızlığına aykırı olduğu, bu denetimin kapsamının Bakanlık tarafından yapılacak ayni ve nakdi yardımlar ile tahsislerin mevzuata ve amacına uygun olarak harcanması ve kullanımının tespiti ile sınırlı olması gerektiği,

➤ Bakanlık tarafından yapılan tespitlerde belirlenen zararın ilgililerden tahsil edileceğine yönelik ifadenin kusurlulardan tahsil edileceği şeklinde değiştirilmesi gerektiği,

➤ Teklif’in 42’nci maddesinin üçüncü fıkrasında spor federasyonu yönetim kurulunun genel kurul tarafından ibrasının yönetim kurulunun denetim sonucunda ortaya çıkan sorumluluğunu kaldırmayacağını düzenlendiği, ancak yönetim kurulu tarafından daha önce genelde kurulda sunulmuş olan iş ve işlemlerde ibranın hukuki sonucunun korunması gerektiği,

➤ Teklif’in 47’nci maddesindeki ceza hükümlerinin Türk Ceza Kanunu’nu ilgilendirdiği ve teklif metninden çıkarılması gerektiği,

➤ Teklif’in 48’inci maddesinde 7258 sayılı Kanunun 5’inci maddesi kapsamına giren suçlara ilişkin olarak delil ve emarelerin tespiti hâlinde Spor Toto Teşkilatı Başkanlığının Cumhuriyet başsavcılığına başvuruda bulunabileceğinin düzenlendiği, suç olarak görülen bir fiille ilgili olarak suç duyurusunda bulunmanın zorunlu olduğu, bu nedenle “bulunabilir” yerine “bulunur” ifadesinin kullanılması gerektiği,

➤ Tahkim Kurulunda hızlı karar alınabilmesi için üye sayısının 5’e düşürülmesi ve üyelerin nitelikli ve spor anlayışına sahip kişiler arasından belirlenmesi gerektiği,

➤ Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6’ncı maddesindeki adil yargılama hakkının ihlali gerekçesiyle Tahkim Kurulunun işleyişini eleştirdiği ve 2020 yılında Türkiye Futbol Federasyonundan bununla ilgili düzenlenme yapılmasını istediği; bunun üzerinde Türkiye Futbol Federasyonu tarafından 28 Temmuz 2021’de statü değişikliği yapıldığı; bu kararlar, 13 üyeli Hukuk Kurulları Aday Komisyonunun her bir Tahkim Kurulu üyeliği için 3 aday belirlemesi ve bu 3 adayın Türkiye Futbol Federasyonu Genel Kurulunda seçime girmesinin düzenlendiği,

➤ Teklif'in 53'üncü maddesinde 5894 sayılı Kanun'da yapılması öngörülen değişiklikle Tahkim Kurulu ile ilgili olarak altı ay önce yapılan düzenlemelerin, Türkiye Futbol Federasyonunun ve Kulüpler Birliğinin yok sayılmış olacağı, maddenin Türkiye Futbol Federasyonunun yaptığı statü değişikliğine göre düzenlenmesi gerektiği,

➤ Teklif'te spor sicil affına yönelik düzenleme yapılmamasının eksiklik olarak görüldüğü; spor federasyonlarının disiplin talimatları veya Spor Disiplin Yönetmeliği'nce şike ve cinsel suçlar nedeniyle verilen disiplin suçlarıyla ödüllerin iadesi, ihraç, tescilin iptali, hükmen mağlubiyet, puan indirme, ligden düşürme, seyircisiz oynama, saha kapatma ve para cezaları dışında kalan, ihtar, kınama, müsabakadan men, hak mahrumiyeti, lisans ve diğer uygunluk belgelerinin askıya alınması, lisansın ve diğer uygunluk belgelerinin iptaliyle bulaşık olarak değerlendirilen doping cezalarının sicilden terkin edilmesi ve iptal edilen lisansların ilgisine geri verilmesine yönelik düzenleme yapılması gerektiği,

➤ Teklif'te sporun toplumsallaşmasını, ülkemizin spor alanları ve branşlarına yönelik olanaklarını, spor ve eğitim ilişkisini, pozitif ayrımcılık hususlarını içeren ve ata sporu olarak ifade edilen yerel sporları kapsayan bir bakış açısının bulunmadığı,

➤ Spor faaliyetlerinde bulunmanın da izlemenin de kamusal bir hak olarak düzenlenmesi gerektiği,

➤ Profesyonel ve endüstriyel sporların gerisinde kalan amatör sporlara olanak tanınması, amatör kulüplerin desteklenmesi, yerel düzeyde spor tesislerinin yapılması, belediyelerin spor hizmeti verebilmesi, belli yaşın üzerindeki vatandaşların spora erişimi, okullarda beden eğitimi ile sınırlı olmayacak şekilde spor eğitimi verilmesine yönelik altyapının oluşturulması, spor turizminin geliştirilmesi, Bölgesel Amatör Lig'e çıkışta yaşanan sıkıntılar, Amatör Spor Kulüpleri Federasyonunun sorunları gibi hususların dikkate alınması gerektiği,

➤ Amatör sporcuların lisanslarıyla ilgili tescillerde başvuru ücreti alınmaması gerektiği,

➤ Teklif'te kadınların spora teşvik edilmesine yönelik düzenlemeler bulunmadığı, federasyon ve kurullarda cinsiyet kotasına yönelik düzenleme yapılması gerektiği,

➤ Teklif'te menajerlikle ilgili sadece futbolda düzenleme yapıldığı, bütün spor alanlarıyla ilgili ilkesel bir düzenleme yapılmasına ihtiyaç duyulduğu, sporcuların sözleşme özgürlüğünü kısıtlayabilecek hususlara dikkat edilmesi gerektiği,

➤ Teklif'te doping konusunun ele alınmadığı, dopingle mücadele ajansı kurulmasına yönelik düzenleme yapılmasına ihtiyaç duyulduğu

ifade edilmiştir.

Kanun Teklifi üzerinde müzakerelerde milletvekilleri tarafından lehte yapılan değerlendirmelerde;

➤ Kanun Teklifi'nin tüm paydaşların görüşlerinin alındığı uzun bir süreç sonunda hazırlandığı, yaklaşık üç yıl süresince tüm federasyonlar, yönetim kurulları, başkanları, Kulüpler Birliği ile toplantılar yapıldığı, Ankara'da Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından bir çalıştay düzenlendiği, ayrıca yabancı ülkelerin spor yasaları ile federasyon yapılarının incelendiği,

➤ Takım sporlarının gelişmesiyle spor kulüplerinin yüksek bütçeli ve milyonlarca taraftarı olan devasa kurumlar hâline geldikleri,

➤ Spor kulüplerinin yönetimlerinin hesap verebilirliğinin ve denetiminin zaruri olduğu, bu nedenle dünyada finansal fair play uygulamalarının geliştirildiği,

➤ Spor kulüplerinin büyük borçlar içinde oldukları, bu durumun millî kaynakların heba edilmesi anlamına geldiği, kaynakların spor yapan gençlere yöneltilmesi gerektiği,

- Teklif ile gerekli denetim mekanizmalarının kurulduğu ve kısıtlamaların belirlendiği,
 - Spor kulüplerinin finansal açıdan sağlıklı yönetilmesinin sporun gelişmesine, kulüplerin sürdürülebilirliğine katkı sağlayacağı,
 - Teklif ile spor kulüplerinin şirketleşmeye mecbur bırakılmadığı, sadece şirketleşmelerinin hukuki altyapısının hazırlandığı,
 - Üst kuruluşların amatör spor kulüpleriyle ilgili olduğu,
 - Deaflympik spor dalının Teklifin 2’nci maddesindeki tanımlar arasında yer aldığı,
 - Spor kulüplerinin önce dernek olarak kurulup sonra lisans başvurusu yaptığı, Teklif ile spor kulübü kuruluşunun tek aşamaya indirildiği,
 - Türkiye Yelken Federasyonu, Türkiye Sualtı Sporları Federasyonu, Türkiye Kayak Federasyonu gibi federasyonların merkezlerinin icra edildikleri yerde olmasının işlerlik açısından fayda sağlayacağı düşünülerek spor federasyonlarının merkezinin Ankara’da alınıp genel kurullarının Ankara’da yapılmasına dair düzenlemenin öngörüldüğü, spor federasyonlarının merkezinin Ankara’da olması yönündeki kanaat uyarınca değişiklik yapılabileceği,
 - Teklif’in spor kulüpleri ve spor federasyonlarıyla ilgili hususlarla sınırlı tutulduğu, toplumsal olarak sporun yaygınlaştırılmasıyla ilgili ayrı bir kanun teklifi üzerinde çalışıldığı,
 - Teklif ile belediyelerin amatör spor kulüplerine yardım yapmasına yönelik bir engel getirilmediği, profesyonel spor dallarına yardımın engellendiği ifade edilmiştir.
- Kanun Teklifi üzerinde müzakerelerde Gençlik ve Spor Bakanlığı temsilcileri tarafından yapılan açıklamalarda;
- Amatör spor kulüpleri federasyonları ve konfederasyonlarının spor kulüpleri tarafından hâlihazırda kurulmuş olduğu ve Teklifte yazılan faaliyetleri sürdürdükleri,
 - Spor kulüplerinin dernek statüsünden çıkarıldığı ve dernek statüsünden çıkan yapıların federasyon kurmasına hukuki olarak imkân bulunmadığı için bu yapıların Teklif’e üst kuruluş olarak eklendiği,
 - Hukuken amatör spor kulübü ve profesyonel spor kulübü ayrımının bulunmadığı, spor kulüplerinin amatör ve profesyonel branşları bulunduğu, bu nedenle üst kuruluşları kuracak spor kulüpleri için amatör spor kulüpleri ibaresinin kullanılmadığı,
 - Üst kuruluşlar ile spor kulüplerinin bir meslek örgütü gibi bir araya gelerek güçlerini birleştirmesinin amaçlandığı, düzenlemenin lig faaliyetleriyle ilgisi olmadığı,
 - Özel sporlarla ilgili olimpiyatların paralimpik olimpiyatlar içinde değerlendirilebildiği,
 - Spor kulüpleri dernek vasfından çıkarılırken dernekler mevzuatında bulunup spor kulüpleri için korunması öngörülen hükümlerin Teklif içinde düzenlenmediği ve ilgili mevzuata atıfta bulunulduğu; Teklif metninde spor kulüpleri için ayrıca yapılan düzenlemelere yer verildiği,
 - Mevzuata göre spor kulüplerinin dernek olarak kurulup bildirim usulüyle faaliyete başladıkları, ancak Gençlik ve Spor Bakanlığımıza tescil yapılmadan spor kulübü vasfını kazanamadıkları; Teklif ile bu ikiliğin giderilerek tek aşamada spor kulübü olarak faaliyetlerini sürdürebilmeleri yönünde düzenleme yapıldığı,

➤ Teklif ile, İçişleri Bakanlığına spor kulüplerinin tüzel kişiliklerini sonlandırma yetkisi verilmediği, mer’i mevzuatta dernekler için faaliyetleri durdurma kararı verilebileceği, spor kulüplerinin sportif faaliyetleri ile ilgili yetkilerin Gençlik ve Spor Bakanlığına verildiği, ancak derneklerle ortaklaşa olarak İçişleri Bakanlığının yetkisinde kalan hususların korunduğu, spor kulüplerinin kapatılmasının yargı kararıyla gerçekleşeceği,

➤ Teklif ile belediyelerin spor kulüplerinin profesyonel dallarına yardım etmesinin engellenmesinin amaçlandığı, amatör branşlara yardım yapılabileceği,

➤ Teklif’in Bakanlığın alacaklarıyla ilgili 24’üncü maddesinin İcra ve İflas Kanunu çerçevesinde bir rüçhan hakkını düzenlemediği, iki borçlunun birbiriyle mahsuplaşmasına benzer bir durumun söz konusu olduğu, Gençlik ve Spor Bakanlığının spor kulüplerinden alacakları olduğu, bu alacakların daha çok icra yoluyla tahsil edilebileceği ve normal alacaklı sıralamalarına girildiği, işçi alacaklarının önüne geçme durumu olmadığı; Spor Toto Teşkilat Başkanlığının Bakanlığın kendi tüzel kişiliğini haiz bağlı kuruluşu olduğu, spor kulüplerinin Başkanlıktan reklam alacakları ve isim hakkı alacaklarının oluştuğu; Sayıştay denetiminde Bakanlığın spor kulüplerinden alacaklarının Spor Toto Teşkilat Başkanlığının kulüplere olan borçlarından tahsil edilmemesiyle ilgili eleştiride bulunduğu, bu nedenle sadece Spor Toto Teşkilat Başkanlığının isim hakkı ödemelerinden Bakanlığın öncelikli alacaklı olması yönünde düzenleme yapıldığı,

➤ Spor anonim şirketlerinin kendilerine özgü yapıları nedeniyle bazı konularda diğer şirketlerden ayrıldığı, ayrılan unsurların belirlenmesi ve kötüye kullanımların engellenmesi amacıyla spor anonim şirketlerinin esas sözleşmelerinin asgari içeriği, ortaklık yapısı, pay sahipliği, sermayesi ve organlarına ilişkin usul ve esasların Bakanlık tarafından belirlenmesinin öngörüldüğü, bu hususların yetki aldığı, bu yetkinin Sermaye Piyasası Kurulundan, Ticaret Bakanlığından, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından görüş alınarak düzenleneceği,

➤ Bir spor kulübü ile bağlantılı olan spor anonim şirketlerinin paylarının nama yazılı olması düzenlemesine kötüye kullanımların önüne geçmek için yer verildiği,

➤ Spor kulüplerinin, özellikle büyük kulüplerin, birden fazla şirketi olduğu, bunların spor dışı alanlarda faaliyet gösterdiği, gelir elde etmeye yönelik bu faaliyetler için yapılan giderlerin Teklif’te spor dışı faaliyetlere ilişkin giderler olarak ifade edildiği,

➤ Spor federasyonlarının hem Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle hem de kanunla kurulabilmesine ilişkin hükmün birbiriyle çelişen durumları değil birbirinden farklı durumları düzenlediği, Futbol Federasyonunda olduğu gibi herhangi bir federasyonun gelecekte kanunla tüzel kişilik kazanabilme ihtimali bulunduğu,

➤ Teklif’in spor federasyonlarının disiplin kurullarını düzenleyen 32’nci maddesinde yer alan ikincil mevzuat ibaresi ile yönetmelik, ana statü ve talimatlar gibi alt düzenleyici işlemlerin kastedildiği, bu ifadeye açıklık getirilebileceği,

➤ Spor federasyonlarının ana statülerinde disiplin kurullarında en az iki hukukçu üye bulunması şartı olduğu,

➤ Teklif’in 47’nci maddesinin beşinci fıkrasıyla ilgili yapılan açıklamada; madde gerekçesinde “Gençlik ve Spor Bakanlığı veya diğer kamu kurumları tarafından tahsis edilen taşınmazlar ile sağlanan desteklerin, tahsis ve destek amacı dışında kullanılanların 5237 sayılı Kanunun güveni kötüye kullanma ve zimmet suçuna ilişkin hükümlerinin uygulanmasına ilişkin düzenlemeye yer verilmiştir.” ifadesinin yer aldığı, burada tanımlanan suçların güveni kötüye kullanma ve zimmet suçlarının temel esaslarına

yaklaştığı, ancak federasyon mallarının devlet malı hükmü olduğuna dair düzenlemenin çıkarılması ve federasyon görevlilerinin görevleri sırasında işledikleri suçlar kapsamında kamu görevlisi sayılacağı öngörüldüğünden ilgili suça uygulanacak yaptırımın da güveni kötüye kullanma ve zimmet suçlarında öngörülen yaptırımların arasında adil ve ölçülü bir noktada tutulmasının amaçlandığı,

➤ Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Tahkim Kuruluyla ilgili tazminat kararlarının bulunduğu ve bu kararlarda Türkiye Futbol Federasyonunun mevcut Genel Kurul yapısının eleştirildiği, mevcut Genel Kurul yapısında kulüp temsilcilerinin ağırlıkta olması sebebiyle emekli futbolcuların, emekli hakemlerin, emekli antrenörlerin, kulüplerin ağırlığı olan bir Genel Kurulun seçtiği yönetimin atadığı Tahkim Kurulunda haklarının layıkıyla savunulamayacağını belirttiği, Türkiye Futbol Federasyonunun Genel Kurul yapısı değişmedikçe Genel Kurul tarafından seçilen Tahkim Kurulu kararları nedeniyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde tazminat davalarına muhatap olunacağı, Teklif ile Türkiye Futbol Federasyonunun yaptığı statü değişikliğinin geçersiz hâle geleceği, Teklif metninde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin tarafsızlıkla ve Tahkim Kurulunun görev süreleriyle ilgili istediği hususların yerine getirildiği

ifade edilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerin tamamlanmasını müteakip, maddeleri üzerinde görüşmelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Kanun Teklifinin;

➤ 1, 2, 3 ve 4'üncü maddeleri görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

➤ 5'nci maddesi kabul edilen önerge doğrultusunda; maddenin dördüncü fıkrasına “fuhuş,” ibaresinden sonra gelmek üzere “uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti,” ibaresinin eklenmesi ile uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan mahkûm olma durumunun kesinleşmesiyle başkaca bir işleme gerek kalmaksızın spor kulübü, spor anonim şirketi statüsündeki bağlı ortaklığı ve iştiraklerindeki yönetim, denetim, disiplin ve ihtiyari diğer kurul üyeliklerinin kendiliğinden sona ermesini düzenleyecek şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ 6, 7, 8 ve 9'uncu maddeleri görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

➤ 10'uncu maddesi kabul edilen önerge doğrultusunda; maddenin dördüncü fıkrasına “spor anonim şirketlerine” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve üst kuruluşlara” ibaresinin eklenmesi ile üst kuruluşlara Bakanlık mülkiyetinde ve tasarrufundaki taşınmazların kiralanmasını ve üst kuruluşlar lehine irtifak hakkı tesis edilmesini düzenleyecek şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 ve 25'inci maddeleri görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

➤ 26'ncı maddesi kabul edilen önerge doğrultusunda; maddenin ikinci fıkrasının başına bir cümle eklenmesi ile spor federasyonlarının merkezlerinin Ankara'da bulunmasını düzenleyecek şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ 27, 28, 29, 30, 31, 32 ve 33'üncü maddeleri görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

➤ 34'üncü maddesi kabul edilen önerge doğrultusunda; maddenin birinci fıkrasının (ç) bendine “fuhuş” ibaresinden sonra gelmek üzere “uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti,” ibaresinin eklenmesi ile federasyon başkanı ile yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinde aranacak şartlara uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan mahkûm olmama hususunu da ekleyecek şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ 35 ve 36'ncı maddeleri görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

➤ 37'nci maddesi kabul edilen önerge doğrultusunda; maddedeki “35 inci” ibaresinin “34 üncü” şeklinde değiştirilmesi ile spor federasyonu il temsilcilerinin de federasyon başkanı ile yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinde aranan şartları taşımalarını düzenleyecek şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ 38'inci maddesi kabul edilen önerge doğrultusunda; maddedeki “İkincil mevzuatla” ibaresinin “Yönetmelikle” şeklinde değiştirilmesi ile spor federasyonlarının diğer görev ve yetkilerinin yönetmelikle düzenlenmesini hüküm altına alacak şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ 39, 40 ve 41'inci maddeleri görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

➤ 42'nci maddesi kabul edilen önerge doğrultusunda; maddenin altıncı fıkrasında yer alan “denetimin” ibaresinin “denetim, inceleme ve soruşturmanın” şeklinde değiştirilmesi ile denetimin yanı sıra inceleme ve soruşturmanın da usul ve esaslarının Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenmesini düzenleyecek şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ 43'üncü maddesi görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

➤ 44'üncü maddesi kabul edilen önerge doğrultusunda; maddenin “sertifikalandırma işlemleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “Mesleki Yeterlilik Kurumu ile iş birliği yapılarak, münhasıran” ibaresinin eklenmesi ile Bakanlık tarafından yapılacak denetim, ölçüm, belgelendirme ve sertifikalandırma işlemlerinin Mesleki Yeterlilik Kurumu ile iş birliği yapılarak gerçekleştirilmesini düzenleyecek şekilde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, Geçici 1, Geçici 2, 58 ve 59'uncu maddeleri görüşülerek aynen kabul edilmiştir.

Kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde Teklif'te anlatımın açıklığa kavuşturulması, atıflar ve kanun tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına redaksiyon yetkisi verilmesi hususu oya sunulmuş ve kabul edilmiştir. Kanun Teklifi'nin tamamı, tereddütleri gidermek ve anlamı netleştirmek amacıyla terim ve ibareler, imla kuralları, kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş ve metinde redaksiyon mahiyetinde ekleme ve değişiklikler yapılmıştır.

5. Genel Kurulda Temsil

İçtüzüğün 45'inci maddesi uyarınca, Kanun Teklifinin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi amacıyla Konya Milletvekili Orhan ERDEM, Sinop Milletvekili Nazım MAVİŞ, Amasya Milletvekili Hasan ÇİLEZ ve Siirt Milletvekili Osman ÖREN özel sözcüler olarak seçilmişlerdir.

Başkan <i>Emrullah İşler</i> Ankara	Başkanvekili <i>Kamil Aydın</i> Erzurum	Sözcü <i>Orhan Erdem</i> Konya (Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip <i>Nazım Maviş</i> Sinop (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Burcu Köksal</i> Afyonkarahisar (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Hasan Çilez</i> Amasya (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Yıldırım Kaya</i> Ankara (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Zeynep Yıldız</i> Ankara	Üye <i>Kemal Bülbül</i> Antalya (Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye <i>Mehmet Ruştü Tiryaki</i> Batman (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Cemal Taşar</i> Bitlis	Üye <i>Yaşar Karadağ</i> İğdır
Üye <i>Ahmet Mücahit Arınç</i> İstanbul	Üye <i>Mehmet Akif Yılmaz</i> Kocaeli	Üye <i>Hacı Ahmet Özdemir</i> Konya
Üye <i>Suat Özcan</i> Muğla (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Mustafa Adıgüzel</i> Ordu (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Kenan Sofuoğlu</i> Sakarya (Son oylamada bulunamadı)
Üye <i>Osman Ören</i> Siirt (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Hüseyin Örs</i> Trabzon (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Ali Keven</i> Yozgat (Muhalefet şerhimiz vardır)

MUHALEFET ŞERHİ

2/4331 esas numaralı Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanun Teklifi ile ilgili değerlendirmelerimiz aşağıda sunulmuştur.

Spor kulüplerini ve spor federasyonlarını mali ve idari disipline alacak yasal düzenleme uzun süredir kamuoyunun beklediği bir husustur. Tüm eksikliklerine rağmen, “Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanun Teklifi”nin Meclis’e gelmesi olumludur.

Ancak spor alanı neredeyse 84 milyonluk nüfusumuzun tamamını ilgilendirmektedir. Kanun Teklifinin hazırlanma sürecinde tam mutabakatın sağlanması gerekmektedir. Mutabakat sağlandığı ölçüde kanun tüm paydaşları kapsayacaktır. Görüldüğü kadarıyla komisyon aşamasına kadar spor kulüpleri, federasyonlar, siyasi partiler ve alanla ilgili sivil toplum örgütleri ile yeterli diyalog sağlanamamıştır. Bu nedenle teklif metni maddi hataların yanı sıra, teknik eksiklikler nedeniyle de kadük kalmıştır. Teklifin mevcut hali ile yasallaşması halinde spor kulüpleri ve federasyonların beklentilerini karşılama kapasitesi düşük olacaktır.

Bu alanda son yıllarda yaşanan olumsuzluklar spor alanında olağanüstü sorunların ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu nedenle hazırlanacak yasal düzenlemenin titizlikle yapılması gerekmektedir.

Getirilen teklif kamuoyundaki beklentiyi kullanarak sporun sevk, idare ve finansmanında Spor Bakanlığına hususi yetkiler vermek için planlanmış görünmektedir. Zaten ülkemizde spor üzerindeki siyaset baskısı hiçbir dönemde olmadığı kadar fazla iken, bu teklifin yasallaşması ile beraber sporda da “tek adam” yönetimi kaçınılmaz olacaktır.

Spor hukukunun kamu hukukundan giderek ayrışması, özerk ve bağımsız yapılması için, tüm dünyadaki gelişmelere paralel olarak ülkemizde de özellikle 90’lı yılların sonundan itibaren ciddi hukuki ve idari adımlar atılmıştır. Bugün bu teklif, geriye gidiş, başa dönüşe sebep olabilecek niteliktedir. Getirilen yasa teklifi bağımsız ve özerk olan tüm federasyonların bağımsızlığını ortadan kaldıracaktır.

Bu teklif uluslararası spor hukukuna da, uygulamalarına da aykırıdır. Uluslararası spor kurulları ülke federasyonlarını kendi şubeleri gibi görmektedir. Kurallara uyulmadığı için üyelikten ihraç ve müsabakalardan men riski ortaya çıkacaktır.

Teklif hazırlanırken ilgili taraflarla istişare edilmesine rağmen, görüşlerine kısmen yer verilmiş; temel konulardaki itirazlar dikkate alınmamıştır.

TBMM Milli Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonuna görüşlerini açıklamak için gelen, Fenerbahçe ve Beşiktaş spor kulüplerinin temsilcilerine söz hakkı verilmemiştir.

Spor kulüpleri dernek vasfından ve Dernekler Kanunu hükümlerinden çıkarılırken, teklifin birçok yerinde tekrar dernek vasfı üzerinden işlem yapılmaktadır. Hatta spor yönetimi ile ilişkisiz İçişleri Bakanı tarafından Dernekler Kanunu kullanılarak kulüp yönetimlerinin görevden alınıp yarışmalardan men edilebilmesi yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Dernekler Kanunundaki **Üst Kuruluş** tanımı kullanılarak, aynı ligdeki spor kulüplerinin bir kısmına **kendi aralarında yardımlaşma, kaynak paylaşımı ve işbirliğine** yasal altyapı oluşturulup teşvik ve şikenin önü açılmaktadır.

Teklifte bulunan birden fazla spor şirketinde hissedar olabileme imkanı, uluslararası spor hukukuna da aykırıdır. (FIFA statüsü madde 20 fıkra -2, UEFA Disiplin Yönetmeliği madde 19, Avrupa liglerinde örnekler.)

Şirketleşmiş bir spor kulübünün serbest ticaret hükümlerine tabi bir yöneticisine spordaki bir ceza olan hak mahrumiyeti ile şirket yönetiminden atılabilir olması serbest ticaret hukukuna aykırıdır.

Teklif ile Spor Bakanı, federasyon ana statülerini belirlemeye, spor hukuk kurullarını, federasyon genel sekreterlerini, il temsilcilerini atamaya, spor dallarını belirlemeye, federasyon genel kurulları yenilemeye, yönetimlerini görevden almaya yetkilendirilmektedir. Bakan istediği kişiyi seçtirebilmek için Federasyon Genel Kuruluna delege gönderebiliyor; seçileni beğenmezse de genel kurulu yok sayabiliyor. Bu yetkiler federasyonların bağımsızlığına gölge düşürecektir.

Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulunda 7 kişi görev yapmaktadır. Spor alanında bulunan 64 federasyonu, 7 kişinin değerlendirebilmesi mümkün değildir. Bir kişinin 64 farklı federasyonun alanları ile ilgili değerlendirme yapmaya yetkin olmasını düşünmek hayatın olağan akışına aykırıdır. Bakanın atadığı bu kurulun verdiği başarı veya başarısızlık ölçütüne göre seçimle gelmiş federasyon yönetimi görevden alınabilmektedir. İlgili madde yeniden düzenlenmelidir.

Ayrıca federasyonların malları, devlet malı statüsünden çıkarılmaktadır. Devlet malı statüsünden çıkarılacak malların haczedilme yolu açılmaktadır. Müsabakalar devam ederken haciz işlemleri yapıldığında, sporcular ve kulüp telifi imkansız yaralar alacaktır.

Öte yandan teklif ile Bakanlığa mali denetim yetkisi verilirken, mali denetimle sınırlı kalmayıp her türlü işlem ve faaliyetler tanımı ile mali denetim dışında da kulüplerin denetlenmesinin önü açılmaktadır. Bu yetki kulüpler üzerinde baskı unsuru oluşturabilecek niteliktedir.

Düzenleme ile spor kulüplerinin borçlanma yetkisi bir önceki yılın gelirine göre oranlanarak kısıtlanmaktadır. Kulüplerin gelirleri değişken olduğundan, ait olduğu yılın bütçe rakamı üzerinden planlanması yapılmalıdır.

Spor kulüplerinin birleşmesi, tamamı veya bir branşın satılması ile ilgili düzenlemede zaman aralığı belirtilmemiştir. Sezon devam ederken birleşmelerin olmasını engellemek için bu tür değişikliklerin sezon bitiminde yapılması gerekmektedir.

TFF Tahkim Kurulu, AİHM ve TFF Olağan Genel Kurul'un 28 Temmuz 2021 tarihindeki statü değişikliğine rağmen, seçimli olmaktan çıkarılıp tekrar atamayla belirlenmektedir. Spor Tahkim Kurulu'nu zaten bakan atamaktadır.

Spor kulüplerini ve federasyonlarını mali ve idari disipline almak gerekçesi ile getirilen bu teklif, siyasi bir kişilik olan spor bakanına ve yıllardır sporun asıl sorunlarından biri olan spor bürokrasisine ilave yetkiler vererek, sporun üzerindeki menfi gücünü arttıracak, sporda adil yarışmaya gölge düşürecektir.

Maddelere İlişkin Değerlendirme

Madde 2/n: Spor federasyonu, “Spor dalı ile ilgili faaliyetleri yürütmek üzere kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle (CBK) kurulan, organları seçimle gelen ve idari mali özerkliğe özerkliğe sahip federasyonlar” şeklinde tanımlanıyor.

2017 Anayasa kurgusu, Kanun Hükmünde Kararnemeleri (KHK) kaldırarak Cumhurbaşkanlığı Kararnemeleri (CBK) öngördü. KHK, yetki yasası ile çıkarılmakta idi; ancak CBK, kaynağını doğrudan Anayasa’dan almakla birlikte, yalnızca Anayasa’nın çizdiği çerçeve içinde çıkarılabiliyor. Bu çerçeve, Anayasa madde 104/17, 106/son ve 123/2 ile belirlenmiştir. Normlar hiyerarşisi bakımından; Anayasa madde 137, Anayasa-yasa-CBK-yönetmelik sıralamasını öngörmekle, yasa-CBK, birbiriyle yarışan normlar değil, altlık-üstlük ilişkisi bulunan iki ayrı hukuki işlem kategorisi olma özelliğine sahiptir: yasa, yasama organı tarafından yapılan bir norm; CBK ise, yürütme organı tarafından yapılan düzenleyici işlem. Bu nedenledir ki, “Türkiye Büyük Millet Meclisinin aynı konuda kanun çıkarması durumunda, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükümsüz hale gelir” (md.104/17 son).

Dolayısıyla madde 2/2’deki tanımlama, TBMM’nin kanun yapma yetkisinin Cumhurbaşkanına devrediliyor olması nedeniyle tartışmalıdır.

Zira eğer Anayasa Cumhurbaşkanına, CBK ile spor federasyonu kurma yetkisi veriyorsa, bu kanuna böyle bir hüküm yazmanın anlamı bulunmuyor.

Cumhurbaşkanının kararneme çıkarma yetkisi, Anayasa’nın 104’üncü maddesinde “**yürütme yetkisine ilişkin konularla**” sınırlandırılırken, 106’ncı maddesinde “Bakanlıkların kurulması, kaldırılması, görevleri ve yetkileri, teşkilat yapısı ile merkez ve taşra teşkilatlarının kurulması Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenir”; 123’üncü maddesinde ise Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle **kamu tüzel kişiliği** kurulabilmesine olanak sağlanıyor.

“Organları seçimle gelen ve idari ve mali özerkliğe sahip federasyonlar” şeklinde tanımlanan spor federasyonun tüzel kişiliği ve tüzel kişilik türünün (özel hukuk tüzel kişisi veya kamu tüzel kişiliği biçiminde) açıkça tanınmalı idi; zira, hukukumuzda iki kategori tüzel kişilik arasında veya dışında yer alan üçüncü kategori bir tüzel kişilik bulunmamaktadır.

Spor federasyonlarının, kanunla kurulmalarının önünde bir engel bulunmuyor ve pekala kanunla kurulabilirler. Dolayısıyla bu düzenleme, TBMM’nin yasama yetkisinin devredilemezlik kuralı bağdaşmazlık sorunu yaratabilir.

Bu itibarla, CBK ile spor federasyonu kurmak, kuruluşların özerkliğini de zedeler. Sonuç olarak, böyle bir düzenleme, “Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz.” Kuralına da aykırılık oluşturur (md.11/2).

Madde 3/15: Madde metninde spor kulüplerinin Bakanlık ve spor federasyonunun faaliyetlerine katılma zorunluluğu getirilmesi hatalıdır. Çünkü Bakanlık ve spor federasyonu faaliyet takvimlerinde olmayan birçok spor branşı ülkemizde yapılmaktadır. Bu nedenle maddelerin yeniden değerlendirilmesi gerekir.

Madde 8: Spor Kulüplerinin birleşme ve devir işlemlerinin ne zaman yapılacağı belirsiz bırakılmıştır. Lig devam ederken spor kulüplerinin birleşmesi ve devir işlemlerinin yapılması uygulamada aksaklıklara neden olacaktır. Bu nedenle birleşme ve devir işlemlerinin ligin veya yarışma sezonunun sona ermesinden sonra yapılması ortaya çıkacak aksaklıklar ve şaibenin önüne geçecektir. Ayrıca birleşme işleminin, ileride hukuki sorunlara yol açılmaması için birleşen taraflar arasında yapılacak bir yazılı sözleşmeye dayandırılması gerekir.

Madde 11: Madde ile Hazine ve Maliye Bakanlığının ve ilgili spor federasyonunun görüşü alınarak Bakanın teklifi ve Cumhurbaşkanı kararıyla kulüplere kamu yararına çalışan spor kulübü statüsü verilmektedir. Kanun teklifinin bütününe bakıldığında kulüplerin dernek kapsamından çıkarıldığı görülmektedir. Bu nedenle aynı amaca yönelik başka bir düzenleme yapılmalıdır.

Madde 12: Madde ile spor kulüpleri veya spor anonim şirketlerinin, **kaynak ve güçlerini birleştirmek, yardımlaşmak, ortaklaşa** kullanabilecekleri spor merkezi, saha ve tesisleri kurmak ve kullanmak amacıyla il sınırları içerisinde en az on beş spor kulübünün veya spor anonim şirketinin bir araya gelmesiyle federasyon, en az on beş federasyonun bir araya gelmesiyle de konfederasyon kurmalarına olanak sağlanmaktadır. Komisyon görüşmelerinde bu düzenlemenin amacı, amatör faaliyette bulunan spor kulüplerinin dayanışmasını sağlamak olarak belirtilmiştir. Bu nedenle madde metninde amatör faaliyette bulunan spor kulüplerinin açık bir ifade ile belirtilmesi gerekmektedir. Aksi halde **dayanışma yardımlaşma kaynakları birleştirme** gibi ucu açık ifadeler ile aynı ligde temelde **yarışan** kulüplerin bir bölümünü kendi arasında **dayanışan, yardımlaşan** kulüpler imkanı vererek şike ve teşvike yasal zemin bulmaya, ayrıca olağan spor federasyonları yanında **paralel yapılar** ortaya çıkaracaktır.

Madde 13: Madde ile spor kulübü ve spor anonim şirketinin genel kurulu dışındaki organlarında görevli olanlar veya ilgili personel hakkında kovuşturma başlatılması halinde bu kişiler veya bu kişilerin görev yaptığı organların içişleri Bakanı tarafından görevden uzaklaştırılabilmesi, hatta kulübün yarışmalardan men edilmesi düzenlenmektedir. Bu madde Dernekler Kanunu üzerinden

İçişleri Bakanına kulüplerin herhangi bir Kurulu'nun herhangi bir üyesine, kesinleşmiş bir ceza dahi olmadan, sadece **kovuşturma açılması dahi**, önce o üyeyi sonra ondan hareket ile tüm Yönetim Kurulunu görevden almaya ve dahi Kulübü yarışmalardan men etmeye kadar giden yetkiler veriyor. Bu madde kötüye kullanıma, hukuksuz ve keyfi uygulamalara sebep olacak şekildedir. Kanun metninden çıkarılmalıdır

Madde 26 – Madde ile spor federasyonlarının ilgili spor dalı ile ilgili faaliyetleri yürütmek üzere kanun ile veya Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile kurulacağı belirlenmektedir.

“Spor federasyonları, spor dalı ile ilgili faaliyetleri yürütmek üzere kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile kurulur ve kanun veya kararnamenin Resmi Gazete’de yayımlanması ile tüzel kişilik kazanır.”

Öncelikle spor federasyonlarının hukuki statüsünün ne olduğu belirlenmelidir. Anayasa Mahkemesi, Karar Tarihi:02.07.2009, Esas:2006/118, Karar:2009/107, Resmî Gazete Tarih ve Sayısı:19.03.2010/27526.; “Danıştay 10.Dairesi’nin Anayasa Mahkemesi’ne yaptığı bir başvuru kararında, spor federasyonlarının genel idare içinde yer alan Spor Genel Müdürlüğüne verilen kimi görevlerin daha verimli biçimde yürütülmesi amacıyla kamu hukuku alanında etkinlik göstermek üzere, hizmet yerinden yönetim ilkesine göre kurulan, hizmetle sınırlı olmak üzere kamusal yetki kullanan ve idarenin bütünlüğü ilkesi uyarınca merkezî idarenin vesayet denetimine bağlı birer kamu kurumu oldukları görüşüne yer verilmiştir.”

Spor federasyonlarının kamu tüzel kişiliğine sahip olduğu ve idarî teşkilât içinde hizmet bakımından yerinden yönetim idareleri arasında görülebileceği kabul edilebilir. Bu konuda kısaca belirtilebilir ki, kamu tüzel kişiliği niteliğine sahip olan idarelerin özel hukuk hükümlerine tâbi tutulmasından kaçınılması gerekir. Yani karma bir tüzel kişilik oluşumunun önüne geçilmelidir. Böylece kuruluşun hem kamu gücünü kullanması ve özel hukuk hükümlerine tâbi olmakla idarî denetimden kaçınması engellenmiş olur hem de yargı organları tarafından bu konuda farklı ve birbiriyle çelişen kararların verilmesi önlenbilir.

Yine, hizmet bakımından yerinden yönetim idaresi olarak tanımlayabileceğimiz spor federasyonlarının yürütme erki tarafından bir CBK ile kurulması ise, bağımsızlık ilkesini zedeleyici bir düzenleme olacaktır. Bu nedenle spor federasyonlarının kuruluşunun CBK münhasır alanı olarak tanımlanması yerine kanun ile kurulması, olası hukuki itilafları önleyeceği gibi idari vesayeti de önleyici demokratik bir düzenleme olacaktır.

Maddenin ikinci fıkrasında ise spor federasyonlarının merkezi teşkilatının genel kurul, yönetim, denetim, disiplin kurulları ile genel sekreterlikten teşekkül edeceği belirlenmiştir. Söz konusu merkezi teşkilat tanımı aynı zamanda bu federasyonların kamu tüzel kişisi olduğu anlamına da gelmektedir.

Madde 28: 28 inci maddenin 5 inci fıkrasında, Bakanın Olağanüstü Genel Kurul için kendisinin atadığı Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu tarafından federasyonların yönetim ve temsili konusunda yetersiz raporuna istinaden, olağanüstü genel kurul isteme yetkisi seçilmiş bir federasyonu atanmış bir kurulun görevden alması sakatlığını doğuracaktır. Madde mevcut haliyle federasyon yönetiminin yok sayılmasına neden olacaktır. Ayrıca çok farklı branşları olan 64 federasyonunun Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu tarafından 7 kişi ile değerlendirilmesi mümkün değildir. Birbirinden çok farklı kuralları olan spor faaliyetlerinin değerlendirilmesi için farklı uzmanlık alanlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu nedenle sayı yetersizdir; bu sayı en az 10 olmalıdır.

Madde 29: Madde ile genel kurullarda oy kullanacak delege dağılımı ve kulüplerin temsili yüzde 60, bakanlığın temsili ise yüzde 10 olarak belirlenmektedir. Kulüplerin temsiline yüzde 65, bakanlığın ise yüzde 5 olarak düzenlenmesi, ayrıca Bakanlık çalışanlarının delege olmasının engellenmesi sağlanmalıdır.

Madde 32. Madde ile disiplin kurulunun oluşumu düzenlenmektedir. Görüldüğü kadarıyla disiplin kurulunda hukukçular bulunmamaktadır. Disiplin kurullarında hukuk kökenli kişilerin

olmaması eksiklidir. Disiplin kurulu üyeleri, genel kurul tarafından seçilen en az 3 üyesi hukuk fakültesi mezunu olan beş asil ve beş yedek üyeden oluşmalıdır. Hukukçu üyelerde 10 yıllık kıdem aranmalıdır. Disiplin kurulu; ihtar, kınama, para cezası, müsabakadan men, hak mahrumiyeti cezalarını verebilmelidir. Disiplin ihlali oluşturacak fiiller ile bu fiillere uygulanacak cezalar ve disiplin yargılmasının temel usul ve esasları spor federasyonlarınca disiplin talimatında düzenlenmelidir.

Madde 34: Madde ile federasyon başkanlığına adaylık sistemi düzenlenmektedir. Federasyon başkan adaylığına başvuru için delegelerin yüzde 15'inin yazılı desteği şart koşulmuştur. Bu düzenleme federasyon başkan adaylığına başvuruyu zorlaştıracaktır. En az yüzde 5, en fazla yüzde 10 yazılı destekle federasyon başkan adaylığına başvuru yapılabilecek şekilde madde metnindeki ilgili bölüm yeniden düzenlenmelidir.

Madde 38- Maddeyle, spor federasyonlarının görev ve yetkilerine ilişkin düzenlemeler yapılıyor ve madde;

“1) İkincil mevzuatla belirlenen diğer görevleri yapmak” bendi ile sonlanıyor.

Kanunlar, kurumların asli görevlerini açıkça belirlemek zorundadır. Kurum kanununun açıkça kendisine vermediği bir görevi, üstelik ikincil mevzuat olarak adlandırılan, yönetmelik, genelge ve benzeri hukuki metinler yoluyla veremez. Kaldı ki, olsa bile, “ikincil mevzuat” kavramı, Anayasa’da dayanağı bulunan bir kavram değildir. Anayasal normlar hiyerarşisi olarak başlıca hukuk işlemler, madde 137’de “yönetmelik-Cumhurbaşkanlığı kararnamesi-yasa- anayasa” şeklinde açıkça sayılmış bulunmaktadır. Bu itibarla, maddenin, alıntı yapılan bendi, “yasama görevinin devredilemezliği” ilkesi nedeniyle Anayasanın 7. Maddesine aykırıdır. Ayrıca Anayasanın 124. Maddesi “Cumhurbaşkanı, bakanlıklar, kamu tüzel kişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin uygulamasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler” hükmünü ifade etmektedir. Anayasanın bu maddesinden de anlaşılacağı üzere kurumlar, ikincil mevzuatlarını kanunlarla ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle belirlenmiş görevlerle ilgili yapabilirler. İkincil mevzuat, kurumlara görev tahsis edemez, yalnızca verilmiş görevlerin nasıl yapılacağını düzenler. Bu madde bu haliyle, kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin dışında kendisine görev alanı belirleme gibi bir durumu içerdiğinden ayrıca Anayasanın 124. Maddesine aykırıdır.

Madde 43: Madde ile federasyonların bir önceki yılın bütçesinin yüzde onunu aşacak şekilde borçlanamayacağı öngörülmüştür. Federasyonların gelirleri sürekli değişkenlik göstereceğinden madde metni o yıla ait tahmini bütçenin yüzde onunu aşmayacak şekilde borçlanmaya izin verecek şekilde düzenlenmelidir.

Madde 25-46: Maddeler ile hüküm bulunmayan hallerde dernekler kanununa atıf yapılması öngörülmektedir. Kanunun bütünü dernekler kanununun gölgesinden çıkarılmalıdır.

Madde 47-48: Teklifin 47 nci maddesinin on yedinci fıkrasında ve 48 inci madde ile 7258 sayılı Kanunun 5 inci maddesine eklenen fıkrada yer alan “Bu Kanunda tanımlanan veya atıfta bulunan suçlara ilişkin delil veya emarelerin tespiti halinde Bakanlık, doğrudan Cumhuriyet başsavcılığına başvuruda bulunabilir.” cümlesindeki “bulunabilir” ifadesi hatalıdır.

Bakanlığın ilgili maddelerde yer alan suçların işlendiğine yönelik görevinden kaynaklanan bir “tespitinin” olması durumunda ilgili kamu görevlileri zaten Türk Ceza Kanununun “Kamu görevlisinin suçu bildirmemesi” başlıklı 279 uncu maddesi uyarınca “yetkili makamlara bildirimde bulunma” yükümlülükleri vardır. Keza madde ile bu şekilde bildirimde bulunmayı ihmal eden veya bu hususta gecikme gösteren kamu görevlilerinin, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılmaları hüküm altına alınmıştır.

Bu nedenle teklifte yer alan bu cümleler Türk Ceza Kanununun 279 uncu maddesi ile çelişkilidir ve dolayısıyla bu cümlelerdeki “bulunabilir” ifadeleri, “bulunur” şeklinde değiştirilmelidir. Aksi takdirde tespiti yapan kamu görevlilerinin açıkça “Kamu görevlisinin suçu bildirmemesi” suçunu işleyebilecekleri sonucu çıkacaktır.

Madde 49: Madde ile 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun ek 9 uncu maddesinde değişiklikler yapılmaktadır. Spor Genel Müdürlüğü Tahkim Kurulu Yönetmeliği gereği Tahkim kurulunun üyeleri Bakan tarafından atanmaktadır. Üniversiteler, Türkiye Barolar Birliği gibi kurumlarla Tahkim Kurulunun oluşum yetkisi paylaşılmamıştır. Spor ve spor hukuku alanında çalışmalar yapmış yetkin kişilerin görev almasını sağlayacak şekilde Tahkim Kurulunun oluşumu düzenlenmelidir.

Madde 53: TFF Tahkim kurulunun AİHM ve TFF Olağan Genel Kurul’unun 28 Temmuz 2021 tarihindeki statü değişikliğine rağmen, seçimle olmaktan çıkarılmıştır. Maddede, TFF Tahkim Kurulu’nun, Türkiye Futbol Federasyonu Hukuk Kurulları Aday Komisyonu tarafından her bir üyelik için belirlenecek üç aday arasından, Türkiye Futbol Federasyonu Genel Kurulunca seçilmelidir.

Madde İhdası: Şike ve cinsel suçlar nedeniyle verilen disiplin cezaları ile ödüllerin iadesi, ihraç, tescilin iptali, hükmen mağlubiyet, puan indirme, ligden düşürme, seyircisiz oynama, saha kapatma ve para cezaları hariç, çeşitli disiplin suçlarının sicilden terkin edilmesi amacıyla yeni bir madde ihdası gerekmektedir.

Ayrıca teklifte eksik bırakılan sporda sicil affı tüm spor kamuoyunun bir beklentisidir. Spor sicil affı teklife eklenmelidir. Ek madde önerimiz komisyon görüşmelerinde kabul edilmemiştir.

Komisyon görüşmelerinde bazı önerilerimiz kısmi kabul görürken, bazı önerilerimiz kabul edilmiştir.

Bu çerçevede komisyon tarafından 26 ncı maddenin sonuna “Spor Federasyonlarının merkezi Ankara’dır.” Fıkrasının eklenmesi teklifimiz kabul edilmiştir.

32 inci, 38 inci maddeler ile Genel Gereğe içinde geçen “ikincil mevzuat” ibaresinin çıkartılması önerimiz kabul edilerek; 38 inci madde ile Genel Gerekte “yönetmelik” olarak değiştirilmiş, düzletilmeyen 32 inci madde de Genel Kurulda düzenlenecektir.

TBMM Genel Kurulunda, kanun teklifindeki eksikler tamamlanarak, spor dünyasının önünü açan bir yasayı oy birliğiyle çıkartalım.

Yıldırım Kaya

Ankara

Mustafa Adıgüzel

Ordu

Burcu Köksal

Afyonkarahisar

Suat Özcan

Muğla

Ali Keven

Yozgat

MUHALEFET ŞERHİ

2-4331 sayılı “**Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi**”ne ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

Genel Değerlendirme

Türkiye’de spor alanı, çok uzun süredir şikeden şiddete, ırkçılıktan iktidar müdahalesine, cinsiyetçilikten yolsuzluğa geniş bir skalada tartışmaların merkezinde bulunuyor. Bütün yaşanan bu sorunlara kapsamlı bir yaklaşımla, çözüm odaklı bir yasa gereği ortada iken iktidar bloğu tarafından kapalı kapılar ardında hazırlanıp getirilen bu yasa teklifi var olan sorunları daha da katmerlendirecek mahiyettedir. Sporu toplumsal bağlam içinde değerlendirmeden salt bir ticari, teknik ve iktidarını sürdürmenin bir aracı olarak gören hükümetin mevcut sığ anlayışı, bu yasa teklifinin bütün ruhuna sinmiş ve çözüm üretmekten uzak kalmıştır. Dolayısıyla Türkiye’deki spor alanına dair geniş bir değerlendirme bize olması gerekene dair bir perspektif sunacaktır.

“Futbol asla, sadece futbol değildir.” Bu cümle, dünyanın en ileri gelen futbol takımlarından biri olan Liverpool’un taraftarının icat ettiği bir cümle. Bugün sporu ve özellikle futbolu, futbol kitlesinin fedakarlıkları, kontrat meblağları ve aidiyet duygularıyla açıklamak için bu cümle altın anahtar niteliğindedir. Elbette, sadece tarihi ya da mevcut halleriyle spora-futbola övgü dolu sözler söylemek için değil, aynı zamanda eşitsizlikleri üreten haliyle konuşmak için de önemli bir cümledir: “Futbol asla, sadece futbol değildir.”

Futbolun başını çektiği endüstriyel spor kervanı, dünya halklarının gerçek yaşamlarıyla arada oluşan uçurumdan ötürü karanlık bir dünyanın halüsine edilmiş pembe tablosunu andırmaktadır. Artık dakikasıyla hesaplanan futbolcu-sporcu maaşlarının yanına dünya çapında 811 milyon insanın açlık çektiğini ve 41 milyon kişinin açlıktan ölme tehlikesiyle karşı karşıya olduğu gerçekliğini koyduğumuzda, C. Ronaldo veya L. Messi’nin ‘harika golleri’nin nasıl bir toz pembelik yaydığını görürüz. Bu toz pembelik “yardım maçları”, “hayır kurumlarına elçilik” ile çözülemeyecek kadar büyük bir sorunu örter. Elbette doğrudan olmasa da dolaylı olarak futbol endüstrisini inanılmaz maddi boyutlara ulaştıran sistemle, milyonlarca insana açlık tehdidi yaşattıran sistemin kökensel aynılığını kimse reddedemez.

Türkiye’de şişkin kontaklı bir futbolcu ortalama dört gün mesai saatleri içerisinde çalışır. Bir gün maça çıkar ve binlerce işçinin aldığı maaşı alır. Sponsorlukların ardı arkası kesilmez. Paparaziler arkasındadır. “Televole” kültürü, futbolculara gerçek-olmayan bir yaşam sunar,

karşılığında onları toplumsal gerçekleri örtmek üzere “hayal nesnelere” dönüştürür. Oluşturulan bu “hayali dünya” sadece arzuları kabartmaz, genç kuşaklarda. Binlerce, on binlerce insanın “hayal ve yalan satan kutunun” başına geçtiklerinde, kazancını kendisinin bile saymadığı “hayal nesnelere” skandallarıyla zaman geçirmesi istenir. Oysa o an, o mekânda yaşayan herkes için gerçeklerle yüzleşmeyi engelleyen bir örtü bütün gerçekliğin gizlenmesine sebep olur. Örtü şudur: Türkiye’de 30 milyon insan açlık sınırının altında yaşamaktadır. Endüstriyel futbol tam olarak budur. Kulüplerin inanılmaz borçlarının karşılığında gerçeklerin örtülmesi, muktedir sınıfın ve yönetici elitin topluma kurdukları ortak kumpasın büyüklüğüne işaret eder. Sadece dört büyük futbol kulübü denen Beşiktaş, Fenerbahçe, Galatasaray ve Trabzonspor’un 2021 yılının ilk yarısı itibariyle 16 milyar 951 milyon TL borçlarının olduğunu göz önünde bulundurduğumuzda, ortak kumpasın mali büyüklüğü hakkında bir fikrimiz olur. Elbette bu korkunç aldatma manzarasını da açıklar: “Futbol asla, sadece futbol değildir.”

Milyonlarca insana aynı anda, aynı olay karşısında, aynı duyguları yüklemek ise “hayali ulus”, futbol müsabakası toplum değil, ulusu esas alan 90 dakikalık bir tapınma seansını içerir. Böylece kitleleşme, birey yerine kitleyi, hak yerine fanatizmi, gerçek yerine sanal olanı ikame edebilmektedir. “Zengin ile fakir köprü altında uyuma hususunda eşittirler” cümlesindeki ironi, bu ayinlerde sürekli yenilenir. Yoksul milyonlar ile zengin bir avuç aynı 90 dakikada bir araya gelir. Ama bir farkla: Zenginin yarın kaygısı yoktur. Fakir yarımı düşünemez bile, 90 dakika sonra kaynayacak tencereye doğalgaz bulma konusunda dahi sorun yaşamaktadır.

Amatör sporlar ve toplum-spor ilişkisinin doğru temelde kurulmasına yönelik pratikler, milyonlarca dolarlık pratikler karşısında hiç değerindedir. Gerçekte, bu yaratılmak istenen ve sermaye-devlet ortaklığının yönetim stratejisini içeren yanılısma dünyasının tersten sağlamasıdır. Çünkü “futbol asla, sadece futbol değildir.” Toplumu kamplara bölme, fanatikleştirme ve böylece her türlü ayrımcılığı, ırkçılığı, etno-faşizmi mayalama zeminidir. Kuşkusuz bu duruma hem dünyada hem de Türkiye’de sıklıkla tanık oluyoruz/maruz bırakıyoruz.

Gelelim, futbolun sadece futbol olduğu noktadan tartışmaya. Burada da bin türlü Saray oyunu, bin türlü hile ve aldatılan milyonlar vardır. Türkiye Futbol Federasyonu’nun, Sarayın patentli müteahhidine teslim edildiği açık bir manipülasyon süreci yaşanıyor. İç yüzünü kimsenin bilmediği ama muhtemelen istenen kararları çalma hususunda gına gelmiş hakemlerin

düdüklerinin askıya alınarak milyonlarca taraftarın aldatıldığı, zararların hileli olduğu bir dönemden geçiyoruz.

Futbolun asla, sadece futbol olmadığı ama futbolun sadece futbol olarak kabul edildiğinde bile her türlü şike iddialarının, hileli zararların, kayırmacılığın milyonlarca insanın gözü önünde cereyan ettiği bir dönemde Parlamento spor kulüpleri üzerine bir kanun teklifinde mesai harcamaktadır. ‘Milyonlarca insanın gözü önünde hile yapılmaz’ şeklindeki yaygın kanı, Türkiye’de futbol ve diğer spor dallarının hem kendi aralarındaki önem sırası hem devlet-toplum-sermaye ilişkileri hem de hayal dünyalarının yaratımı açılarından boşa düşecek kadar büyük bir yanılsama yaratılıyor.

Bizler, sporu-futbolu Mussolini gibi faşizmi inşa araçsallaştırmak kadar Mandela gibi toplumsal barışın dolayımı haline getirmek için işlevsel hale gelebileceğine inanıyoruz. Hangi yolun seçileceği tercihle ve siyasi erdemle ilgilidir. ‘Büyük Lider’ anlamına gelen sıfatı kullanan faşist lider Mussolini futbolun İtalya’da bir tutku haline dönüşebilmesi adına ilk adımları attı. Mussolini’nin ilk hedefi halkı etki altına alabilecek bir süreç yaratmaktan ziyade, futbolun dilini kullanarak kendisine itaat edecek bir nesil yetiştirmektir. Nitekim Futbolcuların fotoğraf çekimi için faşist üniforması giyerek poz vermeleri, Mussolini’nin futbol-toplum-iktidar üçgenini nasıl kurduğunu göstermekteydi. Buna karşın Nelson Mandela, genel siyasal iklimten de etkilenen futbol fanatizminin en yoğun yaşandığı Güney Afrika-Nijerya maçında hiçbir ayırım gözetmeksizin tribünleri bir arada doldurmalarını istemişti. Mandela, futbolun istendiğinde en temel özelliklerinden biri olan birleştirici gücünü kullanmış, toplumun birçok kesimini ülke barışı adına bir araya getirmeyi başarmıştı.

Bizler, Parlamantonun kirliliğini oyunların merkezi haline getirilmesi yerine futbolu-sporu (içerdiği adaletsizlikleri çözecek şekilde) toplumsal barışın bir dolayımı haline getirip demokrasi ve özgürlüklerle dolu bir yaşamı mümkün kılacak alanlardan “sadece biri” olarak yaşayabiliriz.

Usul ve Esas Açısından Değerlendirme

Şizofreni adlı dergi, Türkiye’deki dergi çalışmaları içinde özgün bir çalışma olarak kayıtlara geçmişti. Bu derginin mottosu ise şuydu: “Bütünüyle kuşkudayız.”

Türkiye’de futbol başta olmak üzere hemen hemen her spor dalında “Bütünüyle Kuşkudayız” cümlesi bugünlerde oldukça anlamlı durmaktadır. Çünkü endüstriyel gelişmesi had safhaya çıkmış, ilgili kesimlerin milyonları bulduğu bu endüstride AKP iktidarı güç kazandıkça alengirli işler de artmıştır. Türkiye Futbol Federasyonu’nun son iki başkanın AKP’yle olan akıl almaz çıkar ilişkileri, belediyeler üzerinden yürütülen ‘futbol operasyonları’, hakem atamaları, şampiyonların ve üst liglere çıkacak kulüplerin belirlenmesine kadar geniş skaladaki şüpheler bugün futbol ve spora “Bütünüyle kuşkudayız” dememize neden olmaktadır.

Böylesi bir iklimde parlamentoya AKP iktidarı tarafından ***Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi*** getirilmiş, nitelikli tartışmalar ve ilgili katılımcıların önü kesilmek suretiyle teklif komisyondan geçirilmiştir.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu’nda kabul edilen ***Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi*** içerik bakımından ilgilendirdiği milyonlarca kişi, muazzam büyüyen bir endüstri ve bu alanda faaliyet gösteren spor kulüpleri başta olmak üzere iktidar partisi temsilcileri ile bakanlık bürokratları hariç hemen hemen kimsenin fikri alınmadan hazırlanmıştır. Komisyon görüşmeleri aşamasında komisyon üyelerin teklif komisyonda görüşülürken kulüp ve federasyon temsilcilerinin dinlenmesi talebi bir karışıklığa yol açacağı ileri sürülerek uygun görülmemiştir.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu’nda kabul edilen Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi ile spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve spor federasyonlarının kuruluşu, organları, üst kuruluş oluşturmaları, gelir ve giderleri, bütçe ve harcama esasları, görev, yetki ve sorumlulukları, denetimleri, bunlara yapılacak her türlü yardımın şekil ve şartları ile bunlara ilişkin diğer hususlara dair usul ve esaslar düzenlenmektedir. Spor kulüplerinin bir spor dalında faaliyetlere katılabilmesi, bu spor dalının bağlı olduğu spor federasyonu tarafından tescil edilmesine bağlı olacak. İlgili spor dalı tescilleri, spor federasyonları tarafından ayrıca bakanlığa bildirilecektir. Tescilin yapılması, başvuru şekli ve gerekli belgelere ilişkin usul ve esaslar, ilgili spor federasyonunun talimatları ile düzenlenecek. Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan ve yönetim kurulu üyeleri ile yöneticileri; mevzuat, tüzük ve esas sözleşmeden doğan yükümlülüklerini kasıt veya ihmalle ihlal ettikleri takdirde kulüp, şirket, pay sahipleri ve alacaklılara karşı verdikleri zararlardan müteselsilen sorumlu olacaktır. Bu bağlamda, spor federasyonlarının yöneticilerinden herhangi birinin kusuru söz konusu olduğunda bütün yönetim kuruluna dair yaptırımların öngörüldüğü

teklifte, evrensel hukukun çok temel bir ilkesi olan “suçun şahsiliği” ilkesinin gözetilmemesi kabul edilemez.

Teklifte büyükşehir belediyesi, belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde 50'sinden fazlasına sahip oldukları şirketlerin, spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin profesyonel spor dallarına ve bunların profesyonel sporcularına her ne ad altında olursa olsun kaynak aktarmayacağına ve yardımda bulunamayacağına dair beyanlarla yerel yönetimlerin spor kulüplerine doğrudan destek vermesinin önüne geçilmektedir. Spor-futbolu halkın ikna mekanizmalarında araçsallaştıran AKP-MHP ittifakı, 31 Mart yerel seçimlerinde büyükşehirler başta olmak üzere çok sayıda belediyeyi kaybedince, yasal düzenleme yoluyla yasakçı-çıkarıcı kimliğini bir kez daha açığa çıkarmıştır.

Teklifle bakanlığın spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinden kesinleşmiş olan kira, alt kira, her türlü spor müsabaka ve gösterilerinde bilet satışlarından elde edilen hasılat payı, gençlik veya spor tesislerine verilen isimlerden doğan reklam veya sponsorluk gelirlerinden paylar ve sözleşmelerden doğan diğer alacakları, bu kulüplerin ve şirketlerin Spor Toto Teşkilat Başkanlığı nezdindeki isim hakkı alacaklarından, diğer tüm alacaklardan öncelikli olarak tahsil edileceğine dair beyanlar spor kulüpleri ve federasyonlarda çalışanların öncelikli hak sahibi olması ilkesini göz ardı etmektedir. Gençlik ve Spor Bakanlığı tescile ilişkin şartları kaybeden, organlarını kanuna aykırı olarak oluşturan ve yazılı ihtar rağmen bu aykırılıkları 3 ay içinde gidermeyen, taahhüt ettiği hiçbir spor faaliyetine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan spor kulüplerinin, spor faaliyetlerine katılmasını yasaklayabilecek. Bu hallerde, bakanlık veya spor kulübünün herhangi bir üyesinin istemi üzerine mahkemenin; spor kulübünün feshine karar vereceği ve dava sırasında faaliyetten alıkoyma dahil gerekli bütün önlemleri alacağı beyan edilmektedir. Spor kulüpleri federasyonlarının işleyişinde bakanlığa tanınan bu tür yetkiler bu kurumların işleyişine açıkça müdahale niteliği taşımaktadır. Kanun içinde Gençlik ve Spor bakanlığına tanınan haklar neticesinde spor kuruluşları siyasi iktidar tarafından dizayn edilme tehlikesiyle karşı karşıya kalmaktadır. Spor faaliyet alanları ve yönetimlerinin özerkleşmesi gerekirken yasa ile bu alan daha da merkezileşmiş ve hükümet yetkililerinin müdahalesine açık tutulmuştur.

Teklifle Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın, sporcu yetiştirme, sporda alt yapının desteklenmesi ve spor müsabakalarında kullanılmak amacıyla mülkiyetindeki veya tasarrufundaki taşınmazları spor anonim şirketlerine ve üst kuruluşlara 10 yıla kadar Devlet İhale Kanunu'nda öngörülen

pazarlık usulüyle kiralayabilmesine ya da 49 yıla kadar irtifak hakkı tesis edebileceğine dair hükümlere yer verilmektedir. Özerk bir nitelik taşımaya gereken spor kulüpleri ve federasyonlara ait taşınır/taşınmazları 49 yılına kiralama yetkisinin Gençlik ve Spor Bakanlığı'na tanınması merkezileşme göstergelerinden biridir.

Teklifte Gençlik ve Spor Bakanlığı'na spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerini tescillerinin iptal edilebilmesine dair yetkiler verilmektedir. Oysa bu tür yetkilerin özerk nitelik taşımaya gereken spor federasyonları tarafından verilmesi gerekmektedir. Bu yetki de yine hükümetlerin sportif kuruluş ve faaliyetlere müdahale isteğini ortaya koyan başkaca bir işarettir. Teklife göre genel kurul toplantılarını mevzuatta öngörülen süre ve esaslar dahilinde yapmayan spor federasyonlarının genel kurulları Tahkim Kurulu tarafından oluşturulacak 3 kişilik komisyon marifetiyle 60 gün içinde yapılacak ve federasyon başkanı ile yönetim kurulu üyeleri hakkında adli ve idari işlem başlatılacak. Bu teklifle yerel yönetimlerde irade gaspına yol açan kayıymcı zihniyet spor alanında yeniden üretilmekte, kendi sahası dışında neredeyse her maçı bir olayla sonuçlanan Amedspor'a yönelik ayrımcı uygulamaların bir benzeri spor federasyonları için uygulanabilecektir. Pek çok federasyon yöneticisinin temsil ettiği spor dalı ile ilgili olmaması bu alanı politik müdahalelere açık hale getirmektedir.

Teklifle spor federasyonlarının genel kurul delegelerinin 10'unun Bakanlık delegelerinden oluşacağı, bunun da ilgili spor dalını Bakanlığın müdahalesine açık hale getireceğine dair kaygılar komisyon üyeleri tarafından dile getirilmiştir. Teklifle "Kamu yararına çalışan spor kulüpleri" gibi bir yeni pozisyon tarif edilmektedir. Teklife göre, kamu yararına çalışan spor kulüplerinin, kamu yararına çalışan derneklere sağlanan haklardan yararlanacağı ifade edilmektedir. Böylece yeni çıkar odakları ortaya çıkarılmakta, kamu kaynaklarından haksız kazanç elde edilmesinin yolu açılmaktadır.

Bu yasa teklifiyle spor kulüpleri dernek statüsünden çıkarılmaktadır. Ancak teklif sahipleri buna rağmen spor kulüplerinin bir kısmını Cumhurbaşkanlığınca kamu yararına spor kulübü statüsü tanınabileceğini hükme bağlamaktadır. Oysa bütün spor kulüpleri zaten kamu yararı amacını güderler. Buna rağmen spor kulüpleri arasında böyle bir ayrım yapmanın eşitsizliğe yol açacağı komisyon üyeleri tarafından dile getirilmiştir. Kanun teklifi, dünyada gitgide büyük bir endüstriye dönüşen ve spor kulüplerini birer ticari işletmeye çeviren mevcut kapitalist anlayışa uyum amacı gütmekte, kanunun her yerinde ticaret bahsi açıldığı halde sporun barış, sağlık, bir aradalık gibi toplumsal yönlerine dair düzenleme veyahut vurgu bulunmamaktadır.

Kanun teklifi ülkede yaygın olan sporda şiddet, ırkçılık, ayrımcılık gibi meselelerin yakınından dahi geçmemiştir.

Türkiye’de milyonlarca kadın sportif faaliyetlerle ilgilenip, bir kısmı bu faaliyetleri icra ederken kanun teklifinde adları dahi geçmemiştir. Dezavantajlı grupların spora erişimi ülkemizde büyük bir sıkıntıyken bu kanun teklifi futbol merkezli bir ticaret yasası şeklinde sunulmuş ve dezavantajlı yurttaşların sorunlarına dair herhangi bir çözüm getirmemiştir.

Teklifte spor dendiğinde sanki sadece futbol kastedilmekte, sporun diğer branşlarına dair kapsamlı düzenlemelere yer verilmemektedir. Bakanlık olanakların bütün spor branşlarını temel alarak bütüncül bir şekilde yeniden ele alınmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Aynı şekilde spor kuruluşlarının özerk yapılarına dair kazanımları merkezi idarenin etkisi altına alınmakta, amatör spor kuruluşları gittikçe zorlaşan bir mevzuatın muhatabı kılınmakta, kadın sporcu ve kadınların ilgilendikleri spor dallarına dair herhangi bir iyileştirici düzenleme içermemektedir.

Türkiye’de birçok branşta faaliyet gösteren amatör kulüpler bulunmaktadır. Burada en büyük yanlışlardan birisi; birçok branşta faaliyet gösteren kulüpler ile tek branşta veya herhangi aktif branşı olmayan kulüplere aynı mali desteklerin sunulmasıdır. Daha somut bir örnekle ifade edilirse tek branşta faaliyet gösteren spor kulübü ile 13 branşta faaliyet gösteren spor kulübünün bakanlıktan aldığı yıllık cüzi miktar aynıdır. Bu gelir dengesizliği devam ettiği sürece faaliyet alanları her geçen yıl daha da azalacaktır. Ayrıca bünyesinde en az 25 sporcu barındıran kulüplere yapılan yıllık 3 bin ile 5 bin arasında ki maddi destek bu kulüplerin yaşaması için yeterli olmadığı gibi kapanma aşamalarına gelmelerine de sebebiyet vermektedir. Türkiye futbolunun özellikle alt yapı konusunda yaşadığı problemleri çözme konusunda iyi bir alan gibi görünen amatör ligler yeterli destek almadıkları için bu konuda teşvik edici pratikler uygulayamamaktadırlar. Bakanlığın bütçesinden teşvik edici bir pay ayırması bu alanın hem canlanmasına hem de sporcu fabrikasına dönüşmesine ön ayak olabilir. Gençlik Spor Müdürlüklerinin, çeşitli alanlarda faaliyetler gösterip, bir sporcuya en az 7 dalda hayali lisanslar çıkararak, yapılmayan organizasyonları yapılmış gibi gösterip gider tablolarına eklemeleri neredeyse tüm illerde gelenek haline getirilmiş durumda. Bu konu diğer amatör kulüpleri yok olmaya mahkûm etmekle beraber alenen yolsuzluk yapıldığını gözler önüne sermektedir. Gençlik Spor Müdürlüklerinin düzenledikleri organizasyonlar ve sporcu lisansları kati bir şekilde araştırılmalı, bir sporcuya sadece bir branşta faaliyet gösterebileceği şekilde lisans çıkarılması konusu ele alınmalıdır.

Yine amatör sporlar olarak geçen BAL (Bölgesel Amatör Futbol Ligleri) bünyesinde yaklaşık olarak 90 sporcu ve idareci bulunmaktadır. Bu liglere daha çok yerel yönetimler ve özel sponsorlar tarafından bütçe oluşturulup liglere katılımları sağlanmaktadır. Özellikle pandemi döneminde bu alan resmen üvey evlat muamelesi görmüştür. Sporcular gerçekleştirdikleri çeşitli eylemlerle ses getirmeye çalışmış olsalar da bir kazanç elde edilememiş yaklaşık bir yıl boyunca maddi manevi büyük sıkıntılar yaşamışlardır. Pandemi sürecinde bakanlık spor kulüplerine beş bin TL gibi komik bir rakamla yardım ettiğini böbürlenerek ifade etmiş, sporcular yine hiçbir destek almadan müsabakaların oynanması kararının açıklanmasını beklemişlerdir. Amatör futbolcuların, profesyonel futbolculara nazaran sigortalarının işlenmediği, sözleşme yapamadıklarını ve alacakları konusunda hiçbir hak iddia edemedikleri bilinmektedir.

Kemal Bülbül
Antalya

Mehmet Ruştü Tiryaki
Batman

MUHALEFET ŞERHİ

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu’nda görüşülen Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifi üzerine Muhalefet Şerhimiz aşağıda sunulmuştur.

Teklifin Görüşülme Usulüne İlişkin Değerlendirmeler

TBMM Başkanlığına ulaşan kanun tekliflerinin konusu ve kapsamına göre esas ve tali komisyonlara havalesi TBMM İçtüzüğü’nün 23 üncü maddesi uyarınca gerçekleştirilmektedir. Tali komisyonlar, işin kendilerini ilgilendiren yönü veya maddeleri üzerine görüş bildiren komisyonlardır. Uygulamada iktidarın acele kanunlaştırma iradesi nedeniyle bu komisyonların devre dışı bırakıldığı, kendilerine tali olarak havale edilen teklifi görüşmeyeceklerine dair bir yazı alınarak sadece esas komisyonlarda görüşülmek suretiyle kanunlaştırma sürecinin tamamlandığı görülmektedir. Bu durum önemli pek çok konunun ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmesinin önüne geçmekte, yasama faaliyetinin kalitesini son derece düşürmektedir.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu’nda görüşülen Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu Teklifinde de tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu ve Adalet Komisyonu belirlenmiş olmasına rağmen teklif bu komisyonlarca görüşülmemiştir. Üzerinde daha fazla tartışma yapılması ve birçok görüşün sunulmasıyla teklifin daha kaliteli kanunlaşacağından hiç kuşku yoktur. Ancak ne yazık ki iktidar partisi bu yöntemi kullanmayı tercih etmemektedir.

Teklifin Tümü Üzerine Değerlendirmeler

Teklif görüldüğü kadarıyla spor kulüplerinin mali sorunlarınının kaynaklanan problemlerin giderilmesi, hukuki ve finansal durumlarının netleştirilmesi hakkında düzenlemeler içermektedir. Bunun yanında spor kulüplerinin kontrolsüz borçlanmasına ve yönetim şeffaflığının sağlanmasına yönelik hükümler öngörülmektedir.

Aynı zamanda spor kulüplerinin oluşturduğu federasyonlar ve konfederasyonlar hakkında düzenlemeler mevcuttur. Sporun ve sporcuların desteklenmesi amacını taşıyan yararlı maddeleri olumlu bulmakla birlikte, sakıncalı bulduğumuz maddeler muhalefet şerhimizde belirtilmektedir.

Bununla birlikte ne yazık ki kanun teklifinde, iktidar partisinin birçok kanun teklifinde de olduğu gibi muğlak ifadeler mevcuttur. Bu durum bir çelişki doğurmakta, daha sonrasında kanunların kişisel çıkarlara göre yorumlanmasına yol açmaktadır.

Teklifin Maddeleri Üzerine Değerlendirmeler

Madde 3

Madde ile spor kulüplerinin kuruluşu ve tüzel kişiliğin kazanılması için gerekli şartlar belirlenmekte ve spor kulüplerinin kuruluş aşamasında yapılan başvuruların incelenmesi

hususları düzenlenmektedir. Kanuna aykırılık veya noksanlık tespit edildiği takdirde Gençlik ve Spor Bakanlığınca yapılması gereken işlemler açıklanmıştır

Bu kapsamda maddede yer alan Bakanlık tarafından altmış gün içinde dosya üzerinden yapılması öngörülen inceleme süresi ve tebliğden başlayarak altmış gün içinde noksanlığın giderilmesi için verilen süreler gerekenden uzun olup spor kulüplerinin kuruluşlarında gecikmelere neden olacaktır. Teknolojik imkanların genişleyerek sadece e-devlet sistemi üzerinden dahi birçok belgeye ulaşılabilir bir dönemde altmış günlük uzun bir süre Türk sporu için caydırıcı etkiye neden olabilecektir. Bu sebeple teklifte öngörülen sürelerin otuz güne indirilmesi daha uygun olacaktır. Bu sürelerin azaltılması için komisyonunda vermiş olduğumuz önerge Cumhuriyet İttifakı oyları ile reddedilmiştir.

Bundan ayrı olarak geçmiş uygulamalarda Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü üzerinden yürütülen spor kulübü olabılme süreci, teklifte yer alan bu madde ile başvurunun doğrudan bakanlığa yapılması şatına bağlanmıştır. Bu durum bürokratik zorluklar doğuracaktır. Profesyonel spor kulüpleri için bir sorun teşkil etmese de amatör kulüpler için yerel yöneticiler yerine bakanlığın muhatap alınması çeşitli zorluklara neden olacaktır. Bu nedenle maddede belirlenen kuruluş süreci ve süreler bürokrasi ve kırtasiyeciliğin azaltılması için yeniden ele alınmalıdır.

Madde 8

Madde ile spor kulüplerinin başka bir spor kulübü ile birleşebilmesi düzenlenmektedir. Ancak teklife göre birleşecek kulüplerin aynı ilde bulunma zorunluluğu bulunmaktadır. Teklifin madde gerekçesinde de açıklanmamış olan bu sebepsiz kısıtlama yerinde değildir. Aynı ilde bulunma şartının kaldırılması kulüplerin kısıtlanmaması açısından daha uygundur. Farklı illerde olup birleşme iradesi yönünde genel kurul kararı alabilecek iki farklı spor kulübünün maddede belirlenen “aynı ilde bulunma” şartı sebebiyle birleşememesi, spor kulüplerinin demokratik iradeleri karşısında yersiz bir engeldir. Bu şartın kaldırılması için komisyonunda vermiş olduğumuz önergemiz Cumhuriyet İttifakı oyları ile reddedilmiştir.

Ayrıca birleşme yönünde genel kurul kararı almış spor kulüplerinin birleşebilmesi için Bakanlığın onay şartının aranması bürokrasi ve kırtasiyeciliği arttıracaktır. İlgili kulüpler birleşme kararları sonrasında bu durumu federasyona bildirerek tescilini sağlayabilmez.

Madde 10

Madde ile spor sahaları, salonları ve tesislerinin ortak kullanımı hakkında düzenlenmeler yapılmaktadır. Bu durumun kanunla düzenlenmesi yerinde olmakla birlikte bu uygulamadan doğacak onarım ve işletme masraflarının kim tarafından ve nasıl karşılanacağı teklifte yer almamaktadır. Madde metnine bir fıkra eklenerek bu hususta Bakanlığın yönetmelik çıkaracağı hükme bağlanmalıdır. Eklenmesi gereken fıkra ile hukuki belirlilik ilkesi de sağlanmış olacaktır. Maddeye bir fıkra eklenmesine yönelik komisyonunda vermiş olduğumuz önergemiz Cumhuriyet İttifakı oyları ile reddedilmiştir.

Madde 12

Madde ile en az on beş spor kulübünün veya spor anonim şirketinin bir araya gelerek federasyon kurabileceği ve en az on beş federasyonun bir araya gelerek konfederasyon kurabileceği düzenlenmektedir. Bu durum rekabetin gereğine aykırılık oluşturacak ve sporda bloklamalara zemin hazırlayacaktır. Bu sebeplerle madde metninin tekliften çıkarılması gerekmektedir. Komisyonunda bu yönde vermiş olduğumuz önergemiz Cumhurbaşkanlığı oyları ile reddedilmiştir.

Bunun yanında maddenin açık ve anlaşılır olmaması açısından da sorunlar bulunmaktadır. Aynı il sınırları içerisinde en az on beş spor kulübünün veya spor anonim şirketinin birleşebileceğine yönelik hükümden sonra en az on beş federasyonun birleşmesiyle konfederasyon kurulabileceği düzenlenmektedir. Maddenin ilk fıkrasında yer alan bu cümlenin netleştirilmesi ve konfederasyon kurulabilmesi için aynı ilde bulunma şartının aranmadığı, bu hükmün ayrı bir cümlede yazılması ile açık bir şekilde ifade edilmelidir. Aksi halde cümle yanlış yorumlamalara sebebiyet verebilecektir.

Madde 14

Maddede spor federasyonlarının belirli liglerde yer alabilmek için spor anonim şirketi olma zorunluluğu ve bu şirketlerin ödenmiş sermayesinin bir milyon Türk lirasından az olmamak üzere asgari sermaye zorunluluğu getirilebilmesi düzenlenmektedir. Teklifin yasalaşması halinde spor federasyonlarına sınırsız bir limit belirleme yetkisi sağlanacaktır. Bu durum spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin mağduriyetine neden olacaktır.

Madde ile getirilen şartın belirlendiği bir lige yükselen spor anonim şirketinin bu şartı sağlayamaması durumunda ciddi mağduriyetler ortaya çıkacaktır.

Madde 28

Maddenin beşinci fıkrasında spor federasyonlarının olağanüstü genel kurulunun Bakanın istemi ile de yapılabileceği düzenlenmektedir. Doğrudan Bakan istemi ile olağanüstü genel kurul toplantısı yapılması spor federasyonların özerkliğine zarar verebilecektir. Bu durumda ilgili bakan federasyon üzerinde önemli bir yetkiye sahip olacaktır. Bakana bu düzeyde bir yetkinin verilmesi federasyonun bağımsızlığına gölge düşürecektir. Bu hususta maddenin beşinci fıkrasının a bendinin teklif metninden çıkarılması yönünde komisyonunda vermiş olduğumuz önergemiz Cumhurbaşkanlığı oyları ile reddedilmiştir.

Bunun yanında ilgili madde de TFF ve TBF gibi özel kanunla kurulmuş federasyonları kapsam dışı bırakmaması FIFA ve UEFA gibi uluslararası organizasyonlar nezdinde çeşitli sorunlar ve yaptırımlar gündeme getirebilecektir.

Madde 29

Maddenin beşinci fıkrasında federasyonların genel kurul delege sayısına matuf olarak %10'luk kontenjanın Spor Bakanlığına tevdi edileceği ifade edilmektedir. Bu yönüyle maddede

federasyonların özerkliğini kısıtlayıcı bir yaklaşım ön plana çıkmaktadır. Madde bu haliyle ülkemizdeki spor faaliyetlerinin siyaset üstü bir yapıya kavuşturulması hedefine zarar vermektedir. Bu hususta maddede yer alan yüzde on oranının “yüzde beş” şeklinde değiştirilmesi yönünde komisyonunda vermiş olduğumuz önergemiz Cumhur İttifakı oyları ile reddedilmiştir.

Bu maddede de 28 inci maddede olduğu gibi özel kanunla kurulmuş federasyonlar için geçerli olmaması şartının sağlanması uluslararası kriterlere uygunluk açısından isabetli olacaktır.

Madde 33

Maddede spor federasyonlarının denetim kurullarının görev ve yetkileri düzenlenmektedir. Denetim kurulu üyelerinin sayısı ve seçilme esasları ile kurul toplantılarının çalışma esasları hüküm altına alınmaktadır. Denetim kurulunun beş üyesinden üçünün Bakanlık tarafından görevlendirileceği öngörülmektedir. Bu durum hem demokrasiye hem de federasyonların özerkliğine aykırılık içermektedir. Özel kanunla kurulmuş federasyonlar için kurulun sayısal hakimiyetinin Bakanlık’a bırakılması uygun değildir. Denetim kurulundaki siyasi ağırlığı artıran bu hüküm kurumların siyasileşmesine yol açacaktır. Hükümün madde metninden çıkarılması gerekmektedir.

Madde 34

Maddenin birinci fıkrasının d bendinde federasyon başkan adayı olabilmek için genel kurul delegelerinin en az yüzde on beşinin o aday için yazılı desteğinin bulunması şartı öngörülmektedir. Bu şart başkan adayı olmanın önünde büyük bir engel oluşturmaktadır. Maddede yazılan diğer şartları sağlayacak kişilerin adaylığının bu şekilde zorlaştırılması seçilme hakkını zedeleyecektir. Demokrasiye zarar verecek olan bu şartın madde metninden çıkarılması yönünde komisyonunda vermiş olduğumuz önergemiz Cumhur İttifakı oyları ile reddedilmiştir.

Madde 35

Maddede federasyon genel sekreterinin atanmasına ilişkin esaslar ile görev ve yetkilerine yönelik çerçeve hüküm altına alınmaktadır. Maddede spor federasyonunun talebi halinde Bakan tarafından genel sekreter ataması yapılabileceği hükmü yer almaktadır. Hükümde her ne kadar “federasyonun talebi halinde Bakan tarafından” genel sekreter ataması olabileceği belirtilmiş olsa da söz konusu kanun bir bütün olarak değerlendirildiğinde bakanlığa verilecek diğer yetkiler sebebiyle federasyon “talep etme” baskısı altında kalabilecektir. Madde, federasyonların özerkliğini ve bağımsızlığını ortadan kaldırırken Bakanlığın dahilini arttırmaktadır. Bu durum demokratik ilkelere aykırılık oluşturmaktadır.

Madde 51

Madde ile olimpiik ve paralimpiik sporculara yapılacak yardımlarda vergi istisnasına ilişkin bir düzenleme yapılmaktadır. Madde metninde sayılan sporcu gruplarının eksik belirtilmesi nedeniyle uygulamada mağduriyetler doğacaktır. Bu sebeple madde metninde yer alan olimpiik ve paralimpiik ibarelerine; deaflimpiik ve diğer engelli sporcuların da eklenmesi

gerekmektedir. Bu düzenleme engelli sporcularımızın desteklenmesi için önemlidir. Maddeye daha fazla engelli gruplarının eklenerek bu istisnanın genişletilmesi yönünde komisyonda vermiş olduğumuz önerimiz Cumhurbaşkanlığı oyları ile reddedilmiştir.

Geçici Madde 1

Madde ile Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonu'nun kamu yararına çalışma statüsünün devam edeceğine ve kamu yararına çalışan derneklere tanınan haklardan yararlanacağına dair düzenleme yapılmaktadır. Söz konusu düzenlemenin beşinci ve altıncı fıkralarında öngörülen süreler yetersizdir. Bu sebeple verilen sürelerin artırılarak ileri tarihe esnetilmesi daha uygun olacaktır. Spor kulüplerinin devir teslimi, gençlik ve spor kulüplerinin faaliyet göstermek istedikleri alana göre tercih yapmaları, kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurulan ve spor faaliyetinde bulunan kulüpler, anonim şirketleri, spor federasyonları ve spor federasyonları başkanlarının seçimi hakkında; kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren belirlenen süre içerisinde uygulama zorluğu yaşanmaması adına tanınan sürelerin ileri tarihli olarak değiştirilmesi daha uygun olacaktır. Belirtilen sürelerin artırılmasına yönelik komisyonda vermiş olduğumuz önerimiz Cumhurbaşkanlığı oyları ile reddedilmiştir.

Hüseyin Örs

Trabzon

İZMİR MİLLETVEKİLİ FEHMİ ALPAY ÖZALAN,
KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAFFET SANCAKLI
VE ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP
BAŞKANVEKİLİ CAHİT ÖZKAN İLE 92
MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**SPOR KULÜPLERİ VE SPOR
FEDERASYONLARI KANUNU TEKLİFİ**

MİLLİ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**SPOR KULÜPLERİ VE SPOR
FEDERASYONLARI KANUNU TEKLİFİ**

**BİRİNCİ KISIM
Genel Esaslar**

**BİRİNCİ BÖLÜM
Amaç, Kapsam ve Tanımlar**

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve spor federasyonlarının kuruluşu, organları, üst kuruluş oluşturmaları, gelir ve giderleri, bütçe ve harcama esasları, görev, yetki ve sorumlulukları, denetimleri, bunlara yapılacak her türlü yardımın şekil ve şartları ile bunlara ilişkin diğer hususlara dair usul ve esasları düzenlemektir.

(2) Bu Kanunun spor kulüplerine ilişkin 3 ilâ 13 üncü maddeleri ve spor anonim şirketlerine ilişkin 14 ilâ 20 nci maddeleri saklı kalmak kaydıyla; Kanunda açıkça düzenlenen hükümler hariç olmak üzere, bu Kanun hükümleri kuruluş kanunu bulunan spor federasyonları hakkında uygulanmaz.

(3) Payları borsada işlem gören spor anonim şirketleri de dahil olmak üzere tüm halka açık spor anonim şirketleri sermaye piyasası mevzuatına tabidir. Bu Kanunda spor anonim şirketleri için getirilen hükümler, sermaye piyasası mevzuatının halka açık şirketler için getirdiği düzenlemelerden ayrılmadığı sürece uygulanır. Aynı konuda farklı hükümler olması durumunda halka açık spor anonim şirketlerine sermaye piyasası mevzuatı hükümleri uygulanır.

(4) Millî Savunma Bakanlığı kadro ve kuruluşunda yer alan askerî spor kulüpleri hakkında bu Kanunun 4 üncü madde hariç diğer hükümleri uygulanmaz.

**BİRİNCİ KISIM
Genel Esaslar**

**BİRİNCİ BÖLÜM
Amaç, Kapsam ve Tanımlar**

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve spor federasyonlarının kuruluşu, organları, üst kuruluş oluşturmaları, gelir ve giderleri, bütçe ve harcama esasları, görev, yetki ve sorumlulukları, denetimleri, bunlara yapılacak her türlü yardımın şekil ve şartları ile bunlara ilişkin diğer hususlara dair usul ve esasları düzenlemektir.

(2) Bu Kanunun spor kulüplerine ilişkin 3 ilâ 13 üncü maddeleri ve spor anonim şirketlerine ilişkin 14 ilâ 20 nci maddeleri saklı kalmak ve Kanunda açıkça düzenlenen hükümler hariç olmak üzere, bu Kanun hükümleri kuruluş kanunu bulunan spor federasyonları hakkında uygulanmaz.

(3) Payları borsada işlem gören spor anonim şirketleri de dâhil olmak üzere tüm halka açık spor anonim şirketleri sermaye piyasası mevzuatına tabidir. Bu Kanunda spor anonim şirketleri için getirilen hükümler, sermaye piyasası mevzuatının halka açık şirketler için getirdiği düzenlemelerden ayrılmadığı sürece uygulanır. Aynı konuda farklı hükümler olması durumunda halka açık spor anonim şirketlerine sermaye piyasası mevzuatı hükümleri uygulanır.

(4) Millî Savunma Bakanlığı kadro ve kuruluşunda yer alan askerî spor kulüpleri hakkında bu Kanunun 4 üncü madde hariç diğer hükümleri uygulanmaz.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunda geçen;

a) Ana statü: Kanun ve yönetmeliklerde belirtilen usul ve esaslar ile bunların uygulanmasına yönelik diğer hususları belirlemek üzere spor federasyonlarının genel kurulları tarafından kabul edilen ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren düzenleyici işlemi,

b) Bakan: Gençlik ve Spor Bakanını,

c) Bakanlık: Gençlik ve Spor Bakanlığını,

ç) Bütçe: Belirli bir dönemdeki gelir ve gider tahminleri ile bunların uygulanmasına ilişkin hususları gösteren ve usulüne uygun olarak yürürlüğe konulan belgeyi,

d) Deafлимпik spor dalı: Uluslararası Deafлимпik Komitesi tarafından yaz-kış deafлимпik oyunları programına alınma kararının verildiği tarihten itibaren programına alındığı oyunlar tamamlanana kadar deafлимпik olarak kabul edilen spor dallarını,

e) Denk bütçe: Gelirleri giderlerine eşit olan bütçeyi,

f) İhtisas spor kulübü: En fazla iki spor dalında faaliyet göstermek üzere kurulan ve seçtikleri spor dalının bütün kategorilerinde faaliyet gösteren spor kulüplerini,

g) İl Müdürlüğü: Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünü,

ğ) Kuruluş ana statüsü: Yeni kurulacak spor federasyonları için Bakanlık tarafından hazırlanan ve Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren düzenleyici işlemi,

h) Olimpik spor dalı: Uluslararası Olimpiyat Komitesi tarafından yaz ve kış olimpiyat oyunları programına alınma kararının verildiği tarihten itibaren programına alındığı olimpiyat oyunları tamamlanana kadar olimpik olarak kabul edilen spor dallarını,

ı) Paralimpik spor dalı: Uluslararası Paralimpik Komitesi tarafından yaz ve kış

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunda geçen;

a) Ana statü: Kanun ve yönetmeliklerde belirtilen usul ve esaslar ile bunların uygulanmasına yönelik diğer hususları belirlemek üzere spor federasyonlarının genel kurulları tarafından kabul edilen ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren düzenleyici işlemi,

b) Bakan: Gençlik ve Spor Bakanını,

c) Bakanlık: Gençlik ve Spor Bakanlığını,

ç) Bütçe: Belirli bir dönemdeki gelir ve gider tahminleri ile bunların uygulanmasına ilişkin hususları gösteren ve usulüne uygun olarak yürürlüğe konulan belgeyi,

d) Deafлимпik spor dalı: Uluslararası Deafлимпik Komitesi tarafından yaz ve kış deafлимпik oyunları programına alınma kararının verildiği tarihten itibaren programına alındığı oyunlar tamamlanana kadar deafлимпik olarak kabul edilen spor dallarını,

e) Denk bütçe: Gelirleri giderlerine eşit olan bütçeyi,

f) İhtisas spor kulübü: En fazla iki spor dalında faaliyet göstermek üzere kurulan ve seçtikleri spor dalının bütün kategorilerinde faaliyet gösteren spor kulüplerini,

g) İl Müdürlüğü: Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünü,

ğ) Kuruluş ana statüsü: Yeni kurulacak spor federasyonları için Bakanlık tarafından hazırlanan ve Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren düzenleyici işlemi,

h) Olimpik spor dalı: Uluslararası Olimpiyat Komitesi tarafından yaz ve kış olimpiyat oyunları programına alınma kararının verildiği tarihten itibaren programına alındığı olimpiyat oyunları tamamlanana kadar olimpik olarak kabul edilen spor dallarını,

ı) Paralimpik spor dalı: Uluslararası Paralimpik Komitesi tarafından yaz ve kış

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

paralimpik oyunları programına alınma kararının verildiği tarihten itibaren programına alındığı paralimpik oyunları tamamlanana kadar paralimpik olarak kabul edilen spor dallarını,

i) Spor anonim şirketi: Bir spor kulübünün bağlı ortaklığı veya iştiraki olarak ya da spor kulübünden bağımsız şekilde 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununa göre kurulan ve spor faaliyetinde bulunmak amacıyla Bakanlığa tescilini yaptıran anonim şirketi,

j) Spor anonim şirketi yöneticisi: Spor anonim şirketi yönetim kurulunca spor anonim şirketinin yönetim veya temsili hususunda murahhas üye veya müdür olarak yetkilendirilen gerçek veya tüzel kişiyi,

k) Spor kulübü yöneticisi: Spor kulübü yönetim kurulu üyeleri ile yönetim kurulunca kendisine spor kulübünün yönetimi veya temsili görevi verilmiş gerçek veya tüzel kişiyi,

1) Spor dalı: Spor federasyonuna bağlı spor dalını,

m) Spor faaliyeti: Bakanlık veya spor federasyonları tarafından düzenlenen ya da izin verilen spor müsabaka ve yarışmaları ile bunların hazırlık ve eğitim çalışmalarını,

n) Spor federasyonu: Spor dalı ile ilgili faaliyetleri yürütmek üzere kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle kurulan, organları seçimle gelen ve idari ve mali özerkliğe sahip federasyonları,

o) Spor federasyonu zorunlu kurulları: Spor federasyonu yönetim, denetim ve disiplin kurullarını,

ö) Spor kulübü: Bakanlık ve spor federasyonlarının faaliyetlerine katılmak amacıyla Bakanlığa tescilini yaptıran özel hukuk tüzel kişilerini,

p) Tahkim Kurulu: Gençlik ve Spor Bakanlığı Tahkim Kurulunu,

r) Talimat: Spor federasyonu yönetim kurulu tarafından hazırlanan ve Bakanlığın

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

paralimpik oyunları programına alınma kararının verildiği tarihten itibaren programına alındığı paralimpik oyunları tamamlanana kadar paralimpik olarak kabul edilen spor dallarını,

i) Spor anonim şirketi: Bir spor kulübünün bağlı ortaklığı veya iştiraki olarak ya da spor kulübünden bağımsız şekilde 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununa göre kurulan ve spor faaliyetinde bulunmak amacıyla Bakanlığa tescilini yaptıran anonim şirketi,

j) Spor anonim şirketi yöneticisi: Spor anonim şirketi yönetim kurulunca spor anonim şirketinin yönetim veya temsili hususunda murahhas üye veya müdür olarak yetkilendirilen gerçek veya tüzel kişiyi,

k) Spor kulübü yöneticisi: Spor kulübü yönetim kurulu üyeleri ile yönetim kurulunca kendisine spor kulübünün yönetimi veya temsili görevi verilmiş gerçek veya tüzel kişiyi,

1) Spor dalı: Spor federasyonuna bağlı spor dalını,

m) Spor faaliyeti: Bakanlık veya spor federasyonları tarafından düzenlenen ya da izin verilen spor müsabaka ve yarışmaları ile bunların hazırlık ve eğitim çalışmalarını,

n) Spor federasyonu: Spor dalı ile ilgili faaliyetleri yürütmek üzere kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle kurulan, organları seçimle gelen ve idari ve mali özerkliğe sahip federasyonları,

o) Spor federasyonu zorunlu kurulları: Spor federasyonu yönetim, denetim ve disiplin kurullarını,

ö) Spor kulübü: Bakanlık ve spor federasyonlarının faaliyetlerine katılmak amacıyla Bakanlığa tescilini yaptıran özel hukuk tüzel kişilerini,

p) Tahkim Kurulu: Gençlik ve Spor Bakanlığı Tahkim Kurulunu,

r) Talimat: Spor federasyonu yönetim kurulu tarafından hazırlanan ve Bakanlığın

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

onayına istinaden Bakanlığın internet sitesinde yayımlanarak yürürlüğe giren düzenleyici işlemi,

s) Uluslararası federasyon: Spor federasyonlarının üyesi olduğu uluslararası federasyonları,

ş) Üst kuruluş: Spor kulüplerinin oluşturduğu tüzel kişiliği bulunan federasyonları ve bu federasyonların oluşturduğu konfederasyonları, ifade eder.

İKİNCİ KISIM

Spor Kulüpleri ve Spor Anonim Şirketleri

BİRİNCİ BÖLÜM

Spor Kulüpleri

Kuruluş ve tüzel kişiliğin kazanılması

MADDE 3- (1) Spor kulüpleri, spor faaliyetlerine katılmak amacıyla gerçek veya tüzel en az yedi kişi tarafından kurulur.

(2) Spor kulübü kurmak için kuruluş bildirimini, tüzük ve gerekli diğer belgelerle birlikte Bakanlığa başvuruda bulunulur.

(3) Kuruluş bildirimini ve belgelerin doğruluğu ile kulüp tüzüğü Bakanlık tarafından altmış gün içinde dosya üzerinden incelenir. Kuruluş bildirimini, tüzük ve kurucuların hukukî durumlarında mevzuata aykırılık veya noksanlık tespit edildiği takdirde bunların giderilmesi veya tamamlanması derhâl kuruculardan istenir. Bu istemin tebliğinden başlayarak en geç altmış gün içinde belirtilen noksanlık tamamlanmaz ve mevzuata aykırılık giderilmezse başvuru Bakanlık tarafından reddedilir.

(4) Kuruluş bildirimini, tüzük ve diğer belgelerde mevzuata aykırılık veya noksanlık bulunmaz ya da bu aykırılık veya noksanlık süresinde giderilmiş bulunursa spor kulübü Bakanlık tarafından spor kulüpleri siciline tescil edilir ve bu tescille tüzel kişilik kazanır.

(5) Bakanlık tarafından tescil edilen spor kulüpleri, tescil tarihinden itibaren bir ay içerisinde İçişleri Bakanlığına bildirilir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

onayına istinaden Bakanlığın internet sitesinde yayımlanarak yürürlüğe giren düzenleyici işlemi,

s) Uluslararası federasyon: Spor federasyonlarının üyesi olduğu uluslararası federasyonları,

ş) Üst kuruluş: Spor kulüplerinin oluşturduğu tüzel kişiliği bulunan federasyonları ve bu federasyonların oluşturduğu konfederasyonları, ifade eder.

İKİNCİ KISIM

Spor Kulüpleri ve Spor Anonim Şirketleri

BİRİNCİ BÖLÜM

Spor Kulüpleri

Kuruluş ve tüzel kişiliğin kazanılması

MADDE 3- (1) Spor kulüpleri, spor faaliyetlerine katılmak amacıyla gerçek veya tüzel en az yedi kişi tarafından kurulur.

(2) Spor kulübü kurmak için kuruluş bildirimini, tüzük ve gerekli diğer belgelerle birlikte Bakanlığa başvuruda bulunulur.

(3) Kuruluş bildirimini ve belgelerin doğruluğu ile kulüp tüzüğü Bakanlık tarafından altmış gün içinde dosya üzerinden incelenir. Kuruluş bildirimini, tüzük ve kurucuların hukukî durumlarında mevzuata aykırılık veya noksanlık tespit edildiği takdirde bunların giderilmesi veya tamamlanması derhâl kuruculardan istenir. Bu istemin tebliğinden başlayarak en geç altmış gün içinde belirtilen noksanlık tamamlanmaz veya mevzuata aykırılık giderilmezse başvuru Bakanlık tarafından reddedilir.

(4) Kuruluş bildirimini, tüzük ve diğer belgelerde mevzuata aykırılık veya noksanlık bulunmaz ya da bu aykırılık veya noksanlık süresinde giderilmiş bulunursa spor kulübü Bakanlık tarafından spor kulüpleri siciline tescil edilir ve bu tescille tüzel kişilik kazanır.

(5) Bakanlık tarafından tescil edilen spor kulüpleri, tescil tarihinden itibaren bir ay içinde İçişleri Bakanlığına bildirilir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(6) Spor kulübünün tüzüğünde; spor kulübünün adı, amacı, gelir kaynakları, üyelik koşulları ve organları ile geçici yönetim kurulunun yer alması zorunludur.

(7) Kuruluş bildirim, tescilin şartları ve tüzüğün içeriği ile gerekli belgelere ilişkin diğer hususlar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Spor faaliyetlerine katılım

MADDE 4- (1) Spor kulüplerinin bir spor dalında faaliyetlere katılabilmesi, bu spor dalının bağlı olduğu spor federasyonu tarafından tescil edilmesine bağlıdır. İlgili spor dalı tescilleri, spor federasyonları tarafından ayrıca Bakanlığa bildirilir.

(2) Tescilin yapılması, başvuru şekli ve gerekli belgelere ilişkin usul ve esaslar, ilgili spor federasyonunun talimatları ile düzenlenir.

Spor kulüplerinin organları

MADDE 5- (1) Spor kulüplerinin zorunlu organları; genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kuruludur.

(2) Spor kulüpleri; disiplin, divan, bilim ve sağlık, eğitim, mali, sicil, basın ve halkla ilişkiler ve benzeri amaçlarına uygun başka organlar oluşturabilir. Ancak bu organlara zorunlu organların görev, yetki ve sorumlulukları devredilemez.

(3) Spor kulüpleri, genel kurulca yapılan seçimi izleyen otuz gün içinde yönetim kurulu, denetim kurulu ve varsa spor kulübünün diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyelerine ilişkin bilgi ve buna ilişkin dayanak belgeleri Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.

(4) Kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile; Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(6) Spor kulübünün tüzüğünde; spor kulübünün adı, amacı, gelir kaynakları, üyelik koşulları ve organları ile geçici yönetim kurulunun yer alması zorunludur.

(7) Kuruluş bildirim, tescilin şartları ve tüzüğün içeriği ile gerekli belgelere ilişkin diğer hususlar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Spor faaliyetlerine katılım

MADDE 4- (1) Spor kulüplerinin bir spor dalında faaliyetlere katılabilmesi, bu spor dalının bağlı olduğu spor federasyonu tarafından tescil edilmesine bağlıdır. İlgili spor dalı tescilleri, spor federasyonları tarafından ayrıca Bakanlığa bildirilir.

(2) Tescilin yapılması, başvuru şekli ve gerekli belgelere ilişkin usul ve esaslar, ilgili spor federasyonunun talimatları ile düzenlenir.

Spor kulüplerinin organları

MADDE 5- (1) Spor kulüplerinin zorunlu organları; genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kuruludur.

(2) Spor kulüpleri; disiplin, divan, bilim ve sağlık, eğitim, mali, sicil, basın ve halkla ilişkiler ve benzeri amaçlarına uygun başka organlar oluşturabilir. Ancak bu organlara zorunlu organların görev, yetki ve sorumlulukları devredilemez.

(3) Spor kulüpleri, genel kurulca yapılan seçimi izleyen otuz gün içinde yönetim kurulu, denetim kurulu ve varsa spor kulübünün diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyelerine ilişkin bilgi ve buna ilişkin dayanak belgeleri Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.

(4) Kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile; Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma,

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, terörün finansmanı, kaçakçılık, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, fuhuş, uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma, kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak, şike veya teşvik primi, kanuna aykırı olarak spor müsabakalarına dayalı bahis ve şans oyunlarını oynatma, oynatılmasına yer ve imkan sağlama, reklamını yapma veya para nakline aracılık veya bu Kanunun 20 nci maddesine muhalefet etme suçlarından mahkum olanların spor kulübü, spor anonim şirketi statüsündeki bağlı ortaklığı ve iştiraklerindeki yönetim, denetim, disiplin ve ihtiyari diğer kurul üyelikleri, haklarındaki mahkeme veya ilgili kurul kararının kesinleştiği tarihte, başkaca hiçbir işlem yahut karara gerek olmaksızın kendiliğinden sona erer. Yasaklanmış hakların geri verilmesi kararı verildiği takdirde bu fıkranın ceza mahkumiyetine ilişkin hükümleri uygulanmaz.

(5) Tahkim kurulları, Bakanlık disiplin kurulları, spor federasyonlarının ceza veya disiplin kurulları ya da spor federasyonlarının bağlı olduğu uluslararası kuruluşlar tarafından son beş yıl içinde bir defada bir yıl veya toplam iki yıl hak mahrumiyeti cezası almış olanların spor kulübü, spor anonim şirketi statüsündeki bağlı ortaklığı ve iştiraklerindeki yönetim, denetim, disiplin ve diğer kurul üyelikleri haklarındaki kurul kararının kesinleştiği tarihte, başkaca hiçbir işlem yahut karara gerek olmaksızın kendiliğinden sona erer.

(6) Bu maddenin dördüncü ve beşinci fıkralarında belirtildiği şekilde mahkum olanlar veya hak mahrumiyeti cezası alanlar, spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin genel kurul dışındaki organlarında görev alamaz.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, terörün finansmanı, kaçakçılık, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, fuhuş, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti, uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma, kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak, şike veya teşvik primi, kanuna aykırı olarak spor müsabakalarına dayalı bahis ve şans oyunlarını oynatma, oynatılmasına yer ve imkân sağlama, reklamını yapma veya para nakline aracılık veya bu Kanunun 20 nci maddesine muhalefet etme suçlarından mahkûm olanların spor kulübü, spor anonim şirketi statüsündeki bağlı ortaklığı ve iştiraklerindeki yönetim, denetim, disiplin ve ihtiyari diğer kurul üyelikleri, haklarındaki mahkeme veya ilgili kurul kararının kesinleştiği tarihte, başkaca hiçbir işlem yahut karara gerek olmaksızın kendiliğinden sona erer. Yasaklanmış hakların geri verilmesi kararı verildiği takdirde bu fıkranın ceza mahkûmiyetine ilişkin hükümleri uygulanmaz.

(5) Tahkim kurulları, Bakanlık disiplin kurulları, spor federasyonlarının ceza veya disiplin kurulları ya da spor federasyonlarının bağlı olduğu uluslararası kuruluşlar tarafından son beş yıl içinde bir defada bir yıl veya toplam iki yıl hak mahrumiyeti cezası almış olanların spor kulübü, spor anonim şirketi statüsündeki bağlı ortaklığı ve iştiraklerindeki yönetim, denetim, disiplin ve diğer kurul üyelikleri haklarındaki kurul kararının kesinleştiği tarihte, başkaca hiçbir işlem yahut karara gerek olmaksızın kendiliğinden sona erer.

(6) Bu maddenin dördüncü ve beşinci fıkralarında belirtildiği şekilde mahkûm olanlar veya hak mahrumiyeti cezası alanlar, spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin genel kurul dışındaki organlarında görev alamaz.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(7) Spor kulüplerinin yönetim, denetim veya diğer kurul üyelerinde aranacak diğer nitelikler spor kulüplerinin tüzüğünde; bunların spor anonim şirketi statüsündeki bağlı ortaklığı ve iştiraklerinin yönetim veya diğer kurul üyelerinde aranacak diğer nitelikler ise ilgili şirketin esas sözleşmesinde belirlenebilir.

Spor kulüplerine üye olma

MADDE 6- (1) Fiil ehliyetine sahip kişiler, spor kulüplerine üye olma hakkına sahiptir. Üyelik başvurusu yazılı olarak yapılır ve kulüp yönetim kurulunca otuz gün içinde karara bağlanır. Sonuç, başvuru sahibine yazılı olarak bildirilir. Başvurusu kabul edilen üye, bu amaçla tutulacak deftere kaydedilir.

(2) Üyelik için ilgili mevzuat veya tüzükte aranan nitelikleri sonradan kaybedenlerin üyeliği kendiliğinden sona erer.

(3) Spor kulüplerinin tüzüklerinde üyeliği hukuka aykırı şekilde sınırlayacak hükümlere yer verilmez.

(4) Üyelik başvurusu, tüzükte gösterilen sebepler dışında ancak haklı sebeple reddedilebilir.

Genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulu

MADDE 7- (1) Genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulunun oluşumu, toplanması, görev ve yetkileri, tutulacak defterler ile kararları hakkında 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu ve 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun ilgili hükümleri uygulanır.

(2) Spor kulüpleri tarafından tutulacak defter ve kayıtlar ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

(3) Spor kulüplerinin genel kurul ve yönetim kurulu toplantıları; spor kulübünün bu amaca özgülenmiş bir internet sitesine sahip olması, üyenin bu yolda istemde bulunması, elektronik ortam araçlarının etkin katılmaya elverişliliğinin

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(7) Spor kulüplerinin yönetim, denetim veya diğer kurul üyelerinde aranacak diğer nitelikler spor kulüplerinin tüzüğünde; bunların spor anonim şirketi statüsündeki bağlı ortaklığı ve iştiraklerinin yönetim veya diğer kurul üyelerinde aranacak diğer nitelikler ise ilgili şirketin esas sözleşmesinde belirlenebilir.

Spor kulüplerine üye olma

MADDE 6- (1) Fiil ehliyetine sahip kişiler, spor kulüplerine üye olma hakkına sahiptir. Üyelik başvurusu yazılı olarak yapılır ve kulüp yönetim kurulunca otuz gün içinde karara bağlanır. Sonuç, başvuru sahibine yazılı olarak bildirilir. Başvurusu kabul edilen üye, bu amaçla tutulacak deftere kaydedilir.

(2) Üyelik için ilgili mevzuat veya tüzükte aranan nitelikleri sonradan kaybedenlerin üyeliği kendiliğinden sona erer.

(3) Spor kulüplerinin tüzüklerinde üyeliği hukuka aykırı şekilde sınırlayacak hükümlere yer verilmez.

(4) Üyelik başvurusu, tüzükte gösterilen sebepler dışında ancak haklı sebeple reddedilebilir.

Genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulu

MADDE 7- (1) Genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulunun oluşumu, toplanması, görev ve yetkileri, tutulacak defterler ile kararları hakkında 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu ve 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun ilgili hükümleri uygulanır.

(2) Spor kulüpleri tarafından tutulacak defter ve kayıtlar ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

(3) Spor kulüplerinin genel kurul ve yönetim kurulu toplantıları; spor kulübünün bu amaca özgülenmiş bir internet sitesine sahip olması, üyenin bu yolda istemde bulunması, elektronik ortam araçlarının etkin katılmaya elverişliliğinin

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

bir teknik raporla ispatlanıp bu raporun il müdürlüğüne sunulması ve oy kullananların kimliklerinin saklanması koşuluyla kısmen veya tamamen elektronik ortamda yapılabilir. Elektronik ortamı kullanmak isteyen spor kulübü üyeleri ve yönetim kurulu üyeleri elektronik posta adreslerini spor kulübüne bildirirler. Spor kulüplerinde, elektronik ortamda yapılan genel kurul ve yönetim kuruluna elektronik ortamda katılma, öneride bulunma, görüş açıklama ve oy verme, fizikî katılmanın ve oy vermenin bütün hukuki sonuçlarını doğurur. Buna ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Birleşme ve mal varlığının devri

MADDE 8- (1) Spor kulüpleri en az genel kurul üye tam sayısının dörtte üçünün katılacağı genel kurul toplantısında, toplantıya katılanların en az salt çoğunluğunun oyu ile alınacak kararla aynı ilde bulunan başka bir spor kulübü ile birleşebilir.

(2) Birleşme; spor kulüpleri siciline tescil ile geçerlilik kazanır ve devrolunan spor kulübünün tescil anındaki bütün aktif ve pasifi kendiliğinden devralan spor kulübüne geçer. Bu birleşme ile devrolunan spor kulübünün üyeleri kendiliğinden devralan spor kulübünün üyesi olur, devrolunan spor kulübü tasfiye edilmeksizin sona erer ve spor kulüpleri sicilinden silinir.

(3) Devrolunan spor kulübüne ait sportif tarihçe ve sportif başarı devralan spor kulübüne geçmiş sayılır. Devralan spor kulübü, lige katılımda veya tescil edilen isminde devrolunan spor kulübü izlenimini verecek herhangi bir değişiklik yapamaz. Devrolunan spor kulübünün müsabakalara katılım ismi veya unvanı yeniden tescil edilmez.

(4) Spor kulüplerinin birleşmesi Bakanlığın iznine tabidir. Bakanlığın incelemesi sadece bu Kanunun ilgili hükümlerine aykırılık bulunup bulunmadığı yönünden yapılır.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bir teknik raporla ispatlanıp bu raporun il müdürlüğüne sunulması ve oy kullananların kimliklerinin saklanması koşuluyla kısmen veya tamamen elektronik ortamda yapılabilir. Elektronik ortamı kullanmak isteyen spor kulübü üyeleri ve yönetim kurulu üyeleri elektronik posta adreslerini spor kulübüne bildirirler. Spor kulüplerinde, elektronik ortamda yapılan genel kurul ve yönetim kuruluna elektronik ortamda katılma, öneride bulunma, görüş açıklama ve oy verme, fizikî katılmanın ve oy vermenin bütün hukuki sonuçlarını doğurur. Buna ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Birleşme ve mal varlığının devri

MADDE 8- (1) Spor kulüpleri genel kurul üye tam sayısının en az dörtte üçünün katılacağı genel kurul toplantısında, toplantıya katılanların en az salt çoğunluğunun oyu ile alınacak kararla aynı ilde bulunan başka bir spor kulübü ile birleşebilir.

(2) Birleşme; spor kulüpleri siciline tescil ile geçerlilik kazanır ve devrolunan spor kulübünün tescil anındaki bütün aktif ve pasifi kendiliğinden devralan spor kulübüne geçer. Bu birleşme ile devrolunan spor kulübünün üyeleri kendiliğinden devralan spor kulübünün üyesi olur, devrolunan spor kulübü tasfiye edilmeksizin sona erer ve spor kulüpleri sicilinden silinir.

(3) Devrolunan spor kulübüne ait sportif tarihçe ve sportif başarı devralan spor kulübüne geçmiş sayılır. Devralan spor kulübü, lige katılımda veya tescil edilen isminde devrolunan spor kulübü izlenimini verecek herhangi bir değişiklik yapamaz. Devrolunan spor kulübünün müsabakalara katılım ismi veya unvanı yeniden tescil edilmez.

(4) Spor kulüplerinin birleşmesi Bakanlığın iznine tabidir. Bakanlığın incelemesi sadece bu Kanunun ilgili hükümlerine aykırılık bulunup bulunmadığı yönünden yapılır.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(5) Spor kulüplerinin faaliyet gösterdikleri spor dallarından bir veya birkaçı, aktif ve pasif varlıklarıyla bir bütün olarak, en az genel kurul üye tam sayısının dörtte üçünün katılacağı genel kurul toplantısında, toplantıya katılanların salt çoğunluğunun oyu ile alınacak kararla başka bir spor kulübüne veya spor anonim şirketine mal varlığını devredebilir. Devralan spor kulübü veya spor anonim şirketi devreden spor kulübü ile birlikte; devir kararının tescilinden önce doğmuş veya borçları doğuran sebepler tescil tarihinden önce oluşmuş bulunmak kaydıyla müteselsil olarak sorumludur.

(6) Birleşme ve mal varlığının devri sözleşmeleri yazılı şekilde yapılır. Bu sözleşmeler, birleşme veya mal varlığı devrine katılan spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin yönetim kurulları tarafından imzalanır ve spor kulüplerinde üyelerin, spor anonim şirketlerinde sermayenin en az dörtte üçünün temsil edileceği genel kurul toplantısında spor kulüplerinde toplantıya katılanların salt çoğunluğunun, spor anonim şirketlerinde ise toplantıya katılan pay sahiplerinin veya temsilcilerinin sahip oldukları sermayenin salt çoğunluğunu oluşturan payların sahiplerinin veya temsilcilerinin olumlu oyu ile onaylanır.

(7) Birleşme ve mal varlığının devrine ilişkin diğer usul ve esaslar; uluslararası federasyonların düzenlemeleri göz önüne alınmak suretiyle, ilgili bakanlıklar ve kuruluş kanunu bulunan spor federasyonlarının görüşü üzerine, Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Spor kulüplerinin sona ermesi, faaliyetinin yasaklanması ve tescilinin iptali

MADDE 9- (1) Spor kulüpleri aşağıdaki hâllerde kendiliğinden sona erer:

a) İlk genel kurul toplantısının kanunda öngörülen sürede yapılmamış ve zorunlu organların oluşturulmamış olması.

b) Tüzük gereğince yönetim kurulunun oluşturulmasının olanaksız hâle gelmesi.

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(5) Spor kulüplerinin faaliyet gösterdikleri spor dallarından bir veya birkaçı, aktif ve pasif varlıklarıyla bir bütün olarak, genel kurul üye tam sayısının en az dörtte üçünün katılacağı genel kurul toplantısında, toplantıya katılanların salt çoğunluğunun oyu ile alınacak kararla başka bir spor kulübüne veya spor anonim şirketine mal varlığını devredebilir. Devralan spor kulübü veya spor anonim şirketi devreden spor kulübü ile birlikte; devir kararının tescilinden önce doğmuş veya borçları doğuran sebepler tescil tarihinden önce oluşmuş bulunmak kaydıyla müteselsil olarak sorumludur.

(6) Birleşme ve mal varlığının devri sözleşmeleri yazılı şekilde yapılır. Bu sözleşmeler, birleşme veya mal varlığı devrine katılan spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin yönetim kurulları tarafından imzalanır ve spor kulüplerinde üyelerin, spor anonim şirketlerinde sermayenin en az dörtte üçünün temsil edileceği genel kurul toplantısında spor kulüplerinde toplantıya katılanların salt çoğunluğunun, spor anonim şirketlerinde ise toplantıya katılan pay sahiplerinin veya temsilcilerinin sahip oldukları sermayenin salt çoğunluğunu oluşturan payların sahiplerinin veya temsilcilerinin olumlu oyu ile onaylanır.

(7) Birleşme ve mal varlığının devrine ilişkin diğer usul ve esaslar; uluslararası federasyonların düzenlemeleri göz önüne alınmak suretiyle, ilgili bakanlıklar ve kuruluş kanunu bulunan spor federasyonlarının görüşü üzerine, Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Spor kulüplerinin sona ermesi, faaliyetinin yasaklanması ve tescilinin iptali

MADDE 9- (1) Spor kulüpleri aşağıdaki hâllerde kendiliğinden sona erer:

a) İlk genel kurul toplantısının kanunda öngörülen sürede yapılmamış ve zorunlu organların oluşturulmamış olması.

b) Tüzük gereğince yönetim kurulunun oluşturulmasının olanaksız hâle gelmesi.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

c) Olağan genel kurul toplantısının iki defa üst üste yapılamaması.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hallerden en az birinin gerçekleşmesi halinde Bakanlık ve spor kulübünün herhangi bir üyesi spor kulübünün sona erdiğinin tespitini mahkemeden isteyebilir.

(3) Genel kurul, her zaman spor kulübünün feshine karar verebilir.

(4) Bakanlık;

a) Tescile ilişkin şartları kaybeden,

b) Organlarını bu Kanuna aykırı olarak oluşturan ve Bakanlık tarafından yapılan yazılı ihtarla rağmen bu aykırılıkları ihtar tarihinden itibaren üç ay içinde gidermeyen,

c) Taahhüt ettiği hiçbir spor faaliyetine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan,

spor kulüplerinin spor faaliyetlerine katılmasını yasaklayabilir. Ayrıca yukarıda sayılan hallerde, Bakanlık veya spor kulübünün herhangi bir üyesinin istemi üzerine mahkeme; spor kulübünün feshine karar verir ve dava sırasında faaliyetten alkoyma dahil gerekli bütün önlemleri alır.

(5) Spor kulübünün kendiliğinden sona ermesi, genel kurul veya mahkeme tarafından spor kulübünün feshine karar verilmesi hallerinde, spor kulübünün Bakanlık nezdindeki tescili iptal edilir.

(6) Taahhüt ettiği spor dalı faaliyetlerine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan spor kulüplerinin bu spor dallarına ilişkin tescilleri ilgili spor federasyonu tarafından iptal edilir.

Spor tesisi

MADDE 10- (1) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, faaliyet gösterdikleri spor dallarına uygun saha, yarışma alanı veya tesisleri yapar, yaptırır, işletir, kiralar veya kendisine tahsis edilmesi için gerekli iş ve işlemleri yürütür.

(2) Bakanlık, tüm kamu kurum ve kuruluşlarının spor salonları, sahaları ve

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

c) Olağan genel kurul toplantısının iki defa üst üste yapılamaması.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hâllerden en az birinin gerçekleşmesi hâlinde Bakanlık ve spor kulübünün herhangi bir üyesi spor kulübünün sona erdiğinin tespitini mahkemeden isteyebilir.

(3) Genel kurul, her zaman spor kulübünün feshine karar verebilir.

(4) Bakanlık;

a) Tescile ilişkin şartları kaybeden,

b) Organlarını bu Kanuna aykırı olarak oluşturan ve Bakanlık tarafından yapılan yazılı ihtarla rağmen bu aykırılıkları ihtar tarihinden itibaren üç ay içinde gidermeyen,

c) Taahhüt ettiği hiçbir spor faaliyetine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan,

spor kulüplerinin spor faaliyetlerine katılmasını yasaklayabilir. Ayrıca yukarıda sayılan hâllerde, Bakanlık veya spor kulübünün herhangi bir üyesinin istemi üzerine mahkeme; spor kulübünün feshine karar verir ve dava sırasında faaliyetten alkoyma dâhil gerekli bütün önlemleri alır.

(5) Spor kulübünün kendiliğinden sona ermesi, genel kurul veya mahkeme tarafından spor kulübünün feshine karar verilmesi hâllerinde, spor kulübünün Bakanlık nezdindeki tescili iptal edilir.

(6) Taahhüt ettiği spor dalı faaliyetlerine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan spor kulüplerinin bu spor dallarına ilişkin tescilleri ilgili spor federasyonu tarafından iptal edilir.

Spor tesisi

MADDE 10- (1) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, faaliyet gösterdikleri spor dallarına uygun saha, yarışma alanı veya tesisleri yapar, yaptırır, işletir, kiralar veya kendisine tahsis edilmesi için gerekli iş ve işlemleri yürütür.

(2) Bakanlık, tüm kamu kurum ve kuruluşlarının spor salonları, sahaları ve

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

tesislerinin verimli kullanılması ile bu tesislerden spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin bir program dâhilinde ortaklaşa yararlanabilmeleri için gerekli tedbirleri alır. Buna ilişkin usul ve esaslar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ve Bakanlık tarafından belirlenir.

(3) Spor tesislerinde Dünya Dopingle Mücadele Ajansı (WADA) tarafından ilan edilen yasaklılar listesindeki maddeler ve bu maddeleri içeren ürünlerin bulundurulması, tüketimi ve satışı yasaktır.

(4) Bakanlık, sporcu yetiştirme, sporda alt yapının desteklenmesi ve spor müsabakalarında kullanılmak amacıyla mülkiyetindeki veya tasarrufundaki taşınmazları spor anonim şirketlerine on yıla kadar 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununda öngörülen pazarlık usulüyle kiralayabilir ya da kırk dokuz yıla kadar irtifak hakkı tesis edebilir.

Kamu yararına çalışan spor kulüpleri

MADDE 11- (1) Kamu yararına çalışan spor kulüpleri; Hazine ve Maliye Bakanlığının ve ilgili spor federasyonunun görüşü alınarak Bakanın teklifi ve Cumhurbaşkanı kararıyla belirlenir.

(2) Bir spor kulübünün kamu yararına çalışan spor kulübü sayılabilmesi için;

a) En az iki yıldır faaliyette bulunuyor olması,

b) Faaliyette bulunduğu spor dallarına elverişli spor tesislerinin mülkiyetine veya uzun süreli kiracılık ya da tahsis hakkına sahip bulunması,

c) En az üçü olimpik, paralimpik veya deaflimpik spor dalı olmak üzere altı ayrı spor dalında faaliyette bulunması,

ç) İhtisas spor kulübü şeklinde kurulanlarda ise olimpik spor dallarının dünya şampiyonalarına sporcusunun katılması veya faaliyette bulunduğu her spor dalında olimpik, paralimpik veya deaflimpik oyunlarına sporcu göndermesi,

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

tesislerinin verimli kullanılması ile bu tesislerden spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin bir program dâhilinde ortaklaşa yararlanabilmeleri için gerekli tedbirleri alır. Buna ilişkin usul ve esaslar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ve Bakanlık tarafından belirlenir.

(3) Spor tesislerinde Dünya Dopingle Mücadele Ajansı (WADA) tarafından ilan edilen yasaklılar listesindeki maddeler ve bu maddeleri içeren ürünlerin bulundurulması, tüketimi ve satışı yasaktır.

(4) Bakanlık, sporcu yetiştirme, sporda alt yapının desteklenmesi ve spor müsabakalarında kullanılmak amacıyla mülkiyetindeki veya tasarrufundaki taşınmazları spor anonim şirketlerine ve üst kuruluşlara on yıla kadar 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununda öngörülen pazarlık usulüyle kiralayabilir ya da kırk dokuz yıla kadar irtifak hakkı tesis edebilir.

Kamu yararına çalışan spor kulüpleri

MADDE 11- (1) Kamu yararına çalışan spor kulüpleri; Hazine ve Maliye Bakanlığının ve ilgili spor federasyonunun görüşü alınarak Bakanın teklifi ve Cumhurbaşkanı kararıyla belirlenir.

(2) Bir spor kulübünün kamu yararına çalışan spor kulübü sayılabilmesi için;

a) En az iki yıldır faaliyette bulunuyor olması,

b) Faaliyette bulunduğu spor dallarına elverişli spor tesislerinin mülkiyetine veya uzun süreli kiracılık ya da tahsis hakkına sahip bulunması,

c) En az üçü olimpik, paralimpik veya deaflimpik spor dalı olmak üzere altı ayrı spor dalında faaliyette bulunması,

ç) İhtisas spor kulübü şeklinde kurulanlarda ise olimpik spor dallarının dünya şampiyonalarına sporcusunun katılması veya faaliyette bulunduğu her spor dalında olimpik, paralimpik veya deaflimpik oyunlarına sporcu göndermesi,

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

d) Faaliyet gösterdiği spor dallarından en az birinde bağlı olduğu spor federasyonu tarafından düzenlenen en üst düzeydeki spor faaliyetine katılması,

şarttır.

(3) Denetimler sonucunda bu şartları kaybettikleri tespit edilen spor kulübü hakkında alınan kamu yararına çalışan spor kulübü sayılma kararı birinci fıkrada öngörülen usulle kaldırılır.

(4) Kamu yararına çalışan spor kulüpleri, 5253 sayılı Kanun ile diğer kanunlarda düzenlenen kamu yararına çalışan derneklere sağlanan haklardan yararlanır.

(5) Kamu yararına çalışma statüsünün kazanılması ve kaybedilmesine ilişkin diğer hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Üst kuruluş

MADDE 12- (1) Spor kulüpleri veya spor anonim şirketleri, kaynak ve güçlerini birleştirmek, yardımlaşmak, ortaklaşa kullanabilecekleri spor merkezi, saha ve tesisleri kurmak ve kullanmak amacıyla il sınırları içerisinde en az on beş spor kulübü veya spor anonim şirketinin bir araya gelmesiyle federasyon, en az on beş federasyonun bir araya gelmesiyle de konfederasyon kurabilirler.

(2) Üst kuruluşların kuruluş bildirim, tüzük ve gerekli diğer belgeler ile birlikte Bakanlığa başvuruda bulunulur. Bakanlık tarafından tescil edildikten sonra özel hukuk tüzel kişiliği kazanılır.

(3) Üst kuruluşların zorunlu organları; genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kuruludur.

(4) Üst kuruluşlar; disiplin, divan, bilim ve sağlık, eğitim, mali, sicil, basın ve halkla ilişkiler ve benzeri amaçlarına uygun başka organlar oluşturabilir. Ancak bu organlara zorunlu organların görev, yetki ve sorumlulukları devredilemez.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) Faaliyet gösterdiği spor dallarından en az birinde bağlı olduğu spor federasyonu tarafından düzenlenen en üst düzeydeki spor faaliyetine katılması,

şarttır.

(3) Denetimler sonucunda bu şartları kaybettikleri tespit edilen spor kulübü hakkında alınan kamu yararına çalışan spor kulübü sayılma kararı birinci fıkrada öngörülen usulle kaldırılır.

(4) Kamu yararına çalışan spor kulüpleri, 5253 sayılı Kanun ile diğer kanunlarda düzenlenen kamu yararına çalışan derneklere sağlanan haklardan yararlanır.

(5) Kamu yararına çalışma statüsünün kazanılması ve kaybedilmesine ilişkin diğer hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Üst kuruluş

MADDE 12- (1) Spor kulüpleri veya spor anonim şirketleri, kaynak ve güçlerini birleştirmek, yardımlaşmak, ortaklaşa kullanabilecekleri spor merkezi, saha ve tesisleri kurmak ve kullanmak amacıyla il sınırları içerisinde en az on beş spor kulübü veya spor anonim şirketinin bir araya gelmesiyle federasyon, en az on beş federasyonun bir araya gelmesiyle de konfederasyon kurabilirler.

(2) Üst kuruluşların kuruluş bildirim, tüzük ve gerekli diğer belgeler ile birlikte Bakanlığa başvuruda bulunulur. Bakanlık tarafından tescil edildikten sonra özel hukuk tüzel kişiliği kazanılır.

(3) Üst kuruluşların zorunlu organları; genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kuruludur.

(4) Üst kuruluşlar; disiplin, divan, bilim ve sağlık, eğitim, mali, sicil, basın ve halkla ilişkiler ve benzeri amaçlarına uygun başka organlar oluşturabilir. Ancak bu organlara zorunlu organların görev, yetki ve sorumlulukları devredilemez.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(5) Üst kuruluşlar, genel kurulca yapılan seçimi izleyen otuz gün içinde yönetim kurulu, denetim kurulu ve varsa diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyelerine ilişkin bilgi ve buna ilişkin dayanak belgeleri Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.

(6) Üst kuruluşların üye sayısının bu Kanunda öngörülen sayının altına düşmesi halinde, bu kuruluşlara, gerekli olan sayının tamamlanması için altı aylık süre tanınır. Bu süre içinde tamamlama işlemi yapılamazsa, bu kuruluşların varlıkları kendiliğinden sona erer.

(7) Üst kuruluşlar, kuruluş amaçları dışında faaliyette bulunamazlar. Bu madde kapsamında kurulan üst kuruluşlar, spor federasyonlarının izni olmaksızın bunların görev ve yetkilerini doğrudan veya dolaylı olarak kullanamazlar.

(8) Genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulunun oluşumu, toplanması, görev ve yetkileri, tutulacak defterler ile kararları hakkında 4721 sayılı Kanun ve 5253 sayılı Kanunun ilgili hükümleri uygulanır.

(9) Üst kuruluşlara ilişkin diğer usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Denetim ve beyanname usulü

MADDE 13- (1) Spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve üst kuruluşların; ilgili mevzuat, tüzük ve esas sözleşmelerinde gösterilen amaçlar doğrultusunda faaliyet gösterip göstermedikleri, defterlerini ve kayıtlarını mevzuata uygun olarak tutup tutmadıkları başta olmak üzere, idari ve mali her türlü işlem ve faaliyetleri Bakanlık tarafından denetlenir.

(2) Spor kulüpleri, 5253 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi kıyasen uygulanmak suretiyle İçişleri Bakanlığı veya mülki idare amiri tarafından da denetlenebilir. Aynı Kanunun 30/A maddesinde belirtilen suçlar kapsamında spor kulübü ve spor anonim şirketinin genel kurulu dışındaki organlarında görevli olanlar veya ilgili

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(5) Üst kuruluşlar, genel kurulca yapılan seçimi izleyen otuz gün içinde yönetim kurulu, denetim kurulu ve varsa diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyelerine ilişkin bilgi ve buna ilişkin dayanak belgeleri Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.

(6) Üst kuruluşların üye sayısının bu Kanunda öngörülen sayının altına düşmesi hâlinde, bu kuruluşlara, gerekli olan sayının tamamlanması için altı aylık süre tanınır. Bu süre içinde tamamlama işlemi yapılamazsa, bu kuruluşların varlıkları kendiliğinden sona erer.

(7) Üst kuruluşlar, kuruluş amaçları dışında faaliyette bulunamazlar. Bu madde kapsamında kurulan üst kuruluşlar, spor federasyonlarının izni olmaksızın bunların görev ve yetkilerini doğrudan veya dolaylı olarak kullanamazlar.

(8) Genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulunun oluşumu, toplanması, görev ve yetkileri, tutulacak defterler ile kararları hakkında 4721 sayılı Kanun ve 5253 sayılı Kanunun ilgili hükümleri uygulanır.

(9) Üst kuruluşlara ilişkin diğer usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Denetim ve beyanname usulü

MADDE 13- (1) Spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ve üst kuruluşların; ilgili mevzuat, tüzük ve esas sözleşmelerinde gösterilen amaçlar doğrultusunda faaliyet gösterip göstermedikleri, defterlerini ve kayıtlarını mevzuata uygun olarak tutup tutmadıkları başta olmak üzere, idari ve mali her türlü işlem ve faaliyetleri Bakanlık tarafından denetlenir.

(2) Spor kulüpleri, 5253 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi kıyasen uygulanmak suretiyle İçişleri Bakanlığı veya mülki idare amiri tarafından da denetlenebilir. Aynı Kanunun 30/A maddesinde belirtilen suçlar kapsamında spor kulübü ve spor anonim şirketinin genel kurulu dışındaki organlarında görevli olanlar veya ilgili

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

personel hakkında kovuşturma başlatılması hâlinde bu kişiler veya bu kişilerin görev yaptığı organlar geçici bir tedbir olarak İçişleri Bakanı tarafından görevden uzaklaştırılabilir. Belirtilen tedbirin yeterli olmaması ve gecikmesinde sakınca bulunması durumunda spor kulübü ve spor anonim şirketinin geçici olarak faaliyetten alıkonulmasına ilişkin olarak 5253 sayılı Kanunun 30/A maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları kıyasen uygulanır.

(3) Bakanlık, denetimi belirlediği liglerde faaliyette bulunan spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin mali durumunu ve kâr-zarar hesaplarını, yıllık dönemler hâlinde, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yetkilendirilmiş bir bağımsız denetim kuruluşuna denetlettirmek suretiyle de gerçekleştirebilir. Bu denetimin giderleri Bakanlık tarafından karşılanır. Beş yıl içinde aynı şirket için toplam üç yıl denetçi olarak seçilen denetçi iki yıl geçmedikçe denetçi olarak yeniden seçilemez. Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve bu fıkroda belirtilen süreleri kısaltmaya yetkilidir.

(4) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, yılsonu itibarıyla veya en yüksek harcamaya sahip olan spor dalındaki müsabakaların yapıldığı döneme göre gelir ve gider işlemlerinin sonuçlarını ve kâr, zarar ve bilanço hesaplarını düzenleyecekleri beyanname ile her yıl hesap dönemi bitiminden itibaren üç ay içinde Bakanlığa vermekle yükümlüdür.

(5) Denetim sırasında görevliler tarafından istenecek her türlü bilgi, belge ve kayıtların, spor kulübü ve spor anonim şirketi yetkilileri tarafından verilmesi, kulübün kullanımındaki tüm bina, tesis ve bunların eklentilerine girme isteğinin yerine getirilmesi zorunludur. Denetim kapsamında yapılan inceleme konusuyla sınırlı

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

personel hakkında kovuşturma başlatılması hâlinde bu kişiler veya bu kişilerin görev yaptığı organlar geçici bir tedbir olarak İçişleri Bakanı tarafından görevden uzaklaştırılabilir. Belirtilen tedbirin yeterli olmaması ve gecikmesinde sakınca bulunması durumunda spor kulübü ve spor anonim şirketinin geçici olarak faaliyetten alıkonulmasına ilişkin olarak 5253 sayılı Kanunun 30/A maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları kıyasen uygulanır.

(3) Bakanlık, denetimi belirlediği liglerde faaliyette bulunan spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin mali durumunu ve kâr-zarar hesaplarını, yıllık dönemler hâlinde, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yetkilendirilmiş bir bağımsız denetim kuruluşuna denetlettirmek suretiyle de gerçekleştirebilir. Bu denetimin giderleri Bakanlık tarafından karşılanır. Beş yıl içinde aynı şirket için toplam üç yıl denetçi olarak seçilen denetçi iki yıl geçmedikçe denetçi olarak yeniden seçilemez. Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve bu fıkroda belirtilen süreleri kısaltmaya yetkilidir.

(4) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, yılsonu itibarıyla veya en yüksek harcamaya sahip olan spor dalındaki müsabakaların yapıldığı döneme göre gelir ve gider işlemlerinin sonuçlarını ve kâr, zarar ve bilanço hesaplarını düzenleyecekleri beyanname ile her yıl hesap dönemi bitiminden itibaren üç ay içinde Bakanlığa vermekle yükümlüdür.

(5) Denetim sırasında görevliler tarafından istenecek her türlü bilgi, belge ve kayıtların, spor kulübü ve spor anonim şirketi yetkilileri tarafından verilmesi, kulübün kullanımındaki tüm bina, tesis ve bunların eklentilerine girme isteğinin yerine getirilmesi zorunludur. Denetim kapsamında yapılan inceleme konusuyla sınırlı

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

kalmak üzere ve ölçülülük ilkesine uygun olarak incelemenin gerektirdiği kadar veriyi içermek kaydıyla istenebilecek bilgi ve belgelerin, yargı mercileri hariç 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu kapsamındaki kuruluşlar, döner sermayeli kuruluşlar ile diğer gerçek ve tüzel kişiler tarafından görevli denetim elemanına verilmesi zorunludur.

(6) Denetim sırasında, uzmanlık veya teknik bilgi gerektiren durumlarda denetim elemanının talebi üzerine Bakanlık tarafından bilirkişi görevlendirilebilir. Bilirkişinin görevlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bilirkişiye verilecek ücretin tutarı Bakanlık ile Hazine ve Maliye Bakanlığınca birlikte tespit olunur ve bu ücret Bakanlık bütçesine konulacak ödenekten karşılanır.

(7) Konsolidasyonun gerekli olduğu hallerde kulüp bünyesinde konsolide olanlardan en yüksek harcamaya sahip olanın hesap dönemi kulübün de hesap dönemi olarak kabul edilir.

(8) Denetim sırasında, suç teşkil eden fiillerin tespit edilmesi hâlinde durum Cumhuriyet başsavcılığına bildirilir.

(9) Bu madde kapsamında yapılacak denetime ve beyanname düzenlenmesine ilişkin usul ve esaslar Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

İKİNCİ BÖLÜM Spor Anonim Şirketleri

Spor anonim şirketi vasfının kazanılması ve kaybedilmesi

MADDE 14- (1) 6102 sayılı Kanuna göre kurulan ve tüzel kişilik kazanan anonim şirketler, Bakanlık tarafından tescil edilmeleri ile spor anonim şirketi vasfını kazanır.

(2) Şirketlerin tescil başvurusu Bakanlık tarafından otuz gün içinde karara bağlanır.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kalmak üzere ve ölçülülük ilkesine uygun olarak incelemenin gerektirdiği kadar veriyi içermek kaydıyla istenebilecek bilgi ve belgelerin, yargı mercileri hariç 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu kapsamındaki kuruluşlar, döner sermayeli kuruluşlar ile diğer gerçek ve tüzel kişiler tarafından görevli denetim elemanına verilmesi zorunludur.

(6) Denetim sırasında, uzmanlık veya teknik bilgi gerektiren durumlarda denetim elemanının talebi üzerine Bakanlık tarafından bilirkişi görevlendirilebilir. Bilirkişinin görevlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bilirkişiye verilecek ücretin tutarı Bakanlık ile Hazine ve Maliye Bakanlığınca birlikte tespit olunur ve bu ücret Bakanlık bütçesine konulacak ödenekten karşılanır.

(7) Konsolidasyonun gerekli olduğu hâllerde kulüp bünyesinde konsolide olanlardan en yüksek harcamaya sahip olanın hesap dönemi kulübün de hesap dönemi olarak kabul edilir.

(8) Denetim sırasında, suç teşkil eden fiillerin tespit edilmesi hâlinde durum Cumhuriyet başsavcılığına bildirilir.

(9) Bu madde kapsamında yapılacak denetime ve beyanname düzenlenmesine ilişkin usul ve esaslar Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

İKİNCİ BÖLÜM Spor Anonim Şirketleri

Spor anonim şirketi vasfının kazanılması ve kaybedilmesi

MADDE 14- (1) 6102 sayılı Kanuna göre kurulan ve tüzel kişilik kazanan anonim şirketler, Bakanlık tarafından tescil edilmeleri ile spor anonim şirketi vasfını kazanır.

(2) Şirketlerin tescil başvurusu Bakanlık tarafından otuz gün içinde karara bağlanır.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Başvuruda mevzuata aykırılık veya noksanlık bulunması halinde bu hususun otuz gün içinde giderilmesi istenir. Bu süre içinde bu aykırılık veya noksanlığın giderilmemesi halinde başvuru reddedilir. Başvuruda mevzuata aykırılık veya noksanlık bulunmaz ya da bu aykırılık veya noksanlık giderilmiş olursa şirket spor anonim şirketi siciline tescil edilir.

(3) Bakanlık tarafından tescil edilen spor anonim şirketleri, tescil tarihinden itibaren bir ay içerisinde İçişleri Bakanlığına bildirilir.

(4) Spor federasyonları, belirli liglerde yer alabilmek için spor anonim şirketi statüsünde olma yükümlülüğü ve bu şirketler için ödenmiş sermayesi bir milyon Türk Lirasından az olmamak üzere asgari sermaye zorunluluğu getirebilir.

(5) Bakanlık;

a) Tescile ilişkin şartları kaybeden,

b) Organlarını bu Kanuna aykırı olarak oluşturan ve Bakanlık tarafından yapılan yazılı ihtarla rağmen bu aykırılıkları ihtar tarihinden itibaren üç ay içinde gidermeyen,

c) Taahhüt ettiği hiçbir spor faaliyetine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan, spor anonim şirketlerinin Bakanlık nezdindeki tescillerini iptal eder.

(6) Spor anonim şirketleri, faaliyette bulunacakları spor dalını ilgili spor federasyonuna tescil ettirmek zorundadır. Taahhüt ettiği spor dalı faaliyetlerine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan spor anonim şirketlerinin bu spor dallarına ilişkin tescilleri ilgili spor federasyonu tarafından iptal edilir.

(7) Tescile ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Hissedarlık yapısı

MADDE 15- (1) Spor kulüpleri, belirli bir spor dalına ilişkin aktif ve pasif varlıklarını bir bütün olarak, bir spor anonim şirketine sermaye olarak koyabilir veya devredebilir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Başvuruda mevzuata aykırılık veya noksanlık bulunması hâlinde bu hususun otuz gün içinde giderilmesi istenir. Bu süre içinde bu aykırılık veya noksanlığın giderilmemesi hâlinde başvuru reddedilir. Başvuruda mevzuata aykırılık veya noksanlık bulunmaz ya da bu aykırılık veya noksanlık giderilmiş olursa şirket spor anonim şirketi siciline tescil edilir.

(3) Bakanlık tarafından tescil edilen spor anonim şirketleri, tescil tarihinden itibaren bir ay içinde İçişleri Bakanlığına bildirilir.

(4) Spor federasyonları, belirli liglerde yer alabilmek için spor anonim şirketi statüsünde olma yükümlülüğü ve bu şirketler için ödenmiş sermayesi bir milyon Türk lirasından az olmamak üzere asgari sermaye zorunluluğu getirebilir.

(5) Bakanlık;

a) Tescile ilişkin şartları kaybeden,

b) Organlarını bu Kanuna aykırı olarak oluşturan ve Bakanlık tarafından yapılan yazılı ihtarla rağmen bu aykırılıkları ihtar tarihinden itibaren üç ay içinde gidermeyen,

c) Taahhüt ettiği hiçbir spor faaliyetine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan, spor anonim şirketlerinin Bakanlık nezdindeki tescillerini iptal eder.

(6) Spor anonim şirketleri, faaliyette bulunacakları spor dalını ilgili spor federasyonuna tescil ettirmek zorundadır. Taahhüt ettiği spor dalı faaliyetlerine izinsiz ve mazeretsiz olarak üst üste üç yıl katılmayan spor anonim şirketlerinin bu spor dallarına ilişkin tescilleri ilgili spor federasyonu tarafından iptal edilir.

(7) Tescile ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Hissedarlık yapısı

MADDE 15- (1) Spor kulüpleri, belirli bir spor dalına ilişkin aktif ve pasif varlıklarını bir bütün olarak, bir spor anonim şirketine sermaye olarak koyabilir veya devredebilir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(2) Bir spor anonim şirketi ile bu şekilde malvarlığı ya da sözleşme, ortaklık, yönetim veya benzeri bir bağlantısı olan spor kulübünün, ilgili spor anonim şirketinde 6102 sayılı Kanununun 195 inci maddesi anlamında doğrudan ya da dolaylı hâkimiyeti bulunmalıdır. Bu şekilde doğrudan veya dolaylı hâkimiyeti bulunan spor kulübü lehine düzenlenecek imtiyazlar hariç olmak üzere spor anonim şirketlerinde; diğer paylara, belirli bir grup oluşturan pay sahiplerine, belirli pay gruplarına ve azlığa 6102 sayılı Kanunda düzenlenen herhangi bir imtiyaz tesis edilemez.

(3) Bir spor kulübü ile bağlantılı olan spor anonim şirketlerinin paylarının nama yazılı olması zorunludur.

(4) Bir spor kulübü ile bağlantılı olan spor anonim şirketlerinde şirket kârından kuruculara, yönetim kurulu üyelerine ve diğer kimselere herhangi bir menfaat sağlanamaz.

(5) Gerçek veya tüzel kişilerin aynı ligde yer alan birden fazla spor kulübünde veya spor anonim şirketinde doğrudan veya dolaylı olarak hâkimiyeti bulunamaz.

Yönetim

MADDE 16- (1) Spor anonim şirketlerinin yönetim kurulu, esas sözleşmeyle atanmış veya genel kurul tarafından seçilmiş bir veya daha fazla kişiden oluşur.

(2) 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu hükümleri saklı kalmak üzere; halka açık spor anonim şirketlerinin, kurumsal yönetim ilkelerine uyumlarının derecelendirilmesi ve uymakla yükümlü oldukları kurumsal yönetim ilkelerine ilişkin esaslar Sermaye Piyasası Kurulunun görüşü alınmak suretiyle Bakanlık tarafından ayrıca belirlenebilir.

(3) Spor anonim şirketlerinin yönetim kurulu üyeleri hakkında diğer mevzuatta aranan şartlara ilaveten bu Kanununun 5 inci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkrası da uygulanır.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(2) Bir spor anonim şirketi ile bu şekilde malvarlığı ya da sözleşme, ortaklık, yönetim veya benzeri bir bağlantısı olan spor kulübünün, ilgili spor anonim şirketinde 6102 sayılı Kanununun 195 inci maddesi anlamında doğrudan ya da dolaylı hâkimiyeti bulunmalıdır. Bu şekilde doğrudan veya dolaylı hâkimiyeti bulunan spor kulübü lehine düzenlenecek imtiyazlar hariç olmak üzere spor anonim şirketlerinde; diğer paylara, belirli bir grup oluşturan pay sahiplerine, belirli pay gruplarına ve azlığa 6102 sayılı Kanunda düzenlenen herhangi bir imtiyaz tesis edilemez.

(3) Bir spor kulübü ile bağlantılı olan spor anonim şirketlerinin paylarının nama yazılı olması zorunludur.

(4) Bir spor kulübü ile bağlantılı olan spor anonim şirketlerinde şirket kârından kuruculara, yönetim kurulu üyelerine ve diğer kimselere herhangi bir menfaat sağlanamaz.

(5) Gerçek veya tüzel kişilerin aynı ligde yer alan birden fazla spor kulübünde veya spor anonim şirketinde doğrudan veya dolaylı olarak hâkimiyeti bulunamaz.

Yönetim

MADDE 16- (1) Spor anonim şirketlerinin yönetim kurulu, esas sözleşmeyle atanmış veya genel kurul tarafından seçilmiş bir veya daha fazla kişiden oluşur.

(2) 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu hükümleri saklı kalmak üzere; halka açık spor anonim şirketlerinin, kurumsal yönetim ilkelerine uyumlarının derecelendirilmesi ve uymakla yükümlü oldukları kurumsal yönetim ilkelerine ilişkin esaslar Sermaye Piyasası Kurulunun görüşü alınmak suretiyle Bakanlık tarafından ayrıca belirlenebilir.

(3) Spor anonim şirketlerinin yönetim kurulu üyeleri hakkında diğer mevzuatta aranan şartlara ilaveten bu Kanununun 5 inci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları da uygulanır.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(4) Spor kulübü ve spor anonim şirketi yönetiminde yer alanlar aynı spor dalında ve aynı ligde faaliyet gösteren başka bir spor kulübü veya spor anonim şirketinin yönetiminde aynı anda görev alamazlar.

Tamamlayıcı düzenlemeler

MADDE 17- (1) Spor anonim şirketlerinin esas sözleşmesinin asgari içeriği, ortaklık yapısı, pay sahipliği, sermayesi ve organlarına ilişkin usul ve esaslar ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşü alınarak Bakanlık tarafından çıkarılacak tebliğle belirlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM **Mali Hükümler**

Temel ilkeler

MADDE 18- (1) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri;

a) Ekonomik ve mali imkânlarını geliştirmek suretiyle şeffaflık ve güvenilirliklerini artırmak için çaba göstermek,

b) Mali yükümlülüklerini süresi içinde yerine getirmek için gerekli özeni göstermek,

c) Denk bütçe tesis etmek, giderlerini gelirleri oranında gerçekleştirecek bir idari ve mali yapı oluşturmak ve bu kapsamda ilgili spor federasyonu tarafından talimatlarla belirlenmiş bütçe ve harcama ilkelerine uyum göstermek,

ç) Sporun sürdürülebilirliğini sağlamak ve korumak amacıyla faaliyetlerde bulunmak ve bu kapsamda uzun vadeli sportif yatırımları özendirme,

zorundadır.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin gelir ve giderleri

MADDE 19- (1) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, tüzüklerinde veya esas sözleşmelerinde belirtilen amaçlarını ve bu Kanunda yer alan görevlerini gerçekleştirmek için aşağıdaki gelir kaynaklarından yararlanır:

a) Üye aidatları,

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(4) Spor kulübü ve spor anonim şirketi yönetiminde yer alanlar aynı spor dalında ve aynı ligde faaliyet gösteren başka bir spor kulübü veya spor anonim şirketinin yönetiminde aynı anda görev alamazlar.

Tamamlayıcı düzenlemeler

MADDE 17- (1) Spor anonim şirketlerinin esas sözleşmesinin asgari içeriği, ortaklık yapısı, pay sahipliği, sermayesi ve organlarına ilişkin usul ve esaslar ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşü alınarak Bakanlık tarafından çıkarılacak tebliğle belirlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM **Mali Hükümler**

Temel ilkeler

MADDE 18- (1) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri;

a) Ekonomik ve mali imkânlarını geliştirmek suretiyle şeffaflık ve güvenilirliklerini artırmak için çaba göstermek,

b) Mali yükümlülüklerini süresi içinde yerine getirmek için gerekli özeni göstermek,

c) Denk bütçe tesis etmek, giderlerini gelirleri oranında gerçekleştirecek bir idari ve mali yapı oluşturmak ve bu kapsamda ilgili spor federasyonu tarafından talimatlarla belirlenmiş bütçe ve harcama ilkelerine uyum göstermek,

ç) Sporun sürdürülebilirliğini sağlamak ve korumak amacıyla faaliyetlerde bulunmak ve bu kapsamda uzun vadeli sportif yatırımları özendirme,

zorundadır.

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin gelir ve giderleri

MADDE 19- (1) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, tüzüklerinde veya esas sözleşmelerinde belirtilen amaçlarını ve bu Kanunda yer alan görevlerini gerçekleştirmek için aşağıdaki gelir kaynaklarından yararlanır:

a) Üye aidatları,

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

- b) Sponsorluk gelirleri,
 - c) Sporcu transferlerinden alınan ücretler,
 - ç) Sporcu yetiştirme tazminatları,
 - d) Sporcu eğitim, kurs ve benzeri ücretler,
 - e) Faaliyetlere katılım bedelleri,
 - f) Müsabaka hâsılatları,
 - g) Yayın gelirleri,
 - ğ) Sahibi veya ortağı olduğu şirketler ile işletmelerden elde edilen gelirler,
 - h) Toplantı ve benzeri faaliyetlere ilişkin gelirler,
 - i) Reklam gelirleri,
 - ı) Kira gelirleri,
 - j) Spor müsabakalarına dayalı bahis ve şans oyunlarından elde edilen isim hakkı gelirleri,
 - k) Bağış ve yardımlar,
 - l) Spor dışı faaliyetlere ait gelirler,
 - m) Finansman gelirleri,
 - n) Öz sermaye katkıları,
 - o) Diğer benzeri gelirler.
- (2) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, tüzüklerinde veya esas sözleşmelerinde belirtilen amaçlarını ve bu Kanunda yer alan görevlerini gerçekleştirmek için aşağıdaki giderlerde bulunabilir:
- a) Satış ve malzeme giderleri,
 - b) Mağaza giderleri,
 - c) Sporculara ve diğer personele yapılan ödemeler,
 - ç) Sporcu transferi giderleri,
 - d) Faaliyetlere katılım ve müsabaka giderleri,
 - e) Kiralama ve finansal kiralama giderleri,
 - f) İdari giderler,
 - g) Varlıkların kullanım haklarından kaynaklanan amortisman giderleri,
 - ğ) Spor dışı faaliyetlere ait giderler,
 - h) Finansman giderleri ve kâr payı dağıtımları,
 - i) Gençlik geliştirme faaliyetlerine yapılan giderler ve altyapı giderleri,
 - ı) Sosyal sorumluluk faaliyetleri kapsamında yapılan giderler,
 - j) Diğer benzeri giderler.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

- b) Sponsorluk gelirleri,
 - c) Sporcu transferlerinden alınan ücretler,
 - ç) Sporcu yetiştirme tazminatları,
 - d) Sporcu eğitimi, kurs ve benzeri ücretler,
 - e) Faaliyetlere katılım bedelleri,
 - f) Müsabaka hâsılatları,
 - g) Yayın gelirleri,
 - ğ) Sahibi veya ortağı olduğu şirketler ile işletmelerden elde edilen gelirler,
 - h) Toplantı ve benzeri faaliyetlere ilişkin gelirler,
 - i) Reklam gelirleri,
 - ı) Kira gelirleri,
 - j) Spor müsabakalarına dayalı bahis ve şans oyunlarından elde edilen isim hakkı gelirleri,
 - k) Bağış ve yardımlar,
 - l) Spor dışı faaliyetlere ait gelirler,
 - m) Finansman gelirleri,
 - n) Öz sermaye katkıları,
 - o) Diğer benzeri gelirler.
- (2) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, tüzüklerinde veya esas sözleşmelerinde belirtilen amaçlarını ve bu Kanunda yer alan görevlerini gerçekleştirmek için aşağıdaki giderlerde bulunabilir:
- a) Satış ve malzeme giderleri,
 - b) Mağaza giderleri,
 - c) Sporculara ve diğer personele yapılan ödemeler,
 - ç) Sporcu transferi giderleri,
 - d) Faaliyetlere katılım ve müsabaka giderleri,
 - e) Kiralama ve finansal kiralama giderleri,
 - f) İdari giderler,
 - g) Varlıkların kullanım haklarından kaynaklanan amortisman giderleri,
 - ğ) Spor dışı faaliyetlere ait giderler,
 - h) Finansman giderleri ve kâr payı dağıtımları,
 - i) Gençlik geliştirme faaliyetlerine yapılan giderler ve altyapı giderleri,
 - ı) Sosyal sorumluluk faaliyetleri kapsamında yapılan giderler,
 - j) Diğer benzeri giderler.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin bütçe ve harcama ilkeleri

MADDE 20- (1) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin spor faaliyetleri ile ilgili her türlü gelir ve giderleri, bağlı ortaklıklar dahil, konsolide bilanço içerisinde ve ayrı bir hesapta toplanır.

(2) Spor kulübüne bağlı bir veya daha fazla spor anonim şirketi varsa konsolidasyon spor kulübü bilançosunda yapılır. Bu durumda hesap dönemi olarak spor anonim şirketinin hesap dönemi spor kulübüne de uygulanır. Spor kulübüne bağlı birden fazla spor anonim şirketi bulunması halinde, spor kulübü bilançosunda en yüksek harcamaya sahip spor dalında faaliyet gösteren spor anonim şirketinin hesap dönemi spor kulübüne de uygulanır.

(3) Spor anonim şirketlerinin hesap dönemi, faaliyette bulunduğu en yüksek harcamaya sahip spor dalındaki müsabakaların yapıldığı döneme göre, esas sözleşme ile belirlenir.

(4) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri;

a) Bir önceki hesap döneminde gerçekleşen brüt gelirinin yüzde yirmibeşini aşan,

b) Mevcut yönetim kurulunun olağan görev süresinin bitiminden sonra doğacak ya da vadesi gelecek,

gelir ve alacaklarını üye sayısı on binden az olan spor kulüplerinde en az üye tam sayısının salt çoğunluğunun, üye sayısı on binden fazla olan spor kulüplerinde üyelerin, spor anonim şirketlerinde ise sermayenin en az üçte birini oluşturan payların sahiplerinin veya temsilcilerinin katılacağı genel kurulda, spor kulüplerinde toplantıya katılanların en az dörtte üçünün, spor anonim şirketlerinde ise toplantıya katılan pay sahiplerinin veya temsilcilerinin sahip oldukları sermayenin en az dörtte üçünü oluşturan payların sahiplerinin veya temsilcilerinin olumlu oyu ile devredebilir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin bütçe ve harcama ilkeleri

MADDE 20- (1) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin spor faaliyetleri ile ilgili her türlü gelir ve giderleri, bağlı ortaklıklar dâhil, konsolide bilanço içerisinde ve ayrı bir hesapta toplanır.

(2) Spor kulübüne bağlı bir veya daha fazla spor anonim şirketi varsa konsolidasyon spor kulübü bilançosunda yapılır. Bu durumda hesap dönemi olarak spor anonim şirketinin hesap dönemi spor kulübüne de uygulanır. Spor kulübüne bağlı birden fazla spor anonim şirketi bulunması hâlinde, spor kulübü bilançosunda en yüksek harcamaya sahip spor dalında faaliyet gösteren spor anonim şirketinin hesap dönemi spor kulübüne de uygulanır.

(3) Spor anonim şirketlerinin hesap dönemi, faaliyette bulunduğu en yüksek harcamaya sahip spor dalındaki müsabakaların yapıldığı döneme göre, esas sözleşme ile belirlenir.

(4) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri;

a) Bir önceki hesap döneminde gerçekleşen brüt gelirinin yüzde yirmi beşini aşan,

b) Mevcut yönetim kurulunun olağan görev süresinin bitiminden sonra doğacak ya da vadesi gelecek,

gelir ve alacaklarını üye sayısı on binden az olan spor kulüplerinde en az üye tam sayısının salt çoğunluğunun, üye sayısı on binden fazla olan spor kulüplerinde üyelerin, spor anonim şirketlerinde ise sermayenin en az üçte birini oluşturan payların sahiplerinin veya temsilcilerinin katılacağı genel kurulda, spor kulüplerinde toplantıya katılanların en az dörtte üçünün, spor anonim şirketlerinde ise toplantıya katılan pay sahiplerinin veya temsilcilerinin sahip oldukları sermayenin en az dörtte üçünü oluşturan payların sahiplerinin veya temsilcilerinin olumlu oyu ile devredebilir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Anılan devir oranı, mevcut yönetim kurulunun olağan görev süresinin bitiminden sonraki olağan dönemde doğacak veya vadesi gelecek olan gelir ve alacaklar yönünden hiçbir şekilde bir önceki hesap döneminde gerçekleşen brüt gelirin yüzde ellisi oranını geçemez.

(5) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, bir bütçe yılında önceki yıl brüt gelirlerinin en fazla yüzde onuna kadar borçlanabilir. Bu oranın üzerindeki borçlanmalar ise halka açık spor anonim şirketler için sermayenin çoğunluğunu oluşturan pay sahipleri veya temsilcilerinin olumlu oyu ile; diğer spor anonim şirketleri için sermayenin en az üçte ikisini oluşturan pay sahipleri veya temsilcilerinin olumlu oyu ile, spor kulüplerinde ise genel kurul üye tamsayısının en az üçte ikisinin olumlu oyu ile kabul edilecek ek bütçe ile yapılabilir. Ancak ek bütçe ile yapılacak borçlanma önceki yıl brüt gelirlerinin yüzde ellisinden fazla olamaz. Önceki yıl bütçelerindeki brüt gelirleri, giderlerinden fazla olan spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri ise takip eden yıl bu fıkradaki sınırlamaların üzerinde söz konusu brüt gelir fazlası kadar ilave borçlanma yapabilirler. Ayrıca, spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, ancak önceki yıl brüt gelirlerinin en fazla yüzde onuna kadar ve her halükârda vadesi mevcut yönetim kurulunun olağan görev süresinin bitiminden önce gelecek şekilde borç verebilir. Alınmış veya verilmiş mevcut borçların vadesinin mevcut yönetim kurulunun olağan görev süresinin bitiminden sonraki bir tarihe uzatılması da bu fıkra kapsamında borçlanma veya borç verme olarak değerlendirilir. Bu fıkroda yer alan sınırlamalardan muafiyete ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından belirlenir.

(6) Dördüncü ve beşinci fıkradaki oranların hesabında, 6102 sayılı Kanunun 398 inci maddesi kapsamında denetime tabi şirketler için, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan Türkiye

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Anılan devir oranı, mevcut yönetim kurulunun olağan görev süresinin bitiminden sonraki olağan dönemde doğacak veya vadesi gelecek olan gelir ve alacaklar yönünden hiçbir şekilde bir önceki hesap döneminde gerçekleşen brüt gelirin yüzde ellisi oranını geçemez.

(5) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, bir bütçe yılında önceki yıl brüt gelirlerinin en fazla yüzde onuna kadar borçlanabilir. Bu oranın üzerindeki borçlanmalar ise halka açık spor anonim şirketleri için sermayenin çoğunluğunu oluşturan pay sahipleri veya temsilcilerinin olumlu oyu ile; diğer spor anonim şirketleri için sermayenin en az üçte ikisini oluşturan pay sahipleri veya temsilcilerinin olumlu oyu ile, spor kulüplerinde ise genel kurul üye tamsayısının en az üçte ikisinin olumlu oyu ile kabul edilecek ek bütçe ile yapılabilir. Ancak ek bütçe ile yapılacak borçlanma önceki yıl brüt gelirlerinin yüzde ellisinden fazla olamaz. Önceki yıl bütçelerindeki brüt gelirleri, giderlerinden fazla olan spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri ise takip eden yıl bu fıkradaki sınırlamaların üzerinde söz konusu brüt gelir fazlası kadar ilave borçlanma yapabilirler. Ayrıca, spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, ancak önceki yıl brüt gelirlerinin en fazla yüzde onuna kadar ve her halükârda vadesi mevcut yönetim kurulunun olağan görev süresinin bitiminden önce gelecek şekilde borç verebilir. Alınmış veya verilmiş mevcut borçların vadesinin mevcut yönetim kurulunun olağan görev süresinin bitiminden sonraki bir tarihe uzatılması da bu fıkra kapsamında borçlanma veya borç verme olarak değerlendirilir. Bu fıkroda yer alan sınırlamalardan muafiyete ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından belirlenir.

(6) Dördüncü ve beşinci fıkradaki oranların hesabında, 6102 sayılı Kanunun 398 inci maddesi kapsamında denetime tabi şirketler için, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan Türkiye

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Muhasebe Standartlarına göre düzenlenen finansal tablolar esas alınır. Eğer bu şirketler, mevzuat gereği konsolide finansal tablo düzenliyorsa, dördüncü ve beşinci fıkrada bahse konu oranların hesabında konsolide finansal tablolar esas alınır. Finansal tablolarının düzenlenmesinde ihtiyari olarak Türkiye Muhasebe Standartlarının uygulanmasını tercih eden spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri için de dördüncü ve beşinci fıkrada bahse konu oranların hesabında bu finansal tablolar esas alınır.

(7) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, tescilli oldukları ulusal spor federasyonu ile bu spor federasyonunun üyesi olduğu uluslararası kuruluşların belirlediği sportif, altyapı, personel, idari, hukuki, mali ve diğer kriterleri yerine getirmek zorundadır.

(8) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri; yönetim kurulu üyelerine, bunların eşleri ve üçüncü dereceye kadar hısımlarına, çalışanlarına, yüzde beş ve üzeri pay sahiplerine ve yönetim kurulu üyelerinin yüzde beş ve daha fazla pay sahibi olduğu şirketlere hak ve alacaklarını devredemez. Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri; yönetim kurulu üyelerine, bunların eşleri ve üçüncü dereceye kadar hısımlarına ve spor anonim şirketleri, üzerinde 6102 sayılı Kanunun 195 inci maddesi anlamında doğrudan ya da dolaylı hâkimiyeti bulunan kişilere borç veremez veya bu kişiler lehine rehin, kefalet, ipotek veya diğer bir teminat sağlayamaz, sorumluluk yüklenemez ve bunların borçlarını devralamaz. Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin; yönetim kurulu üyelerinden, bunların eşlerinden ve üçüncü dereceye kadar hısımlarından ve spor anonim şirketlerinin, üzerlerinde 6102 sayılı Kanunun 195 inci maddesi anlamında doğrudan ya da dolaylı hâkimiyeti bulunan kişilerden aldıkları borçlar da beşinci fıkrada belirtilen borçlanma sınırlamalarına tabidir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Muhasebe Standartlarına göre düzenlenen finansal tablolar esas alınır. Eğer bu şirketler, mevzuat gereği konsolide finansal tablo düzenliyorsa, dördüncü ve beşinci fıkrada bahse konu oranların hesabında konsolide finansal tablolar esas alınır. Finansal tablolarının düzenlenmesinde ihtiyari olarak Türkiye Muhasebe Standartlarının uygulanmasını tercih eden spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri için de dördüncü ve beşinci fıkrada bahse konu oranların hesabında bu finansal tablolar esas alınır.

(7) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, tescilli oldukları ulusal spor federasyonu ile bu spor federasyonunun üyesi olduğu uluslararası kuruluşların belirlediği sportif, altyapı, personel, idari, hukuki, mali ve diğer kriterleri yerine getirmek zorundadır.

(8) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri; yönetim kurulu üyelerine, bunların eşleri ve üçüncü dereceye kadar hısımlarına, çalışanlarına, yüzde beş ve üzeri pay sahiplerine ve yönetim kurulu üyelerinin yüzde beş ve daha fazla pay sahibi olduğu şirketlere hak ve alacaklarını devredemez. Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri; yönetim kurulu üyelerine, bunların eşleri ve üçüncü dereceye kadar hısımlarına ve spor anonim şirketleri, üzerinde 6102 sayılı Kanunun 195 inci maddesi anlamında doğrudan ya da dolaylı hâkimiyeti bulunan kişilere borç veremez veya bu kişiler lehine rehin, kefalet, ipotek veya diğer bir teminat sağlayamaz, sorumluluk yüklenemez ve bunların borçlarını devralamaz. Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin; yönetim kurulu üyelerinden, bunların eşlerinden ve üçüncü dereceye kadar hısımlarından ve spor anonim şirketlerinin, üzerlerinde 6102 sayılı Kanunun 195 inci maddesi anlamında doğrudan ya da dolaylı hâkimiyeti bulunan kişilerden aldıkları borçlar da beşinci fıkrada belirtilen borçlanma sınırlamalarına tabidir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(9) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri adına veya hesabına yapılacak ödeme ve tahsilatların 5411 sayılı Kanun kapsamındaki bankalar ile finansal kuruluşlar veya Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi aracılığı ile yapılması zorunludur. Bu konuda 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendindeki yetkiye dayanılarak Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslar dahilindeki parasal sınırlar uygulanır. 213 sayılı Kanunun idari para cezalarına ilişkin hükümleri saklıdır. Bu şekilde yapılmayan ödeme ve tahsilatların varlığı veya başka bir şekilde yapıldığı ispatlanamaz. Spor kulüpleri veya spor anonim şirketleri adına veya hesabına yapılan tüm ödeme veya tahsilatların spor kulüpleri veya spor anonim şirketlerinin defter ve kayıtlarında gösterilmesi gereklidir.

(10) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin bütçelerinde gelir ve gider denkleğinin sağlanması ve bunların;

a) İlgili spor dalında sporculara, kulüplere, spor anonim şirketlerine,

b) Kamu kurumlarına vergi, sigorta ve benzeri kamu hukukundan kaynaklanan, vadesi geçmiş borcunun bulunmaması esastır.

(11) Denk bütçe şartları, bütçeyi oluşturan gelir ve giderler ile bunların nitelikleri, bütçeye dahil edilmeyecek giderler, emsal fiyatlar üzerinden gelir gider tablosuna dahil edilecek gelir ve giderler, denk bütçeden muaf olacak kulüp ve spor anonim şirketleri, kademeli bir şekilde kabul edilebilecek zarar miktarı, bu kapsamda uygulanacak disiplin cezaları ve denk bütçeye ilişkin diğer esaslar uluslararası spor kuruluşlarının düzenlemeleri göz önüne alınmak suretiyle ve bu Kanunda belirtilen bütçe ve harcama ilkelerine aykırı olmamak kaydıyla ilgili spor federasyonu tarafından talimatla belirlenir.

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(9) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri adına veya hesabına yapılacak ödeme ve tahsilatların 5411 sayılı Kanun kapsamındaki bankalar ile finansal kuruluşlar veya Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi aracılığı ile yapılması zorunludur. Bu konuda 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendindeki yetkiye dayanılarak Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslar dahilindeki parasal sınırlar uygulanır. 213 sayılı Kanunun idari para cezalarına ilişkin hükümleri saklıdır. Bu şekilde yapılmayan ödeme ve tahsilatların varlığı veya başka bir şekilde yapıldığı ispatlanamaz. Spor kulüpleri veya spor anonim şirketleri adına veya hesabına yapılan tüm ödeme veya tahsilatların spor kulüpleri veya spor anonim şirketlerinin defter ve kayıtlarında gösterilmesi gereklidir.

(10) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinin bütçelerinde gelir ve gider denkleğinin sağlanması ve bunların;

a) İlgili spor dalında sporculara, kulüplere, spor anonim şirketlerine,

b) Kamu kurumlarına vergi, sigorta ve benzeri kamu hukukundan kaynaklanan, vadesi geçmiş borcunun bulunmaması esastır.

(11) Denk bütçe şartları, bütçeyi oluşturan gelir ve giderler ile bunların nitelikleri, bütçeye dâhil edilmeyecek giderler, emsal fiyatlar üzerinden gelir gider tablosuna dâhil edilecek gelir ve giderler, denk bütçeden muaf olacak kulüp ve spor anonim şirketleri, kademeli bir şekilde kabul edilebilecek zarar miktarı, bu kapsamda uygulanacak disiplin cezaları ve denk bütçeye ilişkin diğer esaslar uluslararası spor kuruluşlarının düzenlemeleri göz önüne alınmak suretiyle ve bu Kanunda belirtilen bütçe ve harcama ilkelerine aykırı olmamak kaydıyla ilgili spor federasyonu tarafından talimatla belirlenir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(12) Spor kulübünün tüzüğünde ve spor anonim şirketinin esas sözleşmesinde bütçenin uygulanmasına ilişkin hususlara ve yürürlüğe konması usulüne yer verilir.

(13) Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan ve yönetim kurulu üyeleri ile yöneticileri; mevzuat, tüzük ve esas sözleşmeden doğan yükümlülüklerini kasıt veya ihmalle ihlal ettikleri takdirde kulüp, şirket, pay sahipleri ve alacaklılara karşı verdikleri zararlardan müteselsilen sorumludur. Ancak zarara sebebiyet verenlerin bu maddenin dördüncü, beşinci, sekizinci ve dokuzuncu fıkralarına aykırılık hallerine ilişkin sorumluluklarında kasıt veya ihmâl aranmaz ve zararın doğmasını engellemek için gerekli özeni gösterdiğini ispat etmedikçe sorumluluğu devam eder. Bu durumda spor kulübü, spor anonim şirketi, spor anonim şirketi pay sahipleri ve bunların alacaklıları, spor kulübünün ve spor anonim şirketinin yükümlendirildiği tutar için sorumluları doğrudan takip edebilir.

Yardım şekilleri

MADDE 21- (1) Bakanlık ve spor federasyonları; alt yapı ve sporun gelişimine ilişkin konularda spor kulüplerine, spor anonim şirketlerine ve üst kuruluşlara yardımda bulunabilir.

(2) Yardımlar; aynı veya nakdi şekilde yapılabilir.

(3) Büyükşehir belediyesi, belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketler, spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin profesyonel spor dallarına ve bunların profesyonel sporcularına her ne ad altında olursa olsun kaynak aktaramaz ve yardımda bulunamaz. 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendi bu hükmün dışındadır.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(12) Spor kulübünün tüzüğünde ve spor anonim şirketinin esas sözleşmesinde bütçenin uygulanmasına ilişkin hususlara ve yürürlüğe konması usulüne yer verilir.

(13) Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan ve yönetim kurulu üyeleri ile yöneticileri; mevzuat, tüzük ve esas sözleşmeden doğan yükümlülüklerini kasıt veya ihmalle ihlal ettikleri takdirde kulüp, şirket, pay sahipleri ve alacaklılara karşı verdikleri zararlardan müteselsilen sorumludur. Ancak zarara sebebiyet verenlerin bu maddenin dördüncü, beşinci, sekizinci ve dokuzuncu fıkralarına aykırılık hallerine ilişkin sorumluluklarında kasıt veya ihmâl aranmaz ve zararın doğmasını engellemek için gerekli özeni gösterdiğini ispat etmedikçe sorumluluğu devam eder. Bu durumda spor kulübü, spor anonim şirketi, spor anonim şirketi pay sahipleri ve bunların alacaklıları, spor kulübünün ve spor anonim şirketinin yükümlendirildiği tutar için sorumluları doğrudan takip edebilir.

Yardım şekilleri

MADDE 21- (1) Bakanlık ve spor federasyonları; alt yapı ve sporun gelişimine ilişkin konularda spor kulüplerine, spor anonim şirketlerine ve üst kuruluşlara yardımda bulunabilir.

(2) Yardımlar; aynı veya nakdi şekilde yapılabilir.

(3) Büyükşehir belediyesi, belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketler, spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin profesyonel spor dallarına ve bunların profesyonel sporcularına her ne ad altında olursa olsun kaynak aktaramaz ve yardımda bulunamaz. 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendi bu hükmün kapsamı dışındadır.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(4) Bakanlık ve spor federasyonları, okul spor kulüplerine spora ilişkin faaliyetlerde bulunmak üzere aynı, nakdi veya teknik eleman görevlendirmesi şeklinde yardımda bulunabilir.

(5) Bu madde kapsamında yapılacak yardımlara ilişkin diğer usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM **Çeşitli Hükümler**

Davanın ihbarı ve fer’i müdahale

MADDE 22- (1) Bakanlık ve ilgili spor federasyonu; gerekli görmeleri halinde, spor anonim şirketleri ile ilgili olarak, 6102 sayılı Kanunun 549 uncu ilâ 557 nci maddeleri ile bu Kanunun 20 nci maddesi kapsamında açılacak davalarda davacı taraf yanında ve davacıya yardımcı olmak amacıyla, tahkikat sona erinceye kadar, fer’i müdahil olarak yer alabilirler. Bu kapsamda açılacak davalar, mahkemece Bakanlık ve ilgili spor federasyonuna ihbar edilir.

(2) Birinci fıkra hükmü spor kulüpleri hakkında kıyasen uygulanır.

(3) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinde ibra kararı; davacı, Bakanlık ve ilgili spor federasyonunun bu madde kapsamında sahip olduğu dava ve fer’i müdahale hakkını ortadan kaldırmaz.

Profesyonel faaliyet

MADDE 23- (1) Spor federasyonunun üyesi olduğu uluslararası kuruluşlar tarafından profesyonel olarak kabul edilen ve mevzuata göre profesyonel faaliyette bulunulmasına izin verilen spor dallarında, bir spor kulübü veya spor anonim şirketine sözleşme ilişkisi ile bağlı biçimde profesyonel olarak spor faaliyetinde bulunulabilir. Bu şekilde müsabakalara katılan sporcu için spor faaliyeti onun esas mesleği kabul edilir. Profesyonel sporunun statüsü ile hak ve yükümlülükleri, faaliyette bulunduğu spor dalının bağlı olduğu spor federasyonu tarafından belirlenir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(4) Bakanlık ve spor federasyonları, okul spor kulüplerine spora ilişkin faaliyetlerde bulunmak üzere aynı, nakdî veya teknik eleman görevlendirmesi şeklinde yardımda bulunabilir.

(5) Bu madde kapsamında yapılacak yardımlara ilişkin diğer usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM **Çeşitli Hükümler**

Davanın ihbarı ve fer’î müdahale

MADDE 22- (1) Bakanlık ve ilgili spor federasyonu; gerekli görmeleri hâlinde, spor anonim şirketleri ile ilgili olarak, 6102 sayılı Kanunun 549 uncu ila 557 nci maddeleri ile bu Kanunun 20 nci maddesi kapsamında açılacak davalarda davacı taraf yanında ve davacıya yardımcı olmak amacıyla, tahkikat sona erinceye kadar, fer’î müdahil olarak yer alabilirler. Bu kapsamda açılacak davalar, mahkemece Bakanlık ve ilgili spor federasyonuna ihbar edilir.

(2) Birinci fıkra hükmü spor kulüpleri hakkında kıyasen uygulanır.

(3) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinde ibra kararı; davacı, Bakanlık ve ilgili spor federasyonunun bu madde kapsamında sahip olduğu dava ve fer’î müdahale hakkını ortadan kaldırmaz.

Profesyonel faaliyet

MADDE 23- (1) Spor federasyonunun üyesi olduğu uluslararası kuruluşlar tarafından profesyonel olarak kabul edilen ve mevzuata göre profesyonel faaliyette bulunulmasına izin verilen spor dallarında, bir spor kulübü veya spor anonim şirketine sözleşme ilişkisi ile bağlı biçimde profesyonel olarak spor faaliyetinde bulunulabilir. Bu şekilde müsabakalara katılan sporcu için spor faaliyeti onun esas mesleği kabul edilir. Profesyonel sporunun statüsü ile hak ve yükümlülükleri, faaliyette bulunduğu spor dalının bağlı olduğu spor federasyonu tarafından belirlenir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(2) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, birinci fıkraya hükmüne göre profesyonel olarak kabul edilen ve izin verilen spor dallarında faaliyette bulunmak üzere profesyonel şube açabilir.

Alacakların önceliği

MADDE 24- (1) Bakanlığın spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinden kesinleşmiş olan; kira, alt kira, her türlü spor müsabaka ve gösterilerinde bilet satışlarından elde edilen hasılat payı, gençlik veya spor tesislerine verilen isimlerden doğan reklam veya sponsorluk gelirlerinden paylar ve sözleşmelerden doğan diğer alacakları, bu kulüplerin ve şirketlerin Spor Toto Teşkilat Başkanlığı nezdindeki isim hakkı alacaklarından, diğer tüm alacaklardan öncelikli olarak tahsil edilir.

Uygulanacak hükümler

MADDE 25- (1) Bu Kanunda hüküm bulunmayan konularda spor kulüpleri hakkında 4721 sayılı Kanun ile 5253 sayılı Kanun; spor anonim şirketleri hakkında ise 6102 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

ÜÇÜNCÜ KISIM Spor Federasyonları

BİRİNCİ BÖLÜM Spor Federasyonları

Kuruluş ve teşkilat

MADDE 26- (1) Spor federasyonları, spor dalı ile ilgili faaliyetleri yürütmek üzere kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile kurulur ve kanun veya kararnamenin Resmi Gazete’de yayımlanması ile tüzel kişilik kazanır.

(2) Spor federasyonlarının merkez teşkilatı; genel kurul, yönetim, denetim, disiplin kurulları ile genel sekreterlikten teşekkül eder.

(3) Yeni kurulan spor federasyonlarının kuruluş ana statüleri Bakanlık tarafından hazırlanır.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(2) Spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, birinci fıkraya hükmüne göre profesyonel olarak kabul edilen ve izin verilen spor dallarında faaliyette bulunmak üzere profesyonel şube açabilir.

Alacakların önceliği

MADDE 24- (1) Bakanlığın spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerinden kesinleşmiş olan; kira, alt kira, her türlü spor müsabaka ve gösterilerinde bilet satışlarından elde edilen hasılat payı, gençlik veya spor tesislerine verilen isimlerden doğan reklam veya sponsorluk gelirlerinden paylar ve sözleşmelerden doğan diğer alacakları, bu kulüplerin ve şirketlerin Spor Toto Teşkilat Başkanlığı nezdindeki isim hakkı alacaklarından, diğer tüm alacaklardan öncelikli olarak tahsil edilir.

Uygulanacak hükümler

MADDE 25- (1) Bu Kanunda hüküm bulunmayan konularda spor kulüpleri hakkında 4721 sayılı Kanun ile 5253 sayılı Kanun; spor anonim şirketleri hakkında ise 6102 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

ÜÇÜNCÜ KISIM Spor Federasyonları

BİRİNCİ BÖLÜM Spor Federasyonları

Kuruluş ve teşkilat

MADDE 26- (1) Spor federasyonları, spor dalı ile ilgili faaliyetleri yürütmek üzere kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile kurulur ve kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin Resmî Gazete’de yayımlanması ile tüzel kişilik kazanır.

(2) Spor federasyonlarının merkezleri Ankara’dadır. Spor federasyonlarının merkez teşkilatı; genel kurul, yönetim, denetim, disiplin kurulları ile genel sekreterlikten teşekkül eder.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Genel kurul

MADDE 27- (1) Genel kurul spor federasyonunun en üst organıdır. Genel kurulun toplanması ile ilgili her türlü işlem yönetim kurulunca yürütülür. Spor federasyonlarının genel kurulları Ankara’da yapılır.

(2) Bakanlık, genel kurul toplantılarında gözlemci görevlendirir. Gözlemci, genel kurul toplantısının mevzuata uygun olarak yapılıp yapılmadığını denetleyerek raporunu on beş gün içinde Bakanlığa sunar. Bakanlık raporun verildiği; ilgililer ise genel kurulun yapıldığı tarihten itibaren otuz gün içinde Ankara asliye hukuk mahkemesinde genel kurulun iptalini isteyebilir.

Genel kurul toplantıları

MADDE 28- (1) Genel kurulun toplanması, delegelerin belirlenmesi, divanın oluşturulması, delege listesine yapılacak itirazlar, yönetim, denetim ve disiplin kurulu aday listelerinin oluşturulması, seçimlerin yapılması ve oyların sayımı ile ilgili temel usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle, diğer hususlar ana statüyle belirlenir.

(2) Genel kurul delege sayısı, olimpiik ve paralimpiik spor dallarında 150’den az 300’den fazla, diğer spor dallarında ise 100’den az 200’den fazla olamaz.

(3) Olağan genel kurul; olimpiik ve paralimpiik spor dallarında ilgili olimpiiyat oyunlarının, diğer spor dallarında yaz olimpiiyat oyunlarının bitiminden, yeni kurulacak spor federasyonlarında ise kararın Resmi Gazete’de yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içinde yapılır.

(4) Olimpiik ve paralimpiik spor dallarında ilgili olimpiiyat oyunlarının, diğer spor dallarında yaz olimpiiyat oyunlarının herhangi bir sebeple;

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Yeni kurulan spor federasyonlarının kuruluş ana statüleri Bakanlık tarafından hazırlanır.

Genel kurul

MADDE 27- (1) Genel kurul spor federasyonunun en üst organıdır. Genel kurulun toplanması ile ilgili her türlü işlem yönetim kurulunca yürütülür. Spor federasyonlarının genel kurulları Ankara’da yapılır.

(2) Bakanlık, genel kurul toplantılarında gözlemci görevlendirir. Gözlemci, genel kurul toplantısının mevzuata uygun olarak yapılıp yapılmadığını denetleyerek raporunu on beş gün içinde Bakanlığa sunar. Bakanlık raporun verildiği; ilgililer ise genel kurulun yapıldığı tarihten itibaren otuz gün içinde Ankara asliye hukuk mahkemesinde genel kurulun iptalini isteyebilir.

Genel kurul toplantıları

MADDE 28- (1) Genel kurulun toplanması, delegelerin belirlenmesi, divanın oluşturulması, delege listesine yapılacak itirazlar, yönetim, denetim ve disiplin kurulu aday listelerinin oluşturulması, seçimlerin yapılması ve oyların sayımı ile ilgili temel usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle, diğer hususlar ana statüyle belirlenir.

(2) Genel kurul delege sayısı, olimpiik ve paralimpiik spor dallarında 150’den az 300’den fazla, diğer spor dallarında ise 100’den az 200’den fazla olamaz.

(3) Olağan genel kurul; olimpiik ve paralimpiik spor dallarında ilgili olimpiiyat oyunlarının, diğer spor dallarında yaz olimpiiyat oyunlarının bitiminden, yeni kurulacak spor federasyonlarında ise kararın Resmi Gazete’de yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içinde yapılır.

(4) Olimpiik ve paralimpiik spor dallarında ilgili olimpiiyat oyunlarının, diğer spor dallarında yaz olimpiiyat oyunlarının herhangi bir sebeple;

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

a) En fazla bir yıl süreyle ertelenmesi halinde mevcut federasyon başkanı ve organların görev, yetki ve sorumlulukları erteleme süresi sonrasında yapılacak ilk genel kurula kadar devam eder.

b) Bir yıldan fazla süreyle ertelenmesi veya iptali halinde, erteleme veya iptal kararından itibaren en geç üç ay içinde genel kurul yapılır.

(5) Olağanüstü genel kurul;

a) Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu tarafından federasyonun yönetimi ve temsili hususunda yeterli düzeyde bulunmayan yönetim kurulu hakkında karar almak üzere Bakanın istemi,

b) Spor federasyonu yönetim kurulu üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı,

c) Son yapılan genel kurul toplantısında delege olanların salt çoğunluğunun noter kanalı ile yazılı müracaatı,

ç) Federasyon başkanının istifası, başkan olma şartlarından herhangi birisini kaybetmesi veya ölümü,

d) Yönetim veya disiplin kurulu üye sayısının toplantı yeter sayısının altına düşmesi, hâllerinden herhangi birinin gerçekleşmesi durumunda yapılır.

(6) Disiplin kurulu üye sayısının toplantı yeter sayısının altına düşmesi nedeniyle yapılacak olağanüstü genel kurulda sadece disiplin kurulu üyelerinin seçimi yapılır.

(7) Mali genel kurul, iki yılda bir ana statüde belirtilen tarihte yapılır.

(8) Mali genel kurulda ibra edilmeyen veya bu maddenin beşinci fıkrasında belirtilen hâllerde başkan ve yönetim kurulu üyelerinin yerine kalan süreyi tamamlayacak yeni yönetim kurulunu seçmek üzere en geç altmış gün içinde seçimli olağanüstü genel kurul toplanır. Federasyon başkanının başkan olma şartlarından herhangi birini kaybetmesi halinde bu süre kararın

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

a) En fazla bir yıl süreyle ertelenmesi hâlinde mevcut federasyon başkanı ve organların görev, yetki ve sorumlulukları erteleme süresi sonrasında yapılacak ilk genel kurula kadar devam eder.

b) Bir yıldan fazla süreyle ertelenmesi veya iptali hâlinde, erteleme veya iptal kararından itibaren en geç üç ay içinde genel kurul yapılır.

(5) Olağanüstü genel kurul;

a) Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu tarafından federasyonun yönetimi ve temsili hususunda yeterli düzeyde bulunmayan yönetim kurulu hakkında karar almak üzere Bakanın istemi,

b) Spor federasyonu yönetim kurulu üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı,

c) Son yapılan genel kurul toplantısında delege olanların salt çoğunluğunun noter kanalı ile yazılı müracaatı,

ç) Federasyon başkanının istifası, başkan olma şartlarından herhangi birisini kaybetmesi veya ölümü,

d) Yönetim veya disiplin kurulu üye sayısının toplantı yeter sayısının altına düşmesi, hâllerinden herhangi birinin gerçekleşmesi durumunda yapılır.

(6) Disiplin kurulu üye sayısının toplantı yeter sayısının altına düşmesi nedeniyle yapılacak olağanüstü genel kurulda sadece disiplin kurulu üyelerinin seçimi yapılır.

(7) Mali genel kurul, iki yılda bir ana statüde belirtilen tarihte yapılır.

(8) Mali genel kurulda ibra edilmeyen veya bu maddenin beşinci fıkrasında belirtilen hâllerde başkan ve yönetim kurulu üyelerinin yerine kalan süreyi tamamlayacak yeni yönetim kurulunu seçmek üzere en geç altmış gün içinde seçimli olağanüstü genel kurul toplanır. Federasyon başkanının başkan olma şartlarından herhangi birini kaybetmesi hâlinde bu süre kararın

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

kesinleşmesinden itibaren başlar. Ancak, beşinci fıkranın (b) ve (c) bentlerinde belirtilen hallerde, son toplantı tarihinden itibaren altı ay geçmeden veya olimpiik ve paralimpiik spor dallarında olimpiyat oyunlarının yapılmasına altı aydan az süre kalmış ise olağanüstü genel kurul toplantısı yapılamaz.

Toplantı usulü

MADDE 29- (1) Genel kurul; delege tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır ve katılanların salt çoğunluğu ile karar alır. Seçimde en fazla oyu alan aday ve listesi seçilmiş sayılır. İlk toplantıda çoğunluk sağlanamaması halinde, genel kurul takip eden günde aynı yer ve saatte çoğunluk aranmaksızın toplanır. Ancak, toplantıya katılanların sayısı seçimle belirlenen kurulların asıl üye sayısının iki katından aşağı olamaz.

(2) Genel kurul toplantılarını mevzuatta öngörülen süre ve esaslar dahilinde yapmayan spor federasyonlarının genel kurulları Tahkim Kurulu tarafından oluşturulacak üç kişilik komisyon marifetiyle altmış gün içinde yapılır ve federasyon başkanı ile yönetim kurulu üyeleri hakkında adli ve idari işlem başlatılır.

(3) Genel kurul çağrısı ve gündemi, toplantı tarihinden en az otuz gün önce; faaliyet raporu, denetleme raporu ile bütçe tasarısı ise en az on beş gün önce spor federasyonu ve Bakanlık internet sitesinde duyurulur.

(4) Başkanın seçimi, yönetim, denetim ve disiplin kurullarının seçimi ile birlikte yapılır. Seçimler liste yöntemi esası ile gizli oy ve açık tasnif şeklinde yapılır.

(5) Spor federasyonu çalışanları genel kurul delegesi olamaz. Genel kurulda kulüplerin delege sayısı, toplam delege sayısının yüzde altmışından az olamaz. Genel kurulun delege sayısının yüzde onu Bakanlık delegelerinden oluşur.

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kesinleşmesinden itibaren başlar. Ancak, beşinci fıkranın (b) ve (c) bentlerinde belirtilen hallerde, son toplantı tarihinden itibaren altı ay geçmeden veya olimpiik ve paralimpiik spor dallarında olimpiyat oyunlarının yapılmasına altı aydan az süre kalmış ise olağanüstü genel kurul toplantısı yapılamaz.

Toplantı usulü

MADDE 29- (1) Genel kurul; delege tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır ve katılanların salt çoğunluğu ile karar alır. Seçimde en fazla oyu alan aday ve listesi seçilmiş sayılır. İlk toplantıda çoğunluk sağlanamaması hâlinde, genel kurul takip eden günde aynı yer ve saatte çoğunluk aranmaksızın toplanır. Ancak, toplantıya katılanların sayısı seçimle belirlenen kurulların asıl üye sayısının iki katından aşağı olamaz.

(2) Genel kurul toplantılarını mevzuatta öngörülen süre ve esaslar dâhilinde yapmayan spor federasyonlarının genel kurulları, Tahkim Kurulu tarafından oluşturulacak üç kişilik komisyon marifetiyle altmış gün içinde yapılır ve federasyon başkanı ile yönetim kurulu üyeleri hakkında adli ve idari işlem başlatılır.

(3) Genel kurul çağrısı ve gündemi, toplantı tarihinden en az otuz gün önce; faaliyet raporu, denetleme raporu ile bütçe tasarısı ise en az on beş gün önce spor federasyonu ve Bakanlık internet sitesinde duyurulur.

(4) Başkanın seçimi, yönetim, denetim ve disiplin kurullarının seçimi ile birlikte yapılır. Seçimler liste yöntemi esası ile gizli oy ve açık tasnif şeklinde yapılır.

(5) Spor federasyonu çalışanları genel kurul delegesi olamaz. Genel kurulda kulüplerin delege sayısı, toplam delege sayısının yüzde altmışından az olamaz. Genel kurulun delege sayısının yüzde onu Bakanlık delegelerinden oluşur.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Genel kurulun görevleri

MADDE 30- (1) Genel kurulun görevleri şunlardır:

- a) Ana statüyü değiştirmek.
- b) Başkan, yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerini seçmek.
- c) Bütçeyi onaylamak.
- ç) Bütçe harcama kalemleri arasında değişiklik yapmak konusunda yönetim kuruluna yetki vermek.
- d) Taşınmaz alımı-satımı ile uluslararası federasyonlara karşı mali taahhütlerde bulunmak için yönetim kuruluna yetki vermek.
- e) Yönetim kurulu faaliyet raporunun ibra edilip edilmemesini oylamak.
- f) Denetim kurulu raporunun ibra edilip edilmemesini oylamak.
- g) Bakanlığın onayına sunulmak üzere spor federasyonuna yeni spor dalı bağlanmasını veya ayrılmasını teklif etmek.
- ğ) Bakanlığın onayı ile profesyonel şube kurulmasına karar vermek.
- h) Çalışma usul ve esasları ana statüyle belirlenmek kaydıyla iktisadi işletme kurulmasına karar vermek.
- ı) Mevzuatla verilen diğer görevleri yapmak.

Yönetim kurulu

MADDE 31- (1) Yönetim kurulu, spor federasyonunun yönetim ve temsil organıdır.

(2) Yönetim kurulu üyeleri, genel kurul tarafından seçilen federasyon başkanı dahil onbir asıl ve onbir yedek üyeden oluşur. Kurulun en az iki asıl üyesinin, ilgili spor dalında olimpiyat, paralimpik ve deaflimpik oyunları ile büyükler dünya veya Avrupa şampiyonaları ya da kupalarında milli olan ve en az bir yıl önce faal sporculuğu bırakmış sporcu olması zorunludur. Bu kapsamda yönetim kurulu üyesi olabilecek milli sporcu bulunmaması halinde, bunların yerine en az bir yıldır faal olmayan lisanslı sporcular yönetim kurulu üyesi seçilebilir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Genel kurulun görevleri

MADDE 30- (1) Genel kurulun görevleri şunlardır:

- a) Ana statüyü değiştirmek.
- b) Başkan, yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerini seçmek.
- c) Bütçeyi onaylamak.
- ç) Bütçe harcama kalemleri arasında değişiklik yapmak konusunda yönetim kuruluna yetki vermek.
- d) Taşınmaz alım satımı ile uluslararası federasyonlara karşı mali taahhütlerde bulunmak için yönetim kuruluna yetki vermek.
- e) Yönetim kurulu faaliyet raporunun ibra edilip edilmemesini oylamak.
- f) Denetim kurulu raporunun ibra edilip edilmemesini oylamak.
- g) Bakanlığın onayına sunulmak üzere spor federasyonuna yeni spor dalı bağlanmasını veya ayrılmasını teklif etmek.
- ğ) Bakanlığın onayı ile profesyonel şube kurulmasına karar vermek.
- h) Çalışma usul ve esasları ana statüyle belirlenmek kaydıyla iktisadi işletme kurulmasına karar vermek.
- ı) Mevzuatla verilen diğer görevleri yapmak.

Yönetim kurulu

MADDE 31- (1) Yönetim kurulu, spor federasyonunun yönetim ve temsil organıdır.

(2) Yönetim kurulu üyeleri, genel kurul tarafından seçilen federasyon başkanı dâhil on bir asıl ve on bir yedek üyeden oluşur. Kurulun en az iki asıl üyesinin, ilgili spor dalında olimpiyat, paralimpik ve deaflimpik oyunları ile büyükler dünya veya Avrupa şampiyonaları ya da kupalarında milli olan ve en az bir yıl önce faal sporculuğu bırakmış sporcu olması zorunludur. Bu kapsamda yönetim kurulu üyesi olabilecek milli sporcu bulunmaması hâlinde, bunların yerine en az bir yıldır faal olmayan lisanslı sporcular yönetim kurulu üyesi seçilebilir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(3) Yönetim kurulu üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve katılanların salt çoğunluğuyla karar alır.

Disiplin kurulu

MADDE 32- (1) Disiplin kurulu, spor federasyonlarının faaliyet programında yer alan veya spor federasyonu tarafından izin verilen müsabaka ve faaliyetlerden doğan disiplin uyumsuzluklarında yetkilidir.

(2) Disiplin kurulu üyeleri, genel kurul tarafından seçilen beş asıl ve beş yedek üyeden oluşur.

(3) Disiplin kurulu üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve katılanların salt çoğunluğuyla karar alır.

(4) Disiplin kurulu; ihtar, kınama, para cezası, ödüllerin iadesi, ihraç, müsabakadan men, hak mahrumiyeti, lisans ve diğer uygunluk belgelerinin askıya alınması veya iptali, spor dalı tescilinin iptali, seyircisiz oynama, saha kapatma, hükmen mağlubiyet, puan indirme, ligden düşürme ve ikincil mevzuatla belirlenecek diğer cezaları verebilir.

(5) Disiplin ihlali oluşturacak fiiller ve disiplin yargılamasının temel usul ve esasları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Denetim kurulu

MADDE 33- (1) Denetim kurulu, spor federasyonunun mali işlemlerinin mevzuata, belge ve kararlara uygun olup olmadığını genel kurul adına denetler.

(2) Denetim kurulu; iki üyesi genel kurul tarafından seçikle belirlenen, üç üyesi ise Bakanlık tarafından görevlendirilen beş üyeden oluşur.

(3) Denetimlerin spor federasyonunun merkezinde yapılması zorunludur. Her mali yılda en az dört defa denetim yapılarak tespit edilen hususlarda gerekli işlem tesis edilmesi için yönetim kuruluna bildirim yapılır. Yönetim

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Yönetim kurulu üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve katılanların salt çoğunluğuyla karar alır.

Disiplin kurulu

MADDE 32- (1) Disiplin kurulu, spor federasyonlarının faaliyet programında yer alan veya spor federasyonu tarafından izin verilen müsabaka ve faaliyetlerden doğan disiplin uyumsuzluklarında yetkilidir.

(2) Disiplin kurulu üyeleri, genel kurul tarafından seçilen beş asıl ve beş yedek üyeden oluşur.

(3) Disiplin kurulu, üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve katılanların salt çoğunluğuyla karar alır.

(4) Disiplin kurulu; ihtar, kınama, para cezası, ödüllerin iadesi, ihraç, müsabakadan men, hak mahrumiyeti, lisans ve diğer uygunluk belgelerinin askıya alınması veya iptali, spor dalı tescilinin iptali, seyircisiz oynama, saha kapatma, hükmen mağlubiyet, puan indirme, ligden düşürme ve ikincil mevzuatla belirlenecek diğer cezaları verebilir.

(5) Disiplin ihlali oluşturacak fiiller ve disiplin yargılamasının temel usul ve esasları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Denetim kurulu

MADDE 33- (1) Denetim kurulu, spor federasyonunun mali işlemlerinin mevzuata, belge ve kararlara uygun olup olmadığını genel kurul adına denetler.

(2) Denetim kurulu; iki üyesi genel kurul tarafından seçikle belirlenen, üç üyesi ise Bakanlık tarafından görevlendirilen beş üyeden oluşur.

(3) Denetimlerin spor federasyonunun merkezinde yapılması zorunludur. Her mali yılda en az dört defa denetim yapılarak tespit edilen hususlarda gerekli işlemlerin tesis edilmesi için yönetim kuruluna bildirim yapılır. Yönetim

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

kurulu tespit edilen hususların gereğini yerine getirmekle yükümlüdür. Ayrıca her mali genel kurul için yıllık esasa göre hazırlayacağı denetim raporunu, genel kurulun onayına sunar.

(4) Denetim kurulu tarafından yapılacak denetimin usul ve esasları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Federasyon başkanı, yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinde aranacak genel şartlar

MADDE 34- (1) Federasyon başkanı ile yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinde aşağıdaki genel şartlar aranır:

- a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak.
- b) En az lise mezunu olmak.
- c) Tahkim Kurulu, Bakanlık spor disiplin kurulları, ulusal veya uluslararası spor federasyonlarının disiplin kurullarından son beş yıl içinde bir defada altı ay veya toplamda bir yıl hak mahrumiyeti cezası almamış olmak.

ç) Kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile; Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, terörün finansmanı, kaçakçılık, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, fuhuş, uyuşturucu ve uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma, kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak, şike veya teşvik primi, kanuna aykırı olarak spor müsabakalarına dayalı bahis ve şans oyunlarını oynatma, oynatılmasına yer ve imkan sağlama, reklamını yapma, para nakline aracılık etme veya bu Kanunun 20 nci maddesine muhalefet etme suçlarından mahkûm olmamak.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kurulu tespit edilen hususların gereğini yerine getirmekle yükümlüdür. Ayrıca her mali genel kurul için yıllık esasa göre hazırlayacağı denetim raporunu, genel kurulun onayına sunar.

(4) Denetim kurulu tarafından yapılacak denetimin usul ve esasları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Federasyon başkanı, yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinde aranacak genel şartlar

MADDE 34- (1) Federasyon başkanı ile yönetim, denetim ve disiplin kurulu üyelerinde aşağıdaki genel şartlar aranır:

- a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak.
- b) En az lise mezunu olmak.
- c) Tahkim Kurulu, Bakanlık spor disiplin kurulları, ulusal veya uluslararası spor federasyonlarının disiplin kurullarından son beş yıl içinde bir defada altı ay veya toplamda bir yıl hak mahrumiyeti cezası almamış olmak.

ç) Kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile; Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, terörün finansmanı, kaçakçılık, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, fuhuş, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti, uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılmasını kolaylaştırma, kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak, şike veya teşvik primi, kanuna aykırı olarak spor müsabakalarına dayalı bahis ve şans oyunlarını oynatma, oynatılmasına yer ve imkân sağlama, reklamını yapma, para nakline aracılık etme veya bu Kanunun 20 nci maddesine muhalefet etme suçlarından mahkûm olmamak.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

d) Federasyon başkan adayları yönünden genel kurul delegelerinin en az yüzde on beşinin yazılı desteğine sahip olmak.

e) Federasyon başkan adayları yönünden Bakanlık tarafından belirlenecek miktarı geçmemek üzere spor federasyonu tarafından tespit edilen adaylık ücretini yatırmak.

(2) Federasyon başkan adayları, genel kurul tarihinden en az on gün önce yazılı başvurularını federasyona yaparlar. Federasyon başkan adaylarının, adaylık şartlarını taşıyıp taşımadıkları Bakanlık tarafından değerlendirilir.

(3) Bir kimse üst üste veya aralıklı olarak aynı spor federasyonunda en fazla üç dönem federasyon başkanlığı yapabilir.

(4) Spor federasyonlarında ücretli veya fahri görev alanların spor kulüplerindeki üyelik ve yöneticilikleri göreve başlama tarihinden itibaren kendiliğinden sona erer. Spor federasyonlarında görevleri sona erenlerin kulüp üyeliği ve yöneticiliğinden kaynaklanan hakları korunur.

(5) Yönetim, denetim ve disiplin kurullarının çalışma usul ve esasları ile kurulların bu Kanunda sayılmayan diğer görevleri Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Genel sekreterlik

MADDE 35- (1) Genel sekreter, spor federasyonunun her türlü idari iş ve işlemlerini yönetim kurulunun talimatları doğrultusunda yapmakla yetkili ve sorumludur.

(2) Genel sekreter, kamu veya özel sektörde en az beş yıllık mesleki tecrübeye sahip ve en az dört yıllık yükseköğrenim mezunu kişiler arasından yönetim kurulu kararıyla istihdam edilir. Spor federasyonunun talebi halinde Bakan tarafından genel sekreter ataması yapılabilir.

(3) Genel sekreterlikte aranılacak diğer şartlar ile çalışma usul ve esasları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) Federasyon başkan adayları yönünden genel kurul delegelerinin en az yüzde on beşinin yazılı desteğine sahip olmak.

e) Federasyon başkan adayları yönünden Bakanlık tarafından belirlenecek miktarı geçmemek üzere spor federasyonu tarafından tespit edilen adaylık ücretini yatırmak.

(2) Federasyon başkan adayları, genel kurul tarihinden en az on gün önce yazılı başvurularını federasyona yaparlar. Federasyon başkan adaylarının, adaylık şartlarını taşıyıp taşımadıkları Bakanlık tarafından değerlendirilir.

(3) Bir kimse üst üste veya aralıklı olarak aynı spor federasyonunda en fazla üç dönem federasyon başkanlığı yapabilir.

(4) Spor federasyonlarında ücretli veya fahri görev alanların spor kulüplerindeki üyelik ve yöneticilikleri göreve başlama tarihinden itibaren kendiliğinden sona erer. Spor federasyonlarında görevleri sona erenlerin kulüp üyeliği ve yöneticiliğinden kaynaklanan hakları korunur.

(5) Yönetim, denetim ve disiplin kurullarının çalışma usul ve esasları ile kurulların bu Kanunda sayılmayan diğer görevleri Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Genel sekreterlik

MADDE 35- (1) Genel sekreter, spor federasyonunun her türlü idari iş ve işlemlerini yönetim kurulunun talimatları doğrultusunda yapmakla yetkili ve sorumludur.

(2) Genel sekreter, kamu veya özel sektörde en az beş yıllık mesleki tecrübeye sahip ve en az dört yıllık yükseköğrenim mezunu kişiler arasından yönetim kurulu kararıyla istihdam edilir. Spor federasyonunun talebi hâlinde Bakan tarafından genel sekreter ataması yapılabilir.

(3) Genel sekreterlikte aranacak diğer şartlar ile çalışma usul ve esasları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Diğer kurulların oluşumu

MADDE 36- (1) Bu Kanunda belirtilmeyen ve spor federasyonu tarafından oluşturulacak diğer kurulların oluşumu, çalışma usul ve esasları talimatla belirlenir.

Spor federasyonu il temsilcisi

MADDE 37- (1) Spor federasyonlarının yurt içi bağlantısını ve spor federasyonunun faaliyetlerinde il müdürlükleri ile koordinasyonu sağlamak üzere, illerde spor federasyonu temsilcilikleri kurulabilir. Spor federasyonlarının il temsilcileri, 35 inci maddenin birinci fıkrasında aranan şartlar dahilinde federasyon başkanının teklifi ve Bakanlık onayı ile görevlendirilir.

Spor federasyonunun görev ve yetkileri

MADDE 38- (1) Spor federasyonunun görev ve yetkileri şunlardır;

- a) Spor dalı ile ilgili faaliyetleri ulusal ve uluslararası kurallara göre yürütmek.
- b) Spor dalının gelişmesini, her yaş grubunda yapılmasını ve ülke genelinde yaygınlaşmasını sağlamak.
- c) Ulusal ve uluslararası düzeyde performans sporcusu yetiştirmek amacıyla Bakanlıkla koordineli bir şekilde altyapıya yönelik olarak gerekli çalışmaları yürütmek.
- ç) Sporcu sağlığı ile ilgili konularda gerekli önlemleri almak.
- d) Spor federasyonunu teşkilatlandırmak.
- e) Spor federasyonunu uluslararası faaliyetlerde temsil etmek.
- f) Tahkim Kurulu kararlarını uygulamak.
- g) Yıllık ve dört yıllık stratejik plan hazırlamak,
- ğ) Bakanlık bilişim sistemlerini kullanmak.
- h) Kendisine bağlı spor dallarında spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerini sportif yönden denetlemek.
- ı) İkincil mevzuatla belirlenen diğer görevleri yapmak.

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Diğer kurulların oluşumu

MADDE 36- (1) Bu Kanunda belirtilmeyen ve spor federasyonu tarafından oluşturulacak diğer kurulların oluşumu, çalışma usul ve esasları talimatla belirlenir.

Spor federasyonu il temsilcisi

MADDE 37- (1) Spor federasyonlarının yurt içi bağlantısını ve spor federasyonunun faaliyetlerinde il müdürlükleri ile koordinasyonu sağlamak üzere, illerde spor federasyonu temsilcilikleri kurulabilir. Spor federasyonlarının il temsilcileri, 34 üncü maddenin birinci fıkrasında aranan şartlar dâhilinde federasyon başkanının teklifi ve Bakanlık onayı ile görevlendirilir.

Spor federasyonunun görev ve yetkileri

MADDE 38- (1) Spor federasyonunun görev ve yetkileri şunlardır:

- a) Spor dalı ile ilgili faaliyetleri ulusal ve uluslararası kurallara göre yürütmek.
- b) Spor dalının gelişmesini, her yaş grubunda yapılmasını ve ülke genelinde yaygınlaşmasını sağlamak.
- c) Ulusal ve uluslararası düzeyde performans sporcusu yetiştirmek amacıyla Bakanlıkla koordineli bir şekilde altyapıya yönelik olarak gerekli çalışmaları yürütmek.
- ç) Sporcu sağlığı ile ilgili konularda gerekli önlemleri almak.
- d) Spor federasyonunu teşkilatlandırmak.
- e) Spor federasyonunu uluslararası faaliyetlerde temsil etmek.
- f) Tahkim Kurulu kararlarını uygulamak.
- g) Yıllık ve dört yıllık stratejik plan hazırlamak.
- ğ) Bakanlık bilişim sistemlerini kullanmak.
- h) Kendisine bağlı spor dallarında spor kulüpleri ve spor anonim şirketlerini sportif yönden denetlemek.
- ı) Yönetmelikle belirlenen diğer görevleri yapmak.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Spor federasyonu gelirleri

MADDE 39- (1) Spor federasyonunun gelirleri şunlardır:

- a) Bakanlık bütçesinden ayrılacak pay.
- b) Bakanlık bütçesinden eğitim ve altyapının iyileştirilmesine ilişkin projelerin desteklenmesi için aktarılacak kaynak.
- c) Katılım payı, başvuru harçları ve aidatlar.
- ç) Antrenör, hakem ve sporcuların, lisans ve vize ücretleri ile transferlerden alınacak pay.
- d) Kulüplerin tescil ücretleri.
- e) Kulüplerin televizyon, radyo, internet ve benzeri mecralarda yapılacak müsabaka yayınlarından, her türlü basın ve yayın organları ile yapacakları ve kulüplerin forma sözleşmelerinden elde ettikleri gelirlerin ana statüde belirlenecek oranı ile milli ve temsili müsabakaların televizyon, radyo ve internet üzerinden yayınlarından elde edilecek gelirler.
- f) Eğitim, kurs, seminer ve spor federasyonunun görev alanı içerisinde yer alan spor dalları ile ilgili olarak kurulan iktisadi işletmelerden elde edilecek gelirler.
- g) Sponsorluk gelirleri.
- ğ) Reklam, basılı yayın ve basılı evrak gelirleri.
- h) Ceza ve itiraz gelirleri,
- ı) Yardım ve bağışlar.
- i) Kira ve işletme gelirleri.
- j) Federasyon başkan adaylarından alınan başvuru ücretleri,
- k) Diğer benzeri gelirler.

(2) Spor federasyonunun bu Kanunda sayılan görevleriyle ilgili faaliyetleri dolayısıyla iktisadi işletme oluşmuş sayılmaz.

Spor federasyonunun malları ve tahsis

MADDE 40- (1) Spor federasyonları mallarının haczedilebilmesi ilgili alacağın kesinleşmesine bağlıdır. Kesinleşmeden icraya konulan talepler icra müdürlüğüne reddedilir.

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Spor federasyonu gelirleri

MADDE 39- (1) Spor federasyonunun gelirleri şunlardır:

- a) Bakanlık bütçesinden ayrılacak pay.
- b) Bakanlık bütçesinden eğitim ve altyapının iyileştirilmesine ilişkin projelerin desteklenmesi için aktarılacak kaynak.
- c) Katılım payı, başvuru harçları ve aidatlar.
- ç) Antrenör, hakem ve sporcuların, lisans ve vize ücretleri ile transferlerden alınacak pay.
- d) Kulüplerin tescil ücretleri.
- e) Kulüplerin televizyon, radyo, internet ve benzeri mecralarda yapılacak müsabaka yayınlarından, her türlü basın ve yayın organları ile yapacakları ve kulüplerin forma sözleşmelerinden elde ettikleri gelirlerin ana statüde belirlenecek oranı ile milli ve temsili müsabakaların televizyon, radyo ve internet üzerinden yayınlarından elde edilecek gelirler.
- f) Eğitim, kurs, seminer ve spor federasyonunun görev alanı içerisinde yer alan spor dalları ile ilgili olarak kurulan iktisadi işletmelerden elde edilecek gelirler.
- g) Sponsorluk gelirleri.
- ğ) Reklam, basılı yayın ve basılı evrak gelirleri.
- h) Ceza ve itiraz gelirleri,
- ı) Yardım ve bağışlar.
- i) Kira ve işletme gelirleri.
- j) Federasyon başkan adaylarından alınan başvuru ücretleri,
- k) Diğer benzeri gelirler.

(2) Spor federasyonunun bu Kanunda sayılan görevleriyle ilgili faaliyetleri dolayısıyla iktisadi işletme oluşmuş sayılmaz.

Spor federasyonunun malları ve tahsis

MADDE 40- (1) Spor federasyonları mallarının haczedilebilmesi ilgili alacağın kesinleşmesine bağlıdır. Kesinleşmeden icraya konulan talepler icra müdürlüğüne reddedilir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(2) Bakanlık, spor federasyonlarına aynı ve nakdi yardımda bulunabilir ve spor federasyonlarının ihtiyaç duyduğu sicile kayıtlı malları satın alabilir. Satın alınan sicile kayıtlı mallar spor federasyonlarına tahsis edilir. Tahsise ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından belirlenir.

(3) Bakanlık tarafından spor federasyonlarına yapılan yardımlar ile Bakanlık bütçesinden bu spor federasyonlarına tahsis edilen kaynaklar kullanılarak edinilen her türlü taşınır ve taşınmazlar edinim amacı dışında kullanılamaz ve Bakanlık izni alınmadan üçüncü kişilere satılamaz veya devredilemez.

(4) Tüzel kişiliği sonlandırılan spor federasyonlarının mal varlıkları Bakanlık teşkilatına devredilir.

(5) Bakanlık, spor federasyonları veya üst kuruluşların talebi üzerine, kendisine ait spor tesislerinin işletme hakkını ve taşınmazlarını bedelsiz olarak kırk dokuz yıla kadar spor federasyonu veya üst kuruluşların faaliyetleri için tahsis edebilir. Söz konusu spor tesisleri ile taşınır ve taşınmazların tahsis amacı dışında kullanılması halinde, tahsis işlemi Bakanlık tarafından iptal edilir.

Harcama ve belge düzeni

MADDE 41- (1) Spor federasyonlarının 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin (p) bendi kapsamında yapılan mal ve hizmet alımları, mülkiyetinde veya tasarrufunda bulunan taşınmazlar veya üzerindeki yapı ve tesislerin tahsisi, kiralanması, irtifak hakkı tesisi ile satışı, mal değişimi, arsa veya kat karşılığı inşaat yaptırılması, ecimisol ve tahliye işlemlerine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

(2) Spor federasyonları tek düzen hesap planına ve bilanço esasına göre kayıtlarını tutar. Hesap dönemi takvim yılıdır. Raporlarını aynı

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(2) Bakanlık, spor federasyonlarına aynı ve nakdî yardımda bulunabilir ve spor federasyonlarının ihtiyaç duyduğu sicile kayıtlı malları satın alabilir. Satın alınan sicile kayıtlı mallar spor federasyonlarına tahsis edilir. Tahsise ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından belirlenir.

(3) Bakanlık tarafından spor federasyonlarına yapılan yardımlar ile Bakanlık bütçesinden bu spor federasyonlarına tahsis edilen kaynaklar kullanılarak edinilen her türlü taşınır ve taşınmazlar edinim amacı dışında kullanılamaz ve Bakanlık izni alınmadan üçüncü kişilere satılamaz veya devredilemez.

(4) Tüzel kişiliği sonlandırılan spor federasyonlarının mal varlıkları Bakanlık teşkilatına devredilir.

(5) Bakanlık, spor federasyonları veya üst kuruluşların talebi üzerine, kendisine ait spor tesislerinin işletme hakkını ve taşınmazlarını bedelsiz olarak kırk dokuz yıla kadar spor federasyonu veya üst kuruluşların faaliyetleri için tahsis edebilir. Söz konusu spor tesisleri ile taşınır ve taşınmazların tahsis amacı dışında kullanılması hâlinde, tahsis işlemi Bakanlık tarafından iptal edilir.

Harcama ve belge düzeni

MADDE 41- (1) Spor federasyonlarının 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin (p) bendi kapsamında yapılan mal ve hizmet alımları, mülkiyetinde veya tasarrufunda bulunan taşınmazlar veya üzerindeki yapı ve tesislerin tahsisi, kiralanması, irtifak hakkı tesisi ile satışı, mal değişimi, arsa veya kat karşılığı inşaat yaptırılması, ecimisol ve tahliye işlemlerine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

(2) Spor federasyonları tek düzen hesap planına ve bilanço esasına göre kayıtlarını tutar. Hesap dönemi takvim yılıdır. Raporlarını aynı

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

usulde alır ve muhafaza eder, yasal defterlerini, 213 sayılı Kanun uyarınca tutulması gereken defterlere ilişkin yükümlülükler saklı kalmak üzere, 6102 sayılı Kanun hükümlerine göre tasdik ettirir ve saklar.

(3) Muhasebe kayıtları 213 sayılı Kanun ile belirlenen sürelerde; sporcu, hakem, antrenör ve bunlara ilişkin kurs, sınav, madalya, millik belgeleri, kuşak, bröve ve benzeri tüm kayıtlar ise devamlı olarak saklanır.

Bakanlık denetimi, incelemesi ve soruşturması

MADDE 42- (1) Spor federasyonlarının her türlü iş ve işlemleri ile harcamalarının denetimi, incelemesi ve soruşturması Bakan tarafından görevlendirilecek denetim elemanlarınca yapılır.

(2) Bakanlık tarafından yapılacak denetim sonucunda tespit edilecek her türlü zarar Bakanlık tarafından ilgililerden tahsil edilir.

(3) Spor federasyonu yönetim kurulunun, genel kurul tarafından ibrası yönetim kurulunun denetim sonucu ortaya çıkacak sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

(4) Kendi kuruluş kanunu bulunan spor federasyonları açısından yapılacak Bakanlık denetiminin kapsamı, Bakanlık tarafından yapılacak aynı ve nakdi yardımlar ile tahsislerin mevzuata ve amacına uygun olarak harcanması ve kullanımının tespiti ile sınırlıdır. Yapılan denetim sonucunda tespit edilecek her türlü zarar Bakanlık tarafından ilgililerden tahsil edilir. Kendi kuruluş kanunu bulunan spor federasyonu yönetim kurulunun, genel kurul tarafından ibrası yönetim kurulunun denetim sonucu ortaya çıkacak sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

(5) Federasyon faaliyetlerinde görevli bulunanlar, görevleriyle ilgili olarak işlemiş oldukları suçlar bakımından kamu görevlisi sayılır.

(6) Bakanlık tarafından yapılacak denetimin usul ve esasları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

usulde alır ve muhafaza eder; yasal defterlerini, 213 sayılı Kanun uyarınca tutulması gereken defterlere ilişkin yükümlülükler saklı kalmak üzere, 6102 sayılı Kanun hükümlerine göre tasdik ettirir ve saklar.

(3) Muhasebe kayıtları 213 sayılı Kanun ile belirlenen sürelerde; sporcu, hakem, antrenör ve bunlara ilişkin kurs, sınav, madalya, millilik belgeleri, kuşak, bröve ve benzeri tüm kayıtlar ise devamlı olarak saklanır.

Bakanlık denetimi, incelemesi ve soruşturması

MADDE 42- (1) Spor federasyonlarının her türlü iş ve işlemleri ile harcamalarının denetimi, incelemesi ve soruşturması Bakan tarafından görevlendirilecek denetim elemanlarınca yapılır.

(2) Bakanlık tarafından yapılacak denetim sonucunda tespit edilecek her türlü zarar Bakanlık tarafından ilgililerden tahsil edilir.

(3) Spor federasyonu yönetim kurulunun, genel kurul tarafından ibrası yönetim kurulunun denetim sonucu ortaya çıkacak sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

(4) Kendi kuruluş kanunu bulunan spor federasyonları açısından yapılacak Bakanlık denetiminin kapsamı, Bakanlık tarafından yapılacak aynı ve nakdi yardımlar ile tahsislerin mevzuata ve amacına uygun olarak harcanması ve kullanımının tespiti ile sınırlıdır. Yapılan denetim sonucunda tespit edilecek her türlü zarar Bakanlık tarafından ilgililerden tahsil edilir. Kendi kuruluş kanunu bulunan spor federasyonu yönetim kurulunun, genel kurul tarafından ibrası yönetim kurulunun denetim sonucu ortaya çıkacak sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

(5) Federasyon faaliyetlerinde görevli bulunanlar, görevleriyle ilgili olarak işlemiş oldukları suçlar bakımından kamu görevlisi sayılır.

(6) Bakanlık tarafından yapılacak denetim, inceleme ve soruşturmanın usul ve esasları Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

Spor federasyonlarının bütçe ve harcama ilkeleri

MADDE 43- (1) Spor federasyonları;

a) Mali yükümlülüklerini süresi içinde yerine getirmek için gerekli özeni göstermek,
b) Denk bütçe tesis etmek, giderlerini gelirleri oranında gerçekleştirecek bir idari ve mali yapı oluşturmak,

zorundadır.

(2) Spor federasyonları;

a) Önceki yıl gelirlerinin yüzde onunu aşacak miktarda borçlanma yapamaz.

b) Spor federasyonlarınca yapılacak ödeme ve tahsilatların 5411 sayılı Kanun kapsamındaki bankalar ile finansal kuruluşlar veya Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi aracılığı ile yapılması zorunludur. Bu konuda 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendindeki yetkiye dayanılarak Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslar dahilindeki parasal sınırlar uygulanır. Bu şekilde yapılmayan ödeme ve tahsilatların varlığı veya başka bir şekilde yapıldığı ispatlanamaz. Spor federasyonları adına veya hesabına yapılan tüm ödeme veya tahsilatların spor federasyonlarının defter ve kayıtlarında gösterilmesi gereklidir.

c) Spor federasyonlarının bütçelerinde gelir ve gider denkleğinin sağlanması ve bunların kamu kurumlarına vergi, sigorta ve benzeri kamu hukukundan kaynaklanan vadesi geçmiş borcunun bulunmaması esastır.

ç) Spor federasyonu başkan ve yönetim kurulu üyeleri; mevzuattan kaynaklanan yükümlülüklerini kasıt veya ihmalle ihlal ettikleri takdirde oluşabilecek zararlardan müteselsilen sorumludur. Ancak zarara sebebiyet verenlerin bu fıkraya aykırılık hallerine ilişkin sorumluluklarında kasıt veya ihmal aranmaz. Bu durumda spor federasyonu ve alacaklıları, spor federasyonunun yükümlendirildiği tutar için sorumluları doğrudan takip edebilir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Spor federasyonlarının bütçe ve harcama ilkeleri

MADDE 43- (1) Spor federasyonları;

a) Mali yükümlülüklerini süresi içinde yerine getirmek için gerekli özeni göstermek,
b) Denk bütçe tesis etmek, giderlerini gelirleri oranında gerçekleştirecek bir idari ve mali yapı oluşturmak,

zorundadır.

(2) Spor federasyonları;

a) Önceki yıl gelirlerinin yüzde onunu aşacak miktarda borçlanma yapamaz.

b) Spor federasyonlarınca yapılacak ödeme ve tahsilatların 5411 sayılı Kanun kapsamındaki bankalar ile finansal kuruluşlar veya Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi aracılığı ile yapılması zorunludur. Bu konuda 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendindeki yetkiye dayanılarak Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslar dahilindeki parasal sınırlar uygulanır. Bu şekilde yapılmayan ödeme ve tahsilatların varlığı veya başka bir şekilde yapıldığı ispatlanamaz. Spor federasyonları adına veya hesabına yapılan tüm ödeme veya tahsilatların spor federasyonlarının defter ve kayıtlarında gösterilmesi gereklidir.

c) Spor federasyonlarının bütçelerinde gelir ve gider denkleğinin sağlanması ve bunların kamu kurumlarına vergi, sigorta ve benzeri kamu hukukundan kaynaklanan vadesi geçmiş borcunun bulunmaması esastır.

ç) Spor federasyonu başkan ve yönetim kurulu üyeleri; mevzuattan kaynaklanan yükümlülüklerini kasıt veya ihmalle ihlal ettikleri takdirde oluşabilecek zararlardan müteselsilen sorumludur. Ancak zarara sebebiyet verenlerin bu fıkraya aykırılık hallerine ilişkin sorumluluklarında kasıt veya ihmal aranmaz. Bu durumda spor federasyonu ve alacaklıları, spor federasyonunun yükümlendirildiği tutar için sorumluları doğrudan takip edebilir.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(3) Yönetim kurulu, Bakanlıktan izin almaksızın görev süresini aşacak şekilde spor federasyonunu borç altına sokacak işlem yapamaz.

Spor elemanlarının belgelendirilmesi

MADDE 44- (1) Spor idarecisi, çalıştırıcı, antrenör, eğitmen, hakem ve benzeri spor elemanlarının; mesleki standartları, ulusal teknik ve mesleki yeterliliklerinin esasları, denetimi, ölçümü, belgelendirme ve sertifikalandırma işlemleri Bakanlık tarafından yapılır. Buna ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

İKİNCİ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Spor dallarının tespiti

MADDE 45- (1) Spor dalları Bakanlık tarafından belirlenir ve teknik ve idari bakımdan spor federasyonlarına bağlanır.

(2) Bir spor dalının profesyonel olarak belirlenmesine, ilgili spor federasyonunun görüşü alınarak Bakanlık tarafından karar verilir.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 46- (1) Spor federasyonları ile ilgili olarak bu Kanunda hüküm bulunmayan konularda, spor federasyonlarının kendi kuruluş kanunları, 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu, 4721 sayılı Kanun ile 5253 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

DÖRDÜNCÜ KISIM

Çeşitli ve Son Hükümler

BİRİNCİ BÖLÜM

Ceza Hükümleri ve Soruşturma Usulü

Ceza hükümleri ve soruşturma usulü

MADDE 47- (1) Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticileri bu Kanunun 20 nci maddesinin

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Yönetim kurulu, Bakanlıktan izin almaksızın görev süresini aşacak şekilde spor federasyonunu borç altına sokacak işlem yapamaz.

Spor elemanlarının belgelendirilmesi

MADDE 44- (1) Spor idarecisi, çalıştırıcı, antrenör, eğitmen, hakem ve benzeri spor elemanlarının; mesleki standartları, ulusal teknik ve mesleki yeterliliklerinin esasları, denetimi, ölçümü, belgelendirme ve sertifikalandırma işlemleri Mesleki Yeterlilik Kurumu ile iş birliği yapılarak, münhasıran Bakanlık tarafından yapılır. Buna ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

İKİNCİ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Spor dallarının tespiti

MADDE 45- (1) Spor dalları Bakanlık tarafından belirlenir ve teknik ve idari bakımdan spor federasyonlarına bağlanır.

(2) Bir spor dalının profesyonel olarak belirlenmesine, ilgili spor federasyonunun görüşü alınarak Bakanlık tarafından karar verilir.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 46- (1) Spor federasyonları ile ilgili olarak bu Kanunda hüküm bulunmayan konularda, spor federasyonlarının kendi kuruluş kanunları, 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu, 4721 sayılı Kanun ile 5253 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

DÖRDÜNCÜ KISIM

Çeşitli ve Son Hükümler

BİRİNCİ BÖLÜM

Ceza Hükümleri ve Soruşturma Usulü

Ceza hükümleri ve soruşturma usulü

MADDE 47- (1) Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticileri bu Kanunun 20 nci maddesinin

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

dördüncü, beşinci veya sekizinci fıkralarına aykırı fiilleri nedeniyle bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Bu Kanunun 20 nci maddesinin dokuzuncu fıkrasına aykırı davranışlar, yüz gündün beş yüz güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) Spor federasyonu başkan ve yönetim kurulu üyeleri, bu Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine ve üçüncü fıkrasına aykırı fiilleri nedeniyle bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(4) Bu Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendine aykırı davranışlar, yüz gündün beş yüz güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(5) Bakanlık ve diğer kamu kurumları tarafından tahsis edilen taşınmazlar ve sağlanan destekleri, kuruluş kanunu bulunan spor federasyonları da dahil tahsis ya da destek amacı dışında kullananlar bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(6) Spor dallarının düzenlenmesi ve yürütülmesine ilişkin olarak Bakanlık veya spor dalının ilgili olduğu spor federasyonundan yazılı izin almaksızın; bu kapsamda faaliyette bulunan veya unvanlarında, her türlü belge, ilan ve reklamlarında veya kamuoyuna yaptıkları açıklamalarda spor federasyonu gibi faaliyet gösterdikleri izlenimini uyandıracak söz ve deyimleri kullanan ya da bu tarz davranışlarda bulunan kişiler, Bakanlık veya ilgili spor federasyonunun şikayeti üzerine üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(7) Spor kulübü kurma hakkına sahip olmadıkları halde spor kulübü kuranlar veya spor kulüplerine üye olmaları kanunlarla yasaklandığı halde üye olanlar ile spor kulüplerine üye olması kanunlarla yasaklanmış kişileri bilerek üyeliğe kabul eden veya kaydını silmeyen veya spor kulübü üyesi iken üye olma hakkını kaybeden

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

dördüncü, beşinci veya sekizinci fıkralarına aykırı fiilleri nedeniyle bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Bu Kanunun 20 nci maddesinin dokuzuncu fıkrasına aykırı davranışlar, yüz gündün beş yüz güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) Spor federasyonu başkan ve yönetim kurulu üyeleri, bu Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine ve üçüncü fıkrasına aykırı fiilleri nedeniyle bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(4) Bu Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendine aykırı davranışlar, yüz gündün beş yüz güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(5) Bakanlık ve diğer kamu kurumları tarafından tahsis edilen taşınmazlar ve sağlanan destekleri, kuruluş kanunu bulunan spor federasyonları da dâhil tahsis ya da destek amacı dışında kullananlar bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(6) Spor dallarının düzenlenmesi ve yürütülmesine ilişkin olarak Bakanlık veya spor dalının ilgili olduğu spor federasyonundan yazılı izin almaksızın; bu kapsamda faaliyette bulunan veya unvanlarında, her türlü belge, ilan ve reklamlarında veya kamuoyuna yaptıkları açıklamalarda spor federasyonu gibi faaliyet gösterdikleri izlenimini uyandıracak söz ve deyimleri kullanan ya da bu tarz davranışlarda bulunan kişiler, Bakanlık veya ilgili spor federasyonunun şikayeti üzerine üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(7) Spor kulübü kurma hakkına sahip olmadıkları hâlde spor kulübü kuranlar veya spor kulüplerine üye olmaları kanunlarla yasaklandığı hâlde üye olanlar ile spor kulüplerine üye olması kanunlarla yasaklanmış kişileri bilerek üyeliğe kabul eden veya kaydını silmeyen veya spor kulübü üyesi iken üye olma hakkını kaybeden

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

kişileri üyelikten silmeyen spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine beşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(8) Genel kurulu süresinde toplantıya çağırılmayan, genel kurul toplantılarını kanun ve tüzük hükümlerine aykırı olarak veya spor kulübünün merkezinin bulunduğu veya tüzüğünde belirtilen yer dışında yapan spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine beşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(9) Spor kulübüne ait tutulması gereken defter veya kayıtları tutmayan veya tasdiksiz defter tutan spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticileri üç aydan bir yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır. Bu defter ve kayıtların usulüne uygun tutulmaması halinde spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine ve defterleri tutmakla sorumlu kişilere beşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(10) Genel kurul ve diğer spor kulübü organlarında yapılan seçimler ve oylamalar ile oyların sayım ve dökümüne hile karıştıranlar ve defter veya kayıtları tahrif veya yok edenler veya gizleyenler, fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde, altı aydan iki yıla kadar hapis ve adli para cezası ile cezalandırılır.

(11) Her ne suretle olursa olsun kendisine tevdi olunan spor kulübüne ait para veya para hükmündeki evrak, senet veya sair malları kendisinin veya başkasının menfaatine olarak sarf veya istihlâk veya rehneden veya satan, gizleyen, imha, inkâr, tahrif veya tağyir eden yönetim kurulu başkanı ve üyeleri veya denetçiler ile spor kulübünün diğer personeli 5237 sayılı Kanunun güveni kötüye kullanma suçuna ilişkin hükümlerine göre cezalandırılır.

(12) Bu Kanunun 13 üncü maddesinde belirtilen beyannameyi bilerek gerçeğe aykırı olarak verenler yüz günden az olmamak üzere

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kişileri üyelikten silmeyen spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine beş bin Türk lirası idari para cezası verilir.

(8) Genel kurulu süresinde toplantıya çağırılmayan, genel kurul toplantılarını kanun ve tüzük hükümlerine aykırı olarak veya spor kulübünün merkezinin bulunduğu veya tüzüğünde belirtilen yer dışında yapan spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine beş bin Türk lirası idari para cezası verilir.

(9) Spor kulübüne ait tutulması gereken defter veya kayıtları tutmayan veya tasdiksiz defter tutan spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticileri üç aydan bir yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır. Bu defter ve kayıtların usulüne uygun tutulmaması hâlinde spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine ve defterleri tutmakla sorumlu kişilere beş bin Türk lirası idari para cezası verilir.

(10) Genel kurul ve diğer spor kulübü organlarında yapılan seçimler ve oylamalar ile oyların sayım ve dökümüne hile karıştıranlar ve defter veya kayıtları tahrif veya yok edenler veya gizleyenler, fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde, altı aydan iki yıla kadar hapis ve adli para cezası ile cezalandırılır.

(11) Her ne suretle olursa olsun kendisine tevdi olunan spor kulübüne ait para veya para hükmündeki evrak, senet veya sair malları kendisinin veya başkasının menfaatine olarak sarf veya istihlak veya rehneden veya satan, gizleyen, imha, inkâr, tahrif veya tağyir eden yönetim kurulu başkanı ve üyeleri veya denetçiler ile spor kulübünün diğer personeli 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun güveni kötüye kullanma suçuna ilişkin hükümlerine göre cezalandırılır.

(12) Bu Kanunun 13 üncü maddesinde belirtilen beyannameyi bilerek gerçeğe aykırı olarak verenler yüz günden az olmamak üzere

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

adli para cezası ile cezalandırılır. Bu maddede belirtilen beyanname verme yükümlülüğünü yerine getirmeyen spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine beşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir.

(13) Bu Kanunun 13 üncü maddesinin beşinci fıkrasındaki zorunluluğa uymayanlar üç aydan bir yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır.

(14) Bu Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası ve 12 nci maddesinin beşinci fıkrasında belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyen spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine ve üst kuruluş yöneticilerine beşbin Türk lirası idarî para cezası verilir.

(15) Bu Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasına aykırı olarak spor kulübü organlarında görev alanlara ve bu kişilerin görevlerini yazılı uyarıya rağmen on beş gün içerisinde sonlandırmayan spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine onbin Türk lirası idarî para cezası verilir. Bakanlık tarafından yapılan ikinci yazılı uyarıya rağmen üç ay içinde bu kişilerin organlardaki görevlerinin sonlandırılmaması hâlinde bu Kanunun 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendine göre işlem tesis edilir.

(16) Bu maddede belirtilen idari yaptırımlara karar vermeye Bakanlık yetkilidir. Bu yetki, merkezde Bakanlığın ilgili genel müdürlüğüne, taşrada ise il müdürlüklerine devredilebilir.

(17) Bu Kanunda tanımlanan veya atıfta bulunulan suçlara ilişkin delil veya emarelerin tespiti halinde Bakanlık, doğrudan Cumhuriyet başsavcılığına başvuruda bulunabilir. Soruşturma sonunda verilecek kovuşturmayaya yer olmadığı kararları Bakanlığa tebliğ edilir ve Bakanlık bu kararlara itiraz edebilir.

(18) Bu Kanunda tanımlanan veya atıfta bulunulan suçlar dolayısıyla açılan davalarda

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

adli para cezası ile cezalandırılır. Bu maddede belirtilen beyanname verme yükümlülüğünü yerine getirmeyen spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine beş bin Türk lirası idari para cezası verilir.

(13) Bu Kanunun 13 üncü maddesinin beşinci fıkrasındaki zorunluluğa uymayanlar üç aydan bir yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır.

(14) Bu Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası ve 12 nci maddesinin beşinci fıkrasında belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyen spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine ve üst kuruluş yöneticilerine beş bin Türk lirası idari para cezası verilir.

(15) Bu Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasına aykırı olarak spor kulübü organlarında görev alanlara ve bu kişilerin görevlerini yazılı uyarıya rağmen on beş gün içinde sonlandırmayan spor kulübü başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine on bin Türk lirası idarî para cezası verilir. Bakanlık tarafından yapılan ikinci yazılı uyarıya rağmen üç ay içinde bu kişilerin organlardaki görevlerinin sonlandırılmaması hâlinde bu Kanunun 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendine göre işlem tesis edilir.

(16) Bu maddede belirtilen idari yaptırımlara karar vermeye Bakanlık yetkilidir. Bu yetki, merkezde Bakanlığın ilgili genel müdürlüğüne, taşrada ise il müdürlüklerine devredilebilir.

(17) Bu Kanunda tanımlanan veya atıfta bulunulan suçlara ilişkin delil veya emarelerin tespiti hâlinde Bakanlık, doğrudan Cumhuriyet başsavcılığına başvuruda bulunabilir. Soruşturma sonunda verilecek kovuşturmayaya yer olmadığı kararları Bakanlığa tebliğ edilir ve Bakanlık bu kararlara itiraz edebilir.

(18) Bu Kanunda tanımlanan veya atıfta bulunulan suçlar dolayısıyla açılan davalarda

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

mahkeme, iddianamenin bir örneğini Bakanlığa tebliğ eder. Bakanlık, gerekli gördüğü davalarda başvuruda bulunması halinde, açılan davaya katılan olarak kabul edilir.

İKİNCİ BÖLÜM

Değiştirilen Hükümler, Yürürlükten Kaldırılan Hükümler ve Geçiş Hükümleri Değiştirilen hükümler

MADDE 48- 29/4/1959 tarihli ve 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu Kanunda tanımlanan suçlara ilişkin delil veya emarelerin tespiti halinde Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, doğrudan Cumhuriyet başsavcılığına başvuruda bulunabilir. Soruşturma sonunda verilecek kovuşturmayaya yer olmadığı kararları Spor Toto Teşkilat Başkanlığına tebliğ edilir ve Spor Toto Teşkilat Başkanlığı bu kararlara itiraz edebilir.

Bu Kanunda tanımlanan suçlar dolayısıyla açılan davalarda mahkeme, iddianamenin bir örneğini Spor Toto Teşkilat Başkanlığına tebliğ eder. Başvuru yapılması halinde Spor Toto Teşkilat Başkanlığı açılan davaya katılan olarak kabul edilir.”

MADDE 49- 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun ek 9 uncu maddesinin başlığı “Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu ile Tahkim Kurulu” şeklinde ve maddenin dokuzuncu ve onuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddenin onbirinci fıkrasında yer alan “Tahkim Kurulu ile Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu” ibareleri “Tahkim Kurulu, Merkez Spor Disiplin Kurulu ile Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu” şeklinde değiştirilmiş ve maddenin altı ilâ onikinci fıkraları hariç olmak üzere diğer fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

mahkeme, iddianamenin bir örneğini Bakanlığa tebliğ eder. Bakanlık, gerekli gördüğü davalarda başvuruda bulunması hâlinde, açılan davaya katılan olarak kabul edilir.

İKİNCİ BÖLÜM

Değiştirilen Hükümler, Yürürlükten Kaldırılan Hükümler ve Geçiş Hükümleri Değiştirilen hükümler

MADDE 48- 29/4/1959 tarihli ve 7258 sayılı Futbol ve Diğer Spor Müsabakalarında Bahis ve Şans Oyunları Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu Kanunda tanımlanan suçlara ilişkin delil veya emarelerin tespiti hâlinde Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, doğrudan Cumhuriyet başsavcılığına başvuruda bulunabilir. Soruşturma sonunda verilecek kovuşturmayaya yer olmadığı kararları Spor Toto Teşkilat Başkanlığına tebliğ edilir ve Spor Toto Teşkilat Başkanlığı bu kararlara itiraz edebilir.

Bu Kanunda tanımlanan suçlar dolayısıyla açılan davalarda mahkeme, iddianamenin bir örneğini Spor Toto Teşkilat Başkanlığına tebliğ eder. Başvuru yapılması hâlinde Spor Toto Teşkilat Başkanlığı açılan davaya katılan olarak kabul edilir.”

MADDE 49- 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun ek 9 uncu maddesinin başlığı “Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu ile Tahkim Kurulu” şeklinde ve maddenin dokuzuncu ve onuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddenin onbirinci fıkrasında yer alan “Tahkim Kurulu ile Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu” ibareleri “Tahkim Kurulu, Merkez Spor Disiplin Kurulu ile Sportif Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu” şeklinde değiştirilmiş ve maddenin altı ilâ onikinci fıkraları hariç olmak üzere diğer fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

“Federasyon başkanı ile yönetim, disiplin ve denetim kurulu üyelerinin, spor ahlakına ve disiplinine aykırı davranışlarının tespiti halinde Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından Merkez Spor Disiplin Kuruluna sevk edilmeleri sonucunda, Merkez Spor Disiplin Kurulunca verilecek kararlara karşı, ilgililerin itirazı üzerine karar verir.

Tahkim Kurulu, görevinde bağımsız ve tarafsızdır. Üyeler, istifa etmedikçe veya çekilmiş sayılmadıkça, yerlerine yenisi görevlendirilemez. Federasyonların veya spor kulüplerinin kurullarında görevli olanlar ile ihtar cezası dışında sportif ceza alanlar ve anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar ile casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, yağma, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas gibi yüz kızartıcı veya şeref ve haysiyeti kırıcı suçtan veya ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı ve haksız mal edinme suçlarından ceza alanlar Tahkim Kurulu üyeliği yapamazlar.”

MADDE 50- 3289 sayılı Kanunun ek 11 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkra kapsamında bedelsiz devredilen ya da bedeli karşılığında kiralanan spor tesisleri veya taşınmazlar, kullanım veya intifa hakkı sahibi ile kiracı tarafından, hasılattan ya da kira bedelinden Bakanlığa pay verilmesi suretiyle kiralanabilir. Buna ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 51- 3289 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Olimpik ve paralimpik sporcu yetiştirme

EK MADDE 15- Bakanlık tarafından, her yaz ve kış olimpiyat oyunlarına hazırlanmak amacıyla yetiştirilecek olimpik ve paralimpik sporculara yapılacak ödemeler damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir ve bu ödemeler haczedilemez.”

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Tahkim Kurulu, federasyon başkanı ile yönetim, disiplin ve denetim kurulu üyelerinin, spor ahlakına ve disiplinine aykırı davranışlarının tespiti hâlinde Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından Merkez Spor Disiplin Kuruluna sevk edilmeleri sonucunda, Merkez Spor Disiplin Kurulunca verilecek kararlara karşı, ilgililerin itirazı üzerine karar verir.

Tahkim Kurulu, görevinde bağımsız ve tarafsızdır. Üyeler, istifa etmedikçe veya çekilmiş sayılmadıkça, yerlerine yenisi görevlendirilemez. Federasyonların veya spor kulüplerinin kurullarında görevli olanlar ile ihtar cezası dışında sportif ceza alanlar ve anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar ile casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, yağma, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas gibi yüz kızartıcı veya şeref ve haysiyeti kırıcı suçtan veya ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı ve haksız mal edinme suçlarından ceza alanlar Tahkim Kurulu üyeliği yapamazlar.”

MADDE 50- 3289 sayılı Kanunun ek 11 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkra kapsamında bedelsiz devredilen ya da bedeli karşılığında kiralanan spor tesisleri veya taşınmazlar, kullanım veya intifa hakkı sahibi ile kiracı tarafından, hasılattan ya da kira bedelinden Bakanlığa pay verilmesi suretiyle kiralanabilir. Buna ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 51- 3289 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Olimpik ve paralimpik sporcu yetiştirme

EK MADDE 15- Bakanlık tarafından, her yaz ve kış olimpiyat oyunlarına hazırlanmak amacıyla yetiştirilecek olimpik ve paralimpik sporculara yapılacak ödemeler damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir ve bu ödemeler haczedilemez.”

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 52- 5/5/2009 tarihli ve 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun 5 inci maddesinin üç ilâ altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(3) TFF'nin futbol faaliyetlerinin yönetimi ve disiplinine ilişkin talimatlarına karşı talimatın yayımı tarihinden; ilk derece hukuk kurullarının futbol faaliyetlerinin yönetimi ve disiplinine ilişkin kararlarına karşı ise tebliğden itibaren yedi gün içerisinde Tahkim Kurulu nezdinde itiraz edilmezse talimat ve kararlar kesinleşir, bu talimat ve kararlara karşı yargı yoluna başvurulamaz.

(4) İlk derece hukuk kurulları, Yönetim Kurulu tarafından seçilecek üyelere oluşur. Hukuk kurullarına seçilen başkan ve üyelerin görev süresi, Yönetim Kurulu'nun görev süresi ile bağlı olmaksızın dört yıldır. Başkan veya üyeler istifa etmedikçe veya üyelikten çekilmiş sayılmadıkça yerlerine yeni üye seçilemez. Üyeler kendi aralarından bir başkan vekili ve bir raportör seçer. Herhangi bir nedenle boşalan üyeliğe, seçilen yeni üyeler kurulun kalan görev süresi kadar görev yapar. Bu kurulların çalışma usul ve esasları, TFF Statüsü ve talimatlarla düzenlenir.

(5) İlk derece hukuk kurullarının üyeleri görevlerinde tarafsız ve bağımsızdır ve görevleri süresince tarafsızlık ve bağımsızlıklarını korumakla yükümlüdürler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, ilk derece hukuk kurullarına yetkilerinin kullanılmasında emir ve talimat veremez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. İlk derece hukuk kurulları üyeleri, görevleri süresince TFF'nin başka kurul ve organlarında görev alamayacakları gibi TFF üyeleri veya bu üyelerle doğrudan bağlantılı diğer özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde de görev alamazlar.

(6) İl disiplin kurulları hariç ilk derece hukuk kurulları başkan ve üyeleri, görevlendirmelerine dair Yönetim Kurulu kararı tarihinden itibaren

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 52- 5/5/2009 tarihli ve 5894 sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanununun 5 inci maddesinin üç ilâ altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(3) TFF'nin futbol faaliyetlerinin yönetimi ve disiplinine ilişkin talimatlarına karşı talimatın yayımı tarihinden; ilk derece hukuk kurullarının futbol faaliyetlerinin yönetimi ve disiplinine ilişkin kararlarına karşı ise tebliğden itibaren yedi gün içinde Tahkim Kurulu nezdinde itiraz edilmezse talimat ve kararlar kesinleşir, bu talimat ve kararlara karşı yargı yoluna başvurulamaz.

(4) İlk derece hukuk kurulları, Yönetim Kurulu tarafından seçilecek üyelere oluşur. Hukuk kurullarına seçilen başkan ve üyelerin görev süresi, Yönetim Kurulu'nun görev süresi ile bağlı olmaksızın dört yıldır. Başkan veya üyeler istifa etmedikçe veya üyelikten çekilmiş sayılmadıkça yerlerine yeni üye seçilemez. Üyeler kendi aralarından bir başkan vekili ve bir raportör seçer. Herhangi bir nedenle boşalan üyeliğe seçilen yeni üyeler, kurulun kalan görev süresi kadar görev yapar. Bu kurulların çalışma usul ve esasları, TFF Statüsü ve talimatlarla düzenlenir.

(5) İlk derece hukuk kurullarının üyeleri görevlerinde tarafsız ve bağımsızdır ve görevleri süresince tarafsızlık ve bağımsızlıklarını korumakla yükümlüdürler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, ilk derece hukuk kurullarına yetkilerinin kullanılmasında emir ve talimat veremez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. İlk derece hukuk kurulları üyeleri, görevleri süresince TFF'nin başka kurul ve organlarında görev alamayacakları gibi TFF üyeleri veya bu üyelerle doğrudan bağlantılı diğer özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde de görev alamazlar.

(6) İl disiplin kurulları hariç ilk derece hukuk kurulları başkan ve üyeleri, görevlendirmelerine dair Yönetim Kurulu kararı tarihinden itibaren

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

en geç bir hafta içinde, görevlerini tarafsızlık ve bağımsızlık içinde yerine getirmelerine engel bir durumlarının olmadığına dair yazılı beyanlarını sunmak ve Yönetim Kurulu üyelerinin huzurunda görevlerini tarafsız ve bağımsız şekilde yerine getireceklerine dair yemin etmek suretiyle görevlerine başlar.”

“(7) İlk derece hukuk kurulları başkan ve üyeleri görevlerini kabul etmeden önce ve yargılama sürecinde tarafsızlıklarını ve bağımsızlıklarını etkileyebilecek başta menfaat çatışması olmak üzere her türlü tarafsızlık ve bağımsızlıklarından şüphe edilmeyi haklı gösterebilecek durum ve koşulları yazılı olarak bildirmek zorundadır.

(8) İlk derece hukuk kurulları başkan ve üyeleri bağımsızlık ve tarafsızlıklarından ciddi şüpheyi gerektirecek makul sebeplerin varlığı halinde derhal ilgili dosyadan çekilmek zorundadır.

(9) İlk derece hukuk kurulları yargılamayı adil ve tarafsız şekilde, tarafların eşitliği ilkesine ve hukuki dinlenilme hakkına uygun olarak ilk derece tahkim yargılamasını yapar.”

MADDE 53- 5894 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 6- (1) Tahkim Kurulu, bu Kanun uyarınca bağımsız ve tarafsız bir zorunlu tahkim mercii olup TFF’nin en üst hukuk kuruludur ve TFF Statüsü ve ilgili talimat hükümleri uyarınca TFF’nin yetkili organlarının ve kurullarının kararlarına karşı yapılan başvurular hakkında nihai karar verme yetkisine sahiptir.

(2) Tahkim Kurulu, Yönetim Kurulu tarafından en az on yıllık meslekî tecrübeye sahip hukukçular arasından seçilecek bir başkan ile altı asıl ve altı yedek üyeden oluşur. Tahkim Kurulu başkan ve üyeleri, görevlendirmelerine dair Yönetim Kurulu kararı tarihinden itibaren en geç bir hafta içinde, görevlerini tarafsızlık ve bağımsızlık içinde yerine getirmelerine engel bir

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

en geç bir hafta içinde, görevlerini tarafsızlık ve bağımsızlık içinde yerine getirmelerine engel bir durumlarının olmadığına dair yazılı beyanlarını sunmak ve Yönetim Kurulu üyelerinin huzurunda görevlerini tarafsız ve bağımsız şekilde yerine getireceklerine dair yemin etmek suretiyle görevlerine başlar.”

“(7) İlk derece hukuk kurulları başkan ve üyeleri görevlerini kabul etmeden önce ve yargılama sürecinde tarafsızlıklarını ve bağımsızlıklarını etkileyebilecek başta menfaat çatışması olmak üzere her türlü tarafsızlık ve bağımsızlıklarından şüphe edilmeyi haklı gösterebilecek durum ve koşulları yazılı olarak bildirmek zorundadır.

(8) İlk derece hukuk kurulları başkan ve üyeleri bağımsızlık ve tarafsızlıklarından ciddi şüpheyi gerektirecek makul sebeplerin varlığı hâlinde derhâl ilgili dosyadan çekilmek zorundadır.

(9) İlk derece hukuk kurulları adil ve tarafsız şekilde, tarafların eşitliği ilkesine ve hukuki dinlenilme hakkına uygun olarak ilk derece tahkim yargılamasını yapar.”

MADDE 53- 5894 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 6- (1) Tahkim Kurulu, bu Kanun uyarınca bağımsız ve tarafsız bir zorunlu tahkim mercii olup TFF’nin en üst hukuk kuruludur ve TFF Statüsü ve ilgili talimat hükümleri uyarınca TFF’nin yetkili organlarının ve kurullarının kararlarına karşı yapılan başvurular hakkında nihai karar verme yetkisine sahiptir.

(2) Tahkim Kurulu, Yönetim Kurulu tarafından en az on yıllık meslekî tecrübeye sahip hukukçular arasından seçilecek bir başkan ile altı asıl ve altı yedek üyeden oluşur. Tahkim Kurulu başkan ve üyeleri, görevlendirmelerine dair Yönetim Kurulu kararı tarihinden itibaren en geç bir hafta içinde, görevlerini tarafsızlık ve bağımsızlık içinde yerine getirmelerine engel bir

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

durumlarının olmadığına dair yazılı beyanlarını sunmak ve Yönetim Kurulu üyelerinin huzurunda görevlerini tarafsız ve bağımsız şekilde yerine getireceklerine dair yemin etmek suretiyle görevlerine başlar. Üyeler, ilk toplantıda kendi aralarından bir başkan vekili ve bir raportör seçer.

(3) Tahkim Kurulunun görev süresi, Yönetim Kurulunun görev süresinden bağımsız olarak göreve başladıkları tarihten itibaren dört yıldır. Üyeler, istifa etmedikçe veya çekilmiş sayılmadıkça, yerlerine yeni üye görevlendirilemez. Herhangi bir nedenle boşalan üyeliğe, seçilen yeni üyeler kurulun kalan görev süresi kadar görev yapar.

(4) Tahkim Kurulu üyeleri, görevlerini, tam bir tarafsızlık ve bağımsızlık içinde, TFF Statüsü ve talimatta belirtilen kurallara uygun şekilde yerine getirmekle yükümlüdür. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, Tahkim Kurulunun görevine ilişkin emir ve talimat veremez, tavsiye veya telkinde bulunamaz.

(5) Tahkim Kurulu, TFF'nin yetkili organları ile kurullarının futbol faaliyetlerinin yönetimi ve disiplinine ilişkin düzenlemeleri ve kararlarına karşı başvuruları inceleyerek nihai olarak karara bağlar. Tahkim Kuruluna başvuru süresi, TFF talimatlarına karşı talimatın internet sitesinde yayımı tarihinden ve kararlara karşı kararın tebliğinden itibaren yedi gündür.

(6) Tahkim Kurulunun; futbol faaliyetlerinin yönetimi ve disiplinine ilişkin kararları kesindir. Bunun dışındaki kararlarına karşı tebliğden itibaren bir ay içinde 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 439 uncu maddesine göre iptal davası açılabilir.

(7) Tahkim Kurulu üyeleri, görevleri süresince TFF'nin başka kurul ve organlarında görev alamayacakları gibi TFF üyeleri veya bu üyelerle doğrudan bağlantılı diğer özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde de görev alamazlar.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

durumlarının olmadığına dair yazılı beyanlarını sunmak ve Yönetim Kurulu üyelerinin huzurunda görevlerini tarafsız ve bağımsız şekilde yerine getireceklerine dair yemin etmek suretiyle görevlerine başlar. Üyeler, ilk toplantıda kendi aralarından bir başkan vekili ve bir raportör seçer.

(3) Tahkim Kurulunun görev süresi, Yönetim Kurulunun görev süresinden bağımsız olarak göreve başladıkları tarihten itibaren dört yıldır. Üyeler, istifa etmedikçe veya çekilmiş sayılmadıkça, yerlerine yeni üye görevlendirilemez. Herhangi bir nedenle boşalan üyeliğe seçilen yeni üyeler, kurulun kalan görev süresi kadar görev yapar.

(4) Tahkim Kurulu üyeleri, görevlerini, tam bir tarafsızlık ve bağımsızlık içinde, TFF Statüsü ve talimatta belirtilen kurallara uygun şekilde yerine getirmekle yükümlüdür. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, Tahkim Kurulunun görevine ilişkin emir ve talimat veremez, tavsiye veya telkinde bulunamaz.

(5) Tahkim Kurulu, TFF'nin yetkili organları ile kurullarının futbol faaliyetlerinin yönetimi ve disiplinine ilişkin düzenlemeleri ve kararlarına karşı başvuruları inceleyerek nihai olarak karara bağlar. Tahkim Kuruluna başvuru süresi, TFF talimatlarına karşı talimatın internet sitesinde yayımı tarihinden ve kararlara karşı kararın tebliğinden itibaren yedi gündür.

(6) Tahkim Kurulunun; futbol faaliyetlerinin yönetimi ve disiplinine ilişkin kararları kesindir. Bunun dışındaki kararlarına karşı tebliğden itibaren bir ay içinde 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 439 uncu maddesine göre iptal davası açılabilir.

(7) Tahkim Kurulu üyeleri, görevleri süresince TFF'nin başka kurul ve organlarında görev alamayacakları gibi TFF üyeleri veya bu üyelerle doğrudan bağlantılı diğer özel hukuk tüzel kişileri bünyesinde de görev alamazlar.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(8) Tahkim Kurulunun görev ve yetkileri ile üyelerinin sahip olması gereken nitelikler, yükümlülükleri, sorumlulukları ve hakları TFF Statüsünde; çalışma usul ve esasları ile Tahkim Kuruluna başvurulması, başvuruların incelenmesi ve karara bağlanmasına ilişkin usul ve esaslar talimatla düzenlenir.”

MADDE 54- 5894 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Futbolcular ve spor kulüpleri ile spor anonim şirketleri, profesyonel futbolcu sözleşmesi veya transfer müzakerelerini yürütmek için futbol menajerlerinin hizmetlerinden yararlanabilir.

(2) Futbolcu ile imzalanacak menajerlik sözleşmesinin noterde düzenleme şeklinde yapılması zorunludur. Menajerlik sözleşmesi en fazla iki yıl için yapılabilir. Fiil ehliyetine sahip olmayan küçükler için vasi veya velayet sahibinin imzası bulunmak zorundadır.

(3) Menajerlik sözleşmesi; tarafların isimleri, sözleşme tarihi ile süresi, menajerlik faaliyetinin kapsamı ile bundan kaynaklanan ücreti, ödeme koşulları, menajerin edimleri, fesih hükümleri ve tarafların imzalarını ihtiva etmek zorundadır. Menajerlik faaliyetinin bir şirket tarafından yürütülmesi halinde ise şirket bilgilerinin sözleşmede yer alması ve menajerin şirketi temsile yetkili olduğunu gösterir ticaret sicil tasdiknamesinin sözleşmeye eklenmesi zorunludur.

(4) İmzalanan menajerlik sözleşmelerinin noter tarafından otuz gün içerisinde Gençlik ve Spor Bakanlığı ve TFF’ye gönderilmesi zorunludur.

(5) Transferlerde spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri tarafından menajere ödenecek ücret tutarı ve ödeme koşullarının, spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri ile futbolcu arasında imzalanacak sözleşmede yer alması zorunludur. Futbolcu adına hareket eden menajerin ücreti futbolcunun yıllık taban brüt geliri

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(8) Tahkim Kurulunun görev ve yetkileri ile üyelerinin sahip olması gereken nitelikler, yükümlülükleri, sorumlulukları ve hakları TFF Statüsünde; çalışma usul ve esasları ile Tahkim Kuruluna başvurulması, başvuruların incelenmesi ve karara bağlanmasına ilişkin usul ve esaslar talimatla düzenlenir.”

MADDE 54- 5894 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Futbolcular ve spor kulüpleri ile spor anonim şirketleri, profesyonel futbolcu sözleşmesi veya transfer müzakerelerini yürütmek için futbol menajerlerinin hizmetlerinden yararlanabilir.

(2) Futbolcu ile imzalanacak menajerlik sözleşmesinin noterde düzenleme şeklinde yapılması zorunludur. Menajerlik sözleşmesi en fazla iki yıl için yapılabilir. Fiil ehliyetine sahip olmayan küçükler için vasi veya velayet sahibinin imzası bulunmak zorundadır.

(3) Menajerlik sözleşmesi; tarafların isimleri, sözleşme tarihi ile süresi, menajerlik faaliyetinin kapsamı ile bundan kaynaklanan ücreti, ödeme koşulları, menajerin edimleri, fesih hükümleri ve tarafların imzalarını ihtiva etmek zorundadır. Menajerlik faaliyetinin bir şirket tarafından yürütülmesi hâlinde ise şirket bilgilerinin sözleşmede yer alması ve menajerin şirketi temsile yetkili olduğunu gösterir ticaret sicil tasdiknamesinin sözleşmeye eklenmesi zorunludur.

(4) İmzalanan menajerlik sözleşmelerinin noter tarafından otuz gün içinde Gençlik ve Spor Bakanlığı ve TFF’ye gönderilmesi zorunludur.

(5) Transferlerde spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri tarafından menajere ödenecek ücret tutarı ve ödeme koşullarının, spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri ile futbolcu arasında imzalanacak sözleşmede yer alması zorunludur. Futbolcu adına hareket eden menajerin ücreti futbolcunun yıllık taban brüt geliri

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

üzerinden hesaplanır. Söz konusu brüt gelirin hesabında; taşınır veya taşınmazların karşılıksız kullanılması ya da mülkiyetlerinin nakli gibi diğer kazandırmalar ile başarı primleri veya bonus ya da imtiyaz gibi garanti edilmemiş olan menfaatler dikkate alınmaz. Menajere verilecek ücret en fazla; sözleşme süresince futbolcuya ödenecek brüt gelirin iki milyon Türk Lirasından az olması durumunda bu ücretin yüzde onuna kadar, brüt gelirin iki milyon Türk Lirasından fazla olması durumunda ise bu ücretin yüzde beşine kadar kararlaştırılabilir.

(6) Futbolcusunu başka bir kulübe transfer eden spor kulübü veya spor anonim şirketini temsil eden menajere, spor kulübü veya spor anonim şirketinin elde ettiği bonservis bedelinin yüzde onuna kadar ücret kararlaştırılabilir.

(7) Futbolcu ile spor kulüpleri veya spor anonim şirketleri arasında imzalanan sözleşmenin bir nüshası spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri tarafından Gençlik ve Spor Bakanlığı ve TFF'ye sözleşmenin imzalanmasından itibaren bir hafta içerisinde gönderilmek zorundadır.

(8) Spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ile profesyonel futbolcular ve menajerler arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı ve TFF'ye bildirilen sözleşme dışında taraflara veya üçüncü kişilere doğrudan ya da dolaylı menfaat sağlayan başkaca bir hukuki işlemin tespiti halinde, menajerin faaliyetine son verilir ve ilgili futbolcu üç aydan bir yıla kadar müsabakalardan men edilir. Bu fıkra aykırı davranan spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine iki yıldan üç yıla kadar hak mahrumiyeti cezası verilir.

(9) Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticileri tarafından maddede belirtilen ücret sınırlamalarına uyulmaması durumunda haklarında bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası uygulanır.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

üzerinden hesaplanır. Söz konusu brüt gelirin hesabında; taşınır veya taşınmazların karşılıksız kullanılması ya da mülkiyetlerinin nakli gibi diğer kazandırmalar ile başarı primleri veya bonus ya da imtiyaz gibi garanti edilmemiş olan menfaatler dikkate alınmaz. Menajere verilecek ücret en fazla; sözleşme süresince futbolcuya ödenecek brüt gelirin iki milyon Türk lirasından az olması durumunda bu ücretin yüzde onuna kadar, brüt gelirin iki milyon Türk lirasından fazla olması durumunda ise bu ücretin yüzde beşine kadar kararlaştırılabilir.

(6) Futbolcusunu başka bir kulübe transfer eden spor kulübü veya spor anonim şirketini temsil eden menajere, spor kulübü veya spor anonim şirketinin elde ettiği bonservis bedelinin yüzde onuna kadar ücret kararlaştırılabilir.

(7) Futbolcu ile spor kulüpleri veya spor anonim şirketleri arasında imzalanan sözleşmenin bir nüshası spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri tarafından Gençlik ve Spor Bakanlığı ve TFF'ye sözleşmenin imzalanmasından itibaren bir hafta içinde gönderilmek zorundadır.

(8) Spor kulüpleri, spor anonim şirketleri ile profesyonel futbolcular ve menajerler arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı ve TFF'ye bildirilen sözleşme dışında taraflara veya üçüncü kişilere doğrudan ya da dolaylı menfaat sağlayan başkaca bir hukuki işlemin tespiti hâlinde, menajerin faaliyetine son verilir ve ilgili futbolcu üç aydan bir yıla kadar müsabakalardan men edilir. Bu fıkra aykırı davranan spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerine iki yıldan üç yıla kadar hak mahrumiyeti cezası verilir.

(9) Spor kulübü ve spor anonim şirketi başkan, yönetim kurulu üyeleri ve yöneticileri tarafından maddede belirtilen ücret sınırlamalarına uyulmaması durumunda haklarında bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası uygulanır.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(10) Maddede belirtilen ücret sınırlamalarına uyulmaması durumunda menajerin menajerlik lisansı iptal edilir.

(11) Bu madde kapsamında sözleşme bildirim yükümlülüğüne uyulmadığı takdirde, bildirim yükümlülüğüne uymayan spor kulübü ve spor anonim şirketine TFF talimatında belirlenen yaptırımlar uygulanır.

(12) Menajerlik hizmetinin yürütülmesi, menajerlerin sahip olması gereken nitelikler, menajerlerin görevlerini yürütürken uymaları gereken etik ilkeler, menajerlerin uyacağı rehber ilkeler, menajerlik eğitimi, eğitim verecek kurum ve kuruluşların nitelikleri ve bunlara izin verilmesi, menajerlerin denetimi ve performansı, menajerliğe kabul, menajerlik hizmeti verecek anonim şirketler ve bu şirketlerin bünyesinde menajer olarak çalışacak kişilerin taşınması gereken nitelikler, menajerlerin ve menajerlik anonim şirketlerinin hazırlayacakları yıllık faaliyet raporları ve menajerlik sicilinin tutulmasına ilişkin usul ve esaslar ile menajerlikle ilgili diğer hususlar TFF tarafından belirlenir.”

MADDE 55- 5894 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu maddeyi ihdas eden Kanunla 5 inci ve 6 ncı maddelerde yapılan değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan ilk derece hukuk kurulları ile Tahkim Kurulu üyelerinin görev süresi, bu kurulların göreve başlama tarihinden itibaren dört yıl sonunda sona erer. İl disiplin kurulları hariç ilk derece hukuk kurulları ile Tahkim Kurulu üyeleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yapılacak ilk toplantıda görevlerini tarafsızlık ve bağımsızlık içinde yerine getirmelerine engel bir durumlarının olmadığına dair yazılı beyanlarını sunar ve Yönetim Kurulu üyelerinin huzurunda görevlerini tarafsız ve bağımsız şekilde yerine getireceklerine dair yemin ederler.”

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(10) Maddede belirtilen ücret sınırlamalarına uyulmaması durumunda menajerin menajerlik lisansı iptal edilir.

(11) Bu madde kapsamında sözleşme bildirim yükümlülüğüne uyulmadığı takdirde, bildirim yükümlülüğüne uymayan spor kulübü ve spor anonim şirketine TFF talimatında belirlenen yaptırımlar uygulanır.

(12) Menajerlik hizmetinin yürütülmesi, menajerlerin sahip olması gereken nitelikler, menajerlerin görevlerini yürütürken uymaları gereken etik ilkeler, menajerlerin uyacağı rehber ilkeler, menajerlik eğitimi, eğitim verecek kurum ve kuruluşların nitelikleri ve bunlara izin verilmesi, menajerlerin denetimi ve performansı, menajerliğe kabul, menajerlik hizmeti verecek anonim şirketler ve bu şirketlerin bünyesinde menajer olarak çalışacak kişilerin taşınması gereken nitelikler, menajerlerin ve menajerlik anonim şirketlerinin hazırlayacakları yıllık faaliyet raporları ve menajerlik sicilinin tutulmasına ilişkin usul ve esaslar ile menajerlikle ilgili diğer hususlar TFF tarafından belirlenir.”

MADDE 55- 5894 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu maddeyi ihdas eden Kanunla 5 inci ve 6 ncı maddelerde yapılan değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan ilk derece hukuk kurulları ile Tahkim Kurulu üyelerinin görev süresi, bu kurulların göreve başlama tarihinden itibaren dört yıl sonunda sona erer. İl disiplin kurulları hariç ilk derece hukuk kurulları ile Tahkim Kurulu üyeleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yapılacak ilk toplantıda görevlerini tarafsızlık ve bağımsızlık içinde yerine getirmelerine engel bir durumlarının olmadığına dair yazılı beyanlarını sunar ve Yönetim Kurulu üyelerinin huzurunda görevlerini tarafsız ve bağımsız şekilde yerine getireceklerine dair yemin ederler.”

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 56- 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“h) Spor kulübü: Bakanlık ve spor federasyonlarının faaliyetlerine katılmak amacıyla Bakanlığa tescilini yaptıran özel hukuk tüzel kişilerini.”

Yürürlükten kaldırma

MADDE 57- (1) 3289 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası, 18 inci, 19 uncu, 20 nci, 21 inci, 24 üncü ve 25 inci maddeleri,

(2) 5253 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi, yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kamu yararına çalışan dernek statüsünü kazanmış olan gençlik ve spor kulüpleri ile Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonunun kamu yararına çalışma statüsü devam eder ve kamu yararına çalışan derneklere tanınan haklardan yararlanır.

(2) Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5253 sayılı Kanun kapsamında kurulmuş ve Bakanlık veya Türkiye Futbol Federasyonu tarafından tescil edilmiş olan spor kulüplerinin, İçişleri Bakanlığı nezdindeki dosya ve kayıtları, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren en geç üç ay içinde Bakanlığa devir ve teslim edilir.

(3) Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5253 sayılı Kanuna istinaden kurulmuş ve Bakanlık veya Türkiye Futbol Federasyonu tarafından tescil edilmiş olan gençlik ve spor kulüpleri; faaliyet göstermek istedikleri alana göre, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki yıl içinde spor kulübü veya gençlik derneği olarak tercihlerini yaparak Bakanlığa bildirimde bulunurlar. Münhasıran gençlik faaliyetlerinde bulunacak gençlik dernekleri, 5253 sayılı Kanuna tâbi olarak faaliyetlerini sürdürür.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 56- 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“h) Spor kulübü: Bakanlık ve spor federasyonlarının faaliyetlerine katılmak amacıyla Bakanlığa tescilini yaptıran özel hukuk tüzel kişilerini.”

Yürürlükten kaldırma

MADDE 57- (1) 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası, 18 inci, 19 uncu, 20 nci, 21 inci, 24 üncü ve 25 inci maddeleri,

(2) 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun 14 üncü maddesi, yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kamu yararına çalışan dernek statüsünü kazanmış olan gençlik ve spor kulüpleri ile Türkiye Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonunun kamu yararına çalışma statüsü devam eder ve kamu yararına çalışan derneklere tanınan haklardan yararlanır.

(2) Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5253 sayılı Kanun kapsamında kurulmuş ve Bakanlık veya Türkiye Futbol Federasyonu tarafından tescil edilmiş olan spor kulüplerinin, İçişleri Bakanlığı nezdindeki dosya ve kayıtları, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren en geç üç ay içinde Bakanlığa devir ve teslim edilir.

(3) Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 5253 sayılı Kanuna istinaden kurulmuş ve Bakanlık veya Türkiye Futbol Federasyonu tarafından tescil edilmiş olan gençlik ve spor kulüpleri; faaliyet göstermek istedikleri alana göre, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki yıl içinde spor kulübü veya gençlik derneği olarak tercihlerini yaparak Bakanlığa bildirimde bulunurlar. Münhasıran gençlik faaliyetlerinde bulunacak gençlik dernekleri, 5253 sayılı Kanuna tabi olarak faaliyetlerini sürdürür.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(4) Kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurulan ve spor faaliyetinde bulunan ancak tüzel kişiliği bulunmayan müesseseler kulüpleri, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içinde Kanunda öngörülen şartları yerine getirerek tescillerini yaptırır. Bu süre içinde uygunluğunu sağlayamayanlara altı aya kadar ek süre verilebilir. Buna rağmen uygunluğunu sağlayamayanların Bakanlık nezdindeki tescilleri iptal edilir.

(5) Spor kulüpleri ve üst kuruluşları, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde tüzükleri ile idari ve mali yapılarını bu Kanun hükümlerine uygun hâle getirir. Bu süre içinde uygunluğunu sağlayamayanlara altı aya kadar ek süre verilebilir. Buna rağmen uygunluğunu sağlayamayanların Bakanlık nezdindeki tescilleri iptal edilir.

(6) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce kurulan ve spor alanında faaliyet gösteren anonim şirketler, Kanunun yürürlük tarihinden itibaren en geç bir yıl içinde Kanunda kendileri için öngörülen yükümlülükleri yerine getirerek spor anonim şirketi hâline gelirler. Bu süre içinde uygunluğunu sağlayamayanlara, altı aya kadar ek süre verilebilir. Bu süre sonunda yükümlülüklerini yerine getirmeyen anonim şirketler spor faaliyetlerine katılamaz.

(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte; 3289 sayılı Kanun uyarınca kurulan bağlı ve bağımsız spor federasyonları, bu Kanuna göre kurulmuş spor federasyonu olarak kabul edilir. Diğer kanunlarda bağlı ve bağımsız spor federasyonlarına yapılan atıflar spor federasyonlarına yapılmış sayılır. Bağımsız spor federasyonları, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde durumlarını bu Kanuna uygun hâle getirirler. Bağlı spor federasyonlarının bu Kanun kapsamında spor federasyonuna dönüşüm işlemleri Bakanlık tarafından yürütülür.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(4) Kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurulan ve spor faaliyetinde bulunan ancak tüzel kişiliği bulunmayan müesseseler kulüpleri, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içinde Kanunda öngörülen şartları yerine getirerek tescillerini yaptırır. Bu süre içinde uygunluğunu sağlayamayanlara altı aya kadar ek süre verilebilir. Buna rağmen uygunluğunu sağlayamayanların Bakanlık nezdindeki tescilleri iptal edilir.

(5) Spor kulüpleri ve üst kuruluşları, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde tüzükleri ile idari ve mali yapılarını bu Kanun hükümlerine uygun hâle getirir. Bu süre içinde uygunluğunu sağlayamayanlara altı aya kadar ek süre verilebilir. Buna rağmen uygunluğunu sağlayamayanların Bakanlık nezdindeki tescilleri iptal edilir.

(6) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce kurulan ve spor alanında faaliyet gösteren anonim şirketler, Kanunun yürürlük tarihinden itibaren en geç bir yıl içinde Kanunda kendileri için öngörülen yükümlülükleri yerine getirerek spor anonim şirketi hâline gelirler. Bu süre içinde uygunluğunu sağlayamayanlara, altı aya kadar ek süre verilebilir. Bu süre sonunda yükümlülüklerini yerine getirmeyen anonim şirketler spor faaliyetlerine katılamaz.

(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte; 3289 sayılı Kanun uyarınca kurulan bağlı ve bağımsız spor federasyonları, bu Kanuna göre kurulmuş spor federasyonu olarak kabul edilir. Diğer kanunlarda bağlı ve bağımsız spor federasyonlarına yapılan atıflar spor federasyonlarına yapılmış sayılır. Bağımsız spor federasyonları, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde durumlarını bu Kanuna uygun hâle getirirler. Bağlı spor federasyonlarının bu Kanun kapsamında spor federasyonuna dönüşüm işlemleri Bakanlık tarafından yürütülür.

(İzmir Milletvekili Fehmi Alpay Özalan, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Cahit Özkan ile 92 Milletvekilinin Teklifi)

(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte federasyon başkanı olanlar ve Kanunun yürürlük tarihinden önce federasyon başkanlığı yapmış kişiler; görev sürelerine bakılmaksızın en fazla üç dönem daha görev yapabilirler.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Brüt gelirleri beşyüzbin Türk Lirasından fazla olan spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, imzaladıkları finansal yapılandırma sözleşmeleri kapsamındaki borçlar dâhil, doğmuş ve doğacak her nevi borcunu bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde yeminli mali müşavir aracılığıyla Bakanlığa bildirir. Bildirilen bu borçlar Kanunun 20 nci maddesinde belirtilen sınırlamalara Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıl süreyle tabi değildir. Bildirim tarihinden itibaren bu borçların işleyecek faiz, cezai şart, tazminat ve benzeri her türlü ferileri Kanunun 20 nci maddesinde belirtilen sınırlamalara tabidir.

(2) Bu maddede öngörülen usulde ve süresi içerisinde bildirimde bulunulmayan borçlar hakkında Kanunun 20 nci maddesi hükümleri uygulanır.

Yürürlük

MADDE 58- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 59- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte federasyon başkanı olanlar ve Kanunun yürürlük tarihinden önce federasyon başkanlığı yapmış kişiler; görev sürelerine bakılmaksızın en fazla üç dönem daha görev yapabilirler.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Brüt gelirleri beş yüz bin Türk lirasından fazla olan spor kulüpleri ve spor anonim şirketleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, imzaladıkları finansal yapılandırma sözleşmeleri kapsamındaki borçlar dâhil, doğmuş ve doğacak her nevi borcunu bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde yeminli mali müşavir aracılığıyla Bakanlığa bildirir. Bildirilen bu borçlar Kanunun 20 nci maddesinde belirtilen sınırlamalara Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıl süreyle tabi değildir. Bildirim tarihinden itibaren bu borçların işleyecek faiz, cezai şart, tazminat ve benzeri her türlü ferileri Kanunun 20 nci maddesinde belirtilen sınırlamalara tabidir.

(2) Bu maddede öngörülen usulde ve süresi içinde bildirimde bulunulmayan borçlar hakkında Kanunun 20 nci maddesi hükümleri uygulanır.

Yürürlük

MADDE 58- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 59- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

