

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



27'nci Birleşim 3 Aralık 2021 Cuma



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi 'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

| | <u>Sayfa</u> |
|--|--------------|
| I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ | 517 |
| II.- GELEN KÂĞITLAR | 521 |
| III.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER | 548 |
| <i>A) KANUN TEKLİFLERİ</i> | <i>548</i> |
| 1.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz ve 40 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3950) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı 287) | 548 |
| IV.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI | 549 |
| 1.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin'in Midyat ilçesindeki bazı köylerin altyapı sorununa, | |

- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Merkez ilçesine bağlı Kayı köyüne kanalizasyon sistemi kurulması talebine,

- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Türkiye'nin iklim değişikliği ile mücadele kapsamında yararlandığı fon miktarına,

- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nde yapılması planlanan kalker ocağı ve kırma eleme tesisinin çevresel etkilerine,

- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da planlanan ve yapımı devam eden kentsel dönüşüm projelerine,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesine bağlı iki farklı mahalle muhtarlıklarının aynı yerde hizmet vermesine,

- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Hatay'ın Samandağı ilçesinde faaliyet gösteren bir taş ocağının denetimine ve çevresel etkilerine,

- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Aydın'daki JES tesislerinin denetlenmesine ve çevrede yaşanan çökmelere,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin merkez ilçesinde bulunan Narlıgöl'ün sınır ihtilafına,

- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, çevre mühendisi atamalarına,

- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde uygulanan imar planına ve çeşitli iddialara,

- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın, Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere,

- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Ödemiş ilçesine bağlı Birgi Mahallesiindeki bazı vatandaşların evlerinin tapularını alamamalarına,

- Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Bitlis'in Adilcevaz ilçesinde bulunan Arin Gölü'nün yok olma tehlikesine,

İlişkin soruları ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/54107), (7/54108), (7/54109), (7/54117), (7/54119), (7/54120), (7/54121), (7/54122), (7/54123), (7/54124), (7/54125), (7/54309), (7/54310), (7/54317), (7/54440)

549:588

2.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/54244)

589:591

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak altı oturum yaptı.

Burdur Milletvekili Bayram Özçelik, diş hekimliğine,

Kocaeli Milletvekili Mehmet Akif Yılmaz, 20'nci Millî Eğitim Şûrası ve öğretmenlik meslek kanununa,

Ankara Milletvekili Şenol Sunat, engelli bireylerin sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İzmir Milletvekili Murat Çepni, kayyum rektörün şikâyetiyle tutuklanan Boğaziçi Üniversitesi öğrencilerine,

Ankara Milletvekili Nevin Taşlıçay, Tip 1 diyabet hastası çocukların kan şekeri takibi sorununa ve eski eşi tarafından katledilen Antalya Döşemealtı Ülkü Ocakları mensubu Aylin Alkutay'a Allah'tan rahmet, ailesine ve sevenlerine başsağlığı dilediğine,

İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi, binbaşı, yüzbaşı ve kıdemli başçavuşların özlük haklarına,

İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu, 29 Kasım akşamı İstanbul Göztepe'de polis kurşunuyla öldürülen set emekçisi Çetin Kaya'nın katilini ve katilin koruyucularını lanetlediğine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, PTT'de çalışan taşeron işçilerin yargı kararına rağmen tebligat yapmaya zorlandığına ve kamu taşeronlarının işten çıkarılmasının durdurulması ve kadroya alınmaları gerektiğine,

Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan, Kuzey Marmara Otoyolu'nun devamı olan güzergâhta tamamlanmayan yollara,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Hazine ve Maliye Bakanlığına atanan Nureddin Nebati'yi tebrik ettiğine, görevi devreden Lütfi Elvan'a hizmetleri için teşekkürlerini sunduğuna ve Türkiye'nin büyüme stratejisine,

Niğde Milletvekili Selim Gültekin, Türkiye'nin ihracattaki başarısından dolayı Ticaret Bakanı Mehmet Muş'u ve ihracatçılarımızı tebrik ettiğine, Türkiye'nin büyüme stratejisine, Hazine ve Maliye Bakanlığına atanan Nureddin Nebati'yi tebrik ettiğine ve görevi devreden Lütfi Elvan'a hizmetleri için teşekkür ettiğine,

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman, ahlaksızlığı alenileştiren gündüz kuşağı programlarına müsaade edilmemesi gerektiğine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhuri Taşkın, Hazine ve Maliye Bakanlığına atanan Nureddin Nebati'nin yeni görevinin hayırlı olmasını dilediğine, Lütfi Elvan'a başarılı hizmetleri için teşekkür ettiğine ve Türkiye'nin ihracatta kırdığı rekorlara,

Kocaeli Milletvekili Sami Çakır,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan,

3 Aralık Dünya Engelliler Günü'ne;

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, AKP Genel Başkanının konuşmalarının devamı hâlinde daha ne kadar bizim olmayan, eksi rezervlerdeki doların bozdurulacağını öğrenmek istediğine,

Kırşehir Milletvekili Metin İlhan, çalışmak için gittiği Sırbistan'da mahsur kalan 5 Kırşehirli vatandaşın Türkiye'ye getirilmesi için Dışişleri Bakanlığı yetkililerine seslendiğine,

Uşak Milletvekili İsmail Güneş, Hazine ve Maliye Bakanlığına atanan Nureddin Nebati'nin yeni görevinin hayırlı olmasını dilediğine, Lütfi Elvan'a değerli hizmetleri için teşekkür ettiğine ve önceki birleşimde sağlık çalışanlarının özlük haklarında yapılan iyileştirme için Genel Kurula şükranlarını arz ettiğine,

Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel, Tarım Kredi Satış Kooperatifi ve TMO üzerinden Ferrero şirketine ucuz fındık verme girişimlerine ve muhtar maaşlarının asgari ücretin bile altında olduğuna,

Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy, asgari ücretin 5 bin TL'ye çıkarılması, üçer aylık artışlar yapılması ve vergilendirmesinde devlet desteği verilmesi gerektiğine,

Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan, Şanlıurfalı çiftçilerin ekonomik krizi derinden hissettiğine,

Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık, Van Bölge Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki yanlış tedavi sonucu engelli kalan "Osman Aşur" isimli yurttaşın hastane görevlileri hakkındaki soruşturma talebine Valilikçe izin verilmediğine,

Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz, kadına ve çocuğa yönelik şiddet, taciz ve tecavüz vakaları gerçekleştiren katiller için idam ve kimyasal hadım cezası gibi tedbirlerin uygulanması gerektiğine,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, Gaziantep'in ilçelerinde yaşanan sorunlara,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'ne, İpek Er'e tecavüz ederek intihara sürükleyen Musa Orhan'ın Siirt 1. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanacağı duruşmada tutuklanması gerektiğine, yirmi yedi yıl önce 2 Aralık 3 Aralık bağlayan gece yarısı Özgür Ülke'ye atılan bombalar sonucu hayatını kaybeden Ersin Yıldız'ı rahmetle andığına, yeni atanan Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin adının çok maaşlılığıyla gündeme geldiğine, ekonomi dibe çökünce bakan değiştirme formülasyonunun işe yaramadığına, iktidar üyelerini topyekün istifaya çağırdığına ve İçişleri Bakanının açıkladığı, ülke halklarının asayişten memnuniyet duyduğuna ilişkin TÜİK verilerini garip bulduğuna,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'ne ve Engelliler Haftası'nda Meclisin engelliler için ortaya bir şey koymasına gerektiğine,

Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can, 287 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne madde ihdasıyla hekimlerin özlük haklarında yapılan iyileştirmeye, Cumhurbaşkanının tensibiyle Hazine ve Maliye Bakanı Lütfi Elvan'ın affını dilediğine ve affının kabul edildiğine, Lütfi Elvan'a yapmış olduğu hizmetlerden dolayı teşekkür ettiklerine, Hazine ve Maliye Bakanlığına atanan Nureddin Nebati'ye yeni görevinde başarılar dilediklerine, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'ne ve pazartesi günü itibarıyla görüşülecek bütçenin memleketimize, milletimize hayırlı olmasını temenni ettiğine,

İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'ne, insanların şerefleriyle sunduğu istifa taleplerini "Af diledi." gibi yorumlamayı yerinde ve anlamlı bulmadığına, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçildiği günden beri kötü giden ekonominin faturasının sürekli değişen Hazine ve Maliye Bakanları ile Merkez Bankası Başkanlığına fatura edildiğine, asıl sorumlunun Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle bu sistemin başındaki Cumhurbaşkanı olduğuna ve Türk milletinin Recep Tayyip Erdoğan'ı görevden affetmeye hazır olduğuna,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, eski eşi tarafından öldürülen Antalya Döşemealtı Ülkü Ocakları mensubu Aylin Alkutay'a Allah'tan rahmet, ailesine başsağlığı dilediğine, Namık Kemal'i vefatının 133'üncü yıl dönümünde rahmetle andıklarına, Gümrü Anlaşması'nın 101'inci yıl dönümüne, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'ne ve 6 Aralık 2021 tarihinde görüşülmeye başlanacak olan bütçenin milletimize ve devletimize hayırlar getirmesini dilediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Cumhurbaşkanlığının, Hazine ve Maliye Bakanlığına Nureddin Nebati'nin atandığına ilişkin tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Anayasa'nın 106'ncı maddesine göre atanmış bulunan Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati ant içti.

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, engellilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/2098) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

İYİ Parti Grubunun, 30/11/2021 tarihinde Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve arkadaşları tarafından, Merkez Bankasının bağımsızlığının ve Cumhurbaşkanının Merkez Bankasına müdahaleleri sonrasında oluşan kur şoklarının vatandaşın alım gücü üzerinde etkisinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

HDP Grubunun, 2/12/2021 tarihinde Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve arkadaşları tarafından, Türkiye'de engellilerin temel yurttaşlık haklarının ve özgürlüklerinin tanınması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (15554 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 2 Aralık 2021 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İstanbul Milletvekili Osman Boyraz ve 40 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3950) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı 287) görüşmelerine devam edilerek 37'nci maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Aksu ve Türkoğlu-2 Organize Sanayi Bölgelerinin Kahramanmaraş'a hayırlı olmasını dilediğine ve Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç adına emeği geçen milletvekillerine teşekkür ettiğine,

Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş, önceki birleşimde hekimlere yönelik yapılan düzenlemenin kapsamının tüm sağlık emekçilerini içerecek şekilde genişletilmesine dair verecekleri kanun teklifine bütün partilerden destek beklediklerine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın satışma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Bursa Milletvekili Vildan Yılmaz Gürel, azim ve sevgiyle el ele verince engellerin aşıldığına,

Antalya Milletvekili Kemal Bülbül, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'ne,

Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu, İnönü Üniversitesi Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığına bağlı sosyal tesislerde ve Turgut Özal Tıp Merkezinde çalışan 4/D kadrolu işçilerin talep ve mağduriyetlerine,

Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık, taksicilerin ve geçimini şoförlükle sağlayanların sorunlarına,

Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz, Şırnak ili Güçlükönak ilçesi Fındık beldesinde yaşanan elektrik sorununa ve kolluk gücünün DEDAŞ şirketinin tahsildarları olarak kullanılmasını kabul etmediklerine,

Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan, Şanlıurfa’da bulunan birçok belediyede yaşanan yolsuzluğa, Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, Kahramanmaraş’ın OSB ihtiyacına,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, kamuda çalışan sözleşmelilerin ve uzman çavuşların kadro, taşerondan kadroya geçen işçiler ile hukuksuz yere işten çıkarılanların iş güvencesi taleplerine,

Iğdır Milletvekili Habip Eksik, Iğdır hayvan pazarı ihalesinde yapılan usulsüzlüğe,

Aksaray Milletvekili Ayhan Erel, Aksaray’daki tamamlanmayan yollara,

Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı, Suriye Parlamentosunun Hatay’la ilgili yaptığı skandal açıklamaya,

Denizli Milletvekili Yasin Öztürk, Sinop’un Boyabat ilçesini ayakta tutan tuğla sektörünün sorunlarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can, Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan’ın 287 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin ikinci bölümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül’ün yaptığı açıklaması sırasında şahsına,

Sataşması nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Danışma Kurulunun, Genel Kurulun haftalık çalışma günlerinin dışında 3/12/2021 Cuma günü saat 11.00’de toplanarak, bu birleşimde denetim konularının görüşülmeyle gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesine ve bu birleşimde 287 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ilişkin önerisi kabul edildi.

Alınan karar gereğince, 3 Aralık 2021 Cuma günü saat 11.00’de toplanmak üzere 21.44’te birleşime son verildi.

Süreyya Sadi BİLGİÇ

Başkan Vekili

Necati TİĞLİ

Giresun

Kâtip Üye

Şeyhmus DİNÇEL

Mardin

Kâtip Üye

İshak GAZEL

Kütahya

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 44

3 Aralık 2021 Cuma**Milletvekili Teklifleri**

- 1.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin; Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3985) (Plan ve Bütçe ile Çevre Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.11.2021)
- 2.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3986) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2021)
- 3.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un; Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3987) (Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)
- 4.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın; Engelliler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3988) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)
- 5.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın; İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3989) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)
- 6.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün; Harçlar Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu ve Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3990) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.12.2021)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri**(Yasama Dokunulmazlığı)**

- 1.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1763) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)
- 2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1764) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)
- 3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1765) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)
- 4.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1766) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)
- 5.- Van Milletvekili Tayip Temel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1767) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

6.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1768) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

7.- Muş Milletvekili Mensur Işık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1769) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

8.- Muş Milletvekili Mensur Işık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1770) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

9.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1771) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

10.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1772) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

11.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1773) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

12.- Ağrı Milletvekili Berdan Öztürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1774) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

13.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1775) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

14.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1776) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

15.- Van Milletvekili Sezai Temelli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1777) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

Raporlar

1.- 2022 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Teklifi (1/283) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 281) (Dağıtma tarihi: 03.12.2021) (GÜNDEME)

2.- 2020 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Teklifi (1/282); 2020 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Teklifine İlişkin Genel Uygunluk Bildirimi ile 2020 Yılı Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu, 194 Adet Kamu İdaresine Ait Sayıştay Denetim Raporu, 2020 Yılı Faaliyet Genel Değerlendirme Raporu ve 2020 Yılı Mali İstatistikleri Değerlendirme Raporunun Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/1690) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 282) (Dağıtma tarihi: 03.12.2021) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir gazetenin TBMM Kurumsal İnternet sayfasında yayımlanmamasına personele ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54491) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)
- 2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir firmaya ait gıda ürünlerinin TBMM'de servis edilip edilmediğine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54492) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)
- 3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TBMM'de erişim sağlanan ve erişimi engellenen internet sitelerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54493) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)
- 4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir casus yazılım ile ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/54633) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2021)
- 5.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Bakan tarafından yapılan bir açıklamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/54634) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.11.2021)
- 6.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde çeşitli görevlerde çalışan personele ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/54635) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)
- 7.- Kırklareli Milletvekili Tüرابi Kayan'ın, F-35 uçakları için ödenen peşinatın tahsili için atılan adımlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/54636) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)
- 8.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Türkşeker A.Ş.'nin Türkiye Varlık Fonu'na devrine ve şeker fiyatlarına dair alınan zam kararına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/54637) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)
- 9.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Türkiye Varlık Fonu'nun yapısına ve yükümlülükler kaleminde meydana gelen değişime ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/54638) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)
- 10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karabük T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54639) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2021)
- 11.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, İstanbul'da 10 Kasım 2021 tarihinde bir kadının öldürüldüğü olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54640) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2021)
- 12.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Bandırma 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan hasta bir kişinin tahliye edilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54641) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.11.2021)
- 13.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Ahlat T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ve tedavi edilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54642) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.11.2021)
- 14.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, bir cinsel istismar davasında verilen beraat kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54643) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

15.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Mersin'de cinsel istismar faili bir kişi hakkında yürütülen soruşturmada verilen takipsizlik kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54644) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun bazı iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54645) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54646) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin Açık Cezaevindeyken Covid-19 nedeniyle izne çıkarılan bir hükümlünün tekrar cezaevine çağrılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54647) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ve bazı iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54648) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun uğradığı saldırıya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54649) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Açık Cezaevinde bulunan engelli bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54650) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

22.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Aliağa Şakran Cezaevinde bulunan hasta bir hükümlünün sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54651) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

23.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Elazığ Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54652) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

24.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki bazı hak ihlalleri iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54653) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

25.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Konya Ereğli T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir hükümlünün koğuşa alınma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54654) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2021)

26.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Mersin'de yaşayan bir kişinin akrabası tarafından cinsel tacize maruz kalmasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54655) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

27.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne ait depoda uyuşturucu madde ele geçirilmesine ve bazı iddialara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54656) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

28.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, ülkemizdeki Suriye uyruklu kişilerin desteklenmesi amacıyla uluslararası kuruluşlardan aktarılan paraya ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54657) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

29.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, engelli bireylere dair çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54658) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

30.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2015-2020 yılları arasında çocuklarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54659) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

31.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin'de sosyal destek kapsamına alınan ailelere ve çocuklara yönelik destek programlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54660) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2021)

32.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, kadına yönelik her türlü şiddetin önlenmesine dönük yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54661) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54662) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54663) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54664) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54665) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalova ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54666) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54667) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54668) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aksaray ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54669) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54670) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54671) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54672) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54673) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54674) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54675) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54676) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54677) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54678) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54679) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54680) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54681) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54682) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54683) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54684) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54685) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54686) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karabük ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54687) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta ilinde asgari ücretli ailelerin geçim şartlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54688) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

60.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, bir fabrikada çalışan işçilerin çalışma koşullarına dair çeşitli iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54689) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.11.2021)

61.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, TÜİK tarafından açıklanan işsizlik verilerine dair bazı iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54690) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

62.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Mersin'in Akdeniz ilçesinde çalışan Suriye uyruklu bir kişinin görevi sırasında yaşamını yitirdiği olaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54691) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

63.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç edilen bir kişinin emekli maaşının kesildiği ve yapılan ödemelerin geri istendiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54692) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

64.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, çocuk işçiliğiyle mücadeleyle ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54693) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

65.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İŞKUR bünyesinde olan ve Muş'taki tekstil firmalarında çalışan işçilerin aldığı maaşa ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54694) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

66.- Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, DMD hastaları için gerekli olan öksürme cihazlarının Sağlık Uygulama Tebliği kapsamına alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54695) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

67.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınc'ın, Emlak Konut GYO A.Ş.'nin bazı ihalelerine dair iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54696) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2021)

68.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Ilısu Barajı'nın çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54697) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.11.2021)

69.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, yabancı ülke vatandaşı olan Süryani, Rum ve Ermenilerin Türkiye'de taşınmaz edinemedikleri yönündeki iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54698) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

70.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Yarımca'da inşa edilen RO-RO terminali ile ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54699) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

71.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir'de denize kıyısı olan balık çiftliklerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54700) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

72.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak ilinin Kozlu ilçesi sahilinde bulunan evsel ve tıbbi atıkların kaldırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54701) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

73.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Giresun'un Şebinkarahisar ilçesinde faaliyet gösteren bir maden firmasının atık havuzunda meydana gelen patlamaya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54702) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2021)

74.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, İstanbul'daki Fikirtepe semtinde ve diğer yerlerde kentsel dönüşüm kapsamında yıkılacak binalardan asbest tespit edilenlerin yıkımına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54703) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

75.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, Samsun'un Canik ilçesinde yapılan TOKİ konutlarına ait taksitleri ödeyemeyen hak sahiplerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54704) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

76.- Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan'ın, Ergene Havzası'nda meydana gelen kirliliğin giderilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54705) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

77.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçın'ın, elektrik ve doğal gaz fiyatlarında meydana gelen artışlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54706) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2021)

78.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Akkuyu Nükleer Santrali inşaatında yaşandığı iddia edilen bir iş kazasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54707) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

79.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Akkuyu Nükleer Santrali inşaatında yaşandığı iddia edilen iş kazalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54708) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2020-2021 yıllarında borcunu ödeyemediği için doğalgazı kesilen abone sayısına ve doğalgaz birim fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54709) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

81.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, İstanbul Teknik Üniversitesinin kalıcı yaz saati uygulamasına yönelik hazırladığı rapora ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54710) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

82.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Adana'da yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54711) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

83.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun'un Vezirköprü ilçesinde yapımı devam eden milli takımlar kampı inşaatına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54712) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

84.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 16 Kasım 2021 tarihinde Karadağ ve Türkiye arasında oynanan futbol maçına giden heyete dair bazı verilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54713) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

85.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Merkez Bankasının İstanbul'a taşınmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54714) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

86.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, pandemi destekleri çerçevesinde kullanılan banka kredilerini ödeyemeyen kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54715) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

87.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, bazı kamu bankalarının müşterilerine yatırım tavsiyesi verdiklerine dair iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54716) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

88.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, engelli kişilerin ÖTV'siz araç alım fiyatlarındaki üst sınırı artırılması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54717) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

89.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, mali hizmetler uzmanlarının özlük haklarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54718) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

90.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Kastamonu'daki 29 Ekim kutlamalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54719) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2021)

91.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Aliğa'da bulunan bir gemi söküm şirketinin sahiplerinin ifadelerinin alındığı olaya ve çeşitli iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54720) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

92.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, uyuşturucu ile mücadele kapsamında yapılan operasyonlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54721) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

93.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin kendilerini polis olarak tanıtan kişiler hakkındaki iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54722) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

94.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Eskişehir'de bir hastanede paramedik olarak görev yapan bir kişi ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54723) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

95.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilerin çeşitli iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54724) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

96.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, eski Meclis Başkanları ve Bakanlara tahsis edilen koruma polisi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54725) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

97.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da bulunan Karacadağ yolundaki bozukluğa ve yol yapım çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54726) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2021)

98.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir polis memurunun kaybolmasına ve yürütülen arama çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54727) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

99.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, 17 Ekim 2021 tarihinde gerçekleştirilen İlk Derece Amirlik Eğitimi Yazılı Sınavına ait soru ve yanıtların açıklanması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54728) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

100.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Ilısu Barajı nedeniyle taşınan veya zarar gören tarihi ve kültürel eserlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54729) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.11.2021)

101.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, RTÜK bünyesinde görev yapan personel sayısına dair bazı iddialara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54730) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

102.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, AKM açılışında görev alan personelde görülen Covid-19 vakalarına ve alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54731) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

103.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Niğde'deki Kale Mahallesi'nde bulunan tarihi yapılar hakkında verilen yıkım kararına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54732) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2021)

104.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı'nın yönetim kuruluna ve kurul üyelerinin huzur hakkına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54733) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

105.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, iktisadi ve idari bilimler fakültesinden mezun olup iş bulamayan kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54734) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

106.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Erciş ilçesinde 2011 yılında yaşanan deprem sonrasında prefabrik olarak inşa edilen okulların yeniden yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54735) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

107.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, 2547 sayılı Kanun'un 50'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine göre atanan araştırma görevlilerinin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54736) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

108.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Irak ve Suriye'ye asker gönderilmesine dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi'nin süresinin uzatılmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54737) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.11.2021)

109.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ve bazı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54738) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

110.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Eskişehir'de bir hastanede paramedik olarak görev yapan bir kişi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54739) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

111.-Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, Covid-19 hastalarına verilen ilaçların son kullanma tarihlerinin geçtiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54740) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

112.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır'daki çocuk uzman hekimi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54741) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2021)

113.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, sağlık emekçilerinin maruz kaldığı şiddetin önlenmesine ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54742) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

114.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, lösemi ve diğer hastalıkların tedavisinde kullanılan ilaçların temininde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54743) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

115.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, İslam İşbirliği Teşkilatı 8. Gıda Güvenliği ve Tarımsal Kalkınmadan Sorumlu Bakanlar Konferansı Organizasyonu ihalesi ile ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54744) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2021)

116.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, yayla evlerinin kayıt altına alınması ve elektrik kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54745) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

117.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen pamuk miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54746) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen patates miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54747) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

119.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen ayçiçek tohumu miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54748) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

120.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen şeker pancarı miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54749) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

121.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen nohut miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54750) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

122.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen mısır miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54751) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen buğday miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54752) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

124.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen pirinç miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54753) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

125.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen mercimek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54754) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

126.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen kuru soğan miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54755) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

127.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen arpa miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54756) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

128.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen çeltik miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54757) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

129.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen ayçiçeği yağlık miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54758) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

130.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2020-2021 yıllarında üretilen, ithal ve ihraç edilen ayçiçeği çerezlik miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54759) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

131.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir genelinde ve denize kıyısı olan ilçelerinde yer alan balık çiftliklerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54760) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

132.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir Çeşme'de faaliyet gösteren balık çiftliklerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54761) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

133.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Doğu Karadeniz genelinde tarım arazilerinin verimli kullanımı için miras paylaşımı konusunda bazı düzenleme önerilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54762) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

134.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2019-2021 yılları arasındaki yağlık ayçiçeği üretimine ve ayçiçek yağı fiyatlarındaki artışa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54763) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

135.-Hatay Milletvekili Barış Atay Mengüllüođlu'nun, Mileyha Kuş Cenneti'nin sulak alan ilan edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54764) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2021)

136.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Manavgat Çayında meydana gelen balık ölümlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54765) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.11.2021)

137.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, 1 Eylül 2019-15 Kasım 2021 tarihleri arasında Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'nin bazı şirketlere yaptığı kristal şeker satışına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54766) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

138.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Eskişehir ilinde iklim değişikliği ile mücadele kapsamında tarımsal faaliyetlerin aksamaması için alınan tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54767) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

139.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Kütahya ilinde iklim değişikliği ile mücadele kapsamında tarımsal faaliyetlerin aksamaması için alınan tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54768) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

140.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bilecik ilinde iklim değişikliği ile mücadele kapsamında tarımsal faaliyetlerin aksamaması için alınan tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54769) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

141.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Batman ilinde iklim değişikliği ile mücadele kapsamında tarımsal faaliyetlerin aksamaması için alınan tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54770) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

142.-Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, haksız yere sertifikalı tohum desteği alan kişi ve firmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54771) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

143.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, 2019-2021 yılları arasındaki yağlık ayçiçeği üretimine ve ayçiçek yağı fiyatlarındaki artışa ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54772) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

144.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 2020 ve 2021 yıllarında ülkemize yasadışı yollardan sokulmak istenen meyve fidanı sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54773) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

145.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Afrin'den ithal edilen zeytinyağının Türkiye'de paketlenerek iç piyasaya sunulduğu iddiasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54774) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

146.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir casus yazılım ile ilgili iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54775) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2021)

147.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Yatağan Şehir Geçiş Projesi ile ilgili yaşanan bazı süreçlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54776) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.11.2021)

148.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülke genelinde cep telefonu kullanımına dair verilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54777) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2021)

149.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin Anamur İskelesi'nin eksikliklerine ve ne zaman kullanılabilir hale getirileceğine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54778) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

150.-Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'da meydana gelen trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54779) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.11.2021)

151.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Filyos-Kilimli ve Karadeniz Ereğli-Devrek yolları için 2022 yılında ayrılan ödenek tutarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54780) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

152.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'da hizmet veren toplu taşıma araçları için yavaşma cepleri yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54781) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

153.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'nın Milas ilçesinde bulunan bir yolun genişletilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54782) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

154.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluğunda bulunan yolların otomobil dışındaki araçlar için uygun hale getirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/54783) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.11.2021)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'nin ısınma giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54084)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sözleşmeli personelin özlük hakları bakımından kadrolu personel ile eşit seviyeye getirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54087)

3.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, TRT'ye sınavsız ve özel hukuka tabi personel alımı yapıldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54088)

- 4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Cumhurbaşkanlığınca yapılan katılıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/54089)
- 5.- Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan'ın, özelleştirilen gayrimenkullere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54090)
- 6.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, uluslararası savunma alanında danışmanlık ve askeri eğitim veren bir şirkete dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54214)
- 7.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, 2003 yılından bu yana zırhlı araçların sebep olduğu kazalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54215)
- 8.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Cumhurbaşkanlığının Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54216)

Adalet Bakanlığı

- 9.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'ın, bazı sosyal medya platformları aracılığıyla kara para akladığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54091)
- 10.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'ın Çınar ilçesinde gerçekleşen cinsel istismar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54092)
- 11.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Bakanlığın taşra teşkilatında görev yapan adliye personelinin ulaşım sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/54093)
- 12.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun sağlık durumu göz önüne alınarak infazının ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54094)
- 13.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlü sayısı ile yatak kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54095)
- 14.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Silivri 5 Nolu Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54217)
- 15.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin'in Kızıltepe ilçesindeki bir polis kontrol noktasında meydana geldiği iddia edilen olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/54218)
- 16.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközü'nün, HDP İzmir İl Örgütü binasına yapılan saldırının failine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54219)
- 17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun kitaplarına el konulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54220)
- 18.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevindeki mahpuslara yönelik aramalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54221)
- 19.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2015-2021 yılları arasında kötü muamelede bulunduğu gerekçesiyle haklarında soruşturma başlatılan cezaevi personeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/54222)
- 20.- Van Milletvekili Tayip Temel'in, Eskişehir H Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/54223)
- 21.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, ceza ehliyeti bulunmayan bir kişinin tedavi sürecine dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54224)

22.- Ankara Milletvekili Filiz Keresteciođlu Demir'in, gözaltı işlemleri sırasında el konulan elektronik cihazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54225)

23.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların kötü muameleye maruz kaldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54226)

24.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların kötü muameleye maruz kaldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54227)

25.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54228)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu avukatlarının özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54229)

27.- Van Milletvekili Tayip Temel'in, Silivri Cezaevi kampüsü içindeki hastane önünde saldırıya uğrayan bir hükümlüye ilişkin yazılı soru önergesi (7/54230)

28.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçın'in, AİHM'e yapılan başvurulara ve bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54231)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2021 yılları arasında yıllara göre hakkında terör örgütü üyeliği sebebiyle soruşturma açılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54232)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2021 yılları arasında hakkında soruşturma açılan hakimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54233)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2021 yılları arasında Türkiye aleyhine verilen AİHM kararlarına ve hükmedilen tazminat tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54234)

32.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun bazı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54235)

33.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Batman T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde kalan hasta bir tutuklunun infazının ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54236)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sosyal Destek Programı kapsamında verilen desteklere ve Programdan yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54096)

35.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ASDEP uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54098)

36.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Keşan ilçesinde inşa edilen TOKİ konutlarının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54099)

37.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'ın Çınar ilçesinde gerçekleşen cinsel istismar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54100)

38.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, ülke genelinde engelli bireylere hizmet veren bakım merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54101)

39.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 2020 ve 2021 yıllarında teknoloji bağımlılığı gerekçesiyle aile danışma merkezlerinde tedavi altına alınan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54102)

40.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, 2019-2021 yılları arasında psikiyatri merkezlerine başvuran hasta sayısına ve antidepresan ilaç kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54238)

41.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, son beş yılda 65 yaş aylığı kesilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54239)

42.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, son beş yılda engelli maaşı kesilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54240)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

43.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, bazı ilaçların SGK'nın geri ödeme listesinden çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54103)

44.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, pandemi döneminde yatırılmayan sosyal sigorta primlerinin İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54104)

45.- Tekirdağ Milletvekili Enez Kaplan'ın, Sosyal Güvenlik Kurumunun bazı ilaçları geri ödeme kapsamından çıkartmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54105)

46.- Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, gazi maaşlarındaki farklılığın kaldırılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54106)

47.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, toplu görüşme ikramiyesi verilmesi şartının olumsuz etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54241)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

48.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 2010-2021 yılları arasında Konya, Karaman ve Aksaray illerine yapılan yatırımlarla ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54110)

49.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesinde bulunan Azar ve Beyoğlu derelerinin ıslah edilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54111)

50.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesine bağlı Piyalepaşa Mahallesi'ndeki yağmur suyu isale hattı ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54112)

51.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesinde yapılması planlanan yeni mezarlık alanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54113)

52.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesinde yapılan asfaltlama çalışması sonrası yağmur suyu altyapısının yenilenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54114)

53.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesinde bulunan bir mahallede altyapı çalışması yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54115)

54.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'te 2017 yılında inşasına başlanan Tapu Kadastro İl Müdürlüğü binasının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54116)

55.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Üsküdar ilçesinde yer alan bir mahallede yaşayan vatandaşların tapularını almakta yaşadıkları sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54118)

56.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların makam ve hizmet amaçlı araç alım ve kiralama sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54242)

Dışişleri Bakanlığı

57.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/54126)

58.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Fırat Nehrinden bırakılan suyun azaltıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54243)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

59.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Samsun OSB DGKÇ Santralının gerçeğe aykırı üretim bilgisi verdiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54127)

60.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, kalıcı yaz saati uygulamasına geçilmesinden bu yana sağlanan enerji tasarrufuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/54128)

61.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'ın Dörtüyl ilçesinde bulunan bir mahalleye grafit ocağı açılması için ruhsat verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54129)

62.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Merkez ilçesine bağlı Deregümü köyüne doğalgaz altyapısı getirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54130)

63.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/54131)

64.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, elektrik ve doğalgaz borçlarını ödeyemeyen abonelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54132)

65.- Mardin Milletvekili Pero Dunder'ın, DEDAS'ın yetkili olduğu bölgedeki üreticilerin elektrik borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54245)

66.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54246)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

67.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, suç geliri temin eden ve para aklayan yayıncılar hakkında yürütülen işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54136)

68.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğdu'nun, bazı sosyal medya platformları aracılığıyla kara para akladığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54137)

69.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, gerçek kişilerin bankalara olan borçlarının yeniden yapılandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54138)

70.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılının Ocak ayı ile 2021 yılının Kasım ayı arasında vergi affı ya da vergi indiriminden yararlanan ve kamudan ihale alan şirketlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54139)

71.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010-2021 yılları arasında pazarlık yöntemi kullanılarak yapılan ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54140)

72.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, İİBF mezunlarının sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54141)

73.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, gelir vergisi stopajı ve prim borçlarının ihracatçılara yansıtılmasının önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54142)

74.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, ihracatçıların mağduriyetine yol açtığı iddia edilen uygulamalar hakkında gerekli değişikliklerin yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54143)

75.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, bir televizyon programında yaptığı açıklamaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/54248)

İçişleri Bakanlığı

76.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, 2018-2021 yılları arasında yabancı uyruklulardan doğan çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54144)

77.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Keşan Atatürk Stadı'nın ihale sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54145)

78.- Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan'ın, ülkemizin vatandaşlık verdiği mültecilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54146)

79.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçın'ın, uyuşturucu maddelerin üretimi, dağıtımı ve tüketiminin engellenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54147)

80.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Şehirlerarası Otobüs Terminalinin yenilenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54148)

81.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 2020 yılında yakalanan uyuşturucu satıcısı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54149)

82.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'ın, ülkemizde yaşayan ve ikamet izni alan, kaçak durumda olan ve vatandaşlık verilen Suriye uyruklu kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54150)

83.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bingöl'ün Merkez ilçesine bağlı bir köyde görevlendirmek üzere yapılan güvenlik korucusu alımına dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54151)

84.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bakanlar ve bakan yardımcılarını için görev yapan koruma polisi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54152)

85.- Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, muhtarlara ek ödeme yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54153)

86.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iki kişinin basın açıklaması sırasında gözaltına alınmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54249)

87.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç edilen bir kişiye limanlara giriş kartı verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54250)

88.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyığıt'ın, Suriye uyruklu bazı kişilerin sınır dışı edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54251)

89.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, 2003 yılından bu yana zırhlı araçların neden olduğu kazalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54252)

90.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'ın, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54253)

91.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, 2021 yılındaki iletişim yoluyla dolandırıcılık vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54254)

92.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu'nun Korgan ilçesinde görevli kaymakamın görevden uzaklaştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54255)

93.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Sinop'ta meydana gelen selde kaybolan bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/54256)

94.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Korgan ilçesi kaymakamının görevden alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54257)

95.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencilerinin ulaşım sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/54258)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

96.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'nin Yeşilhisar ilçesinde bulunan Derebağ Şelalesi'nin giriş ücretine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54154)

97.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, bir televizyon dizisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54155)

98.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 15 Temmuz Darbe Girişimi sonrası ülke genelinde bazı vakıflara devredilen yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54259)

99.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 15 Temmuz Darbe Girişimi sonrası Antalya'da bazı vakıflara devredilen yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54260)

100.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54261)

101.-İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, Kuleli Askeri Lisesi'ne yapılacak bir ziyarete izin verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54262)

102.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Hasankeyf'te yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54263)

Milli Eğitim Bakanlığı

103.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, öğretmenlerden bilgisayar ve tablet gibi ders araçları alırken vergi alınmaması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54156)

104.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, okullarda uygulanan Covid-19 tedbirlerine ve karantinaya alınan okul sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54157)

105.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, halk eğitim merkezlerindeki usta öğreticilerin kadro ve özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54158)

106.-Ankara Milletvekili Nevin Taşlıçay'ın, okullarda ilk yardım eğitimi almış öğretmen sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54159)

107.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, İİBF mezunlarına kariyer mesleklere girişte yaş şartı aranmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54160)

108.-Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, 2021-2022 eğitim-öğretim döneminde okullarda Covid-19'a karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54161)

109.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 5 yaşındaki çocukların zorunlu eğitim kapsamına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54162)

110.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, ülke genelinde ve Aydın'da depreme dayanıksız olduğu tespit edilen okullara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54163)

111.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan'ın, Kırklareli'ne bağlı Hamidiye ve Kızılağaç mahallelerindeki öğrencilerin taşınmalı eğitim sisteminden yararlanamamasına ve çeşitli sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54164)

112.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/54165)

113.-İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, Sayıştay'ın 2020 yılı Denetim Raporunda Çankırı Karatekin Üniversitesine dair yaptığı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54264)

114.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Afgan uyruklu bir kişinin sınavsız olarak tıp fakültesine yerleştirildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54265)

115.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54266)

116.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, ücretsiz dağıtılan bazı ders kitaplarının teslim edilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54267)

117.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencilerinin ulaşım sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/54268)

Milli Savunma Bakanlığı

118.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Türk Silahlı Kuvvetleri için görev yapan Afgan tercümanların Türkiye'ye getirilmelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54166)

119.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 27.Yasama Dönemi'nde bedelli askerlik başvurusu yapan milletvekillerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54167)

120.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bir savunma şirketi kurucusunun harp okullarının mülakatlarına katıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54269)

121.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan'ın, uluslararası savunma alanında danışmanlık ve askeri eğitim veren bir şirket ile bağlantılı kişilerin harp okullarının mülakatlarına katıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54270)

122.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54271)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2016-2021 yılları arasında askeri araç devrilmesi sonucu hayatını kaybeden asker sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54272)

Sağlık Bakanlığı

124.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli Devlet Hastanesinin hijyen koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54168)

125.-Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan'ın, Kırklareli'deki Covid-19 aşılama oranlarına ve hastaneye yatan hasta sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54169)

126.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 2002-2021 yılları arasında verem tanısı konan hastalara ve hastalığın teşhisinde kullanılan bir solüsyona ilişkin yazılı soru önergesi (7/54170)

127.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, grip aşısı olmak isteyen ve riskli grupta bulunan kişilerin aşıya erişebilmelerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54171)

128.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2021 yılları arasında verem tanısı konan hastalara ve hastalığın teşhisinde kullanılan bir solüsyona ilişkin yazılı soru önergesi (7/54172)

129.-Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, dış hekimlerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54173)

130.-İstanbul Milletvekili Abdul Ahat Andıcan'ın, diyaliz teknikerlerinin istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54174)

131.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Tunceli'deki ambulans ve hasta nakil aracı ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54175)

- 132.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Covid-19 pandemisinin başlangıcından bu yana istifade eden sağlık çalışanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54176)
- 133.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Bulanık ve Malazgirt Devlet Hastanelerinin kadın doğum doktoru ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54177)
- 134.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Bulanık ve Malazgirt Devlet Hastanelerinin kadın doğum doktoru ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54178)
- 135.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Tunceli'de ağır yaralanan bir askerin hastane ihmali nedeniyle şehit olduğu iddiasına yönelik yürütülen soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/54273)
- 136.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, bütçe ve döner sermaye kaynaklarının kullanımına ve sağlık çalışanlarına yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54274)
- 137.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, lösemi ilaçlarına erişimde yaşanan sıkıntıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/54275)
- 138.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54276)
- 139.-Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, röntgen ve laboratuvar çalışanlarından nöbet ücretlerinin iadesinin istendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54277)
- 140.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 2020 yılı Sayıştay Raporu'nda şehir hastanelerindeki ticari alanların doğalgaz faturalarıyla ilgili bir tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/54278)
- 141.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Cizre Devlet Hastanesinde faaliyete geçmesi öngörülen AMATEM'in akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54279)
- 142.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışanların yetkili sendikaya üye olmaya zorlandıkları yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54280)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

- 143.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Trabzon'a yönelik yatırım teşvikinin artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54179)
- 144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kalkınma ajanslarının uluslararası kaynak kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54180)
- 145.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KOP kapsamındaki sulama projelerine ve bu projelerden yararlanan çiftçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54181)
- 146.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KOP bölgesinde oluşan obruk alanlarına yönelik alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54182)
- 147.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KOP Gönül Havzası Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54183)
- 148.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KOP Okuyor Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54184)
- 149.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/54185)

150.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54281)

151.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hane ve kişi başına düşen otomobil sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54282)

Tarım ve Orman Bakanlığı

152.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, TMO Milas şubesinin kapatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54186)

153.-Kırklareli Milletvekili Tüرابi Kayan'ın, tarım ve hayvancılıkta üreticilerin koşullarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54187)

154.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Bayındır ilçesine bağlı Orta Mahallesi'ndeki bir derenin içinden geçen kanalizasyon borularının kapatılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54188)

155.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'nin Karamürsel ilçesinde bir mahallede yaşanan kadastro sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/54189)

156.-Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, son 10 yılda Mersin'de yapımı tamamlanan veya devam eden sulama ve baraj projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54190)

157.-Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, peynir ve zeytin ürünlerindeki tuz oranının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54191)

158.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, çiftçilerin elektrige ulaşımında yaşanan sorunların çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/54192)

159.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/54193)

160.-Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, İnegöl ilçesinde tarımsal üretimde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/54194)

161.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Sinop'ta meydana gelen selde kaybolan bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/54195)

162.-İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun, veteriner sağlık teknisyenlerinin atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54196)

163.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Kaz Dağları'nda altın arama faaliyeti yapan bir firmanın ruhsatının iptal edilmesine ve arama yapılan alanın rehabilitasyonuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/54283)

164.-Kırklareli Milletvekili Tüرابi Kayan'ın, sebze ve meyve fiyatlarında yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/54284)

165.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54285)

166.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2021 yılları arasında ülke genelinde erozyona uğrayan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54286)

Ticaret Bakanlığı

167.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, kira artışlarına ve boş yapı stokuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/54197)

168.-Bursa Milletvekili Mustafa Hidayet Vahapoğlu'nun, İnegöl ilçesindeki mobilya üreticilerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54198)

169.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, ayda dört defadan fazla yurt dışına çıkan ihracatçılara yönelik cezai düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/54199)

170.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, ihracatçıların mağduriyetine yol açtığı iddia edilen uygulamalar hakkında gerekli değişikliklerin yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54200)

171.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/54201)

172.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Covid-19 pandemisi süresince Diyarbakır'da esnafa yapılan desteğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/54202)

173.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Sayıştay'ın 2020 yılı Denetim Raporlarında ihracatçı birlikleri müşterek hesabından kullanılan paranın Bakanlığın mali tablolarında gösterilmediğine dair tespiti ilişkin yazılı soru önergesi (7/54203)

174.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Sayıştay'ın 2020 yılı Denetim Raporlarında serbest bölgelerde tahsisli kullanılan Hazine mülkiyetindeki taşınmazların muhasebe kayıtlarında gösterilmediğine dair tespiti ilişkin yazılı soru önergesi (7/54204)

175.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Sayıştay'ın 2020 yılı Denetim Raporlarında gümrük kapılarından elde edilen kantar ücreti veya diğer gelirlere dair tespiti ilişkin yazılı soru önergesi (7/54205)

176.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54287)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

177.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Ödemiş-Bayındır karayolunda meydana gelen trafik kazalarına karşı alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54206)

178.-Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'nin Yeşilhisar ilçesinde bulunan bir mahallede mobil ağ erişiminde yaşanan zorlukların giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54207)

179.-İstanbul Milletvekili Memet Bülent Karataş'ın, Ataköy-İkitelli Metro Hattının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54208)

180.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesindeki görevlerinden ayrılıp çeşitli kamu kurumlarında göreve başlayan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/54209)

181.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, PTT'ye son beş yılda yapılan üst düzey yönetici atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54210)

182.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/54211)

183.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya Havalimanı işletmesine yönelik ihale sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/54212)

184.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, PTT'nin tebligat dağıtımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/54288)

Genel Görüşme Önergesi

1.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi'nin öldürülmesine ilişkin iddiaların görüşülmesi amacıyla bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/55) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.11.2021)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, şehir içi ücretsiz toplu taşıma hizmeti sunan otobüs işletmecilerinin sorunlarının tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5143) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.11.2021)

2.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran ve 19 Milletvekilinin, son dönemde cezaevlerindeki koşullu salıverilme şartları oluşan kişilerin bu haklarından yararlandırılmadıkları iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5144) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.11.2021)

3.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve 19 Milletvekilinin, Merkez Bankasının bağımsızlığının ve kur şoklarının alım gücü üzerindeki etkisinin incelenerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5145) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.11.2021)

4.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve 20 Milletvekilinin, ülkemizdeki Suriyeli sığınmacıların sayısının ve ekonomi üzerindeki etkisinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5146) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.11.2021)

5.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve 20 Milletvekilinin, ülkemizde yaşanan kur şoklarının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5147) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.11.2021)

6.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş ve 19 Milletvekilinin, şeker sektöründe yaşanan sorunların ve şeker yapılan zamların vatandaşların alım gücü üzerindeki etkisinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5148) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.11.2021)

7.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 20 Milletvekilinin, uyuşturucu ve uyarıcı maddelerin tüketiminden kaynaklı ortaya çıkan ekonomik ve sosyal sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5149) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.11.2021)

8.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, PTT'ye bağlı taşeron işçilerin sorunlarının bütün yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5150) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.11.2021)

9.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, ekonomik ve sosyal göstergelerde kötüye gidişatın sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5151) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2021)

10.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Merkez Bankasının döviz rezervlerini satma sebeplerinin ve kurları etkileyen kararlarının incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5152) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2021)

11.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 Milletvekilinin, Doğu Karadeniz'de sıklıkla yaşanan kanser vakalarının nedenlerinin tespit edilerek bunların tedavi edilebilmesi için Onkoloji Hastanesi kurulması adına yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5153) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2021)

12.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde 14 Haziran 2018 tarihinde yaşanan silahlı çatışma olayı ve devamındaki sürecin tüm yönleriyle incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5154) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2021)

13.- Hakkari Milletvekili Sait Dede ve 19 Milletvekilinin, Van'da bulunan ceza ve tevkif evlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5155) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2021)

14.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5156) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2021)

15.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 Milletvekilinin, Türkiye'de engellilerin temel yurttaşlık haklarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5157) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

16.- Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 19 Milletvekilinin, engelli vatandaşların gündelik hayatta karşılaştıkları tüm sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5158) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

17.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban ve 25 Milletvekilinin, orman köylülerinin sorunlarının araştırılarak bu sorunlara çözüm önerileri geliştirilmesini sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5159) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

18.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan ve 27 Milletvekilinin, engelli bakım ve rehabilitasyon merkezlerinde yaşanan sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesini sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5160) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

19.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 20 Milletvekilinin, eğitimde ve okullarda yaşanan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5161) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.12.2021)

3 Aralık 2021 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ

KÂTİP ÜYELER: Necati TİĞLİ (Giresun), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27'nci Birleşimini açıyorum.(x)

Toplantı yeter sayısı vardır, gündeme geçiyoruz.

Birleşime otuz dakika ara veriyorum ve Grup Başkan Vekillerimizi kürsü arkasına davet ediyorum, lütfen.

Kapanma Saati: 11.02

(x) 7/4/2020 tarihli 78'inci Birleşimden itibaren, coronavirüs salgını sebebiyle Genel Kurul Salonu'ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalarına katılmaktadır.

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 11.38****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Necati TIĞLI (Giresun), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Sayın Milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Birleşime otuz dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 11.39

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 12.02****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Necati TİĞLİ (Giresun), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Osman Boyraz ve 40 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

III.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz ve 40 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3950) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı 287)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bu ne gayriciddi bir şey Başkanım.

BAŞKAN – Gündemimizde başka bir konu bulunmadığından, alınan karar gereğince, 2022 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Teklifi ile 2020 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Teklifi’ni görüşmek için 6 Aralık 2021 Pazartesi günü saat 12.00’de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 12.03

IV.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

- 1.- *Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin'in Midyat ilçesindeki bazı köylerin altyapı sorununa,*
- *Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Merkez ilçesine bağlı Kayı köyüne kanalizasyon sistemi kurulması talebine,*
- *İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Türkiye'nin iklim değişikliği ile mücadele kapsamında yararlandığı fon miktarına,*
- *Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nde yapılması planlanan kalker ocağı ve kırma eleme tesisinin çevresel etkilerine,*
- *Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da planlanan ve yapımı devam eden kentsel dönüşüm projelerine,*
- *Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesine bağlı iki farklı mahalle muhtarlıklarının aynı yerde hizmet vermesine,*
- *İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Hatay'ın Samandağı ilçesinde faaliyet gösteren bir taş ocağının denetimine ve çevresel etkilerine,*
- *Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Aydın'daki JES tesislerinin denetlenmesine ve çevrede yaşanan çökmelere,*
- *İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 31 Ekim 2021 tarihinde Glasgow'da düzenlenen iklim değişikliği konferansına Bakanlıkça yapılan katılıma,*
- *Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin merkez ilçesinde bulunan Narlıgöl'ün sınır ihtilafına,*
- *Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, çevre mühendisi atamalarına,*
- *Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde uygulanan imar planına ve çeşitli iddialara,*
- *Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın, Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere,*
- *İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir'in Ödemiş ilçesine bağlı Birgi Mahallesiindeki bazı vatandaşların evlerinin tapularını alamamalarına,*
- *Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Bitlis'in Adilcevaz ilçesinde bulunan Arin Gölü'nün yok olma tehlikesine,*
İlişkin soruları ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/54107), (7/54108), (7/54109), (7/54117), (7/54119), (7/54120), (7/54121), (7/54122), (7/54123), (7/54124), (7/54125), (7/54309), (7/54310), (7/54317), (7/54440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 01.11.2021

TUMA ÇELİK
MARDİN MİLLETVEKİLİ



Mardin'in Midyat ilçesinin Yemişli (Anhil), Yolbaşı (Kafirelleb), Budaklı (Kerşaf) ve Doğançay (Maizah) köylerinden gelen şikayetlerin ardından bölgede yaptığımız inceleme sonucu köylerde çok ciddi bir altyapı problemi yaşandığı görülmüştür. Köylerde yetersiz altyapıdan dolayı, kanalizasyon atıkları köylerde herhangi bir artıma olmaksızın boş arazilere akmaktadır. Bu durum hem halk sağlığını hem de bölgedeki tarım arazilerine zarar vermektedir. Ayrıca ilçedeki kanalizasyon atıkları tarım arazilerine de zarar vermekte çiftçileri zor durumda bırakmakta ve tarımsal sürdürülebilirliği engellemektedir.

Atıkların kontrol edilememesi, ileride bölgede halk sağlığı sorunlarına da yol açabilecektir.

Bu bağlamda,

- 1- Mardin Midyat'ta altyapı çalışması en son ne zaman yapılmıştır?
- 2- Midyat'ın köylerine ne zaman altyapı çalışması yapılacaktır?
- 3- Midyat'ta çevre ve halk sağlığını etkileyen bu sorunlara dair herhangi bir önlem almayı düşünüyor musunuz?
- 4- Son 5 yılda bakanlığınızca Mardin'e ve Midyat'ta ne kadarlık yatırım yapılmıştır?
- 5- Tarımsal arazilere zarar vermesini engellemek için bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **26 Ekim 2021**



Dr. Aylin ÇESUR
Isparta Milletvekili

Çevre ve alt yapı planlamasında kanalizasyon, vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için olmazsa olmazlar arasında yer almaktadır. Kanalizasyon sistemi olmamasından kaynaklı sorunlar, vatandaşlarımız için sağlıklı koşullara yol açmaktadır.

Kanalizasyon sistemi olmaması sorununa bağlı olarak, Isparta ilimizin Merkez ilçesine bağlı Kayı Köyü'nde yaşayan vatandaşlarımızın kanalizasyon sistemi yapılmasına yönelik talepleri vardır ve böyle bir altyapı çalışmasının yapılması gerekmektedir.

Bu anlamda;

- 1- Isparta ilimizin, Merkez ilçesine bağlı Kayı Köyü'nde yaşanan yukarıdaki sorunlar göz önüne alındığında, bakanlığınız nasıl bir çalışma yapmaktadır?
- 2- Eğer bakanlığın bu yönde bir çalışması yoksa, gerekçeleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 01.11.2021

Oya ERSOY

İstanbul Milletvekili



İklim değişikliği tüm dünyada tüm canlı yaşamını tehdit eder boyuttadır. 2013'te yayınlanan IPCC (Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli) 5. Değerlendirme Raporu'nun gösterdiği somut bilimsel bulgular iklim krizinin yavaşlamak bir yana derinleştiğine işaret etmektedir.

Türkiye, iklim değişikliğinden en çok etkilenecek bölgelerden birinde yer alıyor. Tahminler, Türkiye'de ortalama sıcaklığın 2100 yılına kadar 5 °C kadar yükseleceği yönündedir. Türkiye'de sera gazı emisyonları 18 yılda yüzde 138 artmış, Türkiye'de karbondioksit (CO2) eşdeğeri olarak 2018 yılı toplam sera gazı emisyonu 1990 yılına göre yüzde 138 artış göstermiştir.

2019 Küresel İklim Riski Endeksi Türkiye'de iklim değişikliğinden kaynaklanan felaketlerin 1997-2017 yılları arasında yaklaşık 2 milyar dolar değerinde bir ekonomik kaybın oluşmasına neden olduğunu göstermiştir.

Washington merkezli İklim Yatırım Fonları (CIF) Başkanı Mafalda Duarte, 2020 yılında yaptığı açıklamada, Türkiye gibi enerji dönüşümü başlatan ülkelerin yenilenebilir enerji dönüşümü için desteklenmesi gerektiğini dile getirmiştir. Duarte; 450 milyon doları CIF ve 4,3 milyar doları farklı kaynaklardan olmak üzere Türkiye'de yenilenebilir enerji ve verimlilik projelerine önemli miktarda yatırım yapılmasının sağlandığını ifade etti. Duarte diğer yandan Türkiye'de uluslararası kurumlarla 2015'te 220 milyon dolar büyüklüğündeki "Sıfıra Yakın Atık Programı" başlatıldığını da dile getirdi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin açılması ile 2015 yılından beri onaylanması beklenen Paris İklim Anlaşması 6 Ekim 2021 tarihinde TBMM'de onaylandı. Paris İklim Anlaşması'nın

onaylanması ile birlikte Türkiye'nin iklim fonlarından yararlanması hesaplanmaktadır. Öte yandan Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası'nın Türkiye'de yenilenebilir enerji sektörüne 500 milyon dolar kredi verileceğine ilişkin haberleri ile enerji sektöründe faaliyet gösteren şirketler yenilenebilir enerji sektörüne ilişkin yatırım projelerini devreye sokmaya başlamıştır.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Bakan Yardımcısı ve İklim Değişikliği Başmüzakerecisi Prof. Dr. Mehmet Emin Birpınar'ın açıklamasına göre Türkiye'nin Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi (BMİDÇS) altında Ek-I listesinde yer alan konumu nedeniyle fon yararlanıcısı olmadığını ve fonlardan yeteri kadar yararlanmadığı şeklindedir. Birpınar, Türkiye'nin GEF'den (Küresel Çevre Fonu) yararlanarak iklim değişikliği konusunda yatırımlar yapıldığını söylemiştir. Birpınar'ın açıklamalarına göre; Türkiye, iklim değişikliğinde en fazla paya sahip olmak üzere tüm temalarda aldığı toplam fon miktarının ulusal projeler için yaklaşık 114 milyon ABD doları, bölgesel veya küresel projeler çerçevesinde yararlandığı fon miktarının ise yaklaşık 347 milyon ABD doları olarak gerçekleştiğini belirtmiştir. Birpınar, Dünya Bankası, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası, Avrupa Birliği kuruluşları tarafından olmak üzere pek çok proje, çok taraflı kalkınma bankaları ile doğrudan donör ülkelerin sağladığı finansman kaynakları ile fonlanan Türkiye'nin yaptığı projeler neticesinde ciddi emisyon azaltımı sağlandığını ve bu fonların etkin bir şekilde kullanıldığını iddia etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'nin iklim değişikliği ile mücadele etmek üzere yararlandığı fon miktarı nedir?
2. Türkiye'nin bu kapsamda aldığı fonların hangileri özel sektöre sağlanan fonlardır?
3. Türkiye'nin bu kapsamda aldığı fonların hangileri Bakanlığımızın faaliyetlerinde kullanılmak üzere alınmıştır?
4. Türkiye iklim değişikliği ile mücadele kapsamında hangi uluslararası kurumlardan ne kadar fon sağlamıştır?
5. Türkiye sağladığı bu fonları hangi sektörlere yatırım yaparak harcamıştır?
6. Türkiye'nin sağladığı bu fonlar sonucunda elde edilen somut sonuçlar nelerdir?
7. Sağlanan fonlar neticesinde emisyon azaltım oranları yıllara göre değişiklik göstermiş midir? Gösterdi ise bu oran ne kadardır?
8. Sağlanan fonlar neticesinde yapılan yatırımlar sonucunda sera gazı salımını oranlarında olumlu yönde değişiklik görülmüş müdür? Görüldü ise bu oran ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Vecdi Gündoğdu

Kırklareli Milletvekili

Çevre Komisyonu Üyesi

UNİCEF'göre dünyada 768 milyon kişinin temiz suya erişim sağlayamadığı belirtilmektedir. Her yıl temiz suya erişim olmadığı için yüzbinlerce insan ölüyor. Dünya Sağlık Örgütü, UNICEF ve BM'nin yayınladığı raporlara göre, kirli sudan dolayı dakikada 7 kişi hayatını kaybediyor.

Canlı yaşamının olmazsa olmazı suyun korunması ve kolların yaşamsal bir zorunluluktur.

Kırklareli Merkez İlçesi, Koruköy Köyü, Sırakayalar Tepe Mevkii'nde yapılması planlanan " 200806743 Ruhsat (ER:1158034) Numaralı Kalker Ocağı ve Kıрма-Elementesi" projesiyle ilgili olarak hazırlanan ÇED Raporu görüş ve önerilere açılmıştır.

Bu doğrultuda;

1-Ruhsat alanı Babaeski alt havzasında olup, Ergene ve Meriç Havzaları Yeraltı suyu İşletme Sahası olması nedeniyle burada yapılması planlanan faaliyet mevzuata uygun mudur, 4 köyün su kaynaklarının bulunduğu bölgede patlatmalı madencilik faaliyetlerin telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğurmasını nasıl engelleyeceksiniz?

2- Anılan bölgede yürütülen diğer madencilik faaliyetleri incelendiğinde tamamına yakını yer altı suyu kullanmaktadır. Yöredeki köyler, geçimlerini tarım, hayvancılık, arıcılık ve orman içi mantar toplayıcılığı ile sağlamaktadır.

Anılan Tesisin faaliyete geçmesi halinde geçimlerini sağladıkları alanlar yok olacak ve Koruköy-Kapaklı-Düzorman ve Demircihalil köyleri, köylüleri, üretmez hale gelecek, geçim sıkıntısı çekecektir. Bu doğrultuda tesisin faaliyete geçeceği alanlarda ve çevresinde üretimin azalacağı, kalitesiz hale geleceğinden meydana gelecek telafisi mümkün olmayan zararları nasıl telafi edeceksiniz?

3- Anılan bölgenin tamamına yakını orman alanı içerisinde yer almaktadır. Kesilen ağaçların yerine 5 kat, 10 kat ağaç dikilmesi dahi değişen ekosistemi yeniden eski haline getirmesi mümkün değildir.

Bilindiği gibi tekrar aynı ekosistemin oluşması çok uzun yıllar almakta ve o uzun sürede ciddi zararlar yaşanmaktadır. Bu nedenle bölgede yer alan veya yer alacak olan projeler de kümülatif olarak dikkate alındığında oluşacak olumsuz çevresel etkilerin kabul edilebilir sınırdan olduğunu hangi bilimsel verilerle açıklayabilirsiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.03.11.2021



Remziye TOSUN
Diyarbakır Milletvekili

2015 yılında itibaren Diyarbakır'da başlayan yıkım, kentsel dönüşüm adı altında birçok mahallede devam ettiği bilinmektedir. Bağlar ilçesinde Kaynaratepe, Kayapınar ilçesinde Peyas, Yenişehir ilçesinde Ben ü Sen, Fiskaya (Dicle) ve Ferit Köşk mahallelerinde kentsel dönüşüm başlayacağı basında yer almıştır. Son olarak Şehitlik mahallesinde bazı yerler Sur'da restorasyon çalışmalarına dahil edildiği beyan edilmektedir. Yenişehir ilçesine bağlı Şilbe mahallesinde ise kentsel dönüşüm başvurusunun yapıldığı bilinmektedir.

Diyarbakır'da mahalle sakinlerinin birçoğu, toplam 6 mahallede devam eden veya başlayan kentsel dönüşümü kabul etmedikleri defalarca ifade etmiştir. Buna rağmen mahalleler riskli alan ilan edilerek projelere dahil edilmektedir. Diyarbakır'da başlayan ve devam eden kentsel dönüşüm projeleri yüzbinlerce mahalleliyi yerinden ederek mağdur etmiştir. Kentsel dönüşüm projelerinde mülk sahiplerinin düşük fiyatlar verilip yüksek bir fiyattan borçlandırılması ve bu durumdan kaynaklı mahalle sakinlerinin göç etmesi en büyük sorun olarak nitelendirilmektedir. Bununla birlikte, kentsel dönüşüm projelerine Sivil Toplum Kuruluşları veya meslek örgütleri dahil edilmemekte, kimi zaman mahalle sakinleri projelere dair yeterli bilgi alamamaktadır. Kentsel dönüşüm projelerinde özellikle Fiskaya mahallesinde ruhsatsız mülk sahiplerinin durumlarına dair herhangi bir bilginin olmadığı, bir çalışmanın yapılmadığı beyan edilmektedir.

Bu bağlamda;

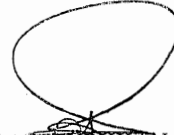
- 1- Diyarbakır'da 2021 yılı Kasım ayı itibariyle planlaması yapılan, başlayan ve devam eden kentsel dönüşüm projelerinin sayısı kaçtır?
- 2- Bakanlığınız mahalle sakinlerince açıkça istenmeyen bu projelere devam etmesinin gerekçesi nedir?
- 3- Fiskaya mahallesi kentsel dönüşüm projesinde ruhsatsız mülk sahiplerine yönelik ne gibi haklar yer almaktadır? Ruhsatsız mülk sahiplerinin mağdur olmamasına dönük Bakanlığınızın çalışmaları nelerdir?

- 4- Bakanlığınızca onaylanan, takip edilen kentsel dönüşüm projelerine meslek örgütlerinin dahil edilmemesinin yasal gerekçesi nedir?
- 5- Diyarbakır'daki kentsel dönüşüm projelerinde halkın mağdur olmaması adına Bakanlığınızın girişimleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.26.10.2021

Saygılarımla.



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili
İYİ Parti TBMM Grup Bşk.Vk.

Kocaeli İli Gölcük İlçesi Değirmendere Merkez Mahallesi Muhtarlığı ve Değirmendere Yalı Mahallesi Muhtarlığı aynı noktada hizmet vermektedir. Tek bir muhtarlığın hizmet vermesi için bile oldukça yetersiz bir alana sahip muhtarlıkta iki muhtarlık hizmet sürdürmeye çalışmaktadır. Pandemi koşulları da göz önüne alındığında iki muhtarlığın ayrı yerlerde hizmet vermesi bir zorunluluk oluşturmaktadır. Uzun süredir devam eden bu durumdan ötürü gerek muhtarlar gerekse vatandaşlar mağduriyet yaşamaktadırlar.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

- 1) Değirmendere Merkez ve Yalı Mahallesi muhtarlıklarının hizmet yerlerinin geliştirilmesi ve genişletilmesi için herhangi bir çalışma planlanmakta mıdır?
- 2) Pandemi döneminde yeni normal denen yeni dönem için iki muhtarın adeta aynı masada çalışır gibi çalışması hem sakıncalı hem de birtakım sorunlar içermektedir. Toplum sağlığı koşulları düzelene kadar muhtarlıklar için geçici bir hizmet yeri sağlanması mümkün müdür?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ncı ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

**Murat ÇEPNİ****İzmir Milletvekili**

Taş ocakları; işletmeye açılmalarında ve işletilmeleri sırasında çevreye, ormanlara, bioçeşitliliğe, ekosisteme, su varlıklarına, yöre halkının ve işletmede çalışan işçilerin sağlığına telafisi imkansız zararlar vermektedir. Taş ocaklarında yapılan patlatmalar doğal dengeyi, suyollarını ve çatlak-mağara sistemini bozmakta, yerleşim alanlarında deprem etkisi yaratmaktadır. Değişen suyolları nedeniyle tarım alanları zarar gören çiftçiler hak kayıpları yaşamaktadır. Taş çıkarma esnasında oluşan toz emisyonları hem çalışan işçi hem de bölgede yaşayan insanlar için toksikolojik etkilere sahiptir. Farklı toz türlerine maruz kalmak kansere, tahriş ve astım gibi alerjik reaksiyonlara neden olmaktadır. Taş ocaklarının neden olduğu tozu engellemek için filtreler ya çok az kullanılmakta ya da hiç kullanılmamaktadır. Açığa çıkan toz nedeniyle bitkilerin verimleri ve ürünlerin kalitesi de düşmektedir. Taş ocağı işleten şirketlerin çıkarları ile halkının Anayasa ve yasalarla düzenlenen sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı elinden alınmaktadır. İşletmelerin neden olduğu ekolojik tahribatlara ve yaşam alanlarının gaspına karşı, yöre halkı ve demokratik kitle örgütleri mücadele vermek zorunda kalmaktadır.

Hatay Samandağı İlçesi Çöğürlü Mahallesinde Gür-Kal İnşaata ait olan taş ocağı yıllardır faaliyette bulunmaktadır. İşletmenin büyüklüğünün her yıl arttığı, bölgeye verdiği tahribatların önüne geçilemediği, toz nedeniyle birçok ailenin geçim kaynağı olan can eriğinin veriminin ve kalitesinin düştüğü, çocukların sokaklarda oynamadığı, ciddi sağlık sorunları baş gösterdiği ve tesisin yaptığı patlatma ve yönetmeliklere aykırı uyguladığı elektrik telleri nedeniyle yıllar içerisinde 2 kişinin öldüğü iddiaları ile yöre halkı birçok kez mülki idare amirleri ve şirket temsilcileri ile görüşmeler yapmışlar ama hiçbir sonuç alamamışlardır. Şirket yetkilileri tesisin ÇED raporu olduğunu da söylemiştir. Yöre halkının, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne verdiği şikayet dilekçesine, "İl Müdürlüğümüz personelleri tarafından yerinde yapılan denetim ve incelemede, taş ocağına ait II. Grup a grubu işletme ruhsatı (Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan Agregada, mıcır veya öğütülerek kullanılacak

kayaçlar için verilmektedir) ve bu gruptan işletme izni alındığı, Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı'nın olduğu, tesisin faaliyeti nedeniyle herhangi bir tozlanmanın olmadığı, giriş yollarının asfalt/beton/ stabilize olduğu, tozlanmanın olmadığı ve çevre mevzuatı açısından herhangi olumsuzluk tespit edilmediği cevabı 22-09-2021 tarihinde verilmiştir.

Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinde (ÇED) 25 hektar ve üzeri çalışma alanında (kazı ve döküm alanı toplamı olarak) açık işletme ve cevher hazırlama tesislerinin ÇED raporu alması gerekmektedir. İşletmenin gerekli denetimlerinin usulüne uygun yapılmaması, çevre ve insan sağlığı için ortaya çıkan tahribatları korkunç boyutlara ulaştırmıştır. Kamuoyunda, yıllar içerisinde büyüyen işletmenin bütün olarak değerlendirme dışı tutulmasının, Devlet kurumlarının işletmeden yana tutum alınmakta olduğu görüşünü de oluşturmuştur. Samandağı Çöğürlü Mahallesi'nde faaliyet gösteren taş ocağı için acil gerekli denetimler yapılmalı, çevreye ve insan sağlığına verdiği zararlar için acil önlemler alınmalıdır.

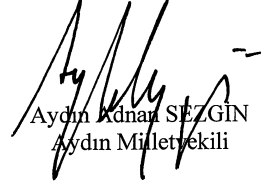
Bu bağlamda;

- 1- Hatay Samandağı İlçesi Çöğürlü Mahallesinde faaliyet gösteren taş ocağının çevresel etkileri konusu Bakanlığımızın bilgisi dahilinde midir?
- 2- Söz konusu taş ocağının denetimi yapılmakta mıdır? En son hangi tarihte denetimi yapılmıştır? Yöre halkının paylaştığı videolarda tesisin tozları ve kamyonların gürültüsü açıkça ortadadır. Halkın iddia ettiği olumsuzluklara karşın taş ocağı hakkında bulgu olmamasının gerekçesi nedir?
- 3- Yıllar içerisinde kapasitesini sürekli arttıran taş ocağının ÇED gerekli değildir kararının gerekçesi nedir? Taş ocağının büyüklüğü dikkate alındığında ÇED kararının tekrar değerlendirilmesi gerektiğini düşünmüyor musunuz?
- 4- Taş ocağının bölgede ürün kayıplarına yol açtığı iddiaları konusunda Tarım ve Orman Bakanlığı ile işbirliğiniz var mıdır?
- 5- Bölge halkının iddia ettiği taş ocağı kapasitesinin sürekli artırıldığı iddiaları hakkında Bakanlığınız açıklama yapacak mıdır? Taş ocağı faaliyete başladığı tarihten itibaren kaç kez kapasite artışına gitmiştir?
- 6- Söz konusu taş ocağından çıkan atıkların ve tozun çevreye, insan sağlığına verdiği zararların önlenmesi için bakanlığınızın bir çalışması var mıdır? Mahalle halkının mağduriyetleri nasıl giderilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.11.2021


Aydın Adnan ŞEZGİN
Aydın Milletvekili

Aydın'ın Germencik ilçesine bağlı Hıdırbeyli, Mursallı, Ömerbeyli ve Alangüllü mahallerindeki bazı arazilerde son günlerde, derinlikleri 2 metreyi, uzunlukları 1 kilometreyi bulan çatlaklar oluşmuştur. Çatlakların büyük kısmı, birinci sınıf tarım arazisi vasfındaki bölgelerde veya yakınlarında yer almaktadır.

Jeoloji Mühendisleri Odası Aydın Şubesi ile Germencik Doğa ve Çevre Derneği'nin değerlendirmelerine göre çatlaklar, yeraltı sularının azalması ve rezervuarlarda oluşan boşlukların çökmesi sonucunda oluşmaktadır. Kuraklık nedeniyle rezervuarların yeterli şekilde beslenememesi, çatlakların oluşmasındaki faktörlerden birisidir. Ayrıca bölgedeki jeotermal enerji santrallerinin (JES) yeraltı sularını denetimsiz ve düzenlemelere aykırı şekilde kullanması nedeniyle deprensellik artmış, sismik hareketler ve çökmeler tetiklenmiştir.

16 JES tesisi ve 150'ye yakın sondaj kuyusu bulunan Germencik, dünyada JES'lerin en yoğun olarak bulunduğu bölgeler arasındadır. Ülkemizde JES'lerle ilgili yasal düzenlemelerin ve denetimlerin yetersiz olması nedeniyle, bölgesel yoğunluğun yarattığı riskler dünyanın diğer bölgelerine kıyasla çok daha yüksektir. Bakanlığımız tarafından, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD) desteğiyle hazırlanan "Türkiye'de Jeotermal Kaynakların Kümülatif Etki Değerlendirmesi" projesinin sonuç raporunda, JES'lerde üretim ve enjeksiyon ile bağlantılı olarak arazi çökmeleri gerçekleşebileceği belirtilerek, düzenli olarak arazi ölçümleri yapılması gerektiği vurgulanmıştır. Raporla, "tesis alanına kurulacak olan sabit GPS noktalarının kayıtları ve uydu görüntüleme yöntemleriyle alansal çökme miktarının değişimi 3 ayda bir izlenecek şekilde kayıt altına alınmalıdır" ifadeleri kullanılmıştır.

Bu çerçevede;

- 1) Bakanlığımızca hazırlatılan JES etki değerlendirme raporunda vurgulanan izleme-denetim sistemleri, Aydın ve çevresindeki JES tesislerinde neden hala kurulmamıştır?
- 2) Çökmelerin nedenlerinin araştırılmasına yönelik ne gibi adımlar atılmıştır?
- 3) Çökmelerin önlenmesi için ne gibi tedbirler alınmaktadır?
- 4) JES tesislerinin faaliyetleri derhal durdurularak, bu tesislerde çökmelere neden olabilecek ihmallere yönelik bilimsel incelemeler başlatılması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından yanıtlanması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim. (3.11.2021)

Av. Murat BAKAN

İzmir Milletvekili



26'ncı Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Konferansı (COP26) bu yıl 31 Ekim-12 Kasım tarihleri arasında İskoçya'nın Glasgow kentinde düzenlenmiştir. İklim Değişikliği Taraflar Konferansı'na tüm dünyadan devlet liderleri, diplomatlar, bürokratlar, yöneticiler, çevre örgütleri ve bilim insanları katılmıştır. Yaklaşmakta olan iklim felaketini önlemek amacıyla dünyanın birçok ülkesinden katılımcılar COP26'ya gelmiş ve burada görüşmelerini sürdürmüşlerdir. Türkiye de geniş bir heyetle katılmıştır. Buna göre;

- 1- Bakanlığınız ve Bakanlığınıza bağlı kurumlardan kaç personel/temsilci Glasgow'a giderek COP26'yı takip etmek üzere görevlendirilmiş?
- 2- Görevlendirilen personel hangi tarihlerde, ne kadar süre Glasgow'da kalarak COP26'yı takip etmişlerdir?
- 3- COP26'yı takip eden kişilerin görevleri ve uzmanlık alanları nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 03.11.2021



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Niğde ili merkez ilçesi Nar Köyünde bulunan Narlıgöl sınırları konusunda Niğde ili ile Aksaray ili arasında ihtilafli bir sorun olmuştur. Kadastro müdürlüğü'nün farklı dönemlerde bölgede yaptığı çalışmalar bulunmaktadır. Nar Köy ile Sofular Kasabası arasında sınır ihtilafı oluşan yerlerde Narlıgöl bulunmaktadır. Nar Köy gölün köy sınırları içerisinde bulunduğunu düşünmektedir. Bakanlar kurulunca 22.10.2004 tarih ve 2004/8328 sayılı karnamede Narlıgöl termal turizmi merkezi olarak belirlenmiştir. Sınır tetkikine yönelik çok sayıda çalışma bölgede yapılmıştır. Nar Köy ile Narlıgöl ile ilgili köye ait alanın değiştirildiği ve köy sınırları içinde alanda farklılaşma olduğu iddiasındadır.

- 1- Durumun incelenerek konunun tüm yönleriyle çözümlenmesi ve Nar Köy halkının taleplerinin de incelenmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim. (03.11.2021)



Erkan AYDIN

Bursa Milletvekili

Çevre mühendisliği mesleği; çevrenin ve doğal kaynakların korunması, geliştirilmesi, kirlilik kaynaklarının denetlenmesi ve kontrol altına alınması için çalışmalar yapan bir mühendislik dalıdır. Yerleşim merkezlerinde kanalizasyon, içme suyu ve yağmur suyu şebekeleri gibi sistemlerin insan sağlığına en uygun biçimde tasarlanması, inşası ve işletilmesi için gerekli önlemlerin alınmasının sağlanması, atık suların arıtılması ve içme suyu temini, gürültü kaynaklarının kontrol altına alınması, toprak kirliliğinin önlenmesi, hava kalitesinin artırılması özellikle iklim değişikliğine neden olan sera gazlarının azaltımı, evsel ve endüstriyel kaynaklı atıkların toplanması, bertarafı ve tüm kirlilik kaynaklarının denetlenmesi gibi insan ve canlı hayatıyla birlikte ekolojik dengeyi doğrudan etkileyen pek çok konu çevre mühendislerinin çalışma alanına girmektedir.

Çevre mühendisleri bu faaliyetlerin tamamını kamu adına kamu hizmeti olarak yapmaktadır. Çevre koruma ve denetim süreçlerinin sağlıklı bir biçimde sürdürülebilmesi için bu alanlarda çevre mühendisliği istihdamı bir tercih değil zorunluluktur. Çevre mühendisliğinin kamuda istihdamının bu denli az olması çevre kirliliği kaynaklarının denetlenmesi ve kontrol altına alınması hususunda sorunun büyüklüğüne işaret etmektedir. Başta büyükşehirler olmak üzere sanayi ve üretim yoğunluğu hava-toprak-su-gürültü gibi pek çok kirliliği de beraberinde getirmektedir. Özellikle kirlilik kaynaklarını denetlemekle ve kontrol altına almakla yükümlü olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Sıfır Atık Projesi gibi atık yönetimini ilgilendiren projelerde dahi çevre mühendisi istihdamının arttırmaması çevre politikalarının bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmesinin önüne geçmektedir.

KPSS puanıyla yapılan merkezi atamalarda çevre mühendisine açılan kadro sayısının azlığı çevreyi ve insan yaşamını doğrudan ilgilendiren kamusal hizmetlerin gerçekleştirilmesi hususunda çevre mühendislerinin süreçlere ne denli az dâhil edildiğini göstermektedir. 2017 yılında 21, 2018 yılında 7, 2019 yılında 17, 2020 yılında 13 çevre mühendisi için KPSS puanı ile atanmak üzere merkezi atama yoluyla kadro açılmıştır. Rakamlar göstermektedir ki; kamuya alınan çevre mühendisi "Yok" denecek kadar azdır.

Bu bağlamda;

1. Kamuya yeterli miktarda çevre mühendisi neden atanmamaktadır?
2. Türkiye'nin çok vahim çevre sorunları olmasına rağmen bu önemli mühendislik kolu neden önemsenmemektedir?
3. Üniversitelerden her yıl çok sayıda çevre mühendisi mezun olmaktadır? Bu daldaki istihdam sorununun çözmek için bir planlamanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.03.11.2021



Remziye TOSUN
Diyarbakır Milletvekili

2015 yılında Diyarbakır'ın Sur ilçesine bağlı Cevat Paşa, Dabanoğlu, Fatihpaşa, Hasırlı, Savaş ve Cemal Yılmaz mahallelerinde yasak ilan edilmiş, akabinde 21 Mart 2016 tarihinde Bakanlar Kurulu tarafından 6 mahallede 7 bin 714 parselden 6 bin 292 parsel için "Acele kamulaştırma" kararı alınmıştır. 5 yıllık yasağın ardından çalışmaların halen devam ettiği bilinmektedir.

Suriçi Koruma Amaçlı İmar Planı çerçevesinde yeni yapılan binalarda pencere ölçüleri tipolojisi, avlulu yapı, yapıların cezaevini andırıyor olması, geleneksel ve özgün mimariye uygun olmaması gibi hususların İmar Planı'na aykırı yapıldığı beyan edilmektedir. Ayrıca binalarda birden çok evin kapısının tek avluya çıkması ve bu durumun mahremiyet alanına aykırı olması meslek örgütleri tarafından dile getirilmiştir. Bu planı oluşturan mimarların Diyarbakır'ı ve geleneksel ev tiplerini bilmediği belirtilmektedir.

Bununla birlikte, Sur'da kentsel dönüşüm ardından yeni yapılan evlerin kura çekimi sırasında usulsüzlük yaşandığı ve cadde kenarlarındaki evlerin iktidara yakın çevrelere verildiği iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 2015 yılında Diyarbakır'ın Sur ilçesine bağlı Cevat Paşa, Dabanoğlu, Fatihpaşa, Hasırlı, Savaş ve Cemal Yılmaz mahallelerinde başlayan yasak halen devam etmekte midir? Diyarbakır Sur'da Kasım ayı itibarıyla yasaklı olan mahalle sayısı kaçtır?

- 2- Diyarbakır Suriçi'nde devam eden çalışmalarda geleneksel, özgün sivil mimari ve şehrin yapısına uygun olmaması, yapıların cezaevine benzemesi gibi hususlara ilişkin Bakanlığınızın girişimleri olacak mıdır?
- 3- Bakanlığınız Suriçi Koruma Amaçlı İmar Planına aykırı olan hususlara ilişkin inceleme başlatacak mıdır?
- 4- Sur'da yeni yapılan yapıların kura çekiminde usulsüzlük olduğu iddiası doğru mudur? Bakanlığınız bu iddialara ilişkin soruşturma başlatacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim.
04.11.2021


Alpay Anımen
Milletvekili

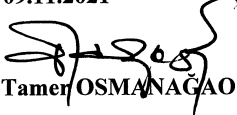
4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının b bendi "Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya yapım tekniği açısından özellik arz eden veya yapı veya can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından ivedilikle yapılması gerekliliği idarece belirlenen hallerde veyahut idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması" durumunda açık ihale yerine pazarlık yönteminin kullanılmasına olanak sağlamaktadır.

Bu bağlamda;

- 1 - Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 2010 Ocak ila 2021 Kasım ayı arasında geçen sürede; 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükümlerine göre verdiği ihale sayısı kaçtır?
- 2 - Bu ihalelerin içerikleri ve ihale bedelleri nelerdir? Bu ihalelerden, sözleşme iş teslim tarihinde teslim edilmeyenler bulunmakta mıdır? Varsa konuyla ilgili sözleşme yaptırım hükümleri nelerdir ve ilgili yaptırımlar uygulanmış mıdır?
- 3 - Bahsi geçen ihaleler için 'ilan' yayınlanması zorunlu olmadığına göre; kaçında ilan yayınlanmış kaçında yayınlanmamıştır? Bunların gerekçeleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum** tarafından Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **09.11.2021**


Tamer OSMANGAOĞLU
MHP İzmir Milletvekili

İzmir'in Ödemiş ilçesine bağlı Birgi Mahallesi'nde yaşayan bazı vatandaşlarımız onlarca yıldır kullandıkları evlerinin tapusu olmamasından dolayı elektrik hizmetinden faydalanamamaktadır. Devletimizin tanıdığı imkânla imar barışından da faydalanmalarına rağmen meskenlerinin bulunduğu araziler orman arazisi olarak tanımlanmasından dolayı vatandaşlarımızın tapularını alamadıkları bilinmektedir. Vatandaşlarımız soruna sebep olan hususun düzenlenerek tapularına kavuşmak için büyük bir beklenti içindedirler.

Buna göre;

1. Birgi Mahallesi'nde yaşayan ve imar barışından faydalanan vatandaşlarımızın tapularını alamamasına sebep olan engelin ortadan kaldırılması için Bakanlığınız ile ilgili kurumlar arasında koordinasyon içinde sürdürülen bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM** tarafından Anayasa'nın 98 inci Meclis İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


M. Celadet GAYDALI
Bitlis Milletvekili

Bitlis'in Adilcevaz ilçesinde bulunan Arin Gölü kontrolsüz sulama ve iklim değişikliği gibi nedenlerle her yıl biraz daha yok olma tehlikesi ile karşı karşıya kalmaktadır.

Yüzlerce kuş türüne ev sahipliği yapan 14 km kare alanda bulunan Arin Gölünün yağışların azalması ile birlikte ortaya çıkan görüntü endişe vericidir. Herhangi bir önlem alınmaması durumunda insan ve doğa açısından önemli bir yer tutan bu göl, yok olma tehlikesi ile karşı karşıyadır.

Bu bağlamda;

1. Arin Gölü'nün kuruması ile ilgili olarak herhangi bir önleyici çalışmanız var mıdır?
2. Kuşların göç yolu üzerinde bulunan Arin Gölünün yeniden su seviyesinin artırılması yönünde bir politikanız var mıdır?
3. Bitlis ilinde meydana gelen kuraklık tehlikesi düşünüldüğünde, bu ve benzeri sorunların yaşanmaması adına bir önlem veya politikanız var mıdır? Böyle bir çalışma yapılmışsa söz konusu raporun ayrıntıları nelerdir? Eğer yapılmamış ise, yapılmama gerekçesi nedir?
4. Arin Gölü ve bölge göllerin tarım sulamalarında bilinçsiz bir şekilde kullanılmasını önlemek adına ne gibi çalışmalar yapılmıştır? Herhangi bir çalışma yapılmamış ise yapılmama gerekçesi nedir?

T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

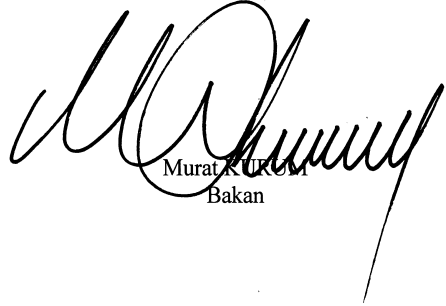
Sayı :30824082-610 - 2355220
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

02 Aralık 2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste
- Cevap Yazısı

MARDİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN TUMA ÇELİK'İN
TBMM 7/54107 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Mardin'in Midyat ilçesinin Yemişli (Anhil), Yolbaşı (Kafirelleb), Budaklı (Kerşaf) ve Doğançay (Maizah) köylerinden gelen şikayetlerin ardından bölgede yaptığımız inceleme sonucu köylerde çok ciddi bir altyapı problemi yaşandığı görülmüştür. Köylerde yetersiz altyapıdan dolayı, kanalizasyon atıkları köylerde herhangi bir artıma olmaksızın boş arazilere akmaktadır. Bu durum hem halk sağlığını hem de bölgedeki tarım arazilerine zarar vermektedir. Ayrıca ilçedeki kanalizasyon atıkları tarım arazilerine de zarar vermekte çiftçileri zor durumda bırakmakta ve tarımsal sürdürülebilirliği engellemektedir. Atıkların kontrol edilememesi, ileride bölgede halk sağlığı sorunlarına da yol açabilecektir.

Bu bağlamda,

- 1- Mardin Midyat'ta altyapı çalışması en son ne zaman yapılmıştır?
- 2- Midyat'ın köylerine ne zaman altyapı çalışması yapılacaktır?
- 3- Midyat'ta çevre ve halk sağlığını etkileyen bu sorunlara dair herhangi bir önlem almayı düşünüyor musunuz?
- 4- Son 5 yılda bakanlığınızca Mardin'e ve Midyat'ta ne kadarlık yatırım yapılmıştır?
- 5- Tarımsal arazilere zarar vermesini engellemek için bir çalışmanız var mıdır?

CEVAP

Mardin Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan alınan bilgede;

Mardin Midyat ilçesinde devam etmekte olan iki adet ihalenin var olduğu, 45 adet muhtelif mahallenin içme suyu şebekesi ve depo inşaatı yapım işinde Midyat İlçesine ait olan Yenice Mahallesi'ne 1 servis deposu 50 m³lük ve şebeke döşemesi, Gülgöze Mahallesi'ne 1 servis deposu 100 m³lük ve şebeke döşemesi, İzbrak Mahallesi'ne 1 ayaklı depo 50 m³ ve manevra odası, Seyitler Mahallesi'ne 300 m³ ayaklı depo ve manevra odası çalışmalarının ihale edilmiş olduğu, yüklenici firmaya yer teslimi yapıldığı ve inşaat aşamasında olduğu, Yemişli, Toptepe, Narlı, Gülveren, Başyurt, Kutlubey, Gülgöze mahalleleri (7 kırsal mahalle) için kanalizasyon şebekesi ve foseptik çukuru yapım işi içinde ihale çalışması yapılmakta olduğu, Yeşilöz, Hanlar, Bardakçı, Üçağıl, Bağlabaşı, Dolunay, Güngören, Danışman, Düzgeçit, Çaldere, İkizdere mahallelerinde" idare malı malzeme Mardin İli Midyat İlçesi Muhtelif Kırsal Mahallelerde kanalizasyon ve foseptik çukuru yapım işi" için ihale yapılmış olduğu, işi alan yüklenici firmanın sözleşme imzalamaya davet edildiği, "Mardin İli Midyat İlçesi Muhtelif Mahalleler ve Diğer Muhtelif İlçelerde Kanalizasyon Yapım İşleri" kapsamında Akçakaya, Ortaçarşı, Seyitler, Cumhuriyet, Sanayi, Düzova, Ortaca Mahallelerinde kanalizasyon inşaatının devam etmekte olduğu, Tarımsal arazilere zarar verilmesini engellemek adına DSİ tarafından artıtma tesisi proje çalışmalarının devam etmekte olduğu, belirtilmiştir.

ISPARTA MİLLETVEKİLİ
SAYIN AYLİN CESUR'UN
TBMM 7/54108 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Çevre ve alt yapı planlamasında kanalizasyon, vatandaşlarımızın kaliteli bir yaşam standardına sahip olması için olmazsa olmazlar arasında yer almaktadır. Kanalizasyon sistemi olmamasından kaynaklı sorunlar, vatandaşlarımız için sağlıksız koşullara yol açmaktadır.

Kanalizasyon sistemi olmaması sorununa bağlı olarak, Isparta ilimizin Merkez ilçesine bağlı Kayı Köyü'nde yaşayan vatandaşlarımızın kanalizasyon sistemi yapılmasına yönelik talepleri vardır ve böyle bir altyapı çalışmasının yapılması gerekmektedir.

Bu anlamda;

- 1- Isparta İlimizin, Merkez ilçesine bağlı Kayı Köyü'nde yaşanan yukarıdaki sorunlar göz önüne alındığında, bakanlığınız nasıl bir çalışma yapmaktadır?
- 2- Eğer bakanlığın bu yönde bir çalışması yoksa, gerekçeleri nelerdir?

CEVAP

Bilindiği üzere, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 'İl özel idaresinin görev ve başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının sorumlulukları' (b) bendinde "İmar, yol, su, kanalizasyon, katı atık, çevre, acil yardım ve kurtarma; orman köylerinin desteklenmesi, ağaçlandırma, park ve bahçe tesisine ilişkin hizmetleri belediye sınırları dışında," yer alan hizmetlerin, il özel idaresinin görev ve yetkisinde olduğu hüküm altına alınmıştır.

Söz konusu kanalizasyon sorununa ilişkin Isparta İl Özel İdaresi görev ve yetki alanında olduğu değerlendirilmekle birlikte Bakanlığımız ve İçişleri Bakanlığınca 03.08.2018 tarihinde imzalanan Protokol gereğince il özel idarelerinin iş ve işlemleri İçişleri Bakanlığınca yürütülmektedir.

Bakanlığımızca büyükşehir olmayan illerde yürütülen Köylerin Altyapısının Desteklenmesi (KÖYDES) Projesi kapsamında; 2005-2021 yıllarında, Isparta iline toplam 149.274.424 TL ödenek gönderilmiştir. 2020 yılında KÖYDES Projesine 17.790.315 TL ödenek tahsis edilmiştir. 2021 yılında ise KÖYDES projesine ayrılan ödenek 19.135.647 TL'dir. Isparta ilinin toplam yol ağı 2.057 km olup KÖYDES Projesi kapsamında köy yollarında; 1.241 kilometre asfalt yol, 218 kilometre stabilize yol, 1.418 kilometre onarım, 12 kilometre tesviye, 705.271 metrekare parke taşı yapılmıştır. Sanat yapısı olarak; 1 adet köprü ve 109 adet menfez tamamlanmıştır. Isparta ilinde 330 ünite sulu yeterli içme suyuna sahiptir. 6 ünite yetersiz içme suyuna sahiptir. Proje kapsamında; içme suyu bulunmayan 16 köy ve bağlısına içme suyu tesisi kazandırılmış ve içme suyu yetersiz olan 797 köy ve bağlı yerleşimlerinin içme suyu tesisleri yenilenmiştir. Atık su toplama işlerinde 10 ünite 10 adet sızdırmalı fosseptik yapılarak 4.042 vatandaşa hizmet götürülmüştür.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN OYA ERSOY'UN
TBMM 7/54109 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI

SORULAR

IPCC (Hükümetler arası İklim Değişikliği Paneli) 5. Değerlendirme Raporu'nun gösterdiği somut bilimsel bulgular iklim krizinin yavaşlamak bir yana derinleştiğine işaret etmektedir.

Türkiye, iklim değişikliğinden en çok etkilenecek bölgelerden birinde yer alıyor. Tahminler, Türkiye'de ortalama sıcaklığın 2100 yılına kadar 5 °C kadar yükseleceği yönündedir. Türkiye'de sera gazı emisyonları 18 yılda yüzde 138 artmış, Türkiye'de karbondioksit (CO2) eşdeğeri olarak 2018 yılı toplam sera gazı emisyonu 1990 yılına göre yüzde 138 artış göstermiştir.

2019 Küresel İklim Riski Endeksi Türkiye'de iklim değişikliğinden kaynaklanan felaketlerin 1997-2017 yılları arasında yaklaşık 2 milyar dolar değerinde bir ekonomik kaybın oluşmasına neden olduğunu göstermiştir.

Washington merkezli İklim Yatırım Fonları (CİF) Başkanı Mafalda Duarte, 2020 yılında yaptığı açıklamada, Türkiye gibi enerji dönüşümü başlatan ülkelerin yenilenebilir enerji dönüşümü için desteklenmesi gerektiğini dile getirmiştir. Duarte; 450 milyon dolar CİF ve 4,3 milyar doları farklı kaynaklardan olmak üzere Türkiye'de yenilenebilir enerji ve verimlilik projelerine önemli miktarda yatırım yapılmasının sağlandığını ifade etti. Duarte diğer yandan Türkiye'de uluslararası kurumlarla 2015'te 220 milyon dolar büyüklüğündeki "Sıfıra Yakın Atık Programı" başlatıldığını da dile getirdi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin açılması ile 2015 yılından beri onaylanması beklenen Paris İklim Anlaşması 6 Ekim 2021 tarihinde TBMM'de onaylandı. Paris İklim Anlaşması'nın onaylanması ile birlikte Türkiye'nin iklim fonlarından yararlanması hesaplanmaktadır. Öte yandan Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası'nın Türkiye'de yenilenebilir enerji sektörüne 500 milyon dolar kredi verileceğine ilişkin haberleri ile enerji sektöründe faaliyet gösteren şirketler yenilenebilir enerji sektörüne ilişkin yatırım projelerini devreye sokmaya başlamıştır.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Bakan Yardımcısı ve İklim Değişikliği Baş müzakerecisi Prof. Dr. Mehmet Emin BİRPINAR'ın açıklamasına göre Türkiye'nin Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi (BMİDÇS) altında Ek-I listesinde yer alan konumu nedeniyle fon yararlanıcısı olmadığını ve fonlardan yeteri kadar yararlanmadığı şeklindedir. BİRPINAR, Türkiye'nin GEF'den (Küresel Çevre Fonu) yararlanarak iklim değişikliği konusunda yatırımlar yapıldığını söylemiştir. BİRPINAR'ın açıklamalarına göre; Türkiye, iklim değişikliğinde en fazla paya sahip olmak üzere tüm temalarda aldığı toplam fon miktarının ulusal projeler için yaklaşık 114 milyon ABD doları, bölgesel veya küresel projeler çerçevesinde yararlandığı fon miktarının ise yaklaşık 347 milyon ABD doları olarak gerçekleştiğini belirtmiştir. BİRPINAR, Dünya Bankası, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası, Avrupa Birliği kuruluşları tarafından olmak üzere pek çok proje, çok taraflı kalkınma bankaları ile doğrudan donör ülkelerin sağladığı finansman kaynakları ile fonlanan Türkiye'nin yaptığı projeler neticesinde ciddi emisyon azaltımı sağlandığını ve bu fonların etkin bir şekilde kullanıldığını iddia etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'nin iklim değişikliği ile mücadele etmek üzere yararlandığı fon miktarı nedir?
2. Türkiye'nin bu kapsamda aldığı fonların hangileri özel sektöre sağlanan fonlardır?
3. Türkiye'nin bu kapsamda aldığı fonların hangileri Bakanlığınızın faaliyetlerinde kullanılmak üzere alınmıştır?

4. Türkiye iklim değişikliği ile mücadele kapsamında hangi uluslararası kurumlardan ne kadar fon sağlamıştır?
5. Türkiye sağladığı bu fonları hangi sektörlerle yatırım yaparak harcamıştır?
6. Türkiye'nin sağladığı bu fonlar sonucunda elde edilen somut sonuçlar nelerdir?
7. Sağlanan fonlar neticesinde emisyon azaltım oranları yıllara göre değişiklik göstermiş midir? Gösterdi ise bu oran ne kadardır?
8. Sağlanan fonlar neticesinde yapılan yatırımlar sonucunda sera gazı şaahmını oranlarında olumlu yönde değişiklik görölmüş müdür? Göröldü ise bu oran ne kadardır?

CEVAP

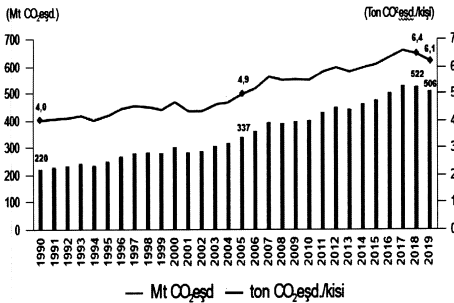
Ölkemizin iklim değişikliği ile mücadele kapsamında ya da farklı amaçlarla yurtdışından aldığı fonlara ilişkin çalışmalar ve düzenlemeler Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın uhdesindedir.

Bakanlığımız tarafından yürütölen projeler kapsamında Avrupa Birliğı Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA), Küresel Çevre Fonu (GEF), Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNDP) ve Dünya Bankası fonlarından yararlanılmaktadır.

Türkiye İstatistik Kurumu tarafından hazırlanan Ulusal Sera Gazı Envanter Raporu'na göre 2019 yılı toplam emisyonları 2018 yılına göre %3,1 oranında, 2017 yılına göre ise %3,6 oranında azalış göstermiş olup toplam emisyon 506.1 milyon ton CO₂ seviyesindedir.

Aşağıdaki tabloda Türkiye'nin 1990-2019 yılı arasındaki emisyon verileri gösterilmektedir.

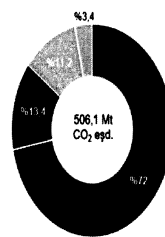
Toplam ve kişi başı sera gazı emisyonu, 1990-2019



Nisan ayında yayımlanan sera gazı envanterine göre;

- 2019 yılı toplam sera gazı emisyonu bir önceki yıla göre %3,1 azalarak 506,1 milyon ton karbondioksit eşdeğeri,
- 2019 yılı kişi başı toplam sera gazı emisyonu 6,1ton karbondioksit eşdeğeri olarak hesaplanmıştır

Sektörlere göre sera gazı emisyon oranları, 2019



Enerji : %72

Enerji Üretimi : %29,3

Sanayi : %10,8

Ulaştırma : %16,3

Binalar : %11,5

Diğer : %4,1

Tarım : %13,4

Sanayi : %11,2

Atık : %3,4

• Enerji • Tarım • Endüstriyel İşlemler ve Ürün Kullanımı • Atık

**KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN VECDİ GÜNDOĞDU'NUN
TBMM 7/54117 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR

UNİCEF'göre dünyada 768 milyon kişinin temiz suya erişim sağlayamadığı belirtilmektedir. Her yıl temiz suya erişim olmadığı için yüzbinlerce insan ölüyor. Dünya Sağlık Örgütü, UNICEF ve BM'nin yayınladığı raporlara göre, kirli sudan dolayı dakikada 7 kişi hayatını kaybediyor.

Canlı yaşamının olmazsa olmazı suyun korunması ve kollarlanması yaşamsal bir zorunluluktur.

Kırklareli Merkez İlçesi, Koruköy Köyü, Sırakayalar Tepe Mevkii'nde yapılması planlanan 200806743 Ruhsat (ER:1158034) Numaralı Kalker Ocağı ve Kıırma-Elleme Tesisi" projesiyle ilgili olarak hazırlanan ÇED Raporu görüş ve önerilere açılmıştır.

Bu doğrultuda;

- 1- Ruhsat alanı Babaeski alt havzasında olup, Ergene ve Meriç Havzaları Yeraltı Suyu İşletme Sahası olması nedeniyle burada yapılması planlanan faaliyet mevzuata uygun mudur, 4 köyün su kaynaklarının bulunduğu bölgede patlatmalı madencilik faaliyetlerin telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğurmasını nasıl engelleyeceksiniz?
- 2- Anılan bölgede yürütülen diğer madencilik faaliyetleri incelendiğinde tamamına yakını yer altı suyu kullanmaktadır. Yöredeki köyler, geçimlerini tarım, hayvancılık, arıcılık ve orman içi mantar toplayıcılığı ile sağlamaktadır.
- 3- Anılan Tesisin faaliyete geçmesi halinde geçimlerini sağladıkları alanlar yok olacak ve Koruköy-Kapaklı-Düzorman ve Demircihalil köyleri, köylüleri, üretmez hale gelecek, geçim sıkıntısı çekecektir. Bu doğrultuda tesisin faaliyete geçeceği alanlarda ve çevresinde üretimin azalacağı, kalitesiz hale geleceğinden meydana gelecek telafisi mümkün olmayan zararları nasıl telafi edeceksiniz?
- 4- Anılan bölgenin tamamına yakını orman alanı içerisinde yer almaktadır. Kesilen ağaçların yerine 5 kat, 10 kat ağaç dikilmesi dahi değişen ekosistemi yeniden eski haline getirmesi mümkün değildir.
- 5- Bilindiği gibi tekrar aynı ekosistemin oluşması çok uzun yıllar almakta ve o uzun sürede ciddi zararlar yaşanmaktadır. Bu nedenle bölgede yer alan veya yer alacak olan projeler de kümülatif olarak dikkate alındığında oluşacak olumsuz çevresel etkilerin kabul edilebilir sınırdan olduğunu hangi bilimsel verilerle açıklayabilirsiniz?

CEVAPLAR

Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği'nin Ek-1 Listesinde yer alan ve Bakanlığımıza müracaatta bulunulan projelerle ilgili olarak Yönetmeliğin 8.Maddesi gereğince ilgili kurum ve kuruluşlardan oluşan bir İnceleme-Değerlendirme Komisyonu teşkil edilmektedir. ÇED Prosedüründe sunulan tüm rapor, dosya ile diğer tüm bilgi ve belgeler bu komisyon tarafından yapılan inceleme ve değerlendirmeye göre ÇED Yönetmeliği kapsamında karar verilmektedir.

Bu komisyonda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü), Tarım ve Orman Bakanlığı (Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü ve Orman Genel Müdürlüğü), Kültür ve Turizm Bakanlığı (Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü), Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Çevre,Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı (Meteoroloji Genel Müdürlüğü, Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü, Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü (Su ve Toprak Yönetimi Dairesi Başkanlığı), İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği, İl Afet ve Acil Durumlar Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü ve Karayolları Genel Müdürlüğü vb. yer almakta olup, mevzuatları gereği görüş bildirmektedir. Ayrıca, bölgenin hassasiyetine göre komisyona ilave kurumlarda yapılabilmektedir.

ÇED Raporu içerisinde "Proje kapsamında personelin ihtiyacı olan içme ve kullanma suyu sahada açılmış olan yeraltı suyu kuyusundan temin edilmeyecek olup, ihtiyaç olan su Kırklareli Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğünce izin verilmiş olan firmalardan ya da marketlerden satın alınma yolu ile karşılanacaktır.

Proje kapsamında ihtiyaç olan proses suları Kırklareli Belediyesinden taşıma ile karşılanacaktır" ifadesi yer almakta olup, Kırklareli Belediyesi Başkanlığı'nın da konu ile alakalı görüş yazısı ÇED raporunda yer almaktadır. ÇED süreci içerisinde gerekli değerlendirmeler ilgili komisyon üyesi kurum/kuruluşlar tarafından yapılmaktadır.

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ
SAYIN REMZİYE TOSUN'UN
TBMM 7/54119 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR

SORULAR

2015 yılında itibaren Diyarbakır'da başlayan yıkım, kentsel dönüşüm adı altında birçok mahallede devam ettiği bilinmektedir. Bağlar ilçesinde Kaynaratepe, Kayapınar ilçesinde Peyas, Yenişehir ilçesinde Ben ü Sen, Fiskaya (Dicle) ve Ferit Köşk mahallelerinde kentsel dönüşüm başlayacağı basında yer almıştır. Son olarak Şehitlik mahallesinde bazı yerler Sur'da restorasyon çalışmalarına dahil edildiği beyan edilmektedir. Yenişehir ilçesine bağlı Şilbe mahallesinde ise kentsel dönüşüm başvurusunun yapıldığı bilinmektedir.

Diyarbakır'da mahalle sakinlerinin birçoğu, toplam 6 mahallede devam eden veya başlayan kentsel dönüşümü kabul etmedikleri defalarca ifade etmiştir. Buna rağmen mahalleler riskli alan ilan edilerek projelere dahil edilmektedir. Diyarbakır'da başlayan ve devam eden kentsel dönüşüm projeleri yüzbinlerce mahalleliyi yerinden ederek mağdur etmiştir. Kentsel dönüşüm projelerinde mülk sahiplerinin düşük fiyatlar verilip yüksek bir fiyattan borçlandırılması ve bu durumdan kaynaklı mahalle sakinlerinin göç etmesi en büyük sorun olarak nitelendirilmektedir. Bununla birlikte, kentsel dönüşüm projelerine sivil toplum kuruluşları veya meslek örgütleri dahil edilmemekte, kimi zaman mahalle sakinleri projelere dair yeterli bilgi alamamaktadır. Kentsel dönüşüm projelerinde özellikle Fiskaya mahallesinde ruhsatsız mülk sahiplerinin durumlarına dair herhangi bir bilginin olmadığı, bir çalışmanın yapılmadığı beyan edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Diyarbakır'da 2021 yılı Kasım ayı itibarıyla planlaması yapılan, başlayan ve devam eden kentsel dönüşüm projelerinin sayısı kaçtır?
- 2- Bakanlığınız mahalle sakinlerince açıkça istenmeyen bu projelere devam etmesinin gerekçesi nedir?
- 3- Fiskaya mahallesi kentsel dönüşüm projesinde ruhsatsız mülk sahiplerine yönelik ne gibi haklar yer almaktadır? Ruhsatsız mülk sahiplerinin mağdur olmamasına dönük Bakanlığınızın çalışmaları nelerdir?
- 4- Bakanlığınızca onaylanan, takip edilen kentsel dönüşüm projelerine meslek örgütlerinin dahil edilmemesinin yasal gerekçesi nedir?
- 5- Diyarbakır'daki kentsel dönüşüm projelerinde halkın mağdur olmaması adına Bakanlığınızın girişimleri nelerdir?

CEVAPLAR

2021 yılı Kasım ayı itibariyle Diyarbakır ilinde 6306 sayılı Kanun kapsamında yürütülen toplam 8 adet alan bulunmaktadır.

6306 sayılı Kanunun amacı; afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek üzere iyileştirme, tasfiye ve yenilemelerde bulunmaktır. 6306 sayılı Kanununun 2. Maddesinin (ç) bendinde "Riskli alan: Zemin yapısı veya üzerindeki yapılaşma sebebiyle can ve mal kaybına yol açma riski taşıyan, Cumhurbaşkanınca kararlaştırılan alan", (d) bendinde "Riskli yapı: Riskli alan içinde veya dışında olup ekonomik ömrünü tamamlamış olan ya da yıkılma veya ağır hasar görme riski taşıdığı ilmi ve teknik verilere dayanılarak tespit edilen yapıyı," Ek-1. Maddenin (a) bendinde "Kamu düzeni veya güvenliğinin olağan hayatı durduracak veya kesintiye uğratacak şekilde bozulduğu yerlerde; planlama ya da altyapı hizmetleri yetersiz olan veya imar mevzuatına aykırı yapılaşma bulunan yahut yapı ya da altyapısı hasarlı olan alanlar," ve (b) bendinde "Üzerindeki toplam yapı sayısının en az %65'i imar mevzuatına aykırı olan veya yapı ruhsatı alınmaksızın inşa edilmiş olmakla birlikte sonradan yapı ve iskân ruhsatı alan yapılardan oluşan alanlar, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek, sağlık, eğitim ve ulaşım gibi kamu hizmetlerinin düzenli bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla, Cumhurbaşkanınca riskli alan olarak kararlaştırılabilir." hükümleri yer almaktadır. Bu kapsamda zemin yapısı veya üzerindeki yapılaşma sebebiyle can ve mal kaybına yol açma riski taşıyan arsa veya arazilerde iyileştirme ve yenileme yapılmak amacı ile uygulamalar yapılmaktadır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde belirlenen ve 6306 sayılı Kanun kapsamında yürütülen alanlarda, söz konusu Kanunda belirtilen hükümler uyarınca alanda bulunan vatandaşlarımıza gerekli muafiyetler sağlanarak hak sahiplerine ve kiracılara yönelik kira ve taşınma yardımları için defaten nakdi yardımlar yapılmaktadır.

6306 sayılı Kanun kapsamında yürütülen alanlarda kentsel dönüşüme ilişkin hazırlanan projeler ve yürütülen çalışmalar yine aynı Kanunun ilgili hükümlerince yürütülmektedir. Ayrıca 6306 sayılı Kanun kapsamındaki alanlarda mağduriyete sebebiyet vermemek adına hak sahipleri ile uzlaşmaya esas görüşmeler yapılarak, hak sahiplerinin talepleri doğrultusunda işlemler yürütülmektedir.

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'IN
TBMM 7/54120 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR

Kocaeli İli Gölcük İlçesi Değirmendere Merkez Mahallesi Muhtarlığı ve Değirmendere Yalı Mahallesi Muhtarlığı aynı noktada hizmet vermektedir. Tek bir muhtarlığın hizmet vermesi için bile oldukça yetersiz bir alana sahip muhtarlıkta iki muhtarlık hizmet sürdürmeye çalışmaktadır. Pandemi koşulları da göz önüne alındığında iki muhtarlığın ayrı yerlerde hizmet vermesi bir zorunluluk oluşturmaktadır. Uzun süredir devam eden bu durumdan ötürü gerek muhtarlar gerekse vatandaşlar mağduriyet yaşamaktadırlar.

Yukandaki bilgiler çerçevesinde;

- 1- Değirmendere Merkez ve Yalı Mahallesi muhtarlıklarının hizmet yerlerinin geliştirilmesi ve genişletilmesi için herhangi bir çalışma planlanmakta mıdır?
- 2- Pandemi döneminde yeni normal denen yeni dönem için iki muhtarın adeta aynı masada çalışır gibi çalışması hem sakıncalı hem de birtakım sorunlar içermektedir. Toplum sağlığı koşulları düzelene kadar muhtarlıklar için geçici bir hizmet yeri sağlanması mümkün müdür?

CEVAPLAR

Önergedeki soruların İçişleri Bakanlığı'ndan (İller İdaresi Genel Müdürlüğü) edinilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MURAT ÇEPNİ'NİN
TBMM 7/54121 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR

SORULAR

Taş ocakları; işletmeye açılmalarında ve işletilmeleri sırasında çevreye, ormanlara, bioçeşitliliğe, ekosisteme, su varlıklarına, yöre halkının ve işletmede çalışan işçilerin sağlığına telafisi imkansız zararlar vermektedir. Taş ocaklarında yapılan patlatmalar doğal dengeyi, su yollarını ve çatlak-mağara sistemini bozmakta, yerleşim alanlarında deprem etkisi yaratmaktadır. Değişen su yolları nedeniyle tarım alanları zarar gören çiftçiler hak kayıpları yaşamaktadır. Taş çıkarma esnasında oluşan toz emisyonları hem çalışan işçi hem de bölgede yaşayan insanlar için toksikolojik etkilere sahiptir. Farklı toz türlerine maruz kalmak kansere, tahriş ve astım gibi alerjik reaksiyonlara neden olmaktadır. Taş ocaklarının neden olduğu tozu engellemek için filtreler ya çok az kullanılmakta ya da hiç kullanılmamaktadır. Açığa çıkan toz nedeniyle bitkilerin verimleri ve ürünlerin kalitesi de düşmektedir. Taş ocağı işleten şirketlerin çıkarları ile halkın Anayasa ve yasalarla düzenlenen sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı elinden alınmaktadır. İşletmelerin neden olduğu ekolojik tahribatlara ve yaşam alanlarının gaspına karşı, yöre halkı ve demokratik kitle örgütleri mücadele vermek zorunda kalmaktadır.

Hatay Samandağ İlçesi Çöğürlü Mahallesinde Gür-Kal İnşaata ait olan taş ocağı yıllardır faaliyette bulunmaktadır. İşletmenin büyüklüğünün her yıl arttığı, bölgeye verdiği tahribatların önüne geçilemediği, toz nedeniyle birçok ailenin geçim kaynağı olan can eriğinin veriminin ve kalitesinin düştüğü, çocukların sokaklarda oynayamadığı, ciddi sağlık sorunları baş gösterdiği ve tesisin yaptığı patlatma ve yönetmeliklere aykırı uyguladığı elektrik telleri nedeniyle yıllar içerisinde 2 kişinin öldüğü iddiaları ile yöre halkı birçok kez mülki idare amirleri ve şirket temsilcileri ile görüşmeler yapmışlar ama hiçbir sonuç alamamışlardır. Şirket yetkilileri tesisin ÇED raporu olduğunu da söylemiştir. Yöre halkının, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne verdiği şikayet dilekçesine, "İl Müdürlüğümüz personelleri tarafından yerinde yapılan denetim ve incelemede, taş ocağına ait II. Grup a grubu işletme ruhsatı (Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalarından Agregat, mıcır veya öğütülerek kullanılacak kayalar için verilmektedir) ve bu gruptan işletme izni alındığı, Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı'nın olduğu, tesisin faaliyeti nedeniyle herhangi bir tozlanmanın olmadığı, giriş yollarının asfalt/beton/ stabilize olduğu, tozlanmanın olmadığı ve çevre mevzuatı açısından herhangi olumsuzluk tespit edilmediği cevabı 22-09-2021 tarihinde verilmiştir.

Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinde (ÇED) 25 hektar ve üzeri çalışma alanında (kazı ve döküm alanı toplamı olarak) açık işletme ve cevher hazırlama tesislerinin ÇED raporu alması gerekmektedir. İşletmenin gerekli denetimlerinin usulüne uygun yapılmaması, çevre ve insan sağlığı için ortaya çıkan tahribatları korkunç boyutlara ulaştırmıştır. Kamuoyunda, yıllar içerisinde büyüyen işletmenin bütün olarak değerlendirme dışı tutulmasının, Devlet kurumlarının işletmeden yana tutum alınmakta olduğu görüşünü de oluşturmuştur. Samandağ Çöğürlü Mahallesi'nde faaliyet gösteren taş ocağı için acil gerekli denetimler yapılmalı, çevreye ve insan sağlığına verdiği zararlar için acil önlemler alınmalıdır.

Bu bağlamda;

- 1- Hatay Samandağ İlçesi Çöğürlü Mahallesinde faaliyet gösteren taş ocağının çevresel etkileri konusu Bakanlığımızın bilgisi dahilinde midir?
- 2- Söz konusu taş ocağının denetimi yapılmakta mıdır? En son hangi tarihte denetimi yapılmıştır? Yöre halkının paylaştığı videolarda tesisin tozları ve kamyonların gürültüsü açıkça ortadadır. Halkın iddia ettiği olumsuzluklara karşın taş ocağı hakkında bulgu olmamasının gerekçesi nedir?
- 3- Yıllar içerisinde kapasitesini sürekli arttıran taş ocağının ÇED gerekli değildir kararının gerekçesi nedir? Taş ocağının büyüklüğü dikkate alındığında ÇED kararının tekrar değerlendirilmesi gerektiğini düşünmüyor musunuz?
- 4- Taş ocağının bölgede ürün kayıplarına yol açtığı iddiaları konusunda Tarım ve Orman Bakanlığı ile işbirliğiniz var mıdır?
- 5- Bölge halkının iddia ettiği taş ocağı kapasitesinin sürekli arttırıldığı iddiaları hakkında Bakanlığımız açıklama yapacak mıdır? Taş ocağı faaliyete başladığı tarihten itibaren kaç kez kapasite artışına gitmiştir?
- 6- Söz konusu taş ocağından çıkan atıkların ve tozun çevreye, insan sağlığına verdiği zararların önlenmesi için Bakanlığımızın bir çalışması var mıdır? Mahalle halkının mağduriyetleri nasıl giderilecektir?

CEVAPLAR

Proje Tanıtım Dosyası ve eklerinde belirtilen hususlar ile 2872 sayılı Çevre Kanunu ile 5491 sayılı Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna istinaden çıkarılan Yönetmeliklerin ilgili hükümlerine uyulması ve diğer mer'î mevzuat çerçevesinde ilgili kurum ve kuruluşlardan öngörülen gerekli izin, onay ve görüşlerin alınması, ekolojik dengenin bozulmamasına, çevrenin korunmasına ve geliştirilmesine yönelik tedbirlere riayet edilmesi ve Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliğininin 18. Maddesi gereğince projede yapılacak Yönetmeliğe tabi değişikliklerin iletilmesi gerektiği ilgili firmaya bildirilmektedir. Tüm bu faaliyetler için ÇED aşamasında, ilgili kurum ve kuruluşların da görüşü alınarak, olası riskler ve senaryolar ortaya konulmakta olup mevzuatımızca alınması gereken önlemler ve tedbirlerin uygulanacağına dair faaliyeti gerçekleştirecek olan firmadan taahhütler alınmaktadır.

Her bir taahhüt ihlali için ayrı ayrı yasal işlem uygulanmaktadır. İlgili kurum ve kuruluşların da görüşü alınarak, ÇED/Proje Tanıtım Dosyasında proje bölgesindeki flora ve fauna durumu değerlendirilir, ekosistem açısından projenin uygun olması durumunda ilgili firmaya ÇED yada ÇED Gerekli Değildir Kararı Bakanlığımız/Müdürlüğümüz tarafından verilir. Ayrıca ÇED/Proje Tanıtım Dosyasında belirtilen taahhütlere uymayanlar hakkında, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu kanuna bağlı yönetmelikler çerçevesinde gerekli yasal işlemler uygulanmaktadır.

2021 yılında, Hatay Sinerji Danışmanlık Çevre ve Proje Müh. Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ve onaylanan Proje Tanıtım Dosyasında Gürkal İnşaat Mühendislik Müt. Taş. Haf. Mad. Tur. Pet. Ürn. San. Tic. Ltd. Şti, tarafından Hatay İli Samandağ İlçesi Çöğürü Mahallesi'nde bulunan İR: 20051675 Ruhsat Numaralı saha üzerinde II –a Grubu Kalker Ocağı ve Kıрма Eleme Tesisi, Hazır Beton Tesisi faaliyeti için en son kapasitenin 9,87 hektarlık alanda 237.500 ton/yıl'a çıkarılmasından dolayı tesis için Hatay Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 09.02.2012 tarihinde ÇED Gerekli Değildir Kararı verilmiştir.

2021 yılında, Hatay Sinerji Danışmanlık Çevre ve Proje Müh. Tic. Ltd. Şti. tarafından hazırlanan ve onaylanan Proje Tanıtım Dosyasında; "ÇED alanından Samandağ-Antakya yoluna kadar toplam 3.788 metre mesafe bulunmaktadır. Bu yolun büyük bir kısmı asfalt olup 1200 metre olan kısmı Çöğürü Mahallesi, 900 metre olan kısmı Tansu Çiller Mahallesi içerisinde geçmektedir. Mevcut durumda kullanılan nakliye yolu sulanmakta olup proje kapsamında yine kullanılacak yolun düzenli olarak sulanacağı ve mahalle yollarının beton asfalt ile kaplanacağını proje sahibi taahhüt edilmektedir. Kullanılacak yollarda tozumanın önlenmesi için alınacak önlemler kapsamında mahalle yolları beton asfalt ile kaplanacak ve yollar düzenli olarak sulanacaktır." taahhütleri bulunmaktadır.

Şikâyete konu yol güzergahı sadece firma tarafından değil yöre halkı ve diğer firmalara ait araçlar tarafından da kullanılmaktadır. Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED alanına en yakın konut 1250 metre mesafede Çöğürü Mahallesi'ne bağlı evdir. Tesiste oluşacak/oluşması muhtemel gürültüden olumsuz etkilenmeyeceği değerlendirilmesi yapılmıştır. Firmanın konuya ilişkin çevresel gürültünün değerlendirilmesi ve yönetimi yönetmeliği kapsamında gürültü kontrolü konulu çevre izninden muaf olduğu Hatay Valiliği'nin (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) uygunluk yazısında belirtilmiştir.

Madencilik faaliyetlerinin denetimi (ani, planlı, şikâyet vs.) 2872 sayılı Çevre Kanunu ve bu kanuna bağlı yönetmelikler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Dolayısıyla bahsi geçen taş ocağı gerek ani denetimler, gerek şikâyetlere istinaden ve gerekse planlı denetim şeklinde 2872 Sayılı Çevre Kanunu ve bu kanuna bağlı yönetmelikler çerçevesinde, rutin olarak denetlenmektedir. Faaliyetle ilgili denetim sırasında mevzuatlarımıza aykırılık tespiti halinde tutanak tutularak gerekli yasal işlemler (geçici veya tamamen faaliyet durdurma, idari yaptırım) uygulanmaktadır.

Taş ocağında, 2019 yılında Hatay Valiliği (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) tarafından (patlatma paternine uyulmaması) ve 2020 yılı içerisinde Müdürlüğümüz ve diğer kamu kurum kuruluş temsilcileriyle beraber yapılan denetimler sonucunda tutulan tutanaklara istinaden firma tarafından Proje Tanıtım Dosyasında taahhüt edilen basamakların oluşturulmaması gerekçesiyle idari yaptırımlar da uygulanmıştır. Daha önce tespit edilen eksikliklerin giderildiği denetimler esnasında görülmüştür.

Söz konusu taş ocağının denetimi, son olarak 2021 Yılı Birleşik Denetim Programı kapsamında 05.11.2021 tarihinde yapılmış olup denetim sırasında yapılan faaliyetin mevzuata uygun olarak gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

AYDIN MİLLETVEKİLİ
SAYIN AYDIN ADNAN SEZGİN'İN
TBMM 7/54122 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORU VE CEVAPLARI

SORULAR:

Aydın'ın Germencik ilçesine bağlı Hıdırbeyli, Mursallı, Ömerbeyli ve Alangüllü mahallerindeki bazı arazilerde son günlerde, derinlikleri 2 metreyi, uzunlukları 1 kilometreyi bulan çatlaklar oluşmuştur. Çatlakların büyük kısmı, birinci sınıf tarım arazisi vasfındaki bölgelerde veya yakınlarında yer almaktadır. Jeoloji Mühendisleri Odası Aydın Şubesi ile Germencik Doğa ve Çevre Derneği'nin değerlendirmelerine göre çatlaklar, yeraltı sularının azalması ve rezervuarlarda oluşan boşlukların çökmesi sonucunda oluşmaktadır. Kuraklık nedeniyle rezervuarların yeterli şekilde beslenememesi, çatlakların oluşmasındaki faktörlerden birisidir. Ayrıca bölgedeki jeotermal enerji santrallerinin (JES) yeraltı sularını denetimsiz ve düzenlemelere aykırı şekilde kullanması nedeniyle deprensellik artmış, sismik hareketler ve çökmeler tetiklenmiştir. 16 JES tesisi ve 150'ye yakın sondaj kuyusu bulunan Germencik, dünyada JES'lerin en yoğun olarak bulunduğu bölgeler arasındadır. Ülkemizde JES'lerle ilgili yasal düzenlemelerin ve denetimlerin yetersiz olması nedeniyle, bölgesel yoğunluğun yarattığı riskler dünyanın diğer bölgelerine kıyasla çok daha yüksektir. Bakanlığımız tarafından, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD) desteğiyle hazırlanan "Türkiye'de Jeotermal Kaynakların Kümülatif Etki Değerlendirmesi" projesinin sonuç raporunda, JES'lerde üretim ve enjeksiyon ile bağlantılı olarak arazi çökmeleri gerçekleştirilebileceği belirtilerek, düzenli olarak arazi ölçümleri yapılması gerektiği vurgulanmıştır. Raporunda, "tesis alanına kurulacak olan sabit GPS noktalarının kayıtları ve uydu görüntüleme yöntemleriyle alansal çökme miktarının değişimi 3 ayda bir izlenecek şekilde kayıt altına alınmalıdır" ifadeleri kullanılmıştır.

Bu çerçevede;

- 1) Bakanlığımızca hazırlanan JES etki değerlendirme raporunda vurgulanan izleme- denetim sistemleri, Aydın ve çevresindeki JES tesislerinde neden hala kurulmamıştır?
- 2) Çökmelerin nedenlerinin araştırılmasına yönelik ne gibi adımlar atılmıştır?
- 3) Çökmelerin önlenmesi için ne gibi tedbirler alınmaktadır?
- 4) JES tesislerinin faaliyetleri derhal durdurularak, bu tesislerde çökmelere neden olabilecek ihmellere yönelik bilimsel incelemeler başlatılması düşünülmekte midir?

CEVAPLAR:

Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD) ile Bakanlığımız arasında yapılan teknik işbirliği anlaşması ile yürütülen "Türkiye'deki Jeotermal Gelişimin Kümülatif Etki Değerlendirmesi" projesi kapsamında hazırlanan "Nihai Kümülatif Etki Değerlendirme Raporu" ile sunulan öneriler Bakanlığımızda halihazırda ÇED süreci yürütülen yada yeni başvuru yapılan Jeotermal Enerji Santrallerinin ÇED süreçlerinde ve ÇED Raporu Özel Format hazırlama çalışmalarında dikkate alınmaktadır.

Bakanlığımıza başvurusu yapılan her projede olduğu gibi, Jeotermal Enerji Santrali projelerinde de ÇED Yönetmeliğinin 8.maddesinin 4. bendi gereği hazırlanacak raporların incelenip değerlendirilmesi amacıyla, ilgili kamu kurum ve kuruluş temsilcilerinden oluşan bir komisyon belirlenmektedir. ÇED süreçlerinde gerek ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan görüşler doğrultusunda gerekse proje için seçilen alanın ve etkilenmesi muhtemel olan çevrenin özellikleri dikkate alınarak, planlanan tesis için etki alanı belirlenmekte olup, bu alan içerisindeki deprensellik, jeotermal kaynağın kullanımı sonucu toprak tabakasında olması muhtemel etkiler, çökme veya obruk vb. risklerin değerlendirilmesi ve alınacak önlemleri içeren çalışmalar detaylı bir şekilde irdelenmektedir.

Jeotermal kaynakların kullanımı sonucu olası çökme ve toprak kayıpları gibi durumların önlenmesi ile ilgili olarak, sondaj çalışmalarına başlanılmadan önce proje alanında sismik ve jeofizik çalışmalar ile temel seviyeler ve tektonik değişimler belirlenerek, oluşabilecek riskler ve risklere karşı alınacak önlemler ÇED süreci içerisinde oluşturulan İnceleme Değerlendirme Komisyon üyesi kurum/kuruluşların görüşleri ile değerlendirilmekte ve hazırlanan ÇED raporunda alınması gerekli tüm tedbirlere yönelik açıklamaların ve taahhütlerin yer alması sağlanmaktadır.

ÇED Gerekli Değildir/ÇED Olumlu Belgesi bulunan projelere ilişkin verilen taahhütlerin yerine getirilip getirilmediği yönünde de 2872 sayılı Çevre Kanunu kapsamında hem Bakanlığımızca hem de projenin kurulduğu ilin Valilikleri (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) tarafından izleme ve denetim çalışmaları yürütülmektedir. Aynı zamanda, Çevresel Etki Değerlendirmesi sürecinde verilen taahhütlerin ihlalinin tespiti halinde de 2872 sayılı Çevre Kanununun 20. maddesi (e) bendi gereği idari yaptırımlar yapılmaktadır. JES Tesislerinin çevre iznine tabi olma süreci, 06 Kasım 2020 tarihli ve 31296 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" hükümlerine göre 30.06.2021 tarihinde başlamıştır. Bu tarih itibarıyla işletmelerin ilk olarak Geçici Faaliyet Belgesi ardından da Çevre İzin alması gerekmektedir. Çevre izni başvurusu aşamasında yapılacak olan emisyon ölçümleri sonucuna göre emisyonunun sürekli izlenmesi kararı kesinleştikten sonra Bakanlığımıza Sürekli Emisyon Ölçüm Sistemleri (SEÖS) verilerinin aktarımı sağlanarak bu tesisler izlenecektir.

Bu kapsamda, Jeotermal Kaynak Arama Projelerine ilişkin Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporlarında;

- Projenin teknik özellikleri, fayda-maliyet analizleri, politik-yasal ve idari çerçeve, mülkiyet ilişkileri ile yer ve teknoloji alternatifleri,
- Proje yeri ile etki alanlarına olan etkileri (koruma alanları, flora fauna, orman alanları, doğal afet durumu, depremsellik, jeolojik-hidrolojik ve hidrojeolojik, kaynak özellikleri ve bölgedeki diğer kaynaklara olan etkileri, toprak özellikleri ve arazi kullanım durumları, meteorolojik ve iklimsel özellikler, tarım ve hayvancılık faaliyetleri, peyzaj değeri yüksek yerler ve rekreasyon alanları, bölgenin mevcut kirlilik yükü, etki alanının sosyo-ekonomik özellikleri),
- Projenin inşaat ve işletme aşamasında çevreye olan tüm etkileri,

hakkında ilgili kurum ve kuruluşlar ile birlikte ayrı ayrı ve detaylı olarak değerlendirilmekte olup, komisyon üyesi kurumların olumlu görüşleri doğrultusunda ÇED Olumlu Kararları verilmektedir.

Germencik İlçesi, Alangüllü ve Hıdırbeyli Mahalleleri içerisinde meydana gelen çatlaklarla ilgili olarak, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüz ile Aydın İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nde görevli jeoloji ve jeofizik mühendisleri tarafından, 01.11.2021 tarihinde ön incelemeler yapılmıştır. Ayrıca, söz konusu çatlakların hangi nedenlerle oluştuğu konusunda Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünden istenen görüşe ilişkin olarak, çatlakların sebebinin tam olarak incelenip, ortaya konulmasından sonra gerekli tedbirlerin alınabileceği öngörülmüştür.

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MURAT BAKAN'IN
TBMM 7/54123 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORU VE CEVAPLARI

SORULAR

26'ncı Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Konferansı (COP26) bu yıl 31 Ekim-12 Kasım tarihleri arasında İskoçya'nın Glasgow kentinde düzenlenmiştir. İklim Değişikliği Taraflar Konferansı'na tüm dünyadan devlet liderleri, diplomatlar, bürokratlar, yöneticiler, çevre örgütleri ve bilim insanları katılmıştır. Yaklaşmakta olan iklim felaketini önlemek amacıyla dünyanın birçok ülkesinden katılımcılar COP26'ya gelmiş ve burada görüşmelerini sürdürmüşlerdir. Türkiye de geniş bir heyetle katılmıştır.

Buna göre;

- 1) Bakanlığınız ve Bakanlığımıza bağlı kurumlardan kaç personel/temsilci Glasgow'a giderek COP26'yı takip etmek üzere görevlendirilmiş?
- 2) Görevlendirilen personel hangi tarihlerde, ne kadar süre Glasgow'da kalarak COP26'yı takip etmişlerdir?
- 3) COP26'yı takip eden kişilerin görevleri ve uzmanlık alanları nedir?

CEVAPLAR:

1- Bakanlığımız ve Bakanlığımıza bağlı kurumlardan Glasgow'a giderek, COP 26'yı takip etmek üzere toplam 36 personel görevlendirilmiştir.

2- Görevlendirilen personeller, 28 Ekim-14 Kasım 2021 tarihleri arasında, hem Ülkemizin iklim değişikliği çalışmalarının uluslararası alanda ifade edildiği yan etkinlik alanında sunumlar gerçekleştirmiş, hem de Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi (BMİDÇS) Sekreteryası tarafından gerçekleştirilen müzakerelere katılım sağlayarak, Ülkemizi tüm oturumlarda temsil etmişlerdir.

3- Glasgow'da düzenlenen COP 26'ya katılım sağlayan Ülkemiz temsilcileri, Bakanlığımız birimlerinde iklim değişikliği ve ilgili alanlarında bürokrat/yönetici/uzman/mühendis/memur olarak görev yapmaktadırlar.

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
TBMM 7/54124 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORU:

Niğde İli Merkez İlçesi Nar Köyünde bulunan Narlıgöl sınırları konusunda Niğde İli ile Aksaray İli arasında ihtilafli bir sorun olmuştur. Kadastro müdürlüğünün farklı dönemlerde bölgede yaptığı çalışmalar bulunmaktadır. Nar Köy ile Sofular Kasabası arasında sınır ihtilafı oluşan yerlerde Narlıgöl bulunmaktadır. Nar Köy gölün köy sınırları içerisinde bulunduğunu düşünmektedir. Bakanlar kurulunca 22.10.2004 tarih ve 2004/8328 sayılı kararnamede Narlıgöl termal turizmi merkezi olarak belirlenmiştir. Sınır tetkikine yönelik çok sayıda çalışma bölgede yapılmıştır. Nar Köy ile Narlıgöl ile ilgili köye ait alanın değiştirildiği ve köy sınırları içinde alanda farklılaşma oluştuğu iddiasındadır.

1) Durumun incelenerek konunun tüm yönleriyle çözümlenmesi ve Nar Köy halkının taleplerinin de incelenmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?

CEVAP:

Bağlı Kuruluşumuz olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün mahallinden aldığı bilgilere göre; Niğde İli Merkez İlçesine bağlı Nar Köyünün Aksaray İline bağlı Sofular Kasabasına sınır olduğu, Sofular Kasabasının Niğde iline bağlı iken daha sonra Aksaray İline bağlandığı, Sofular Kasabasının kadastro çalışmalarının daha önce başladığından, Sofular kasabası ile Nar Köyü arasındaki kadastro çalışma alanı sınırları belirlenirken; 09.09.1959 tarihli ve 171 sayılı Niğde Vilayeti İdari Heyetinin kararı ile iki köy arasındaki çalışma alanı sınırının, Acıgöl'ün ortasından geçirilerek, kadastro çalışma alanı sınırının belirlendiği ve kesinleştiği,

Nar Köyünde kadastro çalışmalarına başlandığında, bu köyün kadastro çalışma alanı sınırı belirlenirken, mevzuat gereği daha önce kesinleşen sınırın aynen alındığı, iki köy arasında daha önce belirlenen kadastro çalışma alanı sınırında herhangi bir değişiklik yapılmadığı anlaşılmıştır.

3402 sayılı Kadastro Kanununun 4 üncü maddesinde; "Kadastro bölgesindeki her köy ile belediye sınırları içinde bulunan mahallelerin her biri, kadastro çalışma alanını teşkil eder. Kadastro Müdürü, kadastro suna başlanacak mahalleyi veya köyü en az 15 gün önce bölge merkezi ile çalışma alanı ve komşu köy, mahalle ve belediyelerde alışılmış vasıtalarla duyurur. Bu duyuruda çalışma sınırlarının tespitine hangi gün ve saatte başlanacağı belirtilir. Kadastro ekibi; kadastro çalışma alanı sınırının tespitinde il ve ilçelerin belediye sınırları ile köy sınırlarını dikkate alır. Bu sınırlar mahalle, belediye, köy idari sınırları sayılmaz. Sınır tespitlerinde; komşu mahalle veya köyün bilgi ve belgelerinden istifade edilir. Tespit edilen sınır harita veya ölçü krokisinde gösterilir. Kadastro teknisyenlerince tespit edilen sınıra yedi gün içerisinde kadastro müdürlüğü nezdinde itiraz edilebilir. Kadastro müdürü, bu itirazı inceleyerek yedi gün içerisinde karara bağlar. İlgililer hazırsa tefhim, değilse derhal tebliğ edilen bu karara karşı yedi gün içerisinde kadastro mahkemesine itiraz edilebilir. Bu itiraz, duruşmasız ve gerektiğinde mahallinde inceleme yapılarak, on beş gün içinde kesin karara bağlanır. Ancak, tespit edilen bu sınıra karşı kesinleşmiş mahkeme kararı var ise aynı konuda itirazda bulunulamaz. Kadastro çalışma alanı içinde, ilk parsel için kadastro tutanağının düzenlenmesinden sonra idari teşkilat ve taksimatta yapılan değişiklik, başlanan kadastroyu durdurmaz."

Kadastro Çalışma Alanlarının Belirlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde; "Kadastro teknisyenlerinin belirlediği çalışma alanı sınırına, sınır tespitine ilişkin tutanağın tebliğ veya ilan tarihinden itibaren 7 günlük süre içinde ilgililerince (belediye başkanı, köy veya mahalle muhtarı ve orman idaresinin mahalli kuruluşu ile sınırdaki taşınmaz malı ile ilgili özel ve tüzel kişiler) kadastro müdürlüğüne yapılacak itirazlar, gerekiyorsa mahallinde de inceleme yapmak suretiyle kadastro müdürü tarafından 7 gün içinde karara bağlanır. Bu sürenin sonunda yapılacak itirazlar dikkate alınmaz.",

7 nci maddesinde; "Kadastro müdürünce verilen karar, ilgililer hazırsa birer örneği imza karşılığı kendilerine verilir. Hazır değilse, Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir. Kararda, tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içinde kadastro mahkemesine itiraz edebilecekleri açıklanır. Bu karara karşı itiraz edilmesi halinde, 3402 sayılı Kadastro Kanununun 4 üncü maddesi gereğince itiraz, kadastro mahkemesince, gerekiyorsa mahallinde inceleme yapılarak duruşma yapılmaksızın 15 gün içinde kesin karara bağlanır. Kadastro çalışma alanı sınırı, mahalle, köy veya belediye mülki sınırı sayılmaz. Ayrıca, sınıra itiraz ve orman sınırı tespiti işleminin gecikmesi kadastro çalışmalarını durdurmaz",

8 inci maddesinde de "Kadastro çalışma alanı içinde, ilk parsel için kadastro tutanağı düzenlendikten sonra mülki teşkilat ve taksimatta yapılan değişiklik başlanan kadastroyu durdurmaz. Çalışmalar başladığı gibi devam eder. Köy veya mahalle muhtarlığının talebi halinde veya resen, tespitler kesinleştikten sonra mülki değişikliğe uğrayan kısımdaki taşınmaz malların kayıtları, mülki taksimata göre bağlı bulunduğu köy veya mahallenin tapu kütüklerine aktarılır. Fenni belgeler ve paftalarda buna göre düzeltilir. Henüz tapu kütükleri yazılmamış ise ayrıma göre düzenlenir." hükümleri mevcuttur.

Bu itibarla, kadastro çalışmaları tamamlandıktan sonra, ilgili merciler tarafından mülki sınırlarda değişiklik yapılarak, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne intikal ettirildiğinde, bu değişikliğe göre, yukarıda yer alan 8 inci madde kapsamındaki işlemler (mülki değişikliğe uğrayan kısımdaki taşınmazların kayıtları, yeni belirlenen mülki taksimata göre bağlı bulunduğu köy veya mahallenin tapu kütüklerine aktarım) yapılabilecektir.

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN ERKAN AYDIN'IN
TBMM 7/54125 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1) Kamuya yeterli miktarda çevre mühendisi neden atanmamaktadır?
- 2) Türkiye'nin çok vahim çevre sorunları olmasına rağmen bu önemli mühendislik kolu neden önemsenmemektedir?
- 3) Üniversitelerden her yıl çok sayıda çevre mühendisi mezun olmaktadır? Bu daldaki istihdam sorununu çözmek için bir planlamanız var mıdır?

CEVAP:

Bakanlığımızın görev ve sorumlulukları kapsamında; önemli bir mühendislik dalı olarak gördüğümüz çevre mühendisliği başta olmak üzere, diğer tüm mühendis branşlarında, kadro imkanları nispetinde personel istihdam edilmesine çalışılmaktadır.

Nitekim, Marmara Bölgesinde meydana gelen deniz kirliliği ile ilgili olarak 25 adet Su Bilimleri Mühendisinin ÖSYM tarafından yerleştirme işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca, tüm kamu kurum ve kuruluşlarında olduğu gibi, 2022 yılı itibarıyla, Bakanlığımıza tahsis edilecek kadro kontenjanları dahilinde çevre mühendisi ve benzeri branşlarda personel alımının gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ
SAYIN REMZİYE TOSUN'UN
TBMM 7/54309 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORU VE CEVAPLARI**

SORULAR:

2015 yılında Diyarbakır'ın Sur ilçesine bağlı Cevat Paşa, Dabanoğlu, Fatihpaşa, Hasırlı, Savaş ve Cemal Yılmaz mahallelerinde yasak ilan edilmiş, akabinde 21 Mart 2016 tarihinde Bakanlar Kurulu tarafından 6 mahallede 7 bin 714 parselden 6 bin 292 parsel için "Acele kamulaştırma" karar alınmıştır. 5 yıllık yasağın ardından çalışmaların halen devam ettiği bilinmektedir. Suriçi Koruma Amaçlı İmar Planı çerçevesinde yeni yapılan binalarda pencere ölçüleri tipolojisi, avlulu yapı, yapıların cezaevini andırıyor olması, geleneksel ve özgün mimariye uygun olmaması gibi hususların İmar Planı'na aykırı yapıldığı beyan edilmektedir. Ayrıca binalarda birden çok evin kapısının tek avluya çıkması ve bu durumun mahremiyet alanına aykırı olması meslek örgütleri tarafından dile getirilmiştir. Bu planı oluşturan mimarların Diyarbakır'ı ve geleneksel ev tiplerini bilmediği belirtilmektedir. Bununla birlikte, Sur' da kentsel dönüşüm ardından yeni yapılan evlerin kura çekimi sırasında usulsüzlük yaşandığı ve cadde kenarlarındaki evlerin iktidara yakın çevrelere verildiği iddia edilmektedir. Bu bağlamda;

1) 2015 yılında Diyarbakır' m Sur ilçesine bağlı Cevat Paşa, Dabanoğlu, Fatihpaşa, Hasırlı, Savaş ve Cemal Yılmaz mahallelerinde başlayan yasak halen devam etmekte midir? Diyarbakır Sur'da Kasım ayı itibarıyla yasaklı olan mahalle sayısı kaçtır?

2) Diyarbakır Suriçi' nde devam eden çalışmalarda geleneksel, özgün sivil mimari ve şehrin yapısına uygun olmaması, yapıların cezaevine benzemesi gibi hususlara ilişkin Bakanlığınızın girişimleri olacak mıdır?

3) Bakanlığınız Suriçi Koruma Amaçlı imar Planına aykırı olan hususlara ilişkin inceleme başlatacak mıdır?

4) Sur' da yeni yapılan yapıların kura çekiminde usulsüzlük olduğu iddiası doğru mudur? Bakanlığınız bu iddialara ilişkin soruşturma başlatacak mıdır?

CEVAP:

Diyarbakır Suriçi'nde yeni yapılaşma; Diyarbakır Suriçi Koruma Amaçlı İmar Planı Hükümleri'ne, Onaylı İmar Planları'na, Kentsel Tasarım Projeleri'ne ve Kentsel Tasarım Rehberine uygun yöreye ait envanter taraması yapılarak konunun uzmanları (mimar, mühendis, şehir plancısı, sosyolog ve sanat tarihçisi vb.) tarafından yöresel dokuya ve günümüz yaşam koşullarına cevap verecek şekilde, Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun görüşleri alınarak tasarlanmıştır

Gerek TOKİ konutları, gerekse Sur da yapılan konutlar hak sahiplerine, Noter çekilişle verilmiş olup, herhangi bir usulsüzlük söz konusu değildir. Noter kurasına mahalle muhtarları ve hak sahipleri de katılmıştır. Pandemi nedeniyle, kura çekimi sosyal medya üzerinden, Noter marifetiyle canlı olarak yayınlanmıştır.

**MERSİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN ALPAY ANTMEN'İN
TBMM 7/54310 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının b bendi "Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya yapım tekniği açısından özellik arz eden veya yapı veya can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından ivedilikle yapılması gerekliliği idarece belirlenen hallerde veyahut idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması" durumunda açık ihale yerine pazarlık yönteminin kullanılmasına olanak sağlamaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 2010 Ocak ila 2021 Kasım ayı arasında geçen sürede; 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükümlerine göre verdiği ihale sayısı kaçtır?
- 2) Bu ihalelerin içerikleri ve ihale bedelleri nelerdir? Bu ihalelerden, sözleşme iş teslim tarihinde teslim edilmeyenler bulunmakta mıdır? Varsa konuyla ilgili sözleşme yaptırım hükümleri nelerdir ve ilgili yaptırımlar uygulanmış mıdır?
- 3) Bahsi geçen ihaleler için 'ilan' yayınlanması zorunlu olmadığına göre; kaçında ilan yayınlanmış kaçında yayınlanmamıştır? Bunların gerekçeleri nelerdir?

CEVAP:

Yukarıda sözü edilen hususlara ilişkin bilgilere; Kamu İhale Kurumunun internet sayfası olan <https://www.ihale.gov.tr/> adresinden ulaşılabilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN TAMER OSMANAĞAOĞLU'NUN
TBMM 7/54317 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR

SORULAR

İzmir'in Ödemiş ilçesine bağlı Birgi Mahallesinde yaşayan bazı vatandaşlarımız onlarca yıldır kullandıkları evlerinin tapusu olmamasından dolayı elektrik hizmetinden faydalanamamaktadır. Devletimizin tanıdığı imar barışından da faydalanmalarına rağmen meskenlerinin bulunduğu araziler orman arazisi olarak tanımlanmasından dolayı vatandaşlarımızın tapularını alamadıkları bilinmektedir. Vatandaşlarımız soruna sebep olan hususun düzenlenerek tapularına kavuşmak için büyük bir beklenti içindedirler.

Buna göre;

- 1- Birgi Mahallesinde yaşayan ve imar barışından faydalanan vatandaşlarımızın tapularını alamamasına sebep olan engelin ortadan kaldırılması için Bakanlığınız ile ilgili kurumlar arasında koordinasyon içinde sürdürülen bir çalışmanız var mıdır?

CEVAPLAR

3194 sayılı İmar Kanunu'nun Geçici 16'ncı maddesi kapsamında Özel Kanunlara (Orman Kanunu, Mera Kanunu vb.) tabi taşınmazlarda bulunan yapılar için de Yapı Kayıt Belgesi alınarak Geçici 16'ncı madde hükümlerinden faydalanılması mümkün olup, bu kapsamda Orman Kanununa tabi bir taşınmazda 31/12/2017 tarihinden önce yapılmış olan yapılar için alınan Yapı Kayıt Belgesine istinaden, teknik olarak mümkün ise elektrik, su, doğalgaz bağlanması mümkün olacaktır.

Ancak, Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul Ve Esaslar'ın 7'nci maddesinin (1) fıkrasında; Yapı Kayıt Belgesi alınan yapıların Hazineye ait taşınmazlar üzerine inşa edilmiş olması halinde, bu taşınmazlardan özel kanunları kapsamında kalan ve bu özel kanunlara göre değerlendirilmesi gerekenler dışında kalanların satılabileceği hükme bağlanmış olup; buna göre Özel Kanuna tabi bir Hazine taşınmazının Yapı Kayıt Belgesine istinaden satılması ve bu suretle kat mülkiyetine konu edilmesi söz konusu değildir.

Bununla birlikte, Özel Kanunlar kapsamında kalan hazine mülkiyetindeki bir taşınmazın tabi olduğu Özel Kanun kapsamından çıkarılması için yapı sahiplerince ilgili idaresine (Orman vasfındaki bir taşınmaz için Orman Genel Müdürlüğüne) başvuruda bulunulması, ilgili idarece uygun görülmesi durumunda taşınmazın özel kanun kapsamından çıkarılması ve akabinde bu taşınmazların yapı sahiplerine satılması halinde, Yapı Kayıt Belgesine istinaden tapuda işlem tesis edilmesi (cins değişikliği ve kat mülkiyetine geçiş yapılması) mümkün olacaktır. Bu bağlamda, soru önergesine konu edilen İzmir İli, Ödemiş İlçesi, Birgi Mahallesinde bulunan ve Orman Kanununa tabi olan taşınmazların tabi olduğu Özel Kanun kapsamından çıkarılmasına yönelik olarak Bakanlığımızca yapılacak herhangi bir iş ve işlem bulunmamaktadır.

Önergedeki hususa ilişkin bilginin Tarım ve Orman Bakanlığı'ndan (Orman Genel Müdürlüğü) edinilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

BİTLİS MİLLETVEKİLİ
SAYIN M.CELADET GAYDALI'NIN
TBMM 7/54440 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Bitlis'in Adilcevaz ilçesinde bulunan Arin Gölü kontrolsüz sulama ve iklim değişikliği gibi nedenlerle her yıl biraz daha yok olma tehlikesi ile karşı karşıya kalmaktadır. Yüzlerce kuş türüne ev sahipliği yapan 14 km kare alanda bulunan Arin Gölünün yağışların azalması ile birlikte ortaya çıkan görüntü endişe vericidir. Herhangi bir önlem alınmaması durumunda insan ve doğa açısından önemli bir yer tutan bu göl, yok olma tehlikesi ile karşı karşıyadır. Bu bağlamda;

1-Arin Gölü'nün kuruması ile ilgili olarak herhangi bir önleyici çalışmanız var mıdır?

2-Kuşların göç yolu üzerinde bulunan Arin Gölünün yeniden su seviyesinin artırılması yönünde bir politikanız var mıdır?

3-Bitlis ilinde meydana gelen kuraklık tehlikesi düşünüldüğünde, bu ve benzeri sorunların yaşanmaması adına bir önlem veya politikanız var mıdır? Böyle bir çalışma yapılmışsa söz konusu raporun ayrıntıları nelerdir? Eğer yapılmamış ise, yapılmama gerekçesi nedir?

4-Arin Gölü ve bölge göllerin tarım sulamalarında bilinçsiz bir şekilde kullanılmasını önlemek adına ne gibi çalışmalar yapılmıştır? Herhangi bir çalışma yapılmamış ise yapılmama gerekçesi nedir?

CEVAP:

Önergede belirtilen hususlarla ilgili Tarım ve Orman Bakanlığı'ndan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

2.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2010 yılından itibaren Bakanlığın Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında gerçekleştirdiği ihalelere ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/54244)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim. 04.11.2021

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının b bendi "Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya yapım tekniği açısından özellik arz eden veya yapı veya can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından ivedilikle yapılması gerekliliği idarece belirlenen hallerde veyahut idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması" durumunda açık ihale yerine pazarlık yönteminin kullanılmasına olanak sağlamaktadır.

Bu bağlamda;

1 - Dışişleri Bakanlığı'nın 2010 Ocak ila 2021 Kasım ayı arasında geçen sürede; 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükümlerine göre verdiği ihale sayısı kaçtır?

2 - Bu ihalelerin içerikleri ve ihale bedelleri nelerdir? Bu ihalelerden, sözleşme iş teslim tarihinde teslim edilmeyenler bulunmakta mıdır? Varsa konuyla ilgili sözleşme yaptırım hükümleri nelerdir ve ilgili yaptırımlar uygulanmış mıdır?

3 - Bahsi geçen ihaleler için 'ilan' yayınlanması zorunlu olmadığına göre; kaçında ilan yayınlanmış kaçında yayınlanmamıştır? Bunların gerekçeleri nelerdir?

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĞI
Destek Hizmetleri Genel M¼d¼rl¼Đ¼

Sayı : Z-25563001-520.50-33520531
Konu : Yazılı Soru Önergesi/ Alpay
ANTMEN (7/54244)

T¼RKİYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mersin Milletvekili Sayın Alpay Antmen'in 7/54244 esas numaralı soru önergesinin yanıtı iliŐikte sunulmuştur.

Saygılarımla arzederim.


Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışişleri Bakanı

Ek: 54244 Sayılı Yazılı Soru Önergesinin Yanıtı

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĞI
(Z-25563001-520.50-33520531 sayılı yazının ekidir.)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALPAY ANTMEN'İN YÖNELTTİĞİ 7/54244
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORU:

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının b bendi "Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya yapım tekniği açısından özellik arz eden veya yapı veya can güvenliğinin sağlanması açısından ivedilikle yapılması gerekliliği idarece belirlenen hallerde veyahut idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması" durumunda açık ihale yerine pazarlık yönteminin kullanılmasına olanak sağlamaktadır.

Bu bağlamda;

1-DiŐiŐleri Bakanlığı'nın 2010 Ocak ila 2021 Kasım ayı arasında geçen sürede; 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükümlerine göre verdiği ihale sayısı kaçtır?

2- Bu ihalelerin içerikleri ve ihale bedelleri nelerdir? Bu ihalelerden, sözleşme iş teslim tarihinde teslim edilmeyenler bulunmakta mıdır? Varsa konuyla ilgili sözleşme yaptırım hükümleri nelerdir ve ilgili yaptırımlar uygulanmış mıdır?

3-Bahsi geçen ihaleler için 'ilan' yayınlanması zorunlu olmadığına göre; kaçında ilan yayınlanmış kaçında yayınlanmamıştır? Bunların gerekçeleri nelerdir?

CEVAP:

Bakanlığımızca gerçekleştirilen ihalelere ilişkin detaylı bilgiler Elektronik Kamu Alımları Platformu'nda (EKAP) yer almakta olup, sözkonusu bilgilere "EKAP İhale Arama" ekranının "En Üst İdareler" başlıklı bölümünde "DiŐiŐleri Bakanlığı" ibaresiyle filtreleme yapılmak suretiyle erişilebilmektedir. "EKAP İhale Arama" linki aşağıda sunulmuştur.

<https://ekap.kik.gov.tr/EKAP/Ortak/IhaleArama/index.html>



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 5

**27'NCİ BİRLEŞİM
3 ARALIK 2021 CUMA
SAAT: 11.00**

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- 2022 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Teklifi ile 2020 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisinin 6 Aralık 2021 Pazartesi günü Gündeminin “Özel Gündemde Yer Alacak İşler” kısmının 1’inci ve 2’nci sıralarında yer alması, bütçe görüşmelerine 6 Aralık 2021 Pazartesi günü saat 12.00’de başlanması; Bütçe Kanunu Teklifi ve Kesin Hesap Kanunu Teklifinin görüşmelerinin bitimine kadar, resmî tatil günleri dâhil, her gün saat 11.00’den günlük programın tamamlanmasına kadar çalışmalarına devam olunması,

Görüşmelerin on iki günde tamamlanması, bütçe görüşmelerinin son günü olan 17 Aralık 2021 Cuma günü görüşmelere saat 14.00’te başlanması ve bu Birleşimde Bütçe Kanunu Teklifi ve Kesin Hesap Kanunu Teklifinin görüşmelerinin bitimine kadar çalışmalarına devam olunması,

Başlangıçta bütçenin tümü üzerindeki görüşmelerde yürütme adına yapılacak sunuş konuşmasının süreye tabi tutulmaksızın yapılması, siyasi parti grupları ve İçtüzük’ün 62’nci maddesi gereğince, istemi hâlinde, görüşlerini bildirmek üzere yürütmeye de altmışar dakika söz verilmesi (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) kişisel konuşmaların ise onar dakikayla sınırlandırılması,

Kamu idarelerinin bütçe ve kesin hesapları üzerindeki görüşmelerin 8 turda tamamlanması, kamu idarelerinin bütçe ve kesin hesaplarının görüşülme günlerini belirten programın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca bastırılarak duyurulması, turların bitiminden sonra Bütçe Kanunu Teklifi ve Kesin Hesap Kanunu Teklifinin maddelerinin oylanması,

Birinci turda, istemi hâlinde, TBMM Başkanlığı ile İçtüzük’ün 62’nci maddesi gereğince, görüşlerini bildirmek üzere yürütme adına yapılacak konuşmaların yetmiş dakika, bu turda siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların yetmişer dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) siyasi parti grupları ve İçtüzük’ün 62’nci maddesi gereğince, istemi hâlinde, görüşlerini bildirmek üzere yürütme adına yapılacak konuşmaların üçüncü turda altmış beşer dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) dördüncü ve beşinci turlarda seksener dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) altıncı turda altmışar dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) diğer turlarda ise yetmişer dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) kişisel konuşmaların beşer dakika olması, kişisel konuşmalarda her turda İçtüzük’ün 61’inci maddesine göre biri lehte, biri aleyhte olmak üzere 2 üyeye söz verilmesi ve 1 üyenin sadece bütçenin tümü üzerinde veya sonundaki görüşmelerde ya da bir turda söz kaydı yaptırmaması,

Bütçe görüşmelerinde soruların gerekçesiz olarak yerinden sorulması ve her tur için soru-cevap işleminin on dakika soru, on dakika cevap olarak sınırlandırılması,

Bütçe görüşmelerinin sonunda siyasi parti gruplarına ve İçtüzük’ün 62’nci maddesi gereğince, istemi hâlinde, görüşlerini bildirmek üzere yürütmeye altmışar dakika süreyle söz verilmesi (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) İçtüzük’ün 86’nci maddesine göre yapılacak kişisel konuşmaların ise onar dakika olması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 24.11.2021 tarihli 23’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun haftalık çalışma günlerinin dışında 3 Aralık 2021 Cuma günü saat 11.00’de toplanarak bu Birleşimde denetim konuları görüşülmeyle Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve bu Birleşimde 287 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 02.12.2021 tarihli 26’ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİSİ

1.- 287 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzük’ün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ila 39 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30.11.2021 tarihli 24’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

27'NCİ BİRLEŞİM

3 ARALIK 2021 CUMA

SAAT: 11.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

* * *

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

* * *

3 – SEÇİM

* * *

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

* * *

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

* * *

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

* * *

1.- (S. Sayısı: 287) İstanbul Milletvekili Osman Boyraz ve 40 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3950) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.11.2021) (*) (**) (X)

2.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

3.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

4.- (S. Sayısı: 141) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanan Mevcut Protokol I'nın Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

5.- (S. Sayısı: 259) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

6.- (S. Sayısı: 256) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Japonya Hükûmeti Arasında Teknik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3264) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

7.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Katar Devleti Hükûmeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

8.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Katar Devleti Hükûmeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

9.- (S. Sayısı: 203) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

10.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Zimbabve Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

11.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

(*) Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

12.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

13.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

14.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

16.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 191) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

20.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 150) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 154) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 169) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

41.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

42.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

43.- (S. Sayısı: 181) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

44.- (S. Sayısı: 182) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

45.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

46.- (S. Sayısı: 184) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

47.- (S. Sayısı: 186) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

48.- (S. Sayısı:187) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

49.- (S. Sayısı: 189) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

50.- (S. Sayısı: 190) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

51.- (S. Sayısı: 194) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

52.- (S. Sayısı: 202) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

53.- (S. Sayısı: 206) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

54.- (S. Sayısı: 208) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

55.- (S. Sayısı: 209) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

56.- (S. Sayısı: 211) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

57.- (S. Sayısı: 241) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

58.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

59.- (S. Sayısı: 243) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

60.- (S. Sayısı: 257) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

61.- (S. Sayısı: 258) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

62.- (S. Sayısı: 261) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3323) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2021) (X)

63.- (S. Sayısı: 270) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü (EİTEE) Arasında EİTEE'nin Hak, Ayrıcalık ve Bağışlıklarına Dair Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3168) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.06.2021) (X)

64.- (S. Sayısı: 273) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Karayolları İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesi, Karayolu İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesine Ek Avrupa Anlaşması ve Karayolu İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesine Ek Avrupa Anlaşmasına Ek Karayolu Yatay İşaretleme Protokolüne Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3178) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.06.2021) (X)



TBMM Basımevi/2021