

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



## 74'üncü Birleşim 26 Mart 2020 Perşembe



*(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve trnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

### İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
<b>I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	741
<b>II.- GELEN KÂĞITLAR</b>	742
<b>III.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLAR</b>	751
1.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Gündoğmuş ilçesi Güneyyaka Mahallesi'nde yapılması planlanan mermer ocağı projelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25839)	751:753
2.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Gümüşhane ilindeki maden arama faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25843)	754:756
3.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/25845)	757:758

- 4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asbest içeren ürünlerin denetimine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/25917) 759:761
- 5.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de içme suyunun bulanıklaşmasına neden olduğu iddia edilen bir şirkete ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25974) 762:766
- 6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, üreticilerin tarımsal sulamada kullandığı elektrikten alınan payların kaldırılmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25979) 767:769
- 7.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Tunceli'deki bazı cadde ve sokak aydınlatma direklerinin bakım ve onarım ücreti ile toplam maliyetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25980) 770:772
- 8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'de kamuya ve vakıflara bağlı orta ve yüksek öğrenci yurtları ile özel öğrenci yurdu sayısı ve kaçak yurtların tespitine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/26111) 773:774
- 9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında TMO tarafından ithal veya ihraç edilen ürünlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/26188) 775:777
- 10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku' nun, Siirt'te Elâzığ depreminde zarar gören bir öğrenci yurduna ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/26242) 778:779
- 11.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2019 yılında protesto olan senet ve karşılıksız kalan çeklere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/26315) 780:782

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.01'de açıldı.

Başkanlık Divanı teşekkül etmediğinden, 26 Mart 2020 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 14.02'de son verildi.

*Celal ADAN*  
Başkan Vekili

*Bayram ÖZÇELİK*  
Burdur  
Kâtip Üye

---

**II.- GELEN KÂĞITLAR**

No:117

**26 Mart 2020 Perşembe****Milletvekili Teklifleri**

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 8 Milletvekilinin; Yeni Tıp Koronavirüs Covid-19 Salgınının Olası Ekonomik ve Toplumsal Etkilerinin Azaltılması İçin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2758) (Adalet; İçişleri; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.03.2020)

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; 19.4.2012 Tarihli ve 6292 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2759) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.03.2020)

3.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in; Salgın Hastalıklar Nedeniyle Sağlık ve Otoyol Hizmetlerinin Ücretsiz Sağlanmasına Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2760) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.03.2020)

**Yazılı Soru Önergesi**

1.- Yalova Milletvekili Özcan Özel'in, TBMM'nin açılışının 100. yıl dönümü etkinliklerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/26331) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.03.2020)

**Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri****Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ( Fuat Oktay )**

1.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, 2003-2019 yılları arasında TRT'nin gelir ve giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25780)

**Adalet Bakanlığı**

2.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, bir gazetecinin bir şirkete yönelik sorusu nedeniyle hakkında soruşturma açıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25784)

3.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, bir suikastın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25785)

4.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde bir kadının tutuklanmasıyla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25786)

5.- Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır ilinde yaşamını yitiren bir kişiye ait cenazenin morgda bekletildiği ve ailesine verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25787)

6.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Özalp Belediyesi eski başkanlarından birinin sağlık durumuna ve tutuklanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25788)

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde mahkum yakınlarına yapılan aramalara yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25789)



8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya Ereğli T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkumun 5 aydır tek kişilik odada tutulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25790)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda koşullarda kapasiteden fazla kişi kaldığına ve bir mahkumun çeşitli iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25791)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 15 Temmuz darbe girişimi nedeniyle tutuklu olan bir kişinin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/25792)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tavşanlı T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir kişiye verilen hücre cezasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25793)

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevindeki bir kişinin tutukluluğu ile ilgili olarak BM İnsan Hakları Komitesinin ihlal kararı verdiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25794)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Giresun Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde ziyaretçilere yapılan aramalarla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25795)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya L Tipi Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun sağlık durumuna ve tedavisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25796)

15.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, çeşitli cezaevlerinde mahkumlara yönelik kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25797)

16.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Rize L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda farklı suçlardan hüküm giyenlerin birarada tutulduğu ve çeşitli hak ihlalleri yaşandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25798)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mahkumlara kötü muamelede bulunduğu iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25799)

18.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Van F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bir kişinin infaz koruma memurları tarafından darp edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25800)

19.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak ilinde bir çocuğa istismarda bulunan kişi hakkında verilen karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25801)

20.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25802)

#### **Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı**

21.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, ülke genelinde ve Bingöl ilinde gerçekleşen intihar olaylarına ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25803)

22.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, kayıt dışı istihdamın engellenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25804)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asbest maruziyetine ve bu konuda mevzuat düzenlemesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25805)

24.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25806)

25.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, bankalar tarafından emeklilere ödenen banka promosyon ödemelerine ve emeklilerin intibak sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25807)

26.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, muharip gaziler arasındaki maaş farkının kaldırılması ile tüm gazilere asgari ücret verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25808)

27.- Adana Milletvekili Ayşe Sibel Ersoy'un, engelli vatandaşlarla ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25809)

28.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, gazilere yönelik bazı düzenleme önerilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25810)

29.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, şehit ailelerinin haklarının iyileştirilmesine yönelik önerilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25811)

30.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, şehit ailelerinin haklarının iyileştirilmesine yönelik önerilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25812)

31.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, gazilere yönelik bazı düzenleme önerilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25813)

32.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, gazilere yönelik bazı düzenleme önerilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25814)

#### **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı**

33.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, TAKPAS Protokolü'nün iptal edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25815)

34.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Körfez ilçesi Yavuz Sultan Selim Mahallesi'nde kaldırılan hurdalıktaki atıklara ve kaçak dökümlerin engellenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25816)

35.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kandıra ilçesinde bir işhanının çatı katındaki kaçak yapıya ilişkin yazılı soru önergesi (7/25817)

36.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Adana ilinde yapımı devam eden millet bahçelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25818)

37.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2020 Elazığ Depreminde Elazığ ve Malatya ilinde yıkılan hasarlı bina sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25819)

38.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, radon gazının etkilerine ve bu konuda Bakanlığın yaptığı çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25820)

39.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25821)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asbestli binaların yıkımına yönelik yönetmeliğin yenilenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25822)

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asbestli binaların yıkımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25823)

42.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Göksun ilçesindeki bazı mezraların yol, su ve elektrik sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25824)

43.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesinin yaptığı ilaçlama ihalesine tek bir firmanın katılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25825)

44.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Gündoğmuş ilçesi Güneyyaka Mahallesi'nde yapılması planlanan mermer ocağı projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25826)

45.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesinin çalışmalarının kamuoyuna duyurulması için 30 milyon TL tutarında ihale yaptığı iddiasına ve belediye harcamalarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25827)

46.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, son 10 yılda ithal edilen atık miktarına, plastik tüketimine, geri dönüşüm tesislerine ve ülkemizin geri dönüştürülemeyen atıkları da ithal ettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25828)

47.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, TOKİ Kırşehir Bağbaşı 3. Etap Projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25829)

48.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Gümüşhane ilinin Şiran ilçesinde altın üretimi yapan bir maden ocağının çevre kirliliğine sebep olduğu ve siyanür kaçağı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25830)

49.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin ilinde yaşanabilecek olası bir deprem için alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25831)

#### **Dışişleri Bakanlığı**

50.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25832)

#### **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı**

51.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Doğu Karadeniz bölgesinde faaliyet gösteren bir elektrik dağıtım şirketi ile ilgili şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25833)

52.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Türk Akım Boru Hattı Projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25834)

53.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, BOTAŞ'ın 2017-2019 yılları sektör raporlarının ve 2015 yılı sonrası faaliyet raporlarının yayınlanacağı tarihe ilişkin yazılı soru önergesi (7/25835)

54.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, doğal gaz birim fiyatına ve fiyatlandırma politikasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25836)

55.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, radon gazının etkilerine ve bu konuda Bakanlığın yaptığı çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25837)

56.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25838)

57.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, elektrik sağlayıcısı şirket sayısına ve elektriğin ortalama alım maliyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25840)

58.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa ilinde doğal gazın metreküp fiyatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25841)

59.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde özelleştirilmesi planlanan arazilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25842)

**Gençlik ve Spor Bakanlığı**

60.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, futbola siyaset karıştırıldığı yönündeki iddialara ve futbolda ırkçılığın önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25844)

**Hazine ve Maliye Bakanlığı**

61.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25847)

62.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2020 yılları arasında Türkiye genelinde nakdi kredilerde takibe düşen alacaklara ve kapanan üretim merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25848)

63.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde özelleştirilmesi planlanan arazilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25850)

**İçişleri Bakanlığı**

64.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van ilinde meydana gelen çığ felaketine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25852)

65.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ın İdil ilçesi eski belediye başkanının gözaltına alınması işlemiyle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25853)

66.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van'da bir uzman çavuş tarafından bir kişiye silah doğrultulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25854)

67.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin bordo pasaportundaki kısıtlamanın kaldırılmaması nedeniyle yeşil pasaport alamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25855)

68.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Göç İdaresi Genel Müdürlüğü verilerine göre geçici koruma kapsamındaki Suriyelilerin sayısındaki düşüşe ilişkin yazılı soru önergesi (7/25856)

69.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Türkiye'ye göç etmiş kişilerin sayısal verileri ve göç politikalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25857)

70.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu'nun, 2020 yılında gerçekleşen polis intiharlarına ve alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25858)

71.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Van'da meydana gelen çığ felaketine ve bu şekilde bir felaketin tekrar yaşanmaması için alınacak kalıcı önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25859)

72.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2015-2019 yılları arasında Türkiye geneli ve İzmir ilinde gerçekleşen bazı suç türlerine yönelik istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25860)

73.- Yozgat Milletvekili Ali Keven'in, Yozgat'ta görevli bir kaymakamın resmî plakalı araç ile polis radarına takıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25861)

74.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25862)

75.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bazı belediye başkanlarının UNESCO tarafından ödül almadığı halde aldıklarını açıkladıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25863)

76.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 2018 ve 2019 yıllarında Kütahya ilindeki jeotermal su kaynaklarını kullanan tesislerden tahsil edilen özel idare pay tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25864)

77.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Zazacanın kaybolma tehlikesi altındaki diller arasında bulunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25865)

78.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, bir suikastın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25866)

79.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Niğde ilinin Azatlı ilçesinde bulunan bazı mahallelerde yapılan kaya ıslahı ve taşıma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25867)

80.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, ana dilde eğitim ve kamu hizmeti talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25868)

#### **Kültür ve Turizm Bakanlığı**

81.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya'nın Serik ilçesine bağlı Kadriye ve Belek mahallelerinde halkın kullanımında olan bazı alanların tahsisinin iptal edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25869)

82.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25870)

83.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, İstanbul 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 8198 sayılı kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25871)

84.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Hertevince dilinin korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25872)

85.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Urartu dili ile ilgili dokümantasyon çalışması yapıp yapılmadığına ve dilin korunmasına yönelik projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25873)

86.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de kullanılan dillere ve farklı dillerde sunulan kamu hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25874)

87.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Göbeklitepe'nin korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25875)

#### **Milli Eğitim Bakanlığı**

88.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştü Tiryaki'nin, Batman'daki okullarda zorla bağış toplandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25876)

89.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak ilindeki merkezi yerleştirme sınavlarına yönelik gerçekleştirilen hazırlık kurslarının bir vakıf bünyesinde verildiğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25877)

90.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Aydın ilindeki okulların depreme karşı güçlendirilmesi çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25878)

91.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, akademik personellerin kadro ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25879)

92.- Adana Milletvekili İsmail Koncuğ'un, 2020 yılında yapılacak LGS sınavına girecek öğrenci sayısı ve okul kontenjanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25880)

93.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25881)

94.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bazı belediyelerin UNESCO'dan ödül aldığı iddiaları ve 2018-2020 yılları arasında UNESCO Türkiye Milli Komisyonuna ödül için başvuran belediyelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25882)

95.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir'de yıkılan Karşıyaka Cumhuriyet İlköğretim Okulunun yeniden yapılıp yapılmayacağına ve arsasının otopark olarak kullanılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25883)

96.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman ilinde yer alan bir okulun boşaltılması üzerine öğrencilerin ikamet ettikleri yerden çok daha uzak bir okula gitmesinin yarattığı mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/25884)

97.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Hertevince dilinin korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25885)

98.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Urartu dili ile ilgili dokümantasyon çalışması yapılıp yapılmadığına ve dilin korunmasına yönelik projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25886)

99.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Kürtçe derslerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25887)

#### **Milli Savunma Bakanlığı**

100.-İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, OYAK'ın gayrimenkul yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25888)

101.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25889)

#### **Sağlık Bakanlığı**

102.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, bakan yardımcısının makam odasında yer alan bir resme ilişkin yazılı soru önergesi (7/25890)

103.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, radon gazı etkisiyle meydana gelen kanser vakalarına ve alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25891)

104.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asbest tespit edilen köylerle ilgili çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25892)

105.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2015 yılından itibaren ülkemizde görülen bulaşıcı hastalıklara dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25893)

106.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25894)

107.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, salgın hastalıkların tespiti ve önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25895)

108.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı ilinde koronavirüsün bulunduğu iddiası ve sınır kapılarında termal tarama sistemlerinin olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25896)

109.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, çocuklarına aşı yaptırmayan aile sayısına ve aşı reddi nedeniyle yayılabilecek bulaşıcı hastalıkları engellemek adına yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25897)

110.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, kur farkından dolayı ilaçlara yapılan zamlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25898)

111.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, anadilde sağlık hizmeti verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25899)

**Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı**

112.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asbestli ürün ve Çin menşeli bazı ürünlerin denetlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25900)

113.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25901)

114.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun Lojistik Merkezi'ne ilişkin yazılı soru önergesi (7/25902)

**Tarım ve Orman Bakanlığı**

115.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Orman Genel Müdürlüğü tarafından yapılan sözleşmeli orman mühendisi alımı mülakatlarına ve sonuçların kamuoyuna açıklanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25903)

116.-Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdali'nin, Orman Genel Müdürlüğü tarafından yapılan sözleşmeli orman mühendisi alımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25904)

117.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman ilindeki çiftçilerin sulama sorununa ve Çetintepe Barajı'nın ne zaman bitirileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25910)

118.-Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, amatör balıkçılığın geliştirilmesine ve sürdürülebilir balıkçılığın sağlanmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25911)

**Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı**

119.-İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, Kanal İstanbul projesinin tahmini maliyetine, rezerv yapı alanı içerisinde yapılacak kamulaştırmalara ve el değiştiren arazilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25919)

120.-Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş'un, Konya ilinde yapılacak çevre yolu projesinin üçüncü kısmının yapım çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25920)

121.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25921)

122.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Yağlıdere-Espiye-Giresun güzergâhında bulunan Kurtbeli Yolunun yapımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25922)

123.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'ya yapılması planlanan hızlı tren projesi olup olmadığı ve Zafer Havalimanı'nın yolcu sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25923)

124.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya'da internet altyapısı ve erişimi bulunmayan köy ve mahallelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/25924)

125.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'ndeki Kandıra bölünmüş yol projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25925)

126.-Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Niğde ilindeki ulaşım altyapı hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25926)

127.-Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Bakanlık tarafından Mersin ili için ayrılan 2019 yılı toplam ödenek miktarı ile Mersin ile bazı iller arasında yapılması planlanan tren hattı ve otoyollara ilişkin yazılı soru önergesi (7/25927)

128.-Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, 2019 yılında konvansiyonel trenlerde taşınan yolcu sayısı ile tren güzergahlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/25928)

129.-Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, millî yüksek hızlı tren ihalesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/25929)

26 Mart 2020 Perşembe

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 14.00

**BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74'üncü Birleşimini açıyorum.

Başkanlık Divanı teşekkül etmediğinden çalışmalarımıza başlayamıyoruz.

Bu nedenle, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 31 Mart 2020 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 14.01**



**III.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLAR**

1.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Gündoğmuş ilçesi Güneyyaka Mahallesi'nde yapılması planlanan mermer ocağı projelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25839)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih DÖNMEZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 20.02.2020



Av. Cavit ARI  
Antalya Milletvekili

Antalya İli, Gündoğmuş İlçesi, Güneyyaka Mahallesindeki vatandaşlarımızın mücadelesi sonucunda iptal edilen 2 adet mermer ocağı projesi için yeniden ÇED raporu sürecinin başlatıldığını üzülerək öğrenmiş bulunmaktayız.

Konu mermer ocakları, yan yana aynı mevkide bulunan Ottomon Grey Madencilik İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti. adına kayıtlı AR:201900763 (ER:3383681) ruhsat numaralı mermer ocağı sahası ile Seki Mermer İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti. adına kayıtlı AR:201901292 (ER:3383680) ruhsat numaralı mermer ocaklarıdır.

Mermer ocağı açılmasında ısrar edilen bölge, doğası, deresi, yeşiliyle yurdumuzun cennet köşelerinden birisidir. Bölge aynı zamanda "Yaban Hayatı Geliştirme Sahası" içinde yer almaktadır. Burada insanlar yüzyıllardır tarım yapmaktadır. Üzüm, zeytin ve ceviz yetiştirmektedir. Aynı zamanda elliye yakın endemik bitki türü de mevcuttur. Burası Side ve Aspendos'tan sonra en büyük yerleşim bölgesiymiş. Yani arkeolojik anlamda da bir sit alanıdır. Açılmak istenilen ocak bu sit alanına 300 metre uzaklıktadır. Alanda aynı zamanda eski çağlara ait mağaralar vardır.

Mermer ocağının açılması halinde rüzgârla gelecek mermer tozlarının halk sağlığı başta olmak üzere tarım üretimini ve içme suyu kaynaklarını olumsuz etkileyeceği, yaban hayata ve sit alanlarına zarar vereceği kesindir.

Doğası ile kültürel zenginliği ile adeta cennetten bir köşe olan Güneyyaka'ya 'mermer ocağı yapacağız' diye dayatmak tek kelime ile akla ziyandır.

Bu bağlamda;

- Bölge halkının sağlığı başta olmak üzere, tarım, içme suyu, yabani hayat ve sit alanlarına zarar vereceği kesin olan ve daha önce de iptal edilen projelerin yapımında neden ısrar edilmektedir?
- Söz konusu projelerin getirisi bölge halkının sağlığından daha mı değerli görülmektedir?

T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- **8699**  
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/25839)

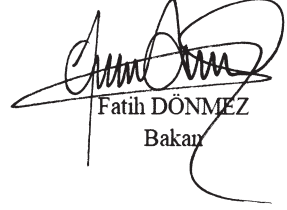
GÜNLÜDÜR  
26 -03- 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.03.2020 tarihli ve 628471 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Cavit ARI'nın tarafıma tevcih ettiği 7/25839 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Fatih DÖNMEZ  
Bakan

Ek : Önerge Cevabı

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN CAVİT ARI'NIN  
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI****DÖNEM**  
27/3**ESAS NO**  
7/25839**Sorular:**

Antalya ili, Gündoğmuş ilçesi, Güneyyaka mahallesindeki vatandaşlarımızın mücadelesi sonucunda iptal edilen 2 adet mermer ocağı projesi için yeniden ÇED raporu sürecinin başlatıldığını üzülerek öğrenmiş bulunmaktayız. Konu mermer ocakları, yan yana aynı mevkiide bulunan Ottomon Grey Madencilik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. adına kayıtlı AR:201900763 (ER:3383681) ruhsat numaralı mermer ocağı sahası ile Seki Mermer İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. adına kayıtlı AR:201901292 (ER:3383680) ruhsat numaralı mermer ocaklarıdır. Mermer ocağı açılmasında ısrar edilen bölge, doğası, deresi, yeşiliyle yurdumuzun cennet köşelerinden birisidir. Bölge aynı zamanda “Yaban Hayatı Geliştirme Sahası” içinde yer almaktadır. Burada insanlar yüzyıllardır tarım yapmaktadır. Üzüm, zeytin ve ceviz yetiştirmektedir. Aynı zamanda elliye yakın endemik bitki türü de mevcuttur. Burası Side ve Aspendos'tan sonra en büyük yerleşim bölgesiymiş. Yani arkeolojik anlamda da bir sit alanıdır. Açılmak istenilen ocak bu sit alanına 300 metre uzaklıktadır. Alanda aynı zamanda eski çağlara ait mağaralar vardır. Mermer ocağının açılması halinde rüzgârla gelecek mermer tozlarının halk sağlığı başta olmak üzere tarım üretimini ve içme suyu kaynaklarını olumsuz etkileyeceği, yaban hayata ve sit alanlarına zarar vereceği kesindir. Doğası ile kültürel zenginliği ile adeta cennetten bir köşe olan Güneyyaka'ya “mermer ocağı yapacağız” diye dayatmak tek kelime ile akla ziyandır. Bu bağlamda;

-Bölge halkının sağlığı başta olmak üzere, tarım, içme suyu, yabani hayat ve sit alanlarına zarar vereceği kesin olan ve daha önce de iptal edilen projelerin yapımında neden ısrar edilmektedir?

-Söz konusu projelerin getirisi bölge halkının sağlığından daha mı değerli görülmektedir?

**Cevaplar:**

Antalya ili, Gündoğmuş ilçesi, Güneyyaka mahallesinde yer alan; S.201900763 ve S.201901292 sayılı işletme talepli II(b) grubu arama ruhsat sahalarına ilişkin, II(b) grubu işletme ruhsatı ve mermer işletme izni işlemleri devam etmektedir.

Madencilik faaliyetlerinin çevreye duyarlı yöntemlerle yapılabilmesini ve çevrenin korunmasını sağlamak amacıyla 3213 sayılı Maden Kanunu'nda düzenlemeler yapılmış olup, işletme izni düzenlenen ruhsat sahalarındaki faaliyetlerin işletme projelerine uygunluğu Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından denetlenmektedir.

MAPEG tarafından yapılan bu denetimlerle birlikte, ayrıca ilgili bakanlıkların mevzuatı gereği yapacakları inceleme ve denetimlerde Kanuna uygun çalışılmadığının tespiti halinde, mevzuat çerçevesinde yapılacak işlemler MAPEG'e bildirilir. Çevre ve insan sağlığına zarar verdiği tespit edilen madencilik faaliyetleri gerekli önlemler alınmaya kadar durdurulur. Bu ihlalleri tespit eden kamu kurum ve kuruluşu, durumu diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına bildirir. Maden Kanunu'nun 7'nci maddesine yönelik ihlallerin ilk tespit tarihinden itibaren, ilk tespit dahil üç yıl içerisinde üç kez yapıldığının tespiti halinde ruhsatlar iptal edilir.

2.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Gümüşhane ilindeki maden arama faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25843)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM İhtüzüğünün 98. ve Anayasa'nın 96 maddeleri gereğince aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Fatih DÖNMEZ tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.



Tahsin TARHAN

Kocaeli Milletvekili

Gümüşhane il merkezine yaklaşık 45 km uzaklıkta olan, Şiran ilçesine bağlı Karamustafa köyünde faaliyet gösteren altın işletmelerinin, Temmuz 2019'da atık su borularının patlaması sonucu, Midi Deresi'ne siyanür karıştığı ve bu duruma bağlı olarak bölgede ölüme varan ciddi sağlık sorunlarının tespit edildiği basında yer almıştır.

Buna bağlı olarak olayın yaşandığı bölgeye 50 km mesafede, yine aynı ilçeye bağlı (Şiran) Kırıntı köyünde, maden için yapılan sondaj çalışmaları siyanür tehlikesi nedeniyle bölge halkında endişeye yol açmıştır. Çok yakında yaşanan örnek nedeniyle bölgedeki maden faaliyetlerinin çevre ve insan sağlığı açısından yarattığı tehditler çevre örgütlerinin de tepkisini çekmiştir.

#### **Bu bağlamda;**

- 1- Gümüşhane sınırlarında faaliyet gösteren kaç tane maden ocağı bulunmaktadır?
- 2- Halihazırda Gümüşhane ilinde maden arama faaliyetinde bulunan firmalar hangileridir? Bunlar hangi proje kapsamında, hangi ilçe ve köylerde kaç hektarlık alan üzerinde faaliyet göstermektedir?
- 3- Gümüşhane Kırıntı Köyü bölgesinde verilmiş maden arama ruhsatı bulunmakta mıdır?
- 4- Şiran bölgesinde hali hazırda faaliyet gösteren kaç tane maden ocağı bulunmaktadır?
- 5- Proje aşamalarında ÇED raporları değerlendirilmiş midir ve bu süreçte yöre halkı ile bilgilendirme toplantısı yapılmış mıdır?
- 6- Bahse konu maden ocaklarının faaliyetleri dolayısıyla bölgede siyanür kaçağı olduğu iddiaları doğru mudur? Bu konuda gerekli denetimler yapılmış mıdır?

T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR  
26 Mart 2020

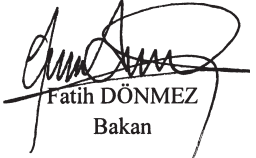
Sayı : 64272063-610- 8712  
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/25843)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.03.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.628471 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Tahsin TARHAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/25843 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Fatih DÖNMEZ  
Bakan

Ek : 7/25843 Esas Numaralı Önerge Cevabı



KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN TAHSİN  
TARHAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE  
CEVAPLARI

DÖNEM  
27/3

ESAS NO  
7/25843

**Sorular:**

Gümüşhane il merkezine yaklaşık 45 km uzaklıkta olan, Şiran ilçesine bağlı Karamustafa köyünde faaliyet gösteren altın işletmelerinin, Temmuz 2019'da atık su borularının patlaması sonucu, Midi Deresi'ne siyanür karıştığı ve bu duruma bağlı olarak bölgede ölüme varan ciddi sağlık sorunlarının tespit edildiği basında yer almıştır.

Buna bağlı olarak olayın yaşandığı bölgeye 50km mesafede, yine aynı ilçeye bağlı (Şiran) Kırıntı köyünde, maden için yapılan sondaj çalışmaları siyanür tehlikesi nedeniyle bölge halkında endişeye yol açmıştır. Çok yakında yaşanan örnek nedeniyle bölgedeki maden faaliyetlerinin çevre ve insan sağlığı açısından yarattığı tehditler çevre örgütlerinin de tepkisini çekmiştir.

Bu bağlamda;

- Gümüşhane sınırlarında faaliyet gösteren kaç tane maden ocağı bulunmaktadır?
- Halihazırda Gümüşhane ilinde maden arama faaliyetinde bulunan firmalar hangileridir? Bunlar hangi proje kapsamında, hangi ilçe ve köylerde kaç hektarlık alan üzerinde faaliyet göstermektedir?
- Gümüşhane Kırıntı Köyü bölgesinde verilmiş maden arama ruhsatı bulunmakta mıdır?
- Şiran bölgesinde hali hazırda faaliyet gösteren kaç tane maden ocağı bulunmaktadır?
- Proje aşamalarında ÇED raporları değerlendirilmiş midir ve bu süreçte yöre halkı ile bilgilendirme toplantısı yapılmış mıdır?
- Bahse konu maden ocaklarının faaliyetleri dolayısıyla bölgede siyanür kaçağı olduğu iddiaları doğru mudur? Bu konuda gerekli denetimler yapılmış mıdır?

**Cevaplar:**

Gümüşhane ilinde bir tanesi Kırıntı köyü civarında olmak üzere 44 adet arama ruhsatı, 88 adet işletme ruhsatı bulunmaktadır.

Arama ruhsatlarının 14 adedi 7 farklı gerçek kişi, 22 adedi 12 farklı özel şirket, 8 adedi ise 1 kamu kurumu adına düzenlenmiştir.

3213 sayılı Maden Kanunu hükümleri gereği arama ruhsatından işletme safhasına geçilebilmesi için ÇED izninin alınmış olması gerekmektedir. ÇED sürecinde uyulması gereken usul ve esaslar "Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği" kapsamında düzenlenmiş olup bu husustaki bilgiler Çevre ve Şehircilik Bakanlığından alınmalıdır.

Bahse konu sahalarda Bakanlığımıza siyanür kaçağı ile ilgili yapılmış herhangi bir başvuru bulunmamaktadır.

3.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, 2018-2020 yılları arasında Bakanlığa yapılan bilgi edinme başvurularına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/25845)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Mehmet Muharrem Kasapoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Ednan Arslan  
İzmir Milletvekili

4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemektir.

Kanunun 11'inci maddesi gereğince; kurum ve kuruluşlar, başvuru üzerine istenen bilgi veya belgeye erişimi on beş iş günü içinde sağlarlar denilmekte ve sürenin uzayacağı durumlar belirtilerek bu durumda yapılacak işlemler belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 2018, 2019 yılları ve Şubat 2020 tarihi itibarıyla Bakanlığınız bağlı ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlara bilgi edinme kanunu çerçevesinde kaç başvuru yapılmıştır?
- 2- Yanıtlanan, yanıt verilmeyen ya da işleme alınmayan başvuruları da içermek üzere yıllar itibarıyla dağılımı nedir? Bu başvurular hangi yolla yapılmıştır?
- 3- İşleme alınmayan veya yanıt verilmeyen başvuruların gerekçelerine göre dağılımı nedir?

T.C.  
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 83150604-610 - 35 - 448602  
Konu : İzmir Milletvekili  
Ednan ARSLAN'ın  
Soru Önergesi

24 - 03 - 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :05.03.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.628471 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve İzmir Milletvekili Sayın Ednan ARSLAN tarafından yöneltilen 7/25845 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak;

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında 2018 yılında Bakanlığımıza 284, mülga Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne 7.599, mülga Spor Genel Müdürlüğüne 1.307 ve Spor Toto Teşkilat Başkanlığına 22; 2019 yılında Bakanlığımıza 9.739 ve Spor Toto Teşkilat Başkanlığına 13; 2020 yılı Şubat ayı itibarıyla Bakanlığımıza 503 ve Spor Toto Teşkilat Başkanlığına 3 başvuru intikal etmiştir.

2018 yılında söz konusu başvurulardan 8.576'sı CİMER üzerinden; 225'i yazılı, posta, e-posta, belgegeçer yoluyla gelmiş ve cevaplandırılmış olup 411 başvuru ise şekil şartlarına uygun olmadığı için cevaplandırılmamıştır.

2019 yılında söz konusu başvurulardan 9.271'i CİMER üzerinden; 227'si yazılı, posta, e-posta, belgegeçer yoluyla gelmiş ve cevaplandırılmış olup 250 başvuru şekil şartlarına uygun olmadığı için cevaplandırılmamış, 4 başvuru ise ilgisi nedeniyle diğer kurumlara yönlendirilmiştir.

2020 yılı Şubat ayı itibarıyla söz konusu başvurulardan 498'i CİMER üzerinden; 1'i posta yoluyla gelmiş ve cevaplandırılmış olup 7 başvuru ise şekil şartlarına uygun olmadığı için cevaplandırılmamıştır.

Soru önergesinde belirtilen tarihler arasında sadece ilgili mevzuatta belirlenen şekil şartlarına uygun olmadığı (kimlik bilgilerinin bulunmaması, talebin net olmaması vb.) tespit edilen başvurular işleme alınmamış olup bu durum başvuru sahiplerine bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Muharrem KASAPOĞLU  
Gençlik ve Spor Bakanı

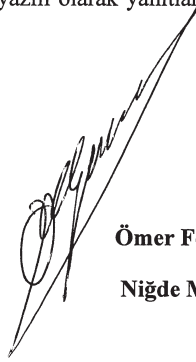


4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asbest içeren ürünlerin denetimine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/25917)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 19.02.2020



**Ömer Fethi Gürer**

**Niğde Milletvekili**

Yurt dışı ithal ürünlerde olduğu gibi ülkemizde de asbestli ürünler piyasada yer almaktadır. Isı panelleri, bazı talk pudraları, bazı pudralı eldivenlerde, karınca yeminde, bazı bölgelerde yapılan güveç kabında asbestlerin varlığı incelemelerle açığa çıkmaktadır. 2010 yılında yasaklanan asbestin ürünlerde kullanımını devam ettirmektedir.

1. Ticaret Bakanlığının bu ürünlerle ilgili denetim sağlayamamasının nedenleri nelerdir?
2. Bu konuda 2019 yılında denetim yapılmış mıdır?

T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610

~~69602026-610~~ 7/25917

26.3.2020

Konu : Soru Önergesi (7/25917)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.03.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.628471 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/25917 sayılı yazılı soru önergesinin konusunda yer alan ürün gruplarının Bakanlığımız görev ve yetki alanına girmemesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



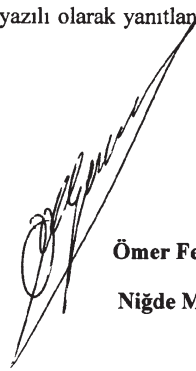
Ruhsar PEKCAN  
Bakan

EK : Soru önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 19.02.2020



**Ömer Fethi Gürer**

**Niğde Milletvekili**

Yurt dışı ithal ürünlerde olduğu gibi ülkemizde de asbestli ürünler piyasada yer almaktadır. Isı panelleri, bazı talk pudraları, bazı pudralı eldivenlerde, karınca yeminde, bazı bölgelerde yapılan güveç kabında asbestlerin varlığı incelemelerle açığa çıkmaktadır. 2010 yılında yasaklanan asbestin ürünlerde kullanımı devam etmektedir.

1. Ticaret Bakanlığının bu ürünlerle ilgili denetim sağlayamamasının nedenleri nelerdir?
2. Bu konuda 2019 yılında denetim yapılmış mıdır?

5.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de içme suyunun bulanıklaşmasına neden olduğu iddia edilen bir şirkete ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25974)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Fatih DÖNMEZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 20.02.2020

Av. Uğur BAYRAKTUTAN  
Artvin Milletvekili

18 Ocak 2020 tarihinde Artvin Merkez Dere Mahallesi Satemo mevkiinde "İçme Suyunun" bulanıklaşması nedeniyle yetkililer incelemelerde bulunarak tutanak tutmuş, Jandarma ekipleri de adli tahkikat için bölgede incelemelerde bulunmuştur.

İlgili tutanakta; şikayete konu olan alanda orman yolundan 25 metre yol açıldığı, 1 adet ekskavatör ve 50 tonluk bir deponun alana getirildiği ve İller Bankası'nın projeli içme suyu kaynağına konulmuş olan depo vasıtasıyla suyun "Kaçak" olarak taşındığının tespit edildiği yer almıştır.

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne şikayete konu olan alanın ÇED Yönetmeliğine tabii bir faaliyet olmadığı; Orman Bölge Müdürlüğü yetkililerince herhangi bir izin alınmadığı ve bir "Orman Suçu" işlendiği; Artvin İl Özel İdaresi yetkililerince ise Suyun Kiralanmasına yönelik bir talep ya da işlemin olmadığı tespit tutanaklara geçmiştir.

Ayrıca DSİ 26. Bölge Müdürlüğüne yapılan incelemelerde ilgili alanın herhangi bir kişi veya kuruma tahsis edilmediği tespit edilmiştir.

İl Sağlık Müdürlüğü yetkilileri ise şikayete konu olan alandaki suyun Yeni Mahalle'ye gitmekte olan "İçme Suyu" olduğu ve "İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik" gereği su kalitesinin bozulacağını belirtmişlerdir.

Şikayete konu olan olaydan bir gün önce 17.01.2020 tarihinde Artvin Belediye Başkanlığı ekiplerince su tankının ETİ BAKIR AŞ. 'ye ait araçla getirildiği ayrıca su almaya çalışanlara Belediye Başkanlığı ekiplerince müdahale edilerek görüntülediği ve tutanak tutularak; 18.01.2020 tarihli tutanağa gerekli belgelerin eklendiği belirtilmiştir.

Su tahsisinde öncelik sırasının İçme ve kullanma suyu ihtiyacı, Çevresel su ihtiyacı, Tarımsal sulama ve su ürünleri yetiştiriciliği, Enerji üretimi ve sanayi su ihtiyaçları son olarak da Ticari, turizm, rekreasyon, madencilik, taşıma, ulaşım ile sair su ihtiyaçları olduğu bilinmektedir. Ancak; Artvin Belediyesi'nin 2014-2019 döneminde; Yenimahalle ( İskebe ) mahallesine su temini sağlayan Sıtimsara kaynağının ilgili şirkete tahsis edildiği ve DSİ 26. Bölge Müdürlüğü'ne 17.09.2019 tarihinde konuyla ilgili taleplerin iletildiği de Belediye Başkanlığı'nca ifade edilmektedir.

**Bu bağlamda;**

- 1- Artvin İli genelinde ETİ BAKIR AŞ.'nin ruhsat alanı hangi bölgeyi kapsamaktadır?
- 2- 2014-2019 döneminde Sitimsara mevkiindeki su kaynakları hangi gerekçe ile ilgili şirkete tahsis edilmiştir?
- 3- 2002-2020 yılları arasında daha önceden içme ve kullanım suyu olarak kullanılan kaynaklardan hangileri Cengiz Holding bünyesindeki şirketlere tahsis edilmiştir? Gerekçeleriyle listeler misiniz?
- 4- Ormanda izinsiz ağaç kesilerek kaçak yol yapılması ile işlenen orman suçu hakkında ilgili Bakanlıklarınızın bilgisi var mıdır?
- 5- 2004 yılında yapılan özelleştirme kapsamında Cengiz Holding bünyesine dahil olan ETİ BAKIR AŞ. hakkında ilgili Bakanlıklarınıza iletilmiş herhangi bir şikayet mevcut mudur?
- 6- Cengiz Holding'in Artvin ili Cerattepe Bölgesinde maden faaliyetlerine başladığı tarihten itibaren vatandaşların içme suyunun bulanıklaştığı iddiaları doğrultusunda herhangi bir inceleme başlatacak mısınız?
- 7- İlgili şirketin suç teşkil eden faaliyetleri hakkında bir soruşturma başlatacak mısınız? Kamuoyunu aydınlatır mısınız?

T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 8703

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/25974)

26-03-2020

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.03.2020 tarihli ve 629340 sayılı yazınız.

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/25974 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.



Fatih DÖNMEZ  
Bakan

Ek : Önerge Cevabı



ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN UĞUR  
BAYRAKTUTAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE  
CEVAPLARI

DÖNEM  
27/3

ESAS NO  
7/25974

**Sorular:**

18 Ocak 2020 tarihinde Artvin Merkez Dere Mahallesi Satemo mevkiinde "İçme Suyunun" bulanıklaşması nedeniyle yetkililer incelemelerde bulunarak tutanak tutmuş, jandarma ekipleri de adli tahkikat için bölgede incelemelerde bulunmuştur. İlgili tutanakta; şikâyete konu olan alanda orman yolundan 25 metre yol açıldığı, 1 adet ekskavatör ve 50 tonluk bir deponun alana getirildiği ve İller Bankası'nın projeli içme suyu kaynağına konulmuş olan depo vasıtasıyla suyun "Kaçak" olarak taşındığının tespit edildiği yer almıştır. Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne şikâyete konu olan alanın ÇED Yönetmeliğine tabii bir faaliyet olmadığı; Orman Bölge Müdürlüğü yetkililerince herhangi bir izin alınmadığı ve bir "Orman Suçu" işlendiği; Artvin İl Özel İdaresi yetkililerince ise Suyun Kiralanmasına yönelik bir talep ya da işlemin olmadığı tespit tutanaklara geçmiştir. Ayrıca DSİ 26. Bölge Müdürlüğüne yapılan incelemelerde ilgili alanın herhangi bir kişi veya kuruma tahsis edilmediği tespit edilmiştir. İl Sağlık Müdürlüğü yetkilileri ise şikâyete konu olan alandaki suyun Yeni Mahalle'ye gitmekte olan "İçme Suyu" olduğu ve "İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik" gereği su kalitesinin bozulacağını belirtmişlerdir. Şikâyete konu olan olaydan bir gün önce 17.01.2020 tarihinde Artvin Belediye Başkanlığı ekiplerince su tankının ETİ BAKIR A.Ş. 'ye ait araçla getirildiği ayrıca su almaya çalışanlara Belediye Başkanlığı ekiplerince müdahale edilerek görüntülediği ve tutanak tutularak; 18.01.2020 tarihli tutanağa gerekli belgelerin eklendiği belirtilmiştir. Su tahsisinde öncelik sırasının içme ve kullanma suyu ihtiyacı, çevresel su ihtiyacı, tarımsal sulama ve su ürünleri yetiştiriciliği, enerji üretimi ve sınai su ihtiyaçları son olarak da ticari, turizm, rekreasyon, madencilik, taşıma, ulaşım ile sair su ihtiyaçları olduğu bilinmektedir. Ancak; Artvin Belediyesi'nin 2014-2019 döneminde; Yenimahalle (İskebe) mahallesine su temini sağlayan Sitimsara kaynağının ilgili şirkete tahsis edildiği ve DSİ 26. Bölge Müdürlüğü'ne 17.09.2019 tarihinde konuyla ilgili taleplerin iletildiği de Belediye Başkanlığı'nca ifade edilmektedir. Bu bağlamda;

-Artvin ili genelinde ETİ BAKIR A.Ş.'nin ruhsat alanı hangi bölgeyi kapsamaktadır?

-2014-2019 döneminde Sitimsara mevkiindeki su kaynakları hangi gerekçe ile ilgili şirkete tahsis edilmiştir?

-2002-2020 yılları arasında daha önceden içme ve kullanım suyu olarak kullanılan kaynaklardan hangileri Cengiz Holding bünyesindeki şirketlere tahsis edilmiştir? Gerekçeleriyle listeler misiniz?

-Ormanda izinsiz ağaç kesilerek kaçak yol yapılması ile işlenen orman suçu hakkında ilgili Bakanlıklarınızın bilgisi var mıdır?

-2004 yılında yapılan özelleştirme kapsamında Cengiz Holding bünyesine dahil olan ETİ BAKIR A.Ş. hakkında ilgili Bakanlıklarınıza iletilmiş herhangi bir şikâyet mevcut mudur?

-Cengiz Holding'in Artvin ili Cerattepe Bölgesinde maden faaliyetlerine başladığı tarihten itibaren vatandaşların içme suyunun bulanıklaşığı iddiaları doğrultusunda herhangi bir inceleme başlatacak mısınız?

-İlgili şirketin suç teşkil eden faaliyetleri hakkında bir soruşturma başlatacak mısınız? Kamuoyunu aydınlatır mısınız?

**Cevaplar:**

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün (MAPEG) kayıtlarında Artvin ili genelinde ETİ Bakır A.Ş.'nin 2 adet ruhsatı bulunmakta olup, bunlardan biri Murgul ilçesinde 24.000 hektarlık alanı diğeri ise Borçka ilçesinde 1.750 hektarlık bir alanı kapsamaktadır.

Su kaynaklarının kullanımı ve tahsis edilmesi konusunda Bakanlığımızın herhangi bir yetkisi bulunmamaktadır.

Kesilen ve/veya kesim yapılacak ağaç konusunda Bakanlığımızın yetkisi olmayıp, bu hususta Tarım ve Orman Bakanlığından bilgi alınmalıdır.



**ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN UĞUR  
BAYRAKTUTAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE  
CEVAPLARI**

**DÖNEM**  
27/3

**ESAS NO**  
7/25974

MAPEG'in kayıtlarında Artvin ili dahilinde ETİ Bakır A.Ş. uhdesinde bulunan Sicil:1131 ve Sicil:41666 sayılı ruhsatlar ile alakalı herhangi bir şikâyet dilekçesi bulunmamaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin çevreye duyarlı yöntemlerle yapılabilmesini ve çevrenin korunmasını sağlamak amacıyla 3213 sayılı Maden Kanunu'nda düzenlemeler yapılmış olup, işletme izni düzenlenen ruhsat sahalarındaki faaliyetlerin işletme projelerine uygunluğu MAPEG tarafından denetlenmektedir.

MAPEG tarafından yapılan bu denetimlerle birlikte, ayrıca ilgili bakanlıkların mevzuatı gereği yapacakları inceleme ve denetimlerde Kanuna uygun çalışılmadığının tespiti halinde, mevzuat çerçevesinde yapılacak işlemler MAPEG'e bildirilir. Çevre ve insan sağlığına zarar verdiği tespit edilen madencilik faaliyetleri gerekli önlemler alınuncaya kadar durdurulur. Bu ihlalleri tespit eden kamu kurum ve kuruluşu, durumu diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına bildirir. Maden Kanunu'nun 7'nci maddesine yönelik ihlallerin ilk tespit tarihinden itibaren, ilk tespit dahil üç yıl içerisinde üç kez yapıldığının tespiti halinde ruhsatlar iptal edilir.



6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, üreticilerin tarımsal sulamada kullandığı elektrikten alınan payların kaldırılmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25979)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 24.02.2020



**Ömer Fethi Gürer**

**Niğde Milletvekili**

Tarımsal üretimde başta sulama olmak üzere seralarda (ısıtma, havalandırma, nemlendirme, serinletme, aydınlatma, otomasyon), hayvansal üretimde elektrik enerjisi tarımsal girdi olarak kullanılmaktadır.

Tarımsal sulamada üreticilerimizin karşı karşıya kaldığı sorunların başında ise elektrik fiyatları gelmektedir. Ocak 2018-Ocak 2020 döneminde fiyat artışları yüzde 108,2'ye ulaşmıştır. Mesken abone grubu fon, pay ve vergi dahil 69,5 kuruşa elektrik alırken, meskenlerde oturanların gıda ihtiyacını karşılayan üreticilerimizin ödediği tutar 80,8 kuruştur. Üreticilerimiz mesken abone grubuna göre yüzde 14 daha pahalı elektrik kullanmaktadır. Tarımsal sulama abone grubuna sağlanan fiyat avantajı ortadan kalmıştır. Tarımda girdi yükünün hafifletilmesi, üretimin sürdürülebilir kılınması bakımından tarımda kullanılan elektrikte birim fiyatlar düşürülmelidir.

- 1) Elektrikte uygulanmakta olan yüzde 1 Enerji Fonu, yüzde 2 TRT payı, yüzde 18 KDV kaldırılması için bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
- 2) Üreticilerin indirimli tarifeden elektrik almalarının devamı sağlanacak mıdır?

T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- **8697**  
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/25979)


GÜNLÜDÜR  
26-03-2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.03.2020 tarihli ve 629340 sayılı yazımız.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'in tarafıma tevcih ettiği 7/25979 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Fatih DÖNMEZ  
Bakan

Ek : Önerge Cevabı

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ  
ÜRER'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI****DÖNEM**  
27/3**ESAS NO**  
7/25979**Sorular:**

Tarımsal üretimde başta sulama olmak üzere seralarda (ısıtma, havalandırma, nemlendirme, serinletme, aydınlatma, otomasyon), hayvansal üretimde elektrik enerjisi tarımsal girdi olarak kullanılmaktadır. Tarımsal sulamada üreticilerimizin karşı karşıya kaldığı sorunların başında ise elektrik fiyatları gelmektedir. Ocak 2018-Ocak 2020 döneminde fiyat artışları yüzde 108,2'ye ulaşmıştır. Mesken abone grubu fon, pay ve vergi dahil 69,5 kuruşa elektrik alırken, meskenlerde oturanların gıda ihtiyacını karşılayan üreticilerimizin ödediği tutar 80,8 kuruştur. Üreticilerimiz mesken abone grubuna göre yüzde 14 daha pahalı elektrik kullanmaktadır. Tarımsal sulama abone grubuna sağlanan fiyat avantajı ortadan kalkmıştır. Tarımda girdi yükünün hafifletilmesi, üretimin sürdürülebilir kılınması bakımından tarımda kullanılan elektrikte birim fiyatlar düşürülmelidir.

-Elektrikte uygulanmakta olan yüzde 1 Enerji Fonu, yüzde 2 TRT payı, yüzde 18 KDV kaldırılması için bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?

-Üreticilerin indirimli tarifeden elektrik almalarının devamı sağlanacak mıdır?

**Cevaplar:**

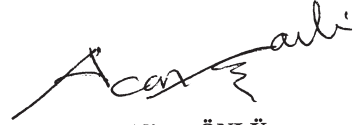
Fon, pay ve vergilerin belirlenmesi, tüketicilerden tahsil edilmesi ve ilgili mercilere aktarılması Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanı dışındadır.

Diğer bazı abone gruplarına göre daha düşük tarifeden elektrik almakta olan tarımsal sulama abone gruplarına münhasır bir düzenleme yapma imkânı olmayıp, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 17'nci maddesinin 7'inci fıkrasındaki "Belirli bölgelere veya belirli amaçlara yönelik olarak tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılması gerektiğinde, sübvansiyon fiyatlara müdahale edilmeksizin yapılır. Sübvansiyonun tutarı ile usul ve esasları Cumhurbaşkanlığı kararı ile belirlenir ve ilgili kurumun bütçesinden ödenir." hükmüne istinaden belirli bir amaca veya faaliyete ilişkin olarak tüketicilerin desteklenmesi ancak Cumhurbaşkanlığı Kararı ile maliyetinin ilgili kurum bütçesinden ödenmesi şeklinde yapılabilmektedir.

7.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Tunceli'deki bazı cadde ve sokak aydınlatma direklerinin bakım ve onarım ücreti ile toplam maliyetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/25980)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



**Alican ÖNLÜ**  
Tunceli Milletvekili

30 Haziran 2017 tarihinde İçişleri Bakanlığınca Dersim Belediyesi'ne kayyum olarak atanan Tunceli Valisi Tuncay Sonel döneminde; Atatürk Mahallesi Tunceli-Elazığ yolu boyunca, Cumhuriyet Mahallesi yol ayırımı kavşağı, Mameki köprüsü, Moğultay Mahallesi Cumhuriyet caddesi, Tunceli Cemevi yolu, Atıl Üzelgün caddesi, Ali Haydar Vezirlioğlu caddeleri boyunca eski sokak aydınlatma direkleri kaldırılmış, ana yola karşılıklı bazen 2 bazense 3'er sıralı halde ledli sokak aydınlatma direkleri konmuştur. Vural elektrik şirketinin monte ettiği bu ledli sokak aydınlatma direklerinin sayısı 500 civarındadır. Bu direklerin her birinde en az 200 küçük Led ampul bulunmaktadır.

İlimiz sokaklarına monte edilen bu aydınlatma direkleri her geçen gün ciddi arızalar çıkarmakta ve bozulmaktadır. Onarım çalışmaları yetersiz kalmakta, birçok direk hali hazırda çalışmamaktadır.

### **Bu bağlamda;**

- 1- İlimiz de belirttiğimiz cadde ve sokaklara Vural elektrik tarafından monte edilen ledli aydınlatma direği sayısı kaç adettir?
- 2- İlimiz cadde ve sokaklarına monte edilen bu elektrik direklerinin toplam maliyeti ne kadardır? Bu maliyet hangi kurum veya kuruluşun bütçesinden karşılanmıştır?
- 3- 2018'den günümüze bu aydınlatma direklerinin yaktığı enerji miktarı ne kadardır? Önceki aydınlatma direkleri ile kıyaslandığında tüketilen enerji miktarı daha az mıdır yoksa daha fazla mıdır?
- 4- Bu aydınlatma direklerinin bakım ve onarımına takıldığı günden bu güne kadar ne kadar para harcanmıştır?
- 5- Sürekli arıza veren bu aydınlatma direklerinin bakım, onarım, değişim ücreti hangi kurum veya kuruluşlar tarafından karşılanmaktadır?
- 6- Tunceli Valisi Tuncay Sonel döneminde yapılan bu aydınlatma direklerinin bakım, onarım ve değişim ücretlerinin Dersim halkının elektrik faturalarına yansıtıldığı iddiaları doğru mudur?

T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- ~~8678~~  
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-25980)

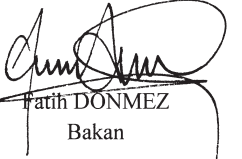
GÜNLÜDÜR  
25 Mart 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06/03/2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.629340 sayılı yazınız.

Tunceli Milletvekili Sayın Alican ÖNLÜ'nün tarafıma tevcih ettiği 7/25980 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

  
Fatih DÖNMEZ  
Bakan

Ek : 7-25980 Esas Numaralı Önerge Cevabı



TUNCELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİCAN ÖNLÜ'NÜN  
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI

DÖNEM  
27-3

ESAS NO  
7-25980

**Sorular:**

30 Haziran 2017 tarihinde İçişleri Bakanlığınca Dersim Belediyesi'ne kayyum olarak atanan Tunceli Valisi Tuncay Sonel döneminde; Atatürk Mahallesi Tunceli-Elazığ yolu boyunca, Cumhuriyet Mahallesi yol ayrımı kavşağı, Mameki köprüsü, Moğultay Mahallesi Cumhuriyet caddesi, Tunceli Cemevi yolu, Atıl Üzelgün caddesi, Ali Haydar Vezirlioğlu caddeleri boyunca eski sokak aydınlatma direkleri kaldırılmış, ana yola karşılıklı bazen 2 bazense 3'er sıralı halde ledli sokak aydınlatma direkleri konmuştur. Vural elektrik şirketinin monte ettiği bu ledli sokak aydınlatma direklerinin sayısı 500 civarındadır. Bu direklerin her birinde en az 200 küçük led ampul bulunmaktadır.

İlimiz sokaklarına monte edilen bu aydınlatma direkleri her geçen gün ciddi arızalar çıkarmakta ve bozulmaktadır. Onarım çalışmaları yetersiz kalmakta, birçok direk hali hazırda çalışmamaktadır.

Bu bağlamda;

- İlimiz de belirttiğimiz cadde ve sokaklara Vural elektrik tarafından monte edilen ledli aydınlatma direği sayısı kaç adettir?
- İlimiz cadde ve sokaklarına monte edilen bu elektrik direklerinin toplam maliyeti ne kadardır? Bu maliyet hangi kurum veya kuruluşun bütçesinden karşılanmıştır?
- 2018'den günümüze bu aydınlatma direklerinin yaktığı enerji miktarı ne kadardır? Önceki aydınlatma direkleri ile kıyaslandığında tüketilen enerji miktarı daha az mıdır yoksa daha fazla mıdır?
- Bu aydınlatma direklerinin bakım ve onarımlarına takıldığı günden bu güne kadar ne kadar para harcanmıştır?
- Sürekli arıza veren bu aydınlatma direklerinin bakım, onarım, değişim ücreti hangi kurum veya kuruluşlar tarafından karşılanmaktadır?
- Tunceli Valisi Tuncay Sonel döneminde yapılan bu aydınlatma direklerinin bakım, onarım ve değişim ücretlerinin Dersim halkının elektrik faturalarına yansıtıldığı iddiaları doğru mudur?

**Cevaplar:**

Söz konusu güzergâhlarda 585 adet aydınlatma direği bulunmaktadır. Bahsi geçen genel aydınlatma tesislerinin ilk yatırımı Tunceli Belediyesi tarafından yapılmış olup, 30.12.2018 tarihinde bölge dağıtım şirketi Fırat EDAŞ tarafından devralındığından ilk yatırımın maliyetine ilişkin Bakanlığımızın bir bilgisi bulunmamaktadır.

2018 yılında söz konusu güzergâhta direk başına düşen elektrik tüketim miktarı ortalama 3.656 kWh iken, söz konusu değer 2019 yılında direk başına ortalama 1.208 kWh'e gerilemiştir.

Genel aydınlatma tesislerinin işletme-bakım sorumluluğu ilgili elektrik dağıtım şirketine ait olup, söz konusu tesislerin devrinin gerçekleştiği 30.12.2018 tarihinden itibaren bahse konu tesis için ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından 27.000 TL harcama yapılmıştır.

Genel aydınlatma tesisleri bakım-onarım maliyetlerinin abone gruplarının faturalarına yansıtılması gibi bir durum söz konusu değildir.

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'de kamuya ve vakıflara bağlı orta ve yüksek öğrenci yurtları ile özel öğrenci yurdu sayısı ve kaçak yurtların tespitine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/26111)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Gençlik ve Spor Bakanı Sn. Mehmet Kasapoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.02.2020



**Ömer Fethi Gürer**  
Niğde Milletvekili

- 1- Ülkemizde kamuya bağlı kaç orta ve yüksek öğrenci yurdu vardır? 2019-2020 öğrenim dönemi kaç başvuru olmuş, kaç öğrenci orta ve üniversite öğrenimine yurtlarda devam etmektedir?
- 2- Ülkemizde kaç vakfın orta ve yüksek öğrenim için öğrenci yurdu faaldir? Kaç öğrenci kalmaktadır?
- 3- Özel öğrenci yurdu sayısı kaçtır? Kaç öğrenci kalmaktadır?
- 4- Türkiye'de halen yükseköğretim öğrencilerine hizmet veren kaçak yurtların tespiti için çalışma yapılmakta mıdır?
- 5- Öğrenci velilerine kendilerini yurt gibi tanıtop kayıt alan, senet imzalatan otel, rezidans, apart vb kaçak yapı ile ilgili şikayet, takip, denetimle 2019 yılı işlem yapılan yerler tespit edilmiş midir?
- 6- Son 1 yılda yapılan şikayetler sonucu kolluk kuvvetlerince yurt gibi öğrenci kaydeden işlem yapılan yer sayısı kaçtır?

T.C.  
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 83150604-610 - 87 - 448548  
Konu : Niğde Milletvekili  
Ömer Fethi GÜRER'in  
Soru Önergisi

24 -03- 2020

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :10.03.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.630599 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından yöneltilen 7/26111 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak;

Bakanlığımıza bağlı Türkiye genelinde yükseköğrenim öğrencilerine hizmet veren 770 adet ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde 5 adet olmak üzere toplam 775 adet yurdumuz bulunmaktadır.

2019-2020 eğitim öğretim dönemi 19.03.2020 tarihi itibarıyla yurtlarda barınmak için başvuruda bulunan toplam öğrenci sayısı 434.770'dir. Başvuru yapan öğrencilerin 385.079'u yurtlarımıza yerleştirilmiştir. Halen haftada iki kez yedek yerleştirme işlemleri devam etmektedir.

Ayrıca, 27.06.2019 tarih ve 7180 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun uyarınca 05.07.2020 tarihine kadar özel yükseköğrenim yurtlarının denetlenmesi iş ve işlemleri Milli Eğitim Bakanlığı tarafından gerçekleştirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Muharrem KASAPOĞLU  
Gençlik ve Spor Bakanı



9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında TMO tarafından ithal veya ihraç edilen ürünlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/26188)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.02.2020



**Ömer Fethi Gürer**

**Niğde Milletvekili**

- 1- 2019 yılında TMO yurt dışından hangi ürünleri ithal, hangi ürünleri ihraç etmiştir?
- 2- Yurt içinde üreticiden hangi ürünlerin, kaç TL alımı yapılmıştır?
- 3- TÜİK'in bu konudaki verileri nedir?



T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 *13500965*  
Konu : Soru Önergesi (7/26188)

*26.3.2020*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 10.03.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.630599 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/26188 sayılı yazılı soru önergesi konusu itibarıyla Bakanlığımız görev ve yetki alanına girmemesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.  
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

  
Ruhsar REKCAN  
Bakan

EK : Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ruhsar Pekcan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 26.02.2020



**Ömer Fethi Gürer**

**Niğde Milletvekili**

- 1- 2019 yılında TMO yurt dışından hangi ürünleri ithal, hangi ürünleri ihraç etmiştir?
- 2- Yurt içinde üreticiden hangi ürünlerin, kaç TL alımı yapılmıştır?
- 3- TÜİK'in bu konudaki verileri nedir?

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt'te Elâzığ depreminde zarar gören bir öğrenci yurduna ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/26242)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Mehmet KASAPOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.



Av. Dr. M. Sezgin TANRI KULU  
İstanbul Milletvekili

Siirt Hassa Hatun Kız Öğrenci Yurdunda 24 Ocak 2020 tarihinde gerçekleşen Elazığ Sivrice merkezli 6.8 şiddetindeki deprem sonrası duvarlarında derin çatlaklar oluştuğu iddiaları mevcuttur. Oluşan çatlakların siva ile kapatılmaya çalışıldığı ve sınavları devam eden öğrencilerin artçı depremlerin devam etmesine rağmen binadan tahliye edilmediği, şikayet eden öğrencilerin ise yurttan atılmakla tehdit edildiği de yine iddialar arasındadır.

Bu bağlamda;

1. Siirt Hassa Hatun Kız Öğrenci Yurdunda Elazığ Sivrice merkezli 6.8 şiddetindeki deprem sonrası duvarlarında derin çatlaklar oluştuğu ve siva ile kapatılmaya çalışıldığı iddiaları doğru mudur?
2. İddialar doğru ise, duvardaki derin çatlaklara karşın hiçbir önlem olmayacağı bilinmesine rağmen siva ile kapatılmaya çalışılmasının gerekçesi nedir?
3. Siirt Hassa Hatun Kız Öğrenci Yurdunda kaç öğrenci kalmaktadır?
4. Öğrencilerin artçı depremler devam ederken can güvenliklerinin tehlikeye atılarak binadan tahliye edilmemesinin izahı nedir?
5. Sınavların devam etmesi gerekçesi ile yurtta kalma zorunluluğu bulunan öğrencilerin durumdan şikayetçi oldukları takdirde yurttan atılmakla tehdit edildiği iddiaları doğru mudur?
6. İddialar doğru ise, öğrencilerin yurttan atılmakla tehdit edilmesi talimatı kim ya da kimler tarafından verilmiştir?
7. Bahse konu depremden etkilenen illerde zarar gören üniversite ve KYK yurtları hangileridir?
8. Bahse konu depremden etkilenen illerde zarar gören üniversitelerde eğitim ve sınav haftaları devam etmekte midir?
9. Etmekte ise, artçı depremlerin devam etmesi ve kurumların zarar görmesi gerekçesi ile geceyi sokakta geçiren öğrenciler için eğitime ve sınav haftalarına ara verilememesinin izahı nedir?

T.C.  
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

24 -03- 2020

Sayı : 83150604-610 ~ 88 - 448553  
Konu : İstanbul Milletvekili  
Av.Dr.M.Sezgin TANRIKULU'nun  
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :12.03.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.631915 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve İstanbul Milletvekili Sayın Av.Dr.M.Sezgin TANRIKULU tarafından yöneltilen 7/26242 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak;

Tüm illerimizde olduğu gibi Siirt ilimizde de Bakanlığımıza ait yurtlarımız ile gençlik ve spor tesislerimiz Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda projelendirilip inşa edilmektedir. Yıkımına karar verilen ömrünü tamamlamış tesislerimiz ise yıkılarak modern, günümüz şartlarına ve engellilerin ulaşımına uygun olarak Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yeniden inşa edilmektedir.

Bu çerçevede 2016 yılında tamamlanarak kullanıma açılan 1.970 yatak kapasiteli Siirt Hassa Hatun Yurdu binası da Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğine uygun olarak Armada Kurumsal Ltd. Şti. tarafından betonarme olarak inşa edilmiş ve kontrollük hizmetleri Naz Yapı Denetim Ltd. Şti. tarafından yürütülmüştür.

Elazığ depreminden sonra 27.01.2020 tarihinde Bakanlığımız, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ile AFAD İl Müdürlüğü teknik personelleri tarafından teknik incelemesi yapılmış olup hazırlanan raporda; binanın taşıyıcı sistemini oluşturan betonarme elemanlarda (kolon, kiriş, döşeme) herhangi bir deformasyon ve çatlak gözlenmediği bina içinde ve dışında oluşan deformasyonların taşıyıcı sistemlerden kaynaklanmadığı, sıva çatlağı ve dilatasyon boşluklarından kaynaklı basit onarımla giderilebilecek çatlaklar olduğu ve binanın kullanımı açısından herhangi bir tehlike arz etmediği kanaatine varılmıştır.

Diğer taraftan, Elazığ ili Sivrice ilçesi merkezli olarak 24 Ocak 2020 tarihinde meydana gelen depremin ardından Siirt Hassa Hatun Yurdunda barınan hiçbir öğrenciye uyarma, kınama veya yurttan süresiz çıkarma cezası verilmemiş olup 2019-2020 eğitim-öğretim döneminde söz konusu yurttan 1.957 öğrenci barınmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Muharrem KASAPOĞLU  
Gençlik ve Spor Bakanı

11.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, 2019 yılında protesto olan senet ve karşılıksız kalan çeklere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ruhsar Pekcan'ın cevabı (7/26315)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar PEKCAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

  
Bedri YAŞAR  
Samsun Milletvekili ✓

2019 yılında toplam 916.169 adet senet protesto olurken, aynı yıl içinde 542.133 çek karşılıksız kalmıştır. Samsun, protesto olan senet bakımından 2019 yılında Ankara, Konya, İzmir, Bursa ve Antalya'nın ardından Türkiye genelinde ne yazık ki 7. sırada yer almıştır. Samsun'da geçen yıl protesto olan senet sayısı 17.215'dir.

Bu bilgiler ışığında;

1. 2019 yılında protesto olan toplam 916.169 adet senetten ve aynı yıl içinde karşılıksız çıkan 542.133 çekten bu güne kadar toplam kaç adeti ödenebilmiştir?
2. Yazılan çeklerden dolayı 2019 yılında hapis cezası alan kişi var mıdır? Var ise bunların sayısı kaçtır?
3. Ekonomik krizlerden etkilenerek, senetleri protesto olan ve yazmış oldukları çekleri karşılıksız çıkan ticari kuruluşlara yönelik her hangi bir çalışmanız var mıdır? Bu konuda çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?
4. Samsun'da geçen yıl protesto olan senet sayısı 17.215 olarak ve Türkiye sıralamasında 7. sırada gerçekleşmesinin başlıca sebepleri nelerdir? Ülke ekonomisine ve Samsun ekonomisine bugüne kadar çok önemli katkılar sağlayan ticari kuruluşlarımızı nasıl korumayı düşünüyorsunuz?

T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 / 53502436  
Konu : Soru Önergesi (7/26315)


26.03.2020

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi :12.03.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.631915 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Samsun Milletvekili Sayın Bedri YAŞAR tarafından verilen 7/26315 sayılı yazılı soru önergesi konusu itibarıyla Bakanlığımız görev ve yetki alanına girmemesi nedeniyle ekte iade edilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

  
Ruhsar PEKCAN  
Bakan

EK : Soru önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ruhsar PEKCAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Bedri YAŞAR  
Samsun Milletvekili

2019 yılında toplam 916.169 adet senet protesto olurken, aynı yıl içinde 542.133 çek karşılıksız kalmıştır. Samsun, protesto olan senet bakımından 2019 yılında Ankara, Konya, İzmir, Bursa ve Antalya'nın ardından Türkiye genelinde ne yazık ki 7. sırada yer almıştır. Samsun'da geçen yıl protesto olan senet sayısı 17.215'dir.

Bu bilgiler ışığında;

1. 2019 yılında protesto olan toplam 916.169 adet senetten ve aynı yıl içinde karşılıksız çıkan 542.133 çekten bu güne kadar toplam kaç adeti ödenebilmiştir?
2. Yazılan çeklerden dolayı 2019 yılında hapis cezası alan kişi var mıdır? Var ise bunların sayısı kaçtır?
3. Ekonomik krizlerden etkilenecek, senetleri protesto olan ve yazmış oldukları çekleri karşılıksız çıkan ticari kuruluşlara yönelik her hangi bir çalışmanız var mıdır? Bu konuda çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?
4. Samsun'da geçen yıl protesto olan senet sayısı 17.215 olarak ve Türkiye sıralamasında 7. sırada gerçekleşmesinin başlıca sebepleri nelerdir? Ülke ekonomisine ve Samsun ekonomisine bugüne kadar çok önemli katkılar sağlayan ticari kuruluşlarımızı nasıl korumayı düşünüyorsunuz?





**DÖNEM: 27**

**YASAMA YILI: 3**

**74'ÜNCÜ BİRLEŞİM**  
**26 MART 2020 PERŞEMBE**  
**SAAT: 14.00**

## GRUP ÖNERİLERİ

1.- 174 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin, İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.02.2020 tarihli 57'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun,

26 ve 31 Mart 2020 Perşembe ve Salı günkü birleşimlerinde saat 24:00'a kadar çalışmalarını sürdürmesi;

26 ve 31 Mart 2020 Perşembe ve Salı günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşlmeyerek bu birleşimlerinde Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 04.03.2020 tarihli 64'nc Birleşiminde kabul edilmiştir.)

## KOMİSYON TOPLANTISI

\* **Adalet Komisyonu**

31.03.2020 Salı - Saat: 11.00

**Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı**

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

74'ÜNCÜ BİRLEŞİM

26 MART 2020 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

---

## 1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

\* \* \*

---

## 2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

\* \* \*

---

## 3 – SEÇİM

\* \* \*

---

## 4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

\* \* \*

---

## 5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

\* \* \*

---

## 6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

\* \* \*

---

1.- (S. Sayısı: 139) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2273) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

2.- (S. Sayısı: 174) Kilis Milletvekili Mustafa Hilmi Dülger ile 55 Milletvekilinin Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu Teklifi (2/2555) ve İçişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2020) (\*\*)

3.- (S. Sayısı: 141) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasına İlişkin Olarak İmzalanana Mevcut Protokol I'nin Yerini Alan Protokol I ile Anlaşmaya Eklenen Protokol III'ün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2275) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

4.- (S. Sayısı: 29) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

5.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

6.- (S. Sayısı: 66) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

7.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Filistin-Türkiye Dostluk Hastanesi'nin Gazze'de Ortak İşletilmesi ve Devri ile Filistin Vatandaşlarının Tıpta Uzmanlık Eğitimi Türkiye'de Almasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

8.- (S. Sayısı: 61) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

9.- (S. Sayısı: 51) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1460) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

10.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

---

(\*\*) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir. (X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

---

11.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

12.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

13.- (S. Sayısı: 88) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

14.- (S. Sayısı: 33) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

16.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

17.- (S. Sayısı: 23) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

18.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

19.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

20.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

21.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

22.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

23.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 60) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 63) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim Öğretim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 65) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 67) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 77) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1800) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 78) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Bölge Ofisi Vasıtasıyla Dünya Sağlık Örgütü Arasında İnsani ve Sağlık Acil Durumlarına Hazırlıklılık DSÖ Coğrafi Ayrık Ofisi'nin İstanbul Türkiye'de Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1803) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 80) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 81) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 82) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 83) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

39.- (S. Sayısı: 85) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Tebdiline İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1595) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)



41.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

42.- (S. Sayısı: 89) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

43.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

44.- (S. Sayısı: 97) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

45.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

46.- (S. Sayısı: 101) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

47.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1196) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

48.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

49.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

50.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

51.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1802) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)



52.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

53.- (S. Sayısı: 115) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2022) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

54.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

55.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somalî Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1796) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

56.- (S. Sayısı: 121) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kültür Enstitüsü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2020) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

57.- (S. Sayısı: 122) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veri Paylaşımına İlişkin İş Birliği Uygulama Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

58.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

59.- (S. Sayısı: 124) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kör, Görme Engelli veya Başka Bir Nedenle Basılı Materyal Okuma Engelli Kişilerin Yayımlanmış Eserlere Erişiminin Kolaylaştırılmasına Dair Marakeş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2218) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

60.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyön, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

61.- (S. Sayısı: 126) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün 5.4.1.10 Maddesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2224) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

62.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

63.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

64.- (S. Sayısı: 137) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Sınırları Dahilinde ve Ötesinde Tarifeli Hava Hizmetlerine İlişkin İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2027) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

65.- (S. Sayısı: 138) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2028) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

66.- (S. Sayısı: 140) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Bosna-Hersek Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Protokol ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2274) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

67.- (S. Sayısı: 142) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2276) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

68.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

69.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

70.- (S. Sayısı: 150) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

71.- (S. Sayısı: 151) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Paraguay Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1779) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

72.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

73.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

74.- (S. Sayısı: 154) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

75.- (S. Sayısı: 156) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile EFTA Devletleri Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.12.2019) (X)

76.- (S. Sayısı: 157) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile İsviçre Konfederasyonu Arasında Tarım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.12.2019) (X)

77.- (S. Sayısı: 163) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2020) (X)

78.- (S. Sayısı: 164) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

79.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

80.- (S. Sayısı: 166) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2222) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

81.- (S. Sayısı: 167) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1583) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

82.- (S. Sayısı: 168) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Kalkınma İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1795) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

83.- (S. Sayısı: 169) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

84.- (S. Sayısı: 170) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşması'na Ek Altıncı Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

85.- (S. Sayısı: 171) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2496) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

86.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

87.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mozambik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

88.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

89.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

90.- (S. Sayısı: 180) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Hidrokarbon Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

91.- (S. Sayısı: 181) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

92.- (S. Sayısı: 182) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

93.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

94.- (S. Sayısı: 184) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

95.- (S. Sayısı: 185) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2221) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

96.- (S. Sayısı: 186) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarçı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

97.- (S. Sayısı:187) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

98.- (S. Sayısı: 188) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2032) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

99.- (S. Sayısı: 189) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

100.- (S. Sayısı: 190) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

101.- (S. Sayısı: 191) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

102.- (S. Sayısı: 192) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

103.- (S. Sayısı: 193) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2029) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

104.- (S. Sayısı: 194) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

105.- (S. Sayısı: 195) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2499) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

  
**TBMM Basımevi/2020**