

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



## 21'inci Birleşim 21 Kasım 2019 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

### İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	<b>669</b>
<b>II.- GELEN KÂĞITLAR</b>	<b>674</b>
<b>III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR</b>	<b>723, 726</b>
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>723:726, 726:728</i>
1.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	723:724
2.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa ilinde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması	724:726
3.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in, 22 Kasım Dış Hekimliği Günü ile Ağız ve Diş Sağlığı Haftası'na ilişkin gündem dışı konuşması	726:728
<b>IV.- AÇIKLAMALAR</b>	<b>726, 728, 749, 757, 768, 772, 777, 783, 787, 793, 794, 796, 801, 802, 808, 814, 815, 819, 830</b>
1.- Bayburt Milletvekili Fatani Battal'ın, Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2'si çocuk 3 vatandaşımıza Allah'tan rahmet, Bayburtlu hemşehrilerine başsağlığı dilediğine ilişkin açıklaması	726
	<b>661</b>

- 2.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, ülkemizin etkin deprem kuşağı üzerinde bulunduğu, olası bir depremde can kaybını en aza indirebilmek için her yaş grubuna yönelik ilk yardım ve arama kurtarma programları hazırlanarak uygulamaya konulması gerektiğine ilişkin açıklaması 728
- 3.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çan Termik Santrali'nde bir buçuk yıl önce başlatılan filtre çalışmalarının ne zaman faal hâle geleceğini öğrenmek istediğine, filtre ve baca gazı arıtma sistemleri konusunda taviz verilmemesi gerektiğine ilişkin açıklaması 728
- 4.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep ilinde saygın iş adamlarının FETÖ'den gözaltına alınmasının Türkiye ve Gaziantep ekonomisine zarar verdiğine ilişkin açıklaması 729
- 5.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Türkiye'nin güvenlikten ekonomiyeye pek çok cephede aynı anda beka mücadelesi verdiğine ilişkin açıklaması 729
- 6.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Mersin ili Anamur ve Bozyazı ilçelerinin Türkiye'nin muz üretiminin yarısından fazlasını karşıladığına, muz yetiştiricilerinin mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 729
- 7.- Mersin Milletvekili Ali Cumhuri Taşkın'ın, her milletin eğitime verdiği değer ölçüsünde gelişeceğine ilişkin açıklaması 730
- 8.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Sultan Abdülhamit Han'ın Ermeni sorununun kaynağını tespit eden değerlendirmelerine ilişkin açıklaması 730
- 9.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, zor durumda olan küçük esnaf ve üreticinin borçlarının yapılandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması 730
- 10.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, siyanüre kolaylıkla ulaşıldığı için mi insanların hem kendilerinin hem de yakınlarının canına kıydığını yoksa asıl sorunun işsizlik, mutsuzluk, ötekileştirme ve şiddetin yaygınlaşması mı olduğunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 731
- 11.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Özyavuz'un, Şanlıurfa ilinin kültür ve inanç turizmi açısından önemli bir şehir olması nedeniyle Gaziantep iline kadar getirilmesi düşünülen Hızlı Tren Projesi'nin Şanlıurfa ilinden sonra Mardin iline kadar uzatılması ve Şanlıurfa ilinin şehir içi ulaşım sorununun çözülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 731
- 12.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, asgari ücretten dahi vergi alınan ülkemizde sürdürülebilir bir yaşantı için vergilerin tekrar gözden geçirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 731
- 13.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, taklit ürünlerle mücadelede neden küçük esnafın hedef seçildiğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 732
- 14.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, AK PARTİ iktidarının emeklilikte yaşa takılanlar konusunda kör, sağır ve dilsiz olduğuna ilişkin açıklaması 732

- 15.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin kronikleşmiş sorunlarına çözüm bulunması gerektiğine ilişkin açıklaması 732
- 16.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, şeffaflığının ortadan kalktığı dile getirilen Millî Piyango çekilişlerinde satılmayan biletlere isabet eden 19 milyon 750 bin TL ikramiyenin ne olduğunu ve ne olacağını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 733
- 17.- Mardin Milletvekili Cengiz Demirkaya'nın, 21 Kasım Mardin ilinin Onur Günü'ne ilişkin açıklaması 733
- 18.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a ve Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2'si çocuk 3 vatandaşa Allah'tan rahmet dilediğine, saldırıya uğrayan Gazeteci Ahmet Takan'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve İçişleri Bakanını göreve davet ettiğine, bir tarafta işlevi olmayan Helal Akreditasyon Kurumuna bir buçuk yılda 15,6 milyon lira ödenek vermişken diğer tarafta her gün yeni bir vergi getirilmesini Hükûmete hatırlatmak istediğine, EYT, polislere söz verilen 3600 ek gösterge ve emeklilere söz verilen intibak konularında Parlamento'yu çalışmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 733:734
- 19.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a Allah'tan rahmet dilediklerine, her geçen gün ahlaki ve manevi değerler açısından büyük bir erozyona uğrayan dünyamızda yaşadığımız olayların, çatışmaların toplumların değer bunalımı içerisinde olduğunu gösterdiğine ve ülkemizde değerler eğitimindeki eksikliğin giderilmesinde Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfının vermiş olduğu hizmetlerin önemine ilişkin açıklaması 734:735
- 20.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, EYT'lilerin büyük bir mağduriyet alanı teşkil ettiğine ve hakkın teslimi için verilecek mücadeleden muhalefet partilerinin bir araya gelmesi gerektiğine, eş başkanlık sistemine karşı çıkarılan engellerin ortadan kaldırılması amacıyla verdikleri araştırma önergesinin iktidar tarafından reddedildiğine ancak istihdamda kadının eşit temsiliyetinde eş başkanlık sisteminin payı olduğuna ve kadın sorununun anlık siyasi çıkarılara alet edilmemesi gerektiğine ilişkin açıklaması 735:736
- 21.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, üniversitelerde öğrenciler arasında gerginlikler yaşandığına, ileriye bakan bir Türkiye gençliğinin önünün açılması gerektiğine, TEZ-KOOP-İŞ Sendikasının Erişim Çağrı Merkezindeki örgütlenme çalışmalarının engellenmesiyle ilgili gerçekleştirmek istediği basın açıklamasına izin verilmediğine, saldırıya uğrayan Gazeteci Ahmet Takan'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve Tank Palet Fabrikasının yerli sermayeyle büyümesi, güçlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 736:737

- 22.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a, Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2'si çocuk 3 vatandaşa ve 21 Kasım ölümünün 20'nci yıl dönümünde 21'inci Dönem Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı'ya Allah'tan rahmet dilediğine, Mardin ilinin Onur Günü ile 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları, 24 Kasım Öğretmenler ve 22 Kasım Diş Hekimliği Günü'nü tebrik ettiğine, Tank Palet Fabrikasının yerli ve millî vasfına halel getirilmesinin söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması 737:738
- 23.- Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, Malatya ili Hekimhan-Kuluncak yolu üzerindeki kara yolu köprü girişlerinin tekrar düzenlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 738
- 24.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun Tank Palet Fabrikasıyla ilgili yapmış olduğu açıklamasının kamuoyunu yanıltmaya yönelik olduğuna ilişkin açıklaması 738:739
- 25.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 739
- 26.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 740
- 27.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin yaptığı açıklamasında sözlerinin aleni şekilde çarpıtıldığına ilişkin açıklaması 740
- 28.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, terör konusundaki görüşlerinin farklı olmadığına ve Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 741
- 29.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, Tank Palet Fabrikasıyla ilgili yapılan işlemin hukuka, mevzuata ve millî çıkarlarımızıza uygun olduğuna ilişkin açıklaması 741:742
- 30.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, işletme hakkının devrinin bir özelleştirme yöntemi olduğuna ilişkin açıklaması 742
- 31.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekoğözegü'nün HDP grup önerisi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki AK PARTİ'nin kadınlara evde oturan ve doğuran bir varlık olarak baktığı yönündeki ifadelerini reddettiklerine ve kadımlar üzerinden yapılan her türlü istismara karşı olduklarına ilişkin açıklaması 749



- 32.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, 12 Eylül zulmünden en fazla zararı Milliyetçi Hareket Partililerin gördüğüne ve 12 Eylül yargılamalarına müdahil olmaları hasebiyle "Kenan Evren" isminin kamusal mekânlarda bulunmasını kabul etmelerinin söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması 757:758
- 33.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Cumhuriyet Halk Partisinin darbeleri lanetlediğine ve darbeye karşı durduğu için şehit olan insanlarımızı yardım amacıyla toplanılan paraları hak sahiplerine vermeyenlere yönelik tavırlarının net olduğuna ilişkin açıklaması 758
- 34.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, darbelerin hedefi olan millî iradenin tecelligâhı Parlamento olarak dayanışma içerisinde olunması gerektiğine ilişkin açıklaması 758:759
- 35.- İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, Meclisin darbe konusunda konsensüs hâlinde olmasının sevindirici olduğuna ilişkin açıklaması 759
- 36.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, 24 Kasım Öğretmenler Günü öncesinde 3600 ek gösterge, yıpranma payı ve atanamayan öğretmenlere yönelik güzel haberlerin verilmesini ümit ettiğine ilişkin açıklaması 768
- 37.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Türkiye'nin bir hukuk devleti olmaktan uzaklaştığı, kuvvetler ayrılığı ilkesinin, yargı bağımsızlığının tarih olduğu ve kurumların hukuk güvencesinden yoksun bırakıldığı bir süreçten geçildiğine ilişkin açıklaması 772:773
- 38.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 22 Kasım Dış Hekimliği Günü ile Ağız ve Dış Sağlığı Haftası vesilesiyle Sağlık Bakanlığının dış hekimliği istihdamını artırarak koruyucu dış sağlığına öncelik vermesi gerektiğine ilişkin açıklaması 773
- 39.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2020 yılında ne kadar öğretmen atanacağını, branş dağılımının ne olacağını, eş durumu hakkında ilgili Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanının neden görüş beyan etmediğini, alan değişikliği konusunda bir hazırlığın olup olmadığını, neden öğretmen açığını kapatacak kadroların talep edilmediğini Hükûmetten öğrenmek istediklerine ilişkin açıklaması 777:778
- 40.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kabul edilen 40'ncı maddesinde usulüne uygun düzenleme yapılmadığına ilişkin açıklaması 783:784
- 41.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, sosyal güvenlik hakkı gasbında bulunan kamu görevlilerinin sorumlu tutulmamasının hukuk devletiyle bağdaşmadığına ve keyfiliklerin sürekli hâle getirildiğine ilişkin açıklaması 787

- 42.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, 13 Aralık 2018 tarihinde Ankara ilinde 9 kişinin hayatını kaybettiği tren kazasıyla ilgili teftiş kurulu raporunda asli kusurlunun makasçı Osman Yıldırım olmasına ve olayın takipçisi olacaklarına ilişkin açıklaması 793
- 43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yanlış tarım politikalarıyla mercimekte ithalatçı ülke konumuna getirilmemizle ilgili Tarım ve Orman Bakanının önlem alması gerektiğine ilişkin açıklaması 794
- 44.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki "zulümle kalkınma partisi" ifadesini reddettiklerine ilişkin açıklaması 796:797
- 45.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 798
- 46.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 798:799
- 47.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 801
- 48.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesinin metinden çıkarılarak hakkaniyete, hukuka uygun düzenleme yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması 801
- 49.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kanunların genel, eşit ve herkese uygulanabilir olması gerektiğine ilişkin açıklaması 802
- 50.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, kamuda 4/D statüsünde çalışan üniversite mezunu işçilerin mağduriyetine ilişkin açıklaması 802:803
- 51.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması 808:809
- 52.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, ihracatımızda önemli paya sahip olan Hatay ilinin ve bölge ekonomisinin yeterince desteklenmediğine ilişkin açıklaması 809
- 53.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, iktidarı Batman ili İluh Deresi'nin başta petrol atıkları olmak üzere sınavi, tarımsal ve evsel atıklar yüzünden mikrop yuvasına dönüşmesi nedeniyle gerekli önlemleri alarak ıslah çalışması yapmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 809
- 54.- Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, sağlık lisesi mezunu hemşirelerin atama beklediğine ilişkin açıklaması 809:810
- 55.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Muş Milletvekili Mensur Işık'ın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 814

- 56.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Muş Milletvekili Mensur Işık'ın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve Cumhur İttifakı birlikteliğinin şerefli bir birliktelik olduğuna ilişkin açıklaması 814
- 57.- Trabzon Milletvekili Salih Cora'nın, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun Trabzon ili Ortahisar ilçesinde bir KHK'linin evde bakım hizmetinden yararlanmadığı yönündeki ifadelerine ilişkin açıklaması 815
- 58.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli Büyükşehir Belediyesinde adrese teslim ihaleler yapıldığına ilişkin açıklaması 815
- 59.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 46'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 819
- 60.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Milliyetçi Hareket Partisi olarak çevre duyarlılıklarının en üst seviyede olduğuna ilişkin açıklaması 830:831

## V.- ÖNERİLER

742, 750, 760

### A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

742:749, 750:757, 760

- 1.- İYİ PARTİ Grubunun, 15/2/2019 tarihinde Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 19 milletvekilinin, hibrit ve ithal tohumların insan sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılarak ata tohumuna dönülmesi için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/974) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 742:747
- 2.- HDP Grubunun, 19/11/2019 tarihinde İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközeği ve arkadaşları tarafından, Türkiye'de kadınların iş gücüne ve istihdama katılımının önündeki tüm engellerin kaldırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 747:749, 750:753
- 3.- CHP Grubunun, 21/11/2019 tarihinde Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, "Kenan Evren" adının kamusal mekânlarda var olup olmadığının araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 753:757, 760

## VI.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

759

- 1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan'ın, darbeler karanlığın, kirliliğin ve bağımlılığın öngörüleleriyle şekillenirken, demokrasinin insan haysiyeti, insan onuru için büyük değer olduğuna ilişkin konuşması 759

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN  
DİĞER İŞLER**

761, 768, 773, 778, 784,  
788, 794, 799, 802, 803,  
810, 814, 815, 820, 831,  
847

*A) KANUN TEKLİFLERİ*

761:767, 768:772,  
773:777, 778:783,  
784:787, 788:793,  
794:796, 799:800,  
802, 803:808, 810:813,  
814, 815:819, 820:830,  
831:846, 847:859

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128)

761:767, 768:772,  
773:777, 778:783,  
784:787, 788:793,  
794:796, 799:800,  
802, 803:808, 810:813,  
814, 815:819, 820:830,  
831:846, 847:859

**VIII.- OYLAMALAR****847**

1.- (S. Sayısı: 128) Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin oylaması

847:859

**IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI****860**

1.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bodrum Kissebükü'nün imara açılmasına ve bölgede faaliyet yürütecek firmalara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/20137)

860:861

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/20460)

862:863

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.03'te açılarak beş oturum yaptı.

Muğla Milletvekili Metin Ergun, Muğla ili Fethiye ilçesi turizminin çözüm bekleyen sorunlarına, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, polislin yaşadığı sorunlara, İstanbul Milletvekili Serap Yaşar, Sıfır Atık Mavi Projesi'ne, İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın,

Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap,

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz,

Antalya Milletvekili Aydın Özer,

Afyonkarahisar Milletvekili İbrahim Yurdunuseven,

20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne;

Hatay Milletvekili Serkan Topal, ülkemizde son günlerde yaşanan siyanürle toplu intiharların Hükûmetin sorumluluğu olduğuna,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, besicilerin zor durumda olduğuna,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Ankara ilinden Mersin iline dönüş yolunda AK PARTİ Toroslar İlçe Teşkilatı Başkan ve üyelerini taşıyan aracın kaza yapması sonucu vefat eden hemşehrisi İsmail Ayberk'e Allah'tan rahmet, yaralanan Avni Atmaca ile Ertan Köker'e şifa dilediğine,

İzmir Milletvekili Ednan Arslan, sanayi mirasımızın gelecek kuşaklara aktarılmasının yerel yönetimlerin ve Hükûmetin görevi olduğuna,

Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç, Bartın ili Amasra ilçesinde eğitim maksatlı dalış esnasında şehit olan Sahil Güvenlik Astsubayı Hakan Karataş'a Allah'tan rahmet dilediğine ve 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne,

Bursa Milletvekili Yüksel Özkan, belirli sosyal medya hesapları üzerinden Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün şahsına yapılan hakaretleri adalet mekanizmasının görmezden mi geldiğini ve bu kişi ya da grupların arkasında kimlerin olduğunu öğrenmek istediğine,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, TÜİK'in açıkladığı tüketici fiyatlarındaki artışın ve sanayi üretici fiyatlarının inandırıcılıktan uzak olduğuna, 5 Şubat 2009 tarihinden bu yana Ekonomik ve Sosyal Konseyin neden toplanmadığını öğrenmek istediğine,

Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver, AKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın "Tutturmuşlar bir EYT, İskandinav ülkeleri bu sistemle battı." söylemine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Bartın ili Amasra ilçesinde eğitim maksatlı dalış esnasında şehit olan Sahil Güvenlik Astsubayı Hakan Karataş'a Allah'tan rahmet dilediğine, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü vesilesiyle çocuklarımızın büyük güçlerin dünyada yaptıkları menfaat çatışmaları sonucunda hayatını kaybetmesinin kabul edilemez olduğuna,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü vesilesiyle çocukların, istismar, ihmal ve ayrımcılıktan korunması ile tüm kamu hizmetlerinden eşit ve parasız biçimde yararlanmasının sağlanmasının zaruri olduğuna, gazetecilerin sosyal ve özlük haklarını düzenleyecek adımların atılması gerektiğine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü vesilesiyle Meclisin en temel görevinin çocuklarımızı geleceğe hazırlamak ve tüm dünya çocuklarının hakkını hukukunu korumak olduğuna, eğitim maksatlı dalış esnasında şehit olan Sahil Güvenlik Astsubayı Hakan Karataş'a Allah'tan rahmet dilediğine, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanının "15 Temmuz başışlarının nemalandırılarak Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Teşvik Fonu altında duruyor." ifadesine, 15 Temmuz şehit ve gazileri için toplanan 309 milyon Türk lirasının sahiplerine bir an önce verilmesi gerektiğine,

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü vesilesiyle çocuklara kodlanmış olan masumiyet duygularının korunması ve evlatlarımızın bizlere emanet olduğunun bilincinde olunması gerektiğine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, 20 Kasım 2003 tarihinde İstanbul Levent ve Beyoğlu'nda teröristlerce düzenlenen bombalı saldırıda hayatını kaybeden vatandaşlarımızı rahmetle andığına, PKK'nın elinde tutulan Astsubay Semih Özbey ile 12 devlet görevlisinin hâlâ serbest bırakılmadığına, savaşın ve yoksulluğun hüküm sürdüğü coğrafyalarda yaşam mücadelesi veren çocukları korumak ve koşullarını iyileştirmek maksadıyla farkındalık yaratılmaya çalışılan 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'nü kutladıklarına, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın "Hiçbir emekli maaşının bin liranın altında kalmamasını sağladık." ifadesine dayanarak bin lira emekli maaşıyla nasıl geçinilebileceğini öğrenmek istediğine, Türk ekonomisinin uçuruma doğru sürüklendiğine,

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve AK PARTİ olarak hedeflerinin işçi, emekli ve çiftçilerin hayat kalitesini yükseltmek olduğuna,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve devletin çok pahalı yönetildiğine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Türkiye Emekliler Derneği Başkanı Kazım Ergün'ün yaklaşık 130 bin kişinin bin liranın altında maaş aldığını ifade ettiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İYİ PARTİ Grubunun, 9/10/2019 tarihinde Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, polislerin çalışma koşullarında mevcut olan sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/1900) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

HDP Grubunun, 20/11/2019 tarihinde Grup Başkan Vekili Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan tarafından, eş başkanlık sistemine karşı çıkarılan engellerin ortadan kaldırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (4214 sıra no.lu),

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündemi'nin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, şehir hastaneleri modelinin incelenerek problemli alanların tespit edilmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/1666) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 20 Kasım 2019 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan, Yozgat Milletvekili Yusuf Başer'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine satışması nedeniyle konuşma yaptı.

İstanbul Milletvekili İffet Polat, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü vesilesiyle dağa kaçırılan çocuklarını geri almak için Diyarbakır HDP il binası önünde eylem yapan ailelerin evlat nöbetlerinin devam ettiğine,

İzmir Milletvekili Kani Beko, çocuk işçiliğinin kalmadığı, geleceğini borç altına almadığımız, haklarını her yerde gözettiğimiz güzel bir dünya ve Türkiye umuduyla tüm çocukların 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'nü kutladığına,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü vesilesiyle çocuklarımızın çocuk yaşta evlendirilerek sömürülmesine müsaade edilmemesi gerektiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'un 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) görüşmelerine devam edilerek 36'ncı maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü vesilesiyle çocukların daha güzel bir dünyada yaşayabilmesi için seferber olunması gerektiğine ve Sevgievleri Projesi'nin önemine,

Adana Milletvekili Ayhan Barut, dünyada artan iyi tarım ve organik tarım desteklemelerinin ülkemizde kaldırılmasının üreticiyi cezalandırmak anlamına geldiğine,

Aksaray Milletvekili Ramazan Kaşlı, Aksaray ili Helvadere beldesinin ilçe olmasını talep ettiklerine,

Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, “Kürt düşmanlığı” sözünün bir strateji çerçevesinde sürekli tekrar edildiğine ve bir kriz çıkartılarak derinleştirilmek istenildiğine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 22'nci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasında dile getirdiği “Kürt düşmanlığı” ifadesinin sistematik bir kara propaganda faaliyeti olduğuna,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Ankara Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ile Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün yaptığı açıklamalarındaki bazı ifadelerine ve amaçlarının kriz çıkarmak değil, İçişleri Bakanlığı ile iktidarın çıkardığı krizi demokratik yollarla çözmek olduğuna,

Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesinin Erzincan ve civar illerdeki vatandaşlara kaliteli hizmet sunduğuna, Mengücek Gazi Eğitim ve Araştırma Hastanesi bünyesinde hizmete açılan geleneksel ve tamamlayıcı tıp uygulama merkezinin şifa kaynağı olmasını temenni ettiğine,

Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur, Hatay ili Tahtaköprü Barajı'nın su tutma kapasitesinin artırılması ve Reyhanlı Barajı'nın tamamlanmasıyla vatandaşların mağduriyetinin giderileceğine,

İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz,

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun,

20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'nü kutladığına;

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 26'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 26'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve ihanet suçlamasını iade ettiklerine,

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Türkiye'de tek bir hukuk sistemi olduğuna,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve tartışılan konunun kayyum atamaları olduğuna,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un "Biz itibarımızı halktan ve bize oy veren seçmenlerimizden alırız." ifadesine,

İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç, Halkların Demokratik Partisinin herhangi bir terör örgütünü öven, eylemlerine çağrı yapan bir tutumunun olmadığına,

Ankara Milletvekili Servet Ünsal, 14 Kasım Dünya Diyabet Günü vesilesiyle diyabet hastalarının kullandığı cihazlarla ilgili sorunların devam ettiğine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, İstanbul Şehir Üniversitesi hakkında başlatılan ihtiyati haciz kararı nedeniyle üniversitenin çalışamaz duruma getirildiğine,

Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak, 20 Kasım 1979 tarihinde terör odakları tarafından şehadete uğurlanan Osman Günaydın'ı ve tüm şehitleri rahmetle andığına,

Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır, devlet yurtlarında kalan öğrencilerin mağduriyetine,

İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü vesilesiyle insan haklarının ihlal edildiği ve yok edildiği bir ortamda mağdur ebeveyn çocuklarının hak ve özgürlüklerinden söz edilemeyeceğine,

Ankara Milletvekili Servet Ünsal, 13 Aralık 2018 tarihinde Ankara ilinde 9 kişinin hayatını kaybettiği tren kazasına ilişkin iddianamede şüpheli olarak değerlendirilen Devlet Demiryolları yöneticilerinin terfi ettirildiğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, Eskişehir'de sergilenen Türkiye'nin ilk yerli otomobili Devrim'in ilgi odağı olmaya devam ettiğine,

Hatay Milletvekili Suzan Şahin, Hatay ilinin tarihî yerlerinin ve turizm çeşitliliğinin doğru tanıtılabilmesi için Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından nasıl bir çalışma yapılacağıнын merak konusu olduğuna,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, kamu araçlarında kira bedeliyle ilgili sınırlamanın olup olmadığını ve Meclisin tek bir kiralık araç için ödediği rakamın ne olduğunu öğrenmek istediğine,

Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Taytak, 16 Kasım 2019 tarihinde New York Times gazetesi tarafından Çin Komünist Partisinin Uygur Türklerine uyguladığı baskı politikasının belgelerle ortaya konulmasına,

Kayseri Milletvekili Dursun Ataş, Aralık 2017'de Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Şubat 2019'da İŞKUR ve Temmuz 2019'da SGK tarafından gerçekleştirilen sınavların sonuçlarının neden hâlâ açıklanmadığını öğrenmek istediğine,

Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu, Dünya Antibiyotik Farkındalık Haftası'na,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 30'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,



Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 35'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki Hazine ve Maliye Bakanıyla ilgili sözlerinin iftira olduğuna,

Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman, Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın 13 Aralık 2018 tarihinde Ankara ilinde 9 kişinin hayatını kaybettiği tren kazasına yönelik ifadelerine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, Hazine ve Maliye Bakanının ekonomik konularla alakalı olumsuz görüş beyan edenlerin, Türkiye aleyhinde algı oluşturanların birer terörist olarak nitelendirilebileceğini ifade ettiğine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, her sözü kendi bağlamında değerlendirmek gerektiğine,

Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu, Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın yaptığı açıklamasında kendilerini teyit ettiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemde başka bir iş bulunmadığından, 21 Kasım 2019 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 23.14'te son verildi.

*Celal ADAN*

Başkan Vekili

*Burcu KÖKSAL*

Afyonkarahisar

Kâtip Üye

*Şeyhmus DİNÇEL*

Mardin

Kâtip Üye

*İshak GAZEL*

Kütahya

Kâtip Üye

**II.- GELEN KÂĞITLAR**

No: 36

**21 Kasım 2019 Perşembe****Milletvekili Teklifleri**

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2386) (Adalet ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2019)

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'in; 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2387) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.11.2019)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, bir kadın cinayeti hakkında görülmekte olan davaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21150) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Cezaevindeki bir tutuklunun gözaltına alınış şekliyle ilgili iddialara ve tutukluluk gerekçesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21151) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

3.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, yerel basın sorunlarının tespitine ve çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21152) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

4.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, bazı gazetecilere basın kartı verilmemesinin nedenine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21153) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.10.2019)

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa'da gözaltına alınan bir kişinin iddialarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21154) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'da gözaltına alınan bir kişinin iddialarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21155) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde 14 yaşındaki bir çocuğa yönelik olarak gerçekleştiği iddia edilen cinsel istismar olayına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21156) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

8.- Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, kömür yardımlarına ve kömür dağıtım ihalelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21157) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

9.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, 1923 yılında ABD'li bir çocuğun Atatürk'e yazdığı mektuba dair arşiv kayıtlarının nerede olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21158) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

10.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Develi Belediye Başkanı'nın Barış Pınarı Harekatı'na destek vermeyen sanatçıların filmlerinin belediye sinema salonunda gösterilmeyeceğine dair açıklamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21159) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesi Dink Mahallesi'ndeki taşınan devlet hastanesi binasının yeniden değerlendirilmesi önerisine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21160) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

12.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, İstanbul'un Sancaktepe ilçesi Emek Mahallesinde 2017 yılında açılan spor tesisinin atıl durumda olduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21161) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

13.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Türkiye Maarif Vakfı tarafından yurtdışında görevlendirilen kişilere ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21162) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

14.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Erzincan'da yürütülen maden arama faaliyetlerine ve olası çevresel etkilerine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21163) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bazı kişilerin 65 yaş aylığının kesilmesinin nedenine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21164) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesine bağlı Beyağıl köyündeki bazı kişilerin 65 yaş aylığının kesilmesinin nedenine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21165) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde bazı kişilerin 65 yaş aylığı ve engelli maaşlarının kesilmesinin nedenine ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21166) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

18.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Topkapı Sarayı'nın Cumhurbaşkanlığı Millî Saraylar İdaresi Başkanlığına bağlanmasına ilişkin Cumhurbaşkan Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/21167) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

19.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, ceza infaz kurumlarında bazı kitap, dergi ve gazetelere izin verilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21168) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir Burhaniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan bir tutuklunun yargılanma süreciyle ilgili iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21169) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir kişinin kötü muamele gördüğü iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21170) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2019)

22.- İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun, hasta tutuklu ve hükümlülerin hastaneye sevklerinde yaşanan sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21171) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.10.2019)

23.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, nefret suçuyla ilgili istatistikî verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21172) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.10.2019)

24.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Kürkcüler F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21173) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.10.2019)

25.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, cezaevlerindeki hasta, engelli ve yaşlı tutuklu ve hükümlülerle ilgili Bakanlığın çalışmalarına ve adli kontrol yöntemlerinin uygulanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21174) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

26.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, Avrupa Alevi Birlikleri Konfederasyonu Onursal Başkanı hakkında verilen yurt dışına çıkmamak suretiyle adli kontrol hükümlerinin uygulanması kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21175) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yozgat E Tipi Kapalı Cezaevinde görevli bir infaz koruma memurunun mahkumlara ve mahkum yakınlarına kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21176) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

28.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21177) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

29.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21178) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

30.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, cezaevlerinin fiziki koşullarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21179) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

31.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştay'ın Anayasa Mahkemesi ile ilgili 2018 yılı denetim raporuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21180) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

32.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştay'ın Danıştay ile ilgili 2018 yılı denetim raporuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21181) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

33.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Sayıştay'ın Yargıtay ile ilgili 2018 yılı denetim raporuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21182) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elazığ'da bulunan ceza infaz kurumlarıyla ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21183) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ve Şırnak Açık Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21184) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa'da bulunan ceza infaz kurumlarıyla ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21185) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da bulunan ceza infaz kurumlarıyla ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21186) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21187) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

39.- Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz'in, görevlerinden alınarak yerlerine kayyum atanan bazı belediye eş başkanlarının cezaevlerine nakilleri sırasında kötü muamele maruz bırakıldıkları yönündeki iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21188) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

40.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21189) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

41.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21190) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

42.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21191) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

43.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2015-2019 yılları arasında iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle hayatını kaybeden kişi sayısı ile Batman ilindeki sosyal güvenlik verilerine ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21192) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

44.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ili ve ilçelerindeki işsizlik oranlarına ve 2010-2018 yılları arasında Batman ve Türkiye genelinde İŞKUR'a yapılan başvuru sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21193) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

45.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2019 yılında İzmir'de ŞÖNİM'e müracaat eden kadınların sayısına ve yapılan işlemlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21194) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

46.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Tunceli ilinde son beş yılda İŞKUR'a yapılan başvurulara ve İŞKUR aracılığıyla istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21195) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

47.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, SGK tarafından sağlık hizmet sunucularına verilen avans miktarına ve Kurumun bir sigorta şirketinden alacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21196) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

48.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, SGK'ya Sağlık Uygulama Tebliği'ne aykırı faturalandırmalar yapıldığı iddiasına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21197) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

49.- İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun, Bakanlık bünyesinde İş Müfettiş Yardımcılığına alım için yapılan mülakat sınavının sonuçlarının ne zaman açıklanacağına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21198) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

50.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, İstanbul'un yapı stoku tespitine yönelik çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21199) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.10.2019)

51.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21200) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

52.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21201) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

53.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21202) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

54.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde yüksek hava kirliliği potansiyeli bulunup bulunmadığına ve Temiz Hava Eylem Planı'na ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21203) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

55.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, plastik alışveriş poşetlerinin ücretlendirilmesi ile elde edilen gelire ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21204) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

56.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş ilinde bulunan bazı mahallelerin yol ve su sorununa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21205) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

57.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki okullarda depreme dayanıklılıkla ilgili yapılan çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21206) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

58.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 2015-2016 yılları arasında Şırnak'ta terör olayları nedeniyle hasar gören konut sayısına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21207) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

59.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep şehir merkezinde yıkılan Kamil Ocak Stadyumunun yerine yapılacak olan millet bahçesi projesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21208) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

60.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Bakanlık tarafından tahsil edilen geri kazanım katılım payına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21209) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

61.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, plastik poşetlerin ücretlendirilmesine yönelik düzenleme sonrasında toplanan para miktarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21210) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

62.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde yaşanan yol ve su sorunlarının çözümüne ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21211) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

63.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Gediz Nehri'ndeki kirlilikle mücadeleye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21212) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

64.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Ermenek'te maden ocaklarının kapanması nedeniyle duran madencilik faaliyetlerinin devlet eliyle devam ettirilmesi önerisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21213) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

65.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21214) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

66.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21215) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

67.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21216) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

68.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Gediz Nehri'ndeki kirlilikle mücadeleyle ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21217) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

69.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21218) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

70.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21219) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

71.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21220) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

72.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2018 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21221) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

73.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Kredi ve Yurtlar Kurumuna bağlı yurtlara ve 2019-2020 eğitim öğretim yılında kuruma yapılan kredi ve yurt başvurularına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21222) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

74.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, kooperatiflerin piyasaya arz edecekleri tütünlere uygulanacak vergi miktarına yönelik çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21223) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

75.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21224) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

76.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21225) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

77.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, 2002-2018 yılları arasında toplanan çevresel vergi tutarına ve çevresel harcamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21226) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

78.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 1999 yılından itibaren özel iletişim vergisinden elde edilen gelirin miktarına ve kullanımına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21227) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

79.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, kolluk kuvvetlerinin HDP Adana il ve Seyhan ilçe binalarının çevresindeki varlığına ve uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21228) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

80.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Aşağısallıpınar köyüne cami yapılması kararına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21229) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2019)

81.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Konya'da otobüs duraklarına asılan bir ilana ve nefret suçuyla mücadeleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21230) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.10.2019)

82.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ta bazı siyasi parti yöneticileri ve üyelerinin telefonla aranarak tehdit ve şantaja maruz kaldıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21231) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.10.2019)

83.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Şırnak'ın Cizre ilçesinde bir dernek binasının boşaltılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21232) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

84.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa'nın Gemlik ilçesinde gözaltına alınan bir kişinin kötü muamele gördüğü iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21233) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

85.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21234) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

86.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21235) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

87.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21236) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

88.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21237) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

89.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21238) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

90.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 2018 yılında turizm desteği ödemesi yapılan ve ülkemize havayolu ve kruvaziyer gemi ile turist getiren A grubu seyahat acentalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21239) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

91.- Muğla Milletvekili Mürsel Alban'ın, 2018 yılında turizm amaçlı projelerin desteklenmesi için mahalli idarelere verilen ödeneklere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21240) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

92.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Develi Belediye Başkanı'nın Barış Pınarı Harekati'na destek vermeyen sanatçıların filmlerinin belediye sinema salonunda gösterilmeyeceğine dair açıklamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21241) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)



93.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Türk Tarih Kurumu tarafından 2013-2016 yıllarında Yakın Tarih Araştırmaları adı altında desteklenen çalışmalara ve yapılan kaynak aktarımlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21242) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

94.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, 2005-2018 yılları arasında TEDA Projesi kapsamında eserlere verilen destek ödemelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21243) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

95.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin'in Artuklu ilçesindeki tarihi yerleşim alanında yapılan altyapı ve otopark çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21244) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

96.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum'un Karaçoban ilçesinde sözleşmeli öğretmen olarak çalışan bir kişinin mobbinge maruz kaldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21245) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2019)

97.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, öğretmenlerin özlük hakları ile ilgili bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21246) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

98.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21247) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

99.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21248) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

100.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21249) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

101.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, okullarda şiddet uygulayan öğretmenler ile ilgili yürütülen işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21250) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

102.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, devlet okullarında para karşılığı özel sınıflar oluşturulduğu iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21251) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

103.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Bakanlığa bağlı olarak çalışan engelli personel sayısına ve engelli öğretmen adaylarının atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21252) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

104.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, eğitim alanındaki sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21253) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

105.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21254) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

106.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21255) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

107.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, muharip gazilerin kamuya bağlı sosyal tesislerden yararlanmalarına ve aile bireyelerine kamuda iş olanağı sağlanmasına yönelik Bakanlık çalışmalarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21256) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

108.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında görülen osteoporoz vakalarına yönelik bazı verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21257) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

109.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Nevşehir Devlet Hastanesinde yaşandığı iddia edilen temizlik sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21258) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

110.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21259) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

111.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21260) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

112.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21261) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

113.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, son kullanma tarihi geçen aşılarla ve bunların imha edilme yöntemine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21262) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

114.-Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, ilaçta belirlenen sabit kur oranı sebebiyle yaşanan mağduriyetlere ve yerli ilaç üretimini artırmaya yönelik Bakanlık projelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21263) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

115.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21264) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

116.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21265) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

117.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21266) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

118.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde bulunan organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21267) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

119.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, KOBİ'lerin krediye ulaşma imkanlarının kolaylaştırılması amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21268) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

120.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de bulunan KOBİ'lerin borçlarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21269) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

121.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21270) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

122.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21271) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

123.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21272) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

124.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Batman ilinde yok olan ormanlık alanlara, yapılan ağaçlandırmalara ve yardım fonundan yararlanan orman köylülerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21273) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

125.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Diyarbakır ilindeki tarım arazilerine, üretimin artırılmasına yönelik teşviklere ve ipotekli tarla sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21274) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

126.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Diyarbakır ilindeki çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21275) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

127.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, pamuk destekleme primlerinin belirlenme kriterine, ne zaman ödeneceğine ve pamuk üretiminin artırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21276) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

128.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, son on yedi yılda İzmir'de tarım dışı kalan alan miktarı ile çiftçiliği bırakan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21277) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

129.-Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, yerfıstığı üretiminin desteklenmesi ve TMO tarafından alımların yapılması önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21278) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

130.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, tarım ürünlerinin hasadında gerekli insan kaynağının karşılanması için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21279) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

131.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, su ürünleri mühendisi istihdamının artırılması çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21280) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

132.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında ülkemizde yerli ve yabancı şirketlerin yol açtığı orman kayıplarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21281) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

133.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'de yer alan 33 jeotermal sahanın kiraya verilmesine yönelik ihaleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21282) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

134.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kooperatif ve ticari işletmelere kiraya verilen göl, gölet ve baraj sayısı ile bu alanların denetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21283) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

135.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, son on yıldaki küçükbaş, büyükbaş ve kanatlı hayvan sayılarına, bunların yetiştirilme maliyetlerine ve hayvancılıkla ilgili desteklemelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21284) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

136.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'ın Ayrancı ilçesinde yapılan arazi toplulaştırma işlemlerinin ortaya çıkardığı sorunların giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21285) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

137.-Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, pancar üreticilerine eksik tonaj cezası verilmemesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21286) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

138.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, tarımsal desteklerin çiftçiye zamanında ödenmesine yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ve geciken ödemeler için faiz uygulanması önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21287) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

139.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Gediz Nehri'ndeki kirliliğe ve Manisa sınırları içinde atıkların mevzuata aykırı şekilde Gediz Nehri'ne boşaltan işletmelerle ilgili işlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21288) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

140.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında yıllara göre üretilen ve ihraç edilen zeytin ve zeytinyağı miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21289) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

141.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21290) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

142.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21291) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

143.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21292) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

144.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2019 yılları arasında Batman ilinde tescil ve terkin edilen esnaf ve sanatkar işletmelerinin sayısı ile bu tarihler arasında kredi kullanan ve icra takibine uğrayan esnaf ve sanatkar sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21293) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

145.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, KOBİ'lerin krediye ulaşma imkanlarının kolaylaştırılması amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21294) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

146.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Turquality markalaşma programı kapsamında firmalara sağlanan parasal desteğin tutarına ve program desteklerinden faydalanan firmaların ekonomiye sağladıkları katkılara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21295) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

147.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, TCDD'de yapılan bir atamaya ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21296) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.10.2019)

148.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21297) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

149.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Batman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların binaları için depreme dayanıklılık testi yapılıp yapılmadığına ve depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21298) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

150.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2018 yılları arasında Bakanlığın Batman ili için kendi bütçesinden veya AB programları bütçesinden hazırladığı projelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21299) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

151.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Arhavi geçiş yollarının ağ dışına alınması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21300) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

152.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Çirişli Tüneli inşaatının bulunduğu aşamaya ve projenin toplam maliyetinin ne kadar olacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21301) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

153.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Kop Tüneli inşaatının bulunduğu aşamaya ve projenin toplam maliyetinin ne kadar olacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21302) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

154.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Pirinkayalar Tüneli inşaatının bulunduğu aşamaya ve projenin toplam maliyetinin ne kadar olacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21303) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

155.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Kireçli Tüneli inşaatının bulunduğu aşamaya ve projenin toplam maliyetinin ne kadar olacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21304) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

156.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Nenehatun Tüneli inşaatının bulunduğu aşamaya ve projenin toplam maliyetinin ne kadar olacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21305) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

157.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Kırık Tüneli inşaatının bulunduğu aşamaya ve projenin toplam maliyetinin ne kadar olacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21306) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

158.-Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Dallıkavak Tüneli inşaatının bulunduğu aşamaya ve projenin toplam maliyetinin ne kadar olacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21307) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

159.-Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Bakü-Tiflis-Kars demiryolunda yolcu taşımacılığına ne zaman başlanacağına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21308) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2019)

### **Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**

#### **Cumhurbaşkanı Yardımcılığı ( Fuat Oktay )**

1.- İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in, özel yetenek gerektiren yüksek öğrenim programlarında taban puanların nasıl belirleneceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20080)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de engelli ve 65 yaş üzeri maaşları kesilen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20081)

- 3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OHAL KHK'ları ile kamu görevinden çıkarılanlardan haklarında dava açılmayan yahut takipsizlik veya beraat kararı bulunanların işe iadelerinin düşünülp düşünülmediğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20082)
- 4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ASDEP görevlisi istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20083)
- 5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, toplu sözleşme yetki davalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20084)
- 6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Milli Emlak Genel Müdürlüğünün Maliye Bakanlığından ayrılarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlanmasının personel üzerinde neden olduğu mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/20085)
- 7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uzun süren iş davaları ve zorunlu arabuluculuk uygulamasının işçiler açısından oluşturduğu mağduriyetin giderilmesine yönelik bir düzenleme yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20086)
- 8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan engelli bir vatandaşın iş talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20087)
- 9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bakanlıklarda ve bağlı kuruluşlarda boş bulunan engelli kadro sayısına ve atama bekleyen engelli öğretmenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20088)
- 10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20089)
- 11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çırak ve stajyerlerin işe başladıkları günün yaşlılık sigortası başlangıcı sayılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20090)
- 12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SGK'ya kayıtlı çalışma öncesi doğum yapan kadınlara doğum borçlanması hakkı verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20091)
- 13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, üniversite mezunu işçilerin özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20092)
- 14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarında 5 ay 29 gün çalışan geçici işçilere verilen amir izni ile 9 ay 29 gün çalışma hakkının belediye ve il özel idarelerinde çalışan işçilere tanınmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20093)
- 15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, süt ürünlerinin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20094)
- 16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işlenmiş ürün pazarındaki yabancılaşmanın ülke tarımı üzerindeki olumsuz etkilerine yönelik düzenleme önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20095)
- 17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışı eğitim bursu alıp tazminat ödemek zorunda kalan kişilere yeniden yapılandırma imkanı verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20096)
- 18.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana ve ilçelerinde devam eden kamu yatırımlarının hangi aşamada olduklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20097)
- 19.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir plazanın yirminci katından düşen bir genç kızın ölümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/20098)
- 20.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Tokat'ın SODES kapsamına alınması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20099)

21.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, YÖK'ün bazı bölümlerde uygulanan özel yetenek sınavının kaldırılarak merkezi yerleştirme ile öğrenci alınmasına yönelik kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20100)

22.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Mersin'in Erdemli ilçesinde meydana gelen orman yangınına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20101)

23.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, icra ilanlarının yerel gazetelerde yayımlanma zorunluluğunun kaldırılması düzenlemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20102)

24.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2014-2019 yılları arasında ithal edilen tarım ürünlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20187)

25.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Adalet Bakanlığı ve yüksek yargı kurumlarının 2015-2019 yılları arasındaki temsil, tören ve ağırlama giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20188)

26.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, kurulduğu günden bu tarihe kadar Antalya İl İnsan Hakları Kuruluna yapılan başvuru sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20189)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asgari ücretin artırılması yönünde çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20190)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, düşük gelir düzeyine sahip olanlara yönelik iyileştirici düzenlemeler yapılıp yapılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20191)

29.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işe başlamadan doğum yapan kadınların doğum borçlanması hakkında yararlandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20192)

30.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin hukuki danışmanlık hizmeti kalemindeki giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20193)

31.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, son beş yılda Türkiye'de yatırım yapan yabancı firma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20194)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2018 yılları arasında çocuk istismarı vakalarının sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20195)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2018 yıllarında SGK'nın bütçe açığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20196)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2018 yılları arasında yoksulluk sınırının altında yaşayan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20197)

35.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Türkiye Varlık Fonunun hangi amaçla kurulduğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20198)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların işgücüne katılımı konusunda 2018 yılındaki sıralamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20199)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bebek, çocuk ve ergen sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20200)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, işsiz vatandaşlarla ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20201)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 15 Mayıs 2019 tarihi itibarıyla illere göre kreş ve gündüz bakımevi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20202)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Devlet Personel Başkanlığının 2014-2018 yılları arasındaki temsil, tanıtma ve ağırlama ödeneklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20203)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yurt dışına lisansüstü eğitime gönderilen öğrencilerin ve özel olarak engelli öğrencilerin sayısına ve gönderildikleri ülkelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20204)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların ekonomik yaşama katılım fırsatları sıralamasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20205)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin kadınların siyasi gücü sıralamasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20206)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 14 Mayıs 2019 tarihi itibarıyla çocuk esirgeme kurumlarında kalan çocuk sayısına ve kurumdan ayrıldıktan sonra meslek edinme oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20207)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2018 yılları arasındaki kadın cinayetleri verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20208)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuk işçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20209)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İskenderun M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda görevli personele yönelik çeşitli iddialara ve bu iddialar sonucu işlem yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20210)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkanlığının temsil, tanıtma ve ağırlama ödeneklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20211)

49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda Türkiye genelinde illere göre iş kazalarında hayatını kaybeden çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20212)

50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hamile çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20213)

51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yıl içerisinde Hayvanları Koruma Kanunu kapsamında verilen cezalar ile yargılanan, hüküm giyen ve tutuklu bulunan kişi sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20214)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre cinsel istismara uğrayan çocuk sayısı ile son beş yılda bu suç nedeniyle yargılanan tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20215)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre erken yaşta evlenen kız çocuğu sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20216)

54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 14 Mayıs 2019 tarihi itibarıyla sokakta yaşayan çocuk sayısı ile bu çocukların tespit edilmesi ve yaşam koşullarının iyileştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20217)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara Batıkent'te sokak köpeklerinin zehirlenmesi vakasına ve hayvan hakları ihlallerinin engellenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20218)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Cumhurbaşkanı Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı'nın Yeni Zelanda ziyareti için yapılan harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20219)

57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son üç yıl içinde yasa dışı yollarla Türkiye'ye giren cep telefonu sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20220)



58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son üç yılda yasa dışı yollarla Türkiye'ye getirilen silah sayısına ve bu nedenle tutuklanan ve hüküm giyen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20221)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yem bitkileri üretiminin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20222)

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Milli Piyango İdaresi tarafından düzenlenen şans oyunlarında şaibe olduğuna dair iddiaların araştırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20223)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da yaşadığı iddia edilen bir cinsel istismar vakasına ve cinsel istismar suçu ile ilgili dava verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20224)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İskenderun T tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen şiddet olayına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20225)

63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Elazığ Açık Ceza İnfaz Kurumunda epilepsi hastası bir mahkumun ihmal suretiyle ölümüne sebebiyet verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20226)

64.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara'da bulunan Abdulkadir Geylani İmam Hatip Ortaokulunun yönetimine ve ders işlenişine dair çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20227)

65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20228)

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017 yılında İstanbul Büyükşehir Belediyesince İstanbulkart üzerinden sosyal yardım adı altında yapılan bazı harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20229)

67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı üniversite öğrencileri hakkında örgüt propagandası gerekçesiyle soruşturma başlatıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20230)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, üniversitelerdeki FETÖ yapılanması hakkında savcılıklara yapılan şikayetlerin bir işlem gerçekleştirilmeden YÖK Başkanlığına gönderildiği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20231)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hava kirliliğinin en yoğun olduğu illere, hava kirliliğine karşı alınan tedbirlere ve ücretsiz kömür dağıtımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20232)

70.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İznik Devlet Hastanesi taşındıktan sonra Hastaneye ait çelik morgun hurdacıya satılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20233)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir derneğe yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20234)

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20235)

73.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bir derneğe yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20236)

74.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre çocuklara karşı işlenen suçlara ve bunların önlenmesine yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20237)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre yayımlanan ve yayın hayatına son veren gazetelerin sayısına ve tirajlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20238)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre şiddete maruz kalmış çocukların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20239)

77.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engelli bireylerin araç alımlarında KDV alınıp alınmadığına ve ÖTV istisnasından yararlanma koşullarındaki ayrıma ilişkin yazılı soru önergesi (7/20240)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sulama kanalına düşerek yaşamını yitiren tarım işçisi bir çocuğa ve 2002-2019 döneminde yaşamını yitiren çocuk işçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20241)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, siyasi partilerin seçim bürolarına yönelik saldırılara karşı alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20242)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre ülkemizden AIHM'e yapılan başvurularla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20243)

81.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engellilerin ÖTV istisnasından yararlanma koşullarının Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından uygulanma biçimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20244)

82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre engelli sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20245)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, emekli olmak için yaşının dolmasını bekleyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20246)

84.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, trafiğe kayıtlı araçların illere göre sayısı ile vatandaşların toplu taşıma araçlarına yönlendirilmesine ve trafik sorununun çözümüne yönelik projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20248)

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı Mart ayı itibarıyla nüfusu en yaşlı ve en genç beş ile ve bu illerdeki yaş ortalamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20249)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 672 sayılı KHK ile ihraç edilen akademisyenlerin ihraç gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20250)

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre kaçak elektrik kullandığı gerekçesiyle hakkında işlem yapılan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20251)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yıllarında kaybolan veya çalınan resmi kimlik belgelerine, bunlarla kurulan şirketlere ve adına şirket kurulan kişilerin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20252)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, dayanıklı tüketim mallarının ülkemize kaçak olarak girişinin engellenmesi ve beyaz eşya test laboratuvarlarının kapasitelerinin artırılması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20253)

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TOKİ tarafından konut teslim tutanağı imzalatıldığı halde hak sahiplerine teslim edilmeyen konutların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20254)

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Türkiye'nin demokrasi endeksindeki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20255)

92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Türkiye'nin sivil özgürlükler sıralamasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20256)

93.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Türkiye'nin ifade özgürlüğü sıralamasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20257)

94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Türkiye'nin basın özgürlüğü sıralamasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20258)

95.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında Türkiye'nin internet özgürlüğü sıralamasındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20259)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, geçmişte yapılan bazı referandum ve seçimlerde görev yapan ve devlet memuru olmayan sandık kurulu başkanlarının sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20260)

97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin çocuk gelin sayısında ülkeler arasında 2018 yılındaki yerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20261)

98.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1996 yılında gözaltına alınan bir kişinin cansız bedeninin bulunduğu vakanın soruşturulmasına ve Türkiye'de gözaltında kaybedilme iddialarıyla ilgili olarak 2002-2019 yılları arasında AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20262)

99.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son üç yılda hırsızlık suçundan yargılanan ve hüküm giyenlerin sayısına ve illere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20263)

100.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'de meydana gelen trafik kazalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20264)

101.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son üç yıl içerisinde gümrük kontrollerinde yakalanan malzemelerin türlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20265)

102.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, nüfus cüzdanı bulunmayan ve kimlik numarası verilmeyen kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20266)

103.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yüksek Seçim Kurulunun İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimlerine yönelik aldığı iptal kararı sonrası yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20267)

104.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Genel Bilgi Taraması uygulaması ile ilgili şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20268)

105.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'un Esenyurt ilçesinde tamamlanmayan konut projesi sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/20269)

106.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, evde bakım maaşı alanlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20270)

107.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 31 Mart Mahalli İdareler Seçimlerinde görevlendirilen güvenlik görevlilerinin sayısına ve il ve ilçe seçim kurullarında güvenlik kamera sistemi bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20271)

108.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde kontrol noktasından geçen bir minibüsün polis tarafından durdurulduğu olaya dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20272)

109.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, gözaltına alınan bazı kişilerin ifade tutanağında kullanılan bir kelimeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/20273)

110.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da bir kadını altı yıldır takip ve taciz eden kişiyle ilgili uzaklaştırma kararlarının uygulanmamasına ve kadının güvenliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20274)

111.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İŞKUR Genel Müdürlüğünün 2014-2018 yılları arasındaki temsil, tanıtma ve ağırlama ödeneklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20275)

112.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, uyuşturucu etkisi nedeniyle amacı dışında kullanıldığı tespit edilen ve reçeteye bağlanan ilaç sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20276)

113.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından okullara yapıldığı iddia edilen harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20277)

114.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20278)

115.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından okul spor salonlarına yapıldığı iddia edilen harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20279)

116.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında bağlı kurum ve kuruluşlarca Türk Cumhuriyetleri, dost ve akraba topluluklar ile ortak yürütülen projeler ve bu projelerden sağlanan faydalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20280)

117.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20281)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20282)

119.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından vakıflara yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20283)

120.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20284)

121.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20285)

122.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Meriç Nehri üzerinden Yunanistan'a geçmek isterken kaybolan bir gencin bulunmasına yönelik çalışmalara ve insan kaçakçılığı ile mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/20286)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bir vakfa yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20287)

124.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20288)

125.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda kaçırılan ve kaybolan çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20289)

126.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 14 Mayıs 2019 tarihi itibarıyla Güneydoğu Anadolu Bölgesinde toplumsal olaylarda ve mayın patlaması sebebiyle hayatını kaybeden çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20290)

127.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda okullarda çıkan kavgalarda ölen çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20291)

128.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 14 Mayıs 2019 tarihi itibarıyla Türkiye genelinde illere göre uyuşturucu kullanımından hayatını kaybeden çocuk sayısına ve bu çocukların cinsiyetlerine ve yaşlarına göre dağılımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20292)

129.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ülke genelinde yetiştirme yurtlarında taciz ve işkence görüldüğü gerekçesiyle yapılan şikayet sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20293)

130.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin 2018 yılında kadınların cinsiyet eşitsizliği verilerine göre küresel sıralamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20294)

131.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda bilgisayar oyunları nedeniyle intihar eden çocuk sayısına ve söz konusu oyunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20295)

132.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında engelli vatandaşların eğitim durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20296)

133.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 14 Mayıs 2019 tarihi itibarıyla illere göre doğum ve çocuk ölüm oranları ile son beş yılda doğan engelli çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20297)

134.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda illere göre ölen mülteci ve sığınmacı çocuk sayısına ve eğitim görenlerin sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20298)

135.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda cesedi su kuyularında ya da ormanlık alanda gömülü bulunan çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20299)

136.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda boğularak ölen çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20300)

137.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında işsizlik ve borçlanma sebebiyle intihar eden vatandaş sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20301)

138.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki kıvrırcık fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20302)

139.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, evcil hayvanlarıyla toplu taşıma araçlarına alınmayan yolculara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20303)

140.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'da polisin yürüttüğü bir operasyon sırasında bir vatandaşın yanlışlıkla vurulduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20304)

141.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, tanzim satış çadırlarında yapılan satışlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20305)

142.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir kadının eski erkek arkadaşı hakkında çıkarılan uzaklaştırma kararının uygulanmasına ve kadının güvenliği için alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20306)

143.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, telefon aracılığıyla yapılan seçim anketlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20307)

144.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Pınarbaşı Belediye Başkanı adayının ilçede bir ilkokulda öğretmenler odasında seçim propagandası yaptığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20308)

145.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 11 Mart 2019 tarihinde Ankara Şehir Hastanesinde asansör düştüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20309)

146.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 5 Nisan 2019 tarihi itibarıyla tutuklu bulunan avukat sayısına ve avukatlar hakkında yürütülen adli işlemlere dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20310)

147.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara'daki bir eğlence parkında bir oyuncağın arızalanmasına ve parkta alınan güvenlik önlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20311)

148.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında görev yapan kadın emniyet müdürlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20312)

149.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kuruluna ve AİHM'e 2015-2019 yılları arasında yapılan başvurulara dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20313)

150.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında görev yapan kadın vali sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20314)

151.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında yıllar bazında borçtan dolayı elektrik ve doğalgaz hizmeti kesilen abone sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20315)

152.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20316)

153.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bir vakfa yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20317)

154.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bir vakfa yapıldığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20318)

155.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 4916 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren Türkiye'de İngilizlere satılan arazilerin yüzölçümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20319)

156.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cinsel istismara uğrayan çocuk sayısına ve çocuk istismarını önlemeye yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20320)

157.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1996 yılında kaybolan bir belediye işçisinin akıbetine ve Türkiye'de gözaltında kaybedilenlerle ilgili olarak 2002-2019 yılları arasında AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20321)

158.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Giresun'da bir kız çocuğunun ölümüne sebep olan trafik kazasına yönelik soruşturma sürecine ve delillerin karartıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20322)

159.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 25 Mart 2019 tarihi itibarıyla cezaevlerinde bulunan hükümlülerin suç türlerine göre sayısına ve cezaevi kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20323)

160.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1995 yılında gözaltında kaybedildiği iddia edilen bir kişinin akıbetine ve Türkiye'de gözaltında kaybedilenlerle ilgili olarak 2002-2019 yılları arasında AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20324)

161.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında illere göre gözaltında kötü muameleyle tabi tutulan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20325)

162.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında illere göre Türkiye'deki tekstil fabrikası sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20326)

163.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Cumhurbaşkanlığı bünyesinde bulunan uçak sayısına ve bu uçakların yakıt tüketimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20327)

164.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, muhtar maaşlarına ve maaşların kaldırılacağı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20328)

165.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki balık fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20329)

166.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki kuru baklagillerin fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20330)

167.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'de bulunan tarım arazilerinin yüzölçümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20331)

168.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 4916 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren Türkiye'de Suriyelilere satılan arazilerin yüzölçümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20332)

169.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, mahkumiyet veya idari soruşturma kararı olmaksızın kamu görevinden ihraç edilen kişilerin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20333)

170.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında 65 yaş maaşı alanların sayısına ve illere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20334)

171.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'de bulunan orman arazilerinin yüzölçümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20335)

172.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 30 Mart 2014-31 Mart 2019 tarihleri arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bir vakfa yaptığı iddia edilen ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20336)

173.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye genelinde makam aracı sayısına ve illere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20337)

174.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 4916 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren Türkiye'de Araplara satılan arazilerin yüzölçümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20338)

175.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 696 sayılı KHK'nın 127'nci maddesi kapsamında sürekli işçi statüsünde kadroya alınanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20339)

176.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki kuru incir fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20340)

177.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'de bulunan şeker fabrikası sayılarına ve kapanan şeker fabrikalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20341)

178.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Suriye'den ülkemize göç eden mülteci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20342)

179.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında üretilen elektronik alet sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20343)

180.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki mısır fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20344)

181.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında kamu bankaları tarafından reklam verilen ve abone olunan dergiler ile kullanılan kaynak miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20345)

182.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ile 2019 yıllarındaki ev sahibi aile sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20346)

183.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KHK ile ihraç edilip yurt dışı yasakları mahkeme kararıyla kaldırılan kişilerin yurt dışı yasaklarının dayandığı mevzuata ilişkin yazılı soru önergesi (7/20347)

184.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002-2019 yılları arasında cezaevlerinde kötü muameleye maruz kalan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20348)

185.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ile 2019 yıllarındaki kiracı aile sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20349)

186.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında üretilen temizlik malzemeleri sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20350)

187.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki milli piyango bileti fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20351)

188.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki soğan fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20352)

189.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Sosyal Yardımlaşma Vakfı tarafından yardım edilen ailelerin sayısına ve illere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20353)



190.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında domates tohumu fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20354)

191.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki kuru fasulye fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20355)

192.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında bakanlıklarda bulunan uçak sayısına ve bu uçakların yakıt tüketimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20356)

193.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ile 2019 yıllarında ithal edilen büyükbaş hayvan sayısı ile bunların illere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20357)

194.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ile 2019 yıllarında ithal edilen küçükbaş hayvan sayısı ile bunların illere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20358)

195.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki patlıcan fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20359)

196.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki otomotiv fabrikalarının sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20360)

197.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki domates fiyatlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20361)

198.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2002 ile 2019 yıllarındaki mülteci sayısına ve illere göre dağılımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20362)

199.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bir bildiri imzaları bulunan ve 672 sayılı KHK ile ihraç edilen kırk dört akademisyenin ihraç edilme nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20363)

200.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İranlı uyuşturucu baronu Naci Şerif Zindaştî'nin serbest bırakılması sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20364)

201.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sıfır gümrük vergili patates ithalatına izin verilme sebebine, tanzim satış çadırlarında satılan patateslerin menşesine ve yerli üreticinin desteklenmesi için yapılacak çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20365)

202.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engellilere verilen sağlık hizmetlerinden katkı payı alınmasına, tıbbi destek araçlarının karşılanma bedellerine ve sağlık kurulu raporlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20366)

203.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1996 yılında Şırnak'ta gerçekleştiği iddia edilen olayların soruşturulmasına ve 2002-2019 yılları arasında gözaltında kaybedilme iddiasıyla AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20367)

204.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 25 Ocak 2001 tarihinde Silopi'de kaybolduğu iddia edilen iki kişinin akıbetine ve Türkiye'de gözaltında kaybedilenlerle ilgili olarak 2002-2019 yılları arasında AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20368)

205.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 23 Şubat 1995 tarihinde gözaltına alındıktan sonra kaybolduğu iddia edilen bir kişinin akıbetine ve Türkiye'de gözaltında kaybedilenlerle ilgili olarak 2002-2019 yılları arasında AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20369)

206.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1994 yılında gözaltında kaybedildiği iddia edilen bir kişinin akıbetine ve Türkiye'de gözaltında kaybedilenlerle ilgili olarak 2002-2019 yılları arasında AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20370)

207.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2018 yılları arasında İşsizlik Fonu'nda biriken tutara ve fondan yapılan ödeme ve aktarımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20371)

208.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye genelinde illere göre engelli sayısına ve engellilere yapılan yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20372)

209.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kayyum atanan bazı belediyeler tarafından gerçekleştirildiği iddia edilen çeşitli harcamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20373)

210.-Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin Artuklu Üniversitesi Yaşayan Diller Enstitüsünün kapatılma kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20614)

211.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, son 5 yılda kamu kurumları tarafından kiralanan binalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20615)

212.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi tarafından Bismil Belediyesine tahsis edilen toplu taşıma araçlarının iadesinin talep edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20616)

213.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Çarşamba'da yapılacak biyokütle enerji santrali için ÇED raporunun gerekli görülmemesine ve projenin çevre ve insan sağlığına olumsuz etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20617)

214.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Suriye'de Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı fakülteler kurulması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20618)

215.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, doğalgaza yapılan zamma ve BOTAS'ın 2018 yılı bilanço ve gelir tablolarının internette kaldırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20619)

216.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sakarya'da bir işçinin hayatını kaybetmesiyle ilgili olarak yürütülen soruşturmaya ve linç suçunun TCK kapsamına alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20620)

217.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manisa T Tipi Cezaevinde kalan bir hükümlünün sağlık sorunları nedeniyle hayatını kaybetmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20621)

218.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Cumhurbaşkanlığı bütçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20622)

219.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Bitlis'e bağlı Yukarı Ölek köyünün Garzan Mezarlığında bulunan 267 cenazenin İstanbul Adli Tıp Kurumuna götürüldüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20623)

220.-İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, Cumhurbaşkanlığına ait makam araçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20624)

221.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, özel yetenek sınavıyla öğrenci alan 14 bölüme merkezi yerleştirme ile öğrenci alınması kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20625)

222.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, üniversite öğrencisi bir gencin erkek arkadaşı tarafından asansör boşluğuna itilmesi olayıyla ilgili soruşturmaya ve adli mercilere intikal eden asansör kazalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20626)

223.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Adalet Bakanlığının müstehcenlik ve insan ticareti suç gruplarına ait verileri erişime kapattığına dair iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20627)

224.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kamu iktisadi teşebbüslerinde istihdam edilen iç denetçilerin mali ve sosyal haklarının belirlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20628)

225.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'ın Maden ilçesinde bulunan Camiikebir Mahallesi sınırlarının 1150 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile riskli alan ilan edilmesine ve bölgede yaşayan kişilerin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20629)

#### **Adalet Bakanlığı**

226.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Adana Yüreğir'de 2014 yılında yapımına başlanan adliye binasının ne zaman hizmete açılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20103)

227.-Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, son beş yılda cezaevlerinde gerçekleşen intihar girişimi olaylarına ve tutuklu ve hükümlülerin ruh sağlıklarını destekleyici rehabilitasyon çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20104)

228.-Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, çocuk tutuklu ve hükümlülere yönelik çeşitli veriler ile ceza infaz kurumundaki çocukların ruh sağlıklarının korunması ve rehabilite edilmeleri için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20105)

229.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, dekanı hukukçu olmayan hukuk fakültelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20106)

230.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Bakanlığın kiralık olarak kullandığı bina sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20374)

231.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20375)

232.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan mobbing şikayetleri ve şikayetlerin sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20376)

233.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra işlemlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20377)

234.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20378)

235.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20379)

236.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda mobbing nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20380)

237.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından uluslararası kuruluşlara yapılan üyelik ve aidat türü ödemelere ve söz konusu kuruluşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20381)

238.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20382)

239.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, cezaevlerinde kanser tedavisi gören tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20383)

240.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 31 Mart Mahalli İdareler Seçimlerine yönelik yapılan itirazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20384)

241.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde kurum tabipliğinin genişletilmesine ve görevli sağlık personelinin özlük haklarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20385)

242.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca kullanılan araçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20386)

243.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engellilerin oy kullanabilmeleri için alınan önlemlere ve görme engellilerin tek başına oy kullanmaları için gereken yasal düzenlemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20387)

244.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20388)

245.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralananlara dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20389)

246.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20390)

247.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20391)

248.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık çalışanlarının çocukları için kreş hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20392)

249.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kağıtların geri dönüşümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20393)

250.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20394)

251.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık tarafından cam kumbara sayısının artırılmasına yönelik olarak yürütülen projelere ve toplanan atık camların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20395)

252.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 yılı itibarıyla cezaevinde kanser tedavisi gören ve hayatını kaybeden hükümlü ve tutuklu sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20396)

253.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre şiddete maruz kalan çocuk tutuklu sayısına ve bu gerekçeyle hakkında işlem yapılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20397)

254.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Uluslararası Af Örgütünün Gezi Parkı eylemlerine dair raporunda yer alan ifadelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20398)

255.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20399)

256.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre mevcut çocuk tutuklu sayısına ve çocuk tutukluların topluma kazandırılması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20400)

257.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20401)

258.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Mart ayı itibarıyla mülteci ve sığınmacılara yönelik ayrımcılık ve nefret suçlarının önlenmesi amacıyla yürütülmekte olan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20402)

259.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında reşit olmadan evlenenlerin sayısına ve kız çocuklarını alıkoyma veya kaçırma gerekçesiyle ceza alan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20403)

260.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, şizofren ve bipolar bozukluk tanısı konulmuş bir kişiye verilen cezaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/20630)

261.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde askeri bölgeden açılan ateş sonucu hayatını kaybettiği iddia edilen bir çobana ilişkin yazılı soru önergesi (7/20631)

262.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Silivri Cezaevinde görevli bir infaz koruma memuru hakkındaki kötü muamele konulu şikayetlere rağmen soruşturma başlatılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20632)

263.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, cezaevlerinde bazı basılı yayınların ve televizyon kanallarının yasaklanmasına ve bir karikatür kitabına bazı cezaevlerinde izin verilmeme sebebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20633)

264.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin, Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20634)

265.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ve cezaevinin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20635)

266.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, Ankara'da bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan vatandaşı bir kadının hayatını kaybettiği olaya yönelik soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/20636)

267.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20638)

268.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara sunulan sağlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20639)

269.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu doktorunun hasta mahkum ve tutuklulara kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20640)

270.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, İstanbul'da bir üniversite öğrencisinin siyanür zehirlenmesi sonucu gerçekleşen ölümünün okulda çalıştığı laboratuvar yönünden incelenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20642)

**Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı**

271.-Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'da okullara İŞKUR aracılığıyla güvenlik görevlisi ve hizmetli alımı için yapılan kuraya ilişkin yazılı soru önergesi (7/20107)

272.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, engelli kamu personeli atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20108)

273.-Eskişehir Milletvekili Metin Nurullah Sazak'ın, cezaevlerinde 18 yaşının altında bulunan çocuklara ve suça sürüklenen çocukların topluma yeniden kazandırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20109)

274.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, engelli, yaşlı ve evde bakım aylığı alan kişi sayısına ve Sayıştay raporunda tespit edilen usulsüz ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20110)

275.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, saya işçilerinin ücretlerinin değişken ve düşük olmasına ve işçilerin taleplerinin yerine getirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20111)

276.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Bakanlığın kadın istihdamını artırmak için yürüttüğü bir projeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/20404)

277.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de kadın istihdamını artırmak amacıyla yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20405)

278.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, genç işsizliğinin önüne geçmek için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20406)

279.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, motorsikletli kuryelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20407)

280.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında gerçekleşen çocuk istismarı vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20408)

281.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kadın sığınma evlerine, buralara başvuran kadın sayısına ve kadına yönelik şiddete karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20409)

282.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yıllarında görülen kanser vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20410)

283.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra işlemlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20411)

284.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında İŞKUR'a başvuruda bulunan vatandaşlara ve başvuru sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20412)

285.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde kurum tabipliğinin genişletilmesine ve görevli sağlık personelinin özlük haklarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20413)

286.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından uluslararası kuruluşlara yapılan üyelik ve aidat türü ödemelere ve söz konusu kuruluşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20414)

287.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yurtlara, yuvalara veya koruyucu ailelerin yanına yerleştirilip kardeşlerinden ayrılan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20415)

288.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20416)

289.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda mobbing nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20417)

290.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralanana dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20418)

291.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20419)

292.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık çalışanlarının çocukları için kreş hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20420)

293.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20421)

294.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Alo 183 Sosyal Destek Hattına gelen arama ve başvuru sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20422)

295.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre çocuk esirgeme yurtlarından kaçan ve kayıp durumunda olan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20423)

296.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kağıtların geri dönüşümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20424)

297.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20425)

298.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20426)

299.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında okullarda sigortasız çalıştırıldığı tespit edilen hizmetli sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20427)

300.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20428)

301.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yapılan akraba evliliklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20429)

302.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20430)

303.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20431)

304.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20432)

305.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, engellilerin istihdam, eğitim, ulaşım, sağlık, sosyal yardımlar ve diğer bazı konulardaki haklarına uygun yapısal ve hukuki koşulların sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20433)

306.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Türkiye genelinde ve Gaziantep'te işlenen kadın cinayetlerine ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20643)

307.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, sosyal hizmet uzmanı istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20644)

308.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Van şehirlerarası otobüs terminalindeki sığınmacı grubuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20645)

309.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, bankacılık sektöründe çalışanların sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20646)

310.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, illere göre intihar vakalarının nedenlerinin tespitine yönelik çalışmalara ve Ağrı'da genç işsizliğini gidermeye yönelik programlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20647)

### **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı**

311.-İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in, Beyoğlu'ndaki yapılaşma yoğunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20112)

312.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık İstanbul İl Müdürlüğü binasının çürük raporu olmasına rağmen binaya mantolama yapıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20113)

313.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki köylerin sorunlarının çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/20114)

314.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Bakanlığın sitesinden yayımlanan ÇED raporlarına erişimin kısıtlanmasına ve Tokat ilindeki Çanakçı Deresi'nde yapılması planlanan HES projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20115)

315.-İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, İstanbul'un Kağıthane ilçesi Seyrantepe Mahallesinde bulunan bir arsanın imar planında yer alan okulların ne zaman inşa edileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20116)

316.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, Elazığ'da kentsel dönüşüm ile ilgili yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20117)

317.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir Belediyesinin 8 Temmuz 2019 tarihinde satışa çıkardığı arazilere Milli Emlak tarafından mera arazisi olduğu gerekçesiyle tedbir konulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20118)

318.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, kamu kurumlarının depreme dayanıklılığına ve özel iletişim vergisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20119)

319.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, büyükşehir belediyeleri, il özel idareleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşlarının borçları sebebiyle vergi gelirlerinden ayrılacak paylarından yapılan kesintilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20120)

320.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20434)

321.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20435)



322.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından uluslararası kuruluşlara ödenen üyelik ve benzeri aidatların miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20436)

323.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20437)

324.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda mobbing nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20438)

325.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20439)

326.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20440)

327.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20441)

328.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralanana dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20442)

329.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20443)

330.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık tarafından cam kumbara sayısının artırılmasına yönelik olarak yürütülen projelere ve toplanan atıkların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20444)

331.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20445)

332.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20446)

333.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20447)

334.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 31 Aralık 2019 tarihine kadar Çevre İzni Belgesi veya Çevre İzni ve Lisansı Belgesi alabilecek işletme sayısına ve belgeleri alamayanlara uygulanacak mevzuat hükümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20448)

335.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde 1990-2019 yılları arasında gerçekleşen orman yangınlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20648)

336.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekoğuzü'nün, Kaz Dağlarında kurulacak olan Kirazlı Maden Ocağına izin verilme gerekçesine ve işletmenin çevre ve insan sağlığına karşı oluşturduğu risklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20649)

337.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Altınova Çimento Fabrikasının çevreye verdiği zararın önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20650)

338.-Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'ın Maden ilçesinde bulunan Camiikebir Mahallesi sınırlarının 1150 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile riskli alan ilan edilmesine ve bölgede yaşayan kişilerin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20651)

339.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş ilindeki bazı mahallelerin muhtelif sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20652)

340.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Aliağa ilçesinde bulunan bir gemi söküm firmasında yapılan bir işlem esnasında gerçekleşen petrol sızıntısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20653)

341.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Çine ilçesinde maden arama faaliyeti için yapılan ÇED başvurusunun mevzuata aykırılık sebebiyle reddedilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20654)

### **Dışişleri Bakanlığı**

342.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığa ait taşınmazlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20655)

343.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığın 2018 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda tespit edilen hususlarla ilgili yapılacak işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20656)

344.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Almanya'da öğrenim gören Türk bir mühendisin ölümü hakkında büyükelçilik ve konsolosluk makamlarınca yapılan araştırmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20657)

### **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı**

345.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'nın Soma ilçesinde inşa edilen Kozluören Barajı nedeniyle yaşanan mağduriyetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20121)

346.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya merkeze bağlı Ağaçköy Mahallesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20122)

347.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2019 yılında elektrik dağıtım bedellerine yapılan zamlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20123)

348.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli Hereke bölgesindeki eski elektrik direklerinin ne zaman değiştirileceğine ve ile yapılan elektrik yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20124)

349.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Çanakkale'nin Kirazlı köyünde altın arama faaliyeti yürüten maden şirketinin bitecek olan ruhsat süresinin uzatılıp uzatılmayacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20125)

350.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20451)

351.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, 2018 ve 2019 yılında hangi kömür santrallerinden enerji satın alımı yapıldığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20452)

352.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 31 Aralık 2019 tarihine kadar Çevre İzni Belgesi veya Çevre İzni ve Lisansı Belgesi alabilecek işletme sayısına ve belgeleri alamayanlara uygulanacak mevzuat hükümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20453)

353.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Başkent Gaz A.Ş.'nin zorunlu sayaç değiştirme bedeli ve abonelerin almış oldukları gaza daha sonraki zamları yansıtma uygulamalarının incelenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20658)

354.-Ankara Milletvekili Servet Ünsal'ın, Başkent Gaz A.Ş.'nin zorunlu yeni sayaç uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20659)

355.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Mersin Akkuyu Nükleer Santrali inşaatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20660)

### **Gençlik ve Spor Bakanlığı**

356.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20454)

357.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20455)

358.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20456)

359.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan mobbing şikayetleri ve şikayetlerin sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20457)

360.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık tarafından cam kumbara sayısının artırılmasına yönelik olarak yürütülen projelere ve toplanan atık camların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20458)

361.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KYK'ya başvuruda bulunup kredi alamayan öğrenci sayısı ve yükseköğrenim kredisi borcunu ödeyemeyen vatandaşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20459)

362.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde kurum tabipliğinin genişletilmesine ve görevli sağlık personelinin özlük haklarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20461)

363.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20462)

364.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda mobbing nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20463)

365.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20464)

366.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20465)

367.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Samsun Okçuluk Tesislerinin farklı organizasyonlar için kullanıldığı yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20466)

**Hazine ve Maliye Bakanlığı**

368.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Bakanlığın A Grubu meslek gruplarına yönelik işe alım sınavı yapması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20126)

369.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, son dönemde yapılan zamlara ve ücretlerin belirlenme kriterine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20127)

370.-Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, Salıpazarı ve Terme ilçelerinde meydana gelen sel felaketi nedeniyle zarar görenlere yönelik yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20467)

371.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İller Bankası'nın belediye borçlarına karşılık yaptığı kesintilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20468)

372.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20469)

373.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20470)

374.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20471)

375.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralanana dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20472)

376.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kağıtların geri dönüşümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20473)

377.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20474)

378.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20475)

379.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan mobbing şikayetleri ve şikayetlerin sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20476)

380.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20477)

381.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20478)

382.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından uluslararası kuruluşlara yapılan üyelik ve aidat türü ödemelere ve söz konusu kuruluşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20479)

383.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra işlemlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20480)

384.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde kurum tabiliğinin genişletilmesine ve görevli sağlık personelinin özlük haklarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20481)

385.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık çalışanlarının çocukları için kreş hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20482)

386.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık tarafından cam kumbara sayısının artırılmasına yönelik olarak yürütülen projelere ve toplanan atık camların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20483)

387.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20484)

388.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda mobbing nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20485)

389.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20486)

390.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20487)

391.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanunu'na göre engelli istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20488)

392.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, sermayenin yurt dışına çıkmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20661)

393.-Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Bakanlığa bağlı İç Denetim Koordinasyon Kurulunda görev yapan personel sayısına ve Kurula yapılan son atamanın tarihine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20662)

### **İçişleri Bakanlığı**

394.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Salihli Belediyesi hakkındaki denetim raporun Belediye Meclisi'ne sunulmama nedenine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20128)

395.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, 2018-2019 yılları arasında terör örgütü PKK'ya yönelik yapılan operasyonlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20129)

396.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, maket polis araçlarına ve bu araçların konulduğu noktalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20130)

397.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Zirve Yayınevi olayı ile ilgili soruşturma sürecinin FETÖ/PDY'nin dahil açısından incelenmesine ve kamu görevlileri hakkında yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20131)

398.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında telefon üzerinden gerçekleşen dolandırıcılık vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20489)

399.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartı Projesi kapsamında yenilenen kimlik kartı sayısına ve yenilenen kimliklerin birim başı maliyetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20490)

400.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Türkiye genelinde mevcut bulunan, kapatılan, taşınan ve inşaat çalışmaları süren karakol sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20491)

401.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra işlemlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20492)

402.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20493)

403.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık çalışanlarının çocukları için kreş hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20494)

404.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20495)

405.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20496)

406.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralanana dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20497)

407.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından uluslararası kuruluşlara ödenen üyelik ve benzeri aidatların miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20498)

408.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20499)

409.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakırköy Gazetesi'ne getirilen erişimin engellenmesi kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20500)

410.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20501)

411.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tutuklu ve Hükümlü Aileleri ile Dayanışma Derneğinin basın açıklamasında gözaltına alınan bir kadının tacize uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20502)

412.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20503)

413.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde kurum tabiliğinin genişletilmesine ve görevli sağlık personelinin özlük haklarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20504)

414.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık bünyesinde kullanılan araçlarla ilgili bazı bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20505)

415.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kağıtların geri dönüşümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20506)

416.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20507)

417.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20508)

418.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20509)

419.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan mobbing şikayetleri ve şikayetlerin sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20510)

420.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık tarafından cam kumbara sayısının artırılmasına yönelik olarak yürütülen projelere ve toplanan atık camların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20511)

421.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında kaza kurşunu ile hayatını kaybeden kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20512)

422.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında dilendirildiği tespit edilen çocuk sayısı ile yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20513)

423.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında korsan kitap basmak, dağıtmak ve satmak suçuyla ilgili verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20514)

424.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında suç mağduru turist verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20515)

425.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20516)

426.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında kesilen trafik cezalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20517)

427.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında tecavüze uğrayan engelli sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20518)

428.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2015-2019 yılları arasında kaza yapan okul servislerine ve servis araçlarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20519)

429.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sosyal yardımlara başvuran vatandaş sayısı ve yapılan yardımların tutarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20520)

430.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında gerçekleşen cinayet vakaları ile kurbanların ve faillerin eğitim durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20521)

431.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Nusaybin Belediyesi tarafından düzenlenmek istenen bir açık hava konserine Kaymakamlık tarafından izin verilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20663)

432.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 7 Eylül 2019 tarihinde İstiklal Caddesi'nde bir gencin cezaevinden iyi hal izni alarak çıkan bir kişi tarafından öldürüldüğü olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/20664)

433.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, bir Alevi vatandaşın evine yapılan saldırının soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20665)

434.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Ankara'da bir milletvekilinin evinde çalışan Özbekistan vatandaşı bir kadının hayatını kaybettiği olaya yönelik soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/20666)

435.-Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Alevi vatandaşların evlerinin işaretlenmesi, tehdit ve hakaret mesajları yazılması şeklindeki saldırılara maruz bırakıldıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20667)

436.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, ailelerine teslim edilmediği iddia edilen cenazelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20668)

437.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Bitlis'ten 2017 yılında İstanbul'a adli tıp incelemesi için nakledilen cenazelerin Kilyos'ta kimsesizler mezarlığına defnedilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20669)

438.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Kürtçe konuştukları gerekçesiyle baskı gördükleri iddia edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20670)

439.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Bitlis'e bağlı Yukarı Ölek köyünün Garzan Mezarlığında bulunan 267 cenazenin İstanbul Adli Tıp Kurumuna götürüldüğü iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20671)

440.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, 2002-2019 yılları arasında Kürtçe konuştukları gerekçesiyle ayrımcılığa maruz kaldığı iddia edilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20672)

441.-Muş Milletvekili Mensur Işık'ın, Adapazarı'nda bir fındık işçisinin saldırıya uğradığı olaya ve son on yedi yılda ayrımcılık ve nefret suçları nedeniyle ceza alanların sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20673)

### **Kültür ve Turizm Bakanlığı**

442.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, devletin hüküm ve tasarrufu altındaki bazı arazilerin turizm yatırımcılarına kiralanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20132)

443.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, görsel ve işitsel medyadaki bahis reklamlarının engellenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20133)

444.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, 1 Mart 2018 tarihinden günümüze kadar Pamukkale Müze ve Ören yerine giriş yapan ziyaretçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20134)

445.-Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, İznik'te bulunan tarihi Dikilitaş'ın korunmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20135)

446.-Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, ETİ Şehir ve Göç Müzesi'nin açılış tarihine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20136)

447.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20522)

448.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra işlemlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20523)

449.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20524)

450.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20525)



451.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20526)

452.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20527)

453.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık bünyesinde kullanılan araçlarla ilgili bazı bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20528)

454.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20529)

455.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralanana dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20530)

456.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kağıtların geri dönüşümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20531)

457.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan mobbing şikayetleri ve şikayetlerin sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20532)

458.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde kurum tabipliğinin genişletilmesine ve görevli sağlık personelinin özlük haklarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20533)

459.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20534)

460.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık tarafından cam kumbara sayısının artırılmasına yönelik olarak yürütülen projelere ve toplanan atık camların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20535)

461.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20536)

462.-Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, halk plajı olarak kullanılan bazı sahillerin ihaleye çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20674)

463.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Hasankeyf bölgesine yapılan baraj projesinden etkilenen tarihi eserlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20675)

#### **Milli Eğitim Bakanlığı**

464.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ücretli öğretmen olarak görev yaptığı dönemde sigorta primleri eksik bildirilen kişiler hakkında yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20138)

465.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'nın Çukurova ilçesi Karahan Mahallesi'ndeki okul ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20139)

466.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, 1416 sayılı Kanun kapsamında yurt dışında eğitim için verilen bursların geri ödenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20140)

467.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Çukurova Üniversitesi Ceyhan Mühendislik Fakültesi ile ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20141)

468.-İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, İstanbul'un Kağıthane ilçesi Seyrantepe Mahallesinde bulunan bir arsanın imar planında yer alan okulların ne zaman inşa edileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20142)

469.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, vakıf üniversitelerinin aynı bölümleri arasındaki ücret farklılıklarına ve kontenjan açıklarının düzeyine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20143)

470.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinin Göztepe Kampüsü'nde yapılan binasının inşaatının tamamlanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20144)

471.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının panelistlere yolluk ödenmeyeceğine dair yazısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20145)

472.-İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, yükseköğretimde özel yetenek gerektiren bölümlere merkezi yerleştirme ile öğrenci yerleştirilmesi uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20146)

473.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Kayseri Osman Ulubaş Fen Lisesi ile ilgili şikayetlere ve bir öğrencinin okul yönetiminin baskısı sonucu intihar ettiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20147)

474.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, yükseköğretimde özel yetenek gerektiren bölümlere merkezi yerleştirme ile öğrenci yerleştirilmesi uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20537)

475.-Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çanakkale Fen Lisesinde bir öğretmenin öğrencilere müfredatta olmayan bir kitabı okumayı zorunlu kıldığı yönündeki iddiaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/20538)

476.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Çoruh Kredi ve Yurtlar Kurumu Yurdu'nun 2019-2020 eğitim dönemindeki kapasitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20539)

477.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, yükseköğretimde özel yetenek gerektiren bölümlere merkezi yerleştirme ile öğrenci yerleştirilmesi uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20540)

478.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından uluslararası kuruluşlara ödenen üyelik ve benzeri aidatların miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20541)

479.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019 Mart ayı itibarıyla okullar ve bölgeler arası başarı farklılıklarının giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20542)

480.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık bünyesinde kullanılan araçlarla ilgili bazı bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20543)

481.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık çalışanlarının çocukları için kreş hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20544)

482.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, İstanbul Üniversitesinin depreme dayanıklılığına ve alınması gereken tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20676)

483.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, YÖK tarafından özel yetenek sınavıyla öğrenci alınan programlara 2020 yılında merkezi yerleştirme ile öğrenci alınmasına yönelik olarak alınan karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20677)

#### **Milli Savunma Bakanlığı**

484.-Osmaniye Milletvekili Baha Ünlü'nün, uzman çavuşların sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20148)

485.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20545)

486.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra işlemlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20546)

487.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Nisan 2019 itibarıyla Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda taciz ve tecavüz nedeniyle yapılan şikayetlere ve yapılan işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20547)

488.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık bünyesinde kullanılan araçlarla ilgili bazı bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20548)

489.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20549)

490.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralanana dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20550)

491.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20551)

492.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20552)

493.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20553)

#### **Sağlık Bakanlığı**

494.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa Şehir Hastanesinin bazı tesislerinin tamamlanması gereken zamanda tamamlanmamasına ve önümüzdeki üç yılda şehir hastaneleri için bütçeden ödenmesi öngörülen miktarlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20149)

495.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, ortaöğretim mezunu hemşirelerin istihdamına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20150)

496.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, ortodonti hekimlerinin sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20151)

497.-Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Bursa Şehir Hastanesinde hekimlerin performans alamadıkları için verimli hastaların tedavisinden imtina ettikleri iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20152)

498.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Ereğli Devlet Hastanesi göz polikliniklerinde ihtiyaç duyulan bir cihazın alımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20153)

499.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, tıpta uzmanlık eğitiminde cerrahi branşlarda yaşanan sıkıntıları gidermeye yönelik yapılan çalışmalar bulunup bulunmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20154)

500.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, grip aşlarının teminine ve risk grubundaki kişilere ücretsiz yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20155)

501.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, Van ilinde çocuk metabolizma uzmanının bulunmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20156)

502.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, meme kanseri ile ilgili istatistiki verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20554)

503.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından uluslararası kuruluşlara ödenen üyelik ve benzeri aidatların miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20555)

504.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20556)

505.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20557)

506.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20558)

507.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yapılan ücretsiz kanser taramalarına ve elde edilen bulgulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20559)

508.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca verilen evde sağlık ve bakım hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20560)

509.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20561)

510.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, organ bağışının teşvikine yönelik çalışmalara ve 2017-2019 yılları arasında organ bağışında bulunan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20562)

511.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20563)

512.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllar bazında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20564)

513.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında ülkemizde tüketilen ilaç miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20565)

514.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların ilaç giderlerine ve miadı dolduğu için imha edilen ilaç miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20566)

515.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık bünyesinde kullanılan araçlarla ilgili bazı bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20567)

516.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde kurum tabipliğinin genişletilmesine ve görevli sağlık personelinin özlük haklarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20568)

517.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20569)

518.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık çalışanlarının çocukları için kreş hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20570)

519.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20571)

520.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık tarafından cam kumbara sayısının artırılmasına yönelik olarak yürütülen projelere ve toplanan atıkların akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20572)

521.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20573)

522.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralanana dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20574)

523.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kağıtların geri dönüşümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20575)

524.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, sağlık personeli atamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20678)

525.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Ankara Bilkent Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20679)

526.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Bursa Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20680)

527.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Elazığ Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20681)

528.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Eskişehir Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20682)

529.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Kayseri Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20683)

530.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Manisa Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20684)

531.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Isparta Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20685)

532.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Yozgat Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20686)

533.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Adana Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20687)

534.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Mersin Şehir Hastanesine tedavi için başvuran hasta sayısı ile ayakta ve yatarak tedavi olan hasta sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20688)

535.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 31 Mayıs 2019 tarihinde Özel Hastaneler Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/20689)

536.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, özel hastanelerin illere ve bölgelere göre uzman hekim doluluk oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20690)

537.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, özel hastanelerin ön izin haklarının uzatılmasına yönelik düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/20691)

538.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında görünen salgın hastalıklara ve grip aşılılarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20692)

539.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, özel hastanelerin askıda ruhsatlarının devrine yönelik yasağın kaldırılması sonrasında daha önce ruhsatı iptal edilen kuruluşlara yeni bir hak verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20693)

540.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Özel Hastaneler Yönetmeliği ile Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik çalışmalarında görev alan üst düzey bürokratlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20694)

541.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik'te yapılan bir değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/20695)

542.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun Dr. Ali Menekşe Göğüs Hastalıkları Hastanesinin kapatılacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20696)

### **Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı**

543.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kağıtların geri dönüşümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20578)

### **Tarım ve Orman Bakanlığı**

544.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'de üretim yapan çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20157)

545.-Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, Develi 2. Merhale, Yamula Barajı Sulama Projesi ve Bahçelik Barajı'nın ne zaman bitirileceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20158)

546.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçi desteklerinin ekim aşamasında verilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20159)

547.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yeniden tarım sayımı yapılmaya başlanması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20160)

548.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nitelikli damızlık üretiminde sağlanan gelişmelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20161)

549.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, süt ve süt ürünleri üretim ve tüketim kooperatifleri kurulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20162)

550.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvan yemi ihtiyacının karşılanması ve kaba yem üretiminin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20163)

551.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, süt hayvancılığı yapan işletmelerin takibine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20164)

552.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, DSİ 21. Bölge Müdürlüğü Nazilli Erozyon ve Rüşubat Kontrolü Şube Müdürlüğü'nün kapatılacağı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20165)

553.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, hileli ürünler listesinde yer alan firma ve ürünlerin hangi kriterlere göre belirlendiğine ve firmalara uygulanan idari yaptırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20166)

554.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, yurt dışı tarım müşavirliği kadrosu için yapılan mülakat sürecine yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20167)

555.-Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, 2002-2019 yılları arasında zeytin üretimi için çiftçilere verilen teşviklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20168)

556.-Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, 2018 yılı sertifikalı tohum desteklemelerinin hangi tarihte ödeneceğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20169)

557.-Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Dörtyol Altınçağ Mahallesi'nde bulunan Hacı Osman Deresi'nin temizlenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20170)

558.-Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, fındık üreticilerinin bir kelebek türünden gördüğü zarara ve zararlılarla mücadeleye yönelik bir eylem planı olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20171)

559.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Konya'nın Halkapınar ilçesinde yapılacak sulama göleti ile ilgili çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20172)

560.-Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, ithal edilen sahte arı sütü ve benzeri ürünlere yönelik alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20173)

561.-Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Antalya Kemer Kındılçesme kamp alanındaki kaçak yapılar için imar affına başvurulduğu iddiasına ve alanın ne zaman halka açılacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20174)

562.-Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, çiftçilere verilen desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20175)

563.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Karlıova ve Adaklı ilçeleri yakınındaki Karacehennem ormanlık alanında çıkan yangınla ilgili alınacak tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20176)

564.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 ve 2019 yıllarında erozyonu önlemeye yönelik çalışmaların yapıldığı tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20579)

565.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde yirmi yıldır tarım sayımı yapılmamasının nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20580)

566.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda amaç dışı kullanılan tarım alanı miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20581)

567.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılı itibarıyla ÇKS kaydı bulunan çiftçi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20582)

568.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, süt ürünleri üretiminde yaşanan azalışın nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20583)

569.-Kastamonu Milletvekili Hasan Baltacı'nın, Genç Çiftçi Projesi kapsamında Kastamonu'da dağıtımı yapılan büyükbaş hayvan sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20584)

570.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından uluslararası kuruluşlara yapılan üyelik ve aidat türü ödemelere ve söz konusu kuruluşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20585)

571.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20586)

572.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığın taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra işlemlerinin sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20587)

573.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20588)

574.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20589)

575.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda yapılan temsil ve ağırlama harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20591)

576.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların dekorasyon, tadilat, restorasyon ve iyileştirme işleri için yapılan ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20592)

577.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2017-2019 yılları arasında yıllara göre meydana gelen orman yangınlarının sayısına ve çıkış nedenlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20593)

578.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından kağıtların geri dönüşümüne yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20596)

579.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık çalışanlarının çocukları için kreş hizmeti verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20597)

580.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık bünyesinde kullanılan araçlarla ilgili bazı bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20600)

581.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde kurum tabipliğinin genişletilmesine ve görevli sağlık personelinin özlük haklarının düzenlenmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20601)

582.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan yemek hizmeti ve catering servisi alımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20602)

583.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların seyahat giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20603)

584.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait sosyal tesislerden satılan ya da kiralanana dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20605)

585.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan ve daha sonra iptal edilen ihalelere dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20606)



586.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlığa bağı kurum ve kuruluşlarda yapılan mobbing şikayetleri ve şikayetlerin sonuçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20607)

587.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılan ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20608)

588.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, nesli tükenmekte olan yaban hayvanlarının korunmasına yönelik çalışmalara ve dağ keçileri ve vaşakların kaçak olarak avlanmasının önlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20697)

589.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, süt üretiminin desteklenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20698)

590.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2002-2019 yılları arasında Artvin'de ve Türkiye genelinde kesilen ağaçlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20699)

591.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, 2011-2019 yılları arasında Bakanlık ve bağı kuruluşları tarafından Hatay'a yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/20700)

592.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Edremit Körfezi'ne dökülen dere ve çaylar üzerine yapılması planlanan barajların etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20701)

#### **Ticaret Bakanlığı**

593.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında yıllar itibarıyla ülkemiz genelinde düzenlenen fuar sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20177)

594.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2002-2019 yılları arasında Türkiye'de üretilen mücevher miktarı ile ithalat-ihracat rakamlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20178)

#### **Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı**

595.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tırhan ve Kula köylerinin yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/20179)

596.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, Kütahya merkeze bağı Fincanburnu ve Yeşilbayır köyleri arasında ulaşımın sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20180)

597.-Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri D815 karayolunun Yedioluk Mahallesi girişinde bulunan kavşağa alt geçit yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20181)

598.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Ereğli-Halkapınar-İvriz Mahallesi arasındaki yolun tamamlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20182)

599.-Konya Milletvekili Esin Kara'nın, Akören-Bozkır karayolunun ne zaman tamamlanacağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20184)

600.-Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri'nin Kocasinan ilçesi Erkilet Bulvarı'nda iki kişinin hayatını kaybettiğı trafik kazasının gerçekleştiğı yerde alınacak önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20185)

601.-Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri-Malatya otoyolunun 26. kilometresine döne kavşak yapılması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20186)

602.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Tunceli-Ovacık yolunda trafik kazalarını önleyici tedbirler alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20609)

603.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Keban Baraj Gölü üzerinde köprü yapımı projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20610)

604.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bayburt-Erzurum karayolu üzerindeki köylere bağlantı yolu yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/20611)

605.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2019 yılları arasında Bakanlık bünyesinde kullanılan araçlarla ilgili bazı bilgilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/20612)

606.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep Havalimanı terminal binası inşaatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/20702)

607.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ili Ulubey ilçesi Akpınar Mahallesinde bulunan bir taş ocağının faaliyetleri nedeniyle arazisi zarar gören bir çiftçinin durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/20703)



21 Kasım 2019 Perşembe

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 14.03

**BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN**

**KÂTİP ÜYELER: Burcu KÖKSAL (Afyonkarahisar), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 21'inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Dünya Çocuk Hakları Günü münasebetiyle söz isteyen Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

**III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**

*A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI*

*1.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması*

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye nüfusunun üçte 1'ini çocuklar oluşturuyor fakat buna rağmen ülkemizde yıllardan beri bir çocuk hakları siyaseti oluşturulabilmiş değil. Bu nedenle, Türkiye'de çocuk istismarı gibi derhâl adım atılmasını gerektiren yakıcı sorunlar ortaya çıkıyor, büyüdükçe büyüyor ve önüne geçilemiyor.

Tek bir çocuk dahi istismara uğramasın, ebeveynlerinin boğuştuğu yoksullukla boğuşmak zorunda kalmasın, her çocuğun barınması için sağlıklı şartlarda bir evi olsun, her çocuk eşit kalitede eğitim alabilsin, sağlığa erişebilsin istiyoruz. Yani aslında kısacası, çocuklar mutlu yaşasınlar istiyoruz.

Çocuk istismarı komisyonunda yapılması gerekenleri dile getirdik hatta bu konuda Hükûmeti eleştirmeyi de bırakıp, bunu bir kenara bırakıp yol haritaları da sunduk. Mecliste bu komisyon içerisinde daimî bir çocuk hakları komisyonu kurulması için ortaklaşıldı, karar alındı, kaç defa da farklı partilerden milletvekilleri bunu dile getirdi, ancak görüyoruz ki hâlen Mecliste bir çocuk hakları daimî komisyonu yok ve kimsenin de bununla ilgilendiği yok, görülen bu. Ancak çok büyük şaibeler olunca -Rabia Naz Komisyonu gibi, şu anda o komisyondan geliyorum- geçici araştırma komisyonları, alt komisyonlar kuruluyor. Benzer tespitler yapılıyor ama kararlı, bütünlüklü bir çözüm programı olmayınca da sorunlar çözülüyor arkadaşlar.

Çocuklara ilişkin bazı verileri sizlerle paylaşmak istiyorum: Ceza İnfaz Sisteminde Sivil Toplum Derneği verilerine göre Türkiye'de 12-18 yaş aralığında 3.100 çocuk mahpus bulunuyor. 3.100 çocuk mahpus ve bu çocukların birçoğu ağır suçlarla hapisanelerde tanışıyorlar. Örneğin Almanya, bu nedenle çocuk hapisanelerini kapatma kararı aldı. Çocukları kapalı yerlerde tutmak yerine, Adalet Bakanlığıyla birlikte adalet sistemiyle ilişkilendirilmiş, çocuklar için rehabilitasyon politikalarının geliştirilmesi ve hapisanelere değil, bu programlara bütçe ayrılması gerekiyor.

Türkiye'de iyi işleyen, etkili bir çocuk koruma sistemi olmadığı için mülteci çocuklar istismara ve şiddete çok açıktır ve üstelik çok ciddi bir savaşa tanıklık ettiler, psikolojik ve duygusal açıdan da bu çocuklar zor durumdadır. Devlet koruyamıyor, Türkiye'deki bazı kimseler ise mültecilerin içinde

buldukları zor durumu kendi çıkarları için kullanıyor. Şüphesiz ki Avrupa’da da aynı sorunlar var ancak yoğunluğu, sıklığı, faillerin cezalandırılmaları ya da çocukların bu tür ihlallere maruz kaldıktan sonra bu süreçte iyileştirilmeleri konusunda Avrupa ile Türkiye arasında çok ciddi farklar var.

Bir başka veri, TÜİK verilerine göre 2018’de 15 yaşından küçük 167 çocuk doğum yaptı arkadaşlar, 167 çocuk. 15-17 yaş grubunda ise 11.636 çocuk anne oldu. Annelik ile çocukluk aslında yan yana gelmemesi gereken kavramlar. Sadece 2018 yılı içerisinde çocuğun cinsel istismarı suçundan 18.290 dava açılmış ve yine TÜİK verilerine göre Türkiye’de çocuk işçi sayısı 2 milyona dayandı. Her 10 çocuktan 8’i güvencesiz çalışıyor.

Bir de üstüne üstlük çocuklar son yıllarda 15 Temmuz ve Suriye savaşıyla birlikte artan bir militarizasyona maruz kalıyorlar. 3-4 yaşındaki çocuklara bile 15 Temmuz videoları izletiliyor, anaokulu ve ilkokul öğrencilerine ölüm sahneleri canlandırılıyor. Eğitimciler çocuklardan “Fırat Kalkanı” yazıp fotoğraflarını çekiyorlar. Münferitmiş gibi yansıtılan söz konusu uygulamalar aslında ne yazık ki eğitim sisteminin bir parçası, Millî Eğitim okullara bu konuda genelge dahi gönderdi.

Diğer yandan, özellikle maddi durumu yetersiz ailelerin çocukları bakanlıkların desteği ve iş birliğiyle cemaatlere yönlendiriliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Oysa Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi’ne göre devletler çocukları yetişkinlerin ideolojik tercih ve şartlanmalarından korumak durumundalar.

Değerli milletvekilleri, bu tabloya bakınca görüyoruz ki çocuk haklarına, çocuklara aslında saygı duyulmuyor. Onları yalnızca popülist siyasi çıkarlar için ve bazı günlerde hatırlıyoruz. Oysa çocuklara gerçekten saygı duymak demek, onlara haklarını anlatmak ve etkili bir çocuk koruma sistemi oluşturmaktır yani düzenli olarak çocuğa yönelik hizmetleri izlemek, veri toplamak ve analiz etmek gerekiyor ama Türkiye’de bunu yetişkinlerin hayata geçireceğine dair hiç umudum yok. Çocuklar için siyaset oluşturamıyorsak, en azından çocukların haklarını öğrenmelerini sağlayalım ki onlar kendi yollarını bulsunlar ve yüzlerce, binlerce çocuk Türkiye’de de sesini duyurabilsin diyorum.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Bursa’nın çevre sorunları hakkında söz isteyen Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Kayışoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- *Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu’nun, Bursa ilinde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması*

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, her birimiz, tabii, farklı şehirlerden geldik, şehirlerimizi temsil ediyoruz ve ülkenin sorunları yanında kendi ilimizin sorunlarını özellikle dile getiriyoruz. Biz de bu kürsüde dört yıldır Bursa’nın özellikle çevre sorunlarını defalarca dile getirdik. Bunları niye dile getiriyoruz değerli arkadaşlar? Çözüm üretilsin diye, yapılması gereken bir şey varsa hep beraber yapalım diye dile getiriyoruz; sadece muhalefet etmek için değil. Ama bugüne kadar maalesef bu sorunların hiçbiri çözülmediği gibi, artarak devam ediyor.

Unutmayalım ki şehirlerin de ruhu vardır, şehirler de yaşarlar, doğa da yaşar. Örneğin bir gölün etrafını betonla çevirdiğiniz zaman -Uzungöl gibi- nefes alamaz, kirlenir, yok olur. Örneğin ağaçları yok ettiğiniz zaman, kestiğiniz zaman o şehrin havası kirlenir, ölen şehirle birlikte insanların da yaşam kalitesi düşer, hastalanır ve ölürler.

O yüzden, bu kötü yönetimden en çok nasibini alan şehirlerden bir tanesi de maalesef Bursa. Mevcut, yeşil Bursa'dan griye dönmüş olan Bursa'da elimizde kalan ne varsa onlara da sahip çıkmaya çalışıyor doğaseverler, köylüler, hukukçular. Ama yine de bu mücadelede, tabii, elimizde kalan şeyi yeşil tutmaya çalışsak da maalesef Bursa griye döndü.

Bursa hem sanayi hem tarım şehri, bunun zorluklarını yaşıyor. Yani sanayi konusunda, örneğin denetim yapılması konusunda sorun yaşıyor.

Bursa'da son günlerde çok fazla balık ölümü yaşıyor. Bu balık ölümleri üzerine hem Büyükşehir Belediyesi hem Tarım İl Müdürlüğü açıklama yapıyor; diyorlar ki: "Biz gittik, araştırdık, herhangi bir bulguya rastlamadık." E, bulguya rastlanmadıysa bu balıklar niye ölüyor? Su temiz olduğu için mi ölüyor? E, tabii ki hayır. Üstelik bu sularla -işte Gürsu'nun Cenup Deresi, Kestel'in Mandıras Deresi-buradan akan kirli sularla koskoca bir ova sulanıyor ve sulanan o topraklarda yetişen ürünleri Bursalılar tüketiyor ve Bursa'da maalesef kanser vakaları, hastalıklar son dönemlerde çok fazla arttı.

Yine, Susurluk tarafından gelip Karacabey'de akan Canbolu Deresi'nde her yıl ama her yıl istisnasız balık ölümleri yaşıyor. Yani her yıl yaşanan bu balık ölümleriyle ilgili bir sebep bulunamıyor ve bir çözüm de üretilemiyor. Şehri neredeyse boydan boya geçen bir Nilüfer Çayı var, yıllardır lağım kokuyor, yıllardır ama. Her sene "Çözeceğiz." deniyor ama herhangi bir çözüm üretilmiş değil.

Parklarda rekreasyon değişikliği yapılıyor. Zaten zar zor belediyeler kamulaştırmayla vesaireyle bir park alanı, yeşil alan kurmaya çalışıyor, onda da sonradan değişiklik yapıp inşaat alanlarını genişletiyorsunuz. Karacabey'deki Atatürk Parkı buna bir örnek.

Sanayile ilgili şunu belirtmek istiyorum: ÇED raporları veriliyor, kimyasallarla yapılan temizlikler göz önünde bulundurulmuyor. Özellikle derelerin kirlenmesiyle ilgili şunu söylemek istiyorum: Bu kimyasal atıklar mesai saatlerinde, hafta içi yapılıyor. Ne zaman yapılıyor? Bayram tatilinde, mesai saatinden sonra, hafta sonu. Sonra, yetkililer gidip diyorlar ki: "Tertemiz akıyor dere." Ama hizmetin mesaisi olmaz değerli arkadaşlar. Buna bir çözüm bulun, bu denetimleri gerekirse mesai saatleri dışına, hafta sonuna taşırarak çevremizin, insan sağlığının korunmasında çaba harcayın diyorum değerli arkadaşlar.

Yine, Bursa'nın her tarafı biyokütle enerjisi santraliyle çevrilmeye çalışılıyor. Mustafakemalpaşa'nın Kosova'sı, Büyükorhan'ın Karaağzı'ı, en son Karacabey'in Karasu köyünde, Allah'tan köylüler büyük bir mücadele veriyorlar, hukuk mücadelesi veriyorlar ve bunu püskürtüyorlar. Başka şehirlerde de benzer çalışmaların olduğunu biliyoruz.

Son olarak, duyduğumuz kadarıyla Uludağ'ın "millî park" statüsünden çıkartılıp Alan Başkanlığına devriyle ilgili çalışma başlatılmış. Bu gerçekten doğaya, toprağa, Allah vergisi oradaki endemik yapıya bir ihanettir. Uludağ'ı bu şekilde yok etmeye kimsenin hakkı yoktur. Yani millî park statüsündeyken dahi Uludağ zarar görürken bu şekilde Alan Başkanlığına devri Uludağ'ı Uludağ olmaktan çıkaracaktır. Çocuklarımıza böyle bir Uludağ bırakmak istemeyiz.

Bursa'nın gerçekten havası kirli, suyu kirli -en kirli havaya sahip şehirlerden bir tanesi Bursa-toprağı kirli; bunu bir an önce düzeltmemiz gerekiyor ama yapılan uygulamalar tam tersine yol açıyor. Örneğin Gemlik'te bir kimya tesisinin kapasitesi büyütülüyor ve derin deniz deşarjıyla hem deniz suyunun ısıtılması hem de kirlenmesinin önü açılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Devamla) – Özür diliyorum Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Devamla) – Bursa Ovası’nda adrese teslim plan değişiklikleri ve Bursa Ovası’nın işgali sürekli devam ediyor.

Bugün Mecliste görüşülecek olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’yle -çokça dile getirildi, evet- Orhaneli’de bulunan termik santralin filtresi olmasına rağmen bunun kullanım zorunluluğunu erteleyecek bir madde geçirilmeye çalışılıyor. İnanıyorum ki buradaki bütün milletvekilleri buna karşı duyarlılık gösterecektir ve bu maddeye “Hayır.” diyeceklerdir. İnanın ki Orhaneli’ye gittiğimizde o dumanı görüyoruz zaten. Orhaneli’de bütün köylüler artık sebze yiyemediklerini söylüyorlar, domatesi kopardıklarında üstünün simsiyah olduğunu söylüyorlar. Hem Orhanelililer hem Bursalılar zehir soluyorlar.

Sürem kalmadı, son olarak bir şey daha göstereyim: Bu göl Gemlik’in Fevziye köyünde Karagöl idi. İşte şu nilüfer çiçeklerinin güzelliğini görüyorsunuz, şimdiki hâli artık kuru göl, göl yok yani ortada.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Battal, buyurun, önemli bir şey söyleyeceksiniz.

#### IV.- AÇIKLAMALAR

*1.- Bayburt Milletvekili Fatani Battal’ın, Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2’si çocuk 3 vatandaşımıza Allah’tan rahmet, Bayburtlu hemşehrilerine başsağlığı dilediğine ilişkin açıklaması*

FETANİ BATTAL (Bayburt) – Çok teşekkür ederim.

Efendim, bu sabah saat on sularında Bayburt’ta merkeze bağlı Maden köyümüzde elim bir yangın hadisesi vuku buldu. Bu yangında yaşları 5 ve 7 olan 2 evladımız ve 40 yaşında bir yetişkinimiz yanarak hayatlarını kaybettiler. Bu elim hadise karşısında üzüntülerimi belirtiyorum. Hayatını kaybeden evlatlarımıza rahmet diliyorum. Annelerine, babalarına, Maden köyümüzün sakinlerine ve bütün Bayburtlu hemşehrilerime de başsağlığı diliyor, size de teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Biz de rahmet diliyoruz, milletimizin başı sağ olsun.

#### III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

*A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)*

*3.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik’in, 22 Kasım Dış Hekimliği Günü ile Ağız ve Dış Sağlığı Haftası’na ilişkin gündem dışı konuşması*

BAŞKAN - Gündem dışı üçüncü söz, 22 Kasım Dış Hekimliği Günü ve Ağız ve Dış Sağlığı Haftası münasebetiyle söz isteyen Burdur Milletvekili Bayram Özçelik’e aittir.

Buyurun Sayın Özçelik. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilimsel dış hekimliği eğitiminin 22 Kasım 1908’de başlaması nedeniyle ülkemizde her yıl 22 Kasım günü Dış Hekimleri Günü olarak ve 22 Kasım haftası Ağız ve Dış Sağlığı Haftası olarak kutlanmaktadır.

Sağlık, bireyin fiziksel, zihinsel, sosyal açıdan tam bir iyilik hâlidir. Bireylerin fiziksel sağlığı ise vücudundaki tüm organ ve dokuların sağlıklı olmasıyla mümkündür. Bu nedenledir ki ağız ve dış sağlığını bozan faktörler bireyin vücut sağlığını doğrudan etkilemekte, dış çürükleri, dış eti hastalıkları, kalp damar hastalıkları, yüksek tansiyon, kemik erimesi, şeker hastalığı, mide rahatsızlığı ve kadınlarda düşük doğum ağırlığı risklerini artırmaktadır.

Ağız ve dış sağlığı problemleri genellikle ihmal edilmektedir, ihmal neticesinde maddi ve manevi zararlar ortaya çıkmaktadır. Toplum olarak ağız ve dış sağlığı anlayışımızın tamamen değişmesi

zorunluluk hâline gelmiştir. Diş ve diş eti sorunlarımız hayatımızda öncelikle yer alması gerekirken her zaman en sona bırakılmakta, tedavi aşamasına kadar bekletilmektedir. Diş ve diş eti hastalıkları önlenebilir, kontrol edilebilir ve davranışla iyileştirilebilir hastalıklar grubundadır. Dolayısıyla diş eti hastalıklarının tedavisi için yaptığımız harcamaların çok ciddi oranlarda düşerek 12 kat azalacağı da yapılan araştırmalarda görülmüştür.

Ağız ve Diş Sağlığı Haftası nedeniyle ebeveynlerimizi, öğretmenlerimizi, konuyla ilgili sivil toplum kuruluşlarımızı, medya kuruluşlarını ve toplumumuzun tüm üyelerini ağız ve diş sağlığı konusunda duyarlı olmaya davet ediyoruz.

AK PARTİ hükümetlerimiz döneminde 13 olan ağız ve diş sağlığı merkezinin sayısı 2019 yılı itibarıyla 132'ye, ağız ve diş sağlığı hastanesi sayısı 31'e çıkarılarak ağız ve diş sağlığı teşhis ve tedavi hizmetlerinin erişilebilirliği ve etkinliği artırılmıştır. Sahte diş hekimleriyle mücadele, diş hekimliğinde 8 dalda uzmanlık, cerrahlarla karşılaşılan sorunlardan dolayı dişin tarifi konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisimizde yasal düzenlemeler yapılmıştır.

Ülkemizdeki 132 ağız ve diş sağlığı merkezinde 11.216 diş hekimi, üniversitelerde 4.440 diş hekimi, özelde ise 16.533 diş hekimi çalışmaktadır. Bugün, TÜİK rakamlarına göre 65 yaş üstü toplam nüfusun yüzde 10'una tekabül etmekte ve bu 65 yaş üstü nüfusumuzun yüzde 50'si total dişsiz yani ağzında hiç dişi kalmamış durumda.

Hane halkının yüzde 40'ının evine diş fırçası ve macun girmiyor. Yüzde 60'ı ise diş fırçası ve macun almıyor. Ayrıca, günde 2 kez diş fırçalayanların oranı yüzde 17, 1 kez fırçalayanların oranı yüzde 35, hiç fırçalamayanların oranı yüzde 48 maalesef.

Gelişmiş ülkelerde diş hekimine başvuru sıklığına baktığımızda Avrupa ülkelerinde 5 oranını görürken Türkiye'de 0,9'u görüyoruz. Avrupa Birliği ülkelerinde diş hekimi başına düşen kişi sayısı ortalama 1.500 iken Türkiye'de 2.409.

Diş hekimliğinde atılması gereken adımlar var. Sağlık Bakanlığımızda diş hekimlerinin muhatabı olacak ve ağız ve diş sağlığıyla ilgili düzenlemelerin yakından takip edileceği ya bir genel müdürlük ya da bir daire başkanlığı kurulması elzem olmuştur. Bu konuda Sağlık Bakanımız Sayın Fahrettin Koca daire başkanlığının kurulabileceğini ifade etmiştir. Serbest muayenehanelerin sayısını artırmak, ilçelere yayılmasını sağlamak, toplumun ağız ve diş sağlığı bilincini artırmak için serbest muayenelerden hizmet satın alma yoluna gidilmelidir. En önemlisi, koruyucu hekimlik ve koruyucu tedavileri artırmak adına, mutlaka 0-18 yaş arasındaki çocuk ve gençlerimizin diş tedavilerinde hizmet satın alma yolu açılmalıdır.

Türkiye'de 2002'de 19 diş hekimliği fakültesi varken şu anda 92 fakülte oldu, 26 fakülte ise açılmayı beklemekte. Artık biz bu oranın durdurulmasını istiyoruz, dondurulmasını istiyoruz, YÖK'ün ve Sağlık Bakanlığının artık diş hekimliği fakültelerini açmamasını istiyoruz. Bir diş hekiminin muayenehanesinde sigortalı bir diş hekiminin çalışmasının da yolunun açılması Sayın Bakanımızın gündeminde.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Muhalefete geç.

BAYRAM ÖZÇELİK (Devamla) – Tıp fakültesi öğrencilerinde olduğu gibi, diş hekimliği fakültesi öğrencilerinin de son sınıfta SGK'den yararlanmasının yolu açılmalıdır. Sürekli diş hekimliği eğitimi tüm diş hekimlerimize zorunlu tutulmalı, denetlenmesi sağlanmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bayram, toparlar mısın.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Bayram muhalefet yapıyor Başkanım.

BAYRAM ÖZÇELİK (Devamla) – Sağlık Turizmi Yönetmeliği'nde dış hekimliğinin de sağlık turizminden fazlasıyla yararlanması için gerekli düzenlemeler yapılmalıdır. 16.533 dış hekiminin 3 bini 65 yaş üzeri. Dolayısıyla bunların da emeklilikte ek ödeme hakkı alması gerekmektedir.

Diş sağlığı gibi insani ve kutsal bir görevi yerine getiren tüm meslektaşlarımın 22 Kasım Dış Hekimliği Günü'nü, değerli ağız ve diş sağlığı çalışanlarının Ağız ve Diş Sağlığı Haftası'nı en içten dileklerle kutlar, Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Bayram, muhalefet de alkışladı seni bak.

MEHMET GÖKER (Burdur) – Burdurlu olduğu için efendim.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren ilk 15 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim. Bu sözlerin ardından sayın grup başkan vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Şeker...

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

*2.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, ülkemizin etkin deprem kuşağı üzerinde bulunduğu, olası bir depremde can kaybını en aza indirebilmek için her yaş grubuna yönelik ilk yardım ve arama kurtarma programları hazırlanarak uygulamaya konulması gerektiğine ilişkin açıklaması*

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ülkemiz etkin deprem kuşağı üzerinde bulunmaktadır. Büyük bir depremde ilk yardım için devletin bir anda her yere ulaşmasının mümkün olmayacağını kabul etmek zorundayız. Olası İstanbul depremde 80 bin binanın yıkıldığını düşünün, bir anda bölgeye 80 bine yakın arama kurtarma ve ilk yardım ekibini sevk etmek imkânsızdır. Can kaybının en aza indirilmesinde ilk yardım önemlidir. İlk yardımı ilk yapacak olan ise depremde enkaz altında kalmayan komşular olacaktır. 1999 depremde beni ve ailemi enkazdan çıkaran komşumuz Mustafa Keleş ve rahmetli olan Ramazan Karaca olmasaydı belki de bugün yaşamıyor olacaktım. Bizleri enkazdan çıkaran her 2 komşum için şükran borçluyum.

İlk yardım ve arama kurtarma için her yaş grubuna yönelik programlar hazırlanmalı ve uygulanmalı. Bu işin şakası yok, topyekûn ciddiye alıp üzerinde kafa yormak zorundayız diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ceylan...

*3.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Çan Termik Santrali'nde bir buçuk yıl önce başlatılan filtre çalışmalarının ne zaman faal hâle geleceğini öğrenmek istediğine, filtre ve baca gazı arıtma sistemleri konusunda taviz verilmemesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Değerli milletvekilleri, termik santrallerin kuşatması altında bulunan Çanakkale'deki yurttaşlarımız bugün çevreyi kirleten zehir bacalarına filtre zorunluluğunun üç yıl daha ertelenmemesi için vicdanınıza göre oy kullanmanızı bekliyor. Ülkenin her tarafında mantar gibi çoğalan zehir bacalarına özgürce çevreyi kirletmeye devam edemeyeceklerini kullanacağınız oyla göstermelisiniz. Artık Çanakkale'min Çan ilçesinde nefes almakta bile zorlanıyor insanlar. Çan Termik Santrali'nde filtre çalışmaları bir buçuk yıl önce başladı, ne zaman faal hâle gelecek? Sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı, getirilecek kuralın ekonomik, bürokratik ve fiili yükümlülüklerle yol açacağı ve üretim faaliyetlerinin etkileneceği gerekçeleriyle uzun süreli olarak vazgeçilecek bir hak değildir. Çözüm, kamu-özel ayrımı yapılmaksızın filtre ve baca gazı arıtma sistemleri konusunda asla taviz verilmemesidir.

BAŞKAN – Sayın Yılmazkaya...



*4.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep ilinde saygın iş adamlarının FETÖ'den gözüaltına alınmasının Türkiye ve Gaziantep ekonomisine zarar verdiğine ilişkin açıklaması*

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Sayın Başkan, iki gün önce Türkiye geneli yapılan operasyonda Gaziantep ilimizde ticaretle uğraşan saygın iş adamları FETÖ finans sistemi gerekçe gösterilerek gözüaltına alındı. Ekonominin kötü olduğu Gaziantep ilimizde çok zor şartlarda ticaret yapmaya çalışan iş adamlarımızın doğrudan FETÖ'yle bağlantılanması çok büyük bir yanlıştır, Gaziantep ekonomisine darbedir. Titizlikle yapılması gereken bu operasyonların içine saygın insanların alınması FETÖ'nün ekmeğine yağ sürmekten başka bir şey değildir. Yurt dışına ticaret yapan iş adamlarımızın kazandıkları parayı Türkiye'ye yıllardır en uygun maliyetle ve en kolay bu yolla getirdiği herkes tarafından bilinmektedir, bunun adı döviz bürosu üzerinden havale sistemi. FETÖ'cüler ile bu saygın iş adamlarını ayırt etmeniz gerekirken hepsini aynı kefeye koymanız çok büyük bir yanlıştır. Bu, iş adamlarımızı ticaret yapmaya korkutmakta ve bunun Türkiye ve Gaziantep ekonomisine zarardan başka bir şey vermediği ortadadır. Artık, Gaziantep sanayicisini rahat bırakın, insanlar ticaretini yapsın, ülkemize yatırımlarını yapsın, işsizlik azalsın.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

*5.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Türkiye'nin güvenlikten ekonomiye pek çok cephede aynı anda beka mücadelesi verdiğine ilişkin açıklaması*

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Türkiye'nin güvenlikten ekonomiye kadar pek çok cephede aynı anda beka mücadelesi verdiği bir dönemden geçiyoruz. Ülkemize dışarıdan gelen tehditlerin üstesinden gelme konusunda en küçük bir sıkıntı yaşamadığımızı, sahada ve masada Türkiye ve aziz milletimizin geleceği için tehdit teşkil eden her türlü hamleyi bertaraf ettiğimize dünya şahittir. Türkiye'ye diz çöktürmeyi planlayanlar ülkemizin elde ettiği kazanımlar karşısında şaşkınlıklarını gizleyemiyorlar. Yürüttüğümüz mücadelede en büyük güç ve moral kaynağımız milletimizin desteğidir. Türkiye'nin, birliğini muhafaza ettiğinde ve kardeşliğini büyüüttüğünde güçlü ve büyük devlet olma yoluna devam edeceğine inanıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

*6.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, Mersin ili Anamur ve Bozyazı ilçelerinin Türkiye'nin muz üretiminin yarısından fazlasını karşıladığına, muz yetiştiricilerinin mağduriyetinin giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Türkiye'nin muz üretiminin yarısından fazlası Anamur ve Bozyazı ilçelerimiz tarafından karşılanmaktadır. Muz üreticilerimizin yükünü hafifletmek için örtü altı yetiştiriciliği yapan çiftçilerimizin kredi faizlerinin tekrar düşürülmesi ve ödeme kolaylığının sağlanması gerekmektedir. Üreticilerimizin elektrik ve su abonelik işlemlerinde karşılaştıkları zorlukların kolaylaştırılması, elektrik ve su girdi yüklerinin azaltılması şarttır. Kendilerini komisyoncu olarak gösteren aracılardan WhatsApp üzerinden fiyat belirlemelerinin ve fiyat üzerinde dalgalandırma yapılmasının muhakkak önüne geçilmelidir. Naylon ve gübre fiyatları çok fazla artış göstermiştir. Kışın gelmesiyle birlikte seralarda don başlamış, ısıtma maliyetleri de artmıştır. Muz yetiştiricilerimizin her zaman yanında olduğumuzu belirtiyor, konuyu Hükümetimizin dikkatine sunmak istiyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

*7.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, her milletin eğitime verdiği değer ölçüsünde geliyeceğine ilişkin açıklaması*

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Her millet eğitime verdiği değer ölçüsünde gelişir. Eğitime yapılan yatırımın ülkemizin ve milletimizin geleceğine yapılan yatırım olduğunun bilincinde olan AK PARTİ, iktidara geldiği ilk günden beri bütçede en yüksek payı eğitime ayırmaktadır. Yarınlarımızı emanet edeceğimiz çocuklarımızı hızla değişen ve gelişen dünyaya ayak uydurabilecek şekilde bilgili, donanımlı, millî ve manevî değerlerini özümsemiş, açık fikirli bireyler olarak yetiştirmek için canla başla çalışan öğretmenlerimize şükranlarımı sunuyorum.

Öğretmen bir babanın oğlu ve öğretmen eşiyim. Öğretmenlik mesleğinin nasıl bir özveriyle icra edildiğini yakından bilen birisi olarak tüm öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü tebrik ediyorum.

Bu vesileyle, emekli öğretmenlerimize sağlıklı uzun ömürler temenni ediyorum. Görevleri başında şehit düşmüş ve ebediyete intikal etmiş öğretmenlerimize de Allah'tan rahmet diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç...

*8.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Sultan Abdülhamit Han'ın Ermeni sorununun kaynağını tespit eden değerlendirmelerine ilişkin açıklaması*

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sultan Abdülhamit Han, Ermeni sorununun kaynağını isabetle tespit ederek şu değerlendirmeleri yapmıştır: “Ermeni meselesi Ermenilerin meselesi değildir. Ermenilerin bizden hiçbir şikâyetleri yoktu fakat Ruslar devletimizden toprak koparmak için Ermenileri parmaklarına doladılar. Ruslar gönderdikleri ajanlarla önce papazları, öğretmenleri ele geçirip sonra da macera düşkünü Ermenileri aleyhimize çevirdiler. Türk kılığına giren Ermeniler kendilerine yardım etmek isteyen kendi vatandaşlarını öldürüp sonra da ‘Görmüyor musunuz sizi Türkler kesiyor, bizimle birlik olun.’ demeye başladılar. Ermeni tahrikleri sonucu çıkan Müslüman-Ermeni kavgasını bastırdığımda büyük devletlerin elçileri birbiri peşinden yanımıza koştular. İngilizler Ermeni meselesini ayakta tutmak için ellerinden geleni yaptı. Böylece, dünyanın dikkatini Türkiye üzerinde tutuyorlardı.”

BAŞKAN – Sayın Sümer...

*9.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, zor durumda olan küçük esnaf ve üreticinin borçlarının yapılandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması*

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ekim ayından bu yana, vergi ve SGK borcu bulunan yüz binlerce küçük esnafa ve işletmeye e-haciz gönderilmeye başlandı. Ekonomik krizin faturasının küçük esnafa, emekçiye çıkarıldığını hep söylüyoruz. Bu uygulama da bunun açık bir göstergesidir. Devlet, elbette alacaklarını takip etsin ancak yüz binlerce kişiye icra göndererek banka hesaplarını bloke etmek, bu kişileri iflasla karşı karşıya bırakmaktır. Örneğin, Adana'da birçok küçük esnafa haciz gönderilmeye başlandı. Daha dün, 2.800 TL vergi borcu bulunan bir işletmenin aracına ve iş yerine haciz gönderilmiş, tüm hesaplarına bloke konmuştur. Küçük esnaf zaten zor şartlarda ayakta kalmaya çalışıyor.

Buradan yetkililere sesleniyoruz: Böyle devam ederse yakında kimsenin hesabında bloke edeceğimiz para bile bulamayacaksınız. Küçük esnafın ve küçük üreticinin borçları için acilen yapılandırma yapılmasını rica ediyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Filiz...

10.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, siyanüre kolaylıkla ulaşıldığı için mi insanların hem kendilerinin hem de yakınlarının canına kıydığını yoksa asıl sorunun işsizlik, mutsuzluk, ötekileştirme ve şiddetin yaygınlaşması mı olduğunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İstanbul ve Antalya'da 3 ailenin toplu intihar olaylarının ardından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, siyanürlü bileşiklerin risklerinin kontrol altına alınması, ülkemizde kontrolsüz kullanımının engellenmesi amacıyla başta internet olmak üzere birçok yerde satışına kısıtlama getirdi. Olumlu bir tedbir olarak düşünüyorsam da şu soruyu sormam gerekiyor: İnsanlar siyanüre kolaylıkla ulaşabildikleri için mi hem kendilerinin hem de en yakınlarının canına kıyabiliyor -siyanür dışında da intiharlar var- yoksa asıl sorun işsizliğin, yoksulluğun, mutsuzluğun, ötekileştirmenin ve şiddetin yaygınlaşması mı? Ekonomik sorunları konuşmanın dahi yasaklandığı, sözün yok edildiği bir ortamda insanlar kendini nasıl ifade edecek, yaşadığı çaresizliği nasıl anlatacak? Yüzeysel tedbirler yerine konu derinlemesine incelenmeli ve ona göre çözüm üretilmelidir diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Özyavuz...

11.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Özyavuz'un, Şanlıurfa ilinin kültür ve inanç turizmi açısından önemli bir şehir olması nedeniyle Gaziantep iline kadar getirilmesi düşünülen Hızlı Tren Projesi'nin Şanlıurfa ilinden sonra Mardin iline kadar uzatılması ve Şanlıurfa ilinin şehir içi ulaşım sorununun çözülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZYAVUZ (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

21'inci yüzyılın iletişim ve teknoloji çağı olduğunu düşündüğümüzde, bu kadar önemli olan iletişim ve teknolojinin yanında ulaşım da çok büyük önem arz etmektedir. Şanlıurfa'nın nüfusunun her geçen gün artması, kültür ve inanç turizmi açısından önemli ve kadim bir şehir olmasını da göz önünde bulundurarak Gaziantep'e kadar getirilmesi düşünülen Hızlı Tren Projesi'nin Şanlıurfa'mıza ve hatta Mardin'e kadar uzatılması gereklidir. Bu konuda Ulaştırma Bakanlığının ve Hükümetimizin bu taleplere karşılık vermesini bekliyoruz. Hızlı tren nimetinden Şanlıurfa'mızın faydalandırılması gereklidir. Ayrıca, Şanlıurfa'nın önümüzdeki elli yılının şehir içi ulaşım sorununu kökten çözebilmemiz için, Organize Sanayi-Osmanbey Kampüsü ile Abide Kavşağı-havaalanı güzergâhlarına 2 tramvay hattı yapılabilmesi için gerekli olan ödeneğin çıkarılması bütün Şanlıurfalı hemşehrilerimizin beklentisidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Göker...

12.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, asgari ücretten dahi vergi alınan ülkemizde sürdürülebilir bir yaşantı için vergilerin tekrar gözden geçirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MEHMET GÖKER (Burdur) – Sayın Başkanım, devletin devamı için elbette adalet ve vergiye ihtiyaç vardır. Ancak asgari ücretten dahi vergi alınan ülkemizde, suyu açtığımızda 3 çeşit, elektriği yaktığımızda 5 çeşit vergi ödüyoruz. Hele çiftçi, durumu çok daha vahim, tarlaya gidip traktörünün marşına bastığında mazotuna yüzde 30 vergi ödüyor, yeme ve gübreye ise ne kadar fiyat verdiği günlük olarak değişiyor. Çiftçimiz efkârlanıp bu duruma bir sigara yaksa paketin 12 tanesi vergi. Bunu konuşmak için kızını, evladını arasa açtığı telefonunun yüzde 82'si vergi. Bu durumda Hükümete sesleniyorum: Sürdürülebilir bir yaşantı için lütfen bu vergileri önümüzdeki bütçede tekrar gözden geçirin.

BAŞKAN – Sayın Kaya...

*13.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, taklit ürünlerle mücadelede neden küçük esnafın hedef seçildiğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması*

AHMET KAYA (Trabzon) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Trabzon Ortahisar ilçemizdeki konfeksiyoncu esnafımıza, son zamanlarda imitasyon ürünleri sattıkları gerekçesiyle polisler ve avukatlar eşliğinde baskınlar yapılmaktadır. Zaten zor durumda olan, dükkân kirası, dükkân vergisi, personel giderleri, SGK primleri, elektrik parası gibi ağır masraflarla ve ekonomik krizle boğuşan esnafımızı, bir de polis baskınlarına maruz kalınca çileden çıkma noktasına gelmiştir. Türkiye'nin her yerinde ve adım başı bu ürünlerin satışı yapılırken, fabrikalarda, atölyelerde bu ürünlerin üretilmesine ve satışına göz yumulurken, hatta izin verilirken Trabzon esnafımızın baskınlara maruz kalması ve âdeta günah keçisi ilan edilmesi ve polisimizle karşı karşıya getirilmesi manidardır. Taklit ürünlerle mücadele edilirken neden her seferinde küçük esnafımız hedef seçilmektedir? Sayın Ticaret Bakanına sesleniyorum: Bu ürünlerle mücadele edilecekse, yaptırım uygulanacaksa bu, küçük esnafımıza polis baskınları yaparak olmamalıdır. Küçük esnafımızı canından bezdiren bu sıkıntıyla ilgili gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasını ve zor durumdaki küçük esnafımızın daha fazla mağdur edilmemesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

*14.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, AK PARTİ iktidarının emeklilikte yaşa takılanlar konusunda kör; sağır ve dilsiz olduğuna ilişkin açıklaması*

İRFAN KAPLAN (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Emeklilikte yaşa takılanlar için Maliye Bakanı Albayrak “Gündemimizde yok.” dedi, AK PARTİ Sözcüsü Ömer Çelik “Sorunlara duyarlıyız ama ülkeye maliyeti var.” dedi, Cumhurbaşkanı “İskandinav ülkeleri bu sistem yüzünden battı.” dedi, Çalışma Bakanı Selçuk “En az 10 analiz yaptık, sürdürülebilir değil.” dedi. “İtibardan tasarruf olmaz.” diyen, saraylarda lüks hayat yaşayan, vakıflara para aktaran, yandaşlarına teşvik bulan, vergilerini silen AK PARTİ iktidarı, ne hikmetse konu emeklilikte yaşa takılanlara gelince kör, sağır ve dilsiz. Buradan AKP Hükûmetine sesleniyorum: Emeklilikte yaşa takılanların sorununu çözemezseniz biliniz ki bu mağduriyeti yaşayan milyonlar seçim günü geldiğinde veresiye defterlerini önünüze koyacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

*15.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, 24 Kasım Öğretmenler Günü vesilesiyle öğretmenlerin kronikleşmiş sorunlarına çözüm bulunması gerektiğine ilişkin açıklaması*

YÜKSEL ÖZKAN (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

24 Kasım Öğretmenler Günü... Öncelikle Başöğretmen Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü rahmetle anıyor, tüm öğretmenlerimizin gününü şimdiden kutluyorum. Geleceğimizin teminatı çocuklarımızı yetiştiren öğretmenlerimizin sorunları kronikleşmiş olup maddi ve manevi olarak yalnız bırakılmışlardır. Millî Eğitim Bakanlığına göre 376 bin, sendikalara göre ise 400 bin öğretmen atama beklemektedir. Atamaların yapılmasını ve 3600 ek göstergenin verilmesini bekliyoruz. Özellikle okullarda çalışan öğretmenlerin çalışma saatleri, iş sözleşmeleri, maaşları ve bordroları denetlenmelidir. Kamuda çalışan, asgari ücretin altında maaş alan 100 bini aşkın ücretli öğretmenin maaş ve sigorta prim günleri günümüz ekonomik kriz şartlarına göre yeniden düzenlenmelidir.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Tarhan...

16.- *Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, şeffaflığının ortadan kalktığı dile getirilen Millî Piyango çekilişlerinde satılmayan biletlere isabet eden 19 milyon 750 bin TL ikramiyenin ne olduğunu ve ne olacağını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması*

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Daha önce Millî Piyango çekilişlerinde şeffaflığın ortadan kalktığını dile getirmiştim. Ardından Millî Piyango Genel Müdürü görevden alındı. Ancak Millî Piyango İdaresinde ne olduğu hâlen net bir şekilde açıklanmıyor. Son 11 haftanın 10'unda büyük ikramiye hep satılmayan biletlere çıktı. Böylece satılmayan biletlere 19 milyon 750 bin TL ikramiye isabet etti. Bu 20 milyon lira ne oldu, ne olacak? Biz bunun takipçisiyiz. Yüz yıllık kurumu “millî” değil, “yanlı piyango” hâline getirenler hesap vermelidir.

BAŞKAN – Mardin'in Onur Günü sebebiyle, Sayın Demirkaya...

17.- *Mardin Milletvekili Cengiz Demirkaya'nın, 21 Kasım Mardin ilinin Onur Günü'ne ilişkin açıklaması*

CENGİZ DEMİRKAYA (Mardin) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Bugün 21 Kasım Mardin Onur Günü. Mondros Ateşkes Anlaşması'yla Fransızlara teslim edilen Mardin işgale karşı ilk direnişlerden birini sergilemiş, vatanın bölünmezliğini ve Millî Mücadele'nin yöntemini âdeta dünyaya ilan etmiştir. Mardin halkı işgal kuvvetlerine karşı kanının son damlasına kadar çarpışmayı göze almış, hiçbir ayrılıkçı harekete geçit vermemiş, daha ortada düzenli bir ordu yokken gösterilen Anadolu direnişinin öncüsü niteliğinde bu tepkiler Fransızların teslim ve tesellümü takiben şehri terk etmelerine sebebiyet vermiştir.

Bu önemli günün 100'üncü yılında başta Mardin halkı olmak üzere tüm milletimizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum, vatan ve bayrak uğruna can veren aziz şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, sizleri de saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Şimdi söz talep eden grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Sayın Türkkkan...

18.- *Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkkan'ın, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a ve Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2'si çocuk 3 vatandaşa Allah'tan rahmet dilediğine, saldırıya uğrayan Gazeteci Ahmet Takan'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve İçişleri Bakanını göreve davet ettiğine, bir tarafta işlevi olmayan Helal Akreditasyon Kurumuna bir buçuk yılda 15,6 milyon lira ödenek vermişken diğer tarafta her gün yeni bir vergi getirilmesini Hükûmete hatırlatmak istediğine, EYT, polislere söz verilen 3600 ek gösterge ve emeklilere söz verilen intibak konularında Parlamentoyu çalışmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması*

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt tedavi gördüğü hastanede bu sabah vefat etmiş. Merhuma Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı ve sabır diliyorum.

Bugün, ayrıca, Bayburt merkeze 17 kilometre mesafedeki Maden köyünde 2 katlı bir evde çıkan yangında 2'si çocuk 1'i engelli vatandaş olmak üzere 3 kişi hayatını kaybetmiş. Vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, yakınlarına sabır ve başsağlığı diliyorum.

Dün yine bir gazeteci saldırıya uğradı. Gazeteci yazar Ahmet Takan'a evinin önünde güpegündüz beyzbol sopalı bir kişi saldırdı. Saldırıda sırtından ve belinden yaralanan Takan'ın cep telefonu da parçalanmış. Sayın Takan'a geçmiş olsun diyorum. Eli kalem tutanlara, farklı düşüncelere tahammül edemeyenleri ise kınıyorum. Biz bu filmi daha önce de görmüştük, gazeteciler Yavuz Selim Demirağ

ve Sabahattin Önkibar'a yapılan saldırılar yapanların yanına kâr kaldığı için dün Ahmet Takan'a da bir saldırı gerçekleşti. Gazetecilere yapılan saldırıların önüne geçilmediği takdirde bu tarz olaylar kontrol edilemeyecek boyutlara gelebilir. Bu gidişata artık dur deme vakti gelmiştir. Sayın İçişleri Bakanım bir kez daha göreve davet ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Helal Akreditasyon Kurumu diye bir kurum var, bilmiyorum dikkatinizi çekti mi. Bu Kurum geçen yılın temmuz ayında kuruldu. Kurumun bir buçuk yıllık bütçesi ne kadar biliyor musunuz? 15,6 milyon lira. Bir buçuk yılda verdiği helal sertifikası sayısı ne kadar? Sıfır yani yok. Bu Kurumda kaç kişi çalışıyor? Yönetim Kurulu üyeleri var, daire başkanları var, onlar hariç 50 kişi. Daha fazla bir şey söylemeye gerek var mı, bilmiyorum. Her gün yeni bir vergi getiriyoruz. Bütçe açığını tamamlamak için trafik polislerine "Ceza kes." diye talimatlar veriliyor. Diğer taraftan da işlevi olmayan bir kurumun böyle bir masraf kalemi var. Bunu da Hükümet eden arkadaşlarımıza bir kez daha hatırlatmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türkkkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) - Dün EYT'lilerle ilgili olarak bahsetmiştim. Bu EYT konusu Türkiye'nin gündeminden çıkmayacak. Biz Parlamentoda olduğumuz sürece EYT konusunu her daim gündeme getirmeye devam edeceğiz.

Bir de seçime girerken seçime giren her partinin vatandaşlara verdiği 3600 ek gösterge sorunu var. Gittiğimiz her yerde memurların tamamı, özellikle polis arkadaşlar "Bizim 3600 ek göstergeyle ilgili bir gelişme olur mu?" diye bize soruyorlar, tahmin ediyorum size de soruyorlar bunu. Bununla ilgili bir maliyet analizi yapmak lazım. 3600 ek gösterge bütçeye ne kadar yük getiriyor? Bu insanların mağduriyetini giderme konusunda herhangi bir çalışma düşünüyor musunuz? Bizim 3600 ek göstergedeki ısrarımız devam ediyor.

Bir de emeklilerin intibak konusu var, biliyorsunuz. Her iki konuda da bugün Parlamentoda bulunan bütün partiler vatandaşa söz verdi. Bütün Parlamentoyu bu verilen sözlerin yerine getirilmesi konusunda çalışma yapmaya davet ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

*19.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a Allah'tan rahmet dilediklerine, her geçen gün ahlaki ve manevi değerler açısından büyük bir erozyona uğrayan dünyamızda yaşadığımız olayların, çatışmaların toplumların değer bunalımı içerisinde olduğunu gösterdiğine ve ülkemizde değerler eğitimindeki eksikliğin giderilmesinde Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfının vermiş olduğu hizmetlerin önemine ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz de geçmiş dönem Genelkurmay Başkanlarından Sayın Yaşar Büyükanıt'ın rahmetli olduğu haberini aldık; kendisine rahmet, ailesine de başsağlığı diliyoruz.

Sayın Başkan, her geçen gün ahlaki ve manevi değerler açısından büyük bir erozyona uğrayan dünyamızda yaşadığımız olaylar, çatışmalar ve buhranlar toplumların değer bunalımları içerisinde olduğunu göstermektedir. Ülkemizde de bu eksikliğin giderilmesinde değerler eğitiminin lüzumuna önemle vurgu yapılmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığımızın bu kapsamda ortaya koyduğu vizyon belgesinde değerler eğitimine yer vermiş olması isabetli bir adım olmuştur. Hiç şüphe yok ki Millî Eğitim Bakanlığımızla birlikte sivil toplumun ve ailelerimizin de nesillerimizin değerler eğitimine katkı sağlaması

gerekmektedir. Bu kapsamda Ülkü Ocakları Eğitim ve Kültür Vakfının vermiş olduğu hizmetler, yapmış olduğu faaliyetler dikkat çekmektedir. Kutadgu Bilig, Dede Korkut hikâyeleri ve Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Büyük Nutuk'unun çocuklara özel basımı ülkü ocakları tarafından gerçekleştirilmiş ve şu an itibarıyla bu kitaplar gerek kitapçılardan gerekse internet yoluyla temin edilebilmektedir.

Sevgi, dürüstlük, alçak gönüllülük, cesaret, dayanışma, tokgözlülük, cömertlik gibi değerlerin yanında; tarih şuuru, vatan ve millet sevgisi, adalet ve bağımsızlık duygusunun en veciz şekilde ifade edilmiş olduğu bu eserlerin çocuklarımız tarafından okunmasında büyük bir önem vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Bu konuda ailelerimizin de bilinçli hareket etmesinde büyük yarar görmekteyiz. Bizler, şahsım da dâhil olmak üzere, evlatlarımızla birlikte geceleyin onlar yatmadan önce elimize ülkü ocakları tarafından basılmış olan Dede Korkut hikâyelerini, Kutadgu Bilig'in çocuklara özel olan versiyonunu alıp mutlaka oralardan bir hikâye okumak suretiyle çocuklarımızın gelişmesine, nesillerimizin bu şuurla yetişmesine katkı sağlamaya çalışmaktayız.

Ben buradan bütün milletimizin, ailelerimizin herkes tarafından kabul görecektir bu yüksek değerlerin verilmesi noktasında bu yöne eğilmelerini ve ülkü ocaklarımızın vermiş olduğu bu hizmetten faydalanmalarını tavsiye ediyor, teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kurtulan...

*20.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, EYT'lilerin büyük bir mağduriyet alanı teşkil ettiğine ve hakkın teslimi için verilecek mücadelede muhalefet partilerinin bir araya gelmesi gerektiğine, eş başkanlık sistemine karşı çıkarılan engellerin ortadan kaldırılması amacıyla verdikleri araştırma önergesinin iktidar tarafından reddedildiğine ancak istihdamda kadının eşit temsiliyetinde eş başkanlık sisteminin payı olduğuna ve kadın sorununun anlık siyasi çıkarılara alet edilmemesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

FATMA KURTULAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Biz de başta EYT'lilerin büyük bir mağduriyet alanı teşkil ettiğini belirtmek isteriz. HDP olarak, önümüzdeki dönemde tüm muhalefete çağrı yaparak, AKP'nin “Bu dosya kapanmıştır.” demesine müsaade etmeden birlikte hareket ederek bu alandaki hakkın teslimi için mücadelemizi buluşturalım demek istiyorum.

Ayrıca, dün burada bir araştırma önergesi vermiştik eş başkanlık sisteminin kadınlara yarar mı zarar mı getirdiği, ne anlam ifade ettiği üzerine. Ancak yine iktidar tarafından reddedildi.

Dün Plan ve Bütçe Komisyonunda kimi sunumları dinleme fırsatımız oldu. Bir kadın milletvekili, eş başkanlık sistemini büyük bir saldırıyla illegalize eden, terörize eden, âdeta kadınlara bir yarar getirmediğini savunan elindeki kâğıdı okuyordu. Burada tekrar şunu söylemek isterim: Eş başkanlık sistemimizle birlikte Türkiye’de yerel yönetimlerde kadın belediye başkanlarının oranına, belediye meclis üyeliklerinin oranına ve il genel meclis üyeliklerinin artışına büyük katkı sunuldu. Yine, aynı zamanda, kadın sığınmaevlerinin açılmasında, belediyelerde kadına dair politikaları organize etme, düzenleme adına kadın daire başkanlıkları ve il ve ilçelerde de kadın politikaları müdürlükleri oluştu. Kadının ekonomik sorunlarına, eğitim ve sağlık problemlerine, uğradığı şiddete dair mücadele birimleri oluşturuldu. 43 belediyemizde kadın merkezleri açıldı. Aynı zamanda şu çok önemlidir: Türkiye genelinde kadın istihdamı yüzde 20’ye yakın bizim belediyelerde yüzde 40 oranındadır. Yani istihdamda kadının eşit temsiliyetinde, eşit işe alımının sağlanmasında bu eşit temsiliyet üzerinde inşa olmuş eş başkanlık sisteminin yine büyük payı vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

FATMA KURTULAN (Mersin) – Dolayısıyla ben burada tüm kadınlara, milletvekili kadınlara seslenmek isterim: Bu, bütün kadınlar adına, tüm hemcinslerimiz adına büyük bir kazanımdır. Buna lütfen sahip çıkın diye çağrı yapmak isterim.

AKP’ye de şunu söylemek istiyorum: Eğer kadına yönelik şiddete karşı toplu açıklamalar yapmayı, karşı çıkmayı düşünüyorsa, bunu sürdürüyorsa eş başkanlığa saldırı kabul edilemez. Her alanda riyakârlık olmamalı. Her alanda kadına yönelik şiddete karşı sıkı bir mücadele gerektirir, öyle anlık siyasi çarklarımıza, menfaatlerimize alet edilmeyecek temel bir sorunumuzdur kadın sorunu.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Özkoç...

21.- *Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, üniversitelerde öğrenciler arasında gerginlikler yaşandığına, ileriye bakan bir Türkiye gençliğinin önünün açılması gerektiğine, TEZ-KOOP-İŞ Sendikasının Erişim Çağrı Merkezindeki örgütlenme çalışmalarının engellenmesiyle ilgili gerçekleştirmek istediği basın açıklamasına izin verilmediğine, saldırıya uğrayan Gazeteci Ahmet Takan’a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve Tank Palet Fabrikasının yerli sermayeyle büyümesi, güçlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dünkü konuşmamda da söylemiştim, üniversitelerde bir şeyler oluyor Sayın Başkan. Bugünlerde yine öğrenciler birbirlerine saldırıyorlar. Bunun o kesimi, bu kesimi olmaz, 12 Eylül öncesinde yaşadıklarımız bizim yüreğimizi acıtan olaylardır. Birbirimize sahip çıkmamız, geleceğimize sahip çıkmamız ve kardeşlik bağı içerisinde ülkeyi büyütmemiz gerekiyor. Üniversitedeki çocuklarımızı kaba kuvvetle sindirmemeliyiz, birbirlerine karşı kıskırtmamalıyız, ileriye bakan bir Türkiye gençliğinin önünü açmalıyız. Bu konuda hepimizin dikkatli olması gerekiyor.

Sayın Başkan, İş Bankası iştiraklerinden Erişim Çağrı Merkezinde TEZ-KOOP-İŞ sendikası 19/9/2019 tarihinde sendika çalışmaları sırasında yaşanan sorunları anlatmak için bir basın toplantısı yapmak istemiş ancak anayasal haklarını da hatırlattıkları hâlde valilik tarafından bu engellenmiştir. Sendikalarımızın, örgütlerimizin, sivil toplum örgütlerinin ve hatta bireylerin özgürlük hakkı olan kendilerini ifade etme özgürlüğünün önüne kimse geçmemelidir, bu hakkı kimse kendisinde bulmamalıdır. Bu konuda gerek valilerimizin gerek kaymakamlarımızın dikkatli olması, özgürlüklerin önünü açması gerekir. Bunu da buradan ifade etmek isterim.

Dün gazeteci Ahmet Takan arkadaşımıza bir saldırı yapılmıştır. Hangi görüşten olursa olsun, nereye mensup olursa olsun görüşlerini açıklayan, görevini yapan hiç kimse şiddetle karşılaşmamalıdır. Bu konuda da dikkatli olmalıyız. Kendisine geçmiş olsun diliyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; defalarca 2 tane soruyu gündeme getiriyoruz. Birincisi, gerçekten yerli ve millî olmak zorundayız. Kendimize ve ülkemizin çıkarlarına sahip çıkmak zorundayız. Biz üretmeliyiz, biz satmalıyız ve biz tüketirken de kendi değerlerimize ilk önce talep göstermeliyiz. Tank Palet Fabrikasını defalarca gündeme getiriyoruz. Kesinlikle, Tank Palet Fabrikasının sermayelerle ortak olmasının önünde bir engel olmasını konuşmuyoruz. Tank Palet Fabrikasının büyümesi gerekiyorsa yerli sermayeyle birlikte büyümelidir, güçlenmelidir, kendi tankımızı kendimiz üretmeliyiz. Ancak Tank Palet Fabrikasının -yüzde 50 ortağı olan- Katar ordusuyla bir ortaklığa girmesini doğru bulmuyoruz. Bunlar bizim askerî sırlarımızdır. Bizim askerimiz üretebilir, askerimiz savaşır, askerimiz gerekirse ürettiği tankın altına yatıp onu hazır hâle getirip tekrar cepheye, onların geri hizmetinde durabilecek güce sahiptir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)



ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – O yüzden, Tank Palet Fabrikasının yüzde 50 ortaklığını ve yönetim kurulunun yarısından fazlasının Katar ordusuna ait olmasını kabullenemiyoruz. Bu konuyu bir kere daha Türkiye'nin ve Meclisin dikkatine sunuyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Akbaşoğlu...

*22.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, vefat eden Türk Silahlı Kuvvetlerinin 25'inci Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt'a, Bayburt ili Maden köyünde bir evde çıkan yangında hayatını kaybeden 2'si çocuk 3 vatandaşa ve 21 Kasım ölümünün 20'nci yıl dönümünde 21'inci Dönem Gaziantep Milletvekili Mehmet Bedri İncetahtacı'ya Allah'tan rahmet dilediğine, Mardin ilinin Onur Günü ile 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları, 24 Kasım Öğretmenler ve 22 Kasım Diş Hekimliği Günü'nü tebrik ettiğine, Tank Palet Fabrikasının yerli ve milli vasfına halel getirilmesinin söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması*

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Çok teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün vefat eden 25'inci Genelkurmay Başkanımız Sayın Yaşar Büyükanıt'a Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Aynı şekilde, bugün ölüm yıl dönümü olan 21'inci Dönem Gaziantep Milletvekili Sayın Mehmet Bedri İncetahtacı'yı rahmetle yâd ediyorum.

Bugün aynı zamanda, Mardin'in ve Mardinlilerin Onur Günü, bu vesileyle Onur Günlerini tebrik ediyorum.

Bayburt Maden köyünde yangında vefat eden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum.

Malum, dün Dünya Çocuk Hakları Günü'ydü. Bu vesileyle tekrar hatırlatmak isterim ki çocuklar insanlığın ortak umudu ve geleceğidir. Çocuklarımızı daha güzel bir gelecek oluşturmak için var gücümüzle çalışıyoruz ve çalışmaya devam edeceğiz.

Malum, pazar günü 24 Kasım. Bu münasebetle Öğretmenler Günü'nü de tebrik etmek istiyorum. İnşallah önümüzdeki hafta da bunu gündeme getiririz ancak pazar günü olması münasebetiyle Meclisimiz açık olmayacak. Şimdiden, bu kutsal görevi yerine getiren, mesuliyeti büyük olan ve önemli bir mesleği icra eden, geleceğimiz olan çocuklarımızı yetiştiren, eğiten, terbiye eden fedakâr öğretmenlerimize de buradan en kalbî şükranlarımızı sunmak suretiyle onların Öğretmenler Günü'nü tebrik ediyorum. Görevi başında şehit olan bütün öğretmenlerimizi rahmetle yâd ediyorum.

Bugün aynı zamanda, biliyorsunuz, Diş Hekimleri Günü. Diş Hekimleri Günü münasebetiyle yarın -22 Kasım- bunu hep beraber idrak edeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşoğlu.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – 22 Kasım 2019'da kutlayacağımız bu günde, tefavuk hakikaten 22 Kasım 1909'da Türkiye'de İstanbul'da dışılık eğitimi veren ilk yüksekokulun açılması da anlamlı. Bu münasebetle yüz on yıl önce bu temelleri atanları hayırla yâd ederken bu okullardan mezun olarak insanımızın sağlığına hizmet eden bütün diş hekimlerimize de tebessümlü bir hayatla, uzun, hayırlı ömürler Cenab-ı Hak'tan niyaz ediyorum.

Tank Palet Fabrikasıyla ilgili şu hususu vurgulamak isterim: Bu fabrikamız yerli ve millî bir vasıfta. Mülkiyeti Türkiye'ye ait olmak üzere oradaki işletme hakkının BMC bünyesinde bir konsorsiyumla daha iyi işletilebilmesi ve daha modern cihazlarla yoluna devam edebilmesi hususunda bir işletme mantığı ortaya konmuştur. Dolayısıyla burada, bu fabrikanın yerlilik ve millîlik vasfına halel getirebilecek en ufak bir şeyi biz zaten kabul etmeyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Bu konunun da doğru bir çerçevede ele alınması hususunu tekrar hatırlatarak, bugün kaldığımız yerden devam edeceğimiz kanun çalışmalarını münasebetiyle hayırlı çalışmalar diliyor, Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Fendoğlu...

*23.- Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, Malatya ili Hekimhan-Kuluncak yolu üzerindeki kara yolu köprü girişlerinin tekrar düzenlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

MEHMET CELAL FENDOĞLU (Malatya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanımız Sayın Mehmet Cahit Turhan'a iletilmek üzere... 5 Mart 2019'da sözleşmesi imzalanan, 7 milyon 300 bin TL'ye ihale edilen, 9 Nisan 2019'da yapımına başlanan ve şu anda da bitmiş olan, henüz geçici kabulü yapılmamış olan Hekimhan-Kuluncak yolu üzerindeki iki ilçeyi birbirine bağlayan ve çok sayıda köy yolunun geçtiği güzergâhtaki demir yolu hemzemin geçidi üzerine inşa edilen kara yolu köprüsü, her iki girişi, şekli ve genişliğiyle –bu hâliyle- Malatya'ya, Hekimhan'a ve Kuluncak'a yakışmayacak bir durumdadır. Bu köprünün her iki geçişinin de tekrar düzenlenmesi gerekmektedir. Şöyle ki: Maden taşıyan yük kamyonlarına dahi yan yol verilmediği için, yük taşıyan kamyonlar Hekimhan ilçesine girip tekrar bu köprüye gelmektedir.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi...

*24.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun Tank Palet Fabrikasıyla ilgili yapmış olduğu açıklamasının kamuoyunu yanıltmaya yönelik olduğuna ilişkin açıklaması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Akbaşoğlu'nun Tank Palet Fabrikasına ilişkin olarak yapmış olduğu açıklamaya bir ilave yapmak isterim. Tank Palet Fabrikası çok gündemde olan bir konu, çok tartışıldı ancak şu söyleyeceğim husus sanki biraz gölgede kaldı gibi: Tank Palet Fabrikasının işletme hakkının Katar ordusu ile bir yerli firma ortaklığına devredilmesine ilişkin işlem 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu'nun 2/i maddesine dayandırılmaktadır. Konuya ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararı okunduğunda dayanak olarak 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesinin gösterdiği görülecektir. 2/i maddesi, bir işletmenin özelleştirilmesini değil, tam tersine, o işletmenin özelleştirme kapsamı dışına çıkarılmasını düzenlemektedir. 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine göre, Özelleştirme İdaresine çeşitli kurumlarca özelleştirilmek üzere devredilmiş olan varlıklar, taşınmazlar, fabrikalar eğer millî güvenlik ve kamu yararı gerektiriyorsa özelleştirme kapsamı dışına çıkarılarak bir kamu kurumuna devredilebilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Burada da söz konusu Tank Palet Fabrikası bir kamu kurumu olan ASFAT AŞ'ye anılan 2/i maddesine dayanılarak devredilmiştir. Artık, bu andan itibaren, ASFAT AŞ'nin bunu herhangi bir şekilde bir özel kuruluşa ya da Katar ordusu ile bir Türk firmasının kurmuş olduğu ortaklığa devretmesi mümkün değildir. Bu, açıkça yasaya aykırı bir işlemdir. Bedelsiz devredilmesi, 50 milyon dolarlık yatırım şartının konulması, bunlar ayrı bir konu ama yapılan işlem Özelleştirme Kanunu'nun bizatihi 2/i maddesine çok açık bir şekilde aykırıdır. Ayrıca “Bu, özelleştirme değildir, işletme hakkının devridir.” açıklaması da kanuna uygun bir açıklama değil, kamuoyunu yanıltmaya yöneliktir. 4046 sayılı Kanun'a bakıldığında, özelleştirme yöntemleri arasında işletme hakkının devri de sayılmaktadır. Bu, açıkça bir özelleştirmedir ve kamunun bu varlığı bedelsiz bir şekilde yirmi beş yıl süreyle Katar ordusu ve ortağı Türk firmasına devredilmiştir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Akbaçoğlu...

*25.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaçoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MUHAMMET EMİN AKBAÇOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, öncelikli olarak, tabii, burada söylem ve ifadelere dikkat etmek gerekiyor. Daha önce, Katar ordusuna, Katar'a satıldığıyla ilgili muhalefetin yaklaşımı vardı. Bir kere, satılma diye bir durum söz konusu değil, külliyan yanlış bir ifade. Satılma durumu söz konusu değil. Oradan çıktı ve köpürtüldü, köpürtüldü. Şimdi gelinen nokta ise farklı bir nokta. Şunu tekraren ifade ediyorum: Malum, bir yerli firma var, BMC, kamuoyundan da biliniyor. Bir ortaklığı var, Katar ortaklığıyla bir ihaleye girmiş ve ihalede ALTAY tanklarının yapılmasıyla ilgili ihaleyi almış. Yaklaşık -yanlış hatırlamıyorsam- 3,5 milyar dolarlık bir ihale. Yerli ve millî bir üretimi seri hâlde yaparak ordumuzun tank ihtiyacını gidermeye yönelik çok önemli bir proje. Dolayısıyla, bu çerçevede her şey birbirine karıştırılıyor. Mülkiyet Türkiye Cumhuriyeti devletinde ve bu konsorsiyumun almış olduğu, yani BMC ve Katar'ın beraberce almış olduğu ihale münasebetiyle, hiçbir işçi çıkarılmadan, bütün sevk ve idare Türkiye'de olmak kaydıyla ve burada, Türkiye, kendi hedeflerine daha hızlı bir şekilde ulaşabilmek adına, millî politikalar çerçevesinde, Savunma Bakanlığımızın da görüşleri ve hep beraber hareket edilmesi kaydıyla böyle bir işletme hakkının devri söz konusu, bir özelleştirme değil bu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMET EMİN AKBAÇOĞLU (Çankırı) - Bir özelleştirme değil ama bu, ilgili yürürlükteki mevzuat çerçevesinde, tamamen hukuka uygun bir şekilde, millî çıkarlarımıza uygun bir şekilde Türkiye'nin kendi enstrümanlarını ortaya koymasındır. “Hukuken bir hanel söz konusu oldu.” iddiasında bulunanların bunu yargıya taşımaları da zaten gayet doğaldır ve her türlü yargı denetimine açıktır, siyasi denetim de zaten kamuoyunda ve Mecliste gündeme gelmektedir. AK PARTİ olarak Sözcümüz, Sayın Cumhurbaşkanımız, Genel Başkan Yardımcılarımız, Grup Başkan Vekillerimiz, milletvekillerimiz bunu defaatle ortaya koymasına rağmen, herkes hani “Benim oğlum bina okur, döner döner yine okur.” şeklinde, gerçeklikten kopuk bir şekilde, bağlamından kopararak kendi aklında olanı gerçekmiş gibi ortaya koyan CHP sözcülerinin söylediği ile gerçek apayrı. Bunun tekrar kayıtlara geçmesini dilediğim için söz aldım.

Teşekkür ediyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, buyurun.

26.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Akbaşıoğlu'na bir konuda teşekkür ederim. Sükût ikrardan gelir. Ben, bu işlemin, 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu'nun 2/i maddesine çok açık bir şekilde aykırı olduğunu söyledim. Bu konuda susmak suretiyle bu iddiamın doğruluğunu kabul etti. Esasen yapacağı başka bir şey de yok.

Evet “Benim oğlum bina okur, döner döner yine okur.” Bu cümle aslında kendilerine uygun. Şöyle bir atasözü de vardır: “Nasibinde varsa alırsın karıncadan bile ders, nasibinde yoksa bütün cihan önüne serilse sana ters.” (CHP sıralarından alkışlar)

Sevgili arkadaşlar, bakınız “Bu, bir özelleştirme işlemi değildir.” diyor. Sayın Akbaşıoğlu, rica ediyorum, 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu'nu açın, bakın -vakit olsa şimdi açıp size göstereceğim- özelleştirme yöntemlerini orada sayar. Bu, varlık devri, varlık satışı olabilir, işletme hakkı devri olabilir, kira olabilir, çeşitli yöntemler olabilir. TELEKOM özelleştirilmedi mi arkadaşlar? TELEKOM özelleştirmesi yirmi beş yıl süreyle işletme hakkının devri suretiyle yapıldı ve karşılığında 5,5 milyar dolar alındı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Hamzaçebi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Burada, Tank Palet Fabrikasında tek kuruş alınmamıştır, sadece 50 milyon dolarlık bir yatırım şartı öngörölmüştür.

Ben şimdi sormak istiyorum: “Suriyelilere 40 milyar dolar harcadık.” diyen bir iktidar var, bununla övünüyor. Yardım edelim tabii Suriyelilere, Suriyeliler Türkiye'ye sığınmışlar, yardım edelim. Oraya 40 milyar dolar harcayan bir iktidar Tank Palet Fabrikasına 50 milyon dolar bulamıyor mu? Niyet özelleştirme değil efendim. Öyle olsa 4046 sayılı Kanun'un özelleştirmeyi yasaklayan, tam tersine “Millî güvenlik ve kamu yararının gerektirdiği hâllerde o varlıklar özelleştirme kapsamı dışına çıkarılır.” diyen maddesine dayanılarak ASFAT AŞ'ye devredilip sonra da oradan Katar ordusuna bu devredilmezdi.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşıoğlu.

27.- *Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin yaptığı açıklamasında sözlerinin aleni şekilde çarpıtıldığına ilişkin açıklaması*

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Maalesef, Sayın Hamzaçebi biraz evvel benim konuşmamı aleni bir şekilde çarpıttı. Zira, ben sükût etmedim bir kere, biraz evvel cevabı verdim “1) Bu, özelleştirme değil. 2) Kanuna uygun. 3) Kanuna aykırılık iddiası varsa bunu yargıya da taşıyabilirsiniz.” diye. Tutanaklarda rahat bir şekilde görülebilir. Bu, çarpıtmadır, sükût edilmiş değildir ve yargıyla ilgili de kanaatler ortaya konulmuştur.

Burada bir konsorsiyum var -Katar-Türk ortaklığıyla ilgili- yerli ve millî ALTAY tanklarının seri üretimiyle ilgili ihaleyi bu konsorsiyum almış ve bu Tank Palet Fabrikasında, Sakarya'da bu üretilecek ve ondan sonra ordumuza teslim edilecek. Allah'ın izniyle, teröristlerin başını bu tanklarla hep beraber ezeceğiz. Bundan kimsenin rahatsız olmaması lazım.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Akif Bey, gündemimize...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Peki efendim, son cümlelerimi söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

28.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, terör konusundaki görüşlerinin farklı olmadığına ve Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Şimdi, konuyu başka bir tarafa taşımaya gerek yok. Bu tanklarla düşmanın başını ezeceğiz, terörün başını ezeceğiz; elbette ki terör konusunda görüşümüz hiç farklı değildir. Konu o değil Sayın Akbaşıoğlu. Açıkça Özelleştirme Kanunu'na aykırıdır, işletme hakkının devri bir özelleştirme yöntemidir. Bunu daha sonra okuduğunuzda mahcup olacaksınız.

“Yargıya götürün.” iddiası öyle, gelişigüzel, kamuoyuna yönelik bir mesajdır. İdari Yargılama Usulü Kanunu'na göre idarenin işlemlerinden hakkı muhtel olanlar, haleldar olanlar dava açabilir. İdari Yargılama Usulü Kanunu'na göre Cumhuriyet Halk Partisinin dava açma ehliyeti yok, hukuken mümkün değil yoksa elbette açılırdı.

Teşekkür ederim.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, son olarak ben de...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akbaşıoğlu.

29.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, Tank Palet Fabrikasıyla ilgili yapılan işlemin hukuka, mevzuata ve millî çıkarlarımıza uygun olduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sonuç itibarıyla eğer burada bir usulsüzlük varsa, orada çalışanından bütün yöneticilerine kadar herkesin de içinde bulunduğu, sendikalar kanalıyla ve diğer tüzel kişiliği haiz veya gerçek kişiler marifetiyle bunun yargıya taşınması söz konusu olabilir rahatlıkla. Dolayısıyla, böyle bir iddia varsa, ihaleye girip kazanamayanlar, usulüne uygun yapılmadığını iddia edenler, haklarının muhtel olduğunu iddia eden herkes, gerçek veya tüzel kişiler bu konuda dava açma ehliyetine sahiptir, bu konuda kendilerini teşvik de edebilirsiniz. Bu konuda bizim gocunacağımız herhangi bir husus da söz konusu değildir, bunun bilinmesini istiyorum.

Bakınız, bu konuda, gerçekten, millî stratejik bir konuyla ilgili husus defaatle anlatıldığı hâlde bunu temcit pilavı gibi, bağlamından kopararak gündeme taşımak aslında milleti yoruyor, devleti yoruyor çünkü bir karşılığı olan, doğru, reel bir şey söylenmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Hukuka, mevzuata uygun işlemler yapılmıştır. Bakın, hukuka...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 50 milyona özelleştirme olmaz, yağma olur ancak.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Siz evveliyatını bilmiyorsunuz, evveliyatını da söylüyorum: ALTAY tankının hem modernizasyonu hem de üretimiyle ilgili bir husus var, temeli buradan başlıyor. Türk firması ile Katar firması beraberce bir ortaklık teşkil etmiş, herkese açık bu ihaleye usulü dairesinde girmişler ve 3,5 milyar dolarlık ihaleyi bu Türkiye-Katar ortaklığı özel teşebbüsü almış. Seri üretimin yapılacağı yerle ilgili de Türkiye, millî stratejisine uygun bir şekilde, millî çıkarlarına uygun bir şekilde seri üretimi hızlı bir şekilde gerçekleştirip Türk ordusuna teslim edebilmek babında kanunların vermiş olduğu imkânlar çerçevesinde bir usulle bunu gerçekleştirmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Her şey hukuka uygundur, millî çıkarlarımıza uygundur. Bunun böyle bilinmesi zarureti söz konusu olduğu için üzerinde durma hassasiyetini gösterdim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, bir şey söylemek istiyorum. Bana göre, tekrar tekrar bu konuyla ilgili düşüncelerinizi ifade ederken baştan söylediğinizin etrafında değişik kelimelerle dönlüp dolaşyoruz. Bana göre, çok laf başkasına söylenir.

Buyurun Sayın Hamzaçebi.

*30.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, işletme hakkının devrinin bir özelleştirme yöntemi olduğuna ilişkin açıklaması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Akbaşoğlu, yoğunluktan olsa gerek, 4046 sayılı Kanun'un özelleştirmeyle ilgili 18'inci maddesine bakma imkânı bulamadı. Madde 18; “Özelleştirme Yöntemleri, Değer Tespiti, İhale Yöntemleri” “A) Özelleştirme yöntemleri” Alt alta saymış: “Satış, kiralama, işletme hakkının verilmesi, mülkiyetin gayri aynı hakların tesisi, gelir ortaklığı modeli” ve devam ediyor. İşletme hakkının devri bir özelleştirme yöntemidir. Genel Kurulun bilgisine sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Söylediklerimizi tekrar etmemek için tekrar söz almıyorum. Aynı şekilde ifade ettik, yapılan bütün işlemler mevzuata uygundur, bunun bilinmesini istiyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Hayhay.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

İYİ PARTİ Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

## V.- ÖNERİLER

### A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

*1.- İYİ PARTİ Grubunun, 15/2/2019 tarihinde Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 19 milletvekilinin, hibrit ve ithal tohumların insan sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılarak ata tohumuna dönülmesi için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/974) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

21/11/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 21/11/2019 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Lütfü Türkkan

Kocaeli

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 20 milletvekili tarafından hibrit ve ithal tohumların insan sağlığı üzerindeki etkilerinin araştırılması ve ata tohumuna dönülmesi için yapılacak çalışmaların belirlenmesi amacıyla 15/2/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 21/11/2019 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ PARTİ Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Fahrettin Yokuş. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ithal tohumların insan sağlığına olumsuz etkileri hususunda grubumuzun vermiş olduğu araştırma önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizde, yıllardır, geleneksel tohumumuz olan ata tohumlarıyla üretim yapılamıyor. Zaman içerisinde uygulanan yanlış tarım politikaları sonucunda ne yazık ki yerel tohumların kullanımı terk edilmiştir, yerine hibrit tohum kullanılması zorunluluğu getirilmiştir. Yurt dışından ithal edilen hibrit tohumların, ilaç ve gübrelerle tarımsal üretimi yapılmaya başlanmıştır. Ticari bir tohum olan hibrit, iki veya daha fazla cinsin laboratuvar ortamında saflaştırılmasıyla türler arasında çaprazlama, melezleme yöntemleriyle elde edilen bir tohumdur. Ekildiğinde, geleneksel tohuma göre daha yüksek verim gücüne sahiptir. Tarım ilaçları ve kimyasal koruma yöntemleriyle raf ömrü daha da uzundur ancak bir sonraki yıl bu hibrit tohumların ekimi yapılamıyor, bu nedenle de yüksek maliyetlidir.

Bilindiği gibi, hibrit tohum pazarı uluslararası sermayenin kontrolü altındadır. Bu firmalar hibrit tohumu ülkemizde üretip kendi ülkelerine gönderiyorlar. Ardından, yine bizim ülkemize ithalatını yapıyorlar. Hibrit tohumun yanında ilaç ve gübre gibi tarımsal girdi ürünlerini de zorunlu olarak almak zorunda bırakıyorlar. Aldığımız bu tohumlara maliyet bedeli ödüyoruz. Böylelikle ülkemiz daha çok dışa bağımlı hâle geliyor, millî sermayemiz yabancı firmalara akıyor. Ayrıca, sadece tohum ithal edip millî sermayemizi dışa aktarmakla kalmıyoruz, hastalıkları da ithal etmiş oluyoruz. Ayçiçeği bitkisinde “orobanş hastalığı” adı verilen parazit ot tespit edilmiştir. Bu hastalık patlıcan, domates, fasulye gibi ürünlerimize de geçmiştir. Yine, yurt dışı kaynaklı filoksera hastalığı yerli bitki çeşitlerimizi yok etmektedir. Bu nedenle yerli bitki çeşitlerimiz de giderek azalmaktadır. Görüldüğü gibi, ülkemize tohumlarla birlikte çeşitli hastalıkları da ithal etmiş oluyoruz. Kim bilir, adını bilmediğimiz başka hangi tür hastalıkların bitkilerimize bulaşma riski var.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz şu anda dahi kendi kendine yetecek tohumlar üretmekte, hatta ihracatını da yapabilmektedir. Neden kendi yerel tohumlarımızı üretmeyelim? Ülkemizin her karış toprağında iklim özelliklerine göre yetiştireceğimiz yerli tohumlarımız hâlâ mevcuttur. Geleneksel ata tohumu kendi kendini üretebilir. Ata tohumunun kalite şartları artırılabilir. Bu tohumların tescil ve ıslah edilmesi gerekmektedir. Ancak bu tohumların hibrit tohumdan ata tohumuna evrilmesi gerekmektedir. Yani yerel gen kaynaklarımızı kullanarak toprağımızı, bitkilerimizi ve insan sağlığını korumak doğru atılacak adımlarla mümkündür.

Değerli milletvekilleri, yerel ata tohumları bir ülkenin hazinesidir. Bununla birlikte, Türkiye coğrafyası -çok şükür- 3 bini endemik olmak üzere toplam 13 bin bitki çeşidi ve zenginliğine sahiptir. Biyoçeşitliliği korumak, geliştirmek ve kayıt altına almak öncelikle kamunun sorumluluğunda olmalıdır. Ülkemizde katma değer üretilmediği müddetçe ilerlememiz söz konusu değil. Bu konuda tohum ıslah firmaları desteklenmelidir. Bilgi ve maliyet çerçevesinde, belli zaman diliminde, ata tohumları yeniden ülkemiz topraklarına kazandırılmalıdır. Önceliğimiz, sağlıklı topraklara, sağlıklı insanlara ve canlılara ulaşmaktır. Türkiye’ye ithal tohumların gelişi zorlaştırılarak Türk tarımı, Türk çiftçisi ve ata tohumuna ıslah çalışmaları yapan firmalar desteklenmelidir.

Sadece insan değil, doğadaki toprak ve bütün canlılar yiyip içtikleri, beslendikleri gıdalarla şekil alırlar çünkü sürdürülebilirlik bu şekilde sağlanır. Sağlıklı topraklar sağlıklı insanları, sağlıklı insanlar da sağlıklı nesilleri beraberinde getirir. Amaç, insanların sadece karın doyurmalarından ziyade, üretilen gıdanın besin değerinin artırılmasıdır. Besinlerdeki gıda çeşitleri nitelikli ve sağlıklıysa insanlar kendi yaratılışlarına uygun, sağlıklı, sıhhatli olurlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Bir dakika daha alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, sağlık ve gelecek nesiller hükûmet ve bürokratların insafına terk edilemeyecek kadar önemlidir. Bu yüzden, düzgün işleyen devlet politikası olması gerekir. Tarım ekonomisti Doktor Necdet Oral yapmış olduğu tespitinde şu sözlere yer veriyor: “Çiftçi, AK PARTİ iktidarı döneminde 3 milyon hektarlık alanda üretimden vazgeçti. Bakan tarımı düşünüyorsa girdilere baksın.” Devamında diyor ki: “2000’li yılların başından bu yana uygulanan IMF, Dünya Bankası patentli tarım politikaları nedeniyle ürettiğinden para kazanamayan, emeğinin karşılığını alamayan çiftçi 3 milyon hektar araziye ekmekten vazgeçti.”

Değerli milletvekilleri, ülkemizde günümüzde kullanılan hibrit ve ithal tohumların ve bu tohumlarla birlikte kullanılması zorunlu olan tarım ilacı ve kimyasal gübre gibi girdilerin toprağa, suya, yerel bitkilerimize, insana verdiği zararların araştırılması için İYİ PARTİ Grubumuz adına verdiğimiz önergeye desteklerinizi bekliyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Murat Çepni.

Buyurun Sayın Çepni. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Genel Kurul ve değerli halklarımız, evet, hibrit tohum farklı türlerin melezleştirilmesiyle elde edilen tohum yani tek kullanımlık ve her yıl üreticinin satın almak zorunda olduğu, daha çok tohumu satan firmalara ve ülkelere katkı sağlayan bir tohum. Dolayısıyla, hibrit tohum meselesini tartışırken aynı zamanda ülkenin tarımının, çiftçisinin kalkınması, geliştirilmesi meselesini de konuşmuş oluyoruz.

Dünyada tarımın yüzde 75’i hâlâ küçük çiftçi tarafından üretiliyor yani dünyayı küçük üreticiler doyuruyor. Hibrit tohum ise endüstriyel tarımın geliştirilmesi yoluyla küçük üreticilerin yok edilmesi, tarımın yok edilmesi anlamına geliyor.

1925’te yurdun değişik yörelerinde tohum ıslah ve üretme istasyonları kuruldu; buralarda, daha çok seleksiyon yoluyla tahıllara ait tohumlar geliştirildi. 1953’te deneme niteliğinde, Tarım Bakanlığı adına tahıl tohumluklarının kontrol ve sertifikasyonu başladı. 1963’te tohumlukların tescil, kontrol ve sertifikasyonu hakkında bir yasa çıkarılarak tohumluk üretimi, tohumluk dış satımı ve dış alımı bu yasaya göre düzenlendi. 1980’lerde ise tüm dünyada neoliberal politikaların gemi azıya almasıyla birlikte tohum alanı da, tohum sektörü de özel sektörlere peşkeş çekilmeye başlandı ve piyasa özel şirketlere teslim edildi, çok uluslu şirketlere teslim edildi. Dünya Bankası eliyle gerçekleştirildi bu süreç. 1985’te çıkarılan Tohumluk Teşvik Kararnamesi’yle özel tohum kuruluşları beslendi.

Dünyada 420 tohum firması var, bunlar hibrit tohum üretiyor, Türkiye’de ise 791 tohum şirketi var, bunların 739’u yerli fakat mesele şu: Pazar payının yüzde 90’ı yabancı tohum şirketlerine ait.

Hibrit için önemli meselelerden biri şu: Gübre kullanmak gerekiyor, bu gübre kullanıldığında böcekler yani yapraklar altında yuvalanan böcekler açığa çıkıyor, bu böceklerin öldürülmesi için ilaçlar üretiliyor, bu ilaçlar üretilirken insanlar zarar görüyor ve bu denklem şöyle sürüyor: İnsanları hasta eden ilaçlarla yani beşerî ilaçlar ile bu tohumlarda kullanılan ilaçları aynı şirketler üretiyor. Yani bu döngüyü yürüten temel sektör ilaç sektörü ve dolayısıyla biz aslında hibrit tohumla birlikte bu sektöre, bu döngüye doğrudan dâhil olmuş oluyoruz. Aynı zamanda, bu hibrit üretimi aşırı su tüketimini de gerektiriyor, dolayısıyla suların da yok edilmesine bir katkı sağlamış oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.



MURAT ÇEPNİ (Devamla) – Tohum üreten 7 uluslararası şirket toplamda bu üretimlerini gerçekleştiriyor. İşte, nasıl ilaç mümessilleri varsa bu alanda da tarım ilaçları açısından da yine ilaç mümessilleri devrede. Bu konuda bizim önerilerimiz şunlardır: Çiftçilerin kendi tohumlarını üretmesinin ve satmasının önündeki engeller kaldırılmalıdır. Tohumlar kayıt altına alınmalı ancak bu, kamu tarafından yapılmalıdır, özel şirketler tarafından değil. Yerel tohum üretimi desteklenmelidir. Hibrit tohumlar yasaklanmalı, üretiminden vazgeçilmelidir. Tarım ve tohum yerli ve yabancı şirketlere teslim edilmemeli, küçük çiftçi ve ekolojik denge korunmalıdır.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Tekirdağ Milletvekili Sayın İlhami Özcan Aygun'a aittir.

Buyurun Sayın Aygun.

CHP GRUBU ADINA İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Mesleğim tohum, tohumculuk yapıyorum ve bugün de İYİ PARTİ'nin tohumla ilgili önergesi üzerine söz almış bulunuyorum partim adına.

Öncelikle, iki konuyu açıklamak istiyorum: Hibrit ve GDO. Bu iki kavram karıştırılıyor. Hibrit tohum -sevgili vekil arkadaşımın belirttiği gibi- aynı türe ait bitkinin genetik bakımından kendisiyle yakın akraba olmayan başka bir bitkiyle tozlanmasıyla yani melezlenmesiyle elde edilmekte. Yani yeryüzü olduğundan beri aslında melezleme devam ediyor ama burada asıl korkulması gereken GDO. “GDO ne?” dersiniz, genetiği değiştirilmiş organizmalar. Burada ne yapılıyor? Bir canlıdan alınan gen laboratuvar ortamlarında o genotipe aktarılıyor. İşte, sıkıntı burada başlıyor yani böcekten veya başka organizmadan almış olduğunuz o geni bitki üzerine aktarıyorsunuz ve sonuçta, asıl sorun burada başlıyor. Geldiğimiz noktada, ülkemizde çıkan tebliğide “GDO’lu tohum üretimi yok.” diyoruz ama asıl sorun ürün girişi.

Yine, bakınız, 2017 yılının 20 Martında Adana’da bir fırında GDO katkı maddesi kullanılarak yapılan ekmek ortaya çıkıyor. Orada yapılan, soyadan gelen... Çünkü soya, mısır, pamuk, kanola; bu 4 bitki şu anda GDO’lu üretimde almış başını gidiyor. Burada korkulması gereken daha çok GDO’lu üretim ve kontrolsüzlük. Yani elini kolunu sallayarak ülkemize GDO’lu ürünlerin girdiğini görüyoruz.

Yine, bakınız, hibrit tohumlara geldiğimizde, diyoruz ki: “Sertifikalı tohum konusunda ülkemiz üretimde 1 milyon 50 bin tonlara geldi.” Geldi de acaba bunun ne kadarı yerli tohumlardan üretilmekte? Baktığımız takdirde, Sayın Bakan diyor ki: “Yüzde 96’sı yerli tohum.” Şimdi ben buradan soruyorum: Limagrain Tohum Firmasının LG5550, Pioneer’ın A çeşidi, B çeşidi veya Syngenta’nın çeşitleri ne zamandan beri yerli olmuş, merak ediyorum.

Yine, mısır diyoruz, bunun da yüzde 97’si yabancı firmalarla boğuşmakta, bunlara biz ondan sonra çıkıyoruz, yerli, millî diyoruz. Demin işte bütçe konuşmasında Sayın Bakan dedi ki: “Şeker pancarından elde edilen şekerin hepsi yerli.” Acaba tohum ne? Biz neredeyiz? Yıllardan beri olduğumuz yerde duruyoruz, sayıyoruz. Şeker pancarı tohumunu Belçika’dan al, Almanya’dan al, ondan sonra gel “Benim ürettiğim şeker yerli.” de. Olmaz arkadaşlar.

Yine, ithalata bakın. Diyor ki Sayın Bakan: “Tohum ihracatı yapıyoruz 186 ülkeye.” Acaba neyi yapıyorsunuz bilginiz var mı? Evet, yabancı 3-4 tane global firmanın -Syngenta, Pioneer, Limagrain’in- ülkemizde bizi hamal olarak kullanmış olduğu mısır, ayçiçeğini pazarlıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – 156 milyon dolarlık ihracatımız var, bunun 100 milyon doları mısır, ayçiçeği arkadaşlar. Kim bunlar? Fransız ve yabancı firmalar. Hani biz yerliydik? Şimdi, bizim yapmamız gereken... 2011’de bir tebliğ vardı. Sayın Bakan Eroğlu burada olsaydı hatırlardı, o zaman çok uğraşmıştı patates sertifikasyonu ile ilgili. Dedik ki: “Yurt dışından tohumlar artık getirilip ülkede çoğaltılacak, ondan sonra çiftçiye verilecek.” Ve geçtiğimiz günlerde Sayın Varank diyor ki: “İlk patates sağlık sertifikasyon kuruluşunu kuracağız.”

Sayın Bakan -eğer geriye giderse- ben 2011’de Tohum Sanayicileri Başkanırken onu kurmak için mücadele ettiğimde neredeydiniz diye soruyorum sizlere. Çok geç kaldık. Şimdi, eğer o zaman gözümüzü açsaydık Niğde, Nevşehir şu anda olmazdı.

Yine, bakınız sebze tohumu... Aynı yıl tebliğde dedik ki: “Bana Almanya, Fransa, Amerika ne uyguluyorsa ben de ithalatta aynı sistemi uygulayacağım, OECD sertifikası isteyeceğim.” O yıl o sistemde sebze tohumlarının yüzde 80’i gümrükte kaldı arkadaşlar. Onun için bizim yapmamız gereken, sertifikasyon kuruluşlarımızı, araştırma enstitülerimizi bir an evvel ayağa kaldırmamız gerekiyor. “Yerli çeşit” diyorsunuz, yerli çeşidiniz kalmamış, hepsi yabancı çeşitler.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Hatay Milletvekili Sayın Hüseyin Şanverdi.

Buyurun Sayın Şanverdi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ŞANVERDİ (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ PARTİ’nin grup önerisi üzerine partim adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ata tohumları bu topraklardaki mührümüzdür, genlerimizdir ve markamızdır. Ata tohumları bu topraklardaki geçmişimizdir, geleceğimizdir. Ülkemizde ata tohumundan vazgeçildiği iddiası tamamen asılsızdır; bilakis, Hükümetimiz tarafından ata tohumunun geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için Anadolu’da Mirasımız Ata Tohumu Projesi başlatılmıştır. Bu proje kapsamında vatandaşlarımız tarafından bağışlanan binin üzerinde tohumun genetik ve kimyasal tanımlamaları yapılarak bu tohumlar çoğaltılmaktadır. Bakanlığımız bu tohumları gen bankamızda muhafaza edip çoğaltıyor, fide hâline getirip tekrar toprakla buluşturuyor. Bu kapsamda, 2020 yılında ata tohumunu çoğaltmak isteyen tüm vatandaşlara ata tohumunun ücretsiz olarak verilmesi planlanmaktadır. Yapılan tüm çalışmalar ve yürütülen projeler ata tohumundan vazgeçilmediğini; bilakis, ata tohumuna ne kadar önem verildiğini ortaya koymaktadır.

Tarım ve Orman Bakanlığı ata tohumunun geliştirilmesi, yerel çeşitlerin kayıt altına alınması, üretilmesi ve pazarlanmasına dair Eylül 2019’da bir yönetmelik yayımlamıştır. Geçmişte kişi adına tescil edilen yerel çeşitler artık devlet adına tescil edilecektir. Halktan alınan tohumlar gen bankasında saklanırken artık çeşidin korunması, çoğaltma işlemleri yapılması için Bakanlığımızın ilgili kuruluşlarına verilerek sahada verim ve kalite analizleri yapılabilecektir. Ata tohumu bir yandan geliştirilip yaygınlaştırılırken, diğer yandan nüfus artışı nedeniyle her geçen gün daha fazla insanın gıda ihtiyacını karşılamak zorunda olduğumuz bir gerçektir. Bu nedenle, birim alandan daha fazla verim alınan, hastalık ve zararlılara dayanıklı, raf ömrü yüksek, uzak pazarlara ulaştırılmaya dayanıklı ürün veren çeşitlerle üretim yapılması gerekmektedir.

Hibrit yani melez tohumlar, aslında doğada var olan ve dünya kurulduğundan bu yana üretilen tohumlar olup insan eliyle teknoloji kullanılarak arzu edilen amaçlara göre ıslah edilmiş tohumlardır. Hibrit çeşitlerinin kullanımının yaygınlaştırılması sayesinde elde edilen özellikle belirli hastalıklara mukavim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN ŞANVERDİ (Devamla) - ...soğuğa veya sıcağa dirençli, erkenci ve geçici yağ oranı yüksek hibritler sayesinde tohum sektörü, özellikle dünyada nüfusun çok hızlı arttığı 20'nci yüzyılda insanların bol ve ucuz gıdaya kavuşmalarını sağlamıştır. Dolayısıyla hibrit tohumlar biyolojik olarak kısır tohum değildir, insan sağlığına zarar verdiğine dair herhangi bir bilimsel veriye ulaşılmamıştır.

Bu nedenle, İYİ PARTİ'nin vermiş olduğu grup önerisine aleyhte oy kullanacağımızı belirterek yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Biz çoğunluktaız Başkan.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Biz çoğunluktaız Başkan, bir daha oylayalım.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Evet, bir daha oylayalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kâtip üyeler arasında uyumsuzluk var, elektronik cihazla oylama yapacağız.

Oylama için üç dakikalık süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Kabul 33, ret 57; kabul edilmemiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Karar yeter sayısı yok, o zaman ara verelim Başkanım. Sayın Başkanım, resen hukuka aykırı bu karar. Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – İsteyen olmadı karar yeter sayısı. Kim istedi?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama resen sizin şu anda gözetmeniz gerekiyor çünkü yok. Bakın, istemedik ama “kabul” de yeteri kadar yok, “ret” de yeteri kadar yok, onun için...

BAŞKAN – Karar yeter sayısı istenmedi Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, doğru, istenmedi ama...

BAŞKAN – Sonucu belirttik.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, sonucunuz İç Tüzük'e aykırı.

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

*2.- HDP Grubunun, 19/11/2019 tarihinde İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü ve arkadaşları tarafından, Türkiye'de kadınların iş gücüne ve istihdama katılımının önündeki tüm engellerin kaldırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

21/11/2019

### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 21/11/2019 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı Saruhan Oluç

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

19 Kasım 2019 tarihinde İzmir Milletvekili Sayın Serpil Kemalbay Pekgözegü ve arkadaşları tarafından, Türkiye'de kadınların iş gücüne ve istihdama katılımının önündeki tüm engellerin

kaldırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan (4206 sıra numaralı) Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 21/11/2019 Perşembe günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

**BAŞKAN** – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Serpil Kemalbay Pekgözegü. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Halklarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Uluslararası Mücadele Günü haftasındayız ve ekonomik şiddetin kadına yönelen en ciddi şiddet biçimlerinden bir tanesi olduğunu biliyoruz. AKP, kadını sadece aileyle tanımlıyor ve çocuk doğurmakla görevlendiriyor; kadın bedeni üstünde tahakküm sağlayan, kadın düşmanı politikalar uyguluyor. Bu da kadınların güvencesiz çalışmalarını, şiddet görmelerini, öldürülmelerini kolaylaştırıyor. Dolayısıyla bu politikaların karşısında yer almak gerekiyor.

Bütçeyi tartışıyoruz bu hafta yine ve bütçe tamamen toz pembe bir şekilde gösteriliyor, oysa kadının bütçede adı yok. Sevgili Duygu Asena'ya buradan selam olsun, “Kadının Adı Yok” demişti. Kadının bütçede adı yok ve kadının çalışma yaşamında adı yok.

Bakın, elimde Uluslararası Çalışma Örgütü'nün 2017'de yaptığı OECD ülkeleri kadın istihdamı grafiği var, şurada, sizlere göstermek istiyorum: Bu kadın istihdamı grafiğinde sondan 1'inci ülkenin ismi Türkiye ve şöyle aşağı doğru indiğimizde kadın istihdamını neredeyse yüzde 90'lara kadar sağlayan ülkeler sıralanmış. Bunlar da hani şu “batan ülkeler” var ya, İskandinav ülkeleri, bunlar da o İskandinav ülkeleri oluyor değerli arkadaşlar.

Kadınların iş yaşamındaki, çalışma yaşamındaki yokluğuna bir başka örnek de vermek istiyorum. Yine, Dünya Ekonomik Forumu 2017 Küresel Cinsiyet Eşitliği Uçurumu grafiği var burada: Bakın, burada 144 tane ülke var ve bu 144 ülke içerisinde Türkiye, cinsiyet eşitliği açısından 131'inci sırada, ekonomik alanda 128'inci sırada, okuma yazma oranında 94'üncü sırada, sağlık alanında nispeten biraz daha ortalarda, 59'uncu sırada ve siyasi arenadaki cinsiyet eşitsizliği alanında da 118'inci sırada. Biliyoruz ki kadınların siyasete katılımının önündeki bütün engeller, kararların da kadınların aleyhine çıkmasını sağlıyor. O yüzden, kadınların siyasete katılımının son derece önemli olduğunu düşünüyoruz. Türkiye'de kadınlar siyasete katılamıyor. Bu konuda endeksleri yükselten partimizdir. Partimizin özellikle yerel yönetimlerdeki eş başkanlık sistemine yapılan saldırı da yine, kadınların yerel demokrasi açısından siyasetten tasfiyesi anlamına geliyor ve yine, kadınların orada da mağdur edilmesi anlamına geliyor.

Değerli arkadaşlar, Diyanetin hazırladığı bir kamu spotu vardı biliyorsunuz, o kamu spotunda eşine çay ve kek taşıyan bir kadın vardı. İşte, bu görüntüye, bu hayat felsefesine biz kökünden, esasından karşı çıkıyoruz. Kadınların rol modeli bu değildir. Kadınlar çalışma yaşamında eşit bir şekilde var olmak istiyorlar. “Üreten kadına, verimli olmaya çalışan kadına, bilinçli kadına bu yapılanlar zulümdür.” diye kadınlar kendi ağızlarıyla söylüyorlar. Kadınların yüzde 60'ı çocuklarına bakacak birisini bulamadıkları için ya da kreşe gönderemedikleri için istihdama yönelemiyorlar. Üniversiteli kadın işsizliği ayrıca had safhadadır.

**EROL KAVUNCU** (Çorum) – Eşine bir bardak çayı çok görüyorsun ama kendi evinde en ağır işleri yaptırıyorsun.

**SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ** (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yine, TÜİK'in verilerine göre Türkiye'nin neredeyse yarısı kadın, Türkiye'nin yarısı kadınlardan oluşuyorken istihdamda

kadının yok olması kabul edilemezdir. Ayrıca, istihdamda var olan -hani, o TÜİK verilerine göre de olsa- yüzde 30'lar civarındaki kadının eşit işe eşit ücret almadığını görüyoruz, güvencesiz işlerde çalıştırıldığını görüyoruz ve iyi işlere erişemediğini görüyoruz.

Arkadaşlar, bu nedenle şunu bilmeliyiz ki 11 milyon ev kadını ev işleriyle meşgul olduğu için istihdama erişemiyor ve bunun sebebi de sizlersiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın Sayın Vekil.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Bu nedenle, bizlerin, özellikle Parlamentodaki kadın milletvekillerinin partilerüstü bir şekilde yan yana gelerek kadınların iş yerlerinde esnek, güvencesiz çalışmaya, ücret eşitsizliğine, cam tavanlara, terfilerde yaşanan adaletsizliklere maruz kalmaması için çalışması gerekiyor. İş yerlerinde ayrımcılık, mobbing ve şiddet kadınların yine başlıca sorunları, bunlarla da mücadele etmemiz gerekiyor.

Ayrıca, göçmen, mülteci kadın işçiler, çocuk işçiler, LGBTİ+ işçiler ağır sömürüye, ayrımcılığa, cinsiyet eşitsizliklerine, cinsiyet temelli sömürüye maruz kalıyorlar. Bununla da mücadele etmemiz gerekiyor. Türkiye’de kadınların iş gücüne ve istihdama katılımı önündeki tüm engelleri kaldırmamız için el ele vermemiz gerekiyor. Bunun için bütün kadınların ve bu Meclisin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tank palet fabrikalarıyla değil, kadınların istihdam ihtiyaçlarıyla, işsizler ordusu hâline gelen kadınlarla ilgili mesai yapmasını talep ediyorum.

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Grup Başkan Vekili.

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

*31.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün HDP grup önerisi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki AK PARTİ'nin kadınlara evde oturan ve doğuran bir varlık olarak baktığı yönündeki ifadelerini reddettiklerine ve kadınlar üzerinden yapılan her türlü istismara karşı olduklarına ilişkin açıklaması*

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, kürsüden hatip, AK PARTİ'nin kadınlara -biçtiği rol-evde oturan ve doğuran bir varlık olarak baktığını ve bu sebeple de ölümlerini teşvik ettiğini ifade eden bir hezeyanda bulunmuştur. Bu anlayışı kabul etmiyoruz, reddediyoruz.

Her şeyden önce AK PARTİ olarak, on yedi yılda, yapmış olduğumuz anayasal reformlarla -ki özellikle kadınlarımızın iş hayatına katılımını sağlayacak en önemli anayasal çalışma Anayasa'nın 10'uncu maddesinde yer alan kadınlar lehine pozitif ayrımcılık düzenlemesidir- arkasından yapılan diğer yasal düzenlemeler ve idari tasarruflarla kadınlar için yapılan teşvikler ve pozitif ayrımcılıklar geçen süre zarfında kadınlarımızın iş hayatına, siyasete ve akademiye katılımlarını artırdık. Biz kadını toplumun temeli olarak görüyoruz ve kadınlar üzerinden yapılan her türlü istismara karşıyız. Kadınların çalışma hayatına her türlü katılımını da destekliyoruz.

Teşekkür ediyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Kadınları siz istismar ediyorsunuz. Karneniz de burada.

MELİHA AKYOL (Yalova) – Hangi okuldan aldınız?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz aldınız, siz. OECD verdi, OECD; ILO verdi, ILO.

**V.- ÖNERİLER (Devam)***A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

2.- HDP Grubunun, 19/11/2019 tarihinde İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközeği ve arkadaşları tarafından, Türkiye’de kadınların iş gücüne ve istihdama katılımının önündeki tüm engellerin kaldırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera Kadıgil. Buyurun Sayın Milletvekili.

CHP GRUBU ADINA SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın üyeler; Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Önümüz 25 Kasım, Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü. Sadece 2019’da, sevgili arkadaşlar, biz 337 kadın arkadaşımızı erkek şiddetine, erkek terörüne kaybetmiş bulunuyoruz. Bu sayıdan çok çok daha fazlası inanım, her gün, sistematik bir şekilde ekonomik, psikolojik, cinsel, fiziksel saldırı altında ama amiyane tabiriyle anlatmamız gerekirse birçoğu -tırnak içinde söylüyorum- kırıp dizini oturmamak durumunda kalıyor. Neden? Çünkü çok basit bir sebebi var; ekonomik özgürlüğü yok bu kadınların arkadaşlar. Eşinden şiddet de görse, eşi tarafından tecavüze de uğrasa, dövülse de, ölüm tehdidi de olsa ekonomik bir garantisi olmadığı için, sığınmaevlerimizin sayısı yeterli olmadığı için, biz bu kadınları hakkıyla koruyamadığımız için -yine tırnak içinde söylüyorum- kırıp dizini kendisine eziyet eden erkeklerle bir arada yaşamak zorunda kalıyor kadınlar.

Rakamlar ne diyor mesela? Az önce Sayın Grup Başkan Vekili söyledi: “İstihdama yönelik artış sağlıyoruz.” Rakamlar öyle demiyor, sadece yurt dışındaki raporlar değil, bizim rakamlarımız da öyle demiyor. Bu rakamlara göre, mesela, sevgili arkadaşlar, her 10 kadından 3’ü çalışmıyor bizim ülkemizde. 20 milyon kadın var. 20 milyon kadını hiçbir şekilde çalıştırmıyoruz biz, eve bağlı kılmışız biliyor musunuz? Onun dışında bir şey söyleyeceğim, son bir yılda -TÜİK verileri açıkladı- işsizlik sigortasına başvuran kadın sayısı yüzde 57 artmış sevgili arkadaşlar. Yani bu bize şunu söylüyor: Kadınlar hem iş bulamıyorlar iş bulsalar da ilk kovulan yine kadınlar oluyorlar. Üst düzey yöneticilere bakıyoruz, Grup Başkan Vekilinin dediği doğru bir şey var. Mesela Türkiye şöyle bir gelişme sağladı: Üst düzey şirketlerdeki yönetim kurulu üyelerini yüzde 7’den yüzde 14’e artırdık çeşitli çabalarla. Teşekkür ediyoruz katkı sunan herkese ama AB ülkelerinde bizim muadillerimizde bu 3 katına çıkmış. Bunun bir adım ötesine gidelim, 50 tane BIST 50 Endeksi’ndeki en üst düzey şirkette, Allah için, bir tane kadın CEO yok ya, bir tane, şöyle görüp tebrik edeceğimiz bir tane kadın CEO’muz yok bizim.

Bakın arkadaşlar, burada sık sık TV’lerden, dizilerden, haberlerden, o şiddet dilinden falan şikâyet ediyoruz ya biz, RTÜK’te ya da TRT’de ne başkan ne yönetimde bir tane kadın yok, bir tane yok ya, bir tane yok.

Yargı kararlarından şikâyet ediyoruz, mesela ne diyoruz? “Erkek egemen yargı.” diyoruz, “İyi hâl indirimi veriyor bunlara.” diyoruz. Yargıtaya dönüp bakıyoruz, yüzde 15’i kadın arkadaşlar. Biz nasıl kadınlardan yana kararlar bekliyoruz ki bu sistemde, bunu ben gerçekten merak ediyorum.

En saçması akademisyenler. Grup Başkan Vekili hatırlattı, bu yüzden bunun üstünü de çizeceğim. Akademisyenlerin yüzde 44’ü kadın arkadaşlar Türkiye’de, yüzde 44’ü kadın. Çok fazla kadın akademisyenimiz var, dünya ortalamasının üstünde, çok güzel. Rektörlere bakalım, yönetim kademesine bakalım, yüzde 3. Yani kadınlara diyorsunuz ki siz değil, ülke diyor bunu, bütün dünya diyor bunu: “Siz çalışabilirsiniz ama iş yönetmeye gelince elinizin hamuruyla erkek işine karışmayın, bırakın erkekler yönetsin.” Bu rakamlar bize bunu söylüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (Devamla) – Bir dakika daha rica ediyorum Sayın Başkan.

Üstelik, dediğim gibi, bir şekilde iş bulsalar bile erkeklerden çok daha az maaş alıyorlar; sadece bizim ülkemizde değil bu, en gelişmiş ülkelerde bile bir erkekten yüzde 15 daha az kazanıyor. 3 milyondan fazla kadın Türkiye’de haftalık çalışma saatlerinin üstünde çalışıyor arkadaşlar, çalışanlar da ölüyor.

Antep’te Saadet öğretmen erkek dilinin mobbingine uğruyor, ölüyor. İstanbul’da Fatma Şengül erkek bir iş arkadaşının sokak ortasında kurşunlamasıyla ölüyor. Ceren Damar erkek bir öğrencisi tarafından öldürülüyor; üstelik peşinden hatırasına bile saygısızlık eden, ahlaksızca savunmalara maruz kalabiliyor.

Ne yapmamız lazım? Toplumsal cinsiyet eşitliği yerleştirmemiz lazım. Ne yapıyoruz biz? Kaldırıyoruz bunları, sapkın görüyoruz. Maaalesef bunları beceremiyoruz, kaldırıyoruz biz toplumsal cinsiyet eşitliği uygulamalarını.

Kreş istiyoruz, açılmıyor kreş. Yasal düzenleme yok mu? Var. Teşekkür ediyoruz. Açılmıyor, denetim yok. Kreş açmayanlara hiçbir şey demiyoruz. Ve biz bunları niye diyoruz arkadaşlar, biliyor musunuz? Sizden herhangi bir güzellik ya da kıyak istemiyoruz, “Temel insan hakkı” ya da “yurttaşlık” dediğimde duyulmuyor, duyulacağı şekilde söyleyeyim; ekonomik büyüme için istiyoruz. Uluslararası raporlar bize şunu söylüyor: Türkiye bu alanda en çok fırsatı olan ülke.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (Devamla) – Biz bu fırsatı değerlendirsek yani kadınların istihdama katılımını tam olarak sağlamayı başararsak kişi başına 10 bin dolar dediğimiz o millî gelir var ya, 15 bin dolara çıkabiliyor.

Sürem bitti sanıyorum Sayın Başkan? Kusura bakmayın toparlıyorum.

Biz bunun yerine özel günlerde çıkıyoruz “Kadınlar çiçektir. Kadınlar böcektir. Kadınlar başımızın tacıdır.” diye konuşuyoruz, sonra hiçbir şey yapmadan yerimize oturuyoruz. Sizden bir istirhamım var, dönemin en hızlı feministlerinden birinin lafıyla bitireceğim “Allah aşkına, bizi övme sözlerini lütfen artık bırakın, gelecek için, kadınlar için ne yapacaksınız, bize onları anlatın.”

Teşekkür ediyorum. (CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Çanakkale Milletvekili Sayın Jülide İskenderoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA JÜLİDE İSKENDEROĞLU (Çanakkale) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; HDP grup önerisi üzerine AK PARTİ Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kadınların ekonomik ve sosyal yaşama etkin bireyler olarak katıldığı ülkelerin tümü refah seviyesinin, eğitim düzeyinin ve kişi başı gelirin yüksek olduğu ülkelerdir. Kadın politikalarımızda toplumsal statüyü güçlendirmeyi, her türlü ayrımcılığı önlemeyi, kadına yönelik şiddet ve istismarı ortadan kaldırmayı, kadın istihdamını artırmayı, girişimciliği desteklemeyi misyonumuz hâline getirdik. Çok şükür ki kadınlarımız on sekiz yıl öncesine göre çok daha iyi noktadalar.

İzniniz olursa biraz rakamlardan bahsederek cevap vermek istiyorum arkadaşlarımıza. 2002’de yönetici kadın oranı ülkemizde yüzde 8,9’ken, 2018’de yüzde 15,6.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – 1923’ten alın, daha başarılı olur.

JÜLİDE İSKENDEROĞLU (Devamla) – İş gücüne katılım oranı ise yüzde 27,9'dan yüzde 34,1'e yükseltildi. 2002 yılında İŞKUR aracılığıyla 4.543 kadın işe girerken, 2018 yılında 96 kat artışla 435.317 kadın işe yerleştirildi. 2011'den bu yana kadın istihdamını teşvik etmek amacıyla 31/12/2020 tarihine kadar 18 yaş ve üzeri kadınları istihdam eden özel sektör işverenlerinin yirmi dört ila elli dört ay prime esas kazanç üst sınırına kadarki sosyal güvenlik primi işveren paylarını karşılıyoruz. Aktif iş gücü programları kapsamında 2002 yılında 571 kadın kurslardan faydalanırken 2018 yılında 284.649 kadın, kurs ve programlardan faydalanarak meslek sahibi oldu.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 251.663'ü 2019'da olmak üzere 2002'den bugüne 1 milyon 876 bin 289 kadını aktif iş gücü programları kapsamında düzenlenen kurs ve programlardan faydalandırdık. 2002 yılından bu yana düzenlemiş olduğumuz aktif iş gücü piyasaları programında yüzde 52,2'sini kadınlarımız oluşturdu.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Hepsi pansuman, pansuman.

JÜLİDE İSKENDEROĞLU (Devamla) – 2002 yılından 2019 yılı Ekim ayına kadar 913.415 kadın, mesleki eğitim kurslarımızdan faydalandı. 2009'dan 2019 yılı Ekim ayı sonuna kadar 742.235 kadın, işbaşı eğitim programına katıldı. 2007'den 2019 yılı Ekim ayı sonuna kadar 214.078 kadın, girişimcilik eğitimimizden faydalandı. Sanayi sektöründe kadın istihdamını desteklemek için 2-5 yaş arası çocuğu olan kadınlarımıza da kreş masraflarına destek olmak amacıyla aylık ilave 400 lira destek sağlıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Karneniz burada, sonuç burada.

MELİHA AKYOL (Yalova) – Dinle, dinle.

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Nereden aldığın belli değil.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Uluslararası Çalışma Örgütünün verileri arkadaşlar.

BAŞKAN – Tamamlayın.

JÜLİDE İSKENDEROĞLU (Devamla) – Tamam Başkanım.

1 Nisan 2018'den 2019 Ekim sonuna kadar çocuk bakım desteğinden 455 kadın yararlandı.

Yarım çalışma ödeneği, iş ve aile hayatının ahenk içinde sürdürebilmesi için yarım çalışma izninden yararlananların belirli prim ve başvuru şartlarını sağlamaları hâlinde çalışmadıkları dönem için desteklenmelerini sağlayan ödenek türüdür. Bu kapsamda, uygulamanın ilk başladığı 2006 yılı Şubat ayından 2019 yılı Ekim sonuna kadar 24.745 kişi yarım çalışma ödeneğine hak kazanmıştır. Önümüzdeki beş yıla dair yol haritamızda, mihenk taşlarından On Birinci Kalkınma Planımız çerçevesinde, kadın iş gücü piyasalarına katılımı kolaylaştırıcı, istihdamlarını artırıcı uygulamalar getireceğiz.

Değerli milletvekilleri, son yıllarda daha çok kadının çalışma hayatında yer alması için alınan tedbirler, uygulanan teşvikler ve yürütülen projelerle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

JÜLİDE İSKENDEROĞLU (Devamla) – Toparlıyorum Başkanım.

BAŞKAN – Toparlayın artık.

JÜLİDE İSKENDEROĞLU (Devamla) – ...ve kadınların iş gücü piyasasındaki konumlarında önemli gelişmeler yaşanmıştır. Bakanlığımızca yürütülen finansal...

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, toparlayın.



Değerli milletvekilleri, çok affedersiniz, bazen hazırlıklı bir dakikanın on dakikadan daha verimli olduğuna şahit oluyoruz hep birlikte. Üzülerek ifade ediyorum, beş dakikalık konuşmayı... Dünyanın en şerefli görevlerinden birisini ifa ediyoruz, milletvekilliği Cenab-ı Allah'ın bize bahsettiği bir büyük şeref, bir büyük onur. Dolayısıyla, sözünüzü kesmek istemiyorum ama on dakikalık bir hazırlık var elinizde Sayın Milletvekilim.

Buyurun.

JÜLİDE İSKENDEROĞLU (Devamla) – Toparlıyorum Başkanım, son cümlem.

Cumhuriyetimizin 100'üncü kuruluş yıl dönümü olan 2023'te dünyanın en büyük 10 ekonomisi arasında yer almayı kendine hedef koyan bir ülke olarak, kadınlarımızın iş gücüne katılım hedefimiz yüzde 41'dir. Kadına şiddete hepimiz karşı çıkıyoruz özellikle AK PARTİ Grubu olarak. O yüzden, haddini bildirenlere de karşı çıkmaya bütün kadın vekillerimizi davet ediyoruz.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Buyurun okuyun:

*3.- CHP Grubunun, 21/11/2019 tarihinde Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, “Kenan Evren” adının kamusal mekânlarda var olup olmadığının araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

21/11/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu, 21/11/2019 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Özkoç

Sakarya

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, “Kenan Evren adının kamusal mekânlarda var olup olmadığının araştırılması” amacıyla 21/11/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1403 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak, görüşmelerinin 21/11/2019 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Elâzığ Milletvekili Sayın Gürsel Erol konuşacaktır.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; hepinizi sevgi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce parti ve grup ayrımı yapmadan, bu salonda bulunan bütün milletvekillerine bir soru sormak istiyorum: İçinizde 12 Eylül 1980 tarihinde askerî darbeden -ailesinden, komşularından, akrabalarından, çevrelerinden- etkilenmeyen bir tek kişi var mı?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bizde yok, AK PARTİ’de olabilir.

GÜRSEL EROL (Devamla) – Yani 12 Eylül askerî darbesinden Türkiye’de, şu anda Parlamentoda -Sayın Başkanım, siz dâhil- etkilenmeyen bir kişi var mı? Yok. Ama bakın...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – AK PARTİ’de olabilir, bizde yok.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Vardır ya, 85 doğumlular var. 85 doğumlular var, onlar daha doğmamışlardı o zaman.

GÜRSEL EROL (Devamla) – Ben bunu bir tartışmayı açmak için söylemiyorum. 12 Eylülün, siyasi düşüncelere göre değil, Türkiye’deki bütün toplum bireylerini, fertlerini, yurttaşlarımızı aynı koşullarda ve şartlarda mağdur ettiğini söylemek için, kanıtlamak için söylüyorum. Bakın, 12 Eylül, Türkiye Büyük Millet Meclisini kapattı, milletvekillerinin milletvekilliğini düşürdü, tutukladı; siyasi partileri kapattı, genel başkanlarını tutukladı. O dönemde 927 filmin yasaklanması, sol örgütlerden infaz edilen 18 idam, sağdan 18 idam, doğal ölüm raporu verilerek hayatını kaybeden 73 kişi, intihar ettiği bildirilen 43 kişi, işkence sonucu ölenlerin sayısı 171, 1402’yle 18.525 kişi mağdur edildi, yasaklanan yayın sayısı 927, vatandaşlıktan çıkarılan 14 bin kişi, sakıncalı olduğu gerekçesiyle işten atılanlar 30 bin kişi, gözaltına alınanlar 650 bin kişi, sıkıyönetim mahkemelerinde yargılananlar 230 bin kişi, kuşku ölüm 144. Ve bu süreci Türkiye’ye yaşatan Kenan Evren’in adı şu anda Ankara’nın bir ilçesinde, 1982 yılında adı değişen Evren ilçesinde. Ve bu süreci Türkiye’ye yaşatan Kenan Evren’in adı okullarda, kışlalarda, meydanlarda hâlâ yaşar hâlde. Ben bunu bütün samimiyetimle söylüyorum: AK PARTİ hükümetleri döneminde en doğru yapılan iş 12 Eylül sürecinin yargılama sürecinin başlatılmasıdır; yarım kaldı. Yerel mahkemelerde Anayasa’nın askıya alınması, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kapatılmasıyla ilgili yerel mahkeme ceza verdi ama Yargıtay süreci tamamlanmadan Kenan Evren 2015 yılında hayatını kaybettiği için dava düştü ama Kenan Evren’in adı hâlâ var; Ankara’nın ilçesinde var, meydanlarda var, caddelerde var, okullarda var ve kışlalarda var.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Orası Kenan Evren’den önce vardı.

GÜRSEL EROL (Devamla) – Kanunu’na baktım, 1982 askerî darbe döneminde atanan Belediye Başkanının önerisi ve Belediye Meclis kararıyla değiştirilmiş, “Evren” adını almış. Bunu bir daha kontrol edebilirsiniz.

Anlatmak istediğim şu: Şimdi, Kenan Evren’in adı Sincan’da caddede var, Kenan Evren’in adı Zile’de var, Kenan Evren’in adı Aksaray’da var, Kenan Evren’in adı kışlalarda var ve Kenan Evren’in adı Türkiye’de birçok okulda var. Eğer bunu sindiremiyorsak, Kenan Evren’in bir darbeci general olduğuna inanmışsak ve yerel mahkemede cezasını almışsa Kenan Evren’in Türkiye’de adının hiçbir şekilde kamu kuruluşlarında yaşaması doğru değildir.

Benim önerim, bu süreci araştırarak yani Kenan Evren’in adının hâlâ nerelerde yaşadığını, hâlâ nerelere verilmiş olduğunu bir araştırma komisyonu kurularak tespit ederek Kenan Evren’in adını ve darbeci generallerin adlarını kamu kuruluşlarından silmektir.

Sevgili milletvekilleri, bakın, Kenan Evren 1980’li yıllarda gittiği her yerde kahramanlar gibi karşılandı yani adı meydanlara verildi, okullara verildi, caddelere verildi ama 1980 darbesiyle yarattığı trajediden, 1980 darbesiyle yarattığı mağduriyetten kaynaklı ve 1980 darbesiyle Türkiye’nin gelişmesini engellemesinden kaynaklı, öldüğü zaman eğer resmî devlet töreniyle gömülmeseydi cenazesini taşıyacak 4 tane sivil yoktu. Onun için bu süreci doğru değerlendirmemiz gerektiği düşüncesindeyim.

Bu önergeyi bir parti politikası olarak, bir siyasi düşünce olarak değerlendirmeyin. Eğer Kenan Evren konusunda bu salonda herkes mağduriyet yaşamışsa, herkesin çevresindeki insanlar mağduriyet yaşamışsa bu önerenin kabul edilerek Kenan Evren'in adının kamu kuruluşlarından, okullardan, meydanlardan silinmesine katkı verin diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Başkan, alkış yerine oy; alkışlamayın, alkışlayınca bana zarar veriyorsunuz; oy istiyorum, oy.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Ne oyu ya, seçim mi var?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Arkadaşlar, AK PARTİ zarar görmedi ki, onlar nemalandı.

BAŞKAN – İYİ PARTİ Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan.

Buyurun Sayın Türkkan. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye demokrasisi çok genç henüz yani dünyayla kıyasladığımızda genç bir demokrasimiz var ama bu demokrasi kurulduğu günden bugüne kadar darbelerle örselenmeye devam ediyor. Yani 1960 darbesinden başlayın, ondan sonra, 1963'te Talat Aydemir'in darbe girişimi, 12 Mart 1971 muhturası, 1980 ve nihayetinde, 2015. Bu darbelerden demokrasilerin dışında bir şey daha zarar gördü; yetmişmiş insanlar, güzel düşünen beyinler yok edildi. Toplum apolitik hâle getirildi. 1980 darbesinden sonrayı düşünün, toplumda siyaset yapmanın neredeyse ayıp ve günah olduğu dönemleri düşünün; siyasetçiler karalandı, siyaset kurumu yıpratıldı. Bunlardan bir tanesinin müsebbibiyle ilgili bir araştırma önergesi vermiş Cumhuriyet Halk Partisi. Kenan Evren döneminde -iyi hatırlayın, ben o dönemin üniversite öğrencisiyim- en çok sıkıntıyı Türk milliyetçileri çekti. Hatırlayın, o dönemde gözaltına alınanlar arasında Türk milliyetçilerinin dışında soldan arkadaşlar da vardı ama bunun dışında, şu anda iktidarın geçiş yolu yaptığı, 12 Eylül 1980 sonrası hazırlanmış siyasi zeminin şu anda iktidarını yaşıyoruz, bir de o kısmı var bu işin. Çünkü siyaseten insanlar apolitize edildi, siyasetten uzaklaştırıldı, demokrasi yok edildi.

Bir darbecinin isminin hâlâ sokaklarda bulunmasını, caddelerde bulunmasını hazmedemiyorum. Bunu askerleri tenzih ederek söylüyorum, askerlik kurumunu tenzih ederek söylüyorum, askerlik kurumuna zarar vermek hasebiyle değil, bir darbecinin adının, darbeci bir generalin adının hâlâ sokaklarda ve caddelerde bulunmasını hazmedemiyorum. Yarın öbür gün 15 Temmuz darbecilerinin de kalkıp sokaklarda ve caddelerde isminin bulunduğunu düşünün. Ne kadar acı bir şey değil mi? Onu şu anda hatırlayanlar, şu anda bizim çektiğimiz sıkıntıyı çekeceklerdir.

Dolayısıyla, ben, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun verdiği bu araştırma önergesine destek verdiğimizizi beyan ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk Gergerlioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kenan Evren isminin ortadan kaldırılması gerekir, evet, zalim bir darbeciydi, çok kötü uygulamaları oldu, çok can yaktı; bu bir gerçek, bütün toplum bunu görüyor ama ondan önce şunu görmemiz lazım: Darbeci militarist anlayışla yüzleşmemiz lazım. Darbelerin kimisine karşı olup kimisinin yandaşı olmak antidemokratik bir tavırdır. 1960'a da, 1971'e de, 1980'e de, 27 Nisan Muhturasına da, 15 Temmuzda da "ama"sız karşı çıkmak zorundayız.

Değişen çok fazla bir şey yok çünkü zihniyetle yüzleşme olmadı. 12 Eylülde, evet, çok kötülükler yapıldı ama şu anda değişen ne var? 12 Eylül anayasası değişti mi? Demokratik özgürlükçü yeni bir anayasa oluşturabildik mi? Kürt meselesini adil, eşitlikçi bir şekilde çözebildik mi? Kürt meselesini alevlendiren Diyarbakır zindanını bile en azından bir müzeye çevirebilirdik, o bile yapılmadı, şu anda cezaevi olarak devam ediyor. Ki şu andaki cezaevleri 12 Eylül cezaevlerinden hiç farklı değil, tepe tepe dolmuş durumda. Yasama ve yargı yine yürütmenin denetiminde, değişen bir şey yok. Gözaltı süreleri on iki güne kadar uzatılabiliyor çok rahat bir şekilde. Aydınlar çok rahat, keyfi gerekçelerle cezaevlerinde tutuluyor, Ahmet Altan'ın, Osman Kavala'nın başına gelenler apaçık ortada. Militarist zihniyetle yüzleşmediğimiz müddetçe değişen bir şey olmayacak arkadaşlar.

Bakın, bir de değiştirilen Kürtçe köy isimleri var, Ermenice köy isimleri var; bunlarla yüzleşiyor muyuz? Hayır, yüzleşilmiyor. Her şeyle yüzleşmemiz gerekiyor.

Bakın, ben size bazı tablolar da sunmak isterim: 12 Eylül 1980'de ihraç edilen öğretmen 3.854, şu anda ki bir darbe yapılamadı, OHAL döneminde 55 bin. İhraç edilen akademisyen 12 Eylülde 120 kişi, şu anda 6 bin kişi. İhraç edilen hâkim ve savcı 12 Eylülde 47 kişi, şu anda 4.500 kişi. Tutuklu gazeteci sayısı 12 Eylül döneminde üç yıl içinde 31 kişi, şimdi iki yıl içinde 320 kişi. İltica edenler 30 bin kişi, şu anda 60 bin kişi. Hitler Almanyası'nda, bakın, 12 bin kişi mağdur edilmiş, McCarthy dönemi ABD'sinde 12 bin kişi mağdur edilmiş, şu anda 200 bine yakın kişi mağdur edildi OHAL uygulamalarıyla. Gerçekten astronomik, büyük farklar var değerli arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Bir de şu konuya değinmek isterim: Geçtiğimiz gün bir tartışma yaşandı Sayın Özkoç'la Sayın Zengin arasında.

Değerli arkadaşlar, ben, şahsen Merve Kavakçı'ya, bu Meclisten kovulduğu zaman en çok üzülenlerden birisiydim. Yine başörtüsü yasağına karşı yıllarca gösteriler düzenleyen de bir kişiyim. Ama başörtüsü hassasiyeti üzerinden hâlâ prim edinilmeye çalışılmasına da şiddetle karşıyım. Bu memlekette şu anda Kürt meselesi halledilmiş değil, bu memlekette yaşam hakkı ihlalleri son hızıyla devam ediyor, düşünce özgürlüğü ihlalleri devam ediyor, cezaevleri tika basa dolu, iş cinayetleri ve KHK'ler büyük bir facia hâlinde. Dinî sembollere gösterilen hassasiyet; insan hakları ihlallerine, ahlaki zafiyetlere, yolsuzluklara, hırsızlıklara da karşı keşke gösterilebilseydi ama bu yok, sadece ve sadece istismarla bir prim elde etme var.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kırıkkale Milletvekili Sayın Ramazan Can. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, darbeye karşı çık, darbecileri savun; böyle bir mantığı kabul etmek mümkün değildir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Diğer taraftan, biz darbelerin tamamına, asker yapmış, sivil yapmış, STK yapmış, kim yaparsa yapsın hepsine karşı olmak durumundayız Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” düsturu gereği.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Öyleydi zaten, sorun ne?

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Kayyuma da karşı çıktın mı?

SALİHE AYDENİZ (Diyarbakır) – Kayyum politikasına ne diyorsun?

RAMAZAN CAN (Devamla) – Dolayısıyla hem 1960, 1971, 28 Şubat süreci, 12 Eylül ve 15 Temmuz darbesini yapanları lanetliyoruz.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Doğru.

RAMAZAN CAN (Devamla) – En büyük cevabı da aziz milletimiz vermiştir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Kayyuma da karşı mısın?

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Kayyum darbecileri sizi!

RAMAZAN CAN (Devamla) – Diğer taraftan, Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Gürsel Erol kardeşimize ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna içtenlikle teşekkür ediyorum, samimi olarak teşekkür ediyorum. Gerçekten, darbe yapanların isimlerinin hâlâ millî iradenin karşısında hafızalarımıza kazınmasını anlamak mümkün değil. Bu manada hep beraber Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak ve kamu idareleri olarak “tersine işlem” teorisiyle kim hangi ismi nereye astıysa aynı şekilde indirmesi lazım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) AK PARTİ olarak, AK PARTİ Grubu olarak ve AK PARTİ teşkilatları olarak biz kendi belediyelerimizle ilgili -aynı zamanda valilik, kaymakamlık, orayı da takip etmek gereğiyle birlikte- bunların sonuna kadar takipçisi olmak durumundayız. Aynı hassasiyeti diğer gruplardan da bekliyoruz. Bu manada bizim özellikle millî iradeyi esas kılmak boynumuzun borcu. Darbe yapan diktatörlere, milletin gönlünde olmayan, millete zulmetmiş, bu ülkenin evlatlarını sağcısıyla solcusuyla mağdur etmiş, kamu görevinden ihraç etmiş, tutuklamış bu isimlere, bunları yapan isimlere kayda geçer değer atfetmek doğru değildir. Bu isimler derhâl bulunduğu yerden kaldırılmalıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Ancak, darbeye karşı çıkan, darbecilere karşı çıkan kahramanlarımızı da bu isimlerle ödüllendirmemiz lazım. Tabelalarda “Kenan Evren” ismi değil, Ömer Halisdemirlerin ismi yer almalıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu manada, hep beraber, bütün siyasi partiler olarak, birlik beraberlik içerisinde millî iradeye sahip çıkmamız gerektiğini düşünüyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna ve özellikle Elâzığ Milletvekilimiz Gürsel Bey’e teşekkür ediyorum böyle bir konudaki hassasiyetinden dolayı.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Oy ne olacak Sayın Başkan, oy?

RAMAZAN CAN (Devamla) – Şunu söyleyelim: Biz bunu takip edeceğiz. Bu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev alanında değil ama Türkiye Büyük Millet Meclisi bunu takip etmek durumundadır. Hep beraber takip edeceğiz.

İçerik olarak katılıyoruz ama zamanlama açısından uygun görmediğimizi belirtiyor, tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

32.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül’ün, 12 Eylül zulmünden en fazla zararı Milliyetçi Hareket Partililerin gördüğüne ve 12 Eylül yargılamalarına müdahil olmaları hasebiyle “Kenan Evren” isminin kamusal mekânlarda bulunmasını kabul etmelerinin söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tabii, 12 Eylül ve Kenan Evren söz konusu olunca Milliyetçi Hareket Partisinin bu konuda bir görüş serdetmemesi mümkün değil. 12 Eylül zulmünden kim en fazla zarar gördü diye...

BAŞKAN – Bir tanesi de benim.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – ...bir değerlendirme yapılırsa, herhâlde, Sayın Meclis Başkan Vekilimiz dâhil olmak üzere, bundan en büyük zarar görenler, canıyla, hayatıyla bu bedeli ödeyenler Milliyetçi Hareket Partililer olarak bizleriz. Dünyada şahsından bunun hesabını sormak belki mümkün olmamış olabilir ama suçsuz yere boynuna yağlı urganlar geçirilen bizlerin ahirette bu hesabı soracağına eminiz ve Allah o hesabı bize sormayı nasip etsin orada da.

Tabii, 12 Eylül yargılamalarına müdahil olmamız hasebiyle de bu süreçte Türkiye’de “Kenan Evren” isminin bu manada birtakım yerlerde olmasını bizler de kabul edecek değiliz. Bu noktada Adalet ve Kalkınma Partisi sözcüsünün, hatibin ifade ettiği hususları önemsiyoruz ve bu konunun da takipçisi olmak arzusundayız. Bizler de bugün araştırılmasına gerek olacak bir husus yok, derhâl faaliyete geçmelidir, fiiliyatta bunun gereği yapılmalıdır diyoruz. Bu noktada Milliyetçi Hareket Partisi olarak da yapılacak faaliyetleri desteklediğimizi ifade etmek istiyoruz.

Teşekkür ederim. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özkoç, buyurun.

*33.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, Cumhuriyet Halk Partisinin darbeleri lanetlediğine ve darbeye karşı durduğu için şehit olan insanlarımıza yardım amacıyla toplanılan paraları hak sahiplerine vermeyenlere yönelik tavırlarının net olduğuna ilişkin açıklaması*

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Efendim, Cumhuriyet Halk Partisi defalarca -grup olarak- bütün darbeleri lanetlemiştir. O darbe, bu darbe diye bir darbe yok. Darbeyi hazırlayanları da, darbeyi besleyenleri de, darbeye destek olanları da, darbeci generalleri göreve getirenleri de yeri geldiği zaman eleştirmiş ve lanetlemiştir. Darbeye karşı durduğu için şehit olmuş insanlarımıza yardım amacıyla toplanan paraları vermeyen kişilere karşı da tavrını net olarak ifade etmiştir. Şehitlerin parası da bir an önce ailelerine muhakkak verilmelidir. (CHP sıralarından alkışlar)

Bir de efendim, Türkiye Büyük Millet Meclisinde eğer bir konu böyle bir ittifakla kabul ediliyorsa bunu gerçekleştirecek olan da iktidardır. İktidar “Bu konuda araştırma önermesine oy vermiyoruz, şimdi zamanı değil.” diyorsa... Ama o tabelaların kaldırılması ve darbeden yana olmadığımızı hep birlikte göstermenin zamanıdır, gereğinin yapılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Özkan, buyurun.

*34.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan’ın, darbelerin hedefi olan millî iradenin tecelligâhı Parlamento olarak dayanışma içerisinde olunması gerektiğine ilişkin açıklaması*

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, tabii, bugüne kadar darbelerle örselenmiş aziz milletimiz. Darbecilerin ifade ettiği gibi, bir sağdan bir soldan bu darbecilerin ezasını, cefasını çekmemiş hiçbir millet ferdi yoktur. Bu anlamda, özellikle darbelerin hedefi olan millî iradenin tecelligâhı Parlamento olarak burada dayanışma içerisinde olmamız lazım çünkü bütün darbeciler ilk elden hedeflerine Parlamentoyu koyuyorlar. İşte biz bugüne kadar -ki kendi partimiz AK PARTİ’nin de kuruluş ve varlık sebebini- millî iradeyi hedef alan saldırıları bertaraf etmek için, aziz milletimizin görmüş olduğu zararları ortadan kaldırmak için bir millet hareketi, bir darbe mağduru milletin vicdani hareketi olarak görüyoruz. İşte mesele, sözde değil özde mücadele etmeyi gerektiriyor. Onun için biz diyoruz ki Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu bu grup önerisi yerinde ve doğru bir öneridir, farkındalık açısından çok doğrudur ancak zamanın konuşma zamanını çoktan geçtiği kanaatindeyiz, artık adım atma zamanıdır. Yani bugün bütün Türkiye’deki belediyelerin meclislerini davet ediyoruz,

diyoruz ki tersine işlem gereği bütün o “Kenan Evren caddesi, mahallesi, Evren ilçesi, Evren mahallesi, Evren caddesi” hangi meclisler tarafından konulmuşsa derhâl harekete geçilerek bu isimlerin yine milletimizin vicdanında karşılık bulacak, millî iradeyi destekleyen örnek, namzet şahsiyetlerin ismiyle değiştirilmesi gerekir. Laf değil icraat aşamasında olmamız gerektiğini düşünüyor, Cumhuriyet Halk Partisine teşekkür ediyor ve bütün belediye meclislerini ve idareleri göreve davet ediyoruz.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın İslam...

*35.- İstanbul Milletvekili Nazir Cihangir İslam'ın, Meclisin darbe konusunda konsensüs hâlinde olmasının sevindirici olduğuna ilişkin açıklaması*

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, Meclisin darbe konusunda bir konsensüs hâlinde olması gerçekten sevinçle karşılanacak bir nokta. Ben, bütün arkadaşlarımı bir konuda uyarmak isterim. Putçuluk ile günah keçiciliği aslında aynı formülasyonun artı ve eksi formlarıdır. Yani çokluktan bir teklik seçip buna tapınmaya başlarsanız putçuluk ortaya çıkar, günah sahibi çokluktan bir tanesini ele alıp bunu günah keçisi yaparsanız da günah keçisi anlayışı ortaya çıkar. Benim temennim bütün darbelerin ve bıraktıkları izlerin ortadan kaldırılması ama 15 Temmuzda sokakta olmamıza rağmen “Bugün eğer bir darbe olsaydı acaba ne olurdu?”nun cevabı, aslında bugün sanki bir darbe sonrası bir dönem yaşıyormuş gibi, 140 bin kişinin işinden atılması, ne bileyim binlerce insanın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Bir dakika daha rica edebilir miyim Sayın Başkan, tam toparlıyordum.

## VI.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

*1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan'ın, darbeler karanlığın, kirliliğin ve bağımlılığın öngörülerile şekillenirken, demokrasinin insan haysiyeti, insan onuru için büyük değer olduğuna ilişkin konuşması*

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, demokrasi, insan haysiyeti, insan onuru için insanlık tarafından bulunan çok büyük bir değerdir ve milletimize en çok yakışan sistemin adı demokrasidir. Bizler de 68 kuşağı olarak 12 Eylül darbesine muhatap olduk ve ben 1968-1969 kuşağıyım. Bizim dönemimizde olan arkadaşlarımızın çoğu “Kelebek” romanını okumuşlardır. Ben Kelebek romanını okuduğumda bir tımarhane canlandırıyorlardı. 12 Eylülün en büyük günahlarından birisi Mamak Cezaevidir. Mamak Cezaevinde uzun yıllar bulundum ve Mamak Cezaevi, Kelebek romanını arattırıyordu çünkü gerçekten tımarhanenin çok üstünde bir yapı inşa etmişlerdi. Ama -Cenab-ı Allah’a şükürler olsun- rahmetli Menderes şehit edilmiştir, milletimiz bunun hesabını sormuştur.

Darbeler, karanlığın, kirliliğin, vurgunun, talanın ve bağımlılığın öngörülerile şekillenirler. Her türlü pislik, her türlü kirlilik darbelerle aittir. Dolayısıyla milletimiz darbelerle hesaplaşarak bugüne geldi. En güzel örneklerinden biri biziz, uzun yıllar Mamak'ta kalmamıza rağmen -Cenab-ı Allah'a şükürler olsun- bugün darbeyi yapanların Mecliste yargılandığı, sorgulandığı; bizim de Gazi Meclisi yönetmemize şahit olduğumuz günleri yaşıyoruz. (AK PARTİ, CHP ve MHP sıralarından alkışlar) Dolayısıyla Allah bir daha milletimize darbe yaşatmasın.

**V.- ÖNERİLER (Devam)***A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

3.- CHP Grubunun, 21/11/2019 tarihinde Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol ve arkadaşları tarafından, "Kenan Evren" adının kamusal mekânlarda var olup olmadığının araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 21 Kasım 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.24**





**İKİNCİ OTURUM****Açılma Saati: 16.40****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Burcu KÖKSAL (Afyonkarahisar), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 21’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince, gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER****A) KANUN TEKLİFLERİ**

*1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (x)*

BAŞKAN - Komisyon? Yerinde.

Dünkü birleşimde, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin ikinci bölümünde yer alan 35’inci maddesi kabul edilmişti.

Şimdi, 36’ncı maddenin önerge işlemlerini yapacağız.

36’ncı madde üzerinde 2 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Dijital Hizmet Vergisi ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 36’ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 36 – 1319 sayılı Kanuna aşağıdaki madde ilave edilmiştir.

“Muafliklar:

MADDE 46 – Aşağıda yazılı mesken nitelikli taşınmazlar, değerli konut vergisinden muaftır.

a) Genel ve özel bütçeli idarelerin, belediyelerin ve üniversitelerin maliki veya intifa hakkına sahip olduğu mesken nitelikli taşınmazlar.

b) Türkiye sınırları içinde mesken nitelikli tek taşınmazı olan kişilerden; kendisine bakmakla mükellef kimsesi olup onsekiz yaşını doldurmamış olanlar hariç olmak üzere hiçbir geliri olmadığını belgeleyenlerin, gelirleri münhasıran kanunla kurulan sosyal güvenlik kurumlarından aldıkları aylıktan ibaret bulunanların sahip olduğu mesken nitelikli taşınmazlar (intifa hakkına sahip olunması hali dahil) (Bu hüküm, belirtilen kişilerin tek meskene hisse ile sahip olmaları hâlinde hisselerine ait kısım hakkında da uygulanır).

*(x) 128 S. Sayılı Basmayazı 13/11/2019 tarihli 17’nci Birleşim Tutanağı’na eklidir.*

c) Yabancı devletlere ait olup elçilik ve konsolosluk olarak kullanılan mesken nitelikli taşınmazlar ile elçilerin ikametine mahsus mesken nitelikli taşınmazlar ve bunların müştemilatı (karşılıklı olmak şartıyla) ve merkezi Türkiye’de bulunan milletlerarası kuruluşlara, milletlerarası kuruluşların Türkiye’deki temsilciliklerine ait mesken nitelikli taşınmazlar.

ç) Esas faaliyet konusu bina inşası olanların işletmelerine kayıtlı bulunan ve henüz ilk satışa, devir ve temlike konu edilmemiş yeni inşa edilen mesken nitelikli taşınmazlar (arsa karşılığı inşaat işlerinde sözleşme gereği taahhüt işini üstlenen müteahhide kalan mesken nitelikli taşınmazlar dahil) (bu taşınmazların kiraya verilmesi veya sair surette kullanılması halleri hariç).”

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Abdüllatif Şener	Rafet Zeybek	Bülent Kuşoğlu
Konya	Antalya	Ankara
	Kamil Okyay Sındır	
	İzmir	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Antalya Milletvekili Rafet Zeybek.

Buyurun Sayın Zeybek. (CHP sıralarından alkışlar)

RAFET ZEYBEK (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz bu torba yasa teklifi bir para toplama teklifidir. Bütçe açığının giderilmesinin artık tek yolu, vergileri artırmak olarak görülüyor. Artık, ülke, maalesef, bütçeden artırmının dışında bütçeyi ayakta tutamaz hâle gelmiştir. Bu çok vahim bir durumdur.

Yine, değerli arkadaşlarım, bu teklifin içinde çok daha vahim düzenlemeler vardır. Özellikle belirtmek istiyorum ki Toprak Mahsulleri Ofisine, Kamu İhale Kanunu’nun dışında, ondan bağımsız olarak ithalat yapma izni verilmesi, bu ülkede tarımın ve çiftçinin bitirilmesi demektir. Maalesef, ithalata o kadar çok düştük ki karşılaştırm tarım ürünlerinde ihraç ettiğimiz ürünler mi fazla, ithal ettiğimiz ürünler mi diye, göreceksiniz ki ithal ettiğimiz ürünler ihraç ettiğimiz ürünlerden daha fazladır.

Bu düzenleme, Türkiye’nin geleceği açısından tarımı, onarılması zor zararlar vereceği bir noktaya götürmektedir, bu kesinlikle unutulmasın. İhraç ettiğimiz tarım ürünleri ithal ettiğimizden az olunca çiftçi ayakta kalmakta zorlanmaktadır. Her yıl, ekilen tarım arazisi sayısı azalmaktadır. Kendi köyüne giderek tarlasını ekmeyen çiftçilere “Neden ekmiyorsunuz?” diyorum “Zarar ediyoruz.” diyorlar. Üretim yapıyor, tarım ürünü üretiyor ama “Zarar ediyoruz.” diyor. “Nasil geçineceksiniz?” diyorum “Borç alacağız.” diyorlar. “Borcu nasıl ödeyeceksiniz?” diyorum “Borçla ödeyeceğiz.” diyorlar. Artık bizim devlet de borcu borçla öder hâle geldi, çiftçi de aynı hâle geldi; yazıktır.

Değerli arkadaşlarım, çiftçinin mutlaka ayakta tutulması gerekiyor. Bunun için hiç olmazsa Tarım Kanunu’nda belirtilen, gayrisafi millî hasılanın yüzde 1’i olan o miktarı çiftçilerden esirgemeyin, verin çiftçilere, çiftçilerimiz biraz ayakta kalsın. Antalya’daki, özellikle kendi bölgemdeki çiftçilere bakıyorum, herkes Antalya merkeze kaçmaya çalışıyor, oraya göç ediyor. “Niye gidiyorsunuz?” “Geçinemiyoruz ki ne yapalım? Oraya gidip günlük, yevmiyeli işlerde çalışacağız.” Çiftçi bu hâle düşürülmüştür.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, on yıl önce domates 1 liraydı, on yıl önce, iki hafta önceye kadar domates yine 1 lira, hatta 80 kuruşa düştüğü oldu. (CHP sıralarından alkışlar) Ama on yıl önceye göre tarımın girdileri olan mazotun, gübrenin, tohumun, ilacın fiyatı yüzde 400-500 artmış. Bu çiftçi ayakta kalabilir mi? Siz buna rağmen diyorsunuz ki: “Arkadaş, eğer senin ürettiklerinin fiyatı artarsa senden almayacağım, dışarıdan ithal edeceğim, senin fiyatını düşüreğim.” (CHP sıralarından alkışlar) Yani “ölün” deyin daha iyi. Bu hâlde getiriyorsunuz çiftçileri. Yazıktır, günahtır! Yapmayın değerli arkadaşlarım.

Bu kadar borç aldık, bu kadar kamu malını sattık, para kazandık. Bunun hepsini betona yatırmak yerine yüzde 10'unu, yüzde 1'ini tarıma yatırırsanız bu ülke aldıklarının 10 katı tarım ürünü ihraç edecek; yapmıyorsunuz. AK PARTİ'nin tarım politikası şudur: Evet, önümüzdeki on yıl, on beş yıl içerisinde ülkede tarım bitirilecek. Ne yiyeceğiz değerli arkadaşlarım? Paramız da bitiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Vekil.

RAFET ZEYBEK (Devamla) - Öncesinde diyordunuz ki: “Paramız var, ithal ederiz.” Şimdi, paramız da yok arkadaşlar, ithal edecek, yabancılara verecek paramız kalmadı. Çiftçimizi de bitireceğiz, hep birlikte oturacağız. Yazıktır!

Bu 44'üncü maddenin bu metinden mutlaka çıkarılması lazım yoksa bu çiftçiyi ayakta tutamazsınız, bu çiftçinin vebalinden asla kurtulamazsınız, bunu hiç unutmayın.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 36'ncı maddesinde yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Ayhan Erel

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Orhan Çakırlar

Aksaray

Adana

Edirne

Ümit Beyaz

Enez Kaplan

Tuba Vural Çokal

İstanbul

Tekirdağ

Antalya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Ayдын) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal.

Buyurun. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Şehir vergisi ya da şu an görüştüğümüz şekliyle konaklama vergisini bu kutsal çatı altında ilk dile getirenlerden biri olarak çıkarılmak istenilen kanundaki eksiklikleri ve yanlışlıkları dile getirmek istiyorum. Şehir vergilerinin alınma nedeni, o ülkelerin vergi mükellefi olmayan yabancı turistlerin konakladıkları süre boyunca özellikle yerel yönetimlerden aldıkları hizmetlerdir. Ülkemizde turizm

bölgelerinin alt ve üstyapı hizmetlerini, ulaşım hizmetlerini yerel yönetimler sağlamak; denizleri temiz tutacak, koruyacak yatırımları yerel yönetimler yapmaktadır. Bu da yerel yönetimlerin bütçelerine ciddi yükler getirmektedir. Sadece Antalya yılda 15 milyona yakın turisti ağırlıyor yani yerel yönetim tam 15 milyon fazla kişiye su, kanalizasyon, katı atık, ulaşım, çevre temizliği, çevre düzenlemesi hizmeti veriyor. Bir düşünün, tam 15 milyon fazla kişinin çöpünü topluyorsunuz. 15 milyon fazla kişinin yüzdüğü denizi temiz tutmaya çalışıyorsunuz. Tüm bunları da kendi kayıtlı yerleşik nüfusuna göre oluşan bütçeden karşılıyorsunuz. O 15 milyon turistten kendi bütçene hiçbir katkı alamıyorsunuz. Oteller desen büyük çoğunluğunun vergi merkezi farklı şehirlerde, sana onların da katkısı olmuyor. Senin yapman gereken, verdiği hizmetin karşılığını almak, vergisini almak; işte, buna “şehir vergisi” diyoruz. Bu vergiyi alan ülkeler demiş ki: “Sen bu ülkenin vergi mükellefi değilsin. Buraya yaptığın ziyarette yapılan hizmetlerden yararlanıyorsun, o zaman yararlandığın gün kadar bu şehre ödeme yap.” Biz de bu verginin ülkemizde uygulanmasını istedik; yerel yönetimler turizm bölgelerine daha çok yatırım yapsın, ülkemize daha çok turist gelsin, ekonomiye katkı artsın istedik ama siz ne yaptınız? Birkaç istisna dışında tüm dünyada “şehir vergisi” olarak yerel yönetimlere ödenen vergiyi merkezi vergi yaparak kendinize almak istediniz. Yetmedi, yabancı turistten alınan vergiyi, zaten aldığı her nefeste devlete vergi ödeyen vatandaşlarımıza da yüklemeye kalktınız. Alın terinin karşılığında kazandığı paradan bile vergi ödeyen, her faturasına vergi eklenen, yaptığı her alışverişte vergi ödeyen vatandaşlarımızdan da vergi almak istiyorsunuz. Vatandaşlarımızdan konaklama vergisi almak demek ileride AVM’lerden, günübirlik tesislerden, hatta lunaparklardan bile vergi almanın önünü açmak demek olur.

Vergiyi kanunlaştırırken sektörden hiç görüş almadığınız için “Bunu turistlere nasıl yansıtabiliz?”in cevabını aramadınız; siz direkt olarak “Otel, kazancından bize ödeme yapsın; o, turistten nasıl alsın, beni ilgilendirmesin.” dediniz. Evet, biz “Yerel yönetimler güçlensin.” dedik, siz “Hayır, para bize lazım.” dediniz. Biz “Yabancı turist ödesin.” dedik, siz “Vatandaş ödesin.” dediniz. Biz “Parayı konaklayan ödesin.” dedik, siz “Ben otelciden alırım, o ne yaparsa yapsın.” dediniz. Ben bu kürsüden uyarıyorum: Bu hâliyle bu kanun otelciye yüküdür, vatandaşa yüküdür, yerel yönetime yüküdür.

Geçtiğimiz aylarda yine “Ben yaptım, oldu.” diyerek Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansını kurdunuz, parayı da otelciden almaya karar verdiniz; şimdi bu kanunda da değişiklik yapmak istiyorsunuz. Evet, birkaç ay önce kendiniz yazdığımız, hazırladığımız, itirazlara rağmen geçirdiğiniz kanunda değişiklik yapmak istiyorsunuz; söylemesi bile tuhaf, değil mi? Aslında burada hatalı olan hep yandaş medya; turistin ne kadar döviz bıraktığına bakmadan, sayı üzerinden “Turizmciler köşe oldu; turizm rekoru kırıldı.” diye haberler yaparsa sizler de “Bak, bu turizmciler paraya para demiyormuş.” deyip “O zaman ülke tanıtımının parasını onlar versin.” diyerek alelacele kanun teklifi hazırladınız. “Kervan yolda düzülür.” mantığıyla “Biz otelcinin gelirinin yüzde 1’ini alalım da uygulamadaki eksiklikleri zaman içerisinde düzeltiriz.” diyorsunuz. Bu böyle gitmez, bu ülke böyle yaklaşımları hak etmiyor. Kurulan bir ajansın işleyişini düzeltmek için birkaç ay içinde kanunla düzenleme yapmak gerekiyorsa burada büyük sorunlar var demektir. En basitinden burada ciddiyetsizlik var demektir, burada bu Meclisi adam yerine koymamak var demektir. Burada “Ben ne nazırlarsam hazırlayayım, zaten geçecek.” düşüncesiyle hareket etmek var demektir. Yani sen kalkacaksın, bir kanun teklifi hazırlayacak, bu şanlı Mecliste milletin vekillerinin önüne getireceksin, sonra da “Yok olmamış, bir daha toplanın, ben değişiklik yapıyorum.” diyeceksin. Milletin aklıyla alay etmeyin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TUBA VURAL ÇOKAL (Devamla) – Bitiriyorum.

İki ayda kanun teklifinde düzenleme yapmak zorunda kalmak sizleri rahatsız etmiyor mu diye sormak geliyor. Kendi aranızda “Bunu neden eksik yaptınız?” demiyor musunuz?

Sizi kendinizle baş başa bırakıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Teşekkürler. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

36'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

37'nci madde üzerinde 2 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TBMM Genel Kurulunda görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 37'nci maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 37- 1319 sayılı Kanuna, bu Kanunla eklenen 46 ncı maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Verginin beyanı, ödeme süresi ve ödeme yeri:

MADDE 47- Mükellef tarafından, mesken nitelikli taşınmaza ilişkin bina vergi değeri ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne belirlenen değer, buna ait vesikalarla, mesken nitelikli taşınmazın bulunduğu yerdeki Belediye Başkanlığına, mesken nitelikli taşınmazın değerinin 42 ncı maddede belirtilen tutarı aştığı (bu tutar dahil) yılı takip eden yılın Şubat ayının 20 nci günü sonuna kadar beyanname ile beyan edilir ve vergi, Belediye Başkanlığınca yıllık olarak tarh ve tahakkuk olunur. Müteakip yılar için aynı mükellef tarafından tekrar beyanname verilmez ve vergi ilgili Belediye Başkanlığınca tarh ve tahakkuk olunur.

Elbirliği mülkiyetinde mükellefler müşterek beyanname verebilecekleri gibi, münferiden de beyanname verebilirler. Paylı mülkiyet hâlinde ise beyanname münferiden verilir.

Belediye Başkanlığınca tarh ve tahakkuk ettirilen vergi, ilgili yılın şubat ve ağustos aylarının sonuna kadar iki eşit taksitte ödenir.

Yıl içerisinde mükellefiyetin başlamasını gerektirecek durumun meydana gelmesi hâlinde, mükellef tarafından takip eden yılın beyanname verme süresi içerisinde ilgili Belediye Başkanlığına beyanname verilir.”

Süleyman Girgin

Alpay Antmen

Ahmet Kaya

Muğla

Mersin

Trabzon

Servet Ünsal

Erkan Aydın

İsmet Tokdemir

Ankara

Bursa

Hatay

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Görüşülmekte olan madde değerli konut vergisinin beyanı, ödeme süresi ve ödeme yerine ilişkin olup ihdas edilen bu verginin yerel yönetimlere özgü bir gelir olması gerektiğinden verginin beyan ve

ödeme yeri ilgili belediye başkanlığı olarak değiştirilmektedir. Ayrıca bir yıl beyanname verildikten sonra bir değişiklik olmadığı sürece aynı mükellef tarafından sonraki yıllarda tekrar beyanname verilmemesi şeklinde değişiklik yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 37'nci maddesinde yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Orhan Çakırlar
Aksaray	Adana	Edirne
Ümit Beyaz	Enez Kaplan	Şenol Sunat
İstanbul	Tekirdağ	Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Ankara Milletvekili Şenol Sunat.

Buyurun Sayın Sunat. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi İYİ PARTİ Grubu adına saygıyla selamlıyorum.

Evet, teklifin 37'nci maddesinde adları zikredilmese de başta KOMBASSAN yani Bera Holding olmak üzere, daha sonra da belki YİMPAŞ, UMPAŞ, JetPA vesaire gibi holdingler tarafından paraları alınıp mağdur edilen -çoğu yurt dışı ve yurt içi- vatandaşlarımızı ilgilendiren bir düzenleme.

Evet, sadece KOMBASSAN'ın gurbetçilerden 1990-2000 yıllarında 1,75 milyar avro topladığı bilinmektedir. "Yeşil sermaye" olarak bilinen bu şirketlere para yatırımları ile holding arasında bir pay sahipliği oluşmadığı, toplanan paraların faiziyle birlikte hak sahiplerine iadesi yolunda yüksek mahkeme kararları bulunduğu bilinmektedir. Bu düzenleme, birtakım ekonomik ve ticari gerekçelerle bu kişileri zorunlu olarak pay sahibi yapmakta, şirketlerin faaliyetlerini sürdürmesini istemektedir. Bu değişiklikle alacaklılara şirketlerde ortaklık verilerek açılmış binlerce dava düşürülecektir. Bu konu yıllardır kanayan bir yara olarak toplumu meşgul etmektedir. Pay sahibi olmak isteyenler bu düzenleme çerçevesinde ortaklığını devam ettirebilmelidirler, doğru ancak ayrılmak isteyenlerin hakları, sözü edilen yargı kararları çerçevesinde iade edilmelidir.

Bir hususa daha dikkatinizi çekmek istiyorum: KOMBASSAN'ın hisse değeri 14 Ekimde hızla artmaya başladı ve 14 Ekim-6 Kasım tarihleri arasında yüzde 124 gibi olağan dışı bir oranda yükseliş kaydetti. SPK'nin bu artışla ilgili inceleme yapması gerekmez mi sayın milletvekilleri? Kanun teklifini önceden bilenler tarafından bilgi suistimali -kibarcası bu- diğer bir deyişle borsa spekülasyonu suçunun işlenmiş olabileceğinin değerlendirilmesi gerekmeyecek midir? Her işi böyle sayın iktidar partisi yetkililerinin; kişilere göre, kurumlara göre ve işine geldiğine göre kanun çıkarmak... Dönün bu yanlıştan diyoruz.

Sayın milletvekilleri, bu ülkede kanayan o kadar çok yara var ki hangisini ele alsak elimizde kalıyor. Evet, on yedi yıldır ülkeyi yöneten sizlere söylüyoruz: Ülkeyi batırdınız. Define uğruna Dipsiz Göl'ü kuruttunuz en önemlisi de anaların, babaların ve gençlerin umutlarını kuruttunuz.

Evet, TÜİK açıklamış işsizlik oranını; genç işsizlik oranı yüzde 27,4. Bu, TÜİK'in verileri. Emin olun, bunu 4-5 rakam daha artırmak gerekir yani genç işsizlik oranı yüzde 30'ları aşmış bulunuyor. Yani 3 gencimizden 1'isi işsiz sayın milletvekilleri. 15-29 yaş arasındaki 5 milyon 700 bin gencimiz ne okuyor ne de çalışıyor. Soruyorum sizlere, özellikle iktidar milletvekillerine: Gece yattığınızda rahat uyuyabiliyor musunuz? Başınızı yastığa koyduğunuzda "Bugün bu ülke için iyi bir şeyler yaptık." diyebiliyor musunuz?

Yaklaşık 40 milyonun etkilendiği bir yoksulluk var ülkede, her geçen gün de bu yoksulluk artıyor. Aslında asgari ücretlileri, emeklilikte yaşa takılanları, bin lira alan emeklileri göz önüne aldığımızda yoksulluğun ne boyutta olduğunu hepimizin çok iyi algılaması lazım. Peki, bu kadar işsizliğin ve yoksulluğun olduğu bu ülkede yönetim ne yapmalıydı? Vallahi, diyor ki Sayın Cumhurbaşkanı: "İş gücü oranı arttığı için işsizlik var." Yazık!

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Etkisi yok mu?

ŞENOL SUNAT (Devamla) – "İş gücü oranı arttığı için işsizlik var." demek, sorumlu bir Cumhurbaşkanıya yakışmaz. Çünkü on yedi sene "istikrar" derken, "istikrarlı iktidarlar" derken bunun planını ve programını yapmak durumundaydınız -yani "insan gücü planlaması" deniyor buna sayın milletvekilleri- maalesef yapılmadı.

Yüksek tahsil gençliği...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

ŞENOL SUNAT (Devamla) – Bir akademik açılışta yine Sayın Cumhurbaşkanı diyor ki: "Her yükseköğretimden mezun olana iş bulmak zorunda değiliz." Sosyal bir devlet -devlet olmanın gereği- insanlarına iş alanı, istihdam alanı yaratmak zorundadır sayın milletvekilleri.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Doğru söylüyorsunuz.

ŞENOL SUNAT (Devamla) – Doğru söylüyorum, tabii ki doğru söylüyorum ama maalesef yaratılmamıştır.

Evet, EYT'lilerin durumu ortada. Örnek veriliyor: "Bütçede büyük yük olur. Bakın, İskandinav ülkeleri bile battı." Tabii, Norveç'in, Danimarka'nın, İsveç'in kişi başına düşen gelirleri ortada iken bu gerçekten mizahi bir durum.

Yani "Ülkeyi uçuracak." dediğiniz bu ucube Cumhurbaşkanlığı sistemiyle ülkenin geleceği daha karanlık hâle gelmeye başladı. Sizlerden, milletin de bir vekili olarak isteğim, iyileştirilmiş, güçlendirilmiş parlamenter sisteme bir an önce dönmektir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Millet karar verdi, ona ters düşüyorsunuz.

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

37'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın Tokdemir, buyurun.

**IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

36.- Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, 24 Kasım Öğretmenler Günü öncesinde 3600 ek gösterge, yıpranma payı ve atanamayan öğretmenlere yönelik güzel haberlerin verilmesini ümit ettiğine ilişkin açıklaması

İSMET TOKDEMİR (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir eğitimci olarak, bir Öğretmenler Günü daha yaklaşırken, geleceğimizi emanet ettiğimiz çocuklarımızın zihin dünyalarını şekillendirmek gibi, kıymetli olduğu kadar mesuliyet gerektiren, ağır bir görev üstlenen, toplumumuzda ve hayatımızda önemli bir yere sahip öğretmenlerimize mevcut iktidarın seçim zamanlarında söz verip bir türlü gerçekleştiremediği 3600 ek gösterge ve her beş yılda bir olacak şekilde yıpranma payı verilmesini, 92.165 öğretmen açığı olan ülkemizde atanamayan öğretmenlerimizin bir an önce atanması konusunda 24 Kasım Öğretmenler Günü öncesi güzel bir haber gelmesini ümit ediyorum. Şimdiden 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü kutluyorum.

Teşekkür ederim.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – 38'inci madde üzerinde 2 önerge vardır. Önergeleri okutup aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin 38'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu

Cavit Arı

Abdüllatif Şener

İstanbul

Antalya

Konya

Bülent Kuşoğlu

Emine Gülizar Emecan

Kamil Okyay Sındır

Ankara

İstanbul

İzmir

İlhami Özcan Aygun

Tekirdağ

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Ayдын) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 38'inci maddesiyle ilgili önerge üzerine söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi ve ekranlarının başında bizi izleyen vatandaşlarımızı sevgi ve saygıyla selamlıyorum.



Değerli arkadaşlar, hatırlarsınız, hokkabaz vardı, hokkabaz şapkadan tavşan çıkarırdı. İktidar da torbadan yeni kanunlar, yeni vergiler çıkarmakta yani yeni vergi türlerini şapkadan çıkardınız yine sizler de. Değeri 5 milyonun üzerindeki meskenler için “değerli konut vergisi” adı altında yeni bir tür vergi ürettiniz. Yani aynı konuta sahip olan bir kişi 5 milyon liranın üzerinde konuta sahipse hem normal emlak vergisi ödeyecek hem de lüks emlake sahip olduğu için ilave vergi ödeyecek ama burada bir de şeytanlık var, şeytanlık. Şeytanlık ne dersiniz o da şu: Emlak vergisini belediyelere yatırıyoruz ama bu değeri 5 milyonun üzerindeki konutlardaki o vergiyi kime yatıracağız? Genel bütçeye yatıracağız.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – “Şeytanlık” diyorsun. Niye hakaret ediyorsun? Niye “şeytanlık” diyorsun? Yanlış konuşuyorsun.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) - Vergi daireleri yoluyla saraya gelecek. Beyaz sarayın harcamaları yetmediği için beyaz saraya yeni kaynaklar sağlayacağız. Geldiğimiz noktada, değerli arkadaşlar, getirilen değerli konut vergisini, evet, vergi daireleri alacak.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Nasıl hakaret ediyorsun?

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – O, direkt oradan alınıp sarayın bütçesine kaynak olarak gelecek.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – ÖTV, KDV aynı şeyden alınmıyor mu? Aynı araçtan hem ÖTV hem KDV alınmıyor mu?

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Üstelik getirilen bu değerli konut vergisini...

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Şeytanlık neresinde, onu söyle.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Belediyelere genel bütçe vergilerinden pay verilmemesi için kanunu da baypas edeceksiniz, belediyelere pay vermeden olduğu gibi kaynağı sarayın kasasına indireceksiniz arkadaşlar.

Evet, getirilen düzenleme, 23 Haziran ve 31 Martta millî iradeden almış olduğunuz cevaptır bu. (CHP sıralarından alkışlar)

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Bizi işaret etme, oraya hitap et!

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Millî irade dedi ki size: “Siz artık muhalefetsiniz.” Bu, kaybetmiş olduğunuz İstanbul, Ankara, Antalya, İzmir gibi şehirlerde belediyelerimizin hizmet etmesini engellemek için yapmış olduğunuz baypas. Havuz direkt saraya bağlı arkadaşlar. Yol yakinken böyle işlerden vazgeçin diyorum.

Yine, başka bir konu daha var. Bakınız, 44’üncü madde ne diyor, biliyor musunuz? Hani bir zamanlar “Çiftçinin kara gün dostu.” dediğimiz Ofisi şimdi, bugünlerde milletin, çiftçinin can düşmanı yaptınız, can düşmanı.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Yazıklar olsun!

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Nasıl mı? Kalktınız, Kamu İhale Kanunu’nu yine, bir defa daha deldiniz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Toprak Mahsulleri Ofisine gittin mi hiç?

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Her zaman zaten Kamu İhale Kanunu’nu deliyorsunuz, yine “Bir seferden bir şey olmaz.” deyip Kamu İhale Kanunu’nu baypas ederek Toprak Mahsulleri Ofisine sınırsız yetki veriyorsunuz ama vicdanlarınıza sesleniyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Elini sallama!

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – AKP’li milletvekili arkadaşların vicdanlarına sesleniyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Bakan da var, Komisyon da var, sınırsız değil.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – 2 milyon 103 bin çiftçimiz var ÇKS’de, 2 milyon 103 bin çiftçimiz var.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Hiç okumamışsın.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Bu 2 milyon 103 bin çiftçinin yaklaşık olarak 1 milyon 900 bini ipotekli yani borçlu. Şimdi, gelin, bir de TMO’ya siz böyle sınırsız yetki verin, dışarıdan John’un, Bob’un malını ülkeye peşkeş çekin arkadaşlar. Pes doğrusu diyorum!

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Spekülatif amaçlı sen de satış yap bakalım.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Biz üretenin yanındayız. Hani milliydiniz, hani yerliydiniz? İşte sizin milliliğiniz, yerliliğiniz burada. Evet, maalesef üretmeden...

Gördük, Barış Pınarı Harekâtı’nda ne dedi Avrupalılar? Dediler ki: “Barış Pınarı Harekâtı’na karşıyız, size silah satmayacağız.” Demek ki burada aslında size bir ders var ders, uykudan uyanmanızı söylüyor. “Üretmezseniz, herhangi bir problem olduğu takdirde sizin paranız dahi olsa biz size mal vermeyiz.” diyor. Bunu geçmişte yaşadık, tarımla iştiğal eden arkadaşlar bilirler.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Kendine güven, kendine güven; ülkene güven, Türkiye’ye güven.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – On yıl önce kuraklık vardı, Rusya ve Ukrayna “Buğday satmıyorum.” dedi, TMO o günlerde depolardaki malını birilerine peşkeş çekmişti, daha sonra çok yüksek, fahiş fiyatlarla Amerika’dan -hasat dönemi başladığı için- buğday aldık ama geldiğiniz noktada, çiftçilerin vicdanında artık cezalandırıldınız.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Senin ülkene güvenin yok, sen ülkene güvenini kaybetmişsin.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Bakınız, bütçe konuşmalarında Cumhurbaşkanı Yardımcısına bir şey sordum, dedim ki: “Oyun oynanırken kural değişir mi?” Evet, Süt Konseyi fiyatı artırdı, kasımdan sonra fiyat artacak ama fiyatın da 2 lira 30 kuruş olacağı meçhul. 25 kuruş olan primi ta mayıstan bu tarafa 10 kuruş olarak ödüyorsunuz. Arkadaşlar, insaf! Yedi aydan beri çiftçi baktığı hayvanını yüksek fiyatlı yemle besledi; çiftçinin girdi maliyetleri yüksek, siz o yedi aylık 15 kuruş primin üzerine oturdunuz, oturdunuz. Yine, şimdi, geriye dönük hiçbir şey olmaz.

Aynı şekilde, iyi tarım uygulaması, organik tarım yapan çiftçilere de diyorsunuz ki: “Üç yıl destek aldıysanız bundan sonra yok.” Arkadaşlar, siz başlatmadınız mı iyi tarım uygulamalarını? Organik tarıma siz izin vermediniz mi, destek vermediniz mi? Evet –bütçede- havuz kurudu, geldiniz, İstanbul’daki değeri 5 milyonun üzerindeki konutlardan gelecek gelirlerle sarayın lambalarını yakmak, saraydakilere ejder meyveli sular içirmek için uğraşıyorsunuz. Vazgeçin bu sevdadan diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Toparlıyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Şeytani konuşma, şeytani konuşma!

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Yol yakinken, Ofis çiftçinin can düşmanı olmasın, Ofis çiftçinin kara gün dostu olsun diyorum.

Saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım. (CHP sıralarından alkışlar)

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Bak, rahmani düşün, şeytani düşünme!

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Zaman her şeyi gösterecektir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, bir milletvekili arkadaşımız konuşurken ona laf atmayı ben doğru bulmuyorum ama laf atana “Laf atma.” demeyi de doğru bulmuyorum. Dolayısıyla herkes dikkat etsin, bunu rica ediyorum yani.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Ama konuşmasına dikkat edecek. “Şeytani” diye söyleyemez.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 38'inci maddesinde yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Ümit Beyaz

Aksaray

Adana

İstanbul

Orhan Çakırlar

Enez Kaplan

Edirne

Tekirdağ

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz.

Buyurun Sayın Beyaz. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ÜMİT BEYAZ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üzerinde değişiklik yapılması düşünülen yasa teklifinin ilgili maddesi hakkında İYİ PARTİ adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

İlgili kanuna eklenen maddede, tahsil edilen değerli konut vergisinin genel bütçe geliri olarak kaydedilmesi öngörülmüş. Bu hüküm, mevcut Emlak Vergisi Kanunu'yla çelişmektedir. Emlak vergisi mahallî idare vergisidir, genel bütçeyle alakası yoktur. Bu, 23 Haziran seçimlerinde yerel yönetimlerdeki ağırlığını kaybeden AK PARTİ iktidarının mahallî idarelerin kolunu kanadını kırma anlayışının bir tezahürüdür. AK PARTİ seçim yenilgisinin psikolojisinden bir an önce çıkmalı, belediye başkanlarımızın ayağına çelme takmaktan vazgeçmelidir. Benden sonrası tufan yaklaşımı en büyük zararı milletimize vermektedir.

Bakınız, her fırsatta dünya lideri olmakla övünen Cumhurbaşkanımız, dünyayı idare ettiği vakitten artakalan mesaisinde uğraşmak üzere Boğaziçi Başkanlığı kurmak istiyor.

Sayın Cumhurbaşkanım, bırakın, İstanbul'u İstanbullunun seçtiği belediye başkanı yönetsin. Siz, Trump'un, Merkel'in, Esad'ın söylediklerine cevap verin, ekonomik girişimlerinize batık İskandinavlara parmak ısıtın.

Hani en yüce değer millî iradeydi? Hani seçilmişler atanmışlara üstündü? Hani bürokratik vesayet sona erecekti? “Vesayet rejimini ortadan kaldırdık.” diyenlerin tek adam sisteminin sağladığı imkânlarla seçilmişler üzerine kurduğu bu baskı bir vesayet değil mi?

Boğaziçi Başkanını da elbette her şeyi atayan Cumhurbaşkanımız atayacak. İstanbul'u yönettikleri süre boyunca Boğaziçini merkezî hükûmete bağlamayı akıl etmeyenler, İBB seçimlerini kaybedince bir anda İstanbul Boğazı'nı korumak gibi ulvi bir düşünceye kapılmış gözüküyor. Gerekçelerine kendilerinin de inandıklarını sanmıyorum. Boğaziçi silüetini ve oradaki yapıları koruyabilmek için böyle bir girişimde bulduklarını öne süren iktidara sormak istiyorum: Yirmi beş yıl boyunca koruyamadığınız Boğaz kıyılarını saraya bağlayarak mı koruyacaksınız? Dünyanın incisi Boğaz kıyılarının sizin dönemizde geldiği nokta ortada; yağmalattınız, talan ettiniz, Boğaz'da yeşil alan bırakmadınız ve imar affına sokarak bu yağmacıları affettiniz.

Değerli arkadaşlar, dünyaya ayar veren Cumhurbaşkanımızın imarla, parselle, arsayla, Boğaz kıyılarıyla ne işi olabilir? Boğaz kıyılarıyla uğraşmak koca Cumhurbaşkanımızın işi midir? O zaman niye belediye başkanı seçtik ki? Amacın Boğaz silüetini korumak olduğuna inanmıyorum. Öyle olsaydı, İstanbul'un silüetini gökdelenler değiştirirken vicdanınız sızlar, arkanızda bıraktığınız görüntüye müsaade etmezsiniz. "Biz bu kente ihanet ettik." sözlerinin kime ait olduğu malum. Gelin, bu güzel şehre daha fazla ihanet etmeyelim; İstanbul'umuzun tarihi, kültürel, doğal güzelliklerini birlikte koruyalım; dünyanın en güzel şehri, bir tarih hazinesi İstanbul'umuzu daha fazla ranta kurban etmeyelim.

Sayın milletvekilleri, maç oynanırken kural değişmez. Bütçe açığı belediye geliriyle kapanmaz, günübirlik çareler Türkiye'nin derdine derman olmaz. Türk ekonomisini kötü yönettiniz, ülke kaynaklarını tükettiniz, şimdi uydurduğunuz ek vergiler ve gözünüzü diktiğiniz belediye gelirleri sorunu çözmez. Bunu görmeli, idrak etmeli ve kötü ekonomi yönetiminizin yükünü millete yüklemekten vazgeçmelisiniz yoksa bu minare bu kılıfa sığmaz, haberiniz olsun diyorum.

Bir başka sorunu Gazi Meclise sunmak istiyorum. İktidarın seçim beyannamesinde vadettiği, polise, öğretmene, hemşireye ve din görevlilerine vereceği 3600 ek gösterge hâlâ netlik kazanmış değildir. 1 milyon 600 bin kamu görevlisi gözünü ve kulağını Gazi Meclisten gelecek müjdeli habere dikmiştir. Her ürüne zam üstüne zam geldiği bugünlerde, büyükşehirlerde ekonomik zorluklarla mücadele eden kamu görevlilerine daha çok katkı sağlayacak olan 3600 ek göstergenin emekli memurlara da nefes aldıracağı kaçınılmaz bir gerçektir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi millet iradesinin hayal bulduğu yerdir, o hâlde milletin derdine kulak vermemiz öncelikli meselemizdir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

38'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın Özdemir, buyurun.

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

*37.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Türkiye'nin bir hukuk devleti olmaktan uzaklaştığı, kuvvetler ayrılığı ilkesinin, yargı bağımsızlığının tarih olduğu ve kurumların hukuk güvencesinden yoksun bırakıldığı bir süreçten geçildiğine ilişkin açıklaması*

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Akademisyen bir milletvekili olarak bir konuyla ilgili görüşümü belirtmek üzere söz talep ettim.

Türkiye'nin bir hukuk devleti olmaktan uzaklaştığı, kuvvetler ayrılığı ilkesinin, yargı bağımsızlığının tahrir olduğu ama en önemlisi, tüm kişi ve kurumların hukuk güvencesinden yoksun olduğu bir süreçten geçiyoruz. İşte, son bir vakıf üniversitesinin karşı karşıya olduğu düşünülen-hukuk dışı yollarla bir üniversitenin, İstanbul Şehir Üniversitesinin mal varlığına tedbir konulmuştur.

Bu iktidar döneminde, kendisine tahsis edilen arazi üzerinde eğitim faaliyetlerini sürdüren, kısa sürede saygın ve başarılı olan bir yükseköğretim kurumunun akademik ve idari personeli, öğrencileri büyük bir mağduriyetle karşı karşıyadır. Geline aşamada üniversite yönetimi, akademik ve idari personelin maaşlarını ödeyememiş, öğrencilerin burslarını yatıramamıştır. Bir siyasi hesaplaşmanın aracı olmaması gereken üniversitenin karşı karşıya kaldığı bu hukuksuzluğa karşı Meclisi ve özellikle de akademisyenleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aycan, buyurun.

*38.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 22 Kasım Dış Hekimliği Günü ile Ağız ve Dış Sağlığı Haftası vesilesiyle Sağlık Bakanlığının dış hekimliği istihdamını artırarak koruyucu dış sağlığına öncelik vermesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, 22 Kasım Dışhekimliği Günü ve bu hafta Toplum Ağız Dış Sağlığı Haftası'dır. Toplum olarak ağız ve dış sağlığına önem vermiyoruz. Ağız ve dış sağlığı bakımından Avrupa'nın en kötü durumda olan ülkesiyiz. Bütün yetişkinlerin ağzında diş eksikliği veya çürükler var, ortalama en az 3 dişimiz eksik durumda.

Bireysel olarak yanlışlarımız var, ağız, dış sağlığına önem vermiyoruz ama hizmetler açısından da yetersizlik var. Ağız, dış sağlığı hizmetlerini, dış hekimliğini sadece muayenehanelere bırakmış durumdayız, bir türlü yaygınlaştırmadık, dış hekimliğine aile hekimliği uygulamasını yerleştiremedik. Yeteri kadar dış hekimimiz olmasına rağmen bunları birinci basamakta kullanamıyoruz. Sağlık Bakanlığı, dış hekimliği istihdamını artırabilir ve dış sağlığı hizmetlerini birinci basamağa yayabilir. Böylece koruyucu dış sağlığına öncelik ve önem verebiliriz.

Teşekkür ederim.

## **VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

### *A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

*1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)*

BAŞKAN – 39'uncu madde üzerinde 3 önerge vardır. Önergeleri okutup aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 39'uncu maddesinin çerçeve hükmünün aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

“1319 sayılı Kanuna aşağıdaki madde ilave edilmiş ve mevcut maddeler buna göre teselsül ettirilmiştir.”

Bülent Kuşoğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

Ankara

İstanbul

Antalya

Abdüllatif Şener

Mehmet Bekaroğlu

Kamil Okyay Sındır

Konya

İstanbul

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu'nda yapılan düzenlemeyle Türkiye sınırları içerisinde bulunan ve emlak vergisine esas bina, değeri veya ilgili mevzuatın verdiği yetkiye istinaden Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne yapılan veya yaptırılan değerlendirme sonucu belirlenmiş değeri 5 milyon lira ve bu tutarı aşan mesken nitelikli taşınmazlardan değerli konut vergisi alınması amaçlanmaktadır.

Söz konusu düzenlemeyle değeri 5 milyon TL'yi aşan konutlardan hem emlak vergisi hem de değerli konut vergisi alınacaktır. Bu, mükerrer bir vergi olarak kabul edilmemektedir.

Emlak vergisi bağlı olunan belediyelerce tahsil edilecektir. Bu verginin hâlihazırda matrahı değişik usullerle belediyelerce tespit edilmektedir. Değerli konut vergisiyle ilgili matrah tayin işlemi Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüne yapılacak veya yaptırılacaktır. Değerli konut vergisinin hasılatı tamamen genel bütçeye aittir, buradan mahallî idarelere pay ayrılmayacaktır,

Değerli konut vergisi sadece değeri 5 milyon TL'yi aşan konutlardan alınacağı için çok sayıda konutu olan ancak bedeli 5 milyon TL'nin altında bulunan mükellefler bu vergiyi ödemeyecektir.

Aslında bu vergi mahiyeti itibarıyla servet vergisi niteliğindedir. Ancak sadece belirli sayıda serveti vergilemektedir. Gerçek bir servet vergisi ise bunun artan oranlı olarak düzenlenmesi gerekebilirdi.

Vergilenen konu rant değildir. Rantın vergilemesinde, örneğin imar planı değişikliğinden veya kamu yatırımlarından kaynaklı bir değer artışı varsa bu artışın bir kısmının vergi olarak alınması esastır.

Komisyonunda verilen bilgidен ilk aşamada 103 bin konutun kapsama girebileceği anlaşılmaktadır. Kayıt dışı ekonomiyi kayıt altına alamayan iktidar değerli konut vergisinden hasılat beklemektedir. Bu düzenleme gelir kaygısıyla yapılan bir düzenlemedir. Bazı tedvin zaaflarını da içermektedir. Düzenleme, yerel idare bütçelerine giden bir vergiye ilişkin kanunda yapılmaktadır. Ancak geliri merkezî bütçeye gidecektir. Daha ötesi mahallî idarelere pay verilmemesi önerilmektedir. Bu taşınmazların tüm yapım ve denetim işlemleriyle kullanılmasını sağlamak amaçlı götürülen altyapı ve tüm hizmetler yerel yönetimlerin de katkısıyla yürütülmekte olup buradan elde edilen vergi gelirlerinden yerel yönetimlerin bütçesinden muaf tutulması hizmeti doğrudan sunan idareler açısından eşit ve adil değildir.

Komisyon çalışmaları sırasında söz konusu vergiye ilişkin olarak tarafımızca yöneltilen eleştiri ve değerlendirmeler dikkate alınmamış, söz konusu verginin emlak vergisiyle ilgili mükerrerliğin önlenmesi, sahip olunan toplam gayrimenkul değerlerine göre artan oranlı bir tarifeye tabi tutulması ve belediyelere de pay verilmesi hususları dikkate alınarak daha detaylı bir çalışma sonucunda yürürlüğe konulması yönündeki taleplerimiz dikkate alınmamıştır.

Yapılan değişikliklerle madde metninin daha iyi anlaşılması sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 39'uncu maddesinde yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiş" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Orhan Çakırlar
Aksaray	Adana	Edirne
Ümit Beyaz	Enez Kaplan	Ümit Özdağ
İstanbul	Tekirdağ	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Aksaray Milletvekili Ayhan Erel.

Buyurun Sayın Erel. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

AYHAN EREL (Aksaray) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri, yüce Türk milleti; hepimizi partim İYİ PARTİ adına saygıyla selamlıyorum.

Bir ülkenin ekonomik, bilimsel ve sanatsal gelişmesi ve çağdaş medeniyetler seviyesine çıkabilmesinin yolu eğitimden geçmektedir. Şüphesiz ki öğretmenlik, vatanperver, bilinçli, birikimli, millî ve manevî değerlerimizi özümsemiş nesillerin yetiştirilmesinde en önemli meslektir. Bu yüzden, dünyanın en güzel, en kutsal mesleği öğretmenliktir. Öğretmenlik, emek, özveri, sabır ve hoşgörü isteyen, öğreten ve öğrenen, arasında güven ve sevgi ilişkisine dayanan bir meslektir.

Bilgi ve iletişim çağını yaşadığımız günümüzde ve daha büyük bir hızla yaşayacağımız gelecekte bilgisiz, bilinçsiz, ufuksuz ve idealsiz insanların yerinin olamayacağı bir gerçektir. Öğretmen, karanlığa ve geriliğe karşı aydınlığın meşalesidir. Bu doğrultuda ülkemizin, cumhuriyetimizin geleceğini emanet ettiğimiz yeni nesillerimizi, aklın ve bilimin rehberliğinde hızla değişen dünyaya ayak uydurabilecek bilgili, donanımlı bir nesil olarak, açık fikirli bireyler olarak yetiştirmek zorundayız.

Tüm öğretmenler kadrolu olmalı, atanamayan öğretmenlerin atanması gerçekleştirilmeli. Gelecek nesillerin yetiştirilmesini sağlayan öğretmenlerimizin sosyal ve ekonomik hakları gelişmiş ülkelerdeki meslektaşları düzeyine çıkartılmalı ve onlara daha güzel yaşam şartları sunulmalıdır. Her 24 Kasım günü verilen sözler tutulmalıdır. Öğretmenin itibarının kaybedilmesi, aynı zamanda toplumun geleceğinin kaybedilmesi anlamına gelir.

Bu duygu ve düşüncelerle, başta Başöğretmen Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, görevleri başında şehit edilen ve ebediyete uğurladığımız tüm öğretmenlerimizi ve yetişmemizde emeği geçen, eğitim meşalesinin sürekli yanmasını sağlayan fedakâr eğitimcileri rahmetle, minnetle anıyorum. Görevi başında bulunan meslektaşlarıma sağlıklı, mutlu bir iş hayatı ve uzun ömürler diliyorum. 24 Kasım Öğretmenler Günü'nü şimdiden candan kutluyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39'uncu maddeye baktığımızda, bir yürütme maddesi olduğu görülmektedir. Hazine ve Maliye Bakanlığının yetkilendirilmesi üzerine kurulmuştur. Yalnız, benim, kanunun bütününe yönelik bir eleştirim olacaktır. Değeri 10 milyon lira olan ancak 4 mirasçının malik olduğu bir meskende bu yasaya göre uygulama nasıl olacaktır? Taslağa göre, her bir malik, kendi hissesi üzerinden bu vergiyi ödeyecektir ancak burada hisse değerinin 5 milyon lirayı aşmaması, bir çelişki meydana getirecektir.

Bir kere, bu verginin konusuna girdiniz mi çıkmak yoktur çünkü değerlendirme işleminin hangi aralıklarla yapılacağı düzenlenmemiştir. Her yıl yıpranma payı düşülmesi bile, maalesef, düşünülmemiştir; buna karşılık, teklifte, taşınmaz değerinin her yıl yeniden değerlendirme oranında artırılarak matrah belirlenmesinin yapılacağı düzenlenmektedir. Emlak vergisinde bile her yıl değer, yeniden değerlendirme oranının yarısı kadar artarken, burada yeniden değerlendirme oranında artış öngörülmesi kanunlar arasındaki içsel bütünlük açısından yanlıştır.

Ayrıca, ailesinden miras kalan, 5 milyon TL'nin üzerindeki bir mülke sahip insanlar vergi öderken yüzlerce dairesi olan ve bu dairelerin değeri 5 milyon TL'nin altında olan kişi vergi ödemeyecektir. Vergilendirme oranlarına baktığımızda "5 milyon ile 7,5 milyon arasında binde 3'e kadar; 7,5-10 milyon arasında binde 6'ya kadar; 10 milyonun üzerinde binde 10'a kadar vergi alınacak." deniyor. Emeklilerin bu düzenlemeden muaf tutulması uygun olmakla birlikte, düşük ve orta gelirli vatandaşlarımızın

vergilendirilmesi düşündürücüdür. Yani, ailesinden 5 milyon TL'nin üzerinde miras kalan düşük gelirli bir vatandaşın 15 bin lira vergi ödemesi durumunda, ilerleyen zamanda bu mülkünü satmak zorunda kalacağı anlaşılmaktadır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 39'uncu maddesinin çerçeve hükmünde bulunan "ve" ibaresinin "ile" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Semra Güzel	Salihe Aydeniz	Kemal Peköz
Diyarbakır	Diyarbakır	Adana
Murat Çepni	Erol Katırcıoğlu	Serpil Kemalbay Pekgözegü
İzmir	İstanbul	İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu.

Buyurun Sayın Katırcıoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli vekiller; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, bu 39'uncu madde, bir yetki maddesi yani bu konut vergisinin idaresi, Hazine ve Maliye Bakanlığına veriliyor; o madde bu fakat tabii, maddenin kendisiyle ilgili söylenecek çok bir şey yok ama konunun kendisiyle ilgili söylenecek birkaç şey var, ben de onları söylemek için geldim buraya.

Şimdi, bir kere yani 1 trilyonun üzerinde bir bütçe öneren Hükûmetin tabii ki vergilere yükleneceğini biliyorduk ve nitekim her konuda neredeyse birtakım vergiler toplamayı kendine amaç edinmiş durumda. Nitekim geçen gün burada yaptığım konuşmada da 500 bin liranın üzerinde gelirleri olandan yüzde 40 civarında vergi alınacağıyla ilgili olarak bir madde konmuştu. Tabii, bu ve bu şimdi konuştuğumuz konu da yani konut vergisi meselesi de esasında şöyle bir izlenim yaratıyor aynı zamanda: Ya, bu Adalet ve Kalkınma Partisi, esas itibarıyla vergi konusunda bayağı böyle zenginden daha fazla vergi alan, fakirden daha az vergi alan, dolayısıyla da vergi adaletini düşünerek davranan bir parti izlenimi verilmek isteniyor gibi geliyor bana. Ya, bunda bir mahzur yok tabii ki ama gerçekten, aslında, konuştuğumuz konuya biraz baktığımızda ya bunun böyle olma ihtimali çok fazla değil.

Bir kere, arkadaşlar, ben şöyle bir eleştiriyi de getirerek... Şimdi, 53 tane maddesi var bu teklifin ve arkadaşlar, bu, Plan ve Bütçe Komisyonundan hiç doğru dürüst tartışılmadan geçti diyebilirim ve şimdi oylarımızla da onaylanacak ve yasalaşacak. Arkadaşlar, hakikaten bu yasama süreci sağlıklı gibi geliyor mu size Allah aşkınıza? Ya, benim hiç aklım ermiyor buna yani. Yeteri kadar konuşulmamış.

Şimdi, bakın, -arkadaşlarımız da söyledi, ben de söyleyeyim- 5 milyon lirayı geçen değerinde bir konuta sahip olan kişi vergi verecek. Peki, 2 kişi olduğu zaman ne yapmış olacak? 2 kişiden bu vergi alınmış olacak fakat mesela 4,5 milyon lira değerinde bir evi olan kişi, bu vergiden vergilendirilmeyecek, bu vergiyle ilgisi olmayacak. Tek tek baktığımızda, birden fazla 5 milyonun altında değeri olan, evleri olan ama toplamda 5 milyonu geçen bir değere sahip olan bir mükellef de vergilendirilecek mi; o



bile belli değil bence. Ya, dolayısıyla da şunu anlatmak için söylüyorum: Ben vergici değilim, çok da anladığım bir konu değildir ama çok basit bir şey bu. Bu kadar tartışılmadan buraya gelmesi, böyle bir önemli yasanın, vergi konusunda, bence çok sakıncalı.

Kanaatimce ikinci problem: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, değerlemeyi yapacak yani hangi evin kaç lira olduğuna karar verecek. Arkadaşlar, bu da çok sağlıklı bir şey değil. Zaten bunun olacağı şey şu: Bu kararlar bir anlamda özel şirketlere geçirilecek bence ve özel şirketler bu değerlemeyi yapacaklar. Arkadaşlar, bu, inanılmaz kaotik bir durum demektir. Dolayısıyla da benim kanaatim odur ki böyle bir yetki, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne verilmemelidir. Daha doğrusu, bugüne kadarki vergi sistemimizde olduğu gibi, mükellefin beyanı üzerinden vergilendirmenin esas olarak alınması lazım geldiğini düşünüyorum.

Tabii, bir problemi daha var; genel bütçeye bu vergiler toplanacak, genel bütçeye geçirilecek. Niye? Yani şimdi, bir konutu olan kişi... Ha, bu arada şunu da söyleyeyim, konutunuz varsa bu parayı ödüyorsunuz ama iş yeriniz varsa 5 milyon TL değerinin üzerinde, onu da ödemiyorsunuz anladığım kadarıyla; yani bilmiyorum, heyet burada, onlar cevap verirler ama benim okuduklarımdan anladığım bu.

Sonuç olarak arkadaşlar, belediyelere ait olması gereken bir vergi, cümlelerimin başında söylediğim gibi son derece acil bir biçimde, her ne kadar kriz yok denilmiş olsa da bu Hükümetin ihtiyacı olan kaynakların bir kanalı olarak gözüküyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Dolayısıyla da böyle bir uygulama, kanaatimce, emlak vergisi bağlamında büyük bir karışıklık yaratacaktır, büyük bir adaletsizlik yaratacaktır; potansiyel olarak bu vardır. Bunun sebebi de büyük ölçüde bu meselenin Plan ve Bütçe Komisyonunda yeteri kadar vakit ayrılarak, yeteri kadar tartışılarak, yeteri kadar paydaşların fikirleri alınarak hazırlanmamış olmasından kaynaklıdır diye düşünüyorum. Dolayısıyla da yanlış bir iş yaptığımız kanaatindeyim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

39'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın Topal, buyurun.

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

39.- *Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2020 yılında ne kadar öğretmen atanacağını, branş dağılımının ne olacağını, eş durumu hakkıyla ilgili Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanının neden görüş beyan etmediğini, alan değişikliği konusunda bir hazırlığın olup olmadığını, neden öğretmen açığını kapatacak kadroların talep edilmediğini Hükümetten öğrenmek istediklerine ilişkin açıklaması*

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Önümüzdeki hafta 24 Kasım Öğretmenler Günü kutlanacak. Ben de öğretmen olup ancak öğretmenlik yapamayan ve bu günü kutlayamayan on binlerce öğretmenimiz adına Hükümete soruyorum: 2020 yılında ne kadar öğretmen atayacaksınız, bunların branş dağılımı ne olacak?

Eş durumu hakkı, 2020 yılında ne olacak; dağılan aileleri birleştirecek misiniz? Bu konuda Aile Bakanlığı neden bir görüş beyan etmiyor?

Alan değişikliği konusunda bir hazırlığınız var mı, buna neden ihtiyaç duyuyorsunuz?

Hazine ve Maliye Bakanı, ekonominin iyi gittiğini söylüyor; Millî Eğitim Bakanlığı olarak neden Maliyeden öğretmen açığını kapatacak kadroyu talep etmiyorsunuz?

Ayrıca, 3600 ek gösterge ne oldu, ne olacak?

Şimdiden bütün öğretmen arkadaşlarımızın, emektar öğretmen arkadaşlarımızın Öğretmenler Günü'nü kutluyor, bütün eğitimci arkadaşlarımızın ellerinden öpüyorum.

Öğretmenlerimiz ayrıca az önceki sorular hakkında Hükümetten açıklama bekliyor.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

## VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

### A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – 40'ıncı madde üzerinde 3 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 40'ıncı maddesinin, kanun teklifi metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Semra Güzel

Kemal Peköz

Mensur Işık

Diyarbakır

Adana

Muş

Murat Çepni

Salihe Aydeniz

Necdet İpekyüz

İzmir

Diyarbakır

Batman

Serpil Kemalbay Pekoğezü

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Batman Milletvekili Necdet İpekyüz.

Buyurun Sayın İpekyüz. (HDP sıralarından alkışlar)

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geçtiğimiz temmuz ayında tekrar bir torba yasa paketini konuşuyorduk, Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı. Son dönemde Mecliste artık yeni düzenlemelerde, torba yasalarda “ajans” diyoruz, içinde birçok maddeyi de geçirmeye çalışıyoruz ve o dönem -Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri de anımsar- biz dedik ki: “Lütfen, alelacele bir torba yasayla getirmeyin, hele hele sivil toplum örgütlerinin görüşünü almadan bir düzenleme yapmayın.” “Hayır, bunu yapacağız, zaten Ajansın yönetiminde sivil toplum örgütleri yer alacak.” dediler ve epey bir tartışmadan sonra çıktı, Genel Kurul da onayladı. Dört ay geçmedi ve tekrar, şimdi, önümüze geliyor, deniyor ki: “Süre yetmiyor, süreyi uzatacağız.”

Bu Meclis, deneme yanılma Meclisi değildir; bir şeyi ben çıkarırım sonra problem çıkarsa tekrar düzeltirim değil. Meclisin görevi, iyice analiz edip orada, Plan ve Bütçe Komisyonunda, alt

komisyonlarda konuştuktan sonra buna ikna olup oylamaya gittikten sonra düzenleme yapmak. Çok büyük bir aksilik çıkmadıktan sonra bunun tekrar düzenlenmesine gidilmez ama maalesef burada her şey “Kervan yolda düzülür.” gibi “Gitsin, gelsin, değiştiririz.” diye bir keyfiliğe dönüşüyor; hele hele son dönemde bütün yetkileri, atamaları bakan veya Cumhurbaşkanına vermişken. Burada da Ajansın oluşumundaki belirlediğimiz şeylerde aslında kimin ne olacağı belliydi.

Daha geçtiğimiz hafta Plan ve Bütçe Komisyonuna Kültür Bakanı gelmişti, tekrar Ajansla ilgili konuştuğumuzda bir isim zikrettik, dedi ki: “Onun dışında zaten kimi yapacağım ki? O olacak, en iyisi o.” Zaten kişiler belli, atanacaklar belli ama nedense şimdi tekrar üç yıla çıkıyor, altında ne var, ne yok; bilemiyoruz.

Bir diğer problem neydi? Yangından mal kaçırır gibi çıktığında biz dedik ki: “Turizm dediğinizde sadece sahiller akla geliyor. Doğa var, tarih var. Her ne kadar doğa ve tarihi koruma konusunda dikkatli davranmasanız, şirketlere bir nevi ortam yaratsanız bile, doğa ve tarihi korumanın dışında bölgeler arası eşitsizliği de gidermeniz lazım. İnsanlar Batman’a gelsin, Kars’a gelsin, Van’a gelsin, Rize’ye gelsin, buna benzer bir düzenleme de yapılsın, bu Ajansın yönetimi buna uygun da düzenlensin.” Yine buna da dikkat edilmedi.

Gerçekten biz vekillerin harcadığı zamana baktığımızda, çabamıza baktığımızda, Türkiye’nin çok önemli sorunlarıyla ilgili saatlerce konuşmamız gerekirken bir taraftan yasalar hızlıca getirilip torba yasa şeklinde çıkarılıyor. İçinde doğayı korumanın, birçok şeyin yapılması gerekirken paldır küldür çıkarılıp sonra da ertelenip değiştirilmeye çalışılıyor. Turizm sektörünün gerçekten bir düzenlemeye ihtiyacı olduğu gibi...

Bakın, bu torba yasada bile konaklamaya vergi geliyor. Burada ayrı bir vergi daha vardı Turizm Tanıtım Ajansının düzenlemesinde, şirketlere yönelik tanıtımla ilgili vergi kesilmesi. Biz biliyoruz ki seyahat acentelerinin normalde bu maddeyi desteklemesi gerekirken bizlerle paylaştılar, ne diyorlar: “Alelacele hazırlanan, Meclisten geçirilen yasa sektörün geleceğini tehdit etmektedir ve sektörü dışlayarak yapılmıştır.”

Tekrar başka bir sivil toplum örgütü diyor ki: “Bu, tümüyle vergi açığını kapatmaya dönük yapılan bir düzenlemeye benziyor, hiç bize danışılmadı, bize danışılmadığı zaman da hem biz hem bize gelen konuklarımız zarar görecek.”

Saraydaki hesap, çarşıya uymuyor. Saraydaki yapılan planlamalar, Meclise uymuyor. Vatandaşa daha kötü yansıyor, zam olarak yansıyor. Ne kadar çoğulcu olursak, sesimizi o kadar fazla çıkartırsak, oy çokluğuyla değil, oy birliğiyle burada yasaları çıkartırsak hepimizin geleceği birçok konuda daha iyi olur. Yoksa, bir iki uzmandan görüş alıp, sivil toplum örgütlerini dışlayarak, hiç dikkate almayarak, alt komisyonda konuşmadan Meclise sunduğumuz her şey bizim geleceğimizi zedeler.

Bunun dışında, bir konuya tekrar değinmek istiyorum: Arkadaşlar, bundan on beş yıl önce bugün, Mardin Kızıltepe’de Uğur Kaymaz’ın kendisi ve babası katledildi. Uğur Kaymaz, 12 yaşında; bedeninden 13 mermi çıkartıldı ve hâlâ bu dosya aydınlatılmadı ama aslında Kızıltepe halkında bu dosya aydınlatılmış. Babasıyla beraber taziyesi kurulduğunda bir yığın problem yaşandı, on beş yıl geçmiş, aydınlatılmadığı gibi, on beş yıl sonra, geçtiğimiz dönem Kızıltepe Belediyesine atanan kayyum ne yaptı biliyor musunuz? Kızıltepe Belediyesi, hafızalardan silinmesin diye heykelini yapmıştı, heykelini yıktı. Ne yaptı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Başkanım, tamamlıyorum.

BAŞKAN – Toparlayın lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Heykeli yıktı. Ne yaptı? Yetmedi, baba yok, çocuk yok, heykel yerle bir edilmiş. O dönem annesi, Belediyede işe girmişti, Belediyedeki işine son verdi.

Arkadaşlar, bunlar unutulmadı, unutulmayacak. Biz bunları aydınlatmadığımız sürece, geleceğimizin inşasını yapamayız. Bunları biz defalarca dile getirdiğimizde çeşitli söylentiler, tepkiler çıkmakta. Bir çocuk, yaşamını yitirmiş, aydınlatılmamış, dosya cezasızlıkla kapanacak, heykeli kaldırılıyor, annesinin işine son veriliyor. Bu zulüm değil de başka nedir, bunun izahı yok. Ne olursunuz bunlara dönelim, bunları aydınlatalım.

Teşekkür ediyorum.

Saygılarımı sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 40'ncü maddesinde yer alan "değiştirilmiştir" ibaresinin "yeniden düzenlenmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Ayhan Erel

Ümit Beyaz

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Aksaray

İstanbul

Adana

Enez Kaplan

Orhan Çakırlar

İbrahim Halil Oral

Tekirdağ

Edirne

Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen, Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral.

Buyurun Sayın Oral. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; 128 sayılı Kanun Teklifi'nin 40'ncü maddesi üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Dün, Dünya Çocuk Hakları Günü'ydü ancak çocuklarımızın bugünü sevinçle ve güvenle kutlayabildiklerini sanmıyorum. Çocuk tecavüzlerinin zirve yaptığı, çocuk işçilerin çoğaldığı ve aileleri vergilerle, zamlarla ekonomik olarak ezilmiş çocukların, geleceklerini inşa edemedikleri bir ortamda ne kadar Çocuk Hakları Günü'nü kutlayabiliriz, bilemiyorum. Türkiye Büyük Millet Meclisinde her teklif, ilk olarak "Anayasa'ya uygun mu, değil mi?" diye değerlendirilmek zorundaysa her milletvekilimiz, kendi vicdanında gelen kanun tekliflerini "Bu teklif, çocuklarımıza iyi bir gelecek sunmamıza yardımcı olur mu?" diye değerlendirmek zorundadır diye düşünüyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, görüştüğümüz teklifin 40 ve 41'inci maddeleri, Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansının seçim usulleriyle alakalı bir değişiklik öngörmektedir. Bu teklif, iktidarın gecekondular gibi kanun yapma usulünün bir sonucu olarak karşımıza gelmektedir. Ajansın kuruluşunu gerçekleştiren kanunun, daha mürekkebi kurumamış, üzerinden henüz dört beş ay gibi bir süre geçmişken yapılmak istenen bu değişiklik, kanunların etraflıca çalışılmadan getirildiğini açık ve net bir şekilde göstermektedir ancak Ajansın kuruluşunu sağlayan kanun, üyesi olduğum Bayındırlık,

İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda görüşülmüştü. O zaman “Vergi alan bir kurumla alakalı olarak Plan ve Bütçe Komisyonundan görüş alınmalıydı.” demiştim. Bugün de tam tersi yapılmıştır. Ajansın kuruluşunu gerçekleştiren komisyonun görüşü alınmamış, yönetsel bir değişiklik, Plan ve Bütçe Komisyonunda yapılmıştır. AK PARTİ iktidarını tebrik ediyorum. Yanlış yapmakta bu kadar istikrarlı olmanız, gerçekten takdire şayandır.

Sayın milletvekilleri, Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı kurulurken getirilen turizm katkı payına itiraz etmiş, onun yerine konaklama vergisi gibi uygulamaları getirmek gerektiğini vurgulamıştık. İktidar, bizim çağrımıza kulak vermiş ama tabii ki işine geldiği gibi kulak vermiş.

Bu torba kanunda konaklama vergisi düzenlemesi de getirilmektedir. Yani turizm katkı payının üstüne bir de konaklama vergisi getirilmiştir. AK PARTİ iktidarı, turizm sektörüne vergi üzerine vergi getirerek turizmi geliştirmeyi değil, resmen sektörden haraç kesmeyi tercih etmiştir.

Sayın milletvekilleri, konumuz turizm ve tanıtma iken, Ankara’mızın Polatlı ve Haymana ilçeleriyle alakalı gözden kaçan bir hakkın teslimi hususunu da dile getirmek istiyorum. Sakarya Meydan Savaşı’nın Türk tarihinde ne kadar önemli olduğu, her Türk evladının malumudur. Türk devletinin yüz yıllarca süren gerileme süreci, Sakarya Meydan Muharebesi’nde durdurulmuş ve “Başkomutan” sıfatına sahip Mustafa Kemal Paşa’nın kurduğu stratejiyle zaferle taçlanmıştır. Yirmi iki gün-yirmi iki gece süren Sakarya Meydan Muharebesi, bugün Ankara’nın Polatlı ve Haymana ilçeleri sınırları içerisinde yer alan coğrafyada gerçekleşmiştir. Polatlı ve Haymana, Türk’ün, Türk milletinin kaderinin çizildiği bir coğrafya olarak karşımıza çıkmıştır. Ancak, bölgedeki tarihi millî parkın adının da “Sakarya” olması, yeterli tanıtım yapılamaması, Sakarya ilimize bir çağrışım yapmakta, Polatlı ve Haymana ilçelerimizin bu önemli tarihî hadisede bir haksızlığa uğramasına sebep olmaktadır.

Buradan, ilgili bakanlıklara çağrıda bulunuyorum: Sakarya Meydan Muharebesi Tarihi Millî Parkı’nın adının, “Sakarya Meydan Muharebesi Polatlı-Haymana Tarihi Millî Parkı” olarak değiştirilmesi bu hakkın teslimi olacaktır.

Özellikle Polatlı, Haymana ilçelerimizin bu konuda ön plana çıkarılması, turizm stratejilerinin bu yönde geliştirilmesi doğru olacaktır. Hatta Polatlı ilçemize gazilik unvanının verilmesini de bir başka hakkın teslimi olarak görüyor ve söylüyorum.

Bu düşüncelerle teşekkür ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkan.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, kayıtlara geçmesi için ifade etmek istiyorum.

Sayın hatibin kürsüden “AK PARTİ’yi sürekli hata yapmakla ve yanlış yapmak noktasında istikrar gösterdiği için tebrik ediyorum.” diyerek istihza yollu AK PARTİ’yi âdeta tahkir eden ifadesini kabul etmiyoruz.

Bakınız, yönetim biçimimiz demokrasi. Demokrasilerde işin nasıl yürütüldüğüne karar verecek millettir. Eski Yunan’dan beri sorulan bir soru vardır: Ayakkabının ayağı sıkıp sıkmadığını giyen mi bilir, üreten mi bilir, satan mı bilir? Elbette giyen bilir. Bu noktada, daha aylar öncesinde yerel seçimler olmuş ve Cumhuriyet İttifakı olarak yüzde 52 oy almışız ve yine, bir yıl takaddüm eden sürede milletvekilliği ve Cumhurbaşkanlığı seçimleri olmuş. Bu noktada, biz, milletimiz ne diyor, ona bakıyoruz. Amacımız da medeniyetimizden güç alarak milletimizin refahını artırmak ve ülkemizi dünya milletleri nezdinde parlayan bir yıldız hâline getirmektir.

Bu nedenle, demokrasiye inanıyorsak milletin seçmiş olduğu ve milletin takdir ettiği icraatlarla ilgili bu tür istihzaldan kaçınmamız gerektiğini ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 40'inci maddesinde geçen "yer alan" ibaresinin "bulunan" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Bülent Kuşoğlu	Cavit Arı	Mehmet Bekaroğlu
Ankara	Antalya	İstanbul
Emine Gülizar Emecan	Kamil Okyay Sındır	Abdüllatif Şener
İstanbul	İzmir	Konya
	Ali Fazıl Kasap	
	Kütahya	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Önergeye katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

24 Kasım Öğretmenler Günü münasebetiyle tüm öğretmenlerimizin gününü kutluyorum. Bu arada, kanun hükmünde kararnameyle, yargı kararı olmadan meslekten uzaklaştırılan öğretmenlerimizin, tıpkı hekimler gibi en azından özelde çalışmalarını sağlamanızı istiyorum.

Yine bir torba yasa geldi, bu yasanın içine bir zehir kattınız. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi, halkımızı zehirlemeye devam ediyor, uçurmuyor maalesef. Nasıl mı? Bakın, değerli milletvekilleri, bu fotoğraflar siyah beyaz değil, bu fotoğraflar renkli fotoğraf, Kütahya'nın 2 tane termik santrali. İnsanlar zehirleniyor, göz gözü görmüyor. Dünya Sağlık Örgütü limitlerinin 3 katı duman soluyoruz, toz soluyoruz. Kanser oranı artıyor.

Bir hastam vardı -ben çocuk hekimiyim- şu anda 26 yaşında. 26 yaşında bir kadın, kanser oldu, akciğer kanseri; 26 yaşında, Kütahya'da. Şehir merkezine ve beldeye 10 kilometre uzaklıkta. Şehir merkezine kuş uçuşu 10 kilometre uzaklıkta. Ve gündüz çekilmiş fotoğraf, siyah beyaz gibi. Siz ne yaptınız? 15 termik santral mevcut Türkiye'de, bunlarla ilgili, Anayasa'yı çiğnediniz. Anayasa'daki yemininize sadakatsizlik ediyorsunuz. Anayasa'nın 56'ncı maddesi: "Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir." diyor. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ödevi olmasına rağmen görevinizi savaşıyorsunuz.

Horolop şorolop bir sistemle gidiyoruz; bindik bir alamete, gidiyoruz kıyamete hesabı. Daha önce Mehmet Muş, burada 17 Temmuzda açıklamıştı, dedi ki: "O şirketlere tanıdığımız süre, bu yıl sonu itibarıyla bitiyor. O süre zarfında buradaki santrallere uygun şekilde filtreleme yapılacaktır. Uzatma süresi verilmemiştir, verilmeyecektir." Kayıtlarda var.

Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Sayın Erdoğan, zehir yasasına "Dur." dedi ve "Kapatılsın bu termik santraller." dedi.

Bu işsizlik ortamında biz santrallerin kapatılmasını istemiyoruz. Çevre ve insan sağlığına uygun filtre takılmasını acilen istiyoruz. Bir yanda sıfır atık projelerini savunuyorsunuz, bir yanda yüzde yüz çevre kirliliğine yol açıyorsunuz. 2022'ye kadar iki buçuk yıl daha zehirlenmemize imkân tanıyorsunuz.

“Düşünme, itaat et.” diyenlere değil, “Düşün, sor, sorgula.” diyenlere kulak veriniz. Gelin, hep beraber 50'nci maddeyi çekelim ya da bu Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi hani bizi uçuruyordu ya, Cumhurbaşkanlığı sisteminde kimin ne dediği belli değil. Cumhurbaşkanı “Kapatılsın, kaldırılınsın.” diyor. Siz 50'nci maddeyi çekmeyi düşünmüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

40'ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Hamzaçebi.

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

*40.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kabul edilen 40'ıncı maddesinde usulüne uygun düzenleme yapılmadığına ilişkin açıklaması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Madde kabul edildi ama kabul edilen maddeyle ilgili sorunlu bir durum var, onu Genel Kurulun bilgisine sunmak için söz aldım. Söz verdiğiniz için teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, kısa bir süre önce, 11 Temmuz 2019 tarihinde Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı Hakkında Kanunu'nu kabul etti. Bu kanunun 3'üncü maddesi, Ajansın karar organının Yönetim Kurulu olduğunu söyledikten sonra Yönetim Kurulu üyelerinin kimlerden oluşacağını ve bu Yönetim Kurulu üyelerinin hangi seçim usulüyle buraya geleceğini düzenlemişti. Yönetim Kurulunun seyahat acentelerinden gelecek olan üyesi, anılan kanunun 3'üncü maddesine göre “Seyahat acentesi işletme belgesi sahiplerinin ilgili mevzuatı uyarınca kendi aralarında yapacakları seçimle belirlenecek bir kişi” olarak tarif edilmiş ve bu şekilde Yönetim Kuruluna seçilecek. Yani seyahat acentelerinin kuruluş kanunu olan 1618 sayılı Türkiye Seyahat Acentaları Birliği Kanunu uyarınca acenteler kendi aralarında bir seçim yapacak ve Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansının Yönetim Kurulu üyesini seçecekler, 1 kişiyi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Biraz önce kabul edilen madde, seyahat acentelerinin kendi aralarında yapacağı seçimi kaldırmak suretiyle bu seçimi TÜRSAB Yönetim Kurulunun yapacağını söylüyor. Seçimi kaldırmak suretiyle demeyeyim, o kanunun o maddesi hâlâ yürürlükte, orada duruyor; o özel kanun. Özel kanun hükmü orada dururken 1618 sayılı Türkiye Seyahat Acentaları Birliği Kanunu'na bir madde konulmak suretiyle bu seçim usulü değiştirilemez. Değiştirmek istiyorsanız 7183 sayılı Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı Kanunu'nda değişiklik yapılması lazım; böyle olmaz, usule uygun değil, tekniğe uygun değil. “Ben yaptım, oldu.” Bir de koyduğumuz ilkedan vazgeçiyorsunuz. Hani seçim olacaktı orada?

Ben, burada, Genel Kurulda Ajans kanunu konuşulurken eleştirimi yapmıştım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Toparlıyorum Sayın Başkan, teşekkür ederim.

“Konaklama tesisleri, turizm işletme belgeli tesislerin sahipleri, bunların hepsi oturacaklar, yeniden seçim yapacaklar. Bunlara gerek var mı? Bunların organları var, federasyonları var; bu federasyonlar bu seçimleri yapabilir.” demiştim. “Hayır, biz yeniden seçim yapacağız.” dediler. Şimdi TÜRSAB için bu seçimden vazgeçiliyor, vazgeçilirken de usulüne uygun bir düzenleme yapılmıyor.

Teşekkür ederim.

## VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

### A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – 41’inci madde üzerinde aynı mahiyette 2 önerge vardır, önergeleri birlikte işleme alacağım. Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 41’inci maddesinde yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Ümit Beyaz	Enez Kaplan
Aksaray	İstanbul	Tekirdağ
Orhan Çakırlar	Yasin Öztürk	Mehmet Metanet Çulhaoğlu
Edirne	Denizli	Adana
	Tuba Vural Çokal	
	Antalya	

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Abdüllatif Şener	Özgür Karabat	Bülent Kuşoğlu
Konya	İstanbul	Ankara
	Kamil Okyay Sındır	
	İzmir	

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Önergelere katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında ilk söz Denizli Milletvekili Yasin Öztürk’e aittir. Buyurun Sayın Öztürk. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile -bir AK PARTİ’si klasiği olan- Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 41’inci maddesi üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Anayasa’mızın 73’üncü maddesi vatandaşımıza bir ödev yüklemiş, demiş ki: “Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere, malî gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür.”



Devamında da “Vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı, maliye politikasının sosyal amacıdır.” hükmü yer almış. Dikkatinizi çekerim, iki hüküm çok önemli; “mali gücüne göre” ve “vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı.”

Peki, gerçekten durum böyle mi? Ülkemizde gelir vergisi mükelleflerinin büyük çoğunluğunu ücret geliri elde edenler oluşturuyor. Ücretli çalışanlar üzerinde hem doğrudan gelir ve kazanç üzerinden hem de dolaylı olarak mal ve hizmet üzerinden alınan ağır bir vergi yükü var.

“Ücretli” dediğimiz kimdir? İşçi, memur. Uygulanan vergi politikaları nedeniyle “ücretli” dediğimiz bu kesimin eline geçen net ücret, vergi kesintileri nedeniyle, yıl başına göre, geçen sürede giderek eriyor. Çalışan, bir yandan enflasyon nedeniyle satın alma gücünü kaybediyor, cebine kalanı da vergi olarak devlete veriyor. Bu vergi düzeni adil değildir.

Bakınız, 36’ncı madde “Muafıklar” başlığını taşıyor. Değerli konut vergisinden muaf kişi ve kuruluşların durumunu düzenleyen bir madde. Gönül isterdi ki bu maddenin düzenlemesi asgari ücretten alınan vergiyi muaf kılsın ve bütün Meclis hep birlikte kanun teklifinin geçmesi için el kaldıralım. Gönül isterdi ki sadece maaşı olan memurun, işçinin aldığı bir ücret zenginleşme olarak görülmesin, vergi dilimi oranlarını düşürmek üzere hep beraber el kaldıralım. Yine gönül isterdi ki ücretlinin, emeklinin bireysel, doğal gaz, elektrik, su ve ulaşım hizmetlerinden alınan vergi oranlarını düşürmek, bu kalemlere muafiyet getirmek üzere keşke hep beraber müjde verebilseydik.

Değerli milletvekilleri, Ekonomi Bakanı ülkedeki kötü ekonomik gidişatı kabul etmese de işler kötüye gidiyor. İster suç duyurusunda bulunsun ister dokunulmazlığımın kaldırılmasını istesin, işler kötü gidiyor. Bütçe açığı rakamlarına bir bakalım. 2019’un ilk on ayında 100,7 milyar; 2018’in ilk on ayında 62,1 milyar idi, yüzde 62 oranında artmış. Merkez Bankası ihtiyat akçesini de kullanmasına rağmen yıl sonuna kadar tahmini 139 milyar olarak öngörülüyor. Bu demektir ki bütçe açığı aynı oranda artar ise 2020 için öngördüğünüz 138,9 milyar, 225 milyar olacak. Bu kadar yüksek bütçe açığı kabul edilemez boyuttadır, bunun kapatılması gerekir. Bütçe açığı bu kadar büyük olunca vergi artışları da zorunlu hâle gelir ve nur topu gibi yeni vergiler üretilir.

Aylardır Meclisten çıkarılan kanunlara bir bakalım. Hazineye açılan gedikleri kapatmak üzere ya kanun yapılıyor ya da kanun hükmünde kararname Meclis tarafından tasdik ediliyor. Kanun teklifleri komisyonda görüşülüyor. Baskın bir şekilde Genel Kurula inen kanun tekliflerinin gerekçesinde açık açık yazmasa da niyet belli. Bütçe açığını kapatmak için yeni vergi başlıkları üretmekten başka elimizden bir şey gelmiyor. Denkleştiremezsiniz, bu israf ekonomisine devam ettiğiniz müddetçe de bütçe açığını hiçbir zaman kapatamazsınız.

AK PARTİ’si iktidarını bu konuda tebrik etmek lazım çünkü yeni vergi başlıkları üretmek konusunda çok yaratıcılar. Hani müflis tüccar eski defterleri karıştırmış ya, iktidar hem eski vergileri karıştırıyor “Vatandaşın sırtına daha fazla ne yüklerim?” diye hem de yeni vergi kalemleri oluşturuyor; sigaradan cep telefonuna, yurt dışına çıkış harcına kadar, daha birçok vergide artış yaşanıyor. Ayrıca, şekerden çaya, elektrikten doğal gaza pek çok ürün zamlandı. Keşke bu sözleri sadece muhalefet etmek için söyleyebilmiş olsaydım ama artık kulaklarımız duymasa da gözleriniz görmese de sokaklar ağlıyor, vatandaş çırpınıyor.

Bir günlüğüne Mecliste sırada bekleyen yeni vergi paketlerini görüşmeyi bir kenara bıraksak, otursak ve gerçek gündemle toplansak. İktidar-muhalefet fark ediyor mu? Hepimize gelen talepler aynı: İş, aş. Resmî rakamlardan gidelim. İşsiz sayısı geçen yılın aynı dönemine göre 980 bin kişi artmış. Kayıtlı işsiz sayısı 4 milyon 650 bin kişi. Sorarım size: Özelleştirme yaptınız, yerine ne yaptınız? İstihdamı artırmak üzere ne yaptınız? Yandaşlara teşvik vermekle, ihalesiz iş vermekle olmuyor artık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Sayın Başkan, toparlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – K r gözüm parmağına sokar gibi, Őatafat bir yana, insanlar aileleriyle birlikte ölmeyi tercih ediyor.  lenler rakam değil, sayı değil, insan. Arka arkasına intihar eden insanlara bakın, Şov yapmıyorlar, protesto yapmıyorlar, hayatlarından vazgeçiyorlar. Parayı pulu, borcu harcı geçtik, insanlıktan umutları kalmamış. Acaba çocuklarının hayatına kıyan babanın yerine kendinizi koyup bir düŐündünüz m ? Bir anne ne zaman umudunu yitirir, bir baba ne zaman çaresiz kalır? Empati yapmak bu kadar zor olmamalı. Vatandaşın sesi bizim kulaklarımıza geliyor, kriz dalga dalga yükseliyor. Çekin elinizi kulaklarınızdan, sokağın sesini dinleyin. Ne diyor duyuyor musunuz, ne diyor dinliyor musunuz? Ne yapsanız  rtemiyorsunuz, kral  ıplak! (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında ikinci söz isteyen İstanbul Milletvekili  zg r Karabat.

Buyurun Sayın Karabat. (CHP sıralarından alkışlar)

**ÖZGÜR KARABAT** (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan yasa teklifinin 41'inci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Bu maddeyle, daha önce 7183 sayılı Kanun'la kurduğumuz Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansıyla ilgili bir görev süresi değişikliği yapıyoruz. Buna bir eleştiri getirecek değiliz elbette ama Şu soruyu sormak durumundayız... Daha önce de 1618 sayılı Kanun'da yapılan değişiklikler vardı, alelacele getirilen bu kanunda, 7183 sayılı Kanun'da demek ki bazı Şeyleri atlamıŐız; doğal olarak da, kanun yapma tekniğinize ilişkin bir eleŐtiryi getirmek durumundayız.

Değerli milletvekilleri, hepimizin bildiği gibi, 9'uncu ay sonu itibarıyla merkezİ bütçemiz 86 milyar TL civarında açık veriyor ve yine hepimizin bildiği gibi, belli ki bu vergilerle kamu harcamalarını finanse etmek istiyoruz. Ama buradan bir Şey hatırlatmak isterim değerli milletvekilleri: Vergi politikalarımızı sadece kamu harcamalarını finanse etmek üzere kurgulayamayız. Esasen, vergi politikalarının temel amacı gelir dağılımı adaletini sağlamaktır. Gelir dağılımı adaletini sağlayamayan bir vergi politikasıyla doğru sonuçlar alamayız, geliŐemeyiz. Dolayısıyla bir kıssadan hisseyi sizlerle paylaşmak isterim. O kadar hassastır ki vergi işi, aynen koyunun yönünü kırpma işi gibidir değerli arkadaşlar. Eğer siz doğru kırparsanız koyunu, o tüy bir daha uzar ve bir daha kırparsınız ama siz koyunun derisini y zecek kadar kırparsanız, bir daha vergi de alamazsınız. Dolayısıyla muhataplarını yaŐattıđınız ve geliŐtirdiđiniz, gelir dağılımı adaletini sağladığınız bir vergi politikasını sağlamanız gerekir.

Bir Şeyi daha belirtmek isterim. Yine, bu kanunla beraber, bu kanun teklifiyle beraber biz yüzde 40'lık bir vergi dilimi yaratıyoruz. Hatırlıyor musunuz, 2005'te siz yüzde 40'a indirdiniz, daha sonra 2006'da yüzde 35'e indirdiniz, Şimdi  ark tersine dönüyor ve yeniden yüzde 40'a  kartıyoruz. Aslında, biliyoruz ki, Komisyona gelmeden önce yüzde 50 yapmayı bile düŐündünüz.

Değerli arkadaşlar, vergi dilimi bu hâle geldiğinde biz asgari ücretlilerin bile 9'uncu aydan itibaren ikinci vergi dilimine yani yüzde 20'lik vergi dilimine geçtiğine tanıklık edeceğiz. Dolayısıyla, baŐlangıçta Şunu söylemek isterim ki asgari ücretin vergi dışı bırakılmaya çalıŐıldıđı ve önerildiği bir dönemde asgari ücretin ikinci vergi dilimine geçtiğine tanıklık edeceğiz. Bunu sorgulamamız gerekir. Bu vergi diliminde olanları anlatıyoruz ama söylemek isterim ki bu vergi diliminde yoksula pay yok, iŐiye pay yok, asgari ücretin üzerindeki vergi dilimi artıyor.

Değerli arkadaşlar, bu vergi teklifiyle beraber esnafın ödediği stopajı kaldırmıyoruz, vergi adaleti ne yazık ki yok. Bu vergi teklifiyle biz, azdan az çoktan çok vergi almıyoruz, tam tersi bir durum yaratıyoruz. Bu vergi teklifiyle biz, vergi cennetlerindeki kazançları vergilendirmiyoruz. Bu vergi teklifiyle biz -duyur değerli milletvekilleri- kayıt dışı ekonomiyi vergilendirecek bir tedbir almıyoruz;

sadece bir amacımız var, kamu harcamalarını finanse etmek. Dolayısıyla, bunun sorunu çözebileceğini düşünmüyoruz değerli arkadaşlar.

Yine, bir şeyi daha belirtmek isterim ki bu vergi kanunuyla ve her kanunla beraber, elbette daha önce kanun yapma alışkanlığımızda ve literatürümüzde var, bazen Bakanlar Kuruluna bazen Bakanlara yetkiler verilir ama şimdi, artık Cumhurbaşkanına yetki vermek zorundayız. Burayı eleştirmiyorum ama verdiğimiz yetkilerin aralığına bir bakalım, ölçüsüne bir bakalım değerli arkadaşlar. Kambiyo mevzuatıyla ilgili, daha Mayıs 2019’da getirdiğiniz binde 1’i binde 2’ye çıkarıyoruz ve bunu 10 katına kadar artırma yetkisini Cumhurbaşkanına veriyoruz. Bu aralık çok geniştir, ölçülülük prensiplerine aykırıdır.

Bir başka nokta şu: Dijital hizmet vergisini yüzde 7,5’tan yüzde 15’e çıkarma yetkisini Cumhurbaşkanına veriyoruz. Motorlu taşıtlar vergisinde, değerlendirme oranıyla ilgili, bunu yüzde 50’ye kadar artırma ve azaltma yetkisini Cumhurbaşkanına veriyoruz. Dolayısıyla, bu geniş aralıkları Meclisin iradesi anlamında sorgulamamız gerektiğini ben düşünmekteyim değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, bir başka nokta şu: Arkadaşlarımız belirtti, tapu harçlarıyla ilgili biz, değerlendirme kuruluşlarına yetki verir hâle geliyoruz. Bakın, bu zamanla neye döner biliyor musunuz? Vergiyi alanın bundan komisyon aldığı bir sisteme doğru gideriz. Vergi kamusal bir olgudur, verginin özel bir olgu hâline gelmesi kabul edilemez bir gerçekliktir. Bunu sorgulamamız gerektiğini sizlerle paylaşmak isterim.

Elbette ki Sayın Bakan biz konuşunca kızabilir. Söylemek istiyorum ki ekonomimizin durumu çok iyi değil ve diyor ya Mahzuni: “Yoksulun sırtından doyan doyana Bunu gören yiğit nasıl dayana?” Affınıza sığınarak söyledim.

Teşekkür ediyorum yüce Meclise değerli arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki önerileri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

41’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın Kaboğlu...

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

*41.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu’nun, sosyal güvenlik hakkı gasbında bulunan kamu görevlilerinin sorumlu tutulmamasının hukuk devletiyle bağdaşmadığına ve keyfilikğin sürekli hâle getirildiğine ilişkin açıklaması*

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu yasa önerisi çok eleştirildi, bir tür vergi fetişizmi olarak nitelenebilir, eleştirilmeye de devam edilecek fakat ben bir maddeye özellikle dikkat çekmek istiyorum bu teklifi destekleyen vekillerin dikkatine sunmak için. Madde 51’de olağanüstü hâl kanun hükmünde kararnemeleri ek listelerinde adları yer alan kişiler için öngörülen yaptırımlar teker teker sayılmıştır. Orada “sosyal güvenlik hakkından yoksunluk” söz konusu değildir. Ama buna rağmen sosyal güvenlik hakkı gasbında bulunan kamu görevlilerinin sorumlu tutulmaması bir hukuk devletiyle kesinlikle bağdaşmamaktadır, keyfilikği sürekli hâle getirmektedir. Eğer bu madde geçerse, bu şekilde oylanırsa o zaman hiçbir zaman hukuk sistemimiz olağanlaşamaz. Bu nedenle, sayın vekillerin özellikle bu 51’inci maddeyi desteklememelerini rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – 42'nci madde üzerinde 3 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 42'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

“MADDE 42- 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununda bulunan Ek:12. madde yürürlükten kaldırılmıştır.”

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

İstanbul

Antalya

Kamil Okyay Sındır

Sibel Özdemir

Bülent Kuşoğlu

İzmir

İstanbul

Ankara

Abdüllatif Şener

Konya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Önergeye katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir.

Buyurun Sayın Özdemir. (CHP sıralarından alkışlar)

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, ben de kanun teklifinin 42'nci maddesi üzerinde vermiş olduğumuz önerge üzerinde söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yine bir torba yasa uygulamasıyla karşı karşıyayız. Ancak burada bir torba yasayla yapılan bir değişikliğin ya da hatanın yine bir torba yasayla düzeltildiği bir Parlamento çalışmasıyla karşı karşıyayız. Meclisin nitelikli yasa yapma faaliyetlerinde yaşanan sorunlar bugün de maalesef artarak devam etmektedir.

İşte benim üzerinde söz aldığım 42'nci maddeyle, Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu'nda daha geçtiğimiz yıl yine bir torba yasayla düzenlenen ek 22'nci madde bugün yürürlükten kaldırılmakta. Gerekçe olarak ise sporcu ücretleri üzerinden kesilen ve stopaj yoluyla ödenmiş olan vergilerin amatör spor dallarının desteklenmesi amacıyla iade edilmesine yönelik düzenlemenin uygulama imkânının kalmaması gibi bir durumdan söz edilmekte. Mevcut düzenlemenin yerine, bu tür desteklerin artık Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından sağlanabileceği, amatör spor dallarının desteklenmesinin önemsendiği vurgulanmakta. Bir düzenlemeyi kaldırıyoruz ve ileriye dönük de bir vaatte bulunuyoruz; bu çelişkili durumu sizinle paylaşmak istedim.

Bir yıl içinde ne değişti? Peki, biz bu değişiklikleri neden geçtiğimiz yıl düşünmedik ve neden geçen yıl yapmadık? Sorum bu açıktır. Evet, yeni sistemde yasa yapma sürecinin daha kaliteli olacağına dair bir iddia vardı ancak sizlerin bu uygulaması, yasa yapma sürecinin daha da geriye gittiğinin açık bir örneği değil midir? Yasa yapma süreçlerinde yaşanan bu geriye gidiş, tutarsızlık ve öngörüsüzlükler, maalesef, ekonomi başta olmak üzere tüm alanlara yansımaktadır. On yedi yıldır ülkeyi yöneten iktidarın, üretime dayalı ekonomiden uzaklaşmasına, tüketim ve borçlanma ağırlıklı bir ekonomi politikası ve uygulamalarına şahit oluyoruz.

Gelinen aşamada ise bugün Türkiye, borç-faiz yükü sarmalındadır; kaynak bulmakta ve yaratmakta sıkıntılar yaşanmaktadır. Bunun doğal sonucu, büyüme ve istihdamda yaşanan sorunlar gün geçtikçe artmaktadır çünkü bu yasal düzenlemede de gördüğümüz üzere, bu ekonomi yönetimi, kaynak ve istihdam yaratamamakta ve çözümü vergi zamlarında ve yeni vergilerde bulmaktadır. Bu durum zaten sorunlu olan vergi adaletsizliğini ve gelir eşitsizliğini daha da artırmaktadır ki bugün, Türkiye, 33 Avrupa ülkesi içinde gelir dağılımı eşitsizliğinde 2'nci sırada yer almaktadır. Yine, TÜİK verilerine göre, 2018 yılında en yüksek gelire sahip yüzde 20 ile en düşük gelire sahip yüzde 20'lik kesim arasındaki açık daha da açılmaktadır.

Yatırım ve güven ortamının iyileştirilmesine dönük gerçekten yapısal değişiklikler ve uzun vadeli önlemler yerine, geçici ve vatandaşa yük getiren yeni düzenlemelerle içinde bulunduğumuz ekonomik kriz daha da derinleşmektedir. Enflasyon, faiz yükü ve döviz kuru istikrarsızlığı sorunu devam etmektedir.

Son günlerde -Sayın Cumhurbaşkanı ve ekonomi yönetiminin sıklıkla bahsettiği- Avrupa Birliğinin ekonomi kriterleri olan Maastricht Kriterlerini yerine getirdiğimize dair övünçle bahsedilmekte. Açıkçası, Maastricht Kriterleri sadece kamu borcu ve bütçe açığından ibaret değil. Bakın, değerli milletvekilleri, Maastricht Kriterlerine özellikle baktığımızda, referans değeri olarak yaklaşık 10,5 kat daha yüksek bir enflasyon oranına ulaştık. Yine, uzun vadeli faiz oranı ve döviz kuru istikrarında da hızla uzaklaşıyoruz bu kriterlerden.

Bu sayısal veriler, bu referans değerleri elbette önemli ancak değerli milletvekilleri, Avrupa Birliğinin uluslararası raporlara yansıyan 2019 Türkiye Raporu'na baktığımızda, ekonomiyle ilgili değerlendirmelerini dikkatle takip etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Özellikle Merkez Bankası başta olmak üzere ekonomi ve mali kurumlara siyasi müdahalelerle bu kurumların uluslararası kredibilitésinin ve bağımsızlığının zayıfladığı uyarılarının yapılması ekonomimizdeki güveni ve kırılganlığı daha da artırmaktadır. Özellikle yeni Cumhurbaşkanlığı sistemiyle birlikte, operasyonel ve kurumsal bağımsızlık tartışmaları, mali sistemimizin denetim mekanizmalarının yeterli düzeyde olmaması ve Cumhurbaşkanının doğrudan atama kararları gibi konular ekonomide ulusal ve uluslararası alanda belirsiz ve güvencesiz bir ortamı yaratmaktadır.

Yine, makroekonomik verilerde öngörü ve hedeflerin gerçekleşmemesi, verilerin zamanında ve doğru yapılamaması ulusal ve uluslararası güven ortamını zayıflatmış ve ekonomik krizi daha da derinleştirmiştir. İşte, yeni yönetim sistemiyle vad edilen ekonomik büyüme ve refah gerçekleşmemiş, işsizlik düşmemiş, istihdam oranı da yetersiz kalmıştır ve diğer hatiplerin de bahsettiği üzere, özellikle de işsizliğin gerekçesi olarak iş gücüne dâhil olan kişi sayısının artması gibi bir savunma içine girilmiştir. Bu durum, iktidarın başarısızlığını ve âcizliğini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL ÖZDEMİR (Devamla) – İzninizle tamamlayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

SİBEL ÖZDEMİR (Devamla) – Değerli milletvekilleri, işsizliğin sebebi olarak iş gücüne dâhil olan kişi sayısının arttığı gerekçesinin belirtilmesi gerçekten bir başarısızlığı ve daha da vahimi bir âcizliği bir kez daha ortaya koymuştur.

Bakın, bu temel yapısal sorunlar ortada duruyorken ve işte bu yeni yönetim sistemi ve bu ekonomi yönetimiyle, ekonomi başta olmak üzere ülkemizin hiçbir temel sorunu bugüne kadar çözülememiştir ve bundan sonra da çözülemeyecektir. Geçici -bugün de gördüğümüz gibi- aceleyle yapılan torba yasalarla maalesef zaman kaybetmekteyiz ve bedelini yine vergi yüküyle karşılaşacak olan vatandaşlarımız ödeyeceklerdir.

Teşekkür ediyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 42'nci maddesinde yer alan "kaldırılmıştır" ibaresinin "çıkarılmıştır" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel

Ümit Beyaz

Enez Kaplan

Aksaray

İstanbul

Tekirdağ

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Yasin Öztürk

Orhan Çakırlar

Adana

Denizli

Edirne

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Önergeye katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Denizli Milletvekili Yasin Öztürk.

Buyurun Sayın Öztürk. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakınız, sadece bir buçuk yıl önce, 21 Mart 2018'de çıkan kanun Spor Genel Müdürlüğü, Türkiye Futbol Federasyonu ve bağımsız spor federasyonlarına tescil olmuş olan ve Türkiye'de faaliyette bulunan spor kulüpleri ve sportif alanda faaliyette bulunan sermaye şirketleri tarafından sporculara ödenen ücretlerden tevkif edilerek ilgili vergi dairesine kanuni süresinde beyan edilen ve ödenen gelir vergisi tutarlarının amatör branşlardaki altyapı harcamalarında harcamak koşuluyla, kulüplere ret ve iade edilmesini düzenliyordu. İade uygulamasını getiren AK PARTİ'si, bir buçuk yıl geçmiş üzerinden, şimdi bu uygulamayı kaldırmak isteyen yine AK PARTİ'si.

Mevzuatı sürekli değiştiremezsiniz. Kanun teklifinin Komisyon görüşmelerine konuk olarak gelen Kulüpler Birliği temsilcisi, uygulamaya karşı olduklarını, altyapı yatırımlarının olumsuz yönde etkilenmemesi için iadenin devam etmesi gerektiğini savunmuştu ve bu taleplerinde sonuna kadar haklılar. Siz bir buçuk sene önce "Amatör sporu destekliyoruz." reklamını yapın "Spor kulüplerine müjde" başlıklarını attırın, adamlar yatırımlarını, gelir giderlerini ona göre yapsın, sonra da "Para bize lazım, size vermektен vazgeçtik." deyin.

Değerli milletvekilleri, ne yazık ki futbol, transfer merkezli bir oyun hâline geldi. Kulüplerin transfer yarışı, son yıllarda, saha içi rekabeti gölgede bıraktı. Birden fazla talibi olan futbolcuyla renklerine katan kulüpler bunu zafer gibi kutladı. Başkanlar, yöneticiler, transfer ettikleri futbolcularla hatırlanır oldu. Bu anlayış, yöneticileri, tribünlerin istediği isimleri transfer etmeye yönlendirdi. Böylece, ipin ucu bir

daha yakalanmamak üzere kaçtı. Taraftarlar, yeni transferleri karşılamak için havalimanlarını stadyuma çevirdi. Yapılan transferlerin kulübe maliyeti unutuldu. Camialar, parasını almadan antrenmana veya maça çıkmak istemeyen oyuncularla tanıştı. Hatta kulüpler, kadro dışı bıraktığı oyunculara milyonlarca dolar tazminat ödemek zorunda kaldı. Bu durum, çoğu zaman, Türk futbolcuları için Futbol Federasyonuna, yabancı futbolcular için de FIFA'ya yansıdı. Yaşanan ekonomik kriz sonrası ülkemizin en büyük kulüpleri UEFA yaptırımlarıyla karşılaştı. Avrupa kupalarından menedilmelerinin yanı sıra, buldukları ligde puan silme, transfer kısıtlamaları gündeme geldi. Kısaca, yüksek faizli banka kredileri, kaosu krize çevirdi. Bankalarla yapılan anlaşmalarla borçlar yeniden yapılandırıldı.

Burada bir hususu da söylemeden geçemeyeceğim. Yapılandırmayla, Türkiye Futbol Federasyonunun yürürlüğe koyduğu lisans talimatları gereği, her kulübün kendi finansal verilerine göre oluşturulmuş harcama limitleri var. Bir kulüp bu limitlere uysun, diğeri uymasın ama göz yumalım olmaz. Bu haksız rekabeti doğurur ki buna da tepkisiz kalamayız.

Yaşanan ekonomik kriz ve hovarda transfer politikası sonucu birçok Anadolu kulübü kapısına kilit vurdu. Gaziantepspor, Mersin İdman Yurdu, Malatyaspor ve Orduspor gibi bir dönemin güçlü takımları sadece tarih sayfalarında ve anılarda yer alıyor. Bursaspor, Eskişehirspor ve Altay 1. Lig'de, Samsunspor 2. Lig'de, Karşıyaka da 3. Lig'de var olma mücadelesi veriyor. Zor duruma düşen kulüp yöneticileri, borçlarını ödememek için hayali temlikler veriyor ki gerçek alacaklara sıra gelmesin. Bu ekonomik transfer dengesini kuramayan kulüp, ligden düştüğü anda ya kapanıyor ya da kısıtlamalardan dolayı kafasını kaldıramayıp kendisini BAL ligine kadar düşürebiliyor, hatta mahkemeler, dernekler masası kulüp yönetimlerine el koymak zorunda kalıyor.

4 büyük kulüp ise borç sarmalını yeni kredilerle eritmeye çalışıyor. Fenerbahçe 3 milyar 700 milyon lira, Galatasaray 3 milyar 200 milyon lira, Beşiktaş 2 milyar 600 milyon lira, Trabzonspor ise 1 milyarlık borç yüküyle boğuşuyor. Toplam borcu 10 milyarı bulan 4 büyük kulüp asıl mücadeleyi borçlarını ödeyebilmek için yeni kaynak ararken veriyor. Oyuncuların, hangi bütçeye, kaç paraya, nasıl ve ne şekilde satın alınacağı üzerinde çok da durulmuyor. Kulüplerimizin transferleri hangi mantık ve bütçeyle yaptıklarını incelemek ve irdelemek gerekiyor. Yapılan transferler önemli bütçeler gerektiriyor. Bu bütçeler nereden ve nasıl sağlanıyor, nasıl finanse ediliyor? İşin finansal kısmı bir yana, kulüplerin transfer ettikleri oyuncular ne ölçüde onların dertlerine çare olacak? Transfer edilen oyuncu yeni takımında ortaya ne performans koyacak? Hayal kırıklığı mı yaratacak, yoksa yeni ufuklar mı açacak? Transfere harcanan paralar, içinde yaşadığımız ekonomik kriz ortamında gerçekten düşündürücü. Transfere harcanan milyonlarca euro, akla bu paraların nasıl ödeneceği sorusunu da beraberinde getiriyor. Gerçekten de hiçbir fayda-maliyet analizi yapılmadan ve finansman kaynağı bulunmadan transfere oluk gibi akıtılan bu paralar kulüplerimizin başını fena hâlde ağrıttıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Milletvekilim.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Teşekkür ederim.

Son olarak, spor kulüplerimiz ayağını yorganına göre uzatmayı öğrenmeli, gelir gider dengesini gözeten transfer politikalarını hayata geçirmeli ve ülke futbolu için olmazsa olmaz olan altyapıya gereken önemi vermelidir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 42'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 42- 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanununun ek 12 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Amatör sporun desteklenmesi

EK MADDE 12- Gençlik ve Spor Bakanlığı, Türkiye Futbol Federasyonu ve bağımsız spor federasyonlarına tescil edilmiş olan ve Türkiye’de faaliyette bulunan spor kulüpleri ve sportif alanda faaliyette bulunan sermaye şirketleri tarafından sporculara ödenen ücretlerden tevkif edilerek ilgili vergi dairesine kanuni süresinde beyan edilen ve ödenen gelir vergisinden Gençlik ve Spor Bakanlığının talebi üzerine Hazine ve Maliye Bakanınca uygun görülen pay, Gençlik ve Spor Bakanlığı adına açılacak özel hesaba Hazine ve Maliye Bakanlığınca aktarılır. Özel hesaba aktarılan tutarlar aşağıdaki harcamalar dışında kullanılamaz.

a) Amatör spor dallarında sportif faaliyet gösteren sporculara, bunların çalıştırıcılarına ve diğer spor elemanlarına yapılan ücret ve ücret sayılan ödemeler (Her bir sporcu, çalıştırıcı ve diğer spor elemanları için yıllık olarak yapılacak ödeme, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 103 üncü maddesinde yazılı tarifinin üçüncü gelir diliminde yer alan ve ilgili yılda ücretler için geçerli olan tutarın üç katını aşamaz.),

b) Bu fıkranın (a) bendi kapsamındaki sporcu, çalıştırıcılar ve diğer spor elemanlarının, sportif faaliyetlerine ilişkin işe, ibate, seyahat, sağlık, eğitim-öğretim harcamaları ile amatör spor dallarına ilişkin hazırlık kampları, müsabaka, malzeme ve ekipman, federasyon vize, lisans, tescil ve katılım harcamaları.

Özel hesaptan spor kulüpleri ve sportif alanda faaliyette bulunan sermaye şirketlerine aktarılan tutarlar ile bu tutarlardan yapılan harcamalar, gelir ve kurumlar vergisi uygulamalarında gelir, gider, indirim veya maliyet olarak dikkate alınamaz.

Özel hesaba aktarılan tutarların kullanılması ve denetlenmesi ile maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı müştereken yetkilidir.

Cahit Özkan

Şeyhmus Dinçel

Ramazan Can

Denizli

Mardin

Kırıkkale

Fehmi Alpay Özalan

Mehmet Doğan Kubat

İzmir

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Önergeyi uygun görüşle takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut uygulamada, Türkiye’de faaliyette bulunan spor kulüpleri ve sportif alanda faaliyette bulunan sermaye şirketleri tarafından sporculara ödenen ücretlerden tevkif edilerek ilgili vergi dairesine yatırılan gelir vergisi tutarları, amatör spor dallarında kullanılmak üzere ilgili spor kulüplerince açılmış olan özel hesaplara aktarılmaktadır.



Önergeyle, sporculara ödenen ücretlerden tevkif edilerek ilgili vergi dairesine ödenen gelir vergisinden Gençlik ve Spor Bakanlığının talebi üzerine Hazine ve Maliye Bakanınca uygun görülen payın amatör spor dallarının desteklenmesinde kullanılmak üzere Gençlik ve Spor Bakanlığı adına açılacak özel hesaba aktarılması sağlanmaktadır. Ayrıca, söz konusu tutarların kullanılması ve denetlenmesi ile maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirleme hususunda Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı müştereken yetkili kılınmaktadır.

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 42’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Ünsal.

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

*42.- Ankara Milletvekili Servet Ünsal’ın, 13 Aralık 2018 tarihinde Ankara ilinde 9 kişinin hayatını kaybettiği tren kazasıyla ilgili teftiş kurulu raporunda asli kusurlunun makasçı Osman Yıldırım olmasına ve olayın takipçisi olacaklarına ilişkin açıklaması*

SERVET ÜNSAL (Ankara) – Teşekkürler.

Dün Devlet Demiryollarıyla ilgili yaptığım konuşmaya akla ziyan bir cevap geldi arkadaşlarımızdan. Özet olarak, 9 kişinin öldüğü olayın iddianamesinde yargılananların terfi ettirildiğini söylemişim; suçlu, gariban makasçı Osman Yıldırım oldu.

Evet, arkadaşlar, bugün de Devlet Demiryollarının Ulusal Demiryolu Sinyalizasyon Projesi kontrolörlüğünü yapan Veysel Karani Babacan denen bir şahıs 32 tane ihaleyi, eşinin adına “Raycan” diye bir firma kuruyor ve ona veriyor. 1 milyon 584 bin liradan fazla usulsüz parayı paravan şirket üzerinden alan kişi, emekli olduktan sonra da şirketin başına geçiyor. Yargıya intikal eden bu olayın takipçisi olacağız ama şunu görün ki arkadaşlar, her söylediğimiz söze otomatik olarak karşı çıkmayın, araştırın, inceleyin; yazıktır, günahıdır, vebalı var.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 18.34**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM****Açılma Saati: 19.01****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Burcu KÖKSAL (Afyonkarahisar), Şeymus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 21’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum. 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- *İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon yerinde.

Sayın Gürer...

**IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

43.- *Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, yanlış tarım politikalarıyla mercimekte ithalatçı ülke konumuna getirilmemizle ilgili Tarım ve Orman Bakanının önlem alması gerektiğine ilişkin açıklaması*

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

1980’li yıllarda dünya mercimek üretiminin yüzde 40’ı Türkiye’de üretilirdi, mercimek ihracatının yarısı Türkiye’den yapılırdı. Yanlış tarım politikalarıyla mercimekte ithalatçı ülke durumuna düşürüldük. AKP sayesinde mercimekte dışa bağımlı hâle geldik. Geçen yıl 331 bin ton ithalat gerçekleşti. Bu yıl ekim alanı arttı ancak verim artmayınca sorun katlandı. AKP sayesinde vatandaşın mercimek çorbasını daha pahalı içmek zorunda kalacağı ya da çorbaya dahi muhtaç hâle geleceği görülüyor.

Üreticiyi girdi fiyatları ve mevsimsel değişimler vurdu. Sezon başında 2 lira 60 kuruş olan mercimeğin şu an borsada kilosu 4 lira 50 kuruşa çıktı. Bu, tüketiciye, market rafında 1 kilogram fiyatı 11 lira olarak yansıyor, organikte ise 14 liraya çıkıyor. Böyle giderse fiyat daha da katlanacak.

Ekim alanlarında on sekiz yılda kırmızı mercimekte yüzde 42 azalma meydana geldi. Tarıma böyle bakılırsa yabancı çiftçi desteklenip yerli üretici bitecek. vatandaş daha yüksek fiyatla ürüne mecbur kalacak. Bu konuda Bakanlık bir an önce önlem almalıdır.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- *İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)*

BAŞKAN – 43’üncü madde üzerinde aynı mahiyette iki önerge vardır. Bu önergeleri birlikte işleme alacağım.

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Semra Güzel

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Hüda Kaya

Diyarbakır

Kocaeli

İstanbul

Serpil Kemalbay Pekgözeği

Murat Çepni

İzmir

İzmir

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mehmet Akif Hamzaçebi

Cavit Arı

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

Antalya

Ankara

Emine Gülizar Emecan

Kamil Okyay Sındır

Abdüllatif Şener

İstanbul

İzmir

Konya

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Önergelere katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu.

Buyurun Sayın Gergerlioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve özellikle de Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekilleri; bu maddeyi lütfen onaylamayın. Bu, gerçekten yasal olarak suçtur, vicdanen büyük bir vicdansızlık ve vebaldir, dinen de çok büyük bir günahtır çünkü apaçık bir hırsızlığı öngörüyor resmen, başka bir şey değil. Olacak iş değil, bu nasıl gelmiş buraya, kabul edilecek bir şey değil.

Bakın, ne var: Bu maddeyle, halka açık statüde olup borsada işlem gören ve on binlerce kişiye hisse satışı yapan Bera Holding -eski adıyla KOMBASSAN- İttifak Holding ve UMPAŞ Holdinge karşı açılan binlerce davanın düşürülmesi amaçlanmıştır. Geçmişte gerçekleşen söz konusu satışlar, bugün holdingler hakkında açılmış binlerce dava konusudur.

Bu holdinglerden hisse alan ve yıllar içinde kendilerine kâr ödemesi yapılmayan kişiler, satın aldıkları hisselerin karşılığını talep etmek için şirketleri dava etmişlerdir. Aleyhe açılan dava sayısı holdinglerin ödeme yapamayacağı bir sayıya ulaşmış, davalar holdinglerin borsadaki değerini ve güvenilirliğini etkilemeye başlamıştır. Mevzubahis şirketler, hisse sahibi alacaklılara ortaklık verecek, böylece aleyhlerine açılmış binlerce dava düşürülecektir.

Özetle, bu düzenleme aracılığıyla Bera Holding, İttifak Holding ve UMPAŞ Holding batmaktan kurtulacak, mağdur olan vatandaşın dava açması, hukuk önünde hak araması ise engellenmiş olacaktır. Bu anlamda, torba yasa uygulamasıyla yasama kalitesini altüst eden iktidar, genel nitelik arz etmesi gereken kanun düzenlemelerini yine belli sermaye odakları yararına işletmektedir. Aynı zamanda bu düzenleme bilhassa Bera Holdingin kurtarılması uğruna yapılmıştır. Bu Meclis bu suça ortak olmasın arkadaşlar, böyle şey mi olur ya? Bir holdingi kurtarmak için burada madde onaylıyoruz.

Büyük bir borsa manipülasyonu gerçekleşmektedir. Zira Komisyonadaki görüşmelere katılan Bera Holding Yönetim Kurulu Başkanı Ali Rıza Alaboyun bakın, ne demiş: “Hissemizin Komisyonunda görüşüleceği duyulur duyulmaz, dün borsa yüzde 1 civarında değer kaybederken bizim hissemiz tavan yaptı. Bir beklenti var özellikle yabancı yatırımcılar tarafından.” Ellerin ovuşturuyor, ne güzel! Lehlerine nasıl bir anlam taşıdığını apaçık söylüyor. Bu sözler sarf edilirken SPK Başkanı da Komisyonunda bulunmakta. Bu durum, Plan ve Bütçe Komisyonunda gerçekleşen bir skandaldır arkadaşlar. Olacak iş değil bunlar.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Alaboyun AK PARTİ’nin milletvekiliydi ama.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hisseler yüzde 100 arttı.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Evet.

Değerli arkadaşlar, bakın, bu İhsan Eliaçık Hocanın güzel bir sözü var: “Abdestli kapitalizm.”; resmen budur. Aynı zamanda, bir de Alparslan Kuytul Hocanın bir sözü var, diyor ki size, Adalet ve Kalkınma Partisine: “Adımız artık Adalet ve Kalkınma Partisi değil, zulümle kalkınma partisi. AKP değil, ZKP.” Çok açık, net, gerçekten de böyle. Bu maddenin buraya getirilmesi kabul edilecek bir hadise değil arkadaşlar.

Bakın, daha başka cinayetler de var. Biraz evvel İbrahim Kaboğlu Hocamız da söyledi, dün ben de söyledim, 51’inci maddede de, SGK yetkililerinin, yaptıkları işlemler konusunda yasal zırha kavuşturulmaları konusu var. Yani OHAL döneminde mağdurların emekli maaşını vermesin, eczanesine Medula ekranını kapatsın, sosyal yardımlaşmada her türlü hukuksuzluğu yapsın, bunların binlerce örneğini sergilesin, SGK yetkilileri bunları yapsın, yapsın -üç buçuk yıldır yapıyor, bir sürü keyfi uygulama yapıyor- ve daha sonra, işte, 51’nci maddede yasal bir zırh getirilecek. Olacak iş mi arkadaşlar? Yani gerçekten bunlar kabul edilecek hadiseler değil. Gerçekten, bu 43’üncü madde ve 51’inci madde çok büyük bir vebaldir, suçtur. Bunlara onay vermeyin çünkü bunun vebali son derece ağırdır. Bunu net bir şekilde söyleyelim.

Gerçi, bakıyorum, umursamıyorsunuz, bu sözlerimden çok fazla etkilenen bir AK PARTİ’li vekil de görmüyorum. Normalde, vicdanlı insanların bu sözlerden çok etkilenmesi gerekir. Çünkü çok açık suç, vicdansızlık ve dinen de çok büyük günah olan bir maddedir bu ve bunu onaylayacaksınız bütün bu söylediklerimi de kabul etmiş olacaksınız.

Teşekkür ediyorum efendim. (HDP sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Grup Başkan Vekili.

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

44.- *Denizli Milletvekili Cahit Özkan’ın, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu’nun 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 43’üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki “zulümle kalkınma partisi” ifadesini reddettiklerine ilişkin açıklaması*

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, hatip kürsüden sürekli grubumuza hakaret etmiştir, tümünü reddediyoruz.

Tabii, ne kadar saldırsa saldırsın... Grubumuzun metanetli tavrına rağmen hakaretlerine ve saldırılarına devam etmiştir.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Hiç de hakaret değil, madde apaçık ortada.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bakınız, her şeyden önce “zulümle kalkınma partisi” ifadesini reddediyorum.

Zulüm nedir? Zulüm, başta, adam öldürmek.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – İşte, bu maddedir. İşte, 51'inci maddedir.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 1'inci maddesi yaşam hakkıyla başlar ve diğer haklarla sözleşme devam eder.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Evet, gerçekten. Zulümle kalkınanlar partisi oldu.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bakınız, evet, ait olduğunuz sosyal çevreniz ve backgroundunuzla kavga etmek istemiş olabilirsiniz.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Hayır, kavga değil; gerçeği söylüyorum. Sizi vicdana çağırıyorum, vicdana!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Onun için, abdestle, namazla ve ibadetle aranızda mesafe koymak suretiyle, şu anda içinde bulunduğunuz siyasi hareketin ne kadar yılmaz bir savunucusu olduğunuzu kamuoyunu ikna etmeye çalışmış olabilirsiniz.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Büyük bir vebal işliyorsunuz diyorum, suç işliyorsunuz diyorum. Suç işliyorsunuz ya! Bu maddenin neresini savunuyorsunuz ya, el insaf yani! 51'inci maddenin neresini savunuyorsunuz? Olacak iş mi bunlar ya? Gerçekten, zulümle kalkınanlar partisi.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sakin ol, sakin ol.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Ama bu ülkede inancımıza, dinî değerlerimize ve medeniyet mücadelemize ilişkin saldırılarınızı asla kabul etmiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Bu mu medeniyet? El insaf ya!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sataşmanın konusu neydi, anlayamadık Sayın Başkan.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bakınız, eğer, insan haklarıyla ilgili bilgi almak istiyorsanız, bu hususta akademik çalışması olan birisiyim.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Ben yıllardır insan hakları savunucusuyum. Size o konuda çok ders veririm.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Bakınız, her şeyden önce, bireysel başvuru yolunu açtığımız bir anayasal düzenleme var. Onun ötesinde, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi var. İsterseniz Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine bireysel başvuru yolla gidin. AİHS'nin 7'nci maddesi, bir kazanılmış hakkın mevzuat düzenlemesiyle ortadan kaldırılmasına zaten müsaade etmez, siz rahat olun. Bu düzenlemeyi de devrihükümetlerimiz ve Parlamentodaki grubumuz sayesinde anayasal güvenceye kavuşturduk.

Genel Kurulun bilgisine arz ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anayasa dolandırılıyor Sayın Başkan. Anayasa'ya karşı hileli iş yapılıyor.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Oluç, buyurun.

45.- *İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, Adalet ve Kalkınma Partisinin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi konusunda bu kadar heyecanlı bir savunma yapması hakikaten bizi de heyecanlandırdı ama hamaset oluyor genellikle. Yani siz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararlarını uygulamayan iktidarlardan bir tanesisiniz, en başta geliyorsunuz, daha yeni uygulamadınız, hâlâ uygulamıyorsunuz alınmış kararı. Şimdi, Büyük Kurul bir daha karar alacak, onu da uygulayıp uygulamayacağımızı göreceğiz bakalım. Biliyorsunuz değil mi konuyu? Selahattin Demirtaş'la ilgili. Yani sanki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bütün kararlarını heyecanla uygulayan bir iktidarsınız da böyle konuşuyorsunuz.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine -son iki üç yıla bakalım, daha öncesine de gitmeyelim- son iki üç yılda kaç başvuru olmuş? Türkiye hakkında aleyhte kaç tane karar alınmış? O kararlar hangi maddelerle ilgili alınmış?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, toparlayın Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Toparlıyorum efendim.

Baktığınızda, ihlallerin hangi maddelerle ilgili olduğunu görüyorsunuz yani adil yargılanma hakkı ihlalleri, düşünce, ifade özgürlüğü ihlalleri; bunların hepsi sizin iktidarınızın döneminde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde alınmış olan kararlar. Bunları unutuyor musunuz, ben anlamıyorum. Yani sizde hakikaten bir unutmaya var; geçen gün de -söylemek istemedim ama madem böyle şeyler oluyor, bir kere daha söyleyeyim- “Bizim zamanımızda hiç parti kapatılmadı.” dediniz ya, bu Parlamentoda, Ahmet Türk ile Aysel Tuğluk'un Eş Başkanı olduğu parti kapatıldı sizin döneminizde, unuttunuz mu?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – 2003'ün Mart ayı...

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – 2009 efendim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – O davanın açılması 1999 yılında.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Sizin iktidarınız dönemindeydi, 2009'da kapatıldı.

Şimdi, son bir şey daha söyleyeyim: Bakın, konuşuluyor, daha konuşacağız tabii, bütçe gelecek yani Bera Holdingin hisseleri son bir ayda yüzde 100 arttı, yüzde 100. Bunu açıklayabiliyor musunuz acaba? Biz açıklayabiliyoruz, siz de açıklayabiliyorsanız iyi, onu tartışacağız zaten önümüzdeki günlerde de.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Adalet Bakanlığı bütçesi gelince konuşma imkânları daha fazla olacağı için...

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkan.

46.- *Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Grup Başkan Vekili şahsıma doğrudan saldırıda bulunmuştur unutkanlık atfederek. Her şeyi hatırlıyoruz.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – “Söylemiyoruz ama.” diyorsunuz, “Hatırlıyoruz ama söylemiyoruz.” diyorsunuz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Bakın, her şeyden önce, insan hakları teorisinde özgürlük güvenlik için, güvenlik de özgürlük için feda edilemez. Avrupa uygulamalarına bakalım, Avrupa İnsan Hakları

Sözleşmesi ve Mahkeme kararlarında her zaman şuna işaret edilir, denilir ki: “Sözleşme budur ancak her üye ülke, taraf ülke kararlarını verirken, yasal düzenlemelerini ve pratiklerini hayata geçirirken her zaman kendi ulusal düzenlemeleri çerçevesinde hedefe uygun kararları alır.”

SALİHE AYDENİZ (Diyarbakır) – Hedefleri, gasbetmek; hedefiniz budur.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bakın, daha G7 zirvesinde, Londra’nın göbeğinde, Trafalgar Meydanı’nda, göstericiler kamu düzenini bozduğu için -Gezi’yi arka cebinden çıkartacak şekilde-maalesef, orantılılık ilkesini aşan saldırılarda Londra polisi göstermiştir kendisini.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Kaç kişi öldürdüler?

SALİHE AYDENİZ (Diyarbakır) – Sizin saldırılarınızda kaç kişi ölüyor?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Ama Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, maalesef, ikircikli tavrını orada da göstermiştir.

Bakın, bilinmesi gereken hadise şudur: Biz ne özgürlüğü ne de güvenliği feda ederiz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, konumuz KOMBASSAN, KOMBASSAN; İngiltere değil, Fransa değil. KOMBASSAN’ı niye kurtarıyorsunuz? Konumuz bu.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Eğer, özgürlükle ilgili taleplerden dolayı, terörle mücadele edilmesin veya bazı hukuksuz tavrlara boyun eğilsin istiyorsanız, bunlara asla müsaade etmeden, özgürlüğü de güvenliği de koruyarak ülkemizi muasır medeniyetler seviyesinin üzerine çıkarmaya devam edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, konumuz, KOMBASSAN’ı niçin kurtarıyorlar; İngiltere, Fransa değil.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Sayın Başkan...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan...

## VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

### A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi.

Buyurun Sayın Hamzaçebi. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüştüğümüz madde, on binlerce insanı ilgilendiriyor. On binlerce mağdur, bu maddeyle ilgili yapılması gereken işlemi merakla bekliyor.

Değerli milletvekilleri, maddeyi bir örnekle açıklamak en doğrusu. 1990’lı yılların ortalarından itibaren, 2000’li yılların ortalarına kadar bir kısım şirketler vatandaşlardan, özellikle de onların dinî duygularına yaslanarak birtakım paralar topladılar. Birçok şirket var ama Komisyona da gelmiş olduğu için, orada açıklamalarda bulunmuş olduğu için bunlardan birinin ismini zikretmemde hiçbir mahzur yok. Eski adıyla KOMBASSAN, yeni adıyla Bera Holding AŞ. Bu örnekten gidelim, bu örnek diğer şirketleri de ilgilendiriyor.

Konu şu: 1990’lı yılların ikinci yarısında ve 2000’li yılların ilk yarısında bu şirket, o zamanki parayla 6 milyon TL, şimdiki parayla 6 Türk lirası nominal bedelli bir hisse senedini Almanya’daki vatandaşlarımıza 40 ila 70 mark arası bir bedelle sattı ancak bunun karşılığında vatandaşa verilen

hisse senedinin o zamanki mark cinsinden tutarı yaklaşık 20 mark yani arada 40-50 mark civarında bir bedel, vatandaşımızın hanesine hisse senedi olarak ya da bir başka şekilde geçmiş değil. Uzun yıllar böyle devam eden ilişki daha sonra dava konusu oldu ve özellikle de 2012 yılında Sermaye Piyasası Kurulunun mahkemelere KOMBASSAN Holdingin vatandaştan toplamış olduğu paranın gerçek miktarını bildirmesiyle birlikte mahkemelerde bu vatandaşlarımız davaları kazanmaya başladı. Yani şirketin nominal bedelli olarak şirket kayıtlarında göstermiş olduğu hisse senedi tutarından farklı olarak vatandaştan toplamış olduğu gerçek miktarı bu şirketler SPK'ye bildirdi. Dolayısıyla vatandaşın alacaklı olduğu ortaya çıktı. Bu alacak tespit edildikten sonra vatandaşlar, bu mağdurlar menfi tespit davaları, alacak davaları, tazminat davaları açmaya başladılar ve bu davaları peyderpey kazandılar, davalar devam ediyor. KOMBASSAN'ın, yeni adıyla Bera Holding AŞ'nin temsilcisi Plan ve Bütçe Komisyonuna geldi, kendisini orada dinledik. Ben Komisyon üyesi değilim ama Komisyon toplantısına katıldım. Bir açıklama yaptı: "Holding binlerce kişiyi çalıştırıyor, büyük sanayi yatırımları var. Eğer bu davalar devam ederse şirket çok zor duruma düşer, çok zor durumlarla karşı karşıya kalır, o nedenle bu maddeyi getirdik." diyor. Şimdi, önce usul açısından bir şeyi söyleyeyim. Bir yasal düzenleme yaparken bu yasal düzenlemenin tarafı olan Bera Holdingi çağırıp dinlemek elbette ki doğru fakat o mağdurları temsil eden kimseleri, onların avukatlarını dinlemek gerekmez mi? Yasa böyle mi yapılır arkadaşlar, rica ediyorum? Bir taraf dinlenirken on binlerce kişiyi, o mağdur kitleyi orada Komisyon dinlemedi, Genel Kurul dinlemedi. Genel Kurul dinleme imkânı yok ama herhâlde bu aşamaya kadar bir toplantı yapılabilir, bu kimseler çağrılır, kendilerinin dertleri öğrenilirdi. Şimdi, bu maddeyle bu vatandaşların bundan sonra dava açma hakları elinden alınıyor. Mahkemelerde kazanılmış olan davalar henüz kesinleşmemiş ise kanun yoluna gidilenler de dâhil olmak suretiyle sonlandırılacak ve burada yargılamalar sona erecek, menfi tespit, alacak ve tazminat davaları hükümsüz kalacaktır.

Arkadaşlar, bu madde, bu şekliyle Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasına aykırı: Mahkeme kararlarını yasama organı değiştiremez; değiştiriyoruz. Şimdi "Hayır, değiştirmiyoruz." diyecekler. E, kesinleşmiş mahkeme kararları var, devamı gelecek bu kararların, onları önliyorsunuz.

İkincisi: Anayasa'nın 36'ncı maddesi, herkese hak arama hürriyetini verir; bütün meşru vasıta ve yollardan yararlanmak suretiyle herkes dava açma hakkına sahiptir der. "Dava açılmaz." demek suretiyle bu hakkını da vatandaşların elinden alıyorsunuz. Komisyonda ben şirket temsilcisine sordum: Mahkeme kararlarının gereğini yerine getirdiniz mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bu düzenleme mahkeme kararlarını karşılıyor mu? Vatandaşın hak ettiği rakamı bu düzenlemeyle ona veriyor muyuz? Buna ben bir cevap alamadım, ne kanun teklifini veren milletvekili arkadaşımızdan ne de o şirket temsilcisinden bunun cevabını alamadım. Şirket kâr dağıtıyor mu dedim, kâr dağıtmadığını öğrendim.

Arkadaşlar, yapılması gereken, bu maddeyi derhâl madde metninden çıkarmak, mağdurları çağırıp, diğer şirketleri çağırıp, onlarla bir veya birden fazla toplantı yapıp doğru yolu bulmaktır.

Elbette ki şirketler batmasın, elbette ki sanayi faaliyetlerine devam etsin. Kimse böyle bir şey istemiyor ama o, devam etsin denirken "Bu alacaklı vatandaşlarımızın alacaklarını silelim." demek olmaz arkadaşlar. Bu, bırakın hukuk devleti ilkesine, Anayasa'nın saydığım maddelerine aykırılığı, vicdana aykırı arkadaşlar. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar) Rica ediyorum, bu maddeyi çıkaralım, oturalım yeni baştan alalım, herkesi mutlu edecek bir çözümü hep birlikte bulalım.

Saygılar sunuyorum. (CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bu, Anayasa'ya aykırı Başkanım. Kişisel yasa yapılmaz ki!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun.



**IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

*47.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada görüşülmekte olan yasa teklifiyle alakalı, ilgili maddeyle alakalı çeşitli görüşler ortaya konuluyor, konulabilir, bunlar her milletvekilinin kendi bakış açısından değerlendirmeleridir.

Meselenin özeti şudur: Şimdi, bu şirketlerin hisseleri, özellikle bir tanesinin hisselerinin yüzde 53'ü kaydileştirildi, borsada şu an işlem görüyor; bunun 72 bin ortağı var ve yüzde 53'ü kaydileştirmiş. Geri kalanlar, bu kaydileştirmeyle alakalı madde iptal edildiği için kaydileştirme yarıda kesildi ve bu vatandaşlarımızdan bir kısmı -belli bir avukat grubu var, özellikle bunlar bunu takip ediyorlar- vekâlet verdiler ve davalar açıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, şirketin açılan davaların tamamını ödeme gibi bir imkân yok; bu sefer, hissesini kaydileştiren vatandaşlarımızın -yüzde 53- ve onun haricinde, herhangi bir dava açmayan vatandaşlarımızın tamamının hakkı gitmiş olacak çünkü şirketin bunun altından kalkma imkân ve kabiliyeti yok. Dolayısıyla vatandaşlarımız ellerindeki hisleri kaydileştirdikleri vakit hem geri kalan yüzde 47'nin bu anlamda bir söz hakkı olacak hem de daha önce kaydileştirmiş olan yüzde 53 elindeki hisseyi koruma imkânına kavuşacak ve şirket faaliyetlerine devam edecek, faaliyetlerini sürdürecektir; aksi takdirde, hiçbir vatandaşımızın elinde hiçbir şey kalmayacak, sadece çok küçük bir sayıda, daha önce dava açanların tahsil edeceği bir rakam ortaya çıkmış olacak. Küçük bir grup mutlu oluyorken çok büyük bir kısım mutsuz ve elindeki bütün imkânları da kaybetmiş duruma düşecek. Dolayısıyla madde bunu düzenlemekte ve bu, yüzde 53'ü kaydileştirmiş olan vatandaşlarımızın hakkını hukukunu ve yüzde 47'nin de hakkını hukukunu korumaya yönelik bir düzenlemedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla biz, burada, bırakın birinin hakkını almayı, aslında burada, bir ortaklık ilişkisinden hak sahibi olan vatandaşlarımızın hakkını korumaya yönelik bir düzenleme getirdik.

Genel Kurula teşekkür ederim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, buyurun.

*48.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesinin metinden çıkarılarak hakkaniyete, hukuka uygun düzenleme yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması*

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben konuşmamda ifade ettim ama bir kez daha ifade etmekte yarar görüyorum. Önerimiz şudur: Maddeyi çıkaralım, tarafları çağıralım Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, dinleyelim, makul, akla uygun bir çözümü bulalım. Kimse “Şirket batsın.” demiyor ama lütfen, rica ediyorum, on binlerce insanın hakkını da heba etmeyelim, kimseye yedirmeyelim arkadaşlar. Bu, birkaç avukat meselesi değildir; o avukatlar binlerce, on binlerce insanı temsil ediyor. Doğru yol budur. Plan ve Bütçe Komisyonu, Bera Holding AŞ temsilcisini dinlerken “KOMBASSAN mağdurları” olarak isimlendirdiğimiz on binlerce insanın temsilcisini niye dinlememiştir? “Gelmediler.” Haber verdiniz de mi gelmedi? Şirket nasıl geldi? Doğru olan, tarafları dinleyip hakkaniyete uygun, hukuka uygun bir düzenlemeyi yapmaktır.

Teşekkür ederim.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Tanal, katkı mı sağlayacaksınız?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet, izin verirsiniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

**IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

49.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kanunların genel, eşit ve herkese uygulanabilir olması gerektiğine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi konu şu: Siz hukukçusunuz bildiğim kadarıyla. Neyi düşünüyoruz? Kanunların genel olması, eşit olması, herkese uygulanabilir olması lazım. “Kişiye özgü kanun yapılmaz.” deniliyor. Burada, Türkiye Büyük Millet Meclisi yani yasama organı sadece KOMBASSAN'a özgü bir düzenleme yapıyor. Bu nedir? Anayasa'ya karşı işlenen bir suçtur. Anayasa, kişilere özgü yasal bir düzenlemeyi engelliyor. Aynı zamanda, yasama organının arkasına sığınarak mevcut olan mahkeme kararları uygulanamaz duruma sokuluyor. Bu, Parlamentonun dürüst davranma ilkesine de aykırılık teşkil ediyor. Burada, her şeyden önce, Parlamentonun düzgün, ahlaklı, kaliteli yasa yapması gerekir. Yani burada kişiye özgü bir yasanın yapılması bizi aşiret devletlerine götürür. Sizden istirham ediyorum, bu maddeyi geri çekin.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – 43'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Beko, buyurun.

**IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

50.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, kamuda 4/D statüsünde çalışan üniversite mezunu işçilerin mağduriyetine ilişkin açıklaması

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 4857 sayılı İş Kanunu'na göre 4/D statüsünde çalışan daimî kadrodaki üniversite mezunu işçilerin, kurumlarında yan yana çalıştıkları memur ve sözleşmeli çalışanlarla aynı üniversitelerin aynı bölümlerinden mezun olmalarına ve aynı işleri yapmalarına rağmen statü farkları bulunmaktadır. Üniversite mezunu işçiler tayin, nakil, terfi, görevde yükselme ve imza yetkisi gibi özlük haklarından faydalanamamaktadırlar; mesleki toplantılara, seminerlere, eğitimlere de katılmıyorlar. İşçiler arasında başka bir kuruma tayin ve atama durumu

olmadığından aile bütünlüğü bozulmakta, anne ve babalarından, eşlerinden ve çocuklarından ayrı yaşayanlar bulunmaktadır. Aynı iş yerlerinde çalışıp da aynı işleri yapan personel arasında statü farkının olması ve bu statü farkından kaynaklı maddi ve manevi kayıpların söz konusu olması hem iş barışını hem de iş verimini olumsuz bir şekilde etkilemektedir. Üniversiteli işçilere...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

## VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

### A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır.

Mezkûr önerge 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu’na yeni bir geçici madde eklenmesini öngörmektedir. Söz konusu kanunda ise görüştüğümüz teklifin 9’uncu maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Dolayısıyla yeni madde ihdasına dair önergenin teklifin 9’uncu maddesinden sonra verilmesi ve işleme alınması gerekirdi ancak görüşmeye katılan siyasi parti gruplarından bu hususta bir itiraz olmaması nedeniyle, emsal teşkil etmemek üzere, önergeyi işleme alıyorum.

Şimdi, önergeyi okutup Komisyona soracağım, Komisyon önergeye salt çoğunlukla -16 üyesiyle katılırsa önerge üzerinde, bir madde olarak görüşme açacağım, Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması hâlinde ise önergeyi işlemden kaldıracam.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’ne çerçeve 43’üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 44- 6802 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

‘GEÇİCİ MADDE 3- Bu Kanunun 34 üncü maddesinde yer alan konaklama vergisi oranı 31/12/2020 tarihine kadar %1 olarak uygulanır.’”

Cahit Özkan	Muhammed Levent Bülbül	Mehmet Doğan Kubat
Denizli	Sakarya	İstanbul
Şeyhmus Dinçel	Selim Gültekin	Erol Kavuncu
Mardin	Niğde	Çorum
Ramazan Can	Yavuz Ergun	
Kırıkkale	Niğde	

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye salt çoğunlukla katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Mersin) – Sayın Başkan, salt çoğunluğumuz vardır, önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmış olduğundan, önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açıyorum.

Söz isteyen? Yok.

Yeni maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yeni madde kabul edilmiş ve teklife yeni bir madde eklenmiştir.

Herhangi bir karışıklığa mahal vermemek için bundan sonra maddeler üzerindeki önerge işlemlerine mevcut sıra sayısı metnindeki madde numaraları üzerinden devam edilecek, kanun yazımı esnasında madde numaraları teselsül ettirilecektir.

Sayın milletvekilleri, yeni madde ihdasına dair bir önerge daha vardır. Önergeyi okutup Komisyona soracağım, Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılırsa önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açacağım, Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması hâlinde ise önergeyi işlemden kaldıracam.

Şimdi önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne çerçeve 43'üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 45- 11/7/2019 tarihli ve 7183 sayılı Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “temsilcisi” ibareleri “Başkanı” şeklinde ve “temsilcilerinden” ibaresi “Başkanlarından” şeklinde değiştirilmiştir.”

Mehmet Muş	Muhammed Levent Bülbül	Mehmet Doğan Kubat
İstanbul	Sakarya	İstanbul
Cahit Özkan	Abdullah Güler	Yusuf Başer
Denizli	İstanbul	Yozgat

BAŞKAN - Sayın Komisyon, önergeye salt çoğunlukla katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Mersin) - Sayın Başkan, salt çoğunluğumuz vardır, katılıyoruz.

BAŞKAN - Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmış olduğundan önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açıyorum.

Söz isteyen? Yok.

Yeni maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yeni madde kabul edilmiş ve teklife yeni bir madde eklenmiştir.

Herhangi bir karışıklığa mahal vermemek için bundan sonra maddeler üzerindeki önerge işlemlerine mevcut sıra sayısı metnindeki madde numaraları üzerinden devam edilecek, kanun yazımı esnasında madde numaraları teselsül ettirilecektir.

44'üncü madde üzerinde aynı mahiyette 3 önerge vardır, önergeleri birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 44'üncü maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ömer Faruk Gergerlioğlu	Serpil Kemalbay Pekgözegü	Abdullah Koç
Kocaeli	İzmir	Ağrı
Murat Çepni	Semra Güzel	Hüda Kaya
İzmir	Diyarbakır	İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Ayhan Erel

Ümit Beyaz

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Aksaray

İstanbul

Adana

Enez Kaplan

Dursun Ataş

Orhan Çakırlar

Tekirdağ

Kayseri

Edirne

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu

Cavit Arı

Emine Gülizar Emecan

İstanbul

Antalya

İstanbul

Kamil Okyay Sındır

Ulaş Karasu

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Sivas

Ankara

Abdüllatif Şener

Konya

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önerelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Önergelere katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önereler hakkında söz isteyen Ağrı Milletvekili Abdullah Koç.

Buyurun Sayın Koç. (HDP sıralarından alkışlar)

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 44'üncü maddeyle Toprak Mahsulleri Ofisinin faaliyet alanına giren tarımsal ürünlerin ithalatının İhale Kanunu'na bağlı olmaktan çıkarılması üzerine söz almış bulunmaktayım.

Değerli arkadaşlar, yine karşımızda bir torba yasa, yine birden fazla alanı ilgilendiren konuda bir kanun teklifi.

Değerli arkadaşlar, çünkü konuşmamda başka bir konuyu dile getirmiştim, üniversitelilerin genel durumuyla ilgili bir söz almıştım. Bugün kaldığım yerden devam etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Anayasa 130'ncü maddede, üniversitelerin bilimsel araştırma yapmak ve insanlığa hizmet amacıyla kanunla kurulacağına ilişkin diye bir hükmümüz var ve bu şekilde devam ediyor. “Üniversiteler ile öğretim üyeleri ve yardımcıları serbestçe her türlü bilimsel araştırma ve yayında bulunabilirler.” diye maddenin diğer fıkralarında bir hüküm daha var ancak bu madde böyle ihdas edildikten sonra hemen arkasından gelen “ancak” kelimesiyle bu mevcut olan özgür bir şekilde araştırma anlayışı yeniden olumsuzlanmaktadır.

Değerli arkadaşlar, burada, işte tam da burada sorun başlıyor. Üniversiteler, sözüm ona, bilimin üretildiği, eleştirel yaklaşımın yapıldığı kurumlar olarak bilinmektedir ancak son günlerde üniversiteler de yine başka birtakım saldırı olaylarıyla maalesef gündeme gelmektedir. Üniversitelerde radikal eleştiri yapma, olaylara ilişkin korkusuzca bilimsel çalışma olanağı ne yazık ki kalmamıştır. Üniversiteler, dogmatik bilgilerin saklandığı alanlar hâline getirilmiştir; bu yüzden ilerici, statükocu paradigmayı yıkıcı, insanlık yararına olabilecek düşünce üretiminden ne yazık ki uzaktır. Bu tür eleştirel ve bilimsel olabilecek olan üretimler bu kurumların dışında vücut bulmaktadır. Yani başka bir anlatımla, resmî ideoloji ve resmî tarih üreten bu yüksek lise durumundaki kurumlar, ülkenin daha da karanlık bir döneme girmesine ne yazık ki kaynaklık etmektedir.

Bilimlerin tam tersine üniversiteler özgür düşüncenin, eleştirel düşüncenin ve resmî ideolojiye yönelik eleştirilerin boğulduğu alanlar hâline getirilmiştir. Türkiye'nin durumuna bir bakar mısınız değerli arkadaşlar? “Barış olsun.” demek bile üniversiteden bir kovulma sebebi sayıldı ve on yıla yakın bir ceza ile karşı karşıya kaldı hocalar.

Son günlerde yine üniversitelerden çeşitli saldırı haberleri geliyor. Ankara Üniversitesi ve Türk Tarih Kurumu tarafından Siyasal Bilgiler Fakültesinde düzenlenen Türkiye'nin Modernleşme Süreci ve Mekteb-i Mülkiye Sempozyumu'na fakültede okuyan öğrenciler ne yazık ki alınmadı ve bu öğrenciler, özel güvenlik görevlilerinin coplarla saldırısına uğradı. Bu sırada başka grup öğrenciler de bu öğrencilere saldırdılar değerli arkadaşlar.

Üniversiteler, bir ülkenin minyatür bir demokrasi aynasıdır, geleceğe olan bakışının da yansımalarıdır değerli arkadaşlar. Peki, Türkiye'deki tablo ne düzeydedir? Türkiye'deki tablo şöyle: Üniversiteler "YÖK" diye bir kurumun denetimine alınmıştır. Sözüm ona rektör seçimleri yapılıyor, en az oy alan veya seçime dahi katılmayanlar rektör atanıyor. Ağzını açan öğretim elemanları ne yazık ki dışarı atılıyor. Muhafız olan üniversitenin öğrencileri dahi sempozyumlara alınmıyor. Üniversiteleri irade değil kayyumcu zihniyet yönetiyor. Üniversitelerdeki kürsülerin, resmî ideolojinin çizgisinden çıkmadıkları ve çıkmalarının da mümkün olmadığı görülüyor. Üniversiteler, akademik ve ilerici mirası hiçe saymakta ve saymaya devam ediyor. Akademik anlamda YÖK eliyle kısımlar gerçekleştiriliyor. Polis ablukası kampüslerde devam ediyor. Üniversiteler, bilimsel üretimde dünya sıralamasında ne yazık ki en alt sırada yer alıyor. İşte, özgür bilimin üretildiği kurumun genel fotoğrafı bu değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'deki antidemokratik uygulamaların birbirinden bağımsız olmadığı bir gerçektir. Bir bütün olarak üniversiteler, siyasi partiler ve özellikle yasalar, Terörle Mücadele Yasası ve bütün bu yasalara kaynaklık eden Anayasa'nın tümünden ve radikal bir şekilde değişikliğinden başka çare kalmamıştır.

Teşekkür ediyorum değerli arkadaşlar. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki öneriler hakkında söz isteyen Kayseri Milletvekili Dursun Ataş.

Buyurun Sayın Ataş. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

DURDUN ATAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 44'üncü maddesi üzerine İYİ PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ilgili kanun teklifi maddesiyle Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü'nün ithalat yoluyla yapacağı tarımsal ürün alımları ve buna ilişkin hizmet alımları, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamı dışında bırakılmaktadır. Bu vesileyle Kamu İhale Kanunu'na biraz değinmek istiyorum. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu sürekli değiştirilerek ve yeni yeni istisna maddeleri eklenerek âdeta içi boşaltıldı. Bilindiği üzere, İhale Kanunu'ndaki en son istisna, alfabenin en son harfi "z"yle getirilmişti ve Merkez Bankası Kanunu'nda verilmişti. Alfabenin harfleri kalmadı, bitti; bundan sonra istisna gelmez dediğimiz anda, yeni bir istisna getirilerek, yeni bir mevzuat geliştirilerek (aa) bendi de eklendi. Bugüne kadar Kamu İhale Kanunu'yla alakalı 24 adet kanun çıkarılarak, 193 defa kanun maddesi değiştirilerek kanun delinmiştir. Kamu İhale Kanunu'nda yapılan bu istisnai değişiklikler iktidarın hoşuna gitmiş olacak ki sürekli değişiklik yapma gereği hissetmişler. Madem ihale kurallarına uymayacaksınız, yasayı kaldıralım gitsin.

Değerli milletvekilleri, yasa teklifiyle Toprak Mahsulleri Ofisi ihale mevzuatı dışına çıkarılmak isteniyor. İktidar, karar verme ve uygulama konusunda hızlı hareket edebilmek için bu yasayı çıkardığını söylüyor. Bu söylemler bize hiç yabancı gelmiyor. Nitekim Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçiş sırasında da aynı şeyleri söyleyerek o zaman da şimdiki mevcut sistemi öve öve bitiremeyip yeni sistemin ülkemizi refaha ulaştıracağını çokça dile getirdiler. Ve geldiğimiz noktada üretimde kendi kendine yetemeyen, tarımda dışa bağımlı, işsizlikte rekor kıran, geçim sıkıntısı yüzünden ailelerin ve

gençlerin yok olduğu, milletin değil birkaç ailenin istikbaline çalışan bir ülke konumuna geldik. Nasıl ki yönetim sisteminde yaptığımız değişiklikler ülkemizi felakete doğru sürüklüyorsa bu çıkardığımız kanunlar da çiftçimizi ve esnafımızı felakete doğru sürükleyecektir.

Değerli milletvekilleri, Toprak Mahsulleri Ofisi bu ayrıcalıklı madde sayesinde soğan, patates, domates gibi her türlü tarımsal ürünü dilediği anda ithal edecektir. Bunun sonucunda çiftçilerimiz, ithal ürünlerle rekabet edemeyeceği için üretimden çekilecektir.

Biliyorsunuz ki çiftçimizin, hayvancımızın hâli perişan ve zor durumda. Ekonomik krizi en derinden hisseden ve yerli üretimde etkisi üst seviyede olan çiftçilerimiz tarıma dayalı sanayinin bitmesi, devletin fabrikalarının özelleşmesi, ekilebilir arazilerin imara açılması; akaryakıt, gübre, ilaç, tohum, elektrik gibi girdilerin peş peşe zamlanması nedeniyle üretim yapamaz hâle gelmiştir.

AKP iktidara geldiğinde Türkiye tarımda ihracatçı bir ülke durumundayken bugün tarımda ve hayvancılıkta ithalatçı bir ülke hâline gelmiştir. Fıstık, fındık, üzüm, kayısı ve narenciye dışında her şeyi ithal ediyoruz. Son on altı yılda tarımda ithalata 185 milyar dolar para ödemişiz. Çünkü Türkiye’de tarım alanları son on altı yıl içerisinde 26,5 milyon hektardan 23 milyon hektara düşmüştür. Bir başka deyişle 3,5 milyon hektar tarım alanı betonlaşmış, yok olmuştur; TOKİ evleri yapılmış, tarım alanları amacı dışına çıkarılmıştır. Tarımsal desteğe kanunda yer verilen, ayrılması gereken zorunlu ödenekler hiçbir zaman tam olarak verilmemiştir.

Bu yanlış politikalar sonucunda ülkemizde çiftçilerimiz bankalara, kooperatiflere borcunu ödeyemez, üretim yapamaz hâle gelmiştir. Ama siz şimdi diyorsunuz ki: “Toprak Mahsulleri Ofisine koşulsuz ithalat yetkisi verelim.” Unutulmamalıdır ki gıdasını üretemeyen ülke bağımsız olamaz.

Saygılarımla. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki öneriler hakkında konuşmak isteyen, Sivas Milletvekili Ulaş Karasu.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ULAŞ KARASU (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 44’üncü maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, kanun teklifinin adı “Dijital Hizmet Vergisi” ama teklifin 44’üncü maddesinde ise Toprak Mahsulleri Ofisinin tarımsal ürünlerin ithalatında Kamu İhale Kanunu’ndan istisna tutulması teklif ediliyor. Kanun teklifinin adı farklı, maddelerinin içeriği farklı. Bu ne perhiz bu ne lahana turşusu! Yani her konuda olduğu gibi burada da şeffaflıktan, hesap verebilirlikten kaçmak için yol arıyorsunuz.

Geçen yıl 82 milyonu soğana, bibere, patatese muhtaç eden; vatandaşı tanzim satış kuyruklarına sokan AKP iktidarı şimdi çıkmış diyor ki: “Biz vatandaş neyi ne kadar tüketir hesaplayamıyoruz. TMO’ya yetki verelim, istediği zaman ithalat yapsın.” Yani neresinden tutarsanız tutun elinizde kalan bir madde.

TMO’nun duvarında “Ofis çiftçinin kara gün dostudur.” yazar. Siz gelene kadar Anadolu’da Toprak Mahsulleri Ofisi çiftçinin umuduydu, sıkıntıya girdiğinde çiftçinin dostuydu. Çiftçi ürününü piyasaya satamazsa TMO’ya verirdi, elinde ürünü kalmazdı. TMO çiftçinin buğdayını, arpasını, yulafını, pirincini, nohudunu, mercimeğini, fasulyesini satın alır; kâr amacı gütmeyen, piyasayı dengeler, bu ürünlerin satışını sağlardı. Sizler Anadolu’daki TMO’ları kapatıp “lisanslı depoculuk” diye bir sistem kurdunuz. Şimdi de TMO’ya “Türk çiftçisinin ürettiği ürünü satın alma, Rus çiftçisinin, Amerikan çiftçisinin, Kanada çiftçisinin ürününü satın al.” diyorsunuz. Yahu, siz zaten on yedi yıldır yürüttüğünüz politikalarla ülkeyi ithalat bağımlısı hâle getirdiniz, hâlâ neyin yetkisini istiyorsunuz?

Bakın, 2002 yılında Türkiye’de tarımın gayrisafi yurt içi hasıladaki payı yüzde 10,27. 2018 yılında kaç, biliyor musunuz? Yüzde 5,82. 2002 yılında tarım sektörünün toplam istihdamdaki payı yüzde 36, 2018 yılında yüzde 18,64. 2003 yılında 2 milyon 765 bin kişi Çiftçi Kayıt Sistemi’ndeymiş, bugün bu sayı 2 milyon 103 bin; aradaki fark bir Sivas ediyor. Koca bir kent kadar insanı tarımdan, üretimden, topraktan uzaklaştırdınız.

Daha bitmedi, Tarım Kanunu’nun 21’inci maddesine göre 2006 yılından bu yana çiftçilere destekleme olarak 270 milyar lira ödemeniz gerekiyordu ama çiftçiye ödenen para 118 milyar, anayasal hakkın yarısı bile değil. Bu iktidarın çiftçiye 152 milyar lira borcu var. Peki, bu 152 milyar nerede? Ben nerede olduğunu söyleyeyim: 2003-2019 yılları arasında pamuk ithalatına 21 milyar 694 milyon dolar, soya ithalatına 11 milyar 70 milyon dolar, buğday ithalatına 15 milyar 613 milyon dolar, mısır ithalatına 4 milyar 238 milyon dolar, ayçiçeği ithalatına 5 milyar 68 milyon dolar, mercimek ithalatına 2 milyar 300 milyon dolar ödemiştir. Sadece şu 6 tarım ürününe 61 milyar dolar vereceğinize yerli üreticimizi doğru düzgün destekleseydiniz bugün tarımda dışa bağımlı bir ülke olmaz ve bu kanun teklifini görüşmüyor olurduk.

Yıllarca yaptığınız yanlışın faturasını yine halka ödetme peşindediniz. Bu teklif ne çiftçinin yarasına merhem olur ne de pazardaki yangını söndürür; bu teklif sadece üç beş yandaşı ihya eder, o kadar.

Bakın, çiftçi boğazına kadar borca batmış, siz hâlâ ithalat derdindediniz. 2018 yılı itibarıyla çiftçinin bankalara olan borcu 116 milyar TL. Buna mazot borcu, gübre borcu, ekipman borcu, tohum borcunu da eklediğinizde ortaya çıkan rakam 160 milyar TL. Çiftçi isyan ediyor “Borcumu ödeyemiyorum.” diyor. Ziraat Bankası eliyle futbol kulüplerinin borcunu sildiniz, yandaşlara yapılandırma getirdiniz, yetmedi, gittiniz gazete aldınız. “En azından faizleri silin, borcunu yapılandırın.” diyorlar, iktidardan ses yok; aynı taleple kanun teklifi veriyoruz, ses yok ama iş ithalata gelince; iş memurun, çiftçinin, işçinin cebindeki son kuruşu hortumlamaya gelince; iş vatandaşların dinî duygularını istismar eden KOMBASSAN’ı, YİMPAŞ’ı kurtarmaya gelince 98 vekil bir araya gelip kanun teklifi hazırlıyorsunuz.

Burada iktidar milletvekillerine sesleniyorum: Alın terinden ve emeğinden başka bir sermayesi olmayan çiftçimizin kaderiyle ve ülkemizin geleceğiyle oynamaktan vazgeçin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

ULAŞ KARASU (Devamla) – Milyonlarca vatandaşımızın mağduriyetinin vebali sizin omuzlarınızda. İki gün sonra milletvekilliği biter ama siz bu vebalin, bu günahın altından kalkamazsınız.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

44’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın Durmuşoğlu...

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

51.- *Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, 24 Kasım Öğretmenler Günü'ne ilişkin açıklaması*

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kutsal olduğu kadar mesuliyeti de yüksek bir mesleği icra eden, yurdumuzun her köşesinde fedakârca çalışan, en zorlu şartlarda dahi mesleklerini sevgi ve özveriyle yerine getiren öğretmenlerimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü’nü kutluyorum. İlim ve bilgide üstünlüğü kaybeden bir milletin kendini



geliştirmesi ve refah seviyesini yükseltmesinin imkânsız olduğu bilinciyle Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan önderliğinde eğitime verdiğimiz önem her zaman ilk sırada yer aldı ve almaya devam edecektir. Milletin ilim, irfan ve bilgi kaynağı olan tüm öğretmenleri sevgi ve saygıyla selamlıyor; başta Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere görevi başında şehit düşmüş eğitimcilere, ahirete irtihal eden tüm öğretmenlerimize Allah'tan rahmet diliyor; emekli olmuş öğretmenlerimizin de sağlıklı, hayırlı, huzurlu ve uzun ömürler geçirmelerini diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şahin...

*52.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, ihracatımızda önemli paya sahip olan Hatay ilinin ve bölge ekonomisinin yeterince desteklenmediğine ilişkin açıklaması*

SUZAN ŞAHİN (Hatay) – İhracatımız içerisinde önemli bir paya sahip Hatay'ın 2018 yılı ihracatı bir önceki yıla göre yüzde 22'lik artışla Türkiye ortalamasına oranla büyük bir başarıya imza atmıştır. Dikkat çekici ekonomik potansiyele ve avantajlara sahip Hatay, ne yazık ki yeterli ilgiyi görmemekte, bölge ekonomisi yeterince desteklenmediği için işsizlik hızla artmakta, 500 bini aşkın mülteciyi de ağırlamaktadır.

İskenderun Serbest Bölgesi kurularak üretimi desteklemek ve ihracat potansiyelini artırarak bölge ekonomisinin geliştirilmesi, istihdam ve yatırım kapasitesinin artırılması gerekmektedir. Amanos Tüneli derhâl açılmalı, Hatay 5'inci teşvik bölgesine alınmalı, 1956 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla serbest bölge ilan edilme sözü verilen İskenderun artık fiilî serbest bölge yapılmalıdır. İskenderun'da lojistik köy kurulması acil ihtiyacımızdır.

Çağrımızı yineliyoruz: Hatay en yüksek vergi veren 7'nci il, yatırımda en sonlarda. Hataylıdan topladığımız vergiyi Hataylılara verin.

BAŞKAN – Sayın Gergerlioğlu? Yok.

Sayın Kabukcuoğlu...

*53.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, iktidarı Batman ili İluh Deresi'nin başta petrol atıkları olmak üzere sınai, tarımsal ve evsel atıklar yüzünden mikrop yuvasına dönüşmesi nedeniyle gerekli önlemleri alarak islah çalışması yapmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması*

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

31 Ekim 2006 tarihinde Batman İluh Deresi'nin taşması sonucu yaşanan sel felaketinde 11 vatandaşımız hayatını kaybetmiştir. Aynı zamanda, gerekli denetimlerin yapılması ve çevre kirliliğini önlemek için hiçbir çalışmanın yapılmadığı İluh Deresi, başta petrol atıkları olmak üzere sınai, tarımsal ve evsel atıklar yüzünden hastalık ve mikrop yuvasına dönüşmüştür. Dere bölgesinde yaşayan 50 binden fazla Batmanlı vatandaşımızın yaşamı ve halk sağlığı risk altındadır. Vatandaşlarımızın bizlere ilettiği bu sorunun bir an önce çözülmesi ve 2006 yılındaki felaketin tekrardan yaşanmaması için iktidarı gerekli önlemleri almaya ve islah çalışmalarını yapmaya davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Fendoğlu...

*54.- Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu'nun, sağlık lisesi mezunu hemşirelerin atama beklendiğine ilişkin açıklaması*

MEHMET CELAL FENDOĞLU (Malatya) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sağlık lisesi mezunu hemşirelerimiz atama beklemektedir. Geçtiğimiz yıllarda lise mezunu hemşirelerimizin alımı, lisans mezunlarının üçte 1'i kadaryken 2018 yılı itibarıyla on sekizde 1 oranına kadar düşmüştür. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan 23 Mayıs 2019 tarihinde

sağlık çalışanlarıyla bir araya geldiği iftar yemeğinde Sağlık Bakanımıza talimat verdiğini, lise mezunu hemşirelerimizin atamalarla ilgili problemlerini yakından bildiğini ve en kısa zamanda çözüme kavuşturacağını, sağlık lisesi mezunu hemşirelerin de yeni atanacak hemşire kapsamı içine alınacağını, böylelikle hasta başına düşen hemşire sayısının artırılacağını vurgulamıştı. Lise mezunu 110 bin hemşiremiz Sağlık Bakanlığından bu müjdeli haberi beklemektedir.

Teşekkür ederim.

## VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

### A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – 45’inci madde üzerinde 3 önerge vardır. İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir, bu önergeleri birlikte işleme alacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 45’inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Orhan Çakırlar

Aksaray

Adana

Edirne

Ümit Beyaz

Behiç Çelik

İstanbul

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu

Cavit Arı

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

Antalya

Ankara

Emine Gülizar Emecan

Kamil Okyay Sındır

Abdüllatif Şener

İstanbul

İzmir

Konya

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen, Mersin Milletvekili Behiç Çelik.

Buyurun Sayın Çelik. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 45’inci maddesi için vermiş bulunduğumuz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

24 Kasım Öğretmenler Günü’nü bu vesileyle kutluyorum. Elleri öpülesi öğretmenlerimizi de saygıyla anıyorum.

Değerli arkadaşlar, yeni bir vergilendirmeye, yeni bir mali yükü karşı karşıyayız. Yeni vergi kanunları genellikle olağanüstü şartların bir eseri olarak doğar. Burada, yakın geçmişte, özel tüketim vergisi, 1999 yılı Marmara depreminin yarattığı yıkımı telafi amacıyla 57’nci Hükümet tarafından

yürürlüğe konulmuştu. Ne var ki müteakip AKP hükümetleri, ÖTV'nin feshini sağlama yerine gelir vergisi, katma değer vergisi, kurumlar vergisi gibi bunu da sürdürmeye karar vermiş gözüküyor. Bu da hiç insani değil, ahlaki değil, vicdani değil. Geniş toplum kesimleri aşırı vergilemeden ve vergi adaletsizliğinden yakınmaktadır. Vergide ülkemizin en önemli açmazlarından biri de dolaylı vergilerin dolaysız vergilere göre neredeyse 2 kat daha fazla olmasıdır. Bu da vergi adaletsizliğine işaret etmektedir. Katma değer vergisinin yüzde 60'ları geçtiği bir ülkede vergi adaletinden bahsetmek mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, bu torba kanun teklifi sadece yeni vergileri içermemektedir; kapsamına aldığı vergi kanunlarında değişiklikleri, 193 sayılı Gelir Vergisi ve Vergi Usul Kanunlarında değişiklikleri, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetimi Kanunu'nda değişiklikleri, SGK düzenlemelerini, sigortacılık işlerini, Elektrik Piyasası düzenlemeleri ile Maliye denetim birimlerine ilişkin düzenlemeleri kapsamaktadır. Konumuz olan 45'inci maddeyle, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 4'üncü maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesine "yapım işleri"nden sonra gelmek üzere "Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün idareler adına gerçekleştireceği taşıt alımı, taşıt kiralama, akaryakıt alımı ile ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz alımlarında" ibaresi getiriliyor. İlave olarak alımlarda uygulanacak usul ve esasları Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün belirleyeceği hüküm altına alınıyor.

Kamu kurum ve kuruluşlarında israfın diz boyu olduğu bir dönemde kamu kaynaklarının verimli kullanılmasının geçerliliği ortadadır ancak artık bunlar gözetilmemekte, kurumlardaki yüzyıllar içinde oluşmuş teamüller yerle bir edilmekte, hizmet alımları ve yatırımların alım ve ihale işlerinde istisna hükümleri çoğaltılmaktadır. Öyle bir hedefe doğru gidiyoruz ki istisnalar genelleşmiş oluyor; bu, hayra alamet değildir. Devlet Malzeme Ofisinin kurumlar adına yapacağı taşıt alımları, kiralaması, akaryakıt alımı ile ilaç ve tıbbi malzeme, tıbbi cihaz alımları kanunda geçen parasal limitin, 13 milyon Türk lirasının uygulanmamasını getirmiş oluyor. Böylece, ihtiyaçların fazlaştırılması yoluyla azami ölçüde fiyat avantajının sağlanması da hedeflenmiş oluyor.

Değerli milletvekilleri, her zaman ifade ettiğimiz gibi, kanun yapma tekniğinden, temel adalet ve genellik ilkelerinden yoksun olarak hazırlanmış olan bu teklif, zorluklar içerisinde geçimini sağlamaya çalışan vatandaşlarımızın belini kıracak mahiyettedir.

İYİ PARTİ, vatandaşın üstün çıkarlarının tersine olan hukuki düzenlemelere katılmaz, geçim zorluğundan intiharların yaşandığı bir ortamda zaten böyle bir teklifi Genel Kurula sunmaz; hayatı daha yaşanabilir kılmak için adil vergilemeyi ancak gündeme getirir. İYİ PARTİ, EYT'lileri korur, memuru korur, esnafı korur, tüccarı korur.

Sonuç olarak, kısaca, bu torba kanun zulümdür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) – Bu vesileyle, sonuç olarak önerge teklifimizin kabulünü diler, saygılar sunarım.

Teşekkür ederim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önerge hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu.

Sayın Özkoç, Bekaroğlu'nun söz talebi var ancak kendisi yok.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Efendim, gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifin bu maddesiyle 4734 sayılı Kamu ihale Kanunu'nun geçici 4' üncü maddesinde değişiklik yapılarak; Devlet Malzeme Ofisinin idareler adına ve idarelerin ihtiyaçlarını toplulaştırarak yapacağı, taşıt kiralama, akaryakıt alımı ile ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz alımlarının Kamu ihale Kanunu'nun 3'üncü maddesinin (g) bendinde yazılı parasal limitle ilgili hükümlerinden istisna tutulması sağlanmaktadır.

Maddenin gerekçesinde "Maddeyle, Devlet Malzeme Ofisinin idareler adına gerçekleştireceği taşıt alımı, taşıt kiralama, akaryakıt alımı ile ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz alımlarında; ortak kamu ihtiyaçlarının toplulaştırılması suretiyle azami ölçüde fiyat avantajının sağlanması amacıyla, 4734 sayılı Kamu ihale Kanunu'nun 3'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının (g) bendinde yer alan parasal limitin (13 Milyon TL) uygulanmaması amaçlanmaktadır. " açıklaması yer almaktadır.

Komisyonadaki görüşmeler sırasında Kamu ihale Kurumu ile gerekli istişarelerin yapıldığı, açık ihale sistemiyle tüm isteklilerin talep vereceği şekilde büyük miktarlarda alımlar yapılmak istenildiği, bu yöntemle fiyatlarda avantaj sağlanacağı, ilk uygulamanın ise akaryakıtla başlayacağı ifade olunmuştur.

Komisyonada bulunan Kamu İhale Kurumu temsilcisi, dünyadaki genel trendin merkezî olarak alımların yapılması yönünde olduğunu, söz konusu düzenlemenin belli başlı korunması gerekli en stratejik alanlarda bu hususun tek elden yürütülmesi, ortak alım yönüyle ya da ölçek ekonomisinden faydalanarak da maliyet avantajının ve yerleştirmenin sağlanmasına yönelik bir istisna düzenlemesi olduğunu belirtmiştir.

Kamu ihale Kanunu'nun 1'inci maddesinde "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." hükmü bulunmaktadır.

Bu tür düzenlemelerle ilgili olarak Komisyonada yapılan açıklamalar kamu alımlarında Kamu İhale Kanunu uygulamasının artık gereksizleştiği gibi bir izlenimin ortaya çıkmasına neden olmuştur.

Son dönemde kamu kesiminde gerçekleştirilen büyük hacimli kamu alım ve büyük onarım ve yapım işlemlerinin belli sayıda sınırlı kişi ve grup üzerinde yoğunlaşması konuyu daha hassas hâle getirmiştir. Şeffaflıktan uzak bir şekilde yapılan adrese teslim sayılabilecek kamu ihaleleri bir nevi haksız kazanç ve servet transferine neden olmaktadır.

Ülke sathında alım ve satımların hız ve fiyat avantajı gerekçe gösterilerek tek merkeze toplanması, KOBİ'lerin ve küçük ölçekli işletmelerin ve esnafın piyasadandan tasfiyesi sonucunu da doğurabilecektir. Büyük hacimli ihaleler için saptanan ihale koşullarını karşılamayan bu durumdaki kuruluşlar söz konusu ihalelere katılmadan imtina da edebilirler. Ölçek ekonomisi uygulaması dezavantaja dönüşebilecektir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle söz konusu düzenlemenin teklif metninden çıkarılması gerekir.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul emeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesinde bulunan "akaryakıt alımı ile ilaç" ibarelerinin "akaryakıt alımı ve ilaç" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Faruk Gergerlioğlu	Mensur Işık	Hüda Kaya
Kocaeli	Muş	İstanbul
Serpil Kemalbay Pekgözegü	Semra Güzel	Murat Çepni
İzmir	Diyarbakır	İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Muş Milletvekili Mensur Işık.

Buyurun Sayın Işık. (HDP sıralarından alkışlar)

MENSUR IŞIK (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesi üzerine partim adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun teklifiyle, iktidarın yaşanan ekonomik krizin faturasını ve sermayenin maliyetlerini toplumsallaştırma politikasının en belirgin örneğini yıllardır uyguladığı vergi politikalarından okumak mümkündür. Bunun en bariz örneğini ise yandaş firmaların vergi borçlarını ya tamamen ya da büyük oranda silmesiyle göstermektedir.

Var olan adaletsiz vergi yüküne, daha doğrusu sermaye sahiplerini koruyan vergi politikalarına karşı yapılması gereken, kapsamlı bir vergi reformunun acil bir biçimde hayata geçirilmesidir. Bu temelde, başta gelir ve servet vergisi olmak üzere tüm vergi alanı toplumun menfaatine göre yeniden düzenlenmelidir. Yapılacak düzenlemeyle az kazananlardan az, çok kazananlardan da çok vergi alınması gerekmektedir ama AKP'nin son yıllardaki uygulamalarını bir bütün olarak gözden geçirdiğimizde, maalesef kendisine ihtiyaç olan yasa neyse onu bir paket olarak önümüze getirmektedir yani önce fiilî olarak ihtiyacı ne varsa hareketini, faaliyetini yürütüyor, daha sonra buna dair yasa teklifi ortaya çıkarıyor, tıpkı Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde olduğu gibi. Kaç yıl önce -hatırlarız- AKP'nin küçük ortağı MHP'nin lideri Sayın Bahçeli tarafından “Zaten siz uyguluyorsunuz her şeyi, istediğiniz gibi yapıyorsunuz, gelin, bu işin adını koyalım ve bunu yasal bir formata erdirmeliyiz.” denildiği gibi, bugün de aynı durum o şekildedir. Biraz önce bizim partimizin değerli milletvekili Sayın Gergerlioğlu AKP için “adalet ve kalkınma” değil de “zulüm ve kalkınma partisi” dedi. Gerçekten de, sevgili arkadaşlar, değerli milletvekilleri; az bile söyledi bizce. AKP, Türkiye Cumhuriyeti devleti tarihinin gelmiş geçmiş en büyük yolsuzluk operasyonlarına maruz kalmış ve yolsuzluğu yapan siyasal partisi olarak tarihe geçmiştir. AKP, aynı zamanda Türkiye Cumhuriyeti devleti tarihinin en büyük yasağcı zihniyetini uygulayan parti olarak tarihe geçmiştir. AKP, tarihin en büyük irade gasbını yapan siyasal parti olarak da tarihe geçmiştir.

Şimdi bize diyorlar ki: “Sizin belediyelerinizde şu suçlar, bu suçlar oldu diye kayyum atanmaktadır.”

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; durup dururken bizim belediyelerimiz 2016 sonrası hangi suçu işledi de aniden bir gece yarısı İçişleri Bakanlığının kararıyla 94 belediyemize kayyum atandı birkaç gün arayla. Durup dururken ne oldu da aniden 2016 sonrası süreçte, 2017'de ve özellikle 2016'nın sonlarında yüzlerce Kürt kurumu, Kürt derneği, Kürt vakfı, Kürt basın-yayın organı, Kürtçe basın-yayın organı aynı şekilde kapatıldı? Demek ki AKP yeni bir formata girdi. Yasağcı zihniyet, tekçi zihniyet ve âdeta faşizan bir zihniyetle Kürtlere özellikle ve bütün mahallî kesimlerin üzerine bir baskı politikasını uyguladı.

Değerli arkadaşlar, bugün, 21 Kasım 2019, tam on beş yıl önce Mardin'de Kızıltepe'de 12 yaşındaki Uğur Kaymaz, babası Ahmet'le beraber 13 kurşunla katledildi. Ve Uğur'u 13 kurşunla katleden polis memurları, failler AKP iktidarı tarafından hiçbir zaman, hiçbir şekilde yargı önüne çıkarılmadı değerli milletvekilleri. Bu katliamdan birkaç gün sonra ne oldu biliyor musunuz? Bu katliamdan birkaç gün sonra bu faillerin, bir polis memuru için Türkiye'nin belki de en gözde yerlerine, en güzel yerlerine âdeta ödüllendirilmişçesine tayinleri çıkarıldı. Bu sanıklar hiçbir şekilde doğru düzgün ceza almadı değerli milletvekilleri. İşte, AKP'nin tarihi Uğur Kaymaz dosyasındaki durumla eşdeştir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkan.

**IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

55.- *Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Muş Milletvekili Mensur Işık'ın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, kürsüden hatip “AK PARTİ gelmiş geçmiş -asla kabul etmeyeceğimiz- en büyük hukuksuzlukların yapıldığı bir dönemi yaşatmıştır.” ifadesini kullanmıştır. Bu iddiasını aynen iade ediyorum.

Bakın, her şeyden önce geçen hafta tartışıldı daha, bazı grup başkan vekillerimiz de ifade etti; dediler ki: “O yaptığımız 25 bin kilometrelik duble yol, köprüler, kamu binaları, spor salonları ve kamu yatırımları milletin paralarıyla yapıldı.” Doğru mu? Evet, milletin paralarıyla yapıldı. Sorduğumuz soru şu: Bugüne kadar milletin toplanan vergileri ne oluyordu geçmişte, bugün hizmete nasıl dönüyor? Demek ki on yedi yıldan beri kamu kaynaklarını yani burada konuştuğumuz, milletin toplanan vergilerini ve fedakârca ödedikleri vergileri biz on yedi yıl boyunca hizmete dönüştürmüştük.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Demek oluyor ki sorulması gereken soru: Geçmişte toplanan vergiler bu kadar kamu yatırımına dönmezken acaba bugün nasıl dönüyor? Demek oluyor ki altı çizilmesi gereken en önemli mesele odur. Milletin toplanan vergileri oraya buraya değil, millete hizmet olarak döndürülüyor.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bülbül.

56.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Muş Milletvekili Mensur Işık'ın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve Cumhuriyet İttifakı birlikteliğinin şerefli bir birliktelik olduğuna ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, konuşma yapan hatip devamlı zalimlikten, zulümden bahsediyor da şu memleketin kırk yıldan beri karşılaştığı haksızlıklara, gördüğü zulme, yaşadığı katliamlara, kaybedilen canlara, verilen şehitlere, gazilerimize dair en ufak bir değerlendirme yapılmıyor. Zaten de yapmasınlar. Allah'a hamdolsun, onların yapacağı değerlendirmeye de bizim herhangi bir ihtiyacımız söz konusu değil.

Konuşurken “AKP'nin küçük ortağı MHP” gibi bir ifade kullandı müstehzi bir tavırla. Müstehzi bir tavırla bu ifadeler kullanılıyor. Burada, Adalet ve Kalkınma Partisi ile Milliyetçi Hareket Partisinin Cumhuriyet İttifakı çatısı altında birlikteliği, beraberliği önemlidir; şerefli bir birlikteliktir; önemli hedefleri, çok ciddi ortaya koymuş olduğu bir vizyonları söz konusudur. Seçimlik bir ittifak değildir ve eşitler arası bir ilişkidir. Türkiye’de daha henüz PKK’yla, PYD’yle ortaklık, sözcülük vesaire durumlarla alakalı hâlâ muamması devam eden bir siyasi partinin bu konularda yapacağı değerlendirmelere dikkat etmesi lazım. Bu değerlendirmeyi şiddetle reddediyorum.

Teşekkür ediyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) *KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- *İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

45'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın Cora, buyurun.

**IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)**

57.- Trabzon Milletvekili Salih Cora'nun, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun Trabzon ili Ortahisar ilçesinde bir KHK'nin evde bakım hizmetinden yararlanamadığı yönündeki ifadelerine ilişkin açıklaması

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; dün HDP Kocaeli Milletvekili Gergerlioğlu'nun Trabzon'la alakalı ciddi bir iddiası oldu. Bu konuyla alakalı yapmış olduğum araştırmayı sizlerle paylaşmak istiyorum.

Evde bakım hizmetinden bir KHK'nin yararlanamadığı iddiasıyla alakalı olarak; bahse konu durum, 2017 yılında adres değişikliği nedeniyle -genel uygulama gereği- yeniden inceleme yapılması sonucu olmuştur. Engelli Aslı Kır ve ailesi evde bakım ücretini Giresun ilinden almaya devam ederken Trabzon İl Müdürlüğüne haber vermeden Giresun ilinden Trabzon'a taşındığından, yönetmelik gereği adres değişikliği nedeniyle evde bakım ücreti 28/11/2017 tarihinde durdurulmuştur. 29/3/2018 tarihinde dosya tekrar revize edilmiştir. 1/4/2018 tarihinden itibaren evde bakım ücreti ödenmeye devam etmektedir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tarhan.

58.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli Büyükşehir Belediyesinde adrese teslim ihaleler yapıldığına ilişkin açıklaması

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Kocaeli Büyükşehir Belediyesiyle ilgili 9 tane ihale belgesi açıkladım: Çikolata alımı, akıllı telefon, golf aracı, kitap basımı, 2 tane organizasyon, durak boyama, araç kiralama. 9 ihalenin 7'sine de tek teklif verilmiş, teklifi veren ihaleyi almış. İhaleyi alanların kim oldukları belli. Biz bunları açıkladık diye bir milletvekilimiz benim için “Yalancı çoban konumuna düşürmesin.” demiş. Yetimin hakkı yenirken, vatandaş geçim sıkıntısı içindeyken, kentın büyükşehir belediyesi adrese teslim ihaleler verirken koyun gibi ses çıkarmadan beklemektense çoban olmayı tercih ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – 46'ncı madde üzerinde 3 önerge vardır. Önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Dijital Hizmet Vergisi ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 46'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

“MADDE 46- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinde bulunan “Dış borcun tahsisi” tanımına “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne” ifadesinden sonra gelmek üzere, “Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığına” ibaresi eklenmiştir.”

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Abdüllatif Şener

Konya

Emine Gülizar Emecan

İstanbul

Deniz Yavuzyılmaz

Zonguldak

Kamil Okyay Sındır

İzmir

Cavit Arı

Antalya

Bülent Kuşoğlu

Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzılmaz.

Buyurun Sayın Yavuzılmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

DENİZ YAVUZILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2013 yılından itibaren özelleştirilen ve toplam 15 termik santralin çevre yatırımlarını ve filtre takmalarını iki buçuk yıl daha erteleyen bir zehir teklifiyle karşı karşıyayız. Sanayi Komisyonundan geçiremediğiniz bu teklifi torba yasayla getirdiniz. Ben de size, sadece on günde toplanan yaklaşık 100 bin imzayı getirdim.

Altı yıldır bu santraller bacalarına filtre takmadılar. Hangi bacalarına takmadılar? Bu bacalarına takmadılar. Bu bacalarına takmadılar da ne oldu? Bu bacalarına takmadılar da bu oldu. Evet, 15 termik santralin bulunduğu illerdeki toplam çocuk onkoloji hastanesi sayısı kaç biliyor musunuz? 15. Ne tesadüf değil mi, filtre takmayan 15 termik santralin bulunduğu illerde 15 tane çocuk onkoloji bölümü var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Onkoloji her yerde var ya, sadece orada değil, her yerde var.

DENİZ YAVUZILMAZ (Devamla) – Gözlerinin içine bakabiliyor musunuz? Bu, bizim de kardeşimiz, sizin de çocuklarınız, sizin de çocuklarınız. Bakın, bu çocuklar bizim çocuklarımız. Bu çocuklara sahip çıkmaktır gerçek vatanseverlik.

Özellikle ben bir elektrik mühendisi olarak söylüyorum, teknik olarak söylüyorum, konuya derinlikli ve araştırarak yaklaştığımızda ulaştığımız sonuçlar var, bilimsel olarak da bunları size daha önce de gösterdik, ispat ettik. Bakın, Zonguldak ili Kilimli ilçesi Çatalağzı beldesi hava kirliliği analiz raporu. Kim hazırlamış? Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mayıs 2018’de hazırlamış. 4 noktada yaptığı ölçümlerde insan sağlığına, doğa sağlığına zarar veren etki yüzde 100’lerin üzerinde. Bize “Eğer bu 15 termik santral kapatılırsa, durdurulursa, filtre takılana kadar durdurulursa bir enerji açığı doğar.” dediler. Enerji açığı doğmayacağını ispat ettik. Kalan termik santrallerin kapasite kullanımlarını yüzde 78’den yüzde 88’e çıkararak ve barajlardaki kapasite kullanımını da yüzde 22’den yüzde 35’e çıkararak Türkiye’de enterkonnekte sistem üzerinden yapılacak çalışmayla bir enerji açığı doğmayacağını ve ekstra maliyet doğmayacağını bilimsel olarak ispat ettik.

Şimdi gelelim ikinci konuya. Nedir ikinci konu? İstihdam. Yani bu termik santraller 31/12/2019 tarihinde filtrelerini takmak üzere durursa bu termik santrallerde çalışan vatandaşlarımız istihdam edilebilirler mi? Evet, 15 bin çalışan istihdam edilebilir. Nasıl istihdam edilir? Kapasite mekanizması teşvikleri 2018 ve 2019 yıllarında bu termik santrallere 1 milyar 100 milyon TL olarak ödendi. İşte bu verilen teşvikin aynısı bu 15 bin işçiye kadar verilebilir ve istihdam sağlanabilir. Dolayısıyla konuya bilimsel olarak yaklaşalım, konuya Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ve tüm doğaya, doğa haklarına sahip çıkmak bakımından yaklaşalım ve gelin, daha büyük felaketlere sebebiyet vermeden bu yanlıştan dönün; çok geç olmadan, bir ağaç daha kurumadan, bir çocuğumuz daha kanser olmadan.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:



## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 46'ncı maddesinde bulunan "yer alan" ibaresinin "bulunan" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Serpil Kemalbay Pekgözegü

Semra Güzel

Kocaeli

İzmir

Diyarbakır

Murat Çepni

Hüda Kaya

İzmir

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon, önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen İstanbul Milletvekili Hüda Kaya.

Buyurun Sayın Kaya. (HDP sıralarından alkışlar)

HÜDA KAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Genel Kurul; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin, toplumumuzun, halkımızın psikolojisi ve sosyolojik durum, her geçen gün artan bunalım ve umutsuzluk ortada ve bununla ilgili çok vahim ve dramatik sonuçları her gün, her saat görmeye devam ediyoruz.

Ülkemiz, AKP'nin dediği gibi dış güçler, casuslar yüzünden değil, tamamen AKP ve saray iktidarı, savaş, sömürü, israf, yolsuzluklar ve adaletsizlikler yüzünden cinnet ve bunalım geçiren bir toplum hâline dönmüştür. Saltanat sürme hırsı ve israf olmasa ülkemizde ne beka sorunu olacak ne kan akacak ne fakirleşme ne intiharlar olacak ne krizler çıkacak ne savaşa milyonlar harcanacaktı ve aynı zamanda ülkemizin yüzlerce genci, kadını, askeri, polisi bugün aramızda olacaktı. Maalesef, bu saray ve saltanatını yaşamak uğruna halkımızı fakirleştiren, vergilerle sömüren, ağızımızdaki ekmeğe bile göz diken bir iktidar ve bir saltanat hırsı ülkemizi bu hâle getirdi.

Fakat bütün bunlar yapılırken, yaşatılırken, bir politika hâline getirilirken kendilerini meşrulaştırmaya dönük söylemin temeli, kutsalları istismar oldu arkadaşlar. Allah, kitap, peygamber, vatan, millet, devlet, bayrak, başörtüsü, kadın, çocuk, aklımıza ne gelirse, değerli olan ne varsa istismarın âlâsını her gün dinlemekten, karşılaşmaktan artık gına geldi.

Bütün bu istismarlara karşı, şu anda da olduğu gibi, hakikate dikkat çekmeye çalışıyorum ve bunu muhalefet olsun veya sadece AKP iktidarının yanlışlarını eleştiren bir yerden söylemek derdiyle de yapmıyorum. Hakikatler anlaşılınsın, toplum farkındalıkla görsün her şeyi, yanlış yanlış bilelim, doğruyu doğru bilelim. Güzel icraatlar yapılmış olsa kesinlikle zaten bunu takdir ederiz, teşvik ederiz.

SALİH CORA (Trabzon) – Hiç takdir ettiniz mi?

HÜDA KAYA (Devamla) – Ama yanlışlara karşı artık 82 milyon -bir avuç saray yandaşı hariç- insanlar çaresizlikten, umutsuzluktan geçinemiyor, ekme bulamıyor, cinnet içerisinde insanlar. Halkımızın umuda, ekmeğe ve özgürlüğe ihtiyacı var değerli arkadaşlar.

SALİH CORA (Trabzon) – Hangi özgürlükleri istiyorsunuz?

HÜDA KAYA (Devamla) – Bakın, hâlâ çıkıyorsunuz, otobanlarla övünüyorsunuz, betonlaşmayla övünüyorsunuz. Bugün Avrupa'ya gidenler görürler, Avrupa'nın dört bir köşesi otobanlarla dolu, eserlerle dolu, hepsini Hitler yapmış ama hiç kimse ona rahmet okumuyor arkadaşlar. Betonlaşmakla övünülmez. İnsanlarımızın, halkımızın ekmeğe ihtiyacı var, huzura ihtiyacı var, nefes almaya, adalete, barışa ihtiyacı var, geçinmeye ihtiyacı var, yarınından emin olmaya insanlarımızın ihtiyacı var.

SELAMİ ALTINOK (Erzurum) – Onların hepsi var.

HÜDA KAYA (Devamla) – Ben bunları söylerken size düşmanlık mı yapıyorum? Size herhangi bir şekilde yalan mı söylüyorum, iftira mı atıyorum? Bütün Türkiye'nin, toplumun gidişatı ortada. Bu gerçekleri söylerken neden inciniyorsunuz, neden alınıyorsunuz?

SALİH CORA (Trabzon) – Yalan konuşuyorsun!

HÜDA KAYA (Devamla) – Arkadaşlar, bakın, “yalan” ithamı ciddi bir ithamdır.

SALİH CORA (Trabzon) – Yalan konuşuyorsun ama.

HÜDA KAYA (Devamla) – Sizin sadece kendi yandaş televizyonlarınızda ve medyanızda gördüğünüz Türkiye yok. Başka bir Türkiye anlatıyorsunuz halka. Böyle bir Türkiye yok.

SALİH CORA (Trabzon) – Senin anlattığın Türkiye de yok.

HÜDA KAYA (Devamla) – Yalan söylüyor, gerçekler gösterilmiyor. Ağzından çıkan sözlere dikkat edin. Yalan bizim işimiz değil.

EROL KAVUNCU (Çorum) – Allah Allah!

HÜDA KAYA (Devamla) – Biz yandaş medyası değiliz, gerçekleri halkımıza anlatmaya çalışıyoruz. Haddinizi bilin, kelimelerinizi dikkatli kullanın.

SALİH CORA (Trabzon) – Yalanın kuyrukusunu kullanıyorsun.

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Ya, sen kimsin de bize had bildireceksin?

BAŞKAN – Bir dakika... Sayın Milletvekili, bir dakika...

HÜDA KAYA (Devamla) – Yanlıları... Ben bir vekil olarak sizlere gerçekleri anlatacağım.

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sen kim oluyorsun da bize had bildiriyorsun?

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, bir dakika...

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Senin haddine mi biz had bildirmek?

HÜDA KAYA (Devamla) – Arkadaşlar, bakın, sizlere bir sureyi hatırlatacağım, dinlemek zorundasınız. Bu çatı altında biz politikanızı eleştiririz, sözümüzü söyleriz, dinlemek ve sözünüzle de cevap vermek zorundasınız; saldıramazsınız, iftira atamazsınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET ÖZDEMİR (Kahramanmaraş) – İftira atarsan iftira atarız.

HÜDA KAYA (Devamla) – Son bir dakika rica ediyorum.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

HÜDA KAYA (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakın, gerçekten yine bir muhalif vekil olarak konuşmuyorum. Bakın, vicdanlarınıza seslenerek size bir sureyi hatırlatmak istiyorum. Vergiler çıkarıyorsunuz, zamlar yapıyorsunuz, insanları boğuyorsunuz, ağzından ekmeği alıyorsunuz; sadece zenginler hariç, sadece sarayın eşrafi hariç. Yoksulları canından bezdirdiniz. Maun suresini hatırlayın.

(Hatip tarafından Maun suresinin 1'inci ayetikerimesinin okunması)

...diye başlayan sure. Bakın, arkadaşlar “Dini yalanlayanı gördünüz mü? Onlar, yetimi itip kakarlar; yoksulu doyurmaya yanaşmazlar; yazıklar olsun o namaz kılanlara, onlar namazlarından gafildirler. Onlar her çeşit iyiliğe engel olurlar.” Bundan ders alalım arkadaşlar.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sen en başta ders al!

AHMET ÖZDEMİR (Kahramanmaraş) – Kim bunlar, kim? Sen misin?

EROL KAVUNCU (Çorum) – PKK ağzı bunlar.

HÜDA KAYA (İstanbul) – İktidar ben değilim. İktidar ve sorumlusu sizsiniz.

RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Önce kendine ders ver, sonra bize ders ver.

AHMET ÖZDEMİR (Kahramanmaraş) – Yazık, yazık, çok yazık! Allah islah eylesin.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özkan...

Değerli arkadaşlar, ben takip ediyorum. Laf atan milletvekillerinin çoğu hazırlık yaparak hiç burada konuşmayanlar oluyor, zaman zaman görüyorum. Dolayısıyla laf atmayın arkadaşlar. Şimdi Grup Başkan Vekiliniz cevap verecek. (CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Grup Başkan Vekili.

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

59.- *Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 46'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hatip, kürsüden âdeta bir vaiz edasıyla dini de istismar etmek suretiyle grubumuza sataştı.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Hayır, hiç istismar etmedim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Tahrik etmek için elinden geleni ardına koymadı. Mademki o kadar Kur'an'dan örnek verdiniz, Arapça bildiğinizi de ifade ederek söylemeden...

HÜDA KAYA (İstanbul) – Yoo, öyle bir şey demedim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bakın “...”(x) “Allah'ın ayetlerini ucuz bir meta karşılığında satmayız.” (CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından “Ooo” sesleri)

HÜDA KAYA (İstanbul) – Vallahi işte o Kur'an'la politikayı siz yapıyorsunuz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Yani günü kurtarmak için, siyasi menfaat elde etmek için, hele hele aşağılık bir terör örgütünü âdeta haklılaştırma gayretiyle böyle bir yaklaşım içerisine girmeyin.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Kur'an'la meydanlara çıkan sizsiniz.

SALİHE AYDENİZ (Diyarbakır) – HDP'yi konuşmaktan vazgeçin ya.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bakın, yine geçen hafta burada okuduğum ayetin mealini veriyorum: “Onlara, yeryüzünde bozgunculuk yapmayınız denildiğinde, onlar derler ki: ‘Hayır, hayır, biz sadece islah edicileriz.’ derler.”

HÜDA KAYA (İstanbul) – Hakikate karşı tek söz söylemeyin! Bu insanlar aç, aç. İnsanlar aç. Hiç teröre sığınmayın, teröre sığıyorsunuz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bakın, bizim siyasi hedefimiz, bizim ilham aldığımız yolumuzun göstergesi, rotamızın tayin edicisi aziz milletimizdir.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Teröre sığınmayın, aç insanlar, aç.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Milletimizin gösterdiği istikamette, onun çizdiği rotada bu coğrafyada beka mücadelemizi sürdüreceğiz her şeye rağmen ve bu coğrafyada aziz milletimizi refah ülkesi bir Türkiye olarak yoluna devam ettireceğiz.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Beka sorunu senin sorunun, halkın böyle bir sorunu yok.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 46'ncı maddesinde yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Orhan Çakırlar
Aksaray	Adana	Edirne
Ümit Beyaz	Enez Kaplan	Aylin Cesur
İstanbul	Tekirdağ	Isparta
	Arslan Kabukcuoğlu	
	Eskişehir	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen, Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu.

Buyurun Sayın Kabukcuoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Vergisel düzenlemeler, toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren, ekonomimiz üzerinde önemli etkisi olan düzenlemelerdir. Bu nedenle, yeni vergisel düzenlemeler hayata geçirilmeden önce toplumun tüm kesimleriyle istişare edilmeli ve ekonomi üzerindeki etkileri etraflıca değerlendirilmelidir.

Değerli milletvekilleri, dikkatinizi çekmek istediğim önemli konu, kanun teklifinin 43'üncü maddesidir. Bununla ilgili bana onlarca faks geldi, mail geldi -eminim size de gelmiştir- ve bunlar içerisinde de karikatürize edilmiş bir şey var. Türkiye Büyük Millet Meclisi ile bir holdingin patronu tartışıyor. Sayın Başkanım, siz de görün. İş bu kadar vahimdir, vatandaş bu kadar çaresizdir.

Oluşan mağduriyetleri neticesinde vatandaşlarımız Türk yargısına başvurmuş, zararlarının tazminini talep etmiştir. Yargıtayın resmî internet sitesinde de bu şirketlerce mağdur edilen vatandaşlarımızın lehine olan binlerce karar bulunmaktadır fakat bugün, tüm bu kesinleşmiş yargı kararlarıyla mağduriyetler çözüme kavuşturulmuşken, yargı devre dışı bırakılarak, yasama faaliyetiyle kişiye özel düzenleme getirilmek istenmektedir.

Dikkat edilmesi gereken şudur ki, bu düzenleme, yasamanın yargının alanına müdahale etmesi ve kuvvetler ayrılığı ilkesinin hiçe sayılmasıdır. Türkiye Cumhuriyeti'nde, devletin, 2 özel hukuk kişisi arasındaki ilişkiye taraf olduğu bir metin bugüne kadar kanunlaşmamıştır, bugün de kanunlaşmamalıdır.

Değerli milletvekilleri, önümüzdeki bu kanun metninin Anayasa'ya tamamen aykırı olduğu, gerekçelerinin hukuki olmadığı apaçık ortadadır. Aksini düşünenler için, Anayasa'nın 6'ncı, 9'uncu, 11'inci, 36'ncı ve 138'inci maddelerini dikkatle okumalarını tavsiye ediyorum.

Adaletle karşı güvenin iyice azaldığı bugünlerde, yargının, yasama ve yürütme erklerinden bağımsız olması gerektiği gibi her türlü ideolojik, politik düşünce ve inanç eğilimlerinden de bağımsız olması gerekir. Teklifin bu hâliyle yasalaşması, vatandaşımızın devletten adalet beklentisini tamamen yitirmesine neden olacaktır.

Değerli milletvekilleri, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde adil yargılama ihlali nedeniyle Türkiye Cumhuriyeti'ne karşı açılacak davalarda çok ciddi tazminatlarla karşı karşıya kalınması kaçınılmazdır.

Bu kanun teklifi yasalaşursa yüz binlerce insanımızın hakkı, Türkiye Büyük Millet Meclisince elinden alınmış olacaktır. Birkaç şirketin borçlarını bütün bir millete fatura etmenizi millet vicdanı kabul etmez.

Sözün özü, bugün burada bize düşen, yargı bağımsızlığını, hukukun üstünlüğünü sonuna kadar savunmaktır. Adaletin tekrar mülkün temeli olması dileğiyle, saygılarımı sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

46'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

47'nci madde üzerinde 1 önerge vardır.

Buyurun, okuyun:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 47'nci maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ömer Faruk Gergerlioğlu	Garo Paylan	Hüda Kaya
Kocaeli	Diyarbakır	İstanbul
Serpil Kemalbay Pekgözegü	Murat Çepni	Semra Güzel
İzmir	İzmir	Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisinin varlık sebebine bir darbe daha vuracak bir maddeyle karşı karşıyayız.

Meclisler ne için var arkadaşlar? Neden meclisler oluşturulmuş? Neden bu Meclise, milletimiz bizlere para harcıyor? Çünkü arkadaşlar, geçmişte tek adam rejimleri varmış, padişahlar ve krallar varmış; milletin başını belaya sokuyorlarmış. Bir anda savaş açıyorlarmış bir yere ve ülkeyi bir felakete

sürüklüyorlarmış veya arkadaşlar, çok yüksek vergiler salıyorlarmış. Diyelim ki çiftçinin ürettiği buğdaya “Yüzde 50 vergi koyuyorum.” diyormuş. Yani kimin düşman olacağına veya kime ne kadar vergi salınacağına padişahlar veya krallar karar veriyormuş. Daha sonra arkadaşlar, buna karşı bir tepki oluşmuş ve milletler, meclislerini oluşturmuşlar. O meclislere de kimden ne kadar vergi alınacağına veya kimin düşman ilan edileceğine karar verme görevi verilmiş. Bu çerçevede de bütçe hakkı doğmuş yani meclisler, milletin temsilcileri bütçeleri yapmışlar. Bütçeleri yapıp yürütmeye yetki vermişler. Demişler ki: “Şu konuda bu kadar para harcayabilirsin veya vergiyi şu kişilerden toplayabilirsin.” Böylece kısmen, daha vicdanlı ve daha adaletli bütçeler oluşmuş.

Değerli arkadaşlar, geçen yıl Plan ve Bütçe Komisyonunda –Süreyya Sadi Bey burada- yüzlerce saat çalıştık; değil mi Süreyya Başkan? Yüzlerce saat çalıştık. Yürütmeye dedi ki: “800 milyar lira para toplayacağım, vergi toplayacağım; 880 milyar lira da para harcayacağım.” Bunları da 16-17 bakanlığa ayırdık. “Sağlığa bu kadar, eğitime bu kadar, savunmaya bu kadar.” diye ayırdık değil mi Süreyya Başkan? Ayırdık. Bu yetkiyi verdik. Dedi ki Hükümet: “80 milyar lira da açık vereceğim.” Tamam mı? Tamam. Arkadaşlar, biz yüzlerce saat orada çalıştık, sonra geldik Genel Kurulda da yüzlerce saat çalıştık, iktidara yetki verdik. Bu, bütçe hakkıdır, milletin yetkisini milletin vekilleri yürütmeye bu şekilde verdi.

Değerli arkadaşlar, bakın, şimdi bir madde geldi, ne diyor biliyor musunuz? Diyor ki: “Ben 800 milyar toplayacağım.’ demiştim, toplayamadım. ‘880 milyar harcayacağım.’ demiştim, daha fazlasını harcadım, para yetmedi. Hatta gittim, Merkez Bankasındaki 46 milyar yedek akçeye de el koydum yine para yetmedi. Ne lazım? 70 milyar daha para lazım.”

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Orada öyle mi yazıyor?

GARO PAYLAN (Devamla) – Ve bunu neyle getiriyor? Torba yasa içinde bir maddeyle getiriyor arkadaşlar.

Arkadaşlar, biz niye şu anda bütçe çıkarıyoruz yukarıda? Niye yüzlerce saat 2020 yılı bütçesine çalışıyoruz? Neden? Neden bakanlıklara çeşitli rakamlar ayırıyoruz? Neden bizi çalıştırıyorsunuz yukarıda Plan ve Bütçe Komisyonunda? Bakanlıklara ilgili bütçeleri ayırmak için değil mi? Eğer ki bir hükümet istediği kadar toplayacaksa, istediği kadar harcayacaksa sizlere bir önerim var: Hemen Plan ve Bütçe Komisyonuna şunu önerin: Bir madde geçirelim, yalnızca bir saat içinde. “Bir iktidar, Cumhurbaşkanını istediği kadar harcar, istediğinden istediği kadar vergi toplar, istediği zaman da istediği kadar rakamları artırır.” diye tek bir madde geçirin, yüzlerce saat çalışmayalım.

Bakın, on gün sonra bütçe geliyor. On beş gün boyunca Genel Kurul aralıksız çalışacak ve iktidara yetki verecek. Ama arkadaşlar, iktidar eğer ki bir torba yasa içindeki bir maddeyle harcama yetkisini artırabiliyorsa o zaman bütçe hakkı yok demektir arkadaşlar.

Bakın, 70 milyar TL’yi küçümsemeyin. Biz bu 70 milyar TL’yi nereye harcadığımızı bilmiyoruz çünkü iktidar ek bütçe getirmedi Meclise. Bakın, 70 milyarın yalnızca 20 milyar TL’siyle emeklilikte yaşa takılanların sorununu çözebilirdik. Yine, yalnızca 20 milyar TL’siyle 200 bin öğretmen ataması yapabiliirdik. Yine, 70 milyar TL’nin 10 milyar TL’siyle Kredi ve Yurtlar Kurumuna borçlu bütün öğrencilerimizin borç sorununu çözebilirdik. Yine, 70 milyar TL’nin 20 milyar TL’siyle bütün çiftçilerimizi ihya edebilirdik veya intihar eden vatandaşlarımızla ilgili sosyal politika geliştirebilirdik. Ama arkadaşlar, eğer bu maddeye “evet” dersanız iktidar 70 milyar TL’yi bir yerlere harcamış olacak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın, buyurun.

GARO PAYLAN (Devamla) – Sayın Başkan, bitiriyorum.

...saraylarına, yandaşlarına, silahlara, S-400 füzelerine harcamış olacak ama bundan Meclisin haberi olmamış olacak.

Değerli arkadaşlar, eğer bu maddeyi kabul ederseniz Meclisin varlık sebeplerinden birini daha yok etmiş olacaksınız. Gelin bu maddeye hep beraber “hayır” diyelim.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

47’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

48’inci madde üzerinde aynı mahiyette 2 önerge vardır. Önergeleri birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararınameye Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 48’inci maddesinde yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel

Ümit Beyaz

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Aksaray

İstanbul

Adana

Orhan Çakırlar

Feridun Bahşi

Edirne

Antalya

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu

Cavit Arı

Abdüllatif Şener

İstanbul

Antalya

Konya

Ensar AYTEKİN

Bülent Kuşoğlu

Emine Gülizar Emecan

Balıkesir

Ankara

İstanbul

Kamil Okyay Sındır

İzmir

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında ilk söz isteyen, Antalya Milletvekili Feridun Bahşi. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

FERİDUN BAHŞİ (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 128 sıra sayılı Yasa Teklifi’nin 48’inci maddesiyle ilgili söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün yine öncelikle, insanımızın başlıca sorunlarından bahsedeceğim. Tabii ki yine öncelik EYT. İşe başlama, devletle ya da özel şirketlerle hukuki bir sözleşmeyle olur. Sözleşmenin iki tarafı vardır; birisi kişi, diğeri kurum. İşe başlarken de taraflar iş şartlarını belirleyen bir sözleşme imzalarlar. Özellikle 1999 yılından önce devlette işe girenler; kadınlar yirmi yıl, erkekler yirmi beş yıl çalıştıkları takdirde emekli olacaklarına dair sözleşme imzalamışlardır ancak devlet 1999 yılında çıkardığı yasayla tek taraflı olarak yaptığı hukuki sözleşmeyi ihlal etmiş, yirmi ve yirmi beş yılda emekli olacakların haklarını gasbederek emekli olmalarını engellemiştir yani devlet hukuki sözleşmeyi ihlal etmiştir. Bu hakların mutlaka verilmesi gerekir. 12 Eylül 2018 tarihinde yürürlüğe giren 17 no.lu Cumhurbaşkanlığı

Kararnamesi'nde "Bakan yardımcısı kadrosuna atananların, varsa emeklilik ve yaşlılık aylıkları kesilmez." denmektedir. Yani EYT'lilere gelince "Olmaz." denirken bürokrat emeklisi, bakan emeklisi, milletvekili emeklisi ve bakan yardımcıları maaş içinde yüzüyorlar.

Öbür yandan, 3600 ek gösterge bekleyen polis, öğretmen, sağlık görevlileri ay sonunu nasıl getireceğini düşünüyor. Böyle vicdan, böyle adalet olur mu? Sayın Cumhurbaşkanı erken emekliliğin İskandinav ülkelerini batırdığını söyleyerek EYT'nin hukuki olan haklarının kesinlikle verilmeyeceğini ifade edip kapıyı tamamen kapatmıştır.

Kendisi 46 yaşında emekli olup birden fazla maaş alan Cumhurbaşkanı, bugün 50 yaşını geçmiş insanlara "Gençsiniz." demektedir. Genç olanlar ise iş aradıklarında yaşlı oldukları gerekçesiyle iş bulamamaktadırlar, mağdur ve yoksulluk içinde hayatlarını idame ettirmeye çalışıyorlar.

Cumhurbaşkanının erken emeklilik sebebiyle battığını söylediği İskandinav ülkelerinde ise Norveç'te milli gelir 76 bin, diğer ülkelerde ise 55 ila 65 bin dolar civarındadır. Bizde ise bildiğiniz gibi, 8.800 dolar. Arkadaşlar, herhâlde Cumhurbaşkanını yine bu konuda bir defa daha kandırıp aldatmışlar.

İkinci bir sorun 3600 ek gösterge. Sayın Cumhurbaşkanı dâhil olmak üzere tüm partiler genel seçimlerden önce tüm kanallarda müjde vererek polise, sağlıkçıya, din görevlisine 3600 ek gösterge vereceğini söylemişti. Bütün eğitim camiası ve polis teşkilatı sevinç içerisindeydi. Seçimin üzerinden tam on yedi ay geçti, 3600 ek göstergeden ses yok. Bugüne kadar birinci parti tarafından sorunun çözümü konusunda da hiçbir somut adım atılmadı. Sadece "Bu konuda çalışmalarımız var, olaya pozitif bakıyoruz." deyip geçiştirildiler.

Bakınız, değerli arkadaşlar, yanlış politika yüzünden, ülkemizde yaşayan 4 milyondan fazla Suriyeli sığınmacılara 40 milyar dolar harcadık. Bu para Türkiye'nin 2019 yılı bütçesinin dörtte 1'idir. Vatandaşımızın vergileriyle, dışıyla tırnağıyla doldurduğu kasa bu şekilde boşaltılmaktadır. Bu para, çalışanlarımızın alamadığı maaş zammıdır, vatandaşımızın emeklilikte yaşa takılmasının sebebidir, memurlarımızın 3600 ek göstergesi, çarşı pazardaki zamlardır.

Değerli milletvekilleri, üçüncü sorun ise SGK öncesi doğum yapan kadınlarımızdır. Varlığımızı borçlu olduğumuz, sevginin, şefkatin, sabrın eşsiz timsalleri olan analarımızın üzerimizdeki emeklerinin ne denli büyük olduğu sağduyulu herkes tarafından takdir edilecektir. Karşılıksız sevmenin yegâne temsilcisi olan analarımızın bizlerden bir isteği var: Sigortadan önce doğum yapmışsa kendilerine borçlanma hakkının verilmesi. Erkekler çalışma hayatına başlamadan önce askere gidiyorlar ve bu süreleri borçlandıklarında işe giriş tarihleri borçlandıkları güne kadar geri gidebiliyor, böylece bir yıl daha erken emekli olabiliyorlar. Bunun yanında, işe girdikten sonra askere gitmişlerse bunu da yine borçlanıp eksik primleri tamamlıyorlar, oysa kadınlar sadece sigortadan sonra doğumları borçlanıyorlar. Sistem, kadının çocuk sebebiyle iş hayatından ayrı kaldığı süreleri bile emeklilik hesabına kazandırıyor. Askerlikte olduğu gibi sigorta öncesi doğumda iş hayatından uzaklaşma söz konusu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

FERİDUN BAŞŞİ (Devamla) – Teşekkür ederim.

Bundan dolayı bir kez daha milletin kürsüsünden iktidara seslenmek istiyorum: SSK, BAĞ-KUR, Emekli Sandığı kaydına bakılmaksızın, sigortalı, genel sağlık sigortalı ve isteğe bağlı sigortalı ayrımı yapılmaksızın, sigorta başlangıç tarihine de bakılmaksızın tüm sigortalı kadın çalışanlara sigorta borçlanması olanağı tanınmalıdır.

Bu duygu ve düşüncelerle Gazi Meclisimizi ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)



BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında ikinci söz, Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin’e aittir.

Buyurun Ensar Bey. (CHP sıralarından alkışlar)

ENSAR AYTEKİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun teklifinin 48’inci maddesi üzerine söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu tekliften de görüldüğü üzere, AKP genel olarak bütçedeki açığın finansman yolunu aramaktadır. Burada gereksiz harcamaları engellemek yerine halkı cezalandırmaktadır.

2019 bütçesi görüşülürken 80 milyar açık öngörülmüş ancak bu tutar yıl bitmeden Temmuz 2019’da aşılmıştır. AKP bütçedeki bu açığı halka yüklemek istiyor. Bunu yaparken de akıl almaz yollara başvuruyor.

Bu maddede ilgililere yapılan yersiz SGK ödemelerinin kişilerden tazmini amaçlanmaktadır. Böyle bir madde gelince herhâlde yüz binlerce insana yanlış ödeme yapıldığını falan düşünüyorsunuz. Olsa sadece 800 kişiye böyle bir ödeme yapıldığı ve bunun toplam bedelinin de 35 milyon 745 bin TL olduğu tespit edilmiştir. El insaf! Bunun için kanun düzenlemeye ihtiyaç yok. SGK’deki memurun yanlış yaptığı ve işi savsaklayarak tahsilatını zamanında yapamadığı bir iş için kanun çıkarıyorsunuz. Zaten Anayasa Mahkemesi 2017/118 sayılı Karar’la bu yersiz ödemelerin tahsil edileceğine hükmetmişken yapılamayan tahsilatın kanunla tahsil edileceğini bekliyoruz ki buna da pes! Buradaki işlem 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanunu’nun 71’inci maddesi ile bu çerçevede çıkarılan yönetmeliğe göre kamu görevlilerinin sorumluluklarının ihmalinin göz ardı edilmemesi üzerinden de yapılabilir.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifi üzerine özel bir değerlendirme de yapmak gerekiyor. Ali Şeriatî şöyle der: “Din paraya bağımlı olduğu sürece onu kimse tanımaz. Kurucusu para olan bir din, yine o paranın koruyucusu olmak zorundadır.” AKP’nin para aşkını cümle cihan biliyor. En son, devleti ve milleti aşağılayan mektubu yazan adam “mal varlığı” deyince mecburen geri adım atıldı. Şimdi bu teklifle birlikte, Ali Şeriatî’nin söylediği cümlenin sonundaki yeşil sermayeyi koruyuculuğa soyunuluyor. Bu teklifle, daha evvel Erdoğan’ın “Paranızı verirken bana mı sordunuz?” diye geçiştirdiği ve AKP’nin finansal arkabahçelerinden olan KOMBASSAN, yeni adıyla Bera Holding ve benzerleri için açılan davaların düşürülmesi amaçlanmaktadır. Bu şirketler bu düzenlemeyle alacaklılara ortaklık verecek, bunun sonucunda da binlerce dava düşecektir. Oysa vatandaşlar ortaklık değil, paralarını geri istiyor.

Bera Holding üzerinden bir kurtarma operasyonu ve borsa manipülasyonu yapılmaktadır ki bu durum Bera Holding Yönetim Kurulu Başkanı Ali Rıza Alaboyun tarafından komisyon toplantısında da “Hissemizin Komisyonunda görüşüleceği haberi duyulunca hisselerimiz borsanın değer kaybetmesine rağmen yüzde 1 yükselmiştir.” diye ifade buyurulmuştur. Kim bu Alaboyun? Eski Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı. KOMBASSAN’daki görevine seçimden üç hafta sonra getirilmiş, sonra yüce Rabb’im verdikçe vermiş, bundan sekiz hafta sonra da Enerji Bakanlığına buyur edilmiş. Yani manipülasyon suçunun işlendiği açıktır.

Bu teklifte mağdurlar yok, şirketler var. KOMBASSAN’da milleti dolandıran kim? Haşim Bayram. Nasıl yaptılar peki? Almanya’da bir camide yapılan toplantıda, tezgâhın ortağı olan Ayasofya Camisi Derneği Başkanı Hüseyin Işık namaza yönelen cemaate sesleniyor: “Şimdi ben bir teklifte bulunacağım. Şimdi namaza durmayacağız. Bu mesele şu anda namazdan daha önemli. Namazı biraz geciktirsek de olabilir. Şimdi biz hepimiz, başta ben olmak üzere sıraya geçeceğiz. Oradan hepimiz ismimizi yazdıracağız ve ondan sonra da dönüp gelip namazı kılacağız.” Bunu ne için söylüyor arkadaşlar? “Almanya’da çalışan yurttaşlarımıza ailelerimizle izleyebileceğimiz bir televizyon kanalı kuracağız.” diyerek. Yani para toplamak için Allah’ın farz kıldığı namaz için “Sonra kılarız, bu iş daha önemli.” diyebiliyor.

Peki, parayı nasıl topluyorlardı? Bu paraların nasıl toplandığına dair bir örnekte İsviçre'den. Şeytanın aklına gelmez. Adam hayvanın budunu oymuş, muşambanın içine sokmuş üst üste frankları, sonra buda yerleştirmiş 700 bin frank. Ondan sonra tıkaç yapmış etten derin dondurucuya atıvermiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENSAR AYTEKİN (Devamla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun toparlayın.

ENSAR AYTEKİN (Devamla) – Değerli milletvekilleri, siyasi İslam'ın temel düsturu inanç sömürsüdür. Bugün nasıl Rabia işaretiyle sömürü yapıyorsa bu şirketler aracılığıyla da aynı yapıldı. 28 Şubat sürecinde insanlar tepki olsun diye bu kâr sistemine parasını yatırdı, 2002'de henüz üç aylık bir parti olan AKP seçim kararı alınan Eylül 2002'den Kasım 2002'ye kadar bütün ilçelerde örgütlenmelerini tamamladı, il, ilçe binalarını, reklam çalışmalarını yaptı. Yani bu kadar işi yapacak parayı nereden buldu? Acaba bu paranın içinde bugünkü teklifte kurtarmaya çalıştıkları şirketlerden aldıkları bağışlar da var mıydı, yoksa o gün de “Paraları verirken bana mı sordunuz?” diye deniliyor muydu? İşte bu teklifle bu şirketlere olan borç ödenmek istenmektedir. Hâlbuki mağdurların beklediği ortaklık değil, paralarını geri almalarıdır. Yüksek mahkemelerden gelen mahkûmiyet kararlarıyla sıkışan şirketleri kurtarmak AKP'nin bu kanundaki tek amacıdır. Bu kurtarış sonrası şirketler nasıl ve hangi yollarla teşekkür edecekler, bekleyip göreceğiz.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önereleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

48'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

49'uncu madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 49'uncu maddesinin çerçeve hükmünde bulunan “ve” ibaresinin “ile” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Serpil Kemalbay Pekközeği

Murat Çepni

Semra Güzel

İzmir

İzmir

Diyarbakır

Hüda Kaya

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Hüseyin Kaçmaz

İstanbul

Kocaeli

Şırnak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz. (HDP sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN KAÇMAZ (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şu an Genel Kurulda yine bir torba yasayı görüşüyoruz. İktidar partisi istisnai olan bu durumu esas hâline getirdi. Öncelikle, usule ilişkin bu itirazımızı belirtmek istiyorum.

Yine, tam şu anda 3 belediye eş başkanımız haksız ve hukuksuz bir şekilde siyasi rehine olarak gözaltında. Yine, bugün 10 Ekim gar katliamının duruşması vardı Ankara Adliyesinde. Yine, bugün, gar katliamında kızını ve eşinin kardeşini kaybeden belediye eş başkanımız tutuklandı. Maalesef ki AKP iktidarı döneminde siyasi soykırım operasyonları tüm hızıyla devam ediyor.

Değerli milletvekilleri, bu ülkede sadece bir Kürt olarak sorun yaşadığımızı düşünürdük eskiden, çocukluk yaşlarımızda, ilk gençlik yaşlarımızda ama sonradan fark ettim ki bu ülkede hakikaten büyük bir demokrasi sorunu var. Bu ülkede, evet, Anayasa’da yazıyor, temel haklar var, yazılmış ama Kürt’e, muhalife yok.

Dün Plan ve Bütçe Komisyonunda İçişleri Bakanı hiç yüzü kızarmadan -yanında yeni Emniyet Genel Müdürü ki kendisi Şırnak eski Valisi- dedi ki: “HDP daha önce 100 belediye kazanıyorken niye şu an 50 küsur belediye kazanıyor?” Yani dedi ki: “Kürtler bizi destekliyor.” Yani dedi ki: “Kürtler bizim güvenlikçi politikamızı destekliyor.” Hayır, şunu net söyleyelim size: Kürtler bu politikanın Kürt düşmanı bir politika olduğunun farkında.

Size söyleyeyim mi o belediyeleri nasıl kazandınız, daha doğrusu nasıl gasbettiniz? Bire bir şahidi oldum hem bir Kürt olarak hem bir hukukçu olarak hem bu ülkenin bir yurttaşı olarak; içim acıyarak bire bir hukuksuzluğu gördüm; şahit oldum bu ülkede Anayasa, bu ülkede demokrasi nasıl ayaklar altına alınıyor. Bunu yapanlar da “Ben devletimin bekası için yapıyorum.” diyenler, “Ben yerliyim, milliyim.” diyenler ama arkadaşlar, söyleyeyim: Yerli, millî olmak bu devleti, yaşadığımız devleti... Millet hakkını, hukukunu savunmak bu değildir. Ne yapıldı, size söyleyeyim: Daha önce teşhir ettik; binlerce, on binlerce asker, polis kaydırıldı, seçmen kütüklerine kaydedildi. Şırnaklıyım, Şırnak’ta 24 Haziran ile 1 Ocak arasında herhangi bir altın madeni bulunmadı, turizm cenneti ilan edilmedi, ne oldu da aniden seçmen sayısı 8 bin arttı birkaç ay içerisinde? Bu seçmen artışındaki listeyi kontrol ettiğimizde, hepsi asker, polisti. Bunları nereye kaydettiniz? 51 yatak kapasiteli öğretmenevine 500 küsur kişi kaydedildi, 200 yatak kapasiteli polisevine yaklaşık 2 bin kişi kaydedildi -yandaşların evine yapılan kayıtları söylemiyorum bile, hem milletvekilinizin hem de o dönemki belediye başkan adayınızın evine yapılan kayıtları söylemiyorum bile- hatta hızınızı alamadınız, iki yıl önce terk edilmiş, virane hâlde olan karakola bile 205 asker kaydedildi. Son olarak, Uludere’de -görüntüsü de mevcut- ahıra bile 9 seçmen kaydedilmişti, ahıra bile kaydedildi.

Değerli arkadaşlar, evet, bu ülkede başat sorunlar var, bu ülkede kangrenleşen sorunlar var ancak bunları çözmezsek yarın öbür gün, Orta Doğu cehenneminde gördüğümüz bu sorunun maalesef ki buraya da sirayetini bize gösterecektir. Bu ülkede bizim tek ihtiyacımız olan şey adalettir, demokrasidir, hukuktur.

Sözlerimi bitirmeden önce, Yuval Noah Harari’nin “Sapiens” isimli bir kitabı var, ilgimi çeken bir söz vardı orada: “Barış için çok sayıda akıllı insan gerekir ancak savaş için tek bir aptal yeterlidir.” der. Ben, bu ülkede barış için elini taşın altına koyacak yüzlerce, binlerce akıllı insan olduğunu düşünüyorum, bu inancımı koruyorum ve bunun için de diyorum ki: Bu ülkede barışın, çözümün adresi demokratik cumhuriyetten geçer, demokrasiden geçer.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

49’ncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler. Madde kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 20.58**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM****Açılma Saati: 21.09****BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN****KÂTİP ÜYELER: Burcu KÖKSAL (Afyonkarahisar), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 21’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

128 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

50’nci madde üzerinde 3 önerge vardır. İlk okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir, bu önergeleri birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 50’nci maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Murat Çepni

Semra Güzel

Kocaeli

İzmir

Diyarbakır

Serpil Kemalbay Pekközeğü

Hüda Kaya

İzmir

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu

Cavit Arı

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

Antalya

Ankara

Emine Gülizar Emecan

Abdüllatif Şener

Kamil Okyay Sındır

İstanbul

Konya

İzmir

Gülizar Biçer Karaca

Denizli

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katlıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SALİH CORA (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca.

Buyurun Sayın Karaca. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Evet, geldik meşhur 50’nci maddeye. 50’nci madde ne diyor? Termik santrallerde, Çevre Kanunu’na uyumlu hâle getirilmesi için, 31 Aralık 2019’da bitecek olan sürenin iki buçuk yıl daha uzatılmasını talep ediyor.

Evet, bu maddeye ilişkin biraz tarihi, aklımızı ve geçmişimizi hatırlamakta fayda görüyorum. 2013 yılında bu düzenleme getirildi, kabul edildi. Cumhuriyet Halk Partisi olarak Anayasa Mahkemesine gittik ve Anayasa Mahkemesi “İnsanları zehirlemeye bu kadar uzun süre devam edemezsiniz. Anayasa’nın 56’ncı maddesinin ikinci fıkrasına aykırıdır.” dedi ve iptal etti. Bitti mi? Hayır, bitmedi. 2019 yılı Şubat ayında, 41 sıra sayılı Yasa Teklifi’nin içerisinde 45’inci madde olarak yeniden getirdiniz ve gerek toplumsal muhalefet gerek Parlamentodaki sağduyulu milletvekillerinin çabalarıyla madde geriye çekildi.

Şimdi sizlere 15 Şubat 2019 tarihli Genel Kurul tutanağını okumak istiyorum. Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Erkan Akçay diyor ki: “Tekliften 45’inci maddenin çekilmesi oldukça sevindiricidir çünkü çevre hassasiyetini daima muhafaza etmemiz ve bu konuda bir kararlılık sergileme ihtiyacımız var.”

Değerli Milliyetçi Hareket Partili milletvekili arkadaşlarım, ne değişti 15 Şubattan bugüne kadar? Soruyorum, ne değişti.

Ayrıca, temmuz ayında 102 sıra sayılı Kanun Teklifi komisyonunda görüşülürken Sayın Milletvekilimiz Ali Öztunç ile Grup Başkan Vekiliniz Sayın Muş’un Meclis tutanağına yansıyan konuşmalarında Sayın Muş diyor ki: “O şirketlere tanıdığımız süre bu yıl sonu itibarıyla bitiyor. O süre zarfında buradaki standartlara uygun şekilde filtreleme yapılacaktır, uzatma süresi verilmemiştir ve verilmeyecektir.”

Değerli AK PARTİ’li milletvekili arkadaşlarım soruyorum: Temmuz ayından bugüne kadar ne değişti? Yine Cumhuriyet Halk Partisi, her zaman olduğu gibi, şubat ayındaki teklifin oy birliğiyle çekildiği görüşmelerde tarihe şöyle bir not düşmüştü, diyordu ki Grup Başkan Vekilimiz Sayın Özgür Özel: “Burada bir şüphem var. Bu şüphe, seçimden önce buralarda rahatsızlık yaratıp da sıkıntı olmasın diye bu teklifi geri çekip seçimden sonra getirebileceğinizi düşünüyoruz. Kaygımız var ama buradan bütün yurttaşlarımıza söylüyoruz: Meclisin sözü sözdür, bundan sonra böyle bir düzenleme yapılmayacak, zehir solumak zorunda kimse bırakılmayacak.” ve Parlamento iradesi buna onay veriyor ve Değerli Başkan burada oylamayı başlatıyor ve burada bulunan tüm milletvekilleri oy birliğiyle Sayın Grup Başkan Vekilimizin bu sözlerini onaylıyor ve kabul ediyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar) Peki, ne değişti? Şu değişti: 31 Mart seçimleri bitti, artık o yörelerdeki oya ihtiyacınız yok. Neye ihtiyaç var? İşte bu tekliften faydalanacak olan üç beş tane enerji lobisine ihtiyacınız var. (CHP sıralarından alkışlar) Bugün burada çocuklarımızın zehirlenmesi için, havamızın zehirlenmesi için mi oy kullanacaksınız yoksa bu üç beş enerji lobisinin baskısına boyun mu eğeceksiniz?

Değerli milletvekilleri, deniliyor ki: “Bu santrallerde enerji arzı tehlikesi var.” Enerji Bakanlığının internet sitesinden enerji arzına ilişkin bu belgeyi çıkarttık, deniliyor ki: “Yıllık Türkiye’nin kurulu kapasitesi 90.421 megavat, 2018’de harcanan 30 bin megavat.” Yani 3 katı enerji arz fazlamız var. 1 Kasım 2019 tarihli tutanakta Bakan Yardımcısı diyor ki: “10 termik santral kapatılırsa 8.300 megavat enerji açığı çıkacak.” Zaten 3 kat fazla arzımız yok mu? Neden hâlâ enerji arzıyla ya da üç beş enerji lobisinin baskısıyla vatandaşlarımızı zehirlemeye devam edeceğiz?

Bu kanunun içerisinde bu maddenin yer alması aslında biraz da trajikomik. Bu kanunda ne istiyoruz? Bu kanunla bugün vergiler getiriyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Devamla) - Değerli konut vergisi getiriyoruz, gelir vergisi dilimini artırıyoruz ve “dijital vergi” adı altında vergiler getiriyoruz, “konaklama vergisi” getiriyoruz. Yani vatandaşlarımızdan ek vergiler toplayacağız ve bu ek vergileri, bu üç beş enerji şirketine teşvik olarak ödeyeceğiz; sizden vergi alacağız, sizi zehirlemeye devam edeceğiz diyoruz. Bu kapatılması talep edilen ve bunun için süresi uzatılan termik santraller, bizim de taraf olduğumuz sözleşmeler gereğince yılda sadece otuz beş gün sınır değerini aşabilir. Bakın, Kahramanmaraş Elbistan, yılda iki yüz yirmi sekiz gün sınır değerini aşmış; Çanakkale Çan, yüz elli iki gün aşmış; Kütahya, yüz yirmi dokuz gün, liste uzayıp gidiyor.

Değerli milletvekilleri, her birimizin bizi buraya gönderen vatandaşlarımıza borcu var, görevi var. Nedir bu borç? Nedir bu görev? Anayasa'nın 56'ncı maddesinde, sağlıklı bir çevrede yaşatma borcu...

Her birinizin elinizi vicdanınıza koyacağımızı ve bu madde için “hayır” oyu vereceğinizi düşünüyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bülbül.

#### IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

60.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Milliyetçi Hareket Partisi olarak çevre duyarlılıklarının en üst seviyede olduğuna ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, 50'nci maddeyle alakalı söz alan Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili, Milliyetçi Hareket Partisine direkt seslenerek bu maddeyle alakalı düşüncemizi sormuştur. Evet, Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim çevre duyarlılığımız en üst seviyede. Vatandaşımızın, milletimizin bu noktada oluşabilecek her türlü zarardan korunabilmesi için elimizden gelen bütün çabayı sarf etme düşüncesindeyiz, hedefindeyiz. Bugüne kadar bununla alakalı yeniden bir uzatma olmaması konusunda Mecliste ortak bir irade oluşmuştu fakat bugüne geldik. Bugünden sonra ya bu işletmeler kapatılacak ya da bu filtrelerin takılması işlemi gerçekleştirilecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Kapatılmıyor, üretim durduruluyor filtre takılana kadar.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – 50'nci maddeye dikkat edildiği takdirde, bununla alakalı olarak, filtre takılma işlemi teknik olarak hemen gerçekleşecek bir işlem değil biliyorsunuz.

Burada getirilen düzenlemede, özellikle 30/6/2020 tarihine kadar Bakanlığa iş termin planını sunmayan üretim tesislerinin bu haklardan yararlanamayacağı, iş termin planı sunulan üretim tesislerinin de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından bu plana uyum açısından 1/7/2020 tarihinden yani hemen sonrasında itibaren başlamak üzere dört ayda bir denetleneceği, yapılan her bir denetimde bu iş termin planına uygun olmadığı tespit edilen tesislere ilgili kanununun 20'nci maddesinde yer alan idari para cezalarının 20 kat artırılarak uygulanacağı, iş termin planındaki herhangi bir işin yapımının belirtildiği süreye göre bir yıl geciktiğinin tespiti hâlinde üretim tesisinin toptan faaliyetinin durdurulacağı açık bir şekilde dercedilmiştir.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bu, altı yıldır var zaten.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Şimdi, bu noktada, bu dört ayda denetlenmesi meselesi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bülbül, buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Çevre Kanunu’na göre zaten denetlenmesi gerekiyor ama Sayıştay raporlarına göre bir defa bile denetlenmemiş. Ne değişecek?

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Hayır, hayır, hayır... Şu an bu cümleler yeni ekleniyor bu maddeye.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Çevre Kanunu’nda bu cümleler var zaten.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bu termin planının dört ayda bir denetimi ve bu işin gerçekleşmesiyle alakalı olarak bu hükmün uygulanması durumunda bu işin ciddiyetle takibi ve bu işletmelerin bu filtreyi takması temin edilecektir.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Daha önce ciddiyetsiz miydi?

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Buna vermiş olduğumuz destek bu şartlardır. Bundan başka bir şey yoktur.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Zaten Çevre Kanunu’nda bunlar var. Şimdiye kadar denetlenmedi, denetlenmediği için bizim isyanımız zaten.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Ortada olan durumu sizden farklı olarak kabul ettiğimiz anlamı taşımıyor. Bu hassasiyeti bizler de gözetiyoruz ve bu işin, en kısa zamanda bu filtrelerin takılmasının takipçisi olduğumuzu dile getiriyoruz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Ama başka bir yol daha var.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Başka bir yol daha var yani niye bunda ısrar ediyorsunuz?

## **VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

### *A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

*1.- İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 128) (Devam)*

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Sayın Murat Çepni.

Buyurun Sayın Çepni. (HDP sıralarından alkışlar)

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Evet, 15 termik santralin filtre düzenlemesinin iki yıl daha uzatılması teklifiyle karşı karşıyayız. Oysa daha senenin başında bir ortaklaşmayla bu teklif geri çekilmişti. Buradan sormak lazım: Ne oldu da, bu şirketlerle nasıl bir pazarlık yaptınız da, bu şirketlerle nasıl bir pazarlığımız vardı da, nasıl bir anlaşmanız vardı da bunu bugün buraya tekrar getirdiniz? Senenin başında, ya daha bir yıl dolmadan bu şirketler nasıl bir taahhütte bulundular? Altı yıldır bu düzenlemeyi yapmayanlar şimdi bir planlama sunarak yeniden halkı zehirlenme yetkisini ellerine almaya çalışıyorlar.

Biz bugün küresel ısınmayı tartışıyoruz; küresel ısınma, iklim krizi. Küresel ısınmanın 1,5 derecede sabitlenmesi üzerine tüm dünyada milyonlarca insan sokaklara çıktılar. Milyonlarca insan, çevre ve ekoloji örgütleri bu konuda halkı duyarlı hâle getirmeye ve şirketlere, hükümetlere karşı da bir mücadele örgütlemeye çalışıyorlar. Bu iklim krizinin temel sebeplerinden bir tanesi de fosil yakıtlar yani sera etkisi yapan fosil yakıtlar. Bunların başında da kömürler geliyor, termik santraller geliyor.

Şimdi tüm dünyada fosil yakıtların 2050’ye kadar yasaklanması tartışması sürerken Türkiye tam tersine halkı bugüne kadar zehirlenmiş, yüz binlerce insanın ölümüne sebep olmuş bu şirketlere, bu santrallere yeniden halkı zehirlenme yetkisi veriyor.

Bakın, arkadaşlar, otuz yıl içerisinde tüm dünyada en az 200 milyon insan sağlık problemi yaşayacak, 200 milyon insan ve Türkiye’de yılda 33 bin insan hava kirliliği yüzünden hayatını kaybediyor, sadece hava kirliliği yüzünden. 81 ilin 80 tanesi, 80 il “havası kirlî” statüsünde.

Şimdi, bu şirketlerle ilgili şu bilgileri vermek lazım: Bakın, sadece yerli kömür kullanan santrallere verilen teşvik miktarı 655 milyon 402 bin TL, hem yerli hem ithal kömür kullananlara verilen teşvik miktarı 18 milyon TL ve çevre yatırımı yapmamış yani filtre takmamış santrallere verilen teşvik miktarı ise 535 milyon 711 bin TL. Şimdi, soruyoruz: Bu Meclis, senenin başında 60 bin imza verildiğinde ve 100 bin imzanın bugün Meclise verildiği koşullarda bu halka kulak vermiyor da kime veriyor? Bu, cinayettir; bu cinayet burada bu teklife “Evet.” diyenler tarafından işlenmek üzeredir. Buna “Hayır.” denilmelidir, bu engellenmelidir. Bu bir cinayettir ve bu cinayetin temel sebebi, AKP’nin, bizzat sarayın üç beş tane şirketinin rantıdır. Bu Meclis buna izin vermemelidir. Saraydan gelen bu ferman, halkı zehirleyen, halkı katleden, yüz binlerce insanı katleden bu ferman reddedilmelidir. AKP şirketlerin lehine, halkın, doğanın zararına iş yapmaktan vazgeçmelidir çünkü bu uygulamaların hemen hepsi halkın, doğanın katliamıdır, zararındır. Bu proje, bu yasa teklifi acilen geri çekilmelidir.

Aynı zamanda bu Meclis hemen, acilen iklim acil durumu ilan etmelidir. İlan etmelidir ki iklim krizi dediğimiz, kapitalizmin krizi dediğimiz küresel ısınma ancak ve ancak böyle engellenebilir. Termik santraller kapatılmalıdır, bacasına filtre takılmasından başka bir meseledir bu. Termik santraller kapatılmalıdır, yasaklanmalıdır ve enerji politikaları açısından da şu yalandan vazgeçmelidir: “Elektrik ihtiyacı var.” kocaman bir yalandır, Türkiye’de ihtiyaçtan fazla üretim söz konusudur. Dolayısıyla bu yalan ve biz bu yalanı halkımıza buradan ifade ediyoruz bir kez daha. AKP bir yalan üzerinden, şirketlerin talanı üzerinden, rantı üzerinden halkı zehirlemekten vazgeçmelidir, bu teklif geri çekilmelidir, reddedilmelidir.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 50’nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Orhan Çakırlar
Aksaray	Adana	Edirne
Ümit Beyaz	Enez Kaplan	Ayhan Altıntaş
İstanbul	Tekirdağ	Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ SALİH CORA (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş.

Buyurun Sayın Altıntaş. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 50’nci maddesi üzerinde konuşma yapacağım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.



Bu maddede ortaya koyduğunuz teklifle termik santrallerin çevresel yatırımlarını tamamlamaları için belirlenen süreyi iki buçuk yıl daha tekrar uzatıyorsunuz. Maddenin tarihçesine bakarsak şunları görürüz: 2013 yılında 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun geçici 8'inci maddesiyle özelleştirme kapsamına alınan termik santrallerin çevresel yatırımlarının tamamlanması için 2018'e kadar süre tanınmıştı. 2014 yılında Anayasa Mahkemesi geçici 8'inci maddeyi iptal etti. Hangi gerekçeyle iptal etti? "Çevresel yatırımların uzun süre ertelenmesi Anayasa'ya aykırıdır." dedi. 2016 yılında tekrar düzenleme yapıldı, çevre düzenlemeleri için verilen süre 2019 sonuna kadar uzatıldı. Şimdiki Hazine ve Maliye Bakanımız, dönemin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Berat Albayrak, gerekli yatırımların yapılması için verilen sürenin 2019 sonunda kesinlikle biteceğine ve bir daha uzatılmayacağına söz verdi "2019 sonuna kadar eski nesil santrallerden yeni nesil filtreleme sistemlerine geçmeyenlerle külahları değiştireceğiz." dedi ama maalesef 2019'un Şubat ayında getirilen bir kanun teklifinde bu sürenin 31/12/2021 tarihine kadar uzatılması teklif edildi. Bu son teklif 5 siyasi partinin imzasıyla verilen bir önergeyle geri çekildi ve sağlıklı bir çevrede yaşamak isteyenler rahat bir nefes aldı ta ki bugüne kadar.

Değerli milletvekilleri, iklim değişikliği sorunlarından en çok etkilenecek coğrafyaların başında Akdeniz havzası gelmektedir. Türkiye, eğer önlem alınmazsa yakın gelecekte sıcak havanın ve yağış rejimindeki düzensizliğin artması gibi tehditlerle karşı karşıya kalacaktır. İklim değişikliği yalnızca havanın ısınmasıyla sınırlı değildir; kuraklık, seller, hortumlar, deniz suyu seviyesindeki yükselme gibi felaketler de iklim değişikliğinin sonucu olabilir. Ülkemiz için bu derece büyük riskler varken bizim en çok tedbir alan devletlerin başında olmamız gerekmez mi? Ne yazık ki Türkiye, İklim Değişikliği Performans Endeksi'nde 50'nci sırada, karbon emisyonları performansındaysa 37'nci sırada yer almakta. "İklim Etkinlikleri Takibi" kuruluşu yani CAT, Ulusal Katkı Niyet Beyanı hedeflerinde Türkiye için "Kritik derecede yetersiz." demektedir, bunda da temel etken kömür ve linyit yakıtlı termik santrallerdir. Ülkemizde 40'tan fazla kayıtlı termik santral var. Bu santrallerin hepsinin çevresel yatırımları maalesef eksik.

Değerli milletvekilleri, bu santrallerin baca emisyonlarının tek zararı çevreye değil, insan sağlığı üzerine de büyük zararları var. Bu santrallerin baca gazlarının filtrelenmeden havaya salınması, başta santrallerin bulunduğu illerde solunum rahatsızlıkları, kanser dâhil birçok hastalığın ve erken ölümlerin nedenlerindedir.

Hepimiz biliyoruz ki sigara dumanı, kanser dâhil pek çok sağlık sorununa yol açmaktadır. Bu nedenle, iktidarın, özellikle Sayın Cumhurbaşkanımızın sigara konusunda hassas davranmasını takdir ediyorum. Maalesef, Meclisimiz, kapalı alanda sigara içilmesini engelleme konusunda tam başarılı değil. Kendi çıkardığımız yasalara önce kendimizin uyması beklenir. Ama, şunu da ifade edeyim ki sigara dumanı, içeni ve yakın çevresini etkiler, etki alanı kısıtlı. Kömürle çalışan santrallerin etki alanı çok daha fazla. Dolayısıyla bu santrallerin sağlığa zararlarını sigaradan daha fazla önemsememiz gerekir. Bunu da buradan Sayın Cumhurbaşkanımıza iletiyorum.

2019 Şubatındaki santrallerin çevresel yatırımlarını tamamlaması için süre uzatımı teklifinin geri çekilmesiyle, iktidar partisinin doğaya karşı hassasiyetinin bulunduğunu düşünüp takdir etmiştik. Bugün bu teklifin tekrar gündeme gelmesi, soru işaretleri doğurmaktadır. Belli ki, iktidar, geçen sürede bu santrallerin tedbir almasını sağlayamamıştır. Sayın Berat Albayrak, yine bir sözünü yerine getirememiştir.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifi, Anayasa'nın 56'ncı maddesinde yer alan sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkının da ihlali demektir. 56'ncı maddeye göre, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek, devletin ve vatandaşların ödevidir. Meclisin de bu görevi ortak olması gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYHAN ALTINTAŞ (Devamla) – Tamamlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYHAN ALTINTAŞ (Devamla) – Bu yasa teklifi, bu anayasal görevi savsaklamak anlamına geliyor. Bu yanı sıra ısrar etmeyeceğinizi umuyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

50'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

51'inci madde üzerinde 3 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Buyurun okuyun.

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 51'inci maddesinin, kanun teklifi metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Murat Çepni

Hüda Kaya

Kocaeli

İzmir

İstanbul

Serpil Kemalbay Pekgözegü

Semra Güzel

İzmir

Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; az önce 43'üncü maddede konuşurken de söyledim, bu 51'inci madde kadar vahim, Anayasa'yı ihlal eden, hukuk dışı, ahlak dışı, vicdan dışı bir madde olamaz ama bu, getirilmiş önümüze böyle bir torba yasa teklifinde. İbrahim Kaboğlu hoca da -az evvel buradaydı- "Vahim bir madde. Ben bunun için Anayasa Mahkemesine gideceğim." diyordu ve bu madde önümüze getirildi. İnanılmayacak bir şey.

Nedir bu? OHAL döneminde yüz binlerce kişi, KHK'lerle ihraç edildi ve sivil ölüme uğratıldılar. Nazi uygulamalarıyla soykırıma uğratıldılar ve devlet görevinden uzaklaştırıldıktan sonra özel sektörde de çalışmalarının önüne geçildi. SGK uygulamalarıyla "Ağaç kökü ye." dendi onlara. Pasaportları da iptal edildi ve koca bir Türkiye hapisanesinde ölüme terk edildiler. Tüm SGK haklarını kaybettiler ve tamamen bir yok edilişe uğradılar.

Bakın, neler yapıldı? Hâlen de devam ediyor, şu anda OHAL listeleri internetten yayınlanmıyor, bakanlıklar gizlice ihraçlara devam ediyor, insanlar ölüme terk ediliyor.

Mesela, SGK ne yaptı? İş yeri hekimlerinin belgelerini iptal etti. Düşünün, bakın, arkadaşlar, kendiniz için bir düşünün. Aylarca bir sınava hazırlanıyorsunuz, üniversite sınavı gibi bir sınav, doktorlar hazırlanır. Ben de hazırlandım, ben de bir doktordum, KHK'yle ihraç edilmişim. Kimse bana iş vermiyordu. İş yeri hekimi olayım dedim, sınava girdim, sınavı kazandım. Bir yerde işe başlayacağım diye düşünürken bana SGK "Hayır, sınavı kazandın ama iş yeri hekimliği belgesini alamazsın, sen KHK'lisin." dedi. Benim gibi on binlerce doktora bunu söyledi. Hiç sıkılmadan, utanmadan bunu

söyledi ve bu uygulamaları hep devam ettirdi. Kime yaptı mesela? “Sen tutukluluk geçirmişsin, sana iş yeri hekimliği belgesi vermiyorum.” dedi. Ya, yasada var mı bir şey? “Vermiyorum.” Bu kadar, başka bir şey değil. Bu gibi uygulamalara devam ettiler ve sivil ölüme mahkûm ettiler.

Cezaevinde, emeklilik hakkını kazanmış adam. Eşi de çalışmıyor, kendisi de cezaevinde, KHK’li; emekliliği gelmiş, emekli etmiyor. “Niye etmiyorsun?” “İşte öyle, keyfime öyle geldi, etmiyorum.” diyor. SGK diyor bunu ve şu anda biz, bu SGK’ye yasal zırh kazandırma maddesini tartışıyoruz arkadaşlar. On binlerce kişi için o kadar büyük bir vebal içindeki SGK ve siz şu anda bunu oylayacaksınız, bunu bilin bakın. On binlerce kişinin ahını aldı. İnsanlar öldü, bu dünyadan ayrıldı; 60’a yakın intihar var. O insanlar, hakkını helal etmedi, ahları var, bu dünyadan gittiler ve siz şu anda bu ah ettikleri kişilerin yargılanmamasını onaylayacaksınız. KHK’liler ihraç edildikten sonra iş bulamadılar çünkü SGK “KHK’lidir, iş vermeyin, ‘36’ kod.” diyordu.

İŞKUR’a müracaat ettiler, “İŞKUR’da bir iş bulayım, devlet madem vermiyor, özel vermiyor. Gidip orada bir kurs programına kaydolayım.” dedi, oradan da “Sen kurs ve programlara kaydolamazsın, taş ye.” dediler.

Engelli kişiler, malulen emekli olmak istiyordu, malulen emekliliklerinin önüne geçtiler. Tanıdığım birisi vardı, inanın ki yüzde 96 engelli, haftada 3 kez diyalize giriyor; Vakkas Karakoyun. Bakın, ismini de ezbere biliyorum, adama aylarca, yıllarca zulmettiler, malulen emekli etmediler. Kavga dövüş mahkemeler sonunda ancak emekli olabildi ama üç yıl boyunca bununla uğraştı, zulmettiler, zulüm.

Yine, emekli olmada büyük zorluklar yaşadılar. Emekli ikramiyesi vermediler KHK’lilere. Onlar, gittiler mahkemelere ve mahkemelerden aldılar emekli ikramiyelerini. Özel sektörde bir kurumda çalışmışsa onları emekli etmediler. Yeşil kart vermediler “Mutlaka GSS alacaksın.” dediler.

Hastanelerde çalışmalarının önüne geçtiler. Sonunda biliyorsunuz böyle bir yasa teklifi bile getirildi “KHK’li doktorlar özel hastanelerde çalışmasın.” diye. O aşıldı ama eczacılara taktılar. Birçok eczanenin MEDULA ekranını kararttı SGK. Niye karartıyorsun? Bir gerekçe var mı? “İşte, öyle, karartıyorum.” Bu kadar. Bakın, bunu diyen insanlar, şu anda yargılanmaktan kurtulacak. Ve bundan dolayı KHK’liler çok büyük sorunlar yaşadı.

Bakın, biz bunun bilimsel çalışmalarını yaptık binlerce kişiyle; yüzde 95’i, psikolojik sıkıntılar yaşadı, ekonomik sıkıntılar yaşadı, sosyal dışlamalar yaşadı ve sivil ölüme uğratıldı. Bunu yapan, SGK’ydi ve şu anda bu SGK yetkililerinin yargılanmasının önüne geçilmeye çalışılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Bakın, Sevgi Balcı hemşireyi anlatayım size. 3 çocuğu vardı. Hamileyken KHK’yle ihraç edildi, depresyona girdi çünkü tamamen bir soykırım uygulanıyordu ona, sekiz buçuk aylık olmuştu bebeği, depresyondan çıkamadı. Bir gün eşi eve geldi, kendisini evin tavanına asmıştı Sevgi hemşire. Sekiz buçuk aylık bir bebeği vardı ama buna rağmen astı. Bu, vicdansızlıktır arkadaşlar.

OHAL Komisyonu da yasal zırha kavuşmuş durumda. Ben OHAL Komisyonuna gittim İnsan Hakları Komisyonu ile beraber. Koltuk altımda onlarca dosyayla gittim ve hukuksuzluklarını yüzlerine çarptık, tek bir cevap veremediler. Bana söyledikleri şuydu: “Ömer Bey, bunları inceleyip sana geri döneceğiz, davet edeceğiz.” Aradan on bir ay geçti, davet etmeye cüret edemiyorlar çünkü haksızlar.

Şimdi, onlardan, OHAL Komisyonundan SGK de gördü “Ne güzel böyle kurtuluyor işte insan, yasal zırha kavuşuyor ve bütün bu suçlarımızdan, günahlarımızdan, veballerimizden böylece kurtulabiliriz.” dedi, işte bu madde geldi önümüze.

Değerli arkadaşlar, suçtur, vebaldir, günahtır; bunu onaylamayın. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, Komisyon bize şunu açıklayabilir mi: Bu maddeden kaç kişi yararlanıyor?

BAŞKAN – Şimdi okutacağım 2 önerge aynı mahiyettedir. Bu önergeleri birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 51'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel

Ümit Beyaz

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Aksaray

İstanbul

Adana

Orhan Çakırlar

İsmail Koncuk

Edirne

Adana

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu

Cavit Arı

Emine Gülizar Emecan

İstanbul

Antalya

İstanbul

Abdüllatif Şener

Ali Öztunç

Kamil Okyay Sındır

Konya

Kahramanmaraş

İzmir

Bülent Kuşoğlu

Ankara

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında söz isteyen, Adana Milletvekili İsmail Koncuk. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, Komisyon Sözcüsü sorulara bir cevap verseydi çok iyi olurdu. Bu 51'inci maddeden kaç kişi yararlanıyor?

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında tam anlamıyla, tam bir rezalet maddeyi tartışıyoruz. Yani Türkiye Büyük Millet Meclisi gibi hukukun egemen olduğu bir Parlamentoda asla olmaması gereken bir maddeyi tartışıyoruz. Tarihe not düşmek adına maddeyi okuyacağım: "Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olan ve bu nedenle kamu görevinden çıkarılmış olan kişilerden, adli veya idari soruşturma veya kovuşturması devam edenlerin sosyal güvenlik haklarına ilişkin başvuruları hakkında 31/10/2019 tarihine kadar karar alan, -bakın, karar alan- bu kararları yerine getiren veya işlem yapmayan -tam tersi, alan veya işlem yapmayan- kamu görevlilerinin bu karar ve filleri nedeniyle hukuki, idari, mali ve cezai sorumluluğu doğmaz."

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kenan Evren anayasasının 15'inci maddesi.

İSMAİL KONCUK (Devamla) – Bunu vicdanı olup da sindirebilecek bir milletvekili olduğunu düşünmüyorum. Ha, vicdanı olmayanlara sözüm yok. Bu nasıl bir madde ya!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kenan Evren anayasasının geçici 15’inci maddesi.

İSMAİL KONCUK (Devamla) – Yani diyor ki: “Kardeşim, istediğin zulmü yap, rahat rahat yap, arkada ben varım, hiç korkma.” Vallahi, şunu söyleyeyim, bunu yapacak bürokratlara bir şey diyeyim: Gün gelir, bu madde ortadan kaldırılır, bunu yapanlardan da hesap sorulur. O bürokratlar da AKP’nin bu insanlık ayıbı kanun maddesine sığınarak “Bizim arkamızda AKP var.” diye düşünmesin. Kimse ilanihaye iktidar değildir. Bu Türk siyasi hayatının tozlu raflarında nice partiler, nice cumhurbaşkanları, nice vekiller var. Onun için siyasetçinin bu anlamsız tekliflerine, daha doğrusu maddelerine uyarak yanlışı yapmayın.

Şimdi, bu FETÖ’yle mücadele konusu, tam bir kara mizah hâline geldi Türkiye’de; hepiniz, sizler de biliyorsunuz, AK PARTİ’liler de biliyor, diğerleri de biliyor. Bakın, Ankara İdare Mahkemesinin kararını okuyacağım ben size, aynı kararda diyor ki: “Kamudan çıkarma nedenleri, sadece terör örgütü üyeliğiyle sınırlı değil, terör örgütleriyle irtibat ve iltisak da -yani bu “iltisak” kelimesi de saçma sapan bir kelime, nereden çıktı bilmiyorum- ihraç nedeni sayılmıştır. Bu nedenle ilgililer hakkında ceza yargılamasında üyelik suçlamasıyla beraat ya da takipsizlik kararı verilmiş olsa bile...” Yani beraat veya takipsizlik almış olsa bile Ankara İdare Mahkemesi diyor ki: “...idari yargı, irtibat ve iltisak yönünden de ihraç işlemini incelemek zorundadır. Bu karara göre, FETÖ üyesi olduğu suçlamasından takipsizlik ve beraat kararı alan kişinin irtibat ve iltisakı tespit edilirse -ki nedir bilmiyorum bu; sendika üyeliği, banka hesabı olması, okula çocuğunu göndermesi falan yani bir terör örgütü üyesi olduğunu gösterir mi bu değerler, bu kriterler- göreve iade davası reddedilecektir.” Yani yargının verdiği beraatı, takipsizliği önemli görmüyor. Aynı kararda, bakın, şunu diyor bir de: “Ceza yargılamasında kamu görevlilerinin terör örgütlerine üyelik veya yardım nedeniyle ceza almaları hâlinde idari yargı mercilerince bu ceza nedeniyle başka bir delile ve araştırmaya ihtiyaç duyulmaksızın davanın reddine karar verilmesi gerekmektedir.” Bakın, 2 ayrı karar. Birinde “Yargının verdiği takipsizlik kararını, beraat kararını hiç dikkate almayın.” diyor, aynı mahkeme. Bu Ankara Bölge İdare Mahkemesi zaten enteresan bir mahkeme, bunu da buradan ifade edeyim. Ben sendikacılığımдан hatırlıyorum, geçmişte verdiği kararların aksini veren, vicdanı sızlamadan aksini veren bir başkanı vardı, hâlâ duruyor mu, aynı adam mı, bilmiyorum. Hakkında o zaman HSYK’ye suç duyurusunda bulundum, davacı oldum; tabii bir ceza almadı.

Şimdi “Kardeşim, birinde ceza vermişse mahkeme -ceza verilmişse- aman diğer şeylere bakma, delillere bakma, sen reddet.” diyor, ceza vermişse mahkeme.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL KONCUK (Devamla) – Ama takipsizlik beraat almışsa “Yok kardeşim, sen iltisakına bakacaksın bunun, irtibatına bakacaksın.” diyor. Neymiş onlar? Sendika üyeliği. Şimdi, OHAL Komisyonu karar veriyor, yirmi dört ay sendika üyeliği varsa göreve iade ediyor, yirmi beş ay varsa reddediyor.

AK PARTİ’li kardeşlerim, ya vicdan azabından çok çekersiniz. Susuyorsunuz, itiraz etmiyorsunuz. Zaman zaman içinizden Mustafa Yeneroğlu gibi, Şamil Tayyar gibi yürekli birkaç kişi çıkıp böyle itiraz ediyor. Ya, sesinizi yükseltin ya! Vallahi bu dünyanın öbür dünyası da var diyorum, milletvekilliği falan öbür dünyada geçmiyor, bunu bilin diyorum.

Saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki diğer önerge hakkında söz isteyen Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç.

Buyurun Sayın Öztunç. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Maşallah, AK PARTİ Grubu çok rahat, keyifleri yerinde. Şener Şen var ya, filmlerinde böyle üzerinde et parçaları olan bir tepsi bulguru yer, üzerine bir de ayran içer, köşeye çekilir, rahat rahat oturur ya, öyle oturuyorsunuz. Elbistan'ı, Afşin'i yediniz bitirdiniz bulguru yer gibi, öyle rahat oturuyorsunuz. Koca bir Elbistan, canım Elbistan ile Afşin'i perişan ettiniz, bitirdiniz. Yıllardır söylüyoruz, son güne kadar söyledik “Etmeyin, eylemeyin, bu filtrelemeyi yaptırın, kapatın şurayı.” dedik, dinlemediniz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Akşamın bu vakti nereden...

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Amasya'da sıkıntı yok tabii Sayın Vekilim, senin oraya kül yağmıyor; bizim Maraş'a, Elbistan'a yağıyor, Afşin'e yağıyor kurban olduğum.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Şova gerek yok, şova.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Ya, şovu az önce sizinkiler yaptı zaten, bir Elbistan'ı, Afşin'i bitirerek yaptı.

Alın, şov değil, gerçek. 17 Temmuz 2019 Çarşamba, konuşan Mehmet Muş, AK PARTİ Grup Başkan Vekili. “Elbistan'daki, Afşin'deki hemşehrilerimizin içi rahat olsun. Tanıdığımız süre bu yıl sonu itibarıyla bitiyor. O süre zarfında buradaki standartlara uygun şekilde filtreleme yapılacaktır. Uzatma süresi verilmemiştir, verilmeyecektir.” diyor. Kim? Mehmet Muş.

18 Temmuz 2019 Perşembe, AK PARTİ Kahramanmaraş Milletvekili, Genel Başkan Yardımcısı Mahir Ünal: “Bu konuda Cumhurbaşkanımızın da en kısa zamanda filtre sorununun çözümüyle ilgili talimatı var. Afşin ve Elbistan bölgesinin bırakın otuz altı ayı, bir gün bile bekleyecek durumu yok.” Kim? Mahir Ünal.

Tarih 21 Kasım, şu an, 22.00 civarı. Ne oldu? AK PARTİ ve MHP'nin oylarıyla filtre takılmasının engeli kaldırıldı. “Üç yıl daha kullanın.” diyor. Kime? Çelikler Holding'e. Kim bu Çelikler Holding? Niye güç yetmiyor ya, merak ediyorum ya. Cumhurbaşkanı kaç gündür söylüyor, AK PARTİ milletvekilleri söylüyor. Ne özelliği var bunların arkadaşlar, ne özelliği? Bari Elbistan'ın adını da değiştirin “Külbistan” yapın “Külbistan”, tam olsun ya. Bu Elbistan'ı, Afşin'i bitireceksiniz, iyice bitirin.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının internet sitesine girin lütfen. Elbistan için ne diyor, biliyor musunuz? Elbistan için etkinlik önerileri, acı ama gerçek: “Açık hava sporları kesinlikle yapmayın, kesinlikle bisiklet sürmeyin, açık havada yürüyüş kesinlikle yapmayın, dışarıda piknik kesinlikle yapmayın.” Çevre ve Şehircilik Bakanlığı diyor. Niye? Hava kirli olduğu için söylüyor. Hava kirli olmasa bunu niye söylesin?

Değerli arkadaşlar, “Arabalarda sigara içilmesin.” Niye? “Kanser oluyor millet zehirleniyor.” Güzel, arabada sigara içilmesin. Koca koca bacaları ne yapacağız? 250-300 bin insanın yaşadığı bölgedeki o bacaları ne yapacağız ya? O bacalardan insanlara her türlü kanser bulaşiyor. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

Bizim Afşin, Elbistan ozanlar diyarıdır, çok önemli ozanlarımız vardır; Âşık Mahzuni Şerif vardır, Necip Fazıl vardır, Perişan Ali vardır, Emekçi vardır, bizim bölgenin insanları, Afşin'in adamları bunlar, Elbistan adamları.

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) – Karakoç.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Karakoç vardır, bakın, Hocam söyledi.

Hocam, Karakoç olsun, Mahzuni olsun, Necip Fazıl, sevda, aşk şiirleri yazarlardı zamanında bizim ozanlarımız. Artık bizim ozanlarımız sevda şiiri, aşk şiiri yazmayı bıraktı. Niye? Hanımları kanser oluyor çünkü. Niye? Santralden dolayı. Ne yazıyorlar biliyor musunuz? Hava kirliliği şiirleri yazıyorlar, aha birini okuyayım size. Ozan Azizoğlu bakın ne demiş şiirde:

“Siyah kar yağıyor bahçeye bağa,  
Bizim elde duman, zehirden beter.  
Kuş bile uçmuyor dumanlı dağa,  
Bizim elde duman, zehirden beter.

Gel de nazlı yârim bak Elbistan’a,  
Kara kül yağıyor bağa bostana.  
Burada yaşayanın sonu hastane!  
Bizim elde duman, zehirden beter.

Yalvarayım size şu hâle bakın,  
Havanın pisinden görölmez yakın.  
Kül saçan bacaya filtre takın,  
Bizim elde duman, zehirden beter.

Bu dumanlı çağrı, büyük beylere, -Size.-  
Gelin beraberce gidek köylere,  
Nasıl da kurumuş bakak bağlara,  
Bizim elde duman, zehirden beter.”

(CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) - CHP üyesi mi?

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – CHP üyesi değil, kendisi milliyetçi, ülkücü görüşten gelen bir ozandır. Anlaşıldı? Tamam, güzel, peki.

Şimdi Bakın, değerli arkadaşlar...

SALİH CORA (Trabzon) - Cevabımızı aldık yani.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Evet, Salih’ciğim sana cevap vermek istemiyorum ama maalesef, ne yapayım yani, orada söylüyorsun.

Şimdi, arkadaşlar, gerçekten de 250 bin insanın yaşadığı bir kent, Afşin, Elbistan...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Hemen ülküçülere sığınyorsun. Niye ülküçülere sığınyorsun?

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Nasıl Baki Bey?

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sıkıştığında hemen ülküçülere sığınyorsunuz diyorum.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Ne ülküçüye sığınacağım ya, ülküçüler az önce MHP, Afşin ve Elbistan’da filtrenin kaldırılmasına “evet” oyu verdi. Yıllarca sizin kalenizdi Elbistan, Afşin.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – En son seçim sonucuna bak.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Son seçimlerde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Ali, sen Meclise hitap et, sataşmalara cevap verme.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Peki, ben büyüklerimin sözünü dinlerim Sayın Başkanım.

SALİH CORA (Trabzon) – Ama insicamını bozduk Ağabey.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Çok teşekkür ederim.

Yıllarca Afşin, Elbistan hep sağ partilere oy verdi; MHP'ye verdi, AK PARTİ'ye verdi; son seçimlerde yine verdi. Milletvekili seçimlerinde gittiniz, verdiler, kandırdınız; belediye seçimlerinde gittiniz, verdiler, kandırdınız; bir daha da zor kandırırız. Bizimkiler öyle çok uysal koyun değildir, haberiniz olsun. Eğer varsa yüreğiniz, hadi, gelin şu Maraş'ta seçimi bir yenileyelim. Hodri meydan! Var mı, var mı, var mı? (CHP sıralarından alkışlar)

SALİH CORA (Trabzon) – Yenilen pehlivan, güreşe doymaz.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Ya, Sevgili Salih Bey, bakın, Maraş ile Trabzon kardeş şehirdir.

SALİH CORA (Trabzon) – Kardeş şehirdir.

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) – Ya, her gün seçim mi olur Ali.

İSMET TOKDEMİR (Hatay) – Salih'e karışma.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – Trabzonlular Maraşlıları sever, Maraşlılar Trabzonluları severler.

SALİH CORA (Trabzon) – Maraşlıları seviyoruz.

ALİ ÖZTUNÇ (Devamla) – O yüzden, bana bulaşma. Ben yıllarca gazetecilik yaptım, bir cevap veririm bir daha ayağa kalkamazsın. Kurban olurum, yapma, olur mu, tamam? Hadi bakalım.

Peki, tekrar teşekkür ediyorum.

Sevgiler saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Ali Bey, teşekkür ederim, sağ olmanız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, soruma cevap verecekti Sayın Komisyon Sözcüsü.

BAŞKAN – Sayın Tanal, mesajın alındı, bir dakika, sabırlı ol.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

51'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Şimdi, 51'inci maddeye, bu düzenlemeye neden ihtiyaç duyulmaktadır...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kaç kişi yararlanıyor, düzenlemeyle ilgili işten kaç kişi yararlanıyor?



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Ya, ben aydınlatıyorum sizi, arkadaşlar soruyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Benim sorum bu, kardeşim: Kaç kişi yararlanıyor bu 51'inci maddeden?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Tamam, onu bilahare Bakanlıktan öğrenip bildireceğim size yazılı olarak.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Nasıl “bilahare”? Arkadaş, kaç kişi yararlanıyor?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Ağabey, bilemezsin ki, Türkiye genelinde.

BAŞKAN – Bir dakika, bir dakika...

Tanal, bir konuşsun, bekle ya.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Tamamını ilgilendiriyor, tamamını, kişi yok burada.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Bir dakika, müsaade et.

“15 Temmuz 2016 tarihinde darbe girişiminde bulunan FETÖ/PDY terör örgütüyle iltisaklı ve irtibatlı olduğu belirlenen kamu görevlileri ihraç edilmiş, bunlardan emekli aylığı bağlanması şartlarını taşıyanlarsa Kurumumuza yoğun bir şekilde müracaatta bulunarak aylık ve emeklilik ikramiyesi talebinde bulunmuşlardır. Bu durum, Kurumumuzun mevcut iş ve işlem yükünde ciddi bir artışa yol açmıştır. Takip eden dönemde telafisi mümkün olmayacak durumlara karşılaşılmamasını teminen, ilgililerin talep ettikleri hususları gerçekten hak edip etmediklerine yönelik tespit çalışmaları hassasiyet ve titizlikle yürütülmüştür. Öte yandan, emekli ikramiyesi alanlara SGK tarafından kamu görevlilerini çalıştıran kurumlar adına ödenmekte, iki ay içinde faturası karşılığında ilgili kurumlardan tahsil edilebilmektedir.”

Kısacası, iş yükünden dolayı iş aksamış, aksayınca bu emekli aylığını hak edenler mahkemeye başvurmuşlar.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Yalan.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Yalansa işte...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Herkes mahkemeye aldı, ben de mahkemeye aldım.

BAŞKAN – Böyle bir usul yok Sayın Milletvekili, oturur musunuz yerinize. Konuşsun.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Yalan ama bu söylediği.

BAŞKAN – Oturun Sayın Milletvekili, sabırlı olun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – “Bu nedenle, emekliye sevk onayı düzenlenerek SGK'ye gönderilmesi gerekmektedir. Yoğun bir şekilde müracaatla karşı karşıya kalınan bu dönemde sürece bağlı işlemler, kurumlara yapılan yazışmalar, ve emekliye sevk olaylarının düzenlenerek Kurumumuza gönderilmesi, belli bir süre gecikmesine neden olmuştur.” Olay bu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Sayın Başkan, sorum bu değil. Sorum diyor ki...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan, lütfen...

BAŞKAN – Bir dakika beyler.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Sayın Tanal, cevabını yazılı olarak size göndereceğim.

BAŞKAN – 52’nci madde üzerinde aynı mahiyette 2 önerge vardır, önergeleri birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 52’nci maddesinin, teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Ümit Beyaz	Mehmet Metanet Çulhaoğlu
Aksaray	İstanbul	Adana
Enez Kaplan	Orhan Çakırlar	Fahrettin Yokuş
Tekirdağ	Edirne	Konya

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu	Cavit Arı	Bülent Kuşoğlu
İstanbul	Antalya	Ankara
Abdüllatif Şener	Emine Gülizar Emecan	Kamil Okyay Sındır
Konya	İstanbul	İzmir

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler hakkında ilk söz isteyen Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş.

Buyurun. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Fahrettin Başkan bal getirmiş, yüreği yanmış.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) - Vallahi size getirdim balı.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Size bal getirdim, biraz tatlı olsun, tatlı konuşalım diye. Ama bu bal, vallahi bizim kantinde satılıyor, pek çoğunuz da almışsınızdır, inşallah aldınız ve yediniz, yemediyse tavsie ederim, mutlaka alın, yiysin. Neden mi? Bu bal, bir buçuk aydır orada satılıyor -daha önce de satılıyor da- ama bir buçuk aydır da Tarım ve Orman Bakanlığının hileli ballar listesinde. Afiyet olsun. Hileli malları, hileli balları Meclise kadar soktunuz. Yani on beş gün önce buraya getirdik, dedik ki: “Gelin, ya, şu hile hurda işiyle ilgili bir araştırma önergesi verelim, verdik, araştıralım, gelin şunlara bir çare arayalım.” Dediniz ki: “Hayır, biz hileli bal yemeye devam edeceğiz.” Vallahi siz yiysin, afiyet olsun.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Size satmak için getirdik.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – 1.211 çeşit gıda maddesi var Bakanlığın açıklamasına göre hileli. Afiyet olsun, yiysin AK PARTİ’liler, milletvekilleri.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – AK PARTİ’lilere satmıyorlar, size satıyorlar.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Ama 82 milyonun suçu ne be Müslüman, 82 milyonun suçu ne? (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Ah, ah, ah, ah! Bir zaman Tayyip Bey öyle derdi, “Ah, ah!” diye, ben de size diyorum: Ah, ah! Balları yiğin, keyfinize bakın.

Evet, şimdi gelelim şu vergi işine, İbiş hikâyesine gelelim, akşamın bu vaktinde size bir İbiş hikâyesi anlatalım, güzel güzel konuşalım. Eski zamanların birinde padişahın hazinesi bizim hazine gibi boşalmış. Har vurup harman savurmuşlar. Saraya düzinelerle at almışlar -araba alamamışlar- çalgı çengi, yiyip içip keyiflerine bakmışlar. Sonunda hazine tamtakır. Padişah demiş ki: “Ya, ne olacak?” Vezirlerden biri demiş ki: “Bir yolu var Sayın Padişahım.” “Ne var?” “Yine halktan vergi toplayalım, başka yolu yok.” Sultan diyor ki: “Ya, olur mu?” Padişah kızıyor, “Ya, kardeşim bugüne kadar iğneye ipliğe ne varsa zam yaptık -o tabii, böyle “iğne iplik” demiyor, “ota tezeğe” filan diyor- şimdi neye yapacağız, bir şey kalmadı.” Ama akıllı vezirlerin biri bir çare buluyor, diyor ki: “Bir çare buldum padişahım.” “Nedir?” “Şimdi, adı İbiş olandan, başı kel olandan, pazarda horoz satandan, bir de kılıbık olandan vergi alalım.” diyor. Padişah düşünüyor, pek hoşuna gidiyor. Diyor ki: “Ya, tamam!” Emir buyuruyor, diyor ki: “Efendim, adı İbiş olan, başı kel olan, pazarda horoz satan, bir de kılıbık olan erkeklerden vergi alalım.” Tabii, gariban bir köylü pazara geliyor. Bir garip, tavuğu var veya çilli horozu var; satıyor, satmaya kalkıyor. Satarken biri diyor ki...

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Baştan anlat, anlamadım.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Anlamadın mı? Türkçen yok mu?

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Anlatamadın.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Anlatayım: Çilli horoz var. Çilli horoz...

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sen ayrımcılık yapıyorsun ama. “Erkekler” dedin, ayrımcılık yapıyorsun. Kadınlar da olabilir pazarda.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Hayır, erkekler satıyor.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Pazarda kadın da olabilir ama.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Burada kadın yok, kadınlar gelmemiş pazarda.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Hikâye mi, masal mı bu?

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Ya, masal. İyi dinleyin.

Şimdi, 4 çilli horozu 4 akçeye bir vatandaşı alıyor. Alıyor amma, efendim, padişahın memurları horoz satıldığını görüyor. Hemen geliyor, diyor ki köylüye: “Ver bakalım 1 akçe.” Diyor ki: “Ya, ne akçesi? Ben bu aldığım akçelerle eve ihtiyaç alacağım, hanımına pabuç alacağım.” “Yoo, olmaz.” diyor, itiraz ediyor. Amma, gel gelelim, itirazını dinleyen yok. Bunun üzerine İbiş diyor ki: “Vermem.” Verirsin, alırsın derken bu defa tartışma uzuyor. Uzunca oradan biri diyor ki: “Yahu İbiş, anlaş ya, ver 1 akçeyi kurtul.” Amaan! Diyorlar ki: “Ya, senin adın da İbiş. Oldu borcun 2 akçe.” “Yahu, ne yapacağım ben şimdi? Nasıl veririm 2 akçeyi?” diyor, yine itiraz ediyor. 2 akçeye çıkınca, İbiş bu vergiye de itiraz ediyor ve o padişahın memurlarından kaçmaya kalkıyor. Kaçarken takke düşüyor. İbiş kel mi? Hadi, kel! Etti mi 3 akçe? Diyorlar ki: “3 akçe alacağız.” “Yahu, etmeyin, kurbanınız olayım. Ben nasıl gideceğim eve? Benim hanım eve katmaz, benim çanıma ot tıkar.” diyor. “Ooh, sen bir de kılıbıksın! Yandın, ver hepsini!” diyorlar.

İşte, AK PARTİ’li kardeşlerim, memleketi bu hâle getirdiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Bir dakika daha verir misiniz.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Süre bitti, masal bitmedi.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Nerede gülecektik, nerede?

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – 82 milyonu İbiş'e çevirdiniz ama siz maşallah çok iyisiniz, hiçbir sıkıntınız yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hakaret etme!

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Bir havadan vergi almıyorsunuz, bir havamızdan. Yarın çıkacaksınız, adı İbiş olandan da tavuk satandan da kel olandan da herkesten de vergi alacaksınız. Hiç mi insafınız yok ya! Allah'tan korkun ya! Yapmayın bunları ya!

Hadi bakalım, hoşça kalın İbiş hikâyesiyle. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Kelden ne istedin, kelden?

KADİR AYDIN (Giresun) – Balı oradan al, balı!

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkanım, bu balı ben size emanet etsem, Meclis Başkan Vekili...

BAŞKAN – Yok, yok, sen onu götür, bizden uzak tut onu sen.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – AK PARTİ'lilere versem almazlar. İstemiyorsunuz değil mi? Ben de olsam istemezdim.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Senin olsun!

BAŞKAN – Sayın Yokuş, yerinize buyurun.

Aynı mahiyetteki önergeler hakkında ikinci söz isteyen Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu.

Buyurun Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu kürsüye sekiz sene içerisinde onlarca defa çıktım. Bu çıkışım gerçekten hüznüldür, üzüntüldür benim için çünkü benim ocağımla ilgili, Maliye Bakanlığıyla ilgili bir konuyu gündeme getirdi 52'nci madde.

Maliye bakanlıkları, devlet kurulmadan önce kurulan bakanlıklardır yani işlemeye başlarlar. Maliye bakanlığı devletten önce kurulur, çalışır ve maliye bakanlığı, devlet harcamalarını yerine getirmek üzere zorla, devlet egemenliğiyle vergi almak için vardır; devlet egemenliğiyle ve zorla. Vergi verilmez, devlet alır vergiyi. Devletin vergi almasını temin eden işlev de denetimdir. Denetim elemanları vasıtasıyla maliye bakanlığı vergiyi alır. Gider, tek tek mükellefleri denetler, o denetim sonucuna göre vergi alır. Herkes korkar, çekinir. Ama denetim elemanları da dürüst, bilgili, birikimli, ahlaklı, kültürlü, adil, adaletli olmak zorundadırlar çünkü devlet egemenliğini kullanıyorlar.

Türkiye bunu başarmıştır, geçmişte bunu başarmıştır, Osmanlı'dan gelen kuruluyla, Cumhuriyet Dönemi'nde kurulan kurullarıyla çok değerli elemanlar yetiştirmiştir. Burada, aramızda da var; bunların arasında geçmişte de bakanlık, başbakanlık yapmış kişiler var, özel sektörde çok büyük holdinglerde Türkiye'nin ekonomik ve mali düzenlemelerine imza atmış bir yığın denetim elemanı vardır. Biz bu çok başarılı kurulları 2011 yılında kapattık. Ondan sonra da hem Maliye Bakanlığında vergi tahsilatı düştü -beyannameli, özellikle kazanç üzerinden alınan vergi tahsilatı düştü- hem de devlette kurumsallaşma azaldı; devlette bir sıkıntı, sorun başladı, yıpranma başladı bunun etkileriyle.

Geldiğimiz noktada da şimdi bu 52'nci maddeyle bir düzenleme yapılıyor, durumu kurtarmaya çalışıyoruz. Mevcut yapı içerisinde 9 bine yakın vergi denetim elemanı var. 52'nci maddeyle, bunlar arasından ihtisas kurullarına giremeyenler güya performans kriterlerine göre ihtisas komisyonlarına

girecekler. Mevcut kritere göre girememişler. -Türkiye’de “performans kriteri” dediniz mi torpil kriteridir- torpilli olarak mevcut ihtisas komisyonlarına girecekler ya da yeni yönetmeliğe göre yeni yapı içerisine girecekler.

Değerli arkadaşlar, 9 bin kişiyi ahlaklı olarak, düzgün olarak, birikimli olarak yetiştirmek mümkün değildir. Geçmişte denetim elemanları, kurullarında, senede 10 kişi, 15 kişi, gruplar hâlinde yetiştirilmiştir. Öncelikle onların ahlakına bakılır, ondan sonra bilgisine bakılır. Böyle bir anlayış terk edilip şimdi farklı bir noktaya gelindi, başarısız olduğu yedi sekiz yıldan beri ama şimdi o başarısızlık devam ettirilmek isteniyor. Yapılması gereken, geçmişteki bu tecrübemizi yeniden ihya etmektir; geçmiş tecrübemizden yararlanarak, oradaki üstatlarla beraber, oradaki kadroyla beraber, onları tekrar heyecanlandırarak, tekrar motive ederek devlete kazandırmaktır. Bunu yaptığımız zaman ülkeye faydası olacaktır, Maliye Bakanlığı kalkınacaktır, denetim gücüyle yeniden vergi alabilecektir. Bu yapılamadıktan sonra, yapılan işlerin bir anlamı yoktur. Onun için, bu maddenin çıkarılması gerekir çok değerli arkadaşlarım. Bu maddeyle olmaz; gidecekler, doğru dürüst bir madde hazırlanacak, dediğim şekilde, ilgili kurulların, üstatların, geçmişteki tecrübenin ışığı altında yeni, düzgün bir madde hazırlanacak, gelecek, onunla beraber işe yarar bir iş yapacağız; yoksa hiç anlamı yok.

Şu saatte konuşmalar da oluyor, gerçekten konuşmamda da aksamalar oluyor o yüzden ama çok çok önemli bir maddedir. Sadece vergi meselesi değil, devlet meselesidir, devlet erkânı adabı meselesidir bu konu, bu kadar basit değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Çok teşekkür ederim Başkan.

Bu maddenin çıkarılmasını özellikle rica ediyorum. Daha düzgün bir şekilde çalışılıp tekrar getirilmesi gerekir.

Değerli milletvekilleri, bu konu üzerinde tekrar düşünülmesini rica ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

52’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

53’üncü madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 128 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 53’üncü maddesinin (1)’inci fıkrasının (b) bendinde yer alan “maddesi” ibaresinin “ve 42’nci maddeleri” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Muş  
İstanbul

Muhammed Levent Bülbül  
Sakarya

Mehmet Doğan Kubat  
İstanbul

Cahit Özkan  
Denizli

Abdullah Güler  
İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gereçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun teklifine göre, konaklama vergisi 1/4/2020 tarihinde yürürlüğe girecektir. Bu doğrultuda, konaklama vergisi oranının 31/12/2020 tarihine kadar yüzde 1 olarak uygulanmasına yönelik, çerçeve 44'üncü madde olarak kanun teklifine eklenen ve teselsül neticesinde 42'nci madde olan maddenin de 1/4/2020 tarihinde yürürlüğe girmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 53'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

54'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

İkinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için verilen süre içinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, açık oylama sonucunu okutuyorum:

“İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi açık oylama sonucu:

Kullanılan oy sayısı : 249

Kabul : 213

Ret : 36 (x)

Kâtip Üye

Burcu Köksal

Afyonkarahisar

Kâtip Üye

Şeyhmus Dinçel

Mardin”

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Hayırlı olsun.

Gündemimizdeki konular tamamlanmıştır.

Alınan karar gereğince, kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 26 Kasım 2019 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 22.16**

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

## VIII.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 128) Dijital Hizmet Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 128  
Oylama Saati : 22:07  
Üye Sayısı : 600  
Kabul Edenler : 217  
Reddedenler : 36  
Çekimsizler : 0  
Geçersiz Oylar : 0  
Mükerrer Oylar : 0  
Toplam : 253  
Açık Üyelikler : 11  
Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Adana	Barut	Ayhan	CHP	Katılmadı
Adana	Bulut	Burhanettin	CHP	Katılmadı
Adana	Çulhaoğlu	Mehmet Metanet	İYİ PARTİ	Katılmadı
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul
Adana	Doğru	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Adana	Erdoğan	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul
Adana	Ersoy	Ayşe Sibel	MHP	Katılmadı
Adana	Hatimoğulları Oruç	Tulay	HDP	Katılmadı
Adana	Koncuk	İsmail	İYİ PARTİ	Red
Adana	Peköz	Kemal	HDP	Katılmadı
Adana	Sareroğlu	Jülide	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Sümer	Orhan	CHP	Katılmadı
Adana	Şevkin	Müzeyyen	CHP	Katılmadı
Adana	Varlı	Muharem	MHP	Katılmadı
Adana	Zenbici	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Taş	Yakup	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Toprak	Muhammed Fatih	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Tutdere	Abdurrahman	CHP	Red
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Taytak	Mehmet	MHP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Uysal	Gültekin	DP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yurdunuseven	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Ağrı	Çelebi	Ekrem	AK PARTİ	Katılmadı
Ağrı	Koç	Abdullah	HDP	Katılmadı
Ağrı	Özürk	Berdan	HDP	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet Dilan	HDP	Katılmadı
Amasya	Çilez	Hasan	AK PARTİ	Kabul
Amasya	Karahocagil	Mustafa Levent	AK PARTİ	Kabul
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yağın	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Altıntaş	Ayhan	İYİ PARTİ	Red
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Ankara	Aydın	Başş	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Aydın	Koray	İYİ PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı
Ankara	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Destici	Mustafa	BBP	Katılmadı
Ankara	Dumaz	Sadir	MHP	Katılmadı
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı
Ankara	Erdogan	Asuman	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Katılmadı
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı
Ankara	İşler	Enrullah	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı
Ankara	Kaya	Yıldırım	CHP	Katılmadı
Ankara	Kerestecioğlu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Red
Ankara	Oral	İbrahim Halil	İYİ PARTİ	Katılmadı
Ankara	Polat Düzgün	Arife	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Sunat	Şenol	İYİ PARTİ	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Taşcier	Gamze	CHP	Katılmadı
Ankara	Taşlıcaçay	Nevin	MHP	Katılmadı
Ankara	Turan	Hacı	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Ünsal	Servet	CHP	Red
Ankara	Yegin	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı
Ankara	Yıldırım	Yaşar	MHP	Katılmadı
Ankara	Yıldız	Zeynep	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Yılmaz	Dumuş	İYİ PARTİ	Katılmadı
Antalya	An	Cavit	CHP	Red
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Bahşi	Feridun	İYİ PARTİ	Katılmadı
Antalya	Başkan	Abdurrahman	MHP	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Bülbül	Kemal	HDP	Katılmadı
Antalya	Çelik	Kemal	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Özer	Aydın	CHP	Katılmadı
Antalya	Subaşı	Hasan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Antalya	Uşlu	Atay	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Vural Çokal	Tuba	İYİ PARTİ	Katılmadı
Antalya	Zeybek	Rafet	CHP	Katılmadı



İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Artvin	Balta	Ertunç Erkan	AK PARTİ	Kabul
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı
Aydın	Bülbül	Süleyman	CHP	Katılmadı
Aydın	Erim	Bekir Kuvvet	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Posacı	Rıza	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Aydın	Sezgin	Aydın Adnan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı
Aydın	Yavuz	Metin	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Bahçeşir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı
Bahçeşir	Aydemir	Pakize Mutlu	AK PARTİ	Kabul
Bahçeşir	Aytekin	Ensar	CHP	Red
Bahçeşir	Canbey	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Bahçeşir	Çelik	Adil	AK PARTİ	Kabul
Bahçeşir	Ok	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı
Bahçeşir	Subaşı	Yavuz	AK PARTİ	Kabul
Bahçeşir	Şahin	Fikret	CHP	Katılmadı
Bahçeşir	Uygur	Belgin	AK PARTİ	Katılmadı
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Red
Bilecik	Yağcı	Selim	AK PARTİ	Kabul
Bingöl	Aydemir	Erdal	HDP	Katılmadı
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK PARTİ	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Gaydali	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Taşar	Cemal	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Aydın	Arzu	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Küpcü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul
Burdur	Uğur	Yasin	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Erozan	Ahmet Kamal	İYİ PARTİ	Katılmadı
Bursa	Esgin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Bursa	İşık	Zafer	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Karabiyik	Lale	CHP	Katılmadı
Bursa	Kılıç	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Ödünç	Atilla	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Özen	Refik	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Özkan	Yüksel	CHP	Katılmadı
Bursa	Sanbal	Orhan	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Bursa	Tatlıoğlu	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı
Bursa	Vahapoğlu	Mustafa Hidayet	MHP	Katılmadı
Bursa	Yavuz Gözgeç	Ermine	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Yılmaz Cüreli	Vildan	AK PARTİ	Kabul
Çanakkale	Ceylan	Özgür	CHP	Red
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı
Çanakkale	İskenderoğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Çivıtcioğlu	Salim	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Kavuncu	Erol	AK PARTİ	Katılmadı
Çorum	Kaya	Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı
Denizli	Biçer Karaca	Gülizar	CHP	Red
Denizli	Ök	Nilgün	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Öztürk	Yasin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Denizli	Sancar	Haşim Teoman	CHP	Katılmadı
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Yıldız	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Aydeniz	Salihe	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Dağ	Dersim	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Farisoğulları	Musa	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Güzel	Semra	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Paylan	Caro	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçier	İmâm	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Tosun	Remziye	HDP	Katılmadı
Edirne	Aksal	Fatma	AK PARTİ	Kabul
Edirne	Çakırlar	Orhan	İYİ PARTİ	Red
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Katılmadı
Elazığ	Ağar	Zülfü Tolga	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Balık	Semin	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı
Erzincan	Çakır	Burhan	AK PARTİ	Kabul
Erzincan	Karaman	Stileyman	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Altınok	Selami	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Katılmadı
Erzurum	Cimisli	Muhammet Naci	İYİ PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Taşkesenlioğlu Ban	Zehra	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Çakrözler	Utku	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Kabukcuoğlu	Arslan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Sazak	Metin Nurullah	MHP	Kabul
Eskişehir	Süllü	Jale Nur	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Atay	Sermet	MHP	Kabul
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Filiz	İnam Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Kaplan	İrfan	CHP	Red
Gaziantep	Kirazoğlu	Mehmet Sait	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Taşdoğan	Ali Muhittin	MHP	Katılmadı
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Yılmazkaya	Bayram	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Yüksel	Müslüm	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Aydın	Kadir	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Tiğh	Necati	CHP	Red
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul
Hakkari	Dede	Sait	HDP	Katılmadı
Hakkari	Diñç	Husret	AK PARTİ	Katılmadı
Hakkari	Ğiven	Leyla	HDP	Katılmadı
Hatay	Ğüzelnansur	Mehmet	CHP	Katılmadı
Hatay	Kaşıktı	Lütfi	MHP	Kabul
Hatay	Mengülluoğlu	Banş Atay	TİP	Katılmadı
Hatay	Özel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Özgürsoy Çelik	Sabahat	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Şahin	Suzan	CHP	Red
Hatay	Şanverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Tokdemir	İsmet	CHP	Red
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Katılmadı
Hatay	Yayman	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Cesur	Aylin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Isparta	Gökgöz	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Antmen	Alpay	CHP	Katılmadı
Mersin	Başarrı	Ali Mahir	CHP	Katılmadı
Mersin	Çelik	Behiç	İYİ PARTİ	Red
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Mersin	Gökçel	Cengiz	CHP	Katılmadı
Mersin	Gül Yılmaz	Zeynep	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Kılavuz	Olca	MHP	Katılmadı
Mersin	Kurtulan	Fatma	HDP	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Sıdahlı	Zeki Hakan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Kabul
Mersin	Taşkın	Ali Cumhuri	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Turan	Rıdvan	HDP	Katılmadı
İstanbul	Açikel	Fethi	CHP	Katılmadı
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ağralıoğlu	Yavuz	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gançe	CHP	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Andican	Abdul Ahat	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Arınç	Ahmet Mücahit	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Arkaz	Hayati	MHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Aydın Yılmaz	Erime Sare	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Aydoğan	Turan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ayrım	Şamil	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Baş	Erkan	TİP	Katılmadı
İstanbul	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı
İstanbul	Beyaz	Ümit	İYİ PARTİ	Red
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Canbaz Kaya	Dişat	HDP	Katılmadı
İstanbul	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Çamı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Çelik	Ahmet	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Cenal	MHP	Kabul
İstanbul	Çeviköz	Ahmet Ünal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Denir	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Denizolgun	Fatih Süleyman	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Dargut	Müşerref Pervin Tuba	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Emecan	Erime Gülizar	CHP	Katılmadı
İstanbul	Enre	Yunus	CHP	Katılmadı
İstanbul	Enre	Zeynel	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı
İstanbul	Erdoğdu	Aykut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ersoy	Oya	HDP	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Güler	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Gülim	Züleyha	HDP	Katılmadı
İstanbul	Hanızaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı
İstanbul	İslam	Nazır Cihangir	SAADET P	Katılmadı
İstanbul	Kaboğlu	İbrahim Özden	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kadak	Rümeysa	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kadigil Sütlü	Salıha Sera	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kalsın	Canan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Karabat	Özgür	CHP	Red
İstanbul	Karataş	Memet Bülent	MHP	Katılmadı
İstanbul	Katırcıoğlu	Erol	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kavakçı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kenanoğlu	Ali	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kılınç	Yüksel Mansur	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Nuhodđlu	Hayrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Oluç	Hakkı Saruhan	HDP	Red
İstanbul	Özdağ	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Red
İstanbul	Özen	Zeynel	HDP	Katılmadı
İstanbul	Özsoy	Eyüp	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Piroğlu	Musa	HDP	Katılmadı
İstanbul	Polat	İffet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Sırakaya	Zafer	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Şatıroğlu	Nevzat	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şeker	Fatih Mehmet	BAĞIMSIZ	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusı	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şik	Ahmet	HDP	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Red
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yağın	Edip Semih	MHP	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	BAĞIMSIZ	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Feti	MHP	Katılmadı
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı
İstanbul	Zeybek	Gökân	CHP	Katılmadı
İzmir	Arslan	Ednan	CHP	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı
İzmir	Bekle	Cemal	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Beko	Kani	CHP	Katılmadı
İzmir	Böllünmez Çankın	Ceyda	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Çelebi	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
İzmir	Çepni	Murat	HDP	Red
İzmir	Çaray	Aytun	İYİ PARTİ	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hanıza	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Dervişoğlu	Dursun Müsavat	İYİ PARTİ	Katılmadı
İzmir	Erdan Kılıç	Sevda	CHP	Katılmadı
İzmir	Kalyoncu	Hasan	MHP	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kemalbay Pekgözegü	Serpil	HDP	Katılmadı
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Kırkpınar	Yaşar	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Nasır	Necip	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Osmanağaoğlu	Tamer	MHP	Kabul
İzmir	Özalan	Fehmi Alpay	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı
İzmir	Polat	Mahir	CHP	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atilla	CHP	Katılmadı
İzmir	Serter	Bedri	CHP	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Baltacı	Hasan	CHP	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Katılmadı
Kayseri	Ataş	Dursun	İYİ PARTİ	Red
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Ersoy	Mustafa Baki	MHP	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Enrah	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Kayseri	Özdemir	İsmail	MHP	Kabul
Kayseri	Özhascki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul
Kırşehir	İlhan	Metin	CHP	Katılmadı
Kırşehir	Kendirli	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Çakır	Sani	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Gergerlioğlu	Ömer Faruk	HDP	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Katırcıoğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Red
Kocaeli	Türkkan	Lütfü	İYİ PARTİ	Red
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Zeybek	Ermine	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Konya	Akyürek	Tahir	AK PARTİ	Kabul
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Eyemez	Halil	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı
Konya	Kara	Esin	MHP	Kabul
Konya	Karaduman	Abdulkadir	SAADET P	Katılmadı
Konya	Özboyacı	Selman	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Samancı	Gülây	AK PARTİ	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Şener	Abdüllatif	CHP	Katılmadı
Konya	Yokuş	Fahrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Kütahya	Çetin Erenler	Ceyda	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Erbaş	Ahmet	MHP	Katılmadı
Kütahya	Çazel	İshak	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Kasap	Ali Fazıl	CHP	Red
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı
Malatya	Çakır	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Fendoğlu	Mehmet Celal	MHP	Katılmadı
Malatya	Kahıtalı	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Manisa	Akkal	Tamer	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Bakırhoğlu	Ahmet Vehbi	CHP	Katılmadı
Manisa	Başevirgen	Bekir	CHP	Katılmadı
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Kaplan Kıvrıkcı	Senra	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı
Manisa	Özkan	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Aycan	Sefer	MHP	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Katılmadı
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Öçal	Habibe	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Özdemir	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Öztunç	Ali	CHP	Red
Kahramanmaraş	Sezal	Mehmet Cihat	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Çelik	Tuna	HDP	Katılmadı
Mardin	Demirkaya	Cengiz	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Diñçel	Şeyhms	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Dundar	Pero	HDP	Katılmadı
Mardin	Günay	Ebrü	HDP	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı
Muğla	Alban	Mürsel	CHP	Katılmadı
Muğla	Demir	Mehmet Yavuz	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Erbay	Burak	CHP	Katılmadı
Muğla	Ergun	Metin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Muğla	Erol Gökean	Yelda	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Gıngın	Süleyman	CHP	Katılmadı
Muğla	Özcan	Suat	CHP	Katılmadı
Muş	Coşkun	Şevin	HDP	Katılmadı
Muş	Işık	Mensur	HDP	Katılmadı
Muş	Kılıç Koçyiğit	Gülistan	HDP	Katılmadı
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Menekşe	Yücel	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Sanaslan	Faruk	CHP	Katılmadı
Niğde	Ergun	Yavuz	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Gültekin	Selim	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Red
Ordu	Adıgüzel	Mustafa	CHP	Katılmadı
Ordu	Enginyurt	Cenâl	MHP	Katılmadı
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı
Ordu	Yediyıldız	Senel	AK PARTİ	Katılmadı
Rize	Avcı	Muhammed	AK PARTİ	Katılmadı
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Katılmadı



İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Bülbül	Muhammed Levent	MHP	Kabul
Sakarya	Dikbayır	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Erdoğan Atabek	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Red
Sakarya	Sofuoğlu	Kenan	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Hancıoğlu	Neslihan	CHP	Katılmadı
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kırcalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Usta	Erhan	BAĞIMSIZ	Katılmadı
Samsun	Yaşar	Bedri	İYİ PARTİ	Katılmadı
Samsun	Yılmaz	Yusuf Ziya	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı
Siirt	Danış Beştaş	Meral	HDP	Katılmadı
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Kabul
Siirt	Taş	Sidik	HDP	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Ekinci	Semiha	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Karasu	Ulaş	CHP	Red
Sivas	Özyürek	Ahmet	MHP	Kabul
Sivas	Suluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Aygun	İlhami Özcan	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Kaplan	Enez	İYİ PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Koncagül	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı
Tokat	Arslan	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Bulut	Yücel	MHP	Katılmadı
Tokat	Dumaz	Kadim	CHP	Red
Tokat	Zengin	Özlem	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Ayvazoğlu	Bahar	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Günnar	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Kaya	Ahmet	CHP	Red
Trabzon	Örs	Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı
Tunceli	Önli	Alican	HDP	Katılmadı
Tunceli	Şaroğlu	Polat	CHP	Katılmadı
Şanlıurfa	Açanal	Zemzem Gülender	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Şanlıurfa	Akay	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Aydınlık	Aziz	CHP	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Erdogmuş	Nimetullah	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Gülpar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Maçın	Nusrettin	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Öcalan	Ömer	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Özşavlı	Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	İbrahim	MHP	Katılmadı
Şanlıurfa	Sürtücü	Ayşe	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
Uşak	Yalın	Özkan	CHP	Katılmadı
Van	Arvas	Abdulahat	AK PARTİ	Kabul
Van	Gülaçar	Osman Nuri	AK PARTİ	Katılmadı
Van	Kartal	İrfan	AK PARTİ	Kabul
Van	Orhan	Muazzez	HDP	Katılmadı
Van	Sarsaç	Murat	HDP	Katılmadı
Van	Temel	Tayip	HDP	Katılmadı
Van	Temelli	Sezai	HDP	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Keven	Ali	CHP	Katılmadı
Yozgat	Sedef	İbrahim Ehem	MHP	Kabul
Zonguldak	Çolakoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Denirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Uçar	Hamdi	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Yavuzylmaz	Deniz	CHP	Red
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Erel	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı
Aksaray	Kaşlı	Ramazan	MHP	Kabul
Bayburt	Battal	Fetani	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Eser	Selman Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Ünver	İsmail Atakan	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Önal	Ahmet	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Öztürk	Halil	MHP	Katılmadı
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı
Batman	İpekyüz	Necdet	HDP	Red
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Kabul
Batman	Tiryaki	Mehmet Ruştü	HDP	Katılmadı
Batman	Uca	Feleknaş	HDP	Katılmadı

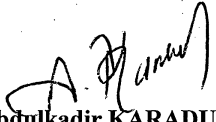
İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 128
Şırnak	Birlik	Rızgın	AK PARTİ	Kabul
Şırnak	İnir	Nuran	HDP	Katılmadı
Şırnak	Kaçmaz	Hüseyin	HDP	Red
Şırnak	Özgüneş	Hasan	HDP	Katılmadı
Bartın	Bankoğlu	Aysu	CHP	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	BAĞIMSIZ	Katılmadı
İğdir	Eksik	Habip	HDP	Katılmadı
İğdir	Karadağ	Yaşar	MHP	Katılmadı
Yalova	Akyol	Meliha	AK PARTİ	Kabul
Yalova	Büyükgümüş	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Yalova	Özel	Özcan	CHP	Katılmadı
Karabük	Aksoy	Hüseyin Avni	CHP	Katılmadı
Karabük	Güneş	Niyazi	AK PARTİ	Kabul
Karabük	Ünal	Cumhur	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Kaya	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
Osmaniye	Ünlü	Baha	CHP	Red
Düzce	Çakır	Fahri	AK PARTİ	Katılmadı
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Katılmadı
Düzce	Yılmaz	Ümit	MHP	Kabul

**IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

*1.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bodrum Kissebükü'nün imara açılmasına ve bölgede faaliyet yürütecek firmalara ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/20137)*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Nuri ERSOY** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.10.2019



**Abdulkadir KARADUMAN**

**Konya Milletvekili**

Muğla'nın Bodrum ilçesine bağlı Doğal ve Arkeolojik SİT alanı olan Kissebükü'nün imara açıldığı ile ilgili haberler ulusal medyada yer almıştır. Söz konusu bölgenin turizm merkezi kapsamında olması dolayısıyla bölge ile ilgili planlamanın Bakanlığınızca yapıldığı bilinmektedir. Bodrum'un el değmemiş koylarından olan Kissebükü'nün imara açılmasına yönelik daha önceki çalışmalar gelen tepkiler sonrası sonuçsuz kalmış, Kissebükü'nün korunmasına yönelik kanaat oluşmuştur. Ancak son gelişmeler kamuoyunda yeni imar kararının Kissebükü'nün doğal dokusuna zarar vereceği endişesini oluşturmuştur. Bunula birlikte imara açılan bölgede şahsınıza yakınlığıyla bilinen turizm şirketinin bir otel inşa edeceği haberleri de dolaşmaktadır.

**Bu bağlamda;**

1. Doğal ve Arkeolojik SİT alanı olan Kissebükü'nün imara açılması yönünde bir karar alınmış mıdır?
2. Kissebükü bölgesinin imara açılması söz konusu ise, bölgede inşaat faaliyeti yürütecek firmalar önceden belirlenmiş midir?
3. Kissebükü bölgesinde bina, peyzaj, mimari ve diğer alanları kapsayan herhangi bir ihale düzenlenmiş midir?
4. Söz konusu bölgede faaliyet yürütecek firmaların şahsınıza yakınlığı hangi düzeydedir?
5. Ersoy Turizm ve ETS Tur firmalarının bölgede yürütülmesi planlanan faaliyetlere dahil olacak mıdır?

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı  
Yönetim Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : 72416558-610-E.959758

20.11.2019

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA  
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 11.10.2019 tarihli ve 555394 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan soru önergesine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY  
Bakan

Ek : Liste ve Cevap

MİLLETVEKİLİN ADI - SOYADI	ESAS SAYILI	SORU ÖNERGESİNİN KONUSU	
11.10.2019 tarihli ve 555394 sayılı yazınız.			
1	Abdulkadir KARADUMAN	7/20137	Bodrum Kissebükü'nün imara açılmasına ve bölgede faaliyet yürütecek firmalara ilişkin

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ABDULKADİR KARADUMAN'IN 7/20137  
ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP**

Bakanlığımızca;

Doğal ve arkeolojik sit alanı olan Kissebükü Koyu'nun bulunduğu alanda Bodrum Müzesi kanalıyla öğretim üyeleri tarafından araştırma kazısı başlatılmış olup çıkan değerli arkeolojik kalıntılar nedeniyle alan kazı sonunda ören yeri ilan edilecektir.

1. Derece arkeolojik sit alanının imara açılması mümkün olmadığı gibi özel bir firmaya tahsis edilmesi de mümkün değildir.

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Mehmet Muharrem Kasapoğlu'nun cevabı (7/20460)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Mehmet KASAPOĞLU** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

  
**Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU**  
İstanbul Milletvekili

**7/12523 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.**

1. Gençlik ve Spor Bakanlığı'na, bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanları nelerdir?
2. Gençlik ve Spor Bakanlığı'na, bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından satın alınan bilişim ekipmanları hangi bedel ve usullerle kimlerden satın alınmıştır?
3. Aynı ekipmanlar için teklif veren diğer firma, kişi, kurum, kuruluşlar verdikleri teklifler ile birlikte hangileridir?

T.C.  
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 83150604-610-421 / 1347771  
Konu : İstanbul Milletvekili  
Av.Dr.M.Sezgin TANRIKULU'nun  
Soru Önergesi

19 -11- 2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :31.10.2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.556744 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan ve İstanbul Milletvekili Sayın Av.Dr.M.Sezgin TANRIKULU tarafından yöneltilen 7/20460 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin olarak;

Bakanlığımız yılı bütçelerinde yer alan ödenek miktarları ve bu ödeneklerden yapılan harcama tutarları Kesin Hesap Kanunlarında ayrıntılarıyla yer almaktadır. Bu çerçevede bilişim ekipmanı alımı giderleri ile ilgili bilgiler de Bakanlığımız Kesin Hesap Kanununda açıklanmakta olup bilgiler kamuoyuna açıktır.

Bununla birlikte, söz konusu ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli olarak kullanılmasına azami özen gösterilmekte olup tüm harcamalar 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup ihalelere ait bilgiler Kamu İhale Bülteni ve ekap.kik.gov.tr internet sitesinde kamuoyuna açık olarak yayınlanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Muharrem KASAPOĞLU  
Gençlik ve Spor Bakanı



**DÖNEM: 27**

**YASAMA YILI: 3**

**21'İNCİ BİRLEŞİM**  
**21 KASIM 2019 PERŞEMBE**  
**SAAT: 14.00**



## GRUP ÖNERİLERİ

### 1.- Genel Kurulun,

21, 26, 27 ve 28 Kasım 2019 ile 3, 4 ve 5 Aralık 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

26, 27 ve 28 Kasım 2019 ile 3, 4 ve 5 Aralık 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi;  
önerilmiştir.

(Genel Kurulun 05.11.2019 tarihli 13’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

### 2.- Genel Kurulun,

21 Kasım 2019 Perşembe günkü Birleşiminde 128 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

128 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin 21 Kasım 2019 Perşembe günkü Birleşiminde tamamlanamaması halinde haftalık çalışma günlerinin dışında 22 Kasım 2019 Cuma günü saat 14:00’te toplanması ve bu Birleşiminde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve 128 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi;

128 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İctüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 29 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 30 ila 54 üncü maddelerden oluşması;  
önerilmiştir.

(Genel Kurulun 12.11.2019 tarihli 16’ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

## KOMİSYON TOPLANTILARI

### \* Plan ve Bütçe Komisyonu

21.11.2019 Perşembe - Saat: 10.00

22.11.2019 Cuma - Saat: 10.00

### \* İçişleri Komisyonu

21.11.2019 Perşembe - Saat: 11.00

### \* Rabia Naz ve Şüpheli Çocuk Ölümünü Araştırma Komisyonu

21.11.2019 Perşembe - Saat: 12.00

## Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

21'İNCİ BİRLEŞİM

21 KASIM 2019 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

---

## 1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



## 2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



## 3 – SEÇİM



## 4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



## 5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



## 6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



1.- (S. Sayısı: 128) İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 97 Milletvekilinin Dijital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2312) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.11.2019) (\*) (\*\*) (X)

2.- (S. Sayısı: 88) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Türkiye Cumhuriyeti'nin Beyanlarla Birlikte Katılmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1801) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

3.- (S. Sayısı: 33) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

4.- (S. Sayısı: 53) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu (IFAD) Arasında IFAD Ülke Ofisi-Doğu Avrupa ve Orta Asya Merkezi Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1541) ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

5.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptı ve Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

6.- (S. Sayısı: 29) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

7.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

8.- (S. Sayısı: 23) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

---

(\*) *Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.*

(\*\*) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

9.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

10.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

11.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

12.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

13.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018)(X)

14.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

16.- (S. Sayısı: 46) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Polonya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi:08.03.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 49) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katılımcı BM Kuruluşları Adına Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (BMKP) Arasında İncek/Ankara'daki Diplomatik Yerleşkede BM Binaları İçin Arazi Tahsisi, Tasarımı ve İnşasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1414) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

18.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Filistin-Türkiye Dostluk Hastanesi'nin Gazze'de Ortak İşletilmesi ve Devri ile Filistin Vatandaşlarının Tıpta Uzmanlık Eğitimini Türkiye'de Almasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 51) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1460) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1368) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 60) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lesoto Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 61) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 62) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1597) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 63) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim Öğretim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 64) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Bolivarıcı Venezuela Cumhuriyeti Arasındaki Ticaretin Geliştirilmesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 65) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 66) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bişkek Kırgız-Türk Dostluk Devlet Hastanesi Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devri ile Kırgız Cumhuriyeti Vatandaşlarının Türkiye'de Tıp ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi Almasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 67) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma'nın 9/7'nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1782) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.05.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 71) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

33.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

34.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

35.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

36.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

37.- (S. Sayısı: 77) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1800) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

38.- (S. Sayısı: 78) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avrupa Bölge Ofisi Vasıtasıyla Dünya Sağlık Örgütü Arasında İnsani ve Sağlık Acil Durumlarına Hazırlıklılık DSÖ Coğrafi Ayrık Ofisi'nin İstanbul Türkiye'de Kurulmasına İlişkin Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1803) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)



39.- (S. Sayısı: 79) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1804) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

40.- (S. Sayısı: 80) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

41.- (S. Sayısı: 81) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Uluslararası Demiryolu Taşımalarına İlişkin Sözleşme (COTIF) Hakkında Kısmi Revizyonun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

42.- (S. Sayısı: 82) Türkiye Büyük Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1582) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

43.- (S. Sayısı: 83) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

44.- (S. Sayısı: 84) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1592) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

45.- (S. Sayısı: 85) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Tebdiline İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1595) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

46.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyona veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

47.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

48.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşme ile Mücadele Sözleşmesi Sekreteryası Arasında Ankara Girişiminin Uygulanmasına İlişkin 4 Nisan 2016 Tarihinde Bonn'da İmzalanan Anlaşmayı Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1799) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

49.- (S. Sayısı: 89) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Yirmi Sekizinci Taraflar Toplantısı'nda Üzerinde Mutabakata Varılan Montreal Protokolü'ne Yönelik Değişikliğin (Kigali Değişikliği-2016) Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1896) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

50.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

51.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Gemiadamı Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1775) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

52.- (S. Sayısı: 97) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1780) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

53.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

54.- (S. Sayısı: 99) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin 50 (a) ve 56 ncı Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak 6 Ekim 2016 Tarihinde Montreal'de İmzalanan Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1945) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

55.- (S. Sayısı: 100) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 19 Eylül 2002 Tarihinde İmzalanmış Sivil Havacılık İşbirliği Anlaşmasını Tadil Etmek Üzere Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1946) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

56.- (S. Sayısı: 101) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1950) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

57.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1196) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

58.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

59.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)



60.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

61.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1802) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

62.- (S. Sayısı: 112) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2001) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

63.- (S. Sayısı: 113) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayolu ile Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2002) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

64.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

65.- (S. Sayısı: 115) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2022) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

66.- (S. Sayısı: 116) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un 8 Mayıs 1996 tarihinde Taşkent'te İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2031) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

67.- (S. Sayısı: 118) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

68.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

69.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşması ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1796) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

70.- (S. Sayısı: 121) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kültür Enstitüsü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2020) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

71.- (S. Sayısı: 122) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veri Paylaşımına İlişkin İş Birliği Uygulama Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

72.- (S. Sayısı: 123) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Altyapı Projeleri Alanında İş Birliği Konulu Anlaşma Ek-1'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2217) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

73.- (S. Sayısı: 124) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Kör, Görme Engelli veya Başka Bir Nedenle Basılı Materyal Okuma Engelli Kişilerin Yayımlanmış Eserlere Erişiminin Kolaylaştırılmasına Dair Marakeş Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2218) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

74.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

75.- (S. Sayısı: 126) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün 5.4.1.10 Maddesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2224) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

76.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

77.- (S. Sayısı: 131) 2018 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu İle İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/2) (Dağıtma tarihi: 13.11.2019)

