

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 92

**Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Sporda Şiddet ve
Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi
(2/1974) ve Adalet Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1974 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4

- Katılma Yazıları 5

- Genel Gerekçesi 6

- Madde Gerekçeleri 7

• **Adalet Komisyonu Raporu** 12

• **Muhalefet Şerhleri** 16

• **Teklif Metni** 35

• **Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** 35

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Akif Çağatay Kılıç</i>	<i>Ali Özkaya</i>
Rize	İstanbul	Afyonkarahisar
<i>Fehmi Alpay Özalan</i>	<i>Abdullah Güler</i>	<i>Yasin Uğur</i>
İzmir	İstanbul	Burdur
<i>Mustafa Arslan</i>	<i>Cemil Yaman</i>	<i>Kemal Çelik</i>
Tokat	Kocaeli	Antalya
<i>Erol Kavuncu</i>	<i>Salih Cora</i>	<i>İshak Gazel</i>
Çorum	Trabzon	Kütahya
<i>Ramazan Can</i>	<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>	<i>Lütfiye Selva Çam</i>
Kırıkkale	Osmaniye	Ankara
<i>Mehmet Habib Soluk</i>	<i>Zülfü Demirbağ</i>	<i>Şirin Ünal</i>
Sivas	Elazığ	İstanbul
<i>Ali Cumhur Taşkın</i>	<i>Sermin Balık</i>	<i>Atay Uslu</i>
Mersin	Elazığ	Antalya
<i>Bahar Ayyazoğlu</i>	<i>Emrullah İşler</i>	<i>Adil Çelik</i>
Trabzon	Ankara	Balıkesir
<i>Arife Polat Düzgün</i>	<i>Orhan Yegin</i>	<i>Hakan Çavuşoğlu</i>
Ankara	Ankara	Bursa
<i>Ali Şahin</i>	<i>İsmail Güneş</i>	<i>Hüseyin Şanverdi</i>
Gaziantep	Uşak	Hatay
<i>Şeyhmus Dinçel</i>	<i>Selman Oğuzhan Eser</i>	<i>Nazım Maviş</i>
Mardin	Karaman	Sinop
<i>Cihan Pektaş</i>	<i>Halil Etyemez</i>	<i>Zeynep Yıldız</i>
Gümüşhane	Konya	Ankara
<i>Mehmet Ali Cevheri</i>	<i>Çiğdem Koncagül</i>	<i>Pakize Mutlu Aydemir</i>
Şanlıurfa	Tekirdağ	Balıkesir
<i>Jülide Sarıeroğlu</i>	<i>Semiha Ekinci</i>	<i>Zemzem Güleender Açıanal</i>
Adana	Sivas	Şanlıurfa
<i>İlyas Şeker</i>	<i>Muhammet Müfit Aydın</i>	<i>Yılmaz Tunç</i>
Kocaeli	Bursa	Bartın
<i>Hasan Turan</i>	<i>Yunus Kılıç</i>	<i>Mustafa Açıkgöz</i>
İstanbul	Kars	Nevşehir
	<i>Rümeysa Kadak</i>	
	İstanbul	

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

24.06.2019

Ekrem Çelebi

Ağrı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1974) Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum;

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

25.06.2019

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

26 Haziran 2019

Mehmet Erdoğan

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1974) Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne imzamı koyuyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

Ahmet Mücahit Arınç

İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1974)	
ESAS	Adalet Komisyonu
TALİ	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Spor geniş kitleleri etkileyen, uluslararası ilişkileri geliştirerek kültürlerarası farkındalıkları arttıran, dünya barışına katkıda bulunan evrensel bir faaliyet alanıdır. Barışın, sevginin, toplumsal duyarlılığın, sağlıklı yaşamın oluşmasındaki en önemli faktörlerden birisi olan spor maalesef günümüzde zaman zaman yaşanan şiddet olayları ile gündeme gelmektedir.

Spor, çok geniş kitlelere ulaşması ve bu kitleleri etkilemesi sebebiyle modern dünyada bir endüstri haline gelmiştir. Bu endüstrinin sergilendiği mekânlar ise on binlerce taraftarı bir araya getirerek kitle psikolojisini hayata geçiren platformlara dönüşmüştür.

Bu büyüme ve gelişme faydalı olmakla birlikte birçok olumsuzluğu da beraberinde getirmiştir. Geline nokta, sporda şiddet ve düzensizlik fiillerinde nicelik ve nitelik olarak gerçekleşen çeşitliliklere karşı, 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun güncellenmesi ihtiyacı doğmuştur. Bu bağlamda, spor müsabakaları öncesi, sırası ve sonrasında ortaya çıkan şiddet olaylarının ve düzensizliğin önlenmesi ve bireylerin daha güvenli bir ortamda spor müsabakalarına katılabilmelerini sağlamak amacıyla Kanunun bazı hükümlerinde değişiklikler yapılması gerekmektedir.

Spor müsabakalarında şiddet ve düzensizlikler, sadece müsabaka alanı içerisinde gerçekleşmemekte, müsabaka alanı dışında taraftarların cadde ve meydanlarda toplu halde buldukları yerler ile müsabakalara gidiş ve geliş güzergâhlarında da gerçekleşmektedir. Bu nedenle müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar halinde toplandıkları yerler, müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergâhları, takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlar ya da takımların kamp yaptığı yerler spor alanı kavramına dâhil edilmek suretiyle Kanunun uygulama alanı genişletilmektedir.

Uygulamada başkaları adına düzenlenmiş elektronik kartlarla müsabakaya girenlerin engellenmesi amacıyla, biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sistemlerinin kullanılabilmesine imkan sağlanmaktadır.

Karaborsa diye tabir edilen ve biletlerin satışa arz edildiği fiyatın üzerinde bir fiyatla satılmasının önlenmesi amacıyla, spor müsabakaları için bilet satışının ilgili federasyon, spor kulüpleri ve yetkili diğer kişiler tarafından uygun görülen yerler ve görevliler haricinde satılması yasaklanmakta ve bu kuralın ihlali suç olarak düzenlenmektedir.

Spor kulüplerinin, federasyonların veya bünyesinde sportif faaliyetler icra edilen tüzel kişilerin yönetim ve denetim organlarında görev yapmaktan yasaklanmaya ilişkin tedbirin kapsamı genişletilmekte ve süresi uzatılmaktadır.

Caydırıcılığın sağlanması amacıyla, grup halinde veya münferiden belirli bir kişiyi hedef veya muhatap alıp almadığına bakılmaksızın duyan veya gören kişiler tarafından tehdit olarak algılanacak tarzda aleni olarak söz ve davranışlarda bulunma fiili ile madde kapsamına giren hakaret ve tehdit fiillerinin yazılı, görsel, işitsel veya elektronik kitle iletişim araçlarıyla işlenmesi halleri de suç kapsamına alınmaktadır.

Kanun kapsamına giren suçlardan dolayı alınan mahkumiyet neticesinde verilen seyirden yasaklanma tedbirine ikinci kez karar verilen kişi hakkında bu tedbirin üç yıl, üçüncü kez karar verilen kişi hakkında ise beş yıl süreyle uygulanması sağlanmaktadır.

Uygulamada yaşanan sorunların önüne geçilmesi amacıyla seyirden yasaklanma tedbirinin sona ermesine ilişkin kararların Cumhuriyet Başsavcılığı veya mahkemelerde işlemi yapan kolluk birimine derhal bildirilmesi ve bu bilgilerin elektronik bilgi bankasına işlenmesi öngörülmektedir.

Teklifle ayrıca bazı suçların cezaları ile kabahatlerin yaptırımları bu ihlallerle etkin mücadele etmek amacıyla artırılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddeyle, 21/5/1986 tarihli ve 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu ile uyum sağlanması amacıyla maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Genel Müdürlüğü” ibaresi “Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiş ve (b) bendinde yer alan Genel müdürlük tanımı yerine Bakanlık tanımına yer verilmiştir. Maddenin birinci fıkrasının (e) bendine “güvenlik amiri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve yardımcısı”, “kolluk amirini” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve yardımcılarını” ibaresi eklenerek saha içi ve saha dışında alınması gereken tedbirlerin takibi ve güvenliğin sağlanması bakımından güvenlik amirinin, güvenliğin daha etkin bir şekilde sağlanabilmesi amacıyla görevi paylaştırılmaktadır. Müsabakanın önemine göre birden fazla yardımcı görevlendirilebilecektir.

Maddenin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan müsabaka alanı tanımı, Kanuna eklenen seyir alanı kavramı ile karışıklığa sebebiyet vermemesi amacıyla yeniden yapılmakta ve müsabaka alanının spor müsabakalarının yapıldığı alanlarda müsabakanın yapıldığı saha ile sporculara ve görevlilere tahsis edilmiş yerler olduğu belirtilmektedir. Buna göre, sporcu çıkış tünelleri, yedek sporcu kulübeleri, hakem odaları, soyunma odaları ve koridorları gibi seyircilerin girişinin yasaklandığı bu yerler de müsabaka alanı kapsamına alınmaktadır.

Maddenin birinci fıkrasının (g) bendinde spor alanının tanımının yapıldığı mevcut spor alanı kapsamı dışında kalmakla birlikte takım otobüsleri ve taraftarları taşıyan araç ve üst aramalarında elde edilen sopa, bıçak, pala, pankart, maytap, meşale gibi maddelerin ilgili takım taraftarlarından ele geçirilmesine ve söz konusu durumların ilgili spor müsabakasıyla doğrudan alakasının bulunmasına rağmen, 6222 sayılı Kanun kapsamında işlem yapılamadığı, bu nedenle (g) bendinde yapılan düzenlemeyle, müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar halinde toplandıkları yerleri, müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergâhları, takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçları ya da takımların kamp yaptığı yerler de spor alanı tanımına dahil edilmektedir. Böylelikle spor alanı kavramı genişletilmekte ve güvenliğin sağlanması bakımından müsabaka alanı dışındaki yerlerde de bu Kanunda yer alan tedbir ve yaptırımların uygulanması sağlanmaktadır.

Maddenin birinci fıkrasına eklenen (k) bendiyle stat güvenliğinden sorumlu yönetim kurulu üyesinin tanımı yapılmaktadır.

Maddenin birinci fıkrasına eklenen (1) bendiyle, spor müsabakalarının yapıldığı alanlarda seyircilere tahsis edilmiş yerler, seyir alanı olarak tanımlanmaktadır. Spor alanı tanımının genişletilmesi olması ve Kanunda geçen cezai hükümlerin uygulama alanının net bir şekilde belirlenebilmesi amacıyla böyle bir tanımlama yapılmaktadır.

Maddeye eklenen (m) bendiyle, seyircilerin müsabakayı dijital ortamda seyretmeleri amacıyla il ve ilçe spor güvenlik kurulları tarafından belirlenen, müsabaka alanı dışındaki geçici yerler özel seyir alanı (fan zone) olarak tanımlanmaktadır. Bu kapsamda, taraftarların müsabakayı izlemeleri için oluşturulan özel seyir alanlarından kastedilen, Dünya uygulamasında olan şehrin merkezi alanlarına yerleştirilmiş dev ekranlarla müsabakayı izlemek için binlerce kişinin toplandığı ve etrafında güvenlik tedbiri alınmış alanlardır.

Maddenin birinci fıkrasına eklenen (n) bendiyle, takımların müsabakaya hazırlık çalışmalarını yaptıkları alanlar antrenman alanı olarak tanımlanmaktadır. Genişleyen spor alanı kavramı karşısında Kanunda düzenlenen cezai hükümlerin ve ilgililerin yükümlülüklerinin uygulama alanının net bir şekilde belirlenebilmesi amacıyla böyle bir tanımlama yapılmaktadır.

Maddeye eklenen (o) bendiyle, bilet tanımı yapılmaktadır. Buna göre bilet, elektronik bilet veya sahibine spor müsabakasına giriş hakkı veren belge olarak ifade edilmektedir. Yargıtay içtihatlarında, bu Kanun hükümlerine göre temin edilmiş biletin, elektronik bilet olduğu kabul edilmektedir. Elektronik biletle giriş yapılmayan müsabakalarda Kanunun 15 inci maddesindeki yaptırımların uygulanamayacağına yönelik içtihatlar karşısında elektronik bilet uygulaması olmayan maçlarda da usulsüz seyirci girişine ilişkin fiillerin yaptırım altına alınabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 2- Maddeyle, il ve ilçe spor güvenlik kurullarının daha verimli çalışabilmesi ve bu doğrultuda etkin kararlar alabilmesi amacıyla 4 üncü maddenin birinci ve ikinci fıkralarındaki “tarafardan sorumlu kulüp temsilcisi olan en az iki yönetici” ibareleri “stat güvenliğinden sorumlu yönetim kurulu üyesi” şeklinde değiştirilmektedir.

Madde 3- 6222 sayılı Kanun hükümleri uyarınca; spor müsabakalarına, kişi ancak adına düzenlenen ve üzerinde kişinin adı, soyadı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası ve fotoğrafı olan elektronik kart ile izleyici olarak girebilmektedir. Ancak uygulamada kişilerin elektronik karta kendi fotoğrafları yerine başkalarına ait fotoğrafları yükledikleri veya başkaları adına düzenlenen elektronik kartlarla müsabakaya girdikleri tespit edilmiştir.

Maddeyle, Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (ç) bendi değiştirilerek, seyircilerin müsabakaları ayakta seyredebilecekleri şekilde düzenlenen numaralı özel alanlarla ilişkilendirmek suretiyle de bilet satışı yapılabilmesine imkan tanınmaktadır. Böylelikle daha fazla seyircinin müsabakayı seyredebilmesi sağlanmış olacaktır. Bu uygulamaya ilgili federasyon ve İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça karar verilecektir. Söz konusu karar, stadın fiziki alt yapısının yeterli olması üzerine güvenlik önlemleri sağlandıktan sonra verilebilecektir. Başka ülke uygulamalarına bakıldığında özellikle Almanya ve İngiltere futbol liglerinde stadın kale arkası bölümlerinde bu şekilde bilet satışına geçildiği görülmektedir.

Ayrıca, Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasına eklenen bentle, biyometrik kimlik doğrulama sistemiyle kişilerin elektronik karta sahte fotoğraf yüklemek ya da sair şekillerde hukuka aykırı olarak başkaları adına düzenlenen kartlarla müsabakaya girmelerinin önüne geçilmesi ve uygulamada fotoğrafa dayalı kimlik tespitinde karşılaşılan sorunların giderilmesi amaçlanmaktadır.

Maddenin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yapılan değişiklikle, elektronik bilet uygulamasının sadece futbol dalında en üst lig ve bir altındaki ligde zorunlu olduğu belirtilmekle birlikte, elektronik sistem üzerinden oluşturulan elektronik biletlerin Hazine ve Maliye Bakanlığının belirlediği usul ve esaslara göre oluşturulması sağlanmaktadır.

Maddenin altıncı fıkrasına eklenen cümle ile, futbol dalında zorunlu olan elektronik karta ilişkin hükümlerin uygulanması, basketbol, voleybol ve hentbol dallarındaki en üst ligde bulunan kulüplerin kendi kullanımındaki müsabaka ve seyir alanları bakımından ilgili federasyonların görüşü alınmak suretiyle Bakanlık tarafından, en üst iki futbol ligi dışındaki futbol liglerinde ise Türkiye Futbol Federasyonu tarafından karar verilmesi amaçlanmaktadır.

Maddenin onbirinci fıkrasının (b) bendine eklenen cümlede, elektronik kart kapsamı dışındaki spor müsabakaları için bilet satışının sadece ilgili federasyon, spor kulüpleri ve diğer yetkili kişiler tarafından uygun görülen yerler ve görevliler tarafından gerçekleştirileceği düzenlenmiştir. Belirlenen bu yerler ve görevliler dışında, her ne suretle olursa olsun bilet satışı yapılması yasaklanmaktadır.

Onbirinci fıkranın (c) bendinde yapılan değişiklikle, elektronik kart çıkarılması amacıyla verilen elektronik kart bilgilerinin federasyonlar tarafından kulüpler adına paylaşılmasının esas ve usulleri belirlenmektedir. Ayrıca, merkezi pazarlama ve bilet satışından elde edilen spor kulüplerine ait olan gelirlerin devir ve temlik edilebilmesine imkan sağlanmaktadır.

Ayrıca, Kanunun 3 üncü maddesinde yapılan tanımlar doğrultusunda “spor alanı” ibaresi “müsabaka ve seyir” şeklinde değiştirilmek suretiyle bu alanlarda güvenlik ve düzene ilişkin alınacak tedbirlerin kapsamı belirgin hale getirilmektedir.

Madde 4- Maddeyle, Kanunun 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yapılması öngörülen değişiklikle federasyonların da yükümlülüklerini yerine getirmek amacıyla özel güvenlik hizmeti satın alabilmelerine olanak tanınmaktadır. Aynı fıkrada öngörülen diğer değişiklikle de müsabakada görevlendirilecek özel güvenlik görevlilerinin kimlik bilgileri müsabakanın başlangıç saatinden en geç kırksekiz saat önce ilgili kolluk birimine bildirilmesi zorunlu kılınarak, artan terör olaylarına karşı tedbir alınmasının yanı sıra müsabakalardaki güvenlik önlemlerinin aksamaması da amaçlanmaktadır.

En üst profesyonel futbol ligi müsabakalarında güvenliğin sağlanması amacıyla görev istirahatli olmasına rağmen görevlendirilen kolluk görevlilerinin günlük harcırah miktarı artırılmaktadır. Müsabakada görevlendirilen müsabaka güvenlik amirleri ile yardımcılarının ise federasyon temsilcisine ödenen miktar kadar ödeme yapılması ve gözlemci olarak görevlendirilen kolluk görevlilerine ise seyahat ve konaklama giderlerinin ödenmesi ve ayrıca görevlendirildikleri her bir gün için günlük harcırah tutarının üç katı kadar ödeme yapılması sağlanmaktadır.

Uygulamada yaşanan aksaklıkların giderilmesi amacıyla müsabakada görevlendirilen genel kolluk personeline verilecek kumanya bedelinin de ilgili spor kulübünün alacağından öncelikle mahsup edilmesi öngörülmektedir. İl veya ilçe spor güvenlik kurulları tarafından belirlenen özel güvenlik görevlisi sayısının yarısını, yüksek riskli müsabakalarda ise üçte ikisini geçmeyecek sayıda bunların yerine genel kolluk görevlisi görevlendirme yetkisi verilmektedir.

Ayrıca, Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan tanımlara ilişkin değişikliklere uyum sağlamak amacıyla ibare değişiklikleri yapılmaktadır.

Madde 5- Maddeyle, Kanunun 7 nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarına eklenen ibarelerle müsabaka güvenlik amirinin iş yükünü paylaşımak amaçlanmaktadır. Ayrıca, ikinci fıkrasına eklenen ibare ile futbolda en üst lig ve bir altındaki lig için, her bir kulüple ilgili olarak spor güvenlik birim amirince görevlendirilen kolluk görevlileri gözlemci kolluk görevlisi olarak nitelendirilmektedir.

Maddeye eklenen fıkrayla, spor müsabakalarından önce müsabaka güvenlik amirinin başkanlığında müsabakanın güvenliğine ilişkin eşgüdüm toplantısı yapılacağı, toplantıya katılacaklar ile gerekli diğer hususların ise yönetmelikle düzenleneceği belirtilmektedir.

Ayrıca, Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan tanımlara ilişkin değişikliklere uyum sağlamak amacıyla ibare değişiklikleri yapılmaktadır.

Madde 6- Maddeyle, Kanunun 12 nci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Bu kapsamda spor alanı tanımının genişletilmiş olması ve Kanunda geçen cezai hükümlerin uygulama alanının net bir şekilde belirlenebilmesi amacıyla Kanunda yasaklanan maddelerin müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara sokulamayacağı özel olarak belirtilmektedir. Ayrıca halihazırda spor alanı tanımının içerisinde yer alan hususlara ilişkin olarak mükerrerliği engellemek amacıyla maddede sadeleştirme yapılmaktadır.

Madde 7- Maddeyle, suçla etkin mücadele etmek ve genişleyen spor alanı tanımına karşılık cezai hükümlerin uygulama alanının net bir şekilde belirlenebilmesi amacıyla Kanunun 13 üncü maddesinde düzenleme yapılmaktadır. Bu kapsamda spor alanı tanımı içerisinde yer alan ve maddede sınırları belirlenen alanlara yasak madde sokulması ve müsabaka düzeninin bozulması suçlarının cezalarının artırılması öngörülmektedir.

Madde 8- Maddeyle, Kanunun 14 üncü maddesinde düzenlenen suç tipinin kapsamı genişletilmekte ve hakaretin yanı sıra tehdit olarak algılanacak tarzdaki eylemler de suç kapsamına alınmakta ayrıca suçla etkin mücadele etmek amacıyla suç için öngörülen cezalar artırılmaktadır. Maddeye eklenen fıkrayla da maddenin birinci ve ikinci fıkralarında tanımlanan suçların, her türlü yazılı, görsel, işitsel ve elektronik kitle iletişim aracıyla işlenmesi halinde de faillerin bu maddede düzenlenen suçtan dolayı şikâyet şartı aranmaksızın cezalandırılmaları öngörülmektedir. Ayrıca, Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan tanımlara ilişkin değişikliklere uyum sağlanması amacıyla ibare değişiklikleri yapılmaktadır.

Madde 9- Maddeyle, Kanunun 15 inci maddesinin başlığında ve fıkralarında yer alan “spor alanı” ibareleri “müsabaka ve seyir alanı” olarak değiştirilmektedir. Düzenlemeyle genişleyen spor alanı tanımı sebebiyle Kanunda geçen cezai hükümlerin uygulama alanının net bir şekilde belirlenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, maddede düzenlenen suçlara ilişkin ceza miktarları da artırılmaktadır.

Maddeyle, 5 inci maddenin onbirinci fıkrasının (b) bendinde yapılan düzenlemeyle yasaklanan fiilin cezai müeyyidesi belirlenmektedir. Spor müsabakaları için ilgili federasyon, spor kulüpleri ve yetkili diğer kişiler tarafından uygun görülen yerler ve görevliler dışında, her ne suretle olursa olsun bilet satışı yapılması suç olarak düzenlenmektedir. Yetkili ve görevli kişiler tarafından yapılsa dahi değerinin üstünde bilet satışı yapmak fiili ise daha ağır cezayı gerektiren bir suç olarak düzenlenmektedir. Böylelikle karaborsa bilet satışıyla etkin mücadele edilmesi amaçlanmaktadır. Ancak, getirilen düzenleme belirlenen fiyatı geçmeyen kişiler arasındaki bilet transferlerini kapsamamaktadır.

Madde 10- Maddeyle, Kanunun 16 ncı maddesinde düzenlenen yasak alanlara girme suçuyla daha etkin mücadele etmek amacıyla suç için öngörülen ceza miktarı artırılmaktadır.

Madde 11- Maddeyle, Kanunun 17 nci maddesinde düzenlenen spor alanlarında kasten yaralama veya mala zarar verme suçları 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun ilgili maddelerine göre cezalandırılmakla birlikte söz konusu suçların işlendiği yerlerin hassasiyeti göz önünde bulundurularak suçla daha etkin mücadele etmek amacıyla bu suçlardan dolayı verilecek cezanın yarı oranında artırılması öngörülmektedir.

Ayrıca, Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan tanımlara ilişkin değişikliklere uyum sağlamak amacıyla ibare değişiklikleri yapılmaktadır.

Madde 12- Kanuna eklenmesi öngörülen “Suçun ağırlaştırıcı unsuru ve hak yoksunluğu” başlıklı 17/A maddesinin birinci fıkrasıyla, kimliklerini gizlemek amacıyla yüzlerini bez veya sair unsurlarla tamamen veya kısmen kapatmak suretiyle bu Kanunda belirtilen suçları işleyenler hakkında verilecek cezaların yarı oranında artırılması öngörülmekte ve bu sayede Kanun kapsamındaki suçlarla etkin mücadele edilmesi amaçlanmaktadır.

Maddenin ikinci fıkrasında, bu Kanunda tanımlanan veya yollamada bulunulan ilgili kanunlardaki suçlardan dolayı bir yıl veya daha fazla hapis cezasına mahkûmiyet halinde, kişi hakkında ayrıca Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesi hükümlerine göre, spor kulüplerinin, federasyonların, bünyesinde sportif faaliyetler icra edilen tüzel kişilerin yönetim ve denetim organlarında görev yapmaktan yasaklanmasına hükmolunacağı düzenlenmektedir. Böylelikle, bir yıl veya daha fazla hapis cezasına mahkumiyet bakımından Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesindeki hükmün kapsamı bu Kanunda tanımlanan veya yollamada bulunulan suçlar bakımından genişletilmektedir.

Ayrıca, bir yıl veya daha fazla hapis cezasına mahkum olanlar ile 11 inci maddede belirtilen suçlardan mahkum olanlar bakımından verilen yasaklama tedbirleri, hükmün kesinleşmesiyle yürürlüğe girecek ve cezanın tümüyle infazından itibaren mahkum olunan hapis cezası kadar sürenin geçmesiyle sona erecektir. Başka bir ifadeyle verilen mahkumiyet cezasına ilave olarak cezanın kendisi kadar bir süre daha hak yoksunluğu devam edecektir. Ancak, toplam uygulanacak hak yoksunluğunun süresi beş yıldan fazla olamayacaktır. Örneğin, üç yıl hapis cezasına mahkumiyet halinde bu hapis cezasının hakederek tahliye tarihinden itibaren kişi hakkında üç yıl daha hak yoksunluğu uygulanacaktır. Fakat, hak yoksunluğu bakımından uygulanacak toplam süre, hapis cezasının kesinleşmesinden itibaren beş yılı geçmeyecektir. Verilen örnekte üç yıllık ceza miktarının infazından sonra üç yıl daha hak yoksunluğu uygulanması gerekirken, beş yıl sınırına takıldığı için iki yıllık bir hak yoksunluğu daha uygulanabilecektir.

Madde 13- Maddeyle, Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasına eklenen hükümlerle, caydırıcılığın artırılması amacıyla, kişinin seyirden yasaklanmasına ikinci kez karar verilmesi halinde üç yıl; üçüncü kez karar verilmesi halinde ise beş yıl süreyle bu tedbirin uygulanması sağlanmaktadır.

Maddenin beşinci fıkrasında yapılan düzenlemeyle, koruma tedbiri olarak uygulanan spor müsabakalarını seyirden yasaklanma tedbirinin sona ermesine ilişkin kararların Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelerce işlemi yapan kolluk birimine derhal bildirilmesi suretiyle bu bilgilerin elektronik bilgi bankasına işlenmesi öngörülmektedir. Buna göre, hakkında seyirden yasaklanma tedbiri sona eren kişilerin bu kararın sisteme işlenmemesinden kaynaklı mağduriyetlerinin önlenmesi amaçlanmaktadır.

Maddenin sekizinci fıkrasına eklenen hükümlerle genel kolluk birimine başvurusu gereken seyirden yasaklı kişiler hakkında bu yükümlülüğün takibi amacıyla biyometrik yöntemlerin kullanılmasına olanak sağlanmakta, böylelikle imza uygulamasının oluşturduğu sorunların giderilmesi amaçlanmaktadır.

Dokuzuncu fıkrasında yapılan değişikliklerle, sekizinci fıkradaki imza yükümlülüğünün yerine getirilmemesi halinde failin her bir müsabaka için ayrı ayrı cezalandırılması öngörülmektedir.

Ayrıca, Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan tanımlara ilişkin değişikliklere uyum sağlanması amacıyla ibare değişiklikleri yapılmaktadır.

Madde 14- Maddeyle, Kanunun 19 uncu maddesine fıkra eklemek suretiyle, federasyon ve kulüpler ile diğer ilgili kurum ve kuruluşların bu Kanun kapsamına giren suçlarla ilgili olarak Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından inceleme ve soruşturma için tayin edilecek denetim elemanlarına kanuni bir engel bulunmadıkça gerekli olan bilgi ve belgeleri ibraz etme zorunluluğu getirilmekte, böylelikle yapılacak inceleme ve soruşturmaların hızlı ve etkin bir şekilde yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 15- Maddeyle, Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan idari para cezasının miktarının artırılması öngörülmektedir. Ayrıca, Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan tanımlara ilişkin değişikliklere uyum sağlanması amacıyla ibare değişiklikleri yapılmaktadır.

Madde 16- Maddeyle, Kanunun 22 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yapılan değişikliklerle, sporda şiddeti teşvik edecek şekilde basın ve yayın yoluyla açıklamada bulunan kişiler hakkında öngörülen seyirden yasaklanma tedbirinin süresi uzatılmaktadır. Ayrıca, fıkranın son cümlesinin yürürlükten kaldırılmasıyla 18 inci maddenin uygulama alanı genişletilmekte ve maddenin birinci fıkrası kapsamına giren fiilleri işleyen ve haklarında seyirden yasaklanma kararı verilen bu kişilere de, spor müsabakalarının yapılacağı gün, yurt içinde bulunduğu takdirde, müsabakanın başlangıç saatinde ve bundan bir saat sonra bulunduğu yere en yakın genel kolluk birimine başvurma yükümlülüğü getirilmektedir.

Madde 17- Maddeyle, 21/1/2017 tarihli ve 6771 sayılı Kanun ile yapılan Anayasa değişikliklerine uyum sağlanması amacıyla “Yüksek” ibaresi, 18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanunla yapılan değişikliklere uyum sağlanması amacıyla da “sulh veya” ibaresi Kanunun 23 üncü maddesinin metninden çıkarılmaktadır.

Madde 18- Maddeyle, Kanunun 24 üncü maddesinde değişiklik yapılarak Kanunun kapsamına giren konular, kurum ve kuruluşların görev ve yetkileri ile uygulamaya ilişkin usul ve esasların ilgili bakanlıkların görüşü alınarak Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenleneceği hüküm altına alınmaktadır.

Madde 19-Yürürlük maddesidir.

Madde 20-Yürütme maddesidir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

28/6/2019

Esas No: 2/1974

Karar No: 5

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve 48 Milletvekilinin; Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1974)” 24/6/2019 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza ve tali komisyon olarak da Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilmiştir. Teklif, Adalet Komisyonu Başkanı Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü başkanlığında, Komisyonumuzun 27/6/2019 tarihli toplantısında Teklif sahipleri ile Adalet Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Yargıtay, Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Futbol Federasyonu, Türkiye Basketbol Federasyonu, Türkiye Hentbol Federasyonu, Türkiye Voleybol Federasyonu, Türkiye Süper Lig Profesyonel Futbol Kulüpleri Vakfı temsilcileri ile Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Muharrem Özen’in katılımlarıyla görüşülmüştür.

Görüşmelerin tamamı tutanağa bağlanmıştır. İhtüdüğün 45’inci maddesi uyarınca Genel Kurul çalışmalarında Komisyonumuzu temsil etmek üzere İstanbul Milletvekili Abdullah Güler, İzmir Milletvekili Mahmut Atilla Kaya ile Samsun Milletvekili Orhan Kırçalı özel sözcü seçilmişlerdir.

Müzakereler esnasında Teklife ilişkin genel olarak aşağıdaki eleştiriler dile getirilmiştir:

Geçmiş uygulamalara benzer şekilde, toplumun geniş kesimini ilgilendiren düzenlemelerle ilgili kapsamlı inceleme ve düzenlemeden etkilenen paydaşlardan görüş alma imkânının tanınmaması düzenleme kalitesi bakımından önemli bir eksikliklerdir. Geçmişte çok kez tecrübe edildiği gibi yakın gelecekte de getirilen düzenlemelerin tekrar değiştirilmek zorunda kalınması kaçınılmazdır.

Her ne kadar düzenlemenin getiriliş amacı olarak spor alanlarında şiddet olaylarının önüne geçilmesi ifade edilse de yakın zamanda yaygın şiddet olaylarının yaşanmadığı dikkate alındığında, gerekçe olarak ifade edilen şiddet olaylarının önüne geçilmesi noktasında bir ihtiyaçtan ziyade, gerçek de amacın daha çok protesto şeklinde tezahür eden taraftarların barışçıl, demokratik tepkilerini kontrol altına almak ve engellemek olduğu aşıkardır. Barışçıl protesto/sivil itaatsizlik bir hak; ancak adeta bir yaptırımlar silsilesini andıran düzenlemedeki hakaret ve tehdit kavramlarıyla bu hakların kullanımının nasıl ayırt edileceği belirsizdir. Güvenlik politikaları, özgürlükleri kısıtlayıcı bir araç olarak kullanılmamalıdır.

Teklifte yer alan ceza miktarları, ihlaller ve suçla korunan hukuki yararlar göz önüne alındığında orantısız ve ölçüsüzdür. İşsizlik, eşitsizlik, eğitim düzeyinin düşük olması, şiddete yatkın aile ortamı gibi şiddeti etkileyen sosyal etkenler; hakemlerin yanlış yönetimleri, medya ve yöneticilerin bilhassa üslup konusunda sorumlu davranmamaları vb. şiddetin kaynağını oluşturan nedenlere çözüm getirmeden sadece polisiye tedbirlerle veya cezaların artırılmasıyla şiddet olaylarını engellemek mümkün değildir. Şiddetin şiddeti doğurduğu ve şiddetin sadece spor alanlarıyla sınırlı olmadığı gerçeği karşısında, toplumun her alanındaki şiddetin kaynakları tespit edilerek çözüm yolları üretilmeli, her ortam ve durumda sevgi dilinin kullanılmasına özen gösterilmelidir.

Düzenlemede “müsabaka öncesinde, esnasında, sonrasında”, “tarafatların toplu olarak seyahat ettikleri araçlar”, “tarafatların sürekli veya geçici olarak gruplar hâlinde toplandıkları yer” gibi bilhassa zaman ve mekan sınırları konusunda netlik içermeyen çok sayıda ifadeye yer verilmiştir. Düzenlemenin çok sayıda suça ilişkin hükümler içerdiği dikkate alındığında, suçta ve cezada kanunilik ilkesinin gereği olarak kavramların şüpheye yer bırakmayacak netlikte düzenlenmesi gerekir.

Spor alanı tanımının genişletilerek 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun kapsamında suç sayılan fiillerin müsabaka ve seyir alanı dışındaki yerlerde de uygulanacağına ilişkin, özel yaşam alanlarını da spor alanına dahil eden düzenleme, Anayasanın kişi hürriyeti ve güvenliğini düzenleyen 19’uncu, yerleşme ve seyahat hürriyetini düzenleyen 23’üncü maddelerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Tarafatların bir araya geldikleri temaşa alanlarını potansiyel bir suç alanı olarak gören yaklaşım, neticesinde spora olan ilgiyi azaltacak, zaten az olan seyirci sayısının daha da azalmasına yol açacaktır.

Tarafatların özel mülkiyetindeki araçlar ile özel seyir alanlarında alkollü içeceklerin bulundurulması ve kullanılmasının yaptırıma tabi tutularak uyuşturucu ile aynı kategoride değerlendirilmesi, uygulamada sorunlara yol açacak, ölçsüz bir kısıtlamadır.

Teklifle, seyircilerin müsabaka ve seyir alanlarına girişinde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sisteminin kurulmasına imkân tanınarak, biyometrik veriler, keyfi ve kötüye kullanıma açık hâle getirilmektedir. Kişisel veriler, temel insan haklarından. Düzenlemeyle biyometrik yöntemin belirlenmesi noktasında Bakanlığa çok geniş yetkinin verilmesi, saklanma şeklinin ve süresinin belirlenmemesi, biyometrik verilerin paylaşılması yükümlülüğünün gerekli olmaması nedenleriyle düzenleme başta Anayasanın kanun önünde eşitlik başlıklı 10, özel hayatın gizliliği başlıklı 20 ve temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması başlıklı 13’üncü maddeleri ile kişisel verilerin amacı dışında uzun süreli tutulamayacağı ve unutulma hakkını düzenleyen bir çok uluslararası hukuk düzenlemesine aykırıdır.

Teklifin lehinde ise genel itibarıyla aşağıdaki görüşler ifade edilmiştir:

Teklif, öz itibarıyla kişilerin daha huzurlu ve güvenli bir ortamda spor müsabakalarına katılabilmeleri amacıyla uygulamada yaşanan sorunların önüne geçilmesi amacıyla getirilen düzenlemeleri içermektedir. Teklifin hazırlık sürecinde ilgili bakanlıklar, federasyonlar, spor kulüpleri gibi konunun tüm taraflarıyla uzun süreli çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Düzenlemedeki hükümler, esas itibarıyla spor alanındaki aktörlerin uygulamada yaşadıkları sıkıntılarla ilgili getirdikleri çözüm önerileri üzerine etraflıca yapılan çalışmaların ürünüdür. Dolayısıyla Teklifin konjonktürel, refleks mahiyetinde bir düzenleme olduğu, ilgili tarafların görüşlerinin alınmadığı yönündeki eleştiriler yerinde değildir. Öte yandan sporda şiddetin önlenmesi amacıyla kurulan meclis araştırması komisyonu raporundaki öneriler de dikkate alınmıştır.

Spor müsabakalarında şiddet, sadece müsabaka alanlarında yaşanmamaktadır. Müsabakalara gidiş ve geliş güzergâhları ile müsabaka ve seyir alanı haricinde taraftarların toplu olarak buldukları yerlerde de şiddet fiilleriyle sıklıkla karşılaşmaktadır. Ancak mevcut düzenlemedeki spor alanı kapsamına anılan yerlerin girmemesi nedeniyle bilhassa takım otobüslerinde kesici, ezici, bereleyici ve delici gibi aletler ile patlayıcı, yakıcı maddeler ele geçirilmesine rağmen 6222 sayılı Kanun kapsamında işlem yapılamamaktadır. Ele geçirilen maddelerin spor müsabakasıyla ilgisinde şüphe bulunmayan bu tür durumlar için, güvenlik açısından 6222 sayılı Kanunda yer alan yaptırımların uygulanması elzemdir; düzenleme buna matuftur ve Yargıtayın, Kanunun uygulama alanıyla ilgili bugüne kadar ki içtihatlarıyla da uyumludur. Dolayısıyla getirilen düzenlemenin kişi veya seyahat hürriyetini engelleyen bir yönü bulunmamaktadır; bu noktada yapılan eleştiriler yerinde değildir. Diğer yandan eleştiri sınırları içerisinde kalan, hakaret, tehdit, ırkçı vb. söylemler içermeyen protesto/tezahürat elbette ki yapılabilecektir; yaptırıma bağlanması veya ifade özgürlüğünün kısıtlanması söz konusu değildir.

Spor müsabakaları öncesinde vali başkanlığında kulüp temsilcilerinin de yer aldığı spor güvenlik kurulları tarafından takımların geçecekleri güzergâhlar, hangi saatlerde takımların o güzergâhlardan geçeceği gibi hususlar belirlenerek adeta maçın krokisi ortaya konmaktadır. Tüm bu verilerle birlikte yine “müsabaka öncesi, esnası ve sonrası” kavramlarındaki zaman sınırından makul sürenin anlaşılacağında şüphe bulunmamaktadır. Uygulamada gerek yetkili kurulların verileri gerekse de yargı kararlarıyla ifadelerin sınırı ortaya konacağından, her olayın kendi içinde farklı özellikler taşıdığı da dikkate alındığında, ifadelerde düzenleme anlamında bir muğlaklık olduğu iddiaları yerinde değildir.

Düzenlemenin spor müsabakalarında seyirci sayısının azalmasına yol açacağı yönündeki eleştiriler, şiddet olaylarına karışan şahısların tespit edilmesi, seyirden yasaklanması suretiyle spor müsabakalarında düzen ve güvenliğin sağlanması amacıyla 6222 sayılı Kanunla getirilen elektronik bilet uygulamasındaki istatistiki veriler dikkate alındığında yerinde değildir. Elektronik bilet uygulamasına geçildiği ilk zamanlarda ortalama seyirci sayısında bir düşüş gözlemlense de, günümüzde ortalama seyirci sayısı rakamları elektronik bilete geçiş öncesindeki rakamların üzerindedir. Sonuç olarak sporda şiddetle etkin mücadele edebilmek adına bazı suçların cezalarının artırılması ve diğer getirilen düzenlemeleri içeren Teklif, kişilerin spor müsabakalarına daha güvenle gidebilmesine, taraftar çeşitliliğine, spor kültürünün gelişmesine ve iddia edilen aksine taraftar sayısında artışa neden olacak niteliktedir.

Alkollü içecekler bakımından mevcut düzenlemede bir değişikliğe gidilmemekte, bunun yanı sıra federasyonlara tanınan yetkinin müsabaka ve seyir alanlarıyla sınırlı olduğu hususuna açıkça yer verilmektedir.

Biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama yöntemlerinin kullanımı yaşamın her alanında giderek yaygınlaşmaktadır. Diğer ülkelerde de spor müsabakalarına girişte kullanılmakta veya kullanımı için hazırlıklar devam etmektedir. Uygulamada seyirci olarak spor müsabakalarına katılmaktan yasaklanmış kişiler sahte fotoğraf yüklemek, başkaları adına bilet düzenlemek gibi çeşitli yollarla, müsabaka alanı giriş kapılarındaki yoğunluktan da yararlanarak spor müsabakalarına hukuka aykırı yollarla girebilmekte, fotoğraf ve kişiye bakarak seyirden men edilen kişilerin tespitinde güçlükler yaşanmaktadır. Bu kişilerin fiilleri neticesinde kulüpler, taraftarlar ve müsabaka alanlarındaki ortam olumsuz etkilenmektedir. Düzenleme uygulamada fotoğrafa dayalı kimlik tespitinde yaşanan sorunları giderilmesi ve bilhassa kulüp ve taraftarların seyirden men edilen kişilerin fiilleri nedeniyle cezalandırılmamasını amaçlamaktadır. Paylaşılan kişisel verilerin, kişisel verilerin işlenmesinde başta özel hayatın gizliliği olmak üzere kişilerin temel hak ve özgürlüklerini korumak amacıyla kişisel verileri işleyenlerin yükümlülüklerini düzenleyen 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununa aykırı olarak kullanılmayacağı açıkça düzenleme de yer aldığından, kişisel verilerin korunması için yeterli güvencenin olmadığı ya da keyfi kullanıma açık olduğu yönündeki eleştiriler yerinde değildir.

Komisyonumuzda yapılan çalışmalar sonunda maddeler üzerindeki değişiklikler ve kabuller aşağıdaki şekildedir.

Teklifin çerçeve 1 ila 7’nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 8’inci maddesi, fıkralara yapılan atıfta kastedilenin fiiller olması nedeniyle 6222 sayılı Kanununun 14’üncü maddesine eklenmesi öngörülen dördüncü fıkrada yer alan “tanımlanan suçların” ibaresinin “belirtilen fiillerin” şeklinde değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 9 ila 18’inci maddeleri ile yürürlük ve yürütmeye ilişkin 19 ve 20’nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Teklif oy çokluğu ile kabul edilmiş, maddeleri redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere yüksek Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
<i>Hakkı Köylü</i>	<i>Gülay Samancı</i>	<i>Belgin Uygur</i>
Kastamonu	Konya	Balıkesir
Üye	Üye	Üye
<i>Ayhan Erel</i>	<i>Abdullah Koç</i>	<i>Rafet Zeybek</i>
Aksaray	Ağrı	Antalya
(Muhalefet şerhi var)	(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Muhalefet şerhi vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Süleyman Bülbül</i>	<i>Emine Yavuz Gözgeç</i>	<i>Tufan Köse</i>
Aydın	Bursa	Çorum
(Muhalefet şerhi vardır)		(Muhalefet şerhi vardır, son oylamada bulunamadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Sabri Öztürk</i>	<i>Abdulkadir Özel</i>	<i>Turan Aydoğan</i>
Giresun	Hatay	İstanbul
(Son oylamada bulunamadı)		(Muhalefet şerhim vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Zeynel Emre</i>	<i>Abdullah Güler</i>	<i>Mahmut Atilla Kaya</i>
İstanbul	İstanbul	İzmir
(Muhalefet şerhim vardır)	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Ramazan Can</i>	<i>Halil Öztürk</i>	<i>Alpay Antmen</i>
Kırıkkale	Kırıkkale	Mersin
(Son oylamada bulunamadı)		(Muhalefet şerhim vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Orhan Kırçalı</i>	<i>Mustafa Arslan</i>	<i>Yücel Bulut</i>
Samsun	Tokat	Tokat
(Bu raporun özel sözcüsü)		(Son oylamada bulunamadı)
	Üye	
	<i>Yusuף Başer</i>	
	Yozgat	

MUHALEFET ŞERHİ

AKP Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve 48 Milletvekili tarafından 24 Haziran 2019 Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1974) adı ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 27 Haziran 2019 tarihinde TBMM Adalet Komisyonu'nda görüşülerek kabul edilen kanun teklifinin geneli ve maddeleri üzerindeki görüşlerimiz aşağıda belirtilmiştir:

Teklifin geneline ilişkin değerlendirme:

16 Nisan 2017 tarihinde yapılan Anayasa değişikliği ile uygulamaya konulan ve partili cumhurbaşkanlığını öngören sisteme geçiş ile “kuvvetler ayrılığının daha belirgin ve katı olacağı iddia edilmişti, yasama erki Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin daha da güçleneceği, yürütme erkinden daha belirgin çizgiler ile ayrılacağı söylemi sıklıkla belirtilmişti. Gelinen süreç göstermektedir ki kuvvetler ayrılığı için söylenen ve iyimserliğin ötesine geçmen bu ifadeler birer temenni olarak kalmıştır. Zira Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde çoğunluğu elinde bulunduran Adalet ve Kalkınma Partisi'nin bir gün içinde verdiği kanun teklifleri acele bir şekilde komisyonların gündemine alınmakta, diğer partilerin kanun teklifleri ise aylarca bekletilmekte ve hatta hiç gündeme alınmamaktadır. Kanun teklifleri, sayısal çoğunluğa dayalı ve yürütmenin talimatı ile gündeme getirilmekte; yasamanın yetkileri, örtülü olarak yürütmenin işlevine verilmektedir. Bu durum demokratik sistemimizde parlamentoya yüklenen toplumsal faydanın gerçekleşmesinin önünde ciddi bir engel oluşturmuştur. Adalet Komisyonu'nda görüşülen 2/1974 evrak numaralı “Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 24 Haziran 2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulması ve aynı gün Adalet Komisyonu tarafından üyelere gönderilen yazı ile 27 Haziran 2019 günü bahse konu teklif ile toplanılması bu sürecin son örneğidir. AKP tarafından “yaptım oldu” mantığı ile işletilen kanun yapma süreci, demokrasinin temel kavramlarından uzlaşma kültürüne aykırıdır. Toplumsal uzlaşmaya en iyi referans ve örnek, milletin iradesini temsil edildiği parlamentoda yapılacak uzlaşmayla mümkündür. Yine bahse konu kanun teklifinin verilmesi,

komisyonun toplantı çağrısı ve toplantı günü dikkate alındığında taraflar için teklifin incelenmesi ve araştırılması için iki ila üç gün gibi kısa süreler kalmaktadır. AKP'nin birçok kanun teklifinde yaptığı bu uygulama ne yazık ki gelenek haline gelmiştir. Birkaç gün gibi kısa süreleri barındıran bu hazırlanma ve araştırma süreçlerinde gelen teklifin doğrudan ilgilendirdiği tarafların görüşünü almak, taleplerini yerinde dinlemek ve detaylı araştırma yapma olanağı kalmamaktadır.

20 maddeden oluşan Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan muhatabı olan bir kısım sporsever ve taraftarla kısa süre içinde görüşme ve değerlendirme yapma olanağı bulmuş olsak da sürecin kısalığı nedeniyle birçok taraftar grubu ve sporseverin görüşleri öğrenilememiştir. İktidar partisinin yasama süreçlerini, demokratik teamülleri göz ardı ederek işletmesine karşın Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak bizler, teklifinin gündeme alınması ile Taraftar Hakları Derneği yöneticileri ve hukukçuları ile bazı taraftar gruplarının talep ve görüşlerini olarak hem komisyon toplantısı aşamasında hem de bu yazıda yer vermeye özen gösterdik.

Mecliste çoğunluğu elinde bulunduran parti mensuplarına, önceki kanun tekliflerinin görüşmeleri sırasında yasama çalışmalarına ilişkin yaptığımız uyarıları, bu kanun vesilesiyle bir kez daha yapma sorumluluğun hissetmekteyiz. Yasal düzenlemeler, bir siyasi görüşün toplumu dizayn etmesinin amacı değildir. Parlamentolar, ideal anlamda, toplumun olabildiğince tüm farklılıklarını kapsayan, bilimsel temelde ortak aklın çalıştırıldığı yerlerdir. Bunun için de yasama çalışmaları, parti muhafazakarlığına düşmeden tüm görüşlerin yansıtılacağı süreçlerin ardından alınacak kararlar şekillendirilmelidir.

2011 yılında yürürlüğe giren Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun ile spor alanlarında şiddetin azaltılması, sporseverlerin müsabakalara ve spora ilgisinin artırılması amaçlanmıştır. Sporun bireyler ve toplumlar üzerinde hiç şüphesiz olumlu etkileri mevcuttur. Spor bireylere bedensel ve zihinsel olarak fayda sağlamaktadır. Bireyin sağlıklı bir yaşam sürmesi için bilimsel olarak önerilen sporun, tüm yaş gruplarına tavsiye edildiği bilinmektedir. Bireylerin spor aktiviteleri ile hem bireysel hem de takım sporları bazında elde ettikleri kazanımlar arasında disiplin, takım çalışması, motivasyon, planlama ve yaratıcılık gösterilebilir. Toplumsal olarak spor, bireye, kültürel bir zevk, farklı bir bakış açısı, sosyalleşme, duyarlılık kazandırmaktadır. Rekabetin, uyumun, saygının, mücadele azmini içinde barındıran spor, farklı kültürlere, farklı coğrafyalara ait insanları ortak bir noktada birleştirebilmektedir. Dünyaca ünlü başarılı sporcular birçok kıtada sporseverlere ilham kaynağı olabilmekte, toplumları birleştirebilmektedir. Ulusal ve uluslararası başarılar bir

toplumu sevinçte bir araya getirebilmekte, başarısızlıkta ise aynı kederde buluşturabilmektedir. Bir futbol müsabakasında aynı tribünü paylaşan taraftarlar, farklı sosyo-ekonomik kültürlere, inançlara, ten renklerine sahip olabilir ancak ortaklaştıkları değer, destek verdikleri takım, mücadele azmi ve sporseverliktir. Yine farklı takımların taraftarlarını bir araya getiren sporun kendisidir. Lakin sporseverlerin renkleri farklı olsa da, dertleri aynıdır.

Zamanın ruhuna uygun olarak spor da bir çok alan gibi gelişim göstermiş ve başkaca alanlarda iç içe geçmiştir. Kitle iletişim araçlarının yaygınlaşması ile dünyanın en uzak köşesindeki bir spor müsabakası başka bir coğrafyada naklen yayınlanabilmekte, seyir zevki yüksek müsabakalar ile yeni taraftarlar kazabilmektedir. Hızlı ulaşım araçları ile hazırlık ve dostluk maçları kapsamında popüler kulüpler farklı kıtalarda tanıtım çalışmaları yapabilmektedir. Tabi ki bu süreç kendi ekonomisini yaratmaktadır. Spor endüstrisi olarak nitelenen bu süreçte amatör ruh, yerini profesyonelleşmeye bırakmaktadır. Bir spor kulübü bilet satışları, yayın hakları, reklam gelirleri, lisanslı ürün satışları, sponsorluklarla büyük gelirler elde edebilmekte, yüksek bütçelerle transferler yapabilmektedir. Yayıncı kuruluşlar, sponsor firmalar, reklam verenler, bahis şirketlerinin içinde olduğu, federasyonların, kulüp yönetimlerinin, menajerlerin, teknik personelin ve sporcunun dahil olduğu bu büyük endüstrinin tek nihai hedefi, son tüketici olarak niteledikleri, müşteri olarak görülen sporsever ve/veya taraftarlardır. Spor endüstrisi içinde harcama ve fedakârlık yapan ve bunun karşılığı olarak, iyi bir seyir keyfi ve aidiyet duyduğu spor kulübüne bağlılık tatmini talep eden taraftarın ne yazık ki bu endüstride söz hakkı yok denecek kadar azdır. Zira spor endüstri artık oyunu yönetenleri, kural koyucuları ve sporcuyu da içine alacak düzeyde genişlemiş ve pay vermiştir. Spor endüstrisinin artık sporcuları, kulüpleri ve federasyonları da aşan bir boyutu mevcuttur, ülkeler bu ekonominin gelirlerinin farkına varmış ve uluslararası organizasyonlara ev sahipliği yapmak, dünyaca ünlü kulüplerin ülkelerinden çıkması ve gelmesi ile elde ettikleri kazanımlar ile katma değeri artırmanın yeni yöntemlerini araştırmaktadır. Spor ve siyaset ilişkisi ise tarihsel olarak yönetimler tarafından sürdürüle gelen bir ilişki olmuştur. Sporun kitleler üzerindeki etkisi her dönem siyasi olarak kullanılmış ya da kullanılmak istenmiştir. Antik çağlardan günümüze kadar kitleleri yönlendirmek, kitlenin öfke ve heyecanını siyaset dışı alanlara kanalize etmek için kullanılmıştır. Siyasiler yarattıkları veya destekledikleri kulüpler ile kitlesel muhalefetin önünü engelleme yolunu da tercih etmektedirler. Kimi zaman politik, kimi zaman etnik, kimi zamanda mezhepsel olarak kulüpleri bölerek toplumu yönetmeye girişilmiştir. Kitlesel spor müsabakalarının olduğu yerde toplumsal, sosyolojik, politik ve ekonomik tepkiler olağan durumlardır. Ülkemizde de

bir terör eylemi sonrası tribünler hep birlikte terörü lanetleyebilmekte; Filistin’de yaşanan insanlık dramının için ortak sloganlar atabilmekte; Gezi Parkı gibi eylemlerde yaşanan orantısız güç kullanımını protesto edebilmektedir; bu reaksiyonlar önceden planlanmadan müsabakanın seyirini ve zamanını almadan kısa süreli toplumsal duyarlılık göstergesinin kitle tarafından iletilmesidir. Ancak ne var ki siyasi iktidar tribünlerden gelen bazı sesleri “tehdit” ve “hakaret” olarak algılamaktadır. Korku yaratan söylemlerle ve hedef göstererek insanlar suçlamaktadır. Bunun son örneği ise 31 Mart Seçimleri sonrası İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı seçilen Ekrem İmamoğlu’na mazbatasının verilmemesi üzerine tüm toplumda oluşan adaletsizlik duygusunun dışa vurumu olan “Mazbatayı ver, mazbatayı ver, İmamoğlu’na mazbatayı ver.” tezahüratının İstanbul’dan Anadolu’nun birçok kentine kadar statlarda ve salonlarda taraftarlar tarafından söylenmesidir. Hiçbir hakaret, tehdit ve suç unsuru olamayan, ötekileştirmeyen, nefret içermeyen ve sadece bir haksızlığa karşı verilen en demokratik tepkilerden olan bu tezahüratın söylenmesi siyasi iktidar tarafından hedefe alınmıştır.

AKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan Beyoğlu Belediyesi’nin 12 Mayıs 2019 tarihinde düzenlediği iftar programında tribünlerden yükselen “Mazbatayı Ver” tezahüratı için şu ifadeleri kullanmıştır:

Bunlar o kadar şirazedden çıktı ki, şimdi statların tribünlerine pankartlar asıyorlar ve bu pankartlarla, evet, FETÖ’nün uşağı durumunda olan kişilerin sloganlarını tribünlere pankart olarak asıyorlar. Bunlara asla geçit vermeyeceğiz. Bunlar yanlış yolda, ama bunu biz düzelteceğiz. Statlara bu tür ayrımcılığı getirenlere 23 Haziran’da inanıyorum ki benim milletim gereken dersi verecektir. Bitmedi, bakıyorsunuz aynı şekilde kapalı spor salonu, ya bu statları biz yaptık biz, kapalı spor salonunda beyefendinin 23 Nisan’daki sloganvari ifadelerini orada insanlara söylettiriyorlar. Bunların hepsi kayda giriyor, gereğini biz de yapacağız, bunlar eyvallah diyemeyiz.

Yapılan Anayasa değişikliği sonrası tarafsızlığını yitirmiş partili Cumhurbaşkanı, rahatsızlık duyduğu bir slogan için bunları yapanların ‘kayda girdiğini’ ve ‘gereğinin yapılacağını’ söylemesi mevcut kanun teklifinin neden acele bir şekilde getirildiğinin yegâne kanıtıdır. Siyasi iktidar, sporda şiddetin önlenmesine gösterdiği özeni, siyasette şiddet ve nefret dilinin önlenmesine göstermesi gerekliliği tartışmasız bir gerçektir. Şiddet hiçbir şekilde kabul edemeyeceğimiz bir suçtur. Şiddetin sadece spor alanlarında olmadığı, toplumsal birçok alanda yaşandığı; kadına şiddet, aile içi şiddet, işyerinde şiddetin toplumsal yaramız olduğu görülmektedir. Toplum, şiddetin her türlüsüne karşı önlemlerin alınmasını ve uygulanmasını beklemektedir.

Şiddetin salt ceza kanunları ile ceza artırımı ile azaltılamayacağı ortadadır. Şiddetin önlenmesi için toplumsal farkındalık yaratılmalı, eğitim sisteminden başlamak kaydı ile köklü değişiklikler konunun tüm paydaşları ile birlikte yapılmalıdır.

Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi özelinden bakıldığında cezaların artırılması, spor alanları tanımının genişletilerek, düzenin ve kontrolün sağlanması, elektronik bilet uygulaması olmasına rağmen biyometrik kimlik tanıma uygulaması gibi uygulamaları içermektedir. Teklifin maddelerine ilişkin değerlendirmelerimize ilave olarak genel gerekçe olarak cezaların artırılması bir caydırıcılık sağlamayacaktır; 2011’de yürürlüğe giren cezalar yine AKP döneminde birkaç yıl sonra tekrar artırılıyorsa sorunun ceza oranından daha derin olduğu aşikardır.

Teklif ile spor alanlarının kapsamı genişletilmekte sporseverlerin toplanma alanlarından, müsabakanın oynanacağı alana giden güzergahı da içerisine alan bir düzenlemeye gidilmektedir. Sporseverlerin deplasmanlara gittikleri kitle ulaşım araçları ve özel araçları da teklif kapsamına alınmaktadır. Hali hazırda ceza kanunlarına göre de suç olan ve kolluk kuvvetlerinin yetkileri bakımından mevcut yürürlükteki kanunlarla belirlenmiş yetkilere istinaden bu düzenlemenin getirilmiş olması birçok maddede olduğu gibi uygulamada farklılık yaratabilecektir. Spor alanlarının kapsamının genişletilmesi ile geleneksel olarak taraftarların buluşarak toplandığı ve stadyumlara gittikleri yerlerde bu kapsama alınacaktır.

Biyometrik kimlik uygulamalarının kullanılmasına da imkan veren teklif ile elektronik bilet uygulaması dışında yeni bir sistem daha müsabakalarda kullanılmasının önünü açılmaktadır. Kişilerin biyometrik verileri, Anayasanın 20’nci maddesi ile güvence altına alınan özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması hakkı kapsamında koruma altındadır.

Biyometrik kimlik uygulaması ile kişilerin verilerinin ne olacağı, hangi veri tabanlarında kim veya kimler tarafından muhafaza edileceği, bu uygulamanın maliyetinin ne olacağı cevaplanması gereken ve kamuoyunun merak ettiği sorulardır. Bu uygulama ile elektronik bilet uygulaması olan Passolig’in sağlayamadığı hangi faydaların getirileceği bilinmemektedir.

Teklifin sporda şiddet ve düzensizliği önlemekten ziyade sporseverleri müsabakalardan uzak tutacak, güvenlikçi önlemlerle özgürlük alanlarını kısıtlayan, taraftarların siyaset eliyle ehlileştirilmesi için yapıldığı görülmektedir. Teklifin acele bir

şekilde görüşülmesi artan siyasi tepkilerin spor alanlarına yansımalarının engellenmesi olduğu gerçeği ile birlikte sporseverleri ilgilendiren bir kanunla ilgili İçişleri, Adalet, Spor ve Gençlik Bakanlıkları ile kulüpler, federasyonlardan bilgi ve görüş alınmasına rağmen taraftar gruplarından ve sporseverlerin oluşturdukları sivil toplum kuruluşlarından bilgi alınmamış olması teklifin toplumsal yararından çok siyasi yararının gözetildiğini göstermektedir.

Teklifin maddelerine ilişkin değerlendirme:

Teklifin 1'inci Maddesi ile 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un, 'Tanımlar' başlıklı 3'üncü maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Yapılan değişiklikle Kanun'daki bazı ibarelerin yanı sıra var olan tanımlarda değişikliğe gidilmiş ve bazı yeni tanımlar eklenmiştir. 'Spor alanı' tanımına, "... müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar halinde toplandıkları yerleri, müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergahları, takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçları ya da takımların kamp yaptığı yerleri" eklenmiştir. Söz konusu tanım genişletilerek, Kanun kapsamında suç sayılan fiillerin müsabaka ve seyir alanı dışındaki yerlerde de uygulanacağı belirtilmektedir. Bu hüküm, taraftar kimliğinin oluşmasında önemli yeri olan toplanma mekanlarına yönelik açık bir sınırlama olduğu gibi zaman ve mekan sınırı bulunmaksızın, kamusal niteliği bulunmayan, anayasal güvence altındaki özel yaşam alanlarının da spor alanı kavramı içerisine dahil edilmesine yol açmaktadır. Teklifle Kanun'a 'Özel seyir alanı' adıyla yeni bir tanım eklenmiştir. "Seyircilerin müsabakayı dijital ortamda seyretmeleri amacıyla il ve ilçe spor güvenlik kuruları tarafından belirlenen, müsabaka alanı dışındaki geçici yerleri" şeklindeki bu tanımla taraftarların taşkınlıkların önlenmesi değil 'ehilleştirilmesi' amaçlanmaktadır. Bu hükümler, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 'Kişi hürriyeti ve güvenliği'ni düzenleyen 19'uncu maddesine; 'Yerleşme ve Seyahat Hürriyeti'ni düzenleyen 23'üncü maddesine; aykırılık taşımaktadır.

Teklifin 3'üncü Maddesi ile 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un, 'Müsabaka ve seyir alanlarının güvenlik ve düzenine ilişkin tedbirler' başlıklı 5'inci maddesinde değişiklikler öngörülmüş. Değişikliklerle maddenin üçüncü fıkrasına "Seyircilerin müsabaka ve seyir alanlarına girişinde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sisteminin kurulmasına ilgili federasyonun görüşü alınarak Bakanlıkça karar verilir. Buna ilişkin gerekli teknik donanım, spor tesisinin kullanım hakkına sahip kurum veya kuruluşlar tarafından tesis edilir." hükmü 'd' bendi olarak eklenmiştir. Teklifle Kanun'un aynı maddesinin 6'ncı fıkrasında da değişikliğe gidilerek futbol dalında zorunlu olan elektronik bilet uygulamasına basketbol, voleybol ve hentbol dallarında da geçilmesi öngörülmüştür. Söz konusu değişikliklerden biyometrik yöntemle taramanın, Anayasanın 20. maddesi ile güvence altına alınan özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması hakkı ihlal edilmektedir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de, biyometrik verilerin kaydedilmesinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8. Maddesinde düzenlenen özel yaşama saygı hakkına bir müdahale

oluşturduğunu belirtmektedir (S. Ve Marper / Birleşik Krallık (Büyük Daire), 4 Aralık 2008, § 67). Buna karşın, incelenen kanun teklifinin, spor müsabakalarına giriş esnasında kimlik doğrulaması amacıyla, kişisel biyometrik verilerin depolanma ve kullanılma imkânını, keyfilğe ve kötüye kullanımlara bütünüyle açık şekilde ve üstelik bu yönde herhangi bir zorunluluk da bulunmazken düzenlediği görülmektedir. Kanun teklifinde öngörüldüğü haliyle, söz konusu biyometrik kimlik doğrulama yöntemlerinin kullanılabilmesine ilişkin olarak Bakanlığa tanınmak istenen yetki, Anayasa'nın 20. maddesinin 3. Fıkrasına aykırıdır. Öncelikle, Bakanlığa verilen kullanılacak biyometrik yöntemi belirleme yetkisi çok geniştir (a). Teklifte, verilerin saklanma şekli (b) ve süresi (c) belirtilmemiştir. Ayrıca, kimlik doğrulama için geleneksel kimlik kontrolü yönteminden ayrılmakta bulunduğu varsayılan kamu yararı, biyometrik kimlik doğrulama yönteminin kullanılmasının içerdiği risklerin ortaya çıkmamasındaki kamu yararından daha azdır (d).

Elektronik bilet uygulamasının diğer spor dallarına da yaygınlaştırılmasını öngören değişiklikle de halihazırda az sayıda seyircinin ilgi gösterdiği spor dallarına olan ilginin daha da tartışmasıdır.

Teklifin 6'ncı Maddesi ile 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 12'nci maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Maddenin 'Spor alanlarına sokulması yasaklı maddeler' başlığı, 'Yasak maddeler' başlığı olarak değiştirilip, maddenin birinci fıkrasına 'özel seyir alanları' ile ' taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlar' tanımlamaları eklenmiştir. Söz konusu eklemelerle 'yasak maddeler'in özel seyir alanları ile taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlarda da bulundurulması, kullanılması cezai yaptırıma tabi tutulmuştur. Alınması ve bulundurulması suç unsuru sayılmayan alkollü içeceklerin, uyuşturucu ile aynı kategoride değerlendirilmesi ceza kanunları açısından uygunluk taşımamaktadır. Alkollü içeceklerin 'özel seyir alanı' ve ' taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlar'da da yasaklanarak cezalandırılması, ölçüsüzce kısıtlama getirilen bir hükümdür.

Teklifin 7'nci Maddesi ile 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 13'üncü maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Yapılan değişiklikle cezaya tabi eylemler için öngörülen ceza miktarlarında ağırlıklı olarak artış yapılmış ve bu cezaların, teklifin önceki maddelerinde düzenlenen 'özel seyir alanları' ile ' taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlar'da da uygulanması öngörülmüştür. Düzenleme, uçak gibi alkollü içecek kullanılabilen kitle ulaşım araçları ile taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri özel

mülkiyete tabi araçları da kapsamakta olup, uygulamada ciddi sorunlara yol açacak, temel hak ve özgürlükleri ölçüsüzce kısıtlayacaktır.

Teklifin 8'inci Maddesi ile 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 14'üncü maddesinde değişiklik öngörülmektedir. 14'üncü maddenin 'Hakaret içeren tezahürat' başlığı "Tehdit ve hakaret içeren tezahürat" şeklinde değiştirilerek, tehdit suçu da madde kapsamına alınmış, suçun cezası 'bir yılda üç yıla' şeklinde artırılmış; ayrıca maddeye eklenen dördüncü fıkraya ile suçun söz ve davranışların yanı sıra her türlü yazılı, görsel, işitsel veya elektronik kitle iletişim aracıyla işlenmesi halinde bu madde hükümlerinin uygulanacağı hususu düzenlenmiştir. Maddeyle "...tarafatların grup halinde veya münferiden belirli bir kişiyi hedef veya muhatap alıp almadığına bakılmaksızın, duyan veya gören kişiler tarafından tehdit veya hakaret olarak algılanacak tarzda aleni olarak söz ve davranışlarda bulunmaları" şeklinde yapılan değişiklik ve tehdit suçunun madde kapsamına sokulması kabul edilebilir nitelikte değildir. Maddedeki belirsizlik ve "hedef veya muhatap alıp almadığına bakılmama" olarak ifade edilen hal, belirli bir kişiye yönelmesi hukuken zorunlu olan tehdit suçunun hukuki yapısına aykırıdır. Ayrıca spor ve müsabaka alanları dışında her türlü yazılı, görsel, işitsel veya elektronik kitle iletişim aracıyla işlenmesi halinde de suçun bu madde kapsamına alınması, takibi şikayete tabi olmayan bu suçun uygulama alanını ve kapsamını ölçsüz derecede genişletmekte, maddeyi adeta uygulanamaz hale getirmektedir. Cezada yapılan artış da korunan hukuki yarara göre ölçsüz ve orantısızdır.

Teklifin 9'uncu Maddesi ile 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 15'inci maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Kanun'un 15'inci maddesinde yer alan "Spor Alanlarına Usulsüz Seyirci Girişi" suçunun başlığı "Müsabaka ve Seyir Alanlarına Usulsüz Seyirci Girişi" olarak değiştirilmiş, maddede düzenlenen suçların cezası arttırılmıştır. Madde kapsamındaki suçların koruduğu hukuki yarar, önceki düzenlemenin yürürlükte kaldığı süre boyunca uygulaması ve caydırıcılığı, önceki düzenlemedeki ceza miktarları sebebiyle ön ödeme ve hükmün açıklanmasının geri bırakılması gibi kurumların uygulanabilirliğinin, teklifin kabulü halinde neredeyse zorlaşacak olması ve bu durumun söz konusu madde kapsamında cezalandırılan kişiler bakımından önemli mağduriyetler doğuracağı değerlendirilmektedir. Ayrıca teklifte yer alan ceza miktarları suçla korunan hukuki yarara ve ihlale göre ölçsüz ve orantısızdır.

Teklifin 13'üncü Maddesi ile 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 18'inci maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Değişiklikle

seyir yasağı konulan taraftar takibinin kolluk kuvvetlerince biyometrik yöntem kullanılarak yapılabileceği hüküm altına alınmaktadır. Söz konusu değişikliklerle kullanım yolu açılan biyometrik tarama yöntemi, Anayasanın 20. maddesi ile güvence altına alınan özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması hakkını ihlal edecektir.

Zeynel Emre

İstanbul

Turan Aydoğan

İstanbul

Tuđan Köse

Çorum

Alpay Antmen

Mersin

Rafet Zeybek

Antalya

Süleyman Bülbül

Aydın

MUHALEFET ŞERHİ

2/1974 Sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile İlgili Muhalefet Şerhimizdir.

Her şeyden önce genel gerekçede sporun kendisini merkeze alan bir dil benimsenmiş olsa da bu meramın sadece futbol üzerinden şekillendirilen bir yaklaşım olarak sergilendiği teklifin tamamında görülecektir. Bu nedenle gerek teklif metninin gerekse de teklif üstüne yapılacak müzakereler ve işbu şerh metni boyunca “spor” deyişinin, futbol özelinde değerlendirildiği unutulmamalıdır.

Gerekçede sporun kitle psikolojisi bakımından anlam ve önemi belirtilmiş, kitleler üstünde müspet ve menfi potansiyel etkileri ifade edilmiş, dahası sporun endüstri mahiyeti de yadsınmamıştır. Bu anlamda teklifin gerekçesinde “sporun” normatif ve bütünlüklü bir kabulü söz konusudur. Bununla birlikte bu kabulün, “sporda şiddet ve düzensizlik” gibi bir takım “makûs” gelişmelere gebe olduğu ve buna bağlı olarak da bu düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir.

Futbolun kitleler üzerindeki etkisi herkesçe bilinmektedir. Geldiğimiz günde dünyada olduğu gibi ülkemizde de bu etki tartışılmayacak nitelikte olup her yıl milyonlarca insan futbol müsabakalarına gitmekte veya kitle iletişim araçlarından bu müsabakaları takip etmektedir. Haliyle bu müsabakalarda meydana gelen olumlu-olumsuz olaylar bu müsabakaları izleyen takip eden milyonlarca kişiye yansımakta ve toplum bütün bunlardan doğrudan etkilemektedir. Bu sebeplerden ötürü, teklifi sadece kendinden menkul bir düzenleme olarak ele aldığımızda, teklif metni ile ilgili politik bir sorun olmadığını belirtmek ve hatta teklifi iyileştirme ya da tedbir mahiyetinde bir girişim olarak değerlendirmek mümkün olabildi.

Ancak yakın geçmiş tecrübelerin de göstereceği üzere, bilhassa futbol alanı ile siyaset alanı arasında silikleşen sınır, tam da teklifin işaret ettiği “makûs” gelişmelerin sebebi olarak teslim edilmelidir. Söz gelimi 13 Ekim 2015 tarihinde Konya’da Türkiye ile İzlanda arasında gerçekleşen maç öncesinde, 10 Ekim tarihinde Ankara’da gerçekleşen bombalı saldırıda hayatını kaybedenler için yapılan saygı duruşunda tribünlerden ıslık ve yuhalama sesleri yükselmiştir. Dahası, ıslıklara tepki veren seyircilere “Ya Allah Bismillah Allahuekber” ve “Şehitler ölmez, vatan bölünmez” sloganları ile karşılık verilmiştir.

Bu zaviyeden bakıldığında, ilgili metinde gerekçelendirildiği üzere “bireylerin daha güvenli bir ortamda spor müsabakalarına katılabilmelerini sağlamak” için bu teklifte sıralandığı gibi dizi dizi ardıl polisiye tedbirler ve artırılmış cezai müeyyideler yerine öncül politik tedbirler alınması ve siyasal söylemin de en az “spor” kadar kitle psikolojisi üstündeki etkilerinin teslim edilmesi, sadece sporda değil spora da sirayet eden toplumsal kutuplaşma karşısında daha büyük planda bir iyileştirmeyi getirecektir. Bu tutum dünden bu güne hâsıl olmamış tam da tarihsel hafızanın aktarımıyla bu güne taşınmıştı. Ve en iyi örneği 1968’de kurulan Diyarbakırspor’un geçmişten günümüze maruz kaldıklarıydı.

Diyarbakırspor’a ait kısa bir tarihsel kronoloji; kuruluşundan hemen sonra ilk defa gittiği Kırıkkale deplasmanında rakip takım taraftarlarınca "Kürtler dışarı" şeklinde karşılandığı

basında yer almıştır. Kırıkkale maçında takım kadrosunda yer alan Diyarbakırspor'un eski futbolcusu Veysi Gönenç o maçta yaşananları şöyle anlatmıştır: "Kırıkkale maçında 4 saat sahada kaldık. O dönem PKK olmadığı halde aynı sorunlar yine vardı. Hoparlörlerle "Kürtler dışarı" diyorlardı."

Bu tür saldırılar 70'ler boyunca devam etmiş; Diyarbakırspor İstanbul maçlarında, İstanbullu taraftarlar Diyarbakırspor maçlarında, Diyarbakır ve kıro sözlerini birleştirerek, "Diyarbakırrooo..." şeklinde tezahüratta bulunulmuştur.

12 Eylül 1980 darbesi öncesindeki, "Kürtler dışarı", "Diyarbakırrooo" gibi aşağılayıcı söylem ve sloganlar yerini 1984'ten sonra "PKK dışarı" sloganına bırakmıştır.

1996'da Zeytinburnu ve 1999'da Rize ile yapılan play-off final maçlarında Diyarbakırspor aleyhine bariz hakem hataları yapıldığı ileri sürülmüş her iki maç için de "Engellendik, spor ve siyasi mafyalar bizi engelledi" beyanı bizzat kulüp başkanı Mehmet İpek'e aittir.

Ayrıca o dönem, Rize maçında, koltuğunu Bülent Ecevit'e devreden Rizeli Başbakan Mesut Yılmaz'ın etkin müdahalede bulunduğu dile getirilen iddialar arasındadır.

Daha sonra 1. Lige Gaffar Okkan vasıtasıyla taşınan Diyarbakırspor, medya, Genelkurmay, bürokrasi ve devlet katında desteğe mazhar oldu. Ancak rakip sahalarda tam tersi bir muameleye maruz kaldı. Irkçı ve linçe varan saldırılar Diyarbakırspor'un neredeyse gittiği her deplasmanda gerçekleşmiştir.

Eylül 2009'daki Bursaspor maçında, Diyarbakırsporlu futbolcular, yöneticiler, taraftarlar sözlü ve fiziksel saldırıya uğradı. Birçok taraftar yaralandı. Statta tam anlamıyla bir savaş yaşandı. Kürtler için ağza alınmayacak sözler sarf edildi. Bursa'daki bu saldırıyı önceki saldırılardan ayıran şey, şiddet boyutu ve spontane olmasından çok, örgütlü olmasıdır.

Futbol sahalarında 2016'dan bu yana özellikle Amedspor, Dersimspor ve Cizrespor'u hedef alan saldırılara sıklıkla rastlanıyor. Artan saldırılar, çoğu zaman statlarda hoparlörlerden çalınan milliyetçi marşlar, tezahüratlar ya da futbolcuların asker selamı vermesi gibi "savaş" ritüelleriyle destekleniyor.

Futbolcuları stada taşıyan otobüsün taşlanması, yöneticilerin protokol tribününde tartaklanmasına, futbolcu ve teknik ekibin soyunma odası koridorlarında saldırıya uğramasına kadar çeşitli şekiller alabilen şiddetin sürekli cezasız kalması, saldırıların tekrarlanmasında önemli bir etkidir. Meclis gündemine de taşınan saldırılara karşı yetkililerin aldığı tek önlem ise Amedsporlu taraftarlara getirilen deplasman yasağı. Bu, saldırıları önlemediği gibi deplasman ekibi için de dezavantaj yaratıyor.

13 Haziran 2019 tarihli Batman Belediyespor Kadın Futbol Takımına, Türkiye Futbol Federasyonu (TFF) 3. Lig Play-Off maçında Kayseri'de karşı karşıya gelen Kayseri Gençlerbirliği Kadın Futbol Takımı ile Batman Belediyespor Kadın Futbol Takımı arasındaki

maçta, Batmanlı oyuncular Kürtçe pas istediği için rakip takımın ırkçı saldırısına maruz kalmıştır.

Siyasal söylemin kitle üzerindeki etkilerinin futbol müsabakalarına yansımaları, diğer bir deyişle siyasal bir toplum mühendisliğine futbol izleyici kitleleri ile soyunmasına başkaca bir örnek de, Amedspor müsabakalarının tribünlerinde “Aşk bodrumda yaşanıyor güzelim” pankartlarının kısa bir süre içinde yaygınlaşması da gösterilebilir. Pankartlar tehdit gücünü, Şırnak’ın Cizre ilçesinde 79 gün süren sokağa çıkma yasakları sırasında yürütülen operasyonlardan alıyordu. Şırnak Valiliği’nin 14 Aralık 2015’te saat 23.00’te Cizre’de ilan ettiği sokağa çıkma yasağı neticesinde, Demokratik Bölgeler Partisi’nin hazırladığı rapora göre aralarında bebek ve yaşlıların da olduğu çoğu sivil yaklaşık 300 kişinin yaşamını yitirmiş, ilçenin tamamı kullanılamaz hale gelmiş ve tanklardan atılan havan toplarıyla mahallelerin yüzde 80’i yıkılmış, 500 civarında binanın tamamının, 2.000’i aşkın binanın ise yarısının hasarlı olduğu kaydedilmiştir. Aynı rapora göre ilçede bulunan bazı evlerin bodrumlarında baş ve uzuvları gövdeden ayrılan ve bedeni yanan insanlar tespit edilmiş ve bu nedenle bazı cenazeler teşhis edilmeden kimsesizler mezarlıklarına defnedilmiştir. Bu operasyonlar, raporda bahsi geçen “Cizre Bodrumları” ile anılmaya başlanmıştır. Tribünlerde taraftarlarca açılan bu pankartlar da Amedspor üzerinden Kürt halkına ve onun siyaset kurumlarına, Cizre anıştırması ile tehditte bulunulmuştur. Belli bir taraftar kitlesinin bunu yaparken güvendiği otorite ise kuşkusuz aynı günlerde bu operasyonları kutsayan siyasal söylemlerdi. Aynı kitle kullanımı sadece içeriye değil, dışarıya dönük olarak da işlevselleştirilmektedir. 9 Haziran 2019 tarihinde yine Konya’da gerçekleşen Fransa Türkiye karşılaşması öncesinde milli marşların okunduğu sırada Konya seyircisi İstiklal Marş’ını söylemiş ancak Fransız Milli Marşı söylenirken, statta yoğun bir protesto ve ıslık sesleri yükselmiştir. Bunun nedenini ise yine siyaset otoritesinin diplomatik dilinde Fransa’ya karşı artan öfke olduğu söylenebilir.

Anılan hadiselerde gerçekleşen açık tehditlerin bu teklifte tarifi yapılan tehdit fiili ile örneklendirilmesi pekâlâ mümkünken; teklifin gerekçesinde suç kapsamına alındığı ifade edilen “tehdit olarak algılanacak tarzda aleni olarak söz ve davranışlarda bulunma fiili” bu anlamda sadece sporda şiddet ile açıklamak imkansızdır. Sporda şiddet, futbol kurumlarının (kulüpler, taraftar grupları, disiplin kurulu ve federasyon) siyasal iktidarla ilişkileri ve toplumsal gelişmelere gösterdikleri reflekslerle birlikte düşünülünce Türkiye siyasetinin sadece bir semptomudur. Buna en iyi örnek yine Amedspor üzerinden hatırlanabilir: “Aşk bodrumda yaşanıyor” pankartı disiplin kuruluna göre soruşturmayı gerektirmezken, Amedspor’lu oyuncularının “Çocuklar ölmesin, maça gelsin” pankartına kurul tarafından para cezası kesilmiştir.

Verilen örneklerdeki gibi güncel politik meselelerin tetiklediği hadiseler dışında; genel siyaset atmosferinden beslenen cinsiyetçi, ayrımcı, türcü, ötekileştirici, ırkçı nefret söylemleri ve takiben öfke patlamaları şeklinde vuku bulan “şiddet ve düzensizlik” bu anlamda sadece caydırıcılık motivasyonu ile çözülebilir bir sorun olmaktan çok uzaktadır. Nitekim caydırılan ile cesaretlendirilenin de bilhassa ayrı tutulduğu açıkça görülmektedir.

Bu siyaset sorununu bir “kanun teklifi” ile ele almak yaklaşımı ise diğer bir temel sorundur. Sorunu TBMM Meclis Başkanvekili Prof. Dr. Mithat Sancar’dan alıntı ile “yasallık ile meşruluk gerilimi” (Birikim, Sayı:116 - Aralık 1998) olarak tarif etmek mümkündür.

Sancar’a göre “hukuk devleti kavramının nisbileştirilmesine karşı, hukuk devletinin sadece yasallık ilkesinden ibaret olmadığı, ayrıca yasaların içeriğiyle de ilgili olduğu yaklaşımı geliştirilmiş ve böylece hukuk devletinin tanımında ‘amaç’ ve ‘değer’ unsurları öne çıkarılmıştır. Maddi hukuk devleti olarak adlandırılan bu yaklaşımın yaygın versiyonunda yasallık, meşruyetin zorunlu, fakat tek başına yeterli olmayan şartı olarak kabul edilir. Buna göre, ‘yasallık ilkesi’, hukuk devletinin asgari anlamıdır; fakat bu ilkenin ve onun gerçekleştirilmesine hizmet eden bütün kurumların derindeki anlamı ‘özgürlüğün’ korunmasıdır. Hukuk devleti fikrinin gelişim sürecinin başlangıcında, bu fikrin temelinde yatan liberal öğretiyeye paralel olarak buradaki ‘özgürlük’, başta mülkiyet, serbest girişim ve sözleşme özgürlükleri olmak üzere ‘bireysel özgürlük’ şeklinde anlaşılıyordu. Ancak bugün, bu kavram daha genel bir bağlama oturtulmakta ve genel bir ifadeyle ‘insan hakları’ olarak tanımlanmaktadır. Bu yaklaşımın meşruluk anlayışını şöyle bir formülle özetlemek mümkündür: Meşruluk = yasallık + insan haklarına uygunluk.”

İlgili metni Sancar’ın tarif ettiği çerçevede değerlendirdiğimizde, teklifin sadece güvenlikçi kavrayışı meşrulaştıran, salt bir yasallık ve buna bağlı olarak meşruyet noksanlığı arz ettiği söylenebilir. Başka bir deyişle, AKP iktidarlarının patolojik yasama mantığının diğer bir örneği olan bu teklif, meşruluğu yine yasallığa indirgeyen bir karaktere sahiptir.

Teklifin güvenlikçi ve ancak yasallık marifeti ile meşruyet üreten karakterinin ipuçları teklif metninde de muhtelif ifadelerde kendini göstermektedir: “suç kapsamına almak”, “yaptırım altına alınabilmesini amaçlamak”...

Sancar’ın diğer bir tanımında ver yerildiği şekli ile “Devletin iradesi, hukukun mutlak içeriğidir ve hukuk meşruluğunu, salt devlet iradesinin ifadesi olmasından alır. Yani hukuk devleti = devletin hukuku. Devlete hukuk koyma konusunda açık çek tanınmasının en çarpıcı tasvirini kuşkusuz Kelsen yapmıştır: “Devlet, dokunduğu her şeyi hukuk haline getiren bir Kral Midas’tır.”

Teklif’in Anayasa ve Ulusalüstü Metinlere Aykırılığına İlişkin Olarak

Mevcut teklif, her ne kadar şiddet ögesi üzerine kurgulanmışsa da şiddetin önlenmesi amaçlı tasarlanan güvenlikçi önlemlerin düşünce ifade özgürlüğünün sınırlarını aştığı, orantılılık ve ölçülülük ilkeleri yönünden Anayasa ve AİHS’e aykırılık teşkil ettiği görünmektedir. Teklifte yer alan ‘spor alanları’, ‘seyir alanları’, ‘güzergâh’ ‘tezahurat’ ‘tarafhtarlar’ ve ‘tarafhtar olmayan’ gibi kavramların sınırlandırılmaksızın kullanılması ulusal ve ulusal üstü metinlere aykırıdır. Anayasa’nın mevcut hükümleri gereği spora olan ilginin, kişinin bedensel ve ruhsal anlamda kendisini geliştirebilmesini özendirilmesi gerekmektedir. Anayasal metinlerde de en değerli ve kutsal şey insan ve insan bedenidir. Ancak mevcut teklifte güvenlikçi politikalarla özgürlüklerin sınırlandırılması ile karşı karşıyayız. Kişinin can güvenliğine ihtiyacı olduğu

kadar özgürlüklere de ihtiyacı vardır. Teklifteki düzenlemenin aksine spor alanlarında insanların birbirleriyle sohbet, diyalog ve üretme zekâlarından kaynaklı yeni şeyleri hayata **sürebilmeleri** teşvik edilmelidir. Anayasa’da kanunlar önünde herkes eşittir. Ancak teklifte yer alan “tarafhtar” ve “tarafhtar olmayan” ibareleri ayrımcı ifadelerdir. Suçların şahsiliği ilkesi mevcuttur. Bu sebeple tarafhtar olanın ve olmayanın sorumlulukları farklılık gösteremez.

Teklifin 3. maddesinde yer alan “Seyircilerin müsabaka ve seyir alanlarına girişinde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sisteminin kurulmasına ilgili federasyonun görüşü alınarak Bakanlıkça karar verilir. Buna ilişkin gerekli teknik donanım, spor tesisinin kullanım hakkına sahip kurum veya kuruluşlar tarafından tesis edilir.” hükmü getirilmiştir.

Bu madde özellikle Anayasa’nın 3. ve 20. maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 8. maddesi açısından açık aykırılık oluşturmaktadır. Anayasa 20. maddeye göre, herkes kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahip olup ancak sayılan istisnai hallerde sınırlanabilir.

Mevcut teklifte spor müsabakalarına giriş esnasında kimlik doğrulama amacıyla kişisel biyometrik verilerin depolanma ve kullanılma imkânını keyfiliğe ve kötüye kullanımlara bütünüyle açıktır. Yine Kanun teklifinde öngörülen biyometrik kimlik doğrulama yöntemlerinin kullanılabilmesine ilişkin olarak Bakanlığa tanınmak istenen yetki Anayasa’nın 20. maddesinin 3. fıkrasına aykırıdır.

Kanun teklifinde, Bakanlığa verilen biyometrik yöntemi belirleme yetkisi çok geniş olup “biyometri” kavramının içinde iris ve retina tarama, parmak izi okuma gibi oldukça farklı yöntemler yer almaktadır. Kanun teklifi, müsabakalara girişte kimlik doğrulamada kullanılacak biyometrik yöntemi özgün olarak tanımlamamıştır. Oysa kişisel verilerin gizliliği esas olduğuna göre, buna istisna olarak öngörülecek biyometrik veri depolama yönteminin somut olarak yasa koyucu tarafından öngörülmesi gerekmektedir. Kişisel verilerin saklanma şekli ve süresi belirtmemiştir. Kanun teklifi, kimlik doğrulamada kullanılacak biyometrik verilerin kimin tarafından saklanacağını belirtmemiştir. Mevcut sistemde müsabakalara girişte kullanılan elektronik kartlar özel bir kuruluş tarafından sağlanmaktadır. Kişilerin biyometrik verilerinin elektronik kart sağlayan özel ticari kuruluşa ve/veya spor tesisinin kullanım hakkına sahip kurum veya kuruluşlara teslim edilmesi muhtemeldir. Yine bu verilerin özel kişiler tarafından ne şekilde saklanacağını belirtmemekte, kötüye kullanımlara karşı herhangi bir koruyucu mekanizma öngörmemektedir. Teklif bu hâliyle tamamen keyfiliğe açıktır ve kişisel verilerin özel kuruluşlar tarafından kötü niyetli kullanımına ilişkin hiçbir güvence öngörmemektedir. Müsabakaya girişlerde biyometrik verilere başvurulabilmesi halinde bunların kişilerin müsabakalara giriş kartlarında yer alan geçerlilik sürelerinden makul bir süreden fazla saklanmaması gerekir. Kanun teklifinde biyometrik verilerin müsabakalara giriş kartının kullanım süresi sona erince silineceğini düzenlemeyerek kişisel verileri amaç dışı muhafazaya ve keyfiliğe terk etmektedir.

Kişinin anayasal bir hakkına müdahaleyi gerektirmeyecek biçimde uygulanabilecek alternatif bir kimlik doğrulama yöntemi varken sırf bu yönetime ilişkin uygulama zorluklarını bahane

ederek kişinin gizli verilerinin özel kuruluşlarca depolanabilmesini yasalaştırmak ve söz konusu verileri her türlü keyfiliğe açık hâle getirmek ölçülü ve gerekli bir tedbir oluşturmaz. Hiç kimse spor müsabakalarını izleme hakkıyla kişisel verilerin paylaşılmasına onay vermek arasında bir tercih yapmaya zorlanmamalıdır.

Teklifin gerekçelendirme biçimine dair buraya kadar yaptığımız bu değerlendirme, bu teklif özelinde toptan bir AKP yasama mantığının da kristalize olmuş bir yansımasıdır. Hukuku bir cezalandırma tertibatı olarak kavrayan egemen irade, bu anlamda çözümün değil, sorunun ana omurgası olmaya devam edecektir. Siyaset Bilimci Özkan Ağtaş'tan alıntılanmak gerekirse: “Artık suç ile siyaseti, cezai kavramlar ile siyasi kavramları, kriminal şiddet ile siyasal şiddeti birbirinden ayıran eşik her zaman olduğundan çok daha belirsiz ve müphem.”

Özetle iktidarın kutuplaştırıcı söylemleri eğitimde, sağlıkta, kültür ve sanatta, yaşamın her alanında olduğu gibi barışı, kardeşliği dostluğu pekiştiren sporda da karşımıza çıkmıştır. Mevcut kanun teklifi ile getirilmek istenen düzenlemeler ise güvenlik eksenli yaklaşımıyla ayrımcılık ve kötü muamelenin ortadan kaldırılmasını karşılayacak nitelikte değildir. Teklifin bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu belirterek yukarıda değindiğimiz nedenlerle muhalefet ediyoruz.

Abdullah Koç

Ağrı

MUHALEFET ŞERHİ

2/1974 esas numaralı “Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” Adalet Komisyonunda 26 Haziran 2019 tarihinde görüşülmüş ve kabul edilmiştir. Teklife ilişkin Muhalefet Şerhimiz aşağıdadır.

Teklifin Genelinde Değerlendirme

Spor müsabakalarında şiddet ve düzensizlikler, sadece müsabaka alanı içerisinde gerçekleşmemekte, müsabaka alanı dışında taraftarların cadde ve meydanlarda toplu halde buldukları yerler ile müsabakalara gidiş ve geliş güzergahlarında da gerçekleşmektedir. Bu nedenle müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar halinde toplandıkları yerler, müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergahları, takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlar yada takımların kamp yaptığı yerler spor alanına dahil edilmek suretiyle Kanunun uygulama alanı genişletilmesi, müsabaka için seyircilerin kabulüne başlanmasından müsabaka sonrası tamamen tahliyesine kadarki sürede yetkisiz olarak müsabaka alanına, soyunma odalarına, odaların koridorlarına, sporcu çıkış tünellerine girenlere 20 günden az olmamak üzere uygulanan adli para cezası, 3 aydan 1 yıla kadar hapis cezası olarak değiştirilmesi, Müsabakanın seyirini veya güvenliğini bozanlar hakkında 3 aydan 1 yıla kadar uygulanan hapis cezası ise 1 yıldan 3 yıla kadar artırılması, Spor alanlarında kasten yaralama veya mala zarar verme suçlarının işlenmesi halinde şikayet şartı aranmaksızın Türk Ceza Kanunu'na (TCK) göre verilen ceza, teklifle yarı oranında artırılması, "Spor alanları" ibaresi genişletilerek "müsabaka, antrenman ve seyir alanları" olarak değiştirilmesi, Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'a, "Suçun ağırlaştırıcı unsuru ve hak yoksunluğu" başlıklı madde eklenmesi, Kimliklerini gizlemek amacıyla yüzlerini bez veya sair unsurlarla tamamen, kısmen kapatarak kanunda belirtilen suçları işleyenler hakkında verilecek cezaların artırılması, Kanunda tanımlanan veya atıf yapılan ilgili kanunlardaki suçlardan dolayı 1 yıl veya daha fazla hapis cezasına mahkumiyet halinde, kişi, ayrıca TCK'nin ilgili hükümlerine göre, spor kulüpleri, federasyonlar ve bünyesinde sportif faaliyetler yürütülen tüzel kişilerin yönetim ve denetim organlarında görev yapamaması, Mahkumiyet cezasına ilave olarak cezanın kendisi kadar bir süre daha hak yoksunluğu devam edecek ancak toplam uygulanacak hak yoksunluğu 5 yıldan fazla olmaması, Kişinin müsabakaları ve antrenmanları izlemek amacıyla müsabaka, antrenman ve seyir alanlarına girişinin yasaklanması, seyirden yasaklanma anlamına gelmesi, Madde hükümleri, taraftar gruplarının spor alanlarının dışında hakaretin yanı sıra tehdit içeren tezahürata da uygulanması, Spor müsabakalarını seyirden yasaklanan kişi, yasaklama kararını oluşturan fiilin işlendiği müsabakanın tarafı olan ve taraftarı olduğu takımın katıldığı spor müsabakalarının yapılacağı gün, müsabakanın başlangıç saatinde ve bundan 1 saat sonra bulunduğu yere en yakın genel kolluk birimine başvurmazsa, her bir müsabaka için 25 günden az olmamak üzere adli para cezasıyla cezalandırılması, Seyirden yasaklama cezası, ikinci kez verildiğinde ceza süresi 3 yıl, üçüncü kez karar verildiğinde ise ceza süresi 5 yıl olarak uygulanması, Bu kararlar cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelerce işlemi yapan kolluk birimine derhal bildirilecek, kollukça elektronik bilgi bankasına işlenmesi, bu yükümlülüğün takibi amacıyla kolluk birimlerince biyometrik yöntemler de kullanılabilmesi, Federasyon, kulüpler, ilgili diğer kurum ve kuruluşlar, kanun kapsamına giren suçlarla ilgili Gençlik ve Spor Bakanlığına yapılacak idari inceleme veya soruşturmalarda görevlendirilen denetim elemanlarına, herhangi bir kanuni engel bulunmadıkça inceleme veya

soruşturmanın gerekleri dahilinde, ilgili bilgi ve belgeleri ibraz edecek, bunların incelenmesine yardımcı olması, müsabakalarda özel güvenlik görevlisi bulundurmayan spor kulüplerine, eksik özel güvenlik görevlisi sayısı itibarıyla 100 TL olarak kesilen idari para cezası, eksik olan her bir özel güvenlik görevlisi sayısı itibarıyla 300 TL şeklinde artırılması, Elektronik bilet uygulamasına geçilmemiş spor alanlarına biletsiz veya kapasiteden fazla seyirci alınmasında verilen idari para cezasına dair hükümde de ibare değişikliği yapılması, "Spor alanları" ibaresi, "seyir alanlarına" olarak değiştirilmesi, Sporda şiddeti teşvik edecek şekilde basın ve yayın yoluyla açıklamada bulunan kişiler, idari tedbir olarak 3 ay yerine yeni düzenlemeyle 1 yıl süreyle spor müsabakalarını seyredememesi ilgili kanun teklifiyle öngörülmektedir.

Spor, barış, kardeşlik ve sevginin bir arada yaşandığı ve toplumun her kesimini bir araya getiren sosyal bir bağ olarak ifade edilebilir. Ama günümüze baktığımızda, sporda aradığımız barışı, kardeşliği, sevgiyi toplumun hiçbir kesiminde göremiyoruz. Netice itibarıyla, şiddet sadece sporda mı var? Yani toplumun her kesiminde, ailede, çarşıda, pazarda, dolmuşta, iş yerinde, okulda, her yerde şiddet var. Önce her alandaki bu şiddetin kaynaklarını ve çözüm yollarını araştırılması gerekmektedir.

Toplumdaki şiddet, şiddeti meydana getiriyor, cezalar da bu şiddetin daha da artarak devam etmesine vesile olmaktadır. Önce barışçıl ortamın her alanda meydana getirmenin yolları araştırılmalıdır. Sporda şiddete karışan, bulaşan, şiddet uygulayan insanlara sadece ceza vermek onları bu eylem ve söylemlerinden vazgeçirmemektedir. Bu insanlara baktığımızda yaş grubunun genelde 16-30 yaş grubu arasında olduğu, parçalanmış aile çocukları olduğu ve netice itibarıyla da, ailede sindirilmiş, şiddet görmüş insanlardan meydana geldiği ve bu sindirilmiş duyguların bir şekliyle statlarda ortaya çıktığını görmekteyiz. Uyuşturucu kullanan gençleri topluma kazandırmak adına nasıl tedavi ediliyorsa bu da bir hastalıkta o zaman sporda şiddete bulaşan bu gençlerimizi, insanlarımızı önce bir şekilde tedavi etmenin yolları aranmalı, daha sonra tekrarında cezalandırma cihetine gidilmelidir. Önce, sporda şiddete yönelmesini doğuran unsurlar ortadan kaldırılmalıdır.

Statlarımızda istenmeyen tavır ve davranışlarda bulunan seyircileri yönlendiren kişileri yani taraftar gruplarının başkanlarıyla veya "amigo" diye tabir ettiğimiz insanlarla devlet veya spor kulübününün yöneticileri bir şekilde temasa geçmeli, bunları eğitmeli ve onların güzel söylemler söyleyerek sporu teşvik etmesi yönünde ishah edilmelidir.

Statlarda olumlu davranışlarda bulunan seyirci ve seyirci toplulukları ödüllendirilmeli, teşvik edilmelidir. TRT Spor'da zaman zaman taraftarların yapmış olduğu olumlu tezahüratlar hakkında görsel görüntüler veriliyor, bu da diğer iller tarafından, spor kulüpleri tarafından rağbet görüyor, bunlar artırılmalıdır.

Bazı iller arasında kan davasına bürünen bir spor husumeti ortaya çıkmıştır. Yani o ilin valileri, belediye başkanları, spor kulüpleri başkanları, güneydoğuda kan davası olan aşiretleri birbiriyle barıştıran, buluşturan bu devlet yıllardır spor kulüplerinin kan davasına bürünen bu husumetini ortadan kaldırmak için girişimde bulunmalıdır.

Seyircilerin yapmış olduğu taşkınlıkların cezası günümüzde büyük maddi sıkıntı içerisinde bulunan spor kulüplerine yüklenmemesi gerekmektedir. Bu düzenleme spor kulüplerinin şu anda içinde bulunduğu sıkıntıları daha da artıracaktır. Şu anda bir çok spor kulübü genel kurullarını ertelemekte, seçimlere girecek başkan ve yönetici bulamamaktadır.

Maddeler İtibarıyla Değerlendirme

Teklifin **1. maddesinde** “Spor alanı” tanımı kapsamına “müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar halinde toplandıkları yerleri, müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergâhları, takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçları ya da takımların kamp yaptığı yerleri” ibaresi eklenmiştir. Bu yeni eklenen ifade zaman ve mekân bakımından muğlaktır. Bu güzergâhların sınırı ve tanımı yapılmamış olup müsabaka öncesi ve sonrası tanımların ucu açık bırakılmıştır. Kamusal niteliği olmayan ve maddeye eklenmiş olan alanlara bu kısıttan getirilmesi aynı zamanda Anayasa Madde 19 ve 23’te güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği ile yerleşme ve seyahat hürriyeti haklarına aykırıdır. İlgili madde yeniden düzenlenerek muğlak bırakılan süre tanımına makul bir süre tanımı eklenmeli, gidiş ve geliş güzergâhları ise sınırlandırılmalıdır.

Teklifin **3. maddesinde** Seyircilerin müsabaka ve seyir alanlarına girişinde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sisteminin kurulmasına ilgili federasyonun görüşü alınarak Bakanlıkça karar verilir. Buna ilişkin gerekli teknik donanım, spor tesisinin kullanım hakkına sahip kurum veya kuruluşlar tarafından tesis edilir hükmü “d” bendi olarak eklenmiştir. Bu hükümlerle Özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması hakkı ihlal edilmektedir. Biyometrik yöntemler yoluyla elde edilen kişisel verilerin kullanılması bireyler üzerinde bir kısım endişelerin oluşmasına yol açacaktır. Kanunun aynı maddesinde futbolda zorunlu olan elektronik bilet uygulamasını basketbol, voleybol ve hentbol dallarında da uygulanması ön görülmüştü. Futbolda seyirci sayısının düşüşüne neden olan bu uygulama bahsedilen diğer spor alanlarında da aynı düşüşe neden olacaktır.

Teklifin **4. maddesinde** Federasyonlar ve spor kulüpleri, bu Kanunda yer alan yükümlülüklerini yerine getirmek amacıyla özel güvenlik hizmeti satın alabilir ibaresi yer almaktadır. Günümüzde birçok spor kulübü büyük maddi sıkıntı çekmektedir. Özel güvenlik hizmeti satın almak zorunda kalan kulüpler daha fazla maddi sıkıntı içerisine düşecektir. Bu yüzden kulüplerin özel güvenlik ihtiyacını sadece Federasyonlar karşılamalıdır.

Teklifin **8. maddesinde** 6222 sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin başlığı “Tehdit veya hakaret içeren tezahürat” şeklinde değiştirilmiş ve Caydırıcılığın sağlanması amacıyla, grup halinde veya münferiden belirli bir kişiyi hedef veya muhatap alıp almadığına bakılmaksızın duyan veya gören kişiler tarafından tehdit olarak algılanacak tarzda aleni olarak söz ve davranışlarda bulunma fiili ile madde kapsamına giren hakaret ve tehdit fiillerinin yazılı, görsel, işitsel veya elektronik kitle iletişim araçlarıyla işlenmesi halleri de suç kapsamına alınmıştır. İlgili maddeye eklenen “hedef veya muhatap alıp almadığına bakılmaksızın” ibaresi TCK 106. Maddesinde yapılan Tehdit suçunun tanımına aykırıdır.

Ayhan Erel
Aksaray

RİZE MİLLETVEKİLİ OSMAN AŞKIN BAK
VE 48 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**SPORDA ŞİDDET VE DÜZENSİZLİĞİN
ÖNLENMESİNE DAİR KANUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Genel Müdürlüğü” ibaresi “Bakanlığı” şeklinde, (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (e) bendine “güvenlik amiri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve yardımcısı” ibaresi, “kolluk amirini” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve yardımcılarını” ibaresi eklenmiş, (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (g) bendine “seyir alanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “özel seyir alanları,” ibaresi, “elverişli alanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar halinde toplandıkları yerleri, müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergâhları, takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçları ya da takımların kamp yaptığı yerleri,” ibaresi ve fıkraya (j) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“b) Bakanlık: Gençlik ve Spor Bakanlığını,”

“f) Müsabaka alanı: Spor müsabakalarının yapıldığı alanlarda müsabakanın yapıldığı yer ile sporcular ve görevlilere tahsis edilmiş yerleri,”

“k) Stat güvenliğinden sorumlu yönetim kurulu üyesi: Spor kulüplerinin yönetim kurulu üyeleri arasından belirledikleri kişiyi,

l) Seyir alanı: Spor müsabakalarının yapıldığı alanlarda seyircilere tahsis edilmiş yerleri,

m) Özel seyir alanı: Seyircilerin müsabakayı dijital ortamda seyretmeleri amacıyla il ve ilçe spor güvenlik kurulları tarafından belirlenen, müsabaka alanı dışındaki geçici yerleri,

n) Antrenman alanı: Takımların müsabakaya hazırlık çalışmalarını yaptıkları alanları,

o) Bilet: Elektronik bileti veya sahibine spor müsabakasına giriş hakkı veren belgeyi,”

ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**SPORDA ŞİDDET VE DÜZENSİZLİĞİN
ÖNLENMESİNE DAİR KANUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Genel Müdürlüğü” ibaresi “Bakanlığı” şeklinde, (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (e) bendine “güvenlik amiri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve yardımcısı” ibaresi, “kolluk amirini” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve yardımcılarını” ibaresi eklenmiş, (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (g) bendine “seyir alanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “özel seyir alanları,” ibaresi, “elverişli alanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar hâlinde toplandıkları yerleri, müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergâhları, takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçları ya da takımların kamp yaptığı yerleri,” ibaresi ve fıkraya (j) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“b) Bakanlık: Gençlik ve Spor Bakanlığını,”

“f) Müsabaka alanı: Spor müsabakalarının yapıldığı alanlarda müsabakanın yapıldığı yer ile sporcular ve görevlilere tahsis edilmiş yerleri,”

“k) Stat güvenliğinden sorumlu yönetim kurulu üyesi: Spor kulüplerinin yönetim kurulu üyeleri arasından belirledikleri kişiyi,

l) Seyir alanı: Spor müsabakalarının yapıldığı alanlarda seyircilere tahsis edilmiş yerleri,

m) Özel seyir alanı: Seyircilerin müsabakayı dijital ortamda seyretmeleri amacıyla il ve ilçe spor güvenlik kurulları tarafından belirlenen, müsabaka alanı dışındaki geçici yerleri,

n) Antrenman alanı: Takımların müsabakaya hazırlık çalışmalarını yaptıkları alanları,

o) Bilet: Elektronik bileti veya sahibine spor müsabakasına giriş hakkı veren belgeyi,”

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 2- 6222 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “tarafardan sorumlu kulüp temsilcisi olan en az iki yönetici” ibareleri “stat güvenliğinden sorumlu yönetim kurulu üyesi” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 6222 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin başlığında, birinci fıkrasının (a) bendinde, üçüncü fıkrasının (a) bendinde, beşinci, dokuzuncu ve onuncu fıkralarında yer alan “Spor” ibareleri “Müsabaka ve seyir” şeklinde, üçüncü fıkrasının (c) bendinde yer alan “Spor” ibaresi “Seyir” şeklinde, (ç) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki (d) bendi eklenmiş, dördüncü fıkrasının birinci cümlesi ile altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasında yer alan “yapıldığı spor” ibareleri “yapıldığı müsabaka” şeklinde, onuncu fıkrasında yer alan “ilgili spor” ibaresi “ilgili müsabaka ve seyir” şeklinde, onbirinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Maliye Bakanlığı” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiş, (b) bendine aşağıdaki cümle, (c) bendine birinci cümlesinden önce gelmek üzere aşağıdaki cümleler, aynı bende “devredebilir” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve teknik hizmet satın alabilir” ibaresi eklenmiş ve bentte yer alan “, devir ve temlik edilemez” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“ç) Seyir alanlarında seyircilerin oturma yerleri numaralandırılır. Bilet satışları koltuk numarasıyla ilişkilendirilerek yapılır. Seyircilerin ayakta seyredebileceği şekilde düzenlenmiş numaralı alanla ilişkilendirmek suretiyle de bilet satışı yapılabilir. Bu uygulamaya ilgili federasyon ve İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça karar verilir. Seyir alanlarına kapasitenin üzerinde veya biletsiz seyirci alınmaz.

d) Seyircilerin müsabaka ve seyir alanlarına girişinde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sisteminin kurulmasına ilgili

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2- 6222 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “tarafardan sorumlu kulüp temsilcisi olan en az iki yönetici” ibareleri “stat güvenliğinden sorumlu yönetim kurulu üyesi” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 6222 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin başlığında, birinci fıkrasının (a) bendinde, üçüncü fıkrasının (a) bendinde, beşinci, dokuzuncu ve onuncu fıkralarında yer alan “Spor” ibareleri “Müsabaka ve seyir” şeklinde, üçüncü fıkrasının (c) bendinde yer alan “Spor” ibaresi “Seyir” şeklinde, (ç) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiş, dördüncü fıkrasının birinci cümlesi ile altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasında yer alan “yapıldığı spor” ibareleri “yapıldığı müsabaka” şeklinde, onuncu fıkrasında yer alan “ilgili spor” ibaresi “ilgili müsabaka ve seyir” şeklinde, on birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Maliye Bakanlığı” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiş, (b) bendine aşağıdaki cümle, (c) bendine birinci cümlesinden önce gelmek üzere aşağıdaki cümleler, aynı bende “devredebilir” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve teknik hizmet satın alabilir” ibaresi eklenmiş ve bentte yer alan “, devir ve temlik edilemez” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“ç) Seyir alanlarında seyircilerin oturma yerleri numaralandırılır. Bilet satışları koltuk numarasıyla ilişkilendirilerek yapılır. Seyircilerin ayakta seyredebileceği şekilde düzenlenmiş numaralı alanla ilişkilendirmek suretiyle de bilet satışı yapılabilir. Bu uygulamaya ilgili federasyon ve İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça karar verilir. Seyir alanlarına kapasitenin üzerinde veya biletsiz seyirci alınmaz.”

“d) Seyircilerin müsabaka ve seyir alanlarına girişinde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sisteminin kurulmasına ilgili

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

federasyonun görüşü alınarak Bakanlıkça karar verilir. Buna ilişkin gerekli teknik donanım, spor tesisinin kullanım hakkına sahip kurum veya kuruluşlar tarafından tesis edilir.”

“Futbol dalında en üst lig ile bir altındaki ligde seyir alanlarına girişi sağlayacak biletler, elektronik sistem üzerinden usul ve esasları Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen şekilde elektronik olarak oluşturulur.”

“(6) Futbol dalında en üst lig ile bir altındaki ligde bulunan kulüpler, dördüncü ve beşinci fıkralardaki sistemle ilgili teknik donanımları kendi kullanımındaki müsabaka ve seyir alanlarında kurmakla yükümlüdür. Aynı yükümlülükler, basketbol, voleybol ve hentbol dallarındaki en üst ligde bulunan kulüplerin kendi kullanımındaki müsabaka ve seyir alanları bakımından da geçerlidir; ancak bu spor dallarında dördüncü fıkrada öngörülen elektronik kart ve elektronik bilete ilişkin hükümlerin uygulanmasına ilgili federasyonun görüşü alınarak Bakanlık tarafından; en üst iki futbol ligi dışındaki liglerde ise Türkiye Futbol Federasyonu tarafından karar verilir.”

“Spor müsabakaları için ilgili federasyon, spor kulüpleri ve yetkili diğer kişiler tarafından uygun görülen yerler ve görevliler dışında, her ne suretle olursa olsun bilet satışı yapılamaz.”

“İlgili federasyonlar elektronik kart almak amacıyla verilen bilgileri, bu Kanun kapsamındaki faaliyet alanıyla sınırlı olarak kulüpler adına paylaşabilir. Paylaşılan bilgiler 24/3/2016 tarihli ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununa aykırı olarak işlenemez ve kullanılamaz.”

MADDE 4- 6222 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin başlığı “Müsabaka, antrenman ve seyir alanlarının güvenliği” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “spor alanının iç” ibaresi “müsabaka, antrenman ve seyir alanlarının” şeklinde, üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde ve

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

federasyonun görüşü alınarak Bakanlıkça karar verilir. Buna ilişkin gerekli teknik donanım, spor tesisinin kullanım hakkına sahip kurum veya kuruluşlar tarafından tesis edilir.”

“Futbol dalında en üst lig ile bir altındaki ligde seyir alanlarına girişi sağlayacak biletler, elektronik sistem üzerinden usul ve esasları Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen şekilde elektronik olarak oluşturulur.”

“(6) Futbol dalında en üst lig ile bir altındaki ligde bulunan kulüpler, dördüncü ve beşinci fıkralardaki sistemle ilgili teknik donanımları kendi kullanımındaki müsabaka ve seyir alanlarında kurmakla yükümlüdür. Aynı yükümlülükler, basketbol, voleybol ve hentbol dallarındaki en üst ligde bulunan kulüplerin kendi kullanımındaki müsabaka ve seyir alanları bakımından da geçerlidir; ancak bu spor dallarında dördüncü fıkrada öngörülen elektronik kart ve elektronik bilete ilişkin hükümlerin uygulanmasına ilgili federasyonun görüşü alınarak Bakanlık tarafından; en üst iki futbol ligi dışındaki liglerde ise Türkiye Futbol Federasyonu tarafından karar verilir.”

“Spor müsabakaları için ilgili federasyon, spor kulüpleri ve yetkili diğer kişiler tarafından uygun görülen yerler ve görevliler dışında, her ne suretle olursa olsun bilet satışı yapılamaz.”

“İlgili federasyonlar elektronik kart almak amacıyla verilen bilgileri, bu Kanun kapsamındaki faaliyet alanıyla sınırlı olarak kulüpler adına paylaşabilir. Paylaşılan bilgiler 24/3/2016 tarihli ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununa aykırı olarak işlenemez ve kullanılamaz.”

MADDE 4- 6222 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin başlığı “Müsabaka, antrenman ve seyir alanlarının güvenliği” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “spor alanının iç” ibaresi “müsabaka, antrenman ve seyir alanlarının” şeklinde, üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde ve

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

dördüncü fıkrasında yer alan “Spor” ibaresi “Müsabaka, antrenman ve seyir” şeklinde değiştirilmiştir.

“(3) Federasyonlar ve spor kulüpleri, bu Kanunda yer alan yükümlülüklerini yerine getirmek amacıyla özel güvenlik hizmeti satın alabilir. Müsabakada görevlendirilecek özel güvenlik görevlilerinin kimlik bilgileri müsabakanın başlangıç saatinden en geç kırksekiz saat önce ilgili kolluk birimine bildirilir. En üst profesyonel futbol ligi kulüplerinin müsabakalarında güvenliğin sağlanması amacıyla genel kolluk görevlilerinden, görevde olmayanlar da görevlendirilebilir. Bu görevlendirme, ilgili kulübün başvurusu ve federasyonun talebi üzerine, müsabakanın yapılacağı yerdeki yetkili kolluk birimince yapılır. Bu kolluk görevlilerine, görevlendirildikleri müsabaka ile sınırlı olarak günlük harcırah miktarının üç katı kadar ödeme yapılır. Müsabaka güvenlik amirleri ile yardımcılara federasyon temsilcisine ödenen miktar kadar ödeme yapılır. Gözlemci kolluk görevlilerine ise seyahat ve konaklama giderleri ile günlük harcırah üç katı olarak ödenir. Bu miktar, federasyon tarafından doğrudan kolluk görevlilerinin hesabına yatırılır. Federasyon ödeyeceği para miktarı ile müsabakada görevli genel kolluğa verilen kumanya bedelini ilgili spor kulübünün alacaklarından öncelikle mahsup eder. İl veya ilçe spor güvenlik kurulları tarafından belirlenen özel güvenlik görevlisi sayısının yarısını, yüksek riskli müsabakalarda ise üçte ikisini geçmeyecek sayıda ve bunların yerine genel kolluk görevlisi bu şekilde görevlendirilir.”

MADDE 5- 6222 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “güvenlik amiri,” ibaresi “güvenlik amiri veya yardımcısı,” şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan “bir kolluk görevlisi” ibaresi “bir kolluk görevlisini gözlemci olarak” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Müsabakanın yapıldığı spor alanında” ibaresi

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

dördüncü fıkrasında yer alan “Spor” ibaresi “Müsabaka, antrenman ve seyir” şeklinde değiştirilmiştir.

“(3) Federasyonlar ve spor kulüpleri, bu Kanunda yer alan yükümlülüklerini yerine getirmek amacıyla özel güvenlik hizmeti satın alabilir. Müsabakada görevlendirilecek özel güvenlik görevlilerinin kimlik bilgileri müsabakanın başlangıç saatinden en geç kırk sekiz saat önce ilgili kolluk birimine bildirilir. En üst profesyonel futbol ligi kulüplerinin müsabakalarında güvenliğin sağlanması amacıyla genel kolluk görevlilerinden, görevde olmayanlar da görevlendirilebilir. Bu görevlendirme, ilgili kulübün başvurusu ve federasyonun talebi üzerine, müsabakanın yapılacağı yerdeki yetkili kolluk birimince yapılır. Bu kolluk görevlilerine, görevlendirildikleri müsabaka ile sınırlı olarak günlük harcırah miktarının üç katı kadar ödeme yapılır. Müsabaka güvenlik amirleri ile yardımcılara federasyon temsilcisine ödenen miktar kadar ödeme yapılır. Gözlemci kolluk görevlilerine ise seyahat ve konaklama giderleri ile günlük harcırah üç katı olarak ödenir. Bu miktar, federasyon tarafından doğrudan kolluk görevlilerinin hesabına yatırılır. Federasyon ödeyeceği para miktarı ile müsabakada görevli genel kolluğa verilen kumanya bedelini ilgili spor kulübünün alacaklarından öncelikle mahsup eder. İl veya ilçe spor güvenlik kurulları tarafından belirlenen özel güvenlik görevlisi sayısının yarısını, yüksek riskli müsabakalarda ise üçte ikisini geçmeyecek sayıda ve bunların yerine genel kolluk görevlisi bu şekilde görevlendirilir.”

MADDE 5- 6222 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “güvenlik amiri,” ibaresi “güvenlik amiri veya yardımcısı,” şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan “bir kolluk görevlisi” ibaresi “bir kolluk görevlisini gözlemci olarak” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Müsabakanın yapıldığı spor alanında” ibaresi

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

“Müsabaka ve seyir alanlarında” şeklinde, “amirinin” ibaresi “amiri ve yardımcısının” şeklinde, dördüncü fıkrasında yer alan “spor alanında” ibaresi “müsabaka ve seyir alanında” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Spor müsabakalarından önce müsabaka güvenlik amirinin başkanlığında müsabakanın güvenliğine ilişkin eşgüdüm toplantısı yapılır. Bu toplantının yapılacağı müsabakalar ile toplantıya katılacaklar ve gerekli diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 6- 6222 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin başlığı “Yasak maddeler” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “Spor alanlarına” ibaresi “Müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş, üçüncü fıkrasında yer alan “alanının çevresinde ve müsabakanın yapılacağı yer gidiş ve geliş güzergâhında,” ibaresi “alanında” şeklinde ve beşinci fıkrasında yer alan “alanı çevresinde” ibaresi “alanında” şeklinde değiştirilmiştir.

“(c) bendi bakımından federasyonlara tanınan yetki müsabaka ve seyir alanlarıyla sınırlıdır.”

MADDE 7- 6222 sayılı Kanununun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 13- (1) Bulundurulması esasen suç oluşturan silahları müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara sokan kişi hakkında, 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre cezaya hükmolunur.

(2) Esasen bulundurulması suç oluşturmamakla beraber 12 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren alet veya maddeleri müsabaka, seyir, özel seyir ve

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Müsabaka ve seyir alanlarında” şeklinde, “amirinin” ibaresi “amiri ve yardımcısının” şeklinde, dördüncü fıkrasında yer alan “spor alanında” ibaresi “müsabaka ve seyir alanında” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Spor müsabakalarından önce müsabaka güvenlik amirinin başkanlığında müsabakanın güvenliğine ilişkin eş güdüm toplantısı yapılır. Bu toplantının yapılacağı müsabakalar ile toplantıya katılacaklar ve gerekli diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 6- 6222 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin başlığı “Yasak maddeler” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “Spor alanlarına” ibaresi “Müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş, üçüncü fıkrasında yer alan “alanının çevresinde ve müsabakanın yapılacağı yer gidiş ve geliş güzergâhında,” ibaresi “alanında” şeklinde ve beşinci fıkrasında yer alan “alanı çevresinde” ibaresi “alanında” şeklinde değiştirilmiştir.

“(c) bendi bakımından federasyonlara tanınan yetki müsabaka ve seyir alanlarıyla sınırlıdır.”

MADDE 7- 6222 sayılı Kanununun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 13- (1) Bulundurulması esasen suç oluşturan silahları müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara sokan kişi hakkında, 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre cezaya hükmolunur.

(2) Esasen bulundurulması suç oluşturmamakla beraber 12 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren alet veya maddeleri müsabaka, seyir, özel seyir ve

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara sokan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) 12 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren alet veya maddeleri seyircilere temin etmek amacıyla müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara sokan veya bu yerlerde seyircilere temin eden kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(4) 12 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren alet veya maddeleri müsabaka, seyir veya antrenman alanlarında kullanan kişi, bu suretle müsabaka veya antrenman düzeninin bozulması halinde, fiili daha ağır cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(5) Müsabaka, seyir veya antrenman alanlarına sokulması yasak olmayan maddeleri kullanarak müsabaka veya antrenman düzeninin bozulmasına sebebiyet veren kişi, fiili daha ağır bir cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, yüz gün adli para cezasıyla cezalandırılır.

(6) 12 nci maddenin birinci fıkrasının (c) bendi hükümlerine aykırı olarak müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara müsabaka öncesinde veya sırasında uyuşturucu veya uyarıcı madde ya da alkollü içecek sokan kişi, fiili daha ağır bir cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, otuz gün adli para cezası ile cezalandırılır.”

MADDE 8- 6222 sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin başlığı “Tehdit veya hakaret içeren tezahürat” şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasında yer alan “veya çevresinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkraya “tarafından” ibaresinden sonra gelmek üzere “tehdit veya”

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara sokan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) 12 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren alet veya maddeleri seyircilere temin etmek amacıyla müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara sokan veya bu yerlerde seyircilere temin eden kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(4) 12 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren alet veya maddeleri müsabaka, seyir veya antrenman alanlarında kullanarak müsabaka veya antrenman düzeninin bozulmasına sebebiyet veren kişi, fiili daha ağır cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(5) Müsabaka, seyir veya antrenman alanlarına sokulması yasak olmayan maddeleri kullanarak müsabaka veya antrenman düzeninin bozulmasına sebebiyet veren kişi, fiili daha ağır bir cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, yüz gün adli para cezasıyla cezalandırılır.

(6) 12 nci maddenin birinci fıkrasının (c) bendi hükümlerine aykırı olarak müsabaka, seyir, özel seyir ve antrenman alanları ile takım veya taraftarların toplu olarak seyahat ettikleri araçlara müsabaka öncesinde veya sırasında uyuşturucu veya uyarıcı madde ya da alkollü içecek sokan kişi, fiili daha ağır bir cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde, otuz gün adli para cezası ile cezalandırılır.”

MADDE 8- 6222 sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin başlığı “Tehdit veya hakaret içeren tezahürat” şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasında yer alan “veya çevresinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkraya “tarafından” ibaresinden sonra gelmek üzere “tehdit veya” ibaresi eklenmiş,

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

ibaresi eklenmiş, fıkra yer alan “onbeş” ibaresi “elli” şeklinde değiştirilmiş, ikinci fıkrasında yer alan “veya çevresinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkra yer alan “üç aydan bir yıla” ibaresi “bir yıldan üç yıla” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Birinci ve ikinci fıkralarda tanımlanan suçların, her türlü yazılı, görsel, işitsel veya elektronik kitle iletişim aracıyla işlenmesi halinde de bu madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 9- 6222 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin başlığında yer alan “Spor” ibaresi “Müsabaka ve seyir” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “spor alanlarına” ibaresi “müsabaka ve seyir alanlarına” şeklinde, “elli” ibaresi “iki yüz” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya “giren kişi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “elli günden az olmamak üzere” ibaresi eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Spor alanlarına spor müsabakalarını izlemek amacıyla” ibaresi “Müsabaka ve seyir alanlarına” şeklinde, “elli günden az olmamak üzere adli para” ibaresi “bir yıla kadar hapis” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “spor alanlarının Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün” ibaresi “Gençlik ve Spor Bakanlığının” şeklinde, “bu alanlara” ibaresi “müsabaka ve seyir alanlarına” şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan “bir yıldan dört yıla kadar hapis ve” ibaresi “iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beşyüz günden” şeklinde, “bir yıla” ibaresi “iki yıla” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(6) Spor müsabakaları için; ilgili federasyon, spor kulüpleri ve yetkili diğer kişiler tarafından uygun görülen yerler ve görevliler dışında bilet satışı yapanlar altı aydan bir yıla kadar hapis ve yüz günden ikibin güne kadar adli para cezası, değerinin üstünde bilet satışı yapanlar ise bir yıldan üç yıla kadar hapis ve ikiyüzelli günden beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.”

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

fıkra yer alan “onbeş” ibaresi “elli” şeklinde değiştirilmiş, ikinci fıkrasında yer alan “veya çevresinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkra yer alan “üç aydan bir yıla” ibaresi “bir yıldan üç yıla” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen fillerin, her türlü yazılı, görsel, işitsel veya elektronik kitle iletişim aracıyla işlenmesi hâlinde de bu madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 9- 6222 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin başlığında yer alan “Spor” ibaresi “Müsabaka ve seyir” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “spor alanlarına” ibaresi “müsabaka ve seyir alanlarına” şeklinde, “elli” ibaresi “iki yüz” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya “giren kişi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “elli günden az olmamak üzere” ibaresi eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Spor alanlarına spor müsabakalarını izlemek amacıyla” ibaresi “Müsabaka ve seyir alanlarına” şeklinde, “elli günden az olmamak üzere adli para” ibaresi “bir yıla kadar hapis” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “spor alanlarının Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün” ibaresi “Gençlik ve Spor Bakanlığının” şeklinde, “bu alanlara” ibaresi “müsabaka ve seyir alanlarına” şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan “bir yıldan dört yıla kadar hapis ve” ibaresi “iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beş yüz günden” şeklinde, “bir yıla” ibaresi “iki yıla” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(6) Spor müsabakaları için; ilgili federasyon, spor kulüpleri ve yetkili diğer kişiler tarafından uygun görülen yerler ve görevliler dışında bilet satışı yapanlar altı aydan bir yıla kadar hapis ve yüz günden iki bin güne kadar adli para cezası, değerinin üstünde bilet satışı yapanlar ise bir yıldan üç yıla kadar hapis ve iki yüz elli günden beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.”

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 10- 6222 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yirmi günden az olmamak üzere” ibaresi “üç aydan bir yıla kadar hapis veya” şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan “üç aydan bir yıla” ibaresi “bir yıldan üç yıla” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11- 6222 sayılı Kanunun 17 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “cezaya hükmolunur” ibaresi “verilecek ceza yarı oranında artırılır” şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan “spor alanlarına” ibaresi “müsabaka, antrenman veya seyir alanlarına” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 12- 6222 sayılı Kanuna 17 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 17/A maddesi eklenmiştir.

“Suçun ağırlaştırıcı unsuru ve hak yoksunluğu

MADDE 17/A- (1) Kimliklerini gizlemek amacıyla yüzlerini bez veya sair unsurlarla tamamen veya kısmen kapatmak suretiyle bu Kanunda belirtilen suçları işleyenler hakkında verilecek cezalar yarı oranında artırılır.

(2) Bu Kanunda tanımlanan veya atıf yapılan ilgili kanunlardaki suçlardan dolayı bir yıl veya daha fazla hapis cezasına mahkûmiyet halinde, kişi hakkında ayrıca 5237 sayılı Kanunun 53 üncü maddesi hükümlerine göre, spor kulüplerinin, federasyonların ve bünyesinde sportif faaliyetler icra edilen tüzel kişilerin yönetim ve denetim organlarında görev yapmaktan yasaklanmasına hükmolunur. Bu fıkra hükmüne göre ya da 11 inci maddenin onbirinci fıkrasına göre verilen yasaklama kararı hükmün kesinleşmesiyle yürürlüğe girer ve cezanın tümüyle infazından itibaren, mahkûm olunan hapis cezası kadar sürenin geçmesiyle sona erer. Ancak toplam uygulanacak hak yoksunluğu beş yıldan fazla olamaz.”

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 10- 6222 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yirmi günden az olmamak üzere” ibaresi “üç aydan bir yıla kadar hapis veya” şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan “üç aydan bir yıla” ibaresi “bir yıldan üç yıla” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11- 6222 sayılı Kanunun 17 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “cezaya hükmolunur” ibaresi “verilecek ceza yarı oranında artırılır” şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan “spor alanlarına” ibaresi “müsabaka, antrenman veya seyir alanlarına” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 12- 6222 sayılı Kanuna 17 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 17/A maddesi eklenmiştir.

“Suçun ağırlaştırıcı unsuru ve hak yoksunluğu

MADDE 17/A- (1) Kimliklerini gizlemek amacıyla yüzlerini bez veya sair unsurlarla tamamen veya kısmen kapatmak suretiyle bu Kanunda belirtilen suçları işleyenler hakkında verilecek cezalar yarı oranında artırılır.

(2) Bu Kanunda tanımlanan veya atıf yapılan ilgili kanunlardaki suçlardan dolayı bir yıl veya daha fazla hapis cezasına mahkûmiyet hâlinde, kişi hakkında ayrıca 5237 sayılı Kanunun 53 üncü maddesi hükümlerine göre, spor kulüplerinin, federasyonların ve bünyesinde sportif faaliyetler icra edilen tüzel kişilerin yönetim ve denetim organlarında görev yapmaktan yasaklanmasına hükmolunur. Bu fıkra hükmüne göre ya da 11 inci maddenin on birinci fıkrasına göre verilen yasaklama kararı hükmün kesinleşmesiyle yürürlüğe girer ve cezanın tümüyle infazından itibaren, mahkûm olunan hapis cezası kadar sürenin geçmesiyle sona erer. Ancak toplam uygulanacak hak yoksunluğu beş yıldan fazla olamaz.”

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 13- 6222 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “spor alanlarına” ibaresi “müsabaka, antrenman ve seyir alanlarına” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle, ikinci fıkrasına “hakaret” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya tehdit” ibaresi, beşinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, yedinci fıkrasında yer alan “spor alanına alınmaz. Bu şekilde spor alanlarına” ibaresi “müsabaka, antrenman, seyir ve özel seyir alanlarına alınmaz. Bu şekilde belirtilen alanlara” şeklinde değiştirilmiş, sekizinci fıkrasına aşağıdaki cümle ve dokuzuncu fıkrasına “kişi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “her bir müsabaka için” ibaresi eklenmiştir.

“Bu fıkradaki bir yıllık süreler, ikinci kez seyirden yasaklanma yaptırımına karar verildiğinde üç yıl; üçüncü kez seyirden yasaklanma yaptırımına karar verildiğinde ise beş yıl olarak uygulanır.”

“Bu kararlar Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelerce işlemi yapan kolluk birimine derhal bildirilir ve kollukça elektronik bilgi bankasına işlenir.”

“Bu yükümlülüğün takibi amacıyla kolluk birimlerince biyometrik yöntemler de kullanılabilir.”

MADDE 14- 6222 sayılı Kanunun 19 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Federasyon ve kulüpler ile ilgili diğer kurum ve kuruluşlar; bu Kanun kapsamına giren suçlarla ilgili olarak Gençlik ve Spor Bakanlığınca yapılacak idari inceleme veya soruşturmalarda görevlendirilen denetim elemanlarına, herhangi bir kanuni engel bulunmadıkça inceleme veya soruşturmanın gerekleri dâhilinde ilgili bilgi ve belgeleri ibraz etmek ve bunların incelenmesine yardımcı olmak zorundadır.”

MADDE 13- 6222 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “spor alanlarına” ibaresi “müsabaka, antrenman ve seyir alanlarına” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle, ikinci fıkrasına “hakaret” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya tehdit” ibaresi, beşinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, yedinci fıkrasında yer alan “spor alanına alınmaz. Bu şekilde spor alanlarına” ibaresi “müsabaka, antrenman, seyir ve özel seyir alanlarına alınmaz. Bu şekilde belirtilen alanlara” şeklinde değiştirilmiş, sekizinci fıkrasına aşağıdaki cümle ve dokuzuncu fıkrasına “kişi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “her bir müsabaka için” ibaresi eklenmiştir.

“Bu fıkradaki bir yıllık süreler, ikinci kez seyirden yasaklanma yaptırımına karar verildiğinde üç yıl; üçüncü kez seyirden yasaklanma yaptırımına karar verildiğinde ise beş yıl olarak uygulanır.”

“Bu kararlar Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelerce işlemi yapan kolluk birimine derhâl bildirilir ve kollukça elektronik bilgi bankasına işlenir.”

“Bu yükümlülüğün takibi amacıyla kolluk birimlerince biyometrik yöntemler de kullanılabilir.”

MADDE 14- 6222 sayılı Kanunun 19 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Federasyon ve kulüpler ile ilgili diğer kurum ve kuruluşlar; bu Kanun kapsamına giren suçlarla ilgili olarak Gençlik ve Spor Bakanlığınca yapılacak idari inceleme veya soruşturmalarda görevlendirilen denetim elemanlarına, herhangi bir kanuni engel bulunmadıkça inceleme veya soruşturmanın gerekleri dâhilinde ilgili bilgi ve belgeleri ibraz etmek ve bunların incelenmesine yardımcı olmak zorundadır.”

(Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve
48 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 15- 6222 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “eksik özel güvenlik görevlisi sayısı itibarıyla yüz” ibaresi “eksik olan her bir özel güvenlik görevlisi sayısı itibarıyla üçyüz” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “spor alanlarına” ibaresi “seyir alanlarına” şeklinde ve dördüncü fıkrasında yer alan “Spor” ibaresi “Seyir” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 16- 6222 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “üç ay” ibaresi “bir yıl” şeklinde değiştirilmiş ve fıkranın dördüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 17- 6222 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Yüksek” ve “sulh veya” ibareleri madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 18- 6222 sayılı Kanunun 24 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 24- (1) Bu Kanunun kapsamına giren konular, kurum ve kuruluşların görev ve yetkileri ile uygulamaya ilişkin usul ve esaslar ilgili bakanlıkların görüşü alınarak Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 19- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 20- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 15- 6222 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “eksik özel güvenlik görevlisi sayısı itibarıyla yüz” ibaresi “eksik olan her bir özel güvenlik görevlisi sayısı itibarıyla üç yüz” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “spor alanlarına” ibaresi “seyir alanlarına” şeklinde ve dördüncü fıkrasında yer alan “Spor” ibaresi “Seyir” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 16- 6222 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “üç ay” ibaresi “bir yıl” şeklinde değiştirilmiş ve fıkranın dördüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 17- 6222 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Yüksek” ve “sulh veya” ibareleri madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 18- 6222 sayılı Kanunun 24 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 24- (1) Bu Kanunun kapsamına giren konular, kurum ve kuruluşların görev ve yetkileri ile uygulamaya ilişkin usul ve esaslar ilgili bakanlıkların görüşü alınarak Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 19- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 20- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

