

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



47'nci Birleşim 17 Ocak 2019 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	920
II.- GELEN KÂĞITLAR	924
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	941
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>941:945</i>
1.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Mersin iline yapılan yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması	941:942
2.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, avukatların ve savunmanın yaşadığı sorunlar ile tutuklu avukatların durumuna ilişkin gündem dışı konuşması	942:943
3.- İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, Cumhurbaşkanının beyanlarına ve insan hakları ihlallerine ilişkin gündem dışı konuşması	944:945

IV.- AÇIKLAMALAR

- 1.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli ilindeki pamuk üreticilerinin mağduriyetine ilişkin açıklaması 945
- 2.- Samsun Milletvekili Orhan Kırçalı'nın, 20 Ocak Türk futbolunun acı günlerinden biri olan Samsunspor kafilesini taşıyan otobüsün kaza yapmasının 30'uncu yıl dönümü vesilesiyle kazada hayatını kaybeden Teknik Direktör Nuri Asan, futbolcular Muzaffer Badalıoğlu, Mete Adanır ve Zoran Tomic ile otobüs şoförü Asım Özkan'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 945
- 3.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, düşük faizli krediyle kredi kartı borcunu yapılandırma uygulamasının getireceği sorunlara ilişkin açıklaması 946
- 4.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, gribal enfeksiyon şikâyetlerinin mevsimsel olarak arttığına ve alınabilecek tedbirlere ilişkin açıklaması 946
- 5.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, muhalefetin 31 Mart seçimlerini etkilemek için emeklilikte yaşa takılanları konu edindiğine, memura, işçiye zorunlu tasarruf nema ödemelerini yapanın, imarzedelerin alacaklarını iade edenin, IMF'ye olan borcu ödeyenin AK PARTİ hükûmetleri olduğuna ilişkin açıklaması 946:947
- 6.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, ABD Başkanı Trump'ın "Kürtlere saldırırlarsa Türkiye'yi ekonomik olarak mahvedeceğiz." açıklamasının hadsizlik ve talihsizlik olduğuna, Kürtlerle değil teröristlerle mücadele edildiğine, ülkemize yönelik politik ve ekonomik tehditleri ortadan kaldırmak için bilime ağırlık verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 947
- 7.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Çine ilçesindeki hidroelektrik santralinin niçin özelleştirildiğini, Didim'deki taşınmazların hangi gerekçeyle satıldığını ve satışı yapılanlar arasında yeşil alan ve toplanma alanı statüsünde taşınmazın olup olmadığını, Aydın ilinde satılacak devlet yatırımının kalıp kalmadığını Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 947
- 8.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, Osmaniye ili Kadiri ve Sumbas ilçelerinde sağanak yağış nedeniyle su baskınları yaşandığına ve olaya derhâl müdahale edildiğine, hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması 948

- 9.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz'ın, Refahiyol Hükümetinin birçok yeniliğe imza atarak ezber bozduğuna, 16 Ocak 1998 tarihinde Refah Partisinin kapatılmasıyla Necmettin Erbakan Hoca'nın tarihe not düşen ifadelerine ve parti kapatmayı lanetlediğine ilişkin açıklaması 948
- 10.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, PKK terör örgütünün gelirinin büyük bir kısmını uyuşturucu kaçakçılığından elde ettiği düşünüldüğünde, uyuşturucuyla mücadelenin terörle de mücadele anlamına geldiğine ilişkin açıklaması 948:949
- 11.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Çanakkale Şehitleri Abidesi'ni ziyaret eden çok sayıda turistin rahat gezebilmesi ve yöre insanının refahı için Gelibolu-Eceabat arasında yapımı süren tünellerin, duble yolların bir an önce faaliyete geçirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 949
- 12.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Düzce ilinde kara yolunun yetersiz olduğuna, hızlı tren projesinin Düzce hattından geçmesini Ulaştırma ve Altyapı Bakanından rica ettiklerine ilişkin açıklaması 949
- 13.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, gerçek anlamda vergi reformunun ne zaman yapılacağını, vergi yükünün hafifletilmesi için hangi tür tedbirlerin alınacağını, dolaylı vergilerin aşağıya çekilmesi için ne tür düzenlemelerin hayata geçirileceğini Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 950
- 14.- Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman'ın, TCDD'nin Ankara, Kırıkkale, Kayseri, Sivas, Erzincan, Erzurum ve Kars ilini içine alan Doğu Ekspresi seferlerinin yarattığı turizm potansiyeline ilişkin açıklaması 950
- 15.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Mersin ili ve tüm ilçelerinde şiddetli yağış nedeniyle yaşanan sel ve su baskınlarının yanı sıra rüzgâr ve fırtına sebebiyle tarım arazilerinde zarar meydana geldiğine, mağduriyetin giderilmeye çalışıldığına ve hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması 951
- 16.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, kenevir ekimine ilişkin yeni bir sürecin başlatılacağına açıklandığına, coğrafyası, hava şartları ve iklimi müsait olan Adıyaman ilinde de kenevir ekimine izin vermeyi düşünüp düşünmediğini Tarım ve Orman Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 951
- 17.- Niğde Milletvekili Selim Gültekin'in, AK PARTİ olarak tarımda yapısal dönüşüme ağırlık verildiğine, yapılan ve yapılacak olan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin açıklaması 951

- 18.- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, her türlü mahsulün ekimine müsait olan Konya Ovası'nda kenevir ekimine izin verilmesini Tarım ve Orman Bakanından talep ettiklerine ilişkin açıklaması 952
- 19.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Turgutlu Devlet Hastanesinde bir hasta yakını tarafından darbedilen göğüs hastalıkları uzmanı doktor Nalan Uygun'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve bu olayların tekrar yaşanmaması için sorumluların gereken caydırıcı cezaları alması gerektiğine ilişkin açıklaması 952
- 20.- Mersin Milletvekili Ali Cumhuri Taşkın'ın, Mersin merkez ve ilçelerinde fırtına ve aşırı yağışın su baskınlarına yol açarak tarım arazilerine zarar verdiğine, hasar tespit ve onarım çalışmalarının devam ettiğine, hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ilişkin açıklaması 952
- 21.- İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu'nun, seçim güvenliğiyle alakalı medyaya yansıyan haberlere ve seçim güvenliğini net bir şekilde çalıştıracak mekanizmaların hayata geçirilmesi gerektiğine, atama bekleyen engelli öğretmen adaylarının sesini duyurmak istediğine, tasarruf konusunda hassasiyet göstermesi gereken devlet kurumlarının "İtibarı tasarrufu olmaz." diyerek hareket etmesini kınadıklarına ilişkin açıklaması 953:954
- 22.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Fırat'ın doğusu ile Menbic'i terör örgütünün tasallutundan kurtarmanın insani, hukuki sorumluluk olduğuna, Türkiye'nin denetim ve kontrolünde olacaksa Suriye'de oluşturulacak güvenli bölgeye olumlu baktıklarına, kamudaki 3600 ek gösterge beklentisine bir an önce çözüm bulunması gerektiğine ilişkin açıklaması 954:955
- 23.- Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, 19 Ocak Hrant Dink'in katledilişinin 12'nci yıl dönümüne, 17 Ocak Hakkâri Milletvekili Leyla Güven'in açlık grevinin 71'inci gününü tamamladığına, tecritin insanlık suçu olduğuna ve partilerüstü bir yaklaşımla ele alınması gerektiğine, insanların seçime olan güvenini sarsmaya hiç kimsenin hakkının olmadığına, Doğu Ekspresi seferlerine ilişkin açıklaması 955:956
- 24.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Adana'nın Aladağ ilçesinde Süleymancılara ait yurttan çıkan yangında 10'u öğrenci olmak üzere 12 kişinin hayatını kaybetmesi üzerine açılan yurt yangını davasında tutuklu olmadığına, Allah'a, adalete, öbür dünyaya ve bu dünyaya inanan, vicdanı olan herkesin bu davaya sahip çıkması gerektiğine ilişkin açıklaması 956:957

- 25.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, yapılan yasal çalışmaların adalet dağıtılması için uygulamasının da takip edilmesi gerektiğine, Ankara Siteler'de çıkan yangında hayatını kaybeden Suriyeli işçilere Allah'tan rahmet dilediğine, Seçim Kanunu'nun 43 ve 47'nci maddeleri gereğince vatandaşların ve siyasi partilerin yükümlülükleri olduğuna ilişkin açıklaması 957:958
- 26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Milletvekili Abdullah Güler'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 969
- 27.- Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, bir siyasi hesaplaşmanın, bir devrisabık yaratmanın arayışında olmadıklarına ilişkin açıklaması 971
- 28.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 972
- 29.- İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu'nun, Hrant Dink olayının etkin soruşturma ve adil yargılama neticesi beklenen en netameli mevzulardan bir tanesi olduğuna ve devletin bu kabül meselelerde kendine yakışanı yapmak zorunda olduğuna ilişkin açıklaması 972:973
- 30.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, menfur bir suikast sonucunda hayatını kaybeden Hrant Dink'i saygıyla andığına, HDP grup önerisinde geçen ifadelerin milleti ve devleti töhmet altında bırakan ifadeler olduğuna, bir insanın yaşama hakkının elinden alınmasının vicdanla ve manevi değerlerle bağdaşmadığına, Devlet Bahçeli'nin 2 Şubat 2007'deki uyarılarının isabetli tespitler içerdiğine ilişkin açıklaması 973:974
- 31.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Hrant Dink istihbarat görevlilerinin şahitliğinde katledildiği hâlde devletin bu istihbarat görevlilerini mahkeme önüne çıkaramadığına ve Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 975
- 32.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 975
- 33.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 984:985
- 34.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 985
- 35.- Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz'ın, Sivas 2'nci Organize Sanayi Bölgesi'ni halka açtıklarına ilişkin açıklaması 985:986

- 36.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, yol, köprü, havaalanı yapılmasına karşı olmadıklarına, bunların yandaşlara peşkeş çekilmesine karşı olduklarına, Tank Palet Fabrikasının Türkiye'nin fabrikası olduğuna ve devredilemeyeceğine ilişkin açıklaması 986
- 37.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahıslar adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 1010:1011
- 38.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Türkiye'nin beka sorunu olduğunu kabul ettiklerine, Cumhuriyet Halk Partisi ile İYİ PARTİ arasında belediye başkanlıklarıyla ilgili ittifak çalışması yapıldığına ilişkin açıklaması 1011:1012
- 39.- Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, her partinin neden, nerede, nasıl durduğunu kendi seçmenine, bütün ülkeye izah etme zorunluluğunun ve sorumluluğunun olduğuna ilişkin açıklaması 1013
- 40.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Ankara Siteler'de çıkan yangında hayatını kaybeden Suriyeli işçilere Allah'tan rahmet, yaralılara şifa dilediğine, siteler esnafının mağduriyetine ve Suriyeli vatandaşların sokakta can veren vatandaşlar olmasının önüne geçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 1031
- 41.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 1045:1046
- 42.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, insanların adil bir seçime gidildiğine inanmadığı gibi mahkemelerde adil olarak yargılanacaklarına da inanmadıklarına, Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 1046
- 43.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 1046:1047
- 44.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, "Kürtler de bizim kardeşimiz." denilmesinin bile Kürtleri ikincilleştirmek olduğuna, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun "son Kürt, son Alevi ölene kadar" ifadesini doğru bulmadığı gibi bunu söyleten düşüncüyü de doğru bulmadığına ilişkin açıklaması 1047:1048

- 45.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, hamasetle kardeş olunmayacağı gibi hamasetle şehit edebiyatı da yapılamayacağına ve gerçekten barış isteniyorsa bunun için uğraşılması gerektiğine ilişkin açıklaması 1048:1049
- 46.- İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti devletine vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkesin Türk ve herkesin ortak isminin de "Türk milleti" olduğuna ilişkin açıklaması 1049:1050
- 47.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, anlaşabilmek için aynı dili konuşmak kadar söylemlerin de aynı anlamı taşıması gerektiğine ve İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 1050
- 48.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, PKK'nın bir terör örgütü olduğunu ve devletin bu konuda etkin mücadele yürütmesi gerektiğini defalarca dile getirdiğine, "Sayın Öcalan" ifadesini Türk siyaset literatürüne kazandırmanın Recep Tayyip Erdoğan olduğuna ilişkin açıklaması 1050:1052
- 49.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, torba yasalarla eziyet suçunun işlendiğine, yapılan çalışmanın "Biz yapıyoruz oluyor çünkü çoğunluğuz." demek olduğuna ve bundan sonra buna onay vermemek konusunda kararlı olduklarına ilişkin açıklaması 1143

V.- ÖNERİLER

958,976,987

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

958:969,976:984,987

1.- İYİ PARTİ Grubunun, İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu ve arkadaşları tarafından, artan enflasyon, yüksek vergi artışları, yükselen hane halkı borcu, düşmekte olan alım gücü göz önünde bulundurulduğunda 13,5 milyona ulaşan emekli vatandaşımızın geçim sıkıntılarını aşmaları, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik koşullar karşısında ezilmemelerinin sağlanması, sosyoekonomik şartlarının iyileştirilmesi için atılacak adımların belirlenmesi ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla 17/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

958:964

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve arkadaşları tarafından, Hrant Dink cinayetinin tüm hakikatleriyle ortaya çıkarılması amacıyla 16/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 964:969,976:977

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Engin Altay tarafından, Sakarya’da bulunan Tank Palet Fabrikasının özelleştirilme sürecine ilişkin soruların cevaplarının ortaya çıkarılarak kamuoyunun doğru şekilde bilgilendirilmesi ve millî güvenliğimizle ilgili kaygı ve endişelerin giderilmesi amacıyla 17/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 977:984,987

VI.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

970

1.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, İstanbul Milletvekili Abdullah Güler’in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması 970

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

**987,1013,1031,
1052,1144,1145**

A) KANUN TEKLİFLERİ

*987:1009,1013:1030,
1031:1045,1052:1143,
1144,1145:1157*

1.- Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1520) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 39) 987:1009,1013:1030,
1031:1045,1052:1115,
1145:1157

2.- Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve 15 Milletvekilinin Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1490) ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 40) 1115:1143,1144,
1145:1157

VIII.- OYLAMALAR**1145**

1.- (S. Sayısı: 39) Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin oylaması 1145:1157

2.- (S. Sayısı: 40) Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin oylaması 1145:1157

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**1158**

1.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, kartvizit basımına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/6864) 1158:1159

2.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kartvizit basımına ve bir milletvekili tarafından gönderilen kartvizit basım talebine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7220) 1160:1161

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'de kullanılan yazıcılara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7222) 1162:1163



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak altı oturum yaptı.

Mardin Milletvekili Ebrü Günay, Mardin ilinin sorunlarına,

Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş, 13 Ocak Savunma Sanayi Müsteşarlığının 33'üncü kuruluş yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Erkan Baş, milletvekilinin emekçi halka karşı sorumluluğuna,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Adana Milletvekili Ayhan Barut, her bireyin engelli adayı olduğuna, içinde bulunulan ekonomik kriz nedeniyle engelli çocuklar için hizmet veren özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinin, kurum eğitimcilerinin, engelli birey ve ailelerinin ekonomik destek beklediklerine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, sigara, alkol, uyuşturucu gibi bağımlılık yapıcı maddelerin kullanılmasını ve yayılmasını önlemek için Hükümet tarafından çalışmalar yapıldığına ve gerekli tedbirlerin alındığına,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, emeklilikte yaşa takılanlar için "boş işler" ifadesini kullanmasından dolayı Cahit Özkan'ı kınadığına ve dolu işlerin ne olduğu konusunda vatandaşa açıklama yapmasını beklediğine,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, ÇAYKUR'daki mevsimlik işçilerin yılın tamamında istihdam edilmeyi beklediklerine, emekliler için intibak yasasının çıkarılması gerektiğine, sağanak yağış nedeniyle Canbalı Deresi'nin taşması sonucu çiftçilerin zarar gördüğüne ve DSİ'yi göreve davet ettiğine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhuri Taşkın, sigarayı bırakma tedavisi alan hastalara herhangi bir sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın Sağlık Bakanlığınca temin edilecek ilaçlardan ücretsiz yararlanma imkânı tanındığına,

Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya, Kadirli ve Sumbas ilçelerinde aşırı yağış nedeniyle su baskınları yaşandığına, devletin vatandaşın yanında olduğuna ve hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, insanların sağlıklı olması ve sağlıklı kalması için çaba gösterildiğine, Kahramanmaraş ilindeki sağlık hizmetlerine,

Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap, Kütahya Eti Gümüş Maden İşleme Fabrikasında işten çıkarılan işçilerin mağduriyetine, Kütahya Belediyesinde kepçe operatörü olarak çalışan İbrahim Atalay'ın vefatının iş cinayeti olduğuna,

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu, yargının siyasallaşmasının vahim sonuçlar doğurduğuna, anne-baba tutukluluğu konusunda Meclisin inisiyatif olarak yasayla düzenleme getirmesi gerektiğine,

Kütahya Milletvekili İshak Gazel, Kütahya ve çevresinde yoğun kâr yağışı nedeniyle kapanan yolların açılması için il özel idaresi, Kütahya Belediyesi ve Karayollarının ekipler hâlinde çalışma yaptığına ve bu çalışmalar esnasında hayatını kaybeden kepçe operatörü İbrahim Atalay'a Allah'tan rahmet dilediğine,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Cumhurbaşkanının ve AK PARTİ hükümetlerinin esnafın yanında olduğuna ve olmaya devam edeceğine,

Trabzon Milletvekili Salih Cora, yerli ve milli bir modelle dijital teknolojiye ulaşılması gerektiğine, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Deneyap Teknoloji Atölyesi Projesi'ni başlattığına,

Osmaniye Milletvekili MÜcahit Durmuşoğlu, 16 Ocak Atatürk'ün Osmaniye'ye gelişinin 94'üncü yıl dönümü vesilesiyle Gazi Mustafa Kemal Atatürk'e ve tüm şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine, sel felaketi nedeniyle zarar gören hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna,

Antalya Milletvekili Aydın Özer, Türkiye'nin tarımda artık kendi kendine yeten ülke olmadığına, üreticiyi destekleyen tarım politikasıyla üretim yapılması gerektiğine,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, intibak yasaasının ne zaman çıkarılacağına, aynı süre çalışıp aynı primi ödeyen emekliler arasındaki eşitsizliğin sebebini, emeklilikte yaşa takılanların mağduriyetinin ne zaman giderileceğini ve taşeron işçilerin tamamının ne zaman kadroya alınacağını Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanından öğrenmek istediğine,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül, Aydın ili Efeler ilçesi Kalfaköy Mahallesi'nde ADÜ Hastanesine ve zeytin alanlarına bitişik jeotermal santral kurma izninin neden verildiğini Çevre ve Şehircilik Bakanından, jeotermal atıkların insan sağlığı için tehlikesinin farkında olup olmadığını Sağlık Bakanından, Aydın'ın havasını, suyunu, toprağını, insanını zehirleyen JES'lerden vatandaşı koruma görevinin olup olmadığını Tarım ve Orman Bakanından öğrenmek istediğine,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, tıp fakültelerinin genel bütçeden yeterli ödenek alamadığı için ekonomik sıkıntı içerisinde olduğuna,

Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel, şoför esnafının zor durumda olduğuna ve verilen sözlerin yerine getirilmediğine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, bir FETÖ sanığının 2007'den sonraki Milli Piyango çekilişlerinde büyük ikramiyeleri kendi adamlarına çıkarttıklarını mahkemede itiraf edip etmediğini, yılbaşı büyük ikramiyesinin iktidara yakın bir iş adamına çıkartıldığı ve bu paranın da Bilal Erdoğan'ın yöneticisi olduğu bir vakfa aktarıldığı iddiasının doğru olup olmadığını öğrenmek istediğine,

Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz, Suriyelilerin bazı illerde demografik yapıyı değiştirmeye başladığına,

Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Taytak, Ege Bölgesi için Afyonkarahisar'a kurulacak hayvan giriş kontrol noktasının hayvancılık sektörüne katkı sağlamasının yanı sıra istihdam imkânı yaratacağı için önemli olduğuna,

İstanbul Milletvekili Yavuz Ağıralioğlu, iktidar grubunun EYT grubunu temsilen Genel Kurulu izlemeye gelenlerin varlığından rahatsız olmasından ümitlendiğine ve fırıncıların çalışma şartlarının iyileştirilmesi konusunda taleplerinin olduğuna,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, aşırı yağış nedeniyle Manisa'nın ilçelerinde meydana gelen zararın tespit edilerek mağduriyetin giderilmesi gerektiğine, çalışanların sosyal güvenlik ve iş mevzuatına yönelik önemli beklentileri olduğuna, güney sınırı boyunca Suriye'de güvenli bir bölgenin inşa edilmesi, teröristlerin bölgeden temizlenmesi ve Türkiye'nin güvenliğine tehdit oluşturabilecek hiçbir girişime fırsat verilmemesi gerektiğine,

Kars Milletvekili Ayhan Bilgen, genç işsizlik rakamlarının âdeta ekonomik OHAL ilan etmeyi gerektirecek düzeyde olduğuna, sırf eleştiri yapıyor diye insanların görevinden uzaklaştırılmasını makul görmediklerine, Libya Parlamento Sözcüsü el-Maryami'nin Türkiye'ye yönelik ithamlarına, seçmen kayıtlarıyla ilgili tartışmaların seçime gölge düşürecek düzeyde olduğuna ve konunun ciddiyetle ele alınması gerektiğine,

Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan, emeklilikte yaşa takılanların mağduriyetinin mutlaka giderileceğine, Cerattepe'nin bir hukuk garabeti, çevreyle alakalı bir katliam olduğuna ve mücadeleye devam edeceklerine,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, demokrasinin en ileri yönetim modeli olduğuna ve demokrasinin tam anlamıyla egemen olması hâlinde o ülkenin ekonomik olarak kalkınacağına, diplomatik olarak en nüfuzlu yere ulaşacağına, sosyolojik olarak da ulusal barışı hayata geçireceğine, 16 Ocak 1998’te Refah Partisinin kapatılmasıyla demokrasiye vurulan darbenin en baştaki mağduru Necmettin Erbakan Hoca’yı rahmetle yâd ettiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İYİ PARTİ Grubunun, 8/1/2019 tarihinde Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve arkadaşları tarafından, Türk iş adamlarının yasa dışı yollarla yurt dışına sermaye transfer ettikleri iddialarının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin,

HDP Grubunun, 15/1/2019 tarihinde İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu ve arkadaşları tarafından, halka yüklenen zamların ve borç çevrim krizine ilişkin politikaların geliştirilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1298 sıra no.lu),

CHP Grubunun, 16/1/2019 tarihinde Adana Milletvekili Orhan Sümer ve arkadaşları tarafından, öğrenci yurtlarının sayılarının artırılması, güvenliklerinin sağlanması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (697 sıra no.lu),

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 16 Ocak 2019 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine; bastırılarak dağıtılan 39 ve 40 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 2’nci ve 3’üncü sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 33 sıra sayılı Kanun Teklifi’ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanması hâlinde Genel Kurulun 22, 23, 24, 29, 30 ve 31 Ocak 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri toplanmamasına; 39 ve 40 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu, Samsun Milletvekili Fuat Köktaş’ın İYİ PARTİ grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan, görüşmeleri yarım kalan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Konya Milletvekili Ziya Altunyalız ve 7 Milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1369) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı 37) görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel, Ordu ilinde meydana gelen fırtına nedeniyle birçok kamu binasının, meskenin, iş yeri ve aracın hasar gördüğüne, valilik, belediye, AFAD ekiplerinin durumu yakından takip ettiğine,

Bursa Milletvekili Yüksel Özkan, Gıda, Tarım ve Hayvancılık eski Bakanı söz verdiği hâlde ataması yapılmayan veteriner hekim, ziraat, gıda ve su ürünleri mühendislerinin atamalarının ne zaman yapılacağını öğrenmek istediğine,

Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel, cezaevlerindeki açlık grevlerine dikkat çekmek için Hakkâri Milletvekili Leyla Güven'in tutsak edildiği cezaevine doğru başlatılan yürüyüşte maruz kalınan orantısız polis müdahalesinin hukuki, siyasi ve ahlaki gerekçesinin olup olmadığını öğrenmek istediğine, cezaevlerinden kötü haberler gelmeden önce açlık grevinde olan tutsakların taleplerinin karşılanması gerektiğine,

Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz, Düzce Üniversitesinin hazırladığı Ankara-İstanbul Arası Hızlı Tren Projesi'nin incelenip incelenmediğini Ulaştırma ve Altyapı Bakanından öğrenmek istediğine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Ankara Milletvekili Şenol Bal'ın 37 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin üçüncü bölümü üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasında Cumhurbaşkanını eleştiren, tiye alan bir yaklaşım içerisinde olmasını esefle kınadığına,

Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, Ankara'nın Altındağ ilçesi Ulubey Mahallesi'ndeki mobilyacılar sitesinde çıkan yangında hayatını kaybeden Suriyeli işçilerin yakınlarına başsağlığı dilediğine, güvencesiz çalışan gençlerin ya hayatlarını kaybettiğine ya da maaşlarını alamadıklarına, betona değil insana yatırım yapılması gerektiğine,

Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel, Diyarbakır Valisi Hasan Basri Güzeloğlu'nun "31 Mart seçim güvenliği" gündemiyle düzenlediği toplantıya Halkların Demokratik Partisinin davet edilmediğine,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın 37 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 54'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, olmayan bir şeyi var gibi göstermenin yanlış olduğuna,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, yerel seçimlerin parametresi en farklı seçimlerden bir tanesi olduğuna ve pek çok farklı alanda çalışma yaptıklarına, insanların yaşadığı her problemin kendi meseleleri olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Gündemde başka bir iş bulunmadığından, 17 Ocak 2019 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere 02.18'de birleşime son verildi.

Mithat SANCAR

Başkan Vekili

Emine Sare AYDIN YILMAZ

İstanbul

Kâtip Üye

Rümeysa KADAK

İstanbul

Kâtip Üye

Şeyhmus DİNÇEL

Mardin

Kâtip Üye

Mustafa AÇIKGÖZ

Nevşehir

Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

II.- GELEN KAĞITLAR**17 Ocak 2019 Perşembe****Yazılı Soru Önergeleri**

1.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, tasarruf tedbirleri kapsamında yapılan bazı işlemlere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7319) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

2.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2010-2018 yılları arasında RTÜK tarafından verilen cezalara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7320) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.01.2019)

3.-Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, mahalli idareler seçiminde seçmen kütüğüne kayıtlı olanlarla ilgili bazı veriler ile engelli, yaşlı ve hasta kişilerin oy kullanmasını sağlamak için alınacak önlemlere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7321) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

4.-Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, ülkemizde Mavi Balina adlı sanal oyundan kaynaklanan intihar vakalarına ve oyunla ilgili uyarı çalışmalarının durumuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7322) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

5.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Mavi Balina adlı sanal oyunun engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7323) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

6.-İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, Siirt ve Aksaray üniversitelerinde rektörler için yapılan lüks araç satın alma ve kiralama işlemlerine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7324) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında hakkında disiplin cezası uygulanarak görevden ihraç edilen ve göreve iade edilen memurların sayılarına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7325) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

8.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kadın, Çocuk ve Sosyal Hizmet Danışma Hattı Alo 183'e 2018 yılında yapılan başvurularla ilgili çeşitli verilere ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7326) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

9.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında servetlerini yurtdışına aktaranlarla yurt dışına çıkış yapıp geri dönüş yapmayan vatandaş sayısına ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7327) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

10.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Türkiye Varlık Fonu'na sağlanan finansman ve kaynaklara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7328) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

11.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesi Mahmutlu köyüne imam atanması talebine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7329) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

12.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT personelinin maaşlarına, kurum içi ve kurum dışı yapım sayısına ve bedeli ödendiği halde yayınlanmayan dış yapımlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7330) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

13.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki vakıf sayısına ve bu vakıflara devri yapılan kamuya ait taşınmaz sayılarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7331) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

14.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KİT ve kamu kuruluşlarının %51'den az hisseye sahip olduğu şirket sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7332) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

15.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, TRT Avaz'da yayımlanacak olan Şefkate Muhtaç programında engelliler için kullanılan ifadelerin Anayasa'ya ve ilgili mevzuata aykırı olduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7333) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

16.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde çalışan sözleşmeli ve geçici personele ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7334) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

17.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Diyanet İşleri Başkanlığınca para transferi yapılan kar amacı gütmeyen kuruluşların belirlenme kriterine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7335) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı tarafından spor kulüplerine ve federasyonlara yapılan reklam gideri ödemelerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7336) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

19.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, 8 Eylül 1999 tarihinden önce çalışmaya başlamış olan ve emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7337) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

20.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında ülke genelinde açılan, faal olarak devam eden, kapanan iş yeri sayısına ve ülke genelinde çıkan yangınlara dair bazı verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7338) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

21.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadına karşı şiddetin önlenmesi için yapılması gereken çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7339) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

22.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kanalizasyon bulunmayan yerlerde vatandaşın atık su bedeli tahsilatı yapmaya devam eden belediyelere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7340) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

23.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Diyanet İşleri Başkanlığına tahsis edilen kamu binalarına ve vatandaşlarca yapılan bağışlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7341) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

24.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Manavgat Sorgun bölgesinde ağaçlık alanların Bakanlık tarafından özel firmalara tahsis edildiği iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/7342) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

25.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Adana Kürkçüler F Tipi Kapalı Cezaevinde bir tutukluyla kötü muamelede bulunduğu dair iddiaların araştırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7343) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.12.2018)

26.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Adana Kürkçüler F Tipi Cezaevinde kalan bir tutuklunun darp edildiğine dair iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7344) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.12.2018)

27.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştü Tiryaki'nin, Ankara'da eylem yaparken gözüne alınan ihraç kamu görevlileri hakkındaki bazı adli işlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7345) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2018)

28.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 2015 yılında Şırnak'ın Silopi ilçesinde iki kişinin öldüğü olayla ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7346) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2018)

29.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Cumhurbaşkanına hakaret suçlamasıyla ceza alan iki kişiye ve bu suçla ilgili verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7347) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

30.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, İçişleri Bakanlığı tarafından başına ödül koyulan bir IŞİD militanının mahkemece serbest bırakılma gerekçesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7348) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

31.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Düzce Kapalı Cezaevinde bir tutuklunun sağlık koşullarına ve yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7349) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.12.2018)

32.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, çeşitli suçlardan gözüne alınan bedensel engelli bir kişinin durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7350) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.01.2019)

33.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Van F Tipi Cezaevine dair hak ihlali iddialarına ve açlık grevi yapan iki tutuklunun durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7351) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

34.-Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, kamu personelinin iş ve işlemleri dolayısıyla devletin ödemek durumunda kaldığı tazminat miktarına ve rücuen alacak dava sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7352) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

35.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 21 Mayıs 2018 tarihli ilan doğrultusunda yapılan sözleşmeli icra katibi alım mülakatlarına yönelik şikayetlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7353) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

36.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 22 Aralık 2018 tarihinde Yıldırım Beyazıt Üniversitesinde yapılan icra müdür yardımcısı sınavına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7354) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

37.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında AİHM'e yapılan başvuru sayısına ve son beş yılda ödenen tazminat tutarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7355) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

38.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında soruşturma açılan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7356) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

39.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çek, senet nedeni ile cezaevinde bulunan ya da hapis cezası almış kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7357) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

40.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında Niğde ve Aksaray illerinde rüşvet suçlaması ile görevden alınan memur sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7358) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

41.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında hak ihlalleriyle ilgili açılan dava sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7359) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

42.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, FETÖ ile iltisaklı olduğu gerekçesiyle diploma denklikleri iptal edilen yurt dışındaki üniversitelere ve buralardan mezun öğrencilerin durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7360) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

43.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne F Tipi Kapalı Cezaevinde hasta bir tutuklunun hayatını kaybetmesine ve Adli Tıp Kurumundan infazın ertelenmesi ve tutuksuz yargılanma için rapor onayı bekleyen hasta tutuklu sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7361) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

44.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2003 yılından itibaren gerçekleşen iş kazalarına, yaralanan veya hayatını kaybeden işçi sayısına ve ertelenen grevlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7362) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.12.2018)

45.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde cinsel istismara uğrayan bir çocuğa ve serbest bırakılan sanık ve ailesi ile ilgili tedbirlere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7363) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

46.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, internet üzerinden şans oyunu oynayan gençlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7364) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

47.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Türkiye İş Kurumuna iş bulabilmek amacıyla başvuran ve kurum vasıtasıyla işe yerleşen kişi sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7365) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

48.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Bakanlığın 100 Günlük Eylem Planı doğrultusunda yapılan çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7366) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

49.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Bakanlığın 100 Günlük Eylem Planı doğrultusunda yapılan çalışmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7367) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

50.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadınların ekonomik yaşama katılım oranına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7368) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

51.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk yoksulluğu üzerine yapılan araştırmalara ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7369) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

52.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk yaşta evliliklerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7370) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

53.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık kurumlarında bulunan çocuklarla ilgili bazı verilere ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7371) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

54.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son 5 yılda afetlerden zarar görenlere yapılan yardımlara ve afetlerde hayatını kaybeden kişi sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7372) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

55.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engel durumlarına göre engellilerin sayısal dağılımına ve çalışma talebi karşılanmayan engelli sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7373) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

56.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, kamu kurumlarında çalışan toplam kadın sayısı ile üst düzey görevlerdeki kadın sayısına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7374) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

57.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, İİBF mezunlarının istihdamına ilişkin Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7375) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

58.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığında düzenlenen bir defileye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7376) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

59.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Van Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İşleri Genel Müdürlüğünün bütçesinden yapılan harcamalara ve ihalelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7377) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

60.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Büyükşehir Belediyesi tarafından 2017 ve 2018 yıllarında yapılan ihalelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7378) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

61.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Büyükşehir Belediyesine bütçeden ayrılan paya, Belediyenin borçlarına ve Belediyeye ait gayrimenkullerin satışına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7379) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

62.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'daki içme suyu şebekesi ve kanalizasyon sistemi ile ilgili şikayet ve verilere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7380) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

63.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, 2014-2018 yılları arasında Van Büyükşehir Belediyesinin çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7381) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

64.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin kent merkezi Karayolları Parkı içinde bulunan engelsiz yaşam park alanının ihaleye verilip kafe yapılacağı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7382) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

65.-Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'nın Bodrum ilçesindeki Kissebükü Koyu'nun imara açıldığı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7383) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

66.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve Aksaray illerinde tespit edilen kaçak hafriyat dökümü vakalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7384) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

67.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki içme sularının kalitesi ile bunların denetimlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7385) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

68.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, Sığacık Koyu'nda bulunan balık çiftliklerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7386) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

69.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, etkin atık yönetiminin sağlanması için yapılan çalışmalara ve 2010-2018 yılları arasında toplanan atıkların geri dönüşüm miktarlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7387) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

70.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, İstanbul ilçelerinde son on yılda kamu binaları için depreme dayanıklılık testi yapıp yapılmadığı ve daha önce yıkılan binaların yeniden yapım maliyetlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7388) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

71.-İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin icra yükümlülüğüne ve muhalefet partilerinin toplanma ve gösteri özgürlüğüne ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7389) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

72.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2002 yılından günümüze kadar yaşanan maden kazası sayısına ve kazalarda hayatını kaybeden, yaralanan veya engelli kalmış madenci sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7390) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.12.2018)

73.-Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Tunceli ve bölge illerinde yaşanan elektrik sıkıntısına ve elektrik hizmetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7391) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

74.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin'in Artuklu ilçesine bağlı Ortaköy Mahallesi'nde elektrik trafosunda meydana gelen arıza sebebiyle bir vatandaşın hayatını kaybettiği olaya ve DEDAŞ'ın faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7392) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

75.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Bakanlıkça alımı yapılan spor malzemelerinin Cumhurbaşkanlığına ve diğer bakanlıklara verildiği ve seçim öncesi propaganda malzemesi olarak kullanıldığı iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7393) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

76.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Kredi ve Yurtlar Kurumunun burs şartlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7394) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

77.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, İstanbul Zeytinburnu'ndaki Abdi İpekçi Spor Salonu'nun yerine yapılacak spor tesisinin akıbetine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7395) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

78.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, 2003-2018 yılları arasında devlet tarafından gerçekleştirilen ihalelerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7396) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

79.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, kamu özel işbirliği modeliyle yapılan yatırımlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7397) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

80.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, TÜİK tarafından yapılan işsizlik hesaplamalarında bazı sınavlara katılan kişi sayısının da dikkate alınması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7398) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

81.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı itibarıyla banka kredi kartı kullanıcı sayılarına ve kredi kartı borcu sebebiyle icra takibi yapılan kişi sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7399) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

82.-İstanbul Milletvekili Ahmet Çelik'in, AK Parti Beykoz Belediye Başkan aday adayları olan bir iş adamının propaganda afişlerinin içeriğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7400) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.12.2018)

83.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, HDP Urfa il binasına yapılan operasyona ve kırk kişinin gözaltına alınmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7401) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.12.2018)

84.-Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, HDP Diyarbakır il binasında yapılan gözaltılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7402) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.12.2018)

85.-Diyarbakır Milletvekili Musa Farisoğulları'nın, AK Parti Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkan adayı ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7403) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.12.2018)

86.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Diyarbakır ve İstanbul'da dur ihtarına uymayan iki kişinin öldürülmesine ve kolluk görevlilerinin silah kullanma yetkisine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7404) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.12.2018)

87.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştü Tiryaki'nin, KHK ile kamu görevinden ihraç edilen on beş kişinin gözaltına alınmasına ve gözaltı sırasında darp edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7405) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2018)

88.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, İçişleri Bakanlığı tarafından başına ödül koyulan bir IŞİD militanının mahkemece serbest bırakılma gerekçesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7406) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

89.-İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Samsun'un İlkadım ilçesinde bir caddeye bir şeyhülislamın isminin verilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7407) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

90.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'de yapılan hayvan rehabilitasyon merkezinin ne zaman açılacağına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7408) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2018)

91.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, kayyumlar tarafından yönetilen bazı belediyelerde Sayıştay tarafından yapılan tespitlerin soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7409) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2018)

92.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Sakarya'nın Hendek ilçesinde bir kişinin ölümüyle sonuçlanan silahlı saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7410) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2018)

93.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, Milli Seferberlik Hareketi Platformuna ve kurucusuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7411) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.12.2018)

94.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, bir müftünün verdiği röportajda bir internet sitesini hedef gösterdiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7412) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.01.2019)

95.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2014-2018 yılları arasında belediyelere bağlı açılan ve kapanan kreş ve sığınmaevi verilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7413) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

96.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce Belediyesinin borçlarına ve işçilerin maaşlarını ödeyemediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7414) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

97.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda ülkemize kaçak yollardan girip yurt dışına çıkmak isterken yakalanan kaçak göçmen sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7415) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

98.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında yangın sonucu yanan toplam mülk sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7416) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

99.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emniyet mensuplarının çalışma koşullarına ve mesai saatlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7417) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

100.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında ilgili makamlara yapılan kayıp ihbarlarına ve kaçırılan çocuklar hakkında yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7418) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

101.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında çalınan ve terör eylemleri nedeniyle yakılan araç sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7419) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

102.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Kale Mahallesi'nde yaşanan hırsızlık olayları ve mahallede temizlik ve bakım işlerinin aksadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7420) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

103.-Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığınca finanse edilen projelerde yer alan STK'lara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7421) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

104.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna yapılan şikayetlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7422) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

105.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de turizmin geliştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7423) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

106.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Muş'un Çakırlı köyünde görevli bir öğretmenin bir sosyal medya paylaşımı sonrasında görevden alınmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7424) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.12.2018)

107.-Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, ücretli öğretmenlik uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7425) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2018)

108.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, bir lise ders kitabında yer alan Yahya Kemal'e ait yazıya ve buna dayanarak hazırlanan deneme sınavına yönelik eleştirilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7426) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.01.2019)

109.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, ÖSYM tarafından belirli yıllarda yapılmış olan KPSS'lere giren aday sayısına ve elde edilen gelire ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7427) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

110.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2014-2018 yılları arasında kamuda bulunan kreş, gündüz bakım evi ve anaokulu sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7428) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

111.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okuma yazma bilmeyen kadın sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7429) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

112.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Diyarbakır'ın Ergani ilçesinin Kavaklı köyündeki ilköğretim okulunun fiziki yetersizliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7430) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

113.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Kıbrıs Çıkartması ve Kore Savaşı sonrasında gazilik unvanı alan kişi sayısı, bazı gazilere madalya verilmediği iddiası ve gazilerin yararlandıkları haklara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7431) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

114.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'taki yatırımlara, sağlık personeli sayısına ve il merkezine hastane yapılmamasının nedenlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7432) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2018)

115.-Van Milletvekili Muazzez Orhan'ın, Özalp Devlet Hastanesi ile ilgili bazı bilgilere ve hastanede yaşandığı iddia edilen sağlık sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7433) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

116.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, bir araştırma sonucunun gizlendiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7434) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

117.-Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, yap-işlet-devret ve kamu özel işbirliği modeliyle özel sektöre devredilen hastanelere ve diğer hizmetlere dair uygulama detaylarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7435) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

118.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Türkiye genelinde ilaç mümessilleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7436) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

119.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Bakanlığın 100 Günlük Eylem Planı doğrultusunda yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7437) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

120.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, iklim değişikliği ve aşırı hava olaylarının insan sağlığı üzerine etkisinin araştırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7438) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

121.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında Niğde ve Aksaray illerinden tedavi için başka illere sevk edilen hastalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7439) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, antidepresan tüketiminin son üç yıla dağılımına ve tüketim sebeplerine yönelik araştırma yapıp yapılmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7440) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

123.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık çalışanları için döner sermaye sisteminin revize edilerek yenilenmesi önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7441) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

124.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son 5 yılda psikiyatri bölümlerine başvuran kişi sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7442) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

125.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında hastanelerde tedavi için en çok başvuru yapılan hastalıklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7443) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

126.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, 2011-2016 yılları arasında yürütülen çeşitli illerdeki çevresel faktörlerin sağlık üzerindeki etkisini değerlendiren projeye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7444) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

127.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa Mustafakemalpaşa Devlet Hastanesinde yanlış tedavi uygulanan bir hastaya ve sorumlulara yönelik soruşturma açılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7445) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

128.-İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, sağlık çalışanlarının evlerinin çalıştıkları hastaneye yakın olması gerekliliğini düzenleyen genelgenin iptal edilmesi önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7446) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

129.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, SMA hastalarına yönelik bir ilacın ödeme kapsamına alınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7447) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

130.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kanserden kaynaklı ölümlere yönelik alınan tedbirlere ve bu konudaki bir araştırmanın sonuçlarının açıklanmadığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7448) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

131.-Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'da kuraklık ve aşırı yağışlardan zarar gören mısır ve pamuk üreticilerinin borçlarının ertelenmesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7449) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2019)

132.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, orman muhafaza memurlarının alımlarının arttırılması talebine ve bunlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7450) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

133.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2019 yılında Bakanlık kadrolarına yapılacak atamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7451) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

134.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner sağlık teknisyenleri için 2019 yılında atama yapıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7452) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

135.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Ulusal İklim Değişikliği Eylem Planı çerçevesinde yapılması öngörülen faaliyetlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7453) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

136.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, İzmir'in Karaburun ilçesindeki nergis üreticiliğine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7454) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

137.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Dicle Barajının kopan kapağının sebep olduğu zararlar ile bunların giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7455) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

138.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Büyükkada'da faytonlarda çalıştırılan atların bulunduğu ahırda çıkan yangının söndürülmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7456) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

139.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2013-2018 yılları arasında Eskişehir'de açılan, kapanan, iflas ve konkordato ilan eden şirket sayılarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7457) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

140.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, konut kredisi kullanımına ve TOKİ'den konut alanlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7458) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

141.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, icra daireleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7459) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

142.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, TCDD Ankara Gar ve Esenkent hattına kılavuz tren çıkarılmaması yönündeki talimatın doğuracağı güvenlik risklerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7460) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

143.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, 15 Temmuz Şehitler Köprüsü ile Fatih Sultan Mehmet Köprüsünden geçişleri düzenleyen UKOME kararına uyulmama gerekçesiyle verilen cezalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7461) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.12.2018)

144.-Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, Gaziantep Havaalanına kış aylarında uçak inememesine ve aynı bölgeye yeni bir havaalanı yapılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7462) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

145.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Osmangazi Köprüsü geçiş ücretine yapılan zamma ve kamu özel ortaklığıyla yapılan projelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7463) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2019)

146.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında yasaklanan internet sitelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/7464) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2019)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul ve 20 milletvekilinin, 1978 yılında Kahramanmaraş'ta yaşanan olayların incelenerek olayların yaşanmasında sorumluluğu bulunanların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/810) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.12.2018)

2.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 22 milletvekilinin, gözcü birimleri ile cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen işkence olaylarının incelenerek bu olayların engellenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/811) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2018)

3.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ ve 19 milletvekilinin, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin incelenerek bu ihlallerin önlenmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/812) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.12.2018)

4.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm ve 20 milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin nedenlerinin incelenerek bu şiddetin önlenmesi için alınması gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/813) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

5.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre ve 23 milletvekilinin, araştırma görevlilerinin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara karşı çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/814) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

6.-Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır ve 21 milletvekilinin, Türk Silahlı Kuvvetleri için üretim yapan fabrikaların özelleştirilmelerinin nedenlerinin incelenerek savunma sanayinde yerli kaynakların etkin kullanımının sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/815) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

7.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 20 milletvekilinin, hava kirliliğinin sebeplerinin incelenerek kirliliğin insan sağlığına ve çevreye olumsuz etkilerinin önlenmesi için gerekli çalışmaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/816) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

8.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 20 milletvekilinin, iklim değişikliklerinin ülkemize etkilerinin incelenerek Türkiye'nin iklim politikalarının değerlendirilerek iklim eylem planı oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/817) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

9.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 20 milletvekilinin, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi mezunlarının işsizlik sorununun incelenerek genç işsizliğin ortadan kaldırılması ve istihdam eşitliğinin sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/818) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

10.-Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya ve 20 milletvekilinin, öğretmenlerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için izlenecek yolların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/819) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

11.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel ve 21 milletvekilinin, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun bağımsızlığına ve çalışma düzenine ilişkin iddiaların incelenerek Kurumdaki sorunlar ile elektronik haberleşmede yaşanan sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/820) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

12.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 20 milletvekilinin, Kocaeli ve ilçelerinde iş kazası oranının çok yüksek olmasının nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/821) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

13.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 19 milletvekilinin, arı ölümlerinin nedenlerinin incelenerek ülkemizdeki arı varlığının korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/822) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

14.-İstanbul Milletvekili Zeynel Emre ve 21 milletvekilinin, demiryollarında görev alan personelin çalışma koşullarının incelenerek sorunlarının çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/823) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

15.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut ve 20 milletvekilinin, engellilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/824) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

16.-Ankara Milletvekili Murat Emir ve 20 milletvekilinin, madde bağımlılığındaki artışların nedenlerinin incelenerek bu konuda önleyici çalışmalar yapılması ve bu alanda çalışan kuruluşların denetlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/825) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

17.-İstanbul Milletvekili Ahmet Ünal Çeviköz ve 20 milletvekilinin, Türkiye’de Suriye’deki rejime karşı faaliyetlere izin verildiğine ilişkin iddianın incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/826) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

18.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve 24 milletvekilinin, beyin göçünün ulaştığı boyutların ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/827) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

19.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı ve 21 milletvekilinin, Hakkâri Şemdinli’de mühimmat deposunda meydana gelen patlamaların nedenlerinin incelenerek olayın aydınlatılması ve varsa sorumluların saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/828) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

20.-Balıkesir Milletvekili Ensar AYTEKİN ve 21 milletvekilinin, Balıkesir’de faaliyet gösteren süt üreticilerinin sorunlarının incelenerek mali sıkıntılara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/829) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.01.2019)

21.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan’ın, tarım ve hayvancılık alanlarındaki sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenerek bunlar için geliştirilmesi gereken proje ve programların hazırlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/830) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

22.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan’ın, İşsizlik Sigortası Fonunun amaç dışı kullanımının önlenmesi ve Fondan daha fazla işsizlerin faydalanmasının sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/831) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

23.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun ve 26 milletvekilinin, Türk mühendislerin ülkemizdeki savunma sanayi kuruluşlarından ayrılarak yurtdışındaki şirketlere geçiş yapmalarının nedenlerinin incelenerek savunma sanayi alanındaki beyin göçünün durdurulması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/832) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

24.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 20 milletvekilinin, yaş sebze ve meyve üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/833) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

25.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 21 milletvekilinin, ülkemizdeki iş insanlarının yasadışı yollarla ülke dışına sermaye transferi gerçekleştirdiklerine ilişkin iddiaların incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/834) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

26.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu ve 21 milletvekilinin, sanayi alanında faaliyet gösterenlerin uluslararası pazardaki rekabet gücünün artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/835) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

27.-Konya Milletvekili Esin Kara ve 20 milletvekilinin, Beyşehir Gölü'nde aşırı su çekilmesi ve kıyı koruma alanı inşası nedeniyle yaşanan sorunların incelenerek olası olumsuz etkileri bertaraf etmek için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/836) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

28.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 milletvekilinin, 2013 yılında Paris'te üç kadının öldürülmesi olayının tüm yönleriyle incelenerek olayın aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/837) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

29.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 21 milletvekilinin, kamu kesimindeki istihdam modellerinden kaynaklananlar başta olmak üzere çalışma yaşamında yaşanan tüm sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/838) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

30.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 21 milletvekilinin, yaz saati uygulamasının insan yaşamına ve sağlığına etkilerinin incelenerek uygulamanın enerji tüketimine ve insan hayatına yaptığı olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/839) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

31.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin ve 20 milletvekilinin, zeytin üreticilerinin yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/840) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

32.-Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya ve 20 milletvekilinin, mühendislerin sorunlarının incelenerek yapılması gereken iyileştirmelerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/841) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

33.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırloğlu ve 21 milletvekilinin, Manisa Demirci ve Gördes'teki el dokuma halıcılık faaliyetlerinin incelenerek bu faaliyetle istigal edenlerin sorunlarının çözülmesi ve desteklenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/842) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

34.-Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 milletvekilinin, Adana Ceyhan'da kurulması planlanan Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi'ne ilişkin çalışmalarındaki aksamının nedenlerinin incelenerek bu konuda yapılabileceklerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/843) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

35.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 20 milletvekilinin, İzmit Körfezi'ndeki deniz kirliliğinin nedenlerinin incelenerek bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/844) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

36.-Balıkesir Milletvekili Ensar AYTEKİN ve 21 milletvekilinin, yumurta üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunlara karşı çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/845) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

37.-Balıkesir Milletvekili Ensar AYTEKİN ve 20 milletvekilinin, tarımda kullanılan kimyasalların insan sağlığına ve çevreye etkilerinin incelenerek olası zararlı etkilerin bertaraf edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/846) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

38.-Antalya Milletvekili Rafet ZEYBEK ve 21 milletvekilinin, Antalya Kırkgözler havzasında bulunan yer üstü ve altı su kaynaklarının korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/847) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

39.-Giresun Milletvekili Necati TİĞLİ ve 21 milletvekilinin, emeklilerin ekonomik olarak yaşadığı sorunların incelenerek emekliler arası maaş eşitsizliklerinin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/848) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

40.-Tekirdağ Milletvekili Candan YÜCEER ve 20 milletvekilinin, termik santrallerin insan sağlığına ve çevreye etkilerinin incelenerek olası olumsuz etkilerin bertaraf edilmesi için gerekli tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/849) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

41.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali ÖZTUNÇ ve 21 milletvekilinin, Kahramanmaraş'taki yüksek borçluluk seviyesinin nedenlerinin incelenerek borçlanmanın etkilerinin saptanması ve konuya ilişkin alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/850) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

42.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl KASAP ve 20 milletvekilinin, Kütahya ilinin göç vermesinin sebeplerinin araştırılarak bu durumun önüne geçmek için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/851) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

43.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl KASAP ve 20 milletvekilinin, Kütahya ilinin sorunlarının incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/852) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

44.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl KASAP ve 21 milletvekilinin, Kütahya'daki kültürel ve tarihi yapıların korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/853) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2019)

45.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'ın, vakıf üniversitelerinin denetiminde yaşanan sorunların incelenerek bu üniversitelerdeki sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/854) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

46.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali ÇELEBİ ve 28 milletvekilinin, malul sayılmayan gazilerin özlük hakları bağlamında yaşadıkları sorunların incelenerek gerekli iyileştirmeler için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/855) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

47.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 29 milletvekilinin, havayollarında çalışan kabin memurlarının yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/856) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

48.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi ve 27 milletvekilinin, kapatılan askeri okullarda okuyan öğrencilerin yaşadıkları sorunların incelenerek bu kişilerin hak kayıplarının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/857) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

49.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs ve 20 milletvekilinin, Türkiye'den Gürcistan'a çimento ihraç eden firmaların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/858) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2019)

50.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 20 milletvekilinin, Sağlık Bakanlığı tarafından bazı illerdeki çevresel faktörlerin sağlık üzerine etkisine dair hazırlanan raporun incelenerek rapordaki tespitler uyarınca alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/859) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2019)

51.-İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu ve 20 milletvekilinin, son dönemde mal ve hizmet fiyatlarındaki artışın nedenlerinin incelenerek zam ve aşırı borçlanmaya karşı vatandaşların korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/860) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

52.-HDP Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, 31 Mart yerel seçimleri öncesi seçmen kayıtlarında birtakım usulsüzlük olduğu iddialarının incelenerek halk iradesinin güvenilir bir şekilde seçimlere yansıtılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/861) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

53.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Amerika Birleşik Devletleri'nin Suriye'deki terör örgütlerine yardım ettiğine ilişkin iddiaların incelenerek bu yardımın nasıl ve nereden ulaştırıldığına ilişkin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/862) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

54.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 20 milletvekilinin, Türkiye'de üretilen sigaralarda yerli tütün kullanımının sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/863) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

55.-Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu ve 24 milletvekilinin, Batı Karadeniz'deki mevcut ve yapılması planlanan termik santrallerin çevreye ve insan yaşamına etkilerinin incelenerek santrallerin hukuka aykırı olduğuna ilişkin iddiaların aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/864) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2019)

56.-Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 20 milletvekilinin, öğrencilerin barınma konusunda yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/865) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

57.-Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan ve 20 milletvekilinin, çiftçilerin yaşadıkları tüm sorunların incelenerek bu sorunlara çözüm önerileri getirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/866) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

58.-Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki yoksulluk durumunun incelenerek yoksulluğun ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/867) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

59.-Ankara Milletvekili Levent Gök ve 21 milletvekilinin, iklim değişikliklerinin ÷lkemize etkilerinin incelenerek Türkiye'nin iklim politikalarının düzenlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/868) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

60.-Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve 20 milletvekilinin, son yıllarda yaşanan tren kazalarının nedenlerinin incelenerek bu alanda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/869) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

61.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 milletvekilinin, işsizliğin artmasının sebeplerinin incelenerek artışın önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/870) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

62.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 23 milletvekilinin, terör örgütleriyle girilen çatışmalarda yaralanmalarına rağmen gazi unvanı alamayanların yaşadıkları sorunların incelenerek bu sorunlara çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/871) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

63.-Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 25 milletvekilinin, arıcıların ve arıcılık ürünleri üreticilerinin sorunlarının incelenerek bu sorunlarının giderilmesi için yapılması gerekenlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/872) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

64.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 milletvekilinin, genç işsizliğinin nedenlerinin tespit edilerek bu sorunun çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/873) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

65.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, ekonomik gidişatın toplumun her kesimi üzerindeki etkilerinin incelenerek olumsuz etkilerin giderilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/874) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

66.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap ve 21 milletvekilinin, aile içi sorunların incelenerek bu sorunlara yönelik sosyal politikalar geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/875) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

67.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet ve 23 milletvekilinin, Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri ile kadın sığınma evlerinin durumlarının incelenerek buralarda yaşanan sorunlara yönelik çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/876) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

68.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 23 milletvekilinin, aile kurumunun korunması ve güçlendirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/877) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

69.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir ve 19 milletvekilinin, demir çelik üreticilerinin korunması ve ÷lkeye yasadışı yoldan inşaat demiri girişinin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/878) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

70.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, ambalajlı içme sularının incelenerek bunların dolum tesislerindeki sorunlara çözümler üretilmesi ve denetimlerdeki eksiklerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/879) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

71.-Manisa Milletvekili Tamer Akkal ve 20 milletvekilinin, Manisa'da beklenmeyen yağışın sebep olduğu hasarın incelenerek alanın geçici afet bölgesi ilan edilmesi ve gerekli yardımların sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/880) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

72.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, TRT'nin maddi kaynaklarını kullanım biçiminin incelenerek Kurumun bütçe yönetiminde şeffaflığı sağlayıcı tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/881) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

73.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik ve 20 milletvekilinin, Mardin Büyükşehir Belediyesi'nde yaşadığı iddia edilen hukuka aykırı uygulamaların Sayıştay raporları çerçevesinde incelenerek bu uygulamaların sona erdirilmesi için gerekli tedbirlerin saptanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/882) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

74.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve 19 milletvekilinin, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının tüm yönleriyle incelenerek konunun aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/883) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2019)

75.-CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sakarya'daki tank palet fabrikasının bir bölümünün hukuka aykırı olarak bedelsiz bir biçimde bir firmaya tahsis edildiği iddialarının incelenerek konunun tüm yönleriyle aydınlatılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/884) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

76.-İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Yavuz Ağralıoğlu'nun, emeklilerin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/885) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

77.-Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan ve 22 milletvekilinin, nakliyecilik faaliyetleri ile iştegal edenlerin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/886) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

78.-Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan ve 22 milletvekilinin, hayvancılık alanındaki sorunların çözümü için yapılması gerekenlerin belirlenerek bunlar için geliştirilmesi gereken proje ve programların hazırlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/887) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

79.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 20 milletvekilinin, ülkemizin yenilenebilir enerji kaynakları potansiyelinin değerlendirilmesi ile enerjide dışa bağımlılığın ortadan kaldırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/888) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

80.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 26 milletvekilinin, mevsimlik işçilerin işsizlik sigortası fonundan yararlanamamalarının nedenlerinin incelenerek bu soruna çözümler üretilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/889) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

81.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 25 milletvekilinin, Yusufeli'nde yaşanan çeşitli sorunların incelenerek ilçe halkının talepleri doğrultusunda sorunların giderilmesi için gerekli çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/890) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

82.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 20 milletvekilinin, narenciye üreticilerinin yaşadığı sorunların incelenerek bu sorunların çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/891) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2019)

17 Ocak 2019 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim. Konuşma süreleri beş dakikadır.

Gündem dışı ilk söz, Mersin’e yapılan yatırımlarla ilgili söz isteyen Mersin Milletvekili Hacı Özkan’a aittir.

Buyurun Sayın Özkan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan’ın, Mersin iline yapılan yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gündem dışı, şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, ekranları başında bizleri izleyen Mersinli hemşehrilerim başta olmak üzere aziz milletimizi ve Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Şehir merkezimiz başta olmak üzere tüm ilçelerimizde yoğun yağıştan dolayı, baskınlardan dolayı ve fırtınadan dolayı zarar gören bütün hemşehrilerimize geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum.

Seçim bölgem Mersin, sahip olduğu potansiyeli en iyi şekilde değerlendiren ve Türkiye’nin gelişmesine en fazla katkıyı sunan şehirlerimizdendir. Kentimizin bu özelliğini güçlendirecek en önemli yatırımları hızla devam ettirerek hem Mersin’in hem de Türkiye’nin büyümesine katkı sağlıyoruz. Mersin’de ulaşımdan sağlığa, enerjiden sanayiye, turizmden sulamaya, eğitimden sosyal konuta kadar tüm alanlarda 434 projemiz yürütülmektedir.

Değerli arkadaşlar, sağlık bizim her şeyimizdir. Dolayısıyla 2002 öncesini bir göz önünde bulundurarak bugüne baktığımızda her alanda büyük gelişmelere ve devasa projelere imza attığımız görülmektedir. 2002 öncesinde 1 hastayı hastaneye götürdüğünüzde 4 kişiyle giderdiniz; 1’i hastanın yanında, 1’i vezne sırasında, 1’i ilaç sırasında, 1’i de doktor sırasında ve akşama kadar sıra gelmezdi. Allah’a hamdolsun, bugün, Cumhurbaşkanımızın hayalinin, projesinin ilki Mersin’imizde açılmış ve şehir hastanemiz 1.350 yatakla hizmete devam etmektedir.

Değerli arkadaşlar, şehir hastanemiz yedi yıldızlı otel konforunda, lüksündedir ve burada -özellikle, yurt dışı başta olmak üzere- günde yaklaşık 10-11 bin hastamıza hizmet verilmektedir.

Değerli arkadaşlar, diğer taraftan, tabii ki, şehir hastanemizle birlikte Mersin Devlet Hastanesi, ilçelerimizde Mersin Toros Devlet Hastanesi, Anamur Devlet Hastanesi, Bozyazı Devlet Hastanesi, Çamlıyayla Entegre Devlet Hastanesi, Erdemli Devlet Hastanesi ve Anamur ilçesinde 1 adet kültür merkezi binası inşaatı ve çevre düzenlemesi, Gülnar Devlet Hastanesi, Silifke Devlet Hastanesi, Mut

Devlet Hastanesi, Mersin Kadın Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi, Mezitli Toplum Sağlığı Merkezi ve Grup Başkanlığı, Tarsus Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi, Mersin Toroslar Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi, Mersin Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi gibi birçok sağlık merkezi yatırımları Mersin’de devam etmektedir.

Değerli arkadaşlar, Tarsus’ta 600 yataklı hastanemizin inşaatı devam etmektedir. Aynı zamanda, Tarsus Üniversitemiz 2018 yılında eğitime başladı. Değerli arkadaşlar, ulaşımdan eğitime, eğitimden sağlığa, kısacası hizmetlerimiz büyük bir hızla devam etmektedir.

Akdeniz Sahil Yolu, yine, bizim için en önemli projelerimizden bir tanesi. Değerli arkadaşlar, daha önce Anamur’a gittiğimizde dört saatte ancak giderdik yani Mersin’den Ankara’ya geldiğinizde dört saatte geliyorsunuz ve Mersin’den ilçemiz Anamur’a gittiğinizde de dört saatte gidiyorsunuz. Bugün, Allah’a hamdolsun, Anamur’a iki saatte gidiyoruz. Dolayısıyla, yine, Mut-Silifke arasındaki yolda çalışmalarımız devam ediyor ve Çamlıyayla yolu aynı şekilde, Gözne yolu aynı şekilde ve çalışmalarımız hızlı bir şekilde devam ediyor.

Değerli arkadaşlar, “Çukurova Havalimanı” deniyor, birçok arkadaşımız değiniyor. Çukurova Havalimanı’mız hızlı bir şekilde devam etmektedir, Allah’ın izniyle, nisan ayında uçak inecektir. Dolayısıyla, kısa bir sürede, Allah’ın izniyle, Çukurova Havalimanı’mız da faaliyete geçecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Özkan.

HACI ÖZKAN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, tabii ki şehir merkezinde köprülü kavşaklarımız var. Türkiye’nin en büyük köprülü kavşaklarından bir tanesi Hal Kavşağı’nda, yine mezarlığın güneyinde köprülü kavşak yaptık, Erdemli de aynı şekilde.

Tabii, burada, 434 projeyi beş dakikaya sığdırmamız mümkün değil. Allah’a hamdolsun, bugüne kadar Mersin’imizde devasa projelere imza attık, atmaya da devam edeceğiz.

Bu projelere emeği geçen, başta Sayın Cumhurbaşkanım olmak üzere bakanlarımıza, milletvekillerimize, milletimize buradan şükranlarımı sunuyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özkan.

Gündem dışı ikinci söz, avukatların ve savunmanın yaşadığı sorunlar ile tutuklu avukatların durumu hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan’a aittir.

Buyurun Sayın Aydoğan. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

2.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan’ın, avukatların ve savunmanın yaşadığı sorunlar ile tutuklu avukatların durumuna ilişkin gündem dışı konuşması

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; şu sözleri sık sık duyarsınız: “Savunma ve yargının en önemli mekanizması avukatlardır. Avukatlar en önemli bileşendir.” Ben, böyle bir kutsiyet atfetmeyeceğim avukatlık mesleğine. Bir kutsiyet arayacaksak “adalet” kavramının içinde aramız lazım. Sadece şunu söyleyeceğim: Savunma olmadan yargılama olmaz, yargılama olmadan adalet olmaz, adaletin olmadığı bir toplumda da toplumsal barış olmaz. Brecht’in dediği gibi, halkın ekmeğidir adalet. Yani sayın milletvekilleri, adaletin terazisini bozmak halkın ekmeğiyle oynamaktır.

Peki, bu teraziyi nasıl dengede tutarsınız? Bunun ilk şartlarından biri yargının bağımsız olmasıdır, bunun yolu da savunma ve karar alma mekanizmaları arasındaki dengedir yani silahların eşitliğidir. Bu denge bozulduğu anda adil yargılama ortadan kalkar.

Bir ülkede hukukun egemen olup olmadığını göstergelerinden biri savunma makamının pozisyonudur. Savunmanın güçlü olması bireyin devlet karşısında güçlü olmasıdır. Eğer birey devlet karşısında güçsüz duruma düşürülüyor ise o artık otoriter devlettir, güçsüz birey otoriter devlet tarafından ezilmektedir. Bunu yaratmanın yollarından en önemlisi de yargıda savunmayı etkisiz hâle getirmekle olur.

Peki, Türkiye’de durum nasıl? Bugün “tutuklu avukatlar” diye bir sorunumuz var. OHAL boyunca tam 570 avukat tutuklandı. İktidar temsilcileri buna hemen şunu söyleyebilirler: “Ya, canım, onlar görevleri dolayısıyla tutuklanmadı, çeşitli suçlar işlediler.” Gazetecilere de böyle söylüyorsunuz, başka mesleklerle de böyle söylüyorsunuz. Ama her nedense bu tutuklananların tamamı muhalifler oluyor. Muhalifleri tutuklamakla yetinmeyen, onların avukatlarını da tutuklayarak savunmasız bırakan bir akılla karşı karşıyayız. İstanbul Barosunun eski başkanlarından Profesör Yücel Sayman’ın ifadesiyle, bir “devlet avukatlığı” yaratma yoluna gidiyorsunuz, tıpkı hâkimler ve savcılar gibi. Muhalif avukatların önemli örgütlerinden biri olan Çağdaş Hukukçular Derneği bir KHK’yle kapatıldı, bu yetmedi, Başkanı Selçuk Kozağaçlı ve bazı üyeleri tutuklandı.

Türkiye Barolar Birliğinin başındaki “Türkiye” ifadesinin kaldırılması ve avukatların barolara kayıt olmadan mesleklerini yapabildiğini düşünebilmek bile ancak bu iktidarın aklına gelebilirdi. Yaşanan onlarca olaydan birini örnek vereyim: Avukat Ömer Kavili, görülmekte olan bir duruşmada mahkeme yargıcıyla tartıştığı gerekçesiyle güvenlik güçleri tarafından duruşma dışına çıkarıldı. Duruşma hâkiminin şikâyetiyle hemen orada tutuklandı ve ne oldu biliyor musunuz? Bu ayıba başka bir ayıp daha eklendi, gece 04.00’te yeni bir mahkeme ortaya çıktı ve kendisini denetimli serbestlikle, yurt dışı çıkış yasağıyla beraber serbest bıraktı. Eskişehir’de avukat Heval Yıldız Karasu’nun bürosu kurşunlandı. Avukat Erdal Doğan bürosuna gelen 2 kişi tarafından üstü kapalı olarak tehdit edildi, bu tehdidin daha önce takip etmekte olduğu davalarla ilgili olduğuna inanıyor. Avukatların can güvenliği yok. Böyle bir ülkede yaşıyoruz artık. Mahkemeden çıkarmalar, sır saklama ilkesinin ihlal edilerek üst aramaları, fiilî saldırılar ve itibarsızlaştırma. Şu çok iyi bilinsin ki ne kadar baskı yapılırsa yapılısın avukatlar biat etmeyecektir.

Türkiye’nin en uzun süreli eylemlerinden biri İstanbul’da Çağlayan Adliyesinde yapıldı, avukatlar tam seksen beş hafta adalet nöbeti tuttu. Bu eylem dünyanın her yerinde görüldü, duyuldu, bir tek iktidar duymadı, bir de siz duymadınız; tuhaf. Avukatlara yönelik baskılar keşke sadece bu kadar olsa...

Sayın milletvekilleri, Türkiye’de 100 bin avukat var, 100 bin de hukuk fakültesi öğrencisi var. Avukat ile müvekkil arasındaki ilişki, yarattığımız bu ekonomik kriz nedeniyle yani piyasaların altüst olması nedeniyle artık sadece bir ticari ilişki hâlini almaya başladı ve bu nedenle, sırf bu nedenle avukatlar her şeyin sorumlusu olarak görülüp müvekkilleri tarafından da saldırıya uğrar hâle geldi. Hukuk devletinin temellerinden biri olan savunma hakkı, iktidar eliyle geleceksiz ve güvencesiz bir hâle getirilmeye çalışılıyor. Sayın milletvekilleri, demokratik bir ülkede savunma hakkı ne kadar güçlüyse hukuksal sistem de o ölçüde güçlüdür. Avukatlar, iktidarın itibarsızlaştırma ve ötekileştirme süreçlerine direnecek, tarafsız, bağımsız ve güvenilir bir yargıyı kurmak için, parçası oldukları bu yargı için mücadele etmeye devam edeceklerdir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydoğan.

Gündem dışı üçüncü söz, insan hakları ihlalleri konusunda söz isteyen İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam’a aittir.

Buyurun Sayın İslam. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

3.- İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, Cumhurbaşkanının beyanlarına ve insan hakları ihlallerine ilişkin gündem dışı konuşması

NAZIR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok değerli arkadaşlarım, bugünkü gündem dışı konuşmada, başlangıçta Sayın Cumhurbaşkanının beyanlarına değinmek istiyorum.

Öncelikle Sakarya'daki Tank Palet Fabrikası'nın özelleştirilmesini kendileri farklı birtakım terimlerle açıkladı ancak olay ortada. Kanaatimce, bu seneki borç faizlerini ödemek üzere, bizim Sakarya'mızdaki Tank Palet Fabrikası Katar'a ve ona eşlik eden iki yerli firmanın beraber olduğu bir konsorsiyuma işletme açısından devredildi, bunun adı özelleştirmedir zaten, buna başka bir isim takmaya gerek yok.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Bağışlandı! Bağışladılar!

NAZIR CİHANGİR İSLAM (Devamla) – Çok büyük bir yanıltır, çok büyük bir hatadır, ben bundan dönülmesini istiyorum.

İkinci mesele, sanki bu ülkeyi on yedi yıldır başkaları gelip yönetmiş gibi kapitalizmden yakınması, insanların para düşkünlüğünden yakınması, gökdelenlerden, yeşil alanların tahribinden yakınması; bu, farklı bir tema değerli arkadaşlar; bu, farklı bir yaklaşım; bu, gerçekten bir algı yönetimi ama son derece sağlıklı bir durum, eğer gerçekten kendi inançları bu minvaldeyse inanın bana vahamet daha da büyük diyebilirim.

Yine, çarpıcı bir şey, birkaç gün önce AK PARTİ'nin Sayın Genel Başkan Yardımcısı Leyla Şahin Usta Hanımefendi bir açıklama yaptı. Biz, Sayın Leyla Şahin Usta'yı öğrenciliğinden beri tanırız, sembol bir isimdir, başörtüsü, Türkiye'de başörtüsü yasakları ve bu konuda verilen insan hakları mücadelesi doğrultusunda sembol bir isim hâline gelmiştir ama açıklamasından görüyoruz ki bugün ne yazık ki -başörtülü arkadaşlarım, sizlere söylüyorum- genelleme yapmıyorum ama birçok başörtülünün davranışı gibi kendileri de bizlerde bir sukutuhayale neden olmuştur. Kendilerinin istediği şudur: Eğer Türkiye'de bir iki tane insan hakkı ihlali gösterebilirsek âdeta bizi haklı kabul edeceğini beyan etmektedir.

Çok değerli arkadaşlarım, ben bu konuda size iki tane kaynak önereceğim. Bunlardan bir tanesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 2017 bilançosu. Bakın, en çok dava Romanya'da, 2'nci olarak Rusya'da, 3'üncü olarak Türkiye'de mevcut. Aslında Türkiye burada 1'inci sırayı almalıydı. Neden alamadı? KHK'yle atılan 140 bin insanın mahkemelere gidememesi bu rakamı değiştiriyor. Tam bir yanıltmaca. Bugün saat dörtte inşallah OHAL İnceleme Komisyonunda olacağım. Bu konuda size daha detaylı bir raporu sunmak isterim.

Diğer yandan, Dünya Adalet Projesi perspektifinde, onların bir çalışmasında Türkiye hukukun üstünlüğü konusunda 113 ülke içerisinde 101'inci sırada. Bunlar bir gerçeklik değerli arkadaşlar. Yani bu gerçekliği kabul etmeden herhangi bir çözüm bulabilmemiz de mümkün değil. Ben size sadece ve sadece 15 ve 16 Ocak tarihlerindeki günlük insan hakları raporlarını hazırladım ve Sayın Grup Başkan Vekili Cahit Özkan Beyefendi'den, eğer bunu bir kabalık addetmezlerse, Genel Başkan Yardımcısı Sayın Leyla Şahin Usta'ya iletmelerini rica ediyorum.

Göndermemde bir sakınca var mı Sayın Başkan?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Gönderin, bakalım.

NAZIR CİHANGİR İSLAM (Devamla) – Sayın Usta'ya hazırladım, iki günlük insan hakları raporu.

Sayın Başkan, Fransızcaya çeviremedik ama artık bu Türkçeyle şey yaparsınız.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Fransızca'yı biz başkası için söyledik.

NAZIR CİHANGİR İSLAM (Devamla) – Peki.

Hepinize saygılarımı sunuyorum değerli arkadaşlarım, sağ olun. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın İslam.

Değerli milletvekilleri, şimdi, sisteme giren ilk 20 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim. Bu sözlerin ardından sayın grup başkan vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Karaca...

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli ilindeki pamuk üreticilerinin mağduriyetine ilişkin açıklaması

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Verimli toprakların adresi Denizli'mizde, maalesef, üreticilerimiz, pamuk üreticilerimiz perişan. Denizli'de 2017'de 55 bin ton pamuk üretilirken 2018 Ekim ayı itibarıyla 30 tona düşmüştür. TARIŞ, Denizli'de kapatılmıştır. Pamuk üreticilerimiz, çiftçilerimiz, maalesef, tüccarın eline, tüccarın insafına terk edilmiştir. Aydın'da TARIŞ pamuğun tonunu 4.200 liradan alırken Denizli'de tüccar 3.500 liradan almaktadır. Denizlili pamuk üreticilerimizin kaybı ise 12 trilyondur. Pamuk ithalatının baskısından dolayı ezilen üreticilerimiz, maalesef, TARIŞ'ın kapatılmasıyla 12 trilyon bir zararla karşı karşıyadır.

Buradan hatırlatmak istiyorum: Köylü, milletin efendisidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kırçalı...

2.- Samsun Milletvekili Orhan Kırçalı'nın, 20 Ocak Türk futbolunun acı günlerinden biri olan Samsunspor kafilesini taşıyan otobüsün kaza yapmasının 30'uncu yıl dönümü vesilesiyle kazada hayatını kaybeden Teknik Direktör Nuri Asan, futbolcular Muzaffer Badalıoğlu, Mete Adanır ve Zoran Tomić ile otobüs şoförü Asım Özkan'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk futbolunun acı günlerinden biri olan 20 Ocak 1989 tarihinde, Samsunspor kafilemizi taşıyan otobüsün, karlı bir ocak sabahı, Havza ilçemizde kamyonla çarpışması sonucu Samsunspor Teknik Direktöre Nuri Asan, futbolcular Muzaffer Badalıoğlu, Mete Adanır ve Zoran Tomić ile otobüs şoförü Asım Özkan hayatını kaybetmiş, hayatta kalanlar ise ciddi şekillerde yaralanmışlardır. Samsun'umuzu yasa boğan bu elim kaza sonrası Samsunspor, kaybettiği canların anısına, kırmızı ve beyaz olan renklerine siyah rengini de eklemiştir. Kazanın üzerinden tam otuz yıl geçti ama acısı hâlâ dün gibi yüreğimizde. Samsun'umuzu ve spor camiamızı derin bir hüzne boğan bu acı olayın arkasından bizler o elim kazada hayatını kaybeden kardeşlerimizi daima rahmetle anıyoruz.

Bu vesileyle, hayatlarını kaybeden kardeşlerimize bir kez daha Allah'tan rahmet, yakınlarına, Samsun'umuza, Samsunspor ailesine başsağlığı diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Hancıoğlu...

3.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, düşük faizli krediyle kredi kartı borcunu yapılandırma uygulamasının getireceği sorunlara ilişkin açıklaması

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Düşük faizli krediyle kredi kartı borcunu yapılandırma uygulaması başladı. Borç batağındaki binlerce vatandaş hemen bankalara koştu. Şimdi, banka vatandaşa bir dilekçe veriyor ve “Bunu borçlu olduğun bankaya onaylat, getir.” diyor. Ama alacaklı bankalar bu dilekçeyi onaylamamak için bütün zorlukları çıkarıyor. Neden? Çünkü, kredi kartları iptal olacak, banka hazır müşterisini kaybedecek. Hadi, vatandaş bunu bir şekilde halletti diyelim, çok daha büyük bir sorun var; kredi çekip kart borcunu kapatan vatandaşın kredi kartı iptal edilecek, gelirin yüzde 75’ini borç kapatma kredisine bağlayacak. Peki, ya sonrası? Bu sorunun cevabı yok. Artık hiçbir yama dikiş tutmuyor. Sizin ekonominiz şahlandıkcça vatandaş inim inim iniyor.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

4.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, gribal enfeksiyon şikâyetlerinin mevsimsel olarak arttığına ve alınabilecek tedbirlere ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, gribal enfeksiyon artmıştır, şu an mevsimsel olarak çok uygun bir durum söz konusudur. Bu, normal bir durumdur “mevsimsel grip” olarak tanımlanan vakalardır. Vakalarda etken olarak anormal bir durum söz konusu değildir. Bu durumdaki vatandaşlarımızın kendi başına antibiyotik kullanmamalarını özellikle öneriyoruz. Grip olan vatandaşlarımızın acil servislere başvurmaları da gerekli değil, acil servisleri işgal etmemek lazım; aile hekimlerine başvurmalarını öneriyoruz. Özellikle gribal enfeksiyon geçiren vatandaşlarımızın evde dinlenmeleri, enfeksiyonu rahat atlatmaları ve başkalarına bulaştırmamaları açısından da önemli bir durumdur. Destek tedavisi almak ve dinlenmek önemli bir uygulamadır.

Yaşlı ve kronik hastalığı olan vatandaşlarımıza dışarı çıkmamalarını öneriyor ve tüm vatandaşlarımızın da sağlıklı günler içerisinde yaşamalarını diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Karahocagil...

5.- Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil'in, muhalefetin 31 Mart seçimlerini etkilemek için emeklilikte yaşa takılanları konu edindiğine, memura, işçiye zorunlu tasarruf nema ödemelerini yapanın, imarzedelerin alacaklarını iade edenin, IMF'ye olan borcu ödeyenin AK PARTİ hükümetleri olduğuna ilişkin açıklaması

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – Muhalefet 31 Mart seçimlerini etkilemek için, ağızlarını her açtığında EYT'yi söylüyor. Sanki kendileri memur, işçi tarafı; AK PARTİ memur, işçi düşmanı. EYT'yi bu memurun başına, sigortalının tepesine bela eden kimdir? CHP.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yalan, yalan!

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Unakıtan getirdi ya, yapma ya!

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) – EYT kanununun çıktığı tarih 1999, AK PARTİ'nin iktidara geldiği tarih 3 Kasım 2002. Memur ve işçiden “Sizlere nema vereceğiz.” diye kesip zorunlu tasarruf mevduatında 14,5 katrilyon biriktirip bu parayı hortumcularına hortumlatıp AK PARTİ Hükümetine sadece boş kâğıtlar bırakan kim? CHP.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yalan, yalan! CHP bunun hiçbir noktasında yok. Külliyan yalan!

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) - Bu paraları memur ve işçiye ödeyen kim? AK PARTİ.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Halk gerçeği görüyor, bunlarla düzeltemezsiniz. Yalan söylemeyin!

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) - Bankalara güvence verip imarzedelerin biriken 8,5 katrilyon alacaklarını da yine AK PARTİ Hükümeti iade etti. IMF'den yıllarca milyarlarca dolar borç alıp kendi hortumcu bankalarına hortumlatan kimdi? CHP.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Ne oldu? Amasya'ya mı sokmadılar da yalan söylüyorsun ya.

MUSTAFA LEVENT KARAHOCAGİL (Amasya) - IMF'ye 20,5 milyar dolar borcu ödeyip IMF'yi ülkemizden kovan kimdi? AK PARTİ Hükümeti. Tavuk bir yumurta yapar, kıyameti koparrı CHP gibi, küheylan bir tay doğurur...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Ama yalan söylüyor. CHP bu işin içinde yer almamıştır, hiçbir aşamasında yoktur.

BAŞKAN – Sayın Filiz...

6.- *Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, ABD Başkanı Trump'ın "Kürtlere saldırırlarsa Türkiye'yi ekonomik olarak mahvedeceğiz." açıklamasının hadsizlik ve talihsizlik olduğuna, Kürtlerle değil teröristlerle mücadele edildiğine, ülkemize yönelik politik ve ekonomik tehditleri ortadan kaldırmak için bilime ağırlık verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir süre önce ABD Başkanı Trump "Kürtlere saldırırlarsa Türkiye'yi ekonomik olarak mahvedeceğiz." açıklamasında bulundu. Trump'un Türkiye'nin operasyon ihtimaline karşı sosyal medyadan yaptığı bu açıklama, hadsizlik ve talihsizliktir. Türkiye Cumhuriyeti, Kurtuluş Savaşı'nda yedi düvele haddini bildirerek tarihte eşi benzeri olmayan bir mücadele sonucu kurulmuş şanlı bir devlettir. Türk devleti Kürtlerle değil, teröristlerle mücadele etmektedir. Suriyeli Kürtleri PKK ve YPG'yle aynı kefeye koymak büyük bir yanlışlıktır. Ülkemize yönelik politik ve ekonomik tehditleri ortadan kaldırmanın tek yolu, bilim ve teknolojiye gelişmemişliği en önemli sorun olarak görerek yüzümüzü bilime çevirmektir. Çok büyük havaalanları, yollar, köprüler, şehir hastaneleri yaparak bu tehditleri ortadan kaldıramayız diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

7.- *Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Çine ilçesindeki hidroelektrik santralının niçin özelleştirildiğini, Didim'deki taşınmazların hangi gerekçeyle satıldığını ve satışı yapılanlar arasında yeşil alan ve toplanma alanı statüsünde taşınmazın olup olmadığını, Aydın ilinde satılacak devlet yatırımının kalıp kalmadığını Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması*

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Sayın Başkan, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca, dün Resmî Gazete'de yayımlanan karara göre, Aydın'ın Çine ilçesinde 1 adet hidroelektrik santralin, Didim ilçesinde ise 5 adet taşınmazın satıldığı açıklanmıştır. AKP Genel Başkanı Sayın Erdoğan'ın özelleştirmeler hakkında "Böyle bir yola bugüne kadar tevessül etmedik, bundan sonra da etmeyiz." açıklamasından iki gün sonra böyle bir satışın gerçekleşmesi oldukça düşündürücüdür. Bu kararla birlikte Aydınlılar devlet yatırımı beklerken Aydın'da özelleştirme dalgasıyla karşı karşıya bırakılmıştır. Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Berat Albayrak'a sormak istiyorum: Çine'de yıllık 25-30 milyon kilovat arası elektrik üreten tesisin 120 milyon TL'ye özelleştirilmesinin nedeni nedir? Didim'de satılan taşınmazlar hangi gerekçeyle özelleştirilmiştir? Satışı yapılan taşınmazların arasında yeşil alan ve toplanma alanı statüsünde bulunan taşınmaz var mıdır? Aydın ilinde satacağınız bir devlet yatırımı kalmış mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Durmuşoğlu...

8.- Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, Osmaniye ili Kadirli ve Sumbas ilçelerinde sağanak yağış nedeniyle su baskınları yaşandığına ve olaya derhâl müdahale edildiğine, hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkan.

16 Ocak 2019 günü gece saat 03.00'te başlayan sağanak yağış nedeniyle seçim bölgem Osmaniye ili Kadirli ve Sumbas ilçelerimizin ova köylerinde sel ve su taşkınları meydana gelmiştir. Osmaniye AFAD arama ve kurtarma ekipleri, DSİ ekipleri, il özel idaresine ait ekipler, Kadirli İtfaiyesi ekipleri ile Kadirli İlçe Jandarma Komutanlığına bağlı ekipler derhâl müdahale etmiştir. Şu ana kadar Kadirli ilçesine bağlı Azaplı köyünde 10, Koçyurdu köyünde 1, Kerimli köyünde 4, Hacıhaliloğlu köyünde 1, Aydınlar köyünde 50, Sumbas ilçesi Köseli köyünde 1 evi su basmıştır. Müdahale çalışmalarına devam edilmektedir. Sel nedeniyle herhangi bir can kaybı ve yaralı bir vatandaşımız bulunmamaktadır. Halitağalar köyünde 42 adet küçükbaş hayvan, Kerimli ve Azaplı köylerinde 158 kovan arı yağıştan telef olmuştur. Bölge köylerine ait 10 bin dönüm tarım arazisinin sular altında kalarak olumsuz şekilde etkilendiği değerlendirilmektedir. Bugün zarar ve tespit çalışmaları yapmak üzere Osmaniye AFAD ve Çevre Şehircilik İl Müdürlüğünce 4 ekip çalışmalara başlamıştır. Zarar gören hemşehrilerime ve tüm yurttan afete maruz kalan vatandaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimi iletiyor, bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Boyraz...

9.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz'ın, Refahyol Hükûmetinin birçok yeniliğe imza atarak ezber bozduğuna, 16 Ocak 1998 tarihinde Refah Partisinin kapatılmasıyla Necmettin Erbakan Hoca'nın tarihe not düşen ifadelerine ve parti kapatmayı lanetlediğine ilişkin açıklaması

OSMAN BOYRAZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Rahmetli Necmettin Erbakan liderliğinde kurulan Refahyol Hükûmeti, ekonomide havuz sistemi, denk bütçe, diplomaside D8'ler gibi birçok yeniliklere imza atarak ezber bozuyordu. Ekonomide ve diplomasideki bu başarılar içerideki ve dışarıdaki vesayet odaklarını rahatsız etmeye başlamıştı. 6 milyon oy almış, 158 milletvekili çıkarmış Türkiye'nin en büyük partisi Refah Partisi, Anayasa Mahkemesi tarafından antidemokratik yöntemlerle kapatılıyordu. İşte tam da bu noktada Necmettin Erbakan Hocamızın tarihe not düşen şu cümlelerini bir kez daha okumak istiyorum: “Bu alınmış karar tarihin akışında basit bir noktadır. Böyle bir kararın yürürlüğe girmesiyle Türkiye'deki halkımızın muazzam bir bölümünün partisi olan Refah Partisi ve onun davası bu kararlardan zerre kadar etkilenmez. Daha önce de ifade etmiştim, bu kabül kararlardan bir tek sonuç çıkar, o da refah inancının tek başına iktidarı. Bu olayın arkasından Refah Partisi davasının, camiasının çok daha büyüyüp gelişeceği kesinlikle açıktır. Milletimize mutluluklar diliyorum.” diyordu. Bu vesileyle bir kez daha parti kapatmaları lanetliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

10.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, PKK terör örgütünün gelirinin büyük bir kısmını uyuşturucu kaçakçılığından elde ettiği düşünüldüğünde, uyuşturucuyla mücadelenin terörle de mücadele anlamına geldiğine ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Dün, madde bağımlısı bireylerin devlet tarafından tedavilerinin ücretsiz yapıldığını ve uyuşturucuyla mücadelede başarılı operasyonlara imza atıldığını ifade etmiştik. 2018 yılında yapılan operasyonlarda 203 binin üzerinde kişi gözaltına alınmış olup 22 binin üzerinde kişi tutuklanmış. Bu operasyonlarda 17 tonun üzerinde kokain, 1 tonun üzerinde afyon, 472 kilogram Ecstasy ve 8 milyon

adedin üzerinde sentetik ecza ve benzeri uyuşturucular ele geçirilmiştir. PKK terör örgütünün yıllık 1,5 milyar doların üzerinde bir kaynağı uyuşturucudan elde ettiği düşünüldüğünde, uyuşturucuyla mücadelenin terörle de mücadele olduğu açık ve net bir şekilde görülmektedir.

Zehir tacirlerine geçit vermeyen güvenlik güçlerimize, toplumun ve gençliğin beden ve ruh sağlığını tahrip eden madde ve teknoloji bağımlılığı gibi zararlı alışkanlıklarla mücadele eden Yeşilayla teşekkür ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Arkaz...

11.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, Çanakkale Şehitleri Abidesi'ni ziyaret eden çok sayıda turistin rahat gezebilmesi ve yöre insanının refahı için Gelibolu-Eceabat arasında yapımı süren tünellerin, duble yolların bir an önce faaliyete geçirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çanakkale şehrimiz, toprakları kanla sulanmış, şanlı ecdadımızın bizlere ve gelecek nesillere vatan yapmak için tüm dünyaya meydan okuduğu, yedi düvelle savaştığı ve Türk'ün bileğinin asla bükülemeyeceğini dünyaya ispat ettiği, tarih yazdığı aziz şehrimizdir. Çanakkale'de yaşarsanız kocaman ve sıcak bir ailenin parçası olduğunuzu hissedersiniz.

Gelibolu-Eceabat arasında yapımı süren tünellerin ve duble yolların bir an önce faaliyete geçmesi lazım. Bu durum bizleri ve Çanakkalelileri üzmektedir.

Çanakkale Şehitleri Abidesi'ne yüzbinlerce yerli yabancı turist gelmektedir. Turist kabilelerinin Gelibolu Yarımadası'nı rahat ve hızlı bir şekilde ziyaret etmeleri ve yörede yaşayan insanların refahı için yetkililere çağrıda bulunuyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz...

12.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Düzce ilinde kara yolunun yetersiz olduğuna, hızlı tren projesinin Düzce hattından geçmesini Ulaştırma ve Altyapı Bakanından rica ettiklerine ilişkin açıklaması

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Ulaştırma Bakanımıza buradan seslenmek istiyorum: Düzce, kara yolu açısından bölgede yetim bırakılmıştır. Sayın Bakanımızı Düzce'ye davet ediyor ve durumu gözleriyle görmesini istiyoruz. Sayın Bakan Düzce'ye geldiğinde -çevre yolları tamamlanmadığı için- şehir içinden çıkabilirse eğer Yığılca'da hemşehrilerimiz kendilerine Yığılca balı ikram edeceklerdir ancak Yığılca yolumuzda çalışmalar çok ağır işlediği için ulaşımı biraz zor olacaktır. Oradan Akçakoca'da kendilerine balık ikram etmek bizim için büyük bir şeref olacaktır. Akçakoca'dan Sakarya'nın Karasu ilçesinde temeli atılan BMC fabrikasına gitmek isterse Sakarya ve Düzce kara yolları arasındaki farkı göreceksiniz ve vicdan muhasebesi yapacağından eminim.

Sayın Bakandan en önemli beklentimiz ve Düzce'nin kırmızı çizgisi hızlı tren projesidir. Bir an önce hızlı tren projesinin Düzce hattından geçmesini kendisinden rica ediyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

13.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, gerçek anlamda vergi reformunun ne zaman yapılacağını, vergi yükünün hafifletilmesi için hangi tür tedbirlerin alınacağını, dolaylı vergilerin aşağıya çekilmesi için ne tür düzenlemelerin hayata geçirileceğini Hazine ve Maliye Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Hazine ve Maliye Bakanına soruyorum: Bakanlığınızın yanlış vergi politikası ve sürekli ertelenen vergi reformu sebebiyle devletimiz sürekli açık vermekte, bu, vatandaşa da daha çok vergi olarak geri dönmektedir. 2018 yılında tahsil edilemeyen tutar, 73 milyar Türk lirası KDV, 12 milyar Türk lirası ÖTV, 202 milyar Türk lirası para cezası ve tahsil edilemeyen diğer vergilerle birlikte 409 milyar Türk lirasını aşmıştır. Tahsili yapılamayan bu vergiler sebebiyle sürekli aflara, yapılandırmalara gidilmektedir. Bu nedenlerle;

Bir: Yıllardan beri öne sürdüğünüz ve yapmak istediğiniz gerçek anlamda bir vergi reformunu ne zaman yapmayı düşünüyorsunuz?

İki: Vergi yükünün ağırlığı sebebiyle iş dünyası ve esnafımız zor durumdadır. Bu yükün hafifletilmesi için hangi tür tedbirleri almayı düşünüyorsunuz?

Üç: Ülkemizde dolaylı vergiler yüzde 70'leri bulmuştur. Bunun aşağıya çekilmesi için ne tür düzenlemeler yapmayı düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Karaman...

14.- Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman'ın, TCDD'nin Ankara, Kırıkkale, Kayseri, Sivas, Erzincan, Erzurum ve Kars ilini içine alan Doğu Ekspresi seferlerinin yarattığı turizm potansiyeline ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçtiğimiz birkaç yılda önemli bir cazibe unsuru hâline gelen Doğu Ekspresi seferleri ve yarattığı turizm potansiyeli hakkında konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım.

Doğu Ekspresi TCDD'nin Ankara, Kırıkkale, Kayseri, Sivas, Erzincan, Erzurum, Kars ana hattında sefer yapan bir yolcu trenidir. Bu hatta yıllardır faaliyet gösteren Doğu Ekspresi son birkaç yılda hiç olmadığı kadar popüler hâle gelmiştir. Sebebi yolcularımızın, gençlerimizin yolculuk deneyimlerini kendi blok sayfalarında ve çeşitli sosyal medya ortamlarında paylaşımlarındandır. Sömestr tatilinin de başladığı bu kış mevsimiyle ve karla daha da güzelleşen doğanın içinde bir gün boyunca tren yolculuğu yapan vatandaşlarımız, hat üzerinde yer alan ve önemli kayak noktaları olan Ergen Erzincan, Palandöken Erzurum ve Sarıkamış Kars kayak noktalarına da talep göstermektedirler.

Erzincan milletvekili olarak bu cazibeyi oluşturanlara teşekkürlerimi sunuyor ve kış ayları için farklı bir aktivite niteliği taşıyan bu yolculuğun turizm acenteleri için de bir fırsat oluşturduğunu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

15.- Mersin Milletvekili Hacı Özkan'ın, Mersin ili ve tüm ilçelerinde şiddetli yağış nedeniyle yaşanan sel ve su baskınlarının yanı sıra rüzgâr ve fırtına sebebiyle tarım arazilerinde zarar meydana geldiğine, mağduriyetin giderilmeye çalışıldığına ve hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

HACI ÖZKAN (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Seçim bölgem Mersin'de şehir merkezimiz başta olmak üzere tüm ilçelerimizde yoğun yağış sonucu sel ve su baskınları oluşmuş, ayrıca rüzgâr ve fırtına sebebiyle özellikle tarım arazilerinde zarar meydana gelmiştir. Konuyla ilgili kurumlarımız zaman kaybetmeden zarar tespitinde bulunarak vatandaşlarımızın olumsuz etkilenmemesi için çaba sarf ediyorlar. Olumsuz hava koşulları sebebiyle oluşan afetten etkilenen hemşehrilerimize geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum. Tesellimiz, meydana gelen afette herhangi bir can kaybımızın olmamasıdır. Rabb'im'in bizleri afetlerden korumasını temenni ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Tutdere...

16.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, kenevir ekimine ilişkin yeni bir sürecin başlatılacağına açıklandığına, coğrafyası, hava şartları ve iklimi müsait olan Adıyaman ilinde de kenevir ekimine izin vermeyi düşünüp düşünmediğini Tarım ve Orman Bakanından öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ABDURRAHMAN TUTDERE (Adıyaman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Geçen hafta Sayın Cumhurbaşkanı başta olmak üzere Hükümet çevrelerince özellikle, ülkemizde kenevir ekimine ilişkin yeni bir sürecin başlatılacağı kamuoyuna açıklanmıştı. Bu kapsamda, Tarım Bakanlığınca da daha önce yayımlanan tebliğde ülkemizde 19 ilde kenevir ekimine izin verilmiştir. Coğrafyası, hava şartları ve iklimi bu bitkinin yetiştirilmesine müsait olmasına rağmen sayılan 19 il arasında Adıyaman'ımız yer almamaktadır. Tütün yasaklarıyla birlikte ekonomisi can çekişen Adıyaman'ımızda Hint kenevirine izin verilmesi tarımı canlandıracak, çiftçiye bir can suyu olacaktır. Buradan Tarım Bakanına hatırlatmak istiyorum, Adıyaman'da kenevir ekimine izin vermeyi düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Gültekin...

17.- Niğde Milletvekili Selim Gültekin'in, AK PARTİ olarak tarımda yapısal dönüşüme ağırlık verildiğine, yapılan ve yapılacak olan tarımsal destekleme ödemelerine ilişkin açıklaması

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, AK PARTİ olarak tarımda yapısal dönüşüme ağırlık vererek çiftçilerimiz için ekonomik ve sosyal boyutları birlikte ele alan bir anlayışı hayata geçirdik. Yaklaşık 6 milyon civarında insanımıza istihdam sağlayan tarımı, ülkemizin gıda güvenliği ve halkımızın sağlıklı beslenmesi açısından önemli bir sektör olarak değerlendirdik. AK PARTİ iktidarımızdan önce tarımsal destekleme ödemeleri 1,8 milyar TL iken 2003'ten bugüne çiftçilerimize verdiğimiz nakit hibe tarımsal destek toplamı 2018 yılı sonu itibarıyla yaklaşık 118 milyar TL'ye ulaşmıştır. Bu bağlamda, Niğdeli çiftçilerimize 2018 yılında toplam 110 milyon TL tarımsal destekleme ödemesi yapılmıştır. 2019 Ocak ayı içerisinde de fark desteği olarak (ÇATAK) yem bitkileri, süt, buzağı, arı desteği, besi, arı işletmeye 32 milyon 637 bin TL ödeme yapılacaktır.

Niğdeli çiftçilerimize hayırlı olsun der, Sayın Bakanımıza Niğdeli çiftçilerimiz adına teşekkürlerimizi iletir, Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kara...

18.- Konya Milletvekili Esin Kara'nın, her türlü mahsulün ekimine müsait olan Konya Ovası'nda kenevir ekimine izin verilmesini Tarım ve Orman Bakanından talep ettiklerine ilişkin açıklaması

ESİN KARA (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın geçen hafta yapmış olduğu açıklamaların ardından 19 ilimizde kenevir ekimi izinle serbest hâle getirildi. Seçim bölgem olan Konya Ovası her türlü mahsulün ekimine müsait, bereketli topraklardan oluşmaktadır. Kenevir ekimine izin verilen iller listesine Konya'mızın da eklenmesi talebini buradan Tarım ve Orman Bakanımız Sayın Bekir Pakdemirli Bey'e iletmek istiyorum. 20'nci il Konya olsun, Konyalı çiftçimizin yüzü gülsün, Konya bunu hak ediyor diyor, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Başevirgen...

19.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Turgutlu Devlet Hastanesinde bir hasta yakını tarafından darbedilen göğüs hastalıkları uzmanı doktor Nalan Uygun'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ve bu olayların tekrar yaşanmaması için sorumluların gereken caydırıcı cezaları alması gerektiğine ilişkin açıklaması

BEKİR BAŞEVİRGEN (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dün Turgutlu Devlet Hastanesinde bir kadın doktorumuza daha şiddet uygulandı. Göğüs hastalıkları uzmanı doktor Nalan Uygun, babasını tedavi için getiren hasta yakınına "Sıra alın." dediği için darp edildi.

Temel mesleki amacı insanı yaşatmak olan sağlık çalışanlarının maruz kaldığı bu şiddet eylemlerine sesimizi yükseltmeye devam edeceğiz. Son düzenlemelerle, sağlık çalışanlarına şiddet olaylarında caydırıcılığı artıracak olan yeni kanuni düzenlemelerle birlikte takip yükümlülüğü kolluk güçleri yerine savcılığa devredilmişti. Bu olayların tekrar yaşanmaması için savcılarımızın her şiddet olayını dikkatli takip etmelerini ve sorumluların gereken, caydırıcı cezaları almaları sağlanmalıdır. Devletin ve adaletin bu tür olaylar karşısında görevini etkin bir şekilde yerine getirmesini bekliyoruz.

Şiddete uğrayan doktorumuz Nalan Uygun'a tekrar geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

20.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, Mersin merkez ve ilçelerinde fırtına ve aşırı yağışın su baskınlarına yol açarak tarım arazilerine zarar verdiğine, hasar tespit ve onarım çalışmalarının devam ettiğine, hemşehrilerine geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mersin merkez ve ilçelerinde önceki gün öğleden sonra başlayan ve gece boyunca etkisini sürdüren fırtına ve aşırı yağış hayatı durma noktasına getirdi, sel ve su baskınlarına yol açtı. Tarsus'ta etkili olan sağanak yağış ve fırtına geniş çapta tarım arazisine zarar verdi. Seyhan ve Berdan ırmaklarının geçtiği Alifakı, Mantaş, Akarsu, Halitağa, Zübeyir, Egemen, Yaramış, Çöplü ve Bahşiş mahallelerinde tarım arazileri sular altında kaldı, ekili alanlar zarar gördü. Anamur, Bozyazı ve Erdemli ilçelerimizdeki muz ve çilek seralarında kuvvetli fırtına zarara neden oldu. Erdemli Sarıyer Mahallesi'nde de meydana gelen toprak kayması dolayısıyla limon bahçeleri zarar gördü. Kamu kurumlarımızca hasar tespit ve onarım çalışmaları hızla devam etmektedir.

Çukurova genelinde fırtına, sel ve su baskını nedeniyle zarara uğrayan tüm hemşehrilerime geçmiş olsun diyor, bir daha yaşanmaması temennisiyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Şimdi de grup başkan vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İlk söz Sayın Ağırlioğlu'nun.

Buyurun.

21.- İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu'nun, seçim güvenliğiyle alakalı medyaya yansıyan haberlere ve seçim güvenliğini net bir şekilde çalıştıracak mekanizmaların hayata geçirilmesi gerektiğine, atama bekleyen engelli öğretmen adaylarının sesini duyurmak istediğine, tasarruf konusunda hassasiyet göstermesi gereken devlet kurumlarının "İtibarın tasarrufu olmaz." diyerek hareket etmesini kınadıklarına ilişkin açıklaması

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Seçim güvenliğiyle alakalı birkaç cümle söylemek zorundayız. Medyaya yansıyan haberler, bizim devletimizi de, devletimizin yönetimini de etkileyecek olan, seçim güvenliğinde, dolayısıyla temsilde adaletsizlik yaratacak, dolayısıyla da ülkemizin de itibarına ziyan olacak haberler niteliği taşıdığı için konuşuyorum. Hayali seçmenler, yaşı 165'i bulan seçmenler, taşınmanın seçim sonuçlarını etkileyecek şekle dönüşecek hâle getirilmesi, işte birkaç bin kişinin ilçe nüfusunu artıracak şekilde apartman yığılmaları falan; bunların hepsi Türk devletinin, Türk milletinin itibarına ziyandır. Geçen seçimde medyanın gündemine düşmüştü bir resim, belki hepimiz fark etmişinizdir; yurt dışında kullanılan oyların bütün partilerin yetkililerinin nezaretinde bekletildiği bir fotoğraf karesi var. Yani her sandığım üstünde beşer tane kilit var, sandıkların etrafında da beşer adam var. Allah'ın son ve kâmil dininin müntesibi bir milletin, doğruluğu bin yıl devlet politikası hâline getirmiş bir milletin, seçimiyle alakalı Avrupa'ya verdiği fotoğraf iğrençti arkadaşlar. Hiçbiri birbirine itimat etmez 5 partinin temsilcilerinin "Bunlar mutlaka oylarını çaldıracaklar." fotoğrafı dünyaya bizi rezil edebilecektir. Tırnak içinde söylüyorum, şer odaklarının herhâlde bundan daha fazla sevinebileceği bir fotoğraf karesi olamazdı. Dolayısıyla işlerimizi düzgün yapmak ahlakına bağlı bir sistematik geliştirmemiz lazım. Yıllardır seçim yapıyoruz, demokrasi tecrübemiz hatırı sayılır bir tecrübedir, suistimal edildiğimiz, ettiğimiz yerlerin hepsini biliyoruz. Dolayısıyla seçim güvenliğini istifham oluşturmayacak şekilde, net bir şekilde çalıştıracak mekanizmaları hayata geçirmemiz lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Ağırlioğlu.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) - Her seçim dünyaya seçim güvenliğiyle ilgili büyük endişelerin yaşandığı bir yurt görüntüsü vermek Türk milletinin ayıbı hâline gelmesin. Yani biz, emin bir Peygamber'in ümmetiyiz. Peygamberliğini ilan ederken "Şu dağın arkasında size bir düşman olduğunu söylesem inanır mısınız?" diyen durulukta ilan etmiş bir Peygamber'in ümmeti. Seçimle ilgili büyük istifhamların seçim sonuçlarını bile lekeleyecek şekilde konuşulduğu bir ülke hâline gelmek hepimizin ayıbı olsun, Hükümetin de sorumluluğu olsun. Bununla ilgili ciddi bir mesuliyet altında Hükümet. Parmak boyasına o yüzden utanarak destek veriyoruz. Yani bir milletin seçim güvenliğini sağlamak için kendi vatandaşının elini boyamak zorunda kalacağı bir güvensizlik ikliminde parmak boyası kampanyası aslında utanılacak bir kampanyadır. Ama maalesef böyle bir şeyi hassasiyet olarak taşıyoruz, bilmenizi istirham ederiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) - Başkanım, tamamlıyorum.

BAŞKAN – Tabii, tamamlayın.

Buyurun.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Millî Eğitim Bakanlığı tarafından atanması beklenen 3 bin engelli öğretmen adayına karşılık 2019 yılında 500 engelli kadrosu açıldı. Bununla ilgili bir talep var. Düşük kontenjan ayrılması tepki çekti. Engelli öğretmenlerimizin seslerini duyurmak için dile getirmiş oluyorum.

Bir de “kamuda tasarruf” diye yayınlanmış genelgeye rağmen bu mevzuda hassasiyet göstermesi gereken devlet kurumlarının tamamının sanki eski alışkanlıklarımızda olduğu gibi “İtibarın tasarrufu olmaz.” şeklinde davranmalarını kınıyoruz. Anadolu Ajansı başta olmak üzere, üniversitelerimizin bazı rektörlüklerinin makam araçları tahsisinde mübalağaya varan harcamaları bu eski alışkanlıkların hâlâ devam ettiğine alamettir. “İtibarın tasarrufu olmaz.”dan geldiğimiz yer 117 katrilyonluk faiz bütçesinde bir bütçeyi bize onaylatmak oldu. Finali böyle olan bir işten sonra hiç değilse devlet kurumlarını lütfen toparlayın.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ağırlioğlu.

Sayın Akçay...

22.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Fırat'ın doğusu ile Menbic'i terör örgütünün tasallutundan kurtarmanın insani, hukuki sorumluluk olduğuna, Türkiye'nin denetim ve kontrolünde olacaksa Suriye'de oluşturulacak güvenli bölgeye olumlu baktıklarına, kamudaki 3600 ek gösterge beklentisine bir an önce çözüm bulunması gerektiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkemizin güney sınırları ve Suriye'nin kuzey sınırı boyunca büyük bir oyun kurgulanmaktadır. Bu oyunda Türkiye'yi oyalamak, masada tutarken sahada kaybettirmek girişimlerini görüyoruz. Amerika Birleşik Devletleri Başkanının -yirmi dört saatte- ülkemizi tehdit ettiği paylaşımlarından, “İki ülkenin ekonomik ilişkilerini geliştirmek için ciddi potansiyeli var.” şeklindeki bu açıklamalarından sonraki gelişmeler açıktır ki sadece birer oyalama taktiğidir. Bütün bu tartışmaların odağında Fırat'ın doğusuna yönelik terörle mücadele ve güvenlik harekâtımız olduğuna göre başladığımız yerden yola devam etmemiz gerekmektedir. ABD Başkanının açıklamalarını ciddiye almak yerine çok geç olmadan Fırat'ın doğusuna gereken operasyonlar düzenlenmeli ve devam edilmelidir. Fırat'ın doğusunu ve Menbic'i terör örgütünün tasallutundan kurtarmak insani, hukuki bir haktır ve sorumluluktur.

Trump 20 millik yani yaklaşık 30 kilometre derinliğinde bir güvenli bölgeden bahsetmektedir. Eğer bu kurulacak, oluşturulacak güvenli bölge tamamen Türkiye'nin denetim ve kontrolünde ve inisiyatifinde olacaksa ve terörle mücadele de devam edecekse elbette olumlu bakılabilir ve 30 kilometrelik güvenli alan Suriye istikrar ve iç barışa ulaşana kadar Türkiye'nin hâkimiyeti ve inisiyatifi altında bulunmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun devam edin Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ki biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu günleri çok önceden de görmüştük ve Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli 6 Ağustos 2012 tarihinde ülkemize yönelen tehditleri en aza indirmek amacıyla batı ucu Afrin, doğu ucu Kandil'i içine alacak biçimde tesis edilecek hilal şeklindeki güvenlik kuşağının bir an önce sağlanması ve icra edilmesi önerisini getirmişti. Hiçbir oyalama girişimine takılmadan Fırat'ın doğusundaki fitne yok edilmelidir.

Sayın Başkan, kamu çalışanlarının gözü kulağı 3600 ek göstergenin bir an evvel çıkarılmasındadır. Mevcut uygulamada ek göstergeden faydalanmada adaletsizlikler vardır. Öğretmen, polis, uzman çavuş, uzman jandarma, kamu avukatları, gelir uzmanları, defterdarlık uzmanları, denetmenler, araştırmacılar, şube müdürleri, mahallî idarelerdeki daire başkanları gibi görev ve meslek grubu çalışanları kadro dereceleri 1 de olsa 3600 ek göstergeden faydalanamamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Hesap kitap elbette önemli ancak burada bir hak teslimi ve adil bir durumun ortaya çıkarılması gerekiyor. 3600 ek gösterge beklentisine bir an önce kapsayıcı bir çözüm bulunmalıdır. Cumhurbaşkanlığı Sözcüsü Sayın İbrahim Kalın tarafından bu 3600'e ilişkin olarak meslek grupları için bir paket hazırlandığı ifade edilmiştir. Tüm memurlar bakımından kapsayıcı, hakkaniyete uygun, adil bir şekilde düzenleme yapılmasını bekliyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

Sayın Bilgen...

23.- Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, 19 Ocak Hrant Dink'in katledilişinin 12'nci yıl dönümüne, 17 Ocak Hakkâri Milletvekili Leyla Güven'in açlık grevinin 71'inci gününü tamamladığına, tecritin insanlık suçu olduğuna ve partilerüstü bir yaklaşımla ele alınması gerektiğine, insanların seçime olan güvenini sarsmaya hiç kimsenin hakkının olmadığına, Doğu Ekspresi seferlerine ilişkin açıklaması

AYHAN BİLGEN (Kars) – Sayın Başkan, 19 Ocak 2007 tarihinde katledilen Hrant Dink'in ölüm yıldönümü. Önümüzdeki günlerde Meclis, çalışmalarına ara vereceği için bugün bir araştırma önergesiyle katillerinin yargılanma sürecini yeniden gündeme getireceğiz.

Hrant Dink'in katledilmeden önce hakkında açılan davanın seyri ile Hrant Dink'i katledenlerin davasının seyri hemen hemen aynı hızla gidiyor. Bu on bir yılda aldığımız mesafe ne yazık ki katledilişle ilgili şaibeleri de çok net biçimde güçlendiriyor.

Leyla Güven'in eyleminin 71'inci günü bugün. Elbette ki kişiye özel hukuk nasıl olmazsa kişiye özel hukuksuzluk da aynı şekilde kabul edilemez. Tecrit herkes için suçtur, dolayısıyla da bu insanlık suçunun partiler üstü bir yaklaşımla ele alınması ve bu eylem karşısında daha fazla sessiz kalınmaması çağrımızı bir kez daha yapıyoruz.

Sayın Başkan, dün de somut bazı adresler verdik. Daha önceki gün araştırma önergemiz çok genelgeçer ifadelerle reddedildi. Birtakım adresleri, sokak numaralarını, kapı numaralarını ve bu küçük adreslerde yüzlerce seçmenin kayıtlı olmasını dikkate sunduk ama işte “Burular garnizon.” falan denilerek konu geçiştirildi. Tekrar, bir kez daha hatırlatıyoruz çünkü bu konu önümüzdeki dönem başka kaosları, başka krizleri beraberinde getirecek. Bu atmosferde gidilecek bir seçim şimdiden tartışmalı hâle gelecek. İnsanların sandığa olan, seçime olan güvenini, umudunu, karamsarlığa dönüştürmeye, inançsızlığa dönüştürmeye hiç kimsenin hakkı yok. Bu sadece bir muhtarın kazanması, bir belediye başkanının kaybetmesi meselesi değil; bir bütün olarak ülkenin, siyaset kurumunun, demokrasinin kaybı olacak.

Bakın, Beytüşşebap'ta sadece son aylarda Mersin, Adana, Antep, Hatay gibi illerden tek bir adrese 500 seçmen taşınmış. Kim tarafından taşındığı, kimin akrabası olduğu, hangi aday tarafından organize edildiği çok açık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Bilgen.

AYHAN BİLGİN (Kars) – Dolayısıyla, bu tip iddialarımızı elbette ki biz Seçim Kuruluna dilekçe vererek, hukuk komisyonlarımız tarafından, seçim kurullarındaki temsilcilerimiz tarafından gündemleştiriyoruz ama bu konu, sadece teknik bir konuymuş gibi, sadece bireysel bir durummuş gibi sorumluluk üstlenmeden, siyaseten gereğini yerine getirmeden üstü örtülecek bir konu değil. Elimizde çok somut biçimde Bitlis Hizan ve Ahlat'ta, Van Gürpınar'da, yine Ağrı, Muş merkezlerde çok sayıda bu şekilde organize işler var; tırnak içerisinde ifade ediyorum. Kars'ta Yusuf Bey Caddesi 54/3 adresinde 119 yeni kayıt var. Bir adres, bir daire; kamu kurumu değil, misafirhane değil. 119 kişi nasıl bir ilgiyle Kars'a son anda kayıtlarını taşımışlar, nasıl bir Kars sevgisidir, herhâlde herkes bunu tahmin eder.

Sayın Başkan, son olarak da -biraz önce dile getirildiği için ben de ifade etme ihtiyacı duyuyorum- evet, Doğu treni, Doğu Ekspresi son dönemde neredeyse şehrin ekonomisine katkı sunan tek uygulama.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Bilgen.

AYHAN BİLGİN (Kars) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Şehirdeki küçük esnafı, otelleri, restoranları canlandıran, şehri hareketlendiren tek şey ve şehirdeki esnaf diyor ki -biraz ironik bir durum ama- “Devletin seksen yılda yapmadığını gençler 'selfie'yle yaptılar.” Bu tren zaten on yıllardır var. Ben de çocukluğumda biniyordum, uzun yolculuklar yapıyorduk. Ama gençlerin 'selfie'yle yaptığını organize etmeyi bile beceremiyoruz. Yirmi dört, yirmi beş saatlik yolculuk ne yazık ki otuz altı saati buldu artık. Yani bir yola çıktığımızda yüzde 5, yüzde 10, elbette iklim koşulları, teknik arızalar, gecikme olur ama neredeyse rutin biçimde artık bu yolculuk Ankara'dan otuz altı saati bulmuş durumda ve bir negatif algı oluşmaya başladı. Akşam otele girecek olanlar sabahleyin ancak şehre varabiliyorlar. Dolayısıyla hani bir katkı sunamıyoruz, bari hiç olmazsa bu kendiliğinden oluşan motivasyonu engellemeyelim, kesmeyelim.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bilgen.

Sayın Özkoç...

24.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Adana'nın Aladağ ilçesinde Süleymanlılara ait yurttan çıkan yangında 10'u öğrenci olmak üzere 12 kişinin hayatını kaybetmesi üzerine açılan yurt yangını davasında tutuklu olmadığına, Allah'a, adalete, öbür dünyaya ve bu dünyaya inanan, vicdanı olan herkesin bu davaya sahip çıkması gerektiğine ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yıl 2016, Adana Aladağ'da Süleymanlılara ait bir yurt. Gerçekten çok yoksul, çok mağdur olan ailelerin ilkokul ve ortaokula giden öğrencileri “Bu yurttan sizin çocuklarınız rahat edecek” vaadiyle alınıp yerleştiriliyor. Çocuklara yedikleri yemeklerin bulaşıkları yıkattırılırken çocuklar “Bizim elimize cereyan çarpmıyor, elektrik çarpmıyor, biz etkileniyoruz bundan.” diye şikâyetle bulunuyorlar. “Hiçbir şey olmaz, devam edin.” deniliyor.

Adana Aladağ'daki bu yurttan 2016 yılında bir yangın çıkıyor, aralarında “Cennet” diye bir ufacık dünya güzeli kızın da olduğu 10 öğrenci, ilkokul ve ortaokul öğrencisi ve 2 yetişkin yanarak ölüyor.

2016 yılından beri aileler çocuklarıyla ilgili acıyla her gece kâbus dolu rüyalarla uyanıyorlar. Cennet'in annesi "Ben onun cennete gittiğine inanıyorum. Cehennemde de ona bunu yapanlar yanacaklardır ama bundan sorumlu olanların bu dünyada cezalarını çekmesi lazım." diyor.

Yıllardan beri süren mahkeme bugün tekrar görüşülecek. Mahkemede tutuklu hiçbir sanık yok. 12 kişi ölüyor, 10 çocuk; suçlular belli, tutuklu yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Allah'a inanan, adalete inanan, öbür dünyaya ve bu dünyaya inanan, vicdanı olan herkesin bu davaya sahip çıkması gerekiyor.

Aileler çocuklarının ölümüyle ilgili kendilerine teklif edilen paraları reddediyorlar. O aileleri görseniz gözleriniz yaşarır; o kadar ihtiyaçları var ki o paraya yaşayabilmek için, ayakta durabilmek için ama evlatlarıyla ilgili böyle bir kan parasını kabul etmiyorlar. Tek istedikleri bir şey var: Adalet.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde onların sesini bir kere daha duyuruyorum. Cennet'in sesini bir kere daha haykırıyorum. Allah'a inanan, adalete inanan, buradan sesimi duyanlar varsa, bu konuda sorumlu olanların cezalarını çekmeleri için elinden gelen her şeyi yapmalıdır.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özkoç.

Sayın Özkan...

25.- *Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, yapılan yasal çalışmaların adalet dağıtılması için uygulamasının da takip edilmesi gerektiğine, Ankara Siteler'de çıkan yangında hayatını kaybeden Suriyeli işçilere Allah'tan rahmet dilediğine, Seçim Kanunu'nun 43 ve 47'nci maddeleri gereğince vatandaşların ve siyasi partilerin yükümlülükleri olduğuna ilişkin açıklaması*

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulumuzu, sizleri saygı ve muhabbetle selamlıyorum; hayırlı, başarılı bir çalışma günü temenni ediyorum.

Tabii, bizler millî iradenin temsilcileri olarak millet adına, "..."(x) yani olması gereken ideal hukuku gerçekleştirmek üzere burada yasama faaliyetleri yürütüyoruz. Ancak yaptığımız yasal çalışmaların her şeyden önce adalet dağıtılması için uygulamasının da ciddi anlamda takip edilmesi, hem yargısal hem de idari anlamda -ve vatandaşlarımız nezdinde de- yükümlülüklerin yerine getirilmesi lazım. İşte, bu bağlamda yaptığımız yasal düzenlemelerin çok daha fazla adalet dağıtılması için, yaşanan bazı sıkıntıları da kamuoyuyla gündemimizle ilgili olarak paylaşmak istiyorum.

Malum olduğu üzere dün Siteler'de çok sıkıntılı bir süreç yaşandı ve çıkan yangında 5 Suriyeli işçi hayatını kaybederken 8 işçi de yaralandı. Hayatını kaybeden işçilere Allah'tan rahmet, yaralılarımıza da acil şifalar niyaz ediyorum. Tabii, bu noktada bizim 20 Haziran 2012 tarihli İş Sağlığı ve Güvenliği Yasamız var. İş yerlerinde iş sağlığı ve iş güvenliğinin sağlanması ve mevcut sağlık güvenlik şartlarının iyileştirilmesi, bu bağlamda işverenlere ve işçilerimize, vatandaşlarımıza da görev, yetki ve sorumluluk yükleyen bu yasal düzenleme gelişmiş ülkelerdeki düzenlemelerin gerçek anlamda üzerindedir de diyebiliriz. Ancak uygulamada bunların sonuçlarını çok daha etkin alabilmek için her birimize de bunların takibini yapma görevi veriyor ve tüm toplum kesimlerine de yükümlülükler yüklüyor. Bu noktada daha duyarlı olmamız gerektiğini düşünüyorum.

Yine, seçmen listeleri 17 Ocak -yani bugün- saat 17.00'ye kadar muhtarlıklarda askıda bulunacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun devam edin Sayın Özkan.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Seçim Kanunu'muzun 43 ve 47'nci maddelerine göre, tüm vatandaşlarımıza ve siyasi partilere, bütün gruplara yükümlülükler yüklenmiş ve bazı hak ve yetkiler verilmiş. Bugün saat 17.00'ye kadar ne kadar hayali seçmen var, ne kadar aynı dairede çok sayıda seçmen kaydı yapılmış, nerede, ne kadar çok yaşlı seçmen var bunların takibi hepimizin üzerine vazifedir. Tabii, bunları doğru şekilde takip etmek her şeyden önce millî iradenin tecelligâhı Meclisimize ve seçilmiş belediye başkanlarımıza, milletvekillerimize meşruiyet sağlayan bir durumdur. Onun için bunların da takip edilmesi gereğini... İyi yasaların adalet dağıtılması için hepimizin üzerine vazifeler yüklenmiş. Bunları ifade ederek bugün çalışma düzenimize ilişkin de birkaç hususu arz edip sözlerimi tamamlamak istiyorum.

Bugün inşallah 39 ve 40 sıra sayılı kanun tekliflerini yani gelir vergisine ilişkin ve sinema filmlerinin değerlendirilmesi, desteklenmesi ve telif haklarına ilişkin bir yasal düzenlemeyi görüşeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Özkan.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Buna toplumumuzda ciddi anlamda büyük bir talep söz konusu. Bugün hamdolsun ki özellikle daha evvel yürürlüğe giren 1490 sayılı Kanun'la sektörün devlet eliyle desteklenmesi, gerçek anlamda Avrupa ortalamasının üzerinde yerli filmin yapılması ve izlenmesi durumunu gündeme getirmiştir. Ülkemizde bugün itibarıyla yerli film izlenme oranı yüzde 56'yla Avrupa'nın 1'inci sırasında yer almış bulunuyor. Bu da Parlamentomuzda yapılmış yasal düzenlemelerin önünü açtığı bir durumdur. İnşallah bugün yapacağımız yasal düzenlemelerle ülkemizde yerli film yapılması imkânlarını geliştirerek sektörün desteklenmesini de gerçekleştirmiş olacağız.

Bu vesileyle başarılı ve hayırlı bir çalışma süreci temenni ederek Genel Kurulu saygı ve muhabbetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özkan.

Değerli milletvekilleri, şimdi gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

İYİ PARTİ Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

V.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ PARTİ Grubunun, İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu ve arkadaşları tarafından, artan enflasyon, yüksek vergi artışları, yükselen hane halkı borcu, düşmekte olan alım gücü göz önünde bulundurulduğunda 13,5 milyona ulaşan emekli vatandaşımızın geçim sıkıntılarını aşmaları, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik koşullar karşısında ezilmemelerinin sağlanması, sosyoekonomik şartlarının iyileştirilmesi için atılacak adımların belirlenmesi ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla 17/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

17/1/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 17/1/2019 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Yavuz Ağırlioğlu

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Ülkemizin en önemli toplumsal kesimi içinde 13,5 milyona ulaşmış olan sayılarıyla emekliler yer almaktadır. Büyük bir toplumsal grubu oluşturan emekli vatandaşlarımızın gittikçe ağırlaşan ekonomik koşullara karşı güçleşen geçim sıkıntıları 2019'da yapılan zam oranlarıyla daha zor bir hâl olacaktır. Artan enflasyon, yüksek vergi artışları, yükselen hane halkı borcu, düşmekte olan alım gücü göz önünde bulundurulduğunda 13,5 milyona ulaşan emekli vatandaşımızın geçim sıkıntılarını aşmaları, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik koşullar karşısında ezilmemelerinin sağlanması, sosyoekonomik şartlarının iyileştirilmesi için atılacak adımların belirlenmesi ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla, İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu ve arkadaşları tarafından 17/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırma önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 17/1/2019 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi İYİ PARTİ Grubu adına Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş konuşacaktır.

Buyurun Sayın Yokuş. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi İYİ PARTİ Grubu adına saygıyla selamlıyorum.

Bildiğiniz gibi, ülkemizde 13,5 milyonu aşkın emeklimiz var. Yine, hepinizin malumu, 2006 yılından itibaren sosyal güvenlik kurumlarımız SSK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı birleştirilerek tek çatı altına getirildi ve o süreçten bu yana SGK'yle ilgili pek çok yasal düzenleme yapıldı. Bu yasanın çıkış amacı şuydu: Çalışma hayatında ve emeklilikte norm ve standart birliği sağlamak. Yani SSK'li olsun, BAĞ-KUR'lu olsun, Emekli Sandığına mensup olsun, çalışanların ve emeklilerin eşit, adil ücretler, hakkaniyetli bir paylaşım olması yönündeydi. Fakat çatı kuruldu ama maalesef, çatının kuruluş amacı doğrultusunda ne SSK emeklisi ile memur emeklisi ne kendi hesabına çalışan BAĞ-KUR emeklisi eşitlenemedi; yine, ne Emekli Sandığı kapsamındaki memur ne SSK kapsamındaki işçi ne de BAĞ-KUR kapsamında kendi hesabına çalışanlar aynı haklara kavuşamadılar.

Yine bizim, özellikle SGK içerisinde 2000 öncesi ve 2000 sonrası bir intibak sorununuz var. Siyasi iktidar, 2003 yılında, 2000 öncesi SGK'liler için, SGK mensubu emekliler için intibak yasası düzenlemiş ama 2000'den sonra işe girenler için maalesef bunu çok görmüş; SSK'li emekliler arasında, 2000 öncesi ve 2000 sonrası ayrımı, ücret adaletsizliği almış başını gitmiş. Bu hususta Adana Milletvekilimiz Sayın İsmail Koncuk Bey Meclisimize bir kanun teklifi verdi. İnşallah bu adaletsizliği bu teklifi görüşerek düzeltebiliriz ama siz, bizden gelen her şeye “hayır” dediğiniz için, gelin, siz getirin -özellikle AK PARTİ Grubuna söylüyorum- bu adaletsizliği hep beraber çözelim.

Bu önergeyi vermeden önce, emekli derneklerimizle yaptığımız görüşmelerde emekli derneklerimiz diyorlar ki: “Bizim, devletten 2002, 2006, 2008 yıllarından kalan alacaklarımız var, zam farklarımız var, hâlâ ödenmedi; ödenmesini talep ediyoruz.” Yine diyorlar ki: “Vergi iadesi vardı eskiden, fatura toplardık. Sonra devletimiz bunu kaldırdı, bunun yerine vergi indirimi uygulamaya başladı. E bu da yüzde 4'lerde kaldı. Aradan yıllar geçti, yıllar geçti.” Bunun yüzde 10'a çıkarılmasını arzu ediyorlar.

Yine emeklilerimiz diyorlar ki: “Kalan ömrümüzü büyük bölümümüz, hastane, eczane ve ev arasında geçiriyoruz fakat bu uçgen içerisinde, her hastaneye gidişimizde, her eczaneye gidişimizde fark ödüyoruz, katılım payı ödüyoruz, muayene ücreti ödüyoruz. Yüce Meclisin adaleti varsa bunu, bu adaleti bize sağlasın.” Çok da bir şey istemiyorlar.

Ve devamla diyorlar ki: “Emeklilere verilmeye başlanan banka promosyonları adil değil, bunlar artırılın.” Başka? Yine, Türkiye Emekliler Derneğine -en büyük emekli derneğimiz- 2015 yılı 21 Ekiminde dönemin Başbakanı Sayın Davutoğlu “Merak etmeyin, bir tane evsiz emekli bırakmayacağız.” sözü vermiş. Vallahi, diyorlar ki: “Devlette devamlılık esastır. Sayın Davutoğlu’nun sözünü AK PARTİ iktidarı yerine getirmeli, TOKİ’yle acil bir anlaşma yapmalı. Bizim maaşlarımıza uygun yani maaşlarımızdan dörtte 1 kesinti yaparak bizleri ev sahibi etsinler çünkü şu anda 3 milyondan fazla emeklimiz kiralarda oturuyor.”

Yine, efendim, emeklilerimiz diyorlar ki: “SSK emeklisi, BAĞ-KUR emeklisi ve Emekli Sandığı emeklisi arasında ücret adaletsizliği var, bunu giderin. Yahu, hepimiz emekliyiz. İşte, 2019 yılında artışlarda da farklı farklı artış yapıyorsunuz, bu adaletsizliği de giderin bari, yüzdelik artışlarımızı bari düzeltin.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, sözlerinizi bağlayın Sayın Yokuş.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Başka diyorlar ki: “Geçim sıkıntısı yüzünden yüzde 35’imiz ikinci bir iş yapmak zorunda kalıyoruz. Allah aşkına, yahu, bizi de bu işten kurtarın. Yani artık belimiz bükülmüş, nefes almakta zorluk çekiyoruz ama bir yandan geçim derdi; sürünerek, zorluk çekerek ikinci bir iş yapmaya gayret ediyoruz. Allah aşkına, yahu, ömrümüzün şu son dönemlerinde bari azıcık rahat yaşayalım, torunlarımızı sevindirecek bir hediye alabilecek ücretler verin.”

Vallahi, çok şey istemiyorlar aslında. Ama yüce Meclis heyeti kendisinin emeklilik işini... İki yıl Mecliste vekillik yaptıktan sonra -ben de dâhil, şimdi ben de alacağım herhâlde- yani bir anlamda kıyak emeklilik yapıyorsanız, vicdanınıza sesleniyorum: Gelin, bu emeklilere de asgari ücrete kadar çıkaralım en düşük emekli maaşını, ona göre hepsini yeniden düzenleyelim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın lütfen.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Çünkü TÜİK’in rakamları bunu söylüyor, çünkü TÜRK-İŞ’in araştırmaları açlık sınırını 2 bin lira civarında tutuyor. Gelin, bir kere olsun, emeklilerimizi hep beraber sevindirelim diyor, hepinizi -sendika hakkı vermek kaydıyla bir de emeklilerimize- saygıyla selamlıyorum efendim. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yokuş.

Öneri üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay konuşacaktır.

Buyurun Sayın Kemalbay. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

HDP GRUBU ADINA SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yıllarca çalışmış ve emekli olmaya ömrü yetmiş 13,5 milyon emeklinin durumunu konuşuyoruz. İlk önce, şu anda emekli olan vatandaşlarımızı, aslında emekli olmayı başardıkları için kutlamak gerekiyor.

Biraz önce de söylendi, kendisi 46 yaşında emekli olan, üstelik şu anda çift maaş almakta hiçbir sakınca görmeyen Cumhurbaşkanının kendisinden sonra kimsenin yaşarken emekli olmaması için her türlü önlemi aldığını görüyoruz.

Emeklilikte yaşa takılanlar, söylediği gibi, 2000'den önce çıkan yasadan dolayı emeklilikte yaşa takıldılar fakat 2008'de AKP iktidarının çıkarttığı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Yasası emeklilikte yine yaşı yükseltti ve emeklilik koşullarını kötüleştirdi. "Olur mu öyle şey?" demeyelim, oldu. Şu anda çalışıp 65 yaşında emekli olacağını sanan çalışanların ileride başına ne geleceğini de bilmiyoruz.

Aslında AKP saray iktidarı kimsenin emekli olmasını istemiyor ama gözünü emeklilik için kesilen paraya dikmiş durumda. Ücrette adaletsizlik bunun bir göstergesi. Şu anda 850 lira emekli maaşı alan emekliler dahi bulunuyor. Bu, AKP döneminde getirilen yasalardan kaynaklı olarak böyle. "İşte, ne yaparız da bu parayı emeklilere vermeyiz?" Ki bu para halktan toplanan, çalışanlardan toplanan, halkın doğrudan ve dolaylı vergilerinden toplanan paralıdır. "Bu paraları nasıl emeklilere vermeyiz?" diye bir çalışma yapılıyor. Bunun yolunu da emeklilikte yaşa takılanlar gibi akla hayale sığmayan hak gasplarıyla ya da emeklilik koşullarını her defasında kötüleştirerek yapıyorlar. Bu da yetmiyor, bir de bireysel emeklilik sistemi çıkarttılar. Zorunlu bireysel emeklilik sistemiyle fonlar oluşturarak tekrar ücretlilerden adına "emeklilik" dedikleri sermayeye para aktarma sistemini oluşturdular. Hâlbuki bunun emeklilikle bir ilgisi yok, bu bir fon. Bu fon da yine her zaman olduğu gibi işçilerden, emekçilerden alınıp sermayeye aktarılacak bir fon.

Değerli arkadaşlar, bireysel emeklilik sisteminden hemen çıkılması gerekiyor, zorunlu bireysel emeklilik sistemine de "hayır" denmesi gerekiyor. Çalışanlar ileride bu BES konusunda daha fazla soyulacaklarına emin olabilirler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kemalbay, tamamlayın lütfen.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamlı) – Şunu unutmayalım ki işçiler, emekçiler, emekliler artık bıçak kemiğe dayandı noktasındalar ve sermayeyi besleyen bu sistem karşısında 31 Martta milletimiz, halkımız "..."(x) diyerek bu sermayeyi besleyen, emekliden alıp sermayeye devreden sisteme, düzene "hayır" diyeceklerdir diyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kemalbay.

Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Burdur Milletvekili Mehmet Göker'e ait. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Göker.

Süreniz üç dakikadır.

CHP GRUBU ADINA MEHMET GÖKER (Burdur) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün emeklilerin sorunları üzerinde konuşacağız. Biz CHP ve muhalefetin bir kısım partileri olarak emeklilerin ne denli zorluk içinde olduğunu gücümüz yettiğince, sesimiz çıktıkça sizlere anlatmaya çalışıyoruz ama siz anlamakta bir miktar güçlük çekiyorsunuz. En küçük aile karı koca, iki kişi, o yüzden en küçük fiyatlar üzerinden gideceğim ve yine en düşük maliyet yani esnafın tabiriyle "kasa altı" fiyatları burada konuşarak bu hesaplamayı yapacağız. Hesaplamamızı da -dün geçen yasa teklifinde olduğu gibi- en düşük maaş 1.000 lira, onun üzerinden yapacağız.

Şimdi, ortalama bir emekli maaşı minimum 1.000, maksimum 2.250-2.500 lira civarında yani ortalama 1.200-1.300 lira. Bu seviyede yaşayan insan sayısı yaklaşık 12 milyon kişi. Şimdi, başladığımız takdirde, öncelikle aldığımız 1.000 TL paranın 400 lirası ev kirasına gidiyor. Bu ev, şöyle söyleyeyim, İstanbul'da alınabilecek, hani seçmen kayıtlarının yapılabileceği, yapıldığı söylenen ahırlardan daha da kötü bir ev. Bu evin ortalama elektrik gideri 99 lira, su gideri 80 lira. Bu arada paralar gerçek değil çünkü bu kadar para bir Müslüman'da bulunmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan bir kelime ifade edildi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hristiyan’da da bulunmaz.

MEHMET GÖKER (Devamla) – Evet, Hristiyan’da da bulunmaz Sayın Paylan.

Doğal gaz fiyatı ortalama 147 lira. Şimdi, gıdadan haberiniz olmayabilir, büyük miktarda para çıkarmış olmayalım. Biliyorsunuz, soğanın kilosu yaklaşık 5 lira, bu en kötü hâliyle, patates 4, domates yine 5 lira, salça 11 lira oldu, bulgur keza 4 lira, ekmeğ 1 lira -ortalama 30 ekmeğ tüketildiği takdirde, günde 1 ekmeğ yediklerini düşünüyörüz karı kocanın- bunların maliyeti de yaklaşık 197 lira. Bunu da kenara koyduk. Tabii, bunların evlatlarıyla, çocuklarıyla hiç olmazsa bayramda seyranda, cumartesi pazar konuşacakları bir telefonları da olması lazım bir kişide. Onu da kontörlü hat alırsanız, faturalı da değil, 30 lira, onu da koyduk. Tabii, emeklinin en büyük sorunu muayene. Herkes emekli olduğunda -Allah gecinden versin diyelim, siz de öyle yapıyorsunuz- mutlaka hastaneye gidecek, kronik bir hastalığı ortaya çıkacak, en kötüsü itibarıyla tansiyonu olacak. Bir muayene ücreti devlet hastanesinde -üniversite demiyörüm- katılım payı hariç yaklaşık 6 lira yani karı koca birer kere muayene olursa 12 lira, 3 lira da ilaç katılım bedeli var..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Göker.

MEHMET GÖKER (Devamla) – ...bu da yaptı mı 18 lira? Bu emeklinin elinde geriye kalan, ay sonuna kadar, otuz gün içerisinde yiyeceği para miktarı 29 lira. Enine de yiğin, boyuna da yiğin. Yani, günde 1 liranın altında bir parayı biz bu insanlara hak görmüş oluyoruz.

Şimdi, sorun aslında şu, bir hekim fıkrasıyla anlatmak istiyörüm: Hasta gidiyor, işaret parmağımı gösteriyor, diyor ki: “Parmağımı nereye dokunsam ağrıyor vücudum.” Doktor muayene ediyor, hasta “Kolum ağrıyor.” diyor, bakıyor, kolu sağlam, “Bacağım ağrıyor.” diyor, sağlam. En sonunda ortopedist diyor ki: “Ya, parmağımın bir filmi çekelim.” Çekiyorlar ki parmak kırık.

Şimdi, siz de sürekli a Haber dinleye dinleye bu insanların hâlinin gerçekten güzel olduğunu zannediyörünüz ama öyle değil. İnsanlar açlık içinde kavruluyor, insanlar açlık içinde yalvarıyor.

Teşekkür ediyörüm, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Göker.

Öneri üzerinde, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Orhan Yeğın konuşacaktır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ORHAN YEGİN (Ankara) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; aziz milletimizi ve onu temsil eden Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Dün Ankara Siteler’de çıkan yangında hayatını kaybedenlere Allah’tan rahmet, yakınlarına sabır ve başsağlığı, yaralılarına da Cenab-ı Allah’tan acil şifalar diliyorum.

Kıymetli milletvekilleri, elbette hep ileriye bakacağız, hep hedeflerimizi daha yüksek, daha ileriye koyacağız. Geçenlerde bir hatip de bu kürsüde ifade etti, “Tarih ileriye doğru yaşanır ama tarih geriye doğru bakarak anlaşılır.” dedi.

Hedeflerimizi ileriye doğru koyarken o hedefleri nereye taşıyacağımız, ne yapacağımız, nereden nereye geldiğimize bakmadan çok da planlaması mümkün olmuyor çünkü geçmişten nereye geldiğimize, imkânlarımızın ne olduğuna, elimizde ne olduğuna bakmadan konuştuğumuzda konuşmanın ölçüsünün yukarıya doğru limitlerinin nereye vardığını bilemediğimiz zamanlar oluyor.

Hayatlarının en verimli dönemlerini ülkemizin çalışma hayatında geçiren, bu çalışmalar nihayetinde emekliliği hak etmiş tüm emeklilerimizin reel gelirinin artması için ülkemizin imkânları dâhilinde her türlü iyileştirici düzenlemeyi yaptık ve yapmaya devam ediyoruz. isterseniz bunlardan bazılarını burada ifade edeyim.

2000 yılı öncesinde bağlanan emekli aylıkları için intibak düzenlemesini bu dönemde, bu yıllarda hep beraber yaptık AK PARTİ iktidarları döneminde. Otuz yıldan fazla hizmeti olan 4/C emeklilerine otuz yılı aşan süreler için emekli ikramiyesi ödenmesine imkân da tanıdık. Memuriyet hizmeti olup SSK ve BAĞ-KUR'dan emekli olanlara memuriyet hizmetleri için emekli ikramiyesi ödenmesini sağladık. Emekli olduktan sonra ticari faaliyette bulunanların aylıklarından yüzde 15 oranında kesilen sosyal güvenlik destek primlerini kaldırdık. Emekli aylıklarının bağlanma süresi yetmiş günden fazla sürmekteyken bugün hamdolsun, aylık bağlama süresini on beş gün ortalamaya indirdik ve inşallah bunu bir haftaya, bir güne indirme hedefini de yakalayacağız. Aylık bağlandıktan sonra eksik hizmet süresi nedeniyle emekli aylıklarının iptal edilmesinin önüne geçmek amacıyla, aylık bağlandıktan sonra da borçlanmayla eksik hizmet süresini tamamlama imkânını veren düzenlemeyi de yaparak aylıkların kesilmesinin önüne geçtik. On yıllık hizmeti dolmadan vefat eden sigortalıların hak sahiplerine beş yıllık hizmetleri karşılığında aylık bağlanmasını sağladık. Hayatını kaybeden sigortalının 65 yaşından büyük, muhtaç durumda olan ana ve babasına artan hisse bulunup bulunmadığına bakılmaksızın aylık bağlama imkânı getirdik.

Emekli ve hak sahiplerine konut edindirme yardımı tutarları hiçbir seçim beyannamemizde, hiçbir programımızda olmamasına rağmen, taahhüdümüz olmamasına rağmen konut edindirme yardımı fonlarında biriken paraları da ödedik, ödemeyi başardık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Yegin.

ORHAN YEGİN (Devamla) – Teşekkür ederim Başkanım.

Vergi iadesi alabilmek için -az önce de hatibimiz ifade etti- fiş ve fatura toplama uygulamasını da kaldırarak emeklilerimizi zarftan, fiş toplamadan, zımbadan, yazmadan, çiziden hep beraber kurtarmış olduk. Bütün emeklilerimizin yararlanacağı, daha az maaş alanın daha çok yararlanacağı bir farklı kademelendirmeyle bütün emeklilerimize promosyon ödenmesini sağladık. Emeklilerimize Ramazan ve Kurban Bayramlarında biner TL olmak üzere, bundan sonraki her bayramda totalde 2 bin lira olmak üzere bayram ikramiyesi ödenmesi için düzenleme yaptık ve hayata geçirdik. Ve son olarak da dün Mecliste kanunlaşan yasayla, bundan sonra emekli ve maluliyet aylıklarıyla ilgili, emeklilerin aldığı yıllık zamları bin TL olana kadar aradaki farkı kapatıp bin TL maaş alabileceği yani bin liranın altında maaşın cebine girmediği bir düzenlemeyi hep beraber yapmış olduk.

Ve aslında sayın milletvekilleri, ne yaptık, biliyor musunuz? Başlıkların ötesinde genel bir anlam olsun, hafızalarımızda bütün bu yapılanların toplamı neye eşit olsun, aklımızda kalsın diye söylüyorum. 2002 yılında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN YEGİN (Devamla) – Sayın Başkan, toparlamama izin verin.

BAŞKAN – Buyurun, tabii, bağlayın sözlerinizi Sayın Yegin.

ORHAN YEGİN (Devamla) – 2002 yılında emeklilerimize yapılan ödemelerin gayrisafi yurt içi hasılaya oranı 4,8’ken bu oran 2018 yılında 6,75’e, 6,8’e yükseldi. Yani 2002 yılında emeklilere yapılan ödemelerin gayrisafi yurt içi hasılaya olan oranını 2018’e geldiğimizde yüzde 40’ın üzerinde artırmayı Allah bize nasip etti, hepimize nasip etti.

Yeter mi, her ihtiyacı karşılar mı? Buna kim “Evet.” diyebilir? İnsanlarımız, milletimiz her şeyin, her güzelliğin en iyisine, en fazlasına layık. Biz hepimiz insanlarımızı daha yüksek gelire, daha yüksek standarda sahip olsun, daha mutlu olsun, yaptığımız düzenleme ve icraatlar onun hayatının yükünü daha da azaltsın istiyoruz ve on altı yıldır bu ideal için, bu refahı yakalamak ve sürekli kılmak için, altını çiziyorum, sürekli kılmak için gece gündüz çalışıyoruz.

Bu ülkeyi inşallah hep beraber büyötmeye devam edeceğiz. El ele vereceğiz. Kimsenin teninin rengine, kıyafetinin boyuna, şekline, şemaline takılmadan, milletin verdiği temsil yetkisini hep beraber doğru kullanacağız, popöлизм, fırsatçılık yapmadan inşallah, daha da standartlarımızı yükselteceğiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yegin.

İYİ PARTİ Grubunun önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve arkadaşları tarafından, Hrant Dink cinayetinin tüm hakikatleriyle ortaya çıkarılması amacıyla 16/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 17/1/2019 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Ayhan Bilgen

Kars

Grup Başkan Vekili

Öneri:

16 Ocak 2019 tarihinde, Diyarbakır Milletvekili Sayın Garo Paylan ve arkadaşları tarafından verilen 1318 sıra numaralı Hrant Dink cinayetinin tüm hakikatleriyle ortaya çıkarılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 17/1/2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere, öneri sahibi Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan konuşacaktır.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum. "...”(x)

Değerli arkadaşlar, Hrant Dink 19 Ocak 2007 tarihinde İstanbul Şişli’de gazetesinin önünde katledildi ve üzerinden tam on iki yıl geçti. Cinayette hükümet sözcüleri, yargı -Türklüğü aşağılamak gerekçesiyle 301’inci maddeden- medya attığı nefret manşetleriyle önemli roller aldı arkadaşlar ve on iki yıldır bu rollere bakılmadı. Oysa Hrant Dink öldürülmeden hemen önce yazdığı son yazısında aynen bir ihbar niteliğinde bu rolleri belirtmişti, sürem az olduğu için ben yazıdan bazı alıntılar yapacağım arkadaşlar. Yazının başlığı: “Ruh hâlimin güvercin tedirginliği.”

Hrant Dink aynen şöyle söylüyor: “Başlangıcında Türklüğü aşağılamak suçlamasıyla Şişli Cumhuriyet Savcılığınca hakkımda başlatılan soruşturmanın tedirginliğini duymadım. Soruşturma sonucunda bir dava açılmayacağına kesin gözüyle bakıyordum, kendimden emindim. Ama hayret, işte, dava açılmıştı. Savcı, bilirkişi raporuna rağmen cezalandırılmamı istedi. Ardından da hâkim mahkûmiyetime karar verdi. Hâkim Türk milleti adına karar vermişti, benim Türklüğü aşağıladığımı hukuken tescillemişti. Her şeye dayanabilirdim ama buna dayanmam mümkün değildi. Benim anlayışım, bir insanın birlikte yaşadığı insanları etnik ya da dinsel herhangi bir farklılığı nedeniyle aşağılaması ırkçılıktı ve bunun başışlanır bir yanı olamazdı.

Bu ülkenin yargısı birçok devlet insanının ve siyasetçinin de dile getirmekten çekinmediği gibi bağımsız değil. Yargı, yurttaşın haklarını değil, devleti koruyor, yargı, yurttaşın yanında değil, devletin güdümünde.

Ne diyeyim ki? Bana haddimi bildirmeye soyunmuş olan ve muhtemelen de davanın her kademesinde bilemeyeceğim yöntemlerle varlığını hissettiren o büyük güç, işte, yine perde arkasındaydı. Nitekim Yargıtay Genel Kurulu da oy çokluğuyla benim Türklüğü aşağıladığıma hükmetti.

Şu çok açık ki beni yalnızlaştırmak, zayıf ve savunmasız kılmak için çaba gösterenler kendilerince muratlarına erdiler. Daha şimdiden, topluma akıttıkları kirlî ve yanlış bilginin tesiriyle Hrant Dink’i artık Türklüğü aşağılayan biri olarak gören ve sayısı hiç de az olmayan önemli bir kesim olarak tanıttılar.

‘Bu insanlar şimdi benim hakkımda ne düşünüyor?’ sorusudur benim asıl beynimi kemiren. Ne yazık ki artık eskisinden daha fazla tanınıyorum ve insanların ‘Aa, bak, bu, o Ermeni değil mi?’ diye bakış fırlattığını daha fazla hissediyorum. Ve refleks olarak da başlıyorum kendi kendime işkenceye. Bu işkencenin bir yanı merak, bir yanı tedirginlik; bir yanı dikkat, bir yanı ürkeklik. Tıpkı bir güvercin gibiyim, onun gibi sağıma, soluma, önüme, arkama göz takmış durumdayım; başım onunki kadar hareketli ve anında dönecek denli de süratli. İşte size bedel. Ne diyordu Dışişleri Bakanı Abdullah Gül, ne diyordu Adalet Bakanı Cemil Çiçek? ‘Canım, 301’in bu kadar da abartılacak bir yanı yok. Hapse girmiş biri var mı?’ Sanki bedel ödemek sadece hapse girmekmiş gibi. İşte size bedel, işte size bedel! İnsanı güvercin tedirginliğine hapseden nasıl bir bedel olduğunu bilir misiniz ey siz bakanlar, bilir misiniz? Siz, hiç bilmez misiniz güvercinleri? ‘Ölüm kalım’ dedikleri, kolay bir süreç değil yaşadıklarım ve ailece yaşadıklarımız.

Biz yaşadığı cehennemi cennete çevirmeye talip insanlardandık. Türkiye’de kalıp yaşamak, hem bizim gerçek arzumuz hem de Türkiye’de demokrasi mücadelesi veren, bize destek çıkan, binlerce tanıdık, tanımadık dostumuza olan saygımızın gereği idi. Kalacaktık ve direnecektik. Bir gün gitmek mecburiyetinde kalırsak ama, tıpkı 1915’teki gibi çıkacaktık yola; atalarımız gibi, nereye gideceğimizi bilmeden, yürüyerek yürüdükleri yollardan, duyarak çileyi, yaşayarak ızdırabı.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Paylan.

Buyurun.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan bir kelime ifade edildi.

GARO PAYLAN (Devamla) – “Öylesi bir serzenişle işte, terk edecektik yurdumuzu ve gidecektik yüreğimizin değil ama ayaklarımızın götürdüğü yere, her neresiyse. Dilerim böylesi bir terk edişi hiç ama hiç yaşamak mecburiyetinde kalmayız.

Muhtemelen, 2007 benim açımdan daha da zor bir yıl olacak. Yargılanmalar sürecektir, yeniler başlayacak. Kim bilir daha ne gibi haksızlıklarla karşı karşıya kalacağım? Ama tüm bunlar olurken şu gerçeği de tek güvencem sayacağım: Evet, kendimi bir güvercinin ruh tedirginliği içinde görebilirim ama biliyorum ki bu ülkede insanlar güvercinlere dokunmaz. Güvercinler, kentin ta içlerinde, insan kalabalıklarında dahi yaşamlarını sürdürürler. Evet, biraz ürkekçe ama bir o kadar da özgürce.”

Değerli arkadaşlar, sevgili Hrant Dink bu yazısını 19 Ocak 2007’den hemen önce yazdı. Aynen bir ihbar niteliğinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun devam edin Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Devamla) – Aslında katillerini söylüyor, katillerini ihbar ediyor. Bu devletin içinde odaklanmış o katil uru gösteriyor; medyayla, yargısıyla, hükümet sözcüleriyle, nefret suçu içeren söylemleriyle gösteriyor ve Hrant Dink, on iki yıldır Şişli’deki o kaldırımında yatıyor arkadaşlar.

Bakın, Türkiye Büyük Millet Meclisinden sesleniyorum. Bizim sorumluluğumuzdur arkadaşlar, Hrant’a bir borcumuz var. Hrant bu ülkede barışı, adaleti istedi, “Hem geçmişle yüzleşelim hem de birlikte eşit, adil bir gelecek kuralım.” dedi ama bu söylemlerini hazmedemeyenler, bu söylemin hayata geçmesini istemeyen karanlık odak Hrant Dink’i katletti ve on iki yıldır da Hrant Dink o kaldırımında adalet bekliyor.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu konuda sorumluluk alacağını umuyorum ve önergemize destek vereceğini umuyorum.

Değerli arkadaşlar, Hrant’a Ermenice bir çağrıyla bitirmek isterim. “...”(x) (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Paylan.

Öneri üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku konușacak.

Buyurun Sayın Tanriku. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hazırlanışı, işlenişi ve sonraki soruşturması Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı döneminde olan bir cinayettir Hrant Dink’in öldürülmesi ve aradan on iki yıl geçmiştir, hâlen İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılamalar devam ediyor ve asıl faillerin ortaya çıkmadığı bir yargılama süreci devam ediyor. Şu anda 85 kişinin yargılandığı bir dava var, 4’ü tutuklu ama asıl failer yargılanamadı, asıl failer henüz çıkmadı. O davayı ilk gününden beri izliyorum. Hrant Dink’in öldürüldüğü gün de İstanbul’daydım. Dostumdu, yarım saat uzaklıktaydı ve yetiştiğimde daha yerdeydi kendisi. Ölü muayenesine katıldım dostumun. O zamandan bu zamana izliyorum ve Adalet ve Kalkınma Partili milletvekili arkadaşlarıma soruyorum: İlk gün komisyon kurmuştunuz ve davayı izliyordunuz. Sonra neden bıraktınız? İlk gün milletvekillerinizi gelmişti, iki üç duruşmaya geldiler, ben de müdahil vekil

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

olarak katıldım o zaman davalara ama sonra kestiniz. Neden kestiniz? Çünkü sorumluluğunuz var, siyasi sorumluluğunuz var. O sorumluluk ne, size söyleyeyim mi? Nasıl Genelkurmay Başkanı MİT Müsteşarını arar? MİT Müsteşarı nasıl İstanbul Bölge Başkanını arar? İstanbul Bölge Başkanı nasıl İstanbul Valisini arar ve Hrant Dink’i çağırırlar ve konuşurlar kendisiyle ve neden bugüne kadar bununla ilgili bir soruşturma yapılamaz? Neden Genelkurmayla ilgili bir soruşturma yapılamaz? Neden MİT Müsteşarıyla ilgili ve onu oraya tevdi etmek için gelen görevlilerle ilgili herhangi bir izin verilemez? Dahasını söyleyeceğim: Başbakanlık Teftiş Kurulundan uzmanlar Trabzon’a giderler, Trabzon’da MİT Bölge Başkanını dinlerler ve MİT Bölge Başkanı bunlara şunu söyler... “Bize bir kısıntı verin hiç olmazsa bu cinayetle ilgili.” falan denir kendisine. MİT Bölge Başkanı der ki: “Kısıntı versem sizi firına götürür.” Bunu söyler ve bunların doğru olduğu İstanbul’daki 14. Ağır Ceza Mahkemesindeki tanıklıklarla ortaya çıkar. “Evet, bize MİT Bölge Başkanı bu cümleyi söyledi.” dediler. Ama MİT Bölge Başkanıyla ilgili olarak bugüne kadar herhangi bir soruşturma izni yok, herhangi bir tanıklık da yok.

Ben buradan Sahyin Cumhurbaşkanına sesleniyorum: 2013’te MİT Yasası değişti. Eğer gerçekten bu soruşturmanın aydınlığa kavuşmasını istiyorsanız izin verin yargılandınlar veya izin verin tanıklık yapsınlar. İzin verin bu uzmanlara, tanıklık yapsınlar. Ama maalesef bugüne kadar bu da ortaya çıkarılmadı.

Hrant Dink dostumdu, Diyarbakır Barosu Başkanırken 2005 yılında bir panele davet etmiştik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Tankırulu, buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – O panelde yaptığı konuşmadan bir alıntıyla konuşmamı bitireceğim. Aynen şöyle demişti Hrant Dink Diyarbakır’da, Diyarbakır Barosunun panelinde: “Bu halk üzerine bütün baskı ve dayatmalara, bütün entrikalara, bütün pisliklere, zulme rağmen -ki hâlâ devam ediyor- ne ederiz, nasıl ederiz de birlikte ve yan yana değil, iç içe yaşamayı gerçekleştiririz? Eğer demokrasi gibi bir kavramdan bahsedeceksek, çok kültürlülük gibi bir gerçeklikten bahsedeceksek Türk halkının da Kürt halkının da önündeki temel engel budur. Ayır ayrı yaşamak, yan yana yaşamak ya da paralel yaşamak değil; iç içe yaşamının, eşit yaşamının, birlikte, özgür yaşamının şartlarını bulmaktır.” Evet böyle konuşmuştu.

Seni unutmayacağız! “...”(x) (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tanrikulu.

Öneri üzerinde, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Abdullah Güler konuşacaktır.

Buyurun Sayın Güler.

Süreniz üç dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisi Grubunun, Hrant Dink cinayetinin araştırılması hususunda, Meclis araştırması açılması için vermiş olduğu grup önerisi üzerine AK PARTİ Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, aziz milletimizi ve yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Çok değerli milletvekilleri, biraz önce Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz alan hatip 2007 yılı içerisinde meydana gelen olaylarla ilgili olarak bazı düşüncelerini ifade etti ancak merhum Hrant Dink’in 19 Ocak 2007 tarihinde Agos gazetesi önünde öldürülmesinden önceki bazı tarihlerde de çok farklı olayların olduğu hususunda, burada, sayın Genel Kurulumuza, saygıdeğer milletvekillerimize bilgi vermek istiyorum.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan bir kelime ifade edildi.

5 Şubat 2006 tarihinde Trabzon'da İtalyan Katolik Kilisesi Rahibi Santoro'nun öldürülmesi, 17 Mayıs 2006 tarihinde Daniştay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, daha sonra, merhum Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra 18 Nisan 2007 tarihinde Malatya Zirve Kitabevinde 3 vatandaşımızın öldürülmesi ve daha sonra da 12 Temmuz 2007 tarihinde Ümraniye'de bir operasyonda ele geçirilen el bombaları sonucunda başlatılan Ergenekon soruşturması. Bunları bir bütün olarak değerlendirdiğimizde, dışardan güdümlü bir aklın, FETÖ terör örgütü aklının, o tarih itibarıyla Türkiye'yi bir kaos ortamına sürüklemek, yönetilemez bir ülke görüntüsü vermek üzere bir operasyon yürüttüğünü görüyoruz. Niye? O tarihlerde görevlerde bulunan Emniyet İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek'in, Ali Fuat Yılmaz'ın, özel yetkili Cumhuriyet Savcısı Zekeriya Öz'ün bu planlama içerisinde yer aldıklarını ve malum bu suikastlerin, bu operasyonların aklını temsil ettiklerini görüyoruz.

Değerli milletvekilleri, biraz önce Cumhuriyet Halk Partili milletvekilimiz dedi ki: "AK PARTİ'li bir grup bu Hrant Dink cinayetlerini o süreç içerisinde takip etti." Evet, biz takip ettik. Sayın milletvekillerimizle beraber ben de İstanbul il başkanlığında bu cinayet üzerine yargılamaları bizzat takip ettim. Peki, Cumhuriyet Halk Partisi ne yapıyordu o zaman? Bunun cevabını niye vermedi acaba, çok merak ediyorum. Ne yapıyordu biliyor musunuz? 17 Nisanda "Biz sözde değil özde cumhurbaşkanı istiyoruz." diyen bir genelkurmay başkanının peşine düşmüş onu takip ediyordu. Ne yapıyordu? AK PARTİ'nin kapatılması davasıyla beraber, 22 Temmuz erken seçimlerinden önce, Cumhurbaşkanlığına seçilmemesi için Anayasa Mahkemesi nezdindeki her türlü itirazı takip ediyordu. Maalesef cinayetle hiçbir işi yoktu.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ya, siz iktidarsınız, niye yargılanmıyorlar, bunu açıklayın.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) – Çok saygıdeğer milletvekilleri, şu anda İstanbul'da 14. Ağır Ceza Mahkemesinde, 2016/32 sayılı dava dosyasıyla 4'ü tutuklu 86 sanıklı dava devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Güler, buyurun.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) – Sayın Başkanım, evet, kısa bir açıklama...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Niye adalet ortaya çıkmıyor, onu açıklayın.

ABDULLAH GÜLER (Devamla) – Peki, kimler var bunların içerisinde? Zaman Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Ekrem Dumanlı, FOX TV'nin Haber Müdürü Ercan Gün, o zamanki Jandarma Komutanı Ali Öz, Zekeriya Öz, fotoğrafı çeken polis memurları, o dönemde Emniyette görevli istihbarat memurları, daire başkanları, şube müdürleri, İstanbul'da görev yapan o dönemdeki Jandarma ve Emniyet mensuplarının tamamı, 86 sanık şu anda yargı önünde hesap veriyor.

Çok saygıdeğer milletvekilleri, bizim bağımsız Türk yargısına güvenimiz tamdır ve bunun sonucunda da bu olaya karışan sanıkların tamamının ceza alacağına biz inanıyoruz.

Genel Kurulu bu bilgiler ışığında saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Güler.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanrikulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, şahsıma yönelik sataşma var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, ben ifadesine cevap verdim.

BAŞKAN – Sataşmanın gerekçesini açıklar mısınız?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Önce “CHP neredeydi?” dedi.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Siz söylediğiniz için ben de söyledim.

BAŞKAN – İsterseniz yerinizden söz vereyim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Kürsüden rica etsem. Doğru bilgi vermediğimi söyledi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın hatip konuşmasında kendisinden önce konuşan grubumuza mensup milletvekilinin yaptığı konuşma üzerinden konuşmayı çarpıttı o bir sataşma ona ama ayrıca “Cumhuriyet Halk Partisi generallerin peşinde koşuyordu.” demek suretiyle Cumhuriyet Halk Partisine ağır bir sataşmada bulunmuştur. Parti adına ben söz istiyorum ama Sezgin Bey’e de yönelik, konuşmasını saptırmaya yönelik bir sataşmanın olduğu da çok açık, o takdiri size bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu, size yerinizden söz vereyim.

Sayın Altay’a da partiye yönelik, grubunuza yönelik sataşmadan dolayı iki dakika söz vereceğim.

Buyurun Sayın Tanrıkulu.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Milletvekili Abdullah Güler'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, CHP o zaman da bu davayı izliyordu, şimdi de izliyor, izleyen vekillerden birisi de benim ve Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili sıfatıyla da izliyorum bu davayı ama Adalet ve Kalkınma Partisi maalesef, maalesef ama izlemedi, izleyemiyor. Neden izleyemiyor? Çünkü soruşturma izinlerini vermediler yani kendileri yetkili olduğu hâlde ne vali hakkında ne emniyet müdürü hakkında zamanında vermediler. Bunu kim engelledi peki? FETÖ mü engelledi? Soruşturma izni niye vermediniz vali hakkında, emniyet müdürü hakkında, neden? Hadi, MİT’le ilgili açık açık söylüyorum, şu anda neden vermiyorsunuz, neden izin verilmiyor? Dolayısıyla burada siyasi sorumluluğu alan Adalet ve Kalkınma Partisi, çok açık. Dolayısıyla bu sorumluluktan kaçmanız mümkün değil.

Bakın, on iki yıldır bir cinayet olayı aydınlanmadı ve her şeyi yine bir FETÖ torbasına koyuyorsunuz. O zaman kim iktidardı? Sizin partiniz. Çok açık, o nedenle söylüyorum, hazırlanışı, gerçekleştirilmesi ve soruşturulması tamamen sizin iktidarınızda oldu, tamamen ve şu anda, hâlen gerçek sorumlular yargılanmıyor. Bakın, bir gün gelin, duruşmaları izleyin; sadece bir gün.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tanrıkulu.

Sayın Altay, size de 69’uncu maddeye göre iki dakika süreyle söz veriyorum.

Buyurun.

VI.- SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Abdullah Güler'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yani sayın milletvekilim, nankör olmamak lazım. Demokrasiye sadakat konusunda Cumhuriyet Halk Partisine dil uzatmak için abdest almanız lazım. Biz “Türkiye’de yüzde 34 oy almış bir partinin Genel Başkanı Mecliste olmalıdır.” diyen partiyiz. Tayyip Erdoğan’ı, Cumhuriyet Halk Partisinin demokrasiye sadakati, Türkiye Büyük Millet Meclisine olan bağlılığı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tam demokrasi içinde çalışması arzusu buraya getirmiştir, onu şimdi Cumhurbaşkanı yapmıştır. Ayıptır, Allah’tan korkun, iftira atıyorsunuz. Generallerin peşinde koşan namerttir.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Demedik öyle bir şey.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Dedin, öyle dedin...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Hayır canım, demedik.

ENGİN ALTAY (Devamla) – ...“Cumhuriyet Halk Partisi generallerin peşinde koşuyor.” dedin. (CHP sıralarından alkışlar)

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sözünün, sözünün...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Her zaman söyledim: Türk Silahlı Kuvvetleri yürütmenin emrinde olmalıdır ama yürütme de bir kumpas mahkemesinde “Ben bu davanın savcısıyım.” dememelidir, asıl ayıp budur. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Bir ayıp da şudur: Benim için 12 Mart neyse, 27 Mayıs neyse, 12 Eylül neyse 27 Nisan, 28 Şubat, 15 Temmuz aynıdır. Gel, sen de söyle bakayım, hepsi aynı mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hepsi aynı.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Değil. “Hepsi aynı.” diyebilseydiniz, 27 Nisan elektronik muhtırasını tezgâhlayanlara zırlı araba hediye etmezsiniz. Ayıptır. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Sizin, demokrasi konusunda bize söyleyeceğiniz tek kelime yok. İsterseniz devam ederiz bu tartışmaya. Yani Siirt seçimlerini hatırlar insan, bu Mecliste Erdoğan’la ilgili yapılan Anayasa değişikliğini hatırlar insan ve CHP’ye demokrasiyle ilgili laf etmez.

Hrant Dink cinayetinde siz üç maymunu oynadınız. Hatta, bazılarınız utanmadan, ahlaksızca -sizi kastetmiyorum, o lafı söyleyen için söylüyorum- arsızca, edepsizce Hrant Dink’in cenazesine giden milletvekilimizi “Teröristlerin cenazesine gitti.” diye toplumda hedef gösterdi. Bu, terbiyesizliktir.

Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz vereceğim Sayın Özkan.

Daha önce Sayın Bilgen’in söz talebi var.

Buyurun Sayın Bilgen.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

27.- *Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, bir siyasi hesaplaşmanın, bir devrisabık yaratmanın arayışında olmadıklarına ilişkin açıklaması*

AYHAN BİLGEN (Kars) – Sayın Başkan, bu tartışmanın, bizi buluşturması lazım, bizi yeniden ayırtıran, yeniden siyasi hesaplaşmaya döken bir pozitif katkısı olmaz.

Gidenleri geri getiremeyiz. Tekrarı olmaması için etkin, ciddi bir soruşturma, yargılama sürecinin kavgasını veriyoruz, bunun için önerge vermiş bulunuyoruz.

Bakın, bir dönem bu dava tümüyle Ergenekon dipsiz kuyusuna atıldı. O dönemin konjonktürü içerisinde neredeyse bütün suçlar Ergenekon'a fatura edilip öyle çıkılıyordu işin içinden. Şimdi de aynı şey FETÖ için yapılıyor. Evet, olabilir ama Roboski için de 15 Temmuz sonrasında FETÖ işaret edildi ama hiçbir şey yapılmadı. Dolayısıyla da burada böyle bir dipsiz kuyuya atmak yerine somut sorumlulukları konuşmak zorundayız.

Bu olaydan sonra dönemin Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, vali yapıldı; döneminin valisi Muammer Güler, bakan yapıldı; kararı onaylayan Yargıtay üyesi ombudsman yapıldı. Bütün bunlar siyasi sorumluluk gerektirir, yoksa bir siyasi hesaplaşmanın, bir devrisabık yaratmanın ve bu konuyu başka bir kaosun içine itmenin arayışında değiliz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bilgen.

Buyurun Sayın Özkan.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sadece kayıtlara geçmesi için ifade etmek istiyorum. Başta Sayın Cumhurbaşkanımız ve AK PARTİ Grubu olarak, bugüne kadar her zaman korunması gereken bir değer varsa, onun da bizi bir arada yaşatan değer olduğuna inanıyoruz. Yani demokrasimize, millî irademize, hukuk devletine ve medeniyet değerlerimize sahip çıkarak bütün sorunlarımızı aşacağımıza inanıyoruz.

Sayın Cumhurbaşkanımız ve AK PARTİ Grubu olarak bizler... Eğer millî iradeye karşı bir kast girişimi varsa yani bir darbe iddiası yargılamasıysa bu yargılamada millî iradeye yönelmiş tehlikelerin muhatabı kimdir? Seçilmiş hükümet ve millî iradenin tecelligâhı Meclistir. O zaman Meclisin elbette iddia makamının yanında yer alması lazım, bu ifade edilmek istenmiştir yani demokrasinin ve hukuk devletinin yanında olduğumuz ifade edilmiştir.

Velhasılıkelam grup önerisiyle ilgili, içeriğiyle ilgili konu bir cinayetin arkasının araştırılmasıdır. Biz yukarıdan aşağıya, ilk konuşmacıdan sonuna kadar, hepimiz ne dedik? Birlikte yaşama, içi içe yaşama kültürünü hayata geçirmek. İç içe yaşama kültürünü hayata geçireceksek o zaman, birbirimizle kavga etmek yerine bunun, hukukun, demokrasinin ve değerlerimizin yanında yer almaktan geçtiğine inanıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Özkan.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – İnşallah, bu hususta yapılacak bütün çalışmaların da Parlamentonun, Hükümetin ve yargı kurumu olarak yargı kurumumuzun da takipçisi olacağına yürekten inanıyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Altay.

28.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben Cahit Özkan'ın biraz önce yaptığı konuşmayı partisine mensup milletvekiline yaptı diye değerlendirdim. Gerilim merilim... Bir partiye “Generalin peşinden gidiyorsun.” dersin ben de derim ki “27 Nisan elektronik muhtirasını ben kaleme aldım.” diyen Çevik Bir nerede, söyleyin? Nerede Çevik Bir? 27 Nisan muhtirasını bulunduğum yerde danışmanım bana bildirdiğinde ben “Bu alçak bir muhtıradır.” dedim, yanımda on kişi vardı, şimdi siz onlara zırlı araba alıyorsunuz. Bize demokrasiden bahsedemezsiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Ağırlioğlu.

29.- İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu'nun, Hrant Dink olayının etkin soruşturma ve adil yargılama neticesi beklenen en netameli mevzulardan bir tanesi olduğuna ve devletin bu kabil meselelerde kendine yakışanı yapmak zorunda olduğuna ilişkin açıklaması

YAVUZ AĞIRLİOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada etkin soruşturma ve adil yargılama neticesini beklediğimiz bir sürü mevzunun en netameli olanlarından bir tanesidir Hrant Dink meselesi. AK PARTİ grup başkan vekilimizin ayrışma, ayrışmama hassasiyeti üzerine kurduğu cümlelere mukabele ediyorum. Şöyle: Siyaseti dizayn etme hevesinde olanların bu hesaplarını icra etmek için bir siyasi, sosyal proje hâline dönüştürdükleri suikastlar alanıdır, Türkiye çokça bu işten muzdarip olmuştur. Netameli bunca suikastın arkasından etkin soruşturma ve adil yargılama yapılamadığı için, devletin içerisinde kendisini siyasi karar mekanizmasından daha üstte gören ya da devletin içerisine sızmış birtakım unsurlarla Türk siyasetini dizayn etme hevesine kapılmış organizasyonlara verilecek cevabımız, bu mevzularda devletin adil, etkin müdahale imkânını bulmasını sağlamaktır. Milliyetçi Hareket Partisine yönelik komplo organizasyonlarında, daha önceki siyasi suikastlarda, daha önceki akademisyenlerimizin öldürülmesinde hep siyaseti dizayn etme şehveti yatmakta arkadaşlar. Bunların hiçbirisine zamanında etkin mukabele edemediğimiz için bu acıların önünü alamıyoruz. Sivas olayları yaşanıyor, binlerce insan mağdur ediliyor, ölenler, öldürülenler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Ağırlioğlu.

YAVUZ AĞIRLİOĞLU (İstanbul) - Bütün bunlar üzerinden sadece toplumun birbirine daha çok kinli hâle gelmesine sebebiyet verecek meçhullüğün önüne geçmesi lazım devletin.

Ben, Hrant Dink öldürüldüğü günden beri... Ki bu mevzuda -rahmetli Muhsin Yazıcıoğlu'nun üzerine bir kara çalmak ameliyesine döndüğü için- çok hassasiyetle birkaç şey söylemem lazım. Bu meseleyi, o günden bugüne elime her mikrofon geçtiğinde, Allah şahit, şöyle konuşuyorum: Bu topraklarda yaşamış olmanın, bu topraklarda acı çekmiş olmanın çözümünü yine bu topraklarda derman olacak şekilde, alın teri dökülecek şekilde gayret ederek kardeşliğe taşımak isteyen herkesi canımızdan aziz bilmek zorundayız, buna Hrant Dink de dâhil diyorum, bak, öldürüldüğü günden beri. Bunu şunun için söylüyorum: Ayrışmaya değil de bütünleşmeye dönsün diye, derdi bu topraklarda olanın çözümü bu topraklarda bulunan memleketidir burası. Biz, şimdi, neye kızıyoruz? Bu topraklarda derdi olanın çözümü dışarıda arayanına kızıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Ağırlioğlu.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Hrant Dink’i bu parantez içerisine alarak, bu mevzuyu konuşarak memleketin birliğine, beraberliğine mihenk etmeye çalışmamın sebebi şudur: Hrant Dink, bu topraklara ait bir acıyı, derdi bu topraklarda çözme iradesine cümle kurmuş bir adamdır. Dolayısıyla ben sosyolojik olarak Türklüğü konuştuğum her zeminde “Sosyolojik olarak Türk, Hrant Dink’tir.”e getiririm mevzuyu ki bu toprakların kadim beraberlik iradesine bir can suyu vermiş olayım. Şimdi, bunu ifade etmemin sebebi şu: Devletin bu kabil meselelerde ortaya koymuş olacağı irade, hızlı bir şekilde adaletin tecelli etmesidir. Yani yirmi sene sonra, otuz sene sonra insanların birbirlerine bu kadar kin ve garez biriktirmesine, devlete itimatsızlığına dönecek suiistimaller alanını kapatmak mecburiyeti devletindir. Devlet bu mevzuda kendine yakışanı yapmak zorundadır. Israrla ve devamla diyoruz ki: Devlet, devamlı hesap soran mekanizma değildir; devlet, hesap verirken de devlettir, hesap verme iradesini koyarken de devlettir, verdiği hesabı adaletle yönettiği insanların vicdanını teskin edecek şekilde inşa eden de devlettir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Evet, tamamlayın lütfen.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Biz devletimizi bu şekilde etkin, adaleti hızlı tahakkuk ettirecek ve insanlarına, vatandaşlarına devletin adaletiyle ilgili kafalarında hiçbir istifham kalmayacak şekilde tecelli eden, bir organizasyon iradesi hâline getirmek mesuliyeti altında olan bir yerin müntesipleriyiz arkadaşlar. Dolayısıyla bu mevzuda hassasiyetimizin konuşmaktan öte şeyler yapmak olduğunu unutmamak için söyledim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ağırlioğlu.

Buyurun Sayın Akçay.

30.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, menfur bir suikast sonucunda hayatını kaybeden Hrant Dink’i saygıyla andığına, HDP grup önerisinde geçen ifadelerin milleti ve devleti töhmet altında bırakan ifadeler olduğuna, bir insanın yaşama hakkının elinden alınmasının vicdanla ve manevi değerlerle bağdaşmadığına, Devlet Bahçeli’nin 2 Şubat 2007’deki uyarılarının isabetli tespitler içerdiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu önerge üzerine belli bir hazırlık yapmış olmakla birlikte baştan konuşmayı düşünmemiştim ve konuşmamak için de biraz da zorlamıştım kendimi. Ancak yapılan tartışmaları da dikkate alarak konuşma yapmakta bir zaruret de gördüm fakat yapılan tartışmaların dışında bir konuya temas etmek istiyorum.

Öncelikle bundan on iki yıl evvel menfur bir suikastla hayatını kaybeden Hrant Dink’i saygıyla anıyor ve ailesine de başsağlığı dileklerimi tekraren iletiyorum. Çünkü her yıl aynı tarihlerde HDP Grubu tarafından bu grup önerisi gündeme getiriliyor. Şimdi, bu grup önerisinde benim dikkatimi çeken bir ifadeyi sizlerle paylaşmak istiyorum. Diyor ki grup önerisinde: “Dink davası ortada Türkiye’nin Ermeni bir yurttaşına karşı âdeta millî mutabakatla işlenen bir cinayet olmasına rağmen ne yazık ki hafızalarda cezasızlık kültürünün sembollerinden biri olarak yer almıştır.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Şimdi, bu ifadeler cinayetin faili olarak bütün bir milleti ve devleti itham eden ve töhmet altında bırakan bir ifadedir. Ve sadece cinayeti işleyen provokatör şebekelerinin provokatif amaçlarına hizmet etmekten başka bir neticesi de olmaz. Ayrıca, ben öyle kuvvetle inanıyorum ki Hrant Dink sağ olsaydı da bu ifadeleri kesinlikle kabul etmez ve reddederdi.

Kökene, kimliği, kişiliği ne olursa olsun, öncelikle bir insanın yaşama hakkının elinden alınmış olmasının, bizatihi sadece bu hususun bile vicdanla ve manevi değerlerle bağdaşır hiçbir tarafı yoktur. Bu yüzden, Ermeni asıllı bir Türk vatandaşının katledilmesini de Türk milleti hiçbir zaman, asla tasvip etmemiştir.

Çok önemli bir hususu da hatırlatmak istiyorum. Bu cinayetten yaklaşık on-on beş gün sonra, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli'nin 2 Şubat 2007'deki uyarılarını da tekraren hatırlatmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bundan on iki yıl evvel yapılan bu uyarıların ne kadar isabetli olduğu bu on ikinci yıl itibarıyla daha da anlam kazanmaktadır. Diyor ki Sayın Genel Başkanımız: “Devletin bütün yetki ve imkânlarıyla bu itham -yani işte çeteleşmeydi, biraz önce de ifade edildi, yok Ergenekon'du vesaireydi; birtakım bir mugalata, bir gereksiz tartışmaya, bir polemik içerisine bu cinayet hadisesi hapsedilmişti, kamuoyu bunları tartışıyordu, o tartışmaların yoğunluğu içerisinde kesinlikle araştırılmalı, gereği yapılmalı ve kurumlar içindeki ‘çeteleşme’ olarak tarif edilen yapı ortaya çıkarılmak mecburiyetindedir. Ayrıca, bu araştırmaya da –lütfen dikkat buyurun- Emniyet teşkilatı bünyesinde, cemaat ilişkileri ağını ortaya çıkarmakla başlanmalıdır.” Ve artık bugün itibarıyla hiç kimse itiraz etmeyecektir ki bu uyarılar son derece isabetli tespitler içermektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın lütfen Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum; biraz zorluyoruz sabrınızı.

BAŞKAN – Yok, yok, hayır; buyurun, devam edin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - On iki yıl önce, bu cinayetle ilgili olarak Emniyet içerisindeki FETÖ odaklı yapılanmaya dikkat çekilmişti. 15 Temmuz sonrasında, kamuoyu, Hrant Dink cinayeti ile FETÖ arasındaki bağlantıyı da daha netlikle görmeye başlamıştır. Ama ilginçtir ki bu grup önerisinde bu FETÖ bağlantısına en küçük bir atıfta bulunulmamaktadır, bütün millet neredeyse itham edilir bir durumdadır. Bunu da manidar bulduğumu ifade etmek istiyorum. Dolayısıyla sefil bir tetikçiyle aziz Türk milleti ve Türkiye Cumhuriyeti itham edilemez diyoruz ve Türk milletinin on iki yıldır bu katliam üzerinden aşağılanarak istismar edilmesini de hukuk ve siyaset çerçevesinde doğru bulmadığımızı hatırlatmaya devam edeceğimizi de ifade etmek istiyorum. Bu tür tartışmaları polemik ve mugalatadan uzak tutarak ve gerçek amacına matuf değerlendirmeleri yapmakta fayda görüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Evet Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın hatip önergemi bağlamından kopararak çarpıtmıştır. 69'a göre...

BAŞKAN – Buyurun, yerinizden söz vereyim, açıklayın.

31.- *Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Hrant Dink istihbarat görevlilerinin şahitliğinde katledildiği hâlde devletin bu istihbarat görevlilerini mahkeme önüne çıkaramadığına ve Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Hrant Dink 19 Ocak 2007 tarihinde katledildi ve tetikçi, Trabzon Pelitli'den istihbarat görevlilerince uğurlandı ve İstanbul'da istihbarat görevlilerince karşılandı. Hrant Dink katledilirken etrafında –görüntülerde belli- onlarca istihbarat görevlisi şahitliğinde Hrant Dink katledildi. Bütün bu görüntüler sabitken, mahkemeye verilmişken, on iki yıldır her noktayı bulabilen devletimiz, bu istihbarat görevlilerini mahkeme önüne çıkaramamıştır. Çıkarılmış göründükleri de tek tek beraat ettirilmiştir, serbest bırakılmıştır.

Bir şey daha var, FETÖ'ye yıkılmaya çalışılıyor bu mesele, sekiz yıl önce de Ergenekon'a yıkılmaya çalışılıyordu. Biz diyorduk ki: “Topyekûn devlet sorumluluğu vardır.” O zaman, sayın hatip, dönemin Emniyet Müdürü “Celesttin Cerrah FETÖ'cüdür.” demek istiyor, biliyorsunuz sonra AKP tarafından vali yapıldı; dönemin valisi “Muammer Güler FETÖ'cüdür.” demek istiyor sayın hatip herhâlde, biliyorsunuz sonra AKP tarafından milletvekili ve bakan yapıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Paylan.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dönemin Yargıtaydaki üyesi, Hrant Dink'in Türklüğe hakaret ettiğini söyleyen kişi ombudsman yapıldı, herhâlde onun FETÖ'cü olduğunu söylüyor veya şu Yeniçağ'ın attığı manşet “Hrant Kaşıyor” dediği, Yeniçağ'ın “Ermeni'ye Bak” dediği, Ortadoğu'nun “Kovun Bunları” dediği kişileri herhâlde FETÖ'cü sayıyor sayın hatip. Ortada topyekûn bir devlet sorumluluğu var ve on iki yıldır o devlet sorumluluğuna bakılmıyor. Ve biliyorsunuz ki yüzleşilmeyen her suç tekrarlar Sayın Başkan. Bu anlamda, bu Meclisin bu sorumluluğu yerine getirmesi çağırısını yapıyoruz. “Milli mutabakat” dediğim, devlet içindeki Hrant'ı korumayan katil millî mutabakattır yoksa topyekûn devleti itham etmiyorum ama on iki yıldır da üzerine gitmediğimiz için maalesef cinayetin üstünü örtenler cinayete ortak olmuşlardır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Paylan.

Buyurun Sayın Akçay.

32.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İşte, biraz evvel “mugalata” dediğim de tam bu şekilde. “Herhâlde şunu demek istiyor hatip, herhâlde bunu demek istiyor hatip.” diyerek söylediğim son derece açık ifadeleri böyle biraz da çarpıtma niyetiyle anlamak istemekten uzak birtakım ifadelerde bulundu. Kastettiğimiz kişiler değil, kim olursa olsun, o bahsettiği, ismini verdiği kişiler de olabilir, olmayabilir, önemli olan bu meselenin özüne ve gerçeğine odaklanmaktır ve bu menfur suikastta amacının ne olduğu hususunda da mutlaka odaklanmak gerekir. Yani sürekli birtakım ithamlarla, biliyoruz o Emniyet görevlilerinin şimdi hepsi FETÖ'den içeride, o katili pırpışlayıp sırtını sıvazlayıp, pırpışlayanların olduğunu da.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hepsini bıraktılar.

BAŞKAN – Teşekkürler.

V.- ÖNERİLER (Devam)*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve arkadaşları tarafından, Hrant Dink cinayetinin tüm hakikatleriyle ortaya çıkarılması amacıyla 16/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ben karar yeter sayısı istiyorum. Gerekçem de şu: On iki yıldır Türkiye'nin yargısı bizimle dalga geçiyor, Hrant Dink'in ailesiyle dalga geçiyor ve AKP grup başkan vekili de bu önergeye karşı olacağı izlenimini verdi bana. Bu anlamda Meclis iradesinin tam oluşması için karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.06



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 16.20****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Rümeyza KADAK (İstanbul)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi, grup önerisini tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Grup önerisi kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Engin Altay tarafından, Sakarya’da bulunan Tank Palet Fabrikasının özelleştirilme sürecine ilişkin soruların cevaplarının ortaya çıkarılarak kamuoyunun doğru şekilde bilgilendirilmesi ve millî güvenliğimizle ilgili kaygı ve endişelerin giderilmesi amacıyla 17/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

17/1/2019

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 17/1/2019 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Grup Başkan Vekili Özgür Özel ile Sakarya Milletvekili Grup Başkan Vekili Engin Özkoç tarafından, Sakarya’da bulunan Tank Palet Fabrikasının özelleştirilme sürecine ilişkin soruların cevaplarının ortaya çıkarılarak kamuoyunun doğru şekilde bilgilendirilmesi ve millî güvenliğimizle ilgili kaygı ve endişelerin giderilmesi amacıyla 17/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırma önergesinin (698 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 17/1/2019 Perşembe günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklama üzere, öneri sahibi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sakarya Milletvekili Engin Özkoç konuşacaktır.

Buyurun Sayın Özkoç. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

Lütfen, salonda sessizliği sağlayalım değerli milletvekilleri.

CHP GRUBU ADINA ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, ben Sakarya Milletvekiliyim. Sakarya’da yaşayan insanlarımızın emekleriyle, alın teriyle Sakarya’da savunma sanayisinde bir fabrikamız olsun diye yerini alıp da tahsis ettiğimiz, yıllardan beri kendi alanında uzmanlaşmış, ordumuza hizmet eden 1. Ana Bakım Ünitesi Tank Fabrikası maalesef özelleştiriliyor. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan 13 Ocak Pazar günü Sakarya’ya geldi, BMC Karasu Fabrikasının temel atma törenine katıldı, burada dedi ki: “Tank Palet Fabrikası özelleştirilmiyor. Tank Palet Fabrikasında biz özelleştirme değil; özelleştirme farklı bir şeydir, işletme hakkının belli şartlar, belli süreler, belli kısıtlamalar dâhilinde BMC’ye devri söz konusudur ve bu konuda Cumhuriyet Halk Partisi yalan söylüyor.” Ben de hem Sakarya Milletvekili olarak hem de Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Başkan Vekili olarak buradan, 19 Aralık 2018 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan’ın imzaladığı bu belgeyi sizlere arz ediyorum. Diyor ki bu belgede: “Özelleştirme kapsam ve programına alınmasına -Tank Palet Fabrikasının- özelleştirme uygulamasının işletme hakkının verilmesi yöntemiyle gerçekleştirilmesine ve işletme hakkı süresinin yirmi beş yıllık olarak belirlenmesine özelleştirme kapsamında karar verilmiştir.”

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Kim yalancı?

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Şimdi soruyorum: Yalanı Cumhuriyet Halk Partisi mi söylüyor? İşte belge, Cumhurbaşkanımızın imzaladığı özelleştirme kararı. Peki, biz yalan söylüyor muyuz? Hayır, yalan söylemiyoruz.

Peki, bu olay nedir? Vicdanınıza sesleniyorum, aklınıza sesleniyorum, ordumuzun ve milletimizin geleceği için hepimizin hemfikir olacağına inancımla bir kere daha söylüyorum.

BMC Fabrikasının sahibi diye adı geçen Ethem Sancak aynen şöyle diyor: “Bu konuda hiç yatırımda yoktu. Kardeşlerimle olan ortaklığımı ayırdım, paramı bir araya getirdim, Sayın Cumhurbaşkanına gittim. ‘Param yok, ben bu savunma sanayisine girmek istiyorum, bana yardım edin.’ dedim. ‘Yapabilir misin?’ diye sordu Sayın Cumhurbaşkanı. Ben de dedim ki: ‘Benim param yok ama Katar’da gani gani para var.’ -Ethem Sancak diyor- ‘Katar’da gani gani para var. Eğer Katar ordusunu bana ortak ederseniz ben bu işi yapabilirim.’ dedim. Sayın Cumhurbaşkanı hemen telefonu kaldırdı, Emir’i aradı ve Katar ordusunu bana ortak yaptı fakat yetmedi ‘Yüzde 25 daha hisseyi bir şirkete ortak yapın.’ dedim, Öztürkler de bana ortak oldular.” dedi.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Altay Tankı Projesi’nin yedi yıllık bir çalışmayla Otokar firması tarafından prototipi gerçekleştirildi. Fabrika nerede? Sakarya’da. Mühendisi var mı, işçisi var mı, fabrikası var mı? Var. Seri üretim için ihaleye 2017’de çıkartıldı, 24 Nisan 2018 tarihinde ihale sonuçlandı. Kim kazandı? BMC kazandı. Peki, BMC’nin fabrikası var mı? Yok. İşçisi var mı? Yok. Deneyimi var mı? Yok. Parası var mı? Yok. Para kimin? Yüzde 50 Katar ordusunun.

Şimdi, Cumhurbaşkanımızın imzasıyla Tank Palet Fabrikası özelleştiriliyor. Yirmi beş yılına Ethem Sancak’a değil, Katar ordusuna teslim ediliyor; Türk mühendisi, Türk askeri, Türk işçisi Katar ordusunun emrine veriliyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ayıp, ayıp!

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - Arkadaşlar, Sakarya Milletvekili olarak, bu Meclisin sizin gibi bir evladı olarak, vatana ve millete olan tüm bağımı vicdanınıza sesleniyorum. Türk ordusunun bir fabrikasını, Türk ordusunun mühendisini, Türk ordusunun askerini sadece Ethem Sancak istedi diye Katar ordusunun emrine verecek miyiz, vermeyecek miyiz? (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Vermeyelim.

BAŞKAN – Devam edin Sayın Özkoç.

Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bu olaya Sayın Cumhurbaşkanı devam ediyor, Sayın Cumhurbaşkanı diyor ki Sakarya’da: -Buna da siz karar verin; bir tek kelime etmeyeceğim, bir tek sataşmada bulunmayacağım, sadece gerçekleri söyleyeceğim.- “Bu ihale, Tank Palet ihalesi özelleştirme değildir; kendisine devredeceğiz, BMC’ye vereceğiz.” diyor. “Ortada ihale var mı?” diye Özelleştirme İdaresine açtım, sordum: “Hayır efendim, ortada ihale yok.” dediler. Peki, Cumhurbaşkanımız daha henüz ihale açıklanmamışken, hangi firmaların gireceği belli değilken, bu ihaleyi hangi firmaya vereceğini söyleyerek ihaleye fesat karıştırmış mıdır, karıştırmamış mıdır?

KADİM DURMAZ (Tokat) – Ahlaki midir, vicdani midir, insani midir?

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - Arkadaşlar, Sakarya’dan onlarca işçi, Tank Palet işçisi bunu soruyor. Sadece Sakarya’da değil, şehit düşen evlatlarımızla birlikte Harb-İş işçisi de bunları soruyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - Hepinize saygılar sunuyorum, sevgiler sunuyorum.

Bir tek şey söylüyorum: Bu vatanın askerini, mühendisini; bu vatanın işçisini, mühendisini Katar’a teslim etmeyin. Sayın Cumhurbaşkanım, sana sesleniyorum: Seni de bu millet ve dış dünya yanlış anlar çünkü sen Katar’dan daha yeni 400 milyon değerinde uçak hediyesi aldın. Sonra sorarlar: “Bu, onun için mi verildi?” diye. Yapma bunu, millete yazık etme, ülkeye yazık etme, vatana yazık etme. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özkoç.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sataşma yok mu ya?

BAŞKAN - Öneri üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına Adana Milletvekili İsmail Koncuk konuşacaktır.

Buyurun Sayın Koncuk. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hükümet hangi adımı atarsa atsın, bir kere vatandaşlarımızı doğru bilgilendirmek gibi bir mükellefiyeti var. Vatandaşlarımızı aldatarak siyaset yapma anlayışı terk edilmelidir.

Bakın, Engin Bey de ifade etti, Sayın Cumhurbaşkanı bunun bir özelleştirme olmadığını ifade ediyor hem de Sakaryalıların huzurunda ifade ediyor ve diğer yetkililer de benzeri ifadelerle vatandaşa Tank Palet Fabrikasının özelleştirilmesini anlatmaya çalışıyorlar.

Türkiye’de 4046 sayılı Kanun’a göre özelleştirme yapılır. Madde 3 “Özelleştirme Yüksek Kurulu ve Görevleri” bakın, (c) fıkrası “Kuruluşların; satış, kiralama, işletme hakkı devri, mülkiyetin gayri ayni hakların tesisi ve işin gereğine uygun sair hukuki tasarruflar ile devredilmelerine ilişkin özelleştirme yöntemlerinden hangisi ile özelleştirileceğini belirlemek,” yani işletme devri bir özelleştirme yöntemidir. Şimdi, siz, kanunu bir kenara bırakacaksınız, milletin gözünün içine baka baka millete yalan söyleyeceksiniz; bu mudur yani, bu mudur? Bu, düpedüz bir özelleştirmedir. Benzerlerini diğer özelleştirmelerde gördük “Efendim, çalışanlara bir şey olmayacak, rahat olsunlar.” Şimdi, tabii, orada enteresan bir cümle daha var “İşçiler de dikkat etsin.” diyor Sayın Cumhurbaşkanı. Yani neye dikkat

edecek işçiler? “Eylemlere katılmasınlar, ayağınızı kaydırırım mı?” demek istiyor? Alenen bir tehdit var burada. Aynı olaylar TEKEL işçilerinin başına geldi bu ülkede. “Haklarına bir şey olmayacak.” denilen insanlar 4/C’ye alındılar. Bunlar yüksek maaşlı diye -biliyorsunuz TEKEL özelleştirildi- o yüksek maaşlı insanların tazminatları ödendi, kıdem tazminatları, ne yapıldı biliyor musunuz? Bu 12 bin kişi 4/C’li yapıldı, 4/C’li. 4/C meselesiyle biz hâlâ uğraşıyoruz, hâlâ mücadele ediyoruz ve bunları, aynı şeyleri yarın Sakarya’daki Tank ve Palet Fabrikasında göreceğiz, kâr marjı düştü diye, bunlar yüksek ücretli işçi diye. Asgari ücretle işçi alma alışkanlığı yeni değildir maalesef, bunu biliyoruz, bunu Türkiye’de birçok özelleştirme uygulamasında gördük.

Ben Sakaryalıları buradan ifade ediyorum: Bu yalanlara dikkat edin, bu yalanlara asla inanmayın. Bunlar geçmişte de söylenen yalanlardır ve tam tersi uygulamalarla milletimiz karşı karşıya kalmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Koncuk.

İSMAİL KONCUK (Devamla) – Bu yönü başka. Ya, bu nasıl millilik, nasıl yerlilik? Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olan, askerimize ait olan, milletimize ait olan, millî ve stratejik önemi olan bir fabrikayı -hadî Ethem Sancak’ı bir kenara koyduk- Katar’a satmayı “Türk milliyetçisiyim.” diyen, “Milliyim.” diyen, “Vatanseverim.” diyen bir insanın hazmedebilmesi mümkün değildir. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar) Eğer hazmediyorsa, kabul ediyorsa milliyetçilikten uzaktır, vatanseverlikten uzaktır, millî olmaktan, yerli olmaktan bihaberdir diyorum, saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Koncuk.

Öneri üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Necdet İpekyüz’de sıra.

Buyurun Sayın İpekyüz. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

HDP GRUBU ADINA NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında, Meclisin açıldığından beri kimi zaman bu konular gündeme geldiğinde bizim -bazen, işte, tekçi yönetim, tekçi anlayış- dile getirdiğimiz birçok konu ve muhalefetten birçok arkadaşımız, bu sorunları gündeme getirirken özellikle bazı kurumlara, bazı taahhüt firmalarına, yandaş firmalara hep kolaylıklar sağlıyor; sağlıkta, medyada, taahhüt işlerinde, otoyollarda, havalimanlarında hep bildik firmalar. Şimdi tekrar böyle bir olayla karşı karşıyayız. 1974’te temeli atılan bir fabrika, arazisi hazineye ait, Millî Savunma Bakanlığına tahsis edilmiş, Millî Savunma Bakanlığının kendi ihtiyaçları için ürün üretilmesi istenmiş ve bugüne kadar getirilmiş. Ama az önce arkadaşlarımızın söylediği gibi, geçen yıl, 2018 yılında Cumhurbaşkanı diyor ki: “Özelleştirme yapacağız.” 13 Ocak 2019’da diyor ki: “Bu, özelleştirme değil.” Evet, 2018, 2019, bir yıl değil arkadaşlar, yirmi beş gün sonra bunu söylüyor yani bunu anlamak ve izah etmek çok zor. Geline aşama ne? Her zamanki gibi tekçi firmalar... Ethem Sancak’ı arkadaşlar dile getirdi, hatipler dile getirdi, ilaç sektöründen gelip bugün işte silah sektörüne kayan bir süreç.

Ve Katarlılar var. Geçmişte Katarlılarla ilgili ortaklıklar dile getirildiğinde “Bir şey olmaz.” deniyordu. Gide gide geldiğimiz aşama ortada.

Peki, bu özelleştirmelerle ne yapılıyor? Bir taraftan siyasetüstü durulmak isteniyor, bir taraftan “Yandaş yok.” deniliyor. Ethem Sancak’ın aşkından öte AKP’nin MYK’sında da çalıştığını, dönem dönem orada da faaliyet gösterdiğini, hatta isminin bakanlığa bile dolaştığını herkes biliyor.

Bütün bunlarla beraber ortaya çıkan tablo ne? Biz Türkiye’de birçok özelleştirmeye beraber şunu yaşadık. “Peşkeş” denildiğinde herkes böyle geriliyor filan fakat TELEKOM örneği daha hiç hafızalardan silinmemiş. Daha TELEKOM’un borçları tümümüzün üstüne, bütün bankalara devredildi ve insanlar “yabancı sermaye” dediğimizde para geliyor... Yabancı sermaye geldiğinde az bir parayla geliniyor, çok bir parayla gidiliyor. Burada da birilerini zengin ediyor. Olan tekrar Türkiye’de yaşayan vatandaşlara, yurttaşlara oluyor.

Ve bütün bunlar unutulmamışken bakın bir de ne oluyor? Otoyollarda deniyor ki şu kadar araç gidecek. Şehir hastanelerinde şu kadar hasta gelecek, şu kadar film çekilecek. Başka ne deniyor? Havalimanlarında şu kadar yolcu inecek. Peki bu fabrikada üretilenleri kim alacak? Daha önce Millî Savunma Bakanlığı kendi kendine alıp kendi kendine üretiyordu. Şimdi bir taraftan da muhtemelen “Sizden de şu kadar alacağız.” denilmektedir. Zaten arazi veriliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Başkanım, bağlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun bağlayın lütfen Sayın İpekyüz.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Zaten bir de müşteri garantisi veriliyor. Eğitime, sağlığa, üretime bütçe ayırmadığımız gibi savaş sanayisine... Yoksulluğa, bütün dezavantajlı kesimlere bizim bir ortam geliştirmemiz gerekirken bu tür paraları -aslında sıkışmış olan kriz döneminde sıcak paraya ihtiyaç var- birilerine vermek ve birilerine kolaylık sağlamak için kullanıyoruz. Bu tür durumlar Türkiye’deki ekonomik krizi daha da derinleştirmektedir. Ve yandaşlara... Artık bırakın bir şeyi, özelleştirilecek tek bir şey kaldı, deniz suyu. Yani neredeyse onu özelleştireceğiz. Bu bataklıktan çıkmanın tek yolu şeffaf bir düzenleme yapmaktır. Bu liyakatin işleyebilmesi için hukuka, barışa dönüşmesinden vazgeçmememiz lazım, aksi takdirde hepimizin sonu felaket olur, geleceğimizi karartmış oluruz, yoksulluk ve kriz hepimizi vurmuş olur. Hele hele savaş sanayisinden vazgeçip tümüyle barış ve hukuka bütçe ayırmamız lazım.

Bütün Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın İpekyüz.

Öneri üzerinde son söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz’a ait.

Buyurun Sayın Yılmaz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sakarya 1. Ana Bakım Fabrikası Müdürlüğü, kurulduğu 1975 yılından itibaren ürettiği ve bakım, onarımını yaptığı ürünler vasıtasıyla ülkemizin savunmasına çok önemli katkılar sağlamıştır. Fabrika -Makine Kimyayla birlikte- Fırtına obüsü, Poyraz mühimmat aracı ve Türk Silahlı Kuvvetleri envanterindeki bütün tırtıllı araçlar için muhtelif tip paletler ile muhaberede Mehmetçik’in gözü olan

dürbünler ve diğer optik malzemelerin tasarım ve imalatını yapmaktadır. Fabrika bu görevlerinin yanı sıra muhtelif zırhlı araçlara ait motor ve transmisyonlar ile diğer alt sistemlerin yenileştirilmesi hizmetini de sağlamaktadır.

Fabrikamız yaklaşık kırk beş yıllık bir savunma sanayisi bilgi birikimi ve tecrübesine sahiptir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaç duyacağı modern harp sistemlerini millî olarak üretebilmeyi hedefliyoruz. Bu hedefe ulaşabilmek için savunma sanayisinde kamu tecrübesi ile özel sektör dinamizmini harmanlayarak sinerji yaratan uygulamaları hayata geçirmek istiyoruz.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Hadi canım siz de!

İSMET YILMAZ (Devamla) - Bu sadece ekonomik bir tercih değil, aynı zamanda bizi hedefe götürecek stratejik bir tercihtir.

Özel sektörün elindeki yüksek teknolojiden ve iş yapma hızından istifade etme zarureti vardır. Bu hedef doğrultusunda fabrikamız, millî savunma sanayisinde ülke kaynaklarının etkin kullanılmasının sağlanması ve yeni üretim imkânları oluşturmaya yönelik yatırımların özel sektör tarafından yapılması amacıyla 481 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı'yla özelleştirme kapsamına alınmıştır.

Özelleştirme uygulaması, işletme hakkının devredilmesi suretiyle yapılacaktır. Satmak yok, personel tasfiyesi yok, bu süreçte ve sonrasında personelin özlük haklarında herhangi bir kayıp da yok. Burada esas olan, fabrikada verimliliğin artırılması ve stratejik ürünlerin üretilmesidir.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Hani “Özelleştirme yok.” diyordunuz, özelleştiriyormuşsunuz bak.

İSMET YILMAZ (Devamla) - Fabrika arazisi ve arazide bulunan her türlü taşınmaz ile üretim ve bakım onarımda kullanılan her türlü tezgâh ve ekipmanların mülkiyeti devlette kalacaktır. İşletme süresi boyunca fabrikanın yeteneklerinin korunması ve yeni yetenekler kazanmasına yönelik yatırımlar Millî Savunma Bakanlığı kontrolünde yapılacaktır. Hâlihazırda fabrikada üretilen Fırtına obüsü, Poyraz mühimmat aracı, tırtıllı araç paleti ve muhtelif optik malzemeler imalatı ile tank, obüs, tırtıllı araç ve optik cihazların fabrika seviyesi bakımları işletme hakkı devri sonrasında da aksamayacak, Millî Savunma Bakanlığı kontrol ve koordinesine yeni sistemlerin yenileme ve modernizasyonu yapılacak, fabrikaya ilave yetenekler kazandırılacaktır.

Ayrıca, fabrika tarafından üretilen ürün ve hizmetlerin satışı özel sektör dinamizmiyle yapılacaktır.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Neymiş bu özel sektör!

İSMET YILMAZ (Devamla) - Fabrikada yürütülen AR-GE faaliyetleri daha da ivme kazanacaktır. Millî güç, kamu-özel sektör güçlerinin toplamıdır. Güvenliğimizde Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaçlarının zamanında karşılanması hızlı bir üretim için zarurettir. Bir kez daha ifade etmek isterim ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMET YILMAZ (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Size bir dakika süre vereceğim.

İSMET YILMAZ (Devamla) - Teşekkür ediyorum.

Arazi devletin, fabrika devletin, çalışanların tamamı devletin emrinde, Millî Savunma Bakanlığının kontrolünde. Millî Savunma Bakanlığında veya özel sektörde çalışmak orada çalışan personelin tercihine bağlı olacaktır. Ortak bir akılla hareket ederek bu süreci ülkemizin menfaatleri doğrultusunda neticelendireceğiz. Millî ve yerli bir savunma sanayisi için kamu ve özel sektör aynı hedef doğrultusuna kilitlenmeli ve birlikte çalışmalı. Özel sektör de devlet kurumları da birer millî servettir.

İki sayfalık araştırma önergesinde, 13 Ocak 2019 tarihinde BMC Karasu Fabrikasının temel atma törenine Katar Emirinin katıldığı ifade edilmektedir, bu törene Katar Emiri katılmamıştır. Bu ana kadar bu milletin lehine olan birçok uygulamaya karşı çıkıldı. Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nü yaptık karşı çıkan oldu, Sabiha Gökçen Havalimanı'nı yaptık karşı çıkan oldu, büyük İstanbul Havalimanı'nı yaptık karşı çıkan oldu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hiçbirini yapmadınız Sayın Bakan.

TUMA ÇELİK (Mardin) – Niye açmıyorsunuz o zaman? Açın o havaalanını.

İSMET YILMAZ (Devamla) - Baraj yapıldı “Kurbağalara göl yapıyorsunuz.” denildi, “Bu kadar enerjiyi toprağa mı vereceksiniz?” denildi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi bağlayın Sayın Yılmaz.

Buyurun.

İSMET YILMAZ (Devamla) – Teşekkür ediyorum Başkanım, bitireceğim, son sayfaya geliyorum.

... İstanbul Boğaz Köprüsü yapılırken -15 Temmuz Şehitler Köprüsü- “Hiç gereği yokken İstanbul'a asma köprü yapıyorlar.” denildi, hatta Vatan Caddesi yapılırken de “Uçak mı indireceksiniz?” denildi. Şimdi de ülkemize bir yetenek, bir kapasite kazandırmak için yapılan bir uygulama eleştirilmektedir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Menderes yaptı, Menderes (!)

İSMET YILMAZ (Devamla) - Biz bir uygulama yaptık, bu uygulamanın milletimiz lehine olduğunu düşünüyoruz. Süreç sonunda savunma sanayimizin daha da güçleneceği görülecektir, milletimiz de buna şahit olacaktır. Kamu ve özel sektör iş birliği, güç birliği yapacaktır. Bu iş birliği sadece bu projede değil, MİLGEM projelerinde, ATAK helikopteri gibi birçok projede hayata geçirilmektedir.

“BMC Fabrikasının işçisi mi var?” diyor. İşçisi var. “Mühendisi mi var?” Mühendisi var. İzmir’de gidin fabrikasını görün. “Ürettiği mi var?” Silahlı Kuvvetlerimizin envanterinde olan Kırpilerin hepsi BMC tarafından üretilmektedir.

Yine, işletme hakkını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMET YILMAZ (Devamla) - Başkanım, son, tamamlayacağım.

BAŞKAN – Tamam, bir dakika daha süre veriyorum.

İSMET YILMAZ (Devamla) - Genelde “özeleştirme” denilince vatandaşın aklına satış gelir yani şeker fabrikaları gibi yani çimento fabrikası gibi ama işletme hakkının devri vatandaşımız tarafından özelleştirme olarak kabul edilmez. Ne gibi? Limanların özelleştirilmesi gibi. Bugün Mersin Limanı özelleştirildi mi? Özelleştirildi. Trabzon Limanı özelleştirildi mi? Özelleştirildi. İskenderun Limanı özelleştirildi mi? Özelleştirildi. Ama milletimiz biliyor ki bunlar kendisine aittir. Dolayısıyla burada yapılan da budur, burada bir sıkıntı yoktur.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sizin omuzlarınıza yıktılar Sayın Bakanım bu işi.

İSMET YILMAZ (Devamla) - Yine denildi ki: “Niye Altay tankının prototipini yapan OTOKAR firması değil de BMC tercih edildi?” İki özel şirket arasında tercih yapılmış. Eğer özel şirketlerden biri hakkının yenildiğini düşünüyorsa -idarenin bütün işlem ve eylemleri yargı denetimine tabidir- pekâlâ dava açıp hakkını savunabilirdi.

Dolayısıyla burada bu milletimiz lehine en doğru olan yapılmıştır. İnanın ki süreç sonunda görülecektir ki Türkiye bu uygulama sayesinde yeni bir yeteneği, yeni bir kapasiteyi kazanacaktır diyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yılmaz.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Efendim, benim “İşçisi yoktur, mühendisi yoktur.” sözümü “İşçisi de vardır, mühendisi de vardır.” diye bağlamından koparıp sanki bu konuda doğruyu değil yalan beyanda bulunuyormuşum gibi bir sataşmada bulunmuştur.

BAŞKAN – Yerinizden söz vereyim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Yerinizden versem daha iyi olmaz mı Sayın Özkoç?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Hayhay, buradan da konuşabilirim.

BAŞKAN – Oradan açıklama yapın.

İSMET YILMAZ (Sivas) – Beraber ziyaret ederiz, hep beraber inşallah.

BAŞKAN – Sayın Özkoç, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

33.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın arkadaşlar, çok Değerli Bakanım; saygıyla ifade etmek isterim ki size şunu sormayı istiyorum, burada benim sorduğum sorulara keşke cevap verseniz...

İSMET YILMAZ (Sivas) – Süreç tamamlanmadı da ondan, devam ediyor, oldu mu?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Ben sözünüzü kesmedim.

İSMET YILMAZ (Sivas) – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Bir şey ifade ediyorum: Bir ihale yapılıyor, daha ihaleye çıkılmamış, Cumhurbaşkanlığı tarafından ihalenin kime verileceği meydanlarda söyleniyor. Doğru mudur Sayın Bakanım?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Doğru, doğru.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Doğru mu Sayın Bakan?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Doğru mudur? Bir.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Doğru.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – İhalenin verileceği söylenen firmaya, BMC firmasına “Türk Silahlı Kuvvetlerinin şu anda ihtiyacı olduğu alanlarda destek verilmesi kaydıyla” deyip daha ihale yapılmadan Tank Palet Fabrikasının bazı üniteleri daha şimdiden teslim ediliyor. Doğru mu Sayın Bakanım?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Doğru.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Doğru.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Doğru.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Doğru.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Bakanım -bir ihaleye girecek kişi, herhangi birine- sizin bakanlığımızda biri ihaleye girseydi ve size bir altın kol saati hediye etseydi bu ihaleye şaibe girer miydi?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Gierdi.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Gierdi.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Gierdi. Türkiye Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanına uçak hediye etmiş. Türk ordusunun, Katar ordusundan başka çaresi yok mu Sayın Bakanım?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özkoç.

Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Efendim, 60'a göre söz talebim var.

BAŞKAN – Buyurun, yerinizden söz veriyorum Sayın Altay.

34.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, biraz önce kürsüde konuşan Sakarya Milletvekilimiz, Grup Başkan Vekilimiz Engin Özkoç bir belge gösterdi, bir CBK gösterdi ve sonra da ya da önce, Sayın Cumhurbaşkanının, AK PARTİ Genel Başkanının Sakarya'da yaptığı bir konuşmayı serdetti. Şimdi, burada bir çelişki var. Bence Engin Özkoç AK PARTİ Genel Başkanına “yalancı” dedi yani diye düşünüyorum. Yani bir CBK, altında Erdoğan'ın imzası var; bir konuşma, Erdoğan'ın imzası var; birbirleriyle çelişen konular. Erdoğan “İmzaladığı CBK'yle özelleştirmenin altına imza atarken yaptığı işlem bakımından bunun bir özelleştirme olmadığını söyledi.” dedi Engin Özkoç. Bence AK PARTİ Genel Başkanına “Yalancı.” dedi.

Bunu Genel Kurulun takdirine sunuyorum efendim. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Kamuoyunun takdirine bırakıyoruz.

BAŞKAN – Siz satışmadan söz istiyor musunuz Sayın Altay?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Efendim, ben satışmadan söz isteyeceğim daha sonra.

BAŞKAN – Yok, şaka yaptım.

Tamam, devam edelim.

Sayın Yılmaz, yerinizden ve son kez lütfen...

35.- Sivas Milletvekili İsmet Yılmaz'ın, Sivas 2'nci Organize Sanayi Bölgesi'ni halka açtıklarına ilişkin açıklaması

İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

İşletme hakkının devredilmesi süreci Özelleştirme İdaresi Başkanlığı koordinatörlüğünde, ilgili kurumların katılımıyla da devam etmektedir, öncelikle bunu belirtmek isterim.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – İhale? İhaleye ne oldu?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Verilmeyecek mi?

İSMET YILMAZ (Sivas) – Yine, kamunun elindeki yeteneklerin... Bu ülkedeki özel sektör veya isteyen herkese de açıktır. Bu, protokolle de yapılabilir. Hizmet alım suretiyle yapılabilirler. Bazı kurumlarımızın döner sermayesi var, döner sermayeden hizmet alınma suretiyle yapılabilir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani bula bula özel sektör, Katar mı bulundu dünyada?

İSMET YILMAZ (Sivas) – Dolayısıyla da devletin imkânlarına daha fazla katkı yapmak isteyen herkese açıktır.

Bir örneğini veririm. Herkesin ilinde yok mudur? Sivas İkinci Organize Sanayi Bölgesi'ni halkımıza açıyoruz, herkese ücretsiz yer vereceğiz, fabrika yapacağız; buyurun, gelin ihalesi de yoktur, her gelene İkinci Organize Sanayi'de fabrika yapmak suretiyle yer veriyoruz ve aziz milletimizi Sivas'a davet ediyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sakarya, Sakarya! Sakarya'ya gidelim.

İSMET YILMAZ (Sivas) – Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Katar'la ne ilgisi var bunun yahu?

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Özkoç...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Az önce Sayın Engin Altay şahsına Sayın Cumhurbaşkanına yalancı demişim gibi bir satışmada bulundu.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Size sataştı değil mi?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – 69'a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Eğer yerinizden açıklama yapmak istiyorsanız...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Rica ediyorum...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Özkoç...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Çok önemli efendim.

BAŞKAN – Gerçekten, kendisi konuşmacı değil.

Sizin bir açıklamanız varsa ben, mikrofonu zaten grup başkan vekillerine prensip olarak her taleplerinde açıyorum. Dolayısıyla ona gerek olmadan... Dedim ki: Acaba Sayın Altay satışmadan söz isteyecek mi? Çünkü sonuçta konuşmanın varacağı yer "Cumhurbaşkanına hakaret hepimize hakarettir." gibi akıyordu. Kendisi isteyebilir diye düşündüm.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Cumhurbaşkanı tarafsız olmadığı için ben üstüme alınmıyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

36.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, yol, köprü, havaalanı yapılmasına karşı olmadıklarına, bunların yandaşlara peşkeş çekilmesine karşı olduklarına, Tank Palet Fabrikasının Türkiye'nin fabrikası olduğuna ve devredilemeyeceğine ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Bakın efendim, defalarca söylüyorum ama önce bir şeyi ifade edelim. "Yol yapıyoruz karşı çıkıyorlar, havaalanı yapıyoruz karşı çıkıyorlar, köprü yapıyoruz karşı çıkıyorlar." Ne yola ne havaalanına ne de köprüye karşıyız. Bunları çeşitli yollarla -tıpkı BMC'de yaptığımız gibi- yandaşlarınıza peşkeş çekmenize karşıyız, yağmaya karşıyız, bizim de söylediğimiz budur. Şimdi BMC'yle ilgili tek bir şey söyleniyor mu Sayın Başkan? Yani "İhaleye fesat karıştırılmamıştır." deniyor mu? Karıştırılmış ihaleye fesat. İhale yapılmadan Tank Palet Fabrikasının bazı üniteleri ihalede sözü geçen firmaya teslim edilmiş mi? Edilmiş. Şimdi diyorlar ki diğer firmalara: "Gelin, siz de cesaretiniz varsa bu ihaleye katılın." Böyle bir şey olur mu Sayın Başkan?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Tank Palet Fabrikası Türkiye'nindir, Tank Palet işçisi vatanın işçisidir, milletin işçisidir; Tank Palet vatandır, devredilemez.

Teşekkür ediyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

V.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Engin Altay tarafından, Sakarya'da bulunan Tank Palet Fabrikasının özelleştirilme sürecine ilişkin soruların cevaplarının ortaya çıkarılarak kamuoyunun doğru şekilde bilgilendirilmesi ve millî güvenliğimizle ilgili kaygı ve endişelerin giderilmesi amacıyla 17/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 17 Ocak 2019 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – CHP grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri İle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlıyoruz.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1520) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 39) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 39 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklif tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen milletvekillerinin isimlerini okuyorum: Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı, İYİ PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu; şahısları adına İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu, Giresun Milletvekili Cemal Öztürk.

Evet, gruplar adına ilk söz Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı'ya aittir.

Buyurun Sayın Kalaycı. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerine görüşlerimizi açıklamak üzere Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Bu vesileyle hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Kanun teklifinde bazı vergi muafiyet ve istisnaları ile destekler konusunda milyonlarca vatandaşımızı ilgilendiren düzenlemeler yapılmaktadır. Bu çerçevede, asgari ücret artışı dolayısıyla işverenlere gelen yükün hafifletilmesine yönelik asgari ücret desteği uygulamasının 2019 yılında da devam ettirilmesi düzenlenmektedir. Buna göre, SGK'ye bildirilen sigortalılarla ilgili olarak ortalama sigortalı sayısı 500'ün altında olan iş yerleri için aylık 150 liralık, 500 ve üzerinde olan iş yerleri için aylık 101 liralık asgari ücret desteği tutarı hazinece karşılanacaktır.

(x) 39 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Ekonomimizin rekabet gücünün olumsuz etkilenmemesi, kayıt dışı istihdama ve işçi çıkarmalarına neden olunmaması bakımından asgari ücret artışından gelen maliyetin hafifletilmesi yaklaşımını Milliyetçi Hareket Partisi olarak önemsiyor ve destekliyoruz. Asgari ücretin işverene toplam maliyetinde yüzde 26,1 oranında, 621 lira 50 kuruş artış söz konusudur. Asgari ücretin net tutarı 2.020 lira olmasına karşın işverene maliyeti 3.006 liradır. Asgari ücret üzerinden yapılan vergi ve prim kesintileri çalışanların net ücretini azaltırken işverenlerin de maliyetini artırmakta ve kayıt dışı istihdama zemin hazırlamaktadır. Asgari ücret ile kayıt dışı istihdam ilişkisinin niteliği, asgari ücretin yüksek olmasından değil kesintilerin fazlalığı nedeniyle. Yalnızca çalışanların ihtiyaçları dikkate alınarak belirlenmiş asgari ücretin vergilendirilmesi, sosyal devlet anlayışıyla bağdaşmamaktadır. Bu nedenle, asgari ücretin vergi yükünün kaldırılması, ekonomik ve sosyal bir mecburiyettir.

İşverenlere gelen yükün yanı sıra, BAĞ-KUR primleri ve genel sağlık sigortası primleri ile idari para cezaları başta olmak üzere asgari ücrete endeksli birçok konuda da önemli artışlar olmuştur. En düşük esnaf BAĞ-KUR primi yüzde 26,1 oranında artarak aylık 883 liraya çıkmıştır. Eğer esnafın prim borcu yoksa 5 puanlık prim indirimiyle aylık 755 lira olmaktadır. Esnafımızın, özellikle de küçük esnafımızın bunu ödeyebilmesi çok güç olacaktır. Zaten birçok esnaf, primlerini ödeyemediğinden prim indiriminden yararlanamamakta, iki aydan fazla borcu varsa sağlık hizmeti de alamamaktadır.

Çiftçimiz için de aynı durum söz konusudur. En düşük tarım BAĞ-KUR primi yüzde 31,1 oranında artarak aylık 765 liraya çıkmıştır. Eğer çiftçinin prim borcu yoksa 5 puanlık prim indirimiyle aylık 654 lira olmaktadır. Çiftçimizin bu yükün altından kalkabilmesi çok zordur. Ekonomik sıkıntılardan dolayı esnafımız ve çiftçimiz ciddi sorunlarla karşı karşıyadır. İşverenlere sağlanan destekte olduğu gibi, esnafımıza ve çiftçimize de destek sağlanmalı, prim oranlarında indirim yapılmalıdır. Ayrıca, gelir vergisindeki asgari geçim indirimi esnaf için de uygulamaya konulmalıdır.

Esnafın ve KOBİ'lerin gerek finansman gerek borç sıkıntısı had safhadadır. Esnafın ve KOBİ'lerin yatırım yapması, tezgâhını ve işletmesini büyütebilmesi için uygun şartlarda krediye rahat ulaşabilmesi önemlidir. Bu kapsamda, Hazine ve Maliye Bakanı tarafından açıklanan toplam 20 milyar liralık KOBİ değer kredisi destek paketini Milliyetçi Hareket Partisi olarak olumlu buluyoruz. Altı ay geri ödemesiz ve aylık yüzde 1,54 faiz oranıyla verilecek kredi KOBİ'lerin faaliyetlerini artıracak, başta imalatçı ve ihracatçılar olmak üzere, işletmelerimiz rahat nefes alıp faaliyetlerini sürdürecektir, bu da bir anlamda ekonomiye can suyu olacaktır.

KOBİ destek paketinden asgari ücret desteğine, imalat sanayisinde vergi istisnalarının devam ettirilmesinden otomotiv, beyaz eşya ve mobilya gibi sektörlerde vergi indirimlerine, imar barışından vergi ve prim borçları yapılandırmasını ihlal edenlere hak verilmesine, kredi kartı borçlarının yapılandırılmasından dar gelirlielerin elektrik faturasının karşılanmasına kadar birçok alanda atılan adımlar piyasaları hareketlendirirken iş dünyasını ve vatandaşları da rahatlatmaktadır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak diyoruz ki sanayi ve ticaret erbabı ile esnaf ve çiftçilerimizin maliyetlerini düşürecek ve rekabet gücünü artıracak, vatandaşımızın sıkıntılarını çözüm getirecek tedbirler alınmaya devam edilmelidir. Bu çerçevede, piyasalarda canlanmaya katkı sunacağı da dikkate alınarak özel sektörün başta KDV olmak üzere devletten alacakları hızla ödenmeli, geçmişte olduğu gibi, devlet tahviliyle ödenebilmesi de bir seçenek olarak dikkate alınmalıdır. Bu alacakların ödenmesi, devletten alacağını alamadığı için zor duruma düşen insanımızın mağduriyetini de giderecektir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye sosyal yaşamda ve ekonomik yapıda kritik bir dönemden geçmektedir. Böylesine önemli bir noktada esnaf ve sanatkârların sorunlarının giderilmesi ve gerekli tedbirlerin alınması çok önemlidir. Küçük esnaf ve sanatkârlar ile çiftçilerimize yönelik beklenti ve taleplerin de zaman kaybedilmeden yapılması gerekmektedir.

Bu kanun teklifinde yer alan başta kadın girişimciler ve ev hanımları olmak üzere, evlerinde ürettikleri bazı ürünleri yıllık asgari ücretin brüt tutarını aşmayacak şekilde internet ortamında satanların esnaf muafılığından faydalanmalarının sağlanmasını da destekliyoruz.

Diğer taraftan, esnaf ve sanatkârimızı yok olma tehlikesiyle karşı karşıya bırakan AVM ve büyük market zincirlerinin, küçük esnaf aleyhine gelişen haksız rekabetin mutlaka önüne geçilmeli, gerekli tedbirler alınmalıdır.

Yine, borçlarından bunalan esnaf ve çiftçimizi borç ve faiz sarmalından kurtaracak politikalar bir an önce uygulamaya konulmalıdır. Çiftçimizin bütçesi açık vermektedir ve bu açık bankalara borçlanılarak kapatılmaktadır. Bu durum sürdürülebilir değildir çünkü böyle sürdürülmesi her geçen yıl daha yüksek miktarda borçlanmak demektir, olan da zaten budur.

Milliyetçi Hareket Partisi çiftçilerimizin zor durumda olduğunu, çiftçilerimiz için acilen bir tedbir paketi açıklanmasını ve bu kapsamda, tarımsal kredi borçlarının uygun şartlarda yapılandırılması gerektiğini sürekli dile getirmektedir. Çiftçimizin bankalara olan kredi borçları 104 milyar lirayı aşmış olup tarlası, bahçesi, neyi varsa ipoteklidir. Çiftçimiz borç ekip faiz biçmektedir. Ürünlerinden elde ettiği gelir faizle kabaran borçlarını karşılamamaktadır. Tüketiciye nefes aldirmek üzere kredi kartı borçlarının Ziraat Bankası şemsiyesi altında toplanması uygulamasının bir benzerinin tarımsal kredilerde de yapılması faydalı olacaktır. Ziraat Bankasından kredi alamayan çiftçiler özel bankalara yönelmiş ve yüksek faiz ödemektedir. Ziraat Bankası çiftçiye daha fazla desteklemeli, yüksek faiz ödemekten kurtarmalıdır. Ayrıca banka kredisini kullanımında talep edilen ücret, komisyon, ipotek, sigorta ve diğer masraflar düşürülmelidir.

Diğer taraftan, tarımsal desteklemeler mutlaka artırılmalı ve zamanında ödenmelidir. Tarımsal destekler üretici refahını artıran, girdi maliyetlerini azaltan, üretim maliyeti ve ürün fiyatı dengesini gözeten, üretimde verimliliği artıran bir anlayışla belirlenmeli ve uygulanmalıdır.

İthalat politikası hem çiftçimize ve üreticimize darbe vurmakta hem de sorunları çözmemektedir. Bilinmektedir ki Toprak Mahsulleri Ofisi ithal ettiği buğdayı daha düşük fiyata satarak görev zarar almaktadır. Toprak Mahsulleri Ofisine verilen görev zararının doğrudan çiftçimize destek olarak verilmesi hâlinde hem üretim artacak hem de çiftçimiz rahatlayacaktır. Çiftçimiz binbir sıkıntı içindeyken ithalata sarılarak bir anlamda başka ülkelerin çiftçilerini desteklemek doğru bir politika değildir. Çiftçimize ve üreticimize sahip çıkılmalı, ithalata dayalı politikalar terk edilmelidir.

Ayrıca, çiftçimizin maliyetlerinin düşürülmesi amacıyla tarımsal sulamada kullanılan elektrik için daha düşük tarife belirlenmelidir. Bununla birlikte, TEDAŞ'a olan ve on yıl öncesinden gelen tarımsal sulamaya dair elektrik borçları, tahsil kabiliyetinin kalmadığı da dikkate alınarak tümüyle silinmelidir. Çiftçimizin ve üreticimizin sorunları dikkate alınarak tarımın yapısal sorunlarını çözecek, tarımsal girdi yükünü azaltacak ve tarım sektörünü yeniden ayağa kaldıracak tedbirler mutlaka alınmalıdır. Tarıma dört elle sarılmış, tarımda sanayileşmiş ve tarım ürünleri ihraç eden ülkelerin gelecekte söz sahibi olacağı asla unutulmamalıdır.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinde, KOSGEB tarafından desteklenen araştırma geliştirme, tasarım, yenilik, girişimcilik, iş geliştirme, üretim ve yatırım faaliyetleri kapsamında yer alan kurul proje değerlendirme, izleme gibi süreçlerde görev alan öğretim elemanları ile alanında uzman kişilerin verdikleri hizmetlerin karşılığının ödenebilmesi düzenlenmektedir. Böylelikle KOSGEB desteklerine ilişkin her türlü süreçte öğretim elemanları ve uzmanların görev almalarının teşvik edilmesi ve proje değerlendirme ve yürütme süreçlerinin daha etkin şekilde gerçekleştirebilmesi amaçlanmaktadır.

Yine, teklifte, Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında patent veya faydalı model belgesi verilerek koruma altına alınan buluşların da kurumlar vergisi istisnasından yararlanabileceği hususu açıklığa kavuşturulmaktadır. Teknolojik gelişmeler, yenilikler bilgi ekonomisini, o da bilgi toplumunu, sanayi ötesi toplumu meydana getirmektedir. Bilgi üretmenin en önemli faktörleri, AR-GE yatırımları, yenilikler, alınan patentler ve bu sektörde çalışacak elemanları yetiştirmektir. Bilgi ekonomisi sanayi ekonomisinin bütünüyle yapısını değiştirmektedir ancak sanayimiz bir türlü AR-GE yoğun üretim yapısına geçememiştir. 2002 yılında gayrisafı yurt içi hasılanın yüzde 0,53'ü olan AR-GE harcamalarımız 2017 yılında yüzde 0,96'ya yükselmiştir. Bu oran, Onuncu Kalkınma Planı'nın 2018 yılı hedefi olan yüzde 1,8 ve 2023 yılı hedefi olan yüzde 3'ün çok uzağında olup yüzde 2 düzeyinde olan Avrupa Birliği ortalamasının da yarısı bile değildir. 2018 yılı Küresel İnovasyon Endeksi Raporu'nda Türkiye geçen yıla göre yedi basamak gerileyerek 126 ülke arasında 50'nci sırada yer almıştır. Türkiye, kalkınmışlık düzeyine göre beklenen seviyenin altında performans sergileyen ülkeler kategorisinde bulunmaktadır.

Yüksek teknoloji ürünlerinin sanayi ihracatındaki payı birçok ülkede yüksek hanelere ulaşmışken Türkiye'de tam tersine düşmüştür. Ülkemizde 2003 yılında yüzde 6,5 olan yüksek teknoloji ürünlerinin ihracat içindeki payı 2017 yılı itibarıyla yüzde 3,6'ya, 2018 yılı Ocak-Kasım dönemindeyse yüzde 3,4'e kadar gerilemiştir. Türkiye, dünya ortalamasının çok gerisinde bulunmaktadır.

Bugün toplumların üstünlükleri bilim ve teknoloji alanında vardıkları düzeylerle ölçülmektedir. Bilim, bilimsel zihniyet ve yeteri kadar bilgi üretimi olmadan teknolojiye ve uygulama alanlarında ilerleme olmaz. Bilim üretilmeden, yeterli bilgi birikimi olmadan sadece teknoloji ithali yoluyla milletlerarasında devam eden baş döndürücü siyasi, sosyal, kültürel, ekonomik yarış sürdürmek ve medeniyetler yarışını kazanmak şöyle dursun, mevcut durumumuzu ve yerimizi korumak bile mümkün değildir.

Türk sanayisini geliştirebilmemiz ve ülkelerarası rekabette avantajlı duruma geçebilmemiz AR-GE çalışmalarına gereken önemin verilmesine, bilgi ve teknoloji yoğun yüksek katma değerli ürünleri ihraç edebilmemize bağlıdır. Bu da ancak ve ancak iyi bir ekonomik yol haritası kapsamında gerçekleştirilecek yapısal değişiklikler, beşerî sermaye yatırımları ve öngörülebilir bir ekonomik faaliyet alanıyla gerçekleştirilebilecektir.

Ülkemizde yüksek katma değerli yatırım döngüsünü başlatmak ve gelişmiş ülkelerle aramızdaki teknoloji farkını kapatmak için büyük fırsatlar sunabilecek yeni sanayi devrimine yönelik çalışmalar büyük önem arz etmektedir. Dijital çağa uyum sağlayan ve sanayi 4.0 için gereken dönüşümü sağlıklı bir şekilde gerçekleştiren uluslararası rekabet gücüne sahip bir sanayi hızla oluşturulmalıdır. Ülkemizde AR-GE, yenilik ve teknoloji alanında büyük bir atılım yapılması gerekmektedir. İmalat sanayisinde üretim kapasitesini, verimliliği yükseltmek amacıyla teknoloji ve bilgi yoğun sektörlerde yatırımlar daha da özendirilmelidir. Bilim ve teknoloji üretme yeteneği ve kapasitesi artırılmalı, bunun kalkınmaya ve sosyal refaha dönüşmesi sağlanmalıdır. Bilimsel düşüncenin hayat bulacağı ve itibar göreceği bir iklim oluşturulmalı, temel eğitimden başlamak üzere eğitim ve öğretimde aklın ve bilimin hâkimiyeti sağlanarak öğrenci ve öğretilere sorgulayıcı ve araştırmacı bir kimlik kazandırılmalı, araştırmacı insan gücü kapasitesi artırılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinde, Rize ilinde ve Bitlis'in Ahlat ilçesinde özellikle yükseköğretim ve resmî kurumların yerleşimleri ile İzmir Çandarlı ve Rize İyidere Limanlarında ulaştırma faaliyetlerinin ve lojistik hizmetlerin uluslararası düzeye çıkarılması için krokileriyle gösterilen alanlarda Kıyı Kanunu'nun yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümlerinden muaf tutulmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Tarihî süreçte ve kültür hayatında özel bir yeri ve anlamı bulunan Ahlat ilçemizde Cumhurbaşkanlığı ikametgâhı için bir köşk yapılması, çevresinde kültür merkezi kurulması, buranın, en azından, Türkçe konuşan ülkelerin devlet ve hükümet başkanları zirvesinin toplantı yeri olarak kullanılması, böylece Türk dünyasına uzanan ve asırlık ülkelerin buluştuğu bir kültür kenti olarak değerlendirilmesi Milliyetçi Hareket Partisi olarak arzumuz ve düşüncemizdir. Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı, liderimiz, Sayın Devlet Bahçeli, 18 Nisan 2012 tarihinde sosyal medyadan yaptığı açıklamayla bu düşüncesini kamuoyuyla paylaşmıştır. 26 Ağustos 2018 günü de Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan, Sultan Alparslan'ın Malazgirt seferi için otağ kurduğu ve aynı zamanda Malazgirt zaferinin 947'nci yıl dönümü etkinliklerine de ev sahipliği yapan Bitlis'in Ahlat ilçesine Cumhurbaşkanlığı köşkü kurulacağını müjdesini vermiştir. Sayın Cumhurbaşkanımız konuşmasında "Sağ olsun, Sayın Bahçeli, bir ziyaretinde 26 Ağustosunu konuşurken, Ahlat'ı şöyle değerlendirirken güzel bir hatırlatmada bulundu, dediler ki: 'Ahlat'a bir Cumhurbaşkanlığı köşkü yakışır çünkü Sultan Alparslan otağı oraya kurdu, biz de vârisleri olarak oraya böyle bir inşallah otağ kuralım.' Bugün Vali ve Belediye Başkanımızla da görüştük, onlar 1071 metre kare bir yer düşünmüşler. Dedik ki: 'Olmaz. 1071 metre kare oturma alanı olur, bir de bunun çevre düzenlemesini yapacağız, en azından 5 dönüm'. Belediye Başkanımız da coştı, 'Tamam, biz bunu 10 dönüm yaparız.' dedi. Şimdi, orada inşallah böyle bir otağ merkezini yapacağız. Selçuklu mimarisıyla inşallah çok kısa zamanda onu da bitirip geldiğimizde hem oraya uğrayacak, ondan sonra da Malazgirt'e geleceğiz. Bu bir işaret fişeğidir, inşallah sonu da hayırlı olur." demişlerdir. Milliyetçi Hareket Partisi olarak Sayın Cumhurbaşkanımıza teşekkürlerimizi sunuyoruz. Ahlat ilçesinde Cumhurbaşkanlığı köşkü yapılmasını gönülden destekliyoruz.

Konuşmama son verirken, kanun teklifinin ülkemiz ve milletimiz için hayırlı sonuçlar getirmesini diliyorum. Bu teklife Milliyetçi Hareket Partisi olarak kabul oyu vereceğimizi belirtiyor, hepinize tekrar saygılar sunuyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kalaycı.

İkinci söz, İYİ PARTİ Grubu adına İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu'na ait.

Buyurun Sayın Ağırlioğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA YAVUZ AĞIRLIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Dün akşam mutabık kaldık bugün biraz hızlı çalışacağız diye. Bazı maddelerde, EPDK'den yetkililerle, Bakanlıktan bazı yetkililerle itirazımız olan bazı maddeler hususunda mutabık kalıp onlarla ilgili konuşma yapmayalım diye bir hassasiyet gelişmişti. Bir özürle başlıyorum. Başka bir siyasi mecrada, başka bir siyasi zeminde konuşabilme imkânımız çok fazla olmadığı için, sesimizi, sözümüzü milletimizin duyabileceği buradan başka elimizde bir mikrofon olmadığı için grubun mutabakatı şuna döndü: Konuşabildiğimiz kadar konuşalım, her maddede konuşalım. Dolayısıyla dün mutabık kaldığımızın hilafına davranacağız, her maddede konuşacağız.

Hükümetin "Hızlı karar alalım." hevesinde bizim önümüze getirdiği kanunların bir yeknesaklığı yok, konu birliği yok, konu bütünlüğü yok. Konu bütünlüğü olmaz bu torba kanunlar içerisinde; 4, 9, 19, her şeyi bir arada söylemek zorunda kalıyoruz. Dolayısıyla aslında bu savrulmanın bize verdiği bir imkânda, Gelir Vergisi Kanunu'nu havi bir yasa içinde, LPG dolumu, taşınması, nakledilmesi ya da dolum istasyonu olmadan satılması, FIFA, ev hanımlarının KDV'den muafiyeti, hepsini bir arada konuşmak zorunda kaldığımız bir kanun mercümerci içerisinde biz de dilimizden dökülen ne kadar iş varsa millet vicdanında makes bulacak, onları söylemeye imkân bulalım istedik.

Şimdi, hususiyetle, belediye seçimlerine giriyoruz, bu hızın arkasında “Bir an önce seçim bölgelerimize gönderilelim.” mazeretleri vardır. Maalesef, bu seçim sathına girerken -ne siyasal iklim ne siyasetçilerimizin dili ne siyasetin gündemi- memleketin şehirlerini yönetme iddiasının, projelerinin, memleketin şehirlerini inşa etme kabiliyetinin, o şehirlerde yaşayan insanlara vadedilen siyasi, içtimai, idari maharetin ya da bin yıllık tarihi terkinin içerisinde bu topraklarda yaşadığımız tarih sükûnetin cümleleri yok. Dolayısıyla ben, beni bağışlarsanız, böyle 20, 20 tahsis edilmiş grup başkan vekilliği konuşmalarını, her birini ızdırabımıza konu olacak bir problemin üstüne ayna tutmak gibi bir kasta bağlayarak konuşacağım.

Yerel yönetimlere girdiğimiz için, aslında şehri, şehir üstünde hizmet imkânını elimize geçirdiğimiz belediye başkanlıkları marifetiyle şehirlerimize iyilik diye ettiğimiz kötülükleri, elimizdeki siyasi, idari yönetme kabiliyetini kullanırken oluşturduğumuz iktisadi büyüklükleri pay ederken, taksim ederken, bunları bizim siyasi vizyonumuza yakın yerlere imkân olarak sunarken, oralarda sebep olduğumuz fikri iltihaplanmanın devlet bürokrasisinde sebep olduğu tefessühü, her şeyi konuşabilmemiz lazım. Dolayısıyla, ben, bugün, konuşmamın bir bölümünü, belediyecilik üzerinden şehirciliğimize, şehirlerimize hizmet etmek, şehir emini olmak mesuliyeti altında olan belediye başkanlarımızın, oluşan iktisadi büyüklükleri paylaşırken yetkileriyle orantısız bir şekilde sebep oldukları zenginliğin urlaşması üzerinden üretimimize yapılan suikasta getireceğim.

Arkadaşlar, doktorlarımız, maharetli doktorlarımız, muhatap oldukları insana muayene etme kastiyle bakmasalar bile, konuştukları insanların yüzlerinin renginden, göz altı torbalarından, gözlerindeki sarılıktan, tırnaklarındaki beyazdan, yürüyüşlerindeki aksaklıktan, telaffuzlarındaki bozukluktan, her birini bir hastalığa alamet sayacak şekilde, bizde bir hastalığın teşhisine dönecek maharetin iradesini söyleyen insanlardır. Aslında, bizim bünyemizin de görünen yeri, şehirlerimizin görünen yeri, binalar, sokaklar, caddeler, hanlar, hamamlar, kervansaraylar, çeşmeler, camiler, imaretler, şehir hastaneleri falan. Bütün bu şehrin içerisinde bizim yönetme maharetimiz, aslında, bir doktorun bir insana bakınca ne gördüğünden kinaye, bir şehre bakınca bir millette ne gördüğünüze mehz bir şeydir. Şehirlerimize, İstanbul’a, Ankara’ya, Bursa’ya, Trabzon’a, Osmaniye’ye, Adana’ya, nereyi ayırırsınız bilmiyorum, herkes kendi seçim muhitinden benim dediklerime alamet olacak bir şeyi düşünsün, tasavvur etsin istirham ediyorum. 1 metreye 1 metre bir camdan İstanbul’u görebilecek bir münevvere, 1 metreye 1 metrelik bir camdan Trabzon’u görecektir bir toplum bilimciye, sosyoloğa, İbni Haldun’dan kinaye vatan millet ızdırabını da şahsiyetiyle, hizmet ahlakıyla buluşturmuş bir entelektüel 1 metreye 1 metrelik bir camdan bakabilme imkânı verdiği zaman, tıpkı bir doktorun hastasına baktığı zaman gördüklerinden daha korkunç bir şey görünüyor arkadaşlar. Ben, bütün hikâyesi 1 metrelik bir camdan görünen bir millet olmağımıza cümle kurması gerekirken bu milletin, şehirciliğini siyasi savaşa dönüştürüyor olmasının ızdırabıyla bu kürsüdeyim; 1960’lara gelene kadar büyük kalkınmanın -Adnan Menderes özelinde söylüyorum- tek partili hayattan çok partili hayata geçişimizin, köyden kente göçüşümüzün, köyü kente taşıyışımızın arkasında savrulan şehirciliğimiz.

“Cadde açacağız.” diye yüzlerce camiyi yıkıp -dünyanın en müstesna şehrinde- aslında binlerce yıl muhafaza edilmesi gereken bir şehri “Cadde açacağız.” şehvetine kurban edip ondan sonra oralara doldurduğumuz, dünyanın en güzel şehrine doldurduğumuz insanlara yaşayacaklar diye, imkân diye sunduğumuz mahallelerde elli altmış yıldır -şehrin onların üzerinde hiçbir tesiri olmayacak- büyük bir kalkını, büyük bir gettolaşmayı oluşturup buna “belediyecilik” dedik arkadaşlar.

Benim 1950’lerde, 1955’lerde İstanbul’a göçmüş akrabalarım var. Şehir, tabiatında medenilik olan -yani Medine’den kinaye- yerin merkezidir. Altmış senedir İstanbul’da yaşayan Trabzonluların daha dün Trabzon’dan gelmiş gibi konuşuyor olması şehrin öldüğüne alamettir çünkü şehir aslında şiiriyle

de dilayle de yaşayan bir varlık gibidir. Kendisine misafir olarak gelen, sonra burada konaklamaya kastetmiş olan insanları dönüştüremeyen Şehir aslında Şehir değildir. Dolayısıyla biz Türk Őehrini kaybederken Türk irfanını da kaybetmiş olduğumuzu gördük. Türk Őehrini kaybettik; Türk irfanı kaybolunca neler kayb olduğunu 15 Temmuzda gördük.

Yirmi dakikaya sığdıramayacağım, belki sekiz on saat konuşmam gereken bir mevzu bu.

Kaybedilmiş Türk irfanının, yönetim maharetinin, Şehir inşa edebilme, Őehirlerle beraber insanı yaşatabilme iradesinin, “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın.” ahlakının temayüz ettiği Şehirler, sknet Şehirleri, karşılıksız tebessmlerin, pazarlıksız iyiliklerin, darda, yoklukta, açlıkta kalmışların sığınabileceği emin liman Şehirler aslında. Bu Şehirlerin arkasında Türk sknetinin, Türk milletine ait irfanın, medeniyetin eminliği vardır.

Ahmet Turan Alkan’ın “Trabzon Kamyoncuları” diye bir küçük yazısı var, belki okuyanlarınız vardır. Emin insanların yönettiği Şehirler, emin insanların yaşadığı lkeler... Niye? Peygamberi emin olan ümmetin ülkesi aslında. Bunu niçin söylüyorum? Erzurum’un soğuğunda, atak’ın soğuğunda, Van’da ğretmen okulunda okuyan çocuklarına araba bekleyen Erzurumlu anne babaların yoldan geçen kamyonları durdurarak “Oğlum nereye gidiyorsunuz?” suallerine “İran’a.” cevabı verildikten sonra “Evlatlarımız size emanet, bunları Van’da -kız çocuklarını emanet ediyor- ğretmen okuluna teslim edin lütfen.” Emin insanların ülkesiydi lkemiz. Şimdi, bırakın kız çocuklarımızı, erkek çocuklarımızı bu kabil bir teslimiyet duygusuyla kimseye veremiyoruz. Şehirlerimizin bir eminlik hissine teslim olabileceği iklim, hukukun hâkim olduğu iklimdir.

Kaybettiğimiz Şehirler, bizi 15 Temmuz kadar getiren süreç içerisinde -bugün yaşadığımız iktisadi krize de atıf yaparak söylüyorum- imar, emsal artışları içerisinde, daha fazla kazanma Őehvetinin Şehirleri. 1 metreye 1 metre bir camdan, bir doktorun hastasına baktığı gibi bakan bir münevverin bize söyleyecekleri Şunlar arkadaşlar; bir siluet Şeklinde, İstanbul’un hâkim tepesinden İstanbul’a bakanın ilk göreceği Şey: “Bu Şehirde belediyeler imar, emsal usulsüzlükleri yapmaktadır.” Birinci sonuç. İkinci sonuç: Bu siyasi nüfuzu elinde bulunduranlar ile bu siyasi nüfuzdan istifade edenlerin haksız kazancı Türkiye’de alın terini yetim bırakır. Yetim bırakılmış alın teri üretimden çekilip ranta teslim olur. Bu ülkede bu hukuksuzluğu, bu usulsüzlüğü gören yargı töhmet altındadır. Yargının töhmet altında kalmasına sebep olan Şey, gördüğü yanlışlığı dzeltmeyecek olan eğitimin tefessüh etmesidir. Eğitim de aslında bitmiştir. Eğitimin böyle teslim olmuş olması, ülkenin bundan sonra itibarlı bir devlet nizamını tesis edemeyeceğine mehzadır. Aslında 1 metrelik bir camdan görünen Şey arkadaşlar, Türk toplumunun büyük iddialarından ricat etmesine alamet bir Şeydir. Bütün hikâyesi 1 metrelik camdan görünen ülke, istikbale dair ne türlü cümle kuracaktır? Bütün derinliği, bütün tarihî perspektifi, bütün iddiaları 1 metrelik bir camda değerlendirilebilecek bir ülke geleceğinden nasıl emin olacaktır? Şehir eminini seçeceğiz. Seçtiğimiz Şehir eminlerinin bize, daha önce setiklerimizden farklı ne söylediklerini duyuyorsunuz? Hiçbir Şey. İmar emsal artışlarıyla bürokrasisini kirleten, imara açılacak arazileri önceden yakınlarına söyleyip oralarda kooperatifler kurduran, sonra, beş para etmez tarlalarda imarın nerelerden geçeceği haberi üzerinde “kendilerine sığınacak bir ev” gibi masum bir cümlenin arkasında, milyon dolarlık villalarda oturmayı kendilerine hak gören Mslmanlığımızın, mukaddesatılığımızın pespayeliğiydi konuşulacaklar aslında. Konuşamadık. Sonra, imar emsal artışlarının keşfinden doğan rantın paylaşımından doğan gücün, devleti -yönetmeyi değil bakın- teşebbüs ettikleri -yönetmek değil- ele geçirme Őehvetinin azgınlığı içerisinde kavga arkadaşlar. Şimdi bugün iktisadi kriz... O da Őehircilięimizin maharetsizliği içerisinde oluşan ranttan, yurt dışına kaırılanlar yüzünden öyle oldu.

Dolayısıyla farkında mısınız ki aslında bir şeyi kaybedince her şeyi kaybediyoruz. Şehirde şehrin emini olduğu duygusunu kaybetmiş bir belediye başkanı kurumsallaştırdığı bir iradeyle diğer belediyelere emsal oluyorsa, aslında belediye başkanını değil yurdu kaybediyoruz arkadaşlar, ülkeyi kaybediyoruz arkadaşlar, alın terini kaybediyoruz arkadaşlar. Üretimi elli senedir sanayide yapan bir adamın, elli senedir üreterek para kazanan bir sanayicinin bir bina yapınca kazanamayacağı kadar parayı imar emsal artışıyla kazandırırsanız insanlara, insanları üretimde tutamazsınız arkadaşlar. Dolayısıyla bugün karşı karşıya bulunduğumuz, karşı karşıya kaldığımız ağır iktisadi krizin arkasında üretimi yetim bırakan, rantı önceleyen, rantı da kendi yakınında durmaya göre şahsiyete, suikasta döndüren bir AK PARTİ belediye maharetsizliği vardır arkadaşlar. Bu, bizim sadece AK PARTİ'yi tenkit etmek için söyleyebileceğimiz bir iş değil. Bu, aslında "Türk milleti olarak biz var olacağız, bu milletlerarası yarışta insanlık lehine bu yarış göğüsleyeceğiz, burada koşacağız." diyen bir iddianın ilk düşünülmesi gereken yerdir arkadaşlar. Bugün burada biz belediyecilik üzerinden, bakın, nereleri konuşabiliyoruz; şehri konuşurken krizi, krizi konuşurken rantı, 15 Temmuz bile konuşabiliyoruz. Çünkü şehrin oluşturduğu rantta... Bakın, arkadaşlar, 15 Temmuzdan sonra gayrimenkul nakilleri, değişiklikleri, tapu devirleri, bu tapu devirlerinden doğan rantın yurt dışına kaçırılması üzerinden de bu meseleye bir bakın, ne dediğimi anlayacaksınız; milyarlarca dolarlık rant.

Bir bakanımıza -ismini vermeyeyim, şimdi nihayetinde belediye başkan adayı- dedim ki bizim mukaddesatçılığımızın iktidarında çıkara çıkara Ali Ağaoğlu gibi birini çıkardık biz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Yapma, o vardı zaten ya.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Bak, bunu çıkardık. Bir şey söyledim, istirham ediyorum, bir şey söyledim.

Bakan, sitemime şöyle mukabele etti: "Bana mesai saati bitmek üzereyken bir evrak geldi. 'İmzalar mısınız, imzalamaz mısınız?' diye bana o kâğıdı getiren arkadaşşıma şu anda imzalayamam, okuyamam." dedim. Dedi ki: " 'Efendim, birtakım tazminatlar, yükümlülükler falan doğurabilir dolayısıyla ben bunu imzalamanızı...' falan derken mukabele ettim. İmzalamayacağım, okumadan imzalamayacağım." Benim sitemime mukabele ettiği için anlatıyorum. Bir de sordum kendisine "Ben bunu sağda solda sohbet ederken anlatabilir miyim?" diye. "Anlatabilirsiniz." dediği için anlatıyorum, emanete ihanet etmiş olmayayım, söyleyeyim yani.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – O kadar dürüstsün, doğru.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Dedi ki: "İmzalarsınız imzalamazsınız..." Bakın, muvazaa böyle. Demiş ki: "Oğlum imzalamayacağım." Böyle deyince -efendim, Ali Ağaoğlu'nun ilgili evrak-o zaman tekrar kızdım "Niçin söylemiyorsun bana neyi imzaladığımı?" dedim." diyor. Demiş ki: "Efendim, imzalamıyorum, bunu imzalamıyorum."

Şimdi, bakın arkadaşlar "Bunu imzalasaydım 90 bin metrekare olan inşaatı 180 bin metrekare yapacaktım." diyor, "90 bin metrekare olan inşaat ruhsatını 180 bin metrekare yapacaktım." diyor arkadaşlar. Dairenin tanesi 1 milyon. Bir imzanın bağlı olduğu rakamın bu kadar korkunç olduğu bir ülkede, alın teri cümlesini kurmak istiyorsa Hükümet, bu işleri kayıt altına alacak, bu işler öyle kolay işler değil. Bu, bir kere tevafuk edip denk gelen, bu, bir kere birisinin hassasiyetine takılan; takılamayanları siz sayın, ben size bunun gibi 50 bin tane sayarım. Bizim mukaddesatçılığımızı kirleten şeyi söylüyorum ben size şimdi. Burada var, bizim ömrümüz bu işlerin içerisinde geçti, sizler gibi. Bakın nasıl iltihap kapıyor bünye? Yani sadece mesele, bir belediye başkanlığı seçiminden doğan yetkiyi kullanmak değil.

Efendim, masumane bir cümle bu; belediye başkanımız mesuliyetlerinden, maneviyata dair sorumluluklarından, dünya ahiret hazırlıklarından kinaye cümle kuruyor. Kime? İş adamına. Diyor ki: “Siz bu binaları yaptınız, binalar biraz gözümüze küçük geldi. Sizin bu bina küçük geldiği için buraları biraz artırabiliriz.” İş adamı için böyle bir cümle, çok böyle reddedilebilir bir cümle değildir. Diyor ki: “Başkanım sizin takdiriniz tabii ki, siz nasıl tensip buyursanız biz size uyarız.” Bu “Biz size uyarız, sizin takdiriniz, tensibiniz.” diye kurulan cümleler arasında artan imar emsalleri şöyle bir şeye sebep oluyor: 400-500 daire artışına. 400-500 daire artışı, işte -büyüklik olarak- daireler 500 bin liradan başlarsa hesaplayın lütfen büyüklüğünü.

Bunu şunun için arz ediyorum, şimdi, şöyle oluyor, küçük bir rica ondan sonra, diyor ki: “Size bu kadar jest yapmış olduk, sizin de filanca hoca efendinin, filanca cemaatin, filanca STK’nin okullarına, yurtlarına bir hayır katkınız olursa çok mesrur oluruz.” “Sayın Başkanım, sizin ricanız bizim emir telakki edeceğimiz bir şeydir.” Şimdi, üçlü ayağını anlattığım iş böyle, bunun yüzlerce örneği olduğu için söylüyorum.

Efendim, ne oluyor? 500 tane daire artırılmış oluyor, 50 tanesini satıp okul yapıyorsunuz; filanca STK’ye, mesela FETÖ’cülere okul yapmışsınız, buralarda da yapıldığı için söylüyorum. O 50 daireyi satınca 450 daire kârımız var bizim aslında müteahhit olarak, 450 daire kârda.

Şimdi, mizansen şu: Daireyi veren belediye başkanı Ömer bin Abdülaziz, zannedersin öyle. Yani daireyi verirken, bunlara imar, emsal artışları yaparken hassasiyet gösterip mukaddesatçılığı adına “Efendim, size böyle bir şey yapalım ama siz de filanca hocaya okul yapın.” diye tahsis edilmiş okuldan bahsediyorum arkadaşlar, yüzlerce var böyle. Ömer bin Abdülaziz, iş adamı; Hazreti Ebubekir mübarek -yani çok cömert- kendisine bağlı yapılanlar da Ashabisuffa. Aslında bunun adı tam olarak şu arkadaşlar: Belediye başkanından böyle bir şeye tevessül eden, hırsız; belediye başkanından böyle imtiyazla para kazanmayı meşru gören, alçak; onlardan bu parayı alan, onlardan bu parayı alınca da Allah’ın rızasına koşacağını zanneden de ahmak! (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Şimdi, bunların üçünün terkibinden doğan, harama bulaşmış şehvetten doğacak olan da 15 Temmuzdu arkadaşlar. Bundan Endülüs çıkmazdı zaten, bundan bir medeniyet çıkmazdı; bundan 15 Temmuz çıkacaktı, o çıktı.(İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Biz, aslında, rüzgâr ettik, biçtiğimiz fırtınadır.

Şimdi, dolayısıyla Batılılar bu işi çözmüşler arkadaşlar. Biz böyle bir iradeye kurban olacağız. Böyle olunca Müslüman olacağız, Türk olacağız; kuralı koyacağız, kurala uyacağız. Batılılar bu işi kurala uyarak çözdüler. Şark toplumlarının galip hususiyeti, delillere değil de kabullere itibar etmektir. Bizim beylik cümlelerimiz hep şöyledir: “Ya, Müslüman adam çalmaz.” Kimin çalıp kimin çalmayacağına bakmayalım, hırsızlığı tanımlayalım, salahiyeti tanımlayalım; bir belediye başkanına istediği adamı istediği kadar zengin edebilme imtiyazı vermeyelim. Arkadaşlar, Almanya’da, İngiltere’de belediye başkanlarına, devlet başkanlarına, birinin evine 5 metrekare ilave yaptırtamazsınız, istifa sebebidir. Merkel, birisine “Odana 10 metrekare ilave yap. Bir şey sorarlarsa da beni söyle.” diyemez arkadaşlar.

Arkadaşlar, biz, bir imzaya bağlı, 90 bin metrekarelerin verilebildiği bir ülkede, İbni Arabî, İbni Rüşd, Mevlâna, Yunus, hak, hukuk, bunlarla ilgili -istirham ediyorum- bir an önce toparlanmaz isek bu Türk yurdu viran olur. Seçimlerin galibi olursunuz, sizin siyasi kuvvetinizden, kudretinizden insanlar size itiraz edemeyecek hâle gelir ama bizim irfanımızdan neşet edecek şey, korkudan tabiiyet değildir, saygıdan, hürmetten sadakattir. Bizim iktidarınızdan, sizin iktidarınızdan neşet edecek olan şey, şudur: Ne zarif insanlarsınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Ağırlioğlu.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Ben, münhasıran belediye seçimleri üzerinden elimize geçecek yönetme imkânını şöyle kullanmamız gerektiğine inananlardanım: Allah’tan korkmak lazım.

Canınızı birazcık sıkılmış olabilirim, bir latifeyle bitireyim. Bir devlet adamı için anlatılır, adını da vermeyeyim, belki ondan kinaye türetilmiştir ama kıymetli bulduğum için söyleyeceğim. Bir devlet adamı, birisine sual ediyor, diyor ki: “Ben mi büyüğüm, filanca mı büyük?” Ahali “Siz büyüksünüz efendim.” diyor. Diyor ki: “Niçin?” “O bahse konu şahıs, İngiltere’den korkardı; siz, İngiltere’den korkmuyorsunuz.” diyor. Sonra bizimki diyor ki: “Ondan önceki mi büyüktü, ben mi büyüğüm?” Adam “Zatıalınız daha büyük çünkü o, Amerika’dan korkardı; siz, Amerika’dan da korkmuyorsunuz.” diyor. Bizimki artık herhâlde cezbe hâlinde, hızını alamayıp diyor ki: “Hazreti Ömer mi büyüktü, ben mi büyüğüm?” “Efendim, zatıalınız tabii ki büyük.” diyor. Diyor ki: “Niye?” “O, Allah’tan korkardı, sen Allah’tan korkmuyorsun.” diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Biz, Cumhurbaşkanımızın ya da AK PARTİ’deki arkadaşlarımızın İngiltere’den korkmadıklarını söylemekten imtina etmeyelim, korkmayın. Amerika’dan korkmadığınızı söyleyelim, imtina etmeyelim ama sizin Allah’tan korkmadığınızı söylemekten imtina edelim. Dolayısıyla Hazreti Ömer’den büyük olmaya kalkmayın; Hazreti Ömer gibi olun, adaletli olun, Allah’tan korkun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Yanlış yanlış konuşuyorsunuz.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Bu elimizde yönetme imkânı olarak ne kadar mevzi varsa, bu mevzilerin bize doğurduğu imkânların hesabını sadece milletimize vermeyeceğiz, bunların hesabını, Allah’a da vereceğiz. Emin Peygamber’in ümmetine “şehirlerin emini” olarak hizmet edeceğiz. Yurdumuza, yurdumuzda yaşayan her inançtan, her mezhepten, her ekolden, her fikirden insanın huzur bulabileceği şehirler inşa edeceğiz. Gayretlerimiz bu istikamettedir.

İnsanlar kendilerine “iyi” diyerek iyi olmazlar. Bizim partimizin adı “İYİ”, kastımız iyi, gayretimiz iyi, adımın yazılması “İYİ”, sağdan sola okunması “iyi”, soldan sağa okunması da “iyi” yani her türlü iyi. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar) Ama bakın şöyle diyorum: İnsanın ismi iyi olunca iyi olmaz, bilirim; kastı da, gayesi de iyi, akıbetimiz ne olur, Allah bilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın lütfen.

Son bir kez, bir dakika daha süre veriyorum.

Buyurun.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

İsimlerimiz bizi kurtarsaydı Müslümanlığımız bizi kurtarırdı çünkü bizim adımız “Müslüman” yaptığımız hiçbir iş Müslüman işi değil. Dolayısıyla, isimlerin mukaddesliğinin arkasına sığınmıyor değilim ama isimlerimizin mesuliyeti adına cümle kuruyorum. Yoksa, biz Müslüman’ız, bu kadar yalancı, bu kadar haramı, bu kadar talanı Müslümanlığımızla nasıl bir araya getireceğiz? Aslında, isimlerimiz mühim değil ama isimlerimizin bizi icbar ettiği sorumluluğu taşıma gayretinde bir seçime gidiyoruz.

Genel Kurulunuza hürmetlerimizle... (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ağırlioğlu.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu'nda söz sırası.

Buyurun Sayın Katırcıoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

HDP GRUBU ADINA EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Şimdi, 39 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerinde grubum adına söz almış bulunuyorum.

Tabii, torba kanunların geneli üzerinde konuşmak çok zor çünkü torba kanunlarda her şey var, her şey oluyor ve dolayısıyla da genel bir çerçeve içinde, neyi, nasıl anlatırız diye insan düşünüyor, geneli üzerinde konuşmak durumunda kaldığımızdan biraz böyle bir sıkıntısı oluyor. Şimdi, o sebeple, ben, dikkatimi çeken ve özellikle, kanun yapma süreciyle ilgili olarak da dikkatimi çeken bazı hususları sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bir kere, dün konuşurken, özellikle, doğal afet sigortası konusuyla ilgili konuşurken -hatırlayacak mısınız, bilmiyorum ama- benim konuşmam bir sözcüğün bu kanunda değiştirilmesine ilişkin, onu ima eden bir değişiklik önerisiydi. Hâlbuki öneri, esas itibarıyla, nükleer santrallerin sigortalanmasıyla ilgili önemli bir öneriydi. Peki, biz bunu konuşmuş muyduk? Bizim, bu kanun yapma sürecinde komisyonlarda bu konuları konuşma zamanımızın kısıtlılığını bir kenara bırakın, böyle bir konu, sanırım daha çok, toplumda da konuşulması gereken bir konuydu ama öyle olmadı. Ne oldu? Çok hızlı bir şekilde geldi bu konu ve dilimiz elverdiğince kendi düşüncelerimizi aktarmaya çalıştık, eleştirecek noktaları söylemeye çalıştık vesaire.

Fakat hâlâ şu konular ortada gibi geliyor bana, dün de hiç konuşulmadı bunlar: Mesela, Fukuşima'yı hatırlayanlar bilirler, orada bir deprem oldu önce, sonra bir tsunami oldu ve ondan sonra nükleer santralde bir patlama oldu. Nükleer santral sigortalıydı fakat sigorta şirketi dedi ki hükümete: “Ben, nükleer santrali sigortalamıştım, depremi değil. Oysa neden olan şey deprem olduğuna göre, bu, benim -en azından- kapsama alanıma giren bir durum değil.” diyerek 126 milyar dolar civarındaki bir hasarı devlete ödettiler. Biz bu konuyu konuştuk mu? Konuşmadık.

Özellikle, deprem kuşağı olan bir ülkede 2 tane santral yapmaya karar verdik ve benim anladığım kadarıyla, bunlar zaten yeteri kadar tartışılmadı, özellikle Sinop'taki nükleer santralla ilgili olarak yeteri kadar tartışma yapılmadı ve üstelik de deprem kuşağında olduğuna dair iddialar da var. Mesela, şöyle bir durum olsa bu DASK ne yapacak acaba? Mesela, bir nükleer patlama olduktan sonra, Allah göstermesin, bir de deprem olsa bu sigorta neyi, nasıl karşılayacak? Dolayısıyla bu konular önemli konular olduğu hâlde kimse bu konularla ilgili bir şey söylemedi.

Demin konuşulan konuya da değineyim bu palet fabrikasının özelleştirilmesiyle ilgili olarak. Bu işletme hakkının devri meseleleri konuşulabilir şeyler fakat asıl önemlisi şu gibi geliyor bana: Bir devlet tekelini bu kararlar bir özel sektör tekeline geçirmiş oluyoruz. Peki, bu özel sektör tekelini, ürettiği ürünü kime satacak? Öncelikli olarak herhâlde Türk ordusuna satacak, hani yabancılara da satacak belki ama. Peki, Türk ordusuna satarken tekel fiyatı mı uygulayacak yoksa daha makul olabilecek rekabetçi bir fiyat mı uygulayacak? Böyle bir soru da yok çünkü açıkçası bu, bir tekel ve dolayısıyla da tekel özel sektöre geçtiği zaman devleti soymanın yolunu da bulmuş olur arkadaşlar. Bugüne kadar Türkiye'de 1980'lere kadar kamu iktisadi teşebbüsleri, açıkçası, özel sektöre peşkeş çekilerek siyaset yapılmıştır. Türkiye'nin siyasetinin bir arpa boyu gidememesinin, Türkiye'nin ulaşması hayal edilen

noktalara gelememesinin esas sebeplerinden bir tanesi, sanırım, kapalı bir ekonomide KİT'lerin ürettiği ürünleri maliyetinin altında satarak özel sektörün desteklenmesi biçimindeki bir mekanizmaydı ve bu mekanizma, Türkiye'nin bugün karşılaştığı sorunların da ana sebeplerinden bir tanesi.

Şimdi, peki, nasıl oluyor mesela, bu kanun diyelim, bizim önümüze nasıl geldi, kim hazırladı bu kanunu? Yani ben yakından biliyorum yani Komisyondaki arkadaşlarım da hazırlamadı esas itibarıyla, bu kanunu birileri hazırladı. Birileri derken neyi kastediyorum? Birileri derken şunu kastediyorum arkadaşlar: Bir tek siyasetçi ve onun emrinde çalışan bürokratlar hazırladı bunu. Gerçek bu, Sayın Cumhurbaşkanı seçilmiş olmanın getirdiği meşruiyetle -tırnak içinde söylüyorum çünkü bu seçimle ilgili olarak sıkıntıların olduğunu biliyorsunuz ama bırakın onu- sonuç olarak atadığı kendi bakanlarıyla birlikte hazırladığı metin bizim önümüze geliyor. Şimdi, arkadaşlar, açıkçası bu, Anayasa'yı da bence delen bir harekettir, böyle yasa yapılamaması lazım. Normal olarak olması gereken, bu Anayasa'nın lafzına uygun olan şey, efendim -Hükümet ya da iktidar her neyse- yürütme, bize taleplerini söyleyecek, "Benim şu şu konularda ihtiyacım var, düzenlemeler yapın." diyecek, biz de burada tartışacağız ve o düzenlemelere ilişkin kanun önerilerinde bulunacağız ama arkadaşlar, böyle olmuyor.

Nasıl oluyor? Olan şu: Kimseyi de kınamak, şey yapmak da istemiyorum yani soru işareti hâline getirmek de istemiyorum ama gördüğüm kadarıyla, birinci partiye yürütme bir metin veriyor, "Bu kanun çıkacak." diyor ve bu kanun çıkıyor arkadaşlar, çıkıyor. E peki, burada kanun yapma sürecinde, Allah aşkınıza, bizim katkımız, bizim eleştirilerimiz herhangi bir şekilde dikkate alınıyor mu? Hani bizimkiler neyse, bizimkiler zaten alınmıyor da bence sizinkiler de alınmıyor yani sizin varsa, bilemiyorum tabii, hangi kanunun hangi maddesinden bahsediyoruz, farklı olabilir ama bence, söylediğim gibi, bu kanunlar bir siyasetçi ve onun emrindeki bakanlar tarafından yani atanmış bakanlar tarafından önümüze getiriliyor ve bu, esas itibarıyla sahip çıktığınız Anayasa'yı da delmek anlamı taşıyor. Bunu anayasa hukukçusu İbrahim Kaboğlu arkadaşım herhâlde daha ayrıntılı anlatacaktır ama bu, gerçekten sürdürülebilir bir şey değildir. Bunu yaparsınız, bir yaparsınız, iki yaparsınız, üçüncüyü yapamayacaksınız arkadaşlar diye düşünüyorum.

Şimdi, neden buna itiraz ettiğimi de şöyle anlatayım; ben bir iktisatçiyım sonuç olarak, hukukçu değilim ama bir kere şu: Az sayıda insan, çok sayıda insanın hayatını etkileyecek kararlar veriyorsa orada sorun var demektir. Bu sorunlardan bir tanesi, o kararların yanlış olma ihtimalinin çok yüksek olmasıdır çünkü yeteri kadar tartışılmamıştır, yeteri kadar "feedback" alınmamıştır ve öylelikle karar verilmiştir. Örnek istiyorsanız dolu var esasında ama hani aklıma gelen bir iki tanesini söyleyeyim. Bir tanesi, bu Karadeniz Sahil Yolu. Bir zamanlar, ANAP hükümetleri varken iktidarda, yine, Yaşar Topçu, Mesut Yılmaz ve birkaç kişi tarafından verildi bu karar ve şu anda, sanıyorum, Karadeniz kıyılarında oturan -benim de ailem Karadeniz kıyısında oturuyor- bütün insanlar bu yolun büyük bir hezimet olduğunu, büyük bir felaket olduğunu gerek biyolojik örgüyü gerekse sosyolojik örgüyü darmadağın ettiğine ilişkin birçok şikâyetlerde bulunuyorlar.

İkincisi yani konuşuyoruz diyeceğim ama pek de konuşamıyoruz esasında. Mesela, geçenlerde bir cümle sarf ettim, bu ekonomi uyuşturucu bağımlısı bir ekonomidir dedim, biraz abartarak söylüyorum, uyuşturucu bağımlısından ne kastediyorum? Şunu kastediyorum: Bu ekonomi ithalata bağımlı olarak oluşmuştur arkadaşlar, ithalat yani dövizle ilgili olarak bir bağımlılığı vardır. Eğer oradan bir katkı gelmezse bu ekonomi büyümmez, bu ekonomi yüzde 4-5 civarında bir büyümeyle ancak gidebilir.

Peki, ne oldu, niçin böyle oldu? Arkadaşlar, bu konular geçmişte çok tartışıldı, bu ithal ikameci politikalar meselesi. Türkiye şuna karar veremedi: 1980'de Türkiye var olan yapısını değiştirme konusunda samimi bir tartışmaya girmedi. Ama ne yaptılar arkadaşlar? Turgut Özal ve arkadaşları, yukarıdan bir serbest piyasacılık diyeceğim bir anlayışı ve o anlayışın gerektirdiği adımları atarak

Türkiye ekonomisini başka bir yola sokmaya çalıştılar. Bakın, arkadaşlar, yine olmadı. Niye olmadı? Çünkü dediğim gibi, Turgut Özal ve etrafındaki küçük bir siyasetçi ve bürokrat grubu buna karar vermişti. Dolayısıyla buradan giderek şunu söyleyeyim: Yani bugün eğer Türkiye ekonomisinde bu kadar yapısal sorunları vesaireyi konuşuyorsak bu, esasında bugün ortaya çıkmış bir durum değil, bu, uzun zamandan beri bildiğimiz bir mesele ve fakat bildiğimiz hâlde adım atma konusunda imkânların olmadığından dolayı hâlâ sürmekte olan bir mesele. Dolayısıyla yine altını çizerek söylüyorum, zaten kapitalizmin ana meselesi de budur: Az sayıda insan çok sayıda insanın hayatıyla ilgili karar veriyorsa eğer orada dediğim gibi, kararların yanlış olma olasılığı olduğu gibi bir... İkincisi de karar alanlar daima kendi çıkarlarına uygun karar alırlar mottosundan gidersek bu, aynı zamanda büyük bir gelir dağılımının bozulması anlamına gelen sonuçlar üretir. Bu sonuçları biz elimizde burada, Türkiye’de veya başka herhangi bir ülkede çok açık ve net bir şekilde görüyoruz. Özellikle demokrasinin, katılımcı nitelikleri olmayan bir biçimde oluşmuş olduğu ülkelerde –ki bunların çoğuna biz geliştirmekte olan ülkeler diyoruz- durum budur yani.

Şimdi, 39 sıra sayılı Kanun Teklifi’ne gelince onunla ilgili de tabii ki birkaç şey söylemek istiyorum. Bir kere, kanun teklifinin –önünüzde midir bilmiyorum ama- genel gerekçesi şöyle başlıyor: “Ülkemizdeki yeni ekonomik gelişmelere uyum...” Hoppala, ilk cümle: “...yeni ekonomik gelişmelere...” Ne oldu arkadaşlar? “Yeni ekonomik gelişme” ne? Ne oldu ki biz duymadık mı yani? Arkadaşlar “kriz” demek istiyorlar yürütmedeki arkadaşlar yani “kriz”i bir türlü telaffuz edemiyorlar ama bunu böyle bir şekilde “Yeni ekonomik gelişmelere uyum, ekonomik program hedeflerinin gerçekleştirilmesi, vergide adalet, vergi rekabeti, basitlik, etkinlik ve verimlilik ilkeleri çerçevesinde bazı güncellemelerin yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. O sebeple biz bu kanun teklifini getirdik.” diyorlar.

Şimdi, neyse yani burada diyecek bir şey yok belki ama kanun teklifi, konuşmamın başında da söylediğim gibi, potpori gibi bir kanun yani her şey var içinde bir bakıma. Ben, doğrusu, bütün hepsini de tabii ki yanlış ve olumsuz olarak değerlendirmiyorum, bazılarına gerçekten olumlu olarak bakılması gerekir çünkü bazı düzeltmeler var içinde; yanlışların düzeltilmesi anlamında söylüyorum. Ama bazı konular var ki arkadaşlar -yani hep bu torba yasa zaten biraz böyle çalışıyor- bir şeyi gözden kaçırmak için içeri atılmış, torbanın içine atılmış bazı özel önemli maddeler var. Bunlar, tabii, insanın gözüne çarpıyor. Birkaç tanesini ben size söyleyeyim: Bir kere, yine tuhaf bir durum var biliyorsunuz, Sayın Cumhurbaşkanının şöyle bir cümle sarf ettiği gün “Deniz kenarlarını, orman alanlarını betona çevirme gayretinde olanlar var.” dediği gün şu kanun geçiyor yani bu kanun teklifinin 7’nci maddesinde Kıyı Kanunu’nda muafiyet talebi var ve bu muafiyet talebi, esas itibarıyla, İzmir Çandarlı Limanı ile Rize İyidere Limanı’nı... Ki bunlar inanılmaz büyüklükte alanlar. Bir tanesi mesela İzmir Çandarlı 7.240 dönüm, diğeri 2.300 dönüm. Bunları lojistik amaçlı bir şekilde doldurulacak ve genişletilecek, böyle bir kanun maddesi niteliğinde.

Bir de Ahlat’la ilgili bir saray meselesi var. Demin Mustafa arkadaşım söyledi, ben 25 dönüm hatırlıyorum, sonuçta Sayın Cumhurbaşkanı öyle ifade etti yanılmıyorsam. Ahlat’ta yine denizin doldurulmasıyla birlikte küçük bir saray yapılacakmış, öyle anlaşılıyor. Şimdi, bu hakikaten nasıl bir şey oluyor tam anlamıyorum, bunu hakikaten anlayan varsa açıklasın bana lütfen. Yani bu kanunu buraya gönderen Sayın Cumhurbaşkanı, bu kanunda bu maddeyi yazarken kendisi de böyle bir cümle sarf edebiliyor. Nasıl bir mekanizması var, doğrusu bunu anlayamıyorum.

Bir diğer konu var, o da ilginç geldi bana. Evde üretim yapan kadınlarla ilgili bir konu var, bir madde var, o da ilginç bir madde. İlginçliği şuradan geliyor: Bir tespit yapılıyor hakikaten. Bu tespit, esasında içine girdiğimiz kriz koşullarında da önemli. Yani bugün biliyoruz ki birçok evde veya çeşitli

küçük atölyelerde, özellikle kadınların olduğu, el işi vesaire gibi türden ürünlerin üretildiği ve bunların bir şekilde satıldığını biliyoruz. Şimdi bunlar esnaf muafiyeti çerçevesinde olarak kabul ediliyor fakat anladığım kadarıyla vergi yasasına göre de eğer bu ürünler internet üzerinden satılırsa bu muafiyetten yararlanamıyorlar. Dolayısıyla bu kanun maddesinde de diyor ki: “Bu muafiyetten kurtaralım onları, onlar internet üzerinden de satabilsinler ama bunun bir limiti olsun, işte bu limit de brüt asgari ücretin yıllık tutarı olsun ki o da aşağı yukarı 30 bin lira civarında bir şey.” Fakat arkadaşlar, ben hatırladığım kadarıyla “kadın girişimciliği” gibi bir mesele var “mikro kredi” diye bir mesele var bu ülkede ve anladığım kadarıyla Adalet ve Kalkınma Partisinden de insanlar bunları konuşuyorlardı. Hatta yanlış hatırlamıyorsam kadın kolları başkanı, bir tarihte “Bu girişimci kadınların önünü açacağız.” vesaire diye toplantılar yapıyordu, demeçler veriyorlardı vesaire.

Şimdi ben de diyorum ki, biz mesela Komisyonda dedik ki bu konu gündeme geldiğinde: “Ya, niye asgari ücreti sınırlayalım? Bunu biraz daha yükseltelim, 2 katı yapalım ve bir anlamda kendi küçük alanlarında üretim yapmak ihtiyacında olan ve bunları internet üzerinden satmak biçimindeki bir yolu, bir kapıyı aralayalım ve yani, bu amaçlarını yerine getirelim ve dolayısıyla da halkımıza bir rahatlama sağlama imkânını kullanmış olalım.” Fakat arkadaşlar, biz zaten ne getirsek ne söylesek herhangi bir şekilde Komisyonda da kabul görmesi mümkün değil. Bu da hep benim şikâyetim olan bir konu. Yani hiçbir şekilde ortak akıl aramak diye bir derdi yok arkadaşların ama biz getirdiğimiz için, biz söylediğimiz için bu kanun maddesinde de 2 katına çıkarma teklifimizi reddetmiş oldular.

Son olarak enerji piyasasındaki türev piyasalarla ilgili bir öneri var. Yani bu da makul gözükebilir bu piyasanın niteliği itibarıyla baktığımızda fakat arkadaşlar, “bu piyasanın niteliği itibarıyla baktığımızda” dediğimiz şey, yani bu enerji piyasası, elektrik piyasası özellikle bir felaket. Yani ben size şunu söyleyeyim: Eğer siz Rekabet Kurumunu Hükûmete bağımlı bir kurul hâline getirmeseydiniz, eğer bağımsız işleyen bir Rekabet Kurumu olsaydı, bugün enerji piyasası dediğimiz özellikle elektrik piyasasına derhâl müdahale etmesi lazımdı. Çünkü o kadar yanlış bir özelleştirme yapıldı ki orada, yani elektrik üretenler ile elektriği dağıtanlar -ki bunlar doğal tekel durumundaydı- şu anda inanılmaz bir tekel gücü kullanarak elektriği satıyorlar ve bir anlamda elektrik piyasasına dönüştürüldüğünde bu yapı, sonuç olarak bu hatayı, bu yanlışını kendi başına tekrar üretecektir diyebilirim.

Şimdi, ben ara sıra söylüyorum -yine birinci partideki arkadaşlar yok ama, bir buçuk dakikam var, orada bir değerlendirme yapayım- burada şöyle bir meselemiz var, gerek bu kanun veya gerekse buna benzer kanunların getirilmesinin maksadını anlıyoruz tabii ki. Yani, iktidar, ekonomik krizden kurtulmak için, ekonomik krizi aşabilmek için kendi perspektifinde gördüğü düzeltmeleri ve nakit akışlarını sağlamakla ilgili imkânlar arıyor ve bu, kanun maddeleri hâline gelerek bizim önümüze geliyor. Eyvallah, bu böyle olur zaten ama demin de ifade ettiğim gibi, herhangi bir şekilde bu mekanizmaların doğruluğu, yanlışlığı ve yapılması gerekenlerle ilgili olarak, doğrusu, özellikle muhalefeti hiç dinlemiyor; dinlemiyorsunuz yani, öyle söyleyeyim. Dün zaten burada bir araştırma önergesi vermiştik ki hani oturalım, bir komisyon kurulsun, Türkiye ekonomisinin sorunları nedir... Biz demiyoruz ki bunları tamamen Hükûmet kullansın ama en azından, eğer burası Meclisse, burası Türkiye'nin fikirlerini yansıtan bir yerse, burada bir perspektif, bir yol göstermek en azından daha anlamlı olur dedik ama gördüğümüz gibi, bunu biz getirdiğimiz için siz de kabul etmediniz; bu pozisyon mücadelesi devam ediyor.

Tabii, burada...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Sayın Başkan, bir dakika daha müsaade edin.

BAŞKAN – Tabii, buyurun, bir dakika daha süre veriyorum.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Şimdi, şöyle bir algı, çok yaygın bir şekilde -bir tür operasyonla diyelim isterseniz, bilemiyorum ama- toplumda yaygınlaştırılmaya çalışılıyor, “Adalet ve Kalkınma Partisi, 2002’de iktidara geldi ve on altı yıl boyunca çok başarılı işler yaptı, inanılmaz işler yaptı.” gibi bir algı yaratılmaya çalışılıyor. Fakat arkadaşlar, ben bunu bayağı söyleyip duruyorum: Mesela 2002’de Türkiye’nin kişi başına millî geliri 3.598 dolarmış; 2018’de, bu sene 8.715 dolar oldu. Evet, bir ilerleme tabii ama gördüğünüz gibi, bu kadar. Fakat, bakıyorsunuz, Arjantin’de 2002’de 2.898 dolarken 2018’de 10.667 dolara gelmiş; Brezilya’da 2.856 dolardan 9.126 dolara gelmiş. Yani, arkadaşlar, şunu kastediyorum: Sandığınız gibi, ekonomiyi iyi yönetmiyorsunuz, iyi yönetemediniz zaten, iyi yönetmiyorsunuz. Lütfen, biraz muhalefetin, bizlerin de sözünü dinlemeye çalışın.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Katırcıoğlu.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.58



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.33****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Rümeyza KADAK (İstanbul)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum. 39 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon? Yerinde.

Teklifin tümü üzerinde gruplar adına son söz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Bülent Kuşoğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

CHP GRUBU ADINA BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sıra sayısı 39 olan Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, yeni yasama yılında, 1 Ekimden itibaren -bu dördüncü galiba- torba kanun teklifi görüşüyoruz. Buradan şimdiye kadar 100’ün üzerinde madde geçti. Bu maddeler içerisinde krize derman olacak kaç tane madde hatırlıyorsunuz? Var mıydı? Bu derin ekonomik krize derman olacak en azından bir tane ya da üç tane madde sayabilir miyiz? Kimsenin sayabileceğini zannetmiyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Kriz yok ki. Ülkede kriz mi var?

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Değerli Komisyon Başkanım da burada. O da dâhil olmak üzere kimse böyle bir şey sayamaz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ülkede kriz mi var?

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Şimdi, bu torba yasayla da 17 madde görüşüyoruz. Bunların içerisinde de aynı şekilde, krize derman olacak maddeler yok. Genel gerekçede yalnız şöyle denmiş; değerli kardeşimiz, arkadaşımız Cemal Öztürk’ün teklifinde -ki teklifin aslında kendisinden gelmediğini, yürütme erki üzerinden geldiğini de biliyoruz tabii ki ama o ayrı bir konu, ona da ayrıca değineceğim- genel gerekçede şöyle diyor: “Yeni ekonomik gelişmelere uyum, ekonomik program hedeflerinin gerçekleştirilmesi, vergide adalet, vergi rekabeti” vesaire...

Şimdi, değerli arkadaşlar, ekonomik hedeflerin gerçekleştirilmesi... Hangi ekonomik hedeflerin? Hangi ekonomik hedeflerin? Nedir ekonomik hedefler? Ekonomik hedefler Anayasa’ımızda belirtilmiş. Anayasa’mızın 166’ncı maddesine göre, ekonomik hedefler kalkınma planlarından başlar. Ekonomik hedefler kalkınma planlarıyla belli edilir -burada öyle yazıyor- ondan sonra, kalkınma planlarından sonra, ona göre, onlara uygun bütçe yapılır 5018 uyarınca; onlara uygun, kalkınma planlarına uygun OVP’ler, OVMP’ler yapılır -orta vadeli plan ve orta vadeli mali program yapılır- bunlara göre ekonomik hedefler doğrultusunda işler yapılır. Yürütme erki bunları yapar.

Peki, 2019'la ilgili bir plan var mı? Şimdi ben bunu kime soruyorum? Tabii, burada -yasama erki- hepimiz yasamadan sorumluyuz, milletvekilleriyiz. Bunu yürütme erkine sormam lazım. Yürütme erkini temsil eden kimse var mı burada? Yani bunun hesabını soracağımız kimse var mı? 2019 yılı için plan yok, kalkınma planı yok. Anayasa'ya göre, olması lazım. Yapılmadı. Kime soracağız bunun hesabını?

Değerli Komisyon Başkanımıza söylediğimiz zaman “Biz muhatap değiliz.” diyor; haklı. Meclis Başkanlığına sormamız lazım. Onların yürütme erkine... Hükümet de yok artık, başbakan da yok. Cumhurbaşkanlığına, Kabineden sorumlu olan... Yani Kabinenin bir bütünlüğü de yok artık Anayasa'ya göre. Bakanlar Kurulu yok, hükümet yok. Kime soracağız? Niye bu çıkmadı? Bunlar belli değil, bir garabet var. Diyelim ki on birinci kalkınma programı geldi. Normalde 2019-2023... 2019-2023 demek, Türkiye Cumhuriyeti'nin 100'üncü yıl hedeflerini kapsayan, kavrayan çok önemli bir beş yıllık kalkınma planı demek. On birinci kalkınma planı çok çok önemliydi, çok özellikliydi 100'üncü yılı için Türkiye Cumhuriyeti'nin, özel hedefler belirlenmişti. Peki, yok, nasıl olacak bu? Yapıldı geldi diyelim –bu sene için yapılamıyor artık, hâlbuki yapılabilirdi- burada nasıl görüşülecek?

Biliyorsunuz, yeni Anayasa'mıza göre, tasarı yok. Hükümet yok, tasarı da yok dolayısıyla. Yine Sayın Cemal Öztürk Milletvekili vasıtasıyla kalkınma planı mı verilecek, teklifi mi verilecek? Komik olacak bu sefer de. Değil mi? Yani bir garabet var burada ortada. Yani bu yeni Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin özellikle bu yasama organıyla uyumu bir garabet, çalışmıyor, mümkün değil. Bu şekilde yasama yapma söz konusu olamaz, böyle devam edemeyiz. Komisyonunda da görüyorsunuz sıkıntıyı, burada da, Genel Kurulda da öyle. Soruyorum, hakikaten tekrar soruyorum: On birinci kalkınma planı geldiği zaman -diyelim ki yapıldı, çalışıldı geldi- Hükümet bunu yasama organına nasıl getirecek? Tasarı verilemiyor, tasarı yok, yine milletvekilleri üzerinden verilecek. Hadi, bütçe için bir formül bulduk. Bütçe, Anayasa'da da geçiyor, muhakkak gelmesi gerekiyordu, bir şekilde getirildi, savunuldu; kalkınma planı nasıl olacak? Onlar da mı torba kanunlardaki gibi bir milletvekili vasıtasıyla, birkaç milletvekili vasıtasıyla imzalanıp getirilecek? Burada biz kalkınma planıyla ilgili sorular sorduğumuzda, bu hedefleri nasıl belirlediniz, komisyonlar nasıl çalıştı, hedeflerin eksiklikleri var vesaire türü eleştiriler yaptığımız zaman bunlara kim cevap verecek? Gerçekten tam bir garabet değerli arkadaşlarım. Bu şekilde yasama olmaz, bu şekilde yasamaya devam edemeyiz. Bunun muhakkak değişmesi gerekiyor.

Şimdi, işin bir başka yönü de değerli arkadaşlarım, bu yaptığımız işler; burada çok önemli işler yapıyoruz, hepimiz burada olmasak da. Sonuçta, vatandaşımızın sıkıntıları var, ihtiyaçları var, talepleri var. Biz burada kendimizi neden kandırıyoruz, anlamıyorum; neden vatandaşımızın talepleri doğrultusunda, ihtiyaçları doğrultusunda işler yapmıyoruz da bu teklifte ya da şimdiye kadar gelen torba kanun tekliflerinde olduğu gibi, garip işlerle uğraşyoruz?

Şimdi, burada, adı üzerinde, Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi. Gelir Vergisi Kanunu'nda, vergi kanunlarında bazı değişiklikler yapıyor ve bazı kolaylıklar getiriyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama sadece gelir vergisinde değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Tabii, sadece Gelir Vergisi Kanunu'nda değil ama adı öyle, Gelir Vergisi Kanunu ile bazı kanunlarda değişiklikler getiriyor.

Bu elimdeki Hazine ve Maliye Bakanlığının 2018'le ilgili olarak hazırladığı vergi harcamaları raporu. Yani “vergi harcaması” dediği, vazgeçilen vergi miktarını bildiren rapor. Bakın, ben bunun ilgili sayfasından okuyayım: 2019'da almaktan vazgeçilen vergi miktarı ne kadar biliyor musunuz? 178 milyar 696 milyon lira; gelir, kurumlar, katma değer, özel tüketim vergileri. 178-179 milyar liradan

zaten vazgeçilmiş, zaten vazgeçmişiz bundan. “Gelir vergisi” dediğinizin zaten beyana dayanan kısmı 10 milyar lirayı geçmez, kurumlar vergisi 74 milyar 2019’da. Gerçekten, kazanç üzerinden alınan vergiler bu kadar tutmuyor, vazgeçilen daha fazla. E biz hâlâ “Vazgeçilen, vazgeçilen...” Bunlarla vatandaşa bir kolaylık getireceğimizi mi sanıyoruz? Bunlarla vatandaşa hayırlı bir iş yapacağımızı sanıyoruz.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Vatandaşın sırtına biniyorlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Ki zaten teklif getirildiği zaman bunlarla ilgili olarak ne kadarlık bir kaynak aktarılacağını, ne kadarlık bir vergiden vazgeçildiğini bürokrasi de ilgili teklif sahipleri de açıklayamamıştı. Bunları da bilmiyoruz, ezbere olarak geliyor. Böyle bir garabet olamaz hakikaten. 178-179 milyar lira vergiden vazgeçmişiz, hâlâ vergiden vazgeçiyoruz ve bütün bunlardan bir şey bekliyoruz. Ne bekliyoruz? Kendimizi kandırıyoruz, gerçekten kendimizi kandırıyoruz.

Ayrıca, böyle bir teklif geliyor, usul yönünden bakıyorsunuz, hiç uygun değil. 18 madde olarak geldi, 2 madde yürütme ve yürürlük maddesi, 16 madde. 16 madde ama 11 kanunla ilgiliydi; 11 ayrı, farklı kanunla ilgiliydi bu 16 madde. Şimdi 1 tanesini çıkardık, 17 maddeye düştü. İlgili tali komisyonlarda görüşülmedi; görüşülmesi gereken ilgili tali komisyonlar vardı, görüşülmedi. İlgili kamu kuruluşlarının görüşleri alınmamış; bazı alakalı kamu kuruluşları var, onları da ilgilendiriyor, onların görüşleri alınmamış. Meslek kuruluşlarının görüşleri alınmamış, meslek kuruluşlarının da görüşleri yok. Bir garabet şekilde geldi, görüştük bir gün içerisinde, hızlı bir şekilde ki bir gün önce akşam gelmişti bu, hızlı bir şekilde görüşüldü. Ne kadar hayır getirecek, anlamak mümkün değil.

Diğer taraftan şöyle bir şey var: Şimdi, torba olduğu da belli çünkü değerli arkadaşlarımızın gidip, bakanlık bakanlık dolaşır “İhtiyacınız olan kanun maddeleri var mı?” diye sorması mümkün olmadığına göre, bu kadar maddeyi bir araya getirmeleri mümkün olmadığına göre bunun Hükûmetten geldiği -Hükûmet de yok da artık, ağız alışkanlığıyla öyle söylüyorum- Kabineden geldiği, yürütme erkinden geldiği belli.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bürokrat bakanlardan geliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – O taraftan geliyor. E, peki, o taraftan geliyor da bizim bunlarla ilgili kanun yaparken, ilgili kurumları da masaya yatırmamız gerekiyor, ilgili kurumlarla ilgili, kanunların gelmesine neden olan kamu kuruluşlarıyla ilgili bazı konuları da sormamız gerekiyor, denetim görevi yapmamız gerekiyor. Bunlarla ilgili kime soru soracağız? Teklif verenlere soru soruyoruz, teklif veren milletvekiline. E biz, şimdi, değerli arkadaşımıza Maliye Bakanlığıyla ilgili bazı eleştiriler yapsak, değerli arkadaşımız da bizim gibi milletvekili, niye Maliye Bakanlığını savunma durumunda kalsın ki? “Yok yok, Maliye Bakanlığı çok iyi çalışıyor; rakamlarımız öyle değil de böyle, çok iyi vergi topluyoruz.” deme durumunda değil haklı olarak. Niye onu bu durumda bırakıyoruz, böyle garip durumlar yaratıyoruz? Bu nedir? Bu yeni dönemde, Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde tasarı yok. Tasarı olmadığına göre ama geldiğine göre, sonuçta, bu gerçekte teklif değil tasarı olduğuna göre muvazaa suretiyle Anayasa’ya aykırılık, çok net, muvazaa suretiyle Anayasa’ya aykırılık olmuş oluyor.

Bakın değerli arkadaşlarım, bütün dünyada kanunlarla ilgili ihtiyaçları yürütme organı belirler, hükümetler belirler, kabineler belirler, ihtiyaç oradan gelir ama yasama organı da bizim gibi meclisler de kanunu yapar; biz kanun yapacağız ama ihtiyacı yürütme organı belirleyecek. Böyle bir şey yok. Şimdi, bizim bu yeni sistemde yasama ile yürütme arasındaki ilişki kesildi. Biraz önce söylediğim gibi “Kalkınma planları nasıl gelecek?” diye şimdi nasıl cevabını kimse bilmiyorsa diğer kanunlarla ilgili olarak da durum böyle. Denetim yapamıyorsunuz, ilgili kamu kuruluşlarıyla ilgili soru soramıyorsunuz,

denetim görevinizi yerine getiremiyorsunuz, yasama görevinizi yerine getiremiyorsunuz. Bu sistemin devam etmesi mümkün değil ve her hâlikârda muvazaa suretiyle Anayasa'ya aykırılık var çok net bir şekilde. Bunu değiştirmemiz şarttır, bu şekilde, bu usulle bu işin yürümesi mümkün değildir.

İçerik olarak neler var? Çok şey yok biraz önce söylediğim gibi ama mesela, önemli gördüğümüz ve aşağı yukarı bütün milletvekillerinin eleştirdiği bir konu var. 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nda bir muafiyet, istisna getirilmesi isteniyor. Nelerle ilgili? İzmir Çandarlı'da yapılacak olan bir liman yatırımıyla ilgili, Rize İyidere'de ve Bitlis Ahlat'ta yapılacak olan kamu binalarıyla ilgili. Niye getiriyorsunuz bunu diyoruz yani bunu niye getiriyorsunuz? Çünkü 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nun zaten 6'ncı, 7'nci maddelerine bakın, "Kamu yararı varsa muafiyet ve istisna olabilir." diyor. Liman yapımı gerekiyorsa, tersane gerekiyorsa, bir kamu kuruluşu, eğitim amaçlı tesis gerekiyorsa, zaten kanunda var, Kıyı Kanunu'nda istisna, muafiyet var. Niye ilave olarak kanunla geliyor? Çünkü yapılan işlerin daha planı, projesi yok, bürokrasinin bunun altına imza atması mümkün değil. Kanun olarak çıkıyor, bürokrasi de kendisini kurtarmış oluyor yani işin hamaliyesini Meclis yapmış oluyor. Yani konu bu. Kimse altına imza atmaz, projelerin ne olduğu belli değil; İzmir Çandarlı için, Rize İyidere için veya Ahlat için proje yok ortada, fizibilite yok, ne yapılacağı belli değil, neye dönüşeceği belli değil, kimse altına imza atmaz tabii ki. Şimdiden kanun çıkarılıyor, bürokrasi de kendisini rahatlatmış oluyor, elini rahatlatmış oluyor, sorumluluk almamış oluyor. Ama ne yapılacağı da belli değil, bu da ayrı bir garabet tabii ki.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sipariş iş, sipariş iş... Yapıp satarlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Diğer taraftan, şimdi, güzel görünüyor, 2019 ve 2020'de UEFA Şampiyonlar Ligi ve Süper Kupa Finali İstanbul'da yapılacaktı, böyle bir avantaj sağlamışız. Tebrik ediyoruz bu avantajı sağlayanları. Fakat bu Süper Kupa Finali için -kimler tarafından oynanacak bu futbol finali, belli değil- Katma Değer Vergisi, Gelir ve Kurumlar Vergisi Kanunlarında muafiyet ve istisnalar getiriyoruz bu kanunla. Neden? Hadi, katma değer vergisini anlıyorum, katma değer vergisi döviz kazandırıcı işlemler nedeniyle zaten geri alınır, mantığı öyledir. Oradaki istisnayı anlıyorum ama o futbol kulüplerine, o futbol kulüplerini destekleyenlere, sponsorlarına, güvenlik sağlayanlarına, buradaki iktisadi işletmelerine, forma satışlarına neden Gelir ve Kurumlar Vergisi Kanunu'yla istisna getiriyoruz?

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Allah Allah!

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Bu ülkede getirdiğiniz o istisna kendi ülkesinde vergi olarak ödenecek, o kulüp her halükârda kendi ülkesinde vergisini ödeyecek; niye Türkiye'de ödemesin? Bu Türkiye Cumhuriyeti müstemleke memleket midir ki biz istisna getiriyoruz?

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Hangi milletvekili getirmiş onu ya?

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Bu finaller Almanya'da oynansa, Fransa'da oynansa, İngiltere'de oynansa, Hollanda'da oynansa böyle bir muafiyet tanınmaz, tanınmıyor zaten. Türkiye'de neden tanınmıyor? Bu, kulüpler için de bir avantaj değil çünkü burada ödemediği vergiyi kendi ülkesinde ödeyecek. Biz ondan vazgeçiyoruz. Katma değer vergisinden vazgeçelim ama gelir ve kurumlar vergisinden vazgeçmek zavallılıktır, müstemleke memleket olduğumuzun kabulüdür; ayıptır, günahıdır, gerçekten anlamak mümkün değildir. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, şimdi, biz bu işlerle uğraşırken bir taraftan da garabet işler yapıyor. Ben Polatlıyım. Geçenlerde, biliyorsunuz, Polatlı'da soğanla ilgili baskınlar yapıldı. Polatlı, Ankara'nın en fazla soğan yetiştiren ilçesi. Polatlı'da baskınlar yapıldı sanki stokçular varmış gibi, hâlbuki orada üreticiler var.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Depocular var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Ürettiği soğanı ya da satacağı soğanı -hem tüccar hem üretici durumunda olanlar var- depoya koyuyor, zaman içerisinde satıyor, yıl içerisinde satacak.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sistem öyle yürüyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Yılın belli bir ayında üretiliyor, depolanıyor, sonra da satılıyor; sistem budur, bu hep öyle yapılır ama bu sene baskınlar yapıldı onlar stokçuymuş gibi, normal tacirlerimiz stokçuymuş gibi teşhir edildi maalesef.

Şimdi, 14'ünde bir ithalat rejimi kararı çıktı. Buna göre, 28 Şubata kadar yani bir buçuk ay kadar, soğan ithalatında yüzde 49,5 olan ithal vergisi sıfıra indirildi. Bir buçuk ay bile değil, bir buçuk aydan kısa bir zamanda soğan ithal edecek Türkiye. Şimdi ben soruyorum: Bir buçuk ay içerisinde soğan ithal edilebilir mi? Soğan, böyle ithali, ihracı yapılan bir ürün değildir ülkeler arasında, çünkü herkes kendisine göre üretir, fazla ithalatı, ihracatı yoktur soğanın, sıkıntılı bir üründür. Bir buçuk ay içerisinde bağlantıyı yapıp da ithalat yapamazsınız. Birileri daha önce bağlantı yapmıştır, ithalat yapacaktır, bir buçuk ay içerisinde başka türlü ithalat olmaz. Birileri için bu düzenleme yapılmış durumdadır, bunu bilmemiz lazım. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Çok doğru. Gene biri malı götürecektir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Yani bu buğday, mısır, pirinç, arpa, domates için de yapıldı, mayıs ayına kadar bunlarla ilgili olarak da sıfırlandı ama...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – “Ticari sır” diyorlar, söylemiyorlar bir de getireni götüreni.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Bir de tabii, soğanla ilgili olarak soracağım: Madem ithalat yapılacaktı, o tacirler, üreticiler niye stokçu olarak lanse edildi, baskınlar yapıldı? Eğer stokçuysa elinde kalırdı; madem ithalat yapılacaktı, elinde kalırdı, ekonomik olarak cezası da verilmiş olurdu. Demek ki böyle bir düşünce vardı ki o baskınlar yapıldı, sıkıntıya sokuldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, sonuç olarak 17 maddelik bir kanun teklifi gelmiş bulunuyor önümüze ama biraz önce söylediğim gibi, ne usulle ilgili olarak ne esasıyla ilgili olarak ne buradaki görüşmelerimizle ilgili olarak yaptığımız yasama doğru değil, birçok eksiklikleri var. İçeriğiyle ilgili olarak, usulüyle ilgili olarak da çok büyük eksiklikleri var. Bu şekilde, bu usulle yasama yapmaya devam edemeyiz. Yaptığımız işlerin bir anlamı olmalı; ülkede büyük bir ekonomik kriz var, bu krize yönelik işler yapmamız lazım. 2019 için kalkınma planımız yoktur. Anayasa'ya göre çıkması gereken bir kalkınma planı vardır, bunun gelmesi gerekiyor, onun nasıl getirileceği belli değildir. Bu eksiklikleri bir an önce gidermemiz lazım, yaptığımız işin bir anlamının olması lazım, birbirimizi kandırmamamız lazım. Böyle, sabahlara kadar torba kanun çıkarıp anlamı olmayan işler yapmayalım. Torba kanun çıkarıyoruz, bu taraftan 178-179 milyar vergiden zaten vazgeçmişiz, biraz daha vergiden vazgeçiyoruz sanki vatandaşa bir hayrı olacakmış gibi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlamak için istiyorsanız bir dakika daha süre verebilirim.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım anlayışınız için.

Bu vesileyle herkese saygılar sunuyorum, iyi günler diliyorum. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kuşoğlu.

Değerli milletvekilleri, şimdi şahıslar adına konuşmalar yapılacaktır.

İlk söz, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin geneli üzerinde şahsım adına söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu kanun, yeni bir torba bildiğimiz gibi. Daha dün 71 maddelik bir torbayı tamamlayıp depoya sevk ettik, şimdi alelacele 17 maddelik başka bir torba yasayı görüşüyoruz.

Ya, gerçekten değerli arkadaşlar, bu torbadan, temel yasadan, yasama kurnazlığından bıktık, hani söyleye söyleye bıktık, utanıyoruz gerçekten değerli arkadaşlarım. Bu, Meclise yani Türkiye Büyük Millet Meclisine hakarettir arkadaşlar, bu yaptığımız şeyle kendi kendimizin itibarını sıfırlıyoruz.

Şimdi üzerinde görüştüğümüz bu 17 maddelik mini torba 9 Ocak 2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş değerli arkadaşlarım. Aynı tarihte, esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna sevk edilmiş. Diğer ihtisas komisyonlarını ilgilendiren bazı maddeler içermesine rağmen, herhangi bir tali komisyona gönderilmemiş. Oysa bu 17 maddeden, bakın, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12'nci maddeler Plan ve Bütçe Komisyonunda, doğru. 7'nci maddenin Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda görüşülmesi gerekiyor. 8, 9, 14, 15'inci maddelerin Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda görüşülmesi lazım. 10'uncu maddenin Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda görüşülmesi gerekir. 13'üncü maddenin Dışişleri Komisyonunda görüşülmesi gerekiyor değerli arkadaşlarım.

Şu anda görüştüğümüz bu 17 madde çok değişik bakanlıklarla ilgilidir. Peki, size soruyorum: Nerede o bakanlar? Bu nasıl bir kanun yapmak? Yani, arkadaşımız Cemal Bey dolaştı, torbaya doldurdu, getirdi. Biliyoruz ki Hükümet getiriyor bunu. O zaman, bakın arkadaşlar, burada bir garabet var. Ya, Cumhurbaşkanlığı sistemi baştan sona garabet ama burada müthiş bir garabet var, böyle olmaz. Yani burada Anayasa değişikliği mi yapılacak, İç Tüzük yeniden mi gözden geçirilecek, otursun Meclis, burada oynamayalım ya, beştaş mı oynuyoruz? Kanun yapıyoruz değerli arkadaşlarım ya, insanların hayatını değiştirecek kanunlar çıkarıyoruz burada, böyle bir şey olur mu? Bunlar düzelsin.

Bakın, Plan ve Bütçe Komisyonunda da hızlı bir şekilde görüşüldü, bitti, geçti. Peki, bu nasıl kanun yapma tekniği ya? Bu soruyu sormaktan bıktık usandık değerli arkadaşlarım.

Maddelerle ilgili, ilgili maddeler gelince arkadaşlarımız konuşacaklar ama 2 tane maddeden söz etmek istiyorum. Bunlardan bir tanesi 7'nci madde değerli arkadaşlarım, Kıyın Kanunu'yla ilgili. Yani o kadar bir istismar, o kadar gelişigüzel kullanıyoruz ki; Anayasa, yasalar, bize geçmişten kalan miras, gelecek kuşaklara bırakacaklarımız, bunların hiçbir değeri yok değerli arkadaşlarım. İlgili madde geldiğinde, önerge üzerinde konuşurken ayrıca ayrıntıya gireceğim.

Başka bir madde var, 14'üncü madde. Alivre maddesi bu, alivre maddesi. Bak, şey soruyor “Nasıl bir madde, böyle bir madde olur mu? Ben böyle bir madde getirmedim.” diyor. Bakın, bilirsiniz değil mi, hani gelecek senenin mahsulü, bakılır, satılır, o başkasına satar. İşte, buna “alivre” derler. Şimdi Sayın Öztürk kardeşimiz, sayın milletvekilimiz enerji piyasasıyla ilgili böyle bir şey getiriyor. Daha üretilmemiş elektrik, enerji bu şekilde satılacak değerli arkadaşlarım. Bunlar iş değil.

Bakın değerli arkadaşlar, yani bu işin bir ciddiyeti var, ciddi gitmek gerekiyor. Sayın Bakan – Hazine ve Maliye Bakanından söz ediyorum- her gün aynı şeyleri tekrar edip duruyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Kaçınıcı maddede, bir daha anlatsana, anlamadık tam olarak.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Bugün de dedi ki: “Biz mali disipline sıkı bir şekilde bağlıyız, bağlı olmaya da devam edeceğiz.” Ve iki gün önce de 2018 yılı merkezî yönetim bütçesinde 72,6 milyar TL açık verdiklerini söyledi. Bakın, burada, kendi söylediği rakamdan, gerçekten bu disipline bağlı mı değil mi, anlatayım size. 2018 yılı bütçesinde 53 milyar TL açık öngörülmüş değerli arkadaşlarım; 72,6 milyar TL açık vermişler. Ama bakın, bunun 9 milyarı bedelli askerlikten, 15 milyarı imar barışından gelmiş. Eğer bunlar olmasa 97,1 milyar TL olacak bu açık. Bu nasıl bir mali disipline uyma? Böyle bir şey var mı? Gelecek senede bunların nasıl, ne olacağı ayrı bir şey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – “Yüzde 7’lik hedefi yüzde 20’yle tutturduk.” diyenlerin normaldir bunu söylemesi.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlarım -dün de konuşmamda ifade ettim- siz bir taraftan “Kriz yok.” falan diyorsunuz ama krizi ötelemek için birtakım tedbirler alıyorsunuz, öbür taraftan da seçim kazanmak için dönüyorsunuz; işte, kredi kartlarına yeni yapılandırma, KOBİ’lere yeni teşvikler, vergilerden vazgeçmeler, cezaları affetmeler; dünya kadar şey getiriyorsunuz yani geleceği çoktan harcadınız. 31 Marttan sonra ne olacağını bilmiyoruz. Şu anda ağustos böceğisiniz ama 31 Marttan sonra ne yapacaksınız, ne gelecek ve bunların bedellerini kim ödeyecek, belli değil.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Vatandaş, vatandaş.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Başka bir konu üzerinden, gerçekten mali disipline uyuyor musunuz, uymuyor musunuz; krizle mücadele ediyor musunuz, etmiyor musunuz sorusuna cevap arayalım.

Borçlanmayla ilgili... Değerli arkadaşlarım, bakın, siz ilan ettiniz; ocak-mart döneminde 44,4 milyar TL’lik borç servisine karşılık 42,3 milyar TL’lik iç borçlanma yapacaksınız ama bu borçlanma nasıl yapılıyor? Bugün Sayın Bakanın açıkladığı gibi değil. Sayın Bakan diyor ki: “Borçlanmaları çok kolay yapıyoruz. Faizler düştü.” Peki, değerli arkadaşlarım, size soruyorum: Faizler nereden 20’ye düştü? Ha, diyor ki: “24’ten 20’ye düştü.” Öyle değil değerli arkadaşlarım. Bakın, Hazine, 2018’de ve bu yıl, 2011 ve 2012 yıllarında aldığı borçları ödüyor. Hatırlamada yarar var; o yıllarda Hazinesinin iç borçlanmasındaki ortalama maliyet yüzde 6-8 aralığında idi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yüzde 6-8’i yüzde 20’yle ödüyor.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Yüzde 6-8 aralığından şu anda yüzde 19’a çıkmış, deniliyor ki: “Faizler düşüyor.” Ya, bu nasıl bir mantık değerli arkadaşlarım? Hani, meşhur hikâye var ya eşeği kaybettirip sonra buldurma diye; ya, milletle alay etmeyin, böyle bir şey yok. Bir de süreyle ilgili, beş yıl, beş buçuk yıl, altı yıl olan süre üç yılın altına düşmüş değerli arkadaşlarım. Dolayısıyla Türkiye’nin borçlanmayla ilgili çok ciddi sıkıntıları var.

Şimdi, Sayın Bakan bugünkü konuşmasında biraz sıkıntıları kaybetti; “yeni ekonomik durum” “ekonomideki yeni gelişmeler” falan gibi kriz karşılığı kelimeler üretti değerli arkadaşlarım ve dedi ki: “Bütün bunların sebebi 2013’ten itibaren başlayan saldırılar; Gezi saldırısı, daha sonra, Almanya’nın saldırısı, Hollanda’nın saldırısı, Amerika’nın saldırısı falan.” Değerli arkadaşlarım, böyle değil bu iş. Yani saldırılar oldu, olmadı; ayrıca tartışırız, ederiz. Yani Trump’ın söylemiş olduğu, Türkiye’yi tehdit ettiği cümlelere Sayın Genel Başkanımızın verdiği cevabı biliyorsunuz, ayrı bir şey o. Bu saldırılar olur, ekonomide birtakım şeyler ortaya çıkar, bunlar için tedbirler alınır ama öyle değil değerli arkadaşlar.

Bakın, saldırıysa Amerika’nın 2008 krizinden sonra bütün dünyaya likidite pompalaması, bütün dünyayı dolarla boğmasıdır ve sizin bu doların cazibesine kapılmanız, bol bol para çekmeniz ve bu parayı gerçekçi bir şekilde kullanmamanız, inşaata yatırmanız, yandaşa vermenizdir bu krizin temel

sebebi değerli arkadaşlar. Eğer o gelen paralarla gerçekten teknoloji üretecek, katma değer üretecek ciddi yatırımlar yapsaydınız -on altı senedir iktidarsınız- eğitime yatırım yapsaydınız, sanayiye gerçek anlamda yatırım yapsaydınız bu borçları şimdi rahat bir şekilde öderdiniz. “Saldırı” falan değil değerli arkadaşlarım; bu, sizin yanlışlarınızdan kaynaklanan bir durumdur, bunun bu şekilde bilinmesi gerekiyor.

Değerli arkadaşlarım, felaket tellallığı falan da yapmıyoruz, ciddi bir borç yükü altındayız. Yani 450 milyar dolarlık bir borç yükü var ve bunların büyük bir kısmı bir sene içinde ödenecek. Şimdi “Efendim, biz bunu öderiz.” Ya “Biz bunu öderiz.”le olmaz, gerçek rakamlar ortaya koyacaksınız, yok böyle bir rakam. Yani birtakım cambazlıklarla kaynak üreteceksiniz, oradan alıp oraya satacaksınız, üretmediğiniz elektriği satacaksınız, ödenmeyen konut kredisini kıymetli kâğıda çevireceksiniz, onu satacaksınız; bunlar kaynak filan değil, bunlar cambazlıklar ve bu cambazlıklarla bu borç ödenmez değerli arkadaşlarım. Ondan sonra da çıkıp başkalarını suçlayacaksınız; hayır. Bunun temel suçlusu sizsiniz değerli arkadaşlar. “Sizsiniz” derken Adalet ve Kalkınma Partisini kastediyorum, sizleri kastediyorum. Milliyetçi Hareket Partisi de bu suçun ortağıdır değerli arkadaşlarım.

Bakın, Milliyetçi Hareket Partisinin saygıdeğer Genel Başkanı sürekli şekilde bize hakaret ediyor “zillet ittifakı” filan diyor.

Değerli arkadaşlarım, “zillet” demek aşağılamak demektir. Bakın, bu Meclis, bu Hükûmetin biraz evvel konuştuğumuz tutumlarından dolayı o kadar çok aşağılanıyor ki buna ortak oluyorsunuz değerli arkadaşlar. Ne demek “zillet ittifakı”? Sayın Bahçeli gibi bir beyefendiye bu şekilde konuşmak yakışıyor mu? Biz ne diyelim şimdi size “illet ittifakı” mı diyelim?

METİN NURULLAH SAZAK (Eskişehir) – Sen konuşmanı yap.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) - Başka bir şey mi diyelim?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Diyorsunuz zaten, “kirlili ittifak” diyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) - Demiyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Senin liderin diyor.

BAŞKAN – Devam edin Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) - Cevap verirsiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Cevap veririz tabii.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Demiyoruz biz bunları ama bunlar yanlıştır.

Bakın, kendisini suçlu, sorumlu hisseden insan eğer o sorumluluktan çok ciddi bir şekilde rahatsız oluyorsa -bunu Adalet ve Kalkınma Partisinin Genel Başkanı için de söylüyorum- ciddi bir şekilde anksiyete duyuyorsa, rahatsız oluyorsa onu bastırmak için önce böyle bir problemin olmadığına kendini inandırır, bastırır, inkâr eder; sonra karşı tarafa yansıtıp oradan gelir. “Yalan söylüyorsunuz.” diye “yalancı” diye sürekli şekilde bizi suçluyor. O gün, tam da biz kıyıların yağmalanması için Plan ve Bütçe Komisyonunda kanun teklifi görüşürken Sayın Adalet ve Kalkınma Partisinin Genel Başkanı, Sayın Cumhurbaşkanı çıkmış diyor ki: “Kıyıları yağmalıyorlar, kapitalizm şöyle, böyle.” Ondan sonra çıkıyor, ana muhalefet partisine beş vakit “yalancı” diyor. Bu, yansıtma savunma mekanizmasının patolojik bir şekilde kullanılmasıdır değerli arkadaşlarım.

Saygılarımı arz ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bekaroğlu.

Sayın Akçay, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

37.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahıslar adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu sayın konuşmacı belli ki Milliyetçi Hareket Partisine sataşmadan duramayacak.

Şimdi, liderlerin bu tanımlamalarına, sıfatlarına lideriniz cevap versin.

Ee, şimdi, Cumhuriyet Halk Partisi sözcüleri veya Sayın Kılıçdaroğlu Cumhur İttifakı'nı “kirlili ittifak” “kirlili pazarlıklar” diye yaftalamadı mı? Şimdi, hep bunları mı konuşacağız? Yoksa sabaha kadar bu polemikleri, demagojileri yapmak durumunda kalırız. Milliyetçi Hareket Partisine, bu Genel Kurul salonu da dâhil olmak üzere, birtakım medya mahfillerinde “Kaç bakanlık aldınız, hangi pazarlığı yaptınız?” diye sorular sorulmadı mı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Artık gören göz, insafılı vicdan, bütün dünya âlem bunun hiçbir pazarlık sonucunda olmadığını; Cumhur İttifakı'nın ülkenin millî meselelerinde, istiklalinde, istikbalinde ve beka mücadelesinde bir ittifak olduğunu biliyor. Hâlâ bu beka meselesi konusunda bir idrak noksanlığı olduğunu da görüyoruz. Cumhur İttifakı'nı aslında bilmelerine rağmen, efendim, işte, bize...

Ee, şimdi, bir ittifak içinde değil misiniz? Yani Cumhuriyet Halk Partisi, HDP, İYİ PARTİ birlikte bir ittifak yapıyorlar. Birlikte bu ittifak...

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) - Nereden çıktı bu? Niye uyduruyorsun? Hani HDP'yle ittifak mı var?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – O zaman “örtülü ittifak” diyelim yani.

CAVİT ARI (Antalya) – Hakaret edemezsiniz Başkanım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hakaret edemezler.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Hakaret ediyorsun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ne hakareti?

AHMET ÖZYÜREK (Sivas) - Konuşmasını yapсын, öyle cevap verirsın, bekle.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) - Haddini bil!

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) - Sen haddini bil!

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Hey, beyefendi, haddini bil. Biz HDP'yle ittifak yapmıyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen bil haddini!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen, sayın milletvekilleri...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Grup başkan vekiliniz verir cevabını.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Ben Grup Başkanım.

BAŞKAN – Lütfen...

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) - Konuşma yaparken cevap verme.

BAŞKAN - Bağlayın konuşmanızı Sayın Akçay.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Mesele bundan ibarettir. Cumhuriyet, millî meselelerde -tekrar ediyorum, eğer anlamak istemeyen varsa hâlâ- ülkenin bekası meselesinde, istiklalinde, istikbalinde Türkiye'nin geleceğinin teminatı bir ittifak hâlinde devam edecektir. Yürütme erki milletten aldığı oylarla iktidarda kendi icraatlarını yapacaktır. Şimdi, bu konuyu nereden, hangi maksatla getirdiği tabii, kendi bileceği bir meseledir. O bakımdan, eğer bu tür polemikleri burada sürekli gündeme getirirse bu kanun görüşmeleri filan burada bitmez.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akçay.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açacağım Sayın Bekaroğlu.

Buyurun.

38.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Türkiye'nin beka sorunu olduğunu kabul ettiklerine, Cumhuriyet Halk Partisi ile İYİ PARTİ arasında belediye başkanlıklarıyla ilgili ittifak çalışması yapıldığına ilişkin açıklaması

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; şimdi, sayın grup başkan vekili, beka konusunda bir inançsızlıkla filan... Türkiye'nin bir beka sorununun olduğuna biz de inanıyoruz değerli arkadaşlarım ama şöyle: Türkiye'nin demokrasisi, hak ve özgürlükler sistemi, hukuk sistemi yok ediliyor. Bu, Türkiye'nin geleceğini tehdit ediyor bizce. Bu, önemli bir beka sorunudur.

Biraz evvel de günlerden beri de kürsülerden anlatmaya çalışıyoruz, ciddi bir ekonomik kriz geliyor, seçim dolayısıyla sürekli şekilde bu ekonomik kriz öteleniyor, yanlış kararlar alınıyor ve çok daha büyük bir ekonomik krizle karşı karşıya kalacağız. Bu, ciddi bir beka sorunudur. Türkiye'de geçmişte bu ekonomik krizlerle -Milliyetçi Hareket Partisinin içinde bulunduğu hükümetler zamanında da oldu- çok ciddi beka sorunları yaşandı. Bu konularda çok hassasız biz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika daha süre veriyorum Sayın Bekaroğlu.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İttifak konusuna gelince, evet, Cumhuriyet Halk Partisi ile İYİ PARTİ arasında belediye başkanlıklarıyla ilgili ittifak çalışmaları yapılıyor, sonuca doğru da gidildi. Halkların Demokratik Partisiyle böyle bir çalışma yoktur ama sürekli şunu söylüyoruz biz: Bu seçimler yerel seçimlerdir; vatandaşlarımız, yurttaşlarımız ne yapacağını bilir; bizim adaylarımız o seçim bölgesinde oturan herkesin oyuna taliptir, hiçbirini ötekileştirmiyoruz. Buradan hareketle bize birtakım benzetmeler, yakıştırmalar yapıyorlarsa bu iftiradır diyoruz.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz mü istediniz Sayın Ağırlioğlu?

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Evet, sadece kayda girsin efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – İttifaklar yüzde yüz her şeyi mutabakatla yapabilme imkânını vermeyebilir. Ben, Milliyetçi Hareket Partisinin siyasi vizyonu ile AK PARTİ'nin siyasi vizyonu da yüzde yüz örtüşür falan demem; onlar da belli hassasiyetler çerçevesinde illa her konuda mutabık değiller, bunu Meclis Genel Kurulunda bazı oturumlarda kendileri de ihlas ettiriyorlar. Yani bazı mevzularda siyasi beraberlik sağlıyor olmamız, her mevzuda, her hususta mutabık olduğumuz anlamına gelmiyor; ben kendimize söylenenlere mukabele ederim, siyasi olarak rakip gördüklerime de siyasi kabalık edilse onlara da mukabele ederim. Ne biz zillet ittifakıyız ne de muhataplarımız kirli bir ittifakın içindeler; öyle bir şey demedik, ima etmedik, etmeyi de sağlıklı, sıhhatli bir siyasal zemin için uygun bulmadığımızı ifade ediyorum.

HDP'yle aynı zeminde zikredilerek bizi terörize etmeye çalışan bir siyasal dili, iktidarı iki türlü töhmet altında bıraktığı için makul bulmuyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Ağırlioğlu.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Biz, HDP'ye, elimize mikrofonu alabildiğimiz bu mevzuları konuşabilme imkânı bulduğumuz her yerde bir şey söylemeye çalışıyoruz; terörle arasına mesafe koymak mecburiyetinde olan HDP'dir. Burada tek adamlıktan muzdarip olduklarını ifade eden HDP'li arkadaşların da terörle aralarına mesafe koymadıkları müddetçe, böyle bir ithama maruz kalmaları çok mukadderdir, böyle olacaktır.

Dolayısıyla, biz, bu hassasiyetimizi, hem memleket, millet hassasiyeti olarak taşıyoruz hem de siyasal iklimin iltihaplanmaması açısından hiss ediyoruz. Her türlü fikir serbesttir ama bizim burada ortak sükûnetimiz terörle aramıza mesafe koymak olmalıdır. Dolayısıyla, bu hassasiyeti taşımadıkları müddetçe... Biz, kendi siyasi koordinatlarımızı vatanın bütünlüğü, milletin beraberliği, devletin teklifi hassasiyetleri üzerinden, olabildiğince azami hassasiyetle taşıyoruz.

Bir cümle ilave edeceğim Başkanım. Bazen mecburiyetler, bazen mecburiyetten doğan tercihler sizin de sıkıştığımız alanlar hâline gelir. Ben, mesela Sayın Cumhurbaşkanının Esat'ı sevdiğini söyleyemem yani bu kadar bühtan edemem; Esat'ın orada kalmasına makul baktığımı iddia edemem, bu kadar aklımlı kaybetmiş bir adam değilim ama Esat'ı orada tutan Putin'le beraberliği kirli ittifak falan gibi de görmüyorum, sadece ferasetsizlikten doğdu. Seninki mecburiyet, sen tercih edince bekasıyla alakalı bir mecburiyetin doğurduğu tercih; biz mecburiyetten bir tercihte bulununca bizimki niye zillet olsun?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bağlayın sözlerinizi lütfen Sayın Ağırlioğlu.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Dolayısıyla hassasiyetiniz şu olsun: Yani biz de hassasiyet taşıyoruz, arkadaşlarımız da hassasiyet taşıyor. Meclisin, en azından seçim sathına girildiği süreç içerisinde, mecburiyetlerle konuşacakları ile siyasi mücadeleyle konuşacaklarının marjını belirlemesi lazım. Yani burada, “Memleketten ne kadar çok hain çıkarabiliriz?” siyasi arenası hâline dönmesin bu iş.

Genel Kurulunuza saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Bilgen...

39.- *Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, her partinin neden, nerede, nasıl durduğunu kendi seçmenine, bütün ülkeye izah etme zorunluluğunun ve sorumluluğunun olduğuna ilişkin açıklaması*

AYHAN BİLGİN (Kars) – Sayın Başkan, bu tartışmayı geride bırakmayı en azından bu Parlamentonun artık başarması gerektiğini düşünüyoruz. Her partinin neden, nerede, nasıl durduğunu gayet tabii kendi seçmenine, topluma, bütün ülkeye izah etme zorunluluğu, sorumluluğu var ama bununla ilgili bir uzun tartışma ortamını burada kurabilirsek eminim ki kendimizi de son derece doğru anlatma ve gayet anlaşılabilir, gayet önemli ve ülke çıkarları açısından da zorunlu pozisyonumuzu galiba ifade etme imkânı buluruz ama yani burada herkes kendi tezini ortaya koysa, herkes sorunlarla ilgili, ülkeye dair önerilerini ortaya koysa daha reaksiyoner siyaseti tüketiriz. Birbirimizi ötekileştirerek, birbirimizi dışlayarak... Birbirimizin görüşlerinin elbette ki katılmadığımız kısımlarını net biçimde ifade edebilmeliyiz ama asla seçilmişliğimizi, bir toplumsal kesimin burada iradesini yansıtma pozisyonumuzu tartışma konusu yaptırmayız; kimsenin de kimseyi yapmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Biz Türkiye siyasetinde tam da bu kampları aşmayı, bu ezberleri, bu ön yargıları tüketerek sorunlarımızla yüzleşmeyi ve birlikte çözmeyi, birlikte yaşadığımız ülkede birlikte çözmeyi önemsiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bilgen.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1520) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 39) (Devam)

BAŞKAN – Şahıslar adına ikinci söz, Giresun Milletvekili Cemal Öztürk'e ait.

Buyurun Sayın Öztürk. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine şahsım adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Vatandaşlarımızdan gelen talepler ve ortaya çıkan ihtiyaçlar çerçevesinde, çeşitli konulara ilişkin düzenleme yapma ihtiyacının hasıl olmasıyla birlikte, AK PARTİ Manisa Milletvekilimiz Sayın Uğur Aydemir ve Uşak Milletvekilimiz Sayın İsmail Güneş'le birlikte bu teklifi hazırlayıp Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunduk.

Kanun teklifimiz, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 10 Ocak 2019 tarihli 28'inci Birleşiminde görüşülüp kabul edilerek Genel Kurulun tasviplerine sunulmuştur.

Hazırladığımız bu kanun teklifiyle, ülkemizde meydana gelen yeni ekonomik gelişmelere uyumu, yeni güncellemeleri, vergi mükelleflerinin vergiye gönüllü uyumunu, vergi güvenliğini güçlendirmeyi, idarenin etkin ve hızlı konum almasını sağlamayı ve ihtilafları ortadan kaldırmayı amaçladık.

Yürütme ve yürürlük maddeleriyle birlikte 17 maddeden ibaret mini bir paket olan kanun teklifinde 11 kanunda değişiklik yapılması öngörülmektedir.

Tabii, biraz önce, gruplarımız adına konuşan ve şahsı adına konuşan vekillerimiz sistem tartışmalarına da girdiler; ben bunlara girecek değilim. Tabii ki hayat dinamik, ekonomik gelişmeler sürekli, canlı. İsterdim ki -17 maddenin zaten 2 tanesi yürütme ve yürürlük maddesi- elimizde bir sihirli değnek olsa da bu 15 maddeyle bir anda bütün problemleri çözebilsek ama bu mümkün değil, dünyada mümkün değil. Bu paket üzerinden “Ekonomik kriz var, bu pakette gelen değişikliklerin ekonomiye faydası yok.” gibi söylemler burada dile getirildi. Bunlar, bizim getirdiğimiz kanun teklifine bütünden ibaret bence çünkü takdir edersiniz ki 15 maddeyle ekonomik hayatı bir anda hokus pokusla düzeltmek mümkün değil.

Teklifimizin 1’inci maddesi hemen herkesin katıldığı bir maddesi olsa gerek çünkü Komisyonunda değerli katkılar verdi arkadaşlarımız. Malumunuz, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (6)’ncı bendi kapsamında, oturdukları evlerde imal ettikleri ürünleri iş yeri açmaksızın satanlar esnaf muafılığından faydalanıyorlar ancak bunları yani imal ettikleri ürünleri internet üzerinden satarlarsa esnaf muafiyetlerini kaybetme durumuyla karşı karşıyalar ve ticari kazanç mükellefi oluyorlar. Dolayısıyla yaptığımız düzenlemeyle, aile bütçesine katkı sağlamak üzere, yıllık asgari ücret brüt tutarını aşmayacak şekilde internette satış yapanların muafiyetlerini kaybetmelerinin önüne geçilmekte bu maddeyle. Dolayısıyla da küçük esnafa ve özellikle de ev hanımlarına büyük bir destek sağlanmaktadır.

Yine 2’nci maddemizde, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun tazminat ve yardımlarda istisna uygulamasını düzenleyen 25’inci maddesinin (1)’inci fıkrası hükmü “ölüm, engellilik, hastalık ve işsizlik sebepleriyle (işe başlatmama tazminatı dahil) verilen tazminat ve yapılan yardımlar” şeklinde. Mevcut uygulamada, söz konusu hüküm gereği, ölüm, engellilik, hastalık nedeniyle verilen yardımlar, işe başlatmama tazminatı ve işsizlik sebebiyle verilen tazminatlar gelir vergisinden istisna edilmektedir. Bu tazminatlardan istisnaya konu edilen işe başlatmama tazminatı ve işsizlik sebebiyle verilen tazminatlar, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu uyarınca sigortalı işsizlere kanunda belirtilen şartları taşımaları hâlinde işsiz kaldıkları dönem için yine kanunda belirtilen süre ve miktarda yapılan işsizlik ödeneği ödemeleri ile 4857 sayılı İş Kanunu’nun 21’inci maddesine göre işverence geçerli sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkemece veya özel hakem tarafından tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verildiğinde, işçinin başvurusu üzerine işveren bir ay içinde işe başlatmazsa işçiye en az dört aylık veya en çok sekiz aylık ücreti tutarında ödediği tazminatı kapsamaktadır. Ancak işverenler tarafından işten çıkarılan hizmet erbabına ikale sözleşmesi uyarınca “ek tazminat, ikale tazminatı, iyi niyet ödemesi, teşekkür ödemesi” gibi çeşitli adlar altında ödemeler yapılmakta ve bu ödemelerin de işe başlatmama tazminatı ve işsizlik sebepleriyle verilen tazminatlar kapsamında istisna olduğu yönünde ihtilaflar vardır. Yapılan düzenlemeyle, sosyal amaçlarla getirilen ölüm, engellilik ve hastalık sebebiyle verilen tazminat ve yardımlara ilişkin istisna aynen korunuyor ve bu düzenlemede herhangi bir değişikliğe gidilmiyor, işsizlik kapsamında ödenen ve gelir vergisinden istisna edilebilecek tazminatlara ilişkinse kanun isimleri zikredilmek suretiyle açıklık getiriliyor.

Devamında 3’üncü maddeyi size anlatmak istiyorum. Bilindiği gibi, vergiye uyumlu mükelleflere sağlanan vergi indiriminin şartlarından biri de indirim hesaplanacağı beyannamenin ait olduğu yıl ile bu yıldan önceki son iki yıla ait vergi beyannamelerinin kanuni süresinde verilmiş olması ve bu beyannameler üzerine tahakkuk eden vergilerin kanuni süresinde ödenmiş olmasıdır. Bu şartın uygulanması bakımından, her bir beyanname itibarıyla 10 Türk lirası kadar eksik ödemeler şartın ihlali anlamına geliyordu. Maddeyle, uygulamada çıkan problemler dikkate alınmak suretiyle her bir beyanname itibarıyla 250 Türk lirasına kadar yapılan eksik ödemelerin bu şartın ihlali kapsamında değerlendirilmemesi amaçlanıyor.

Ayrıca, yine 3'üncü maddeyle, ihraç kayıtlı mal teslimlerine ilişkin Katma Değer Vergisi Kanunu ve Özel Tüketim Vergisi Kanunu uygulamalarında olduğu gibi, ilgili vergi kanunu gereğince tecil edilerek belirlenen şartların gerçekleşmesi hâlinde, terkin edilecek vergilerin söz konusu şartların sağlanamaması durumunda kanunlarda öngörülen tecil süresinin bitiminden itibaren on beş gün içerisinde ödenmesi hâlinde, 193 sayılı Kanun'un mükerrer 121'inci maddesiyle getirilmiş olan tahakkuk eden vergilerin kanuni süresi içerisinde ödenmiş olması şartının ihlal edilmiş sayılmayacağı düzenleniyor.

4'üncü maddemizde iş sözleşmesinin, işçi ile işverenin anlaşması üzerine sona erdirilmesi amacıyla yapılan ve uygulamada "ikale" denilen sözleşmelerde işten ayrılan hizmet erbabına sır saklama yükümlülüğü, rekabet etme yasağı, tüm hak ve alacaklarını aldığına ilişkin taahhüt verilmesi ve dava açılmaması gibi yükümlülükler var. Bu maddede de yine idare yani devlet aleyhine büyük tazminatlara hükmedilen davalar söz konusuydu ki şu ana kadar neredeyse 15 bin civarında dava açılmış ve bu davaların hemen hemen tamamı da devlet aleyhine sonuçlanmıştı. Yaptığımız düzenlemeyle, normalde bu mahkemelerdeki davaların kazanılacağını kabul ederek takriben 250 milyon Türk lirasına yakın bir yargılama ve faiz ödemesi yapılacaktı ama bu düzenlemeyle biz bundan vazgeçiyoruz ve böylece kamuya yaklaşık 90 ila 100 milyar liralık bir tasarruf sağlanması bekleniyor.

Yine, 5'inci maddeyle yapılan düzenlemeyle, Hazine ve Maliye Bakanlığına, biletle girilen eğlence yerlerine ilişkin eğlence vergisinin beyan ve ödeme usulünün ödeme kaydedici cihazlar kullanılmak suretiyle belirlenebilmesine ilave olarak, elektronik belge düzenlemek suretiyle de belirlenebilmesine imkân getiriliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Öztürk.

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) - Yine, 2019 UEFA Süper Kupa finali ile 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi finali müsabakalarının Türkiye'de oynanmasına ilişkin olarak UEFA, Türkiye'de mukim olmayan katılımcı futbol kulüpleri ile organizasyonda görevli Türkiye'de mukim olmayan tüzel kişiliklerin bu müsabakalar dolayısıyla yapılacak mal teslimleri ve hizmet ifaları ile bunların müsabakalar dolayısıyla yapacakları mal teslimleri ve hizmet ifaları katma değer vergisinden, bunun devamında 12'nci maddeyle de gelir ve kurumlar vergisinden istisna ediliyor.

Bu maddelerin hemen hemen tamamına yakınına diğer gruplardan da Komisyonda katılım olmuştu. Ben, umuyorum, Genel Kurulda da gruplarımız bunlara katılacak. Sadece 7'nci maddeye itiraz var. Burada bir düzeltme yaparak ben sözlerime son vereceğim.

Rize ilinin ve Bitlis ili Ahlat ilçesinin topoğrafik yapısı nedeniyle yerleşilebilir alanların kısıtlı olması, özellikle yükseköğretim ve resmî kurum alanlarının yerleşebileceği alternatif alanların bulunamaması nedeni ile yine...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) – Bir dakikanızı rica edeyim.

BAŞKAN – Bağlayın.

Buyurun Sayın Öztürk.

CEMAL ÖZTÜRK (Devamla) – ...Çandarlı ve Rize İyidere Limanlarında ulaştırma faaliyetlerinin ve lojistik hizmetlerin uluslararası düzeye çıkarılması için kıyı ve su alanlarının kullanımının artırılmasına ihtiyaç duyulduğundan -burayı tekrar etmek istiyorum, kıyı ve su alanlarının kullanımının artırılmasına ihtiyaç duyulduğundan- sınır ve koordinatları ve krokileri belirli alanlarda, bu kapsamda yapılacak yapıların niteliği de göz önüne alınarak projenin zamanında ve tam olarak gerçekleştirilebilmesi,

kaynakların etkin bir şekilde kullanılabilmesi için Kıyı Kanunu'nun kıyılar, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere ilişkin yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümlerinden muaf tutulmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Dolayısıyla denildiği gibi, kesinlikle dolgu alanı yapılmayacaktır, özellikle Ahlat için bunu söyleyebilirim. Ama Karadeniz'de Rize'de ve Çandarlı'da yapılacak, ekonomik gelişmeye katkısı olacak işlerin hepsi ülke yararınadır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Öztürk.

Şimdi soru-cevap işlemine geçeceğiz. Bu işlem yirmi dakika sürmektedir. İlk bölümünü, ilk on dakikasını sisteme giren milletvekillerine sırasıyla kullanırdacağım, daha sonra Komisyona söz vereceğim.

Sayın Tokdemir...

İSMET TOKDEMİR (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hatay'da son günlerde etkili olan aşırı yağışlar nedeniyle eski Amik Gölü âdeta yeniden oluştu. Ovanın eski Amik Gölü çanağında yaklaşık 120 bin dönüm ekili alan sular altında kalarak zarar görmüştür.

Yaşanan sel felaketinin boyutlarını da düşünürsek bölgenin afet bölgesi kapsamına bir an önce alınması, çiftçilerimizin borçlarının ertelenmesi, Sosyal Güvenlik Kurumu primlerinin ve vergi ödemelerinin bir yıl devlet tarafından karşılanması gerekmektedir. Üreticinin zararlarını karşılamak üzere destek ödemeleri yapılmalıdır. Özellikle altyapısı zarar gören tüm belediyelerimize parti ayrımı gözetmeksizin acil yardım fonundan destek sağlanmalıdır.

Saygılarımla, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öğretmen, sağlıkçı, mühendis, mimar kamuda atama beklemeye devam ediyor. Millî Eğitim Bakanlığınca 100 bin öğretmen kadro açığı varken 20 bin öğretmen ataması yetersizdir. En az 40 bin öğretmen ataması bekleniyordu. 100 bin öğretmen kadrosu boşken yapılan atamanın yetersizliği nedeniyle ciddi bir mağduriyet var.

Ayrıca, Millî Eğitim Bakanlığında ücretli öğretmenlerden bir bölümü kadro almış, 1.200 öğretmen kontenjan mağduru olmuştur. Kadro mağduru 1.200 öğretmene bir an önce kadro verilmelidir. Ağır koşullarda geçinen eğitim neferlerinin bütün koşulları sağladıkları hâlde kadro dışı bırakılmaları büyük haksızlıktır. 1.200 öğretmenin kadro atamaları sağlanmalıdır.

Bu arada mühendisler ve mimarlar için de kadro açılmalı ve onlara da bir an önce kadroları verilmelidir.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Değerli milletvekilleri, bu teklifin 6'ncı maddesi ve 12'nci maddesi birlikte alındığı zaman...

Komasyon Başkanı da meşgul ama Sayın Başkanım, bilmiyorum, kim cevap verecek.

BAŞKAN – Evet, Sayın Komasyon Başkanı, soru-cevap işlemi yapılmakta.

Buyurun, devam edin Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Süre de geçti ama...

BAŞKAN – Baştan alalım Sayın Tanal.

Ben eklerim size, siz devam edin.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi, bu teklifin 6'ncı maddesi ile 12'nci maddesini birlikte aldığımız zaman... Türkiye'de iş yeri bulunmayan şirketlerle ilgili bir vergi muafiyet maddesi var. Doğru mu Başkanım? Doğru, kafanızı salladığınıza göre doğru.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yok, ben cevaplayacağım, ağızla.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kapitülasyonlar döneminde, yabancı devletlere o dönem, evet, böyle bir vergi muafiyeti getirilmişti; yıl 2018, teklifinizin 6'ncı ve 12'nci maddesinde, kapitülasyonlarda yabancı devletlere getirilen o vergi muafiyeti gibi, aynı şekilde iki tane madde geliyor. Yani biz farkına varmadan yeni kapitülasyonlar mı oldu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz...

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Sayın Başkan, ekonomimizin belkemiği olan küçük esnaf, son dönemde yaşanan ekonomik sıkıntıyla birlikte çok zor durumdadır. Her ne kadar, Ekonomi Bakanlığı tarafından birtakım önlemler alınmışsa da bazı eksiklikler göze batmaktadır. Küçük esnafımızın beklentilerinin başında sicil kayıtları gelmektedir. İktidarın çıkardığı can suyu ve benzeri kredilerden esnafımız, bankaların geçmiş sicil kayıtları bahane gösterilerek yararlandırılmamaktadır. Bir an önce esnaf, bankaların inisiyatifinden kurtarılmalıdır.

Esnafımızın bankalarla ilgili diğer problemi de POS cihazlarından alınan komisyonlardır. Enflasyonun yüzde 20'ler seviyesinde olduğu ülkemizde bankaların POS komisyonları yüzde 2,4'ler civarında ve bankaların inisiyatifindedir.

Küçük esnafımızın önemli bir problemi de kiralardan alınan kira stopajıdır. Oranların yüksek olması kira sözleşmelerinden devlete kaynak aktarılmasında kâr sağlamamakta, zira, esnaf ile dükkân sahibi arasında düşük kontrat imzalanmasına sebep olmaktadır. Ayrıca, küçük esnaf...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Arslan...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Hazine ve Maliye Bakanına soruyorum:

1) Cumhurbaşkanı, evlerde doğal gaz ve elektrik ücretlerinde yılbaşından geçerli olmak üzere yüzde 10 indirim yapılacağını söyledi. Bu indirimin bütün iş yerlerinde uygulanmasını istiyoruz.

2) Sanayicilerin ve ihracatçıların, Bakanlığınızda 200 milyara yakın KDV iadesi alacakları vardır. İşlerini döndürmekte zorlanan, bazılarının da konkordato ilan etmek zorunda kaldığı sanayici ve ihracatçıların bu KDV alacaklarını ne zaman ödemeyi düşünüyorsunuz?

3) Bakanlık olarak iş yerlerinde çalışan işçilerimizin sigorta priminden ve vergisinden indirim yapmayı düşünüyor musunuz?

4) İhracatçılarımız, mal sattıkları ülkelerdeki maliyetlerin düşük olması nedeniyle, rekabet etmekte zorlanmaktadırlar. Dış ülkelere daha çok mal satılabilmesi için, rekabet şartlarının iyileştirilmesi için maliyetlerin aşağıya çekilmesi yönünde herhangi bir tedbir almayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Gürer, tekrar girmişsiniz sisteme.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Adalet ve Kalkınma Partisi 2003 yılından itibaren “Sağlıkta Dönüşüm Programı” adı altında sağlık sistemimizde ciddi tahribatlara neden olmuştur. AKP, sağlığı hak temelli bir kamu hizmeti olmaktan çıkarıp kâr amaçlı bir sektör olarak görmeye başlamıştır. Bu anlayış, sağlık sistemimizin ticarileşmesine, vatandaşların parası kadar sağlık hizmeti alabileceği bir düzen kurmuştur. AKP iktidarında sağlığa ayrılan bütçe, diğer alanlarda olduğu gibi, verimsiz ve kayırmacı bir anlayışla kullanılmaktadır.

Niğde'nin Bor ilçesinde bulunan devlet hastanesinin diyaliz ünitesi, gerekli diyaliz cihazları, diyaliz teknisyeni bulunmasına rağmen aylardır çalıştırılmamaktadır. Hastalar Niğde'de ve özel hastanede çözüm aramaktadır. Devlet kaynaklarının atıl tutulması nedendir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Bu teklifin 4'üncü maddesinde uzlaşmayla ilgili açılan davalarla ilgili yargılama giderleri ve ücretivekâlete hükmedilmez... Peki, burada, avukatın günahı ne? Uzlaşabilirsiniz, anlaşabilirsiniz. Avukat burada netice itibarıyla bir emek sarf ediyor -üçüncü kişi bu aynı zamanda- avukatın emeği üzerinde, kanunla buradan “hükmedilmez” diyor.

Bu resmen hukuk devletiyle bağdaşan bir husus değil Değerli Başkanım, siz kamu hukukçusunuz. Bu, Anayasa'nın 2'nci maddesindeki hukuk devleti ilkesine aykırılık teşkil eder. Taraflar uzlaşabilir ama avukatın buradaki hakkının saklı kalması lazım, muhafaza edilmesi lazım. Bunu kim ödeyecek? Yani kanun koyucu bu şekilde kaos yaratma yeri değil. Buna bir çözüm bulmaları gerekiyor.

Teşekkür ederim, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Aygun...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sorum, Çevre ve Şehircilik Bakanına. Yat Limanı-Değirmenaltı arası rekreasyon amaçlı dolgu imar planıyla ilgili. Tekirdağ Yat Limanı'ndan Değirmenaltı Mahallesi'ne kadar uzanan sahil şeridine ilişkin rekreasyon amaçlı dolgu imar planı çalışmalarına 2012 yılında başlanmış olup plan 26/3/2014 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından geri çevrilmiştir. Proje Tekirdağ Büyükşehir Belediyesine devredildikten sonra yeniden Çevre ve Şehircilik Bakanlığına onaya sunulmuş ancak 31/3/2015 tarihli Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yazısıyla plan tekrar reddedilmiştir. Daha sonra Süleymanpaşa ve Tekirdağ Büyükşehir Belediyelerinden birer şehir plancısı Tekirdağ Valiliğine bağlı Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezinde görevlendirilerek söz konusu projenin revize edilmesi sağlanmıştır. Ancak Bakanlığa sunum aşamasına getirilmiş olmasına rağmen proje yerel seçimlere kadar askıya alınmıştır. İlçe ve büyükşehir belediyesinin ortak talebi olan bu proje için her iki belediyemizin bütçesi hazır. Yeter ki önümüzü açın diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kaya...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Merhaba Sayın Başkanım.

Dün, İstanbul İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından, Cemil Kılıç adlı ilahiyat fakültesi mezunu bir din öğretmenine görevinden el çektirildi. Akit gazetesinin yönlendirmesiyle yapılan bu uygulama ne hukuk devletine ne de eğitim sistemimize asla yakışmamaktadır. Atatürk düşmanlığıyla bilinen Bartın İl Millî Eğitim Müdürü hâlâ görevine devam ederken dini gerçek anlamıyla yorumlayan bir din bilginine bu uygulama doğru bulunuyor mu?

İkinci olarak da engelli öğretmenlerin atanmaması Türkiye'nin bir ayıbı olmaya devam ediyor. Bir an önce engelli öğretmenlerin ataması yapılmalı. Bütçede pay yoksa bu pay mutlaka da ilave edilmelidir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyon Başkanımıza soruyorum: Teklifin 1'inci maddesinde geçen “ev hanımları” ifadesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

İkinci olarak da Sayın Başkan, biliyorsunuz, evde yapılan üretimlerin satışında herhangi bir vergi sınırı yok. Şu anda biz bu teklifle internet üzerinden yapılan satışlara bir üst limit koyuyoruz ve asgari ücretin yıllık brüt tutarı yani 30 bin lira kadar bir limit koyuyoruz. Bu limiti neden koyuyoruz? Bir de neden bu kadar düşük koyuyoruz? Bu eleştirimizi Komisyonda da söyledik. Sizin de görüşünüzü burada, Genel Kurulda duymak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Hafta sonu ve pazartesi günü Eskişehir'de kuduz aşısı olmadığı için vatandaşlar hastanelerden geri çevrildiler, daha sonra Sağlık Bakanlığı tarafından acil -kısmen- bulundu aşı. Ancak böyle bir kriz Eskişehir'de yaşandı, yaşanmakta, Türkiye'nin dört bir yanında da bunun olduğu söyleniyor.

Aralarında kuduz aşısının da olduğu hangi ilaçlara erişimde sıkıntı yaşanmaktadır? Bunun gerekçeleri nelerdir? Bu tür özellikle kuduz aşısı gibi anında bulunması gereken aşılarda bulunamaması nedeniyle Türkiye'de mağdur olan kaç yurttaşımız vardır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkürler.

Şimdi cevap kısmına geçiyoruz.

Söz, Komisyonda.

Buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Öncelikle heyeti de saygıyla selamlıyorum.

Ben, müsaade ederseniz, Sayın Tanal'ın yapmış olduğu değerlendirmeden başlamak istiyorum 6'ncı ve 12'nci maddelere ilişkin. Burada bir yarışma var ve bu yarışmada belli avantaj elde edebilmek adına, bu finalleri kendi ülkelerine taşımak adına UEFA'nın ülkelerden istemiş olduğu belli garantiler var. Bu garantileri verip ya da vermemek tamamen ülke kararı. Bu, tabii, diyeceksiniz ki 2005 senesinde Türkiye'de Atatürk Olimpiyat Stadı'nda Şampiyonlar Ligi finali oynandı, 2009'da Şükrü Saraçoğlu'nda UEFA finali oynandı. Buralarda böyle bir garanti söz konusu değildi de bugün nereden

çıktı? İki yıl öncesine kadar tamamen UEFA'nın direkt olarak şehir atamasıyla bu finallerin oynanacağı şehirler belirleniyordu fakat iki yıldan bu tarafadır ki yapılan şudur: Aynı Avrupa Şampiyonasında ve Dünya Kupası Şampiyonalarında olduğu gibi adaylık süreciyle bu şehirlerin belirlenmesi kararı verildi ve bu çerçevede de 2019 ve 2020 yılları için Şampiyonlar Ligi ve UEFA finalleriyle ilgili olarak da, Türkiye'nin başvurusu içerisinde bu kriterlerden bir tanesi olan vergi muafiyetiyle ilgili olmak üzere Türkiye bunu garanti eden ülkelerden bir tanesi olarak yer aldı ama tabii ki sadece bu değil, bu şampiyonaların finallerinin Türkiye'ye taşınmasının sebebi de sadece orada vermiş olduğumuz muafiyet değil, öyle olsaydı aynı muafiyeti veren, aynı garantiyi veren pek çok ülke vardı, onlardan bir tanesi olurdu. O yüzden, bunu öyle kapitülasyonlardı, şuydu, buydu, onlarla ilişkilendirmek doğru değil. O zaman şunu mu yapmamız lazım: Biz vazgeçelim yani madem, işte, bu garantileri istiyor UEFA, biz bundan sonra Türkiye'de hiçbir spor müsabakasının finalinin oynanmasına o zaman talip olmayalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır)- Almanya'dan istiyor mu Sayın Başkan?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Herkesten istiyor, verip vermemek size bağlı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır)- Hayır, Almanya'dan istemedi.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Bunu herkesten istiyor. Sayın Paylan, siz de bunun böyle olduğunu biliyorsunuz ama sürekli olarak...

GARO PAYLAN (Diyarbakır)- Hayır, Fransa'dan, Almanya'dan istemedi.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Yani şu komplesten kurtulalım: Kendimizi Avrupa'yla, Almanya'yla, Fransa'yla mukayese ederken sanki onlar bizden çok üstünmüş gibi bir kompleksin içerisinde bu değerlendirmeleri yapamayız. Türkiye Cumhuriyeti devleti güçlü, büyük bir ülke. Yani 2005'te de yapmış bunu, 2009'da da yapmış; 2019 ve 2020'de de bunlara talip olmuş. Bundan mutlu olmak lazım yani bundan böyle üzüntü duymak veyahut da her şeye, süreçlere böyle bir kuşkuyla yaklaşmak yani bunlar insanı... Biliyorsunuz böyle bir paranoyayla insanın hayatını geçirmesi de mümkün değil. Bu paranoyaları da, bu kompleksleri de bir tarafa koymak gerekiyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Vergi almamak kompleks mi oluyor ya?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Bu arada, tabii ki, diğer konuya gelelim. “1’inci maddede ‘ev kadını’ ibaresi var.” diye Sayın Paylan soruyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Ev hanımı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ev hanımı, hanımı.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Hayır, maddeye baktığımızda “ev kadını” falan yok, gerekçede var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ev hanımı...

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - “Ev hanımı” diyelim peki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır)- “Ev beyi” diyorsunuz değil mi siz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Bu gerekçede var olan bir şey, maddenin kendisinde yok ama siz de çok iyi biliyorsunuz ki gerek Komisyon aşamasında gerek Genel Kurul aşamasında maddeler üzerinde her türlü değişikliği burada yapma, tasarruf etme hakkımız var ancak teklifin genel ya da madde gerekçeleri üzerinde Komisyon aşamasında da olsa bizim herhangi bir değişiklik yapabilmemiz mümkün değil. Buradaki konu nedir?

Komisyonunda bu net olarak açıklandı. Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığımız önümüzdeki süreçte kadın girişimcilerin daha da güçlendirilmesine yönelik yeni bir proje hazırlığı içerisinde. Bunun bir basamağı olarak da evde kendi ürünlerini üreten kadınlarımızın internet yoluyla da pazarlara daha rahat ulaşabilmesini temin etmek üzere yaptığımız bir düzenleme. İnterneti bir tarafa bıraktığınızda, mevcut hâliyle baktığınızda -hem zaten KDV yok yani esnaf muafiyeti kapsamında, burada vergi muafiyeti de var ve orada herhangi bir tavan da yok- bu devam ediyor, sadece internet üzerinden yapılacak olan satışlarda oraya ilgili olarak 30 bin liralık bir tavan getiriliyor. Ama bu, diğer, dediğim gibi, evden veyahut da doğrudan satışlarda herhangi bir sınır yok, burada hâlâ muhafaza ediliyor. “Bu kişilerin vergiye tabi girişimci olmaları ve daha kurumsal bir yapıya bürünerek işlerini genişletmeleri hedeflenmiştir.” şeklinde Komisyonunda bir açıklama gelmişti ama neticede ben de bu gerçeğe çok fazla katılıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Düşük değil mi o rakam?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Ben de aynı fikirdeyim yani bu 30 bin lira tavanı yukarıya çekilebilirdi biraz daha.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ortak önerge verelim.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Kademelendirilebilirdi önümüzdeki yıllara göre ama yasama yapma sürecimizde de böyle bir alışkanlık var. Biz tekrar tekrar bazı şeyleri yapmayı seviyoruz. Önümüzdeki sene bu madde tekrar önümüze gelir, bu 30 bin lirayı 50 bin liraya ya da 60 bin liraya ya da 70 bin liraya çıkarma noktasında adım atılır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi yükseltelim, şimdi yapalım.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Burada “ev hanımı” mıdır, “ev kadını” mıdır, “ev erkeği” midir, “ev beyi” midir gibi tartışmaların içerisinde de çok fazla kalmanın işin esasını kaçırmamıza sebep olduğunu düşünüyorum.

TUMA ÇELİK (Mardin) – Tartışma değil, anlayış meselesi.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Bu, cinsiyetçi olup olmama tartışması.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Burada maddenin aslına baktığınızda evde kalan, başka iş yapmayan erkek ya da kadın hiç fark etmiyor, herkesin faydalanabildiği bir muafiyettir.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – “Evde üretim yapan yurttaşlar” diyebiliriz o zaman. Siz demin de bunu söylediniz.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tabii ki, tabii ki. Zaten onu söylüyorum ama gerekçede değişiklik yapamıyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Ama o zaman niye değişmiyor?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Gerekçede bu şekilde yazıldığı için.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Beraber yapabiliriz ama.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) - Bunun üzerinden Sayın Paylan bir tartışma yürütüyor ama çok iyi biliyor ki gerekçede Komisyonunda da Genel Kurul aşamasında da herhangi bir değişikliği yapabilmek mümkün değil.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Vallahi, herkes uzlaşıyor aslında.

TUMA ÇELİK (Mardin) – Burada yapabiliriz ama.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, burada da yapamazsınız.

TUMA ÇELİK (Mardin) – Niye?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani Komisyonunda yapamadığınız hiçbir şeyi burada yapamazsınız.

TUMA ÇELİK (Mardin) – Niye?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Öyledir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çıkarabiliriz, çıkarabiliriz.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çıkarıp tekrar yeni madde ihdas edebiliriz.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani bu, Genel Kurulun iradesidir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yeni madde ihdas edilebilir.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bu, Genel Kurulun iradesidir. Bu yönde bir önergeniz var mı yok mu bilmiyorum ama bu kararı verecek olan, Komisyon ya da Başkanlık Divanı değil; bu kararı verecek olan, Genel Kurul.

Ben hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bilgiç.

Değerli milletvekilleri...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İki dakika süremiz var Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanal.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bilseydim hikâye anlatırdım Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan dedi ki: “Efendim, bu 1’inci maddedeki ‘ev kadınları’ önemli değil.” Gerekçeler kanuna tabidir. İleride bu kanunla ilgili bir ihtilaf çıktığı zaman, bu kanunun amacı nedir, onun için gerekçeye bakılır. Onun için, benim sizden istirhamım, ileride bu kanunda çıkabilecek olan ihtilaflarla ilgili... Ve bu gerekçe uygulamacılara yol gösterici mahiyettedir. Eğer orada sadece ve sadece “ev kadınları” dersiniz, çalışan vatandaşımız, yurttaşımız açısından amaçtan uzaklaşmış olur. Sizden istirham ediyorum, bunu bu şekilde düzeltmek lazım. Yani kanun koyucunun zaten amacı bu; yeni bir niza alanı, ihtilaf alanı çıkarmak değil, kaos çıkarmak değil, düzeni sağlamaktır. Aksi takdirde topu taca atmış olursunuz.

Teşekkür ederim, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, bir dakikam vardı, kullanabilir miyim ben de kalan bir dakikayı?

BAŞKAN – Buyurun, tabii, karşılıklı kullanılacak, pardon.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani usul olarak, özür diliyorum.

BAŞKAN – Buyurun, söz sizde.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani enteresan, ilk defa, Sayın Tanal’ın dediklerine katılıyorum tabii ki. Burada şunu söylemem lazım: Tabii ki kanun metni, maddeye baktığınızda gerekçesiyle birlikte anlam kazanıyor. Zaten biz bunu, bu gerekçenin aslında çok doğru bir gerekçe olmadığını Komisyonda da uzun uzun kendi aramızda konuştuk ve tartıştık fakat maalesef, buna ilişkin olmak üzere gerekçe üzerinde bir değişiklik yapamadık. Böyle bir şey çıktı. Umuyorum, Sayın Tanal’ın da ifade ettiği gibi, uygulama noktasında bir kafa karışıklığına sebep olmayacaktır ama dediğim gibi, eski düzenlemeye ve onun gerekçesine baktığımızda tanımlamanın da böyle olmadığını görüyoruz.

Tekrar teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tek cümle Sayın Başkan...

BAŞKAN – Zaten on beş saniye kaldı, buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkanım.

Tek cümle şu: Ben hep bugüne kadar aynı doğru şeyleri söylüyorum, demek ki siz beni anlamamışsınız, bugün anlamışsınız; bugün anladığımız için teşekkür ediyorum sizlere.

Sağ olun.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ila 9’uncu maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz alan milletvekillerinin isimlerini okuyorum: Ayhan Bilgen, Kars Milletvekili; Emine Gülizar Emecan, İstanbul Milletvekili; İsmail Faruk Aksu, İstanbul Milletvekili; İsmail Tatlıoğlu, Bursa Milletvekili; şahısları adına Ayhan Bilgen ve MHP’den, ismi daha sonra bildirilecek bir milletvekili.

Şimdi ilk söz Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Kars Milletvekili Ayhan Bilgen’e aittir. (HDP sıralarından alkışlar)

Sayın Bilgen, şahsınız adına da bir söz talebiniz var, hakkınız var, ikisini birleştiriyorum; konuşma süreniz on beş dakikadır.

HDP GRUBU ADINA AYHAN BİLGİN (Kars) – Sayın Başkan, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum ve bir mazeretimiz dolayısıyla söz sırasını veren bütün gruplara da teşekkür ediyorum.

Tabii, tartıştığımız konuyla ilgili hem geneli üzerinde değerlendirmeler yapıldı hem de maddelerle ilgili konuşmalar yapılacak. Ben, biraz içerisinden geçtiğimiz ortam ve nasıl bir süreci değerlendiriyoruz ya da nasıl bir süreci birlikte göğüslüyoruz, buna dair düşüncelerimizi paylaşacağım.

Bazen tarihin kırılma dönemlerinde dış politika, ekonomik politika ve iç politika iç içe geçer ve bunların birinde yaşanan kriz, sorun diğer bütün alanları da kilitler. Ama öyle bir dönemden geçiyoruz ki bırakın birindeki krizi, neredeyse üçünde birden son derece yüksek tehdidin söz konusu olduğu, son derece yüksek kaotik bir konjonktürün önümüzde olduğu bir atmosferdeyiz. Birinin bile diğer krizleri tetikleyebildiği dünya tarihinin, yakın siyasi tarihin örnekleri çok sayıda varken şimdi üçünde birden kriz yaşıyor olmak, elbette bu krizi göğüslemek, bu krizi yönetmek, bu krizde toplum için çok daha büyük tehlikeler yaşamak zorunda kalmadan süreci atlatmak çok kolay olmayacak.

Orta Doğu'da, muhtemelen, yapılan hazırlıklar ister bir Türk-Kürt savaşı ister Türk-Arap savaşı ister Sünni-Şii savaşı, hangi kategoriler, hangi saflaşmalar üzerine kurulu olursa olsun, Orta Doğu'da bir büyük savaş senaryosunun hazırlığının yapıldığı, buna dair mesajlar verildiği, buna dair cepheleşmeler, buna dair yeni orduların oluşumu, yeni üsler kurulması, yeni gerilim fay hatlarının oluşturulması çok net biçimde önümüzde duruyor. Dolayısıyla da Orta Doğu'ya yaklaşırken, Orta Doğu politikalarını belirlerken sadece iç politikadan bakmak, sadece bir pencereden büyük resmi görmek neredeyse imkânsız. Tam tersine, önce büyük resmi görmek, önce büyük tehlikenin farkında olmak, sonra "Bu büyük tehlikeyi nasıl en az badireyle atlattırız, en az zayıyla atlattırız? Buna uygun iç politika nasıl şekillenmeli?" bu eksende bir tartışma yapma zorunluluğumuz var. Aksi takdirde, iç politik çekişmelerin, iç politik rekabetlerin bedelinin bütün ülke tarafından ödenmesi, bütün bir toplum, hatta bütün Orta Doğu halkları tarafından ödenmek zorunda kalınması galiba bu sürecin en kötü yönetim biçimi olacaktır.

Elbette ki devletler arasındaki ilişkilerde gerilimler olur, elbette ki devlet içerisinde farklı yaklaşımlar arası rekabetler olabilir. Sonuçta, partiler farklı eğilimleri, farklı toplumsal kesimler farklı beklentileri ifade eder. Ama ortak faydayı, ortak çıkarı merkeze koymak ve sonra parti pozisyonu almak, sonra kişisel hesaplarla ilgili bir yaklaşım geliştirmek bir ahlaki zorunluluktur ve aslında en güçlü stratejiler de ancak ahlaki değerler gözetilerek tutarlı biçimde inşa edilebilir. Eğer tersini yaparsanız yani "Bu süreci partimiz ne kadar puan alarak, ne kadar oy kazanarak atlatacak?" hesabı yaparsanız küçük hesaplar büyük planların üstünüze çökmesi sonucunu doğurur, büyük enkazlarla karşılaşırız. Dünya tarihinde, Birinci Dünya Savaşı'na girerken, İkinci Dünya Savaşı'na girilirken küçük hesaplarla hareket edildiğinde bunun bedelinin, kişilerin hatasının, partilerin hatasının bedelinin bütün bir ülke ve toplum tarafından ödendiğine dair son derece acı, son derece travmatik örnekler vardır.

Değerli milletvekilleri, yine, Türkiye'nin elbette ki ekonomi politikasından kaynaklı, Türkiye ekonomisinin yönetim biçiminden kaynaklı yapısal sorunlar olduğunu bu kürsüde daha önce, bütçe görüşmelerinde yani esaslı ve daha kapsayıcı konuşmalarda iktidar partisi milletvekillileri de dillendirdiler. Cari açıkla ilgili yapısal bir sorun olduğu çok açık, bunun hiçbir inkârı mümkün değil. Ya da işte bugün son dönemde yaşadığımız, enflasyonla ilgili, döviz politikasıyla ilgili, dış ticaret açığıyla ilgili, kamu harcamalarıyla ilgili yapısal sorunlar olduğu son derece net. Dolayısıyla bu yapısal sorunlarla yüzleşmek, bu yapısal sorunları çözme konusunda güçlü bir irade ortaya koymak da yine aslında bir boyutuyla iç çekişmelerin ve popülist politikaların uzağında durmakla, üzerinden bir tavır, bir tutum geliştirmekle mümkün.

Burada eğer sadece oy hesabı yapacak olursak, sadece birbirimizi yıpratma üzerine bir siyaset kuracak olursak bunun bedeli, faturası sonuçta işçiye, köylüye, yoksula; herkese çıkacaktır. Hani gemi benzetmesini ben başka türlü ele almak istemiyorum. Farklı yaklaşımlar var; "Hepimiz ayrı gemilerdeyiz." diyenler var, "Aynı gemideyiz." diyen var ama şu kesin: Bir kısmımız öyle ya da böyle kürek mahkûmu pozisyonunda, bir kısmımız ise en lüks kamarada oturduğunda gemi hiç batmayacakmış gibi sanıyor, hep kurtulacağını sanıyor yani belki sadece beş dakika sonra ölecek, belki bir saat sonra ölecek, belki botlara kavuşup kendini kurtarmak için elinde daha çok imkân olacak ama sonuçta gemi batacak. Gemi battıktan sonra konuşmanın, tartışmanın hiçbir anlamı yok. Önemli olan gemiyi batırmamanın yollarını açık yüreklilikle, cesaretle, öz eleştiri yapmayı göze alarak konuşabilmek.

Değerli milletvekilleri, iç politikayla ilgili en yapısal sorunumuz, bunu bütün netliğiyle ifade etmek zorundayız ki yeni sistem ile Türkiye siyaset kültürü arasındaki çelişkidir. Birkaç kez ifade ettim, bir kez daha çok net biçimde ifade edeyim: Başkanlık sisteminin görece demokratik olduğu ülkeler arasında herkesin birinci sırada saydığı geleneksel Amerikan sistemidir. Amerikan sisteminin en

temel özelliği parti disiplininin son derece gevşek olmasıdır, geçişkenliğin güçlü olmasıdır yani politik olarak karşı parti de doğru bir şey söylediğinde sizin parti kararınızla değil, geçişken bir pozisyonla siyaset geliştirebilmenizdir. Ama Türkiye gibi âdeta parti kastlarının oluştuğu, kamplaşmanın oluştuğu, iki kişinin birlikte olmasının, birlikte konuşmasının bile âdeta fanatik parti tabanlarında yadırgandığı ve bunun üzerinden siyasetin tahkim edildiği, gerilimin prim yaptığı ülkelerde başkanlık sistemi sadece bölünmeye hizmet eder. Şimdi, bir sistem var ortada. Bu sistemi deneyerek öğreneceksek çok ağır bedeller ödeyerek denemek ve bu öğrenme yöntemini tercih etmek en azından siyasetin tercihi olmamalı. Elbette ki teori ile pratik arasında her yerde çelişki olur ve bazen teorinin doğruluğunu pratikle test edersiniz. Bu vakitten sonra dönüp... Elbette ki parlamenter sistemin demokratikleştirilmesi tezini biz başından beri savunduk, hâlâ bunun arkasındayız. Türkiye siyasetindeki 4-5 kategori iki kutupluluğa uygun değil ama sistem değişmiş, bir referandum yapılmış, bir tercih ortaya çıkmış. Bu tartışmalar saklı kalmak şartıyla eğer iki kutuplu siyaset yürüyecekse, iki turlu seçimin doğurduğu bir iki kutuplu siyaset yürüyecekse partilerin hiç kimseyi dışarıda bırakmayacak biçimde kapsayıcı şemsiye rolü oynaması gerekir. Hem taraflar arasında geçişkenlik hem tarafların kendi içinde esneklik bir zorunluluktur. “Hem bu siyasi kültürü tercih etmeyeceğiz, eski parti alışkanlıklarımızla, eski parti ezberlerimizle, korkularımızla, ön yargılarımızla siyaset yapacağız ama hem de iki turlu sistemi işleteceğiz.” dersek, değerli arkadaşlar, sadece sistemin belki doğru tarafları varsa –bunu özellikle tırnak içinde söylüyorum- bunları bile görmeden büyük bir krizle karşı karşıya kalırız. Buraya sistem tartışması yapmak için çıkmadım, sistem tartışmasını ayrıca başka platformlarda yapıyoruz ama bugün yaşadığımız yaman çelişkiye dikkat çekmek için özellikle bu vurguyu yapma ihtiyacı duyuyorum.

Değerli milletvekilleri, elbette ki siyasi görüşlerle ilgili en uç, en aykırı, en farklı eğilimleri bile konuşmayı, tartışmayı göze almalıyız ama bugün, siyasete olan güveni azaltan, tüketen, galiba daha çok parti çıkarlarının ya da bazen kişisel çıkarların toplumsal faydanın önüne geçmiş olmasıdır. Eğer toplumsal faydayı merkeze koyan bir siyaseti hep birlikte inşa edemezsek o takdirde küçük siyasi hesaplarla ne yazık ki topluma çok ağır bir bedel ödetiriz. Bugün siyasete olan güvensizlik hem parti içi demokrasiyle ilgili –bütün partileri kapsayarak söylüyorum, genelleyerek söylüyorum- hem de kişisel çıkarların bazen parti çıkarlarının bile önüne geçmesiyle büyük bir handikaba dönüşmüştür. Toplum, siyasetten beklentisini minimize etmiştir; toplum, siyasetin, sorunlarını çözeceğine dair inancını her gün gittikçe kaybetmektedir.

Değerli milletvekilleri, toplumsal barışı inşa etmek ve demokratik bir anayasa ihtiyacının ortadan kalkmadığını, elbette ki siyasal sistem, hükümet modeli başka bir şey ama hak ve özgürlükler ve yine Anayasa’daki başka başlıklarla ilgili tartışmayı mutlaka kaçınılmaz olarak yeniden gündeme almak başka bir şeydir. Orta Doğu bir geçiş dönemi yaşıyor. Kafkasya, Balkanlar bu geçiş dönemini kötü yönetti. Mafyalaşma, yeni sistemin boşlukları mafyalaşmayı doğurdu. Eğer siz bir siyasal sistemde boşluk oluşturursanız o boşluğu dolduracak güçler, aktörler mutlaka ortaya çıkacaktır. Eğer Orta Doğu’da bugün yaşanan süreç, Arap Baharı, öncesi ve sonrasıyla Libya’da, Bahreyn’de, Yemen’de -yani tek tek saymayalım ama- Suriye’de bu fotoğrafı ortaya çıkarmışsa belli ki Orta Doğu’nun siyasi aktörleri bu süreci yeterince iyi yönetmiyorlar.

Elbette ki Orta Doğu’daki siyasi aktörleri aşan bölge dışı güçlerin kavgaları, vesayet savaşları, bölgedeki hesapları var, bunun farkındayız ama bu hesapları bilerek, bu hesapları görerek, buna rağmen burada yaşayan halkların, toplumların, ülkelerin kendi yaralarına çare bulma, kendi sorunlarını çözme kapasitesiyle yüzleşmek zorundayız.

Bugün ne yazık ki Orta Doğu'da sorunları yönetememe ya da kötü yönetim pratiğiyle karşı karşıyayız. İşte, Suriye'de yaşadığımız sonuç ortaya büyük bir insanlık dramı çıkarmışsa sadece geriye dönük tarafları suçlamak sorunu çözmeye yetmiyor. Bunun bir benzerinin başka ülkelerde tekrarlanmasına sebebiyet vermek ya da kendi ülkemizde benzer bir sürecin yaşanmasına fırsat vermek de galiba bu ülkeye yapılacak en büyük kötülüktür.

Bu Parlamento ve her birimiz, siyasi aidiyetlerimiz ne olursa olsun eğer bu geçiş dönemini iyi yönetim konusunda dikkatli davranmazsak, sorumlu davranmazsak, dünyadaki yaygın popülist tarzın, popülist siyasetin, pragmatik yaklaşımların esiri hâline gelirse bu ülkeye çok büyük bir kötülük yapmış oluruz ama toplumsal birikimimiz, toplumsal deneyimimiz bütün acı hatıralara rağmen birlikte yaşamın ve sorunları konuşarak çözümlerin potansiyelini de önümüze koyuyor. Biz bu potansiyeli görür ve bunun üzerinden bir siyaset inşa etmeyi başarırırsak galiba bu zor dönemeci daha ağır faturalar, bedeller ödeyerek değil ama bir biçimde bu ülkede daha insanca, onurluca yaşamın koşullarını inşa ederek geliştiririz.

Ben süreyi kullanma konusunda belki biraz haddi aştım, on beş dakikayı Başkan tolere etti ama tekrar teşekkür ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bilgen.

Gruplar adına ikinci söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'ya aittir.

Buyurun Sayın Aksu. (MHP sıralarından alkışlar)

Ayrıca şahsınız adına da beş dakika süreniz var, ikisini birleştiriyorum. Toplam konuşma süreniz on beş dakikadır.

MHP GRUBU ADINA İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin birinci bölümü hakkında Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin ülkemiz ekonomisinde son yıllarda kaydedilen gelişmelere uyum sağlamak, belirlenen ekonomik program hedeflerinin gerçekleştirilmesine yardımcı olmak, vergide adalet, rekabet, basitlik, etkinlik, verimlilik ilkeleri ile vergi güvenliğini güçlendirmek ve idarenin etkinliğini artırmak suretiyle ihtilafları ortadan kaldırmayı amaçladığı teklif sahiplerince ifade edilmekte ve gerekçesinde yer almaktadır.

Kanun teklifiyle, başta ev hanımları ve kadın girişimciler olmak üzere, evlerinde ürettikleri bazı ürünleri internet üzerinden satanların esnaf muaflığından faydalanmaları sağlanmaktadır. İnanıyoruz ki bu düzenleme kadınların iş hayatında ve karar alma mekanizmalarında daha fazla rol almalarının sağlanması ve toplumsal konumlarının güçlendirilmesi yönünde katkı sağlayacaktır.

Seçim beyannamemizde de vurguladığımız gibi, toplumun topyekûn üretime katılmasına ve katıldığı oranda üretimden pay almasına dayanan katılımcı kalkınma anlayışımızla doğal ve beşeri kaynakların bütünüyle harekete geçirilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu kapsamda, esnaf, sanatkâr, çiftçi, ev kadını ve gençlerin atıl kaynakları harekete geçirecek yöntemlerle üretime daha aktif katılmalarının temin edilmesini, kadınlara dönük mesleki eğitim ve beceri kazandırma programlarının yaygınlaştırılmasını, kendi işini kuracak olanlara girişimcilik eğitimi verilmesini ve istihdam edilebilirliklerinin geliştirilmesini, kalkınma sürecinde, iş hayatında ve karar alma mekanizmalarında daha fazla rol almalarını sağlayarak toplumsal konumlarının güçlendirilmesini gerekli görmekteyiz. Çalışmayan

ev hanımlarına mesleki beceri kazandırılarak yahut üreticilikleri desteklenerek aile bütçesine ve ülke ekonomisine katkıda bulunmalarının temin edilmesini önemli ve değerli buluyoruz. Bu doğrultuda, kadınlara yönelik iş kurma ve hibe destek programlarında yeni adımların atılması ihtiyacının devam ettiğini ve iş gücüne katılmalarının desteklenmesi gerektiğini bir kez daha vurgulamak istiyorum.

Yapılan bir diğer düzenlemeyle, işsizlik kapsamında verilen tazminatlara uygulanan gelir vergisi istisnasının kapsamına açıklık getirilerek geçmiş dönemlerde uygulama farklılıkları nedeniyle yapılmış olan vergi kesintilerinin iadeleri sağlanmaktadır. Düzenlemeyle işsizlik tazminatı ve işe başlatmama tazminatları gelir vergisi istisnasının kapsamına alınmak suretiyle bu alandaki mağduriyetler giderilmektedir.

Yine, vergiye uyumlu mükelleflerin vergi indiriminden faydalanması kolaylaştırılmaktadır. Bilindiği gibi, vergi indirimi şartlarından birisi de indirimin hesaplanacağı beyannamenin ait olduğu yıl ile bu yıldan önceki son iki yıla ait vergi beyannamelerinin kanuni süresinde verilmiş ve verginin zamanında ödenmiş olmasıdır. Teklifte her bir beyanname itibarıyla 250 liraya kadar yapılan eksik ödemenin bu şartın ihlali kapsamında değerlendirilmemesi, bu şekilde küçük rakamların ödenmesinin ihmal edilmesine bağlı oluşan sorumluluk ve vergi indirim şartının kaybedilmesi durumunun ve buna bağlı oluşan mağduriyetin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Esasen seçim beyannamemizde de vurguladığımız gibi herkesin mali gücüne göre vergi ödediği adaletli bir vergi sisteminin tesis edilmesine, vergiye ilişkin düzenlemelerde kamu finansmanı ile ilgili önceliklerin yanı sıra verginin üretim ve istihdam üzerindeki etkileri ile sosyal yönünün birlikte değerlendirilmesine ve sorumlu mükelleflerin ödüllendirilmesine katkı sağlayacak köklü bir vergi sisteminin inşasını gerekli görüyoruz.

Değerli milletvekilleri, teklifin ana omurgasını oluşturan asgari ücret teşvikiyle ilgili madde asgari ücret desteğinin 2019 yılında da devam ettirilmesini düzenlemektedir. Madde hükmüne göre, asgari ücret teşviki 2019 yılında Ocak-Aralık ayları arasında on iki ay uygulanacak, teşvik miktarıysa ortalama sigorta sayısı 500 işçinin altında olan iş yerlerinde çalışan işçiler için günlük 5 lira, aylık 150 lira; 500 işçinin üstünde olan iş yerlerinde çalışan işçiler içinse günlük 3,36 lira, aylık 100 lira olacaktır. Düzenlemeyle 500 işçinin altında işçi çalıştıran iş yerleri için teşvik miktarının aylık 150 liraya çıkartılması şüphesiz olumlu olmuştur. Bilindiği gibi, mevcut durumda teşvikten yararlanma kriterleri bakımından aylık ücret miktarı geçmiş yıllar ile bir önceki yıl brüt asgari ücretin toplu iş sözleşmesi uygulanan iş yerlerinde 3 katı, diğer iş yerlerindeyse 2 katı uygulanmıştır. Kanun teklifindeyse, toplu iş sözleşmesi uygulanan iş yerleri için 2018 yılı brüt asgari ücretin 3 katı olan 6.090 lira, toplu iş sözleşmesi uygulanmayan iş yerleri içinse brüt asgari ücretin 1,5 katı olan 3.060 liranın altında ücret alan işçilere yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Teklif, sendikalaşmayı teşvik açısından katkı sağlayabilecek olsa da toplu iş sözleşmesi uygulanmayan iş yerlerinde çalışan yaklaşık 1,3 milyon işçi için asgari ücret teşvikinden yararlanılamaması gibi bir durum söz konusu olabilecektir. Bu durum esasen küçük işletmelerdeki istihdamı artırmaya dönük girişimleri de olumsuz etkileyebilecektir.

Kanun teklifiyle, ayrıca, Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında patent veya faydalı model belgesi verilerek koruma altına alınan buluşların kurumlar vergisi istisnasından yararlanması hususu açıklığa kavuşturulmaktadır.

KOSGEB tarafından desteklenen AR-GE projeleri süreçlerinde uzman ve öğretim üyesi görevlendirilmesi ve görevlendirilenlere ikinci görev aylığı ödenmesi imkânı getirilmekte, ayrıca Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığında en az beş yıldır sözleşmeli çalışan uzmanların kadroya geçirilmesi mümkün hâle getirilmektedir.

5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanunu'nda yapılan düzenlemeyle başka LPG dağıtıcılarının bayilerine dağıtım yapma imkânı verilmektedir. Birden fazla dolmuş tesisine sahip olma zorunluluğunun piyasanın sağlıklı işleyişi ve rekabet politikalarına uyum amacıyla değiştirilerek dolmuş tesisi ve depolama tesisinden biri yeterli görülmekte, bayi açmak için dolmuş tesisi olma zorunluluğu da kaldırılmaktadır.

Ayrıca, yerli ve yabancı sinema film gösterimi yapan işletmelerin ödeme kaydedici cihaz kullanma zorunluluğu olmaksızın e-bilet uygulamasına geçmelerinin teşvik edilmesi öngörülmektedir.

Öte yandan, ülkemizde oynanacak olan 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakalarına yönelik olarak Avrupa Futbol Federasyonları Birliği ve Türkiye'de mukim olmayan katılımcı futbol kulüplerine bu müsabakalarla sınırlı olarak vergi istisnası getirilmektedir.

Teklifin 7'nci maddesiyle Kıyı Kanunu'nda bazı değişiklikler öngörülmektedir. Hatırlanacağı gibi, Sayın Genel Başkanımız Devlet Bahçeli'nin Türk tarihinde önemli bir yere sahip olan Ahlat'ta bir Cumhurbaşkanlığı köşkü yapılması yönündeki çağrısı Sayın Cumhurbaşkanımızca da uygun bulunmuş ve bu yönde müjde verilmişti. Bu kapsamda, Ahlat'ta, Van Gölü kenarında Cumhurbaşkanlığı köşkü yapılması amacıyla düzenleme yapılmasını olumlu ve anlamlı buluyor, Sayın Cumhurbaşkanımıza ve teklif sahiplerine teşekkür ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi olarak yapılan tüm düzenlemelerin toplumsal refahın yükseltilmesine, dar ve sabit gelirli vatandaşlarımızın sıkıntılarının azaltılmasına ve üretim ve istihdamın artırılmasına katkı sağlaması gerektiğini değerlendiriyor, bunlara yönelik çalışmaları destekliyoruz. Ekonomideki kaynak dağılımında adalet ve etkinliğin, kamu hizmet üretimindeyse verimliliğin temel ilke olmasını önemli görüyoruz. Hukuk normlarında, vergilemede ve bürokratik işlemlerde yatırım için her bakımdan öngörülebilir, istikrarlı ve güvenilir bir ortam oluşturulması, yerli ve yabancı yatırımcı için bütünüyle kurumsal hâle gelmiş bir yatırım ortamı teşekkül ettirilmesi önem arz etmektedir. Teknoloji kullanan, yenilikçiliği, verimliliği ve istihdamı gözetken, rekabet gücü yüksek bir ekonominin tesisi ve toplumun refah düzeyini artırarak sosyal dokunun güçlendirilmesi için ülkemizin kendi millî imkân ve şartları ile doğal ve beşeri kaynaklarını dikkate alan üreten bağımsız bir ekonomi programının hayata geçirilmesini, Türkiye'nin maruz kaldığı ekonomik saldırılar ve ekonomik güvenlik tehdidi karşısında gerekli görüyoruz. İstihdamın artırılması için hem yüksek hem de sorunsuz bir üretim yapısına sahip olacak şekilde istikrarlı büyümenin şart olduğunu, bu çerçevede devletin ekonomideki kaynak tahsisine yön vermek suretiyle üretimi artıracak yatırımlara öncelik vermesi ve özel sektör yatırımlarının üretime yönlendirilmesi doğrultusunda politika oluşturulmasını ülkemizin gelişmesi ve kalkınması bakımından önemli olarak değerlendiriyoruz.

Bu kapsamda, milletimizin refahına ve ülkemizin kalkınmasına katkı sağlayacağını düşündüğümüz ve olumlu değerlendirdiğimiz kanun teklifinin hayırlı olmasını temenni ediyorum. Ayrıca, yarın tatile girecek olan tüm öğrencilerimizin ve öğretmenlerimizin huzurlu ve mutlu bir tatil geçirmesini diliyorum, yüce Meclisin siz değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aksu.

Konuşma sırası, İYİ PARTİ Grubu adına Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'na ait.

Buyurun Sayın Tatlıoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, yüce Meclisimizin değerli mensupları; hepimizi partim ve şahsım adına saygıyla selamlarım.

Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu üzerindeki görüşlerimizi dile getireceğiz.

Öncelikle şunu söyleyelim: Bu 17 maddenin yaklaşık 10 maddesinde biz “evet” oyu kullanıyoruz. Bunu, şunun için söylüyorum bilhassa: Genelde diğer partilerin, bütün partilerin bir mutabakatı var; şimdi, aslında bu da bir ittifak ama biz 10 maddede olumlu oy kullanınca iyi, cici olunuyor fakat bu, olumsuz olunca, “hayır” denince o zaman “zillet” “illet” ve benzeri her türlü kaba hakaret cümlecikleri geliyor. Hâlbuki biz, mesela “Bunlar yanlış.” dediğimiz maddelerdeki ısrarında bu teklifi getirenleri bu kaba cümlelerle suçlamıyoruz ve bu cümlelerin hiçbiri bu Meclise ve bu Mecliste yer alan hiçbir siyasetçiye yakışmıyor. Hepimiz doğru bir kanun yapma adına buradayız ve bu nedenle bu 17 maddelik kanun da bunun en önemli göstergesi. Bakın, 1’inci madde, ev hanımlarıyla ilgili madde, ev hanımlarının internette satış yaparak kazanacakları, asgari ücretin 12 katı -yıllık brüt asgari ücret- yaklaşık 30 bin liralık gelirin esnaf muafıği içerisinde tutulması. Ne kadar güzel. Evet, doğru ve doğru olduğu için de “evet” diyoruz. Burada bir şeyi de söylüyoruz, diyoruz ki: Bu 30 bin lira az. Neden az? Bu, net gelir değil, toplam satış. Net gelirin buralarda olabileceği 50 bin liralık limite ulaşması gerekir diyoruz ama mesela bu ilave teklif hiçbir şekilde kredi görmüyor, aslında Komisyondaki arkadaşlarımızın, bu kanunu getiren arkadaşlarımızın da arzularına rağmen.

Bir başka madde, çalışanların işe başlatmama tazminatının gelir vergisi istisnasından faydalanması; bu, “Ölüm, engellilik ve hastalık sebebiyle...” diye başlayan madde. Buna da “evet” diyoruz, bu da doğru bir şey, bu da güzel bir madde ve bu nedenle işin burasında biz bu maddeyi getirenlerle bir zillet ittifakı yapmış olmuyoruz, iyi bir ittifak yapmış oluyoruz, iyi bir roldeyiz.

Mesela 6’ncı madde çok yanlış kurgulanmış bir madde. Zaten bunu anlayana kadar, ilgili bürokrati bulana kadar bayağı bir zaman geçti.

Şimdi, bu madde diyor ki: “2019, 2020’de bu UEFA Süper Kupa ve UEFA Şampiyonlar Ligi’nin Türkiye’de yapılabilmesini sağlamak amacıyla vergi muafiyeti tanıyalım.” Kime? Şirketlere değil. Kime peki? Bu vergi avantajını kime tanıyoruz? Buraya, Türkiye’ye gelip de faaliyet gösteren şirketlere değil, kime tanıyoruz? Bu şirketlerin mensup oldukları ülkelere. Almanya’ya diyoruz ki: “Bu şampiyonlukta sizin adınıza Türkiye’ye gelecek firmaların yaptıkları satışlar ve bundan elde edecekleri geliri biz vergilendirmeyeceğiz.” Hâlbuki bunu demesek zaten dar mükellefiyet nedeniyle ve vergi anlaşmaları nedeniyle bu firmalar vergilendirilecek ve bunun vergisini Türkiye alacak ama biz bunu dediğimiz zaman bunu Türkiye almıyor, kim alıyor? Almanya alıyor. Yani burada ilgili şirket ve organizasyon yapanlara bir vergi muafiyeti, vergi avantajı yok ama biz bunu alabilmek için Almanya’ya, Fransa’ya bir avantaj sağlıyoruz. Yani bu oylamada oy kullanacak ülkelere biraz ne yapıyoruz?

TUMA ÇELİK (Mardin) – Rüşvet veriyoruz!

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Avantaj sağlıyoruz diyelim. Bunu başka ülkeler yapmıyor.

Hâlbuki bu kanun teklifi geldiğinde bize şöyle anlattılar: Bu bir taahhüttür, bütün ülkeler bunu böyle yapıyor, biz de yapalım. Öyle olmadığını gördük.

Dolayısıyla, bakın, burada bu kanun yapmayı eleştirenlere biraz kulak verin. Kanun yapma kalitemiz o kadar düştü ki fonksiyonsuz bir Meclise dönüşüyoruz, şipşakçı Meclise. Bunu ikinci defa kullanıyorum. Bu kanun yapma kalitemizi yükseltmek, bu Meclisteki parlamenterlerin ve de hükümete destek veren hâkim siyasi grupların birinci derecede vazifesidir. Sadece kanun mu yapmada kalitemiz

düşük? İnanın değil. Bakın, kanun yapmayı bilmiyoruz, plan yapmayı da bilmiyoruz. Şimdi, vergi kanunlarıyla ilgili düzenlemeler yapıyoruz ama öyle çok düzenleme yapıyoruz ki hiçbir konuyu bir bütünlük içerisinde alıp çözemiyoruz. Vergi konusunu getirin, bunu tam bir reform içerisinde çözüp bir kenara koyamıyoruz. Yargıyı çözüp bir kenara koyamıyoruz. İdari bürokrasiyi çözüp bir kenara koyamıyoruz ve vergi artık kanunlara sığmıyor.

Bakın, bu nedenle, o kadar, Türkiye’yi yönetenler ve bu kanunu yapan siyasi gruplar, çok samimi söylüyorum, Türkiye’nin rakamlarına ve Türkiye’nin gerçeklerine hâkimiyetlerini kaybetmiş durumda. Nedir bir ülkeyi, bir şirketi yönetmede en önemli şey? Öngördür. Bakın, makro açıdan hem büyümede hem işsizlikte hem enflasyonda hem de bütçe dengesinde beş yıldır tutan hiçbir öngörü yok, bir tane bile yok, bir tane bile yok. Ne beş yıllık plan ne orta vadeli plan ne geçen yıl, daha 2017’nin Ekiminde yapılan bir yıllık plan, yok. İnanın, üç ay önce yapılan Yeni Ekonomik Program’ın hedeflerinde bile sapma var.

AYHAN EREL (Aksaray) – Maliye Bakanı sizin gibi düşünmüyor ama.

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Müteşekkirimiz.

Çok değerli milletvekili arkadaşlarım, bu kanun yapma kalitemizi bu şekilde sürdüremeyiz. O nedenle de parça parça, bütün bu kanunlara hâkim olmayan arkadaşlar artık torbacı bir şekilde... Torba kanunlarını bu şekilde götürüyoruz.

Mesela 7’nci maddeye kesinlikle karşıyız, kesinlikle karşıyız ve kendileri de burada, sağ olsun Sayın Öztürk, bununla ilgili olarak dikkate alacağını söyledi. Niçin burada gerekli düzenlemeleri yapmıyoruz?

Efendim, 8’inci madde, KOSGEB projeleri... Öğretim üyelerine, kamu görevlisi olmayan uzmanlara -doğru bir madde- 2547’de öngörülenin 5 katı kadar ücret ödeyerek KOSGEB projelerinin daha sağlıklı yapılması ve yürütülmesine müsaade eden bir madde; çok doğru. Buna da “evet” diyoruz ama 9’uncu madde LPG piyasası ve rekabet konusunda yeterli bir açıklık yok. Rekabet Kurulunun da bu konuda bize ciddi ve güvenilir bir öngörüsü yok, bir açıklaması yok. O nedenle, 15’inci maddedeki elektrik piyasalarında bir vadeli opsiyon piyasası kurma, elektrik piyasaları için vadeli opsiyon piyasası kurma da böyle. Yani önümüze gelen bir metin ve bunun arkasında bir gerekçe var ama baktığınızda, bu gerekçe ile bu metin tam üst üste örtüşmüyor UEFA’daki gibi. Nihayetinde, bunun çok arkasındaki bürokratları bulsanız bir anlam kazanmaya başlıyor. Onun dışında, bu kanuna da biz olumlu bakmıyoruz.

Bu çerçevede, 17 maddelik bu kanun teklifinin önemli bir bölümüne “evet” diyoruz, arkadaşlarımız bu maddeleri konuşurken bu görüşlerimizi dile getirecektir ama bir kısmına da kesinlikle olumsuz yaklaşıyoruz.

Bu duyularla bütün Meclisi saygıyla selamlarım. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tatlıoğlu.

60’a göre söz talepleri var, onları karşılayacağım şimdi.

Sayın Kaya...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

40.- *Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Ankara Siteler'de çıkan yangında hayatını kaybeden Suriyeli işçilere Allah'tan rahmet, yaralılara şifa dilediğine, siteler esnafının mağduriyetine ve Suriyeli vatandaşların sokakta can veren vatandaşlar olmasının önüne geçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Dün akşam, Ankara'nın üretim merkezi olan Siteler'de bir iş yerinde çıkan yangında 5 Suriyeli genç yaşamını yitirdi. Yaşamını yitiren bu Suriyeli gençlere Allah'tan rahmet diliyorum. 8 de yaralımız var, bu yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Suriyeliler için harcadığı söylenen 36 milyar doların harcadığı eğer gerçekse, bu harcama yapıldıysa bu garibanlar neden küçücük bir yerde yaşamlarına veda ettiler? Siteler esnafının mağduriyeti ciddi anlamda devam ediyor. Burada bir kez daha bu tür mağduriyetlerin yaşanmaması için yetkililerin gerekli tedbirleri alması gerekiyor.

Bir de Suriyeli vatandaşların sokakta can veren vatandaşlar olmasına artık bir son verilmesini talep ediyorum.

Yaşamını yitirenlere tekrar Allah'tan rahmet diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Çepni... Yok galiba.

**VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) *KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- *Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1520) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 39) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'da.

Buyurun Sayın Emecan. (CHP sıralarından alkışlar)

Söz süreniz on dakikadır.

CHP GRUBU ADINA EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekillerimiz; 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yerel seçimler yaklaşırken, iktidar partisi olarak tabii ki seçimlerde uğrayacağımız yenilgiyi bertaraf edebilmek için sürekli getirdiğiniz torba kanunlar aracılığıyla seçim yatırımı yapmaya ve yenilgileri önlemeye çalışıyorsunuz. Bunu yaparken de her alanda olduğu gibi, Anayasa ve İç Tüzük'ü çiğneyerek, yangından mal kaçırır gibi kanun yapmaya çalışıyorsunuz, alelacele kanunlar çıkarmaya çalışıyorsunuz. Bir taraftan patır patır torba kanun teklifleri komisyona geliyor. 71 maddelik kanun teklifi Komisyondan çıkıp Genel Kurula geliyor, ondan sonra arkasından başka bir torba teklif, işte bu 17 maddelik torba teklif Komisyona geliyor. İç Tüzük'e aykırı bir şekilde, hemen ertesi gün görüşülmek üzere Komisyon toplanıyor. Bu tekliflerin içinde yeri geliyor -özellikle dün bitirdiğimiz 71 maddelik teklifte- 40-50 farklı kanunda yapılan değişikliklerle, muhalefetin incelemesine fırsat bile vermeden, bu kanun tekliflerinin tartışılmasını, görüşülmesini ve buradan geçirilmesini istiyorsunuz. Yani öyle bir hâle

geldi ki artık, ittifak ortağımız MHP de dâhil olmak üzere, muhalefet partisinin birçok milletvekili olarak sizlere bu konuda, bu işin suyunun çıktığı, cılkının çıktığı şeklinde eleştiriler yapıyoruz. Ama Sayın Bekaroğlu'nun da buradan, bu kürsüden biraz önce söylediği gibi -"Bıktık artık." dedi- ben yedi aylık yeni bir vekilim, ben yedi ayda bıktım. Özellikle 2'nci, 3'üncü, 5'inci döneminde olan milletvekilleri, siz hâlâ bıkmadınız mı; ben hayret ediyorum. Bu yanlıştan ne zaman, nasıl döneceğiz, onu da merak ediyorum. Kısaca, her getirdiğiniz torbayla yaşamayı oy avcılığı ekonomisine de hizmet eder hâle getirdiniz. Her torbaya biz EYT mağdurlarını, 3600 ek gösterge bekleyen öğretmenleri, polisleri, din görevlilerini, sağlık çalışanlarını koyalım diyoruz ama bir türlü o torbaya bunlar girmiyorlar. Evet, bunlar yok ama gelen torbada birtakım vergi muafiyetleri, indirimler, istisnalar oluyor, vatandaşın lehine şeyler getiriliyor uygulamalarda ama -"ama"sı var- bizde bir laf vardır "Bir işi babanın hayrına yapmıyorsun, senin de çıkarın vardır." diye.

Şöyle bir genel ekonomik duruma göz atacak olursak, bir taraftan kaşıkla verilen aflar, muafiyetler ve istisnalar, diğer taraftan keçeyle alınan vergiler var. Asgari ücrete yüzde 26 zam yapıp yüzde 23,73'e yükselttiğiniz vergi, harç ve cezalarla bunu çalışanlardan fazlasıyla geri alıyorsunuz. İşsizlik ciddi bir sorun hâline geldi. Son açıklanan zorlama işsizlik rakamlarında işsizlik oranı 11,6 ve işsiz sayısı 4 milyona ulaşmış durumda. Tarım dışı işsizlik yüzde 13,6. 15-24 yaş arası genç işsizlik ise yüzde 22,3 yani neredeyse gençlerimizin yarısı işsiz duruma gelmiş durumda. İşsizlik Fonu'nda biriken 120 milyar TL civarında bir para vardı, onu da başka alanlarda kullanıyorsunuz. Vatandaşın kredi kartı borcu 103 milyar olmuş. Eskiden borcu borçla kapatmak eleştirilirdi ama ne hikmetse öyle bir hâle geldik ki bugün kamu bankaları kart borçlarını yapılandırma yarışına girdi yani borcu borçla kapatmak şimdi devlet eliyle gerçekleştirilmeye başlandı çünkü vatandaş perişan, bütçe delik, borçlarını ödeyemiyor, zorunlu ihtiyaçlarını bile karşılamakta zorlanıyor, ekonomi dönemiyor.

Devlet vatandaştan fena; 72,6 milyar lira olan bütçe açığımız, 117 milyar lira tefecilere ödenecek faiz borcu, 500 milyar dolar sınırına yaklaşmış dış borcumuz var. Böyle bir tabloda siz torba torba getirdiğiniz düzenlemelerden medet umar ama hâlâ yapısal çözümleri uygulamaz hâldesiniz. Dünyanın enflasyonu en yüksek ilk 10 ülkesi arasına soktuğunuz ülkemizde ekonominin iyi olduğunu söylemeyi nasıl kendinize kabul ettirebiliyorsunuz buna da hayret ediyorum doğrusu.

Biraz da kanun teklifindeki maddelere kısaca değinmek istiyorum. Örneğin madde 1'de -hani biraz önce dedik ya içinde iyi şeyler de çıkıyor vatandaşın lehine falan- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nda bir düzenlemeye gidiliyor. Bu düzenlemeyle, başta ev hanımları olmak üzere, oturdukları evlerde imal ettikleri -ben özetliyorum gerekçeyi- havlu, örtü, dantel, turistik eşya, tarhana, erişte, mantı gibi ürünleri iş yeri açmaksızın satanlara, esnaf muafılığından faydalanan vatandaşlara yeni bir vergi muafiyeti getiriliyor.

Öncelikle, biraz önce soru-cevap bölümünde de tartışıldı, Komisyon Başkanımız da cevap verdi; şimdi, bu gerekçede tanımlanan "başta ev hanımları olmak üzere" tanımı üzerinde duruldu. Gerçekten böyle bir cinsiyetçi yaklaşımı kullandıkları için ben, bu teklifi buraya getiren başta Cemal Öztürk olmak üzere Uğur Aydemir, İsmail Güneş vekillerimizi daha dikkatli olmaya davet etmek istiyorum. Yani kınıyorum demek istemiyorum, daha dikkatli olmaya davet etmek istiyorum ama eğer bu dikkat yapılmazsa bunun üzerinde durulmazsa biz bunu tabii ki daha fazla kınamaya devam edeceğiz.

Bu vatandaşlarımız gelir vergisinden muaf imal ettikleri ürünleri elektronik ortam üzerinde satamıyorlardı daha önce, şimdi bunları satabilsinler diye bir muafiyet getirildi. Bununla ilgili de yıllık asgari ücretin brüt tutarı, işte 30 bin TL gibi... Bu da tartışıldı biraz önce ve Komisyonda da tartışıldı “Neden daha yüksek olmasın?” diye. Evet, neden olmasın? Bu rakam tekrar değerlendirilebilir. İşsizliğin çok yüksek olduğu bir dönemde vatandaşlara yeni bir imkân sağlıyor. Bu nedenle, biz buna vatandaşın hayrına diyebiliriz ama şunu da eklemek istiyorum: Bunun hesabı yapılmamış, ne yararlanacak kişilerin sayısı belli yani ne kadar gelir elde edecekleri belli, brüt asgari ücret sınırlamasının nasıl yapılacağı da net belli değil.

Aslında, kanun teklifinin tamamına baktığımızda, üzerinde çok da doğru, çok da iyi analiz yapılmadığını, gerekçelendirilmediğini, etki analizlerinin yapılmadığını görüyoruz. Aslında, yapılması gereken, iş gücü piyasasında kadın istihdamını teşvik etmek, nitelikli kadın istihdamını artırmak, kadın girişimciliği fırsatlarını güçlendirmektir. Umarım, bu düzenleme bu yönde çalışmalarla desteklenir.

Yine çok önemli bir madde, 7’nci maddeyle, 3621 sayılı Kıyı Kanunu’na eklenmesi teklif edilen yeni bir geçici maddeyle Rize İyidere, Bitlis’in Ahlat ilçesinde belirlenen alanlar ile İzmir Çandarlı Limanı ve Rize İyidere liman bölgeleri yapılaşmaya açılıyor. Geçici maddeyle, belirtilen yerlerde kamu kuruluşlarının ihtiyaçları olduğu söyleniyor, bu ihtiyaçlara yönelik, kıyıda yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümleri kaldırıyoruz yani Kıyı Kanunu’nu deliyoruz arkadaşlar.

Bu görüşülmeden çok kısa bir süre önce, bir iki gün önce, Sayın Cumhurbaşkanı “Denizlerimizin kenarlarını, orman alanlarını betona çevirme gayretinde olanlar var. Şu para var ya, nelere muktedir; şu kapitalizm... Doğa şöyle olmuş, böyle olmuş, umurunda değil...” Hayret ediyorum gerçekten, helal olsun diyorum. Konuşan sanki muhalefet lideri Kemal Kılıçdaroğlu, öyle sanırsınız dinlediğinizde.

Yani kararlar aslında sizlere yetmedi; kamu kurumları dinlenme tesisleri, Cumhurbaşkanı sarayları için denizler, göller, kıyıları kanundan muaf olacak ve doldurulacak. “Limanlar” deniliyor, “üniversiteler” deniliyor; limanlar ve üniversiteler çatısı altına sınımlanarak kıyıları talan edilecek. Saraykolik bir anlayışla Türkiye’yi yönetiyorsunuz artık ve donatıyorsunuz, kıyıları katlediyorsunuz. Özellikle Ahlat eski bir başkent, tarihi bir şehir, orada da bir Cumhurbaşkanı sarayı yapılacak. Bu düzenleme Ahlat’ın betonlaşmasına, kıyı ve doğa talanına yol açacak bir maddedir. İşte, bu madde de ne vatandaşın hayrına ne de memleketin; sarayın, yandaşın, iktidarın hayrına bir madde.

UEFA’yla ilgili bir madde var, 6’ncı madde; biraz önce tartışıldı. Bu konuda da şunu söylemek istiyorum: Özellikle Sayın Komisyon Başkanımız bir yorum yaptı “Almanya, Fransa gibi değiliz, kompleksli olmayalım.” diye, bu tartışılırken. Özellikle UEFA Kupası, Süper Kupa ve 2022’de yapılacak Şampiyonlar Ligi final maçlarını oynayacak futbol kulüplerine ve organizasyonda görevli şirketlere KDV istisnasıyla ilgili “Almanya vesair ülkelerle karşılaştırmayalım.” Ben bununla ilgili sadece şunu söyleyeceğim: Evet, karşılaştırmayalım da on altı yıldır bu ülkede kim iktidar? Hani uçmuştu bu ülke, hani lider ülkeydi, hani güçlü devlettik. Ne yaptınız on altı yıldır? Neden biz bu ülkelerin seviyesine yaklaşamadık da şimdi vergi imtiyazları sağlıyoruz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayan Sayın Emecan.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu ülkenin bu vergiye ihtiyacı yok mu? Neden bu istisnaları sağlıyoruz? Bunun cevabını da duymak istiyoruz açıkçası yani böyle “Karşılaştırmayın.” demek yerine.

Burada sık sık tekrarlanan bir cümle var “Halkımız bizi seçiyor ki her şey yolunda. Göreceksiniz, halkımız yine bizi seçecek.” gibi. Değerli milletvekilleri, evet, belki bu gerçekleri siz halkla paylaşmıyorsunuz, anlatmıyorsunuz, halka bizim söylediklerimizin ulaşmasının önünü tıkiyorsunuz. 100 metre yarışa 90 metre avantajla giriyorsunuz ancak şunu da söylemek istiyorum: 90 metre önde başladığımız yarışın kalan 10 metresinde, 31 Martta tökezleyeceksiniz eğer böyle giderseniz. Ve sürekli yoksullaşan halk, işsiz genç, şiddet gören, katledilen kadın, eğitilemeyen çocuk, kepenk kapatan esnaf, geçinemeyen emekli ve üretmeyen çiftçi size 10 metreyi tamamlamayacak ve bu ülke bir nebze de olsa nefes alacak ve 31 Mart-1 Nisan AKP iktidarından kurtuluşun başlangıcı olacaktır.

Genel Kurulu saygıyla sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Emecan.

Değerli milletvekilleri, böylece, birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmış oldu.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1’inci madde üzerinde üç adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 1- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendine ‘işyeri açmaksızın’ ibaresinden sonra gelmek üzere ‘veya yıl içinde gerçekleştirilen satış tutarı ilgili yıl için geçerli olan asgari ücretin iki yıllık brüt tutarından fazla olmamak üzere, internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden’ ibaresi eklenmiştir.”

Erol Katırcıoğlu

Necdet İpekyüz

Musa Piroğlu

İstanbul

Batman

İstanbul

Tuma Çelik

Serpil Kemalbay Pekgözegü

Mardin

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay’ın söz talebi var.

Buyurun Sayın Kemalbay. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, öncelikle, sözlerime şöyle başlamak isterim: Ben Halkların Demokratik Partisinin bir mensubu olmaktan onur duyuyorum, gurur duyuyorum çünkü Halkların Demokratik Partisi Türkiye’nin en demokratik programına sahip partidir. Ekolojik, demokratik, cinsiyet özgürlükçü, sömürüye karşı, ayrımcılığa karşı bir partidir ve halkların birlikte, demokrasi içinde, bir arada yaşamasını savunur, bütün farklılıkları kabul ederek, kimseyi kimseye benzetmeden.

Değerli arkadaşlar, Halkların Demokratik Partisinin önceki dönem Eş Genel Başkanları Figen Yüksekdağ'ın ve Selahattin Demirtaş'ın yoldaşları olmaktan dolayı da onur duyuyorum. Ve bütün zindanlardaki ve sürgündeki yoldaşların mücadelelerini burada selamlamak istiyorum.

Ve Leyla Güven -size hatırlatmaktan asla vazgeçmeyeceğim- bugün açlık grevinin 71'inci gününde. Leyla Güven hiçbir kişisel çıkar gütmekten, hiçbir kişisel ikbal derdine düşmeden, milletvekilliğini bir gün bile gündeme getirmeden halkların kalıcı barışı ve demokrasisi için bedenini yetmiş bir gündür açlığa yatırdı ve bütün dünyadan sesi duyuldu, Amerika'dan, Avrupa'dan, Filistin'den mesajlar alıyor fakat hâlâ Türkiye'de ses yok. Bakın, Leyla Halid, Leyla Güven'e mektup göndermiş ve ne söylüyor? Diyor ki: "Değerli arkadaşım Leyla Güven, ey zalimlerin zindanlarındaki Leyla, sana binlerce sıcak selam. Kendi adıma ve Filistinli kadınlar adına, devrimcilere yönelik tüm saldırılara karşı sesimi sesine katacağımı söylüyorum." Buradan Leyla Halid'e de selam olsun.

Değerli arkadaşlar, tartıştığımız gündem maddesinin gerekçesi zaten cinsiyetçi bir gündem maddesi, tartışıldı burada. Kadınları eve hapseden bir zihniyetin, kadınlara, cinsiyet ayrımcı bakış açısıyla, sadece aileyi, ev işlerini uygun gören bir bakış açısıyla yapılmış bir gerekçe, "hanımefendi" zihniyetiyle yapılmış, kadınlara "kadın" diyemeyenlerin zihniyetiyle yapılmış. O nedenle, öncelikle buradaki cinsiyetçi dile ben de itiraz etmek istiyorum. Kadınlar ev içindeki emekleriyle hep tarif ediliyorlar, biz buna itiraz ediyoruz. Bakın, partinizin Ulusal İstihdam Stratejisi'nde sürekli olarak kadın istihdamını artırmayı hedeflediniz ama sınıfta kaldınız. On altı yıldır kadın istihdamını artıramıyorsunuz. Evdeki mantı, bökrek, erişte, tarhana, örgü, çarşaf vesaire gibi işleri tekrar getirdiniz, kadınların önüne koydunuz. Bu, kadınların istihdamına yönelik ve kadınların güçlendirilmesine yönelik bir politika değildir. Evet, evde yapılan bu küçük üretim desteklenmelidir. O nedenle, internetten yapılan satışlara konulan sınır zaten çok düşüktür, bu daha yüksek tanımlanmalıdır ve kadınların ya da evde üretim yapan herkesin bu üretimini dışarıda satmasının yolu açılmalıdır, desteklenmelidir, daha çok desteklenmelidir. Fakat kadınların istihdamına katılımını artırdık veya kadınlara bir katkı yaptık diye düşünmeyin.

Zaten bu yasanın iki şeyi itiraf ettiğini söyleyebilirim. Bir tanesi, ev içi emeğin değer ürettiğini gösteriyor yani evde görünmeyen emek, demek ki dışarıda satıldığı zaman bir karşılığı varmış yani ev içi görülmemiş. Bir tanesi bunu gösteriyor. İkincisi de asgari ücretle sınırlandırılmış bu yasada satışlar. Asgari ücretten de vergi alınmasının ne kadar saçma olduğunu gösteriyor aynı zamanda çünkü burada asgari ücretle, yılda kazanılan brüt asgari ücretle bir sınırlandırılma getirilmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Kemalbay, buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (Devamla) – Asgarin ücretin de düşük olduğunun ve geçinmek için açlık sınırının da altında olan bu rakamın yeterli olmadığını bir başka göstergesi olmuş durumda. Dolayısıyla ev içi emek değerlidir. Ev içi emeğin değeri tanınmalıdır. Ev kadınlarına sigorta ve sosyal güvence getirilmelidir ve evde yapılan üretimler desteklenirken asıl olarak kadınların istihdamı desteklenmelidir, kadınlar iyi işlere kazandırılmalıdır. Bunun için yatırımlar yapılmalıdır, bunun için destekler yapılmalıdır. Eşit işe eşit ücret, eş değer işe eşit ücret sağlanarak kadınların ücretlerinin ayrımcılığa uğraması engellenmelidir.

Yine, Flormar direnişindeki kadınlarda olduğu gibi kadınların çalışma hayatında sendikali ve güvenceli bir şekilde çalışmasının önü açılmalıdır. Bütün bunları yaptığımız zaman ancak kadınları desteklemiş oluruz diyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kemalbay.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

İstanbul

Antalya

Rafet Zeybek

Süleyman Girgin

Kamil Okyay Sındır

Antalya

Muğla

İzmir

Ali Mahir Başarır

Mersin

“Madde 1-31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendinde ‘işyeri açmaksızın’ ifadesinden sonra gelmek üzere ‘veya yıl içinde gerçekleştirilen satış tutarı ilgili yıl için geçerli olan asgari ücretin yıllık brüt tutarından fazla olmamak üzere, internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden’ ifadesi ilave edilmiştir.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır’ın söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Başarır. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce 15 Ocak 2019 Salı akşamı başlayıp Çarşamba devam eden, Mersin’i etkisi altına alan fırtına ve yağıştan dolayı zarar gören Mersin halkına, hemşehrilerime geçmiş olsun diyorum. Umarım gerek Meclis gerek iktidar gerekli özeni gösterir, Mersin’i afet bölgesi olarak ilan eder çünkü binlerce dönüm tarım arazisi sular altında kaldı.

Değerli milletvekilleri, bugün Gelir Vergisi Kanunu’yla ilgili konuşacaktım ama dün Millî Eğitim Bakanlığında çok ilginç bir olay gerçekleşti. Bu trajikomik olayı sizlerle paylaşmak istiyorum. Olayı “Mektepli Gazete” adlı millî eğitimle ilgili, eğitimle ilgili haber yapan internet sitesinden aldık, araştırdık, gerçekten dehşete düştük. Vatandaşın biri çıkar, Millî Eğitim Bakan Yardımcısı Reha Denemeç’e bir dilekçe verir. Kendisini de -burası çok önemli- Anayasa Demokratik Hukuk Konseyinin Yüksek İstişare Konsey Başkanı olarak tanıtır; şekilli bir STK. Dilekçede 20 Ocak 2019’dan 31 Ocak 2023’e kadar Millî Eğitim Bakanlığının il, ilçelerdeki salonlarının derneğe tahsis edilmesini talep eder. Peki bunu niye istiyor? Üç sebep ortaya koyuyor. Bir, gençleri gittikçe yaygınlaşan uyuşturucu batağından kurtarmak, bilinçlendirmek; güzel. İki, kadına olan şiddetin yaygınlığını azaltmak, gençleri bilinçlendirmek. Üç –tırnak içinde söylüyorum, bana ait değil, en önemli gelen sebep bu- “Sayın demokrasi kahramanı, 15 Temmuz kurtuluş savaşı başkomutanı, yiğit lider Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan”ın on yedi yıllık icraatlarını bu salonlarda çocuklara anlatacakmış. Tabii, Bakan Yardımcısı, Recep Tayyip Erdoğan ismini görünce hiçbir şey araştırmadan izni veriyor. Önce Genel Müdüre yazı yazıyor. Bakın yazı burada, İsmet Çolak, Genel Müdür. İncelemeden bu yazıyı alıyor, tüm il Millî Eğitim müdürlüklerine yollanıyor. Millî Eğitim müdürlükleri il, ilçeye yolluyor ve Bursa EĞİTİM-İŞ Başkanı diyor ki: “Bu adam kim, bu dernek kim, bir bakalım.” Ne Bakan Yardımcısı akıl

etmiş ne genel müdür akıl etmiş ne Millî Eğitim müdür yardımcıları, müdürleri akıl etmiş. Ne çıkıyor ortaya? Mehmet Sarıaslan, teminatsız, ipoteksiz, kefihsiz kredi dağıtan, devlet ilişkilerini kullanan bir adam. Peki, böyle bir STK var mı? Asla yok. Bakın, bu kişi belediye başkanlarıyla da görüşüyor, herhâlde onlara da kredi sağlıyor. Bu kişi AK PARTİ'li bakanlarla da görüşüyor. Mesela, Ataşehir Belediye başkan adayımızla görüşmüş.

Şimdi, devlette gelinen nokta bu. Maalesef devlet bu durumda. Neden bu durumdayız, neden liyakat yok, neden etik yok, neden disiplin yok, neden hiyerarşi yok? Çünkü bu ülkeyi bakanlar yönetmiyor. Sarayın akrabaları bakan yardımcısı olmuş, onlar bakanları yönetiyor. Eğer ki bir devlette etik yoksa, liyakat yoksa, disiplin yoksa, bir tek isim her şeyi yapmaya yetiyorsa bu devlet bu hâle gelir.

Bu dernek bir terör örgütü olabilirdi, çocukları orada toplayıp o çocukları öldürebilirdi, terör propagandası yapabilirdi. Neden araştırılmıyor? Çağdaş bir devlette, onurlu idarecilerin olduğu bir ülkede bu bakan istifa eder; hadi istifa etmedi, olayı araştırır, o bakan yardımcısını görevden alır, tüm Millî Eğitim müdürlerine bunun hesabını sorar. Ama ben bunu göremiyorum. Bu ülkede tek bir isim her şeyi yapmaya yetiyor.

Bakın, bu kişi, kredi pazarlayan AK PARTİ'nin taşeronlarından birisi. Bunu EĞİTİM-İŞ'in Başkanı tesadüfen çözüyor. Ya göremediklerimiz, ya duymadıklarımız, ya bilmediklerimiz. Bu, Millî Eğitim Bakanı, o kadar üzücü ki. Bu bakanlar içerisinde kendisinden bir parça belki ümidimiz vardı, "İyi şeyler yapar." diyorduk; yazık, o da basiretsiz çıktı, o da yönetemiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başarır, tamamlayın sözlerinizi.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Devamla) – Bence, bu ülkeyi yönetenler hatalarından dolayı artık hesap vermeli, hesap vermek zorunda. Sizin hatalarınız yüzünden bu ülkenin insanları, gençleri, çocukları zarar görmemeli. Olay net, bakın evraklarla açıklıyorum. Biz çocuklarımızı, bu nesli, evlatlarımızı kime teslim ediyoruz, kimin elinde? Ne olduğu belli olmayan insanlar geliyor, yazıyı alıyor, salonlara gelecek, gençlere konuşma yapacak. Bence, lütfen, bu olayı araştırın; Bakana bu olayın hesabını sorun, en azından bu yazıyı yazan Bakan Yardımcısını görevden aldırın.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Başarır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Fahrettin Yokuş

Arslan Kabukcuoğlu

Adana

Konya

Eskişehir

İsmail Koncuk

Yavuz Ağralıoğlu

Aylin Cesur

Adana

İstanbul

Isparta

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Isparta Milletvekili Aylin Cesur konuşacaktır.

Buyurun Sayın Cesur. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

AYLİN CESUR (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

1'inci maddede, evde üretim yapan kadınlara dönük, Gelir Vergisi Kanunu'nda yapılması öngörülen düzenleme olumlu gibi gözükse de eleştirilecek yönleri var. Ülkemizde krizin ve işsizliğin en çok vurduğu kesimlerin başında kadınlar var. Kadın istihdamındaki sıkıntıların, toplumsal cinsiyet koşullarını göz ardı eden bir düzenlemeyle geçiştirilmesini doğru bulmuyoruz. Kadın istihdamı bu şekilde ele alınmaz. Kadın istihdamı ve kadın emeğinin, yalnızca evde havlu, çarşaf, çeyiz eşyası üretimine indirgenmesi son derece yanlıştır. Bu, cinsiyetçi bir yaklaşımdır. Siyasette kadını araç olarak görmek ve onlarla ev ev oy toplamak değildir kadına verilecek önem.

Kadınlara hak ettikleri önemi, devlet olarak, devleti yöneten sizler vereceksiniz. Bunun için de önce kadınlara istihdam sağlayacaksınız. Bugün 10 kadından 7'si işsiz maalesef bizim ülkemizde. TÜİK'in resmî verilerine göre, her 10 kadından yalnızca 3'ü çalışıyor ve bunların yarıya yakını da kayıt dışı. İŞKUR'un verilerine göre, 2017'de 1 milyon 275 bin, 2018'de 1 milyon 663 bin kayıtlı kadın işsiz var. Şimdi, tüm veriler, işsizliğin en çok kadınları etkilediğini ve kadınların, bütün işsizlik türlerinde erkeklerden daha fazla işsiz kaldığını göstermekte. Kadın istihdamının artırılması ve işsizliğin azaltılması için iş gücü piyasalarındaki cinsiyetçi uygulamalara son vermek gerekiyor. Evinde, çocuğu üşümesin diye kendine ekmek parası kazanan kadının alacağı ekmeğe kadar uzandıysa elleriniz, hep beraber uçurumun dibine doğru gidiyoruz demektir; çok üzgünüm.

“İşsizlik” demişken TÜİK'in ekim ayındaki işsizlik oranları da bu hafta açıklandı. Bu güzel ülkede işsizlik artık yüzde 11,6. Siz her fırsatta “Kriz yok.” deyip vatandaşa sağladığınız iş imkânlarını anlatırken vatandaş kan ağlıyor, ağlamakla da kalmıyor, intihar notları koyuyor cebine ve intihara kalkıyor, bazen de hayatını kaybediyor. Siz “yeni Türkiye” deyin, ben “sizden sonraki Türkiye” diyeyim. Siz geldiğinizde olan sorunlar aynen duruyor, bu da yetmiyor ve maalesef işsizlik yüzde 11,6'ya gelmiş vaziyette. Kayıtlı işsiz sayısı 501 bin arttı, 3 milyon 788 bin resmî rakamlara göre, gerçekte 6,5 milyon civarında ve genç nüfusta (15-24 yaş) da bu 3 puan arttı işsizlik oranı ve yüzde 22,3. Şimdi, on yedi yıllık iktidarınızda işte ülkeyi getirdiğiniz tablo bu. Şimdi 1 milyon üniversiteli işsiz olduğu bir tablo bu aynı zamanda ve onlar adına ben bu kürsüden sizlere soruyorum: Üniversite mezunu işsizlerin hâli ne olacak, ne olacak? İş arayan her 4 kişiden 1'i üniversite mezunu ve üniversite mezunu işsiz sayımız 2004'te 308 binken bugün 1 milyon 50 bin.

Hazine ve Maliye Bakanımız “2018 yılı enflasyon hedeflerini tutturduk.” diyor, “Yıllık enflasyon yüzde 20,8 olacaktı; 20,3.” diye de hatta bundan memnuniyet ifade ediyor. Şimdi, danışmanları kendisine galiba bilgi vermediler, ben burada yardımcı olmak istiyorum, belki faydası olabilir. Bizde 20,3 hani; bu, gelişmiş ülkelerde ve gelişmekte olan ülkelerde enflasyondan memnuniyet yüzde 1,4-3,8 arasında olduğu zaman oluyor. Sadece Arjantin'de yüzde 48 ki o da IMF'nin kapısına dayanmış vaziyette, batmış ve IMF'ye sığınmış. Şimdi, zaten bizdeki ekonomistlere göre yüzde 29 civarında enflasyonumuz da dünyanın en kötü enflasyonu olmaya giden bir durumdayken bununla nasıl övünülür, ben bilemem. Benim bildiğim, halkımızın artık bunlara karnı tok çünkü halkın karnı aç, ekmek istiyor.

Neden bu kadar kötüleştii bu tablo, biliyor musunuz? Çünkü Türkiye’de sermaye güvencesi, hukukun üstünlüğü ve düşünce özgürlüğü yok. Bunu siz yaptınız. Şu an ekonomide yaşadığımız bu kriz 1994 ve 2001 krizine benzemiyor. O zaman sabit kurda devalüasyon yapılmıştı, alınan önlemlerle, bir yıl sonra büyüme başlamıştı ülkede. Şimdi bu reel sektörde borç ödeme krizi olduğu için Türkiye’de ağır bir borçlanma var ve yüksek faizle bulabileceğiniz borç olacak bu da, eğer bulabiliyorsanız. Görünen köy kılavuz istemez değerli arkadaşlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Cesur, tamamlayın lütfen.

AYLİN CESUR (Devamla) – Teşekkür ederim.

...31 Marttan sonra, bu gidişatla tarihimizin en ağır ve zorlu kemer sıkma programı ve acı reçetenin de millete ödetilmesine doğru gidiyor ne yazık ki. Bu harcama furiasıyla da ekonomik krizin ateşine de benzin döküyorsunuz, bu da benden söylemesi.

TEKEL’in satışı, TELSİM’in satışı, PETKİM’in satışı, limanların satışı, madenlerin satışı, TÜRKTELEKOM’un satışı, orman arazilerinin satışı, kâğıt fabrikalarının satışı, şeker fabrikalarının satışı, tank palet fabrikasının satışı ses getirmiyor.

Değerli arkadaşlar, ne oldu millî değerlerimize? Tank palet fabrikası demek, savunma sanayimiz demek, o da millî savunma sanayimizin göz bebeği demek, göz bebeği. 25 kuruşluk poşetten alacağınız 15 kuruşa muhtaç ettiğiniz Türkiye’de biz bunları önemsiyoruz. Bunlar ülkemizin atardamarları ve biz önemsiyoruz. Önemsemekle de kalmıyoruz, biz bunların sahibiyiz.

Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Cesur.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.04



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 21.41****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN YILMAZ (İstanbul), Rümeyza KADAK (İstanbul)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.
39 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komasyon? Yerinde.

2’nci madde üzerinde iki önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı “Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 2’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

İstanbul

Antalya

Süleyman Girgin

Rafet Zeybek

Kamil Okyay Sındır

Muğla

Antalya

İzmir

İlhami Özcan Aygun

Tekirdağ

MADDE 2 – 193 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasına bulunan (1) numaralı bent aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Ölüm, engellilik ve hastalık sebebiyle verilen tazminat ve yardımlar ile 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu uyarınca ödenen işsizlik ödeneği ve 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununa göre ödenen işe başlatmama tazminatı”

BAŞKAN – Komasyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun konuşacaktır. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Aygun.

Süreniz beş dakikadır.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Bu yasa teklifi üzerinde konuşurken önce 2019 yılı bütçesini de sizlere hatırlatmak zorundayım. Çünkü, 2019 yılı bütçesi, yürütmenin bütçeyi vergi zamlarına yasladığı bir bütçedir yani dar gelirliyi ve orta gelirliyi ezip soluk alamaz hâle getirdiğiniz bir bütçedir. Aslında, sizler, getirdiğiniz bu düzenleme üzerinden 31 Mart yerel seçimlerine kadar zaman kazanmaya çalışıyorsunuz. Çünkü, ne yaparsanız yapın, krizi gizleyemediğinizin sizler de farkındasınız. Artık, ekonomik kriz vatandaşımızın sırtına binmiş, gıda enflasyonu almış başını gitmiştir.

OECD ülkeleri içerisinde gıdayı en pahalı tüketen ikinci ülkeyiz. Buraya gelmeden önce İstanbul hal fiyatlarına baktım, manzara korkunç: Taze fasulyenin kilosu 20 lira, sarımsağın kilosu 25 lira, taze soğanın kilosu 8 lira, sivribiberin kilosu 10 lira, domatesin kilosu 5 lira, kuru soğanın kilosu 4 lira, beyaz lahananın kilosu 5 lira.

Evet, gülüyorsunuz Sayın Bakan ama rakamlar bugünkü rakamlar.

İSMET YILMAZ (Sivas) – Taze fasulyenin mevsimi değil yalnız.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Devamla) – Yani mutfakta yangın var. Yürütme ne yapıyor? Yangını görünce ithalata başvuruyor. Hububat, ayçiçeği, kuru soğan ve domates ithalatında gümrüğü sıfırladınız. Yani iktidar, mutfaktaki yangına benzin döktüğünün farkında bile değil, acı olan bu. Çünkü, ithalat yaptıkça gıda fiyatlarını artırılıyorsunuz. Uyanın artık, uykudan kalkın.

Bakın, dünyada eti en pahalı tüketen ve bu yüzden en az et yiyen Avrupa ülkesi biziz. Şimdi, halkımızı sebze de yiyemeyecek duruma getirmiş hâle geldiniz. Fasulyenin kilosu et fiyatına yaklaştı. Vatandaşa sebze de çok görüyorsunuz, yazıktır, günahtr bu ülkeye. İktidar bu acı tabloyu gizlemek için Ali Cengiz oyunları yapıyor ama bilirsiniz ki ne yaparsanız yapın çift haneli işsizliği, çift haneli faizleri, çift haneli enflasyonu gizleyemiyorsunuz. Reel durum ortada, bütün TÜİK Başkanlarını alsanız dahi yine sonuç değişmeyecek. Gerçeklerin mutlaka ortaya çıkmak gibi bir huyu vardır.

Getirdiğiniz teklifin 2'nci maddesinde, sözüm ona kafa karışıklığını gideriyorsunuz. 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 25'inci maddesinin birinci fıkrasının birinci bendine açıklık getirerek işsizlik ödeneği ve işe başlatmama tazminatı, gelir vergisi kapsamı dışına çıkarılıyor. Ben baktım, hiçbir fark göremedim. Zaten işsizlik ödeneği ve işe başlatmama tazminatı, gelir vergisi kapsamı dışındaydı.

Belli ki vatandaşa güzellik yapıyormuş gibi görünüyorsunuz ama oyun içerisinde oyun yapıyorsunuz. Bu maddeyle yaptığınız tek şey, parantez içi yazılan hükmü, parantezin dışına almış olmanızdır. Gizli oyunlarla vatandaşın gelirine el koyup sonra kolaylık getiriyor gibi göstermeye çalışıyorsunuz. Her konuda aynı oyunları oynuyorsunuz; benzinde indirime gidiyor, bir hafta sonra indirimi tekrar geri alıyorsunuz; soğan fiyatlarını düşürüyor, bir hafta sonra domates ve fasulye fiyatlarını yükseltiyorsunuz. Yani aslında mutfakta yangın dinmiyor, büyüyor.

Evet değerli milletvekilleri, buradan iktidara sesleniyorum: Bir şey yapacaksınız böyle göstermelik değişiklikler yerine, vatandaşın karnını doyuracak düzenlemeler yapalım.

Ben iki konuda yasa teklifi verdim. Dar gelirli vatandaşın yanındaysanız, orta hâlli vatandaşın yanındaysanız gelin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunduğum yasa tekliflerini kanunlaştıralım. Bu tekliflere lütfen destek verin.

Birinci teklifimiz: Evet, çiftçimizin Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden aldığı, vadesi gelmiş ve ödenmemiş kredilerini yapılandıralım, faizlerini silelim, anaparayı 2023 yılına kadar beş yıllık taksitlere bölerek çiftçiye olan borcumuzu bu şekilde ödemiş olalım. Ama siz ne yapıyorsunuz? Çiftçi feryat ederken kulaklarınızı tıkayıp sıfır gümrüklü ithalat kararı alıyorsunuz, kendi çiftçinizi açlığa mahkûm edip yabancı çiftçiye fonluyorsunuz. Siz kimden yanasınız? Üretimden mi ithalattan mı yanasınız?

Diğer kanun teklifimiz de esnaf üzerine. Gelin, esnafın, küçük ve orta ölçekli işletmenin bankalardan çektiği kredi ve vadesi gelmiş çekleri sebebiyle yaşadığı sıkıntıları giderelim. Büyük işletmeler konkordato yoluyla kendisini koruyor ama esnaf maalesef koruyamıyor. O zaman, esnafın, küçük ve orta ölçekli işletmecinin borçlarını yapılandırıp kara listeye giren kayıtlarını silelim. Sicil affi çıkaralım; kredi kartlarını yapılandırmak yetmez, sicil affi gerekiyor. Hem Merkez Bankasının hem de Bankalar Birliğinin kayıtlarını silelim, esnafın önünü açalım.

Sözlerime son verirken yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aygun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı “Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 2’nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “değiştirilmiştir” ibaresinin “yeniden düzenlenmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	İsmail Koncuk	Fahrettin Yokuş
Adana	Adana	Konya
Arslan Kabukcuoğlu	Yavuz Ağralıoğlu	
Eskişehir	İstanbul	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Çulhaoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39 sıra sayılı Teklif’in 2’nci maddesi hakkında görüşlerimi ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yine bir torba yasa önümüzde. Biz defalarca bu kürsüden İYİ PARTİ milletvekilleri olarak muhalefet anlayışımızı ifade ettik. Yine bir kez daha söylüyorum, ülkemizin, milletimizin ve tüm vatandaşlarımızın menfaatine olan kanunlarda olumlu oy kullanacağız; aleyhinde olacak konularda da etkili muhalefet yapmaya devam edeceğiz.

193 sayılı Kanun’un 25’inci maddesinin (1)’inci fıkrasının (1) numaralı bendindeki ölüm, engellilik, hastalık ve özellikle ekonomik krizin devam ettiği bu ortamda işsizlik sebebiyle işe başlatılmama tazminatı dâhil, verilen tazminat ve yapılan yardımların gelir vergisinden müstesna tutulması yani alınmaması için bu kanun teklifinin görüşülmesi sırasında Komisyonunda İYİ PARTİ Grubumuz, uygulama ve kanun metni arasındaki ihtilafın giderilmesi için olumlu görüşte bulunmuştur ve bu maddeyi destekleyeceğiz.

İYİ PARTİ milletvekilleri olarak bizler sanayicinin, esnafın, çiftçinin, asgari ücretlinin her zaman yanında olduğumuzu bu maddeyle bir kez daha gösterdik, göstermeye devam edeceğiz. EYT ve 3600 ek gösterge sözünüzü yerine getirene kadar hatırlatacağız, hatırlatmaya devam edeceğiz. Yeter ki vatandaşımızın menfaati olan kanunları siz getirin, biz olumlu destek vermeye devam edelim; yeter ki onların yüzü gülsün, evlerine ellerinde ekmekle gidebilsinler. Fakat AK PARTİ'nin bu kanun değişikliği teklifi, kalıcı bir çözüm olmayıp geçici bir çözümdür. Asıl çözüm, işsizliğin kökten bitirilmesi olmalıdır. Bakınız, bugün asgari ücretle çalışan birçok vatandaşımız, kirasını veremediği için ailesiyle birlikte kurulu evini, düzenini bozarak anasıyla, babasıyla birlikte yaşamak zorunda kalmaktadır. Çocuğuna bir okul forması alamayan annelerin feryadını hiç duymuyor musunuz arkadaşlar?

Sizlere işsizlikle ilgili vahametini boyutunu göstermek için rakamlarla bir örnek vermek istiyorum. Adana'da 31 Aralık 2018 tarihi itibarıyla Adana Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğine bağlı 78 esnaf odası bulunuyor. Bu odalara kayıtlı 43.314 esnaftan gene aynı tarih itibarıyla son bir yılda tam 2.107 esnafımız terkin vermiş yani esnaflığını sonlandırmış, işini bırakmak zorunda kalmış, kepenk indirmişti arkadaşlar. Neden? Çünkü Adanalı küçük esnaf, sattığı malların yerine yenisini koyamıyor. "Büyük alışveriş merkezleri, hipermarketler ile kayıt dışı çalışan ve belediyelerin de müdahale etmediği Suriyeliler yüzünden iş yapamaz olduk." diye feryat ediyorlar. Avrupa'da yerleşim yerlerinin dışında açılan marketler ve hipermarketler, bizde şehirlerin orta yerinde, hem de yan yana açılmakta, küçük esnaf mağdur olmaktadır. İmar planlarında buna dikkat edilmesi gerekiyor. Küçük esnafın elektrik faturalarında indirim yapılmalı. Gelir Vergisi Kanunu'nda "Basit usulde vergi mükellefi olma şartlarından birisi, büyükşehirlerde yıllık kira gideri 9 bin Türk lirası, diğer şehirlerde 6 bin Türk lirası." denilmektedir. Yani bugünün şartlarında 9 bin lira kira çok cüzi bir rakam. Yine, diğer şehirlerde 6 bin lira yani aylığı 500 liraya geliyor, zaten böyle bir iş yeri bulma imkânı da yok. Dolayısıyla gelir vergisindeki bu durumun da düzeltilmesi, esnafın mağduriyetinin giderilmesi gerekmektedir.

Değerli arkadaşlar, yine, Adana'da Seyhan Barajı'ndan Seyhan Nehri'ne bırakılan su miktarı sebebiyle 14 Ocak 2018 tarihinde Adana'ya bağlı Dervişler, Mürseloğlu, Karayusuflu, Salmanbeyli ile Mersin'in Tarsus ilçesine bağlı Çöplü, Kefeli, Yaramış, Ağzıdelik ve Baltalı mahallelerinde narenciye, buğday, lahana, karnabahar, kabak ve marul ekili 30 bin dönümlük tarım arazisi sular altında kaldı. Tarım ve Orman Bakanlığı çiftçimizin zararını karşılamak için ne yaptı? TARSİM yani tarım sigortası olmayan çiftçilerimize yardım edilecek mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Çulhaoğlu.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aşırı yağıştan zarar gören 30 bin dönüm arazide çiftçilik yapan üreticilerimizin zararı nedeniyle, Tarım Kredi Kooperatiflerine ve Ziraat Bankasına olan borçlarının faizsiz olarak bir yıl ertelenmesini talep ediyorum.

Yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çulhaoğlu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerinde üç adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 3- 193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesinin ikinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “10 Türk lirasına” ibaresi “250 Türk lirasına” şeklinde değiştirilmiş ve aynı bende ‘ödemeler bu şartın ihlali sayılmaz.’ ifadesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Vergi kanunları gereğince, tecil edilerek belirlenen şartların gerçekleşmesine bağlı olarak terkin edilecek vergilerin, şartların sağlanamaması halinde kanunlarında belirlenen tecil süresinin sonunu takip eden altmışıncı günün bitimine kadar ödenmesi şartıyla bu şart ihlal edilmiş sayılmaz.”

Necdet İpeküz

Tuma Çelik

Erol Katircioğlu

Batman

Mardin

İstanbul

Musa Piroğlu

Serpil Kemalbay Pekgözegü

İstanbul

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Piroğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MUSA PİROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, dün kaldığım yerden devam edeceğim çünkü gündem dün kaldığım yerden devam ediyor, bu ülkenin talihsizliği de devam ediyor.

Dün demiştim ki: “Ülkenin çoğunluğunu oluşturan yoksulların seçtiği Meclis çoğunluğu ne yazık ki bu yoksul çoğunluğun sesine kulaklarını tıkamış, onları görmezden geliyor.”

Vergileri konuşuyoruz ama ne yazık ki verginin konuşulduğu yerde mülk sahiplerinin, patronların yani en basit tabiriyle “işveren” denilen sermaye sınıfının nasıl daha az vergi vereceği üzerine yoğun bir tartışma yürütüyoruz. Onlara nasıl kolaylık sağlarız, cezalarını nasıl affederiz, 6 vergi affının üstüne belki 7'nciyi nasıl çıkarırız diye kafa yoruyoruz ama bu Meclisin gündeminde bu yoksulların sorunları yok. Mesela, asgari ücretten işçilerin ödediği verginin kaldırılması yok. Bu Meclisin gündeminde özellikle zorunlu tüketim maddelerinde olan ÖTV'nin kaldırılması yok. En adalet dışı ÖTV meselesi bu Meclisin gündemine girmiyor.

Şöyle bir örnek vereyim: Arabaya konulan mazotta, arabalarıyla övünen, her gün yeni bir arabasıyla sokağa çıkan Ali Ağaoğlu da, PETKİM'in sahibi de, TÜPRAŞ'ın sahibi de Ödemiş'teki Murat'tan bozma Şahin görünümlü arabasına mazot koyan köylü de, ben de, sokaktaki kâğıt toplayıcısı da aynı parayı veriyor, aynı vergiyi ödüyor. Elektriğe de aynı vergiyi ödüyoruz, yediğimiz yemeğe de, kullandığımız telefona da aynı vergiyi ödüyoruz. Biri rezidansında yaşıyor, öbürü gecekonduunda yaşıyor. Doğal gazda aynı vergiyi ödüyoruz ve birinin doğal gazı yatırılmadığında aynı gün kesiliyor, öbürünün kapısına kimse dayanmıyor ve bu Meclis bunu konuşmuyor.

Bu Meclis, yoksulların, işçilerin gelir vergisini kısıtlamayı konuşmuyor. Diyor ki bizim madde: “Uyumlu vergi mükellefine ceza gelirse bunda 250 liraya kadar indirim yapılabilir.” Ben size en uyumlu vergi mükellefini söyleyeyim: 22 milyon çalışan, her ay düzenli vergisini veriyor. Düzenli olarak her ay bu vergisini veren insanların yani bu ülkenin bütün yükünü sırtında taşıyanların vergisinde herhangi bir indirime gidilmiyor.

Çözüm? Ben size birkaç tane çözüm önerisi söyleyeyim, sonuçta vergiye ihtiyaç var: Mesela, arabasıyla övünen, lüks arabasıyla hava satanların, bunu gösterenlerin vergisini artırın. Mesela, servet vergisini koyun, servet sahiplerinden daha fazla vergi alın. Mesela, sarayı kapatın, sarayın masraflarını ortadan kaldırın. Mesela, Kıbrıs'taki askerleri çekin, Kıbrıs'ın kaderini Kıbrıs halkına bırakın. Somali'de kurulmaya çalışılan üssü, Katar'daki üssü kapatın, askerleri buraya getirin. Ordunun sayısını azaltın, masrafları kısın, savunma masraflarını. Ve mesela, Leyla Güven'in sesine ses verin Kürt halkıyla adil demokratik bir barış imzalayalım, savaş bütçesini kısıalım, bu bütçeyi yoksul halka ve bu ülkenin ihtiyaçlarına harcayalım.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) - Hangi Kürt halkı ya?

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) - Ne barışı ya?

MUSA PİROĞLU (Devamla) - İşte, tam onu diyecektim, onu da şimdi söyleyeyim, iyi oldu. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Saçmalama hakkını kullandın.

MUSA PİROĞLU (Devamla) - Şimdi, sabahtan beri HDP'nin adı ne zaman anılsa birileri eline mezura alıyor, cetvel alıyor ya da metre alıyor, bir mesafe yarışına giriyor. Doğrudur, herkesin bir mesafesi vardır, bizim de var. Bizim mesafemiz, ezen ile ezilen arasındaki mesafede ezilenden yana olmaktır, patronun karşısında işçiden yana olmaktır, erkeğin zulmünün karşısında kadından yana olmaktır, Gazze'de Filistinliden, İspanya'da Katalan'dan, Basklıdan, İrlanda'da İrlandalıdan, Türkiye'de Kürt'ten yana olmaktır. Biz o oylarla buraya geldik; beğenmeyebilirsiniz, onaylamayabilirsiniz ama mecbursunuz, son Kürt ölene kadar, son Alevi ortadan kalkana kadar, son emekçi ortadan kalkana kadar bizi dinleyeceksiniz.

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) - Son terörist, son teröriste kadar!

MUSA PİROĞLU (Devamla) - Rosa Luxemburg'un deyimiyle, vardık, varız, var olacağız ve bunu size rağmen yapacağız. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Piroğlu.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Sayın Başkan...

OYA ERONAT (Diyarbakır) - Bence cevap verme Başkan, hastadır!

NİLGÜN ÖK (Denizli) - Bence de değmez yani!

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) - Ne hastası, kafadan mı! Ne biçim bir konuşma o!

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) - Verebilecek misiniz acaba!

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özkan.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

41.- *Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Türkiye Cumhuriyeti devleti, 81 milyon vatandaşımızın Anayasa önünde eşitlik anlayışına göre vardır ve var olmaya devam edecektir. Kürt'üyle, Türk'üyle, Laz'ıyla, Çerkez'üyle 81 milyon kardeşimiz bu milletin, bu devletin eşit vatandaşlarıdır. Onun için, bu ifadeyi asla kabul etmiyoruz. "Kürtlerle adil barış imzalayın." ifadesini kabul etmediğimizi ifade ediyor, Kürtlerin bu ülkenin asli unsuru, vatandaşları olduğuna inanıyoruz. Bu ülkede tek bir sorun vardır, o da terör sorunudur. Terör sorununu da yine

milletimizle, 81 milyon kenetlenerek bertaraf edeceğiz. Bu terör sorunundan en fazla mağduriyeti de başta Kürt vatandaşlarımız olmak üzere 81 milyon aziz milletimizin kardeşliği görmüştür. Bu kararı ilanihaye bertaraf ederek adil, barışçıl anayasal düzenimizi yine demokratik hukuk devleti anlayışı içerisinde inşallah geleceğe taşıyacağız.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de sisteme giriyorum.

BAŞKAN – Size de söz vereceğim Sayın Altay.

42.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, insanların adil bir seçime gidildiğine inanmadığı gibi mahkemelerde adil olarak yargılanacaklarına da inanmadıklarına, Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Sayın Başkan, “terör” “terör” diyerek, her şeye terör muamelesi yaparak ve insanları sürekli “terörist” diye adlandırarak nereye geldiğini gördük. Bugün ne adil bir seçime gidildiğine inançları var insanların ne de mahkemelerde yarılandıkları zaman adil olarak yargılanacaklarına. Ama burada bir şeye dikkat çekmek isterim, tutanaklara da bakacağım.

Sayın Eronat oradan bir laf attı ve “Cevap vermeyin, hasta.” dedi. Ne gibi bir hastalıktan bahsediyor acaba kendisi? Böyle bir sözü derhâl geri alması ve özür dilemesi gerekiyor burada. Öncelikle, bunu sizden rica ediyorum çünkü “Engellenirse engelliyiz.” diyor engelli insanlar. Engellilik bir hastalık değildir ama kastettiği başka bir şeyse zaten, o zaman...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – ...derhâl özür dilemesi gerekiyor, bu Meclisi artık bu şekilde karıştırmaktan vazgeçmesi gerekiyor. Herkesin ifade özgürlüğü vardır ve Musa Vekilimizin dediği gibi, buna katlanmak zorundasınız. Biz buraya seçilerek geldik, sizin inayetinize falan gelmedik. Seçim çalışması yaptık, gene yapacağız ve gene seçilerek geleceğiz. Bunu böyle bilin ve bu şekilde davranın. Kimsenin öyle bize mezuralarla ayar vermesine de ihtiyacımız yok, bunu tekrar herkese iade ederiz, herkes elindeki mezurayı kendisine saklasın. İnsan haklarından, kadın haklarından, barıştan yana olan kim, bu halk bunu gayet iyi biliyor.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Eronat'a söz vereyim, sonra size vereyim Sayın Altay.

Buyurun Sayın Eronat.

43.- Diyarbakır Milletvekili Oya Eronat'ın, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; evet, ben grup başkan vekilime “Cevap vermeyelim, hasta.” dedim çünkü düşüncesini hastalıklı buluyorum. “Bu ülkede son Kürt ölene kadar” veya...

TUMA ÇELİK (Mardin) – Hasta olan sensin!

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Bir dakika...

“Son Kürt ölene kadar” lafıyla Kürtleri bu ülkeden ayrı tutma zihniyetini bir ayrılkçı zihniyet olarak görüyorum, ben de bir Kürt olarak bunu kesinlikle reddediyorum, ben bu ülkenin asli unsuruyum. Kürtlerle barış imzalamak ne demek? Biz bu ülkenin vatandaşıyız ve bu ülkenin sahibiyiz. Kürtlere karşı bu ayrımcılığınız nedir? (AK PARTİ, MHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

44.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, “Kürtler de bizim kardeşimiz.” denilmesinin bile Kürtleri ikincilleştirmek olduğuna, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun “son Kürt, son Alevi ölene kadar” ifadesini doğru bulmadığı gibi bunu söyleten düşüncelyi de doğru bulmadığına ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben diyaframdan dolayı ayakta konuşmayı tercih ediyorum.

BAŞKAN – Nasıl isterseniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ben siyasi hayatımı da özel hayatımı da hiçbir felsefi akıma bağlı kalmaksızın, atasözlerine ve özdeyişlere göre tanzim ederim. Bundan da hep fayda bulmuşumdur.

Şimdi, bir söz vardır, “Söyleyene değil, söyletene bak.” derler. Şimdi, hiç şüphesiz “Son Kürt ölene kadar, son Alevi ölene kadar, son emekçi ölene kadar mücadelemiz devam edecek.” sözünde işte o “Söyletene bak.” mesajı var. Ne Kürt ölsün... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Arkadaşlar, PKK'yı kastediyor. Engin Bey, PKK'yı, Kandil'i kastediyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Daha ne söyleyeceğimi dinlemeden tahammülünüz kesildi ya. Bir de demek ki tamamını söylesem burası karışacak. Bu Kandil'le HDP kadar Tayyip Erdoğan'ın da ilişkisi vardır. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Ne alakası var?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet, evet, vardır, vardır; belki de fazladır, fazladır. Konuşalım, isterseniz sabaha kadar... Ben bir şey söyleyeyim ya...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Kandil'le ilişkisi, orayı yok etmek.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yahu, konuşmama tahammül edemeyen bir çoğunluk partisiyle karşı karşıyayız ya. Bir ne söyleyeceğimi dinleyin ya, dinleyin!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Ya, iyi de Kandil'le ilişkisi, orayı yok etmek.

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bir dinleyin arkadaşlar, istifade edersiniz.

Şimdi, bu ülkede “Efendim, Kürtler de bizim kardeşimiz, Kürtler de bu millette, bu ülkede birinci sınıf.” demek bile Kürtleri ikincilleştirmektedir.

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – O senin düşüncen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Aynı şey Aleviler için de geçerlidir. Böyle bakarsak meseleyi çözeriz. Böyle bakmazsak biz burada didişirken memleketin dört bir yanında evlatlarımız ölür. Kararı verecek olan da bu Meclistir. Bu kadar basit. Ne demek Kürtler de bu milletin ya da bu ülkenin asli unsurudur? E, zaten öyle. Bunu söylemeye gerek var mı?

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Biz de onu diyoruz.

Oraya söyleyeceksin, oraya!

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) – Onlar ayrıştırıyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ama geçende de söyledim, bu ülkede bir zaman, Kürtçe mektup yazmak, Kürtçe şarkı söylemek yasak idi.

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Evet. Kimin zamanında kalktı? Kimin zamanında kalktı? Yasaktı, kim kaldırdı yasağı?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu ülkede hâlâ...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Talep ediyorum. Bir oturumda tanık oldum, Cahit Bey’in mikrofonunu 5 kez açtınız.

BAŞKAN – Bu konuda bir sıkıntınız olmasın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu ülkede, hâlen, 1 tane Alevi vali yok. Şimdi bunlara gözümüzü mü kapatacağız, üç maymunu mu oynayacağız? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Bu ayrımcılık, tamamen ayrımcı zihniyet.

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Yeter artık, toplumu bölmeyin! Bundan size ekmek çıkmaz, bölmeyin.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Dolayısıyla şunu söylüyorum: Ben, Musa Bey’in söylemindeki “Son Kürt, son Alevi ölene kadar” ibaresini doğru bulmuyorum; doğru bulmuyorum ama bunu söyleten kafayı da doğru bulmuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, onu kim söyletiyor Sayın Altay, Allah aşkına söyleyin ya.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Altay.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Aldığı eğitim söyletiyor, yaptığı işler söyletiyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – İyi, öyle deyin, siz öyle deyin; millet ölsün, siz de “Şehitler ölmez!” diye bağırın.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ama bu faşizan tavrın karşısında durmanız lazım.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tabii, sizin çocuklarınız ölmüyor.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Nasıl ya! Şehit oluyor çocuklarımız, şehit!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sizinkiler de olsun, bizimkiler de olsun. Niye fakir fukaranın çocuğu şehit oluyor?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

45.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir’in, hamasetle kardeş olunmayacağı gibi hamasetle şehit edebiyatı da yapılamayacağına ve gerçekten barış isteniyorsa bunun için uğraşılması gerektiğine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Evet, bunu defalarca aslında burada ifade etmiştim. Hakikaten, burada hamaset yapmak çok kolay yani siz yoksul olmadığınızda kalkıp başkalarının yoksulluğunu göremezsiniz ya da bir şey yaptığınızda onlar için bir şey yapmış zannedersiniz kendinizi. Orada askerler ölür, gençler ölür ama siz burada konuşurken rahat koltuklarınızda çok rahat konuşursunuz. Gerçekten bu da böyledir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Aynen öyle.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Öbür tarafta Ahmedî Hani'nin heykeli yıkılır, siz dersiniz ki: “Biz aslı unsuru, Kürtler bizim kardeşimizdir.” “Kardeşimizdir” demek de bir ikincilleştirme aslında...

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Ne diyelim?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – ...ve Tahir Elçi Parkı'nın adını değiştirmek de aslında hiç de eşit olmadığımızı gösteren bir şeydir.

Ana dilde eğitim hakkı için bir basın açıklaması yaparsınız, yüzünüze gaz sıkırlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Seçim zamanı gelir, sizin partinizi çalıştırmazlar, onlarca yöneticinizi gözaltına alırlar. Bunların içerisinde Kürt halay ekibi de vardır ve halaybaşını da içeri alırlar. Bunu, bizzat tanık olduğum şeyleri birazdan anlatacağım size konuşmamda. O yüzden “kardeşiz” demek, hani, aslında, gerçekten olmadığını ifade eden bir şeydir. Eşit yurttaşlık başka bir şeydir. Eşit yurttaşlığın prensipleri vardır, ilkeleri vardır. Öyle, hamasetle kardeş olunmaz, hamasetle şehit edebiyatı yapılmaz. Gerçekten barış istiyorsanız bunun için uğraşrsınız. “Savaş yok.” diyerek inkâr etmekle de barış sağlanmaz maalesef.

Ve bir kişinin konuşmasını, düşüncesini hastalıklı bulmak da ayrıca incitici, zarar verici, hakaretamiz bir ifadedir, buna da dikkatinizi çekmek isterim tekrar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ağırlioğlu.

46.- *İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti devletine vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkesin Türk ve herkesin ortak isminin de “Türk milleti” olduğuna ilişkin açıklaması*

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Sadece bir husus var; “aslı unsur-tali unsur” terminolojisi imparatorluk terminolojisidir, imparatorluklarda böyle bir literatür kullanılabilir. Ulus devletlerde bu literatürün yerine vatandaşlık gelir yani vatandaşlar... “Türkiye Cumhuriyeti devletine vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkes Türk itlak olunur.” cümlesi -Cumhuriyet kurulurken- çok medeni bir tariftir. Sosyolojik olarak istinat ettiği şey budur yani kimsenin kendisini ne hissettiğini yargılayan, töhmet altına bırakan, aidiyetiyle insanları rencide eden bir tanım değildir bu. Bu, sosyolojik olarak, vatandaşlığın hangi temel üzerinde milletleşmeyi tarif ettiğinin adıdır, çok medeni bir tabirdir.

Bugün bu meselenin bu hâle gelmesinde, sözlerimiz kadar sözlerimizin arkasındaki sicillerimizin doğruluğu ya da yanlışlığı etkilidir. Şimdi, bazen şöyledir: Biz Hükümetimizin bazı sözlerine, bugün milliyetçilik parantezine alıp değerlendirebileceğimiz bazı sözlerine yeteri kadar itibar etmeyiz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – ...çünkü bu hassasiyetlerini havi bir siyasi geçmişe sahip değiller. Dolayısıyla bu kabul cümleleri takdir ederiz ama endişeyle dinleriz.

HDP'nin bu mevzuda “eşit vatandaşlık” “vatan” ve benzeri cümlelerine, siyasi terminolojinin bazen savaş diline, bazen barışa davet ederken mütekabiliyet oluşturmaya da çok fazla itibar etmeyiz, itimat etmeyiz. Sebebi şudur: Bu sözlerin arkasındaki siyasi sicil bu sözleri söyleme hakkı olarak ellerine asla bu imkânı vermez. Yani müşahhas hâle getiriyorum, ben bazen sehven ya da bazen kasten “kürdistan” diyebilirim. Benim “kürdistan” sözüm, siyasi sicilim, duruşum, fikrî istinatgâhım dolayısıyla imparatorluk hevesime hamledilir ama HDP'den birisi “kürdistan” derse vatan tasavvurumuzda bölünme tedai ettirir. Ben hukuk dersem, hukuk, eşitlik üzerinde herkesin uymasını istediğim sözü ifade etmiş olurum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Ağırlioğlu.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – HDP’de terörü tekzip edemeyen birisi ya da o mesafeyi ayarlayamayan birisi “hukuk” derse terör seviciliğine hamledilir. Bunu şunun için arz ediyorum: Sözlerimiz kadar, sözlerimizi söylemeye irade koyduğumuz yere bizi getiren siyasi süreçteki sicilimize göredir dediklerimiz. Dolayısıyla imparatorluk terminolojisiyle bu mevzuyu konuşamayız. Bu mevzuyu şöyle konuşabiliriz: Türkiye Cumhuriyeti devletine vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkes Türk’tür. Kürt, Türkmen’in mütekebilidir. “Türk milleti” hepimizin ortak ismidir.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Niye “kardeş” diyorlar o zaman?

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Çünkü “düşmanız” demekten daha iyi geliyor Beyefendi. Yani “kardeşiz” demek, “düşmanız” demekten daha iyi çünkü.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

47.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan’ın, anlaşabilmek için aynı dili konuşmak kadar söylemlerin de aynı anlamı taşıması gerektiğine ve İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, aynı dili konuşmak kadar, söylemlerimiz de aynı anlam içerisinde olduğu takdirde tam anlamıyla anlaşabildiğimizi ifade edebiliriz. Bugün demokrasilerde sandık beş yıldan beş yıla, dört yıldan dört yıla değil, her an her eylemimiz ve söylemimiz sürekli vatandaşlarımız nezdinde teste tabi tutuluyor ve bunlar sandık önüne geldiği zaman da vatandaşlarımız tarafından tercihlerine yansıtılıyor. Bakın, Sayın Cumhurbaşkanımızın ve AK PARTİ olarak grubumuzun ve yine, bugün yine tartışması söz konusu olan Cumhurbaşkanımızın bütünü dünya ve ülke meseleleriyle ilgili, bölge meseleleriyle ilgili yaklaşımı, ülkemizin, milletimizin, devletimizin ve bayrağımızın çıkarı neyi gerektiriyorsa bu anlayışla meseleye yaklaşmaktır. Özellikle Sayın Altay’ın da ifade ettiği meseleye bakacak olursak, Sayın Cumhurbaşkanımızın, eski yönetim modelinde Hükümetin başı olarak Başbakanlığı döneminde ve bugün de Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde bütün ülke meselelerine yaklaşımı, ülkemizin istiklal ve istikbal için en doğru hareket nedir, bunun yaklaşımıdır. Bu bağlamda, söylemi kabul etmediğimizi ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Altay...

48.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, PKK’nın bir terör örgütü olduğunu ve devletin bu konuda etkin mücadele yürütmesi gerektiğini defalarca dile getirdiğine, “Sayın Öcalan” ifadesini Türk siyaset literatürüne kazandıranın Recep Tayyip Erdoğan olduğuna ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – 2’nci tura başladık inşallah.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Bir şey daha söyleyeceğim Başkanım.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Sayın Altay” dedi.

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, yani Sayın Özkan özetle diyor ki: “Tayyip Erdoğan ‘Abdullah Öcalan iyidir.’ derse bu doğrudur ama ahali derse yanlışır.” Öyle şey olur mu? PKK’ya İYİ PARTİ, MHP, HDP, CHP hiç konjonktürel bakmadı, hiç. Bu partilerin hepsinin PKK’yla ilgili düşüncesi, anlayışı, yaklaşımı bellidir. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Düşüncelerin ne senin?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ne oluyor size ya!

Bu partinin sözcüsü olarak orada yüz kere ben dedim ki: PKK bir terör örgütüdür, devlet bununla katı, amansız, etkin bir mücadele etmelidir ama hiçbir güvenlik kaygısı, temel hak ve özgürlüklerin gasbına engel olmamalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Dolayısıyla, Türkiye'nin bir de ayrıca Kürt sorunu vardır diye bin defa söyledim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – HDP desin onu.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben söyledim.

Ama Tayyip Erdoğan, AK PARTİ Genel Başkanı -sataşma olsun diye öyle diyorum, sataşmadan söz alınsın diye- şimdi, mesela “Sayın Öcalan”ı Türk siyasi hayatına... Şimdi siz -MHP’ye söylüyorum bunu- HDP’ye kızılıyorsunuz ya... Sataşma diye değil Erkan ağabey ya.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “MHP” diyorsun, sataşıyorsun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - “Sayın Öcalan”ı Türk siyaset literatürüne kazandıran Recep Tayyip Erdoğan’dır, konjonktürel olarak.

Şimdi, “PKK’yla görüşen arkadaşı ben gönderdim, sıkıntısı olan bana gelsin.” diyen Recep Tayyip Erdoğan’dır. Ben AK PARTİ Grubuna soruyorum: Şu fotoğraf... Dolmabahçe’de çekirdek mi yiyordu kardeşim, çekirdek mi yiyordu bu fotoğrafta? Neyse.

Ben yüz kere söyledim, olan, şehidin, ölen gencin anasına, babasına oluyor. Biz burada bu işin politikasını yapmayalım, bin kere söyledim, ayıptır, günahtır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özkan, artık bu konuyu kapatalım, yoksa 3’üncü tura da başlarsak...

Benim açımdan bir sorun yok arkadaşlar, bütün grup başkan vekillerinin söz taleplerini sabaha kadar karşılamaya hazırım ama bunun bir sınırı var.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Lütfen... Şimdi, aynı şekilde, diğerlerinin de söz alıp konuşmasını kabul ederseniz...

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Biz karşıyız bu işe.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Özkan, bir dinleyin beni. Size söz vereceğimi söyledim istiyorsanız.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Söz vermeyin, kayıtlara geçin, bir cümle kuracağım.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Biz de kayıtlara geçireceğiz o zaman.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de kayıtlara bir şey geçireceğim.

BAŞKAN – Aynı şeyler kayıtlara geçme şeklinde bir döngü hâlini alır. Komisyon da Meclis çalışanları da diğer parti mensupları da eğer kabul ederse sınır tanımadan ben söz hakkı veririm. Bu kadar açık.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tabii, biz memnun oluruz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Nasıl olsa yapacağız sonra.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yapalım efendim.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - Yapacağız.

BAŞKAN – Yani “Kayda geçsin.” veya “60’a göre konuşmak istiyorum.” diyene söz hakkı veririm.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Başkanım, öncelik siyasi partilerde değil Komisyonunda. Bundan sonra ben konuşacağım.

BAŞKAN – Onu ben takdir ederim Sayın Bilgiç.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – İç Tüzük hükmü efendim, İç Tüzük.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1520) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 39) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 3- 193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesinin ikinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan ‘10 Türk lirasına’ ibaresi ‘3317 sayılı Vergi Usul Kanununun Mükerrer 353. Maddesinde belirtilen eksik veya yanıltıcı bildirimde bulunan mükelleflere verilen özel usulsüzlük cezasından 1 Türk lirası fazlasına’ şeklinde değiştirilmiş ve aynı bende ‘Ödemeler bu şartın ihlali sayılmaz.’ ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

‘Vergi kanunları gereğince, tecil edilerek belirlenen şartların gerçekleşmesine bağlı olarak terkin edilecek vergilerin, şartların sağlanamaması hâlinde kanunlarında belirlenen tecil süresinin sonunu takip eden on beşinci günün bitimine kadar ödenmesi şartıyla bu şart ihlal edilmiş sayılmaz.’”

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

İsmail Koncuk

Fahrettin Yokuş

Adana

Adana

Konya

Arslan Kabukcuoğlu

Yavuz Ağırlioğlu

Eskişehir

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş konuşacaktır.

Buyurun Sayın Yokuş. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi şahsım ve İYİ PARTİ adına saygıyla selamlıyorum.

Efendim, ben de biraz önceki tartışmayı kaynatmak için değil ama... Herhâlde burada bulunan herkes bu kürsüden yemin ettik, hem de şeref ve namusumuz üzerine yemin ettik. Eğer bu yemininde herkes samimiyse lütfen bu kürsüye geldiğiniz zaman, sözlerinizi ettiğiniz yemine sadakatle yaparsanız, söylerseniz burada hiçbir tartışma çıkmaz ama buradan birileri Türk devletinin, Türk milletinin birliğini, dirliğini, geleceğini, 81 milyonun kardeşliğini bozacak sözler söylemeye devam ederse elbette ki bu tartışmalar burada bitmez. Ben buranın bir ferdi olarak bütün milletvekillerimizi verdikleri sözün, ettikleri andın arkasında durmaya davet ediyorum.

Değerli Başkan, sayın milletvekilleri; ülkemiz vergi adaletsizliği bakımından herhâlde dünyada ilk sıralarda gelen bir ülke. Hani, bizim iktidarımızın en güzel söylediği şey var ya “bizden önce, bizden sonra” yani 2002’den önce Türkiye’de vergi çeşitlerine bir bakın, bir de 2002’den sonra bakın. Görürsünüz ki bu iktidar vergi çeşitlendirmesini artırmıştır, çoğaltmıştır. Yine, eski yıllara bir bakın, kayıt dışı istihdama bir bakın, eski sistemde, çok şükür, kayıt dışını yapanlar hiç olmazsa bizim vatandaşlarımızdı ama şimdi ülkemizde 1 milyondan fazla kayıt dışı çalışan insan, on binlerce kayıt dışı iş yeri açmış olan yabancı unsurlar var.

Eski sistemde Türkiye’nin vergi dağılımına baktığınız zaman, yeni düzende değişen bir şey yok. Yine, ortalamaya baktığınız zaman, dolaylı vergiler ile dolaysız vergiler arasındaki uçurum devam ederek gidiyor, yüzde 70’lere yüzde 30’lar civarında. Allah aşkına, hâlâ bu kürsüye çıkıp her konuda “Eskiden şöyleydi, şimdi böyle.” demenizi vallahi biraz komik buluyorum ya; kusura bakmayın ya, komik buluyorum.

Vergi konusunda da aynı; bir aldığımız nefesten vergi almadığınız kaldı, yakında onu da alırsınız, Allah bilir, alırsınız; her yerde vergi. Yahu “Asgari ücret vergi dışı.” dersiniz, düzenlemeyi doğru dürüst yapamazsınız, 2 çocuklu veya 1 çocuklu, evli asgari ücretliden vergi alırsınız; getirdiğiniz sistem böyle. “Kayıt dışıyla mücadele edeceğiz.” diye bir yasa çıkarırsınız, dersiniz ki: “Efendim, vergisini düzenli ödeyenlerden, yüzde 5 vergi indirimi yapacağız, almayacağız.” Deriz ki biz: Yahu, sizin adaletiniz ne zaman herkesi kapsayacak? Bu ülkede asgari ücretli de, işçi de, memur da, vallahi vergi kaçırmıyoruz biz, düzenli ödüyoruz, bize niye vergi indirimi yapmıyorsunuz? Ama sizin adaletiniz olmadığı için, bakın, şu anda bütün memurlar, işçiler yıl içinde 18 bin liralık gelirin hemen üstüne çıktığı zaman ne oluyor; yeni bir vergi dilimine, yüzde 20’ye giriyor ve sizin yıllarca “Biz memuru enflasyona ezdirmiyoruz.” yalanınız bu şekilde ortaya çıkmış oluyor. “Efendim, enflasyon kadar artış verdik ya.” diyor; e, kardeşim, iyi de ocak ayında bana enflasyon olarak verdiği artış -memura, işçiye, asgari ücretliye- haziran ayında aynı mı? Vergi dilimine geldi mi geri gidiyor. Ya da 15 Temmuzda, ikinci dönem verdiği yüzde 4-5 artış aralık ayında aynı miktarda cebimde kalıyor mu? Kalmıyor. Her yıl memurlar yüzde 3-4, işçiler yüzde 3-4 kayba uğruyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Yokuş.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) – Şimdi, niye bu adaletsizlikleri giderecek bir uygulama yapmazsınız?

Kardeşim, bir de memura, işçiye, emekliye enflasyon kadar zam yaparsınız amma vergide yeniden değerlendirme oranını yüzde 23,7 yaparsınız. Yani bunun anlamı ne? Ben, memura 2019 yılında 4+5=9 vereceğim, onun cebinden yüzde 23,7 vergi alacağım. Yahu sizin adaletinize bir bakın. Ben size neyi anlatayım? Aynı şekilde, 4+4 verdiği taşeron; aynı şekilde, yarın toplu sözleşme yapacak işçiler... Ne diyeyim ben size? Onun için, her seferinde burada diyorum, anlatıyorum, kamuyu yönetemediğinizi, yanlışlarınızı, beceriksizliklerinizi... Ya, bir gün de kabul edin, kabul edin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) - Vallahi, kabul ettiğiniz gün ben size daha böyle güzel, kibar kibar konuşacağım.

Teşekkür ederim, iyi akşamlar. (İYİ PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yokuş.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

İstanbul

Antalya

Süleyman Girgin

Rafet Zeybek

Kamil Okyay Sındır

Muğla

Antalya

İzmir

Suzan Şahin

Hatay

MADDE 3- 193 sayılı Kanunun mükerrer 121'inci maddesinin ikinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan "10 Türk lirasına" ibaresi "300 Türk lirasına" şeklinde değiştirilmiş ve aynı bende "ödemeler bu şartın ihlali sayılmaz." ifadesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Vergi kanunları gereğince, tecil edilerek belirlenen şartların gerçekleşmesine bağlı olarak terkin edilecek vergilerin, şartların sağlanamaması hâlinde kanunlarında belirlenen tecil süresinin sonunu takip eden onbeşinci günün bitimine kadar ödenmesi şartıyla bu şart ihlal edilmiş sayılmaz."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Hatay Milletvekili Suzan Şahin konuşacaktır.

Buyurun Sayın Şahin. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

SUZAN ŞAHİN (Hatay) – Sayın Başkan, değerli üyeler; yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Söz aldığım 3'üncü madde kapsamında vergiye uyumlu mükelleflerin bir mağduriyete uğramaması için yapılan düzenlemeye göre, 10 liraya kadar yapılan eksik ödemelerin ihlal sayılmaması yönündeki rakam 250 liraya çıkarılmak isteniyor. Güzel. Güzel de Komisyon tutanaklarına baktığımızda, Gelir İdaresi Başkanlığı daire başkanının sözlerine göre, 10 lirayı yani 5 simit parasını ödeyemeyen 290 bin kişi var bu ülkede. Bu içler acısı tablonun sorumlusu kim arkadaşlar? 300 bin kişinin 10 lirayı ödeyememesi bu Hükümetin ayıbıdır.

Bu ülkede afet var. Her yer yangın yeri. Kredi kartı borçlu sayısı 2,5 milyon kişi. 2003 yılından beri AKP hükümetlerinin uyguladığı yanlış ekonomi politikalarının sonucunda geldiğimiz yer ülkenin çok yüksek bir borçluluk seviyesine ulaşmış olmasındır. Bugün ülkede borcu olmayan kimse yok. Dün emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili kanun teklifi önerimizi yine reddettiniz. Emekliye enflasyon oranında kira, yakacak, giyim, yiyecek yardımına da yanaşmıyorsunuz. Asgari ücret 2.020 lira ise en düşük emekli maaşı da 2.020 lira olmalıdır. Emekliler açlık sınırında yaşam mücadelesi veriyor; ısınmıyor, kirasını ödeyemiyor.

Öğrenciye verdiğiniz krediyi daha mezun olmadan istiyorsunuz. Genel Başkanınız “Burs almayın, kredi alın; bedavacılığa alışmayın.” derken 280 bin öğrenciyi, öğrenim ve katkı kredileri ödeyemediği için icralık ettiniz. Öğrencilerin kredi borçları silinmeli; devlet, geleceği olan gençlerine karşılıksız burs vermelidir.

Bir tarafta ne talep ederse etsin “Sana yok.” dediğiniz emekli, memur, işçi, öğrenci, çiftçi; diğer yanda milletimize hakaret etmesine rağmen vergi borcu silinen yandaş iş adamları, milyarlarca liralık saraylarda badem sütüyle beslenenler. Bu halkın hesap soracağı günler yakındır arkadaşlar.

Çiftçiye “Üretme.” diyorsunuz, tüm tarım ürünlerinde gümrük vergisini sıfıra indirerek yerli tarımı bitiriyor, çiftçiye “Tarlanı ekme.” diyorsunuz. Çiftçi ne yapsın, başka yapacak işi de yok. Nasıl kazanacak da nasıl karnını doyuracak? Türk çiftçisini bitirip yabancı sermayeye ülkeyi teslim etmektesiniz.

AKP Hükümeti, şirketlerin ve vatandaşların borçlarını ödeyebilmesine imkân verecek bir gelir kazanmalarına yol açacak politikalar geliştirmek yerine, borçluların borcunu borçla çevirmesi için seçim öncesi “müjde” adı altında bir seçim yatırımı, realiteden uzak bir çözüm önerisi sunarak kredi kart borçlarının yapılandırılacağını söyledi. Türkiye’de toplam kredi kartı borcu 103,4 milyar lira. Bu borcun tamamını ödemek için Ziraat Bankasının kredi vermesi mümkün değil, bankanın bu kadar kaynağı yok. Bu da demek oluyor ki herkesin talebi karşılanmayacak. Yeterli para olmadığından krediden yararlanmak da çok kolay olmayacak. Milyonlarca insan bu seçim yatırımından yararlanamayacak anlaşılan. Krediden yararlanabilmek için son altı aydır sigortalı çalışan olmak ve borcu yasal takibe düşmemiş olmak gibi koşullar var. Asıl borcu takibe girmiş ve ödeyemez durumda olan kişinin borcu yapılandırması gerekirken bu kişilere “Sana kredi yok.” deniyor. Onların durumu ne olacak peki? Ödenecek taksit tutarı aylık gelirinin yüzde 75’ini geçemeyecekmiş. Aylık geliri varsa tamam, peki krizde işsiz kalan milyonlar ne yapacak?

Ziraat Bankası yıllık mevduata yüzde 20 faiz verdiğini söylüyor. Kredi kartı borcu için kullandıracağı aylık yüzde 1,1’lik kredinin yıllık bileşik maliyeti yaklaşık yüzde 14 olur. Bankanın bu oranla krediye dönüştürmesi alenen zarar etmesine yol açacaktır. Bir kamu bankasının zararının önünde sonunda halka fatura edileceği de açıktır. Yoksa Ziraat Bankasını altından kalkamayacağı bir çıkmaza sokup batırarak yarın üç kuruşa yandaşlara ya da Katarlı dostlarınıza mı satma düşüncesindediniz?

Rantın, lüksün, savurganlığın, üretmeden tüketmenin bedelini yine halk ödeyecek. Bir yanda kışlık, yazlık saray yatırımları, rektörlere uzay mekiği gibi makam araçları; bir yanda mutfaklarda boş tencereler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Şahin.

SUZAN ŞAHİN (Devamla) – Kim halktan yana, kim haktan yana; milletimizin takdirine sunuyorum. Her şeyin çözümü adalette. Adil olacaksınız, denge kuracaksınız diyorum.

Saygılarımla. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Şahin.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

4’üncü madde üzerinde aynı mahiyette olmak üzere iki önerge vardır, önergeleri okutup birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Yavuz Ağırlioğlu	Fahrettin Yokuş
Adana	İstanbul	Konya
Arslan Kabukcuoğlu	İmam Hüseyin Filiz	Ayhan Erel
Eskişehir	Gaziantep	Aksaray
	Hayrettin Nuhoglu	
	İstanbul	

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Rafet Zeybek	Süleyman Girgin	Kamil Okyay Sındır
Antalya	Muğla	İzmir

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk söz, İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoglu'na aittir.

Buyurun Sayın Nuhoglu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan bu torba kanunun 4'üncü maddesi üzerinde söz aldım. Sözlerime selamlarımı sunarak başlıyorum.

Bu madde, 2018 Mart ayında çıkarılmış olan kanundaki bir maddenin değiştirilmesinden ibarettir. Ne oldu da dokuz ay önce çıkarılmış bir kanunun maddesi yeniden değişiyor? Kamuda vergi iadelerine ilişkin açılan davaların çokluğu ve bu davaların kamunun aleyhine sonuçlanmaları üzerine, ondan kaynaklanan gelir kayıplarının önlenmesiyle ilgili bir kanundan bahsediliyor. Böyle dokuz aylık, on aylık bir kanun söz konusu olunca "Acaba kimler faydalandı da şimdi artık değiştiriliyor." düşüncesi aklıma gelmiyor değil. Tabii, torba kanun... Gerçekten bu kanunun üzerinde böyle konuşmak da içimden gelmiyor. Onun için, ben gene Anayasa konusuna değinmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, herkes gibi ben de haber kanallarını izliyor, gazeteleri okuyorum. Meclis Başkanımız Sayın Binalı Yıldırım seçim çalışmalarına devam etmektedir. Yanındakilerle birlikte Adalet ve Kalkınma Partisi adına İstanbul'a büyükşehir belediye başkanı olabilmek için bilerek ve taammüden, yeminine rağmen, Anayasa'ya sadakatten ayrılıyor. Doğrusu, bu kadar pişkinlik olmaz. Anayasa'nın 94'üncü maddesi orada durdukça, bu yapılan hiçbir zaman unutulmaz ve bir gün mutlaka karşılına çıkar. Merak ediyorum, ettiği yemini bozmayı içine nasıl sindirebiliyor? O da benim gibi, bir mühendistir. Aslında mühendisler analitik düşünmeyi severler ve doğru analizler yapabilirler, bu 94'üncü maddeyi mutlaka benim gibi anlıyordur. İyi de niçin uygulayamıyor? İşte bunun sebebi,

ülkemizi on altı yıldır yönetmekte olan zihniyetin ta kendisidir; bu zihniyet mensuplarının planları, kurguları, hatta cumhuriyet değerlerini ve kurumlarını itibarsızlaştırmak niyetleri olabilir. Tekrar ikaz ediyorum: Bu ısrardan vazgeçin.

Buradan çok samimi olarak da bir hususu dile getirmek istiyorum. Devlet imkânlarını kullanarak sağladıkları avantajların peşinde değiliz, onları kısıkanıyor değiliz; gerçekten, Anayasa'ya bağlı kalmak ve sadakatten ayrılmamak çok daha önemlidir ve bu, hepimize gereklidir.

Değerli arkadaşlar, bu duruma sosyal medya hesaplarında ve dost sohbetlerinde artık çok sıkça rastlanmaktadır; toplumdaki gerginliğe, güvensizliğe rağmen hâlâ iktidara toz kondurmayan bir kesim vardır. Bu kesim medya organlarının neredeyse tamamına yakınına işgal etmiş durumdadır. Çizilen pembe tablolara rağmen iktidara destek veren önemli bir kesimde ise tedirginlik başladı, “Nereye gidiyoruz?” sorusuna bu kesimlerde artık çok sıkça rastlamak mümkündür. Yandaş gazetelerden bir tanesinin ünlü bir köşe yazarı cuma günü köşesinde bir yazı yayınladı, onun bir kısmını sizlerle paylaşmak istiyorum. Diyor ki bu ünlü yandaş gazeteci:

“1) Yolsuzluklar

2) Kısa yoldan, katakullilerle zenginleşmek

3) Adli alandaki farklı kumpaslar

4) Kibir dili

5) Aile alanındaki savrulmalar

6) Ekonomideki çarpıklıklar

7) Keyfi yönetim tarzı

8) Kutuplaşma”

Gerçekten, on altı yıllık merkezî yönetimde kesintisiz ve tek başına bir iktidar, belediyelerde de yirmi beş yıllık bir iktidar söz konusudur ve elbette, yaşanan iç sancılar artık dışa vurmaya başlayacaktır. Öyle görünüyor ki 31 Mart bir dönüm noktası olacak ve ülkeyi yönetenler, oradan çıkan sonuçtan sonra ya akıllarını başlarına alacak ya da bir an önce çekip gitmenin planlarını yapacaklardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Nuhoglu.

HAYRETTİN NUHOĞLU (Devamla) – Değerli milletvekilleri, değerli arkadaşlar; Yüksek Seçim Kurulunun takındığı tavırları da asla kabul etmiyoruz, tasvip etmiyoruz. İYİ PARTİ olarak, askı süresinin uzatılmasını talep ettik, reddettiler. Tespitlerimize göre, 126.294 seçmen sahte yazılmıştır; metruk binalarda, boş arazilerde, FETÖ'nün kapatılmış yurtlarında yüzlerce adres görünmektedir; 80 metrekaresel bir apartman dairesinde 40 farklı soyadı taşıyan 82 kişi kayıtlıdır. Gene bunun benzeri, o kadar çok “mükerrer” demeyeceğim, sahte kayıt vardır ki bu seçimler şaibe altında kalabilir. Yüksek Seçim Kurulu vakit çok geçmeden acil tedbirler almak zorundadır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Nuhoglu.

Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci söz Antalya Milletvekili Cavit Arı'ya aittir.

Buyurun Sayın Arı. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 39 sıra sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Öncelikle hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Maddede, ikale sözleşmesi veya karşılıklı anlaşmayla işçi-işveren ilişkisini sonlandırma sözleşmesi kapsamında tazminat, yardım benzeri ödeme yapılanlar tarafından, bu ödemeler üzerinden ödenen gelir vergisi ve damga vergisini iade talep süreciyle ilgili 27/3/2018 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanan 7103 sayılı Kanun'la vergi kanunlarında birçok değişiklik yapıldı ve bu değişikliklerden biri de ücretin tanımını düzenleyen Gelir Vergisi Kanunu'nun 61'inci maddesine eklenen 7'nci maddesi hükmü aynen şöyle: “Hizmet sözleşmesi sona erdikten sonra karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatlar iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi çeşitli adlar altında yapılan ödemeler ve yardımlar.” Madde, bu kapsamındaki ödemelerden kesilen vergilerin iadesiyle ilgili. Bu kapsamda, anılan bu yeni düzenlemeden sonra yani 27/3/2018 tarihinden önceki yapılan kesintilerle ilgili iadeler yasal düzenlemeye kavuştu ancak önceki süreçlerle ilgili birtakım davalar bulunmaktaydı. İşte bu davalardan vazgeçilmesiyle ilgili bir düzenleme yapılmakta.

Değerli arkadaşlar, bu düzenlemede yani bu maddede aynen şöyle denilmekte: Bu madde hükümlerinden dava açmamaları veya açılmış davalardan vazgeçmeleri şartıyla yararlanırlar. Yine, maddenin devamında “...vazgeçilen davalarla ilgili olarak yargılama giderleri ve vekâlet ücretine hükmedilemez.” denilmekte.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu düzenleme, vatandaşımızın gidip mahkeme kapılarında gereksiz davalarla uğraşmalarına ihtiyaç bırakmayacak bir düzenleme olarak görülmekte ve yine, 27/3/2018 tarihinden önce açılan davalarda idarenin bir şekilde anlaşması yani uzlaşması anlamına gelmekte. Bu anlamda özel bir itirazımız yok ancak burada açılmış davalar bulunmakta. Bu davaları da genellikle avukat arkadaşlarımız açtılar. Şimdi gelinen noktada, idare yani bir anlamda devlet, bu kaybedilen davalar nedeniyle artık yargılama sürecini bitirmekte ve bu yargılamalardan vazgeçerek mükellefle anlaşıp parasını iade etmekte. Sonuç olarak bu anlaşılmakta. Peki, bu durumda avukatın suçu ne? Yani burada, görevini yapmış olan, kazanılan birçok davanın da örnek teşkil ettiği bir ihtilafta görevini yapıp dava açan ve ücreti hak etmek üzere olan avukatın burada, değerli arkadaşlar, bir kusuru yok. Mükellef ile devlet anlaşmakta ama sonuçta cezayı avukat çekmekte.

Zaten avukatların durumu, maalesef, ülkemizde yargının içinde bulunduğu durumla bağlantılı olarak, gerçek anlamda sıkıntılı. Yani zaten avukatların görev sahaları, görev alanları iyice kısıtlanmış durumda; avukatların gelirlerinde ciddi bir azalma meydana geldi. İşte bu nedenledir ki zaten vergi sıkıntısı olan yani vergisini ödeyemeyen ciddi sayıda avukat arkadaşın olduğu bir ortamda siz, devlet ile mükellefi anlaşırken avukatın hak etmiş olduğu ücreti maalesef avuktardan esirgemekle onları zor bir durumla karşı karşıya bırakıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Ari.

CAVİT ARI (Devamla) – Tamamlıyorum Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Avukatlık Kanunu gereğince böyle bir karar alınması esasen doğru değildir çünkü eğer dava açmaya sebebiyet verilmişse dava açmaya sebebiyet veren kişi veya kurum mahkeme masraflarından ve vekâlet ücretinden sorumludur. Burada getirilmeye çalışılan bu hükümle idarenin dava açmaya sebebiyet verdiği çok açıktır, dolayısıyla da burada artık avukatlık ücretini hak etmiş bulunan meslektaşlarımızın bu ücretlerinin kesinlikle burada sözleşme ile anlaşmanın öncelik şartı olarak değerlendirilmesi doğru olmayacaktır. O nedenle de “Eğer mükellef anlaşacaksa davasından vazgeçecek ve avukatlık ücretine hükmedilmeyecektir.” şeklindeki bu düzenleme Avukatlık Kanunu'na uygun olmayacaktır değerli arkadaşlar. O nedenle bu yönüyle maddenin çıkarılmasını arz ve talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Arı.

Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önermeler kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

5'inci madde üzerinde üç adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin kanun teklifinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erol Katırcıoğlu

Necdet İpekyüz

Musa Piroğlu

İstanbul

Batman

İstanbul

Serpil Kemalbay Pekgözeği

Tuma Çelik

İzmir

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Batman Milletvekili Necdet İpekyüz konuşacaktır.

Buyurun Sayın İpekyüz. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu maddeyle, özellikle sinema sektörünün de mevcut durumu düşünüldüğünde, ödeme sistemlerinin teknolojiyle uyumu konusunun, düzenlenmesi hedeflenmektedir. Fakat bütün maddelerde ele aldığımız gibi burada da bir sorunu gündeme getirmemiz lazım; tekrar keyfiyet söz konusu, tekrar bir tekelleşmeyle karşı karşıyayız. Niçin? Çünkü haksız bir rekabete neden olabileme ihtimali var. Aslında, Türkiye'de sinema sektörüne baktığımızda, afişlere, reklamlara, sinemaya gidenlere baktığımızda sanki sinemada seyirci sayısı arttı, nitekim doğru da fakat bu sinema sektöründe gişedeki sayının artması sinemadaki özgürlüklerin, sinemadaki gelişmenin artması anlamına gelmemektedir. Maalesef, Türkiye'deki filmlerin çeşitliliği giderek azalmakta, daha çok "popüler kültür" dediğimiz popüler konuları ele alan ve gişe hasılatı için gişeyi öncelikli kılan filmler gündeme alınmakta. Dünyada da böyle bir trend var ama biliyoruz ki dünyada da bu gişe filmleri daha çok ödül alanlar değil. Sinemanın daha çok özgürlüklerin önünü açması, sanatın önünü açması, kültürün önünü açması gerekirken popüler filmler daha çok gününbirlik problemlere değiniyor, hatta kimi zaman gündemden uzaklaşmak için de kullanılabilir. Ve Türkiye'ye baktığımızda, aslında Türkiye'de geçen hafta çok tartışılan bir konuyu, özellikle Plan ve Bütçe Komisyonuna geldikten sonra, sinema sektöründe çalışanlar sosyal medyada ve olabildiğince ulaşabildikleri diğer kesimlerde de tartışmaya açtılar. Burada ele aldıkları konu neydi? Ele aldıkları en büyük konu, Türkiye'de 3 tane büyük firma, aslında sinema sektörünü ele geçirmiş. Sinema sektörünün 3 tane ayağı var: Bir tanesi dağıtım, bir tanesi yapım, bir diğeri işletme. Şu anda Türkiye'de dağıtım, işletme ve yapım aynı firmada toplanabiliyor. Dünyanın birçok yerinde dağıtım, işletme ve özellikle yapım aşaması farklı. Nitekim, sinemada Hollywood'da, Amerika'da bile denetleme kurumları bunu önlemekte, 3 tane ayrı ayağın bir arada olmasına karşı çıkmakta. Türkiye'de, bu AVM'lerle beraber "cep sineması" dediğimiz sektörde 181 bin koltuk var, 90 bini sadece bir firmaya ait, 90 bini. İsteddiği filmi oynatabiliyor, istediği filmi oynatmıyor.

Size ben film sorsam -birçoğumuz sinemaya gitmişiz gelmişiz ama- en çok gişe hasılatı olanlar aklımızda. Peki, ödül alan filmler, belgeseller, Türkiye'nin gerçeğini veya yurt dışındaki gerçekleri paylaşan kaç film izlemiştiniz veya izleniyor? Çok az ve giderek buradaki bu tekelleşme gerçekten de sinema sektöründe sanatın, özgürlüğün, muhalefetin önünü açmak isteyenlerin de önünde engel olmaktadır. Bu, kısaca tekrar bir tekelleşmeye neden olmakta ve denetleme kurulu olması gereken Rekabet Kurumu da buna seyirci olmakta yani deyim yerindeyse denetleme görevi üstünde olan Rekabet Kurumu sinema seyrederek gibi seyretmektedir; normalde incelemesi lazım, müdahale etmesi lazım ama sinema seyircisi gibi izlemekte ve hatta bu tekelleşmeye de göz yummaktadır.

Biz ne demek istiyoruz? Biz sinema sektörünün, sinema çalışanlarının ve sinemadaki özgürlüklerin önünü açmazsak gerçekten Türkiye'deki demokrasi mücadelesine de zarar vermiş oluruz.

Bakın, size kendi vekil olduğum ille ilgili bir olayı anlatmak istiyorum sinema bağlamında. Batman'da 70'lerde Türkiye'nin birçok ilinde olduğu gibi sinemalar var, Mehtap Sineması dediğimiz bir sinema var ama Batman'ın son dönemde sineması yoktu 2000'li yılların başına kadar. 2000'li yılların başında Batman'da yerel yönetimler ve Batman'daki bir kısım sanatla uğraşanlar, kültürle uğraşanlar "Bir sinema yapalım." dediler ve Batman gibi yerde belediye buna öncülük etti. İnşaat yapıldı, bir parkın çevresine sinema yapıldı; çay bahçesi var, kafesi var ama aslında sinema dışında bir kültür evine dönüştü; tiyatrolar, seminerler, paneller, konferanslar, birçok etkinlik yapılıyor. "Ne olacak bu sinemanın ismi?" diye soruldu kamuoyuna "Yılmaz Güney Sineması olsun adı." dendi ve Yılmaz Güney Sineması yıllarca orada hizmet verdi, sonra kayyum atandı.

Kayyum atandı, ilk işi ne oldu? Herkes bekliyor kayyum ne yapacak diye, dedi ki: "Bu Yılmaz Güney Sinemasının görünümü hoş değil, biz sosyal medyada paylaşalım, 3 tane proje sunalım, bu sinemayı güzelleştirelim." Daha bununla uğraşılırken pat, bir yangın çıktı. "Elektrik kontağı" dendi ve sinema ciddi hasar gördü, yandı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın İpekyüz.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Yılmaz Güney Sineması bir nefes olmuş, bir soluk alma yeri olmuş. Peşinden Batman halkı "Ne yapalım, ne edelim?" dedi. Kayyum internetten şunu dedi: "Ya, biz bundan, bu 3 projeden vazgeçtik. Size sosyal medyadan soruyoruz, bir anket yapalım. Yılmaz Güney Sinemasına bahçe mi yapalım, park mı yapalım, sinema mı yapalım?" Bir hafta, on gün beklendi, yüzde 67 "Sinema yapalım, bahçe yapmayalım." dedi. Sekiz gün sonra kayyum tekrar, bir daha bir soru sordu: "Ya, birçok tepki var; burayı sinema mı yapalım, cami mi yapalım?" Buyurun. Tekrar kamuoyuna sunuldu, yüzde 76 tekrar "Sinema yapalım." dedi. Hâlâ sinema yok, Yılmaz Güney Sineması yok. Ayıp değil mi ya? Hem soruyorsunuz... Ve ne yapılıyor? Hafıza yok ediliyor, hafıza. Çim ekiliyor, molozlar kaldırılıyor, yerle bir ediliyor. Sonra nedir: "Kayyumlar memlekette seviliyor, beğeniliyor." Ya, ilk geldiği günden Batman'a ne yapmışsan yap ama Yılmaz Güney Sineması oranın nefesiydi, sesiydi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi bağlayın Sayın İpekyüz.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Siz sinema sektörüne böyle bakarsanız, kültüre ve sanata böyle bakarsanız her şeyi kendinizde görürseniz ihsan, lütuf gibi "Ben bilirim, ben sizin adınıza karar veririm." dersiniz ama halka sorduğunuzda halk size bunun cevabını verir. Hele ne ayıp ki böyle bir kayyum cami ile sinemayı sorup bu yanıtı aldıktan sonra da yerinde oturuyor.

Teşekkür ediyorum. Saygılarımı sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın İpekyüz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Süleyman Girgin	Rafet Zeybek	Kamil Okyay Sındır
Muğla	Antalya	İzmir

MADDE 5-26/5/1981 tarihi ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına “ödeme kaydedici cihaz kullanılarak” ifadesinden sonra gelmek üzere “veya elektronik belge düzenlenmek suretiyle” ifadesi ilave edilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yoktur.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklikle madde metninin daha iyi anlaşılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Feridun Bahşi	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş
Antalya	Adana	Konya
Arslan Kabukcuoğlu	İmam Hüseyin Filiz	Yavuz Ağırlioğlu
Eskişehir	Gaziantep	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Antalya Milletvekili Feridun Bahşi konuşacaktır.

Buyurun Sayın Bahşi. (İY İPARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

FERİDUN BAŞŞI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinde verdiğimiz önerge üzerine söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de çıkarılan her yeni yasa yeni mağduriyetler yaratmakta, 1'inci parti mensupları da mağduriyetleri gidermek için torba yasaları devreye sokmaktadır. Yasalar sorun çözmek için vardır, sorun çıkarmak için değil. AK PARTİ, daha önce çıkardığı torba yasalarda unutulmuş, eksik bırakılmış, sakıncalı bulunmuş hususları yeni torba yasalarla düzeltmeye çalışmakta ancak yeni torba yasalar, yeni sakıncalar doğurmaktadır. Torba yasalar “yapboz” “dene yanıl” “koy kaldır” yasalarıdır. Acele, üstünkörü, zaman baskısı altında, yangından mal kaçırır gibi çıkarılan yasalar sağlıksız ve sorunludur. Bütün bunlar daha önce de defalarca söylenmesine rağmen, iktidar yanılmaz olduğunu düşünüyor, yaptığı her işin de doğru olduğunu sanıyor, Türkiye Büyük Millet Meclisini de bu şekilde çalıştırmaya devam ediyor ki, doğru değildir.

Torba yasalarla, haksızlıkları bile bile, parça parça, taksit taksit gideriyorsunuz. Ne kadar torba yasa çıkarılırsa yasalar ve yasama da o kadar sorunlu hâle gelmektedir. Buradan bir kez daha uyarıyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve Türk demokrasinin iki virüsü vardır; bunlardan biri kanun hükmünde karamameler, diğeri ise torba yasalarıdır. Bunları tedavi etmeden Türkiye'de demokrasiyi tedavi edemezsiniz. İktidarın istisnai hâllerde başvurması gereken torba yasaya sürekli başvurduğunu görüyoruz. Roma'da milattan önce 98 yılında kabul edilmiş bir kanunla yasa yapma tekniğinin ilkesi çizilmiştir. Bu ilke, yasalarda konu birliği olma ilkesidir yani tek konu ya da sıkı bağlantı içinde konuları düzenleme zorunluluğu ilkesidir. İki bin yüz on yedi yıl önce konulmuş evrensel hukuk ilkesine bizim Parlamentomuzda bugün bile uyulmamakta, aralıksız ve çok fazla torba yasa çıkarılmaktadır.

Değerli arkadaşlar, Fransa'da bir deyiş vardır: “Bir ülkede yasa sayısı 5 bini geçmişse o ülkede hukuktan söz edilemez.” Gelin, artık hem hukukun üstünlüğünü sağlamak için hem de Türkiye Büyük Millet Meclisinin vakar ve saygınlığını yeniden kazandırmak için fazla yasa çıkarmaktan ve özellikle de torba yasa çıkartmaktan vazgeçelim.

Değerli milletvekilleri, konuyla ilgisi bakımından, elektrik faturaları, çiftçinin, sanayicinin, esnafın ve dar gelirlinin en önemli gider cetvelini oluşturmaktadır. Tüketici, elektrik tüketim bedelinin yanı sıra dağıtım bedeli, iletim bedeli, kayıp kaçak bedeli, perakende satış hizmet bedeli, sayaç okuma bedeli, enerji fonu, TRT payı, elektrik tüketim vergisi ve KDV ödemektedir. Kayıp kaçak bedelinin ve sayaç okuma bedelinin elektrik faturalarına yansıtılmasının hukuka uygun olmadığına yönelik birçok yargı kararı vardır. Bundan dolayı, 2016 yılında yapılan düzenleme sonucu daha önce elektrik faturalarında ayrı ayrı gösterilen kayıp kaçak bedeli ile iletim ve sayaç okuma bedelleri dağıtım bedeline eklenmiş olup faturalarda ayrı bir kalem olarak görünmez hâle getirilmiştir. Kayıp kaçığın oluşmasında hiçbir sorumluluğu bulunmayan tüketicilerin kayıp kaçak bedelini ödemek durumunda bırakılması hak ve hakkaniyet ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Tüketicilerin dağıtım sisteminin kayıp ve kaçığına muhatap kılınması Anayasa'nın hukuk devleti, sosyal devlet, adalet ve eşitlik ilkelerine ve evrensel tüketici haklarına aykırıdır. Nitekim, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 21 Mayıs 2014 gün 2013/7-2554 esas ve 2014/679 karar sayılı ilamı da bu yöndedir. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu bu hükmünde, elektrik enerjisinin nakli esnasında meydana gelen kayıp veya başka kişiler tarafından çalınarak kullanılan elektrik bedellerinin kurallara uyan diğer abonelerden tahsili yoluna gitmenin hukuk devleti ve adalet anlayışıyla bağdaşmayacağına, elektrik kaybını önleme ve hırsızlıkları engelleme veya hırsız takip edip bedeli ondan tahsil etme görevinin bizzat enerjinin sahibine ait olduğuna karar vermiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Bahşi.

FERİDUN BAŞŞİ (Devamla) – Teşekkür ederim efendim.

Bundan dolayı, zaten mali bir çöküş içinde olan vatandaşlarımızdan hiçbir ad altında fazladan para talep edilmemelidir.

Büyük Türk milletini ve Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Başşı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde ikisi aynı mahiyette olmak üzere toplam üç önerge vardır; önergeleri aykırılık derecesine göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin kanun teklifinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erol Katırcıoğlu

Necdet İpekyüz

Musa Piroğlu

İstanbul

Batman

İstanbul

Serpil Kemalbay Pekgözegü

Tuma Çelik

Murat Çepni

İzmir

Mardin

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İzmir Milletvekili Murat Çepni konuşacaktır.

Buyurun Sayın Çepni. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Genel Kurul ve değerli halkımız; 2019 Süper Kupa finali ve 2020 Şampiyonlar Ligi finali Türkiye'de olacak ve bu etkinlikte yer alacak olan yabancı şirketlere vergi muafiyetiyle ilgili bir maddeyle buradayım, madde hakkında konuşmakla ilgili buradayım.

Şimdi, tabii, deniz bitti, AKP açısından rant ekonomisi, beton ekonomisi sonuna geldi ve bu saadet zinciri, oluşturulan bu saadet zinciri sürekli koşmak zorunda yani bisiklet gibi pedal çevirmeden ayakta kalma şansları yok. Dolayısıyla geçici önlemler, geçici günlük paralara ihtiyaçları var ve bu paralar da doğal olarak... Bir bakıyorsunuz, “büyük devlet” “büyük reis” “dünya devleti” prestijinin, oluşturulmaya çalışılan prestijin yerle bir olmasına, aslında bu tablonun da çıplak olarak açığa çıkmasına sebep oluyor.

Şimdi, AKP ülkenin nimetlerini peşkeş çekmekle mahir yani fabrikaları kapatıyor, doğayı talan ediyor, burayı yabancı şirketlere peşkeş çekiyor ama öbür taraftan da “yerli ve milli” edebiyatını sürdürüyor. Buralarda da hamaset edebiyatıyla parti politikalarını gerçekleştiriyorlar.

Tabii, hayat böyle akıyor. Hayat nasıl akıyor? Örneğin, 2017'de ücretliler 67,1 milyar TL gelir vergisi ödemişler, kurumlar ise 52,9 milyar TL. 2.558 TL net maaştan asgari geçim indirimiyle 537 TL, temel harcamalardan dolayı da yaklaşık 360 TL dolaylı vergi alınıyor ve toplamda 897,50 TL vergi

ödenmiş oluyor ücretli tarafından. Tutarın maaşa oranı ise yaklaşık yüzde 35. Doğal gaz yaktığında KDV, ÖTV gibi 3 adet; elektrik düğmesine bastığında KDV, TRT payı dâhil 4 adet; musluğu açtığında çevre, atık su gibi 5 adet vergi, harç var. Elektrik faturasındaki vergi oranı yüzde 20, doğal gazda yüzde 17. Şimdi, bu Hükûmet, işçi hak istediğinde, köylü destek istediğinde, emekçi iş istediğinde, ekme istediğinde son derece ceberut, zorba ve son derece büyük devlet refleksi gösterirken yabancı sermaye istediğinde tıpkı bir sömürge psikolojisiyle davranıyor. Tabii, bunlar, bu kürsüler söz konusu olduğunda buradan dilendiriliyor fakat günde iki saat konuşan, yaklaşık 300 televizyonda konuşan ve bütün farklı sesleri kısıtlayan iktidar açısından halka ulaşması kuşkusuz zorlaşıyor.

Şimdi, soruyoruz, bu kupalar için gelen şirketlere vergi indirimiyle neyi elde edeceksiniz yani nasıl bir katkı sağlayacaksınız? Örneğin Türkiye'deki sporu mu geliştireceksiniz? Hayır. Yani burada tekrardan bir öz kaynak meselesi devreye giriyor. Şimdi, bu politikalarla siz ancak pop star futbolcular geliştirirsiniz, bunlardan Türkiye'de çok var. Bu politikalarla öz kaynak geliştiremezsiniz yani Metin Oktaylar, Lefterler geliştiremezsiniz; buradan sporcu çıkmaz, ancak buradan topçular çıkar, bu topçular da fazlasıyla etrafımızda var. Buradan altyapıyı geliştiremezsiniz, aynı, tıpkı tarımda yaptığımız gibi, tıpkı ekolojide yaptığımız gibi, doğada yaptığımız gibi, enerji sektöründe yaptığımız gibi günlük sermayeye peşkeş çekersiniz, doğayı peşkeş çekersiniz; örneğin tıpkı turizm gibi. Şimdi, bu yasanın da turizmle alakası var, muhtemelen, turistler gelecek ve küçük esnaf ihya olacak gibi bir politika güdüyorlar oysa bu da olmayacak. Dolayısıyla biz burada şunu söylüyoruz: Bu politikalar, AKP'nin toplama yürüttüğü işçi düşmanı, emekçi düşmanı, doğa düşmanı politikalarının devamıdır. Bu tip politikalar... "Turizm" diye tabir edilen şey aslında peşkeş çekme siyasetidir. Biz kültürel anlamda etkileşimi savunuyoruz, halkların birbiriyle kardeşleşmesini kuşkusuz savunuyoruz. Tabii ki insanlarımız dolaşacaklar, gezecekler. İnsanlar gelsinler. Spor faaliyetleri halkların bir araya geldiği, kardeşleştiği etkinliklerdir fakat bugün yaşanan şey tam tersidir; bir taraftan peşkeş çekme siyaseti, bir taraftan da sporun ırkçı ve milliyetçi siyasetin beşiği, arka bahçesi hâline getirilmesi siyasetidir.

Dolayısıyla biz bu uygulamayı yanlış buluyoruz, bu uygulamadan vazgeçilmelidir. Sermayeye olanak sağlayan, emekçilere düşmanlaşan bu siyasetten hızlıca uzaklaşılması gerektiğini savunuyoruz.

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çepni.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki diğer iki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yavuz Ağırlioğlu	İmam Hüseyin Filiz	Arslan Kabukcuoğlu
İstanbul	Gaziantep	Eskişehir
Fahrettin Yokuş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Tamer Akkal
Konya	Adana	Manisa

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Alpay Antmen	Kamil Okyay Sındır	Süleyman Girgin
Mersin	İzmir	Muğla

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ilk söz Manisa Milletvekili Tamer Akkal’a ait.

Buyurun Sayın Akkal. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

TAMER AKKAL (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, televizyonları karşısında bizleri izleyen yüce Türk milleti; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesiyle ilgili İYİ PARTİ adına söz almış bulunmaktayım.

Genel Kurulda, aceleyle komisyondan geçirilen 71 maddelik torba yasa teklifi görüşülürken şimdi de 18 maddelik bir torba yasa usule aykırı olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna alındı ve Genel Kurulda görüşülüyor. Teklifte 11 farklı kanun olduğu hâlde komisyonlardan görüş alınmadan kanun maddelerini ilgili meslek gruplarına ve kamu kurumlarına danışmayan AK PARTİ Grubu Gazi Meclisin iradesini ve demokratik teamülleri yine yok saymaktadır. Yasama yılının başından beri getirilen yasa teklifleri Anayasa'ya aykırı olarak hazırlanmaktadır.

Ülkemiz 16 Nisan kirlî referandumundan sonra adım adım bir tek adam rejimine doğru sürüklendi. Asırlık parlamenter sistem tasfiye edilerek yerine ağır bir tek adam otoritesi inşa edildi. Tek adam rejiminin sebep olduğu devlet kurumlarındaki yozlaşma ve tahribatın yasama erkini tümüyle kuşattığını görüyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, AK PARTİ tarafından âdeta bir tiyatro salonu olarak görülüyor. Bu yüce Mecliste AK PARTİ'nin ziyadesiyle milletvekili var, grup başkan vekili, komisyon başkanları var ama bunların hiçbirinin yasa tekliflerindeki tek bir cümleyi, tek bir noktayı bile değiştirebilecek kudret ve inisiyatifleri yok. Tamamı saray bürokrasisinden gelen senaryoyu oynamakla mükellef.

16 Nisan kirlî referandumuyla getirilen Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi gereği yürütmeye ait olan kanun tasarısı kaldırılmış ve sadece Meclis erkine ait olan kanun tekliflerinin verilebileceği kabul edilmişti. Yasama ve yürütme arasındaki kesin ayrılık için getirilen ve anayasal zorunluluk olan bu karar bir yalandan ibarettir. Alınan kararın aksine, Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde milletvekilleri tarafından verilen kanun teklifi ortadan kaldırılmış ve tüm yasalar yürütme tarafından hazırlanıp AK PARTİ milletvekillerine imzalatılan kanun tasarıları şeklinde yüce Meclise getirilmiştir. Saray bürokrasisinin AK PARTİ'li milletvekillerine imzalatıldığı kanun tasarıları komisyonlarda tartışılmadan ve görüşülmeden torba kanunlara doldurulup Genel Kurula getirilmektedir. Açıkça görülmektedir ki yasama ve yürütme arasında herhangi bir ayrılık, denge ve denetim mekanizması yoktur. Yasama, yürütme ve yargı bir tek adam rejimi altında işlevlerini yitirmiş ve tüm demokratik uygulamalar ve teamüller yok edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, teklifin ilgili maddelerinde yabancı futbol kulüpleri ve tüzel kişiliklerin, ülkemizde oynanacak olan 2019 UEFA Süper Kupa finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi finali müsabakaları dolayısıyla yapılacak mal teslimleri ve hizmetleri için hem katma değer vergisinden hem de gelir ve kurumlar vergisinden istisna tutulması amaçlanmaktadır. İhracata teşviki artırmak ve döviz akışını sağlamak için KDV muafiyetini anlamak mümkündür ancak gelir ve kurumlar vergisi muafiyetini kabul etmemiz mümkün değildir. Ülkemize gelecek bu kulüpler ya da tüzel kişiler Türkiye'de ödemesi bile kendi ülkelerinde vergilendirilecekler. Eğer Türkiye'de vergi öderse burada ödedikleri vergi nispetinde kendi ülkelerinde mahsuplaşacaklar. Bizim almadığımız gelir ve kurumlar

vergisini kendi memleketlerinde ödeyecekler. Türkiye açısından böylesine anlamsız bir vergi kaybının mantığını anlamak mümkün değildir. Türkiye, egemenlik haklarından doğan vergilendirmeden vazgeçerek yalnızca gereksiz bir gelir kaybına değil, aynı zamanda bir itibar kaybına da uğrayacaktır. Türkiye, müstemleke bir ülke değildir.

İYİ PARTİ olarak, modern kapitülasyonlara sebep olacak ve Türk devletinin egemenlik haklarına halel getirecek yasa tekliflerine karşı olduğumuzu buradan beyan ve ifade etmek istiyorum.

Futbola ilgili bir diğer konu, futbol kulüplerinin dostu Ziraat Bankası! Ziraat Bankası, milyon dolarlık futbol kulüplerinin tüm borçlarını beş ila on yıla varan vadelerle yapılandırıyor. Keşke kulüplerin borcunu yapılandığı gibi, milyonlarca çiftçinin borcunu da yapılandırıyorsa. Buradan soruyorum: Ziraat Bankasının kuruluş amacı nedir? Demirören grubuna kredi verip Kanal D'yi satın almasını sağlamak mıdır, yıllarca yanlış idare edilen kulüplerin borçlarını yapılandırmak mıdır?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Akkal.

TAMER AKKAL (Devamla) – Ziraat Bankası bu işler için mi kurulmuştur? Çiftiği kurtaran bir Ziraat Bankası hiç duydunuz mu? Çiftçinin traktörleri hacizli, banka borçları yüz milyarları aştı. Ürettiklerini neredeyse maliyetine satan, zararına satan çiftçilere kredi vermeyen Ziraat Bankası ne hikmetse futbol kulüplerinin derdine düşmüştür.

Konuşmama son verirken şunu da ifade etmek isterim: Futbolda yapılması gereken bir şey varsa, çiftçileri desteklemekle mükellef olan bankaların, milyon dolarlık spor kulüplerinin borçlarını yapılandırması kesinlikle değildir. Yapılması gereken, Dernekler Kanunu'na göre yönetilen spor kulüplerine müstesna olmak üzere, çağdaş bir spor kulüpleri kanunu çıkarılmasıdır. Yapılması gereken, Manisapor gibi köklü kent takımlarının desteklenmesidir.

Kentteki yerel kurumların kendi kurum takımlarından ziyade şehir takımlarının desteklenmesi hususunda hassasiyet gösterilmesi gerektiğini düşündüğümü belirtiyor, Genel Kurula saygılarımı sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akkal.

Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde ikinci söz Mersin Milletvekili Alpay Antmen'e ait.

Buyurun Sayın Antmen. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ALPAY ANTMEN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifin 6'ncı maddesini görüşüyoruz. Bu maddeyle, 2019 UEFA Süper Kupa finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi finali müsabakalarına ilişkin, UEFA'ya katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişilerden iş yeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye'de bulunmayanlara KDV muafiyeti sağlanıyor.

Soralım:

Bir: Neden bu KDV'nin alınmaması sadece iş yeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye'de bulunmayanlara sağlanıyor? Cümlemin düşüklüğünü hiç saymıyorum.

İki: Neden bu KDV'nin alınmaması sadece tüzel kişilere öngörülüyor?

Üç: Neden bu maddeyle ilgili uluslararası mütekabiliyet esası öngörülmemiştir?

Cevabını ben vereyim: Bu kanun yine bir sipariş kanun ve adrese teslim kolaylıklar sağlayacak. Yani bu yasayla, iki futbol maçı için yapılacak işler dolayısıyla belli şirketlerden KDV, gelir vergisi, kurumlar vergisi alınmaması öngörülüyor ama diğer vergi mükelleflerimiz ise ağır vergi yükü altında inim inim iniyorlar. Örneğin, diğer ödenekler ve gelir vergisi dışında avukatların doğrudan ödediği KDV oranı yüzde 18. Adalet hizmetinin pırlanta kadar, futbolcu kadar ya da vergisini sıfırladığınız millete söven iş adamı kadar değeri yok mu? Avukatlık hizmeti için KDV'nin, pırlantanın KDV'si gibi sıfır olmasa bile ekmekte olduğu gibi yüzde 1'e indirilmesi gerekmez mi? Büyük şair Bertolt Brecht ne diyor? "Adalet halkın ekmeği değil midir?" Gerçi siz halkın ekmeğine de adalet hakkına da pek saygı duymuyorsunuz ama neyse.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de iki grup var; biri sarayspor, diğeri halkspor. Siz özgürlüklerde, demokraside, insan haklarında Türkiye'yi amatör kümeye düşürdünüz, şut çektiğiniz tek kale var, o da maalesef halkın kalesi. Vatandaş geçim sıkıntısı altında ezilirken tarıma ve çiftçiye destek vermesi gereken bir banka, sizin emrinizle bunun yerine spor kulüplerinin borçlarının derdine düştü. Sporun desteklenmesi hepimizin isteğidir ancak burada konunun spor olmadığı çok açık. Futbolda en az vergi alan Avrupa ülkesiyiz ama en kötü futbol bizde. Neden acaba? Futbolculara "Takım kramponları, oynayın." diyorsunuz ama asgari ücretliye ise maşallah kramp geçirtiyorsunuz. Yabancı futbolcuların Türkiye'yi tercih etmesinin en önemli nedeni Türkiye'nin yabancı sporcular için bir vergi cenneti olması, oysa altyapıya yatırım yapılsa ve altyapıda ülkemizin genç değerleri yetiştirilse daha iyi olmayacak mı sayın milletvekilleri? Bakın, bugün ayda brüt 6 bin TL maaşla çalışan bir vatandaş, gelirinin yarısından fazlasını yani 3.400 lirasını vergi için ödüyor. Örneğin, İsveç'de futbolcular yüzde 59, Portekiz'de yüzde 56,5, Danimarka'da ve İspanya'da yüzde 56 oranında vergi öderken Türkiye'de yüzde 15 ödüyorlar, o da öderlerse. Asgari ücretli vatandaş yılın yüz otuz günü sadece vergiler için çalışırken çok yüksek standartlarda kazanan futbolcuların, futbol kulüplerinin çok az vergi vermesi, hatta vergi vermemesi adaletsizlik ve haksızlıktır. İşçiye, çiftçiye, emekliye, memura vergi bindirimi yapan sayın iktidar, futbolcuya vergi indirimi yapıyor. Adaletin sağlanması adına Türkiye'de futbolcular da tüm halkımız gibi kazandıkları ölçüde vergi vermelidir. Bence futbolcular forma reklamlarına "Hükümet sağ olsun." yazsınlar, olmadı transferleri de siz yapın. "AKP Başkan, sarayspor şampiyon." diye tezahürat duymak istiyorsunuz ama asgari ücretlinin tezahüratı başka "AKP Başkan, işsizlik şampiyon." Siz, takımları Devler Ligi'ne çıkarabilir misiniz emin değilim ama vergi liginde küme düştüğümüz kesin, çalışanların kararıyla hükmen yeniksiz.

Değerli milletvekilleri, lamı cimi yok, 31 Martta göreceksiniz, bu halk sarayspora, size sandıkta öyle bir şut çekecek ki unutmayacaksınız, unutamayacaksınız. (CHP sıralarından alkışlar) Çünkü halk durur durur öyle bir vurur ki hepiniz baraj kursanız da fayda etmez.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Antmen.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...6'ncı madde kabul edilmiştir.

7'nci madde üzerinde aynı mahiyette olmak üzere üç önerge vardır, önergeleri okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1520 esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Yavuz Ağırlioğlu	Fahrettin Yokuş
Adana	İstanbul	Konya
İmam Hüseyin Filiz	Arslan Kabukcuoğlu	Hüseyin Örs
Gaziantep	Eskişehir	Trabzon

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Necdet İpekyüz	Erol Katırcıoğlu	Musa Piroğlu
Batman	İstanbul	İstanbul
Serpil Kemalbay Pekgözegü	Tuma Çelik	
İzmir	Mardin	

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Süleyman Girgin	Kamil Okyay Sındır	
Muğla	İzmir	

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önerelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önereler üzerinde ilk söz Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'e ait.

Buyurun Sayın Örs. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ilgili kanun teklifinin 7'nci maddesi üzerinde konuşma yapmak üzere İYİ PARTİ Grubu adına söz aldım. Hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu maddeyle kıyılar, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere ilişkin, özellikle Bitlis Ahlat, İzmir Çandarlı ve Rize İyidere Limanı'nda yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümlerin kaldırılması teklif edilmektedir. Özellikle sahil şeritlerinde doldurma yoluyla kazanılan araziler göçük ve çökme riskinin yüksek olduğu arazilerdir.

Değerli milletvekilleri, konuyla ilgili olarak, Doğu Karadeniz Bölgesi'ni ele alarak riskin büyüklüğüne dikkatinizi çekmek isterim. 1996 yılında yayımlanan Türkiye Deprem Tehlikesi Haritası, Doğu Karadeniz'in aktif faylarını dikkate almamış, bu nedenle bölgenin gerçek deprem potansiyeli belirlenememiştir. Ancak 2012 yılında, Karadeniz'de Batum açıklarında, Trabzon fayı üzerinde oluşan 5,7 büyüklüğündeki depremin artçıları Trabzon ve Rize illerimizi tehdit ettiğinden, 2018 yılında yenilenen ve revize edilen Türkiye Deprem Tehlikesi Haritası'nda Trabzon'un deprem tehlikesi 2 kat, Rize'ninki ise 3 kat artmıştır. Yirmi iki yıl gecikmeyle yenilenen ve revize edilen Türkiye Deprem Tehlikesi Haritası, Trabzon ve Rize'de deprem güvencesi yetersiz yapı stoklarının ve deniz dolgu alanlarının olduğu gerçeğiyle artık yüzleşme zamanının geldiğini ortaya koymuştur. Bu sorun halı altına

süpürülerek üzeri örtülecek bir sorun değildir. Konunun uzmanları ve sivil toplum örgütleri, özellikle Rize ilimizde, yaklaşık 70 bin kişinin yaşadığı binlerce konut ve ticarethanenin bulunduğu 350 bin metrekairelik deniz dolgu alanında olası bir deprem şiddetinin 5 kat daha artacağını ifade etmektedirler. Konuyla ilgili olarak 21 Aralık 2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bir araştırma önergesi vermiş ve bu dolgu alan için bir kentsel dönüşüm projesinin bir an önce hayata geçirilmesini önermiştim. İnşallah, gündeme alınır ve gerekli tedbirlerin alınmasına bizim de bir katkımız olur diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, dolgu alanı üzerine yapılan üstyapı inşaatlarının önemli bir kısmının temelleri deniz suyunun etkisiyle korozyona uğramış ve bu durum hâlâ, daha devam etmektedir. Binaların temelleri ve kolonları hem deniz suyu hem de aşırı yağmur nedeniyle yüzey sularının etkisiyle zayıflamaya başlamış, hatta çürümeye yüz tutmuştur. Dolgu zeminlerin üzerine yapılan inşaatların emniyetli taşıma kapasiteleri zayıftır. Bu, Rize ilimizin dolgu alanında yer altı ve yer üstü sularının etkisiyle daha da zayıflamıştır. Dolayısıyla Rize ili dolgu alanı üzerindeki binaların, Allah korusun, çökme, yan yatma ve yıkılma gibi riskleri de artmıştır. Sadece üstyapı inşaatları değil, aynı zamanda altyapı inşaatları da yani kanalizasyon, su, doğal gaz, elektrik, telefon ve benzeri boru ve kablo hatları da önemli risk altındadır.

Rize'deki durumun bir benzeri kendi şehrim Trabzon için de söz konusudur. Yer altı suyu 75 santimetre derinde olan Trabzon Akyazı deniz dolgu alanı üzerinde yapılan ve yapılması planlanan projelerde de benzer sorunların yaşanması ihtimali maalesef ki büyüktür.

Değerli milletvekilleri, hinterlandı dar olan fakat sürekli büyüyen Rize ve Trabzon gibi illerimizde denizden yer kazanmak adına dolgu yapılması günümüzün bir gerçeğidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Örs.

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Ancak 1990 yılında yayımlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik bugünkü hâliyle, planlı ve denetimli dolgu alanlarının oluşturulmasında yetersiz kalmaktadır. Bu nedenle, deniz dolgularının yeterli gerekçelerini, deniz ekolojisinin korunmasını, jeolojik, jeofizik sondaj ve zemin etütlerinin niceliğini, niteliğini belirleyen ve ciddi kontrolünü sağlayan bir deniz dolgu yönetmeliği hazırlanarak bir an önce uygulamaya konulmalıdır.

Hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Örs.

Aynı mahiyetteki diğer önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Bu maddeyle, her alanda kendilerini doğasever olarak lanse ettirmeye çalışan AKP yetkilileri doğanın doğallığını mühendislik oyunları ile yerle bir etmeye devam etmektedir. Söylemde, kıyıların betonlaştırıldığı, insanların topraktan uzaklaştırılıp dikey mimariye mahkûm edildiğini söyleyen AKP'liler söz konusu kanun teklifiyle tabir yerinde ise “Bugüne kadar yaptığımız doğa katliamı bundan sonra yapacaklarımızın göstergesidir.” demektedir.

Kıyıları betonlaştırılmak istenen yerlerden biri de Bitlis'in Ahlat ilçesidir. Cumhurbaşkanının yeni bir saray isteğiyle, yerel yöneticiler tarafından 10 bin metrekairelik alanın tahsis edileceğini ancak topoğrafik yapıdan dolayı yer olmadığını ve kıyıların betonlaştırılması gerektiğini belirtmektedirler.

Rize’de bir lojistik merkezine gerek olup olmadığı, Hopa ve Rize limanlarının ihtiyacı giderip gideremediği konusunda bir çalışma yoktur. Projenin gerekçeleri anlatılırken 2008 verileri kullanılmıştır. Bu verilere göre deniz taşımacılığının yüzde 25’i kömür ithalatı içindir. Deniz yoluyla gelen kömür bölge illerine taşınıyor. Ancak sadece 2008 verileri üzerinden bir dolgu çalışması oldukça yanlış olacaktır çünkü kömür ithal edilen bölgeler doğal gaz kullanımına geçeceği zaman yapılan doğa katliamı ve yatırım atılacaktır. Buna göre, kömür kullanımı veya talebi bitince yapılacak olan bu iş de ortadan kalkacaktır.

İyidere Lojistik Merkezi Projesi dosyasına baktığımız zaman, projenin inşaat aşamasında dolgu için yaklaşık 4 milyon 630 bin ton anroşman taşın kullanılması planlanmaktadır. Rize-İyidere arası 16 kilometre yani yirmi bir dakika civarındadır. Lojistik limanda, depolama, ulaşım, idari ve benzeri amaçlarla kullanılacak diğer yapıları da inşa etmek adına yaklaşık 450 bin metrekaresel bir geri saha dolgu alanı planlanmıştır. Bu projenin bedeli 700 milyon TL’dir. Bu kadar planlama doğanın hiçbir devinimi göz önüne alınmadan yapılmaktadır.

Bu nedenlerle ilgili maddenin kanun teklifinden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeler üzerinde söz sırası İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum. 39 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesi üzerine verdiğimiz önergeyle ilgili konuşacağım.

Bu maddede, ekli krokide sınırlar ve koordinatları belirtilen Rize dolgu alanı, bu üniversite için, Bitlis Ahlat’ta devlet konutları, Çandarlı ve yine Rize İyidere’de liman için bir kıyı dolgusu yapılacak. Bu nedenle, Kıyı Kanunu’ndan muafiyet isteniyor.

Değerli arkadaşlarım, gerekçede de belirtilmiş, gerçekten Rize’de alan çok sınırlı, doğru fakat bugün çıkmadı bu problem, yıllardan beri var ve biz yıllardan beri uyarıyoruz. Ben yirmi seneden beri Rize’de siyaset yapıyorum ve hep de muhalefette kaldım. Önce Anavatan Partisi Hükümetini, daha sonra MHP de dâhil oldu, onları uyardık, sonra, on altı seneden beri de Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümetini uyarıyoruz. Üniversiteyle ilgili özellikle çok uyardık. Rize’de bu üniversite şehir içinde olmaz, yanlış yapıyorsunuz. Dinlemediler, şehir içinde her tarafta üniversite binası yaptılar. Öyle ki üniversite binası ile vatandaşın evinin penceresi arasında 2 metre mesafe olan yerler var değerli arkadaşlarım. Oysa Rize’de 6-7 kilometre yukarıda Isırlık diye bir yer var. Burada çoğu da kamuya, hazineye ait olan 500 dönüm bir arazide bir Rize üniversitesi, Rize Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi kampüsü kurun dedik, “Çıkamayız kışın oraya.” dediler. Ya arkadaşlar, Erzurum 2.200 metre rakımdadır, nasıl çıkamazsınız 500 metreye, 400 metreye? Dinlemediler, değerli arkadaşlarım. Şimdi ise denizde dolgu yapacaklar.

Bakın, biraz evvel konuşan İYİ PARTİ milletvekili Hüseyin Bey de sözünü etti, Rize’de yıllar evvel dolgu yapıldı ve şu şekilde satıldı: İşte dolgu “denizden kara, karadan para” diye takdim edildi. Şimdi orada da on beş seneden beri uyarıyoruz Adalet ve Kalkınma Partisini. Var mı burada milletvekili, bilmiyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Var, var.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Bu binalar tehlikede, yıkılacak Osman Bey. Sen Mecliste herkese laf atıyorsun ama bu binalar yıkılacak, raporlar var, buna el atın. İkna edemedik, dinlemediler de değerli arkadaşlar. Niye dinlemediler? Muhalefet söylüyor diye dinlemediler.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Osman bayramda gider Rize'ye. O kadar Rizeli. Bayramdan bayrama.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ben her zaman buradayım.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Onun Rizeliliği bayramdan bayrama!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Yedi sülalem orada benim, yedi sülalem.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Bakın, on altı seneden beri bunları anlatıyoruz. Şimdi ne yapıyorlar? Şimdi tekrar dolgu yapacaklar, denizi dolduracaklar.

Değerli arkadaşlarım, Rize'de üniversite binası yapılması, Rize'de lojistik merkez yapılması, liman yapılması, bunların hiçbirisine karşı çıkmıyoruz. Elbette bunları destekliyoruz. Elbette bunlara ihtiyacı var. Şehir hastanesi için de geçen sene Plan ve Bütçe Komisyonundan geçti, aynı şekilde dolguyla yapılacak şehir hastanesi. Ama henüz bir kuruş para ayrılmış değil, daha hiçbir şey yapılmadı.

Bakın, inadın sonucunda geline yerdir. Bugün on altı senelik Adalet ve Kalkınma Partisi hükümetinden sonra Rizelilere de buradan bir teessüfümü bildiriyorum. Bütün bunları anlattık, defalarca da karşılıma çıktık, bunlar yanlış yapıyor dedik. Belediyelerde yapılacak 2014 seçimlerinde bütün bu sıkıntıları anlattık, dinlemediler. “Hemşehrimiz filan” dediler, sanki biz Batum'dan gelmiştik, rey vermediler, canları sağ olsun. Dinlemediler ve şimdi geline yerde Rize şehir olmaktan çıkmıştır değerli arkadaşlarım. Bu yapılanlarla daha güzel olmuyor, daha çok iş alanı da açılmıyor maalesef. Rize bir inat uğruna tahrip edilmiştir. Kimseyi dinlemiyorlar. “Nasıl olsa Cumhurbaşkanı var, Cumhurbaşkanı ne derse Rizeli oy verecek.” yerel siyasetçiler, Sayın Osman Aşkın Bak dâhil -cevap hakkı tanıyorum burada- bu kolaylığa yenildikleri için Rize'ye hiçbir şey yapamamışlardır.

Aslında milyarlarca lira para aktarılmıştır değerli arkadaşlarım. Ama bir tane, “artı 1” istihdam yaratılmamıştır değerli arkadaşlarım. Bir ÇAYKUR'a ve çaya esir edilmiştir Rize. O çay ve ÇAYKUR'un da sınırları gelmiştir. ÇAYKUR şu anda Varlık Fonu'nda, ne olacak ne olmayacak belli değil.

Şimdi Sakarya belediye başkan adayı yapıldı giden ÇAYKUR Genel Müdürü, işçilere ne dedi biliyor musunuz, geçici işçilere? “Siz bir senelik çayı satın alırsanız, parayı da verirseniz, sizi daimî işçi yapacağım.” Bu adam -bakın, bir daha tekrar ediyorum- işçilere dedi ki, geçici işçilere: “Bir senelik çay satın alırsanız sizi daimî işçi yapacağım.”

Değerli arkadaşlar, böyle bir devlet var mı, böyle bir kanun var mı, böyle bir düzen var mı? Bu adam şimdi Sakarya'ya belediye başkan adayı oldu.

Rize'de yapılan şey bu. Bu dolgu ve yapılan bu kadar yatırıma rağmen Rize'de yaşam çok zor Sayın Osman Aşkın Bak.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bekaroğlu.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Efendim, sataşma var.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Osman Bey'e söz hakkı doğdu.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Osman, sataşmadan söz al.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Osman konuşsun.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Efendim, şunu söyleyeyim, zabıtlara geçsin diye söylüyorum tabii zaman ekonomisi açısından: Rize şu anda yatırımlarıyla beraber büyümeye devam ediyor. Organize Sanayi Bölgesi ful dolu. İkincisini yapıyoruz. Küçük sanayi yapıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mikrofonunu aç. Sataştım ona. Doğruyu söylemiyor.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Kentsel dönüşüm için on gün önce sayın bakanımızla beraberdik orada, çalışmalar devam ediyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 1 kişiye iş vermediler, 1 kişiye.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Rizeliler memnun. Cumhurbaşkanı'dan memnun. Sandığa gömüyor...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – On beş senedir “artı 1” istihdam yaratılmadı Rize’de.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – 14 seçimdir sandığa gömüyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Rize’de oy alıyor; “3-0” “3-0”... Kendisi de aday oldu, onu da sandığa gömdüler. Hepsini sandığa gömdüler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yaslandılar Recep Tayyip Erdoğan’a.

KADİM DURMAZ (Tokat) - Rizeliler hâlâ göçmeye devam ediyor.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Rizeli hemşehrilerimizle gurur duyuyoruz. Cumhurbaşkanımızla gurur duyuyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Aynı mahiyetteki önerileri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 7’nci madde kabul edilmiştir.

8’nci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 8’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

“MADDE 8- 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Teşvik ve Muafiyetleri Kanunu’nun mülga ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

EK MADDE 1- Başkanlık tarafından desteklenen araştırma, geliştirme, tasarım, yenilik, girişimcilik, iş geliştirme, üretim ve yatırım faaliyetlerine ilişkin her türlü süreçte görev yapmak ve mesleki bilgi ve deneyiminden yararlanmak üzere geçici süreyle kamu görevlileri ile alanında uzman kamu görevlisi olmayan diğer kişiler Bakanlığın çıkaracağı bir yönetmelikle görevlendirilebilir. Bu kapsamda görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 38’inci maddesinde öngörülen aylık tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın ödeme yapılabilir. Yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esaslar; işin ve hizmetin özelliği, görev yeri, çalışma şartları ve süreleri gibi hususlar esas alınmak suretiyle Başkanlıkça belirlenir. 2547 sayılı Kanuna göre görevlendirilecekler asli görevlerine ait aylık, ücret, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ve diğer mali

ve sosyal haklar ile 2547 sayılı Kanununun 58'inci maddesinde öngörülen ödemelerden aynı usul ve esaslar çerçevesinde yararlanmaya devam eder. Bu maddede öngörülen ödemededen yararlananlara 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcırah ödenmez.”

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

İsmail Koncuk

Fahrettin Yokuş

Adana

Adana

Konya

Arslan Kabukcuoğlu

Yavuz Ağırlioğlu

İmam Hüseyin Filiz

Eskişehir

İstanbul

Gaziantep

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) - Katılmıyoruz

Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Adana Milletvekili İsmail Koncuk konuşacaktır.

Buyurun Sayın Koncuk. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle Ceyhan’da bir sel olayı yaşandı bugün. Hemşehrilerime geçmiş olsun dileklerimi ifade etmek istiyorum. Ceyhan Nehri’nin taşması sonucunda Ceyhan-Kadirli yolu ulaşıma kapandı, bazı köylerimizde de ulaşımda problemler yaşanıyor. Allah beterinden korusun diyorum. Tabii, Çukurova’daki diğer illerimizde de, Mersin’de, Tarsus’ta da sel felaketi yaşandı. Tüm Çukurovalı hemşehrilerime geçmiş olsun dileklerimi ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, yine bir vergi kanunuyla karşı karşıyayız. Aslında, yani böyle dış dokunan çok fazla değişiklik yok yani “vergi kanunu” ifadesi son derece önemli bir ifade ama böyle, etkileyici, çarpıcı, vatandaşlarımızın, milletimizin beklentilerini karşılayan bir değişiklikle karşı karşıya olmadığımızı burada ifade ediyorum. Plan ve Bütçe Komisyonu üyemiz İsmail Tatlıoğlu da buradaki bazı maddeleri İYİ PARTİ Grubu olarak desteklediğimizi zaten ifade etti. İşte, evde üretilen –“ev hanımları” diyor burada ama- havlu, çorap, örtü, çarşaf ve benzeri ürünlerin vergiden muaf olması konusu elbette önemli. Tabii, burada çok gündeme geldi ama biz İYİ PARTİ olarak bir kere daha gündeme getirelim. Bu 30 bin lira civarındaki vergi muafiyetinin yeterli olmadığını, bunun yüzde 70-80’inin anamal gideri olduğunu zaten hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla çok fazla büyük bir rakam değil. Bunun 2 katına çıkarılması zaten AK PARTİ Grubunun da -Komisyon Başkanımız Süreyya Bey de burada ifade etti ama- birçok kişinin de kabulü olmasına rağmen, maalesef, kanun maddesi hâline gelmedi. Enteresan bir durum yani bu kadar akliselim, herkesin kabul ettiği maddelerin dahi burada düzeltilerek Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna gelmemesini de anlamakta zorlanıyoruz.

Tabii, 7’nci madde evlere şenlik bir madde. Benden önceki milletvekilleri de bilhassa Sayın Cumhurbaşkanının o konuşmasını okudu, ben de kendi üslubumca okuyacağım. Diyor ki Sayın Cumhurbaşkanı: “Denizlerimizin kenarlarını, orman alanlarını betona çevirme gayretinde olanlar var. Şu para var ya, nelere muktedir şu kapitalizm. Doğa şöyle olmuş, böyle olmuş umurlarında değil.” Son derece güzel bir tanımlama, aynen katılıyorum ama şimdi, bu tanımlama bir yana, bu 7’nci madde bir yana.

Değerli milletvekilleri, poşeti 25 kuruş bedelle satmakla çevreci olunamıyor demek ki. Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanı vatandaşın huzuruna çıkacak, deniz kenarlarının, orman alanlarının betona çevrilmesinden rahatsızlığı ifade edecek ama Rize’de, İzmir’de, Ahlat’ta deniz ve göl kenarlarını biz betona çevireceğiz; bunu milletimize nasıl izah edebileceksiniz? Böyle bir tenakuzu siyaseten izah edebilmek mümkün mü bilmiyorum. Gerçi siz bu konuda mahirsiniz, onu da ifade edeyim. Yani kendi tenakuzlarınızı dahi millete doğru olarak takdim etmek konusunda mahir olduğunuzu da burada ifade etmek istiyorum. Ama çevrecilik adına bu 7’nci madde tam bir garabet, tam bir tezat uygulamadır; bunu da çevrecilik adına burada kınadığımı ifade ediyorum. Denizlerimizi, göllerimizi betonlaştırarak çevreci olunamıyor demek ki ama televizyonlarda, miting meydanlarında millete başka, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda başka olmaz. Bunun, yüce dinimizde bir adı var, burada sizleri fazla kırmamak adına söylemek istemiyorum ama bu riyadır, bu riyadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Koncuk.

İSMAİL KONCUK (Devamla) – Yaptıklarımız ile dilimizden çıkan ifadeler çelişiyorsa bunun adına “riya” deniliyor, bunun adına “ikiyüzlülük” deniliyor. Bu, herhâlde Türkiye Büyük Millet Meclisine, bir siyasi partiye, bir iktidar partisine yakışır bir tutum değildir. Bu maddeyi, tabii 8’inci maddeyi, biz de diğer muhalefet partileri gibi kabul etmedik, doğru bulmadık. Bu anlayış mutlaka değişmelidir.

Değerli milletvekilleri, gönül isterdi ki “vergi kanununda değişiklik yapılması” diye isim verdiğiniz bu değişiklikler içerisinde keşke şu yüzde 15’lik, 20’lik, 27’lik dilimler yeniden gözden geçirilseydi. Büyük bir feryat var, kulaklarınızı tıkıyorsunuz, görmezden geliyorsunuz. Milletten koptuğunuz, milletten uzaklaştığınız, bu maddelerde dahi çok net olarak görülüyor diyorum. İnşallah 31 Mart tarihinde millet şu ayaklarınızı yere bastırarak, yere bastırarak; bastırılmalı, yoksa 31 Marttan sonrası millet için facia olacak diyorum.

Saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Koncuk.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 8’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Süleyman Girgin	Rafet Zeybek	Kamil Okyay Sındır
Muğla	Antalya	İzmir

MADDE 8- 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Teşvik ve Muafiyetleri Kanununun mülga ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde yenilenerek düzenlenmiştir.

“EK MADDE 1- Başkanlık tarafından desteklenen araştırma, geliştirme, tasarım, yenilik, girişimcilik, iş geliştirme, üretim ve yatırım faaliyetlerine ilişkin her türlü süreçte görev yapmak ve mesleki bilgi ve deneyiminden faydalanmak üzere geçici süreyle kamu görevlileri ile alanında uzman kamu görevlisi olmayan diğer kişiler görevlendirilebilir. Bu kapsamda görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesinde öngörülen aylık tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın ödeme yapılabilir. Yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esaslar; işin ve hizmetin özelliği, görev yeri, çalışma şartları ve süreleri gibi hususlar esas alınmak suretiyle Başkanlıkça belirlenecektir. 2547 sayılı Kanuna göre görevlendirilecekler asli görevlerine ait aylık, ücret, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ve diğer mali ve sosyal haklar ile 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinde öngörülen ödemelerden aynı usul ve esaslar çerçevesinde yararlanmaya devam eder. Bu maddede öngörülen ödemeden yararlananlara 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcırah ödenmez.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklikle madde metninin daha iyi anlaşılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 8’inci madde kabul edilmiştir.

9’uncu madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 9’uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İsmail Koncuk	Yavuz Ağırlioğlu	İmam Hüseyin Filiz
Adana	İstanbul	Gaziantep
Arslan Kabukcuoğlu	Fahrettin Yokuş	Mehmet Metanet Çulhaoğlu
Eskişehir	Konya	Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Kabukcuoğlu. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesi üzerinde İYİ PARTİ Grubu adına söz almış buluyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Türkiye İstatistik Kurumu Kasım 2018 verilerine göre ülkemizde 11 milyondan fazla otomobil bulunmaktadır. Bu araçların yüzde 39 kadarı LPG'lidir. LPG'li araçlar klasman olarak nispeten düşük güçte ve düşük konfordadır. Pek çok durumda, araç, bir aile için mecburiyetler listesine girmektedir. LPG'li araçların yakıt almasını kolaylaştıracak fırsatların sağlanması yerinde olmuştur. Benzine göre kendi bünyesinde bazı riskler taşıyan LPG'nin bu tehlikelere karşın litre bedelinde benzinin bedelinin 1/3'ü kadar olması bu aracı kullanan insanlarımızı sosyal yardım olacaktır.

Asgari ücret 2018 yılında 353 avro, günümüzde ise 324 avroya düşmüştür. Asgari ücretle geçinen 6 milyon 700 bin kişi ve asgari ücret altında 1 milyon 800 bin kişi yaşamaktadır. İYİ PARTİ'nin teklif ettiği asgari ücretin vergi dışında bırakılması talebi, normalde bu ailelere bir rahatlık getirecekti. Aslında Hükümet de konunun farkındadır. Ev kadınlarının kazancının bir nevi vergi dışı bırakılması ve onları evde üretime teşvik etmek, aynı zamanda Hükümetin aczinin bir ifadesidir. Ne çare ki gelir garantili yollar, köprüler, tüp geçitlerden, hastanelerden vatandaşa verecek para kalmıyor. Evinde ufak çapta üretim yapılmasına evin erkekleri de dâhil olacaktır. Erkeklerde istihdamın yüzde 65, kadınlarda yüzde 30 olduğunu düşünürsek yine de bu işten en çok yararlanacak olan kadınlardır. Doğrusu, ev işiyle uğraşan kadınlar evlerindeki sınırlı konfordan fedakârlık etmek zorundadırlar. Evlerinin bir kısmını yapacakları bu işlere ayıracaklardır, evlerini aynı zamanda iş yeri hâline getireceklerdir. Eşler, çocuklar da işe müdahil olacaktır. Bunlar oyalanıp duracaklar. El emeği göz nuru örgü, dantel veya erişte, tarhana ne kadar insanların yoksulluğuna çare olabilir ki? Bu, olsa olsa onların yoksulluklarına katlanmaları için, yoksulluğu kendilerine bir kader bilmeleri için bir araç olabilir. Bu durum, aslında Eskişehir'in Çamlıca Mahallesi'nde, Gündoğdu Mahallesi'nde oturmakta olan, yaşamakta olan vatandaşlar için biraz daha oyalanma olabilir. Devlete düşen, insanları pek çok yerde sadaka bile sayılmayacak gelirlere mahkûm etmek yerine kişi başına 10 bin dolar olduğu iddia edilen gayrisafi milli hasılanın eşit olarak dağıtılmasını sağlamak olmalıdır.

Varsayalım ki insanlar emek zahmet bu işe başladılar, bin bir emekle belli bir düzeye getirdiler, tam bellerini doğrultacakken bu sefer de vergi memurları tepelerine dikilecektir. Büyük iş insanlarından, müteahhitlerden bir şey alamayan devlet, emin olunuz bu insanlardan elini hiç çekmeyecektir. Elli yıl önce Hindistan'daki, Bangladeş'tekine benzeyen, insanlara refah getirmeyen yöntemlere ümit beslemek on yedi yıllık AK PARTİ Hükümetinin ülkeyi getirdiği hazin noktadır. Dar gelirli için yapılması gereken böyle palyatif çözümler değil eğitimde, ahlakta, adalette ülkeyi çağdaş seviyelere getirmek yani ülkeyi orta gelir tuzağından çıkartmak olmalıdır.

Hepinize saygılar sunarım. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kabukcuoğlu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

İstanbul

Antalya

Süleyman Girgin

Kamil Okyay Sındır

Muğla

İzmir

MADDE 9- 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 5 inci maddesinde bulunan ikinci fıkranın ikinci cümlesi ile yedinci fıkrasının üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve dördüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Dağıtıcıların, teknik düzenlemelere uygun depolama ve/veya dolum tesisine sahip olması zorunludur.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır konuşacaktır.

Buyurun Sayın Sındır. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Tabii, bu sözüme önce sorularla başlamak istiyorum. Birinci sorum şu değerli arkadaşlar: Türkiye Cumhuriyeti, Anayasa'nın 2'nci maddesinde de belirtildiği şekliyle acaba gerçekten demokratik, gerçekten laik, gerçekten sosyal ve gerçekten bir hukuk devleti midir? Demokrasiyi, laikliği ve sosyal devleti tartışmayacağım burada ama hukuk devleti üzerine birkaç sözüm var. Örneğin, Sayın Cumhurbaşkanı Anayasa'nın 103'üncü maddesi uyarınca hepimizin önünde, milletin önünde bir ant içiyor, tarafsızlık yemini ediyor; uyuyor mu? Bu sorunun yanıtı hepimiz tarafından gayet iyi biliniyor aslında. Kimimiz açıkça “Hayır.” diyebiliyor, kimimiz “Hayır.” derse başına ne iş geleceğini düşündüğünden bu konuda düşüncelerini kendine saklıyor.

Bir başka soru: Örneğin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, Anayasa'nın 94'üncü maddesinde belirtildiği gibi “Meclis Başkanı, Başkanvekilleri, üyesi buldukları siyasî partinin veya parti grubunun Meclis içinde veya dışındaki faaliyetlerine katılamazlar.” hükmüne uyuyor mu? Gidip İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı için bir siyasî faaliyet gerçekleştirirken, aynı gün gelip Meclis çatısı altında, hepimizin bir Başkanı olarak bu göreve devam ediyor mu, bu görevini sürdürüyor mu?

Şimdi, değerli arkadaşlar, örneğin, seçimlerde mühürsüz oy pusulası, mühürsüz zarflarla kullanılan oylarla ilgili kanun emretmesine rağmen, Yüksek Seçim Kurulu tarafından -ki bir yargı organı olarak, yüksek yargı organı olarak- yetkisini de aşarak tam kanunsuzluk yapıldı mı, bu oylar geçerli sayıldı mı? Bunun daha nicelerini sayabiliriz.

Bizim Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak Anayasa Mahkemesine -Anayasa'ya aykırılık olduğunu iddia ettiğimiz- sunduğumuz birçok metin henüz daha görüşülmedi veya bir sonuç alabildik mi?

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu hukuksuzluğun sonu, en son geldiğimiz örneği Komisyonumuzda hukuk dışı bir uygulama; İç Tüzük'ümüzün 26'ncı maddesi “Komisyonların toplantıya çağırılması” başlıklı maddesi, “Zorunluluk olmadıkça komisyon toplantısı için çağrı, en az iki gün önceden yapılır.” diyor. Peki, bu torba kanun teklifinin Komisyonunda görüşülmesi için yapılan çağrı acaba ne zaman yapıldı? 9 Ocak 2019, saat 18.30'da, hani mesai de bitmiş. Hani çeşitli kamu kurumlarına, kuruluşlarına veya özel sektörde bazı çalışanlara bir soru, görüş sormaya kalksak bulamayacağız.

Hemen ertesi gün, 10 Ocakta, sabah saat 11.00'de Komisyon toplantıya çağırılıyor ve bu 18'di, 1 madde çıkarıldı ki aslında Plan ve Bütçe Komisyonunu da ilgilendiren bir maddeydi. Çıkarılmış olan... Bu Komisyon toplantısı hemen ertesi gün sabah yapılıyor. Peki, biz 11 farklı kanun içeren böyle bir kanun teklifinin üzerinde görüşümüzü oluşturabiliyor muyuz? Bu, İç Tüzük ihlali değil midir? Söz konusu, yapılan İç Tüzük ihlali bu kadar kolayca geçirilebilecek mi? Bu kanun teklifi hazırlanırken tali komisyonlara, meslek kuruluşlarına kanun teklifini hazırlayan arkadaşlarımız, milletvekili arkadaşlarımız sormuşlar mıdır? Onlar sormuş, bilgi almış olabilirler kamu kurumlarından. Peki, biz Komisyon üyeleri olarak bu maddeler üzerinde kendi bilgimizi geliştirecek, artıracak, fikir üretecek zamana sahip olabildik mi? Olamadık. Peki, bu Komisyon ne iş yapar, bu Komisyon neden toplanır, bu Komisyon alelacele neden toplanır da buraya –gündeme- bu kanun teklifi, torba kanun gelir? Ne yazık ki bu konu anlaşılabilir değil.

Ben ilk soruma geri dönmek istiyorum. Gerçekten bir hukuk devleti miyiz? Bu sorunun yanıtını sözlerin arasında, sizin kendi zihninizde gayet açık ve net verdiğinizizi biliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Sındır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 9'uncu madde kabul edilmiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 00.04



BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 00.28****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum. 39 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz. Komisyon yerinde.

Geçen oturumda, birinci bölümde bulunan maddelerin oylamaları tamamlanmıştı.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, 10 ila 17’nci maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde ilk söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy’a ait.

Buyurun Sayın Ersoy. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

MHP GRUBU ADINA MUSTAFABAKİ ERSOY (Kayseri)– Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 10 ila 17’nci maddelerini kapsayan kısmı üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi ve ekran başında bizleri izleyen yüce Türk milletinin tüm fertlerini saygıyla selamlıyorum.

Teklif, 2016, 2017 ve 2018 yıllarında da uygulanmış olan ve işverene sağlanan asgari ücret sigorta prim desteğinin 2019 yılında da uygulanmasını içermektedir. Daha önceki yıllarda, çalışan işçi sayısına bakılmaksızın işçi başına 100 Türk liralık destek verilmekteydi. Bu düzenlemeyle, 2019 yılında 500 ve üzeri işçi çalıştıran iş yerleri için destek miktarı günlük 3 lira 36 kuruş yani aylık 101 Türk lirası olarak uygulanacak, 500’ün altında işçi çalıştıran iş yerleri için ise 2018 yılında verilen günlük 3 lira 33 kuruş yüzde 50 artırılarak 5 Türk lirasına çıkarılacak ve aylık 150 Türk lirası olarak uygulanacaktır. Bu sayede işletmelerimiz asgari ücret teşviğiyle korunmaya devam edilecek, küçük işletmelere devlet tarafından sağlanan katkının miktarı da artmış olacaktır.

Ülkemizde gerçekleştirilen AR-GE ve yazılım faaliyetleri sonucu elde edilen patent ve faydalı model belgelerine konu buluşların satışı, kiralanması, seri üretimi ve üretim sürecinde kullanılmasından elde edilen kazançların yüzde 50’si gelir ve kurumlar vergisinden istisnadır. Kurumlar Vergisi Kanunu’na göre söz konusu istisnadan faydalanılabilmesi için 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında Patent veya Faydalı Model Belgesi alınması ve anılan kanun hükmünde kararname kapsamındaki kişilerden olunması gerekmektedir. Ancak 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 22/12/2016 tarih ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu’yla yürürlükten kaldırılmış olup 6769 sayılı Kanun’da 551 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye yapılan atıfların, ilgili olduğu maddeler itibarıyla 6769 sayılı Kanun’a yapıldığına dair madde yer almamaktadır. Dolayısıyla mevcut durumda 6769 sayılı Kanun kapsamında Patent veya Faydalı Model Belgesi alınan buluşlardan elde edilen kazançlar

için anılan istisnadan yararlanılabilmesi mümkün değildir. Bu maddeyle yapmış olduğumuz teknik düzenleme, alınan Patent veya Faydalı Model Belgesi'ne konu buluşların, elde edilen kazançların gelir ve kurumlar vergisi istisnasından faydalanmasını sağlamaktadır.

2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali ülkemizde oynanacaktır. İki yıl öncesine kadar bu şampiyonalar UEFA'nın atamasıyla Avrupa'nın çeşitli ülkelerinde yapılmaktaydı. Adaylık sürecinin başlatılması ve bu 2 şampiyonanın yapılacağı ülkelerin tıpkı Avrupa Futbol Şampiyonası ve Dünya Futbol Şampiyonası gibi bir adaylık süreciyle belirlenir hâle gelmesiyle UEFA, ülkelerden çeşitli garantiler istemeye başlamıştır. 6'ncı maddede yer alan KDV istisnasıyla birlikte düşünüldüğünde teklifin 12'nci maddesinde yer alan gelir ve kurumlar vergisi muafiyeti, 2019 yılı Süper Kupa Finali'ni ve 2020 Avrupa Şampiyonlar Ligi Finali'ni -2005 yılında İstanbul Olimpiyat Stadında oynanmış olmasına rağmen- 2'nci kez almamızda avantaj sağlamıştır.

Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığında uzmanlaşmayı artıran ve personelin lehine hükümler getiren bu düzenlemeyle, Başkanlıkta fiilen en az beş yıl çalışanların diğer şartları taşıması kaydıyla uzmanlığa atanabilmesini sağlayan mevcut düzenlemeye ek olarak ataması yapılacakların Başkanlıkta sözleşmeli olarak yıllardır sunduğu katkıların özlük haklarına yansımaları amaçlanmaktadır. Bu sayede gelir kaybının makul bir seviyeye çekilmesi, iş sonu tazminatı, mesai ücretleri ve benzer diğer ödemelere ilişkin olası hukuki ihtilafların önüne geçilmesi, mevcut uygulamaya yönelik belirsizlikler ve kayıtlar nedeniyle atama için başvurmayan personele ek süre verilerek düzenlemenin nihai amacına ulaşması sağlanmaktadır.

Teklif, enerji piyasalarını ilgilendiren, bu sektörde faaliyet gösteren firmaların ekonomide yaşanan spekülasyon dalgalarına karşı ihtiyatlı olmalarını sağlayan ve nihai tüketiciye ekonomik anlamda olumlu yansımaları olacak şekilde düzenlenmesini kapsamaktadır.

Enerji piyasalarında borsada olduğu gibi ileri tarihli anlaşmalar yapılmaktadır. Borsa İstanbul'da da vadeli işlemler adı altında ileri tarihli enerji ticareti yapılmaktadır. Hâlihazırdaki düzenlemeye göre SPK mevzuatı, vade dolduğunda fiziki teslimatın yapılıp yapılmadığını kontrol etmeye cevaz vermemektedir. Bu kapsamda, 14'üncü maddede yapılan düzenlemeyle sayaç ölçümlerine dayanarak fiziksel teslimat şartını sağlamayı amaç edinen ve ileriki tarihteki enerji tedariki sayesinde enerji ticaretini garantiye almak suretiyle piyasaya, katılımcılara güven veren, işlem yapısını hukuken garanti altına alan bir sistemin kurulması öngörülmektedir. Yurt dışında da benzerleri yapılan bu uygulama, tedarikçinin üreticisiyle ileri tarihli fiziksel teslimat koşuluyla anlaşma yaparak fiyatı kendisi açısından garanti altına alabilmesine imkân vermektedir. Bu sayede, örneğin, altı ay sonra elektrik fiyatları ya da doğal gaz fiyatlarının ne olacağı, kuraklık olup olmayacağı gibi risklerin tedarik sürecine olan etkisi bertaraf edilecek, yapılan denetim neticesinde elektriği eksik üreten üreticinin veya eksik alan tedarikçinin, dengesizlik maliyetine katlanması söz konusu olacaktır.

Teklifle, EPİAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırmayla diğer mali işlemleri yürütülen piyasalara ilişkin olarak risk yönetimi, teminat yönetimi, temerrüt yönetimi ve temerrüt garanti hesabına ilişkin usul ve esasların EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, EPİAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırmayla diğer işlemleri yürütülen piyasalar kapsamında alınan teminat ve temerrüt garanti hesabı varlıklarının da yasal takipler karşısında koruma altına alınması amaçlanmaktadır. Enerji piyasasında elektrik üreten veya elektrik satan şirketlerin EPİAŞ nezdindeki teminatlarının hacze, rehine, iflas veya tasfiyeye konu edilebileceği ve ürettikleri veya sattıkları elektrik fiyatlarına bu riskleri ekleyecekleri durumu, elektrik fiyatlarının da yukarı yönlü değişmesi ihtimalini beraberinde getirmektedir.

Teklifin 15'inci maddesiyle, EPIAŞ'a verilen teminat mektuplarının elektrik piyasasına ilişkin olduğu, sadece bu işlemler için kullanılabileceği kesin, kati ve süresiz olduğu da aşikârdır. Dolayısıyla bu teminatların haciz veya rehine konu edilmemesi elektrik fiyatlarında yaşanabilecek yukarı yönlü baskının önüne geçmesini sağlayacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmamı noktalamadan önce gündeme getirilmesini elzem gördüğüm bir konuya değinmek istiyorum. Bildiğiniz üzere, seçim bölgem olan Kayseri'miz, 1 milyon 370 binin üzerindeki nüfusu, 4 üniversitesi, fakülte hastanesi ve Türkiye'nin en büyük şehir hastanesini bünyesinde bulunduran, başta Erciyes Dağı olmak üzere kış ve kültürel turizm imkânlarına sahip, yakın zamanda 4'üncü organize sanayi bölgesine kavuşacak 1,7 milyar dolara ulaşan ihracatıyla ülkemiz açısından her yönden önemli bir ilimizdir. Gelin görün ki Kayseri'miz, ülke ekonomisine olan bunca katkısına rağmen yıllardır hep ihmal edilmiştir. Bu ihmalin en büyük göstergesi ise ülkemizin coğrafik olarak en merkezî konumunda olmasına karşın, hak ettiği ve gereken ulaşım yapısına henüz kavuşturulmamasıdır. Kayseri'mizin elverişli ulaşım imkânlarına sahip olması, yine ilimiz hastanelerinden faydalanmakta olan çevre illerimiz vatandaşları açısından da elzem bir durumdur. Tüm bu etmenlere rağmen ilimizle bağlantılı herhangi bir otoyol projesi yapılmamakla birlikte âdeta mahrumiyet bölgesi olarak ilan edilmiş ve var olan projelere dâhil edilmemiştir. Örneğin, 24 Ağustos 2017 tarihinde Ankara-Niğde Otoyolu Projesi yapımına başlanmıştır. Ankara ve Niğde arasında yapılacak olan bu yolun toplam uzunluğu, bağlantı yollarıyla birlikte 330 kilometreyi bulmaktadır. Fakat gelin görün ki Kayseri'miz, bu projede de yerini bulamamış, yine hizmetten mahrum bırakılmıştır.

Talebimiz çok açık ve nettir, biz, hakkımız olanı yıllarca Hak'tan dileyebildik, şimdi ise sayın bakan, sesimizi duyacaktır diye ümit ediyoruz. Bu konuda kendisinin gerekli hassasiyeti göstereceğine yürekte inanıyoruz. Bizler Kayseri halkı olarak çok çalıştık, ülkemize sayısız iş yeri, fabrika ve marka kazandırdık. En azından hâlihazırda uygulama aşamasına gelmiş bulunan Ankara-Niğde Otoyolu Projesi'ne Kayseri ilinin de dâhil edilmesinin en büyük hakkımız olduğunu düşünüyor ve Kayseri'mizin, bu yola kavuşmasından sonra ülke ekonomimize sağlayacağı katkının büyüyeceğinin aşikâr olduğunun bir kez daha altını çizmek istiyoruz.

Sözlerimi tamamlamadan önce, geçtiğimiz salı akşamı Kayseri'miz ilçelerinde, özellikle de Talas'ta meydana gelen, saatteki hızı 90 kilometreye kadar ulaşan fırtına sonucu maddi ve manevi kayba uğrayan tüm hemşehrilerimize geçmiş olsun dileklerimi iletiyor, tekrarının yaşanmamasını Cenab-ı Hak'tan diliyorum.

Söz konusu teklifin, ülkemize, milletimize hayırlı olmasını temenni ediyor, Gazi Meclisimizi ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ersoy.

İkinci söz, İYİ PARTİ Grubu adına Aksaray Milletvekili Ayhan Erel'e ait.

Buyurun Sayın Erel. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYHAN EREL (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, yüce Türk milleti; Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerine İYİ PARTİ adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ekmeğe, suya, aş bulmaya gecikebilir, temele taş bulmaya gecikebilir, devlete baş bulmaya gecikebilir; adalet gecikmez, tez verilmeli. Yargının kurucu unsuru olarak yasaca tanımlanan avukatlık mesleği ve savunmanın temsilcileri avukat meslektaşlarımızın sorunları gün geçtikçe çığ gibi büyümektedir.

Adalet, mülkün temeli ise savunma da adaletin temelidir. Savunmasız adil bir yargılama düşünülemez. Bağımsız olduğu iddia edilen yargımızda çok önemli görev üstlenen avukatlar acaba bugün hangi şartlarda çalışmaktadır, bunun farkında mıyız? Ünlü bir düşünürün özlü sözünde belirttiği gibi, avukatlar efendileri olmadan yargıdaki yerlerini almak için büyük fedakârlıkla çalışmaktadırlar. Bu onurlu mesleğin mensubu olarak bugün burada bir nebze de olsa avukatların sorunlarını yüce Meclisin dikkatine sunmak istiyorum.

Bugün, ülkemizde, tüm olumsuz şartlara rağmen var olmaya çalışan avukatlığın ve savunmanın onurunu koruma mücadelesi verdiklerinin bilinmesini isterim. Avukatlık mesleğinin özellikle ekonomik yönden zayıflaması sonucu, bir kısım meslektaşlarımızın meslek kurallarına uygun davranmasının azalması, mesleki geleneklerinin göz ardı edilmesi sonucu, zaten tarafsızlığı ve güven unsuru son sıralarda yer alan yargı için de hukuka olan güvenin yok olması sonucunu doğurmuş, halk arasında “Avukat tutma, hâkim tut.” sloganının doğmasına neden olmuş durumdadır.

Her ne kadar toplumun genelinde avukatlık mesleği “oldukça iyi kazandıran bir meslek” algısı yer etmiş ise de bunu tüm avukatlar için söylemek pek mümkün değildir. Ekonomik sorunları dile getirmenin meslek onurunu zedeleyebileceği düşünülse de amacımız, meslek onuruna zarar vermek değil, meslek itibarını zedelememek adına pek fazla dillendirilmeyen bu konuyu irdeleyerek ekonomik sıkıntılar yaşayan genç avukatlara çözüm önerileri sunabilmektir.

Avukatlık mesleği, salt para kazanma arzusuyla yapılacak bir meslek değildir. Lakin her insan gibi avukatlar da öncelikle temel ihtiyaçlarını karşılayabilmek, ardından gerek kendileri gerekse bakmakla yükümlü oldukları insanların ihtiyaçlarını karşılayabilmek adına gelire ihtiyaç duyarlar. Bugün mesleğinin başında bulunan genç meslektaşlarımızın, büyük hukuk bürolarında sigortalı çalışan avukatların sigorta primleri dahi yeri gelmekte kuruma gerçek ücretler üzerinden bildirilmemektedir. Çalışmak zorunda kalan genç avukatın bu duruma istemeden de olsa ses çıkarmadığı gözlenmektedir. “Çalışmak zorundayım.” diyen avukata sormak gerek: Kendi hakkını savunamayan bir avukatın, başkasının hakkını savunması mümkün müdür? Baro adatlarını, sigorta primlerini dahi ödemekte zorlanan avukat sayısının oldukça fazla olduğu düşünüldüğünde özellikle genç avukatların büyük bir kısmının ya bürolarını kapatıp hiç büro açmadan başka bürolarda ücret karşılığı çalıştığına veya kamuda ücretli avukatlık yaptıklarına tanık olmaktayız. Ekonomik sıkıntılar sonucu, “Yoksulluk haksızlık getirir.” sözünde de belirtildiği gibi, avukatlar ister istemez meslek kurallarının dışına çıkmaya, iş alabilmek, gelir elde edebilmek adına meslek kurallarıyla bağdaşmayacak şekilde hareket etmeye, mesela reklam yasağına uymamaya veya yukarıda ifade edildiği gibi inanmadıkları işleri almaya zorlanmaktadır. Ekonomik sorunları bulunan avukatın, meslek ilke ve kurallarına uygun davranmasını beklemek oldukça ütopyik bir yaklaşım olacaktır. Oysa ekonomik sorunlarını çözmüş bir avukat kamu hizmetini ifa ederken bağımsız ve güçlü olacak, özellikle bağımsız ve güçlü avukatlar da Avukatlık Kanunu’nun 1’inci maddesinde belirtilen yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil etme görevini gerçek anlamda yerine getireceklerdir.

Kısa bir süre içinde savunmanın temsilcileri avukatların tüm sorunlarını anlatmak mümkün değildir. Kısaca, avukatlık mesleği yani savunma can çekişmektedir. Can çekişen kutsal avukatlık mesleğine ve onun temsilcilerine bir gün herkesin ihtiyacı olabileceği akıldan çıkarılmamalıdır. Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Feyzioğlu’nun kısmen olsa da sorunları dile getiren bir metnini burada sizlerle paylaşmak istiyorum:

Avukatlık stajına kabul ve avukatlık sıfatını kazanma sınava bağlanmalıdır. Hukuk fakültelerinin öğretim kalitesi artırılmalı, kontenjanları düşürülmeli, yeni hukuk fakültesi uzun yıllar açılmamalıdır. Sayılar, sorunun büyüklüğünü göstermekte yeterlidir. Yaklaşık 120 bin kayıtlı avukat vardır, stajyer

avukat sayısı ortalama 15 bindir. Hukuk fakültelerinde 70 bin civarında öğrenci bulunmaktadır. Beş yıl sonra avukat sayısı 200 bini bulacaktır. Mahkeme kalemlerinde, noterlik dairelerinde, banka şubelerinde, tapu dairelerinde hukuk fakültesi mezunları için belli sayıda kadronun ayrılması hem uyumsuzlukları önleyecek hem de hukuk fakültesi mezunu gençlerimize iş imkânı yaratacaktır.

İdare mahkemesi hâkimlerinin herhangi bir fakülte mezunu olmasına izin veren düzenleme hem mesleğimiz hem de vatandaşlarımızın hukuki güvenliği açısından sakıncalıdır.

Ceza uyumsuzluklarında hukukçu olmayanların uzlaştırmacı yapılması yanlıştır. Devlet memurlarının, örneğin adliye personelinin uzlaştırmacı olarak görevlendirilmesine izin verilen uygulama ise Devlet Memurları Kanunu'na açıkça aykırıdır.

İş uyumsuzluklarında dava şartı olan ara buluculukta, her talep eden işçiye, barolar tarafından maddi durum araştırması yapılmaksızın, adli yardım faslından avukat görevlendirilmesi mümkün hâle getirilmelidir. Bu, ara buluculuk kurumuna güveni artıracaktır. Bunun için, baroların adli yardım bütçesi, yeterli kaynak aktarılacak bu yardımı karşılayacak imkâna kavuşturulmalıdır.

İlk derece hâkimlerin kıdem ortalaması son derece düşükken avukatları birliktelik yapmaktan alıkoyma düzenleme, adalet hizmetinin kalitesini olumsuz yönde etkilemektedir.

Adil yargılanma hakkını özellikle maddi durumu elverişli olmayan vatandaşlarımız için sağlamaya yönelik olan ve işkence iddialarının önüne geçilmesi açısından vazgeçilmez önemde bulunan CMK avukatlığında öngörülen ücretler trajik düzeyde düşüktür. En azından asgari ücret tarifesine eşitlenmelidir.

Sosyal devlet ilkesini ete kemiğe büründüren adli yardım hizmetinin karşılığının bir-bir buçuk yıl geriden ödenebilir durumda olması, diğer başka bir sorundur.

Avukatlık ücretlerine uygulanan katma değer vergisinin düşürülmesi, vatandaşın etkili bir adalet hizmeti almasını sağlayacaktır.

Kamuda çalışan avukatların ek göstergeleri, hâkimlere eşit hâle getirilmelidir. Avukatların emeklilik hakları da hâkimlere eşit olmalıdır.

Adliye yönetiminde görevli olan komisyonlarda baro başkanlarının yer alması, yönetimi kolaylaştıracaktır, mesleğin icrasında karşılaşılan iletişim kaynaklı sorunların da önüne geçecektir. Bu şekilde, adliyede görev yapan ve adliyede hizmet bekleyen herkesin mutlu olması sağlanacaktır.

Ülkemizde kanuna göre son derece de kısıtlı faaliyet alanına sahip olan yabancı avukatlık bürolarının örtülü yollardan faaliyet yasaklarını dolanmaları ve bazılarının büyük vergi kayıplarına neden olmaları önlenmelidir. Türk avukatlar için haksız rekabet teşkil eden bu durum, aynı zamanda, Lozan Barış Antlaşması'yla defettiğimiz adli kapitülasyonların dolaylı yoldan geri gelmesidir.

Belirtilen hususlar ışığında, savunmanın gerekli saygınlığı kazanması için, üzerinde çalışılacak, gerçekleştirilecek ve geliştirilecek yasal düzenlemelerin yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erel.

Söz sırası, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu'na ait.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

HDP GRUBU ADINA FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; adını doğru koyup da “ekonomik kriz” diyemediğiniz “yeni ekonomik gelişmeler” lafını ve “kadın ve ev işçisi” diyemediğiniz ev hanımlarını selamlayarak sözlerime başlamak isterim.

Kadınlar eve girince, evde emek harcayınca ev hanımı olmuyor arkadaşlar, tıpkı erkekler eve girip ayaklarını uzatınca ev beyi olmadıkları gibi. Cinsiyetçi olup olmamak bir tercihtir. Yine bu kanunda cinsiyetçi kavramları ve yaklaşımları tercih ettiğiniz görülüyor. Aslında bu madde, evde üretimi ve evde üretim yapan herkesi kapsadığı hâlde “ev hanımları” ifadesini tercih ediyorsunuz. Bunun “evde üretim yapan yurttaşlar” ya da “kadınlar” olarak değiştirilmesi gerekiyor.

10’uncu maddeye de bir iki söz söylemek isterim. Asgari ücrete üç yıldır vergi desteği veriyorsunuz. Aslında kime veriyorsunuz bu desteği? Patronlara. Asıl yapılması gereken ise gerçekten ciddi bir gelir vergisi reformu ve yoksullara, işçilere vergiden muafiyet getirilmesidir, patronlara değil.

Değerli arkadaşlar, geçen hafta Ankara’da bir basın açıklaması yapmak istemiştik, biliyorsunuz. Bu basın açıklaması, Emniyet mensuplarının şiddetiyle engellendi. Sizlere bir sitemim de olmuştu. Bu saldırıyla ilgili bir soruşturma başlatıldığını öğrendik. Umuyorum, bu soruşturma da diğerleri gibi cezasızlıkla sonuçlanmaz ve bu şehrin insanların zapturapt altında ifade hakkından mahrum kaldığı bir şehir olarak kalmaması için belki de ilk adım atılır.

İşte sizlere bugün tam da gözaltına alınarak bu açıklamaya konu olan arkadaşlarımızdan bahsetmek istiyorum. Aslında, yalnızca onların hikâyesi de değil bu. Bu ülkenin 2’nci muhalefet partisi yani bizim üyelerimiz için partide gönüllü olmak demek, yalnızca çocuklarını daha az görmek, okuyacağı kitapları ertelemek, sosyal hayatı olmamak, işten belki izin alarak siyaset yapmak anlamına gelmiyor. HDP’li olmak, aynı zamanda sürekli gözaltına alınmak, demokratik bir hak olan basın açıklaması yaptığında bile tutuklanma tehdidini yaşamak anlamına geliyor. Evet, tek yaptığın şey, örneğin ana dilde eğitim hakkı için ya da kadın cinayetlerine karşı bir eyleme katılmak olduğu hâlde, o kirli basının manşetlerinde “Terör Örgütü Operasyonu” başlığı altında adının geçmesi demek, HDP’li olmak. Korkunç bir algı operasyonunun, karalama kampanyasının hedefi olmak demek.

Ne zaman seçimler yaklaşırsa -ki şu son üç yılda seçimin konuşulmadığı bir gün yaşamadık- Ankara’da operasyonlar düzenleniyor. En son aralarında parti yöneticilerimiz ile EĞİTİM SEN ve TÜM BEL SEN sendika yöneticilerinin de bulunduğu 22 kişi, ta 2015 yılında yapılan bir basın açıklamasıyla ilgili gözaltına alındılar, dört gün gözaltında tutuldu arkadaşlarımız. Neden bir basın açıklamasından dört yıl sonra gözaltı kararı alınır, gerçekten bunu sormak istiyorum. Yanıt: “Efendim, bu konuda ihbar mail ve mesajları gelmiş.” Şimdi, bakın, ortada bir cinayet suçu olur, ağır bir suç olur yani aradan ne bileyim dört yıl geçer, birisi vicdan hesaplaşmasına girer ve dört yıl sonra ihbar eder, der ki: “Ya, böyle bir cinayet vardı.” E, peki, yüzlerce kişinin katıldığı, herkesin gözü önünde yapılmış bir basın açıklamasını dört yıl sonra kim ihbar eder arkadaşlar?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Talimat, ihbar olmaz, talimat.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Buna kim inanır gerçekten?

Meselenin aslı şu: Bu operasyon kararları, görevli Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından değil, İçişleri Bakanlığı ya da başka bir merkezî birim tarafından veriliyor. Elde bir liste, kimin gözaltına alınması isteniyorsa onunla ilgili dosya hazırlanıyor. Önce fail belirleniyor yani, ondan sonra faile isnat için fiil yaratılmaya çalışılıyor. Suçlama konusu yapılan fiil ise parti çalışmalarından başka bir şey değil aslında. Üstelik daha önce aynı suçlamayla ifade vermiş olanlara da sonra bakıyorlar, diyorlar ki: “A, sizin ifadeniz varmış, pardon.” Üç gün sonra serbest bırakılıyorlar “Aynı konuda ifadeniz varmış.” diye.

Hani ‐Gözaltında işkence yoktur.‑ diyorsunuz ya, bugün burada yüzleşmemiz gerek. Gözaltında hem psikolojik hem fiziksel işkence var. Bu sözlerim aynı zamanda suç duyurusudur. Acilen bu gözaltı merkezlerinin denetlenmesi gerekir. Bu gözaltı merkezi dediğim de Ankara'dan bahsediyorum, şuralarda bir spor salonundan bahsediyorum. Bu kişiler, gözaltına alınan kişiler, giriş kapısından itibaren tam ses, 80 darbesinde özellikle işkence yapılırken sembolik olarak dinletilen ‐Ölürüm Türkiyem‑ şarkısının avaz avaz bağırılarak dinlenmesiyle karşılaşılıyorlar. Üniformalarında herhangi bir sembol olmaması gereken Emniyet mensupları, üzerlerinde Türkçülüğün sembolü hâline gelen Göktürk alfabesiyle yazılmış armalar taşıyorlar.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Kötü bir şey mi o?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) - Yurttaşlar, soruşturma konusuyla ilgisi olmayan, kişiliklerine yönelik hakaret ve tacizlere maruz kalıyorlar. Yan yana gelmeleri, birbirleriyle konuşmaları dahi yasaklanıyor. O spor salonunun içerisinde çıplak ayakla ya da çorapla, bütün gün sert bir zemin üzerinde dolaşıyorlar. Tribünlerde oturtulmuyorlar. Mahkemeye gittim ve bütün bu arkadaşlarla tek tek görüştim; bunlar, bizzat onlarla yaptığım görüşmelerden kendi tanıklıklarım. Yan yana gelmeleri engelleniyor. Evet, her gün, ayakta, sözüm ona, sağlık kontrolü altında işkenceye maruz kalıyorlar. Dahasını söyleyeyim: Özellikle FETÖ suçlamasıyla orada yer alanlar -ki hepsi bir aradalar- İŞİD, ÖSO, işte FETÖ ve HDP'li olarak gözaltına alınanlar aynı yerde tutuluyorlar ve kadınların başörtüleri çıkartılarak ince birer tülbent veriliyor, bir de üstelik, bu suçlamalara maruz kalanlar, sürekli çocuklarıyla tehdit ediliyorlar, onlar itirafçı olmaya zorlanıyorlar ve bu nedenle gerçekten itirafçı olanların olduğunu söylüyor bizim arkadaşlarımız. Müvekkilleriyle görüşmek isteyen avukatlar saatlerce bekletiliyorlar.

Şimdi, ben, burada, sizinle bir anekdotu paylaşmak istiyorum: Bu arkadaşlar adliyede ifadeye çıkarıldıklarında, bana ‐Vekilim.‑ diye birileri geldi -4-5 kişi- dediler ki: ‐Biz bir düğün ekibiyiz ve ben halay başıyım, bu arkadaş davulcu, bu da saz çalıyor, bu da solistimiz beyefendi.‑ Ben önce şaka zannettim gerçekten. ‐Vallahi, düğünde türkü çalarken biz alındık ve Mecliste bunu ifade edin.‑ dediler, olur dedim. Sonra ‐Savcılık kararı olarak 17 kişi serbest, 3 kişi tutuklamaya sevk edildi.‑ dendi. Bir baktık, bizim düğün ekibi, düğün dernek ekibi tutuklamaya sevk edilenler, diğerleri için serbest bırakılma kararı var. Gerçekten, bizim sevgili Sırrı Süreyya Önder'in Beynelmilel filmi gibi bir hikâyeye doğru ilerliyoruz neyse ki hepsi birden serbest bırakıldı.

Evet, aslında, yapılan operasyonun niteliğinden ve sonuçlarından geriye bakıldığında bunun bir algı operasyonu olduğu çok açık çünkü o yalan gazetelerin manşetlerinde ‐terör operasyonu‑ diye çıktı hepsi ve ondan sonra, dört gün sonra serbest bırakıldılar.

Evet, AKP'nin yerel seçim stratejisi, işte bu ve Ankara, bir daimî gözaltı şehri; o bırakılıyor, o alınıyor; o bırakılıyor, o alınıyor.

Şimdi ben size soruyorum: Bu seçimlere eşit koşullarda girmeye cesaret edebilecek misiniz? Böyle bir cesaretiniz var mı? Hiç ama hiç sanmıyorum, böyle bir cesaretinizin olduğunu.

Evet, arkadaşlar, gerçekten, sorun çok Ankara'da. Ben, bir konuya daha değinmek istiyorum: Hatalardan ders çıkarmak. AKP siyasetinde maalesef buna yer yok. 2018 yılında onlarca yurttaşın ölümüne neden olan Çorlu ve Ankara tren kazaları, maalesef, bunu bir kez daha gösterdi. 2004 yılındaki o Pamukova vahim tren kazası ise hâlen aklımızda. Sendikaların, bilim insanlarının uyarılarına rağmen, bütün bunlar bir kenara atıldı ve sistem, sadece hızlı tren olarak değil, hızlandırılmış tren olarak devreye girdi; çok acı biçimde 41 yurttaşımızı Pamukova'da kaybetmiştik.

Bu yaşananların, bu faciaların bir daha yaşanmaması için 2018’de ne yapıldı arkadaşlar? Mesela, Devlet Demiryolları Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü İsa Apaydın, ne yaptı? Çorlu kazası sonrası kendine yöneltilen tepkiler üzerine, önce Twitter hesabını kilitledi, daha sonra da profil resmini değiştirip oraya Türk Bayrağı koydu. Şimdi, herhâlde İsa Apaydın, böylece tedbir aldığını düşünüyordu cezalara karşı “Ben vatansenverim, ihmalem yoktur.” yani bu şekilde bir algı yaratmaya çalıştı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Bu kazalar sonrasında kimse istifa etmedi. Demiryollarını politik tercihlerle güvensiz hâle getiren gerçek sorumlulara hiçbir şey olmadı. Mesela geçtiğimiz ay yaşanan Ankara kazasında bu durumu yatıştırmak için hareket memuru, makasçı ve kontrolör günah keçisi ilan edildi. Oysa enine boyuna tartışmamız gereken bir politik sorun duruyor karşımızda.

İşte, Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası, iki gün önce Ankara kazasıyla ilgili yüksek hızlı tren faciası raporunu yayımladı. Bilmiyorum, hiç baktınız mı, burnumuzun dibinde gerçekleşen bu kazada kaybettiğimiz insanlar, yaralananlar umurunuzda mı ama ben bu raporu inceledim ve bu raporun vurguladığı çok çarpıcı bilgiler var. Diyorlar ki: “AKP döneminde demir yolu taşımacılığı bir kamu hizmetinden kâr amaçlı ticari kuruma dönüştürüldü. Personel sayısı sürekli azaltıldı. Eğitimler azaltıldı.” Örneğin, Çorlu örneği böyleydi, yolu kontrol etmesi gereken kadro kaldırılmıştı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, sözlerinizi bağlayın lütfen.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – ...ve yolun çöktüğünden kimsenin haberi yoktu. Evet, personel eksikliği fazla mesaiyle kapatılmaya çalışılınca çalışanların yaşadığı fiziksel ve ruhsal yorgunluk da kazalara zemin hazırladı. Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Meslek Lisesi kapatıldı. Sürekli, siyasi nitelikli atamalar yapıldı, bu yaklaşım emekçiler arası iş barışını bozdu. Bir bütün olarak çalışması gereken altyapı ve tren işletmeciliği birbirinden tamamen ayrıştırıldı ve Devlet Demiryolları yönetimi, şirketlerin sırtını sıvazlayıp projeleri aslında daha tamamlanmadan teslim almaktan çekinmedi ve sorunlar bununla bitmedi, daha Gebze-Halkalı arasındaki Marmaray hattı da oldubittiye getirilerek yine açılmaya çalışılıyor ve daha beş gün önce bu hat üzerinde, Florya’da kaza oldu.

Evet, aslında, daha da sıralamak istediğim çok fazla şey var ama müsaade ederseniz Sayın Başkan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, bir dakika daha süre vereceğim size.

Buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Dünyada en güvenilir ulaşım aracı olarak bilinen demir yolu taşımacılığı Türkiye’de artık ne yazık ki güvensiz bir ulaşım seçeneğine dönüştürüldü ve Devlet Demiryolları, kendine yeten, güvenli bir taşımacılık kurumu olmaktan çıkarıldı ki artık birçok şeyimizin kalmadığı gibi, yani ne şeker fabrikaları ne de onun gibi başka şeyler.

Ben temmuzdaki Çorlu faciasında oğlu Arda’yı kaybeden Mısra Öz Sel’in isyan ederek “Artık ölen vatandaşlarımıza rahmet dilemeyin, istifa edin.” sözlerini tekrarlamak istiyorum. Evet, değerli arkadaşlar, artık rahmet dilemeyin, en azından sorumluları tespit edin, gerçekten birazcık sorumluluk alın çünkü sizler de eve gidip çocuklarınızın yüzüne bakıyorsunuz ve aynı zamanda bu ülkede bir hesaplaşmanız olacak. Yani insanın en önemli hesaplaşması kendisiyle hesaplaşmasıdır.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kerestecioğlu.

Şimdi, gruplar adına son söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'e aittir.

Buyurun Sayın Girgin. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

CHP GRUBU ADINA SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair torba kanunun ikinci bölümü üzerine söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Genel Kurulda bütçe görüşmeleri öncesi aceleyle Komisyona getirilen 71 maddelik torba yasa teklifi görüşülürken arkasından 17 maddelik başka bir torba yasa teklifinin Plan ve Bütçe Komisyonuna usule aykırı olarak alınması bu yasama döneminde garabetin olağan hâle dönüşmesidir. Antalya Milletvekilimiz Cavit Arı'nın deyimiyle söylemek istiyorum, bir milletvekilinin bakanlıkları veya kamu kurumlarını dolaşarak “Torbacı geldi, torbacı. Torba kanunlar alırım. Var mı torba kanun maddeleri vermek isteyen?” diye sorması ve kamudan topladığı bu maddeleri torbalaştırması mümkün olmadığına göre, bu, alelacele ve yangından mal kaçırır gibi getirilen torba kanunların sarayın mutfağında hazırlandığı ortadadır. Yani Anayasa'ya aykırı olarak, yasama görevi milletvekillerince değil, tamamen yürütme erkince yerine getirilmiştir. Bu durum, Anayasa'nın, arkadan dolanarak, muvazaa yani hile yoluyla ihlal edilmesi demektir.

Yasama dönemindeki tüm torba kanun tekliflerine bir bütün olarak bakıldığında amacın, ekonomik krizdeki sorunlu alanları çözmek, reform yapmak veya toplum kesimlerinin gerçek taleplerine cevap olmadığı; sadece, 31 Marttaki yerel seçimler düşünülerek krizin seçmen üzerindeki olumsuz etkilerinin giderilmesi olduğu görülebilir. 31 Marttan sonra ne olacak? “O zaman biz istediğimizi yaparız.” anlamı herhâlde ortaya çıkmaktadır.

Kanun teklifinin 6'ncı ve 12'nci maddelerine baktığımızda vergi muafiyetleri getirilmektedir. Bu maddelerle, İstanbul'da oynanacak 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 Şampiyonlar Ligi Finali etkinlikleri kapsamında hem UEFA'ya hem takım işletmelerine hem sponsorlarına, hatta güvenlik birimlerine kadar gelir ve kurumlar vergisi muafiyeti sağlanmıştır. Bu durum, Türkiye açısından gereksiz bir vergi kaybından başka bir şey de değildir. Türkiye acaba aynı amaçla bir başka ülkeye gittiğinde böyle bir vergi muafiyeti hakkı tanınıyor mu, o da sorulur. Türkiye bir sömürge ülkesi değildir. Maalesef bu düzenleme Türkiye açısından hiçbir yarar sağlamadığı gibi egemenliğin gereksiz devri suretiyle itibar kaybı da meydana getirmektedir.

Kendi vatandaşını vergiye boğan anlayış, UEFA organizasyonu için vergi muafiyetinde bulunmuştur. Türkiye'de ise devletin geçim kaynağı hâline gelmiştir vatandaşın cebi. Vergi oranlarına bir bakalım. 1 litre benzinin yüzde 60'ı vergi; kombiyi açtın, doğal gazda üç çeşit vergi; düğmeye bastın, elektrikte dört çeşit vergi; musluğu açtın, beş çeşit vergi; bir paket sigaradaki 20 dal sigaranın 17 dalı vergi. Otomobilden alınan vergiye gelince dünya birinciliği bizde, bir araba aldığımızda bir araba da devlete alıyorsunuz.

Dolaylı vergilerin oranına baktığımızda, 2000'li yıllarda yüzde 50-54 düzeyindeyken 2018 yılı itibarıyla yüzde 67'ye ulaşmıştır. Oturdun vergi, kalktın vergi. Bu kadar yük yetmemiş gibi şimdi bir de çıkarttınız poşet vergisi. “Vergi” diyorum çünkü üç kuruşluk poşetten alınacak 25 kuruşun 15 kuruşu devlete gidecek; devlet kazanacak, market kazanacak. Kim kaybedecek? Elbette vatandaş kaybedecek.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Çevre kazanacak.

SÜLEYMAN GİRGİN (Devamla) – Ormanlar yakılıp yıkılıp her yer beton ormanlarına çevrilirken göz yuman, HES’le dereleri satıp çevresindeki ekolojiyi yok eden zihniyet poşeti paralı yapıp doğayı koruyacakmış, buna inanan var mı? Doğa talancıları ile poşet satarak doğayı koruyanlar aynı kişiler.

Yasa teklifinin 7’nci maddesi Kıyı Kanunu’na bir madde ekliyor, diyor ki: “Teklife ekli listede bulunan alanlarda kıyılar, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hüküm uygulanmaz.” İzmir Çandarlı’da 7.240 dönüm, Rize’de 2.300 dönüm, Bitlis Ahlat’taki saray yapımı için oluşturulacak arazinin ise 25 dönüm olduğunu öğreniyoruz. Nedir bu göz doymazlık? Makam yetmiyor.

Emekliye yüzde 10 zam yapılırken saraya yüzde 26 zam yapılıyor, yetmiyor. Saray bütçesi 2019’da 3 kat artırılıyor, yetmiyor. Yazlık, kışlık, uçan saraylar yetmiyor. 2014 yılından bu yana sarayın harcamaları yüzde 550 artmış, yetmiyor. 2 milyara yakın örtülü ödenek yetmiyor. Şimdi de Ahlat’ta yeni bir saray için torba kanun getiriliyor. Nedir bu lüks ve israf? “Komple memleketin tapusunu verelim bari, yoksa kurtuluş yok.” demekte vatanış.

Değerli milletvekilleri, AKP’li Cumhurbaşkanının ve iktidarın yaptığı en iyi şeylerden biri iktidardayken bile muhalefet gibi davranabilmeyi becermek. “Denizlerimizin kenarlarını, ormanları betona çevirme gayretinde olanlar var. Şu para var ya şu para, nelere muktedir. Şu kapitalizm, doğa şöyle olmuş böyle olmuş, umurunda değil.” Bu sözler kimin? Sayın Erdoğan’ın. Bu ülkeyi beton ormanlarına çeviren kim? Erdoğan. “İstanbul’a ihanet ettik.” diyen kim? Erdoğan. Okluk Koyu’nu yazlık saray için kapatın kim? Erdoğan.

Ben buradan şunu vurgulamak istiyorum: Belki danışmanları söyleyemiyorlardır, bari AKP milletvekili olarak sevgili arkadaşlar sizler söyleyin kendisine. “On altı yıldır İstanbul’u biz yönetiyoruz. On altı yıldır ülkeyi biz yönetiyoruz.” diye lütfen Sayın Erdoğan’a bir hatırlatın.

Okluk Koyu’ndaki köylülere “kamu yararı” gerekçesiyle bir yazı gitti sevgili milletvekilleri. Ailesi ve etrafının keyfi için köylüyü yerinden yurdundan etmenin neresinde bir kamu yararı var?

Bodrum Kissebükü’nü kendi oteli için imara açan kim? Erdoğan’ın Turizm Bakanı, daha doğrusu sadece kendi çıkarına bakanı. Sayın Erdoğan, halkın imara açtırmamak için yıllardır direndiği Bodrum Kissebükü Koyu senin Turizm Bakanın tarafından imara açıldı. Mavi yolculuğun başlangıç ve bitiş noktasıdır Kissebükü. Mavi yolculuğun olmazsa olmazı, temiz ve yapılaşmaya açılmamış bakır koylardır. Buraya verilen yapılaşma izni, dünya markası gulet turizminin ölüm fermanıdır, bölge ekonomisinin ölüm fermanıdır. Gökova’nın bir yakasında Cumhurbaşkanının sarayı, bir yakasında Turizm Bakanının oteli.

Sevgili milletvekilleri, burası Bodrum’un Kissebükü. Bodrum Kissebükü mavi yolculuğun başlangıç noktasıdır ve bitiş noktasıdır. Burası da Marmaris Okluk Koyu. Gökova, Kaptan Cousteau’nun “yeryüzü cenneti” diye tabir ettiği yer. Turizm destinasyonu bakımından hedefe ulaşılacak yerler buralar ama bu koyların -neredeyse tamamı- kimisi imara açılıyor, kimisi yazlık saray nedeniyle askeri üs hâline getiriliyor. Lütfen, bu makamlar gelip geçicidir, bu lüks ve israftan ve bu doğayı mahvetmekten kendinizi kurtarın.

Ben şunu da vurgulamak istiyorum: Turizm Bakanının görevi otellerine yeni oteller katmak değildir; Turizm Bakanının görevi, yılda dört ay süren turizm mevsimini sekiz aya çıkarmaktır ve o bölgeyi geliştirmektir, ülkenin turizmine katkı sağlamaktır. Eğer ille de böyle düşünülüyorsa ben AK PARTİ’li milletvekillerine şunu söylemek istiyorum: Değerli arkadaşlar, siz bu partinin üvey evlatları mısınız? Siz de gidin bir saray yapın kendinize, bir koy kapatın, villa yapın ve neticede Gökova bitsin, sizler muradınıza erin. Böyle mi düşünülüyor acaba?

Yetti mi? Yetmedi. Değerli milletvekilleri, yeni bir torba yasa daha hazırlanmış sarayın mutfağında, o da gelecek yakında Meclise. O da Komisyondan geçti, Maden Yasası. Çevreyi korumak için naylon poşetleri paralı yapan iktidar 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu kapsamında özelleştirilen ve özelleştirilecek olan termik santrallere iki yıl daha çevreyi kirletme hakkı tanıdı. Yani bu, şu demek: “Ben gözlerimi kapıyorum, hak aramak isteyenlerin de önünü kesiyorum, iki yıl daha çevreyi zehirleyebilirsiniz.” Buna asla müsaade etmeyeceğiz.

Değerli milletvekilleri, yine, teklifin 10’uncu maddesindeki düzenlemeyle işverenlere destek verilmektedir. “Sigortalı ve işveren hisselerine ait sigorta primlerinin Devlet tarafından karşılandığı durumlarda işverenin ödeyeceği sigorta priminin İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanacak tutardan az olması hâlinde sadece sigorta prim borcu kadar mahsup işlemi yapılır.” denmektedir. Bu maddeyle işverenlerin sigorta primlerine yönelik borçlarının affı düşünülmüştür.

Bir kez daha söyleyelim: İşsizlik Sigortası Fonu sigortalılara işsiz kalmaları hâlinde destek sağlamak amacıyla kuruldu ama AKP iktidarı, 2008 yılında getirdiği yasayla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Girgin, tamamlayın lütfen.

SÜLEYMAN GİRGİN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

...yaptığı değişiklikle “sigortalılara işsiz kalmaları hâlinde” ibaresini çıkardı ve İşsizlik Fonu’nu işsizlere değil sermayeye can simidi hâline getirdi. Bu madde kapsamında Plan ve Bütçe Komisyonuna verdiğimiz önergemiz AKP ve MHP milletvekillerinin oylarıyla reddedildi, tıpkı EYT’de olduğu gibi.

Biliyorsunuz değerli milletvekilleri, işsizlik ödeneğinden yararlanabilmek için işçinin son üç yılda altı yüz gün prim ödemesi gerekiyor ve kendi isteğiyle iş yerinden ayrılmaması gerekiyor. Bunu -önerimiz- ne yaptık biz? Mevsimlik orman işçilerinin, turizm işçilerinin yararlanabilmesi için bu koşulları hafifletici önergeler verdik, bunlar reddedildi.

“Elektrikte yüzde 10 indirim yaptık.” diyerek yandaş medya aracılığıyla “müjde” diye başlık atıldı ve bir hafta önce Sayın Cumhurbaşkanı düzenli sosyal yardım alan ailelere yönelik 150 kilovatsaate kadar elektrik desteği verileceğini söyledi. Biz bundan iki ay önce Enerji Bakanlığı bütçe görüşmelerinde şöyle bir öneride bulunmuştuk: 230 kilovatsaate kadar, sadece düzenli yardım alanlara değil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi bağlayın Sayın Girgin.

Buyurun.

SÜLEYMAN GİRGİN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

...brüt asgari ücret kadar geliri olan 8,5 milyon aileye bu yardım verilmeli dedik. Son Plan ve Bütçe Komisyonuna bu önerimizi de getirdik, bu da reddedildi. Yetti mi? Hayır. 3600 ek gösterge isteyen öğretmenler, sağlık emekçileri, din görevlileri ve Emniyet görevlileri için verdiğimiz önerge, o da reddedildi.

Değerli arkadaşlar, size İbni Haldun’dan bir şey okumak istiyorum. İbni Haldun’a göre, bir toplumun çöküşünün belirtileri, dayanışmanın yok olması, üretimin zayıflaması, fiyat ve vergilerin artması, liyakatin kaybolması, adaletsizlik ve kayırmacılığın artması, karamsarlığın hâkim olması ve israftır. İbni Haldun altı yüz on üç yıl önce öldü. Sizlere bir yeri anımsatıyor mu bilmem ama bana o, AKP’nin on altı yıl iktidarı sonrası mahvettiği güzel ülkemizin içine düştüğü durumu hatırlatmaktadır diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Girgin.

Şahıslar adına İstanbul Milletvekili Yavuz Ağırlioğlu söz talebinde bulunmuştur.

Buyurun.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Beş dakika mı?

BAŞKAN – Beş dakika, evet.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Tamam Başkanım, inat da bir murat, konuşacağız.

BAŞKAN – Buyurun.

Süreniz beş dakika.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dışişleri Bakanlığına soru sorduk Doğu Türkistan’la ilgili; cevap geldi, nezaket gösterdiler, sağ olsunlar. Cevap, mahiyeti şu: “Endişelerimiz var, endişelerimizi ilettik. Endişelerimizden, duyduğumuz kaygılardan sorumluluk çıkardık, size de cevabımızı şöyle verdik: Doğu Türkistan’da sizin hassasiyetlerinize mevzu edeceğiniz kadar büyük bir şey yok. Kısmen rehabilitasyon kampları gibi çalışan birtakım faaliyet merkezleri var. Bunlar toplumun radikal unsurlardan temizlenmesi amacıyla Çin Hükûmetinin meslek edindirme kurslarına dönmüş birtakım kamplar.” Şimdi, bu cümlelerle beraber Hükûmetin siyasi vizyonuna yakın gazetecilerin attığı “tweet”ler var. Bunlarla ilgili, bu “tweet”lerin arkasındaki algı çarpıklığının... Bir de Binali Bey’in telaffuz ettiği, Çin’in toprak bütünlüğü içerisinde zikredilen bir alan var. Doğu Türkistan, arkadaşlar, Türkiye Cumhuriyeti devletinin üzerine kurulduğu vatan topraklarının büyüklüğünün 2 katı yani 1 milyon 580 bin kilometrekare; üstünde 35 milyon Türk yaşıyor arkadaşlar. Cevabın içerisinde “akraba topluluğumuz” falan gibi bir şey geçiyor; Çin’le ilgili sorduğumuz, Doğu Türkistan’la ilgili sorduğumuz sorunun içerisinde “akraba, akrabalarımız” diye bir şey geçiyor. Türk milleti, kadim Türk yurdu, milattan önce 300 yıllarına kadar bilebildiğimiz –evvelini bilmiyoruz- kadim bir Türk yurdu; üstünde yaşayanlar Türk, üstüne bastığımız toprak Türk, bin kusur senedir üstünde adıyla sanıyla yaşayan Türk.

Şimdi, bütün bu olan biten içerisinde, işgal olan bir toprak parçası; Çin’in toprağı değil, bizim toprağımız; üstünde yaşayan insanlar Müslüman. “Dünya 5’ten büyüktür.” diyen Cumhurbaşkanımızın dediği 5’e dâhil Çin, muhatabımız aslında Amerika’ya feveran ederken söylediğiniz 5’in içine Çin de dâhil; ondan da büyük. O 5’e Çin de dâhil. Orada “Dünya 5’ten büyüktür.” diye haklı hassasiyetlerimizle kızdığımız “Kudüs çğneniyor.” diye hassasiyet gösterip avazımız çıktığı kadar bağırdığımız “Müslümanlığımız ayaklar altında eziliyor, izzetinefimize ziyan ediliyor.” diye feveran ettiğimiz Ümmetimuhammed bütünlüğü içerisinde Türkler de dâhil arkadaşlar, Türkler de Müslüman, oradaki Türkler de Müslüman; izzetlerine, iffetlerine musallat olunan kardeşlerimiz.

Mevzu konuşulunca bir de şöyle bir âdet başladı: Efendim, neymiş? CIA’in o bölgeye mahsus bir çalışması varmış, bu tür haberler sansasyonel bir kirletmemiş, bu kirletmeye Türkiye’den de alet olan birtakım siyasi unsurlar varmış. Vay vay vay vay! Ha, biz şimdi olduk, iki bin yıllık Türk yurdunun, bu topraklara gelmeden önce bizim kendi yurdumuzun üstünde yaşayan, izzetiyle, iffetiyle yaşayıp, Müslüman olarak yaşayıp Müslüman olarak ölecek olan kardeşlerimizden ızdırabına cümle kuruyoruz; bir de bu cümlelerimizle yaptılar bizi CIA sözcüsü.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Eyvah eyvah!

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Bizimkiler şimdi bizim bu cümlelerimizden zannederler ki: Biz şimdi mevzuyu Çin’in toprak bütünlüğü içerisinde zikrediyoruz.

Aziz arkadaşlarımız, bu toprağın üstünde yaşayanların çğlıklarını duymazsak biz Aliya İzzetbegoviç’in şu sözüne konu olacağız: “Her şey olup bitecek, akılda kalan sadece dostlarımızın sessizliği olacak.” Kudüs’e hassasiyet gösteriyoruz, haklıyız; Arakan’a hassasiyet gösteriyoruz, haklıyız; Suriye’ye hassasiyet gösteriyoruz şu anda, haklıyız; Irak’a hassasiyet gösteriyoruz, haklıyız. Sanki, efendim, CIA’in o bölgedeki hesapları var da, Suriye’deki hesapları biz, Efendimiz’in kabrinde,

Medine-i Münevvere’de ervahla beraber toplandık, orada planladık. Suriye kimin planı? Suriye’deki bunca kanın, gözyaşının arkasında kimin alçak hesapları vardı? Türk devletinin bu gayya kuyusuna düşmesine kimin siyasi vizyonu sebep oldu? Dolayısıyla, lütfen kalbinizi açın; orada 35 milyon kardeşinizin izzetine, iffetine, Müslümanlığına musallat oldular, topraklarına musallat oldular. Çin, Doğu Türkistan’ı işgal etti arkadaşlar. Toprak bütünlüğü diye bir şey yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ağırlioğlu, tamamlayın lütfen.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – O yüzden, Binali Bey’in söylemiş olduğu “Çin’in toprak bütünlüğü” cümlesini orada bize yapılan onca kötü muamelenin istinadı hâline getirecek duyarsızlığa engel olalım arkadaşlar.

Beş dakikalık konuşma için bu kadarını söyleyebildim. Bugün birkaç konuşmadan sonra bir kanaat getirdim ki benim bütün mevzuu tarihî serencamı içerisinde, bir Türk bütünlüğü içerisinde anlatmam lazım. Türk ne, oradan bugüne ne, neye tekabül etti, ne oldu, şimdi ne olamadığı için bu hâlde diye, inşallah, sinema bölümüne geçtiğimiz zaman tarihî serencamını, her bir sayfasını kahramanlıklarla doldura doldura geçmiş bir milletin kadim varlığına nezaret eden bir kimliği size arz etmeye gayret edeceğim.

Ama bu Doğu Türkistan meselesinde algımızın hatalı olduğunu bilmenizi isterim. Gerçekten, orada sessiz kaldığınız, göz yumduğunuz, duymazdan geldiğiniz kardeşlerinizin feryadı, figanı dünyada, ahirette yüzümüze yapışır bizim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

YAVUZ AĞIRALIOĞLU (Devamla) – İzzetimize, iffetimize bu kadar ciddi saldırıların olduğu yerde meseleyi “Çin’in toprak bütünlüğü” falan gibi saçma sapan bir cümleyle takdim etmek bizim Türklüğümüzü inkâr etmemiz anlamına gelir. Lütfen bu mevzuda hassasiyet taşıyalım. 16 ülke bu mevzuda hassasiyet gösterdi, kınama kararları aldı, izleme komitesi talep etti, İnsan Hakları İzleme Komitesinin oraya sokulmadığını söyledi. Bu mevzuda biz size raporları da takdim edeceğiz. Bunu bir çerçeveye oturtmamız lazım.

Topraklarını terk etmiyor Türkler, sizden para beklemiyor Türkler; sadece “Biz sizin kardeşleriniz, bizi duyun, sesimizi duyun, ızdırabımızı duyun, bizim burada yaşadıklarımızı dünyaya duyurun. Yoksa ne vatan terk edecek ne de para dilenecek bir milletiz.” diyorlar, bilesiniz.

Genel Kurulunuza saygılarımla. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ağırlioğlu.

Değerli milletvekilleri, böylece ikinci bölüm üzerindeki görüşmeleri de tamamlamış olduk.

Şimdi ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

10’uncu madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin kanun teklifinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Necdet İpekyüz	Erol Katırcıoğlu	Musa Piroğlu
Batman	İstanbul	İstanbul
Serpil Kemalbay Pekgözegü	Tuma Çelik	Ömer Faruk Gergerlioğlu
İzmir	Mardin	Kocaeli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun konuşması vardır. Buyurun Sayın Gergerlioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün size çok önemli bir mektup okuyacağım, beni dikkatle dinlemenizi istirham ediyorum. Ölümünden dört gün önce cinayetini yazan bir hasta tutuklunun mektubunu okuyacağım. Ölümünden dört gün önce hakkındaki ihlalleri BİMER'e bildirmesine rağmen cevap alamayan ve yakınlarının da dokuz ay geçmesine rağmen bir cevap alamadığı bir hasta tutukluyu anlatacağım, skandal bir vaka.

Halime Gülsu, Tarsus Cezaevinde kalıyordu. Halime Gülsu 34 yaşında bir İngilizce öğretmeniydi; hasta bir kişiydi, bekâr bir hanımdı, kronik sistemik lupus eritematozus isimli çok ciddi bir hastalığa sahipti. On beş yıldır hastalığı devam ediyordu ve ciddi bir tedavi altında ancak normalleştirilebilmişti. Bu kişi gözaltına alındı ve başına gelmeyen kalmadı değerli arkadaşlar. Bakın, mektubu burada. Dokuz ay sonra ortaya çıkan bir mektup bu. Bu nasıl bir devlet? Bir hasta tutuklu ölüyor ve dosyalar sümen altı ediliyor, sonunda dokuz ay sonra mektubu ortaya çıkıyor ve cinayetini anlatıyor. Bakın, ne diyor dört gün öncesinde Halime Gülsu: "Görevli polisler tarafından ailemi aradıkları yönünde verilen bir kâğıdı imzaladım ancak tutuklanarak cezaevine gönderildikten sonra ağabeyimle görüşüm esnasında o dönem aranmadığımı, hatta ilaçlarla ilgili bir bilgisinin olmadığını söyledi. Gözaltındayken bir hafta sonra günlük olan ilacım, yazılı bir kâğıtla gönderemediğim için, görevli polisler yüzünden tarafıma ulaştırılamadı. Evde bulunduğu hâlde, ilacımın iki haftalık 2 dozunu gözaltındayken alamadım." Yani polisler bir hafta müddetle bu hasta kişinin nerede olduğunu ailesine bile haber vermiyorlar ve ilaç kendisine ulaştırılmıyor.

Bitmedi, hâkim ve savcılara ağır bir hasta olduğunu, cezaevi koşullarında yaşamasının çok zor olduğunu söylemesine rağmen tutuklanıyor. Bu kişi bağışıklık sistemini baskılayan ilaçlar kullanıyor. Ben de bir hekimim, biliyorum, böyle bir hasta cezaevinde viral enfeksiyonlar karşısında çok zayıf bir duruma düşebilir. Zaten girdiği cezaevi de çok kötü bir cezaevi, Tarsus Cezaevi. 12 kişilik koğuştta 21'i kadın, 3'ü çocuk, 24 kişi kalıyorlardı; yerde yatan insanlar vardı. Böyle bir cezaevine hasta bir kişiyi sokuyorsunuz. Devam ediyorum: "Cezaevi kuralları gereği revire çıkmak için defalarca, sayısını dahi hatırlamadığım ve üzerinde 'acil' ibaresi düştüğüm dilekçelerime cevap dahi verilmedi ve revire de götürülmedim. Gözaltına alınmamdan tutukluluğum süreci dâhil bir ay kadar sonrasında ancak dâhiliye servisine..." Bir ay doktora götürülmüyor ve dâhiliye yerine romatoloji bölümüne götürülmesi gerekiyor, oraya da gidemiyor. Gereken tahliller yapılmıyor. Bu arada, TEM Şube Müdürlüğünde hastalık raporu kayboluyor. Skandallar bitmedi daha, dâhiliye doktoru yaptığı tetkikler üzerine yanlış

bir teşhis koyuyor ve “Bir şeyi yokmuş.” diyor. Cezaevi görevlileri artık hasta değil muamelesi yapıyor, “Bir şeyin yokmuş.” diyorlar. Bu kişi iki ay boyunca ilacını kullanamıyor. İlacını kullanamazsa bu hastalık nükseder arkadaşlar. “Bu arada hastalığım tekrar nüksetti, hâlsizlik, yorgunluk ve eklem ağrılarım tekrar başladı, ayrıca mide bulantılarım da başladı. Revire tekrar dilekçe yazdım ve revir görevlilerince dâhiliye servisine tekrardan sevkim yapıldı.” Ancak yine ilgili bölüme gidemiyor, romatolojiye yine gidemiyor, elli sekiz gün oluyor ve romatoloji bölümüne gidemiyor. Günler geçiyor, ölümüne bakın yedi-sekiz gün var. “112 Acil Servisten ambulans geldi, ambulans görevlileri, hastalığımı anlattığım hâlde, tansiyonumu ve nabzımı ölçerek, ‘İnşallah bir şey olmaz.’ diyerek beni koğuşuma geri gönderdiler.” Aslında bu sırada genel yoğun bakıma kaldırılması gereken bir hastadır bu. “Cezaevindeki görevli infaz koruma memurları, yalan söylediğimi düşünmekteydiler ve beni azarlamaktaydılar.” diyor. “Hastalığım son derece ciddi ve ölümcül bir hastalık olup gözaltına alındığım günden itibaren tutuklu bulunduğum ve dilekçeyi yazdığım bugüne kadar dilekçe içerisinde bahsettiğim olayda görevini ihmal eden, savsaklayan sıralı tüm görevliler için, Mersin Emniyet Müdürlüğü...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın lütfen Sayın Gergerlioğlu.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) - ...TEM Şube Müdürlüğü, Tarsus Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu, Tarsus Devlet Hastanesinde gerekli işlemlerin başlatılmasını talep ediyorum.” diyor ve abisi ölümünden iki üç gün önce onu ziyaret ettiğinde infaz koruma memurlarının dalga geçtiği bu insan, abisine diyor ki: “Ağabey, ben çok kötüyüm, çok kötüyüm ağabey.” Ve 28 Nisanda vefat ediyor Halime Gülsu, cezaevinden tabutla çıkıyor.

Bu, devriktidarınızın büyük bir utancıdır çünkü dokuz aydır ben bu konuyu takip ediyorum, konu hakkında dokuz ay önce makale de yazdım, bu makalede bu ölümün nasıl olduğunu da tahmin ettim bir doktor olarak ve tahminim de doğru çıktı. Adli Tıp Kurumu raporu da var burada, diyor ki: “Akciğerlerde ödem ve konjesyon sonucu ölmüştür.” 4 profesör, 1 doçent ve 1 uzmanın raporu, bakın ne diyor: “Kişinin ölümünün sistemik lupus eritematozus hastalığı ve gelişen komplikasyonları sonucunda meydana gelmiş olduğunun kabulü gerekir.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi bağlayın Sayın Gergerlioğlu.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Bu ne demektir? Bu hasta içeride ilaçlarını kullanamamıştır ve sonucunda önlenemeyen bir şekilde vefat etmiştir.

Ben Ceza ve Tevkifevleri Müdürüne de gittim iki ay önce, daha bu raporlar çıkmadan önce bu konuyu takip ediyordum bir insan hakları savunucusu olarak ve ona bu cinayeti sorduğumda bana dedi ki: “Hastaneye gereken miktarda gitmiş, niye bizim başımızı ağrıttıyorsun? Gerekenler yapılmış.” Adalet Bakanına da sordum, aynı cevapları aldım. Soru önergesi de verdim.

Bu, bir utanç vakasıdır arkadaşlar; ben bu vakanın peşine sonuna kadar da düşeceğim. Dokuz aydır düştüm ve sonunda bu evrakları ele geçirdim ama adalet yerini bulana kadar da bütün bu yetkililerin, sorumluların peşine de düşeceğim değerli arkadaşlar.

Bakın, bu cezaevinde, Tarsus Cezaevinde şu anda 80 yaşında Sise nine de var. Son derece hasta bir insanı devriktidarınızda hapiste tutuyorsunuz. Adli Tıp Kurumunun aslında onu tahliye etmesi gerekiyor ancak öylesine bir adaletsizliğe boğdunuz ki ülkeyi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) - ...hasta, yaşlı, hamile, bebek demeden cezaevlerine insanları dolduruyorsunuz ve sonunda böyle cinayetler oluyor. Bunun hesabı verilemez arkadaşlar. Azıcık vicdanı olan bunun hesabını veremez. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Gergerlioğlu.

Önergeyi oylarınıza...

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım: Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 01.33



ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 01.43

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Şeyhmus DİNÇEL (Mardin)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum. 10’uncu maddenin ilk önergesi üzerinde karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

39 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Şimdi diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesiyle 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’na eklenen geçici 78’inci maddenin son fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

“Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Hazine ve Maliyet Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ve Türkiye İş Kurumunun görüşleri alınmak suretiyle Kurum tarafından belirlenir.”

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

İstanbul

Antalya

Süleyman Girgin

Rafet Zeybek

Kamil Okyay Sındır

Muğla

Antalya

İzmir

Kani Beko

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İzmir Milletvekili Kani Beko konuşacaklar.

Sayın Beko, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; doğumunun 117’nci yılında Sevgili Nazım Hikmet’i sevgi, saygıyla anıyorum. Nazım Hikmet’in küçük ama bizim için anlamı büyük olan bir şiirini de sizlerle paylaşmak istiyorum. Nazım der ki: “Gözüm, iki gözümün bebeği/Ölmekten korkmuyorum, onuruma yediremiyorum zamansız ölmeyi/En sevdiğim memleket yeryüzüdür/Sıram gelince yeryüzüyle örtün beni.”

(Uğultular)

BAŞKAN – Sayın Beko, bir dakika lütfen.

Değerli milletvekilleri, salonda uğultu var, lütfen sessizliği sağlayalım, konuşmacının daha rahat bir ortamda konuşmasını sürdürmesine imkân tanıyalım.

Buyurun Sayın Beko.

KANİ BEKO (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sevgili milletvekilleri, madde 10: “2019 yılı Ocak ila Aralık ayları/dönemi bu maddede belirtilen tutarlar ... Kuruma ödeyecekleri sigorta primlerinden mahsup edilir ve bu tutar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır.” Dolayısıyla çalışan işçi arkadaşlarımızın İşsizlik Fonu’na vermiş olduğu bu paralar işverenlere aktarılır.

Değerli arkadaşlarım, sevgili kardeşlerim; bizim yaştakiler bilir -bir dönemin Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı, siz de dinliyorsunuz herhâlde beni- ANAP tek başına iktidara geldiğinde “Bu ülkede fakir fukara çok.” diyerek fakir fukara fonları kurulmuştu, o fakir fukara fonlarının akıbetinin ne olduğunu bugün ne siz biliyorsunuz ne de biz biliyoruz. Daha sonra, hatırlarsanız “Siz tasarruf yapamazsınız.” dediler işçilere, “Biz tasarruf yaparız.” dediler. Tasarruf Teşvik Fonu kurulduktan sonra 1994 yılında, ben DİSK Ege Bölge Başkanırken Kocaeli’nde çok büyük bir miting yapmıştık, Tasarruf Teşvik Fonu’nda 6 milyar paramız vardı, “Tasarruf Teşvik Fonu’nda biriken paralarımızı geri verin.” dediğimizde, 54’üncü Hükûmet bize “Tasarruf Teşvik Fonu’nda beş kuruş paranız yok.” dedi.

Sizler de biliyorsunuz, İşsizlik Fonu kurulduğu dönemlerde en büyük desteği de biz vermiştik. İşsizlik Fonu kurulurken sadece işçilerin insan olmaktan kaynaklanan temel ihtiyaçlarını giderebilecek bir fon diye kurulmuştu ama günümüze geldiğinde, bugün İşsizlik Fonu’nda 130 milyar para olması gerekirken İşsizlik Fonu’nda ne kadar para olduğunu Bakanın kendisi de bilmiyor.

Dolayısıyla, bir dönem Ulaştırma Bakanlığı yapan Binali Yıldırım, Ulaştırma Bakanıken 25 milyarı fondan aldı GAP’a ve kara yollarına harcadı. Bu da yetmedi, sanki işverenler açlık sınırında yaşıyorlarmış gibi 25 milyarı da işverenlere hediye etti. Daha sonra, bu da yetmedi, bankaların içini boşalttıktan sonra gözlerini tekrar İşsizlik Fonu’na diktiler ve dolayısıyla arkadaşlar, 11 milyarı da bankalara aktardılar. Bu da yetmedi, az önce fonlardan bahsetmiştim, bu fonlardan bugüne kadar vergi alınmamıştı ama sanki İşsizlik Fonu bir ticarethaneymiş gibi İşsizlik Fonu’ndan maalesef 3 milyara yakın para kesildi. Dolayısıyla, bugüne geldiğimizde, İşsizlik Fonu, işçilerin insan olmaktan kaynaklanan temel ihtiyaçlarını giderebilecek bir fon olmaktan maalesef çıktı. Hatırlarsanız, bir dönem, dönemin Başbakanının “Bu ülkede biz, kuracağımız fonla, her işçiye bir ev vereceğiz.” iddiasıyla iktidar olmuşlardı. O dönemlerde kurulan Konut Edindirme Fonu’ndan milyarlarca para toplandı fakat daha sonra baktık, Türkiye’de bugüne kadar 1 işçi bile...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Beko.

KANİ BEKO (Devamla) – ...Konut Edindirme Fon’undan ev sahibi olmadı.

Sevgili arkadaşlarım, değerli kardeşlerim; daha dün Ankara’da mobilyacılar sitesinde çıkan bir yangın sonrası 5 Suriyeli arkadaşımız maalesef yanarak öldü. Bu kürsüden -10 kere oldu- size sesleniyorum: Gelin, Avrupa’da olduğu gibi ILO kriterlerine uygun bir işçi sağlığı ve iş güvenliği yasasını buradan çıkaralım. Bu çocuklar bizim çocuklarımız. Yedi yıl ILO’da, DİSK Genel Başkanlık dönemimde bakanlarla birlikte görev yaptım. Avrupa’da çalışan işçiler, işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleri alındığından dolayı ölmüyorlar ama maalesef işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleri alınmadığından dolayı bizim insanlarımız ölüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Beko.

KANİ BEKO (Devamla) – Duymayan kulaklar duysun, görmeyen gözler görsün; işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleri alınmadığından dolayı AKP iktidara geldiği günden bu yana 25 bine yakın işçi arkadaşımızı iş cinayetlerinde kaybettik. Gelin, ILO kriterlerine uygun bir yasa çıkaralım ve -bugüne kadar ölen arkadaşlarımız gibi- bundan sonra işçilerin ölmemesi için bu işçi kardeşlerimize katkı koyalım. Görevimizin onları öldürmek değil, onları yaşatmak olduğunu buradan bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Hepinize iyi akşamlar diliyorum. Sağ olun, var olun diyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Beko.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Arslan Kabukcuoğlu

İsmail Koncuk

Adana

Eskişehir

Adana

İmam Hüseyin Filiz

Yavuz Ağırlioğlu

Gaziantep

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz konuşacaktır.

Buyurun Sayın Filiz. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesi üzerinde İYİ PARTİ Grubunun vermiş olduğu önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygılarımla selamlarım.

Bu maddede, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'na eklenen geçici 78'inci madde uyarınca asgari ücret desteğinin 2019'da on iki ay boyunca uygulanacağı belirtilmiştir. Uzun vadeli sigorta kollarına tabi kişileri çalıştıran işverenlerin bu haktan yararlanacağı, işverenlere sağlanacak bu prim ödemeleri desteğinin İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanacağından bahsedilmektedir. İYİ PARTİ Grubu olarak sanayicilere üretimlerini devam ettirebilmeleri; esnaf, sanatkâr ve işçilerin ayakta kalabilmeleri için verilen her türlü desteğin yanında olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, içinde bulunduğumuz ekonomik durum ve kriz nedeniyle sanayiciler ve çalışanlar birçok problem yaşamaktadırlar. Kendi memleketim olan Gaziantep, yıllardan beri kendi kaynaklarıyla büyümesini gerçekleştirmiş bir sanayi şehridir. Girişimci ruh, şehrimizde her anlamda karşılık bulmuş ve yatırıma dönüşmüştür. Yaklaşık 43 milyon 200 bin metrekare alan üzerine kurulmuş 5 adet organize sanayi bölgesi olan Gaziantep'te, 950 adet firmanın, 308 adedi tekstil, 208 adedi gıda, 81 adedi de plastik alanında olmak üzere, diğer sanayi kollarıyla birlikte serbest bölgesi de ilave edilince toplam yaklaşık 140 bin kişiye istihdam imkânı sağlanmaktadır ancak son zamanlarda yaşanan ekonomik krizden Gaziantep de etkilenmiş ve sanayicilerimiz ve işçilerimiz bu sıkıntılardan nasibini almıştır.

Değerli milletvekilleri, sıkıntıların bir kısmını burada dile getirmek istiyorum. Artan faiz yükü iş adamlarımızın belini bükmüş, kâr marjları bu faiz oranlarının çok altında kalmış ve insanlarımız neredeyse üretimden ve ticarettten soğumuştur. Bankaların güvensiz ve tedirgin tutumları iş adamlarımızın moralini bozmakta ve çalışma azmini kırmaktadır. Sürekli ve düzensiz bir şekilde değişen döviz kurları, geleceğe dönük yatırım düşüncelerinin askıya alınmasına sebep olmuş ve tüm maliyet hesapları altüst olmuştur.

Enerji fiyatlarındaki artış neredeyse 2 katına çıkmıştır. 2017 Aralık ayında 1 kilovatsaat elektrik için KDV dâhil 0,26 TL ödenirken 2018 yılında bu rakam KDV dâhil 0,41 TL olmuştur. Neredeyse yüzde 58'leri bulan bu artış karşısında sanayicilerimizin rekabet edebilme kabiliyetleri azalmıştır. 2017 Aralık ayında 1 metreküp doğal gaz için KDV dâhil 0,89 TL ödenirken 2018 yılında bu rakam KDV dâhil 1,54 TL olmuştur; bir yıldaki artış yüzde 73'tür. 2017 Aralık ayında 1 metreküp su için KDV dâhil 3,79 TL ödenirken 2018 yılında bu rakam KDV dâhil 4,61 TL olmuştur; bir yıldaki artış yüzde 21,5 olmuştur.

Şehrimizde ve bölgemizde yatırım yapan Suriyeli girişimciler, özellikle ayakkabı, terlik yan sanayi firmalarında ayrıca bir sorun teşkil etmektedir. Denetimden uzak bu iş yerlerinde sigortasız Suriyeli işçiler çalıştırılmakta ve Suriyeli mültecilerin sigorta primi, BAĞ-KUR primi ödememeleri haksız rekabet doğurmaktadır. Dolayısıyla, aynı işi yapan sanayicilerimiz haksızlığa uğramaktadır. Ayrıca, ekonomik kriz sadece işverenleri değil, işçilerimizi de etkilemektedir. Ağustos 2018'den itibaren çok sayıda işçinin işlerine son verildiği ya da zorunlu izne çıkarıldığıyla ilgili iddialar bulunmaktadır. Bu iddiaların araştırılması gerektiğini belirtiyor, Genel Kurula saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Filiz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha vardır, onu da okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesiyle 5510 sayılı Kanun'a eklenen geçici 78'inci maddenin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cahit Özkan	Mehmet Doğan Kubat	Abdullah Güler
Denizli	İstanbul	İstanbul
Recep Özel	Kemal Çelik	Metin Yavuz
Isparta	Antalya	Aydın
	Necip Nasır	
	İzmir	

“Bu madde kapsamında destekten yararlanılacak ayda/dönemde, 2018 yılı Ocak ile Kasım ayı/döneminde aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında uzun vadeli sigorta kollarından en az sigortalı bildirim yapılan aydaki/dönemdeki sigortalı sayısının altında bildirimde bulunulması halinde bu madde hükümleri uygulanmaz.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gereçgeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Asgari ücret desteğinden yararlanan ayda, 2018 yılı Ocak ile Kasım ayları/döneminde aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında uzun vadeli sigorta kollarından en az bildirim yapılan aydaki/dönemdeki sigortalı sayısının üzerinde bildirim yapılması sağlanarak istihdamın artırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 10'uncu madde kabul edilmiştir.

11'inci madde üzerinde iki önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu	Süleyman Girgin	Emine Gülizar Emecan
İstanbul	Muğla	İstanbul
Cavit Arı	Rafet Zeybek	Kamil Okyay Sındır
Antalya	Antalya	İzmir

MADDE 11- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 5/B maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine “Kanun Hükmünde Kararname” ifadesinden sonra gelmek üzere “veya 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu” ifadesi ve (b) bendine “2 nci maddesinde” ifadesinden sonra gelmek üzere “veya 6769 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde” ifadesi eklenmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşmacı yoktur.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklikle madde metninin daha iyi anlaşılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Arslan Kabukcuoğlu	İsmail Koncuk
Adana	Eskişehir	Adana
Tuba Vural Çokal	İmam Hüseyin Filiz	Yavuz Ağralıoğlu
Antalya	Gaziantep	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal konuşacaktır.

Buyurun Sayın Vural Çokal (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 11’inci madde üzerinde söz almış bulunmaktayım.

Yapmış olduğunuz kanun teklifi düzenlemelerini incelerken mağdur olan taşeron işçileriyle ilgili bir düzenleme yapılmadığını görüyoruz. Cumhurbaşkanlığı sarayına, 30 Ekim 2018 tarihi itibarıyla, sürekli işçi kadrosuna 1.108 işçi daha alınmıştır. Bu hizmetler için de kadro açılmasıyla birlikte, sarayda çalışan memur, sözleşmeli personel ve işçi sayısı 2 kat birden artarak ekim ayı sonu itibarıyla 2.374’e çıkmıştır. Ülkemizde 3 milyon 600 bin işsiz ve her alanda atama bekleyen üniversite mezunu milyonlarca arkadaşımız varken, sarayda, kriterleri belli olmayan, yüksek maaşla danışman yapılan ve ofislerde çalışacak kişilere tanınan ayrıcalığın adı adaletsizlik değildir de nedir?

Şanlıurfa’da, Toplum Yararına Program kapsamında, Millî Eğitim Müdürlüğünde dokuz ay süreyle çalıştırılacak bin kişilik iş için 44 bin kişi başvuruda bulunmuştur. Bu işler acısı durumun sorumlusu kimdir?

Haklarında hem Meclis araştırması önergesi hem de soru önergesi verdiğim -1 milyona yakın kişiyi ilgilendiren- taşeron işçilerimiz de mağduriyet yaşamaktadırlar. 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle düzenlenen taşeron işçilere kadro düzenlemesinde 100 binin üzerindeki KİT çalışanı kadroya geçememiştir.

Kara yollarında çalışan 14.500 kişi, 12 bin yemekhane çalışanı, 11 bin kiralık araç şoförü, 3.500 hastane bilgi işlem sistemi personeli, radyoloji görüntüleme çalışanları, laboratuvar çalışanları, diş protez ihalesi çalışanları gibi, toplamda 100 bine yakın işçi yüzde 70 ihale sözleşmesine takıldıklarından dolayı ihale mağduru olup kadrodan yararlanamamıştır. Yüzde 70 şartı kaldırılarak bu mağdur işçilerin mağduriyetleri giderilmeli, tamamı kadroya alınmalıdır.

Belediye ve il özel idare çalışanı 450 bin işçi sürekli işçi kadrosunda değil, bu kurumların iktisadi teşekküllerinde istihdam edilmişlerdir. Bu yüzden, çalışan arkadaşlarımız yılda 4 taksitle ödenen ilave tediye ücretinden faydalanamamaktadır. Kurumlarda yıllarca joker eleman pozisyonunda olan yani raporlu yerine çalışan arkadaşlarımız o yıl içerisinde 4 Aralık 2017 tarihinde çalışıyor görünmediğinden dolayı kadro alamamıştır. Ayrıca, KİT’ler kapsamında çalışan işçilerin iki yıl çalışma şartına tabi tutulacak olup belli kontenjanlar dâhilinde kadroya alınacak olması büyük mağduriyete yol açacaktır. Bu uygulama yeniden gözden geçirilerek mevcut çalışanların tamamı kadroya alınmalıdır. Zorunlu emekliliğe sevk edilme durumu ortadan kaldırılmalı, memurlarda olduğu gibi, kişinin onayıyla çalışma süresi 65 yaşına kadar çıkarılmalıdır. 7600 gün prim şartından dolayı taşeron işçiler emekli ettirilmiştir. Bu şartlar altında emekli olan taşeron işçiler günümüzde asgari ücretin de altında maaş almaktadırlar. 696 sayılı KHK’yle sürekli işçi kadrolarına geçen işçiler 2020 yılı sonuna kadar yüksek hakem sözleşmesine tabi tutulacak olup eski kadrolu işçilerin yararlandığı haklardan yararlanamayacak olmaları kurumlarda iş barışını bozacaktır. En alt limitten verilen haklar, örneğin yemek ücreti 5 TL brüt, her altı ay yüzde 4 maaş zammı enflasyon karşısında erimiş olup bu durumun 2020 yılına kadar sürdürülebilirliği imkânsızdır. Kadroya geçen işçilere özellikle enflasyon farkı verilmeyip sadece yüzde 4 zam uygulanacak olması, Sayın Cumhurbaşkanının her ortamda “Biz işçilerimizi enflasyona

ezdirmiyoruz.” sözünü havada bırakmaktadır. Maalesef işçilerin tamamı enflasyona ezdirilmiştir. Ayrıca “eşit işe eşit ücret” söyleminden yola çıkılarak hâlen daha kadroya geçen işçilere asgari ücret üzerinden maaş uygulaması son bulmalı, taşeron firmalara verilen kâr payının işçilere verilmesi gerekmektedir. Sağlıkta çalışan işçilere de yıpranma payı verilmeli, özel güvenlik görevlisi olarak çalışanlara da gece çalışma farkı ücreti ödenmelidir. Sosyal tesislerde çalışan işçiler de kadroya alınmalıdır. Millî Eğitim Bakanlığında çalışan geçici işçiler sürekli işçi kadrolarına alınmalıdır. Devlet bankalarında taşeron olarak çalışan personel kurum bünyesinde istihdam edilmelidir. Sendikalı olarak kurumlarında iş bütünlüğü sağlanması amacıyla NACE kodlarında düzenleme yapılmalı, herkes çalıştığı kuruma ait iş kolunda sendikalara üye olabilmelidirler.

Sözlerime son verirken yapılan adaletsizlerin, eşitsizliklerin ve haksızlıkların ortadan kaldırılmasını temenni ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, bağlayın sözlerinizi Sayın Vural Çokal.

TUBA VURAL ÇOKAL (Devamla) - Ve buradan Sayın Cumhurbaşkanımıza sesleniyorum: Antalya Manavgat'taki Sorgun ormanındaki ağaç katliamına bir an önce son verilmesini talep ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkürler. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Vural Çokal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde 11'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 11'inci madde kabul edilmiştir.

12'nci madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

İstanbul

Antalya

Süleyman Girgin

Rafet Zeybek

Kamil Okyay Sındır

Muğla

Antalya

İzmir

Özgür Ceylan

Çanakkale

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan konuşacaktır.

Buyurun Sayın Ceylan. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanun teklifinin 12’nci maddesindeki önergemiz üzerine söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kanunun bu maddesi ve bununla bağlantılı 6’ncı maddesiyle, İstanbul’da oynanacak 2019 UEFA Süper Kupa ve 2020 Şampiyonlar Ligi futbol final müsabakalarında elde ettikleri her türlü kazanç ve irat için UEFA ile katılımcı futbol kulüplerine ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklere hem KDV hem de gelir ve kurumlar vergisinden muafiyet getirilmektedir. Bu konuda KDV muafiyetini ihracatı teşvik gibi düşünürsek anlamak mümkündür ancak gelir ve kurumlar vergisinden muafiyetlerini anlamak mümkün değildir çünkü bu tip dar mükellefiyetler yani ülkemizde iş yeri veya merkezi olmayan mükellefler, Türkiye’de vergi ödesin, ödemesin kendi ülkelerinde kazançları üzerinden vergilendirileceklerdir. Eğer Türkiye’de vergi öderlerse ülkelerinde ödeyecekleri vergiden bu tutarı düşeceklerdir. Yani bu yapılan vergi muafiyetinin, UEFA’nın ve katılımcı kulüplerin vergi açısından bağlı oldukları ülkeler dışında kimseye yararı bulunmamaktadır. Bu durum, bizim açımızdan da gereksiz vergi kaybından başka bir işe yaramamaktadır.

Anlaşıldığı kadarıyla, Türkiye, bu final organizasyonlarını alabilmek için diğer ülkelerin vermediği bir tavizi vermiş durumdadır. Diğer aday ülkelerin hiçbiri bu vergi kaybına razı olmazken biz vergi kaybına razı olarak bu organizasyonu ülkemize kazandırmış bulunmaktayız. Bu, apaçık bir kapitülasyondur. Ne büyük bir başarı öyküsü (!)

Biz organizasyonun alınmasına karşı değiliz ancak bunun anlamı şudur: Türkiye, artık, uluslararası organizasyonlar için ancak üste para ödeyerek katılımcıları ikna eden bir noktaya getirilmiştir. Gönül ister ki böyle organizasyonları almak için tavizler vermek zorunda kalınmasın. Ancak burada çok çarpıcı bir tespiti de yapmak zorundayız: Biz böyle bir tavizi vermeseydik bu organizasyonu alamazdık çünkü maalesef, on altı yıldır devam eden iktidar döneminde Türkiye, hapisteki aydınları, gazetecileri ve siyasilere insan haklarına saygının ve düşünce özgürlüğünün olmadığı, bir darbe girişiminin yaşandığı, çocuk yaşta kızların evlendirildiği, yurtlarında erkek çocuklarına tecavüz edilen, cemaatlerin devlette cirrit attığı, bütün fabrikalarını satmaya çalışan, doğası talan edilen, maliyesi damadına emanet edilmiş bir tek adam yönetimiyle yönetilen bir ülke konumuna gelmiştir. Yabancılar bu yüzden ülkemize artık mesafeli durmaktadır ve bu tavizi vermemizin nedeni de budur maalesef.

Ayrıca, işin, Türkiye’nin itibarı bakımından kötü oluşunun yanında, bir farklı boyutu daha bulunmaktadır, o da ülkemizdeki vergi adaletini göstermesi açısından gelinen noktadır. Devletin temel geliri vergidir. Adaletli bir vergi sisteminde çok kazananın çok, az kazananın az vergi ödemesi gereklidir. Devlet, burada, muafiyete ihtiyacı olmayan büyük kuruluşlara vergi istisnası sağlamaktadır. Peki “bordro mahkûmları” dediğimiz, vergisi kaynaktan kesilen memurumun, işçinin günahı nedir? Ki bu emekçiler, devletin topladığı yıllık gelir vergisinin neredeyse üçte 2’sini karşılamaktadırlar. Maalesef ki iktidarın düşük ve orta gelir düzeyli vatandaşlarımıza reva gördüğü tam bir köleliktir.

Yine, teklifte dikkat çeken bir nokta da bu vergi muafiyeti sözü verilirken yüce Meclisin görüşünün alınmamış olmasıdır. Türkiye Futbol Federasyonu bunu taahhüt etmiş ve gerçekleşince de alalecele yasalaştırarak, torbaya koyarak önümüze getirmiştir. Oysa yöntem bu olmamalıdır. Biz “Bu sistem kişiye özel hazırlanmış, Meclis etkisizleşiyor.” derken iktidar güçlü Meclis olacağını iddia ediyordu. Soruyorum size: Bu mudur güçlü Meclis? Olaylar bittikten sonra önümüze gelen yasa tekliflerine el kaldırıp indirmek midir güçten anladığımız? Doğrusu, bu yasa önce Meclise getirilmeliydi, artısıyla eksisiyle tartışılmalıydı, halkın seçtiği Meclisin ortak akıyla yasalaşmalıydı.

İşte, bu yüzden diğer ülkelerin vermediği tavizleri veriyoruz. Böyle giderse maalesef vermeye de devam edeceğiz.

Sayılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ceylan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	İsmail Koncuk	Ayhan Erel
Adana	Adana	Aksaray
Arslan Kabukcuoğlu	İmam Hüseyin Filiz	Yavuz Ağırlioğlu
Eskişehir	Gaziantep	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Aksaray Milletvekili Ayhan Erel konuşacaktır.

Buyurun Sayın Erel. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

AYHAN EREL (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, yüce Türk milleti; Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesi üzerinde İYİ PARTİ adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, 1980 öncesi ülkemizin bulunmuş olduğu durumda, memleket mücadelesinde kendi canlarını hiçe sayan 5.200 ülkücüden Aksaraylı 2 şehidimizden biri olan Şevki Demir'in şehadet günüdür. Dilaver Cebeci'nin şiirlerinde resmettiği bu tabloda yaşadılar hep. Dudaklarında sevda türkülerini mırıldandılar, saçlarında kurt nefesi rüzgârlar vardı hep. Küllenmiş ocakları yeniden tutuşturdular, bacalarından duman duman tüttüler hep. Onlar, Oğuz mayası, gök ışığın erleriydi. Düşmanların göğsünde kalırdı pençe izleri hep. Gençliklerini damarlarına hapsettiler. Kaç kere yaşanmış cenklere girdiler hep. Onlar bu dünyaya "Li ya budun." diyerek gelmişlerdi. Konaklı, sofralı, tuğralıydılar; bir dilim ekmekle doyageldiler hep. Din-ü devlet ile millî devlete asi olmadılar, uyageldiler hep. Ünlü şehirlerde ünsüz gezdiler, bazen de bir sessiz köye geldiler hep. Yedi göbek nesilleri helaldi, helal rızıkları yiye geldiler hep. Onların dağları Tanrı'ydı, Süphan'dı, Nur'du, göklerin sesini duyageldiler hep. Onlar bize öyle bir dava bıraktılar ki atam Bilge Kağan'ın dediği gibi "Üstte gök çökmedikçe, altta yağız yer delinmedikçe bizim ilimizi ve töremizi kimse bozamaz." dediler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; en kötü adalet, geç tecelli eden adalettir. "Sonunda hüküm isabetli dahi olsa geciken adalet zulümdür." demiştir Orhan Gazi. Güven duyulan ve zamanında tecelli eden bir yargı, ekmek kadar, su kadar, nefes almak kadar önemlidir. Zira, adalet, devletin temelidir çünkü bir devleti ayakta tutan, milleti mutlu, devleti güçlü kılan en temel unsurdur adalet. Adaletin olmadığı yerde anarşi, kaos, işkence ve zulüm vardır. Bu nedenle, adaletle dayanmayan, gücünü adaletten almayan devletlerin tarih sahnesinde çok uzun yeri olamaz. Vatandaşın yargıya güvenmesi, yargının tarafsız olması esastır. Adalet ancak ve ancak yargının bağımsız olmasıyla sağlanır. Bir hukuk devletinde olması gereken en temel unsur, adalet dağıtıcılarının, adalet uygulayıcılarının kesin olarak siyasal tarafsızlığa riayet etmeleridir. Yargının bağımsızlığı, siyaset kurumlarının yargının üzerinde güç ve otorite kullanmalarının önüne geçilmesiyle sağlanır ancak son zamanlarda, avukatlar arasından atanan adalet dağıtıcılarının siyasi iradenin baskısına ne kadar dayanacaklarını açıkçası düşünmek istemiyorum.

Burada bir yaman çelişkiden de bahsetmek istiyorum. Hâkim ve savcıların, herhangi bir seçimde, herhangi bir siyasi partiden veya bağımsız olarak seçime girmek için mesleklerinden istifa ettiklerinde, bir daha mesleğe geri dönmelerine imkân tanınmamaktadır. Sanırım, hâkim ve savcının siyasi görüşü ortaya çıktığı ve tarafsızlığı ortadan kalktığı düşüncesiyle böyle bir düzenleme yapılmıştır. O zaman ben soruyorum: Yıllarca herhangi bir siyasi partide, özellikle AK PARTİ’de, il başkanlığı, belediye başkan yardımcılığı, il genel meclisi üyeliği ve kadın kolları başkanlığı yapmış bir avukat arkadaşımızın, hâkim olarak atandığında, acaba siyasi görüşü ortaya çıkmamış mı oluyor? Bir hâkim ve savcıyı, herhangi bir siyasi partiden aday olduğunda, siyasi düşüncesi ortaya çıktığı düşüncesiyle göreve başlatmıyorsunuz ama yıllarca herhangi bir siyasi partide, son yıllarda da özellikle AK PARTİ’de siyaset yapan avukat arkadaşlarımızı hâkim ve savcı olarak atamanızla... Bu iki çelişkiyi dikkatlerinize sunmak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, sözlerinizi bağlayın Sayın Erel.

AYHAN EREL (Devamla) – Ya bu vasıf ve mahiyetteki avukatları adalet ordusuna katmayınız ya da herhangi bir partiden aday olmak için görevinden ayrılan hâkim ve savcılar görevine iade ediniz.

Diğer bir konu, 2018/1 merkezî atamayla 260 kişinin Sosyal Güvenlik Kurumu ataması yapılmış ama altı aydır maalesef güvenlik soruşturmaları tamamlanıp göreve başlatılmamıştır. Bu arkadaşlarımız da bir an önce göreve başlamak istiyorlar.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erel.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 12’nci madde kabul edilmiştir.

13’üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 13’üncü maddesindeki “on günlük” ibaresinin “otuz günlük” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu	Süleyman Girgin	Rafet Zeybek
İstanbul	Muğla	Antalya
Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı	Kamil Okyay Sındır
İstanbul	Antalya	İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Beşinci fıkra metninde yer alan süre yetersiz olduğundan artırılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş	Arslan Kabukcuoğlu
Adana	Konya	Eskişehir
İsmail Koncuk	Aydın Adnan Sezgin	Yavuz Ağırlioğlu
Adana	Aydın	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin konuşacaktır.

Buyurun Sayın Sezgin. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

AYDIN ADNAN SEZGİN (Aydın) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüştüğümüz 13'üncü madde, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığının (YTB) personel rejimini düzenleyerek kurumda en az beş yıldır görev yapmakta olan yerli ve yabancı sözleşmeli uzmanların Başkanlığın A grubu uzmanlık kadrosuna atanmalarını düzenlemektedir.

13'üncü madde, YTB Teşkilat Kanunu'na 2 Temmuz 2018 tarihinde ilave edilen geçici 3'üncü maddeye ekleme yapmaktadır. Geçici 3'üncü maddeye göre, 2 Temmuz 2018'den itibaren otuz gün içinde başvuran ve en az beş yıl sözleşmeli kadroda çalışan kişiler YTB uzmanlığı kadrosuna alınmıştır. Dolayısıyla önümüzdeki kanun teklifi genel bir düzenleme değil, geçici 3'üncü madde kapsamında geçiş yapmış olan sözleşmeli uzmanlar için bir düzenlemedir.

Bu düzenlemeyle, tam olarak bir duruma ve belirli kişilere özel kanun örneğiyle karşı karşıyayız. Bırakın Anayasa'mızı ve yasalarımızı, bu düzenleme hukukun temel normu olan kanunların genelliği ilkesini de ihlal etmektedir. Daha da büyük bir sakınca ise geçici 3'üncü maddenin kalıcı hâle getirilmesi ve uygulamasının yaygınlaştırılması hâlinde ortaya çıkacaktır.

İstihdam koşulları tamamen farklı ve hiçbir şekilde birbirinin muadili olmayan bazı sözleşmeli kadrolardan A grubu uzman kadrolarına doğrudan geçiş imkânının sağlanması, A grubu kadrolara girebilmek için yıllarca KPSS ve YDS puanı almak üzere gayret sarf eden gençler açısından haksızlık yaratmayacak mıdır? Bunun yandaşlar için üst düzeyli bir kadro alanı hâline dönüşmesinden endişe ediyoruz.

Görev tanımı itibarıyla YTB gerekli ve önemli bir kurumdur. Bu nedenle, sözleşmeli personelin A grubuna geçişini bu şekilde kolaylaştırmak ve istismara açık hâle getirmek yerine daha nesnel bir yol bulunması uygun olacaktır.

YTB'nin yapısındaki soruna da dikkat çekmek istiyorum. Daha önce bir devlet bakanlığına bağlı olan YTB, Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı hâle getirilmiştir. Kültür ve Turizm Bakanlığına birçok farklı ve ilgisiz kurumun bağlanması nedeniyle bakanlık tam bir garabete dönüşmüştür. Çalışma alanları göz önünde bulundurulduğunda doğru olan YTB'nin Dışişleri Bakanlığına bağlanmasıdır. Türk Akreditasyon Kurumu, dün görüştük, Dışişleri Bakanlığına bağlı iken bakanlığın çalışma alanıyla birebir ilintili olan YTB'nin Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı olması makul müdür? Ayrıca bu durum, kurumun yurt dışındaki temsilcilikleri ile o ülkelerdeki büyükelçilikler arasında bazı uyum sorunları yaşanmasına da neden olmaktadır.

İktidarın Türk ve akraba topluluklarla ilgili genel yaklaşımı hayal, hezeyan ve yanlış hesaplara kapılmaya çok yatkındır. Bu durum geçmişte birçok ciddi hataya neden olmuştur. Balkanlarda maalesef bu tür yanlışlar yapılmıştır. İzlenen politikalar o ülke hükümetlerinin ve oradaki bazı Türk ve akraba grupların Türkiye'ye yaklaşımında şüphe ve tereddütlere yol açabilmiştir. Dış politika bir bütündür ve ilgili kurumların eş güdümü etkin bir şekilde sağlanarak tutarlı, tek elden ve tek sesli bir şekilde yürütülmelidir. Bu çerçevede, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığının bu anlayışa uygun tarzda şekillendirilmesi gerekmektedir.

Elbette bu kurum tartışılırken Uygur Türklerine Çin rejimi tarafından yaşatılan zulme iktidarın duyarsızlığına hatta hatta mahcubiyetine değinmemek mümkün değil. Bunu da ifade ettik, ediyoruz, edeceğiz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Sezgin.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 13'üncü madde kabul edilmiştir.

14'üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Fahrettin Yokuş

Arslan Kabukcuoğlu

Adana

Konya

Eskişehir

İsmail Koncuk

Yavuz Ağırlioğlu

Adana

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekeç:

Bu maddeyle elektrik enerjisi, kapasitesi veya perakende alış fiyatlarının ileri tarihli olarak belirlenmesi amaçlanmıştır. Ekonomimizdeki ve özellikle döviz kurlarındaki dalgalanmalar göz önünde bulundurulduğunda elektrik satış fiyatlarının uzun vadeli belirlenmesinin olumsuz sonuçlar doğurabileceği düşünülmektedir.

Döviz kurundaki dalgalanmalardan dolayı elektrik fiyatlarının ileri tarihli belirlenmesi elektrik tedarikinin sağlanmasında sorunlara neden olabilir. Günümüzdeki birçok elektrik üretim şirketinin fiyat dalgalanması yüzünden elektrik arzını yapamadığı bilinmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

İstanbul

Antalya

Rafet Zeybek

Süleyman Girgin

Kamil Okyay Sındır

Antalya

Muğla

İzmir

Deniz Yavuzylmaz

Zonguldak

MADDE 14- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (y) bendine “gün içi piyasası” ifadesinden sonra gelmek üzere “ve ileri tarihli fiziksel teslimat gerektiren diğer elektrik piyasaları” ifadesi eklenmiş ve (nn) bendinde yer alan “teslimatı veya” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz konuşacaktır.

Buyurun Sayın Yavuzylmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle ilgili görüşlerimi belirtmek üzere huzurunuzdayım.

Öncelikle, ilgili kanun teklifi, TEİAŞ, TETAŞ, EÜAŞ yani Türkiye'nin elektrik üretimi, dağıtımı ve iletiminin bütününe kapsayan bir yapıyla şu anda karşımızda duruyor. Çok hızlı bir şekilde Komisyona gelip çok hızlı bir şekilde de şu anda Genel Kurula gelmiş durumda. Şimdi, bu kurumlarımızın mevcut iktidarın sürecinin içinde ne hâle geldiğini ve başımızdan neler geçtiğini kısaca bir anımsayalım.

Bakın, elimde TEİAŞ'ın bir raporu var. Bunu KİT Komisyonunda istemiştim, rapor da bize ulaştı. TEİAŞ ve ENTSO-E'nin -yani Kıta Avrupası enterkonnekte sistemi- birlikte düzenlediği, birlikte hazırladığı bir rapor: Türkiye 31 Mart 2015 Sistem Çökmesi Raporu. Hani, Türkiye'deki, ülkemizdeki devlet kurumları dâhil olmak üzere, tüm kuruluşların, fabrikaların, hepsinin sisteminin altı saat boyunca çöküşünü inceleyen rapor. Bu raporda diyor ki: “31 Mart 2015 tarihinde meydana gelen elektrik kesintisi Kıta Avrupası sisteminde son on beş yılın 3'üncü önemli arızası olmuştur.” Bununla ilgili çok ciddi tespitler var. Aynı zamanda bu sistemin en doğudan en batıya yani Çoruh Nehri üzerinde bulunan kuzeydoğudaki HES'lerin 1.300 kilometre uzaklıktaki İstanbul'un büyük yük bölgesini beslediğini ve bunun gibi pek çok, aslında elektrik sistemlerinde pek de tercih edilmeyen kayıplara da yol açan ve hata payını artıran uygulamaların olduğunu TEİAŞ'ta görüyoruz. Detayına çok fazla da girmeyeceğim.

Hemen TETAŞ'a geçmek istiyorum. TETAŞ, bildiğiniz gibi mülga bir kuruluş yani kaldırıldı, EÜAŞ'ın bünyesine eklendi 9/7/2018 tarihinde 731 milyon TL zararlar. Neydi TETAŞ'ın görevi? TETAŞ'ın görevi, devlet elektrik garantisi vermektir. Ne gibi garantiler vermektir? Mesela Akkuyu Nükleer Santrali'nde 12,35 Amerikan senti/kilovatsaat olarak on beş yıl boyunca alım garantisi vermektir. Peki, hangi süreçte vermektir? 2016 yılı ortalama satış fiyatının 2,93 sent olduğu süreçte. Kim diyor? Sayıştay söylüyor bunu.

Evvet, şimdi, Elektrik Piyasası Kanunu madde 3'e ilave edilmesi istenen "ileri tarihli fiziksel teslimat gerektiren diğer elektrik piyasaları" ifadesiyle aslında anlatılmak istenen, elektrik üreten sayacıdan çıkış, elektriği alacak olan tüketicinin sayacına giriş; bu kısım. Yani aslında TETAŞ'ta çöken devlet alım garantisi sisteminin, devletin üzerinden çıkarılıp bir ölçüde bu elektrik dağıtım firmalarına da dağıtılması, bu "zararın" diyeceğim, bu çöken sistemin bir şekilde onun üzerine yayılmasıyla ilgili bir sistem maalesef. Yani nedir? Aslında henüz üretilmemiş olan yani olmayan bir elektriği varmış gibi dağıtım şirketlerine belirli sürelerle pazarlamak. Yani 2019 Haziranından altı ay sonra 2020'ye kadar çalışacak bir fabrikaya, belirli bir elektrik fiyatı belirlenerek bu fiyatı, aracı bir tüzel kişilik, bir firma, ne kadar elektrik kullanacaksa bu oran doğrultusunda satacak. Ha, eğer daha fazla elektrik talep ederse aynı bizim, internet kotalarımız dolduğunda daha pahalı, fahiş fiyattan interneti kullanmamız gibi fahiş fiyattan elektrik kullanmak zorunda kalacak büyük ihtimalle; eğer taahhüt edileni de satın almazsa ceza ödeyecek. Ancak bu noktada tabii büyük gariplikler de var. Garipliklerden birini Plan ve Bütçe Komisyonundaki tutanaktan size okuyorum. Bir milletvekilimiz soruyor, diyor ki milletvekili: "Bu ileri tarihli fiziksel teslimat, bunları hangi vadelerde açacaksınız?" Bakın, şu anda kanunlaştıracığımız şeyin detayı üzerine konuşuyoruz yani neyi kanunlaştırıp neyi kanunlaştırmadığımızı daha iyi kavramak bakımından.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – EPDK Başkan Yardımcısı Hacı Ali Ulutaş'ın cevabını okuyorum, diyor ki bu vadeyle ilgili: "En fazla altı ay. Ondan sonra uzatmayı düşünüyoruz çünkü bakacağız, fiziksel teslimat gerçekten yapabiliyorlar mı, yoksa büyük cezalar çıkıyor mu. Büyük cezalar çıkarsa hiçbir manası da kalmayabilir şirketler bu fiziksel teslimatı gözden kaçırırlarsa." Yani bu bir kanun değil, kanun teklifi değil; bu, sanki bir deney, deneme yanılmaya dayalı olarak çıkarılan, Meclisin de bir şekilde buna alet edildiği bir metin. Bunu bir pilot uygulamayla da hayata geçirebilirsiniz, pilot uygulamayla da bu sürece katkı sağlayabilirsiniz. Dolayısıyla bu kanun teklifine biz olumsuz kanaat bildiriyoruz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yavuzyılmaz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

15'inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İsmail Koncuk

Yavuz Ağırlioğlu

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Adana

İstanbul

Adana

Arslan Kabukcuoğlu

Fahrettin Yokuş

Eskişehir

Konya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş konuşacaktır.

Buyurun Sayın Yokuş. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gecenin bu saatinde... Dün Ankara’da ILO’nun bir toplantısı vardı, “Türkiye’de sosyal diyalogun geleceğini birlikte belirleyelim.” adı altında Birlikte Varız Projesi. Ben de o organizasyona katıldım. Orada işçi sendikalarımızla, memur sendikalarımızla, işveren sendikalarımızla ILO’nun yöneticileriyle beraber, Çalışma Bakanımızla beraber çok güzel bir fotoğraf verdik.

Gerçekten bu konuda da sizi çok kutluyorum on altı yıllık AK PARTİ iktidarı(!) Türkiye Cumhuriyeti tarihinde hiçbir iktidara nasip olmayan oranda ILO’nun kara listesine girdiniz, hem de defalarca. O kadar çok ki yani bazılarına göre 11 kere, bazılarına göre 12 kere. Kara liste ne demek? Yani o ülkede demokrasi yok, o ülkede emeğe saygı yok, o ülkede işçi, memur haklarında adalet yok, en önemlisi, o ülkede ayrımcılık var. Hani sizin şu, çok severek yaptığımız iş, hani kamuda parti devleti oluşturduğunuz iş. Düşünebiliyor musunuz, bir memur sendikası on altı yılda tam 22 kat büyüyor, bir işçi sendikası da 3 kat büyüyor; ne hikmetse diğer sendika ve konfederasyonlar bir türlü büyüyemiyor. Niye? Çünkü on altı yıl AK PARTİ’nin il ve ilçe örgütleri, milletvekillerinin çoğu, bakanları, hepsi işin içinde; yandaş kayırmacılığı, adam kayırmacılığı ve devleti parti devleti yapmak. Şimdi biz bunları söyleyince alınıyorlar. Kardeşim, eğer 2 tane büyük yandaş sendikanızı, konfederasyonunuzu hormonlu hâle getirdiyerseniz, hormonlu büyüttüyseniz ve onlarla beraber Türkiye’yi paralel paralel yönettiyseniz bu sözleri hak ediyorsunuz demektir. Öyle bir kamu düzeni getirdiniz ki o “MEMNUN-SEN”den, “MALUM-SEN”den olmayanların yükselme şansı yok, efendim, tayin, nakil hakkı yok, diğerleri maraba.

Şimdi, bütün bunları yaptınız, 15 Temmuz’a kadar ülkeyi getirdiniz. Bu felaketten sonra bekledik ki aklınız başınıza gelir ama nerede! Hatta İstanbul’da ne güzel bir miting yapıldı partilerimizle beraber, artık yeni bir dönem başlayacaktı ama huylu huyundan vazgeçmiyor çünkü sizin ayrımcılık fitratınızda var; Müslümanları ayırırsınız, çalışanları ayırırsınız ve ben iddia ediyorum, “MEMUR-SEN” denilen bu konfederasyonun üyeleri için torpil yapmayan milletvekilinin olduğunu pek zannetmiyorum. Hele en son adliyede 5 kişiyi çok güzel müdür yaptınız. Üniversiteleri, hele hele üniversiteleri -evlere şenlik-akrabaütaallukatın yerleşim yeri yaptınız.

Allah aşkına, on altı yılda bu kadar günahınız oldu sadece kamuda. Bugün de biliyorsunuz perşembe akşamı, aslında cumaya girdik, ben size bir şeyi tavsiye edeyim: Özellikle eski dönem iktidar vekilleri olanlar, il başkanı olanlar, bu memurların listesini yapanlar, vallahi, bu cuma namaza gittiğinizde -Allah aşkına ya- Allah’tan af dileyin. Allah affeder belki ama ya bu memurların yediğiniz haklarını, kul haklarını ne yapacaksınız? Onun için ben size diyorum ki: Artık kul hakkı yemekten bir vazgeçin, yahu artık şu insanları ayırmaktan bir vazgeçin, vazgeçin de günahlarınız azalsın. Hele Meclise yeni gelenler, aman ha aman, şu ayırmadan siz vazgeçin, vazgeçin ki öteki dünyada yüzleştığımız zaman Allah’ın huzurunda o memurların yüzüne bakabilecek yüzünüz olsun.

Hayırlı geceler, hoşça kalın. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yokuş.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 15- 6446 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde yer alan “eklenmiştir” sözcüğünün “ilave edilmiştir” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Süleyman Girgin	Rafet Zeybek	Kamil Okyay Sındır
Muğla	Antalya	İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklikle madde metninin daha iyi anlaşılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 15'inci madde kabul edilmiştir.

16'ncı madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 39 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 16- Bu Kanunun;

- 3 üncü maddesi 1/1/2019 tarihinden itibaren verilmesi gereken yıllık gelir ve kurumlar vergisi beyannamelerinde indirim şartlarının varlığı açısından dikkate alınmak üzere yayımı tarihinde,
 - 10 uncu maddesi 1/1/2019 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer

Mehmet Bekaroğlu	Emine Gülizar Emecan	Cavit Arı
İstanbul	İstanbul	Antalya
Süleyman Girgin	Rafet Zeybek	Kamil Okyay Sındır
Muğla	Antalya	İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

8’inci maddenin de yayım tarihinde yürürlüğe girmesi için bu değişiklik yapılmaktadır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 16’ncı maddesinin (ç) bendinin “Diğer maddeleri yayımı tarihinden on gün sonra” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş	Arslan Kabukcuoğlu
Adana	Konya	Eskişehir
Yavuz Ağırlioğlu	İsmail Koncuk	
İstanbul	Adana	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

16’ncı maddesinin (ç) bendinin “Diğer maddeleri yayımı tarihinden on gün sonra” şeklinde değiştirilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

16’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

17’nci madde üzerinde iki önerge vardır.

Aynı mahiyetteki önergeleri okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1520) esas numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 17’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 17- Bu Kanun hükümleri Cumhurbaşkanı tarafından yürütülür.”

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş	Arslan Kabukcuoğlu
Adana	Konya	Eskişehir
Yavuz Ağırlioğlu	İsmail Koncuk	
İstanbul	Adana	

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mehmet Bekaroğlu

Süleyman Girgin

Emine Gülizar Emecan

İstanbul

Muğla

İstanbul

Rafet Zeybek

Cavit Arı

Kamil Okyay Sındır

Antalya

Antalya

İzmir

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AYŞE KEŞİR (Düzce) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergelerin birincisinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekeç:

16'ncı maddesinin (ç) bendinin “Diğer maddeleri yayımı tarihinden on gün sonra” şeklinde değiştirilmesi gerekmektedir.

Diğer önerenin gerekçesi:

Gerekeç:

Yapılan değişiklikle madde metninin daha iyi anlaşılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 17'nci madde kabul edilmiştir.

Maddeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi aleyhte söz talebi vardır.

İstanbul Milletvekili Nazım Cihangir İslam...

Buyurun Sayın İslam. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

NAZIR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çok değerli arkadaşlarım, bugün, aşağı yukarı bir buçuk ay önce verdiğim bir dilekçeye cevap aldım ve OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonuna gittim, oradan bilgi aldım.

Şimdi, bakınız, engizisyon yapanlar iyi niyetli insanlardı yani insanları kurtarmak için, ruhlarını kurtarmak için bedenlerini yakarlardı. Yani buna inanıyorlardı, “Bedenini yakarsak ruhunu kurtarabiliriz.” diyorlardı. Biz de burada, özellikle başörtülü arkadaşlarım hatırlayacak, ikna odalarını yaşadık. İkna odalarında da insanların ruhlarını öldürüp, çürütüp bedenlerini kurtarma planlarını yaptılar, onlar da buna inanıyordu ama ikisi de işlemedi. Benim kanaatimi sorarsanız bu OHAL Komisyonu hem insan ruhunu hem insan bedenini yok eden bir komisyondur.

Bakın değerli arkadaşlarım, Nazi döneminde toplama kampı çalışanları inanın görevini iyi yapan, ortalama, sıradan insanlardı; gaz odalarına gidenlerin akıbetini hiç düşünmezlerdi, düşünemezlerdi. İşleyen sistem mükemmeldi, pırlı pırlıydı. Ben OHAL Komisyonunda da benzer özellikler gördüm yani sistem güçlü, bilgisayarlar, tıkr tıkr işleyen arşivler, sıkı çalışan elemanlar gerçekten görevlerini yapıyorlar ama bunlar da öncesini ve sonrasını düşünmüyorlar. Yani böyle ortamlar gerçekten, kötülüğün sıradanlaştırıldığı ortamlar, insanların araçsallaştırıldığı ortamlar.

Bakın, 2018 sonuna kadar –daha önce verdiğim rakamları düzeltiyorum, bugün doğrudan bilgi aldım- 125 bin başvuru, 50 bin sonuçlanan yani yüzde 40 sonuçlanan, yüzde 7 kabul cevabı... Fakat ileride, şu, inanın bana, bir doktora konusu olacaktır: İktidara yakınlık skorları ile bu kabul kararları arasındaki korelasyon yani bağlantı mutlaka incelenecektir.

Bu komisyonun kararlarını etkileyen değişkenlerin yani maddelerin bazıları şunlar: İstihbarattan gelen bilgi kullanılmaz. ByLock'u kendisi ve yakınlarının kullanımı, bunun da sorunlu olduğunu gördük. Dernek ve sendikada üye ve yönetici olmak ama dernekler ve sendikalar o tarihte açık, Anayasa'nın güvencesi altında. Bankada şüpheli para transferi ve en vahimi, akraba listesi. Peki, şunu sordum: Akraba listesini niye tutuyorsunuz? Dediler ki: "Kararları etkilemiyor." Etkilemiyorsa niye buraya işliyorsunuz? Buna verilecek bir cevap yok ama dediler ki: "Dosyanın lehine etkileme olabiliyor." Bunlar tamamen hukuka aykırı, Anayasa'ya aykırı, insan haklarına aykırı fişleme yöntemleridir; bir an önce vazgeçilmesini tavsiye ederim, hukuksuzdur.

Bakın, Yargıtay 16. Ceza Dairesi FETÖ/PDY örgüt kararını 26 Eylül 2017'de vermiş. Fakat oradan bana bir vaka çıkarttılar ve önüme getirdiler. 2014 tarihinde ne yapmış? Bu vatandaş gitmiş, söz konusu bankayı kurtarmak için oraya para yatırmış, bunun için de kredi çekmiş. Evet, bir gayret, ciddi bir gayret görünüyor. Şimdi, bakın, 2014 tarihinde Yargıtay kararı yok ortada yani örgüt denebilecek bir şey yok arkadaşlar. İki taraf –taraf diyorum- birbirine girmiş yani eski ortaklar. Birisi dinî bir lider birisi siyasi bir lider 2014'ün gözüyle ve bu insan da bankayı kurtarmak için gitmiş, fedakârlık etmiş, bankaya bir yakınlık hissetmiş. Banka da açık, Anayasa'nın ve yasaların güvencesi altında hizmet veriyor. Şimdi, benim sorum şuydu: Bunun sıkı bir taraftar mı olduğunu, örgüt üyesi mi olduğunu nasıl anladınız, neyle ayırt ettiniz? Bunun cevabı yok değerli arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın İslam, tamamlayın lütfen.

NAZIR CİHANGİR İSLAM (Devamla) – Teşekkürler efendim.

Değerli arkadaşlar, bakınız, OHAL Komisyonu hukukla bizim, biz KHK'lilerin arasını ayırmıştır yani bizim hukukla irtibatımızı kesmiştir; Anayasa'ya ve insan haklarına aykırı bir kurumdur ve bir an önce lağvedilmelidir. Bunun üzerine düşünmenizi istiyorum. Bu, gerçekten, ülkede hukuku yeniden tesis etmenin bir adımı olabilir.

Hepinize saygılarımı sunuyorum.

Sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın İslam.

Değerli milletvekilleri, şimdi teklifin tümünün oylamasına geçiyoruz.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını oylama için öngörülen iki dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oy pusulası gönderen milletvekillerinin salondan ayrılmamasını da ayrıca rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin açık oylama sonucunu okuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 264

Kabul : 242

Ret : 22 (x)

Kâtip Üye

Şeyhmus Dinçel

Mardin

Kâtip Üye

Bayram Özçelik

Burdur”

Böylece, teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 02.59



(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 03.24

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 47’nci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

İkinci sırada yer alan, Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve 15 Milletvekilinin Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

2.- Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve 15 Milletvekilinin Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1490) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 40) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 40 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Değerli milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle teklif, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde söz talebi yoktur.

Teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ila 7’nci maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen İYİ PARTİ Grubu adına Lütfü Türkkan.

Buyurun Sayın Türkkan. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINA LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Evet, kanun teklifi hakkında konuşmak üzere geldim ama kanun yapma tekniğiyle ilgili konuşmak istiyorum.

Meclis, kanun yaparken milletin menfaatlerine uygun, millete hizmete yönelik birtakım kanunları çıkarır. Meclisin 1920’den bu yana süregelen kanun yapma tekniklerine baktığımızda, bu dönem çok farklı bir dönem hâline geldi. Kanun yapmıyoruz, başka bir şey yapıyoruz. Birileri yukarıdan bir kelimelik ediyor, ısmarlıyor; o ısmarlananları da biz burada kanuna çeviriyoruz. Yani hükümdarın emrini kanuna çevirme vazifesi hâline geldi Meclisin kanun yapma tekniği. Hükümdarın da emri bazen konuların bir arada olduğu bir emir silsilesinden ziyade, bir gün madencilik, ertesi gün sinemacılık, ertesi gün Gelir Vergisi Kanunu derken bu bir torbaya dönüyor, torba çuvala ve Meclis de çorbaya dönüyor, bu da Meclisin hükmi şahsiyetini ciddi anlamda zedeliyor. Bunun ne kadar farkındasınız bilmiyorum.

(x) 40 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

İçeride grup başkan vekilleriyle de konuştuğumuzda şu ifadeyi kullandım: Burada çalışan herkes, milletvekilleri, çalışanlar, bize hizmet edenler insanlık dışı bir yaşantıya zorlanıyor, farkında mısınız? Yani bir gece olabilir, tabii ki sabaha kadar da çalışabiliriz, tabii ki daha geç vakte kadar da çalışabiliriz ama bunu artık alışkanlık hâline getirip “Bu kanunun geçmesi lazım...” Eyvallah, çok ihtiyaç olabilir ama her kanun öyle mi olur ya? Bugün iki kanun bir arada geçiyor. Bir torba kanun, bir de ayrıca şimdi Sinema Kanunu. İki kanunu bir güne sığdırabilmek için birilerinin çok ciddi acelesi olması gerekiyor. Bu acelesi olan kim, bilmiyorum. Sinemayla ilgili mesele Komisyonunda da tartışıldı, ihtiyaç hasıl olan meseleler var ama “Yukarıdan emir geldi, bunun hemen geçirilmesi lazım, zira biz 5 Şubat'a kadar kapatacağız.”

Ya arkadaşlar, burada bulunan herkes ciddi çaba sarf edip milletvekili oldu, ciddi, seçilip geldiler ama hiçbirisi emir eri değiller ya. Yani iktidarın emir eri hâline getirdiniz Meclisi. Kanunlar yapılırken herhangi bir istişare, ondan vazgeçtik, bilgi verme, ondan da vazgeçtik... Düşünebiliyor musunuz? Kanun bugün geldi, milletvekillerine bugün biz haber verdik: “Kanunun maddeleri üzerinde hazırlanın.” Sanki hepsi de sinema yapımcısı, sanki hepsi daha önce sinema geçmişi olan, sinema sektörünü bilen, film sektörünü bilen, daha önce dizi film yaptıran, izlenmeyen dizi filmlere para ödeyen insanlar! Onların hiçbirisi öyle insanlar değil. Sizin bu konuda tecrübeleriniz olabilir.

Dizi filmle ilgili bir şey söylemek istiyorum: Türkiye’de on altı yıldır konuşulan bir şey var: TRT. TRT öyle yapımlar ısmarlıyor ki yaptırılan yapımların yüzde 80’i şu anda gösterimde değil, TRT’nin arşivinde duruyor. Para ödeniyor ama gösterimde yok. Sadece birileri para kazansın diye diziler ısmarlanıyor ve bu diziler ciddi anlamda TRT’nin arşivinde duruyor.

Bununla ilgili önümüzdeki günlerde bir araştırma önergemiz var. TRT ciddi anlamda bu konuda iflas etmiş durumda. Yapım şirketleri hep aynı şirketler. İsmarlanan dizilerin önemli bir kısmı toplumun sorunlarını veya toplumun beklentilerini karşılayacak değil, sadece birilerine para kazandırmak amacıyla... O, hani, faturalarda var ya, elektrik faturalarında milletin isyan ettiği TRT payları, o paraları alıp birilerine transfer etmek için dizi film siparişi veriyor TRT. Ben bunları söyledim diye TRT, benimle ilgili, tazminat davası açmış. Kurumlar, tazminat davası açamaz ama TRT öyle bir kurum hâline geldi ki -o da bir aile kurumu hâline geldi maalesef- rahatlıkla gidip dava açabiliyor. Kurumların tazminat davası açma hakkı yok.

Ezcümle, bu kanunun burada görüşüleceği gece herkese şunu söylemek istiyorum: Bu kanun ihtiyaçtan hasıl olmuştur, doğrudur; bu kanun bazı sıkıntıları giderecektir, doğrudur ama bu kanun çıkarılacak diye bu kadar insanı sabahlara kadar bekletmenin bir âlemi olmadığını düşünüyorum. Bu kanunun maddeleriyle ilgili konuşmaya kalktığımızda, bu kanunun bölümleriyle ilgili konuşmaya kalktığımızda, bu kanunun bugün bitiş saati saat dokuz. Eve gittiğimizde bize sorsalar “Ne yaptınız bugün?” diye; “Sinema kanunu yaptık.” Film çevirmiş gibi... Sabah dokuz ya, ne oluyoruz arkadaşlar yani ne oluyoruz? Bunun gereği var mı? Bu kadar insanı burada bekletmenin anlamı var mı? Bunu doğru organize edemediğinizi düşünüyorum. Kanun yapma tekniklerinizi biraz değiştirmenizi tavsiye ediyorum. Bu torba çorba kanun işini değiştirmenizi tavsiye ediyorum.

Hepinize hayırlı akşamlar diliyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Türkkan.

Gruplar adına ikinci söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Kamil Aydın’a aittir.

Buyurun Sayın Aydın. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

MHP GRUBU ADINA KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; 40 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Gecenin bu saatinde yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında -terminolojiye uygun bir başlangıç yapayım- kendimi çok uzun metrajlı hazırladım ama kısa metrajlı bir konuşma olacak. Dolayısıyla, artık özetin özeti şeklinde ifade etmeye çalışacağız.

Efendim, malumunuz, Batı'da “şarkiyatçılık” adı altında bir disiplin gelişti. Bu, 1800 ile 1950 yılları arasında, özellikle Doğu'nun Batı tarafından tanımlanması ön çalışmasının yapılması şeklinde, sanki bilimsel bir ekolmüş gibi bize dayatılan şey, aslında sonradan gördük ki bir kontrol mekanizmasının ön hazırlığı şeklinde yapılan bir şeydi ve 1950 yılına kadar yazılı ağırlıktı. Bölge çok iyi araştırılmıştı, yer altı, yer üstü, topografya, coğrafya, antropoloji, insan ve coğrafi kaynaklar itibarıyla, her yönüyle çok iyi etüt edilmişti. Daha sonra, 1950'lerden sonra... Özellikle Birinci Dünya Savaşı öncesi ve sonrası değişen haritalar... 1950'ler sonrası tabii, algının olguya galip gelmesiyle, görselliğin ön plana çıkmasıyla bu, sinemaya aktarıldı, televizyona aktarıldı, radyoya aktarıldı. Tabii, bu süreci de takip ettik. Burada da yine, istenirse, oluşturulan imajla, çok rahat bir şekilde, siyah, beyaz; beyaz, siyah gösterilebilir; haklı, haksız; haksız, haklı gösterilebilir bir duruma dönüştü.

Tabii, bunu birkaç örnekle belirtmek gerekirse, 20'nci yüzyılın başlarında, bu bilim dalının temsilcilerinden, işte en tipik örneklerinden birisi, Arap Yarımadası'nı şekillendiren, dönüştüren ve sosyal bilimci olarak gelen, hepimizin bildiği T. E. Lawrence, diğeri ise yine Irak'ın bu bağlamda Osmanlı'dan kopuşunun ön çalışmasını yapan Gertrude Bell'dir, bir arkeolog sıfatıyla.

Bunları niye söyledik? Tabii, sinema çok önemli, görsel sanatlar, bütün sanat dalları gibi. Ama sinemanın ayrı bir özelliği var çünkü bilimsel olarak kanıtlanmış ki görüntü, izlenim ve etki bırakma açısından hemen hemen diğer sanat dallarından daha etkin, daha etkili. Dolayısıyla bizim Türk sanatı genelinde, özellikle sinema bağlamında, gerçekten bugüne kadar istatistikleri -gereklerde zaten belirtilmiş- ötelenen, çok dikkate alınmayan bir yapıdan, gerek seyirci sayısı açısından gerek ayrılan kaynak açısından ve yerli film üretimi açısından belirli bir noktaya gelinmiştir. Bunu inkâr edemeyiz, bunu yadsıyamayız. Bununla beraber, gerçekten özellikle tanıtım bağlamı, özellikle kendi değerlerimizin bir yerlere taşınması noktasında da çok ileri ve çok faydalı hedefler konulmuştur.

Şimdi, bunu çok fazla yadırgamamak lazım, bazen bu tür eleştiriler alıyoruz. Sanat, sinema adına ille de değerlerle kavga yaratmanın bir anlamı yok, tam tersine bugün dünya sinema tekelini elinde bulunduran Hollywood'a baktığımız zaman... İşte, bir çırpıda bir kitap elime geçti, onu getirdim örnek olarak göstermek için, “Küreselleşen stratejinin üç aktörü: Hollywood, Pentagon ve Washington” diye yabancı bir basım, bir eser elimizde. Bunu niye söylüyorum? Bunu, hani “Sinema, tamamen sanatsal kriterleri ön plana alarak her şeyi istediği şekilde ifade etme öngörüsüyle hareket eden bir daldır.” gibi iddialarda bulunanlara hiç de öyle olmadığını söylemek adına söylüyorum.

Bunu bir iki filmle de somutlaştırmak istiyorum. Malumunuz, Amerikalılar, karakter, kahramanlar üretirken çok sanal hareket eder ama bu kahramanlar onların sanki birer kültür elçisiymiş gibi, işte Terminator'ler, Rambo'lar, Rocky'ler, Örümcek Adamlar, uçan adamlar, Superman'ler gibi karakterler üretirler ve bu, hem dünya ticari sektörüne nüfuz etme hem de o hegemonik Amerikan üstünlüğünün de bir bakıma satılması, aktarılması şeklinde telakki edilebilir. Bunu, yine bireysel bir filmde, “Pearl Harbour” diye bir filmde yola çıkarak ifade etmek istiyorum. Bu, büyük askerî harcamalarla desteklenen bir film. Malumunuz, hepiniz biliyorsunuz, 1941'in Aralık ayındaki bir saldırıda Amerika'nın İkinci Dünya Savaşı'na girmesine neden olan bir olay aslında. Ama öyle bir kurgu yapılmış ki, öyle bir senaryo ve öyle bir sunuş söz konusu ki 6'ncı Filoda galası yapılmış, uçakların yanına kırmızı halılar konulmuş ve dünya piyasasına büyük bir yapıt olarak aktarılmıştır.

Tabii, bunu Türkiye ölçeğine çektiğimizde, sinemanın ne kadar önemli olduğunu vurgulamak zorundayız. Bizde ise sanat ya da sinema adına -genelde kapsayıcı kavram olduğu için “sanat”ı kullanıyorum- baktığımızda, böyle bir değerleriyle çatışma, sanki efendim, eleştirmek ya da olmayanı olmuş gibi ifade etmek, bunu da sanatsal platformlara taşımak bir meziyetmiş gibi ifade ediyoruz, hatta ödül alma adına bazen ipe sapa gelmez iddialarda bile bulunabiliyoruz, sanatçı kimlikleriyle. İşte bunları Nobel ödüllerinde çok rahat bir şekilde görüyoruz.

Efendim, yazdıklarımızla, söylediklerimizle, çektiklerimizle değil, politik ifadelerle bir pozisyon alma adına birtakım örnekler yaşadık geçmişte. Benim aklıma bir çırpıda, işte “Türkiye, 1 milyon Ermeni’yi katletti, binlerce Kürt’ü katletti.” ifadeleriyle bir Nobel alma süreci ama öte taraftan da bilimsel kriterleriyle, Türkiye Cumhuriyeti devletinin kıt kanaat imkânlarıyla bir bilimsel insiyakla gidip, çok açık bir şekilde değerleriyle barışık Nobel ödülü alan değerlerimiz geliyor. Tabii, aslolan, kalıcı olan ikincisidir.

Şimdi, bunu, tabii, sinema bağlamında da söyleyebiliriz, gerçekten benim çok etkilendiğim bir örneği paylaşmak istiyorum. Süremiz dar. Şimdi, efendim, “Nuri Bilge Ceylan” diye bir kardeşimiz, biliyorsunuz, 26 Mayıs 2008’de 61’inci Cannes Film Festivali’nde en iyi yönetmen ödülünü Üç Maymun filmiyle almıştı. Şimdi, bu sanatçı arkadaşımız, kardeşimiz ödülü alırken çok veciz, çok öz bir konuşma yaptı; özeti budur aslında. Konuşmasında şöyle dedi: “Bu ödülü tutkuyla sevdiğim yalnız ve güzel ülkeme adıyorum.” Şimdi, gerçekten, işte bu tür sinema ürünlerinin ne ürettiği tamamen apolitik ne yaptığı tamamen sanatsal bir üretim ama bunun arkasındaki o duruş çok önemli.

Dolayısıyla bugün baktığımızda efendim, Salkım Hanımın Taneleri gibi çok masumane bir romandan esinlenerek onu özünden koparıp farklı mecralara götürüp sinema üretimi yapmak değil aslolan; aslolan, sanatsal kriterlere bağlı kalıp olabildiğince objektif ve sanatsal bir üretim sunmak. Bunu yapmakta yarar var diye düşünüyoruz.

Biz, bu bağlamda, gerçekten bu kanunun çok önemli olduğu kanaatindeyiz. Bugüne kadar da Milliyetçi Hareket Partisinin bu kanunla ilgili hassasiyeti şudur çünkü biz, siyaseten, gerçekten, artık, önce ülke ve millet dediğimiz bir hareketin temsilcileriyiz ve aynı zamanda, ben, Türkiye Cumhuriyeti’nin bir vatandaşı olarak da sorumlu bir vatandaşı olarak da aynı şeyi netlikle ifade ediyorum: Efendim, kendi imkânlarımızla, kendi desteklerimizle, kendi değerlerimizle mücadele edilmesine, savaş hâlinde olunmasına, en ufak bir fırsat bulunduğu anda bunu uluslararası platformlara taşıyarak birilerine mesaj ya da şikâyet bağlamında götürülmesine, hele hele sanatın buna alet edilmesine tamamen karşıyız.

Dolayısıyla biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak şunu dedik: Bu sektörün üç boyutlu karşılığı var. Bir: Seyircisi var en çok mağdur edilen, bugüne kadar ötelenen. İki: Üreten, bu üretim içerisinde, yapımcıların içerisinde senaristi, oyuncusu, teknik elemanı ve kurgucusu, kameramanı; bir de üçüncü boyutu, bunu piyasaya sunan işletmeci sıfatıyla bulunanlardır. Şimdi, bu üç sektörün de bu bağlamda şikâyetleri var. Efendim, işte biz bunu da fırsat bilerek böyle üç boyutu da memnun edecek, birinin birine sömürsünü önleyecek birtakım kararlar alınsın dedik ve hummalı bir şekilde böyle bir şey hazırlandı, biz de düşüncelerimizi aktardık; itirazlarımız vardı, onları çok uyumlu bir şekilde telafi ettik ve gerçekten ortaya üç boyutu da üç sektörü de çok memnun, mutlu edecek bir şey çıktı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Aydın.

KAMİL AYDIN (Devamla) – Bu çıkarılan kanunla gerek teşvikler noktasında gerek sanatçıların korunması, sosyal imkânlarının sağlanması konusunda gerekse seyircinin sömürüye matuf birtakım uygulamalara kurban edilmemesi noktasında böyle bir hazırlık yapıldı.

Bu konuda, bu kanunun hazırlanmasında emeği geçen herkese teşekkür ediyoruz. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu kanunu çok net bir şekilde destekliyoruz diyorum. Gecenin bu saatinde sabırlarınızdan dolayı hepinize teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydın.

Söz sırası, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'ye ait.

Buyurun Sayın Tiryaki. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

HDP GRUBU ADINA MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teklif sahiplerinin genel gerekçede de belirttiği gibi, sinema sektörünün, ülkelerin kültürel kalkınmalarına önemli oranda katkı sunduğu çok açık; bu, tartışmasız. Peki, bu arkadaşlarımızın getirdiği teklif, buna katkı sunacak mı? Ülkemizin kültürel kalkınmasına katkı sunacak mı ve ülkemizde sinema sektörü, kültürel kalkınmaya gerçekten bir katkı sunuyor mu? Bunlar, tartışılacak başlıklar.

5224 sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin sinema sektörünün kamu eliyle desteklenmesini sağladığı, film üretimi ve izleyici sayısını önemli ölçüde artırmasına yol açtığı açık. Nitekim, Avrupa ülkelerinde en çok yerli filmin seyredildiği ülkelerin başında ülkemiz geliyor, sanırım bu rakam yüzde 56. Bu desteklerin de 5224 sayılı Yasa'yla birlikte, sinema filmlerinin desteklenmesinin de buna büyük bir katkı sunduğunu biliyoruz.

Fakat bu yasada yeni bir şey getiriliyor, karşı çıktığımız birkaç başlık var, Komisyonunda da bunu dile getirmiştik. Önce şunu söylemek gerekir: Bu sinema filmlerine katkı sunmak, keyfekeder bir karar mı yoksa anayasal bir zorunluluk mu? Hiç kuşkusuz anayasal zorunluluk. Anayasa'nın 64'üncü maddesi uyarınca devlet, sanat faaliyetlerini ve sanatçıyı koruyacak, sanat eserlerinin ve sanatçının korunması, değerlendirilmesi, desteklenmesi ve sanat sevgisinin yayılması için gereken tedbirleri alacaktır. Bu, Anayasa'nın amir hükmü. Dolayısıyla Anayasa'nın bu amir hükmü doğrultusunda, 5224 sayılı Yasa'yla sinema sektörünün desteklenmesi, Anayasa'nın emredici hükmünün yerine getirilmesi anlamına geliyor.

Peki, devlet, sanatçıyı gerçekten korumakta mıdır, sanatçının korunması için gerekli tedbirleri almakta mıdır? Elbette bunu yapmaktadır. Nasıl? Gözaltına alarak. Uzağa gitmeye gerek yok, bundan çok kısa bir süre önce Sevgili Müjdat Gezen'in ve Sevgili Metin Akpınar'ın başına gelenleri hepimiz çok yakından gördük; salt, düşünceleri nedeniyle gözaltına alınmadılar mı? Ne diyor teklif sahipleri gerekçede? "Sinemalar ülkelerin kültürel gelişmesine katkı sunuyor, biz de Anayasa'nın emredici hükmü uyarınca sinemayı destekliyor, ülkemizin kültürel gelişmesine katkı sunuyoruz." Peki, şimdi soruyorum: Ülkemizin kültürüne iyi kötü kim katkı sunuyor; Sevgili Metin Akpınar ve Müjdat Gezen mi yoksa Metin Akpınar ve Müjdat Gezen'i gözaltına alanlar, aldırnanlar mı?

Kısaca, kanun değişikliğinde karşı çıktığımız konuları da özetlemek istiyorum. Bunlardan birincisi, dizilere de finansal destek verilmesi. Teklifte, kamusal yayıncılıktan hızla vazgeçilerek neredeyse eğlence kutusuna dönüştürülen televizyonda, nitelikli programlar reyting kaygısına kurban edilmiş, kültür, sanat, edebiyat programları yerine, bitmez tükenmez bir şekilde sayıları hızla artan dizilere de finansal destek öngörülmektedir. Dizilerdeki bu niceliksel artışın, içerdiği konular yüzünden, niteliksel bir sıçramaya yol açmadığı, günlük yaşamın gerçeğiyle örtüşmeyen, Brezilya ve Arjantin dizilerinde olduğu gibi kısa yoldan sınıf atlama amacı güden, toplumsal dayanışmayı sağlamak yerine, yer yer içerdiği nefret suçu bağlamındaki içerikler yüzünden âdeta şiddeti kutsayan yapımlar dikkat çekmektedir. Bu tarz dizi filmlerin bize telkin ettiği dünya, tekinsiz bir dünyadır. Film karakterleri, kısa yoldan zengin olmak için her yolu mubah gören bir mantık dizgesiyle hareket etmekte, toplumun bütün ötekileştirilen, kırılğan kesimlerini yok saymaktadır. Oldukça sentetik ve yapay sayılabilecek ortamlar, izleyicinin algısını verili gerçeklikten uzaklaştırarak hayallerini ipotek altına alan kurgulara kurban etmektedir. Bu niteliğiyle toplumsal uyum ve dayanışma duygusunun artırılması yerine, seyircileri pasif özne konumuna indirgeyen, popüler kültür ürünü olan dizilere verileceği belirtilen desteğin, sinema filmlerine ve toplumsal olanı her alanda öne çıkaran belgesellere verilmesi gerektiğini savunuyoruz.

Kanun değişikliği teklifinde karşı çıktığımız ikinci başlık, destekleme kurulları. Destekleme kurullarının yapısı: 4'ünün Bakanlık tarafından, 3'ünün de sektör temsilcilerince belirlenecek 7 kişiden oluşması öngörülen destekleme kurulları. Bu hâliyle, Bakanlığın ve Hükümetin doğrudan tahakkümü altına gireceğini söylemek yanlış olmayacaktır. Dolayısıyla bu bakış açısıyla bakıldığında, Bakanlık, yalnızca, istediği, uygun bulunduğu filmlere destek vermiş olacaktır.

Yasanın sansür hükmünün değiştirilmesi teklifimiz de Komisyonunda kabul görmemiştir. Gerek Komisyon Başkanı gerekse teklifin sahipleri yasanın kendi içeriğinde bu hükmün yer aldığını, dolayısıyla teklifle yeni bir yenilik getirilmediğini savunmuşlardı. Oysa biz, gerçekten iyi bir şey yapılmak isteniyorsa 5224 sayılı Yasa'nın 7/1 maddesinin yürürlükten kaldırılmasıyla iyi bir şey yapılacağını söyledik çünkü bu hüküm, açıkça sansür anlamına geliyor. "Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticari dolaşıma ve gösterime sunulamaz." hükmünü başka biçimde açıklamaya olanak yok.

Şimdi, teklif sahipleri, bu süre içerisinde yalnızca 3 filme yasak konulduğunu söylediler, dolayısıyla yaygın bir yasak uygulaması, sansür uygulaması olmadığını savundular. Oysa asıl büyük sansür, otosansürdür. Biz ısrarla bunun altını çizdik. Milyon dolar harcayarak çevirdiğiniz filmlerin, Bakanlık tarafından onay edilmediğinde gösterime giremeyeceğini düşünüyorsanız, elbette bu filmleri yaparken kendi kendinizi sınırlarsınız, otosansürle istemediğiniz filmleri çevirirsiniz. Biz, bu açıdan, kanunun 7/1 maddesinin yürürlükten kaldırılması için bir öneri sunduk fakat Komisyonunda bu kabul görmedi.

Reklam, fragman ve film arası sürelerinin belirlenmesine ilişkin teklif içerisinde bir madde var. Bu maddenin de makul olduğunu söyledik, Komisyonunda da bunu dile getirdik. Fakat özellikle sektör temsilcileri, gelirlerinin büyük bir bölümünü, yaklaşık yüzde 74'ünü bu fragman ve reklam gelirlerinden elde ettiklerini söylemişlerdi. Umarım, bu değişiklik bize bilet fiyatlarının artması olarak yansmaz.

Son olarak, bu gündemin dışında, daha doğrusu bu yasa teklifinin dışında birkaç şey söylemek istiyorum. Seçim hileleriyle ilgili birkaç önemli tespiti sizinle paylaşmak istiyorum. Bakın, bunlardan bir tanesi usulsüz seçmen kaydırma. Çok yaygın biçimde bunları tespit ettik. Ben size birkaç tane örnek vereceğim: Iğdır Merkez Polisevi. Iğdır Merkez Polisevi'nin 38 odası var, yatak kapasitesi 70. Iğdır Polisevi'ne 374 seçmen kaydedilmiş.

YAŞAR KARADAĞ (Iğdır) – Evet, 6 bin Doğubeyazıt'tan, Hakkâri'den taşıdığınız seçmen.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Bakın, polisevlerinde, misafırhanelerde seçmenlerin adres kaydının yapılıp yapılamayacağı bir yana -başka bir şeyden söz ediyoruz- 38 odalı bir misafırhaneye 374 seçmen kaydedilmiş. Bir başka örnek: Şırnak Yeşilyurt Mahallesi Uludere Caddesi, 23. Jandarma Komutanlığı. Askerî personelin bir kısmının oy kullanma hakkı yok mu? Elbette ki oy kullanma hakkı var. Fakat çarpıcı olan şu: 23. Jandarma Komutanlığında 24 Hazirandaki seçmen sayısı 233, altı ayda, sekiz ayda ne kadar artabilir? Yüzde 100, 200, 300? 2.048 olmuş. Yani 1.815 yeni seçmen.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Yeni tabur gitti oraya.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Yine Şırnak Merkez Çakırsöğüt Jandarma Komutanlığı. 24 Hazirandaki seçmen sayısı 463. Şimdiki seçmen sayısı kaç? 863. 400 yeni seçmen gelmiş. Şırnak'ta bir ahıra 9 seçmen kaydedilmiş. Bakın, bunun fotoğraflarını çektim, milletvekili arkadaşlarımız itiraz dilekçelerini verdiler. Ahırda 9 seçmen. Şırnak'ta 2-3 seçmenin olduğu en az 40 adreste 22, 23, 25 yeni seçmen kaydedilmiş. Bir evde 60 seçmen var, 6 farklı soyadı taşıyorlar. 6 farklı soyadı ve 60 seçmen tek bir tane hanede yaşıyor. Bunları niçin söylüyorum? Ayrıca, tespit ettiğimiz her ille ilgili çok büyük rakamlar var; Ağrı Doğubeyazıt'ta var, Batman merkezde var, Bingöl'de var, Bitlis'te var, Hakkâri'de var, Siirt'te var, Iğdır'da var, Diyarbakır'da var, var da var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Tiryaki.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Şimdi bunu paylaşmak istememin nedeni şu: Biz ilk kez seçmen kaydını karşılamıyoruz. Herkes bilir, geçmiş dönemlerde, muhtarlık seçimleri için ilçe ve kent merkezlerinde çalışan çok sayıda yurttaş, gerçekten evleri olan köylere gidip kendilerini kaydettirdiler ama Çankırı Orta'nın bilmem hangi köyünde olan vatandaşa, o köye gidip kaydını yaptırdı. Şimdi sözünü ettiğimiz şey bu değil. Bakın, bu kişilerin kimlik bilgileri var, T.C. kimlik numaraları var, adları, soyadları var. Biz bu isimlerle beraber ilçe seçim kurullarına başvurup itiraz ettik. Ne oldu biliyor musunuz? İtiraz eden arkadaşlarımızı savcı çağırdı, dedi ki: Siz bu kişilerin T.C. kimlik numaralarını nereden buldunuz? Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na aykırı davrandığınızı için hakkınızda işlem başlatıyorum.” İyi mi? Yani Yüksek Seçim Kurulunun siyasi partilerle paylaştığı bilgileri kullanarak, resmî bir kuruma, ilçe seçim kurullarına başvurduk, itirazlarımızı yaptık, itirazları yapan arkadaşlarımızı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun toparlayın Sayın Tiryaki.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Devamla) – Savcı, partimiz adına itirazı yapan yetkili kişileri çağırdı, gözaltına aldı “Siz bu itirazı yapamazsınız.” diyemedi. Ne dedi? “Siz bu kimlik bilgilerini nereden buldunuz?” dedi. Oysa bu kimlik bilgilerini bize Yüksek Seçim Kurulu vermişti, yasa dışı yollardan elde etmedik. Bunu başka bir yerde satmadık, pazarlamadık, sadece Yüksek Seçim Kuruluna başvurduk. Bunun sonuna kadar takipçisi olacağız il il, ilçe ilçe, mahalle mahalle, sokak sokak, hane hane. Bunun zararını yalnız biz görmeyiz emin olun. Bunun yolu açılırsa bu, bu ülkede yaşayacağımız son seçim olmayacak, bundan herkes zarar görebilir diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tiryaki.

Söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'e aittir.

Buyurun Sayın Kadıgil. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

CHP GRUBU ADINA SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 40 sıra sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin –tümüydü, şimdi değişti sanıyorum- birinci bölümü üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz özet geçmem gerekecek, yirmiden on dakikaya indığımız için. O yüzden ana hatlarıyla özetlemeye gayret edeceğim ben de size. On yıldır bu alanda çalışan, aslında akademik kariyerini de bu alanda yürüten bir avukat arkadaşınız olarak da konuşmak istiyorum müsaadeniz olursa.

Öncelikle şuradan başlamamız gerekiyor: Bu teklif nedir ve neden var? Bizim bu kanunumuz 2004 yılından bu yana var ve hakikaten eksikleri olmasına rağmen önemli bir kanun. Bu kanun vesilesiyle biz ihtiyacı olan, ihtiyaç duyan sinemacılarımıza destekler dağıtıyoruz 2004 yılından bu yana.

Şimdi, son dönemde, hepinizin malumu, Cem Yılmaz'dır, Şahan Gökbakar'dır ünlü isimlerin de topa girmesiyle ciddi bir tartışma başladı ve bu tartışma aslında tekelleşme durumundaki salon işletmecileri ile Türk yapımcıları arasındaki sıkıntıdan meydana geliyor. Biz bunu “mısır kavgası” şeklinde tartıştık aslında kamuoyunda ve herkes sürekli bu tarafına kitlendi ama çok daha derin ve sinemamız için de çok ciddi riskler içeren bir temeli de var bu kavganın. Nedir bu kavganın temeli? Aslında bu insanlar neden bu kadar gerildiler? Çünkü şöyle bir durum var: Yapımcılar 2014 yılından bu yana yaptıkları sinema filmlerinden aldıkları pay üzerinden bir kuruş bile zam alamıyorlar. Yani 2014 yılında da Cem Yılmaz çektiği bir filmde satılan bilettten 5 TL kazanıyordu, geldiğimiz 2019 yılında da Cem Yılmaz hâlâ 5 TL kazanıyor. Bunun sebebi de şu: Aslında yine bu yapımcılarımızın ne yazık ki zamanında bağımsız sinemacılarımızın ve diğer sinema sanatçıların tüm itirazlarına rağmen, bu tekelleşmenin önüne geçecek bir adım atmamış olmaları. Bunu da bu açıklıkla ifade etmemiz gerekiyor sanıyorum ve şu anda bu tekelleşme öyle bir noktaya ulaştı ki bizim sinema salonlarımızın yüzde 44'ü, tek bir sinema salonu işletmecisinin elinde.

Özellikle büyük şehirlerde çok ciddi bir tekelleşme var. Yani siz bir sinema filmi çektiğiniz zaman -şanslıysanız o da- Isparta'da, Burdur'da, belki Maraş'ta birkaç salonda gösterime sokabiliyorsunuz eğer bu tekel grubuyla anlaşmanız yoksa ve onların şartlarını kabul etmiyorsanız; eğer ki bu şartları kabul ettiğiniz takdirde ancak İstanbul'da, orada burada, büyük şehirlerde seyirciyle buluşma fırsatı yaşıyorsunuz. Dediğimiz gibi, önceden bu durum çok fazla zarar vermiyordu çünkü yeni yeni palazlanmaya başlıyordu -tabiri caizse- bu grup, o yüzden yapımcılarımız da çok fazla ses etmediler bu duruma ama aslında, derler ya hani, perşembenin gelişi çarşambadan belliydi, biraz böyle bir durum vardı.

Bir de burada özellikle dikkatinizi çekmek istediğim bir husus var ve özellikle iktidar vekillerinin dikkatini çekmek istiyorum. Bu Mars grubunun, “Tekelleşti.” dediğimiz sinema salonu işletmecisinin tekelleşmesinde ciddi bir husus var. İlk bu tekelleşme kendisine taşındığında Rekabet Kurulunun kendi raportörleri dedi ki: “Bunu yapmayın.” Yani Mars grubu ile AFM grubunun birleşmesi söz konusuydu, Rekabet Kurulunun kendi raportörleri “Bu, tekelleşmeye yol açar ve yapılmaması gerekir.” diye rapor verdi. Buna rağmen Rekabet Kurulumuz bir şekilde bunun önünü açtı ve aslında, süreç buradan sonra kopmaya başladı. Yapımcılar, bu gruba yani tekelleşen gruba ihtar çektiğinde de daha saçma bir şeyle -af buyurun tabirimi- karşılaştık, Rekabet Kurulumuz bu tekelleşen grubu denetim altına almak yerine yapımcılarımıza ne yazık ki denetim gönderdi, maillerine el konuldu, bir sürü şey oldu. Bu konuda da Rekabet Kurulunun buradaki tutumunun incelenmesinde ve eleştirilmesinde ciddi bir şekilde fayda var.

Dediğimiz gibi, Rekabet Kurulunun da etkisiyle tekelleşen bu durum Türk sinemamızı ciddi ciddi tehdit eder bir hâle geldi. Bir tek bizim sinemamızda değil, aslında dünyanın her yerinde bu tip bir tekelleşme ve salonların egemenliğinin alınarak ülke sinemalarının zedelenmesi gibi bir durum söz konusu. Çünkü Cannes Film Festivali Direktörünün bir lafı var “Amerika sadece film ihraç etmez, bu yolla kültür ve hatta yaşam tarzı ihraç eder.” diyor ve bu tekelleşmeler de aslında şöyle bir yere götürüyor bizi bir süre sonra: Şu anda, evet, hepimiz gurur duyuyoruz; Türkiye, en çok yerli film izlenen ülke yani diğer ülkelere nazaran bizde izleyicimiz en çok yerli filmlere rağbet ediyor ama biz bu tekelleşmenin önünü kesmezsek eğer, bizim yaptığımız filmler vizyona giremeyecek ve bu tekelleşen kurumlar artık vizyone egemenliğini ele alacak. O yüzden bu değişiklikler kıymetli. Bu bağlamda, bu kanun teklifinin 8’inci maddesi -“yaraya pansuman” diyeceğim- yaraya pansuman niteliğinde yani bu tekelleşmenin önünü kesebilecek mahiyette değil ama bu tekelleşmenin getirdiği sonuçları yapımcılarımız lehine düzeltebilecek mahiyette bazı düzenlemeler var ve bunları biz de destekliyoruz ve katkı koyan teklif sahiplerine de teşekkür ediyoruz.

Ayrıca, sinemacılara verilen desteklerin geri ödemesiz hâle getirilmesi, zor durumdaki sinema sanatçılarına Bakanlık desteği verilmesi, bağımsız film gösterilecek mahallerde donanım desteği ve seyircileri yıldırın reklam sürelerinin de kısıtlanması gibi olumlu düzenlemeler de var. Bu açıdan hakkını teslim ediyoruz ama biz bu zamana kadar bu kanunu hep bu kısmıyla konuştuk. Yani hep dedik ki: “Yapımcılar şöyle oldu, dağıtımçı böyle oldu.” Yani aslında büyük sermaye ile küçük sermaye arasındaki sıkıntı üzerinden biz bir değerlendirme ve yorumlama yaptık. “Biz”den kastım da Türkiye Büyük Millet Meclisi değil, medya ve medyadaki tartışmalar eliydi çünkü basının ve basında yer bulacak kadar şanslı, ünlü arkadaşlarımızın beyanları genelde bu çerçevede oldu.

Ama bu teklifte sadece bu yok, 3 tane zararlı husus da var. Dediğim, az önce saydığım olumlu yönleri canı gönülden sahiplenip hep birlikte bu yasayı geçirmek de isterdik ama gerçekten, bizi bir değil, iki değil, on yıl geriye taşıyacak 3 tane husus var burada. Birincisi nedir? Bizim bir Destekleme Kurulumuz var, az önce bahsettiğim gibi, bu kurul on yıldır var. Yani bir para var Kültür Bakanlığımızda ve bu parayı ihtiyaç sahiplerine dağıtıyor. Bunu dağıtan kurul, Sinema Destekleme Kurulumuz şu an 14 kişiden oluşuyor; bunlardan 10’u sinema meslek birliklerinin temsilcisi, 4’ü de Bakanlığımız tarafından seçilen insanlar. Şu anda yapılan bu değişikliklerle bu kurulun mahiyeti 7’ye düşürülüyor ve 7’de, çoğunluk 4 kişi Bakanlık temsilcilerinden, 3 kişi ise sektör temsilcilerinden olacak şekilde geliyor. Gerçi, sanıyorum bir önerge verildi, 4-4 şeklinde bir eşitlik sağlanacak; olumlu bir adımdır, evet ama “yetmez” noktası da burada vardır.

Bunları söyleyen sadece ben değilim, inanım, bunları söyleyen, Türkiye Sinema Eseri Sahipleri Meslek Birliği, Anadolu Sinema Eseri Sahipleri... Tek tek sayıp zamanımızı almayacağım, Türkiye’de faaliyet gösteren tüm sinema meslek birliklerinin, artı Film Yönetmenleri Derneğinin de talebi bu yöndedir yüce Meclisimizden.

Birincisi, dediğim gibi, bu. Sinemayı korumak için getiriyoruz çünkü biz bu yasayı ve yapımcılarımızın dertlerine çare oluyoruz ama öbür taraftan senaristlerimizin, yönetmenlerimizin, oyuncularımızın da hakkını teslim etmemiz gerekiyor, bu insanların da çağrısına kulak vermekle mükellefiz biz aslında.

Burada bir de sıklıkla şöyle bir argümanla karşılaşıyoruz: “Parayı Bakanlık veriyor, tabii ki Bakanlık karar vermeli kime dağıtılabacağına.” Öyle değil aslında yani biz vergilerimizden belli bir kısım ayırıp da iyilik yapıp sinemaya dağıtmıyoruz; bu para, sinema sektörünün kendi içinde ürettiği bir para yani sinema sektörü kendi bilet gelirleriyle bu parayı elde ediyor ve bu parayı da yine sektörün desteklenmesi için kullanıyor. O yüzden bu destek kurullarının yapısının siyasetüstü bir yerde bırakılması çok kıymetli çünkü meslek birlikleri haklı olarak soruyorlar, “Siz sinemacılarımıza güvenmiyor musunuz?” diyorlar.

Benzer şekilde, (6)'ncı fıkrada düzenlenen kurulda da aynı şey var ama sürem çok kısıtlı olduğu için değinmiyorum.

Ayrıca, 3'üncü maddede düzenlenen 7'nci maddenin (1)'inci fıkrasının çıkartılması yönünde bizim de talebimiz olmuştu, bu talebimizin de arkasındayız.

Şimdi, bu anlattığımız şeyler... Dediğim gibi, kanunun geneli itibarıyla olumlu düzenlemeler var, "Keşke olmasaydı." dediğimiz yerler de var. Çünkü bir yerde aslında şunu anlamak gerekiyor sanıyorum: Bu yaptığımız şey, yaraya pansuman yapmak. Biz, sinema sanatımızı köklü bir şekilde değiştirip uluslararası alanda rekabet edecek bir hâle getirmiyoruz. Bunu da şu tablodan görebiliriz: Gerekçede yazıyor, evet, sinema sanatımız ciddi bir sıçrama yarattı. Kanunun gerekçesinde de yazdığı gibi, şu anda 3 milyar TL gibi kendi içinde bir donanımı ve bize bir getirisi var. Ama dünya örneklerine baktığımız zaman, mesela Amerika Birleşik Devletleri'nin sinemada sadece gişeden kazandığı para 10 milyar dolar, benzer şekilde Çin'in 8 milyar dolar; Avrupa ülkelerine bakıyoruz, Fransa'nın 1,5 milyar dolar. Çok büyük paralar bunlar. Yani aslında Türkiye şu anda elde etmesi gereken gelirin yirmide 1'ini elde etmiyor sinemadan çünkü gündelik çözümlerle ve uzun vadeli bir vizyon koymadan yapıyoruz biz bu düzenlemeleri ve bu da sıkıntı oluyor. Mesela, konuştuğumuz ve tartıştığımız bu Destekleme Kurulu var ya, Türkiye'de sinemayı destekleyen bir tane kurul var yani Türkiye'de sinemacılarımız tek bir kurula gidebiliyorlar. Az önce saydığım bu ülkeler bu işi nasıl başarmış? Mesela Fransa'da 48 ayrı fon var, 48 ayrı fondan destek dağıtılıyor sinemacılara. Almanya'da 22 tane var, Avusturya'da 22 tane var. Bunlar zaten dünyanın önde gelen sinema endüstrisi. Yani sinema öyle bir endüstri, sinema öyle bir sanat ki sinemaya verdiğiniz parayı size katbekat geri veriyor. O yüzden elimizi korkak alıştırılmamız lazım ve sinemacıların yarattığı bu endüstriyi, yine sinemacılar eliyle yeni çıkacak arkadaşlarımızın desteklenmesi için kullanmamız lazım ve her türlü siyasi iradeden de bunu azade tutmamız lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kadıgil, devam edin.

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (Devamla) – Kusura bakmayın, saat biraz geç ama bu konuda doluyuz.

BAŞKAN – Yok, buyurun, devam edin.

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (Devamla) – Dediğim gibi, bu sandalyelerde oturan tek bir vekilimizin dahi ben ülke sinemamızın geriye gitmesi temennisinde olduğu gibi bir inanç içinde asla değilim, olamam. Eminim çünkü hepimiz Kemal Sunal filmleriyle büyüdük. Biliyorum Türk sinemasını ne kadar sevdiğinizi ve aşığ olduğunuzu, zaten izleyici sayılarından da belli. Ama bu yetmez yani bu yaptığımız şey yetmez, yetmiyor, yetmeyecek.

Az önce bahsettiğim, dünya çapında para kazanabilmemiz için, sanatsal kısmını bir kenara bırakıyorum, işin endüstri kısmında da para kazanabilmemiz için daha köklü, daha temel değişiklikler yapmamız gerekiyor bizim bu işlerde. Yani bu alanda tek sıkıntı yaşayan, inanın, büyük yapımcılarımız değil, çok fazla dert var bu alanda. Küçük sermayeyi büyük sermayeye karşı korumak elbette kıymetli. Ama sinema emekçilerini ve sinema eserlerinin gerçek sahiplerini biz ne zaman korumaya başlayacağız? Bunu da ben gerçekten merak ediyorum. Çünkü bir eserin sahibi, bir sinema eserinin sahibi yönetmendir, yapımcı değildir; yönetmendir, senaristtir, diyalog yazarıdır, özgün müzik bestecisidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin Sayın Kadıgil, buyurun.

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (Devamla) – Teşekkürler.

Yapımcı sadece bu insanları bir araya getirir ve bir ürün çıkarır. Biz, yapımcılarımızın oluşan tekelleşme karşısındaki semptomlarını gideren düzenlemeler yapıyoruz, dediğim gibi, bunun için de size teşekkür ediyoruz. Ama başka işler de var burada, başka insanlar çalışıyor bu sektörde; set emekçileri çalışıyor, oyuncular çalışıyor ve bu insanların çok büyük sorunları var. Çok kısaca geçeceğim ben bunları. Sosyal güvenlik dertleri var mesela. İzlediğiniz oyuncuların tamamı ya usulsüz ya kaçak çalıştırılıyor televizyon dizilerinde. Çünkü açık bir kanun hükmü var, buna rağmen “Maliyetler artar, iş yapamaz oluruz.” vesaire diye açık kanun hükmü uygulanmıyor. SGK zarara uğratılıyor, sinema emekçileri zarar görüyor. İnsanlar emekli olamıyorlar, insanların sağlık güvencesi yok. Yani ayda bölüm başına 500 liraya çalışan insanlar bile gidip 4/B üzerinden, sanki büyük yıldız oyuncuymuş gibi defter açmaya zorlanıyorlar. Gidiyorlar, muhasebecilere ayda para veriyorlar ve bunun için bizim bir yasal değişiklik yapmamıza gerek yok, bizim sadece var olan yasal düzenlemeyi uygulamaya ihtiyacımız var ama bunu ne yazık ki on yıldır yapamıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, sözlerinizi bağlayın.

Bir dakika daha süre veriyorum.

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (Devamla) – Son bir dakika.

İşçi sağlığı ve işçi güvenliğinde çok ciddi sıkıntılar var. Şöyle göstereyim, kızmayın uzun konuştuğum için: Biz setlerde ölen arkadaşlarımızı anmaktan inanın çok yorulduk. Dünyanın hiçbir yerinde yüz seksen dakika dizi diye bir şey yok. Ağır çalışma koşulları, yirmi saat, otuz saat çalışan insanlar, dikkatsizlik, tedbirsizlik bizim arkadaşlarımızı öldürüyor. Bu konuda da tedbir bekliyoruz, bu konuda da bir adım bekliyoruz biz Meclisimizden.

Sadece yetişkinler değil, mesela çocuk oyuncular var. Her akşam izliyoruz bayıla bayıla ya, çocuk oyuncularla ilgili hiçbir düzenleme yok. Yetişkinler ne kadar sömürülüyorsa çocuk oyuncular da bu kadar sömürülüyor ve bunun yönetmeliği yapılmasına rağmen, Bakanlıkta olmasına rağmen dört senedir çıkmıyor çocuklar için yaptığımız bir düzenleme dahi. Telif hakkı var, izlediğiniz hiçbir oyuncu beş kuruş telif alamıyor. Bu kısmında, hadi bizimkiler almasın, şöyle çok kötü bir kısım var: Yurt dışındaki meslektaşlarımıza müthiş mahcup oluyoruz çünkü bizim teliflerimiz yurt dışındaki birliklerde toplanıyor, biz onları bile alamıyoruz. Yurt dışındaki telif birliklerine gittiğimiz an bize diyorlar ki: “Siz bizim telifimizi vermiyorsunuz ki biz dönüp size telifinizi ödeyelim.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika içinde toparlayabilirsiniz... Bir dakika, son bir kez.

Buyurun Sayın Kadıgil.

SALİHA SERA KADIGİL SÜTLÜ (Devamla) – Tamam, vallahi son, bu son bir dakika ama bunlar gerçekten önemli.

Bakın, Sayın Ertuğrul Günay zamanındaydı benim ilk telif hakları kanununa katıldığım zaman, aradan geçti belki on sene ve bizim oyuncularımızın, bizim yazarlarımızın telifleri şu anda yurt dışındaki meslek birliklerine bırakılıyor biz bu düzenlemeyi bir türlü hayata geçiremediğimiz için.

Özetle –kapanış yapacağım- demin söylediğim gibi, tekelleşmeye bir çözüm getirmiyoruz, değerlendirme, sınıflama konusunda bir kriter getirmiyoruz. Evet, güzel şeyler yapıyoruz ama yetmiyor. Eğer biz gerçekten Türk sinemasını uluslararası camiada baş edecek, şu tabloda gururla sergileyecek bir yere getirmek istiyorsak bu alanda siyasetüstü bir tutum sergilemeliyiz; sanatı ve sanatçıları özgür bırakmalıyız, kurumlarını özerk kılmalıyız, sanat yönetimini ve sanat konusundaki her türlü teşvikin yönetimini de yine sanatçılara terk etmeliyiz diyorum.

Tahammül ettiğiniz için teşekkür ederim. (CHP, AK PARTİ, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Estağfurullah.

Çok teşekkürler Sayın Kadıgil.

Şimdi, şahıslar adına Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ilk sözü alacak.

Buyurun Sayın Gergerlioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, bugün size iki buçuk yıllık OHAL kâbusundan bahsetmek istiyorum. İki buçuk yıldır Türkiye OHAL'i yaşıyor. Güya “OHAL bitti.” deniliyor, ancak OHAL yine devam ediyor. İsmi gitti ama fiilî olarak cismi devam ediyor. İki buçuk yıl boyunca Türkiye’de yüz binlerce insan işinden atıldı, ihraç edildi, sorgusuz sualsiz ihraç edildi. Altı ay kadar herhangi bir yargısal mercie ulaşamadılar. İdare mahkemelerine gittiler, reddedildiler; Anayasa Mahkemesine gittiler, reddedildiler; AİHM’e gittiler, AİHM de reddetti ve sonunda, altı ay sonunda, Avrupa Konseyi ve AİHM’in uygun bulmasıyla OHAL Komisyonu kuruldu ve oraya gitmek durumunda kaldılar.

Bu komisyon, bu zulmü yapan idarecilerin denetiminde olan bir komisyondur. İdarecilerin istemediği kararları veremiyorlar, yoksa görevden alınırlar. İki yılda 125.600 başvuruyu bitirmeleri gerekiyordu, ancak bunu yapmadılar, şu anda yüzde 40’ını ancak bitirdiler. 50.300 dosyaya baktılar, sadece 3.700 kabul verildi, yüzde 92,7 ret. Yüz binlerce insan kırıma uğratıldı, hayatları maddi ve manevi altüst oldu ve bunlar hukuksuz kriterlerle yapılıyor, Anayasa’ya aykırı kriterlerle yapılıyor. Takipsizlik ve beraat alıyorlar mahkemelerden ancak OHAL Komisyonu bunu hiç takmıyor ve bu kişilere de ret veriyor. Güya sıraya göre bakılacaktı, KHK sırasına göre kararlar verilecekti ancak buna da riayet edilmiyor. Bir 672’den bakılıyor, bir 692’den, çorbaya dönmüş durumda resmen, ne olduğu belli değil; iltimas, torpil, şaibe iddiaları had safhada. Bana gelen bildirimlerde, birçok AK PARTİ’li vekilin, birçok kişiye iltimas yaptırdığını da biliyorum; bunu da çok net de söyleyeyim, isim isim de söylerim burada.

Biz OHAL Komisyonunu geçtiğimiz haftalarda ziyaret ettik ve kendilerine bu hukuksuzluğa da hatırlattık. Anayasa madde 37: “Herhangi bir merci anayasal kurumların üstünde olamaz.” Ancak, OHAL Komisyonu tüm kurumların üstünde ve herhangi bir komisyona müracaat edemeyen de binlerce insan var. Mesela, askerî öğrenciler. Okulları kapatıldığı için 38 bin askerî öğrencinin hayatı karartılmış durumda, bunlar OHAL Komisyonuna da gidemiyorlar, ortada kalmış durumdadır. Sırtlarına gencecik yaşta terörist damgası vurulmuş ve hayatları tamamen perişan edilmiş durumda. Yine, kapatılan özel okullardaki 20 bin öğretmenin sırf bu okullarda çalıştıkları için özelde çalışma izinleri elinden alınmış. Hayatta öğretmenlikten başka bir şey bilmeyen bu arkadaşlarımız şu anda açlığa, susuzluğa mahkûm edilmiş, âdeta soykırıma mahkûm edilmiş durumdadır.

Şimdi, biz OHAL Komisyonuna gittik ve oradaki skandalları da net bir şekilde gördük. Yüzlerce dosyayı inceleyerek, tarayarak gittim ve orada komisyona da sundum. Komisyona, bakın, T.C.’si ve ismi farklı, kararın içeriği ve sonucu farklı dosyaları gösterdim, “Bunlar nedir?” dedik. Çok skandal sonuçlar var, cevap veremediler. Banka hesap numarası, hesap bakiyesi gibi gösterilen sonuçlar var, “Bunlar nedir?” dedik, cevap veremediler. 142 lira hesapta parası varmış Bank Asyada, bir yıl içinde 145 lira olmuş yani bir yıl içinde 2,5 lira artış olmuş, bundan dolayı ihraç edilmiş; adli ve idari soruşturma geçirmiş, KHK’yle ihraç edilmiş, iki buçuk yıldır mağdur bu insan ve bu insan hakkında hâlâ bir karar yok. Veyahut da TMSF’ye devrinden sonra, Bank Asyaya icra için 100 lira para yatırmış, bu insan OHAL Komisyonundan ret almış, bir de terör örgütüne yardımdan iki yıl bir ay da ceza almış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Gergerlioğlu.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Ya, icra borcunu ödemiş bu insan, adli ve idari olarak hukuksuz bir şekilde mahkûm edilmiş.

Değerli arkadaşlar, böyle bir sürü örnek var. 2004-2008 arasında, kapatılan okullarda öğretmenlik yapmış, bundan dolayı ihraç gerekçesi var. Yine, barış akademisyenleri... Sadece ve sadece “Biz bu suça ortak olmayacağız.” demiş, iki buçuk yıldır hayatları karartılmış. KESK’e bağlı 4.500 öğretmen var, tek suçları bir sendikal eyleme katılmak ve orada bir günlük bir grev yapmak ve 4.500 insan ihraç edilmiş. İki buçuk yıldır hiçbir hareket yok. 4.500 kişiden ancak 150 kişinin sonucu açıklanmış. Ne olacağını bilmeden bekliyorlar. OHAL Komisyonu bana -bu sonuçları gösterdiğim zaman cevap veremeyince- dedi ki: “Ömer Bey, seni ikinci defa çağıracağız.” Gerçekten cevap veremediler. Yirmi iki gündür bekliyorum, beni çağırıyorlar. Biliyorum ki verecek cevapları yok çünkü ben yüzlerce dosyayı tarayarak tek tek kendilerine bunu sundum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın Sayın Gergerlioğlu lütfen, bitirin artık.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum ancak şunu söylüyorum: OHAL Komisyonu lağvedilmelidir, insanların hukuka ulaşmasının önüne geçen OHAL Komisyonu lağvedilmelidir, tam bir skandal sonuçtur.

Bakın, bugün, altı aydır üzerinde çalıştığımız 3.776 kişiyle hazırladığımız bir OHAL raporu var. Pazartesi günü de -600 vekili de çağırırım- İstanbul’da bir basın toplantısı yapacağız. 990 sayfalık bir rapor hazırladık. Buradaki içeriğe baktığımız zaman insanların hayatlarının mahvedildiğini görüyorsunuz. Buna bir dur demek zorundayız. Bunu yapan OHAL Komisyonunun kapatılması gerekiyor. A’dan z’ye anayasal ihlalleri yapıyor ve anayasal suç işliyor arkadaşlar. İki buçuk yıldır insanların yargının önüne çıkmasını engelleyen bir kurum bu ve kesinlikle anayasal suç işliyor. Bu kişiler yarın öbür gün yargılanmayacaklarını mı düşünüyorlar? Yüz binlerce insanın kaderiyle oynuyorlar. Böyle bir keyfilik olamaz değerli arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Devamla) – Gelin bana, inanın ki bakın, odamda yüzlerce dosya var, size tüm bunları ispatlarıyla açıklarım. Pazartesi de -buyurun, gelin- Taksim Hill Otel’de, saat 11.00’de 990 sayfalık raporumuzun özetini anlatmaya çalışacağız, hepsini belgelerle göstereceğim. Ben, söylediğim her şeyi belgelerim değerli arkadaşlar. Buyurun gelin, hepsini beraber konuşalım.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Gergerlioğlu.

Şahıslar adına ikinci söz, İğdir Milletvekili Yaşar Karadağ’a ait.

Buyurun Sayın Karadağ. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

YAŞAR KARADAĞ (İğdir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 40 sıra sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında şahsım adına söz almış bulunuyorum. Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kanun Komisyonda görüşüldü hem sektör temsilcileri hem de Komisyondaki, partimizin ve Hükümetin parti temsilcileri tarafından, özellikle muhalefetin de mutabık kaldığı bir şekilde, kanunlaşmak üzere Meclise gönderildi.

Şimdi, tabii ki, sinemanın, beyaz perdenin, beyaz ekranın toplum üzerinde, turizm üzerinde, eğitim üzerinde, kültür üzerinde önemi azımsanmayacak kadar çoktur, zaten gelişmiş ülkelerde de bizler bunu görüyoruz ve gözlemliyoruz. Yalnız, doğup büyüdüğüm, gerçekten de Nuh'un Gemisi'nin ilk karaya oturduğu Ağrı Dağı'yla ve 3 ülkeyle sınır olan serhat ilimiz Iğdır hakkında -bu kaç defadır, ha bire gündeme geliyor- özellikle seçim güvenliğiyle ilgili ve 31 Martta yapılacak olan seçimlerle ilgili -kaç defadır gündeme geliyor- bir Iğdırlı olarak, bir Iğdır Milletvekili olarak bu verilen süre içerisinde bundan biraz bahsetmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, biz burada, Gazi Meclisin çatısı altında Sinema Kanunu'nu konuşurken bir yerde bir film çevrilmeye çalışılıyor. Emin olun, kaç seçimidir Iğdır'da seçmen olarak da ve aynı zamanda, kamuda çalıştığım dönem içerisinde sandık görevlisi olarak da görev yaptım. 24 Haziran seçimlerindeyse bir siyasi kimlikle seçim bölgesindeydik. Özellikle 2009 itibarıyla Iğdır'da seçimlerin nasıl yapıldığını çok yakından gözlemledik. Şimdi, burada, 200-300 güvenlik görevlisinin, o bölgede sandık güvenliğini sağlayacak diye, bulunduğu yerde oy kullanacağı defaatle dile getiriliyor ama bir realite var -biz, burada film çevirmiyoruz- benim bulunduğum ile, 2009 itibarıyla, Hakkâri'den, Muş'tan, Doğubeyazıt'tan 6-7 bin seçmen taşındı. Sandıkların güvenliği zafiyete uğratıldı. Sandık görevlisi hamile bayan öğretmen dövülüp sandığı terk etmek zorunda bırakıldı.

Sandıklar üzerinde kurulan tahakküm, emin olun, kampanya süresi içerisinde seçmenler üzerinde de kuruluyor. Yeri geliyor, seçim öncesinde seçmenlerin evlerine tek tek girilerek tehditlerde bulunuluyor. Demokrasi bu mudur? Demokrasi sandık görevlisinin dövülüp sandıktan uzaklaştırılması mıdır? Demokrasi, ucu farklı yerlerde olan, o bölgenin halkının gerçekten iradesinin yansıtılamayacağı bir şekilde o bölge halkının tehdit edilmesi midir? Demokrasi, yerel yönetimleri aldıktan sonra hendek kazmak mıdır, bomba döşemek midir? Eğer demokrasi buysa, bu, gerçekten bir filmidir. Devletin tüm gücüyle demokratik şartlarda seçim yapma zorunluluğu vardır; bu, Anayasa'nın gereğidir. Halkın iradesinin gerçekten gönül rahatlığıyla sandığa yansıma zorunluluğu vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Karadağ.

YAŞAR KARADAĞ (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Doğuda, güneydoğuda bunlar yaşanırken, sandık güvenliği biraz artırıldı diye sandıkları kilitleyeceğim, 300 seçmenin olduğu yerde 300 tane oyu bir partiye zorla tahakküm altına alıp kullanıracakım, sonra da bunun adı demokrasi olacak. Emin olun, bu değil ve bundan sonra da Türkiye Cumhuriyeti devletinin Iğdır'ından Hakkâri'sine, Edirne'sinden Çanakkale'sine her yerinde, Allah'ın izniyle, vatandaşın hür iradesiyle -silahların gölgesinde değil, tehditlerin gölgesinde değil, hür iradesiyle- demokratik hakkını kullanacağından eminim ve sonuna kadar da onun mücadelesini vereceğiz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Karadağ.

Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1'inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1490) esas numaralı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin (1)'inci fıkrasında yer alan "eklenmiş" ibaresinin "ilave edilmiş" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Orhan Çakırlar

Tuba Vural Çokal

Adana

Edirne

Antalya

Bedri Yaşar

Yasin Öztürk

Muhammet Naci Cinisli

Samsun

Denizli

Erzurum

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

LÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Gerekece.

BAŞKAN – Önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekece:

1'inci maddenin (1)'inci fıkrasında yer alan "eklenmiş" ibaresinin "ilave edilmiş" ibaresiyle değiştirilmesi maddenin daha anlaşılır olmasını sağlayacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

2'nci madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılık sırasına göre okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 40 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinde geçen "dizi film ile" ve "dizi ve" ibarelerinin çıkarılmasını, "uç sektör temsilcisi" ibaresinin "on sektör temsilcisi", "yedi üyeden" ibaresinin "on dört üyeden" ibaresi olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir

Musa Piroğlu

Tuma Çelik

Ankara

İstanbul

Mardin

Garo Paylan

Serpil Kemalbay Pekgözeği

Hakkı Saruhan Oluç

Diyarbakır

İzmir

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Mardin Milletvekili Tuma Çelik konuşacaktır.

Buyurun Sayın Çelik. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

TUMA ÇELİK (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP adına, 40 sıra sayılı torba yasanın 2’nci maddesine ilişkin söz almış bulunmaktayım. Tabii, gecenin bu saatinde burada söylenecek sözlerin ne kadar önemi var bilmiyorum ama en azından kayıtlara geçmesi ve tarihe not düşmek adına bu konuşmanın yapılması gerektiğini düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, sizler duyarsız olmaktan bıkmadınız, biz de sizleri duyarlı olmaya çağırma konusunda bıkmayacağız, sürekli sizi duyarlı olmaya çağıracağız. Bugün, Hakkâri halkının kendi hür iradesiyle verdiği oylarla seçilen Milletvekili Leyla Güven’in başlattığı süresiz, dönüşümsüz açlık grevinin 72’nci günü. Leyla Güven haklıdır ve biz haklı olan Leyla Güven arkadaşımızın talebinin, talebimiz olduğunu söylüyoruz, sizleri bir kez daha Leyla Güven’in sesine kulak vermeye çağırıyoruz.

Evet, karşımızda yine bir torba yasa var ve bu yasada, yaklaşık yüz yıldır ayakta tutulmaya çalışılan anlayışın yeni bir ürünü var. Neden “yüz yıldır” dediğimi merak ediyorsunuz umarım ve ben de biraz açmaya çalışayım. Kimilerine göre 1923’te, bana göre ise 1911’de yeniden şekillendirilen Türkiye Cumhuriyeti, Türk-İslam-Sünni kimlik üzerinde bir ulus devlet olarak oluşturuldu. Ardından, başta eğitim sistemi olmak üzere, birçok kurum bunu yeniden üretmek için çaba sarf etti. Böylece, çoğulcu bir yapıya sahip olan Türkiye toplumu tekleştirilmeye çalışıldı. Bana verilen ve altında aday olduğu için istifa etmesi gereken Sayın Binali Yıldırım’ın imzası bulunan milletvekili kimlik kartımda din hanesine “İslam” yazılmasının sebebi de budur; Lozan Antlaşması’na göre pozitif temelde ayrımcılığın uygulanması gereken, azınlık haklarından faydalanması gereken Süryani, Ermeni ve Rumların yabancı olarak algılanması ve Dışişleri Bakanlığı nezdinde ele alınması da budur; on iki yıl önce kurduğu, çalıştırdığı gazetenin önünde öldürülen Hrant Dink’in öldürülme sebebi de budur.

Bugün kanunlaştırılmak istenen 2’nci maddeyle kurulacak Destekleme Kurulunun nasıl ve kimlerden oluşacağı belirleniyor. Buna göre oluşturulacak 7 kişilik kurulun 3 üyesi meslek birlikleri tarafından sektör temsilcileri arasından seçilip Bakanlığa sunuluyor, geri kalan 4 kişi ise Bakanlık tarafından belirleniyor ancak burada da bir aldatmaca var. Maddede laf kalabalığı yapılarak bu 4 kişiden 3’ünün yapımcı, yönetmen, senaryo ve diyalog yazarı, oyuncu, sinema salonu işletmecileri, film dağıtımçıları, yayıncı kurum veya kuruluş temsilcileri ve üniversitelerin sinema alanında eğitim bölümlerinde görev yapan öğretim üyeleri arasından belirleneceği söyleniyor. Aslında bu 3 kişi Bakanlık tarafından belirleniyor ve neticede sinema sektöründen gelen kurul üyelerinin sayısı da daha az olacak. Diğer 1 kişi ise direkt Bakanlık tarafından Kurul Başkanı olarak belirleniyor, böylece tam bir bağımlı kurum oluşturuluyor. Daha da önemlisi, üye çoğunluğu Bakanlık tarafından belirlenen bu kurulun aldığı kararlar Bakanlık tarafından onaylanmayabilir veya reddedilebilir. Arkadaşlar, gerçekten merak ediyorum ben ve soruyorum: Bakanlık tarafından görevlendirilecek bu kurulun kararlarına güvenilmiyor mu, yoksa burada amaç belirli insanlara bir para aktarımı mı sağlamak?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TUMA ÇELİK (Devamla) – Başkan, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

TUMA ÇELİK (Devamla) – Teşekkür ederim.

Ama anlaşılan, oluşturulan bu kurulların görevi, belki bir çıkar karşılığında iktidarın uygun gördüğü yerlere destek sunmak ve iktidarın talepleri doğrultusunda ortaya çıkacak ürünleri desteklemek. Aslında bu durum, AKP iktidara geldiğinden ve bir diktatörlük kurmaya başladığı andan beri var. Etrafımıza baktığımızda, önümüzdeki televizyonlarla, gazete ve internet siteleriyle bunu açıkça görebiliyoruz. Ancak, anlaşılan, iktidar, şu andaki tek sesliliği yeterli bulmuyor ve daha da artırmaya ve özellikle sinema, belgesel ve animasyon filmleri gibi sanatın diğer alanlarında da kurumsallaştırmaya

ve kalıcılaştırmaya çalışmaktadır. Yani aslında bağımsız, yenilikçi ve yaratıcı olması gereken sanat, iktidarın denetimine sokuluyor. Tabii, bu arada daha çok yandaşa da bir miktar para aktarılarak daha çok bağımlılık sağlanıyor.

Kısaca, arkadaşlar, getirilmek istenen bu maddeyle özgür sanat öldürülerek yandaş bir sanata mecbur bırakılıyor. Üstelik bu yapılırken devletin kaynakları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi bağlayın Sayın Çelik lütfen.

TUMA ÇELİK (Devamla) – Teşekkür ederim Başkan.

Yani halklarımızdan toplanan vergiler birkaç yandaşa aktarılmaya devam edilecek. Başta da söylemiştik, Türkiye toplumu tekleştirilmeye çalışılıyor. Bu yapılırken maalesef Türkiye'nin zenginlikleri yok ediliyor. Bunun için tek vatan, tek millet, tek bayrak, tek devlet, tek dil, tek din, tek parti tek tek tek tek dile getiriliyor. Lakin bu tek tekler dile getirilirken ülke olarak her gün biraz daha renksizleşiyor, fakirleşiyor ve yalnızlaşıyoruz. Gelin, bu zenginliklerimizi yok etmekten vazgeçelim arkadaşlar.

Genel Kurulu ve televizyon başındaki halkımızı saygılarımla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çelik.

MUHAMMET EMİN AKBAŞOĞLU (Çankırı) – Sayın Başkan, şunu ifade edeyim: Şu ana kadar yapılan temelsiz, hakikat dışı bütün iddiaları reddettiğimizi, kabul etmediğimizi kayıtlara geçirmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akbaşıoğlu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci madde üzerinde bir de ortak önerge var, onu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 40 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 2'nci maddesiyle değiştirilen 5224 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "üç sektör temsilcisi" ibaresinin "dört sektör temsilcisi" şeklinde "yedi üyeden" ibaresinin "sekiz üyeden" şeklinde ve dördüncü fıkrasında yer alan "dört üyenin" ibaresinin "beş üyenin" şeklinde değiştirilmesi arz ve teklif ederiz.

Cahit Özkan

Engin Altay

Erkan Akçay

Denizli

İstanbul

Manisa

Lütfü Türkkan

Mehmet Doğan Kubat

Bayram Özçelik

Kocaeli

İstanbul

Burdur

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Destek başvurularının ve incelenecek belge sayısının yıllar itibarıyla büyük artış göstermesi, farklı türlerdeki projelerin değerlendirilmesinin farklı uzmanlık gerektirmesi nedeniyle, sayısı 4'ü aşmamak üzere, üye sayısı 8 olan destekleme kurulları oluşturulmuştur.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen bu önerge doğrultusunda 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 40 sıra sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının 2'nci cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saliha Sera Kadıgil Sütlü	Haşim Teoman Sancar	Yüksel Mansur Kılınc
İstanbul	Denizli	İstanbul
Cavit Arı	İlhami Özcan Aygun	
Antalya	Tekirdağ	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapımı tamamlanmış filmlerin ticari dolaşımının engellenmesi söz konusudur. Bu nedenle, Değerlendirme Kuruluna bu denli geniş yetki verilmesi sansür uygulamasına da yol açacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 40 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinde geçen “Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticari dolaşıma ve gösterime sunulamaz.” ibaresinin kaldırılmasını arz ve teklif ederiz.

Hakkı Saruhan Oluç	Filiz Kerestecioğlu Demir	Musa Piroğlu
İstanbul	Ankara	İstanbul
Serpil Kemalbay Pekgözegü	Garo Paylan	Mehmet Ruştü Tiryaki
İzmir	Diyarbakır	Batman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

“Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticari dolaşıma ve gösterime sunulamaz.” ibaresi bu kanun teklifi metninde de yerini korumaktadır. Oysa yürürlükteki kanunun eksiklerini giderme iddiası olan, sözüm ona, daha ilerici bir teklifin Komisyona getirildiği söylemini çürütmektedir. Yürürlükteki kanunda bu ibarenin durması, teklifte herhangi bir değişikliğe gidilmemesi, metinden çıkarılmaması sansürcü anlayışın tezahürüdür.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

4’üncü madde üzerinde önerge yoktur.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 4’üncü madde kabul edilmiştir.

5’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 40 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 5’inci maddesinde geçen “kamu tüzel” ibaresinden sonra “özel” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Hakkı Saruhan Oluç	Filiz Kerestecioğlu Demir	Musa Piroğlu
İstanbul	Ankara	İstanbul
Serpil Kemalbay Pekgözegü	Garo Paylan	Mehmet Ruştü Tiryaki
İzmir	Diyarbakır	Batman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sinema sektörünü güçlendirmek için öngörülen donanım desteğinin sadece kamu kurum ve kuruluşlarına verilmesi öngörülmektedir. Olumlu bir adım olmakla birlikte, bu durum, Anayasa’nın eşitlik ilkesine de aykırıdır. Bu nedenle, bağımsız ve özel sinemaların da desteklenmesi gereklilik arz etmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 5’inci madde kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 6’ncı madde kabul edilmiştir.

7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 7’nci madde kabul edilmiştir.

Böylece birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmış oluyor.

İkinci bölüm üzerinde gruplar adına söz talepleri var.

İYİ PARTİ Grubu adına Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan, ilk söz sizin.

Buyurun Sayın Türkkan. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

İYİ PARTİ GRUBU ADINALÜTFÜ TÜRKKAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun teklifinin, kamuoyunda cereyan eden tartışmalar ışığında bu kadar çabuk hazırlanacağını da çok tahmin etmemiştim aslında ama nereden böyle bir lobi faaliyeti gelişti, bilmiyorum. Olumlu da olsa Türkiye’de yapılan en hızlı kanun tekliflerinden bir tanesi oldu.

Sinemanın takipçileri biraz bilirler, yaklaşık bir haftadır gündemimizde Necati Akpınar, Cem Yılmaz, Şahan Gökbakar, Mustafa Uslu gibi isimler var ve bu isimlerle Cinemaximum yani Mars Grup arasında bir gerilim başladı. 884 salonu, 120 binin üzerinde de koltuğu var bu Mars Grubun, Türkiye’de bu alanda tekel hâline gelmiş, hem de ipin ucu yurt dışında olan bir tekel bu. Önce Mars Grup ile yapımcılar arasındaki tartışmayı özetlersek, sinema yapımcıları, salon işletmecilerinin kendilerine düşük pay verdiklerini, biletleriyle mısır ve içecek kampanyalarını bir arada yürüterek izleyicilere yüksek fiyatla bilet sattıklarını söylediler, “Hem biz hem izleyici artık mağdur olmasın.” diye yola çıktılar. Sinema salonları sahipleriye kampanyaların yapılabileceğini, bu kampanyaların tüketicinin lehine olduğunu, yapımcıların bunu bilmediğini ve bu kampanyaların sona ermesi durumunda tüketicinin zarar edeceğini belirtip savunmaya geçtiler.

Aslında burada tartışmamız gereken konu, sinema salonları mısır mı satıyor, bileti pahalıya mı satıyor değil de Türk sinemasının geleceği olmalı. Günümüzde yerli yapımcılar ile tekel hâline gelen yabancı menşeli sinema salonu sahipleri arasında savaş yaşanıyor; aslında bu, bir kültür savaşı, sinema salonu savaşı değil.

Sinema deyip geçmemek lazım, özellikle Amerikan sineması, emperyalist Amerika’nın Amerikan kültürünün propaganda aracı bugün. Ülkeleri neredeyse sinemayla ele geçiriyorlar. Güney Koreliler Amerika’dan daha çok Amerikancı artık. Güney Kore onlar için çok önemli değil, Amerika’nın şubesi gibi olmuş Güney Kore. Bugün büyük çoğunlukla Evangelist olan, misyoner Hristiyanlığın merkezi olan bir yer hâline gelmiş Güney Kore.

Bu Güney Koreli olan firmanın, Mars Grubunun asıl amacının Türkiye’de en çok seyredilen Türk filmlerinin yerine, Amerikan yapımı filmlerin gelmesini sağlamak olduğu iddiası da çok yabana atılır bir iddia değil aslında.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; “Fransız kültürünü dışarıda tanıtmak için Fransız vergi mükelleflerinden kesilen paraları oralara harcıyor.” diye eleştirilen eski Fransız Cumhurbaşkanı De Gaulle’ün şu lafını hiç unutmamak lazım, De Gaulle diyor ki: “Evet, ben bunu yapıyorum, Fransız kültürü için sizden topladığım vergilerden çok para harcıyorum ama unutmayın Fransız kültürüyle yetişen kişiler, dünyada Fransız mallarını tercih ediyorlar, uluslararası toplantılarda da Fransa’dan yana tavır koyuyorlar.” Dolayısıyla kültüre yapılan yatırım hiç boşa gitmiyor aslında, kapitalist sistemin gereği bu ve Amerika gibi bir ülke için bu çok önemli.

Türkiye’de sinema çok gelişti, son yıllarda gerçekten çok önemli ve güzel filmler çekiliyor. 2010 yılında 40 milyonmuş sinema izleyicisi, 2018’de bu 71 milyona çıkmış yani pasta payı büyüdükçe savaş da biraz daha ateşlenmiş. Gerçeklikten uzak, algılarımızı yöneten Amerikan filmlerine karşı; bizden, kendimize ait hikâyelerle Amerikan sinema endüstrisine rağmen kendisini var etmeye çalışan bir sektör Türk sineması.

Gerek yansıttığı yaşam biçimleri ve kültür olsun gerekse film sahnelerinde bazen açık bir şekilde bazen de bilinçaltına hitap edecek şekilde Amerikan ürünleri, Amerikan malları, kısaca Amerika’yı özendirerek ne varsa yabancı filmlerde hepsi karşımıza çıkıyor. Yani bugün “Cem Yılmaz olmasa da olur, başka Yılmazlar çıkarırız.” diyen bir firma, Türkiye’ye istediği kültür emperyalizmiyle nasıl giriş yapar, gerisini siz düşünün.

Gece geç bir saat olunca herkes esniyor, biz konuşmakta zorluk çekiyoruz, bağışlayın ama ne yapalım, sizler böyle kanun çıkarıyorsunuz.

Yani değerli milletvekilleri, mesele sadece su, kola, mısır değil, bunlardan ibaret değil; meselenin görünen tarafı su, kola, mısır; diğer görünmeyen tarafı Türkiye’de tekel hâline gelen grubun kendisinden o kadar emin bir hâlde, Türkiye Cumhuriyeti bu kanunları, yasaları çıkarsa bile buna açıkça uymamakta direneceğini söylemekten de çekinmemesi. Duydunuz mu, bilmiyorum, biz burada kanun yapıyoruz ama bu tekel hâline gelmiş grup diyor ki: “Bu kanun çıksa bile ben buna uymayacağım.” Yani bu teklif, sinemanın yapacağı kampanyalar için yapımçı ve dağıtımcılarla görüşmesini zorunlu kılıyor ancak Türkiye’deki tekel grubun kurumsal ilişkiler direktörü “Yasa çıksa bile biz buna uymayacağız.” diyor. Yine aynı direktör, kararın Rekabet Kurumunun esaslarına aykırı olduğunu, yapımçının kendilerinin yapacağı kampanyaya müdahale edemeyeceğini belirtiyor. Yani yasa çıksa bile, yasanın çıkmasının ardından, kendilerinin kampanyalarına karışmayacak dağıtımcı ve yapımçılarla çalışacaklarını söylüyor. Yani çok enteresan bir hadise. Türkiye’de Rekabet Kurumunun raporlarının –biraz evvel Sera Hanım da ifade etti- karşı çıkmasına rağmen, bizim burada, sabaha karşı beşte Türk sinemasını, Türk kültürünü muhafaza etmek, geliştirmek için bir yasa çıkarmamıza rağmen ciddi tekel hâline gelmiş bu grubun, ucu Güney Kore’ye yaslanan, Amerikan emperyalizmiyle Amerika’dan daha fazla Amerikancı olan bu firmanın Türkiye direktörü “Biz bu yasalara uymayacağız, siz de göreceksiniz.” diyor; ciddi bir meydan okuyor biz burada uğraşırken. Biz de diyoruz ki burada bu yasayı çıkarırken adalet yerini bulsun, kazanan Türk sineması olsun.

Bu kanunun çıkmasından sonra, esas problem çıkacak olan konu Destekleme Kurulunun kararları, göreceksiniz en çok tartışma orada olacak. Zira Destekleme Kurulunun destekleyeceği bu filmler hakkında hiçbir kriter yok. Bu kriterin ne olacağı konusunda kanunda hiçbir şey belirtilmediği gibi, yine, endişem odur ki yandaş televizyonlar olduğu gibi, yandaş sinema, yandaş sanatçılar yaratılacak. Böyle bir endişemi de paylaşmak istiyorum sizinle.

Hepinize saygılar sunuyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Türkkan.

İkinci söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Hocam. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

CHP GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Divan, üyeler; hepinize günaydın diyorum. Dün, 17 Ocak günü saat 14.00’te geldik buraya, tünaydın saatinde; bugün 18 Ocak sabahı, günaydın saati. Ve sadece 2 yasa yapıyor olmaktan övünerek çıkacağız buradan; yazık bize, bu kadar az yasa yapılır mı on beş-on altı saatte(!)

Evet, şimdi, burada, tabii ki sadece yasa yapım tekniğine aykırı bir usul izlemiyoruz -bunlar dile getirildi sıkça- ama aynı zamanda, Anayasa’nın 17’nci maddesini de sürekli ihlal ediyoruz; kötü muamele, insan haysiyetiyle bağdaşmayan kötü muamele. Bu yasa yapım süreci buna damgasını vurmuş bulunuyor çünkü hiçbir haklı neden bulunmamaktadır bu yasanın bu saatte yapılması için. Zira, 27 Aralıkta Meclisin tatile girdiğini ve bugün de tatile gireceğini düşünürsek tam altı haftada Meclis sadece altı gün çalışmış oluyor; kendimizi kutlayabiliriz, övünebiliriz eğer haysiyetimizle bağdaştırabilirsek bu durumu.

Şimdi, burada tabii ki teklifin 6771 sayılı Kanun'a göre hazırlanmasını ve verilme biçimini dikkate aldığımız zaman, burada, sabahın bu saatinde Bakanlık temsilcilerinin bulunması bile bu Anayasa'ya yani sizlerin "devrim" dediği Anayasa'ya kökten nasıl aykırı olduğunu görmek için herhâlde Anayasa bilgisine sahip olmaya gerek yok.

Şimdi, konumuz tabii ki birçok açıdan ele alınabilir ama zaman darlığı nedeniyle ben değinilmeyen bazı hususlarına burada dikkat çekeceğim. Öyle ki değinilmeyen hususlar, aslında dün akşamüzeri burada "Türkiye" "Türkiye Cumhuriyeti" gibi kavramlarla tartışıldı. Bu yasa teklifi aslında Anayasa'nın ilk 3 maddesini çok yakından ilgilendiriyor, doğrudan ilgilendiriyor. Nedir bu? Neden yakından ilgilendiriyor? Çünkü sanatsal yaratma özgürlüğü alanında yer alan sinema filmlerinin yapımı yani bir filmin yapılması, dağıtımı, gösterimi aşamalarından geçen bu husus Anayasa madde 27'de düzenlenmiş bulunuyor, 27'de güvence altına alınmış bulunuyor. Fakat 27'nci maddenin ikinci fıkrası "Yayma hakkı, Anayasa'nın 1, 2 ve 3'üncü maddelerine aykırı olamaz." diyor ancak tabii ki bir de 64'üncü madde var çok dikkat çekildiği üzere. Esasen, 64'üncü madde, devletin sanata, sanat etkinliklerine ve sanatçılara yardımını düzenleyen madde. Aslında, bu yasayla bizim bu 3 maddeyi birlikte göz önüne alarak değerlendirmemiz gerekir çünkü burada sadece sanatçıyı serbest bırakmak değil, sanatsal yaratma özgürlüğünü güvence altına almak değil, devletin yardım kriterlerini, ölçütlerini de belirlemek önem taşıyor, hatta daha fazla.

Evet, kültürel emperyalizm yönüne dikkat çekildi ama büyük bir ticaret savaşının olduğunu da unutmayalım. Bu bakımdan, acaba, yasa bu güvenceyi sağlıyor mu, bu açıdan da bakmak gerekir ve bakmaya çalışacağım. Yapım, dağıtım ve gösterim aşamalarında söz konusu olan sıkıntılar yani önceden sansürün olmaması, yapım esnasında olmaması, gösterim sırasında olmaması hususu ve özellikle bunun için oluşturulan birimler, örneğin, Avrupa'dan "sinema medyatörü" adıyla yaygın olan özerk ve uzman kuruluşların yapısını ne ölçüde yansıttığı konusu. Tabii ki bu maddelerin teker teker öğelerine, içeriğine girecek değilim buradan –buna da zaten zamanımız yok- ama ana noktalarına değineceğim. Şöyle ki: İlk 3 maddeye yollama yapıyor 27'nci madde. Ne var ilk 3 maddede? "Türkiye Devleti" var, "Türkiye Cumhuriyeti" var. Bir yanlışlı düzeltelim "Türkiye Cumhuriyeti devleti" yok. Aslında, devletimizin iki adı var: "Türkiye Devleti" veya "Türkiye Cumhuriyeti." Peki, Anayasa'nın 126'ncı maddesinde ne var? "Türkiye" var. 63'üncü maddesinde de bütün Türkiye devleti veya cumhuriyetin kültürel, tarihsel ve doğal mirasının korunması var. Bu saptama konumuz açısından neden önemli, biraz sonra belirteceğim.

Burada bir başka husus şudur: Bu konunun sanatsal yönü, sanatsal ifade özgürlüğü var ama Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin tanımıyla, 10'uncu maddesine göre bir de işletme yönü var. Mesela bu sözleşmenin 10'uncu maddesinin ikinci cümlesi "İşletmeler ancak izne tabi tutulabilir." der. Yani salonlar, işletmeler, ticari alana giren hususlar, yoksa bizatihi filmin içeriği değil. Zaten bellidir onlar: Şiddete çağrı, ırkçılık gibi öğeler veya kamu düzeni gibi ve kamu düzeninin alt kavramları, kamu sağlığı, kamu dirliği, dinginliği veya kamu güvenliği gibi elden geldiğince hukuki kavramlar.

Ancak, burada tabii ki yine değinildiği üzere -farklı konuşmacılar tarafından- esasen bu konu, siyasal liberalizmin ve iktisadi liberalizmin çakıştığı bir alanda yer alıyor. Bir ülkede siyasal liberalizmi düzenleyen kurullarla, serbestlik ilkesi ile iktisadi liberalizmi düzenleyen kurullar, sıkı, katı, düzenli, düzenlemek, denetlemek ve yaptırım uygulamak... İşte bu paralellik bizde tersine işledi ve işliyor. Belki bu yasayla bu yine ortadan kaldırılmayacak çünkü bizde siyasal liberalizm yani sanatsal yaratma özgürlüğü, ifade özgürlüğü, düşünce özgürlüğü, gösteri özgürlüğü hep baskı altına alınan özgürlükler olmuştur ama iktisadi alan dizginsiz olmuştur. O nedenle ben, kapitalist sisteme sahip olduğumuzu söylemiyorum, bir yağma iktisadi düzen diyorum. İşte bu sektör tam da bu ayırmda yer alıyor; siyasal

liberalizm ile iktisadi liberalizm ayırımında yer alıyor ve yine dile getirildiği üzere tekelleşme, dağıtım ve gösterim sektörünün belli şirketlerin elinde toplanmış olması acaba bunu aşabilecek mi? İşte bu soruyu yanıtlayabilmek için burada özellikle devletin, sadece filmin yapılması, senaryo aşamasından yapım aşamasına kadar, dağıtım aşamasına kadar müdahale etmemesi değil, kaçınması değil, 64'üncü maddeye göre desteklemesi, müdahale etmesi ve yardımda bulunması, bunun ölçütlerinin belirlenmesi...

Bu konuda, tabii, yine belirtildiği üzere, destekleme komisyonu çok önemli, belirleyici. Burada arzu ederdik ki bu komisyon, sinema medyatörü örneğinde olduğu gibi ve sinema sektörü örgütlerinin önerdikleri gibi, uzman, özerk bir kurul olsun, tabii Bakanlık temsilcilerinin de katıldığı karma bir kurul olsun. Ama bu düzenlemede üç kavram dikkat çekiyor: Bir, Cumhurbaşkanı; iki, bakan, bakanlık; üç, bakanlık altı bürokratlar. İşte, bu açıdan bakıldığı zaman, esasen bu komisyonun yapısı dikkate alındığı zaman, destekleme ölçütleri ve bu konudaki tarafsızlık, objektiflik pekâlâ bir siyasal iktidardan, bir bakış açısından diğerine doğru eşitlik ilkesini ihlal edebilir ve eşitlik ilkesi ihlal edilince de sanatsal yaratma özgürlüğü zedelenir. Bunun için çok uzağa gitmeye gerek yok, Avrupa Sözleşmesi'ne gitmeye gerek yok, çok eleştirdiğimiz Anayasa'mızın değindiğim veya değinemediğim -13'üncü madde gibi hükümlerini dikkate almak yeterlidir.

Peki, dönecek olursam, neden madde 22'yle başladım, neden ilk 3 maddeyle başladım?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Hocam, devam edin.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim sevgili Başkan.

Çünkü burada sorun şu: İlk 3 maddede olduğu gibi Anayasa'mızın bütününe şu üç kavram yayılmış bulunuyor: Bir, ülke, ülkeye ilişkin hükümler; iki, insan, insan hakları ve üç, devlet, siyasal örgütlenme. Bu maddeler, ilk 3 maddede olduğu gibi, 63'üncü maddede, 126'ncı maddede diğerleriyle birlikte güvence altına alınmış bulunuyor.

Şimdi, bu bakımdan, biz -mesela, biraz önce oyladığımız üzere- sürekli torba yasalara ülkenin farklı doğal, kültürel ve tarihsel zenginliklerini dolduruyoruz ve bir bakıma onların başıboş bir biçimde yağmalanmasının önünü açıyoruz.

Peki, şimdi soruyorum: Acaba ilk 3 maddeyle sınırlanan bu özgürlük tam tersine Türkiye Cumhuriyeti için, Türkiye'nin doğal değerlerini korumak için, Türkiye ülkesini savunmak için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Hocam, toparlayın lütfen.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Çok teşekkür ederim.

...yapılan filmlere, gelecek kuşaklara ülkemizi temiz, tarihsel ve kültürel özelliğine saygılı bir biçimde teslim edelim diye ve bu yasaları da bir biçimde sorgulayan bu düzenlemeleri, bunu genç kuşaklara yansıtan ve geleceğe yönelik olarak duyarlı kılmaya yönelik filmlere devlet 64'üncü maddeye göre, bu yasal düzenlemeye göre yardımda bulunacak mı, yoksa bunlar yasaları sorguladığı için, bu yağma düzenini sorguladığı için bırakın destek vermeyi başka nedenlerle bunu önleyecek mi? İşte, burada, baktığımız zaman diğer ticari açıdan tekelleşme riskinin önüne geçilmesini öngören hüküm olmadığı gibi burada da bu Anayasa'mızın hükümlerini güvence altına alan hükümlerin bulunmadığını görmekteyiz.

Bu bakımdan, keşke bu yasa bu kadar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Hocam, bağlayın lütfen.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Siz devam edin lütfen, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Ben beş dakika önce geldim, sizler on beş saattir burada beklediğiniz için haklısınız, çok zor dinlemek gerçekten, çok zor, çok zor, haklısınız(!) Yani çok üzgünüm, çok üzgünüm Sevgili Başkan ama selamlayayım lütfen. (CHP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Siz devam edin.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Şimdi, bakın, hukuk o kadar önemli ki hepimiz şunda buluşuyoruz, ülkemizin kalkınması, gelişmesi, iktisadi istikrarında buluşuyoruz; bunu istiyoruz gönülden fakat hukuka saygı göstermez isek bunda buluşamayız, bu mümkün değil. Hukuki istikrarın olmadığı, hukuka saygının olmadığı ülkede ne iktisadi yapıyı geliştirebiliriz ne gelişmeyi sağlayabiliriz.

Sayın Başkan, Meclis Başkanı “Seçim politika değildir.” diyor ve Anayasa’ya açıkça aykırı bir faaliyete girmiş bulunuyor. Aynı Başkan, Başbakan iken Anayasa’ya aykırı kanun hükmünde kararnamelere imza atmıştı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, son bir dakika daha veriyorum.

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Süresiz ya, süresiz konuşun!

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Ve...

HASAN KALYONCU (İzmir) – Yarım saat oldu.

BAŞKAN – Buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Beyler, ben hepinizi on beş saattir oradan, hiçbir biçimde kıpırdamadan hem dinledim hem not aldım ama beni dinlemeyebilirsiniz, salonu terk edebilirsiniz. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Anayasa’dan bahsediyorsunuz, altı dakikadır konuşmanızı uzatıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Hocam, lütfen siz bağlayın sözlerinizi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hocam, tamam, bırakın, bir sonraki maddede beş dakika konuşun, lütfen. Selamlayın Hocam, selamlayın.

BAŞKAN – Buyurun Hocam.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Devam edeceğiz beş dakika daha, selamlayın.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Peki, teşekkür ederim.

Evet, hukuka saygılı Meclis Başkanının olduğu, hukuka saygılı ve Anayasa’ya saygı çerçevesinde yasaların yapıldığı günler umuduyla diye hepinize günaydın diyorum. (CHP, HDP ve İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Hocam.

Şimdi şahıslar adına söz talepleri var.

İlk söz Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş’a ait.

Buyurun Sayın Erbaş. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

AHMET ERBAŞ (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 40 sıra sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Yıllardır milletimizi güldüren, düşündüren, duygulandıran, kalplerimize insani ve millî değerlerimizi nakış nakış işleyen emektar sinema ve tiyatro sanatçılarının, ömürlerinin son dönemlerinde maddî yokluklar içerisinde bakımevleri, kimsesizler yurtları ve hastane köşelerinde sıkıntılı günler geçirmeleri, milletimizin vicdanını derinden yaralamaktaydı. Teklifle, bu değerlerimiz yaşarken sanatçı desteğinin verilmesinin önünün açılması son derece memnuniyet vericidir.

Ülkemizde sinema ve dizi sektörü büyük bir gelişme göstererek endüstri olma yolunda önemli ilerlemeler kaydetmiştir. Elimizdeki verilere göre, Türkiye bu alanda Avrupa 2'ncisidir. Burada öncelikli problem, sektörün temel taşı olarak kabul edilen film ve dizi yapımcılarının emek ve haklarının âdeta gasbedilmesi konusudur. Salon işletmecilerinin sinema biletlerini patlamış mısır ve içeceklerle promosyon şeklinde yüksek fiyatlara satması ve bu promosyon içerisinde filme kesilen fiyatları düşük göstermesi nedeniyle salon işletmecisi yüksek miktarda kazanç sağlarken yapımcıların eline komik meblağlar kalmaktadır. Sanat, patates cipsi ve patlamış mısırdan değersiz olmamalıdır. İnsanların bu salonlara patlamış mısır ve patates cipsi gibi sağlıksız besinleri yemek için gelmediğini, film seyretmek için geldiğini bir kere daha hatırlatmak lazım.

Sektörün diğer önemli bir sorunu ise tekelleşme sorunudur. Elimizdeki verilere göre, Türkiye'deki sinema salonlarının yüzde 33'ü ve toplam pazar payının yüzde 44'ü sadece bir gruba aittir. Endüstrileşme yolunda olan sektörde tekelleşmeye müsaade edilmemelidir; yapımcı, birkaç salon işletmecisi grubun insafına bırakılmamalıdır. Yapılacak olan bu düzenlemede bu konuya özellikle dikkat edilmelidir.

Görüşülmekte olan yasa teklifinin 8'inci maddesiyle reklam, fragman, film arası gibi hususlara düzenleme getirilmektedir. Geç kalınmış olsa da bu önemli bir adımdır ve bunu destekliyoruz. Çünkü son zamanlarda, dizi başlarken ve ara verildiğinde gerçekleşen uzun reklam sürelerinin artık sinema salonlarında uygulandığı dikkati çekmektedir.

Sayın Başkan ve değerli milletvekilleri; sinema ve dizi sektörüyle ilgili yasal bir düzenleme yapılırken sektörün mutfağında olan, emeğiyle asıl üretimi yapan isimsiz çalışanların da sorunlarını gündeme taşımak istiyorum. Setlerde çalışan oyuncu, yönetmen, sesçi, ışıkçı, kostümcü, kameraman, çaycı gibi set işçileri oldukça elverişsiz ve zor şartlarda çalışmakta, emeklerinin karşılığını çoğu zaman alamamakta, birçoğunun sigortası olmamakta, mesai kavramı gözetmeksizin çalışılmakta. Gerçekten ağır şartlarda çalışan bu kardeşlerimizin kendi çalışma şartları için yüce Meclisten dört gözle bir yasa bekledikleri aşikârdır.

Öyle tahmin ediyorum ki ülkemizdeki dizi bölümlerinin süresiyle dünya rekoru kırmaktayız doksan dakikayla. Herhâlde bizden başka bu kadar uzun dizi yapan ülke yoktur. Nereden bakarsak bakalım, hazırlık süresi bir yıl süren bir film ile haftalık bir dizi neredeyse aynı sürede yapılmaktadır. Bu, insafa sığmamaktadır. Buradan Radyo ve Televizyon Üst Kurulu yetkililerine sesleniyorum: Lütfen, bunu insani süre olan kırk beş dakikayla sınırlandıralım.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; teklifin 9'uncu maddesinde, ihtiyaç duyulan illerde Bakanlıkça film çekim koordinasyon merkezleri oluşturulacağı hüküm altına alınmaktadır. Buradan, Sayın Kültür ve Turizm Bakanımıza seslenmek istiyorum: Bu koordinasyon merkezlerinin birinin de Kütahya'da kurulması gerektiğine inanıyorum. Yer altı ve yer üstü zenginlikleri, çok özel doğa güzellikleri, ormanları, su kaynakları, tarihî zenginlikleri Kütahya'mızı oldukça ideal bir film platosu hâline getirmiştir. Eşsiz güzellikteki Murat Dağı'mız, Domaniç ve Simav ilçeleri, ormanlarımız ve doğal güzelliklerimiz, şehrin neredeyse her köşesine, her ilçesine dağılmış tarihî yapılarımızla Kütahya bir doğal cazibe merkezi hâline gelmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Erbaş, devam edin.

AHMET ERBAŞ (Devamla) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; milletimizin kalbinde derin izler bırakarak aramızdan ayrılan Münir Özkulları, Adile Naşitleri, Kemal Sunalları, Barış Mançoları, Cem Karacaları, Nejat Uygurları, Memduh Ünleri, Neşet Ertaşları, Ayhan Işıkları, Hulusi Kentmenleri, Müslüm Gürsesleri, Sadri Alışıkları, Erol Günaydınları geri getirmemiz artık mümkün değil. Bu değerlerimize zamanında devlet olarak gerekli desteği yeterince veremedik. Bu sanatçılarımızın büyük bir çoğunluğu ömrünün son yıllarını yokluk ve sıkıntı içinde geçirdiler. Artık onların adlarını yaşatmak dışında yapabileceğimiz pek bir şey yok. Hiç değilse gelin, bugün yetişmiş ve yetişmekte olan sanatçılarımıza gerek tanıtım desteği, gerekse maddi destek gibi katkılar sağlayıp önlerini açalım. Türkan Şoray, Fatma Girik, Çetin Tekindor, Ayşen Gruda, Şener Şen, Selda Alkor, Haluk Bilginer, Yıldız Kenter, Necati Şaşmaz, Cem Yılmaz, Şahan Gökbakar, Erdal Özyağcılar, Behzat Uygur, Ata Demirer, Tomris İncir, Zerrin Sümer, Ayla Algan, Işıl Yücesoy...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Erbaş.

AHMET ERBAŞ (Devamla) – ...Meral Çetinkaya, Kenan İmirzalıoğlu, Cem Kılıç, Ali Mert Yavuzcan, Tuluyhan Uğurlu, Şefika Kutluer, Ahmet Şafak, Ali Kınık ve Âşık Sefai gibi sanatçılarımızın lütfen yaşarken kıymetlerini bilelim. Bu sanatçılarımıza gerekli destekleri zamanında vererek isimlerini ve onurlu bir hayat yaşamalarını sağlayacak her türlü imkânı sağlayalım.

Bu bağlamda, Sayın Kültür Bakanımıza ve Sayın Cumhurbaşkanımıza buradan seslenmek istiyorum: “Baş koymuşum Türkiye’nin yoluna/ İrmağının akışına ölürüm Türkiye’me.” diyerek yüreğimizin bam teline dokunan Mustafa Yıldızdoğan gibi bu asrın ozanına devlet sanatçılığı yakışmaz mı diye sorarak hepimizi saygı ve sevgiyle selamlıyor, hayırlı sabahlar diliyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erbaş.

Şahıslar adına ikinci söz Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman’a ait.

Buyurun Sayın Yayman. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de sizleri saygıyla, sevgiyle selamlıyorum, herkese günaydın diliyorum.

Evet, çok önemli bir yasayla ilgili söz almış bulunmaktayım. Bu yasa, kapsamı, bileşenleri, amacı, hedefleri, sonuçları ve yasa tekniği yapma bakımından gerçekten Türk sinemasını 21’inci yüzyıla taşıyacak ilerici ve tarihî bir yasadır. Bu bağlamda ben şunu ifade etmek istiyorum: Biz Hükümet olarak, AK PARTİ olarak yaklaşık on beş yıldır tartışılan sinema yasasını tekrar yüce Meclisimizin oluruyla beraber daha çağdaş bir norma kavuşturmak istiyoruz. Biz AK PARTİ olarak kültürü, sinemayı; insanı, toplumu, geleceği, uygarlığı inşa eden bir alan olarak görüyoruz. Vizyonumuz gelenek ile modernliği, yerel ile küreseli, eski ile yeniye, kadim ile günceli, soyut ile somutu bağdaştırmayı amaçlamaktadır.

Biz sanat hayattır diyoruz ve bu bağlamda sözlerime şu ifadelerle devam etmek istiyorum: Türkiye’nin Hollywood’u olarak belirtilen, nitelenen Yeşilçam’ın emekçilerini saygıyla sevgiyle selamlıyorum. Biz, bu yasa teklifini, en başından itibaren uzun bir süreç içerisinde birçok bakanımız döneminde sektörle beraber yoğun ortak akıl toplantıları düzenlemek suretiyle bugünkü hâline getirmiş bulunmaktayız ve bu anlamda bu yasayla inşallah yeni destekler getirmek suretiyle Türk sinemasını çağdaş bir hüviyete, daha ileri bir noktaya taşımayı amaçlamaktayız.

Diğer taraftan, sinema sektörüne, şeffaflık başta olmak üzere yeni normlar kazandırılmaktadır bu yasayla. Reklam süreleri konusunda evrensel düzenlemeler yapılmakta ve reklam süreleri konusunda hem sinema işletmecileri hem film izleyenler hem yapımcılar bakımından yeni bir düzenleme getirilmektedir. Bu yasayla beraber Türk sinemasına küresel rekabet imkânı sağlayacak ve onu ileriye taşıyacak bir yapılandırmaya gidilmektedir.

Yine, 5'inci madde olarak sinema sektörünü stratejik bir bakış açısıyla yeniden yapılandırarak endüstriyel bir sektör hâline getirmeyi amaçlamaktayız. Önemli yabancı filmlerin ülkemizde çekilmesine imkân sağlayarak Türkiye'nin tanıtımına ve küresel anlamda pozitif bir algıyla tanıtılmasına imkân sağlamaktadır. Getirilen önemli düzenlemelerden bir tanesi de nitelikli yerli filmlerin daha çok seyirciyle buluşmasını sağlayacak düzenlemeleri kapsamaktadır. Destekleme kurullarının uzmanlaşmasını ve daha rasyonel çalışmasını düzenleyen bir madde bulunmaktadır. Yine burada, kamuoyunda da çok tartışılan sayılar konusunda, Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilen bir önergeyle beraber gerçekten sektörle de beraber, ortak akılla önemli bir düzenleme yapılmıştır.

Bir diğer önemli husus, film çekimlerini kolaylaştıracak ve film ihracatını artıracak, dizi filmlerin özellikle ihracatını artıracak önemli bir düzenlemeyi kapsamaktadır.

Son olarak, Türk turizminin gelişmesine katkı sağlayacak, ülkemizin tanıtılmasına ve film turizminin gelişmesine katkı sağlayacak çok önemli bir yasa teklifiyle karşınızda bulunmaktayız.

Ben yüce heyetinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Hepinize günaydınlar diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yayman.

İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler böylece tamamlanmış oldu.

Şimdi, ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

8'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 40 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 8'inci maddesi ile değiştirilen 5224 sayılı Kanun'un 13'üncü maddesinin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve maddeye üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini, mevcut beşinci fıkrasının (f) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve fıkraya aşağıdaki (g) bendinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muhammet Emin Akbaşoğlu	Erkan Akçay	Mehmet Doğan Kubat
Çankırı	Manisa	İstanbul
Hasan Çilez	İmran Kılıç	Abdullah Güler
Amasya	Kahramanmaraş	İstanbul
Bayram Özçelik	Asuman Erdoğan	Zeynep Yıldız
Burdur	Ankara	Ankara

“Sinema salonu işletmecileri, filmin yapımcısı ve varsa dağıtıcısı ile yapılacak sözleşme ile belirlenecek indirimli bilet fiyatlandırmaları hariç olmak üzere sinema biletini içeren abonelik, promosyon, kampanya ve toplu satış faaliyetleri gerçekleştiremez.”

“Sinema salon işletmecileri sinema filmi bileti ile birlikte başka bir ürünün satışını aynı anda yapamaz.”

“f) Üçüncü ve dördüncü fıkra hükümlerine aykırı hareket eden sinema salonu işletmecilerine İşletmenin sahibi olduğu salon başına elli bin Türk lirası,

g) Beşinci fıkrada yer alan yükümlülüğü yerine getirmeyen sinema salonu işletmecilerine salon başına elli bin Türk lirası,”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle ilk seans, öğrenci, halk günü gibi gelenekselleşmiş indirimlerle okullara, meslek gruplarına, belirli yaşın üzerindeki kişilere yapılacak benzeri indirimlerin sinema salonu işletmeleri ile filmin yapımcısı ve varsa dağıtıcısı arasında yapılacak sözleşmelerle belirlenebileceği düzenlenmekte, bunun yanında sinema biletini içeren abonelik, kampanya, promosyon ve toplu satış faaliyetlerinin gerçekleştirilemeyeceği hüküm altına alınmaktadır. Sinema filmi biletisiyle birlikte mısır veya başka bir ürünün satışının birleştirilerek yapılamayacağı düzenlenmektedir.

Abonelik, kampanya, promosyon ve toplu satış faaliyetinin gerçekleştirilmesi ve sinema filmi biletisiyle birlikte başka bir ürünün satışının birleştirilerek yapılması halinde uygulanacak idari para cezası düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

8’inci maddeyi bu önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 8’inci madde kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 9’uncu madde kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12’nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 40 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 12’nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “ikinci fıkrası ve beşinci fıkrasının (e) bendi” ibaresinin “ikinci ve üçüncü fıkraları ile altıncı fıkrasının (e) bendi ve (f) bendinde düzenlenen üçüncü fıkraya ilişkin hüküm” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muhammet Emin Akbaşoğlu

Mehmet Doğan Kubat

Abdullah Güler

Çankırı

İstanbul

İstanbul

Yelda Erol Gökcan

Hasan Çilez

Asuman Erdoğan

Muğla

Amasya

Ankara

İmran Kılıç

Kahramanmaraş

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU BAŞKANI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinde gerçekleştirilen düzenleme doğrultusunda maddede teknik bir düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi bu önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece ikinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmış olmaktadır.

Teklifin tümünün oylamasına geçeceğim ama Sayın Kerestecioğlu'nun söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

49.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, torba yasalarla eziyet suçunun işlendiğine, yapılan çalışmanın "Biz yapıyoruz oluyor çünkü çoğunluğuz." demek olduğuna ve bundan sonra buna onay vermemek konusunda kararlı olduklarına ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben Türk Ceza Kanunu'nda yer alan bir suçtan bahsetmek istiyorum, eziyet suçu. Bir kimseye karşı insan onuruyla bağdaşmayan, acı çekme ve aşağılamaya yol açan sistematik ve süreklilik arz eden fiillerin işlenmesiyle meydana gelir eziyet suçu ve Ceza Kanunu eziyet suçuyla kişinin vücut bütünlüğü ve ruh sağlığının yanı sıra, şeref ve haysiyetini birer hukuki değer olarak korumaktadır.

Biz herhâlde yaşadığımız bu vekillik sürecinde yani ben şahsen üç senedir yaşadığım süreçte getirilen torba yasalarla sadece vekiller olarak değil, bütün Parlamento çalışanları olarak, her cenahta bulunan insanlar olarak bu eziyet suçunun işlendiğini düşünüyorum. "Sanat hayattır." deniyor. Sanatla ilgili bir yasa çıkarıyoruz ama yani buradaki insanlar artık ruh sağlığını koruyabilecek durumda olmuyor bu yasayı çıkarırken ve bu, millet için bir çalışma falan da değil. Bundan sonrasında gerçekten torba yasa gelmemesini istiyoruz. Çünkü bu ne bir hukuk yaratmak ne gerçekten kimseye faydası olacak bir şey.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Bu, sadece, yine "Biz yapıyoruz, oluyor çünkü çoğunluğuz, çoğunluk tahakkümüyle bunu yaşatabiliyoruz."dur. Niyetlerimiz suistimal edilmesin. Bundan sonrasında gerçekten buna onay vermemek konusunda kararlıyız. Bunu ifade etmek istedim.

Bu saate kadar kalan bütün arkadaşları, emeği geçen bütün arkadaşları da selamlıyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kerestecioğlu.

VII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve 15 Milletvekilinin Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1490) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 40) (Devam)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için öngörülen iki dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve 15 Milletvekilinin Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin açık oylama sonucunu okuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 257

Kabul : 243

Ret : 2

Çekimser : 12 (x)

Kâtip Üye

Emine Sare Aydın Yılmaz

İstanbul

Kâtip Üye

Bayram Özçelik

Burdur”

Böylece, teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmış oluyor.

Değerli milletvekilleri, gündemimizdeki konular tamamlanmıştır.

Denetim konuları ve kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, alınan karar gereğince, 5 Şubat 2019 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 05.29

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

VIII.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 39) Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

2.- (S. Sayısı: 40) Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi Ve Sınıflandırılması İle Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 39
Oylama Saati : 02:51
Üye Sayısı : 600
Kabul Edenler : 243
Reddedenler : 23
Çekimsizler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 2
Toplam : 268
Açık Üyelikler : 5
Kanunlaşmıştır

Sıra Sayısı : 40
Oylama Saati : 05:21
Üye Sayısı : 600
Kabul Edenler : 241
Reddedenler : 2
Çekimsizler : 12
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 3
Toplam : 258
Açık Üyelikler : 5
Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Adana	Barut	Ayhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Buhut	Burhanettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Çulhaoğlu	Mehmet Metanet	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Doğru	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Ersoy	Ayşe Sibel	MHP	Kabul	Kabul
Adana	Hatmoğulları Oruç	Tulay	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Koncuk	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Adana	Peköz	Kemal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Saneroğlu	Jülide	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Sümer	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Şevkin	Müzeyyen	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Zenbici	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Taş	Yakup	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Toprak	Muhammed Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Tutdere	Abdurrahman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Taytak	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Uysal	Gültekin	DP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yurdunuseven	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ağrı	Çelebi	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ağrı	Koç	Abdullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet Dilan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Amasya	Çilez	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Amasya	Karahocagil	Mustafa Levent	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Altıntaş	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Ankara	Aydın	Barış	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Aydın	Koray	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bal	Şenol	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Çam	Litfiye Selva	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Destici	Mustafa	BBP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Durmaz	Sadık	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdoğan	Asım	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Kabul	Kabul
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Emullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kaya	Yıldırım	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kerestecioglu Demir	Fihz	HDP	Red	Çekimsiz
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Red	Katılmadı
Ankara	Oral	İbrahim Halil	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Polat Düzgün	Arife	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Taşcıer	Gamze	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Taşlıçay	Nevin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Turan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ünsal	Servet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yegin	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yıldırım	Yaşar	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yıldız	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Yılmaz	Durmuş	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Arı	Cavit	CHP	Red	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Bahşi	Feridun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Başkan	Abdurrahman	MHP	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Red	Katılmadı
Antalya	Bülbül	Kemal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çelik	Kemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Özer	Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Subaşı	Hasan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Vural Çokal	Tuba	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Zeybek	Rafet	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Artvin	Balta	Ertuğ Erkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Bülbul	Süleyman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erim	Bekir Kuvvet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Posacı	Rıza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Sezgin	Aydın Adnan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Aydın	Tezean	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Yavuz	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydemir	Pakize Mutlu	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aytekin	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Canbey	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Çelik	Adil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Ok	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Subaşı	Yavuz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Şahin	Fikret	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Uygur	Belgin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Yağcı	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bingöl	Aydemir	Erdal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bitlis	Çaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bitlis	Taşar	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Aydın	Araz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Cöker	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Özpelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Burdur	Uğur	Yasin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Ala	Erkan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul/Mük.
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Erozan	Ahmet Kamil	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Esgin	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	İşık	Zafer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Karabiyik	Lale	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kılıç	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Ödünç	Atila	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Özen	Refik	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Özkan	Yüksel	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Tathoğlu	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Vahapoğlu	Mustafa Hidayet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Kabul	Kabul/Mfık.
Bursa	Yılmaz Gürel	Vildan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çanakkale	Ceylan	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Ereke	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	İskenderoğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çankırı	Çivircioğlu	Salim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Kavuncu	Erol	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Kaya	Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Arslan	Kazım	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Biçer Karaca	Gülizar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Öt	Nilgün	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Öztürk	Yasin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Denizli	Sancar	Haşim Teoman	CHP	Red	Çekimsiz
Denizli	Tim	Şahin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Denizli	Yıldız	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Aydeniz	Salihe	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ehübekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Dağ	Dersim	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Farisoğulları	Musa	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Güzel	Senra	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Mızraklı	Adnan Selçuk	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Paylan	Çaro	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçier	İnan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Tosun	Remziye	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Aksal	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Edirne	Çakırlar	Orhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Edirne	Çaytancıoğlu	Okan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Ağar	Zülfü Tolga	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Balık	Sermin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Çakır	Burhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzincan	Karaman	Stüleyman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Altınok	Selami	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydınar	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Kabul	Kabul
Erzurum	Cinisi	Muhammet Naci	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu	Zehra	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Çakırözer	Utku	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Kabukcuoğlu	Arslan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Red
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Sazak	Metin Nurullah	MHP	Kabul	Kabul
Eskişehir	Süllü	Jale Nur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Atay	Sermet	MHP	Kabul	Katılmadı
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Filiz	İnam Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Gaziantep	Kaplan	İrfan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Kırazoğlu	Mehmet Sait	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Taşdoğan	Ali Muhittin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Gaziantep	Yılmazkaya	Bayram	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Yüksel	Müslüm	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Aydın	Kadir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Tiğl	Necati	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hakkari	Dede	Sait	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Dinç	Husret	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hakkari	Güven	Leyla	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Güzelmansur	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Kaşıkcı	Lütfi	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Mengüelloğlu	Barış Atay	TİP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Özel	Abdulkadir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Özgürsoy Çelik	Sabahat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Şahin	Suzan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Şanverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Tokdenür	İsmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Yayman	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Isparta	Bilgiç	Sireyya Sadi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Isparta	Cesur	Aylin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Gökgez	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Antmen	Alpay	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Mersin	Başarı	Ali Mahir	CHP	Red	Katılmadı
Mersin	Çelik	Behiç	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Gökçel	Cengiz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Gül Yılmaz	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Kılavuz	Olcay	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Kurtulan	Fatma	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Sıdabı	Zeki Hakan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Kabul	Kabul
Mersin	Taşkın	Ali Cumhuri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Turan	Rıdvan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Açikel	Fethi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ağralıoğlu	Yavuz	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gançe	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Red	Katılmadı
İstanbul	Andican	Abdul Ahat	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Arıncı	Ahmet Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Arkaz	Hayati	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Aydın Yılmaz	Emine Sare	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Aydoğan	Turan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ayrım	Şamil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Baş	Erkan	TİP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Beyaz	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Canbaz Kaya	Dişat	HDP	Red	Katılmadı
İstanbul	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çamcı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çelik	Ahmet	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Cemal	MHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Çeviköz	Ahmet Ünal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Demir	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Denizolgun	Fatih Süleyman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Durgut	Müşerref Pervin Tuba	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
İstanbul	Emecan	Emine Gülizar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Enre	Yunus	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Enre	Zeynel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdogdu	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ersoy	Oya	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Güler	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Gülüm	Züleyha	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İslam	Nazır Cihangir	SAADET P	Red	Katılmadı
İstanbul	Kaboğlu	İbrahim Özden	CHP	Red	Red
İstanbul	Kadak	Rümeysa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kadigil Sütlü	Seliha Sera	CHP	Red	Çekimsiz
İstanbul	Kalsın	Canan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Karabat	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Karataş	Memet Bülent	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Katırcıoğlu	Erol	HDP	Red	Katılmadı
İstanbul	Kavakcı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kenanoğlu	Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Kabul	Kabul/Mük.
İstanbul	Kılınç	Yüksel Mansur	CHP	Red	Çekimsiz
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Nuhoğlu	Hayrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Oluç	Hakkı Saruhan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdağ	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özen	Zeynel	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özsoy	Eyüp	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul
İstanbul	Piroğlu	Musa	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Polat	İffet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Sahcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sırakaya	Zafer	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Şatroğlu	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şeker	Fatih Mehmet	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Şık	Ahmet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
İstanbul	Tannkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Cürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Yağcı	Edip Semih	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Feti	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Zeybek	Cökan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Arslan	Ednan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bekle	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Beko	Kani	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bölinmez Çankır	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Çelebi	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çepni	Murat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Dervişoğlu	Dursun Müsavat	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Erdan Kılıç	Sevda	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kalyoneu	Hasan	MHP	Kabul	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Kemalbay Pekgözgeçü	Serpil	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kırkpınar	Yaşar	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Nasır	Necip	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Osmanağaoğlu	Tamer	MHP	Kabul	Kabul
İzmir	Özalan	Fehmi Alpay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Polat	Mahir	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Serter	Bedri	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Red	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Bilgen	Ayhan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Baltacı	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kastamonu	Köyüli	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Ank	Çetin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Ataş	Dursun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Ersoy	Mustafa Baki	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Enrah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Özlemir	İsmail	MHP	Kabul	Katılmadı
Kayseri	Özhascki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kırklareli	Qandoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kırşehir	İlhan	Metin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırşehir	Kendirli	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Red	Çekimsiz
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Gergerioğlu	Ömer Faruk	HDP	Red	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan Hüriyet	Fatma	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Katırcıoğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Türkkan	Lütfi	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Zeybek	Emine	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Konya	Akyürek	Tahir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Altunaldız	Ziya	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Konya	Ertem	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Kabul	Kabul
Konya	Kara	Esin	MHP	Kabul	Kabul
Konya	Karaduman	Abdulkadir	SAADET P	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Özboyacı	Selman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Samancı	Ötley	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Şener	Abdüllatif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Yokuş	Fahrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Çetin Erenler	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Erbaş	Ahmet	MHP	Kabul	Kabul
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Kasap	Ali Fazıl	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çakır	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Fendoğlu	Mehmet Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Kahtalı	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Kabul	Kabul
Manisa	Akkal	Tamer	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Bakırhoğlu	Ahmet Vehbi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Başevirgen	Bekir	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Kaplan Kıvrıkcık	Senra	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özkan	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Aycan	Sefer	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Çiveneç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kılıç	İnran	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Öçal	Habibe	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Özdemir	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Öztunç	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sezal	Mehmet Cihat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Çelik	Tuma	HDP	Red	Çekirser
Mardin	Demirkaya	Cengiz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Diñçel	Şeyhmas	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Dundar	Pero	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Günay	Ebrü	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Alban	Mürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Demir	Mehmet Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muğla	Erbay	Burak	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Ergun	Metin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erol Cökcan	Yelda	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muğla	Çirgin	Süleyman	CHP	Red	Çekirser
Muğla	Özcan	Suat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Coşkun	Şevin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Işık	Mensur	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Kılıç Koçyiğit	Cülüstan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Nevşehir	Açıköz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Menekeşe	Yücel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Sarasaşlan	Faruk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Niğde	Ergun	Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Gültekin	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Girer	Ömer Fethi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Adıgüzel	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Fıngınyurt	Cemal	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Yediyıldız	Şenel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Avcı	Muhammed	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Bülbül	Muhammed Levent	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Dikbayır	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Erdoğan Atabek	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Sofuoğlu	Kenan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Hancıoğlu	Neslihan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kırcah	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Usta	Erhan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Yaşar	Bedri	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Yılmaz	Yusuf Ziya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Danış Beştaş	Meral	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Siirt	Taş	Sidik	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Ekinci	Seniha	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Karasu	Ulaş	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Özyürek	Ahmet	MHP	Kabul	Kabul
Sivas	Suluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Aygun	İlhami Özcan	CHP	Red	Çekimsiz
Tekirdağ	Kaplan	Enez	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Koncagül	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Arslan	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tokat	Bulut	Yücel	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Dumaz	Kadim	CHP	Red	Katılmadı
Tokat	Zengin	Özlem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Ayvazoğlu	Bahar	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Balta	Muhammed	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Cora	Selih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Günar	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Trabzon	Kaya	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Örs	Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Çekimsiz
Tunceli	Önli	Alican	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Şaroğlu	Polat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Açanal	Zemzem Güleler	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Akay	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Aydınlık	Aziz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Erdöğmuş	Nimetullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakobaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Gülpinar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Maçın	Nusretin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Öcalan	Ömer	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özşavlı	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	İbrahim	MHP	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Sürücü	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Yalım	Özkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Arvas	Abdulahat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Gülaçar	Osman Nuri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Kartal	İrfan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Muhan	Muazzez	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Özgökçe Ertan	Bedia	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Sarısaç	Murat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Temel	Tayyip	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Temelli	Sezai	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Keven	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Sedef	İbrahim Ethem	MHP	Kabul	Kabul
Zonguldak	Çolakoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Önal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Uçar	Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Yavuzılmaz	Deniz	CHP	Red	Çekimsiz
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Aksaray	Erel	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	Kaşı	Ramazan	MHP	Kabul	Kabul
Bayburt	Battal	Fetani	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karaman	Eser	Selman Oguzhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karaman	Ünver	İsmail Atakan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Önal	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 39	S. S. 40
Kırıkkale	Öztürk	Halil	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	İpekyüz	Necdet	HDP	Red	Çekimser
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Batman	Tiryaki	Mehmet Ruştü	HDP	Red	Çekimser
Batman	Uca	Feleknaş	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Birlik	Rızgîn	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	İmir	Nuran	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Kaçmaz	Hüseyin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Özgüneş	Hasan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Bankoğlu	Aysu	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Iğdır	Eksik	Habip	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Iğdır	Karadağ	Yaşar	MHP	Kabul	Kabul
Yalova	Akyol	Meliha	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yalova	Büyükgümiş	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Yalova	Özel	Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Aksoy	Hüseyin Avni	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Güneş	Niyazi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karabük	Ünal	Cumhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Kaya	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Ünlü	Baha	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Çakır	Fahri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Düzce	Yılmaz	Ümit	MHP	Kabul	Kabul

IX.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, kartvizit basımına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/6864)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Binali YILDIRIM* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sait DEDE
Hakkari Milletvekili

14 Kasım 2018 tarihinde, 44612 numaralı TBMM Basımevi Hizmetlerine iletilen Türkçe ve Kürtçe kartvizit talebim herhangi bir gerekçe gösterilmeksizin reddedilmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nde kartvizitlerin hangi dillerde yazılması gerektiğine dair bir kısıtlama bulunmamaktadır. Kaldı ki; Türkçe dışındaki dillerde (İngilizce, Fransızca gibi) kartvizit basımı yapıldığı bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1. Kartvizit talebimin reddedilmesinin gerekçeleri nedir?
2. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde hangi dillerde kartvizit basımı yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 41621
Konu : Soru Önergesi

17.01.2019

Sayın Sait DEDE
Hakkari Milletvekili

İlgi : 11.12.2018 tarihli ve 7/6864 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

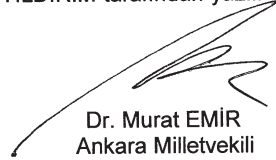
İlgi soru önergenizle kartvizit basımı soru konusu yapılmıştır.
Başkanlığımız Basımüne zaman zaman farklı dillerde gelen kartvizit baskı talepleri
teamüller çerçevesinde ele alınmaktadır.
Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

2.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kartvizit basımına ve bir milletvekili tarafından gönderilen kartvizit basım talebine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7220)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde, milletvekilleri adına, kendi talepleri olması halinde, Meclis matbaası tarafından kartvizit bastırılmaktadır. Milletvekilinin isteği halinde kartların bir yüzü Türkçe, diğer yüzü farklı bir dilde hazırlanabilmektedir. Sakarya Milletvekili Kenan Sofuoğlu'nun, Meclis Başkanlığı'ndan kartvizit talep ederek, bastırmak istediği kartvizitlerin yabancı dil yüzünde kendine 'SENATOR' unvanının yazıldığı görülmektedir. Bu işlemden anlaşıldığı üzere; ya Kenan Sofuoğlu kendi unvanının ne olduğunu bilmemekte, ya Meclis matbaasında bu talebe onay veren ve uygulamaya geçiren görevliler işini eksik yapmakta ya da bazı milletvekillerine Meclis Başkanlığı nezdinde ayrıcalık tanınmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Sakarya Milletvekili Kenan Sofuoğlu, kartvizitine SENATOR unvanını yazarak mı matbaaya istekte bulunmuştur?
- 2- Matbaaya gönderilen istek sonucunda görevliler, bu talebi sorgusuz sualsiz uygulamış mıdır? Yoksa ilgili milletvekilinin makamı aranarak bu talebin yanlış olduğu taraflarına iletilmiş, ilgili makam tarafından ısrarla böyle yazılması mı istenmiştir?
- 3- Bu işlemi yapan Meclis görevlileri hakkında soruşturma başlatılacak mıdır?
- 4- Bu, uygulama dâhilinde bir işlemse; Mecliste bazı milletvekillerine ayrıcalık mı tanınmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-416230
Konu : Soru Önergesi


17 . 01 . 2019

Sayın Murat EMİR
Ankara Milletvekili

İlgi : 21.12.2018 tarihli ve 7/7220 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Kartvizit basımına ve bir milletvekili tarafından gönderilen kartvizit basım talebine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

CEVAPLAR:

EK

Cevap 1, 2, 3 ve 4.- Başkanlığımız Basımevine gelen kartvizit baskı talepleri teamüller çerçevesinde ele alınmaktadır. Sakarya Milletvekili Kenan SOFUOĞLU'na ait kartvizit talebi TBMM Basımevi "Elektronik Sipariş Yöntemi Sistemi" üzerinden gönderilmiş olup Yasama Dışı Baskılar Kısımındaki ilgili personel tarafından yapılan incelemeden sonra bu ibarenin teamüllere uygun olmadığı milletvekilinin sekreteryasına bildirilmiş ancak milletvekilinin personeli tarafından yapılan ısrar üzerine personel tarafından basımı yapılmıştır. Söz konusu işlemi gerçekleştiren personel hakkında başlatılan inceleme süreci devam etmektedir.

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'de kullanılan yazıcılara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanvekili Mustafa Şentop'un cevabı (7/7222)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Meclis Başkanı Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğinde saygıyla talep ederim. 21.12.2018

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi genelinde değiştirilen yazıcı makinelerine ilişkin olarak;

- 1- Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kullanılan kaç yazıcı makinesi vardır?
- 2- Yazıcı makinesi bozulanların talepleri dışında, sağlam halde olan makineler de değiştiriliyor mu?
- 3- Yazıcı makineleri tek tek değiştirilmeye başlandı ise hepsi aynı anda mı bozulmuştur?
- 4- Bozulmadı ise eski yazıcı makinelerinin akıbeti nedir? Bozulmayan yazıcı makineleri nasıl değerlendirilecektir?
- 5- Değiştirilen bir yazıcı makinesinin fiyatı nedir?
- 6- Kaç tane yeni yazıcı makinesi alınmıştır? Toplam maliyeti nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 416 236
Konu : Soru Önergesi

17 . 01 . 2019

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 25.12.2018 tarihli ve 7/7222 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de kullanılan yazıcılara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Mustafa ŞENTOP
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisinde milletvekili odası ve komisyonlarda toplam 620 adet yazıcı, milletvekilleri tarafından kullanılmaktadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı çalışmaları kapsamında personel tarafından ise toplam 898 adet yazıcı kullanılmaktadır.

Cevap 2.- Milletvekillerinin resmi dilekçe ile arıza beyan etmeleri halinde teknik personel tarafından sık sık arızalanan ve bozuk olduğu tespit edilen yazıcıların değişimi yapılmaktadır. Yazılı talebi bulunmayan milletvekillerinin yazıcılarının değişimi yapılmamaktadır.

Cevap 3.- 2013 yılında, garantisi 5 yıl olarak temin edilen yazıcılar milletvekillerinin hizmetine sunulmuştur. Son dönemde milletvekillerinden gelen yoğun şikâyetler üzerine garantisi biten ve sık sık arızalanan yazıcılar, milletvekillerinin vermiş olduğu dilekçelere istinaden yeni yazıcılar ile değiştirilmektedir.

Cevap 4.- Arızaları giderilebilen yazıcılar çalışır hale getirilerek Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı çalışmaları kapsamında kullanılmaktadır.

Cevap 5 ve 6.- Milletvekillerinin hizmetine sunulan yeni renkli yazıcıların güncel DMO fiyatı 1860 TL + KDV'dir. 2018 yılı içerisinde DMO'dan satın alınan tonerler için yapılan kampanya kapsamında 360 adet yazıcı bedelsiz olarak kurumumuza teslim edilmiştir. Dolayısıyla ilgili yazıcılara herhangi bir ücret ödenmemiştir.

DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 2

47'NCİ BİRLEŞİM
17 OCAK 2019 PERŞEMBE
SAAT: 14.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun,

17 Ocak 2019 Perşembe günkü Birleşiminde denetim konularının görüşlmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 8.1.2019 tarihli 42’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun,

17 Ocak Perşembe günkü Birleşiminde 33 Sıra Sayılı Kanun Teklifine kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

33 Sıra Sayılı Kanun Teklifine kadar olan işlerin görüşmelerinin 17 Ocak 2019 Perşembe günkü Birleşiminde tamamlanamaması halinde; Genel Kurul’un haftalık çalışma günlerinin dışında 18 Ocak 2019 Cuma günü saat 14:00’te toplanması ve bu Birleşiminde denetim konularının görüşlmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmındaki işlerin görüşülmesi ve 33 Sıra Sayılı Kanun Teklifine kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

33 Sıra Sayılı Kanun Teklifine kadar olan işlerin görüşmelerinin 18 Ocak 2019 Cuma günkü Birleşiminde tamamlanamaması halinde; Genel Kurulun haftalık çalışma günlerinin dışında 19 Ocak 2019 Cumartesi günü saat 14:00’te toplanması ve bu Birleşiminde denetim konularının görüşlmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmındaki işlerin görüşülmesi ve 33 Sıra Sayılı Kanun Teklifine kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

çalışmalarını sürdürmesi,

33 Sıra Sayılı Kanun Teklifine kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanması halinde Genel Kurul’un 22, 23, 24, 29, 30 ve 31 Ocak 2019 Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri toplanmaması,

39 ve 40 Sıra Sayılı Kanun Tekliflerinin İçtüzüğün 91. maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

39 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 17 nci maddelerden oluşması,

40 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 8 ila 13 üncü maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16.1.2019 tarihli 46’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

47'NCİ BİRLEŞİM

17 OCAK 2019 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



1.- (S. Sayısı: 39) Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1520) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 15.01.2019)(**)(X)

2.- (S. Sayısı: 40) Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve 15 Milletvekilinin Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1490) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik, Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 15.01.2019)(**)(X)

3.- (S. Sayısı: 33) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararınının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

4.- (S. Sayısı: 29) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komite'nin Serbest Ticaret Anlaşması'nın 'Menşeli Ürünler' Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin Protokol II'sini Değiştiren 1/2017 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna ve Anlaşmanın Protokoller ve Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına İlişkin Yetki Verilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

5.- (S. Sayısı: 17) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti, Gürcistan Hükümeti ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1187) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

6.- (S. Sayısı: 18) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nijer-Türkiye Dostluk Hastanesinin Açılması, Ortak İşletilmesi ve Devredilmesi ile İlgili Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1188) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

7.- (S. Sayısı: 19) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1189) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

8.- (S. Sayısı: 20) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 23 Haziran 1994 Tarihinde Akdedilen Hava Taşımacılığı Anlaşmasını Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1190) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

9.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*
(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

10.- (S. Sayısı: 22) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1192) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

11.- (S. Sayısı: 23) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1193) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

12.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Transit ve Ulaştırma İşbirliği Anlaşması (Lapis Lazuli Güzergâh Anlaşması)'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1195) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

13.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

14.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018)(X)

15.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

16.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

17.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

18.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1245) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

19.- (S. Sayısı: 35) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Dünya Gıda Programı Arasında Temel Anlaşma'ya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1243) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

20.- (S. Sayısı: 36) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Asya Verimlilik Teşkilatı Kuruluş Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1244) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)



TBMM Basımevi/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 39

Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve 2 Milletvekilinin Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1520) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1520 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Katılma Yazıları	4
- Genel Gerekçesi	5
- Madde Gerekçeleri	6
• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu	11
• Muhalefet Şerhleri	19
• Teklif Metni	38
• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	38
• Teklif Metnine Ekli Krokiler ve Listeler	48
• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Krokiler ve Listeler	52

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

Cemal Öztürk
Giresun

Uğur Aydemir
Manisa

İsmail Güneş
Uşak

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1520) Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum;

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

09.01.2019
Abdullah Nejat Koçer
Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1520) Esas Numaralı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne katılıyoruz.

Gereğini arz ederiz.

09.01.2019

Ali Cumhur Taşkın
Mersin

Mücahit Durmuşoğlu
Osmaniye

Ali Özkaya
Afyonkarahisar

İbrahim Yurdunuseven
Afyonkarahisar

Mustafa Arslan
Tokat

Kemal Çelik
Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1520) Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamızı koyuyoruz;

Gereğinin yapılmasını arz ederiz.

10.01.2019

Ekrem Çelebi
Ağrı

İbrahim Aydemir
Erzurum

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/1520)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizdeki yeni ekonomik gelişmelere uyum, ekonomik program hedeflerinin gerçekleştirilmesi, vergide adalet, vergi rekabeti, basitlik, etkinlik ve verimlilik ilkeleri çerçevesinde bazı güncellemelerin yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu çerçevede hazırlanan Kanun Teklifi ile; mükelleflerin gönüllü uyumunu gözeten, vergi güvenliğini güçlendiren, idarenin etkin ve hızlı karar almasını sağlayan ve ihtilafları sonlandıran değişiklikler öngörülmüştür.

Bu bağlamda Teklifte;

- Başta kadın girişimciler ve ev hanımları olmak üzere, evlerinde ürettikleri bazı ürünleri internet ve benzeri elektronik ortamlarda satanların esnaf muafılığından faydalanmaları sağlanmaktadır.

- İşsizlik kapsamında verilen tazminatlara uygulanan gelir vergisi istisnasının kapsamına açıklık getirilmekte ve geçmiş dönemlerde uygulama farklılıkları nedeniyle yapılmış olan vergi kesintilerinin iadesi sağlanmaktadır.

- Vergiye uyumlu mükelleflerin vergi indiriminden faydalanması kolaylaştırılmaktadır.

- Asgari ücret desteğinin 2019 yılında da devam ettirilmesi amaçlanmaktadır.

- Yerli ve yabancı sinema film gösterimi yapan işletmelerin ödeme kaydedici cihaz kullanma zorunluluğu olmaksızın e-bilet uygulamasına geçmeleri teşvik edilmektedir.

- Ülkemizde oynanacak olan 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakalarına yönelik olarak Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA) ve işyeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayan katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklere, bu müsabakalarla sınırlı olarak vergi istisnası getirilmektedir.

- 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında patent veya faydalı model belgesi verilerek koruma altına alınan buluşların da kurumlar vergisi istisnasından yararlanabileceği hususu açıklığa kavuşturulmaktadır.

- Diğer bazı konularda ihtiyaçlar doğrultusunda düzenlemeler yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendi kapsamında başta ev hanımları olmak üzere oturdukları evlerde imal ettikleri havlu, örtü, çarşaf, çorap, dokuma mamûlleri, dantel, her nevi nakış işleri ve turistik eşya, tarhana, erişte, mantı gibi ürünleri işyeri açmaksızın satanlar esnaf muaflığından faydalanmaktadır. Ancak, bunlar imal ettikleri bu ürünleri internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden satarlarsa esnaf muafiyetlerini kaybetmekte ve basit veya gerçek usulde ticari kazanç mükellefi olmaktadır. Yapılan düzenleme ile, yıllık asgari ücretin brüt tutarını aşmayacak şekilde internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden satış yapanların, muafiyetlerini kaybetmemeleri sağlanmak suretiyle başta ev hanımları olmak üzere küçük esnafın desteklenmesi amaçlanmaktadır.

Madde 2- Mevcut uygulamada işverenlerce, hizmet erbabına ölüm, engellilik ve hastalık gibi durumlarda sosyal amaçlarla bazı tazminatlar ödenmekte veya yardımlar yapılmakta ve istisna kapsamında olduğu için bu ödemelerden gelir vergisi kesilmemektedir.

Bu ödemeler yanında ilgili hizmet erbabına 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu uyarınca ödenen işsizlik ödeneği ile işverenlerce 4857 sayılı İş Kanununun 21 inci maddesine göre ödenen işe başlatmama tazminatları da (arabuluculuk faaliyeti sonucunda tarafların, işçinin işe başlatılmaması konusunda anlaşmaları halinde en çok sekiz aylık ücret tutarında ödenecek işe başlatmama tazminatları dahil) istisna kapsamında olduğundan, bu ödemelerden de gelir vergisi kesintisi yapılmamaktadır.

Ancak, uygulamada işverenler tarafından işten çıkarılan hizmet erbabına yukarıda belirtilen kanunlar kapsamında olmaksızın, işsizlik veya işe başlatmama tazminatı ve benzeri adlar altında çeşitli ödemeler yapılmakta ve bu ödemelerin de anılan istisna kapsamında olduğu yönünde ihtilaflar yaratılmaktadır.

Madde ile; ölüm, engellilik ve hastalık sebebiyle verilen tazminat ve yardımlara ilişkin istisna aynen korunmakta, işsizlik kapsamında verilen tazminatların hangilerinin istisna kapsamına girdiği hususuna açıklık getirilmektedir.

Madde 3- Vergiye uyumlu mükelleflere sağlanan vergi indiriminin şartlarından biri, indirimin hesaplanacağı beyannamenin ait olduğu yıl ile bu yıldan önceki son iki yıla ait vergi beyannamelerinin kanuni süresinde verilmiş olması ve bu beyannameler üzerine tahakkuk eden vergilerin kanuni süresinde ödenmiş olmasıdır. Madde ile, her bir beyanname itibarıyla 250 Türk lirasına kadar yapılan eksik ödemelerin bu şartın ihlali kapsamında değerlendirilmemesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, ihraç kayıtlı mal teslimlerine ilişkin Katma Değer Vergisi Kanunu ve Özel Tüketim Vergisi Kanunu uygulamalarında olduğu gibi ilgili vergi kanunu gereğince tecil edilerek belirlenen şartların gerçekleşmesi halinde (ihracatın üç ay içerisinde gerçekleştirilmesi gibi) terkin edilecek vergilerin, söz konusu şartların sağlanamaması durumunda, kanunlarında öngörülen tecil süresinin (örneğin ihraç kayıtlı teslimlerde teslimin yapıldığı tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar olan süre) bitiminden itibaren 15 gün içerisinde ödenmesi halinde, 193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesi ile getirilmiş olan tahakkuk eden vergilerin kanuni süresi içerisinde ödenmiş olması şartının ihlal edilmiş sayılmayacağı düzenlenmektedir.

Madde 4- 21/3/2018 tarihli ve 7103 sayılı Kanunla 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 61 inci maddesinin üçüncü fıkrasına eklenen (7) numaralı bent ile hizmet sözleşmesi sona erdikten sonra,

karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatlar, iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi çeşitli adlar altında yapılan ödemeler ve yardımların 193 sayılı Kanunun uygulamasında ücret sayılacağı, 27/3/2018 tarihinden itibaren yürürlüğe girmek üzere hüküm altına alınmıştır.

Aynı şekilde, 7103 sayılı Kanunla 193 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (7) numaralı bendinde yapılan değişiklikle de bu tazminatlara uygulanacak istisna açıklığa kavuşturulmuştur.

Ancak, 7103 sayılı Kanunun yayımından önceki dönemler için bu ödemeler üzerinden kesilen gelir vergilerinin iadesine yönelik olarak çok sayıda dava açılmakta ve açılmaya da devam etmektedir. Açılan davalarda yargı organlarıncı idare aleyhine verilen kararlar müstakar hale gelmiştir.

Yapılan bu düzenlemeyle, vatandaşlarla idare arasındaki bu ihtilafların sonlandırılması, idarenin ve yargının iş yükünün azaltılması, bütçeye yük oluşturan faiz, yargılama giderleri ve vekalet ücreti ödemelerinin önüne geçilmesi amacıyla, 27/3/2018 tarihinden önce işten ayrılan hizmet erbabına, karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında yasal haklarına ek olarak ödenen tazminatlar, iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi çeşitli adlar altında yapılan ödemeler ve yardımlardan yapılan gelir vergisi kesintisinin red ve iadesi sağlanmaktadır.

Karşılıklı sonlandırma sözleşmesi ve ikale sözleşmesi kapsamında yapılsa dahi ek tazminat niteliğinde olmayan ihbar tazminatı, normal ücret, yıllık izin ücreti, geçmiş veya mevcut dönemdeki çalışmalar karşılığı yapılan hizmet primi ve ikramiye ödemeleri ile ücret kapsamında olan benzeri ödemelerden kesilen gelir vergisinin iade edilmesi söz konusu değildir.

Ayrıca, maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirleme konusunda Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmektedir.

Madde 5- Elektronik belge uygulamalarının, gerek mükelleflere gerekse idareye sağladığı önemli avantajları nedeniyle yaygınlaştırılması amacı çerçevesinde; sinema, tiyatro, spor müsabakası ve benzeri biletle girilen yerlerde, kağıt ortamda düzenlenmekte olan bilet yerine elektronik ortamda e-bilet düzenlenebilmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanlığınca gerekli idari ve teknik düzenlemeler 463 sıra nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile yapılmıştır. Hali hazırda dileyen işletmeler uygulamaya dahil olabilmektedir. Ancak, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda eğlence vergisinin beyan ve ödemesinde Hazine ve Maliye Bakanlığınca sadece ödeme kaydedici cihazlar kullanılarak farklı usul ve esas belirleyebilme yetkisinin verilmiş olması, e-bilet uygulamasına sektörde yer alan mükelleflerin dahil olması bakımından engel teşkil etmektedir. Bir başka ifade ile, eğlence vergisinin beyan ve ödemesinde sadece ödeme kaydedici cihazlar kullanılması şartına bağlı olarak farklı usul ve esas belirlenebilmesi, e-bilet uygulamasının yaygınlaşması bakımından engel teşkil etmekte ve mükelleflere (özellikle sinema işletmelerine) e-bilet uygulamasına geçilse dahi ödeme kaydedici cihaz alma ve kullanma zorunluluğu getirmektedir.

E-bilet uygulamasına mükelleflerin dahil olmasını teşvik etmek amacıyla, mevcut durumda ödeme kaydedici cihaz kullanarak bilet düzenleyen işletmelere sağlanan beyan ve ödeme usulünün (eğlence vergisinin etkinlikten önce ödenmesi yerine, etkinliğe ilişkin aylık dönemler halinde düzenlenen biletlere ait eğlence vergisinin ertesi ay içinde ödenmesi ve bildirim ile belediyelere bildirilmesi usulü) e-bilet uygulaması açısından da sağlanabilmesi için; 2464 sayılı Kanunda değişiklik yapılarak elektronik belge düzenlemek suretiyle de eğlence vergisinin beyan ve ödemesine imkan verecek idari

düzenlemeleri yapabilmesi bakımından, Hazine ve Maliye Bakanlığına kanuni yetki verilmektedir. Alınacak bu kanuni yetki sonrasında, Hazine ve Maliye Bakanlığınca yayımlanacak genel tebliğ ile e-bilet uygulamasına dahil olacak mükelleflerin ödeme kaydedici cihaz kullanım zorunluluğuna tabi tutulmadan eğlence vergisinin beyan ve ödeme usulünün e-bilet ve benzeri belgeler yoluyla gerçekleştirilebilmesine imkan verilecek ve mükelleflerin söz konusu e-bilet uygulamasına gönüllü olarak dahil olmaları sağlanabilecektir.

Madde 6- Maddeyle; UEFA ile işyeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayan katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklere, ülkemizde oynanacak olan 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakaları dolayısıyla yapılacak mal teslimleri ve hizmet ifaları ile bunların bu müsabakalar dolayısıyla yapacakları mal teslimleri ve hizmet ifalarının katma değer vergisinden istisna tutulması amaçlanmaktadır.

Madde 7- Madde ile, Rize ilinin ve Bitlis ili Ahlat ilçesinin topografik yapısı nedeniyle yerleşilebilir alanların kısıtlı olması, özellikle yükseköğretim ve resmi kurum alanlarının yerleşebileceği alternatif alanların bulunamaması nedeni ile yine İzmir Çandarlı ve Rize İyidere Limanlarında ulaştırma faaliyetlerinin ve lojistik hizmetlerin uluslararası düzeye çıkarılması için kıyı ve su alanlarının kullanımının artırılmasına ihtiyaç duyulduğundan ekli krokiler ile listelerde sınır ve koordinatları gösterilen alanlarda bu kapsamda yapılacak yapıların niteliği de gözönüne alınarak projenin zamanında ve tam olarak gerçekleştirilebilmesi, kaynakların etkin bir şekilde kullanılabilmesi için Kıyı Kanununun kıyılar, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere ilişkin yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümlerinden muaf tutulmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 8- Madde ile; KOSGEB tarafından desteklenen araştırma, geliştirme, tasarım, yenilik, girişimcilik, iş geliştirme, üretim ve yatırım faaliyetleri kapsamında yer alan kurul, proje değerlendirme, izleme, gibi süreçlerde görev alan öğretim elemanları ile alanında uzman kişilerin verdikleri hizmetlerinin karşılığının ödenebilmesi, KOSGEB desteklerine ilişkin her türlü süreçte görev almalarının teşvik edilmesi ve proje değerlendirme ve yürütme süreçlerinin daha etkin şekilde gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 9- Madde ile, tüm ülke çapında otogaz faaliyeti yapılması için birden fazla dolum tesisine sahip olma zorunluluğunun piyasanın sağlıklı işleyişi ve rekabet politikalarına uyum amacıyla değiştirilmesi ve tüplü LPG faaliyeti yapmanın otogaz LPG faaliyeti yapmanın bir ön şartı olarak devam ettirilmemesi yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Madde 10- Madde ile, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa eklenen geçici 78 inci madde uyarınca asgari ücret desteğinin 2019 yılında 12 ay olarak devam ettirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 11- 5520 sayılı Kanunun “Sınai mülkiyet haklarında istisna” başlıklı 5/B maddesiyle, Türkiye’de gerçekleştirilen araştırma, geliştirme ve yenilik faaliyetleri ile yazılım faaliyetleri neticesinde ortaya çıkan buluşların kiralanması, devri veya satışı, Türkiye’de seri üretime tabi tutularak pazarlanmaları veya Türkiye’de gerçekleştirilen üretim sürecinde kullanılması sonucu üretilen ürünlerin satışından elde edilen kazanç ve/veya iratların patentli veya faydalı model belgeli buluşa atfedilen kısmının %50’si kurumlar vergisinden müstesna tutulmuştur.

Bu istisnadan yararlanılabilmesi için diğer şartların yanı sıra istisnaya konu buluşun mülga 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında patent veya faydalı model belgesi verilerek koruma altına alınan buluşlar arasında yer alması ve buluşa ilişkin incelemeli sistem ile patent veya araştırma raporu sonucunda faydalı model belgesi alınmış olması gerekmektedir.

22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun “Yürürlükten kaldırılan mevzuat” başlıklı 191 inci maddesinin üçüncü fıkrasıyla 551 sayılı KHK yürürlükten kaldırılmış olup maddeyle, 6769 sayılı Kanun kapsamında patent veya faydalı model belgesi verilerek koruma altına alınan buluşların da anılan istisnadan yararlanabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 12- Madde ile, ülkemizde oynanacak olan 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakaları kapsamında Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA) ile işyeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayan katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklerin, bu müsabakalara ilişkin olarak Türkiye’de elde ettikleri kazanç ve iratları dolayısıyla gelir ve kurumlar vergisinden muaf tutulmaları sağlanmaktadır. Ayrıca, söz konusu muafiyetin bu kapsamda elde edilecek kazanç ve iratlar üzerinden tevkif yoluyla alınması gereken vergileri de kapsadığı düzenlenmektedir.

Madde 13- 9/7/2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 104 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile 5978 sayılı Kanuna geçici 3 üncü madde eklenerek Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığında en az 5 yıldır çalışan yerli ve yabancı uzmanlara maddede sayılan şartları yerine getirmeleri halinde Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanı olarak atanma hakkı tanınmıştır. Söz konusu düzenleme ile başvuru hakkına kimlerin haiz olduğu ve hangi şartların yerine getirilmesi ile bu hakkın tanınacağı hükme bağlanmışken, Başkanlıkta sözleşmeli personel pozisyonunda geçirilen hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylık derece ve kademesinde değerlendirilmesi, iş sonu tazminatı ve diğer ücretlerin ödenmesi gibi hususlar hükme bağlanmamıştır.

Maddeye eklenen fıkralar ile, mevcut düzenlemede hükme bağlanmayan hususlar nedeni ile Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanı kadrosuna atanacaklara ilişkin oluşabilecek hak kayıplarının giderilmesi ve hukuki ihtilaf veya belirsizlik oluşturması söz konusu olan hususların da hükme bağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 14- Ülkemiz ile misyon şeflerimizin görev yaptıkları ülkeler arasında yaşanan gelişmeler nedeniyle zaman zaman misyon şeflerimizin vaktinden önce merkeze çekilmeleri gerekebilmektedir. Bu durumda olan büyükelçilerimizin, siyasi gelişmelere bağlı olarak uygun görülmesi halinde görev yerlerine dönebilmeleri mümkün olabilmekteyse de, bazı durumlarda görevlerine merkezde devam etmeleri uygun bulunmaktadır. Yaşanan bu gibi hallerde memurlarımız ve misyon şeflerimiz için oluşabilecek belirsizliklerin önüne geçilebilmesi, eğitim başta olmak üzere diğer insani hususlarda memurlarımızın ve misyon şeflerimizin aileleri için de ortaya çıkabilecek mağduriyetlerin en aza indirilebilmesi için söz konusu değişikliğe ihtiyaç duyulmaktadır.

Madde 15- Madde ile, Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketinin ileri tarihli fiziksel teslimat gerektiren elektrik piyasalarını işletmesini sağlamak üzere ilgili tanımlarda düzenleme yapılmaktadır.

Madde 16- 6446 sayılı Kanunun 11 inci maddesine eklenen ondördüncü fıkraya ile, EPİAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırma ile diğer mali işlemleri yürütülen piyasalara ilişkin olarak risk yönetimi, teminat yönetimi, temerrüt yönetimi ve temerrüt garanti hesabına ilişkin usul ve esasların EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Yine aynı maddeye eklenen onbeşinci fıkraya ile, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 73 üncü maddesi “Borsalar ve takas kuruluşları nezdinde Kurulca yapılan düzenlemeler uyarınca takas risklerinin önlenmesi amacıyla tutulan teminatlar ile oluşturulan garanti fonundaki varlıklar, amaçları dışında kullanılamaz, kamu alacakları için olsa dahi haczedilemez, rehnedilemez, idari mercilerin tasfiye kararlarından etkilenmez, iflas masasına dâhil edilemez ve üzerlerine ihtiyati tedbir konulamaz.” amir hükmü çerçevesinde EPİAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırma ile diğer mali işlemleri yürütülen piyasalar kapsamında alınan teminat ve temerrüt garanti hesabı varlıklarının da yasal takipler karşısında koruma altına alınması amaçlanmaktadır.

Madde 17- Yürürlük maddesidir.

Madde 18- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

14/1/2019

Esas No: 2/1520

Karar No: 7

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/1520 esas numaralı ‘Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’, Komisyonumuzun 10/1/2019 tarihinde yaptığı 28 inci birleşiminde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK ile Manisa Milletvekili Uğur AYDEMİR ve Uşak Milletvekili İsmail GÜNEŞ tarafından 9/1/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2/1520 esas numaralı '*Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*', Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 10/1/2019 tarihinde yaptığı 28 inci birleşiminde 2/1520 esas numaralı Kanun Teklifi, Teklifin ilk imza sahibi Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK ile Hazine ve Maliye Bakanlığı, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Devlet Personel Başkanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Türkiye İş Kurumu, Türk Patent ve Marka Kurumu, Gelir İdaresi Başkanlığı, Rekabet Kurumu, Sermaye Piyasası Kurulu, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı, TEİAŞ Genel Müdürlüğü, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Belediyeler Birliği, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, HAK-İŞ Konfederasyonu, Türk-İŞ Konfederasyonu ve Sinema Salonu Yatırımcıları Derneği temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 2/1520 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

2/1520 esas numaralı Teklifin gerekçesi ve metni incelendiğinde, Teklifte;

- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendi kapsamında başta ev hanımları olmak üzere işyeri açmaksızın imal ettikleri ürünleri yıllık asgari ücret brüt tutarını aşmayacak şekilde internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden satanların esnaf muafiyetini kaybetmemelerine,

- Ölüm, engellilik ve hastalık sebebiyle hizmet erbabına 4447 sayılı İşsizlik Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanununda verilen tazminat ve yardımlara ilişkin istisnaların aynen korunmasına, işsizlik kapsamında verilen tazminatların hangilerinin istisna kapsamına girdiği hususuna açıklık getirilmesine.

- 193 sayılı Kanunda vergiye uyumlu mükelleflere sağlanan vergi indiriminin şartlarının ihlali kapsamında değerlendirilmemesi amacıyla her bir beyanname itibarıyla yapılan eksik ödeme tutarının 10 TL'den 250 TL'ye çıkarılmasına, ihraç kayıtlı mal teslimlerine ilişkin KDV Kanunu ve ÖTV Kanunu uygulamalarında olduğu gibi ilgili vergi kanunu gereğince tecil edilerek belirlenen şartların gerçekleşmesi halinde terkin edilecek vergilerin, söz konusu şartların sağlanamaması durumunda, kanunlarında öngörülen tecil süresinin bitiminden itibaren 15 gün içerisinde ödenmesi halinde de indirimden faydalanılmasına,

- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 61 inci maddesinin üçüncü fıkrasının 7 numaralı bendi ile hizmet sözleşmesi sona erenlere, 7103 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminat ödemeleri üzerinden alınan gelir vergisi kesintisinin red ve iadesinin sağlanmasına,

- Sinema, tiyatro, spor müsabakası ve benzeri biletle girilen yerlerde e-bilet uygulamasına dâhil olacak mükelleflerin ödeme kaydedici cihaz kullanım zorunluluğuna tabi tutulmadan e-ğence vergisinin beyan ve ödeme usulünün e-bilet yoluyla gerçekleştirilebilmesine,

- Türkiye’de oynanacak olan 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakaları dolayısıyla yapılacak mal teslimleri ve hizmet ifalarının KDV’den istisna tutulmasına,

- 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakaları kapsamında Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA), katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklerin bu müsabakalara ilişkin olarak Türkiye’de elde ettikleri kazanç ve iratları dolayısıyla gelir ve kurumlar vergisinden muaf tutulmalarına,

- İzmir Çandarlı, Rize İyidere Limanları ile Rize dolgu alanı ve Bitlis İli Ahlat İlçesinin Kıyı Kanununun kıyılar, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere ilişkin yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümlerinden muaf tutulmasına,

- KOSGEB’in araştırma, geliştirme, tasarım ve yenilik faaliyetlerinin yanısıra girişimcilik, iş geliştirme, üretim ve yatırım faaliyetleri çerçevesinde yer alan kurul, proje değerlendirme ve izleme gibi süreçlerde mesleki bilgi ve deneyiminden faydalanmak üzere geçici süreyle kamu görevlileri ile alanında uzman kamu görevlisi olmayan diğer kişileri görevlendirebilmesine,

- Ülke çapında otogaz faaliyeti yapılması için birden fazla dolmuş tesisine sahip olma zorunluluğunun kaldırılmasına, tek bir dolmuş tesisine sahip olunması durumunda yalnızca tesislerin bulunduğu ile komşu illerde LPG dağıtım faaliyeti yapabilmeye kısıtının kaldırılmasına,

- Asgari ücret işveren prim desteğinin 2019 yılında da devam ettirilmesine,

- 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunuyla 551 sayılı KHK yürürlükten kaldırıldığından, Türkiye’de gerçekleştirilen AR-GE ile yazılım faaliyetleri neticesinde ortaya çıkan buluşlar sonucu Türkiye’de üretilen ürünlerin satışından elde edilen kazançların % 50’sinin kurumlar vergisinden istisna edilmesine ilişkin mevcut hükmün 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa dercedilerek istisnanın korunmasına,

- 9/7/2018 tarihli ve 703 sayılı KHK ile Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığında en az 5 yıldır çalışan yerli ve yabancı uzmanların maddede sayılan şartları yerine getirmeleri halinde Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanı olarak atanmasına, atanan uzmanların da Başkanlıkta sözleşmeli personel pozisyonunda geçirdikleri hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylık derece ve kademesinde değerlendirilmesinde, iş sonu tazminatı ve diğer ücretlerin ödenmesinde dikkate alınmasına,

- Olağanüstü haller ve zorunlu nedenlerle vaktinden önce ülkeye dönüş yapan yabancı ülke temsilciliklerinde görevli misyon şeflerine altı aya kadar, memurlara ise hali hazırda olduğu gibi üç aya kadar yurtdışı maaşı ödenebilmesi, bu sürelerin Bakan oluruyla aynı sürelerde uzatılabilmesi, ihtiyaç halinde Bakanın teklifi ve Cumhurbaşkanının onayı ile sürelerin tekrar uzatılabilmesine,

- Enerji Piyasaları İşletme A.Ş.’nin (EPIAŞ) ileri tarihli fiziksel teslimat gerektiren elektrik piyasalarını işletebilmesinin sağlanmasına,

- EPIAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırma ile diğer mali işlemleri yürütülen piyasalara ilişkin olarak risk yönetimi, teminat yönetimi, temerrüt yönetimi ve temerrüt garanti hesabına ilişkin usul ve esasların EPDK tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenmesi, ayrıca EPIAŞ tarafından

işletilen piyasalar kapsamında alınan teminat ve temerrüt garanti hesabı varlıklarının yasal takipler karşısında koruma altına alınmasına,

yönelik düzenlemelerin yer aldığı görülmektedir.

3. KOMİSYONUMUZDA KANUN TEKLİFİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Teklifi üzerinde yapılan görüşmelerde milletvekilleri tarafından;

- Teklifin kısa sürede gündeme alınmasından dolayı kamu kurum ve kuruluşları ile sektörlerdeki dernek ve sivil toplum kuruluşları ile yeterince istişare edilemediği, öte yandan aynı anda komisyon ve genel kurulda görüşmeler yapıldığından komisyon üyelerinin çalışmalarının bölündüğü ve teklif görüşmelerinin aksadığı,

- Kanun teklifinin genel gerekçesinde ekonomik büyüme ve vergi adaleti gibi konuların yer almasına rağmen maddelerin bu amaçları karşılamaktan uzak olduğu,

-Vergi sistemindeki istisnaların büyük boyutlara ulaşmasının vergi adaletini engellediği, vazgeçilen vergi gelirinin etki analizinde görülemediği, vergi adaletinin sağlanması amacıyla farklı alanlarda çalışmaların yapılabileceği, vergi konusunda muafiyet ve istisnalardan ziyade ciddi bir reform yapılması gerektiği,

- E-bilet uygulamasının tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda görüşülmesi gerektiği, ayrıca sinema sektöründe tekelleşme eğilimi yüksek iken teknolojik bir altyapı gerektirecek olan e-bilet uygulamasının sektördeki hakim firmaların gücünü artıracığı, bu uygulamaya uyum sağlayamayacak maddi gücü olmayan küçük firmaların ise daha da küçüleceği, dolayısıyla sektördeki rekabetin olumsuz yönde etkileneceği,

- Asgari ücret prim desteğinin sürekli verilmesinin işverenlerde beklentiye neden olduğu ve her yıl sağlanan desteğin mali disiplini bozucu etki yaratabileceği, desteğin devam etmesine rağmen istihdamın artmadığı, aksine işten çıkarmaların devam ettiği, asgari ücret prim teşvikinden toplu iş sözleşmesi kapsamında olmayan çalışanların yararlanmadığı, Sosyal Güvenlik Kurumu bütçesinin büyüklüğü göz önüne alındığında giderlerin daha dikkatli ele alınması gerektiği,

- Kişilerin oturdukları evlerde imal ettikleri ürünlerin internet ve benzeri elektronik ortamlarda satışında korunan esnaf muafiyetinin kötüye kullanılmaması amacıyla denetlenmesi gerektiği, diğer taraftan bu satışlar için teklifte belirtilen asgari ücretin yıllık brüt tutarının aşılp aşılmadığına dair denetimin yapılmasının zor olduğu, bu geliri elde etmek için meslek erbabının katlanacağı maliyet nedeniyle üst limitin yükseltilmesi ya da kaldırılması gerektiği,

- Kıyı Kanununda yapılmak istenen düzenleme ile denize yapılacak dolgu alanlarının kıyılardaki yapılaşmayı artıracığı ve bu durumun şehir yapısını bozacağı, Van Gölü çevresinde halihazırda çok fazla yapılaşma olduğu ve daha da artmaması gerektiği, Kıyı Kanununda halihazırda yer alan düzenlemelerin kamu binaları ve limanlarının yapımı için yeterli olduğu, ayrı bir kanuni düzenleme ile istisna getirilmesine gerek olmadığı,

- KOSGEB için çeşitli çalışmalarda görevlendirilecek kişiler arasında uzmanlar, öğretim görevlileri ve kamu çalışanları belirtilmesine rağmen kamu çalışanlarının Başkanlıkça yapılacak görevlendirmeler için mevzuatta hüküm bulunmaması sebebiyle ödemelerden faydalanamayacağı, maddede “uzman” tanımının yeterince açık olarak belirtilmediği, ayrıca “aylık tutarın beş katı” ibaresiyle belirtilen ödemenin yüksek olduğu, uygulamada maddi kaygıların öne geçip liyakatin geri planda kalabileceği,

- Ülkemizde LPG'nin tüp ve otogaz olarak kullanıldığı, tüp kullanımının otogaza göre düşük karlılıkta olsa da özellikle kırsal bölgelerdeki talep göz önüne alınırsa bir gereklilik olduğu, teklifteki düzenlemenin tüplü LPG üretimini düşürebileceği, bu nedenle kırsal kesimdeki ihtiyaç sahiplerinin zor durumda kalabileceği,

- EPİAŞ tarafından işletilen piyasalarda fiili teslim sıkıntısı nedeniyle bir mağduriyetin oluşabileceği, spekülasyonların ve tekelleşmenin yaşanabileceği, ayrıca, kişilerin bu piyasadaki kârının vergilenip vergilendirilmeyeceğinin bilinmediği,

şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Teklif sahibi tarafından yapılan açıklamalarda;

- İnternet satışları için korunan esnaf muafiyetinden faydalanacakların ve maddenin kötüye kullanılma riskinin önüne geçilmesinin ikincil mevzuatla düzenleneceği,

- UEFA tarafından son iki yıla kadar final maçı yapılacak şehrin atamayla belirlendiği, ancak, son iki yıldır adaylık sistemine geçildiği, UEFA'nın bu taahhütleri talep ettiği, kabulü zorunlu olmasa da bu taahhütlerin verilmesinin organizasyonları almada önemli bir avantaj olduğu, nitekim bu organizasyonların ülkemizde yapılmasının kararlaştırıldığı,

- E-bilet uygulamasının bir zorunluluk değil opsiyon olduğu, bunun da teknik altyapısı zayıf küçük işletmeler için zorlayıcı bir faktör olmadığı, bu sebeple teklif ile sektördeki rekabet ortamını kötü etkileyecek bir ortamın oluşturulmadığı,

- Ülkemizde halihazırda otogaz kullanımının tüm LPG kullanımı içindeki payının yüzde 80 civarında olduğu, tüp ile kullanılacak LPG'nin tüketiminin sürekli azaldığı, mevcut durumda 200'ün üzerinde dolum tesisi olduğu ve ihtiyaç sahiplerinin tedarik sıkıntısının bulunmadığı, yeni bir dolum tesisinin gerekmediği, bu yüzden tesislerin kurulmasını hedefleyen ön şartın kaldırıldığı,

- EPİAŞ tarafından yönetilen piyasalarda yapılan anlaşmaya uygun davranmayan tarafın arz-talep dengesizliği nedeniyle sebep olduğu maliyete katlanacağı, aynı zamanda cezai yaptırıma uğrayacağı, mağdur olan kısmın ise zararının karşılanacağı, düzenleme ile enerji piyasalarında uzun dönemli alışveriş imkanının oluşturularak tarafların geleceği görmelerinin sağlanacağı, enerji piyasası sektörünün bu şekilde ekonomik risklerden de korunacağı,

- İzmir Alsancak Limanı'nın doğal yapısından ötürü büyük lojistik gemilerin kullanımına elverişli olmadığı, yapılması planlanan Çandarlı Limanı'nın dünyadaki en büyük on limandan biri olacağı ve bölgedeki ihracat kapasitesini artıracığı, liman alanının yetersizliği nedeniyle denizin doldurulması gerektiği, Soçi, Batum gibi limanlar ile Karadeniz'in dünya ticareti için önemli hale geldiği, ülkemizin bu ticaret artışından faydalanması için Karadeniz'de oluşan liman ihtiyacının, Rize'ye yapılması planlanan limanla karşılanacağı, Ahlat'ta değerlendirilecek arazinin Tarım Kredi Kooperatifi'nin arazisi olduğu ve bu alanlarda kamu kurumları için düzenleme yapılırken Kıyı Kanunu nedeniyle yargı yoluna gidilip çalışmaların sürekli olarak sekteye uğratılmaması için söz konusu düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu,

- Kıyı Kanununun sahil şeridinde kamu yararı amacıyla dolgu ve liman yapımına cevaz vermesine rağmen dolgu ve liman alanları üzerinde herhangi bir yapılaşmaya izin verilmediği, bölgelerdeki ticaretin gelişimi için bu alanlara gümrük binaları, antrepo vb. yapıların inşasının gerektiği, bu nedenle de teklif metniyle bu konularda istisna hükümlerinin getirildiği,

- KOSGEB bünyesindeki projelerde kamu görevlilerinin kısa süreli, soru cevaplama ve görüş alma gibi görevlerde çalıştığı, bunun da çok nadir olduğu, bu yüzden ödemeler kısmına dahil edilmediği, “aylık tutarın beş katı” ibaresinin üst limit olduğu, bu üst limitin de günlük en fazla 931 Türk lirasına tekabül ettiği, aynı zamanda görevlendirmelerin 3-4 gün sürdüğü ve “uzman” ibaresinin de KOSGEB’in ikincil mevzuatında tanımlandığı,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir. Teklif metni aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 1 ve 2

Teklifin Çerçeve 1 ve 2 nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Madde 3 ve 4

Teklifin Çerçeve 3 ve 4 üncü maddeleri redaksiyona tabi tutulmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 5 ve 6

Teklifin Çerçeve 5 ve 6 ncı maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Madde 7

Teklifin Çerçeve 7 nci maddesi; kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda maddenin çerçeve ve işlenecek hüküm bölümlerinde yer alan “geçici” ibarelerinin “ek” şeklinde değiştirilmesi ve Teklif metnine ekli krokilerin 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununa eklenen ek maddeye bağlı olduğu hususuna açıklık kazandırılması amacıyla madde çerçevesinin redaksiyona tabi tutulması suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 8 ve 9

Teklifin Çerçeve 8 ve 9 uncu maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Madde 10

Teklifin Çerçeve 10 uncu maddesi; madde metnine açıklık kazandırmak amacıyla çerçeve maddeyle 5510 sayılı Kanuna eklenen Geçici 78 inci maddenin beşinci fıkrasının birinci cümlesinde teknik bir düzenleme yapılarak “birinci fıkrası uygulanmaz.” ibaresinin “birinci fıkrasının (b) bendine ilişkin hükümler uygulanmaz.” şeklinde değiştirilmesi ve redaksiyona tabi tutulması suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 11,12,13

Teklifin Çerçeve 11,12 ve 13 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Madde 14

Teklifin Çerçeve 14 üncü maddesi; madde ile öngörülen düzenlemenin yeniden değerlendirilmesi amacıyla Teklif metninden çıkarılmıştır.

Madde 15,16,17,18

Teklifin Çerçeve 15,16, 17 ve 18 inci maddeleri sırasıyla 14,15,16 ve 17 nci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Ayrıca; Teklif metni kanun dili ve tekniği ile kanunların hazırlanmasında uyulan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere;

- Antalya Milletvekili İbrahim AYDIN
 - Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet ERİM
 - Denizli Milletvekili Nilgün ÖK,
 - Düzce Milletvekili Ayşe KEŞİR,
 - Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat KOÇER,
 - Kocaeli Milletvekili Sami ÇAKIR,
 - Trabzon Milletvekili Salih CORA,
- özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>İsmail Faruk Aksu</i>	<i>Abdullah Nejat Koçer</i>
Isparta	İstanbul	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Ekrem Çelebi</i>	<i>Bülent Kuşoğlu</i>	<i>Cavit Arı</i>
Ağrı	Ankara	Antalya
	(Muhalefet şerhi vardır)	(Muhalefet şerhimiz mevcuttur)
Üye	Üye	Üye
<i>İbrahim Aydın</i>	<i>Bekir Kuvvet Erim</i>	<i>İsmail Tatlıoğlu</i>
Antalya	Aydın	Bursa
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Şerhimiz mevcuttur)
Üye	Üye	Üye
<i>Nilgün Ök</i>	<i>Garo Paylan</i>	<i>Ayşe Keşir</i>
Denizli	Diyarbakır	Düzce
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi ektedir)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>İbrahim Aydemir</i>	<i>Cemal Öztürk</i>	<i>Mehmet Bekaroğlu</i>
Erzurum	Giresun	İstanbul
		(Muhalefet şerhim var)

Üye <i>Emine Gülizar Emecan</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Erol Katırcıoğlu</i> İstanbul (Şerh ektedir)	Üye <i>Yaşar Kırkpınar</i> İzmir
Üye <i>Mustafa Baki Ersoy</i> Kayseri	Üye <i>Sami Çakır</i> Kocaeli (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya
Üye <i>Abdullatif Şener</i> Konya (Muhalefet şerhiyle)	Üye <i>Uğur Aydemir</i> Manisa	Üye <i>Süleyman Girgin</i> Muğla (Şerhim vardır)
Üye <i>Hüseyin Kaçmaz</i> Şırnak (Şerh vardır)	Üye <i>Salih Cora</i> Trabzon (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>İsmail Güneş</i> Uşak

MUHALEFET ŞERHİ

“GELİR VERGİSİ KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ”

Usul ve Anayasa’ya Aykırılık Yönleriyle İlgili Tespitler:

Genel Kurul’da Bütçe görüşmeleri öncesi aceleyle Komisyondan geçirilen 71 maddelik Torba yasa teklifi görüşülürken, 18 maddelik bir başka Torba yasa teklifinin Plan ve Bütçe Komisyonu gündemine usule aykırı olarak alınması bu yasama döneminde garabetin rutine dönüştürülmesi örneklerinden biri olmuştur.

Plan ve Bütçe Komisyonu’nda 10.01.2019 tarihinde kabul edilen 2/1520 esas numaralı Giresun milletvekili Cemal Öztürk ve 2 milletvekili tarafından imzalanan “Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi sadece gündeme usule aykırı olarak alınmamış, ayrıca bir çok usulsüzlüğü de bünyesinde taşımıştır.

-Teklif 11 farklı kanunu ihtiva ettiği halde ilgili tali komisyonların görüşleri alınmamıştır.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak ilgili meslek kuruluşlarının görüşleri alınmamıştır.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak diğer alakalı kamu kuruluşlarının görüşleri alınmamıştır.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak etki analizi ısrarımız üzerine gönderilmiş ise de 2 madde hariç hiçbirinde rakamlandırma yapılmamıştır.

Ancak, teklifin eksiklikleri bundan ibaret değildir. Anayasa’ya aykırılık iddiamız da vardır.

Bilindiği gibi Nisan 2017’de yapılan Referandum sonrası Anayasa’da yasama yapma şekli olarak kanun tasarısı kaldırılmış ve sadece kanun teklifi verilebileceği kabul edilmiştir. Gerekçe ise güçler ayrılığı ilkesinin kesin hatları ile uygulanabilmesidir. Fakat, Referandum ve Haziran 2018 Genel Seçimleri sonrasında uygulamaya sokulan “Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi” ile birlikte durum önceden tasarlandığı veya söylendiği gibi olmamıştır. Yasama ile ilgili olarak ta farklı durumlar ortaya çıkmıştır. Bu dönemde gündeme alınan ve görüşülen tüm kanun teklifleri aslında yürütme erkinin hazırlayıp, çoğunluk partisi milletvekillerine imzalattıkları gerçekte kanun tasarısı olan tekliflerden oluşmuştur. Diğer yandan bu tekliflerin çoğu da torba teklif olarak getirilmiştir.

“Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” de bu mahiyette bir torba kanun teklifi ve gerçekte bir tasarıdır.

Bir milletvekilinin bakanlıkları veya kamu kuruluşlarını dolaşip tek tek ihtiyacınız olan kanun maddeleri var mı diye sorması ve kamudan topladığı bu maddeleri torbalastırması fiilen mümkün olmadığına göre teklifin yürütme erkinden geldiği açıktır. Yani, Anayasa’ya aykırı olarak yasama görevi gerçekte milletvekillerce değil yürütme erkince yerine getirilmiştir. Bu durum Anayasa’yı muvazaa yoluyla ihlal etmektedir.

Yasama organında yasa yapılırken yasa maddeleri ile ilgili kamu kuruluşlarının faaliyetleri de masaya yatırılır ve bir anlamda denetim görevi de ifa edilir. Torba kanun görüşmelerinde TBMM’nin bu şekilde bir denetim görevi icra etmesi de mümkün olmamaktadır, zira yürütme erkinden gelen kanun teklifini savunmak durumunda olan milletvekili aynı zamanda kamu kuruluşlarını da savunma durumunda kalmaktadır. Halbuki milletvekili yasama organının bir üyesi olarak denetim görevi üstlenmiştir, gelen soruları cevaplama değil tam tersine sorgulama mevkiindedir. Muvazaa yoluyla Anayasa’ya aykırı olan kanun teklifi aynı zamanda bu tür zaafalarda ortaya çıkarmaktadır.

Yasama usulünün bu şekilde devam etmeyeceği, Anayasa’ya ve yasama mantığına da aykırı olduğu Komisyon Başkanı’nca da kabul edilmiş ve “İç tüzük yapılırken bizlere sorulmadı. Şimdi de sorulmuyor.” denilmiş ve sorunun çözüm yeri olarak TBMM Başkanlığı gösterilmiştir.

Esasa İlişkin Tespitler:

Bu teklif bütçe görüşmeleri de olmasına rağmen bu yasama döneminde Plan ve Bütçe Komisyonu’nda görüşülen 4’üncü torba kanun teklifidir. Yani 3.5 ay tamamlanmadan 4’üncü teklif gündeme alınmıştır. Kasım ve Aralık aylarının bütçe ile geçtiği dikkate alınırsa neredeyse 15 günde bir gelen torba kanun yapma sıklığının nasıl bir garabet oluşturduğu daha net anlaşılabilir.

Bu yasama dönemindeki tüm torba kanun tekliflerine bütün olarak bakıldığında amacın ekonomik krizdeki sorunlu alanları çözmek, reform yapmak veya toplum kesimlerinin gerçek taleplerine cevap aramak olmadığı, sadece 31 Mart’taki Yerel Seçimler düşünülerek ekonomik krizin seçmen üzerindeki olumsuz etkilerini azaltmak olduğu rahatlıkla görülebilir. Aynı durum sadece kanun gerektiren durumlarda değil, yürütme erkinin icraatlarında da rahatlıkla görülmektedir. Hedef, 31 Mart Yerel Seçimlerine kadar ekonomik krizi mümkün olduğunca göstermemek, hissettirmemek ve fark ettirmemektir. 31 Mart sonrası ne kadar sıkıntılı olacağına verilen cevap ise, “Nasılsa 4 yıl seçim yok, her şeyi yaparız.” şeklindedir.

Gerçekten de çok derin yapısal nedenleri olan bir ekonomik kriz yaşadığımız bu dönemde ülke yönetimini üstlenmiş olan iktidarın yapması gereken zaman kaybetmeden radikal önlemler almak ve krizin daha fazla derinleşmesine müsaade etmeden kontrol altına alınmasını sağlamaktır. Çünkü, kamudan özel sektör ve hane halkına da sıçrayan ağır borç yükü, istikrarsız kur, dünyanın en yüksek enflasyonlarından biri, çift haneli işsizlik ve yine çift haneli faizler ciddi tedbirler alınmasını gerektirmektedir. Ancak iktidar ekonomik krize önlem olacak radikal tedbirler yerine sürekli pansuman tedbirlere başvurarak seçim sonrasına kadar zaman kazanmaya çalışmaktadır. İktidarın seçim kaygısını anlıyoruz fakat bu kaygının ekonomik krize ilişkin önlemlerin sürekli geciktirilerek çok büyük maliyetler çıkaracak noktaya getirilmesini ve ülkenin ekonomik güvenliğini riske sokacak sürece ulaştırılmasını anlamıyoruz.

Seçim kazanmak amacıyla ülkenin geleceğinin ve ekonomik güvenliğinin riske edilmesi devlet adamlığı ile bağdaşacak ve siyaset gerekçe gösterilerek açıklanacak bir durum değildir.

Popülizm her ülkede yapılır, yapılmaktadır ancak hiçbir ülke popülizmin ülke ekonomik güvenliğini göz göre göre riske atacak boyutlara gelmesini kabul etmez. Derin ekonomik krize rağmen radikal veya yapısal hiçbir önlem henüz gündeme gelmemiştir.

Türkiye’de medya, akademik dünya, meslek kuruluşları, STK’ların ve halkın getirildiği nokta maalesef aşırı popülizme dur diyecek kimseyi bırakmamıştır.

Maddelerle İlgili Tespitler:

Aslında tüm maddelerle ilgili eleştiriler yapmak mümkündür. Çünkü, torba kanun maddeleri acele ile hazırlanmış, gerekli istişareler yapılmadan gündeme alınmıştır. Hukuk dili ve içerikleri açısından tümünde eksiklikler vardır. Bu konulardaki eleştirilerimizi Komisyon görüşmeleri sırasında bir taraftan Genel Kurul’daki torba kanunu takip ederken bir taraftan da Komisyon görüşmelerine katılarak yapmaya çalıştık. Torba kanunun Genel Kurul görüşmelerinde de bu uyarılarımıza devam edeceğiz. Ancak, muhalefet şerhi kaleme almak için pek zaman olmamasına rağmen önemli gördüğümüz birkaç maddeyle ilgili tespitlerimizi özellikle buraya almak istedik.

Diğer yandan, Komisyona getirilen torba kanun 18 madde iken başka Komisyonlarda da görüşülen bir madde olması dolayısıyla torba kanun metninden çıkartılmış ve torba kanun 17 madde olarak Genel Kurul’a sevk edilmiştir.

Madde 6 ve 12: Bu maddelerle, İstanbul'da oynanacak 2019 UEFA Süper Kupa ve 2010 UEFA Şampiyonlar ligi futbol final müsabakaları elde ettikleri her türlü kazanç ve irat için hem KDV, hem de Gelir ve Kurumlar vergilerinden muafiyet getirilmektedir.

Muafiyet, hem futbol takımlarına, hem UEFA'ya, hem takımların iktisadi işletmelerine, hem sponsorlarına, hatta hem de güvenlik birimlerine kadar tüm unsurlarına şamildir.

KDV muafiyetini anlamak mümkündür, bir anlamda ihracat teşviki gibidir, döviz kazandırıcı işlemleri teşvike yöneliktir. Ancak, gelir ve kurumlar vergisi muafiyetlerini anlamak mümkün değildir. Çünkü, Türkiye'de vergi ödesin ödemesin sonuçta muafiyet tanınan tüm dar mükellefler kendi ülkelerinde vergileneceklerdir. Eğer, Türkiye'de vergilenirlerse kendilerinin tam mükellef olduğu ülkede Türkiye'de ödedikleri vergiye göre mahsuplaşacaklardır. Dar mükellefiyete tabi bu unsurların Türkiye'de vergiden muaf tutulmalarının gelir ve kurumlar vergileri açısından kendilerine bir yararı yoktur. Çünkü kendi ülkelerinde zaten vergileneceklerdir. Bu durum Türkiye açısından gereksiz bir vergi kaybından başka bir şey değildir.

Türkiye, bir müstemele ülke değildir. Maalesef bu düzenleme Türkiye açısından hiçbir yarar sağlamadığı gibi egemenliğin gereksiz devri suretiyle itibar kaybı da getirmektedir.

Madde 7: 3621 Sayılı Kıyı Kanunu'na eklenmesi teklif edilen bir geçici madde ile teklife ekli 4 kroki ve listede belirtilen alanlarda kıyılar, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere ilişkin yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümlerin uygulanmayacağı ibaresi getirilmektedir.

Teklif sahibi olarak gözüken Giresun milletvekili Cemal Öztürk'ün Komisyona verebildiği bilgi şu şekildedir.

"Bu 7'inci maddeyle Kıyı Kanunu'na Geçici bir madde ekliyoruz ve ekli 4 tane krokimiz var ki bunlardan birisi İzmir Çandarlı'da, diğer ikisi Rize'de; birisi İyidere Lojistik Merkez Limanı, Rize dolgu alanı Rize Recep Tayyip Üniversitesi'nin önündeki alan. Bir de Bitlis Ahlat'taki Tarım Kredi Kooperatifi'nin arsasına resmi kurum inşasıyla ilgili Kıyı-kenar kanununda bu geçici maddeyle ilgili olarak krokide belirtilen yerlerde sınırlayıcı hükümlerin uygulanmamasını yani muaf tutulmasını teklif ediyoruz"

Teklif sahibi milletvekilinin bu kadar önemli bir konuyla ilgili olarak verebildiği bilginin bu kadar kısa ve müphem olması trajikomik bir durumdur.

Daha sonra bürokratlardan zorlukla alınan bilgiye göre Çandarlı'daki dolgu alanının 7240 dönüm, Rize'deki alanın ise 2300 dönüm, Ahlat'taki Saray yapımı için oluşturulacak arazinin ise 25 dönüm olduğu öğrenilmiştir. Rize ve İzmir'in toplam coğrafi alanları dikkate alındığında rakamlar çok anormal boyutta bir taleple karşı karşıya olduğunu göstermektedir. Ahlat'taki Saray için ise düşünülen arazi medyaya göre önce 3-5 dönüm iken sonradan 25 dönüme yükseltilmiştir. Aslında 3621 Sayılı Kıyı Kanunu'nda ihtiyaç durumunda belirli koşullarda muafiyet zaten vardır. Ancak, Kanundaki bu istisna ve muafiyetlerin yetmeyeceği ve özel kanunla istisna ve muafiyet gerektiren durumların, gereksinimlerin ve taleplerin ne olduğu izah edilememiştir. Projelerin ne olduğu, fizibiliteleri, yaklaşık maliyetleri ve hedefleri maalesef ortaya konamamıştır.

Bu göz doymazlık ve anormalliği izahtan varestesiz kanun teklifi karşısında AK Parti Genel Başkanı Sayın Erdoğan'ın Komisyon görüşmelerinden bir gün önce söylediği sözler ile yanıt vermek daha uygun olacaktır.

“Denizlerimizin kenarlarını, orman alanlarını betona çevirme gayretinde olanlar var. Şu para var ya, Nelere muktedir! Şu kapitalizm; doğa şöyle olmuş, böyle olmuş umurunda değil.”

Tek söylenebilecek, sorulabilecek; bu durumu bile bile doğayı betona çevirme muafiyeti tanıyacak kanun maddesi getirmek neden gerekli oldu?

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Abdullatif Şener
Konya

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Emine Gülizar Emecan
İstanbul

Cavit Arı
Antalya

Süleyman Girgin
Muğla

MUHALEFET ŞERHİ

2/1520 Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

Usul Açısından Değerlendirme

Plan ve Bütçe Komisyonunun AKP'nin usulleri tanımayan ve yeni teamüller oluşturan bir yer olduğu bu teklif ile bir kez daha tescillenmiş bulunmaktadır. Geçtiğimiz dönemler ve bu dönem çorbaya dönüştürülen torba uygulaması ile farklı açılardan yaklaşan eleştirilerimizi ve uyarılarımızı gerek komisyon aşamalarında gerekse vermiş olduğumuz şerhlerde oldukça net bir şekilde belirttik.

2/1520 sayılı kanun teklifinde öncekilerden farklı olarak diğer komisyonları ilgilendiren bir düzenleme ile ihlal gerçekleşmemiştir. Ancak Meclisin anayasası sayılan İçtüzük ihlali vardır. Yani önceki usul yanlışlarını aşan bir yanlışlık söz konusudur. İçtüzüğün 26. Maddesi “Zorunluluk olmadıkça komisyon toplantısı için çağrı, en az iki gün önceden yapılır” ibaresini içermektedir. Bu kadar net bir tarif yapılmış olmasına rağmen komisyonun iki gün yerine bir gün içinde toplantıya çağırılması açık bir İçtüzük ihlalidir. 26. Maddenin içerdiği ‘zorunluluk’ kavramı olabildiğince esnek ama sınırları belirsizlik ile ihlal edilmiştir. AKP işine geldiğinde kanunların esnekliğini sınırları dışına çıkaracak şekilde ihlal ediyor, işine gelmediğinde ise kanunlara kırılmaz bir olgu gibi sert yaklaşıyor. Bu anlamıyla İç Tüzük 26'nın ihlali izaha muhtaçtır.

Ayrıca İçtüzüğün bu şekilde esnetilerek sınırları dışında yorumlanmasını engellemek ve meclisin işleyişini demokratik bir hale getirmek için kapsamlı bir içtüzük çalışması gerektiği ortadadır. Bu vesile ile içtüzük değişikliğini bu kanun teklifi aracılığı ile yineliyoruz.

Genel Değerlendirme

Siyasi iktidar gerçekleri çarpıtma konusunda fark yarattığını bu teklif ile bir kez daha göstermiştir. Ülkede ekonominin çöktüğünü ve krizde olduğunu yazmayan söylemeyen kalmadı. Ancak AKP her seferinde etraftan dolaşacak kavramlar kullanıyor. Bu kanun

teklifinde etrafından dolaşılan kavramlardan biri ekonomik krizdir. Ekonomik kriz 'yeni ekonomik gelişmeler' olarak yazılmıştır. Gerçekte olan ekonomide bir gelişme değil çöküştür.

Cinsiyet eşitliği konusunda AKP kadınları bugüne kadar eve hapsedmenin yollarını aradı. Kadınları özne olmaktan çıkarmaya çalışarak bugüne kadar sürekli 'hanım', 'eş', 'anne' gibi kavramlar ile tanımladı. Bu kanun teklifinde de evde üretim süreci ile emek alanına dâhil olan kadınları 'ev hanımları' olarak tanımlamıştır. Kadınların ev içi emeklerinin "ev hanımlığı" kategorisiyle doğal olarak gösterilmesi cinsiyetçi ve ayrımcı bir tutumdur. Teklifin bu maddesi yalnızca evde üretim yapan kadınlara yönelik de değildir Aslında evde üretim yapan herkesi kapsamaktadır ama gerekçede "ev hanımları" ibaresi kullanılmaktadır. Siyaset kurumu ürettikleri kavramlarla eşitliğe katkı da sunabilir, eşitsizliğin derinleşmesine de neden olabilir. Hanım kavramı bu nedenle terk edilerek kadın olarak kullanılmalıdır. Teklifin bu maddesindeki 'ev hanımları' kavramı 'evde üretim yapan yurttaşlar/vatandaşlar' veya 'evde üretim yapan kadınlar' olarak değiştirilmesi gerekmektedir.

Cumhurbaşkanı Erdoğan daha geçtiğimiz gün kıyıların betonlaştırıldığı, insanların topraktan uzaklaştırılarak dikey mimariye mahkûm edildiğini ifade etti. Ancak aradan çok kısa bir zaman geçtikten sonra deniz ve göl dolgusu ile ilgili düzenlemeler bu teklifte yer aldı.

Bu kıyılardan biri de Cumhurbaşkanına yapılacak yeni saraylardan birinin olduğu Ahlat'tadır. Ülkenin ormanları kesildikten sonra ağaç sevdalısı gibi olmak, şehirleri gökdelenlerle doldurduktan sonra toprağa yakınlıktan bahsetmek, kıyıları parsel parsel satarak Otellere peşkeş çekmek, kıyıların korunmasını söylemek ve hemen akabinde kıyıların betonlaşması, dolgu le doldurulması için düzenleme getirmek söylenen sözün samimiyetini test etmektedir. Bu durum sözün bittiği yer gibi algılanabilir ancak durum yalanın gerçek olarak pazarlanmasıdır. AKP'nin halkı kandırılacak bir meta olarak görmesinin farklı bir yansımasıdır. Hukuksuzluğun hukuk, yalanın gerçek, beton seviciliğin doğacılık olarak sunulması şimdiki iktidarın temel karakteri olmuş durumdadır.

Bir taraftan betonlaşma eleştirisi diğer taraftan betonun göllerin, denizlerin içine kaydırıldığı bir gerçeklik vardır. İki söylem çelişkili gibi görünse de siyasi iktidarın yeni dönem karakterini yansıtmaktadır. Halkı kandırılacak bir olgu olarak değerlendiren AKP bir anlamıyla gerçekliği ters yüz ederek post hakikat inşası çabasıdır. Havuz medya tarafından halka şirin görünmeye çalışan AKP, kanunlar eliyle yıkım gerçekleştirmektedir. Doğa sadece bugüne ait değil, aynı zamanda geleceğe de zorunlu olarak bırakılması gereken bir mirastır.

Bugüne kadar Doğu Karadeniz de birçok dolgu projesi yapıldı. Karadeniz Sahil Yolu başlı başına dolgu projesidir. Her dolgu projesi, öncelikle deniz ve kıyı yaşam formlarını yok edilmekte, dolgu alanı için vadilerde taş ocakları açılmakta ve büyük bir doğa katliamı yapılmaktadır. Bölgenin jeolojik yapısı, su yapısı büyük zarar görmektedir. Dolgu projeleri yağmur gibi yollarla oluşan yüzey sularının denize erişimi engelleyerek, yamaçlarda birikmesine neden olmaktadır. Bu da heyelana yol açmaktadır. Bu konularda yaşanan heyelanlar sonrası TMMOB ve ilgili kurumlarca yapılan açıklamalar mevcuttur.

Bugüne kadar asgari ücret desteğinin kalıcı olması ve yapısal çözüm geliştirilmesi gerektiği konusunda defalarca uyarılarda bulunduk, mücadele ettik. Biz söylediklerimizin doğruluğundan bugüne kadar şüphe duymadık. Mücadelesini verdiğimiz bu çerçevenin bir kez daha AKP eliyle ispatlandığını görmekteyiz. Palyatif çözümlere odaklanarak bürokratik işleyişin aksamasına ve zayıflamasına neden olanlar diğer taraftan sosyal adalet duygusuna da zarar vermektedir. Asgari ücreti biz yoksulluk sınırının yarısı olacak şekilde 2850 TL önerdik. Ancak AKP 2020 TL ile yoksulluk sınırının yarısı bile olamayan bir sınırdı tuttu. Şimdi bu adaletsiz artışı geçici madde ile vergi kaybına neden olmayacak şekilde düzenlemektedir. Üstelik emekçinin değil işverenin karlı çıkacağı bir metot ile bunu yapmaktadır.

Maddelere Dair Değerlendirme

Madde 1

Bu madde ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nda yapılması öngörülen düzenleme olumlu yönleri sahip olsa da hem esastan hem de usulden eleştirilecek pek çok hususa sahiptir. Kanun teklifi maddesinin gerekçesinde düzenlemenin kapsama alanına ilişkin her ne kadar “başta ev hanımları olmak üzere” dense de, bu değişiklik teklifinin muhatabı evde üretim yapan kadınlardır, ev kadınlardır. Düzenleme esasen kadınlar tarafından evlerde üretilen ürünlere ilişkindir. Unutulmamalıdır ki ülkede ciddi bir kadın işsizliği vardır. DİSK-AR'ın Aralık 2018 raporuna göre kadın işsizliği yüzde 15, genç işsizliği yüzde 21,6, genç kadın işsizlik oranı ise yüzde 27,2 olarak gerçekleşmiştir. Tarım dışı kadın işsizliği ise yüzde 36,9'a yükselmiştir. Ülkedeki krizin ve işsizliğin en çok vurduğu kesimlerin başında kadınlar gelmektedir. Dolayısıyla bu düzenleme karşı çıkılmayacak bir düzenleme olsa da kadın istihdamı sorununun böylesi naif ve toplumsal cinsiyet koşullarını göz ardı eden düzenlemelerle geçiştirilmesi kabul edilemez. Kadın istihdamına bu şekilde yaklaşılamaz. Kadınların böylesi naif, günü kurtaran düzenlemelerle değil “eşit işe eşit ücret” ilkesiyle işgücüne dâhil olmasının, kadın emeğinin

sadece ev eksenli mal ve hizmet üretimlerine sıkıştırılmamasının koşullarının oluşturulması gerekmektedir. Kadın istihdamı ve kadın emeği sadece ev işlerine, havlu, örtü, çarşaf, çorap, dantel, nakış, tarhana, erişte mantı vb. üretimine indirgenemez. Bu cinsiyetçi bir yaklaşımdır. Kadınlar da erkeklerin yapabileceği her işi yapabilirler.

Ancak bu kanun teklifi maddesi böylesi bir toplumsal cinsiyet farkındalığından yoksundur. Bilakis cinsiyetçi bir ruha ve lafza sahiptir. Kanun teklifi maddesinin gerekçesinde “ev hanımları” ifadesi yer almaktadır. Bu ifadenin “evde üretim yapan kadınlar” olarak değiştirilmesi gerekmektedir. Hatta bunun da ötesinde bir kanunun kapsayıcı olması gerektiğinden hareketle, kadınların ev içi emeklerinin “ev hanımlığı” kategorisiyle doğal olarak gösterilip cinsiyetçiliğin ve ayrımcılığın önüne geçilmesi için “ev hanımı” ifadesi “evde üretim yapan yurttaşlar” olarak değiştirilmelidir.

Öyle görüyor ki bu kanun teklifi maddesi özensiz bir şekilde alelacele hazırlanmıştır. Teklif özensizliklerle doludur. Komisyon görüşmeleri sırasında komisyon üyelerine sunulan etki analizi buna en güçlü dayanaktır. Hayret verici bir biçimde, yapılması teklif edilen bu düzenlemenin kaç kişiyi kapsadığı bilgisi etki analizinde yer almamıştır. Belli ki herhangi bir ön araştırma yapılmamıştır. Yine bu değişikliğin hayata geçmesiyle birlikte vergi geliri kaybı yaşanıp yaşanmayacağı, yaşanacaksa ne miktarda vergi geliri kaybı yaşanacağına dair bir bilgi de sunulmamıştır. Yine özensizliğin bir diğer açık göstergesi kanun teklifi maddesinde geçen “internet ve benzeri elektronik ortamlar” ifadesidir. İnternet ve benzeri elektronik ortamlardan neyin kast edildiği belli değildir. Oysa bu hususun açıklıkla ifade edilmesi gerekmektedir.

Öte yandan kanun teklifindeki özensizlik kendisini, evde üretim yapan yurttaşların teklifte öngörülen “yıl içerisinde gerçekleştirilen satış tutarı ilgili yıl için geçerli olan asgari ücretin yıllık brüt tutarından fazla olmamak üzere” kriterinin takibi meselesinde göstermektedir. Düzenlemeye konu yurttaşlar mali işlemlerini gösterecek bir belge düzenleyecekler midir? Eğer bu kişilerin belge takipleri yapılmayacaksa, yıl için geçerli olan asgari ücretin yıllık brüt tutarını geçen satışlar nasıl belirlenecek ve vergiye tabi tutulacaktır? Bu hususlar kanun teklifinde belirsizdir.

Halkların Demokratik Partisi olarak bu düzenlemede sözü edilen “yıl içerisinde gerçekleştirilen satış tutarı ilgili yıl için geçerli olan asgari ücretin yıllık brüt tutarından fazla olmamak üzere” kriterinin değiştirilerek üst sınırın yukarı çekilmesini ve teklifte yer alan meblağın iki katına çıkarılmasını önermekteyiz. Böylelikle bu düzenlemeden daha fazla yurttaşın faydalanacağını düşünüyoruz. Eğer maksat gerçekten bahse konu yurttaşların girişimciliklerini desteklemekse

üst sınır arttırılmalıdır. Zaten evde üretilen her ürünün maliyeti ve dolayısıyla getirisi aynı değildir.

Madde 4

Bu madde ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu'na geçici bir madde eklenmektedir. Kamuoyunun malumu olduğu üzere, daha önceden bu kanunda yapılan değişikliklerle oluşan yeni durum nedeniyle “gelir vergilerinin iadesine” yönelik mükellefler tarafından çok sayıda dava açılmıştır. Bu davalar da idare aleyhine sonuçlanmaktadır. İşte bu maddeyle bunun önüne geçilip ihtilafların sonlandırılması amaçlanmaktadır.

Henüz 21 ve 27 Mart 2018 tarihinde yapılmış olan söz konusu düzenlemelerin yasama kalitesi açısından ne denli zayıf olduğu, geline nokta da açığa çıkmıştır. Söz konusu düzenlemelerle mükellefler lehine oluşan yasal boşluk nedeniyle mükellefler idareye karşı açtığı davaları kazanmaktadırlar. Bu da bütçeye faiz, yargılama giderleri, vekâlet ücreti gibi ödeme yükleri getirmektedir. Şimdi de henüz daha üzerinden 1 yıl dahi geçmeden bu kez söz konusu yasal boşluk 2/1520 sayılı torba yasanın bu maddesiyle giderilmeye çalışılmakta, tazminatlara uygulanacak istisna açıklığı kavuşturulmak istenmektedir. Tekrar ifade etmek gerekirse yasama kalitesi açısından geline durum ibretliktir. AKP tıpkı bu torba yasada olduğu gibi İçtüzüğü suiistimal etmekte, yasama etiğini ayaklar altına alarak muhalefetin görevini yerine getirmesinin önüne geçmek istemektedir. Yangından mal kaçırıcısına bir oldubittiyle getirilen yasa değişiklikleri de işte bu maddede olduğu gibi henüz üzerinden aylar geçmişken bu kez tekrar değiştirilmektedir.

Madde 5

Bu madde ile ödeme sistemlerinin teknolojiyle uyumlu hale getirilerek eğlence vergisinin beyan ve ödeme usulünün geliştirilmesi amaçlanıyor olsa da özellikle sinema sektörünün mevcut durumu düşünüldüğünde bu düzenlemenin tekelleşmeyle ve rekabetle birebir ilişkili olduğu ortadadır. Sinema sektöründen kişi ve kurumların da ifade ettiği gibi sektörde özellikle salon sahipliği alanında ciddi bir yoğunlaşma vardır. Hâkim bir firmanın varlığından söz edilmektedir. Kamuoyu tarafından mevcut düzenlemenin özellikle yeni teknolojik kapasiteye uyum konusunda sektördeki hâkim firma dışındaki küçük firmaların aleyhine rekabeti bozucu gelişmelere yol açacağı öngörülmektedir. Dolayısıyla böylesi bir düzenlemenin tekelleşmeye yol açmadan yapılmaya çalışılması gerekmektedir.

Mevcut mevzuatta hâkim durumda olmak bir suç değilse de hâkim durumun kötüye kullanılması rekabeti engelleyici bir suçtur. Şimdiye değin Rekabet Kurumu, sinema sektöründeki özellikle salon sahipliği konusunda resen bir ön soruşturma başlatarak hâkim durumun kötüye kullanılıp rekabetin bozulup bozulmadığını denetlemeliydi. Altını çizmek gerekir ki ülkedeki siyasi tekelleşme ve merkezileşme süreci, ekonomide de pek çok sektörde devam etmektedir. Sektörlerdeki tekelleşmelere karşı Rekabet Kurumu ne yazık ki pasif kalmaktadır. Görevlerini yerine getirmemektedir. Oysa Rekabet Kurumu pekâlâ pek çok sektör için resen ön soruşturma açma yetkisine sahiptir. Fakat diğer tüm düzenleyici ve denetleyici kurum ve kurullarda olduğu gibi artık bir bağımsızlık söz konusu değildir. Başlangıçta bağımsız idari otoriteler olarak kurulmalarına rağmen bugün artık Rekabet Kurumu dâhil tüm bu kurum ve kurulların bağımsızlıklarını yitirdikleri ve siyasi otoriteye bağlı hale getirildiklerine şahit olmaktayız.

Öte yandan bu düzenlemenin ortaya çıkardığı bir sonuç da yine yasama kalitesine ve işleyişine ilişkin ciddi sorunların varlığının devam ettiğidir. 2/1520 Sayılı yasanın 5. Maddesine benzer düzenlemeler Plan ve Bütçe Komisyonu'na gelmeden önce Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'nda da görüşülmüştür. Pekâlâ, bu madde de öncelikle bir alt komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'nda görüşülebilirdi. Ancak belli ki komisyonlar arasında bir koordinasyon sorunu vardır. Oysa yasama kalitesi ve etiği açısından komisyonlar birbirleriyle iletişim halinde olmalıydılar. Görüş alışverişinde bulunabilmelidiler.

Madde 6

Bu madde ile 3065 sayılı Kanunu'na eklenen geçici madde yoluyla vergi istisnaları getirilmek istenmektedir. Ülkenin her yerinde kendisini hissettiren adaletsizlikler özellikle vergi alanında da kendisini açık bir şekilde hissettirmektedir. Ülkede gerçekleştirilecek futbol müsabakalarıyla alakalı mal teslimleri ve hizmet ifalarında KDV muafiyeti getirilirken toplam vergiler içerisinde yurttaslardan yüzde 70'e varan dolaylı vergi alınmaktadır. Dolaylı vergilerin aslında ne kadar adaletsiz olduğu apaçık ortadadır. Zira dolaylı vergiler gelire duyarlı değildir. Yani az kazananın az çok kazananın çok vergi alınmayarak, herkesten aynı oranda vergi alınmaktadır. 2017 yılında vergi gelirlerinin 536 milyar lira olduğu, bunun 300 milyar lirasını ÖTV ve KDV gibi dolaylı vergiler olduğu açıklanmıştır. Vergi alımları ve muafiyetlerinin geçici maddelerle değil yapısal bir vergi reformuyla yapmak gerekmektedir. Dolayısıyla asgari ücretliye, işçiye, emekçiye ve yoksul halka uygulanmayan vergi muafiyetinin başka yerlerde uygulanması adil değildir. Vergi konusunda yapısal reformlar yapmak elzem bir zorunluluktur.

Madde 7

Bu madde ile her alanda kendilerini doğasever olarak lanse ettirmeye çalışan AKP yetkilileri doğanın doğallığını mühendislik oyunlarıyla yerle bir etmeye devam etmektedir. Söylemde kıyıların betonlaştırıldığı, insanların topraktan uzaklaştırılıp dikey mimariye mahkûm edildiğini söyleyen AKP'liler söz konusu kanun teklifiyle tabir yerinde ise 'bugüne kadar yaptığımız doğa katliamı bundan sonra yapacaklarımızın göstergesidir' demektedir. Kıyıları betonlaştırılmak istenen yerlerden biri de Bitlis'in Ahlat ilçesidir. Cumhurbaşkanının yeni bir saray isteğiyle, yerel yöneticiler tarafından 10 bin m²'lik alanın tahsis edileceğini ancak topografik yapıdan dolayı yer olmadığını ve kıyıların betonlaştırılması gerektiğini belirtmektedirler.

Rize' bir lojistik merkezine gerek olup olmadığı, Hopa ve Rize limanlarının ihtiyacı giderip gidemediği konusunda bir çalışma yoktur. Projenin gerekçeleri anlatılırken 2008 verileri kullanılmıştır. Bu verilere göre deniz taşımacılığının %25i kömür ithalatı içindir. Deniz yoluyla gelen kömür bölge illerine taşınıyor. Ancak sadece 2008 verileri üzerinden bir dolgu çalışması oldukça yanlış olacaktır. Çünkü kömür ithal edilen bölgeler doğalgaz kullanımına geçeceği zaman yapılan doğa katliamı ve yatırım atılacaktır. Buna göre kömür kullanımı veya talebi bitince yapılacak olan bu iş de ortadan kalkacaktır.

İyidere lojistik merkezi projesi dosyasına baktığımız zaman projenin inşaat aşamasında dolgu için yaklaşık 4.630.000 ton anroşman taşın kullanılması planlanmaktadır. Rize İyidere arası 16 km, yani 21 dakika civarındadır. Lojistik limanda; depolama, ulaşım, idari vb. amaçlarla kullanılacak diğer yapıları da inşa etmek adına yaklaşık 450 bin m²'lik bir geri saha dolgu alanı planlanmıştır. Bu projenin bedeli 700 milyon TL'dir. Bu kadar planlama doğanın hiçbir devinimi göz önüne alınmadan yapılmaktadır.

Gürcistan'da, geçen yıl meydana gelen 5,1 büyüklüğündeki depremin Doğu Karadeniz Bölgesi'ndeki fay hattını tetiklendiği ve yarılmayı hızlandırdığı belirlendi. 4'üncü deprem kuşağındaki bölge, 3'üncü deprem riski bölgesine çekildi. Doğu Karadeniz'de deniz dolgusu üzerine kurulan yerleşim yerlerinde deniz erozyonuna uğrayan binaların olası depremde yıkılma riski taşıdığı belirtildi. Deprem riskinin bilinenden daha fazla olduğuna dikkat çeken Jeoloji Mühendisleri 2018 yılında yayınlanan yeni deprem haritasına göre Trabzon'da deprem tehlikesinin iki kat, Rize tarafında ise üç kat arttırdığını söylemiştir. Doğa bize yeteri kadar ders vermesine rağmen hiçbir ders çıkarmamak AKP iktidarının temel karakteri haline gelmiştir.

Komisyonunda İzmir Çandarlı Limanı, Rize İyidere Limanlarında lojistik faaliyetlerin uluslararası düzeye çıkarılması gerektiği ifade edildi. Biz de soruyoruz bu kadar büyük

planlamalar için deniz, göl dolgusu bir gereklilik midir? Ülkede kıyı bölgelerinde toprak bitti mi?

Madde 8

Bu madde ile alanında uzman fakat kamu görevlisi olmayan kişilerin sürece müdahil olmasıyla KOSGEB için yapılan kamu alımları azalması planlanmaktadır. Kamu personeli olmayan kişilere KOSGEB'in belirleyeceği ücret dışında proje sahiplerinin çeşitli yollarla kamu personeli olmayan uzman kişilere müdahale edip projelerini onaylatma veya dosyalarını öne alma riski taşımaktadır. Ücretin kimin veya hangi kurumun ödeyeceği tartışmasından önce tüm kurumlarda olduğu gibi KOSGEB'de de yapısal reformlar şarttır. Proje sahiplerine destek vermek için ön koşul için şart koşulan belgelerin tümü neredeyse yurttaşlara tabiri caizse haraç karşılığında verilmektedir. Özellikle girişimcilik, katılım vb. belgeleri almak için eğitim merkezleri yerine bu belgeleri veren kişilere ulaşıp para karşılığında bu belgeler herhangi bir eğitim görmeden alınmaktadır. Yine kurumun kendi içinde de ücret karşılığında dosyalar öne alınıp hatta projeler bile onaylanmaktadır. Dolayısıyla temeli sağlam reformlarla yapılmayan hiçbir düzenleme yama tutmayacaktır.

Madde 10

Bu madde ile emekçilerin maaşından kesilen ücretlerin işverene destek olarak verilmesi planlanmaktadır. Muhtemelen müjde olarak sunulacak olan bu madde toplumu yanıltmaktan başka bir amaç taşımamaktadır. Tamamıyla işverenlere verilen ve sigorta primlerine karşılık mahsup edilen bir destektir. İşçilerden kesilen ücretlerin işsizlik fonu üzerinden işverene destek olarak verilmesi istenmektedir.

İşsizlik sigortası fonundan işverene bu destek 2016 yılından bu yana değişik oranlarda verilmektedir. İlk olarak 2016 yılında başlatılan ve "geçici" olması planlanan işverene sigorta destek primleri desteği 2019 yılında da uzatılarak tek amacın sermayeye fon aktarımı olduğu açıktır. İşçi, emekçi ve yoksul halkın lehine hiç bir düzenleme gereği duymayan iktidar yetkilileri bu maddeyle yine patronları düşünüp sigorta primlerine yönelik borçlarının affi hedeflenmektedir. Destek almasına rağmen birçok işyeri kayıt dışı işçi ve özellikle çocuk işçi çalıştırmaktadır. İşverenler bu konuda destek almasına rağmen ülkede kayıt dışı istihdam oranını %34 tür. Kayıt dışı istihdam tespit edilmesine rağmen bu konuda kamuoyu bilgilendirilmemektedir. Öncelikle usule aykırı ve bu şartları sağlamadığı halde destek alan

işyerleri sayısının öğrenilip bu konuda gerekenin yapılması lazımdır. Özellikle ciddi sorunlar yaratan taşeron firmaların bile bu desteği alması doğru bir durum değildir.

Madde 12

Bu madde ile UEFA'nın Türkiye'de gerçekleştireceği 2019 Süper Kupa Finali ve 2020 Şampiyonlar Ligi Finali etkinlikleri kapsamında; UEFA, katılımcı futbol kulüpleri, yayıncı kuruluşlar, özel güvenlik sağlayan kurumlar, reklam şirketleri ve sponsorlar gibi kurumlara gelir ve kurumlar vergisi muafiyeti sağlanmıştır. Komisyonda Gençlik ve Spor Bakanlığı'na diğer ülkelerin de bu taahhüdü verip vermediğini, ayrıca hangi ülkelerin bu istisnayı kabul ettiğini sorduk. Gençlik ve Spor Bakanlığı'ndan öğrenildiği kadarıyla, UEFA'nın söz konusu etkinlik için diğer ülkelere de vergi muafiyeti önerisinde bulunmuş lakin yarışta öncelik kazanmak adına bu muafiyeti sağlamayı bir tek Türkiye'nin taahhüt ettiği öğrenilmiştir.

Türkiye'nin bir reklam olarak gördüğü ve yaratacağı diğer ekonomik canlılığa odaklandığı bu etkinlikler için UEFA'nın böyle bir koşulu zorunluluk olarak öne sürmemesine rağmen vergi muafiyetinde bulunulması Türkiye'de vergi adaletsizliğinin ne kadar derin olduğunu göstermektedir. Öyle ki bu torba yasanın ve benzeri diğer torba yasaların maddelerinde sıkça karşımıza çıktığı gibi, devletin temel gelir kaynağı olan vergi düşük ve orta gelir düzeyli vatandaşlardan taviz verilmeden alınmaya devam edilirken; yüksek gelirli ve güçlü kurum, kuruluş ve kişilerden alınmayabildiğini, muafiyetler tanınabildiğini veya vergi aflarının getirilebildiğini göstermektedir. Bu durum bizlere hakkaniyet ilkesi çevresinde yeni bir vergilendirme sistemi kurmamız gerektiğini göstermektedir.

Madde 13

Bu madde ile Başkanlıkta sözleşmeli personel olarak çalışırken Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı'na uzman olarak atanan kimseler için daha önceki kazanılmış aylık özlük haklarına dair bir kayıp yaşanmaması adına düzenlenmiştir. Fakat her ne kadar bu madde, kısa vadeli olarak maddenin kapsamındaki kimselerin lehine görünse de öte yandan sözleşmeli personellerin geleceğe dair güvencelerinin ne kadar kısıtlı olduğuna ve oldukça sınırlı miktarda hak talep edebildiklerine dair önemli bir göstergedir. Bir başka deyişle, görünürde bir pürüzü bir torba yasa ile çözen bu madde, öte yandan sözleşmeli personellerin kanunlardaki sorunlar, boşluklar veya engeller nedeniyle yaşayabilecekleri diğer problemleri işaret etmektedir. AKP'nin yasama faaliyetini gerçekleştirmedeki bu tutumu, oluşabilecek çeşitli problemlerin bu

tür çözümlerle kotarılabilecek pürüzler olarak algılanmasını sürdürmektedir. Aksine, insanca bir yaşam adına kabul edilmesi gereken güvenceli bir yaşam hakkının yasamaya rehber olması gerekmektedir.

Madde 15

Bu madde elektrik üretimini alanında hizmet veren firmaların risk olasılıklarını azaltarak, türev enerji piyasasını canlı tutmak adına düzenlenmiştir. Ek olarak, ileri tarihte elektrik almak isteyen tüketicilerin de bu yasa kapsamında avantajlı olacağı iddia edilmektedir. İşbu madde, gün içi piyasası haricindeki ileri tarihli vadeli işlemler için firmaların bugünden bir fiziksel teslim garantisi vermelerini zorunlu kılmaktan çıkarmaktadır. EPDK, türev piyasalara dair bu değişikliğin elektrik piyasasındaki ticarete canlılık getireceği ve üretici firmayı koruyacağı kanaatinde.

Komisyon aşamasında bu maddeye dair çekincelerimizi türev piyasalardaki çeşitli alım-satım işlemleri sırasında oluşabilecek ilave kârların, EPDK ve SPK tarafından takip edilerek vergiye tabi tutulup tutulmayacağını sorarak dile getirdik. Aynı zamanda, piyasanın derinliğinin, spekülâtif piyasa davranışlarının ve piyasadaki lisanlı oyuncuların nasıl belirleneceği dair sorular yöneltmiştir. Zira bütün bu hususların düşünülmesi, ilerideki fiziksel teminat sorunlarının önüne geçilmesini sağlamakta oldukça elzem görünmektedir. Ayrıca ileri tarihte fiziksel bir teslimatın gerçek anlamda gerçekleşebilmesi için, yani yalnızca üretici firmaların değil ürünü alan tüketicilerin de korunması için, EPDK'nın ne gibi tedbirler aldığını sorgulanmalıdır. Bir başka deyişle türev piyasalardaki üreticilerin, fiziki teslimat şartı sağlamadan yaptıkları satışa ve elektriğin zamanı geldiğinde satın alan tarafa sağlanıp sağlanmayacağına dair bir risk faktörü görülmektedir. Eğer böyle bir durum gerçekleşirse, oyuncuların bu tür davranışlarına karşılık gelen yaptırımların ne olacağı konusu merak uyandırmaktadır. EPDK bu tür davranışların ceza ile karşılanacağı belirtmiştir lâkin fiziksel olarak enerji teslimatı yapılmayan tarafın mağduriyetinin nasıl karşılanacağına dair net bir bilgi sağlanmamıştır.

Bahsi geçen tartışmalar bu maddenin enerji piyasasındaki risklerin, spekülasyonların ve mağduriyetlerin üretici aktörler tarafına öncelik verilerek incelendiğini göstermektedir. Ayrıca, fiziksel teslimat için teminat göstermek zorunda kalmayan firmaların, gerçekleşmeyebilecek teslimat işlemleri için ceza dışında ne gibi yaptırımlara uğrayacakları ve ceza miktarlarının ne ölçüde oyuncuları bu teslimatı gerçekleştirmeye iteceği hususları düşündürücüdür.

Madde 16

Bu madde 15. madde vasıtasıyla düzenlemeye koyulmuş olan türev piyasalardaki üretici aktörlerin, elektrik piyasası dışında karşılaşılabilecekleri ticari risklere karşı, piyasa içinde takas risklerinin önlenmesi için tutulmuş teminatların amaçları dışında kullanılmamasına dair bir önlem getirilmeye çalışılmıştır. Enerji üretiminin kesintiye uğramaması ve vatandaşların elektriğe ulaşamaması gibi durumların önüne geçilmesi, madde gerekçesi olarak ileri sürülmektedir. Gerekçeye dair düşünülmesi gereken nokta esasen, düşük ücretli vatandaşların aylık veya yıllık ne kadar enerjiye ihtiyacı olduğunu belirlemek ve buna yönelik olarak onlara bu enerjiyi sağlamak olduğudur.

Erol Katırcıoğlu
İstanbul

Garı Paylan
Diyarbakır

Hüseyin Kaçmaz
Şırnak

MUHALEFET ŞERHİ

2/1520 ESAS NUMARALI BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ HAKKINDA

24 Haziran seçimleri sonrasında Türkiye Cumhuriyeti anayasal düzeninde bir takım değişiklikler meydana gelmiş ve “Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi” yürürlüğe girmiştir. 1982 Anayasası’ nın 8. Maddesinde düzenlenmiş yürütme yetkisi, madde metninden “Bakanlar Kurulu” ibaresinin çıkarılması sonrası Cumhurbaşkanı’ na devredilmiştir. Bakanlar Kurulu tarafından düzenlenerek TBMM’ ye gönderilen kanun tasarıları ortadan kalkmıştır. Artık yalnızca parlamento üyeleri kanun teklifi verebilmektedir.

Her ne kadar sistem değişmiş olsa da, hükümetin ve bugün Meclis’te 1. parti konumunda olan Ak Parti’ nin bunun farkında olmadığı ve yasa yaparken eski alışkanlıkların sürdürüldüğü anlaşılmaktadır.

Bugün artık hükümetin esas yasama yöntemi haline gelmiş torba kanunların, ne yeni sistemin verimli çalışmasına ne de parlamentodaki müzakere kültürüne herhangi bir katkısı bulunmamaktadır.

Bugünkü yapıları ile torba kanunlar, bürokrasinin, Meclis üzerinde demokratik usul ve esaslara aykırı etkiler yaratmasına neden olmaktadır.

2/1520 Esas Numaralı Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, bir dizi vergi muafiyeti ile 2019 yılında uygulanmaya devam edecek teşvik uygulamalarını kapsayan bir kanun teklifidir.

Maddeler üzerinde görüşler

Madde-1; Mevcut durumda ev hanımları, evde imal ettikleri havlu, örtü, çarşaf, çorap, mantı vb. ürünleri işyeri açmaksızın satmaları durumunda esnaf muafiyetinden faydalanmaktadır. Ancak bu ürünleri, internet üzerinden satarlarsa esnaf muafiyetlerini kaybetmekte ve basit veya gerçek usulde ticari kazanç mükellefi olmaktadır. Yapılan düzenleme ile bu şekilde satış yapanların yıllık asgari ücret brüt tutarını aşmamaları durumunda esnaf muafiyetlerinin sürdürülmesi amaçlanmaktadır.

Her ne kadar ilgili muafiyet tutarlarının aylık net asgari ücret düzeyinde olması gerekse de, bu yönde yapılan değişiklik tarafımızca desteklenmiştir.

İkinci, üçüncü, dördüncü, on ikinci ve on üçüncü maddeler ile uygulama ve kanun metni arasındaki ihtilafın giderilmesi amaçlanmakta olup, tarafımızca da desteklenmiştir.

Teklifin 5. maddesi 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu’ nun 21. maddesinde değişiklik yapılarak elektronik ortamda bilet düzenlenebilmesi önündeki engeller kaldırılmaktadır. Partimiz devletin sağladığı tüm hizmetlerin elektronik ortama aktarılmasına yönelik politika ve değişikliklere destek vermektedir.

Madde 6 ve 12; UEFA Türkiye' de mukim olmayan katılımcı futbol kulüpleri ile organizasyonda görevli Türkiye' de mukim olmayan tüzel kişiliklere ülkemizde oynanacak 2019 UEFA Süper Kupası Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakaları dolayısıyla yapılacak mal teslimleri ve hizmet ifalarının katma değer vergisinden muaf tutulması amaçlanmaktadır.

Anılan şampiyonalarda katılımcı ülkeler ile vergi anlaşmaları yürürlükte olup, çifte vergilendirme zaten söz konusu değildir. Yapılan düzenleme açıkça vergi alma hakkından vazgeçme anlamına gelmektedir. Bu uygulamanın birçok ülke tarafından uygulanmamasına rağmen Türkiye Cumhuriyeti tarafından neden uygulandığı izaha muhtaçtır.

Madde-7; Rize İli ile, Bitlis Ahlat ilçesinin yerleşilebilir alanlarının kısıtlı olması, özellikle yükseköğretim kurumları ve resmi kurumların yerleşebileceği alternatif alanların olmaması, bu yerlerde yapılması planlanan projelerin tam ve zamanında hizmete geçirilebilmesi için Kıyı Kanununun kıyıları, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere ilişkin sınırlamalardan muaf tutulması öngörülmektedir.

Yapılan düzenleme Ak Parti iktidarları döneminde yapılan imar değişikliklerinin bir yenisinden ibarettir. Bitlis' de yapılması planlanan hükümet konağının, Türkiye Ekonomisi' nin bugünkü gündemiyle ilgisi yoktur.

Madde-8; KOSGEB desteklerine ilişkin her türlü süreçte görev almaların teşvik edilmesi ve proje değerlendirme ve yürütme süreçlerinin daha etkin şekilde gerçekleştirilmesi amacıyla, Öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere 2547 sayılı Kanunda öngörülen tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki kısıtlamalara tabi olmaksızın her yıl KOSGEB tarafından belirlenecek tutar üzerinden ödeme yapılması husus düzenlenmektedir.

Düzenlemede, uzman unvanının yeterlilik şartları ve hangi alanlarda yeterliliklerinin gözetileceği hususları yer almamaktadır. Metnin bu şeklinin uygulamada bir dizi suiistimal ve aksaklığa neden olabileceği düşünülmekle birlikte, bu yönde yapılacak değişiklikler de tarafımızca desteklenmeye devam edilecektir.

Madde-9; Ülke çapında otogaz faaliyeti yapılması için birden fazla dolun tesisine sahip olma zorunluluğunun kaldırılması, tek bir dolun tesisine sahip olunması durumunda yalnızca tesislerin bulunduğu ile komşu illerde LPG dağıtım faaliyeti yapabilme kısıtının kaldırılması öngörülmektedir.

Değişikliğin hangi aksaklıkları giderdiği hususunda Rekabet Kurumu'ndan yeterli bilgi sahibi olunamamıştır. Bu bakımdan grubumuz düzenlemenin aleyhindedir.

Madde 10 ve 11; 10. madde ile Geçici 78 inci madde ile, asgari ücret desteğinin 2019 yılında da devam ettirilmesi, 11. Madde ile de hâlihazırda, 5520 sayılı Kanunla, Türkiye'de gerçekleştirilen AR-GE ile yazılım faaliyetleri neticesinde ortaya çıkan buluşlar sonucu Türkiye'de üretilen ürünlerin satışından elde edilen kazançların % 50'si kurumlar vergisinden müstesna tutulması amaçlanmaktadır.

Türkiye' de 2018 yılı içerisinde yasalara ve ilgili mevzuatlara göre alınmayan istisna ve muafiyetler toplamı 179 Milyar TL' dir. Bugün Türkiye' de vergi sistemi karmaşıklığı nedeniyle yeni iş sahaları, danışmanlık hizmeti veren firmalar ortaya çıkmıştır. Türk Vergi

Sistemi' nin ve dolayısıyla uygulamadaki teşviklerin işverenlerce daha kolay anlaşılmasını sağlayacak bir biçime sokulması gereklidir.

Bu değişikliklerin ivedilikle gerçekleştirilmesi şartıyla, bugünkü ekonomik tablo karşısında Türk Sanayicisinin ve Esnafının kısa vadede içinde buldukları duruma olumlu etki yapacak her türlü düzenlemeyi desteklemekteyiz.

Madde 15 ve 16; 15. Madde ile Elektrik Piyasaları İşletme A.Ş.'nin ileri tarihli fiziksel teslimat gerektiren elektrik piyasalarını işletebilmesinin sağlanması, 16 madde ile de Enerji Piyasaları İşletme A.Ş. (EPIAŞ) tarafından işletilen veya mali uzlaştırma ile diğer mali işlemleri yürütülen piyasalara ilişkin olarak risk yönetimi, teminat yönetimi, temerrüt yönetimi ve temerrüt garanti hesabına ilişkin usul ve esasların EPDK tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Her ne kadar yapılan düzenleme enerji alanında tabana yayılan bir modeli benimsiyor olsa da bugün Türkiye de anılan düzenlemelerin işleyişini eşitlikle sağlayacak bir yapı bulunmadığından, grubumuz yapılan değişikliklerin aleyindedir.

Sonuç olarak, 2/1520 Esas Numaralı Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin, yukarıda ayrıntıları açıklanan hususlarda gerekli düzenlemelerin yapılması halinde daha etkin ve verimli sonuçların elde edilmesinde faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

İsmail Tatlıoğlu
Bursa

GİRESUN MİLLETVEKİLİ CEMAL ÖZTÜRK
VE 2 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**GELİR VERGİSİ KANUNU İLE BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendine “işyeri açmaksızın” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya yıl içinde gerçekleştirilen satış tutarı ilgili yıl için geçerli olan asgari ücretin yıllık brüt tutarından fazla olmamak üzere, internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2- 193 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Ölüm, engellilik ve hastalık sebebiyle verilen tazminat ve yardımlar ile 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu uyarınca ödenen işsizlik ödeneği ve 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununa göre ödenen işe başlatmama tazminatı;”

MADDE 3- 193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesinin ikinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “10 Türk lirasına” ibaresi “250 Türk lirasına” şeklinde değiştirilmiş ve aynı bende “ödemeler bu şartın ihlali sayılmaz.” ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Vergi kanunları gereğince, tecil edilerek belirlenen şartların gerçekleşmesine bağlı olarak terkin edilecek vergilerin, şartların sağlanamaması halinde kanunlarında belirlenen tecil süresinin sonunu takip eden onbeşinci günün bitimine kadar ödenmesi şartıyla bu şart ihlal edilmiş sayılmaz.”

MADDE 4- 193 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 89- 27/3/2018 tarihinden önce karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatlar, iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi çeşitli adlar altında

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**GELİR VERGİSİ KANUNU İLE BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendine “işyeri açmaksızın” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya yıl içinde gerçekleştirilen satış tutarı ilgili yıl için geçerli olan asgari ücretin yıllık brüt tutarından fazla olmamak üzere, internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2- 193 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Ölüm, engellilik ve hastalık sebebiyle verilen tazminat ve yardımlar ile 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu uyarınca ödenen işsizlik ödeneği ve 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununa göre ödenen işe başlatmama tazminatı;”

MADDE 3- 193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesinin ikinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “10 Türk lirasına” ibaresi “250 Türk lirasına” şeklinde değiştirilmiş ve aynı bende “ödemeler bu şartın ihlali sayılmaz.” ifadesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Vergi kanunları gereğince, tecil edilerek belirlenen şartların gerçekleşmesine bağlı olarak terkin edilecek vergilerin, şartların sağlanamaması halinde kanunlarında belirlenen tecil süresinin sonunu takip eden onbeşinci günün bitimine kadar ödenmesi şartıyla bu şart ihlal edilmiş sayılmaz.”

MADDE 4- 193 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 89- 27/3/2018 tarihinden önce karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatlar, iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi çeşitli adlar altında

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

yapılan ödemeler ve yardımlar üzerinden tevkif edilerek tahsil edilen gelir vergisi, hizmet erbabının düzeltme zamanasını süresi içerisinde tarha yetkili vergi dairelerine başvurmaları ve dava açmamları, açılmış davalardan vazgeçmeleri şartıyla 213 sayılı Kanunun düzeltmeye ilişkin hükümleri uyarınca red ve iade edilir.

Bu madde hükümlerinden yararlanmak üzere vazgeçilen davalarla ilgili olarak yargılama giderleri ve vekâlet ücretine hükmedilmez.

Hakkında kesinleşmiş yargı kararı bulunan iade talepleriyle ilgili olarak bu madde hükmü uygulanmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 5- 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına “ödeme kaydedici cihaz kullanılarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya elektronik belge düzenlenmek suretiyle” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 6- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 40- 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakalarına ilişkin olmak üzere Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA), katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklerden işyeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayanlara, bu müsabakalar dolayısıyla yapılacak mal teslimleri ve hizmet ifaları ile bunların bu müsabakalar dolayısıyla yapacakları mal teslimleri ve hizmet ifaları katma değer vergisinden istisnadır.

Bu maddede düzenlenen istisnalar dolayısıyla yüklenilen vergiler, vergiye tabi işlemler üzerinden hesaplanan vergilerden indirilir. İndirim yoluyla telifi edilemeyen vergiler ise bu Kanunun 32 nci maddesi hükümleri uyarınca istisna kapsamında işlem yapan mükellefin talebi üzerine nakden veya mahsuben iade edilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

yapılan ödemeler ve yardımlar üzerinden tevkif edilerek tahsil edilen gelir vergisi, hizmet erbabının düzeltme zamanasını süresi içerisinde tarha yetkili vergi dairelerine başvurmaları ve dava açmamları, açılmış davalardan vazgeçmeleri şartıyla 213 sayılı Vergi Usul Kanununun düzeltmeye ilişkin hükümleri uyarınca red ve iade edilir.

Bu madde hükümlerinden yararlanmak üzere vazgeçilen davalarla ilgili olarak yargılama giderleri ve vekâlet ücretine hükmedilmez.

Hakkında kesinleşmiş yargı kararı bulunan iade talepleriyle ilgili olarak bu madde hükmü uygulanmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 5- 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına “ödeme kaydedici cihaz kullanılarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya elektronik belge düzenlenmek suretiyle” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 6- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 40- 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakalarına ilişkin olmak üzere Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA), katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklerden işyeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayanlara, bu müsabakalar dolayısıyla yapılacak mal teslimleri ve hizmet ifaları ile bunların bu müsabakalar dolayısıyla yapacakları mal teslimleri ve hizmet ifaları katma değer vergisinden istisnadır.

Bu maddede düzenlenen istisnalar dolayısıyla yüklenilen vergiler, vergiye tabi işlemler üzerinden hesaplanan vergilerden indirilir. İndirim yoluyla telifi edilemeyen vergiler ise 32 nci madde hükümleri uyarınca istisna kapsamında işlem yapan mükellefin talebi üzerine nakden veya mahsuben iade edilir.

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

Hazine ve Maliye Bakanlığı istisna ve iadenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 7- 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- Ekli (1), (2), (3) ve (4) nolu krokiler ile listelerde sınır ve koordinatları gösterilen alanlarda bu Kanunun kıyıları, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere ilişkin yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 8- 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Teşvik ve Muafiyetleri Kanununun mülga ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“EK MADDE 1- Başkanlık tarafından desteklenen araştırma, geliştirme, tasarım, yenilik, girişimcilik, iş geliştirme, üretim ve yatırım faaliyetlerine ilişkin her türlü süreçte görev yapmak ve mesleki bilgi ve deneyiminden faydalanmak üzere geçici süreyle kamu görevlileri ile alanında uzman kamu görevlisi olmayan diğer kişiler görevlendirilebilir. Bu kapsamda görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesinde öngörülen aylık tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın ödeme yapılabilir. Yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esaslar; işin ve hizmetin özelliği, görev yeri, çalışma şartları ve süreleri gibi hususlar esas alınmak suretiyle Başkanlıkça belirlenir. 2547 sayılı Kanuna göre görevlendirilecekler asli görevlerine ait aylık, ücret, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ve diğer mali ve sosyal haklar ile 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinde öngörülen ödemelerden aynı usul ve esaslar çerçevesinde yararlanmaya devam eder. Bu maddede öngörülen ödemeden yararlananlara 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcırah ödenmez.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Hazine ve Maliye Bakanlığı istisna ve iadenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 7- 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununa aşağıdaki ek madde ve ek maddeye ekli (1), (2), (3) ve (4) nolu krokiler ile listeler eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Ekli (1), (2), (3) ve (4) nolu krokiler ile listelerde sınır ve koordinatları gösterilen alanlarda bu Kanunun kıyıları, sahil şeritleri, doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilere ilişkin yapı ve yapılaşmaya dair sınırlayıcı hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 8- 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Teşvik ve Muafiyetleri Kanununun mülga ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“EK MADDE 1- Başkanlık tarafından desteklenen araştırma, geliştirme, tasarım, yenilik, girişimcilik, iş geliştirme, üretim ve yatırım faaliyetlerine ilişkin her türlü süreçte görev yapmak ve mesleki bilgi ve deneyiminden faydalanmak üzere geçici süreyle kamu görevlileri ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişiler görevlendirilebilir. Bu kapsamda görevlendirilen öğretim elemanları ile kamu görevlisi olmayan alanında uzman diğer kişilere 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesinde öngörülen aylık tutarın beş katını aşmamak kaydıyla diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın ödeme yapılabilir. Yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esaslar; işin ve hizmetin özelliği, görev yeri, çalışma şartları ve süreleri gibi hususlar esas alınmak suretiyle Başkanlıkça belirlenir. 2547 sayılı Kanuna göre görevlendirilecekler, asli görevlerine ait aylık, ücret, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ve diğer mali ve sosyal haklar ile 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinde öngörülen ödemelerden aynı usul ve esaslar çerçevesinde yararlanmaya devam eder. Bu maddede öngörülen ödemeden yararlananlara 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre harcırah ödenmez.”

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 9- 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi ile yedinci fıkrasının üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve dördüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Dağıtıcıların, teknik düzenlemelere uygun depolama ve/veya dolum tesisine sahip olması zorunludur.

MADDE 10- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 78- Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında haklarında uzun vadeli sigorta kolları hükümleri uygulanan sigortalıları çalıştıran işverenlerce;

a) 2018 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde prime esas günlük kazancı 102 Türk lirası ve altında bildirilen sigortalıların toplam prim ödeme gün sayısını geçmemek üzere, 2019 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

b) 2019 yılı içinde ilk defa bu Kanun kapsamına alınan işyerlerinden bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

2019 yılı Ocak ile Aralık ayları/dönemi için bu maddede belirtilen tutarlar ile çarpımı sonucu bulunacak tutar, bu işverenlerin Kuruma ödeyecekleri sigorta primlerinden mahsup edilir ve bu tutar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Ancak (a) bendinde belirtilen prime esas kazanç günlük tutarı 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu hükümleri uyarınca toplu iş sözleşmesine tabi özel sektör işverenlerine ait işyerleri için 203 Türk lirası olarak esas alınır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 9- 2/3/2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi ile yedinci fıkrasının üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve dördüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Dağıtıcıların, teknik düzenlemelere uygun depolama ve/veya dolum tesisine sahip olması zorunludur.”

MADDE 10- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 78- Bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında haklarında uzun vadeli sigorta kolları hükümleri uygulanan sigortalıları çalıştıran işverenlerce;

a) 2018 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde prime esas günlük kazancı 102 Türk lirası ve altında bildirilen sigortalıların toplam prim ödeme gün sayısını geçmemek üzere, 2019 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

b) 2019 yılı içinde ilk defa bu Kanun kapsamına alınan işyerlerinden bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

2019 yılı Ocak ile Aralık ayları/dönemi için bu maddede belirtilen tutarlar ile çarpımı sonucu bulunacak tutar, bu işverenlerin Kuruma ödeyecekleri sigorta primlerinden mahsup edilir ve bu tutar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Ancak (a) bendinde belirtilen prime esas günlük kazanç tutarı 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu hükümleri uyarınca toplu iş sözleşmesine tabi özel sektör işverenlerine ait işyerleri için 203 Türk lirası olarak esas alınır.

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

Birinci fıkrada belirtilen işyerlerinin tespitinde; 2018 yılı Ocak ile Kasım ayları/döneminde uzun vadeli sigorta kollarından aylık prim ve hizmet belgeleri veya muhtasar ve prim hizmet beyannameleri ile bildirim yapılan 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı sayısının ortalaması esas alınır. Ortalama sigortalı sayısı; beş yüzün altında olan işyerleri için günlük 5 Türk lirası, beş yüz ve üzerinde olan işyerleri için günlük 3,36 Türk lirası destek sağlanır.

Bu madde kapsamında destekten yararlanılacak ayda, 2018 yılı Ocak ile Kasım ayları/döneminde aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında uzun vadeli sigorta kollarından bildirilen sigortalı sayısı ortalamasından daha az bildirimde bulunulması halinde bu madde hükümleri uygulanmaz.

Mevcut bir işletmenin kapatılarak değişik bir ad, unvan ya da bir iş birimi olarak açılması veya yönetim ve kontrolü elinde bulunduracak şekilde doğrudan veya dolaylı ortaklık ilişkisi bulunan şirketler arasında istihdamın kaydırılması, şahıs işletmelerinde işletme sahipliğinin değiştirilmesi gibi İşsizlik Sigortası Fonu katkısından yararlanmak amacıyla muvazaalı işlem tesis ettiği anlaşılan veya sigortalıların prime esas kazançlarını 2019 yılı Ocak ile Aralık ayları/dönemi için eksik bildirdiği tespit edilen işyerlerinden İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanan tutar gecikme cezası ve gecikme zammıyla birlikte geri alınır ve bu işyerleri hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz.

İşverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili 2019 yılı Ocak ile Aralık aylarına/dönemine ait aylık prim ve hizmet belgelerini veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerini yasal süresi içerisinde vermediği, sigorta primlerini yasal süresinde ödemediği, denetim ve kontrolle görevli memurlarca yapılan soruşturma ve incelemelerde çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmedikleri veya bildirilen sigortalının fiilen çalışmadığı durumlarının tespit edilmesi,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Birinci fıkrada belirtilen işyerlerinin tespitinde; 2018 yılı Ocak ile Kasım ayları/döneminde uzun vadeli sigorta kollarından aylık prim ve hizmet belgeleri veya muhtasar ve prim hizmet beyannameleri ile bildirim yapılan 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı sayısının ortalaması esas alınır. Ortalama sigortalı sayısı; beş yüzün altında olan işyerleri için günlük 5 Türk lirası, beş yüz ve üzerinde olan işyerleri için günlük 3,36 Türk lirası destek sağlanır.

Bu madde kapsamında destekten yararlanılacak ayda, 2018 yılı Ocak ile Kasım ayları/döneminde aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında uzun vadeli sigorta kollarından bildirilen sigortalı sayısı ortalamasından daha az bildirimde bulunulması halinde bu madde hükümleri uygulanmaz.

Mevcut bir işletmenin kapatılarak değişik bir ad, unvan ya da bir iş birimi olarak açılması veya yönetim ve kontrolü elinde bulunduracak şekilde doğrudan veya dolaylı ortaklık ilişkisi bulunan şirketler arasında istihdamın kaydırılması, şahıs işletmelerinde işletme sahipliğinin değiştirilmesi gibi İşsizlik Sigortası Fonu katkısından yararlanmak amacıyla muvazaalı işlem tesis ettiği anlaşılan veya sigortalıların prime esas kazançlarını 2019 yılı Ocak ile Aralık ayları/dönemi için eksik bildirdiği tespit edilen işyerlerinden İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanan tutar, gecikme cezası ve gecikme zammıyla birlikte geri alınır ve bu işyerleri hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz.

İşverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili 2019 yılı Ocak ile Aralık aylarına/dönemine ait aylık prim ve hizmet belgelerini veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerini yasal süresi içerisinde vermediği, sigorta primlerini yasal süresinde ödemediği, denetim ve kontrolle görevli memurlarca yapılan soruşturma ve incelemelerde çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmedikleri veya bildirilen sigortalının fiilen çalışmadığı durumlarının tespit edilmesi, Kuruma prim, idari

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

Kuruma prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunması hâllerinde bu maddenin birinci fıkrası uygulanmaz. Ancak Kuruma olan prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borçlarını 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ve taksitlendiren işverenler bu tecil ve taksitlendirme devam ettiği sürece anılan fıkra hükümünden yararlandırılır. Bu maddenin uygulanmasında bu Kanunun ek 14 üncü maddesi hükümleri uygulanmaz.

Birinci fıkranın (a) bendinin uygulanmasında, bir önceki yılın aynı ayına ilişkin olarak aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi verilmemiş olması halinde bildirim yapılmış takip eden ilk aya ilişkin aylık prim ve hizmet belgesindeki veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesindeki bildirimler esas alınır. 2018 yılından önce bu Kanun kapsamına alınmış ancak 2018 yılında sigortalı çalıştırmamış işyerleri hakkında birinci fıkranın (b) bendi hükümleri uygulanır.

Sigortalı ve işveren hisselerine ait sigorta primlerinin Devlet tarafından karşılandığı durumlarda işverenin ödeyeceği sigorta priminin İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanacak tutardan az olması hâlinde sadece sigorta prim borcu kadar mahsup işlemi yapılır.

3213 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi uyarınca ücretleri asgarî ücretin iki katından az olamayacağı hükme bağlanan “Linyit” ve “Taşkömürü” çıkarılan işyerlerinde yer altında çalışan sigortalılar için birinci fıkranın uygulanmasında (a) bendi uyarınca belirlenecek günlük kazanç 271 Türk lirası olarak ve 2018 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen prim ödeme gün sayısının yüzde 50’sini geçmemek üzere, 2019 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısı dikkate alınır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunması hâllerinde bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendine ilişkin hükümler uygulanmaz. Ancak Kuruma olan prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borçlarını 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ve taksitlendiren işverenler bu tecil ve taksitlendirme devam ettiği sürece anılan fıkra hükümünden yararlandırılır. Bu maddenin uygulanmasında bu Kanunun ek 14 üncü maddesi hükümleri uygulanmaz.

Birinci fıkranın (a) bendinin uygulanmasında, bir önceki yılın aynı ayına ilişkin olarak aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi verilmemiş olması halinde bildirim yapılmış takip eden ilk aya ilişkin aylık prim ve hizmet belgesindeki veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesindeki bildirimler esas alınır. 2018 yılından önce bu Kanun kapsamına alınmış ancak 2018 yılında sigortalı çalıştırmamış işyerleri hakkında birinci fıkranın (b) bendi hükümleri uygulanır.

Sigortalı ve işveren hisselerine ait sigorta primlerinin Devlet tarafından karşılandığı durumlarda işverenin ödeyeceği sigorta priminin İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanacak tutardan az olması hâlinde sadece sigorta prim borcu kadar mahsup işlemi yapılır.

3213 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi uyarınca ücretleri asgarî ücretin iki katından az olamayacağı hükme bağlanan “Linyit” ve “Taşkömürü” çıkarılan işyerlerinde yer altında çalışan sigortalılar için birinci fıkranın uygulanmasında (a) bendi uyarınca belirlenecek günlük kazanç 271 Türk lirası olarak ve 2018 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen prim ödeme gün sayısının yüzde 50’sini geçmemek üzere, 2019 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısı dikkate alınır.

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

Bu madde hükümleri, 5018 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelde sayılan kamu idarelerine ait kadro ve pozisyonlarda 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalışan sigortalılar için uygulanmaz.

4734 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (d) bentlerinde sayılan idareler tarafından ilgili mevzuatı uyarınca yapılan ve sözleşmesinde fiyat farkı ödeneceği öngörülen hizmet alımlarında, ihale dokümanında personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatinin tamamının idarede kullanılmasının öngörüldüğü işçilikler için birinci fıkra uyarınca İşsizlik Sigortası Fonu tarafından karşılanacak tutarlar bu idarelerce işverenlerin hak edişinden kesilir.

2019 yılı Ocak ile Aralık aylarına/dönemine ilişkin yasal süresi dışında Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya Hazine ve Maliye Bakanlığına verilecek muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde kayıtlı sigortalılar için bu madde hükümleri uygulanmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ve Türkiye İş Kurumunun görüşleri alınmak suretiyle Kurum tarafından belirlenir.”

MADDE 11- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 5/B maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine “Kanun Hükmünde Kararname” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu” ibaresi ve (b) bendine “2 nci maddesinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya 6769 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 12- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 11- (I) 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakalarının Türkiye’de oynanmasına

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Bu madde hükümleri, 5018 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelde sayılan kamu idarelerine ait kadro ve pozisyonlarda 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalışan sigortalılar için uygulanmaz.

4734 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (d) bentlerinde sayılan idareler tarafından ilgili mevzuatı uyarınca yapılan ve sözleşmesinde fiyat farkı ödeneceği öngörülen hizmet alımlarında, ihale dokümanında personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatinin tamamının idarede kullanılmasının öngörüldüğü işçilikler için birinci fıkra uyarınca İşsizlik Sigortası Fonu tarafından karşılanacak tutarlar bu idarelerce işverenlerin hak edişinden kesilir.

2019 yılı Ocak ile Aralık aylarına/dönemine ilişkin yasal süresi dışında Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya Hazine ve Maliye Bakanlığına verilecek muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde kayıtlı sigortalılar için bu madde hükümleri uygulanmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ve Türkiye İş Kurumunun görüşleri alınmak suretiyle Kurum tarafından belirlenir.”

MADDE 11- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 5/B maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine “Kanun Hükmünde Kararname” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu” ibaresi ve (b) bendine “2 nci maddesinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya 6769 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 12- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 11- (I) 2019 UEFA Süper Kupa Finali ve 2020 UEFA Şampiyonlar Ligi Finali müsabakalarının Türkiye’de oynanmasına

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

ilişkin olarak Türkiye’de elde ettikleri kazanç ve iratları dolayısıyla Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA), katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklerden işyeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayanlar gelir ve kurumlar vergisinden muafır. Bu muafiyet, tevkif yoluyla alınan vergileri de kapsar.”

MADDE 13- 24/3/2010 tarihli ve 5978 sayılı Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(3) Bu madde kapsamında atanaların Başkanlıkta sözleşmeli personel pozisyonlarında geçirdikleri hizmet süreleri, öğrenim durumlarına göre yükelebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilir. Bunlar, atandıkları kadronun mali ve sosyal haklarına göreve başladığı tarihi takip eden aybaşından itibaren hak kazanır ve önceki pozisyonlarında aldıkları mali ve sosyal haklar hakkında herhangi bir mahsuplaşma yapılmaz. Bu şekilde Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanı kadrolarına atanana iş sonu tazminatı ve diğer ücretler ödenmez. Bu personelin önceden iş sonu tazminatı ödenmiş süreleri hariç, iş sonu tazminatına esas olan toplam hizmet süreleri, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu uyarınca ödenecek emekli ikramiyesine esas toplam hizmet süresinin hesabında dikkate alınır.

(4) Birinci fıkrada öngörülen yabancı dil şartının değerlendirilmesinde, dil yeterliği bakımından YDS’ye denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan başka bir belge de dikkate alınır.

(5) Birinci fıkra kapsamında başvuru hakkına haiz olanlara bu fıkranın yayımı tarihi itibarıyla on günlük ek başvuru süresi verilir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ilişkin olarak Türkiye’de elde ettikleri kazanç ve iratları dolayısıyla Avrupa Futbol Federasyonları Birliği (UEFA), katılımcı futbol kulüpleri ve organizasyonda görevli tüzel kişiliklerden işyeri, kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayanlar gelir ve kurumlar vergisinden muafır. Bu muafiyet, tevkif yoluyla alınan vergileri de kapsar.”

MADDE 13- 24/3/2010 tarihli ve 5978 sayılı Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(3) Bu madde kapsamında atanaların Başkanlıkta sözleşmeli personel pozisyonlarında geçirdikleri hizmet süreleri, öğrenim durumlarına göre yükelebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilir. Bunlar, atandıkları kadronun mali ve sosyal haklarına göreve başladığı tarihi takip eden aybaşından itibaren hak kazanır ve önceki pozisyonlarında aldıkları mali ve sosyal haklar hakkında herhangi bir mahsuplaşma yapılmaz. Bu şekilde Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanı kadrolarına atanana iş sonu tazminatı ve diğer ücretler ödenmez. Bu personelin önceden iş sonu tazminatı ödenmiş süreleri hariç, iş sonu tazminatına esas olan toplam hizmet süreleri, 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu uyarınca ödenecek emekli ikramiyesine esas toplam hizmet süresinin hesabında dikkate alınır.

(4) Birinci fıkrada öngörülen yabancı dil şartının değerlendirilmesinde, dil yeterliği bakımından YDS’ye denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan başka bir belge de dikkate alınır.

(5) Birinci fıkra kapsamında başvuru hakkına haiz olanlara bu fıkranın yayımı tarihi itibarıyla on günlük ek başvuru süresi verilir.”

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 14- 7/7/2010 tarihli ve 6004 sayılı Dışişleri Bakanlığı Personeline İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanununun 18 inci maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “memurlara” ibaresi “misyon şeflerine altı aya kadar, memurlara ise” şeklinde, fıkranın ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu süreler Bakan oluruyla aynı süreler için bir kez daha uzatılabilir.”

“İhtiyaç duyulması halinde Bakanın teklifi ve Cumhurbaşkanının onayı ile bu süreler tekrar uzatılabilir.”

MADDE 15- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (y) bendine “gün içi piyasası” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve ileri tarihli fiziksel teslimat gerektiren diğer elektrik piyasaları” ibaresi eklenmiş ve (nn) bendinde yer alan “teslimatı veya” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 16- 6446 sayılı Kanunun 11 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(14) EPİAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırma ile diğer mali işlemleri yürütülen piyasalarda, risk yönetimine ilişkin usul ve esaslar, merkezi karşı taraf ve takas hizmetleri nedeniyle piyasa katılımcılarından alınacak teminatlara ilişkin usul ve esaslar ile piyasa katılımcılarının yükümlülüklerini yerine getirememesi nedeniyle uygulanacak temerrüt yönetimi ve oluşturulacak temerrüt garanti hesabına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

(15) EPİAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırma ile diğer mali işlemleri yürütülen piyasalara ilişkin olarak EPİAŞ ve merkezi uzlaştırma kuruluşu nezdinde tutulan teminatlar ile oluşturulan temerrüt garanti hesabındaki varlıklar, amaçları dışında kullanılamaz, hacedilemez, rehnedilemez, idari mercilerin tasfiye kararlarından etkilenmez, iflas masasına dâhil edilemez ve üzerlerine ihtiyati tedbir konulamaz.”

MADDE 14- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (y) bendine “gün içi piyasası” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve ileri tarihli fiziksel teslimat gerektiren diğer elektrik piyasaları” ibaresi eklenmiş ve (nn) bendinde yer alan “teslimatı veya” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 15- 6446 sayılı Kanunun 11 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(14) EPİAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırma ile diğer mali işlemleri yürütülen piyasalarda, risk yönetimine ilişkin usul ve esaslar, merkezi karşı taraf ve takas hizmetleri nedeniyle piyasa katılımcılarından alınacak teminatlara ilişkin usul ve esaslar ile piyasa katılımcılarının yükümlülüklerini yerine getirememesi nedeniyle uygulanacak temerrüt yönetimi ve oluşturulacak temerrüt garanti hesabına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

(15) EPİAŞ tarafından işletilen veya mali uzlaştırma ile diğer mali işlemleri yürütülen piyasalara ilişkin olarak EPİAŞ ve merkezi uzlaştırma kuruluşu nezdinde tutulan teminatlar ile oluşturulan temerrüt garanti hesabındaki varlıklar, amaçları dışında kullanılamaz, hacedilemez, rehnedilemez, idari mercilerin tasfiye kararlarından etkilenmez, iflas masasına dâhil edilemez ve üzerlerine ihtiyati tedbir konulamaz.”

(Giresun Milletvekili Cemal Öztürk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 17- Bu Kanunun;

a) 3 üncü maddesi 1/1/2019 tarihinden itibaren verilmesi gereken yıllık gelir ve kurumlar vergisi beyannamelerinde indirim şartlarının varlığı açısından dikkate alınmak üzere yayımı tarihinde,

b) 8 inci maddesi 9/7/2018 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) 10 uncu maddesi 1/1/2019 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

ç) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 18- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 16- Bu Kanunun;

a) 3 üncü maddesi 1/1/2019 tarihinden itibaren verilmesi gereken yıllık gelir ve kurumlar vergisi beyannamelerinde indirim şartlarının varlığı açısından dikkate alınmak üzere yayımı tarihinde,

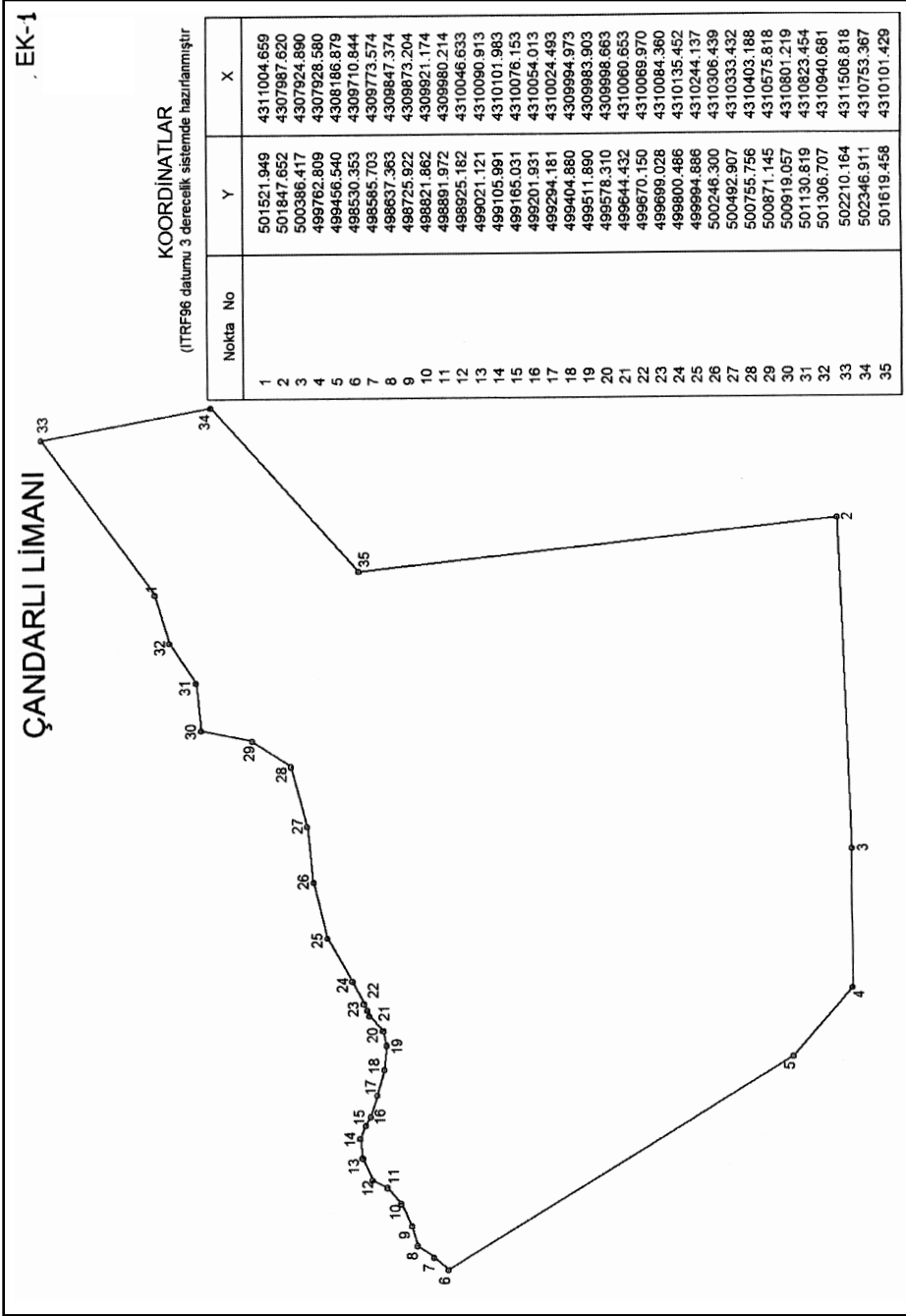
b) 8 inci maddesi 9/7/2018 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

c) 10 uncu maddesi 1/1/2019 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

ç) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 17- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

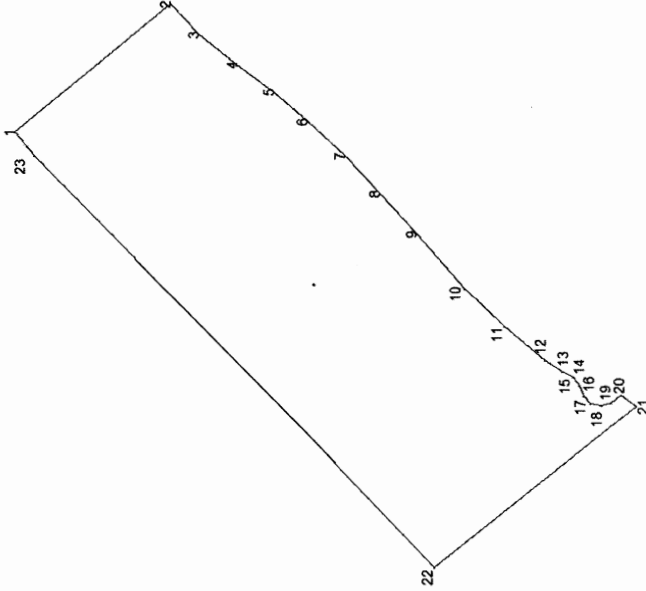
TEKLİF METNİNE EKLİ KROKİLER VE LİSTELER



RİZE İYİDERE LOJİSTİK MERKEZ LİMANI

EK-2

KOORDİNATLAR
(ITRF96 datumu 3 derecelik sistemde hazırlanmıştır)



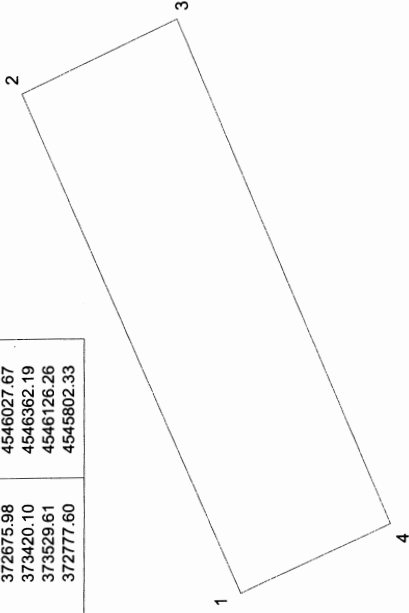
NoktaNo	Y	X
1	360627.948	4543323.519
2	361165.802	4542855.473
3	361038.842	4542534.019
4	360910.913	4542369.638
5	360796.983	4542211.665
6	360673.204	4542067.807
7	360529.853	4541905.677
8	360374.933	4541757.723
9	360204.118	4541598.259
10	359974.881	4541392.579
11	359812.371	4541224.218
12	359670.445	4541053.427
13	359623.118	4540879.274
14	359599.041	4540830.157
15	359563.750	4540905.538
16	359520.095	4540888.091
17	359488.008	4540856.471
18	359477.752	4540808.601
19	359490.213	4540770.283
20	359521.596	4540731.315
21	359476.405	4540664.728
22	358809.449	4541526.706
23	360526.673	4543237.241

EK-3

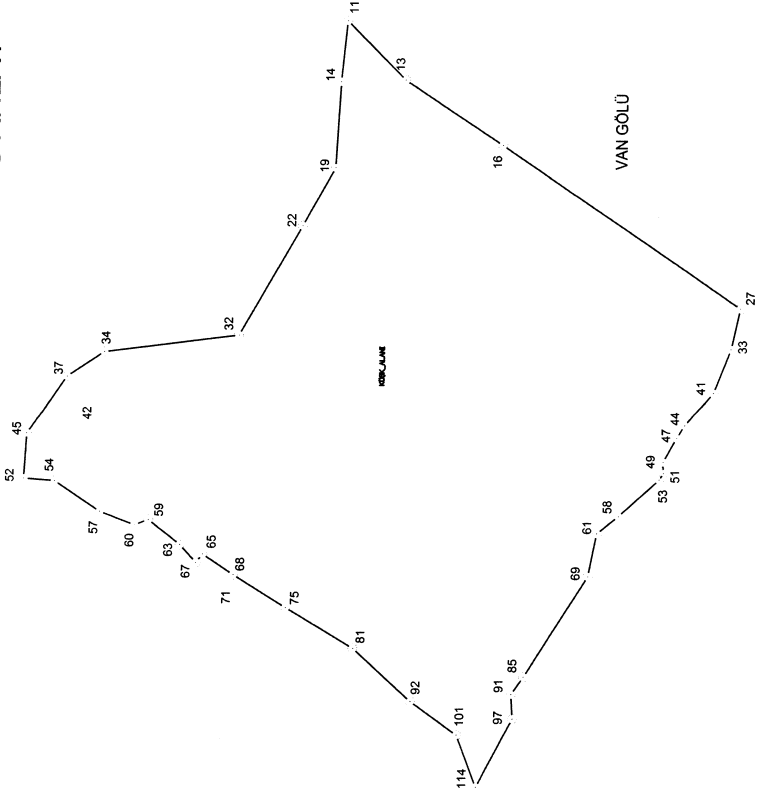
RİZE DOLGU ALANI

ITRF96/42-3

Nokta No	Y	X
1	372675.98	4546027.67
2	373420.10	4546362.19
3	373529.61	4546126.26
4	372777.60	4545802.33



BİTLİS AHLAT

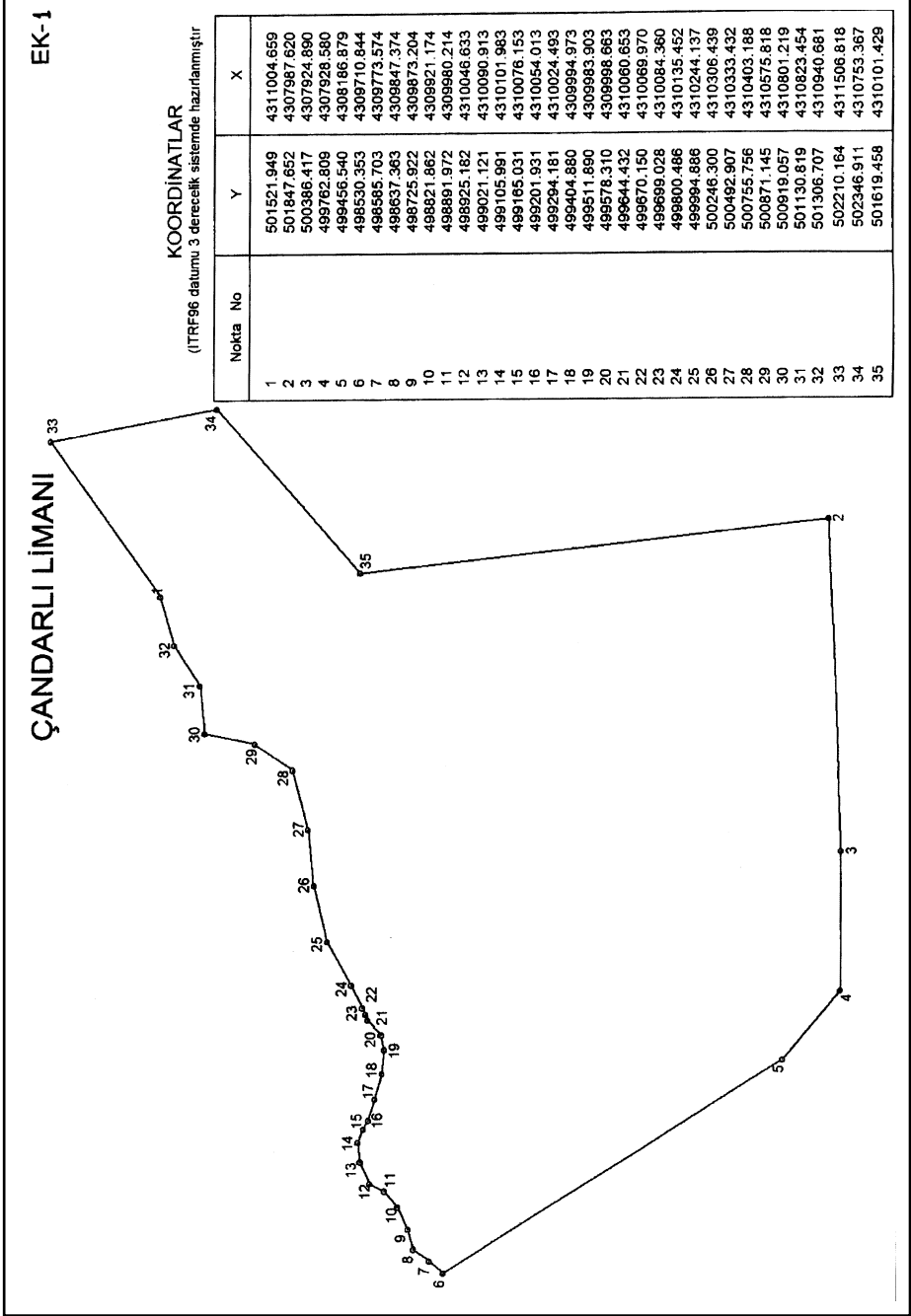


EK-4

(ITRF96 utm 3 derece koordinatları)

Nokta No	Y	X
11	541633.310	4290124.272
13	541614.256	4290104.845
14	541613.702	4290126.200
16	541593.298	4290072.569
19	541586.959	4290127.748
22	541567.410	4290136.448
27	541541.035	4289994.011
32	541532.243	4290158.833
33	541528.008	4289986.920
34	541526.841	4290202.972
37	541518.962	4290215.112
41	541513.866	4290002.568
44	541503.264	4290012.009
45	541500.465	4290228.152
47	541499.127	4290014.533
49	541491.250	4290018.924
51	541487.517	4290018.733
52	541485.652	4290229.038
53	541485.442	4290020.074
54	541484.849	4290218.867
57	541474.863	4290203.814
58	541473.603	4290033.371
59	541472.252	4290187.791
60	541470.520	4290192.298
61	541467.952	4290040.309
63	541464.139	4290177.390
65	541461.097	4290169.822
67	541458.499	4290172.027
68	541454.678	4290159.747
69	541454.343	4290043.032
75	541444.336	4290142.445
81	541431.519	4290119.923
85	541422.576	4290063.544
91	541417.078	4290067.527
92	541414.842	4290100.626
97	541409.288	4290067.006
101	541404.213	4290085.193
114	541387.763	4290078.739

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLI
KROKİLER VE LİSTELER

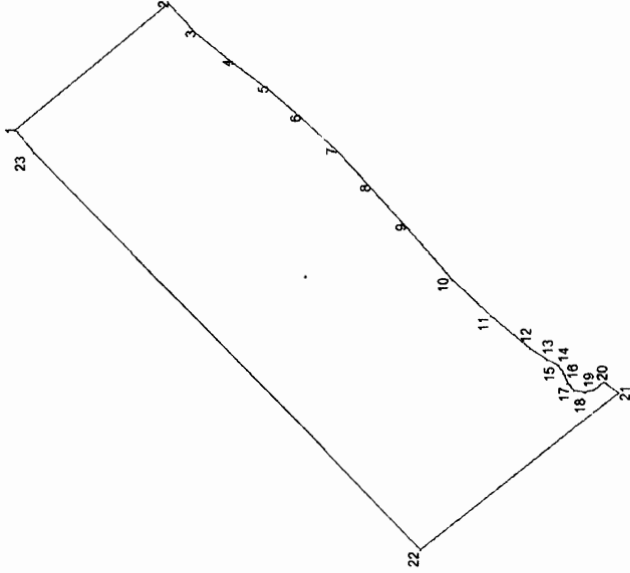


RİZE İYİDERE LOJİSTİK MERKEZ LİMANI

EK-2

KOORDİNATLAR
(ITRF96 datumu 3 derecelik sistemde hazırlanmıştır)

NoktaNo	Y	X
1	360627.948	4543323.519
2	361165.802	4542655.473
3	361038.842	4542534.019
4	360910.973	4542369.638
5	360796.983	4542211.665
6	360873.204	4542067.807
7	360529.853	4541905.677
8	360374.933	4541757.723
9	360204.118	4541586.259
10	359974.881	4541392.579
11	359812.371	4541224.218
12	359670.445	4541053.427
13	359623.118	4540979.274
14	359599.041	4540930.157
15	359563.750	4540905.536
16	359520.095	4540888.091
17	359488.008	4540856.471
18	359477.752	4540808.601
19	359490.213	4540770.283
20	359521.596	4540731.315
21	359476.405	4540864.728
22	358809.449	4541526.706
23	360526.673	4543237.241

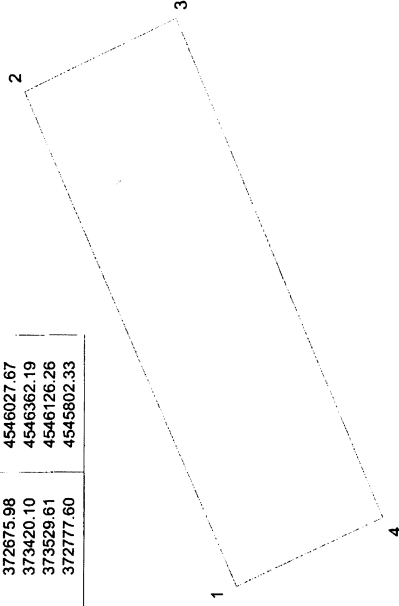


EK-3

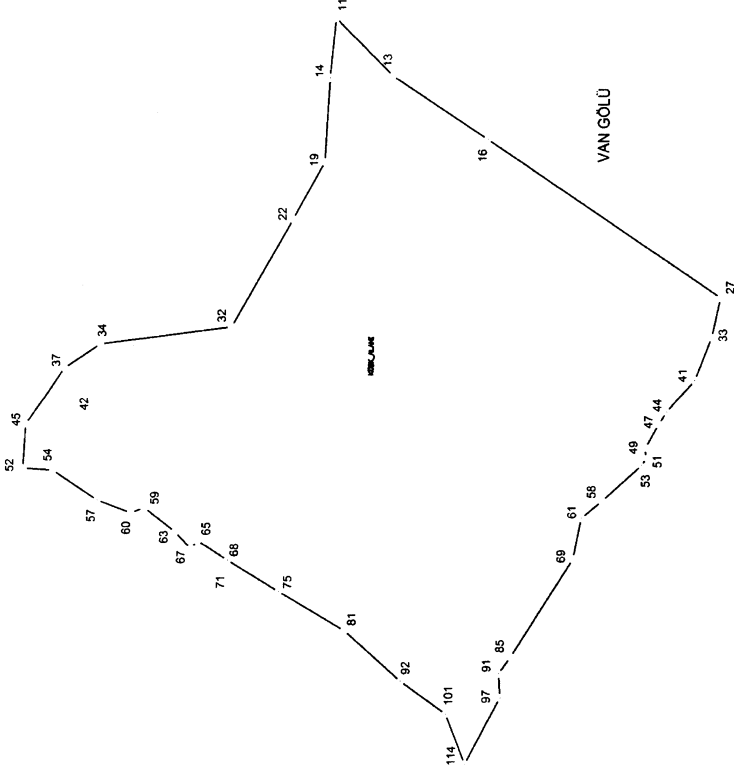
RİZE DOLGU ALANI

ITRF96/42-3

Nokta No	Y	X
1	372675.98	4546027.67
2	373420.10	4546362.19
3	373529.61	4546126.26
4	372777.60	4545802.33



BITLİS AHLLAT



EK-4

(ITRF96 utm 3 derece koordinatları)

Nokta No	Y	X
11	541633.310	4290124.272
13	541614.256	4290104.845
14	541613.702	4290126.200
16	541593.298	4290072.569
19	541585.959	4290127.748
22	541567.410	4290136.448
27	541541.035	4289994.011
32	541528.008	4290158.833
33	541632.243	4289996.920
34	541526.841	4290202.972
37	541518.962	4290215.112
41	541513.866	4290002.588
44	541503.264	4290012.009
45	541500.465	4290228.152
47	541499.127	4290014.533
49	541491.250	4290018.924
51	541487.517	4290018.733
52	541485.652	4290229.038
53	541485.442	4290020.074
54	541484.849	4290218.867
57	541474.863	4290203.814
58	541473.603	4290033.371
59	541472.252	4290187.791
60	541470.520	4290192.298
61	541467.952	4290040.309
63	541464.139	4290177.390
65	541461.097	4290169.822
67	541458.499	4290172.027
68	541454.678	4290159.747
69	541454.343	4290043.032
75	541444.336	4290142.445
81	541431.519	4290119.923
85	541422.576	4290063.544
91	541417.078	4290067.527
92	541414.842	4290100.626
97	541409.288	4290067.006
101	541404.213	4290085.193
114	541387.763	4290078.739

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 40

Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve 15 Milletvekilinin Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1490) ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1490 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4
- Katılma Yazısı 4
- Genel Gerekçesi 5
- Madde Gerekçeleri 5

• Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu 9

• Muhalefet Şerhleri 15

• Teklif Metni 35

• Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin 35

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Hüseyin Yayman</i>	<i>İsmet Uçma</i>	<i>Hacı Ahmet Özdemir</i>
Hatay	İstanbul	Konya
<i>Ahmet Özdemir</i>	<i>Şeyhmus Dinçel</i>	<i>Zeynep Gül Yılmaz</i>
Kahramanmaraş	Mardin	Mersin
<i>Ayşe Keşir</i>	<i>Ahmet Sami Ceylan</i>	<i>Mustafa Esgin</i>
Düzce	Çorum	Bursa
<i>Hacı Turan</i>	<i>Emine Nur Günay</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>
Ankara	Eskişehir	Erzurum
<i>Rıza Posacı</i>	<i>Cemal Öztürk</i>	<i>Markar Eseyan</i>
Aydın	Giresun	İstanbul
	<i>Hasan Turan</i>	
	İstanbul	

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1490) Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum;

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

24.12.2018

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1490)	
ESAS	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkelerin kültürel ve ekonomik kalkınmalarında öneme sahip olan sinema sektörü, ülkemizde son yıllarda hızla değişmekte ve gelişmektedir. Sektörün Devlet eliyle desteklenmesi bu süreçte önemli rol oynamış, film üretim ve izleyici sayısının önemli ölçüde artmasına neden olmuştur. Vizyona giren yerli film sayısı 2002 yılında 9 iken, 2017 yılında 148 olmuş; 2002 yılında yerli film seyirci sayısı 2 milyon iken, 2017 yılında 40 milyonu aşmıştır. Yerli film izlenme oranında ise ülkemiz %56 ile Avrupa’da birinci sıradadır. Sinema ve dizi film sektörü bir arada düşünüldüğünde ortaya çıkan ekonomik büyüklük üç milyar Türk Lirasını aşmaktadır. Dünyanın en önemli festivallerinde Türk filmlerinin elde ettiği başarılar ve kazanılan ödüller ülkemiz tanıtımına katkı sağlamaktadır.

Türk sinemasında Devlet desteği ile sağlanan bu değişim, gelişme ve büyümenin sürdürülebilir hale getirilebilmesi için uygulanmakta olan destek mekanizmasının yenilenmesi, çeşitlendirilmesi ve güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda Kanun Teklifi ile eser sayısı ve niteliğinde artış oluşturacak, üretilen eserlerin daha fazla seyirciyle buluşmasını sağlayacak, sinema sektörünü stratejik bir sektör olarak ele alacak yeni destek mekanizmaları öngörülmektedir.

Film yapımları çekildikleri ülkelere döviz girdisi, bilgi aktarımı, ülke tanıtımı, ana ve yan sektörlerde istihdam gibi önemli katkılar sağlamaktadır. Uluslararası film yapım şirketleri ise destek sağlayan ülkelere yönelmektedir. Bu bağlamda açık hava film platosu niteliği taşıyan ülkemizin bir film çekim merkezi haline getirilmesi amacıyla ülkemizde film çekecek olan yabancı film yapımcılarına yönelik yeni destek mekanizması oluşturulmaktadır.

Ülkemizde üretilen dizi filmler 150’den fazla ülkeye ihraç edilmektedir. Bu kapsamda ülkemizin ve milli kültürümüzün uluslararası tanıtımına katkı sağlar nitelikte olan dizi filmler de Kanun kapsamında desteklenecek yapımlar arasına alınmaktadır.

Sinema sektörünün gelişiminde sürdürülebilirliğin sağlanması, uluslararası alanda rekabet gücümüzün artırılması, ülkemizin film üretim merkezlerinden biri haline gelmesi ve film turizminin desteklenmesi amacıyla söz konusu Kanun Teklifi hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Sinema filmi tanımında yer alan “kurgu” ibaresi; “kurmaca” olarak değiştirilmiş, kurgu film, belgesel film ve animasyon film tanımları sinema filmi tanımı kapsamında yer aldığından madde metninden çıkarılmıştır.

Destek türlerinin Kanunun 6 ncı maddesinde düzenlenmiş olması sebebiyle destekleme tanımı yürürlükten kaldırılmıştır.

Dizi film desteğinin yeni bir destek türü olarak eklenmesi sebebiyle dizi film tanımı yapılmıştır.

Madde 2- Üretilen eserlerin daha fazla seyirciyle buluşması, ülkemizin önemli film çekim merkezlerinden biri olması ve film turizminin desteklenmesi amaçlarıyla Bakanlıkça sinema alanında sağlanabilecek destek türleri; proje geliştirme, ilk uzun metrajlı kurmaca film yapım, uzun metrajlı sinema film yapım, ortak yapım, senaryo ve diyalog yazım, animasyon film yapım, kısa film yapım, belgesel film yapım, çekim sonrası, dağıtım ve tanıtım ile dizi film, yabancı film yapım ve yerli film gösterim olarak belirlenmiştir.

Destek başvuru ve incelenecek belge sayısının yıllar itibariyle büyük artış göstermesi, farklı türlerdeki projelerin değerlendirilmesinin farklı uzmanlık gerektirmesi nedeniyle sayısı dördü aşmamak üzere üye sayısı yedi olan destekleme kurulları oluşturulmuş, bu doğrultuda toplantı ücretleri yeniden düzenlenmiştir.

Ülkemizin tanıtımına, ekonomik gelişimine ve önemli film çekim merkezlerinden birisi olmasına katkı sağlamak amacıyla verilecek dizi film ve yabancı film yapım desteklerine ilişkin başvuruları değerlendirmek üzere Dizi ve Yabancı Filmleri Destekleme Komisyonu oluşturulmuştur.

Madde 3- Kayıt ve tescil ile bandrol işlemleri 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında yürütüldüğünden ilgili hükümler madde metninden çıkarılmış ve değerlendirme ve sınıflandırması yapılmamış olan sinema filmlerinin, festival, özel gösterim ve benzeri kültürel ve sanatsal etkinliklerde ancak 18 yaş ve üzeri izleyici kitlesine gösterilebileceği, sınıflandırılması yapılmış olan filmlerin ise aldıkları işaret ve ibarelere uygun olarak gösterimlerinin yapılabilmesi hükme bağlanmıştır. Ayrıca, izleyicilerin doğru bilgilendirilmesi amacıyla uyarıcı işaret ve ibarelerinin her türlü tanıtım ve gösterim alanında kullanılması zorunlu hale getirilmiştir.

Madde 4- Destek başvurusunda bulunabilecekler ile destek türü bazında projelerin toplam bütçelerinin hangi oranda desteklenebileceği ve bu Kanun kapsamındaki bütün desteklerin geri ödemesiz olarak verileceği düzenlenmiştir.

Kanun, yönetmelik ve destek sözleşmesinde belirtilen yükümlülüklerin yerine getirilmemesi veya desteğin haksız alındığının tespiti halinde destek tutarının 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesine göre hesaplanacak faizi ile birlikte geri alınacağı hüküm altına alınmıştır.

Madde 5- Bakanlığın, sinema alanındaki etkinlik, proje ve faaliyetleri destekleyebileceği, düzenleyebileceği ve ödüller verebileceği düzenlenmiştir.

Uluslararası festivallere ve yarışmalara katılım ile bunlara ilişkin tanıtım faaliyetlerini destekleyebileceği hüküm altına alınmıştır.

Tüm vatandaşlarımızın sinema filmleri ile buluşmasına katkı sağlanması amacıyla, yeterli sinema gösterim donanımı olmayan yerlerdeki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu tüzel kişilerine donanım desteği sağlanabileceği düzenlenmiştir.

Sinema sektöründe yıllarca hizmet etmiş veya halen etmekte olan ihtiyaç sahibi sinema sanatçılarına veya sinema sektörü çalışanlarına destek sağlanabileceği hüküm altına alınmıştır.

Madde 6- Sinema tarihimizin başlangıcından bu yana üretilmiş eserlerin ve diğer görsel-işitsel ürünlerin; tarihi ve kültürel birikimimizin somut birer taşıyıcısı olarak korunmaları ve gelecek kuşaklara aktarılması amacıyla sinema alanında arşiv veya müze oluşturulmasını teminen yurtiçi veya yurtdışından eser ya da çoğaltılmış nüshaları ve sinema ile ilgili diğer materyallerin satın alma veya bağış yoluyla temin edilebileceği düzenlenmiştir.

Madde 7- Bandrol yükümlülüğüne ilişkin iş ve işlemler 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında yürütüldüğünden ve Bakanlıkça sağlanan desteklerin geri ödemesize dönüştürülmesinden dolayı bandrol ücretleri ve geri ödemeler gelirlerden çıkarılmıştır.

Sinema filmlerinin hazırlık, yapım, yapım sonrası ve gösterim süreçlerinin genellikle bir yıldan daha uzun sürmesi nedeniyle bütün destek türleri için Cumhurbaşkanlığının uygun görüşü alınarak yıllara sari destek sözleşmesi yapılabilmesine imkan tanınmıştır.

Bakanlık bütçesi ile Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü kaynaklarının ve Bakanlığın özel hesaplarının bu Kanunda belirtilen bütün destekler için kullanılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Madde 8- Sinema salonu işletmecileri tarafından uyulması gereken reklam, fragman ve film arası süreleri belirlenmiş, izleyici sayısının artırılmasına yönelik kampanya ve toplu satış faaliyetlerinin ancak filmin yapımcısı ve varsa dağıtıcısı ile yapılacak sözleşmeler aracılığı ile gerçekleştirilebileceği hüküm altına alınmıştır.

Sinema sektörüne ilişkin istatistiklerin temini ve şeffaflığın sağlanması amacıyla sinema salonu işletmecilerinin film gösterimleri ile ilgili bilgileri Bakanlığa iletmek üzere gerekli donanım ve yazılımı işler halde bulundurmaları hüküm altına alınmıştır.

Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uyulmaması, zorunlu tutulduğu halde gerekli işaret ve ibarelerin kullanılmaması veya yanıltıcı şekilde kullanılması, reklam, fragman ve film arası sürelerine uyulmaması, film gösterimleri ile ilgili bilgilerin Bakanlığa iletilmesi için asgari düzeyde donanım ve yazılımın işler halde bulundurulmaması ve bilgilerin Bakanlığa iletilmemesi durumunda uygulanacak idarî para cezaları düzenlenmiştir.

Belirtilen yükümlülüklerle ilişkin denetimleri gerçekleştirmek üzere mahallin mülkî idare amirlerince denetim komisyonları kurulacağı hüküm altına alınmıştır.

Madde 9- Sinema filmlerinin yapımı veya ithalatı ile dağıtımını yapan gerçek ve tüzel kişilere verilen belgeler 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında düzenlendiğinden, 5224 sayılı Kanunun 14 üncü maddesindeki ilgili hükümler yürürlükten kaldırılmış ve madde yeniden düzenlenmiştir.

Sinema ve dizi film çekimlerine ilişkin ihtiyaç ve çözümlerin tespiti, kurumlar arası koordinasyonun sağlanması ile kamuya ait alanlardaki çekim ücret tarifesinin ve çekim güvenliği esaslarının belirlenmesini teminen ihtiyaç duyulan illerde Bakanlıkça film çekim koordinasyon komisyonu oluşturulacağı hüküm altına alınmıştır.

Madde 10- Geçici 4 üncü madde ile Kanunda öngörülen kurulların ve komisyonların, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde oluşturulacağı ve bu süre zarfında işlemlerin mevcut kurullar ve komisyonlarca yürütüleceği, Kanunla ilgili yönetmeliklerin, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde yürürlüğe konulacağı, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce verilmiş olan destekler ve bunların geri ödemeleri için Kanunun değiştirilmeden önceki hükümlerinin uygulanacağı, film çekim koordinasyon komisyonu kurulan illerde, komisyonca tarife belirlenmesinden önce yapılan film çekim başvuruları hariç olmak üzere daha önce belirlenmiş tarifelerin uygulanmayacağı düzenlenmiştir.

Madde 11- Kayıt ve tescil işlemleri 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında yürütüldüğünden "kayıt ve tescile de esas olacak şekilde" ibareleri 5224 sayılı Kanunun 1 inci ve 2 nci madde metinlerinden çıkarılmıştır.

Sinema alanında ilgili paydaşlarla sektörel toplantıların mutlak şekilde yapılması sebebiyle yılda bir kez toplanan ve bağlayıcı karar alma yetkisi bulunmayan Danışma Kurulunu düzenleyen 5224 sayılı Kanunun 5 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Destek türlerinin geri ödemesiz olarak düzenlenmesi sebebiyle 5224 sayılı Kanunun 12 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Sinema ve müzik eseri yapımca belgesi ile kayıt ve tescil ve bandrol işlemlerine esas teşkil eden diğer belgelerin 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında düzenlenmesi sebebiyle 5224 sayılı Kanunun 15 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 12- Yürürlük maddesidir.

Madde 13- Yürütme maddesidir.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve

9 Ocak 2019

Spor Komisyonu

Esas No: 2/1490

Karar No: 3

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Hatay Milletvekili Hüseyin YAYMAN ve 15 Milletvekili tarafından 21/12/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen 2/1490 esas numaralı “Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”, Komisyonumuzun 9 Ocak 2019 tarihli toplantısında, Kanun Teklifi sahipleri ile Kültür ve Turizm Bakanlığı Bakan Yardımcısı Ahmet Haluk DURSUN ve Kültür ve Turizm Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Rekabet Kurumu, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu ile sivil toplum kuruluşları temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

2/1490 esas numaralı Kanun Teklifi ile;

- Sinema türlerinin kısa film ve animasyon film gibi çeşitli sınıflandırmalarda değerlendirilebilmesi ve desteklenebilmesi için karar verecek kurul sayısının artırılması,
- Dizi filmlerin destekleme kapsamına alınması ve dizi filmler ile yabancı sinema filmleri için ayrı bir “Dizi ve Yabancı Filmleri Destekleme Komisyonu” oluşturulması,
- İzleyicilerin doğru bilgilendirilmesi amacıyla uyarıcı işaret ve ibarelerin her türlü gösterim ve tanıtım alanında kullanılmasının zorunlu hale getirilmesi ve bu işaretlere uygun olarak gösterimin yapılmasının sağlanması,
- İlgili projelerin hangi oranda desteklenebileceğinin belirlenmesi ve belirlenen şartlara uyulmaması durumunda sağlanan desteklerin geri alınması,
- Bakanlığın sinema sektöründe çeşitli faaliyetler düzenleyebilmesi, ödüller verebilmesi, sinema gösterim imkânının sınırlı olduğu yerlerde kamu kurumlarına sinema gösterimi için donanım desteği sağlayabilmesi ve ihtiyaç sahibi olduğu değerlendirilen sinema sanatçılarına destek olabilmesi,
- Sinema alanındaki eserlerin korunabilmesine ve gelecek kuşaklara aktarılabilmesine yönelik arşiv ve müze oluşturulması için ihtiyaç duyulan satın almaların gerçekleştirilebilmesi,
- Sağlanan desteklerin geri ödemesiz hale dönüştürülmesi nedeniyle geri ödemelerin gelirlere çıkarılması ve desteklerin birden fazla yıla yayılmış olarak sağlanabilmesi,
- Sinema salonu işletmecileri tarafından uyulması gerekli reklam ve fragman gösterim süreleri ve bu sürelere uyulmaması durumunda uygulanacak yaptırımlara ilişkin esasların belirlenmesi,
- Sinema ve dizi film çekimlerine ilişkin ihtiyaç ve çözümlerin tespiti ile kamuya ait alanlardaki çekim ücret tarifelerini belirlemek amacıyla ihtiyaç duyulan illerde komisyonlar oluşturulabilmesi,

➤ İlgili kurul ve komisyonların kurulmasının ve uygulamaya yönelik yönetmeliğin en geç altı ay içerisinde çıkarılmasının sağlanması,

➤ 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında düzenlenmesi nedeniyle sinema ve müzik eserleri yapımçı belgesi ile tescil ve bandrol işlemlerine yönelik belgelerin yürürlükten kaldırılması,

➤ Senede bir kez toplanan Danışma Kurulunun sinema alanındaki paydaşlar ile mutlak toplantılar yapılması nedeniyle ihtiyaç duyulmadığı için kaldırılması,

öngörülmektedir.

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

Komisyon Başkanı Prof. Dr. Emrullah İŞLER tarafından;

➤ Kanun Teklifinin yasalaşması durumunda teknik alt yapısı, işgücü kapasitesi ile baştan başa doğal plato olan ülkemizin bu alandaki rekabet gücünün önemli oranda artacağı ve Türkiye'nin önemli film merkezlerinden biri olacağı,

➤ Ülkemizde sinema sektörünün son yıllarda hızlı bir gelişim gösterdiği; örneğin 2002 yılında vizyona giren yerli film sayısı 9 iken, 2018 yılında bu sayının 180'i bulunduğu ve 2002 yılında 2 milyon olan yerli film izleyici sayısının 2018 yılında 44,5 milyonu aştığı; yerli film izlenme oranının ise %63 ile Avrupa ülkeleri arasında birinci sırada yer aldığı,

➤ 156 ülkeye ihraç edilen dizi filmlerimizin yaklaşık 350 milyon dolarlık ihracat büyüklüğü ile ülkemizi dünyada ikinci sıraya yükselttiği,

➤ Kanun Teklifi ile ilk kez ortak yapım, yabancı yapım ve dizi filmlere destek sağlandığı.

➤ Yoğun şikâyete konu olan sinemalardaki uzun reklam sürelerinin bu Kanun Teklifi ile sınırlandırılarak 10 dakikaya düşürülmesinin öngörüldüğü,

ifade edilmiştir.

İlk imza sahibi Hatay Milletvekili Doç. Dr. Hüseyin YAYMAN tarafından yapılan açıklamalarda;

➤ Kanun Teklifi ile yapılmak istenenin, sinema sektörünü daha ileri bir seviyeye taşımak olduğu,

➤ Türk sinemasında yaşanan gelişim ve büyümenin sürdürülebilir hale gelmesinin önemli olduğu,

➤ Kanun Teklifinin sektörde bulunan tüm aktörlerle bir araya gelerek değerlendirilip hazırlandığı,

➤ Kanun Teklifi ile yüzde otuzlara varan yabancı film desteğinin sağlanacağı,

➤ Türkiye'nin bir açık hava müzesi olduğu ve desteklerle birlikte dünya sineması için bir sinema platosu haline dönüşebileceği,

➤ Kanun Teklifi ile farklı ülkelerden sinemacıların bir araya getirilmesi, bilgi ve teknoloji aktarımı ile yerel fon kaynaklarına erişimin sağlanması, potansiyel pazarların oluşturulması ve tanıtım faaliyetlerinin geliştirilmesi gibi sebeplerle sinema sektöründe oldukça önemli hale gelen ortak yapımların desteklenmesine imkan sağlanacağı,

➤ Yabancı film desteği ve ortak yapım desteğine ilaveten yerli film gösterim desteği, dizi film desteği, çekim sonrası desteği gibi destek türlerinin getirildiği,

➤ Öncesinde geri ödemeli olarak verilen desteklerin geri ödemesize dönüştürüldüğü,

➤ Kanun Teklifi kapsamında belirlenen destek türlerinden ortak yapım desteği ve çekim sonrası desteğiyle bağımsız filmlere olan desteğin arttırılacağı, yerli film gösterim desteğiyle bağımsız sinema filmlerinin seyirci ile buluşmasının sağlanacağı,

➤ Filmlerin değerlendirilmesi ve sınıflandırılmasına ilişkin düzenlemelerin, hem Kıta Avrupasında hem de Anglosakson ülkelerinde mevcut olduğu,

➤ Kanun Teklifi ile festivallerde gösterilecek filmlerin istenildiği takdirde değerlendirme ve sınıflandırma kurullarına sunulup öncelikli olarak filmin uygun olduğu yaş grubunun belirlenmesine imkân tanındığı, değerlendirme ve sınıflandırmaya tabi tutulmayan filmlerin 18+ ile gösterilebileceği,

➤ Sinema Genel Müdürlüğüne yapılan destek talebinin 2005 yılında 518 iken 2018’de bu sayının 2.181’e çıktığı,

➤ Hali hazırda tek olan ve 14 üyeden oluşan Destekleme Kurulunun mevcut haliyle göreve sağlıklı şekilde devam etmesinin imkânsız hale gelmesi sebebiyle 7 üyeli ve sayısı dördü geçmemek üzere destekleme kurullarının oluşturulacağı, böylece sektör temsilcilerinin sayısının da 12’ye çıkmış olacağı,

➤ Kanun Teklifi ile reklam sürelerinin 10 dakika, film aralarının ise 15 dakika ile sınırlandırıldığı,

➤ Kampanya ve toplu bilet satış faaliyetlerinin film yapımcısı ile sinema salonu işletmecisi arasında yapılacak anlaşmaya göre belirlenmesinin düzenlendiği,

ifade edilmiştir.

Yürütmeyi temsilen Komisyon toplantısına katılan ve Kanun Teklifine ilişkin görüşleri alınan Kültür ve Turizm Bakan Yardımcısı Ahmet Haluk DURSUN ile Sinema Genel Müdürü Erkin YILMAZ tarafından yapılan açıklamalarda;

➤ Kanun Teklifinin uluslararası rekabette geri kalmış sinema sektörünün dezavantajlarını ortadan kaldırmaya yönelik düzenlemeleri içerdiği,

➤ Sinema sektörünün uluslararası alanda Türkiye’nin tanıtımı açısından önemli bir köprü olduğu,

➤ Hali hazırda ülkemizde sinema sektörü anlamında uzun metraj, kısa film, belgesel, animasyon, senaryo yazım ve AR-GE türlerine destek verildiği, Kanun Teklifiyle birlikte ortak yapım, dizi film gibi yeni destek türlerinin eklendiği,

➤ Yeni destek türlerinden birincisinin bağımsız sinema eserlerini desteklemek adına sinema salonu işletmecilerine bu eserlerin sinema salonlarında gösterilmesi kaydıyla verilecek yerli film gösterim desteği olduğu,

➤ Diğer destek türünün ise tamamlanmış sinema filmlerinin çekimden sonraki teknik hususlarının tamamlanması amacıyla verilecek çekim sonrası destek olduğu,

➤ Ayrıca yabancı filmlerin desteklenmesi bağlamında ilk defa öngörülen ve ülkemizin bu alandaki potansiyelinin gerçek manada ortaya çıkarılması için son derece önem arz ettiği düşünülen yabancı film yapım desteği ile yabancı film yapımcılarına ülkemizde harcadıkları tutarın %30’una kadarının teşvik olarak iade edilebileceği,

➤ Diğer önemli bir destek türü olarak ilk kez oluşturulan ve verilme koşulları ikincil mevzuatta tanımlanacak olan dizi film desteğiyle ise bitmiş dizi filmler için ülkenin tanıtılma koşulu varsayımı altında ihraç edilen dizi filmlerin destekleneceği,

ifade edilmiştir.

Sivil Toplum Kuruluşlarının temsilcileri tarafından yapılan açıklamalarda;

➤ Bu Kanun Teklifinin hazırlık aşamalarında sektörle irtibat kurulduğu ve sektör temsilcilerinin düşüncelerinin Bakanlıkça dikkate alındığı, bu çerçevede Teklifin geneline sektör tarafından destek verildiği,

➤ Dijital yaşamın hızla yayıldığı ve sinema salonlarının mevcut sorunlarla baş edemediği, yapımcıların ve sektördeki set işçisinden oyuncusuna kadar herkesin bir dizi sorunlarla karşı karşıya kaldığı mevcut durumda, Kanun Teklifinin, destek türleri, desteğe ulaşım ve getirdiği diğer düzenlemeler açısından çok ileri ve başarılı olduğu,

➤ Kanun Teklifinin 3 üncü maddesinde mevcut Kanunda da yer alan “Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmlerin, ticari dolaşıma ve gösterime sunulmaz.” ifadesinin Kanun metninden çıkartılmasının değerlendirilmesi gerektiği,

➤ Yargı kararları gibi, değerlendirme ve sınıflandırma kurulunun kararlarının da gerekçeli bir şekilde ve ayrıntılı olarak yazılması gerektiği,

ifade edilmiştir.

Milletvekilleri tarafından yapılan açıklamalarda;

➤ Kanun Teklifinin yasakçı bir anlayışı desteklediği iddiasının gerçekçi olmadığı, son beş yılda bu alanda 5.651 filmde sadece 3 filmin pornografik içerik gerekçesiyle yasaklandığı, bu çerçevede Teklifin yenilikçi ve sinema sektörünü güçlendirici bir içeriğe sahip olduğu,

➤ Kanun Teklifi ile yılda ortalama 2.200 filmi incelemek zorunda kalan 14 üyeli tek bir kuruldan, 7 üyeden oluşan alanında ihtisaslaşmış 4 kurul ile daha nitelikli ve objektif bir yapıya geçildiği, Teklifin Türkiye’nin turizmine ve Türkiye’nin film platosu hâline gelmesine önemli katkılar sunacağı,

➤ Kanun Teklifi, Anayasa’nın “Bilim ve Sanat Hürriyeti” ile “Hak ve Özgürlüklerin Güvenceleri ve Sınırlama İlkelerine İlişkin” maddeleri ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları çerçevesinde incelendiğinde; sinema faaliyetinin özgürlük alanı ile ilişkili temel bir alan olduğu, bu kapsamda Teklifin şiddete çağrı, ırkçılık gibi ana ilkeler ve kamu düzeni gibi hukuken somutlaştırılabilir kurallar ile sınırları çizilmiş bir denetimi öngörecektir şeklinde yeniden değerlendirilmesi gerektiği,

➤ Türk yapımcıların sıkıntıları noktasında yapılan bu düzenlemenin yerinde ve gerekli olduğu, ancak destekleme kurullarının öngörülen yeni yapısının objektif işleyişi bozacağı,

➤ 2004 yılında kabul edilen 5224 sayılı Kanun ile sinemanın son yıllarda önemli bir büyüme kaydettiği, bu Kanun Teklifi ile bu büyümenin devam etmesine ek olarak ülkemizin yurt dışı tanıtımının artmasının ve yerli filmlerin daha çok desteklenmesinin amaçlandığı,

➤ Sanatın bir kültür mirası aktarma aracı olarak milli ve yerli olmasının yanında özgürlükçü ve evrensel yönünün de ön planda olmasının önem taşıdığı, bu açıdan sinemanın kültürümüzü ve tarihimizi gelecek nesillere aktarma konusunda çok önemli bir rolünün olduğu,

➤ Kanun Teklifinin temelinde sinema sektörünün endüstriyelleşmesinin amaçlandığı ve bu hususun Türk sinemasının uluslararası rekabete açık olması açısından önemli bir konu olduğu,

➤ Dizilerde niceliksel artış olmasına karşın niteliksel bir artışın olmadığı, bu sebeple dizi filmlere destek verilmesinin doğru bulunmadığı,

➤ Reklam düzenlemesinin yerinde ve anlaşılır olduğu, fakat sektör temsilcilerinin bilet fiyatlarında ciddi bir artışa yol açabileceği kaygısının da değerlendirilmesi gerektiği,

➤ Sinema sektörünün kamu eliyle desteklenmesinin film üretiminin ve izleyici sayısının önemli ölçüde artmasına neden olduğu, sağlanan desteklerle yerli filmlerin uluslararası alanda başarılar gösterdiği ve bu film yapımlarının çekildikleri ülkelere döviz girdisi, bilgi aktarımı, ülke tanıtımı, ana ve yan sektörlerde istihdam gibi önemli katkılar sunacağı,

➤ Sinema sektörünün önemli problemlerinden biri olan film dağıtım tekelleri konusunun bu Kanun Teklifi kapsamında düzenlenmesi gerektiği, ifade edilmiştir.

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerin tamamlanmasını müteakip, maddeleri üzerinde görüşmelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Kanun Teklifinin;

➤ Çerçeve 1 inci maddesi “(b) bendinde yer alan “kurgu” ibaresi “kurmaca” şeklinde,” ibaresinin madde metninden çıkartılması suretiyle değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 2 nci maddesi, Çerçeve 1 inci maddede kabul edilen önerenin zorunlu kıldığı değişiklik sebebiyle, alınan yetkiye dayanılarak “kurmaca” ibaresi “kurgu” şeklinde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 3 üncü maddesi, aynen kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 4 üncü maddesi, Çerçeve 1 inci maddede kabul edilen önerenin zorunlu kıldığı değişiklik sebebiyle alınan yetkiye dayanılarak “kurmaca” ibaresi “kurgu” şeklinde değiştirilerek kabul edilmiştir.

➤ Çerçeve 5, 6, 7, 8, 9,10,11,12 ve 13 üncü maddeleri, aynen kabul edilmiştir.

Ayrıca oluşturulacak metnin kanun dili ve tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyonumuza redaksiyon yetkisi verilmesi hususu oya sunulmuş ve kabul edilmiştir. Kanun Teklifinin tamamı, değiştirilen maddeler dâhil olmak üzere, tereddütleri gidermek ve anlamı netleştirmek amacıyla terim ve ibareler, kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş ve metinde redaksiyon mahiyetinde ekleme ve değişiklikler yapılmıştır.

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca, Kanun Teklifinin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi amacıyla Konya Milletvekili Orhan ERDEM, Sinop Milletvekili Nazım MAVİŞ ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Akif YILMAZ özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Emrullah İşler</i>	<i>Kamil Aydın</i>	<i>Orhan Erdem</i>
Ankara	Erzurum	Konya
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Nazım Maviş</i>	<i>İsmail Konçuk</i>	<i>Hasan Çilez</i>
Sinop	Adana	Amasya
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Şerhlidir)	

Üye <i>Şenol Bal</i> Ankara (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Yıldırım Kaya</i> Ankara (Şerhlidir)	Üye <i>Zeynep Yıldız</i> Ankara
Üye <i>Mehmet Ruştü Tiryaki</i> Batman (Şerhlidir)	Üye <i>Cemal Taşar</i> Bitlis	Üye <i>Serkan Topal</i> Hatay (Şerhlidir)
Üye <i>Yaşar Karadağ</i> İğdır	Üye <i>Ahmet Mücahit Arınç</i> İstanbul	Üye <i>Fehmi Alpay Özalan</i> İzmir
Üye <i>Habibe Öçal</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Mehmet Akif Yılmaz</i> Kocaeli (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Hacı Ahmet Özdemir</i> Konya
Üye <i>Suat Özcan</i> Muğla (Şerhlidir)	Üye <i>Mustafa Adıgüzel</i> Ordu (Şerhlidir)	Üye <i>Osman Ören</i> Siirt
Üye <i>Özcan Özel</i> Yalova (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Ali Keven</i> Yozgat (Şerhlidir)	

MUHALEFET ŞERHİ

5224 sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılmasına Dair 21.12.2018 tarih, 43 sıra no'lu Kanun Teklifinin bazı sakıncalı maddeleri ile değişiklik gerekçesini karşılamayan genel mahiyetine ilişkin muhalefet şerhi düşme gereği hasil olmuştur.

Önce, sanat özgürlüğü açısından genel bir değerlendirme yapmak uygun düşer.

Sonra, konunun sinema sektörü açısından değinilmesinde yarar var.

Nihayet, teklif, maddeler açısından değerlendirilecektir.

I. SANAT ÖZGÜRLÜĞÜ AÇISINDAN KONUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ

Sanat özgürlüğü, Anayasa'nın 2. Kısmının 2. Bölümünde düzenlendiğine göre, Kanun Teklifinin Anayasal Açıdan ve özgürlükler hukuku açısından değerlendirilmesi öncelik taşıyan bir konudur.

Şu halde Kanun teklifinin anayasal temelden hareket etmek ve Özgürlükler hukuku bağlamında hukuki çerçevesini belirlemek gerekir. Anayasa'mızın 27. Maddesi "Bilim ve sanat hürriyeti" kenar başlıklı ve 64. Maddesi de, sanat özgürlüğünün gelişmesine devletin katkısını düzenlemektedir.

-“Herkes, bilim ve sanatı serbestçe öğrenme ve öğretme, açıklama, yayma ve bu alanlarda her türlü araştırma yapma hakkına sahiptir” (md.27)

-“Devlet, sanat faaliyetlerini ve sanatçıyı korur. Sanat eserlerinin ve sanatçının korunması, değerlendirilmesi, desteklenmesi ve sanat sevgisinin yayılması için gereken tedbirleri alır” (md.64).

Konu, bütün olarak ve teklifteki maddeler çerçevesinde, hak ve özgürlüklerin güvenceleri ve sınırlama ilkelerini belirleyen Anayasa'nın13. Maddesi ışığında ele alınmalı ve değerlendirilmelidir. Yasa teklifini değerlendirirken, anayasal normların yanısıra, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası düzenlemeler de dikkate alınmalıdır. Öncelikle, Avrupa Konseyine ve organlarına gönderme yapmak yerinde olacaktır. Çünkü Türkiye, Avrupa Konseyi'nin kurucu devletleri arasında yer almaktadır. İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi (İHAS) ve İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi(İHAM) kararları hukukumuz açısından bağlayıcıdır.

Ortaya konulan hukuki perspektif bağlamında; sinema özgürlüğünün de sanat özgürlüğü gibi ifade özgürlüğü çerçevesinde yer aldığı tartışmasız olarak kabul edilmelidir. İnsan Hakları

Avrupa Mahkemesi, kararlarında sözleşmenin ifade özgürlüğünü düzenleyen 10. Maddesini sanatsal özgürlüklere de uygulamaktadır. İHAM içtihatlarıyla ifade özgürlüğü maddesinden hareketle "sanatsal ifade özgürlüğü" deyimini geliştirmiş bulunmaktadır. Bu bağlamda Anayasa'nın madde 25'ten itibaren; 25, 26, 27, 28. Maddeleri, hep bu düşünce ve ifade özgürlüğü çerçevesinde düzenlenmektedir. Bu düzenleme ve ölçütler Türkiye açısından neden önemlidir? Çünkü Türkiye, İHAM tarafından hakkında en çok ihlal kararı verilen devletlerin başında gelmektedir. Bu kararlar açısından özellikle ifade özgürlüğü ihlalleri en başta yer almaktadır. Bu gerekçelerle Anayasal çerçevenin ne denli önemli olduğu ve ortaya konulması gerektiği açıktır.

Anayasa'mızda, eksikler ve çelişkilere rağmen, bu konuya ilişkin düzenlemeler kayda değer. Anayasa madde 27 "sanat ve bilim özgürlüğünü" birlikte düzenlemektedir. Başka anayasalarda, örneğin Portekiz'de "sanatsal yaratma özgürlüğü" biçiminde düzenlenmektedir. Bizim Anayasa'mızda da aynı şekilde yer alması beklenirdi; fakat yürürlükteki hüküm, Anayasa'nın diğer maddeleri ile birlikte ele alındığında, sanat özgürlüğü için asgari güvencelerin varlığından söz edilebilir. Kanun teklifi ile yapılan değişiklikle, Anayasa'nın devletin sanata katkısını (...) düzenleyen 64. Maddesi ve sanat özgürlüğünü düzenleyen 27. Maddesiyle doğrudan ilgilidir. Kanun teklifinin bu açıdan değerlendirildiği ne kadar Anayasa'ya uygun olduğu ve Anayasa'nın bu maddelerinin amacını gerçekleştirilmeye elverişli olduğuna bakmak gerekir.

Bu bağlamda kanun teklifini ele alacak olursak; sinema filmlerinin sansüre tabi olmaması, sanat özgürlüğünün temel ve genel bir ilkesidir. Bu güvence, senaryo aşamasından gösterime uzanan bütün aşamaları kapsamına alır. Şu halde, bir filmin hazırlık aşamasında ve yapım aşamasında olduğu gibi gösterim sırasında da, onay veya izin söz konusu olmamalıdır. Bu konuda, madde 27, madde 13 ışığında değerlendirilmelidir.

Anayasa'nın sanat özgürlüğüne ilişkin hükümlerinin asgari ölçütlerinin madde 13 açısından yani hak ve özgürlüklerin sınırlanması ve güvenceleri açısından ele alınması gerekmektedir. Sanat özgürlüğünden bahsedebilmemiz için esaslı bir gerekçedir. Hatırlatmakta yarar madde 13'ün birbirini tamamlayan iki boyutunu: sınırlama ilkeleri ve güvence ölçütleri.

-Sınırlamada; yasallık, nedensellik ve Anayasa'ya uygunluk kayıtları geçerli.

-Güvence ölçütleri olarak; laik Cumhuriyet, demokratik toplum düzeni, ölçülülük ilkesi ve hakkın özüne dokunma yasağı yer almaktadır.

Komisyonca kabul edilen kanun teklifinin konusuna ilişkin temel bir ikilem şudur: Sinema, tam da sanayi ve sanat kavşağında yer alan bir sektör konumundadır. Hatta "Sinema bir sanat mıdır, yoksa bir sanayi midir?" tartışması birçok zaman yapılmıştır. Teklifin konusu, sinemanın sanat olma özelliğine ilişkindir. Bu çerçeve de siyasal liberalizm ile iktisadi liberalizm birlikteliği veya ülkemiz açısından zıtlama sorunsalına dikkat çekmekte yarar var.

Bu karşıtlık, zaman zaman su yüzüne çıkmış ve tartışmalara neden olmuştur. Türkiye'nin 20 yıl kadar önce büyük bir deprem yaşadığı dönem, aynı zamanda Türkiye Kopenhag Kriterleri'ni yoğunca tartıştığı bir dönemdi. Mesela, büyük deprem felaketine rağmen Anayasa madde 119 gereği iktisadi olağanüstü hal ilan edilmedi. Aynı dönemde, Türkiye'nin AB'ye adaylığı kabul edilmişti. Hukuk devleti, demokrasi, (azınlık hakları dahil) insan haklarına saygı ve işleyen bir Pazar ekonomisi, AB'ye adaylık koşulu olarak Kopenhag kriterlerini oluşturmakta idi. İşte iktisadi liberalizm ve siyasal liberalizm birlikteliği, söz konusu kriterlere asgari saygının bir gereği. Ne var ki, iki liberalizm alanı, karşıtlık oluşturacak derecede farklı uygulanmıştır. Şöyle ki; iktisadi liberalizm, alabildiğine cömert, hatta dizginsiz uygulanırken, siyasal liberalizm alanı çok sınırlı kalmıştır.

İktisadi liberalizm, kısaca girişim özgürlüğüne denk düşer: kişi ve mal/para/çevre ilişkisi...

Siyasal liberalizm ise, düşünce ve örgütlenme özgürlükleri güvenceleri ile gerçekleşir.

Liberalizmin her iki kanadı arasındaki zıtlık, günümüzde zirve yapmaktadır.

Yaşanan tartışmalar açısından çarpıcı bir örnek: "Bir sinema salonunda bir film gösteriminde veya tiyatro oyununda rahatsız edici bir sahne nedeniyle sahne veya salon gösterime kapatılabilir; fakat ilgili bina yapım hatası nedeniyle çökse ve orada birçok seyirci can verse onun müteahhidi, mimarı, mühendisi yargı önüne çıkmayabilir.". Bu örneğin önemi, iktisadi liberalizm ve siyasal liberalizmin Türkiye'de ne denli birbirine karşıt konumlandığını, sakat bir işleyişe sahip olduğunu göstermesi açısındandır. Ve tabii ki siyasal liberalizmin olmadığı yerde iktisadi liberalizm, iktisadi liberalizmin olmadığı yerde siyasal liberalizmin olması da zor diyerek bu konular çokça tartışılmıştır. Kanun teklifinin konusu da, tam olarak bu siyasal liberalizm ve iktisadi liberalizm kavşağında yer almaktadır. Sinema salonlarında yaşanan tekelleşmeden, satılan ürünlerin bilet ücreti kapsamında olması gibi işin ticari yönüne ilişkin konular olduğu gibi sanatsal açıdan "terör" ve "pornografi" deyimlerinde olduğu gibi sorunlar mevcuttur.

Bu değinilenler ışığında konuyu ele aldığımızda İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi kararlarında ifade özgürlüğünün sınırları konusunda ortaya koyduğu ölçütler bellidir. Şiddete çağrı yapmayacaksınız, ırkçılık yapmayacaksınız, belirli kişileri ve kurumları aşağılamayacaksınız, küfretmeyeceksiniz yani genel anlamda ifade özgürlüğünün sınırları burada belirtilmiştir. Fakat bu hukuki ifadeler yerine "terör" denilirse, kaldı ki Ceza Kanunu'nda dahi tanımı olmayan "iltisak" vb kavramların herkese göre değişen öznel anlamlarıyla, sinema filmlerinin yapımına da "hayır" denilmesine, gösterimine de "hayır" denilmesine sebep olabilir. Bu sebeplerle öneride yer alan kavramların hukukileştirilmesinde yarar bulunmaktadır. Örneğin "genel ahlak" kavramı yerine hukukta "kamu düzeni" kullanılır. Zira genel ahlak, öznel (sübjektif) değerlendirmelere açıktır; ama kamu düzeni maddidir, sınırlıdır, elden geldiğince somutlaştırılabilir hukuki öğeler ile tanımlanmaktadır. Başlıca üç öğe, kamu düzeni kavramının bileşenidir: kamu güvenliği, kamu esenliği ve kamu dirliği/dinginliği. Şu halde, kamu düzeni, öğeler ile somutlaşan sınırlı ve maddi bir kavramdır.

Geçişken bir alan olan teklif konusu açısından daha önce belirttiğimiz Anayasa'nın 64. Maddesinin önünde 63. Madde yer almaktadır. Madde 63 tarih, kültür ve tabiat varlıklarının

korunmasını düzenlemektedir. Yapılan bir filmde işlenen konuda "Biz bu topraklarda medeniyetin başlangıcını 1071 olarak, 1453 olarak almayalım. Anadolu medeniyetlerinin boyutları çok daha derindir, çok daha kapsamlıdır, dünya çapındadır, tarihsel derinliği de var." denilebilir ve tarihsel bir filme konu edilebilir. Fakat bu başka bir görüşü rahatsız edebilir. "Hayır, ne demek Anadolu'nun tarihini 1071'den önce nasıl başlatırsınız?" diye veya "İstanbul'un tarihini 1453'ten önce nasıl başlatırsınız?" diye rahatsız olabilir. Bu noktada tam da sanat özgürlüğü önem kazanmaktadır. Kanun teklifinde destekleme kurulları ve komisyonunun yapılanma tarzı karşımıza çıkıyor; yani özerk olması, uzman ve özerklik statüsünden yararlanması konusu önemlidir. Pekâlâ, Anayasa madde 63 çerçevesinde tarihsel, kültürel ve doğal mirasa saygı adına bir film yapılıyordur; ama öte yandan bir siyasal şahsiyet bundan rahatsızlık duyabilir. Bu durumda, işte bu kurulun özerk biçimde işlemesi gerekmektedir.

Bütün bu değerlendirmeler açısından Anayasa madde 13'e değinmek gerekir. Anayasa madde 13, hak ve özgürlüklerin güvencelerini ve sınırlarını koymaktadır. Sınırlar anlamında, kanunla sınırlanır, Anayasa'ya saygı çerçevesinde ve Anayasa'da yer alan nedenle; ama güvenceleri laik cumhuriyet, demokratik toplum, hakkın özü, ölçülülük ilkesidir. Bu bağlamda sadece "demokratik topluma" değinecek olursak; çoğulculuk adına: bir yurttaş Anadolu'nun tarihini iki bin yıl öncesinden başlatırım, başka bir yurttaş on bin yıl öncesinden başlatabilir. Bu husus 63'ün koruma alanında yer almaktadır. Toplumsal çoğulculuk, kültürel çoğulculuk anlamında, uygarlığın yorumu anlamında ama eğer bunu siyasal bakış açısına indirirse bu durumda madde 13 çok daha dar biçimde yorumlanır. Oysa ki madde 13'te ölçülülük ilkesi var, hakkın özüne dokunma ilkesi var, o zaman sanat özgürlüğünün özüne, pekâlâ eğer 63'üncü madde çerçevesinde yapacağımız bir filme dokunulursa sanat özgürlüğünün de özüne dokunulmuş olur.

Bu itibarla kanun teklifi açısından Anayasa, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi kararlarının belirlediği ölçütleri dikkate almak gerekli ve yeterlidir. Burada belirtilenlerin daha ötesinde yapılacak değerlendirmeler, sinema faaliyetinin bir özgürlük alanında yer alan bir etkinlik olduğunu, sanatsal yaratma özgürlüğü olduğunu ve bunun da sınırlarının gerek ulusal gerekse uluslararası mahkemeler tarafından, hukuk tarafından belirlendiğini, şiddete çağrı, ırkçılık gibi ana ilkeler olduğunu, kamu düzeni gibi hukuken somutlaştırılabilir ilkeler olduğunu dikkate almalıdır.

II.- SİNEMA SEKTÖRÜ AÇISINDAN KONUYA VE YASA ÖNERİSİNE YAKLAŞIM

Sinema Eserlerinin devlet eliyle desteklenmesi, bir ülkenin sinema sanatının gelişmesi için elzem olup, gelişmiş birçok ülkede de sık karşılaştığımız bir uygulamadır. Zira, sinema endüstrisi sadece ekonomik değil aynı zamanda sosyal, kültürel ve siyasi etkileri açısından da dikkate alınması gereken, bir yaşam şeklini ve kültürünü de etkileyen, hatta bu kültürü diğer ülkelere aktaran bir etkiye sahiptir.

Sinema sektörü kültürel etki ve ekonomik karlılık bakımından daima stratejik öneme sahip olmuştur. Cannes Film Festivali direktörü Gilles Jacobs *“Amerika yalnızca film ihraç etmekle ilgilenmez. Bilakis, yaşam tarzını ihraç etmekle ilgilenir.”* sözü konunun aslında kültür emperyalizmiyle de yakından alakalı olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve son haftalarda kanun teklifi üzerinde yapılan tartışmalar değerlendirildiğinde, konunun özüne ilişkin ilerici bir iyileştirmeden ziyade mevcut sorunlara geçici çözümler üretilmeye gayret edildiği ve konunun daha çok “ekonomi temelli” bakış açısıyla ve sermaye sahiplerinin kar paylaşımları çerçevesinde değerlendirildiği görülmektedir.

Bugün sinemamızda yaşanan sorunlara geçici çözümler arayan bir anlayışla yaklaşılmaktan yani “yaraya pansuman yapmaktan” ziyade gelecekte sektörü tehlikeye düşürebilecek durumlara ve mevcut reel sıkıntılara karşı da tedbirlerin alınması gerekmektedir. Örneğin, AB rekabet yasası film sektöründe temel olarak ‘anti tekel yasaları’ ve ‘birleşmelerin kontrol edilmesiyle’ çerçevelenen kurullarla bunu sağlamaktadır. Böylelikle piyasada birleşme ve devralmalarla olabilecek tekeli veya iki taraflı anlaşmalarla yapılabilecek pazar paylaşımlarını da egale ederek ayrımcı olmayan bir şekilde pazara ulaşım ve böylelikle sektördeki çeşitlilik sağlanmaktadır. Ne var ki hukuku tamamen ayaklar altına alınan ülkemizde Rekabet Kurulu ve diğer kurullar işlerini yapmamakta, film yapımcıları, dağıtımçı Mars Grubuna haklarına ilişkin ihtar çektikten sonra tekelleşen kurumla ilgilenmesi gereken Rekabet Kurulumuz bununla değil, hakkını aramak için dağıtımçıya ihtar çeken Yapımcıları denetlemeyi yeğleyebilmektedir.

Evet, ülkemizde sinema filmi üretimimiz büyük bir hızla artmış, seyircinin yerli film tercihlerine bakıldığında ülkemiz en üst sıralara yükselmiştir. Ancak en çok izlenen filmlerin hepsinin belli bir çerçevede olması, bağımsız sinemamızın durma noktasına gelmesi, gişe odaklı ticari yaklaşımın öncelenecek sinema sanatının asli unsurlarının terkedilmesi, festivallere çıkartılan akıl dışı zorluklar nedeni ile festival kültürümüzün bilinçli hamlelerle zedelenmesi gibi problemler, Türk Sinemasını yapıldığı ülkede çok izlenen ancak dünya sineması üzerinde etkisi ya da sinema sanatına katkısı, olması gereken düzeyde olmayan üzücü bir hale büründürmektedir. Elbette yaptığı işlerle yurt içinde ve dışında hepimizi gururlandıran birçok sinemacımız da mevcuttur. Ancak nicesi ve belki daha iyileri film yapacak, yapsa gösterecek fırsat bulamadan köreltilmektedir.

Bu bağlamda kanun teklifi bazı maddeleri açısından sinema yapımcılarımızın kısıtlı mahiyetteki bazı sorunlarına çözüm arayışı içerisinde olmakla birlikte genel anlamda yaşanan ana sorunları mercek altına almaktan uzaktır.

Ülkemiz sinema sanatının gerçekten ilerlemesi ve dünyadaki etkisinin hak ettiği yere taşınması için atılması gereken adımlar son derece net olup gerçekten bu yönde irade varsa, sinema biletleri ve promosyon gelirlerinden kimin ne kadar pay alacağından daha köklü ve konuyu ciddiye alan bir değişim gerekmektedir.

Sanat ve sanatçı üzerindeki siyasi baskılara ve her türlü sansüre derhal son verilmelidir.

Sinema sanatının gelişmesi isteniyorsa sadece sermaye sahiplerinin değil sinema emekçilerinin (yönetmenler, senaristler, diyalog yazarları, özgün müzik bestecileri, oyuncular, set işçileri vb.)

de yıllardır yükseltmeye çalıştıkları sesleri duyulmalı, kendilerine asgari ve İNSANİ çalışma koşulları tesis edilmeli, setlerde can güvenliği sağlanmalı, sanatçıların ürettikleri eserler üzerinde hak ettikleri mali haklarının (telif hakları) sermaye tarafından gasp edilmesinin önüne geçecek yasal düzenlemeler hayata geçirilmelidir.

Nasıl ki dağıtımçıya karşı yapımcıları korumak adına bakanlığımız büyük bir hızla harekete geçebiliyorsa aynı hassasiyeti patronu durumdaki yapımcılar karşısında güçsüz ve hakkını savunamaz durumda olan sinema emekçileri için de göstermeli ve yıllardır talep edilen yasal düzenlemeleri de benzer hızda hayata geçirmelidir.

Sinema filmleri ile TV dizilerine aynı çerçevede yaklaşılmalı, bunlar aynı hatta ve kapsamda tutulmamalı, tv dizileri ile sinema filmlerine ilişkin düzenlemeler net hatlarla birbirinden ayrılmalıdır.

Hangi sinema eserinin ne şekilde ve ne kadar desteklenmesi gerektiğine siyasi irade değil, sinema sanatı ile iştigal eden sektör temsilcileri karar vermeli, kurul yapıları buna göre düzenlenmeli, kurullar her türlü siyasi baskıdan uzak ve özerk kurgulanmalı, desteklerin dağıtımı objektif, ölçülebilir ve denetlenebilir kriterlere bağlanmalıdır.

Sinema sanatının yarattığı ekonomi yine ve doğrudan sinema sanatı için kullanılmalı, “topladığımız vergilerden bu kadar teşvik veriyoruz ya, daha ne istiyorsunuz” yaklaşımına son verilmelidir.

Sınıflandırma ve değerlendirme hususlarında objektif kriterler belirlenmeli ve bu kriterler mevzuatla düzenlenmeli, yıllardır süregelen ve alenen sansür amacı ile uygulanan keyfi uygulamalara derhal son verilmelidir.

Tüm bu tartışmalara konu, yasanın varlık amacının ticari iş ve işletmelerden ziyade, sinema sanatını desteklemek olduğu gerçeği unutulmamalı, bağımsız sinemacıların ve bağımsız işleri gösteren salonların desteklenmesine öncelik verilmelidir.

Özetle sanat ve sanatçı özgür, kurumları özerk olmalıdır. Devlet ise üstüne düşen ve Anayasal bir zorunluluk olan sanata destek işlevini göstermelik geçici çözümlerle, kendi uygun gördüğü kimselere kendi uygun gördüğü biçimlerde değil, layıkıyla yerine getirmelidir.

Huzurdaki değişiklik teklifi ise, işbu hususlardan herhangi birine hizmet etmemektedir.

Bununla birlikte sinema yapımcılarını gittikçe tekel durumuna gelen dağıtımçıya karşı korumak amacı ile teklif edilen maddeler, geç kalınmış olmakla birlikte gerekli ve yerindedir. Ancak bu ihtiyacı giderirken aşağıda detayı ile izah edilecek nedenlerle daha vahim sonuçlara yol açacak değişiklik tekliflerinin de komisyondan geçirilmiş olması, kanunun varlık amacına aykırılık arz etmektedir.

Yapımcılar ile dağıtımçı arasındaki durumu kısaca özetlemek gerekirse;

Sinema filmi yaratan sanatçıları ve teknik ekipleri bir araya getirerek eserin vücuda gelmesini organize eden yani filmi yapan kişiye yapımcı, bu filmi çoğaltarak sinema salonlarında gösteren kişiye ise dağıtımçı denmektedir.

Türkiye’de şu anda en büyük ve neredeyse tekelleşmiş bulunan dağıtımçı Mars Grubudur. Mars mevcut sinema salonlarının neredeyse yarısını tek başına elinde tutmakta ve bu durum sinema filmi dağıtımında tekelleşmeye neden olmaktadır. **Özellikle Rekabet Kurulunun kendi raporörlerinin raporuna ve doğrudan varlık sebebine aykırı şekilde uygun bularak izin verdiği AFM birleşmesinden sonra etkililiğini arttıran Mars Grubu,** başta AVM sinemaları olmak üzere salonların yarısına yakını tek başına yönetmektedir. Bu şirketin tekelleşmesinde ise 5-6 yıllık bir sürenin ardından ancak bugün duruma isyan eden Yapımcılarımızın zamanında hiç seslerini çıkartmamış olmalarının etkisi de ne yazık ki yadsınamaz. **Zira yeni değil, uzun zamandır filmlerini gösterime sokacak salon dahi bulamayan bağımsız sinemacılarımız görmezden gelinmiş, bu tekelleşmeye karşı itirazları dikkate alınmamış, gerek Bakanlık gerekse ticari iş yapan büyük yapımcılar tarafından gerekli girişimlerde bulunulmamış olup ne zaman ki büyük yapımcılar ile tekel dağıtımçı arasındaki paylaşımda makas açılmış, o zaman bir çare düşünmek yoluna gidilmiştir.**

Mars Grubu bu çerçevede etkinliğini arttırdıkça çeşitli promosyonlarla kendi payını da her geçen gün biraz daha arttırırken Yapımcıların payı ise 2014 yılından bu yana neredeyse aynı kalmıştır. Bu durum artık Yapımcıları isyan ettirdiği için gündeme gelmiş, bakanlıkla görüşmeler yapılmış ve bu rapora konu teklif metni hazırlanarak yasama gündemine alınmıştır.

Yapımcılar ve Mars Grubu arasındaki uyumsuzluğun temelinde ise özetle şu durum yatmaktadır;

Bugün özellikle AVM’lerde bulunan sinemalardan birine seyirci olarak gidildiğinde bir sinema biletine mısır ve içecek gibi promosyonlarla birlikte 40 TL civarı bir bedel ödenmektedir. Ya da örneğin bu 40 TL’lik paketi alırsanız ikinci bilet size bedava verilmektedir. Bu promosyonların ne zaman, ne şekilde uygulanacağı konusunda Mars Grubu kendisini tek yetkili olarak görmektedir.

Normalde bilet satışının yapımcı ve dağıtımçı arasında %50-%50 şeklinde paylaşılması taraflar arasında yapılan sözleşmelerin ortak hükmü ve bu bağlamda genel sektör uygulamasıdır. **Ancak dağıtımçı Mars Grubu tekel gücünü kullanarak bu promosyonları yapımcılara karşı şu şekilde uygulamaktadır; “Ben bileti 10 liraya satıyorum. Kalan 30 TL mısır ve kola bedeli. Yaptığım indirim mısırdan değil bilet fiyatından yaptım. O yüzden bu 40 TL’den bilet için tahsil ettiğim ücret 10 TL, sana düşen da pay da bunun %50’si, yani 5 TL.”**

İşte tam olarak sıkıntı buradan doğmaktadır. Çünkü seyirci sayısı azalırken, bilet geliri artmakta yani biletler gittikçe pahalılaşırken bu zamlardan hiçbir pay filmlerin yapımcısına gitmemekte ve tamamı Mars’ın kasasına girmektedir. Mevcut teklifte sinema biletine ilişkin promosyonların yapımcılarla mutabık kalınarak yapılması ayrıca kayıp kaçakların önlemesi için tüm salonlarda takip edilebilir bir sistem kurulması amaçlanmaktadır.

Teklifin kamuoyunda günlerdir tartışılan kısmı bu şekilde olmakla beraber, bundan ibaret değildir. Bu bağlamda değişiklik son derece olumsuz uygulamaları da beraberinde getirebilecek bazı riskli teklifler de içermektedir. Bu bağlamda ilgi teklifi sadece “Yapımcıların dertlerini Bakanlık/Meclis çözüyor.” şeklinde özetlemek ve her ne kadar teklifin bazı maddeleri

Yapımcılarımız lehine olumlu adımlar içerse de tüm teklifi sadece bu yönü ile kamuya lanse etmek, yasanın diğer sakıncalı maddelerini gölgeler mahiyette taraflı bir tutumdur.

Örneğin bu teklifle destek verilecek filmleri seçecek komitedeki sektör temsilcileri azınlığa düşürülmekte, tek karar mercii mevcut siyasi irade olacak şekilde düzenlenmektedir. Açık sansür riski barındıran düzenlemeler korunmakta, çekim izni verecek mercilerin görev alanlarının belirsizliği de yeni sansür mekanizmalarının önünü açabilecek bir görünüm arz etmektedir.

Ayrıca önemle belirtmek gerekir ki sermayeler arasında bir kriz patlak verince hızla çözüm üretebildiği görünen mevcut siyasi iradenin sektörde asıl yükü çeken sinema emekçilerinin ve bağımsız sinemacılarımızın son derece meşru talepleri defalarca dillendirmelerine karşın bir sonuç alamamaları da ciddiyetle eleştirilmesi gereken bir husus olarak karşımızda durmaktadır.

Mars grubunun dağıtım tekeli kurması, sinema sektöründe iktisadi liberalizmin dızensiz bir uygulamasının yansımaları olup, bunun önüne geçilmesi için düzenleme ve denetime ilişkin kuralları koyma gereği açıktır.

Elbette üretimleri ile Türk Sinemacını en çok yerli film izlenen ülkelerden biri haline getiren Yapımcılarımızın desteklenmesi ve bu bağlamda üretimlerinden elde etmeleri gereken geliri elde edememeleri sonucuna yol açan mevcut tekelleşmenin yol açtığı bazı sıkıntıların devlet eliyle düzenlenmesi olumlu bir adımdır. Ancak Yapımcıların sorunlarını bu kadar süratle çözebiliyorken **bağımsız sinemacıların ve sinema emekçilerinin yıllardır dile getirdikleri dertlerini görmezden gelmek, hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmamakta ve mevcut sorunlardan ÇOK KISITLI bir kısmına geçici mahiyette bazı çözümler sunmakta, ayrıca üretilen işlerin niceliğini arttırırken niteliğini ne yazık ki sorgulanır hale getirmektedir.**

III.- MADDELER AÇISINDAN TEKLİF METNİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Madde 2:

Yürürlükteki Yasanın 6. Maddesinde değişiklik öngörmekte olup önerilen haliyle teklifte bulunan en sıkıntılı iki maddeden bir tanesidir.

Yasanın mevcut 6. Maddesi sinema filmlerine bakanlık tarafından verilen desteğin kime ne şekilde ve ne kadar verileceğini belirleyen kurulun yapısını düzenlemektedir. Mevcut durumda bu kurul, 10 meslek birliği temsilcisi, 3 Bakanlık ataması ve 1 Genel Müdür olmak üzere toplam 14 kişiden oluşmakta olup çoğunluk, meslek birliklerinden yani sinema sektörü temsilcilerindedir.

Teklif edilen metinde ise kurul üye sayısı 7'ye düşürülmekte ve çoğunluk dağılımı da 4 Bakanlık ataması (3 atama, 1 bakanlık temsilcisi), 3 meslek birliği temsilcisi şeklinde daraltılmaktadır. Ayrıca bu "3 meslek birliği"nin hangileri olacağı konusunda da bir açıklık olmayıp bu hususun yönetmeliğe yani tamamen bakanlık tasarrufuna bırakılmış olması da kabul edilemez mahiyettedir.

Yani yasanın ruhuna ve mevcudiyetine taban tabana zıt değişiklik teklifiyle sinema filmleri için ayrılacak bütçenin hangi yapımlara ne şekilde dağıtılacağına karar verme yetkisi tamamen Bakanlığın tasarrufuna terk edilmek istenmektedir. Üstelik komisyon görüşmelerinde teklifin bu maddesinde söz alan iktidar partisi milletvekilleri bu durumu “parayı veren bakanlıksa kime verileceğine de bakanlık karar vermelidir.” gibi son derece tehlikeli ve konuya ne derece uzak olduğunun ikrarı mahiyetindeki sözde gerekçelerle savunmak istemektedirler.

Sektör temsilcileri ve meslek birliklerinin de haklı olarak güçlü şekilde muhalefet ettiği maddelerin başında bu madde gelmektedir. Komisyon aşamasında yazılı olarak komisyona başvuran sinema meslek birlikleri temsilcileri, ilgi maddenin karar çoğunluğu sektörde kalacak şekilde düzenlenmesini talep eden dilekçeyi de komisyona sunmuş ve savunmuş ancak bir sonuç alamamışlardır. (TÜRKİYE SİNEMA ESERİ SAHİPLERİ MESLEK BİRLİĞİ (SESAM) • ANADOLU SİNEMA ESERİ SAHİPLERİ MESLEK BİRLİĞİ (ASİTEM) • BSB SİNEMA ESERİ SAHİPLERİ MESLEK BİRLİĞİ (BSB) • FİLM YAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ (FİYAB) • SENARYO VE DİYALOG YAZARLARI MESLEK BİRLİĞİ (SENARİSTBİR) • SİNEMA ESERİ SAHİPLERİ MESLEK BİRLİĞİ (SİNEBİR) • SİNEMA ESERİ YAPIMCILARI MESLEK BİRLİĞİ (SEYAP) • SİNEMA VE TELEVİZYON ESERİ SAHİPLERİ MESLEK BİRLİĞİ (SETEM) • SİNEMA OYUNCULARI MESLEK BİRLİĞİ (BİROY). Bunların yanı sıra Film Yönetmenleri Derneği de yaptığı son derece net açıklamayla bu değişiklik çabasını sert bir dille eleştirilmişlerdir.

Bu nedenle, ilgili maddenin ya çoğunluk meslek birliklerinde kalacak şekilde aynen korunması ya da dört ayrı ihtisas kurumu kurulacak olması nedeni ile mutlaka sayısında bir değişikliğe gidilecek ise de aşağıda partimiz ve alanında uzman sivil toplum kuruluşlarınca önerilen şekilde karar çoğunluğunun mevcut halinde olduğu gibi yine sinemacılarda kalacak yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

MESLEK BİRLİKLERİ ve CHP TARAFINDAN VERİLEN TASLAK MADDE 2 DEĞİŞİKLİK ÖNERİSİ

MADDE 6- [...] Destekleme kurulları, ilgili alan meslek birlikleri tarafından belirlenecek dört sektör temsilcisi ile yapımcı, yönetmen, senaryo ve diyalog yazarı, oyuncu, sinema salonu işletmecisi, film dağıtımçıları ve üniversitelerin sinema alanında eğitim veren bölümlerinde görev yapan öğretim üyeleri arasından Bakanlık tarafından belirlenen iki üye ve bir Bakanlık temsilcisi olmak üzere yedi üyeden oluşur. [...]

Konuya İlişkin Film-Yön Görüşü:

“MADDE 6’da yer alan değerlendirme komisyon üyelerinin belirlenme biçimi son derece sakıncalıdır. Komisyonu oluşturan 7 üyenin sadece üçünü Sinema Meslek Birlikleri önerebilecek. Bu önerilen 3 üye içinden bakanlık uygun bulduğunu seçecek ve uygun bulmadığının yerine yeni öneri isteyecek. Geri kalan 4 üyeyi ise yine bakanlık kendi inisiyatifi ile seçecek. Bu komisyonların doğru proje seçebilmesi için özellikle yönetmen, yapımcı ve senarist ağırlıklı olması yani sinema sektörü ana ağırlıkta olması şarttır. Yasa bu haliyle çıkarsa değerlendirmeler sinemayı değil, kendine yakın siyasi bireylere yönelir ki bu da sinemamızın

önünün daha da açılması hedefimizi tökezletir ve bu yasa eliyle sinemamızın önünü tıkar. Siyasetler üstü olmak mesleki yeterlilik kurulların oluşumunun ana ilkesi olmalıdır.”

Aynı maddenin devamında ayrıca dizi film ve yabancı filmlere destek verilmesine ilişkin yeni bir kurul düzenlemesi de söz konusudur. Öncelikle belirtmek gerekir ki tamamen ticari amaç güdülerek vücuda getirilen televizyon dizilerinin kapsama alınması çok doğru bir yaklaşım değildir. Ancak bu tür destekler için bakanlıkça ayrı bir kaynak yaratılacağı ve bu desteklerin sinema filmi desteklerinden kesilmeyeceği beyan edilmiştir. Bu hususa azami dikkat edilmesi ve sinema filmlerinin zaten kısıtlı olan desteğinin tv dizilerine kaydırılması gibi bir uygulamanın önu asla açılmamalıdır. Son olarak **böyle bir destek verilecekse yabancı dizilerin de kapsama alınması faydalı olacaktır.** Bu husus madde metninde atlanmış olup eklenmesi gerekmektedir.

Ayrıca tv dizileri ve yabancı filmlere verilecek desteklere ilişkin düzenlenmesi gereken sınır ve açıklamalar yasa metninde mevcut olmadığı gibi kimin ne kadar destekleneceğini belirlemek amacıyla oluşması teklif edilen bu kurulda da ezici çoğunluk ve tartışmasız karar verme yetkisi **8 kişilik kurulun 6 üyesini belirleyecek olan siyasi iktidarın inisiyatifine terk edilmek istenmektedir.**

Halbuki benzer uygulamalar, dünya ülkelerinde de var olup mahiyeti ve işleyişi çok daha net kurullarla belirlenmektedir. Örneğin benzer düzenlemeler, Ukranya, Yunanistan ve Hırvatistan gibi ülkelerde de mevcuttur. Zira bir ülkede yabancı bir film çekime geldiği zaman hem ekonomiye hem de ülke tanıtımına katkısı olacağı açıktır. Bu nedenle genelde bu kalemlere ilişkin harcamalar %20 ile %35 bandı arasında vergi muafiyeti ya da teşvik şeklinde desteklenmektedir. Ancak bu yapılırken örneğin “%30’a kadar bütün filmleri destekliyorum 40 milyon dolar da para ayırıyorum” denmektedir. İlgı yasa teklifinde ise herhangi bir düzen ve/veya sınır belirlenmemekte ve bu önemli hususlar atlanmakta ve tüm karar mekanizması sanatçılar ve/veya yapımcılardan ziyade siyasi iradeye terk edilmektedir.

Madde 3:

5224 sayılı Kanununun 7. Maddesinde değişiklik öngörmektedir. Ancak yapılan tek değişiklik, filmlerin değerlendirilmesinin kayıt ve tescile de esas alınacağı yönündeki ibarenin iptali olmuş, asıl değiştirilmesi gereken sansüre son derece açık lafzı olduğu gibi korunmuştur.

İlgı yasa maddesi mevcut ve teklif edilen halinde “*Ülke içinde üretilen veya ithal edilen sinema filmlerinin, ticarî dolaşıma ve gösterime sunulmasından önce kayıt ve tescile de esas teşkil edecek şekilde değerlendirilmesi ve sınıflandırılması yapılır. Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticarî dolaşıma ve gösterime sunulamaz.*” şeklinde olup **değerlendirme sonucu uygun bulunmayan filmlerin ticari gösterime sunulmayacağı yönündeki açık sansür maddesi aynen korunmaktadır.**

Halbuki bir yasa değişikliği yapmaktaki temel amaç gelişen ve ilerleyen dünya şartlarına ulusal mevzuatın uydurulması ve yapılan değişikliklerin geriye değil ileriye müteallik olmasıdır. Hal böyle iken alenen sansür amacı güden bir maddenin değişiklik teklifinde de aynen muhafazası kabul edilemez. **5224 sayılı yasada Yüce Meclis tarafından bir güncelleme yapılması**

isteniyorsa bu ve benzeri ibarelerin de temizlenmesi ve yapılan “yeni” düzenlemelerin çağa uygun hale getirilmesi elzemdir.

Bu bağlamda değişiklik teklifte de aynen korunan **“Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticari dolaşıma ve gösterime sunulamaz.”** Yönündeki sansür ibaresinin teklif metninden çıkartılması gerekmektedir.

Bu düzenleme, Anayasa madde 26 v 27’ye aykırılık oluşturmaktadır.

Aynı maddede yer alan ve ülkemizde düzenlenen film haftaları ve festivallere davet edilen filmlerin sınıflandırmaya tabi tutulması da önemli bir sorunu beraberinde getirecektir. Zira festivallerde gösterilecek filmlerin değerlendirilmesi yapılmaması halinde ancak +18 yaş ibaresi ile gösterilmesi teklif edilmektedir. Oysa örneğin 100 filmle yapılacak bir film festivalinde bu filmlerin tek tek değerlendirilmesi, fiziken mümkün olmayacağı gibi misal değerlendirmesi yapılmamış bir çocuk filminin dahi festivalde +18 ile gösterilebileceğini düzenlemek birçok pratik sıkıntıyı beraberinde getirecektir. Ayrıca sınıflaması yapılmamış bir filmin bir festivalde yayınlanması ve film içerisinde sakıncalı bazı hususların tespiti halinde festival düzenleyicilerin yasal sorumluluğu yönüne gidilmesi ihtimali de sektör temsilcileri tarafından dile getirilen diğer bir tedirginlik konusudur.

Son olarak önemle belirtmek gerekir ki mevcut yasa ya da bağlı yönetmeliklerinde sinema filmlerinin değerlendirilmesi ve sınıflandırılmasına ilişkin HERHANGİ BİR OBJEKTİF KRİTER mevcut değildir. Örneği bir sinema filminin, Salı günü kurula girdiğinde +12 olarak değerlendirilip sınıflanırken, Cuma günü başka bir kurula girdiğinde +18 olarak sınıflanması ihtimali sektör temsilcilerinin sıklıkla yakındığı bir durumdur. İşbu keyfi, sübjektif ve denetlenemez sınıflama yöntemi kabul edilemez olmakla birlikte **mevcut yasa değişikliği teklifi bu ciddi sorun ve adaletsizlikle ilgili herhangi bir çözüm önerisi sunmamaktadır.**

Böyle bir yetki, Anayasa madde 27’ye ve 13’e aykırılık oluşturmaktadır.

Madde 4:

5224 sayılı Kanununun 8. Maddesinde değişiklik öngörmektedir. Ancak son fıkrada yer verilen ve destek için belirlenecek şartları tamamen içeriği henüz belli olmayan bir yönetmeliğe terk edilmesi sakıncalıdır.

Ayrıca işbu başvuru şartlarında sinema filminde görev alacak kültür ve sanat emekçilerinin SGK girişlerinin olması gerektiği gibi tam ve usulüne uygun (5510 sayılı yasanın 4. Maddesinin A bendi üzerinden) yapıldığını gösterir belge ibrazının Bakanlıkça talep edilmesi, bu alanda yaşanan ve denetimsizlik nedeniyle önü kesilemeyen kaçak ve usulsüz işçi çalıştırma hususunun en azından bakanlık destekli filmlerde önünün kesilmesi açısından son derece önemli olacaktır.

Bu nedenle ilgi maddenin son fıkrasında destek alanın yükümlülükleri kısmında yani yönetmeliğe bırakmaksızın doğrudan yasa metninde bu yükümlülüğü netleştirmek sinema emekçileri açısından son derece olumlu bir adım olacakken bu husus ilgi değişiklikte göz ardı edilmiştir.

Hatırlatmak gerekir Anayasa madde 64'ün Devlet için öngördüğü koruma yükümlülüğü, kültür ve sanat emekçilerini de kapsamına almaktadır.

Madde 5:

5224 sayılı Kanununun 9. Maddesinde değişiklik öngörmekte olup ihtiyaç içindeki sanatçıların desteklenmesi ve sinema donanım desteği verilmesi olumlu yaklaşımlardır. Ancak değişiklik teklifinde bu desteğin sadece kamu kurum ve kuruluşlarına verilmesi düzenlenmektedir. Oysa asıl donanım desteğinin salonlarını sadece ticari değil sanatsal yaklaşımı önceleyen sinema eserlerini yayınlayan özel sinema salonlarına da vermek, bu bağlamda tekelleşen, ticarileşen ve bu şekilde gittikçe kısırlaşan Türk Sinemasını güçlendirmek için atılması gereken önemli adımlardan biri olacaktır.

Bu soruna çözüm ararken, Anayasa'nın ayrımcılığı dışlayan eşitlik ilkesi de dikkate alınmalıdır (md.10).

Her ne kadar teklifin 4. Maddesinde “yerli film gösterim desteği” şeklinde bu amaca hizmet için kullanılacak bir tabir eklenmiş olsa da, 5. Maddede de bu hususun netleştirilmesi gerek kanun sistematigi açısından gerekse de ilgi tabirin sadece yerli filmlere ilişkin olup bağımsız mahiyette yabancı filmleri kapsam dışında tutmasının yaratacağı sıkıntıları da telafi edebilecekken bu yol tercih edilmemiştir.

Film Yönetmenleri Derneği'nin de isabetle belirttiği üzere; Bugün büyük salon işletmecileri, bağımsız filmlere kapılarını tamamen kapatmış durumdadırlar. Bütün Avrupa'da olduğu gibi bağımsız salonlar zincirinin oluşturulması ve bu oluşumun olabilmesi için de yerel yönetimlerin ve bakanlığın bu salonlara yıllık destek vermeleri gereklidir. Yoksa bağımsız sinema yaşayamaz. Bakanlığın desteklediği filmlerin sinemalarda gösterim alanı bulamamasının altında yatan neden budur.

Bu nedenle bu yasanın yaygın gösterim salonlarının dışında bağımsız filmlere salonların açılmasını teşvik edecek bir maddenin olması zaruridir. Bağımsız filmleri özellikle de bakanlığın desteklediği filmler gösteren sinema salonlarına destek verilmesi çok faydalı olacaktır. Bu destek sayesinde salon sahibi destek aldığı için daha ucuz biletle bağımsız filmi salonuna sokacak ve seyirciyle buluşmasına ortam yaratacaktır. Bu destek aynı zamanda sinema izleyicisini de desteklemek anlamı taşıyacaktır.

Zaten bu yasanın var olma nedeni ülkemizde nitelikli sinema sanatının üretimi ve bilinçli bir seyirci ortamının yaratılması amacıdır. Tüm Avrupa'da bu yöntemle bağımsız sinema salon zincirleri oluşturularak sinema sanatı öncelikli filmlerin seyirciye ulaşmasına ortam sağlanmıştır.

Madde 7:

5224 sayılı Kanununun 11. Maddesinde değişiklik öngörmektedir. İlk fıkrada düzenlenen yerel yönetimlerden gelecek paylar (rusüller) aynen korunmuş olmakla beraber ikinci fıkrada mahiyeti anlaşılamayan bir kalem olan “bakanlığın özel hesapları” ibaresi eklenmiştir. Bakanlığın “özel hesapları”nın ne olduğu ise anlaşılammış olup yasama tekniği bakımından böyle muallak bir ifadenin doğrudan kanunda yer bulması doğru değildir. Bakanlığın özel

hesapları ifadesinden ne kastedildiği ve yasanın amacına uygun kullanılacağı ileri sürülen bu özel gelir kaynaklarının yasada açıkça belirtilmesi gerekirken bu yapılmamıştır.

Bu nedenle madde, Anayasa madde 13'ün yasal düzenleme için öngördüğü kriterler (özellikle demokratik toplum) bakımından sorunludur.

Madde 8:

5224 sayılı Kanunun "Müeyyideler" başlıklı 5. Bölümünün 13. Maddesinde değişiklik öngörmektedir.

Teklifin kamuoyu önünde tartışılan ve en çok gündeme gelen maddesidir. Promosyon uygulamalarına ve seyirciyi bunaltan uzun reklam sürelerine sınır getiren mahiyette bir madde olup tekelleşme nedeniyle hak kaybına uğrayan yapımcılarımız açısından uygun görünmektedir.

Ayrıca bilet satışlarının takibi için "Bakanlıkça belirlenecek" özel bir yazılım öngörülmesi ve tüm salonlarda ilgi donanımın kullanıma zorunluluğu olması bilet satışlarının takibi açısından lehe görünmekle birlikte donanımın ne olacağı, kim tarafından geliştirileceği, sinema salonlarına nasıl bir bedelle kullanılacağı gibi muallak hususların netleştirilmesi ve ilgi hükmün olası suiistimallerinin önlenmesi açısından yarar olacakken bu husus göz ardı edilmiştir.

Bununla birlikte açık bir sansür gerci olarak kullanılmasına ilişkin yukarıda itirazlarımızı ve sebeplerini sıraladığımız değerlendirme ve sınıflamaya uymayan filmleri gösteren salonlara uygulanacak müeyyidelerin de değişikliğin 3. Maddesi ile revize edilmesi talep edilen 7. Maddede yer alan "***Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticari dolaşıma ve gösterime sunulamaz.***" ibaresinin kaldırılması ve müeyyidelere ilişkin bu düzenlemelerin de, işbu ilerlemeye uygun hale getirilmesi gerekmektedir.

Böyle bir düzenleme, sanatsal etkinliğe katılım ve ulaşma özgürlüğü (Any., md.27) açısından olduğu gibi, yapımcılar açısından, sözleşme ve girişim özgürlüğü (Any., md.48) bakımından sorunludur. Sansür uygulaması ise, Anayasa madde 26 ve devamı maddelere aykırılık oluşturmaktadır.

Madde 9:

5224 sayılı Kanunun 14. Maddesinde değişiklik öngörmekte ve "film çekim koordinasyon komisyonu ve çekim izni" başlıklı yeni bir kurul düzenlemektedir.

Pratikte film yapımcıları sokak, saray, orman, müze gibi izinle çekim yapılabilen yerlerde gerekli izinleri alabilmek için birden çok devlet kademesinden birden çok izin almak durumunda kalmakta bu da Türkiye'yi arzu edilen çekim merkezi haline getirme hedefinden bizleri uzaklaştırmaktadır. Bu nedenle ilgi izinlerin her ilde belli merkezlerden koordine edilmesi kolaylaştırıcı bir çözümdür. Ne var ki ilgi yasa metnindeki ifadeler son derece muğlak olup özellikle başlıkta yer verilen "çekim izni" ibaresi çeşitli kaygıları da beraberinde getirmektedir.

Örneğin teklif bu haliyle, kurulacak komisyonun izni isteyen yapımcıya; “*Getirin bakalım senaryoyu ne çekeceksiniz*” demesi riskine karşın bir önlem önermemekte ve kurulacak kurulun “kendince” senaryoyu uygun bulmayarak çekim izni vermemesi gibi pratik sansür uygulamalarına sektörü açık hale getirmektedir.

Bu nedenle ilgi madde metninde bu koordinasyon kurulunun hiçbir şekilde içerik denetimi yapamayacağı açıkça hüküm altına alınmalı ve çekim kolaylığı için düzenlendiği söylenen bir maddenin bir sansür aracı haline getirilmesinin önü kesilmesi gerekirken bu yapılmamıştır.

Bu maddenin, sinema filmlerinin çekimi sırasındaki etkinliklere uygulanmasını önleyecek biçimde yeniden yazılması gerekmektedir.

SONUÇ OLARAK; Kanun Teklifi, bazı olumlu düzenlemeler içermekle birlikte, yukarıda üç başlık altında açıkladığımız muhalefet şerhi doğrultusunda Genel Kurul’da Teklif metninin

Anayasa ve İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi gerekleri çerçevesinde düzeltilmesi için daha ayrıntılı açıklamalar yapma hakkımızı saklı tutuyoruz.

Suat Özcan
Muğla

Yıldırım Kaya
Ankara

Ali Keven
Yozgat

Mustafa Adıgüzel
Ordu

Özcan Özel
Yalova

Serkan Topal
Hatay

MUHALEFET ŞERHİ

2/1490 Esas Numaralı ‘‘Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’’ne ilişkin muhalefet Şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

2/1490 Sayılı “Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”, 9 Ocak 2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu’nda görüşülmüştür.

Sinema sektörünün kamu eliyle desteklenmesi film üretimi ve izleyici sayılarında önemli miktarlarda artışa neden olmaktadır. Türkiye % 56’lık yerli film izlenme oranı ile Avrupa’da bu kategoride birinci sıradadır. Yerli filmlerin dünyanın önemli sinema festivallerinde elde ettiği başarılar, kazandığı ödüller, ülke tanıtımına ve ekonomisine önemli katkılar sağlamaktadır. Bu bağlamda film yapımlarının kendi ülkelerine döviz girdisi sağlama, kültürel bilgi aktarımı, ana ve yan sektörlerde istihdam olanakları gibi önemli katkıları söz konusudur.

Bu kanun teklifinin temel gerekçesi, hâlihazırda yürürlükteki kanunun eksiklerini gidermeye yönelmekle birlikte, sinema filmlerinin desteklenmesi işinin kolaylaştırılması öngörülmektedir. Ortak dış yapım desteğinin bu teklifle tanımlanmış olması, Türkiye’nin dünyaya tanıtımı açısından önemli bir adıma işaret etmektedir. Yanı sıra, sinema sektörünün yapacağı ortak çalışma ve işbirlikleri, bu sektörün tecrübe ve pazarlama kapasitesine olumlu katkılar sağlama potansiyeli taşımaktadır. Ancak önerilen teklifte bazı maddelerle öngörülen değişiklikler, bu teklifi eski kanunun gerisine düşürmüştür. Bu bağlamda:

5224 sayılı Kanununun 2. Maddesinde ifadesini bulan, “Üretilen eserlerin daha fazla seyirciyle buluşması, ülkemizin önemli film çekim merkezlerinden biri olması ve film turizminin desteklenmesi amacıyla Bakanlıkça sinema alanında sağlanabilecek destek türleri; proje geliştirme, ilk uzun metrajlı kurmaca film yapım, belgesel film yapım, ortak yapım, senaryo ve diyalog yazma, animasyon film yapımı, kısa film yapımı, çekim sonrası dağıtım ve tanıtım”a eklenen *dizi film* ibaresi, yabancı film yapım ve yerli film gösterimi arasına alınarak dikkatlerden kaçırılmak istenmektedir.

Teklifte yer alan *dizi film* ibaresi ile reyting kaygısına kurban edilmiş oldukça nitelikli kültür, sanat, edebiyat programları yerine sayıları ve yayın süreleri hızla artan dizilere de finansal destek öngörülmektedir. Dizilerdeki bu niceliksel artışın, özellikle içerdiği konular sebebiyle niteliksel bir sıçramaya yol açmadığı çeşitli araştırma verileriyle de ortaya konulmuştur. Bugün geldiğimiz noktada adeta eğlence kutusuna dönüştürülen televizyonda, günlük yaşam gerçekliği ile bağdaşmayan, kısa yoldan sınıf atlama amacı güden bir mantık dizgesiyle

hareket eden, toplumsal dayanışmayı ve sosyal içermeyi sağlamak yerine nefret söylemi barındıran, toplumun bütün ötekileştirilen kırılğan kesimlerini yok sayan ve en çok da şiddeti kutsayan dizi film yapımları dikkat çekmektedir.

Bu nitelikleriyle toplumsal uyum ve dayanışma duygularını artırmak yerine izleyicileri pasif özne konumuna indirgeyen popüler kültür ürünü olan dizilere finansal destek vermek yerine, nitelikli sinema filmleri ve belgeseller daha çok desteklenmelidir. İfade edilen bütün bu gerekçelerle, *dizi film* ibaresinin bütün teklif metninden çıkarılması doğru bir adım olacaktır.

Bu kanun teklifinin 2. Maddesi ile, 5224 sayılı Kanununun 6 ıncı maddesinin içeriğini oluşturan “destekleme kurulları”nın yapısında birtakım değişiklikler öngörülmektedir. Kanun teklifine göre, destekleme kurulu toplam yedi üyeden oluşmaktadır. Ancak bu kurulu oluşturan yedi üyeden sadece üçü Sinema Meslek Birlikleri tarafından belirlenerek Bakanlığa önerilecektir. Ancak destekleme kurulunun geriye kalan dört üyesi ise, tamamen Bakanlık inisiyatifiyle belirlenecektir. Bu haliyle destekleme kurulu üyelerinin belirlenme biçimi son derece sakıncalıdır. Yapısı bu şekilde teşekkül edilecek destekleme kurulların her yönüyle Bakanlığın denetiminde ve gözetiminde olacağı aşikârdır. Bu durum, destekleme komisyonu marifetiyle oluşturulan proje değerlendirme komisyonlarının iktidar partisinin ve ilgili Bakanlığın baskısı altında olacağının kanıtıdır.

Bu kurul marifetiyle oluşturulan komisyonların doğru proje seçebilmesi için özellikle yönetmen, yapımcı ve senarist ağırlıklı olması, siyasetler üstü yeterlilik ölçütlerini dikkate alması şarttır. Oysa bu kanun teklifinde yer alan kurulun yapısı, iyi bir film projesini değerlendirmekten ziyade çeşitli ilişkileri değerlendirme ihtimalini ortaya koymaktadır.

İktidar partisi ve hükümet baskı altında yapılacak proje değerlendirmelerinin hakkaniyetten ve liyakatten uzak olacağını söylemek abartılı olmayacaktır. Son kertede hak eden projeye değil de, siyasi iktidar tarafından uygun görülene desteğin, onayın verileceği bir duruma zemin hazırladığı için, teklifin bu maddesi oldukça sıkıntılıdır.

Yürürlükte olan 5224 sayılı Kanununun 7 inci maddesinin 1 inci fıkrası ile ilgili kanun teklifinin 3. Maddesinde yer alan, "Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticari dolaşıma ve gösterime sunulamaz." ibaresi bu kanun teklifi metninde de yerini korumaktadır. Oysa yürürlükteki kanunun eksiklerini giderme iddiası olan, sözümüne daha

ilerici bir teklifin komisyona getirildiği söylemini çürütmektedir. Yürürlükteki kanunda bu ibarenin durması, teklifte herhangi bir değişikliğe gidilmemesi, metinden çıkarılmaması sansürcü anlayışın tezahürüdür. Oysa 2004 yılında yürürlüğe giren kanun, askeri vesayet anlayışı olan sansürcü ve yasakçı anlayışı kaldırmış ve tam tersine bağımsız üretimin desteklenmesini ön görmüştür.

Mehmet Ruştü Tiryaki
Batman

MUHALEFET ŞERHİ

2/1490-Esas numaralı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun teklifine ilişkin muhalefet şerhimizi bilgilerinize sunuyoruz.

Bu teklif genel anlamda değerlendirildiğinde, eksikler ve düzeltilmesi gereken maddeler olmakla birlikte, Türk sinema sektörünün gelişimi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması, uluslararası alanda rekabet gücünün artırılması, ülkemizin film üretim merkezlerinden biri haline gelmesi açısından sinema sektörünün beklediği değişikliklerin bir kısmını karşılamaktadır.

Bu teklife itirazımız Destekleme Kurullarının seçimi ile ilgilidir. Meslek birlikleri tarafından belirlenecek üç sektör temsilcisi ile yapımcı, yönetmen, senaryo ve diyalog yazarı, oyuncu, sinema salonu işletmecileri, film dağıtıcıları, yayıncı kurum veya kuruluş temsilcileri ve üniversitelerin sinema alanında eğitim veren bölümlerinde görev yapan öğretim üyeleri arasından Bakanlık tarafından belirlenecek üç üye ve bir Bakanlık temsilcisi olmak üzere yedi üyeden oluşmaktadır.

Bakanlık Türk sinemasının gelişmesini istiyorsa hangi senaryo ve yapımın desteklenmesi konusuna aslında hiç karışmamalıdır. Konuyu takip için bir temsilci bulundurması yeterlidir.

Mesleki yeterlilik, destekleme kurulları ve komisyonu oluşumunun ana ilkesi olmalıdır.

Sinema destekleme kurullarında yönetmen, yapımcı ve senarist gibi sektörün gerçek sahiplerinin ağırlıklı olması gerekir ki, bu belirlemeyi de bakanlık yapmamalı, meslek birlikleri, temsilcilerini kendi aralarından seçmelidir.

Bakanlığın belirlediği üyelerin verecekleri kararlarda, bakanlığın istek ve görüşlerini yansıtmaları muhtemeldir.

Sinemaya siyaset girerse özgünlük ve özgürlük ortadan kalkar.

Yasa bu haliyle çıkarsa değerlendirmeler sinemayı değil, kendine yakın siyasi bireylere yönelir ki bu da sinemamızın önünün daha da açılması hedefini sekteye uğratar ve bu yasa eliyle sinemanın önü tıkanır.

Ayrıca teklifte destekleme kurul üyeleri, hangi senaryoyu, hangi yapımı neye göre destekliyor belli değil. Bu konu açılmalıdır. Kapalı Devre Sistemi ile yapılan bu desteklemeler kesinlikle adil değildir.

Hem kurul üyelerinin zan altında kalmasını engellemek, hem de daha adil ve şeffaf bir destekleme sağlanması amacıyla kurul üyelerinin, senaryoya veya yapıma verdiği oyu gerekçeli kararları ile kamuoyu ile paylaşması kanun teklifinde yer almalıdır.

Yine yürürlükte olan ve bu kanun teklifinde yer alan “Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticari dolaşıma ve gösterime sunulamaz” önermesi bulunuyor.

Bugünün Türkiye’inde doğru haber alma hakkına uygulanan her türlü sansür göz önüne alındığında, bu ifade kamuoyunda bir sansür mekanizması oluşacağı kanısını kuvvetlendirmektedir.

Uygun veya uygun bulunmayan filmler hangi değerlendirmelerden geçirilecektir. Kriterlerin belirlenmesi gerekiyor. Aksi takdirde bugünün veya yarının iktidarlarının zihniyetine uymayan her başarılı yapım gün yüzü göremeyecektir. Bu durum sanatın ruhuna aykırıdır. Bu yüzden bu önerme “Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler gerekçeleri ile kamuoyu ile paylaşılır. Ticari dolaşıma ve gösterime uygun olmadığı tavsiyesi yapılır” şeklinde olmalıdır.

Diğer önemli bir husus da bu teklifte yer almayan ama sinema sektörünün en önemli konusu olan “Film dağıtım Tekelleri” konusudur.

Sermayenin temel derdi kâr elde etmek olduğundan, tekel olmuş bir işletme, gösterime girecek filmlerde “seçicilik” hakkını kullanmayı bir “hak” olarak görmektedir. Fazla sayıda kopya ve büyük reklâm bütçeleri olmayan birçok değerli film, ancak kıyıda köşede kalmış salonlarda kendisine yer bulmakta ya da hiç bulamamaktadır.

Türkiye’de henüz sinema sanatının korunması ve seyirciye ulaştırılması konusunda teşvikler ve salonların uyması gereken yasal bir düzenleme olmadığı için, uluslararası ödülleri kazanmış ve ülkesinin yüz akı olmuş bir filmin seyirciye ulaşması, sinema salonu tekeli oluşturmuş işletmecinin kararına kalıyor. İnsanımıza izlemede seçme hakkı bırakılmıyor. Bu tekellerin kırılması için yasal önlemler alınmalıdır.

İsmail Konuk
Adana

Şenol Bal
Ankara

HATAY MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN YAYMAN VE
15 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

SİNEMA FİLMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ
VE SINIFLANDIRILMASI İLE DESTEKLENMESİ
HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 14/7/2004 tarihli ve 5224 sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “kurgu” ibaresi “kurmaca” şeklinde, (f) bendinde yer alan “ticarî dolaşıma ve gösterime” ibaresi “ticarî dolaşıma veya gösterime” şeklinde değiştirilmiş, “kayıt ve tescile de esas olacak şekilde” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkraya aşağıdaki bent eklenmiş ve (c), (d), (e) ve (g) bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

“j) Dizi film: Düzenli veya belirli aralıklarla birbirinin devamı olacak şekilde karasal, uydu, kablo, sayısal ve benzeri ortamlarda yayınlanan ve çoğunlukla aralarında konu bütünlüğü olan bölümlerden oluşan filmleri,”

MADDE 2- 5224 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Destekleme kurulları ve komisyonu

MADDE 6- Proje geliştirme, ilk uzun metrajlı kurmaca film yapım, uzun metrajlı sinema film yapım, ortak yapım, senaryo ve diyalog yazım, animasyon film yapım, kısa film yapım, belgesel film yapım, çekim sonrası, dağıtım ve tanıtım ile yerli film gösterim destek türlerinde yapılan başvuruları değerlendirmek ve desteklenecek olanları belirlemek üzere ihtisas alanlarına göre sayısı dördü geçmemek üzere destekleme kurulları oluşturulur.

Destekleme kurulları, ilgili alan meslek birlikleri tarafından belirlenecek üç sektör temsilcisi ile yapımcı, yönetmen, senaryo ve diyalog yazarı, oyuncu, sinema salonu işletmecileri, film dağıtımçıları, yayıncı kurum veya kuruluş temsilcileri ve üniversitelerin sinema alanında eğitim veren bölümlerinde görev yapan öğretim üyeleri arasından Bakanlık

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

SİNEMA FİLMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ
VE SINIFLANDIRILMASI İLE DESTEKLENMESİ
HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 14/7/2004 tarihli ve 5224 sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan “ticarî dolaşıma ve gösterime” ibaresi “ticari dolaşıma veya gösterime” şeklinde değiştirilmiş, “kayıt ve tescile de esas olacak şekilde” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkraya aşağıdaki bent eklenmiş ve (c), (d), (e) ve (g) bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

“j) Dizi film: Düzenli veya belirli aralıklarla birbirinin devamı olacak şekilde karasal, uydu, kablo, sayısal ve benzeri ortamlarda yayınlanan ve çoğunlukla aralarında konu bütünlüğü olan bölümlerden oluşan filmleri,”

MADDE 2- 5224 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Destekleme kurulları ve Komisyon

MADDE 6- Proje geliştirme, ilk uzun metrajlı kurgu film yapım, uzun metrajlı sinema film yapım, ortak yapım, senaryo ve diyalog yazım, animasyon film yapım, kısa film yapım, belgesel film yapım, çekim sonrası, dağıtım ve tanıtım ile yerli film gösterim destek türlerinde yapılan başvuruları değerlendirmek ve desteklenecek olanları belirlemek üzere ihtisas alanlarına göre sayısı dördü geçmemek üzere destekleme kurulları oluşturulur.

Destekleme kurulları, ilgili alan meslek birlikleri tarafından belirlenecek üç sektör temsilcisi ile yapımcı, yönetmen, senaryo ve diyalog yazarı, oyuncu, sinema salonu işletmecileri, film dağıtımçıları, yayıncı kurum veya kuruluş temsilcileri ve üniversitelerin sinema alanında eğitim veren bölümlerinde görev yapan öğretim üyeleri arasından Bakanlık

(Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve
15 Milletvekilinin Teklifi)

tarafından belirlenecek üç üye ve bir Bakanlık temsilcisi olmak üzere yedi üyeden oluşur. Bakanlık temsilcisi Kurulun başkanıdır.

Destekleme kurullarının meslek birlikleri tarafından belirlenecek üyelerinin, Bakanlığın talep tarihinden itibaren on beş gün içinde bildirilmemesi halinde bu üyeler meslek birlikleri üyeleri arasından Bakanlıkça seçilir.

Destekleme kurulları en az dört üyenin katılımı ile toplanır ve dört üyenin aynı yöndeki oyuyla karar alır. Destekleme kurullarının kararları Bakanlık onayı ile yürürlük kazanır. Onaylanmayan kararlar yeniden değerlendirilmek üzere destekleme kurullarına iade edilir. Destekleme kurullarının son kararı Bakanlığın onayına tekrar sunulur, bu durumda da onaylanmayan kararlar geçersiz sayılır.

Destekleme kurullarında görev yapan üyelere, yılda dört toplantıdan fazla olmamak üzere her toplantı günü için (5300) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutar üzerinden Bakanlık bütçesinden toplantı ücreti ödenir. Destekleme kurul ve komisyon üyelerinin toplantılara ilişkin yol ve konaklama giderleri Bakanlıkça karşılanır.

Dizi film ile yabancı film yapım destek türlerinde yapılan başvuruları değerlendirmek ve desteklenecek olanları belirlemek üzere; Bakan Yardımcısı, Sinema Genel Müdürü, Tanıtma Genel Müdürü, Dışişleri Bakanlığı Yurtdışı Tanıtım ve Kültürel İşler Genel Müdürü, ilgili alan meslek birlikleri tarafından önerilen sektör temsilcileri arasından Bakanlık tarafından belirlenecek iki üye, film yapımcıları, dağıtımçıları ve yayıncı kurum veya kuruluş temsilcileri arasından Bakanlık tarafından belirlenecek iki üye olmak üzere sekiz üyeden oluşan Dizi ve Yabancı Filmleri Destekleme Komisyonu oluşturulur. Bakan Yardımcısı Komisyonun başkanıdır. Destekleme komisyonu en az beş üyenin katılımı ile toplanır ve beş üyenin aynı yöndeki oyuyla karar alır.

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

tarafından belirlenecek üç üye ve bir Bakanlık temsilcisi olmak üzere yedi üyeden oluşur. Bakanlık temsilcisi kurulun başkanıdır.

Destekleme kurullarının meslek birlikleri tarafından belirlenecek üyelerinin, Bakanlığın talep tarihinden itibaren on beş gün içinde bildirilmemesi halinde bu üyeler meslek birlikleri üyeleri arasından Bakanlıkça seçilir.

Destekleme kurulları en az dört üyenin katılımı ile toplanır ve en az dört üyenin aynı yöndeki oyuyla karar alır. Destekleme kurullarının kararları Bakanlık onayı ile yürürlük kazanır. Onaylanmayan kararlar yeniden değerlendirilmek üzere destekleme kurullarına iade edilir. Destekleme kurullarının son kararı Bakanlığın onayına tekrar sunulur, bu durumda da onaylanmayan kararlar geçersiz sayılır.

Destekleme kurullarında görev yapan üyelere, yılda dört toplantıdan fazla olmamak üzere her toplantı günü için (5300) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutar üzerinden Bakanlık bütçesinden toplantı ücreti ödenir. Destekleme kurulları ve Komisyon üyelerinin toplantılara ilişkin yol ve konaklama giderleri Bakanlıkça karşılanır.

Dizi film ile yabancı film yapım destek türlerinde yapılan başvuruları değerlendirmek ve desteklenecek olanları belirlemek üzere; Bakan Yardımcısı, Sinema Genel Müdürü, Tanıtma Genel Müdürü, Dışişleri Bakanlığı Yurtdışı Tanıtım ve Kültürel İşler Genel Müdürü, ilgili alan meslek birlikleri tarafından önerilen sektör temsilcileri arasından Bakanlık tarafından belirlenecek iki üye, film yapımcıları, dağıtımçıları ve yayıncı kurum veya kuruluş temsilcileri arasından Bakanlık tarafından belirlenecek iki üye olmak üzere sekiz üyeden oluşan Dizi ve Yabancı Filmleri Destekleme Komisyonu oluşturulur. Bakan Yardımcısı Komisyonun başkanıdır. Komisyon en az beş üyenin katılımı ile toplanır ve en az beş üyenin aynı yöndeki oyuyla karar alır.

(Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve
15 Milletvekilinin Teklifi)

Destekleme kurullarının ve Dizi ve Yabancı Filmleri Destekleme Komisyonunun kuruluşu, üyelerin görev süreleri ile çalışma usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 3- 5224 sayılı Kanunun 7 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 7- Ülke içinde üretilen veya ithal edilen sinema filmlerinin, ticarî dolaşıma veya gösterime sunulmasından önce değerlendirilmesi ve sınıflandırılması yapılır. Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticarî dolaşıma ve gösterime sunulamaz.

Değerlendirme ve sınıflandırması yapılmamış olan sinema filmleri, festival, özel gösterim ve benzeri kültürel ve sanatsal etkinliklerde ancak 18+ yaş işareti ile gösterilir. Daha önce Bakanlıkça değerlendirme ve sınıflandırması yapılan filmler, ilgili etkinliklerde aldıkları işaret ve ibarelere uygun olarak gösterilir. Söz konusu etkinliklerde gösterimi yapılacak olan filmlerin taşımaları gereken işaret ve ibarelerin her türlü tanıtım ve gösterim alanında kullanılması zorunludur.”

MADDE 4- 5224 sayılı Kanunun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 8- Destek başvuruları ülke içinde yerleşik gerçek veya tüzel kişiler tarafından yapılır.

Destek tutarı; proje geliştirme, ilk uzun metrajlı kurmaca film yapım, uzun metrajlı sinema film yapım, ortak yapım, belgesel film yapım, çekim sonrası ile dağıtım ve tanıtım destek türleri için başvuruda belirtilen toplam bütçenin yüzde ellisini aşamaz. Animasyon film yapım, kısa film yapım, senaryo ve diyalog yazımı ile yerli film gösterim destek türleri için başvuruda belirtilen toplam bütçenin tamamı desteklenebilir. Yabancı film yapım destek türü için destek tutarı ülke içinde harcanan ve Bakanlıkça kabul edilen tutarın yüzde otuzunu aşamaz.

Bu Kanun kapsamındaki bütün destekler geri ödemesiz olarak verilir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Destekleme kurullarının ve Komisyonun kuruluşu, üyelerin görev süreleri ile çalışma usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 3- 5224 sayılı Kanunun 7 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 7- Ülke içinde üretilen veya ithal edilen sinema filmlerinin, ticarî dolaşıma veya gösterime sunulmasından önce değerlendirilmesi ve sınıflandırılması yapılır. Değerlendirme ve sınıflandırma sonucunda uygun bulunmayan filmler, ticarî dolaşıma ve gösterime sunulamaz.

Değerlendirme ve sınıflandırması yapılmamış olan sinema filmleri; festival, özel gösterim ve benzeri kültürel ve sanatsal etkinliklerde ancak 18+ yaş işareti ile gösterilir. Daha önce Bakanlıkça değerlendirme ve sınıflandırması yapılan filmler, ilgili etkinliklerde aldıkları işaret ve ibarelere uygun olarak gösterilir. Söz konusu etkinliklerde gösterimi yapılacak olan filmlerin taşımaları gereken işaret ve ibarelerin her türlü tanıtım ve gösterim alanında kullanılması zorunludur.”

MADDE 4- 5224 sayılı Kanunun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 8- Destek başvuruları ülke içinde yerleşik gerçek veya tüzel kişiler tarafından yapılır.

Destek tutarı; proje geliştirme, ilk uzun metrajlı kurgu film yapım, uzun metrajlı sinema film yapım, ortak yapım, belgesel film yapım, çekim sonrası ile dağıtım ve tanıtım destek türleri için başvuruda belirtilen toplam bütçenin %50'sini aşamaz. Animasyon film yapım, kısa film yapım, senaryo ve diyalog yazımı ile yerli film gösterim destek türleri için başvuruda belirtilen toplam bütçenin tamamı desteklenebilir. Yabancı film yapım destek türü için destek tutarı ülke içinde harcanan ve Bakanlıkça kabul edilen tutarın %30'unu aşamaz.

Bu Kanun kapsamındaki bütün destekler geri ödemesiz olarak verilir.

(Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve
15 Milletvekilinin Teklifi)

Kanun, yönetmelik ve destek sözleşmesinde belirtilen yükümlülüklerin yerine getirilmemesi veya desteğin haksız alındığının tespiti halinde destek tutarı, desteğin ödendiği tarihten geri alındığı tarihe kadar geçen süre için 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesine göre hesaplanacak faizi ile birlikte geri alınır. Bakanlık, geri alınmasına karar verilen destekler için, destek tutarının ve faizinin bir ay içinde ödenmesini desteği alana bildirir. Bu süre içinde ödenmeyen tutarlar Bakanlığın bildirim üzerine ilgili vergi dairesi tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.

Desteklere ilişkin başvuru şartları, değerlendirme ölçütleri, destek alanın yükümlülükleri, ödeme şekilleri, harcama belgeleri, proje teslim süreleri, teminat ve kefalet hükümleri ile diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 5- 5224 sayılı Kanununun 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Etkinlik ve projeler ile sinema sanatçılarının desteklenmesi

MADDE 9- Bakanlık, sinema alanındaki etkinlik, proje ve faaliyetleri destekleyebilir, düzenleyebilir, ödüller verebilir. Uluslararası festivallere ve yarışmalara katılım ile bunlara ilişkin tanıtım faaliyetlerini destekleyebilir.

Bakanlık, kamu kurum, kuruluş ve kamu tüzel kişilerine sinema donanım desteği verebilir, ihtiyaç sahibi sinema sanatçılara veya sinema sektörü çalışanlarına maddi destek sağlayabilir.”

MADDE 6- 5224 sayılı Kanununun 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bakanlık, sinema alanında arşiv veya müze oluşturulmasını teminen yurtiçi veya yurtdışından eser ya da çoğaltılmış nüshaları ve sinema ile ilgili diğer materyalleri satın alma veya bağış yoluyla temin edebilir.”

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Kanun, yönetmelik ve destek sözleşmesinde belirtilen yükümlülüklerin yerine getirilmemesi veya desteğin haksız alındığının tespiti halinde destek tutarı, desteğin ödendiği tarihten geri alındığı tarihe kadar geçen süre için 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesine göre hesaplanacak faizi ile birlikte geri alınır. Bakanlık, geri alınmasına karar verilen destekler için, destek tutarının ve faizinin bir ay içinde ödenmesini desteği alana bildirir. Bu süre içinde ödenmeyen tutarlar Bakanlığın bildirim üzerine ilgili vergi dairesi tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.

Desteklere ilişkin başvuru şartları, değerlendirme ölçütleri, destek alanın yükümlülükleri, ödeme şekilleri, harcama belgeleri, proje teslim süreleri, teminat ve kefalet hükümleri ile diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 5- 5224 sayılı Kanununun 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Etkinlik ve projeler ile sinema sanatçılarının desteklenmesi

MADDE 9- Bakanlık, sinema alanındaki etkinlik, proje ve faaliyetleri destekleyebilir, düzenleyebilir ve bu alanda ödüller verebilir. Uluslararası festivallere ve yarışmalara katılım ile bunlara ilişkin tanıtım faaliyetlerini destekleyebilir.

Bakanlık, kamu kurum, kuruluş ve kamu tüzel kişilerine sinema donanım desteği verebilir, ihtiyaç sahibi sinema sanatçılara veya sinema sektörü çalışanlarına maddi destek sağlayabilir.”

MADDE 6- 5224 sayılı Kanununun 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bakanlık, sinema alanında arşiv veya müze oluşturulması amacıyla yurt içi veya yurt dışından eser ya da çoğaltılmış nüshaları ve sinema ile ilgili diğer materyalleri satın alma veya bağış yoluyla temin edebilir.”

(Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve
15 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 7- 5224 sayılı Kanunun 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 11- Bu Kanunun amacı doğrultusunda kullanılmak üzere;

a) 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 21 inci maddesinin (I) numaralı bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri uyarınca ayrılan paylar,

b) Bu Kanun kapsamında Bakanlıkça gerçekleştirilecek iş ve işlemlerden alınacak ücretler,

Bakanlık Merkez Muhasebe Birimi hesabına yatırılır. Yatırılan bu tutarlar bütçeye gelir kaydedilir. Her yıl, kesinleşmiş bir önceki yıl bütçesine gelir kaydedilen tutardan az olmamak üzere ilgili tertiplere ayrıca ödenek konur. Bu ödeneklerden kullanılmayan tutarlar, ertesi yıl Bakanlık bütçesine devren ödenek kaydedilir.

Bakanlık, bu Kanunda sayılan destek türleri için Cumhurbaşkanlığının uygun görüşünü almak kaydıyla gelecek yıllara sari taahhüt ve sözleşmeler yapmaya yetkilidir.

Bakanlık bütçesi, Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü kaynakları ve Bakanlığın özel hesapları bu Kanunda belirtilen destekler için kullanılabilir.”

MADDE 8- 5224 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İşaret ve ibarelerin kullanılmaması ve denetim

MADDE 13- Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uyulmaması, zorunlu tutulan işaret ve ibarelerin değerlendirme ve sınıflandırma sonrasında her türlü tanıtım ve gösterim alanında ve taşıyıcı materyal üzerinde kullanılmaması veya yanıltıcı şekilde kullanılması halinde mahallin mülki idare amiri tarafından filmlerin gösterim ve dağıtımı işaret ve ibareler kullanılıncaya kadar durdurulur ve ilgililer hakkında bu maddede öngörülen idari para cezaları uygulanır.

Sinema filmi öncesinde gösterilen reklamların süresi en fazla on dakikadır. Fragman

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7- 5224 sayılı Kanunun 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 11- Bu Kanunun amacı doğrultusunda kullanılmak üzere;

a) 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (I) numaralı bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri uyarınca ayrılan paylar,

b) Bu Kanun kapsamında Bakanlıkça gerçekleştirilecek iş ve işlemlerden alınacak ücretler,

Bakanlık Merkez Muhasebe Birimi hesabına yatırılır. Yatırılan bu tutarlar bütçeye gelir kaydedilir. Her yıl, kesinleşmiş bir önceki yıl bütçesine gelir kaydedilen tutardan az olmamak üzere ilgili tertiplere ayrıca ödenek konur. Bu ödeneklerden kullanılmayan tutarlar, ertesi yıl Bakanlık bütçesine devren ödenek kaydedilir.

Bakanlık, bu Kanunda sayılan destek türleri için Cumhurbaşkanlığının uygun görüşünü almak kaydıyla gelecek yıllara sari taahhüt ve sözleşmeler yapmaya yetkilidir.

Bakanlık bütçesi, Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü kaynakları ve Bakanlığın özel hesapları bu Kanunda belirtilen destekler için kullanılabilir.”

MADDE 8- 5224 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İşaret ve ibarelerin kullanılmaması ve denetim

MADDE 13- Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uyulmaması, zorunlu tutulan işaret ve ibarelerin değerlendirme ve sınıflandırma sonrasında her türlü tanıtım ve gösterim alanında ve taşıyıcı materyal üzerinde kullanılmaması veya yanıltıcı şekilde kullanılması halinde mahallin mülki idare amiri tarafından filmlerin gösterim ve dağıtımı, işaret ve ibareler kullanılıncaya kadar durdurulur ve ilgililer hakkında bu maddede öngörülen idari para cezaları uygulanır.

Sinema filmi öncesinde gösterilen reklamların süresi en fazla on dakikadır. Fragman

(Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve
15 Milletvekilinin Teklifi)

gösterim süresi en az üç en fazla beş dakikadır. Kamu spotları ve sosyal sorumluluk projelerine ilişkin gösterimler belirtilen sürelerle dahil edilmez. Sinema filmi gösterim arası on beş dakikayı aşamaz.

Sinema salonu işletmecileri, izleyici sayısının artırılmasına yönelik kampanya ve toplu satış faaliyetlerini ancak filmin yapımcısı ve varsa dağıtıcısı ile yapılacak sözleşmeler aracılığı ile gerçekleştirir.

Sinema salonu işletmecileri, film gösterimleri ile ilgili bilgileri Bakanlığa iletmek üzere Bakanlıkça belirlenen donanım ve yazılımı işler halde bulundurmakla yükümlüdür. Yapılan denetimlerde belirlenen eksiklerin giderilmesi için sinema salonu işletmecilerine altmış gün süre verilir.

Bu Kanun hükümlerine aykırı olarak;

a) Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uymayan, zorunlu tutulduğu halde gerekli işaret ve ibareleri kullanmayan veya yanıltıcı şekilde kullanan film yapımcısına yirmi bin Türk Lirası,

b) Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uyulmayan filmlerin dağıtımını yapanlara yirmi bin Türk Lirası,

c) Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uyulmayan filmlerin gösterimini yapanlar ile gerekli işaret ve ibareleri kullanmadan veya yanıltıcı şekilde kullanarak film gösterimi yapanlara elli bin Türk Lirası,

d) Gösterim ve tanıtım alanlarında gerekli işaret ve ibareleri kullanmadan etkinlik düzenleyenlere film başına yirmi bin Türk Lirası,

e) Reklam, fragman ve film arası sürelerine uymadan gösterim yapan sinema salonu işletmecilerine salon başına elli bin Türk Lirası,

f) Dördüncü fıkrada yer alan yükümlülüğü yerine getirmeyen sinema salonu işletmecilerine salon başına elli bin Türk Lirası, idarî para cezası verilir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

gösterim süresi en az üç, en fazla beş dakikadır. Kamu spotları ve sosyal sorumluluk projelerine ilişkin gösterimler belirtilen sürelerle dahil edilmez. Sinema filmi gösterim arası on beş dakikayı aşamaz.

Sinema salonu işletmecileri, izleyici sayısının artırılmasına yönelik kampanya ve toplu satış faaliyetlerini ancak filmin yapımcısı ve varsa dağıtıcısı ile yapılacak sözleşmeler aracılığı ile gerçekleştirir.

Sinema salonu işletmecileri, film gösterimleri ile ilgili bilgileri Bakanlığa iletmek üzere Bakanlıkça belirlenen donanım ve yazılımı işler halde bulundurmakla yükümlüdür. Yapılan denetimlerde belirlenen eksiklerin giderilmesi için sinema salonu işletmecilerine altmış gün süre verilir.

Bu Kanun hükümlerine aykırı olarak;

a) Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uymayan, zorunlu tutulduğu halde gerekli işaret ve ibareleri kullanmayan veya yanıltıcı şekilde kullanan film yapımcısına yirmi bin Türk lirası,

b) Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uyulmayan filmlerin dağıtımını yapanlara yirmi bin Türk lirası,

c) Değerlendirme ve sınıflandırma yükümlülüğüne uyulmayan filmlerin gösterimini yapanlar ile gerekli işaret ve ibareleri kullanmadan veya yanıltıcı şekilde kullanarak film gösterimi yapanlara elli bin Türk lirası,

d) Gösterim ve tanıtım alanlarında gerekli işaret ve ibareleri kullanmadan etkinlik düzenleyenlere film başına yirmi bin Türk lirası,

e) Reklam, fragman ve film arası sürelerine uymadan gösterim yapan sinema salonu işletmecilerine salon başına elli bin Türk lirası,

f) Dördüncü fıkrada yer alan yükümlülüğü yerine getirmeyen sinema salonu işletmecilerine salon başına elli bin Türk lirası, idarî para cezası verilir.

(Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve
15 Milletvekilinin Teklifi)

Bu maddede öngörülen idarî para cezaları mahallin mülkî idare amiri tarafından verilir. İdarî para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir. İdarî para cezasının ödenmiş olması yükümlülükleri ortadan kaldırmaz.

Bu Kanun kapsamında, denetimleri gerçekleştirmek üzere mahallin mülkî idare amirlerince denetim komisyonları kurulur.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 9- 5224 sayılı Kanununun 14 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Film çekim koordinasyon komisyonu ve çekim izni

MADDE 14- Sinema ve dizi film çekimlerine ilişkin ihtiyaç ve çözümlerin tespiti, kurumlar arası koordinasyonun sağlanması ile kamuya ait alanlardaki çekim ücret tarifesinin ve çekim güvenliği esaslarının belirlenmesini teminen ihtiyaç duyulan illerde Bakanlıkça film çekim koordinasyon komisyonu oluşturulur.

Film çekim koordinasyon komisyonu bulunan illerde, belirlenen film çekim ücret tarifesi dışında herhangi bir tarife belirlenemez.

Sinema ve dizi filmler için belirlenen ücret tutarı, çekim yapılan alandan sorumlu olan kamu kurum ve kuruluşlarının ya da mahalli idarelerin muhasebe birimlerinin ilgili hesaplarına yatırılır. Çekim yapılan alandan sorumlu olan kamu kurum ve kuruluşları merkezi yönetim bütçesine dahil kamu kurum ve kuruluşları ise ücret tutarı genel bütçeye gelir kaydedilir.

Film çekim koordinasyon komisyonun oluşumu, toplantı ve karar yeter sayıları, çalışma usul ve esasları, Türkiye’de ticarî amaçla ya da Bakanlığın görev alanına giren konularda bilimsel araştırma veya inceleme amacıyla film çekmek isteyen yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerin tabi olacağı hükümler ile ortak yapım esasları Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Bu maddede öngörülen idari para cezaları mahallin mülki idare amiri tarafından verilir. İdarî para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir. İdarî para cezasının ödenmiş olması yükümlülükleri ortadan kaldırmaz.

Bu Kanun kapsamında, denetimleri gerçekleştirmek üzere mahallin mülki idare amirlerince denetim komisyonları kurulur.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 9- 5224 sayılı Kanununun 14 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Film çekim koordinasyon komisyonu ve çekim izni

MADDE 14- Sinema ve dizi film çekimlerine ilişkin ihtiyaç ve çözümlerin tespiti, kurumlar arası koordinasyonun sağlanması ile kamuya ait alanlardaki çekim ücret tarifesinin ve çekim güvenliği esaslarının belirlenmesini teminen ihtiyaç duyulan illerde Bakanlıkça film çekim koordinasyon komisyonu oluşturulur.

Film çekim koordinasyon komisyonu bulunan illerde, belirlenen film çekim ücret tarifesi dışında herhangi bir tarife belirlenemez.

Sinema ve dizi filmler için belirlenen ücret tutarı, çekim yapılan alandan sorumlu olan kamu kurum ve kuruluşlarının ya da mahalli idarelerin muhasebe birimlerinin ilgili hesaplarına yatırılır. Çekim yapılan alandan sorumlu olan kamu kurum ve kuruluşlarının, merkezi yönetim bütçesine dahil kamu kurum ve kuruluşları olması durumunda, ücret tutarı genel bütçeye gelir kaydedilir.

Film çekim koordinasyon komisyonun oluşumu, toplantı ve karar yeter sayıları, çalışma usul ve esasları, Türkiye’de ticarî amaçla ya da Bakanlığın görev alanına giren konularda bilimsel araştırma veya inceleme amacıyla film çekmek isteyen yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerin tabi olacağı hükümler ile ortak yapım esasları Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

(Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman ve
15 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 10- 5224 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Bu Kanunda öngörülen kurullar ve komisyonlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde oluşturulur. Bu kurullar ve komisyonlar oluşturuluncaya kadar mevcut kurullar ve komisyonlar görevine devam eder.

Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde yürürlüğe konulur. Yönetmelikler yürürlüğe konuluncaya kadar, mevcut yönetmeliklerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam edilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce verilmiş olan destekler ve bunların geri ödemeleri için bu Kanunun değiştirilmeden önceki hükümlerinin uygulanmasına devam edilir.

Film çekim koordinasyon komisyonu kurulan illerde, komisyonca tarife belirlenmesinden önce yapılan film çekim başvuruları hariç olmak üzere daha önce belirlenmiş tarifeler uygulanmaz.

MADDE 11- 5224 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında ve 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “kayıt ve tescile de esas olacak şekilde” ibareleri madde metninden çıkarılmış ve 5 inci, 12 nci, 15 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 12- Bu Kanunun;

a) 8 inci maddesi ile 5224 sayılı Kanunun değiştirilen 13 üncü maddesinin ikinci fıkrası ve beşinci fıkrasının (e) bendi 1/7/2019 tarihinde,

b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 13- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

(Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 10- 5224 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Bu maddeyi ihdas eden Kanunda öngörülen kurullar ve komisyonlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde oluşturulur. Bu kurullar ve komisyonlar oluşturuluncaya kadar mevcut kurullar ve komisyonlar görevine devam eder.

Bu maddeyi ihdas eden Kanunda öngörülen yönetmelikler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde yürürlüğe konulur. Yönetmelikler yürürlüğe konuluncaya kadar, mevcut yönetmeliklerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam edilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce verilmiş olan destekler ve bunların geri ödemeleri için bu Kanunun bu maddeyi ihdas eden Kanunla değiştirilmeden önceki hükümlerinin uygulanmasına devam edilir.

Film çekim koordinasyon komisyonu kurulan illerde, komisyonca tarife belirlenmesinden önce yapılan film çekim başvuruları hariç olmak üzere daha önce belirlenmiş tarifeler uygulanmaz.”

MADDE 11- 14/7/2004 tarihli ve 5224 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında ve 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “kayıt ve tescile de esas olacak şekilde” ibareleri madde metninden çıkarılmış ve 5 inci, 12 nci, 15 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 12- Bu Kanunun;

a) 8 inci maddesi ile değiştirilen 5224 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrası ve beşinci fıkrasının (e) bendi 1/7/2019 tarihinde,

b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 13- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.