

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 15

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6 Milletvekilinin Çevre Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1285) ve Çevre Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1285 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4
- Genel Gerekçesi 4
- Madde Gerekçeleri 6

• Çevre Komisyonu Raporu 12

• Muhalefet Şerhleri 22

• Teklif Metni 37

• Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin 37

• Teklif Metnine Ekli Liste 65

• Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Liste 67

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çevre Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

<i>İlyas Şeker</i>	<i>Hulusi Şentürk</i>	<i>Recep Uncuoğlu</i>
Kocaeli	İstanbul	Sakarya
<i>Selahattin Minsolmaz</i>	<i>Atilla Ödünç</i>	<i>Eyüp Özsoy</i>
Kırklareli	Bursa	İstanbul
	<i>Yusuf Ziya Yılmaz</i>	
	Samsun	

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1285)	
ESAS	Çevre Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizin planlama ve kentsel gelişim sürecindeki uygulamalarının çevresel etkileri gün geçtikçe daha bilinçli, gelişen dünya algısına, büyüyen sektöre ve ekonomiye daha uygun şekilde yapılmış ve yapılmaktadır.

Gerek 2872 sayılı Çevre Kanunu, gerek 3194 sayılı İmar Kanunu gerekse de 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesine İlişkin Kanun ile vatandaşlarımızın sosyal ve toplumsal ihtiyaçlarını karşılayan, bir arada yaşama kültüründen gelen kadim geleneklerimizin yaşatıldığı, temiz toplum ve temiz çevre özleminin giderildiği yaşam alanları oluşturulmuştur.

Bununla beraber daha iyiye ulaşabilmek adına;

- Çevre alanında, artan nüfus yoğunluğu, tüketim elemanlarının farklılaşması ve özellikle gelişen sanayileşme ile çevresel kirliliğe sebep olabilecek uygulamaların denetimi açısından uluslararası mevzuata uygunluğun yanı sıra uygulamada karşılaşılan sorunların çözümü noktasında güncel mevzuat düzenleme yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

- Benzer şekilde, planlama ve kentsel dönüşüm alanında; çevresel etkiler de dikkate alınarak en iyi, en doğru ve en güvenilir şekilde yaşam standartlarının sağlanması amacıyla yapılmış olan uygulamaların yasal düzenlemelerinin tamamlanması ve güncel koşullara uygun biçimde revize edilmesi ihtiyacının ortaya çıktığı görülmektedir.

Hızın yaşamımızın her alanında etkili olması nedeniyle sosyal ihtiyaç ve talepler sürekli artmakta ve değişmektedir. Bu nedenle; sosyal ihtiyaç ve talepler ile birlikte teknolojik gelişmelerin hızla değişimine İdarelerin entegre olması, gerektiğinde mevcut sistemlerinde de gerekli düzenleme ve değişiklikleri yapması önem arz etmektedir.

Yapılan açıklamalar ışığında teklif ile;

- Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemine geçiş için yapılan kanuni düzenlemelere bağlı bazı teknik düzeltmeler yapılması,

- Geri kazanım imkanı neredeyse olmayan ve çevresel kirliliğe neden olan plastik poşetlerin ve plastik ambalajların kullanımının azaltılması amacıyla kaynakların verimli kullanılmasına ilişkin düzenlemelerin yapılması,

- Çevresel etki değerlendirmesine ilişkin olarak, yapılan inceleme değerlendirme sonucunda faaliyetin gerçekleştirilmesinde çevresel açıdan sakınca olmadığını ifade eden ancak yine verilen tüm taahhütlerin yerine getirilmesinin zorunluluğu olduğu halde "ÇED Gerekli Değildir" kararı ismi nedeniyle sanki faaliyet sahiplerinin çevresel açıdan herhangi bir sorumlulukları yokmuş gibi anlaşıldığından, bu anlayışı engellemek amacıyla Çevresel Etki Değerlendirmesi Kararlarının ek-1 listesi için A sınıfı, ek-2 listesi için B sınıfı olarak sınıflandırılması,

- İlgililerin egzoz emisyon ölçümü hakkında mevzuat kapsamında belirlenen esasları sağlamamaları durumunda uygulanacak idari para cezalarının tanımlanması,

- Isınma kaynaklı hava kirliliğinin önlenmesi ile ilgili gerekli düzenlemelerin yapılması,

- Atıkların kaynağında ayrı toplanması, etkin toplama sisteminin kurulması ve atıkların geri dönüşümünün sağlanması için oluşturulan sıfır atık yönetim sisteminin etkin bir şekilde uygulanması amacıyla gereken idari para cezaları ve teşviklerin düzenlenmesi,

- Yapı müteahhitlerinin belli yeterlilik kriterlerine göre sınıflara ayrılması için yetki alınması hususunda düzenleme yapılması,

- Topografyası müsait olan yerlerde 2019'dan itibaren ilk defa yapılacak imar planlarında bisiklet yolu yapılması zorunluluğunun düzenlenmesi,

- Antalya İli, Aksu İlçesi sınırları içerisinde yer alan Çalkaya Bölgesinde 1990'lı yıllarda yapılan nazım imar planı, uygulama imar planları ve bunlara bağlı yetmişin üzerinde imar uygulaması sonucunda ortaya çıkan bölge halkının mağduriyetlerinin giderilmesi,

- Günümüzün doğal kaynaklarının kullanılmasına yönelik olarak yenilenebilir enerji tesislerine ilişkin yatırımların gerçekleştirilebilmesi için Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanlarının (YEKA) su alanlarında yer alabilmesine ilişkin düzenlemenin yapılması,

- Yargı kararları ile uygulamada karşılaşılan problemler dikkate alınarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunda değişikliklerin yapılması,

- İçişleri Bakanlığına bağlı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün kapatılması ve görevlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlı olarak kurulan Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğüne devretmesi doğrultusunda uyum düzenlemesi yapılması,

gibi bazı konularda düzenleme yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Ülkemizde atık yönetimi sisteminin sağlıklı bir şekilde işleyebilmesi için gerekli finansman mevcut yönetim modeli ile sağlanamamaktadır. Mevcut genişletilmiş üretici sorumluluğu sisteminin etkin olmayışından dolayı geri kazanılabilir atıkların ekonomiye kazandırma sürecinin olumsuz etkilenmesi, öngörülen hedeflere ulaşılamaması, etkin kaynaktan ayırma sisteminin oluşmaması nedenleriyle alternatif ekonomik araçlar üretilmesi zorunluluğu iktiza etmiştir.

Özellikle kirliliğe neden olabilecek olan tesislerden (başta tehlikeli atık geri kazanım tesisleri ile atık bertaraf tesisleri) herhangi bir sebeple tesislerin kapatılması, terk edilmesi veya faaliyeti sırasında ya da sonrasında oluşabilecek olan çevresel risklerin giderilmesi amacıyla kapasiteleri ve riskleri doğrultusunda mali teminat alınması uygulaması yurtdışında sıklıkla uygulanmaktadır. Ayrıca, ülkemizdeki fiili uygulamalarda bu tür durumlarla karşılaşıldığında muhatap bulunamaması ya da maddi imkanlarının yetersizliği sebebiyle risklerin ve çevresel kirliliğin giderilmesinde kamu kaynakları kullanılmakta olup bu uygulama ile birlikte tesislerin riskleri doğrultusunda maliyetleri karşılaması sağlanabilecektir.

Madde 2- Yapılan inceleme değerlendirme sonucunda faaliyetin gerçekleştirilmesinde çevresel açıdan sakınca olmadığını ifade eden “ÇED Gerekli Değildir” kararı ismi dolayısıyla kamuoyunda ve faaliyet sahipleri tarafından yanlış anlaşılmakta, söz konusu faaliyetlerle ilgili hiçbir Çevresel Etki Değerlendirme yapılmadan, gereken önlemler alınmadan faaliyetlere izin verildiği, ÇED’den muaf tutulduğu, faaliyet sahiplerinin çevresel açıdan herhangi bir sorumluluklarının olmadığı ve benzeri anlamlar çıkarılmaktadır.

Bunu engellemek ve ek-2 listesinde yer alan projeler için verilen Çevresel Etki Değerlendirmesi Kararları kapsamında verdikleri taahhütlere uymakta faaliyet sahiplerinin daha dikkatli ve duyarlı olmalarını sağlamak ve kamuoyu nezdinde yanlış algılamanın önüne geçmek amacıyla, bu değişikliğin yapılması önerilmiştir. Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu kararı ifadesi, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği kapsamındaki tüm uygun bulunan faaliyetler için kullanılması ve ek-1 listesi için A sınıfı, ek-2 listesi için B sınıfı ifadesiyle sınıflandırılmasının uygun olması düşünülmektedir.

Madde 3- Madde ile, 3194 sayılı İmar Kanunu ile kavramsal uyumun sağlanması amacıyla inşaat ruhsatı ibaresi yerine yapı ruhsatı, yapı kullanma ruhsatı ibaresi yerine yapı kullanma izin belgesi ibarelerinin kullanılması öngörülmektedir.

Ayrıca madde ile, üretici, ithalatçı ve piyasaya sürenlerin bireysel olarak atık toplama faaliyetlerini yapabilmeleri ve yetkilendirilmiş kuruluş oluşturma yükümlülüğü zorunluluktan çıkarılmaktadır.

Madde 4- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile ilgili kurumun Ticaret Bakanlığı olarak belirlenmiş olması sebebiyle düzenleme yapılmıştır.

Ayrıca Bakanlığın tehlikeli kimyasal ve tehlikeli atıklarla ilgili faaliyetlerde bulunanların mali sorumluluk sigortası yaptırma zorunluluğunu en çok 1 yıl süreyle ertelemeye ilişkin yetkisinin geçici nitelikte olması ve süresini tamamlaması sebebiyle kaldırılması gerekmektedir.

Madde 5- Madde ile, çevresel etki değerlendirme kararına ilişkin Kanun ile yapılması öngörülen düzenlemelere uyum sağlanmaktadır.

Madde 6- Madde ile, geri kazanım katılım payı ev poşet ücretinden elde edilecek olan gelirler hakkında bütçe ödeneklerine ilişkin bölümler yeniden düzenlenmiştir.

Madde 7- 2872 sayılı Çevre Kanununa göre, karayolunda seyreden motorlu taşıtların egzoz emisyonları için öngörülen 2018 yılı idari para ceza miktarları; egzoz emisyon ölçümü yaptırmayanlar için 1250 TL, egzoz emisyon ölçüm sonucu sınır değeri sağlamayanlar için ise 2500 TL olarak belirlenmiştir. Ceza miktarları bu kapsamda düzenlenmiştir.

Egzoz gazı emisyon ölçümlerinde emisyon kontrol sistemi çalışmayan araçlar bu sistemleri ölçüm öncesinde düşük bedelle kiralamak suretiyle ölçümden geçmektedir. Daha sonra bu sistemleri tekrar söktürmektedir. Bir veya iki yıllık ölçüm geçerliliği bulunan bu taşıtlar, ölçüm geçerlilik tarihine kadar yüksek emisyonlara sebebiyet vererek trafikte seyretmektedir. Bu kapsamda ceza maddesi eklenmiştir.

Ayrıca, egzoz emisyon ölçümü yapanlar için mevzuat kapsamında belirlenen esasları sağlamamaları durumunda uygulanacak idari para cezaları tanımlanmıştır.

2872 sayılı Çevre Kanunu ile mülga 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümleri kapsamında, ısınma kaynaklı hava kirliliği ile ilgili teknik hususlar "Isınmadan Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrol Yönetmeliği" ile düzenlenmiştir.

Ayrıca ülkemizde hava kalitesi yönetimine ilişkin usul ve esaslar Hava Kalitesi Değerlendirme ve Yönetimi Yönetmeliği ile belirlenmiştir. Bu Yönetmelik ile ısınmadan kaynaklanan SO₂ ve PM₁₀ de olmak üzere temel olarak 13 kirleticiye dair, insan sağlığı ve çevrenin korunabilmesi için sağlanması gerekli olan hava kalitesi sınır değerleri ve kademeli olarak azaltım ile AB limitlerine uyum sağlanmasına yönelik hususlar belirlenmiştir.

Ancak ısınma kaynaklı hava kirliliğinin önlenmesi ile ilgili yapılan uygulamalarda, Kanun ve yönetmeliğe uygun olmayan hususlarla karşılaşıldığında, 2872 sayılı Kanunda yer almadığı için herhangi bir idari yaptırım uygulanamamakta ve bu nedenle caydırıcılık sağlanamamaktadır. Diğer taraftan, belge iptali ve benzeri uygulamalar alt mevzuatla düzenlenmiş olup, sağlıklı olarak uygulanamamaktadır.

Denizlerimize gemiler tarafından yapılan illegal deşarjlarda uygulanan ceza miktarı günümüz koşulları dikkate alındığında cüzi bir miktar olduğundan güncellenmiştir.

Yukarıda gerekçeleri yer alan yeni madde ilaveleri kapsamında uygulanması gereken idari para cezaları bu hükme derç edilmiştir.

Atıkların etkin toplama sisteminin kurulması ve atıkların geri dönüşümü/geri kazanımının sağlanması için ilişkin Bakanlığımızca usul ve esasları belirlenen sıfır atık yönetim sisteminin etkin bir şekilde uygulanması amacıyla gereken idari para cezaları hüküm doğrultusunda değiştirilmiştir.

Hafriyat toprağı taşıma araçları belediyelerden yetki belgesi alarak taşıma yapmaktadırlar. Ancak hafriyat toprağı taşıma araçlarının yetkili taşıyıcı olmasına rağmen sehven oluşan diğer belge eksikliklerinden dolayı illegal atık taşıma faaliyeti gibi işlem yapılarak yüksek cezalar uygulanmakta ve mağduriyetler oluşmaktadır.

Madde 8- 2872 sayılı Kanun hükümlerine göre taşra teşkilatında idari yaptırım kararı verme yetkisi doğrudan çevre ve şehircilik il müdürlerine aittir. İl müdürleri bu yetkiyi Bakanlık adına, Bakanlığın taşra uzantısı olmaları hasebiyle kullanırlar. İdari yaptırım kararlarını il müdürü olarak imzalarlar. Bu işlem valilik işlemi değildir. İl müdürleri vali adına değil, 2872 sayılı Kanunun emredici hükmü uyarınca doğrudan Çevre ve Şehircilik Bakanlığının taşra teşkilatının başı olarak, Bakanlık adına işlem

tesis ederler. Ancak, uygulamada taşra teşkilatınca uygulanan idari para cezalarına karşı Bakanlığımıza karşı açılan davalarda ilk derece mahkemeleri ve Danıştay tarafından Bakanlığımız hasım mevkiinden çıkarılmakta, bu sebeple yargı kararı uyarınca valiliklerin husumetiyle görülen bu davaların takibinde sıkıntı yaşanmaktadır. Madde ile, bu konularda idari para cezalarına karşı açılacak davalarda husumetin valilikler yerine Bakanlığa yöneltilmesi öngörülmektedir.

Madde 9- Madde ile, Hazine Müsteşarlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı olarak değiştirilmekte ve sıfır atık uygulamasına geçen belediyelere, il özel idarelerine, kurum, kuruluş ve işletmelere teşvik düzenlemesi öngörülmektedir.

Madde 10- Günümüzde yerel yönetimlerin atık toplama maliyetlerinin yüksek olması, belediyelerin atık yönetimine ayırdıkları bütçe payının ve toplama altyapısının yetersizliği, kaynakta ayrı toplamanın yeterince yapılamaması nedeniyle doğal kaynak tüketiminin ve düzenli depolamaya giden atık miktarının artışından dolayı ortaya çıkan çevre kirliliğinin en aza indirilmesi amacıyla ek 11 inci madde ile, Sıfır Atık Projesi kapsamında ihtiyaç duyulan altyapı ihtiyaçlarının temini için kaynak oluşturulması hedeflenmektedir.

Ek 12 nci madde ile, ambalaj atıkları içerisinde önemli bir miktarı oluşturan ve çevre kirliliğine sebep olan plastik ambalaj atıkları başta olmak üzere içecek ambalaj atıklarının etkin bir şekilde toplanarak depolama sahasına giden atık miktarının azaltılması ve çevre kirliliğinin önlenmesi sağlanacaktır. Bunun yanında içecek ambalajlarının zorunlu depozitoya tabi olmalarıyla geri dönüşüm oranlarında artış sağlanarak ekonomiye katkı sağlanması beklenmektedir. Sanayimize kaliteli hammadde sağlanması, ithalatın ve cari açığın azaltılması hedeflenmektedir.

Ek 13 üncü madde ile, geri kazanım imkanı neredeyse olmayan, ciddi görsel ve çevresel kirliliğe neden olan plastik poşetlerin kullanımının azaltılması amacıyla gelişmiş ülkelerde olduğu gibi plastik alışveriş poşetlerinin tüketiciye ücretli olarak verilmesi ve kişi başı kullanım miktarının azaltılması öngörülmektedir. Plastik poşetlerin satışının sağlanması ile kaynakların verimli kullanılması ve ekonomiye kazanç sağlanması hedeflenmektedir.

Madde 11- Madde ile, yaban hayvanlarının doğal yaşam alanlarından geçen otoyollarda gerekli tesis, işaretleme ve bilgilendirmenin yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 12- Madde ile, ihdas edilmesi öngörülen Mekânsal Strateji Planı tanımı doğrultusunda nazım imar planı ve çevre düzeni planı tanımlarında gerekli uyum düzenlemelerinin yapılması öngörülmektedir.

Madde 13- Madde ile, mekânsal planlama kademeleri düzenlenmiş bu doğrultuda mekânsal planların mekânsal strateji planlarına uygun olarak çevre düzeni planları ile imar planlarından oluşması öngörülmektedir.

Madde 14- Madde ile, imar mevzuatına konu edilen veriler arasına gelişen teknolojinin getirdiği yeni teknikler dikkate alınarak orto-görüntüler de dahil edilmiş ve elektronik ortamda sağlıklı ve güvenilir verilere kolay ve hızlı bir şekilde ulaşılabilmesi için standartlara uygunluğun sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 15- Madde ile, Kamu kurum ve kuruluşlarının yapılacak ya da yaptırılacak yapıların denetiminin sağlıklı yürütülmesi için hizmet alımı yönteminden faydalanılması öngörülmektedir.

Madde 16- Madde ile, nitelikli yapılaşmanın sağlanabilmesi ve müteahhitlerin ihtisaslaşmasının sağlanması amacıyla, yetki belgelerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca sınıflandırılması öngörülmektedir.

Madde 17- Madde ile, ruhsat alınmadan yapılabilecek yapıların projelerine ve mevzuata aykırı yapılması halinde yapının mühürlenmesi ve inşaatın durdurulması öngörülmektedir.

Madde ile ayrıca, ruhsata bağlanamayacağı veya aykırılıkların giderilemeyeceği anlaşılan yapıların bir aylık süre beklenmeden yıktırılması öngörülmektedir.

Madde 18- Madde ile, yaşanabilir, kaliteli ve nitelikli bir çevreye olan katkısı ve karbon salımları azaltmanın yanı sıra şehir içi ulaşımda alternatif bir yöntem teşkil etmesi nedeniyle madde ile, 1/6/2019 tarihinden sonra imara açılacak yeni yerleşim yerleri planlanırken cadde ve sokaklarda bisiklet yolları ve bisiklet park istasyonlarına imar planlarında yer verilmesi ve bu yolların belirli bir plan doğrultusunda inşa edilmesi öngörülmektedir.

Madde 19- Madde ile, planlama kademelerinde getirilen yeni uygulamalara düzenden geçiş hükmü düzenlenmektedir.

Madde ile ayrıca, Antalya İli, Aksu İlçesi sınırları içerisinde yer alan Çalkaya Bölgesinde 1990'lı yıllarda yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planları ve bunlara bağlı yetmişin üzerinde imar uygulaması (yola terk ve parselasyon işlemi) sonucunda ortaya çıkan bölge halkının mağduriyetlerinin giderilmesi öngörülmektedir.

Madde 20- Teknolojik ve sosyo-ekonomik gelişmeler doğrultusunda kamu yararının, kullanım çeşitliliği ve uluslararası deneyimler dikkate alınarak kıyı ve dolgu alanlarına yenilenebilir enerji kaynaklarından daha etkin ve verimli yararlanmak amacıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca yenilenebilir enerji politikaları doğrultusunda belirlenecek Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları (YEKA) oluşturulması hedeflenmektedir.

Madde ile ayrıca, su alanlarında da YEKA oluşturulabilmesi öngörülmektedir.

Madde 21- Aydın İli, Çine İlçesinin 7 köyünde 1952 yılında yapılan kadastro çalışmalarında mera olarak tespit edilen taşınmazların İl Özel İdare Müdürlüğü tarafından 441 kişiye satışı yapılmıştır. Hazine tarafından söz konusu taşınmazlarla ilgili 441 kişiye işgal davası açılmıştır. Bu kapsamda yapılacak olan düzenleme ile vatandaşların satış işleminden doğan mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 22- Madde ile, kanun kapsamında satışa konu olan kamu konutlarından kat irtifakı kurulmuş olanların da bağımsız bölümler halinde satılabilmesi ve bu konutlarda oturanların öncelikli alım hakkından yararlanabilmeleri öngörülmektedir.

Madde ile ayrıca, kamu konutlarının ekonomiye kazandırılması işlemlerinin hızlandırılması, ekonomik konjonktürün gereklerine ve satışa konu kamu konutunun hukuki ve fiili durumuna göre alternatif finansman modellerinin geliştirilmesine katkı sağlanması amacıyla Kanun kapsamında yapılan kamu konutları satışları için satış bedelinin ödenme şekli ve süresine, taksitli satışlarda uygulanacak faize ve diğer hususlara ilişkin usul esas belirleme yetkisinin mahalli idarelere ait konutlar için ilgili idarelere, diğerleri için Bakanlığa verilmesi öngörülmektedir.

Madde 23- Madde ile, riskli yapı tespiti yapmak üzere lisanslandırılan kurum ve kuruluşlara, görevlerini gereği gibi yerine getirmemeleri durumunda, işlenen fiilin ağırlığına göre kademeli olarak yazılı olarak uyarı, idari para cezası ve lisans iptal cezası verileceği öngörülmektedir.

Madde 24- Madde ile 6306 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin;

- Birinci fıkrasında yapılan değişiklik ile 6306 sayılı Kanun kapsamında ikamet şartı aranmaksızın maliklere, kiracılara ve yapıda ikamet etmek şartıyla sınırlı aynı hak sahiplerine geçici konut veya işyeri tahsisine ya da kira yardımı yapılabileceği düzenlenmektedir.

- İkinci fıkrasında yapılan değişiklik ile, 6306 sayılı Kanun kapsamındaki yapıları malik, kiracı ve sınırlı aynı hak sahibi olmaksızın kullananlara yapılacak yardımlar açıkça düzenlenmektedir.

Madde ile ayrıca, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı veya idare tarafından yapılan veya yaptırılan riskli yapı tespiti, tahliye ve yıktırmanın masraflarından maliklerin sorumlu olduğu düzenlenmiştir.

Madde 25- Madde ile, 6306 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin;

- Birinci fıkrasında yapılan değişiklik ile, 6306 sayılı Kanun kapsamında hisseleri oranında paydaşların en az üçte iki çoğunluğu ile alınan karara katılmayanların hisselerinin anlaşan diğer maliklerce satın alınmak istenilmemesi durumunda, riskli alanlar ve rezerv yapı alanlarında, bu hisselerin rayiç bedeli Bakanlıkça ödenmek kaydı ile Hazine adına satın alınması öngörülmüştür. Ülke genelinde riskli binalarda ise anlaşma sağlanamayan hisselerin anlaşma sağlayan diğer paydaşlarca satın alınmak istenilmemesi durumunda bu hisselerin Bakanlıkça satın alınması imkân dahilinde görülmediğinden, riskli yapılarda anlaşma sağlayan diğer paydaşlara veya anlaşma sağlayan paydaşların kararı ile yapılan anlaşmaya uyularak işlem yapılmasını kabul etmek şartıyla üçüncü şahıslara satış yapılincaya kadar satış işleminin tekrarlanacağı hükme bağlanmaktadır.

- Dördüncü fıkrasında yapılan değişiklik ile, “konutların” ibaresi “bağımsız bölümlerin” şeklinde değiştirilmiş ve böylece gerekli görüldüğünde, 6306 sayılı Kanun kapsamındaki uygulamalarda sadece konutların değil aynı zamanda işyerlerinin bedellerinin de yapım maliyetlerinin altında tespit edilebileceği ve sosyal donatı ve altyapı harcamalarının uygulama maliyetine dâhil edilmeyebileceği düzenlenmektedir.

- Beşinci fıkrasında yapılan değişiklik ile, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 6306 sayılı Kanun kapsamında yetkili olduğu alanlar ve Bakanlığın anılan Kanun kapsamında özellikle gelir etmek maksadıyla yapabileceği iş, işlem ve uygulamalar düzenlenmektedir.

Ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığının tasarrufunda bulunan taşınır ve taşınmaz malların kısa sürede ve mümkün olan en az kamu kaynağı kullanılarak kiralanması ve satılması için düzenleme yapılmaktadır.

- Altıncı fıkrasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığının planlama ve imar uygulaması iş ve işlemlerindeki yetkileri açıkça düzenlenmektedir.

Madde 26- Madde ile, 6306 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin;

- Birinci fıkrasında yapılan değişiklikle Kanun kapsamında dönüşüm geliri olabilecek hususlar düzenlenmektedir.

- Altıncı fıkrasında yapılan değişiklik ile 6306 sayılı Kanun kapsamındaki uygulamaları teşvik etmek maksadıyla, anılan Kanun kapsamında hak sahiplerince bankalardan, İdare ve müteahhitlerce İller Bankası Anonim Şirketinden kullanılacak kredilere faiz desteği verilebileceği öngörülmüş ve ayrıca faiz oranları daha uygun olduğu için hak sahiplerince bankalardan kullanılacak kredilerin konut finansmanı amaçlı kredilerden sayılacağı hükme bağlanmaktadır.

- Dokuzuncu fıkrasında yapılan değişiklik ile 6306 sayılı Kanun kapsamında hangi vergi, harç ve ücretlerin istisna olduğu ve bu istisnalardan kimlerin ve hangi şartlarda faydalanacağı açıkça düzenlenerek uygulamada yaşanan tereddütlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

- Onuncu fıkrasında yapılan değişiklik ile belediyelerce alınması gereken harçlar bakımından uygulamada yaşanan problemler gözetilerek, riskli alanlarda, rezerv yapı alanlarında ve riskli yapıların bulunduğu parsellerde, gerçek kişilerce ve özel hukuk tüzel kişilerince uygulamada bulunulması halinde yeni inşaat alanının ne kadarı için harç ve ücret ödeneceği açıkça düzenlenmektedir.

Madde 27- Madde ile, 6306 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin;

- İkinci fıkrasında yapılan değişiklik ile daha hızlı ve etkin iş yapabilmek adına Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, TOKİ, İller Bankası Anonim Şirketi ve İdarenin yapacağı bazı iş ve uygulamaların, Bakanlığın bağlı, ilgili ve ilişkili kurum, kuruluş ve iştirakleriyle ve 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idareler ile yapılacak protokoller çerçevesinde yürütülebileceği düzenlenmektedir.

- Altıncı fıkrasında yapılan değişiklik ile uygulamada yapı müteahhidinden kaynaklanan mağduriyetlerin önlenmesi bakımından, riskli alanlarda ve rezerv yapı alanlarında yürütülecek projelerin yapım işini üstlenecek yapı müteahhitlerinin sahip olmaları gereken asgari iş tecrübesi, teknik donanım ve mali durumunun Bakanlıkça belirleneceği ve 6306 sayılı Kanun kapsamındaki alanlarda ve parsellerde yürütülecek projeler için yapım işini üstlenen yapı müteahhidinin yapı ruhsatı alınmadan önce bina tamamlama sigortası yaptırması veya Bakanlıkça belirlenen diğer teminat ve şartları sağlamanın zorunlu olduğu düzenlenmektedir.

Madde 28- Madde ile, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında düzenlenen idari para cezaları gereğince mevcut uygulama ile geçişin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 29- Madde ile, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü bünyesinde görev yapan pilotların hak kaybına uğratılmaması amacıyla uçuş tazminatları düzenlenmektedir.

Madde 30- Madde ile, İçişleri Bakanlığına bağlı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün kapatılması ve görevlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlı olarak kurulan Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğüne devretmesi doğrultusunda uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Madde 31- Yürürlük maddesidir.

Madde 32- Yürütme maddesidir.

Çevre Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Çevre Komisyonu

19/11/2018

Esas No: 2/1285

Karar No: 2

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1.Giriş

Kocaeli Milletvekili İlyas ŞEKER ve 6 Milletvekili tarafından hazırlanarak 13/11/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte esas olarak Komisyonumuza, tali komisyonu olarak ise Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna havale edilen 2/1285 esas numaralı Çevre Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 15/11/2018 tarihli 3 üncü toplantısında görüşülmüştür. 2/1285 esas numaralı Kanun Teklifi, birinci imza sahibi Kocaeli Milletvekili İlyas ŞEKER ile Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcıları Mehmet Emin BİRPINAR ve Fatma VARANK ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

Ayrıca bu toplantıya TOBB, TÜSİAD, Çevre Koruma ve Ambalaj Atıkları Değerlendirme Vakfı, Tüketici Çevre ve Eğitim Vakfı, Çevre Mühendisleri Odası, Türkiye Gıda ve İçecek Sanayii Dernekleri Federasyonu, Bitkisel Yağ Sanayicileri Derneği, Ambalajlı Süt ve Süt Ürünleri Sanayicileri Derneği, Meşrubatçılar Derneği ve Ambalajlı Su Üreticileri Derneği temsilcileri de katılarak görüşlerini beyan etmişlerdir.

2. Teklifin Genel Gerekçesi ve İçeriği

Teklif'in genel gerekçesinde;

-Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemine geçiş için yapılan kanuni düzenlemelere bağlı bazı teknik düzeltmeler yapılması,

-Geri kazanım imkanı neredeyse olmayan ve çevresel kirliliğe neden olan plastik poşetlerin ve plastik ambalajların kullanımının azaltılması amacıyla kaynakların verimli kullanılmasına ilişkin düzenlemelerin yapılması,

-İlgililerin egzoz emisyon ölçümü hakkında mevzuat kapsamında belirlenen esasları sağlamamaları durumunda uygulanacak idari para cezalarının tanımlanması,

-Atıkların kaynağında ayrı toplanması, etkin toplama sisteminin kurulması ve atıkların geri dönüşümünün sağlanması için oluşturulan sıfır atık yönetim sisteminin etkin bir şekilde uygulanması amacıyla gereken idari para cezaları ve teşviklerin düzenlenmesi,

-Yapı müteahhitlerinin belli yeterlilik kriterlerine göre sınıflara ayrılması için yetki alınması hususunda düzenleme yapılması,

-Topoğrafyası müsait olan yerlerde 2019'dan itibaren ilk defa yapılacak imar planlarında bisiklet yolu yapılması zorunluluğunun düzenlenmesi,

-Antalya İli Aksu İlçesi sınırları içerisinde yer alan Çalkaya Bölgesinde 1990'lı yıllarda yapılan nazım imar planı, uygulama imar planları ve bunlara bağlı yetmişin üzerinde imar uygulamalarının söz konusu bölgede neden olduğu mağduriyetlerinin giderilmesi,

-Doğal kaynaklardan daha fazla faydalanabilmek amacıyla yenilenebilir enerji tesis yatırımlarının gerçekleştirilebilmesi için yenilenebilir enerji kaynak alanlarının, su alanlarında da kurulabilmesine dair düzenlemenin yapılması,

- İçişleri Bakanlığına bağlı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün kapatılması ve görevlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlı olarak kurulan Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğüne devredilmesinden ötürü ilgili mevzuatta gerekli uyum düzenlemelerinin yapılması,

hususlarına yer verilmektedir. Teklif metni incelendiğinde ise:

- Çevrenin korunması, çevre kirliliğinin önlenmesi ve giderilmesi için kullanılan mevcut ekonomik araçlara, geri kazanım katılım payı, plastik poşet ve plastik ambalaj kullanımının azaltılması, depozito uygulaması ve kirliliğin önlenmesine yönelik olarak teminat alınması gibi uygulamaların ilave edilmesi,

- Geri kazanım katılım payı ve poşet ücretinden elde edilen gelirlerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hesabına yatırılması ve bütçeye gelir kaydedilmesi,

- Egzoz gazı emisyon ölçümü yaptırmayan motorlu taşıt sahiplerine verilen cezanın 500 TL'den 1.250 TL'ye yükseltilmesi, aynı aracın yönetmeliklerle belirlenen standartlara aykırı emisyona sebep olması halinde verilen cezanın 1.000 TL'den 2.500 TL'ye yükseltilmesi,

- Taşıtın imalatında bulunan egzoz gazı emisyon kontrol sistemi olan katalik/konvertör/katalizör/dizel partikül filtresi olmadan kullanılan, motorlu taşıt sahibine 1.250 TL idari para cezası verilmesi,

- Yetkilendirme şartlarını kaybettiği halde egzoz gazı emisyon ölçümü yapanlara ya da belirlenen standartlara göre emisyon ölçümü yapmayanlara 5.000 TL idari para cezası verilmesi,

- Çevre Kanununda öngörülen belge olmadan emisyon ölçümü yapanlara ve/veya belgelerde tahriyat yapanlara ve/veya sahte belge düzenleyenlere 10.000 TL idari para cezası verilmesi,

- Katı yakıt özelliklerini sağlamayan yakıtları ithal eden veya satanlara; katı yakıtların depolanması, taşınması, yüklenmesi, boşaltılması veya torbalanmasına ilişkin düzenlemelere uymayanlara 10.000 TL idari para cezası verilmesi,

- Katı yakıtlar için Çevre Kanununda öngörülen belge ve izinlerin alınmaması durumunda 15.000 TL idari para cezası verilmesi,

- Geri kazanım katılım payını ödemediği tespit edilen üreticilere/ithalatçılara katılım payı tutarının %20 fazlası idari para cezası uygulanması,

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca belirlenecek ambalajlar için depozito uygulanmadan piyasaya sürülen ambalaj için piyasaya sürenlere ton başına 100 TL idari para cezası verilmesi,

- Kullanıcıya veya tüketiciye plastik poşetleri ücretsiz verdiği tespit edilen satış noktalarına, depo alanı hariç kapalı satış alanının her metrekaresi için 10 TL idari para cezası verilmesi,

- Çevre Kanunu kapsamında uygulanacak idari para cezalarına karşı açılacak olan davaların Çevre ve Şehircilik Bakanlığına karşı açılması,

- Atıkların kaynağında ayrı biriktirilmesi ve toplanması amacıyla sıfır atık yönetim sistemini kuran ve uygulayan belediyelere, il özel idarelerine, kurum, kuruluş ve işletmelere Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca teşvik uygulaması yapılması,

- Kanuna ekli listede belirtilen ürünleri yurt içinde piyasaya arz eden üreticilerden/ithalatçılardan geri kazanım katılım payı alınması, ürünlerden herhangi birinin piyasaya arzının, farklı bir ürünün/malzemenin/eşyanın ithalatı ile birlikte gerçekleşmesi halinde, geri kazanım katılım payının ithalatçıdan tahsil edilmesi,

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca belirlenecek ambalajlar için depozito uygulamasının zorunlu olabilmesi,

- Poşet ücretlerinin 0,25 TL'den az olmaması şartıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca oluşturulacak komisyon aracılığı ile belirlenmesi ve bu tutarın her yıl için güncellenmesi,

- Karayolları Genel Müdürlüğü görev ve yetki tanımına; otoyolların habitatları böldüğü yerlerde Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün görüşünü alarak yaban hayvanlarının geçişlerine izin verecek menfez, ekolojik köprü ve benzeri tesisleri yapma, otoyollarda yaban hayvanlarından kaynaklanacak trafik kazalarının önlenmesi için kafes tel çit yapma, yaban hayvanlarının muhtemel yaşam alanlarının bulunduğu bölgelerde uyarıcı levhalara yer verme hususlarının eklenmesi,

- Büyükşehirlerde 1/25.000 ölçekli nazım imar planının yapılmış olmasının, gerekli görülen bölgelerde 1/5.000 ölçekli nazım imar planlarının yapılmasına engel teşkil etmemesi,

- Kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılacak ya da yaptırılacak yapıların denetimi için hizmet alımı yönteminden faydalanılabilmesi,

- Ruhsat alınmadan yapılabilecek yapıların projelerine ve mevzuata aykırı yapılması halinde yapının mühürlenmesi ve inşaatının durdurulması, ruhsata bağlanamayacağı veya aykırılıkların giderilemeyeceği anlaşılan yapıların bir aylık süre beklenmeden yıktırılması,

- 1/6/2019 tarihinden itibaren imar uygulaması görmemiş alanlar için hazırlanıp onaylanacak yeni imar planlarında ulaşım amaçlı bisiklet yolları ve bisiklet park istasyonlarının bulunmasının zorunlu olması,

- 4706 sayılı Kanun kapsamında satışa konu olan kamu konutlarından kat irtifakı kurulmuş olanların da bağımsız bölümler halinde satılabilmesi ve bu konutlarda oturanların öncelikli alım hakkından yararlanabilmeleri,

- Riskli yapı tespiti yapmak üzere lisanslandırılan kurum ve kuruluşlardan mevzuata uygun olarak görevini yerine getirmeyenlere, kademeli, olarak yazılı uyarı, idari para cezası ve lisans iptal cezası verilmesi,

- 6306 sayılı Kanun kapsamında ikamet şartı aranmaksızın maliklere, kiracılara ve yapıda ikamet etmek şartıyla sınırlı ayni hak sahiplerine geçici konut veya iş yeri tahsisi ya da kira yardımı yapılabilmesi, 6306 sayılı Kanun kapsamındaki yapıları malik, kiracı ve sınırlı ayni hak sahibi olmaksızın kullananlara yapılacak yardımların düzenlenmesi,

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı veya 6306 sayılı Kanunun belirtilen kurumlar tarafından yapılan veya yaptırılan riskli yapı tespiti, tahliye ve yıktırmanın masraflarının hisseleri oranında maliklerden 6183 sayılı Kanuna göre tahsil edilmesi,

- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün kadro veya pozisyonlarında bulunan pilotların zorunlu uçuş saatinden fazla uçtukları uçuşlar için 6758 sayılı Kanunda öngörülen tazminat oranından yararlandırılması,

öngörülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Teklif hakkında teklif sahiplerinden ilk imza sahibi Kocaeli Milletvekili İlyas ŞEKER;

- Çevre kirliliğinin azaltılmasına katkı sağlamak adına egzoz kontrollerinde tekniğine uygun olmayan araçlara yönelik düzenlemeler yapıldığını, bu düzenlemenin hava kirliliğinin azaltılmasına pozitif katkı sunacağını,

- Hava kirliliğinin azaltılmasına katkı sağlamak için 2872 sayılı Kanuna aykırı katı yakıt uygulamalarının cezalandırılmasına yönelik düzenlemenin, özellikle kömürün poşetlenmeden taşınmasında caydırıcı olacağını,

- Sıfır Atık Projesi'nin desteklenmesi için; atıkların kaynağında toplanması ve geri dönüşümün sağlanmasının önemli olduğunu, buna yönelik gerekli teşvik düzenlemelerine ilişkin hükümlere teklifte yer verildiğini, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürütülecek söz konusu teşvik sistemi ile atıkların kaynağından toplanmasına yönelik yatırımların gerçekleştirileceğini,

- Sıfır Atık Projesinin desteklenmesi için doğada uzun yıllar bozulmadan kalan poşet miktarının kullanımın azaltılması adına plastik poşetlerin ücretli satılmasına yönelik düzenleme yapıldığını, 25 kuruşa satılacak plastik poşetlerden elde edilecek gelirin, yine çevrenin korunmasına yönelik faaliyetlerde kullanılacağını,

-1/6/2019 tarihinden itibaren imar planlarında mutlaka bisiklet yolları ve bisiklet park istasyonlarının yer alacağı, bisiklet yolu yapılması mümkün olmayan yerlerde ise yaya yolları düzenlenmesine yönelik hükümlere yer verildiğini, bunun hava kirliliğinin önlenmesine ve trafiğin azaltılmasına olumlu katkı sunacağını,

- Aydın İli, Çine İlçesinin 7 köyünde 1952 yılında yapılan kadaströ çalışmalarında mera olarak tespit edilen taşınmazların İl Özel İdare Müdürlüğü tarafından 441 kişiye satışı yapıp tapuları verildiği, ancak Hazine tarafından söz konusu taşınmazlarla ilgili açılan davalar neticesinde 441 kişi işgalci durumuna düştüğü, Teklif ile vatandaşların satış işleminden doğan mağduriyetlerinin giderilmesinin amaçlandığını,

- Antalya İli, Aksu İlçesi sınırları içerisinde yer alan Çalkaya Bölgesinde 1990'lı yıllarda yapılan nazım imar planı, uygulama imar planları ve bunlara bağlı yetmiş üzerinde imar uygulaması sonucunda ortaya çıkan bölge halkının mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik düzenleme yapıldığını,

ifade etmiştir.

Teklifin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde:

- Kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılacak veya yaptırılacak yapılar denetiminin hizmet alım yöntemiyle danışmanlık firmalarınca yaptırılabilmesine ilişkin hükmün Anayasanın 128 inci maddesine aykırı olduğu,

- Çerçeve 27 nci maddede bina tamamlama sigortası yaptırılması öngörülmekle birlikte, Kentsel dönüşüm kapsamında evleri yıkılıp yerine yenisi yapılamayan ya da tamamlanmayan projeler yüzünden müteahhitler tarafından mağdur edilen vatandaşların da mağduriyetlerinin de giderilmesi gerektiği,

- ÇED yanında bazı konut projeleri için "sosyal etki değerlendirmesi" maden ve enerji tesisleri için de "sağlık etki değerlendirmesi" gibi kavramların uygulamada yer alabilmesi için Bakanlık tarafından çalışma yapılması gerektiği,

- Egzoz gazı muayenelerinden belediyelere, çevrenin korunmasına yönelik yatırımlarda kullanılmak üzere pay verilmesi gerektiği,

- Plastik gibi bazı ürünleri piyasaya arz eden üreticilerden veya bunları ithal edenlerden geri kazanım katılım payı tahsil edileceği, bu düzenleme ile Sıfır Atık Projesi kapsamında gerekli olan altyapı ihtiyaçlarının temini için kaynak oluşturulması hedeflendiği,

- Gemilerin denize çöp ve sintine boşaltmasının engellenmesi için idari para cezalarının artırıldığı, ancak bunun yeterli olmadığı milyonlarca dolar yük taşıyan bu gemilerden daha yüksek cezalar alınması gerektiği,

- Yapılacak rüzgâr enerji santrallerinin insan sağlığını olumsuz etkilememesi adına yerleşim yerlerine belli uzaklıkta olması gerektiği, ayrıca göl gibi su kaynakları üzerinde yenilenebilir enerji tesislerinin kurulmasına sınırlayıcı standartlar getirilmesinin yararlı olacağı,

- Mevcutta ÇED Olumlu Kararı ve ÇED Gerekli Değildir şeklinde verilen kararlardan, “ÇED Gerekli Değildir” şeklinde verilen kararların ÇED yapılmamıştır gibi yanlış anlaşılmalara sebebiyet verdiğinden, bu karışıklığın giderilmesi için ÇED raporunun “A” ve “B” sınıfı şeklinde ayrılmasına yönelik düzenleme yapıldığı, bu düzenlemenin esasında ÇED uygulamasını etkinleştirdiği,

- İçecek ambalajlarının zorunlu depozito uygulamasının başlatılacağı, böylece geri dönüşüm oranlarında artış sağlanarak ekonomiye katkı sağlanması yanında, atık miktarının azaltılarak çevre kirliliğinin önlenmesinin öngörüldüğü,

- Kıyı ve dolgu alanları ile birlikte su alanlarında da yenilenebilir enerji tesislerinin kurulabileceği, böylece dünya örneklerinde olduğu gibi Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanları (YEKA) oluşturulacağı,

- Teklifte yaban hayvanlarını korumak için ekolojik köprü, menfez ve benzeri tesis yapılması veyahut da tel örgüler yapılmasının öngörüldüğü, bunun önemli bir düzenleme olduğu, ancak uygulamada etkinliği artıracak ek mevzuat düzenlemelerine ihtiyaç duyulduğu,

- Aydın İli Çine İlçesinin 7 köyü ile Antalya İli Aksu İlçesi sınırları içerisinde yer alan Çalkaya Bölgesindeki vatandaşların sorunlarının giderilmesine yönelik düzenlemelerin memnuniyetle karşılandığı,

- Satışa konu olan kamu konutlarında oturanların öncelikli alım hakkından yararlanabilmeleri ve bu kişilere ödeme kolaylığı sağlanmasının olumlu bir düzenleme olduğu, ancak uygulamada hak sahiplerinin belirlenmesinde hakkaniyetin sağlanmasının önemli olduğu,

- 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında ikamet şartı aranmaksızın maliklere, kiracılara ve yapıda ikamet etmek şartıyla sınırlı aynı hak sahiplerine de geçici konut veya iş yeri tahsisi ya da kira yardımı yapılabilmesine yönelik düzenlemeler yapıldığı, bunun hak kayıplarının önlenmesi açısından önemli olduğu, özellikle aynı evde ikamet eden birden çok hak sahibine de kira yardımı yapılmasının olumlu olduğu,

- 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli alanlar ve rezerv alanlarındaki yapıların paydaşlarının en az üçte iki çoğunluğu ile alınan karara katılmayanların hisselerinin anlaşan diğer malikler tarafından satın alınmak istenilmemesi halinde, bu hisselerin Hazine adına satın alınması yanında ülke genelindeki riskli yapılarda ise paydaşların aralarındaki anlaşmaya uyularak işlem yapılması koşuluyla üçüncü şahıslara satış işlemi yapılabilmesine yönelik düzenleme ile deprem riski altındaki yerleşim yerlerinde kentsel dönüşümün hızlanacağı,

- Plastik poşet kullanımının azaltılmasına yönelik düzenlemelerin, çevre bilincinin gelişmesine önemli bir katkı sağlayacağı,

hususlarına değinilmiştir.

4. Komisyonun Maddeler Hakkında Kararı

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kabul edilmiştir. Teklif metni aşağıdaki değişikliklerin yapılması suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 1

Teklifin Çerçeve 1 inci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 2

Teklifin Çerçeve 2 nci maddesi; uygulamada tereddütlere sebebiyet vermemesi için Teklif metninden çıkarılmıştır.

Madde 3

Teklifin Çerçeve 3 üncü maddesi; çerçevesinde yer alan ve onikinci fıkrasında yer alan “oluştururlar” ibaresinin “oluşturabilirler” şeklinde değiştirilmesine yönelik yapılan düzenlemenin, üretici, ithalatçı ve piyasaya sürenlerin yetkilendirilmiş kuruluş oluşturma yükümlülüğünün zorunluluk şeklinde devam etmesinin daha yerinde olacağı öngörüsüyle Teklif metninden çıkarılmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 2 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 4

Teklifin Çerçeve 4 üncü maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 3 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 5

Teklifin Çerçeve 5 inci maddesi; uygulamada tereddütlere sebebiyet vermemesi için Teklif metninden çıkarılmıştır.

Madde 6

Teklifin Çerçeve 6 ncı maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 4 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 7

Teklifin Çerçeve 7 nci maddesi; 2872 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasına eklenen (cc) bendinin, uygulamada tereddütlere sebebiyet verebileceği ve amaçlanan maksadın dışına çıkılarak bazı çevre suçlarının cezasız kalmasına veya daha hafif ceza almalarına yol açacağından teklif metninden çıkarılmak, kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 5 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 8

Teklifin Çerçeve 8 inci maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 9

Teklifin Çerçeve 9 uncu maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 10

Teklifin Çerçeve 10 uncu maddesi; 2872 sayılı Kanuna eklenen,

- Ek madde 11 in; geri kazanım katılım paylarının yeniden değerlendirilme oranında artırılması suretiyle belirlenen tutarlar için, Cumhurbaşkanına yarısına kadar artırma veya yarısına indirmeye yetki verilmesi

amacıyla yeniden düzenlenmek, Ek madde 11 e bağlı ek (1) sayılı listede yer alan plastik poşet ve bitkisel yağdan alınacak geri kazanım katılım pay tutarlarının değiştirilmesi ve elektrikli ve elektronik eşyalarda küçük ev aletleri dışındaki aletlerin de kapsama alınması için yeniden düzenlenmek,

- Ek 12 nci maddede Bakanlığın depozito uygulamasını zorunlu tutması için, “tutabilir” ibaresinin “tutar” şeklinde değiştirilmek, ek 13 madde ile birlikte, kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak,

ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 8 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 11

Teklifin Çerçeve 11 inci maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 9 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 12

Teklifin Çerçeve 12 nci maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 10 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 13

Teklifin Çerçeve 13 üncü maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 11 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 14

Teklifin Çerçeve 14 üncü maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 12 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 15

Teklifin Çerçeve 15 inci maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 13 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 16

Teklifin Çerçeve 16 ncı maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 14 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 17

Teklifin Çerçeve 17 nci maddesi; 3194 sayılı Kanuna eklenen fıkrada sehven “ikinci fıkrada” şeklinde yazılan ibarenin “üçüncü fıkrada” şeklinde değiştirilmek, kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 15 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 18

Teklifin Çerçeve 18 inci maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 19

Teklifin Çerçeve 19 uncu maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 17 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 20

Teklifin Çerçeve 20 nci maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 18 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 21

Teklifin Çerçeve 21 inci maddesi;4342 sayılı Mera Kanununa eklenen geçici 4 üncü maddesi, kapsamdaki taşınmazların hangilerinin mera yaylak veya kışlak olarak kullanıldığının tespitinin teknik açıdan mümkün olmadığı, bu nedenle tespiti çalışmalarının 4342 sayılı Mera Kanununun 6 ncı maddesinde belirlenen komisyon marifetiyle yapılacağına açıklık getirilmesi, ayrıca, kapsamdaki taşınmazların kullanıcıları tarafından daha önceden yapılmış ödemeler dikkate alınarak mükerrerliği önlemeye yönelik değişiklik yapılmak, kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 19 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 22

Teklifin Çerçeve 22 nci maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 20 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 23

Teklifin Çerçeve 23 üncü maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 21 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 24

Teklifin Çerçeve 24 üncü maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 22 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 25

Teklifin Çerçeve 25 inci maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 23 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 26

Teklifin Çerçeve 26 ncı maddesi; 6306 sayılı Kanununun 7 nci maddesinin dokuzuncu fıkrası; 6306 sayılı Kanun kapsamındaki hak sahiplerine (malikler ile en az bir yıldır kiracı veya sınırlı ayni hak sahibi olarak riskli yapıyı kullananlara) yönelik yürürlükteki banka ve sigorta muameleleri vergisi istisnasının, devam etmesinin sağlanması amacıyla değiştirilmek, dönüşüm uygulamalarını teşvik etmek için yeni yapıların ilk satışlarında harç muafiyeti getirilmesine yönelik olarak bent eklenmek ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 24 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 27

Teklifin Çerçeve 27 nci maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 25 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 28

Teklifin Çerçeve 28 inci maddesi; kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 26 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 29

Teklifin Çerçeve 29 uncu maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle Çerçeve 27 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 30

Teklifin Çerçeve 30 uncu maddesi; 2872 sayılı Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci paragrafında yer alan “Bakanlıkça” ibaresine açıklık getirilmesi amacıyla “Tarım ve Orman

Bakanlığınca” şeklinde bir düzenleme eklemek, kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak ve teselsül ettirilmek suretiyle çerçeve 28 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 31

Teklifin yürürlüğe ilişkin Çerçeve 31 inci maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle 29 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 32

Teklifin yürütmeye ilişkin Çerçeve 32 nci maddesi; teselsül ettirilmek suretiyle 30 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

6. Özel Sözcü

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca, Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde özel sözcü olarak Ankara Milletvekili Barış AYDIN seçilmiştir.

Ayrıca teklif metni, kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde, teklifin kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
<i>Muhammet Balta</i>	<i>Muhammet Müfit Aydın</i>	<i>Barış Aydın</i>
Trabzon	Bursa	Ankara
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Hacı Turan</i>	<i>Hacı Osman Akgül</i>	<i>Husret Dinç</i>
Ankara	Gümüşhane	Hakkari
Üye	Üye	Üye
<i>Eyüp Özsoy</i>	<i>Cengiz Demirkaya</i>	<i>Mehmet Emin Şimşek</i>
İstanbul	Mardin	Muş
Üye	Üye	Üye
<i>Yusuf Ziya Yılmaz</i>	<i>Mehmet Habib Soluk</i>	<i>Ahmet Akay</i>
Samsun	Sivas	Şanlıurfa
Üye	Üye	Üye
<i>Abdulahat Arvas</i>	<i>Aydın Özer</i>	<i>Mehmet Göker</i>
Van	Antalya	Burdur
	(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Mahir Polat</i>	<i>Murat Bakan</i>	<i>Vecdi Gündoğdu</i>
İzmir	İzmir	Kırklareli
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye

Oya Ersoy

İstanbul

(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye

Tamer Akkal

Manisa

(Muhalefet şerhi ektedir,
son oylamada bulunamadı)

Üye

Murat Çepni

İzmir

(Son oylamada bulunamadı)

Üye

Ayşe Sibel Ersoy

Adana

Üye

Metin Ergun

Muğla

(Muhalefet şerhi ektedir)

MUHALEFET ŞERHİ

TBMM Kanun ve Kararlar Başkanlığınca 13/11/2018 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, talî komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna havale edilen 2/1285 esas numaralı “Çevre Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile ilgili Cumhuriyet Halk Partisi Çevre Komisyonu üyeleri olarak tasarıya ilişkin görüş ve eleştirilerimiz aşağıda özetlenmiştir.

32 maddeden oluşan 9 ayrı kanunda değişiklik yapılmasını öngören teklifte AK Parti'nin rutin yasa yapma tekniği haline gelen Torba Yasa uygulaması ne yazık ki burada da görülmüştür. Yaklaşık yedi saat süren komisyon toplantısında genel olarak çevrenin korunmasına ilişkin maddeler üzerinde sorun teşkil edecek değişikliklere rastlanmazken, bazı maddelerin tartışmalı ve toplum yararına olmadığı görülmüştür. Bu maddeler arasında Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) ile ilgili olan madde dikkat çekicidir. Söz konusu madde mevcut uygulamadaki süreci değiştirmemekte, hali hazırda “ÇED gerekli değildir” tanımlamasının kamuoyunda yarattığı algıyı değiştirmek amacıyla da bir sınıflandırmaya gidilmektedir. Mevcut uygulamada ÇED raporu ve proje tanıtım dosyası kavramları yer alırken, getirilen düzenlemede A sınıfı ÇED raporu ve B sınıfı ÇED raporu denilmektedir. Bakanlık tarafından komisyonda yapılan açıklamada sınıflandırmaların aslında eski sistemden farklı olmadığı dile getirilmiş ancak bu açıklama yapılmak istenen değişikliğin nedenine gerekçe değildir. Komisyonda sadece bir algı değişikliği için düzenleme yapmanın gereği olmadığı tarafımızdan dile getirilmiş, eski mevzuatın aynen korunması için ısrar edilmiş ve sonuç olarak uzlaşma sağlanarak 2. Madde ve bu maddeye bağlı 5. Madde teklif metninden çıkarılmıştır.

Komisyonda, karayolları ve denizyollarında katı yakıt, petrol ve türevlerini taşıyan araçlar ile karayollarında seyreden motorlu taşıtların egzoz gazı emisyon ölçümlerine ilişkin getirilen cezalara yönelik 7. Madde tartışmalarında cezaların artırımı istenmiştir. Konuya duyarlılık gösterilmesi üzerinde durarak, tüm partilerin ortak tavrı ile ceza tutarlarının yeniden belirlenmesi, Bakanlığa 5 katına kadar artırım izni verilmesi yönünde karar alınmıştır. Ancak komisyon metninde değişiklik yapılmayarak gerekli değişikliğin Genel Kurul çalışmalarına bırakılması yönünde mutabakat sağlanmıştır.

Öte yandan, **Teklifin 15. Maddesi** Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir. Maddede kamu kurum ve kuruluşlarınca inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin dışarıdan hizmet alımı yapılması ve bu yapım ve denetimin danışman firmanın mimar ve mühendislerine bırakılması söz konusudur. Kamu kurum ve kuruluşu adına dışarıdan mimar ve mühendislerin denetleme görevi yapmaları Anayasa'nın 128. Maddesine aykırıdır. Anayasa Mahkemesi'nin 11/12/1986 tarih ve 1986/29 sayılı kararı bu konuda emsaldir. 1986 yılında İmar Kanununda yapılan düzenlemenin Anayasa Mahkemesi'ne götürülmesi sonucunda "Kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılacak veya yaptırılacak yapı projelerinin kurumlarınca tasdik edilmek ve avan projeye göre ruhsat verilmesi" hükmü ile "yeminli bürolara ruhsat verme" yetkisi Anayasaya aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Bu emsal karar göz önünde bulundurulduğunda teklifin 15. Maddesi benzer ifadeleri içeriğinde barındırmaktadır. Yani kamu kurum ve kuruluşlarının fenni işleri için dışarıdan ihale usulüyle hizmet alımı yapmaları uygun ve yasal değildir. Denetim görevi ve mesuliyet bir kamu görevidir. Öte yandan kamuda bu alanda uzmanlaşmış memurlar bulunmaktadır. Bu memurlar varken danışman firma ile hizmet alım yoluna gidilerek işlemlerin yapılması tartışma ve huzursuzluk yaratır.

Teklifin 20. Maddesi kıyılarda enerji iletim hatları ve yenilenebilir enerji santralleri yapılabilmesi hakkında düzenlenmiş olup, 3621 sayılı Kıyı Kanununun amacına ters düşmektedir. Bu Kanun, deniz, tabii ve suni göl ve akarsu kıyıları ile bu yerlerin etkisinde olan ve devamı niteliğinde bulunan sahil şeritlerinin doğal ve kültürel özelliklerini gözeterek koruma ve toplum yararlanmasına açık, kamu yararına kullanma esaslarını tespit etmek amacıyla düzenlenmiştir. Oysa getirilmek istenen düzenlemeyle, göllerimizin üzerinde enerji üretim santrallerinin kurulmasına izin verilmek istenmektedir.

Dünyada bir yağış rejim değişikliği yaşanırken, Türkiye'deki göllerde kuraklık söz konusuysen, örneğin Eber gölü kurumuş ve Burdur gölü geri dönüşü zor bir duruma gelmişken, suların azalması sonucu tarım tehlikeye girmişken, böyle bir düzenlemenin doğru olmadığını açıklar.

Sulak alanlarında, göllerde, ekolojik denge unsurları son derece önemlidir. Yenilenebilir enerji kaynak alanlarının, su alanlarında yer alması telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğuracaktır. Sulak alanlar kuş popülasyonunun en yoğun olduğu alanlardır. Özellikle sucul kuşların yumurtlama alanları olan sulak alanların üreme dönemlerinde ziyaretçilerin girişine dahi kapatılması gerekirken bir enerji üretim santraline dönüştürülmesi sucul ekosistemlerde

ciddi tahribata sebep olacaktır. Sulak alanlarda avlanan yırtıcı kuş türlerinin de sulak alanlara kurulacak RES'ler, karasal ekosistemlerde kurulan RES'lerden çok daha fazla ekosistem tahribatına sebep olacaktır.

Tüm bunların yanı sıra, RES'lerin insan sağlığına olan etkilerinden nedense kimse bahsetmemektedir. Uzun metal bir direk ve üç kanatlı pervaneden oluşan RES ülkemizde ve dünyada en temiz ve uygun enerji kaynaklarından biri olarak bilinmektedir. Her ülkenin sürdürülebilir enerjiye ihtiyacı olduğunu biliyor ve parti görüşü olarak da bunu kabul ediyoruz. Ama orman katliamı yaparak, çevreye, doğaya ve orada yaşayanların ortamına zarar verilmesine herhalde kimsenin gönlü razı olmayacaktır.

RES'lerin yaşam alanlarına azami mesafesi Avrupa, ABD, Kanada'da 1,4 kilometreyken ülkemizde bu mesafe 400 metreye kadar inmiştir. İnsanlar, hiç susmayan metal uğultusu dinlemek zorunda kalmaktadır.

Yine, ormanlık alanlarda RES dikilecek yere ulaşmak için otoban genişliğinde yollar açılmaktadır çünkü kanat uzunluğu 45-49 metre olan pervaneler ancak bu şekilde taşınabilmektedir. Yol genişlerken kesilen ağaçlar, yuvalarından edilen hayvanlar açık bir doğa katliamıdır. Tüm olanlar sadece bununla da sınırlı değildir. RES'lerin doğa fizibiliteleri yeterince yapılmadığı için doğal yaşama zarar vermektedir. RES'ler kurulduğu birçok yerde yaşam alanlarına, tarım üretim alanlarına ve endemik bitki türlerine zarar vermektedir.

Rüzgâr enerjisi santralleri ülkemiz için henüz yeni sayılabilen bir olgudur. Başka ülkelerde, yakınındaki rüzgâr türbinleri ile birlikte yaşamak zorunda kalan insanların uzun zamandır yaşadığı sıkıntılar iyi bilinmektedir. Avustralya'dan Kanada'ya kadar birçok insanda sağlık problemleri baş göstermiş, nedeni araştırılan bu sorunlar “**rüzgâr türbini sendromu**” olarak tanımlanmıştır.

Bugüne kadar insanların yaşadıkları maalesef “psikolojik” olarak değerlendirilmiştir. Ancak, Kanada'da 2004 yılından bu yana inşa edilmiş olan büyük yani 1,5 ila 3 MegaVatlık rüzgâr türbinlerinin yakınında yaşayan 10 aile ile (Toplamda 38 kişi) yapılan görüşmeler sonunda bazı semptomlar tespit edilmiştir. Bu semptomlar; uyku bozukluğu, baş ağrısı, kulak çınlaması, kulakta basınç, sersemlik hissi, baş dönmesi (Dengesini kaybetme ve vücudun ya da çevrenin kendi etrafında dönme duygusu), bulantı, bulanık görme, kalp çarpıntısı, asabiyet,

konsantrasyon ve hafıza problemleri, hareket duyarlılığıyla ilişkili panik nöbetleri uyanırken veya uykuluyken ortaya çıkan titreme şeklinde kendini göstermektedir.

Rüzgar türbinleri ülkemizde mevzuata göre yaşam alanlarının bir kaç yüz metre yakınına kurulabilmektedir. Ancak bu düzenleme eski ve küçük 1 megawattlık türbinlere göre yapılmıştır. Halen kullanımda olan 3 megawatt üzeri güçteki devasa türbinlerin çevre ve insan sağlığı üzerine etkilerinin çok daha fazla olduğu şüphesizdir.

Sonuç olarak RES'lerin yaşam alanlarına en az 2 kilometre mesafede kurulması uygun olacaktır. Birçok ülkede insan sağlığının korunması için bu konuda yasal düzenlemeler yapılmaktadır. Hatta yaşam alanlarına yakın olan türbinler kaldırılmakta ve etkilenen insanlar yargı kararı ile tazminat almaktadır.

Komisyon görüşmelerinde dile getirdiğimiz bu uyarılar sonrası bu maddenin bu şekilde kabulünün doğru olmadığı, gerek Bakanlık gerekse diğer komisyon üyesi milletvekilleri tarafından kabul edilmiştir. Düzenlemede yer alan tabii ve suni göller ifadesinin madde metninden çıkarılması yönünde bir ortaklık söz konusu olmuş, ancak daha sonra iktidar partisi üyeleri ve komisyon başkanının verdiği söz neticesinde maddenin Genel Kurul'da değiştirilmesi, bu haliyle komisyonda kabul edilmesi kararlaştırılmıştır.

Teklifin 27. Maddesi müteahhitlerden kaynaklanan mağduriyetlerin önlenmesine yönelik tedbirleri içermektedir. Komisyonda CHP İstanbul Milletvekilimiz Mehmet Akif Hamzaçebi tarafından 17/09/2018 tarihinde 182 sıra sayısıyla TBMM Başkanlığına sunulmuş olan kanun teklifinin bu maddeyle birleştirilmesi ve daha kapsamlı bir düzenleme yapılabilmesi hususunda uzlaşmış olmasına karşın usuller gereği ihdas maddesi olarak eklenmesi talebinde bulunduk.

Bu maddeyle birleştirilmesini teklif ettiğimiz söz konusu kanun teklifi ile müteahhitlerce başlanılamayan ya da tamamlanamayan kentsel dönüşüm kapsamındaki inşaatların belirli şartlarda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından tamamlanmasına olanak sağlanarak, kentsel dönüşüm mağduru vatandaşlarımızın sorunlarının çözüme kavuşturulması amaçlanmıştır.

Ülkemizin çok önemli bir kısmı, başta deprem olmak üzere doğal afet riski altında olmasına karşın mevcut yapıların büyük bir kısmı muhtemel afetlere karşı dayanıklı değildir. 1999 yılındaki Marmara depremi ile 2011 yılındaki Van depremlerinde depreme karşı dayanıklı olmayan binalar yüzünden hem çok ciddi sosyo-ekonomik kayıplar yaşanmış hem de devletimiz büyük malî külfetler ile karşı karşıya kalmıştır. Diğer yandan İstanbul’da yakın bir gelecekte oldukça şiddetli bir depremin yaşanmasının beklenmekte olması, bazı yerleşim merkezlerinin jeolojik durumu ve zemin özelliklerinden dolayı afet riski altında bulunması bu yerlerdeki riskli yapıların bir an önce dönüştürülmesini kaçınılmaz kılmaktadır.

Anayasanın 56’ncı maddesi, herkesin sağlıklı, dengeli ve güvenli bir çevrede yaşama hakkına sahip bulunduğunu hükme bağlamış ve devlete bu hususta görevler yüklemiştir. Yine Anayasanın 23’üncü maddesinde devletin sosyal ve ekonomik gelişmeyi sağlamak, sağlıklı ve düzenli kentleşmeyi gerçekleştirmek ile görevli olduğu ifade edilmiştir.

Bu çerçevede, riskli alan ve riskli yapıların dönüştürülmesiyle sağlıklı ve düzenli yerleşim alanlarının oluşturulmasını amaçlayan 16 Mayıs 2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun çıkarılmıştır. Kanundaki düzenlemeler, dönüştürme, yeniden yerleştirme ve yapılaşma hizmetlerinin devlet ve ilgili kamu kurum ve kuruluşları eliyle belirli bir plân, program ve düzen içinde gerçekleştirilmesini öngörmekle birlikte uygulamada çeşitli sorunlar yaşanması nedeniyle dönüşüm çalışmalarında istenilen hızda ilerleme sağlanması mümkün olamamıştır.

Yaşanan önemli sorunlardan bir tanesi de dönüşüm sözleşmeleri imzalanarak tahliyesi ve yıkımı gerçekleştirilmiş bulunan yapıların yerine yapılacak inşaat çalışmalarına müteahhitlerce başlanılamamış ya da başlanılmış olsa bile tamamlanamamış olmasıdır. Riskli yapılarını yeni ev hayali ile tahliye ederek yıkılmasına rıza gösteren çok sayıda vatandaş, kendilerinden kaynaklanan herhangi bir kusurları da olmadığı halde, sözleşme imzaladıkları müteahhitlerce inşaatla başlanılmaması veya başlanılan inşaatların tamamlanmaması nedeniyle mağdur olmuştur.

Komisyonunda, Genel Kurul görüşmelerinde 27. Maddenin bizim teklif ettiğimiz değişiklikle birlikte ele alınması kararlaştırılmıştır.

Komisyon görüşmelerinde ayrıca 2872 sayılı Çevre Kanununda tanımlarda yer alan “Çevre Görevlisi” ibaresinin “Çevre Mühendisi” olarak değiştirilmesini teklif ettik. Görüştüğümüz kanun teklifine ek madde olarak verdiğimiz önerge tüm partiler ve Bakanlık tarafından olumlu karşılandı. Bununla birlikte değişikliğin komisyonda değil genel kurulda yapılması kararlaştırıldı. Ayrıca değişikliğin hali hazırda çevre görevlisi belgesi olan 4 yıllık üniversite mezunlarının kazanılmış haklarını korumak kaydı ve şartıyla yapılmasının uygun olacağına vurgu yapılmıştır.

Bu değişiklik günümüzde yapılmak zorundadır çünkü üniversitemizde uluslararası gelişmelere uygun çevre mühendisi eğitimi verilmektedir. Bakanlık veri tabanına tanımlı 16337 Çevre Görevlisi vardır ve bunların yüzde 90’ı çevre mühendisidir. Aynı zamanda Bakanlığın veri tabanına kayıtlı Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği kapsamında 50.000 Ek-1 ve Ek-2 tesis bulunmaktadır. Ülkemizde izin lisans yönetmeliği 2009 yılında yayınlanana kadar bu iş ve işlemleri çevre mühendisleri yapmaktaydı. Hali hazırda Çevre Mühendislerinin bu işleri yaptıkları ve yapabilecekleri ortadır. Bu nedenle bu konuda doğrudan çalışan meslek grubu olan Çevre Mühendislerinin bu ifadede düzenlenmesi uygun olacaktır.

Mehmet Göker

Burdur

Aydın Özer

Antalya

Murat Bakan

İzmir

Vecdi Gündoğdu

Kırklareli

Mahir Polat

İzmir

MUHALEFET ŞERHİ

GENEL DEĞERLENDİRME

Çevre ve çevre sorunları, AKP hükümetleri zamanında en fazla tartışma yaratan, Gezi Parkı direnişi başta olmak üzere, AKP'nin en fazla oy aldığı iller, ilçeler dâhil olmak üzere, tüm memleket sathında eylemlere, itirazlara neden olan konuların en başında geliyor. Bizim tespit ettiğimiz kadarıyla, yine AKP hükümetleri zamanında üzerinde en fazla değişiklik yapılan kanunlar ve yönetmeliklerin en önde gelenleri çevre ile ilgili kanun ve yönetmeliklerdir.

AKP hükümetleri, bir yandan ulusal ve uluslararası koruma sözleşmeleri kapsamında başta iklim, orman, deniz ve sulak alanların korunması gibi birçok alanda stratejik belgeleri oluşturmasına karşılık, başta enerji ve inşaat sektörlerine dair politikalarında bütün bu strateji belgelerini rafa kaldıran bir yaklaşım içinde olmuştur. Çevrenin, doğanın “korunma” ve “kullanma” ilişkisinde AKP hükümetleri “koruma” ilkelerine karşı her zaman ve her durumda “kullanma” ilkelerini esas almıştır.

Türkiye, Avrupa-Sibirya, Akdeniz ve İran-Turan olarak bilinen üç biyo-coğrafik bölgeye ve bunların geçiş alanlarına sahiptir. Ayrıca iki kıta arasındaki köprü konumu nedeniyle iklimsel ve coğrafik özelliklerin kısa aralıklarla değişmesi sonucu biyolojik çeşitlilik açısından küçük bir kıta özelliğine ve ilaveten orman, dağ, step, sulak alan, kıyı ve deniz ekosistemlerine ve bu ekosistemlerin farklı formlarına ve farklı düzenine sahiptir. Bu ekosistem ve habitat çeşitliliği beraberinde zengin tür çeşitliliğini de getirmiştir. Bütün canlılar için yaşamsal önemi olan biyolojik çeşitlilik, kara, deniz ve diğer su ekosistemleri ile bu ekosistemlerin bir parçası olan ekolojik yapılar da dahil canlı organizmalar arasındaki farklılaşmayı ön plana çıkarır. İnsanların başta gıda olmak üzere temel ihtiyaçlarını karşılama ve vazgeçilmez bir yeri olan canlı kaynakların temeli biyolojik çeşitlilik. Biyolojik çeşitlilik, “türlerin yaşama ortamlarının (habitatların, daha geniş anlamda ekosistemlerin) çeşitli biyotik ve abiyotik faktörler bakımından gösterdiği farklılıkları, ekosistemlerde yaşayan canlıların kendi aralarında, canlılar ile cansızlar arasında, yere ve zamana göre değişen farklılıkları ile genler, türler, ekosistemler ve işlevlerin tamamını ifade etmektedir.

Türkiye biyolojik çeşitlilik açısından kıskanılacak bir zenginliğe sahip olmasına rağmen, bu zenginliklerimizin tam bir envanterini oluşturmada daha çok yol alınması gerektiği açıktır. Bunun yanı sıra, önemli biyolojik çeşitliliğe sahip alanlara ilişkin sorunlar, son yıllarda plansız ve çarpık kentleşme, sanayileşme, turizm, ulaştırma, kıyıların hızla yapılaşması gibi sebepler sonucunda artmaktadır. Kıyı ve deniz alanlarının kullanımına olan aşırı talep sonucunda bu alanlar kirlenmiş ve ekosistemi bozulmuştur. Kirlilik ve bozulma kıyı ve deniz alanlarının biyolojik çeşitliliğini ve verimliliğini giderek artan bir şekilde yok ederek, bu alanlarda giderilmesi olanaksız zararlar oluşturmaktadır.

Çevre ya da ekoloji ile ilgili konuların büyük önem kazanmasını, diğer bütün politikalarımızın temel parametresi haline getirilmesini zorunlu kılan temel faktör, küresel iklim krizidir. Herhangi bir adım atarken, meseleye kötü gözle bakmıyorsanız, yani bu işten

nasıl kar elde ederim diyen şirketlerin gözüyle bakmıyorsanız, çevre konusunda hem ülke olarak hem de küresel olarak karşı karşıya olduğumuz felaket tablosunu göz önünde bulundurmanız gerekir.

İklim krizi, sadece çevre ile ilgili değildir. Emekli olduğunuzda ailenizle nerede yaşamak istediğinize karar verirken bile göz önünde bulundurmanız gereken son derece etkili hayati bir konudur. İlgili bakanlığın ve üniversitelerimizin iklim krizinin Türkiye'ye etkisi üzerine yaptığı çalışmalar ortada. Çölleşme, su ve gıda krizi, aşırı ve istikrarsız hava olayları. Eğer her şeye maliyet gözüyle bakmak istiyorsanız, bütün bu iklim olaylarından canlı türlerinin yok olması, doğal afetler, hastalıklar, salgınlar, obezite ya da açlık gibi bir sürü sorun yaratıyor. Hükümetin sadece yanlış ekonomi politikaları değil, çevre politikaları da Anadolu'yu çölleştiriyor, tarımı bitiriyor, insanları açlık ve susuzlukla baş başa bırakıyor. Bir taraftan Enerji bakanlığı, üniversiteler iklim krizine dair projeksiyonlar geliştiriyor ama diğer taraftan yine ilgili bakanlık başta olmak üzere diğer icracı bakanlık ve kurumlar iklim krizi yokmuş, bu konuda hiçbir yükümlülüğümüz yokmuş gibi davranıyor.

Birçok bilimsel rapora göre, geçen 30 yılın her 10 yılı, yeryüzünde 1850'den beri kaydedilen küresel sıcaklık değerleri, hesaplanan tüm on yıllık dönemlerden artarak daha sıcak olmuştur. Çözümlenen dolaylı eski iklim verileri, Kuzey Yarımküre 'de 1983-2012 döneminin olasılıkla son 1400 yılın en sıcak 30 yıllık dönemi olduğunu göstermektedir. Küresel birleşik kara ve okyanus yüzey ortalama sıcaklığı verileri, birbirinden bağımsız olarak üretilmiş olan veri setleri kullanılarak, 1880-2012 döneminde 0,85°C'lik [0,65-1,06°C güven aralığında] bir doğrusal ısınma eğilimi göstermiştir. Var olan en uzun tek veri setine dayanarak hesaplanan, 1850-1900 dönemi ve 2003-2012 dönemleri arasındaki toplam ısınma ise 0,78 [0,72-0,85] °C'dir. Küresel ortalama yüzey (kara ve okyanus) sıcaklığı verileri, bölgesel eğilimlerin yeterli düzeyde hesaplanabildiği en uzun dönem olan 1901-2012 döneminde, 0,89°C'lik [0,69-1,08°C güven aralığında] doğrusal bir artış göstermiştir. Bu dönem boyunca hemen tüm Yerküre yüzeyi ısınmıştır.

Hükümetler arası İklim Değişikliği Paneli'nin (IPCC) 2013 yılı Değerlendirme Raporu'na göre, karbondioksit (CO₂), metan (CH₄) ve azotmonoksit (N₂O) gazlarının atmosferdeki miktarları son 800.000 yıllık dönemde hiç olmadığı kadar yüksek bir düzeye ulaşmıştır. CO₂ miktarı, temel olarak fosil yakıtlar ve bilinçsiz arazi kullanımından (ormanların yok edilmesi vs.) kaynaklanan salınımlar nedeniyle, sanayi öncesi döneme göre %40 oranında artmıştır. Okyanuslar, atmosfere salınan insan kaynaklı karbonun yaklaşık %30'unu emerek asitlenmiştir. CO₂, CH₄ ve N₂O gazlarının atmosferdeki birikimleri, insan etkinlikleri nedeniyle 1750 yılından beri artmıştır. Bu gazların 2011 birikimleri, sanayi öncesi düzeylerine göre sırasıyla %40, %150 ve %20 oranında artarak, aynı sırayla 391 ppm (kısaca milyonda bir), 1803 ppb (milyarda bir) ve 324 ppb (milyarda bir) düzeylerine yükselmiştir. Atmosferdeki CO₂, CH₄ ve N₂O birikimleri, geçen 800.000 yıllık dönemde buz karotlarında kayıtlı en yüksek birikimleri önemli oranda aşmıştır. Geçen yüzyıldaki ortalama artış oranları, çok yüksek güvenilirlikle son 2.000 yıllık dönemde daha önce hiç gerçekleşmemiş düzeydedir. Okyanus asitleşmesi, pH düzeyindeki azalmayla ölçülür. Okyanus yüzey suyunun pH'i, sanayi döneminin başlangıcından beri, hidrojen iyon konsantrasyonundaki %26'lık bir artışa karşılık gelen bir oranda, 0,1 azalmıştır.

Yıllara göre Dünyadaki biyo çeşitlilik gelişimi incelendiğinde tropikal otlaklar ve çayırlar ile çöl alanlarının ilk sıralarda olduğu görülmektedir. Ancak biyomların oranları günümüze kadar azalmış olup, 2050 yılına kadar da azalmaya devam edeceği tahmin edilmektedir. 1700 yılına göre ortalama tür zenginliği oranının 2000 yılında yaklaşık %30 azaldığı, 2050 yılında ise %40'a yakın oranlarda azalacağı tahmin edilmektedir

Dünyanın birçok bölgesinde biyoçeşitlilik çok çeşitli çevresel nedenlerle ciddi tehdit altında bulunmaktadır. İlerleyen yıllarda küresel ısınmanın yoğun etkisiyle bu tehdidin daha da artması beklenmektedir. Dünyada tespit edilen tür sayısının 2003 yılında büyük bir artış gösterdiği ve günümüze doğru daha da arttığı görülmektedir. Buna karşın tehdit altındaki tür sayısında da bir artış söz konusu olmaktadır. 2012 yılında Dünya'da yaklaşık 20.000 canlı türünün yok olma riskiyle karşı karşıya olduğu izlenmektedir. 2000 yılında yaklaşık 11.000 olan tehdit altındaki tür sayısı, 2012 yılında %90'dan fazla artış göstererek 20.000 civarına ulaşmıştır.

Verilen tüm veriler doğrudan ya da dolaylı olarak "insan" faktörü tarafından etkilenmiş verilerdir.

Bu verilerden yola çıkarak dünyayı çok kısa zamanda büyük miktarda değiştirdiğimizi görebiliyoruz. Nitekim bütün bu verileri insanın artık gerçek bir jeolojik aktör olduğuna dair tartışmanın başlamasını getirmiştir. 2008 yılında Portsmouth Üniversitesi'nden bir grup yerbilimci, yayınladıkları bildiri ile Yerküre'nin insan etkisiyle son 200 yılda geçirdiği evrimin, insansız geçen milyonlarca yıla denk olacağını öne sürdüler. Yani insanın Yerküre'nin evrimini hızlandırdığını iddia ederken, bu değişimin yeni bir jeolojik çağın başlangıcı olarak kabul edilmesi gerektiğini teklif ettiler. Hazırladıkları bir rapor ile Uluslararası Stratigrafi Komisyonu'na içinde bulunduğumuz holosen devrinin sonlandırılması gerektiğini savundular. Yerine ise insanın doğa üzerindeki etkisine atıfta bulunmak için ilk kez 2000 yılında Nobel ödüllü Paul Crutzen'in E.F. Stoermer ile birlikte yazdığı bilgi notunda kullandığı "Antroposen" çağının içinde bulunduğumuz çağ olarak ilan edilmesi gerektiğini bildirdiler.

Küresel iklim krizini azaltmaya yönelik yapılan, bizce oldukça yetersiz olan ama kötünün iyi sayılabilecek, Paris Anlaşması'nı imzalayan Özbekistan ile beraber 184 ülke onaylamış oldu! Onaylamayan 13 ülke: Angola, Eritre, G. Sudan, Irak, İran, Kırgızistan, Lübnan, Libya, Rusya, Surinam, Umman, Yemen ve Türkiye! Anlaşma Türkiye'ye yükümlülük bile vermiyor ama taraf oluyor!

Daha önceki birçok kanun ve diğer değişikliklerde olduğu gibi bir taraftan kirliliğin azaltılması, emisyonların azaltılmasından bahsediliyor, öbür yandan kömür ve fosil yakıtların kullanılması için seferberlik ilan ediliyor. Bir taraftan su krizi kapıda deniyor diğer taraftan mevcut su alanları enerji projelerinin kullanımına açılıyor. Nedenler üzerinde durulmadan sonuçlarla baş edilebileceği sanılıyor.

"BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ" ile bir kez daha çevre ile ilgili 3 temel kanunda değişiklikler yapılmak istenmektedir. Çevre, İmar ve Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanunlar. Çevre Kanunu açısından sıfır atık projesine entegrasyon, depozito, plastik poşet uygulamasının kalması, ceza artışı gibi temel düzenlemeler var.

MADDELER BAZINDA DEĞERLENDİRME

MADDE 18-

2014 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın hazırladığı **Türkiye'nin Deniz ve Kıyı Koruma Alanları Ulusal Stratejisi** taslak metinde belirtildiği gibi, Deniz ve kıyı ekosistemlerinin sağladığı hizmetler, doğal bir miras olarak bu alanların kültüründe önemli bir rol oynamaktadır. İnsan baskısı ve iklim değişikliğiyle ilişkili olan etkiler, kıyı ve deniz alanlarına bağlı yaşayan toplumları ve ekonomileri daha fazla etkilemektedir. Birçok ülke, bu etkileri azaltmak için çaba sarf etmiş ve denizel biyolojik çeşitliliğinin korumasını sağlamak için Deniz ve Kıyı Koruma Alanları (DKKA'lar) kurmuşlardır. Ancak, gösterilen bu çabalara rağmen, DKKA'ların hala ciddi eksiklikleri bulunmaktadır.

Bu eksikliklerin giderilmesi amacıyla Deniz ve Kıyı Koruma Alanları Stratejisi ve Eylem Planı oluşturulmuş. Ulusal deniz ve kıyı koruma alanları ağını geliştirmek; ülkemizin Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi (BÇS) altında belirlenmiş olan "Aichi Hedefleri"ni gerçekleştirmesine ve Akdeniz Balıkçılığı Genel Komisyonu (GFCM) ile Barcelona, Bern ve Ramsar Sözleşmelerinden kaynaklanan yükümlülüklerin yerine getirilmesine aynı zamanda, Rio+20 çerçevesinde belirlenen "Binyıl Kalkınma Hedefleri" ve taahhütlerinin gerçekleştirilmesine katkı sağlayacağı öngörülmüş.

Dünya Doğayı Koruma Birliği (IUCN) ve ulusal ve uluslararası kurumlar/kuruluşlar tarafından yapılan ve benimsenen Deniz Koruma Alanı (DKA) tanımı ise "alçak ve yüksek deniz seviyesi arasında (gelgit) veya altındaki karasal alanın da üzerini örten su ile birlikte, bitki, hayvan, tarihi ve kültürel yapıları ile ilişkili, yasa ve diğer etkili araçlarla kısmen veya tamamen sınırlanılarak ayrılan alanlardır" (Kelleher and Kenchington, 1992).

Deniz koruma alanlarının temel amacı: A)Önemli ekolojik ve yaşamı destekleyen sistemleri muhafaza etmek, B)Tür ve ekosistemlerin sürdürülebilir kullanımını sağlamak VE C)Biyotik çeşitliliği korumaktır. Deniz koruma alanları, bir yönetim aracı olarak, etkin kullanıldığında ve daha geniş ekosistem temelli yaklaşımla yönetildiğinde; • Kritik deniz habitatları ve kaynaklarının korunmasına katkıda bulunulmasına, • Alan üzerindeki negatif etkilerin azaltılması ve alanın rehabilite edilmesine, • Deniz çevresinin sağlığının muhafaza edilmesine, • Şimdiki ve gelecek nesiller için sosyal ve ekonomik fırsatların (Turizm, balıkçılık, biyoteknoloji, eğitim ve bilimsel araştırmalar gibi) oluşturulmasına imkan verir.

Türkiye'nin uzun kıyı şeridi boyunca var olan kıyı ve deniz alanları, küresel ölçüde önemli ve çok zengin bir biyolojik çeşitliliğe sahiptir. Türkiye kıyılarında 100'den az sayıda bireyin yaşadığı ve Avrupa'nın nesli kritik derecede tehlike altında olan türlerinden biri olan Akdeniz keşiş fok (Monachus monachus), nesli tehlike altındaki iki tür deniz kaplumbağası; iribaşlı deniz kaplumbağası (Caretta caretta) ve yeşil kaplumbağa (Chelonia mydas) dahil olmak üzere yaklaşık 12 tür deniz memelisi bulunmaktadır. Türkiye kıyılarında yaklaşık 500 tür deniz balığı tespit edilmiştir. Bunların %50'sinin stoklarının yerel olarak yok olma tehlikesi altında olduğu tahmin edilmektedir. Ekonomik olarak önemli balık türleri arasında, hamsi, istavrit, palamut, sardalye, lüfer, barbun ve kalkan yer almaktadır. Türkiye'nin deniz alanlarına bağımlı kuş faunası, Ada martısının (Larus audouinii) yanı sıra, göçmen yaz ziyaretçisi Ada doğanı'dır (Falco eleonora). Kıyı yerleşimlerine olan talepteki artışla, nüfusta ve dağılımlarında görülen

değişim beraberinde gelen avcılık baskısını, habitat bozulmasını hızlandırmış ve Türkiye'deki deniz alanları önemli tehditlerle karşı karşıya kalmıştır. Henüz yeterince algılanamayan "koruma alanları" ifadesi ve uygulaması, Türkiye'nin deniz alanlarındaki biyolojik çeşitliliğe yönelik bu tehditleri ortadan kaldırmada önemli bir role sahiptir. Ülkemizde bulunan korunan alanların ülke yüzölçümüne oranı %7,24 olarak belirlenmiştir. Deniz koruma alanlarının korunan alanlar içindeki oranı %6,57 (397,446.63 ha), korunan kıyı uzunluğu da 1853 km dir.

Bu açıdan bakıldığında Türkiye'de denizler ve kıyı alanları zaten yeterince korunmamaktadır. David Harvey'nin "zaman-mekan sıkışması" olarak adlandırdığı, 1980 sonrası neoliberal küreselleşme sürecinde özellikle ağır sanayinin gelişmekte olan ülkelere taşeronlaştırılmasıyla ihtiyaç duyduğumuz kıtalararası ticareti sağlayan yük gemileri, bütün sanayi atıklarının hiçbir arıtma işleminden geçirilmeden nehirler aracılığıyla denizlere akıtılması gibi küresel etkenler başta olmak üzere denizlerimiz ve kıyılarımız büyük oranda korunaksız durumdadır.

Başta Karadeniz olmak üzere denizlerimizde balık türleri hızla azalmaktadır. Büyük bir kıyı katliamına neden olan Karadeniz Sahil Yolu Projesi, Samsun'dan Gürcistan sınırına kadar bütün kıyının kayalarla doldurulmasına neden olmuştur. Ayrıca denize dolgu yapılarak yapılan Ordu-Giresun havaalanı ve inşa halindeki Rize-Artvin havaalanı çalışmaları da hem dolgu için gerekli malzemenin temini sürecinde açılan taş ocakları nedeniyle hem de yapılan dolgu yüzünden hem vadiler, hem de denizde büyük bir ekolojik tahribat yaratmaktadır. Denizde dolgu temeline dayanan havaalanı, meydan, liman, barınak, turizm tesisi, turistik ada gibi projelerin tek bir amacı vardır: İnşaat şirketlerine iş alanı yaratmak.

Denizlerle ilgili uluslararası sözleşmeler ve denetimler olması durumu bir nebze iyileştirmesine rağmen ülkemiz sınırları içindeki göller ve su alanları ile ilgili ise tam bir denetimsizlik, kuralsızlık sözkonusudur. Türkiye'de 300'den fazla sulak alan bulunuyor. Bu alanların 135'i ise uluslararası öneme sahip ve toplam alanları 1 milyon 645 bin hektarı aşıyor. Türkiye, Ramsar Sözleşmesine 1994 yılında taraf oldu. 2002 yılında Ramsar alanı sayısının 9 iken bugün bu sayının 14'e ulaştı.

Buna rağmen, birçok su alanı ve göllerimiz kurumakla yüzyüzedir. Konya Ereğli sazlıkları Yüzde 90 oranında kurumuş durumda. Beyşehir Gölü'nden sulama maksatlı aktarılan su miktarının yıllık 350-400 milyon metreküpe ulaşmasından dolayı kurak dönemlerde gölün su seviyesi düşmektedir. Seyfe Gölü, tamamen kurumaya yüz tutmuş durumda. Antalya Elmalı civarındaki Avlan Gölü, Bursa'da bulunan Uluabat Gölü, Manyas Gölü, Bafa Gölü, Sivas'ın Zara ilçesinde çok sayıda endemik bitki ve kuş türünün yaşadığı Kaz Gölü, Manisa il sınırları içinde yer alan Marmara Gölü, Samsun'da üzerinde yüzen adalarında Ladik Gölü, Türkiye'nin Maldivler'i olarak anılan Burdur'daki Salda Gölü, Konya'ya bağlı Karapınar İlçesindeki, dünyanın ender jeolojik yapılarından biri olan Meke Maarı ve Maar Gölü, ve daha adını saymadığımız birçok göl, sanayi kirlenmesi ve yanlış tarım politikaları yüzünden yokoluşa karşı karşıyadır.

Ülkemizde bir taraftan iklim krizi, çölleşme, tarımsal topraklarda tuzluluk oranının artışı ve tarımsal faaliyetlerin gerçekleştirilememesi, biyoçeşitliliğin azalması gibi sorunlara çare ararken, mevcut su alanlarının "yenilenebilir enerji" yatırımlarına açılması sorunları daha da katmerleştirecektir. Göller ve su alanları üzerine yapılacak, kategorik olarak "yenilenebilir

enerji” olarak adlandırılan örneğin güneş enerji santralleri, göl yüzeyini güneş ile temasını keserek, göl ekosisteminin güneşten mahrum bırakılmasını getirmesi gibi birçok çevresel katliama neden olacaktır. Ayrıca bu gibi tesislerin yapılış aşaması da göllerde ayrıca bir kirlenme yaratacaktır. Dönem dönem basında yer aldığı gibi, bazı göllerin alt katmanlarının doğal gaz depolama alanı olarak kullanılmak istediğine dair haberler, bu tür uygulamaların göl ekosisteminde nasıl bir etki yaratacağına dair yeterli bilimsel araştırma, çevresel etki değerlendirmesi yapılmadan sadece kısa dönemli ekonomik kaygılarla hareket edildiğini göstermektedir.

Sonuç olarak, bu maddenin **BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**nden bütünüyle çıkarılmasını öneriyoruz.

Madde 9-

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün görev ve yetkileri arasına “otoyolların habitatları böldüğü yerlerde Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün görüşü alınarak yaban hayvanların geçişlerine izin verecek menfez, ekolojik köprü ve benzeri tesisleri yapmak..otoyollarda yaban hayvanlardan kaynaklanacak trafik kazalarını önlemek maksadı ile kafes, tel çit, uyarı levhalar yapmak şeklinde düzenlenmiştir.

Bu düzenleme ile de yaban hayatı koruma alanlarında önceden izin verilmeyen yapılar, köprüler, yollar inşa edilebilecek ve benzeri tesisler denilerek belirsizlik yaratılmıştır. Bu kapsamda koruma alanlarında uygun olmayan yapılara neden olacaktır.

Madde 10-

Nazım İmar Planı ve Çevre Düzeni Planı tanımlarında değişiklik öngörülmüş, Mekansal Strateji Planı tanımı eklenmiştir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde olan bir kavramdır “Mekansal Strateji Planı”,artık İmar Kanunu'nda da düzenlenmesini öngörmektedir.

Madde 13-

Kamu kurum ve kuruluşlarınca inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin hizmet alımı yapılmış ise inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin her türlü fenni mesuliyet kamu kurum ve kuruluşu adına danışman firmanın mimar ve mühendislerince üstlenilebilir.

Danışman firma ile kastedilen kimdir? Müteahhit firma mıdır? Bir belirsizlik bulunmaktadır.

Denetimi özel sektöre devretmeyi de öngörüyor.

Madde 22-

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca malik ve kiracılara ikamet şartı aranmaksızın aynı hak sahiplerine ise yapıda ikamet etmek şartıyla konut/işyeri tahsisi ile kira yardımı düzenlemiştir.

İdarece yapılan riskli yapı tespitlerinde tahliye ve yıkım masraflarından maliklerin sorumlu olacağı düzenlenmiştir. Yapı sahibine bu külfetin yüklenmesi sosyal devlet ilkesine aykırıdır.

Madde 23-

Riskli alan ilanını ve satışını bağımsız bölüm demek suretiyle sadece konut değil işyerleri bakımından da öngörüyor.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Afet Kanunu kapsamında yetkili olduğu alanlar ve Bakanlığın anılan Kanun kapsamında gelir elde etmek maksadıyla yapacağı iş ve eylemlerin önü açılıyor.

Aynı şekilde Bakanlığın kendi tasarrufundaki taşınır ve taşınmazların kısa sürede mümkün olan en az kamu kaynağı kullanılarak satışı ve kiralanması öngörülüyor.

Madde 25-

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında daha hızlı etkin yapılaması gerekçesiyle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, TOKİ, İller Bankası A.Ş ve İdarenin ve iştiraklerinin protokoller yapabileceğini düzenliyor.

Bu düzenlemeler ile Yapılacak ihaleler denetimden kaçırılıyor.

Genel ve madde bazlı incelendiğinde, söz konusu kanun teklifinin çevre ve çevre ile ilgili sorunları çözmekten öte, mevcut sorunları daha derinleştirecek niteliğe sahiptir.

Bu sebeple, kanun teklifine karşı çıkıyor ve şerhimizi düşüyoruz.

Oya Ersoy
İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

AK Parti Milletvekilleri tarafından hazırlanmış 32 maddeden oluşan Çevre Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; çok daha fazla bir sürede, çok daha geniş sivil toplum kesimlerinin temsilcilerinin katılımıyla tartışılması ve müzakere edilmesi gereken bir metin olarak karşımıza çıkmaktadır.

2872 sayılı Çevre Kanununun 9. Maddesine göre; “Doğal çevreyi oluşturan biyolojik çeşitlilik ile bu çeşitliliği barındıran ekosistemin korunması esastır. Biyolojik çeşitliliği koruma ve kullanım esasları, yerel yönetimlerin, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve ilgili diğer kuruluşların görüşleri alınarak belirlenmelidir.”

Ayrıca Yasama faaliyetlerinin en önemli unsurlarından bir tanesi müzakeredir. Bu kanun teklifinin komisyon görüşmelerinde müzakereye yeterince imkân sağlanmamıştır, uzmanlardan ve sivil toplum kuruluşu temsilcilerinden yeterince bilgi alınmamıştır. İçinde yaşadığımız çevreyi ve bu çevrenin unsurlarını korumak ve sürdürülebilirliğini sağlamak partiler üstü bir anlayışla ele alınması gereken insani bir sorumluluktur.

Getirilen teklifin genelinde çevreyi korumayı amaçlayan maddeler mevcuttur. Fakat 15-16. maddeler 3194 Sayılı İmar Kanunu ile ilgilidir ve bu maddeler yasalarsa, kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan denetimlerin danışman firmalara bırakılması, yetkinin kötüye kullanılabilmesine, keyfilğe ve denetimsizliğe sebep olabilir.

Bununla beraber, teklifteki 15. madde Anayasamızın 128. Maddesi ile de çelişmektedir.

Teklifteki 20. Madde de yenilenebilir enerji kaynak alanları(YEKA) ile ilgili düzenleme yapılmaktadır. YEKA çok derinlemesine incelenmesi gereken; enerji kaynağı, çevrenin korunması, çevre dengesi ve iktisadi yönleri olan bir konudur.

Bu nedenlerle Madde 20'nin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Teklifteki 27. madde 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile ilgili değişiklik önermekte, yapılacak ihaleleri 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun dışında bırakmaktadır.

Teklifin 15. Maddesinde, “kamu kurum ve kuruluşlarınca inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin hizmet alımı yapılmış ise, inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin her türlü fenni mesuliyet kamu kurum ve kuruluşu adına danışman firmanın mimar ve mühendislerince üstlenilebilir” ifadesi bulunmaktadır. Anayasamızın 128. Maddesi “devletin kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür” şeklindedir. Kanunlar hiyerarşisine göre kanunlar anayasaya uygun olmak zorundadır. Aksi takdirde kanun geçersiz olup Anayasa hükmü uygulanır.

15. Maddede kamu kuruluşlarının yaptığı inşaat faaliyetlerinin, hizmet alınarak özel sektör denetimine devredilmesi teklif edilmektedir. Bahsi geçen anayasa hükmüne göre kamu kuruluşlarımızın inşaat işlerinin denetimi devlet memurları ile yapılmalıdır, bu sebeple açıkça görülmektedir ki, teklifin 15. Maddesi, Anayasamızın 128. Maddesi ile çelişmektedir.

Ayrıca, Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca İnşaatın Yapımına ve denetimine ilişkin hizmetin danışman firmalara devri keyfiyete sebep olabilir, yetkinin kötüye kullanımına yol açabilir ya da belirli kişilere imtiyaz sağlanmasına sebep olabilir. Denetimlerin tam yapılamaması ilerde

telafisi mümkün olmayan zararlara ve can kayıplarına neden olabilir. Bu sebeplerle 15. Maddenin tekliften çıkarılması gerekmektedir.

Teklifin 16. Maddesinde “nitelikli yapılaşmanın sağlanabilmesi ve müteahhitlerin ihtisaslaşması sağlanması amacıyla, yetki belgelerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca sınıflandırılması öngörülmektedir” ifadesi yer almaktadır. Öngörülen bu değişiklik, müteahhitlik firmalarının arasında haksız rekabete ve bazı firmaların kamu otoritesi tarafından kayrılmasına sebep olabilir. Bu maddedeki düzenleme ile sektöre yeni katılan firmaların eski firmalara karşı rekabet gücünü düşürülecektir. Bu maddede bulunan sınıflandırma sistemi küçük firmaların büyük firmalara taşeron olmasına sebep olabilir. Sektörde baskın-kartel haline gelmiş firmalar oluşturabilir. Bu madde özü itibarıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Kanununun amaç ve kapsamına aykırıdır. Bu madde, Anayasamızın 167. maddesinde yer alan tekelleşme ve kartelleşmeyi önleyen hükümlerle de açıkça çelişmektedir.

Teklifin 20. maddesi, düzenlediği konunun önemine göre yüzeysel ve yetersiz kalmıştır. Yenilenebilir enerji başlı başına bir araştırma ve geliştirme konusudur. YEKA her yönüyle araştırılması gereken; ciddi çevresel etkileri olabilen, ekolojik dengeyi etkileyen ve iktisadi yönleri olan bir konudur. Öncelikle yapılacak çalışma ve araştırmalar ile yenilenebilir enerjinin uygulanacağı alanların kapsamlı bir haritası çıkarılmalıdır. Yaşam alanlarının yoğunlukta olduğu bölgeler ve turistik alanlar bu haritanın dışında bırakılmalıdır. Deniz, göl ve kıyılarda oluşturulacak yenilenebilir enerji alanları oluşturmak, karasal alanlarda yenilenebilir enerji alanları oluşturmaktan çok daha maliyetlidir. Yenilenebilir enerji üretimi için Türkiye’nin karasal alanlarının potansiyeli yeterince kullanılmamaktadır. Bugün, karasal alanlarımız 48.000 MW rüzgâr enerjisi üretme potansiyeline sahipken, biz bu potansiyelin sadece yaklaşık 8.000 MW’nı değerlendirmekteyiz. Yani üretilebilecek rüzgâr enerjisinin yaklaşık yüzde yirmisini kullanmaktayız. O halde, önceliğimiz karasal alanlardaki yenilenebilir enerji kaynaklarını arttırmak ve verimli hale getirmek olmalıdır. Bu şekilde kurulu gücümüz içerisinde yenilenebilir enerji kaynaklarının oranını arttırmak sürdürülebilir kalkınmamız açısından daha faydalı olacaktır. Bu sebeple teklifin 20. maddesi komisyonunda yeniden kapsamlıca görüşülmelidir.

Teklifte bulunan 27. Maddenin ilk fıkrası; 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun’da değişiklik önerirken; danışmanlık, yazılım, araştırma, her tür ve ölçekte harita, etüt, proje, kadastro, kamulaştırma, mikro bölgeleme, risk yönetimi ve sakinim planı çalışmalarında, her tür ve ölçekte plan yapımı ve imar uygulaması işlerinde ve dönüşüm uygulamalarında 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu’nu devre dışı bırakmaktadır. Bu maddenin kabulü, yetkinin kötüye kullanımı ve kayırmalar yoluyla keyfiyete ve bazı firmaların imtiyazlı duruma gelmesine neden olabilir. Bu sebeple teklifin 27. Maddesinin ilk fıkrasının son cümlesinde yer alan “2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve” ibaresinin tekliften çıkarılması gerekmektedir. 19/11/2018

Tamer Akkal

Manisa

Metin Ergun

Muğla

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ İLYAS ŞEKER VE
6 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**ÇEVRE KANUNU VE BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“h) Çevrenin korunması, çevre kirliliğinin önlenmesi ve giderilmesi için uyulması zorunlu standartlar ile vergi, harç, katılma payı, yenilenebilir enerji kaynaklarının ve temiz teknolojilerin teşviki, geri kazanım katılım payı, plastik poşet ve plastik ambalaj kullanımının azaltılması, depozito uygulaması, emisyon ücreti, kirlenme bedeli ve kirliliğin önlenmesine yönelik teminat alınması ve karbon ticareti gibi piyasaya dayalı mekanizmalar ile ekonomik araçlar ve teşvikler kullanılır. Bu hususlara ilişkin idarî ve teknik usûl ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.”

MADDE 2- 2872 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 10- Gerçekleştirmeyi plânladıkları faaliyetleri sonucu çevre sorunlarına yol açabilecek kurum, kuruluş ve işletmeler, A Sınıfı Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu veya B Sınıfı Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu hazırlamakla yükümlüdürler.

A Sınıfı Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı veya B Sınıfı Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili onay, izin, teşvik, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez, proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez.”

MADDE 3- 2872 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin ikinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “İnşaat” ibaresi “Yapı” şeklinde, “inşaat” ibaresi “yapı” şeklinde, (2) numaralı bendinde yer alan “yapı kullanma ruhsatı” ibaresi “yapı kullanma izin belgesi” şeklinde, (3) numaralı

ÇEVRE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ
METİN

**ÇEVRE KANUNU VE BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“h) Çevrenin korunması, çevre kirliliğinin önlenmesi ve giderilmesi için uyulması zorunlu standartlar ile vergi, harç, katılma payı, yenilenebilir enerji kaynaklarının ve temiz teknolojilerin teşviki, geri kazanım katılım payı, plastik poşet ve plastik ambalaj kullanımının azaltılması, depozito uygulaması, emisyon ücreti, kirlenme bedeli ve kirliliğin önlenmesine yönelik teminat alınması ve karbon ticareti gibi piyasaya dayalı mekanizmalar ile ekonomik araçlar ve teşvikler kullanılır. Bu hususlara ilişkin idarî ve teknik usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.”

MADDE 2- 2872 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin ikinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “İnşaat” ibaresi “Yapı” şeklinde, “inşaat” ibaresi “yapı” şeklinde, (2) numaralı bendinde yer alan “yapı kullanma ruhsatı” ibaresi “yapı kullanma izin belgesi” şeklinde, (3) numaralı

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

bendinde yer alan “İnşaat” ibaresi “Yapı” şeklinde, “yapı kullanma veya” ibaresi “yapı kullanma izni veya” şeklinde değiştirilmiş ve onikinci fıkrasında yer alan “oluştururlar” ibaresi “olusturabilirler” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- 2872 sayılı Kanununun 13 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı” ibaresi “Ticaret Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiş ve sekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 5- 2872 sayılı Kanununun 15 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“A Sınıfı Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı alınmaksızın başlanan faaliyetler Bakanlıkça, B Sınıfı Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı alınmaksızın başlanan faaliyetler ise mahallin en büyük mülki amirince süre verilmeksizin durdurulur.”

MADDE 6- 2872 sayılı Kanununun 18 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde ve altıncı fıkrasında yer alan “Maliye” ibaresi “Hazine ve Maliye” şeklinde değiştirilmiştir.

“Ayrıca ek 11 inci ve ek 13 üncü maddeler kapsamında elde edilen gelirler, yurt içi ve yurt dışından temin edilecek her türlü hibe, yardım ve bağışlar ile kredi anapara geri dönüşleri ve kredi faizleri de tahsil edilerek, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına yatırılır ve bütçeye gelir kaydedilir.”

MADDE 7- 2872 sayılı Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde, (d) bendinin ikinci paragrafı aşağıdaki şekilde ve (ı) bendinin (1), (3) ve (4) numaralı alt bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye (y) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve maddenin ikinci fıkrasına “Bu maddenin” ibaresinden sonra gelmek üzere “(ı),” ibaresi eklenmiştir.

“(a) 1) Ek 4 üncü madde uyarınca, egzoz gazı emisyon ölçümü yaptırmayan motorlu taşıt sahiplerine 1.250 Türk Lirası, ancak aynı araç yönetmeliklerle belirlenen standartlara aykırı emisyona sebep oluyorsa motorlu taşıt sahibine 2.500 Türk lirası,

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bendinde yer alan “İnşaat” ibaresi “Yapı” şeklinde, “yapı kullanma veya” ibaresi “yapı kullanma izni veya” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 2872 sayılı Kanununun 13 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı” ibaresi “Ticaret Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiş ve sekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- 2872 sayılı Kanununun 18 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde ve altıncı fıkrasında yer alan “Maliye” ibaresi “Hazine ve Maliye” şeklinde değiştirilmiştir.

“Ayrıca ek 11 inci ve ek 13 üncü maddeler kapsamında elde edilen gelirler, yurt içi ve yurt dışından temin edilecek her türlü hibe, yardım ve bağışlar ile kredi anapara geri dönüşleri ve kredi faizleri de tahsil edilerek, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına yatırılır ve bütçeye gelir kaydedilir.”

MADDE 5- 2872 sayılı Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, (d) bendinin ikinci paragrafı ve (ı) bendinin (1), (3) ve (4) numaralı alt bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye (y) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve maddenin ikinci fıkrasına “Bu maddenin” ibaresinden sonra gelmek üzere “(ı),” ibaresi eklenmiştir.

“(a) 1) Ek 4 üncü madde uyarınca, egzoz gazı emisyon ölçümü yaptırmayan motorlu taşıt sahiplerine 1.250 Türk lirası, ancak aynı aracın yönetmeliklerle belirlenen standartlara aykırı emisyona sebep olması durumunda motorlu taşıt sahibine 2.500 Türk lirası,

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

2) Taşıtın imalatında bulunan egzoz gazı emisyon kontrol sistemi olan katalitik konvertör/katalizör/dizel partikül filtresi olmadan kullanılan motorlu taşıt sahibine 1.250 Türk lirası,

3) Egzoz Gazı Emisyon Yetki Belgesi bulunan ancak yetkilendirme sonrasında ilgili yönetmelikle düzenlenen şartları kaybettiği tespit edildiği halde ölçüme devam eden ve/veya tekniğine ve belirlenen kurallara aykırı ölçümler yapanlara 5.000 Türk lirası,

4) Bu Kanun kapsamında yapılan düzenlemelerle öngörülen belge olmadan emisyon ölçümü yapanlara ve/veya belgelerde tahrifat yapanlara ve/veya sahte belge düzenleyenlere diğer kanunlarda yazılı yaptırımlar saklı kalmak üzere 10.000 Türk Lirası,

idari para cezası verilir.”

“Katı yakıtlar için bu Kanun kapsamında yapılan düzenlemelerle öngörülen;

1) Katı yakıt özelliklerini sağlamayan yakıtları ithal eden veya satanlara; katı yakıtların depolanması, taşınması, yüklenmesi, boşaltılması veya torbalanmasına ilişkin düzenlemelere uymayanlara 10.000 Türk Lirası,

2) Belgelerin veya izinlerin alınmaması durumunda 15.000 Türk Lirası,

idari para cezası verilir.”

“1) Petrol ve petrol türevleri (ham petrol, akaryakıt, sintine, slaç, sloop, rafine ürün, yağlı atık vb.) tahliyesi veya deşarjı yapan tankerlerden, bin (dahil) gros tona kadar olanlar için gros ton başına 200 Türk Lirası, bin ilâ beşbin (dahil) gros ton arasında olanlara, bu miktar ve ilave her gros ton başına 50 Türk Lirası, beşbin gros tondan fazla olanlara ise, yukarıdaki miktarlar ve ilave her gros ton başına 5 Türk Lirası,

3) Petrol türevleri (sintine, slaç, sloop, akaryakıt, yağlı atık vb.) veya kirli balast tahliyesi yapan gemi ve diğer deniz vasıtalarından bin gros tona kadar olanlar için gros ton başına 100 Türk Lirası, bin ilâ beşbin (dahil) gros ton arasında olanlara bu miktar ve ilave her gros ton başına 20

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

2) Taşıtın imalatında bulunan egzoz gazı emisyon kontrol sistemi olan katalitik konvertör/katalizör/dizel partikül filtresi olmadan kullanılan motorlu taşıt sahibine 1.250 Türk lirası,

3) Egzoz Gazı Emisyon Yetki Belgesi bulunan ancak yetkilendirme sonrasında ilgili yönetmelikle düzenlenen şartları kaybettiği tespit edildiği halde ölçüme devam eden ve/veya tekniğine ve belirlenen kurallara aykırı ölçümler yapanlara 5.000 Türk lirası,

4) Bu Kanun kapsamında yapılan düzenlemelerle öngörülen belge olmadan emisyon ölçümü yapanlara ve/veya belgelerde tahrifat yapanlara ve/veya sahte belge düzenleyenlere diğer kanunlarda yazılı yaptırımlar saklı kalmak üzere 10.000 Türk lirası,

idari para cezası verilir.”

“Katı yakıtlar için bu Kanun kapsamında yapılan düzenlemelerle öngörülen;

1) Katı yakıt özelliklerini sağlamayan yakıtları ithal eden veya satanlara; katı yakıtların depolanması, taşınması, yüklenmesi, boşaltılması veya torbalanmasına ilişkin düzenlemelere uymayanlara 10.000 Türk lirası,

2) Belgelerin veya izinlerin alınmaması durumunda 15.000 Türk lirası,

idari para cezası verilir.”

“1) Petrol ve petrol türevleri (ham petrol, akaryakıt, sintine, slaç, sloop, rafine ürün, yağlı atık vb.) tahliyesi veya deşarjı yapan tankerlerden, bin (dahil) grostona kadar olanlar için groston başına 200 Türk lirası, bin ilâ beşbin (dahil) groston arasında olanlara, bu miktar ve ilave her groston başına 50 Türk lirası, beşbin grostondan fazla olanlara ise, yukarıdaki miktarlar ve ilave her groston başına 5 Türk lirası,”

“3) Petrol türevleri (sintine, slaç, sloop, akaryakıt, yağlı atık vb.) veya kirli balast tahliyesi yapan gemi ve diğer deniz vasıtalarından bin grostona kadar olanlar için groston başına 100 Türk lirası, bin ilâ beşbin (dahil) groston arasında olanlara bu miktar ve ilave her groston başına 20

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

Türk Lirası, beşbin gros tondan fazla olanlara ise, yukarıdaki miktarlar ve ilave her gros ton başına 5 Türk Lirası,

4) Katı atık bırakan veya evsel atıksu deşarjı yapan diğler deniz araçlarından bin (dahil) gros tona kadar olanlar için gros ton başına 50 Türk Lirası, bin ilâ beşbin (dahil) gros ton arasında olanlara bu miktar ve ilave her gros ton başına 10 Türk Lirası, beşbin gros tondan fazla olanlara ise, yukarıdaki miktarlar ve ilave her gros ton başına 5 Türk Lirası,”

“z) Bu Kanunun ek 11 inci maddesine aykırı olarak geri kazanım katılım payını ödemediği tespit edilenlere katılım payı tutarının % 20 fazlası idarî para cezası olarak verilir.

aa) Bu Kanunun ek 12 nci maddesine aykırı olarak depozito uygulanmadan yıllık piyasaya sürülen ambalaj için piyasaya sürenlere ton başına 100 Türk Lirası idarî para cezası verilir.

bb) Bu Kanunun ek 13 üncü maddesine aykırı olarak plastik poşetleri ücretsiz verdiği tespit edilen satış noktalarına depo alanı hariç kapalı satış alanının her m²'si için 10 TL idari para cezası verilir.

cc) Hafriyat toprağı taşıma faaliyetleri kapsamında, hafriyat toprağı taşıma aracı yetki belgesi hariç diğler belge eksikliklerinin giderilmesi için 10 gün süre verilir. Bu süre sonunda eksikliğin giderilmemesi halinde bu Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi gereğince idari para cezası uygulanır.”

MADDE 8- 2872 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “il çevre ve orman müdürlerince” ibaresi “çevre ve şehircilik il müdürlerince” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanun uyarınca uygulanacak idarî para cezalarına karşı açılacak olan davalar Bakanlığa karşı açılır.”

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Türk lirası, beşbin groston dan fazla olanlara ise, yukarıdaki miktarlar ve ilave her groston başına 5 Türk lirası,

4) Katı atık bırakan veya evsel atıksu deşarjı yapan diğler deniz araçlarından bin (dahil) grostona kadar olanlar için groston başına 50 Türk lirası, bin ilâ beşbin (dahil) groston arasında olanlara bu miktar ve ilave her groston başına 10 Türk lirası, beşbin groston dan fazla olanlara ise, yukarıdaki miktarlar ve ilave her groston başına 5 Türk lirası,”

“z) Bu Kanunun ek 11 inci maddesine aykırı olarak geri kazanım katılım payını ödemediği tespit edilenlere katılım payı tutarının “% 20 fazlası idari para cezası olarak verilir.

aa) Bu Kanunun ek 12 nci maddesine aykırı olarak depozito uygulanmadan yıllık piyasaya sürülen ambalaj için piyasaya sürenlere ton başına 100 Türk lirası idari para cezası verilir.

bb) Bu Kanunun ek 13 üncü maddesine aykırı olarak plastik poşetleri ücretsiz verdiği tespit edilen satış noktalarına depo alanı hariç kapalı satış alanının her metrekaresi için 10 Türk lirası idari para cezası verilir.”

MADDE 6- 2872 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “il çevre ve orman müdürlerince” ibaresi “çevre ve şehircilik il müdürlerince” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanun uyarınca uygulanacak idari para cezalarına karşı açılacak olan davalar Bakanlığa karşı açılır.”

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 9- 2872 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Hazine Müsteşarlığınca” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Atıkların kaynağında ayrı biriktirilmesi ve toplanması amacıyla sıfır atık yönetim sistemini kuran ve uygulayan belediyelere, il özel idarelerine, kurum, kuruluş ve işletmelere Bakanlıkça teşvik uygulaması yapılır. Bu hükmün uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 10- 2872 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“Geri kazanım katılım payı

EK MADDE 11- Ekli (1) sayılı listede yer alan ürünleri yurt içinde piyasaya arz eden üreticilerden/ithalatçılardan bu listede belirtilen tutarda geri kazanım katılım payı tahsil edilir. Ekli listedeki ürünlerden herhangi birinin piyasaya arzının, farklı bir ürünün/malzemenin/eşyanın ithalatı ile birlikte gerçekleşmesi halinde geri kazanım katılım payı ithalatçıdan tahsil edilir. Bu listede yer alan tutarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında artırılarak uygulanır.

Tahsil edilen katılım payları, ilgililerce en geç ertesi ayın onbeşine kadar ilgili mal müdürlükleri hesaplarına aktarılır ve bütçeye gelir kaydedilir.

Bu maddede sayılan gelirlerin tahsilatında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.

Depozito

EK MADDE 12- Çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla Bakanlık belirleyeceği ambalajlar için depozito uygulanmasını zorunlu tutabilir.

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7- 2872 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Hazine Müsteşarlığınca” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Atıkların kaynağında ayrı biriktirilmesi ve toplanması amacıyla sıfır atık yönetim sistemini kuran ve uygulayan belediyelere, il özel idarelerine, kurum, kuruluş ve işletmelere Bakanlıkça teşvik uygulaması yapılır. Bu hükmün uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

MADDE 8- 2872 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“Geri kazanım katılım payı

EK MADDE 11- Yurt içinde piyasaya arz edilen bu Kanuna ekli (1) sayılı listede yer alan ürünlerden poşetler için satış noktalarından, diğer ürünler için piyasaya süren/ithalatçılardan bu listede belirtilen tutarda geri kazanım katılım payı tahsil edilir. Bu listedeki ürünlerden herhangi birinin piyasaya arzının, farklı bir ürünün, malzemenin veya eşyanın ithalatı ile birlikte gerçekleşmesi halinde geri kazanım katılım payı ithalatçıdan tahsil edilir. Bu listede yer alan tutarlar takvim yılı başından geçerli olmak üzere her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında artırılarak uygulanır. Bu şekilde hesaplanan tutarların % 5’ini aşmayan kesirler dikkate alınmaz. Cumhurbaşkanı, bu suretle tespit edilen tutarları yarısına kadar artırmaya veya indirmeye yetkilidir.

Tahsil edilen katılım payları tahsil edildiği ayı takip eden ayın onbeşine kadar Bakanlığa beyan edilir ve aynı süre içinde Bakanlık Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına ödenir. Katılım payının beyan edilmediğinin veya eksik beyan edildiğinin Bakanlıkça tespiti halinde beyan

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

Bu kapsamda, depozito kapsamındaki ambalajlı ürünlerin satışını gerçekleştiren satış noktaları depozito uygulaması toplama sistemine katılım sağlamakla yükümlüdür.

Depozito sisteminin uygulanmasına yönelik usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Poşet Ücreti

EK MADDE 13- Kaynakların verimli yönetimi ve plastik poşetlerden kaynaklanan çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla plastik poşetler satış noktalarında kullanıcıya veya tüketiciye ücret karşılığı verilir. Uygulanacak taban ücret 0,25 TL'den az olmamak üzere Bakanlıkça oluşturulacak komisyon aracılığı ile belirlenir ve her yıl için güncellenir.

Bu maddedeki düzenlemelere ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

edilmeyen veya eksik beyan edilen katılım payının bir ay içinde ödenmesi gerektiği ilgiliye tebliğ edilir. Süresinde beyan edilmeyen veya eksik beyan edilen katılım payının beyan edilmesi gereken son günden ödendiği tarihe kadar geçen süre için 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammı oranında faiz uygulanır. Süresinde ödenmeyen katılım payı Bakanlığın bildirim üzerine ilgili vergi dairesince 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir. Bu madde kapsamında tahsil edilen tutarlar genel bütçeye gelir kaydedilir.

Ülkenin tamamında Bakanlıkça belirlenen esaslar doğrultusunda depozito sistemi uygulayan, piyasaya süren/ithalatçı, depozitolu olarak piyasaya sürdükleri ürünler için bu maddenin birinci fıkrasından muaf tutulur. Muafiyet uygulamasında depozito uygulanan miktar esas alınır. Muafiyet uygulanmasına ilişkin esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

Depozito

EK MADDE 12- Bakanlık, çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla, belirleyeceği ambalajlar için depozito uygulanmasını zorunlu tutar. Bu doğrultuda, depozito kapsamındaki ambalajlı ürünlerin satışını gerçekleştiren satış noktaları depozito uygulaması toplama sistemine katılım sağlamakla yükümlüdür.

Depozito sisteminin uygulanmasına yönelik usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Poşet ücreti

EK MADDE 13- Kaynakların verimli yönetimi ve plastik poşetlerden kaynaklanan çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla plastik poşetler satış noktalarında kullanıcıya veya tüketiciye ücret karşılığı verilir. Uygulanacak taban ücret 25 kuruştan az olmamak üzere Bakanlıkça oluşturulacak komisyon aracılığı ile belirlenir ve her yıl için güncellenir.

Bu maddedeki düzenlemelere ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 11- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına (k) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve mevcut (1) bendi (o) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“1) Otoyolların habitatları bölüdüğü yerlerde Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğünün görüşünü alarak yaban hayvanlarının geçişlerine izin verecek menfez, ekolojik köprü ve benzeri tesisleri yapmak,

m) Otoyollarda yaban hayvanlarından kaynaklanacak trafik kazalarını önlemek maksadı ile kafes tel çit yapmak,

n) Karayolları yaban hayvanlarının muhtemel yaşam alanlarının bulunduğu bölgelerde uyarıcı levhalara yer vermek,”

MADDE 12- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 5 inci maddesinde yer alan “Nazım İmar Planı” ve “Çevre Düzeni Planı” tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye “Fen adamları” tanımından sonra gelmek üzere “Mekânsal Strateji Planı” tanımı eklenmiştir.

“Nazım İmar Planı; varsa bölge planlarının mekâna ilişkin genel ilkelerine ve varsa çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklüklerini, nüfus yoğunlukları ve eşiklerini, ulaşım sistemlerini göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, plan hükümleri ve raporuyla beraber bütün olan plandır.”

“Çevre Düzeni Planı; varsa mekânsal strateji planlarının hedef ve stratejilerine uygun olarak yerleşim, gelişme alanları ve sektörlerle ilişkin alt ölçek planlarını yönlendiren genel arazi kullanım kararları çerçevesinde ilke ve kriterleri belirleyen, bölge, havza veya il bütününde hazırlanan, plan hükümleri ve raporuyla bir bütün olan plandır.”

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 9- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına (k) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve mevcut (1) bendi (o) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“1) Otoyolların habitatları bölüdüğü yerlerde Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğünün görüşünü alarak yaban hayvanlarının geçişlerine izin verecek menfez, ekolojik köprü ve benzeri tesisleri yapmak,

m) Otoyollarda yaban hayvanlarından kaynaklanacak trafik kazalarını önlemek maksadı ile kafes tel çit yapmak,

n) Yaban hayvanlarının muhtemel yaşam alanlarının bulunduğu bölgelerdeki karayollarında uyarıcı levhalara yer vermek,”

MADDE 10- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 5 inci maddesinde yer alan “Nazım İmar Planı” ve “Çevre Düzeni Planı” tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye “Fen adamları” tanımından sonra gelmek üzere “Mekânsal Strateji Planı” tanımı eklenmiştir.

“Nazım İmar Planı; varsa bölge planlarının mekâna ilişkin genel ilkelerine ve varsa çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklüklerini, nüfus yoğunlukları ve eşiklerini, ulaşım sistemlerini göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, plan hükümleri ve raporuyla beraber bütün olan plandır.”

“Çevre Düzeni Planı; varsa mekânsal strateji planlarının hedef ve stratejilerine uygun olarak yerleşim, gelişme alanları ve sektörlerle ilişkin alt ölçek planlarını yönlendiren genel arazi kullanım kararları çerçevesinde ilke ve kriterleri belirleyen, bölge, havza veya il bütününde hazırlanan, plan hükümleri ve raporuyla bir bütün olan plandır.”

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

“Mekânsal Strateji Planı; ekonomik, sosyal politikalar ve çevre politikaları ile stratejilerini mekânla ilişkilendirerek fiziki gelişmeyi ve sektörel kararları yönlendiren, ülke bütününde ve gerekli görülen bölgelerde hazırlanan, raporu ile bütün olan plandır.”

MADDE 13- 3194 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mekânsal planlama kademeleri:

MADDE 6- Mekânsal planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planlarına uygun olarak; “Çevre Düzeni Planları” ve “İmar Planları” kademelerinden oluşur. İmar planları ise nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak hazırlanır. Her plan bir üst kademedeki plana uygun olarak hazırlanır.

Mekânsal strateji planlarında; kalkınma planı ile varsa bölge planları, bölgesel gelişme stratejileri ve diğer strateji belgelerinde ortaya konulan hedefler dikkate alınır.

Büyükşehirlerde 1/25.000 ölçekli nazım imar planının yapılmış olması halinde, gerekli görülen bölgelerde 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının yapılmasına engel teşkil etmez.”

MADDE 14- 3194 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendine “konu edilen” ibaresinden sonra gelmek üzere “orto-görüntüler ile” ibaresi, “usul ve esaslara” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve varsa ilgili standartlara” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 15- 3194 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşlarınca inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin hizmet alımı yapılmış ise inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin her türlü fenni mesuliyet Kamu kurum ve kuruluşu adına danışman firmanın mimar ve mühendislerince üstlenilebilir. Danışman firmanın fenni mesul mimar ve mühendisleri uzmanlık alanlarına göre yapının, tesisatı ve malzemeleri ile birlikte bu

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Mekânsal Strateji Planı; ekonomik, sosyal politikalar ve çevre politikaları ile stratejilerini mekânla ilişkilendirerek fiziki gelişmeyi ve sektörel kararları yönlendiren, ülke bütününde ve gerekli görülen bölgelerde hazırlanan, raporu ile bütün olan plandır.”

MADDE 11- 3194 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mekânsal planlama kademeleri:

MADDE 6- Mekânsal planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planlarına uygun olarak; “Çevre Düzeni Planları” ve “İmar Planları” kademelerinden oluşur. İmar planları ise nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak hazırlanır. Her plan bir üst kademedeki plana uygun olarak hazırlanır.

Mekânsal strateji planlarında; kalkınma planı ile varsa bölge planları, bölgesel gelişme stratejileri ve diğer strateji belgelerinde ortaya konulan hedefler dikkate alınır.

Büyükşehirlerde 1/25.000 ölçekli nazım imar planının yapılmış olması, gerekli görülen bölgelerde 1/5.000 ölçekli nazım imar planlarının yapılmasına engel teşkil etmez.”

MADDE 12- 3194 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendine “konu edilen” ibaresinden sonra gelmek üzere “orto-görüntüler ile” ibaresi, “usul ve esaslara” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve ilgili standartlara” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 13- 3194 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşlarınca inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin hizmet alımı yapılmış ise inşaatın yapımına ve denetimine ilişkin her türlü fenni mesuliyet kamu kurum ve kuruluşu adına danışman firmanın mimar ve mühendislerince üstlenilebilir. Danışman firmanın fenni mesul mimar ve mühendisleri uzmanlık alanlarına göre yapının, tesisatı ve malzemeleri

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

Kanuna ve ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun olarak inşa edilmesini Kamu kurum ve kuruluşu adına denetlemekle görevlidir.”

MADDE 16- 3194 sayılı Kanununun 28 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına “yetkilendirilmiş idareden” ibaresinden sonra gelmek üzere “uygun sınıfta” ibaresi ve “geçici veya” ibaresinden sonra gelmek üzere “sınıflandırma yapılarak” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 17- 3194 sayılı Kanununun 32 nci maddesinin birinci fıkrasına “ruhsat ve eklerine” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılarda projelerine ve ilgili mevzuatına” ibaresi eklenmiş, “ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılar hariç” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İdare tarafından ruhsata bağlanamayacağı veya aykırılıkların giderilemeyeceği tespit edilen yapıların ruhsatı ikinci fıkrada düzenlenen bir aylık süre beklenmeden iptal edilir ve mevzuata aykırı imalatlar hakkında beşinci fıkra hükümleri uygulanır.”

MADDE 18- 3194 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- 1/6/2019 tarihinden itibaren imar uygulaması görmemiş alanlar için hazırlanıp onaylanacak yeni imar planlarında, Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara uygun şekilde ve plan bütününde ulaşım amaçlı bisiklet yolları ve bisiklet park istasyonları bulunması zorunludur. Topografya ve arazi eğimi nedeni ile bisiklet yolu yapılamayan yerlerde ise yaya yolları düzenlenir.”

MADDE 19- 3194 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 17- Yürürlükteki 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planları, 5 yıl içinde üst ölçekli çevre düzeni planı veya nazım imar planına dönüştürülür. Bu süre içinde, bu planlarda revizyon yapılamaz, yapılacak plan değişikliklerinin usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ile birlikte bu Kanuna ve ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun olarak inşa edilmesini kamu kurum ve kuruluşu adına denetlemekle görevlidir.”

MADDE 14- 3194 sayılı Kanununun 28 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına “yetkilendirilmiş idareden” ibaresinden sonra gelmek üzere “uygun sınıfta” ibaresi ve “geçici veya” ibaresinden sonra gelmek üzere “sınıflandırma yapılarak” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 15- 3194 sayılı Kanununun 32 nci maddesinin birinci fıkrasına “ruhsat ve eklerine” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılarda projelerine ve ilgili mevzuatına” ibaresi eklenmiş, fıkrada yer alan “ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılar hariç” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İdare tarafından ruhsata bağlanamayacağı veya aykırılıkların giderilemeyeceği tespit edilen yapıların ruhsatı üçüncü fıkrada düzenlenen bir aylık süre beklenmeden iptal edilir ve mevzuata aykırı imalatlar hakkında beşinci fıkra hükümleri uygulanır.”

MADDE 16- 3194 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- 1/6/2019 tarihinden itibaren imar uygulaması görmemiş alanlar için hazırlanıp onaylanacak yeni imar planlarında, Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara uygun şekilde ve plan bütününde ulaşım amaçlı bisiklet yolları ve bisiklet park istasyonları bulunması zorunludur. Topografya ve arazi eğimi nedeni ile bisiklet yolu yapılamayan yerlerde ise yaya yolları düzenlenir.”

MADDE 17- 3194 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 17- Yürürlükteki 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planları, 5 yıl içinde üst ölçekli çevre düzeni planı veya nazım imar planına dönüştürülür. Bu süre içinde, bu planlarda revizyon yapılamaz, yapılacak plan değişikliklerinin usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

GEÇİCİ MADDE 18- Antalya İli, Aksu İlçesi sınırları içerisinde yer alan Çalkaya Bölgesi olarak adlandırılan ve 9/4/2018 tarihli ve 2018/11605, 2018/11606 ile 2018/11607 sayılı Bakanlar Kurulu kararlarıyla kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilen alanlarda, tescilli olan mevcut parseller esas alınarak tapu kaydının evveliyatından gelen imar uygulamalarındaki hatalar dikkate alınmadan imar uygulaması yapılır.

Kentsel dönüşüm ve gelişim projesi kapsamında hazırlanan her ölçekteki imar ve parselasyon planları Antalya Büyükşehir Belediyesince yapılır, yaptırılır ve onanır. Parselasyon planlarının askı ilanları, yazılı tebliğ hükmündedir. İmar ve parselasyon planları onaylandığı tarihte yürürlüğe girer.

Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarındaki parselasyon planlarında gerekli görülmesi halinde imar uygulaması sonucu oluşmuş olan parsellerden, yüzde beşi aşmamak kaydıyla eşit oranda ilave düzenleme ortaklık payı kesintisi yapılabilir.

Birinci fıkrada belirtilen kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarında;

a) Tescilli parsellerin, tapu sicilinde tescil edilen alanı ile hesap edilen alanı arasındaki farkın tecviz sınırını aşması durumunda tapuda kayıtlı yüzölçümü esastır.

b) Uygulama alanı içinde ve sınırında mükerrer tescil edilen parsellerin her ikisinin de uygulama sınırları içerisinde kalan alanların imar uygulamasına dâhil edilmesi esastır.

c) Daha önce yapılan imar uygulamaları sırasında hisseli hale getirilen ve farklı yerlere tahsis edilen müstakil veya hisseli parseller, arsa paylarının sahipleri adlarına taksim yapılmak suretiyle müstakilen ve re'sen tescil ettirmeye Antalya Büyükşehir Belediyesi yetkilidir.

ç) Tapu sicillerinde tescile esas belgesine aykırılığı tespit edilmiş hisse hataları, doğru hisse uygulamaya alınarak re'sen düzeltilir.

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

GEÇİCİ MADDE 18- Antalya ili Aksu ilçesi sınırları içerisinde yer alan Çalkaya Bölgesi olarak adlandırılan ve 9/4/2018 tarihli ve 2018/11605, 2018/11606 ile 2018/11607 sayılı Bakanlar Kurulu kararlarıyla kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilen alanlarda, tescilli olan mevcut parseller esas alınarak tapu kaydının evveliyatından gelen imar uygulamalarındaki hatalar dikkate alınmadan imar uygulaması yapılır.

Kentsel dönüşüm ve gelişim projesi kapsamında hazırlanan her ölçekteki imar ve parselasyon planları Antalya Büyükşehir Belediyesince yapılır, yaptırılır ve onanır. Parselasyon planlarının askı ilanları, yazılı tebliğ hükmündedir. İmar ve parselasyon planları onaylandığı tarihte yürürlüğe girer.

Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarındaki parselasyon planlarında gerekli görülmesi halinde imar uygulaması sonucu oluşmuş olan parsellerden, yüzde beşi aşmamak kaydıyla eşit oranda ilave düzenleme ortaklık payı kesintisi yapılabilir.

Birinci fıkrada belirtilen kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarında;

a) Tescilli parsellerin, tapu sicilinde tescil edilen alanı ile hesap edilen alanı arasındaki farkın tecviz sınırını aşması durumunda tapuda kayıtlı yüz ölçümü esastır.

b) Uygulama alanı içinde ve sınırında mükerrer tescil edilen parsellerin her ikisinin de uygulama sınırları içerisinde kalan alanların imar uygulamasına dâhil edilmesi esastır.

c) Daha önce yapılan imar uygulamaları sırasında hisseli hale getirilen ve farklı yerlere tahsis edilen müstakil veya hisseli parseller, arsa paylarının sahipleri adlarına taksim yapılmak suretiyle müstakilen ve resen tescil ettirmeye Antalya Büyükşehir Belediyesi yetkilidir.

ç) Tapu sicillerinde tescile esas belgesine aykırılığı tespit edilmiş hisse hataları, doğru hisse uygulamaya alınarak resen düzeltilir.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

d) Hazine mülkiyetine tahsis edilmesi gereken parsellerde ve bu parsellerin oluşturuldukları alanlarda bulunan mevcut parsellerin başka bir alana taşınması işlemlerinde, “imar parsellerinin mümkün mertebe aynı yerdeki veya yakınındaki eski parsellere tahsisinin sağlanması” ilkesine uygunluğu aranmayacaktır.

Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarında, imar ve parselasyon planlarının kesinleşmesinden sonra gerekli görülmesi halinde Antalya Büyükşehir Belediyesi, ilgili mevzuattan doğan yetkilerinin bir kısmını veya tamamını Aksu Belediyesi ve diğer kamu idarelerine devredebilir.

Bu maddede hüküm bulunmayan hallerde ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”

MADDE 20- 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 6 ncı maddesinin başlığında yer alan “ve Kıyıda” ibaresi “, Kıyı ve Su Alanında” şeklinde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasının giriş cümlesinde yer alan “, uygulama” ibaresi yürürlükten kaldırılmış, aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiş ve maddeye dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“f) Enerji iletim hatları,”

“Su alanlarında (deniz, tabii ve suni göller) imar planı kararı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca yenilenebilir enerji kaynak alanı olarak ilan edilen alanlarda yenilenebilir enerji üretim santralleri yapılabilir.”

MADDE 21- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Aydın İli, Çine İlçesine bağlı Kahraman, Yolboyu, Ezgiler, Karakollar, Çatlı, Kuru ve Yağcılar köy yerleşik alanlarında ve civarında yıllardan beri var olan köy yapıları nedeniyle; mera, yaylak veya kışlak olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan taşınmazlardan belediye, il özel idaresi veya kamu kurum ve kuruluşları adına tescil edilmiş olanlar ile il özel idaresince 24/2/1984 tarihli

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) Hazine mülkiyetine tahsis edilmesi gereken parsellerde ve bu parsellerin oluşturuldukları alanlarda bulunan mevcut parsellerin başka bir alana taşınması işlemlerinde, “imar parsellerinin mümkün mertebe aynı yerdeki veya yakınındaki eski parsellere tahsisinin sağlanması” ilkesine uygunluğu aranmayacaktır.

Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarında, imar ve parselasyon planlarının kesinleşmesinden sonra gerekli görülmesi halinde Antalya Büyükşehir Belediyesi, ilgili mevzuattan doğan yetkilerinin bir kısmını veya tamamını Aksu Belediyesi ve diğer kamu idarelerine devredebilir.

Bu maddede hüküm bulunmayan hallerde ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”

MADDE 18- 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 6 ncı maddesinin başlığında yer alan “ve Kıyıda” ibaresi “, Kıyı ve Su Alanında” şeklinde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “, uygulama” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkraya aşağıdaki bent eklenmiş ve maddeye dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“f) Enerji iletim hatları,”

“Su alanlarında (deniz, tabii ve suni göller) imar planı kararı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca yenilenebilir enerji kaynak alanı olarak ilan edilen alanlarda yenilenebilir enerji üretim santralleri yapılabilir.”

MADDE 19- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Aydın ili Çine ilçesine bağlı Kahraman, Yolboyu, Evciler, Karakollar, Çaltı, Kuruköy ve Yağcılar köy yerleşik alanlarında ve civarında yıllardan beri var olan köy yapıları nedeniyle mera, yaylak veya kışlak olarak kullanımının teknik açıdan mümkün olmadığı mera komisyonu tarafından tespit edilecek taşınmazlardan belediye, il özel idaresi veya kamu kurum ve kuruluşları adına tescil

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

ve 2981 sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun hükümlerine göre hak sahiplerine tahsis edilen veya 2981 sayılı Kanuna ve diğer mevzuata göre satılan taşınmazların tescilleri bedel talep edilmeksizin aynen devam eder. Bu taşınmazlar hakkında Hazinece dava açılmaz, açılmış olan davalardan vazgeçilir. Hazinece bu taşınmazlar hakkında belediye, il özel idaresi, hak sahibi olanlar veya kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalar sonucunda Hazine adına tesciline veya mera, yaylak ve kışlak olarak sınıflandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen, kesinleşen ve henüz tapuda işlemleri yapılmamış olan taşınmazlar hakkında da aynı hüküm uygulanır. Kararları infaz edilenler ise önceki kayıt maliklerine veya kanuni mirasçılarına bedelsiz olarak devredilir.”

MADDE 22- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin yedinci ve sekizinci fıkralarında yer alan “kat mülkiyeti” ibarelerinden sonra gelmek üzere “veya kat irtifakı” ibaresi eklenmiş, yedinci fıkrasında yer alan “Maliye” ibaresi “Hazine ve Maliye” şeklinde değiştirilmiş, sekizinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “dört yıla kadar kanuni faizi ile birlikte” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve onbirinci fıkrasında yer alan “uygulamaya” ibaresi “ihale bedelinin taksit süresi, sayısı, uygulanacak faiz oranı ve diğer hususlara” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 23- 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “Maliye Bakanlığınca” ibaresi ile beşinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın talebi üzerine Maliye

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

edilmiş olanlar ile il özel idaresince 24/2/1984 tarihli ve 2981 sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler Ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun hükümlerine göre hak sahiplerine tahsis edilen veya aynı Kanuna ve diğer mevzuata göre satılan taşınmazların tescilleri ot bedeli dahil herhangi bir bedel talep edilmeksizin aynen devam eder. Bu taşınmazlar hakkında Hazinece dava açılmaz, açılmış olan davalardan vazgeçilir. Hazinece bu taşınmazlar hakkında belediye, il özel idaresi, hak sahibi olanlar veya kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalar sonucunda Hazine adına tesciline veya mera, yaylak ve kışlak olarak sınıflandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen, kesinleşen ve henüz tapuda işlemleri yapılmamış olan taşınmazlar hakkında da aynı hüküm uygulanır. Kararları infaz edilenler ise önceki kayıt maliklerine veya kanuni mirasçılarına bedelsiz olarak devredilir.”

MADDE 20- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin yedinci ve sekizinci fıkralarında yer alan “kat mülkiyeti” ibarelerinden sonra gelmek üzere “veya kat irtifakı” ibaresi eklenmiş, yedinci fıkrasında yer alan “Maliye” ibaresi “Hazine ve Maliye” şeklinde değiştirilmiş, sekizinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “dört yıla kadar kanuni faizi ile birlikte” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve onbirinci fıkrasında yer alan “uygulamaya” ibaresi “ihale bedelinin taksit süresi, sayısı, uygulanacak faiz oranı ve diğer hususlara” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 21- 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “Maliye Bakanlığınca” ibaresi ile beşinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın talebi üzerine Maliye Bakanlığınca”

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

Bakanlığınca” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(8) Bakanlık, riskli yapı tespiti için lisanslandırılan kurum ve kuruluşların faaliyetlerini denetleyebilir. Mevzuatta öngörülen esaslara uygun olarak görevini yerine getirmeyen lisanslı kurum veya kuruluşlara, işlenen fiil ve hâllerin durumuna göre aşağıdaki idari yaptırımlar uygulanır.

a) Yazılı olarak uyarı cezası verilecek fiiller:

1) Riskli yapı tespit raporunda teknik yönden tespit edilen eksikliklerin verilen süre içerisinde düzeltilmemesi.

2) Yapı maliki olmayan birinin talebine istinaden riskli yapı tespiti yapılması.

3) Daha önce riskli yapı tespitine konu edilmiş bir yapı hakkında ikinci kez riskli yapı tespiti yapılması.

b) 15.000 Türk Lirası idari para cezası verilecek fiiller:

1) İki kere yazılı olarak uyarı cezası alınmasından sonra, uyarı cezasını gerektiren başka bir fiilin tespit edilmesi.

2) Riskli yapı tespitinde yapıya ilişkin verilerin eksik veya yanlış alınarak hesap yapılması neticesinde riskli bir yapının risksiz veya risksiz bir yapının riskli olarak tespit edilmiş olması.

3) Yapıda teknik inceleme yapılmadan riskli yapı tespit raporu hazırlanması.

c) Lisans iptali cezası verilecek fiiller:

1) Lisanslandırma şartlarının kaybedilmesi üzerine verilen süre içerisinde şartların sağlanmaması.

2) Lisans başvurusunda gerçeğe aykırı bilgi ve belge sunulduğunun tespit edilmesi.

3) Mevcut olmayan bir yapı hakkında riskli yapı tespit raporu hazırlanması.

4) Daha önce 3 defa idari para cezası alınmış olması.

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(8) Bakanlık, riskli yapı tespiti için lisanslandırılan kurum ve kuruluşların faaliyetlerini denetleyebilir. Mevzuatta öngörülen esaslara uygun olarak görevini yerine getirmeyen lisanslı kurum veya kuruluşlara, işlenen fiil ve hâllerin durumuna göre aşağıdaki idari yaptırımlar uygulanır.

a) Yazılı uyarı cezası verilecek fiiller:

1) Riskli yapı tespit raporunda teknik yönden tespit edilen eksikliklerin verilen süre içerisinde düzeltilmemesi.

2) Yapı maliki olmayan birinin talebine istinaden riskli yapı tespiti yapılması.

3) Daha önce riskli yapı tespitine konu edilmiş bir yapı hakkında ikinci kez riskli yapı tespiti yapılması.

b) 15.000 Türk lirası idari para cezası verilecek fiiller:

1) İki kere yazılı olarak uyarı cezası alınmasından sonra, uyarı cezasını gerektiren başka bir fiilin tespit edilmesi.

2) Riskli yapı tespitinde yapıya ilişkin verilerin eksik veya yanlış alınarak hesap yapılması neticesinde riskli bir yapının risksiz veya risksiz bir yapının riskli olarak tespit edilmiş olması.

3) Yapıda teknik inceleme yapılmadan riskli yapı tespit raporu hazırlanması.

c) Lisans iptali cezası verilecek fiiller:

1) Lisanslandırma şartlarının kaybedilmesi üzerine verilen süre içerisinde şartların sağlanmaması.

2) Lisans başvurusunda gerçeğe aykırı bilgi ve belge sunulduğunun tespit edilmesi.

3) Mevcut olmayan bir yapı hakkında riskli yapı tespit raporu hazırlanması.

4) Daha önce 3 defa idari para cezası alınmış olması.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

ç) Riskli yapı tespiti yapmak üzere lisanslandırılmış olan 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanuna göre Bakanlıktan izin belgesi almış yapı denetimi kuruluşları ile laboratuvar kuruluşları, 4708 sayılı Kanuna göre belirli bir süre ile yeni iş almaktan men cezası alınması durumunda aynı süre içerisinde riskli yapı tespiti faaliyetinde de bulunamazlar. Yapı denetimi kuruluşları ile laboratuvar kuruluşlarının 4708 sayılı Kanuna göre izin belgelerinin iptal edilerek faaliyetlerine son verilmesi durumunda riskli yapı tespiti lisansları da iptal edilir.

(9) Sekizinci fıkrada öngörülen cezalar, ilgili lisanslı kurum veya kuruluşun savunması alınarak verilir ve yazılı olarak tebliğ edilir. İdari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir. Süresinde ödenmeyen İdarî para cezaları, 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre vergi dairelerince takip ve tahsil edilir. İdari para cezasına karşı otuz gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. İtirazlar, zaruret olmayan hâllerde evrak üzerinde incelenerek en kısa süre içinde karara bağlanır. İtiraz üzerine verilen mahkeme kararları kesindir. İdarî para cezası her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilân edilen yeniden değerlendirme oranında artırılarak uygulanır. Bu suretle İdarî para cezasının hesabında bir Türk Lirasının küsuru dikkate alınmaz.

(10) Lisansı iptal edilen kurum ve kuruluşlar, yeni riskli yapı tespiti işi almamak kaydıyla, daha önce hazırladıkları raporlarda tespit edilen eksiklikleri tamamlayıncaya kadar faaliyetlerine devam edebilirler.

(11) Lisansı iptal edilen kuruluşun ortakları, bu kuruluştaki hisselerini devretseler dahi beş yıl süre ile başka bir lisanslı kuruluşa ortak olamazlar, bunların kurdukları kuruluşlara lisans verilmez ve riskli yapı tespitinde görev alamazlar.

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ç) Riskli yapı tespiti yapmak üzere lisanslandırılmış olan 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanuna göre Bakanlıktan izin belgesi almış yapı denetimi kuruluşları ile laboratuvar kuruluşları, 4708 sayılı Kanuna göre belirli bir süre ile yeni iş almaktan men cezası almaları durumunda aynı süre içerisinde riskli yapı tespiti faaliyetinde de bulunamazlar. Yapı denetimi kuruluşları ile laboratuvar kuruluşlarının 4708 sayılı Kanuna göre izin belgelerinin iptal edilerek faaliyetlerine son verilmesi durumunda riskli yapı tespiti lisansları da iptal edilir.

(9) Sekizinci fıkrada öngörülen cezalar, ilgili lisanslı kurum veya kuruluşun savunması alınarak verilir ve yazılı olarak tebliğ edilir. İdari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir. Süresinde ödenmeyen idari para cezaları, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre vergi dairelerince takip ve tahsil edilir. İdari para cezasına karşı otuz gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. İtirazlar, zaruret olmayan hâllerde evrak üzerinden incelenerek en kısa süre içinde karara bağlanır. İtiraz üzerine verilen mahkeme kararları kesindir. İdari para cezası her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilân edilen yeniden değerlendirme oranında artırılarak uygulanır. Bu suretle idari para cezasının hesabında bir Türk Lirasının küsuru dikkate alınmaz.

(10) Lisansı iptal edilen kurum ve kuruluşlar, yeni riskli yapı tespiti işi almamak kaydıyla, daha önce hazırladıkları raporlarda tespit edilen eksiklikleri tamamlayıncaya kadar faaliyetlerine devam edebilirler.

(11) Lisansı iptal edilen kuruluşun ortakları, bu kuruluştaki hisselerini devretseler dahi beş yıl süre ile başka bir lisanslı kuruluşa ortak olamazlar, bunların kurdukları kuruluşlara lisans verilmez ve riskli yapı tespitinde görev alamazlar.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

(12) Lisanslı kuruluşlara iki kez sekizinci fıkranın (b) bendinin (2) ve (3) numaralı alt bentleri uyarınca para cezası verilmesine sebep olan mühendisler ile mevcut olmayan bir yapı hakkında riskli yapı tespit raporu hazırlayan mühendisler, üç yıl süre ile başka bir lisanslı kurum ve kuruluşta görev alamaz, başka bir lisanslı kuruluşla ortak olamaz ve kurdukları kuruluşlara lisans verilmez. Bu mühendislerin durumu ilgili meslek odasına bildirilir. Meslek odası, bu mühendisler hakkında kendi mevzuatına göre işlem yaparak neticesini Bakanlığa bildirir.”

MADDE 24- 6306 sayılı Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Anlaşma ile tahliye edilen yapıların maliklerine, kiracılarına ve yapıda ikamet etmek şartıyla sınırlı aynı hak sahiplerine geçici konut veya işyeri tahsisi ya da kira yardımı yapılabilir.

(2) Uygulamanın gerektirmesi hâlinde, birinci fıkrada belirtilenler dışında olup Kanun kapsamındaki yapıları kullanmakta olan kişilere de geçici konut veya işyeri tahsisi ya da kira yardımı yapılabilir. Bu kişiler ile yapılacak olan anlaşmanın, bunlara yardım yapılmasının, enkaz bedeli ödenmesinin ve bankalardan kullanacakları kredilere dönüşüm projeleri özel hesabından karşılanmak üzere faiz desteği verilmesinin usul ve esasları Cumhurbaşkanınca belirlenir.”

“Bakanlık veya İdare tarafından yapılan veya yaptırılan riskli yapı tespiti, tahliye ve yıktırmanın masrafları, hisseleri oranında maliklerden 6183 sayılı Kanuna göre tahsil edilir.”

MADDE 25- 6306 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının dokuzuncu ve onuncu cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya onuncu cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrasında yer alan “konutların”

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(12) Lisanslı kuruluşlara iki kez sekizinci fıkranın (b) bendinin (2) ve (3) numaralı alt bentleri uyarınca para cezası verilmesine sebep olan mühendisler ile mevcut olmayan bir yapı hakkında riskli yapı tespit raporu hazırlayan mühendisler, üç yıl süre ile başka bir lisanslı kurum ve kuruluşta görev alamaz, başka bir lisanslı kuruluşla ortak olamaz ve bunların kurdukları kuruluşlara lisans verilmez. Bu mühendislerin durumu ilgili meslek odasına bildirilir. Meslek odası, bu mühendisler hakkında kendi mevzuatına göre işlem yaparak neticesini Bakanlığa bildirir.”

MADDE 22- 6306 sayılı Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Anlaşma ile tahliye edilen yapıların maliklerine, kiracılarına ve yapıda ikamet etmek şartıyla sınırlı aynı hak sahiplerine geçici konut veya işyeri tahsisi ya da kira yardımı yapılabilir.

(2) Uygulamanın gerektirmesi hâlinde, birinci fıkrada belirtilenler dışında olup Kanun kapsamındaki yapıları kullanmakta olan kişilere de geçici konut veya işyeri tahsisi ya da kira yardımı yapılabilir. Bu kişiler ile yapılacak olan anlaşmanın, bunlara yardım yapılmasının, enkaz bedeli ödenmesinin ve bankalardan kullanacakları kredilere dönüşüm projeleri özel hesabından karşılanmak üzere faiz desteği verilmesinin usul ve esasları Cumhurbaşkanınca belirlenir.”

“Bakanlık veya İdare tarafından yapılan veya yaptırılan riskli yapı tespit, tahliye ve yıktırma masrafları, hisseleri oranında maliklerden 6183 sayılı Kanuna göre tahsil edilir.”

MADDE 23- 6306 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının dokuzuncu ve onuncu cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya onuncu cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrasında yer alan “konutların” ibaresi “bağımsız

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

ibaresi “bağımsız bölümlerin” şeklinde, beşinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “yapılara” ibaresi “alanlara” şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş, aynı fıkranın ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiş, altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve onbirinci fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığınca” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Bu suretle paydaşlara satış gerçekleştirilemediği takdirde bu paylar, riskli alanlar ve rezerv yapı alanlarında Bakanlığın talebi üzerine, tespit edilen rayiç bedeli de Bakanlıkça ödenmek kaydı ile tapuda Hazine adına resen tescil edilir ve yapılan anlaşma çerçevesinde değerlendirilmek üzere Bakanlığa tahsis edilmiş sayılır veya Bakanlıkça uygun görülenler TOKİ’ye veya İdareye devredilir. Riskli yapılarda ise anlaşma sağlayan diğer paydaşlara veya anlaşma sağlayan paydaşların kararı ile yapılan anlaşmaya uyularak işlem yapılmasını kabul etmek şartıyla üçüncü şahıslara satış yapılincaya kadar satış işlemi tekrarlanır.”

“Hisseleri oranında paydaşların en az üçte iki çoğunluğu ile alınan karara katılmayan maliklerin arsalarının veya arsa paylarının Kanun uyarınca satış yapılincaya kadar, anlaşma sağlayan paydaşlar dışındaki üçüncü kişilere satılması durumunda, tapuda tescil işlemi yapılabilmesi için satın alınan elektronik tebligat adresini tapu müdürlüğüne bildirmesi zorunludur.”

“e) Hazine mülkiyetinde olup Bakanlığa, bu Kanun kapsamında tahsis edilen taşınmazları; Kanun kapsamında Bakanlıkça kamulaştırılan taşınmazları ve yürütülen uygulamalar neticesinde Bakanlık payına düşen taşınmazları, dönüşüm projeleri özel hesabına gelir elde etmek amacıyla kiralamaya ve satmaya,

f) Bu Kanun kapsamında kullanılmak üzere hazır konut ve işyeri satın almaya ve bunları devretmeye,

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bölümlerin” şeklinde, beşinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “yapılara” ibaresi “alanlara” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş, aynı fıkranın ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiş, altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve onbirinci fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığınca” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“Bu suretle paydaşlara satış gerçekleştiremediği takdirde bu paylar, riskli alanlar ve rezerv yapı alanlarında Bakanlığın talebi üzerine, tespit edilen rayiç bedeli de Bakanlıkça ödenmek kaydı ile tapuda Hazine adına resen tescil edilir ve yapılan anlaşma çerçevesinde değerlendirilmek üzere Bakanlığa tahsis edilmiş sayılır veya Bakanlıkça uygun görülenler TOKİ’ye veya İdareye devredilir. Riskli yapılarda ise anlaşma sağlayan diğer paydaşlara veya anlaşma sağlayan paydaşların kararı ile yapılan anlaşmaya uyularak işlem yapılmasını kabul etmek şartıyla üçüncü şahıslara satış yapılincaya kadar satış işlemi tekrarlanır.”

“Hisseleri oranında paydaşların en az üçte iki çoğunluğu ile alınan karara katılmayan maliklerin arsalarının veya arsa paylarının Kanun uyarınca satış yapılincaya kadar, anlaşma sağlayan paydaşlar dışındaki üçüncü kişilere satılması durumunda, tapuda tescil işlemi yapılabilmesi için satın alınan elektronik tebligat adresini tapu müdürlüğüne bildirmesi zorunludur.”

“e) Hazine mülkiyetinde olup bu Kanun kapsamında Bakanlığa tahsis edilen taşınmazları; Kanun kapsamında Bakanlıkça kamulaştırılan taşınmazları ve yürütülen uygulamalar neticesinde Bakanlık payına düşen taşınmazları, dönüşüm projeleri özel hesabına gelir elde etmek amacıyla kiralamaya ve satmaya,

f) Bu Kanun kapsamında kullanılmak üzere hazır konut ve işyeri satın almaya ve bunları devretmeye,

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

g) Rezerv yapı alanlarında gelir ve hasılat getirecek her türlü uygulama yapmaya,

ğ) Parselasyon planlarında, gerekli görülmesi hâlinde varsa ilk uygulamadaki düzenleme ortaklık payı oranını tamamlamak üzere düzenleme ortaklık payı kesintisi yapmaya,”

“(ç) bendinde belirtilen uygulamalar, Bakanlığın bağlı, ilgili ve ilişkili kurum, kuruluş ve bunların iştirakleriyle ve 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi idareler ile iş birliği içinde veya gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri ile özel hukuka tabi anlaşmalar çerçevesinde de yapılabilir.”

“Kanun kapsamında Bakanlığın tasarrufuna geçen taşınmazlardan hak sahiplerine verilecek olanlar dışındaki taşınmazların kiralınması ve satışı 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununu hükümlerinden istisnadır. Bakanlık, kiralama ve satış işlemlerine ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

“(6) Bakanlık, riskli alanlar rezerv yapı alanları ve riskli yapıların bulunduğu parsellerdeki uygulamalarda faydalanılmak üzere; özel kanunlar ile öngörülen alanlara ilişkin olanlar da dâhil, her tür ve ölçekteki planlama işlemlerine esas teşkil edecek standartları belirlemeye ve gerek görülmesi hâlinde bu standartları plan kararları ile tayin etmeye veya özel standartlar ihtiva eden planlar ve kentsel tasarım projeleri yapmaya, yaptırmaya ve onaylamaya yetkilidir.”

MADDE 26- 6306 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “Maliye Bakanı” ibareleri “Cumhurbaşkanı” şeklinde, yedinci fıkrasında yer alan “Maliye” ibaresi “Hazine ve Maliye” şeklinde ve maddenin altıncı, dokuzuncu ve onuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(ç) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Döner Sermaye İşletmesi gelirinin yüzde onu.”

“(6) Bu Kanun kapsamında sağlanması öngörülen krediler ile dönüşüm faaliyetleri

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

g) Rezerv yapı alanlarında gelir ve hasılat getirecek her türlü uygulama yapmaya,

ğ) Parselasyon planlarında, gerekli görülmesi hâlinde varsa ilk uygulamadaki düzenleme ortaklık payı oranını tamamlamak üzere düzenleme ortaklık payı kesintisi yapmaya,”

“(ç) bendinde belirtilen uygulamalar, Bakanlığın bağlı, ilgili ve ilişkili kurum, kuruluş ve bunların iştirakleriyle ve 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi idareler ile iş birliği içinde veya gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri ile özel hukuka tabi anlaşmalar çerçevesinde de yapılabilir.”

“Kanun kapsamında Bakanlığın tasarrufuna geçen taşınmazlardan hak sahiplerine verilecek olanlar dışındaki taşınmazların kiralınması ve satışı 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerinden istisnadır. Bakanlık, kiralama ve satış işlemlerine ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

“(6) Bakanlık, riskli alanlar rezerv yapı alanları ve riskli yapıların bulunduğu parsellerdeki uygulamalarda faydalanılmak üzere; özel kanunlar ile öngörülen alanlara ilişkin olanlar da dâhil, her tür ve ölçekteki planlama işlemlerine esas teşkil edecek standartları belirlemeye ve gerek görülmesi hâlinde bu standartları plan kararları ile tayin etmeye veya özel standartlar ihtiva eden planlar ve kentsel tasarım projeleri yapmaya, yaptırmaya ve onaylamaya yetkilidir.”

MADDE 24- 6306 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “Maliye Bakanı” ibareleri “Cumhurbaşkanı” şeklinde, yedinci fıkrasında yer alan “Maliye” ibaresi “Hazine ve Maliye” şeklinde ve maddenin altıncı, dokuzuncu ve onuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(ç) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Döner Sermaye İşletmesi gelirinin yüzde onu.”

“(6) Bu Kanun kapsamında sağlanması öngörülen krediler ile dönüşüm faaliyetleri

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

kapsamında yapılacak veya edinilecek konut ve işyerlerine ilişkin, hak sahiplerince bankalardan kullanılacak krediler ile Kanun kapsamındaki uygulamalarda kullanılmak üzere İdarece İller Bankası Anonim Şirketinden veya bankalardan kullanılacak kredilere, dönüşüm projeleri özel hesabından karşılanmak üzere faiz desteği verilebilir. Bu işlemlere ve verilecek desteğe ilişkin usul ve esaslar Cumhurbaşkanınca belirlenir. Bu fıkra uyarınca hak sahiplerince bankalardan kullanılacak krediler, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 57 nci maddesi ile 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 32 nci maddesinde belirtilen konut finansmanı amaçlı kredilerden sayılır.”

“(9) Bu Kanun uyarınca yapılacak olan ve Bakanlık, TOKİ, İller Bankası Anonim Şirketi, İdare ve dönüşüme konu yapıların inşası işini yüklenen müteahhit ile malik ve en az bir yıldır kiracı veya sınırlı ayni hak sahibi olarak riskli yapıyı kullanan gerçek veya özel hukuk tüzel kişilerinden birinin taraf olduğu;

a) Bu Kanun kapsamındaki yapıların dönüşüme tabi tutulmadan önce ilk satışı, devri, tescili ve ipotek tesis edilmesi işlemleri ile bu Kanun kapsamında yapılacak uygulamalar neticesinde meydana gelen yeni yapıların malik, işi yüklenen müteahhit ve en az bir yıldır kiracı veya sınırlı ayni hak sahibi olarak riskli yapıyı kullanan gerçek veya özel hukuk tüzel kişilerine ilk satışı, devri, tescili ve ipotek tesis edilmesi işlemleri,

b) Bu Kanun kapsamındaki bir yapıdan dolayı, bu Kanun kapsamındaki parsellerde veya alanlarda veya söz konusu parsel ve alanların dışındaki parsellerde yeni bir yapı yapılması ya da mevcut bir yapının satın alınması veya ipotek tesis edilmesi işlemleri,

ile bu bentlerde belirtilen yapıların dönüşümüne ilişkin olarak Kanun uyarınca yapılacak diğer işlemler noter harcı, tapu harcı,

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kapsamında yapılacak veya edinilecek konut ve işyerlerine ilişkin olarak, hak sahiplerince bankalardan kullanılacak krediler ile Kanun kapsamındaki uygulamalarda kullanılmak üzere İdarece İller Bankası Anonim Şirketinden veya bankalardan kullanılacak kredilere, dönüşüm projeleri özel hesabından karşılanmak üzere faiz desteği verilebilir. Bu işlemlere ve verilecek desteğe ilişkin usul ve esaslar Cumhurbaşkanınca belirlenir. Bu fıkra uyarınca hak sahiplerince bankalardan kullanılacak krediler, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 57 nci maddesi ile 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 32 nci maddesinde belirtilen konut finansmanı amaçlı kredilerden sayılır.”

“(9) Bu Kanun uyarınca yapılacak olan ve Bakanlık, TOKİ, İller Bankası Anonim Şirketi, İdare ve dönüşüme konu yapıların inşası işini yüklenen müteahhit ile malik ve en az bir yıldır kiracı veya sınırlı ayni hak sahibi olarak riskli yapıyı kullanan gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişilerinden birinin taraf olduğu;

a) Bu Kanun kapsamındaki yapıların dönüşüme tabi tutulmadan önce ilk satışı, devri, tescili ve ipotek tesis edilmesi işlemleri ile bu Kanun kapsamında yapılacak uygulamalar neticesinde meydana gelen yeni yapıların malik, işi yüklenen müteahhit ve en az bir yıldır kiracı veya sınırlı ayni hak sahibi olarak riskli yapıyı kullanan gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişilerine ilk satışı, devri, tescili ve ipotek tesis edilmesi işlemleri,

b) Bu Kanun kapsamındaki bir yapıdan dolayı, bu Kanun kapsamındaki parsellerde veya alanlarda veya söz konusu parsel ve alanların dışındaki parsellerde yeni bir yapı yapılması ya da mevcut bir yapının satın alınması veya ipotek tesis edilmesi işlemleri,

c) Kanun kapsamında yapılacak uygulamalar neticesinde meydana gelen yeni yapıların işi yüklenen müteahhit, Bakanlık, TOKİ, İller

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

belediyelerce alınan ücret ve harçlardan, veraset ve intikal vergisi, döner sermaye ücreti ve diğer ücretlerden, bu işlemler nedeniyle düzenlenecek kağıtlar, resmi dairelerin mal ve hizmet alımlarına ilişkin ödemeler sebebiyle düzenlenen kağıtlar da dahil olmak üzere damga vergisinden istisnadır. Bu Kanun kapsamındaki iş, işlem ve uygulamalar, Bakanlık, TOKİ, İller Bankası Anonim Şirketi ve İdarenin, sermayesinin yarısından fazlasına sahip oldukları şirketleri tarafından yürütülüyor ise, bu şirketlerce yapılan iş, işlem ve uygulamalarda da bu fıkrafta belirtilen vergi, harç ve ücret muafiyetleri uygulanır.

(10) Riskli alanlarda, rezerv yapı alanlarında ve riskli yapıların bulunduğu parsellerde, gerçek kişilerce ve özel hukuk tüzel kişilerince uygulamada bulunulması halinde, fonksiyon değişikliğine bakılmaksızın, mevcut inşaat alanının bir buçuk katına kadar olan yeni inşaat alanı için belediyelerce harç ve ücret alınmaz.”

MADDE 27- 6306 sayılı Kanununun 8 inci maddesinin ikinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Bakanlık, TOKİ, İller Bankası Anonim Şirketi ve İdare; danışmanlık, yazılım, araştırma, her tür ve ölçekte harita, etüt, proje, kadastro, kamulaştırma, mikro bölgeleme, risk yönetimi ve sakinim planı çalışmalarını, her tür ve ölçekte plan yapımı ve imar uygulaması işlerini ve

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Bankası Anonim Şirketi, İdare ve bunların iştirakleri tarafından gerçekleştirilecek ilk satışı, devri, tescili ve ipotek tesis edilmesi işlemleri,

ile bu bentlerde belirtilen yapıların dönüşümüne ilişkin olarak Kanun uyarınca yapılacak diğer işlemler noter harcı, tapu harcı, belediyelerce alınan ücret ve harçlardan, veraset ve intikal vergisi, döner sermaye ücreti ve diğer ücretlerden, bu işlemler nedeniyle düzenlenecek kağıtlar, resmi dairelerin mal ve hizmet alımlarına ilişkin ödemeler sebebiyle düzenlenen kağıtlar da dahil olmak üzere damga vergisinden, bu Kanun kapsamındaki yapıların maliklerine ve malik olmasalar bile bu yapılarda kiracı veya ikamet ettiği veya bunlarda işyeri bulunduğu tespit edilenlere bu amaçlarla kullanılan krediler dolayısıyla lehe alınacak paralar, banka ve sigorta muameleleri vergisinden istisnadır. Bu Kanun kapsamındaki iş, işlem ve uygulamalar, Bakanlık, TOKİ, İller Bankası Anonim Şirketi ve İdarenin, sermayesinin yarısından fazlasına sahip oldukları şirketleri tarafından yürütülüyor ise, bu şirketlerce yapılan iş, işlem ve uygulamalarda da bu fıkrafta belirtilen vergi, harç ve ücret muafiyetleri uygulanır.

(10) Riskli alanlarda, rezerv yapı alanlarında ve riskli yapıların bulunduğu parsellerde, gerçek kişilerce ve özel hukuk tüzel kişilerince uygulamada bulunulması halinde, fonksiyon değişikliğine bakılmaksızın, mevcut inşaat alanının bir buçuk katına kadar olan yeni inşaat alanı için belediyelerce harç ve ücret alınmaz.”

MADDE 25- 6306 sayılı Kanununun 8 inci maddesinin ikinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Bakanlık, TOKİ, İller Bankası Anonim Şirketi ve İdare; danışmanlık, yazılım, araştırma, her tür ve ölçekte harita, etüt, proje, kadastro, kamulaştırma, mikro bölgeleme, risk yönetimi ve sakinim planı çalışmalarını, her tür ve ölçekte plan yapımı ve imar uygulaması işlerini ve

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

dönüşüm uygulamalarını, Bakanlığın bağlı, ilgili ve ilişkili kurum, kuruluş ve bunların iştirakleriyle ve 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idareler ile akdedecekleri protokoller çerçevesinde 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 4734 sayılı Kanuna tabi olmaksızın ortak hizmet uygulamaları suretiyle de gerçekleştirebilirler.”

“(6) Bu Kanun uyarınca yapılacak anlaşmaların usul ve esasları ile riskli alanlarda ve rezerv yapı alanlarında yürütülecek projelerin yapım işini üstlenecek yapı müteahhitlerinin sahip olmaları gereken asgari iş tecrübesi, teknik donanımı ve mali durumu Bakanlıkça belirlenir. Bu Kanun kapsamındaki alanlarda ve parsellerde yürütülecek projeler için yapım işini üstlenen yapı müteahhidinin yapı ruhsatı alınmadan önce; kapsamı, koşulları ve uygulama esasları Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen bina tamamlama sigortası yaptırması veya Bakanlıkça belirlenen diğer teminat ve şartları sağlaması zorunludur.”

MADDE 28- 6306 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce:

a) Lisanslı kurum ve kuruluşlar tarafından bu Kanuna aykırı olarak işlenmiş fiiller nedeniyle uygulanması gereken idari yaptırımlarda lehe olan hüküm uygulanır.

b) Lisanslı kurum ve kuruluşlara verilmiş olan uyarı cezaları idari para cezası bakımından tekröre esas alınmaz.”

MADDE 29- 10/11/2016 tarihli ve 6758 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve Orman Genel Müdürlüğü” ibaresi “, Orman Genel Müdürlüğü ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü” şeklinde değiştirilmiştir.

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

dönüşüm uygulamalarını, Bakanlığın bağlı, ilgili ve ilişkili kurum, kuruluş ve bunların iştirakleriyle ve 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idareler ile akdedecekleri protokoller çerçevesinde 2886 sayılı Kanuna ve 4734 sayılı Kanuna tabi olmaksızın ortak hizmet uygulamaları suretiyle de gerçekleştirebilir.”

“(6) Bu Kanun uyarınca yapılacak anlaşmaların usul ve esasları ile riskli alanlarda ve rezerv yapı alanlarında yürütülecek projelerin yapım işini üstlenecek yapı müteahhitlerinin sahip olmaları gereken asgari iş tecrübesi, teknik donanımı ve mali durumu Bakanlıkça belirlenir. Bu Kanun kapsamındaki alanlarda ve parsellerde yürütülecek projeler için yapım işini üstlenen yapı müteahhidinin yapı ruhsatı alınmadan önce; kapsamı, koşulları ve uygulama esasları Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen bina tamamlama sigortası yaptırması veya Bakanlıkça belirlenen diğer teminat ve şartları sağlaması zorunludur.”

MADDE 26- 6306 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“İdari yaptırımlarda geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce;

a) Lisanslı kurum ve kuruluşlar tarafından bu Kanuna aykırı olarak işlenmiş fiiller nedeniyle uygulanması gereken idari yaptırımlarda lehe olan hüküm uygulanır.

b) Lisanslı kurum ve kuruluşlara verilmiş olan uyarı cezaları idari para cezası bakımından tekröre esas alınmaz.”

MADDE 27- 10/11/2016 tarihli ve 6758 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve Orman Genel Müdürlüğü” ibaresi “, Orman Genel Müdürlüğü ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü” şeklinde değiştirilmiştir.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 30- (1) 24/4/1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 127 nci maddesinin birinci fıkrasına “İçişleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Çevre ve Şehircilik” ibaresi eklenmiştir.

(2) 16/6/1939 tarihli ve 3645 sayılı İstanbul Elektrik, Tramvay ve Tünel İdareleri Teşkilât ve Tesisatının İstanbul Belediyesine Devrine Dair Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(3) 16/12/1942 tarihli ve 4325 sayılı Ankara Elektrik ve Havagazı ve Adana Elektrik Müesseselerinin İdare ve İşletmeleri Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Maliye, Dahiliye ve Nafia Vekaletlerince” ibaresi “Hazine ve Maliye ve Çevre ve Şehircilik bakanlıklarınca” şeklinde, 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Dahiliye ve Nafia Vekilliklerince” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde, 28 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Dahiliye, Maliye, Nafia ve Gümrük ve İnhisarlar Vekilleri” ibaresi “Ticaret, Hazine ve Maliye ve Çevre ve Şehircilik bakanları” şeklinde değiştirilmiştir.

(4) 19/7/1943 tarihli ve 4483 sayılı İzmir Tramvay ve Elektrik Türk Anonim Şirketi İmtiyazıyla Tesisatının Satın Alınmasına Dair Mukavelenin Tasdiki ve Bu Müessesenin İşletilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Dahiliye, Maliye, Nafia ve Gümrük ve İnhisarlar vekilleri” ibaresi “Ticaret, Hazine ve Maliye ve Çevre ve Şehircilik bakanları” şeklinde değiştirilmiştir.

(5) 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(6) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığınca” ibaresi “İçişleri

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 28- (1) 24/4/1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 127 nci maddesinin birinci fıkrasına “İçişleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Çevre ve Şehircilik” ibaresi eklenmiştir.

(2) 16/6/1939 tarihli ve 3645 sayılı İstanbul Elektrik, Tramvay ve Tünel İdareleri Teşkilât ve Tesisatının İstanbul Belediyesine Devrine Dair Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(3) 16/12/1942 tarihli ve 4325 sayılı Ankara Elektrik ve Havagazı ve Adana Elektrik Müesseselerinin İdare ve İşletmeleri Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Maliye, Dahiliye ve Nafia Vekaletlerince” ibaresi “Hazine ve Maliye ile Çevre ve Şehircilik Bakanlıklarınca” şeklinde, 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Dahiliye ve Nafia Vekilliklerince” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde, 28 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Dahiliye, Maliye, Nafia ve Gümrük ve İnhisarlar Vekilleri” ibaresi “Ticaret, Hazine ve Maliye ile Çevre ve Şehircilik Bakanları” şeklinde değiştirilmiştir.

(4) 19/7/1943 tarihli ve 4483 sayılı İzmir Tramvay ve Elektrik Türk Anonim Şirketi İmtiyazıyla Tesisatının Satın Alınmasına Dair Mukavelenin Tasdiki ve Bu Müessesenin İşletilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Dahiliye, Maliye, Nafia ve Gümrük ve İnhisarlar vekilleri” ibaresi “Ticaret, Hazine ve Maliye ile Çevre ve Şehircilik bakanları” şeklinde değiştirilmiştir.

(5) 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(6) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığınca” ibaresi “İçişleri

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

(7) 20/7/1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(8) 3/7/1968 tarihli ve 1053 sayılı Belediye Teşkilâtı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde ve 12 nci maddesinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(9) 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 30 uncu maddesinin yedinci fıkrasında yer alan “İmar ve İskan ve İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(10) 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 44 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, mükerrer 44 üncü maddesinin ondördüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 85 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Maliye, Bayındırlık ve İmar ve İskan Bakanlıklarının görüşü alınarak İçişleri” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 95 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığı ile Devlet Planlama Teşkilatının görüşü alınarak İçişleri” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik” şeklinde, mükerrer 97 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin üçüncü

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

(7) 20/7/1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(8) 3/7/1968 tarihli ve 1053 sayılı Belediye Teşkilâtı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde ve 12 nci maddesinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(9) 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 30 uncu maddesinin yedinci fıkrasında yer alan “İmar ve İskan ve İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(10) 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 44 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, mükerrer 44 üncü maddesinin ondördüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 85 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Maliye, Bayındırlık ve İmar ve İskan Bakanlıklarının görüşü alınarak İçişleri” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 95 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığı ile Devlet Planlama Teşkilatının görüşü alınarak İçişleri” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik” şeklinde, mükerrer 97 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin üçüncü

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

paragrafında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(11) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde ve 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(12) 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlık ve İçişleri Bakanlığınca” ibaresi “İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlık ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde, 12 nci maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi “İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiş, 17 nci maddesinin (c) fıkrasının sekizinci paragrafında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve ek 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Müştaşarının veya ilgili Müşteşar Yardımcısının” ibaresi “Bakan Yardımcısının” şeklinde değiştirilmiştir.

(13) 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Çevre ve Orman Bakanlığını” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığını” şeklinde değiştirilmiştir.

(14) 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(15) 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 9 uncu maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan “Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca” ibareleri “Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde, 11 inci maddesinin

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

paragrafında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(11) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde ve 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(12) 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlık ve İçişleri Bakanlığınca” ibaresi “İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlık ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde, 12 nci maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi “İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiş, 17 nci maddesinin (c) fıkrasının sekizinci paragrafında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve ek 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Müştaşarının veya ilgili Müşteşar Yardımcısının” ibaresi “Bakan Yardımcısının” şeklinde değiştirilmiştir.

(13) 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Çevre ve Orman Bakanlığını” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığını” ve 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin ikinci paragrafında yer alan “Bakanlıkça” ibaresi “Tarım ve Orman Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

(14) 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(15) 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 9 uncu maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan “Bayındırlık ve

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

birinci fıkrasında yer alan “Maliye ve Gümrük Bakanlığından” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığından” şeklinde ve üçüncü fıkrasında yer alan “Bayındırlık ve İskan ve Maliye ve Gümrük bakanlıklarınca birlikte” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

(16) 9/6/1994 tarihli ve 3998 sayılı Mezarlıkların Korunması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(17) 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 58 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “belediyeler ile bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise İçişleri” ibaresi “bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde İçişleri Bakanlığı; belediyeler ve bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(18) 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “belediyeler ile bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise İçişleri” ibaresi “bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde İçişleri Bakanlığı; belediyeler ve bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(19) 8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin sekizinci fıkrasına “İçişleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Çevre ve Şehircilik” ibaresi eklenmiştir.

(20) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiş, 31 inci maddesinin ikinci fıkrasına “İçişleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya Çevre ve Şehircilik” ibaresi eklenmiş, 33 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “İçişleri”

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

İskan Bakanlığınca” ibareleri “Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde, 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Maliye ve Gümrük Bakanlığından” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde ve üçüncü fıkrasında yer alan “Bayındırlık ve İskan ve Maliye ve Gümrük bakanlıklarınca birlikte” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

(16) 9/6/1994 tarihli ve 3998 sayılı Mezarlıkların Korunması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(17) 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 58 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “belediyeler ile bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise İçişleri” ibaresi “bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde İçişleri Bakanlığı; belediyeler ve bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(18) 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “belediyeler ile bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise İçişleri” ibaresi “bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde İçişleri Bakanlığı; belediyeler ve bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(19) 8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin sekizinci fıkrasına “İçişleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Çevre ve Şehircilik” ibaresi eklenmiştir.

(20) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiş, 31 inci maddesinin ikinci fıkrasına “İçişleri” ibaresinden sonra gelmek üzere

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

ibaresiden sonra gelmek üzere “veya Çevre ve Şehircilik” ibaresi eklenmiş, 41 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiş, 49 uncu maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığınca” ibaresi “İçişleri ve Çevre ve Şehircilik bakanlıklarınca” şeklinde değiştirilmiştir.

(21) 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 8 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 9 uncu maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı tarafından müştereken çıkarılan” şeklinde, 22 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde ve ek 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(22) 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 6/A maddesinin birinci fıkrasına “İçişleri Bakanlığı” ibaresiden sonra gelmek üzere “, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” ibaresi eklenmiştir.

(23) 26/5/2005 tarihli ve 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “üyeleri il özel idareleri ve köylerden oluşan birlikler için İçişleri Bakanının, geri kalanları için Çevre ve Şehircilik” şeklinde, geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(24) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 4 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 8 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik”

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“veya Çevre ve Şehircilik” ibaresi eklenmiş, 33 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “İçişleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya Çevre ve Şehircilik” ibaresi eklenmiş, 41 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiş, 49 uncu maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığınca” ibaresi “İçişleri ve Çevre ve Şehircilik bakanlıklarınca” şeklinde değiştirilmiştir.

(21) 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 8 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 9 uncu maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı tarafından müştereken çıkarılan” şeklinde, 22 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde ve ek 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(22) 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 6/A maddesinin birinci fıkrasına “İçişleri Bakanlığı” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” ibaresi eklenmiştir.

(23) 26/5/2005 tarihli ve 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “üyeleri il özel idareleri ve köylerden oluşan birlikler için İçişleri Bakanının, geri kalanları için Çevre ve Şehircilik” şeklinde, geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

şeklinde, 12 nci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 15 inci maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 19 uncu maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 49 uncu maddesinin birinci, üçüncü ve beşinci fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 51 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi “İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” şeklinde, 52 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi “İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” şeklinde, 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 62 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 65 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 68 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi ile üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 69 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından müştereken” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından” şeklinde, 71 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 74 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 76 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 77 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, ek 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi “İçişleri ve Çevre ve Şehircilik bakanlıkları müştereken” şeklinde, geçici 2 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(24) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 4 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 8 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 12 nci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 15 inci maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 19 uncu maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 49 uncu maddesinin birinci, üçüncü ve beşinci fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 51 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi “İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” şeklinde, 52 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi “İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” şeklinde, 56 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 62 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 65 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 68 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi ile üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 69 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından müştereken” ibaresi “Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından” şeklinde, 71 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 74 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 76 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 77 nci maddesinin ikinci fıkrasında

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6 Milletvekilinin Teklifi)

(25) 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 4 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “İçişleri,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Çevre ve Şehircilik,” ibaresi eklenmiştir.

(26) 3/6/2007 tarihli ve 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanununun 17 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(27) 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiş ve geçici 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresinden sonra gelmek üzere “Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” ibaresi eklenmiştir.

(28) 11/3/2010 tarihli ve 5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(29) 3/12/2010 tarihli ve 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 39 uncu maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(30) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 166 nci maddesinin sekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış, dokuzuncu fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik”

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, ek 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresi “İçişleri ile Çevre ve Şehircilik bakanlıkları müştereken” şeklinde, geçici 2 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(25) 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 4 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “İçişleri,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Çevre ve Şehircilik,” ibaresi eklenmiştir.

(26) 3/6/2007 tarihli ve 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanununun 17 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(27) 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiş ve geçici 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri Bakanlığı” ibaresinden sonra gelmek üzere “Çevre ve Şehircilik Bakanlığı” ibaresi eklenmiştir.

(28) 11/3/2010 tarihli ve 5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde, 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(29) 3/12/2010 tarihli ve 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 39 uncu maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “İçişleri” ibareleri “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker ve 6
Milletvekilinin Teklifi)

şeklinde değiştirilmiş ve “Maliye Bakanlığı” ibaresinden önce gelmek üzere “İçişleri Bakanlığı,” ibaresi eklenmiştir.

(31) 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(32) 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “, Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak” ibaresi ile 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığınca” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

(33) 14/1/2015 tarihli ve 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 31- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 32- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

(Çevre Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(30) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 166 ncı maddesinin sekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış, dokuzuncu fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiş ve “Maliye Bakanlığı” ibaresinden önce gelmek üzere “İçişleri Bakanlığı,” ibaresi eklenmiştir.

(31) 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

(32) 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “, Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak” ibaresi ile 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığınca” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

(33) 14/1/2015 tarihli ve 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “İçişleri” ibaresi “Çevre ve Şehircilik” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 29- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 30- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

TEKLİF METNİNE EKİLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE
GERİ KAZANIM KATILIM PAYI TUTARI

Ürün Cinsi	Tutar
Plastik poşet (Plastik Alışveriş Torbaları)	11 kr/adet
Lastik (Binek araç)	2 TL/adet
Lastik (Otobüs, Kamyon, Kamyonet, Yükleyici ve Kazıcı lastikleri ve diğerleri)	4 TL/adet
Lastik (İş Makinası Lastikleri)	10 TL/adet
Dolgu Lastikler	5 TL/Adet
Starter Aküler (5 Kg a kadar) ve diğerleri	2 TL/adet
Starter Aküler (5 Kg dan 20 Kg'a kadar)	4 TL/adet
Starter Aküler (20 Kg'dan fazlası)	6 TL/adet
Traksiyoner Aküler	50 TL/adet
Endüstriyel Aküler (5 Kg a kadar)	1 TL/adet
Endüstriyel Aküler (5 Kg dan 20 Kg'a kadar)	5 TL/adet
Endüstriyel Aküler (20 Kg'dan fazlası)	10 TL/adet
Taşınabilir pil ve bataryalar (Lityum içerenler hariç) ile diğerleri	5 kr/adet
Taşınabilir pil ve bataryalar (Lityum içerenler)	10 kr/adet
Otomotiv Pilleri (Kurşun içerenler hariç)	20 TL/adet
Madeni yağ	50 kr/lit
Bitkisel yağ	50 kr/lit
Elektrikli ve elektronik eşya: Televizyon/Monitör	2 TL/adet
Elektrikli ve elektronik eşya: Bilişim telekomünikasyon ekipmanları (Televizyon ve monitörler hariç)	2 TL/adet
Elektrikli ve elektronik eşya: Aydınlatma ekipmanları	5 kr/adet
Elektrikli ve elektronik eşya : Küçük ev aletleri	2 TL/adet
Elektrikli ve elektronik eşya: Beyaz eşyalar (Buzdolabı/Soğutucular/İklimlendirme cihazları hariç)	10 TL/adet
Elektrikli ve elektronik eşya: Buzdolabı /Soğutucular/İklimlendirme cihazları	25 TL/adet
İlaç	1kr/kutu

Ürün Cinsi	Kg Başına Alınacak Tutar (Kr)	Adet Başına Alınacak Tutar (Kr)
PLASTİK AMBALAJ		
İçecek Ambalajları (Adet)		
0,2 Litreye kadar		2
0,201-0,5 Litre arası		3
0,501-1,5 Litre arası		4
1,501 litre üzeri		5
Diğerleri (Poşet Hariç) (kg)	60	
METAL AMBALAJ		
İçecek Ambalajları (Adet)		3
Diğerleri (Kg)	50	
KOMPOZİT AMBALAJ		
Kağıt-Karton Ağırlıklı Kompozit İçecek Ambalajları (Adet)		
0,25 Litreye kadar		3
0,251-0,5 Litre arası		5
0,501 üzeri		7
Diğerleri (Kg)	70	
Kağıt Karton Ambalaj (Kg)	30	
CAM AMBALAJ (Adet)		
0,5 Litreye kadar		2
0,501-1 Litre arası		3
1,01-5 Litre arası		5
5,01 Litre üzeri		10
AHŞAP (Adet)		10

ÇEVRE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE
GERİ KAZANIM KATILIM PAYI TUTARI

Ürün Cinsi	Tutar
Plastik poşet (Plastik Alışveriş Torbaları)	15 kr/adet
Lastik (Binek araç)	2 TL/adet
Lastik (Otobüs, Kamyon, Kamyonet, Yükleyici ve Kazıcı lastikleri ve diğerleri)	4 TL/adet
Lastik (İş Makinası Lastikleri)	10 TL/adet
Dolgu Lastikler	5 TL/Adet
Starter Aküler (5 Kg a kadar) ve diğerleri	2 TL/adet
Starter Aküler (5 Kg dan 20 Kg'a kadar)	4 TL/adet
Starter Aküler (20 Kg'dan fazlası)	6 TL/adet
Traksiyoner Aküler	50 TL/adet
Endüstriyel Aküler (5 Kg a kadar)	1 TL/adet
Endüstriyel Aküler (5 Kg dan 20 Kg'a kadar)	5 TL/adet
Endüstriyel Aküler (20 Kg'dan fazlası)	10 TL/adet
Taşınabilir pil ve bataryalar (Lityum içerenler hariç) ile diğerleri	5 kr/adet
Taşınabilir pil ve bataryalar (Lityum içerenler)	10 kr/adet
Otomotiv Pilleri (Kurşun içerenler hariç)	20 TL/adet
Madeni yağ	50 kr/lit
Bitkisel yağ	20 kr/lit
Elektrikli ve elektronik eşya: Televizyon/Monitör	2 TL/adet
Elektrikli ve elektronik eşya: Bilişim telekomünikasyon ekipmanları (Televizyon ve monitörler hariç)	2 TL/adet
Elektrikli ve elektronik eşya: Aydınlatma ekipmanları	5 kr/adet
Elektrikli ve elektronik eşya : Küçük ev aletleri ve diğerleri	2 TL/adet
Elektrikli ve elektronik eşya: Beyaz eşyalar (Buzdolabı/Soğutucular/İklimlendirme cihazları hariç)	10 TL/adet

Elektrikli ve elektronik eşya: Buzdolabı/Soğutucular/İklimlendirme cihazları	25 TL/adet
İlaç	1kr/kutu

Ürün Cinsi	Kg Başına Alınacak Tutar (Kr)	Adet Başına Alınacak Tutar (Kr)
PLASTİK AMBALAJ		
İçecek Ambalajları (Adet)		
0,2 litreye kadar		2
0,201-0,5 litre arası		3
0,501-1,5 litre arası		4
1,501 litre üzeri		5
Diğerleri (Poşet Hariç) (kg)	60	
METAL AMBALAJ		
İçecek Ambalajları (Adet)		3
Diğerleri (Kg)	50	
KOMPOZİT AMBALAJ		
Kağıt-Karton Ağırlıklı Kompozit İçecek Ambalajları (Adet)		
0,25 litreye kadar		3
0,251-0,5 litre arası		5
0,501 litre üzeri		7
Diğerleri (Kg)	70	
Kağıt Karton Ambalaj (Kg)	30	
CAM AMBALAJ (Adet)		
0,5 Litreye kadar		2
0,501-1 Litre arası		3
1,01-5 Litre arası		5
5,01 Litre üzeri		10
AHŞAP AMBALAJ (Adet)		
Ahşap Ambalaj (Adet)		10

