

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

3

## SIRA SAYISI: 561

**Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Bazı Kanunlarda  
Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi  
(2/2341) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu**

**Not:** Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“[http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi\\_sd.sorgu\\_baslangic](http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic)”  
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.



## İÇİNDEKİLER

## Sayfa

### • 2/2341 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı ..... 4
- Katılma Yazısı ..... 4
- Genel Gerekçesi ..... 4
- Madde Gerekçeleri ..... 5

### • Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu ..... 10

### • Muhalefet Şerhleri ..... 19

### • Teklif Metni ..... 36

### • Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin ..... 36

### • Teklif Metnine Ekli Kroki ..... 50

### • Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Kroki ..... 51

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.  
Gereğini arz ederiz.

*Mustafa Elitaş*  
Kayseri

*Ahmet Aydın*  
Adıyaman

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/2341) Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifine imzamı koyuyorum;  
Gereğinin yapılmasını arz ederim.

*A. Nejat Koçer*  
Gaziantep

<b>HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON</b> (2/2341)	
<b>ESAS</b>	Plan ve Bütçe Komisyonu

**GENEL GEREKÇE**

24 Haziran 2018 tarihinde yapılacak cumhurbaşkanlığı seçimi ile genel seçim sürecinde geniş toplum kesimlerini yakından ilgilendiren ve süregelen sorunların biran önce çözüme kavuşturulmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu çerçevede;

- 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunun uygulanmasındaki tereddütlerin giderilmesi, ayrıca cezai yaptırımların yeniden düzenlenmesi, Hazine Müsteşarlığına 1567 sayılı Kanunun uygulaması ile ilgili olarak bilgi ve belge isteme yetkisi verilmesi ve işlevini yitirmiş iki ek maddenin yürürlükten kaldırılması,

- Vakıfların, toplu iş sözleşmesi kapsamında ilgili olmak üzere, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne veya yetkili kıldığı işveren sendikasıca imzalanan işletme toplu iş sözleşmesi kapsamındaki kamu işyerleri olduğunun açıklığa kavuşturulması,

- Taşkömürü havzası dahilindeki taşınmazların 3303 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi kapsamında hak sahibi olanlardan ecrimisil alınmaması, tahakkuk ettirilen ecrimisillerin terkin edilmesi ve son beş yıl içinde tahsil edilen ecrimisil bedellerinin satış bedelinden mahsup edilmesi,

- Kooperatiflerce kurulacak sarmalık kıyılmış tütün mamulü üretim tesislerinde, tam ve yeni teknoloji ile tesis kurma şartının aranmaması,

- Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesi gereken bildirge, belge veya defterlerdeki tutarlarda hesap hatalarından kaynaklanan eksikliklerin giderilmesi,

- Büyükşehir statüsündeki illere bağlı ilçelerde faaliyet gösteren ve ilçelerinde oda bulunmayan esnaf ve sanatkârların, il merkezindeki odalara kayıt edilmeleri nedeniyle yaşadıkları zaman, masraf ve iş kaybının bertaraf edilmesi,

- Hasılat esaslı vergilendirme usulü kapsamına dahil edilebilecek bilanço esasına göre defter tutan mükelleflere ilişkin Bakanlar Kuruluna verilen yetkinin kapsamının belirlenmesi,

- Bilanço esasına göre defter tutan tam mükellef gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerinin aktiflerinde yer alan taşınmazlarının değerlerinin Yİ-ÜFE değerindeki artış oranı dikkate alınarak yeniden belirlenebilmesi,

- 2510 sayılı İskân Kanununa göre Diyarbakır-Bismil-Çeltikli ilçesinde iskân edilmelerine karar verilen hak sahibi ailelerin iskânı için öngörülen konut ve işletme binalarında yaşanan sorunların giderilerek, mevcut yargı yükünün azaltılması ve vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi,

- Yap-işlet-devret modeli ile işletilen otoyollar ile erişme kontrollü yollarda geçiş ücreti ödmeden ihlalli geçiş yapanlara kesilen para cezalarının yüzde 60'nın silinerek vatandaşlarımıza gerekli ödeme kolaylığının sağlanması,

- 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun yürürlüğe girmesi ile birlikte büyükşehir bulunan yerlerde, uygulamada özellikle nüfus bakımından düşük ve kent merkezine uzak yerlere sağlanan ulaşım hizmetlerinin Büyükşehir belediyesi tarafından merkezden ve tek elden verilmesi hizmetlerin verimliliğini düşürmesi ve aksaklıklara yol açması nedeniyle Büyükşehir belediye meclislerine verilen yetki verilmesi ve tespit edilen yerlerde kurulu kooperatif veya taşıma birliklerinin ulaşım hizmetini sağlamasına imkân tanınması,

gibi çeşitli konularda düzenlemelerin hayata geçirilmesi öngörülmektedir.

## MADDE GEREKÇELERİ

**Madde 1-** Mevcut düzenlemede maddenin lafzı düzeltilerek, madde metninde geçen eşya ve kıymetlerin alım satımı ile memleketten ihracının ve memlekete ithalinin maddede sayılan tüm kıymetleri kapsayacak şekilde ifade edilmesi amaçlanmıştır.

**Madde 2-** Maddenin birinci fıkrasında caydırıcılık gücünün artırılması amacıyla idari para cezası miktarları artırılmıştır. İkinci fıkrada, kabahat ve ceza arasındaki ölçüsüzlük giderilmiş ve 1 inci maddede yazılı eşya ve kıymetleri mevzuata aykırı olarak yurttan çıkaran veya yurda sokanlar hakkında bu kıymetlerin belli bir oranı kadar ceza öngörülmüştür.

Kanunun önceki halinde dördüncü fıkrada yer alan yaptırımların yeni düzenlemedeki ikinci fıkradan daha ağır bir yaptırım öngörmemesi, hangi fiillerin muvazaalı işlem olarak değerlendirileceği hususunda açıklık olmaması nedeniyle söz konusu hükümler yürürlükten kaldırılmıştır. Ayrıca söz konusu fıkrada yer alan bir fiilin "teşebbüs aşamasında kalması" hususunun uygulamada tespit edilmesindeki güçlükler sebebiyle, düzenlenen yeni ikinci fıkra ile kabahate konu fiilin teşebbüs halinde kalması durumunda da fiilin gerçekleşmesiyle aynı cezanın uygulanması öngörülmüştür.

Maddenin mevcut halindeki üçüncü fıkrasında herhangi bir değişiklik yapılmamıştır.

Madde metnine eklenen dördüncü fıkra ile yetki belgesi olmadan, işlem yapanlar için özel bir fıkra eklenerek yetkisiz faaliyetlere yönelik caydırıcılığın artırılması ve böylece, yetkisi ve izni bulunmadığı halde faaliyette bulunanların ekonomiye menfi etkilerinin önüne geçilmesi amaçlanmıştır. Bu fiillere yönelik yüksek idari para cezaları ile idari bir tedbir olarak faaliyetlerinin durdurulması öngörülmüştür.

Beşinci fıkrada, Türkiye’de yerleşik kişilerin kullanacakları döviz kredilerine ilişkin işlemlerde krediyi kullananın doğru bilgi verme yükümlülüğü ile krediyi kullandıranın veya aracılık edenin kontrol yükümlülüğü birlikte değerlendirilerek, birinci fıkradaki cezanın caydırıcı etkisinin az olabileceği değerlendirilerek husus ayrıca yaptırıma tabi tutulmuştur.

Altıncı fıkra ile tüzel kişilere verilecek idari para cezasını düzenleyen hüküm, tüzel kişilerin sorumluluğunu düzenleyen Kabahatler Kanunundaki hüküm ile uyumlu hale getirilmiştir.

Kanunun önceki halinde yedinci fıkrada düzenlenen gecikme zammına ilişkin hüküm, idari para cezalarına gecikme zammı uygulanması söz konusu olmadığından kaldırılmıştır.

Sekizinci fıkrada, daha önce kullanılan “tekerrür” ifadesi yerine Kabahatler Kanununda tekerrür hükmü yer almaması nedeniyle “tekrarı” ifadesi kullanılmıştır.

**Madde 3-** Bu değişiklik ile 1567 sayılı Kanunda daha önce olmayan bilgi ve belge isteme yetkisi öngörülmüş ve bu yükümlülüğe uymayanlar, yanlış, yanıltıcı veya eksik belge verenler, denetime izin vermeyenler ile bu konuda zorluk çıkaranlar hakkında idari para cezası verilmesi düzenlenmiştir.

Ayrıca, Hazine Müsteşarlığının kamu kurum ve kuruluşlarıyla bilgi paylaşımı ve gerekirse bu konuda mutabakat zaptı yapma yetkisi de 1567 sayılı Kanun’un içine dâhil edilmiştir.

Daha önce bu Kanunun 3 üncü maddesinin son fıkrasında düzenlenen ifadenin bu maddede yer alan yaptırımlar için de geçerli olması gerektiği için beşinci fıkraya aynı ifade eklenmiştir.

**Madde 4-** 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda (TTK) yapılan değişiklikler kapsamında ultra vires ilkesinin kalkması ile birlikte kural olarak, ticaret şirketleri, işletme konusu dışında da faaliyette bulunabileceklerdir. Bunun istisnası ise TTK madde 330’da düzenlenmiş olup, buna göre, özel kanunlara tabi anonim şirketlere, özel hükümler dışında anonim şirketlere uygulanan genel hükümlerin uygulanacağı belirtilmiştir. Ancak, karar, yönetmelik gibi düzenleyici işlemler “kanun” kavramı kapsamında değerlendirilmemektedir. Bu sebeple 1567 sayılı Kanun kapsamında yetki ve faaliyet izni verilen şirketlerin faaliyet konularının sınırlanabilmesini teminen kanunla bu konuda bir düzenleme getirilmesi gereği hasıl olmuştur.

**Madde 5-** Kanunun Ek 3 üncü maddesinde yer alan ikramiye uygulamasının günümüze kadar yeterince etkin çalışmaması ve bazı durumlarda yargısal yükümlülüklerle sebebiyet vermesi hasebiyle kaldırılması hedeflenmektedir. Bu kapsamda; ilgili değişikliğin gerçekleşmesini müteakip 87/11997 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında 1567 Sayılı Kanun Uyarınca İkramiye Ödenmesine Dair Karar’ın yürürlükten kaldırılması planlanmaktadır.

Kanunun Ek 4 üncü maddesinde gecikme zammına ilişkin olarak yer alan hüküm, idari para cezalarına gecikme zammı uygulanması söz konusu olmadığından kaldırılmıştır.

**Madde 6-** Maddenin ile, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının uygun görüşü ile maddeye ekli krokide koordinatları belirlenen arazinin, 29 yılı aşmamak üzere Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve Atatürk Orman Çiftliği tüzel kişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemek kaydıyla, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak bir protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesine hayvanat bahçesi, tema park, rekreasyon alanları ile buralara gelecek ziyaretçilerin günü birlik ihtiyaçlarını karşılayacak yapılar yapılmak üzere bedelsiz olarak tahsisi öngörülmektedir. Düzenleme ile Ankara iline ekonomik ve sosyal alanda büyük katkı sağlanacaktır.

**Madde 7-** Madde ile tarımsal desteklemelerden yararlanmakta olan çiftçilerin tarımsal sulamada kullandıkları elektrik bedelinden kaynaklanan borçlarının, kaynakta kesinti yapılmak suretiyle yasal takibe gerek kalmaksızın tahsili sağlanmaktadır.

**Madde 8-** Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi uyarınca enflasyon düzeltilmesi en son 2004 yılında yapılmış olup, bu tarihten sonra anılan maddenin aradığı şartlar oluşmadığı için mükelleflerin kayıtlarında yer alan iktisadi kıymetler tarihi maliyetle kalmıştır. Maddeyle, bilanço esasına göre defter tutan tam mükellef gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerinin aktiflerinde yer alan taşınmazlarının değerlerinin Yİ-ÜFE değerindeki artış oranı dikkate alınarak yeniden belirlenebilmesine imkan sağlanmaktadır.

Ancak, finans ve bankacılık sektöründe faaliyet gösterenler, sigorta ve reasürans şirketleri, emeklilik şirketleri ve emeklilik yatırım fonları, münhasıran sürekli olarak işlenmiş altın, gümüş alım-satımı ve imali ile iştiğal eden mükellefler ile bu Kanunun 215 inci maddesi uyarınca kendilerine kayıtlarını Türk para birimi dışında başka bir para birimiyle tutmalarına izin verilenler müesseseden faydalanamayacaktır.

Maddeyle getirilen yeniden değerlendirme işlemlerinin mükelleflerce, 30/9/2018 tarihine kadar yapılması öngörülmekte olup, taşınmazların yeniden değerlendirme sonrası ve yeniden değerlendirme öncesi net bilanço aktif değerleri arasındaki fark tutarının pasifte özel bir fon hesabına alınması ve bu tutar üzerinden % 5 oranında hesaplanan verginin maddede öngörülen süre ve şekilde bir beyanname ile gelir veya kurumlar vergisi yönünden bağlı olunan vergi dairesine beyan edilmesi ve ödenmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışı tutarının, sermayeye ilave edilme dışında herhangi bir şekilde başka bir hesaba nakledilen veya işletmeden çekilen kısmı, bu işlemin yapıldığı dönem kazancı ile ilişkilendirilmeksizin bu dönemde gelir veya kurumlar vergisine tabi tutulacak olup yeniden değerlemeye tabi tutulan taşınmazların elden çıkarılması halinde, pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışları, kazancın tespitinde dikkate alınmayacaktır.

Maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirleme hususunda Maliye Bakanlığına yetki verilmektedir.

**Madde 9-** Hasılat esaslı vergilendirme usulü kapsamına dâhil edilebilecek bilanço esasına göre defter tutan mükelleflere ilişkin Bakanlar Kuruluna verilen yetki genişletilmektedir.

**Madde 10-** Madde ile 6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasında bahsi geçen kamu kurum ve kuruluşlarının aynı işkolundaki birden çok işyerlerinde toplu iş sözleşmesinin ancak işletme düzeyinde yapılması gerektiği hükmü uyarınca, Vakıfların, mevzuattaki ilgili diğer düzenlemeler aynı kalmak ve sadece toplu iş sözleşmesi kapsamında ilgili olmak üzere, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne veya yetkili kıldığı işveren sendikasıca imzalanan işletme toplu iş sözleşmesi kapsamındaki kamu işyerleri olduğu düzenlenmiştir.

**Madde 11-** Madde ile; Kanunun ek 1 inci maddesi kapsamında hak sahibi olan ancak kullandıkları taşınmazlarına ilişkin satış işlemleri henüz gerçekleşmemiş vatandaşlarımızdan ecrimisil alınmaması, tahakkuk ettirilen ecrimisillerin terkin edilmesi ve başvuru tarihi itibarıyla son beş yıl için tahsil edilen ecrimisil bedellerinin de satış bedelinden mahsup edilmesi sağlanarak bu vatandaşlarımıza mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

**Madde 12-** Rize ilimizin sağlık tesisi ihtiyaacı olduğu halde, tesisin inşa edileceği uygun arsa bulunamadığından, madde ile bu ilimizde kıyıda sağlık tesisi yapılabilmesine imkân verilmektedir.

**Madde 13-** Kooperatiflerce kurulacak sarmalık kıyılmış tütün mamulü üretim tesislerinde, tam ve yeni teknoloji ile tesis kurma şartının aranmaması öngörülmektedir.

**Madde 14-** 4734 sayılı Kamu İhale Kanun'un "Pazarlık usulü" başlıklı 21 inci maddesinin (b) bendinde yer alan "Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması" hükmü yoruma açık olup, değişiklik ile uygulamaya netlik kazandırılması amaçlanmıştır.

**Madde 15-** 24/2/2018 tarihinden önce ihale ilanı veya duyurusu yapılan elektrik alım ihale sözleşmelerinde hesaplanan fiyat farkının ilgili dönemin piyasa koşullarını yansıtmaması, tedarikçiler açısından öngörülemeyen maliyet artışlarına neden olmuştur. Bu nedenle, sözleşmesi fesih veya tasfiye edilmeksizin 1/1/2016 tarihinden sonra gerçekleştirilen elektrik alımları için ek fiyat farkı ödenebilmesi veya kesilebilmesine ilişkin esas ve usulleri tespit konusunda Bakanlar Kurulu'na yetki verilmektedir.

**Madde 16-** 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun yürürlüğe girmesi ile birlikte büyükşehir bulunan yerlerde, büyükşehir belediyelerinin görev ve sorumluluk sınırı, il sınırı olarak belirlenmiştir. Uygulamada özellikle nüfus bakımından düşük ve kent merkezine uzak yerlere sağlanan ulaşım hizmetlerinin Büyükşehir belediyesi tarafından merkezden ve tek elden verilmesi hizmetlerin verimliliğini düşürmekte, aksaklıklara yol açmaktadır. Madde ile Büyükşehir belediye meclislerine verilen yetki ile kent merkezine olan uzaklık, hattın kullanım yoğunluğu ve hizmetin verildiği bölgenin nüfusu gibi kriterler esas alınarak belirleme yapılacak ve tespit edilen yerlerde kurulu kooperatif veya taşıma birliklerinin ulaşım hizmetini sağlamasına imkan tanınacaktır. Madde ile ayrıca bu hizmetleri yüklenecek kooperatif veya birliklere, Büyükşehir belediye bütçelerinden gelir desteği ödemesi yapılabilmesine de imkan tanınmaktadır.

**Madde 17-** Madde ile gerek Büyükşehir statüsündeki illere bağlı ilçelerde faaliyet gösteren ve ilçelerinde oda bulunmayan esnaf ve sanatkârların, 5362 sayılı Kanun gereği il merkezindeki odalara kayıt edilmeleri nedeniyle yaşadıkları zaman, masraf ve iş kaybının bertaraf edilmesi gerekse büyükşehir statüsünde olmamakla birlikte, ilçelerinde şube de kurulmamış esnaf ve sanatkârların oda kaydında yaşanan sorunları önleyebilmek amacıyla oda bulunmayan ilçelerdeki esnaf ve sanatkârların kaydolacağı oda ile bu odaların çalışma bölgesinin tespiti hususunda Bakanlık yetkilendirilmiştir.

**Madde 18-** Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesi gereken bildirme, belge veya defterlerdeki tutarlarda hesap hatalarından kaynaklanan eksikliklerin giderilmesi için mükellefe 15 günlük bir süre verilmesi öngörülmektedir. 102'nci maddede yer alan idari para cezaları, eksikliklerin bu süre sonunda da giderilmemesi durumunda uygulanacaktır.

**Madde 19-** Maddenin birinci fıkrası ile; hem hak sahipleri ödeme güçlüğünden kurtulmuş olacak hem de tahsil edilemeyen kamu alacaklarının tahsili sağlanabilecektir.

Mülga 2510 sayılı İşkân Kanununa göre Diyarbakır-Bismil-Çeltikli ilçesinde iskân edilmelerine karar verilen hak sahibi ailelerin iskânı için öngörülen konut ve işletme binaları yığma yapı tekniği ile yaptırılmıştır. Hak sahibi ailelere verilen taşınmazlarda arazi yapısı ve yapım tekniğinden zamanla meydana gelen deformasyonlar onarılamayacak düzeylere ve can ile mal güvenliğini tehdit edecek boyutlara gelmiş olup, hak sahibi aileler için yürürlükteki deprem yönetmeliğine uygun olarak yeniden



yapılan ve yaptırılacak konut ve işletme binalarının borçlandırılarak verilmesi gerekmektedir. Hak sahiplerinin eski konutları için yıl içinde yatırdıkları anapara taksitleri yeni borçlanma tarihi itibarı ile ÜFE katsayısına göre güncellenerek yeni borç bedelleri belirlenip ve konut teslimi ile geri ödeme süreci başlamaktadır. Binaların taşıyıcı sistemin yığma olması ve hafriyattan çıkan malzemenin dolguda kullanılması gibi hususlar idarenin kamu yararı amacıyla verdiği kararlar olup killi zeminin ilerde ortaya çıkarttığı problemler öngörülememiştir. Maddenin ikinci fıkrası ile varsa konutlarının yıkılıp yeniden yapılması amacıyla dava açan hak sahibi ailelerin açtıkları davalardan vazgeçerek yargı yükünün azaltılması ve vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

**Madde 20-** Madde ile tüm otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayollarında geçiş ücreti ödmeden çıkış yapan araç sahiplerine uygulanacak idari para cezası ve para cezalarının geçiş ücretinin on katından dört katına indirilmesi, ihlalli geçiş yapan yabancı plakalı araçların onbeş gün içinde ülkeyi terk etmeleri halinde geçiş ücreti, onbeş günlük ödeme süresi geçtikten sonra yapılacak yıkışlarda geçiş ücreti ile birlikte idari para cezası ve para cezalarının tahsil edilebilmesi amaçlanmıştır.

**Madde 21-** Madde ile 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Geçiş ücretini ödememe ve güvenliğin ihlali" başlıklı 30 uncu maddesinde yer alan, otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için belirlenen geçiş ücretlerini ödmeden geçiş yaptığı tespit edilen araç sahiplerine uygulanan idari para cezaları ile para cezalarında indirim iş bu kanunun yürürlük tarihinden önce verilen ancak bu maddenin yayımı tarihinde tebligatı yapılmamış ihlalli geçişlerde uygulanması amaçlanmaktadır.

**Madde 22-** 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi İle Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunun 6 ncı ve 12 nci maddelerinde belirtilen başvuru ve ödeme süresini geçiren vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi ve uygulamada meydana gelebilecek hukuki ihtilafların önlenmesi amaçlanmıştır.

**Madde 23-** 7061 sayılı Kanunun; 62 nci maddesi ile 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanunun 6 ncı maddesinin dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen onuncu fıkrasının, 63 üncü maddesi ile yapılan 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasının (h) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin değişikliğin ve 93 üncü maddesinin 1/7/2019 tarihinde yürürlüğe girmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

**Madde 24-** Yürürlük maddesidir.

**Madde 25-** Yürütme maddesidir.

**Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Plan ve Bütçe Komisyonu*

*15/5/2018*

*Esas No: 2/2341*

*Karar No: 36*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

2/2341 esas numaralı '*Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi*', Komisyonumuzun 14/5/2018 tarihinde yaptığı 49 uncu birleşiminde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

## 1. GİRİŞ

2/2341 esas numaralı '*Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi*', 11/5/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 14/5/2018 tarihinde yaptığı 49 uncu birleşiminde 2/2341 esas numaralı Kanun Teklifi, Hükümeti temsilen Maliye Bakanı Naci AĞBAL ile Maliye Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Karayolları Genel Müdürlüğü, Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu ve Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

## 2. 2/2341 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

Teklifin gerekçesi incelendiğinde, 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun'da değişiklik yapılmasına yönelik düzenlemelerde;

- 1567 sayılı Kanun'un uygulanmasındaki tereddütlerin giderilmesine yönelik olarak Kanunun birinci maddesinde geçen eşya ve kıymetlerin alım satımı ile memleketten ihracının ve memlekete ithalinin maddede sayılan tüm kıymetleri kapsayacak şekilde ifade edilmesi,

- 1567 sayılı Kanun'un uygulanmasını teminen caydırıcılığı artırmak amacıyla Kanun'da düzenlenmiş idari para cezalarının yükseltilmesi, kabahat ve cezalar arasındaki orantısızlığın giderilmesi maksadıyla mevzuata aykırı yurttan çıkarılan ve yurda sokulan kıymetlerin değerlerinin yüzde yirmisi oranında idari para cezası öngörülmesi,

- Faaliyet izni ve yetki belgesi gerektiği halde bu gerekliliği yerine getirmeden ticari faaliyette bulunanlara yönelik caydırıcılığın artırılması ve bunların ekonomiye menfi etkilerinin önüne geçilmesi amacıyla yüksek idari para cezaları verilmesinin ve idari bir tedbir olarak faaliyetlerinin durdurulmasının düzenlenmesi,

- Öngörülen şartları taşımadığı halde dövizle kredi kullananlar ile bu krediyi kullandıran ve aracılık edenler için münhasıran daha yüksek miktarda idari para cezası öngörülerek bunların ayrıca yaptırma tabi tutulması,

- Hazine Müsteşarlığı ile denetim yetkisine sahip kurumlara bilgi ve belge isteme yetkisi verilmesi ve bu yükümlülüğe uymayanlar, yanlış, yanıltıcı veya eksik belge verenler, denetime izin vermeyenler ile bu konuda zorluk çıkaranlar hakkında idari para cezası verilmesi,

- Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun kapsamında yetki ve faaliyet izni verilen şirketlerin belirtilen ekonomik amaç ve konular dışında faaliyette bulunamayacaklarının düzenlenerek faaliyet konularının sınırlandırılması,

- 1567 sayılı Kanun'a aykırı fiilleri ihbar edenlere yönelik ikramiye uygulamasının etkin çalışmaması ve yargısal yükümlülükler neden olabilmesi sebebiyle kaldırılması, öngörülmüştür.

Teklifte 213 sayılı Vergi Usul Kanununda değişiklik yapılmasına yönelik düzenlemelerde;

- Bilanço esasına göre defter tutan tam mükellef gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerinin aktiflerinde yer alan taşınmazlarının değerlerinin Yİ-ÜFE değerindeki artış oranı dikkate alınarak

yeniden belirlenebilmesine imkan sağlanması, ancak, finans ve bankacılık sektöründe faaliyet gösterenler, sigorta ve reasürans şirketleri, emeklilik şirketleri ve emeklilik yatırım fonları, münhasıran sürekli olarak işlenmiş altın, gümüş alım-satımı ve imali ile iştigal eden mükelleflerin bu düzenlemeden istisna tutulacağı,

- Mükelleflerin taşınmazlarının yeniden değerlendirme işlemlerini en geç 30/9/2018 tarihine kadar gerçekleştirebileceği, taşınmazların yeniden değerlendirme sonrası ve yeniden değerlendirme öncesi net bilanço aktif değerleri arasındaki fark tutarının yüzde 5'inin bağlı olunan vergi dairesine beyan etmesi ve ödemesi,

öngörülmektedir.

Teklifte yer alan diğer düzenlemelerde;

- Destekleme ödemesi almaya hak kazanan çiftçilerin, sulama işletme ve bakım ücreti veya su kullanım hizmet bedeli borçlarının veya tarımsal sulamada kullanılan elektrikten kaynaklanan borçlarının, tarımsal destekleme ödemelerinden borç tutarı mahsup edilerek Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne veya ilgili idareye ödenmesinin sağlanması,

- Atatürk Orman Çiftliği arazisinde, Ankara'da yaşayan vatandaşlar ile şehre gelen ziyaretçilerin kolay ulaşabilecekleri, güzel vakit geçirebilecekleri ve çocukların eğitimsel gelişimlerine katkı sağlayacak bir tema park ve hayvanat bahçesi (doğal yaşam parkı) yapılmasına olanak tanınması,

- Vakıfların, mevzuattaki ilgili diğer düzenlemeler aynı kalmak ve sadece toplu iş sözleşmesi kapsamıyla ilgili olmak üzere, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne veya yetkili kıldığı işveren sendikasıncı imzalanan işletme toplu iş sözleşmesi kapsamında kamu işyerleri olduğunun düzenlenmesi,

- Taşkömürü Havzasında kullandıkları taşınmazlarına ilişkin satış işlemleri henüz gerçekleşmemiş hak sahibi vatandaşlardan ecrimisil alınmaması, tahakkuk ettirilen ecrimisillerin terkin edilmesi, son beş yıl için tahsil edilen ecrimisil bedellerinin de satış bedelinden mahsup edilerek hak sahiplerinin mağduriyetlerinin giderilmesi,

- Kooperatiflerce kurulacak sarmalık kıyılmış tütün mamulü üretim tesislerinde, tam ve yeni teknoloji ile tesis kurma şartının aranmaması,

- 24/2/2018 tarihinden önce 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre ihalesi yapılmış elektrik enerjisi alımı ihalelerinde geçerli olmak üzere, 1/1/2016 tarihinden sonra gerçekleştirilen ödemeler için maliyet fiyatlarında meydana gelen olağandışı artışlar sebebiyle fiyat farkı ödenebilmesine yönelik usul ve esasların belirlenmesinde Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi,

- Hasılat esaslı vergilendirme usulü kapsamına dahil edilebilecek bilanço esasına göre defter tutan mükelleflere ilişkin Bakanlar Kuruluna verilen yetkinin genişletilmesi,

- Rize ilinde uygun arsa bulunamadığından deniz kıyısında sağlık tesisi inşa edilebilmesine olanak tanınması,

- Büyükşehirlerde nüfusu az ve kent merkezine uzak bölgelere sağlanan ulaşım hizmetlerinin, büyükşehir belediye meclisi kararı ile o bölgelerde kurulu kooperatif veya taşıma birliklerince sağlanabilmesine imkân tanınması ve ayrıca bu hizmetleri yüklenecek kooperatif veya birliklere, büyükşehir belediye bütçelerinden gelir desteği ödemesi yapılabilmesi,

- Büyükşehir statüsündeki illere bağlı ilçelerde faaliyet gösteren ve ilçelerinde oda bulunmayan esnaf ve sanatkârların kaydolacağı oda ile bu odaların çalışma bölgesinin tespiti hususunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının yetkilendirilmesi,

- Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesi gereken bildirme, belge veya defterlerdeki tutarlarda hesap hatalarından kaynaklanan eksikliklerin giderilmesi için mükellefe 15 günlük bir süre verilmesi,

- Mülga 14/6/1934 tarihli ve 2510 sayılı İskân Kanunu ile 5543 sayılı İskân Kanunu kapsamında hak sahibi olan ailelerden kendilerine verilen taşınmazlara ait ödemeleri yapamayanlar için ödeyemedikleri anapara taksit borçları için uygun ödeme imkânı sunulması,

- Diyarbakır ili Bismil ilçesi Çeltikli’de hak sahibi olarak kabul edilerek kendilerine 2003 ve 2004 yıllarında taşınmaz verilen, ancak konutları ve işletme binalarının zemin hareketlerinden dolayı hasar gördüğü teknik raporlarla tespit edilen hak sahibi ailelerden başvuruda bulunanların, yapı ve işletmelerinin yıkılarak yeniden yapılmasına olanak tanınması, yeniden yapılacak yapıların bedelleri için ailelerin 2510 sayılı Kanun gereğince yeniden borçlandırılması, bu süre içerisinde bu ailelere kira yardımı yapılabilmesi,

- Tüm otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayollarında geçiş ücreti ödmeden çıkış yapan araç sahiplerine uygulanacak idari para cezası ve para cezalarının geçiş ücretinin on katından dört katına indirilmesi, yabancı plakalı araçlar için ise on beş gün içinde ülkeyi terk etmeleri halinde geçiş ücreti, on beş günlük ödeme süresi geçtikten sonra yapılacak çıkışlarda geçiş ücreti ile birlikte idari para cezası ve para cezalarının tahsil edilebilmesi,

- 2/B alanlarında bulunan taşınmazlar ile Hazineye ait tarım arazilerinin satışında hak sahibi olup başvuru yapmayanların başvuru süresi, taşınmaz bedelini ödemeyenlerin ödeme süresi ve taksitli satışlarda sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenlerin ödeme süresinin 30 Kasım 2018 tarihine kadar uzatılması,

öngörülmüştür.

### **3. KOMİSYONUMUZDA KANUN TEKLİFİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER**

#### ***Kanun Teklifi üzerinde yapılan görüşmelerde milletvekilleri tarafından;***

- Teklifin, amacı ve kapsamı itibariyle geniş toplum kesimlerinin beklentilerine cevap veren ve mevcut sorunlarının giderilmesine yönelik önemli düzenlemeler içerdiği,

- Varlık barışı ile ilgili yakın zamanda yapılan bir düzenlemenin ardından kambiyo rejimi mevzuatında yapılması öngörülen düzenlemelerin hem zamanlama hem de Türkiye’nin karşı karşıya kaldığı mevcut ekonomik sorunlar açısından yerli ve yabancı yatırımcılar nezdinde bazı tereddütler oluşturabileceği, öte yandan kayıt dışı olarak çalışan yerlerle ilgili tedbir alınmasına yönelik düzenlemenin yerinde olduğu,

- Atatürk Orman Çiftliğinin (AOÇ) Atatürk tarafından, kanuni olarak öngörülmüş bazı maksatlara uygun kullanılmak üzere Türk halkına armağan edildiği, dolayısıyla AOÇ’de bulunan gayrimenkullerin üzerinde tesis edilecek her türlü işlemin hukuki dayanağının olması gerektiği, 2006 yılında yapılan bir düzenlemeyle AOÇ alanlarında plan yapma yetkisinin Ankara Büyükşehir Belediyesi’ne verildiği, yeniden düzenlenmesi şartıyla Belediye’ye 10 yıllığına devredilen AOÇ’deki hayvanat bahçesinin bugün hizmet vermediği ve bu alanın amacı dışında kullanıma açıldığı, AOÇ arazisi içindeki bir alanın Belediye’ye 29 yıllığına tahsis edilmesini öngören mevcut teklifin de hukuken benzer problemler ihtiva ettiği, AOÇ arazilerinin maksadına uygun olmayan biçimde Belediye tarafından özel şirketlere kiralanması uygulamasına son verilmesi gerektiği, imar planına uygun olmayan şekilde inşa edilmiş Ankapark’ın da bütün vatandaşların istifade edebileceği bir yeşil alan olarak değerlendirilmesi gerektiği,

- Çiftçilerin elektrik borçlarının desteklerden mahsup edilerek elektrik dağıtım şirketlerine ödenmesinin iyi niyetli bir düzenleme olmasına rağmen çiftçilerin çok daha ciddi sorunlarının olduğu, çiftçilere GSYH'nin asgari yüzde 1'i oranında ayrılması gereken desteğin ancak yarısının verildiği, bu sebeplerle çiftçilerin elektrik borçlarının tamamen silinmesi yönünde Teklifin ilgili maddesinde bir değişiklik yapılmasının yerinde olacağı,

- Türkiye'nin 2004 yılından bu yana enflasyon muhasebesi uygulamamasının memnuniyet verici bir gelişme olduğu, düzenlemeyle gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin aktiflerinde yer alan taşınmazlarının yeniden değerlemeye tabi tutulacağı, fakat daha önce Komisyon'da başka vesilelerle gündeme gelen rant vergisi konusunda halen bir adım atılmadığı, son dönemde gayrimenkul inşaatlarından kaynaklı olarak yeni seriye göre ortaya çıkan 600 milyar liralık milli gelir artışı göz önüne alındığında vergide adalet ilkesi gereğince bu alanın da vergilendirmesi gerekliliğinin ortada olduğu, öte yandan daha sağlıklı bir ekonomi için durağan varlıkların değerindeki artışların daha fazla vergilendirilerek buradan gelecek kaynakların üretken sektörlere aktarılması gerektiği,

- Kamu İhale Kanununda yapılması öngörülen düzenlemeyle, bugüne kadar doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi acil durumlar söz konusu olduğunda uygulanan pazarlık usulünün Kanunun ruhuna aykırı olarak muğlak bir ifadeyle ve gelecekte bazı suiistimallere sebep olabilecek biçimde genişletilmek istendiği,

- 2/B arazileri ile ilgili başvuru ve ödeme sürelerinin uzatılmasına yönelik düzenlemenin seçim öncesinde yapılması yerine daha geniş bir zamanda, önceki 2/B düzenlenmesinin etkileri ve mevcut sorunların da analizinden sonra ilgili ihtisas komisyonunda görüşülmesinin daha isabetli olacağı,

- Sarmalık kıyılmış tütün mamulü üretim tesislerinin tam ve yeni teknolojiyle kurulması şartından geçici olarak vazgeçilmiş olmasının tütün üreticileri bakımından kısmi bir iyileşme sayılabileceği, yerli tütün üreticilerini korumaya yönelik başka adımların da atılması gerektiği, bu kapsamda ilk aşamada açığa ekilen açık artırmalı tütünden alınan vergilerin kaldırılması gerektiği,

- Kamusal ulaşım hizmetlerinin belediyeler tarafından kâr amaçlı şirketlere veya kooperatiflere aktarılmasının doğru olmadığı, bunun yerine büyükşehir ve ilçe belediyelerinin işbirliği ile bir kamu hizmeti olan ulaşım hizmetinin özelleştirilmesinin önüne geçilebileceği,

***şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Hükümet adına yapılan açıklamalarda;***

- Hükümetin bugüne kadar halkın taleplerini ve ihtiyaçlarını önceleyen bir anlayışla çalışmalarını yürüttüğü, son 16 yıldır Türkiye'de hemen her alanda ortaya konulan ilerlemenin bu anlayışı teyit ettiği ve hükümetin gelecekte de bu anlayışı kararlılıkla sürdürme iradesinde olduğu, Teklifte getirilen düzenlemelerle farklı toplum kesimlerinin taleplerinin karşılanmasının ve hâlihazırda devam eden bazı sorunlara çözüm getirilmesinin amaçlandığı, bazı kesimlerin seçim öncesi bir kriz havası yaratmak yönündeki gayretlerinin iyi niyetli olmadığı,

- Kambiyo mevzuatına ilişkin olarak getirilen düzenlemelere bakıldığında, yetkili müesseselerle ilgili yapılan işlemlere ilişkin yasal çerçevenin geliştirilmesinin, yetkili müesseseler tarafından yapılan iş ve işlemlere dair Hazine Müsteşarlığının denetim imkânlarının artırılmasının ve piyasada yetkisi olmadığı halde döviz alıp satan kurumlar gibi mevzuata aykırı yapılan iş ve işlemlere ilişkin yaptırımların getirilmesinin hedeflendiği, söz konusu değişikliklerin Türk parası cinsinden kredilerle

ilgili herhangi bir düzenleme içermediği, düzenlemeyle devletin uygulamaya koyduğu kurallara riayet eden ve ödemesi gerekli tüm vergileri zamanında ödeyen mükelleflerin haklarının korunmasının ve bu yolla haksız rekabetin önlenmesinin amaçlandığı, öte yandan Komisyon üyeleri tarafından dile getirilen endişelerin giderilmesi için Teklifteki konuyla ilgili bazı maddelerin çıkarılabileceği,

- Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerinde hayvanat bahçesi ve tema park yapılmak üzere on yıllığına kiralanmasına ilişkin bir düzenlemenin geçmişte kabul edildiği, bu temapark projesinin nihai aşamaya geldiği ve faaliyete geçtiğinde Ankara'nın turizmine ve vatandaşın sosyal hayatına önemli katkılar sağlama potansiyeline sahip olduğu, Teklifteki ilgili düzenlemeyle projenin hayata geçebilmesi için süresi biten on yıllık tahsisin yirmi dokuz yıla çıkarılmasının öngörüldüğü, ayrıca kira süresi sonunda bütün varlıkların AOC'nin mülkiyetine devredileceği,

- İşletme varlıkları içerisinde yer alan gayrimenkullerin uzun süreler işletmelerin aktiflerinde bulduklarından defter değerleri ile piyasa rayıcı arasında enflasyon muhasebesi uygulansa dahi büyük farkların ortaya çıkabildiği, bu bakımdan Teklifte mükelleflere bir defaya mahsus olmak üzere gayrimenkulleriyle sınırlı bir enflasyon değerlemesi yapma imkânının getirildiği, bu değerlendirme karşılığında da defter değeri ile yeni oluşan değer arasındaki bedel üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere yüzde 5 oranında bir verginin alınacağı,

- Komisyonunda daha önce Adıyaman tütününü olarak bilinen kıyılmış tütünün üretimine ve satışına ilişkin önemli düzenlemelerin hayata geçirildiği, mevcut Tütün mevzuatında tütün üretimi için yüksek teknoloji makinaların kullanılmasının öngörüldüğü, Teklifte getirilen düzenlemeyle doğası gereği daha çok geleneksel kıyma makinalarıyla üretilen Adıyaman tütünlerinin bu geleneksel makinalarla üretilebilmesine imkân sağlanacağı, zira tütün üreticilerinin hâlihazırda ellerinde ağırlıklı olarak el işçiliğine dayalı makinaların olduğu,

- Daha önce 2/B arazilerin vatandaşlara doğrudan satışına ilişkin bir düzenlemenin yapıldığı ve bu düzenlemenin süresinin dolduğu, Teklifteki ilgili düzenlemeyle 2/B kanunu kapsamında yapılması gereken müracaatları yapmamış veya ödemelerini aksatmış olan vatandaşlar için 2018 yılı Kasım ayı sonuna kadar süre uzatımının verileceği, bu kapsamda düzenlemeden 136 bin vatandaşımızın yararlanmasının beklendiği,

- Günümüzün değişen ve gelişen şartlarına göre idarenin de ihtiyaçlarının sürekli değişmekte olduğu ve bazı durumlarda mevcut ihale usullerinin bu ihtiyaçları karşılayamaz duruma geldiği, düzenlemenin özellikle altyapı yatırımları yapan idarelerin karşılaştıkları sorunlara ilişkin çözüm taleplerini karşılamaya yönelik olduğu,

- Büyükşehir mevzuatında toplu taşımayla ilgili bütün yetki ve sorumluluğun büyükşehirlere bırakıldığı, bunun sonucunda hem pek çok ilde büyükşehir belediyelerinin ulaşım hizmetlerinin arzi noktasında yetersiz kaldığı hem de ilçelerdeki ve beldelerdeki kooperatiflerin atıl kaldığı, getirilen düzenlemeyle büyükşehir belediyelerinin ilçe ve beldelerdeki kooperatiflerden hizmet alma imkânına kavuşturulduğu, böylece vatandaşın ulaşım ihtiyaçlarının daha etkin bir biçimde karşılanacağı,

ifade edilmiştir.

#### **4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI**

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kabul edilmiştir. Teklif metni aşağıdaki değişikliklerin yapılması suretiyle kabul edilmiştir.

##### ***Madde 1***

Teklifin çerçeve 1 inci maddesi; mer'î mevzuattaki hükümlerin devam ettirilmesini teminen Teklif metninden çıkarılmıştır.

##### ***Madde 2***

Teklifin çerçeve 2 nci maddesi;

- Kambiyo işlemlerinde muvazaalı işlemlerde bulunanların mevzuata aykırı hareket edenlerden daha ağır cezalandırılması amacıyla muvazaalı işlemlerde bulunanlara yurda getirmekle yükümlü oldukları veya kaçırdıkları kıymetlerin rayiç bedelinin yüzde kırkı oranında idari para cezası öngören yeni bir fıkra eklenmesi,

- Teklifte öngörülen cezai hükümlerin döviz kredisi kullanımında uygulanmasının yeterli görülmesine istinaden beşinci fıkranın madde metninden çıkarılması,  
suretiyle çerçeve 1 inci madde olarak kabul edilmiştir.

##### ***Madde 3, 4***

Teklifin çerçeve 3 üncü ve 4 üncü maddesi; sırasıyla çerçeve 2 nci ve 3 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

##### ***Madde 5***

Teklifin çerçeve 5 inci maddesi; mer'î mevzuattaki hükümlerin devam ettirilmesini teminen Teklif metninden çıkarılmıştır.

##### ***Madde 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13***

Teklifin çerçeve 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 üncü maddeleri; sırasıyla çerçeve 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ve 11 inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

##### ***Madde 14***

Teklifin çerçeve 14 üncü maddesi; 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21 inci maddesinin (b) bendine eklenmesi öngörülen ibarenin maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 12 nci madde olarak kabul edilmiştir.

##### ***Madde 15, 16 ve 17***

Teklifin çerçeve 15, 16 ve 17 nci maddeleri sırasıyla çerçeve 13, 14 ve 15 inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

##### ***Madde 18***

Teklifin çerçeve 18 inci maddesi; Sosyal Güvenlik Kurumuna prime esas kazancı için hiç bildirimde bulunmayan ilgililerle, yükümlülüklerini zamanında yerine getirmekle birlikte çeşitli nedenlerle asgari ücretin üçte birini geçmeyecek tutarda cüzi Kurum alacağının oluşmasına sebep olacak şekilde eksik bildirimde bulunduğu belirlenen ilgililerin karşılaşacakları idari para cezalarında hakkaniyete uygun düzenleme yapılmasını teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

##### ***Madde 19***

Teklifin çerçeve 19 uncu maddesi; İskân Kanununa eklenmesi öngörülen geçici 10 uncu maddesinin birinci fıkrası kapsamında hak sahibi ailelerin ana para taksit borçlarının güncellenmiş tutarını defaten



ödeme süresinin başlama tarihinin açıklığa kavuşturulması ve ayrıca maddede geçen çeşitli ibarelerin maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesini teminen redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 17 nci madde olarak kabul edilmiştir.

#### **Madde 20**

Teklifin çerçeve 20 nci maddesi; Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından işletilen otoyollar ve erişme kontrolünün uygulandığı karayollarında yapılan ihlalli geçişlere idari para cezası verilebilmesini teminen ilgili fıkra atıflarının yeniden düzenlenmesi suretiyle çerçeve 18 inci madde olarak kabul edilmiştir.

#### **Madde 21, 22, 23, 24 ve 25**

Teklifin çerçeve 21, 22, 23, 24 ve 25 inci maddeleri; çerçeve 19, 20, 21, 22 ve 23 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Ayrıca; Teklif metni kanun dili ve tekniği ile kanunların hazırlanmasında uyulan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmış, madde numaraları Teklif metninden çıkarılan maddeler çerçevesinde teselsül ettirilmiştir.

### **5. ÖZEL SÖZCÜLER**

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere;

- Antalya Milletvekili İbrahim AYDIN,
- Düzce Milletvekili Ayşe KEŞİR,
- Elazığ Milletvekili Ejder AÇIKKAPI,
- Erzurum Milletvekili İbrahim AYDEMİR,
- Eskişehir Milletvekili Emine Nur GÜNAY,
- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat KOÇER,
- Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK,
- İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL,
- Kars Milletvekili Yusuf Selahattin BEYRİBEY,
- Kocaeli Milletvekili Sami ÇAKIR,

özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdiñç</i>	<i>Abdullah Nejat Koçer</i>
Isparta	Adana	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Emine Nur Günay</i>	<i>Mevlüt Karakaya</i>	<i>Bülent Kuşoğlu</i>
Eskişehir	Adana	Ankara
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi vardır)	(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye <i>İbrahim Aydın</i> Antalya (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mustafa Savaş</i> Aydın (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Kasım Bostan</i> Balıkesir (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Şahap Kavcıoğlu</i> Bayburt (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Emin Haluk Ayhan</i> Denizli (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Ayşe Keşir</i> Düzce (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Ejder Açıkkapı</i> Elazığ (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>İbrahim Aydemir</i> Erzurum (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Utku Çakarözer</i> Eskişehir (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Cemal Öztürk</i> Giresun (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Bekaroğlu</i> İstanbul (Muhalefet şerhi var)	Üye <i>Garo Paylan</i> İstanbul (Son oylamada bulunamadı, muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Hulusi Şentürk</i> İstanbul (Şerhimiz vardır)	Üye <i>Şirin Ünal</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Musa Çam</i> İzmir (Şerh ektedir)
Üye <i>Ertuğrul Kürkcü</i> İzmir (Şerhimiz vardır)	Üye <i>Zekeriya Temizel</i> İzmir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Yusuf Selahattin Beyribey</i> Kars (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Mikail Arslan</i> Kırşehir (Şerhim ektedir)	Üye <i>Sami Çakır</i> Kocaeli (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Halil Etyemez</i> Konya (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Ebubekir Gizligider</i> Nevşehir (Şerhim ektedir)	Üye <i>Ergün Taşcı</i> Ordu (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Ali Cevheri</i> Şanlıurfa (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Kadim Durmaz</i> Tokat (Şerhim ektedir)	Üye <i>Salih Cora</i> Trabzon (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Faruk Çaturoğlu</i> Zonguldak (Bu raporun özel sözcüsü)

## MUHALEFET ŞERHİ

(2/2341) Esas sayılı "**Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi**"ne karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan vekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın tarafından 11.05.2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi", TBMM Başkanlığınca aynı gün Esas Komisyon sıfatıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna sevk edilmiş, Komisyon Başkanlığınca da aynı tarihte üyelere yapılan duyuruda, söz konusu kanun teklifinin komisyonun 14.05.2018 günlü toplantısında gündeme alındığı bildirilmiştir.

14.05. 2018 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonunun gündemine alınarak görüşülen söz konusu kanun teklifi 25 (yürürlük ve yürütme maddeleri dahil) maddeden oluşmakta idi. Kanun teklifinin 1. ve 5. maddeleri komisyon görüşmeleri sırasında verilen önergelerle teklif metninden çıkarılmıştır.

18 ayrı kanunda değişiklik ve ilave yapan hükümleri ihtiva eden Kanun teklifinin;

-1, 2, 3, 4 ve 5.maddeleri; 20/2/1930 tarihli ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanununda,

-6.maddesi; 24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunda,

-7.maddesi; 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununda;

-8.maddesi; 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununda;

-9.maddesi; 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda;

-10.maddesi; 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda,

-11.maddesi; 5/6/1986 tarihli ve 3303 sayılı Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanununda

-12.maddesi; 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununda,

-13.maddesi; 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanununda,

-14.maddesi; 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununda,

-15.maddesi; 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununda,

-16.maddesi; 10/7/2004 tarihli 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununda

-17.maddesi; 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununda,

-18.maddesi; 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda,

-19.maddesi; 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskan Kanununda,

-20 ve 21.maddeleri; 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilatı ve Görevleri Hakkında Kanununda,

-22.maddesi; 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi İle Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanununda,

-23.maddesi; 28/11/2017 tarihli ve 7061 sayılı Bazı Vergi kanunları İle Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununda,

ek ve değişiklikler yapmaktadır.

Tasarı teklifinin gerekçesinde; “24 Haziran 2018 tarihinde yapılacak cumhurbaşkanlığı seçimi ile genel seçim sürecinde geniş toplum kesimlerini yakından ilgilendiren ve süregelen sorunların biran önce çözüme kavuşturulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.” denilmektedir.

Tasarı teklifi açısından öncelikli sorun, söz konusu teklifin TBMM’ne sunulma ve görüşülme zamanıdır. Bilindiği üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 20.04.2018 tarihli 89 üncü Birleşiminde Genel seçim tarihinin öne çekilerek, seçimin 24 Haziran 2018 Pazar günü yapılmasına, karar verilmiş, söz konusu karar Resmi Gazetenin 20.04.2018 tarih ve 30397 sayılı mükerrer nüshasında yayınlanmıştır.

Genel seçim, şekli bakımından, iki anayasal organın, iki yetkili organın, yasama ve yürütme organlarının birbirlerine bağlı olarak yenilenmesi; özü bakımından da,

Anayasa değiştirme yetkisi de bulunan kural koyucu organın ve buna bağlı olarak ülkenin hukuksal yapısının ve yönetim programının belirlendiği en önemli ve etkin demokratik müessesedir. Seçim kararı almak, demokratik toplum düzeninin gereklerini yerine getirme yönünden, egemenliğin sahibi iradeye başvurmaktır.

Seçim atmosferine girmiş bulunan bir parlamentoda zorunluluğun gerektirdiği durumlar dışında biri biriyle ilgili olmayan 18 ayrı kanunu ilgilendiren önemli düzenlemelere yer verilmesi bunun da genel kurulda temel yasa olarak görüşülmesi hem yasa yapma tekniğine aykırı durum oluşturmakla beraber aynı zamanda iç tüzük aykırılığı da yaratmaktadır.

Yakın bir zamanda seçime ve ertesinde anayasal sistemde radikal bir değişikliğe gidilen ülkede, bu değişikliklerin toplumda soru işareti oluşturacak ve infial yaratabilecek davranışlara neden olacak bir tarzda yapılmaması gerekir

Ayrıca teklif maddeleri üzerinde yapılan incelemede, bunların çoğunluğunun aciliyet kesbetmediği, bazılarının ise yaklaşan seçimler nedeniyle kamuoyunu ve seçmen kitlelerini etkileme amaçlı olduğu anlaşılmaktadır.

Ancak bazı kanunlarda yapılması öngörülen değişikliklerin örneğin 1567 sayılı Türk Parasını Koruma Kanunu ve benzeri gibi mevzuatta yapılacak değişikliklerin bütün boyutuyla ayrıntılı bir şekilde kamuoyunda ve parlamentoda daha geniş zaman aralığında görüşülerek yasaladıştırılması gereği bulunmaktadır.

**Teklifin 1 ila 5. maddeleri<sup>1</sup>** arasında bulunan düzenlemeler 1567 sayılı yasanın bazı hükümlerinde değişiklik, ilave yapmakta bazı hükümlerini ise yürürlükten kaldırmaktadır.

1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Kanunu gibi, ülkenin iç- dış ödeme sistemini, dışarıdan sermaye ve kaynak transferinin yasal esaslarını, tüm kambiyo mevzuatını ilgilendiren hayati öneme haiz temel bir yasada, köklü değişiklerin kısa bir sürede ve kamuoyunda da yeteri ölçüde tartışılmadan yapılmasını ekonominin içinde bulunduğu bu aşamada oldukça riskli görüyoruz.

Teklifin 1567 sayılı kanunda değişiklik öneren ilk beş maddesinin teklif metninden bu gerekçelerle çıkarılması yönündeki talebimiz uygun görülmemiş, sadece 1 ve 5.

---

<sup>1</sup> Teklifin 1. ve 5. maddeleri Plan ve Bütçe Komisyonundaki görüşmelerde teklif metninden çıkartılmıştır.

maddeler teklif metninden çıkarılmış, diğerlerinin de teklif metninden çıkarılması hususunun genel kuruldaki görüşme aşamasına kadar değerlendirileceği, iktidar partisi temsilcileri tarafından ifade olunmuştur.

**Kanun teklifinin 4. maddesiyle;**“24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununun Ek I inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmektedir.

*“Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının uygun görüşü ile Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin, Ekli (2) nolu “Sınır Krokisi”nde koordinatları belirlenen arazisi, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Atatürk Orman Çiftliği tüzel kişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemek kaydıyla, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak bir protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesine; hayvanat bahçesi, tema park, rekreasyon alanları ile buralara gelecek ziyaretçilerin günü birlik ihtiyaçlarını karşılayacak yapılar yapılmak üzere yirmi dokuz yıllığına ve bedelsiz olarak tahsis edilir. Tahsis süresinin sonunda alan içerisindeki her türlü yapı tesis ve malzeme, bedelsiz olarak Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne devredilir. Tahsis edilen bu alan, Ankara Büyükşehir Belediyesince tespit edilecek şartlarla yirmi dokuz yıla kadar üçüncü kişilere kiraya veya işletmeye verilebilir.”*

Maddenin gerekçesinde;

*“Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının uygun görüşü ile maddeye ekli krokide koordinatları belirlenen arazinin, 29 yılı aşmamak üzere Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve Atatürk Orman Çiftliği tüzel kişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemek kaydıyla, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak bir protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesine hayvanat bahçesi, tema park, rekreasyon alanları ile buralara gelecek ziyaretçilerin günü birlik ihtiyaçlarını karşılayacak yapılar yapılmak üzere bedelsiz olarak tahsisi öngörülmektedir. Düzenleme ile Ankara iline ekonomik ve sosyal alanda büyük katkı sağlanacaktır.”*

açıklaması yer almaktadır.

Teklifte yer alan söz konusu madde mevcut yasama döneminde birkaç kez komisyon gündemine gelmesine rağmen komisyon üyelerinin itirazları üzerinden tasarı metinlerinden çıkarılmıştır. Komisyon görüşmeleri sırasında bu maddenin teklif metninden çıkarılması yönündeki talebimiz uygun görülmemiştir

Atatürk Orman Çiftliği, 05.05.1925 tarihinde, önce 20 000 dekar, daha sonra Balgat, Etimesgut, Çakırlar, Macun, Güvercinlik, Tatar ve Yağmurbaba gibi arazilerin de satın alınmasıyla 52 000 dekarlık arazi üzerine M. Kemal Atatürk'ün emriyle kurulmuştur. Çiftlik kuruluşunda Atatürk'ün kendi kişisel mülküdür.

İlk adı "Orman Çiftliği" olan Çiftlik arazisinin bir bölümü, ilk kuruluşu sırasında bataklık halindedir. Ancak, yapılan çalışmalarla bataklık ve sazlık olan bu bölge tarıma elverişli duruma getirilmiş, tarım, hayvancılık ile ıslah projelerine öncülük yapma görevlerini üstlenmiştir. Kuruluş amaçları doğrultusunda, Atatürk Orman Çiftliğinde ilk aşamada ziraat ve hayvancılık organize edilmiştir. Bunun uzantısı olarak endüstriyel tesisler oluşturulmuştur. Doğal olarak üretimin değerlendirilmesi için piyasalarla ilişkiyi sağlamak için bazı yapılanmalar kurulmuştur. Bunun için satış mağazaları, lokanta ve gazinolar açılmıştır. Atatürk Orman Çiftlikleri satış mağazalarında, çiftliklerin bütün mahsulleri satılmıştır. Atatürk, kurduğu Orman Çiftliği'ni, kuruluş amaçları çerçevesinde yönetilmesi umuduyla 11.06.1937 ve 13.06.1937 tarihli iki yazısı ile hazineye bağışlamıştır. Bağışın ardından, bu Çiftliklerin yönetilmesi için 01.01.1938 günlü 3308 sayılı Yasa ile Devlet Ziraat İşletmeleri Kurumu (DZİK) kurulmuş ve bütün taşınmazlar bu kuruma devredilmiştir. Bu dönemde Orman Çiftliği, "Gazi Orman Çiftliği" adını alarak faaliyetlerini sürdürmüştür. 1950 yılına gelene kadar, AOÇ ile ilgili yasal bir düzenlemeye gerek duyulmamıştır. Çiftliğin özelliği dikkate alınarak 24.03.1950 tarihinde 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu ile Çiftlik, "Atatürk Orman Çiftliği" adı altında Tarım Bakanlığı'na bağlı tüzel kişiliğe sahip bir kuruluş haline getirilmiştir.

Atatürk Orman Çiftliği devlet eliyle kırsal kalkınmanın bir örneği olarak ürünlerinin bütün Türkiye tarafından tüketildiği bir tarımsal işletme olmanın yanında, cumhuriyet değerlerinin yerleşmesi için gerekli ortak yaşam alanlarının oluşması için de ilgili zeminin ortaya çıkmasına katkıda bulunmuştur. Kurulduğunda 52.000 dekar olan AOÇ arazisi geçen dönem zarfında özel kanunla, protokollerle, kiralama yolu ile aynı zamanda yasadışı, protokolsüz devirlerle bir bölümünü kaybetmiştir.

Halen yürürlükte olan 5659 sayılı Yasa'nın en önemli yönü, Atatürk Orman Çiftliği arazisinin kullanımı ve korunmasına yönelik maddeleri içermesidir. 9. ve 10. maddeler Çiftliğin arazilerinin devredilmesini zorlaştırmayı amaçlamaktadır.

5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununun 10. maddesi; "Atatürk Orman Çiftliğinin bu kanunun yayımı tarihindeki sınırları içinde bulunan gayrimenkullerin gerçek veya tüzelkişilere devir ve temlik ve kamulaştırılması özel bir kanunla izin alınmasına bağlıdır." hükmünü taşımaktadır.

Anılan kanunun 9. maddesi hükmüne göre de; "Müdürlüğün bütün malları Devlet malı hükmündedir. Bu mallar aleyhine suç işleyenler Devlet malları aleyhine suç işleyenler gibi ceza göreceklendir.

5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununa 21.06.2006 tarih ve 5524 sayılı Kanunun 1. Maddesiyle eklenen EK.Madde1'in 3. Fıkrası;

*"Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin onaylı imar planlarında görülen hayvanat bahçesi 10 yılı aşmamak üzere herhangi bir şekilde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Atatürk Orman Çiftliği tüzel kişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemesi kaydı ile Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak bir protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesi lehine intifa hakkı tesis edilebilir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü üzerine Hayvanat Bahçesi içerisindeki işletmeler tahsis amacına uygun olarak Büyükşehir Belediyesi tarafından üçüncü şahıslara kiraya verilebilir."*

düzenlemesini içermektedir.

Mevcut yasanın Ek1. Maddesinin son fıkralarında

*"Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen araziler, Büyükşehir Belediyesince hiçbir şekilde maddede belirtilen amaçlar dışında kullanılamaz. Yukarıdaki fıkralarda belirtilen amaca aykırı kullanımlara teşebbüsün ve/veya kullanımın tespiti halinde bu arazilerin intifa ve/veya işletme hakkı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne derhal iade edilir.*

*Atatürk Orman Çiftliği arazileri üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapılaşma yapılamaz."*

hükmü de yer almaktadır.

Söz konusu değişiklikten ve imzalanan protokolden sonra Ankara Belediyesi tarafından ilgili alanda yapılan çalışmalarda hayvanat bahçesinin tamamen ortadan



kaldırıldığı, "tema park " adı altında bir park inşaatına geçildiği, süre dolmasına rağmen ilgili alanda yapım, inşaat ve düzenleme faaliyet ve işlemlerin devam ettiği anlaşılmaktadır.

Teklifte yer alan metinde 10. Yıllık süre 29 yıla çıkarılmakta, ayrıca tahsis edilen bu alanın , Ankara Büyükşehir Belediyesince tespit edilecek şartlarla yirmi dokuz yıla kadar üçüncü kişilere kiraya veya işletmeye verilebilmesine olanak tanınmaktadır.

Diğer bir deyişle, önerilen değişiklik 2006 yılından geçen bu süre zarfında Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından bu alanda yasaya aykırı olarak yapılan işlemlere bir meşruiyet kazandırmakta, ayrıca adı geçen belediyeye AOÇ arazisi için yapılan intifa hakkı tesisi ile ilgili süreyi de 29 yıla çıkarmaktadır.

Atatürk Orman Çiftliği Atatürk'ün armağanıdır. Çiftliğin bağışlanma amacına uygun olarak kullanılmasının güvencesi Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Atatürk Orman Çiftliği Türkiye Büyük Millet Meclisine, milletvekillerine emanet edilmiş bir mirastır. Bu nedenlerle Atatürk'ün mirası olan ve devlet malı niteliğinde bulunan AOÇ arazisi üzerindeki yasal olmayan tasarruflara menşei teşkil eden bu tür düzenlemelere izin verilmemesi gerekmektedir.

**Kanun teklifinin 6. maddesi** ile 213 sayılı Vergi Usul Kanununa eklenen geçici madde ile; Bilanço esasına göre defter tutan tam mükellef gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerinin aktiflerinde yer alan taşınmazlarının değerlerinin Yİ-ÜFE değerindeki artış oranı dikkate alınarak yeniden belirlenebilmesine olanak sağlanmaktadır. Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi uyarınca enflasyon düzeltmesinin en son 2004 yılında yapılmış olduğu, bu tarihten sonra anılan maddenin aradığı şartlar oluşmadığı için mükelleflerin kayıtlarında yer alan iktisadi kıymetler tarihi maliyetle kalmış bulunduğu bu değişikliğin gerekçesi olarak gösterilmektedir.

Türkiye İstatistik Kurumunca son milli gelir serisini oluştururken milli gelirdeki artışın kaynağı olarak gösterilen inşaat sektörü ve bu sektörün yarattığı kentsel rantlardan vergi almak yerine, endeksleme yapmak suretiyle ulaşılan değer artışının sadece % 5 oranında vergilendirilmesi hakkaniyete uygun bulunmamaktadır.

Kanun teklifinin 12. maddesiyle ,4734 sayılı Kamu İhale Kanun'un "Pazarlık usulü" başlıklı 21 inci maddesinin (b) bendinde yer alan "Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden

öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması” hükmünün yorumuna açık olduğu ileri sürülerek , uygulamaya da netlik kazandırılması amaçlandığı ileri sürülerek 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "beklenmeyen veya" ibaresinden sonra gelmek üzere "yapım tekniği açısından özellik arz eden" ibaresi eklenmektedir.

22.11.2002 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun maddeleri toplam 49 ayrı kanun ve kanun hükmünde kararname ile bu kanunun maddeleri 185 kez değiştirilmiştir.

Yapım tekniği açısından özellik gösteren işlerin de pazarlık usulü kapsamına alınarak kamuda ancak istisna hallerde kullanılabilen pazarlık yönteminin genişletilmesini kamu ihalelerinde saydamlığın, rekabetin, kamuoyu denetiminin ve kaynakların verimli kullanılmasının sağlanması açısından uygun bulmuyoruz.

**Sonuç olarak yukarıda açıklanan nedenlerle “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.**

*Zekeriya Temizel*

İzmir

*Musa Çam*

İzmir

*Bülent Kuşoğlu*

Ankara

*Kadim Durmaz*

Tokat

*Mehmet Bekaroğlu*

İstanbul

*Utku Çakırözer*

Eskişehir

## MUHALEFET ŞERHİ

**2/2341** esas numaralı “**Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi**”ne ilişkin muhalefet Şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

## I. Usûl Açısından Değerlendirme

560 sıra sayılı Yetki Kanunu'nun 10 Mayıs 2018 Perşembe günü Plan ve Bütçe Komisyonu'ndaki görüşmeleri esnasında Komisyon Başkanı'nın yeni bir tasarıyı daha gelmesini beklediklerini ancak içeriğine haiz olmadığı için detay vermediği yeni torba tasarısı bu vesileyle "tesadüfen" öğrenilmiştir. Bu gelişmenin ardından 2/2341 esas numaralı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi" 11 Mayıs 2018 Cuma günü mesai bitiminden sonra Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin bilgisine sunulmuş ve üyeler 14 Mayıs 2018 Pazartesi günü saat: 13:00'te teklifi görüşmek üzere panik bir şekilde toplantıya çağırılmıştır.

Kanun teklifi yürürlük ve yürütme maddeleri hariç toplam 23 maddeden oluşmaktadır ve 18 yasadaki değişiklik yapmaktadır. Vergiler ve vergilendirme ile ilgili düzenlemeler dışında, tasarıdaki düzenlemelerin neredeyse tamamı Plan ve Bütçe Komisyonu'nun uzmanlık alanına girmeyen konuları içermektedir.

Uygulamada ortaya çıkan sorunlara yasal düzenlemelerin ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi, konunun uzmanlarının görüşü ve önerilerinin alınmaması ve iktidarın anlık ihtiyaçları veya politikalarına göre apar topar çıkan torba yasalar neden olmaktadır. Düzenlemelerin ilgili ihtisas komisyonlarında teknik çalışmalar yapılarak komisyonumuza getirilmemesi, kanun koyucu olarak yapılan yasama faaliyetlerinin ruhuna uygun olmamakla birlikte, yasama organı olarak topluma karşı üstlenilen ağır sorumluluk ile de bağdaşmamaktadır. 26. yasama dönemine başlarken torba yasa yapma tekniğini terk edeceğini söyleyen Hükümet bu sözünü o kadar çabuk unutmuştur ki geriye dönüp baktığımızda Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülen torba yasaların otuza yaklaştığı görülmektedir.

Her torba yasa uygulamasında Komisyonu'nun ilgisi dışındaki konuların, ilgili komisyona sevk edilerek o komisyonlarda görüşülmesini her seferinde vurgulamamıza karşın, Hükümet yine birbirinden alakasız konuları torba yasa ile tek Komisyon'da görüşme yaklaşımından vazgeçmemiştir. 26. yasama dönemi sona ererken her bir maddenin ihtiyatla ele alınması gerekirken, 2/2341 sayılı teklif adeta hızlandırılmış yasa yapma tekniğine maruz bırakılmakta ve bir anlamda seçim döneminin sıkışıklığından faydalanılarak oldubittiyeye getirilmek istenmektedir. Teklifin bütününde, vatandaşa gerçekten dokunan ve çıkartılması iyi olabilecek yalnızca birkaç madde yer almaktadır. Onlar haricinde, acele bir şekilde yapılmak istenen kanun değişikliklerinin vatandaşların rahatı ve refahıyla bir ilgisi yoktur. Teklif yalnızca, seçim öncesi mevcut Hükümet'in, kaynağı dahi olmayan vaatlerde bulunması için bir araç olarak kullanılmaktadır.

Ayrıca, teklifin genel gerekçesinde "24 Haziran 2018 tarihinde yapılacak olan Cumhurbaşkanlığı seçimi ile genel seçim sürecinde geniş toplum kesimlerini yakından ilgilendiren" ifadesi yer almaktadır. Bu teklif, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde genel gerekçesini "seçime gidiyoruz" diyerek başlatan ilk kanun teklifi olabilir. Bir kanun teklifinin genel gerekçesinin doğrudan seçimle bağdaştırılması; vatandaşların hayrına çıkartılıyormuş gibi gösterilen kanunların, seçim vaadi olarak kullanılması kabul edilemezdir. Bu ifade, yasa çıkartırken aslında gerçek ihtiyaçlar, toplumsal ihtiyaçlar değil, Hükümet'in ihtiyaçlarının ve Hükümetin siyasi ihtiyaçlarının göz önünde bulundurulduğunu ortaya koymakta ve bunun doğrudan doğruya yaşanan baskın seçim sürecinin dinamiklerinden çıktığını bize göstermektedir.

## II. Genel Değerlendirme

Dört yılda 5'inci kez çıkartılan vergi afları, varlık barışları kısmi bir rahatlama yaratıyor gibi görünse de, bir süre önce çıkartılan kanun tasarısı ile emeklilere verilen biner lira ikramiye, son on beş günde zaten değerini kaybetmiştir. Panik seçime doğru giderken atılan bu palyatif ve panik adımlar, vatandaşları, piyasayı, Türkiye'ye yatırım yapanları daha da korkutmaktadır. Bu panik durum içerisinde atılan adımlar neticesinde, Hükümet kaşıkla verdiği zaten kepçeyle vatandaştan geri aldığını göstermiştir.

Nominal olarak verilen zamlar, yapılan iyileştirmeler maalesef ki vatandaşta rahatlama-yol açmamaktadır. Önemli olan, ülkede güven veren bir Hükümet'in, Meclis'in, hukukun, basının olmasıdır. Bu güven sağlandığı takdirde, bu teklif gibi atılan panik adamlara ne Hükümet'in ne de vatandaşların ihtiyacı olmayacaktır. Fakat mevcut Hükümet siyasette ülkeyi normalleştiren, bütün kurumları ve kurallarıyla işleyen bir ülke yaratmak yerine OHAL'i devam ettirerek ülkenin nefes almasını engellemiştir.

Eski Maliye Bakanı Mehmet Şimşek, reformlar getireceğini söylemiş, muhalefet de bu reformların yapılması gerektiğine inandığı için bu öneriyi desteklemiştir. Fakat Hükümet bu reformları getirmek yerine, iki buçuk yılda otuz yakın torba tasarı getirmiştir. Hükümet bu reformları, rant çarkı kırılır korkusuyla getirmemiştir. Gelir Vergisi Reformu, Plan ve Bütçe Alt Komisyonu'na havale edilmiş ve neredeyse bir yılı geçen süre zarfında bu konuda Komisyon'da herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Sonuç olarak Hükümet, kendi oluşturduğu çok büyük kentsel rantlara karşılık, rant vergisini hayata geçirmeyerek oluşturduğu rant alanından 1 TL dahi vergi toplayamamıştır.

Credit Suisse'in araştırmasına göre servetin %60'ı, %1'lik kesimin elinde toplanmıştır. AKP iktidarı döneminden önce bu oran %38 idi. Hükümet'in, kademeli zenginleştirmeye karşın kademeli, servete duyarlı vergilendirmeyi getirmesi gerekmektedir. Bu sayede, maliye politikalarında bir alan açılabilirdi. Özellikle, işçi, emekli, işsiz kesime kaynaklar yaratılması ve maliye politikasının yoksulluğu önceleyerek yönetilmesi gerekmektedir.

Reform yerine sürekli alınan palyatif tedbirler, sadece geçici rahatlama sağlamış gibi gösterdi ve on altı yılda yalnızca borçlanma üzerine bir politika kurulmuş oldu. Yalnızca sıcak parayla açıklar finanse edilmeye çalışıldı. Nihayetinde, Türkiye son dört yıldır dolar kurunu enflasyon-faiz sarmalına girmiş oldu. Bu sarmal herkesi, ama en çok da dar gelirli kesimi daha da yoksullaştırdı. Milli gelir 12 bin 800 dolardan, bugünkü kurla 10 bin doların altına düşmüş durumdadır. Bu da, milli gelirin 2007 yılı rakamlarına (10 bin 900 – 11 bin) maalesef geri döndüğünü göstermektedir.

### III. Maddeler Üzerine Değerlendirme

**4. maddede**, Atatürk Orman Çiftliği'nin (AOÇ) arazisi ve müstemilatı üzerindeki tasarrufların yeniden düzenlenmesi öngörülmektedir. Atatürk Orman Çiftliği'yle ilgili yapılan bu düzenlemeler Ankara'nın merkezindeki bu yeşil alanın maksadı dışında kullanılmasına neden olmaktadır. Atatürk Orman Çiftliği'nde tema park, rekreasyon alanları gibi yeni düzenlemeler yapmak yerine, AOÇ'nin vatandaşlar tarafından kolayca erişilebilir bir yeşil alan olarak muhafaza edilmesi gerekmektedir. Bu projeden tamamiyle vazgeçilmelidir. Var olan tesisler de kaldırıldığı takdirde, kentsel arazi rantının özel ellerde paylaşılmasındansa, bunun kamuda kalması sağlanmış ve kamu sağlığı açısından daha kârlı bir iş yapılmış olacaktır.

Elektrik borçlarının yapılandırılmasıyla ilgili **5. madde** olumlu bir düzenlemedir fakat yetersizdir çünkü esasen Hükümet çiftçiye zaten borçludur. Tarım Kanunu'na göre gayri safi yurt içi hasılanın %1'inin çiftçiye doğrudan destek olarak verilmesi gerekirken, Hükümet %0,5'ini vermektedir. Çiftçilerle ilgili daha fazla olumlu düzenleme yapmak ve onlara daha çok destek verilmesi gerekirken, bu madde gibi düzenlemeler lütuf gibi sunulmaktadır ve kesinlikle yetersizdir. Çiftçiye gerekli destek verildiği takdirde bu borçlar zaten ortadan kalkacaktır. Biz HDP olarak, bu elektrik borçlarının silinmesinden yanayız. Çiftçilerin borcu affedilirken, var olan bu borcu kamunun üstlenmesini öneriyoruz. Bu haliyle, yapılan düzenlemenin tekliften çıkarılmasını öneriyoruz.

Sorunlara kökten bir çözüm getirebilmek ve çiftçilerin daha fazla borçlu duruma düşmemeleri için çiftçiye mazot, gübre, ilaç ve tohum desteği artırılmalı ve çiftçiye ürün alım garantisi verilmelidir. AKP'nin uygulamadığı, “Milli gelirin en az yüzde 1'i oranında (36 Milyar Lira) çiftçiye destek” kanunu da derhal uygulanmalıdır.

**20. maddede**, 2/B ile ilgili süre uzatımının seçim arifesinde yapılması kesinlikle doğru değildir. Bu düzenlemenin daha etkin bir şekilde yapılması; ilk 2/B düzenlemesinden kaç kişinin yararlandığı, kaç kişinin yararlanamadığı, sorunların neler olduğu tespit edilerek, bu düzenlemenin daha detaylı bir şekilde ilgili olan Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'nda tartışılması gerekmektedir.

*Garı Paylan*  
İstanbul

*Ertuğrul Kürkcü*  
İzmir

## MUHALEFET ŞERHİ

2/2341 Esas Sayılı “Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi” TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda 14.5.2018 tarihinde görüşülmüştür. Bahsekonu Kanun Teklifi üzerindeki değerlendirmelerimiz aşağıda sunulmaktadır.

Dinamik bir ekonomik hayat, sürekli değişen iç ve dış konjonktür içerisinde statik kuralların bazı sorunları ortaya çıkarması, bazı sıkıntılara neden olması mümkündür. Bu durum mevzuata ilişkin kurallarda değişim ve güncellemeleri gerekli kılabilmektedir.

Burada geneli itibarıyla baktığımızda getirilen düzenlemelerin önemli bir kısmının amaç ve hedefinin böyle olduğunu da görüyoruz.

Kanun Teklifi esasen idarenin ihtiyaç duyduğu ve meri mevzuattaki eksikliklerin giderilmesine yönelik düzenlemeler ile yürürlükteki bazı sorunların çözümüne yönelik tedbirlere yer verilen bir torba kanun hüviyetindedir.

Kanun Teklifinde yer alan Türk Parasının Değeri Koruma Kanunu ile ilgili düzenlemelerin bir kısmı komisyon görüşmeleri sırasında Teklif Metninden çıkartılmıştır.

Kanun Teklifinin 4., 5. ve 6. Maddeleri kapsamında yer alan; çiftçilerimizin sulama için kullandıkları elektrik borçlarının destek ödemelerinden kaynağında kesilmesi, ANKA Park kurulması için AOÇ arazisinin 29 yılına Ankara Belediyesi’ne ücretsiz devri ve Şirket bilançolarındaki taşınmazların yeniden değerlendirilmesine ilişkin düzenlemelerin yeniden gözden geçirilmesinde fayda görülmektedir.

Bu çerçevede; Kanun Teklifinde yer alan bazı maddelere ilişkin değerlendirmelerimiz aşağıda maruzdur.

- Kanun Teklifinin 1-3. Maddelerinde özellikle 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Kanununun bazı maddelerinde yapılan değişiklikler önem arz etmektedir.

Ancak bu maddeler hakkında yanlış ve eksik bilgilenmeden kaynaklanan kamuoyunda kambiyo rejiminde sıkılaştırıcı bir değişikliğe gidildiği yönünde bir algı oluşturulduğu gözlenmiştir.

Bu çerçevede yapılmak istenen düzenlemelerin özünde serbest piyasa kurallarına aykırı olmayacak şekilde meri mevzuattaki eksikliklerin giderilmesini sağlanmasını hedeflediği yetkililerce ifade edilmektedir.

Düzenlemeler ile meri mevzuatta netlik sağlandığı, mevzuata uygun olmayan uygulamalar açısından eski kanunda güncelliğini ve yaptırım gücünü yitirmiş bazı para cezalarının günün koşullarına göre güncellendiği yetkililerin açıklamalarından anlaşılmaktadır.

Ayrıca, ithalat, ihracat ve diğer kambiyo işlemlerinde döviz veya Türk Parası kaçırmak kastıyla muvazaalı işlemlerde bulunanlar, yurda getirmekle yükümlü oldukları veya kaçırdıkları kıymetlerin rayiç bedelinin yüzde kırkı oranında idarî para cezasıyla cezalandırılması öngörülmektedir.

Kanun Teklifinin 2. maddesi ile, 1567 sayılı Kanununun 4. Maddesinde değişiklik yapılarak şüpheli işlemler için kontrol amaçlı olarak Hazineye bilgi ve belge isteme yetkisi verilmektedir.

Kanun Teklifinin 3. maddesi ile, Sermaye Piyasası Kanunu ve Bankalar Kanunu kapsamındaki Anonim Şirketlerin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu 330. Maddesi çerçevesinde özel kanunlara tabi Anonim Şirket olarak TTK kapsamı dışında değerlendirilmesi ve faaliyet alanlarının sadece bu kanunlarda öngörülen ekonomik amaçlarla sınırlandırılması sağlanmaktadır.

Türk Parasının Kıymetini Koruma Kanunda Mevzuatta yapılan bu düzenlemeler idarece olumlu karşılanmakla birlikte, döviz borçlarının yüksekliği, yurtdışından döviz borçlanma, yurtdışına nakit, menkul kıymet ve döviz transferi ile ilgili kısıtlayıcı değil, bu alandaki mevzuata aykırı işlemleri cezalandıracak ve önleyecek mahiyette olduğu görülmektedir. Ancak bu önlemlerin yeterli olup olmadığının da değerlendirilmesi gerekmektedir.

- Kanun teklifinin 4. Maddesinde ANKA Park'ın bulunduğu AOÇ arazisinin Ankara Büyükşehir Belediyesine 29 yıllığına bedelsiz olarak devredilmesi öngörülmektedir. Bu husus geçmiş torba tasarımlarda yer almakta iken tam 4 kez Komisyon aşamasında geri çekilmiştir. AOÇ arazisinin amaçları dışında kullanımı ve yapılaşmaya trafik ve çarpık kentsel gelişim gibi sorunlar doğuracak bir proje için üçüncü şahıslara kiralanmak üzere bedelsiz olarak Belediyeye devri düzenlemesinin bir kez daha değerlendirilmesi için Teklif Metninden çıkartılması gerektiği düşünülmektedir.
- Kanun Teklifinin 5. Maddesinde devlet su işlerinin teşkilat kanununda değişiklik yapılarak Çiftçimizin sulamada kullandığı elektrik borçlarının kaynağında yani tarımsal destekleme ödemesinden kesilmesinin düzenlenmektedir.

Bu düzenlemenin esasen Çiftçilerimiz yararına görünmekle beraber, kamuoyunda düzenlemenin asıl amacının elektrik dağıtım şirketlerinin kayıp-kaçak miktarını azaltmak ve tahsilatını arttırmak olduğu yönünde bir düşünceye yol açabilecektir. Esasen bu düzenlemenin çiftçimizin tarımsal desteklerinin bir kısmının elektrik dağıtım şirketlerine transfer edilmesi sonucunu doğurabileceği, Çiftçilerimizin cari destek gelirlerini azaltıcı mahiyette etki doğurabileceği görülmektedir. Dolayısıyla, bu düzenlemenin kamuoyunda Çiftçimizin gelirlerinden ziyade, dağıtım şirketlerinin gelirlerini koruma amacıyla yapıldığı şeklinde yorumlanabilecektir.

Elektrik dağıtım sektörünün kayıp-kaçak maliyetinin vatandaşın ödediği faturalara yansıtılması konusunda MHP'nin yaklaşımı defaatle ortaya konulmuştur. Ayrıca geçmiş torba yasalarla inşaat sektörü başta olmak üzere, geniş kesimlere sağlanan desteklerin Çiftçimizden esirgenmemesi gerektiği düşünülmektedir. Bu anlamda, Çiftçimizin üretim için kullandığı elektriğe gecikme cezalarının tümüyle kaldırılarak, borçlarının taksitle yapılandırılması imkanı sağlanması ya da sulamada kullanılan elektrik borçlarının bir defalığına sulama desteğine ilave bir destek unsuru olarak çiftçiye ödenmesinin daha uygun olacağı düşünülmektedir. Aksi takdirde çiftçimizin



üretimi için halihazırda yetersiz bulunan tarımsal desteklerin bir kısmının elektrik dağıtım şirketlerine transfer edilmesi söz konusu olacaktır.

- Kanun Teklifinin 6. Maddesinde tam mükellefiyete tabi ve bilanço esasına göre defter tutan gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri (finans ve bankacılık sektöründe faaliyet gösterenler, sigorta ve reasürans şirketleri, emeklilik şirketleri ve emeklilik yatırım fonları, münhasıran sürekli olarak işlenmiş altın, gümüş alım-satımı ve imali ile iştilgal eden mükellefler ile bu Kanunun 215 inci maddesi uyarınca kendilerine kayıtlarını Türk para birimi dışında başka bir para birimiyle tutmalarına izin verilenler hariç), bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla aktiflerine kayıtlı bulunan taşınmazlarını (sat-kirala-geri al işlemine veya kira sertifikası ihracına konu edilen taşınmazlar hariç), 30/9/2018 tarihine kadar yeniden değerleyebilme imkanı getirilmektedir.

Teklifin bu maddesiyle, bilanço esasına göre defter tutan tam mükellef gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin (tasarıda belirtilen bir kısım mükellefler hariç) aktiflerinde yer alan taşınmazlarının, yine tasarıyla belirlenen esaslara göre yeniden değerlemeye tabi tutulabilmesine imkân sağlanmaktadır.

Esas itibarıyla, enflasyonist ortamlarda fiyatlar genel düzeyinin yukarı doğru olması ulusal paranın satın alma gücünü düşürür. Bunun da bilanço kalemleri üzerindeki yansımaları farklı şekillerde olur. Enflasyonist ortamlarda, bilançoda yer alan parasal kalemlerin nominal değeri aynı kalırken, satın alma güçleri düşer. Parasal varlık kalemleri satın alma gücü kaybına, parasal kaynak kalemleri ise satın alma gücü kazancına neden olurlar. Parasal olmayan kalemler ise enflasyon karşısında satın alma güçlerini korurlar, ancak bu kalemlere ilişkin kayıtlar iktisap edildikleri tarihteki maliyet değerleri ile tutuldukları için bilanço tarihindeki paranın satın alma gücünü yansıtmazlar. Bu da, parasal olmayan kalemlerin satış yoluyla işletmeden çıkması halinde doğal olarak fiktif karların raporlanmasına neden olur. Kısaca özetlenmeye çalışılan bu etkiler, kağıt üzerinde görünen ancak reel olmayan karlar üzerinden vergi ödenmesine neden olur.

Enflasyonun neden olduğu olumsuzlukların ortadan kaldırılması ve mali raporların enflasyonun etkilerinden arındırılması için 30.12.2003 tarihine yayınlanan 5024 Sayılı Kanunla, VUK, GVK ve KVK’nda değişiklikler yapılarak enflasyon muhasebesi uygulamasına geçilmiştir. Buna ilişkin zorunlu ilk uygulama da 2004 yılı mali tabloları için yapılmıştır.

2004 yılındaki ilk uygulamadan sonra, devam eden yıllarda ise enflasyon muhasebesinin uygulanmasına ilişkin şartlar oluşmadığı için bir daha uygulama yapılamamıştır. Her ne kadar yasada belirtilen şartlar oluşmasa da, enflasyonun bilanço üzerindeki olumsuz etkileri, eskisi kadar değil ama devam etmiştir. 2004 yılı Aralık ayında 115,87 olan Yİ-ÜFE 2018 yılı Nisan ayında 341,88 olmuştur. Yani 160 aylık dönemde endeks katsayısı 2,95 olmuştur. Bunun anlamı 2004 yılı sonunda aktifte 1.000 TL maliyet değeriyle girmiş olan bir parasal olmayan varlığın paranın 2018 Nisan sonu itibarıyla satın alma gücüne göre ifadesi 2.950 TL’dir. Yani, enflasyon muhasebesi uygulanmasına ilişkin şartlar oluşmamış olsa da mali tabloların enflasyondan etkilenmiş olduğunu bir gerçektir.

2003 yılında enflasyon muhasebesine ilişkin yapılan düzenleme ile birlikte mükelleflerin enflasyona karşı korunmasında uzun yıllar kullanılan; “yeniden değerlendirme yöntemi”, “maliyet artışı yöntemi” ve stokların çıkış değerlerinin hesaplanmasında kullanılan “LİFO yöntemi” uygulamadan kaldırılmıştır. Sonuç itibariyle, enflasyon muhasebesine geçilmiş, ancak 14 yıl boyunca da uygulanmamıştır. Mükellefler, fiktif karların raporlanmasını bir nebze olsun önleyen ya da öteleyen müesseselerden de olmuşlardır.

Bu tasarının gerekçesinde esas itibariyle bu durumun olumsuz yansımalarından bahsedilmektedir. Ancak yapılan düzenlemeyle, gerekçede ifade edilen olumsuzlukların giderilmesi mümkün görünmemektedir. Her şeyden önce tasarıyla getirilen öneri enflasyon muhasebesi uygulamasının temel ilke ve kurallarına uygun değildir. Mevzuatımızda mevcut olan enflasyon muhasebesi uygulamasının uygulanma şartlarında düzenleme yaparak bunu bir bütün olarak cari kılmamanın daha doğru bir yaklaşım olacağı değerlendirilmektedir.

Yapılan düzenleme sadece taşınmazların yeniden değerlendirilmesini esas almıştır. Oysa başta demirbaş, taşıt ve makine gibi amortisman tabii iktisadi kıymetler başta olmak üzere parasal olmayan kalemlerin tamamını kapsamı mükelleflerin fiktif karlar üzerinden vergi ödemelerini engellemek açısından daha uygun olacağı düşünülmektedir.

Ayrıca, enflasyon düzeltilmesi esas itibariyle mali tabloları enflasyonun etkisinden arındırmak amaçlı bir müessesedir. Bu nedenle, parasal varlıkların tarihi maliyet değerlerinin, düzeltme tarihindeki paranın satın alma gücüne göre yeniden ifadesinden kaynaklı bilanço temel denkliği gereği, bilançonun kaynak tarafında yapılan düzeltme maksatlı artış gerçek bir kaynak ya da değer artışı değildir. Bu tamamen bilanço denkliği gereği yapılan bir düzeltmedir. Enflasyon düzeltilmesi nedeniyle, sadece bilanço tekniği açısından, pasifte meydana gelen artışın bir değer artışı biçiminde raporlanıp vergiye tabii tutulması da konunun özü ile bağdaşmamaktadır. Taşınmazlar ya da başka unsurlar üzerinde oluşan fiktif olmayan reel değer artışlarının, bunların satılmaları halinde vergilendirilmesi konusu da bu düzenleme ile karıştırılmamalıdır.

Son dönemlerde sıkça konuşulan rant vergisi hususu da tamamen bunun dışında düşünülmelidir. Zira genel fiyat endeksleri üzerinden enflasyon düzeltilmesi bir yeniden değerlendirme değil, varlıkların tarihi değerlerinin düzeltilmenin yapıldığı tarihteki paranın satın alma gücüyle yeniden ifade edilmesidir. Bu nedenle, tasarıda kullanılan yanlış terminolojinin de konunun yanlış mecralarda tartışılmasını engellemek amacıyla gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Kanun Teklifinde ayrıca;

- Kooperatiflerce kurulacak sarmalık kıyılmış tütün mamûlü üretim tesislerinde tam ve yeni teknoloji ile tesis kurma şartının aranmaması,
- Büyükşehirlerde bağlı ilçelerde oda bulunmayan esnaf ve sanatkar için il merkezindeki odalara kayıt edilmeleri,
- Bilanço esasına göre defter tutan tam mükellef gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerin aktiflerinde yer alan taşınmazların Yİ-ÜFE artışı oranı dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesi,

- Büyükşehir Belediyesi Kanunun y r rl ge girmesi ile birlikte büyükşehir bulunan yerlerde uzak yerlere sağlanan ulaşım hizmetinin Büyükşehir Belediyeleri tarafından merkezden ve tek elden yürütülmesi yerine tespit edilen yerlerde yerel kooperatif ve taşıma birliklerince sağlanması,
- Orman Köylülerine tarım arazilerinin satışı ,

İle ilgili düzenlemelerin özellikle çeşitli toplum kesimlerinin mevcut ihtiyaçlarının karşılanması noktasında katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Sonuc olarak, 2/2341 esas numaralı ‘‘Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’’ desteklenmekle birlikte, yukarıda açıklanan hususlarda gerekli düzenlemelerin yapılması halinde daha etkin bir düzenleme olacağı değerlendirilmektedir.

*Mevlüt Karakaya*  
Adana

*Emin Haluk Ayhan*  
Denizli

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP  
BAŞKANVEKİLİ KAYSERİ MİLLETVEKİLİ  
MUSTAFA ELİTAŞ VE ADIYAMAN  
MİLLETVEKİLİ AHMET AYDIN'IN TEKLİFİ

**BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 20/2/1930 tarihli ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 1- Kıymetli madenler ve kıymetli taşlarla bunlardan mamul veya bunları muhtevi her nevi eşya ve kıymetlerin, kambiyo, nukut, esham, tahvilat ve ticari senetlerle tediyeyi temine yarayan her türlü vasıta ve vesikaların alım satımı ile memleketten ihracı veya memlekete ithalinin tanzim ve tahdidine ve Türk parasının kıymetinin korunması zımında kararlar almaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

**MADDE 2-** 1567 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 3- “Bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemlere aykırı hareket eden kişilere bu Kanunda başka bir yaptırım öngörülmemesi halinde on bin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

1 inci maddede yazılı eşya ve kıymetleri bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemlere aykırı olarak yurttan çıkaran veya yurda sokanlar ya da bu fiillere teşebbüs edenler, fiil 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu hükümlerine göre suç oluşturmadığı takdirde söz konusu eşya ve kıymetlerin rayiç bedelinin yüzde yirmisi oranında idari para cezası ile cezalandırılır.

Her türlü mal, kıymet, hizmet ve sermaye ithal ve ihrac edenler veya bu işlere aracılık edenlerden bu işlemlerinden doğan alacaklarını 1 inci maddeye göre alınan kararlardaki hükümlere göre ve bu kararlarda tayin edilen süreler içinde

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

**BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 20/2/1930 tarihli ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 3- Bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemlere aykırı hareket eden kişilere bu Kanunda başka bir yaptırım öngörülmemesi halinde on bin Türk lirasından elli bin Türk lirasına kadar idari para cezası verilir.

1 inci maddede yazılı eşya ve kıymetleri bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemlere aykırı olarak yurttan çıkaran veya yurda sokanlar ya da bu fiillere teşebbüs edenler, fiil 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu hükümlerine göre suç oluşturmadığı takdirde söz konusu eşya ve kıymetlerin rayiç bedelinin yüzde yirmisi oranında idari para cezası ile cezalandırılır.

Her türlü mal, kıymet, hizmet ve sermaye ithal ve ihrac edenler veya bu işlere aracılık edenlerden bu işlemlerinden doğan alacaklarını

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

yurda getirmeyenler, yurda getirmekle yükümlü oldukları kıymetlerin rayiç bedelinin yüzde beşi kadar idarî para cezasıyla cezalandırılırlar. İdarî para cezasına ilişkin karar kesinleşinceye kadar alacaklarını yurda getirenlere, birinci fıkraya hükmüne göre idarî para cezası verilir. Ancak, verilecek idarî para cezası yurda getirilmesi gereken paranın yüzde ikibuçüğundan fazla olamaz.

Bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemler uyarınca faaliyet izni veya yetki belgesi alınması zorunlu olan konularda, gerekli izin veya belgeyi almaksızın ticari faaliyette bulunanlar, elli bin Türk Lirasından iki yüz elli bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası ile cezalandırılır ve yetkisiz faaliyetin gerçekleştirildiği iş yerindeki tüm faaliyetler bir aydan altı aya kadar, tekrarı halinde ise sürekli olarak durdurulur. Ancak, yetkisiz olarak faaliyette bulunanların ilan ve reklamlarından veya yaptıkları işin mahiyetinden söz konusu iş yerini, sadece faaliyet izni veya yetki verilmesi gereken faaliyet konularında işte çalıştırmak amacıyla açtıkları veya işlettikleri anlaşılıyorsa söz konusu iş yerindeki faaliyet sürekli olarak durdurulur. Durdurma işlemleri Hazine Müsteşarlığının talebi üzerine valiliklerce yerine getirilir.

Yurt dışı ve yurt içinden kredi kullanılabilmesi için bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemlerde öngörülen şartları taşımadığı halde söz konusu krediyi kullananlar ile gerekli kontrol yükümlülüğünü yerine getirmeyerek bu krediyi kullandıran veya aracılık edenlere elli bin Türk Lirasından iki yüz elli bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.

Bu kabahatlerin bir özel hukuk tüzel kişinin organ veya temsilcisi ya da organ veya temsilcisi olmamakla birlikte bu tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde görev üstlenen bir kişi tarafından tüzel kişinin yararına işlenmesi halinde, tüzel kişi

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

1 inci maddeye göre alınan kararlardaki hükümlere göre ve bu kararlarda tayin edilen süreler içinde yurda getirmeyenler, yurda getirmekle yükümlü oldukları kıymetlerin rayiç bedelinin yüzde beşi kadar idarî para cezasıyla cezalandırılırlar. İdarî para cezasına ilişkin karar kesinleşinceye kadar alacaklarını yurda getirenlere, birinci fıkraya hükmüne göre idarî para cezası verilir. Ancak, verilecek idarî para cezası yurda getirilmesi gereken paranın yüzde iki buçüğünden fazla olamaz.

İthalat, ihracat ve diğer kambiyo işlemlerinde döviz veya Türk parası kaçırmak kastıyla muvazaalı işlemlerde bulunanlar, yurda getirmekle yükümlü oldukları veya kaçırdıkları kıymetlerin rayiç bedelinin yüzde kırkı oranında idarî para cezasıyla cezalandırılırlar. Bu fiilin teşebbüs aşamasında kalması halinde verilecek ceza yarı oranında indirilir.

Bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemler uyarınca faaliyet izni veya yetki belgesi alınması zorunlu olan konularda, gerekli izin veya belgeyi almaksızın ticari faaliyette bulunanlar, elli bin Türk lirasından iki yüz elli bin Türk lirasına kadar idarî para cezası ile cezalandırılır ve yetkisiz faaliyetin gerçekleştirildiği iş yerindeki tüm faaliyetler bir aydan altı aya kadar, tekrarı halinde ise sürekli olarak durdurulur. Ancak, yetkisiz olarak faaliyette bulunanların ilan ve reklamlarından veya yaptıkları işin mahiyetinden söz konusu iş yerini, sadece faaliyet izni veya yetki verilmesi gereken faaliyet konularında işte çalıştırmak amacıyla açtıkları veya işlettikleri anlaşılıyorsa söz konusu iş yerindeki faaliyet sürekli olarak durdurulur. Durdurma işlemleri Hazine Müsteşarlığının talebi üzerine valiliklerce yerine getirilir.

Bu kabahatlerin bir özel hukuk tüzel kişinin organ veya temsilcisi ya da organ veya temsilcisi olmamakla birlikte bu tüzel kişinin faaliyeti

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

hakkında fiilin niteliğine göre bu maddede yer alan cezalar ayrıca uygulanır.

Kabahatin konusunu yabancı paranın oluşturması halinde, idari para cezasının hesaplanmasında fiilin işlendiği tarih itibarıyla Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının bu paraya ilişkin "döviz satış kuru" esas alınır.

Yukarıdaki fıkralarda yazılı fiillerin tekrarı halinde verilecek cezalar iki kat olarak hükmedilir.

Bu madde kapsamında idari para cezasına karar vermeye Cumhuriyet savcısı yetkilidir."

**MADDE 3-** 1567 sayılı Kanunun mülga 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"MADDE 4- Hazine Müsteşarlığı ve denetim yetkisine haiz kişiler bu Kanunun uygulanması ile ilgili olarak ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi gerçek ve tüzel kişilerden istemeye yetkilidir.

Bu Kanunun uygulanması ile sınırlı olmak üzere, Hazine Müsteşarlığı, kamu kurum ve kuruluşlarından Devletin güvenliği ve temel dış yararlarına karşı ağır sonuçlar doğuracak hâller ile meslek sırrı, aile hayatının gizliliği ve savunma hakkına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla özel kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler dikkate alınmaksızın her türlü bilgi ve belgeyi uygun süre ve ortamda, sürekli veya münferit olarak istemeye yetkilidir. Hazine Müsteşarlığı, ilgili taraflarla bu husustaki detayları belirleyen mutabakat zaptı düzenleyebilir.

Bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemlerle belirlenen veya Hazine Müsteşarlığınca belirlenecek usul ve süreler içinde bilgi ve belge gönderme yükümlülüğünü yerine getirmeyenler hakkında on bin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir. İstenen bilgi ve belgelerin hatalı

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

çerçevesinde görev üstlenen bir kişi tarafından tüzel kişinin yararına işlenmesi halinde, tüzel kişi hakkında fiilin niteliğine göre bu maddede yer alan cezalar ayrıca uygulanır.

Kabahatin konusunu yabancı paranın oluşturması halinde, idari para cezasının hesaplanmasında fiilin işlendiği tarih itibarıyla Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının bu paraya ilişkin döviz satış kuru esas alınır.

Yukarıdaki fıkralarda yazılı fiillerin tekrarı halinde verilecek cezalar iki kat olarak hükmedilir.

Bu madde kapsamında idari para cezasına karar vermeye Cumhuriyet savcısı yetkilidir."

**MADDE 2-** 1567 sayılı Kanunun mülga 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"MADDE 4- Hazine Müsteşarlığı ve denetim yetkisini haiz kişiler bu Kanunun uygulanması ile ilgili olarak ihtiyaç duyulan her türlü bilgi ve belgeyi gerçek ve tüzel kişilerden istemeye yetkilidir.

Bu Kanunun uygulanması ile sınırlı olmak üzere, Hazine Müsteşarlığı, kamu kurum ve kuruluşlarından Devletin güvenliği ve temel dış yararlarına karşı ağır sonuçlar doğuracak hâller ile meslek sırrı, aile hayatının gizliliği ve savunma hakkına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla özel kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler dikkate alınmaksızın her türlü bilgi ve belgeyi uygun süre ve ortamda, sürekli veya münferit olarak istemeye yetkilidir. Hazine Müsteşarlığı, ilgili taraflarla bu husustaki detayları belirleyen mutabakat zaptı düzenleyebilir.

Bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğler ile diğer genel ve düzenleyici işlemlerle belirlenen veya Hazine Müsteşarlığınca belirlenecek usul ve süreler içinde bilgi ve belge gönderme yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere on bin Türk lirasından elli bin Türk lirasına kadar idari para cezası verilir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

veya eksik olarak verildiğinin saptanması halinde, bu yanlışlığın düzeltilmesi veya eksikliğin giderilmesi için otuz günlük süre verilir. Bu süre içinde yanlışlığın düzeltilmemesi veya eksikliğin giderilmemesi halinde on bin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

Müsteşarlık veya denetim yetkisini haiz kişiler tarafından istenen bilgi ve belgelerin yanıltıcı olarak hazırlanması ya da bu kişilere yerinde inceleme imkânının sunulmaması hallerinde, elli bin Türk Lirasından iki yüz elli bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

Bu madde kapsamında idari para cezasına karar vermeye Cumhuriyet savcısı yetkilidir.”

**MADDE 4-** 1567 sayılı Kanunun mülga 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“MADDE 5- Bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan mevzuat kapsamında faaliyet izni ve/veya yetki verilen anonim şirketler, 3/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 330 uncu maddesi kapsamında “özel kanuna tabi anonim şirket” olarak değerlendirilir. Bu kapsamda, söz konusu anonim şirketler, sadece bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğlerde belirtilen ekonomik amaç ve konular kapsamında kurulabilir ve faaliyet gösterebilirler.”

**MADDE 5-** 1567 sayılı Kanunun Ek 3 üncü ve Ek 4 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 6-** 24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununun Ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının uygun görüşü ile Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin, Ekli (2) nolu “Sınır Krokisi”nde koordinatları belirlenen arazisi, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Atatürk Orman Çiftliği tüzel kişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemek kaydıyla, Atatürk Orman Çiftliği

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

İstenen bilgi ve belgelerin hatalı veya eksik verildiğinin saptanması halinde, bu yanlışlığın düzeltilmesi veya eksikliğin giderilmesi için otuz günlük süre verilir. Bu süre içinde yanlışlığın düzeltilmemesi veya eksikliğin giderilmemesi halinde on bin Türk lirasından elli bin Türk lirasına kadar idari para cezası verilir.

Hazine Müsteşarlığı veya denetim yetkisini haiz kişiler tarafından istenen bilgi ve belgelerin yanıltıcı olarak hazırlanması ya da bu kişilere yerinde inceleme imkânının sunulmaması hallerinde, elli bin Türk lirasından iki yüz elli bin Türk lirasına kadar idari para cezası verilir.

Bu madde kapsamında idari para cezasına karar vermeye Cumhuriyet savcısı yetkilidir.”

**MADDE 3-** 1567 sayılı Kanunun mülga 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“MADDE 5- Bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan mevzuat kapsamında faaliyet izni ve/veya yetki verilen anonim şirketler, 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 330 uncu maddesi kapsamında özel kanuna tabi anonim şirket olarak değerlendirilir. Bu kapsamda, söz konusu anonim şirketler, sadece bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan karar, yönetmelik ve tebliğlerde belirtilen ekonomik amaç ve konular kapsamında kurulabilir ve faaliyet gösterebilir.”

**MADDE 4-** 24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununun ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının uygun görüşü ile Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin, ekli (2) numaralı Sınır Krokisinde koordinatları belirlenen arazisi, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Atatürk Orman Çiftliği tüzel kişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemek kaydıyla, Atatürk Orman Çiftliği

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

Müdürlüğü ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak bir protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesine; hayvanat bahçesi, tema park, rekreasyon alanları ile buralara gelecek ziyaretçilerin günü birlik ihtiyaçlarını karşılayacak yapılar yapılmak üzere yirmi dokuz yıllığına ve bedelsiz olarak tahsis edilir. Tahsis süresinin sonunda alan içerisindeki her türlü yapı tesis ve malzeme, bedelsiz olarak Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne devredilir. Tahsis edilen bu alan, Ankara Büyükşehir Belediyesince tespit edilecek şartlarla yirmi dokuz yıla kadar üçüncü kişilere kiraya veya işletmeye verilebilir.”

**MADDE 7-** 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun ek 11 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Devlet tarafından yapılacak destekleme ödemesi almaya hak kazanan çiftçilerin vadesi geldiği halde ödenmeyen sulama işletme ve bakım ücreti veya su kullanım hizmet bedeli borcu veya münferiden tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerji borcu bulunması halinde; DSİ veya işletme ve bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişi veya elektrik dağıtım şirketi ve/veya elektrik perakende satış şirketi tarafından tarımsal destekleme ödemesi yapacak bankaya borç miktarı bildirilir. Bu bildirim üzerine; çiftçilerin destekleme ödemelerinden borç tutarı mahsup edilerek DSİ veya işletme ve bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişiye veya elektrik dağıtım şirketine ve/veya elektrik perakende satış şirketine ödenir.”

**MADDE 8-** 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 31- (1) Tam mükellefiyete tabi ve bilanço esasına göre defter tutan gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri (finans ve bankacılık sektöründe faaliyet gösterenler, sigorta ve reasürans şirketleri, emeklilik şirketleri ve

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

Müdürlüğü ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak bir protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesine; hayvanat bahçesi, tema park, rekreasyon alanları ile buralara gelecek ziyaretçilerin günü birlik ihtiyaçlarını karşılayacak yapılar yapılmak üzere yirmi dokuz yıllığına ve bedelsiz olarak tahsis edilir. Tahsis süresinin sonunda, alan içerisindeki her türlü yapı tesis ve malzeme bedelsiz olarak Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne devredilir. Tahsis edilen bu alan, Ankara Büyükşehir Belediyesince tespit edilecek şartlarla yirmi dokuz yıla kadar üçüncü kişilere kiraya veya işletmeye verilebilir.”

**MADDE 5-** 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun ek 11 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Devlet tarafından yapılacak destekleme ödemesi almaya hak kazanan çiftçilerin vadesi geldiği halde ödenmeyen sulama işletme ve bakım ücreti veya su kullanım hizmet bedeli borcu veya münferiden tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerji borcu bulunması halinde; DSİ veya işletme ve bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişi veya elektrik dağıtım şirketi ve/veya elektrik perakende satış şirketi tarafından tarımsal destekleme ödemesi yapacak bankaya borç miktarı bildirilir. Bu bildirim üzerine; çiftçilerin destekleme ödemelerinden borç tutarı mahsup edilerek DSİ veya işletme ve bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişiye veya elektrik dağıtım şirketine ve/veya elektrik perakende satış şirketine ödenir.”

**MADDE 6-** 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 31– Tam mükellefiyete tabi ve bilanço esasına göre defter tutan gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri (finans ve bankacılık sektöründe faaliyet gösterenler, sigorta ve reasürans şirketleri, emeklilik şirketleri



(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

emeklilik yatırım fonları, münhasıran sürekli olarak işlenmiş altın, gümüş alım-satımı ve imali ile iştilgal eden mükellefler ile bu Kanunun 215 inci maddesi uyarınca kendilerine kayıtlarını Türk para birimi dışında başka bir para birimiyle tutmalarına izin verilenler hariç), bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla aktiflerine kayıtlı bulunan taşınmazlarını (sat-kirala-geri al işlemine veya kira sertifikası ihracına konu edilen taşınmazlar hariç), 30/9/2018 tarihine kadar aşağıdaki şartlarla yeniden değerleyebilirler.

a) Yeniden değerlemede, taşınmazların ve bunlara ait amortismanların, bu Kanunda yer alan değerlendirme hükümlerine göre tespit edilen ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla yasal defter kayıtlarında yer alan değerleri dikkate alınır. Amortismanına tabi taşınmazlar için amortismanın herhangi bir yılda yapılmamış olması durumunda yeniden değerlemeye esas alınacak tutar bu amortismanlar tam olarak ayrılmış varsayılarak belirlenir.

b) Taşınmazların (a) bendine göre tespit edilen değerleri ve bunlara ilişkin amortismanların yeniden değerlendirme oranı ile çarpılması suretiyle yeniden değerlendirme sonrası değerleri bulunur. Yapılacak değerlemede esas alınacak yeniden değerlendirme oranı olarak bu Kanunun mükerrer 298 inci maddesine göre enflasyon düzeltilmesine tabi tutulan;

i) En son bilançoda yer alan taşınmazlar ve bunların amortismanları için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten bir önceki aya ilişkin Yİ-ÜFE değerinin, söz konusu bilançonun ait olduğu tarihi takip eden aya ilişkin Yİ-ÜFE değerine bölünmesi ile bulunan oran,

ii) En son bilanço tarihinden sonra iktisap edilen taşınmazlar ve bunların amortismanları için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten bir önceki aya ilişkin Yİ-ÜFE değerinin, taşınmazın iktisap edildiği ayı izleyen aya ilişkin Yİ-ÜFE değerine bölünmesi ile bulunan oran,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

ve emeklilik yatırım fonları, münhasıran sürekli olarak işlenmiş altın, gümüş alım-satımı ve imali ile iştilgal eden mükellefler ile bu Kanunun 215 inci maddesi uyarınca kendilerine kayıtlarını Türk para birimi dışında başka bir para birimiyle tutmalarına izin verilenler hariç), bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla aktiflerine kayıtlı bulunan taşınmazlarını (sat-kirala-geri al işlemine veya kira sertifikası ihracına konu edilen taşınmazlar hariç), 30/9/2018 tarihine kadar aşağıdaki şartlarla yeniden değerleyebilirler.

a) Yeniden değerlemede, taşınmazların ve bunlara ait amortismanların, bu Kanunda yer alan değerlendirme hükümlerine göre tespit edilen ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla yasal defter kayıtlarında yer alan değerleri dikkate alınır. Amortismanına tabi taşınmazlar için amortismanın herhangi bir yılda yapılmamış olması durumunda yeniden değerlemeye esas alınacak tutar bu amortismanlar tam olarak ayrılmış varsayılarak belirlenir.

b) Taşınmazların (a) bendine göre tespit edilen değerleri ve bunlara ilişkin amortismanların yeniden değerlendirme oranı ile çarpılması suretiyle yeniden değerlendirme sonrası değerleri bulunur. Yapılacak değerlemede esas alınacak yeniden değerlendirme oranı olarak bu Kanunun mükerrer 298 inci maddesine göre enflasyon düzeltilmesine tabi tutulan;

i) En son bilançoda yer alan taşınmazlar ve bunların amortismanları için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten bir önceki aya ilişkin Yİ-ÜFE değerinin, söz konusu bilançonun ait olduğu tarihi takip eden aya ilişkin Yİ-ÜFE değerine bölünmesi ile bulunan oran,

ii) En son bilanço tarihinden sonra iktisap edilen taşınmazlar ve bunların amortismanları için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten bir önceki aya ilişkin Yİ-ÜFE değerinin, taşınmazın iktisap edildiği ayı izleyen aya ilişkin Yİ-ÜFE değerine bölünmesi ile bulunan oran,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

dikkate alınır. Bu bent uyarınca dikkate alınacak Yİ-ÜFE ibaresi; Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) değerlerini, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) değerlerini ifade eder.

c) Yeniden değerlendirme neticesinde taşınmazların değerinde meydana gelecek değer artışı, yeniden değerlemeye tabi tutulan taşınmazların her birine isabet eden değer artışları ayrıntılı olarak gösterilecek şekilde, bilançonun pasifinde özel bir fon hesabında gösterilir. Değer artışı, taşınmazların yeniden değerlendirme sonrası ve yeniden değerlendirme öncesi net bilanço aktif değerleri arasındaki farktır. Net bilanço aktif değeri, taşınmazların bilançonun aktifinde yazılı değerlerinden, pasifte yazılı amortismanların tenzili suretiyle bulunan değeri ifade eder.

(2) Taşınmazlarını bu madde kapsamında yeniden değerlemeye tabi tutan mükellefler bu kıymetlerini, yapılan yeniden değerlendirme sonrasında bulunan değerleri üzerinden amortismanına tabi tutmaya devam ederler.

(3) Pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışı tutarı üzerinden % 5 oranında hesaplanan vergi, yeniden değerlendirme işleminin yapıldığı tarihi izleyen ayın 25 inci günü akşamına kadar bir beyanname ile gelir veya kurumlar vergisi yönünden bağlı olunan vergi dairesine beyan edilir ve aynı süre içerisinde ödenir. Bu fıkra kapsamında ödenen vergi; gelir ve kurumlar vergisinden mahsup edilmez, gelir ve kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilmez. Beyanın zamanında yapılmaması ya da tahakkuk eden verginin süresinde ödenmemesi halinde bu madde hükümlerinden faydalanılamaz.

(4) Pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışı tutarının, sermayeye ilave edilme dışında herhangi bir şekilde başka bir hesaba nakledilen veya işletmeden çekilen

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

dikkate alınır. Bu bent uyarınca dikkate alınacak Yİ-ÜFE ibaresi; Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) değerlerini, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) değerlerini ifade eder.

c) Yeniden değerlendirme neticesinde taşınmazların değerinde meydana gelecek değer artışı, yeniden değerlemeye tabi tutulan taşınmazların her birine isabet eden değer artışları ayrıntılı olarak gösterilecek şekilde, bilançonun pasifinde özel bir fon hesabında gösterilir. Değer artışı, taşınmazların yeniden değerlendirme sonrası ve yeniden değerlendirme öncesi net bilanço aktif değerleri arasındaki farktır. Net bilanço aktif değeri, taşınmazların bilançonun aktifinde yazılı değerlerinden, pasifte yazılı amortismanların tenzili suretiyle bulunan değeri ifade eder.

Taşınmazlarını bu madde kapsamında yeniden değerlemeye tabi tutan mükellefler bu kıymetlerini, yapılan yeniden değerlendirme sonrasında bulunan değerleri üzerinden amortismanına tabi tutmaya devam ederler.

Pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışı tutarı üzerinden %5 oranında hesaplanan vergi, yeniden değerlendirme işleminin yapıldığı tarihi izleyen ayın 25 inci günü akşamına kadar bir beyanname ile gelir veya kurumlar vergisi yönünden bağlı olunan vergi dairesine beyan edilir ve aynı süre içerisinde ödenir. Bu fıkra kapsamında ödenen vergi; gelir ve kurumlar vergisinden mahsup edilmez, gelir ve kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilmez. Beyanın zamanında yapılmaması ya da tahakkuk eden verginin süresinde ödenmemesi halinde bu madde hükümlerinden faydalanılamaz.

Pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışı tutarının, sermayeye ilave edilme dışında herhangi bir şekilde başka bir hesaba nakledilen veya işletmeden çekilen kısmı, bu işlemin yapıldığı dönem kazancı ile ilişkilendirilmeksizin

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

kısmı, bu işlemin yapıldığı dönem kazancı ile ilişkilendirilmeksizin bu dönemde gelir veya kurumlar vergisine tabi tutulur.

(5) Yeniden değerlemeye tabi tutulan taşınmazların elden çıkarılması halinde, pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışları, kazancın tespitinde dikkate alınmaz.

(6) Yeniden değerlemeye tabi tutulan taşınmazların elden çıkarılmasından önce bu Kanunun mükerrer 298 inci maddesi uyarınca enflasyon düzeltmesi yapılmasına ilişkin şartların oluşması halinde, bu madde gereğince oluşan değer artışı fonu özsermayeden düşülmek suretiyle mezkur madde uyarınca enflasyon düzeltmesi yapılır.

(7) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

**MADDE 9-** 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 38 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakanlar Kurulu Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca bilanço esasına göre defter tutan gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerini, sektörler ve meslek grupları itibarıyla belirleyeceği yıllık iş hacimlerine göre hasılat esaslı vergilendirme usulü kapsamına almaya, Maliye Bakanlığı bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

**MADDE 10-** 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun 7 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Vakıflar, 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükmüne göre, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne imzalanacak işletme düzeyinde toplu iş sözleşmesi kapsamında işyerleridir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

bu dönemde gelir veya kurumlar vergisine tabi tutulur.

Yeniden değerlemeye tabi tutulan taşınmazların elden çıkarılması halinde, pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışları, kazancın tespitinde dikkate alınmaz.

Yeniden değerlemeye tabi tutulan taşınmazların elden çıkarılmasından önce bu Kanunun mükerrer 298 inci maddesi uyarınca enflasyon düzeltmesi yapılmasına ilişkin şartların oluşması halinde, bu madde gereğince oluşan değer artışı fonu özsermayeden düşülmek suretiyle mezkûr madde uyarınca enflasyon düzeltmesi yapılır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

**MADDE 7-** 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 38 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakanlar Kurulu Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca bilanço esasına göre defter tutan gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerini, sektörler ve meslek grupları itibarıyla belirleyeceği yıllık iş hacimlerine göre hasılat esaslı vergilendirme usulü kapsamına almaya, Maliye Bakanlığı bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

**MADDE 8-** 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun 7 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Vakıflar, 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükmüne göre, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne imzalanacak işletme düzeyinde toplu iş sözleşmesi kapsamında işyerleridir.”

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

**MADDE 11-** 5/6/1986 tarihli ve 3303 sayılı Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanununun ek 1 inci maddesine onuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu madde hükümlerine göre hak sahibi olan kullanıcılardan ecrimisil alınmaz, tahakkuk ettirilen ecrimisiller terkin edilir, başvuru tarihi itibarıyla son beş yıl için tahsil edilen ecrimisil bedeli satış bedelinden mahsup edilir, satış bedelinden fazlası iade edilmez.”

**MADDE 12-** 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (e) bendine “Trabzon” ibaresinden sonra gelmek üzere “Rize” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 13-** 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak tek başına kıyılıp içilebilme vasfına sahip tütün çeşitlerinin üretildiği Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca belirlenen merkezlerdeki tütün üreticilerinin bir araya gelerek kurduğu kooperatiflerce kurulacak sarmalık kıyılmış tütün mamulü üretim tesislerinde, tam ve yeni teknoloji ile tesisler kurmaları şartı aranmaz.”

**MADDE 14-** 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “beklenmeyen veya” ibaresinden sonra gelmek üzere “yapım tekniği açısından özellik arz eden” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 15-** 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

**“Elektrik alımı sözleşmelerinde ek fiyat farkı**

**GEÇİCİ MADDE 3-** 14/3/2013 tarihli

ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinde tanımlanan görevli tedarik şirketlerinin yüklenicisi olduğu sözleşmeler hariç olmak üzere, ilanı veya duyurusu 24/2/2018

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

**MADDE 9-** 5/6/1986 tarihli ve 3303 sayılı Taşkömürü Havzasındaki Taşınmaz Malların İktisabına Dair Kanununun ek 1 inci maddesine onuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu madde hükümlerine göre hak sahibi olan kullanıcılardan ecrimisil alınmaz, tahakkuk ettirilen ecrimisiller terkin edilir, başvuru tarihi itibarıyla son beş yıl için tahsil edilen ecrimisil bedeli satış bedelinden mahsup edilir, satış bedelinden fazlası iade edilmez.”

**MADDE 10-** 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (e) bendine “Trabzon” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Rize” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 11-** 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak tek başına kıyılıp içilebilme vasfına sahip tütün çeşitlerinin üretildiği Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca belirlenen merkezlerdeki tütün üreticilerinin bir araya gelerek kurduğu kooperatiflerce kurulacak sarmalık kıyılmış tütün mamulü üretim tesislerinde, tam ve yeni teknoloji ile tesisler kurmaları şartı aranmaz.”

**MADDE 12-** 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “beklenmeyen veya” ibaresinden sonra gelmek üzere “yapım tekniği açısından özellik arz eden veyahut” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 13-** 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Elektrik alımı sözleşmelerinde ek fiyat farkı

**GEÇİCİ MADDE 3-** 14/3/2013 tarihli

ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinde tanımlanan görevli tedarik şirketlerinin yüklenicisi olduğu sözleşmeler hariç

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

tarihinden önce yapılarak 4734 sayılı Kanuna göre ihale edilen ve ihale dokümanında fiyat farkı hesaplanacağına ilişkin hüküm bulunan elektrik alım sözleşmelerinden, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce fesih veya tasfiye edilmeksizin kabulü yapılan veya bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla devam edenlerin 1/1/2016 tarihinden sonra gerçekleştirilen kısımları için ek fiyat farkı ödenebilmesi veya kesilebilmesine ilişkin esas ve usulleri tespitte Kurumun teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

**MADDE 16-** 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendi ile ikinci fıkrasına sırasıyla aşağıdaki cümleler eklenmiştir. “Büyükşehir içindeki toplu taşıma hatlarıyla ilgili olarak; şehir merkezine olan uzaklık, nüfus ve hattı kullanan sayısı kriterleri esas alınarak tespit edilecek hatlarla ilgili toplu taşıma hizmetlerinin işlettilmesine karar vermek.”

“Büyükşehir belediyeleri, birinci fıkranın (p) bendinin ikinci cümlesinde yer alan kriterler esas alınarak büyükşehir belediye meclisi kararıyla belirlenen yerlerdeki toplu taşıma hatlarının işletmesinin o bölgede kurulu taşıma birlik veya kooperatiflerinden temin edilmesine karar verebilir. Bu durumda ihaleye katılacaklarda ve kullanılacak taşıma araçlarında aranacak şartlar belediyelerce belirlenir. Taşıma birlik veya kooperatiflerine, Belediye bütçelerinden toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlanacaklara ilişkin gelir desteği ödemeleri yapılabilir.”

**MADDE 17-** 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiş ve ikinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

olmak üzere, ilanı veya duyurusu 24/2/2018 tarihinden önce yapılarak 4734 sayılı Kanuna göre ihale edilen ve ihale dokümanında fiyat farkı hesaplanacağına ilişkin hüküm bulunan elektrik alım sözleşmelerinden, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce fesih veya tasfiye edilmeksizin kabulü yapılan veya bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla devam edenlerin 1/1/2016 tarihinden sonra gerçekleştirilen kısımları için ek fiyat farkı ödenebilmesi veya kesilebilmesine ilişkin esas ve usulleri tespitte Kurumun teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

**MADDE 14-** 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendine aşağıdaki cümle ile ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Büyükşehir içindeki toplu taşıma hatlarıyla ilgili olarak; şehir merkezine olan uzaklık, nüfus ve hattı kullanan sayısı kriterleri esas alınarak tespit edilecek hatlarla ilgili toplu taşıma hizmetlerinin işlettilmesine karar vermek.”

“Büyükşehir belediyeleri, birinci fıkranın (p) bendinin ikinci cümlesinde yer alan kriterler esas alınarak büyükşehir belediye meclisi kararıyla belirlenen yerlerdeki toplu taşıma hatlarının işletmesinin o bölgede kurulu taşıma birlik veya kooperatiflerinden temin edilmesine karar verebilir. Bu durumda ihaleye katılacaklarda ve kullanılacak taşıma araçlarında aranacak şartlar belediyelerce belirlenir. Taşıma birlik veya kooperatiflerine, belediye bütçelerinden toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlanacaklara ilişkin gelir desteği ödemeleri yapılabilir.”

**MADDE 15-** 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

“Oda kuruluş yeter sayısına ulaşamadığı için oda kurulması mümkün olmayan yerlerdeki esnaf ve sanatkârların kayıtları birlik marifetiyle tutulabilir. Esnaf ve sanatkârlara odalarca verilen hizmetler, ilçelerde şube açmak suretiyle birlik tarafından verilebilir.”

“Büyükşehir statüsündeki iller ile diğer illere bağlı ilçelerde kurulu oda bulunmaması durumunda, bu ilçelerdeki esnaf ve sanatkârların kayıt edilecekleri oda ile bu odaların çalışma bölgesi Bakanlık tarafından belirlenir.”

**MADDE 18-** 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 102 nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Kurumca, birinci fıkrada belirtilen bildirge, belge veya defterlerde, bildirilmesi gereken tutarın kesirlerinde veya %1’ini aşmayacak miktarında bir eksiklik tespit edilmesi durumunda, eksikliğin 15 gün içinde düzeltilmesi için ilgiliye yazılı ihtar verilir. Mezkûr süre sonunda eksik bildirge, belge veya defterlerde düzeltme yapmayanlara, birinci fıkranın ilgili hükümlerine göre idare para cezası verilir. Eksikliğin işverence tespit edilmesi durumunda ise bu süre; bildirge, belge veya defterin Kurum’a verilmesinden itibaren 15 gündür.”

**MADDE 19-** 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskân Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- (1) Mülga 14/6/1934 tarihli ve 2510 sayılı İskân Kanunu ile 5543 sayılı İskân Kanunu kapsamında hak sahibi olan ailelerden kendilerine verilen taşınmazlara ait ödemedikleri anapara taksit borçlarının her biri için, vadesinin bittiği tarihten itibaren ödeme tarihine kadar geçen süre için tüketici fiyat endeksindeki (TÜFE) değişim oranı ile

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

“Oda kuruluş yeter sayısına ulaşamadığı için oda kurulması mümkün olmayan yerlerdeki esnaf ve sanatkârların kayıtları birlik marifetiyle tutulabilir. Esnaf ve sanatkârlara odalarca verilen hizmetler, ilçelerde şube açmak suretiyle birlik tarafından verilebilir.”

“Büyükşehir statüsündeki iller ile diğer illere bağlı ilçelerde kurulu oda bulunmaması durumunda, bu ilçelerdeki esnaf ve sanatkârların kayıt edilecekleri oda ile bu odaların çalışma bölgesi Bakanlık tarafından belirlenir.”

**MADDE 16-** 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 102 nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Kurumca, birinci fıkrada belirtilen bildirge, beyanname, belge veya defterlere istinaden sigortalıların ve çalışma gün sayılarının eksiksiz bildirilmesi şartıyla bildirilen prime esas kazanç tutarında, fiilin işlendiği tarihteki brüt asgari ücretin üçte birini geçmeyecek ve %1’ini aşmayacak şekilde eksiklik tespit edilmesi durumunda, eksikliğin on beş gün içinde düzeltilmesi için ilgiliye yazılı ihtar verilir. Bu süre sonunda tespit edilen eksik tutarın Kuruma bildirilmemesi halinde birinci fıkranın ilgili hükümlerine göre idari para cezası verilir. Eksikliğin işverence tespit edilmesi durumunda bu süre; bildirge, beyanname, belge veya defterlerin Kuruma verilmesinden itibaren on beş gündür.”

**MADDE 17-** 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskân Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- (1) Mülga 2510 sayılı Kanun ile bu Kanun kapsamında hak sahibi olan ailelerden kendilerine verilen taşınmazlara ait ödemedikleri anapara taksit borçlarının her biri için, vadesinin bittiği tarihten itibaren ödeme tarihine kadar geçen süre için tüketici fiyat endeksindeki (TÜFE) değişim oranı ile güncellenmiş tutarını bu maddenin yürürlüğe

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

güncellenmiş tutarını 1 yıl içerisinde defaten ödeyenlerden gecikme ve temerrüt faizi alınmaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(2) Mülga 14/6/1934 tarihli ve 2510 sayılı İskân Kanunu hükümlerine göre Diyarbakır İli Bismil İlçesi Çeltikli'de hak sahibi olarak kabul edilerek kendilerine 2003 ve 2004 yıllarında taşınmaz verilen, ancak konutları ve işletme binalarının zemin hareketlerinden dolayı hasar gördüğü teknik raporlarla tespit edilen hak sahibi ailelerden;

a) Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altmış gün içerisinde Diyarbakır Valiliğince yaptırılacak teknik tespit raporuna göre hak sahiplerine yapılacak yazılı bildirim tarihini izleyen günden itibaren yüzseksen gün içerisinde varsa açmış oldukları davadan feragat ederek müracaat edenlerin konut ve işletme binaları yıkılarak yerlerine yenileri yapılır. Bu süre sonrasındaki müracaatlar dikkate alınmaz ve herhangi bir hak talebinde bulunamazlar.

b) Bu aileler; yapılan ve yapılacak yapıların bedelleri için 2510 sayılı mevzuat hükümlerine göre yeniden borçlandırılır ve varsa önceden ödedikleri bedeller güncellenerek yeni borçlarından mahsup edilir. Konutları yeniden yapılacak hak sahibi ailelere, talep etmeleri halinde konutları teslim edilinceye kadar borçlarına eklenmek kaydıyla kira yardımı yapılabilir. Diğer hususlarda mevzuat hükümleri uygulanır.”

**MADDE 20-** 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 30 uncu maddesinin; birinci ve beşinci fıkralarında yer alan “on” ibareleri “dört” olarak değiştirilmiş, beşinci fıkrasının ikinci ve üçüncü cümlesi madde metninden çıkarılmış, yedinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde defaten ödeyenlerden gecikme ve temerrüt faizi alınmaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(2) Mülga 2510 sayılı Kanun hükümlerine göre Diyarbakır ili Bismil ilçesi Çeltikli’de hak sahibi kabul edilerek kendilerine 2003 ve 2004 yıllarında taşınmaz verilen, ancak konutları ve işletme binalarının zemin hareketlerinden dolayı hasar gördüğü teknik raporlarla tespit edilen hak sahibi ailelerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altmış gün içerisinde Diyarbakır Valiliğince yaptırılacak teknik tespit raporuna göre hak sahiplerine yapılacak yazılı bildirim tarihini izleyen günden itibaren yüz seksen gün içinde varsa açmış oldukları davadan feragat ederek müracaat edenlerin konut ve işletme binaları yıkılarak yerlerine yenileri yapılır. Bu süre sonrasında yapılan müracaatlar dikkate alınmaz ve herhangi bir hak talebinde bulunulamaz. Bu aileler; yapılan ve yapılacak yapıların bedelleri için mülga 2510 sayılı Kanun hükümlerine göre yeniden borçlandırılır ve varsa önceden ödedikleri bedeller güncellenerek yeni borçlarından mahsup edilir. Konutları yeniden yapılacak hak sahibi ailelere, talep etmeleri halinde konutları teslim edilinceye kadar borçlarına eklenmek kaydıyla kira yardımı yapılabilir. Diğer hususlarda ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.”

**MADDE 18-** 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 30 uncu maddesinin; birinci ve beşinci fıkralarında yer alan “on” ibareleri “dört” şeklinde değiştirilmiş, beşinci fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmış, yedinci fıkrasına aşağıdaki cümle ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

“Otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için belirlenen geçiş ücretlerini ödmeden geçiş yaptığı tespit edilen yabancı plakalı araçlara uygulanan idari para cezaları için bu fıkra da belirlenen onbeş günlük süre beklenmez.”

“(9) Bu maddenin dördüncü, beşinci, altıncı, yedinci ve sekizinci fıkraları Bakanlık tarafından işletilen otoyolları ve erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için; beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları ise Bakanlık tarafından 3996 sayılı Kanun ve diğer ilgili kanunlar çerçevesinde işletme hakkı verilen veya devredilen otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için de uygulanır.”

**MADDE 21-** 6001 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için belirlenen geçiş ücretlerini ödmeden yapılmış olan geçişlerde araç sahiplerine bu Kanunun 30 uncu maddesinin beşinci fıkrası uyarınca tahakkuk ettirilen ancak bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla tahsilatı yapılmamış olan para cezaları hakkında bu Kanunun 30 uncu maddesinde yer alan oranlar uygulanır.”

**MADDE 22-** 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi İle Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Başvuru ve ödeme sürelerinin uzatımı

GEÇİCİ MADDE 7- (1) 2/B alanlarında bulunan taşınmazlar ile Hazineye ait tarım arazilerinin bu Kanun kapsamında satışına ilişkin olarak;

a) 6292 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi kapsamında hak sahibi olup başvuru yapmayanların başvuru süresi,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

“Otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için belirlenen geçiş ücretlerini ödmeden geçiş yaptığı tespit edilen yabancı plakalı araçlara uygulanan idari para cezaları için bu fıkra da belirlenen on beş günlük süre beklenmez.”

“(9) Bu maddenin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, yedinci ve sekizinci fıkraları Bakanlık tarafından işletilen otoyolları ve erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için; beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları ise Bakanlık tarafından 3996 sayılı Kanun ve diğer ilgili kanunlar çerçevesinde işletme hakkı verilen veya devredilen otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için de uygulanır.”

**MADDE 19-** 6001 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için belirlenen geçiş ücretlerini ödmeden yapılmış olan geçişlerde araç sahiplerine bu Kanunun 30 uncu maddesinin beşinci fıkrası uyarınca tahakkuk ettirilen ancak bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla tahsilatı yapılmamış olan para cezaları hakkında bu Kanunun 30 uncu maddesinde yer alan oranlar uygulanır.”

**MADDE 20-** 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Başvuru ve ödeme sürelerinin uzatımı

GEÇİCİ MADDE 7- (1) 2/B alanlarında bulunan taşınmazlar ile Hazineye ait tarım arazilerinin bu Kanun kapsamında satışına ilişkin olarak;

a) Bu Kanunun 6 ncı maddesi kapsamında hak sahibi olup başvuru yapmayanların başvuru süresi,



(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Adıyaman  
Milletvekili Ahmet Aydın'ın Teklifi)

b) Kendilerine yapılan tebligatta belirtilen süre içerisinde taşınmaz bedelini ödemeyenlerin ödeme süresi,

c) Taksitli satışlarda, sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenlerin ödeme süresi,

30 Kasım 2018 tarihine kadar uzatılmıştır.

(2) Birinci fıkranın (a) bendi kapsamında kalan 2/B taşınmazları için satış bedeli; Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen başvuru sürelerinin son gününü izleyen üç aylık sürenin bittiği günden, bu Kanun kapsamında ödeme yapmak amacıyla idareye başvurulduğu güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi aylık değişim oranları (TÜFE) toplamında artırılarak hesaplanır.

(3) Birinci fıkranın (b) bendi kapsamında kalanlar için satış bedeli; kendilerine yapılan tebligatta belirtilen ödeme süresinin son gününü izleyen günden, bu Kanun kapsamında ödeme yapmak amacıyla idareye başvurulduğu güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi aylık değişim oranları (TÜFE) toplamında artırılarak hesaplanır.

(4) İkinci ve üçüncü fıkralar uyarınca yapılacak hesaplamalarda ay kesirleri dikkate alınmaz.

**MADDE 23-** 28/11/2017 tarihli ve 7061 sayılı Bazı Vergi Kanunları ile Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 123 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "1/7/2018" ibaresi "1/7/2019" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 24-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 25-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

b) Kendilerine yapılan tebligatta belirtilen süre içinde taşınmaz bedelini ödemeyenlerin ödeme süresi,

c) Taksitli satışlarda, sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenlerin ödeme süresi,

30/11/2018 tarihine kadar uzatılmıştır.

(2) Birinci fıkranın (a) bendi kapsamında kalan 2/B taşınmazları için satış bedeli; bu Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen başvuru sürelerinin son gününü izleyen üç aylık sürenin bittiği günden, bu Kanun kapsamında ödeme yapmak amacıyla idareye başvurulduğu güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi aylık değişim oranları (TÜFE) toplamında artırılarak hesaplanır.

(3) Birinci fıkranın (b) bendi kapsamında kalanlar için satış bedeli; kendilerine yapılan tebligatta belirtilen ödeme süresinin son gününü izleyen günden, bu Kanun kapsamında ödeme yapmak amacıyla idareye başvurulduğu güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi aylık değişim oranları (TÜFE) toplamında artırılarak hesaplanır.

(4) İkinci ve üçüncü fıkralar uyarınca yapılacak hesaplamalarda ay kesirleri dikkate alınmaz."

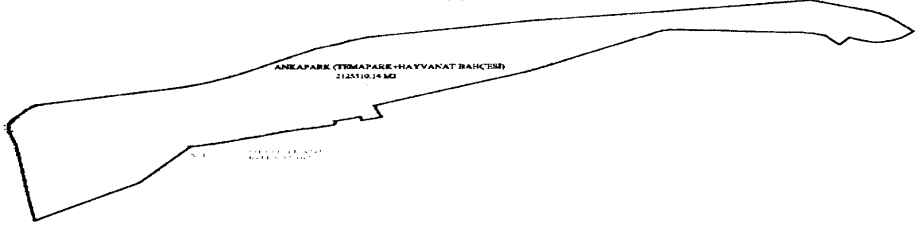
**MADDE 21-** 28/11/2017 tarihli ve 7061 sayılı Bazı Vergi Kanunları ile Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 123 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "1/7/2018" ibaresi "1/7/2019" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 22-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 23-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TEKLİF METNİNE EKLİ KROKİ

Ek (2) Nolu Kroki



Nokta No	Y	X
1	484913.662	4424328.442
2	484887.690	4424361.932
3	484852.991	4424267.499
4	484819.813	4424249.106
5	484815.810	4424445.632
6	484805.940	4424456.582
7	484796.530	4424464.842
8	484792.620	4424468.222
9	484789.220	4424470.962
10	484781.741	4424476.862
11	484769.750	4424485.572
12	484764.996	4424232.156
13	484761.140	4424491.582
14	484748.770	4424499.552
15	484735.100	4424507.542
16	484728.211	4424229.993
17	484723.530	4424513.572
18	484710.960	4424519.472
19	484693.810	4424526.172
20	484663.520	4424537.542
21	484659.690	4424551.270
22	484612.936	4424275.627
23	484567.102	4424206.058
24	484500.945	4424293.600
25	484484.806	4424603.881
26	484442.190	4424313.301
27	484431.880	4424621.692
28	484402.531	4424617.413
29	484389.775	4424321.926
30	484298.917	4424323.345
31	484291.600	4424601.498
32	484237.813	4424594.337
33	484193.093	4424586.414
34	484145.489	4424580.155
35	484133.445	4424334.232
36	484009.719	4424344.629
37	483897.519	4424346.796
38	483822.929	4424353.283
39	483780.264	4424353.929
40	483770.960	4424525.762
41	483743.442	4424344.874
42	483711.156	4424328.270
43	483687.773	4424310.201
44	483613.544	4424268.677
45	483289.181	4424071.902
46	483228.593	4424035.622
47	483220.311	4424453.633
48	483187.307	4424012.444
49	483160.876	4424446.012
50	483148.953	4423990.162
51	483110.658	4424437.912
52	483103.660	4423966.924
53	482591.145	4423746.533
54	482565.228	4423735.330
55	482435.201	4423561.257
56	482400.267	4423664.530
57	482373.494	4424294.248
58	482351.689	4424285.181
59	482343.286	4423531.13

Nokta No	Y	X
60	482335.530	4423564.442
61	482316.992	4424271.100
62	482287.735	4424259.342
63	482266.979	4424248.617
64	482248.413	4424237.437
65	482221.146	4424223.544
66	482219.320	4423525.052
67	482216.780	4423492.306
68	482209.947	4424221.897
69	482189.696	4423481.941
70	482161.525	4423474.737
71	482127.423	4424185.411
72	482113.492	4423461.495
73	482112.115	4424174.643
74	482070.521	4423453.381
75	482046.829	4423446.955
76	481994.155	4423432.415
77	481965.173	4423424.302
78	481934.672	4423412.887
79	481904.170	4423401.472
80	481872.760	4423389.772
81	481847.530	4423380.712
82	481808.806	4423370.621
83	481785.643	4423959.920
84	481784.789	4423361.145
85	481752.464	4423349.071
86	481735.843	4423931.379
87	481729.810	4423341.737
88	481703.587	4423333.363
89	481676.577	4423900.938
90	481651.400	4423318.564
91	481619.204	4423309.541
92	481619.189	4423874.523
93	481583.829	4423300.519
94	481570.800	4423855.352
95	481555.203	4423293.703
96	481548.005	4423292.132
97	481526.325	4423840.312
98	481479.150	4423826.590
99	481453.856	4423820.134
100	481325.038	4423791.364
101	481311.267	4422964.918
102	481081.759	4423734.966
103	480853.084	4423682.970
104	480834.362	4423673.979
105	480824.392	4423668.820
106	480822.101	4422623.198
107	480812.555	4422687.400
108	480812.238	4423659.229
109	480805.986	4422734.504
110	480798.788	4422786.548
111	480796.074	4423643.165
112	480787.094	4422882.222
113	480785.961	4423631.082
114	480781.100	4422931.565
115	480779.813	4423623.587
116	480775.308	4422981.877
117	480774.903	4422989.358
118	480766.681	4423066.593

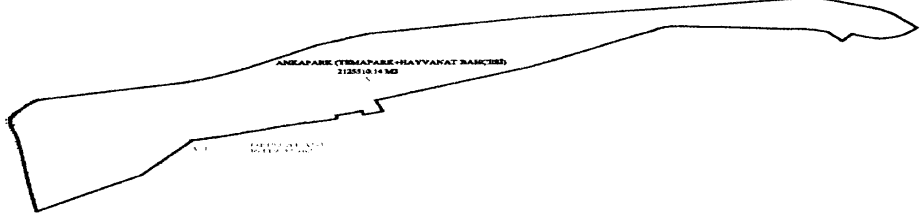
Nokta No	Y	X
119	480766.409	4423053.925
120	480764.043	4423082.790
121	480747.797	4423220.622
122	480742.067	4423259.710
123	480738.527	4423283.669
124	480735.070	4423309.382
125	480730.950	4423361.982
126	480730.500	4423334.922
127	480726.360	4423554.452
128	480724.240	4423362.102
129	480723.090	4423548.332
130	480718.860	4423385.692
131	480718.710	4423539.662
132	480715.850	4423533.662
133	480712.840	4423526.752
134	480712.730	4423407.672
135	480710.390	4423519.922
136	480708.260	4423425.252
137	480707.557	4423513.148
138	480707.151	4423430.393
139	480706.112	4423507.388
140	480705.860	4423436.372
141	480703.541	4423493.272
142	480703.229	4423460.463
143	480703.127	4423485.227
144	480702.652	4423469.341

DEPO ALANI (A-1)

Nokta No	Y	X
D1	481383.177	4423064.311
D2	481608.428	4423163.950
D3	481634.177	4423101.582
D4	481712.840	4423136.789
D5	481651.821	4423318.683

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ  
METNE EKİLİ KROKİ

Ek (2) Numaralı Sınır Krokisi



Nokta No	Y	X
1	484913.662	4424328.442
2	484887.690	4424361.932
3	484852.991	4424267.499
4	484819.813	4424249.106
5	484815.810	4424445.632
6	484805.940	4424456.582
7	484796.530	4424464.842
8	484792.620	4424468.222
9	484789.220	4424470.962
10	484781.741	4424476.862
11	484769.750	4424485.572
12	484764.996	4424232.156
13	484761.140	4424491.582
14	484748.770	4424499.552
15	484735.310	4424507.542
16	484728.211	4424229.993
17	484723.530	4424513.572
18	484710.960	4424519.472
19	484693.810	4424526.172
20	484663.520	4424537.542
21	484659.690	4424251.270
22	484612.936	4424275.627
23	484567.102	4424206.058
24	484500.945	4424293.600
25	484484.806	4424603.881
26	484442.190	4424313.301
27	484431.880	4424621.692
28	484402.531	4424617.413
29	484389.775	4424321.926
30	484298.917	4424323.345
31	484291.600	4424601.498
32	484237.813	4424594.337
33	484193.093	4424586.414
34	484145.489	4424580.155
35	484133.445	4424334.232
36	484009.719	4424344.629
37	483897.519	4424346.796
38	483822.929	4424353.283
39	483780.264	4424353.929
40	483770.960	4424525.762
41	483743.442	4424344.874
42	483711.156	4424328.270
43	483687.773	4424310.201
44	483613.544	4424268.677
45	483289.181	4424071.902
46	483228.593	4424035.622
47	483220.311	4424453.633
48	483187.307	4424012.444
49	483160.876	4424446.012
50	483148.953	4423990.162
51	483110.658	4424437.912
52	483103.660	4423966.924
53	482591.145	4423746.533
54	482565.228	4423735.330
55	482435.201	4423561.257
56	482400.267	4423664.530
57	482373.494	4424294.248
58	482351.689	4424285.181
59	482343.286	4423531.13

Nokta No	Y	X
60	482335.530	4423564.442
61	482316.992	4424271.100
62	482287.735	4424259.342
63	482266.979	4424248.617
64	482248.413	4424237.437
65	482221.146	4424223.544
66	482219.320	4423525.052
67	482216.780	4423492.306
68	482209.947	4424221.897
69	482189.696	4423481.941
70	482161.525	4423474.737
71	482127.423	4424185.411
72	482113.492	4423461.495
73	482112.115	4424174.643
74	482070.521	4423453.381
75	482046.829	4423446.955
76	481994.155	4423432.415
77	481965.173	4423424.302
78	481934.672	4423412.887
79	481904.170	4423401.472
80	481872.760	4423389.772
81	481847.530	4423380.712
82	481808.806	4423370.621
83	481785.643	4423959.920
84	481784.789	4423361.145
85	481752.464	4423349.075
86	481735.843	4423931.379
87	481729.810	4423341.737
88	481703.587	4423333.363
89	481676.577	4423900.938
90	481651.400	4423318.564
91	481619.204	4423309.541
92	481619.189	4423874.523
93	481583.829	4423300.519
94	481570.800	4423855.352
95	481555.203	4423293.703
96	481548.005	4423292.132
97	481526.325	4423840.312
98	481479.150	4423826.590
99	481453.856	4423820.134
100	481325.038	4423791.364
101	481311.267	4422964.918
102	481081.759	4423734.966
103	480853.084	4423682.970
104	480834.362	4423673.979
105	480824.392	4423668.820
106	480822.101	4422623.198
107	480812.555	4422687.400
108	480812.238	4423659.229
109	480805.986	4422734.404
110	480798.788	4422786.548
111	480796.074	4423643.165
112	480787.094	4422882.222
113	480785.961	4423631.082
114	480781.100	4422931.565
115	480779.813	4423623.587
116	480775.308	4422981.877
117	480774.903	4422989.358
118	480766.681	4423066.593

Nokta No	Y	X
119	480766.409	4423053.925
120	480764.043	4423082.790
121	480747.797	4423220.622
122	480742.067	4423259.710
123	480738.527	4423283.669
124	480735.070	4423309.382
125	480730.950	4423561.982
126	480730.500	4423334.922
127	480726.360	4423554.452
128	480724.240	4423362.102
129	480723.090	4423548.332
130	480718.860	4423389.692
131	480718.710	4423539.662
132	480715.850	4423533.662
133	480712.840	4423526.752
134	480712.730	4423407.672
135	480710.390	4423519.922
136	480708.260	4423425.252
137	480707.557	4423513.148
138	480707.151	4423430.393
139	480706.112	4423507.388
140	480705.860	4423436.372
141	480703.541	4423493.272
142	480703.229	4423460.463
143	480703.127	4423485.227
144	480702.652	4423469.341

DEPO ALANI (A-1)

Nokta No	Y	X
D1	481383.177	4423064.311
D2	481608.428	4423163.950
D3	481634.177	4423101.582
D4	481712.840	4423136.789
D5	481651.821	4423318.683