

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



30'uncu Birleşim 29 Kasım 2017 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve trnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	145
II.- GELEN KÂĞITLAR	149
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	150,153
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>150:152,153:157</i>
1.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'm, Hatay ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	150:152
2.- Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul'un, tip 1 diyabetlilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	153:155
3.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, Türkiye'nin genel sorunlarına, ekonomik göstergelere ve yoksulluğa ilişkin gündem dışı konuşması	155:157

IV.- AÇIKLAMALAR

152,158,178,188,194,203,

229,235,254,262,265,267,282

- 1.- Hatay Milletvekili Orhan Karasayar'ın, Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 152:153
- 2.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay Milletvekili Orhan Karasayar'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 153
- 3.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, İstanbul Maltepe İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından okullarda öğretmenlere dağıtılan "Felsefeden Tecrübeye Etkili Öğretmenlik" kitabında skandal ifadelerin yer aldığına ve sorumlularla ilgili işlem başlatılmasını istediğine ilişkin açıklaması 158
- 4.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun, Kutlu Doğum Haftası'na ve Mevlit Kandili'ni kutladığına ilişkin açıklaması 158
- 5.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, bazı meslek dalları için tanınan yıpranma hakkının veteriner hekimler için de verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 158:159
- 6.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Mevlid-i Nebi'yi tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 159
- 7.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, millî şeker politikasını oluşturan Şeker Kurulunun on altı aydır toplanmadığına ve nişasta bazlı şeker üretimine ilişkin açıklaması 159
- 8.- Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan'ın, Mevlit Kandili'ni kutladığına ve Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın yakınlarının yurt dışındaki bir şirkete para gönderdiğine dair iddiaların doğru olmadığına ilişkin açıklaması 160
- 9.- Adana Milletvekili Zülfiyar İnönü Tümer'in, Adana'nın Aladağ ilçesinde çıkan yurt yangınının 1'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 160
- 10.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun açıkladığı kanıtları inkâr etmenin iktidarın aciz içinde olduğunun göstergesi olduğuna ilişkin açıklaması 161
- 11.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı, yakınlarının yurt dışı hesaplarına para gönderdikleri iddialarının ispatı hâlinde istifa edeceği sözünü yerine getirmeye davet ettiğine ilişkin açıklaması 161
- 12.- Mersin Milletvekili Ali Cumhuriyet Taşkın'ın, Mevlit Kandili'ni kutladığına ve Recep Tayyip Erdoğan liderliğindeki Türkiye'nin üzerinde oynanan tüm oyunların üstesinden geldiğine ilişkin açıklaması 161:162
- 13.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Tıbbi Sekreterler Günü'ne ilişkin açıklaması 162
- 14.- Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Mevlit Kandili'ni kutladığına ilişkin açıklaması 162
- 15.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Mevlit Kandili'ni kutladığına, Başbakanın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın yakınlarının yurt dışına para transfer etmeleri konusundaki değerlendirmeleri ile transfer sırasında herhangi bir vergi tahsil edilip edilmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 162:163

- 16.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı, yakınlarının yurt dışı hesaplarına para gönderdikleri iddialarının ispatı hâlinde istifa edeceği sözünü yerine getirmeye davet ettiğine ilişkin açıklaması 163
- 17.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Suriyelilere harcandığı ifade edilen 30 milyar doların nereye ve niçin harcandığını ve Millî Eğitim Bakanlığındaki 1 trilyon 400 milyar liralık kayıp para konusunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 163:164
- 18.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, Türkiye'de vergi sisteminin geldiği noktaya ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın AK PARTİ grup toplantısında sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 164
- 19.- Tekirdağ Milletvekili Ayşe Doğan'ın, Mevlit Kandili'ni kutladığına, tüm Romanlara selam gönderdiğine ve Hükûmetin Romanlar için çalışmaya devam ettiğine ilişkin açıklaması 164
- 20.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yüzünü vatandaşa dönmesi ve millete ihanet etmekten vazgeçmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 165
- 21.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Kocaeli'nin Dilovası ilçesindeki hava kirliliğine karşı bir an önce önlem alınmasının şart olduğuna ilişkin açıklaması 165
- 22.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'nin katı atıklarının Hecinler köyüne dökülmemesi gerektiğine ilişkin açıklaması 165:166
- 23.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Mevlit Kandili'ni kutladığına, Vanlı depremedelere kalıcı statülü iş sözünün yerine getirilmesi çağrısında bulunduğu ve Adana'nın Aladağ ilçesinde çıkan yurt yangınının 1'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 166:167
- 24.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Mevlit Kandili'ni kutladığına, tutuklu milletvekillerinin mahkemelerde bizzat bulunma taleplerinin reddedilerek SEGBİS'in dayatıldığına ve Adana'nın Aladağ ilçesinde çıkan yurt yangınının 1'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 167:168
- 25.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Mevlit Kandili'ni kutladığına, Kutlu Doğum Haftası'nın Resmî Gazete'de yapılan değişiklikle 14-20 Nisandan hicri Rebiülevvel 12'ye alınmasına, Adana'nın Aladağ ilçesinde çıkan yurt yangınının 1'inci yıl dönümüne ve belediye başkanlarının yurt dışına çıkışlarında İçişleri Bakanlığından izin almak zorunda olmalarına ilişkin açıklaması 168:170
- 26.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Mevlit Kandili'ni kutladığına, geçmişte 23 Nisan ile Kutlu Doğum Haftası'nın beraberce yaşandığına, AK PARTİ iktidarının cemaat ve tarikatlar konusunda dikkatli ve ihtimamlı olduğuna ilişkin açıklaması 170:172

27.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, siyasi çürütmenin denetimsizliği ve cezasızlığı getireceğine ilişkin açıklaması	172:173
28.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Denizli Milletvekili Şahin Tin'in MHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	178
29.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın grup konuşmasından sonra Meclis Başkanını ziyaretine ilişkin açıklaması	179:180
30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	188:190
31.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Meclisin görevinin çürümüş siyaseti temizlemek olduğuna ilişkin açıklaması	190:191
32.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, yurt dışına para transferleriyle ilgili belgelerin sahte mi gerçek mi olduğunun araştırılması için AK PARTİ Grubunun elinde tarihî bir fırsat olduğuna ilişkin açıklaması	191:192
33.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın yurt dışına para transferleriyle ilgili belgeler konusundaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	194
34.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	195
35.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, siyasi parti grubu olarak Hükûmete yönelik eleştirilere cevap verilebileceğine ilişkin açıklaması	203
36.- Başbakan Yardımcısı Fikri Işık'ın, Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	203:204
37.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Meclis Başkanının eleştirilere cevap hakkını Türkiye Büyük Millet Meclisi Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Başkanlığı kanalıyla kullanmasına ilişkin açıklaması	229:230
38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Mevlit Kandili'ni kutladığına, vatandaşların hac farzını yerine getirmek için uzun süre beklediklerine ve hacca gitmenin maliyetinin çok arttığına ilişkin açıklaması	235
39.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	254
40.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	255
41.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yapılan soru-cevap işlemi sırasındaki bazı ifadelerinin siyasi bir eleştiri olduğuna ve terör örgütü ile CHP'yi özdeşleştiren bir yaklaşımın söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması	262

42.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	262:263
43.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Cumhuriyet Halk Partisi olarak 15 Temmuz darbe girişimiyle ilgili tüm davaları takip ettiklerine ilişkin açıklaması	265:266
44.- Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün, 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yapılan soru-cevap işlemi sırasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	267
45.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Yedinci Oturumun başında yapmış olduğu açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	282
46.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	282
V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	157,267
1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'ün, milletvekillerinin açıklamaları sırasında Başkanlık aracılığıyla sordukları soruları ilgili bakanlığa yazılı olarak bildireceğine ilişkin konuşması	157
2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'ün, hiç kimsenin Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü darbe girişiminde bulunmuş hain bir terör örgütüyle eş değerde tutmasının kabul edilemeyeceğine ve milletvekillerinin bu yüce Meclise yakışır şekilde davranmalarını Başkanlık Divanı adına rica ettiğine ilişkin konuşması	267
VI.- ÖNERİLER	173,180,192,195,206
<i>A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ</i>	<i>173:178,180:188,192:194, 195:200,206:210</i>
1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve arkadaşları tarafından organize sanayi bölgelerinin mevcut sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/141) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin, ön görüşmelerinin Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi	173:178,180:181
2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, Türkiye'de bazı siyasetçiler ve yakınları hakkında ortaya çıkan vergi cennetlerine transfer edilen kazançlar ile Türkiye'de elde ettikleri kazançların başka ülkelerdeki şirketlere transfer edilmesi iddialarının araştırılması amacıyla 29/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, ön görüşmelerinin Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi	181:188,192:194

- 3.- CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve arkadaşları tarafından, yerli otomobil üretme konusunda ortaya çıkan mali ve bürokratik sorunların belirlenmesi ve bu sorunların çözümü olabilecek tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla 7/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 195:200,206
- 4.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 29/11/2017 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar, 30/11/2017 Perşembe günü birleşiminde 460 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine; 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi 206:210
- VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR 200,204,249**
- 1.- Başbakan Yardımcısı Fikri Işık'ın, Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Hükümete sataşması nedeniyle konuşması 200:201
- 2.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Başbakan Yardımcısı Fikri Işık'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 202
- 3.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, Başbakan Yardımcısı Fikri Işık'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında CHP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması 204:206
- 4.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Genel Başkanına ve Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması 249:250
- 5.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 250:251
- 6.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması 251:252
- 7.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 252:254

VIII.- SEÇİMLER

210

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ

210:228

1.- Anayasa Komisyonu; Adalet Komisyonu; Millî Savunma Komisyonu; İçişleri Komisyonu; Dışişleri Komisyonu; Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Çevre Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyüşleri Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu; Dilekçe Komisyonu; Plan ve Bütçe Komisyonu; Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu; İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu; Avrupa Birliği Uyum Komisyonu; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Güvenlik ve İstihbarat Komisyonlarına üye seçimi

210:228

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER229,230,235,256,263,266,
268,284**A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**229,230,235:249,256:262,
263:265,266:267,268:281,
284

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505)

229,230:235,235:249,256:262
263:265,266:267,268:281,284**X.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

283

A) TEZKERELER

283:284

1.- Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1357)

283

2.- Millî Savunma Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1358)

283:284

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

285

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bazı spor kulüplerinin oyuncularının isimlerinin geçtiği şike içerikli ses kayıtlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/15408)

285:287

2.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, KHK ile işten çıkarılan açlık grevindeki bir akademisyenin kardeşi hakkında kaldığı devlet yurdunda süresiz ilişik kesme işlemi başlatıldığına dair iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/15453)

288:290

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, zorunlu bireysel emeklilik sistemine katılanlara ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/15696)

291:293

4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Bakanlığın ve bağlı kurum ve kuruluşların İzmir'e yönelik devam eden ve yapılacak olan yatırımlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/15711)

294:296

5.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, TOBB'a bağlı oda ve borsalarda yapılacak seçimlerin ertelenmesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/17471)	297:299
6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarındaki deri ihracatına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/17748)	300:302
7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki makam araçlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/17977)	303:305
8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda Sosyal Hizmetler Kanunu gereğince istihdam edilen koruma altındaki çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/17978)	306:308



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün, kendisine Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekilliği onurunu verenlere teşekkür ettiğine ve yapacakları yasama ve denetim çalışmalarının hayırlı olmasını dilediğine ilişkin bir konuşma yaptı.

Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal, Afyonkarahisar ilinin sorunları ile kadına yönelik şiddete,

İstanbul Milletvekili Fatma Benli, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Mücadele ve Uluslararası Dayanışma Günü'ne,

Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp, 28 Kasım Tahir Elçi'nin ölümünün 2'nci yıl dönümüne, İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, İstanbul Milletvekili Fatma Benli'nin yaptığı gündem dışı konuşması sırasında CHP Grup Başkanına sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Çorum Milletvekili Lütfiye İlksen Ceritoğlu Kurt, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine, Hazine taşınmazlarının tıbbi ve aromatik bitkiler ile süs bitkileri yetiştirmek amacıyla kiraya verilmesiyle ilgili tebliğe ve kadına karşı şiddetin insanlığa ihanet olduğuna,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık,

Çanakkale Milletvekili Bülent Öz,

Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu,

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın, yakınlarının yurt dışı hesaplarına para gönderdikleri iddialarının ispatı hâlinde istifa edeceği sözünü yerine getirmesini beklediğine;

İstanbul Milletvekili Didem Engin, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine ve İstanbul'daki hava kirliliği sorununa,

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, vergi kaçırarak üzere yurt dışına milyonlarca dolar para gönderenlerden hesap sorulacağına ve Cumhurbaşkanı ile AKP Hükümetinin derhâl istifa etmesi gerektiğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç,

Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Uğur Dilipak,

28 Kasım 1919'da Kahramanmaraş'ta Fransız işgaline karşı Rıdvan Hoca öncülüğünde yaşanan bayrak olayının yıl dönümüne;

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine, Mevlit Kandili'ni kutladığına ve Millî Eğitim Bakanlığının din dersi öğretmeni atamalarında Danıştay kararını uygulamasını beklediğine,

Balıkesir Milletvekili Namık Havutça,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu,

TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın, yakınlarının yurt dışı hesaplarına para gönderdikleri iddialarının ispatı hâlinde istifa edeceği sözünü yerine getirmesini beklediğine;

Bursa Milletvekili Emine Yavuz Gözgeç, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nu kadınlarla ilgili bazı ifadeleri nedeniyle kınadığına ve kadına şiddetin insanlığa ihanet olduğuna,

Tekirdağ Milletvekili Ayşe Doğan, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine ve 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Mücadele ve Uluslararası Dayanışma Günü'ne,

İstanbul Milletvekili Serap Yaşar, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Mücadele ve Uluslararası Dayanışma Günü'ne,

İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli, yaşanan bazı olayların ülkeye ve Cumhurbaşkanına yönelik kumpasların ve saldırıların bitmediğinin ve yakın zamanda da bitmeyeceğinin işareti olduğuna,

Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan, Mevlit Kandili'ni tebrik ettiğine, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nu, kadınlarla ilgili ve CHP Grup toplantısında Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'la ilgili sarf ettiği bazı ifadeleri nedeniyle kınadığına,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine, 28 Kasım Tahir Elçi'nin ölümünün 2'nci yıl dönümüne, Panama belgeleri ile Paradise belgelerinden sonra şimdi de Man Adası belgelerinin ortaya çıktığına ve 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Mücadele ve Uluslararası Dayanışma Günü'ne,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine, Başbuğ Alparslan Türkeş 3. Türk Gençlik Çalıştay ve Kurultayı'na, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Mücadele ve Uluslararası Dayanışma Günü'ne, 27 Kasım 2017'de Hakkâri Çukurca'da şehit olan piyade eri ile 28 Kasım 1998'de Hakkâri Çukurca'da bir askerî helikopterin düşmesi nedeniyle şehit olan 16 askere ve 24 Kasım 2017'de Mısır'da yaşanan katliamda hayatını kaybeden 309 kişiye Allah'tan rahmet dilediğine, 28 Kasım 1919'da Kahramanmaraş'ta yaşanan bayrak olayının 98'inci yıl dönümüne, bazı gençlerin güvenlik soruşturmaları çok basit nedenlerle temiz çıkmadığı için işlerinden edildiğine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine ve milletvekillerine açıklama için söz hakkı vermesiyle ilgili uygulamasına, 28 Kasım Tahir Elçi'nin ölümünün 2'nci yıl dönümüne, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun ortaya koyduğu belgeler karşısında istifa etmesi gerektiğine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediğine ve Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun grup toplantısında Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'la ilgili sarf ettiği bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklaması sırasında şahsına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın satışına nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Satışmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman ve beraberindeki Parlamento heyetinin, Türk Dili Konuşan Ülkeler Parlamenter Asamblesi (TÜRKPA) 7'nci Genel Kuruluna katılmak üzere Kırgızistan'a ziyarette bulunmalarına ilişkin tezkeresi kabul edildi.

MHP Grubunun, 28/11/2017 tarih ve 2510 sayılı Grup Başkan Vekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay tarafından, öğretmenlik mesleği hakkındaki mevcut sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin,

HDP Grubunun, 27/11/2017 tarihinde Şanlıurfa Milletvekili Sayın Osman Baydemir ve arkadaşları tarafından, Diyarbakır Barosu Başkanlığı yaptığı dönemde 28/11/2015 tarihinde Diyarbakır'da katledilen Tahir Elçi cinayetinin aydınlatılması, sorumluların açığa çıkarılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (6023 sıra no.lu),

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, Eti Maden Mazıdağ Tesislerinin özelleştirme sürecinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/1867) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 28 Kasım 2017 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, MHP Grubu olarak TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e yeni görevinde başarılar dilediklerine,

İzmir Milletvekili Mahmut Atilla Kaya, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi, İzmir Milletvekili Mahmut Atilla Kaya'nın HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, İzmir Milletvekili Mahmut Atilla Kaya'nın HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında HDP Grubuna,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, İzmir Milletvekili Mahmut Atilla Kaya'nın yaptığı açıklaması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Uğur Dilipak'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Cumhuriyet Halk Partisine,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Uğur Dilipak'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında HDP Grubuna,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Kocaeli ili Gölcük Lisesi Down Sendromlular Derneği yöneticileri ve çocuklarına “Hoş geldiniz.” denildi.

İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun, (2/390) esas numaralı 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Danışma Kurulunun, 502 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın kabul edilmiş olan 123'üncü maddesinin İç Tüzük'ün 89'uncu maddesi uyarınca yeniden görüşülmesine dair Hükümet talebinin uygun görüldüğüne ilişkin görüşü Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Hükümetin, 502 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 123'üncü maddesinin yeniden düzenlenmesi amacıyla TBMM İçtüzüğü'nün 89'uncu maddesi gereğince yeniden görüşülmesine ilişkin talebi kabul edildi, Hükümetin isteminin sırası geldiğinde yerine getirileceği bildirildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884) ve İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin 6306 Sayılı "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun", 2981 Sayılı "İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun" ve 4706 Sayılı "Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"da Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/588) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 502), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

2'nci sırasında yer alan, AB-EFTA Ortak Transit Ortak Komitesinin 20 Mayıs 1987 Tarihli Ortak Transit Rejimine İlişkin Sözleşmeyi Değiştiren 28/04/2016 Tarihli ve 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/745) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 457),

3'üncü sırasında yer alan, Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 385),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Manisa Milletvekili Özgür Özel, iktidar partisinin 502 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 123'üncü maddesi üzerinde verdiği önergeye ilişkin bir açıklamada bulundu.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, 29 Kasım 2017 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 20.24'te son verildi.

Yaşar TÜZÜN

Başkan Vekili

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU

Hatay

Kâtip Üye

İshak GAZEL

Kütahya

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 39

29 Kasım 2017 Çarşamba**Rapor**

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (Dağıtma tarihi: 29.11.2017) (GÜNDEME)

No: 39'a Ek

29 Kasım 2017 Çarşamba**Teklif**

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1945) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.11.2017)

29 Kasım 2017 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Yaşar TÜZÜN

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 30’uncu Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Hatay’ın sorunları hakkında söz isteyen Hatay Milletvekili Serkan Topal’a aittir.

Sayın Topal, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Hatay Milletvekili Serkan Topal’ın, Hatay ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konu yine Hatay, yine Hatay’ın sorunları. Buraya Hatay’ın sorunlarını konuşmaya her çıktığımda, genelde burada AK PARTİ’li Sayın Karasayar olurdu -kombine olmuştu buraya- sataşırdı bana. Burada göremiyorum.

BAŞKAN – Sayın Topal, bir saniye... Sayın Topal, bir saniye efendim.

Sayın milletvekilleri, hatip arkadaşımız kürsüye çıktı. Lütfen...

Buyurun Sayın Topal.

SERKAN TOPAL (Devamla) – Evet, teşekkür ediyorum. Ekleyeceğiz, değil mi? Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, öncelikle, EXPO 2021 Hatay’da. Yine, Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımızın çalışmaları sonucunda, Hatay, UNESCO tarafından gastronomi alanında Yaratıcı Şehirler Ağı’na seçildi. Bu konuda kendilerine teşekkür ediyoruz.

Sayın Karasayar’a da soruyorum: Hükûmet olarak burada destek verecek misiniz? Nasıl bir destek vereceksiniz?

Ayrıca, Hatay, yüzde 42,8’le, en düşük iş gücüne katılma oranıyla Osmaniye ve Kahramanmaraş illeriyle aynı bölgede olmasına rağmen, Osmaniye ve Kahramanmaraş 5’inci bölgede yer alıyor ama Hatay’ımız, maalesef, hâlâ 4’üncü bölgede yer alıyor ve 450 bin Suriyeli olmasına rağmen. Şimdi, değerli arkadaşlar, bu konuda Hükûmetin desteğini Hatay bekliyor.

Sayın Karasayar geldiler.

Şimdi, maalesef, Kırıkhan’da, Kumlu’da, Hassa’da, Reyhanlı’da, Altınözü’nde çiftçi kan ağlıyor. Neden kan ağlıyor? Çünkü mazota son yedi yılda yüzde 90 zam, gübreye yüzde 102 zam, ilaçta da yine yüzde 100 zam, son yedi yıl içerisinde... Maalesef, bizim ovada çiftçiler perişan. Bu konuda çiftçiler şu anda destek bekliyor.

Sayın Karasayar, buyurunuz.

Şimdi, ben daha önce şu kürsüde söylemişim, Hükûmet Hatay’da bir hizmet yaptığında teşekkür edeceğimi ifade etmişim. Evet, Karaçay Barajı tamamlanıyor, doğru, teşekkür ediyoruz. Samandağ duble yolu, çevre yolu daha bitmedi; teşekkür ediyorum Hatay halkı adına. Ancak, Reyhanlı Barajı 1995’ten beri hâlâ tamamlanamadı, ne zaman tamamlanacak? Reyhanlı Barajı tamamlanamadı, aynı zamanda, Tahtaköprü Barajı tamamlanamadığı için ova su bekliyor, çiftçi su bekliyor ama maalesef yok. Evet, doğru, duble yollar yapıldı; onun dışında yok.

“Defne” diye bir ilçe var, Defne. Defne’de devletin bir tek katkısı yok. Kaymakamlık binası yok, spor kompleksi yok, yok yok; Defne’de hiçbir şey yok. Değil mi Sayın Karasayar? Siz Defne’ye bir şeyler yapın, ben de buradan size teşekkür edeyim.

Bakın, şimdi, Suriye savaşından en çok etkilenen il Hatay. Nüfusu 1,5 milyon ama 450 bin Suriyeli var. Sınır kapıları kapandı ve Türkiye’nin en büyük 2’nci tır filosu Hatay’da, şu anda tırlar Kırıkhan’da, Reyhanlı’da, Defne’de, Antakya’da atıl durumda, çürümeye terk edilmiş; siz de çok iyi biliyorsunuz, hepimiz çok iyi biliyoruz. Bu konuda, Yayladağı Sınır Kapısı’nın bir an önce açılması gerektiğini onlarca defa dile getirdik, bir daha dile getiriyoruz.

Bakın, Hatay’da işsizlik yüzde 25’in üstünde, neredeyse her evde bir işsiz var maalesef. Ve az önce dile getirdim ya, yanlış bir dış politika sonucunda, hani sürekli “Ey Almanya” “Ey Avrupa” falan dediğimizde, oraya giden şoförlerimiz maalesef ceza yiyor hem de fahiş bir şekilde. Bu konuda, dış politikanın bir an önce iyileştirilmesi gerektiğini burada bir kez daha ifade ediyoruz.

Dörtiyol’da, Samandağ’da ve Defne’de devlet hastanelerinin olması gerektiğini daha önce ifade etmiştik. Evet, Samandağ’da proje var, başlanmadı daha ama Defne’de de sözünü almıştık ve burada bir kez daha ifade ediyorum; Defne, Dörtiyol ve Samandağ devlet hastanelerinin yapılması gerektiğini ifade etmişim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERKAN TOPAL (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sözlerinizi toparlayın efendim.

Buyurun Sayın Topal.

SERKAN TOPAL (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, şunu söylüyoruz: Hatay’la ilgili yapacağınız her hizmette biz sizin yanınızda destek olacağız, omuz omuza vereceğiz. Ancak gerçek olan bir şey var, Hatay’da esnaf kan ağlıyor, çiftçi kan ağlıyor, büyük bir işsizlik var.

Ve onlarca defa dile getirdim, geçen konuşmamda Sayın Bakana arz etmişim, Samandağ’la ilgili kıyı kenar çizgisi sorunu vardı. Yeniden kıyı kenar çizgisinin oluşturulması noktasında bir komisyon kurulması gerektiğini ifade etmişim ve orada onlarca insanımız mağdur. Bu konuda sizin desteklerinizi bekliyoruz.

Sayın Karasayar, ben burada daha önceki konuşmamda, eğer hizmet olacaksa teşekkür edeceğimi ifade etmişim ancak Defne’de şu ana kadar hiçbir şey yok, gerçekten yok.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Sen Hatay’daki hizmetleri bir ayda sayamazsın hocam, bir haftada da sayamazsın.

SERKAN TOPAL (Devamla) – Çıkın, “Defne’de biz şunu yaptık.” deyin.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Topal.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Sayın hatip ismimi zikrederek sataşma yaptı, sataşmadan söz istiyorum beş dakika.

BAŞKAN – Memlekete hizmet noktasında Hatay için yapılanlara teşekkür edeceğini söyledi; biz de böyle, muhalefet partisi, iktidar partisi milletvekillerinin birlikte dayanışma içerisinde olmalarından Divan olarak çok memnun olduk.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Biz de dayanışma içerisindeyiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bu nedenle, bir sataşma kabul etmiyorum. Hatay’a yapılacak hizmetler...

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Başkanım, inanın, Hatay’a yapılan hizmetleri çarpıtarak...

İki dakika söz istiyorum.

BAŞKAN – Eğer sataşma varsa tutanağı inceleyeceğim, aynı birleşim içerisinde söz vereceğim.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – 60’a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Yerinizden...

Peki, yerinizden bir dakika veriyorum.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Hatay Milletvekili Orhan Karasayar'ın, Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tabii, biz 10 Hatay milletvekili olarak, beraber, istişare içerisinde işlerimizi yürütmeye çalışırız. Ama ben hep şunu söyledim: Serkan Bey'in elinden tutacağım, cuma günü sabah sekizde Hatay'ın merkezinde beraber buluşacağız. Hatay'da yapılan hizmetleri kendisini bir ay -gerekirse gruptan, Özgür Bey'den izin isterim- gezdirsem bitiremem.

Şu anda 5 tane baraj Hatay'da bitmek üzere Sayın Başkanım. Hatay'a yapılan hizmetler noktasında, başta Cumhurbaşkanımız olmak üzere, bugüne kadar hangi bakanımıza gittiyssek, Hükümetimizin hangi yetkilisine gittiyssek o hizmeti bize ikinci kez söyletmediler, biz Hatay'a hizmetlerin tamamını aldık.

Arkadaşımız, Defne'den bahsetti. Defne ilçe olalı iki buçuk yıl oldu. Arsuz da yeni ilçe oldu. Şu anda Arsuz'la ilgili yapılacak kamu yatırımlarımızın tamamı hayata geçirilmek üzere, projeler yapıldı; belli sıkıntılar var, onları da aşyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Hastane noktası da aynı şekilde. 750 yataklı hastane bitti, bin yataklı hastane tekrar başlayacak.

Yani, tabii, burada bir dakikalık süreyle olmaz. Serkan Bey'i ben davet ediyorum, cuma günü sabah sekizde Antakya merkezde buluşalım, Hatay'a yapılan hizmetleri tek tek kendisine gezdireceğim. Bunun için de Özgür Bey'den bir hafta izin istiyorum. Bir haftada ancak bitiririz Sayın Grup Başkan Vekili.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Topal.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Bu şekilde, “elinden tutacağım” diye, seçmenimin önünde beni küçük düşürdü. Sataşmadan dolayı bir dakikalık söz hakkı istiyorum.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Yok, samimiyetten söyledim onu, yaş itibarıyla değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Elinden tutup” çocuk gibi...

SERKAN TOPAL (Hatay) – Hayır, böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN – Yerinizden bir dakika söz veriyorum Sayın Topal.

Buyurun.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Serkan Bey, bakın, onu samimiyetten söyledim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O da samimiyetten cevap verecek.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – El ele anlatacağız.

2.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay Milletvekili Orhan Karasayar'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Karasayar, ben az önce gerçekten sataşma babında söylemedim.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Ben de sataşma anlamında söylemedim, hizmetleri görmem için söylüyorum.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ama gerçekten de Hatay’da -yani siz gerçekten çok iyi biliyorsunuz ki- ciddi sorunlar var, işsizlik var, esnaf kan ağlıyor, çiftçi kan ağlıyor. Bakın, sizin, benim elimden tutmanıza gerek yok.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Hatay’da çiftçinin bindiği traktörleri ben sana göstereyim. Pamukçumuz arıyor bizi, teşekkür ediyor destekten dolayı pamukçular.

SERKAN TOPAL (Hatay) - Sayın Karasayar, benim elimden tutmanıza gerek yok, ben zaten kapı kapı dolaşıyorum -bütün mahalle muhtarlarına sorabilirsiniz- bütün mahalleleri geziyorum, bütün Hatay halkının sorunlarını burada dile getiriyorum.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Şu anda ilaç fiyatları on beş senenin altında Serkan Bey, bilmeden konuşuyorsunuz, bilmeden.

SERKAN TOPAL (Hatay) - Bakın, siz Hatay’a hizmeti alın, ben teşekkür edeceğim ama yok, yok. Ben teşekkür ediyorum. Yine iktidarı hizmete davet ediyorum.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Bakın, şu anda ilaç fiyatları on beş yıl öncesinden daha düşük, bunları size ispatlayabilirim.

SERKAN TOPAL (Hatay) - Teşekkür ediyorum, sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, geçmişte de, bugün de görev yapan bütün Hatay milletvekillerimize ben de Divan olarak teşekkür ediyorum. (AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Sağ olun Başkanım, teşekkür ederim.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)

2.- Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul'un, tip 1 diyabetlilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, gündem dışı ikinci söz, tip 1 diyabetlilerin sorunları hakkında söz isteyen Antalya Milletvekilimiz Ahmet Selim Yurdakul’a aittir.

Buyurun Sayın Yurdakul. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika efendim.

AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, muhterem vatandaşlar; konuşmama başlamadan önce Peygamberimiz Hazreti Muhammed’in dünyamıza teşriflerinin yıl dönümünde tüm vatandaşlarımıza hayırlı kandiller diliyorum.

Daha önce Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunda partimizin sağlık politikaları çerçevesinde dile getirdiğimiz, günümüzün en ciddi sağlık sorunlarından biri olan diyabetli yani şeker hastalarımızın sorunlarını konuşmak ve çözüm yolları konusunda neler yapabiliriz sorusunu akıllara getirmek için Milliyetçi Hareket Partisi adına gündem dışı söz aldım.

Muhterem vatandaşlar, 2013 yılında dünya genelinde 382 milyon diyabetli hasta bulunurken 2035 yılında bu sayının 592 milyona yükseleceği tahmin edilmektedir. Ülkemizde diyabetli hasta artış hızı ise bundan çok daha fazladır. Dünya Sağlık Örgütü 2030 yılı için yaptığı tahminde Türkiye’deki diyabetli sayısının 6,5 milyona ulaşacağını öngörmüştü. Oysa 2015 yılı itibarıyla ülkemizdeki diyabetli hasta sayısı 7 milyon 122 bin 622’ye ulaşmış durumdadır. Bu sayının 6 milyonu tip 2 diyabetli yani yetişkin hastalarımız, 1 milyon 17 bini ise tip 1 yani çocuk hastalarımızdır. Genel diyabet rakamları böyle.

Diğer yandan, tip 1 diyabet konusuna ayrıca değinmek istiyorum çünkü burada çocuklarımız söz konusu. Öncelikle, tip 1 diyabet nedir? Çocuk hastalar kesin bir insülin yetersizliği içinde olduklarından ömür boyu insülin hormonunu dışarıdan, enjeksiyon yoluyla almak zorundadırlar. Yetişkin hastalarda diyabetle mücadele nispeten idare edilebilir bir durumdadır ancak çocuk hastalarda diyabetle mücadele çok daha zordur çünkü çocuk hastalarımızda bir gün içinde 15-20 kez şeker ölçümüne ihtiyaç duyulmaktadır.

Bir hasta için şeker ölçümü iki yolla yapılmaktadır. Birincisi iğneyle vücuttan alınan kanın glukometre denilen cihazla ölçülerek yapılması, ikincisi ise hiç kan alınmadan, vücuda yerleştirilen bir sensörle ölçüm yapılmasıdır. Yaşam boyu süren bu hastalık için normal hayat akışına uygun çözüm sensörle ölçüm ve bu ölçüm neticesinde otomatik pompayla vücudun ihtiyaç duyduğu insülinin vücuda verilmesidir. Biz bu hastalarımızın hayatını kolaylaştırmak istiyoruz. Çocuklarımızın otomatik insülin pompasıyla sağlıklı bir hayat yaşamalarını istiyoruz. Çünkü düzenli tedavi almayan diyabet hastalarında kronik böbrek yetmezliği, kalp sorunları, nöropati, retinopati, diyabetik ayak gibi komplikasyonlar meydana gelmektedir.

Burada birkaç maliyetten söz etmek istiyorum. Bugün hastalarımızın kullandığı bir insülin pompasının fiyatı 5 bin TL ve Sosyal Güvenlik Kurumu maalesef bunun sadece 3.500 TL’sini karşılamaktadır. Sensörlü insülin pompaları ise 6.350 TL, bunun ise Sosyal Güvenlik Kurumu 3.520 TL’sini ödemektedir. Sensörlerin bir aylık maliyeti yaklaşık 400 lira ve Sosyal Güvenlik Kurumu hiç ödeme yapmamaktadır. Şeker ölçüm cihazı olan glukometre dahi Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ödenmemektedir.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak önerimiz, hayat boyu süren tedavi için Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hastaların ihtiyaçlarının tamamen karşılanmasıdır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak koruyucu ve önleyici tıp yaklaşımını sağlık politikalarımızın temeline yerleştirdik. Bu yaklaşımın bir parçası olarak diyabet hususunda önerilerimiz şunlardır:

1) Diyabetin önlenmesi ve erken tanı konulması için aktif bir politika izlenmesi.

2) Etkin bir diyabet yönetimi programının yapılması.

3) Özellikle çocukluk çağındaki diyabetin eğitim ve gözlem programlarıyla yönetilmesi için özel bir yol haritası çıkarılması.

4) Her şeyden önce, ülkemizdeki diyabetli hastaların istatistiklerinin sağlıklı bir şekilde tutulmasıdır.

Genel Kurula saygılarımı sunarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yurdakul.

Sayın milletvekilleri, gündem dışı üçüncü söz, Türkiye'nin genel sorunları, ekonomik göstergeler ve yoksulluk hakkında söz isteyen İzmir Milletvekilimiz Özcan Purçu'ya aittir.

Buyurun Sayın Özcan Purçu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika efendim.

3.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, Türkiye'nin genel sorunlarına, ekonomik göstergelere ve yoksulluğa ilişkin gündem dışı konuşması

ÖZCAN PURÇU (İzmir) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekili arkadaşlarım; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Bugün Mevlit Kandili. Tüm vatandaşlarımızın, İslam âleminin ve sizlerin Mevlit Kandili'ni kutluyorum, ülkemize, milletimize, İslam âlemine hayır getirmesini temenni ediyorum, diliyorum.

Evet, sevgili kardeşlerim, bugün Roman vatandaşlarımızla ilgili konuşacağım, yoksul vatandaşlarımızla ilgili konuşacağım.

Dün vergilerle ilgili, ülkemizin mevcut durumuyla ilgili bir konuşma yapmıştım. Türkiye'de vergi yükü artıyor, yoksulluk artıyor, yüzde 10'luk bir dilim var, zengin kesim, onların da gelirleri artıyor. Bir Roman vatandaşı, Roman etnik kimliğine sahip birisi olarak bu ülkede Roman vatandaşların hak ettiği gibi yaşamadığını hepinize tekrar tekrar söylemek istiyorum.

Bu ülkede, şu an itibarıyla, en yoksul kesim, sosyal yaşam anlamında en dipte olan kesim, maalesef, Roman vatandaşları. Yoksullukla boğuşuyoruz, fakirlikle, imkânsızlıklarla boğuşuyoruz. İki sene önce bir SİROMA Projesi başladı, 9 Kasım'da bitti, hiç verim alamadık. Hükûmet tarafından strateji eylem planı yayınlandı ama uygulama takvimine, programına bakın... Hangi ay ne yapılmış, Allah aşkına, iktidarın bir milletvekili gelsin, söylesin.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hiçbir şey yapılmadı, ev yapılmadı, konut yapılmadı, barınma hakkı sağlanmadı.

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – Burada yazıyor hepsi, hiçbiri yapılmadı. Seçimler yaklaşıyor, geçen hafta İstanbul'da Romanları toplamışlar tekrar bir Roman çalıştayını yapmış bazı arkadaşlar. Ya arkadaşlar, iyi de strateji eylem planında bir şey yapmadınız ki, Roman vatandaşları niye topluyorsunuz, seçim yaklaşıyor diye mi topluyorsunuz? Ya, yok böyle bir şey arkadaşlar.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İstismar ediyorlar, istismar.

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – Gelin, bunu Allah aşkına söyleyin ya, “Strateji eylem planında şunu yaptık.” deyin, ben de sizi tebrik edeceğim.

2018'de Roman vatandaşların barınmasıyla ilgili sorunların çözümü var. Hadi 2017'yi geçtik, unuttum ben, bitti. Hadi bakalım 2018'de yapacak mısınız?

Bir de arkadaşlar, SİROMA Projesi bitti. Strateji eylem planına bütçe ayırmamıştınız, iki sene önce, Sayın Bakana sormuştum, Maliye Bakanımın sonra Sayın Aile ve Sosyal Politikalar Bakanım da “SİROMA’da Avrupa Birliğinden gelen parayı strateji eylem planına uygulayacağız.” dedi. Bu sene Avrupa Birliğindeki paylar da kesildi. Strateji eylem planında para yok, strateji eylem planı var. Para yokken bunu nasıl yapacaksınız?

Şimdi, bütçe konuşulacak, eğer Romanlara pay ayırmazsanız, vallahi, burada sizi rezil edeceğim. Rezil edeceğim sizi burada. Strateji eylem planını yapıyorsunuz, para olmadan eylem planını nasıl yapacaksınız arkadaşlar? Bana bunun mantığını söyleyin hadi bakalım. Para ayıracaksınız, vallahi bilmem... Biz de bu ülkenin vatandaşıyız. Roman vatandaşlara para ayırmazsanız vallahi bu bütçede rezillik yapacağım. (CHP sıralarından alkışlar) Olmaz, olmaz arkadaşlar. Vallahi billahi protesto edeceğim sizi. Parayı ayıracaksınız! O fakir, o garibanların çocuklarının da herkesin çocukları gibi okula gitmeye hakkı var, herkesin çocukları gibi doktor, mühendis olmaya hakkı var. Biz Romanız diye bizi bu kadar da artık arka plana atmayın, istemiyorum.

Bakın, yoksulluk sınırı, yoksulluk sınırı...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Roman’a yok, Roman’a!

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – Açlık sınırından bahsedeyim, 1.544 lira. Romanlar 1.544 lira her ay almıyor arkadaşlar, açlık sınırının altında yaşıyoruz. Yoksulluk sınırı ne kadar? 5.030 liraymış şimdi. Rakamları ben söylemiyorum yine.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Man’a var, Roman’a yok!

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – E, onu da almıyor. Vatandaşların çoğu almıyor zaten bu parayı da... Türkiye’deki vatandaşlar mucize yaratıyor zaten. Nasıl geçiniliyor bu ülkede, nasıl geçiniliyor? Mucize yaratılıyor.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Man’a var, Roman’a yok!

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – Bir de bakın bir şey gördüm –zamanım az- bir çocuğun okula başlama maliyeti, okul öncesi maliyeti 775 lira. 1.400 lira aylık alan, asgari ücret alan vatandaş bunu nasıl karşılayacak?

ERKAN AYDIN (Bursa) – Man’a var, Roman’a yok!

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – İlkokul 1’inci sınıfa başlayacak bir çocuğun anasında babasında 1.277 lira para olması lazım okula başlaması için. Ortaokul öğrencisinin de bir defalık maliyeti, okul başında 1.236 lira. Nereden bulacak bu parayı baba; 1.400 lirayla elektrik mi ödeyecek, su mu ödeyecek, kira mı ödeyecek yoksa boğazına mı bakacak yoksa işe mi gidecek?

AHMET AKIN (Balıkesir) – Man’da, Man’da...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Paralar Man’da!

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – Bu asgari ücreti yükseltin arkadaşlar. Keşke bizim elimizde olsa da yükseltsek. (CHP sıralarından alkışlar) Vallahi 2.500-3.000 lira olması lazım.

Bak bir de ne yapmışsınız biliyor musunuz arkadaşlar? Zamanım az kaldı. Ben baktım, vergiden vergi alıyor bu Hükümet. Vergiden vergi alıyorsunuz. Bakın, ÖTV var burada, ÖTV’ye de KDV’yi yüzde 18 eklemişsiniz, vergi almışsınız. Bakın, akaryakıtta ÖTV’ye bakın, akaryakıtın bize geliş maliyeti 1,46 lira, vatandaşa 5,18’e satıyorsunuz. ÖTV’yi ekliyorsunuz, bir de KDV ekliyorsunuz. Vergiden vergi alınmaz. Vergiden vergi alınmaz. Bu Hükümet, vergiden, ÖTV’yi koyup bir de KDV ekliyor. (CHP sıralarından alkışlar) Vallahi milleti harap ettiniz ya! Yok böyle bir şey!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AYDIN (Bursa) – Romanlar Man’a mı gitsin?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Man’a giden para Roman’a yok yani!

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – Vallahi Man Adası’na var da Roman’a yok gerçekten.

BAŞKAN – Sayın Purçu, ek bir dakika süre veriyorum efendim, lütfen sözlerinizi toparlayın.

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Arkadaşlar, adaletten bahsediyoruz, din, iman, Kur’an, Kitap’tan bahsediyoruz, elhamdülillah Müslüman’ız, bugün de Mevlit Kandili. Ama bu vatandaşa bu eziyet niye, niye? ÖTV’yi ekledikten sonra KDV’yi niye ekliyorsunuz arkadaşlar?

Vallahi, bakın, dün açıkladım size, vergi gelirleri artmış, hiçbir şeyi artmamış, sadece vergi geliri artmış bu Hükûmetin, vergi gelirleri artmış. Böyle bir olay olur mu ya! Bakın, bize maliyeti 1,46 lira olan bir akaryakıtı siz 5,18’e satıyorsunuz, ÖTV ekledikten sonra bir de KDV alıyorsunuz. Baktım ben dünya istatistiklerine Türkiye 1’inci sırada, bakın burada var arkadaşlar. Tabelanın en üstünde Türkiye var. Vergi gelirlerinde -bakın burada- en üstte Türkiye var ya, ben utaniyorum, ben utaniyorum.

ERKAN AYDIN (Bursa) - Man’da nasıl Man’da?

ÖZCAN PURÇU (Devamla) – Bakın, bu ülkenin 32 milyonu fakir, gariban, yoksul. İyi kötü 60 model, 70 model arabası var; biniyor, işe gidecek, hurda toplayacak, çiçek satacak, bir şeyler yapacak. Bu vatandaşa bunu çok yapıyorsunuz, çok eziyorsunuz vatandaşı, eziyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar) İslam dininde de böyle bir şey yok.

Teşekkür ediyorum.

Tekrar kandilimiz mübarek olsun, ülkemize milletimize hayır getirsin inşallah.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan, sağ olun.

ERKAN AYDIN (Bursa) - Dünyada Man ahirette iman.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Man’a var, Roman’a yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Purçu.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün’ün, milletvekillerinin açıklamaları sırasında Başkanlık aracılığıyla sordukları soruları ilgili bakanlığa yazılı olarak bildireceğine ilişkin konuşması

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, şimdi, milletvekillerimize birer dakika sırayla söz vereceğim.

Sayın milletvekilleri, Anayasa’dan almış olduğumuz görevlerimiz var; birincisi yasama, diğeri denetim. Milletvekillerimiz, Genel Kurulda, özellikle bu bir dakikalık konuşmada eğer şöyle bir hitapta bulunursa “Sayın Başkanım, aracılığınızla şu soruyu şu bakanlığa sormak istiyorum.” veyahut “Hükûmete sormak istiyorum.” şeklinde bir ifade bulunursa tutanaklardan bunu ilgili bakanlığa ve Hükûmete yazılı olarak bildireceğim. (CHP sıralarından alkışlar) Eğer gündemle ilgili, doğal olarak seçim bölgenizle ilgili bir talebiniz söz konusuysa mutlaka bu, Genel Kurul kayıtlarında kalacaktır. Tekrar söylüyorum, sayın milletvekilleri, birer dakikalık konuşma içerisinde “Sayın Başkan, aracılığınızla Hükûmete soruyorum.” veyahut “İlgili bakanlığa soruyorum.” şeklinde bir ifade bulunursanız, bunu tutanaklardan çıkartıp ilgili bakanlığa ve Hükûmete yazılı olarak bildireceğim.

Şimdi, söz sırası Sayın İlgezdi’de.

Buyurun efendim.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

3.- *İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, İstanbul Maltepe İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından okullarda öğretmenlere dağıtılan "Felsefeden Tecrübeye Etkili Öğretmenlik" kitabında skandal ifadelerin yer aldığına ve sorumlularla ilgili işlem başlatılmasını istediğine ilişkin açıklaması*

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Sayın Başkan, İstanbul Maltepe İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından okullarda öğretmenlere dağıtılan “Felsefeden Tecrübeye Etkili Öğretmenlik” kitabında skandal ifadeler yer alıyor. Yatılı okulların fuhuş yuvası olduğu ima edilirken öğrencilerin de dayakla terbiye edilmesi meşru gösteriliyor. Ayrıca, köy enstitülerinin de birer ahılsızlık yuvası olduğu anlatılıyor. Laik ve bilimsel eğitimle sorunu olanlara yeniden hatırlatmak isterim ki köy enstitüleri, Anadolu’da bir aydınlanma serüvenidir, Mustafa Kemal Atatürk’ün en önemli eseridir. Onlarca köyde binlerce çocuğun, kadının ve erkeğin okuma yazmayla tanıştığı, bilimden sanata, tarımdan sağlığa pek çok konuda kendini yetiştirdiği aydınlanma yuvasıdır.

Buradan Millî Eğitim Bakanına sesleniyorum: Bu kitabın basılmasına ve dağıtılmasına hangi gerekçeyle ve nasıl izin verdiniz? Öğretmenleri bu kitapla ilgili görüş bildirmeye neden zorladınız? Öğrencileri dayakla terbiye etmek laik eğitimden uzaklaşmanın yeni yöntemi mi olacak?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) - Son söz olarak da yetkililerin bu okulların öğretmen ve öğrencilerinden özür dilemesini ve sorumlularla ilgili işlem başlatmasını istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İlgezdi.

Sayın Dedeoğlu, buyurun efendim.

4.- *Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun, Kutlu Doğum Haftası'na ve Mevlit Kandili'ni kutladığına ilişkin açıklaması*

SAMİ DEDEOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İnsanoğlu ve bütün kainatı yoktan var eden rahman ve rahîm olan Allah’a hamdolsun. “Biz seni ancak âlemlere rahmet olarak gönderdik.” hitabının sahibi, efendiler efendisi, sevgililer sevgilisine selam olsun. Kutlu doğumun yüreklerimizin, ülkemizin, İslam âleminin merhametle dolmasına vesile olmasını dilerim.

Bu kutlu hafta, milletimizin kalbinde var olan Peygamber sevgisini yeniden harekete geçirmiştir. Gönül coğrafyamızda, gurbet ellerinde yaşayan bütün vatandaşlarımız arasında ilim ve irfan ziyafetine, bir kardeşlik şölenine ve manevi yenilenme haftasına dönüşmüştür.

“Ya Rasûlallah, eğer sen gelmeseydin âleme

Güller açmaz, bülbül ötmez meçhul esma Âdem’e

Varlığın manası kalmaz gark olurdu mateme”

Tüm İslam âleminin Kutlu Doğum Haftası münasebetiyle kandiliniz mübarek olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dedeoğlu.

Söz sırası Sayın Özdiş’te.

Buyurun efendim.

5.- *Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, bazı meslek dalları için tanınan yıpranma hakkının veteriner hekimler için de verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Ahmet Eşref Fakıbaba’ya soruyorum:

Bazı meslek dalları için tanınan yıpranma hakkının veteriner hekimler için de verilmesi gerekiyor. Daha önce her yıl için iki aylık fiilî hizmet zammı verme uygulamasına 1 Ekim 2008 tarihinde son verildi. Oysa ki 657 sayılı Kanun'un 36'ncı maddesinde veteriner hekimlerin Sağlık Hizmetleri Sınıfı'na dâhil olduklarına dair hüküm bulunuyor. Tüm dünyada "sağlık mensubu" kabul edilen veterinerlerimizin "sağlık mensubu" olarak kabul edilmesini ve fiilî hizmet zammı almalarını sağlayacak mısınız Sayın Bakan?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özdiş, çok teşekkür ederim. Sorunuz Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanına.

Evet, söz sırası Sayın Kılıç'ta.

Buyurun efendim.

6.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Mevlid-i Nebi'yi tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu gece mübarek Mevlid-i Nebi'yi idrak edeceğiz. Mevlit doğum yeri, doğum vaktine; Mevlid-i Nebi de Allah Resulü'nün dünyayı teşriflerinin kutlandığı geceye denir.

Hazreti Âdem'den başlayarak ilahi vahyi biz insanlara ileten peygamberlik silsilesinin sonuncusu olan Sevgili Peygamberimiz'i anlatan en güzel kavram şüphesiz rahmet ve merhamettir. Nitekim Kur'an-ı Kerim'de Resulü Ekrem'e hitaben: "Biz seni ancak âlemlere rahmet olarak gönderdik." buyurulmuştur. Peygamber Efendimiz'in rahmet, merhamet ve adalete dayalı kuşatıcılığı ümmetini olduğu kadar bütün insanlığı da kapsamaktadır. Onun hayatını erişilmez bir hayranlıkla seyretmek yerine onu örnek model almaya çalışalım. Rahmet Elçisi'nin, yaşadığı dönemde bir baba, bir eş, bir komutan, bir imam, bir devlet başkanı ya da bir öğretmen olarak nasıl ki sahabeyle yol gösterip örnek olmuşa bugün de bizim için vazgeçilmez bir rehber olduğunu bilelim.

Bu duygu ve düşüncelerle Mevlid-i Nebi'yi tebrik ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kılıç.

Söz sırası Sayın Durmaz'a aittir.

Buyurun Sayın Durmaz.

7.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, milli şeker politikasını oluşturan Şeker Kurulunun on altı aydır toplanamadığına ve nişasta bazlı şeker üretimine ilişkin açıklaması

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maliye Bakanına, Özelleştirme İdaresinin bağlı olduğu: Türkiye'de et ithal ettiğimiz bugünlerde, endüstri bitkisi olan, yem ve doğal şeker üretimi olan şeker pancarından doğal şeker üretilmektedir. Ancak Türkiye'de on altı aydır, millî şeker politikamızı oluşturan Şeker Kurulu toplanmamaktadır ve bu arada, kontrol ve denetim nişasta bazlı şekerlerde de yapılamıyor. Bu süre içerisinde ne kadar nişasta bazlı şeker üretildi, piyasaya sürüldü ve ithal edildi? Bunlarla ilgili Şeker Kurulunun yaptığı bir çalışma var mıdır? Bu denetimsizlik sonucu insan sağlığını tehdit eden bu uygulamaya ön veren ilgililer hakkında gereğinin yapılmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Durmaz.

Söz sırası Sayın Tezcan'a aittir.

Buyurun efendim.

8.- Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan'ın, Mevlit Kandili'ni kutladığına ve Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın yakınlarının yurt dışındaki bir şirkete para gönderdiğine dair iddiaların doğru olmadığına ilişkin açıklaması

YILMAZ TEZCAN (Mersin) – Teşekkürler.

Ben de tüm İslam âleminin Mevlit Kandili'ni tebrik ediyorum.

Değerli arkadaşlar, siyaset, nezakettir, ilke ve değer temelli yapılı; ciddiyet, samimiyet ve sorumluluk ister. Muhalefet olmak, düşmanlık etmek, iftira atmak, insanların haysiyetine ve onurlarına kastetmek değildir. Ne yazık ki Türkiye'de mendil sallar gibi sahte belgeler sallayarak ülkemizin bekasına kasteden, uluslararası çevrelerin içerideki operasyon aparatı gibi hareket eden bir Ana Muhalefet Partisi Genel Başkanı ve arkadaşları söz konusudur. Salı günü, partisinin grup toplantısında Sayın Cumhurbaşkanımızın ailesinin yurt dışındaki bir şirkete para gönderdiği iftirasında bulunmuş ve belge olduğunu iddia ettiği bazı kâğıtları da grup kürsüsünden göstermiştir. Kılıçdaroğlu tarafından ileri sürülen iddiaların tamamı yalan, gösterdiği kâğıtların da tamamı sahtedir. Sayın Cumhurbaşkanımızın avukatı gerekli hukuki girişimlere başlamıştır. Kılıçdaroğlu'na “Edep yahu!” diyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz de sana diyoruz “Edep yahu!”

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tezcan.

Söz sırası Sayın Tümer'e aittir.

Buyurun efendim.

9.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'nın Aladağ ilçesinde çıkan yurt yangınının 1'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Başkan, bugün Adana'nın Aladağ ilçesinde 10'u öğrenci 12 kişinin hayatını kaybettiği, çok sayıda öğrencinin yaralandığı yurt yangınının 1'inci yıl dönümü. Hayatını kaybeden eğitim şehidi miniklerimize bir kez daha Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı, yaralı öğrencilerimize şifa diliyorum.

Değerli milletvekilleri, yangının üzerinden bir yıl geçmesine rağmen ailelerin adalet arayışı sonuçlanmamış, bölgede yaşanan eğitim sorunları çözüme kavuşmadığı gibi olabildiğince artmıştır. Bir yıllık süre zarfında ilçeye yeni devlet yurdu yapılmamıştır. Dağ köylerindeki yoksul öğrencilerimizin okul ve servis ihtiyacı başta olmak üzere eğitim masraflarını giderebilmeleri için herhangi bir imkân sunulmamıştır. Çocukları ilçe merkezinde okuyan ailelerin haftada bir gün de olsa servis imkânından faydalanarak çocuklarını görmek isteği karşılık bulmamıştır.

Hayatını kaybeden minik yüreklerimiz tam anlamıyla eğitim şehididir. Bu nedenle çocuklarını kaybeden ve adalet arayışını sürdüren ailelerin sorunları bu kapsamda değerlendirilmeli ve çözüme kavuşturulmalıdır. Başta Aladağ olmak üzere Türkiye'nin tüm il ve ilçelerinde eğitim ve yurt sistemine adalet gelmedikçe bu yangın sönmeyecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tümer.

Söz sırası Sayın Akın'a aittir.

Buyurun efendim.

10.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun açıkladığı kanıtları inkâr etmenin iktidarın aciz içinde olduğunun göstergesi olduğuna ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Genel Başkanımız dün partimizin grup toplantısında Cumhurbaşkanının oğlunun, kardeşinin, eniştesinin ve dünürünün Man Adası'ndaki bir “offshore” şirkete milyonlarca dolar gönderdiğine dair belgeleri açık olarak açıkladı. Bu belgeler Halk Bankasının dekontları olmasına rağmen bu belgelere “sahte” diyenlere, kafaları Man'da olanlara “swift” in ne demek olduğunu açıklamak istiyorum. “Swift”, bankaların ve finansal kuruluşların kendi aralarında, üst düzeyde güvenilir olarak haberleşmesini sağlayan bir iletişim sistemidir. Bu sistem 200'ün üzerinde ülkede uygulanıyor. “Swift”in en önemli özelliği ise “swift” mesajıyla ihbar edilen bir akreditif başka bir doğrulamaya veya teyide gereksinim duymaksızın geçerlilik kazanır. İktidar taraflarının aksi iddia edilmeyecek bu kanıtları inkâr etmesi aman aman iktidarın aciz içinde olduğunun göstergesidir.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akın.

Söz sırası Sayın Kayışoğlu'na aittir.

Buyurun efendim.

11.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı, yakınlarının yurt dışı hesaplarına para gönderdikleri iddialarının ispatı hâlinde istifa edeceği sözünü yerine getirmeye davet ettiğine ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genel Başkanımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu geçen hafta grup toplantısında Erdoğan'ın kardeşinin, eniştesinin, oğlunun, dünürünün ve eski özel kalem müdürünün yurt dışındaki bir şirkete milyonlarca dolar para aktardığını söylemişti ve bu iddiaları sormuştu. Erdoğan da iki gün önce 80 milyonun huzurunda bu iddiaların belgelenmesi hâlinde istifa edeceğini açıkça beyan etmişti. Dün grup toplantımızda Genel Başkanımız bu belgeleri tek tek açıkladı. Aradan yirmi dört saat geçti henüz bir istifa haberi duymadık. Buradan bir kez daha Erdoğan'ı sözünde durmaya ve istifaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kayışoğlu.

Söz sırası Sayın Taşkın'a aittir.

Buyurun efendim.

12.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, Mevlit Kandili'ni kutladığına ve Recep Tayyip Erdoğan liderliğindeki Türkiye'nin üzerinde oynanan tüm oyunların üstesinden geldiğine ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle tüm İslam âleminin Mevlit Kandili'ni tebrik ediyorum.

Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ve ülkemizin lideri Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ı hedef alan NATO skandalı, bölgemizde yaşanan gelişmeler, döviz kurları üzerinden çekilen ekonomik operasyonlar, Kılıçdaroğlu ve arkadaşlarının ortaya koyduğu sahte belgelerle hedeflenenler asla birbirinden bağımsız değildir. Unutulmamalıdır ki Recep Tayyip Erdoğan liderliğindeki Türkiye, etrafımızdaki devlet olma vasfını kaybetmiş veya yönetilemez duruma düşmüş birçok ülkeye rağmen bir istikrar adası olarak dimdik ayakta durmaktadır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Man Adası, Man Adası...

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Ülkemiz, feraset sahibi milletimiz ve onun lideriyle kurduğu güçlü bağla on beş yıldır üzerine oynanan tüm oyunların üstesinden gelmiştir, ülkemiz krizlere karşı başı sıkışık hâle gelmiştir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Taşkın.

Söz sırası Sayın Aydın’a aittir.

Buyurun efendim.

13.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın’ın, Tıbbi Sekreterler Günü’ne ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Aracılığımızla Hükûmete sormak istiyorum. Cumhurbaşkanının yakın çevresi Man Adası’na milyon dolarlar aktarırken bir kısım çevre maalesef bunu yalanlama yöntemine gitti. Oysa aynı çevreler Zarrab’ın peçete kâğıdına yazdığı “750 bin doları geri aldım.” yazısını belge olarak kabul etmişlerdi. Genel Başkanımız dün yukarıda, odasındaydı; belgelerin bir kopyasını isteselerdi seve seve verirdi. Yurt dışı bankalarına oluk oluk para aktarılırken halk işsiz ve çaresiz. Bu kesimlerden biri de tıbbi sekreterler. Bu meslek sahiplerinin -70 bine yakın- tamamına yakını ya atama bekliyor ya da işsiz. AKP iktidarının bu konuda bir düşüncesi var mı öğrenmek istiyoruz. Bu manayla da Tıbbi Sekreterler Günü’nü kutluyor, iktidarın ülkenin bu hâlini görmesini talep ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aydın.

Söz sırası Sayın Erdoğan’a aittir.

Buyurun efendim.

14.- Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan’ın, Mevlit Kandili’ni kutladığına ilişkin açıklaması

MEHMET ERDOĞAN (Muğla)- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bugün âlemlere rahmet olarak gönderilen Hazreti Peygamber Efendimiz’in dünyaya teşriflerinin yıl dönümü, Mevlit Kandili. Ben de bu vesileyle sizlerin ve Türk İslam âleminin mübarek Mevlit Kandili’ni canı gönülden kutluyorum. Mevlit Kandili’nin Türk İslam coğrafyasına öncelikle huzur, bolluk, bereket, sağlık, mutluluk getirmesini Cenab-ı Allah’tan niyaz ediyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Söz sırası Sayın Arslan’a aittir.

Buyurun efendim.

15.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan’ın, Mevlit Kandili’ni kutladığına, Başbakanın Cumhurbaşkanına Recep Tayyip Erdoğan’ın yakınlarının yurt dışına para transfer etmeleri konusundaki değerlendirmeleri ile transfer sırasında herhangi bir vergi tahsil edilip edilmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, öncelikle tüm İslam âleminin Mevlit Kandili’ni yürekten kutluyorum.

Başbakana soruyorum:

1) Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan’ın oğlu Ahmet Burak Erdoğan’ın 3 milyon 750 bin dolarının, kardeşi Mustafa Erdoğan’ın 2 milyon 500 bin dolarının, eniştesi Ziya İlgen’in 3 milyon 750 bin dolarının, dönürü Osman Ketenci’nin 2 milyon 250 bin dolarının, Özel Kalem Müdürü Mustafa Gündoğan’ın 1

milyon 250 bin dolarının Man Adası'ndaki 1 sterline kurulmuş Bellway Şirketine transfer edilmesinin gerekçesini açıklar mısınız?

2) Cumhurbaşkanının vatandaşlarımıza seslenerek “Elinizdeki ve yastık altındaki tüm dolarlarınızı bozdurun.” demesi karşısında, Tayyip Erdoğan'ın yakınlarının bu paraları transfer etmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

3) Bu paraların transfer edilmesi sırasında herhangi bir vergi tahsil edilmiş midir, edilmediyse neden edilmemiştir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Söz sırası Sayın Köksal'a aittir.

Buyurun efendim.

16.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı, yakınlarının yurt dışı hesaplarına para gönderdikleri iddialarının ispatı hâlinde istifa edeceği sözünü yerine getirmeye davet ettiğine ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, taşeron işçilere, özelleştirme mağduru 4/C'lilere, geçici işçilere kadro vermeyenlerin; emeklilere bayramlarda 2 maaş ikramiyeyi çok görenlerin; emeklilikte yaşa takılanların mağduriyetine kulak tıkayanların; emekliye, işçiye, memura zam vermemek için bin bir takla atanların; torba yasalarla vatandaşa ekstra vergi yükleyenlerin oğlu, eniştesi, kardeşi, dünürü, özel kalem müdürü vergiden kaçmak için Man Adası'nda kurdukları şirketlere milyon dolarlar gönderiyorlar.

“Bunu ispat edersen istifa ederim.” diyen AKP Genel Başkanına sesleniyorum: Dünkü grup toplantımızda Genel Başkanımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu bunu belgeleriyle ispatladı. Şimdi sözünün eri ol ve istifa et.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Köksal.

Şimdi, söz sırası Sayın Öz'e aittir.

Buyurun efendim.

17.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Suriyelilere harcadığı ifade edilen 30 milyar doların nereye ve niçin harcadığını ve Millî Eğitim Bakanlığındaki 1 trilyon 400 milyar liralık kayıp para konusunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Sayın Başkan, sorum Başbakana: Cumhurbaşkanı Erdoğan “Suriyeliler için 30 milyar dolar para harcadım.” diyor. Ancak, bu paranın nereye ve niçin harcadığını kimse bilmiyor.

Geçen hafta da Suriyeli Öğrencilerin Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonu Projesi kapsamında, Millî Eğitim Bakanlığında 9 trilyon 370 milyar liranın 1 trilyon 400 milyar liralık bölümünün kaybolduğu basında yer aldı. Bakanlığın söz konusu olayın ardından soruşturma başlattığı da basında yer aldı. Hakkında soruşturma başlatılan Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürü Ali Rıza Altunel: “Bu para cebimde kalmamıştır. İşlemler sırasında prosedürden kaynaklanan bir hatadan dolayı böyle bir durum oluşmuştur.” açıklamaları karşısında, öğrenmek istiyoruz:

1) Bu 30 milyar dolar nereye ve niçin harcadı?

2) Millî Eğitim Bakanlığındaki 1 trilyon 400 milyar liralık kayıp para bulundu mu yoksa prosedürden kaynaklanan bir hatadan dolayı bu para hiç mi oldu? Merak ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öz.

Söz sırası Sayın Balbay’a aittir.

Buyurun efendim.

18.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay’ın, Türkiye’de vergi sisteminin geldiği noktaya ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın AK PARTİ grup toplantısında sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de tüm ülkemizin ve İslam âleminin Mevlit Kandili’ni kutluyorum.

Sayın Başkan, Türkiye’de vergi sistemi “vereni mahvet, vermeyeni affet” diye özetleyebileceğimiz bir hâle geldi. Buna yeni bir şey eklendi, “vergiyle hiç muhatap olmak istemiyorsan Türkiye’yi terk et” son geldiğimiz noktanın özeti bu. Osmanlı döneminde Lale Devri vardı, şimdi görüyoruz ki sülele devri başlamış durumda. Bütün bunların devamında, Cumhurbaşkanı grup toplantısında “Benim adımlı kullananlar için babamın oğlu olsa yüz vermeyin.” ve onlar için “sinsi, riyakâr, sahtekâr ve dolandırıcı” dedi ve bürokrasinin şifresi hâline geldi. Buradan ben Sayın Cumhurbaşkanına, Hükûmete sormak istiyorum: Böyle bir şifre mi var? Cumhurbaşkanının etrafında sahtekârlar, dolandırıcılar mı var? Bu şifre gündeme geldiyse bütün bürokraside böyle bir akım mı belirdi? Gerçekten bunları da merak ediyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin, tutanaklara geçsin Sayın Balbay.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şu anda Türkiye’de kurumlar vergisinin yüzde 20’den 22’ye çıkarıldığı bir ortamda, hiç vergi vermemek için ülkeyi terk etmek ne kadar millîdir, ne kadar yerlidir? Bunu da merak ettiğimi kayıtlara geçirmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Balbay.

Söz sırası Sayın Doğan’a aittir.

Buyurun efendim.

19.- Tekirdağ Milletvekili Ayşe Doğan’ın, Mevlit Kandili’ni kutladığına, tüm Romanlara selam gönderdiğine ve Hükümetin Romanlar için çalışmaya devam ettiğine ilişkin açıklaması

AYŞE DOĞAN (Tekirdağ) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Âlemlere rahmet olarak gönderilen, yaratılmışların en hayırlısı sevgili Peygamberimiz Hazreti Muhammed (SAV)’in dünyayı teşrif ettiği bu mübarek gecenin hayırlara vesile olmasını, tüm İslam âlemine barış, kardeşlik ve huzur getirmesini Yüce Mevla’mızdan diliyorum.

Ayrıca, buradan Sayın Özcan Purçu kardeşime ve tüm Roman kardeşlerime selamımı iletiyorum.

Bu ülkenin, Roman olsun, Kürt olsun, Türk olsun, Alevi olsun, bütün evlatları bizim evlatlarımız. Herkes Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak eşit hak ve özgürlüklere sahiptir. Gerek Millî Eğitim olsun gerek Sağlık Bakanlığı, her alanda ve pozitif ayrımcılık olarak da Roman kardeşlerimiz için Hükümetimiz de çalışmış, çalışmaya devam etmektedir. Buradan da hepsine saygılarımı iletiyorum.

Sevgiler, saygılar...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Doğan.

Söz sırası Sayın Yedekci'ye aittir, buyurun efendim.

20.- *İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yüzünü vatandaşa dönmesi ve millete ihanet etmekten vazgeçmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aracılığınızla Hükûmete sormak isterim, Çevre ve Şehircilik Bakanı dedi ki: “Konuşmak istemiyorum ama risk var.” Zaten konuşmayın Sayın Bakan, sizin göreviniz konuşmak değil, icraat yapmak. İstanbul dünyadaki kentler arasında en riskli on kentten bir tanesi deprem açısından. Sorumluluk sahibi olan sizsiniz. Belediye başkanlarına söylüyorsunuz ama asıl siz “İstanbul riskli bir kent.” deyip kenara çekilemezsiniz. “Bilinçsizlikle şehirlerimizin canına okumuşuz.” diyorsunuz. Sayın Bakan, oturduğunuz koltuklarda sahip olduğunuz sorumlulukların farkında mısınız? Sizlerin bilinçsiz olmaya hakkı var mı? Siz “Çiçek, böcek, sanatla uğraşmayın.” diyemezsiniz ama biz sizi uyarıyoruz: Rantla uğraşmayın, yandaşlara peşkeş çekilecek ihalelerle uğraşmayın, yüzünüzü vatandaşa dönün. Çevreye verdiğiniz zarar millete yaptığınız ihanettir. Milletimize ihanet etmekten vazgeçin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yedekci.

Söz sırası Sayın Benli'ye aittir, buyurun efendim.

Sayın Benli yok.

Söz sırası Sayın Hürriyet'e aittir, buyurun efendim.

21.- *Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Kocaeli'nin Dilovası ilçesindeki hava kirliliğine karşı bir an önce önlem alınmasının şart olduğuna ilişkin açıklaması*

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Hava kirliliği nedeniyle akciğer kanseri gelişme riski 7 kat daha fazla olan Kocaeli'nin Dilovası ilçemizde Kömürcüler OSB'den yerleşim yerine kömür tozları yağıyor. Kömürcüler İhtisas Sanayi Bölgesi'nde bulunan 15 kömür tesisi yılda yaklaşık 1,5-2 milyon ton arasında üretim faaliyeti gösteriyor. Kayapınar ve Turgut Özal Mahallelerinde bulunan evlerin üzerine kömür yağması sebebiyle burada oturan vatandaşlarımız evlerinin camını dahi açamıyor üstelik burası hastane ve okulun hemen yakınında bulunuyor. Oradaki insanlarımız kömür solumak zorunda kalıyor ve maalesef ki kanser hastalığı ya da solunum enfeksiyonu sebebiyle hayatlarını kaybetme riskiyle karşı karşıya kalıyorlar. Bu insanların bile bile ölümlerine göz yumulmamalıdır. Bir an önce önlem alınması şarttır. “Sizi bu tozun, pisliğin içinden kurtaracağız.” diye söz veren AKP'li vekiller ne zaman sözlerini tutacaklardır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Hürriyet.

Son konuşmacı Sayın Tanal.

Buyurun efendim, söz sizin.

22.- *İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'nin katı atıklarının Hecinler köyüne dökülmemesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, değerli milletvekillerim.

Sayın Başkanım, sizin aracılığınızla Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Düzce Milletvekili Sayın Faruk Özlü Bey'e soruyorum. Sayın Faruk Özlü Bey, Düzce Milletvekili, Düzce'nin Hecinler köyüne 7 Nisan 2017 tarihinde yani Anayasa referandumundan dokuz gün öncesi gittiği zaman “Hecinler köyüne Düzce'nin katı atıkları dökülmeyecektir. Bu işe artık son bir çözüm bulduk. Çöp depolama olayı olmayacaktır ve bu anlamda artık Mahmut Tanal Mecliste ne konuşacak?” demiş.

Ben buradan Sayın Bakana hodri meydan diyorum. Siz, Hecinler’i yine çöp deposu yaptınız. Hecinler’de yaşayanlar çöp deposunda yaşamak istemiyor, çöp içerisinde yaşamak istemiyor. Hecinler’de yaşayanlar gayet rahat, sağlıklı, medeni, uygar bir ortamda yaşamak istiyor. Çöpün döküleceği yer Hecinler olmamalı.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 20 arkadaşımız soru işlemini gerçekleştirdi. Bu 20 arkadaşımızın içerisinde 5 arkadaşım aracılığımınla ilgili bakanlığa soru yöneltti. Tutanaklardan çıkartıp ilgili bakanlığa yazılı olarak bildireceğim.

Söz sırası için Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekilimiz Sayın Akçay sisteme girmiş.

Buyurun efendim.

23.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, Mevlit Kandili’ni kutladığına, Vanlı depremzedelere kalıcı statülü iş sözleşünün yerine getirilmesi çağrısında bulunduğu ve Adana’nın Aladağ ilçesinde çıkan yurt yangınının 1’inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu gece, âlemlere rahmet olan iki cihan güneşi, ahlak ve iman numunesi Peygamber Efendimiz Hazreti Muhammed Mustafa’nın dünyayı teşrifleri vesilesiyle Mevlit Kandili’ni idrak edeceğiz. Hazreti Peygamber adalet ve ahlakın, cömertlik ve hoşgörünün, iyilik ve temizliğin, huzur, barış ve selametin ilahi burcu, dünyanın karanlığının sönmeyecek ışığıdır. Bu vesileyle, aziz Türk milleti ve İslam âlemi için Mevlit Kandili’nin rahmet, merhamet, barış, bereket ve selamete vesile olmasını niyaz ediyorum.

Sayın Başkan, 2011 yılında Van’da meydana gelen depremin yaralarının sarılması yönünde gördüğümüz eksiklikleri, yapılması gerekenleri çeşitli vesilelerle Meclis kürsüsünden ve soru önergeleriyle gündeme taşımıştık. Deprem sonrasında, İŞKUR tarafından yürütülen Toplum Yararına Çalışma Projesi kapsamında Vanlı depremzedeler çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında geçici işçi statüsünde istihdam edilmişlerdir. 2015 yılına kadar yılda dokuz ay istihdam edilip kalan üç ayda da işsiz bırakılmışlardır. Özellikle proje kapsamında 2015 yılına kadar Millî Eğitim Bakanlığımıza bağlı okullar ile Yüzüncü Yıl Üniversitesinde istihdam edilen 238 depremzede 2015 Haziranından beri işsiz olduğunu, bu kardeşlerimize verilen kalıcı statülü iş sözleşlerinin bir türlü yerine getirilmediğini vurguladık. Bir yıldır bu konunun Milliyetçi Hareket Partisi olarak takipçisiyiz. Bu doğrultuda, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını harekete geçmeye de davet etmiştik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun efendim, toparlayın.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu çağrımızı yineliyoruz. Altı yıldır kendilerine verilen sözlerin tutulmasını bekleyen, bir yıldır bütün umutlarını Meclise bağlayan, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından vatandaşlarımıza güzel ve hayırlı haberlerin bir an önce ulaştırılması çağrısını yapıyoruz.

Sayın Başkan, iki yıl önce bugün Adana’nın Aladağ ilçesinde meydana gelen elim faciada 10 öğrencimiz, 6 yaşında 1 evladımız ve 1 görevlinin hayatını kaybettiği yurt yangınının ikinci seneidevriyesidir. Evlatlarımızın acılarını yüreğimizde hissediyoruz. Ailelerin de yüreklerindeki acı silinmemiştir. Elbette evlat acısını hiçbir şey silemez. Ancak bizim, milletvekilleri ve Türkiye Cumhuriyeti olarak bu acıyı hafifletmek için yapmamız gerekenler vardır.

Meclis olarak bu faciadan kısa süre sonra 1 Aralık 2016'da Meclis araştırma komisyonunu kurduk. (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamamlayınız efendim.

Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyon görev süresi içerisinde gerek sahada gerekse Meclis toplantılarında önemli çalışmalar yapmıştır. Milliyetçi Hareket Partisi, bu vakada konuşulması ve tartışılması gerekenin sadece Aladağ'daki yangın olmadığı, öğrencilerin barınma sorunuyla ilgili daha büyük bir mesele olduğu bilinciyle Komisyon çalışmalarında yer aldık ve noksan gördüğümüz, eleştirdiğimiz hususları da raporda dile getirdik. Bu Komisyonun yaptığı çalışmalara önem veriyoruz. Komisyon raporu bir an önce Genel Kurulda görüşülmelidir. Evlatlarımızın eğitim süresi içerisinde konaklama ihtiyaçları varsa bunu yapacak kurum ve kuruluşlar da bellidir. Çocuklarımızı birtakım informal yapıların insafına bırakamayız.

Öte yandan, mademki sorumlu kurum ve kuruluşlar kısa vadede bu yurtları yapamıyor, o zaman denetimlerin sıkı bir şekilde gerçekleştirilmesi de gerekmektedir. Ayrıca, devlet tarafından Aladağ'da yapılan yurdun da bir an önce bitirilerek bütün Türkiye'ye örnek olacak bir yurt hâline gelmesini temenni ediyoruz ve bu vesileyle Aladağ'daki faciada hayatını kaybeden evlatlarımıza bir kez daha Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun efendim.

24.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Mevlit Kandili'ni kutladığına, tutuklu milletvekillerinin mahkemelerde bizzat bulunma taleplerinin reddedilerek SEGBİS'in dayatıldığına ve Adana'nın Aladağ ilçesinde çıkan yurt yangınının 1'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Barışa ve özgürlüğe vesile olması, adaleti sağlaması, yoksulluğun son bulup güven ve güzellikler içinde bir yaşama vesile olması dileğiyle bütün inananların Mevlit Kandili kutlu olsun.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mahkemeler tarafından son dönemde oluşturulan ara kararlarda tutuklu vekillerimizin SEGBİS'le zorla ifadelerinin alınması talimatı veriliyor. Şimdi, milletvekillerimizin mahkemelerde bizzat bulunma talepleri reddediliyor ve SEGBİS dayatılıyor. Bu, hukuka aykırı uygulama ilk kez olup sadece HDP'li vekillere dayatılmaktadır şu anda. Milletvekillerimizin yargılandığı davalar nasıl siyasiye aslında mahkemelere fiziken ulaşımın engellenmesi de siyasiyedir. Evrensel hukukta doğrudanlık vardır savunmada, yüz yüzelik ilkesi vardır yani siz orada yargılanan kişi olarak bulunmak zorundasınız; bu, sizin en doğal hakkınızdır. Siz mahkemeyi etkilemek için mimiklerinizi de kullanarak, beden dilinizi de kullanarak, sözlerinizi, fikirlerinizi de kullanarak orada bizzat bulunmak durumundasınız.

Sevgili Gültan Kışanak'ı bir kez sadece ziyaret edebilme fırsatı bulup ettiğimde kendisi bana şunu söylemişti: “Heyette meğer kadın üye de varmış, ben görmedim.” Böyle bir yargılama olmaz, böyle bir hukuk olmaz, böyle adalet asla olmaz. Bunu kabul etmediğimizi defaatle ifade ettik ama bu uygulama gerçekten daha yeni bir uygulama ve özellikle cezaevi idarelerine de bununla ilgili suç duyurusunda bulunuldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun efendim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Cezaevleri yönetimlerinin ve infaz koruma memurlarının bu talimatları yerine getirme yetki ve görevleri bulunmamaktadır. Bu dayatma hukuka aykırıdır. Mahkemelerin bu talimatları cezaevi personeli için de âdeti tehdit niteliğindedir.

Şimdi, özellikle bugünü örnek vermek istiyorum: Abdullah Zeydan vekilimizin duruşması vardı ve avukatlar dâhil hiç kimseye haber verilmeden duruşma yapıldı. Grup Başkan Vekilimiz Ahmet Yıldırım ve Diyarbakır Vekilimiz Meral Daniş Betaş orada olmalarına rağmen onlara da haber verilmedi. Şimdi, duruşma kaçırılmaya mı başladılar? Böyle bir şey olamaz ve bunun üzerine bir de Edirne Cezaevi görevlileri hakkında mahkeme suç duyurusunda bulunarak zorla SEGBİS kararı vermiştir. SEGBİS olağan bir uygulama değildir, bunu asla kabul etmiyoruz, bu bir dayatmadır.

Bugün onlarca vekilimize –bu bir rekordur- yeni fezlekeler geldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Tutuklu veya tutuksuz bütün vekillerimize neredeyse fezlekeler geldi. Onlar fikirleri nedeniyle cezaevindeler, yolsuzlukları nedeniyle değil. Bir tane yolsuzluğu yoktur bizim vekillerimizin ama bugün fikirler cezaevinde ve halk artık yolsuzlukların yargılanmasını istiyor, fikirlerin yargılanmasını değil.

Son olarak, Sayın Başkan, Aladağ aileleri dün ziyarete geldiler -hepsine tekrar buradan başsağlığı diliyoruz- gerçekten, detaylarıyla raporlar sundular, ne yapılması gerektiğini onlar çok iyi biliyorlar. Hâlâ aynı yoksullukla, yoksunlukla mücadele ederek, çocuklarına servis bulmaya çalışarak okullara göndermeye çalışıyorlar. Siz de lütfen buna vesile olunuz yeni görevinizde ve çocuk hakları daimi komisyonu bu Mecliste alınan karar gereği kurulsun ve çalışmaya başlasın diyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kerestecioğlu.

Sayın Özel, buyurun efendim.

25.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Mevlit Kandili'ni kutladığına, Kutlu Doğum Haftası'nın Resmî Gazete'de yapılan değişiklikle 14-20 Nisandan hicri Rebiülevvel 12'ye alınmasına, Adana'nın Aladağ ilçesinde çıkan yurt yangınının 1'inci yıl dönümüne ve belediye başkanlarının yurt dışına çıkışlarında İçişleri Bakanlığından izin almak zorunda olmalarına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün Mevlit Kandili. Mevlit Kandili, bizlere hayatıyla örnek olan Sevgili Peygamberimiz'in hicri takvime göre doğum günüdür. Zulüm, baskı, hiddet, şiddet, nefret, ayrımcılık, haksızlık, yolsuzluk, rüşvet, yalan, iftira gibi özelliklerin aksine; Müslüman âlemi için her zaman barış, dostluk, kardeşlik, eşitlik, hakça paylaşım, doğruluk, dürüstlük gibi üstün ahlakı temsil eden Peygamberimiz'i sözde değil, özde anlamamız gereken günlerden geçiyoruz.

Tutanaklardan baktım -hâlihazırda milletvekili olsaydı ismini de verecektim- 24'üncü Dönemde bir 20 Nisan gününde, 14-20 Nisan arasında kutlanan Kutlu Doğum Haftası'nın, Ulusal Egemenlik Haftası'nın coşkusunu ortadan kaldırmak, Meclise kafa tutmak ve Peygamber'in doğumunu -Müslümanlar açısından hicri takvime göre kutlanan tüm günlerin aksine- miladi takvime bağlamanın

kasıtlı bir proje olduğunu, bunun Peygamber sevgisine de büyük bir haksızlık olduğunu söylediğimde bana en ağır ithamlarla seslenmişti. Bugün, Kutlu Doğum Haftası Resmî Gazete’de yapılan değişiklikle 14-20 Nisandan hicri rebülevvel 12’ye alınıyor. Yapılan iş doğru, gerekçesi de Kutlu Doğum Haftası’nın bir FETÖ projesi olması.

Ben Kutlu Doğum Haftası’na “bir cemaatin Meclise kafa tutması ve Ulusal Egemenlik Haftası’na alternatif yaratarak o coşkuyu Peygamber sevgisinin istismarıyla yarışırma” dediğimde bana saldırmışlardı. Bugün yapılan işi, bu FETÖ projesine geçen seneye kadar alet olanların bir milat koyduktan sonraki Kutlu Doğum Haftalarını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...kendi koydukları 17-25 Aralık miladından sonra bile nasıl kutladıklarını ve doğruyu söyleyenlere hakaret edenlerin bugün ne noktaya geldiğini görelim.

Dün Aladağ yangınının 2’nci acı yıl dönümüydü. Sosyal Haklar Derneğinin -ki Soma ailelerine de Aladağ ailelerine de sahip çıkar- Genel Başkanı 24’üncü Dönem Milletvekilimiz Melda Onur başkanlığında Aladağ aileleri hem grubumuzu ziyaret ettiler hem de grup toplantımızı şereflendirdiler. Yirmi beş gün süren “adalet yürüyüşü”müzün ardından Adalet Kurultayı’nda “Soma’dan Şirvan’a ekmeğini kazanırken ölenler için adalet” dediğimizde o çalışmaya Aladağ’da 2 evladımı birden kaybeden bir baba gelmişti ve şunu söyledi: “Devlet yurdu yok.’ dediler, ‘En ideali, en uygunu, yolunuzun içi, buraya verin.’ dediler.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayın efendim.

Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Sosyal dayanışma müdürüyle bir oldular, çocuklarımızı buraya verdirdiler. Bir, bir buçuk ay sonra yurt yandı, 10 evladımız yandı, benim 2 evladım yandı. Mahkemedен çıkıyoruz, bize saldırıyor orada toplanan Süleymancılar. Ben geceleri uyku uyuyamıyorum 2 evladımı kaybettim ‘Cemaatimizi karalıyorsunuz.’ diye bize saldırıyorlar.” diyor.

Bunu duyan varsa sizin aracılığınızla bunu Başbakana, sizin aracılığınızla bunu Aile ve Sosyal Politikalar Bakanına, Adalet Bakanına, sizin aracılığınızla bu çığılı Türkiye’nin her tarafına duyurmak istiyoruz. Mahkeme çıkışında bir cemaatin saldırısı... Bu cemaat sizin hâlâ muteber gördüğünüz, hâlâ baş üstünde tuttuğunuz, hâlâ yücelttiğiniz bir cemaat. Bu cemaat FETÖ değil. Buna da dikkat çekmek istiyoruz.

Sayın Başkan, son olarak, geçtiğimiz 15 Kasım günü artık memurların yurt dışına çıkış için izin alma zorunlulukları kaldırıldı yani memurlar yurt dışına çıkarken izin almak zorunda değiller. Eğer izin almadan sınır kapısına, havaalanına gittilerse oradan döndürülmüyorlar ama bu kapsamda belediye başkanları yok. Adalet ve Kalkınma Partisi kendi belediye başkanlarını hâlen daha bir terör örgütüyle irtibatlı ve iltisaklı olarak görüyor olabilir. O zaman bunu ya bir dâhili nizamnameyle düzenlesinler ya da hepsine mahkemedен yurt dışına çıkış yasağı koydursunlar. Ama bizim belediye başkanlarımız, hem de yurt dışı gezilerinin 1 lirasını dahi belediye bütçesinden karşılamama ilke kararını uygulayan belediye başkanlarımız ya da kendi imkânlarıyla hafta sonu çocuğunu görmeye, doğduğu kenti görmeye gidecek belediye başkanlarımız için her seferinde İçişleri Bakanına telefon etmek, kiminde ulaşmak, kiminde ulaşmamak veya izni zamanı içinde alma gibi bir duruma düşüyoruz.

Biz kendimize güveniyoruz, bizim terör örgütüyle irtibatlı belediye başkanımız yok. Sizin varsa o sizin paranoyanız veya sizin gerçekliğiniz. Ama şöyle bir şey var: Belediyenin genel sekreteri bugün uçağa binip yurt dışına gidiyor, belediye başkanımızın atadığı genel sekreter gidiyor, halkın seçtiği başkanımız gidecek İçişleri Bakanından izin alacak. Neden? FETÖ şüphesi var mı diye. Devleti bu hâle getirmeye, seçilmişlere bu hakareti yapmaya, seçilmiş atanmışın önünde rezil rüsva etmeye kimsenin hakkı yok. Bu ayıptan bir an önce dönülmelidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

Sayın Bostancı, buyurun efendim.

26.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Mevlit Kandili'ni kutladığına, geçmişte 23 Nisan ile Kutlu Doğum Haftası'nın beraberce yaşandığına, AK PARTİ iktidarının cemaat ve tarikatlar konusunda dikkatli ve ihtimamlı olduğuna ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkürler.

Bugün Mevlit Kandili. Milletimizin ve tüm İslam âleminin Mevlit Kandili'ni kutluyoruz.

Peygamberimiz âlemlere rahmet olarak gönderilmişti. İslamiyet'in özü olarak ise güzel ahlakın tamamlanması olarak ifade edilmişti. Tarihsel anlatımı bu şekilde, köken anlatımıyla birlikte.

Esasen “İslam” kelimesi de “teslim” ve “selam” kelimesiyle aynı kökten gelir. “Selam” karşındaki kişiye “Benden emin olabilirsin.” mesajı vermektir. İslam da böyle bir emniyet duygusunu universal ölçekte, küresel ölçekte insanlığa vermek kastıyla gelmiş olan universal bir dindir, evrensel bir dindir.

Peygamber Efendimiz'in doğumu münasebetiyle, bir kez daha, İslam'la şereflenmiş olduğumuzu hatırlıyor, tüm İslam tarihinin müktesebatını bir kez daha bu vesileyle hatırlayarak o güzel ahlaki tamamlama mesajı çerçevesinde, kendimizi bir kez daha değerlendirmekte fayda olduğunu mülâhaza ediyoruz.

Geçmişte Kutlu Doğum Haftası kutlanıyordu nisan ayı içerisinde. Milletlerin millî günleri olur, dinî günleri olur; bunlar milletlerin kalbinde ve pratiğinde, gerçekliğinde beraberce yaşarlar, birbirlerine meydan okumazlar. Buna yönelik birtakım girişimde bulunan çevreler, maceracılar olabilir ama milletin akliselimi hem dinî hem millî günleri yan yana yaşatmaya devam eder. İnanca da insanların saygısı ve kabulü vardır, millî hususiyetimizi hatırlamamıza vesile olan millî günlere de.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – O bakımdan -biz geçmişte Kutlu Doğum Haftası'na ilişkin tartışmaları elbet biliyoruz ama- geçmişte milletin kendi gerçekliğinde bunların birbirine meydan okuma şeklinde anlaşılmadığını bu vesileyle belirtmek isterim. 23 Nisan ile Kutlu Doğum Haftası yan yana, beraberce yaşamıştır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yine yaşatın o zaman. FETÖ projesi.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Cemaat ve tarikatlar meselesine gelince. Cemaatler ve tarikatlar Osmanlı'da da vardı, Selçuklu'da da vardı, Orta Asya'da da vardı; bugün de bu tür yapılar var, bunlar toplumsal hayatın bir gerçekliği.

Mesele şu: Siyasetle ve devletle olan ilişkilerinde o mesafeyi koruyabilmek. Bu mesafeyi koruma konusunda AK PARTİ iktidarı dikkatlidir ve ihtimamlıdır. Bize yönelik birçok eleştiriler var, bunları biliyoruz. Biz bu mesafeyi dün de koruduk, bugün de koruyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET EMİN ADIYAMAN (İğdır) – Allah Allah, FETÖ nereden çıktı o zaman?

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Eleştiriler nereden geliyor o zaman, mesafenizi koruyorsanız?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Cemaatler ve tarikatlar aynı zamanda siyasi ve iktisadi birer örgütlenmedir, bunları hatırlamak gerekir, geçmişte de öyleydi. Aynı zamanda, kendi üyelerine, takipçilerine bir sınır çizerek birtakım avantajlar da sağladılar, moral ve maddi avantajlar, böyle bir “network” de oluştururlar. O bakımdan, cemaat ve tarikatlara karşı devletin o sınırları hesaba katmaksızın bütün vatandaşların eşitliği çerçevesinde bir yaklaşımla davranması son derece önemlidir, bizim de hassasiyetimiz ve yaklaşımımız bu istikamettedir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bostancı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bostancı konuşması sırasında “Aslında yapılan eleştirilerden payımıza düşeni çıkartıyoruz ve bu hataları yapmamamız lazım, yine de dikkat göstereceğiz.” dese bu, olgun bir iktidar tavrı olurdu, “Hadi geçmişte yaptık ama şimdi yapmıyoruz.” dese bu dürüst bir iktidar tavrı olurdu ama şimdi yaptığını kabul etmemek eleştiriyi kapalıdır, olgun olmazdı ama dürüst olurdu. Ama “Geçmişte de yapmadık, bugün de yapmadık.” dersiniz bu dürüstçe olmaz. Bakın, Yeni Şafak –yayın organınız- ne diyor? Herhâlde yalan yazmıyor, Erdoğan’ın Yeni Şafak’ı tekzip ettiğini sanmıyorum, “Ne istedilerse ‘evet’ dedik.” diyor FETÖ’yle ilgili, kulağımızla duyduk.

SALİH CORA (Trabzon) – O ayrı, o ayrı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Geçmişte de bu mesafeyi koruduk.” derken siz adamların altına F16 verdiniz, adamların altına tank verdiniz ve siz o tankın mazotunu, o F16’nın bombasını birlikte yüklediniz, bu adamları devletin iliğine kemiğine kadar yerleştirdiniz, şimdi çıkıp burada “Biz cemaatlerle mesafeyi geçmişte de koruduk, bugün de koruyoruz.” dersiniz bu dürüst bir iktidar tavrı olmaz. Bu konuda sizi milletimize şikâyet ediyoruz, siz ne istedilerse verdiniz, ne istedilerse. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Hatta fazlasını.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, benim ne söyleyeceğime, neyi kastedeceğime, neyi anlatacağıma Sayın Özgür Özel’in kendisi karar veremez. Kendisi eleştirisini yapmış, ben de burada AK PARTİ’nin yaklaşımını ifade ediyorum. “Öyle söyleseydi de, böyle söyleseydi de, hayır şöyle söyleseydi.” Bırak ne söyleyeceğime ben karar vereyim. Sen eleştirini yaptın, çıkıp üzerine bir kez daha aynı sözleri söylemenin bir manası yok. Geçmişte de bu tür tartışmalar oldu. Bunların, bakın, çok açık söylüyorum, siyasi tartışması ile akademik tartışması arasında da bir mesafe vardır. O mesafeye de dikkat edelim. Siz burada ateşli bir dille propagandanın kuralları çerçevesinde bir imge, bir algı yaratmaya çalışıyorsunuz. Bunu reddediyorum.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Bunlar yok muydu Naci Bey ya?

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Hoca da fikrini söyledi canım, ne var?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Ayrıca siz konuştunuz, söyleyeceğinizi söylediniz.

Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, son olarak şunu söyleyeyim: Elbette iktidar bir şey söyleyecek. Ne söyleyeceğine karar verebilseydim zaten o konuşmayı siz yapmıyor olurdunuz. Ama muhalefetin görevi de iktidarın söylediğini eleştirmek. Bu eleştiriden de muaf olacağımızı düşünmeyin. Artık son günlerde, her şeyi belirleyen iktidar kaprisi muhalefetin de nasıl muhalefet yapacağını belirliyor. Elbette, FETÖ gibi bir örgütü devletin başına bela etmiş olan bir iktidara “Geçmişteki bu ilişkilene doğru değildi.” demek bizim boynumuzun borcu. Ve çok net olarak şunu bir kez daha ifade edeceğim. Dün dedi ki: “Bu belgenin yeri burası değildir. Bu belge hukuki bir belgeyse mahkemidir yeri.”

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, cemaatten şimdi belgeye geçti. Böyle bir tartışma usulü olabilir mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, bir dakika.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Konu bu mu yani? Oradan da başka bir konuya geçelim. Başka bir konuya devam edelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Cümlemi bitirmeme izin verin de bakalım, konu bu mu bakarsınız.

BAŞKAN – Evet, lütfen toparlayın grup başkan vekillerimiz, sizler örnek olacaksınız.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Burada açık oturum gibi bir siz konuşun bir ben konuşayım, böyle bir tartışma olmaz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, eğer hukuki tartışmanın yeri mahkemeyse akademik tartışmanın yeri de akademidir.

SALİH CORA (Trabzon) – Böyle bir usul de olmaz üslup da olmaz Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İktidar-muhalefet ilişkilerine ilişkin “Ben akademik değerlendirmeler yapıyorum.” diyemezsiniz. Dün bize mahkemeyi işaret edene “Siz de gidin akademide yapın o değerlendirmeyi.” derler. Burası siyaset meydanı, siyasette de bu eleştiri var kardeşim. Bunun hesabını vereceksiniz, bu kadar basit. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özel, teşekkür ediyorum Sayın Bostancı.

Sayın Kerestecioğlu, söze girmişsiniz.

27.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, siyasi çürümenin denetimsizliği ve cezasızlığı getireceğine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Evet, söze girdim çünkü bu hem cemaatlerle ilgilidir hem de aslında genel olarak her konuda aldatılmayla ilgilidir ve hakikaten aslında en üst başlığı ise siyasetin çürümesiyle ilgilidir. Yani bu Meclisin hâline baktığımız zaman, buranın aktif olarak çalışan bir yer olmamasına baktığımız zaman, ne kadar tepeden yönetilmek istendiğine ve bunun başarılmak istendiğine baktığımız zaman, biz, bir tarafta bu siyasi çürümeyle Aladağ'da çocukların yandığını da görürüz, Karaman'da tacize uğradıklarını da görürüz, daha nicelerini de görürüz çünkü çürüme aynı zamanda denetimsizliği getirir, çürüme aynı zamanda cezasızlığı getirir ve Sayın Erdoğan'ın

düünkü açıklamalarında olduğu gibi “Ben kimseye söylemeden kimse oraya buraya herhangi bir atama yapmasın.” lafı aslında kendisi söylediği zaman demek ki bu ülkede ne liyakatin ne hak edişin, hiçbir şeyin, emeğin karşılığının kalmadığını gösterir. Dolayısıyla, onlarca insan atamaları beklerken siz bu şekilde yapıyorsanız işlerinizi, işte orada siyaseti de ülkeyi de çürütürsünüz; cemaatler de çürütür, aynı şekilde siyasiler de çürütür ve bu ülke güzelliklerle değil, yolsuzluklarla anılan, dışarıda da böyle yargılamalara maruz kalan bir ülke hâline gelir maalesef.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kerestecioğlu.

Böylece yerinden konuşmalar tamamlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun, İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve arkadaşları tarafından organize sanayi bölgelerinin mevcut sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/141) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin, ön görüşmelerinin Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

29/11/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 29/11/2017 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Erkan Akçay

Manisa

MHP Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve arkadaşlarının (10/141) esas numaralı, organize sanayi bölgelerinin mevcut sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına dair önergemizin görüşmelerinin 29/11/2017 Çarşamba günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İzmir Milletvekilimiz Ahmet Kenan Tanrıkulu.

Sayın Tanrıkulu, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

MHP GRUBU ADINA AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi olarak vermiş olduğumuz grup önerisiyle ilgili söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulumuzu öncelikle saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, artık klasik sayılan bir “bizden önce, bizden sonra” konuşması yerine, çözüm odaklı organize sanayi bölgeleri hakkında partimizin görüşlerini belirtmek üzere huzurunuzdayım.

Kısaca, OSB’lerin problemlerini ekonomimizin veya sanayimizin problemlerinden ayrı düşünemeyiz. Bizim de önergemizin, Türk sanayisinin ve OSB’lerinin sorunlarının konuşulması ve çözülmesi bakımından çok önemli bir fırsat olduğunu burada düşünüyoruz. Önergemiz de sayet oylarınızla kabul edilecek olursa kurulacak olan komisyonun, Türk sanayisinin ve ekonominin lokomotifini olan OSB’lerimizin ekonominin içindeki yeri, önemi ve yapılacak işlemlerin daha da net görülebilmesini sağlamak noktasında faydasının olacağını düşünüyoruz.

Sayın milletvekilleri, OSB’lerimizin güncel sorunlarına olabildiğince bu vakit içerisinde fazlaca değinmek istiyorum. Çözüm bekleyen birçok alan var, onun için bunları kısaca bir gözden geçirmemizde fayda var.

Hâlen OSB’lerimiz yatırımlarında bir alt bölge teşvikinden yararlanıyorlar değerli milletvekilleri. Bu, şu demek: Eğer OSB’ler gerçekten desteklenmek isteniyorsa bir alt bölge uygulaması yerine bizim getirebileceğimiz, bölgesel teşvikler bakımından 5’inci veya 6’ncı bölge dediğimiz daha az gelişmiş bölgelerde uygulanan teşviklerden yararlanması gerekir.

Bir diğer konu, bakın, geçtiğimiz günlerde torba yasada görüşülen, bizim de önergelerle düzeltmeye gayret ettiğimiz bir kiralama meselesi var. Bu kiralamanın genişletilmesi ciddi olarak OSB’lerde sorun yaratacak sayın milletvekilleri. Bu konudaki endişelerimizi Komisyonda ve Genel Kurulda da aslında dile getirmiştik biliyorsunuz. Söylediklerimizin kulak ardı edilmesinden dolayı bugün toplamda 134 OSB bu maddeden yararlanacak ama büyük çoğunluğu, 166 OSB ise maalesef bağlı veya hâkim şirket ilişkisi içerisinde ancak katılımcılar tarafından yararlanır hâle getirilecek. Ciddi bir haksızlıkla karşı karşıyayız.

Bir diğer konu: OSB’lerde satışlara getirilen sınırlamanın yeniden değerlendirilmesi gerekir. Bu konuda ciddi bir uygulamaya ihtiyaç var. Gelişmemiş bölgeler OSB’lerinin gelişmiş bölgelere oranla eğer daha fazla tercih edilmesini sağlamak istiyorsak -ki bu bir politika tercihidir ve olması gerektir- o zaman bizim yatırım yapmaya hazır sanayi parselini bu noktada teşvik etmemiz gerekir. Diğer yönüyle baktığımız zaman OSB’leri bir nevi emlakçılığa teşvik ediyoruz sayın milletvekilleri.

Bir diğer konu: Arsa tahsis sistemi. Bu da sistemde sorun üreten ve gerçekten yeniden düzenlemeye ihtiyaç gösteren bir madde. Bizim mevzuatımızda yani OSB Kanunu’nda arsa tahsisiyle ilgili bir düzenleme var ancak arazi tahsisiyle ilgili maalesef düzenlemeye muhtaç bir yasaımız var.

Değerli milletvekilleri, OSB’lerin vergisel sorunları da var. Bakın, OSB Kanunu’nun 21’inci maddesi mevcut hâliyle kurumlarca farklı yorumlanıyor. OSB’lerin iktisadi işletmeleri var, bunlar vergiden muaf; mahkemelere gidiliyor, kazanılıyor ancak bazı kamu idareleri bunu uygulamaktan vazgeçmiyorlar. Gene elektrik ve doğal gaz sözleşmeleriyle ilgili de ciddi sorunları var.

Değerli milletvekilleri, bu yönüyle baktığımız zaman, kısaca, OSB’lerimiz Türk sanayisini omuzlarken, maalesef hâlâ bir ayağı alçıda bir görünüm gösteriyor. Dolayısıyla, OSB’lerde on beş yılda yapılan bölük pörçük uygulamalar bizim 57’nci Hükümet döneminde, 2000 yılında çıkardığımız

4562 sayılı Yasa'nın bugüne kadar delik deşik edilmesine de yol açtı. Böyle parça parça birtakım düzenlemelerle bu işi götüreceğimize biz de diyoruz ki, gelin bunu yatırımlar masaya ve OSB Kanunu'nu tekrar gözden geçirelim. Bunun en güzel örneğini, üretim reformu yasasını Meclisimiz Genel Kurulumuzdan geçirdi hep birlikte biliyorsunuz ama hemen akabinde bir torba yasayla OSB'lerle ilgili gene farklı maddeleri buraya koymak zorunda kaldık.

Bunların bütüncül bir yaklaşımla ele alınmasını tekrar sizlere sunuyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tanrıkulu.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İğdır Milletvekilimiz Mehmet Emin Adıyaman.

Sayın Adıyaman, buyurun efendim. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MEHMET EMİN ADIYAMAN (İğdir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Görevinizde başarılar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kürsüden defalarca Türkiye’de yargının AKP iktidarı tarafından vesayet altına alındığını, artık Türkiye’de bağımsız ve tarafsız yargıdan bahsedilemeyeceğini ısrarla dile getirdik. En son iki hafta kadar önce Eş Genel Başkanımız Sayın Selahattin Demirtaş’ın dosyasına Adalet Bakanlığı tarafından “gizli” ibareli gönderilen talimatı burada huzurunuzda deşifre ettik, dile getirdik. Eminiz ki Halkların Demokratik Partisi milletvekillerine ve parti yöneticilerine, kısacası Halkların Demokratik Partisi üyesi olan her siyasi tutukluya yönelik AKP iktidarının mahkemelere doğrudan talimatı olduğu artık gizlenemez bir gerçekliktir ve biz bunu defalarca burada dile getirdik.

En son bugün bu Parlamentonun da bir üyesi olan ve bizler kadar bu Parlamentoda olması gereken partimizin milletvekili Sayın Abdullah Zeydan’ın Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan yargılamasında tam bir hukuk garabeti yaşadık; AKP’nin yargı üzerindeki vesayetini, AKP iktidarıyla artık Türkiye’de bağımsız ve tarafsız yargı değil, AKP yargısının olduğu gerçeğini bir kez daha görmüş olduk. İstinaf mahkemesi tarafından bozulan kararın bugün yapılan duruşmasında, 5. Ağır Ceza Mahkemesi mahkeme salonunda tutuklu milletvekili, rehin milletvekili arkadaşımızın avukatları olduğu hâlde avukatlara haber vermeden, yine vekil arkadaşımızın yakınları olduğu hâlde, partimizin Grup Başkan Vekili Sayın Ahmet Yıldırım, yine Milletvekilimiz Meral Danış Beştaş ve yine Nihat Akdoğan Vekilimiz olduğu hâlde bildirim yapmadan, haber verilmeden, gizli bir oturumla savunma hakkı da engellenerek yargılama yapıldı. Bu yargılama mantığı engizisyon mahkemelerinde, Franco faşizminde, Pinochet faşizminde, Hitler faşizminde ve 12 Eylül sıkıyönetim mahkemelerinde dahi görülmemiş bir hukuksuzluk, bir garabettir. Daha da vahimi, gizli oturumda verilen karar gereğince SEGBİS’e zorla getirme kararı veriliyor yani cezaevi idaresine “Milletvekiline zor uygulayacaksınız, zor kullanacaksınız, SEGBİS odasına getireceksiniz.” diye talimat veriliyor ve bunu yapmamaları durumunda da suç duyurusunda bulunuluyor, hatta bunu gerçekleştirmedikleri için suç duyurusunda bulunuluyor. Bu hukuksuzluk partimize...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET EMİN ADIYAMAN (Devamla) –...AKP’nin 7 Hazirandaki yenilgisinin ölç alma yöntemi ve açıkça hukuksuzca bir yaklaşımdır diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Adıyaman.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Denizli Milletvekilimiz Sayın Kazım Arslan.

Buyurun Sayın Arslan. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Organize sanayi bölgelerinin sorunlarıyla ilgili olarak Meclise gelmiş olan bu önergeyle ilgili söz aldım.

Bir sanayici olarak organize sanayi bölgelerinin gerçekten çok önemli sorunlarının olduğunu ve bunların birçoklarının aşılmaya çalışılsa da hâlen aşılamadığını, sanayicilerimizin gerçek anlamda iktidarın desteğini göremediklerini, her ne kadar bazı ufak tefek destekler, teşvikler sağlanıyorsa da bu desteklerin organize sanayi bölgelerimizin sorunlarına çare olmadığını, sanayicilerimizi heyecanlandırmadığını ve sanayicimizi büyümeye, yeni yatırım yapmaya teşvik edecek bir ortamın da yaratılmadığını görüyoruz.

O nedenle, bunların, özellikle organize sanayi bölgelerinin oluşması noktasında çok geniş bir çalışma yapılmasına ihtiyaç var. Organize sanayi bölgelerinin ortak ihtiyaçlarını, özellikle sanayicilerimizin ortak ihtiyaçlarını karşılama anlamında kurulmuş olması ve bunların giderilmesi için de problemlerin, sorunların çözümü noktasında destek yapılması, özellikle bu bölgelerde yerli üretimin, yerli sanayinin de gelişmesi noktasında ithal ettiğimiz kendi ülkemizin ihtiyaçları noktasında, üretimlerin daha öncelikle yapılması noktasında çalışmaya ihtiyaç var.

Müthiş bir ara mal ithal ediyoruz. Bunu neden ithal ettiğimizi hiçbir zaman sorgulamıyoruz. İktidarın, hiçbir şekilde, dönüp “Bu konuda nasıl bir çare üreteceğiz, bunu nasıl gidereceğiz?” noktasında bir çalışmasını maalesef göremiyoruz. Bütün yapılan çalışmaların maalesef biraz üstü kapalı, değişik şekillerde, sanayicimizi de destekleyen mahiyette değil, onu zaman zaman köstekleyen, onu zora sokan durumları ortaya çıkardığını görüyoruz. Tabii, bu çerçevede, organize sanayi bölgeleri büyüyemediği gibi, birçok organize sanayi bölgesi de henüz kapasitesini dolduramadığı gibi yatırımların azaldığını, üretimin düştüğünü, bunun yanı sıra da ithal edilen mallarımızın gün geçtikçe çoğaldığını görüyoruz.

Biliyorsunuz, yatırımlar olmayınca işsizlik artmış gözüküyor. 2002’de 10,3 olan işsizlik oranı, bugün, 2017’de 10,7’ye çıkmıştır. Ülkemizin toplam borcu 242,7 milyar dolardan 843 milyara yükselmiştir. İç borcumuz artmıştır, cari açığımız artmıştır, dış ticaret açığımız artmıştır.

Değerli arkadaşlarım, bu kadar açığa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAZIM ARSLAN (Devamla) – Sayın Başkanım, bir dakika rica edeyim.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Organize sanayi bölgeleri arsa bedellerini Hükümet ödemiyor.

BAŞKAN – Sayın Arslan, sözlerinizi toparlamanız için bir dakika ek süre veriyorum.

Buyurun.

KAZIM ARSLAN (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu artışlara dikkat etmek gerektiğini düşünüyorum. İktidarın sanayiciyi kaderine terk ettiğini ve bunlarla ilgili herhangi bir çözüm de üretmediğini görüyoruz. Eğer böyle olmamış olsa dış borcumuzun da azalması gerekir, ihracatımızın eskiye göre daha çok artması gerekir, ithalatımızın azalması gerekir. Bu konularda da herhangi bir değişiklik göremiyoruz, arttığını görüyoruz. Dış ticaret açığımız 2002’de 15,5 milyar dolar iken bugün 54 milyar dolar civarına gelmiştir değerli arkadaşlarım, bunun üzerinde durmak gerekir. Protesto olan senetlerin tutarı 2002’de 816 milyon Türk lirası iken

bugün 8,1 milyar dolara ulaşarak önemli bir noktaya gelmiştir. İcra dosyaları artmıştır, vergiler artmıştır, böyle bir ortam içinde de organize sanayi bölgelerinin gelişmesi, sanayicinin büyümesi mümkün değildir diyorum.

Hepinize tekrar teşekkür ediyorum, sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Şimdi, öneri üzerinde son söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Denizli Milletvekilimiz Sayın Şahin Tin'e aittir.

Sayın Tin, buyurun efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ŞAHİN TİN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ Grubu adına Milliyetçi Hareket Partisinin Meclis araştırma komisyonu kurulmasına dönük verdiği grup önerisi üzerine söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Türk halkının ve İslam âleminin Mevlit Kandili'ni kutluyorum.

57'nci Hükûmet Dönemi'nde, o dönemin Sanayi Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun da destekleriyle çıkarılmış olan Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu için de kendilerine ayrıca teşekkür ederim, önerilerinden dolayı da teşekkürlerimi bir daha buradan sunmak istiyorum.

AK PARTİ ve Hükümetimiz için organize sanayi bölgeleri millî bir davadır. Ama biraz önce -yine hemşehrim- çok değerli CHP Milletvekilimiz Kazım Arslan'ın verdiği bilgilerin, şu anda sanayi bölgelerinde yapmış olduğumuz yatırım, yükselmeler ve çalışmalar hakkında doğru bilgilendirme olmadığını ve görüşlerine katılmadığımı da buradan belirtmek istiyorum.

Şimdiye kadar tüzel kişilik kazandırılan organize sanayi sayısı 304, tamamlanan organize sanayi sayısı 173, OSB'lerdeki firma sayısı yaklaşık 50 bin. 1962-2002 arasında 414 bin kişi çalışırken bugün 1 milyon 223 bin kişi istihdam edilmektedir.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – O zaman OSB yoktu Şahin, yapma ya. O zaman OSB yoktu ya.

ŞAHİN TİN (Devamla) – OSB'lerdeki istihdam sayısı 1 milyon 720 bin kişidir.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – 1980'den sonra OSB'ler kuruldu ya.

ŞAHİN TİN (Devamla) – Tahsin, dinle.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 1980'den sonra kuruldu.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

ŞAHİN TİN (Devamla) – OSB'lerde 2023 istihdam hedefimiz 2 milyon 500 bindir. 1962-2002 yılları arasında 2 adet OSB projesi bitirilirken 2003-2016 yılları arasında 100'ü aşkın proje hayata geçirilmiştir.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Osmanlı zamanında kurulmuş diye bir iddia var ama(!)

ŞAHİN TİN (Devamla) – Sanayimiz birinci çeyrekte yüzde 6,7; ikinci çeyrekte de yüzde 6,3 oranında büyümüştür.

OSB'lere kısmen veya tamamen bedelsiz arsa tahsisi yapıyoruz. OSB'lere faaliyetleri için gerekli kredi desteği verdik. KOSGEB'in OSB arsa satışlarından elde ettiği yüzde 1'lik payı kaldırdık. Yine, organize sanayi bölgelerinde arsaların tahsisine ilişkin sözleşmelerdeki damga vergilerini kaldırdık. Organize sanayi bölgelerinde binalardan emlak vergisini almıyoruz. Bu ve benzeri şekilde desteklerimiz devam etmekte, OSB'lerde teknik okullar kurulmaktadır.

Yine, Denizli’de Denizli Makine İhtisas OSB kurulması çalışmalarına devam etmekteyiz. Denizli Çardak OSB’de ipotekli olan yerleri sanayicimizin hizmetlerine sunmaktayız. Cumhurbaşkanımızın önderliğinde Türkiye’de on beş yılda sanayi devrimi yapılmıştır.

Meclis araştırması komisyonuna gerek olmadığını değerlendiriyoruz.

Gazi Meclisimizi de saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tin.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama OSB’lerin kuruluş tarihi yanlış.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, karar yeter sayısı isteyeceğiz oylamadan önce.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Önce bir talep var.

Buyurun Sayın Arslan.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Tin “Kazım Arslan’ın sözlerinin doğru olmadığı” şeklinde bir sataşma yaptı. Yerimden bir dakikalık söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

28.- *Denizli Milletvekili Kazım Arslan’ın, Denizli Milletvekili Şahin Tin’in MHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Tin “Kazım Arslan’ın verdiği bilgiler doğru değildir.” gibi bir sataşmada bulundu. Kesinlikle şunu söylüyorum: Benim söylediğim rakamlar aslında Hükümetin TÜİK’ten çıkarmış olduğu rakamlardır ve resmî rakamlardır. Bunları ben izah ettim. Ayrıca, Denizli’imizde de bir organize sanayi bölgesi var; Çardak Organize Sanayi Bölgesi. Yıllardan beri bu organize sanayi bölgesinin bir türlü doldurulamadığını ve bu sebeple iktidarın bu konuda gerçekten duyarsız davrandığını ve bunun dışında Vakıfbankla olan arsa problemlerini hâlâ çözemediğini, doğal gazla ilgili sorunu da çözemediğini görüyoruz. Bu nedenle, bu sorunların bir an önce çözülmesi için biz problemleri burada söyledik ve bunların da çözümünü istedik.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Sayın Özcan, sisteme girmişsiniz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, sisteme girdim. 60’a göre önemli bir hususu arz etmek istiyorum müsaade ederseniz.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Başkanım, kayıtlara geçmesi için söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tin.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Denizli Çardak Organize Sanayiyle ilgili -Sayın Kazım Arslan tabii ki dile getirdi- çalışmalarımız devam ediyor. En son üretim reform paketiyle organize sanayilerdeki ipotekli arazileri sanayicilerimizin hizmetine sunmak için bir teşvik yasası çıkarılmıştır ve Denizli sanayicilerimizin hizmetine de Çardak Organize Sanayi açılacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tutanaklara girmiştir, teşekkür ederiz.

Sayın Özcan, buyurun.

29.- *Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın grup konuşmasından sonra Meclis Başkanını ziyaretine ilişkin açıklaması*

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Önemli olduğu için bir söz isteme ihtiyacı duydum. Dün beni çok rahatsız eden, aslında tüm Genel Kurul üyelerini, sayın milletvekillerini rahatsız etmesi gereken bir tablo yaşandı. AKP'nin Genel Başkanı olan ve aynı zamanda ülkenin Cumhurbaşkanı olan Sayın Recep Tayyip Erdoğan grup konuşmasından sonra Meclis Başkanını ziyarete gitti. Ancak, o ziyaretteki fotoğraflara baktığımızda, yasama organının Başkanı olan Meclis Başkanının koltuğuna oturduğunu gördük. Yürütme organının başı olan bir Cumhurbaşkanı nasıl yasama organı Başkanının koltuğuna oturur, bu nasıl bir çürettir? Veya bu Meclis Başkanı nasıl bizim irademizi yok sayıp yürütme organının başını kendi koltuğuna oturtabilir? Hayretle karşılıyorum. Hem Meclis Başkanını hem Sayın Cumhurbaşkanını kınıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özcan.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, yasama, yürütme, kimse kimsenin koltuğuna oturmuyor. Tanju Bey emniyet duygusu içinde olabilir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yasamayı yürütüyorlar.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Zaten her şeye kendi karar veriyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bir tane koltuk var işte.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Bir tane var, her şeye de oradan karar veriliyor yani. Sen kalk, o otursun.

BAŞKAN – Ben anlayamadım ama tutanaklara geçti ne demek istediğiniz Sayın Bostancı.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Şunu diyorum efendim: Kimse kimsenin yerine oturmuyor.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Gerek yok zaten.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Yani yasama yerinde, yürütme de yerinde. Tanju Bey'in endişe edeceği bir durum söz konusu değil diyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Meclis Başkanının koltuğuna oturmamı, o görüntü zahiri galiba(!)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – “Tek koltuk var.” diyorlar Sayın Başkanım, zaten bir koltuk var, başka koltuğa gerek yok.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz...

Aslında bu ironik bir konu değil, son derece trajik bir konu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ciddiyete davet ediyoruz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesini temsil ediyor, yasama organının başıdır.

BAŞKAN – Evet, doğrudur.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Yürütme organının başı gelip o koltuğa oturamaz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakkal dükkânı değil orası.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Şimdi, Cumhurbaşkanı bu Meclise gelse sizin oturduğunuz koltuğa oturabilir mi Sayın Başkan?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakkal dükkânı mı burası?

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Burası bakkal dükkânı mı? Bu tavrı ben...

BAŞKAN – Nerede oturmuş Sayın Özcan? Ben de konuyu...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, dün bütün basına yansıdı bu fotoğraflar. Kendisi Meclis Başkanının koltuğuna oturmuş, Meclis Başkanı ile Başbakan da masanın yanına oturmuşlar; böyle bir tablo vardı, beni çok rencide etti. Divan olarak bu konuda sizin de söyleyecek bir sözünüz vardır diye düşünüyorum. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Tamam, tutanaklara geçti. Önümüzdeki süreçte, Başkanlık Divanı toplantılarında bunu bizzat gündeme getireceğim Sayın Özcan, bilginiz olsun.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve arkadaşları tarafından organize sanayi bölgelerinin mevcut sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/141) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin, ön görüşmelerinin Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Evet sayın milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu'nun önerisini oylarınıza sunacağım, karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.38

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 16.03****BAŞKAN: Başkan Vekili Yaşar TÜZÜN****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 30’uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum. Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi, öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- *HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, Türkiye’de bazı siyasetçiler ve yakınları hakkında ortaya çıkan vergi cennetlerine transfer edilen kazançlar ile Türkiye’de elde ettikleri kazançların başka ülkelerdeki şirketlere transfer edilmesi iddialarının araştırılması amacıyla 29/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, ön görüşmelerinin Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

29/11/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 29/11/2017 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Filiz Kerestecioğlu Demir

İstanbul

HDP Grubu Başkan Vekili

Öneri:

29 Kasım 2017 tarihinde İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu tarafından verilen 6039 sıra numaralı Türkiye’de bazı siyasetçiler ve yakınları hakkında ortaya çıkan vergi cennetlerine transfer edilen kazançlar ile Türkiye’de elde ettikleri kazançların başka ülkelerdeki şirketlere transfer edilmesi iddialarının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 29/11/2017 Çarşamba günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önerinin gerekçesini açıklamak üzere, öneri sahibi Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekilimiz Ertuğrul Kürkcü. (HDP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Kürkcü.

HDP GRUBU ADINA ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar; Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu İle of Man Adası’nda hesapları bulunan Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan’ın yakınlarıyla ilgili belgeleri önceki gün açıkladı. Bu belgelerin sahiçiliğinden herhangi bir şüphe yoktur.

HASAN BASRI KURT (Samsun) - Gözünüzle gördünüz mü belgeleri? Ne basına verebildi ne savcıya verebildi.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Devamla) – Çünkü AKP Grup Başkan Vekili Sayın Bülent Turan bu belgelerin resmî işlemler olduğunu dolayısıyla belge sayılamayacağını söyleyen bir oksimoron cümle kullandı ama bu, aslında belgelerin sahipliğine dair bizzat Hükûmet kanadından gelen bir itiraftır. Bunun için, bu soruşturma önermesine Meclisin “Evet.” demesi mutlaka gerekir. Çünkü Türkiye’de TÜİK’e göre yaklaşık 17 milyon yoksul yaşarken, 2014’te yardıma muhtaç insan sayısı 30 milyon 500 bine ulaşırken bu gelirlerin vergilerini kaçırmak, hele hele Hükûmeti ya da devleti yönetenlerin yakınları tarafından bu vergi kaçakçılığını yapmak kabul edilemez, Meclis bunun üzerine gitmelidir. Bu, açık bir biçimde 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu’nun 30’uncu maddesinin (7)’nci bendinde yasaklanan bir işlemdir. Yurt dışında elde edilmiş gelirlerin Türkiye’ye transferi sırasında yüzde 30 stopaj vergisi ödeneceği kanun hükmüdür. Fakat -burada kocaman bir “fakat” vardır- vergi cenneti kabul edilen ülkelerin hangileri olduğuna dair Bakanlar Kurulunun 2006’dan beri bir liste yayınlaması gerekmektedir. Bu liste 2006’dan beri yayınlanmamaktadır. Dolayısıyla Hükûmetin yayınlamayı geciktirdiği, ötelediği, ertelediği, ihmal ettiği bu vergi cennetlerine para aktaran herkes, aslında Hükûmet tarafından himaye edilmektedir. Zaten bu kazançların dışarıya offshore avantajlarından, sıfır vergi avantajından yararlanmak üzere, içeriye ise vergi barışı yoluyla aktarıldığı da apaçık bilinen bir gerçektir.

Bu, ilk başımıza gelen iş değil, Panama belgeleri açıklandığında da Hükûmete yakın kuruluşlar, iktisadi şirketler ortaya çıkmıştı. Malta belgeleri açıklandığında, Başbakan Yıldırım ve ailesinin muazzam kazançlar elde ettiği ortaya çıkmıştı. Ne Başbakan ne de Cumhurbaşkanı “Bu ticareti yapanlar ben değilim, yakınlarımdır.” diyerek bundan kendilerini sıyıramazlar çünkü her biri bir diğerinin meşru mirasçısı olan insanların Hükûmetin sağladığı avantajlar dolayısıyla elde ettiği çıkar, sonuçta Cumhurbaşkanına ve Başbakana rücu etmektedir. O nedenle, Meclisin bu işin üzerine mutlaka gitmesi gerekir.

Sadece Türkiye’ye yönelik bir hamleden söz edilemez, Hükûmet bir millî dava hâline getirmeye çalışıyor ama Panama belgeleri açıklandığından bu yana, Pakistan Başbakanı Navaz Şerif, İzlanda Başbakanı David Gunnlaugsson ve İspanya Sanayi ve Enerji Bakanı Jose Manuel Soria istifa ettiler. Dolayısıyla bu belgeler ne sadece Türkiye’yi yönetenlere yönelik bir komplodur ne de bunun karşısında yapılacak bir işlem yoktur. Yapılacak bir işlem var, insanlar bunu bir şeref ve haysiyet meselesi hâline getirip istifa edebiliyorlar. Türkiye’de niçin en son akla gelen şey budur? Biz, o nedenle, bu araştırmanın mutlaka yapılmasını gerekli görüyoruz.

Bu bilgilerin ortaya çıkartılmasını sağlayanlar herhangi bir ülkenin istihbarat kuruluşu falan değildir. “Whistleblower” dediğimiz yani gerçeklerin ortaya çıkması için yolsuzlukları ele veren, sıradan insanlar, sıradan emekçilerdir. WikiLeaks böyledir, Panama belgeleri böyledir, Malta belgeleri böyledir ve onları koruyan bir yasa çıkartmak gerekirken şimdi, 24’üncü Dönem Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Aykan Erdemir’le ilgili tutuklama çıkartma yönüne Hükûmet gitmiştir. O nedenle, şunu açıkça hepimizin konuşması gerekir: Türkiye hem yöneticilerin vergi cennetlerine para transferi hem buralarda elde ettikleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Devamla) – Tamamlamam için bir süre...

BAŞKAN – Sayın Kürkcü, bir dakika ek süre veriyorum.

Lütfen, toparlayın efendim.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Devamla) – Hem burada elde edilen milyonlarca dolar, milyarlarca avro tutarındaki kazançları hiçbir vergi kesintisi olmaksızın ceplerine atmakta hem de öte yandan, iktidar olmanın, devleti yönetme hizmetinin aslında kendilerine bir avantaj olarak dönmesi sonucunda devlet gücünü kişisel zenginleşme için kullanmaktadırlar. Bu gerçek apaçık ortadadır. Cumhurbaşkanı ve Başbakan olduktan sonra ya da Hükûmete üye olduktan sonra zenginleşmemiş bir tek devlet yöneticisi Türkiye’de yoktur; ailesi, akrabaları, kendisi zenginleşmemiş hiç kimse yoktur. Küplerini doldurmuşlardır, gemiciklerinden filolar kurmuşlardır, offshore şirketlerinde milyonları biriktirmişlerdir. Bu arada, Türkiye’de milyonlarca insanı kuru ekmeğe muhtaç ederek, vermedikleri vergilerden, halkın cebinden toplanan vergilerden o insanları -güya, sözüm ona- doyurduklarını söyleyerek onlardan oy, destek talep etmektedirler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Devamla) – Bu duruma daha uzun boylu müsaade edilemez.

Eğer bu araştırmayı, bu soruşturmayı Türkiye Büyük Millet Meclisi yapmayacaksa -Amerika Birleşik Devletleri’nde de gördüğümüz gibi- hemen hemen her yerde, Türkiye’yi yönetenler aleyhine bu soruşturmalar yapılacaktır. Meclis bu utançla yaşayamaz.

Hepinizi selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kürkcü.

Şimdi, öneri üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Manisa Milletvekilimiz Özgür Özel.

Sayın Özel, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün Cumhuriyet Halk Partisi Sayın Grup Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu’nun, Sayın Genel Başkanımızın konuşmasını bütün Türkiye nefeslerini tutarak izledi.

Buraya nasıl gelmiştik? Aslında, bir ay kadar öncesine gittiğimizde Başbakanın çocuklarının Malta’daki hesapları ortaya çıkmış, Başbakan bunların bilinen şeyler olduğunu ama araştırılması hatta soruşturulması gerektiğini söyleyerek Amerika’ya gitmişti. Başbakan, bu grubun bir önceki Başkanı, hâlen daha Hükûmetin başı olan Başbakan “Araştırılsın, soruşturulsun.” demesine rağmen, hem Cumhuriyet Halk Partisinin hem diğer muhalefet partisinin, Halkların Demokratik Partisinin ayrı ayrı vermiş oldukları araştırma komisyonu kurulmasına dair önerileri iktidar partisi oylarıyla reddedilmişti.

Ardından, partimizin Genel Başkanı Sayın Kemal Kılıçdaroğlu bu kez Man Adası’nda... Daha doğrusu, önce soru sorarak “Senin dünürünün, damadının, özel kalem müdürünün ve oğlunun bir vergi cennetine yolladıkları para var mı? Orayla bir para transferi, alışverişi var mı?” diye sormuş, buna Adalet ve Kalkınma Partisi yetkilileri binbir hakaretle ve medya karartmasıyla cevap vermiş, ardından Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan meydan okumuş, “Bunu ispatlarsan gereğini yaparım.” demiş ve bu konuda bilgi belge istemişti. Sayın Genel Başkanımız dün çıktı... Man Adası’nda “Bellway Limited” adı altında, önce bir başkası adına kurulmuş ama o da daha önce Cumhurbaşkanıyla arasında bir akaryakıt ticareti yüzünden geçmiş olduğu söylenen, kanunsuz yollarla toplandığı iddia edilen

delillerden de tanıdığımız bir isim tarafından kurulmuş olan bir şirket, sonra özel kalem müdürüne... Dün diyorsunuz: “Özel kalem müdürü olmadı.” Resmî anlamda değil ama özel ofisinde, her gün orada olduğu belli, evladının nikâh şahidi, sizin gazeteleriniz “Özel kalem müdürü” diye yazmış...

HASAN BASRÎ KURT (Samsun) – Her şeyiniz yalan, her şeyiniz yalan.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – ...ve ardından, Genel Başkanın saydığı o 4-5 ismin hesap hareketleri.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Hani nerede?

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Bunlar ortaya çıkınca hep birlikte buna “Gerçek değil...”

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Belgen nerede, belgen?

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Belgelerin hepsi burada.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Belge yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Cumhuriyet Halk Partisi olarak açıkça söylüyoruz... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Önünüzde bir fırsat var.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Belge yok, belge.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Belgeler burada.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Gel de ver bakayım.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Öyle bir belge yok.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Belgeleri kurulacak olan komisyona vereceğiz ve bu belgelerin teker teker ispatlanmasını sağlayacağız.

SALİH CORA (Trabzon) – Git savcılığa ver.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Eğer kendinize güveniyorsanız, Cumhurbaşkanına güveniyorsanız, bu işin başlangıçta...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özel, bir dakika efendim.

SALİH CORA (Trabzon) – Git savcılığa ver kendine güveniyorsan.

HASAN BASRÎ KURT (Samsun) – Alabilecek miyiz belgeleri?

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Hepsi burada, hepsi.

HASAN BASRÎ KURT (Samsun) – Alabilecek miyiz?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Evet, evet.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Medyayla paylaş, medyayla.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Komisyonu kuracaksınız, belgeleri alacaksınız.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bakın, birleşimi ben yönetiyorum. Burada hatibe bu şekilde laf atmak gerçekten etik ve uygun değil. Sizden sonra, biraz sonra Grup Başkan Vekilimiz Sayın Bostancı kalkacak, gereken cevabı verecektir. Lütfen... Hiç yakışmıyor.

TAMER DAĞLI (Adana) – Yani yalan söylemek yakışıyor hatibe de “hayır” demek mi yakışmıyor?

BAŞKAN – Sayın Özel, sözlerinizi tamamlamanız için ek bir dakika süre veriyorum.

Buyurun efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Şunu açıkça söyleyelim: Bir şirket var... Hatta, o kadar utanacaksınız ki duyduklarınızdan, gördüklerinizden, bakalım o zaman, bu laf atanlar nasıl savunacak? Bu kadar büyük para Türkiye’de nasıl toplanmış? Bu paraların yurt dışına gidişi offshore, gelişi vergi barışı -altını çiziyorum- vergi barışı çıkarıyorsunuz, o vergi barışı kapsamında getiriyorsunuz. Paralar giderken vergiden kaçırıyorsunuz, gelirken paraları vergisiz olarak vergi barışıyla aklıyorsunuz. Burada “Menşe şirketi, menşe üçüncü kişileri gizleyelim.” diye çırpındığımızı da biliyoruz.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Şu dekontları bir görelim Özgür Bey, dekontlar nerede?

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Ayrıca, bu elimizdeki Man Adası’yla anlaşma; 2012’de yapmışız, 2017’ye kadar bunu geçirmemişiz. Sebep? Eğer geçirseydik bununla ilgili Türkiye makamlarına bilgi verilecekti 2011’deki bu hareketler yüzünden, bu uluslararası anlaşmayla. Beş yıl süreyle bunu salladınız.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Ya, 400 tane uluslararası sözleşmeyi biz getirdik Dışişleri Komisyonuna, neyi salladık?

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Belgelerin hepsi hava gibi, su gibi, toprak gibi gerçek. Cesaretiniz varsa... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - ...komisyonu kurun, belgeleri elinize alın.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Cesaretiniz varsa belgeleri medyaya verin.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Dava açın o zaman bununla ilgili, mahkemeye verin.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Biz bu belgeleri -sakın- komisyonu kurmazsanız da saklayacak değiliz ama size soruyoruz: Bu belgeleri merak eden burada “evet” oyunu verir; bu belgeler araştırılınsın mı? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

AHMET TAN (Kütahya) – Savcılığa verin, savcılığa.

ŞAHİN TİN (Denizli) – İddia ayrı, isnat ayrı.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Bu belgelerin gerçekliğini öğrenmek istiyor musunuz?

OSMAN BOYRAZ (İstanbul) – Savcılığa, savcılığa...

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Komisyonu “evet” oyu vereceksiniz, komisyonu “evet” oyu. (CHP sıralarından alkışlar)

OKTAY ÇANAK (Ordu) – Haydi, haydi!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Eğer, komisyonu “hayır” oyu verirseniz... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

OKTAY ÇANAK (Ordu) – “Hayır” vereceğiz, hayır.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - ...bu belgeyi bugün göremezsiniz ama bu belgeyi bütün Türkiye görecek, bütün Türkiye bilecek. Bu belgeleri isteyen... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Hep iftira atıyorsun, iftira!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Naci Bostancı, istediğiniz herhangi bir kişiye bu belgeleri bu oturduğum yerde de gösteririm ama belgeyi eline almak istiyorsan, fotokopisini istiyorsan gel bakalım buraya, ver. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ŞAHİN TİN (Denizli) – Gerçekle alakası yok, hepsi yalan bunların.

TAMER DAĞLI (Adana) – Başkan, bize “Sus.” diyorsunuz, onu konuşturuyorsunuz, öyle şey mi olur?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özel, sağ olun.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Hepsi yalan bunların, hepsi iftira!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Hodri meydan! Cumhurbaşkanına güvenin, “evet” oyu verin. Hodri Meydan! (CHP sıralarından alkışlar)

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Hepsi yalan bunların, yalan! Hepsi iftira, yalan!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

Öneri üzerinde üçüncü konuşmacı Amasya Milletvekilimiz Mehmet Naci Bostancı.

Sayın Bostancı, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; bağırıp çağırma gerek yok. Hakikatlerin böyle, heyecanlı konuşmalara da ihtiyacı olmaz.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Hakikatler ortada.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Onları söylediğinizde zaten insanlar bilirler. Ben şimdi burada desem ki “Burası bir Meclistir!” feveran etsem, bir manası var mı? Buranın zaten Meclis olduğunu herkes biliyor. Feveran ediyorsam eğer “Burası Meclis değil mi acaba?” diye insanların aklına soru işareti gelir. O yüzden bunları sakın bir şekilde konuşmakta fayda var.

Şimdi, ortada olan nedir? Ortada olan şu, elimizdeki şu: Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Kılıçdaroğlu geçen hafta birtakım iddialarda bulundu, Sayın Cumhurbaşkanımız “İddialarını ispat et, ispat. Etmezsen sen yerinden çekilecek misin? Edersen ben çekileceğim.” dedi. Neye bağladı? İspata bağladı.

Şimdi, Sayın Kılıçdaroğlu bu hafta geldi grup toplantısına. Dikkat ederseniz, biraz da bu, dizi filmlerde vardır. Dizi filmlerin temel noktası, izleyicide “Şimdi ne olacak?” duygusu uyandırmaktır. Bu bir propaganda tekniğidir. Tam da buna uygun bir tarzda düzenlenmiş, “Şimdi ne olacak?” duygusu uyandırmak kastı çerçevesinde, Sayın Kılıçdaroğlu elinde birtakım kâğıtları salladı, dedi ki “İşte ispatı burada.” ve bazı para hareketlerinden bahsetti, bunu dün yaptı. Peki, dünden bugüne bu belgeler kimin elinde? Benim elimde böyle iddia ve ispat -bakın, altını çiziyorum- yönünde bir belge olsa hemen bütün basın organlarıyla paylaşırım.

HİLMİ BİLGİN (Sivas) - Normal insanlar onu yapar.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Paylaşmamışsınız, vermemişsiniz.

HİLMİ BİLGİN (Sivas) - Normal şartlarda olması gereken odur.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Yetmez, bakın yetmez, ispattan bahsediyoruz. Şöyle bir mantık olabilir mi arkadaşlar? Partiler grup toplantılarında diyorlar ki: “İddiası da bu, ispatı da bu. Hadi bakalım, sen de gereğini yap.” Böyle bir mantık olabilir mi?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, BDDK’dan alabilirsin. BDDK’da, git al.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Aslı yok yaylasında 500 koyunun var!

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Basına verseydiniz, basına niye vermediniz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – BDDK’dan alabilirsiniz, size yol gösteriyorum.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Basına niye vermediniz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, BDDK’da var, gidin BDDK’dan alın.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Böyle bir şey olmaz. İspat yeri mahkemedir. Sayın Cumhurbaşkanımızın ve ismi geçenlerin avukatı dedi ki: “Bu belgeler, iddia edilen belgeler sahtedir.”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – BDDK’dan alın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, kayıtlar BDDK’da, BDDK’dan alabilir.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – İddia sahibi sizsiniz ya!

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Belgelerin sahte olduğunu ifade etti.

Şimdi, Sayın Kılıçdaroğlu’nun elinde çok güzel bir fırsat var; bakın, manevi tazminat davası açılmış. Sayın Kılıçdaroğlu’nun avukatları bu manevi tazminata karşı giderler, mahkemede, mademki ispat edecek delilleri vardır, çatır çatır bunu ispat ederler, hakikati ortaya koyarlar; bağırıp çağırmaya ne gerek var. Bakın, mahkeme.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Meclis ne yapacak?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Duruşma günü gelmedi ki Sayın Başkan, duruşması bir gelsin.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Şimdi, Sayın...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Meclis ne iş yapar?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Bir dakika... Meclise gelelim: Sayın Özgür Özel “Bana itimat edin, belgeler burada.” diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, bana itimat etmeyin, Meclise, komisyonu kurun, hemen bugün verelim.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Kardeşim, belgeler sendeyse açıklayacaksın. Açıkla Türkiye’ye, açıkla, buyur açıkla.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Açıklayacağız zaten, hiç merak etme.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Komisyonu kurun, belgeleri alın. Kurun komisyonu, niye komisyondan korkuyorsunuz?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Niçin komisyon kurmuyorsunuz?

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Kâğıt sallıyorsunuz kâğıt, boş kâğıtlar.

BAŞKAN – Sayın Bostancı, sözlerinizi tamamlamak için bir dakikalık ek süre veriyorum.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Diyor ki: “Belgeler bende, bana itimat edin, önce bir komisyon kurun, yaptığım spekülasyona inanın.”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Komisyonu kurun, çoğunluğunuz var.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Naci Bey, bir değil, iki değil; her belgenin altından...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Komisyona niye “Hayır.” diyorsunuz Sayın Başkan?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Sonra da “Ben belgeleri vereceğim.” diyor.

Sizin, Sayın Özgür Özel, belgeleri önce basın organlarıyla paylaşmanız lazım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Söz veriyor musunuz komisyon kuracağımıza, söz verin.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – İkincisi, mahkemelere gitmeniz lazım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Deyin ki: “Basına verildiği gün komisyonu kuracağız.” Hadi!

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Meclis, siyasi spekülasyon yapma aracı değildir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Denetim aracıdır Meclis.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Meclis, ortada hakikate yönelik araştırılması gereken konular varsa bunları araştırır ama Cumhuriyet Halk Partisi Grubunda... İddia yeri de orası, ispat yeri de orası; Meclis bunun aracıdır olmaz.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GARO PAYLAN (İstanbul) – Denetim yeri Meclis, denetim!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Spekülasyona yol açmakla, Meclisi yanıltmakla beni suçladı. Kendisine, sataşmadan cevap hakkımı kullanmak istiyorum, 69’a göre.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, spekülasyon bir eleştiri değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl? Eleştiridir canım, eleştiridir. Yani niye olmasın?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Tabii ki eleştiri değil.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hakaret yani eleştiri olmadığını söylüyor, hakaret olduğunu söylüyor!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yanıltmak...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Hayır... Hakaret, sataşma değil. Hakaret, sataşma değil.

BAŞKAN – Yerinizden kısa bir açıklama yapınız efendim.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nun HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, “Belgeleri vermeyeceğiz.” demiyoruz. Şu anda önünüzdeki soru: “Evet.” ya da “Hayır” diyeceğiniz, bu belgelerin gerçek mi sahte mi olduğunu araştırmak üzere, çoğunluğu da sizde olacak, iç tüzüksel, anayasal bir komisyon kurulsun diyoruz.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Gerek yok ya, mahkemeler var; gidersiniz mahkemeye.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz bu belgeler gerçek mi değil mi diye ortaya çıkacak oyu kullanmaya korkuyorsunuz.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Mahkemeler var, suç varsa mahkemeler var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Peki, şunu da kabul ediyorum: Sayın Bostancı, Türk milleti önünde, Türkiye halkı önünde, hepimizin önünde söz verin, “Belgeler basınla paylaşıldığı gün bu komisyonu kurma önergesini AK PARTİ olarak biz vereceğiz.” diye söz verin, ben size inananayım. Buyurun, sözünüze itimat edeceğim, sözünüze itimat edeceğim. (CHP sıralarından alkışlar)

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Hadi be! Hadi oradan!

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Kardeşim, iddia sahibi sensin, sen onu açıklayacaksın, iddia ediyorsunuz.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Bostancı, buyurun.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, ismi geçen kişilerin...

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – İddia ediyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Gel sana göstereyim. Belge burada, gel.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Bana değil, Türkiye’ye açıkla belgeleri.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, bakınız Grup Başkan Vekiliniz konuşuyor, duyamıyorum, lütfen.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Gel buraya gel, gel buraya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Belge burada, gelin.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Sen gel buraya, iddia ediyorsan gel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Merak ediyorsan gel.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Kılıçdaroğlu’nun ismini zikrettiği kişiler, bunların avukatı belgelerin sahte olduğunu söylüyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kim diyor?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Avukat “Belgeler sahte.” diyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mahkemeyi kuralım hadi burada.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Burası mahkeme değil ki ya!

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Burası mahkeme değil ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Meclisin soruşturma hakkı da var, araştırma hakkı da var. Hadi, soruşturma komisyonu kurun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hâkim misin sen?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Şimdi, bir kere belgeler gerçek mi değil mi, bunun görüleceği, konuşulacağı –ispat diyorlar ya- ispat edileceği yer mahkemelerdir. Buyurun, mahkemelere gitsinler, ispat etsinler.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bülent Turan dedi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi, bence bu işin mahkemelik yönü de var da...

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Niye korkuyorsunuz mahkemeye gitmeye?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çünkü bu kadar büyük para... Şimdi, Bülent Turan diyor ya: “Para gitmedi, geldi.” Gelen kısmı da var, onu bildiği için söylüyor. Ya, bu paranın gelmesi için sen ne sattın, ticaret yaptın? Bana onun faturasını göster. Yok. Sattığınla ilgili bir evrak yoksa bütün dünyada bu kara paradır; bir kere onu görelim.

AYDIN ÜNAL (Ankara) - Dekontlar nerede, dekontlar? Özgür Bey, dekontlar nerede?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İki: Ayrıca, offshore’a para yollamak yasal olabilir, vergi barışından yararlanmak da yasal olabilir. Mahkeme burada suç bulmaz ama bu işi yapan Cumhurbaşkanının çocuğu, dünürü, özel kalem müdürüyse bu Meclisin ve siyasetin konusudur.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) - Tamam, getir belgeleri, getir dekontları. Dekontları görelim, dekontları.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Her zaman, her suç mahkemeler nezdinde değil, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, halkın egemenliğinin önünde de soruşturulmaya muhtaçtır.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Dekontları gösterin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hodri meydan! Dekont burada, merak eden, gelsin, göstermeyen namussuz.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Dekontları gösterecek misiniz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok, yok, komisyonu kursun.

MEHMET METİNER (İstanbul) – Belgeleri diyor...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Gel göstereyim ama gerçekliği de araştıralım diyoruz, korkuyorsunuz.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Dekontları gösterecek misiniz? Ben geliyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Gel, gel. Gel, göstereceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özel.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Lütfen, Beyefendi, yerine geçer misin. Meclis çalışıyor, arada bakarsınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır... Benim itimadım var.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, Sayın Milletvekilim...

Sayın Milletvekilim, yerinize oturur musunuz lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, lütfen, hayır... Ayıptır ya!

ALİ HAYDAR HAKVERDİ (Ankara) – Arkadaşlar, sırayla...

BAŞKAN – İdare Amiri arkadaşım... Nöbetçi İdare Amiri arkadaşlarım...

Sayın Milletvekilim, yerinize oturur musunuz.

Nöbetçi İdare Amiri arkadaşım, lütfen alın.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Arkadaşlar...

Sayın milletvekilleri...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır. Böyle olmaz. “Evet” oyu verin, hemen vereceğim hepsini. Gel, gel göstereceğim, gel. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Sen yalnız gel, gel...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen, yerinize oturur musunuz.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun efendim, sisteme girmişsiniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır... Gel, gel göstereceğim, gel.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Belgeleri niye vermiyorsunuz?

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Dekontlar sahte, böyle bir dekont yok.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen, yerlerinize oturur musunuz.

İdare Amiri arkadaşlarım...

Sayın Kerestecioğlu, buyurun efendim.

31.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Meclisin görevinin çürümüş siyaseti temizlemek olduğuna ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Değerli milletvekilleri, Meclis bir denetim yeridir, mahkeme değil, biz birçok komisyon kuruyoruz burada ve araştırılmasını istiyoruz. Araştırılmasını istediğimiz şeyler için bu komisyonlar kuruluyor.

Bizim önergemiz de sadece Man adaları değil. Bu, bir değil, iki değil, üç değil yani Paradise'ta verdik, yok; Panama belgelerinde aynı şekilde, yok. Ben size örnek vereyim yani darbeyi bilen enişte Ziya İlgen'in 2,5 milyon dolar parası varmış. Ya, emekli öğretmenin nasıl 2,5 milyon dolar parası olur? Yani bu ülkede atanamayan öğretmenler, sağlıkçılar dururken, intihar edenler dururken 2,5 milyon dolar parası varmış. Şimdi, Sayın Erdoğan diyor ki Süleyman Aslan'la ilgili... Saf ve dürüst olarak tanımlamıştı onu Zarrab davasında. Şimdi, "Asıl o yapmıştır, o rüşvet aldı." denilen Süleyman Aslan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Tamamlayabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Şimdi, hakikaten soruyoruz: Nerede bu Süleyman Aslan, evinde para kutuları çıkan? Siz biliyor musunuz? Biz bilmiyoruz. "Pis kokular geliyor." demişti Sayın Erdoğan. "Bu davadan pis kokular geliyor." dedi. Evet, gerçekten pis kokular geliyor. İşte Meclisin görevi, bu kokuları temizlemektir aslında, çürümüş siyaseti temizlemektir, araştırmaktır. Niye araştırmaktan kaçınıyorsunuz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Koku dünyaya yayıldı.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Verdin mi vermedin mi, elinde mi değil mi? Yani, böyle bir şeyden sadece Cumhuriyet Halk Partisi veya başka muhalefet partileri sorumlu değil ki zaten, sizler de bununla ilgili sorumlusunuz. Siz seçildiniz geldiniz. Siz "Yolsuzluğa, yoksulluğa karşı çıkacağım." diye gelmediniz mi? Ben size bir şey göstereyim, 2002'de geldiğinizde "Sandıktan öfke çıktı." diye geldiniz. Yoksulluk, yolsuzluk, adaletsizlik ve televizyondaki magazin programları sonucunda AKP geldi diye... Siz böyle geldiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Artık böyle değilsiniz, bunu bilin.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Biz 2015'te de geldik, sıkıntı yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kerestecioğlu.

Sayın Özel, talebiniz mi var?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet, Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun, kısa bir açıklama.

MEHMET METİNER (İstanbul) – Bu belgeleri vereceksiniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Vereceğiz tabii, vereceğiz tabii.

BAŞKAN – Genel Kurula hitap edin.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Veremediniz.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Hâlâ daha vermediniz. Çamur at, izi kalsın politikası yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

32.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, yurt dışına para transferleriyle ilgili belgelerin sahte mi gerçek mi olduğunun araştırılması için AK PARTİ Grubunun elinde tarihî bir fırsat olduğuna ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun elinde tarihî bir fırsat var. Bu belgelerin sahte olduğunu iddia ediyorlar. Sahte mi gerçek mi araştırılsın diye komisyon kurun, çoğunluğu da sizde olsun diyoruz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Gerçek olmayan bir şeyin ne komisyonunu kuracağız ki?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Adalet ve Kalkınma Partisi, siz “evet” oyu verin, belgeleri alın, bizi de rezil edin sahteyse. Hadi buyurun, hadi hodri meydan, kurun komisyonu, hodri meydan! (CHP sıralarından alkışlar)

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Her istendiğinde komisyon kurulmaz.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Varsa belgeni açıkla kardeşim, açıkla!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bakın, son söz: Ben adını bile bilmezdim, Man Adası Bellway Limited. Bakın, bir limitet daha var, BUMERZ, baş harfleri, Burak, Mustafa, Erdoğan, Ziya'nın baş harflerinden BUMERZ var. Gemi satmışsınız ya şirket olarak.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Özgür Bey, dekontları niye göstermiyorsunuz, dekontları?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Man Adası'nın biz adını bilmeyiz, orada BUMERZ diye Burak, Mustafa Erdoğan, Ziya'nın baş harflerinden limitet şirket kurmuşlar, gemi satmışlar kardeşim ya! Allah'tan korkun “evet” oyu verin, bizi rezil edin.

AYDIN ÜNAL (Ankara) – Siz rezil oldunuz zaten!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Hadi bakalım, hodri meydan... Hodri meydan... (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özel.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- *HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, Türkiye’de bazı siyasetçiler ve yakınları hakkında ortaya çıkan vergi cennetlerine transfer edilen kazançlar ile Türkiye’de elde ettikleri kazançların başka ülkelerdeki şirketlere transfer edilmesi iddialarının araştırılması amacıyla 29/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, ön görüşmelerinin Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Halkların Demokratik Partisi Grubunun önerisini...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Karar yeter sayısı istiyoruz efendim.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım efendim.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunacağım, karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... (CHP ve HDP sıralarından alkışlar) Karar yeter sayısı yoktur. Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.32

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.45****BAŞKAN: Başkan Vekili Yaşar TÜZÜN****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 30’uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.
Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.
Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Divan üyeleri arasında bir anlaşmazlık söz konusu, o nedenle elektronik cihazla oylama yapacağız.

Üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.49

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.55****BAŞKAN: Başkan Vekili Yaşar TÜZÜN****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 30’uncu Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Oylamayı elektronik cihazla yapacağım.

Oylama için üç dakikalık süre veriyorum, oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır, öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, çok kısa bir söz istiyorum affınıza sığınarak gündemin yoğunluğundan ve şeyden.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

33.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın yurt dışına para transferleriyle ilgili belgeler konusundaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Biraz önce Meclisteki konu şuydu: Dekontlar, SWIFT belgeleri, hesap ekstresi sahte mi gerçek mi? Siyaset o kadar hızlı bir akışım, değişimin içinde ki Adalet ve Kalkınma Partili arkadaşlar “Onlar sahte, sahte!” derken partilerinin Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan belgelerin doğruluğunu kabul ediyordu o dakikalarda... (CHP sıralarından alkışlar)

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Dekontlar sahte, dekontlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...ve diyordu ki: “Bu para gitmedi, geldi.” Son söylediği o. Şimdilik görünen “Gelen paraları kabul ettim.” diyor.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Dekontlar sahte.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Soru şudur: Ne sattınız? Ne sattınız da bu para geldi? Faturayı çıkarın.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Mahkemeye git, mahkemeye Özgür. Sen hâkim, savcı mısın? Allah Allah!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 64 milyon TL’lik ne sattınız, gösterin. Bu para niye geldi? Bir şey satmadıysanız millî menfaatleri sattığınızı anlarız.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özel.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Kılıçdaroğlu’ndan özür dileyin, Kılıçdaroğlu’ndan; bakın, yanlış belgelerle onu boşa bastırıyorsunuz, Kılıçdaroğlu’nun genel başkanlığı tartışılıyor şimdi sizde.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Bostancı, buyurun.

34.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, konu esasen oylanarak kapanmış olmasına rağmen ve böyle bir müzakere usulü bulunmamasına rağmen Sayın Özgür Özel konuşmalar yapmak için söz aldı. İçinde “Millî menfaatleri sattınız.” gibi esasen ağır sataşmaların da bulunduğu bir propaganda diliyle burada konuşuyor. Bir kere bu üslubu, bu tarzı reddediyoruz.

İkincisi: Burada yaşanan nedir, milletimiz bunu bilsin. İddia makamı CHP, ispat makamı CHP, Meclis de buna alet olsun; talep edilen budur. Meclis asla bu tür şeylere alet olmayacaktır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Araştırılsın, araştırılsın.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Mahkemeler var, gidin mahkemelere.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Kim ispat edecekse... CHP'nin ötesinde ispat edileceği yer mahkemedir.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Belge nerede, belge?

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Mahkemeye git. Mahkemeler açık değil mi?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Gideceksiniz mahkemeye, ispat edeceksiniz. Bunun ötesinde spekülasyonla, “Hele siz bir komisyonu kurun, sonra size belgeleri vereceğim.” Böyle bir mantık olmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Meclis, Meclis iradesi CHP'nin uzantısı değildir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hepsi yalan ve iftira, sahte belgeler!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, maksat hasıl olmuştur.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Buyurun.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve arkadaşları tarafından, yerli otomobil üretme konusunda ortaya çıkan mali ve bürokratik sorunların belirlenmesi ve bu sorunların çözümü olabilecek tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla 7/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

29/11/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 29/11/2017 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisini İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Özgür Özel

Manisa

CHP Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve arkadaşları tarafından yerli otomobil üretme konusunda ortaya çıkan mali ve bürokratik sorunların belirlenmesi ve bu sorunların çözümü olabilecek tedbirlerin tespit edilmesi” amacıyla 7/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis Araştırması Önergesi'nin (1451 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 29/11/2017 Çarşamba günlü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekilimiz Sayın Tahsin Tarhan.

Buyurun Sayın Tarhan. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

CHP GRUBU ADINA TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yedi yıldır yerli otomobili konuşuyoruz. Türkiye mühendisiyle, teknolojisiyle, bilgi birikimiyle, pazar fırsatıyla yerli otomobili üretebilir. Biz yerli ve millî otomobile karşı değiliz ancak yapılan yanlışları da eleştirerek hesabını sorarız.

Saab İsveç firması, güçlü bir firma. Biz kimle anlaşma yapmışız? İflas etmiş, batmış Çinli NEVS firmasıyla. 1947 yılında imal edilmiş Saab'ın 9-3 platformunu satın aldık, her seçim döneminde “yerli ve millî otomobil” deyip gündeme getirdik. Dönemin bakanı: “Türkiye’de her yerde dayanıklı olduğu için Saab’la anlaştık, Saab’ı seçtik.” diyor. Ancak Saab'ın basın sözcüsü “Otomobil projesi konusunda Türkiye’yle herhangi bir çalışmamız veya anlaşmamız olmadığını” söylüyor, “Türk bakan bizim ismimizi kullanmasın.” diyor. Ayrıca, NEVS firmasının da Saab markasıyla herhangi bir bağlantısının bulunmadığını dile getiriyor. NEVS firmasının, sevgili arkadaşlar, adresinin dahi nerede olduğunu bilmiyoruz, fabrikaları yok, sadece internet siteleri var. Otomobile ilgili basın açıklaması yapan adam kim biliyor musunuz? Basın danışmanı değil, mühendis değil, proje sorumlusu değil, Çinli şirketin muhasebecisi. (CHP sıralarından alkışlar)

Sevgili arkadaşlar -anlaşma burada- Gebze Ziraat Bankasından 47 milyon euro bu firmanın hesabına gönderilmiş.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Al, işte belge!

TAHSİN TARHAN (Devamla) – 47 milyon euro ne demek biliyor musunuz? 200 milyon Türk lirası. Bununla 4 tane fabrika kurulur, bin kişiye istihdam sağlanır. En az 100 tane okul yapılır. Şimdi, bunun savunması yok. Bu firma battı, paralar battı. Şimdi, ne arıyoruz? 5 babayıt. Bu babayıtlerle yapılan sözleşmenin içeriğini bilmiyoruz. Hangi şartlar üzerinde anlaşıldı, sözleşmenin içeriğinde neler var, ortaklık hisseleri nelerdir, devlet bu işin neresinde yer alacak, bu proje de başarısız olursa 5 babayıtıde bir yaptırım uygulanacak mı bilmiyoruz. 9-3 Saab platformu ne olacak? 47 milyon euroyu bu 5 babayıt devlete ödeyecek mi?

Sevgili milletvekilleri, otomobil üretmek istiyorsanız batmış projelere, yandaşlarınıza, aracı şirketlere milyonlarca euro ödemeye gerek yok. Bizi dinleyip Türk mühendislerine ve Türk otomobil sektörüne fırsat vermelisiniz. Gelin, yerli oto yapacaksa bunun adına “millî otomobil” de demeyelim, “millî marka” diyelim.

Ülkemizde yerli oto yapılıyor. Amerika’da Karsan yarışmaya katıldı, birinci oldu; devlet yok arkasında, Hükümet yok arkasında. (CHP sıralarından alkışlar) Şimdi, tekrar yarışmaya katılmış. Sizin derdiniz millî otomobil yapmak değil, inşaatlarda yaptığınız gibi şirketleri bir araya getirip, tehdit edip, seçimlerde onlardan faydalanmak, başka bir derdiniz yok sizin. (CHP sıralarından alkışlar)

Araştırma önergemize destek istiyoruz. Hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tarhan.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Bakan, söz istediniz ama grup önerisi üzerinde diğer konuşmacılar da var, belki bu anlamda söz belirtebilirler. Sonra topluca cevap verseniz uygun olur mu sizin için?

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Uygun olur.

BAŞKAN – Peki.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İzmir Milletvekilimiz Ahmet Kenan Tanrıkkulu.

Sayın Tanrıkkulu, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin grup önerisi üzerinde grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, uzun süredir gündemde olan yerli otomobil meselesi, epey bir süre sonra, bu kez “Türkiye’nin otomobili” adıyla tekrar gündeme geldi.

Geçtiğimiz dönemde, yabancı bir firmanın üretimini durdurduğu markayı satın alarak Türkiye’de üretim yapılması noktasında fazla gidebileceğimiz bir yolun olmadığını ve bunun da yerli üretim değil, sadece yerli montaj hattı olabileceğini o zaman belirtmiştik.

Bakınız, Türkiye’de yerli araç üretecek hem teknolojik donanım hem de mühendislik altyapısı mevcuttur, bu konuda hiçbir şüphe yoktur. Bu konuda hem teknolojik olarak hem de ticari olarak bakma zorunluluğumuz var; meseleye sadece teknik altyapı değil; ticaret, pazarlama ve işin diğer teknikleri noktasında da bakmalıyız.

Günümüzde dünya pazarlarına marka yaratarak satış imkânı sağlamak oldukça riskli ve maliyetli bir iş, bu kolay değil. Otomobil üretimi için de bir ölçek gerekli ve bu ölçeği sağlayabilmeniz için de yerli üretiminizin iç pazara yeterli olmayacağı da çok açık; demek ki bir ihracat ve dış pazara da yönelmeniz gerekiyor değerli arkadaşlar.

Şu anda dünyada kendi markasıyla üretim yapan 6 tane ülke bulunuyor ve bu 6 ülke dünya pazarlarına hâkim durumda, belirli pazarları da elde etmiş gözüküyorlar değerli arkadaşlar. O hâlde ne yapmamız lazım? İşin, bu kısa süre içerisinde orasını anlatmaya gayret edeyim. Bizim önceliklerimizin arasında yerli motor ve yerli yazılım olması lazım değerli arkadaşlar, işe o noktadan bakmamız gerekir. Bizim gelişen bir otomotiv yapımız var, endüstrimiz o noktada hızla geliyor, dış dünyayla pazar alışverişleri de gayet ileri noktada, onun için bu noktada kendi motorumuzu yapıp geliştirip dünyaya satmamız lazım. Elektrikli ve alternatif yakıtlar noktasında da ciddi birtakım çalışmaların içerisine girmemiz lazım, yoksa, şu anki fosil yakıtlarla yapacağımız herhangi bir aracın da dünya pazarlarında çok bir hükmü olmayacak değerli arkadaşlar.

Bu yüzden diyoruz ki: Şehirleri de birbiriyle yer seçimi noktasında yarıştırmayı bir kenara bırakmalı Hükümet, bu konuda gerçekten ne yapılması gerektiğini somut ve bilimsel birtakım gerekçelere dayandırarak o üretim noktasını bir an önce, önümüzdeki yıllar içerisinde, faaliyete geçirmesi gerekir diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum değerli arkadaşlar. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tanrıkulu.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Mardin Milletvekilimiz Sayın Erol Dora.

Sayın Dora, buyurun efendim. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL DORA (Mardin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Senelerdir otomotiv sektöründe faaliyet gösteren büyük şirketlerimiz dünya devi otomobil şirketleriyle ortak faaliyetlerini sürdürüyorlar. Tabii ki bunca yıl onların “know-how”ından birçok bilgi ve tecrübe edinilmiştir ancak müflis bir firmanın haklarını satın almakla yerli otomobil yapılmayacağı ortaya çıkmıştır. Öyle ki SAAB 9-3’ün isim hakkıyla birlikte tüm mülkiyet haklarına tamı tamına 46 milyon 609 bin 322 avro ödeme yaptıktan sonra bu şirket 2012 yılında iflas ederek Çinli bir başka firmaya satılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; maalesef, gelinek noktada yine yoksul vatandaşın parası heba edilmiş, çöpe gitmiştir. İktidar ise sadece kendi bildiğini yapma alışkanlığından vazgeçmemektedir. Şimdi de 5 katılımcı firmayla yeni bir otomobil üretmek üzere sözleşme imzalandı ancak sözleşme içeriği ve şartlarına ilişkin kamuoyuyla hiçbir bilginin paylaşılmadığı bir durum söz konusudur.

Değerli milletvekilleri, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı tarafından dört beş yıldır yerli uçak, yerli otomobil iddiaları dolaşıma sokuldu ancak içerisinde bulunduğumuz yakın zaman diliminde aynı iddialar daha yüksek sesle dile getirildi ve yerli otomobil prototipleri tanıtıldı. Tabii, bu açıklamaların ülkenin içerisinde bulunduğu ekonomik, politik ve sosyal buhranın üzerini örtmek amacıyla gündem değiştirmeye yönelik olduğunu ve ayrıca olası bir erken seçim için de propaganda amaçlı yapıldığını tahmin etmek zor değildir. Oysa bu konuda yapılması gereken, samimiyetle bilgi ve teknoloji üretimine ağırlık vermek ve kamuoyuna hesap verebilmektir.

Değerli milletvekilleri, iktidarın özellikle seçim dönemlerinde propaganda örneklerinden biri 2011 tarihinde billboardlarda “Yerli uçağımız göklerde.” yazılı afiş asılmış, 2015 seçimlerinde ise billboardlarda bu kez dönemin Başbakanı Sayın Davutoğlu’nun fotoğrafının yanında “Yerli yolcu uçağımızı yapıyoruz.” yazılı afişler asıldı. “Bu afişlerin hangisi doğru?” diye soracak olursak, cevap: İkisi de doğru değildir.

Bakınız, ekonomide dibe vurmuşuz... Para birimimiz her gün biraz daha değer kaybediyor. Enflasyon, işsizlik ve yoksulluk her gün biraz daha artarken ekonomiden sorumlu yetkililerin çıkıp “Ekonomimiz tıkrında, dünya birincisi olacağız.” gibi yurttaşın aklıyla alay eden tarzda açıklama yapmasından bir an önce vazgeçerek gerçeklerle yüzleşmeye hepimizi davet ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dora.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Konya Milletvekilimiz Sayın Ziya Altunyaldız.

Sayın Altunyaldız, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA ZİYA ALTUNYALDIZ (Konya) – Sayın Başkanım, hayırlı olsun.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi üzerinde grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, otomotiv endüstrisi, dijitalleşen dünyada en fazla dönüşümü getirecek olan, otomasyonu sağlayacak olan ve diğer iş modellerini de sürükleyecek olan ana endüstrilerden birisi, yani çekici endüstri. İşte bu yüzden otomotiv endüstrisi, Türkiye’de ihracat şampiyonu olmuş ve tüm sektörler itibarıyla da ülkemizin üretiminde ana omurgalardan birisi olmuştur.

Bu kapsamda, başından beri her alanda olduğu gibi bu kadar geniş üretim kapasitesine sahip olan bir sektörde “Türkiye’nin kendi markasıyla bir otomobili olsun.” düşüncesiyle Cumhurbaşkanımızın önderliğinde uzun yıllardan beri bir çalışma yapılmakta. Bu çalışma bir süreç, bu çalışma bir inşaa, bu çalışma hedefe doğru emin adımlarla yürümeğdir. Bugüne kadar yapılan her türlü çalışma reeldir, gerçektir ve tamamı da önümüzdeki dönemde kullanılacak birikimdir değerli arkadaşlar.

Hatırlayınız, 2 Kasımda Cumhurbaşkanımız, Ortak Girişim Grubunu Türkiye’nin hayalini, millî markamızı, otomobil markamızı gerçekleştirmek üzere kamuoyuyla paylaştı. İşte pek çok alanda olduğu gibi bu alanda da 2019 yılında prototipin, inşallah 2021 yılında da yerli markamızda otomobillerin yollarda olmasını hep beraber göreğiz. Ve bu çalışmaları emin adımlarla konsorsiyum yürütecek.

Burada devlet ne yapıyor? Devlet burada öncülük ediyor, devlet burada yön alıyor, yol açıyor ve garanti ediyor birtakım çalışmaları. Tüm dünyada bu çalışmalar içerisinde devlet olmuştur.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Belgesini verin bize. Belgesini verin bize ne yapacağımın.

ZİYA ALTUNYALDIZ (Devamla) - Bu çalışmalara devlet destek verecektir, garanti edecektir, bu çalışmaları önümüzdeki dönemde sürükleyecektir.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Her şeyde belge, belge, belge...

ZİYA ALTUNYALDIZ (Devamla) - Ve 2019 yılıyla birlikte prototipe, 2021 yılıyla birlikte de millî markamıza sahip olacağız.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Yarın AKP Hükûmeti olmazsa ne yapacağız, ne konuşuldu?

ZİYA ALTUNYALDIZ (Devamla) - Bu çalışmanın içeriğdi de bellidir, dışarığdi da bellidir. Bu nedenle, emin olun, pek çok alanda olduğu gibi bu alanda da inşallah biz başarıyı, sizlerse mazeretleri konuşacaksınız.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sayın Hatip, Tahsin Tarhan öyle demiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altunyaldız.

Sayın milletvekilleri, uzun zamandan beri yapamadığımız bir işlemi gerçekleştireğiz az sonra.

Hükûmetimizin adı “Türkiye Cumhuriyeti devletin 65’inci Hükûmeti.” “AK PARTİ Hükûmeti”, Anayasa’da yazılı olan bir kavram değıldir. Dolayısıyla milletvekili arkadaşlarımızın, hatip arkadaşlarımızın parti grubu ile hükûmeti ayırt etmesi gerekir. Dolayısıyla hükûmet adına yapılan konuşmalar, hükûmet adına sorulan sorulara, hükûmetten bir bakanın veya bir başbakan yardımcısının cevap vermesi gerekir. Bugün ilk defa, belki de uzun zamandan beri yapamadığımız ama hayal ettiğimiz bir gerçeğdi, bir işlemi yerine getireğiz.

Sayın Başbakan Yardımcım, sataşmadan dolayı mı söz istiyorsunuz, yerinizden mi, kısa bir açıklama?

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Kürsüden...

BAŞKAN – Eğer kısa bir açıklama diyorsanız yerinizden söz vereceğim ama satışmadan diyorsanız kürsüden size söz vereceğim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Kürsüden...

BAŞKAN - Ve söz sırası, Başbakan Yardımcımız Sayın Fikri Işık'ta.

Buyurun Sayın Işık. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VII.- SATIŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Başbakan Yardımcısı Fikri Işık'ın, Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın CHP grup önerisi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Hükûmete satışması nedeniyle konuşması

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önce, Meclis Başkan Vekilimize seçildiği bu görevde başarılar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, bu konuşmayı yapmayı arzu etmezdim. Doğrusu Sayın Başkanın genel değerlendirmesine de katılmıyorum. Partinin içinden çıkmış bir Hükûmet olduğu için parti, Hükûmet icraatlarını savunur, gerektiği zaman değerlendirir, gerektiği zaman da eleştirir; bu, tabii bir haktır.

Yalnız şunu özellikle ifade etmem lazım: Değerli arkadaşlarım, ben bu konuya aslında cevap vermeyi düşünmüyordum. Bir milletvekili arkadaşımız bu konuyu bir şahsi mesele yapmıştı ve ben de ciddiye alıp cevap vermiyordum ama bugün özellikle Cumhuriyet Halk Partisi adına bir grup önerisine dönüşünce cevap verme ihtiyacı oldu. Ya arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partili milletvekili arkadaşlardan şunu rica ediyorum: Ya, bir konuda Meclis araştırması önergesi verirken bu konu çalışılmaz mı? Bari bazı en temel gerçekler doğruca ortaya konulmaz mı? Diyor ki: “İflas etmiş bir Çinli firma: NEVS.” Değerli arkadaşlar, bu doğru değil, bu tamamen yanlış. Nedir? Saab firması iflas etmiş. Saab firması iflas ediyor. Saab firması iflas edince firmanın uçak bölümü ile otomobil bölümü ayrılıyor ve otomobil bölümü NEVS olarak yeni bir yapılanmaya gidiyor ve bu NEVS firması satılıyor ve bunu satın alan da bir Çinli. Yani iflas eden NEVS değil, NEVS şu anda, değerli arkadaşlar, Çin’de bu Saab 9-3’ün fabrikasını kuruyor ve önümüzdeki yılın başında elektrikli otomobili üretecek. Ya, biz neyle uğraşıyoruz? Değerli arkadaşlarım, biz neyle uğraşıyoruz? Ülke kendi elektrikli otomobilini bari üretsin diye uğraşıyoruz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına konuşan arkadaşımız daha hangi firma nedir, kim iflas etmiştir, kim şu anda ayaktadır, NEVS firması kimindir, NEVS firması acaba şu anda ne yapıyor...(AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ IŞIK (Devamla) – Sayın Başkan, bu konu önemli, eğer uygun görürseniz biraz süre...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Işık.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ IŞIK (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, yani bu kadar hazırlıksız, bu kadar gerçeklerden kopuk, bu kadar... Yani bu işleri çalışmadan bu kürsüye gelinir mi ya? Bu, milletin kürsüsü. Burada siz, en azından, doğruyu söylemek zorundasınız.

Bakınız, değerli arkadaşlarım, şu anda NEVS firması Çin’de elektrikli otomobil fabrikasını kuruyor, önümüzdeki yılın başında da üretime geçecek. Biz, bu Çinli firmayla iş birliği yapalım, onlar Çin’de üretim yaparken biz de Türkiye’de üretim yapalım ve dünyaya iş birliğimizi de geliştirerek birlikte elektrikli otomobil satalım gayretindeyken, maalesef, değerli arkadaşlarım, bırakın bu çalışmaların

desteklenmesini, bu çalışmaların engellenmesi için bir itibarsızlaştırma süreci baştan beri takip edildi. Biz, bu itibarsızlaştırma sürecini biliyoruz, bunlara biz daha önceden de şahit olduk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Devamla) - Sayın Başkan, son bir dakika eğer uygun görürseniz.

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Bakan.

Buyurun.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Devamla) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bakınız, ciddi bir iş yapıyoruz. 40 milyon avro bir otomobilin 4 tane farklı tipinin fikri mülkiyet haklarını almak için çok ama çok uygun bir rakamdır. Bunu otomobille uğraşan kime sorarsanız size sadece ve sadece “Helal olsun, bu işi nasıl yaptınız?” diye sorarlar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Otomobil değil çip üretiyor insanlar, çip.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Devamla) - Artı, bakınız, şu anda bu firma 9-3'te Çin'de otomobil üretimine geçerken biz niye bugün yapamadığımızı sorgulamak yerine acaba niye böyle bir itibarsızlaşmaya gidiyoruz, onu anlayabilmiş değilim.

Ama ben Cumhuriyet Halk Partisinin biraz tarihten ders çıkarması gerektiğini düşünüyorum. Ya, Vecihi Hürkuş'u açlığa mahkûm ettiniz, Nuri Demirağ'ı batırdınız, Devrim otomobilini sabote ettiniz; şimdi geldiniz, yerli otomobili itibarsızlaştırmak için elinizden geleni yapıyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Devrim otomobilini yapan kim?

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Devamla) - Bir de, Genel Başkanınız çıkıyor, yerli ve millîlikten bahsediyor. Cumhuriyet Halk Partisi yerli ve millî politikalara dönene kadar, inanm, bu millet Cumhuriyet Halk Partisine ne güvenir ne destek verir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, öncelikle şunu ifade edeyim: Sayın Bakan da bir değerlendirme yaptı, grup adına o değerlendirmeyi yapalım. Buradaki Hükûmet Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetidir, parti hükûmeti değildir; burası da bir parti devleti değildir. Sizin yaptığınız uyarıyı son derece yerinde buluyoruz ve bunun takipçisi olacağımızı Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak ifade ediyoruz.

Sayın Bakan bir konuşma yaptı, sizin de hoşgörünüzle -ki onu da destekliyoruz- dört dakikayı geçen, dört buçuk dakikalık konuşmasında hem milletvekilimizin şahsına, kendisini “Bir konuyu şahsi meselesi yapma, ciddiye alınacak biri olmama...”; Cumhuriyet Halk Partisi Grubunu da “Bir grup önerisi verirken bu konuda hakkında çalışılmaz mı? Hazırlıksız, gerçeklerden kopuk ve millî bir meseleyi engelleme...” Hem Sayın Tarhan'ın şahsına cevap hakkı var hem grubumuzun. Sayın Tarhan hem şahsı adına cevap verecek hem grup adına, süreyi takdirinize bırakıyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Tarhan, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- *Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Başbakan Yardımcısı Fikri Işık'ın satışına nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması*

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; o firma ayaktaymış, öbür firma batmış; bu bizi ilgilendirmiyor.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Yahu, niye doğruyu söylemiyorsun?

TAHSİN TARHAN (Devamla) – Biz sadece bu parayı bu hurdaya niçin verdiniz, bunu soruyoruz. Bugüne kadar sorduğum sorulara neden cevap vermedin? Sayın Bakan, Cumhuriyet Halk Partisini de en son eleştirecek kişi sizsiniz. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler) Siz öyle bir tarih yazdınız ki Millî Savunma Bakanlığı döneminizde uyudunuz, bu ülkede terör örgütü darbe yapmaya kalktı; siz tarihe böyle geçtiniz. (CHP sıralarından alkışlar) Onun için, sizin, Cumhuriyet Halk Partisini eleştirme hakkınız yok.

SALİH ÇETİNKAYA (Kırşehir) – HÜRKUŞ'u söyle. HÜRKUŞ'a cevap ver, HÜRKUŞ'a.

TAHSİN TARHAN (Devamla) – Biz, burada, o firma batmış, bu firma batmış...

SALİH ÇETİNKAYA (Kırşehir) – Niye yerli otomobil yapamadık şimdiye kadar?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

TAHSİN TARHAN (Devamla) – Çıkıp diyorsunuz ki: “Çinli firma elektrikli araba üretiyor.” Git o zaman Çinli firmayla ortaklık yap sen ya, yazık değil mi bu Türk otomobil firmalarına, yazık değil mi otomobil sanayisine?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Ya, istesenez de istemesenez de yapacağız arabayı, yapacağız.

TAHSİN TARHAN (Devamla) – Yok mu Avrupa'da başka, Çinlilerle ortaklık? Açık açık o zaman söyle: “Bu millî marka değil, biz Çinlilerle ortaklık kurduk.”

SALİH ÇETİNKAYA (Kırşehir) – Hayır, niye istemiyorsunuz, yerli arabayı niye istemiyorsunuz?

TAHSİN TARHAN (Devamla) – Bunun adı yerli, millî marka değil ki. Onun için, konuyu başka yere saptırmayın, sorularımıza cevap verin. Şu araç -arkadaşlar, gidin, görün, TÜBİTAK'ta- kaportacı Orhan Usta dahi yapar bunu. (CHP sıralarından alkışlar) Boyamışlar, altına da bir tane akü takmışlar. Beş yıldır bu ülkeyi oyalıyorlar ve sonra da “Olmadı.” diyorlar. Ee, 5 tane babayiğit bir araya gelsin; geçin bunları, gerçeklere bakın. Onun için, bu, Gebze'den...

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sen inanıyor musun buna?

TAHSİN TARHAN (Devamla) – Gebze de tesadüf değil.

Ziraat Bankasından çıkan 47 milyonun hesabını vereceksiniz ve hangi firmaya gittiğini... Bu firmanın adresine dahi gittim, kapalı, yok, sadece internet sitesi var yahu, anlaşma yaptıkları yerin sadece internet sitesi var. (CHP sıralarından alkışlar)

Onun için bizim sorularımıza cevap verin, konuyu başka yere saptırmayın.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Milletın parasının hesabını verin.

TAHSİN TARHAN (Devamla) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Bakın nasıl çalışmış, Sayın Tarhan nasıl çalışmış.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tarhan.

Sayın Bostancı...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

35.- *Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, siyasi parti grubu olarak Hükûmete yönelik eleştirilere cevap verilebileceğine ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, biraz önce ifade ettiğiniz hususa ilişkin farklı kanaatimiz kayıtlara geçsin diye söz aldım.

Geçmişte de Mecliste “Hükûmet adına grup konuşabilir mi?” tartışmaları yaşandı ve hükûmet adına gruptan cevap verilebileceğine ilişkin uzun bir uygulama söz konusu. Eğer dediğiniz tarzda bir uygulama geçerlilik kazanır ise Türkiye siyasetinin geçmişine yönelik hükûmetlere eleştiri yapıldığında, siyaseten bugün aynı damardan gelenlerin onları savunma adına söz alma hakları da olmaz. Dolayısıyla, burada dile getirilen tartışmaların mahiyeti muhakkak önemlidir, siyasi bir anlam taşıması son derece dikkat edilmesi gereken bir husustur. O çerçevede hükûmetin de cevap verebileceği konular olabilir ama Türkiye Cumhuriyeti hükûmeti şüphesiz hudaıınabit olarak ortaya çıkmıyor, bir siyasi destekle birlikte hayat buluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Başkanım.

Buyurun.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – O siyasi destek ve siyasi sorumluluk çerçevesinde, bizim kanaatimiz, gruptan da bu tür eleştirilere cevap verilebileceği istikametindedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Işık...

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir dakikalık bir söz...

BAŞKAN – Yerinizden buyurun.

36.- *Başbakan Yardımcısı Fikri Işık'ın, Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, polemği sürdürme arzusunda değilim ama sanki gizli bir belge açıklıyormuş gibi TÜBİTAK'ın 40 milyon avroyu banka hesabından havalesini yaptığı...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Sayın Bakan, 47, neden “40” diyorsunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 40 milyon artı bu yapılan iş birliğinin daha sonra getirdiği masraflar var, bu kadar.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – 47.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani bu kadar açık bir şeyi bir yolsuzlukmuş gibi sunmanın ne izanla açıklaması olur ne de başka bir şeyle.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Araba nerede, araba? Arabayı kim yürüttü?

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Arkadaşlar, bakınız, bu bir iş birliğidir. Siz eğer bir platformunuz olmazsa bir araç geliştiremezsiniz.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – 10 milyon dolara yapalım biz bunu.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Başkasının platformunda araç geliştirme imkânı yoktur.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Biz yapıp veririz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Arabanın motoru yok, nasıl yürüttüler bunu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ya, bunu, otomobili bilen herkes çok iyi bilir ki bir platforma sahip değilseniz bu aracı geliştirme şansınız olmaz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Motor meslek lisesini bile kapattınız, bırakın yeni üniversite açmayı.

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu kadar basit bir konuyu bile bilemeyen insanların bu konuyu polemik yapması doğrusu çok anlaşılabilir değil.

Bu konu, kesinlikle Türkiye'nin çıkarına ve gerçekten Türkiye için çok avantajlı bir iş birliğidir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞBAKAN YARDIMCISI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – ...çok avantajlı bir fikrî mülkiyet hakkı satın almadır.

Sözlerim bu kadar Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, biraz önce Sayın Bakanın hem gruba hem şahsa yaptığı satışmadan bahsetmiştim. Aslında süreyi ona göre takdir edersiniz dedim ama sayın hatip sadece kendisiyle ilgili...

BAŞKAN – ...bölümü konuştu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...söz aldığımı düşünmüş.

BAŞKAN – Grup hakkı saklı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet.

Grup adına cevap vermek istiyoruz. Çanakkale Milletvekilimiz Muharrem Erkek kullanacak cevap hakkını.

BAŞKAN – Sayın Erkek, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

VII.- SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- *Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, Başbakan Yardımcısı Fikri İşik'in satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında CHP Grubuna satışması nedeniyle konuşması*

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Sayın Bakan Hükümetin bir üyesi. Bu kürsüden yaptığı açıklama gerçekten demokrasi adına son derece talihsiz. “Hükümet de konuşur, AK PARTİ Grubu da konuşur. Biz o grubun içinden çıktık, hiç fark etmez.” diyor. Tabii ki doğru, siz 16 Nisan 2017 referandumundan sonra YSK'nın açıkça kanuna aykırı kararıyla şeklen yürürlüğe soktuğunuz Anayasa değişikliğiyle kuvvetler ayrılığını yıktınız. (CHP sıralarından alkışlar) Kuvvetler ayrılığını yıktınız. Sayın Bakan, kuvvetler ayrılığı ne demek, yasama ne demek, yürütme ne demek, farkında değil. Ne kadar acı verici bir şey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yürütmeyi çok iyi biliyorlar.

MUHARREM ERKEK (Devamla) – Ne kadar acı verici bir şey. Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en basiretsiz hükümetlerinden biriyle karşı karşıyayız.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hayda!

MUHARREM ERKEK (Devamla) – Daha yasama ne, yürütme ne, Hükümet ne, parlamento ne... Buradaki AK PARTİ Grubu yasama organının bir parçasıdır; Hükümetin, sarayın değil. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yaslanma örgütü oldular, saraya yaslanma örgütü.

MUHARREM ERKEK (Devamla) – Ama siz saray rejimine, tek adam rejimine o kadar biat ediyorsunuz ki, o kadar kendinizi kaptırmışsınız ki Türkiye Büyük Millet Meclisinin itibarını...

SALİH ÇETİNKAYA (Kırşehir) – ...düzeltiyoruz ya.

MUHARREM ERKEK (Devamla) – Düzeltin efendim, çıkın düzeltin.

Ama Hükümetin bir üyesi, Türkiye Cumhuriyeti devletini yöneten bir kişi daha yasama ve yürütmenin ne demek olduğunu ayıramıyorsa, demokrasinin kuvvetler ayrılığı olduğunun farkında değilse gerçekten vay hâlimize, vay hâlimize!

Sayın Bakan, İnsan ve Yurttaş Hakları Bildirisi'nin ünlü 16'ncı maddesini size hatırlatırım: "Kuvvetler ayrılığının olmadığı toplumlarda anayasa yoktur." der. İşte, siz anayasalı bir devletsiniz artık ama şeklen... Bakın, ne olmanız gerekir, biliyor musunuz? Anayasal, demokratik bir hukuk devleti. Onda da yasama ayrı, yürütme ayrıdır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erkek.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Bostancı, buyurun.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Kayıtlara geçmesi için buraya geldim.

Yürütme organı yasamanın içinden çıkıyor, başka bir yerden gelmiyor. Elbette kuvvetler ayrılığı...

BAŞKAN – Dışarıdan da bakan atanabiliyor efendim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Muhakkak atanabilir.

BAŞKAN – Yani öyle, yasamadan olacak diye bir şey yok.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Doğru ama yasama organı içinden seçiliyor, genel uygulama bu.

BAŞKAN – Yasama organından güvenoyu alıyor.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Evet, güvenoyu alıyor.

BAŞKAN – Sizle tartışmak istemiyorum ama buyurun.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Güvenoyu alıyor ve yasamanın içerisinden de seçiliyor. Dışarıdan da atanabiliyor, o istisna uygulama, atanabilme yolu açık ama esas itibarıyla buradan seçiliyor bakanlar.

16 Nisan 2016'daki referandum bizim yaptığımız bir referandum değil, bütün milletin yaptığı bir referandum. Buna "evet." diyenler olabilir, "hayır." diyenler olabilir.

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – "Evet" diyenler de bin pişman.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Ama o referandum milletin katıldığı, milletin görüşleri çerçevesinde neticelenmiş bir referandumdur. Bizim kanaatimiz, o referandumla birlikte kuvvetler ayrılığının daha da tahkim edildiğidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, ben de tutanağa geçmesi...

BAŞKAN – Son olsun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Son olarak şunu açıkça ifade etmek gerekiyor ki burada eğri oturup doğru konuşalım: Adalet ve Kalkınma Partisi nasıl 139 milletvekilini toplamakta zorlanıyorsa Mecliste bakan bulundurmakta da zorlanıyor. Yoksa, her gün Mecliste saat iki ile beş arası, kanuna geçene kadarki sürede bir bakan bulunduracak kudreti ve öz güveni kendilerinde görseler buna hiç itiraz etmezler. Ama “Yarın benim iki ile beş arası buraya bir bakan bile getirmem şüpheli.” diye düşünen grup bu yüzden “Bir sataşma olursa cevabı biz verelim.” diyor, yoksa bakanın kendisi buradayken cevap vermesinin ne kadar makul olduğu da hepimizin takdirinde.

Teşekkür ediyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özel.

Sayın milletvekilleri, Başkanlık Divanı üyesi olarak parti gruplarımızın el gündemleri elimde. Burada hangi arkadaşımızın grup başkan vekili olduğu, hangi arkadaşımızın –nöbetçi olarak söylüyorum- Meclis başkan vekili olduğu, kâtip üyesi olduğu, nöbetçi bakan olduğu belli, Adalet ve Kalkınma Partimizin el gündemi önümde. Hâl böyle olunca -ben sözümün ve az önceki paylaşımımın, düşüncemin arkasındayım- eğer burada mevcut bakanlardan biri varsa...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ki olmalıdır.

BAŞKAN - ...ki olmalı, nöbetçi olduğu da zaten grup tarafından tebliğ ediliyor. Hâl böyle olunca, sayın milletvekilleri kürsüde yapmış oldukları konuşmalarda Hükümetle ilgili bir problemi, bir sorunu gündeme getirdiğinde bu soruna veya bu soruya cevap verecek makamın Hükümetten birisinin olması gerektiği sözümün arkasındayım.

Evet, maksat hasıl olmuştur.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- *CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve arkadaşları tarafından, yerli otomobil üretme konusunda ortaya çıkan mali ve bürokratik sorunların belirlenmesi ve bu sorunların çözümü olabilecek tedbirlerin tespit edilmesi amacıyla 7/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 29 Kasım 2017 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

BAŞKAN - Şimdi Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

4.- *AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 1'inci sırasına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 29/11/2017 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar, 30/11/2017 Perşembe günü birleşiminde 460 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine; 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 29/11/2017 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantıda siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Mehmet Naci Bostancı

Amasya

AK PARTİ Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının birinci sırasına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi, Genel Kurulun 29/11/2017 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar, 30/11/2017 Perşembe günü birleşiminde 460 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi, 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması önerilmiştir.

505 Sıra Sayılı

Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun

Teklifi

(2/1929)

Bölümler	Bölüm Maddeleri	Bölümdeki Madde Sayısı
1. Bölüm	1 ila 10'uncu maddeler arası	10
2. Bölüm	11 ila 14'üncü maddeler arası (12'nci maddenin birinci fıkrası, ikinci fıkrası, üçüncü fıkrası, dördüncü fıkrası, beşinci fıkrası, altıncı fıkrası, yedinci fıkrası, sekizinci fıkrası ile geçici madde 1 dâhil)	12
	Toplam Madde Sayısı	22

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sivas Milletvekilimiz Sayın Hilmi Bilgin konuşacaktır.

Sayın Bilgin, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HİLMİ BİLGİN (Sivas) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün mübarek Mevlit Kandili, Peygamber Efendimiz'in dünyaya teşriflerinin seneidevriyesi. Bu vesileyle, bu mübarek günün İslam âleminin birliğine ve beraberliğine vesile olmasını diliyor, tüm milletimizin tekrar gecesini tebrik ediyorum.

Değerli milletvekilleri, grup önerimizin gerekçesini açıklamak üzere söz aldım. Grup önerimizde, özetle, bastırılarak dağıtılan 505 sayılı yani Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden, bugün gündemin ilk sırasına alarak görüşülmesini teklif

ediyoruz. Bugün inşallah görüşmelerin tamamlanmasına kadar yani Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi'nin görüşmeleri tamamlanana kadar çalışmalarımıza devam edeceğiz. Yarın da 460 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan görüşmeler tamamlanacak. Teklifimizi temel kanun olarak görüşeceğiz.

Bildiğiniz üzere, hâlihazırda Yüksek Seçim Kurulunun görevleri, mevzuatı, personelin durumuyla ilgili düzenlemelere dair bir teşkilat yasası bulunmamaktadır, dağılık olarak 298 sayılı Yasa'da düzenlenmektedir. Teklifte birlikte, Yüksek Seçim Kurulunun müstakil bir teşkilat kanunu yürürlüğe girecektir. Tüm partilere mensup milletvekilleri Anayasa Komisyonunda teklife destek vererek Komisyon aşaması tamamlandı. İnşallah, bugün de burada tüm milletvekillerinin, tüm grupların desteğiyle bu teklifi yasalaştıracağız ve mevzuatımızda önemli bir boşluk doldurulmuş olacak.

Bu vesileyle grup önerimize desteğinizi bekliyor, hepimize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bilgin.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekilimiz Sayın Filiz Kerestecioğlu.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun efendim. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; demokratik yönetimlerin teminatı yalnızca o ülkede seçim yapılması değildir. Örneğin “seçim demokrasisi” diye adlandırılan rejimlerde sonucu belli, yalnızca göstermelik seçimler yapılır, propaganda imkânları eşitsizdir, medya ve maddi kaynaklar iktidarın elindedir; bu ülkeler kâğıt üzerinde demokrasilerdir.

Gerçek demokrasilerde ise şeffaf ve güvenilir seçimler minimum kıstastır. Seçimlerin güvenilir usul ve yöntemlerle gerçekleştirilmesi demokratik siyaset bakımından hayati niteliktedir. Olağanüstü hâl altında gerçekleşen son referandumda görüldüğü gibi seçimlerdeki usulsüzlükler seçimin meşruiyetini tamamen zedeler. Hiçbir demokratik rejimde seçimlerin olağanüstü hâl altında yapılması kabul edilemez.

Bakın, bugün, aslında önemli bir ihtiyaca karşılık verecek bir kanun tasarısını görüşeceğiz. Biz, uzun süredir Yüksek Seçim Kurulunun müstakil bir teşkilat yasasının hazırlanması ve YSK'nın bağımsız bir statü kazanması gerektiğini söylüyoruz fakat böylesi önemli bir yasa tasarısı da OHAL koşullarında geliyor. Bir ülkenin üçüncü büyük siyasi partisi olan HDP'nin Eş Genel Başkanları Sayın Selahattin Demirtaş ve Sayın Figen Yüksekdağ, Grup Başkan Vekilleri Sayın İdris Baluken ve Sayın Çağlar Demirel'le birlikte seçilmiş 9 milletvekili, CHP Milletvekili Enis Berberoğlu'nu da eklersek 10 milletvekili cezaevindeyken seçimlerden, demokrasiden söz etmek mümkün müdür, halkın temsil iradesinin kaldığından söz etmek mümkün müdür? Yurttaşlar sokağa çıkıp bir basın açıklaması dahi yapamazken, yapanlar gözaltına alınırken seçimlerden bahsedebilir miyiz? Erdoğan rejimi aleyhinde sosyal medyadan dahi insanlar görüşlerini açıklayamazken yani kanaat belirtme, örgütlenme, toplantı, gösteri hakkı, grev hakkı engellenirken, seçmen itibarsızlaşmışken hangi seçim, hangi demokrasi?

Yasa teklifiyle ilgili Komisyonunda da ifade ettiğimiz önemli itirazlarımız var. Yasa teklifiyle ihdas edilen seçim uzmanlarının ve seçim müdürü ve müdür yardımcılarının sözlü sınavla alınması özellikle sorunlu bir konudur. YSK gibi hiçbir şaibeye, tartışmaya konu olmaması gereken bir kurumun, sözlü sınavlarla oluşabilecek şaibelerle gündeme gelmemesi için öncelikli olarak sözlü sınav şartı tekliften çıkartılmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Teşekkür ederim.

YSK’da görev yapacak daire başkanlarının ve şube müdürlerinin yalnızca YSK Başkanı tarafından atanması da problemlidir. Şu ana kadar olduğu gibi bundan sonra da üst düzey bürokratik atamalar Başkanın tekelinde olmamalıdır, söz konusu bürokratlar Yüksek Kurulun kararıyla atanmalıdır. Yüksek Seçim Kurulu Yasa Teklifi’nde siyasi partilerin temsilcilerine dair tek bir hüküm dahi bulunmaması da özellikle teklifin önemli bir eksiğidir. Önergelerimizin bu bağlamında dikkate alınmasını istiyoruz ancak öncelikle, OHAL varsa demokrasi yok, OHAL varsa seçim yok, rehlin alınmış 10 milletvekili varsa seçmen iradesi yok diyoruz.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kerestecioğlu.

Önerinin üçüncü konuşmacısı, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekilimiz Sayın Ali Şeker.

Sayın Şeker, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle kandilinizi kutluyorum.

Biliyorsunuz, Cumhurbaşkanı dünkü ziyaretinde Meclis Başkanı koltuğuna da oturdu. Biz burada YSK’yı konuşuyoruz, seçilmiş Başbakan yok. En son seçtiğimiz Başbakan nerede? Bilen yok, duyan yok. Belediye başkanları koltuklarında oturmuyor, hepsinin yerine kayyum atandı. Meclis görevini yapamaz hâle gelmiş durumda ve biz burada YSK’yı konuşuyoruz. Referanduma kattıkları hile de ortada, yeni hilelere nasıl vesile oluruz diye bir arayış içerisinde iktidar.

Geçen hafta yaptığım bir açıklamada, biliyorsunuz, daha önce Ali Turgut Aytaç ve Duran Erdoğan’ın katledildiği 16 Şubat 1969 Kanlı Pazar olaylarını anlatmıştım ve Meclis Başkanı seçmenizden hemen önce uyarıştım sizleri. O açıklamama “Bu dönemde ben cemiyet başkanı değildim.” diye bir açıklama yaptı Meclis Başkanı İsmail Kahraman.

Meclis Başkanı o tarihte Millî Türk Talebe Birliği Başkanıydı ve öncesinde de İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğrenci Cemiyeti Başkanıydı. Bunu inkâr etti ve bizi suçlar tarzda kovuşturma yapılacağını iddia etti. Sonra bütün belgeleriyle, kendi faaliyet raporlarıyla, bu belgelerle bütün o gerçekleri açığa çıkardık ve sonrasında o inkârından vazgeçti, dedi ki: “Sehven yapılmış bir açıklamadır. Bu açıklama sehven olduğu için... Ben o dönemde bir başkanlık yaptım ama hiçbir kabahatim yok.” dedi o yaşanan Kanlı Pazar’daki sorumlulukla ilgili.

Bakın, burada İsmail Kahraman kürsüde, yanda da diyor ki: “Bu vatan kızıkların mezarı olacak.” 14 Şubat 1969’da açıklama yapıyor oradaki kürsüden, diyor ki: “Bu pazar 6’ncı Filoya karşı yapılacak olan protesto mitinginde biz orada komünistlere gereken cevabı vereceğiz.” Komünizmle Mücadele Derneği Başkanı İlhan Darendelioğlu diyor ki: “Silahlı olan silahıyla, baltası olan baltasıyla gelsin.” İsmail Kahraman da o tarihte “Bu pazar günü biz orada yeni Tan vakaları, yeni Tan başkanları, yeni vakalar yaratacağız.” diyor ve arkasından maalesef 2 yurttaşımızı biz kaybettik. Bu olaylarda doğrudan sorumluluğu vardır, o gün orada dağıtılan sopaların, o gün oradaki demir çubukların organizasyonunda sorumluluğu vardır ve o tarihte 6’ncı Filoya karşı secde etmişlerdir, namaz kılmışlardır.

Biz, dün o tarihte “Kızılılara karşıyım.” derken bugün Moskova’dan geri gelmeyenlere bu ülkeyi teslim etmeyeceğiz, kendi koltuğuna sahip çıkmayanlara bu ülkenin geleceğini emanet etmeyeceğiz.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şeker.

Adalet ve Kalkınma Partisinin grup önerisinde böylece konuşmalar tamamlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

VIII.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARA ÜYE SEÇİMİ

1.- Anayasa Komisyonu; Adalet Komisyonu; Millî Savunma Komisyonu; İçişleri Komisyonu; Dışişleri Komisyonu; Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Çevre Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu; Dilekçe Komisyonu; Plan ve Bütçe Komisyonu; Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu; İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu; Avrupa Birliği Uyum Komisyonu; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ile Güvenlik ve İstihbarat Komisyonlarına üye seçimi

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonlarına üye seçimi yapacağız.

Komisyon üyelikleri için siyasi parti gruplarınınca gösterilen adayların listesini İç Tüzük’ün 21’inci maddesine göre ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

Anayasa Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı

Seçim Çevresi

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

İbrahim Halil Fırat	Adıyaman
Cengiz Aydoğdu	Aksaray
Murat Alparslan	Ankara
Mustafa Köse	Antalya
Abdurrahman Öz	Aydın
Zekeriya Birkan	Bursa
Muhammet Emin Akbaşoğlu	Çankırı
Adem Yeşildal	Hatay
Markar Eseyan	İstanbul
Mustafa Şentop	İstanbul
Mustafa Yeneroğlu	İstanbul
Haydar Ali Yıldız	İstanbul
İbrahim Halil Yıldız	Şanlıurfa
Kemalettin Yılmaztekin	Şanlıurfa
Yusuf Başer	Yozgat

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Murat Emir	Ankara
Uğur Bayraktutan	Artvin
Bülent Tezcan	Aydın
Muharrem Erkek	Çanakkale
Fatma Kaplan Hürriyet	Kocaeli
Akın Üstündağ	Muğla

Halkların Demokratik Partisi (3)

Meral Danış Beştaş	Adana
Erol Dora	Mardin
Mithat Sancar	Mardin

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Mehmet Parsak	Afyonkarahisar
Oktay Öztürk	Mersin

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Adalet Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı

Seçim Çevresi

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

Ali Özkaya	Afyonkarahisar
Ahmet İyimaya	Ankara
Mahmut Poyrazlı	Balıkesir
Yılmaz Tunç	Bartın
Reşat Petek	Burdur
Emine Yavuz Gözgeç	Bursa
Serkan Bayram	Erzincan
Sabri Öztürk	Giresun
Yıldız Seferinoğlu	İstanbul
Serap Yaşar	İstanbul
Mahmut Atilla Kaya	İzmir
Kerem Ali Sürekli	İzmir
Hakkı Köylü	Kastamonu
Murat Göktürk	Nevşehir
Hilmi Bilgin	Sivas

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Necati Yılmaz	Ankara
Namık Havutça	Balıkesir
Cemal Okan Yüksel	Eskişehir
Mehmet Gökdağ	Gaziantep
Zeynel Emre	İstanbul
Ömer Süha Aldan	Muğla

Halkların Demokratik Partisi (3)

Mizgin İrgat	Bitlis
Mehmet Emin Adıyaman	İğdır
Aycan İrmez	Şırnak

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Celal Adan	İstanbul
İsmail Faruk Aksu	İstanbul

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Millî Savunma Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı

Seçim Çevresi

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

Hüseyin Şahin	Bursa
Abdullah Başcı	İstanbul
Mehmet Ali Pulcu	İstanbul
Hüseyin Kocabıyık	İzmir
Metin Elik	Kastamonu
Mehmet Demir	Kırıkkale
Ömer Ünal	Konya
Murat Baybatur	Manisa
Ali Cumhur Taşkın	Mersin
Nihat Öztürk	Muğla
Suat Önal	Osmaniye
Nazım Maviş	Sinop
Metin Akgün	Tekirdağ
Yusuf Beyazıt	Tokat
Adnan Günnar	Trabzon

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Birol Ertem	Hatay
Dursun Çiçek	İstanbul
Murat Bakan	İzmir
Mustafa Hüsnü Bozkurt	Konya
Mazlum Nurlu	Manisa
Şerafettin Turpcu	Zonguldak

Halkların Demokratik Partisi (3)

Ziya Pir	Diyarbakır
Erdal Ataş	İstanbul
Ali Atalan	Mardin

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Kamil Aydın	Erzurum
Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu	İstanbul

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İçişleri Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
Adalet ve Kalkınma Partisi (15)	
Ataullah Hamidi	Batman
Muhammet Müfit Aydın	Bursa
Ayhan Gider	Çanakkale
Nurettin Aras	Iğdır
Celalettin Güvenç	Kahramanmaraş
Recep Konuk	Karaman
Mustafa Hilmi Dülger	Kilis
Cemil Yaman	Kocaeli
Abdullah Ağralı	Konya
Mustafa Baloğlu	Konya
Mustafa Şükrü Nazlı	Kütahya
Ayhan Sefer Üstün	Sakarya
Mustafa Yel	Tekirdağ
Mehmet Altay	Uşak
Hüseyin Özbakır	Zonguldak

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Nihat Yeşil	Ankara
Muhammet Rıza Yalçınkaya	Bartın
Tanju Özcan	Bolu
Murat Bakan	İzmir
Hayati Tekin	Samsun
Gürsel Erol	Tunceli

Halkların Demokratik Partisi (3)

Dirayet Taşdemir	Ağrı
Celal Doğan	İstanbul
Hüda Kaya	İstanbul

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Edip Semih Yalçın	İstanbul
Mehmet Erdoğan	Muğla

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dışişleri Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye sayısı (26)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
------------	---------------

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

Fatma Güldemet Sarı	Adana
Sena Nur Çelik	Antalya
Cemalettin Kani Torun	Bursa
Cihan Pektaş	Gümüşhane
Fevzi Şanverdi	Hatay
Volkan Bozkır	İstanbul
Ahmet Berat Çonkar	İstanbul
Azmi Ekinci	İstanbul
Erkan Kandemir	İstanbul
Haydar Ali Yıldız	İstanbul
Nurettin Yaşar	Malatya
Hasan Karal	Rize
Hasan Basri Kurt	Samsun
Halil Özcan	Şanlıurfa
Coşkun Çakır	Tokat

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Öztürk Yılmaz	Ardahan
Ahmet Akın	Balıkesir
Mevlüt Dudu	Hatay
Serkan Topal	Hatay
Eren Erdem	İstanbul
Oğuz Kaan Sahlcı	İstanbul

Halkların Demokratik Partisi (3)

Saadet Becerekli	Batman
Hişyar Özsoy	Bingöl
Ziya Pir	Diyarbakır

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Mehmet Günal	Antalya
Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu	İstanbul

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi
Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı Seçim Çevresi

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

Emrullah İşler	Ankara
İsrafil Kışla	Artvin
Ali Aydınhoğlu	Balıkesir
Nurettin Aras	Iğdır
Hüseyin Bürge	İstanbul
Ahmet Hamdi Çamlı	İstanbul
Ekrem Erdem	İstanbul
İsmet Uçma	İstanbul
İmran Kılıç	Kahramanmaraş
Burhanettin Uysal	Karabük
Mehmet Akif Yılmaz	Kocaeli
Hacı Ahmet Özdemir	Konya
Leyla Şahin Usta	Konya
Mustafa İsen	Sakarya
Nazım Maviş	Sinop

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Mustafa Akaydın	Antalya
Metin Lütfi Baydar	Aydın
Ceyhun İrgil	Bursa
Gaye Usluer	Eskişehir
Bülent Yener Bektaşoğlu	Giresun
Mustafa Ali Balbay	İzmir

Halkların Demokratik Partisi (3)

Mahmut Toğrul	Gaziantep
Kadri Yıldırım	Siirt
Lezgin Botan	Van

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Zühal Topcu	Ankara
Kamil Aydın	Erzurum

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi
Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
Adalet ve Kalkınma Partisi (15)	
Cesim Gökçe	Ağrı
Gökcen Özdoğan Enç	Antalya
Mustafa Ilıcalı	Erzurum
Ahmet Uzer	Gaziantep
Hacı Bayram Türkoğlu	Hatay
Azmi Ekinci	İstanbul
Sami Dedeoğlu	Kayseri
Selahattin Minsolmaz	Kırklareli
İlyas Şeker	Kocaeli
Hasan Özyer	Muğla
Mehmet Emin Şimşek	Muş
Recep Uncuoğlu	Sakarya
Fuat Köktaş	Samsun
Selim Dursun	Sivas
Mehmet Habib Soluk	Sivas

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Çetin Osman Budak	Antalya
Devrim Kök	Antalya
Hüseyin Yıldız	Aydın
Ali Özcan	İstanbul
Gülây Yedekci	İstanbul
Serdal Kuyucuoğlu	Mersin

Halkların Demokratik Partisi (3)

Altan Tan	Diyarbakır
Nihat Akdoğan	Hakkâri
Müslüm Doğan	İzmir

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

İsmet Büyükataman	Bursa
Baki Şimşek	Mersin

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çevre Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi
Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı

Seçim Çevresi

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

Nevzat Ceylan	Ankara
Enver Fehmioğlu	Bingöl
Muhammet Müfit Aydın	Bursa
Fevai Arslan	Düzce
Sebahattin Karakelle	Erzincan
Hacı Osman Akgül	Gümüşhane
Sait Yüce	Isparta
Mürteza Zengin	İstanbul
Kerem Ali Sürekli	İzmir
Recep Şeker	Karaman
Murat Demir	Kastamonu
Mustafa Şükrü Nazlı	Kütahya
Hasan Karal	Rize
Recep Uncuoğlu	Sakarya
Muhammet Balta	Trabzon

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Mehmet Tüm	Balıkesir
Mehmet Göker	Burdur
Erdin Bircan	Edirne
Ali Şeker	İstanbul
Onursal Adıgüzel	İstanbul
Hüseyin Çamak	Mersin

Halkların Demokratik Partisi (3)

Mahmut Celadet Gaydalı	Bitlis
Nimetullah Erdoğan	Diyarbakır
Erdal Ataş	İstanbul

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Ahmet Kenan Tanrıkulu	İzmir
Saffet Sancaklı	Kocaeli

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi
Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
------------	---------------

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

Necdet Ünüvar	Adana
Salih Fırat	Adıyaman
Mustafa Serdengeçti	Aksaray
Lütfiye İlksen Ceritoğlu Kurt	Çorum
Mehmet Ali Pulcu	İstanbul
Mehmet İlker Çitil	Kahramanmaraş
Recep Şeker	Karaman
İsmail Tamer	Kayseri
Mustafa Baloğlu	Konya
Hüsnüye Erdoğan	Konya
Yılmaz Tezcan	Mersin
Erdoğan Özegen	Niğde
Mahmut Kaçar	Şanlıurfa
Celil Göçer	Tokat
Alim Tunç	Uşak

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Yakup Akkaya	İstanbul
Ali Yiğit	İzmir
Çetin Arık	Kayseri
Tur Yıldız Biçer	Manisa
Aytuğ Atıcı	Mersin
Ünal Demirtaş	Zonguldak

Halkların Demokratik Partisi (3)

Behçet Yıldırım	Adıyaman
Saadet Becerekli	Batman
Sibel Yiğitalp	Diyarbakır

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Ahmet Selim Yurdakul	Antalya
Fahrettin Oğuz Tor	Kahramanmaraş

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
Adalet ve Kalkınma Partisi (15)	
Fatma Güldemet Sarı	Adana
Hüseyin Saman	Antalya
Mehmet Erdem	Aydın
Ayhan Gider	Çanakkale
Hüseyin Filiz	Çankırı
Ahmet Sami Ceylan	Çorum
Ebubekir Bal	Diğer
Rafet Sezen	Edirne
Orhan Deligöz	Erzurum
Mehmet Öntürk	Hatay
Hülya Nergis	Kayseri
Selahattin Minsolmaz	Kırklareli
Mehmet Babaoğlu	Konya
Muhammet Uğur Kaleli	Konya
Metin Akgün	Tekirdağ

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Orhan Sarıbal	Bursa
Okan Gaytancıoğlu	Edirne
Kamil Okyay Sındır	İzmir
Türabi Kayan	Kırklareli
Ömer Fethi Gürer	Niğde
Ali Akyıldız	Sivas

Halkların Demokratik Partisi (3)

Mehmet Ali Aslan	Batman
Gülser Yıldırım	Mardin
Leyla Birlik	Şırnak

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Muharrem Varlı	Adana
Mustafa Mit	Ankara

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi
Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı Seçim Çevresi

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

Ali Ercoşkun	Bolu
Şahin Tin	Denizli
Mehmet Galip Ensarioğlu	Diyarbakır
Metin Bulut	Elazığ
Mehmet Erdoğan	Gaziantep
Osman Boyraz	İstanbul
Nureddin Nebati	İstanbul
Hasan Sert	İstanbul
Necip Kalkan	İzmir
Mehmet Uğur Dilipak	Kahraman Maraş
Murat Demir	Kastamonu
Zeki Aygün	Kocaeli
Ziya Altunyaldız	Konya
Hacı Özkan	Mersin
Abdulkadir Akgül	Yozgat

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Kazım Arslan	Denizli
Akif Ekici	Gaziantep
İrfan Bakır	Isparta
Didem Engin	İstanbul
Tacettin Bayır	İzmir
Tahsin Tarhan	Kocaeli

Halkların Demokratik Partisi (3)

Mahmut Celadet Gaydalı	Bitlis
Müslüm Doğan	İzmir
Adem Geveri	Van

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

İzzet Ulvi Yöner	İstanbul
Ahmet Kenan Tanrıku	İzmir

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dilekçe Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi
Üye Sayısı (13)

Adı-Soyadı

Seçim Çevresi

Adalet ve Kalkınma Partisi (8)

Osman Mesten	Bursa
Canan Candemir Çelik	Gaziantep
Mihrimah Belma Satır	İstanbul
Ramazan Can	Kırıkkale
İsmail Bilen	Manisa
Orhan Kırçalı	Samsun
Fikri Demirel	Yalova
Özcan Ulupınar	Zonguldak

Cumhuriyet Halk Partisi (3)

Erkan Aydın	Bursa
Melike Basmacı	Denizli
Özcan Purçu	İzmir

Halkların Demokratik Partisi (1)

Alican Önlü

Tunceli

Milliyetçi Hareket Partisi (1)

Seyfettin Yılmaz

Adana

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (40)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
Adalet ve Kalkınma Partisi (25)	
Mehmet Şükrü Erdiñ	Adana
İbrahim Aydın	Antalya
Mustafa Savaş	Aydın
Kasım Bostan	Balıkesir
Şahap Kavcıoğlu	Bayburt
Cahit Özkan	Denizli
Ayşe Keşir	Düzce
Ejder Açikkapı	Elâzığ
İbrahim Aydemir	Erzurum
Emine Nur Günay	Eskişehir
Abdullah Nejat Koçer	Gaziantep
Cemal Öztürk	Giresun
Süreyya Sadi Bilgiç	Isparta
Hulusi Şentürk	İstanbul
Şirin Ünal	İstanbul
Hurşit Yıldırım	İstanbul
Yusuf Selahattin Beyribey	Kars
Mikail Arslan	Kırşehir
Sami Çakır	Kocaeli
Halil Etyemez	Konya
Ebubekir Gizligider	Nevşehir
Ergün Taşcı	Ordu
Mehmet Ali Cevheri	Şanlıurfa
Salih Cora	Trabzon
Faruk Çaturoğlu	Zonguldak

Cumhuriyet Halk Partisi (9)

Bülent Kuşoğlu	Ankara
Lale Karabıyık	Bursa
Utku Çakırözer	Eskişehir
Mehmet Bekaroğlu	İstanbul
Bihlun Tamaylıgil	İstanbul
Selin Sayek Böke	İzmir
Musa Çam	İzmir
Zekeriya Temizel	İzmir
Kadim Durmaz	Tokat

Halkların Demokratik Partisi (4)

Garı Paylan	İstanbul
Ertuğrul Kürkcü	İzmir
İbrahim Ayhan	Şanlıurfa
Bedia Özgökçe Ertan	Van

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Emin Haluk Ayhan	Denizli
Mustafa Kalaycı	Konya

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (35)

Adı-Soyadı Seçim Çevresi

Adalet ve Kalkınma Partisi (20)

Tamer Dağlı	Adana
Talip Küçükcan	Adana
Halil Eldemir	Bilecik
Zekeriya Birkan	Bursa
Tahir Öztürk	Elâzığ
Orhan Deligöz	Erzurum
Hacı Osman Akgül	Gümüşhane
Halis Dalkılıç	İstanbul
Hasan Turan	İstanbul
Abdullah Öztürk	Kırıkkale
Salih Çetinkaya	Kırşehir
Reşit Polat	Kilis

Ahmet Tan	Kütahya
Mustafa Şahin	Malatya
Uğur Aydemir	Manisa
Oktay Çanak	Ordu
Metin Gündoğdu	Ordu
Hikmet Ayar	Rize
Mehmet Akyürek	Şanlıurfa
Ertuğrul Soysal	Yozgat

Cumhuriyet Halk Partisi (9)

Zülfikar İnönü Tümer	Adana
Mustafa Tuncer	Amasya
Ali Haydar Hakverdi	Ankara
Ahmet Akın	Balıkesir
Atila Sertel	İzmir
Haydar Akar	Kocaeli
Kemal Zeybek	Samsun
Emre Köprülü	Tekirdağ
Haluk Pekşen	Trabzon

Halkların Demokratik Partisi (4)

Mehmet Ali Aslan	Batman
İmam Taşçier	Diyarbakır
Abdullah Zeydan	Hakkâri
Ferhat Encu	Şırnak

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Mevlüt Karakaya	Adana
Fahrettin Oğuz Tor	Kahramanmaraş

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
Adalet ve Kalkınma Partisi (15)	
Adnan Boynukara	Adıyaman
Vedat Bilgin	Ankara
Aydın Ünal	Ankara
Atay Uslu	Antalya
Orhan Atalay	Ardahan

İsmail Aydın	Bursa
Sema Ramazanoğlu	Denizli
Ömer Serdar	Elâzığ
Sait Yüce	Isparta
Fatma Benli	İstanbul
Mehmet Metiner	İstanbul
Abdullah Ağralı	Konya
Leyla Şahin Usta	Konya
Selçuk Özdağ	Manisa
Orhan Miroğlu	Mardin

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Şenal Sarıhan	Ankara
Gamze Akkuş İlgezdi	İstanbul
Mahmut Tanal	İstanbul
Zeynep Altıok	İzmir
Veli Ağbaba	Malatya
Durmuş Fikri Sağlar	Mersin

Halkların Demokratik Partisi (3)

Ayşe Acar Başaran	Batman
Sibel Yiğitalp	Diyarbakır
Burcu Çelik	Muş

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Atila Kaya	İstanbul
Ruhi Ersoy	Osmaniye

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (25)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
Adalet ve Kalkınma Partisi (15)	
Cengiz Aydoğdu	Aksaray
Ertan Aydın	Ankara
Sena Nur Çelik	Antalya
İsmail Aydın	Bursa
Hüseyin Şahin	Bursa
Zehra Taşkesenlioğlu	Erzurum

Markar Eseyan	İstanbul
Erkan Kandemir	İstanbul
Durmuş Ali Sarıkaya	İstanbul
Burhanettin Uysal	Karabük
İsmail Emrah Karayel	Kayseri
Vural Kavuncu	Kütahya
Mustafa İsen	Sakarya
Mehmet Kasım Gülpınar	Şanlıurfa
Burhan Kayatürk	Van

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Niyazi Nefi Kara	Antalya
Onursal Adıgüzel	İstanbul
Selina Doğan	İstanbul
Sibel Özdemir	İstanbul
Nurettin Demir	Muğla
Özkan Yalın	Uşak

Halkların Demokratik Partisi (2)

Mithat Sancar	Mardin
---------------	--------

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Zühal Topcu	Ankara
Arzu Erdem	İstanbul

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (26)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
------------	---------------

Adalet ve Kalkınma Partisi (15)

Hatice Dudu Özkal	Afyonkarahisar
Gökçen Özdoğan Enç	Antalya
Bennur Karaburun	Bursa
Emine Yavuz Gözgeç	Bursa
Tülay Kaynarca	İstanbul
İmran Kılıç	Kahramanmaraş
Nursel Reyhanlıoğlu	Kahramanmaraş
Salih Çetinkaya	Kırşehir

Radiye Sezer Katırcıoğlu	Kocaeli
Hüsnüye Erdoğan	Konya
Ali İhsan Yavuz	Sakarya
Hilmi Bilgin	Sivas
Ayşe Doğan	Tekirdağ
Ayşe Sula Köseoğlu	Trabzon
Ertuğrul Soysal	Yozgat

Cumhuriyet Halk Partisi (6)

Elif Doğan Türkmen	Adana
Burcu Köksal	Afyonkarahisar
Şenal Sarıhan	Ankara
Selina Doğan	İstanbul
Nurettin Demir	Muğla
Candan Yüceer	Tekirdağ

Halkların Demokratik Partisi (3)

Dirayet Taşdemir	Ağrı
Feleknaş Uca	Diyarbakır
Dilek Öcalan	Şanlıurfa

Milliyetçi Hareket Partisi (2)

Ahmet Selim Yurdakul	Antalya
Deniz Depboylu	Aydın

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi

Üye Sayısı (17)

Adı-Soyadı	Seçim Çevresi
Adalet ve Kalkınma Partisi (10)	
Murat Alparslan	Ankara
Aydın Ünal	Ankara
Serkan Bayram	Erzincan
Hüseyin Kocabıyık	İzmir
Mustafa Hilmi Dülger	Kilis
Murat Baybatur	Manisa
Alpaslan Kavaklıoğlu	Niğe
Adnan Günnar	Trabzon
Mehmet Altay	Uşak
Yusuf Başer	Yozgat

Cumhuriyet Halk Partisi (4)	
Tufan Köse	Çorum
Hilmi Yarayıcı	Hatay
Barış Yarkadaş	İstanbul
Ahmet Tuncay Özkan	İzmir
Halkların Demokratik Partisi (2)	
Mehmet Emin Adıyaman	İğdır
Nadir Yıldırım	Van
Milliyetçi Hareket Partisi (1)	
Mehmet Erdoğan	Muğla

BAŞKAN – Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, komisyonların toplanarak İç Tüzük'ün 24'üncü maddesine göre başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtiplerini seçmeleri gerekmektedir. Bu sebeple, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu, İçişleri Komisyonu, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu, Millî Savunma Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu bugün saat 20.00'de toplanacaktır.

5 Aralık 2017 Salı günü Dilekçe Komisyonu, Adalet Komisyonu, Çevre Komisyonu, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ile Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu saat 15.15'te ve Anayasa Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Dışişleri Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu saat 16.15'te toplanacaktır.

Komisyonların toplantı gün ve saatleri ile toplantı yerleri ayrıca plazma ekranlarında da ilan edilecektir.

Komisyon üyeliklerine seçilen sayın milletvekillerimizi Divan olarak tebrik ediyor, yapacakları işlerde başarılar diliyorum.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.11

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 18.31****BAŞKAN: Başkan Vekili Yaşar TÜZÜN****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 30’uncu Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince sözlü soru önermelerini görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Hükümet? Yerinde.

Komisyon raporu 505 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif, İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde gruplar adına söz isteyenler; Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Bitlis Milletvekili Mizgin İrgat, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Oktay Öztürk, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek; şahıslar adına Yozgat Milletvekili Yusuf Başer, Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

37.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Meclis Başkanının eleştirilere cevap hakkını Türkiye Büyük Millet Meclisi Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Başkanlığı kanalıyla kullanmasına ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, biraz önce İstanbul Milletvekilimiz Sayın Ali Şeker kürsüde Meclis Başkanımızla ilgili, Meclis Başkanıyla ilgili değerlendirmelerde ve eleştirilerde bulundu. Tam bu aşamada bir uyarı yapmamız gerekiyor çünkü daha önce Sayın Barış Yarkadaş ve Sayın Ali Şeker Meclis Başkanıyla

(x) 505 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

ilgili siyasi değerlendirmeler ve eleştirilerde bulunduğu -ki bu tip eleştirilere Meclis Başkanının cevap verme hakkı her zaman saklıdır- bu hakkı Meclisin Türkiye Büyük Millet Meclisi Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Başkanlığı kanalıyla kullanıyor. Bir açıklama var, hatta milletvekillerimize karşı ağır eleştiriler, hakarete varan eleştiriler var. Altında “İsmail Kahraman” yazsa hem hukuki olarak sonuç doğurur hem siyasi muhataplık olarak doğrudur ama Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı adına açıklamayı Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Başkanlığı yapıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Buradaki sorumuz şu, iki sorum var: Birincisi, Meclis Başkanı kendisiyle ilgili hüküm ve sonuç doğuracak bir durumdan Meclis Başkanlığının bir kurumunun ve bürokratlarının arkasına sığınarak kaçınmaktadır. Bu bir kere doğru değil.

İki: Buranın Başkanı kim? Devletin memuru, Meclisin bürokratu. Sen bu ağır ifadelerin altına nasıl Başkanlığının adını koyarsın? Sen kimsin? Bunu sana yaptırırlar mı?

Buradan uyarıyoruz hem ilgili Başkanı hem Meclis Başkanını: Milletvekillerimize bir cevap vereceksen altına Meclis Başkanı imzasını çakar, siyaseten de hukuken de hesaplaşırız ama devletin memurunu buna alet etmek de, devletin memurunun kendisine emanet edilen bu makamı Meclis Başkanının siyasi mücadelesine teslim etmesi de kabul edilebilir değildir. Bu hatanın bir kez daha tekrar edilmesi durumunda çok daha şiddetli cevap veririz buna.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

Bugün Başkanlık Divanında buna benzer bir konu gündeme geldi. Sayın Başkanımıza önümüzdeki toplantıda, mutlaka, en kısa zamanda bunu tekrar ileticeğiz Sayın Başkan.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (Devam)*

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerinde söz isteyen, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Bitlis Milletvekilimiz Sayın Mizgin İrgat.

Sayın İrgat, buyurun efendim. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

HDP GRUBU ADINA MİZGİN IRGAT (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de İslam âleminin kandilini kutlarken ülkemize ve dünyaya barışın ve özgürlüğün hâkim olması dileklerimi yineleyerek başlamak istiyorum.

505 sıra sayılı Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi'yle ilgili partim adına söz aldım.

Gerçekten, seçimler, siyasi partiler, demokrasi ve özgürlük özellikle bu kürsüden defalarca ama defalarca çeşitli üsluplarda dile getirildiği hâlde, bizim o noktada, en önemli noktada çok ciddi bir sorun yaşadığımızı ve imza attığımız sözleşmelere ve yasalarımıza aykırı bir noktada ve geride olduğumuzu

yinelemek istiyorum. Bu Meclisin çatısı altında bir süre önce olağanüstü hâl kanunu yeniden uzatıldı ve hiçbirimizi ama hiçbirimizi tatmin etmeyen gerekçelerle maalesef, yeniden yeniden OHAL, olağanüstü hâl kanunu uzatıldı.

AKP Hükûmeti yıllardır yürürlükte olan antidemokratik uygulamalarıyla birçok insanın hayatını karartan OHAL'i kaldırdığını sürekli dile getirdiği hâlde şu anda politikalarını yürütürken yöntemi, esası hâline gelen OHAL'i her defasında uzatarak yürütmekte olduğu iktidarını, politikalarını keyfi bir şekilde halklarımız üzerinde yeniden yeniden, yeniden yeniden aylarca yürütme yöntemini göstermektedir ve biz bu OHAL yasalarında, OHAL şartlarında yeni yasalar ihdas ediyoruz, yeni yasalar tartışıyoruz. Bu Meclisin 10 milletvekili şu an burada değil, sıralarında değil; bu tartışmaları yürütemiyor, cezaevlerindedir. Eş genel başkanlarımız ve 9 milletvekili şu anda hapisshanede, milletvekilliğini yani halktan almış olduğu yetkiyi kullanamayarak maalesef antidemokratik bir şekilde şu anda cezaevindedir.

Diğer taraftan, OHAL uygulamaları şu an her yerde devam etmektedir. Yasaklar, keyfi kararlar, bu anlamıyla, idari, mülki amirliklerin emrine ve keyfiliğine terk edilmiş şehirler; bütün bunlar dururken biz seçimi tartışacağız, Yüksek Seçim Kurulu gibi bir kurumu tartışacağız.

İşin esasında, 2016 referandumuna kadar Yüksek Seçim Kurulu olumlu bir duruş da sergiledi. Yani tartışmalı birçok karardan sonra birçok talebe rağmen haklı ve hukuka uygun kararlar da verdi ama 2016 referandumu sürecinde Yüksek Seçim Kurulu da maalesef kendisini biatçı, iktidara bağımlı, söz söylemeyen bir tarafta buluverdi. Bu anlamda, Yüksek Seçim Kurulunun müstakil bir yasayla demokratik bir çerçevede herkesi kapsayan, gerçekten halkın gerçek iradesini sandığa yansıtan bir kurum olmasını en çok biz isteriz. Neden? Çünkü gerçekten, seçimlerde en büyük haksızlıklara uğrayan, halkın iradesinin yansımalarının önündeki en büyük engelleri yaşayan Halkların Demokratik Partisi olarak bu sistemin demokratikleşmesini aslında en çok biz istiyoruz. Ama biz biliyoruz ki bu sistemle, önümüze koyduğunuz bu sistemle bu demokratik sistemi yani demokratik, adil, şeffaf bir seçim sürecini biz asla yaşayamayacağız. "Neden?" diyeceksiniz, bunun gerekçelerini birazdan açıklayacağım ama en büyük gerekçemiz, kısa bir süre önce, 2016 referandumunda yaşadığımız olaylardı. Kendi seçim bölgem Bitlis dâhil olmak üzere birçok ilde biz çok fazla hukuka aykırılıkla karşılaştık. Düşünün ki Bitlis ilinde sandıkların taşınması -ki bu sadece Bitlis'te değil- birçok ilde sandıkların keyfi bir şekilde taşınması meselesi vardı. Ve silahların gölgesinde, zırhlı araçların gölgesinde insanlar seçim sandıklarına gitmek zorunda kaldı. Diğer taraftan, birçok itirazımız il seçim kurullarında kabul edilmezken iktidar partisinin bütün itirazları kabul gördü ve sonuçta yine AKP'nin dediği oldu, seçimdeki bütün itirazlarımız reddedildi.

Bunun yanında, böylesi bir süreci yaşadıkdan sonra bizler, yeni bir uygulamayla, gerçekten... Hele hele OHAL varken yani olağanüstü hâl yasasıyla yönetilirken biz hangi demokratik sistemi, hangi demokratik işleyişi uygulayacağız, bu çok şaibeli bir konu olarak karşımızda durmaktadır.

Demokratik sistemlerde siyasal eşitliğin sağlanabilmesi için herkese oy hakkı tanınmıştır. Serbest seçimler, oy hakkı anayasal olarak da güvence altına alınmıştır. En önemli gerekçesi, seçimler, iktidarın barışçı yollarla değiştirilmesi yöntemi açısından çok önemli bir mevzu iken bu noktada, bizler, bu demokratik sistemin uygulanması, şeffaf, herkesin iradesinin tam anlamıyla sandığa yansımaları ve bu anlamıyla sonucun ülkenin siyasal iktidarını ve yönetimi değiştirecek noktada yansımalarının yol ve

yöntemlerini araştırırken böylesi kısıtlayıcı bir yasa teklifiyle değil, başkana büyük oranda yetkiler veren, mülakat yöntemiyle nasıl alındığı belli olmayan kişilerin göreve getirilmesiyle tespit edilen bir yasa teklifiyle değil, kamusal denetimin artırıldığı yasa tekliflerini tartışarak yeniden bu süreci yani Yüksek Seçim Kurulunun düzenlenmesini tartışabiliriz. Başka ülkelerde bu sistem çok net bir şekilde uygulanmaktadır. Seçimler yapılırken seçimlerdeki sonuçlar, en sıcak hâliyle bire bir o ülkenin halklarıyla paylaşılmaktadır. Yani gizli saklı hiçbir aşaması bulunmayan seçimlerde halk bire bir en yüksek kamusal denetimini sağlayarak seçimlerde adil, şeffaf bir yönetime imza atmaktadır. Ama bizde öyle mi oluyor? Hayır. Bizde imzasız, mühürsüz pusulalar bile geçerli sayılıyor. Yani sizin, dışarıdan getirildiğini ispat etmediğiniz müddetçe -Yüksek Seçim Kurulunun referandumda yaptığı gibi- oy pusulalarını kabul ederek, antidemokratik bir uygulamaya evet diyerek, iktidarın bir parçası olarak bu şekilde şeffaf, herkesin gerçekten sizin otoritenizi kabul edeceği, adil, demokratik bir sistemi, işlevi sağladığınızı düşünecek bir noktada çalışmanız mümkün değildir.

Yüksek Seçim Kurulu aynı zamanda bir hakem heyetini de üstlenmektedir. Evet, iktidar partisi, muhalefet partileri, hiç Meclise giremeyen partiler, kendisini seçimlerde ifade etmek isteyen tüm kesimler nezdinde Yüksek Seçim Kurulu bir hakem heyeti olarak demokrasinin olmazsa olmazı, herkesin güvenliğini sağladığı ve herkesin gerçekten kendi nezdinde saygı duyduğu bir kurum olması gerekirken maalesef biz son seçimde bu niteliğini büyük oranda kaybettiğini çok net bir şekilde biliyoruz.

Çağdaş demokrasilerin olmazsa olmazlarından birisi ve yurttaşların gerek ülke yönetimine gerekse yerel yönetimlere katılımının, yönetimde söz sahibi olmasının en önemli kanalı demokratik, şeffaf ve güvenilir seçimlerdir. Elbette seçimlerin halk iradesini, yurttaş iradesini en doğru biçimde yansıtacak özgür, demokratik ve şeffaf koşullarda gerçekleştirilmesi kadar güvenilir usul ve yöntemlerle gerçekleştirilmesi de demokratik siyaset bakımından hayati niteliktedir. Olağanüstü hâl altında gerçekleşen –son referandumda da görüldüğü gibi- usul ve yöntemlerdeki sakatlıklar seçimi bir bütün olarak zan altında bırakabilmektedir. Şunun altını çizmek ve kabul etmek durumundayız ki maalesef bu çok önemli yasal düzenlemeleri bir yılı aşkın süredir devam ettirilen OHAL koşullarında yapıyor olmamız ülke demokrasimiz bakımından önemli bir problemdir.

Yine, bu Parlamentonun 3'üncü büyük siyasi partisi olan HDP'nin Eş Genel Başkanları Sayın Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ, Grup Başkan Vekilleri Sayın İdris Baluken, Çağlar Demirel'le birlikte 10 seçilmiş milletvekilinin şu an bu çalışmada yer almıyor olması bu ülkenin en büyük ayıbı ve kaybıdır.

16 Nisan referandumuyla -seçim günü de- OHAL koşullarında, ülkenin tüm siyasi hattını değiştirecek, şekillendirecek bir seçime gidildi. Hükûmet, devletin tüm imkânlarını kullanarak bir propaganda süreci işletti. Muhalefetin propaganda yapmasının önu türlü yollarla kesildi. Her şeyden önce, eş başkanlarımız başta olmak üzere milletvekillerimiz cezaevinde tutularak muhalefetin referandum sürecinde etkin rol almasının önu kesildi. Pek çok ilde alınan yasaklarla muhalefetin “hayır” propagandası yapması engellendi, “hayır” diyenler şerre rıza göstermekle, terörü desteklemekle suçlandı. Seçim günü de sayısız ihlal yaşandı. Pek çok yerde seçmenler silahların gölgesinde sandığa gitmek zorunda kaldı. Buradan hareketle, OHAL koşullarında yürüyen seçim sürecinde açıkça partimizin, seçilmişlerimizin, seçmenlerimizin, bileşenlerimizin hedef alındığını söyleyebiliriz.

Böylesi bir süreçte ülkenin geleceğini ilgilendiren çok önemli bir konuda referanduma gidildi, seçim güvenliğinin ayaklar altına alındığı durumlar ortaya çıktı. Bu süreçte, Cumhurbaşkanı Erdoğan ve Başbakan Binali Yıldırım'ın merkezî bütçeden kendilerine ayrılan örtülü ödeneği harcamada zirve yaptıkları, bakanların ve birçok Hükümet üyesinin devletin uçakları dâhil olmak üzere tüm imkânları kullandıkları görüldü. AKP Hükümeti birçok ilde referandum kampanyası için düzenlediği mitinglere devlet memurlarının ve belediye çalışanlarının katılımını şart koştu. Sadece muhalefete yönelik baskı, yaratılan korku iklimi, devlet imkânlarının adaletsiz kullanımı değil, medya organları da açık bir şekilde Hükümetin propagandasını yaptı. Özel kanalların hemen hepsinde Cumhurbaşkanı ve AKP'nin referanduma ilişkin tüm çalışmaları yayımlandı ancak muhalefete neredeyse hiç yer verilmedi. Devlet televizyonunda partimize bir dakika dahi ayrılmadı.

Bakın, bizzat Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı da referandum için ara rapor hazırladı, devlet imkânlarının “evet” için seferber edildiğini ve “hayır”a yapılan baskılar nedeniyle sivil toplumun referandum sürecine kısıtlı bir şekilde katılabildiğini ifade etti; yurt dışı oyları da kullanılırken hakeza yine öyle.

Şimdi, bütün bunları biz en yakın tarihte yaşamışken Yüksek Seçim Kurulunun değişikliğine, Yüksek Seçim Kurulunun görevlerine ilişkin bu yasa teklifinde önümüzdeki süreçlerde, seçim süreçlerinde demokratik bir sistemin uygulanacağına garantisini kimse bize verebilir mi? Hayır. Dolayısıyla, bu seçimi, bu yasa teklifini tartışmadan önce bu Meclisin öncelikle Olağanüstü Hâl Kanunu'nu kaldırması gerekmektedir. Sadece bu değil, bütün yasaların adil bir şekilde gerçekten tartışılması ve gerçekten uygulamaya sunulması için öncelikle bizim OHAL denilen ceberuttan kurtulmamız gerekmektedir. OHAL öyle bir şey ki, düğünlere kadar, düğünlerde insanların, ailelerin hangi renkte mendili taşıyacaklarına kadar karar verebilen bir sistemden bahsediyorum. Cizre'de emniyet amirleri, düğün için başvurulan ailelere “Yeşil-kırmızı-sarı mendil sallamayacaksınız.” deyip o şekilde düğünlerine izin vereceklerini söylemiş. Diğer taraftan, şu anda bile Bitlis dâhil birçok ilde toplantı, ifade özgürlüğü, düşüncüyü açıklama özgürlüğü ihlal edilmektedir. Nasıl mı? Bir ay boyunca ya da on beş gün boyunca mülki idare amirlikleri o ilde, o ilçede keyfi bir şekilde bir gece bir yasak koyup, orada insanların, şu anda bu yasayı tartıştığımız ve temelinde aslında ifade özgürlüğünü sağlayan, düşünce özgürlüğünü ve demokrasiyi sağlayan, bu sistemi zedeleyen, yaralayan kararlara imza atmaktadırlar. Bu mülki idare amirlikler Hükümetten, merkezî sistemden, AKP iktidarından ayrı bir şekilde mi karar veriyor? Bunlar bir bütünsellik içinde değil midir? Elbette ki birlikte verilen bir karardır. Yani, demokrasi, şehirler arası ya da coğrafyadan coğrafyaya değişen bir olgu değildir, evrensel bir olgudur ve bütün dünyada, eşit, özgür doğan, bütün insanlığı kapsayan evrensel bir sistem iken şu anda maalesef, OHAL adı altında keyfi, idari bir rejim yürütülmektedir. Onun içindir ki biz bu tür yasaların, gerçek anlamda bizim sorunlarımıza çözüm olamayacağını yinelemek istiyoruz. Hakeza, fezleke cumhuriyetine döndük. Düşünün bugün bile yüzlerce fezlekenin yağdırdığı bu Mecliste, aslında OHAL baskısı altında çalışmaya çalıştığı, OHAL'in sisteminin uzantısının buraya da yansıdığına açık bir örneğidir. Bir milletvekili konuşmayacak da, halkın arasında siyaset yapmayacak da ne yapacak? Bunu yaptığında hemen Meclise bir fezleke, Demokles'in kılıcı gibi bütün çalışmaları üzerinde gerçek anlamda bir baskı unsuru olarak kullanılmaktadır.

Zaten tutuklu milletvekillerinin durumunu yinelemek istemiyorum. Defalarca söyledik, bu ayıptan kurtulmak gerektiğini defalarca burada dile getirdik ama maalesef ki bu ayıptan bir şekilde kurtulamıyoruz, tutukluluk hâllerinin devamına karar veriliyor. SEGBİS sistemi, antidemokratik SEGBİS sistemi demokratik bir hukuk sistemiymiş gibi, CMK'nın çok demokratik bir uygulamasıymış gibi şu anda yürürlüğe konulmaya çalışılıyor ve vekiller SEGBİS'le ifade verilmeye zorlanıyor yani yüz yüzelik, doğrudanlık ilkesi kesinlikle ihlal ediliyor.

Yasanın bütününe bir baktığımızda en önemli tartışmamız gereken birkaç madde bulunmaktadır. Kısaca, zamanım yettiğince bu maddelere de değinmek istiyorum. Kanun teklifinde siyasi parti temsilcilerine dair hiçbir hükmün yer almaması teklifin çok önemli bir eksiği olarak karşımızda durmaktadır. Diğer taraftan ise kanun teklifinin 6'ncı maddesinde kurulun yetkisi olan üst düzey personeli atama yetkisinin sadece ve sadece başkana verilmesi bu yasa tasarısının çok eksik ve gerçek anlamda demokrasiyi ihlal eden bir maddesi olarak karşımızda bulunmaktadır. Başkana olağanüstü atama yetkileri veren bu madde Komisyondaki bütün itirazlara rağmen kabul edilerek burada karşımıza bir yasa teklifi olarak getirilmiştir.

Hakeza kanun teklifinin 7'nci maddesinin (3)'üncü bendinde kurulun gerekli gördüğü illerde il seçim kuruluna bağlı seçim müdürlükleri kurabileceğine dair bir hüküm bulunmaktadır. Bu, muğlak bir ifadedir. Gerçekten, biz "gerekli görülen" kelimelerinden... Yani yasalarda geçen bu kelimeler tehlikeli kelimeler. Bu şu demektir: Keyfi bir şekilde, istenilen yerde iktidarın istediği şekilde atamasını yapabileceği bir sisteme işaret eder. Bu muğlaklığın mutlak surette ortadan kaldırılması gerekmektedir.

8'inci maddede ise gerçekten kurulun yetkisi olan üst düzey görevlileri atama yetkisi sadece ve sadece başkana verilmiştir. Biz Halkların Demokratik Partisi olarak bütün başkan atamalarına karşıyız. Bizler, kurul olarak yani kurul şeklinde verilen kararların demokratik sisteme daha uygun olduğunu yinelemek istiyoruz. Bu şerhimizi de burada, bu konuşmada tekrardan yenilemek istiyorum. Bir kişi asla ve asla tek başına demokratik bir karar veremez. Kurul hâlinde gerçekten herkesin görüşünün alındığı bir kararlar siz demokrasiye işlerlik kazandırabilirsiniz.

Diğer bir konu sözlü sınav uygulamasına ilişkindir. Gerçekten çok tehlikeli. Yani hâkim, savcı atamalarında ve sınavlarında da çokça dile getirilen sözlü sınav uygulaması tam bir torpil uygulamasıdır. Yazılı sınavdan sonra personelin sözlü sınava tabi tutulması ise bu sistemde gerçekten iktidara yakın olan insanların, iktidarın yarın öbür gün olası bir kararda gerçekten muhalefetin değil iktidarın istediği kararı verebilecek ölçüde, nitelikte insanların iş başına getirileceğinin en büyük göstergesidir. Mülakatla değil gerçekten yazılı sınavlardan sonra adil, demokratik bir şekilde herkesin aldığı puana göre atamasının yapılması gerekmektedir. Mülakatla alınan her bir işe alınma kesinlikle şaibelidir, halk nezdinde kesin anlamda şaibeli bir husustur. Bu noktada biz mülakatla alınmanın yani "sözlü sınav" adı altında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MİZGİN IRGAT (Devamla) – Son cümle...

BAŞKAN – Sayın Irgat, sözlerinizi tamamlamak için bir dakika ek süre veriyorum.

Buyurun.

MİZGİN IRGAT (Devamla) – Teşekkür ederim.

Yurttaş iradesinin ülke yönetimine yansımaları bağlamında gerçekten son derece kritik bir görevi üstlenecek bu çalışanların, son derece şeffaf ve güvenilir mekanizmalarla işlemesi gereken bu kurumda

görev yapacak personelin atanması sürecinde kadrolaşmayı, kayırmacılığı meşrulaştıran sözlü sınav uygulamasının kabul edilemez olduğunu buradan bir kez daha yinelemek istiyorum. Meşru değildir, hukuka aykırıdır. Gerçekten bu anlamda iktidarı kuvvetlendiren ve halklar nezdinde seçimlere ve şu anda getirilmeye çalışılan sisteme gölge düşüren bir uygulamadır. Bu anlamıyla teklifin bu şekilde bizim sorunlarımıza karşılık olamayacağını yineleyerek, OHAL'in kaldırılması gerektiğini bir kez daha tekrarlayarak sizleri sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Irgat.

Sayın Gürer, 60'a göre bir söz talebiniz var.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Mevlid Kandili'ni kutladığına, vatandaşların hac farzını yerine getirmek için uzun süre beklediklerine ve hacca gitmenin maliyetinin çok arttığına ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Tüm İslam âlemi ve halkımızın Mevlid Kandili'ni kutlar, hayırlara vesile olmasını dilerim. Bu mübarek günde vatandaşlarımızın vebali üzerimde kalmasın diye söz aldım.

Hafta sonu Niğde Dünderli kasabasıydım, birkaç hemşehrim yanıma geldi “Hükûmete selam söyle.” dediler ve eklediler: “Biz hac farzını yerine getirmek için on bir yıl önce başvurduk, hâlâ sıra gelmedi. O gün için 8 bin lirayla hac farzını yerine getirmek mümkündü, ekonominin bozulmasıyla bugün hac farzı için gitmemizin maliyeti 4-5 kat arttı. Hâlâ hacca gidemedik, mağduruz. Hükûmete hakkımızı helal etmiyoruz. Bunu var, Mecliste söyle.” dediler.

Ayrıca, bazı kayırmalarla hacca giden kurum, kuruluş, kişilerin de olduğunu ifade ettiler. Bunu belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gürer.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (Devam)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mersin Milletvekilimiz Sayın Oktay Öztürk.

Sayın Öztürk, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

MHP GRUBU ADINA OKTAY ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi üzerine grubumuzun görüşlerini arz etmek üzere huzurlarınızdayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, bugün Mevlid Kandili; aziz Türk milletinin bütün fertlerinin ve Meclisimizde bulunan milletvekillerimizin, çalışanlarımızın kandillerini kutluyorum.

Demokrasilerde siyasal iktidar gücünün dayanağını ve meşruiyetini halktan almaktadır. Temsil kabiliyetinin yüksek olması, iktidarın gücünü ve yönetimde istikrarı sağlayan önemli unsurlardan birisidir. Bununla beraber istikrar, iktidar partisinin despotizme dönüşmesine de müsaade etmemelidir; aksi hâlde temsili demokrasi yara alır. Bu sebeple, iktidarın gücünün sınırlandırılmasına ihtiyaç vardır. Bu sınırlama evrensel hukuk kurallarına uygun olmak zorundadır. Evrensel hukuka uygun bir anayasa temsili demokrasinin en önemli teminatıdır. Yaşanılan tecrübeler, temsili demokrasilerde hak ve özgürlüklerin asıl güvencesinin, ilk ve son yolunun parlamentonun temsil kabiliyeti olduğunu göstermiştir. Temsilciler millet adına konuşur, oy kullanır ve çalışmalarını ona göre yürütür. Toplumun çoğulcu yapısının yansıdığı ana mekândır parlamentolar. Seçim kanunları bunu sağlayacak nitelikte olmadığı takdirde parlamentolar kendilerinden beklenen işlev olan “milletin temsili”ni gerçekleştiremeyeceklerdir. Asıl istikrarsızlık da burada başlayacak ve rejimin meşruiyeti de tartışmalı bir hâlde gelecektir.

Serbest rekabete dayalı, adil ve periyodik olmayan bir seçimin demokratik olmasından söz edilemez. Bununla birlikte, seçimin demokrasilerde birçok işlevinden söz etmek de mümkün ama seçimlerden asıl murat edilen, temsili makamlara gelecek olanları belirlemektir. Kısaca, seçimlerin en önemli işlevi, yasama ve yürütme organlarının kimlerden, hangi partilerden olacağını belirlemektir. Zira, seçimler hükûmeti belirlemek için yapılır, rejimi belirlemek için yapılmaz.

Seçimler demokrasinin işleyişini sağlayan ana mekanizmadır. Seçimler anayasal bir demokrasi içinde müspet bir anlam taşımaktadır. Bu sebeple, kurum ve kurallar seçimlerin sonucunu belirlemez. Kurum ve kurallar önceden, objektif olarak tespit edilmelidir.

Demokrasiyi tanımlamakta nazara alınan önemli unsurlardan birisinin seçimler olduğu kabul edilmektedir ancak bu herhangi bir seçim değil, mutlaka ki demokratik bir seçimdir. Bunun şartları da bütün demokratik değerlendirmelerde ortaktır. Demokratik ülkelerde seçimlerin serbest, yarışmacı, adil ve belli periyotlarla yapılması demokratik seçimlerin varlığı için gerekli asgari üç unsur olarak kabul edilmektedir. Seçimlerin demokratik olabilmesi için, seçimlerin yapılmasındaki usuli süreçleri yerine getiren, denetleyen ve nihayet hukuki ihtilafları karara bağlayacak olan organın kurumsal yapısının sağlam yani bağımsız, tarafsız ve adil olması yönünde gerekli düzenlemelerin yapılması zorunluluğu bulunmaktadır. Seçimlerin yapılma sürecini gözetleyecek organın kurumsal yapısının öngörülen özelliklere sahip olmaması hâlinde, iktidarı elinde bulunduranlar bu ilkeleri göz ardı ederek kendi iktidarlarının devamını sağlayacak manevralarla seçimlerin demokratik olması gerektiği yönünde kabul edilen ilkeleri bertaraf etmek isteyeceklerdir. Ancak demokratik sistemin altyapısı olan bu ilkelere dayalı seçimler ve elbette seçimleri yapmakla görevli kurumsal yapı varlığını koruyabilirse bu manevralar iktidar sahiplerine belki geçici avantajlar sağlayabilir ama sürekli kendisinin iktidarına vesile olmayacağı gibi, bazen de aleyhine sonuçlar doğurabilir.

Demokrasinin olmazsa olmazı olarak kabul edilen seçimlerin bağımsız, tarafsız ve adil olması için seçimleri yapacak kurumsal yapının da bağımsız, tarafsız ve adil olması gereklidir. Seçimlerin yapılmasını gözetlemekle görevli kurumsal yapıda oluşacak zafiyet, pozitif düzenlemelerde kabul edilmiş olan seçim ilkelerinin zafiyete uğraması sonucunu doğurabilecektir. Bu sebeple kurumsal yapının niteliği en az seçimler kadar önem arz etmektedir. Kurumsal yapı bağımsız, tarafsız ve adil olmazsa seçimlerin bağımsızlığı, tarafsızlığı veya adil olmasından bahsedilemeyecektir. Zira halkın oy vermesi için gerekli hazırlıklar ve oy verme sonrasında da sayım ve döküm işlemleri kurumsal yapı tarafından gerçekleştirilecektir.

Ülkemizde seçim iş ve işlemlerinin yürütülmesi amacıyla görevlendirilen organ 16 Şubat 1950 tarihinden beri Yüksek Seçim Kuruludur. Yüksek Seçim Kurulu 1961 ve 1982 Anayasalarıyla da anayasal bir kurum olarak güvenceye alınmıştır. Ancak gündemdeki kanun teklifine kadar olan süreçte Yüksek Seçim Kurulu kurumsal olarak Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'da yer alan hükümlerle faaliyetlerini yürütmüştür. Bu kanunla birlikte Yüksek Seçim Kurulu, kurumsal yapı ve görev alanları itibarıyla ilk defa ele alınacaktır.

Anayasa'nın 79'uncu maddesinde "Seçimler, yargı organlarının genel yönetim ve denetimi altında yapılır." denilmektedir. Seçimlerin başlamasından bitimine kadar, seçimin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğüyle ilgili bütün işlemleri yapma ve yaptırma, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün yolsuzlukları, şikâyet ve itirazları inceleme ve kesin karara bağlama yetkisi Yüksek Seçim Kuruluna verilmiştir. Bunun yanında Anayasa'da Yüksek Seçim Kurulu kararlarının kesin olduğu, başka bir yargı organına başvurulamayacağı hüküm altına alınmıştır. Anayasa'da yer alan hüküm bir bütün olarak değerlendirildiğinde, seçimlerin başlamasından bitirilmesine kadar olan sürecin Yüksek Seçim Kurulu tarafından yerine getirilmesinin yanında, seçimlerle ilgili olarak ortaya çıkması muhtemel hukuki uyuşmazlıklarda da nihai karar makamı olarak Yüksek Seçim Kurulu görevlendirilmiştir.

Yukarıda anlatıldığı gibi, seçimlerin demokratik ilkelere uygun olması için seçimlerin yapılmasındaki usuli süreci ve seçimler sebebiyle oluşacak hukuki uyuşmazlıkları nihai karara bağlamakla görevli Yüksek Seçim Kurulunun yapısının uluslararası standartlara uygun ve onlarla paralel olması gereklidir. 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'da Yüksek Seçim Kurululuyla ilgili yer alan düzenlemeler seçimlerin demokratik ilkelere uygun ve yargı denetiminde yapılmasını sağlamıştır. Ancak Yüksek Seçim Kurulunun kurumsal yapısının günün gelişmelerine uygun hâle getirilmesi gereklidir. Zira 298 sayılı Kanun dışında bir kısım özel kanunlarda da -örneğin kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, siyasi parti organları, sendikalar- bazı seçimlerin Yüksek Seçim Kurulunun gözetim ve denetimi altında yapılması hüküm altına alınmıştır. Dolayısıyla Yüksek Seçim Kurulunun görevleri de seçimlerin sayısındaki artış oranında çoğalmaktadır. Bu kadar geniş görevler verilen Yüksek Seçim Kurulunun verilen görevleri layıkıyla yerine getirebilmesi için kurumsal yapı olarak güçlendirilmesi gerekmektedir. Bilindiği gibi, Yüksek Seçim Kurulunun kurumsal yapısı Seçimlerin Temel Hükümleri Hakkında Kanun'da dağınık olarak yer almaktadır. Bu kanun teklifi, Yüksek Seçim Kurulunun bağımsız bir kanunla düzenlenmesine hizmet edecektir. Diğer bir ifadeyle, Yüksek Seçim Kurulu, teklifin kanunlaşmasıyla birlikte güçlü bir kurumsal yapıya kavuşturulmuş olacaktır. Yüksek Seçim Kurulunun güçlü bir kurumsal yapıya kavuşturulmaması, seçimlerin demokratik ilkelere uygun, serbest ve adil olması ilkeleriyle çelişebilecektir. Farklı bir söyleyişle, demokrasinin tüm kurallarıyla etkin olabilmesi için Yüksek Seçim Kurulunun bağımsız, tarafsız, adil olması gereklidir.

Günümüzde demokrasiyle uzaktan yakından ilgisi olmayan ülkelerde de seçimler yapılmaktadır ancak bu ülkelerde yapılan seçimlerin bağımsız, tarafsız ve adil olduğunu söyleyebilmek de pek mümkün değildir. Seçimlerin demokratik ilkelere uygun olabilmesi için, şaibeden uzak ve hemen herkes tarafından tarafsızlığına ve bağımsızlığına güvenilen bir kurumun nezaretinde yapılacak olması gereklidir. Yüksek Seçim Kurulunun kurumsal yapısının güçlendirilmesi kuruma olan güveni de arttıracaktır.

Görüşülmekte olan kanun teklifiyle Yüksek Seçim Kurulu kurumsal olarak daha güçlenecek ve seçimlerin tarafsız ve bağımsız yapılması için gerekli altyapıyı oluşturabilecektir. Teklifin kabul edilerek yasalaşmasından sonra kanun teklifi bağlamında kurumsal yapının oluşturulmasında şimdiye kadar elde edilen kazanımlar ve elbette yetişmiş personelin özlük hakları da muhafaza edilmelidir. Şayet kurumsal kazanımlar nazara alınmadan yeni bir yapılanmaya gidilir ise yeni ve içinden çıkılması mümkün olmayan problemler ortaya çıkabilecektir. Yüksek Seçim Kurulunun verilen görevleri layıkveçhile yerine getirebilmesi yani seçimlerin sağlıklı yapılabilmesi için elbette kurumsal kazanımların korunması, atama ve terfilerde liyakatin esas alınması gereklidir. Özellikle hâlihazırda görev yapan seçim müdürlerinin ve diğer personelin özlük haklarının mutlaka korunması, onların tecrübelerinden yararlanılması, önümüzdeki dönemde yapılacak seçimlere yönelik, ulaşabilecek şaibeleri de bertaraf edecektir.

Burada özellikle üzerinde durmak istediğimiz, seçim müdürlerinin de bir rahatsızlık yaşadıklarını biliyoruz. Sanki önemsiz, değersiz bir noktaya taşınmışlar gibi bir hisse kapılıyorlar. Oysaki bunlar seçimlerin hemen hemen bütün yükünü omuzlarında taşıyan insanlar ve tecrübeli insanlardır. Hangi aşamada olursa olsun tecrübeyi bertaraf etmek, ona sırtımızı dönmek mümkün değildir. Belki muadil müdürlerle aynı görevi yapmıyor olabilirler, aynı mesaiyi harcamıyor olabilirler ama öyle bir gün var ki oradaki tecrübeleri herkes için bir anlam ifade edebilir, buldukları noktada tecrübeleriyle bir yanlış adım atılmasına müsaade etmemeleri de o kadar önem arz etmektedir. Bu noktada, biz özellikle bu tecrübenin, devlet için, millet için yıllarca hizmet etmiş bu insanların hizmetlerinin dikkate alınmasını istiyoruz. Bu, bir noktada elzemdir. Eğer bu hizmetleri takdir etmekte aceze düşersek korkarım ki bir daha hizmetkâr bulmakta zorluk çekeriz. Aksinin kabulü, Yüksek Seçim Kurulunun bağımsızlığına ve tarafsızlığına gölge düşürebilecektir. Yüksek Seçim Kurulunun bağımsızlığının ve tarafsızlığının tartışmaya açılmasına sebep olacak uygulamalardan mutlak olarak kaçınılması gereklidir. Şayet Yüksek Seçim Kurulunun tarafsızlığı ve bağımsızlığı tartışmaya açılır ise bu, seçimlerin de tartışmalı hâle gelmesi sonucunu doğurabilecektir. Herkesin, özellikle de seçimlerin yapılmasında tek yetkili ve görevli organ olan Yüksek Seçim Kurulunun bu tip tartışmalardan uzak tutulması ülkemiz demokrasisi açısından son derece önemlidir.

Yukarıda görevlerini saydığımız Yüksek Seçim Kurulunun bu görevlerini etkin ve verimli ve çağa uygun bir şekilde yerine getirebilmesi için günümüz koşulları, seçmen sayısının artması, seçim sayısının artması ve sıklaşması, yurt dışındaki ülkelerde oy kullanma imkânının getirilmesi ve son olarak 16 Nisan 2017 referandumuyla Cumhurbaşkanı ve milletvekili seçimlerinin aynı günde yapılması, milletvekili sayısının 600'e çıkarılması ve 100 bin seçmenin Cumhurbaşkanı adayı gösterebilmesi imkânının getirilmesi gibi nedenlerle artan iş yükü karşısında, kurulun teşkilat yapısının iyileştirilmesine, yeni hizmet birimlerinin oluşturulmasına, nitelikli idari ve teknik personele ihtiyaç bulunduğu açıktır.

Genel Kurulda görüşülecek olan Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi, Kurulun Anayasa'daki konumu, görev, yetki ve sorumlulukları ile 298 sayılı Kanun ve özel kanunlarda yer alan teşkilat, personel rejimi, çalışma usul ve esaslarına ilişkin hükümlerde birtakım yenilikler ve düzenlemeler öngörmektedir.

Bu değişiklik ve yenilikler arasında, görüşülmekte olan (2/1929) esas sayılı Kanun Teklifi'nin geçici 1'inci maddesinin (6)'ncı fıkrasında, görevde yükselme ile kadro atamalarının yapılmasında "Bu

Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılığı kadrolarına beş yıl süreyle, 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasındaki şartları taşıyan ve imzalanacak protokole göre Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan yazılı sınavda başarılı olanlar arasından, yapılacak sözlü sınav sonucuna göre Başkan tarafından atama yapılabilir. Ancak bir takvim yılı içinde bu fıkra uyarınca yapılacak atamalar, bu kadrolara görevde yükselme suretiyle yapılan atamaların üç katını geçemez.” denilmektedir. Daha önceki teklifte dört katıydı. Böylece istihdam edilecek mevcut seçim müdürlerinin sayısı biraz daha çoğaltılmış oluyor.

Şimdi, bütün bunlardan sonra söyleyeceğimiz son sözümüz şu: Adı üzerinde, Yüksek Seçim Kurulu. Görevlerini saydık. Herhangi bir hata, herhangi bir kargaşada onun üstünde bir kurul yok. O zaman, inanıyoruz ki ve bekliyoruz ki, bugüne kadar gördüklerimizden de umutla söylüyoruz ki Yüksek Seçim Kurulu bu noktada en yüksek merci olduğu için, hak ve hukukun arandığı en yüksek merci olduğu için, herhangi bir hataya meydan vermek gibi bir lükslerinin olmadığını şuurundadırlar. Bugüne kadar başarılı çalışmalarını takdir ettiğimiz Yüksek Seçim Kurulunun bundan sonra da başarılı bir şekilde görevlerine devam edeceklerini düşünüyor, bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Öztürk.

Gruplar adına son konuşma, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Çanakkale Milletvekilimiz Sayın Muharrem Erkek’e aittir.

Sayın Erkek, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

CHP GRUBU ADINA MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 505 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle milletimizin ve tüm İslam dünyasının Mevlit Kandili’ni de kutluyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüksek Seçim Kurulu deyince, tabii, o kadar önemli ki seçimlerin güvenliği, seçmen kütüklerinin oluşturulması, denetimi, seçim süreçlerinde eşitlik, dürüstlük, adalet... Burada “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” yazıyor. Egemenliğin kayıtsız şartsız milletin olabilmesi için işte bu seçim süreçlerinin demokratik, eşit, adil, özgür süreçler olması bir zorunluluk. Bunları denetleyecek, bunu sağlayacak organ da Yüksek Seçim Kurulu. Ama özellikle son seçimlerde yaşananlara baktığımızda kaygı verici gelişmeler; demokrasinin temelinden sarsıldığı, seçmen iradesinin sakatlandığı, daha doğrusu, bununla birlikte egemenliğin zedelendiği süreçler yaşadık. 1 Kasım’a giden süreçte seçimler demokratik, eşit, adil koşullarda olmadı, maalesef. Yüksek Seçim Kurulu da bu süreçte gereğini, görevini yerine getiremedi.

Bakın, TRT’nin resmî sitesinde “Yayın İlkelerimiz” başlığı çıkıyor açtığımız zaman. TRT yayın ilkelerini sıralamış, diyor ki burada: “Anayasa’nın 133’üncü maddesi uyarınca kamu tüzel kişiliğine sahip Türkiye’nin tek kamu yayın kuruluşu olarak yayınlarımızın tarafsızlığı esastır.” Yine, ne diyor? “...tek yönlü, taraf tutan yayın yapmamak ve bir siyasi partinin, grubun, çıkar çevresinin, inanç veya düşüncenin menfaatlerine alet olmamak.” diyor. İşte bunları yazıyorsunuz, kendi sitenizde açıklıyorsunuz ama seçimlerde iktidar partisi ayda elli saat yer buluyorsa ana muhalefet partisi veya

diğer partiler birer saat bile yer bulamıyor, bazı partiler hiç bulamıyor. Peki, Yüksek Seçim Kurulu ne yapıyor? Hiçbir şey, maalesef, yapamıyor.

Yüksek Seçim Kurulunun bir teşkilat yasasının olması doğaldır, olmalıdır; bunu hepimiz destekliyoruz, destekledik. Ancak, on beş yıldır tek başına iktidarda olan Adalet ve Kalkınma Partisinin neden bugün bu teşkilat yasasının aklına geldiği de bir soru. Toplumun bir kesimi haklı olarak soruyor: “16 Nisan 2017 referandumundaki açıkça kanuna aykırı mühürsüz oy pusulası kararından sonra bu teşkilat yasası acaba bir mükâfat mı Yüksek Seçim Kurulu Başkanına veya Kurula?” Bu soruyu soruyor insanlar çünkü zamanında bu teşkilat yasasını getirmeniz ve çıkarmanız gerekirdi. İnsanlar haklı olarak soruyor çünkü 16 Nisan 2017 referandumunda, maalesef, seçmen iradesi sakatlandı.

16 Nisandan dört gün önce, 12 Nisanda Yüksek Seçim Kurulu bütün ilçe seçim kurulu başkanlarıyla ve ilçe seçim müdürleriyle toplantı yaptı. O toplantıda dedi ki: “Mühürsüz zarflar ve oylar geçersiz sayılacak.” Seçim başladı, sandıklar kapandı, sandıklar açıldı, oylar sayılmaya başlandıktan sonra oyunun kuralı değiştirildi ve Yüksek Seçim Kurulu açıkça kanuna aykırı bir şekilde mühürsüz zarfları, oyları geçerli saydı ve bugün dahi artık mühürsüz kullanılan oyları tespit etmek mümkün değil ve kuvvetler ayrılığını, demokrasiyi yıkan bir Anayasa değişikliği Yüksek Seçim Kurulunun bu kararıyla da şaibe altında kaldı ve meşruiyeti sürekli tartışılacak. Evet, şeklen yürürlüğe girmiştir ama asla meşru değildir, bunu her fırsatta dile getireceğiz. Onun için Yüksek Seçim Kurulu çok çok önemli.

Bakın, bu teklif Sayın Grup Başkan Vekilinin tek imzasıyla geldi, Yüksek Seçim Kurulunun görevleri, teşkilatı yasası tek imzayla geldi ve imza sahibi, teklif sahibi esas komisyonda ve alt komisyonda hiçbir görüşmeye, toplantıya katılmadı. Bu teklif hazırlanırken siyasi partilerin, Danıştayın, Yargıtayın -ki Danıştay ve Yargıtay üyelerinden oluşuyor Yüksek Seçim Kurulu- görüşleri alınmadı, katılımcılık sağlanmadı; sivil toplum örgütlerinin, büyük meslek odalarının, Türkiye Barolar Birliğinin katılımı sağlanmadı; maalesef, bu kadar önemli bir kanun tasarısı, hiçbir katılım sağlanmadan, yalnızca tek imzayla Meclis Başkanlığına sunuldu.

Tabii, böyle olunca ciddi eksiklikler olduğunu da tasarıda gördük. Gerek esas komisyonda gerek alt komisyonda birçok noktayı düzeltmek zorunda kaldık, birlikte de düzelttik ama maalesef, bu teşkilat yasası, seçimlerin güvenliğini, seçim süreçlerinde adaleti, tarafsızlığı, bağımsızlığı, eşitliği, özgürlüğü sağlayabilecek bir yasa değil.

Bir örnek vereyim, bu örnek bile tek başına yeterli olabilir. Mevcutta, Yüksek Seçim Kurulunun tüm giderlerini Adalet Bakanlığı karşılıyor Adalet Bakanlığı bütçesinden ayrılan bir kalemlle. Şimdi, müstakil bir kanun teklifi getiriyoruz, “Yüksek Seçim Kurulu bağımsız olmalı, tarafsız olmalı, özerk olmalı, güçlü olmalı.” diyoruz ama yine bu tasarının içinde ne yapıyoruz? Yüksek Seçim Kurulunun merkez ve taşra teşkilatının bütün giderlerini yine Adalet Bakanlığı bütçesine bağlıyoruz. Yani Yüksek Seçim Kurulu siyasi iradenin, iktidarın vesayeti altında çalışmaya maalesef devam edecek.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifte üzerinde durmamız gereken birçok madde var. Uygulamada birçok kararı Kurul alırken burada çok önemli kararları, üst düzey personelin atanması gibi önemli kararları Başkan tek başına -Başkanın iki dudağının arasında- keyfi bir şekilde alabilecek. Hâlbuki, bu atamaların -daire başkanı gibi, genel müdür gibi, Yüksek Seçim Kurulundaki üst düzey atamaların- Kurulun teklifiyle ve Kuruldan alınacak kararlar Başkan tarafından atanması çok daha uygundur. Ama her yerde bir tek adam yaratılmak isteniyor, bunu açıkça ve net olarak görüyoruz ve bu tek adamların da bağlı olduğu tek adam zaten, maalesef saray rejimiyle... Bunu da hepimiz biliyoruz.

Bakın, bu teklif hazırlanırken çok önemli iki madde karşımıza geldi. Meclis Başkanlığına sunulan teklifte ve Anayasa Komisyonumuza havale edilen teklifte baktık ki sandık kurulu başkanlarının atanmasıyla ilgili siyasi partilerin katılımı, denetimi tamamen ortadan kaldırılmış. Mevcutta, biliyorsunuz, sandık kurulu başkanları -ki çok önemlidir seçim güvenliği açısından- siyasi partilerin de katılımıyla kurayla belirlenirken bu teklifin içinde ilçe seçim kurulu başkanlarının tek başına atmasına bağlanmış.

Yine, müşahitler... Müşahitlere ciddi kısıtlama getirilmiş. Alt komisyonda bunları oy birliğiyle tekliften çıkarttık. Çok önemliydi, bunların tekliften çıkması çok önemliydi; aksi takdirde, seçim güvenliği temelinden sarsılacaktı. Eğer biz seçim güvenliğini sarsarsak, sandıktan çıkan sonuca saygıyı, güveni kaybedersek demokrasiyi kaybederiz. Bu çıkartıldı, yarın 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri Hakkında Kanun'un içinde tekrar getirilmemesini önemle vurgulamak istiyoruz. Uyum yasaları içerisinde, 298 sayılı seçimlerin temel hükümlerini düzenleyen yasa içerisinde bu konuda düzenleme yapılacaksa siyasi partilerin katılımını, denetimini artıran, müşahitlerle ilgili de, kısıtlayan değil, müşahitlerin denetimini, gözetimini artıran, gözlemcileri çoğaltan, sivil toplumun, Oy ve Ötesi gibi bu konuda özverili çalışmalar yapan grupların katılımını da sağlayacak düzenlemeler olmalı. Umarız iktidar tekliften oy birliğiyle çıkarttığımız bu düzenlemeleri yarın bu Mecliste karşımıza başka düzenlemeler içinde getirmez. Bunu da önemle takdirlerinize sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, teklifin içine, teklifin içeriğine baktığımızda, uzun yıllardır Yüksek Seçim Kurulu bünyesinde, il ve ilçe seçim kurullarında görev yapan, özveriyle görev yapan, bu memleketin her köşesinde dürüst seçimler yerine getiren personel maalesef hiç düşünülmemiş. Yüksek Seçim Kurulu bünyesinde görev yapan, ilçelerde, ilçe seçim kurullarında görev yapan ve on bir on iki yıldır görevde yükselme sınavı bekleyen ve bunu da haklı olarak bekleyen insanlar şimdi eğer istenirse bir çırpıda tasfiye edilebilecek, bir çırpıda. Hiçbir güvenlikleri, hiçbir güvenceleri maalesef kalmayacak. Çünkü öyle uygulamalar getiriliyor ki, örneğin sözlü sınav, uygulamalı sınav gibi eklemelerle mevcut görev yapan seçim müdürlerinin ve seçim personelinin yerine dilediklerini iktidar atayabilecek. Mevcut görev yapan personelin, hakkaniyet gereğince, mutlaka statüleri korunmalı ve Kurul hafızası bir çırpıda yok edilmemeli çünkü bu görev yapan personel seçimlerin, Yüksek Seçim Kurulunun aynı zamanda da önemli bir hafızası. Bu nedenle, teklifteki 10'uncu maddenin (6)'ncı ve (9)'uncu fıkralarının, yine geçici 1'inci maddenin (6)'ncü bendinin mutlaka tekliften çıkarılmasını Genel Kurulun takdirlerine önemle sunuyoruz.

Açıktan atama imkânı sağlanarak kurum hafızası yok edilmemeli. Öncelikle on bir yıldır, on iki yıldır görevde yükselme sınavı bekleyen personelin atamaları yazılı sınav sonucuna göre ve liyakate göre yapılmalı, sözlü sınav uygulaması da mutlaka bu tekliften çıkarılmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 16 Nisan 2017 Anayasa değişikliği şeklen yürürlüğe sokulduktan sonra zaten fiilen tek adam rejimi hukuki zeminini de bulmuş oldu. HSK'yı -Hâkimler ve Savcılar Kurulunu- Cumhurbaşkanı tek başına belirliyor çünkü Cumhurbaşkanı aynı zamanda da iktidar partisi siyasi partinin Genel Başkanı oldu. Kurul üyelerinin 6'sını kendi seçiyor, Adalet Bakanı, Müsteşar ve 4 üyeyi direkt olarak atıyor, 7'sini de 316 milletvekiliyle, bu çoğunluğuyla Meclise seçtiriyor. Yüksek Seçim Kurulunun Yargıtay ve Danıştay üyelerinden oluştuğunu da düşünürsek HSK seçimi çok önemli. Bizim derdimiz demokrasi, bizim derdimiz hukuk devleti, bizim derdimiz Yüksek

Seçim Kurulunun yüksek saray kurulu olmaması; bizim çabamız bu. Biz, bunun için esas Komisyonunda ve alt komisyonunda çalışmalarımızı yürüttük.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; “seçimler” dediğiniz zaman, egemenlik devreye giriyor. Milletimiz egemenliği yetkili organları eliyle kullanıyor; yasama, yürütme, yargı organları eliyle. Egemenliğin gerçekten millete ait olması için de seçimlerin demokratik, eşit, adil olma zorunluluğu vardır. Ama maalesef son dönemlerde biz iktidarın ve sarayın demokratik seçimlerden, adaletli, eşit şartlarda yapılan seçimlerden korktuğunu da görüyoruz. Çünkü uygulamalar bu yönde. Biz, OHAL rejiminin kalktığı -çünkü OHAL rejiminde zaten demokrasi ve hukuk beklemek maalesef, hayalden öte bir şey değil- ilk seçimlerde, demokratik, adaletli seçimlerde milyonlarla birlikte, demokrasiye, adaletle, hukuk devletine, eşitliğe, özgürlüğe inanan milyonlarla birlikte bu kaderi de mutlaka değiştireceğiz. Çünkü milletimiz seçimlerle hükûmetlere yetki veriyor ama görüyoruz ki hükûmetler son derece basiretsiz hareket edebiliyorlar.

Değerli milletvekilleri, son iki gündür yükselen tartışmalara da değinmek zorundayız. Çünkü her şey seçimlerle ilgili, her şey seçmen iradesiyle ilgili çünkü parlamento da hükûmet de bu seçimler sonucunda oluşuyor. 2006 yılında bu Parlamento, Kurumlar Vergisi Kanunu’nda bir değişiklik yaptı, 30’uncu maddenin (7)’nci fıkrası. Herkesin okuması lazım o fıkrayı. Dedi ki Parlamento, Meclis: “Bundan sonra, vergi cenneti ülkelerde kurulacak şirketlerin gelirlerinden, bu şirketlerin mükellef olsun olmasın tüm işlemlerinden, iş yerlerinden, hesaplarından, bu hesaplara yapılacak ödemelerden, havalelerden yüzde 30 vergi alacağım.” Yüzde 30... Türkiye Cumhuriyeti devletinin vergi cenneti ülkelerdeki şirketlerden vergi alması gerekir. Bir şartla... Bakanlar Kurulunun vergi cenneti ülkelerinin listesini yayınlaması görevini de verdi yasa. Ama Bakanlar Kurulu tam on bir yıldır görevini suistimal ederek, görevini kötüye kullanarak kasten dünyadaki vergi cenneti ülkelerin listesini yayınlamadı; yayınladığı için devletin büyük bir vergi ziyayı, vergi kaybı söz konusu.

Yirmi yıl ceza avukatlığı yapmış bir hukukçu olarak vergi ziyasına sebebiyet vermektense onlarca kişinin davasına girdim. Bunu bizzat Hükûmet yapıyorsa, Hükûmet görevini yerine getirmeyerek, kasten yerine getirmeyerek vergi ziyasına, vergi kaybına sebebiyet veriyorsa bu suçtur, bu suçtur. Bir de üstüne üstlük, bu liste yayınlanmadığı gibi -maalesef, artık mizah konusu da oldu- bakıyoruz iktidar sahiplerine, Kristof Kolomb gibi dünyayı keşfe çıkmışlar, denizlerde adalar keşfediyorlar. Yakında dünyada yeni bir kıta da keşfedebilirsiniz. Bütün dünya Man Adası’nın İrlanda Denizi’nde olduğunu sizin sayenizde öğrendi, Malta Adası’nın sizin sayenizde öğrendi yerini dünyada. (CHP sıralarından alkışlar)

Bakın, ben özellikle sizlerin vicdanına şunu sormak istiyorum. Çok haklı sorular var.

Birinci soru: Vergi cenneti kabul edilen ülkelerde niçin şirketler kurulur? Kimler buralarda şirketler kurar? Ticaret yapmak herkesin hakkıdır, ahlaklı ticaret yapmak, basiretli ticaret yapmak kaydıyla. Neden kendi ülkenizde kurmuyorsunuz bu şirketleri? Neden?

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Burada vergi var, onun için.

MUHARREM ERKEK (Devamla) – Kendi ülkesinde vergi ödemek istemeyenler vergi cennetlerinde şirketler kurar. Neden bu Malta’da ve Man Adası’nda Başbakanın, Cumhurbaşkanının çocuklarının, yakınlarının kurdurduğu şirketler ortaya çıkıyor? Neden? Bu soruyu sormamız lazım. Bu şirketler niçin kuruluyor?

İkinci soru: Bu şirketlerin offshore hesapları arasında gönderilen, aktarılan bu paraların -milyonlarca dolar para- kaynağı nedir? Bu kaynağı da bizim sormamız gerekir burada. Olayın hukuki boyutu yanında çok önemli siyasi ahlak boyutu da var. Bu paraların kaynağı nedir değerli milletvekilleri?

Üçüncü soru: Bu paralar vergilendirilmiş midir? Bu paraların vergisi alınmış mıdır? Malta Adası'nda ve Man Adası'nda eğer Başbakanın, Cumhurbaşkanının yakınlarının, çocuklarının kurdukları şirketler ortaya çıkıyorsa bu çok ciddi bir sorundur. Bu, siyasi ahlakın maalesef çöktüğünü gösterir. Bu gerçeği mutlaka her fırsatta yüksek sesle dile getireceğiz.

Bakın, değerli milletvekilleri, asgari ücretle çalışan bir işçi asgari ücretten kesilen vergiler sebebiyle evine et götüremiyor, beyaz peynir götüremiyor, tereyağı götüremiyor. Bunu hepimiz biliyoruz. Bu memlekette, asgari ücretle çalışan taşeron işçileri, emekçiler, emekliler, çiftçiler, esnaf o kadar ağır bir vergi yükü altında ki, o kadar zor şartlarda ayakta durabiliyorlar ki. Ama bakıyoruz, Cumhurbaşkanının, Başbakanın çocukları, kendi ülkelerinde vergi ödememek için, dünyada kendilerine cennet bahçeleri kurmuşlar. Bunları burada konuşmak, tartışmak zorundayız ama siz, ısrarla bu kirli ilişkilerin üzerini örtmeye çalışıyorsunuz maalesef. Siz örtmeye çalıştıkça, maalesef, bu kirli çamaşırlar da ortaya seriliyor; olan, devletimize ve milletimize oluyor. Eğer siz gereğini yapsaydınız, siz Reza Zarrab'ı Türkiye'de tutuklayıp yargılasaydınız Türkiye Cumhuriyeti devletinin itibarı da zedelenmezdi.

Bakın, ben Sayın Devlet Bahçeli'nin çok önemli bir tespitini paylaşmak istiyorum, çok yakın bir tarihte, diyor ki: "Alimallah, İranlı kaçakçı alayınızı ele verirse okyanus ötesinde yandaş hâkim, savcı da bulamazsınız, büyük bir skandalın faili olmaktan kurtulamazsınız."

Şimdi, bakıyoruz, Panama belgeleri, Paradise Papers belgeleri, Malta Adası, Man Adası, Rıza Sarraf'la rüşvet ilişkileri, kara para ilişkileri, kirli ilişkiler... Maalesef, hep aynı isimler, aynı şirketler dökülüyor ortaya. Neden?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Erkek, bir dakika ek süre veriyorum, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

MUHARREM ERKEK (Devamla) – Tamamlayayım. Teşekkür ediyorum.

Bakın, tekrarlıyorum, değerli milletvekilleri: Panama belgeleri, Paradise Papers belgeleri, WikiLeaks belgeleri, Man Adası, Malta Adası, vergi cenneti ülkelerde kurulan şirketler, bu şirketlerin ortakları, hissedarları, offshore hesaplarına yapılan para transferleri... Neden hep aynı isimlerle karşılaşıyoruz biz? Neden hep ortaklar Cumhurbaşkanının, Başbakanın, Hükümetin yandaşları çıkıyor, neden? Bu iddiaları araştırmak Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevi değil mi?

Kimler vergi cennetlerinde şirketler kurar ben size söyleyeyim: Kendi ülkelerinde vergi ödemek istemeyenler, yasa dışı kaynaklardan elde edilen gelirleri gizlemek isteyenler, kara para aklamak isteyenler, kendilerinin ve şirketlerinin, müşterilerinin servetlerini gizlemek isteyenler buralarda gider, şirketler kurarlar. Bu bile başlı başına çok önemli bir siyasi ahlak sorunudur. Hele hele devleti yönetenlerin, hele hele devleti yönetenlerin kendilerinin ve ailelerinin mal varlıkları, işlemleri, ticareti, her şeyi son derece şeffaf, basiretli, ahlaklı olmak zorundadır diyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Erkek.

Sayın milletvekilleri, gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi, şahsı adına Yozgat Milletvekilimiz Sayın Yusuf Başer, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, bu gece idrak etmekte olduğumuz Mevlit Kandili'nin hem İslam âleminin hem aziz milletimizin ve hem de tüm insanlığın kurtuluşuna vesile olmasını Yüce Mevla'dan niyaz ediyorum.

Yine, sözlerime başlamadan önce, biraz önce hatibin belirtmiş olduğu hususlara katılmadığımı söyleyerek, yüzde 50'yi aşkın bir şekilde, aziz milletimizin 1 milyon 300 bin daha fazla evet oyu vermesi suretiyle, 16 Nisan halkoylamasında aziz milletimizin anasının ak sütü gibi helal oylarıyla Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçilmiştir.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Mühürsüz oylar, mühürsüz!

YUSUF BAŞER (Devamla) – Bu oylama geçerlidir, hukukidir; onu özellikle belirtmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; demokratik yönetimler, halkın hür iradesinin tecellisi olan seçimler vasıtasıyla hayata geçirilmektedir. Demokratik, özgürlükçü ve çoğulcu rejimlerin temeli özgür, eşit, şeffaf ve dürüst şekilde yapılan seçimlere dayanmaktadır. Anayasa'mız, seçimlerin ve halk oylamasının serbest, eşit, gizli, tek dereceli, genel oy, açık sayım ve döküm esaslarına göre yargı yönetimi ve denetimi altında yapılacağını hüküm altına almış ve seçimlerin yönetimine ve denetimine ilişkin görevleri ise sadece ve sadece Yüksek Seçim Kuruluna vermiştir.

Ülkemizde seçimlerin yönetimi ve denetimi çeşitli aşamalardan geçerek bugünkü konumuna gelmiştir. İlk olarak 1950 tarihinde kanunla kurulmuş olan Yüksek Seçim Kurulu Ankara'da görev yapıyor -onun yanında da illerde ve ilçelerde seçim kurulları oluşturulması suretiyle- ve 1961 Anayasası'yla Anayasa'mıza girmiş, 1982 Anayasası'nda da "Cumhuriyetin Temel Organları" bölümünde yer almak suretiyle de Yüksek Seçim Kurulu anayasal vasfını korumuştur.

Bu kanun teklifiyle seçimlerin yönetimi ve denetimi kurallara bağlanmış, seçim iş ve işlemlerinin seçim kurullarınca yürütüleceği, seçimlerin yargı gözetimi ve denetimi altında yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

Bu düzenlemelerde, seçimlerin başlamasından bitimine kadar seçimin düzen içinde yapılması, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün konulardaki şikâyetleri ve itirazları inceleme, kesin olarak karara bağlama, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçim tutanaklarını ve Cumhurbaşkanı seçimi tutanaklarını kabul etme görevi Yüksek Seçim Kuruluna verilmiştir.

Anayasa'mızda Yüksek Seçim Kurulu, yalnız seçimlerin genel yönetim ve denetimini yürüten bir kurul olmayıp seçimlerin yargısal denetimini de yapan ve kararlarına karşı başkaca hiçbir merciye başvurulmayan bir kuruldur.

Ülkemizde, nüfus artışına bağlı olarak seçmen sayısı her geçen gün artmaktadır. 2007 ile 2017 yılları arasında ülke genelinde 4 kez milletvekilliği seçimi, 3 kez Anayasa değişikliği, 1 kez Cumhurbaşkanı seçimi ve 2 mahallî seçim olmak üzere Yüksek Seçim Kurulunun gözetim ve denetimi altında 10 ayrı seçim yapılmıştır.

Bunlardan başka, özel kanunlar gereğince kamu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, siyasi parti organlarının, sendikaların ve çeşitli birliklerin de denetimi bu Kurul vasıtasıyla yapılmaktadır. Seçim sayısının artması nedeniyle seçimlerin hazırlık dönemleri kısaltılmış, buna bağlı olarak da Yüksek Seçim Kurulunun iş ve işlemleri artmıştır.

298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'da 2008 ve 2012 yıllarında yapılan değişikliklerle, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza da buldukları ülkelerde oy kullanma imkânı getirilmiş olup 2014 yılındaki Cumhurbaşkanlığı seçiminde, 7 Haziranda, 1 Kasım seçimlerinde ve son olarak da 16 Nisan halk oylamalarında da yurt dışında yaşayan vatandaşlarımız oy kullanmışlardır. Yurt dışında gerçekleştirilen oy verme -kullanırma- işlemleri Kurulun iş yükünü de artırmıştır.

Öte yandan, 16 Nisan halk oylamasıyla kabul edilmiş olan Anayasa değişikliğiyle Cumhurbaşkanı ve milletvekili seçimlerinin beş yılda ve aynı günde yapılması hüküm altına alınmış ve milletvekili sayısı 600'e çıkarılmıştır.

Ayrıca, 100 bin seçmenin Cumhurbaşkanlığına aday göstermesi imkânı tanınmıştır. Bu durum, Yüksek Seçim Kurulunun, il ve ilçe seçim kurullarının iş yükünü daha da artıracaktır.

Bununla birlikte, Yüksek Seçim Kurulunun ve birimlerinin görevleri, personel sayısı, usulü ve özlük işleri gibi bir teşkilat kanununda düzenlenmesi gereken hususlara 298 sayılı Kanun'un değişik yerlerinde yer verilmiştir. Yüksek Seçim Kurulunun bu kadar iş yüküne rağmen, bir tane teşkilat yasası bulunmamaktadır; bu kanun teklifiyle getirilmek istenen şey işte tam da budur.

Günümüz şartları ve teknolojik gelişmeler ile artan iş yükü ve değişen ihtiyaçlar karşısında Yüksek Seçim Kurulunun görevlerinin etkin, verimli ve çağa uygun bir şekilde yerine getirilmesi için, Kurulun teşkilat yapısının da değiştirilmesine, yeni hizmet birimlerinin kurulmasına, idari ve teknik personele ihtiyaç bulunmaktadır.

Kurulun Anayasa'daki konumu, görev, yetki ve sorumlulukları ile 298 sayılı Kanun ve özel kanunlarda yer alan teşkilat, personel rejimi, çalışma usul ve esaslarına ilişkin hükümler birlikte değerlendirilerek güçlü bir teşkilat yapısı oluşturulması amacıyla kanun teklifi verilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Yüksek Seçim Kurulu Kanun Teklifi'yle müstakil bir teşkilat kanunu öngörülmektedir. Yüksek Seçim Kuruluna engelli vatandaşlarımızın da oy kullanmalarını kolaylaştıracak her türlü tedbiri alma yetkisi de verilmiştir. Seçim mevzuatında dağınık şekilde bulunan Yüksek Seçim Kurulunun teşkilatı, personelin atanması ve özlük işlerine ilişkin konular teklifle bir araya getirilmiştir. Başkan ve hizmet birimlerinin görevleri yeniden düzenlenmekte, anayasal bir kurum olan Yüksek Seçim Kurulunun üye sayısı, üyelerin seçimi ve görev sürelerine ilişkin olarak hiçbir değişiklik yapılmamaktadır.

Kurula, öngörülen teşkilat yapısına uygun şekilde yeni kadrolar ihdas edilmektedir. İlk defa seçim uzmanı ve seçim uzman yardımcısı kadroları ile seçim müdür yardımcısı kadrosu ihdas edilmektedir. Seçim müdürü ve müdür yardımcılıklarına atanacaklarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesine ek olarak, hukuk fakültesi mezunları ve hukuk bilgisi veren siyasal bilgiler, sosyal bilimler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapmış ve bunlara denkliği kabul edilmiş yabancı öğretim kurumlarından mezun olanların atanacağı hükümü getirilmiştir. Yine, aynı şekilde, seçim müdürlerinin her türlü özlük hakları korunmuştur. Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılarıyla ilgili olarak yeni getirilen bir husus şudur: Bunlar normal bir şekilde ÖSYM'ye müracaat ederek sınava girecekler ve yazılı sınavı kazananlara ayrıca sözlü mülakat ve uygulama sınavları da getirilmek istenmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüksek Seçim Kurulunda 11 üye bulunmaktadır, Kurulda daimî olarak görev yapan da sadece Başkandır, diğer üyeler sadece toplantılara katılmaktadır. Dolayısıyla Kurul Başkanına bu yasal düzenlemeyle verilmiş olan husus da Başkanın çalışacağı kişileri direkt kendisinin atamasıdır. Diğer Kurul üyeleri Yüksek Seçim Kurulunda daimi olarak bulunmadıkları için ve sadece kararlar aşamasında oraya geldikleri için onunla ilgili bir düzenleme yapılmıştır.

Yine, seçimlerin şeffaflığı anlamında, siyasi partilerimizin temsilcileri sandık kurullarının tamamında bulunmakta ve oy kullanmaktadır. Yine, aynı şekilde, bütün siyasi partilerimiz ilçe seçim kurullarında görev almakta ve oy kullanmakta ve ayrıca ilçe seçim kurullarında tüm siyasi partilerimizin de temsilcileri bulunmaktadır. Yine, aynı şekilde, il seçim kurullarında ve Yüksek Seçim Kurulunda şeffaflık anlamında tüm siyasi partilerimizin temsilcileri bulunmakta, müzakerelere katılmakta ve sadece, oy kullanmamaktadırlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçim sonuçlarıyla ilgili olarak 298 sayılı Kanun'un ek 9'uncu maddesi uyarınca, Yüksek Seçim Kuruluna ulaştığı andan itibaren siyasi partilere seçim sonuçları eş zamanlı olarak verilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Başer, bir dakika ek süre veriyorum. Lütfen, toparlayın efendim.

YUSUF BAŞER (Devamla) – Ayrıca, sandık sonuç tutanakları, il ve ilçe seçim kurulu birleştirme tutanakları internet sitesi üzerinden yayımlanmaktadır. Yine, aynı şekilde, sonuçların sandık alanına asılması ve partilere gönderilip internette yayımlanmasının dünyadaki tek örneği Türkiye'dir diyorum.

Bu duygu ve düşünceler içerisinde, kanun teklifinin hayırlı olmasını temenni ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başer.

Şimdi, şahıslar adına son konuşmacı, Trabzon Milletvekilimiz Sayın Haluk Pekşen.

Sayın Pekşen, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır efendim.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; milyonlarca yoksul, aç yurttaşımızın, bu akşam tencereye bir dilim yiyecek koymak için mücadele ettiği bir günde hepsinin ve bütün Müslüman âleminin, İslam âleminin Mevlit Kandili'ni kutluyorum. Doğrusu, bunu kutlarken de bir laf ve sözden öte olmasını çok umut ederdim. Bir siyasi iktidar Türkiye'ye büyük bir umutla geldi, “yolsuzluk, yoksulluk ve yasaklar” dedi ama ne yazık ki bugün Türkiye'nin en önemli gündemi bu üçü; yolsuzluk, yoksulluk ve yasaklar.

AHMET SAMİ CEYLAN (Çorum) – Size göre öyle, size göre.

HALUK PEKŞEN (Devamla) – Şimdi, Seçim Kanunu, Yüksek Seçim Kurulu Kanunu Türkiye'nin gündemine getiriliyor. Bundan önceki seçim kanunları, bundan sonraki seçim kanunları, daha birçok seçim kanunu çıkarsanız da bir anlamı yok. Bu Parlamentonun çıkardığı hiçbir yasanın bugüne kadar uygulanış biçimi ne yazık ki toplumun vicdanında yer etmemiştir. Türkiye, yasaları kötü olduğu için değil; Türkiye, yasaları olmadığı için değil; Türkiye, yasalarını uygulayanların bu yasaları uygulamayı bilmediği için değil; Türkiye, ne yazık ki yasaları uygulamaya izin verilmeyen bir siyasi iktidarın yönetiminde ve ağır bir baskı altında olduğu için bugün ağır bir travmayı yaşar hâlde. Yasaların işlemediği bir ülkede Parlamentonun günlerce, gecelerce yasa çıkarıyormuş gibi büyük bir mücadele

vermesini yalnızca şekli bir formaliteden ibaret görüyorum. Biz parlamenterler ne yazık ki görevimizi yapabilme gayreti içerisindeyiz. Halkımız, 80 milyonun vicdanında, bizleri affetsin. Emin olsunlar ki bu çabayı, bu gayreti sonsuza kadar, gücümüzün yettiği, nefesimizin yettiği sürece devam ettireceğiz. Ama hiçbir yerde olmadığı gibi sandıkta da adaletin olmadığını herkes biliyor.

Anayasa Mahkemesine taşındım, referandumu Anayasa Mahkemesine taşındım. 80 milyonun vicdanında, atın alınıp Üsküdar'ın geçildiğini herkes biliyor. At alınıp Üsküdar geçilmişse artık, toplumun vicdanı gerçekten ağır bir travmanın içerisine sürüklenmiş demektir. Yukarıda "Anayasa Mahkemesi" denilen bir mahkeme var, oraya da gittim. Oradan adalet beklediğim için gitmedim, onların adaleti uygulayabileceklerine, yargıç olarak bu toplumun vicdanında adaleti tesis edebileceklerine inandığım için gitmedim; yalnızca bir usulün gereğinin yerine getirilmesi için gittim. Ama yazdığım her satır dilekçede hukuk vardır, adalet vardır, vicdan vardır. Onu karşılayabilecek yürekli yargıçların olduğuna, emin olun, ben de inanmıyorum. Onlardan adil, hukuka uyarlı bir karar doğrusu beklemiyorum, böyle bir kararı bekleyen hiç kimsenin olduğunu da düşünmüyorum. Bana "Anayasa Mahkemesinden hukuka uyarlı, adil, vicdanlara su serpecek bir karar bekliyor musunuz?" diye soran kişilere de şu cevabı veriyorum: Hukukun maalesef, böyle bir zor kulvarı vardır. Sonuna kadar bu hukuksuzluğu düzelterek olan da hukuktur, hukukçulardır. Anayasa Mahkemesi bu ülkede bir şekli yapıdan ibarettir, başka hiçbir anlam ifade etmemektedir ama ne güzel ki bu ülkede direnmesini bilen bir siyasi kadro vardır, Cumhuriyet Halk Partisi vardır, Cumhuriyet Halk Partisiyle birlikte direnen Türkiye nüfusunun yaklaşık yüzde 50'si vardır. (CHP sıralarından alkışlar) Bugün aynı Anayasa referandumu halkın önüne konulabilse, emin olun, sokağa çıkacak hâlleri olmaz. Halk onun gereğini belki çok daha katı bir şekilde yapacaktır, yapmaya da kararlıdır.

Bakın, Yüksek Seçim Kurulunu yeniden şekillendiriyoruz. Hiç umudunuz olmasın, sandıklarda bugüne kadar muhtarlara yapılan baskılardan sandık kurulu başkanlarına yapılan baskılara kadar, hilelere kadar, her şey bundan öncekinde olduğundan daha ağır şekilde devam edecek. Hiç kimsenin bunda tereddüdü yok, seçimlerin adil yapılacağına hiç kimsenin inancı yok. Kaldı ki seçimlerin yapıpı yapılmayacağına ilişkin de toplumun büyük kaygısı var.

"Seçim..." Ne seçimi? Usulen... Kimi kandırıyorsunuz? Bu ülkede hangi alanda seçimi vicdani ve ahlaki yaptınız? Doktorları mı, üniversitedeki öğretim görevlilerini mi, yargıçları mı, nerede, hangi seçimi yaptınız? Onun için, "seçimlerin bağımsızlığı ve tarafsızlığı"ymış. Bunu yazarken, emin olun, yazanın bile inandığına ben de inanmıyorum.

Şimdi, yasaları işletmemenin ne demek olduğunu Türkiye bugünlerde çok ağır bir şekilde görüyor. Bakın, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki bir dava nasıl Türkiye'ye döndü, geldi? Bakın, o davanın millî olup olmadığı tartışmasına girmeyeceğim. Orada avukat diyor ki, devletin bankasının, Türkiye Cumhuriyeti devletinin bankasının genel müdür yardımcısının avukatı diyor ki: "Bu Zarrab, milyonlarca dolar rüşvet verdi. Süleyman Aslan bu Zarrab'tan rüşvet aldı." Bankanın genel müdür yardımcısı bankanın genel müdürünü rüşvet almakla itham ediyor. Hani, "17-25 Aralık kumpas." diyordunuz ya, devletin bürokrati "Kumpas değil." diyor, ikrar ediyor, "Burada rüşvet var." diyor. Öbür bürokrat da Türkiye'de devletin olabildiğince koruması altında. Ben buradan Ankara Cumhuriyet Başsavcısına sesleniyorum. Sayın Cumhuriyet Başsavcısı, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki avukatın mahkeme önündeki beyanı seni ilgilendiriyor mu? Eğer seni ilgilendiriyorsa ben buradan bekliyorum

ama ilgilendirmiyorsa o zaman Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu -artık "yüksek" kalmadı- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkanına sesleniyorum: Acaba görevini yapmayan bir başsavcıcıyı o görevde hangi gerekçeyle ve ne kadar tutacaksınız, ben de merak ediyorum. Diyor ki: "Bu genel müdür milyonlarca dolar rüşvet almıştır." Kim söylüyor? Türkiye Cumhuriyeti devletinin genel müdür yardımcısının avukatı yani resmî bir beyan. Nerede? Mahkeme önünde. Kime söylüyor? Devletin genel müdürüne söylüyor, o tarihteki bürokrata söylüyor. Hadi buyurun, AK PARTİ'li arkadaşlar: "17-25 Aralık bize darbeydi, bir kumpastı, 17-25 Aralık'ın içerisindekiler yalandır." diyecek olan bir yiğit yürekli AK PARTİ'li milletvekilini bekliyorum buraya.

Daha devamını söyleyelim. Şimdi, bu Süleyman Aslan'ı ve o 3 bakanı hukuk sisteminin içerisine dâhil ettiler. Siz bunları aklayabilirsiniz, kayırabilirsiniz ama Türkiye'nin nereye doğru gideceğini ben söyleyeyim.

Bakın, yine, 2006 yılında Türkiye Cumhuriyeti devletinin imzalamış olduğu Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi burada, merak eden herkese gönderirim. Bu sözleşme gereğince bu yapılan yolsuzlukların bedelini 80 milyon, aç ve yoksul insanımız da dâhil olmak üzere, sanayicimiz, iş adamımız, bürokratımız, hepimiz, hepimiz ödeyeceğiz. Alçakça yapılan bu yolsuzluğun bedelini bütün Türkiye iliklerine kadar yaşayacak ve ödeyecektir.

Yine, aynı hikâyeye ilgili bir başka uluslararası sözleşmeyi daha sizlerin takdirine sunmak istiyorum. Bakın, Türkiye Cumhuriyeti devletinin yine 2003 yılında imzalamış olduğu Sınıraşan Örgütlü Suçlara Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi, 2003 yılı. Bu iki sözleşmeyi, Türkiye'de birazcık hukuk bilen, hukuk fakültesi öğrencileri de dâhil, açsın okusunlar. 80 milyonun önüne konulacak olan faturayı şimdiden söylüyorum. Bakın, çok basit: Yarın, Türkiye de İran gibi büyük bir ambargo sınırlarının içerisine konulabilir. Ne demek bu, biliyor musunuz? Yarın Türkiye'nin böyle bir ambargonun içerisine konulması durumunda, yurt dışından mal alması, yurt dışına mal ihraç etmesi, ilaç alması, çocuklarına ilaç alması, kanser ilacı alması dahi mümkün olamayabilir. Bunun ciddiyetinin farkında değildir; bu siyasi iktidar bunu karalayarak, millî bir davaya yaslanarak Türkiye'yi belki birkaç gün daha kandırabilir ama gerçeklerin maalesef, inatçı ve böyle de ortaya çıkmak gibi bir özelliği var.

Sayın Adalet Bakanı, siz, bu aşamadan sonra, Türkiye Cumhuriyeti devletinin mahkemelerinde adaletin bir an önce tesis edilmesi için üzerinize düşen görevi de eksiksiz yerine getirmek durumundasınız. Süleyman Aslan ve onunla birlikte bahse konu kişilerin tamamı hakkında -çok açık, madde numarasını da vereyim, 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Yasası'nın 17 ve 19'uncu maddesi gereğince- bir dakika dahi durmaksızın, bu akşam, şimdi, derhâl, soruşturma açılması kararı hemen alınmalı ve hak ettikleri yasal müeyyidelerle yargı önüne çıkarılmalı, mutlaka hesabını vermelidirler. Adalet topaldır, adalet değirmi ni yavaş döner ama emin olun mutlaka döner.

Hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Pekşen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hatip, Genel Başkanımıza -parti grubumuza dönmek suretiyle- bir sataşmada bulunmuştur. Seçim sonuçlarından sonra Genel Başkanımızın yaptığı bir konuşmayı sanki seçimler manipüle edilmiş gibi sunmak...

İkincisi: 17-25'le alakalı, mahkemeler burada kararlarını vermiştir, bizim kanaatlerimiz bellidir. “Buna kumpas diyordunuz, bu kumpas değildir.” gibi, “Bunun kumpas olmadığını iddia edecek AK PARTİ'liler yok mu?” demek suretiyle grubumuza sataşmıştır; söz talep ediyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Genel Başkanına ve Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçimlerin millet vicdanında ne olup olmadığına Haluk Pekşen karar verecek değildir.

Seçimi kaybettikleri sürece “Seçimler eşit şartlarda yapılmadı.” “Efendim, bu, meşru bir seçim değildir.” “Efendim, bunlar millet vicdanını yaralamıştır.” Siz, her kaybettiğiniz seçim sonrası benzer şeyleri söylediniz, her seçim sonrasında aynı şeyleri söylediniz ve bir adım öteye geçemediniz daha. Akşam, sandıkların çok büyük bir oranı açılmış, işin rengi belli olmuş, Genel Başkanımız bununla alakalı bir açıklama yapmış, onu alıp “Efendim, kamu vicdanı yaralanmıştır, milletin vicdanı sızlamıştır.”

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ne demiş Genel Başkan?

MEHMET MUŞ (Devamla) - Bakın, Cumhuriyet Halk Partisinin yüreği ne zaman soğur biliyor musunuz? Bir seçim kazandıkları zaman o seçim nasıl olmuş, nasıl bitmiş bakmazlar, seçimi kazansınlar o zaman meşrudur, kaybettiler meşru değildir; bakış açıları budur.

Bir diğeri, bakın, hukuktan dem vuruyor Sayın Pekşen. Sayın Pekşen, siz 2008'de neredeydiniz? Yüzde 47,5 oy almış bir partiye kapatma davası açıldı bu ülkede, gazete kupürlerinden kapatma davası açıldı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bitmedi mağduriyetiniz bir türlü ya.

MEHMET MUŞ (Devamla) - Ve o gün “Ankara’da da savcılar varmış.” deniyordu, kimsenin sesi çıkmıyordu...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Darbe yapanlara da Mercedes verdiniz.

MEHMET MUŞ (Devamla) - ...o zaman hukuk hukuktu, o zaman Türkiye’de mahkemeler mahkemeydi, o zaman yargıçlar yargıçtı, çünkü AK PARTİ’ye kapatma davası açılıyordu, çünkü “Sandıkta yenilemeyen AK PARTİ...”

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ama şartlar oluşmuştu.

MEHMET MUŞ (Devamla) - ...belki bir şekilde kapatılır da bize meydan açılır.” deniyordu ama olmadı, amacınıza ulaşamadınız; o zaman hukuk hukuktu, şimdi değil.

Bakın, değerli milletvekilleri, ben daha önce de buradan söyledim, 17-25 kumpasının başarıya ulaşmamasına CHP Grubu o kadar hayıflanıyor ki, şimdi döndü dolaştı, bunun devamı olan Amerika’daki bir davaya umudunu bağlamış vaziyette. O kadar aciziyet içerisine düşmüş vaziyette.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Amerika’da Türkiye’yi rezil ediyorsunuz. Rezil ediyorsunuz Türkiye’yi Amerika’da.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Avukat söylüyor, avukat. Halkbank’ın parasını ödediği avukat söylüyor bunu.

MEHMET MUŞ (Devamla) – “Acaba oradan bir şey çıkar da biz bir şekilde Türkiye’de yönetime gelebilir miyiz?” diyecek kadar acziyet içerisine düşmüş bir parti.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Dünyaya rezil ettiniz Türkiye’yi.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – “Genel Müdür rüşvet aldı.” diyor, avukatı söylüyor, avukatı.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, iktidara gelmenin yolu Amerika’daki davadan değil, Türkiye’deki sandıktan geçer.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Genel Müdür pervasızca rüşvet aldı.” diye Genel Müdür Yardımcınız söylüyor.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Avukatı söylüyor, parasını ödediğiniz avukat, “Rüşvetleri aldı.” diyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Orada da peşin vermiş rüşvetlerini.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Pekşen, buyurun dinliyorum.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Başkanım, bizzat ismimi zikrederek ve şahsımla ilgili 2008 yılında nerede olduğumu sorgulayarak cevap bekleyen bir satışmada bulunmuştur. İzin verirsiniz cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Pekşen.

Yeni bir satışmaya mahal vermeyelim lütfen.

5.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen’in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Saygıdeğer milletvekilleri, hukukçu olmak nasıl bir şey biliyor musunuz? Tam da onun yeridir burası.

Şimdi bakın, Sayın Erdoğan’la ilgili bir süreçte Haluk Pekşen neredeydi biliyor musunuz? Anlatayım: Hani o MİT Müsteşarına sorgu, MİT Müsteşarını tutuklama kararı verildiği özel yetkili savcının verdiği gün var ya, Türkiye’de ilk kez Haluk Pekşen çıktı: “Bu, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanına yapılmış olan bir komplodur.” dedi. Siz neredeydiniz? Siz bu partinin hukukçusunuz, niye sesiniz çıkmadı? Bakın, Haluk Pekşen söyledi. Bakın, 2008 yılında nerede olduğumu da 2 tane tanığa sorarsınız; biri, Şeref Malkoç; öbürü de, Mustafa Kamalak. Siyaseten beraber yürüdüğünüz iki tane hukuk adamı. Onlara bir sorun “Haluk Pekşen neredeydi?” diye, size gereken cevabı vereceklerdir. Bakın, beni burada böyle gümbür gümbür konuşuran nedir biliyor musunuz? Otuz yıllık meslek hayatım boyunca adaletten, doğruluktan, dürüstlükten ve adam olmaktan hiç ayrılmamaktır. Hiç kimseden hiçbir şey beklemedim, hayatımın her döneminde de yiğit ve yürekli olarak, yalnızca hukukun ve adaletin ipine sarıldım. Hiç kimseye minnet etmedim, kimseye de boyun eğmedim, tıpkı 15 Temmuzda olduğu gibi. 15 Temmuzda o hain kalkışanların hepsi meydanlarda, bu ülkeye meydanları dar ederken, 17 Temmuz günü çıktım devletin televizyonlarında, yandaş televizyonlarınızda, hepsinde şunu söyledim: “Bu FETÖ’ye dikkat edin. Bakın, bunun üye sayısı 400 bindir, bunun para miktarı 300 milyar dolardır.” dedim. O günlerde bir şey söyleniyordu “Rakamlar uçuk.” diyorlardı, ne oldu? Adaleti savunmak, adaletin adamı olmak işte böyle dik konuşmayı ve akli yerinde konuşmayı gerektirir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Pekşen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Grup Başkan Vekili Mehmet Muş, konuşmasında Cumhuriyet Halk Partisini acziyet içinde olmakla suçlamıştır.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Böyle bir usul yok ki ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Acziyet içindediniz.” dedi.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Verdik işte, bir tanesine veriyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, o, şahsına yapılan sataşma. İsim vererek adamın şahsına sataşıyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Neyse... Göreceğiz, adaleti göreceğiz şimdi, bakalım, adaleti göreceğiz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Grubumuz adına...

BAŞKAN – Muş, lütfen, ben karar vereyim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben de onu diyorum, adaleti göreceğim şimdi.

BAŞKAN - Herhangi bir uyarıya gerek yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, grubumuz adına...

BAŞKAN - Sayın Özel, bir dakika...

Dinliyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, Sayın Mehmet Muş, Sayın Haluk Pekşen’in şahsına yaptığı sataşmadan sonra Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna dönük 17-25 Aralıktan medet ummak, Amerika’da yürüyen davadan medet ummak ve “Acziyet içindediniz.” dedi. Buna cevap vermek istiyoruz grup olarak.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel. (CHP sıralarından alkışlar)

6.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada acziyet içinde olan bir grup varsa Başbakanı “Bunlar araştırılsın oğullarının da olsa.” dediği hâlde araştırma komisyonuna Başbakanına rağmen, saraydan gelen talimatla “hayır” oyu veren AKP Grubu acziyet içindedir. (CHP sıralarından alkışlar) Acziyet içinde olan birisi varsa “İspatlırsan gereğini yapacağım.” dediği hâlde Genel Başkanı, elimizdeki SWIFT’leri, dekontları ortaya koyup bir komisyon kurun...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Getir, ver!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – ...o komisyonda gerçekliği -madem sahte diyorsunuz- araştırılsın dediğimiz hâlde buna “evet” diyemeyen Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu acziyet içindedir.

Yıl 2012; Sayın Mehmet Muş -siz bunu bilirsiniz- bu meşhur adayla ilgili, Man Adası’yla ilgili hükümetler arasında vergi konularında bilgi değişimi anlaşması yapmışız 2012 yılında. Bu anlaşma ne zaman Meclise gelip ittifakla kabul edilmiş biliyor musunuz? 2017 yılında. Soru: Acaba beş yıl neden bekledik? Cevap: Sakın, 2011’de işlenen ve belgeleri bugün siyasetin ana gündem maddesi olan o işlemler vergiyle ilgili meselelerde zaman aşımı beş yıl olduğu için beş yıl bekletilmiş olmasın. (CHP

sıralarından alkışlar) Bunu kendi grubunu bile aldatarak oylatan Adalet ve Kalkınma Partisinin çıkıp da... Burada, beş yıl, Man Adası'yla ilgili kanunu Mecliste niye tutunuz? 2017'de zaman aşımı süresi dolduktan sonra -o söz konusu para transferleriyle ilgili- bunu neden temmuz ayında geçirdiniz? Bunun cevabını verin acizyet içinde değilseniz.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, ismimi zikretmek suretiyle satışmada bulundu.

BAŞKAN – Satışmadan söz istiyor musunuz efendim?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Evet, istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

7.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; salı gününden beri Cumhuriyet Halk Partisi bir şey iddia ediyor “ispatladık” diyor, hüküm veriyor, iddia ortaya atıyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Başkanın kabul etti.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Dün kendisine dedim ki: Ya, şu elindekilerini bir getir, bana da ver, getiremiyor. Ya, gazetecilere verin, veremiyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Gel gösterelim.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Mahkemeye götürün, götürüyor; fotokopisini çek şunların, Genel Kurula bir dağıt, dağıtmıyor. “İspatladık” diye elinde ne olduğunu bilmediğimiz bir kâğıt sallıyor; “ispatladık, ispatladık” diye mal bulmuş Mağribî gibi ortalıkta dolaşıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Man'ı siz buldunuz, Man'ı siz buldunuz.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Değerli dostlar, siyaset ciddi bir iştir, siyaset ciddi bir iştir.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Aynen öyle, ciddi bir iştir.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Elinizdekileri gazetecilere gruptan sonra neden dağıtmadınız? Size, Genel Başkanınıza 1,5 milyon Türk liralık bir tazminat davası açılmış.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Rahatsız biz, rahatsız.

MEHMET MUŞ (Devamla) – O zaman, o belgelerinizle beraber sizin hiç daha Cumhuriyet Halk Partisi Genel Merkezine gitmeden doğrudan doğruya mahkemeye gidip elinizde ne var ne yok onları ibraz etmeniz lazım, sizin bir kere bu mahkemeyi kazanmanız lazım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Dava dilekçesi gelmedi daha, dava dilekçesi gelmedi. Her şeyin bir usulü var.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Bir diğeri, bakın, değerli dostlar...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Genel Başkanın açıkladı, “Ticari iş” dedi, “Ticari iş.”

MEHMET MUŞ (Devamla) – ...burada bir şey sormak istiyorum. Şimdi hiç kimse burada demokrasi havarisi kesilmesin. Bazı şeyleri hatırlatacağız ki herkes ne yaptığını iyi bilecek. Burada 27 Nisan e-muhtırası verildiği zaman, bakın, o dönem ana muhalefetin yöneticilerinin söyledikleri, Genel Sekreter Önder Sav, 367 kararından sonra, Anayasa Mahkemesinin verdiği karardan sonra diyor ki: “Gözümüz aydın, Türkiye'nin gözü aydın.” Hukuku görüyor musunuz?

Bakın, burada hepimiz oylama yapıyoruz, oylamalara katılıyoruz. O dönemde bu 367 garabetiyle alakalı Anayasa Mahkemesinin verdiği karara Önder Sav “Gözümüz aydın.” diyor. İşte, buna “hukuk” diyorlar.

Bir diğeri, bakın, CHP Genel Başkan Yardımcısı Onur Öymen, muhtıradan bir gün sonra “Genelkurmayın tespitleri bizim tespitlerimizden farklı değildir; altına imzamızı atarız.” diyor. Sadece bu iki örneği... Onlarcası var bu açıklamaların.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (Devamla) – Şunu söylemek istiyorum: Bakın, iddia ettiklerinizi gazetecilerle paylaşmadığınızı, bizimle paylaşmadığınızı söyledim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Paylaşacağız, bekle iki dakika.

MEHMET MUŞ (Devamla) – İktidar sandıktan geçer.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İki dakika bekle!

MEHMET MUŞ (Devamla) – İktidar sandıktan geçer.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Millete yalan söylememekten geçer!

MEHMET MUŞ (Devamla) - İktidar farklı yollarla ülke yönetimine gelmekten geçmez; demokrasinin aslı da budur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Konu anlaşılmıştır, tutanaklara geçmiştir değerli arkadaşlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi, aslında açıkça “ispatlayamadı”, “veremedi”, “edemedi” diyor bununla ilgili kürsüden ama sizin de gündemi yürütmekle ilgili gayretinizi görüyorum. O zaman, tutanaklara geçmesi açısından buradan söyleyeyim: Sayın Muş, belgeler burada.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Getir, fotokopisini ver onların!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu belgeleri anında almanın bir yolu vardı.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Getir, ver!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bugün reddettiniz, yarın bir daha getireceğiz; olay şu: Araştırma... “Sahte” diyorsunuz ya, kendi kendinizi büyük bir çıkmazın içine...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Getir, ne var içinde?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - “Sahte” diyen adam, sahteliği araştırılsın diye önerdiğimiz komisyondan korkmaz, ona “evet” oyu verir. Yarın bir daha vereceğiz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bekliyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sakın kaçmayın, Meclisi kapatmayın.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kaçmıyoruz, bekliyoruz!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama tut ki yarın da kaçtılar, Meclisi kapattılar ya da yarın da geldiler “hayır” oyu verdiler. Kaçamazsınız; bu belgeleri halkla ve halkın haber alma hakkının savunucusu basınla paylaşacağız. Paylaşacağız... Paylaşacağız... (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Konu anlaşılmıştır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - El mi yaman, bey mi yaman?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama herkes sizin içinde bulunduğunuz çelişkiyi ve acziyeti görsün diye inadına vermiyoruz, inadına yarını da bekleyeceğiz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan acziyeti gösterdi. Acziyet içinde kimlermiş gördük.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ne kadar daha çelişeceksiniz; görelim bir bakalım.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sizsiniz!

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Göreceğiz, belgeler burada.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – “Yarın vereceğim” diyor, getir ver.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, ben yerimden...

BAŞKAN – Sayın Başkan, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yarın kabul edin, vereceğiz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Ne olduğu belli değil, sallıyor bir şeyler.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – AK PARTİ Genel Başkanı “Ticari iş” diyor buna. “Ticari bir iş” diyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bak, burada da bir şey yazıyor. İyi dinle, seninle alakalı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok, yok... Boş kâğıt o, boş! Boş işler bunlar!

BAŞKAN – Sayın Bostancı, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

39.- *Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, bugün YSK'ya ilişkin bir yasayı görüşüyoruz ve varmış olduğumuz mutabakat çerçevesinde, eğer bugün bitirebilirsek, grup önerimiz çerçevesinde yarın çalışılmayacağını herkes biliyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle bir mutabakatımız yok bizim, biz çalışmak istiyoruz.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) - Hayır, niye kapatıyorsunuz? Çalışalım.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Bakın, şimdi, ayrıca...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Çalışalım.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Çalışabiliriz elbette, çalışabiliriz ama...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Perşembe günü ne zaman kapandı?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Bir dakika, çalışabiliriz fakat böyle bir mutabakatın olduğunu biliyoruz. Dolayısıyla, şimdi, bunu bile bile “Yarın kapatacaksınız, kaçacaksınız.” laflarını doğru bulmuyoruz öncelikle.

İkincisi: Mecliste çalışma günleri çok, her zaman getirebilirler.

Ayrıca, bugün HDP Grubu getirmişti bu öneriyi grup önerisi olarak. HDP bu grup önerisini getirdiğinde CHP şunu söylüyor bize, kabul etmemiz için: “Siz kabul edin, ondan sonra ben belgeleri vereceğim.” Böyle bir yöntem Meclisin çalışmalarında da olmaz, böyle bir ikna edici yaklaşım da olmaz, biz bunu kabul etmeyiz. Ne zaman getirirlerse tekrar müzakere ederiz ve kararımızı veririz.

Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, ben de İç Tüzük 60'a göre yerimden bir dakika söz istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, bir tamamlayayım.

Teşekkür ediyorum Sayın Bostancı.

Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Müsaadenizle...

BAŞKAN – Son bir dakika, buyurun.

40.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, bir kez, Sayın Bostancı şöyle yanlış bir iş yaptı: Cumhuriyet Halk Partisi olarak -bütün partiler de şahittir- yarın çalışmamakla ilgili bir mutabakatımız yok; mutabakat YSK Kanunu'nu bugün bitirmek üzerine. Pazartesi günü siz bana bizzat telefon açtığınızda “Salı uluslararası anlaşmalar, çarşamba YSK, perşembe uluslararası anlaşmalar.” dediniz. Diğer gruplara da aynı telefonu açtığınızdan eminim, grup başkan vekilleri burada.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Evet.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yarın çalışmamakla ilgili fikir günlerdir sizin, Adalet ve Kalkınma Partisinin söyleyip bizim mutabakatımız olmayan bir şey.

Yarın Meclisi çalıştırmazsanız sizi “Meclisten kaçtı, grup önerimizle yüzleşmekten kaçtı.” sayarız. Yarın gelir, “evet” oyu vererseniz belgeleri yarın alırsınız; yoksa hafta sonu alırsınız. Ama bu belgelerin gerçekliğinin araştırılmasına cesaretiniz yoksa “hayır” oyu verin ya da kapatın yarın Meclisi. Biz buradayız, çalışmak istiyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, iddiayı ortaya atan ispatlamakla mükelleftir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Emin ol.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – “Biz bunu yaparsanız getiririz, onu yapmazsanız getirmeyiz...”

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Siz de araştırmayı kabul edin, araştırmayı kabul edin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Kusura bakmayın, biz size göre hareket etmeyiz. Biz iktidar partisiyiz, bizim gündemimiz var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yarın kaçmayın, yarın gelin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Biz Türkiye’yi büyütmeyle mükellefiz. İddialarınızı ortaya atın, gidin gazetecilerle paylaşın.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Man Adası’na götürüyorsunuz paraları.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Mahkemeye götürün, getirin Genel Kurula dağıtın.

BAŞKAN – Sayın Başkan...

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Pazarlıkla olmaz bu iş.

Teşekkür ediyorum.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Savcılarınız harekete geçsin. Savcılarınız harekete geçsin, verin talimatı. Niye savcılar harekete geçmiyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Başkanlık Divanının da görevleri var efendim. Genel Kurulu çalıştırmakla yükümlüüz.

Konuşmalar kayda geçmiştir.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (Devam)

BAŞKAN - Gruplar adına ve şahıslar adına konuşmalar da tamamlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, şimdi yirmi dakika süreyle soru-cevap işlemi yapacağım. Bu sürenin on dakikası sayın milletvekillerine ait, on dakikası ise cevaplara ait.

Sıralamaya göre Sayın Tanal, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Bakan, değerli milletvekilleri; Sayın Bakanım, Düzce ili Hecinler köyümüz var. Düzce ilinin tüm çöpleri bundan bir yıl öncesine kadar Hecinler köyüne dökülüyordu ve Hecinler köyü sakinleri idare mahkemesine dava açtı, davayı kazandı ve Hecinler'e Düzce'nin çöpü dökülmedi. Ancak 7 Nisan 2016 tarihinde Sayın Faruk Özlü -Bakanlar Kurulu üyesi- dedi ki Hecinlerlilere: "Söz, artık buraya çöp dökülmeyecek. Biz bu çöpü yakacağız. Çöp ortasında Hecinlerliler yaşamayacak. Hecinlerlileri mağdur etmeyeceğiz." Yeni seçilen Belediye Başkanıysa yine çöpleri Hecinler'e dökeceği sözünü söylüyor. Bu Hecinler ne zaman bu mağduriyetten kurtarılacak?

İkinci soru da Bolu Dağı'nda kışın kar yağdığı için sisli havalarda aydınlatmalar çalışmıyor. Bu aydınlatmalar olmadığı için sürekli trafik kazaları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Bakan, görüşülmekte olan Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi'nde gelecek seçimlere gölge düşürebilecek düzenlemeler yer almaktadır. Taslak, Yüksek Seçim Kurulu yapısında köklü değişiklikler içermektedir. Personel yapısının bu taslakta değiştirilmesi hedeflenmektedir. İşe alımlarda sözlü ve gerekirse uygulamalı sınavla torpil, kayırmacılık ve liyakat ilkesi yerine, sadakat ya da başka ilkelerin gündeme gelmesi olasıdır. Neden bu uygulama yasa tasarısında yer almaktadır?

Yüksek Seçim Kurulu personelinin Adalet Bakanlığı personeli kılınmak istenmesine Yüksek Seçim Kurulu personeli karşı çıkmaktadır. Bu uygulama, mevcut il ve ilçe seçim kurulları personellerinin kazanımlarını ortadan kaldırması ve personel üzerinde bir baskı kurulacağı kaygısına neden olmaktadır. Kurulun yansız ve tarafsızlığına gölge düşürebilecek böyle bir uygulamaya neden ihtiyaç duyulmuştur? Bu düzenlemelerle Yüksek Seçim Kurulunun tartışılır kılınmasına, gelecek seçimlerin şaibeli hâle gelmesine neden bugünden neden olunmaktadır?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gürer.

Sayın Çamak...

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Sayın Bakan, ülkemizde son yıllarda gündemde olan kentsel dönüşümün yarattığı ekonomik, sosyal ve kültürel değişimlerin sonuçları giderek kendini göstermeye başlamıştır. Özellikle kentsel dönüşümle ve başka yollarla yeniden imar edilen bölgelerin tarihsel ve

kültürel dokusunun önemli oranda erozyona uğradığı bir gerçektir. Türkiye küçük Millet Meclislerinin Kasım 2017 raporunun da ortaya koyduğu gibi, ülkemizin gerçekçi, insanı merkeze alan ve doğayı gözeten bir şehirleşme anlayışına ihtiyacı var. Bu değerlerden ortaya çıkan her tahribat sadece bugünü değil, gelecek kuşakların da yaşamını ipotek altına almaktadır. Ülkemizi ve kentlerimizi yönetenleri bu konuda duyarlı olmaya davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çamak.

Sayın Tarhan...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Söz istemiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, istemiyorsunuz.

Sayın Turpcu...

ŞERAFETTİN TURPCU (Zonguldak) – Sayın Başkanım, aracılığınızla Çalışma Bakanımıza sorulmak üzere söz aldım.

Zonguldak Eren Enerji Termik Santrali'nde işçiler sendikalaşma mücadelesi verirken işçi önderlerinin 15'i işten atıldı. Bu çağda bu zulüm niye? Bu işçilerimiz bu karda kışta Zonguldak'tan İstanbul'a, Eren Enerjinin merkezine yürüme kararı almışlardır. Sayın Bakanlığın bu konuda işçilerin tekrar iş alınmasıyla ilgili herhangi bir tasarrufu olacak mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Turpcu.

Sayın Şeker...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Bakan, kendi kirli işlerinizi “millî mesele” diyerek milletimizin sırtına yükleyemezsiniz. “Gemicik” diye onlarca milyon dolarlık kocaman gemiler aldınız; ortada adalet bırakmadınız, çökerttiniz. Rezillikler, artık dünya yargısının konusu oldu. Önce Başbakan Malta Adası'nda şimdi de Cumhurbaşkanı Man Adası'nda vergi cennetlerinde cirit atarken bu yolsuzlukların bedelini millete ödetmek adına ülkeyi vergi cehennemine çevirdiniz. En pahalı mazot bizde, en pahalı elektrik, en yüksek vergi yine bizde. Dün suç ortağınız FETÖ'ydü, bugün Sarraf. Yarın hangi Rezaların rezaletlerinin açığa çıkacağı belli değil. Unutmayın ki günümüz bilimi 130 milyon yıl önce çarpışan yıldızların yer çekimi dalgalarını kesin bir şekilde tespit edecek imkânlarla sahip. Siz pervasızca, alenen işlediğiniz suçların gizli kalacağını zannediyorsunuz. Siz kendinizin olmadığını iddia ettiğiniz paraları faiziyle almış bir ekipsiniz. Arsızlığınız arşa vardı, artık milletin yakasından düşün ve istifa edin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şeker.

Sayın Hakverdi, buyurun.

ALİ HAYDAR HAKVERDİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, geçtiğimiz günlerde Çağdaş Hukukçular Derneğine yapılan operasyonlar sonucu 17 avukat tutuklanmıştı. Bolu T Tipi Cezaevine gönderilen Avukat Barkın Timtik de bu avukatlardan biri. Cezaevinde her sabah Robocop kıyafetli 10-15 kişilik bir erkek gardiyan grubu bu kadınlar koğuşuna girerek tutuklulardan hazır olda tekmil vermelerini istemekte. Bunu kabul etmeyen Avukat Barkın da her sabah yerlerde sürünerek darbedilmekte. Üstelik henüz duruşmaya dahi çıkmamışken, iki aylık tutuklu olan Barkın'a, her sabah hazır olda tekmil vermediği için şimdiden toplamda otuz beş yıl görüş cezası verilmiş durumda. Bu hususta bir değerlendirme yapar mısınız? İnsani ve ahlaki bir durum mudur bu?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Hakverdi.

Sayın Hürriyet... Yok.

Sayın Arslan...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Bakan, iktidarınız ve Bakanlığınız Reza Zarrab davasını çok yakinen takip ediyor. ABD’de yürütülen bu davada Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarından kaç kişi sanık durumdadır? Bunların isimleri nelerdir?

İki: İktidarınızın 4 bakanı ile Reza Zarrab hakkında Türkiye’de yürütülen rüşvet ve yolsuzluk soruşturmasını yürüten ve tutuklama kararı veren savcı ve hâkimleri değiştirerek 17-25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet davasıyla ilgili olarak takipsizlik ve tahliye kararı verdirdiniz. Şimdi ise Reza Zarrab, Halk Bankası Genel Müdürü Süleyman Aslan ile yardımcısı, önceki Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan ile başkaca yurttaşlarımız hakkında davanın açılmasıyla birlikte takipsizlikle sonuçlanan 17-25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet davası nedeniyle yeni delil ve bilgiler ortaya çıkmıştır. Bu durum karşısında takipsizlik kararını kaldırarak dava açılmasını sağlayacak mısınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Sayın Toğrul... Yok.

Sayın İrgat...

MİZGİN İRGAT (Bitlis) – Benim iki sorum olacak. Birincisi: Cezaevlerinde avukat görüşü her yerde aynı olmuyor, bazı cezaevlerinde on beş dakika, bazılarında yarım saat oluyor yani bir standart yok. Bu konuda, gerçekten, Adalet Bakanlığı bir uygulama standardizasyonunu yaratacak mı?

Bir diğer sorum: Bitlis’te havaalanı bulunmamakta yani şu anda havaalanı bulunmayan çok az ilin arasında Bitlis. Ya Muş ya da Van havaalanlarını kullanmak zorunda kalıyor Bitlisliler.

Diğer taraftan, Bitlis-Tatvan kavşağında her yıl birçok kaza meydana geliyor ve insanlar hayatını kaybediyor. Bu yolun yapım aşaması, ihale süreçleri şu anda halkımızla paylaşılmıyor. Gerçekten hem çevre yolunun yapılması hem havaalanı noktasında şu anda çalışmalar ne boyutta? Onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yiğitalp...

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Sayın Adalet Bakanına sormak istiyorum. Bir yılı aşkın süredir bizim eş genel başkanlarımız ve milletvekillerimiz cezaevinde. Biz aralıksız, sistematik olarak her hafta başvuru yapıyoruz ama buna dair geri dönüt de hiçbir şekilde gerçekleşmiyor. Buna dair özel bir yaptırım mı var, özel bir uygulama mı var? Bunu bilmek istiyorum.

İkincisi: Bizim, cezaevinde olan milletvekili arkadaşlarımız SEGBİS’le zorla ifadeye çıkarılmaya çalışılıyor. Doğrudan doğruya yüz yüze ilkesinden kaynaklı bir hakları olduğu gibi, bir yılı aşkın süredir hâlen duruşmaya çıkarılmamışlar. Bunu nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu kadar hukuksuzca bir yaptırıma karşı sizin tutumunuz nedir?

Son olarak, Tarsus ve Elâzığ cezaevlerinde çok ciddi hak ihlalleri var. Basında ve kamuoyunda buna dair çokça haberler çıkıyor, bundan haberdar mısınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yiğitalp.

Sayın Tor...

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Aracılığımızla Sayın İçişleri Bakanına sorumdur: Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in görevinden istifa etmesinden sonra yazılı ve görsel basında, önceden yapılan ve kavşaklara dikilen bazı heykel ve görsellerin kaldırıldığı yer almıştır. Söz konusu heykel ve görsel için ciddi meblağlar yazılmaktadır basında. Sağlıklı bilgi almak bakımından, bir: Çiftlik kavşağından kaldırılan dinazor heykeli ile Kızılay kavşağından kaldırılan lale görseli kaç liraya ve kimden satın alınmıştır? Cevabını bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tor.

On dakika süreyle cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Bakan, buyurun.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Mevlit Kandili'ni, yüce Meclisin bütün değerli üyelerinin ve tüm milletimizin Mevlit Kandili'ni tebrik ediyorum.

Sevgili Peygamberimiz'in evrensel barışı, selamı ve ortaya koymuş olduğu dünya barışına, insanlığa vermiş olduğu mesajların ve ehlibeytin, yol göstericisinin kıyamete kadar devam etmesi niyazıyla bu gecenizi tebrik ediyorum.

Değerli arkadaşlar, birkaç milletvekili, Sayın Şeker ve Sayın Arslan, Amerika'daki davalarla ilgili birkaç soru ifade ettiler. "İktidarınız bu davayı çok iyi takip ediyor. Kaç vatanadaş yargılanıyor?" dedi Sayın Arslan.

Vallahi, bizim iktidarımız, Hükümetimizden fazla, CHP bu davaya takip ediyor, her gün orada arkadaşınız var. 10 bin kilometre ötedeki bu davaya, hangi hararet, hangi aşk, hangi motivasyon sizi oraya kadar götürüyor, Pensilvanya'nın yanına, bunun hayretle izliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Siz nota verdiniz bunun için Sayın Bakan, biz vermedik.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Nota verdiniz.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Yanı başımızda, Sincan'da 250 şehidimizin, gök kubbesi altında...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Notayı veren sizsiniz Sayın Bakan, notayı.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Türkiye Büyük Millet Meclisini bombalayan, 250 vatandaşımızı şehit eden, 2 bin vatandaşımızı gazi yapan...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Konuya gelin.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – ...cumhuriyete, demokrasiye kasteden katillerin davası yanı başımızda devam ederken hiçbir şekilde o davayı takip etmiyorsunuz, Türkiye aleyhine bir kumpas davayı 10 bin kilometre öteden takip ediyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O silahları siz verdiniz, siz!

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Bu, Türkiye adına çok büyük bir...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O silahları siz verdiniz onlara.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Nota veriyorsunuz nota.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ayıptır ayıp!

KAZIM ARSLAN (Denizli) – ABD'ye siz nota verdiniz Sayın Bakan.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O silahları siz verdiniz.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – O notayı Cumhuriyet Halk Partisi vermedi, siz verdiniz.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Türkiye adına, CHP adına çok utanç verici bir durumdur. Bunu, Atatürk'ün partisinin bir FETÖ'nün partisi olma yönündeki bu çabalarını gerçekten üzüntüyle izliyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O silahları siz verdiniz onlara, suçunuzu kapatamazsınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, ağzını topla! Seni bunu konuşmaktan menederim.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Kaç kişi yargılanıyor, bunu en iyi siz bilirsiniz, tamam mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ağzını topla! Sen kimsin, Atatürk'ün partisiyle ilgili ne biçim konuşuyorsun! (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sana mı soracak! Yerine otur. O parmağını sallama!

ANAYASA KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Otur yerine, otur!

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Dolayısıyla... (Gürültüler)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, temiz bir dille konuşmaya davet edin.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Dolayısıyla...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Temiz bir dille konuşmaya davet edin.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Temiz bir dille konuşacaksınız.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen... Sayın Bakan...

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.28

ALTINCI OTURUM**Açılma Saati: 20.41****BAŞKAN: Başkan Vekili Yaşar TÜZÜN****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

—————●—————

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 30’uncu Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.
Birleşime otuz dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.42

YEDİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 21.33****BAŞKAN: Başkan Vekili Yaşar TÜZÜN****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 30’uncu Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum. 505 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komasyon ve Hükûmet yerinde.

Cevap işlemine kaldığımız yerden devam edeceğiz ancak ondan önce Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Bostancı’nın bir söz talebi var, onu yerine getireceğim.

Buyurun Sayın Bostancı.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

41.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı’nun, Adalet Bakanı Abdulhamit Gül’ün 505 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin tümü üzerinde yapılan soru-cevap işlemi sırasındaki bazı ifadelerinin siyasi bir eleştiri olduğuna ve terör örgütü ile CHP’yi özdeşleştiren bir yaklaşımın söz konusu olmadığına ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkürler.

Biraz önce, aslında hiçbir partinin, hiçbir milletvekilinin tasvip etmeyeceği gerilimli bir ortam teşekkül etti. Burada bütün siyasi partiler, Meclisin, müzakere atmosferine uygun bir şekilde çalışması doğrultusunda elbette bir dileğe, bir temenniye sahipler ama zaman zaman, özellikle tartışmaların geriliminin yükseldiği dönemlerde böyle olaylar maalesef yaşanabiliyor. Böyle zamanlarda sanıyorum söylenen sözler, yapılan değerlendirmeler de kastının ötesinde anlaşılabilir.

Sayın Bakanın biraz önce ifade ettiği sözler bir siyasi eleştiri mahiyetindedir, bunun ötesinde değerlendirilmesini doğru bulmayız. Sayın Bakanla da görüştük, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Özgür Özel’le de görüştük, terör örgütü ile CHP’yi özdeşleştiren bir yaklaşım söz konusu değildir, dile getirilen bir siyasi eleştiridir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

Sayın Özel, buyurun.

42.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı’nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, sizin riyasetinizde yapılan toplantıda da ifade ettim, bir grup başkan vekilinin –tersten başlayarak söyleyeceğim- bir sayın bakanın konuşmasını keserek ve birkaç adım giderek ve şiddetle karşı çıkarak konuşmasına engel olması alışıldık bir durum değil, bunu yaşamıyoruz ve bu hâliyle bakarsanız bunun olmaması gerekir ama bunu yaratan şart, Sayın Bakanın içinde Atatürk’ün de adını anarak Atatürk’ün partisini bir terör örgütüyle ilişkilendiren bir yaklaşımıydı. Bunu eleştiri sınırları içinde olmayı bırakın en ağır hakaret ve iftira olarak değerlendirdiğimizden ötürüdür ki bu istenmeyen durum o alışılmadık söylem üzerine gelişmiştir. Sayın Naci Bostancı’nın Sayın Bakanla da görüştüğünü söyleyerek bunun doğru olmadığını ve böyle bir kastın olamayacağını söylemesi bizim açımızdan kıymetlidir. Bundan sonra herhangi bir bakanın Cumhuriyet Halk

Partisine Atatürk'ü de anarak ve bir terör örgütüyle ilişkilendirerek bir söz söylemeyeceğine ilişkin burada duyulan pişmanlık ve buna ilişkin bir taahhüt olarak değerlendirerek ancak buradan sonraki müzakerelere devam edebiliriz. Bu konuda içeride ifade ettiğim yaklaşımı söylüyorum, Sayın Naci Bostancı'nın ifadelerini de o açıdan kıymetli buluyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özel.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, çok affederseniz...

“Düşmanlık” diye bir laf ettiniz değil mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Düşmanlık” demedim ben, “pişmanlık” dedim.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – “Bu konuşmaları bundan sonraki süreç için pişmanlık, bir taahhüt olarak...” dedi. Kabul edilebilir bir şey değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Pişmanlık” dedim efendim, “düşmanlık” der miyim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Şimdi, tabii ki, siyasi eleştirilerde herkesin dikkatli ve ihtimamlı bir dil kullanması son derece önemli. Cumhuriyet Halk Partisinden arkadaşların da böyle bir dile dikkat etmeleri, şüphesiz bizim de dikkat etmemiz milletin Meclisinin burada selamet içerisinde çalışması bakımından son derece önemlidir. Ümit ederiz ki aynı dikkat ve ihtimam bundan sonra herkes tarafından yerine getirilir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bostancı.

Sayın Bakanın sunumundan sonra ben de düşüncelerimi paylaşacağım.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (Devam)

BAŞKAN – Cevap işlemine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Bakanım, buyurun.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sorularla ilgili kaldığımız yerden devam ettiğimizde, Türkiye egemen bir hukuk devletidir. Türkiye’de yargılaması yapılan bir konuyla ilgili, bu hususlarla ilgili “pervasız” “kirlî işler” “rezillikler” gibi ifadeler gerçekten Genel Kurulda duymaya alışık olmadığımız ifadeler. Bu hususta, Türk milleti hususunda yargılamalar yapılmıştır. Bir hususla ilgili eğer bir müddei varsa iddiasını ispat eder, bunun da yeri mahkemelerdir. Bu konuyu da bu vesileyle ifade etmek isterim.

Bolu T Tipinde ayakta sayım dayatma iddiasıyla ilgili bir soru vardı. Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük’ün 46’ncı maddesi gereğince sayım şekli ilgili ceza infaz kurumunca belirlenmektedir. Bu belirleme, hükümlü, tutuklu, personel güvenliği amacıyla kurum düzeni gözetilerek yapılmaktadır.

Avukat görüş süreleriyle ilgili 5275 sayılı Yasa’nın 114’üncü maddesinde tutuklunun müdafisiyle görüşü kısıtlanamaz, ceza infaz kurumlarının yoğunluğu dikkate alınarak kurumda bulunan tüm tutukluların müdafisiyle görüşmesi ve savunma hakkının kısıtlanmaması amacıyla tutuklu ile müdafî görüşleri de kurum düzenine göre belirlenmektedir.

Sayın Hakverdi'nin ceza infaz kurumlarında kötü muamele iddialarıyla ilgili de bildiğiniz gibi, ceza infaz kurumları yargı denetime kapsamında infaz hâkimleri, yine idari denetim kapsamında Bakanlık müfettişleri, yine genel müdürlük kontrolörleri ve sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında ceza infaz kurumu izleme kurulları, Türkiye İnsan Hakları Eşitlik Kurumu, yine parlamento denetimi kapsamında Meclisimizin İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği, Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından sürekli incelenmektedir. Bu hususlarda bu denetimler yapılmakta dolayısıyla bu konularla ilgili somut iddialar da her zaman titizlikle dikkate alınmaktadır.

“Neden sözlü sınav yapıyor?” şeklinde bir soru vardı. Danıştay Kanunu'na göre personel yazılı ve sözlü sınavla atanmaktadır. Yine, 6087 sayılı Kanun'un 13'üncü maddesine göre personel yazılı ve sözlü sınav sonucuna göre atanmaktadır. Adalet Bakanlığı personeli de komisyonların sözlü, yazılı uygulama sınavlarına göre atanmaktadır. Hâkim, savcı adayları da yazılı ve sözlü sınavına göre yine atanmaktadırlar.

Sayın Yiğitalp'in yine bir sorusu, SEGBİS'le ilgili, ifadede yüz yüzelik ilkesinin haleldar olduğuna dair bir sorusu vardı. Bu konuyla ilgili de bildiğiniz üzere, 6749 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesinde “Hâkim veya mahkemenin uygun gördüğü durumlarda, aynı anda görüntülü ve sesli iletişim tekniğinin kullanılması suretiyle şüpheli veya sanığın sorgusu yapılabilir veya duruşmalara katılmasına karar verilebilir.” şeklinde bir ifade vardır. Yine, bu hususla ilgili Anayasa Mahkemesinin de 18/11/2015 tarih 2013/2653 sayılı Kararı'nda da sesli ve görüntülü aktarma usulünün yüz yüzelik ilkesini karşıladığına ilişkin bir karar vardır. Dolayısıyla ceza muhakemesine esas teşkil eden yüz yüzelik ilkesini bu anlamda ihlal ettiğine ya da haleldar ettiğine ilişkin bir itirazın ya da bir sorunun bu anlamda cevabı olmak amacıyla bunu ifade etmek isterim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Siz kendiniz bir mahkemeye çıkamasanız bunu hakkaniyetli bulur muydunuz?

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Diğer sorularım da vardı Sayın Bakan.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Sayın Gürer'in yine YSK Kanunu'yla ilgili personelin Adalet Bakanlığı kadrolarına atanabilmesi hakkında bir sorusu vardı, “Adalet Bakanlığına neden veriliyor?” şeklinde. Esasen birçok benzer kurumların kanunlarında benzer hükümler, buna benzer hükümler yer almaktadır. Mevcut Yüksek Seçim Kurulu'nun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi'nde de bu yer almaktadır. Benzer bir hüküm, 6087 sayılı Hâkimler Savcılar Kurulu Kanunu'nda “Kurulda görev yapan personelin genel sekreterin teklifi, başkanın uygun görmesi üzerine mükteseplerine uygun olarak Adalet Bakanlığınca Bakanlık merkez ve taşra teşkilat kadrolarına atanabilirler.” şeklinde bir hüküm var. Yine Danıştay Kanunu'nda benzer bir hüküm yer almaktadır. Yine Yargıtay Kanunu'nda da oradaki personellerle ilgili böyle bir düzenleme yer almaktadır. Ve Anayasa Mahkemesi Kuruluş Kanunu'nda da benzer bir hüküm yer almakta, Adalet Bakanlığınca bu kadroların atanması yönünde bir hüküm yer almaktadır. Eğer daha iyi bir öneriniz varsa Çevre ve Şehircilik Bakanlığına verelim ya da farklı bir bakanlığa teklif ediliyorsa, Çalışma Bakanlığı...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Mevcut hâliyle kalsın isteniyor Sayın Bakan, Çevre Bakanlığına verilsin demiyoruz.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Bu hususla ilgili Adalet Bakanlığınca, bizce çok özel bir gayret yok ama bir şekilde yapılan işlerin benzerliği, nitelik itibarıyla... Ve şu anda ilgililerce malumdur ki Seçim Kurulundaki personeller Adalet Bakanlığı personelinin genel itibarıyla görevlendiği kişilerdir, Adalet Bakanlığı personelleri eliyle zaten yürütülmektedir. Dolayısıyla bu hususla ilgili bir ihtiyaç duyulması hâlinde, buna da bağımsız Yüksek Seçim Kurulunun karar vermesi hâlinde Adalet Bakanlığınca bu anlamda atanmasına yönelik bir değerlendirme söz konusu olmaktadır.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Personel, mevcut hâli kalsın istiyor.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) - Bu husus sayın heyetin takdirindedir, değerlendirmesindedir. Dolayısıyla bu hususları ifade etmek istedim.

Diğer konuyla ilgili de, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye’de 17-25 Aralık yargılaması Türkiye’deki bağımsız, tarafsız mahkemelerce yargılaması bitmiş bir konudur. Bakıldığında, özellikle FETÖ’ye yakın tüm isimlerin bu tür gündemde konuşulan hususlarla ilgili, tekraren bu meselenin... Yani bir anlamda yere atılan sakızın alınıp ağza çiğnenmesi yönünde bir tabloyu yaşamaktayız. Türkiye’de yaşanan fiillerle ilgili, Türkiye egemen bir devlettir, Türkiye bir çadır devleti değil, hukuk devletidir. Yargılamalar, varsa iddialar yapılır. Dolayısıyla kim bu anlamda suçluysa, kim bu anlamda bir haksızlığa uğramışsa elbette mahkemeler bu yargılamaları yapmıştır, yapacaktır. Bu konularla ilgili, tekrar, burada yapılamayan haksız isnatların bir başka yerde yapılması öncelikle ve özellikle Türkiye’nin, Türk milletinin karşı çıkması gereken bir durumdur. Elbette kim bir yanlış yapmışsa bu fiiller tabii ki Türk mahkemelerince değerlendirilir ve yargılamalar yapılır. Onun ötesinde Türkiye’nin, Türk milletinin alını açıktr. Bu tür operasyonları çok gördük.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

43.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Cumhuriyet Halk Partisi olarak 15 Temmuz darbe girişimiyle ilgili tüm davaları takip ettiklerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, tabii, tartışmanın harareti içinde Sayın Bakan “isnat” falan deyince bir şey havada kalmasın, bunu bilgi olarak ifade ediyorum: Sincan Belediyesinin Sincan’daki yapılan yargılamalarda kurmuş olduğu ikram çadırındaki görevlilere gidip Sayın Bakan sorarsa “Bu duruşmaları takip etmeye Özgür Özel geliyor mu, buradaki 15 Temmuz gazileriyle oturup sohbet ediyor mu?”, herhâlde Sincan Belediyesinin yetkililerine ve Sincan Belediye Başkanına orada danışılabilir, birincisi bu.

İkincisi, Darbe Komisyonu üyelerimizle gerek birinci köprüünün tutulmasıyla ilgili -15 Temmuz Şehitler Köprüsü davası olarak görülen davada, İstanbul’da- gerekse buradaki Akıncı Üssü davasında davayı takip ediyoruz. Ayrıca, hem o gece burada olan milletvekilleri hem de CHP kurumsal kimliği olarak tüm davalara müdahillik talebimiz, dilekçelerimiz bizzat salona giderek tarafımızdan da verilmiştir. Bu konudaki hassasiyetimizin de altını çizmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Cevap verilmeyen sorulara yazılı cevap verilecek mi?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Tamam, olur.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (Devam)*

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu, buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, ben, özellikle, cevapsız kalan bir soruyu tekrar etmek istedim. Dokuz milletvekilimizin tutuklu olduğu bir dönemde diğer milletvekillerinin yani bizlerin onlarla görüşmemesinin nedeni nedir? Siz bir hukukçusunuz, ben de bir hukukçuyum ve tüm vekiller gerçekten eşit haklara sahipse, siz Anayasa'nın eşitlik ilkesine de inanıyorsanız -bunu bildiğinizi biliyorum- o zaman buna ilişkin bir açıklamanız olmalı, böyle bir eşitsiz uygulamaya.

Bunun dışında da siz SEGBİS'le ilgili olarak yüz yüze engellemediğinizi söylüyorsunuz. Ben bunu gerçekten inanarak söylediğinizi düşünmüyorum açıkçası çünkü bir mahkemede bir şüphelinin nasıl olması gerektiğini, hâkimi nasıl etkilemesi gerektiğini, kendi lehine çevirmek için, kendini savunabilmek için beden dilinden yüz ifadelerine, mimiklerine kadar her şeyi kullanması gerektiğini siz de benim kadar biliyorsunuz. Ben sıkıyönetim mahkemelerinden beri avukatlık yapıyorum ve hayatımda böyle bir şey görmedim. Bir de bunun ikinci aşaması ne olacaktır? Bugün, mesela, vekillerimizle ilgili cezaevi yetkililerine suç duyurusunda bulunulup SEGBİS odasına zorla getirilmeleri istenmiş. Gitmediklerinde ne yapılacaktır? Mesela bununla baş edebilecek midir bu Meclis? Kolundan tutup mu götürülecektir Selahattin Demirtaş? Kolundan tutup mu götürülecektir Selma Irmak? Ben, bilmiyorum, gerçekten aynı okulu okuduysak bunun sizin tarafınızdan da böyle değerlendirilmeyeceğini ve başka niyetlerin olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, süre doldu ama cevap vermek istiyorsanız ek bir süre vereyim size.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu uygulamalar mahkemelerce verilen kararlardır. Ben kendi yorumum olarak söylemedim, Anayasa Mahkemesinin bir kararını hatırlattım. Elbette, SEGBİS'le ifade alınmasıyla, yargılama yapılmasıyla ilgili durum bağımsız mahkemelerin kendi verdikleri kararlardır, onlarla ilgili bizim bir yorum yapmamız ya da şu şekilde olsun şeklinde bir talimat ya da bir kanaatte bulunmamız doğru değil; yargılamayı mahkemeler yapıyor, onların kendi takdirleridir.

Görüşmeyle ilgili durum da cezaevlerinin teknik olarak imkân verdiği ölçülerde görüşmeler yapılabilir.

Diğer kalan hususlarla ilgili de yazılı olarak cevap verilecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Diğer partiler izin almadan gidebiliyor da bir tek bize mi bu koşullar uygun değil Sayın Bakan? Sadece bize mi koşullar uygun değil? Böyle cevap mı olur ya?

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Zorla SEGBİS'e getirilmeler de düzeltilsin. Zorla SEGBİS diye hukuki bir madde yok. Bu sizin uydurduğunuz ve uyguladığımız bir şey.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARİ (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'ün, hiç kimsenin Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü darbe girişiminde bulunmuş hain bir terör örgütüyle eş değerde tutmasının kabul edilemeyeceğine ve milletvekillerinin bu yüce Meclise yakışır şekilde davranmalarını Başkanlık Divanı adına rica ettiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, az önce burada, tabii ki hiçbir arkadaşımızın tasvip etmediği değerlendirmeler ve görüşmeler yapıldı. Takdir edersiniz ki hepimiz bu çatı altında, özellikle bu hain darbe girişimine karşı Parlamento olarak, tüm siyasi parti grupları olarak el birliğiyle, omuz omuza bu direnci gösterdik. Ama unutmayalım ki bu çatıyı kuran, bu cumhuriyeti kuran, bu Parlamento'yu kuran Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün çatısı altında, onun şemsiyesi altında bu Mecliste görev yapıyoruz. O nedenle, ne şimdi ne geçmişte ne de gelecekte hiç kimsenin ama hiç kimsenin Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü darbe girişiminde bulunmuş bir hain terör örgütüyle asla eş değerde tutmasını, onu ağzına almasını kabul etmemiz mümkün değildir. (CHP sıralarından alkışlar) Böyle söyleyen vardır demiyorum ama bu uyarıyı yapma görevini ben kendimde Meclis Başkan Vekili olarak görüyorum. O nedenle, bütün konuşmacı arkadaşlarımızın, hatip arkadaşlarımızın bu yüce Meclise yakışır bir şekilde davranmalarını, bu anlamda söz kullanmalarını hassaten Başkanlık Divanı olarak rica ediyorum.

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Sayın Başkan, bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

44.- Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'ün, 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yapılan soru-cevap işlemi sırasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Türkiye'nin kurucusu, banisi Gazi Mustafa Kemal Atatürk, Türkiye'nin dâhilî ve haricî bedhahlarına karşı bağımsızlık mücadelesi vermiş bir millî mücadele kahramanı, devletimizin, cumhuriyetimizin kurucusudur. Biz -bu millet- onun hatırasını, cumhuriyetini de kanımızın son damlasına kadar, kıyamete kadar koruyacağız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bizim buradaki ifademiz asla bir partiyi de, bir tüzel kişiliği de... Genelme yapmak bir hukuk adamı olarak da, bir siyasetçi olarak da bana yakışmaz. Ben sadece kullanılan, dile getirilen üslupların -bu hususlarla ilgili- belli bir hususta bu örgütün de kullanmış olduğu üsluplarla benzerliğini söyledim, yoksa bir şahıs ya da bir kitleyi bu anlamda bir hususta ifade etmek istemedim, bunu ifade etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Konu amacına ulaşmıştır, Sayın Bakan da gerekeni söylemiştir. Bu konuyu kapatıyoruz.

**IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölüm görüşmelerine başlıyoruz. Birinci bölüm, 1 ile 10'uncu maddeler arasını kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen, gruplar adına, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Afyonkarahisar Milletvekilimiz Mehmet Parsak; Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekilimiz Hüda Kaya; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Bursa Milletvekilimiz Nurhayat Altaca Kayışoğlu.

İlk söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Afyonkarahisar Milletvekilimiz Sayın Mehmet Parsak'a aittir.

Sayın Parsak, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

MHP GRUBU ADINA MEHMET PARSAK (Afyonkarahisar) – Aziz Türk milleti, saygıdeğer milletvekilleri; 505 sıra sayılı Yasa Teklifi'nin birinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Gazi Meclisi ve siz saygıdeğer milletvekillerini saygılarımla selamlıyorum.

Bölümle ilgili konuşmalarına geçmeden önce, Sayın Başkanın riyasetindeki ilk hitabetim, bu vesileyle Sayın Başkana da seçilmiş olduğu bu önemli vazifeden dolayı tebriklerimi arz ediyorum.

Yine bölümle ilgili konuşmalarına geçmeden önce, bugün hepimizin bildiği gibi Mevlit Kandili, Peygamber Efendimiz'in doğumunun yıl dönümü. Ben bu vesileyle bu kutlu, bu mübarek geceyi de hayırlara vesile olması dileğiyle kutluyorum.

Sayın milletvekilleri, Yüksek Seçim Kurulunun, daha doğru ifadeyle -birazdan arz da edeceğim- Yüksek Seçim Kurumunun biraz gecikmeli de olsa bir teşkilat yasasına kavuşması için böylesi önemli bir yasa teklifinin sunulmuş olması bize göre son derece isabetli, doğru, yerinde bir adımdır. Dolayısıyla biz bu yasa teklifi sunulduktan sonra gerek Komisyon çalışmalarında, alt komisyon çalışmalarında gerekse de Genel Kurul çalışmalarında bu dâhilde hareket etmeye çalışıyoruz.

Saygıdeğer milletvekilleri, bu kanun teklifi, özellikle Anayasa Komisyonumuzda son dönemde en az tartışmayla, en az değişiklikle, en kısa sürede ve en kıymetli, en teknik çalışmalarla geçen kanun tekliflerinden bir tanesiydi çünkü seçimler demokrasinin vazgeçilmez unsurları olduğuna göre böylesi bir yasa herkes bakımından önemliydi. Ama bu yasada bize göre de olmaması gereken, daha doğrusuyla 298 sayılı Kanun'da düzenlenmesi gereken bazı hususlar vardı. İsbetli bir biçimde alt komisyonunda söz konusu fıkraların 298 sayılı Kanun'da değerlendirilmek üzere çıkarılmasına karar verildi. Büyük ölçüde o sebeple olmak üzere de hem alt komisyon çalışmaları hem de asıl Komisyon çalışmaları daha kısa zaman içerisinde, daha isabetli, daha anlamlı bir şekilde tamamlanmış oldu ve buralara kadar da

geldi. Büyük ölçüde diyorum çünkü evet, çok az sayıda değişiklik oldu önemli olan ama bunların en önemlilerinden bir tanesinin Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim de şahsen altına imzamızı attığımız değişiklik önergesiyle yapıldığını hatırlatmakta burada fayda görüyorum. O da bu kanun teklifinin geçici 1'inci maddesinin (6)'ncı fıkrasında seçim müdürleri ve seçim müdür yardımcılarının atanmasına ilişkin usul ve esaslar düzenleniyordu, buna ilişkin olarak on iki yıla yakındır görevde yükselme sınavı bekleyip işbu kanunda da düzenlenen şartları taşıdığı hâlde, bu kanun kapsamında, daha az oranla, daha az miktarla seçim müdürü ya da seçim müdür yardımcısı olarak atanabilecek personellerin de taleplerini dikkate almak suretiyle ve iktidar partisiyle de müştereken imza altına aldığımız önergenin de kabul edilmesi neticesinde bu konuyu çözüme kavuşturmuş olduk. Böylelikle, atama bekleyen 500'ün üzerindeki söz konusu personeli, bir, hakkı olan görevde yükselme sınavını geçici de olsa bir yasa teminatına kavuşturmuş olduk; iki, öncelikli olarak bunlardan atama yapılmasını ifade etmek suretiyle, bu kanun yürürlüğe girdikten sonra yapılacak atamada -380 civarında- bu mahiyette şartları tutan 500'ün üzerinde personel bulunduğu için ve öncelik de onlara işaret edildiği için tamamının da bunlardan atanabilmesine yol açtık. Ama bir sınav süreci yaşanacak, elbette ki orada ehliyet, liyakat ve adalet ilkelerine göre, bu noktada, kimler daha doğru, kimler daha layık, kimler daha ehil ise adaletli bir şekilde bu doğrultuda hayata geçeceğini düşünüyoruz ve bunun da sıkı bir şekilde takipçisi olacağız.

Üzerinde söz aldığım birinci bölümdeki maddelere şöyle ana hatlarıyla değinmek istiyorum süremle mütenasip olarak: Birinci bölümün ilk maddelerinde, 1'inci, 2'nci, 3'üncü maddelerde kanunun adında da olmak kaydıyla Yüksek Seçim Kurulundan söz ediliyor. Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz şöyle bakıyoruz meseleye saygıdeğer milletvekilleri: Artık, Yüksek Seçim Kurulu, evet, anayasal bir organdır, Anayasa'mızda da buna ilişkin açıkça bir düzenleme vardır ama şunu göz önünde bulundurmak gerekmektedir ki ilk defa bir teşkilat yasası yapılırken taşra teşkilatı da olan bir kurum hâline getirildiği için, bize göre "Yüksek Seçim Kurumu" olarak düzenlenmeliydi; Yüksek Seçim Kurulu da bunun tek ve en önemli karar verme organı olarak yine, Anayasa'daki düzenlemeleriyle uyumlu bir mahiyette bu kanun teklifinde düzenlenmeliydi. Dolayısıyla, 1'inci maddede, 2'nci maddede ve 3'üncü maddede, özellikle, "Kurul" olarak ifade edilen o bölümlerin, o kısımların "Yüksek Seçim Kurumu" şeklinde yeniden düzenlenmesi gerektiğini alt komisyon aşamasında da, Komisyon aşamasında da ifade ettik, hâlâ da bunun daha doğru olduğuna inanıyoruz.

5'inci maddeye geldiğimizde, Anayasa'mızın 79'uncu maddesinde Yüksek Seçim Kurulu kararları aleyhine başka hiçbir merciye başvurulamayacağı yönünde açık bir düzenleme var. Yasa teklifinde buna ek olarak başka hiçbir merciye ve başka bir kanun yoluna başvurulamayacağı yönünde teklif vardı. Tartışmalar esnasında, bize göre de isabetli bir şekilde, söz konusu kısmın çıkarılması önerildi ve oy birliğiyle de kabul edildi; böylelikle de Anayasa'yla uyumlu bir hâle getirilmiş oldu. Ama yeniden ifade etmek de fayda var, buna ilişkin bir düzenleme de 298 sayılı Kanun'umuzda var, o kanun teklifi de mutlaka önümüzdeki süreçte en kısa zamanda gelecektir, o aşamada bunu da en doğru bir mahiyette çözüme kavuşturacağımızı düşünüyoruz.

Saygıdeğer milletvekilleri, teklifin 6'ncı maddesinde Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim de kabulümüzle, engelli seçmenlerin ve yurt dışında oy kullanmakta olan seçmenlerin oy kullanma haklarının yani o önemli anayasal haklarının kullanılmasının kolaylaştırılması yönünde bir düzenleme getirildi değişiklikle ve biz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu çerçevede de katkı sağladık ve Komisyon aşamasında bu iki önemli fıkra da kanun teklifine eklenmiş oldu.

10'uncu maddeye baktığımızda, esasen, 10'uncu maddenin (2)'nci fıkrası kapsamında seçim uzmanları ve uzman yardımcılarının görevlendirilmesi önerilmekte yasa teklifinde. Biz Yüksek Seçim Kurulu faaliyetinin bir yargısal faaliyet olduğu kabulünden hareketle seçim uzmanı, uzman yardımcısı, özellikle de uzmanı yerine raportör hâkim ya da tetkik hâkiminin görevlendirilmesinin daha doğru olduğunu ilk aşamasından itibaren savunageldik. Fakat eğer siyasi iradede ve Meclis iradesinde bunun değil de teklifteki mevcut hâlin kabulü yönünde bir irade varsa da bunun sadece Yüksek Seçim Kurulunun merkez teşkilatında değil, taşra teşkilatlarında da -özellikle büyük şehirlerimiz başta olmak üzere- söz konusu uzmanların görevlendirilerek seçimlerin yönetilmesine, yürütülmesine ilişkin faaliyetlerin daha doğru, daha isabetli bir şekilde yapılabileceğini ortaya koyduk, aynı kararlılığımızı devam ettiriyoruz.

Gene, 10'uncu maddenin (9)'uncu fıkrasında adalet hizmetlerinde geçici çalıştırma yönünde bir hüküm söz konusu. Bu, pek çok milletvekilimize ulaştığı gibi, Milliyetçi Hareket Partisi milletvekillerine, bizlere de ulaştı. Uygulamada da bu yönde çeşitli aksaklıkların olduğu bir gerçek. Hatta, Komisyon aşamasında söz konusu personelin mübaşir olarak dahi kullanılabilmesi ifade edildi. Biz onun öyle olmayacağını düşünüyoruz çünkü ne yazık ki bizim, şahsımın da yasa teklifine rağmen, mübaşirler hâlâ genel idare hizmetleri sınıfına geçirilemediği için, hâlâ yardımcı hizmetler sınıfında olduğu için -bu vesileyle tekrar etmek isterim, bir an önce söz konusu yasa teklifimizin de kabul edilmesi gerekir- seçim personeli mübaşir olarak görevlendirilemez ama diğer görevlendirilmeler çerçevesinde de zaman içerisinde işleyişe, oluşa, kamu hizmetlerinin gerekliliklerine uygun mahiyette bir değerlendirme yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu hususun da hassasiyetle takipçisi olacağız.

Son olarak, bu YSK personelinin Adalet Bakanlığı marifetiyle atanması yönünde de birtakım yakınmalar var. Bunun da uygulaması esnasında takipçisi olacağız.

Böylelikle birinci bölüme dair Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına sözlerimi tamamlıyorum. Tekrar kandilinizi tebrik ederek saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Parsak.

Gruplar adına ikinci söz, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekilimiz Hüda Kaya'ya aittir.

Sayın Kaya, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HÜDA KAYA (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle değerli arkadaşlar, konuşmacılarımızın pek çoğu bu gece Mevlit Kandili münasebetiyle kutlamalar ifade ediyorlar. Son elçi, barış elçisi, adaletin sesi, ahlakın önderi, insanlara örnek olarak gönderilen son elçi Hazreti Muhammed ve -sadece o değil, diğer elçiler de- Hazreti İsa da, Hazreti Musa da, Hazreti İbrahim de ve adını bildiğimiz, bilmediğimiz insanlığa değer katan, erdemlilik yolunu gösteren, ahlakın, adaletin, barışın, sevginin yolunu gösteren, insanlığın, vicdanın yolunu gösteren tüm değerli halk önderlerinin doğum günleri mübarektir, değerlidir. Bu anlamda sadece ifadelerle, sözlerle anmak değil, bu değerli önderlerimizi, barış elçilerimizi, onların bize bıraktığı mirası, onların bize ulaştırdığı mesajı hakkıyla anlamaktan geçer onlara saygı duymak; onların doğumunu kutlamak, onların bize ulaştırdığı mesajı hakkıyla sahip çıkmaktan geçer. Ve o son elçi Hazreti Muhammed'i, bize onun

getirdiği, bize bıraktığı kitabı, bize ulaştırdığı kitabı en iyi şekilde o anlatır bize. “Sen muhteşem bir ahlak üzerinesin.” der bize onu tanıtırken Yüce Allah. Dolayısıyla bugün ayetin dediği gibi “Hiç karanlık ile aydınlık bir olur mu? Hiç kör ile gören bir olur mu?” dediği gibi maalesef bugün aydınlık ile karanlığı birbirine karıştırdınız. Maalesef bugün gören ile görmeyen, gördüklerini, gerçeklerini, hakikatlerini birbirine karıştırarak dünya kamuoyu şu anda Türkiye’nin yüz karası meselelerini konuşmakla meşgul oluyor. Keşke o ahlaka, o adalete, o erdemliliğe, barışa hakkıyla sahip çıkabilseydik, layık olabilseydik.

Adalet Bakanı buradayken hemen şunu da ifade etmek istiyorum... Konu çok arkadaşlar, vakit az. O kadar çok problem var ki dosyalar dolusu ama hemen cümle cümle geçeceğim. İstanbul’dan Zeynep Duygu Ağbayır isimli, sözleşmeli öğretmenlik yapan bir genç kadınıdır. Evini dün polisler bastı. Kendisi evde yoktu ve ifade vermeye kendisi gitti, niçin gelmişler diye. Gidiş o gidiş, kendisinden haber yok. Gizlilik kararı var, ne olduğunu bilemiyoruz. Yakınları merak ediyor, hepimiz merak ediyoruz, bunun cevabını bekliyorum Sayın Bakandan.

Evet arkadaşlar, dün burada bazı arkadaşlarımız da ifade ettiler konuşmalarında, Aladağ yurt yangınının 1’inci yıl dönümüyü. Çok acı var, pek çok acının yıl dönümü oluyor. Hatırlıyoruz, mahkemeler oluyor, takipsizlik oluyor, sonuç olmuyor, adalet olmuyor. İşte bunlardan bir tanesi de Aladağ yurt yangınında 11’i kız çocuğu, 1’i kadın belletmen olmak üzere 12 insanımızı kaybettik. Çok acı, çok vahşi bir facia yaşandı orada. Fakat sevgili arkadaşlar, dün aileler geldiğinde... Ben de Aladağ Komisyonunda partim adına bulunan bir vekil olarak Meclis heyetiyle birlikte Adana Aladağ ve köylere kadar gidip araştırmalarda bulunmuştum; oradaki sonuçları, gördüklerimizi, intibalarımızı basın açıklamasıyla da ifade etmiştim. Dün bu aileler, aradan bir yıl geçmiş olmasına rağmen hiçbir sonucun olmamasından... Geride ölmeyen, cemaat yurtlarına vermek istemedikleri çocuklarını, köylere yol yapılmadığı için, servis verilmediği için okula gönderemiyorlar. Çocuklar şu anda evlerinde, okuyamıyor. Millî Eğitim Bakanlığının önünde basın açıklamasına biz de katıldık. Tekrar onları dinledik, onların sesi olmaya çalıştık.

Değerli arkadaşlar, o kadar vahim bir durumdalar ki ben, geçen sene Adana’ya, Aladağ’a gittikten sonra kendim de ifade etmiştim; Türkiye’nin hiçbir köşesinde şahit olmadığım en yoksul, en fakir imkânsızlık şartlarının orada nasıl gerçek olduğuna şahit olduk. Bu insanlar fakirlikten servis tutup çocuklarını şehre gönderemediklerinden dolayı, bunun sıkıntısını yaşadıklarından dolayı, üstüne üstlük köyllerine yakın olan bir devlet yurdunu sapasağlam olmasına rağmen, 1999 depreminden sonra yapılmış olmasına rağmen bu yurdu sağlamlığından dolayı -çalışan işçilerin ifadesiyle bile- yıkmakta zorlanarak yıkıyorlar; çocukları seçeneksiz bir şekilde cemaatin yurtlarına mahkûm ediyorlar. Ve bu aileler soruyor: “Bu yurtlara bizim çocuklarımızı göndermeye teşvik eden, referans olan, sorumlu olan resmî yetkililer hakkında neden bugüne kadar bir şey yapılmadı?” diyorlar, “İlçe millî eğitim müdürü bir yıldır ortadan kaybedildi, nereye gitti?” diyorlar, “Neden tek bir kere bile hakkında bir soruşturma, takibat olmadı?” diyorlar. “On iki yıl, on üç yıl, on dört yıl ekmek yemedim, ekmeğimi yedirdim, en fakir şartlar içerisinde, yolsuzluk, imkânsızlık içerisinde ben çocuklarımı büyüttüm; devletime güvendim, devlet yetkilileri bize referans oldular, oraya gönderdik ve biz çocuklarımızı, canlarımızı kaybettik; yangın hâlâ bitmedi, devam ediyor.” diyorlar. Geride kalan çocuklarımızı, yaşamaya devam eden çocuklarımızı... Yangından sonra Emine Erdoğan gelecek diye, İçişleri Bakanı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı gelecek diye yollarına bir mıcır atıyorlar ve sonra bunu kaldırıp kenara itiyorlar ve

bugün bu yollara servis verilse bile gidecek yolları yok ailelerin. “Çocuklarımı göndermiyorum.” diyor babalar. “Bu eğitim dönemi başladığından bugüne kaymakamı defalarca aramamıza rağmen ‘Servis istiyoruz, çocuklarımızı okutmak istiyoruz.’ dememize rağmen, kaymakam ‘Kaynağımız yok.’ diyor.” Kaynak nasıl yok arkadaşlar, kaynak nasıl yok? Milyon dolar rüşvetler havada uçuşacak, bizim gariban yoksul köylümüzün çocuğu şu anda okuyamıyor. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar) Okuyamıyor şu anda ve kaymakam tebligat üstüne tebligat gönderiyor ve tehdit ediyor köylüleri, diyor ki: “Sonucuna katlanacaksınız, ceza alacaksınız.” Ekmek almaya paraları yok, çocuklarına servis tutmaya imkânları yok ama köylülere ceza kesmekten bahsediyorlar. Devlet, vatandaşına sahip çıkmak demektir. Devlet yetkilisi olmak, vatandaşının güvenli, geçimini kolaylaştıracak, yaşamını kolaylaştıracak, insanca, onurluca yaşama şartlarını geliştirecek imkânları gerçekleştirmek zorundadır; uluslararası kaçakçılara, uluslararası rüşvetçilere prim vermek demek değildir.

Kör ile gören bir olmaz. Gerçekleri görelim arkadaşlar, hakikati görelim. Hakikate şahitler olalım, adalete şahitler olalım. Allah için, insanlık için, halkımız için, ülkemiz için adalete şahitlik yapalım, adalete sahip çıkalım arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kaya, biz teşekkür ederiz.

Grupları adına son konuşmacı, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Bursa Milletvekilimiz Sayın Nurhayat Altaca Kayışoğlu.

Sayın Kayışoğlu, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika efendim.

CHP GRUBU ADINA NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Ben de bütün İslam âleminin Mevlit Kandili’ni tebrik ediyorum, hayırlara vesile olmasını diliyorum.

505 sıra sayılı Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi’nin birinci bölümü üzerine grubum adına söz almış bulunuyorum. Teklifte Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat Kanunu düzenleniyor. Elbette bu bir ihtiyaçtır fakat metin bu hâliyle bu ihtiyacı gidermekte midir? Maalesef değildir. Öncelikle usul yönünden itirazlarımız var. Teklifin hazırlanma sürecinde, her zaman olduğu gibi bu kanun teklifinde de katılımcılık esas alınmadı. Özellikle siyasi partilerin, seçimleri takip eden sivil toplum kuruluşlarının, uluslararası kuruluşların ve diğer katılımcıların hiçbir şekilde görüşü, önerileri alınmadan hazırlanmış bir tekliftir. Bunu tabii ki eleştiriyoruz. İçerik bakımından da biraz sonra ayrıntılarıyla açıklayacağım üzere büyük oranda itirazlarımız var.

Demokrasinin ön şartlarından birisi elbette ki seçimdir fakat seçim tek başına yapılmış olmakla, şekli olarak seçimin yapılmış olmasıyla elde edilmez. Bu seçimin yapılma sürecinde, tabii ki eşit koşullarda, serbest, özgürce kamuoyunun iradesinin oluşması sürecinde özgürce oluşmasının sağlanacağı bir ortamın güvence altına alınması, tarafsız, bağımsız bir kurul tarafından denetlenmesi, düzenlenmesi demokrasinin gerçekleşmesi için şarttır diye düşünüyoruz. Bunun içerisinde elbette ki siyasetin finansmanının da şeffaflığının sağlanması koşullardan biridir.

Bu anlamda seçim güvenliği, YSK’nın en önemli görevlerinden biri olan seçim güvenliği üç aşamada ele alınabilir; seçim öncesi, seçim günü ve seçim sonrası ele alınabilir. Seçim öncesi için hiçbir

şekilde ülkede, özellikle OHAL'in olduğu bu süreçte seçim güvenliğinin olduğundan, demokrasinin olduğundan söz edilemez. Size 16 Nisan referandumundan önce yaşadığım bir süreci anlatayım. Tabii ki hepimiz gibi ben de ülkenin değişik illerinde ve yurt dışında referandum çalışmalarında bulundum. Referandum çalışmalarından birini de Muş ilimizde gerçekleştirmiştim ve Muş'ta gittiğim bütün sivil toplum kuruluşları, sendikalar, özellikle meslek odaları, benim de mesleğim olan avukatların bağlı olduğu baro ve vatandaşla yaptığımız temasta şöyle bir şikâyetle karşılaştım, herkes bana: "Vekilim, vali köy köy dolaşiyor, bizim köye geliyor ve muhtarlara 'Eğer buradan evet çıkmazsa kayyum atayacağım.' diyor." dedi. Şimdi, böyle bir koşulda çok mükemmel bir YSK Teşkilat Kanunu hazırlasanız ne olacak? Seçim güvenliği sağlanacak mı? Seçimler özgür, eşit, serbest bir şekilde yapılabilecek mi? Kamuoyunun iradesi gerçek anlamda sandıklara yansiyacak mı? Tabii ki hayır. Öncelikle ülkedeki diğer koşulların olağanlaştırılması ön koşuldur diye düşünüyoruz.

Seçim güvenliğinin sağlanması için ülkedeki en tarafsız, en bağımsız, en güvenilir kurum olması gereken YSK Teşkilat Kanunu da düzenlenirken maalesef bu ilkeler göz önünde bulundurulmamış, yine tek adamcılığın yansımalarını görüyoruz kanun metninde. Özellikle üst düzey personelin atanmasıyla ilgili eleştirilerimiz mevcuttur.

Teklif'in 5'inci maddesindeki kurul kararları aleyhine başka merciye başvurulamaması ilk başta tabii genişletilmişti Anayasa'ya aykırı olarak. Komisyon sürecinde Anayasa'ya uygun hâle getirildi. Fakat bununla birlikte aslında Anayasa'daki 79'uncu maddedeki bu hükmün de değiştirilmesi gerektiği, özellikle YSK'nın idari kararlarına karşı yargı yolunun açılması gerektiği bir gerçektir. 16 Nisan referandumunda, Yüksek Seçim Kurulunun, kanuna çok açık bir şekilde mühürsüz pusulaların geçerli olduğuna dair aldığı karara dair, maalesef kanunda belirlenen bir merci olmadığı için bugüne kadar yapılan başvurular da hâlâ neticelenmedi ve YSK'nın açıkça hukuksuz bir şekilde aldığı kararların denetlenmediğini açık bir şekilde görmüş olduk. Bu, hukuk devleti ilkesine de aykırıdır çünkü idarenin bütün eylem ve işlemleri yargı denetimine açık olmak zorundadır.

"Teklifte yer alan YSK kararlarının en kısa zamanda Resmî Gazete'de yayımlanması" ibaresi, belirttiğimiz gibi tamamen muğlak bir ibaredir. En kısa zaman kişiden kişiye değişebilir, göreceli bir kavramdır. Bunun netleştirilmesi gerekir ve internet ortamında da kararların yayınlanarak şeffaflığın sağlanması gerekir.

Kurulun görevlerinden biri olan seçmen kütüğünün belirlenmesinde siyasi partilerin denetiminin sağlanması seçim güvenliği açısından önemlidir ki seçim dönemlerinde karşılaşıyoruz; bazen ölümler seçmen görünüyor, bazen gerçekten seçmenler düşürülüyor listelerden. Bunların olmaması için siyasi partilerin özellikle bu kanun metninde fazlasıyla yer alması gerekirdi ama siyasi partilere bu kanun metninde yer verilmediğini maalesef gördük.

Madde 8'de üst düzey personeli tek başına atama yetkisi başkana veriliyor. Bu konuda da bunun hem demokratik olmadığı hem kayırmacılığa yol açacağı hem tarafsızlık konusunda ihlale yol açacağı ve keyfiliğe sebep olacağı eleştirilerimizi buradan yineliyoruz.

10'uncu maddede personelin alımı konusunda düzenleme yapılırken Yüksek Seçim Kurulunun niteliğine, tarafsızlığına, bağımsızlığına uymayacak bir yöntem belirlenmiştir; yazılı, sözlü ve gerektiğinde uygulamalı sınavdan bahsediliyor. Biliyoruz ki, sözlü sınavın olduğu her yerde -yaşıyoruz da her gün- keyfilik vardır, liyakatsizlik vardır, kayırmacılık vardır, kadrolaşma vardır; bu da Yüksek

Seçim Kurulunun niteliğine uygun değildir. Bunun da sadece yazılı sınav şeklinde belirlenmesi gerekir ve personelin Adalet Bakanlığı bünyesinde görevlendirilmesiyle ilgili yetki verilmesi de personel açısından bir güvencesizlik yaratmaktadır.

Devamında bütçe konusu düzenleniyor. Gerçekten bu kurulun bağımsız olması isteniyorsa ekonomik bağımsızlık da öncelikle verilmelidir bu kurula fakat Adalet Bakanlığı bütçesi kapsamında Yüksek Seçim Kurulu bütçesi düzenleniyor. Yani bu kurul, tarafsız, bağımsız olması gereken bu kurul siyasi iktidarın denetimi altında ekonomik olarak kalmak zorunda kalıyor.

Mevcut seçim müdürlerinin aslında tasfiyesini çok kabul edilemez bir düzenleme olarak düşünüyoruz bu metin içerisinde çünkü bu müdürlerin bir birikimi var, tecrübesi var, bunlardan yararlanmak gerekiyor. En azından, teklif ettiğimiz üzere, altı yıllık sürecin, altı yılla ilgili belirlenen bu rotasyonun kanunun yürürlüğe girmesinden sonra yürürlüğe girmesi iyi olurdu fakat bu da kabul görmedi.

16 Nisan referandumuyla zaten şaibeli hâle gelen, güvenilirliği zedelenen YSK'nın bundan sonraki seçimlerde görevini en iyi şekilde yapabilmesi için bu kanunun bu hassasiyetlerle ele alınması gerekirdi. Teklifin ilk hâlindeki müşahitlik ve kısıtlanması ile sandık kurulu başkanının belirlenmesi maddeleri çıkarıldı ama orada da daha sonra bu hükümlerin getirilebileceği görülüyor. Bunun hiçbir şekilde bir daha düşünülmemesi gerekir çünkü tam tersine, özellikle sivil toplum kuruluşlarının, özellikle müşahitlerin daha aktif bir şekilde seçimlerde görev alması kamuoyuna güven verecektir ve seçimlerin güvenliğini sağlamak açısından önemlidir.

Bunun dışında, seçim günleri yaşadığımız sorunların bilinmesi ve düzenlemeler yapılırken pratikten yola çıkılarak göz önünde bulundurulması konusunda bazı hususlara da dikkat çekmek istiyorum.

Eskiden askı listeleri Adres Kayıt Sistemi'ne göre belirleniyordu ve seçmenler kendi komşularını oradan denetleyebiliyorlardı. Sonradan bu, ad-soyadına göre sıralandı; dolayısıyla da denetlenemez bir hâle dönüştürüldü.

Yine, oy verme günü bir liste çıkıyor -çünkü görevliler giriyor, bazı görevliler çıkıyor- o da daha önceden siyasi partilere ulaştırılmadığı için, erişilebilir olmadığı için denetlenemiyor maalesef.

Sandık başkanlarının -özellikle bağımsız kuruluşlarda çalışan- özellikle de öğretmenlerin mesela, tek yönlü, daha doğrusu tek bir sendikaya mensup olanlardan seçilmemesi çok önemli.

Seçim günü yapılan itirazların bazılarının sonuçsuz kalması, sandık başkanlarının bu anlamda taraflı davranıp tutanaklara itirazları geçirmemesi yaşanan sıkıntılar. Bunları bir yaptırıma bağlamak gerekiyor.

SEÇİS'in sızdırmazlık testlerinin yapılması ve bunun siyasi partilerle paylaşılması kamuoyu açısından önemlidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kayışoğlu, sözlerinizi tamamlayın lütfen. Bir dakika ek süre veriyorum.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Devamla) – Tamam, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

İlçe seçim kurullarında ve Yüksek Seçim Kurulunda felaket kurtarma merkezleri kurulması düşünülebilir çünkü seçim günü yaşanacak olumsuzluklarda verilerin bu anlamda yedeklenmesi önemlidir.

Ve sivil toplum kuruluşlarına yer vermek gerekiyor özellikle seçim günü. Oy ve Ötesi gibi gönüllü kuruluşlara kanuni anlamda da yetki verilmesi gerekiyor diye düşünüyorum.

Ve en önemli konulardan bir tanesi şu: Seçim günü oy kullananların listesi siyasi partilerle paylaşılmıyor. Dolayısıyla da mükerrer oy kullanılıp kullanılmaması siyasi partilerce denetlenemiyor. Bilemiyoruz, iktidar partisi bunu kendisiyle paylaşıyor mu ama diğer siyasi partiler bunu göremedikleri için bu anlamda da denetimsizlik söz konusu. Bütün bunlar keşke göz önüne alınıp gerçekten bir teşkilat kanunu yapılsaydı diyorum.

Herkesi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kayışoğlu.

Sayın milletvekilleri, gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi şahıslar adına ilk konuşmacı, Ankara Milletvekilimiz Sayın Murat Alparslan.

Sayın Alparslan, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Beş dakika söz süreniz.

MURAT ALPARSLAN (Ankara) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başta hepimizin olmak üzere milletimizin, İslam âleminin ve insanlığın Mevlit Kandili’ni tebrik ediyorum.

Malumunuz, çok partili hayata geçtikten sonra seçimlerin yönetimi, denetimi, sevk ve idaresi anlamında ilk defa Milletvekilleri Seçim Kanunu’nda 16 Şubat 1950 tarihinde yapılan bir ilaveyle ilçe ve illerde seçim kurulları oluşturulmuş, Ankara’da da Yüksek Seçim Kurulu kurulmuştu. İlk defa 1961 Anayasası’na anayasal kurum olarak giren Yüksek Seçim Kurulu, varlığını 1982 Anayasası’nda da devam ettirmiş ve cumhuriyetin temel nitelikleri altında bir kurum olarak görevini sürdürmektedir. Fakat değişen, dönüşen dünyamızda, günümüzde hem iş yükünün artmış olması hem ilgilendiği seçim türlerinin artmış olması hem de seçmen sayısının yurt içi ve yurt dışında ilavesiyle ziyadeleşmesi sebebiyle, mevcut mevzuata göre işini yapması konusundaki birtakım ihtiyaçları, eksiklikleri sebebiyle bir teşkilat kanunu yapılması ihtiyacı hasıl olmuş idi. Bu anlamda zaten değişik mevzuatta var olan birtakım kanun maddeleri üzerinden görev tanımları olan Yüksek Seçim Kurulunun bir teşkilat kanunu etrafında bir bütün olarak düzenlenmesi, fonksiyonu itibarıyla çok esaslı ve önemli bir görevi ifa eden kurum için bir elzem idi. Zira demokratik yönetimlerin oluşmasının en önemli sebebi vesilesi olan seçimlerin adil, özgür, hür, özgürlükçü ve çoğulcu bir şekilde yapılmasının hem yönetimi hem de denetimi Yüksek Seçim Kurulu tarafından yapılmaktadır.

Yüksek Seçim Kurulunun görevleri hem yönetim hem denetim olmakla beraber ayrıca yine Anayasa’da kendisine verilen bir görev olarak yargısal denetimi de yine Yüksek Seçim Kurulu tarafından yapılmaktadır. Bu sebeple yaptığı işlerin önemi, görev tanımlarının çokluğu ve görev alanının fazlalığı sebebiyle bu mevzuat değişikliği yapılmak suretiyle daha etkin, daha verimli çalışmasına imkân sağlayacak şartların oluşturulması istenmiştir.

Tabii, burada bu çalışmalar yapılırken belki işte “Müzakere edilmeden önümüze geldi.” şeklindeki eleştirilere şu açıdan bakmak faydalı olacaktır: Mevcut teklifler, sadece geldiği süreyle sınırlı olmaksızın önceden kamuoyu önünde yapılan tartışmalar, muhataplarının konuyla ilgili teklifleri, tavsiyeleri alınmak suretiyle olgunlaştırılır. Nitekim bu kanun teklifi de böyle olmuş ve Komisyonumuza gelmiştir.

Daha önceki konuşmacıların da ifade ettiği gibi, Komisyonumuzda da çok esaslı bir şekilde tartışılmış, alt komisyonda birtakım maddeler çekilmiş, uzlaşma sağlanmış, Anayasa Komisyonunda da diğer siyasi partilerin katkısı, teklif ve tavsiyeleri de esas alınmak suretiyle bir mutabakat üzerinden metin oluşturulmuştur. Tabii, burada oluşturulan metnin, tüm seçimin sevk ve idaresinde tek başına yeterli olacak bir mevzuat olmadığı da malumdur. Zira seçimlerin hem güvenliği hem geçerliliği hem de yapılması farklı kanunlardaki düzenlemelerle birlikte bir bütün olarak esas alınmalıdır. Nitekim, zaten geriye çekilen birtakım maddelerin de o kanuni düzenlemelerle ilgili değişiklikler zamanında gündeme getirilebileceği şeklindeki kanaat sebebiyle geri çekildiğinin de bilinmesi gerekmektedir.

Onun ötesinde, mevcut seçimlerin bir şekilde olağanüstü hâl dönemlerinde yapılmasının güvenliği etkileyeceği şeklindeki yaklaşımların da kabulü mümkün değildir. Zira hem olağanüstü hâlin şartları, gerekleri ve uygulaması anayasal bir haktır ve bu şekildeki bir haktan kaynaklı bir yönetimdir ve yine seçimler de Anayasa’da belirtilen hükümler çerçevesinde yapılmaktadır. İkisinin bir arada varlığı, birbirinin varlığının ve meşruiyetinin tartışılmasına imkân sağlamaz. Hele hele son seçimlerde oy, pusula, mühür eksikliği üzerinden yapılan meşruiyet tartışmalarının da geçersiz olduğu tüm siyasi partiler tarafından hem demokrasi müktesebatımıza hem demokrasi tarihimize hem de mevcut mevzuatımıza baktığımızda açık ve net ortadadır. Zira 1984 yılından itibaren verilen içtihat şekline gelmiş YSK kararlarında bu şekildeki uygulamaların geçerliliği ve hukuken de makul olduğu açıkça görülmektedir.

O sebeple, bu kanunun seçimlerin çok daha güzel bir şekilde yapılması anlamında katkı sağlayacak olması hasebiyle hayırlı olmasını diliyorum, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Alparslan.

Şahısları adına son söz, Diyarbakır Milletvekilimiz Sayın Ziya Pir’e aittir.

Sayın Pir, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yeni göreviniz de hayırlı olsun ve bana son sözü verdiğiniz için de ayrıca teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, “Ülkemizin anayasal kurumları arasında en değerli, en güzide kurumlarından biri Yüksek Seçim Kuruludur ve dünya demokrasilerine ülkemizin en önemli armağanlarından biridir.” diye sözlerime başladım eğer on-on beş sene önce bu konuşmayı yapmış olsaydım fakat geldiğimiz günlerde ve son yıllarda bağımsızlığını ve tarafsızlığını tamamen yitirerek iktidar partisinin etkisi altına giren bir kurum için bu cümleleri sarf etmek çok doğru olmaz. Neden öyle söylüyorum? Size YSK’nın iki kararını burada tekrar hatırlatmak istiyorum . YSK, biliyorsunuz, alanda en yüksek mercidir yani onun kararlarına itiraz edemezsiniz, en yüksek kararları verir. Orada oturan hâkimler de en iyilerimizdir bu konularda.

Şimdi, değerli milletvekilleri, 2011 yılında gerçekleşen milletvekili genel seçimleri öncesi yine bizim güzide YSK’mız, Barış ve Demokrasi Partisinin bağımsız milletvekili adaylarından Ertuğrul Kürkcü, Hatip Dicle, Leyla Zana, Sebahat Tuncel, Gülstan Kışanak, Salih Yıldız ve İsa Gürbüz’ün milletvekili adaylıklarını iptal etti. YSK, zaten o anda bile Mecliste olan 2 parlamenterin, Gülstan Kışanak ve Sebahat Tuncel’in milletvekili olamayacağına da karar verdi . Sonra halkımız tabii ki tepki gösterdi, “Ne oluyor?” diye yollara çıktı. En yüksek mercimiz olan YSK, bu kararın hangi

yasal mevzuata dayandırılacağını bilemediği için geri adım attı ve o kararından vazgeçti. En yüksek mercimiz, güzide kurumumuz YSK bu kararı verdi.

İkincisi: Daha referandumu yeni atlattık. Sayın Cumhurbaşkanı Başbakanen bundan sekiz sene, on sene, on beş sene önce hep şunu söylüyordu Avrupa Birliğiyle ilgili : “Maç oynanırken kurallar değişmez.” Şimdi, bizim YSK’mız ne yaptı ? Referandumda 90+5’ te kuralları değiştirdi ve geçersiz olan oyları, tam oylama süresi bitmek üzereyken “Ben bunları geçerli sayacağım.” dedi. Bu da ikinci karardır. Bunun üzerine fazla gidip de sizleri de rencide etmek istemiyorum ama Türkiye demokrasi tarihine kara bir lekedir bu; bu, ikinci kararımızdır.

Şimdi, değerli milletvekilleri, biz... Ha, bir de bu şey var, onu da söylemek istiyorum. “Yurt dışında oy kullanmayı kolaylaştıracaktır.” diyorsunuz bu tasarıda. Nasıl olacak bu? Ben yurt dışında yaşamış birisi olarak soruyorum size: Şu anda Almanya’da konsolosluklarda oy kullanabiliyoruz. Benim anam, 120 kilometre kadar konsolosluga bir gitmesi lazım oy kullanmak için, 120 kilometre de geri gelecek. Bazıları 250 kilometre. Nasıl kolaylaştıracaksınız bunu? Bunu bir açıklar mısınız? Bu, Meclisin acziyetini gösteriyor aynı zamanda. Topu YSK’ya atmayalım, bu bizim çözmemiz lazım, milletvekilleri olarak burada bir kural getirmemiz lazım.

Şimdi, tamam, bunları söylüyorsunuz da madem YSK’da o önemli değil, niye konuşuyorsunuz? Konuşuyoruz çünkü içimizde hâlâ bir umut var, belki Türkiye’yi Orta Çağ’a geri dönmekten kurtarabiliriz diye düşünüyoruz. Niye bunu söylüyorum size, son kalan elli saniyede? Dün yine bizim güzide kurumlardan Diyanet İşleri Başkanlığının bir fetvasını hatırlatmak istiyorum, “bitcoin”le ilgili ve sanal paralarla ilgili dün bir açıklaması var. Bundan, hatırlarsanız, beş yüz sene önce ilk matbaalar kurulduğunda, icat edildiğinde yine o zamanın şeyhülislamı “Gâvur icadıdır, kullanılamaz.” demişti. Sanayimizin ne kadar geri kaldığını duyduk. Şimdi de bizim Diyanet İşleri Başkanlığı önce paranın ne olduğunu, iktisatçılar ya, paranın ne olduğunu önce bir anlatıyor birkaç cümleyle, Wikipedia kapalı ama oradan alınan birkaç cümle var, daha sonra şöyle diyor: “Yani onun, kripto paraların kullanılması şu aşamada dinen uygun değildir.” Şimdi, size oradan bir cümle okumak istiyorum.

Sayın Başkan, bir dakika ilave ederseniz.

BAŞKAN – Sayın Pir, lütfen sözlerinizi tamamlayınız. Bir dakika ek süre veriyorum.

ZİYA PİR (Devamla) – Teşekkür ederim.

Şöyle diyor: “Ayrıca, değer kazanıp kaybetme hususunda spekülasyona açık olmaları, daha çok, kara para aklama amacı gibi meşru olmayan iş ve işlemlerde kolaylıkla kullanılabilmesi ve devletin denetim ve gözetiminden uzak olması gibi sebeplerle sanal paranın alım satımını yapmak şu aşamada dinen uygun değildir.” Burada iki nokta var: Bir, kara para aklamayla ilgili bir durum var orada. Ona vaktim yok, girmek istemiyorum, belki önümüzdeki günlerde gireceğiz bu adalarla ilgili. Ama ikincisi, diyor ki: “Şu aşamada dinen uygun değildir.” Bu, ne demek ya? Böyle bir şey olabilir mi, Diyanet İşleri Başkanı böyle bir fetva verebilir mi? “İçki içmeniz şu anda dinen uygun değil ama yarın içebilirsiniz.” gibi bir şey bu ya da “Domuz eti yememiz evet, günahtır, şu anda günahtır ama yarın koşullar değişebilir.” gibi bir şey. Diyanet İşleri Başkanlığının bence kendi işine bakması gerekiyor bundan sonra.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Pir.

İMİRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Matbaayla ilgili söylediğiniz sözün başka yüzü var, dediğiniz doğru değil.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 505 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin “Bu Kanunun amacı, Yüksek Seçim Kurulu’nun kuruluşu, teşkilatı, görev, yetki ve sorumluluklar ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Emin Adıyaman

Leyla Birlik

Erol Dora

Iğdır

Şırnak

Mardin

Saadet Becerekli

Ertuğrul Kürkcü

Batman

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Gereke...

BAŞKAN – Gerekeceyi okutuyorum:

Gereke:

Seçmen iradesinin ülke yönetimine yansımada bir yüksek yargı organı ve hakem kurul niteliği olan YSK’nın müstakil bir teşkilat yarasının bugüne değin yapılmamış olması büyük bir eksiklik olmakla birlikte, bu çok önemli yasal düzenlemelerin bir yılı aşkın süredir devam ettirilen OHAL koşullarında yapılıyor olması ülke demokrasimiz bakımından önemli bir problemdir. Yine, bu Parlatmentonun üçüncü büyük siyasi partisi olan HDP’nin Eş Genel Başkanları Sayın Selahattin Demirtaş ve Sayın Figen Yüksekdağ, Grup Başkan Vekilleri Sayın İdris Baluken ve Sayın Çağlar Demirel ile birlikte 9 seçilmiş milletvekilinin, CHP milletvekilini de ekleyecek olursak 10 milletvekilinin cezaevinde tutulduğu bir süreçte bu denli önemli düzenlemelerin yapılması yine ülke demokrasimiz bakımından önemli bir kayıp, seçmen iradesinin itibarsızlaştırılması bakımından ise büyük bir ayıptır.

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 2’nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin (1)'inci fıkrasında geçen "kanunun uygulanmasında;" ibaresinin "kanunda yer alan;" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Emin Adıyaman

Saadet Becerekli

Ertuğrul Kürkcü

İğdir

Batman

İzmir

Leyla Birlik

Erol Dora

Şırnak

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen var mı, gerekçeyi mi okutuyorum?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Bu önergeyle kanun metninin daha anlaşılır olması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Okunan önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasına "Kurul siyasi partiler ile ilişkilerini eşitlik ilkesi üzerine kurar hiçbir siyasi partiye ayrıcalıklı davranamaz." ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Emin Adıyaman

Saadet Becerekli

Ertuğrul Kürkcü

İğdir

Batman

İzmir

Mahmut Toğrul

Erol Dora

Leyla Birlik

Gaziantep

Mardin

Şırnak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Sayın Toğrul, buyurun efendim. (HDP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, kurul, görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsız ve tarafsız olmalıdır. “Bağımsız olmalıdır.” cümlesi vardı, görüşmelerde arkadaşlarımız aynı zamanda kurulun tarafsız olması gerektiğini de ifade etmişlerdi.

Şimdi, değerli arkadaşlar, kâğıt üzerinde aslında yazılı olması her şeyin doğru sonuç vereceğini maalesef göstermiyor. Tabii, demokrasilerde seçimlerin yapılması, bu seçimlerin şeffaf, güvenilir bir şekilde yapılması ve herkese, tüm siyasi partilere, tüm çevrelere açık olması demokrasinin olmazsa olmazıdır. Peki, ülkemizde yapılan seçimlerde durumun böyle olduğunu söyleyebilir miyiz? Kesinlikle bunu söyleyemeyiz değerli arkadaşlar.

Bakın, 16 Nisan referandumunda biz Gaziantep’te -Sayın Bakan Gaziantep’lidir- billboardları paramız karşılığında kiraladık ama daha sonra yaratılan atmosfer neticesinde maalesef billboardlara kendi paramızla afiş asmamız engellendi. Yine, Araban ilçesine gidiyoruz, gezeceğimiz köylere, önceden, bizden önce bir jandarma ekibi gidiyor, bizi takip eden bir jandarma ekibi var. Bizi karşılayan olursa sonradan tehdit edildiğini de biliyoruz. Değerli arkadaşlar, yaratılan atmosfer böyle olduğu zaman, yazılanların çok bir karşılığı yok.

Şimdi, bu Mecliste, buradaki tüm milletvekilleri aynı haklara sahip değiller mi? Aynı haklara sahiptirler, kâğıt üzerinde de böyle yazar. Biraz önce bir soru karşılığında Sayın Bakan dedi ki: “HDP’li vekilleri cezaevi koşulları imkân verdiği ölçüde gönderiyoruz.” Diğer siyasi partilerin milletvekilleri her istediği an giderken, Sayın Bakan, HDP’li vekillerin sizden özellikle izin almaları bu eşitliğe sizce uygun mudur? Cezaevi koşulları bir tek bize mi aykırı; bir tek bize mi uygun değil? Bunun cevaplanması lazım. Dolayısıyla siz bu koşulları sağlamadığınız zaman bu yazılanların bir anlamı yok. Değerli arkadaşlar, Yüksek Seçim Kurulu, seçim öncesi, seçim sırasında ve seçim sonrasında da görev yapar.

Bakın, size bir başka örnek vereyim. Biz on beş gün öncesinde Ağrı İl Seçim Kuruluna dilekçeyle başvurduk, 3 Aralıkta Ağrı il kongremizi yapma kararı aldık. Hiçbir problem yoktu ama aynı tarihte Adalet ve Kalkınma Partisi de Ağrı’da kongre yapacak. Ağrı’da iki kongre yapılabilir, aynı gün de olabilir ama AKP Genel Başkanı Sayın Erdoğan gidiyor diye YSK bize 3 Aralıkta seçimi resen 10 Aralıkta aldığımız bildiriyor. Değerli arkadaşlar, eğer alınacaksa -Ağrı’da biz yüzde 70’in üzerinde oy almış Halkların Demokratik Partisiyiz- Adalet ve Kalkınma Partisinin kongresi bir hafta sonrasına ertelensin. Şimdi, il seçim kurulunun tarafsız olduğunu söyleyebilir miyiz? Böylece tarafsız, bağımsız bir karar verdiğini de söyleyebilir miyiz? Söyleyemeyiz. Ağrı il kongremizi resen, tehditle 10 Aralıkta tehir ettiklerini bize bildiriyorlar.

Değerli arkadaşlar, dolayısıyla, sonuç olarak, şunu söylemek istiyorum: Eğer siz seçim atmosferini böyle gerer ve tüm mülki idare amirlerini bir kolluk kuvveti gibi, bir siyasi partinin çalışanları gibi koşturur ve onları çalıştırırsanız, devletin tüm olanaklarını bir siyasi parti lehine kullanırsanız orada adil bir seçim olduğunu kimse iddia edemez. Tüm muhtarların, bizim seçim bölgemizde özellikle köy muhtarlarının referandumda tehdit edildiğini biz açıkça biliyoruz. Çok açık bir şekilde ya kayyum atamakla ya gerekli olan, devletin yapması gereken hizmetleri yapmamakla tehdit edildiklerini biliyoruz. Şimdi, böyle bir durumda YSK’nın, Yüksek Seçim Kurulunun... Burada yazılı olanlar tabii ki önemlidir ama uygulama her şeyin başındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Bir ülkenin demokrasi iddiası varsa işte bu koşulları herkese, tüm siyasi partiler lehine sağlıyorsa o zaman demokrasiden bahsediliyor diyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Toğrul.

Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

4'üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Emin Adıyaman

Leyla Birlik

Erol Dora

Iğdır

Şırnak

Mardin

Saadet Becerekli

Ertuğrul Kürkcü

Batman

İzmir

Madde 4 –

(II) En son yapılan milletvekili genel seçimlerinde en çok oy almış dört siyasi parti ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan siyasi partiler, o siyasi parti genel başkanları tarafından yazılı olarak yetki verilmiş olması şartıyla Yüksek Seçim Kurulunda da bir asıl, bir yedek temsilci bulundurulabilir. Bu temsilciler kurulun yurtiçi ve yurtdışında yürüttüğü bütün çalışmalarına ve görüşmelerine katılırlar, oy kullanamazlar. Görüşülen iş hakkında siyasi partiler temsilcileri görüşlerini bildirirlerse, kurul, bunları da dinleyip değerlendirdikten sonra, kendi arasında işi görüşerek karar verir ve kararı temsilcilere yazılı olarak bildirir. Siyasi parti temsilcilerinin toplantılara katılmamaları, işlerin görüşülmesini durdurmaz.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU SÖZCÜSÜ KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun teklifinde siyasi parti temsilcilerine dair hiçbir hükmün yer almaması teklifin önemli bir eksikliğidir. Bu önergeyle YSK'da siyasi partilerce görevlendirilen temsilcilerin rol ve görevlerinin açık ve net bir şekilde yasa teklifinde belirtilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

Birleşime iki dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.48

SEKİZİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 22.50

BAŞKAN: Başkan Vekili Yaşar TÜZÜN

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 30'uncu Birleşiminin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Bostancı, sisteme girmişsiniz.

Buyurun, yerinizden söz veriyorum.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

45.- *Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Yedinci Oturumun başında yapmış olduğu açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Buradan basmıştım ama sanırım görmediniz. Önemli bir husus açıklamak için söz istedim. Biraz önce, biliyorsunuz, Mecliste hiçbirimizin tasvip etmediği gerilimli bir ortam teşekkül etmiş ve daha sonra siz ara vermişsiniz. Aradan sonra da ben burada söz alarak bir önceki gerilimli ortamın doğmasında öyle görüldüğü varsayılan ifadeye ilişkin yaklaşımımızın ne olduğunu belirtmiştim. Sayın Özgür Özel de benden sonra söz almıştı. O sırada tam anlayamadım, daha sonra tutanakları talep ettim. Burada benim getirmiş olduğum açıklamanın yanlış bir şekilde pişmanlık olarak anlaşılabilmesine ilişkin bir ifade var. Şunu belirteyim: Bu Mecliste her kim gerçekten pişman olacağı söz de söyleyebilir, bunu söylediği zamanlarda da her partiden arkadaşlar gereken davranışı göstermişlerdir. Bizim buradaki ifademiz bir pişmanlık değil, söylenen sözün anlamını tahkim eden, sınırlarını çizen çerçevede bir ifadedir. Bu şekilde anlaşılmasında fayda vardır. Nitekim benden sonra da zatualiniz de bir konuşma yaptınız ve Sayın Bakan da bir konuşma yaptı. Böylelikle ne murat edildiğine ilişkin anlam daha açık bir şekilde ortaya çıkmış oldu. Bu husus için söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bostancı.

Sayın Özel, buyurun.

46.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, o sırada Sayın Bostancı önce “düşmanlık” olarak anlamış, ben “‘Düşmanlık’ demedim efendim, ‘pişmanlık’ dedim.” diye düzeltilmiş falan, kayıtlarda var. Aslında, Sayın Bostancı bu açıklamayı o aşamada deseydi itiraz ederdim, “Ya, hani Sayın Bakanla görüşmüştünüz, ben öyle yorumladım.” derdim. Sayın Bostancı bunu yapıyor ama arada Sayın Bakan sizden sonra, sizin ifadelerinizden sonra söz alıp “O cümleyi söylerken hiçbir partiyi, hiçbir kurumu kastetmedim, böyle bir şey yapmam.” dediği için, o açıdan, zaten mesele bizim için hallolmuştur.

BAŞKAN – Konu maksadına ulaşmıştır.

Teşekkür ederim Sayın Özel.

Sayın milletvekilleri, komisyonların başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimine dair tezkereleri vardır, okutuyorum:

X.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER**

1.- Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1357)

29/11/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 29/11/2017 Çarşamba günü saat 20.00'de toplanmış ve kullanılan 17 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük'ün 24'üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Ekrem Erdem

(İstanbul)

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Emrullah İşler

(Ankara) 16 oy

Başkan Vekili: Burhanettin Uysal

(Karabük) 16 oy

Sözcü: Hüseyin Bürge

(İstanbul) 16 oy

Kâtip: Mehmet Akif Yılmaz

(Kocaeli) 16 oy

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bilgilerinize sunulmuştur.

Seçilen arkadaşları tebrik ediyoruz, başarılar diliyoruz.

Diğer tezkereyi okutuyorum:

2.- Millî Savunma Komisyonu Geçici Başkanlığının, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip üye seçimine ilişkin tezkeresi (3/1358)

29/11/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Millî Savunma Komisyonu, başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçimi için 29/11/2017 Salı günü saat 20.00'de toplanmış ve kullanılan 19 adet oy pusulasının tasnifi sonucu, aşağıda adları ve soyadları yazılı üyeler karşılarında gösterilen oyu alarak İç Tüzük'ün 24'üncü maddesi uyarınca başkan, başkan vekili, sözcü ve kâtip seçilmişlerdir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu

(İstanbul)

Komisyon Geçici Başkanı

Başkan: Yusuf Beyazıt

(Tokat) 17 oy

Başkan Vekili: Hüseyin Şahin

(Bursa) 14 oy

Sözcü: Murat Baybatur

(Manisa) 14 oy

Kâtip: Metin Akgün

(Tekirdağ) 14 oy

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Komasyonların başkanlık divanlarına seçilen tüm milletvekili arkadaşlarıma hayırlı olsun diyor, başarılar diliyoruz.

**IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 505) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 505 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir konu bulunmadığından, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 30 Kasım 2017 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyor, bu gece idrak ettiğimiz Mevlit Kandili'nin bütün İslam âlemine hayırlara vesile olmasını diliyor, hepinize hayırlı akşamlar diyorum.

Kapanma Saati: 22.56



XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bazı spor kulüplerinin oyuncularının isimlerinin geçtiği şike içerikli ses kayıtlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/15408)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96.maddeleri gereğinde saygıyla talep ederim. 13.07.2017

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Türkiye Futbol Federasyonu 1. Liginde kümede kalma mücadelesi veren Şanlıurfaspor, Manisaspor ile oynadığı maçta 2-0 mağlup olarak bir alt lige düşmüştü. Maç sonrası Manisaspor ve Gaziantep Büyükşehir Belediyespor takımlarının oyuncularının isimlerinin geçtiği şike içerikli tapeler olduğu iddia edilen görüntüler sosyal medyada çokça paylaşıldı. Buna ilişkin;

1. Sosyal medyada Manisaspor ve Gaziantep Büyükşehir Belediyespor futbolcularının ve Gaziantep Büyükşehir Belediyespor Kulüp Müdürünün tapeleri olduğu iddia edilen kayıtların doğru olup olmadığı araştırılıyor mu? Araştırılıyor ise çıkan sonuç nedir?
2. Söz konusu tapelerde adı geçenler kimdir? Şu anda mevcut takımlarının kadrolarında mıdır? Kendileri ile şike iddiaları konusunda irtibata geçildi mi?
3. Manisaspor ve Gaziantep Büyükşehir Belediyespor kulüplerinde son 3 ay içinde kadro dışı bırakılan futbolcu var mı? Varsa hangi futbolcular kadro dışı bırakıldı? Kadro dışı bırakılma sebebi nedir?
4. Şanlıurfaspor Manisaspor maçında iddia edildiği gibi şike tespit edilirse Şanlıurfaspor tekrar 1. Lige yükselecek mi? Manisaspor hakkında ne gibi bir yasal işlem yapılacak.
5. Yine doğru ise şike iddialarında adı geçen Gaziantep Büyükşehir Belediyespor hakkında ne gibi yasal işlem başlatılacak?
6. Tüm şike iddiaları gerçek ise mağdur duruma düşen Şanlıurfaspor'un mağduriyeti giderilecek mi? Nasıl giderilecek?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

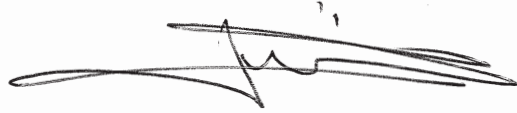
Sayı : 25388436/İSŞ-427338
Konu : Yazılı Soru Önergesi

29.11/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Mahnut TANAL'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/15408 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ MAHMUT TANAL TARAFINDAN VERİLEN
7/15408 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel kişiliğe sahip özerk yapıda bir kuruluş olan **Türkiye Futbol Federasyonu'nun** soru önergesinde yer alan konularla ilgili yaptığı açıklamalar aşağıdadır.

“TFF resmi web sitesinde de açıklandığı üzere; Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu 19.10.2017 tarihli kararları aşağıdaki şekildedir.

32- Gaziantep Spor Kulübü sporcusu Abdullah Elyesa SÜME hakkında, 14.05.2017 tarihinde oynanan MANİSASPOR – ŞANLIURFASPOR TFF 1. Lig müsabakasında, müsabaka sonucunu etkileme eylemine teşebbüsü nedeniyle sevk yapılmış ise de, iddianın esasını teşkil eden delillerin hukuka uygun şekilde elde edilmediği, diğer delillerin ise sevk olunan kişinin iddia edilen disiplin ihlalini gerçekleştirdiğine dair şüpheden uzak ve kesin bir kanaat oluşturmaya yeterli bulunmaması nedeniyle **CEZA TAYİNİNE YER OLMADIĞINA,**

33- GAZİŞEHİR GAZİANTEP FUTBOL KULÜBÜ hakkında, 14.05.2017 tarihinde oynanan MANİSASPOR – ŞANLIURFASPOR TFF1.Lig müsabakasında, müsabaka sonucunu etkileme eylemine teşebbüsü nedeniyle sevk yapılmış ise de, iddianın esasını teşkil eden delillerin hukuka uygun şekilde elde edilmediği, diğer delillerin ise sevk olunan kulübün iddia edilen disiplin ihlalini gerçekleştirdiğine dair şüpheden uzak ve kesin bir kanaat oluşturmaya yeterli bulunmaması nedeniyle **CEZA TAYİNİNE YER OLMADIĞINA,**

34- Müsabaka tarihinde Manisa Spor Kulübü sporcusu olan Gökhan SAZDAĞI hakkında, 14.05.2017 tarihinde oynanan MANİSASPOR - ŞANLIURFASPOR TFF 1. Lig müsabakasında, müsabaka sonucunu etkileme eylemine teşebbüsü nedeniyle sevk yapılmış ise de, iddianın esasını teşkil eden delillerin hukuka uygun şekilde elde edilmediği, diğer delillerin ise sevk olunan kişinin iddia edilen disiplin ihlalini gerçekleştirdiğine dair şüpheden uzak ve kesin bir kanaat oluşturmaya yeterli bulunmaması nedeniyle **CEZA TAYİNİNE YER OLMADIĞINA,**

35- Manisa Spor Kulübü sporcusu İsmail Haktan ODABAŞI hakkında, 14.05.2017 tarihinde oynanan MANİSASPOR - ŞANLIURFASPOR TFF 1. Lig müsabakasında, müsabaka sonucunu etkileme eylemine teşebbüsü nedeniyle sevk yapılmış ise de, iddianın esasını teşkil eden delillerin hukuka uygun şekilde elde edilmediği, diğer delillerin ise sevk olunan kişinin iddia edilen disiplin ihlalini gerçekleştirdiğine dair şüpheden uzak ve kesin bir kanaat oluşturmaya yeterli bulunmaması nedeniyle **CEZA TAYİNİNE YER OLMADIĞINA,**

36- Nizamettin KEREMOĞLU (Sertkal) hakkında, 14.05.2017 tarihinde oynanan MANİSASPOR - ŞANLIURFASPOR TFF 1. Lig müsabakasında, müsabaka sonucunu etkileme eylemine teşebbüsü nedeniyle sevk yapılmış ise de, iddianın esasını teşkil eden delillerin hukuka uygun şekilde elde edilmediği, diğer delillerin ise sevk olunan kişinin iddia edilen disiplin ihlalini gerçekleştirdiğine dair şüpheden uzak ve kesin bir kanaat oluşturmaya yeterli bulunmaması nedeniyle **CEZA TAYİNİNE YER OLMADIĞINA,** karar verilmiştir.’ şeklindedir.

Söz konusu tapelerde adı geçenler, yukarıda alıntılanan kararda adı geçen kişilerdir. TFF Bilgi Bankası kayıtlarında Abdullah Elyesa Süme Gaziantepspor kulübüne, Gökhan SAZDAĞI Ottocool Karagümrük kulübüne, İsmail Haktan ODABAŞI ise Grandmedical Manisaspor kulübüne tescillidir. Bahsi geçen kişiler hakkında yürütülen müsabaka sonucunu etkileme iddiaları kapsamında yapılan TFF Etik Kurulu ve PFDK incelemelerinde kendileriyle irtibata geçilerek savunmaları alınmıştır.

Oynama uygunluğu bulunan futbolcuları kadro dışı bırakıp bırakmama kararı kulüplerin kendi takdirinde olduğundan soruya cevap verilememiştir.

4. 5. ve 6. sorulara ilişkin, Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu disiplin yargılaması kapsamında ceza tayinine yer olmadığına karar vermiştir.”

2.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, KHK ile işten çıkarılan açlık grevindeki bir akademisyenin kardeşi hakkında kaldığı devlet yurdunda süresiz ilişik kesme işlemi başlatıldığına dair iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/15453)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Onursal ADIGÜZEL
İstanbul Milletvekili

OHAL KHK'sı ile hukuki bir gerekçe olmaksızın işinden edilen ve bugün itibari ile işi ve onuru için başlattığı açlık grevinde 118 günü geride bırakan Nuriye Gülmen'in kız kardeşi Beyza Gülmen, sosyal medya hesabından "*Nuriye ve Semih için adalet istemek suç değildir! Ablama destek vermek için 'dilek feneri' uçurmak ve halay çekmekten dolayı, kaldığım devlet yurdundan hakkımda 'süresiz ilişik kesme'yle ilgili işlem baslatıldı. Ablamı ve on binleri işinden attınız. Beni de ablam için 'dilek feneri' uçurmaktan ve halay çekmekten mi atacaksınız?*" ifadelerini içeren bir paylaşımında bulunmuştur. Hukuki dayanaktan yoksun bir şekilde tutuklanarak, cezaevine konan Nuriye Gülmen'in kız kardeşinin salt "*dilek feneri uçurmak*" gibi son derece naif bir eylemlilik biçimi gerekçesi ile devlet yurdundan atılmak istenmesi kabul edilebilir bir tutum değildir.

Bu çerçeveden hareketle;

1. Söz konusu iddialara ilişkin doğruluk payı nedir? Beyza Gülmen hakkında devlet yurdundan süresiz ilişik kesme işlemi başlatıldığı iddiası doğru mudur?
2. Süresiz ilişik kesme işlemi başlatıldı ise, bu işlemin gerekçesi nedir?
3. İlgili işlemin esas gerekçesi OHAL KHK'ları ile işlerinden edilen insanları tüm yakınları ve sevdikleri ile birlikte birer sosyal ölü haline getirmek midir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

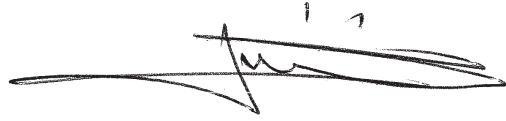
Sayı : 25388436/ 200 - 427327
Konu : Yazılı Soru Önergesi

29 . 11 . /2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın Onursal ADIGÜZEL'in Başbakanımız Sayın Binali YILDIRIM'a tevcih ettiği 7/15453 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ONURSAL ADIGÜZEL TARAFINDAN
VERİLEN 7/15453 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bala Hatun Öğrenci Yurdu'nda barınmakta olan Beyza GÜLMEN hakkında, Emniyet Müdürlüğünün 13.06.2017 tarihli ve 157/16027 sayılı yazısına istinaden, Yurt İdaresi tarafından disiplin işlemi başlatılmış ve *Yurt İdare İşletme Yönetmeliğinin* 23. Maddesi (f) fıkrası gereğince '*yurttan süresiz çıkarma*' cezası ile tecziye edilmesi teklif edilmiş olup konuyla ilgili soruşturma halen devam etmektedir.

Yine aynı kişiyle ilgili, 2017/18720 nolu dosyayla Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığınca da bir soruşturma başlatılmıştır.

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, zorunlu bireysel emeklilik sistemine katılanlara ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/15696)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri Uyarınca Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Tarafından Yazılı Olarak Yanıtlanmasını Arz Ederim. 18.07.2017

Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek


Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

- 1) 'Zorunlu Bireysel Emeklilik' sistemine kaç kişi katılmıştır?
- 2) Kaç kişi kendi isteği ile ayrılmıştır?
- 3) Çalışanlardan BES hesabına % 3'den daha fazla kesinti yapılmasını talep eden var mıdır? Var ise sayısı kaçtır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı
Sigortacılık Genel Müdürlüğü

Sayı : 84190876-305.99/ 30547
Konu : Soru Önergesi

27.11.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 07.11.2017 tarihli ve 43452547-120.07-174388 sayılı yazınız.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/15696 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK
Başbakan Yardımcısı

EKLER:
1- Yazı

**NIĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
BAŞBAKAN YARDIMCISI SAYIN MEHMET ŞİMŞEK'E TEVCİH ETTİĞİ
7/15696 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Ülkemizde bireysel emeklilik sistemine otomatik katılımı hayata geçirmek amacıyla çıkarılan ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda değişiklik öngören 10/8/2016 tarih ve 6740 sayılı Kanun, 1/1/2017 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanun gereğince; çalışanlar, Çalışanların İşverenleri Aracılığıyla Otomatik Olarak Emeklilik Planına Dahil Edilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri kapsamında sisteme tedrici olarak dahil edilmektedir.

Diğer bir ifadeyle, sistem “zorunlu” olmayıp, işverenin çalışanlarını “otomatik” olarak sisteme dahil etmesi, çalışanın istemediği takdirde ise sistemden çıkması esasına dayanmaktadır.

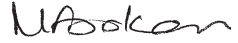
3/11/2017 tarihi itibarıyla, 7.704.825 çalışan otomatik olarak sisteme katılmıştır. 4.662.126 kişi cayma ve sonlanma hakkını kullanmış olup bu çalışanlar arasından 1.027.254 kişinin halihazırda başka bir bireysel emeklilik sözleşmesi bulunmaktadır. 3.042.699 kişi ise sistemde kalmaya devam etmektedir.

4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Bakanlığın ve bağlı kurum ve kuruluşların İzmir'e yönelik devam eden ve yapılacak olan yatırımlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/15711)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Gençlik ve Spor Bakanı Sayın tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla



Murat BAKAN

İzmir Milletvekili

1 - Bakanlığınızın ve Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların İzmir'e yönelik devam eden yatırımları ile önümüzdeki dönem kesinleşmiş başlayacak olan yatırımları nelerdir?

2 - Hali hazırda devam etmekte olan yatırımlar hangi aşamadadır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

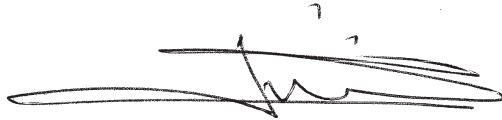
Sayı : 25388436/ 201-627320
Konu : Yazılı Soru Önergesi

25/11/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İzmir Milletvekili Sayın Murat BAKAN'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/15711 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MURAT BAKAN TARAFINDAN
VERİLEN 7/15711 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımızın İzmir ili merkez ve ilçelerinde yürüttüğü çalışmalar kapsamında;

Buca Gençlik Merkezi, İzmir Kamp Eğitim Merkezi, 2 adet futbol sahası ve 2 adet spor salonu yapılarak hizmete sunulmuştur.

Atatürk Stadının; çatısı onarılmış, futbol sahası yenilenmiş ve saha içine 2 adet score-board inşa edilerek e-bilet sistemi kurulmuştur. **İzmir Atatürk Spor Kompleksine** sentetik çim yüzeyli futbol sahası, soyunma odaları, tribün ve turnikelerin yapım işleri tamamlanmıştır.

İzmir Alsancak, İzmir Göztepe ve İzmir Karşıyaka stadyumları ile Karabağlar, Ödemiş ve Torbalı gençlik merkezlerinin inşaatları devam etmektedir.

İzmir Selçuk Stadyumu ile 12 spor salonu, 2 futbol sahası, 1 yüzme havuzu ve 1 tenis kompleksinin bakım ve onarım ve Çeşme Gençlik Kampı ve Eğitim Merkezinin güçlendirme ve onarım çalışmaları tamamlanmıştır.

Menderes Gençlik Merkezinin ihalesi yapılmış olup Kınık ve Kemalpaşa gençlik merkezleri ile **İzmir Olimpik Yüzme Havuzunun** arazi tahsis ve proje çalışmaları devam etmektedir.

Ayrıca, Çeşme Paşalimanı Gençlik Kampı ve Buca Gençlik Merkezinin çevre düzenlemeleri ile Buca ilçe stadı ve Foça su sporları Merkezinin güçlendirme, bakım, onarım ve yenileme işleri için yapılan proje çalışmaları devam etmektedir.

Atatürk Spor Kompleksi 2 numaralı kamp eğitim merkezi ve sporcu sağlık merkezine güçlendirme, bakım ve onarım yapılması ile Kemalpaşa Futbol sahasının sentetik çim sahaya dönüştürülmesi ve tribün yapılması işleri ile ilgili projeler ihale aşamasındadır.

Bakanlığımız yatırım programında bulunan; İzmir **Merkez’de** toplam 13.000 yatak kapasiteli 4 adet, **Urla’da** 750 yatak kapasiteli 1 adet, **Tire’de** 250 yatak kapasiteli 1 adet yurt inşaatının proje çalışmaları devam etmektedir.

Ayrıca önümüzdeki dönem için, **Urla** ilçesine 500 ve **Bergama** ilçesine 400 kişilik yurt yapımı projeleri için Kalkınma Bakanlığına teklif verilmiştir.

Bağlı kuruluşumuz Spor Toto Teşkilat Başkanlığı tarafından ise muhtelif spor tesislerinin yapımı ve bakım-onarımları için ödenekler tahsis edilmektedir.

5.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, TOBB'a bağlı oda ve borsalarda yapılacak seçimlerin ertelenmesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/17471)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Binali Yıldırım** tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Çetin Osman BUDAK
Antalya Milletvekili

TOBB'a bağlı oda ve borsalarda 1 Ekim'de başlayacak olan seçim süreci, bir hafta kala, hiçbir gerekçe gösterilmeksizin Bakanlar Kurulu kararıyla Nisan ayına ertelenmiştir.

Bazı oda ve borsalarda eğilim yoklaması yapıldığı, Hükümete yakın isimlerin seçilemeyeceğinin ortaya çıkması üzerine tüm seçimlerin iptal edildiği iddiaları; iş dünyasında kaos yaratacak, barışı bozacak nitelikte görülmektedir.

Oda ve borsaların iradesi ve bilgisi dışında, seçimlere bir hafta kala alınan erteleme kararı; bir yandan iş dünyasının, sanayicinin, tüccarın, esnafın iradesine müdahale, bir yandan da diğer meslek örgütleri ve sivil toplum kuruluşlarına gözdağı niteliği taşıdığı savunulmaktadır.

Hükümetle uyumlu çalıştığı görülen oda ve borsalarda bile serbest seçimlerin yapılamadığı algısının doğduğu bir ortamda, Türkiye'de ne demokrasiden ne de hukuktan söz edilemez.

1-TOBB'a bağlı oda ve borsaların 1 Ekim'de başlayacak olan seçim süreci hangi gerekçe ile Nisan ayına ertelenmiştir? Bu karar hangi ihtiyaçtan doğmuştur?

2-Seçimlerin ertelenme talebi, kendi hür iradeleriyle seçim takvimlerini belirleyen ve seçim süreçlerini başlatan oda ve borsalardan gelmeyeceğine göre; Bakanlar Kurulu kararıyla seçimlerin ertelenmesi; iş dünyasının iradesine müdahale değil midir? Böylesi bir müdahalenin iş dünyasında kaos yaratacağı tespitleri karşısında, hangi adımlar atılacaktır?

3-Bazı oda ve borsalarda eğilim yoklaması yapıldığı, Hükümete yakın isimlerin seçilemeyeceğinin ortaya çıkması üzerine tüm seçimlerin ertelenmesine karar verildiği iddiaları doğru mudur?

4-Bir hafta kala seçim erteleme kararının; hükümetle uyumlu çalıştığı görülen oda ve borsalarda bile serbest seçimlerin yapılamadığı algısı doğurması karşısında, Hükümetiniz hangi adımları atacaktır? Böyle bir algı; Türk iş dünyasının yurtdışındaki imajını olumsuz etkilemeyecek midir?

5-TMMOB'a bağlı odalara müfettiş gönderilmesi, Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun görevde alınması, DEİK Yönetim Kurulu Başkanı'nın değiştirilmesi, TOBB'a bağlı oda ve borsaların seçimlerinin ertelenmesi gibi süreçlerin peş peşe yaşanması, Hükümetinizin sivil toplum ile ilgili hazırladığı yeni bir programın planlı adımları mıdır? Sivil toplum kuruluşlarının, meslek örgütlerinin bağımsız, tarafsız olmasından Hükümetiniz rahatsızlık duymakta mıdır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

29.11/2017

Sayı : 69602026-610/29898947
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/17471)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.10.2017 tarihli ve 43452547-120.07- 127119 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Çetin Osman BUDAK tarafından verilen 7/17471 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bülent TUFENKCI
Bakan

EK: Soru önergesi cevabı

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Antalya Milletvekili Sayın Cetin Osman BUDAK' a ait 7/17471 Sayılı Yazılı Soru Önergisine İlişkin Cevaplar:

1-5) Meslek gruplarına yönelik 25.08.2017 tarihli ve 30165 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Odalarda Mesleklerin Gruplandırılması Hakkında Yönetmelik ve Ticaret Borsalarında Mesleklerin Gruplandırılması Hakkında Yönetmelikte yapılan değişikliklerin hak kaybına yol açmaması, şikâyetlerin giderilebilmesi ve seçmen listelerinin bu tarzda güncellenebilmesi için yeterli sürenin tanınması amacıyla 2017 yılının Ekim ayında başlayıp Kasım ayında tamamlanması gereken 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa tabi oda ve borsaların organ seçimleri anılan Kanunun 81'inci maddesine istinaden Bakanlar Kurulunun 2017/10828 sayılı kararıyla 2018 yılının Nisan ayına ertelenmiştir.

Seçim sonuçlarının tahmin edilmesi amacıyla tarafımızdan yapılmış bir eğilim anketi veya buna benzer bir işlem yapılması söz konusu değildir.

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarındaki deri ihracatına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkçi'nin cevabı (7/17748)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri uyarınca Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Bülent TÜFENKÇİ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 19.09.2017



Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili

Ülkemizde dericilik önemli bir iş alanıdır. Bu kapsamda;

- 1) Ülkemize 2016 ve 2017 yılının ilk dokuz ayında ne kadar büyükbaş hayvan derisi ithalatı gerçekleşmiştir. Toplam ödeme tutarı ne kadardır? Deriler hangi illerimize gönderilmiştir?
- 2) 2016 ve 2017 yıllarında işlenmiş deri ihracatımız (büyükbaş ve küçükbaş olarak ayrı ayrı) var mıdır? Hangi ülkelere gönderilmektedir? Toplam gönderilen deri tutarı ne kadardır?
- 3) Ülkemizde ham deri ithalatında gümrük vergisi uygulanmakta mıdır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 298 98250
Konu : Soru Önergesi (7/17748)

29./11/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/11/2017 tarihli ve 43452547-120.07-170520 sayılı yazımız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/17748 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bülent TUFENKCI
Bakan

EK: Soru önergesi cevabı

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/17748 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir.

1-3) Bakanlığımız ve Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından ortak hazırlanan Resmi İstatistik Programından elde edilen verilere göre; 01.01.2016-30.09.2017 tarihleri arasında (2017 verileri geçici) toplam 227.386.839.-\$ değerinde büyükbaş hayvan derisi ithalatı, 238.770.776.-\$ değerinde işlenmiş deri ihracatı gerçekleşmiştir.

Ham deri ithalatında, eşyanın Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonuna, menşesine ve Genelleştirilmiş Tercihler Sistemine göre belirlenen gümrük vergisi oranları uygulanmaktadır. Diğer taraftan; Gümrük Tarife Cetvelinde yer alan gümrük vergisi had ve nispetleri, Bakanlar Kurulunca sıfıra kadar indirilebilir veya mezkur Cetvelindeki had ve nispetlerin %50'sine kadar artırılabilir. Bununla Birlikte; gümrük vergisi oranları her yıl "İthalat Rejimi Kararına Ek Karar" eki listelerinde Ekonomi Bakanlığınca yayımlandığından söz konusu husus anılan Bakanlığın görev alanına girmektedir.

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki makam araçlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/17977)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı **Sayın Bülent TÜFENKÇİ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

2016 – 2017 yılları arasında 6 Ekim tarihi itibarıyla;

1. Bakanlığınıza bağlı kuruluşların mevcut makam araçlarının sayısı nedir?
2. Bakanlığınıza bağlı kurumlardaki makam araçlarının yıllık akaryakıt ve bakım masrafı tutarı nedir?
3. Makam araçları kurum çalışanları dışındaki kişilere tahsis edilmekte midir? Kurum çalışanları dışındaki makam aracı tahsis edilen kişiler kimlerdir?
4. Kurum çalışanları dışında makam aracı tahsis edilen kişilerin araç bazında kurumlara maliyeti ne kadardır?
5. Bakanlığınıza bağlı kurumlarda hizmet alım yolu ile kiralanan makam araçlarının sayısı nedir? Kamu kuruluşlarına kiralanan makam araçlarının yıllık masrafı ne kadardır?
6. Bakanlığınıza bağlı kurumlara kiralanan makam araçları kimlere tahsis edilmiştir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 / 29898713
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/17977)

29.11/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.11.2017 tarihli ve 43452547-120.07- 172374 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/17977 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bulent TUFENKCI
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU' na ait 7/17977 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-6) Bakanlığımız ilişkili kuruluşu Rekabet Kurumu'nda kullanılan 1 adet makam aracının yıllık akaryakıt ve bakım masrafları toplamı 8.394,79.-TL'dir. Söz konusu makam aracı kurum çalışanları dışındakilere tahsis edilmemekte ve araç kiralanmamaktadır.

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda Sosyal Hizmetler Kanunu gereğince istihdam edilen koruma altındaki çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/17978)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı **Sayın Bülent TÜFENKÇİ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

2828 Sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu'nun Ek 1.maddesi gereğince, yerleştirme yurtlarında korunma altında bulunan kız ve erkek çocukları 18 yaşını doldurduktan sonra kamu kurum ve kuruluşlarında bulunan kadroların binde biri oranında istihdam sağlanması zorunlu hale getirilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1.Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı kamu kurum ve kuruluşlarında, bu kanun ve maddesi kapsamında toplam kaç kişi (cinsiyet dağılımına göre) için istihdam sağlanmıştır?
- 2.Kurumlarınızda, işe başlatılanların illere göre dağılımı hangi şekilde gerçekleşmektedir?
- 3.Bu kapsamda işe başlatılan koruma altında bulunan çocuk var mıdır? Var ise, koruma altındaki çocukların toplam sayısı nedir?
- 4.Boş kadro var ise, sayısı nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-29899336
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/17978)

29.11/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.11.2017 tarihli ve 43452547-120.07-E.172374 sayılı yazımız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/17978 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bülent TUFENKCI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/17978 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-4) Bakanlığımız ilişkili kuruluşu Rekabet Kurumunda, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu'nun ek 1.maddesi gereğince, Ankara'da 2 kadın 1 erkek olmak üzere toplam 3 kişinin istihdamı sağlanmıştır. Anılan Kanun gereğince istihdamı sağlanan kişiler arasında korunma altında olan çocuk ve boş kadro bulunmamaktadır.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 3

30'UNCU BİRLEŞİM
29 KASIM 2017 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İçtüzüğü’nün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici 1’inci madde dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.04.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğü’nün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 26’nci Dönem 3’üncü Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri bir saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının, Çarşamba günleri ise Sözlü Soruların görüşülmemesi ve bugünlerde gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımındaki işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 10.10.2017 tarihli 5’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun;

29 ve 30 Kasım 2017 ile 5, 6 ve 7 Aralık 2017 Salı, Çarşamba ve Perşembe günleri saat 24.00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

5, 12, 19 ve 26 Aralık 2017 Salı günkü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 21.11.2017 tarihli 26’ncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Meclis Araştırması Komisyonu

(Çölyak Hastalığının Teşhis Aşamasının, Sebeplerinin, Sonuçlarının ve Bu Hastalığa Maruz Kalanlara Sağlanabilecek Yardımların Araştırılması)

30.11.2017 Perşembe–Saat: 11.00

* Meclis Araştırması Komisyonu

(Yurt Dışına Kaçırılan Kültür Varlıklarımızın Belirlenerek İadelerinin Sağlanması ve Mevcut Kültür Varlıklarımızın Korunması İçin Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi)

30.11.2017 Perşembe–Saat: 15.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

30'UNCU BİRLEŞİM

29 KASIM 2017 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

* * *

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

* * *

3 – SEÇİM

* * *

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

* * *

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

* * *

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

* * *

7 – SÖZLÜ SORULAR

* * *

1.- **(S. Sayısı: 457)** AB-EFTA Ortak Transit Ortak Komitesinin 20 Mayıs 1987 Tarihli Ortak Transit Rejimine İlişkin Sözleşmeyi Değiştiren 28/04/2016 Tarihli ve 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/745) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

2.- **(S. Sayısı: 385)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

3.- **(S. Sayısı: 460)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Arasında Afet ve Acil Durum Halinde Yardım Sevkiyatının ve Yardım Personeline Ait Eşyanın İthalat, İhracat ve Transitini Hızlandırmaya Yönelik Önlemlerin Alınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/764) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 465)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/763) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 325)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Millî Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 479)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Savunma ile İlgili Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Konusunda Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/735) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 477)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/729) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

10.- **(S. Sayısı: 463)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Bilim ve Teknolojide İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/667) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

11.- **(S. Sayısı: 461)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Arasında Ev Sahibi Ülke Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/787) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

() İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.**

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

12.- (S. Sayısı: 464) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/723) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) (X)

13.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

14.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

15.- (S. Sayısı: 384) Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

16.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

17.- (S. Sayısı: 459) Gözden Geçirilen Uluslararası Taşımacılıkta Hayvanların Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) (X)

18.- (S. Sayısı: 139) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtirasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

19.- (S. Sayısı: 140) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

20.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

21.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

22.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

23.- (S. Sayısı: 5) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

24.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtirasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

25.- (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

26.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

27.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

28.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

29.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

30.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

31.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

32.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

33.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

34.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

35.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

36.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

37.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

41.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

42.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

44.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

45.- (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 363) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

47.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

48.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

49.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

50.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Millî Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

51.- (S. Sayısı: 466) Türkiye Uzay Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) (**) (X)

52.- (S. Sayısı: 469) Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) (**) (X)

53.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

54.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

55.- (S. Sayısı: 307) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**)

56.- (S. Sayısı: 452) 682 Sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/808) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

57.- (S. Sayısı: 420) 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

58.- (S. Sayısı: 423) 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

59.- (S. Sayısı: 424) 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

60.- (S. Sayısı: 436) 675 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/782) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016)

61.- (S. Sayısı: 437) 676 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/783) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016) (X)

62.- (S. Sayısı: 444) 677 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/789) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016)

63.- (S. Sayısı: 445) 678 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/790) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016) (X)

64.- (S. Sayısı: 448) 679 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/806) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017)

65.- (S. Sayısı: 449) 680 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/805) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) (X)

66.- (S. Sayısı: 450) 681 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Milli Savunma ile İlgili Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/804) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) (X)

67.- (S. Sayısı: 453) 683 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/809) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

68.- (S. Sayısı: 454) 684 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/810) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) (X)

69.- (S. Sayısı: 455) 685 Sayılı Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/811) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) (X)

70.- (S. Sayısı: 467) 686 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/813) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.03.2017)

71.- (S. Sayısı: 468) 687 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/814) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.03.2017) (X)

72.- (S. Sayısı: 470) 688 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/830) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.05.2017)

73.- (S. Sayısı: 289 ve 289'a 1'inci Ek) Kamu Denetçiliği Kurumu 2016, 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/8, 5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihleri: 24.05.2016 ve 18.05.2017)

74.- (S. Sayısı: 483) 689 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/835) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 29.05.2017)

75.- (S. Sayısı: 484) 690 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/836) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 29.05.2017) (X)

76.- (S. Sayısı: 481) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Moğolistan Hükûmeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/741) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.05.2017) (X)

77.- (S. Sayısı: 487) Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/816) ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2017)

78.- (S. Sayısı: 488) Yunus Emre Vakfı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/818) ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2017)

79.- (S. Sayısı: 496) 691 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/860) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 04.10.2017)

80.- (S. Sayısı: 498) 692 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/863) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 12.10.2017)

81.- (S. Sayısı: 499) 693 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/869) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma Tarihi: 23.10.2017)

82.- (S. Sayısı: 500) 694 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/870) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma Tarihi: 23.10.2017) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 505

**Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Yüksek
Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında
Kanun Teklifi (2/1929) ve Anayasa Komisyonu
Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1929 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Genel Gerekçesi	4
- Madde Gerekçeleri	6
• Alt Komisyon Raporu	10
• Alt Komisyon Metni	13
• Anayasa Komisyonu Raporu	24
• Muhalefet Şerhleri	32
• Teklif Metni	45
• Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	45
• Teklif Metnine Ekli Listeler	59
• Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler	64

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Mustafa Elitaş

Kayseri

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1929)	
ESAS	Anayasa Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Demokratik yönetimler halkın hür iradesinin tecellisi olan seçimler vasıtasıyla hayata geçirilmekte olup, özgürlükçü ve çoğulcu rejimlerin temeli; özgür, eşit, serbest ve dürüst şekilde yapılan seçimlere dayanmaktadır. Anayasamız, seçimlerin ve halkoylamasının serbest, eşit, gizli, tek dereceli, genel oy, açık sayım ve döküm esaslarına göre yargı yönetim ve denetimi altında yapılacağını hüküm altına almış ve seçimlerin yönetimi ve denetimine ilişkin görevleri Yüksek Seçim Kuruluna vermiştir.

Seçimlerin yönetim ve denetimi, çeşitli aşamalardan geçerek bugünkü konumuna gelmiştir. İlk olarak 16 Şubat 1950 tarih ve 5545 sayılı Milletvekilleri Seçim Kanunu ile il ve ilçelerde seçim kurulları oluşturulmuş, ayrıca Ankara’da görev yapmak üzere Yüksek Seçim Kurulu kurulmuştur. Bu Kanunla seçim güvenliği, yönetim ve denetimi kurallara bağlanmış, seçim iş ve işlemlerinin seçim kurullarınca yürütüleceği, seçimlerin yargı gözetimi ve denetiminde yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

Yüksek Seçim Kurulu anayasal bir kurum olarak ilk kez 1961 Anayasasında yer almış, 1982 Anayasasının “Cumhuriyetin Temel Organları” kısmında yer alan “Seçimlerin Genel Yönetim ve Denetimi” kenar başlıklı 79 uncu maddesiyle de Kurulun bu konumu muhafaza edilmiştir.

Bu düzenlemelerde; seçimlerin başlamasından bitimine kadar, seçimin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğü ile ilgili bütün işlemleri yapma ve yaptırma, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün yolsuzlukları, şikâyet ve itirazları inceleme, kesin karara bağlama, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçim tutanaklarını ve Cumhurbaşkanı seçimi tutanaklarını kabul etme görevi Yüksek Seçim Kuruluna verilmiştir.

Anayasada "Yasama Bölümü" içerisinde yer alan Yüksek Seçim Kurulu, yalnız seçimlerin genel yönetim ve denetimini yürüten bir Kurul olmayıp, seçimlerin yargısal denetimini de yapan ve kararlarına karşı başka hiçbir mercie başvurulamayan bir Kuruldur.

Ülkemizde nüfus artışına bağlı olarak seçmen sayısı artmaktadır. 2007-2017 yılları arasında Ülke genelinde dört kez milletvekili genel seçimi, üç kez Anayasa değişikliklerinin halkoyuna sunulması, bir Cumhurbaşkanı seçimi ve iki mahalli idareler genel seçimi olmak üzere Yüksek Seçim Kurulunun gözetim ve denetiminde on ayrı seçim yapılmıştır.

Bunlardan ayrı olarak, özel kanunlardaki hükümler gereğince, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, siyasi parti organlarının, sendikaların ve sulama birliklerinin seçimleri de Kurulun denetiminde yapılmaktadır. Seçim sayısının artması nedeniyle seçimlerin hazırlık dönemleri kısalmış, buna bağlı olarak Yüksek Seçim Kurulu ile seçim kurullarının iş yükü artmıştır.

298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda, 13/3/2008 tarihli ve 5749 sayılı Kanun ve 9/5/2012 tarihli ve 6304 sayılı Kanunla yapılan değişikliklerle yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza buldukları ülkelerde oy kullanma imkânı getirilmiş olup vatandaşlarımız 2014 yılında yapılan Cumhurbaşkanı seçimi, 2015 yılında iki kez yapılan milletvekili genel seçimi ve 2017 yılında yapılan halkoylamasında yurt dışında oy kullanmışlardır. Yurt dışında gerçekleştirilen oy kullandırma işlemleri Kurulun iş yükünü oldukça artırmıştır.

Öte yandan 16 Nisan 2017 tarihinde yapılan halk oylamasıyla kabul edilen Anayasa değişikliği ile Cumhurbaşkanı ve milletvekili seçimlerinin beş yılda bir aynı günde yapılması hüküm altına alınmış ve milletvekili sayısı altıyüze çıkarılmıştır. Ayrıca yüzbin seçmenin Cumhurbaşkanlığına aday göstermesine imkân tanınmıştır. Bu durum, Yüksek Seçim Kurulu ile il ve ilçe seçim kurullarının iş yükünü daha da artıracaktır.

Yüksek Seçim Kurulu merkez teşkilatında hali hazırda Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü ile İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı şeklinde sadece iki birim bulunmaktadır. Kurul, yukarıda açıklanan ve gündün güne artış gösteren seçim iş ve işlemlerini, halen mezkur iki birimi aracılığıyla yürütmeye çalışmaktadır. Söz konusu hizmetlerin mevcut yapılanma ile etkili ve verimli bir biçimde sürdürülebilmesi neredeyse imkânsız hale gelmiştir.

Bununla birlikte, Yüksek Seçim Kurulunun ve birimlerinin görevleri, personelin atanması usulü ve özlük işleri gibi bir teşkilat kanununda düzenlenmesi gereken hususlara, 298 sayılı Kanunda dağınık bir şekilde yer verilmiştir.

Güntümüz koşulları ve teknolojik gelişmeler ile artan iş yükü ve değişen ihtiyaçlar karşısında, Yüksek Seçim Kurulunun görevlerini etkin, verimli ve çağa uygun bir şekilde yerine getirebilmesi için Kurulun teşkilat yapısının iyileştirilmesine, yeni hizmet birimlerinin oluşturulmasına ve nitelikli idari ve teknik personele ihtiyaç bulunmaktadır. Bu ihtiyaçların giderilebilmesi için Kurulun teşkilat yapısını güçlendirecek müstakil Teşkilât Kanununun yürürlüğe konulması zorunlu hale gelmiştir.

Kurulun Anayasadaki konumu, görev, yetki ve sorumlulukları ile 298 sayılı Kanun ve özel kanunlarda yer alan teşkilât, personel rejimi, çalışma usul ve esaslarına ilişkin hükümler birlikte değerlendirilerek güçlü bir teşkilat yapısı oluşturulması amacıyla bu Kanun Teklifi hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Maddeyle, Kanunun amaç ve kapsamı belirlenmektedir. Bu Kanunun amacı ve kapsamı, Yüksek Seçim Kurulunun kuruluşu, teşkilat yapısı, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir.

MADDE 2- Maddeyle, gereksiz tekrarlardan kaçınmak ve tereddütlere mahal vermemek amacıyla, Teklifte sıkça kullanılan bazı kavramların tanımı yapılmaktadır.

MADDE 3- Anayasanın 79 uncu maddesinde seçimlerin yargı organlarının genel yönetim ve denetimi altında yapılacağı hükme bağlanmış, seçimlerin başlamasından bitimine kadar seçimin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğü ile ilgili bütün işlemleri yapma ve yaptırma, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün yolsuzlukları, şikâyet ve itirazları inceleme ve kesin olarak karara bağlama görevi Yüksek Seçim Kuruluna verilmiştir. Anayasanın Yüksek Seçim Kuruluna biçtiği bu rolün bir gereği olarak maddeyle, Kurulun görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsız olduğu, hiçbir organ, makam, merci ve kişinin Kurula emir ve talimat veremeyeceği hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 4- Maddeyle, Anayasanın 79 uncu maddesi gereğince üyelerin asıl ve yedek sayıları, Yargıtay ve Danıştay Genel Kurullarınca seçilme usulü, Başkan ve Başkanvekili seçimi, görev süreleri, yedek üyelerin belirlenme usulü düzenlenmektedir.

Maddenin ikinci fıkrasında üyelerin görev süreleri mevcut durumda olduğu gibi altı yıl olarak belirlenmekte ve süresi biten üyelerin yeniden seçilebilecekleri hüküm altına alınmakta, üçüncü fıkrada ise Anayasanın 79 uncu maddesine uygun olarak Başkan ve Başkanvekilinin Kurul üyelerinin tamamı arasından gizli oy ve üye tam sayısının salt çoğunluğuyla seçileceği düzenlenmektedir.

Maddenin dördüncü fıkrasına göre, Başkan ve Başkanvekilinin seçilmesinden sonra Yargıtay ve Danıştaydan seçilen üyeler arasından ad çekme ile ikişer yedek üye belirlenecek ancak ad çekmeye Başkan ile Başkanvekili katılmayacaklardır.

Beşinci fıkrada, Kurulun görev süresi biten üyelerinin yerine yenilerinin, üç yılda bir ocak ayının ikinci yarısında yapılacak seçimle belirleneceği düzenlenmektedir. Bununla birlikte, Yargıtay ve Danıştayda yeni üyelerin belirlenmesine yönelik seçim sürecinin uzaması halinde tereddüte mahal verilmemesi amacıyla üyelerin seçilme tarihlerine bakılmaksızın görev sürelerinin ocak ayının son gününden itibaren hesaplanacağı hüküm altına alınmaktadır. Ayrıca her yenileme seçiminden sonra dördüncü fıkrada öngörülen usule göre yedek üyeler belirlenecektir.

Maddenin altıncı fıkrası uyarınca, Başkan veya Başkanvekilinin Kurul üyeliğinden ayrılmadan bu görevlerini bırakmaları durumunda, Kurulun tüm asıl ve yedek üyelerinin katılımıyla Başkan veya Başkanvekili seçimi yapılacaktır. Başkan veya Başkanvekililiğinden ayrılan üyeler ise yeni başkan veya Başkanvekili olarak seçilen üyenin yerini alacaktır. Buna göre, bir yedek üyenin başkanlığa seçilmesi durumunda, başkanlık görevini bırakan üye yedek üye konumuna geçecektir.

Başkan veya Başkanvekilinin Kurul üyeliğinden ayrılmaları halinde ise öncelikle birinci fıkradaki usule göre Kurula yeni üye seçimi yapılacak ve bu üyenin de katılımıyla yeni Başkan veya Başkanvekili seçilecektir. Bu durumda yeni seçilen üye Başkan veya Başkanvekili seçilen üyenin yerini alacaktır. Örneğin Başkanın Kurul üyeliğinden ayrılması durumunda Başkanın yerine üye seçimi yapılacak, üye seçiminin ardından mevcut üyelerden seçilen Başkanın yerini, Kurula yeni seçilen üye alacaktır. Ancak yeni seçilen üyenin Başkan seçilmesi halinde, önceki üyeler mevcut görevlerine devam edeceklerdir.

Kurul üyelerinin, görev süresi dolmadan herhangi bir sebeple üyeliklerinin sona ermesi halinde, bu üyelerin yerine üye seçimi yapılacak ve yeni seçilen üye yerine seçildiği üyenin kalan görev süresini tamamlayacaktır.

Başkan ve Başkanvekili bu görevleri devam ettiği sürece, kurumlarından izinli sayılacaklar; üyeler ise ihtiyaç duyulması halinde Kurulca belirlenen sürelerde kurumlarından izinli sayılacaklardır.

MADDE 5- Maddeyle, Kurulun karar verme usulü düzenlenmekte ve Anayasanın 79 uncu maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesine uygun olarak, Kurulun kararları aleyhine başka hiçbir mercie ve kanun yoluna başvurulamayacağı hükme bağlanmaktadır. Ayrıca Kurulun nihai kararları ile prensip kararlarının Resmî Gazete’de yayımlanacağı hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 6- Maddeyle, Kurulun görevleri düzenlenmektedir.

MADDE 7- Maddeyle, Kurulun merkez ve taşra teşkilat yapısı düzenlenmektedir. Buna göre, Kurulun merkez teşkilatında hali hazırda bulunan Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü muhafaza edilmekte, bunun yanında Seçim Hizmetleri Genel Müdürlüğü, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı ve Özel Kalem Müdürlüğünün kurulması öngörülmektedir. Taşra teşkilatında ilçe ve yurt dışı ilçe seçim kurullarına bağlı seçim müdürlükleri kurulacak, ayrıca Kurulun gerekli gördüğü illerde il seçim kurullarına bağlı müdürlükler de kurulabilecektir.

MADDE 8- Maddeyle, Başkanın görev ve yetkileri düzenlenmektedir. Başkan yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilecektir. Ayrıca Başkanın yokluğunda Başkanvekilinin ona vekalet edeceği, Başkanvekilinin de bulunmaması halinde Kurulun yönetim ve temsilinde aksamaya meydan vermemek için Kurulun en yaşlı üyesinin Başkana vekâlet edeceği hükme bağlanmaktadır.

MADDE 9- Maddeyle, hizmet birimlerinin görevleri ayrıntılı şekilde düzenlenmektedir.

MADDE 10- Maddenin ikinci fıkrasında seçim hizmetlerinin etkinliğinin artırılması ve kurumsal hafızanın oluşturulması amacıyla Kurulun merkez teşkilatında seçim uzmanı ve uzman yardımcılarının istihdam edilebileceği hükme bağlanmaktadır.

Kurulun mevcut personeli, Kurulca yapılacak veya yaptırılacak yazılı ve sözlü sınav sonucuna göre görevde yükselme suretiyle seçim müdürü ve seçim müdür yardımcısı kadrolarına atanabilecektir.

Maddenin dördüncü fıkrasında, seçim müdür ve müdür yardımcısı olarak atanabilmek için yapılan işin niteliği ve önemi göz önüne alınarak, hukuk fakültesi veya siyaset bilimleri, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapmış veya bunlara denkliği kabul edilmiş yabancı öğretim kurumlarından mezun olma şartı getirilmektedir.

Maddenin beşinci fıkrasına göre Kurulun diğer kadrolarına da Kamu Personel Seçme Sınavında yeterli puanı alanlar arasından yapılacak sözlü ve gerektiğinde uygulamalı sınav sonucuna göre Başkan tarafından atama yapılacaktır.

Maddenin yedinci fıkrasında, seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılarının, nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapamayacakları hükme bağlanmaktadır. Ayrıca bu kişiler görev yaptıkları yerde, geçici görevlerde geçen süreler de dahil olmak üzere altı yıldan fazla

çalışamayacaklardır. Düzenlemeyle seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılarının görevlerini tam bir tarafsızlık içinde yapmaları amaçlanmaktadır.

Maddenin sekinci fıkrasında, seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılarının bölge esasına göre belirlenecek sürelerde görev yapacakları, bölgelerin belirlenmesinde coğrafi şartlar ile sosyal ve ekonomik şartların dikkate alınacağı düzenlenmektedir. Bölgelerin ve bu bölgelerde çalışma sürelerinin ve bölgeler arasında yer değiştirme suretiyle atamanın Kurul tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmaktadır.

Maddenin dokuzuncu fıkrasına göre ilçe seçim kurulu başkanı, ihtiyaç durumuna göre seçim müdürlüğünde görevli personelin o yerdeki adalet hizmetlerinde, kadrolarına uygun görevlerde geçici olarak çalıştırılmasına müsaade edebilecektir.

Maddenin onbirinci fıkrasında seçim iş ve işlemlerinin aciliyeti ve niteliği dikkate alınarak Teklifle yürürlükten kaldırılması öngörülen 298 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin üçüncü fıkrasına benzer bir düzenleme yapılmaktadır. Buna göre Başkan ile il ve ilçe seçim kurulu başkanları, Kurulun belirleyeceği ilkeler çerçevesinde; hâkimler, Cumhuriyet savcıları, vali ve kaymakamlar, asker kişiler, kolluk amir ve memurları hariç olmak üzere bütün kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapanları seçim işlerinde çalıştırabileceklerdir.

MADDE 11- Maddeyle, il ve ilçe seçim müdürlüklerinin, seçim kurulu başkanlarınca bu Kanun ve 298 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde yönetileceği hükme bağlanmakta ve seçim müdürlüklerinin denetimine ilişkin esaslar belirlenmektedir. Ayrıca, Kurul giderlerinin karşılanması hususunda ilgili mevzuata atıf yapılmaktadır.

MADDE 12- Maddenin ilk üç fıkrasıyla, 657 ve 237 sayılı Kanunlar ile 375 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin ilgili bölümlerine bu Kanunla yapılan düzenlemelerle ilgili gerekli eklemeler yapılmaktadır.

Maddenin dördüncü fıkrasıyla 298 sayılı Kanunun 22 nci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. 298 sayılı Kanunun mevcut düzenlemesindeki iyi ün yapmış kişiler kavramının afakî niteliği ve bu kişilerin belirlenmesindeki güçlük nedeniyle uygulamada sorunlar yaşandığı bilinmektedir. Bu sebeple düzenlemeyle, ilçe seçim kurulu başkanının, ilçede görev yapan ve sandık kurulu başkanı olarak görev yapmasına mani hali bulunmayan kamu görevlilerinin listesini yapması ve sandık kurulu başkanlarını bu listeden belirlemesi hükme bağlanmaktadır. Ayrıca maddenin ikinci fıkrasında, sandık kurulu başkanının görevine gelmemesi halinde, yerine hangi üyenin başkanlık edeceği düzenlenmektedir.

Maddenin beşinci fıkrasıyla 298 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Maddenin mevcut altıncı fıkrasında, sandık kurulunun siyasi partiler tarafından bildirilenler dışındaki bir asıl bir yedek üyesinin sandığın bulunduğu köy, mahalle, ihtiyar heyeti ve ihtiyar meclisi üyeleri arasından ad çekmeyle belirleneceği, ihtiyar meclisi üyelerinin yeterli sayıda olmaması halinde sandık kuruluna üye vermeyen siyasi partiler tarafından tamamlanacağı hüküm altına alınmıştır. Ancak uygulamada bu fıkra uyarınca belirlenen sandık kurulu üyesinin memur üye olarak adlandırıldığı ve üyenin kamu görevlileri arasından belirlendiği görülmektedir. Düzenlemeyle sandık kurulunun siyasi partilerce bildirilenler dışındaki üyesinin ilçede görev yapan kamu görevlileri arasından ad çekmeyle belirlenmesi hüküm altına alınmaktadır.

Maddenin altıncı fıkrasıyla 298 sayılı Kanunun 25 inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Maddeyle, seçime katılan siyasi partiler ve bağımsız adayların sandık başı işlemlerini takip etmek üzere sandıklarda müşahit bulundurabilmeleri için Yüksek Seçim Kurulunca şekli ve içeriği belirlenen fotoğraflı müşahit kartlarını belirlenen süre içinde ilçe seçim kurullarına teslim etmeleri zorunlu hale getirilmektedir. Müşahit kartlarının ilçe seçim kurulu başkanlığınca kontrol edilerek mühürlenmesi ve oy verme gününden önce ilgili siyasi

parti temsilcisi veya bağımsız adaya teslim edilmesi öngörülmektedir. Kartını yanında taşımayan ve ibraz etmeyen müşahit, sandık başı işlemlerini takip edemeyecektir.

Siyasi partiler ve bağımsız adaylar her sandıkta aynı anda sadece bir müşahit bulundurabileceklerdir. Ancak siyasi partiler ve bağımsız adaylar sandık sayısının iki katına kadar kişi adına müşahit kartı düzenleyebilecekler ve müşahitler sandıklarda dönüşümlü olarak görev yapabileceklerdir.

Maddenin yedi, sekiz, dokuz ve onuncu fıkralarında uyum düzenlemesi yapılmaktadır.

Maddenin son fıkrasıyla, Yüksek Seçim Kurulunun yeni teşkilat yapısına uygun olarak kadro yapısı yeniden düzenlenmektedir.

GEÇİCİ MADDE 1- Mevcut Başkan, Başkanvekili ve üyelerin görevlerine devam edecekleri hüküm altına alınmakta ve 2016 yılı Ocak ayında yapılması gerekirken Eylül ayında yapılan yenileme seçimlerinde seçilen üyelerin yerine, 2022 yılı Ocak ayında yenileme seçimi yapılacağı açıklığa kavuşturulmaktadır.

Maddenin ikinci fıkrasına göre, bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelik ve düzenleyici işlemler Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde, 10 uncu madde uyarınca çıkarılması öngörülen atama ve nakile ilişkin yönetmelik ise en geç iki ay içinde çıkarılacak, yeni yönetmelik ve düzenleyici işlemler yürürlüğe girinceye kadar, mevcut düzenleyici işlemlerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunacaktır.

Maddenin üçüncü fıkrasında Teklifin öngördüğü yeniden yapılanmanın bir sonucu olarak mevcut genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire başkanı ve bilgi işlem merkezi müdürünün görevlerine son verilmektedir. Bu personelin Kurulda oluşturulan yeni birimlere atanmaları da mümkün olmakla birlikte, yeniden atanmayanların Devlet Personel Başkanlığına bildirilerek 4046 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin ikinci, üçüncü ve altıncı fıkralarında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmeleri öngörülmektedir.

Maddenin altıncı fıkrasında, Kurulun seçim müdürü ve seçim müdür yardımcısı ihtiyacının ivedi karşılanması ve nitelikli kişilerin bu görevlere atanmasını temin etmek maksadıyla, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılığı kadrolarına beş yıl süreyle, imzalanacak protokole göre Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan yazılı sınavda başarılı olanlar arasından, yapılacak sözlü sınav sonucuna göre Başkan tarafından atama yapılmasına imkân tanınmaktadır. Ancak bu kadrolara bir takvim yılı içinde açıktan yapılacak atamalar, bu kadrolara görevde yükselme suretiyle yapılacakların dört katını geçemeyecektir. Fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer hususların 10 uncu madde uyarınca çıkarılacak olan yönetmelikte düzenlenmesi öngörülmektedir.

Maddenin sekizinci fıkrası uyarınca, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapan seçim müdürleri ile buldukları yerde altı yıldan fazla görev yapmış seçim müdürleri, ilgili yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde, 10 uncu madde hükümlerine uygun olarak bölgeler arası yer değiştirme suretiyle atamaya tabi tutulacaktır.

Maddenin dokuzuncu fıkrasıyla mevcut personele, (A) grubu olarak adlandırılan kadrolara yapılacak atamalarda otuz beş olan yaş haddi, kırk beş olarak uygulanarak diğer şartları taşımaları şartıyla uzman yardımcılığı sınavına girme imkânı tanınmaktadır. Böylece Kurulun merkez ve taşra teşkilatında görev yapmakta olan ve Kurulun iş ve işlemleri bakımından tecrübe kazanarak uzmanlaşmış personel, seçim uzmanlığı kadrolarına atanabilecektir.

MADDE 13- Yürürlük maddesidir.

MADDE 14- Yürütme maddesidir.

Alt Komisyon Raporu
ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa ELİTAŞ tarafından hazırlanan ve 21/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihinde tali olarak Adalet Komisyonuna, esas olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/1929 esas numaralı “Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi”, İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Mustafa ŞENTOP Başkanlığında toplanan Komisyonumuzun 24/11/2017 tarihli 17’nci toplantısında görüşülmeye başlanmış, Teklif’in daha detaylı incelenebilmesi amacıyla dokuz üyeden oluşan Alt Komisyonumuza havale edilmiştir. Alt Komisyonumuz, toplantının akabinde, başkanlık divanını teşekkül ettirmiş, Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Yüksek Seçim Kurulu ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin de katılımıyla Kanun Teklifini görüşmüştür.

Teklifin tümü hakkında yapılan değerlendirmelerde, Alt Komisyonun bazı üyeleri tarafından, Yüksek Seçim Kurulunun (YSK) müstakil bir bütçeye sahip olması gerektiği,

YSK’nın taşra teşkilatı da olan bir kuruma dönüştürüldüğü, dolayısıyla adının “Yüksek Seçim Kurumu” olması gerektiği; Kurulun Kurum yapısı içinde bulunan bir organ olduğu, Kanun Teklifinin başlığı ve ilgili maddelerinde geçen “Kurul” ifadesinin “Kurum” olarak değiştirilmesi gerektiği, ifade edilmiştir.

Alt Komisyon üyeleri arasında yapılan müzakereler neticesinde, Alt Komisyonunda, aşağıda ilgili maddesinde belirtilen hususların asıl Komisyonunda değerlendirilmesi konusunda görüş birliğine varılmış, uzlaşılın maddelerin oybirliğiyle kabul edildiği Raporumuzda belirtilmiştir.

Teklifin maddeleri üzerinde yapılan görüşmelerde;

-1 ve 2’nci maddeleri oybirliğiyle aynen kabul edilmiştir.

-3’üncü madde redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oybirliğiyle kabul edilmiştir.

-4’üncü madde, değişiklik ve redaksiyon yapılmak suretiyle oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Maddenin 6’ncı fıkrasında yapılan değişikliklerle, metinde yer alan “*tüm üyelerin katılımıyla*” ifadesi metinden çıkarılmıştır. Bu fıkra da yer alan “*tüm üyelerin katılımıyla*” ibaresinin, üyelere birinin dahi katılmadığı durumda seçim yapılamayacağı anlamına gelebileceği değerlendirilmiş, tüm üye kavramına yedek üyelerin dahil edilip edilmeyeceği gibi uygulamada sorunlar doğurabileceği gerekçesiyle ve metnin daha anlaşılır olması amacıyla düzenleme yapılmıştır.

-5’inci madde değişiklik ve redaksiyon yapılmak suretiyle kabul edilmiştir. Maddenin 1’inci fıkrasında geçen “*Kurul, kararlarını salt çoğunlukla verir*” ifadesinde yer alan “*salt çoğunluğun*” Kurulun bütün üyelerini kapsadığı görüşüne varılmış ve ayrıca YSK temsilcisinden alınan bilgiye göre uygulamanın da bu doğrultuda olduğu tespit edilmiştir. 2’nci fıkrasında yer alan, “*Kurul kararları aleyhine başka hiçbir mercie ve kanun yoluna başvurulamaz.*” cümlesinde geçen “*ve kanun yoluna*” ifadesinin, Anayasanın 79’uncu maddesinin 2’nci fıkrasında düzenlenen “Yüksek Seçim Kurulunun kararları aleyhine başka bir mercie başvurulamaz.” hükmünde yer alan sınırlamayı genişlettiği ve Anayasaya aykırılık taşıyabileceği belirtilerek bu hususun asıl Komisyonunda ayrıntılı olarak tartışılması gerektiği bazı milletvekillerince ifade edilmiştir.

-6’ncı madde değişiklik ve redaksiyon yapılmak suretiyle oybirliğiyle kabul edilmiştir. 1’inci fıkrasının (a) bendinde yer alan “*yapmak ve yaptırmak*” ibaresi “*yapmak veya yaptırmak*” şeklinde, Anayasanın genel sistematığında ve 79’uncu maddesinin ikinci fıkrasında görülen organ sıralamasına

uyum bakımından (b) ve (c) bentlerinin yerleri değiştirilmiştir. Toplumda dezavantajlı durumda bulunan engellilerin seçime katılımını artırmak ve oy kullanma esnasında yaşadıkları sorunlara çözüm getirmek ve yurt dışında yaşayan seçmenlerin oy kullanmalarını kolaylaştırmak ve seçime katılımını artırmak amacıyla Yüksek Seçim Kuruluna yeni görevler verilmiştir. Bu kapsamda maddenin 1'inci fıkrasına “Engelli seçmenlerin oy kullanmalarını kolaylaştıracak her türlü tedbiri almak.” şeklinde (g) ve “yurt dışında yaşayan seçmenlerin oy kullanmalarını kolaylaştıracak tedbirleri almak.” şeklinde (ğ) bentleri ihdas edilmiş ve diğer bendler buna göre teselsül ettirilmiştir.

-7'nci madde aynen kabul edilmiştir. Maddenin 3'üncü fıkrasının, “Kurul, gerekli görülen illerde, il seçim kuruluna bağlı seçim müdürlüğü kurabilir.” cümlesinde geçen “gerekli görülen illerde” ifadesinin muğlak ve tartışmaya açık bir ifade olduğu, keyfi uygulamalara yol açabileceği bazı milletvekillerince ileri sürülmüş, bunun önüne geçilmesi için; nüfus, seçmen sayısı, büyükşehir olma veya coğrafi özellik gibi objektif kriterlere bağlanması gerektiği belirtilerek hükmün asıl Komisyonunda müzakere edilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

-8'inci madde aynen kabul edilmiştir. Maddenin 2'nci fıkrasının (c) bendiyle genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire başkanları ve diğer personeli atama yetkisinin Kurul Başkanına verilmesinin, Başkanın olağanüstü yetkilerle donatılması ve Kurulun devredışı bırakılması anlamına gelebileceği bazı milletvekillerince belirtilmiş, 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda var olan hüküm çerçevesinde atamaların yapılması esaslarına dönülmesinin daha doğru olacağı ileri sürülerek bu hükmün asıl Komisyonunda ele alınmasının uygun olacağı ifade edilmiştir.

-9'uncu madde redaksiyona tabi tutularak kabul edilmiştir. Maddenin 1'inci fıkrasında düzenlenen, mükerrer oy kullanımını önlemek, seçmen kütüğünün doğruluğunun güvenliği ve denetimi konusunda yeterli hüküm olmadığı, bu hususun dış denetime kapalı olduğu, seçmen kütüklerinin oluşturulması ya da denetlenmesi sürecinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde temsil edilen siyasi partilerin temsilcilerinden ya da en son genel seçimde belli bir oranda oy almış (yüzde 3 gibi) siyasi partilerin belirleyeceği kişilerden oluşan bir kurulun görev alması gerektiği Komisyonun bazı üyelerince ifade edilerek ilgili bentlerin asıl Komisyonunda müzakere edilmesi gerektiği dile getirilmiştir.

-10'uncu madde redaksiyona tabi tutularak kabul edilmiştir. Maddenin 2'nci fıkrasına göre Kurulda ilk defa “seçim uzmanı ve seçim uzman yardımcılarının” istihdam edileceğinin belirttiği ancak, Anayasa gereğince YSK'nın yargısal fonksiyonu da olduğu ve bu yargısal görevini ifa ederken fıkrada belirtilen personel yerine “hakimler ve savcıların”, “raportör ya da tetkik hakimi” ünvanıyla çalıştırılabileceği ifade edilmiştir. 3 ve 5'inci fıkralarında düzenlenen, Kurul personelinin sözlü sınavla alınmasının liyakat yerine başka kriterleri getireceği ve kadrolaşmanın önünü açabileceği, yine fıkrada geçen uygulamalı sınav kavramının belirsiz olacağı, bunların yerine yazılı sınav yapılmasının, ayrıca bu sınav için ilan edilecek kadro sayısının beş katı kadar adayın çağrılmasının nitelik sorunu doğurabileceği endişesiyle üç katı kadar adayın çağrılmasının doğru olacağı bazı milletvekillerince dile getirilmiştir. 6'ncı fıkranın, YSK'nın iş yükünün artması şikayeti üzerine düzenlemeler yapılırken, personelinin Adalet Bakanlığına gönderilebilecek olmasının bir çelişki olacağı, benzer biçimde 9'uncu fıkrada, adalet hizmetlerinde başka kurumlarda görevlendirmenin personel üzerinde baskı kuracağı, aynı zamanda mevcut YSK, il ve ilçe seçim kurullarında çalışacak personelin kazanımlarını ve haklarını zedeleyeceği gerekçesiyle madde metninden çıkarılması önerilmiştir. 7'nci fıkrasında, ilçe seçim müdürü ve yardımcılarının aynı ilçede en fazla altı yıl görev yapabileceği hükmünün mağduriyete

sebepl olmaması için bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren uygulamaya başlaması gerektiği Komisyonun bazı üyeleri tarafından ifade edilmiştir. 11'inci fıkrasında yer alan, seçim iş ve işlemlerinde fıkra da sayılan kamu görevlileri dışında, gerekli görülen kişilerin de çalıştırılabileceğine ilişkin hükmün muğlak bir ifade içermesi nedeniyle metinden çıkarılması gerektiği yine bazı milletvekilleriince dile getirilmiştir. Yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda bahsi geçen hükümlerin asıl Komisyon da müzakere edilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

-11'inci madde redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oybirliğiyle kabul edilmiştir.

-12'nci madde değiştirilerek ve redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bu Teklifin bir teşkilat kurma amacına yönelik olduğu ve farklı konuları düzenleyen hükümlerin ilgili kanunlarda yapılacak değişikliklerde değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu nedenle, sandık kurullarında görev alacaklar ve müşahitler konusunda değişiklik yapılmasını öngören 4, 5 ve 6'ncı fıkralar, bu hükümlerin düzenlendiği 298 sayılı Kanunda yapılacak değişiklikte değerlendirilmesinin daha uygun olacağı gerekçesiyle madde metninden çıkarılmış ve sonraki fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

-Geçici 1'inci madde değiştirilerek kabul edilmiştir. Maddenin 4'üncü fıkrasının ilk cümlesinde, "ikinci fıkraya" sehven yapıldığı tespit edilen atıf, "üçüncü fıkra" olarak düzeltilmiştir. 3'üncü fıkra da yer alan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte; genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire başkanı ve bilgi işlem merkezi müdürü kadrolarında bulunanların görevinin sona ereceğine ilişkin hükmün, geçiş süreci öngörmemesi nedeniyle kurumsal hazıfayı olumsuz etkileyebileceği Komisyonun bazı üyelerince ileri sürülerek maddeden çıkarılması önerilmiş, bu hükmün asıl Komisyon da görüşülmesi gerektiği belirtilmiştir.

-13 ve 14'üncü maddeler redaksiyona tabi tutularak oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Teklif'in tamamı kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş ve metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

Alt Komisyonun hazırladığı Rapor ve kabul ettiği metin, Anayasa Komisyonunun incelenmesine saygılarımızla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Üye
<i>Abdurrahman Öz</i>	<i>Zekeriya Birkan</i>	<i>Muhammet Emin Akbaşoğlu</i>
Aydın	Bursa	Çankırı
Üye	Üye	Üye
<i>İbrahim Halil Fırat</i>	<i>Murat Alparslan</i>	<i>Murat Emir</i>
Adıyaman	Ankara	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>Muharrem Erkek</i>	<i>Erol Dora</i>	<i>Mehmet Parsak</i>
Çanakale	Mardin	Afyonkarahisar

(Toplantıya katılmadı)

ALT KOMİSYON METNİ

**YÜKSEK SEÇİM KURULUNUN TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ
HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı, Yüksek Seçim Kurulunun kuruluşu, teşkilatı, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

- a) Başkan: Yüksek Seçim Kurulu Başkanını,
 - b) Başkanvekili: Yüksek Seçim Kurulu Başkanvekilini,
 - c) Kurul: Yüksek Seçim Kurulunu,
 - ç) Üye: Yüksek Seçim Kurulu üyesini,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Kurulun Bağımsızlığı, Oluşumu ve Görevleri

Kurulun bağımsızlığı

MADDE 3- (1) Kurul, görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi Kurula emir ve talimat veremez.

Kurulun oluşumu

MADDE 4- (1) Kurul, yedi asıl ve dört yedek üyeden oluşur. Üyelerin altısı Yargıtay, beşi Danıştay Genel Kurullarınca kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye tamsayılarının salt çoğunluğuyla seçilir.

(2) Üyelerin görev süresi altı yıldır. Süresi biten üye yeniden seçilebilir.

(3) Başkan ve Başkanvekili, Kurul üyeleri arasından gizli oyla ve üye tamsayısının salt çoğunluğuyla seçilir.

(4) Başkan ve Başkanvekili seçimi yapıldıktan sonra, Yargıtay ve Danıştaydan seçilmiş üyeler arasından ad çekme ile ikişer yedek üye belirlenir. Başkan ve Başkanvekili ad çekmeye girmezler.

(5) Kurulun görev süresi biten üyeleri yerine, yenilerinin belirlenmesi için üç yılda bir ocak ayının ikinci yarısında seçim yapılır ve üyelerin görev süresi, seçilme tarihlerine bakılmaksızın bu ayın son gününden itibaren hesaplanır. Yeni üyelerin tamamının seçilmelerine kadar eski üyeler görevlerine devam ederler. Her yenileme seçiminden sonra dördüncü fıkra da öngörülen usule göre yedek üyeler belirlenir.

(6) Başkan veya Başkanvekilinin Kurul üyeliğinden ayrılmadan görevlerini bırakmaları hâlinde, bu görevler için seçim yapılır. Başkan veya Başkanvekilliğinden ayrılan üye, bu göreve yeni seçilen üyenin yerini alır.

(7) Başkan veya Başkanvekilinin Kurul üyeliğinden ayrılmış olması durumunda önce üye seçimi yapılır. Seçilen yeni üyenin de katılımıyla Başkan veya Başkanvekili seçimi yapıldıktan sonra, bu seçimin sonucuna ve altıncı fıkranın ikinci cümlesinde belirtilen esasa göre yeni üyenin yeri belirlenir.

(8) Kurul üyelerinin görev süresi dolmadan herhangi bir sebeple üyeliklerinin sona ermesi hâlinde, bu üyelerin yerine yeni üye seçimi yapılır.

(9) Yedinci ve sekizinci fıkralar uyarınca yeni seçilen üye, yerine seçildiği Başkan, Başkanvekili veya üyenin görev süresini tamamlar.

(10) Başkan ve Başkanvekili, görevleri süresince; üyeler ise ihtiyaç duyulması hâlinde Kurulca belirlenen süre zarfında kurumlarından izinli sayılırlar. Ancak kurumlarındaki aylık, ödenek ve her türlü zam ve tazminatlar ile diğer özlük haklarından aynen yararlanmaya devam ederler.

Karar verme usulü

MADDE 5- (1) Kurul, kararlarını salt çoğunlukla verir. Oyların eşitliği hâlinde Başkanın bulunduğu tarafın görüşü doğrultusunda karar verilmiş olur.

(2) Kurul kararları aleyhine başka hiçbir mercie ve kanun yoluna başvurulamaz.

(3) Kurulun nihai kararları ile prensip kararları, en kısa zamanda Resmî Gazete’de yayımlanır.

Kurulun görevleri

MADDE 6- (1) Kurulun görevleri şunlardır:

a) Seçimlerin başlamasından bitimine kadar, seçimin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğüyle ilgili bütün işlemleri yapmak veya yaptırmak, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün yolsuzlukları, şikâyet ve itirazları incelemek ve kesin olarak karara bağlamak.

(b) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçim tutanaklarını kabul etmek.

(c) Cumhurbaşkanı seçimi tutanaklarını kabul etmek ve seçilen Cumhurbaşkanı adına seçildiğine dair tutanak düzenlemek.

ç) Seçmen kütüğünün oluşturulması, güncellenmesi, yönetilmesi ve denetimine ilişkin usul ve esasları belirlemek.

d) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin konular ile görev, yetki ve sorumluluk alanına giren hususlarda prensip kararları almak ve diğer düzenlemeleri yapmak.

e) Seçim sürecinde, seçmenlerin hak ve yükümlülükleri ile seçim iş ve işlemlerinin anlatılması amacıyla, radyo ve televizyonlarda zorunlu yayın kapsamında yayınlanmak üzere tanıtım programları hazırlamak veya hazırlatmak.

f) Seçmen kütüğünün önemi ve düzenlenme yöntemleri ile seçmenlerin görev ve sorumlulukları hakkında tanıtım programlarıyla vatandaşları bilgilendirmek.

g) Engelli seçmenlerin oy kullanmalarını kolaylaştıracak her türlü tedbiri almak.

ğ) Yurt dışındaki seçmenlerin oy kullanmalarını kolaylaştıracak tedbirleri almak.

h) Görev alanıyla ilgili konularda yurt içinde ve yurt dışında bulunan kuruluşlarla iş birliği yapmak.

ı) Anayasa ve kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Teşkilat ve Personel

Teşkilat

MADDE 7- (1) Kurul, merkez ve taşra teşkilatından oluşur.

(2) Merkez teşkilatı; Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü, Seçim Hizmetleri Genel Müdürlüğü, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı ve Özel Kalem Müdürlüğünden oluşur.

(3) Taşra teşkilatı; ilçe ve yurt dışı ilçe seçim kurullarına bağlı seçim müdürlüklerinden oluşur. Kurul, gerekli görülen illerde, il seçim kuruluna bağlı seçim müdürlüğü kurabilir.

Başkan

MADDE 8- (1) Başkan, Kurulun genel yönetim ve temsilinden sorumludur. Bu sorumluluk; Kurul çalışmalarının düzenlenmesi, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve gerektiğinde kamuoyuna duyurulması görev ve yetkilerini kapsar.

(2) Başkanın görevleri şunlardır:

- a) Kurulun toplantı gündemini belirlemek ve Kurul toplantılarına başkanlık etmek.
- b) Kurul kararlarının yerine getirilmesini sağlamak.
- c) Genel müdür, genel müdür yardımcısı ve daire başkanları ile diğer personeli atamak.
- ç) Kurulun görev alanına giren konularda yapılacak düzenlemelerin hazırlanması amacıyla gerektiğinde komisyon kurulmasını Kurula teklif etmek.
- d) Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(3) Başkan, yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilir.

(4) Başkana, yokluğunda Başkanvekili, onun da yokluğunda en yaşlı üye vekâlet eder.

Hizmet birimleri ve görevleri

MADDE 9- (1) Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

- a) Seçmen kütüğünü oluşturmak ve güncellemek.
- b) Seçmen kütüğünün oluşturulması ve güncel tutulması için ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeleri tüm kamu kurum ve kuruluşlarından temin etmek.
- c) Seçmenleri eksiksiz belirlemek ve mükerrer seçmen kaydını önlemek.
- ç) Seçmenin kolay, doğru ve hızlı oy vermesini sağlamak.
- d) Mükerrer oy kullanan seçmenleri tespit etmek.
- e) Seçimin çabuk sonuçlanmasını sağlayacak tedbirleri almak.
- f) Kurul kararlarının gereklerini yerine getirmek.
- g) Kurulun bilgi işlem hizmetlerini yürütmek.
- ğ) Kurulun bilişim sisteminin işletimi ve bakımını yapmak veya yaptırmak, teknolojik yenilikler doğrultusunda geliştirilmesine yönelik politika ve ilkeleri belirlemek.
- h) Bilgi güvenliği ve güvenilirliği konusunda gerekli önlemleri almak.
- ı) Kurulca belirlenecek ilkeler doğrultusunda ihtiyaç duyulan yıllık programları hazırlamak ve Kurulun onayına sunmak.
- i) Kurulca belirlenen ilke ve yöntemler çerçevesinde belirli aralıklarla seçmen kütüğünü denetlemek.
- j) Seçmenlerin hak ve yükümlülükleri ile seçim iş ve işlemlerinin anlatılması amacıyla tanıtım programları hazırlamak veya hazırlatmak.
- k) Seçime yönelik eğitim faaliyetlerini planlamak ve yürütmek.
- l) Kurulca onaylanan programa uygun olarak, üç aylık raporlarla çalışmalarını Kurula sunmak.
- m) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(2) Seçim Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

- a) Yurt içi ve yurt dışı seçim iş ve işlemlerine ilişkin hazırlıkları yapmak ve seçim çalışmalarını yürütmek.

b) Kurul kararlarının gereklerini yerine getirmek.

c) Kurulun yazışmalarını yapmak.

ç) Seçim araç ve gereçlerine ilişkin iş ve işlemleri yürütmek.

d) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri çerçevesinde kiralama ve satın alma işlerini yürütmek; temizlik, güvenlik, aydınlatma, ısınma, onarım, taşıma ve benzeri hizmetleri yapmak veya yaptırmak.

e) Taşınır ve taşınmazlara ilişkin işlemleri ilgili mevzuat çerçevesinde yürütmek.

f) Genel evrak ve arşiv faaliyetlerini düzenlemek ve yürütmek.

g) Sivil savunma ve seferberlik hizmetlerini planlamak ve yürütmek.

ğ) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(3) İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Personelin atama, nakil, performans, terfi, disiplin, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütmek.

b) Personelin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek.

c) Kurulun personel politikası ve planlaması ile insan kaynakları sisteminin geliştirilmesi ve performans ölçütlerinin oluşturulması konusunda çalışmalar yapmak ve tekliflerde bulunmak.

ç) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(4) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) 5018 sayılı Kanun ile 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 15 inci maddesinde ve diğer mevzuatla mali hizmetleri yürüten birimlere verilen görevleri yapmak.

b) Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

Personele ilişkin hükümler

MADDE 10- (1) Kurul personeli, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabidir.

(2) Kurul merkez teşkilatında, 657 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesi çerçevesinde seçim uzmanı ve seçim uzman yardımcısı istihdam edilebilir.

(3) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcıları, Kurul personeli arasında yapılacak veya yaptırılacak yazılı ve sözlü sınav sonucuna göre Başkan tarafından atanır.

(4) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılığına atanacaklarda, hukuk fakültesi veya siyasi bilimler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapmış veya bunlara denkliği kabul edilmiş yabancı öğretim kurumlarından mezun olma şartı aranır.

(5) Kurul kadrolarına ilk defa atanacak diğer personel Kamu Personel Seçme Sınavında, yönetmelikte belirlenen puan türünde asgari puanı almış olanlar arasından, yapılacak sözlü ve gerektiğinde uygulamalı sınav sonucuna göre Başkan tarafından atanır. Sınava, ilan edilecek kadro sayısının beş katına kadar aday çağrılır.

(6) Kurulda görev yapan 657 sayılı Kanuna tabi personel, Başkanın teklifi üzerine, yılı merkezi yönetim bütçe kanunundaki atama izni sınırına tabi olmaksızın müktesepelerine uygun olarak Adalet Bakanlığınca, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı kadrolarına atanabilir.

(7) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcıları, nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapamazlar; geçici görevde geçen süreler de dâhil aynı yerde altı yıldan fazla çalışamazlar. Ancak bu süreyi dolduranlar, ihtiyaç duyulması hâlinde Başkanın kararıyla en fazla bir yıl daha aynı yerde çalışabilirler.

(8) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılarının görev süreleri bölge esasına göre belirlenir. Bölgeler ile bu bölgelerde geçirilecek süreler, coğrafi şartlar ile sosyal ve ekonomik imkânlar dikkate alınarak Kurulca belirlenir.

(9) İlçe seçim kurulu başkanı, ihtiyaç duyulması hâlinde seçim müdürlüğünde görevli personelin, o yerdeki adalet hizmetlerinde kadrolarına uygun görevlerde geçici olarak çalıştırılmasına müsaade edebilir.

(10) Seçim kurulu başkanları kendilerine bağlı seçim müdürü ve diğer personelin disiplin amiridir.

(11) Başkan ile il ve ilçe seçim kurulu başkanları, Kurulun belirleyeceği ilkeler çerçevesinde; hâkimler, Cumhuriyet savcıları, vali ve kaymakamlar, asker kişiler, kolluk amir ve memurları hariç kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri ve iktisadi devlet teşekküllerindeki bütün memur, işçi ve hizmetlileri seçim iş ve işlemlerinde görevlendirebilir, bunlar dışında da gerekli gördüğü kimseleri çalıştırabilir.

(12) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin hususlar Kurul tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Yönetim, denetim ve giderler

MADDE 11- (1) İl ve ilçe seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanlarıncı bu Kanun ile 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde yönetilir.

(2) Seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanlarıncı yılda en az bir defa denetlenir. Bu denetim, geçen bir yıllık işlemlere şamil olmak üzere her yıl ocak ayı içinde yapılır. Denetim sonucunda düzenlenecek raporların bir örneği seçim müdürlüklerinde saklanır, bir örneği de en geç o ayın sonuna kadar Kurul Başkanlığına gönderilir.

(3) Seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanları tarafından ve seçim iş ve işlemleri dışında Kurulun görüşü alınmak suretiyle Adalet Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara göre adalet müfettişleri vasıtasıyla denetlenir.

(4) Kurul merkez ve taşra teşkilatının giderleri ile her türlü seçim giderleri, 298 sayılı Kanunun 181 inci maddesi uyarınca karşılanır.

Değişiklik yapılan ve yürürlükten kaldırılan hükümler ile atfılar

MADDE 12- (1) 657 sayılı Kanunun;

a) 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine “Adalet Uzman Yardımcıları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzman Yardımcıları,” ibaresi ve “Adalet Uzmanlığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzmanlığına,” ibaresi,

b) 152 nci maddesinin “A- Özel Hizmet Tazminatı” bölümünün (ğ) bendine “Savunma Sanayii Uzmanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzmanları,” ibaresi,

c) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I - Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" Bölümünün (g) bendine "Adalet Uzmanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Seçim Uzmanları," ibaresi, eklenmiştir.

(2) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına "Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu," ibaresinden sonra gelmek üzere "Yüksek Seçim Kurulu," ibaresi eklenmiştir.

(3) 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununa ekli (1) sayılı cetvelde yer alan "Danıştay Başkanı" ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ibare eklenmiştir.

"Yüksek Seçim Kurulu Başkanı 1 Binek 5 Yıl"

(4) 298 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin başlığı "Tanımlar:" şeklinde ve 30 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan "İlçe seçmen kütük büroları ve il seçim kurulları" ibaresi "Seçim müdürlükleri" şeklinde değiştirilmiştir.

(5) 298 sayılı Kanunun 181 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ve Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "Seçmen Kütüğü Genel Müdürüne devredebilir, Genel Müdürün de diğer görevlilere devretmesine izin verebilir." ibaresi "devredebilir." şeklinde değiştirilmiştir.

(6) 298 sayılı Kanunun 11 inci, 12 nci, 13 üncü maddeleri, 28 inci maddesinin (A) fıkrası, 29 uncu maddesi, 30 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrası hariç diğer fıkraları ve 31 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

(7) Mevzuatta 298 sayılı Kanunun bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümlerine yapılan atıflar, bu Kanunun ilgili hükümlerine yapılmış sayılır.

(8) Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığına ait bölümden çıkarılmış, ekli (2) ve (3) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek anılan cetvelin Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Mevcut Başkan ve Başkanvekili ile üyeler kalan görev sürelerini tamamlar. 2016 yılında yapılan yenileme seçimiyle seçilen üyelerin yerine, 2022 yılı Ocak ayında yenileme seçimi yapılır.

(2) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelik ve düzenleyici işlemler Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde, 10 uncu madde uyarınca çıkarılması öngörülen atama ve nakile ilişkin yönetmelik ise en geç iki ay içinde çıkarılır. Yeni yönetmelik ve düzenleyici işlemler yürürlüğe girinceye kadar, mevcut düzenleyici işlemlerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(3) Genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire başkanı ve bilgi işlem merkezi müdürü kadrolarında bulunanların görevi bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Bu tarihten itibaren en geç on beş gün içinde, görevleri sona eren personel arasından mevcut veya ihdas edilen kadrolara Başkan tarafından atama yapılabilir. Ataması yapılmayan personel aynı süre içinde Başkan tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. Bu personel Devlet Personel Başkanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 22 nci maddesinin ikinci, üçüncü ve altıncı fıkralarında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilir ve altıncı fıkrada belirtilen üç yıllık süre bildirim tarihinden itibaren başlar. Personel, nakledildiği kurumda göreve başlayıncaya kadar Kurul bünyesinde çalışmaya devam eder ve bu kişilerin her türlü sosyal ve mali hakları Kurul tarafından ödenmeye devam olunur.

(4) Üçüncü fıkra uyarınca nakledilen personele ilişkin kadrolar, Devlet Personel Başkanlığınca kamu kurum ve kuruluşlarına nakledildikleri tarih itibarıyla diğer kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas ve tahsis edilmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan memur kadroları, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiş sayılır. Atama işlemi yapılan personele ilişkin bilgiler ve bu bilgilerdeki değişiklikler en geç on beş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

(5) Kurulun teşkilât yapısı bu Kanun esaslarına göre yeniden düzenleninceye kadar, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce mevcut olan kadroların kullanımına devam olunur. Bu Kanuna göre yeniden düzenleme ve atamalar yapılincaya kadar teşkilatın değişen veya yeniden kurulan birimlerine verilen görevler, daha önce bu görevleri yapmakta olan birimler tarafından yerine getirilir.

(6) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılığı kadrolarına beş yıl süreyle, 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasındaki şartları taşıyan ve imzalanacak protokole göre Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan yazılı sınavda başarılı olanlar arasından, yapılacak sözlü sınav sonucuna göre Başkan tarafından atama yapılabilir. Ancak bir takvim yılı içinde bu fıkra uyarınca yapılacak atamalar, bu kadrolara görevde yükselme suretiyle yapılan atamaların dört katını geçemez.

(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte seçim müdürü kadrosunda bulunanlar, 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen öğrenim şartı aranmaksızın görevlerine devam ederler.

(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapan seçim müdürleri ile buldukları yerde altı yıldan fazla görev yapmış seçim müdürleri, ilgili yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde, 10 uncu madde hükümlerine uygun olarak bölgeler arası yer değiştirme suretiyle atamaya tabi tutulurlar.

(9) Kurulun merkez ve taşra teşkilatı kadrolarında görev yapan ve sınavın yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla kırk beş yaşını doldurmamış personel, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren açılacak ilk seçim uzman yardımcılığı sınavına diğer şartları taşımaları kaydıyla girebilir.

(10) Yüksek Seçim Kuruluna ait kadrolara, bu Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren üç yıl süreyle 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 nci maddesi ile ilgili yönetim bütçe kanunundaki atama sınırlamalarına tabi olmaksızın atama yapılabilir.

Yürürlük

MADDE 13- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 14- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	BİLGİ İŞLEM MERKEZİ MÜDÜRÜ	1	1	1
TOPLAM			2	2

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	SEÇİM HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ	1	1	1
GİH	GENEL MÜDÜR YARDIMCISI	1	2	2
GİH	İNSAN KAYNAKLARI DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	DAİRE BAŞKANI	1	12	12
GİH	SEÇİM UZMANI	3	6	6
GİH	SEÇİM UZMANI	5	9	9
GİH	SEÇİM UZMAN YARDIMCISI	8	15	15
GİH	MALİ HİZMETLER UZMANI	5	3	3
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	1	7	7
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	2	5	5
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	3	4	4
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	1	3	3
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	2	3	3
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	3	3	3
GİH	ŞEF	3	3	3
GİH	ŞEF	4	3	3
GİH	ŞEF	5	3	3
TH	ÇÖZÜMLEYİCİ	5	6	6
TH	ÇÖZÜMLEYİCİ	8	7	7

TH	PROGRAMCI	7	6	6
TH	PROGRAMCI	5	2	2
TH	PROGRAMCI	3	2	2
GİH	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	5	2	2
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	3	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	4	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	5	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	6	7	7
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	7	7	7
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	8	10	10
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	9	10	10
GİH	ARŞİV MEMURU	9	3	3
GİH	SANTRAL MEMURU	7	3	3
GİH	SEKRETER	7	5	5
GİH	SEKRETER	8	5	5
GİH	ŞOFÖR	8	5	5
GİH	ŞOFÖR	9	5	5
TH	MÜHENDİS	5	2	2
TH	İSTATİSTİKÇİ	4	2	2
TH	İSTATİSTİKÇİ	7	4	4
TH	TEKNİSYEN	8	5	5
YH	HİZMETLİ	7	5	5

YH	HİZMETLİ	8	5	5
YH	HİZMETLİ	9	5	5
YH	HİZMETLİ	10	5	5
YH	DAĞITICI	10	2	2
YH	BEKÇİ	10	6	6
TOPLAM			225	225

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	1	25	25
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	3	25	25
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	5	50	50
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	7	100	100
GİH	ZABIT KÂTİBİ	7	60	60
GİH	ZABIT KÂTİBİ	8	60	60
GİH	ZABIT KÂTİBİ	9	80	80
TH	TEKNİSYEN	5	40	40
TH	TEKNİSYEN	9	50	50
TOPLAM			490	490

Anayasa Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa Komisyonu

Esas No: 2/1929

Karar No: 7

28/11/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/1929 esas numaralı “Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi”, Komisyonumuzun 24/11/2017 ve 27/11/2017 tarihlerinde yapılan toplantılarında görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa arz olunur.

1. Giriş

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili, Kayseri Milletvekili Mustafa ELİTAŞ tarafından hazırlanan ve 21/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali olarak Adalet Komisyonuna, esas olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/1929 esas numaralı “Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi”, İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Mustafa ŞENTOP Başkanlığında toplanan Komisyonumuzun 24/11/2017 tarihli 17’nci toplantısında görüşülmeye başlanmış, oluşan ortak kanaat neticesinde daha detaylı incelenebilmesi amacıyla dokuz üyeden oluşan Alt Komisyona havale edilmiştir.

Bu arada, Tali Komisyon sıfatıyla havale edilen Adalet Komisyonunun Teklifi gündemine almayacağı, Komisyon Başkanı Ankara Milletvekili Ahmet İYİMAYA tarafından 22/11/2017 tarihli yazı ile Komisyonumuza bildirilmiştir.

Alt Komisyon 24/11/2017 tarihli toplantısında, başkan ve başkanvekilini seçerek çalışmalarına başlamış, aynı gün 2/1929 esas numaralı Kanun Teklifi üzerindeki çalışmalarını bitirmiş, raporunu ve kabul ettiği metni 27/11/2017 tarihinde Başkanlığımıza sunmuştur.

Komisyonumuzda, 24/11/2017 tarihinde görüşülmeye başlanan “Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi” üzerindeki müzakereler Teklifin tümünün kabul edilmesiyle 27/11/2017 tarihinde sona ermiştir. Komisyonumuz bu süre içinde alt komisyon çalışması dâhil olmak üzere yaklaşık olarak on iki (12) saat yasama faaliyetinde bulunmuştur.

2/1929 esas numaralı Kanun Teklifi, Adalet Bakanı ve Gaziantep Milletvekili Abdülhamit GÜL, Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Yüksek Seçim Kurulu (YSK) ve Devlet Personel Başkanlığı ile Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı yetkililerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

2/1929 esas numaralı Kanun Teklifi ile Yüksek Seçim Kurulunun kuruluşu, teşkilatı, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarının düzenlenmesi amaçlanmaktadır. Kanun Teklifine bakıldığında seçim mevzuatında dağınık bir şekilde düzenlenen YSK’nın teşkilatı, personelin atanması ve diğer özlük işlerine ilişkin konuların bir araya getirildiği görülmektedir.

3. Teklifin Genel Gerekçesi

Teklif’in genel gerekçesi incelendiğinde;

-Yüksek Seçim Kurulunun anayasal bir kurum olarak ilk kez 1961 Anayasasında yer aldığı, 1982 Anayasasının “Cumhuriyetin Temel Organları” kısmında yer alan “Seçimlerin Genel Yönetim ve Denetimi” kenar başlıklı 79’uncu maddesiyle de Kurulun konumunun muhafaza edildiği,

-Seçimlerin başlamasından bitimine kadar, seçimin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğü ile ilgili bütün işlemleri yapma ve yaptırma, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün yolsuzlukları, şikâyet ve itirazları inceleme, kesin karara bağlama, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçim tutanaklarını ve Cumhurbaşkanı seçimi tutanaklarını kabul etme görevinin YSK’ya verildiği,

-YSK’nın Anayasada “Yasama Bölümü” içerisinde yer aldığı, yalnız seçimlerin genel yönetimini yürüten bir Kurul olmadığı, seçimlerin yargısal denetimini de yapan ve kararlarına karşı hiçbir mercie başvurulamayan bir Kurul olduğu, bunlardan ayrı olarak, özel kanunlardaki hükümler gereğince, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, siyasi parti organlarının, sendikaların ve sulama birliklerinin seçimlerinin de Kurulun denetiminde yapıldığı,

-Seçim sayısının artması nedeniyle seçimlerin hazırlık dönemlerinin kısaldığı, buna bağlı olarak YSK ile seçim kurullarının iş yükünün arttığı,

-YSK ve birimlerinin görevleri, personelin atanması usulü ve özlük işleri gibi bir teşkilat kanununda düzenlenmesi gereken hususlara, 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda dağınık bir şekilde yer verildiği,

-Günümüz koşulları ve teknolojik gelişmeler ile artan iş yükü ve değişen ihtiyaçlar karşısında, YSK'nın görevlerini etkin, verimli ve çağa uygun bir şekilde yerine getirebilmesi için Kurulun teşkilat yapısının iyileştirilmesine, yeni hizmet birimlerinin oluşturulmasına ve nitelikli idari ve teknik personele ihtiyaç bulunduğu, bu ihtiyaçların giderilebilmesi için Kurulun teşkilat yapısını güçlendirecek müstakil Teşkilat Kanununun yürürlüğe konulmasının zorunlu hâle geldiği,

-Kurulun Anayasadaki konumu, görev, yetki ve sorumlulukları ile 298 sayılı Kanun ve özel kanunlarda yer alan teşkilat, personel rejimi, çalışma usul ve esaslarına ilişkin hükümler birlikte değerlendirilerek güçlü bir teşkilat yapısı oluşturulması,

amacıyla Kanun Teklifinin hazırlandığı belirtilmiştir.

4. Teklif Maddelerinin İçeriği

2/1929 esas numaralı Kanun Teklifi ile;

-Anayasal bir Kurum olan YSK'ya ilişkin müstakil bir teşkilat kanunu öngörülmekte,

-YSK'nın üye sayısı, üyelerin seçimi ve görev sürelerine ilişkin herhangi bir değişiklik yapılmadan, Anayasada belirlenen esaslar aynen korunmakta,

-Kurumun bağımsızlığı daha da güvenceli hâle getirilmekte ve hiçbir organ, makam, merci veya kişinin YSK'ya emir ve talimat veremeyeceği belirtilmekte,

-Merkez ve taşra teşkilatı oluşturulmakta ve ayrıca merkez teşkilatına ihtiyaca binaen yeni hizmet birimleri eklenmekte,

-YSK Başkanı ve hizmet birimlerinin görevleri yeniden düzenlenmekte,

-YSK'nın öngörülen teşkilat yapısına uygun şekilde yeni kadrolar ihdas edilmekte,

-Seçim müdür ve müdür yardımcılarının nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapamayacakları esası getirilmekte,

-Seçim müdür ve müdür yardımcılarının bir yerde altı yıldan fazla çalıştırılmayacakları, görev süresi bitenlerin bölge esasına göre rotasyona tabi tutulacağı belirtilmekte,

-Kurula, görev alanıyla ilgili konularda yurt içinde ve yurt dışında bulunan kuruluşlarla işbirliği yapma imkânı tanınmakta,

-Sandık Kurulu başkanlarının, ilçede görev yapan kamu görevlileri arasından ilçedeki en kıdemli hâkim olan ilçe seçim kurulu başkanınca belirleneceği esası getirilmekte,

-Seçim Sandıkları başkanları ve müşahitlik müessesesine belli bir düzen getirilmektedir.

5. Teklifin Görüşülmesi

5.1. Teklifin Genel Üzerindeki Görüşmeler

Teklifin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde:

-1982 Anayasasına göre Devletin temel organlarından biri olarak sayılan YSK'nın müstakil bir kanunu bulunmadığı, sadece genel ve yerel seçim süreçlerini değil, meslek odaları, birlikler, borsalar, sendikalar, kooperatifler gibi ülke geneli ve yerel düzeyde pek çok seçimi yönettiği, Seçim Bilişim Sisteminin (SEÇSİS) kullanılmaya başlanması, yurt dışında oy kullanma imkânının getirilmesiyle birlikte Kurulun iş yükünün arttığı ve çeşitlendiği,

-YSK ile ilgili düzenlemelerin bölük pörçük ve yetersiz bir şekilde çeşitli kanunlarda yer aldığı, hizmetin bu düzenlemelerle yürütülemediği, bu nedenle Kurulun yeni bir yapıya sahip olması gerektiği,

-Teklifin, siyasi mülahazalarla değil, ihtiyaçlar göz önüne alınarak değerlendirilmesi gerektiği, güvenli ve demokratik bir seçim yapabilmenin, teşkilatı ve görevlileriyle kapsamlı bir kurum gerektirdiği,

-YSK'nın kendi personeli olmadığı, personelin her seçimde, başta Adalet Bakanlığı olmak üzere çeşitli kurumlardan geçici olarak sağlandığı, Teklifin kanunlaşması hâlinde Kurulun seçimlerle ilgili nitelikli uzman personele sahip olacağı,

-Denge denetleme mekanizmalarında sıkıntı olduğu ileri sürülse de seçimlerin Türkiye tarihinin son altmış yılında en iyi işleyen sistem olduğu, bugüne kadar ciddi bir şaibe ve tartışma yaşanmadığı, bunun ülkemizdeki demokrasi tarihi bakımından önemli olduğu,

-Mevcut 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun siyasi parti temsilcilerinin sandık başında ve ilçe seçim kurullarında bulunmasının katılımı sağlaması sebebiyle seçimlerin dürüstlüğü ve güvenilirliğinde etkili olduğu, seçimlerin sağlıklı yürütülmesi açısından yargısal denetime ek olarak sivil toplum örgütleri ve kamusal denetimin de önemli olduğu,

-Teşkilat kanunuyla ilgisi olmayan sandık kurulu başkanları ve müşahitlerle ilgili düzenlemelerin Alt Komisyon tarafından metinden çıkarılmasının son derece olumlu olduğu, Alt Komisyonunda önemli bir uzlaşma sağlandığı ve bunun sürdürülmesi gerektiği, bu hükümlerin diğer seçim kanunlarında görüşülüp tartışılabileceği,

-Teklifteki bazı maddelerin YSK Başkanının yetkilerini arttırdığı, böylece üyelerin etkisini azalttığı; bazı üyeler tarafından ise bu bakımdan kanunda önemli bir değişiklik olmadığı, Kurulun bir bütün olarak tahkim edildiği,

-Kurum personeli hakkında getirilen düzenlemelerin kurum hafızasını zayıflatacağı, seçimler konusunda önemli tecrübeler edinmiş personeli Kurumda tutacak nitelikte olmadığı, deneyimi olmayan kişilerin tecrübeli kurum personeli yerine atanabileceği, bu konuda bir geçiş süreci öngörülmesi gerektiği, uzun süredir kurumda görev yapan personelin düzenlemeyle haklarının ihlal edileceği konusunda yaşadıkları endişelerin giderilmesi gerektiği; bazı üyeler tarafından ise Kurul merkez ve taşra teşkilatında çalışanların korunduğu, ilgili maddelerde görevde yükselme sınavının yapılması zorunluluğu sebebiyle kendilerine öncelik tanındığı, gerekirse bu hususun tasrih edilmek üzere ilgili maddede değişiklik yapılabileceği, hem tecrübenin hem de liyakatin esas alındığı,

-Personeli atama yetkisinin Başkana verilmesinin sakıncalı olabileceği, personel atamasında sözlü sınavın kaldırılması gerektiği; bazı üyeler tarafından ise, Kurulda büyük ölçüde atamaların zaten Başkan tarafından yapıldığı, atamaların Kurul tarafından değil Başkan tarafından yapılmasının yargısal denetime de tartışmasız bir imkân vereceği,

-Teklifte, YSK'nın taşra teşkilatı da olan bir kuruma dönüştürüldüğü, dolayısıyla adının "Yüksek Seçim Kurumu" olması gerektiği; Kurulun, Kurum yapısı içinde bulunan bir organ olduğu, Kanun Teklifinin başlığı ve ilgili maddelerinde geçen "Kurul" ifadesinin "Kurum" olarak değiştirilmesi gerektiği,

-YSK'nın görevinin yargısal nitelikte olması nedeniyle merkez teşkilatında yürütülecek hizmetin uzmanlar eliyle mi yoksa raportör ya da tetkik hakimleri eliyle mi yürütüleceğinin tartışılması gerektiği,

-Kurulun ayrı bir teşkilat yapısına kavuşturulmasına rağmen müstakil bir bütçesinin öngörülmemiş olmasının bir eksiklik olduğu,

ifade edilmiştir.

5.2. Teklif Metni Üzerindeki Değerlendirmeler ve Değişiklikler

Komisyonumuz, 27/11/2017 tarihli toplantısında Alt Komisyonun Raporunu benimsemiş ve çalışmaların Alt Komisyon tarafından kabul edilen metin üzerinden yapılmasını kabul etmiştir.

Alt Komisyon Raporu bütün siyasi partilerin temsilcilerince ortak bir metin olarak hazırlandığı ve muhalefet şerhi yazılmadığı için metinde yer verilecek görüşler de birlikte belirlenmiştir. Bu sebeple, sadece muhalefet şerhinde yer alabilecek görüşlere ortak metinde yer verilmemiştir.

Komisyonumuz, biri geçici, biri yürürlük ve biri yürütme maddeleri olmak üzere toplam 15 maddeden oluşan Alt Komisyon metni üzerinde, yedi (7) saatten fazla görüşme gerçekleştirmiştir.

Alt Komisyonun kabul ettiği maddeler üzerinde söz alan milletvekilleri görüş ve değerlendirmelerini ifade etmişlerdir.

Alt Komisyon tarafından kabul edilen metnin;

-1 ve 2'nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

-3'üncü maddesi başlığıyla birlikte değiştirilmek suretiyle kabul edilmiştir. Anayasada yargı ile alakalı olarak yapılan değişikliğe uyum sağlamak amacıyla YSK'nın da yetkilerini kullanırken sadece "bağımsız" değil "bağımsız ve tarafsız" olacağı belirtilmiştir.

-4'üncü madde aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuzun bazı üyeleri tarafından YSK'nın seçimlere ilişkin toplantı ve karar süreçlerinde, oy hakkı bulunmama ile birlikte siyasi partilerin gözlemci temsilcilerinin de toplantılara katılarak görüş beyan edebildikleri, Teklifte bu yönde bir düzenleme bulunmamasının önemli bir eksiklik olduğu ifade edilerek bu hususun teklife eklenmesi talep edilmiş, ancak üyelerin çoğunluğu tarafından, eklenmesi talep edilen husus, 298 sayılı Kanunun 17'nci maddesinde yer aldığı, bu maddenin yürürlükte olduğu, bu mevcut düzenlemenin sadece YSK değil ilçe seçim kurullarından itibaren siyasi parti temsilcilerini kapsamlı olarak düzenlediği, aynı mahiyetteki bir düzenlemenin mükerrer olacağı belirtilerek uygun bulunmamıştır.

-5'inci maddesi değiştirilerek kabul edilmiştir. Maddenin "*Kurul kararları aleyhine başka hiçbir mercie ve kanun yoluna başvurulamaz.*" şeklindeki 2'nci fıkrası, Anayasanın 79'uncu maddesinin 2'nci fıkrasında yer alan aynı mahiyetteki hükmün mevcudiyeti sebebiyle gereksiz bir tekrar olarak görülmüş; ayrıca, 298 sayılı kanunun 132'nci maddesinin dördüncü fıkrasında "Kurulun kararı kesindir. Aleyhine hiçbir mercie ve kanun yoluna başvurulamaz" ve yedinci fıkrasında "Yukarıdaki fıkralarda yazılı kararlar aleyhine hiçbir mercie ve kanun yoluna başvurulamaz." şeklinde özel hükümler bulunduğu dikkate alınarak madde metninden çıkarılmış ve sonraki fıkra buna göre teselsül ettirilmiştir.

-6'ncı madde aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuzun bazı üyeleri tarafından aleyhte olarak, 298 sayılı Kanunun 11'inci maddesi uyarınca Kurulda görev yapacak personeli atama yetkisinin Kurula ait olduğu, Teklifte bu yetkinin Başkana verildiği, Başkanın geniş yetkilerle donatılmasının katılımcılığı yok edeceği, bu durumun kadrolaşmayı artıracığı belirtilerek, atama yetkisinin Kurulda kalması gerektiği ifade edilmiştir. Buna karşılık YSK'nın kurul olarak çalışsa da sadece Başkanın sürekli olarak görev yaptığı, diğer tüm üyelerin geçici olarak Kurulda bulunduğu, yetkinin Başkana verilmesinin pratiklik sağlayacağı, Kurul kararlarına karşı yargı yoluna başvurulmaması kuralı sebebiyle atama yetkisinin Başkanın olması durumunda bu kararlara karşı yargı yoluna gidilmesinin tartışmasız kabul edileceği, nihayetinde Kurul Başkanının yüksek hakim sıfatını haiz olduğu ifade edilmiştir.

-7'nci madde, maddenin daha anlaşılır olması amacıyla değiştirilerek kabul edilmiştir.

Komisyonumuzun bazı üyeleri tarafından, Maddenin 3'üncü fıkrasında yer alan "*Kurul, gerekli görülen illerde, il seçim kuruluna bağlı seçim müdürlüğü kurabilir.*" cümlesinde yer alan "*gerekli görülen illerde*" ibaresinin muğlak olduğu, bunun yerine büyükşehir olma gibi objektif kriterler getirilmesi gerektiği belirtilmiş, buna karşılık birçok il merkezinde il seçim müdürlükleri olmadığı, bunların sekreteryaya hizmetlerini ilçe seçim kurullarından aldıkları, bazı şehirlerde il ve ilçe seçim kurulları aynı binalarda iken bazı yerlerde farklı binalarda yer aldığı, bazı illerin coğrafi yapısının çok dağınık olduğu, toplantıya katılan YSK temsilcisi tarafından, merkez ilçe seçim kurulu müdürlerinin aynı zamanda il seçim kurulunun iş ve işlemlerini de yürüttükleri, ayrıca, nüfusu merkez ilçeden yüksek olan ilçeler bulunduğu, düzenlemeyle buralarda da seçim müdür yardımcılıklarının açılmasının düşünüldüğü, düzenlemenin pratik ihtiyaçlardan kaynaklandığı ifade edilerek değişiklik önergesi kabul edilmemiştir.

-8'inci madde aynen kabul edilmiştir.

Komisyonumuzun bazı üyeleri tarafından madde aleyhinde ifade edilen görüşlerde, atama yetkisinin Başkanda değil Kurulda olması gerektiği, dolayısıyla Başkanın görevlerini düzenleyen maddenin de buna uygun olarak düzenlenmesi gerektiği, Başkanın personel atamada tek başına yetkilendirilmesinin keyfiliğe yol açabileceği belirtilmiştir. Üyelerin çoğunluğu tarafından, 6'ncı maddede yapılan tartışmalara atıfla değerlendirmeler yapılmış ve önergeler reddedilmiştir.

-9'uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

-10'uncu maddesi değiştirilmek suretiyle kabul edilmiştir. Kabul edilen önergeyle, maddenin 10'uncü fıkrasında değişiklik yapılarak uygulamada oluşabilecek tereddütlerin önüne geçilmek istendiği belirtilmiştir. Ayrıca, taşrada yeterli personel bulunmadığı için disiplin kurullarının oluşturulmasında sıkıntı çekildiği ifade edilerek, taşradaki personelin de disiplin işlemlerini yürütmek üzere merkez teşkilatında disiplin kurulu kurulması öngörülmüştür.

Komisyonumuzun bazı üyeleri tarafından aleyhinde olmak üzere, sözlü sınav uygulamasının eşitlik ilkesini ihlal edici nitelikte olduğu, sözlü sınava ek olarak gerektiğinde başvurulacak olan uygulamalı sınavın nasıl olacağının belli olmadığı, yine maddeyle getirilen belli süreyi dolduran personelin rotasyona tabi tutulması uygulaması ve kurum çalışanlarının geçici olarak başka kurumda görevlendirilmesinin kurumsal hafızayı olumsuz etkileyeceği, 11'inci fıkrada ifade edilen seçim işlerinde kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personel dışında gerekli görülen kimselerin çalıştırılabileceği ifadesine dayanarak siyasi parti görevlileri dahil herkesin çalıştırılabileceği ifade edilmiştir.

Komisyonumuzun bazı üyeleri tarafından buna karşılık, madde lehinde dile getirilen görüşlerde, düzenleme yapılırken Kurum ihtiyaçlarının da gözötilmesi gerektiği, Kurumda önemli miktarda zabıt katibi görevlendirileceği, bu kişilere adliyelerde görevli zabıt katiplerinde olduğu gibi uygulamalı sınav yapılacağı, YSK'da hâlen taşrada Adalet Bakanlığı personeli olan bin iki yüz on dokuz (1219) zabıt katibinin görev yaptığı, seçim dönemleri dışında iş yükünün azalması sebebiyle, ihtiyaç olan yerlerde ve ihtiyaç hâlinde bu personelin Adalet Bakanlığına dönebileceği, küçük yerlerde seçim dönemleri dışında hiçbir iş olmadığı, ilgili kamu görevlisinin atıl konumda olmaması için bu düzenlemenin getirildiği, düzenlemenin artniyetli düşünülmemesi gerektiği, ihtiyaçlar gözönüne alınarak getirildiği, seçim işlerinde gerekli görülmesi hâlinde kamu kurum ve kuruluşları personeli olmayan kişilerin çalıştırılabilmesine ilişkin hükmün 298 sayılı Kanunda aynen yer aldığı, on yıllardır uygulandığı ve herhangi bir soruna yol açmadığı, atamayı yapacak kişinin yüksek dereceli bir hakim olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca bütün bu maddedeki hususların Kurul tarafından çıkartılacak bir yönetmelikle belirlenen esaslar dahilinde uygulamaya konulacağı hatırlatılmıştır.

-11'inci maddesi aynen kabul edilmiş, bölüm başlığı kanun yazım tekniğine uygun hâle getirilmiştir.

Komisyonun bazı üyeleri tarafından madde aleyhinde, Kurulun merkez ve taşra teşkilatının giderlerinin Adalet Bakanlığı bütçesinden karşılanacağı, bu durumun güçlü ve bağımsız olmasını engelleyebileceği nitelikte olduğu, buna karşılık Kurul bütçesinin müstakim olması gerektiği belirtilmiştir.

-12'nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

-Geçici 1'inci maddesi değiştirilmek suretiyle kabul edilmiştir. Kabul edilen önergeyle, maddenin 6'ncı fıkrasında değişiklik yapılarak, YSK içinde uzun yıllardır yapılmayan görevde yükselme sınavının yapılması sağlanarak seçim müdürü ve müdür yardımcılıklarına öncelikli olarak kurum çalışanlarının atanmalarının sağlanması ve anılan kadrolara açıktan yapılacak atamaların görevde yükselme suretiyle yapılacak atamaların dört katı yerine üç katını geçemeyeceğine ilişkin hüküm eklenerek yapılacak atamalarda mevcut personele öncelik verilmesinin amaçlandığı belirtilmiştir.

Komisyonun bazı üyeleri tarafından maddenin diğer hükümlerine ilişkin olarak, mevcut durumda seçim müdürlerinin büyük çoğunluğunun buldukları görevde altı yılını doldurdukları, Başkana atama konusunda geniş yetkiler verildiği gözönüne alındığında keyfiliğe yol açılabileceği, bu durumun YSK'nın bağımsızlığı ve tarafsızlığını zedeleyebileceği belirtilmiştir. Buna karşılık bazı üyeler tarafından, rotasyonun kamu görevlilerinin tümü için geçerli bir işlem olduğu, 28 yıl aynı yerde görev yapan memurların bulunduğu, bütün bu iş ve işlemlerin YSK tarafından esasları belirlenmiş yönetmelik çerçevesinde Başkan tarafından yapılacağı, YSK'nın Başkanı dahil Yargıtay ve Danıştay'dan gelen üyelerden yani bağımsız ve tarafsız yüksek hakimlerden oluştuğu bu sebeple bağımsızlık ve tarafsızlık tartışmasının yersiz olduğu belirtilmiştir.

-13 ve 14'üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Yapılan görüşmeler neticesinde Alt Komisyonun kabul ettiği metnin; 1, 2, 4, 9, 11, 12, 13, 14'üncü maddeleri aynen; 3, 5, 6 ve 8'inci maddeleri redaksiyon yapılmak suretiyle; 3, 7, 10 ve geçici 1'inci maddeleri değiştirilerek kabul edilmiştir.

Kanun Teklifi, son oylamasında hazır bulunan üyelerin oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Teklif'in tamamı kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş ve metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

İçtüzüğün 45'inci maddesi uyarınca, Teklif'in, Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere Ankara Milletvekili Murat ALPARSLAN, Antalya Milletvekili Mustafa KÖSE, Şanlıurfa Milletvekili Kemalettin YILMAZTEKİN ve Yozgat Milletvekili Yusuf BAŞER özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Mustafa Şentop</i>	<i>Reşat Petek</i>	<i>Abdurrahman Öz</i>
İstanbul	Burdur	Aydın
	(Toplantıya katılmadı)	
Kâtip	Üye	Üye
<i>Muhammet Emin Akbaşoğlu</i>	<i>Mustafa Köse</i>	<i>İbrahim Halil Fırat</i>
Çankırı	Antalya	Adıyaman
	(Bu raporun özel sözcüsü)	

Üye <i>Murat Alparslan</i> Ankara (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Cengiz Aydoğdu</i> Aksaray (Toplantıya katılmadı)	Üye <i>İsmail Aydın</i> Bursa (Toplantıya katılmadı)
Üye <i>Zekeriya Birkan</i> Bursa	Üye <i>Adem Yeşildal</i> Hatay	Üye <i>Haydar Ali Yıldız</i> İstanbul
Üye <i>Markar Eseyan</i> İstanbul	Üye <i>Kemalettin Yılmaztekin</i> Şanlıurfa (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Yusuf Başer</i> Yozgat (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Murat Emir</i> Ankara (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Uğur Bayraktutan</i> Artvin (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Bülent Tezcan</i> Aydın (Muhalefet şerhim vardır)
Üye <i>Muharrem Erkek</i> Çanakkale (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Akın Üstündağ</i> Muğla (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Meral Daniş Beştaş</i> Adana (Muhalefet şerhi ektedir, son oylamada bulunamadı)
Üye <i>Erol Dora</i> Mardin (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Mithat Sancar</i> Mardin (Muhalefet şerhi ektedir, son toplantıya katılmadı)	Üye <i>Mehmet Parsak</i> Afyonkarahisar
	Üye <i>Oktay Öztürk</i> Mersin	

MUHALEFET ŞERHİ

Yüksek Seçim Kurulu (YSK), gerek Anayasa gerek diğer mevzuatın kendisine verdiği görev ve yetkileriyle ülkemizin geleceğinin belirlenmesinde ve demokrasinin işleyişinde kritik rolü olan kurumlardan biridir. Tüm Türkiye sathında il ve ilçe seçim kurulları örgütlenmesiyle bugüne kadar seçim güvenliği konusunda kimi eksiklerine rağmen halkımız tarafından belli bir olumlu görüşle bilinmekteydi. Ancak, önce 2014 yerel seçimlerindeki bazı uygulamaları, ardından 16 Nisan 2017 günü, tarihimizin en önemli referandumlarından birinde sandıklar açıldıktan sonra seçimin kurallarının değiştirilmesi ve açıkça yasaya aykırı bir kararla seçim sonuçlarının ve millî iradenin sakatlanmış olması YSK'ya duyulan güveni de temelinden sarsmıştır. Örneği görülmemiş biçimde ve hukuksuzca alınan "**mühürsüz oy pusulalarının geçerli sayılması**" kararı, tarihe bir skandal olarak kaydedilmiştir. İşte böyle bir ortamda ve kurumun ülkemizin demokrasisi için oynadığı rol ortadayken yapılacak yasal düzenlemelerin de özel bir önemi olmaktadır.

Yasa teklifinin hazırlanması süreci, YSK'nın öneminin tam tersi hareket edilmesi biçiminde olmuştur. Siyasi partileri, sivil toplumu ve tüm yurttaşlarımızı bu denli yakından ilgilendiren yasa teklifi tek imzayla, kimsenin görüşü alınmadan hazırlanmış ve kamuoyuyla paylaşılmıştır. Kaldı ki teklif sahibi milletvekili Anayasa Komisyonu ve yasa teklifiyle ilgili ayrıntıların konuşulduğu alt komisyon toplantısına bir kez dahi katılmamış; YSK'dan katılan bürokratlar ise yasayı kendileri hazırladıklarını ima eden açıklamalarda bulunmuşlardır. Oysa böyle bir yasa teklifi hazırlanırken; TBMM'de temsil edilen ya da edilmeyen siyasi partilerin, Danıştay ve Yargıtay'ın, bu konuda ciddi pratik deneyimleri olan Oy ve Ötesi gibi sivil toplum kuruluşlarının, seçim güvenliği konusunda çalışmaları olan AGİT gibi uluslararası kuruluşların görüşlerine başvurulması, katılımcı bir yasama sürecinin ve demokrasinin sağlıklı işlemesi anlamına gelecekti. Üstelik bu seferki "**ben yaptım oldu**" anlayışı da hataların pekişmesi niteliğinde olmuştur. Çünkü, teklif gerek alt gerekse Anayasa Komisyonu'nda çok sayıda değişikliğe uğrayarak, yasama sürecine katılımın ne denli önemli olduğu ispatlanmıştır.

Teklifin değişikliğe uğradığı en önemli konu, CHP olarak sistemli biçimde itiraz ettiğimiz düzenlemelerdir. Teklifin Anayasa Komisyonu'na sevk edildiği ilk biçiminde müşahitlik sistemini daraltan ve sandık kurulu başkanlıklarının seçiminde siyasi partileri devre dışı bırakan düzenlemeler bulunmaktaydı. Bu durum seçim güvenliğini kesin biçimde zedelemekte ve Anayasa'ya aykırı hükümler ihdas etmekteydi ki alt komisyon aşamasında ve öncesinde bu konudaki ısrarlı uyarılarımızla ilgili iki konu teklif metininden çıkarılmıştır (12'nci maddenin 4'üncü, 5'inci ve 6'ncı fıkraları). Bu iki düzenleme hem yer hem de içerik bakımından uygunsuzluk taşımaktaydı. YSK'nın teşkilat yasası oluşturulmaya çalışılırken, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'u ilgilendiren bir düzenlemenin, teklifte bulunması doğru değildi. Kaldı ki belirttiğimiz düzenlemeler de açıkça seçim güvenliğini riske atmaktaydı.

Alt komisyon tartışmalarında da bu noktalara açıkça değinmiş olmamıza ve rapora ekleme talebimizi iletmemize rağmen **“yapılacak düzenlemelerin seçim güvenliğini riske edeceği”** ifademiz **“sansüre”** uğratılmış ve alt komisyon raporuna eklenmemiştir. Bir kez daha belirtmekte yarar olacaktır ki 298 sayılı yasayı ilgilendiren bu düzenlemelerin, farklı bir teklif, tasarı ya da OHAL KHK'sı ile getirilmesi durumunda da seçim güvenliğinin riske atılması tehlikesi söz konusu olacaktır.

Yasa teklifinin tümü düşünöldüğünde, CHP olarak başından beri YSK'nın başlı başına müstakil bir teşkilat yasası olması gerektiğini savunmaktayız. Ama bu yasa, öncelikle seçimlerin serbest, eşit, yargı denetiminde yapılmasının güvencesini sağlayacak, seçim güvenliğini garanti altına alacak kurumsal bir yapıyı kurmayı amaçlamalıdır. YSK'ya ilişkin çeşitli yasalarda düzenlenmiş hükümleri derleyip toplamalı, seçim güvenliğini riske atmamalı, kadrolaşma amaç ve tehlikesinden uzak olmalı, mevcut personelin haklarını yok saymamalı ve kurumsal hafızayı korumalıdır. Bizzat seçimlerin güvenli biçimde yapılmasını sağlayacak kurumun, siyasi iradenin düzenlemeleriyle, millî iradenin gerçekleşmesinin önüne geçmesi kabul edilemez. Her şeye karşın, teklifte yapılan değişiklikler, olumlu gelişmeler olmakla birlikte, bunlar yetersizdir. Bu anlamda, aşağıda ayrıntılarıyla belirteceğimiz gibi, kimi düzenlemeleri olumlu bulmakla birlikte, kimi düzenlemelere de muhalifiz.

Madde 5: Teklifte Kurulun karar verme usulünü hükme bağlayan bu maddenin 2’nci fıkrası, Anayasanın 79’uncu maddesinin 2’nci fıkrasındaki “Yüksek Seçim Kurulunun kararları aleyhine başka bir mercie başvurulamaz” ifadesini genişleterek “Kurul kararları aleyhine hiçbir mercie ve kanun yoluna başvurulamaz” biçimine dönüştürmekteydi. Bu ifadeyle Anayasal hüküm, Anayasaya aykırı biçimde genişletilmekteydi. Hiçbir kanun yoluna başvurulamaması ifadesininin, 16 Nisan Referandumunda şaibeli bir karara imza atan YSK’yı, benzer durumda güvence altına alma amacını taşıdığına dair ciddi kuşkular bulunmaktadır. Bu fıkra, Anayasa Komisyonu görüşmeleri sırasında uyarılarımız üzerine tekrar ele alınmış ve metinden çıkarılarak Anayasa’daki hükmün korunması sağlanmıştır.

Aynı maddenin 3’üncü fıkrası, Kurulun nihai kararlarıyla prensip kararlarının Resmi Gazete’de en kısa zamanda yayımlanması gerektiğini kaydetmiştir. Buradaki “en kısa” deyiimi, belirsizlik taşımaktadır. Bu nedenle Resmi Gazete’de yayımlanmanın belirli bir süreye bağlanması daha doğru olacaktır. Ayrıca Kurulun diğer tüm kararlarının kendi resmi internet sitesinde yayınlanması da bilgi edinme ve şeffaflık açısından önemlidir.

Madde 6: Kurulun görevlerini düzenleyen bu maddenin 1’inci fıkrasına bir hüküm eklenerek, 8’inci maddede Kurul Başkanına tek başına verilen üst düzey personelin atanma yetkisininin, Kurul kararı olarak ortak akılla belirlenmesi talep edilmiştir. Çünkü, YSK Başkanı’nın bu yetkiyi tek başına kullanması ölçüsüzlük doğuracağı gibi, personel üzerinde baskı aracı olarak kullanılabilir ve keyfiliğe yol açacak bir durumdur. Bu nedenle; genel müdür, genel müdür yardımcısı ve daire başkanlarının Kurul tarafından atanması uygun olacaktır. Halen Kurulun kullandığı bu yetkinin kuruldan alınarak sadece Başkana verilmiş olması yanlıştır.

Alt komisyon çalışmaları esnasında seçimlere katılım konusunda büyük sorunlarla karşılaşan dezavantajlı durumdaki engellilerin seçime katılımını artırmak ve oy kullanma esnasında yaşadıkları sorunlara çözüm getirmek ve yurt dışında yaşayan seçmenlerin oy kullanmalarını kolaylaştırmak ve seçime katılımını artırmak amacıyla Yüksek Seçim Kuruluna yeni görevler verilmesi olumlu gelişmelerdir.

Madde 8: Bu maddede, genel müdür, genel müdür yardımcısı ve daire başkanları ile diğer personelin atanması doğrudan Kurul Başkanı’nın yetkisine verilmiştir. 6’ncı maddede yapılmasını talep ettiğimiz değişiklikte, bu yetkinin doğrudan Kurul’da olmasının uygun

olacağı belirtildiği için Kurul Başkanı'nın bu yetkisini hükme bağlayan düzenlemenin metinden çıkarılması gerekmektedir.

Madde 9: Teklifin ilgili maddesinde seçmen kütüğünün hazırlanmasına, doğruluğu ve denetimine ilişkin yeterli hüküm bulunmamaktadır. Seçim güvenliğinin sağlanması ve mükerrer oy kullanımının önüne geçilmesi için kullanılan yöntemler, mutlaka yönetmelikte ayrıntıyla düzenlenmelidir.

Madde 10: Maddenin 3'üncü ve 5'inci fıkrasında yapılan düzenlemeyle Kurul personelinin işe alımında sözlü ve gerekirse uygulamalı sınav getirilmesi söz konusudur. Sözlü sınavların neden olduğu torpil, kayırmacılık ve liyakat ilkesi yerine sadakat ya da başka ilkeleri getireceği endişesi nedeniyle doğan sıkıntılar yazılı sınavla aşılabilecektir. Yine fıkra da geçen uygulamalı sınav kavramı büyük bir belirsizlik taşımaktadır. Sözlü sınav yerine yazılı sınav getirilmesi, uygulamalı sınavın da metinden çıkarılması gerekmektedir.

Sunulan yasa teklifinde YSK'ya ilişkin en temel tespit, iş yükünün çok olmasıyla birlikte, önümüzdeki süreçte bunun daha da artacağı üzerinedir. Oysa 10'uncu maddenin 6'ncı fıkrası, YSK'nın iş yükünün artması tespitiyle çelişmektedir. Çünkü, Kurul personelinin Adalet Bakanlığı'na gönderilebilmesine olanak tanınmaktadır. Benzer biçimde 9'uncu fıkra, Kurul personelinin başka adalet hizmetlerinde görevlendirmesinin önünü açmaktadır. Her iki fıkradaki düzenleme, ilgili personelin muvafakati dahi aranmadan başka hizmetlerde görevlendirilmesi uygulamasını sürdürmekte olup, mevcut personelin aleyhinedir. Düzenlemeler, personel üzerinde baskı kuracağı, aynı zamanda mevcut YSK, il ve ilçe seçim kurullarında çalışacak personelin kazanımlarını ve haklarını zedeleyeceği gerekçesiyle madde metninden çıkarılmalıdır. Bu gibi düzenlemeler yukarıdan aşağı bir kadrolaşmanın önünü açmakta, kurum hafızasını sıfırlamaktadır.

Maddenin 11'nci fıkrasında, seçim iş ve işlemlerinde işçi ve hizmetliler dâhil bütün kamu görevlilerinin Kurul Başkanı ile il ve ilçe seçim kurulu başkanları tarafından seçim işlerinde görevlendirilmesi yetkisi verilmişken, metnin sonuna "... bunlar dışında da gerekli gördüğü kimseleri çalıştırabilir." gibi belirsiz bir hüküm eklenmiştir. Oysa fıkra da seçim işlerinde kullanılacak kişiler sayılmıştır. Böylesine belirsiz bir ifade, büyük bir kuşku doğurmaktadır. Örneğin; bir siyasi partinin üyelerinin burada kullanılmasının önündeki

engeller, bu hükümle kaldırılmakta, seçim güvenliğinin riske atılması söz konusu olmaktadır. İlgili cümlelerin metinden çıkarılması kesinlikle şarttır.

Madde 11: Maddenin 4'üncü fıkrası, “kurul merkez ve taşra teşkilatının giderleri ile her türlü seçim giderleri, 298 sayılı Kanununun 181'inci maddesi uyarınca karşılanır” hükmünü ihdas etmektedir. 298 sayılı Kanununun 181'inci maddesi şöyle demektedir:

“Yüksek Seçim Kurulu ve Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü giderleri ile her türlü seçim işleri giderleri genel bütçeden ödenir. Bunun için gerekli ödenek Adalet Bakanlığı Bütçesi içindeki ayrı bir programda gösterilir.

Bu ödeneğin harcanmasında, birinci derecede ita amiri, Yüksek Seçim Kurulu Başkanıdır. Başkan, yetkilerinin bir kısmını Seçmen Kütüğü Genel Müdürüne devredebilir, Genel Müdürün de diğer görevlilere devretmesine izin verebilir.

Seçim işleri için mahallerinde yapılması gereken her türlü harcamaların ita amiri il ve ilçe seçim kurulları başkanlarıdır.”

Görüldüğü üzere teklifte öngörülen düzenleme, Kurulu, bütçe bakımından Adalet Bakanlığı'na bağlı bırakılmaktadır. Oysa böylesine önemli ve ülke geleceğinin belirlenmesinde etkili bir kurulun bağımsız olması, bağımsızlığını sağlayabilmesi için bütçesinin de ayrı olması gerekmektedir. Ancak bu yolla siyasi iktidarın ve siyasetin vesayetinden kurtulma mümkündür. Yeni bir kuruluş yasası yapılıyorken, bu konunun da düzenlenmesi gerekirdi.

Madde 12: İlgili yasa teklifi bir teşkilat kurma amacına yöneliktir. Dolayısıyla farklı konuları ve ilgisiz mevzuatı düzenleyen hükümlerin bu teklifte yapılması doğru değildir. Oysa ilgili maddenin 4'üncü, 5'inci ve 6'ncı fıkraları 298 sayılı yasada değişiklik öngörmekteydi. Üstelik bu değişiklikler seçim güvenliğini açık biçimde riske edecek nitelikteydi. Bu nedenle, sandık kurullarında görev alacaklar ve müşahitler konusunda değişiklik yapılmasını öngören hükümlerin yanlışlığı tarafımızdan yasa görüşmeleri başlamadan, başladıktan sonra gerek Anayasa Komisyonu gerekse alt komisyon çalışmalarında sıklıkla dile getirilmiş, sonucunda bu üç fıkra madde metninden çıkarılarak olumlu bir gelişme sağlanmıştır. Ancak, müşahitliği fiilen etkisizleştiren, siyasi partilere sandık kurulu başkanı önerme yetkisini kaldırmasını

amaçlayan bu düzenlemelerin başka bir zaman ve ortamda tekrar gündeme getirilmesi de doğru olmayacaktır.

Geçici Madde 1: İlgili maddenin 3’üncü fıkrasının 2’nci cümlesinde geçen “Başkan” ibaresi “Kurul” olarak değiştirilmeli ve Başkanın tek başına atamada yetkili kılınması, Kurula devredilerek “**tek adamlık**” yerine “**ortak aklın**” egemen olması sağlanmalıdır.

Maddenin 6’ncı fıkrası ise madde metninden çıkarılmalıdır. Çünkü; bu maddede teklif doğrultusunda yapılacak bir düzenleme Kurula açıktan atama yapabilme, başka bir ifadeyle yaklaşık 12 yıldır görevde yükselme sınavının açılmadığı YSK’nın mevcut personelinin saf dışı bırakılabileceği anlamını taşımaktaydı. Oysa mevcut personelin yıllar içinde seçimlerde kazandığı tecrübe, tek seferde ve kolaylıkla harcanmamalı, liyakat esasına göre, öncelikle kurum personelinin değerlendirilmesi sağlanmalıdır. Aynı zamanda bu tecrübenin yok sayılması, kurum hafızasına darbe niteliğinde bir değişime neden olacaktır. Gerek alt gerekse Anayasa Komisyonu’nda bu konuda uyarılarımızı özellikle ve ısrarla belirttikten sonra, ilgili fıkra da açıktan atamayı sınırlayacak ve öncelikle görevde yükselme sınavıyla kurum personelinin değerlendirileceği bir düzenleme yapılması kararlaştırılmışsa da düzenleme bizce yeterli değildir. Fıkra, madde metninden tamamen çıkarılmalıdır.

8’inci fıkra da talep ettiğimiz değişiklikle seçim müdür ve müdür yardımcılarının 6 yıllık görev sürelerinin kanun yürürlüğe girdiği tarihte başlaması öngörülmüş, bu yolla mevcut seçim müdür ve yardımcılarının rotasyonla baskı altında tutulmaması amaçlanmıştır. Unutulmasın ki teşkilat yasası yapma amacıyla teşkilatta bir değişim ve tasfiye düzenlemesi yapmak ayrı şeylerdir. Mevcut durumda seçim müdürlüklerinden yaklaşık 165 kadronun 10 yıldan fazla süredir boş olduğu bilinmektedir. Başka bir ifadeyle kurum içinde bu süreçte hiçbir sınav açılmamış, hiçbir atama yapılmamıştır. Yani mevcut seçim müdürlerinin çoğu da altı yılın üzerinde görevde demektir. Eğer bu altı yıllık sınır, teklifin öngördüğü biçimde yasalarsa yaklaşık 450 seçim müdürü rotasyona tabi tutulacaktır. Bu kişilerin önemli bir kısmı ise istemeden de olsa mecburen emekliliğini talep edecek ve böylelikle sistemli bir tasfiye süreci başlayacaktır. Görüleceği üzere, kurum hafızası da bu biçimde tasfiye edilecektir. Seçimlerin yazılı olmayan ve uygulamada olgunlaşmış kuralları vardır. Bu tasfiye ile yazılı olmayan kurallar konusunda bilgisi az, deneyimsiz kişilerin seçim müdürü olması olasılığı doğmuş olacaktır ki seçimlere şaibe bulaşma riski, hatalı sonuçlar çıkma endişesi artacaktır.

Bu bağlamda; yasa teklifinde kimi iyileştirici değişiklikler yapılsa ve özellikle vurguladığımız seçim güvenliğini riske edici hükümler çıkarılsa da ciddi eksiklikler bulunmaktadır. Anayasanın 67’nci maddesinde “seçimler ve halkoylaması serbest, eşit, gizli, tek dereceli, genel oy, açık sayım ve döküm esaslarına göre, yargı yönetim ve denetimi altında yapılır.” hükmü yer almaktadır. Ülkemizin demokrasisi ve geleceğini doğrudan etkileyecek bir kurulun teşkilat yasası hazırlanırken daha hassas davranılması gerektiği kesindir. YSK’yı işlevsel, demokratik hukuk devleti ilkelerine uygun çerçevede bir yasaya kavuşturmak esas olmalıdır. YSK’nın müstakil bir yasanın olmasını savunmakla birlikte, buradaki amaç, seçimlerin bağımsız bir biçimde, siyasi erkin etkisi altında kalmadan yapılmasını yaşama geçirecek en doğru yasanın yapılmasıdır. Bu nedenle yukarıda belirttiğimiz gerekçelerle teklife muhalifiz. *28.11.2017 Saat:19:00*

Saygılarımızla.

Bülent Tezcan
Aydın

Uğur Bayraktutan
Artvin

Muharrem Erkek
Çanakkale

Murat Emir
Ankara
Akın Üstündağ
Muğla

MUHALEFET ŞERHİ

21/11/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali olarak Adalet Komisyonuna, esas olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/1929 esas numaralı “Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi”, komisyonumuzun 24/11/2017 tarihli toplantısında görüşülmeye başlanmış ve 27/11/2017 tarihli toplantısı sonunda görüşmeler tamamlanmıştır.

Çağdaş demokrasilerin olmazsa olmazlarından birisi ve yurttaşların gerek ülke yönetimine, gerekse yerel yönetimlere katılımının, yönetimde söz sahibi olmasının önemli bir kanalı da demokratik, şeffaf ve güvenilir seçimlerdir. Elbette seçimlerin halk iradesini, yurttaş iradesini en doğru biçimde yansıtacak özgür, demokratik ve şeffaf koşullarda gerçekleştirilmesi kadar, güvenilir usul ve yöntemlerle gerçekleştirilmesi de demokratik siyaset bakımından hayati niteliktedir. Olağanüstü Hal altında gerçekleşen son referandumda görüldüğü gibi, usul ve yöntemlerdeki sakatlıklar, seçimi bir bütün olarak zan altında bırakabilmektedir.

Anayasa Komisyonu olarak bu dönem, yasama dokunulmazlıkları, 16 Nisan Anayasa Değişikliği, Meclis İçtüzük Değişikliği ve son olarak görüştüğümüz Yüksek Seçim Kurulu Teşkilat Yasası gibi önemli muhtevalara sahip ve sonuçları bakımından son derece ciddi etkiler yaratacak düzenlemeleri ele aldık, alıyoruz. Tabi her yasal düzenlemeye ilişkin gerek komisyon aşamasında, gerekse genel kurul aşamasında dile getirdiğimiz bir gerçeklik var. Ve bu gerçeklik Anayasa Komisyonu gündemine gelen konular bağlamında çok daha çarpıcı niteliktedir.

Şunun altını çizmek ve kabul etmek durumundayız ki, maalesef bu çok önemli yasal düzenlemeleri bir yılı aşkın süredir devam ettirilen OHAL koşullarında yapıyor olmamız, ülke demokrasimiz bakımından önemli bir problemdir. Yine bu parlamentonun üçüncü büyük siyasi partisi olan HDP'nin eş genel başkanları sayın Selahattin Demirtaş ve Sayın Figen Yüksekdağ, grup başkanvekilleri sayın İdris Baluken ve sayın Çağlar Demirel' ile birlikte 9 seçilmiş milletvekilinin, CHP milletvekilini de ekleyecek olursak 10 milletvekilinin cezaevinde tutulduğu bir süreçte bu denli önemli düzenlemelerin yapılması yine ülke

demokrasimiz bakımından önemli bir kayıp, seçmen iradesinin itibarsızlaştırılması bakımından ise büyük bir ayıptır.

Seçmen iradesinin ülke yönetimine yansımada bir yüksek yargı organı ve hakem kurul niteliği olan YSK'nın müstakil bir teşkilat yarasının bugüne değin yapılmamış olması büyük bir eksiklik olmakla birlikte, bu kanun teklifiyle bu eksikliğin bir ölçüde gideriliyor olmasını olumlu ve yerinde bir düzenleme olarak değerlendiriyoruz.

Komisyonumuza geldiği haliyle, söz konusu kanun teklifinde yer alan ve aslında kanun yapım tekniğine aykırı, ama daha önemlisi, siyasi partilerin, dolayısıyla halkın seçim süreçlerini denetleyebilmeleri bakımından son derece önemli iki noktada, "**sandık kurulu başkanlığı ve müşahitlik**" uygulamalarına yönelik kısıtlayıcı ve engelleyici düzenlemelerin alt komisyon çalışmaları sürecinde tüm partilerin mutabakatıyla kanun teklifi metninden çıkarılması yönünde bir görüş çıkmasını ve bunun asıl komisyon görüşmelerinde kabul görmüş olmasında önemli ve yerinde bir karar olarak görüyoruz.

YSK'nın son geçtiğimiz 16 Nisan Halk Oylaması'na ilişkin, henüz oy sayım süreci devam ederken vermiş olduğu; kanuna aykırı ve sonuçları itibariyle de şaibeleri arttıran, seçimlere olan güveni sarsan ve gayrimeşruluk tartışmaları yaratan kararı, aradan on yıllar geçse de unutulmayacak ve aynı zamanda bir yüksek yargı organı ve hakem kurul olarak YSK hanesine eksi kaydedilen bir karar olma niteliğini kaybetmeyecektir.

Maddelere Dair Değerlendirmemiz

3'üncü madde;

Teklifin ilk halinde; 3. Madde, "Kurulun Bağımsızlığı" başlığı altında şu ifadelerle tanımlamıştır: "**Kurul görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi Kurula emir ve talimat veremez**".

Komisyon görüşmeleri sürecinde 3'üncü maddeye dair vermiş olduğumuz değişiklik önergesinde; "ülke demokrasisini son derece yakından ilgilendiren seçim gibi bir süreci yöneten bir üst kurulun son derece bağımsız bir karar verme mekanizmasına sahip olması gerektiği fikrine aynen katıldığımızı, ancak kurulun bağımsız olduğu kadar, **tarafsız** da olması gerektiğinin madde metninde yer alması gerektiğini önemle vurguladık.

Zira, farklı siyasi partilerin eşit haklar ile girdikleri seçimlerde hem seçim iş ve işlemlerinin yürütücüsü hem de hakemi niteliğinde olan Yüksek Seçim Kurulunun tarafsızlığının açık ve net bir şekilde kanun metninde belirtilmesinin önemli bir nokta

olduğunu da belirttik. Bu konuda vermiş olduğumuz önerge komisyonda kabul gördü ve kurulun “tarafsız” olmasına ilişkin ibare madde metnine oy birliği ile eklendi.

4 üncü madde;

Yüksek Seçim Kurulu'nun seçimlere ilişkin mevcut toplantı ve karar süreçlerinde, oy hakkı bulunmamakla birlikte, siyasi partilerin resmi temsilcileri de gözlemci temsilci statüsüyle toplantılara katılmakta ve özellikle seçim süreçlerinde yerellerden gelen çeşitli itirazların değerlendirildiği ve karara bağlandığı toplantılarda fikir beyan edebilmekte ve bu bağlamda önemli fikri katkılarda bulunmaktadır. Bu bağlamda, Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevlerine dair müstakil bir teşkilat yasası yapılırken, kanun teklifinde siyasi parti temsilcilerine dair hiçbir hükmün yer almamasını teklifin önemli bir eksikliği olarak değerlendiriyoruz. Buna ilişkin komisyon görüşmelerinde verdiğimiz önerge iktidar partisince kabul edilmemiştir. Bu bağlamda, yeni oluşturulan müstakil bir YSK teşkilat yasasında siyasi partilerce görevlendirilen temsilcilerin rol ve görevlerinin açık ve net bir şekilde yasa metninde belirtilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

5 inci madde

Bu maddeye ilişkin olarak, Anayasanın 79'uncu maddesinin ikinci fıkrasında; **“Yüksek Seçim Kurulunun kararları aleyhine başka bir mercie başvurulamaz.”** ibaresi yer almaktadır. Buna karşın kanun teklifinin ilk halinde 5'inci maddede **“Yüksek Seçim Kurulunun kararları aleyhine başka bir mercie ve kanun yoluna başvurulamaz.”** biçiminde bir ibare yer alıyordu.

Anayasa'da yer alan amir hükümde ayrıca bir “kanun yoluna başvurulamaz” biçiminde fazladan bir ibare bulunmuyorken, teklifte buna yer verilmesi, kanun tekniğine aykırı bir durumdu.

Komisyon görüşmeleri sırasında bu duruma ilişkin vermiş olduğumuz önerge komisyonca kabul görmüş ve bu çelişki ortadan kaldırılmıştır.

6'ncı madde;

298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümlerine Dair Kanununun 11'inci maddesinde; YSK bünyesinde görev yapacak **daire başkanlarının ve şube müdürlerinin başkanın teklifi üzerine kurulca atanacağı** hükmü yer almaktadır.

Kanun teklifinin 6'ncı maddesinde ise; kurulun yetkisi olan üst düzey personeli atama yetkisi sadece başkana verilmektedir.

Komisyon görüşmelerinde bu maddeye ilişkin vermiş olduğumuz önergede; YSK merkez teşkilatının üst düzey yöneticilerinin bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da başkanın teklifi üzerine kurul kararı ile atanması gerektiğini, böylelikle üst düzey personel atamasının kurul başkanı tekelinden çıkarılmasının, kurulun da bu atamalarda söz ve yetki sahibi olmasının, daha demokratik bir atama mekanizmasına yol açacağını vurguladık. Buna bağlı olarak, yine kanun teklifinin bu konuda Kurul Başkanına yetki veren **8. Maddenin (c) bendinin de** buna uygun olarak düzenlenmesi gerektiğini belirttik. Ancak bu önergemiz komisyon çoğunluğunu oluşturan iktidar partisince reddedildi ve komisyon başkanına olağanüstü atama yetkileri veren bu madde, kabul edemeyeceğimiz mevcut biçimiyle korundu.

7'nci madde;

Kanun teklifiyle, YSK taşra teşkilatında "İlçe Seçim Müdürlükleri" adıyla yeni bir birim oluşturma konusunda bir düzenleme görmekteyiz. İlçe Seçim Müdürlükleri, adı üzerinde her ilçede kurulması düşünülen birimleri ifade etmektedir.

Seçimlere ilişkin iş ve işlemlerin daha sağlıklı yürütülebilmesi, ilçe seçim kurullarının işlerini kolaylaştıran ve dolayısıyla seçmen iradesinin sandığa yansımaya dair bir ihtiyaçtan kaynaklanıyor oluşuyla önemli buluyoruz bu düzenlemeyi.

Buna karşın, kanun teklifinin 7'inci maddesinin 3'üncü bendinde, Kurulun; **"gerekli gördüğü illerde il seçim kuruluna bağlı seçim müdürlükleri kurabileceğine"** dair bir hüküm bulunmaktadır. Bu muğlak ifade biçimi, öncelikle yasa yapım tekniğine aykırılık teşkil etmektedir. Hepimiz biliyoruz ki, yasa maddeleri açık, net, hiçbir karmaşaya ve keyfi uygulamaya yol açmayacak şekilde yazılmalıdır. Dolayısıyla burada yer alan **"Gerekli görülen"** ibaresindeki gereklilik koşullarının, şartlarının net bir şekilde yazılması elzemdir.

Neye göre, hangi şartlarda, il seçim müdürlükleri kurulabileceği, neden bazı illerde seçim müdürlüğünün kurulacağı veya neden diğer illerde kurulamayacağı bu haliyle son derece belirsizdir. Eğer nüfus yoğunluğuna bağlı oluşacak iş yükü dikkate alınarak il seçim kuruluna bağlı olarak bazı illerde seçim müdürlüklerinin kurulması düşünülecekse, bu müdürlüklerin örneğin büyükşehir statüsündeki illerde kurulabilmesine ilişkin bir ibare madde

metnine eklenebilir ve böylelikle yasa maddesindeki belirsizlik sorunu da çözülmüş olur biçiminde düşünmekteyiz. Madde bu haliyle keyfi ve öngörülemez uygulamalara kapı aralayacak riskler barındırmaktadır.

8 inci madde;

298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümlerine Dair Kanununun 11'inci maddesinde; YSK bünyesinde görev yapacak daire başkanlarının ve şube müdürlerinin başkanın teklifi üzerine kurulca atanacağı hükmü yer almaktadır.

Kanun teklifinde yukarıda 6'ncı maddeye ilişkin şerhimizde de belirttiğimiz üzere; kurulun yetkisi olan üst düzey görevlileri atama yetkisi sadece başkana verilmektedir. Üst düzey personelin başkanın önerisiyle kurul tarafından atanmasının daha doğru ve daha demokratik olacağı aşıkardır. Dolayısıyla madde metninde yer alan ifadenin "Genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire başkanları ve şube müdürleri dışındaki diğer personeli atamak" biçiminde değiştirilmesi gerektiğini komisyon aşamasında vermiş olduğumuz önerelerde de belirttik, ancak komisyon çoğunluğunu elinde bulunduran AKP'li üyeler bu önergemizi reddetti. Madde metninin bu haliyle, kurul başkanına verdiği olağanüstü atama yetkisini kabul etmemiz mümkün değildir.

10uncu madde;

Kanun teklifininin 10'uncu maddesinde temelden itiraz ettiğimiz iki nokta bulunuyor.

Bunlardan birincisi, üç ve beşinci bentlerde yer alan; personel alımında "sözlü sınav uygulaması"na ilişkindir. Öncelikle, devlet memurluğu gibi tüm yurttaşlarımızı kapsayan bir görevlendirme alanında, Anayasada da önemli ilkelerden birisi olan "eşitlik ve liyakat" ilkeleri, yazılı sınavın yanında getirilen "sözlü sınav" uygulamasıyla ihlal edilmektedir. Sözlü sınav denilen uygulamanın neredeyse hiçbir makul ölçütünün bulunmadığını, personel alımlarında keyfiligi arttırdığı kamuoyunca bilinen bir gerçek.

Maalesef kadrolaşmanın, kayırmacılığın ve amiyane tabirle torpilin adı günümüzde "sözlü sınav" olmuştur. Devlet memurluğuna personel alımlarında sözlü sınav uygulaması, yurttaşın devlete ve hakka hukuka olan güvenini daha da zedelemekten başka bir işe yaramamaktadır. Dolayısıyla bu antidemokratik, şeffaf olmayan ve şaibeli uygulamanın

tümüyle ortadan kaldırılması şarttır. Bunun yerine, daha makul ve şeffaf personel alım usulleri benimsenmelidir. Yazılı sınavdan yüksek puan almış bir yurttaşın, kendisinden daha düşük bir puan almış birisinin “kamuoyuna kapalı, şeffaflıktan uzak bir yöntemle uygulanan sözlü sınavla” göreve getirilmesi, çalışkan ve dürüst personel adayları bakımından onur kırıcıdır. Bu uygulama evrensel hukuka ve anayasaya zaten aykırıdır.

Diğer taraftan, YSK bünyesine sözlü sınavla alınacağı hükme bağlanan personel, halk iradesinin, yurttaş iradesinin ülke yönetimine yansımaları bağlamında son derece kritik bir görevi ifa edecektir. Dolayısıyla son derece şeffaf ve güvenilir mekanizmalarla işleme gereken bir kurumda görev yapacak personelin atanması sürecinde kadrolaşmayı, kayırmacılığı meşrulaştıran sözlü sınav uygulaması kesinlikle kabul edilemez, meşru değildir, hukuka da aykırıdır. Diğer taraftan hangi öğeleri içerdiği bilinmeyen, kamuoyuna kapalı ve keyfi bir atama usulü sözlü sınavla işe başlayan personelin görevini ifa ederken objektif, bağımsız ve tarafsız olacağına dair makul hiçbir önerme ileri sürülemez. Sözlü sınavla atanan personel, kendisini atayan kişi ve makamlara karşı bir vefa borcu duygusuyla hareket edecek ve yerine getirdiği iş ve işlemlerde meslek ahlakının gerektirdiği ilkelerden tavizler verebilecektir. Bu gerekçelerle genel olarak sözlü sınav uygulamasına, özelden ise YSK bünyesinde görevlendirilecek personelin bu yöntemle atanmasına temelden karşı olduğumuz bilinmelidir.

Teklifin 10’uncu maddesinde itiraz ettiğimiz bir diğer düzenleme ise, 7’nci bentte yer alan, taşra personelinin altı yılda bir rotasyonunu düzenleyen hükümdür. Bildiğimiz gibi sürekli rotasyon uygulaması, kamu personeli açısından kabul edilmeyen, kişinin özel hayatını zedeleyen, aile bütünlüğünü bozan, yaşamını temelden sarsan bir düzenleme olarak kabul edilmektedir. Bu nedenle bu düzenlemenin madde metninden çıkarılması veya buna ilişkin YSK taşra personelinin yer değiştirmesine ilişkin hazırlanacak makul bir yönetmeliğin esaslarının demokratik bir biçimde müzakere etmek gerektiğini düşünmekteyiz.

Geçici Madde – 1;

Personel alımında “sözlü sınav” uygulamasına ilişkin daha önce dile getirdiğimiz görüşler bağlamında bu maddenin 6’ncı bendinde yer alan “sözlü sınav” ibaresini de kabul etmiyor ve madde metninden çıkarılması gerektiğini savunuyoruz.

Geçici maddenin 6’ncı bendinde ayrıca itiraz ettiğimiz husus; YSK başkanına tanınan ve hiçbir makul açıklama getirilmeyen atama yetkisidir ki, bunu kabul etmek mümkün değildir. Son derece keyfi bir personel atama yöntemi yürürlüğe konulmakta ve YSK içerisinde tarafsızlık ilkesini yerle bir edecek partizanca yaklaşımlara kapı aralanmaktadır.

Tüm bu gerekçelerle, **2/1929 Esas Numaralı Yüksek Seçim Kurulunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi’ne İlişkin Anayasa Komisyonu Raporuna muhalefet ediyoruz. 28/11/2017 Saat=17:00**

Erol Dora
Mardin

Meral Danış Beştas
Adana

Mithat Sancar
Mardin

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP
BAŞKANVEKİLİ KAYSERİ MİLLETVEKİLİ
MUSTAFA ELİTAŞ'IN TEKLİFİ
YÜKSEK SEÇİM KURULUNUN TEŞKİLAT
VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN
TEKLİFİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı, Yüksek Seçim Kurulunun kuruluşu, teşkilatı, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir.

Tanımlar

MADDE 2-(1) Bu Kanunun uygulanmasında;

- Başkan: Yüksek Seçim Kurulu Başkanını,
- Başkanvekili: Yüksek Seçim Kurulu Başkanvekilini,
- Kurul: Yüksek Seçim Kurulunu,
- Üye: Yüksek Seçim Kurulu üyesini, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Kurulun Bağımsızlığı, Oluşumu ve Görevleri
Kurulun bağımsızlığı

MADDE 3- (1) Kurul görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi Kurula emir ve talimat veremez.

Kurulun oluşumu

MADDE 4- (1) Kurul, yedi asıl ve dört yedek üyeden oluşur. Üyelerin altısı Yargıtay, beşi Danıştay Genel Kurullarınca kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye tamsayılarının salt çoğunluğuyla seçilir.

(2) Üyelerin görev süresi altı yıldır. Süresi biten üye yeniden seçilebilir.

(3) Başkan ve Başkanvekili, Kurul üyeleri arasından gizli oyla ve üye tamsayısının salt çoğunluğuyla seçilir.

(4) Başkan ve Başkanvekili seçimi yapıldıktan sonra, Yargıtay ve Danıştaydan seçilmiş üyeler arasından ad çekme ile ikişer yedek üye belirlenir. Başkan ve Başkanvekili ad çekmeye girmezler.

ANAYASA KOMİSYONUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN

YÜKSEK SEÇİM KURULUNUN TEŞKİLAT
VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN
TEKLİFİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı, Yüksek Seçim Kurulunun kuruluşu, teşkilatı, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

- Başkan: Yüksek Seçim Kurulu Başkanını,
- Başkanvekili: Yüksek Seçim Kurulu Başkanvekilini,
- Kurul: Yüksek Seçim Kurulunu,
- Üye: Yüksek Seçim Kurulu üyesini, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Kurulun Bağımsızlığı, Oluşumu ve Görevleri
Kurulun bağımsızlığı ve tarafsızlığı

MADDE 3- (1) Kurul, görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsız ve tarafsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi Kurula emir ve talimat veremez.

Kurulun oluşumu

MADDE 4- (1) Kurul, yedi asıl ve dört yedek üyeden oluşur. Üyelerin altısı Yargıtay, beşi Danıştay Genel Kurullarınca kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye tamsayılarının salt çoğunluğuyla seçilir.

(2) Üyelerin görev süresi altı yıldır. Süresi biten üye yeniden seçilebilir.

(3) Başkan ve Başkanvekili, Kurul üyeleri arasından gizli oyla ve üye tamsayısının salt çoğunluğuyla seçilir.

(4) Başkan ve Başkanvekili seçimi yapıldıktan sonra, Yargıtay ve Danıştaydan seçilmiş üyeler arasından ad çekme ile ikişer yedek üye belirlenir. Başkan ve Başkanvekili ad çekmeye girmezler.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

(5) Kurulun görev süresi biten üyeleri yerine, yenilerinin belirlenmesi için üç yılda bir ocak ayının ikinci yarısında seçim yapılır ve üyelerin görev süresi, seçilme tarihlerine bakılmaksızın bu ayın son gününden itibaren hesaplanır. Yeni üyelerin tamamının seçilmelerine kadar eski üyeler görevlerine devam ederler. Her yenileme seçiminden sonra dördüncü fıkrada öngörülen usule göre yedek üyeler belirlenir.

(6) Başkan veya Başkanvekilinin Kurul üyeliğinden ayrılmadan bu görevlerini bırakmaları halinde, tüm üyelerin katılımıyla bu görevler için seçim yapılır. Başkan veya Başkanvekilliğinden ayrılan üye, bu göreve yeni seçilen üyenin yerini alır.

(7) Başkan veya Başkanvekilinin Kurul üyeliğinden ayrılmış olması durumunda önce üye seçimi yapılır. Seçilen yeni üyenin de katılımıyla Başkan veya Başkanvekili seçimi yapıldıktan sonra, bu seçimin sonucuna ve altıncı fıkranın ikinci cümlesinde belirtilen esasa göre yeni üyenin yeri belirlenir.

(8) Kurul üyelerinin görev süresi dolmadan herhangi bir sebeple üyeliklerinin sona ermesi halinde, bu üyelerin yerine yeni üye seçimi yapılır.

(9) Yedinci ve sekizinci fıkralar uyarınca yeni seçilen üye, yerine seçildiği Başkan, Başkanvekili veya üyenin görev süresini tamamlar.

(10) Başkan ve Başkanvekili görevleri süresince, üyeler ise ihtiyaç duyulması halinde Kurulca belirlenen süre zarfında kurumlarından izinli sayılırlar. Ancak kurumlarındaki aylık, ödenek ve her türlü zam ve tazminatlar ile diğer özlük haklarından aynen yararlanmaya devam ederler.

Karar verme usulü

MADDE 5- (1) Kurul, kararlarını salt çoğunlukla verir; oyların eşitliği halinde Başkanın bulunduğu tarafın görüşü doğrultusunda karar verilmiş olur.

(2) Kurul kararları aleyhine başka hiçbir mercie ve kanun yoluna başvurulamaz.

(3) Kurulun nihai kararları ile prensip kararları Resmî Gazete'de, en kısa zamanda yayımlanır.

(5) Kurulun görev süresi biten üyeleri yerine, yenilerinin belirlenmesi için üç yılda bir ocak ayının ikinci yarısında seçim yapılır ve üyelerin görev süresi, seçilme tarihlerine bakılmaksızın bu ayın son gününden itibaren hesaplanır. Yeni üyelerin tamamının seçilmelerine kadar eski üyeler görevlerine devam ederler. Her yenileme seçiminden sonra dördüncü fıkrada öngörülen usule göre yedek üyeler belirlenir.

(6) Başkan veya Başkanvekilinin Kurul üyeliğinden ayrılmadan görevlerini bırakmaları hâlinde, bu görevler için seçim yapılır. Başkan veya Başkanvekilliğinden ayrılan üye, bu göreve yeni seçilen üyenin yerini alır.

(7) Başkan veya Başkanvekilinin Kurul üyeliğinden ayrılmış olması durumunda önce üye seçimi yapılır. Seçilen yeni üyenin de katılımıyla Başkan veya Başkanvekili seçimi yapıldıktan sonra, bu seçimin sonucuna ve altıncı fıkranın ikinci cümlesinde belirtilen esasa göre yeni üyenin yeri belirlenir.

(8) Kurul üyelerinin görev süresi dolmadan herhangi bir sebeple üyeliklerinin sona ermesi hâlinde, bu üyelerin yerine yeni üye seçimi yapılır.

(9) Yedinci ve sekizinci fıkralar uyarınca yeni seçilen üye, yerine seçildiği Başkan, Başkanvekili veya üyenin görev süresini tamamlar.

(10) Başkan ve Başkanvekili, görevleri süresince; üyeler ise ihtiyaç duyulması hâlinde Kurulca belirlenen süre zarfında kurumlarından izinli sayılırlar. Ancak kurumlarındaki aylık, ödenek ve her türlü zam ve tazminatlar ile diğer özlük haklarından aynen yararlanmaya devam ederler.

Karar verme usulü

MADDE 5- (1) Kurul, kararlarını salt çoğunlukla verir. Oyların eşitliği hâlinde Başkanın bulunduğu tarafın görüşü doğrultusunda karar verilmiş olur.

(2) Kurulun nihai kararları ile prensip kararları, en kısa zamanda Resmî Gazete'de yayımlanır.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Kurulun görevleri

MADDE 6- (1) Kurulun görevleri şunlardır:

a) Seçimlerin başlamasından bitimine kadar, seçimin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğüyle ilgili bütün işlemleri yapmak ve yaptırmak, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün yolsuzlukları, şikâyet ve itirazları incelemek ve kesin olarak karara bağlamak.

b) Cumhurbaşkanı seçimi tutanaklarını kabul etmek ve seçilen Cumhurbaşkanı adına seçildiğine dair tutanak düzenlemek.

c) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçim tutanaklarını kabul etmek.

ç) Seçmen kütüğünün oluşturulması, güncellenmesi, yönetilmesi ve denetimine ilişkin usul ve esasları belirlemek.

d) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin konular ile görev, yetki ve sorumluluk alanına giren hususlarda prensip kararları almak ve diğer düzenlemeleri yapmak.

e) Seçim sürecinde, seçmenlerin hak ve yükümlülükleri ile seçim iş ve işlemlerinin anlatılması amacıyla, radyo ve televizyonlarda zorunlu yayın kapsamında yayınlanmak üzere tanıtım programları hazırlamak veya hazırlatmak.

f) Seçmen kütüğünün önemi ve düzenleme yöntemleri ile seçmenlerin görev ve sorumlulukları hakkında tanıtım programlarıyla vatandaşları bilgilendirmek.

g) Görev alanıyla ilgili konularda yurt içinde ve yurt dışında bulunan kuruluşlarla iş birliği yapmak.

ğ) Anayasa ve kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

Kurulun görev ve yetkileri

MADDE 6- (1) Kurulun görev ve yetkileri şunlardır:

a) Seçimlerin başlamasından bitimine kadar, seçimin düzen içinde yönetimi ve dürüstlüğüyle ilgili bütün işlemleri yapmak veya yaptırmak, seçim süresince ve seçimden sonra seçim konularıyla ilgili bütün yolsuzlukları, şikâyet ve itirazları incelemek ve kesin olarak karara bağlamak.

(b) Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin seçim tutanaklarını kabul etmek.

(c) Cumhurbaşkanı seçimi tutanaklarını kabul etmek ve seçilen Cumhurbaşkanı adına seçildiğine dair tutanak düzenlemek.

ç) Seçmen kütüğünün oluşturulması, güncellenmesi, yönetilmesi ve denetimine ilişkin usul ve esasları belirlemek.

d) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin konular ile görev, yetki ve sorumluluk alanına giren hususlarda prensip kararları almak ve diğer düzenlemeleri yapmak.

e) Seçim sürecinde, seçmenlerin hak ve yükümlülükleri ile seçim iş ve işlemlerinin anlatılması amacıyla, radyo ve televizyonlarda zorunlu yayın kapsamında yayınlanmak üzere tanıtım programları hazırlamak veya hazırlatmak.

f) Seçmen kütüğünün önemi ve düzenleme yöntemleri ile seçmenlerin görev ve sorumlulukları hakkında tanıtım programlarıyla vatandaşları bilgilendirmek.

g) Engelli seçmenlerin oy kullanmalarını kolaylaştıracak her türlü tedbiri almak.

ğ) Yurt dışındaki seçmenlerin oy kullanmalarını kolaylaştıracak tedbirleri almak.

h) Görev alanıyla ilgili konularda yurt içinde ve yurt dışında bulunan kuruluşlarla iş birliği yapmak.

ı) Anayasa ve kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM Teşkilat ve Personel

Teşkilat

MADDE 7- (1) Kurul, merkez ve taşra teşkilatından oluşur.

(2) Merkez teşkilatı; Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü, Seçim Hizmetleri Genel Müdürlüğü, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı ve Özel Kalem Müdürlüğünden oluşur.

(3) Taşra teşkilatı; ilçe ve yurt dışı ilçe seçim kurullarına bağlı seçim müdürlüklerinden oluşur. Kurul, gerekli görülen illerde, il seçim kuruluna bağlı seçim müdürlüğü kurabilir.

Başkan

MADDE 8- (1) Başkan, Kurulun genel yönetim ve temsilinden sorumludur. Bu sorumluluk, Kurul çalışmalarının düzenlenmesi, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve gerektiğinde kamuoyuna duyurulması görev ve yetkilerini kapsar.

(2) Başkanın görevleri şunlardır:

a) Kurulun toplantı gündemini belirlemek ve Kurul toplantılarına başkanlık etmek.

b) Kurul kararlarının yerine getirilmesini sağlamak.

c) Genel müdür, genel müdür yardımcısı ve daire başkanları ile diğer personeli atamak.

ç) Kurulun görev alanına giren konularda yapılacak düzenlemelerin hazırlanması amacıyla gerektiğinde komisyon kurulmasını Kurula teklif etmek.

d) Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(3) Başkan, yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilir.

(4) Başkana yokluğunda Başkanvekili, onun da yokluğunda en yaşlı üye vekalet eder.

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM Teşkilat ve Personel

Teşkilat

MADDE 7- (1) Kurul teşkilatı, merkez ve taşra birimlerinden oluşur.

(2) Merkez teşkilatı; Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü, Seçim Hizmetleri Genel Müdürlüğü, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı ve Özel Kalem Müdürlüğünden oluşur.

(3) Taşra teşkilatı; ilçe ve yurt dışı ilçe seçim kurullarına bağlı seçim müdürlüklerinden oluşur. Kurul, gerekli görülen illerde, il seçim kuruluna bağlı seçim müdürlüğü kurabilir.

Başkan

MADDE 8- (1) Başkan, Kurulun genel yönetim ve temsilinden sorumludur. Bu sorumluluk; Kurul çalışmalarının düzenlenmesi, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve gerektiğinde kamuoyuna duyurulması görev ve yetkilerini kapsar.

(2) Başkanın görev ve yetkileri şunlardır:

a) Kurulun toplantı gündemini belirlemek ve Kurul toplantılarına başkanlık etmek.

b) Kurul kararlarının yerine getirilmesini sağlamak.

c) Genel müdür, genel müdür yardımcısı ve daire başkanları ile diğer personeli atamak.

ç) Kurulun görev alanına giren konularda yapılacak düzenlemelerin hazırlanması amacıyla gerektiğinde komisyon kurulmasını Kurula teklif etmek.

d) Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(3) Başkan, yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilir.

(4) Başkana, yokluğunda Başkanvekili, onun da yokluğunda en yaşlı üye vekâlet eder.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Hizmet birimleri ve görevleri

MADDE 9- (1) Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Seçmen kütüğünü oluşturmak ve güncellemek.

b) Seçmen kütüğünün oluşturulması ve güncel tutulması için ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeleri tüm kamu kurum ve kuruluşlarından temin etmek.

c) Seçmenleri eksiksiz belirlemek ve mükerrer seçmen kaydını önlemek.

ç) Seçmenin kolay, hızlı, doğru oy vermesini sağlamak.

d) Mükerrer oy kullanan seçmenleri tespit etmek.

e) Seçimin çabuk sonuçlanmasını sağlayacak tedbirleri almak.

f) Kurul kararlarının gereklerini yerine getirmek.

g) Kurulun bilgi işlem hizmetlerini yürütmek.

ğ) Kurulun bilişim sisteminin işletimi ve bakımını yapmak ve yaptırmak, teknolojik yenilikler doğrultusunda geliştirilmesine yönelik politika ve ilkeleri belirlemek.

h) Bilgi güvenliği ve güvenilirliği konusunda gerekli önlemleri almak.

ı) Kurulca belirlenecek ilkeler doğrultusunda ihtiyaç duyulan yıllık programları hazırlamak ve Kurulun onayına sunmak.

i) Kurulca belirlenen ilke ve yöntemler çerçevesinde belirli aralıklarla seçmen kütüğünü denetlemek.

j) Seçmenlerin hak ve yükümlülükleri ile seçim iş ve işlemlerinin anlatılması amacıyla tanıtım programları hazırlamak veya hazırlatmak.

k) Seçime yönelik eğitim faaliyetlerini planlamak ve yürütmek.

l) Kurulca onaylanan programa uygun olarak, üç aylık raporlarla çalışmalarını Kurula sunmak.

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

Hizmet birimleri ve görevleri

MADDE 9- (1) Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Seçmen kütüğünü oluşturmak ve güncellemek.

b) Seçmen kütüğünün oluşturulması ve güncel tutulması için ihtiyaç duyulan bilgi ve belgeleri tüm kamu kurum ve kuruluşlarından temin etmek.

c) Seçmenleri eksiksiz belirlemek ve mükerrer seçmen kaydını önlemek.

ç) Seçmenin kolay, doğru ve hızlı oy vermesini sağlamak.

d) Mükerrer oy kullanan seçmenleri tespit etmek.

e) Seçimin çabuk sonuçlanmasını sağlayacak tedbirleri almak.

f) Kurul kararlarının gereklerini yerine getirmek.

g) Kurulun bilgi işlem hizmetlerini yürütmek.

ğ) Kurulun bilişim sisteminin işletimi ve bakımını yapmak veya yaptırmak, teknolojik yenilikler doğrultusunda geliştirilmesine yönelik politika ve ilkeleri belirlemek.

h) Bilgi güvenliği ve güvenilirliği konusunda gerekli önlemleri almak.

ı) Kurulca belirlenecek ilkeler doğrultusunda ihtiyaç duyulan yıllık programları hazırlamak ve Kurulun onayına sunmak.

i) Kurulca belirlenen ilke ve yöntemler çerçevesinde belirli aralıklarla seçmen kütüğünü denetlemek.

j) Seçmenlerin hak ve yükümlülükleri ile seçim iş ve işlemlerinin anlatılması amacıyla tanıtım programları hazırlamak veya hazırlatmak.

k) Seçime yönelik eğitim faaliyetlerini planlamak ve yürütmek.

l) Kurulca onaylanan programa uygun olarak, üç aylık raporlarla çalışmalarını Kurula sunmak.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

m) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(2) Seçim Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Yurt içi ve yurt dışı seçim iş ve işlemlerine ilişkin hazırlıkları yapmak ve seçim çalışmalarını yürütmek.

b) Kurul kararlarının gereklerini yerine getirmek.

c) Kurulun yazışmalarını yapmak.

ç) Seçim araç ve gereçlerine ilişkin iş ve işlemleri yürütmek.

d) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri çerçevesinde kiralama ve satın alma işlerini yürütmek, temizlik, güvenlik, aydınlatma, ısınma, onarım, taşıma ve benzeri hizmetleri yapmak veya yaptırmak.

e) Taşınır ve taşınmazlara ilişkin işlemleri ilgili mevzuat çerçevesinde yürütmek.

f) Genel evrak ve arşiv faaliyetlerini düzenlemek ve yürütmek.

g) Sivil savunma ve seferberlik hizmetlerini planlamak ve yürütmek.

ğ) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(3) İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Personelin atama, nakil, performans, terfi, disiplin, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütmek.

b) Personelin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek.

c) Kurulun personel politikası ve planlaması ile insan kaynakları sisteminin geliştirilmesi ve performans ölçütlerinin oluşturulması konusunda çalışmalar yapmak ve tekliflerde bulunmak.

ç) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

m) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(2) Seçim Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Yurt içi ve yurt dışı seçim iş ve işlemlerine ilişkin hazırlıkları yapmak ve seçim çalışmalarını yürütmek.

b) Kurul kararlarının gereklerini yerine getirmek.

c) Kurulun yazışmalarını yapmak.

ç) Seçim araç ve gereçlerine ilişkin iş ve işlemleri yürütmek.

d) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri çerçevesinde kiralama ve satın alma işlerini yürütmek; temizlik, güvenlik, aydınlatma, ısınma, onarım, taşıma ve benzeri hizmetleri yapmak veya yaptırmak.

e) Taşınır ve taşınmazlara ilişkin işlemleri ilgili mevzuat çerçevesinde yürütmek.

f) Genel evrak ve arşiv faaliyetlerini düzenlemek ve yürütmek.

g) Sivil savunma ve seferberlik hizmetlerini planlamak ve yürütmek.

ğ) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(3) İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Personelin atama, nakil, performans, terfi, disiplin, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütmek.

b) Personelin eğitim planını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek.

c) Kurulun personel politikası ve planlaması ile insan kaynakları sisteminin geliştirilmesi ve performans ölçütlerinin oluşturulması konusunda çalışmalar yapmak ve tekliflerde bulunmak.

ç) Kanunlarda gösterilen veya Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(4) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) 5018 sayılı Kanun ile 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 15 inci maddesinde ve diğer mevzuatla mali hizmetleri yürüten birimlere verilen görevleri yapmak.

b) Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

Personele ilişkin hükümler

MADDE 10- (1) Kurul personeli, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbidir.

(2) Kurul merkez teşkilatında, 657 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesi çerçevesinde seçim uzmanı ve seçim uzman yardımcısı istihdam edilebilir.

(3) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcıları, Kurul personeli arasında yapılacak veya yaptırılacak yazılı ve sözlü sınav sonucuna göre Başkan tarafından atanır.

(4) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılığına atanacaklarda, hukuk fakültesi veya siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapmış veya bunlara denkliği kabul edilmiş yabancı öğretim kurumlarından mezun olma şartı aranır.

(5) Kurul kadrolarına ilk defa atanacak diğer personel Kamu Personel Seçme Sınavında, yönetmelikte belirlenen puan türünde asgari puanı almış olanlar arasından, yapılacak sözlü ve gerektiğinde uygulamalı sınav sonucuna göre Başkan tarafından atanır. Sınava, ilan edilecek kadro sayısının beş katına kadar aday çağrılır.

(6) Kurulda görev yapan 657 sayılı Kanuna tabi personel, Başkanın teklifi üzerine, yılı

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

(4) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) 5018 sayılı Kanun ile 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 15 inci maddesinde ve diğer mevzuatla mali hizmetleri yürüten birimlere verilen görevleri yapmak.

b) Başkan tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

Personele ilişkin hükümler

MADDE 10- (1) Kurul personeli, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabidir.

(2) Kurul merkez teşkilatında, 657 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesi çerçevesinde seçim uzmanı ve seçim uzman yardımcısı istihdam edilebilir.

(3) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcıları, Kurul personeli arasında yapılacak veya yaptırılacak yazılı ve sözlü sınav sonucuna göre Başkan tarafından atanır.

(4) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılığına atanacaklarda, hukuk fakültesi veya siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapmış veya bunlara denkliği kabul edilmiş yabancı öğretim kurumlarından mezun olma şartı aranır.

(5) Kurul kadrolarına ilk defa atanacak diğer personel Kamu Personel Seçme Sınavında, yönetmelikte belirlenen puan türünde asgari puanı almış olanlar arasından, yapılacak sözlü ve gerektiğinde uygulamalı sınav sonucuna göre Başkan tarafından atanır. Sınava, ilan edilecek kadro sayısının beş katına kadar aday çağrılır.

(6) Kurulda görev yapan 657 sayılı Kanuna tabi personel, Başkanın teklifi üzerine, yılı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

merkezî yönetim bütçe kanunundaki atama izni sınırına tabi olmaksızın mükteseplerine uygun olarak Adalet Bakanlığınca, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı kadrolarına atanabilir.

(7) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcıları, nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapamazlar; geçici görevde geçen süreler de dâhil aynı yerde altı yıldan fazla çalışamazlar. Ancak bu süreyi dolduranlar, ihtiyaç duyulması halinde Başkanın kararıyla en fazla bir yıl daha aynı yerde çalışabilirler.

(8) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılarının görev süreleri bölge esasına göre belirlenir. Bölgeler ile bu bölgelerde geçirilecek süreler, coğrafi şartlar ile sosyal ve ekonomik imkânlar dikkate alınarak Kurulca belirlenir.

(9) İlçe seçim kurulu başkanı, ihtiyaç duyulması halinde seçim müdürlüğünde görevli personelin, o yerdeki adalet hizmetlerinde kadrolarına uygun görevlerde geçici olarak çalıştırılmasına müsaade edebilir.

(10) Seçim kurulu başkanları kendilerine bağlı seçim müdürü ve diğer personelin disiplin amiridir.

(11) Başkan ile il ve ilçe seçim kurulu başkanları, Kurulun belirleyeceği ilkeler çerçevesinde; hâkimler, Cumhuriyet savcıları, vali ve kaymakamlar, asker kişiler, kolluk amir ve memurları hariç kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri ve iktisadi devlet teşekküllerindeki bütün memur, işçi ve hizmetlileri seçim iş ve işlemlerinde görevlendirebilir, bunlar dışında da gerekli gördüğü kimseleri çalıştırabilir.

(12) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin hususlar Kurul tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

merkezî yönetim bütçe kanunundaki atama izni sınırına tabi olmaksızın mükteseplerine uygun olarak Adalet Bakanlığınca, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı kadrolarına atanabilir.

(7) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcıları, nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapamazlar; geçici görevde geçen süreler de dâhil aynı yerde altı yıldan fazla çalışamazlar. Ancak bu süreyi dolduranlar, ihtiyaç duyulması hâlinde Başkanın kararıyla en fazla bir yıl daha aynı yerde çalışabilirler.

(8) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılarının görev süreleri bölge esasına göre belirlenir. Bölgeler ile bu bölgelerde geçirilecek süreler, coğrafi şartlar ile sosyal ve ekonomik imkânlar dikkate alınarak Kurulca belirlenir.

(9) İlçe seçim kurulu başkanı, ihtiyaç duyulması hâlinde seçim müdürlüğünde görevli personelin, o yerdeki adalet hizmetlerinde kadrolarına uygun görevlerde geçici olarak çalıştırılmasına müsaade edebilir.

(10) Seçim kurulu başkanları kendilerine bağlı seçim müdürü ve diğer personelin disiplin amiridir. Kurul merkezinde, tüm personel için disiplin kurulu oluşturulur.

(11) Başkan ile il ve ilçe seçim kurulu başkanları, Kurulun belirleyeceği ilkeler çerçevesinde; hâkimler, Cumhuriyet savcıları, vali ve kaymakamlar, asker kişiler, kolluk amir ve memurları hariç kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri ve iktisadi devlet teşekküllerindeki bütün memur, işçi ve hizmetlileri seçim iş ve işlemlerinde görevlendirebilir, bunlar dışında da gerekli gördüğü kimseleri çalıştırabilir.

(12) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin hususlar Kurul tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Yönetim, denetim ve giderler

MADDE 11- (1) İl ve ilçe seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanlarınca bu Kanun ile 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde yönetilir.

(2) Seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanlarınca yılda en az bir defa denetlenir. Bu denetim, geçen bir yıllık işlemlere şamil olmak üzere her yıl ocak ayı içinde yapılır. Denetim sonucunda düzenlenecek raporların bir örneği seçim müdürlüklerinde saklanır, bir örneği de en geç o ayın sonuna kadar Kurul Başkanlığına gönderilir.

(3) Seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanları tarafından ve seçim iş ve işlemleri dışında Kurulun görüşü alınmak suretiyle Adalet Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara göre adalet müfettişleri vasıtasıyla denetlenir.

(4) Kurul merkez ve taşra teşkilatının giderleri ile her türlü seçim giderleri, 298 sayılı Kanunun 181 inci maddesi uyarınca karşılanır.

Değişiklik yapılan ve yürürlükten kaldırılan hükümler ile atıflar

MADDE 12- (1) 657 sayılı Kanunun;

a) 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine “Adalet Uzman Yardımcıları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzman Yardımcıları,” ibaresi ve “Adalet Uzmanlığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzmanlığına,” ibaresi,

b) 152 nci maddesinin “A- Özel Hizmet Tazminatı” bölümünün (ğ) bendine “Savunma Sanayii Uzmanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzmanları,” ibaresi,

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Yönetim, denetim ve giderler

MADDE 11- (1) İl ve ilçe seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanlarınca bu Kanun ile 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde yönetilir.

(2) Seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanlarınca yılda en az bir defa denetlenir. Bu denetim, geçen bir yıllık işlemlere şamil olmak üzere her yıl ocak ayı içinde yapılır. Denetim sonucunda düzenlenecek raporların bir örneği seçim müdürlüklerinde saklanır, bir örneği de en geç o ayın sonuna kadar Kurul Başkanlığına gönderilir.

(3) Seçim müdürlükleri, seçim kurulu başkanları tarafından ve seçim iş ve işlemleri dışında Kurulun görüşü alınmak suretiyle Adalet Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara göre adalet müfettişleri vasıtasıyla denetlenir.

(4) Kurul merkez ve taşra teşkilatının giderleri ile her türlü seçim giderleri, 298 sayılı Kanunun 181 inci maddesi uyarınca karşılanır.

Değişiklik yapılan ve yürürlükten kaldırılan hükümler ile atıflar

MADDE 12- (1) 657 sayılı Kanunun;

a) 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine “Adalet Uzman Yardımcıları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzman Yardımcıları,” ibaresi ve “Adalet Uzmanlığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzmanlığına,” ibaresi,

b) 152 nci maddesinin “A- Özel Hizmet Tazminatı” bölümünün (ğ) bendine “Savunma Sanayii Uzmanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Seçim Uzmanları,” ibaresi,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

c) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I - Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" Bölümünün (g) bendine "Adalet Uzmanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Seçim Uzmanları," ibaresi, eklenmiştir.

(2) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına "Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu," ibaresinden sonra gelmek üzere "Yüksek Seçim Kurulu," ibaresi eklenmiştir.

(3) 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununa ekli (1) sayılı cetvelde yer alan "Danıştay Başkanı" ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ibare eklenmiştir.

"Yüksek Seçim Kurulu Başkanı 1 Binek 5 Yıl"

(4) 298 sayılı Kanunun 22 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 22- İlçe seçim kurulu başkanı, ilçede görev yapan ve sandık kurulu başkanlığına mani hali bulunmayan kamu görevlilerinin listesini yapar ve bu listeden sandık kurulu başkanlarını belirler.

Sandık kurulu başkanının göreve gelmemesi halinde, yerine kamu görevlisi olan üye, bu üyenin de bulunmaması durumunda en yaşlı üye başkanlık eder."

(5) 298 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve sekizinci fıkrasında yer alan "başkan ve" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

"Sandık kurulunun kalan bir asıl ve bir yedek üyesi ise, sandık kurulu başkanı olarak seçilenler hariç 22 nci madde gereğince düzenlenen listeden ad çekme suretiyle belirlenir."

(6) 298 sayılı Kanunun 25 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 25- Seçime katılan siyasi partiler ve bağımsız adaylar, sandık başı işlemlerini takip etmek üzere, her sandıkta birer müşahit bulundurulabilirler.

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

c) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I - Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" Bölümünün (g) bendine "Adalet Uzmanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Seçim Uzmanları," ibaresi, eklenmiştir.

(2) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına "Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu," ibaresinden sonra gelmek üzere "Yüksek Seçim Kurulu," ibaresi eklenmiştir.

(3) 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununa ekli (1) sayılı cetvelde yer alan "Danıştay Başkanı" ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ibare eklenmiştir.

"Yüksek Seçim Kurulu Başkanı 1 Binek 5 Yıl"

(4) 298 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin başlığı "Tanımlar:" şeklinde ve 30 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan "İlçe seçmen kütük büroları ve il seçim kurulları" ibaresi "Seçim müdürlükleri" şeklinde değiştirilmiştir.

(5) 298 sayılı Kanunun 181 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ve Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğüne devredebilir, Genel Müdürün de diğer görevlilere devretmesine izin verebilir." ibaresi "devredebilir." şeklinde değiştirilmiştir.

(6) 298 sayılı Kanunun 11 inci, 12 nci, 13 üncü maddeleri, 28 inci maddesinin (A) fıkrası, 29 uncu maddesi, 30 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrası hariç diğer fıkraları ve 31 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

(7) Mevzuatta 298 sayılı Kanunun bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümlerine yapılan atıflar, bu Kanunun ilgili hükümlerine yapılmış sayılır.

(8) Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

Siyasi partiler ve bağımsız adaylar, ilçede bulunan sandık sayısının iki katına kadar müşahit adına düzenlenmiş fotoğraflı müşahit kartını ilçe seçim kurulu başkanlığına teslim ederler.

Müşahit kartları ilçe seçim kurulu başkanlığınca kontrol edilerek mühürlenir ve oy verme gününden önce ilgili siyasi parti temsilcisi veya bağımsız adaya teslim edilir. Müşahit kartı yanında bulunmayan veya istenildiğinde ibraz etmeyen kişiler sandık başı işlemlerini takip edemezler.

Müşahit kartının şekil ve içeriği ile teslim edilme süresi Yüksek Seçim Kurulunca belirlenir. Süresi içinde bu kartları teslim etmeyen siyasi partiler ve bağımsız adaylar, sandık başında müşahit bulunduramazlar.”

(7) 298 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin başlığı “Tanımlar:” şeklinde ve 30 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan “İlçe seçmen kütük büroları ve il seçim kurulları” ibaresi “Seçim müdürlükleri” şeklinde değiştirilmiştir.

(8) 298 sayılı Kanunun 181 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “Seçmen Kütüğü Genel Müdürüne devredebilir. Genel Müdürün de diğer görevlilere devretmesine izin verebilir.” ibaresi “devredebilir.” şeklinde değiştirilmiştir.

(9) 298 sayılı Kanunun 11 inci, 12 nci, 13 üncü maddeleri, 28 inci maddesinin (A) fıkrası, 29 uncu maddesi, 30 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrası hariç diğer fıkraları ve 31 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

(10) Mevzuatta 298 sayılı Kanunun bu Kanunla yürürlükten kaldırılan hükümlerine yapılan atıflar, bu Kanunun ilgili hükümlerine yapılmış sayılır.

Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığına ait bölümden çıkarılmış, ekli (2) ve (3) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek anılan cetvelin Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

(11) Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığına ait bölümden çıkarılmış, ekli (2) ve (3) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek anılan cetvelin Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Mevcut Başkan ve Başkanvekili ile üyeler kalan görev sürelerini tamamlar. 2016 yılında yapılan yenileme seçimiyle seçilen üyelerin yerine, 2022 yılı Ocak ayında yenileme seçimi yapılır.

(2) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelik ve düzenleyici işlemler Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde, 10 uncu madde uyarınca çıkarılması öngörülen atama ve nakile ilişkin yönetmelik ise en geç iki ay içinde çıkarılır. Yeni yönetmelik ve düzenleyici işlemler yürürlüğe girinceye kadar, mevcut düzenleyici işlemlerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(3) Genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire başkanı ve bilgi işlem merkezi müdürü kadrolarında bulunanların görevi bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Bu tarihten itibaren en geç onbeş gün içinde, görevleri sona eren personel arasından mevcut veya ihdas edilen kadrolara Başkan tarafından atama yapılabilir. Ataması yapılmayan personel aynı süre içinde Başkan tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. Bu personel Devlet Personel Başkanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 22 nci maddesinin ikinci, üçüncü ve altıncı fıkralarında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Mevcut Başkan ve Başkanvekili ile üyeler kalan görev sürelerini tamamlar. 2016 yılında yapılan yenileme seçimiyle seçilen üyelerin yerine, 2022 yılı Ocak ayında yenileme seçimi yapılır.

(2) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelik ve düzenleyici işlemler Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde, 10 uncu madde uyarınca çıkarılması öngörülen atama ve nakile ilişkin yönetmelik ise en geç iki ay içinde çıkarılır. Yeni yönetmelik ve düzenleyici işlemler yürürlüğe girinceye kadar, mevcut düzenleyici işlemlerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(3) Genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire başkanı ve bilgi işlem merkezi müdürü kadrolarında bulunanların görevi bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Bu tarihten itibaren en geç on beş gün içinde, görevleri sona eren personel arasından mevcut veya ihdas edilen kadrolara Başkan tarafından atama yapılabilir. Ataması yapılmayan personel aynı süre içinde Başkan tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. Bu personel Devlet Personel Başkanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 22 nci maddesinin ikinci, üçüncü ve altıncı fıkralarında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

nakledilir ve altıncı fıkrada belirtilen üç yıllık süre bildirim tarihinden itibaren başlar. Personel nakledildiği kurumda göreve başlayınca kadar Kurul bünyesinde çalışmaya devam eder ve bu kişilerin her türlü sosyal ve mali hakları Kurul tarafından ödenmeye devam olunur.

(4) İkinci fıkra uyarınca nakledilen personele ilişkin kadrolar, Devlet Personel Başkanlığınca kamu kurum ve kuruluşlarına nakledildikleri tarih itibarıyla diğer kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas ve tahsis edilmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan memur kadroları, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiş sayılır. Atama işlemi yapılan personele ilişkin bilgiler ve bu bilgilerdeki değişiklikler en geç onbeş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

(5) Kurulun teşkilât yapısı bu Kanun esaslarına göre yeniden düzenleninceye kadar, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce mevcut olan kadroların kullanımına devam olunur. Bu Kanuna göre yeniden düzenleme ve atamalar yapıncaya kadar teşkilâtın değişen veya yeniden kurulan birimlerine verilen görevler, daha önce bu görevleri yapmakta olan birimler tarafından yerine getirilir.

(6) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılığı kadrolarına beş yıl süreyle, 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasındaki şartları taşıyan ve imzalanacak protokole göre Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan yazılı sınavda başarılı olanlar arasından, yapılacak sözlü sınav sonucuna göre Başkan tarafından atama yapılabilir. Ancak bir takvim yılı içinde bu fıkra uyarınca yapılacak atamalar, bu kadrolara görevde yükselme suretiyle yapılan atamaların dört katını geçemez.

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

nakledilir ve altıncı fıkrada belirtilen üç yıllık süre bildirim tarihinden itibaren başlar. Personel, nakledildiği kurumda göreve başlayınca kadar Kurul bünyesinde çalışmaya devam eder ve bu kişilerin her türlü sosyal ve mali hakları Kurul tarafından ödenmeye devam olunur.

(4) Üçüncü fıkra uyarınca nakledilen personele ilişkin kadrolar, Devlet Personel Başkanlığınca kamu kurum ve kuruluşlarına nakledildikleri tarih itibarıyla diğer kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas ve tahsis edilmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan memur kadroları, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiş sayılır. Atama işlemi yapılan personele ilişkin bilgiler ve bu bilgilerdeki değişiklikler en geç on beş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

(5) Kurulun teşkilât yapısı bu Kanun esaslarına göre yeniden düzenleninceye kadar, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce mevcut olan kadroların kullanımına devam olunur. Bu Kanuna göre yeniden düzenleme ve atamalar yapıncaya kadar teşkilâtın değişen veya yeniden kurulan birimlerine verilen görevler, daha önce bu görevleri yapmakta olan birimler tarafından yerine getirilir.

(6) Seçim müdürü ve seçim müdür yardımcılığı kadrolarına 10 uncu madde hükümlerine göre öncelikle görevde yükselme suretiyle atama yapılır. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bu kadrolara beş yıl süreyle, 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasındaki şartları taşıyan ve imzalanacak protokole göre Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından yapılan yazılı sınavda başarılı olanlar arasından, yapılacak sözlü sınav sonucuna göre Başkan tarafından atama yapılabilir. Ancak bir takvim

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Anayasa Komisyonunun Kabul Ettiği
Metin)

(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte seçim müdürü kadrosunda bulunanlar, 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen öğrenim şartı aranmaksızın görevlerine devam ederler.

(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapan seçim müdürleri ile buldukları yerde altı yıldan fazla görev yapmış seçim müdürleri, ilgili yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde, 10 uncu madde hükümlerine uygun olarak bölgeler arası yer değiştirme suretiyle atamaya tabi tutulurlar.

(9) Kurulun merkez ve taşra teşkilatı kadrolarında görev yapan ve sınavın yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla kırkbeş yaşını doldurmamış personel, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren açılacak ilk seçim uzman yardımcılığı sınavına diğer şartları taşımaları kaydıyla girebilir.

(10) Yüksek Seçim Kuruluna ait kadrolara, bu Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren üç yıl süreyle 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 7 nci maddesi ile yılı merkezi yönetim bütçe kanunundaki atama sınırlamalarına tabi olmaksızın atama yapılabilir.

Yürürlük

MADDE 13- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 14- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

yılı içinde bu fıkra uyarınca açıktan yapılacak atamalar, bu kadrolara görevde yükselme suretiyle yapılan atamaların üç katını geçemez.

(7) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte seçim müdürü kadrosunda bulunanlar, 10 uncu maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen öğrenim şartı aranmaksızın görevlerine devam ederler.

(8) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte nüfusa kayıtlı oldukları ilçelerde görev yapan seçim müdürleri ile buldukları yerde altı yıldan fazla görev yapmış seçim müdürleri, ilgili yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde, 10 uncu madde hükümlerine uygun olarak bölgeler arası yer değiştirme suretiyle atamaya tabi tutulurlar.

(9) Kurulun merkez ve taşra teşkilatı kadrolarında görev yapan ve sınavın yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla kırk beş yaşını doldurmamış personel, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren açılacak ilk seçim uzman yardımcılığı sınavına diğer şartları taşımaları kaydıyla girebilir.

(10) Yüksek Seçim Kuruluna ait kadrolara, bu Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren üç yıl süreyle 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 nci maddesi ile yılı merkezi yönetim bütçe kanunundaki atama sınırlamalarına tabi olmaksızın atama yapılabilir.

Yürürlük

MADDE 13- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 14- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TEKLİF METNİNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	BİLGİ İŞLEM MERKEZİ MÜDÜRÜ	1	1	1
TOPLAM			2	2

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	SEÇİM HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ	1	1	1
GİH	GENEL MÜDÜR YARDIMCISI	1	2	2
GİH	İNSAN KAYNAKLARI DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	DAİRE BAŞKANI	1	12	12
GİH	SEÇİM UZMANI	3	6	6
GİH	SEÇİM UZMANI	5	9	9
GİH	SEÇİM UZMAN YARDIMCISI	8	15	15
GİH	MALİ HİZMETLER UZMANI	5	3	3
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	1	7	7
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	2	5	5
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	3	4	4
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	1	3	3
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	2	3	3
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	3	3	3
GİH	ŞEF	3	3	3
GİH	ŞEF	4	3	3
GİH	ŞEF	5	3	3

TH	ÇÖZÜMLEYİCİ	5	6	6
TH	ÇÖZÜMLEYİCİ	8	7	7
TH	PROGRAMCI	7	6	6
TH	PROGRAMCI	5	2	2
TH	PROGRAMCI	3	2	2
GİH	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	5	2	2
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	3	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	4	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	5	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	6	7	7
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	7	7	7
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	8	10	10
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	9	10	10
GİH	ARŞİV MEMURU	9	3	3
GİH	SANTRAL MEMURU	7	3	3
GİH	SEKRETER	7	5	5
GİH	SEKRETER	8	5	5
GİH	ŞOFÖR	8	5	5
GİH	ŞOFÖR	9	5	5
TH	MÜHENDİS	5	2	2
TH	İSTATİSTİKÇİ	4	2	2
TH	İSTATİSTİKÇİ	7	4	4

TH	TEKNİSYEN	8	5	5
YH	HİZMETLİ	7	5	5
YH	HİZMETLİ	8	5	5
YH	HİZMETLİ	9	5	5
YH	HİZMETLİ	10	5	5
YH	DAĞITICI	10	2	2
YH	BEKÇİ	10	6	6
TOPLAM			225	225

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	1	25	25
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	3	25	25
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	5	50	50
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	7	100	100
GİH	ZABİT KÂTİBİ	7	60	60
GİH	ZABİT KÂTİBİ	8	60	60
GİH	ZABİT KÂTİBİ	9	80	80
TH	TEKNİSYEN	5	40	40
TH	TEKNİSYEN	9	50	50
TOPLAM			490	490

ANAYASA KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	BİLGİ İŞLEM MERKEZİ MÜDÜRÜ	1	1	1
TOPLAM			2	2

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	SEÇİM HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ	1	1	1
GİH	GENEL MÜDÜR YARDIMCISI	1	2	2
GİH	İNSAN KAYNAKLARI DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANI	1	1	1
GİH	DAİRE BAŞKANI	1	12	12
GİH	SEÇİM UZMANI	3	6	6
GİH	SEÇİM UZMANI	5	9	9
GİH	SEÇİM UZMAN YARDIMCISI	8	15	15
GİH	MALİ HİZMETLER UZMANI	5	3	3
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	1	7	7
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	2	5	5
GİH	ŞUBE MÜDÜRÜ	3	4	4
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	1	3	3
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	2	3	3
GİH	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRÜ	3	3	3
GİH	ŞEF	3	3	3
GİH	ŞEF	4	3	3
GİH	ŞEF	5	3	3
TH	ÇÖZÜMLEYİCİ	5	6	6
TH	ÇÖZÜMLEYİCİ	8	7	7

TH	PROGRAMCI	7	6	6
TH	PROGRAMCI	5	2	2
TH	PROGRAMCI	3	2	2
GİH	BİLGİSAYAR İŞLETMENİ	5	2	2
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	3	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	4	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	5	5	5
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	6	7	7
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	7	7	7
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	8	10	10
GİH	VERİ HAZIRLAMA VE KONTROL İŞLETMENİ	9	10	10
GİH	ARŞİV MEMURU	9	3	3
GİH	SANTRAL MEMURU	7	3	3
GİH	SEKRETER	7	5	5
GİH	SEKRETER	8	5	5
GİH	ŞOFÖR	8	5	5
GİH	ŞOFÖR	9	5	5
TH	MÜHENDİS	5	2	2
TH	İSTATİSTİKÇİ	4	2	2
TH	İSTATİSTİKÇİ	7	4	4
TH	TEKNİSYEN	8	5	5
YH	HİZMETLİ	7	5	5

YH	HİZMETLİ	8	5	5
YH	HİZMETLİ	9	5	5
YH	HİZMETLİ	10	5	5
YH	DAĞITICI	10	2	2
YH	BEKÇİ	10	6	6
TOPLAM			225	225

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU : YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
SINIFI	UNVANI	DERECEŚİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	1	25	25
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	3	25	25
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	5	50	50
GİH	SEÇİM MÜDÜR YARDIMCISI	7	100	100
GİH	ZABIT KÂTİBİ	7	60	60
GİH	ZABIT KÂTİBİ	8	60	60
GİH	ZABIT KÂTİBİ	9	80	80
TH	TEKNİSYEN	5	40	40
TH	TEKNİSYEN	9	50	50
TOPLAM			490	490



TBMM Basımevi - 2017