

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 475

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1703) ve İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca ve 13 Milletvekilinin Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1622) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1703 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Katılma Yazısı4
- Genel Gerekçesi5
- Madde Gerekçeleri6

• 2/1622 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı16
- Genel Gerekçesi17
- Madde Gerekçeleri18
- Metni19

• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu20

• Muhalefet Şerhleri.....35

• Teklif Metni.....73

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....73

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Mustafa Elitaş

Kayseri

08.05.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1703) Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum; gereğinin yapılmasını arz ederim.

A. Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/1703)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunla yatırımların artırılarak kalkınmanın temin edilmesine yönelik kararları desteklemek ve müteşebbislerin iş ve yatırım kararlarına daha sıhhatli bir şekilde odaklanmalarına imkân sağlamak için özel sektörün kamuya olan borç yükünün azaltılarak borçlara taksitle ödeme imkânı getirilmiş ve ihtilafların sulh yoluyla sonlandırılması ve vergi incelemesinde olan konuların dava yoluna gidilmeksizin çözümlenmesi sağlanmıştır. Ayrıca vergilemede öngörülebilirlik artırılarak geçmiş vergilendirme dönemleri ile ilgili olası risklerin ortadan kaldırılması için matrah artırımı imkânı getirilmiş ve işletme kayıtlarının fiili durumlarına uygun hâle getirilerek kayıtlı ekonomiye geçiş teşvik edilmiştir.

6736 sayılı Kanun ile getirilen imkânlardan azami seviyede yararlanılmasını sağlamak amacıyla 6770 sayılı Kanun ile 6736 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunduğu halde şartları ihlal edenlere yeniden bir hak verilmiş, ayrıca 2017 yılı Ocak ayından itibaren ödenmesi gereken taksitlerin tamamının ödeme süreleri dörder ay uzatılmıştır.

15 Temmuz'da yaşanan hain darbe girişiminin ülkemize verdiği sosyal ve ekonomik hasarları gidermek amacıyla da taşıyan 6736 sayılı Kanun, 30 Haziran 2016 tarihini esas aldığından, vatandaşlarımızın bu tarihten sonraki dönemlerde kamuya olan yükümlülüklerini yerine getirememeleri sonucunda oluşan vergi, prim ve benzeri borçlarının da yapılandırılarak ödenmesine imkân sağlanması gerekliliği doğmuştur.

Bu Teklif ile, 6736 sayılı Kanun kapsamına giren alacak türleri ve alacaklı idareler esas alınarak bu idarelerin 31/3/2017 tarihine kadar olan kesinleşmiş alacakları yine anılan Kanunda düzenlenen şartlara uyumlu olarak yapılandırılmaktadır. Bu Teklifte, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu alacaklarının da yapılandırılması öngörülmektedir.

Yeniden yapılandırma hükümleri, esasen 1/7/2016 tarihinden sonraki dönemleri kapsamakla birlikte 6736 sayılı Kanun kapsamında başvuru yapamamış borçlulara da yeni düzenlemeden yararlanma imkânı getirmektedir. Bununla birlikte 6736 sayılı Kanundan yararlanmış olan ve taksit ödemeleri devam eden borçluların anılan Kanun kapsamında yapılandırılan borçları kapsam dışında tutulmuştur.

Ayrıca, hazırlanan Teklif ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun başta olmak üzere 213, 3213, 4603, 4706, 5326, 5510 ve 6446 sayılı kanunlarda değişiklik önerilmektedir.

6183 sayılı Kanunda önerilen birinci düzenlemede mevcut 48 inci maddede ibare değişikliği yapılmak suretiyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen hallerde faiz alınmadan ya da uygulanmakta olan faiz oranından daha düşük oranda faiz uygulanarak tecil yapılmasına imkân sağlanmaktadır.

Anılan Kanunda önerilen diğer düzenleme ise Kanuna bir madde ilave edilmek suretiyle vergisel yükümlülüklerini süresinde yerine getirmiş ancak öngörülemeyen nedenlerle son bir yıl içinde borçlarını ödeyememiş vergi mükelleflerinin anılan Kanununun 48 inci maddesinde düzenlenmiş olan tecil müessesine göre daha uygun şartlarda borçlarının taksitlendirilerek ödeyebilmelerine imkân sağlanması amaçlanmaktadır.

Aynı düzenlemeye paralel olarak 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda da değişiklik önerilmektedir.

213 sayılı Kanunda yapılımasını öngördüğümüz düzenleme ile muhtasar beyanname ile Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen aylık prim ve hizmet belgesinin birleşmesi sonucu alınmaya başlanacak olan "Muhtasar ve Prim Hizmet Beyannamesinin" verilmemesi, eksik verilmesi gibi hallerde aynı fiil nedeniyle birden fazla ceza uygulanmasının engellenmesi amaçlanmaktadır.

Teklifte öngörülen bir diğer düzenleme de ekonomik ömrünü tamamlamış araçların hurdaya ayrılmasını teşvik etmeye yöneliktir. Ayrıca, çeşitli Kanunlarda önerilen düzenlemeler ile muhtelif sorunlara çözüm üretilmesi amaçlanmıştır

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Madde ile, Kanunun kapsamı düzenlenmekte ve Kanunda yer alan bazı ibareler tanımlanmaktadır.

Kanun kapsamında yeniden yapılandırılacak alacaklar; alacaklı idare, alacak türü ve alacağın dönemi itibarıyla belirlenmiş ve Kanunun yayımı tarihi itibarıyla kesinleşmiş alacaklarla sınırlandırılmıştır.

Madde ile, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, il özel idareleri, belediyeler, büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin Kanun kapsamındaki kesinleşmiş alacakları yapılandırmaya konu edilmiştir.

Yapılandırmaya konu alacaklar; esas itibarıyla 31/3/2017 tarihi dikkate alınarak belirlenmiş ve vergiler, gümrük vergileri, vergi cezaları, bazı idari para cezaları, sigorta primleri, topluluk sigortası primleri, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bu alacaklara ilişkin her türlü faiz, zam, gecikme zammı, gecikme faizi, cezai faiz, gecikme cezası gibi fer'i alacaklar kapsama alınmıştır. Ayrıca 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip ve tahsil edilen bazı alacaklar ile belediyelerin, su, atık su ve katı atık gibi alacakları da kapsama dâhil edilmiştir.

Ayrıca, Kanunun bazı alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümlerin yanı sıra bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve yeni hükümler ihdasına ilişkin hükümleri de kapsadığı belirtilmektedir.

MADDE 2- Madde ile, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, Sosyal Güvenlik Kurumuna, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil dairelerince takip edilen kesinleşmiş amme alacakları ve belediyelerin ve büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin kesinleşmiş bazı alacakları hangi şartlarla yapılandırılacağı düzenlenmiştir.

Maddenin birinci ve ikinci fıkralarında, Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan; vergiler ve vergi cezaları, bazı idari para cezaları, 6183 sayılı Kanuna göre takip edilen bazı alacaklar, gümrük vergileri ve idari para cezaları ile bu alacaklara ilişkin her türlü faiz, zam, gecikme zammı, gecikme faizi, gecikme cezası gibi fer'i alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümler yer almaktadır.

Alacak asıllarının tamamı ile bu asıllara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine, Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları, idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçileceği düzenlenmiştir.

Kanunda fer'i amme alacakları yerine hesaplanması öngörülen Yİ-ÜFE tutarlarının belirlenmesinde, bu alacakların hesaplanmasına ilişkin ilgili kanunda yer alan esaslar dikkate alınacaktır.

Vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olan vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş olan vergi cezalarının, 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergisi asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş olan idari para cezalarının ise %50'sinin ve bunlara bağlı gecikme zammı yerine, Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi öngörülmüştür. Kanunda öngörülen süre ve şekilde yapılacak ödemeyi müteakip cezaların kalan %50'si ile bu cezaların tamamına daha önce uygulanmış olan gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilecektir.

Ayrıca 4458 sayılı Kanun uyarınca eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilen idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi koşuluyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tahsilinden vazgeçileceği hükmüne bağlanmaktadır.

Maddenin üçüncü fıkrasında ihtirazi kayıtlarla verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden ve Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş olan vergiler ve gümrük vergileri için kesinleşmiş alacaklara ilişkin hükümlerin uygulanacağı düzenlenmiştir. Bu alacaklar için Kanundan yararlanmak istenmesi durumunda ihtirazi kayıtlarla verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden vergilere ve gümrük vergilerine ilişkin açılmış davaların yargıdaki aşamaları ödenecek tutarı etkilemeyecek ve beyan üzerine tahakkuk eden verginin ve gümrük vergisinin tam olarak ödenmesi istenecektir.

Maddede ayrıca, Kanun kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi için taksit ödeme süresince fenni muayene izni verileceği belirtilmektedir.

Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olup, Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği halde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerle Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunulması koşuluyla bu alacakların da madde hükümlerinden yararlandırılacağı ve bu alacaklar için ayrıca tebligat yapılmayacağı, alacakların vade tarihi olarak Kanunun yayımı tarihinin kabul edileceği hüküm altına alınmıştır.

Maddenin dokuz ila onüçüncü fıkralarıyla Sosyal Güvenlik Kurumuna ait bazı alacakların yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır.

-Maddenin dokuzuncu fıkrasıyla, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup Kanunun yayımı tarihinden önce tahakkuk ettiği halde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, topluluk sigortası primi alacakları, Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış olan isteğe bağlı sigorta primleri ve Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı alacak asılları ile bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların,

-Maddenin onuncu fıkrasıyla, yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakların,

-Maddenin onbirinci fıkrasıyla, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup Kanunun yayımı tarihinden önce Sosyal Güvenlik Kurumunca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan alacakların,

-Maddenin onikinci fıkrasıyla, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda işlenen fiillere ilişkin olup ilgili kanunları uyarınca uygulanan idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarının,

-Maddenin onüçüncü fıkrasıyla, kapsama giren alacakların; asıllarının Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın,

yapılandırılması düzenlenmektedir.

Maddenin ondüncü fıkrasıyla, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, 5510 sayılı Kanunun ek 5 inci ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, madde kapsamındaki borçlarını yapılandırması hâlinde, genel sağlık sigortasından yararlanma şartları düzenlenmektedir.

MADDE 3- Madde ile, Kanunun uygulanmasına ilişkin ortak hükümler düzenlenmektedir.

Maddenin birinci fıkrasında başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler yer almaktadır. Başvuruda bulunan mükelleflerin borçlarını genel olarak ikişer aylık devreler hâlinde onsekiz eşit taksitte ödemeleri öngörülmüş, ancak daha kısa sürede ödeme seçenekleri de düzenlenmiştir.

Borçların, ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin ödenmesi hâlinde ilgili maddelere göre yapılandırılmış olan borçlara herhangi bir ek mali müeyyide uygulanmayacağı, peşin ödemeyi teşvik etmek amacıyla yapılandırılmış borçların ilk taksit ödeme süresi içerisinde tamamen ödenmesi şartına bağlı olarak fer'i alacaklar yerine hesaplanmış Yİ-ÜFE tutarından ayrıca %50 indirim yapılacağı düzenlenmektedir. Ancak yapılandırılan borçların taksitler hâlinde ödenmek istenmesi durumunda, söz konusu borçların maddede belirtilen katsayılara göre arttırılmış şekliyle ödenmesi yönünde düzenleme yapılmaktadır.

İlgili maddelerde yer alan azami süreler aşılmamak kaydıyla Kanuna göre yapılandırılan borçlar altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödenebilecektir. Borçluların ödeme seçeneklerinden birini başvuru esnasında tercih etmeleri gerekmektedir. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılması mümkün olmadığı halde daha kısa sürede ödeme yapılması mümkündür. Bu takdirde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilenecektir. Ayrıca il özel idareleri, belediyeler ve spor kulüplerine yönelik farklı taksit seçenekleri düzenlenmiştir.

Maddenin dördüncü fıkrasında, Maliye Bakanlığına ve Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerinin Kanun kapsamında ödenecek olan alacaklarının 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi durumunda, var olan hükümlerden farklı olarak ödemeye aracılık yapan bankaların kredi kartına taksit uygulamasını borç ödeme sistemine dâhil etmeye yönelik hükümler eklenmektedir. Yapılan düzenlemede bankaların, mükelleflerin kredi kartı ile ödedikleri taksit tutarlarını idareye taksit aylarında tahsilat kabul edilmek suretiyle aktarması ve borçlu hesaplarına ise taksit ayında yansıtması öngörülmektedir. Bu şekilde kart kullanıcısı tarafından yapılan ödeme üzerine kart kullanıldığı gün alacaklar tahsil edilmiş olarak kayıtlara işlenecek ve borçlu ile tahsil dairesi ilişkisi ödenen tutar için sona erecektir. Ödeme tutarlarının Hazine veya Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılması ise banka ile idare arasında 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesi hükümlerine göre düzenlenecektir. Böylece bankaların kredili müşterilerine sunduğu hizmetten borçlu ve idare yararlanmış olacaktır.

Diğer taraftan, maddenin beşinci fıkrasında Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere özel bir hüküm getirilmektedir. Bu hükümler vergi dairesinden vergi mevzuatı gereği iade alacağı bulunan mükellefler, bu alacaklarının Kanuna göre vergi dairesine ödenmesi gereken taksitlerine mahsubunu talep edebileceklerdir. Mahsup talepleri sadece kendi borçlarıyla sınırlı olacaktır. Mahsup yoluyla ödeme taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgelerin tam ve eksiksiz olarak ibraz edilmesi şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın borçlunun mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılacaktır. Ancak, mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması hâlinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi

istenilecektir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten ödendiği tarihe kadar geçen her ay ve kesri için ayrı ayrı 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde eksik ödenen tutar için Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmayacaktır.

Maddenin altıncı fıkrasında Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında en fazla iki defa ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen bu tutarların son taksiti (peşin ödeme seçeneğinin tercih edilmesi hâlinde ilk taksiti) izleyen ayın sonuna kadar her ay ve kesri için ayrı ayrı 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde, Kanun hükümlerinden yararlanmanın devamı sağlanmaktadır. Bu düzenleme ile ödeme güçlüğüne düşen borçlulara yeni bir imkân verilmesi amaçlanmaktadır.

Kanun çerçevesinde Maliye Bakanlığına olan borçları yapılandırılan borçluların Kanunda öngörülen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra yıllık gelir veya kurumlar vergilerini, gelir (stopaj) vergisini, kurumlar (stopaj) vergisini, katma değer vergisini ve özel tüketim vergisini ödeme zamanlarında ödemeleri beklenmektedir. Maddenin yedinci fıkrasında bu husus düzenlenmekte ve Kanun hükümlerinden yararlanan borçluların belirtilen bu vergi türlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri veya eksik ödemeleri hâlinde Kanun hükümlerinden yararlanamayacakları belirtilmektedir.

Maddenin sekizinci fıkrasıyla, Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borçlarını yapılandıran borçluların taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri veya eksik ödemeleri hâlinde, Kanun hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybedecekleri düzenlenmiştir.

Taksitlere yönelik küçük tutarlı eksik ödemelerin ihlal sayılmayacağı belirtilerek taksitlendirmenin devamı sağlanmaktadır.

Kanunun bazı özel hükümleri saklı tutulmak suretiyle borçluların ödedikleri tutar kadar Kanundan yararlanmalarına imkân verilmektedir.

Maddenin onbirinci fıkrasında, Kanun kapsamında yapılandırılmayacak alacaklar düzenlenmiştir.

Maddenin onikinci fıkrasında, 6183 sayılı Kanun ve ilgili kanunlar uyarınca tecil edilmiş ve tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olan amme alacaklarının Kanun hükümlerinden ne şekilde yararlanacağı açıklanmaktadır.

Maddenin onüçüncü fıkrasında, Kanuna göre ödenecek tutarlara Kanunun yayımı tarihinden sonraki süreler için herhangi bir zam veya faiz hesaplanmayacağı düzenlenmektedir.

Maddenin ondördüncü fıkrasında, Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizlerin yapılan ödemeler nispetinde kaldırılacağı ve buna isabet eden teminatların iade edileceği, Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu malların, borçlunun talebi hâlinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabileceği yönünde düzenleme yapılmaktadır. Bu hükmün, hacizli malın satış talebine karşın satışın gerçekleşmemesi durumunda, borçlunun taksit ödemelerine engel teşkil etmeyeceği hususu açıklanarak, taksit ödemelerinin devam etmesi gerektiği belirtilmiştir.

Maddenin onbeşinci, onaltıncı ve onyedinci fıkralarında, Kanunun genel olarak yararlanma şartı olarak öngördüğü davadan vazgeçme işlemlerinin ne şekilde yapılacağı düzenlenmiştir.

Maddenin onsekizinci fıkrasında, il özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında vergi ve prim yükümlülükleri açısından cari dönem borçlarına ilişkin ödeme şartı aranılmayacağı hususu düzenlenmiştir.

Maddenin ondokuzuncu fıkrasında, Kanunun yayımı tarihinden önce yapılan ödemeler ile Kanun kapsamındaki alacaklara karşılık yapılan ödemelerin, sonradan iadesini önlemek

amacıyla red ve iade yapılmayacağı düzenlenmiştir. Ancak, Kanun hükümlerinin uygulanmasında; şahısta veya oranda hata gibi hallerde ve mükerrer tahsilatlarda iade yapılabileceği tabiidir. Ayrıca, 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin Kanun hükümlerine dayanılarak red ve iadesinin de yapılmayacağı açıklanmıştır.

Maddenin yirminci ve yirmibirinci fıkralarında, 213 sayılı Kanuna göre mücbir sebep hâli ilan edilen durumlarda, taksit ödeme sürelerinin belirlenmesine yönelik hükümler düzenlenmiştir. Ödemeye yönelik getirilen özel hükümler dikkate alınarak bu maddenin yirminci ve yirmibirinci fıkra hükümlerine göre ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkrada yer alan taksitlerden ilk ikisinin süresinde ödenmesi şartının aranılmayacağı hükmü öngörülmüştür.

Maddenin yirmiyüçüncü fıkrası ile bu Kanun kapsamındaki alacaklar ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla zamanaşımı sürelerinin, taksit ödeme süresince işlememesini sağlayarak amme alacağının tahsil güvenliğinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Maddenin yirmidördüncü fıkrasında, Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgisine göre Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik Kurumu yetkili kılınmış ve il özel idarelerine ve belediyelere ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulamasına ilişkin usul ve esasların Maliye Bakanlığınca belirleneceği düzenlenmiştir.

MADDE 4- Maddenin birinci fıkrasında, Orman Genel Müdürlüğü tarafından orman köylüsüne ve bu kişilerce kurulmuş tarımsal kalkınma kooperatiflerine kullanılmış kredilerin hangi şartlarda yapılandırılarak ödeneceği düzenlenmiştir.

Maddenin ikinci fıkrasında, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca, tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına kullanılan kredilerin hangi şartlarda yapılandırılarak ödeneceği düzenlenmiştir.

Maddenin üçüncü fıkrasında, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine kullanılan kredilerin hangi şartlarda yapılandırılarak ödeneceği düzenlenmiştir.

Maddenin dördüncü fıkrasında, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun bandrol ücreti ve buna bağlı olarak kesilen idari para cezaları ile elektrik enerjisi payı alacaklarının yapılandırılarak ödeneceği düzenlenmiştir.

MADDE 5- 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 48 inci maddesinin altıncı fıkrasında yapılması önerilen düzenlemede mevcut maddede var olan ve 213 sayılı Vergi Usul Kanuna göre sadece doğal afetler nedeniyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen hallerde uygulanabilen, faiz almadan ya da uygulanmakta olan faiz oranından daha düşük oranda faiz uygulanarak tecil yapılmasını sağlayan yetki, Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen tüm halleri kapsayacak şekle getirilmektedir.

MADDE 6- 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna eklenmesi önerilen madde ile vergisel yükümlülüklerini süresinde yerine getirmiş ancak öngörülemeyen nedenlerle son bir yıl içinde borçlarını ödeyememiş vergi mükelleflerinin anılan Kanunun 48 inci maddesinde düzenlenmiş olan tecil müessesine göre daha uygun şartlarda borçlarını taksitlendirerek ödeyebilmelerine imkân sağlanması amaçlanmaktadır.

Bu kapsamda vergiye uyumu yüksek olan mükelleflere çok zor duruma düştükleri zaman yerine getirmeleri gereken ödeme yükümlülüklerini kolaylaştıracak düzenleme yapılmaktadır.

Maddeye göre yapılacak tecil işlemi, başvuru tarihinden önceki 1 yıl süresince ödenmemiş ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamında olup, genel bütçeye gelir kaydedilen vergi, resim ve harçlar ile vergi cezaları, gecikme zam ve faizleri ile sınırlı tutulmaktadır.

Madde hükmünden, en az 3 yıl süreyle gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olan, başvuru tarihinden geriye doğru 3 yıl içerisinde vergi kanunlarına göre vergi dairelerine verilmesi gereken tüm vergi beyannamelerini süresinde vermiş, son bir yıllık borcunu, borç ödemede hüsünîyet sahibi olmasına rağmen ödeyememiş mükellefler yararlanabilecektir.

6183 sayılı Kanununun 48 inci maddesine göre tecil edilmiş veya özel kanunlara göre ödeme planına bağlanmış borcu bulunan mükellefler de, vadesi 1 yılı geçmemiş borçları için madde hükmünden faydalanabileceklerdir.

Madde kapsamında tecil edilen alacaklara, 6183 sayılı Kanununun 48 inci maddesine göre belirlenen oranda faiz tatbil edilecektir.

Madde kapsamında yapılacak tecilde, tahsil daireleri itibarıyla tecil edilen borçların toplamı; beşyüz bin Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmadığı takdirde teminat şartı aranılmayacak, aşması durumunda ise beşyüz bin Türk Lirasını aşan kısmın % 25'i oranında teminat alınacaktır.

Madde ile, Bakanlar Kurulu, teminatsız tecil tutarını; on katına kadar artırmaya, yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sifıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye, tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya, borçlunun çok zor durum halininin tespitinde kullanılacak kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde borçluların çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak, 36 aya kadar olan tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya, yürürlükteki faiz oranından farklı faiz oranı belirlemeye yetkili kılınmıştır.

Ayrıca Bakanlar Kurulu, alacaklı diğer amme idarelerinin hangi alacaklarının madde kapsamında tecil edilebileceğini, madde kapsamında uyumlu borçluları ve uyumlu borçluların belirlenmesinde kullanılacak kriterleri belirlemeye yetkilidir.

Maliye Bakanı, tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye, tecilde taksit zamanlarını, taksit ödemelerinin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerinin azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye ve tecilde diğer şartları belirlemeye yetkili kılınmaktadır.

Maliye Bakanı tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilecektir. Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenecektir.

Madde kapsamında borcu tecil edilen borçlunun, tecil talep tarihinden itibaren madde kapsamına giren ve 1 yıl içerisinde tahakkuk edecek borçları da madde hükümlerine göre tecil edilebilecektir.

Madde kapsamında borçları tecil edilecek borçlular hakkında haciz yapılmışsa mahcuz mal, değeri tutarınca teminat yerine geçecektir. Ancak bu durumda hacizlerin hangi hallerde kaldırılacağı ve istenilmesi gereken teminat tutarına açıklık getirilmektedir. Ayrıca, borçlunun faaliyetini sürdürebilmesi, tecilli borcun bir kısmının doğrudan tahsil edilmesi ve malların daha uygun şartlarda (piyasa değerinden) satılmasını sağlamak amacıyla, tecil edilen borcun ikimilyon Türk Lirasını aşmaması ve hacizli malın 6183 sayılı Kanununun 10 uncu maddenin birinci fıkrasının 5 inci bendinde sayılan mallardan olması halinde ve belirli şartlar çerçevesinde borçluya hacizli malı satma izni verilmektedir. Ayrıca, ikimilyon Türk Lirasını aşan tecilli borçlarda, değeri ikimilyon Türk Lirasına kadar olan mahcuz mallar için bu izin verilmektedir. Tecilli borç tamamen ödeninceye kadar en fazla ikimilyon Türk Liralık malın/malların satılmasına izin verilecektir.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi nedeniyle muaccel olan amme alacağının tecili en fazla 2 defa geçerli sayılabilecektir. Ancak, tecil şartlarına riayet edilmemesi halinde tecil talep tarihinden itibaren 5 yıl geçmedikçe bu madde hükümlerinden yararlanılamayacağı düzenlenerek, maddeden borcunu ödemede hüsniyet sahibi olanların yararlanması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, madde kapsamında tecil edilen amme alacakları hakkında 6183 sayılı Kanununun 48 inci maddesinin yedinci fıkrası hükümlerinin uygulanacağı belirtilmektedir. Söz konusu fıkraya göre, tecil şartlarına riayet edilmemesi, değerini kaybeden teminatın veya mahcuz malların tamamlanmaması veya yerlerine başkalarının gösterilmemesi hallerinde amme alacağı muaccel olacak ve tecil edilen amme alacağının gecikme zammı tatbik edilmeyen alacaklardan olması halinde, ödenen tecil faizleri iade veya mahsup edilmeyecektir.

Bu durumda, tecilli borca karşılık yapılan ödemeler, ödeme tarihleri itibarıyla 6183 sayılı Kanununun 47 nci maddesi dikkate alınmak suretiyle borçlara mahsup edilecektir. Ancak, maddede tecil edilen gecikme zammının Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanmış olması halinde, mahsup işlemlerinde, 6183 sayılı Kanununun 51 inci maddesi göre hesaplanacak gecikme zammı oranları esas alınacağı düzenlenerek, amme borçlularının tecil şartlarına tam olarak riayet etmeleri özendirilmek istenmiştir.

Diğer taraftan, muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren düzenlemeler yer almakta olup, söz konusu düzenlemelerde 6183 sayılı Kanununun 48 inci maddesine göre tecil edilen borçların vadesi geçmiş borç olarak değerlendirilmeyeceği, ödeme ve/veya işlemin yapılabilmesine yönelik hükümler yer almaktadır. Madde kapsamında tecil edilen borçların da vadesi geçmiş borç olarak değerlendirilmemesi amacıyla, muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren hükümler çerçevesinde 48 inci maddeye yapılan atıfların bu maddeye de yapılacağı düzenlenmiştir.

MADDE 7- Madde ile, muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile ilgili olarak Vergi Usul Kanununun 352 veya mükerrer 355 nci maddelerine göre ceza kesilmesini gerektiren fiillerin, aynı zamanda 5510 sayılı Kanun uyarınca idari para cezası kesilmesini gerektirmesi durumunda, aynı fiillerden dolayı Vergi Usul Kanununun 352 nci ve mükerrer 355 inci maddeleri uyarınca ayrıca ceza uygulanmaması amaçlanmaktadır.

MADDE 8- 3213 sayılı Maden Kanunu uyarınca arama ve/veya işletme ruhsatı süresince hazırlanan teknik raporlar ile görünür rezerv olarak bildirilen madenler üzerinden bu hakkı talep eden ruhsat sahibine buluculuk belgesi verilir. Maddeyle, madencilik alanında faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının ülkemizin her yerinde arama faaliyeti gerçekleştirmesi ve kamu hizmeti yürütüyor olmaları sebebiyle buldukları rezervler üzerindeki haklarının kaynak rezerv üzerinden yalnızca bu kaynak ve rezerve ilişkin sunacakları rapor ile buluculuk hakkı sahibi olmaları amaçlanmaktadır.

MADDE 9- Madde ile, MTA'nın bulunduğu kömürün dışındaki diğer madenleri de ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına devredilebilmesine imkân sağlanması böylece kömür dışındaki ticari değeri yüksek madenlerin ekonomiye kazandırılması amaçlanmaktadır.

MADDE 10 - Tasfiye başlangıcında toplam 16.116 adet olan borçlu sayısından, 10.492 adedi tahsil edilerek tasfiye edilmiş ve 31.12.2016 itibarıyla borçlu sayısı 5.624'e düşmüştür. 31.12.2016 itibarıyla 5.624 adet borçluya ait 1.269 milyon TL'lik toplam kayıtlı alacak tutarının, 44 adette 321 milyon TL'lik kısmı protokole bağlanmıştır. Kalan 5.580 adet borçludan 948 milyon TL'lik alacak tutarının tahsili için yasal takip işlemleri sürdürülmektedir.

5664 sayılı Kanun ile Banka'ya verilen görev gereği, KEY hak sahiplerinin tespiti ile ilgili çalışmalar tamamlanmış ve oluşturulan listeler hak sahiplerine ödenmek üzere Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı'na bildirilmiştir.

Tasfiyenin başlangıcından, 31.12.2016 tarihine kadar yapılan toplam tahsilat tutarları 2.382 milyon TL'na ulaşmıştır.

Banka, 2014 yılında 27.964 bin TL, 2015 yılında 33.251 bin TL, 2016 yılında da 35.626 bin TL Kurumlar Vergisi ödemiştir.

Bankanın aktif büyüklüğü, 31.03.2017 tarihi itibarıyla 1.805 milyon TL, öz kaynak tutarı ise 1.615 milyon TL'dir.

6770 sayılı Kanun gereği 16.03.2017 tarihinde yapılan mahsuplaşma ile Bankanın Hazineye olan borçları, TOKİ'den olan alacaklarından mahsup edilmek suretiyle sıfırlanmıştır.

Bu gelişmeden sonra Banka, Sıra Cetvelinde Hazine'den sonra gelen diğer alacaklılara olan borçlarını da ödemeye başlamıştır. Bunların dışında Banka'nın herhangi bir borcu kalmamış ve borç tasfiyesi işlemi tamamlanmıştır.

Ayrıca, Sayıştay'ın ilgili yıl denetim raporlarında Banka'nın tasfiye işlemlerinin sona erdirilmesi ile tekrar aktif hale getirilmesi hususunun, genel kamu yararı da dikkate alınarak değerlendirilmesi yönünde öneriler bulunmaktadır. Diğer taraftan, 19/11/2014 tarihli KİT Üst Komisyon toplantısını takiben anılan Komisyon 25/11/2014 tarih ve 50152386-204013 sayılı yazısı ile Banka'nın bilinirliği, marka değeri ve aktif varlıklarının yeterliliği de dikkate alınarak tasfiye sürecine son verilerek ekonomiye kazandırılması yönündeki tavsiye kararını iletmiştir. Bilahare, 10/11/2016 tarihli KİT Üst Komisyon toplantısında Sayıştay raporlarında yer alan benzeri öneri gündeme gelmiş, Komisyon yeni bir tavsiye kararının iletilebileceği yönünde görüş beyan etmiştir. Bu öneriler ve tavsiye kararları da dikkate alınarak, Banka'nın tasfiye sürecinin sonlandırılarak tekrar faaliyete geçmesi hedeflenmektedir.

Ayrıca, bu düzenlemenin uygulaması sırasında karşılaşılabilecek tereddütlerin giderilmesi hususunda Hazine Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Bakan yetkili kılınmaktadır.

MADDE 11- 4603 sayılı Kanunun geçici 3 üncü ve geçici 4 üncü maddesinde yer alan Bankanın tasfiyesine ilişkin düzenlemelerin, tasfiye halinin sona ermesi ile işlevlerinin kalmamasından dolayı yürürlükten kaldırılmasına ilişkin düzenleme getirilmektedir.

MADDE 12- Madde ile; İstanbul ili, Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesi'nin yerleşim alanında bulunan, üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan ve yüzölçümü beşbin metre kareye kadar olan Hazineye ait taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazları ifrazı mümkün olan en fazla beşbin metrekareye kadar ki kısmının; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde bu taşınmazları satın almak için idareye başvuruda bulunulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilerek, bu köyler ile mahalle halkının 130 yıldır süren mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 13- Madde ile, Kabahatler Kanununun 26 ncı maddesine bir fıkra ilave edilerek, idari yaptırım kararı vermeye yetkili olan idareler ve makamların Maliye Bakanlığı ile yapacakları protokoller çerçevesinde, idari yaptırım kararlarını, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesi hükümlerine göre kurulan teknik altyapı kullanılmak suretiyle Maliye Bakanlığı tarafından elektronik ortamda tebliğ edilebileceği düzenlenmektedir.

MADDE 14- Madde ile, 6183 sayılı Kanuna eklenmiş olan 48/A maddesinin, vergiye uyumlu mükelleflere mali yüklerini azaltarak borçlarını ödeme imkânı sağladığı tecil imkânından, Sosyal Güvenlik Kurumunun 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen alacakları için de uygulatmaya ve uyumlu prim borçlu kriterlerini belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkili kılınmaktadır.

MADDE 15- Madde ile çeşitli sebeplerle işletmeye geçmemiş veya geçememiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisansların/lisansların sonlandırılmasında esneklik sağlanarak, yeni yatırımcıların önlerinin açılmasına imkân sağlanması hedeflenmektedir.

GEÇİCİ MADDE 1- Yapılan düzenlemeyle, ekonomik ömrünü tamamlamış taşıtların hurdaya ayrılarak bertaraf edilmesi amacıyla, 1997 model ve daha eski olan taşıtların Kanunun yayımı tarihinden 31/12/2018 tarihine kadar bedelsiz olarak il özel idarelerine, büyükşehir belediyelerine veya Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerine teslim edilerek bu Kanun kapsamında hurdaya ayrılmak suretiyle tescil kaydının silinmesi durumunda bu taşıtlar için taşıt sahipleri adına 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş olmasına rağmen ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezaları terkin edilmektedir.

Ayrıca, taşıtlarını noter satış senediyle veya vergi dairesi müdürlükleri, icra müdürlükleri, milli emlak müdürlükleri gibi kamu kurum ve kuruluşlarından iktisap eden ancak adlarına kayıt ve tescil ettirmemiş mükelleflerin bu taşıtları 31/12/2018 tarihine kadar adlarına kayıt ve tescil işlemlerini tamamlamaları halinde, madde hükmünden faydalanmaları sağlanmaktadır.

Diğer taraftan, il özel idarelerinin ve büyükşehir belediyelerinin bu kapsamda kendilerine teslim edilen taşıtların satışlarından elde ettikleri kazançları ile bu faaliyetlerle ilgili olarak yapılan işlemlerin ve düzenlenen kağıtların her türlü vergi, resim ve harçtan müstesna tutulması öngörülmektedir.

Maddenin dördüncü fıkrasıyla, ilgili trafik tescil kuruluşu nezdinde adlarına motorlu taşıt kayıtlı olanlar tarafından yazılı bildirimde bulunulması halinde; Maliye ve İçişleri Bakanlıkları tarafından belirlenen esaslar çerçevesinde mevcut olmadığı veya motorlu taşıt olma vasfını kaybettiği kabul edilen veya bu durumları kanaat verici belgelerle tevsik edilen taşıtlar için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ününün 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve tescil plakasına kesilen idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilmekte ve ödemeyi müteakip trafik tescil kayıtları silinmektedir. Ayrıca, dördüncü fıkra kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların daha sonra bulunması veya varlığının tespiti halinde yapılacak düzeltme işlemleri ile daha önce terkin edilen amme alacaklarının nasıl takip edileceği açıklanmıştır.

Öte yandan, idareyi yanıltıcı beyanda bulunarak madde hükmü gereğince adına olan tescil kaydını ve motorlu taşıtlar vergisi mükellefiyetini terkin ettiren mükellefler ile madde kapsamında teslim alınan taşıtların taşıt vasfını kaybettirecek şekilde kullanılamaz hale getirmeyenler ve kullanılmaz hale getirilmesine ilişkin gerekli tedbirleri almayanlar hakkında uygulanacak adli ceza öngörülmektedir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce veya bu maddeye göre hurdaya ayrılma süresi içinde tahsil edilmiş olan ve bu madde kapsamında tescil kayıtları silinen motorlu taşıtlara ait daha önce ödenmiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile buna ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezaları red ve iade edilmeyecektir. Ayrıca, hurdaya çıkartılan taşıt üzerinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tatbik edilmiş olan hacizler de kaldırılmaktadır.

Maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye, Maliye ve İçişleri Bakanlıkları müştereken yetkilidir.

MADDE 16- Yürürlük maddesidir.

MADDE 17- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

16/02/2017

Tülay Kaynarca

İstanbul

Harun Karaca

İstanbul

Halis Dalkılıç

İstanbul

Erkan Kandemir

İstanbul

Mehmet Muş

İstanbul

Mustafa Şentop

İstanbul

Feyzullah Kıyıklık

İstanbul

Abdullah Başcı

İstanbul

M. Mehdi Eker

İstanbul

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Nureddin Nebati

İstanbul

Mürteza Zengin

İstanbul

Yıldız Seferinoğlu

İstanbul

Mustafa Yeneroğlu

İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON

(2/1622)

ESAS

Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

1877-1878 Osmanlı-Rus Savaşı nedeniyle Bulgaristan'dan göç ederek 1849 tarihli Bezmi Alem Valide Sultan Vakıfnamesi hudutları içerisinde kalan İstanbul'daki Istranca Vakıf Ormanı sınırları içerisinde kalan ve Silivri ilçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köyleri ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesi içinde bulunan ancak vasfı orman olmayan arazilere yerleştirilen orman köylüsü vatandaşlarımız, yerleştirildikleri adı geçen Köyler ve Mahalledeki üzerlerinde hem vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan arsaların, hem de kullandıkları tarım arazilerinin; anılan Vakıfname ve bu Vakıfnamenin uygulandığı Vakıflar Genel Müdürlüğü adına kayıtlı yaklaşık 200.000 dönüm miktarlı 1931 tarihli tapu kaydı ile "Istranca Vakıf Ormanı" ile bu kaydın kapsadığı alanın 9/7/1945 tarihli ve 4785 sayılı Orman Kanununa Bazı Hükümler Eklenmesine ve Bu Kanunun Birinci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile, Devletleştirilen Istranca Devlet Ormanının dış hududu içerisinde olması nedeniyle; iskânen yerleştirildikleri ve kullandıkları bu arsa ve arazilerin tapularını, mülga 14/6/1934 tarihli ve 2510 sayılı İskân Kanunu ile 11/6/1945 tarihli ve 4753 sayılı Çiftçiyi Topraklandırma Kanunu hükümlerinden yararlanarak ne iskânen, ne de dağıtım suretiyle alamamışlar ve ayrıca, bu Köylerin ve Mahallenin arsa ve arazilerinin 29/7/1980 tasdik tarihli 1/50.000 ölçekli İstanbul Nazım İmar Planı içinde kalması nedeniyle de, mülga 16/2/1995 tarihli ve 4070 sayılı Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun hükümlerinden de yararlanarak tarım arazilerini doğrudan satın alamamışlardır.

Daha sonra, 18/7/2001 tarihli ve 24466 Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan; *"belediye ve mücavir alan sınırları dışında, köy ve mezraların yerleşme alanı içinde bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar olan Hazineye ait taşınmazların kullanıcılarına rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabileceği"* yönündeki hükmün sadece adı geçen Köylerde kısmen uygulanma imkânı doğmuş olmakla birlikte, kullanıcısı orman köylüsü olan bu Köyler halkının büyük bir kısmının çeşitli sebeplerle müracaat etmemesi ve ayrıca, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 23/7/2004 tarihinde yürürlüğe girmesi sonucunda bu Kanunun geçici 2 maddesinde; Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırlarının il mülki sınırı olduğu yönünde hükme yer verilmesi nedeniyle, bu tarihten sonra 4706 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uyarınca; bu Köylerdeki üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan Hazineye ait arsaların kullanıcılarına satışının yapılması imkânı da kalmamıştır.

Daha sonra, 12/11/2012 tarihi ve 6360 sayılı On Dört İilde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile; İstanbul ve Kocaeli il mülki sınırları içerisinde bulunan köylerin tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı buldukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılmaları hüküm altına alınması nedeniyle de; adı geçen Köylerde, üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan Hazineye ait arsaların kullanıcılarına satışının, 4706 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uyarınca yapılması imkânı da ortadan kalkmıştır.

Diğer taraftan, Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesi, 6360 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önceden beri mahalle statüsünde bulunduğundan; 4706 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uyarınca, bu Mahallede bulunan ve üzerlerinde vatandaşlarımıza

ait ev, ahır ve müştemilatların bulunduğu Hazineye ait arsaların kullanıcı olan ve esasen orman köylüsü olan vatandaşlarımıza satışının yapılması da hiç mümkün olamamıştır.

Buna göre, Kanun Teklifi ile 4706 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 22 nci maddede yapılan düzenleme ile; İstanbul ili, Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesi yerleşim alanında bulunan, üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar olan Hazineye ait taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazların ifrazı mümkün olan en fazla beşbin metrekareye kadar olan kısmının; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde bu taşınmazları satın almak için idareye başvuruda bulunulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilerek, bu Köyler ile Mahalle halkının 130 yıldır süren mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Maddeyle; 4706 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 22 nci maddede yapılan düzenleme ile; İstanbul ili, Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesi yerleşim alanında bulunan, üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar olan Hazineye ait taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazların ifrazı mümkün olan en fazla beşbin metrekareye kadar olan kısmının; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde bu taşınmazları satın almak için idareye başvuruda bulunulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilerek, bu Köyler ile Mahalle halkının 130 yıldır süren mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ TÜLAY KAYNARCA VE 13 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/1622)

**HAZİNEYE AİT TAŞINMAZ MALLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE KATMA
DEĞER VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA
KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 22- 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanun ile tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı buldukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılan İstanbul ili, Silivri ilçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait taşınmazların beşbin metrekareye kadar olan kısmı; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde idareye başvuruda bulunulması halinde, kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilir.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No: 2/1703, 2/1622

15/5/2017

Karar No: 26

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/1703 esas numaralı “*Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” ile 2/1622 esas numaralı “*Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi*” İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmiş ve görüşmelerde 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifi esas alınmıştır. Söz konusu Teklifler, Komisyonumuzun 09/05/2017, 10/05/2017 ve 11/05/2017 tarihlerinde yaptığı 25, 26 ve 27 nci birleşimlerinde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

2/1703 esas numaralı “*Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” 04/05/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

2/1622 esas numaralı “*Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi*” ise 02/03/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ve Başkanlıkça 10/03/2017 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 09/05/2017 tarihinde yaptığı 25 inci birleşiminde 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifinin görüşmelerine başlanmıştır. Görüşmeler sırasında verilen bir önerge doğrultusunda Komisyonumuzun portföyünde bulunan 2/1622 esas numaralı Kanun Teklifi, İçtüzüğü’nün 26 ncı maddesi uyarınca gündeme alınmış ve İçtüzüğü’nün 35 inci maddesi uyarınca ilgili görülerek 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifi ile birleştirilmiş ve görüşmelerde 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınması kararlaştırılmıştır.

Kanun Teklifleri, Komisyonumuzun 09/05/2017, 10/05/2017 ve 11/05/2017 tarihlerinde yaptığı 25, 26 ve 27 nci birleşimlerinde; Hükümeti temsilen Maliye Bakanı Naci AĞBAL ile Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Gelir İdaresi Başkanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Emniyet Genel Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu, Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketi, Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kuruluşu, Türkiye Belediyeler Birliği, Tarım Kooperatifleri Merkez Birliği, Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 2/1703 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

Teklifin gerekçesinde; 6736 sayılı Kanunla özel sektörün kamuya olan borç yükünün hafifletilerek ihtilafların sulh yoluyla ve vergi incelemesinde olan konuların ise dava yoluna gidilmeden çözüme kavuşturulmasının, 6770 sayılı Kanun ile de 6736 sayılı Kanundan yararlanmak için başvuruda bulunan ancak şartları ihlal edenlere yeniden bir hak verilerek getirilen imkanlardan azami seviyede yararlanılmasının sağlandığı belirtilmiştir.

Bununla birlikte; gerekçede, 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan hain darbe girişiminin yol açtığı sosyal ve ekonomik hasarları gidermek amacıyla da taşıyan 6736 sayılı Kanunda, 30 Haziran 2016 tarihinin esas alındığı, 6736 sayılı Kanundan yararlanamayan ve 30 Haziran 2016 tarihinden sonraki dönemlerde kamuya olan yükümlülüklerini yerine getiremeyen vatandaşların vergi, prim ve benzeri borçlarının da yapılandırılmasına imkan sağlamak ihtiyacının ortaya çıktığı ifade edilmektedir.

Teklif ile 1 Temmuz 2016 ile 31 Mart 2017 tarihleri arasındaki dönemde vadesinde ödenmemiş vergi, gümrük vergisi, sosyal güvenlik primleri ve bir kısım kamu alacakları için yeniden yapılandırmanın amaçlandığı, bununla birlikte, 6736 sayılı Kanun kapsamında başvuru yapmamış borçlulara da yeni düzenlemeden yararlanma imkanı getirildiği anlaşılmaktadır.

Ayrıca, Teklif ile 6183 sayılı Kanun başta olmak üzere, 213, 3213, 4603, 4706, 5326, 5510 ve 6446 sayılı kanunlarda da değişiklik öngörülmektedir.

Teklif kapsamında bulunan alacaklar; Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Orman Genel Müdürlüğü, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu ve belediyelere bağlı tahsil dairelerince takip edilen alacaklar olup; 31 Mart 2017 tarihi dikkate alınarak belirlenmiş vergiler, gümrük vergileri, vergi cezaları, bazı idari para cezaları, sigorta primleri, topluluk sigortası primleri, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primleri, sosyal güvenlik destek primi, ayrıca, bu alacaklara ilişkin her türlü faiz, zam, gecikme zammı, gecikme faizi, cezai faiz, gecikme cezası gibi fer'i alacaklar yapılandırılmaktadır.

Maliye Bakanlığı ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığının alacaklarında;

➤ Alacak asıllarının tamamı ile bu asıllara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine, Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, düzenlemede belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları, idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinde vazgeçilmesi,

➤ Düzenlemede fer'i amme alacakları yerine hesaplanması öngörülen Yİ-ÜFE tutarlarının belirlenmesinde, bu alacakların hesaplanmasına ilişkin ilgili kanunda yer alan esasların dikkate alınması,

➤ Vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olan vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş olan vergi cezalarının, 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergisi asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş olan idari para cezalarının ise %50'sinin ve bunlara bağlı gecikme zammı yerine, Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi, Kanunda öngörülen süre ve şekilde yapılacak ödemeyi müteakip cezaların kalan %50'si ile bu cezaların tamamına daha önce uygulanmış olan gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilmesi,

➤ 4458 sayılı Kanun uyarınca eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilen idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi koşuluyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tahsilinden vazgeçilmesi,

➤ İhtirazi kayıtla verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden ve Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş olan vergiler ve gümrük vergileri için kesinleşmiş alacaklara ilişkin hükümlerin uygulanması,

➤ Düzenleme kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi için taksit ödeme süresince fenni muayene izni verilmesi,

➤ Düzenlemenin kapsadığı dönemlere ilişkin olup, Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği halde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerin Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunması koşuluyla yapılandırmadan yararlandırılması ve bu alacaklar için ayrıca tebligat yapılmaması, alacakların vade tarihi olarak Kanunun yayımı tarihinin kabul edilmesi,

Sosyal Güvenlik Kurumuna ait bazı alacaklarla ilgili olarak;

• 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup Kanunun yayımı tarihinden önce tahakkuk ettiği halde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, topluluk sigortası primi alacakları, Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış olan isteğe bağlı sigorta primleri ve Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı alacak asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilmesi,

• Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilmesi,

• 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup Kanunun yayımı tarihinden önce Sosyal Güvenlik Kurumunca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilmesi,

• 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda işlenen fiillere ilişkin olup ilgili kanunları uyarınca uygulanan idari para cezalarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Teklifin kanunlaşması halinde yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi halinde, idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilmesi,

• Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen ve Teklif kapsamına giren alacakların; asıllarının Teklifin kanunlaşması halinde yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın %40'ının ödenmesi halinde kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilmesi,

• 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, 5510 sayılı Kanunun ek 5 inci ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların borçlarını yapılandırması hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılması,

öngörülmektedir.

Teklif kapsamında yeniden yapılandırma imkanından yararlanmak isteyen borçluların 30 Haziran 2017 tarihi sonuna kadar ilgili idareye başvuruda bulunmaları gerekmektedir.

Maliye Bakanlığına, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere olan borçların ilk taksitlerinin 31 Temmuz 2017'ye kadar, Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borçların ilk taksitlerinin ise 31 Ağustos 2017'ye kadar ödenmesi imkanı getirilmektedir.

Taksitlerin ikişer aylık dönemler halinde azami 18 eşit taksitte ödenmesi ve borçluların başvuru sırasında 6, 9, 12 veya 18 eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmesi öngörülmektedir. Peşin ödemelerde, fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE tutarı esas alınarak hesaplanacak tutar üzerinden %50 oranında indirim yapılması, taksitle yapılan ödemelerde ise taksitlerin ödeme süresine göre değişen katsayılar uygulanmak suretiyle artırılarak tahsil edilmesi planlanmaktadır.

İl özel idareleri ve spor kulüplerinin borçlarının ikişer aylık dönemler ve azami 36 taksit halinde toplam 6 yıl süreyle, belediyelerin borçlarının ise aylık dönemler halinde ve azami 144 eşit taksitte yapılandırılması öngörülmektedir.

Vergi ve prim borçlarının kredi kartıyla ödenmesine imkân sağlanmaktadır.

Düzenleme kapsamında vergi dairelerine ödenmesi gereken taksitlerin mahsuben ödenebilmesi imkanı getirilmekte, mahsup taleplerinin karşılanması için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgelerin tam ve eksiksiz olarak ibraz edilmesi gerekmektedir. Mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunulması ve eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi halinde düzenlemenin ihlal edilmiş sayılmaması öngörülmektedir.

Düzenleme kapsamında ödenecek taksitlerin ilk ikisinin süresinde ödenmesi koşuluyla bir takvim yılında en fazla iki taksitin süresinde ödenmemesinin düzenleme hükümlerinin ihlali sayılmaması öngörülmekte olup süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi gerekmektedir. Cari döneme ait alacak tutarları veya taksit tutarlarının % 10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dahil) kadar yapılmış eksik ödemelerin de ihlal nedeni sayılmaması öngörülmektedir.

Yapılandırmanın ihlali halinde borçluların ödedikleri tutarlar kadar düzenleme hükümlerinden yararlanması imkanı sunulmaktadır.

Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımlandığı tarihten önce tecil edilip tecil şartlarına uygun ödenmekte olan alacakların kalan taksit tutarları için düzenleme hükümlerinden yararlanılabilmesi, bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümlerinin geçerli sayılması amaçlanmaktadır.

Düzenleme kapsamında ödenecek alacaklara Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra faiz vb. fer'i amme alacağı hesaplanmaması öngörülmektedir.

Düzenleme kapsamında ödenen alacaklara ilişkin tatbik edilen hacizlerin yapılan ödemeler nispetinde kaldırılması ve borçlunun talebi halinde hacizli malların idarece 6183 sayılı Kanun kapsamında satılabilmesi imkanı getirilmektedir.

Düzenleme hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların Teklifte belirtilen şartların yanı sıra dava açmaması, açılmış davalardan vazgeçmeleri, kanun yollarına başvurmaması ve başvuru süresi içerisinde yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şartı getirilmektedir.

Düzenlemenin yayımlandığı tarihten sonra tebliğ edilen kararlar ile ilgili işlem yapılmaması, Teklif kapsamına giren alacaklara karşılık, Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımlandığı tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarların ise red ve iade edilmemesi öngörülmektedir.

Gelir veya kurumlar vergileri, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için düzenleme hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükelleflerin, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde Teklifteki hükümlere göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybetmeleri, aynı şekilde, Teklifteki hükümlerden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçluların, taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybetmeleri öngörülmektedir.

Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkelerde faaliyette bulunan ve 213 sayılı Kanuna göre mücbir sebep hali kabul edilen vergi mükelleflerinin yapılandırılan borçlarının mücbir sebep halinin devam ettiği süre içinde ödenmesi gereken taksitlerinin ödeme süreleri ile mücbir sebep hali ilan edilen yerlerdeki alacaklı idarelere mücbir sebep halinin ortaya çıktığı tarihten itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme sürelerinin, mücbir sebep halinin bitimi tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatılabilmesi yetkisinin Bakanlar Kuruluna verilmesi öngörülmektedir.

213 sayılı Kanuna göre mücbir sebep hali ilan edilmiş ve devam eden yerlerdeki vergi dairelerinde mükellefiyet kaydı bulunanlardan mücbir sebep hali devam edenler ile Sosyal Güvenlik Kurumunca mücbir sebep hali nedeniyle belge verme süresi ve prim ödemelerinin ertelendiği yerlerdeki kayıtlı işveren, sigortalı ve diğer prim ödeme mükelleflerinin, yapılandırılan borçlarının mücbir sebep hali süresi içerisinde ödenmesi gereken taksitlerinin, mücbir sebep halinin sona ermesini takip eden aydan başlamak üzere altı ay içinde ödenebilmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca, düzenleme kapsamındaki alacaklarla ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla taksit ödeme süresince zamanaşımı sürelerinin işlememesi öngörülmektedir.

Teklif ile orman köylülerine ve bu köylülerce oluşturulan kooperatiflere Orman Genel Müdürlüğü tarafından verilen krediler ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına kullanılan krediler yapılandırılmaktadır. Bu kapsamda;

- Kredi alacak asıllarının tamamının,
- Orman Genel Müdürlüğü tarafından verilen kredilerde kredi alacak asıllarına ilişkin fer'iler yerine güncelleme oranı (YI-ÜFE) esas alınarak hesaplanacak tutarın,
- Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca kullanılan kredilerde, ödenmeyen alacağın yıllık % 3 oranı esas alınarak hesaplanacak tutarın,

düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvuruda bulunarak ilk taksiti 2017 Kasım ayından başlamak üzere 5 taksitle/yılda ödenmesi şartıyla fer'i alacaklar terkin edilmesi, yapılandırılmaya uygun ödeme yapıldığı takdirde herhangi bir faiz, zam veya katsayı uygulanmaması, ayrıca, yapılandırılmaya konu alacaklara ilişkin açılmış davalar sonlandırılması öngörülmektedir.

Bununla birlikte, Teklif ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesinden Organize Sanayi Bölgelerine ve Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatiflerine kullanılan krediler yapılandırılmaktadır. Bu kapsamda;

- Kredi alacak asıllarının tamamının,

➤ Bu asıllara ilişkin fer'iler yerine güncelleme oranı (Yİ-ÜFE) esas alınarak hesaplanacak tutarın, düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ayın sonuna kadar başvuruda bulunarak ilk taksiti düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen üçüncü aydan başlamak üzere yapılandırma kapsamında ödenmesi şartıyla fer'i alacaklar terkin edilmesi, ayrıca, yapılandırılmaya konu alacaklara ilişkin açılmış davalar sonlandırılması öngörülmektedir.

Teklif ile ayrıca, TRT'ye bildirilmesi gereken yükümlülüklerle ilişkin olup bu düzenlemenin yayımı tarihine kadar vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan;

➤ Elektrik enerjisi satış bedeli payı ve bandrol ücretlerinin aslı ile

➤ Bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faiz yerine, bu düzenlemenin yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın,

➤ Düzenlemenin yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan idari para cezalarının %20'sinin,

düzenlemenin yayımı tarihini izleyen ikinci aya kadar başvuruda bulunulması ve ödenecek tutarların ilk taksiti bu düzenlemenin yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu düzenlemede öngörülen süre ve şekilde ödenmesi koşuluyla, bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faizin tamamı ile idari para cezalarının kalan %80'inin tahsilinden vazgeçilmesi imkanı getirilmektedir.

Yukarıda öngörülen bazı alacakların yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemelerden başka, Teklif ile 6183 sayılı Kanun başta olmak üzere bazı kanunlarda da değişiklikler önerilmektedir.

Teklifte 6183 sayılı Kanunda önerilen düzenleme ile, sadece doğal afetler nedeniyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen hallerde uygulanabilen; faiz almadan ya da daha düşük oranda faiz uygulanarak amme alacağına tecil yapılmasını sağlayan yetki, Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen tüm halleri kapsayacak şekilde getirilmektedir.

Ayrıca, 6183 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen madde ile, vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili konusu düzenlenmektedir. Buna göre, vergi yükümlülüklerini zamanında yerine getirmiş ancak öngöremeyen nedenlerle son bir yıl içerisinde borçlarını ödeyememiş vergi mükellefleri söz konusu Kanununun 48 inci maddesinde düzenlenmiş tecil hükümlerine göre daha uygun koşullarda borçlarını taksitlendirerek ödeyebilecektir. Maddeye göre yapılacak tecil işlemi, başvuru tarihinden önceki 1 yıl süresince ödenmemiş genel bütçeye gelir kaydedilen vergi, resim ve harçlar ile vergi cezaları, gecikme zam ve faizleri ile sınırlı tutulmaktadır.

Teklif ile 213 sayılı Kanunda yapılmasını öngörülen düzenleme ile muhtasar beyanname ile Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen aylık prim ve hizmet belgesinin birleşmesi sonucu alınmaya başlanacak olan "Muhtasar ve Prim Hizmet Beyannamesinin" verilmemesi, eksik verilmesi gibi hallerde aynı fiil nedeniyle birden fazla ceza uygulanmasının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

3213 sayılı Kanunda öngörülen düzenleme ile madencilik alanında faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşları, ülkemizin her yerinde arama faaliyeti yaptıkları ve kamu hizmetinde buldukları için buldukları rezervlerle ilgili olarak yalnızca söz konusu kaynak ve rezerve ilişkin sunacakları rapor ile buluculuk hakkı sahibi olmaları öngörülmektedir.

3213 sayılı Kanunda öngörülen diğer bir değişiklik ile Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından bulunan kömür haricindeki diğer madenlerin de ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına devredilebilmesine imkan getirilmektedir.

Teklifte 4603 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen madde ile "Tasfiye Halinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi"nin, tasfiye sürecinin sonlandırılarak tekrar faaliyete geçmesi amaçlanmaktadır.

Teklif ile, İstanbul'un Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca İlçesine bağlı Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanlarının, ayrıca, Çatalca İlçesi Binkılıç Mahallesi'nin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait olup üzerlerinde ev, ahır ve müştemilatlar bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazların ifrazı mümkün olan en fazla beş bin metrekareye kadar olan kısmının; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi şartıyla, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde satın alınma talebiyle idareye başvurulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilmektedir.

Teklif ile, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu kapsamında verilen idari yaptırım kararlarının, bu kararları alan idareler ile Maliye Bakanlığı arasında yapılacak protokoller çerçevesinde Maliye Bakanlığı tarafından elektronik ortamda tebliğ edilebilmesi olanağı getirilmektedir.

6446 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici madde ile, çeşitli sebeplerle işletmeye geçmemiş veya geçememiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisansların/lisansların sonlandırılmasında esneklik sağlanmaktadır.

Teklif ile, ekonomik ömrünü tamamlamış taşıtların hurdaya ayrılarak bertaraf edilmesi amacıyla; 1997 model ve daha eski olan taşıtların, Kanunun yayımı tarihinden 31/12/2018 tarihine kadar bedelsiz olarak, il özel idarelerine, büyükşehir belediyelerine veya Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerine teslim edilerek, bu Kanun kapsamında hurdaya ayrılmak suretiyle tescil kaydının silinmesi durumunda, bu taşıtlar için taşıt sahipleri adına; 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş olmasına rağmen ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezalarının terkin edilmesi imkanı getirilmektedir.

Ayrıca, düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla; mevcut olmayan veya herhangi bir nedenle motorlu taşıt vasfını kaybetmiş olup, model yılı 2005 ve daha eski olan taşıtların, bu durumlarının kanaat verici belgelerle tevsik edilmesi veya ilgili trafik tescil kuruluşu nezdinde adlarına kayıtlı olanlar tarafından yazılı bildirimde bulunulması halinde, bu taşıtlara ait motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve tescil plakasına kesilen idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilecek ve ödemeyi müteakip trafik tescil kayıtları silinmesi öngörülmektedir.

3. 2/1622 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

Teklif ile İstanbul'un Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca İlçesine bağlı Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanlarının, ayrıca, Çatalca İlçesi Binkılıç Mahallesi'nin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait olup üzerlerinde ev, ahır ve müştemilatlar bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazların ifrazı mümkün olan en fazla beş bin metrekareye kadar olan kısmının;

- 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması,
- Kullanımın halen devam etmesi,

şartıyla maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde satın alınma talebiyle idareye başvurulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilerek, buralarda yaşayan vatandaşların mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmaktadır.

4. KOMİSYONUMUZDA TEKLİFİN GENELİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Milletvekilleri tarafından;

- Son yıllarda kamu alacaklarının yapılandırılması amacıyla çok sayıda yasal düzenleme yapıldığı, bu kapsamda 2003 yılında 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu, 2008 yılında 5811 sayılı Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun, 2011 yılında 6111 sayılı Kanun, 2014 yılında 6552 sayılı Kanun ve 2016 yılında 6736 sayılı Kanunun kabul edildiği, 2017 yılında kabul edilen 6770 sayılı Kanunla 6736 sayılı Kanunda değişiklikler yapıldığı, görüşülmekte olan Kanun Teklifinin de kamu alacaklarının yapılandırılmasına yönelik düzenlemeler içerdiği, istisnai olması gereken böylesi düzenlemelerin rutin hale gelmeye başladığı,

- 6736 sayılı Kanunla taksitlendirilen ve tahsilat süreci devam eden kamu alacakları varken aynı mahiyette yeni bir Kanun Teklifinin gündeme getirilmesinin ileriki dönemler için de mükellefler nezdinde beklenti oluşturarak vergi ödemede isteksizliğe yol açabileceği, bu durumun vergide adalet ilkesi ile vergi ahlakını zedeleyeceği ve vergisini düzenli ödeyen mükelleflerin aleyhine olacağı,

- Ekonomide durgunluk olduğu, dış ticarete sıkıntılar yaşandığı, işsizlik ve enflasyonun yükseldiği bir dönemde kamu alacaklarının yapılandırılarak alacak asıllarına taksitle ödeme kolaylıkları getirilmesinin ve bazı fer'i alacaklardan vazgeçilmesinin bu durgunluk ve sıkıntıların giderilmesine çare olamayacağı, bunun yerine tasarruf ve yatırımların teşvik edilerek daha kapsamlı yapısal tedbirler alınmasının gerekli olduğu, diğer taraftan ekonomide kayıtdışılığın azaltılması ve vergi tabanının genişletilerek vergi yükünün hafifletilmesi gerektiği, ayrıca vergi affına değil vergi reformuna ihtiyaç duyulduğu,

- KOBİ'lerin bankalardan kullandıkları kredilerinin yaklaşık 450 milyar TL'ye, çiftçilerin borçlarının ise 75 milyar TL'ye ulaştığı, 28 milyon vatandaşın tüketici kredisi kullandığı bir konjonktürde kamuya olan borçların sürekli olarak ertelenmesinin geçici mahiyette bir çözüm olduğu, bunun yerine esnafın ve çiftçinin borcunu ödeyemez hale düşmesini önleyecek yapısal tedbirlerin alınmasının daha faydalı olacağı,

- Turizm yatırımcıları ve maden şirketleri gibi farklı kesimlerin kamuya olan borçları ile Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu gibi başka bazı kamu kurumlarının alacaklarının da düzenlemeye konu edilerek yeniden yapılandırmanın kapsamının genişletilmesinin yararlı olacağı,

- Kanun Teklifinde öngörülen vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının teciline yönelik düzenleme ile vergisini düzenli ödeyen mükelleflere çeşitli kolaylıklar sağlanmasının yerinde olduğu, ancak söz konusu düzenlemenin keyfi yetki kullanımına yol açmayacak şekilde yapılması gerektiği, düzenlemeden yararlanacaklarda aranacak olan "hüsnüniyet sahibi olma" ve "çok zor durum hali" şartlarının tespitinde göz önünde bulundurulacak kriterlerin açık olarak belirtilmesinin gerektiği,

- Maliye Bakanlığınca halihazırda sadece doğal afetler nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen hallerde amme alacağına faiz almadan ya da düşük oranlı faiz uygulanarak tecil yapılmasını sağlayan yetkinin mücbir sebep hali ilan edilen tüm halleri kapsar hale getirilmesinin, Maliye Bakanlığına oldukça geniş bir yetki verilmesi anlamına geldiği,

- İstanbul'un Silivri ve Çatalca ilçelerine bağlı bazı köy ve mahallelerinde yaklaşık yüz elli yıldır yaşayan vatandaşların mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin önerilen düzenlemeyle giderilmesinin yerinde olduğu, ancak Hazineye ait söz konusu taşınmazların vatandaşlara satılmasında rayiç bedelin esas alınması ile söz konusu taşınmaz büyüklüğünün 5.000 m² ile sınırlandırılmasının doğru olmadığı, düzenlemenin bu haliyle kabulü halinde vatandaşların tamamının bu düzenlemeden yararlanmasının mümkün olmayacağı,

- Mükelleflerin teknoloji kullanma düzeylerinin farklı olduğu dikkate alındığında idari yaptırım kararlarının elektronik ortamda tebliğ edilmesiyle ilgili olarak uygulamada çeşitli sıkıntıların ortaya çıkabileceği,

- Ekonomik ömrünü tamamlamış taşıtların hurdaya ayrılabilmesine olanak sağlayan düzenlemenin gerekli olduğu, ancak silinecek borçların belli bir tutarla sınırlı tutulmasının gerektiği, ayrıca söz konusu hurda araçların toplanmasında Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyona yetki verilmesinin yerinde olacağı,

şeklindeki görüş, öneri ve eleştirilerin ardından, Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- 15 Temmuz 2016 tarihindeki hain darbe girişiminin oluşturduğu ortam nedeniyle ekonomide bir yavaşlama yaşandığı, yavaşlamayı durdurmak ve büyümeyi tekrar yukarı çekmek için Hükümet olarak çok sayıda tedbir alındığı, bu kapsamda vergi indirimleri ve vergi destekleri gibi uygulamaların hayata geçirildiği, ayrıca Kredi Garanti Fonu ve KOSGEB üzerinden destek programlarının açıklandığı, böylece söz konusu ekonomik yavaşlamanın önüne geçilmeye çalışıldığı,

- Kamu alacaklarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemelerin idarenin tahakkuk ettirdiği vergileri tahsil etmekten vazgeçmesi anlamına gelmediği, kamu alacaklarının tahsil edilmesini kolaylaştırıcı tedbirler getirmek suretiyle Devlet alacaklarının etkin bir şekilde tahsilatının sağlandığı, ayrıca toplam vergi gelirleri ve vergi türleri itibarıyla bakıldığında ülkemizde ortalama tahakkuk-tahsilat oranlarının yüzde 90'lar civarında olduğu,

- Kanun Teklifinin, 6736 sayılı Kanundan yararlanamayan vatandaşların, 1 Temmuz 2016 ila 31 Mart 2017 tarihleri arasındaki döneme ilişkin kamuya olan yükümlülüklerinin yapılandırılabilmesine olanak sağlayacağı,

- Kanun Teklifiyle öngörülen yapılandırmanın kapsamının 6736 sayılı Kanunla aynı mahiyette olmakla birlikte, buna ilaveten TRT'nin elektrik enerjisi payı ve bandrol ücretleri gibi bazı kamu alacaklarının da kapsama dahil edildiği,

- Yapılandırma kapsamına bazı idari para cezalarının dahil edilmediği, özellikle farklı sektörlerde kendilerine imtiyaz hakkı, lisans hakkı verilmiş ancak gerek yatırım gerekse işletme aşamalarında belirli yükümlülüklerini yerine getirmemiş veya yasak sayılan bazı fiil ve davranışlarda bulunmuş kuruluşlar açısından idari para cezalarının kapsama alınmamasının daha yerinde olduğunun değerlendirildiği, piyasa mekanizması içerisinde bağımsız kurulların denetim yaptığı alanlarda sektörel veya genel nitelikli ve toplumun genelini etkileyen aykırılıklara ilişkin kesilen idari para cezalarının da düzenlemeye dahil edilmediği,

- Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının teciliyle ilgili olarak hüsnüniyetin tespitinde mükellefin geçmişe dönük mali durumunun esas alınacağı, vergi beyannamelerine ekli tablolarda, mali tablolarda ve banka kayıtlarında borcun ödenmemesini haklı kılabilecek bir durum olup olmadığı değerlendirileceği, ayrıca tecil talebinde bulunan mükelleften geçmişten gelen borcunu gerçekten ödeme imkanı olmadığı için ödeyemediğini ispat etmesinin isteneceği, çok zor durum halinin tespitiyle ilgili olarak ise; mevcut tecil müessesesinde de zor durum ifadesinin yer aldığı ancak mevcut tecil maddesinde hangi kriterlere göre zor durumun söz konusu olduğunu belirleyen bir ifade olmadığı, öngörülen düzenlemeyle, Bakanlar Kuruluna çok zor durum halinin tespitinde kullanılacak kriterleri; varlıklar, yükümlülükler ve nakit akımlarını esas alan mali göstergeler ile mali durumu tespite yarayan diğer ölçütlere dayalı olarak belirleme, belirlenen kriterler çerçevesinde borçluların çok zor durum halini derecelendirme ve bu dereceleri dikkate alarak 36 aya kadar olan tecil süresini 60 aya kadar uzatma yetkilerinin verildiği,

- Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının teciliyle ilgili düzenlemenin hayata geçmesi sonrasında Bakanlar Kurulu Kararı ile Maliye Bakanlığınca çıkarılacak tebliğ ve genelgelerle konuyla ilgili kriterlerin daha detaylı olarak düzenlenmesinin hedeflendiği,

- Sadece doğal afetler nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen hallerdeki tecil yetkisinin mücbir sebep hali ilan edilen tüm halleri kapsayacak şekilde genişletilmesine yönelik düzenlemenin, uygulamada çıkan sorunlara bir çözüm olmak üzere getirildiği, Maliye Bakanlığına verilen yetkinin kişiye bağlı, sınırsız bir yetki olmadığı, 6183 sayılı Kanunda bu yetkinin doğal afetler için zaten mevcut olduğu, ancak, çok sayıda mükellefi ilgilendiren doğal afetler haricindeki yangın, terör gibi hadiseler neticesinde mağdur olan vatandaşların, doğal afetlerde olduğu gibi indirimli oranda tecil faizi imkanından yararlanabilmesinin amaçlandığı,

- Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından maden ruhsat sahalarının bedeli karşılığında ihtisaslaşmış Devlet kuruluşlarına devredilebilmesini öngören düzenlemeyle diğer bazı toprak elementleri olan uranyum, nikel, demir ve bakır gibi stratejik madenlerin de ilgili kamu kurumlarına devredilerek değerlendirilebilmesine imkan sağlanacağı,

- İstanbul'un Silivri ve Çatalca ilçelerindeki bazı mahalle ve köylerindeki Hazineye ait taşınmazların kullanıcılarına devrinde emlak vergi değerinin esas alınmasının hakkaniyete uygun olmayacağı, geçmişte de satışların rayiç bedel üzerinden gerçekleştirildiği ve aynı usulle devam edilmesinin daha adil olacağı, ayrıca ilgililere taksitle ödeme imkanının sunulmasının yararlı olacağı,

- Bütün mükelleflerin e-tebligat sistemine kayıtlı olmadığı, yalnızca gerçek usulde gelir vergisine tabi mükellefler ile kurumlar vergisi mükelleflerinin sistem içinde olduğu, bu şekilde düzenleme kapsamında e-tebligat sisteminden yararlanabilecek yaklaşık 2,6 milyon mükellef olduğu, bunlardan yaklaşık 400 bin mükellefin de gönüllü olarak sisteme dahil olduğu, tebligatların aynı zamanda SMS olarak da mükelleflere iletildiği, bu düzenlemenin klasik tebligat sistemlerine göre mükelleflere daha güvenli ve rahat bir şekilde bilgilendirme imkanı getireceği,

- Ekonomik ömrünü tamamlamış araçların hurdaya ayrılmasına yönelik olarak geçmiş dönemlerdeki uygulamalarda il özel idarelerine, büyükşehir belediyelerine ve Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumuna yetki verildiği, yeni düzenlemede de aynı şekildeki uygulamanın devam etmesinde yarar olduğu,

ifade edilmiştir.

5. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifinin maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Kanun Teklifi, aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 1

Teklifin 1 inci maddesi; iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile genel sağlık sigortalısı ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilerle ilgili olarak ilgililerden tahsili gereken rücu alacaklarının yapılandırma kapsamına alınmasını teminen maddeye yeni bir alt bent eklenmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 2

Teklifin 2 nci maddesi; 1 inci maddeye eklenen alt bent ile yapılandırma kapsamına alınan rücu alacaklarının yapılandırılmasına ilişkin hükümlerin maddeye yeni bir fıkra olarak eklenmesi ve diğer fıkraların bu değişikliğe bağlı olarak teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 3

Teklifin 3 üncü maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 4

Teklifin 4 üncü maddesi;

- Birinci fıkranın, Orman Genel Müdürlüğüne kullanılan kredilerin yapılandırılması halinde vekâlet ücretinin yapılandırılan borcun birinci taksitiyle birlikte ödenmesini teminen değiştirilmesi,

- İkinci fıkranın, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca kullanılan kredilerin yapılandırılması halinde ilk taksit ödemesinin 2017 yılı yerine 2018 yılının Kasım ayından başlaması ve ödemelerin beş yerine on eşit taksitle yapılmasını teminen değiştirilmesi,

- Dördüncü fıkranın, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu alacaklarının yapılandırılmasına yönelik başvuru süresinin bitim tarihinin ikinci ayın sonuna kadar uzatılmasına açıklık kazandırılmasını teminen değiştirilmesi,

- 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu hükümlerine göre esnaf ve sanatkarların üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonuna olan katılma payı, esnaf ve sanatkarların meslek eğitimini geliştirme ve destekleme fonu borçlarının yapılandırma kapsamına alınmasını sağlayan bir düzenlemenin maddeye yeni beşinci fıkra olarak eklenmesi,

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükümlerine göre avukatların ve stajyer avukatların baro kesenekleri ile staj kredisi borçlarının yapılandırma kapsamına alınmasını sağlayan bir düzenlemenin maddeye yeni altıncı fıkra olarak eklenmesi,

- 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti, oda ve borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları ile 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu uyarınca Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine ödenmesi gereken sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri levha aidat borçlarının yapılandırma kapsamına alınmasını sağlayan bir düzenlemenin maddeye yeni yedinci fıkra eklenmesi,

suretiyle kabul edilmiştir.

Yeni Madde 5

Maliye Bakanlığı tarafından ilan edilen ve mücbir sebep hali iki yılı aşan yerlerde mükellef olanların mücbir sebep hallerinin düzenlemenin yayımı tarihi itibarıyla sona ermesini, mücbir sebep hali nedeniyle verilmeyen beyanname ve bildirimlerin düzenlemenin yayımını izleyen ikinci ayın sonuna kadar verilerek tahakkuk edecek vergilerin ikişer aylık dönemler halinde 2018 yılının Ocak ayından başlamak üzere otuz eşit taksitte ödenmesini ve söz konusu düzenlemeden 6736 sayılı Kanun kapsamında mücbir sebep halini sona erdiren mükelleflerin de yararlanabilmesini sağlayan hükümler Teklife yeni 5 inci madde olarak eklenmiştir.

Madde 6

Teklifin 5 inci maddesi; çerçeve 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 7

Teklifin 6 ncı maddesi; 6183 sayılı Kanunun 48/A maddesi kapsamında yapılacak tecil işleminde Bakanlar Kuruluna verilmesi öngörülen teminatsız tecil tutarını on katına kadar artırma yetkisinin kaldırılması ve çok zor durum halinin tespitinde Bakanlar Kurulu tarafından kullanılacak kriterlerin açıklığa kavuşturulmasını teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 7 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 8 ve Madde 9

Teklifin 7 nci ve 8 inci maddeleri; çerçeve 8 inci ve 9 uncu maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde 10

Maden bölgesindeki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için mevcut ruhsat sahiplerine öncelik verilmesine, belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde ruhsatların birleştirilebilmesine, şehirleşme ve çevresel etkiler de dikkate alınarak şehrin içinde kalan kum, çakıl ve kırmataş ocaklarının faaliyetlerine valilik görüşü ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından kısıtlama getirilebilmesine yönelik hükümler ihtiva eden bir düzenleme, redaksiyon mahiyetinde değişiklik yapılmak suretiyle Teklife çerçeve 10 uncu madde olarak eklenmiştir.

Madde 11, 12, 13

Teklifin 9 uncu, 10 uncu ve 11 inci maddeleri; çerçeve 11 inci, 12 nci ve 13 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 14

Teklifin 12 nci maddesi; maddeden yararlanacak vatandaşlara satılabilecek Hazineye ait taşınmazlara ilişkin büyüklüğün beşbin metrekareden yedibin metrekareye çıkarılması ve satış bedelinin en fazla beş yılda on eşit taksitte faizsiz olarak ödenebilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 14 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 15

Teklifin 13 üncü maddesi; elektronik ortamda tebliğat yapılması durumunda tebliğin, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılmasını sağlayan bir hüküm eklenmesi suretiyle çerçeve 15 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 16

Teklifin 14 üncü maddesi; vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecilini sağlamak amacıyla 6183 sayılı Kanuna eklenen 48/A maddesini Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları hakkında uygulama konusunda Bakanlar Kuruluna verilen yetkinin çerçevesinin belirlenmesini teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 17

Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketinin elektrik enerjisi mübadele, ithalat ve ihracat anlaşmaları ile mevcut imtiyaz ve uygulama sözleşmeleri kapsamında enerji alışı ve satış anlaşmaları imzalayabilmesini sağlayan bir hüküm, Teklife çerçeve 17 nci madde olarak eklenmiştir.

Madde 18

Teklifin 15 inci maddesi; redaksiyon mahiyetinde değişiklik yapılması suretiyle çerçeve 18 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 19

6736 sayılı Kanun kapsamında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına ödenmesi gereken yapılandırılmış kredilerin beş yıl yerine on yıl içerisinde ödenmesini sağlayan bir düzenleme, Teklife çerçeve 19 uncu madde olarak eklenmiştir.

Yeni Madde 20

Gümrük ve Ticaret Bakanlığının görev alanı kapsamındaki tebliğlerin 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesine göre kurulan teknik altyapı kullanılmak suretiyle elektronik ortamda yapılabilmesini sağlayan bir düzenleme, Teklife çerçeve 20 nci madde olarak eklenmiştir.

Geçici Madde 1

Teklifin Geçici 1 inci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 21

Teklifin yürürlüğe ilişkin 16 ncı maddesi; redaksiyona tabi tutularak değiştirilmesi suretiyle 21 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 22

Teklifin yürütmeye ilişkin 17 nci maddesi; 22 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Metnin tamamı, kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş, metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmış ve madde numaraları yeni eklenen maddeler çerçevesinde teselsül ettirilmiştir. Ayrıca, yapılan değişiklikler doğrultusunda Teklifin başlığı kanun tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla değiştirilmiştir.

6. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere; Bayburt Milletvekili Şahap KAVCIOĞLU, Gaziantep Milletvekili A. Nejat KOÇER, Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK, İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL, Nevşehir Milletvekili Ebubekir GİZLİGİDER, Ordu Milletvekili Ergün TAŞÇI, Rize Milletvekili Hikmet AYAR ve Trabzon Milletvekili Salih CORA özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdiñ</i>	<i>Abdullah Nejat Koçer</i>
Isparta	Adana	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Bülent Kuşoğlu</i>	<i>İbrahim Aydın</i>	<i>Mustafa Savaş</i>
Ankara	Antalya	Aydın
(Muhalefet şerhi)		
Üye	Üye	Üye
<i>Kasım Bostan</i>	<i>Şahap Kavcıoğlu</i>	<i>Lale Karabıyık</i>
Balıkesir	Bayburt	Bursa
	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi ektedir, son toplantıya katılmadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Emin Haluk Ayhan</i>	<i>Nimetullah Erdoğan</i>	<i>Ejder Açıkkapı</i>
Denizli	Diyarbakır	Elazığ
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi ektedir)	

Üye <i>İbrahim Aydemir</i> Erzurum	Üye <i>Utku Çakırözer</i> Eskişehir (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Cemal Öztürk</i> Giresun (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Mehmet Bekaroğlu</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Aykut Erdoğan</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Erkan Kandemir</i> İstanbul
Üye <i>Garo Paylan</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Bihun Tamaylıgil</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Şirin Ünal</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Musa Çam</i> İzmir (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Zekeriya Temizel</i> İzmir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>İbrahim Mustafa Turhan</i> İzmir
Üye <i>Yusuf Selahattin Beyribey</i> Kars	Üye <i>Mikail Arslan</i> Kırşehir	Üye <i>Sami Çakır</i> Kocaeli
Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Muhalefet şerhi eklidir)	Üye <i>Ebubekir Gizligider</i> Nevşehir (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Alpaslan Kavaklıoğlu</i> Niğde
Üye <i>Ergün Taşcı</i> Ordu (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Hikmet Ayar</i> Rize (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Ali Cevheri</i> Şanlıurfa
Üye <i>Kadim Durmaz</i> Tokat (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Salih Cora</i> Trabzon (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Bedia Özgökçe Ertan</i> Van (Muhalefet şerhimiz vardır)
	Üye <i>Faruk Çaturoğlu</i> Zonguldak	

MUHALEFET ŞERHİ

(2/1703) Esas numaralı "**Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi**"ne karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

I. TEKLİFİN BÜTÜNÜ HAKKINDA GÖRÜŞLERİMİZ

1- Teklifin görüşülmesindeki öncelik açısından karşıtlık.

Kanun teklifinin tümü üzerinde görüşmelere başlanırken 15 Temmuz 2016 Darbe teşebbüsünü izleyen dönemde yürütme organı tarafından Anayasa'nın 120.maddesince 21.07.2016 tarihinden itibaren ilan olunan olağanüstü hal ile ilgili olarak çıkarılmış bulunan olağanüstü hal kararnamelerinde yer alan ve Plan ve Bütçe Komisyonu ilgilendiren maddelerinin komisyon gündemine alınarak öncelikle görüşülmesi gerekirken söz konusu teklifin gündeme alınarak görüşülmesine yönelik öncelik açısından itirazımız ileri sürülmüş ancak bu itirazımız Komisyon tarafından dikkate alınmamıştır.

Olağandışı durumlarda, olağan hukuk sistemlerinin yeterli olamayacağı, bu durumlarda demokratik anayasal düzenin korunması ve sürdürülebilmesi için olağandışı yönetim usullerine başvurulması zorunluluğunun ortaya çıkacağı bilinmektedir.

Bu durumlarda **olağanüstü yönetimlere neden olan** tehlikelerin bertaraf edilebilmesi, olaylar karşısında ivedi önlem ve karar alınması gerekmektedir. Söz konusu ivedi önlem ve kararlar da olağanüstü hal kararnameleri ile alınmaktadır.

Ancak olağanüstü yönetim usulleri, hukuku dışlayan keyfi yönetim anlamına gelmez. Olağanüstü yönetimler kaynağını Anayasa'da bulan, anayasal kurallara göre yürürlüğe konulan, yasama ve yargı organlarının denetiminde varlıklarını sürdüren rejimlerdir. Ayrıca olağanüstü yönetimlerin amacı, aynı zamanda anayasal düzeni korumak ve savunmaktır. Bu nedenle olağanüstü hâl, yürütme organına önemli yetkiler vermesine, hak ve özgürlükleri de önemli ölçüde sınırlandırmasına karşın sonuçta hukuki bir rejimdir.

Olağanüstü hal rejimi Anayasamızın 119, 120 ve 121. Maddelerinde düzenlenmiş bulunmaktadır. Anayasanın 121.maddesinin üçüncü fıkrasında; "*Olağanüstü hal süresince, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu, olağanüstü halin gerekli kıldığı konularda, kanun hükmünde kararnameler çıkarabilir. Bu kararnameler, Resmî Gazetede yayımlanır ve aynı gün Türkiye Büyük Millet Meclisinin*

onayına sunulur; bunların Meclisce onaylanmasına ilişkin süre ve usul, İçtüzükte belirlenir.” denilmiştir.

TBMM İçtüzüğü'nün 128.maddesi; “Anayasanın 121 ve 122 nci maddeleri gereğince çıkarılan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan kanun hükmünde karamameler, Anayasanın ve İçtüzüğün kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi için koyduğu kurallara göre ancak, komisyonlarda ve Genel Kurulda diğer kanun hükmünde karamamelerle, kanun tasarı ve tekliflerinden önce, ivedilikle en geç otuz gün içinde görüşülür ve karara bağlanır. Komisyonlarda en geç yirmi gün içinde görüşmeleri tamamlanmayan kanun hükmünde karamameler Meclis Başkanlığınca doğrudan doğruya Genel Kurul gündemine alınır.” hükmünü içermektedir.

Anayasa'nın 120.maddesince 21.07.2016 tarihinden itibaren ilan olunan olağanüstü hal ile ilgili olarak bugüne kadar toplam 24 adet Olağanüstü Hal Kararnamesi yürürlüğe konulmuştur. Toplam 813 maddeden oluşan söz konusu Olağanüstü Hal Kararnamelerinde çeşitli kanun, kanun hükmünde kararnamelerde, ülkenin güvenlik, savunma, ekonomik, sosyal ve hukuki alt yapısını ilgilendiren konularda esaslı ölçüde değişiklik yapılmakta veya yeni düzenlemeler getirilmektedir. Bu düzenlemelerin bir bölümünün olağanüstü halin ilanını ve sürdürülmesi gerektiren konularla ilgili olmadığı hususu da kamuoyunda yoğun ölçüde kabul görmektedir.

Ancak bu 24 adet Olağanüstü Hal Kararnamesinin hiçbir Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmemiştir. Bu Olağanüstü Hal Kararnamelerinden 4 adedi hiçbir komisyonda görüşülmeyerek doğrudan TBMM genel kurulunca görüşülerek yasalaştırılmıştır. Bu Olağanüstü Hal Kararnamelerinde yer alan bazı düzenlemeler doğrudan doğruya komisyonumuzun direkt olarak görev alanını ilgilendirmekte, bazı düzenlemeler ise tali komisyon sıfatıyla mutlak surette komisyonumuzca görüşülüp tartışılması gereken hususlardan oluşmaktadır. Örneğin en son 29.04.2017 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan 690 sayılı Olağanüstü Hal Kararnamesinin üzerinden yaklaşık 10 gün geçmiştir. 77 maddeden oluşan söz konusu Olağanüstü Hal Kararnamesinde Komisyonumuzun görev ve ilgi alanına giren yaklaşık 51 madde bulunmaktadır. Şayet daha önceki Olağanüstü Hal Kararnamelerinde de olduğu gibi bu kararname de önümüzdeki 10 günlük süreçte Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmediği takdirde doğrudan Genel Kurul Gündemine alınacaktır. Bu kararnamenin doğrudan Genel Kurula inmiş olması olasılığını ve Genel Kuruldaki görüşme usulünü de göz önüne aldığımızda çok önemli bir eksiklikle karşı karşıya kalınması, İç Tüzük'e ve aynı zamanda Anayasa'ya bir aykırılık oluşturulması söz konusudur. Bu durum Komisyonumuz açısından ve Meclis yönetimi açısından bir görev ihmali olarak değerlendirilebilir.

İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olması, hukuk devleti ilkesinin gereğidir.

Bu çerçevede, temel hak ve özgürlüklerin olağan dönemlere göre daha fazla sınırlandırıldığı olağanüstü dönem KHK'larının da bir hukuk devletinde Anayasa'ya uygunluk denetimine açık olması gerekir.

Ancak, Anayasa'nın 148.maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi ile "... *olağanüstü hallerde, sıkıyönetim ve savaş hallerinde çıkarılan kanun hükmünde karamamelerin şekil ve esas bakımından Anayasaya aykırılığı iddiasıyla, Anayasa Mahkemesinde dava açılmaz.*" hükmü ile olağanüstü dönem KHK'larını, Anayasa Mahkemesinin yargısal denetiminin dışında bırakılmıştır.

Anayasa Mahkemesi Olağanüstü Hal Kararnameleriyle ilgili olarak Cumhuriyet Halk Partisinin açmış olduğu bir dava üzerine; Anayasa Mahkemesinin yargısal denetimi dışında bırakılan olağanüstü dönem kanun hükmündeki kararnamelerinin denetiminin Anayasa Mahkemesi tarafından yapılmayacağını çok net bir şekilde ifade etmiştir

Anayasa Mahkemesi Olağanüstü Hal Kararnameleri ile ilgili olarak CHP'nin açtığı dava üzerine verdiği kararda; Anayasa Mahkemesinin yargısal denetiminin dışında bırakılan olağanüstü dönem KHK'larının denetiminin yasama organı tarafından yapılması gerektiğini belirtmektedir.

Olağanüstü hâl KHK'larını şekil ve esas bakımından yargısal denetime kapatan Anayasa'nın 148. Maddesinin görüşme tutanakları bu konuda sadece yasama meclisinin denetiminin varlığını amaçladığını ortaya koymaktadır.

Yani, Anayasa, olağanüstü hâl süresince olağanüstü hâlin gerekli kıldığı konularda olağanüstü hâl KHK'sı çıkarma yetkisini, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kuruluna, bunları denetleme yetkisini ise yasama organına vermektedir.

Ancak Anayasa Mahkemesinin önüne getirilen kuralın niteliğini belirleme konusunda takdir yetkisine sahip olduğu bilinmektedir. Bu çerçevede bir işlemin muhtevası esas alınarak maddi kritere veya işlemi tesis eden organ ve başvuru usuller esas alınarak şekli-organik kritere göre niteleme yapılabilir. Nitekim Anayasa Mahkemesi, konuya ilişkin olarak geliştirdiği içtihadında maddi kriteri esas alarak, bir olağanüstü hâl KHK'sının gerçekten Anayasa'nın 121.maddesinde öngörülen KHK olup olmadığını belirlemek için yer, zaman ve konu bakımından inceleme yapmıştır. Mahkeme, 10.1.1991 tarihinde oyçokluğuyla vermiş olduğu E.1990/25, K.1991/1 sayılı kararında belirttiği ve E.1991/6, K.1991/20, E.1992/30, K.1992/36 ile E.2003/28, K.2003/42 sayılı kararlarında sürdürdüğü içtihadında, "*olağanüstü hâl KHK'sı*" adı altında yapılan düzenlemelerin Anayasa'nın öngördüğü ve Anayasa'ya uygunluk denetimine bağlı tutmadığı olağanüstü hâl KHK'sı niteliğinde olup olmadıklarını

incelemek ve bu nitelikte görmediği düzenlemeler yönünden de Anayasa'ya uygunluk denetimi yapmak zorunda olduğunu ifade ederek, olağanüstü hâl KHK'sından söz edebilmek için yer, zaman ve konu ölçütlerini ortaya koymuştur. Anayasa Mahkemesi bu ölçütler çerçevesinde olağanüstü hâl ilanının gerekli kıldığı konuya ilişkin olmayan veya olağanüstü hâlin geçerli olduğu yer ya da dönem hâricinde yürürlükte olacak düzenlemeleri, olağanüstü hâl KHK'sı niteliğinde görmeyerek bunların olağan dönem KHK'sı olduğunu değerlendirip yargı denetimine konu yapmış bulunmaktadır

Ancak Anayasa Mahkemesi Olağanüstü Hal Kararnameleri ile ilgili olarak CHP' nin açtığı dava üzerine verdiği son kararda; **Anayasa Mahkemesinin yargısal denetiminin dışında bırakılan olağanüstü dönem KHK'larının denetiminin yasama organı tarafından yapılması** gerektiğini belirtmiştir.

Bu koşullar altında Anayasa Mahkemesi kararında da net bir şekilde "Kanun hükmündeki kararnamelerin denetimi Meclise aittir ve bu denetim Meclis tarafından yapılır." denildiğinden olağanüstü hâl kanun hükmündeki kararnamelerine derhâl Anayasa ve TBMM İç Tüzüğünde belirtildiği şekilde gereken önceliğin vererek komisyonlarımızda bunların görüşülmesine başlanması gerekir. Bu Olağanüstü Hal Kararnamelerinin önünde hiçbir kanun teklifi veya tasarısının öncelikle görüşülmemesi gerekir. Bu durum çok ciddi anlamda bir usul ihlali oluşturacaktır. Olağanüstü Hal Kararnameleri üzerindeki yani en temel işlevimiz olan denetim işlevinin yerine getirilmemesi aynı zamanda bir Anayasa ihlalidir.

Meclis İç Tüzüğü'nün 38. Maddesi " Komisyonlar, kendilerine havale edilen tasarı veya tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler.

Anayasa'ya aykırılık iddiası karara bağlanmadan görüşmelere geçilmesi içtüzüğe aykırıdır.

2- Kamu alacakları ile ilgili sürekli borç yapılandırılmaları gelecekteki olası ekonomik krizin koşullarını daha da ağırlaştıracaktır.

Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi kapsamı itibarıyla bir mali af kanun teklifidir. Çünkü teklifte yer alan maddelerin içeriğinden de anlaşılacağı üzere bazı şartlara uyularak ödeme ve taksitlendirme yapılması halinde kamu alacağının tamamından veya bir bölümünden vazgeçilmesi söz konusudur. Söz konusu teklifin komisyonda görüşülmesi sırasında teklif ile ilgili olarak "af kelimesinin kullanılmasından özenle kaçınılmıştır.

Vergi ve prim borçlarını yeniden yapılandıran; vergi cezaları, idari para cezaları, gecikme zammı, gecikme faizi ve gecikme cezalarına af niteliğinde indirimler getiren; bazı diğer kamu alacaklarında yeniden yapılandırmaya giden bu kanun teklifi, kamu alacaklarının yapılandırılması konusunda bugüne kadar ortaya konulan kapsamlı düzenlemelerden birisidir.

Bilindiği üzere 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun, yapılandırılacak kamu alacakları için 30 Haziran 2016 tarihini esas almakta idi. Teklifte vergi ve prim affı ile ilgili maddelerin madde dizaynı 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunla hemen hemen aynıdır. (Matrah artırımı ve bazı varlıkların ekonomiye kazandırılmasına ilişkin düzenlemeler bu teklifte yer almamaktadır.)

6736 sayılı Kanun ile getirilen imkânlardan azami seviyede yararlanılmasını sağlamak amacıyla 18.01.2017 tarih ve 6770 sayılı Kanununun 26. Maddesi ile i6736 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunduğu halde şartları ihlal edenlere yeniden bir hak verilmiş, ayrıca 2017 yılı Ocak ayından itibaren ödenmesi gereken taksitlerin tamamının ödeme süreleri dörder ay uzatılmış idi.

Bu teklifin ilk 4 maddesi ile, 6736 sayılı Kanun kapsamına giren alacak türleri ve alacaklı idareler esas alınarak bu idarelerin 31/3/2017 tarihine kadar olan kesinleşmiş alacakları yine anılan Kanunda düzenlenen şartlara uyumlu olarak yapılandırılmaktadır. Yeniden yapılandırma hükümleri, esasen 1/7/2016 tarihinden sonraki dönemleri kapsamakla birlikte 6736 sayılı Kanun kapsamında başvuru yapamamış borçlulara da yeni düzenlemeden yararlanma imkânı getirmektedir.

Doğrudan kısmi af niteliğinde olan bu düzenleme bir teklif olarak getirilmiştir. Çok geniş kapsamlı bu düzenlemesinin bir hükümet tasarısı olarak gündeme gelmesinin yürürlükte olan mevcut Anayasa, TBMM İçtüzüğü, yasama gelenekleri açısından daha yerinde olacağını düşünüyoruz.

Vergi hukuku bakımından af, vergi cezalarını ortadan kaldıran hukuksal bir kurumdur. Vergi affı, genel olarak, vergi kanunlarına aykırı hareket edenlere uygulanan idari ve hukuki yaptırımların ortadan kaldırılmasıdır. Devlet, vergi affı ile, koyduğu kuralların bozulmasına karşı yaptırım olarak kullandığı cezalandırma hakkından ve alacağından tek taraflı olarak vazgeçer. Dolayısıyla vergi affı, vergi cezalarının sona erme nedenlerinden biridir. Vergi ahlakı bakımından vergi affı ise, yasal olarak ödenmesi gereken vergi borcunun tam ve eksiksiz olarak zamanında ödenmemesidir. Kültürel ve ekonomik gelişme düzeyi ile yakından ilgili olan vergi ahlakı, "vergi ödeme bilinci" olarak tanımlanmaktadır.

Vergi afları, vergi psikolojisi açısından vergi yükümlülüğünü yasalara uygun bir biçimde yerine getirmiş olanlar için önemli sakıncaları da beraberinde getirmektedir.

Vergi kaçacağı azaltmak amacı ile ileriye dönük olarak kullanılan bir yöntem olarak adlandırılan vergi affında temel amaç, af yolu ile vergi yükümlülerini bugün için gerçek matrah beyanına teşvik etmek ve gelecekteki vergi tahsilatını genişletmek olmalı iken ülkemizde vergi affına sıkça başvurulması, her aftan sonra başka bir af beklentisine yol açmaktadır.

Ülkemizde son dönemlerde çok sayıda af yasası çıkarılarak neredeyse iki yılda bir vergi affına başvurulması bu kurumu gelenekselleştirmektedir. Bu durum, bir yandan vergi suçlarının işlenmesini özendirilmekte ve vergi cezalarının caydırıcı etkisini azaltmakta; öte yandan da vergisini zamanında ödeyen yurttaşların adalet duygusunu incitmekte ve güvenini sarsmaktadır

Vergi afları vergide eşitlik ilkesine de aykırı düşmektedir. Affın vergide eşitlik ilkesi yanında hukuksal ve ekonomik boyutlarıyla da değerlendirilmesi gerekir. Aflar hukuksal boyutuyla devlet-vatandaş ilişkisinin vergilendirme alanındaki yansımaları olan vergi alacaklısı-vergi borçlusunu ilişkisinin zamanında düzgün kurulmadığı gibi bir kabulü içermektedir. Ekonomik boyutuyla değerlendirildiğinde ise vergilerle gerçekleştirilemeyen kamu giderlerinin finansmanı nasıl sağlanmaktadır, ya da vergi mükelleflerinin finanse etmediği kamu giderlerini kim finanse etmektedir sorularına da cevap aramak gerekecektir.

Kamu yükümlülüklerinden kaçınmayı teşvik edici bu düzenlemelerle vergi adaleti ve genel olarak hakkaniyet anlayışı zedelenmektedir. Her defasında bu kez son denilerek açıklanan mali aflar, adeta "sondan bir önceki"ne dönüşmüş durumdadır. Ayrıca düzgün, dürüst ve kurallara uygun çalışan mükellefler açısından da cezalandırılmıyormuş hissini yaşatmaktadır.

Hükümet programlarında vergi politikalarının temel amacı; ekonomide kayıt dışılığın azaltılması, daha basit, adil ve geniş tabanlı bir vergi sistemi oluşturulması, şeklinde belirlenmiştir.

Ancak hükümetlerin uygulama sonuçlarına baktığımızda ise görülen tablo şu şekildedir: Vergi oranlarında bazı indirimler yapılmasına rağmen, istisna ve muafiyetler esastan ele alınamamış; vergi sistemi basit ve anlaşılır hale getirilememiş; vergilemede adaleti sağlamaya, kayıt dışı ekonomiyi kayıt altına almaya ve vergiyi tabana yaymaya yönelik bir mesafe kat edilememiş; vergi denetimde koordinasyon ve tarafsızlık temin edilememiş ve denetim kapasitesi niteliksel ve nicel olarak geliştirilememiştir.

Hükümetler vergi affı uygulamasını gerektirmeyecek ortam oluşturulmasını ve af beklentilerinin ortadan kaldırılmasını sağlayacak düzenlemeler yapamamıştır. Aksine vergi ve prim affı niteliğinde birçok düzenleme yapmıştır, örneğin 25.2.2003 tarihli ve 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu, 22.2.2006 tarihli ve 5458 sayılı Sosyal Güvenlik Prim

Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 20/2/2008 tarihli ve 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanun, 13.11.2008 tarihli ve 5811 sayılı Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun, 10.09.2014 tarih ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik yapılması ile Bazı Alacakların Yapılandırılmasına Dair Kanun, 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun ile yapılan düzenlemeler, kayıt dışı ekonomi ile ilgili af beklentilerini sürekli hale getirmiştir.

Öte yandan bu tür kapsamlı afların en azından birikmiş kamu alacaklarını tasfiye etmesi hedef olarak alınır. Nitekim, teklifin genel gerekçesinde birikmiş kamu alacaklarının tasfiyesi bir hedef olarak zikredilmiştir. Ancak, kamu alacaklarının tasfiyesi gerçekleşmeyecek ve affın sakıncalarıyla birlikte teklifin yasallaşması halinde önemli bir sorun olarak ortaya çıkacaktır. Kamu alacaklarının tasfiyesi gerçekleşmeyecektir iddiamız mesnetsiz değildir. Henüz 10 bile dolmamış olan 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun ile getirilen ve halen geçerli olan vergi ve sosyal güvenlik prim affı düzenlemesi sırasında hükümet yetkililerinin açıklamalarına göre toplam kamu alacağı 90 milyar TL.si vergi ve 67 milyar TL.si SGK primi olmak üzere 157,7 milyar liraydı. Aradan 10 ay geçmeden ve af uygulaması henüz tamamlanmadan bu defa Maliye Bakanı'nın açıkladığına göre bu teklif kapsamında olan 47 milyar TL.si vergi alacağı almak üzere toplam kamu alacağı 73 milyar kamu alacağının yapılandırılacağı ifade edilmiştir. Maliye ve SGK yetkilileri Komisyondaki görüşmelerimiz sırasında ısrarlı tutumumuza rağmen alacaklarıyla ilgili detayları ise verememişlerdir.

Maliye Bakanlığına Gelir İdaresi Başkanlığı verilerinden yararlanılarak düzenlenen tablo 2016 yılı sonu itibarıyla vergi ve vergilere bağlı ceza ve diğer para cezaları açısından gelinen durumu özetlemektedir. Aşağıdaki tablodan 2016 yılı sonu itibarıyla tahsil olunamayan vergi gelirleri toplamının 122.558.277.000 TL, genel bütçe gelirleri toplamının ise 292.931.897.000 TL'ye ulaştığı 2016 yılı için tahsil edilemeyen Katma Değer Vergisi tutarının 49.748.742.000 TL., Para Cezalarının ise 137.803.780.000 TL olduğu anlaşılmaktadır.

2016 YILI GENEL BÜTÇE GELİRLERİNİN TAHAKKUKU, TAHSİLATININ EKONOMİK SINIFLANDIRILMASI
TABLOSU (KÜMÜLATİF) (BinTL)

	2016 Aralık			
	[1] Tahakkuk	[2] Tahsilat	[2/1] Tahakkuk / Tahsilat Oranı %	[1-2] Tahakkuk- Tahsilat Farkı
Genel Bütçe Gelirleri	898.664.099	605.732.202	67,4	292.931.897
I-Vergi Gelirleri	651.822.042	529.263.765	81,2	122.558.277
II-Teşebbüs ve Mülkiyet Geliri	26.418.046	23.806.247	90,1	2.611.799
III-Alınan Bağışlar ve Yardımlar ile Özel Gelirler	2.241.447	2.241.419	100,0	28
IV-Faizler, Paylar ve Cezalar	203.743.331	35.983.283	17,7	167.760.048
V-Sermaye Gelirleri	12.846.027	12.844.282	100,0	1.745
VI-Alacaklardan Tahsilat	1.593.206	1.593.206	100,0	0

Katma Değer Vergisi (Dahilde + İthalde)	218.297.145	168.548.403	77,2	49.748.742
Para Cezaları	148.964.681	11.160.901	7,5	137.803.780

Kaynak: Gelir İdaresi Başkanlığı

Not: Mahalli İdare ve Fon Payları ile Red ve İadeler dahil

Sosyal Güvenlik Sistemi açısından da durum pek farklı değildir Sosyal Güvenlik Kurumunun 2016 yılı sonu itibarıyla 20.656.000.000 TL arasındaki finansman açığı bulunmakta, 2016 yılında SGK'ya yapılan toplam Bütçe Transferleri ise 108.073.000.000 TL'ye ulaşmış bulunmaktadır. Komisyon görüşmeleri sırasında Nisan 2017 sonu itibarıyla Sosyal Güvenlik Kurumunun tüm prim alacakları tutarının 60 Milyar TL'yi aştığı ifade edilmiştir.

Merkezi Yönetim Bütçesinin 2017 yılı Mart ayında 19 milyar 512 milyon TL, 2017 yılı Ocak-Mart döneminde ise 14 milyar 922 milyon TL, Hazine nakit açığının ise Mart 2017 ayında 11.907.000.000 TL., Ocak- Mart 2017 döneminde ise 22.586.000.000 TL olarak gerçekleştiği bir dönemde kamu alacakları ile ilgili sürekli borç yapılandırılmaları gelecekteki olası ekonomik krizin koşullarını daha da ağırlaştıracaktır.

3- Birbirine ilgili olmayan ve 9¹ ayrı yasayı ilgilendiren düzenlemelere aynı tasarıda yer verilerek bunu da genel kurulda Temel Yasa olarak görüşme alışkanlığı yaratılması iç tüzük aykırılığı olarak görülmektedir.

Son dönemlerde, içeriğinde birbirine hiçbir ilişki bulunmayan çok sayıda kanunda değişiklik yapılmasını öngören ve "Torba Kanun" olarak adlandırılan kanun tasarıları

¹ Söz konusu rakam komisyon görüşmeleri 9 rakamına ulaşmıştır.

ve tekliflerinin gündeme getirilerek aceleyle yasalaştırılması yöntemi bir alışkanlık haline getirilmekte, İktüzüğün 91. maddesi uyarınca da temel kanun olarak görüşülmek üzere genel kurula indirilmektedir.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, bütçe dengesini, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileyen bu nitelikteki düzenlemelerin, torba kanun yöntemiyle yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntem, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının kanunların hazırlık aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılmasına ve tartışılmasına neden olmaktadır. Son dönemlerdeki kanun teklif ve tasarıları, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM'ye sunulmakta dolayısıyla söz konusu kanun değişikliklerinin yasal bir gereklilik olan bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yükü hesaplanamamakta ve bu çerçevede bütçe dengesinin bozulması ve dolayısıyla da ülke ekonomisinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olmaktadır.

Diğer taraftan, farklı komisyonların görev alanlarına giren düzenlemeleri içeren torba kanun tasarıları ve tekliflerinin ilgili komisyonlarda görüşülmesi yerine esas komisyon sıfatıyla sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi ve esastan ilgili oldukları halde tali komisyon olarak belirlenen diğer komisyonlarda görüşülmemesi ve görüş bildirilmemesi, yasama faaliyetlerinin etkisizleştirilmesine yol açmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonunun 09.05 günlü birleşiminde görüşülmeye başlanılan asıl itibarıyla Bazı Kamu Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ile ilgili olan 17 maddelik " Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi komisyon görüşmeleri sırasında yapılan ilavelerle hem kamu alacaklarının yapılandırılması ile ilgili kapsamı da genişletilerek 22 maddelik "mini torba yasa" formatına kavuşturulmuş; bazı kamu alacaklarının yeniden yapılandırılması, mücbir sebep hali ile ilgili bazı düzenlemeler, vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili, maden kanunu ile ilgili rezerv raporu, bitişik maden sahalarının birleştirilmesi, Tasfiye Halindeki Türkiye Emlak Bank Anonim Şirketinin tekrar faal hale getirilmesi, bazı bölgelerdeki hazineye ait taşınmaz malların satışı, elektronik tebliğ, Elektrik Piyasası Kanununda henüz üretime geçmemiş üretim ve oto prodüktör ön lisansları için alınan teminatların iade edilerek tasfiyesi, 1997 model motorlu taşıt araçlarının kayıt ve tescillerin silinmesi vb. gibi birbirleriyle ilişkisi olmayan 10 ayrı konuda değişiklik yapan bir teklif kimliğine bürünmüştür.

Teklifte yer alan madde metinlerinden her biri ayrı ihtisas komisyonunun çalışma alanına giren, detaylarıyla uzun uzun görüşülüp tartışılması gereken düzenleme konularıdır.

Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık ve ilgili alanları göz önüne alınmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin her konuda yetkin birer uzman olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu nedenle özel uzmanlık alanı ve değerlendirme, tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerekmektedir. Plan ve Bütçe Komisyonunun asıl komisyon olduğu durumlarda da tasarı ve tekliflerin ilgili komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak Plan ve Bütçe Komisyonunda karara bağlanması hem doğru hem de İçtüzük'e uygun olacaktır.

Birbiriyle ilintisi bulunmayan yaklaşık 9 ayrı Kanunda değişiklikler yapan ve mevcut sistemi değiştiren söz konusu maddelerin tali ihtisas komisyonlarında değerlendirme yapılmadan hatta en azından Plan Bütçe alt komisyonunda ayrıntılı bir şekilde görüşmeye tabi tutulmadan yasalaştırılma gayretini uygun bulmuyoruz.

Hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen son dönemde Türk siyaset ve hukuk dünyasında tartışılan ve "yasama kurnazlığı" suçlamalarıyla tepki toplayan bu yasa türü hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmaktadır. Çok sayıda Kanunda ve Kanun Hükmünde Kararnamede aynı anda "Torba Yasa" mantığıyla ilgili komisyonlarda detaylı olarak tartışma ve inceleme yapılmaksızın değişiklik yapılması veya yeni hükümler ihdası hem mevzuatta hem de uygulamada ciddi sorunlara neden olmaktadır.

Güncel ihtiyaçlardan kaynaklanan ve mevzuatta yapılması ivedi ve zorunlu bulunan yasal değişiklikler dışında birbiriyle ilinti ve ilgisi bulunmayan 9 ayrı kanunun mevcut hükümlerinde ve sistemde büyük boyutlu değişiklikler yapan söz konusu metnin bu yöntemle yasalaştırılmasını doğru bulmuyoruz.

II. TEKLİFİNİN MADDELERİ ÜZERİNDEKİ GÖRÜŞLERİMİZ

1. Teklifin 7. maddesi hakkında değerlendirme:

Teklifte yer alan 7. madde ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna 48/A maddesi eklenmekte "Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili" adı altında yeni bir müessese getirilmektedir.

MADDE 7- 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili:

Madde 48/A- Devlete ait olup Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilen ve 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim, harç ve cezalar ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammının vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut haczolanmış malların paraya çevrilmesi amme borçlusunu çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş olmak ve aşağıdaki şartları

taşımak koşuluyla vadesi bir yılı geçmemiş borçlar, Maliye Bakanınca 36 ayı geçmemek üzere faiz ve teminat alınarak tecil olunabilir.

Madde hükmünden yararlanacak borçlunun;

1. Başvuru tarihi itibarıyla en az 3 yıl süreyle; ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle yıllık gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olması,

2. Başvuru tarihinden geriye doğru 3 yıla ait vergi beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş olması (Kanuni süresinde verilen bir beyannameye ilişkin olarak kanuni süresinden sonra düzeltme amacıyla veya pişmanlıkla verilen beyannameler bu şartın ihlali sayılmaz.),

3. Bu madde kapsamına giren ve başvuru tarihi itibarıyla vadesi 1 yılı geçmemiş borcunun borç ödemedeki hüsnüniyet sahibi olmasına rağmen ödenememiş olması,

şarttır. Şu kadar ki, 48 inci maddeye göre tecil edilen veya özel kanunlara göre ödeme planına bağlanan borcun bulunması madde hükmünden yararlanılmasına engel teşkil etmez.

Bu madde kapsamında tecil edilen alacaklara, 48 inci maddeye göre belirlenen oranda faiz tatbik edilir.

Amme borçlusunun alacaklı tahsil daireleri itibarıyla tecil edilen borçlarının toplamı beşyüz bin Türk lirasını (bu tutar dâhil) aşmadığı takdirde teminat şartı aranmaz. Bu tutarın üzerindeki amme alacaklarının tecilinde, gösterilmesi zorunlu teminat tutarı beşyüz bin Türk Lirasını aşan kısmın %25'idir.

Bakanlar Kurulu;

1. Teminatsız tecil tutarını; yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye,

2. Borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılmak üzere varlıklar, yükümlülükler ve nakit akımlarını esas alan mali göstergeler ile mali durumu tespite yarayan diğer ölçütlere dayalı kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak;

a) Tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya,

b) Farklı faiz oranları belirlemeye,

3. Tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,

4. Madde hükmünü, alacaklı diğer amme idarelerini, alacak türlerini ve uyumlu borçlu kapsamına girebilecek borçlu kriterlerini belirleyerek uygulamaya,

yetkilidir. Bu fıkranın 4 üncü bendindeki yetkinin kullanılması halinde bu madde ile Maliye Bakanına tanınan yetkiler 48 inci maddede tanımlanan alacaklı amme idarelerinin tecile yetkili makamları tarafından kullanılır.

Maliye Bakanı;

1. Tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye,

2. Tecilde taksit zamanlarını, ödemelerin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerini, azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye,

3. Tecilde diğer şartları belirlemeye,

Yetkili kılınmaktadır.

Maliye Bakanı, tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilir. Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenir.

Borçları bu madde kapsamında tecil edilenlerin, tecil talep tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde tahakkuk eden ve bu madde kapsamına giren borçları da bu madde hükümlerine göre tecil edilebilir.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi nedeniyle muaccel olan amme alacağının tecili, talep edilmesi halinde en fazla iki defa geçerli sayılabilir.

Haciz yapılmışsa mahcuz mal, değeri tutarınca teminat yerine geçer. Tecil edilen amme alacakları ile ilgili olarak daha önce tatbik edilen ve borcun tamamını karşılayacak değerde olan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminat iade edilir. Ancak, mahcuz malların değeri tecil edilen borç tutarından az, zorunlu teminat tutarından fazla olması halinde, tatbik edilen hacizler, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarı mahcuz mal değerinin altına inmediği müddetçe kaldırılmaz. Tecilli borca karşılık alınan teminat ise, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarının zorunlu teminat tutarının altına inmesi durumunda, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

Tecil edilen amme alacağının ikimilyon Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmaması, mahcuz malın 10 uncu maddenin birinci fıkrasının 5 inci bendinde sayılan mal olması ve bu Kanuna göre belirlenmiş değerinin %50'sinden aşağı olmamak üzere satış bedelinin %50'sinin tahsil dairesine ödenmesi şartıyla mahcuz malın satışına izin verilir. Bu takdirde, kalan tecilli borç tutarı için zorunlu teminat tutarını karşılayacak mahcuz mal ve/veya teminat bulunması şartıyla satılan mal üzerindeki haciz kaldırılır. Bu hüküm ikimilyon Türk Lirasını aşan tecilli borçlarda, değeri ikimilyon Türk Lirasına kadar olan mahcuz mallar için uygulanır.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi halinde tecil talep tarihinden itibaren 5 yıl geçmedikçe bu madde hükümlerinden, dokuzuncu fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yararlanılamaz.

Bu madde kapsamında tecil edilen amme alacakları hakkında 48 inci maddenin yedinci fıkrası hükümleri uygulanır ve tecil edilen gecikme zammının (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanmış olması halinde gecikme zammı hesabı 51 inci maddeye göre düzeltilir.

Muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren hükümler çerçevesinde 48 inci maddeye yapılan atıflar bu maddeye de yapılmış sayılır."

Maddenin gerekçesinin başlangıcında; "6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna eklenmesi önerilen madde ile vergisel yükümlülüklerini süresinde yerine getirmiş ancak öngörülemeyen nedenlerle son bir yıl içinde borçlarını ödeyememiş vergi mükelleflerinin anılan Kanununun 48 inci maddesinde düzenlenmiş olan tecil müessesine göre daha uygun şartlarda borçlarını taksitlendirerek ödeyebilmelerine imkân sağlanması amaçlanmaktadır.

Bu kapsamda vergiye uyumu yüksek olan mükelleflere çok zor duruma düştükleri zaman yerine getirmeleri gereken ödeme yükümlülüklerini kolaylaştıracak düzenleme yapılmaktadır."

açıklaması yer almaktadır.

Madde hükümden;

Ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle en az 3 yıl süreyle gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olan,

Son 3 yıla ait vergi beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş olan,

Vadesi 1 yılı geçmemiş borcunu borç ödemedede hüsnüniyet sahibi olmasına rağmen ödeyememiş olan,

mükellefler yararlanacaktır.

Tecil kapsamına giren borcu bulunan mükelleflerin olan borçları için her bir vergi dairesi itibarıyla;

500.000-TL'ye kadar teminat aranmayacak, bu tutarı aşan borcun ise aşan kısmının %25'i oranında teminat alınacaktır.²

İlke olarak bu madde kapsamındaki tecillerde de normal tecillerde olduğu gibi yıllık %12 tecil faizi alınacak ve tecil süresi 36 aya kadar olacaktır.

Maddenin özellik arz eden ve kişiye özgü uygulamalara meydan verebilecek kısmı, Bakanlar Kuruluna tanınan geniş yetkililerdir.

Bakanlar Kurulu;

Teminatsız tecil tutarını; yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sifıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye,

Borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılmak üzere varlıklar, yükümlülükler ve nakit akımlarını esas alan mali göstergeler ile mali durumu tespite yarayan diğer ölçütlere dayalı kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak;

a) Tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya,

b) Farklı faiz oranları belirlemeye,

3. Tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,

yetkili kılınmaktadır.

Madde metninde Maliye Bakanı;

-Tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye,

-Tecilde taksit zamanlarını, ödemelerin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerini, azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye,

-Tecilde diğer şartları belirlemeye,

yetkili kılınmaktadır.

Ayrıca tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilir. Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenecektir.

² (6183/48 inci maddeye göre yapılan normal tecillerde teminatsız tecil tutarı 50.000-TL ve aşan kısım için de %50 olarak uygulanmaktadır.)

Anayasa'nın 73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında, vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin yasayla konulacağı, değiştirileceği ya da kaldırılacağı; dördüncü fıkrasında da, vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin **muaflik, istisnalar ve indirimleri ile oranlarına** ilişkin hükümlerinde, "kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde" değişiklik yapma yetkisinin Bakanlar Kurulu'na verilebileceği belirtilmiştir.

"**Vergilerin kanuniliği**" ilkesi olarak da nitelendirilen bu kural uyarınca, vergilendirme yetkisi, yasama organına ait olup yürütme organının bir idarî işlemle vergi koyma, değiştirme ve kaldırma yetkisi yoktur. Bu ilke, vergilendirme yetkisini kullanan organları bağlayıcı bir sınır çizerek; **verginin konusu, matrahı, yükümlüsü, vergiyi doğuran olay, ödeme zamanı ve zamanaşımı gibi verginin temel unsurlarının kanunla belirlenmesini** gerekli kılmaktadır. Vergilendirme yetkisi, münhasıran yasama organına verilen bir yetki olup, kaynağını Anayasa'nın 2 ve 7 nci maddelerinden almaktadır.

Anayasa'nın Cumhuriyetin niteliklerinin belirlendiği 2 nci maddesi, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğu; 7 nci maddesi ise yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olduğu ve bu yetkinin devredilemezliği hakkındadır.

Anayasanın 7'nci maddesinde de '*Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Bu yetki devredilemez.*' hükmü yer almıştır. Buna göre, yasa ile yürütme organına genel ve sınırları belirsiz bir düzenleme yetkisinin verilebilmesi olanaklı değildir. Yürütmenin düzenleme yetkisi, sınırlı, tamamlayıcı ve bağımlı bir yetkidir. Yasa ile yetkilendirme Anayasa'nın öngördüğü biçimde yasa ile düzenleme anlamını taşımamaktadır. Temel ilkeleri belirlenmeksizin ve çerçevesi çizilmeksizin, yürütme organına düzenleme yetkisi veren bir yasa kuralı ile sınırsız, belirsiz, geniş bir alanın yönetimin düzenlemesine bırakılması, Anayasa'nın belirtilen maddesine aykırılık oluşturur.

Bu nedenle Anayasanın yukarıda belirtilen maddeleri de dikkate alınarak teklifin 7. maddesiyle 6183 sayılı Kanuna eklenen 48/A maddesinde Bakanlar Kuruluna ve Maliye Bakanlığına tanınan yetkilerin belirli kişi, sektör, grup ve zümre için; uygulanması veya yasama yetkisinin yürütmeye devri anlamına gelebilecek ikincil düzenlemelerden kaçınılması gerekir.

2. Teklifin 10. maddesi hakkındaki değerlendirme:

Komisyon görüşmeleri sırasında teklife verilen bir önerge ile aşağıdaki madde eklenmiştir. Madde aşağıdaki gibidir.

MADDE 10- 4 3213 sayılı Kanununun 29 uncu maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılacak üretimin çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi ve benzeri sebeplerden dolayı yapılacak proje ve planlama çerçevesinde Genel Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebilir. Maden Bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatta birleştirilmesi Genel Müdürlüğe yapılır.

Maden Bölgesinde belirlenen alandaki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için ruhsat sahiplerine altı aya kadar süre verilir. Ruhsat sahiplerinin kurulacak olan bu şirketteki ortaklık payları, maden rezervi de göz önüne alınarak belirlenir. Ruhsatların birleştirilmesi, belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde gerçekleştirilir. Yeterli talebin sağlanamaması durumunda belirlenen alandaki tüm ruhsatlar iptal edilir. Bu sahalar, alan sınırlandırmasına bağlı kalmaksızın Genel Müdürlük tarafından belirlenen kriterlere göre ihale edilerek ruhsatlandırılır. İptal edilen ruhsatlara ilişkin Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanır. Birleşen ruhsatların alan sınırlarını belirleme yetkisi Genel Müdürlüğe aittir. Maden Bölgesi içerisinde bulunan ihalelik sahalar, ihale taban bedeli yatırılarak birleşen ruhsata ilave edilebilir.

Belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerince birleştirmenin talep edilmesi halinde, birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatlar iptal edilir. İptal edilen ruhsatların Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri, birleştirme yapılan ruhsat sahibince ödenir ve bu ruhsat alanları birleştirilmiş ruhsata ilave edilir. Tespit edilen yatırım giderinin ruhsat sahibince altı ay içinde ödenmemesi halinde ise belirlenen alandaki ruhsatların tümü iptal edilir.

Şehirleşme, çevresel ve benzeri etkiler dikkate alınarak bazı alanlardaki I. Grup ve II. Grup (a) madencilik faaliyetleri valilik görüşü ile Bakanlık tarafından kısıtlanabilir. Bakan onayı ile kısıtlanan alandaki I. Grup ve II. Grup (a) bendi maden ruhsatları, rezervi dikkate alınmak suretiyle maden bölgesine ya da başka bir alana taşınarak ruhsatlandırılabilir. Bu tür ruhsatlandırma işlemi ihalelik sahalar üzerinde de ihalesiz yapılabilir. Kısıtlama ve taşınma alanlarındaki rezerv tespitleri valiliklerce yapılır.

Maden Bölgesi olan illerde bu bölgeleri yönetmek üzere Maden Bölgesi Komisyonu kurulur. Bu komisyon, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı bünyesinde, diğer illerde ise il özel idaresi bünyesinde faaliyet gösterir. Komisyon; valilik, ilgili belediye ve ruhsat sahibi şirket temsilcilerinden oluşur.

Komasyon, ruhsat sahasındaki faaliyetlerin, projeye, çevre ve insan sağlığına uygun yürütölmesini kontrol ederek, madencilik faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması dâhil gerekli tedbirlerin alınmasını sağlar. Komasyon geçici olarak durdurma faaliyetlerini Genel Müdürlüğe bildirir. Genel Müdürlük, Komasyonun Maden Bölgeleri ile ilgili faaliyetlerini inceler ve denetler.

Ruhsat sahibi tarafından, ocak başı satış tutarının %0,5'i, komasyonun maden bölgesi için yapacağı harcamaları karşılamak üzere, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Maden Bölgesindeki her grup maden işletme ruhsatı için bu Kanun kapsamında irtifak ve/veya intifa hakkı tesis edilebilir ve kamulaştırma yapılabilir. Maden Bölgesi alanında rödvans sözleşmesi yapılamaz ve varsa mevcut sözleşmeler iptal edilir.

Maden Bölgesi ilan edilmesi, ruhsatların birleştirilmesi, taksiri ve iptal edilmesi, yatırım giderlerinin belirlenmesi ve ödenmesi, maden sahalalarının ihale edilmesi, rezerv tespiti ve ruhsatlandırma, bir veya birden fazla il sınırına giren Maden Bölgeleri Komasyonunun oluşturulması, toplanma ve çalışma süresi, görev ve yetkileri, faaliyetlerin inceleme ve denetimi ile ruhsatların taşınması, proje ve planlaması gibi uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

Söz konusu maddede; Birbirine bitişik veya yakın maden sahalalarında, yapılacak üretimin çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi ve benzeri sebeplerden dolayı yapılacak proje ve planlama çerçevesinde Maden İşleri Genel Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebileceği, maden bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatta birleştirilmesi işleminin anılan Genel Müdürlükçe yapılacağı hükmü yer almaktadır.

Yine aynı maddedeki düzenlemelerle; maden bölgesinde belirlenen alandaki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için ruhsat sahiplerine altı aya kadar süre verileceği, ruhsat sahiplerinin kurulacak olan bu şirketteki ortaklık payları, maden rezervi de göz önüne alınarak belirleneceği, ruhsatların birleştirilmesinin belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde gerçekleştirileceği, yeterli talebin sağlanamaması durumunda belirlenen alandaki tüm ruhsatlar iptal edileceği, bilahare bu sahalaların, alan sınırlamasına bağlı kalmaksızın Genel Müdürlük tarafından belirlenen kriterlere göre ihale edilerek ruhsatlandırılacağı, iptal edilen ruhsatlara ilişkin Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderlerinin Bakanlık bütçesinden karşılanacağı hükme bağlanmakta ve bazı ilave düzenlemeler yapılmaktadır.

Söz konusu maddenin 3. fıkrasında; Belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerince birleştirmenin talep edilmesi halinde,

birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatlar iptal edileceği, iptal edilen ruhsatların Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderlerinin, birleştirme yapılan ruhsat sahibince ödeneceği ve bu ruhsat alanları birleştirilmiş ruhsata ilave edileceği, tespit edilen yatırım giderinin ruhsat sahibince altı ay içinde ödenmemesi halinde ise belirlenen alandaki ruhsatların tümünün iptal edileceği belirtilmektedir.

Ayrıca maddenin son fıkrasında bu konulardaki maden Bölgesi ilan edilmesi, ruhsatların birleştirilmesi, taksiri ve iptal edilmesi, yatırım giderlerinin belirlenmesi ve ödenmesi, maden sahalarının ihale edilmesi, rezerv tespiti ve ruhsatlandırma, bir veya birden fazla il sınırına giren Maden Bölgeleri Komisyonunun oluşturulması, toplanma ve çalışma süresi, görev ve yetkileri, faaliyetlerin inceleme ve denetimi ile ruhsatların taşınması, proje ve planlaması gibi uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği hüküm altına alınmaktadır. Bu konudaki tüm düzenlemelerin sınırlar ve kriterler belirlenmeksizin yasama organınca yürütme organına devri Anayasanın 2. ve 7. maddeleri açısından da tartışılmalıdır.

'Kanun önünde eşitlik' başlıklı, Anayasa'nın 10. maddesinde; 'Herkes dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir*' denilmektedir.

Anayasa'nın, bu ilkesi ile aynı hukuksal durumda olan kişilerin aynı kurallara bağlı tutulacağı, değişik hukuksal durumda olanların ise değişik kurallara bağlı tutulmasının bir aykırılık oluşturmayacağı kabul edilmiştir.

Maden bölgesi olarak belirlenen alanlarda toplam rezervin en az %50'sine sahip olan kişi ve kurumların diğer rezerv sahiplerini birleşmeye zorlaması, bu talebi kabul etmeyenlerin ruhsatlarının iptali ve geçmişte yaptıkları yatırım giderlerinin Genel Müdürlükçe herhangi bir kritere bağlı olmaksızın saptanıp bunların birleşme yapılan ruhsat sahibince ödeneceğine ilişkin düzenlemelerin hukukun temel ilkeleri ve eşitlik açısından aykırı olduğunu düşünüyoruz.

Kaldı ki; 3213 sayılı Maden Kanununun 29. Maddesinde yapılacak bu değişiklik tüm maden ruhsatlarını kapsamak üzere **Maden Bölgesi Oluşturulması** teklifi sektörün tüm bileşenleri tarafında endişe ile karşılanmaktadır.

Öncelikle tasarı gerekçesinde yer alan tüm hususlar mevcut mevzuat çerçevesinde çözülebilecek hususlardır.

Nitekim mevcut 29.maddede; *"İşletme açısından tehlikeli durumların tespiti halinde, bu halleri gidermek için ruhsat sahibine altı aya kadar süre verilir, mücbir sebepler dışında bu süre uzatılmaz. Bu süre sonunda projeye uygun faaliyette bulunulmaması veya tehlikeli durumun ortadan kaldırılmaması halinde teminat irad kaydedilerek işletme faaliyeti durdurulur."* hükmü yer almaktadır.

Bu hükmün uygulanması yerine Maden rejimini temelden sarsacak ve madencinin Ruhsat Güvencesini ortadan kaldıracak bir uygulamaya gidilmektedir. Ruhsat güvencesi diğer sektörlerdeki gibi Madencilik sektörü içinde olmazsa olmaz bir ön koşuldur. Ayrıca maden işletmeleri kendilerine bağlı birçok sanayi yatırımına hammadde sağlamaktadırlar. Devlet daha fazla katma değer yaratmak için madencilikte uç ürün üretecek yatırımları teşvik etmektedir. Maden sahalarına entegre olarak birçok sanayi tesisi faaliyet göstermektedir. Bunlar cevher zenginleştirme fabrikalarından metal eritme tesislerine seramik fabrikalarından çimento fabrikalarına kadar uzanan mermer kesme fabrikalarını kapsayan uzun bir zincirdir. Bu yatırımların tamamı maden sahalarından temin edilen hammaddelerle çalışmaktadır ve bu büyük uzun vadeli yatırımların en önemli varlık nedeni dayandıkları maden işlemeleridir.

Teklifin yasalaşması halinde mevcut işletmeler gelecek endişesi ile yatırımlarını yeniden gözden geçirmek zorunda kalacaklar ve işlerini geliştirme yönündeki planlarını erteleyeceklerdir. Mevcut işletmelerin gelecek kaygısı içerisinde yürütecekleri faaliyetleri maden rezervlerini ve iş güvenliğini riske atabilecektir.

Yerli ve yabancı yeni yatırımlar ise kolay kolay yapılamayacaktır.

Maden Bölgesi ilan edilme koşulları muğlak ve yorumla açık ifadeler taşımaktadır. Bu ise işlemleri keyfilik ve subjektif hale getirecektir.

İdare istediği bölgeyi Maden bölgesi ilan edebilecek, ticari olarak bir araya gelmesi mümkün olmayan bu şirketleri de birleşmeye zorlayacak ya da Ruhsat İptali ile yüz yüze bırakacaktır.

Kazanılmış hakları yok sayarak tesis edilecek bu tür işlemler sonu gelmez hukuk davalarına ve birçok şirketin batmasına neden olacaktır. Serbest Ekonomi kuralları içerisinde yapılmış yatırımların tüm güvenceleri ortadan kalkacak, yeni yatırımların önü kesilecektir.

Teklifin 10. maddesi başta olmak üzere 9 ve 11. yer alan madencilik sektörünü ilgilendiren hükümlerin tüm ayrıntısı ile ayrı bir yasada düzenlenerek Sanayi, Ticaret, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda etraflıca tartışılıp görüşüldükten sonra sadece hazineye mali külfeti açısından Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülüp değerlendirilmesinin daha uygun olacağını düşünüyoruz.

3. Teklifin 18.'nci maddesi hakkında değerlendirme:

Teklifin 18. maddesiyle 6446 sayılı Kanuna geçici 21. Madde eklenerek; Mevcut üretim veya otoprodüktör önlisanslarını, lisanslarını ya da lisans başvurularını sonlandırmak isteyen tüzel kişilerin bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden iki ay içerisinde Kuruma başvurmaları halinde önlisansları, lisansları veya lisans

başvuruları sonlandırılarak teminatlarının iade edileceğine dair düzenleme yapılmaktadır.

Teklifte maddenin gerekçesi;

“Madde ile çeşitli sebeplerle işletmeye geçmemiş veya geçememiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisansların/lisansların sonlandırılmasında esneklik sağlanarak, yeni yatırımcıların önlerinin açılmasına imkân sağlanması hedeflenmektedir.”

şeklinde açıklanmaktadır.

Madde daha önceden alınmış olan ancak yatırıma başlanmamış, faaliyete geçirilmemiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisanslarla ilgili olarak bu lisansların alımı sırasında verilmiş bulunan teminatların madenin yürürlüğe girdikten sonra irat kaydedilmeksizin ilgililerine iade edilmesine olanak sağlamaktadır.

Komisyon görüşmeleri sırasında Hidroelektrik santrallerinde 88 adet, 1300 megavatlık, Rüzgâr santrallerinde 6 adet, 180 megavat; doğal gaz santrallerinde 23 adet, 10 bin megavat; kömür santrallerinde 10 adet, yaklaşık 4 bin megavat. Toplamda 127 adet ve 15 bin megavatlık bir projenin bu kapsamda değerlendirilebileceği açıklanmıştır. Bu durumun toplamda verilmiş bulunan 199.815.000 TL teminat mektubunu içerdiği ifade edilmiştir.

Kamunun tüm mal ve hizmet satın alımlarında veya bazı ve mal hizmetlerin sunumunda ayrıcalık tanıdığı işlemlerde edimin gerçekleşmesini zorlamak için teminat müessesesi kamu hukukumuzda getirilmiştir.

Kamu kurumlarına karşı üstlenilen yükümlülükler ile taahhütler ciddiyet gerektirir.

Yükümlülüğü yerine getirmeyecek olanların yükümlülük altına girerek Devlet işlerini sallantıda bırakması, ya da işin başkaları tarafından üstlenilmesi önlemek için gerçekçi olmayan tekliflerle ihale üstlenilmesi bu ciddiyetle bağdaşmaz.

Yapılan ihalelerde istekli veya müteahhit konumunda olan kişilerin tekliflerinde veya taahhütlerinde samimi davranmalarını temin etmek ve ihale dokümanına uygun olarak taahhütlerin yerine getirilmesini sağlamak teminat müessesesi ile sağlanır.

Bu açıdan teminatların belirlenen oranlar ve tespit edilen değerler üzerinden alınması, teminatların gelir kaydındaki prosedürün doğru uygulanması ve teminatları ilgilendiren diğer hususların başlangıçta tüm ayrıntıları ile belirlenmesi hem kamu ciddiyetini sağlayacak hem de kötü niyetlilerin davranışlarını önleyecektir.

Teminat müessesesi yasalarımızda bu amaçlarla yer verilmiştir. Yükümlülük ve taahhütlerin elde olmayan nedenlerle yerine getirilememesi halinde yasalarımız bir yaptırım uygulanmasına izin vermez. Mücbir sebep halleri yasalarda bu nedenle yer alır.

Teminata bağlanmış herhangi bir kamu işiyle ilgili olarak daha gelecekte gerçekleşmesi olası olan faktörleri de dikkate alarak yeteri kadar fizibilite çalışması, kar veya zarar hesabı yapmadığını ifade eden şahıs ve kurumların daha sonradan gelip "Ben bundan vazgeçtim, teminatımı geri verin." talebinde bulunması mümkün değildir. Bununla birlikte bu kurumların teminatlarının iade edilmesiyle ilgili koşulları daha satın alım işleminin başlangıcında, tüzüklerde, yönetmeliklerde, ihale şartnamelerinde, sözleşmelerde çok net bir şekilde saptamak zorundadır. Mücbir sebepler bunlardan bir tanesidir.

Sadece bu elektrik üretim sektöründe daha önceden alınmış lisanslar için teminatların iade edilmesiyle ilgili özel bir ayrıcalık tanınması kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi değildir. Kamu ile ilgili diğer alanlarda ihaleye girenlerin nasıl teminatları irat kaydediliyor ise burada da lisans başvurularının sonlandırılması sonucu teminatların iade edilmesi adalet ve eşitlik ilkesi açısından son derece yanlıştır. Teminatların iadesi hakkında mücbir sebep halleri dahil objektif kriterler saptanmadan karar verilmesi anayasada tarifini bulan "kanun önünde eşitlik" ilkesi bakımından sakıncalı bir tutumdur. Maddenin bu şekilde yasalaşması halinde diğer sektörlerde işlem yapan şahıs ve kurumların da benzeri talepleriyle karşılaşılacağına kuşku yoktur. Bu nedenle söz konusu düzenlemenin bu şekliyle yasalaşmaması gerekmektedir.

Teklifin 18. ve 17. Maddesinde yer alan enerji sektörünü ilgilendiren hükümlerin tüm ayrıntısı ile ayrı bir yasada düzenlenerek Sanayi, Ticaret, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda etraflıca tartışılıp görüşüldükten sonra sadece hazineye mali külfeti açısından Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülüp değerlendirilmesinin daha uygun olacağını düşünüyoruz.

4.Teklifin Geçici 1. Maddesi ile ilgili değerlendirme:

Teklifte yer alan geçici 1. madde ile; ilgili trafik sicilinde adlarına kayıt ve tescilli bulunan, model yılı 1997 veya daha eski olan motorlu taşıtlarını; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 31/12/2018 tarihine kadar ilgili mevzuat gereğince kayıt ve tescillerinin silinmesi ve hurdaya çıkarılması suretiyle il özel idarelerine veya büyükşehir belediyelerine bedelsiz olarak teslim eden veya 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesinin (4) numaralı fıkrasında düzenlenen uygulama çerçevesinde Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerinden herhangi birine teslim eden gerçek ve tüzel kişiler adına, hurdaya çıkarılan taşıta ilişkin olarak 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş ve ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin

gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezalarının ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezalarının terkin edileceği hükme bağlanmaktadır.

Söz konusu düzenlemeyi yerinde bulmakla beraber ancak hurdaya çıkartılmasına karar verilen araçlarla ilgili tüm işlemlerin vatandaşlara kolaylık sağlanması açısından mahalli şoförler odası tarafından yapılması, ancak bunlar karşılığında da Şoförler Odasına ciddi yükümlülükler getiren bazı görevler verilmesi yönündeki önerimiz iktidar partisi tarafından uygun bulunmamıştır.

Sonuç olarak I nci Bölümde açıklanan nedenlerle teklifin bütününe; II nci bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi "nin bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Zekeriya Temizel

İzmir

Musa Çam

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Aykut Erdoğan

İstanbul

Lale Karabıyık

Bursa

Bihun Tamaylıgil

İstanbul

Utku Çakırözer

Eskişehir

Kadim Durmaz

Tokat

MUHALEFET ŞERHİ

2/1703 sayılı ‘‘Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Bazı Kanunlarda Ve Kanun Hükümünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’’ne ilişkin komisyon muhalefet Şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

Usul Yönünden Değerlendirme

Plan ve Bütçe Komisyonu'na önce 4 maddelik tasarı olarak gelen fakat komisyon başkanının tasarrufuyla toplanamadıktan sonra bir araya gelindiğinde 15 maddelik kanun teklifine dönüşen ve fakat buna rağmen teklifi sunan hükümet temsilcisinin değil Bakanlar Kurulu adına Maliye Bakanının savunduğu ve iki çalışma günü sonunda iktidar partisine üye milletvekillerinin oylarıyla kabul edilen 2/1703 esas numaralı kanun teklifi, AKP'nin 15 yıllık iktidarı döneminde yasama ciddiyetini ayaklar altına alan, Plan ve Bütçe Komisyonu'nun ihtisas alanına girmeyen çok sayıda farklı düzenlemeyi içeren bir torba şeklindedir.

AKP hükümetinin temsilcilerine defalarca bu şekilde yasa yapma anlayışına dönük komisyon üyesi milletvekillerinin yönelttikleri itirazlara ve uygulamada ortaya çıkan sorunlara karşı, ki bu hususa 10 ay içinde ikinci defa vergi affı çıkarılması da dâhildir, hükümet temsilcilerinin bir daha torba düzenleme yapılmayacağına yönelik açıklamaları siyaset kurumunun ciddiyetinden uzaktır.

Yasa yapma süreçlerinde izlenen bu yöntem devreden çıkarılmak istenen yasama organı olarak Meclisin topluma karşı üstlendiği ağır sorumluluk ile de bağdaşmamaktadır. Zira "torba kanun" mantığıyla yapılan yasama faaliyetleri sonucunda, idarede oldukça yanlış uygulamalar ortaya çıkmış ve bu yanlışları düzeltmek için yeniden bir yasa yapma zorunluluğu çok kısa sürede parlamentonun gündemine gelmiştir.

Ayrıca, Olağanüstü Hal (OHAL) döneminde mütemadiyen yayınlanan Kanun Hükmünde Kararnameler (KHK) ile aslen Plan ve Bütçe Komisyonu'nun ihtisas alanına giren birçok kanun çıkartılmıştır. KHK'lerin ivedilikle görüşülmesi beklenirken yeniden bir vergi affının gündeme alınması hukuken doğru değildir.

AKP, OHAL'i fırsat bilerek dilediği her türlü düzenlemeyi KHK'lerle çıkartmakta, yalnızca Plan ve Bütçe Komisyonu'nun değil parlamentonun kanun yapma yetkisini fiilen devre dışı bırakmaktadır. 2/1703 Esas numaralı bu kanun teklifinin Plan Bütçe Komisyonu'ndaki görüşmeleri yalnızca üç gün sürmüştür. Devletin milyarlarca lira alacağından vazgeçtiği böylesi bir düzenlemede maddelerin bu kadar kısa sürede görüşülmesi, gerekli çalışmaların yapılması, ilgili kurumların görüşlerinin alınması zaten mümkün değilken, kanun teklifine, yeni maddeler eklenmiştir. Bu da Komisyon'a, AKP'nin alelacele yasalaştırma mantığının dayatılıyor olmasının bir örneğidir.

Hiç şüphe yok ki bu teklifte ortalama bir yurttaşı etkileyecek kısmi düzenlemeler bulunmaktadır fakat halkta adalet duygusunu derinden yaralayan ve neredeyse belirli bir periyoda oturan vergi afları mali disipline zarar vermektedir. Bu bakımdan toplumun af yerine kapsamlı bir vergi reformu beklediğini AKP hükümetinin bir an önce anlaması gerekmektedir.

Bu teklif bizlere, daha önce getirilen vergi afları, işverene teşvik programları ve hükümetin bu dönemin temel ekonomi aksını oluşturduğu borçlandırma politikalarına dair getirmiş olduğumuz eleştirilerin, önerilerin ne kadar yerinde olduğunu da göstermiştir.

Genel Değerlendirme

Neoliberalizmin dönemimizde kitleler üzerinde kendini sürdürülebilmesi için bulduğu formül borçlanmadır. Borçlanmayı kitleler üzerinde özgürlük alanını genişletme manipülasyonu ile birlikte sürdürülebilir kılmaktadır. Ancak gerçekte değil özgürlükler buhranlar üzerinden kimlikleri parçalayarak içinden çıkılmaz döngüler yaratılmaktadır. Günümüzde halkın borçlarını nasıl ödeyeceğini karar düşünen bir psikolojik eşğin çok ilerisinde olduğu, kendilerine ait geleceklerin ufuktan kaybolduğu bir anı yaşamaktayız. Kapitalizm, özellikle doğduğu ve dünyaya pazarlandığı topraklarda borçlanma doygunluk aşamasına geldikten sonra kendisini var edecek ve sanal varlıklar üzerinden kendi ülkelerini besleyecek yeni pazar arayışlarına girişti. Doğu, Ortadoğu toprakları bu anlamda elinde olan, biriktirdiği kadarı ile harcama yapan kültürden kredi kartlarına ve sonrasında bireysel, araç, konut kredilerine mahkûm olan bir çizgiye doğru ilerlemektedir. Türkiye ise 80 darbesi sonrası serbest pazar ekonomisine giriş yapmış, ancak iş dünyası dışında bireysel alanı işgal eden yere ise AKP iktidarları döneminde bu cendereye girmiştir. İktidara geldikten sonra özel sektörün (bunun içinde bireysel borçlanmalar da dâhil) borçlanması ve sistemin tıkanma noktası haline gelmesi insanın aklının almadığı bir hızla gerçekleşmiştir.

Borçlanmanın en önemli görünür çıktularından birisi, gelirleri harcamaları oranında artmayan haneler için borçlanmanın bir seçenek olarak mümkün hale getirilmesi oldu. Bu haneler için nispi bir refah etkisi yarattı. Yani geniş kesimler, bütçelerinin elverdiği koşulların üzerinde harcama yapabilme olanağına kavuştu. Ancak gelirleri harcamaları kadar artmayan kesimler için borçlanma bir olanak olduğu kadar bir zorunluluk haline geldi. Bir başka önemli çıktı ise bireysel borçlanmadaki artış kişilerin kaderlerini piyasanın işleyişine bağladığı oranda, toplumdaki ekonomik istikrar talebi arttı. Kişiler örneğin faiz oranlarının artışına daha fazla duyarlı hale geldi, zira bu bizzat kendi yaşam koşullarını etkiler hale geldi.

Türkiye'deki gelir bölüşümü eşitsizliğinin boyutları, yüksek borçluluk ve yoksulluk düzeyi geniş kitlelerin tasarruf yapmasını mümkün kılmıyor, tam tersine büyük çoğunluk kredi kartı harcamaları ile eksi tasarrufta bulunuyor.

Bu eşitsizliğin temel sebebi AKP iktidarlarının devleti halk için çalışan bir mekanizma olarak görmektir. Devlet sermayeye peşkeş çeken bir şirket sahibi mantığı ile yönetilmektedir. Türkiye'de son birkaç düzenlemeye baktığımız zaman borçlanma ve borçluluğa af getirme, yeniden fırsatlar tanıma anlayışının geniş haneleri ilgilendirmekten çok, sermaye sahiplerini ilgilendirdiğini görmekteyiz. Yani kısaca halk için değil sermayenin borçlarını affetmek, halktan alınan vergilerle daha fazla teşvik sağlamak, vergi muafiyetleri ile sermayenin daha fazla büyümesini sağlamak olduğunu söyleyebiliriz.

Öte yandan teklifin gerekçesinde 6736 sayılı kanundan tam faydalanamayanlara veya ihlal edenlere dönük bir düzenleme olduğu belirtilmiştir. Yani borcunu ödeyen yurttaşla karşılık bu kişiler ya da şirketlerin cezasızlık ile ödüllendirildiklerini görmekteyiz. Bu, iş dünyasında artık hata yapılsa bile yılda birkaç defa zaten af veya yeni bir düzenleme yapılacak algısını güçlendirmektedir.

Maddelere İlişkin Değerlendirme

1.,2.,3. ve 4. Maddeler

Yapılan düzenleme ile kamu tarafından alınacak kesinleşmiş vergilerde yeniden yapılandırma, başka bir deyişle vergi affı yapılmaktadır. Öngörülen yapılandırmanın onlarca yasa hükmünü içermesi esasen ülkenin acil bir vergi reformuna ihtiyacının olduğunun göstergesidir.

Vergi veya kamu alacağının tahakkuk ettiği tarihten bugüne kadar olan yasal gecikme faizleri yerine, yurt içi üretici fiyat endeksleri baz alınarak bir gecikme faizi alınacağı düzenlenmektedir. Yani mevcut oran aylık bazda, 1,40 dan, 0,80'ye düşürülüyor. Büyük sermaye kesimlerinin vergi borçları düşünüldüğünde, bu oranın, zaten vergi adaletsizliğinin zenginler lehine çok düşük olduğu gerçeği göz önünde bulundurulduğunda, daha da ciddi bir vergi affı sağladığını söylemek yanlış olmayacaktır. Burada asıl sorulması gereken, büyük sermaye kesimlerine böylesi büyük bir vergi affı sağlanıyorken, geçim sıkıntısı çektiği halde düzenli vergisini ödeyen vatandaş niye bu affın kurbanı oluyor? Yaşadığı tüm sıkıntılara karşın, sigorta primini düzenli ödeyen vatandaşların günahı nedir? Hükümet sürekli olarak vergi afları çıkararak, büyük şirketlerin, zaten ortalama bir yurttaşta göre nispi olarak iğne ucu kadar vergi ödeyen zenginlerin, sürekli olarak vergi affını bekleyerek vergisini düzenli ödeyenlere kıyasla büyük bir adaletsizliği yaratmaktadır. Kamuya olan borcunu kredi kullanarak ödeyen bir vatandaşın bankaya ödediği faizle bu şekilde ödemesi arasında ciddi fark oluşuyor. Bu durum ise vergisini düzenli ödeyen vatandaşlar aleyhine büyük bir eşitsizliğe neden olmaktadır.

Bu hususta vergisini düzenli ödeyen vatandaşlara Hükümet tarafından bir vergi indirimi yapılması ya da dolaylı vergilerin gözden geçirilmesi bu eşitsizliği bir nebze düzeltebilir.

1924'ten bu yana 34., son 15 yılda 9., son bir yılda 2. vergi affı meclise getirilmiş durumdadır. Bunun özeti şudur; Ülkede vergi ödemediği için zengin olan bir grup var. Tersten okursak alt gelirliye yüklenerek zenginleştirilen bir kesim vardır. Sadece asgari ücretliler vergi yükü bile bu tezi açıklamaya yeterlidir;

- 1777,50 TL kazanan asgari ücretlinin eline geçen net tutar AGİ (asgari geçim indirimi) dahil 1.404 TL'dir. Bu farkın %15'i SGK payı (266,63 TL), %15'i gelir vergisi (226,63 TL- 133,31 TL AGİ = 93,32 TL kesilecek gelir vergisi), % 7,59'u damga vergisi (13,49 TL) olarak kaynağında kesilmektedir. Yani birinci aşamada ki toplam kesinti yuvarlanmış hali ile **373,50 TL**'dir.
- 50 TL cep telefonu faturası ödemediğini düşünürsek, bunun 23,5 lirası Özel İletişim Vergisi (%25), KDV (%18) ve Telsiz Kullanım Bedeli (aylık 1,64 TL) ve Hazine Payıdır.
- 50 lirası internet kullanımı ödemediğini düşünelim. Bunun 12 TL Özel İletişim vergisi, Hazine payı ve %18 KDV'dir.
- Toplamda 200 TL elektrik, doğalgaz ve su faturası ödemediğini düşünelim. Bunun 97,60 TL'si doğalgazdan alınan %2 oranında ÖTV, Elektrikten alınan dağıtım bedeli, sayaç okuma ücreti, kayıp kaçak bedeli, sudan alınan atık su bedeli, çevre temizlik vergisi ve hepsinin %18'i KDV'dir.

- Bu vatandaşın mutfak ve yemek masrafı olarak 400 TL harcadığını düşünelim. Bunun da temel gıda maddelerinden oluştuğunu farz edersek %8 KDV oranı ile 29,60 TL'si vergi olarak ödemektedir.

Bu aşamada toplam ödenen vergi 152,7 TL'dir.

- Ulaşım ve giyim için aylık ortalama 300 TL harcadığını düşünürsek bu vatandaşımızın yaklaşık %18 KDV'si 45,76 TL olmaktadır.
- Yaklaşık 150 TL'yi de ay içerisinde herhangi bir yerde harcamış olduğunu varsayarsak burada da ortaya çıkan KDV %10 ortalama ile 15 TL olacaktır.

Yani evi olmadığını, aracını olmadığını düşünerek hesaplayacak olursak **toplamda bu vatandaşın ödediği vergi miktarı 586,96 TL'dir.** Aracı varsa akaryakıtta vergi verecek, şanslı ise bir yakınından bir ev kalmış ise emlak vergisi çıkacaktır.

Hali hazırda açlık sınırının altında bir gelire sahip olan asgari ücretlinin zaten borçla dönen döngüsünün içinde borçla devam eden vergiler silsilesi ile karşı karşıyadır. Bu vergi kalemlerinin hepsi kaynağında kesildiği için ödememe durumu yoktur. Yani herhangi bir vergi affından faydalanamayacaktır.

Ancak devletin bu vergi kalemleri ile oluşturduğu gelirini sermayeye vergi afları ile peşkeş çekmektedir.

5., 6. ve 7. Maddeler

Doğal afetlerin ardından zor durumda olan vatandaş ve şirketlere mücbir sebep ilan ederek borçlarını faizsiz veya düşük faizle erteleme uygulamasındaki "mücbir sebep" tanımı 5. ve 6. madde ile genişletilmekte, doğal afetler dışında bölgesel çapta "mücbir sebep" ilan etme yetkisi Maliye Bakanı'na verilmektedir. Böylesi bir yetkinin tek başına Maliye Bakanı'na verilmesi başlıca bir sorundur ve ileriki yıllarda suistimal edilmeye oldukça açıktır. Ucu açık bir kanun yapmak yerine öncelikle, hangi şartların mücbir sebep ilanına yol açabileceğinin daha net bir şekilde tanımlanması gerekmektedir.

Bu maddeyle ilgili bir diğer önemli husus Van'da deprem sonrası devam eden mücbir sebebin Maliye Bakanı tarafından artık kaldırılacağını beyan etmesidir. Hem Vanlılardan gelen talepler hem de vergi dairesinden edinilen rakamlar deprem sonrası Van halkının halen borç içerisinde olduğu ve mücbir sebebin bir süre daha devam ederek borçların yeniden yapılandırılması gerektiğini göstermektedir. Tahakkuk eden ve tahsil edilen vergi oranları giderek düşmektedir. 2010 yılında bu oran yüzde 77,80 iken Ekim 2011'de yaşanan depremin ardından 2012'de yüzde 63'tür. Bu oran yıllara göre giderek düşmektedir, son olarak 2016 yılına tahsil edilen vergi yüzde 36 seviyesine inmiştir. Zira, doğal afet akabinde mücbir sebep uygulaması sebebiyle vergi borçları tecil edilmiş veya çeşitli yapılandırılmalar söz konusu olmuştur fakat esnafın deprem öncesinden gelen borçları da mevcuttur. Esnaf, deprem öncesi borçlarını deprem sonrası ödeyemediği, ayrıca sicilinden ötürü kredi de çekemediği için bu süre zarfında borçlar katlanarak artmıştır.

7. maddeyle de bu mücbir sebebin devamında borçların yeniden yapılandırılması ve tecil edilmesi söz konusudur. Daha önceki düzenlemelerde de defaten dile getirdiğimiz, vatandaşların çekinmeden başvurabilecekleri ve vatandaşların durumunu objektif bir şekilde değerlendirebilecek vergi ombudsmanlığının oluşmasıdır. Düzenleme bu haliyle, yetkiyi tek maalesef suistimale açıktır. Önerimiz, özellikle ihtiyaç sahibi vatandaşların kolayca başvurabilecekleri bir sistem oluşturarak, durumlarının adilce değerlendirilebileceği özerk bir yapı oluşturulmasıdır.

8. Madde

Teklifin bu maddesiyle 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun mükerrer 355 inci maddesine eklemeye yapılmakta aynı duruma farklı yasa hükümlerince ceza verilmesinin önünün kesilmesi amaçlanmaktadır. Yine bu hususla vergi reformunun gerekli olduğu görülmektedir. Yasa teklifini sunan AKP hükümeti, günü kurtaran çözümler aramak yerine halkı kapsayan, toplum tabanına yayılmış bir reform sürecini siyasi mutabakat arayarak yapma yönünde irade göstermelidir.

9.,10. ve 11. Maddeler

Yasa teklifinin bu hükümleriyle 3213 sayılı Maden Kanunu'nda değişiklikler yapılmaktadır. Madencilik sektörü insanlık tarihi açısından en eski sektörlerden biri olmasına rağmen, ülkemizde bu sektör hakkında kamuoyunun bilgisi çoğunlukla kitle iletişim araçlarından edindikleriyle sınırlıdır. Bu durum, kitle iletişim araçlarında birtakım eksiklikler olduğunu akla getirmektedir. Örneğin, televizyon ve gazetelerde madencilikle ilgili konular çoğu kez, madenlerde yaşanan patlamalar ve ortaya çıkan can kayıplarıyla ilgili haberlerin ötesine geçmemektedir. Hatta ölümler dahi gerçeklerin üstü kapatılarak verilmekte, yetkililer tarafından "fitrat" olarak yorumlanabilmektedir. Dolayısıyla kamuoyu madencilik sektörünü genellikle bu tür olaylarla hatırlamakta, sektörün içinde bulunduğu diğer rasyonel durumlardan haberdar olmamaktadır.

Sektörün sorunları iş kazalarıyla sınırlı değildir, hepsi birer cinayet olan iş kazaları aslında asıl sorunların görünen tarafıdır.

Yürürlükte bulunan 4857 Sayılı İş Kanunu; 50 den az işçi çalıştıran işyerlerinde iş kazalarının önlenmesinde yetersiz kalmaktadır. Madenlerdeki can kayıplarının doğrudan ilintili olduğu bu husus artık çözüme kavuşturulmalıdır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, denetlenecek iş yeri sayısı ve mevcut denetim elemanı sayısı dikkate alındığında gerekli denetimi yeterince yapmamaktadır.

Öte yandan bir sömürge ülkesi görünümü veren Türkiye, çıkarılan madenleri hammadde olarak ihraç etmekte, bu madenlerden üretilen ürünleri çok daha pahalıya satın almaktadır.

AKP hükümetlerinin, madencilere karşı takındığı tutumun bir patrondan zerrece farkı yoktur. Madencilerin sorunları Ramazan ayında bir ocağa inip maden emekçileriyle iftar açmakla çözülemeyecek kadar derindir.

Güvencesiz çalışma biçimleri olan taşeronlaştırma, göçmen ve kaçak işçilik AKP eliyle uygulanmakta, sendikal harekete izin verilmemektedir. 1980 sonrasında Kozlu, Armutçuk, Yeni Çeltik ve Sorgun'daki madenlerde toplu iş cinayetleri meydana gelmiş ve yüzlerce işçi yaşamını yitirmiştir.

AKP'li yıllarda madenci katliamları artarak devam etmiştir. Soma, Ermenek, Küre, Dursunbey, Mustafakemalpaşa ve Kozlu katliamları yakın geçmişimizde yaşadığımız toplu iş cinayetleridir. AKP'nin varlık nedeni olan neo-liberal politikalar, maden işçilerini öldürmeye devam etmektedir. 2002 yılından bu yana en az 1571 madenci iş cinayetlerinde yaşamını yitirmiştir.

Dolayısıyla madencilik alanın bu tür düzenlemelere değil, işçi sağlığını güvenceye alan düzenlemelere gereksinimi vardır.

12. ve 13. Maddeler

Bu madde ile Emlak Bankası Anonim Şirketi tasfiye süreci sonlandırılmaktadır. BDDK'dan bankacılık iznini aldığı anda yeniden bir kamu bankası olarak faaliyete geçmesi öngörülmüyor olsa da nihayetinde Emlak Bankası, Varlık Fonu'na aktarılacak yeni bir kaynak olarak değerlendirilmektedir.

Garı Paylan
İstanbul

Bedia Özgökçe Ertan
Van

Nimetullah Erdoğan
Diyarbakır

MUHALEFET ŞERHİ

2/1703 esas numaralı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi” 9-11 Mayıs 2017 tarihleri arasında Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür.

Kanun Teklifi,

• 31 Mart 2017 tarihi itibarıyla Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, belediyeler ve il özel idarelerinin kesinleşmiş alacaklarının yanı sıra, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına, Orman Genel Müdürlüğüne olan kredi borçları ile Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumunun, 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar Borsalar Kanunu ile ilgili diğer bazı alacakların da yapılandırma kapsamına alınmasına,

• 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun başta olmak üzere 3213, 4603, 4706, 5326, 5510 ve 6446 sayılı kanunlarda değişiklik yapılmasına,

• 6183 sayılı Kanunda mevcut 48 inci maddede ibare değişikliği yapılmak suretiyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen hallerde faiz alınmadan ya da uygulanmakta olan faiz oranından daha düşük oranda faiz uygulanarak tecil yapılmasına imkân sağlanmasına,

• 6183 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen 48/A maddesinin vergiye uyumlu mükelleflere mali yüklerini azaltarak borçlarını ödeme imkânı sağladığı tecil imkânından Sosyal Güvenlik Kurumunun 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen alacakları için de uygulanmaya ve uyumlu prim borçlu kriterlerini belirlemeye Bakanlar Kurulunun yetkili kılınmasına,

• Bakanlar Kuruluna, teminatsız tecil tutarını; yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını yüzde 50'ye kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye, tecil edilecek gecikme zammını, Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplamaya, borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılacak kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde borçluların çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak, 36 aya kadar olan tecil süresini 60 aya kadar uzatma ve yürürlükteki faiz oranından farklı faiz oranı belirleme yetkisi verilmesine,

• Ayrıca Bakanlar Kuruluna, alacaklı diğer amme idarelerinin hangi alacaklarının madde kapsamında tecil edilebileceğini, madde kapsamında uyumlu borçluları ve uyumlu borçluların belirlenmesinde kullanılacak kriterleri belirleme yetkisi verilmesine,

• 3213 sayılı Maden Kanunu uyarınca arama ve/veya işletme ruhsatı süresince hazırlanan teknik raporlar ile görünür rezerv olarak bildirilen madenler üzerinden bu hakkı talep eden ruhsat sahibine buluculuk belgesi verilmesi, madencilik alanında faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının ülkemizin her yerinde arama faaliyeti gerçekleştirmesi ve kamu hizmeti yürütüyor olmaları sebebiyle buldukları rezervler üzerindeki haklarının kaynak rezervlerinden yalnızca bu kaynak ve rezerve ilişkin sunacakları rapor ile buluculuk hakkı sahibi olmaları imkanı getirilmesine,

• Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılacak üretimin çevresel koşulları dikkate alınarak yapılacak proje ve planlama çerçevesinde ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesine,

- MTA'nın bulduğu kömürün dışındaki diğer madenleri de ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına devredilebilmesine,
- Çeşitli sebeplerle işletmeye geçmemiş veya geçememiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisansların/lisansların sonlandırılmasında teminatların iadesine,
- Emlak Bankası tasfiye sürecinin sonlandırılarak tekrar faaliyete geçmesinin sağlanmasına,
- Ekonomik ömrünü tamamlamış araçların hurdaya ayrılmasının teşvik edilmesine,

ilişkin düzenlemeleri kapsamakta olup, 20 madde ve bir geçici maddeden oluşmaktadır.

A) USUL YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME

Son yıllarda sıklıkla getirilen torba yasalar, yapılandırma ve af düzenlemeleri, yasama kalitesini bozmuş, yasama faaliyetlerinin düzensiz ve eksik bir yapıda yürütülmesine neden olmuştur. Ayrıca, AKP döneminde neredeyse rutin bir hale gelmiş olan yapılandırma ve af düzenlemeleri mükelleflerde sürekli bir beklenti yaratılmasına yol açmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen Teklif AKP hükümetleri tarafından neredeyse mutad hale getirilen yapılandırma düzenlemelerinden birisidir. Bu düzenlemeler vergi adaleti, tahsilatı ve ahlakı üzerinde olumsuz yansımalar ortaya çıkarmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen düzenleme Kanun Teklifi olarak sunulmuş olmasına rağmen hükümet ve sayın Bakan tarafından kamuoyuna duyurulmuş, Komisyon görüşmelerinde de Maliye Bakanı tarafından sunulmuştur.

Bahsekonu teklif vergi ve alacakların yeniden yapılandırılmasının yanı sıra, maden, enerji, bankacılık, kamu arazileri, motorlu taşıtlar vb. pek çok farklı alanda farklı kanunları değiştiren düzenlemeler içeren bir torba kanun hüviyeti taşımaktadır. Haliyle kanun teklifinin gerekli bilgi ve verileri içeren detaylı bir düzenleyici etki analizi bulunmamaktadır.

Komisyon görüşmelerinde Kanun Teklifi üzerinde Maliye Bakanlığı tarafından verilen rakamlar daha çok varsayımlara dayalı olup, bütünlük ve netlik içermemekte, anılan düzenlemenin mali boyutunu net bir şekilde ortaya koymamaktadır.

Ayrıca, Teklifte vergi mükellefleri açısından olumlu bazı düzenlemelerin arasına farklı alanlarda özel düzenlemeler yerleştirilmiş yada Komisyon görüşmeleri sırasında eklenmiştir.

Dolayısıyla TBMM'nin farklı ihtisas komisyonlarında ayrıntıları ile değerlendirilmesi gereken konular, yeterli değerlendirme fırsatı bulunmadan iktidar partisi vekillerinin oyları ile komisyondan geçmiştir.

B) GENEL DEĞERLENDİRME

Teklifin gerekçesinde yer alan 15 Temmuz darbe girişiminin ekonomimizde yarattığı olumsuz yansımalarının bertaraf edilmesi, ekonomik iklimin bir an evvel canlandırılması ve normalleştirilmesi tüm iktisadi aktörlerde egemen olan beklentidir.

Milletimizin 16 Nisanda ülke bekâsına gösterdiği hassasiyetin ekonomide bir an önce atılacak köklü adımlarla sürdürülmesi gerekmektedir.

AKP döneminde ortalama her iki yılda bir “vergi barışı”, “varlık barışı” gibi isimlerle vergi affı çıkarılmıştır. Özellikle son dönemde Temmuz 2016’daki 6736 sayılı kanun yürürlüğe girmiş, henüz bu kanun kapsamındaki tahsilatlar sürerken, Ocak 2017’de 6770 sayılı kanunla süreler uzatılmış, üzerinden iki ay geçmeden bu kez yeni bir yapılandırma kanununa ihtiyaç duyulmuştur. Böylelikle ekonomide 9 ay ara ile iki vergi yapılandırma kanunu yürürlüğe konulmuş olacaktır.

Üst üste çıkartılan af ve yapılandırma düzenlemelerinin, sorunlara çözüm getirmedeği, vergi ve SGK prim tahsilatlarını kayda değer bir şekilde arttırmadığı, tahakkuk tahsilat oranlarını yükseltmediği gözlenmektedir.

Maliye Bakanlığı verilerine göre; Temmuz 2016 da çıkartılan 6736 sayılı yapılandırma kanunu kapsamındaki alacak asılları toplamı 158,4 milyar TL’dir. Bu alacaklardan 90,7 Milyar TL’si vergi 67,7 milyar TL’si Sosyal Güvenlik Kurumu alacaklarıdır.

Bahsekonu kanun kapsamında yapılandırılan alacaklar ise, 47,4 Milyar TL Maliye Bakanlığı, 30 Milyar TL SGK olmak üzere toplam 77,4 Milyar TL’dir. Yapılandırılmamış alacaklar ise 81 milyar TL’dir. Bahsekonu yapılandırmalardan elde edilen tahsilat ise 9,1 milyar TL’dir.

Özetle yapılandırılma kapsamına giren borcun yalnızca yüzde 48,7’lik kısmı yapılandırılabilmiştir. Yapılan tahsilatın, yapılandırılan borca oranı ise halihazırda çok düşük bir seviyede bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Yeni Kanun Teklifi kapsamına giren (1 Temmuz 2016 - 31 Mart 2017) Alacak asıllarının 54,1 Milyar TL olarak öngörüldüğü, bu miktara 6736 Sayılı Kanuna göre yapılandırılmamış alacak aslı olan 81 Milyar TL’de ilave edildiğinde, toplam 135 Milyar TL’lik bir alacak aslının yapılandırma kapsamına gireceği Maliye Bakanlığı tarafından Komisyona sunulan bilgilerde yer almaktadır.

Bu kapsamda 9 ay ara ile iki yapılandırma kanunu çıkartılmasına rağmen alacak asılları toplamında anlamlı hiçbir azalmanın ortaya çıkmadığı, yapılandırmada vergi tahsilatı bakımından deyim yerinde ise patinaj çekildiğini söylemek yanlış olmayacaktır.

Buradan görüldüğü üzere, af ve yapılandırma gibi bütçe disiplini tehdit eden kısa vadeli geçici rahatlatma sağlamaya yönelik tedbirlerden ziyade, ekonomideki yapısal sıkıntılara çare olacak tedbirlerin uygulanması ihtiyacı bulunmaktadır.

Bu çerçevede, vergi affı ve yapılandırmasından ziyade vatandaş ve ekonomik kesimleri vergisini ödeyemez hale getiren koşulların tespiti ve sorunların çözülmesi, vergi sisteminde ve ekonomide alınması gerekli yapısal tedbirlere odaklanması daha yerinde bir yaklaşım olacaktır.

Bu nedenle ekonomik aktörleri rahatlatarak, yatırımları, üretimi, ihracatı ve turizmi yeniden canlandıracak gelir ve istihdamı arttıracak yapısal dönüşümlerin bir an önce başlatılması önem arz etmektedir.

2016 yılında 2,9 büyüme gerçekleşmiştir. Ancak bu ülkemizin hedefleri açısından son derece vasat bir büyüme performansdır. Uluslararası kuruluşların 2017 ve 2018 yılları için yaptıkları tahminler büyümenin yüzde 2,8 - 3,3 aralığında seyredeceğini öngörmektedir. Ekonomide orta ve uzun vadeli hedeflerimize ulaşmak için yüzde 7'lik büyüme seviyelerinin acilen yakalanması bir zorunluluktur.

Ayrıca, büyümenin dinamiklerine bakıldığında 2016 büyümesinin büyük oranda tüketim harcamaları, kamu yatırım ve tüketiminden kaynaklandığı, yatırımların büyümeye katkısının son derece sınırlı olduğu, ihracatın katkısının ise negatif olduğu görülmektedir.

Bu manzaranın değişmesi en önemli hedeflerden biri olmalıdır. Enflasyonda, tüketici fiyatlarında mart ayı itibariyle son beş yılın en yüksek seviyesine yüzde 11,3 ile çift haneye ulaşıldı.

2017 Ocak ayı itibariyle İşsizlik yüzde 13 ile 2008 yılından buyana en yüksek seviyeye ulaşmış durumdadır. Tarım dışı işsizlik oranı 2,2 puanlık artış ile yüzde 15,2 genç nüfusta (15-24 yaş) işsizlik oranı 5,3 puanlık artış ile yüzde 24,5'e yükselmiştir.

Cari açık ihracat ve turizm gelirlerinin arttırılmaması neticesinde kalıcı bir biçimde ve arzulanan seviyelere düşürülememiştir. Finansman kalitesi ise bozulmaktadır. Yabancı yatırım girişi azalmakta, kaynağı belirsiz fon girişleri ve/veya rezerv harcanarak finanse edilmektedir.

Hükümet tarafından ekonomimizin en güçlü yanı olarak ifade edilen mali disiplinden uzaklaşmakta olduğu sinyalleri alınmaktadır. 2016 yılı Mart ayında 6,6 milyar TL açık veren bütçe, 2017 yılı Mart ayında 19,5 milyar TL açık vermiştir. 2016 yılı Mart ayında 160 milyon TL faiz dışı fazla verilmiş iken, 2017 yılı Mart ayında 12,4 milyar TL faiz dışı açık ortaya çıkmıştır. Yine 2016 yılı Ocak-Mart döneminde 46 milyon TL fazla veren bütçe, 2017 yılı Ocak-Mart döneminde 14,9 milyar TL açık vermiştir.

Bütçe dengesinin bozulmasında AKP hükümetlerinin maliye politikası uygulamaları, her yıl yapılmak zorunda kalınan vergi affı ve yapılandırma, son dönemde belirli sektörlerde getirilen KDV, ÖTV indirimi ve muafiyetleri gibi ekonomiyi canlandırmak için alınan tedbirlerin payını ihmal edilemeyecek düzeyde olduğu görülmektedir.

15 Temmuz sonrasında ortaya çıkan iç ve dış gelişmelere bağlı olumsuzlukların giderilmesi için arzi tedbirlere başvurulması belli ölçülerde haklı görülebilecek olmakla birlikte, ekonomide yaşanan tüm bu sorunların darbe girişimine bağlanması rasyonel bir yaklaşım olmayacaktır.

Hükümetin, yıllardır ekonomide biriken sorunlara kalıcı çözüm bulunmasına yönelik bir irade sergilemesi kaçınılmazdır. Bu nedenle bütünlük arz eden bir strateji çerçevesinde

gerçekçi bir gündem ve yol haritası oluşturarak uygulamaya koymak hükümetin 2019 yılına kadar üstelenmesi gereken en önemli görevdir.

C) MADDELERE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

1) Bazı alacakların yeniden yapılandırılmasına dair düzenlemeler;

1, 2, 3 ve 4 üncü Maddelerde; Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, İl özel idareleri, Belediyeler, Orman Genel Müdürlüğü, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve TRT Kurumu tarafından takip edilen bazı alacaklar ile bazı odalar ile baroların aibat ve benzeri alacakları yeniden yapılandırma konusu yapılmaktadır.

Yeniden yapılandırmaya konu olan alacaklar;

- Gelir vergisi, kurumlar vergisi, KDV, ÖTV, motorlu taşıtlar vergisi, emlak vergisi, çevre temizlik vergisi, gümrük vergisi ve diğer vergiler,
- Vergi cezaları, faizleri ve gecikme zamları ile gümrük idari para cezaları,
- Trafik para cezaları, askerlik, seçim ve nüfus para cezaları, Karayolu Taşıma Kanununa göre kesilen para cezaları, karayollarından usulsüz geçiş nedeniyle kesilen para cezaları, RTÜK idari para cezaları, öğrenim katkı kredisi ve öğrenim kredisi borçları, ecrimisiller, haksız alınan destekleme ödemeleri, kaynak kullanımı destekleme fonu vb,
- Sosyal güvenlik sigorta primleri, topluluk ve işsizlik sigortası primleri, sosyal güvenlik destek primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, SGK idari para cezaları, gecikme cezaları, faiz ve zamları,
- Büyükşehir belediyeleri ve diğer belediyeler ile su ve kanalizasyon idarelerinin su, atık su, katı atık ücretleri, yol katılım payları, muhtelif ücretlerden kaynaklı alacakları ile zam ve faizleri,
- Orman köylüleri ve bu köylülerce kurulmuş olan tarımsal kalkınma kooperatiflerine Orman Genel Müdürlüğünce kullanılan kredi alacakları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına kullanılan kredi alacakları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine kullanılan kredi alacakları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun bandrol ücretleri, elektrik enerjisi payları, gecikme faizleri ve idari para cezaları,

- Esnaf ve sanatkarların aidat borçları ile odaların birlik ve federasyonlara, birlik ve federasyonların TESK'na olan katılma payı, esnaf ve sanatkarların meslek eğitimini geliştirme ve destekleme fonu borçları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Avukatların ve stajyer avukatların baro kesenekleri ile staj kredisi borçları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların TOBB'ne olan aidat borçları ile sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri levha aidat borçları, faiz, gecikme faizi ve zammı.

Yeniden yapılandırmada; vergi, sigorta primi ve diğer alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla fer'i amme alacakları ile vergi cezaları ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilmektedir.

Vergi aslına bağlı olmayan vergi cezalarının %50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilmektedir.

Trafik, askerlik, seçim ve nüfus para cezaları ile köprü ve otoyollardan usulsüz geçiş para cezaları ve RTÜK para cezalarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'ilerin tamamının tahsilinden vazgeçilmektedir.

Bu Kanun Teklifinde, yeniden yapılandırma kapsamına alınan alacaklar belirlenirken bir ilke veya kriter ortaya konulmadığı görülmektedir. Odaların bazılarının aidat alacakları kapsama alınırken bazıları kapsamda yer almamaktadır. Ekonomik sıkıntı yaşayan turizm yatırımcılarının talepleri dikkate alınmamıştır. Yine tarımsal sulama kooperatifleri ve birliklerinin tarımsal sulamadan kaynaklı alacaklarının yapılandırılması kapsamda değildir.

TRT Kurumunun madde kapsamındaki alacakları arasında elektrik abonelerinden tahsil edilen TRT enerji payından doğan alacakların da yer alması dikkat çekmektedir. Komisyonunda verilen bilgilere göre, 45 firmaya ait 94,9 milyon TL'nin vatandaştan alındığı halde TRT'ye ödenmediği anlaşılmıştır. Bu alacakların yapılandırma kapsamından çıkartılması ve elektrik abonelerinden tahsil edilen TRT paylarının neden tahsil edilmediğinin ayrıca inceleme konusu yapılmasını gerekli görüyoruz.

Vergi ve prim affı düzenlemeleri devletin gelir yapısını bozmaktadır. Tüketim vergileri başta olmak üzere dolaylı vergiler çok fazla yeniden yapılandırma düzenlemelerine konu

olmamaktadır. Daha çok gelir ve kurumlar vergisi bu düzenlemelerden etkilenmektedir. Af beklentisi oluşmaya başladığında doğrudan vergilerin tahsilatında aksamalar olmaktadır.

Maalesef her af yeni bir af beklentisi yaratmaktadır. Af veya yeniden yapılandırmanın çözüm olmadığı ortadadır. Vergiye gönüllü uyumu zorlaştıran, kayıtlılıktan imtinaya neden olan unsurları da içerecek şekilde vergi sisteminde değişiklik yapılmalıdır. Daha adil, daha kapsayıcı, ülkenin makroekonomik hedefleriyle uyumlu bir vergi yapısı oluşturulmalıdır. Bunlarla eş zamanlı olarak idarenin denetim, veri ve analiz kapasitesi güçlendirilmelidir.

5 nci Maddede; 213 sayılı Kanuna göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş olan Van ilinde mükelleflerin mücbir sebep hali sona erdirilerek, tahakkuk eden vergilerin ilk taksiti 2018 yılının Ocak ayından başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde otuz eşit taksitte ödenmesi ve bu ödenen vergilere herhangi bir zam, faiz, katsayı uygulanmaması öngörülmektedir.

2) Diğer düzenlemeler;

6 ncı Maddede; Vergi Usul Kanununda, doğal afet nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilmesi durumunda faizsiz ya da düşük faizli tecil yapabilme hususunda verilen yetki, tüm mücbir sebep hallerinin tamamını kapsayacak şekilde genişletilmektedir.

7 nci Maddede; 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununa eklenen 48/A maddesi ile vergiye uyumlu mükelleflere özel şartlarla tecil imkanı sağlanması düzenlenmektedir.

Vergiye uyumlu mükelleflerin belirlenmesinde;

- Ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle en az 3 yıl süreyle gelir veya kurumlar vergisi mükellefiyetinin olması,
 - Son 3 yıla ait vergi beyannamelerinin sürelerinde verilmiş olması,
 - Vadesi 1 yılı geçmemiş borcunun borç ödemedede hüsünüyet sahibi olmasına rağmen ödenememiş olması,
- kriterleri aranmaktadır.

Vergiye uyumlu mükellefin vadesi 1 yılı geçmemiş borçlarının; 500.000 TL'ye kadar teminatsız, 500.000 TL'yi aşan kısmın yüzde 25'i için teminatl olarak taksitlendirilebilmesi öngörülmektedir.

Bakanlar Kurulu,

- Teminatsız tecil tutarını yarısına kadar indirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya,
- Borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılmak üzere kriterleri belirlemeye, bu kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bunu dikkate alarak; tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya ve farklı faiz oranları belirlemeye,
- Tecil edilecek gecikme zammını, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,
- Madde hükmünü, alacaklı diğer amme idarelerini, alacak türlerini ve uyumlu borçlu kapsamına girebilecek borçlu kriterlerini belirleyerek uygulamaya,

yetkili kılınmaktadır.

Vergiye uyumlu mükelleflere özel şartlarla tecil imkanı sağlanması çok önemli olmakla birlikte, sistemin şeffaf bir şekilde yürütülmesi esas olmalıdır. Bu açıdan mükellefin borç ödemede hüsünüyet sahibi olmasının belirlenmesi konusu ile Bakanlar Kurulunca borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılacak kriterlerin, daha somut bir şekilde çerçevesinin belirlenmesi gerekli görülmektedir.

8 inci Maddede; muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile ilgili olarak Vergi Usul Kanununa göre usulsüzlük cezaları kesilmesini gerektiren fiillerin, aynı zamanda 5510 sayılı Kanun uyarına idari para cezası kesilmesini gerektirmesi durumunda, aynı fiilden dolayı Vergi Usul Kanunu uyarınca usulsüzlük cezalarının uygulanmaması öngörülmektedir.

9 uncu Maddede; maden işleticisi olmayan ve işletme ruhsatı almayan Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü gibi kamu kurumlarına, işletme döneminde yapılması gereken yüksek maliyetli harcamalara gerek kalmadan buluculuk hakkı kazanmalarına imkan sağlanmaktadır.

10 uncu Maddede; birbirine bitişik veya yakın maden sahalarının maden bölgesi ilan edilebilmesi, maden bölgesinde belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde, ruhsatların bir şirkette birleştirilmesi ve maden rezervi de göz önüne alınarak şirketteki ortaklık paylarının belirlenmesi, birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatların yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanarak iptal edilmesi, yeterli talebin sağlanamaması durumunda ise yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanarak tüm ruhsatların iptal edilmesi ve bu sahaların ihaleyle ruhsatlandırılması öngörülmektedir. Maden Bölgesi olan illerde bu bölgeleri yönetmek üzere Maden Bölgesi Komisyonu kurulmaktadır.

Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarının bulunduğu bölgelerde çok ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Buralarda maden bölgesi ilan edilerek ruhsatların bir şirkette birleştirilmesi sorunlara çözüm getirilmesi açısından önemli görülmekle birlikte, bu bölgelerde toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerine önemli bir hak verilirken, diğer ruhsat sahiplerinin hakları elinden alınması söz konusu olmaktadır. Bu itibarla, hak gaspına meydan vermeyecek şekilde bir düzenleme yapılmalıdır.

11 inci Maddede; Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü'nün buluculuk hakkı kazandığı kömürün dışındaki maden ruhsat sahalarının, bedeli karşılığında ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına Bakan onayı ile devredilebilmesine imkan sağlanmaktadır.

12 ve 13 üncü Maddelerde; "Tasfiye Halinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketinin" tasfiyesinin sonlandırılarak, "Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi" adı altında, Genel Kurul tarafından belirlenecek esas sözleşme kapsamında ilgili mevzuatın gerektirdiği izinlerin alınmasını takiben bankacılık faaliyetinde bulunması öngörülmektedir.

14 üncü Maddede; İstanbul ili, Silivri ve Çatalca ilçelerine bağlı bazı mahallelerin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait taşınmazlarının 7 bin metrekareye kadar olan

kısımının, 19 Temmuz 2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi şartıyla, kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi ve satış bedelinin peşin veya en fazla beş yılda on eşit taksitte faizsiz olarak ödenmesi öngörülmektedir.

15 nci Maddede; 5326 sayılı Kabahatler Kanunu çerçevesinde verilen idari yaptırım kararlarının ilgili kişiye tebliğinin, Maliye Bakanlığı teknik altyapısı kullanılarak elektronik ortamda yapılabilmesi düzenlenmektedir.

16 nci Maddede; SGK prim ödeme yükümlülüğüne uyumlu borçlulara da özel şartlarla tecil imkanı sağlanmaktadır.

Bakanlar Kurulu, SGK'nın 6183 sayılı Kanuna göre takip edilen alacakları için anılan Kanununun 48/A maddesini; en az üç yıl süreyle prim yükümlüsü olup son üç yıl içerisinde verilmesi gereken bildireleri sürelerinde vermiş olanlardan vadesi bir yılı geçmemiş borcunun borç ödemede hüsünüyet sahibi olmasına rağmen ödeyememiş olanlar hakkında uygulamaya ve uyumlu prim borçlularını belirlemeye yetkili kılınmaktadır.

Prim ödeme yükümlülüğüne uyumlu borçlulara özel şartlarla tecil imkanı sağlanması çok önemli olmakla birlikte, sistemin şeffaf bir şekilde yürütülmesi esas olmalıdır. Bu açıdan borçlunun borç ödemede hüsünüyet sahibi olmasının belirlenmesi konusu ile Bakanlar Kurulunca borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılacak kriterlerin, daha somut bir şekilde çerçevesinin belirlenmesi gerekli görülmektedir.

17 nci Maddede; Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketi (TETAŞ)'ın, elektrik enerjisi mübadele, ithalat ve ihracat anlaşmaları ile mevcut imtiyaz ve uygulama sözleşmeleri kapsamında enerji alış ve satış anlaşmaları imzalayabilmesi öngörülmektedir.

18 inci Maddede; üretime geçememiş önlisans veya lisanslara ilişkin olarak, mevcut üretim veya otoprodüktör önlisanslarını, lisanslarını ya da lisans başvurularını sonlandırmak isteyen tüzel kişilerin iki ay içerisinde başvurmaları halinde önlisansları, lisansları veya lisans başvuruları sonlandırılarak teminatlarının iade edilmesi düzenlenmektedir.

Maddede, hiçbir gerekçe ortaya konulmaksızın teminatların iadesi öngörülmektedir.

14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa göre önlisans veya lisans verilirken, kurulmak istenen üretim tesisinin niteliği ve büyüklüğüne göre belirlenen tutarda teminat mektubu alınmaktadır. Süresi içinde yerine getirilmesi gereken yükümlülüklerin ikmal edilmemesi hâlinde teminat mektubu irat kaydedilmektedir. Lisansı iptal edilenler, üç yıl süreyle lisans alamaz, lisans başvurusunda bulunamaz, lisans başvurusu yapan tüzel kişilerde doğrudan veya dolaylı pay sahibi olamaz, yönetim kurullarında görev alamaz.

Mücbir sebep hâlleri ile lisans sahibinden kaynaklanmayan haklı sebepler dışındaki hâllerde lisansın iptali ve teminat mektubunun irat kaydı sözkonusudur.

Yapılan düzenleme ile mücbir sebep hâlleri ile lisans sahibinden kaynaklanmayan haklı sebepler olmaksızın, yükümlülüklerini süresi içinde yerine getiremeyen tüzel kişilere büyük bir imkan sağlanmakta, teminatlarının irat kaydedilmesinden ve üç yıl süreyle lisans yasağından kurtarılmaktadır. Komisyonunda, madde kapsamında 127 adet tüzel kişi ve 199,8 milyon TL teminat sözkonusu olduğu bilgisi verilmiştir.

Madde; 6446 sayılı Kanunla belirlenen elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin yapılmasının sağlanması amacıyla da uygun değildir.

19 uncu Maddede; Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Tarımsal amaçlı kooperatiflere kullanılan kredilere dair geçen yıl yürürlüğe konulan 6736 sayılı Kanunla yapılan yeniden yapılandırma süresi de on yıla çıkarılmaktadır.

20 nci Maddede; Gümrük ve Ticaret Bakanlığı görev alanı kapsamındaki tebliğlerin, Maliye Bakanlığı teknik altyapısı kullanılarak elektronik ortamda yapılabilmesi düzenlenmektedir.

Gecici 1 inci Maddede; 1997 veya daha eski model olan motorlu taşıtların hurdaya çıkarılması suretiyle bedelsiz olarak teslimi halinde, motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezalarının terkin edilmesi; ayrıca, 2005 ve daha eski olup mevcut olmayan veya motorlu taşıt vasfını kaybetmiş taşıtların, motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün ödenmesi şartıyla, kalan vergi aşlı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilmesi ve trafik tescil kayıtlarının silinmesi düzenlenmektedir.

D) SONUÇ:

Kanun teklifini genel olarak desteklemekle birlikte, usul yönünden ve yukarıda belirtilen bazı maddelerle ilgili eleştirilerimiz ve maddelere yönelik yaklaşım farklılıklarımız çerçevesinde muhalefet etmekteyiz.

Mustafa Kalaycı

Konya

Emin Haluk Ayhan

Denizli

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP
BAŞKANVEKİLİ KAYSERİ MİLLETVEKİLİ
MUSTAFA ELİTAŞ'IN TEKLİFİ

**BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILAN-
DIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

Kapsam ve tanımlar

MADDE 1- (1) Bu Kanun hükümleri;

a) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilen;

1) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren;

(aa) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri ile gecikme zamlarından (gelir ve kurumlar vergisine mahsuben 2017 yılında ödenmesi gereken geçici vergi ile 2017 yılında ödenmesi gereken gelir vergisi ikinci taksitleri hariç),

(bb) 2017 yılına ilişkin olarak 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri ile gecikme zamlarından (2017 yılı için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergisi ikinci taksiti hariç),

(cc) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce yapılan tespitlere ilişkin olarak vergi aslına bağlı olmayan vergi cezalarından,

2) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce, 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu, mülga 11/2/1950 tarihli ve 5539 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun, 10/6/1983 tarihli ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanunu, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun, 23/5/1987 tarihli ve 3376 sayılı Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILAN-
DIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA VE
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

Kapsam ve tanımlar

MADDE 1- (1) Bu Kanun hükümleri;

a) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilen;

1) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren;

(aa) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri ile gecikme zamlarından (gelir ve kurumlar vergisine mahsuben 2017 yılında ödenmesi gereken geçici vergi ile 2017 yılında ödenmesi gereken gelir vergisi ikinci taksitleri hariç),

(bb) 2017 yılına ilişkin olarak 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri ile gecikme zamlarından (2017 yılı için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergisi ikinci taksiti hariç),

(cc) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce yapılan tespitlere ilişkin olarak vergi aslına bağlı olmayan vergi cezalarından,

2) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce, 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu, mülga 11/2/1950 tarihli ve 5539 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun, 10/6/1983 tarihli ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanunu, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun, 23/5/1987 tarihli ve 3376 sayılı Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Sunulması Hakkında Kanun, mülga 13/4/1994 tarihli ve 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu, 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun gereğince verilen idari para cezalarından,

3) Bu bendin (1) ve (2) numaralı alt bentleri dışında kalan, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip edilen 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında olup tahsil dairesine takip için intikal etmiş olan amme alacakları dâhil olmak üzere asli ve fer'i amme alacaklarından (adli ve idari para cezaları ile mülga 7/3/1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi ve Devlet hakkı, 30/5/2013 tarihli ve 6491 sayılı Türk Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi, mülga 22/6/1956 tarihli ve 6747 sayılı Şeker Kanununa istinaden alınan şeker fiyat farkı, mülga 10/9/1960 tarihli ve 79 sayılı Millî Korunma Suçlarının Affına, Millî Korunma Teşkilât, Sermaye ve Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanuna istinaden alınan akaryakıt fiyat istikrar payı ve akaryakıt fiyat farkı, 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa istinaden alınan Devlet hakkı ve özel idare payı ile madencilik fonu, mülga 10/8/1993 tarihli ve 491 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ve 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden alınan kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet payları hariç),

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Sunulması Hakkında Kanun, mülga 13/4/1994 tarihli ve 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu, 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun gereğince verilen idari para cezalarından,

3) Bu bendin (1) ve (2) numaralı alt bentleri dışında kalan, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip edilen 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında olup tahsil dairesine takip için intikal etmiş olan amme alacakları dâhil olmak üzere asli ve fer'i amme alacaklarından (adli ve idari para cezaları ile mülga 7/3/1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi ve Devlet hakkı, 30/5/2013 tarihli ve 6491 sayılı Türk Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi, mülga 22/6/1956 tarihli ve 6747 sayılı Şeker Kanununa istinaden alınan şeker fiyat farkı, mülga 10/9/1960 tarihli ve 79 sayılı Millî Korunma Suçlarının Affına, Millî Korunma Teşkilât, Sermaye ve Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanuna istinaden alınan akaryakıt fiyat istikrar payı ve akaryakıt fiyat farkı, 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa istinaden alınan Devlet hakkı ve özel idare payı ile madencilik fonu, mülga 10/8/1993 tarihli ve 491 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ve 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden alınan kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet payları hariç),

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

b) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü doğan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen gümrük vergileri, idari para cezaları, faizler, gecikme faizleri ile gecikme zammı alacaklarından,

c) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen ve bu Kanunun yayımı tarihi veya bu Kanunun ilgili hükümlerinde belirtilen sürelerin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

1) 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan (5510 sayılı Kanunun geçici 72 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında ödeme süresi ertelenen prim tutarları hariç), 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

2) 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin isteğe bağlı sigorta primleri ve topluluk sigortası primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

3) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

b) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü doğan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen gümrük vergileri, idari para cezaları, faizler, gecikme faizleri ile gecikme zammı alacaklarından,

c) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen ve bu Kanunun yayımı tarihi veya bu Kanunun ilgili hükümlerinde belirtilen sürelerin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

1) 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan (5510 sayılı Kanunun geçici 72 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında ödeme süresi ertelenen prim tutarları hariç), 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

2) 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin isteğe bağlı sigorta primleri ve topluluk sigortası primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

3) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

4) 2017 yılı Mart ayı sonuna kadar bitirilmiş olan özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

5) 2017 yılı Mart ayı sonuna kadar işlenen fiillere ilişkin idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

6) İlgili kanunları gereğince takip edilen 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı ile bunlara bağlı gecikme zammı alacaklarından,

ç) İl özel idarelerinin, 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacaklarından (idari para cezaları ve 3213 sayılı Kanuna istinaden alınan özel idare payı hariç),

d) Belediyelerin;

1) 213 sayılı Kanun kapsamına giren ve 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, 2017 yılına ilişkin olarak 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi (2017 yılına ilişkin tahakkuk eden emlak vergisi ile işyeri ve diğer şekillerde kullanılan binalara ait çevre temizlik vergisi hariç) ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, bunların dışında kalan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacaklarından (idari para cezaları ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun mükerrer 97 nci maddesinin (b) fıkrası gereğince belediyelere ödenmesi gereken paylar hariç),

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

4) 2017 yılı Mart ayı sonuna kadar bitirilmiş olan özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

5) 2017 yılı Mart ayı sonuna kadar işlenen fiillere ilişkin idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

6) İlgili kanunları gereğince takip edilen 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı ile bunlara bağlı gecikme zammı alacaklarından,

7) İşverenlerin ve üçüncü şahısların, 5510 sayılı Kanununun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci ve 28 inci maddeleri, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun mülga 63 üncü maddesi ve 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile genel sağlık sigortalısına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle ödemekle yükümlü buldukları her türlü borçlardan,

ç) İl özel idarelerinin, 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacaklarından (idari para cezaları ve 3213 sayılı Kanuna istinaden alınan özel idare payı hariç),

d) Belediyelerin;

1) 213 sayılı Kanun kapsamına giren ve 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

2) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan ücret alacakları ile bunlara bağlı fer'i alacaklarından,

3) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamındaki belediyelerin su abonelerinden olan ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su, atık su ve katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

4) Büyükşehir belediyelerinin, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

e) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun kapsamındaki büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su ve atık su bedeli alacakları ile bu alacaklara bağlı faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

f) Bu Kanunda belirtilen diğer alacaklardan, kesinleşmiş olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan alacaklar (bu maddede vadeye ilişkin belirtilen hükümler saklı kalmak kaydıyla) hakkında uygulanır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

faizleri, gecikme zamları, 2017 yılına ilişkin olarak 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi (2017 yılına ilişkin tahakkuk eden emlak vergisi ile iş yeri ve diğer şekillerde kullanılan binalara ait çevre temizlik vergisi hariç) ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, bunların dışında kalan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacaklarından (idari para cezaları ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun mükerrer 97 nci maddesinin (b) fıkrası gereğince belediyelere ödenmesi gereken paylar hariç),

2) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan ücret alacakları ile bunlara bağlı fer'i alacaklarından,

3) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamındaki belediyelerin su abonelerinden olan ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su, atık su ve katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

4) Büyükşehir belediyelerinin, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(2) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Vergi: 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim ve harçları,

b) Gümrük vergileri: İlgili mevzuat uyarınca eşyanın ithali veya ihracında uygulanan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip ve tahsil edilen gümrük vergisi, diğer vergiler, eş etkili vergiler ve mali yüklerin tümünü,

c) Beyanname: Vergi tarhına esas olan beyanname ve bildirimleri,

ç) Yİ-ÜFE aylık değişim oranları: Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/11/2016 tarihinden itibaren aylık %0,35 oranını (bu Kanunun yayımlandığı ay dâhil),

ifade eder.

(3) Bu Kanun, bazı alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümler ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve yeni hükümler ihdasına ilişkin hükümleri kapsar.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

e) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun kapsamındaki büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su ve atık su bedeli alacakları ile bu alacaklara bağlı faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

f) Bu Kanunda belirtilen diğer alacaklardan, kesinleşmiş olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan alacaklar (bu maddede vadeye ilişkin belirtilen hükümler saklı kalmak kaydıyla) hakkında uygulanır.

(2) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Vergi: 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim ve harçları,

b) Gümrük vergileri: İlgili mevzuat uyarınca eşyanın ithali veya ihracında uygulanan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip ve tahsil edilen gümrük vergisi, diğer vergiler, eş etkili vergiler ve mali yüklerin tümünü,

c) Beyanname: Vergi tarhına esas olan beyanname ve bildirimleri,

ç) Yİ-ÜFE aylık değişim oranları: Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/11/2016 tarihinden itibaren aylık %0,35 oranını (bu Kanunun yayımlandığı ay dâhil), ifade eder.

(3) Bu Kanun, bazı alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümler ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve yeni hükümler ihdasına ilişkin hükümleri kapsar.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Kesinleşmiş alacakların yapılandırılması

MADDE 2- (1) Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan vergilerin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilere bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ile aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş vergi cezalarının %50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece gecikme zammından ibaret olması hâlinde gecikme zammı yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

c) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendi kapsamında olan idari para cezalarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Kesinleşmiş alacakların yapılandırılması

MADDE 2- (1) Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan vergilerin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilere bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ile aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş vergi cezalarının %50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece gecikme zammından ibaret olması hâlinde gecikme zammı yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

c) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendi kapsamında olan idari para cezalarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

fer'i amme alacakları yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'ilerin tamamının,

ç) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve yukarıdaki bentlerin dışında kalan asli amme alacaklarının ödenmemiş kısmının tamamı ile bu alacaklara bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla uygulanan faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

d) 20/2/2008 tarihli ve 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanunun 1 inci ve 2 nci maddeleri gereğince ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan tutarların bu madde kapsamında ödenmesi hâlinde 5736 sayılı Kanun gereğince hesaplanan binde iki oranındaki faiz alacaklarının tamamının, tahsilinden vazgeçilir.

(2) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan gümrük vergilerinin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'ilerin tamamının,

ç) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve yukarıdaki bentlerin dışında kalan asli amme alacaklarının ödenmemiş kısmının tamamı ile bu alacaklara bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla uygulanan faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

d) 20/2/2008 tarihli ve 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanunun 1 inci ve 2 nci maddeleri gereğince ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan tutarların bu madde kapsamında ödenmesi hâlinde 5736 sayılı Kanun gereğince hesaplanan binde iki oranındaki faiz alacaklarının tamamının, tahsilinden vazgeçilir.

(2) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan gümrük vergilerinin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla gümrük vergilerine bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen idari para cezalarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergileri asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş idari para cezaları ile 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun iştirak hükümleri nedeniyle kesilmiş idari para cezalarının %50'sinin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin,

c) Eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilmiş idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir.

(3) İhtirazi kayıtlı verilen beyannameler üzerine tahakkuk etmiş olan vergiler hakkında bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarının (a) bendi hükmü uygulanır.

(4) Bu Kanun kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla gümrük vergilerine bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen idari para cezalarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergileri asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş idari para cezaları ile 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun iştirak hükümleri nedeniyle kesilmiş idari para cezalarının %50'sinin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin,

c) Eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilmiş idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir.

(3) İhtirazi kayıtlı verilen beyannameler üzerine tahakkuk etmiş olan vergiler hakkında bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarının (a) bendi hükmü uygulanır.

(4) Bu Kanun kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ait olduğu taşıt için, bu Kanun hükümlerinin ihlal edilmemiş olması koşuluyla, bu Kanunda belirtilen ödeme süresi sonuna kadar 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uygulanmaz.

(5) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği hâlde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerce bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunulması koşuluyla bu alacaklar da bu madde kapsamında yapılandırılır. Bu hüküm kapsamına giren alacaklar için ayrıca tebligat yapılmaz ve alacakların vade tarihi olarak bu Kanunun yayım tarihi kabul edilir. Bu kapsamda yapılandırılan tutarların bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde de vade tarihinde değişiklik yapılmaz.

(6) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ücretler ile su, atık su ve katı atık ücreti alacaklarından vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olanlar ile bunlara bağlı fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(7) Büyükşehir belediyelerinin, 2872 sayılı Kanunun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ait olduğu taşıt için, bu Kanun hükümlerinin ihlal edilmemiş olması koşuluyla, bu Kanunda belirtilen ödeme süresi sonuna kadar 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uygulanmaz.

(5) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği hâlde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerce bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunulması koşuluyla bu alacaklar da bu madde kapsamında yapılandırılır. Bu hüküm kapsamına giren alacaklar için ayrıca tebligat yapılmaz ve alacakların vade tarihi olarak bu Kanunun yayım tarihi kabul edilir. Bu kapsamda yapılandırılan tutarların bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde de vade tarihinde değişiklik yapılmaz.

(6) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ücretler ile su, atık su ve katı atık ücreti alacaklarından vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olanlar ile bunlara bağlı fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(7) Büyükşehir belediyelerinin, 2872 sayılı Kanunun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(8) 2560 sayılı Kanun kapsamında büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan; su ve atık su bedeli alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(9) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilen ilk taksit ödeme süresinin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi,

b) Bu Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkân ortadan kalkmamış isteğe bağlı sigorta primi ve topluluk sigortası primi,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(8) 2560 sayılı Kanun kapsamında büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan; su ve atık su bedeli alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(9) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilen ilk taksit ödeme süresinin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi,

b) Bu Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkân ortadan kalkmamış isteğe bağlı sigorta primi ve topluluk sigortası primi,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

c) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı,

asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(10) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre sosyal güvenlik destek primi ödemesi gerekenlerden, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan sosyal güvenlik destek primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(11) 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce Sosyal Güvenlik Kurumunca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

c) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı,

asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(10) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre sosyal güvenlik destek primi ödemesi gerekenlerden, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan sosyal güvenlik destek primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(11) 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce Sosyal Güvenlik Kurumunca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(12) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda işlenen fiillere ilişkin idari para cezası asıllarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(13) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen ve bu Kanun kapsamına giren alacakların; asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın %40'ının bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilir.

(14) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, aynı Kanunun ek 5 inci ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, bu madde kapsamındaki borçlarını yapılandırılmaları hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve bu maddeye göre yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(12) İşverenlerin ve üçüncü şahısların, 5510 sayılı Kanunun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 506 sayılı Kanunun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci ve 28 inci maddeleri, 1479 sayılı Kanunun mülga 63 üncü maddesi ve 5434 sayılı Kanunun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile genel sağlık sigortalısına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle ödemekle yükümlü buldukları her türlü borçları ile bu borçlara kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir.

(13) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda işlenen fiillere ilişkin idari para cezası asıllarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(14) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen ve bu Kanun kapsamına giren alacakların; asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin bu Kanunun yayımı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın %40'ının bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilir.

(15) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, aynı Kanunun ek 5 inci ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, bu madde kapsamındaki borçlarını yapılandırılmaları hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve bu maddeye göre yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılır.

Ortak hükümler

MADDE 3- (1) Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) 30/6/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil) ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/7/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/8/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), diğer taksitlerini ise bu tarihleri takip eden ikişer aylık dönemler hâlinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri,

şarttır.

(2) Bu Kanuna göre ödenecek taksitlerin ödeme süresinin son gününün resmî tatile rastlaması hâlinde süre, tatili izleyen ilk işgünü mesai saati sonunda biter.

Ortak hükümler

MADDE 3- (1) Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) 30/6/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil) ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/7/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/8/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), diğer taksitlerini ise bu tarihleri takip eden ikişer aylık dönemler hâlinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri,

şarttır.

(2) Bu Kanuna göre ödenecek taksitlerin ödeme süresinin son gününün resmî tatile rastlaması hâlinde süre, tatili izleyen ilk iş günü mesai saati sonunda biter.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(3) Bu Kanun hükümlerine göre hesaplanan tutarlar peşin veya taksitler hâlinde ödenebilir.

a) Hesaplanan tutarların tamamının ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin olarak ödenmesi hâlinde, bu tutarlara bu Kanunun yayımı tarihinden ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz uygulanmaz ve fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarlar üzerinden ayrıca %50 indirim yapılır.

b) Hesaplanan tutarların taksitle ödenmek istenmesi hâlinde, borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

c) Taksitle yapılacak ödemelerde 2 nci ve 4 üncü maddelere göre belirlenen tutar;

- 1) Altı eşit taksit için (1,045),
- 2) Dokuz eşit taksit için (1,083),
- 3) Oniki eşit taksit için (1,105),
- 4) Onsekiz eşit taksit için (1,15),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikişer aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması hâlinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

ç) Bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarlar; il özel idareleri ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar ile Spor Genel Müdürlüğü, Türkiye Futbol Federasyonu ve özerk spor federasyonlarına tescil edilmiş olan ve Türkiye'de sportif alanda faaliyette bulunan spor kulüplerince ikişer aylık dönemler hâlinde azami otuzaltı eşit taksitte ödenebilir. Bu takdirde, bu fıkra hükmüne göre hesaplanacak katsayı yirmidört eşit taksit için (1,194), otuz eşit taksit için (1,238), otuzaltı eşit taksit için (1,318) olarak uygulanır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(3) Bu Kanun hükümlerine göre hesaplanan tutarlar peşin veya taksitler hâlinde ödenebilir.

a) Hesaplanan tutarların tamamının ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin olarak ödenmesi hâlinde, bu tutarlara bu Kanunun yayımı tarihinden ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz uygulanmaz ve fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarlar üzerinden ayrıca %50 indirim yapılır.

b) Hesaplanan tutarların taksitle ödenmek istenmesi hâlinde, borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

c) Taksitle yapılacak ödemelerde 2 nci ve 4 üncü maddelere göre belirlenen tutar;

- 1) Altı eşit taksit için (1,045),
- 2) Dokuz eşit taksit için (1,083),
- 3) Oniki eşit taksit için (1,105),
- 4) Onsekiz eşit taksit için (1,15),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikişer aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması hâlinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

ç) Bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarlar; il özel idareleri ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar ile Spor Genel Müdürlüğü, Türkiye Futbol Federasyonu ve özerk spor federasyonlarına tescil edilmiş olan ve Türkiye'de sportif alanda faaliyette bulunan spor kulüplerince ikişer aylık dönemler hâlinde azami otuzaltı eşit taksitte ödenebilir. Bu takdirde, bu fıkra hükmüne göre hesaplanacak katsayı yirmidört eşit taksit için (1,194), otuz eşit taksit için (1,238), otuzaltı eşit taksit için (1,318) olarak uygulanır.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

d) Bu Kanun kapsamında belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca ödenmesi gereken tutarlar, belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan paylarından, 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasındaki %40 oranı dikkate alınmaksızın aylık dönemler hâlinde azami yüz kırk dört eşit taksitte tahsil edilir. Ancak bu kapsamda yapılacak kesinti tutarı her hâl ve takdirde bu idareler adına genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan payların aylık tutarının %50'sini aşamaz.

1) Taksitle yapılacak ödemelerde belirlenen tutar;

- (aa) Altı eşit taksit için (1,032),
- (bb) Dokuz eşit taksit için (1,053),
- (cc) Oniki eşit taksit için (1,064),
- (çç) Onsekiz eşit taksit için (1,086),
- (dd) Yirmidört eşit taksit için (1,109),
- (ee) Otuzaltı eşit taksit için (1,19),
- (ff) Kırksekiz eşit taksit için (1,247),
- (gg) Altmış eşit taksit için (1,304),
- (ğğ) Yetmişiki eşit taksit için (1,361),
- (hh) Yüz kırk dört eşit taksit için (1,703),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır.

2) 5779 sayılı Kanuna göre yapılacak kesintilerin Bakanlar Kurulunca durdurulması hâlinde aylık taksitlerin ödeme süreleri kesinti yapılmayan aylar için de durdurulur ve taksit ödemeleri yönünden bu Kanun hükümlerine göre ihlal nedeni sayılmaz. Bu taksitler, taksit ödeme süresinin sonundan itibaren ayrıca bir katsayı ve geç ödeme zammı uygulanmaksızın aylık dönemler itibarıyla paylardan kesinti suretiyle tahsil edilir. Taksit tutarlarının, bu bent kapsamındaki borçluların genel bütçe paylarından daha yüksek olması hâlinde ise eksik tutarlar borçlularca taksit ödeme süresini takip eden ay sonuna kadar geç ödeme zammı uygulanmaksızın ödenir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

d) Bu Kanun kapsamında belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca ödenmesi gereken tutarlar, belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan paylarından, 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasındaki %40 oranı dikkate alınmaksızın aylık dönemler hâlinde azami yüz kırk dört eşit taksitte tahsil edilir. Ancak bu kapsamda yapılacak kesinti tutarı her hâl ve takdirde bu idareler adına genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan payların aylık tutarının %50'sini aşamaz.

1) Taksitle yapılacak ödemelerde belirlenen tutar;

- (aa) Altı eşit taksit için (1,032),
- (bb) Dokuz eşit taksit için (1,053),
- (cc) Oniki eşit taksit için (1,064),
- (çç) Onsekiz eşit taksit için (1,086),
- (dd) Yirmidört eşit taksit için (1,109),
- (ee) Otuzaltı eşit taksit için (1,19),
- (ff) Kırksekiz eşit taksit için (1,247),
- (gg) Altmış eşit taksit için (1,304),
- (ğğ) Yetmişiki eşit taksit için (1,361),
- (hh) Yüz kırk dört eşit taksit için (1,703),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır.

2) 5779 sayılı Kanuna göre yapılacak kesintilerin Bakanlar Kurulunca durdurulması hâlinde aylık taksitlerin ödeme süreleri kesinti yapılmayan aylar için de durdurulur ve taksit ödemeleri yönünden bu Kanun hükümlerine göre ihlal nedeni sayılmaz. Bu taksitler, taksit ödeme süresinin sonundan itibaren ayrıca bir katsayı ve geç ödeme zammı uygulanmaksızın aylık dönemler itibarıyla paylardan kesinti suretiyle tahsil edilir. Taksit tutarlarının, bu bent kapsamındaki borçluların genel bütçe paylarından daha yüksek olması hâlinde ise eksik tutarlar borçlularca taksit ödeme süresini takip eden ay sonuna kadar geç ödeme zammı uygulanmaksızın ödenir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(4) Maliye Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine bu Kanun kapsamında ödenecek olan alacakların 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi uygun görüldüğü takdirde, ödemeye aracılık yapan bankalarca, kart kullanıcılarına kredi kartı işlemine konu borç tutarının, taksitler hâlinde yansıtılması ve taksit ödeme aylarında hesaplarına borç kaydedilmesi koşuluyla, bu ödemeler için ödeme tarihi olarak kredi kartının kullanıldığı gün esas alınır ve borçluya tahsilatın yapıldığını gösteren makbuz verilir. Bu şekilde tahsil edilen tutarların bankalarca Hazine veya Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılmasına ilişkin 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde belirlenen süre, taksit aylarının son gününü izleyen günden itibaren hesaplanır. Taksitlerin kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi bu madde hükmüne göre katsayı uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvuruda bulunan ve ödenecek tutarları ilgili vergi mevzuatı gereği iade alacağından kendi borçlarına mahsuben ödemek isteyen mükelleflerin, bu taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgeleri tam ve eksiksiz olarak ibraz etmeleri şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın mükellefin mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla bu Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılır; mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması hâlinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi istenilir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten öndendiği tarihe kadar gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(4) Maliye Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine bu Kanun kapsamında ödenecek olan alacakların 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi uygun görüldüğü takdirde, ödemeye aracılık yapan bankalarca, kart kullanıcılarına kredi kartı işlemine konu borç tutarının, taksitler hâlinde yansıtılması ve taksit ödeme aylarında hesaplarına borç kaydedilmesi koşuluyla, bu ödemeler için ödeme tarihi olarak kredi kartının kullanıldığı gün esas alınır ve borçluya tahsilatın yapıldığını gösteren makbuz verilir. Bu şekilde tahsil edilen tutarların bankalarca Hazine veya Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılmasına ilişkin 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde belirlenen süre, taksit aylarının son gününü izleyen günden itibaren hesaplanır. Taksitlerin kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi bu madde hükmüne göre katsayı uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvuruda bulunan ve ödenecek tutarları ilgili vergi mevzuatı gereği iade alacağından kendi borçlarına mahsuben ödemek isteyen mükelleflerin, bu taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgeleri tam ve eksiksiz olarak ibraz etmeleri şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın mükellefin mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla bu Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılır; mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması hâlinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi istenilir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten öndendiği tarihe kadar gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde eksik ödenen tutar için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(6) Bu Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti (peşin ödeme seçeneğinin tercih edilmesi hâlinde ilk taksiti) izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm alacaklı idareler açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

(7) Maliye Bakanlığımıza bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen yıllık gelir veya kurumlar vergileri, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükellefler, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde bu Kanun hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(8) Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki alacaklar için bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlular, taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde eksik ödenen tutar için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(6) Bu Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti (peşin ödeme seçeneğinin tercih edilmesi hâlinde ilk taksiti) izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm alacaklı idareler açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

(7) Maliye Bakanlığımıza bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen yıllık gelir veya kurumlar vergileri, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükellefler, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri, çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde bu Kanun hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(8) Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki alacaklar için bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlular, taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(9) Bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkraları uyarınca vadesinde ödenmesi öngörülen alacakların veya taksit tutarının %10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(10) Bu Kanun kapsamına giren alacakların altıncı fıkrada belirtilen şekilde tamamen ödenmemiş olması hâlinde, bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla borçlular, ödedikleri tutarlar kadar bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar.

(11) Bu Kanun hükümleri;

a) 5393 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesi, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesi kapsamında uzlaşılan alacaklar ile 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında yapılandırılan alacaklar,

b) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 6552 sayılı Kanun, 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun hükümlerine göre bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar ile 6736 sayılı Kanuna göre tahakkuk eden alacaklar,

hakkında uygulanmaz.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(9) Bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkraları uyarınca vadesinde ödenmesi öngörülen alacakların veya taksit tutarının %10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(10) Bu Kanun kapsamına giren alacakların altıncı fıkrada belirtilen şekilde tamamen ödenmemiş olması hâlinde, bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla borçlular, ödedikleri tutarlar kadar bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar.

(11) Bu Kanun hükümleri;

a) 5393 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesi, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesi kapsamında uzlaşılan alacaklar ile 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında yapılandırılan alacaklar,

b) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 6552 sayılı Kanun, 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun hükümlerine göre bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar ile 6736 sayılı Kanuna göre tahakkuk eden alacaklar,

hakkında uygulanmaz.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(12) Bu Kanun kapsamına giren alacakların, bu Kanunun yayımı tarihinden önce 6183 sayılı Kanun ve diğer kanunlar uyarınca tecil edilip de tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olanlarından, kalan taksit tutarları için borçlular, talep etmeleri hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilirler. Bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümleri geçerli sayılır. Bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için sadece ilgili kanunda öngörülen faiz uygulanır. Kalan taksit tutarları vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilir ve bu alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır.

(13) Bu Kanun kapsamında süresinde ödenen alacaklara, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki süreler için faiz, gecikme zammı ile gecikme cezası gibi fer'i amme alacakları hesaplanmaz.

(14) Bu Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizler yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminatlar iade edilir. Bu Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu mallar, borçlunun talebi hâlinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabilir. Bu talep, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarların bu Kanun hükümlerine göre ödenmesine engel teşkil etmez.

(15) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu Kanunda belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri, kanun yollarına başvurmamaları ve başvuru süresi içerisinde yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şarttır. Borçlularca, bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere davadan vazgeçilmesi hâlinde idarece de ihtilaflar sürdürülmez. Davadan vazgeçme dilekçeleri, ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(12) Bu Kanun kapsamına giren alacakların, bu Kanunun yayımı tarihinden önce 6183 sayılı Kanun ve diğer kanunlar uyarınca tecil edilip de tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olanlarından, kalan taksit tutarları için borçlular, talep etmeleri hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilirler. Bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümleri geçerli sayılır. Bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için sadece ilgili kanunda öngörülen faiz uygulanır. Kalan taksit tutarları vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilir ve bu alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır.

(13) Bu Kanun kapsamında süresinde ödenen alacaklara, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki süreler için faiz, gecikme zammı ile gecikme cezası gibi fer'i amme alacakları hesaplanmaz.

(14) Bu Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizler yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminatlar iade edilir. Bu Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu mallar, borçlunun talebi hâlinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabilir. Bu talep, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarların bu Kanun hükümlerine göre ödenmesine engel teşkil etmez.

(15) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu Kanunda belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri, kanun yollarına başvurmamaları ve başvuru süresi içerisinde yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şarttır. Borçlularca, bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere davadan vazgeçilmesi hâlinde idarece de ihtilaflar sürdürülmez. Davadan vazgeçme dilekçeleri, ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği hâlde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacaklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

(16) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak karar tarihine bakılmaksızın bu Kanunun yayımı tarihinden sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.

(17) Bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere vazgeçilen davalarda verilen kararlar ile hükmedilen yargılama gideri, avukatlık ücreti ve fer'ileri talep edilmez ve bu alacaklar için icra takibi yapılamaz. Vazgeçme tarihinden önce ödenmiş olan yargılama giderleri ve avukatlık ücretleri geri alınmaz.

(18) İl özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkraya hükümleri uygulanmaz.

(19) Bu Kanun kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu Kanun kapsamında tahsil edilen tutarlar ile bu maddenin onikinci fıkrası kapsamında olan tecile ilişkin olarak 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin bu Kanun hükümlerine dayanılarak red ve iadesi yapılmaz.

(20) Bakanlar Kurulu, yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hâli kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği hâlde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacaklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

(16) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak karar tarihine bakılmaksızın bu Kanunun yayımı tarihinden sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.

(17) Bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere vazgeçilen davalarda verilen kararlar ile hükmedilen yargılama gideri, avukatlık ücreti ve fer'ileri talep edilmez ve bu alacaklar için icra takibi yapılamaz. Vazgeçme tarihinden önce ödenmiş olan yargılama giderleri ve avukatlık ücretleri geri alınmaz.

(18) İl özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkraya hükümleri uygulanmaz.

(19) Bu Kanun kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu Kanun kapsamında tahsil edilen tutarlar ile bu maddenin onikinci fıkrası kapsamında olan tecile ilişkin olarak 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin bu Kanun hükümlerine dayanılarak red ve iadesi yapılmaz.

(20) Bakanlar Kurulu, yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hâli kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

alacaklı idarelere mücbir sebep hâllerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) mücbir sebep hâlinin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme sürelerini, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatmaya yetkilidir.

(21) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş ve devam eden yerlerdeki vergi dairelerinde mükellefiyet kaydı bulunanlardan mücbir sebep hâli devam edenler ile Sosyal Güvenlik Kurumunca mücbir sebep hâli nedeniyle belge verme süresi ve prim ödemelerinin ertelendiği yerlerdeki kayıtlı işveren, sigortalı ve diğer prim ödeme yükümlülerinin, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken taksitlerden, mücbir sebep hâli süresi içerisinde ödenmesi gereken taksitleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere altı ay içinde ödenir.

(22) Bu maddenin yirminci fıkrası hükümlerine göre mücbir sebep nedeniyle ödeme süresi uzatılan taksitler ile yirmibirinci fıkra hükümlerine göre ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkrada yer alan ilk iki taksitin süresinde ödeme şartı aranmaz.

(23) Bu Kanun kapsamındaki alacaklarla ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla taksit ödeme süresince zamanaşımı süreleri işlemez.

(24) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgisine göre Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik Kurumu ile bu Kanunda belirtilen diğer kamu idareleri yetkilidir. İl özel idarelerine ve belediyelere ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulanmasına dair usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

alacaklı idarelere mücbir sebep hâllerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) mücbir sebep hâlinin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme sürelerini, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatmaya yetkilidir.

(21) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş ve devam eden yerlerdeki vergi dairelerinde mükellefiyet kaydı bulunanlardan mücbir sebep hâli devam edenler ile Sosyal Güvenlik Kurumunca mücbir sebep hâli nedeniyle belge verme süresi ve prim ödemelerinin ertelendiği yerlerdeki kayıtlı işveren, sigortalı ve diğer prim ödeme yükümlülerinin, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken taksitlerden, mücbir sebep hâli süresi içerisinde ödenmesi gereken taksitleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere altı ay içinde ödenir.

(22) Bu maddenin yirminci fıkrası hükümlerine göre mücbir sebep nedeniyle ödeme süresi uzatılan taksitler ile yirmibirinci fıkra hükümlerine göre ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkrada yer alan ilk iki taksitin süresinde ödeme şartı aranmaz.

(23) Bu Kanun kapsamındaki alacaklarla ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla taksit ödeme süresince zamanaşımı süreleri işlemez.

(24) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgisine göre Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik Kurumu ile bu Kanunda belirtilen diğer kamu idareleri yetkilidir. İl özel idarelerine ve belediyelere ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulanmasına dair usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Diğer bazı alacakların yapılandırılması

MADDE 4- (1)

(1) Orman köylerinde oturan köylüler ile bu köylülerce kendi aralarında 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulmuş veya durumları bu Kanun hükümlerine intibak ettirilmiş çok amaçlı tarımsal kalkınma kooperatiflerine Orman Genel Müdürlüğüne kullandırılan kredilerden ödeme süresi geldiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan kredi alacaklarının asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin fer'iler yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar orman bölge müdürlüklerine yazılı başvuruda bulunulması ve ödenmesi gereken tutarın, ilk taksiti 2017 yılı Kasım ayından başlamak üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenmesi şartıyla bu alacakların ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükümlerine uygun ödeme yapıldığı takdirde bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki sürelerle herhangi bir faiz, zam ve katsayı uygulanmaz. Bu fıkra uyarınca taksitlendirilen alacaklara ilişkin olarak açılmış davalar sonlandırılır. Yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu fikanın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Orman Genel Müdürlüğü yetkilidir.

(2) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca, tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce kullandırılan ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla muaccel hâle gelen krediler ile müteakiben yeniden yapılandırılan kredi alacaklarının bakiye asılları ile ödenmeyen alacağın vadesinin başlangıç tarihi itibarıyla bu Kanunun yayımı tarihine kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca bu Kanunun yayımı tarihinde kredilere uygulanan sözleşme faiz oranı olan yıllık %3 oranı esas alınarak hesaplanacak

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Diğer bazı alacakların yapılandırılması

MADDE 4- (1)

(1) Orman köylerinde oturan köylüler ile bu köylülerce kendi aralarında 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulmuş veya durumları bu Kanun hükümlerine intibak ettirilmiş çok amaçlı tarımsal kalkınma kooperatiflerine Orman Genel Müdürlüğüne kullandırılan kredilerden ödeme süresi geldiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan kredi alacaklarının asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin fer'iler yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar orman bölge müdürlüklerine yazılı başvuruda bulunulması ve ödenmesi gereken tutarın, ilk taksiti 2017 yılı Kasım ayından başlamak üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenmesi şartıyla bu alacakların ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükümlerine uygun ödeme yapıldığı takdirde bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki sürelerle herhangi bir faiz, zam ve katsayı uygulanmaz. Bu fıkra uyarınca taksitlendirilen alacaklara ilişkin olarak açılmış davalar sonlandırılır. Yargılama giderleri ile icra masrafları karşılıklı olarak talep edilmez. Borçluların vekâlet ücretini ilk taksit tutarıyla birlikte ödemeleri şarttır. Bu fikanın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Orman Genel Müdürlüğü yetkilidir.

(2) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca, tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce kullandırılan ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla muaccel hâle gelen krediler ile müteakiben yeniden yapılandırılan kredi alacaklarının bakiye asılları ile ödenmeyen alacağın vadesinin başlangıç tarihi itibarıyla bu Kanunun yayımı tarihine kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca bu Kanunun yayımı tarihinde kredilere uygulanan sözleşme faiz oranı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı il müdürlüklerine başvuruda bulunulması ve ödenmesi gereken tutarın ilk taksiti 2017 yılı Kasım ayından başlamak üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenmesi şartıyla bu alacakların ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükümlerine uygun ödeme yapıldığı takdirde bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki sürele herhangi bir faiz, zam ve katsayı uygulanmaz. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra kapsamına giren alacakların tamamının fıkroda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde alacak ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde hesaplanır ve ödenen tutarlar mahsup edilir. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkilidir.

(3) Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesinden organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine kullanılan kredilerden, 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce ödeme süresi geldiği hâlde ödenmeyen kredi borçları ile kanuni takipte olan kredi borçlarının; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ayın sonuna kadar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ya da bu Bakanlığın uygun görmesi hâlinde kredi ödemelerine aracılık eden bankaya başvuruda bulunulması ve ödenmemiş kredi alacak asıllarının tamamı ile buna bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar yerine

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

olan yıllık %3 oranı esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı il müdürlüklerine başvuruda bulunulması ve ödenmesi gereken tutarın ilk taksiti 2018 yılı Kasım ayından başlamak üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam on eşit taksitte ödenmesi şartıyla bu alacakların ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükümlerine uygun ödeme yapıldığı takdirde bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki sürele herhangi bir faiz, zam ve katsayı uygulanmaz. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra kapsamına giren alacakların tamamının fıkroda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde alacak ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde hesaplanır ve ödenen tutarlar mahsup edilir. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkilidir.

(3) Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesinden organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine kullanılan kredilerden, 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce ödeme süresi geldiği hâlde ödenmeyen kredi borçları ile kanuni takipte olan kredi borçlarının; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ayın sonuna kadar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ya da bu Bakanlığın uygun görmesi hâlinde kredi ödemelerine aracılık eden bankaya başvuruda bulunulması ve ödenmemiş kredi alacak asıllarının tamamı ile buna bağlı faiz,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanan tutarın, ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Ancak yapılandırılan tutarların tamamının ödenmemesi hâlinde ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun, bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde, davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra kapsamına giren alacakların tamamının bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde alacak, ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde hesaplanır ve ödenen tutarlar mahsup edilir. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yetkilidir.

(4) Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanunu kapsamına giren bandrol ücretleri, elektrik enerjisi payları, gecikme faizleri ve idari para cezaları hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır.

a) 3093 sayılı Kanun uyarınca Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna bildirilmesi gereken yükümlülüklerle ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihine kadar (bu tarih dâhil) vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan elektrik enerjisi satış bedeli payı ve bandrol ücretlerinin aslı ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faiz yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanan tutarın, ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Ancak yapılandırılan tutarların tamamının ödenmemesi hâlinde ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun, bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde, davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra kapsamına giren alacakların tamamının bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde alacak, ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde hesaplanır ve ödenen tutarlar mahsup edilir. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yetkilidir.

(4) Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanunu kapsamına giren bandrol ücretleri, elektrik enerjisi payları, gecikme faizleri ve idari para cezaları hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır.

a) 3093 sayılı Kanun uyarınca Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna bildirilmesi gereken yükümlülüklerle ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihine kadar (bu tarih dâhil) vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan elektrik enerjisi satış bedeli payı ve bandrol ücretlerinin aslı ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faiz yerine bu Kanunun yayımı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan idari para cezalarının %20'sinin, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci aya kadar başvuruda bulunulması ve ödenecek tutarların ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmesi şartıyla, bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faizin tamamı ile idari para cezalarının kalan %80'inin tahsilinden vazgeçilir.

b) Bu fıkra hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu fıkra da belirtilen şartların yanı sıra dava açmamları, açtıkları davalardan vazgeçmeleri, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun açmış olduğu davaları kabul etmeleri, kanun yollarına başvurmamaları, açılmış dava ve icra takiplerinde bu hükümlerden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçluların ilk taksit ödeme süresi içerisinde Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu tarafından hesaplanan dava ve icra takip masrafları ile vekalet ücretlerini ödemeleri şarttır.

c) Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez.

ç) Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu yetkilidir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan idari para cezalarının %20'sinin, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvuruda bulunulması ve ödenecek tutarların ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmesi şartıyla, bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faizin tamamı ile idari para cezalarının kalan %80'inin tahsilinden vazgeçilir.

b) Bu fıkra hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu fıkra da belirtilen şartların yanı sıra dava açmamları, açtıkları davalardan vazgeçmeleri, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun açmış olduğu davaları kabul etmeleri, kanun yollarına başvurmamaları, açılmış dava ve icra takiplerinde bu hükümlerden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçluların ilk taksit ödeme süresi içerisinde Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu tarafından hesaplanan dava ve icra takip masrafları ile vekalet ücretlerini ödemeleri şarttır.

c) Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez.

ç) Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu yetkilidir.

(5) 31/3/2017 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu hükümlerine göre esnaf ve sanatkarların üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonuna olan katılma payı, esnaf ve sanatkarların meslek eğitimini geliştirme ve destekleme fonu borç asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin odalara, odaların birlik ve federasyonlara, birlik ve federasyonların da Konfederasyona kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat ve katılma payı asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

(6) 31/3/2017 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükümlerine göre avukatların ve stajyer avukatların baro kesenekleri ile staj kredisi borçlarının asıllarının tamamının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

gecikme zammı gibi fer'i alacakların, alacak asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması halinde ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Baro keseneğinin ve staj kredisi borcunun ödenmemesine bağlı olarak yürütülen levhadan ve sicilden silme işlemleri ile yasal takip işlemleri bu Kanunun yayımı tarihini izleyen aydan itibaren taksitlerin ödeme süresinin sonuna kadar durdurulur. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı baroya başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin icra harcı alınmaz, yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Barolar Birliği yetkilidir.

(7) 31/3/2017 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları asılları ile 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 26 ncı maddesinin yirmiüçüncü

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

fıkrası ile 27 nci maddesinin yedinci fıkrası uyarınca Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine ödenmesi gereken sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri levha aidat borç asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dâhil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması halinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu takdirde, borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin oda ve borsalara, oda ve borsaların da Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine, sigorta eksperlerinin ve sigorta acentelerinin Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

**Bazı yerlerde mücbir sebep halinin
sonlandırılmasına ilişkin hükümler**

MADDE 5- (1) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş ve mücbir sebep süresi iki yılı aşmış yerlerde, mücbir sebep hali devam eden mükelleflerin mücbir sebep hali bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla sona erer.

(2) Mücbir sebep ilanı nedeniyle verilmeyen; beyanname ve bildirimler bu Kanunun yayımını izleyen ikinci ayın sonuna kadar verilir, geçici vergi beyannameleri, mükellef bilgileri bildirimleri ve kesin mizan bildirimleri verilmez. Tahakkuk eden vergilerin vadesi beyanname ve bildirim verme süresinin son günü kabul edilir ve ilk taksiti 2018 yılının Ocak ayından başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde otuz eşit taksitte ödenir. Bu şekilde ödenen vergilere herhangi bir zam, faiz, katsayı uygulanmaz. Süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarları hakkında bu Kanunun 3 üncü maddesi hükümleri uygulanır.

(3) 6736 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin ondokuzuncu fıkrası kapsamında mücbir sebep halini sonlandıran ve anılan fıkrada öngörülen sürede beyanname ve bildirimlerini veren mükellefler hakkında da bu madde hükümleri uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilen tutarlar red ve iade edilmez. Anılan fıkra hükümlerine göre mücbir sebep halini sonlandırdığı halde beyanname ve bildirimlerini vermemiş olan mükellefler de bu maddede öngörülen süre içinde beyanname ve bildirimlerini vermeleri durumunda bu madde hükümlerinden yararlanırlar.

(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

MADDE 5- 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “doğal afetler nedeniyle” ibaresi “Maliye Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili:

Madde 48/A- Devlete ait olup Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilen ve 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim, harç ve cezalar ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammının vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut haczolunmuş malların paraya çevrilmesi amme borçlusunu çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş olmak ve aşağıdaki şartları taşımak koşuluyla vadesi bir yılı geçmemiş borçlar, Maliye Bakanınca 36 ayı geçmemek üzere faiz ve teminat alınarak tecil olunabilir.

Madde hükmünden yararlanacak borçlunun;

1. Başvuru tarihi itibarıyla en az 3 yıl süreyle ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle yıllık gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olması,

2. Başvuru tarihinden geriye doğru 3 yıla ait vergi beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş olması (Kanuni süresinde verilen bir beyannameye ilişkin olarak kanuni süresinden sonra düzeltme amacıyla veya pişmanlıkla verilen beyannameler bu şartın ihlali sayılmaz.),

3. Bu madde kapsamına giren ve başvuru tarihi itibarıyla vadesi 1 yılı geçmemiş borcunun borç ödemedeki hüsünüyet sahibi olmasına rağmen ödenememiş olması,

şarttır. Şu kadar ki, 48 inci maddeye göre tecil edilen veya özel kanunlara göre ödeme planına bağlanan borcun bulunması madde hükmünden yararlanılmasına engel teşkil etmez.

Bu madde kapsamında tecil edilen alacaklara, 48 inci maddeye göre belirlenen oranda faiz tatbik edilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 6- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “doğal afetler nedeniyle” ibaresi “Maliye Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili:

Madde 48/A- Devlete ait olup Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilen ve 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim, harç ve cezalar ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammının vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut haczolunmuş malların paraya çevrilmesi amme borçlusunu çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş olmak ve aşağıdaki şartları taşımak koşuluyla vadesi bir yılı geçmemiş borçlar, Maliye Bakanınca 36 ayı geçmemek üzere faiz ve teminat alınarak tecil olunabilir.

Madde hükmünden yararlanacak borçlunun;

1. Başvuru tarihi itibarıyla en az 3 yıl süreyle; ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle yıllık gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olması,

2. Başvuru tarihinden geriye doğru 3 yıla ait vergi beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş olması (Kanuni süresinde verilen bir beyannameye ilişkin olarak kanuni süresinden sonra düzeltme amacıyla veya pişmanlıkla verilen beyannameler bu şartın ihlali sayılmaz.),

3. Bu madde kapsamına giren ve başvuru tarihi itibarıyla vadesi 1 yılı geçmemiş borcunun borç ödemedeki hüsünüyet sahibi olmasına rağmen ödenememiş olması,

şarttır. Şu kadar ki, 48 inci maddeye göre tecil edilen veya özel kanunlara göre ödeme planına bağlanan borcun bulunması madde hükmünden yararlanılmasına engel teşkil etmez.

Bu madde kapsamında tecil edilen alacaklara, 48 inci maddeye göre belirlenen oranda faiz tatbik edilir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Amme borçlusunun alacaklı tahsil daireleri itibarıyla tecil edilen borçlarının toplamı beşyüz bin Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmadığı takdirde teminat şartı aranılmaz. Bu tutarın üzerindeki amme alacaklarının tecilinde, gösterilmesi zorunlu teminat tutarı beşyüz bin Türk Lirasını aşan kısmın %25'idir.

Bakanlar Kurulu;

1. Teminatsız tecil tutarını; on katına kadar artırmaya, yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sifıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye,

2. Borçlunun çok zor durum halinin tespiti için kullanılacak kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak;

a) Tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya,

b) Farklı faiz oranları belirlemeye,

3. Tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,

4. Madde hükmünü, alacaklı diğer amme idarelerini, alacak türlerini ve uyumlu borçlu kapsamına girebilecek borçlu kriterlerini belirleyerek uygulamaya,

yetkilidir. Bu fıkranın 4 üncü bendindeki yetkinin kullanılması halinde bu madde ile Maliye Bakanına tanınan yetkiler 48 inci maddede tanımlanan alacaklı amme idarelerinin tecile yetkili makamları tarafından kullanılır.

Maliye Bakanı;

1. Tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye,

2. Tecilde taksit zamanlarını, ödemelerin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerini, azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye,

3. Tecilde diğer şartları belirlemeye,

yetkilidir.

Maliye Bakanı, tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Amme borçlusunun alacaklı tahsil daireleri itibarıyla tecil edilen borçlarının toplamı beşyüz bin Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmadığı takdirde teminat şartı aranmaz. Bu tutarın üzerindeki amme alacaklarının tecilinde, gösterilmesi zorunlu teminat tutarı beşyüz bin Türk Lirasını aşan kısmın %25'idir.

Bakanlar Kurulu;

1. Teminatsız tecil tutarını; yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sifıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye,

2. Borçlunun çok zor durum halinin tespiti için kullanılacak üzere varlıklar, yükümlülükler ve nakit akımlarını esas alan mali göstergeler ile mali durumu tespiti yarayan diğer ölçütlere dayalı kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak;

a) Tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya,

b) Farklı faiz oranları belirlemeye,

3. Tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,

4. Madde hükmünü, alacaklı diğer amme idarelerini, alacak türlerini ve uyumlu borçlu kapsamına girebilecek borçlu kriterlerini belirleyerek uygulamaya,

yetkilidir. Bu fıkranın 4 üncü bendindeki yetkinin kullanılması halinde bu madde ile Maliye Bakanına tanınan yetkiler 48 inci maddede tanımlanan alacaklı amme idarelerinin tecile yetkili makamları tarafından kullanılır.

Maliye Bakanı;

1. Tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye,

2. Tecilde taksit zamanlarını, ödemelerin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerini, azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye,

3. Tecilde diğer şartları belirlemeye,

yetkilidir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenir.

Borçları bu madde kapsamında tecil edilenlerin, tecil talep tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde tahakkuk eden ve bu madde kapsamına giren borçları da bu madde hükümlerine göre tecil edilebilir.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi nedeniyle muaccel olan amme alacağının tecili, talep edilmesi halinde en fazla iki defa geçerli sayılabilir.

Haciz yapılmışsa mahcuz mal, değeri tutarınca teminat yerine geçer. Tecil edilen amme alacakları ile ilgili olarak daha önce tatbik edilen ve borcun tamamını karşılayacak değerinde olan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminat iade edilir. Ancak, mahcuz malların değeri tecil edilen borç tutarından az, zorunlu teminat tutarından fazla olması halinde, tatbik edilen hacizler, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarı mahcuz mal değerinin altına inmediği müddetçe kaldırılmaz. Tecilli borca karşılık alınan teminat ise, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarının zorunlu teminat tutarının altına inmesi durumunda, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

Tecil edilen amme alacağının ikimilyon Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmaması, mahcuz malın 10 uncu maddenin birinci fıkrasının 5 inci bendinde sayılan mal olması ve bu Kanuna göre belirlenmiş değerinin %50'sinden aşağı olmamak üzere satış bedelinin %50'sinin tahsil dairesine ödenmesi şartıyla mahcuz malın satışına izin verilir. Bu takdirde, kalan tecilli borç tutarı için zorunlu teminat tutarını karşılayacak mahcuz mal ve/veya teminat bulunması şartıyla satılan mal üzerindeki haciz kaldırılır. Bu hüküm ikimilyon Türk Lirasını aşan tecilli borçlarda, değeri ikimilyon Türk Lirasına kadar olan mahcuz mallar için uygulanır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Maliye Bakanı, tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilir. Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenir.

Borçları bu madde kapsamında tecil edilenlerin, tecil talep tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde tahakkuk eden ve bu madde kapsamına giren borçları da bu madde hükümlerine göre tecil edilebilir.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi nedeniyle muaccel olan amme alacağının tecili, talep edilmesi halinde en fazla iki defa geçerli sayılabilir.

Haciz yapılmışsa mahcuz mal, değeri tutarınca teminat yerine geçer. Tecil edilen amme alacakları ile ilgili olarak daha önce tatbik edilen ve borcun tamamını karşılayacak değerinde olan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminat iade edilir. Ancak, mahcuz malların değeri tecil edilen borç tutarından az, zorunlu teminat tutarından fazla olması halinde, tatbik edilen hacizler, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarı mahcuz mal değerinin altına inmediği müddetçe kaldırılmaz. Tecilli borca karşılık alınan teminat ise, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarının zorunlu teminat tutarının altına inmesi durumunda, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

Tecil edilen amme alacağının ikimilyon Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmaması, mahcuz malın 10 uncu maddenin birinci fıkrasının 5 inci bendinde sayılan mal olması ve bu Kanuna göre belirlenmiş değerinin %50'sinden aşağı olmamak üzere satış bedelinin %50'sinin tahsil dairesine ödenmesi şartıyla mahcuz malın satışına izin verilir. Bu takdirde, kalan tecilli borç tutarı için zorunlu teminat tutarını karşılayacak mahcuz mal ve/veya teminat bulunması şartıyla satılan mal üzerindeki haciz kaldırılır. Bu hüküm ikimilyon

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Tecil şartlarına riayet edilmemesi halinde tecil talep tarihinden itibaren 5 yıl geçmedikçe bu madde hükümlerinden, dokuzuncu fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yararlanılamaz.

Bu madde kapsamında tecil edilen amme alacakları hakkında 48 inci maddenin yedinci fıkrası hükümleri uygulanır ve tecil edilen gecikme zammının (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanmış olması halinde gecikme zammı hesabı 51 inci maddeye göre düzeltilir.

Muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren hükümler çerçevesinde 48 inci maddeye yapılan atıflar bu maddeye de yapılmış sayılır.”

MADDE 7- 213 sayılı Kanunun mükerrer 355 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Gelir Vergisi Kanununun 98/A maddesi uyarınca verilmesi gereken beyanname ile ilgili olarak bu maddeye veya 352 nci maddeye göre ceza kesilmesini gerektiren fiillerin, aynı zamanda 5510 sayılı Kanun uyarınca idari para cezası kesilmesini gerektirmesi durumunda aynı fiillerden dolayı bu madde ve 352 nci madde uyarınca ayrıca ceza kesilmez.”

MADDE 8- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşlarının buluculuk belgesi talep edilmesi halinde kaynak veya rezerv raporu verilmesi yeterlidir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Türk Lirasını aşan tecilli borçlarda, değeri ikimilyon Türk Lirasına kadar olan mahcuz mallar için uygulanır.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi halinde tecil talep tarihinden itibaren 5 yıl geçmedikçe bu madde hükümlerinden, dokuzuncu fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yararlanılamaz.

Bu madde kapsamında tecil edilen amme alacakları hakkında 48 inci maddenin yedinci fıkrası hükümleri uygulanır ve tecil edilen gecikme zammının (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanmış olması halinde gecikme zammı hesabı 51 inci maddeye göre düzeltilir.

Muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren hükümler çerçevesinde 48 inci maddeye yapılan atıflar bu maddeye de yapılmış sayılır.”

MADDE 8- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 355 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Gelir Vergisi Kanununun 98/A maddesi uyarınca verilmesi gereken beyanname ile ilgili olarak bu maddeye veya 352 nci maddeye göre ceza kesilmesini gerektiren fiillerin, aynı zamanda 5510 sayılı Kanun uyarınca idari para cezası kesilmesini gerektirmesi durumunda aynı fiillerden dolayı bu madde ve 352 nci madde uyarınca ayrıca ceza kesilmez.”

MADDE 9- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşlarının buluculuk belgesi talep edilmesi halinde kaynak veya rezerv raporu verilmesi yeterlidir.”

MADDE 10- 3213 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılan üretim çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi ve benzeri sebeplerden dolayı yapılacak proje ve planlama çerçevesinde Genel

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebilir. Maden bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatta birleştirilmesi Genel Müdürlükçe yapılır.”

“Maden bölgesinde belirlenen alandaki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için ruhsat sahiplerine altı aya kadar süre verilir. Ruhsat sahiplerinin kurulacak olan bu şirketteki ortaklık payları, maden rezervi de göz önüne alınarak belirlenir. Ruhsatların birleştirilmesi, belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde gerçekleştirilir. Yeterli talebin sağlanamaması durumunda belirlenen alandaki tüm ruhsatlar iptal edilir. Bu sahalarda, alan sınırlamasına bağlı kalmaksızın Genel Müdürlük tarafından belirlenen kriterlere göre ihale edilerek ruhsatlandırılır. İptal edilen ruhsatlara ilişkin Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanır. Birleşen ruhsatların alan sınırlarını belirleme yetkisi Genel Müdürlüğe aittir. Maden bölgesi içerisinde bulunan ihalelik sahalarda, ihale taban bedeli yatırılarak birleşen ruhsata ilave edilebilir.

Belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerince birleştirmenin talep edilmesi halinde, birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatlar iptal edilir. İptal edilen ruhsatların Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri, birleştirme yapılan ruhsat sahibince ödenir ve bu ruhsat alanları birleştirilmiş ruhsata ilave edilir. Tespit edilen yatırım giderinin ruhsat sahibince altı ay içinde ödenmemesi halinde ise belirlenen alandaki ruhsatların tümü iptal edilir.

Şehirleşme, çevresel ve benzeri etkiler dikkate alınarak bazı alanlardaki I. Grup ve II. Grup (a) madencilik faaliyetleri valilik görüşü ile Bakanlık tarafından kısıtlanabilir. Bakan onayı ile kısıtlanan alandaki I. Grup ve II. Grup (a) bendi maden ruhsatları, rezervi dikkate alınmak suretiyle maden bölgesine ya da başka bir alana taşınarak ruhsatlandırılabilir. Bu tür

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ruhsatlandırma işlemi ihalelik sahalarda üzerinde de ihalesiz yapılabilir. Kısıtlama ve taşınma alanlarındaki rezerv tespitleri valiliklerce yapılır.

Maden bölgesi olan illerde bu bölgeleri yönetmek üzere Maden Bölgesi Komisyonu kurulur. Bu komisyon, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı bünyesinde, diğer illerde ise il özel idaresi bünyesinde faaliyet gösterir. Komisyon; valilik, ilgili belediye ve ruhsat sahibi şirket temsilcilerinden oluşur.

Komisyon, ruhsat sahasındaki faaliyetlerin, projeye, çevre ve insan sağlığına uygun yürütülmesini kontrol ederek, madencilik faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması dâhil gerekli tedbirlerin alınmasını sağlar. Komisyon geçici olarak durdurma faaliyetlerini Genel Müdürlüğe bildirir. Genel Müdürlük, Komisyonun maden bölgeleri ile ilgili faaliyetlerini inceler ve denetler.

Ruhsat sahibi tarafından, ocak başı satış tutarının %0,5'i, Komisyonun maden bölgesi için yapacağı harcamaları karşılamak üzere, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Maden Bölgesindeki her grup maden işletme ruhsatı için bu Kanun kapsamında irtifak ve/veya intifa hakkı tesis edilebilir ve kamulaştırma yapılabilir. Maden bölgesi alanında rüdvans sözleşmesi yapılamaz ve varsa mevcut sözleşmeler iptal edilir.

Maden bölgesi ilan edilmesi, ruhsatların birleştirilmesi, taksiri ve iptal edilmesi, yatırım giderlerinin belirlenmesi ve ödenmesi, maden sahalarının ihale edilmesi, rezerv tespiti ve ruhsatlandırma, bir veya birden fazla il sınırına giren Maden Bölgeleri Komisyonunun oluşturulması, toplanma ve çalışma süresi, görev ve yetkileri, faaliyetlerin inceleme ve denetimi ile ruhsatların taşınması, proje ve planlaması gibi uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

MADDE 9- 3213 sayılı Kanununun 47 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından buluculuk hakkı kazanılan maden ruhsat sahaları, bedeli karşılığında ihtisaslaşmış Devlet Kuruluşları ile bunların bağlı ortaklıklarına Bakan onayı ile devredilebilir. Devir aşamasında bu Kanununun 17 nci maddesinde belirtilen süreler bu kararların uygulanması esnasında aranmaz. Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Kanununun 17 nci maddesinde belirtilen arama dönemi faaliyet raporları yerine kaynak/rezerv raporu verir.”

MADDE 10- 15/11/2000 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Geçici 3 üncü madde uyarınca tasfiyeye giren “Tasfiye Halinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi”, “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” adı altında, Genel Kurul tarafından belirlenecek esas sözleşme kapsamında ilgili mevzuatın gerektirdiği izinlerin alınmasını takiben bankacılık faaliyetlerinde bulunmak üzere bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tasfiye halinden çıkmıştır.

Bu madde kapsamında tasfiyeden çıkan Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi'nin yeni esas sözleşmesi Genel Kurul tarafından kabul edilinceye kadar Tasfiye Kurulunun ilgili mevzuattan ve esas sözleşmeden kaynaklanan tüm yetki ve sorumlulukları ile Bankanın tüm iş ve işlemlerinde yetki ve sorumluluk Yönetim Kuruluna geçer.

Banka, faaliyet izni alıncaya kadar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kullanılmakta olduğu adreste faaliyetlerini sürdürür.

Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Hazine Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Bakan yetkilidir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 11- 3213 sayılı Kanununun 47 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından buluculuk hakkı kazanılan maden ruhsat sahaları, bedeli karşılığında ihtisaslaşmış Devlet Kuruluşları ile bunların bağlı ortaklıklarına Bakan onayı ile devredilebilir. Devir aşamasında bu Kanununun 17 nci maddesinde belirtilen süreler bu kararların uygulanması esnasında aranmaz. Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Kanununun 17 nci maddesinde belirtilen arama dönemi faaliyet raporları yerine kaynak/rezerv raporu verir.”

MADDE 12- 15/11/2000 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Geçici 3 üncü madde uyarınca tasfiyeye giren “Tasfiye Halinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi”, “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” adı altında, Genel Kurul tarafından belirlenecek esas sözleşme kapsamında ilgili mevzuatın gerektirdiği izinlerin alınmasını takiben bankacılık faaliyetlerinde bulunmak üzere bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tasfiye halinden çıkmıştır.

Bu madde kapsamında tasfiyeden çıkan Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi'nin yeni esas sözleşmesi Genel Kurul tarafından kabul edilinceye kadar Tasfiye Kurulunun ilgili mevzuattan ve esas sözleşmeden kaynaklanan tüm yetki ve sorumlulukları ile Bankanın tüm iş ve işlemlerinde yetki ve sorumluluk Yönetim Kuruluna geçer.

Banka, faaliyet izni alıncaya kadar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kullanılmakta olduğu adreste faaliyetlerini sürdürür.

Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yetkilidir.”

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

MADDE 11- 4603 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Tasfiye Halinde Emlak Bankası Anonim Şirketi” ibaresi “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” olarak değiştirilmiş; aynı maddenin dördüncü, beşinci, altıncı ve sekizinci fıkraları ile geçici 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 12- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 22- 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanun ile tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı buldukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılan İstanbul ili, Silivri ilçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesi yerleşim alanında bulunan Hazineye ait taşınmazların beşbin metrekareye kadar olan kısmı; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde idareye başvuruda bulunulması halinde, kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilir.”

MADDE 13- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 26 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) İdari yaptırım kararları, Maliye Bakanlığı ile idari yaptırım kararı verenler arasında yapılacak protokoller çerçevesinde, kararı verenler adına 213 sayılı Kanunun 107/A maddesi hükümlerine göre kurulan teknik altyapı kullanılmak suretiyle Maliye Bakanlığı tarafından elektronik ortamda tebliğ edilebilir. Bu şekilde yapılan tebligatlar, birinci fıkra kapsamındaki tebliğ yerine geçer.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 13- 4603 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Tasfiye Halinde Emlak Bankası Anonim Şirketi” ibaresi “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” olarak değiştirilmiş; dördüncü, beşinci, altıncı ve sekizinci fıkraları ile geçici 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 14- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 22- 6360 sayılı Kanun ile tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı buldukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılan İstanbul ili, Silivri ilçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesi yerleşim alanında bulunan Hazineye ait taşınmazların yedibin metrekareye kadar olan kısmı; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde idareye başvuruda bulunulması halinde, kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilir. Satış bedeli peşin veya taksitle ödenebilir. Satış bedelinin taksitle ödenmesi halinde, bu bedel en fazla beş yılda on eşit taksitte faizsiz olarak ödenir.”

MADDE 15- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 26 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) İdari yaptırım kararları, Maliye Bakanlığı ile idari yaptırım kararı verenler arasında yapılacak protokoller çerçevesinde, kararı verenler adına 213 sayılı Kanunun 107/A maddesi hükümlerine göre kurulan teknik altyapı kullanılmak suretiyle Maliye Bakanlığı tarafından elektronik ortamda tebliğ edilebilir. Elektronik ortamda yapılan tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır. Bu şekilde yapılan tebligatlar, birinci fıkra kapsamındaki tebliğ yerine geçer.”

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

MADDE 14- 5510 sayılı Kanunun 88 inci maddesinin onaltıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bakanlar Kurulu, Kurumun 6183 sayılı Kanuna göre takip edilen alacakları için anılan Kanunun 48/A maddesini uygulamaya ve uyumlu prim borçlularını belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 15- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üretime geçememiş önlisans veya lisanslara ilişkin işlemler

GEÇİCİ MADDE 21- (1) Mevcut üretim veya otoprodüktör önlisanslarını, lisanslarını ya da lisans başvurularını sonlandırmak isteyen tüzel kişilerin bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden iki ay içerisinde Kuruma başvurmaları halinde önlisansları, lisansları veya lisans başvuruları sonlandırılarak teminatları iade edilir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 16- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 88 inci maddesinin onaltıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bakanlar Kurulu, Kurumun 6183 sayılı Kanuna göre takip edilen alacakları için anılan Kanunun 48/A maddesini; en az üç yıl süreyle prim yükümlüsü olup son üç yıl içerisinde verilmesi gereken bildireleri kanuni sürelerinde vermiş olanlardan başvuru tarihi itibarıyla vadesi bir yılı geçmemiş borcunu, borç ödemede hüsnüniyet sahibi olmasına rağmen ödeyememiş olanlar hakkında uygulamaya ve uyumlu prim borçlularını belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 17- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 27 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Elektrik enerjisi mübadele, ithalat ve ihracat anlaşmaları ile mevcut imtiyaz ve uygulama sözleşmeleri kapsamında enerji alış ve satış anlaşmaları imzalayabilir.”

MADDE 18- 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üretime geçememiş önlisans veya lisanslara ilişkin işlemler

GEÇİCİ MADDE 21- (1) Mevcut üretim veya otoprodüktör önlisanslarını, lisanslarını ya da lisans başvurularını sonlandırmak isteyen tüzel kişilerin bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden iki ay içerisinde Kuruma başvurmaları halinde önlisansları, lisansları veya lisans başvuruları sonlandırılarak teminatları iade edilir.”

MADDE 19- 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunun 11 inci maddesinin onbirinci fıkrasında yer alan “beş” ibaresi “on” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 20- 3/6/2011 tarihli ve 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 40 ıncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 40/A maddesi eklenmiştir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

“Elektronik ortamda tebliğ

MADDE 40/A- Bakanlık görev alanı kapsamındaki tebliğler, ilgili kanunlarda belirtilen usullerle bağlı kalınmaksızın, Maliye Bakanlığı ile yapılacak protokol çerçevesinde 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesi hükümlerine göre kurulan teknik altyapı kullanılarak elektronik ortamda yapılabilir.

Elektronik ortamda yapılan tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır.

Bakanlık, tebliğe elverişli elektronik adres kullanma zorunluluğu getirmeye, kendisine elektronik ortamda tebliğ yapılacakları ve elektronik tebliğe ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

GEÇİCİ MADDE 1- (1) İlgili trafik sicilinde

adlarına kayıt ve tescilli bulunan, model yılı 1997 veya daha eski olan motorlu taşıtlarını; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 31/12/2018 tarihine kadar ilgili mevzuat gereğince kayıt ve tescillerinin silinmesi ve hurdaya çıkarılması suretiyle il özel idarelerine veya büyükşehir belediyelerine bedelsiz olarak teslim eden veya 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesinin (4) numaralı fıkrasında düzenlenen uygulama çerçevesinde Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerinden herhangi birine teslim eden gerçek ve tüzel kişiler adına, hurdaya çıkarılan taşıta ilişkin olarak 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş ve ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezaları terkin edilir.

adlarına kayıt ve tescilli bulunan, model yılı 1997 veya daha eski olan motorlu taşıtlarını; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten 31/12/2018 tarihine kadar ilgili mevzuat gereğince kayıt ve tescillerinin silinmesi ve hurdaya çıkarılması suretiyle il özel idarelerine veya büyükşehir belediyelerine bedelsiz olarak teslim eden veya 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesinin (4) numaralı fıkrasında düzenlenen uygulama çerçevesinde Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerinden herhangi birine teslim eden gerçek ve tüzel kişiler adına, hurdaya çıkarılan taşıta ilişkin olarak 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş ve ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezaları terkin edilir.

(2) Motorlu taşıtlarını noter satış senediyle veya kamu kurum ve kuruluşlarından satın alıp ilgili trafik tescil kuruluşunda adlarına kayıt ve tescil ettirmemiş olan gerçek ve tüzel kişiler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 31/12/2018 tarihine kadar kayıt ve

(2) Motorlu taşıtlarını noter satış senediyle veya kamu kurum ve kuruluşlarından satın alıp ilgili trafik tescil kuruluşunda adlarına kayıt ve tescil ettirmemiş olan gerçek ve tüzel kişiler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten 31/12/2018 tarihine kadar kayıt ve tescil işlemlerini

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

tescil işlemlerini tamamlayarak bu maddenin öngördüğü diğer şartları da yerine getirmeleri halinde bu madde hükmünden yararlanabilirler.

(3) Bu madde kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların, adlarına tescil kaydı bulunanlar tarafından ilgili kurumlara teslimi ile il özel idarelerinin veya büyükşehir belediyelerinin bu kapsamda teslim aldıkları hurda taşıtların satışından elde ettikleri kazançlar ve bu faaliyetlerle ilgili olarak yapılan işlemler ve düzenlenen kağıtlar her türlü vergi, resim ve harçtan müstesnadır, bu madde kapsamında yapılan motorlu taşıt teslimlerine ilişkin olarak 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 30 uncu maddesinin (a) bendi hükmü uygulanmaz.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevcut olmayan veya herhangi bir nedenle motorlu taşıt vasfını kaybetmiş olup model yılı 2005 ve daha eski olan taşıtların, bu durumlarının kanaat verici belgelerle tevsik edilmesi veya ilgili trafik tescil kuruluşu nezdinde adlarına kayıtlı olanlar tarafından yazılı bildirimde bulunulması halinde, bu taşıtlara ait motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve tescil plakasına kesilen idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir ve ödemeyi müteakip trafik tescil kayıtları silinir. Bu fıkra kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların daha sonra bulunması veya varlığının tespiti halinde, terkin tarihi itibarıyla trafik tescil kaydı yapılır. Bu takdirde terkin edilen vergi ve diğer amme alacakları ayrıca bir işleme gerek olmaksızın buldukları veya tespit edildikleri yılın Ocak ayında motorlu taşıtlar vergisi adıyla tahakkuk etmiş sayılır ve Ocak ayının son günü vade tarihi kabul edilerek takip ve tahsil edilir. Bulunan veya varlığı tespit edilen taşıtın noter satış senediyle veya kamu kurum ve kuruluşlarından satın alındığının tevsiki halinde taşıt, satış tarihi itibarıyla alıcı adına tescil edilir ve alıcı adına motorlu taşıtlar vergisi mükellefiyeti tesis edilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

tamamlayarak bu maddenin öngördüğü diğer şartları da yerine getirmeleri halinde bu madde hükmünden yararlanabilirler.

(3) Bu madde kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların, adlarına tescil kaydı bulunanlar tarafından ilgili kurumlara teslimi ile il özel idarelerinin veya büyükşehir belediyelerinin bu kapsamda teslim aldıkları hurda taşıtların satışından elde ettikleri kazançlar ve bu faaliyetlerle ilgili olarak yapılan işlemler ve düzenlenen kağıtlar her türlü vergi, resim ve harçtan müstesnadır. Bu madde kapsamında yapılan motorlu taşıt teslimlerine ilişkin olarak 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 30 uncu maddesinin (a) bendi hükmü uygulanmaz.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevcut olmayan veya herhangi bir nedenle motorlu taşıt vasfını kaybetmiş olup model yılı 2005 ve daha eski olan taşıtların, bu durumlarının kanaat verici belgelerle tevsik edilmesi veya ilgili trafik tescil kuruluşu nezdinde adlarına kayıtlı olanlar tarafından yazılı bildirimde bulunulması halinde, bu taşıtlara ait motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve tescil plakasına kesilen idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir ve ödemeyi müteakip trafik tescil kayıtları silinir. Bu fıkra kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların daha sonra bulunması veya varlığının tespiti halinde, terkin tarihi itibarıyla trafik tescil kaydı yapılır. Bu takdirde terkin edilen vergi ve diğer amme alacakları ayrıca bir işleme gerek olmaksızın buldukları veya tespit edildikleri yılın Ocak ayında motorlu taşıtlar vergisi adıyla tahakkuk etmiş sayılır ve Ocak ayının son günü vade tarihi kabul edilerek takip ve tahsil edilir. Bulunan veya varlığı tespit edilen taşıtın noter satış senediyle veya kamu kurum ve kuruluşlarından satın alındığının tevsiki halinde taşıt, satış tarihi itibarıyla alıcı adına tescil edilir ve alıcı adına motorlu taşıtlar vergisi mükellefiyeti tesis edilir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(5) Bu madde hükmünden gerçeğe aykırı bildirimde bulunmak suretiyle yararlananlar, bu fiilleri başkaca bir suç teşkil etmediği takdirde 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 206 ncı maddesi gereğince, il özel idareleri, büyükşehir belediyeleri ve MKEK Hurda İşletmesi Müdürlüğüne bu madde hükmüne göre teslim alınan taşıtları, taşıt vasfını kaybettirecek şekilde kullanılamaz hale getirmeyenler ile bu hususa ilişkin gerekli tedbirleri almayanlar aynı Kanunun 257 nci maddesi gereğince cezalandırılır.

(6) Bu madde kapsamında tescil kayıtları silinen motorlu taşıtlara ait daha önce ödenmiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile buna ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezaları red ve iade edilmez. Tescil kayıtları silinen bu taşıtlar üzerine 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tatbik edilmiş olan hacizler kaldırılır.

(7) Dördüncü fıkraya gereğince trafik tescil kayıtları silinecek taşıtların, motorlu taşıt vasfını kaybettikleri haller ile mevcut olmadıklarının kabul edileceği durumları tespiti ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye, İçişleri ve Maliye Bakanlıkları müştereken yetkilidir.

Yürürlük

MADDE 16- (1) Bu Kanunun;

a) 6 ncı ve 14 üncü maddeleri 1/1/2018 tarihinden itibaren vadesi gelen alacaklara uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 17- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(5) Bu madde hükmünden gerçeğe aykırı bildirimde bulunmak suretiyle yararlananlar, bu fiilleri başkaca bir suç teşkil etmediği takdirde 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 206 ncı maddesi gereğince, il özel idareleri, büyükşehir belediyeleri ve MKEK Hurda İşletmesi Müdürlüğüne bu madde hükmüne göre teslim alınan taşıtları, taşıt vasfını kaybettirecek şekilde kullanılamaz hale getirmeyenler ile bu hususa ilişkin gerekli tedbirleri almayanlar aynı Kanunun 257 nci maddesi gereğince cezalandırılır.

(6) Bu madde kapsamında tescil kayıtları silinen motorlu taşıtlara ait daha önce ödenmiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile buna ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezaları red ve iade edilmez. Tescil kayıtları silinen bu taşıtlar üzerine 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre tatbik edilmiş olan hacizler kaldırılır.

(7) Dördüncü fıkraya gereğince trafik tescil kayıtları silinecek taşıtların, motorlu taşıt vasfını kaybettikleri haller ile mevcut olmadıklarının kabul edileceği durumları tespiti ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye, İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı müştereken yetkilidir.

Yürürlük

MADDE 21- (1) Bu Kanunun;

a) 7 ncı ve 16 ncı maddeleri 1/1/2018 tarihinden itibaren vadesi gelen alacaklara uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 22- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.