

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

5

## SIRA SAYISI: 705

Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/2736, 1/1039, 2/2118, 2/2731)



## İÇİNDEKİLER

## Sayfa

### • 2/2736 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı .....4
- Katılma Yazıları.....4
- Genel Gerekçesi .....5
- Madde Gerekçeleri .....7

### • 1/1039 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı .....12
- Genel Gerekçesi .....12
- Madde Gerekçeleri .....12
- Metni .....13

### • 2/2118 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı .....15
- Genel Gerekçesi .....15
- Madde Gerekçeleri .....16
- Metni .....17

### • 2/2731 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı .....18
- Genel Gerekçesi .....18
- Metni .....19

### • Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu .....21

### • Muhalefet Şerhleri.....39

### • Teklif Metni.....55

### • Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....55

### • Teklif Metnine Ekli Liste.....73

### • Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler .....74

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

<i>Salih Koca</i>	<i>İsmail Güneş</i>	<i>Hilmi Bilgin</i>
Eskişehir	Uşak	Sivas
<i>Gökçen Özdoğan Enç</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Ramazan Can</i>
Antalya	Isparta	Kırıkkale
<i>Orhan Karasayar</i>		<i>Ertuğrul Soysal</i>
Hatay		Yozgat

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2736 Esas Numaralı Kanun Teklifine imza atmak istiyorum. Gereğinin yapılmasını arz ederim.

10.3.2015

*Cahit Bağcı*

Çorum

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/2736) Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koyuyorum; Gereğinin yapılmasını arz ederim.

10.3.2015

*A. Nejat Koçer*

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2736 esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzam ile katılmak istiyorum.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

10.3.2015

*Mustafa Baloğlu*

Konya

<b>HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR</b> (2/2736)	
<b>ESAS</b>	Plan ve Bütçe Komisyonu
<b>TALİ</b>	Adalet Komisyonu Anayasa Komisyonu Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Dışişleri Komisyonu Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

### **GENEL GEREKÇE**

Teklif ile uygulamada ortaya çıkan ihtiyaçların karşılanması amacıyla bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklikler yapılması öngörülmektedir. Yapılacak değişikliklerle kurumsal ve toplumsal ihtiyaçlar karşılanmaktadır. Ayrıca sosyal yardımlara ilişkin düzenlemeler öngörülmektedir.

6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun konutların ve devre tatil amaçlı taşınmazların ön ödemeli satışlarına ilişkin hükümlerin uygulanması sırasında yaşanan sorunların çözümü amacıyla düzenleme yapılmıştır.

Teklif ile vergi, sigortacılık ve belediye mevzuatına, sermaye piyasalarına ve Onuncu Kalkınma Planında yer alan sosyal yardımlarla ilgili eylem planlarına yönelik çeşitli düzenlemelere yer verilmekte, bu kapsamda çeşitli kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklikler yapılmaktadır.

Gelir Vergisi ve Kurumlar Vergisi Kanunlarında yapılan değişikliklerle sermaye şirketlerinin nakdi sermaye artırımları üzerinden hesaplanacak faizin kurum kazancından indirim konusu yapılması ile halka açık anonim şirketlerin kar dağıtımında farklı oranlarda kesinti yapılması hususlarında düzenleme yapılmaktadır.

4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda yapılan değişiklik ile firmaların finansman imkanlarını geliştirmek ve kredi sisteminin etkin işlemesine katkı sağlamak amacıyla, firmalara kredi garantisi veren kredi garanti kurumlarına sağlanan desteğin miktarının artırılması amaçlanmaktadır.

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 5393 Sayılı Belediye Kanununda yapılan değişikliklerle, belediye uzlaşma komisyonlarında belediyelerle yapılan uzlaşmalar neticesinde konusu kalmayan tutarların uzlaşma ile birlikte artık alacak statüsünde olmamasından dolayı kayıtlardan çıkarılmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

5684 sayılı Sigortacılık Kanununda yapılan değişikliklerle, ülkemizde sigorta üyelik piyasaları dahilinde sigortacılık faaliyetinde bulunulmasına ilişkin esaslar belirlenmekte ve çağdaş sigortacılık uygulamasında giderek yaygınlaşan katılım sigortacılığının ülkemizde hukuki mesnede kavuşturulmasını teminen düzenleme yapılmaktadır.

6362 sayılı Kanunda yapılan değişiklikler ile bilgi bazı piyasada dolandırıcılığı suçuna, Sermaye Piyasası Kurulunun gelirlerinin düzenlenmesine ve Borsa İstanbul A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanına verilen yetkilerin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile uyumlaştırılmasına yönelik hükümlere yer verilmektedir.

6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanunda yapılan değişiklikle ödeme kuruluşları ve elektronik para kuruluşlarının faaliyetlerini yürütmede kullandıkları bilgi sistemlerine ilişkin usul ve esasların bilgi teknolojilerinde gerçekleşen hızlı ve kapsamlı değişiklikler ve sektörün ihtiyaçları çerçevesinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından belirlenmesini teminen düzenleme yapılmaktadır.

633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede yapılan değişiklik ile Onuncu Kalkınma Planında yer alan sosyal yardımlarla ilgili olarak gençlerde evliliğin teşvik edilmesi amacıyla bir çeyiz hesabı programı ile yurtiçi tasarruf oranlarının artırılması ve konut sahibi olmayan bireylerin ilk konut edinimlerini desteklemek amacıyla da bir konut tasarruf hesabı programı başlatılması ve doğum yardımı düzenlenmektedir.

Anayasanın “Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, radyo ve televizyon kuruluşları ve kamuya ilişkili haber ajansları” başlıklı 133 üncü maddesinde, “Devletçe kamu tüzelkişiliği olarak kurulan tek radyo ve televizyon kurumu ile kamu tüzelkişilerinden yardım gören haber ajanslarının özerkliği ve yayınlarının tarafsızlığı esastır.” hükmüne yer verilmiştir. Bu hükümle, özerkliği ve tarafsızlığı Anayasa’da hükme bağlanan Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun kuruluş, görev, yetki ve sorumlulukları, yayın esasları ve yayınlarının denetimi, 2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanunu ile müstakil olarak düzenlenmiştir. Buna mukabil, özel radyo ve televizyon kuruluşlarının yayınlarının düzenlenmesi ve denetlenmesine ilişkin hususlar ise 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun ile düzenlenmiştir. Seçim dönemlerinde yapılan radyo ve televizyon yayınlarına ilişkin hususlara da 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda yer verilmiştir. Bu Kanunun 55/A maddesiyle seçim dönemlerinde özel radyo ve televizyon kuruluşları, yapacakları yayınlarda 2954 sayılı Kanunun 5 inci maddesine de tabi olacakları düzenlenmiştir. Bu düzenleme nedeniyle, özel medya hizmet sağlayıcı kuruluşlar, seçim dönemlerinde, hem 6112 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde düzenlenen “Yayın hizmeti ilkelerine” hem de 2954 sayılı Kanun uyarınca Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun tabi bulunduğu “Yayın esaslarına” uymak durumunda kalmaktadırlar. Teklif ile özel radyo ve televizyonların, seçim dönemlerindeki yükümlülükleri, 6112 sayılı Kanunda yer alan yayın ilkeleri ile sınırlandırılmakta; bunun dışında seçim dönemleri dışında zaten uymak zorunda olmadığı, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun tabi bulunduğu yayın esaslarına seçim dönemlerinde uyma zorunluluğu kaldırılmaktadır. Yaptırımlar yönünden ise; özel radyo ve televizyonlar için 6112 sayılı Kanunda, uyarı ve idari para cezası ile idari tedbir olarak, ihlale konu programın yayınının durdurulması ve isteğe bağlı yayın hizmetlerinde ihlale konu programın katalogdan çıkarılması yaptırımları düzenlenmiş iken; 298 sayılı Kanunun 149/A maddesinde, 6112 sayılı Kanunun bu sistematiğinden farklı olarak, uyarı veya aynı yayın kuşağında açık bir şekilde özür dileme, ihlale konu programın yayınının bir ila on iki kez arasında durdurulması, yayınlarının beş günden on beş güne kadar durdurulması müeyyideleri düzenlenmiştir. 298 sayılı Kanunun bu hükmü nedeniyle, radyo ve televizyon kuruluşları, seçim dönemleri yayınları nedeniyle, program durdurma ve yayın durdurma gibi yaptırımlarla karşı karşıya kalmaktadır. Anayasanın 133 üncü maddesi ile sadece Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun tarafsızlığı düzenlenmişken, özel radyo ve televizyon kuruluşları seçim dönemlerindeki yayınlarında yayınlarının tek yönlü veya taraf tutar nitelikte olamayacağından bahisle, program durdurma ve yayın durdurma gibi yaptırımlarla karşı karşıya kalabilmektedirler. Bu durumun önlenmesini teminen Teklifin kanunlaştırılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Diğer bazı kanunlarda da ihtiyaçlar doğrultusunda değişiklikler yapılmaktadır.

## MADDE GEREKÇELERİ

**Madde 1-** Bazı büyük çaptaki projelerin tamamlanmasının otuz altı ayda mümkün olamaması ve işini düzgün yapan firmaların dahi bu süre içerisinde tüketicilere konut teslimatı yapamamasından dolayı firmalar ağır cezalara maruz kalabilmektedir. Bu sorunun önüne geçmek amacıyla ön ödemeli konut satışında, devir veya teslim süresinin kırk iki aya çıkarılması ihtiyacı doğmuştur.

**Madde 2-** Özellikle konut fiyatlarının düştüğü dönemlerde sözleşmeden dönme hakkının çok sayıda tüketici tarafından kullanılması durumunda, satıcı firmaların ekonomik yapıları olumsuz etkileneceğinden ve projelerin tamamlanamaması nedeniyle bu hakkını kullanmayan diğer tüketiciler de dolaylı olarak zarar göreceğinden söz konusu değişikliğin yapılması ihtiyacı doğmuştur.

Tapu dairesinde yapılan tescilin yine tapu dairesinde terkin edilmesi gerektiğinden, satıcı firmalar açısından bedel ve belge iadesinde bulunulduktan sonra tüketicileri terkin için tapu dairesine getirmek zorluk yaratabilmektedir. Bu itibarla, tüketici ve satıcıların karşılıklı olarak edinimlerini teslim etmesine ilişkin düzenleme yapılması ihtiyacı doğmuştur.

**Madde 3-** Bazı büyük çaptaki projelerin tamamlanmasının otuz altı ayda mümkün olamaması ve işini düzgün yapan firmaların dahi bu süre içerisinde tüketicilere devre tatil amaçlı taşınmaz teslim edememesinden dolayı firmalar ağır cezalara maruz kalabilmektedir. Bu sorunun önüne geçmek amacıyla devre tatil amaçlı taşınmazın ön ödemeli satışında, devir veya teslim süresinin kırk iki aya çıkarılması ihtiyacı doğmuştur.

Devre tatil amaçlı taşınmazların ön ödemeli satışında sözleşmeden dönme hakkının çok sayıda tüketici tarafından kullanılması durumunda, satıcı ve sağlayıcı firmaların ekonomik yapıları olumsuz etkileneceğinden ve projelerin tamamlanamaması nedeniyle bu hakkını kullanmayan diğer tüketiciler de dolaylı olarak zarar göreceğinden söz konusu değişikliğin yapılması ihtiyacı doğmuştur.

Aynı hakka konu ön ödemeli devre tatil satışlarında tapu dairesinde yapılan tescilin yine tapu dairesinde terkin edilmesi gerektiğinden, satıcı ve sağlayıcı firmalar açısından bedel ve belge iadesinde bulunulduktan sonra tüketicileri terkin için tapu dairesine getirmek zorluk yaratabilmektedir. Bu itibarla, tüketici ile satıcı ve sağlayıcıların karşılıklı olarak edinimlerini teslim etmesine ilişkin düzenleme yapılması ihtiyacı doğmuştur.

**Madde 4-** Milli Eğitim Bakanlığına bağlı öğretmen unvanlı kadro ihdas edilmektedir.

**Madde 5-** Yapılan değişiklik ile uluslararası kuruluşlar ile bunların mensuplarına sağlanacak katma değer vergisi istisnasının kapsamı genişletilmektedir. Düzenleme ile ev sahibi ülke anlaşması veya ülkemizin taraf olduğu diğer anlaşmalar çerçevesinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından onaylanan ya da Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Türkiye'deki uluslararası kuruluşlar faydalanabilecektir. Ayrıca bu istisnadan, söz konusu kuruluşların Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan yönetici kadrolarındaki mensupları da yararlanabilecektir.

**Madde 6-** Yapılan değişiklik ile uluslararası kuruluşlar ile bunların mensuplarına sağlanacak özel tüketim vergisi istisnasının kapsamı genişletilmektedir. Düzenleme ile ev sahibi ülke anlaşması veya ülkemizin taraf olduğu diğer anlaşmalar çerçevesinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından onaylanan ya da Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Türkiye'deki uluslararası kuruluşlar faydalanabilecektir. Ayrıca bu istisnadan, söz konusu kuruluşların Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan yönetici kadrolarındaki mensupları da yararlanabilecektir.

**Madde 7-** Getirilen fıkra ile elektronik ortamda yapılacak tebligatların tebligat iletisinin muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen 5 inci günün sonunda yapılmış sayılacağı hükmü eklenerek tebligatın yapılma zamanı 7201 sayılı Tebligat Kanununa paralel bir şekilde açıklığa kavuşturulmuştur.

**Madde 8-** Yoklama faaliyetinin elektronik ortamda gerçekleştirilmesi hedefi doğrultusunda, teknolojinin sunduğu imkânlar kullanılarak yoklama faaliyetlerinin daha hızlı ve etkin bir şekilde yerine getirilmesi amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda yoklama faaliyetlerinin elektronik ortamda da yürütülmesi ve bu yoklama fişlerinin elektronik ortamda da oluşturulmasının önu açılmıştır.

Tüm süreçlerin elektronik ortamda gerçekleştirildiği elektronik yoklama faaliyetinde kayıt altına alınan bilgilerin hüküm ifade edecek şekilde onaylanabilmesi elektronik imza veya mobil imza seçeneklerinden biri ile yapılabilir. Ülkemizde elektronik ve mobil imza kullanımının yaygınlaşmamış olması nedeniyle elektronik ortamda yapılan yoklama faaliyetinin ıslak imza ile de onaylanabilmesine imkân sağlamak üzere, şekil ve muhteviyatı Maliye Bakanlığınca belirlenecek elektronik yoklamayı temsil eden bir form vasıtasıyla nezdinde yoklama yapılanın ıslak imzasının alınması amaçlanmıştır.

Maddenin ikinci fıkrasıyla, elektronik ortamda kayıt altına alınan yoklama fişleri ile birinci fıkrada belirtilen formların şekil ve muhteviyatını tespit etmeye, bunların şifre, elektronik imza veya diğer güvenlik araçları konulmak suretiyle imzalanması usul ve esaslarını belirlemeye, bunları internet de dâhil olmak üzere her türlü elektronik bilgi iletişim araç ve ortamında ilgili kişilere göndermeye ve elektronik ortamda yürütülecek yoklama faaliyetlerine ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkili kılınmıştır.

**Madde 9-** Kamu hukukuna tâbi olan veya kamunun denetimi altında bulunan veyahut kamu kaynağı kullanan kamu kurum ve kuruluşlarının yapacakları ihalelerde uygulanacak esas ve usuller 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile düzenlenmiş olup bu Kanunun 3 üncü maddesi ile bazı kamu kurum ve kuruluşlarının temin edecekleri mal ve hizmet alımlarına yönelik istisnalar getirilmiştir.

2954 sayılı Kanun ile Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğüne her ne isim altında olursa olsun elektromanyetik dalga yoluyla yurt içine ve yurt dışına radyodifüzyon ve televizyon yayınlarını yapma görevi verilmiş ve aynı Kanunun 5 inci maddesi ile de yayın esasları belirlenmiştir. Bu çerçevede Kurum, bugün 15 televizyon kanalı, 7 ulusal, 6 bölgesel, 5 uluslararası radyo kanalı, trt.net.tr ve trt.world.com üzerinden 35 dil ve lehçede yayın, teleteks yayını ve “Tele VİZYON”, “TRT Çocuk” ve “TRT Haber DD” dergileriyle Türkiye ve dünyaya yayın yapmaktadır. Çok kısa bir süre içerisinde de TRT World (İngilizce kanalı) yayın hayatına başlayacaktır. Başta haber hizmeti olmak üzere yapım ve yayın hizmetlerinde çoğu zaman acil kararlar alma zorunluluğu bulunmaktadır. Mevcut mevzuat ile Kurum faaliyetlerinin optimal düzeyde yürütülmesinde güçlükler yaşanmaktadır. Özellikle, kamu kurum ve kuruluşlarından yapılan mal ve hizmet alımlarının temin sürecinde yaşanan sıkıntılar Kurum faaliyetlerini olumsuz etkilemektedir. Bu anlamda, Kurumun, Anadolu Ajansı Türk Anonim Şirketi’nden yapacağı her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kanunun istisna kapsamına alınması, kamusal yayıncılıkta etkinliği ve verimliliği artıracaktır.

**Madde 10-** Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesinde yapılan değişiklikle kar dağıtımına bağlı vergi kesintisi oranlarını halka açık anonim şirketler için farklı oranlarda belirleme hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

**Madde 11-** 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına eklenen (1) bendi ile finansal kiralama şirketleri, faktoring şirketleri, finansman şirketleri, varlık kiralama şirketleri, bankalar ve sigorta şirketleri gibi finans, bankacılık ve sigortacılık sektörlerinde faaliyet gösteren kurumlar ile kamu iktisadi teşebbüsleri hariç olmak üzere sermaye şirketlerinin ilgili hesap dönemi içinde, ticaret siciline tescil edilmiş olan ödenmiş veya çıkarılmış sermaye tutarlarındaki nakdi sermaye artışları veya yeni kurulan sermaye şirketlerinde ödenmiş sermayenin nakit olarak karşılanan kısmı üzerinden Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından indirimden yararlanan yıl için en son açıklanan “Bankalarca açılan TL cinsinden ticari kredilere uygulanan ağırlıklı yıllık ortalama faiz



oranı” dikkate alınarak, yapılan hesaplama sonucu bulunan tutarın %50’sinin ilgili hesap dönemine ait kurumlar vergisi matrahından indirilmesi sağlanmaktadır. Bu uygulama ile sermaye şirketlerinde nakit artırılan sermaye üzerinden hesaplanan faizin kurumlar vergisi matrahından indirilerek sermaye artışı teşvik edilmekte ve uygulama esasları belirlenmektedir.

Ayrıca, Bakanlar Kuruluna verilen yetki ile bentte yer alan %50 oranını, farklı kriterler itibarıyla ayrı ayrı sifıra kadar indirmeye veya %100’e kadar artırmaya; halka açık sermaye şirketleri için halka açıklık oranına göre % 150’ye kadar farklı uygulamaya yetki verilmektedir.

**Madde 12-** Kurumlar Vergisi Kanununun 15 inci maddesinde yapılan değişiklikle kar dağıtımına bağlı vergi kesintisi oranlarını halka açık anonim şirketler için farklı oranlarda belirleme hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

**Madde 13-** Kurumlar Vergisi Kanununun 30 uncu maddesinde yapılan değişiklikle kar dağıtımına bağlı vergi kesintisi oranlarını halka açık anonim şirketler için farklı oranlarda belirleme hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

**Madde 14-** 24 Haziran 2009 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan 5909 sayılı Kanunla, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna eklenen geçici 20 nci madde ile kredi garantisi veren kredi garanti kurumlarına 1 milyar Türk Lirasına kadar nakit kaynak aktarmak ve/veya özel tertip Devlet iç borçlanma senedi ihraç etmek için yetki alınmıştır. Madde ile, finansman imkanlarını geliştirmek ve kredi sisteminin etkin işlemesine katkı sağlamak amacıyla, firmalara kredi garantisi veren kredi garanti kurumlarına sağlanan desteğin miktarının artırılması amaçlanmaktadır. Uluslararası uygulamalarda kredi garanti kurumları, mevcut sermayelerinin belirli bir katına kadar kefalet sağlayarak kaldıraçlı çalışmaktadır. Bu çerçevede madde ile uluslararası uygulamalara paralel olarak kredi garanti kurumlarına aktarılabilecek kaynağın belirli bir katına kadar kefalet verilebilmesi ve söz konusu kefalet tutarının üst limitinin belirlenmesi hedeflenmektedir.

**Madde 15-** 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun Geçici 3 üncü maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanununun Geçici 5 inci maddesi kapsamında vadesi 31/12/2004 ve öncesine ait olan borçları için uzlaşma başvurusunda bulunup başvurusu uzlaşma komisyonunca kabul edilen kuruluşların, 31/12/2004 ve öncesine ait tüm vadesi geçmiş borçları vadesi geçmiş statüsünden çıkartılarak uzlaşma kapsamına alınmıştır. Uzlaşma talebinde bulunan kuruluşların uzlaşmaya gelip gelmeyeceği veya gelse bile uzlaşma işlemlerinin ne zaman tamamlanacağı önceden bilinemediği için takip amaçlı olarak hesaplarda tutulan bahse konu asli unsurların 31/12/2004 tarihinden sonraki gecikme zammı, gecikme faizi, gecikme bedeli, gecikme cezası veya her ne adla ifade edilmiş olursa olsun bu anlamda kullanılan fer’ileri hesaplarda takip edilmiştir. Kuruluşlarla yapılan uzlaşma kararının Resmi Gazete’de yayımlanması ile birlikte hesaplarda takip edilen bu tutarların konusu kalmamış olup alacak statüsünü yitirmesinden dolayı hesaplardan çıkarılması gerekmektedir. Yapılan düzenleme ile konusu kalmayan bu tutarların uzlaşma ile birlikte artık alacak statüsünde olmadığı, kayıtlardan çıkarılması gerektiği hususları açığa kavuşturulmaktadır. Ayrıca, uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermek için de Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakana yetki verilmesi amaçlanmaktadır.

**Madde 16-** Sigortacılık Kanununun tanımlar maddesinde yapılan düzenleme ile finansal kapsayıcılığın artırılmasını teminen çağdaş sigortacılıkta giderek yaygınlaşan katılım sigortası mevzuatımızda tanımlanmakta, aynı madde ile ülkemizde sigorta üyelik piyasasını kurup yönetecek yönetici şirket tanımlanmaktadır.

**Madde 17-** Madde ile Sigortacılık Kanununda sigortacılık faaliyetinde bulunmak için öngörülen sigorta şirketi, şube ve kooperatif modellerinin yanında, söz konusu yapılar gibi bir yapılanma tesis etmeden üyelik piyasası altında faaliyette bulunulmasına imkân tanınmakta ve anılan modelin esasları hükme bağlanmaktadır.

**Madde 18-** 6362 sayılı Kanununun 107 nci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen bilgi bazlı piyasa dolandırıcılığı suçunun, sermaye piyasası aracının fiyatını, değerini veya yatırımcıların yatırım kararlarını etkileme amacıyla gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğinin somut olay bazında tespiti güç olduğundan, söz konusu amacın, fiili gerçekleştirenin kendisine veya başkasına doğrudan ya da dolaylı menfaat temin etmesi şartı ile somutlaştırılması hedeflenmiştir.

**Madde 19-** Kurul tarafından düzenlenen ve denetlenen borsaların ve diğer teşkilatlanmış piyasaların, merkezî takas kurumlarının, merkezî saklama kurumlarının ve MKK'nın gelirlerinin sabit bir oranı üzerinden alınan gelirler, her sene ilgili kurumların bildirmesini ve bunun üzerinden de yeniden Kurul geliri hesaplanmasını gerektirdiğinden, bunun yerine, 2015 yılı gelirlerinden başlamak üzere 2014 yılı geliri üzerinden Kurul'a gelir kaydedilmiş olan tutarların Tüketici Fiyat Endeksi ve Yurtiçi Üretici Fiyat Endeksinin, Aralık ayından bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranlarının aritmetik ortalaması oranı üzerinden artırılması suretiyle gelir hesaplanmasına imkân tanınması amaçlanmıştır. Bunun yanı sıra, fıkrada belirtilen kurumlardan 2014 yılında henüz kurulmamış olanlar için ise mevcut Kanun'da olduğu üzere sabit bir oran belirlenmesi öngörülmüştür.

**Madde 20-** Yapılan değişiklikle ödeme kuruluşları ve elektronik para kuruluşlarının faaliyetlerini yürütmeye kullandıkları bilgi sistemlerine ilişkin usul ve esasların bilgi teknolojilerinde gerçekleşen hızlı ve kapsamlı değişiklikler ve sektörün ihtiyaçları çerçevesinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından belirlenmesine imkân tanınması amaçlanmaktadır.

**Madde 21-** Onuncu Kalkınma Planı çerçevesinde hazırlanan Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Programı Eylem Planında yer alan gençlerde evliliğin teşvik edilmesi amacıyla bir çeyiz hesabı programı başlatılarak, Devlet tarafından belirlenecek oranda destek sağlanması amaçlanmaktadır.

**Madde 22-** Onuncu Kalkınma Planı çerçevesinde yurtiçi tasarruf oranlarının artırılması ve konut sahibi olmayan bireylerin ilk konut edinimlerini desteklemek amacıyla konut tasarruf hesabı programı başlatılarak, Devlet tarafından belirlenecek oranlarda destek sağlanması amaçlanmaktadır.

**Madde 23-** Madde ile, Türk vatandaşı olan her anne veya babaya birinci çocuk için 300, ikinci çocuk için 400, üçüncü ve daha sonraki çocuklar için ise 600 Türk Lirası doğum yardımının yapılması öngörülmektedir.

**Madde 24-** Madde ile, belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmeti veren ulaşım aracı işletmecilerinin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının ücretsiz taşıma düzenlemesinden dolayı ortaya çıkan mali kayıplarının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

**Madde 25-** 6545 sayılı Kanunla idari yargıda ivedi yargılama usulü getirilmiş, temyiz süresi on beş gün olarak belirlenmiş, ancak yürürlüğü ile ilgili özel bir düzenleme yapılmamış olmasından kaynaklı mağduriyet oluşmuştur. Yapılan düzenleme ile mağduriyet giderilmektedir.

**Madde 26-** Mevcut durumda normal öğretim öğrencileri program süresi boyunca katkı payı ödememekte, bu ücretler devlet tarafından karşılanmaktadır. İkinci öğretim öğrencileri ise programa kayıt yaptırdıkları dönemden itibaren öğrenim ücreti ödemektedir. Öğrenim süresini program süresinde tamamlayamayan öğrencilerin ilgili dönem için öngörülen katkı payını/öğrenim ücretinin yanı sıra ders başına dersin kredisine göre belirlenen katkı payı veya öğrenim ücretinin %50 fazlası ile ödemeleri yerine sadece ilgili dönem için öngörülen katkı payı veya öğrenim ücretini ödemeye devam etmeleri öngörülmektedir.

Ayrıca 6569 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik ile lisansüstü öğrenimde programların süresi içerisinde mezun olmayan öğrencilere ilişkin bir düzenleme yer almadığından, lisansüstü öğrenimlerini süresi içerisinde tamamlayamayan öğrencilere de aynı düzenlemenin uygulanması amaçlanmaktadır.

**Madde 27-** 2014-2015 eğitim-öğretim dönemi güz döneminde öğrenciler hakkında artırımlı ücret uygulaması başlamış, bazı yükseköğretim kurumları bu uygulamaya göre öğrencilerden artırımlı ücret alırken, bazı yükseköğretim kurumları kanun değişikliği çalışmalarını gerekçe göstererek almamıştır. 26 Kasım 2014 tarihli resmi gazetede yayımlanan 6569 sayılı Kanun ile artırımlı ücret uygulaması programın süresi içerisinde kaldırılmış, sadece program süresinde bitiremeyenlere katlamalı kısım kaldırılarak yeniden artırımlı olarak düzenlenmiştir. Bu düzenleme ile de bazı yükseköğretim kurumları tarafından öğrencilerden artırımlı ücret alınmıştır. Bu nedenlerle yükseköğretim kurumlarındaki öğrenciler arasında uygulamada birliğin sağlanabilmesi için 2014-2015 eğitim-öğretim döneminde alınan artırımlı ücretlerin katkı payı/öğrenim ücreti dışındaki kısmının iadesi amacıyla geçici madde düzenlenmiştir.

**Madde 28-** Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun özel radyo ve televizyon kuruluşlarının yayınlarını seçim dönemlerinde hangi hükümler nedeniyle denetleyebileceği açıklığa kavuşturulmaktadır.

**Madde 29-** Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun yayınlarında siyasi partiler ve demokratik gruplar ile ilgili tek yönlü veya taraf tutar nitelikte olamayacağı düzenlenmiştir.

**Madde 30-** 22/7/2014 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 4/6/2014 tarihli ve E.2013/88, K.2014/101 sayılı Anayasa Mahkemesi kararında yer alan “kanunla düzenlenmesi gerektiği” tespitine bağlı olarak, kadro karşılığı sözleşmeli olarak istihdam edilen Başbakanlık Müsteşarının sözleşme ücreti ile ikramiyelerinin herhangi bir değişiklik yapılmaksızın kanunla düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

**Madde 31-** a) 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun; 52 nci maddesinin son fıkrası hükmü; seçim dönemlerinde özel radyo ve televizyon kuruluşlarını Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun uymakla yükümlü olduğu yayın esaslarına tabi kılan 55/A maddesinin birinci fıkrasında yer alan “5,” ibaresi ile bu maddenin uygulanma imkânı kalmayan üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı fıkraları ve radyo ve televizyon kuruluşları hakkında program durdurma ve yayın durdurma gibi yaptırımlar içeren 149/A maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır.

b) 657 sayılı Kanunda yer alan doğum yardımına ilişkin düzenleme yürürlükten kaldırılmaktadır.

c) 926 sayılı Kanunda doğum yardımına ilişkin düzenleme yürürlükten kaldırılmaktadır.

ç) 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (ç) fıkrasında yapılan değişiklik nedeniyle her bir ders için kredi başına ödenecek katkı payı veya öğrenim ücreti hesaplanması ihtiyacı ortadan kalktığı için 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (c) fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır.

d) 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 46 ncı maddesi çerçevesinde tahsil edilen telsiz ruhsatname ve kullanım ücretlerinin ön ödemeli ve faturalı aboneler açısından aynı usul ve esaslara tabi olması amaçlanmıştır. Düzenleme ile, aboneler arasındaki farklılıkların asgari düzeye indirilmesi, aboneliği devam etmeyen ön ödemeli abonelerden telsiz kullanım ücreti alınmasının önüne geçilmesi hedeflenmektedir.

e) Özel radyo ve televizyonlarla ilgili yapılan düzenlemeler nedeniyle yürürlükten kaldırılmaktadır.

f) Yapılan değişiklik ile Borsa İstanbul A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanına verilen yetkilerin 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile uyumlaştırılması amaçlanmaktadır.

**Madde 32-** Yürürlük maddesidir.

**Madde 33-** Yürütme maddesidir.

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

3/3/2015

Sayı: 31853594-101-1111-924

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Millî Eğitim Bakanlığı'na hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 23/2/2015 tarihinde kararlaştırılan "Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Ahmet Davutoğlu*

**Başbakan**

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/1039)	
<b>ESAS</b>	Plan ve Bütçe Komisyonu
<b>TALİ</b>	Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

**GENEL GEREKÇE**

Eğitim ve öğretim hizmetlerinin yürütülebilmesi bakımından yeterli personelin istihdam edilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Bu çerçevede, Tasarı ile Millî Eğitim Bakanlığına toplam 47.000 adet öğretmen kadrosu ihdas edilmektedir.

**MADDE GEREKÇELERİ**

**Madde 1-** Madde ile; Millî Eğitim Bakanlığına toplam 47.000 adet öğretmen kadrosu ihdas edilmektedir.

**Madde 2-** Yürürlük maddesidir.

**Madde 3-** Yürütme maddesidir.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN (1/1039)

**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.”

**MADDE 2-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

*Ahmet Davutoğlu*

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

*B. Arınç*

Başbakan Yardımcısı

*N. Kurtulmuş*

Avrupa Birliği Bakanı

*V. Bozkar*

Çevre ve Şehircilik Bakanı

*İ. Güllüce*

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

*T. Yıldız*

Gümrük ve Ticaret Bakanı

*N. Canikli*

Kültür ve Turizm Bakanı

*Ö. Çelik*

Milli Savunma Bakanı

*İ. Yılmaz*

Başbakan Yardımcısı

*A. Babacan*

Adalet Bakanı V.

*B. Arınç*

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

*F. Işık*

Dışişleri Bakanı

*M. Çavuşoğlu*

Gençlik ve Spor Bakanı

*A. Ç. Kılıç*

İçişleri Bakanı

*E. Ala*

Maliye Bakanı V.

*C. Yılmaz*

Orman ve Su İşleri Bakanı

*V. Eroğlu*

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

*L. Elvan*

Başbakan Yardımcısı

*Y. Akdoğan*

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

*A. İslam*

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

*F. Çelik*

Ekonomi Bakanı

*N. Zeybekci*

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

*M. M. Eker*

Kalkınma Bakanı

*C. Yılmaz*

Millî Eğitim Bakanı

*N. Avcı*

Sağlık Bakanı

*M. Müezzinoğlu*

**LİSTE**

**KURUMU** : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
**TEŞKİLATI** : TAŞRA

**İHDAS EDİLEN KADROLARIN**

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	<u>SERBEST</u> <u>KADRO ADEDİ</u>	<u>TUTULAN</u> <u>KADRO ADEDİ</u>	<u>TOPLAM</u>
EÖH	Öğretmen	(1-9)	47.000		47.000
		<b>TOPLAM</b>	<b>47.000</b>		<b>47.000</b>

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair kanun teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

*Özgür Özel*

Manisa

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2118)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

**GENEL GEREKÇE**

12.07.2013 tarihli 6495 Sayılı Kanunun 88.maddesiyle 4736 Sayılı Kanunda değişikliğe gidilmiş ve 65 yaş ve üzeri kişilerin şehir içi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz olarak yararlanacağı belirtilmiştir. Yine aynı kanunda, bu kapsamda hizmet verecek toplu taşıma araçları, toplu taşıma hizmetlerinin kapsamı ile bu hizmetlerden ücretsiz ve indirimli yararlanmaya ilişkin usul ve esaslar, Maliye, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme, İçişleri ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlıklarının görüşleri alınmak suretiyle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir denilmiştir. Ancak, kanunun yürürlüğe girmesinden tam 8 ay sonra bu yönetmelik çıkmış ve 4 Mart 2014 tarihli Resmi Gazetede “Ücretsiz veya İndirimli Seyahat Kartları Yönetmeliği” adıyla yayınlanmıştır.

Bu uygulama yaşlılarımız ve ihtiyacı olan kişilerin ücretsiz seyahat hakkını kullanabilmeleri açısından doğru olmakla birlikte, uygulama maliyet boyutunda şoför esnafı açısından bir mağduriyet yaratmıştır. Uygulamanın tek sorumluluğunun esnafa ve belediyelere devredilmiş olması vatandaşlarımız ile esnafımızı karşı karşıya getirmiştir. Oysa olması gereken, hükümetin bu uygulamayı bir devlet anlayışı ile üstlenerek, hem şoför esnafını hem de vatandaşı mağdur etmeyecek şekilde düzenlenme yapması ve kimseyi mağdur etmeyecek bir çözümün yasada ortaya konulması idi. Ancak bu önemli detay yasada yer almadığı için şimdi hem esnafımız hem de vatandaşlarımız mağdur durumdadır.

Özellikle yasa çıkacağı zaman şoför odalarına ve esnafına Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından 65 yaş üstü vatandaşlara bir bilet yahut kart verileceği ve sonucunda bunun hizmet karşılığının tespiti yapılarak meslek sahiplerine ödeneceği belirtilmiş ancak kanunda ve yönetmelikte böyle bir düzenlemeye gidilmemiştir. Örneğin Manisa Şoförler ve Otomobilciler Odası bu uygulamanın sonrasında ortaya çıkan zararlarının ayda 140-165 bin TL civarında olduğunu belirtmektedir. Bu ve benzeri nedenlerle pek çok esnafımızın mağduriyet yaşadığı bu uygulamada maliyet ve bütçeleme ile ilgili düzenlemelerde eksiklikler bulunmaktadır.

Bu gerekçeler ile, bu kanun teklifinde kanun kapsamında şehir içi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz ve indirimli olarak yararlanan kişilerin ulaşım masraflarının devlet bütçesinden karşılanması ve ilgili hizmet karşılığının tespiti yapılarak meslek sahiplerine ödenmesine ilişkin gerekli düzenlemelerin yönetmelikle belirlenmesi hedeflenmiştir.

Ayrıca, yine ücretsiz seyahat hakkı ile ilgili düzenlemelerin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı koordinasyonunda yürütülmesi hedeflenmiş ve uygulamada yaşanan aksaklıkların giderilmesi amacıyla Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından ücretsiz ve indirimli seyahat hakkını kullanacak kişiler için dijital kartların hazırlanması, dağıtımının yapılması ve bu dijital kartların okutulacağı ekipmanın ilgili kurumlara sağlanması öngörülmüştür.

### **MADDE GEREKÇELERİ**

**Madde 1-** Bu madde ile bu kanunun 1 inci madde 1 inci fıkrası kapsamında şehir içi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz ve indirimli olarak yararlanan kişilerin ulaşım masraflarının devlet bütçesinden karşılanması amaçlanmıştır.

**Madde 2-** Bu madde ile bu kanunun 1 inci madde 1 inci fıkrası kapsamında şehir içi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz ve indirimli olarak yararlanan kişilerin seyahat hakkı ile ilgili düzenlemelerin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı koordinasyonunda yürütülmesi amaçlanmıştır.

**Madde 3-** Bu madde ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının ücretsiz ve indirimli seyahat hakkını kullanacak kişiler için dijital kartlar hazırlaması, dağıtımını yapması ve bu dijital kartların okutulacağı ekipmanı ilgili kurumlara sağlaması öngörülmüştür.

**Madde 4-** Bu madde ile ücretsiz ve indirimli ulaşım hakkı ile ilgili hizmet karşılığının tespiti yapılarak meslek sahiplerine ödenmesine ilişkin gerekli düzenlemelerin yönetmelikle belirlenmesi hedeflenmiştir.

**Madde 5-** Yürürlük maddesidir.

**Madde 6-** Yürütme maddesidir.



MANİSA MİLLETVEKİLİ ÖZGÜR ÖZEL'İN TEKLİFİ (2/2118)  
**KAMU KURUM VE KURULUŞLARININ ÜRETİKLERİ MAL VE HİZMET TARİFELERİ  
İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNDA  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 4736 sayılı ve 8.1.2002 tarihli Kamu Kurum Ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal Ve Hizmet Tarifeleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir:

“Bu kanunun 1 inci madde 1 inci fıkrası kapsamında şehir içi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz ve indirimli olarak yararlanan kişilerin ulaşım masrafları devlet bütçesinden karşılanır ve hizmet karşılığının tespiti yapılarak ilgili kurum ve kuruluşlara ve meslek sahiplerine ödenir.”

**MADDE 2-** 4736 sayılı kanunun 1 inci maddesinin 2 nci fıkrası “%50 indirimli olarak yararlanırlar” ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

“Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, bu fıkroda belirtilen kurum ve kuruluşlar, belediyeler, belediyeler tarafından kurulan şirketler, birlikler, müessese ve işletmeler ile eşgüdüm içerisinde altmış ila altmış beş yaş arasında bulunan kişilerin toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz veya indirimli olarak yararlanmasını sağlar.”

**MADDE 3-** 4736 sayılı kanunun 1 inci maddesinin 3 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

“Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı; ilgili kurumlar, belediyeler ile belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketler ile eşgüdüm sağlayarak ücretsiz ve indirimli seyahat hakkının kullanılması ile ilgili olarak gerekli tedbirleri alır. Ücretsiz ve indirimli seyahat hakkını kullanacak kişiler için dijital kartlar hazırlar, dağıtımını yapar ve bu dijital kartların okutulacağı ekipmanı ilgili kurumlara sağlar.”

**MADDE 4-** 4736 sayılı kanunun 1 inci maddesinin 4 üncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir:

“Ücretsiz ve indirimli ulaşım hakkı ile ilgili hizmet karşılığının tespiti yapılarak meslek sahiplerine ödenmesine ilişkin gerekli düzenleme yönetmelikle belirlenir.”

**MADDE 5-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 6-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

25.8.2011 tarihli ve 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.

*M. Akif Hamzaçebi*

İstanbul

<b>HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR</b> (2/2731)	
<b>ESAS</b>	Plan ve Bütçe Komisyonu
<b>TALİ</b>	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

**GENEL GEREKÇE**

Eğitim anayasal güvence altında en temel insan haklarından biridir. Eğitim hak, olanak ve özgürlüğünü çocuklarına, gençlerine yeterince sağlamayan toplumların çağı paylaşabilmeleri olası değildir. Devletin en temel ödevinin yerine getirilmesinde Kasım 2002'den günümüze uzanan Hükümetler döneminde ciddi zaafılar ortaya çıkmıştır.

Bu dönem; insanlığa saygıyı, ülke ve ulusa sevgiyi, toplumla dayanışma ve paylaşma duygusunu nesillere kazandıran öğretmenlik mesleği tarihinde görülmemiş zorluklarla karşılaşmıştır. Sözleşmeli öğretmenlik uygulamasının yaygınlaştırılması, özlük haklarının nispi düzeylerindeki gerilemeler, yer değiştirme ve görevde yükselme işlemlerine siyasi müdahaleler, öğretmen örgütlerine baskılar gibi bir dizi sorunu saymak mümkündür. Bu sorunlar; öğretmenlerimizin Milli Eğitimin amaçlarını gerçekleştirebilecek ve eğitim programlarını başarı ile uygulayabilecek moral ve motivasyonlarını olumsuz etkilemektedir.

Mevcut öğretmenlerimizin olumsuz etkilere maruz bırakılmalarının yanı sıra yeni mezun öğretmen adaylarının ülke genelinde şiddetli öğretmen ihtiyacı bulunmasına rağmen kadrolarına atanmamaları, kutsal mesleklerine kavuşmalarının önünün kesilmesi, diğer bir yapısal sorunu oluşturmaktadır. Eğitim sistemimizin ihtiyaç duyduğu sayıda nitelikli öğretmenlerin kadroya alınmalarının sağlanması ve ülkemizin bütününde öğretmensiz okul ve ders bırakılmaması gibi en temel sorumluluğunu Hükümet yerine getirmemektedir.

Bu itibarla, yeni öğretmen kadrolarının kullanımını olanaklı kılan bir kanun teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine taşınması ve teklifin hızla kanunlaşması gerekmektedir.

Bu Kanun Teklifıyla, Milli Eğitim Bakanlığı'na 150.000 öğretmen kadrosunun ihdas edilmesi, boş bulunan öğretmen ünvanlı kadrolardan 150.000 adedine, 31.08.2015 tarihine kadar atama yapılması amaçlanmaktadır.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ İSTANBUL MİLLETVEKİLİ  
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ’NİN TEKLİFİ (2/2731)  
**MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUNDA  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 25.8.2011 tarihli ve 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Milli Eğitim Bakanlığına ait bölümlerine eklenmiştir.

(2) Öğretmen ünvanlı kadrolardan 150.000 adedine, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 nci maddesi ve 22.12.2014 tarihli ve 6583 sayılı 2015 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamında yapılan atamaların dışında 31.08.2015 tarihine kadar atama yapılır.”

**MADDE 2-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI  
TEŞKİLATI : TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	KADRO DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULU KADRO ADEDİ	TOPLAM
EÖH	Öğretmen	1-9	150.000	-	150.000
	TOPLAM		150.000		150.000

## **Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Plan ve Bütçe Komisyonu*

*Esas No.: 2/2736, 1/1039, 2/2118, 2/2731*

*20/3/2015*

*Karar No.: 18*

### **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

2/2736 esas numaralı “*Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” ile 1/1039 esas numaralı Kanun Tasarısı ve 2/2118 ile 2/2731 esas numaralı Kanun Teklifleri Komisyonumuzun 12/3/2015 tarihinde yaptığı 31 inci birleşimde İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmek suretiyle 31, 32, 33, 34 ve 35 inci birleşimlerde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.



## İÇİNDEKİLER

### Sayfa

1.- GİRİŞ.....	25
2.- 2/2736 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİ İLE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER.....	25
3. KOMİSYONUMUZDA TEKLİFİN GENELİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER.....	29
3.1. Komisyon Üyelerinin Görüşleri.....	29
3.2. Teklif Sahipleri ve Hükümet Adına Yapılan Açıklamalar .....	32
4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI.....	34
5. ÖZEL SÖZCÜLER.....	37





## 1. GİRİŞ

Eskişehir Milletvekili Salih KOCA ve Uşak Milletvekili İsmail GÜNEŞ ile 6 Milletvekilinin 2/2736 esas numaralı “*Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” 9/3/2015 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. Teklif, Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Adalet Komisyonu, Anayasa Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Dışişleri Komisyonu, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilmiştir.

1/1039 esas numaralı “*Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” Bakanlar Kurulunca 3/3/2015 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. Tasarı, Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 12/3/2015 tarihinde yaptığı 31 inci birleşiminde 2/2736 esas numaralı Kanun Teklifi ile 1/1039 esas numaralı Kanun Tasarısının görüşmelerine başlanmıştır. Teklif ve Tasarının geneli üzerinde görüşmeler başlamadan önce verilen bir önerge doğrultusunda;

➤ Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL'in 2/2118 esas numaralı “*Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*”nin,

➤ İstanbul Milletvekili ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili M. Akif HAMZAÇEBİ'nin 2/2731 esas numaralı “*Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*”nin,

İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca Teklif ve Tasarı ile birleştirilmesine ve görüşmelerde 2/2736 esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınmasına karar verilmiştir.

Komisyonumuzun 12/3/2015, 13/3/2015, 16/3/2015, 17/3/2015 ve 18/3/2015 tarihlerinde; Hükümeti temsilen Adalet Bakanı Kenan İPEK, Milli Savunma Bakanı İsmet YILMAZ, Kalkınma Bakanı Cevdet YILMAZ, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Feridun BİLGİN, Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel EROĞLU ile Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Kamu İhale Kurumu, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Sermaye Piyasası Kurulu, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı ve çeşitli sivil toplum kuruluşları ile sendika temsilcilerinin katılımlarıyla yaptığı 31, 32, 33, 34 ve 35 inci birleşimlerde Tasarı ve Tekliflerin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve Tekliflerin gerekçesi de benimsenerek 2/2736 esas numaralı Kanun Teklifi esas alınmak suretiyle görüşmeler tamamlanmıştır.

## 2. 2/2736 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİ İLE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

Uygulamada ortaya çıkan sorunların giderilmesi amacıyla hazırlanan ve öngörülen değişikliklerle, kurumsal ve toplumsal ihtiyaçları karşılamayı amaçlayan Kanun Teklifi ile;

➤ Büyük çaplı konut projelerinin tamamlanmasınının 36 ayda mümkün olmaması ve işini düzgün yapan firmaların dahi bu süre içinde tüketicilere konut teslimatı yapamamasından dolayı ön ödemeli konut satışlarında, devir veya teslim süresinin sözleşme tarihinden itibaren 42 aya çıkarılması,

➤ Konut fiyatlarının düştüğü dönemlerde sözleşmeden dönme hakkının çok sayıda tüketici tarafından kullanılması durumunda satıcı firmaların ekonomik yapılarının etkilenmemesi amacıyla taşınmazın teslimine altı ay ve daha uzun bir süre kaldığı durumda sözleşmeden dönülmesi halinde, sözleşme bedelinin yüzde ikisine kadar, altı aydan daha az bir süre kaldığı durumda ise sözleşme bedelinin yüzde dördüne kadar satıcı firmaların tüketiciden tazminat talep edebilmesi, ayrıca sözleşmeden dönülmesi durumunda tüketiciye iade edilmesi gereken tutar ve tüketiciyi borç altına sokan her türlü belge ile tüketicinin elde ettiği edinimlerin dönme bildiriminin satıcıya ulaştığı tarihten itibaren en geç altı ay içinde karşılıklı olarak iade edilmesi,

➤ Konut teslimlerine ilişkin olarak öngörülen düzenlemelerin devre tatil ve uzun süreli tatil hizmeti sözleşmelerinde de uygulanması,

➤ Milli Eğitim Bakanlığına bağlı öğretmen unvanlı 47.000 adet yeni kadro ihdası yapılması ve Bakanlığa bağlı öğretmen unvanlı 35.000 kadro ile Bakanlığa ait diğer hizmet sınıflarından 2.320 kadroya 31/12/2015 tarihine kadar 2015 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamında yapılan atamalar dışında atama yapılması,

➤ Mevcut düzenlemede sadece NATO, BM ve OECD ile bunlara bağlı özel ihtisas kuruluşlarına sağlanan KDV istisnasının, ev sahibi hükümet anlaşmaları veya ülkemizin taraf olduğu diğer anlaşmalar çerçevesinde Türkiye’de faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlar ile bu kuruluşlara bağlı program, fon, temsilcilik ve özel ihtisas kuruluşları ile bunların yönetici kadrolarında görev yapan TC vatandaşı olmayan mensuplarına Türkiye’de görevde buldukları süre içerisinde yapılacak mal teslimi ve hizmet ifalarını da dâhil edecek şekilde genişletilmesi,

➤ Karşılıklı olmak kaydıyla yabancı devletlerin Türkiye’deki diplomatik temsilciliklerine uygulanan diplomatik istisna kapsamının, ev sahibi ülke anlaşması veya ülkemizin taraf olduğu diğer anlaşmalar çerçevesinde TBMM tarafından onaylanan ya da Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Türkiye’deki uluslararası kuruluşlar ile söz konusu kuruluşların TC vatandaşı olmayan yönetici kadrolarındaki mensupları tarafından kendi ihtiyaçları için Kanunda belirtilen mal ve hizmetlerin ilk iktisabı, ithali veya bunlara tesliminin ÖTV’den istisna tutulması,

➤ Vergi kanunları kapsamında elektronik ortamda yapılacak tebligatların, tebligat iletilsinin muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen 5’inci günün sonunda yapılmış sayılması,

➤ Vergi kanunları kapsamında elektronik ortamda yapılan yoklama faaliyetinin ıslak imza ile de onaylanabilmesine imkân sağlamak üzere, şekil ve muhteviyatı Maliye Bakanlığınca belirlenecek elektronik yoklamayı temsil eden bir form vasıtasıyla, nezdinde yoklama yapılanın ıslak imzasının alınabilmesi, ayrıca elektronik ortamda kayıt altına alınan yoklama fişleri ile bunlara ilişkin diğer formların düzenlenmesine ve elektronik ortamda yapılacak diğer işlemlere ilişkin usul ve esasları belirleme yetkisinin Maliye Bakanlığına verilmesi,

➤ TRT Kurumu Genel Müdürlüğünün her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili olarak Anadolu Ajansı Türk Anonim Şirketi’nden yapacağı mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundan istisna tutulması,

➤ Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesine göre kar dağıtımına bağlı vergi kesintisi oranlarını halka açık anonim şirketler için farklı oranlarda belirleme hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi,

➤ Finans, bankacılık ve sigortacılık sektörlerinde faaliyet gösteren kurumlar ile kamu iktisadi teşebbüsleri hariç olmak üzere sermaye şirketlerinin ödenmiş veya çıkarılmış sermaye tutarlarındaki nakdi sermaye artışları veya yeni kurulan sermaye şirketlerinde ödenmiş sermayenin nakit olarak karşılanan kısmı üzerinden yapılan hesaplama sonucu bulunacak tutarın %50'sinin ilgili hesap dönemine ait kurumlar vergisi matrahından indirilmesi ve buna ilişkin uygulamanın düzenlenmesi,

➤ Bakanlar Kuruluna, halka açık anonim şirketler için kar dağıtımına bağlı kurumlar vergisi kesintisi oranlarını farklı oranlarda belirleme yetkisi ile halka açık anonim şirketler için dar mükellef kurumlara yapılan kar dağıtımına bağlı kurumlar vergisi kesintisi oranlarını farklı oranlarda belirleme yetkisi verilmesi,

➤ Firmalara kredi garantisi veren kredi garanti kurumlarına aktarılabilecek kaynağın tutarının 1 milyar Türk Lirasından 2 milyar Türk Lirasına çıkarılması,

➤ 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun Geçici 3 üncü maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanununun Geçici 5 inci maddesi kapsamında vadesi 31/12/2004 ve öncesine ait uzlaşma kapsamına girmiş borçlar için 31/12/2004 tarihinden itibaren takip amaçlı olarak hesaplarda tutulan gecikme zammı gibi her türlü fer'i alacakların, Uzlaşma Kararlarının Resmi Gazetede yayımlanması ile birlikte, alacak olarak addedilmemesi ve takip edildikleri hesaplardan çıkarılması,

➤ Sigortacılık faaliyetinde bulunabilmek için öngörülmüş olan sigorta şirketi, şube ve kooperatif modellerinin yanı sıra yönetici şirket tarafından kurulacak sigorta üyelik piyasası altında da sigortacılık faaliyetinde bulunulabilmesi,

➤ Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayanlar için öngörülmüş olan yaptırımların, söz konusu fiilleri işleyenlerin kendilerine veya bir başkasına doğrudan yahut dolaylı bir menfaat sağlamaları halinde uygulanması,

➤ Sermaye Piyasası Kurulu tarafından düzenlenen ve denetlenen borsaların ve diğer teşkilatlanmış piyasaların, merkezî takas kurumlarının, merkezî saklama kurumlarının ve Merkezi Kayıt Kuruluşu'nun gelirlerinden sabit bir oran üzerinden gelir alınması yerine 2015 yılı gelirlerinden başlamak üzere 2014 yılı geliri üzerinden Kurula gelir kaydedilmiş olan tutarların Tüketici Fiyat Endeksi ve Yurtiçi Üretici Fiyat Endeksinin, Aralık ayından bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranlarının aritmetik ortalaması oranı üzerinden artırılması suretiyle alınacak gelirin hesaplanması, 2014 yılında henüz kurulmamış olan kurumlar için ise mevcut Kanundaki sabit oran uygulamasına devam edilmesi,

➤ Ödeme ve elektronik para kuruluşlarının kullandıkları bilgi sistemlerine ilişkin usul ve esasların BDDK tarafından belirlenmesi,

➤ Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ve Mavi Kart sahiplerinin bankalarda gönüllü katılıma dayalı Türk Lirası cinsinden açılacak çeyiz hesaplarına Devlet katkısı ödenmesi, söz konusu hesaplara yapılacak Devlet katkısının, kişilerin sadece ilk evliliklerinde ve tek seferde ödenmek üzere, hesaba yatırılan tutarların, asgari süre kalınması şartıyla düzenli ödeme planına ve/veya hak ediş sürelerine göre farklılaşan oran ve tutarda ve azami 5.000 Türk Lirasını geçmeyecek miktarda ödenmesi, azami tutarın her yıl yeniden değerlendirme oranı kadar artırılması,

➤ Konut sahibi olmayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ilk ve tek konut satın almalarına destek sağlanması amacıyla bankalarda gönüllü katılıma dayalı Türk Lirası cinsi konut tasarruf hesaplarına Devlet katkısı ödenmesi, Devlet katkısının gerçek kişiler adına açılan konut tasarruf hesabında asgari süre kalınması şartıyla hak ediş sürelerine göre farklılaşan oran ve azami tutarlarda hesabın bulunduğu banka aracılığıyla tek seferde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden ödenmesi, her koşulda azami tutarın 15.000 Türk Lirasını geçmemesi ve bu tutarın her yıl yeniden değerlendirilmesi,

➤ Türk vatandaşı olan her anne veya babaya birinci çocuk için 300, ikinci çocuk için 400, üçüncü ve daha sonraki çocuklar için 600 TL doğum yardımı yapılması,

➤ Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından daha önce yapılan ücretsiz taşıma düzenlemesinden dolayı ortaya çıkan mali kayıplarının önüne geçilmesi amacıyla belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehir içi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracı ile özel deniz ulaşımı aracı için bunların işletmecilerine, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulan ödenekten ilgili belediyeler aracılığıyla her ay gelir desteği ödemesi yapılması,

➤ 6545 sayılı Kanunla getirilen idari yargıda ivedi yargılama usulüne ilişkin düzenlemenin yürürlük süresi ile ilgili bir düzenleme yapılmamış olmasından dolayı uygulamada ortaya çıkan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla ivedi yargılama usulüne ilişkin olmak üzere, 6545 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 28/06/2014 tarihinden önce on beş günlük temyiz yoluna süresinde başvurulmadığı için temyiz başvurusu reddedilen kararlara karşı, bu kararların tebliğ tarihinden itibaren on beş gün, bu süre geçmiş olan kararlara karşı ise bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren on beş gün içinde yeniden temyiz yoluna başvurulabilmesi,

➤ Öğrenim süresini program süresinde tamamlayamayan öğrenciler için ilgili dönem için öngörülen katkı payı ve öğrenim ücretinin yanı sıra ders başına dersin kredisine göre belirlenen katkı payı veya öğrenim ücretinin %50 fazlası ile ödenmesi uygulamasına son verilerek, sadece ilgili dönem için öngörülen katkı payı veya öğrenim ücretinin ödenmesi, 2014-2015 eğitim-öğretim döneminde alınan artırımlı ücretlerin katkı payı/öğrenim ücreti dışındaki kısımların iade edilmesi,

➤ Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun, özel medya hizmet sağlayıcılarının seçim dönemlerindeki seçimlerle ilgili yayımlarını 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 52 nci maddesinin birinci fıkrasının radyo ve televizyonla propagandaya ilişkin hükümleri ile 55/A ve 55/B maddesinin üçüncü fıkrasının birinci ve üçüncü cümleleri ile 80 inci maddesine uygunluğu açısından denetlemesi,

➤ Kamu görevlilerinin mali ve özlük haklarının kanunla belirlenmesine ilişkin Anayasa hükmü doğrultusunda Başbakanlık Müsteşarının ücretinin Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenmesine ilişkin düzenlemenin 22/7/2014 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 4/6/2014 tarihli ve E.2013/88, K.2014/101 sayılı Anayasa Mahkemesi kararı uyarınca iptal edilmesi nedeniyle kadro karşılığı sözleşmeli olarak istihdam edilen Başbakanlık Müsteşarının sözleşme ücreti ile ikramiyelerinin herhangi bir değişiklik yapılmaksızın kanunla hüküm altına alınması,

➤ 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun; 52 nci maddesinin son fıkrası hükmünün, seçim dönemlerinde özel radyo ve televizyon kuruluşlarını Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun uymakla yükümlü olduğu yayın esaslarına tabi kılan 55/A maddesinin birinci fıkrasında yer alan "5," ibaresinin ve bu maddenin uygulanma imkânı kalmayan üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı fıkralarının ve radyo ve televizyon kuruluşları hakkında program durdurma ve yayın durdurma gibi yaptırımlar içeren 149/A maddesinin yürürlükten kaldırılması,

➤ Doğum yardımına ilişkin Teklif ile öngörülen düzenlemeler nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile 926 sayılı Devlet Memurları Kanunundaki doğum yardımına ilişkin hükümlerin yürürlükten kaldırılması,

➤ 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (ç) fıkrasında yapılan değişiklik nedeniyle her bir ders için kredi başına ödenecek katkı payı veya öğrenim ücreti hesaplanması ihtiyacı ortadan kalktığı için 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (c) fıkrasının yürürlükten kaldırılması,

➤ 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 46 ncı maddesi çerçevesinde tahsil edilen telsiz ruhsatname ve kullanım ücretlerinin ön ödemeli ve faturalı aboneler açısından aynı usul ve esaslara tabi olması, aboneler arasındaki farklılıkların asgari düzeye indirilmesi, aboneliği devam etmeyen ön ödemeli abonelerden telsiz kullanım ücreti alınmasının önüne geçilmesi amacıyla 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 46 ncı maddesinin beşinci fıkrasının yürürlükten kaldırılması,

öngörülmektedir.

### **3. KOMİSYONUMUZDA TEKLİFİN GENELİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER**

#### **3.1. Komisyon Üyelerinin Görüşleri**

Komisyonumuzda Teklifin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Büyük çaplı konut inşaatları ile devre tatil için ön ödemeli satışlarda teslim sürelerinin uzatılarak 36 aydan 42 aya çıkarılmasının tüketicinin aleyhine bir düzenleme olduğu, düzenlemenin bu şekliyle tüketici haklarında çeşitli kayıplara neden olacağı, yapımı halen devam eden ve teslim süreleri sözleşmeyle hüküm altına alınan yapım işleri için ayrı bir geçici düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu, düzenlemenin bu haliyle birçok davaya konu olabileceği, bu şekilde genel bir düzenleme yapmak yerine, büyük çaplı ve üç yıl içinde tamamlanması güç olan yapım işleri için ayrı bir düzenleme yapılması gerektiği, ayrıca uygulama açısından bu tür projelerin kapsamının da çok iyi belirlenmesi gerektiği,

- Milli Eğitim Bakanlığına 47.000 öğretmen kadrosu ihdas edilmesine karşın 2015 yılı sonuna kadar sadece 37.000 öğretmen ataması yapılacak olmasının ihtiyacı karşılamaktan uzak olduğu, Bakanlığın öğretmen ihtiyacının belirlenen rakamın çok üstünde olduğu, bu nedenle atama sayısının da en azından 47.000 olarak belirlenmesi gerektiği, Bakanlığın tüm öğretmen ihtiyacı için bütçeye gelecek ek maliyetin eğitimsiz bireylerin topluma yüklediği maliyetin çok altında olduğu, yapılacak maliyet projeksiyonlarında toplumsal maliyetlerin de karşılaştırmaya dâhil edilmesi gerektiği,

- Uluslararası kuruluşlar ile bunların mensuplarına sağlanacak katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi istisnasının kapsamının genişletilmesiyle bu kuruluşların merkezlerinin ve şubelerinin Türkiye'ye getirebilmesi için uygun ortamın hazırlanarak bu kuruluşlara ve mensuplarına belli avantajlar sağlanmasının ülke tanıtımının yanısıra ülke prestijine de önemli katkılar sağlayacağı,

- TRT'nin mevcut kamu ihale mevzuatı ile yayın faaliyetlerini bu zamana kadar etkin ve hızlı bir şekilde yürütebildiği, çoğu özel kanalın gerçekleştiremediği kadar hızlı ve kapsamlı bir yayım ağına hizmet sunarken ciddi hiçbir sorunla karşılaşmadığı, TRT'nin Anadolu Ajansından yapacağı alımlarının Kamu İhale Kanunu kapsamı dışına alınmasının yerinde bir düzenleme olmadığı ve piyasadaki rekabeti bozucu nitelikte olacağı,

- TRT'nin kamu ihale mevzuatına göre zaten 7,5 milyon TL'ye kadar yapacağı her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili mal ve hizmet alımlarını doğrudan temin kapsamında yapabildiği, münhasıran Anadolu Ajansına yönelik 7,5 milyon TL üzeri harcamaların kapsam dışına çıkarılmasına gerekçe olacak bir ürünün Anadolu Ajansınca üretilmediği, uluslararası ajanslarda bile bu denli yüksek maliyetli haber ve yayın ürünlerinin bulunmadığı,

- Halka açık anonim şirketlerin kar dağıtımlarında gelir vergisi kesintisi ile kurumlar vergisi kesintisi oranlarını farklılaştırılabilmek için Bakanlar Kuruluna verilen yetkinin sınırlarının net olarak belirlenmediği, hâlihazırda bu vergi kesintileri için zaten belli bir indirim oranının uygulandığı, kar dağıtımlarına ilişkin şirket tasarruflarının iyi denetlenmesi gerektiği aksi takdirde indirimden yararlanan ancak kar dağıtmayan şirketlerin olabileceği, ayrıca sermaye birikiminin tabana yayılmasını sağlamak amacıyla düzenlemenin kapsamına diğer ticaret şirketlerinin de dâhil edilmesi gerektiği,

- Sermaye şirketlerinin sermaye birikimlerinin artırılmasını ve yurtdışı merkezli bankalarda faizde tutulan nakitlerin şirket sermayelerine eklenmesini teşvik amacıyla getirilen düzenlemenin yurtiçi sermaye birikimine olumlu katkı sağlayacağı, ancak getirilen düzenlemede bazı eksikliklerin olduğu, bu kapsamda uygulanacak vergi indirim için hesap dönemi kavramının kaç yıl olacağının önceden belirlenmesi gerektiği, ayrıca hâlihazırda bir sermaye unsuru olan sermaye yedekleri ve kar yedeklerinin sermayeye eklenmesi durumunda şirketlerin vergi indiriminden faydalanamamasına yönelik maddenin tadil edilmesi gerektiği,

- Kredi garanti kurumlarına aktarılabilecek kaynağın tutarının 1 milyar TL'den 2 milyar TL'ye çıkarılmasına yönelik düzenlemenin Hâzineye getireceği ek yükümlülükleri de dikkate alan maliyet projeksiyonlarının ortaya konması gerektiği, fon limitinin artırılmasına özellikle hangi alanda faaliyet gösteren firmaların ihtiyaçlarının neden olduğunun da açıklanması gerektiği, hâlihazırda KOBİ'lerin öngörülen kredi hacmine hala ulaşamadığı, fonun öncelikle mevcut kredi imkânlarını kolaylaştıracak adımlar atması gerektiği, kredi garanti fonu limitinin artırılmasının bir anlamda özel kredi imkânlarının ve ülke ekonomisinin finansal olarak zor durumda olduğunun belirtisi olduğu,

- Katılım sigortacılığının kurulmasına ilişkin düzenlemenin müstakil bir kanunla düzenlenmesinin daha doğru olacağı, piyasalar açısından önemli değişiklikler getiren düzenlemelerin torba kanun tekliflerine eklenen hükümlerle ve acele bir şekilde yapılmasının sakıncaları olduğu, hâlihazırda mevcut mevzuata göre ülkemizde katılım sigortacılığının zaten iki kurum tarafından yapılabildiği,

- Sigortacılık sektöründe piyasa kurma ve yönetme yetkisi verilen yönetici şirket kavramının hangi amaçla getirildiğinin açıklanması gerektiği, Hazine Müsteşarlığınca verilecek bu yetkinin şartlarının ve kapsamının da Kanunla düzenlenmesi gerektiği, aksi takdirde sigorta piyasasının monopol özelliği kazanabileceği, özel müteşebbis yerine kamu sermayeli Hâzinenin de ortak olduğu yeni bir modelin geliştirilmesinin daha doğru olacağı,

- Sigortacılık sektöründe yabancı sermaye payının yüzde 76'lara yükseldiği, satışı gündemde olan Halk Sigorta ve Halk Emekliliğinin de satılması durumunda piyasadaki yabancı sermaye payının yüzde 90-95 bandına yükseleceği, bu nedenle sigortacılık sektöründe yerli sermaye payının artırılmasına yönelik yeni politikaların geliştirilmesi gerektiği,

- Sermaye piyasası araçları hakkında doğru olmayan bilgi ve belge hazırlayan ve yayanlar için öngörölmüş olan yaptırımların, söz konusu fiilleri işleyenlerin kendilerine veya başkasına bir menfaat sağlamaları şartına bağlanmasının doğru olmayacağı, Kanunun bir suçu engellemeye yönelik hükmünün bir şarta bağlanmasının bu suçu daha da artıracığı, bu fiilleri işleyenlerin menfaat elde ettiğinin tespit edilmesi durumunda daha ağır bir ceza verilmesine yönelik düzenlemenin daha anlamlı olacağı, ayrıca bu kapsamda menfaat tespitinin belirlenmesinde ciddi sorunlarla karşılaşılacağı, böyle bir düzenlemenin kamuoyunda ve piyasalarda ciddi tepkilere neden olabileceği,

- Çeyiz ve konut tasarruf hesaplarına yapılacak devlet katkısı ile doğum yardımına ilişkin düzenlemelerin özellikle düşük ve orta gelir grubunda yer alan aileler için önemli bir düzenleme olduğu, ancak öngörölen devlet katkısı ile doğum yardımı miktarlarının yeterli olmadığı, devlet katkısının çeyiz hesabına 5.000 TL'yle konut tasarrufu hesabına da 15.000 TL'yle sınırlandırılmış olmasının sisteme beklenen katılımı sağlamayacağı, devlet katkısı oranlarının en azından bireysel emeklilik sisteminde olduğu gibi yatırılan mevduatın yüzde 25'i şeklinde düzenlenmesi gerektiği, düzenlemede bu hesaplarda biriktirilecek mevduatların kim tarafından nasıl ve ne şekilde kullanılacağına ilişkin hükümlerin yer almadığı, yapılması planlanan katkı ve yardımlar için uzun vadeli maliyet projeksiyonlarının çok iyi yapılmadığı takdirde gelecek yıllar için bütçeye ciddi mali yükler getirebileceği,

- Çeyiz hesabına yapılacak devlet yardımının ilk evlilik ve 27 yaş ile sınırlandırılmasının yanlış bir tercih olduğu, bu hesaptan daha fazla yararlanması tahmin edilen düşük ve orta gelir grubu ailelerde küçük yaşta evliliğın hala çok yüksek düzeylerde olduğu göz önüne alındığında üst yaş limiti yerine alt yaş limiti belirlemenin daha anlamlı olacağı, böylece hiç evlenmemiş ve 27 yaşını geçmiş vatandaşlar da bu kapsama girebileceğinden sisteme katılımın üst düzeyde sağlanabileceği,

- Demografik fırsat penceresi oluşturmak ve toplumsal dinamizmin korunmasına yardımcı olmak amacıyla yapılacak doğum yardımının çok cüzi ödemelerle ve bir defayla sınırlandırılmış olmasının kamuoyunun beklentisini karşılamaktan uzak olduğu, bu ödemelerin ya devamlı olarak yapılması ya da tek seferde gerçekten aileleri bu yönde teşvik edici miktarlarda yapılması gerektiği, birçok ülkede doğum yardımının çocuk belli bir yaşa gelinceye kadar her ay yapıldığı, bu kapsamda doğum yardımının en azından çocuk başına 1 yaşına kadar her ay yapılmasının daha isabetli olacağı,

- Belli gruplar için yasa gereği ücretsiz taşımacılık yapan şehir içi toplu taşıma hizmeti veren özel şahıs ya da şirketlerin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesinden belediyeler aracılığıyla her ay gelir desteği alacak olmasının olumlu bir gelişme olduğu, özellikle orta ve küçük ölçekli nüfusa sahip belediyelerde bu iş için yetkilendirilen toplu taşıma hizmeti verenlerin çok ciddi miktarlarda mali kayıplarının olduğu,

- Öğrenim süresini program süresinde tamamlayamayan öğrenciler için katlamalı harç uygulamasının kaldırılacağı, bunun yerine o yıl için geçerli harç oranı katlama yapılmaksızın ödenebileceği, özellikle lisansüstü eğitim alan veya ikinci öğretimde okuyan ve çeşitli sebeplerle öğrenim sürelerini normal program süresinin üstünde bitiren öğrencilerin mali yükünü düzenlemeyle oldukça hafifletileceği,

- Genel seçimlere çok az bir zaman kala seçim dönemlerinde radyo ve televizyon yayınlarının denetiminin YSK'dan RTÜK'e verilmesinin gerekçenin tam anlaşlamadığı, RTÜK'ün YSK'dan bağımsız bir şekilde seçim dönemlerinde yayın yasağına ilişkin denetimi kendi başına yapması yerine YSK'ya bu denetimlerinde yardımcı olma görevinin verilebileceği, ancak yayın yasakları konusunda nihai karar verme yetkisinin seçim dönemlerinde yüksek mahkeme olan YSK'dan alınmaması gerektiği, halihazırda Anayasanın 67 nci maddesinin son fıkrasına göre seçim kanunlarında yapılan değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 1 yıl içinde yapılacak seçimlerde uygulanamayacağı hüküm altına alındığından RTÜK'ün önümüzdeki genel seçimlerde bu denetimi zaten yapamayacağı, şeklindeki görüş, eleştiri ve öneriler dile getirilmiştir.

### **3.2. Teklif Sahipleri ve Hükümet Adına Yapılan Açıklamalar**

Teklif Sahipleri ve Hükümet adına yapılan açıklamalarda ise;

- Milli Eğitim Bakanlığının 2015 yılı için net öğretmen ihtiyacının yaklaşık 115.000 olduğu, ancak bütçe kısıtı nedeniyle Bakanlığın tüm ihtiyacını karşılayacak öğretmen alımının yapılamayacağı, 2002 yılından buyana yaklaşık 450.000 öğretmenin atandığı, son dönemde yaklaşık her yıl 50.000 öğretmen atamasının yapıldığı, getirilen düzenlemeyle 2015 yılında da toplam 52.000 öğretmen atamasının yapılacağı, açıktan atama yapılacak 37.000 kadroya ek olarak yıl içinde Bakanlığın kadro ve derece yükselmesi ve tayin durumlarında kullanması amacıyla 10.000 kadro daha eklenerek toplam 47.000 öğretmen kadrosunun ihdas edildiği,

- Halka açık anonim şirketlere elde edilen şirket karlarını dağıtmaları durumunda sağlanacak vergi kesintisi indirimiyle, sermaye birikiminin tabana yayılmasını ve şirketlerin halka açıklık oranlarının artırılmasının amaçladığı, kar paylarının dağıtımını teşvik edilerek sermaye piyasalarının derinleşmesine de katkı sağlanacağı, mevcut düzenlemede bu oranın bütün şirketler için yüzde 15 olarak uygulandığı, getirilen düzenlemeyle sadece halka açık anonim şirketler için indirim oranının farklı uygulanabilmesine yönelik Bakanlar Kuruluna yetki verildiği, diğer şirketler için hâlihazırdaki indirim hükümlerinin uygulanmaya devam edileceği,

- Nakdi sermaye artırımını teşvik için getirilen düzenlemeden finans, bankacılık ve sigortacılık sektörlerinde faaliyet gösteren kurumlar ile KİT'ler hariç olmak üzere sermaye şirketlerinin faydalanabileceği, indirim tutarı T.C. Merkez Bankasının TL üzerinden ticari kredilere uyguladığı faiz oranı üzerinden hesaplanan tutarın yüzde 50'sinin kurumlar vergisi matrahından indirileceği, indirimden sadece nakdi sermaye artırımlarının faydalanabileceği, aynı sermaye artışlarının indirim kapsamına alınmadığı, ayrıca halka açık sermaye şirketleri için halka açıklık oranına göre bu indirim oranını %150'ye kadar farklı uygulanabilmesine yönelik Bakanlar Kuruluna yetki verildiği,

- Kredi garanti kurumuna sağlanan desteğin miktarının artırılmasıyla firmaların finansman imkânlarını geliştirmenin ve kredi sisteminin etkin işlemesine katkı sağlamanın amaçlandığı, özellikle sipariş üzerine çalışan ve yüksek teminat bedellerinin istendiği gemi inşaatı sektörünün yanı sıra seyahat acentaları gibi bazı özellikli ve piyasadan kredi bulmakta zorlanan sektörlerin ve kadın girişimcilerin destekleneceği, uygulamanın ekonominin olumlu ya da olumsuz gidişatıyla bir bağlantısının olmadığı, özellikle de KOBİ'lerin gelişmesi adına fon limitinin artırılmasının önemli bir adım olduğu,



- Ülkemizde sigortacılık sektörünün istenilen seviyede gelişemediği, özellikle yerli sermayeli sigortacılıkta risk primlerinin çok yüksek olduğu, bunun da piyasada faaliyette olan şirketlerin sermaye yapılarından kaynaklandığı, yüksek risk taşıyan ve yerli şirketlerce sigorta edilemeyen alanların bir hayli fazla olduğu, yabancı sermayeli yatırımcının yerli piyasa girme isteğinin bulunduğu ancak bu alanda kanuni düzenleme olmadığından yatırım yapamadığı, özellikle katılım sigortacılığı konusunda körfez ülkeleri ile Malezya'nın bu alana yatırım yapmasının beklendiği,

- Kurulması öngörülen sigorta üyelik piyasasında faaliyette bulunacak yatırımcıların bu yapı aracılığıyla piyasadaki riskleri paylaşacağı, düzenlemeyle tek bir şirkette tutulamayacak kadar yüksek risk primlerinin dağıtılarak piyasanın genişlemesine ve derinleşmesine katkı sağlanacağı, piyasada böylece bir sigorta şirketleri sendikasyonunun kurulabileceği, bu kapsamda birçok ülkede özel düzenleme yapıldığı, bu konuda 300 yıllık tecrübesi olan Lloyds'un ülkemizde faaliyette bulunma yönünde bir talebinin olduğu, düzenlemeyle yönetici şirketin kamu sermayesiyle de kurulabilmesine bir engel olmadığı ancak şuan için böyle bir çalışmanın bulunmadığı, modeldeki yönetici şirketin bu yapının yönetiminden sorumlu olacağı,

- Sermaye piyasası araçları hakkında piyasa dolandırıcılığı hükmünün AB direktifleri doğrultusunda yeniden tadil edildiği, mevcut Kanun hükmüne göre SPK tarafından yargıya intikal ettirilen davalarda suç unsurunun tespitinde yaşanan sıkıntular nedeniyle ceza verilemediği, doğru olmayan bilgi ve belge hazırlayan ve yayanlar ancak bu fiillerden menfaat elde etmeyenlerce işlenen suçlar için tazminat hakkının saklı tutulduğu, 6362 sayılı Kanununun 104 üncü maddesine göre SPK'nın gelen şikâyetlere göre tazminat cezası verme yetkisinin bulunduğu,

- Çeyiz ve konut tasarruf hesaplarına yapılacak devlet katkısı ile doğum yardımlarına ilişkin azami ödeme limitlerin uzun vadeli maliyet projeksiyonları ile bütçeyle sınırlı mali kaynaklar göz önüne alınarak hesaplandığı, bu kapsamda yapılması planlanan toplam katkı miktarının yaklaşık 4 milyar TL olacağının tahmin edildiği, katkı miktarlarının ortalama gelire sahip aileler için ülkemizin ekonomik gerçekleriyle örtüşecek şekilde hesaplandığı,

- Çeyiz hesabına yapılacak devlet katkısı için belirlenen 27 yaş sınırının TÜİK'in evlenme yaşına ilişkin istatistiki verileri dikkate alınarak belirlendiği, buna göre ülkemizde erkeklerde ilk evlenme yaşının ortalama 26-27 yaş arasında olduğu, ayrıca çeyiz hesabından daha çok yararlanması beklenen düşük ve orta gelir grubu aileler için evlenme yaşının bu yaştan daha küçük olduğu dikkate alındığında daha çok tasarruf yapmak isteyenler açısından 27 yaş limitinin bu grupta yer alan aileler için evlenme yaşını daha da yükseltilmesine yardımcı olacağı,

- Çeyiz ve konut tasarruf hesaplarının kullanımının Hazine Müsteşarlığında olmayacağı, bu hesapların Bankacılık Kanununa tabi mevduat ve katılım bankalarının yurtiçi şubelerinde açılabilmesi, hesaplarda biriken mevduatların bankalar uhdesinde çeşitli piyasa enstrümanlarında değerlendirilebileceği, özel bir kamu fonu aracılığıyla veya doğrudan Hazine Müsteşarlığının bu tutarlar üzerinde herhangi bir tasarrufunun olmayacağı, hesaplara verilecek katkı paylarının dahi bankalarca hesaplanacağı, katkı payı hak edişi ve ödeme planlarının çıkarılmasında uyulacak usul ve esasların Bakanlar Kurulunca belirleneceği ve Bakanlar Kurulunun katkı paylarını en fazla üç katına kadar artırabileceği,

ifade edilmiştir.

#### **4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI**

Tasarı ve Teklifler üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklif aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

##### ***Madde 1***

Teklifin çerçeve 1 inci maddesi Teklif metninden çıkarılmıştır.

##### ***Madde 2***

Teklifin çerçeve 2 nci maddesi Teklif metninden çıkarılmıştır.

##### ***Madde 3***

Teklifin çerçeve 3 üncü maddesi Teklif metninden çıkarılmıştır.

##### ***Madde 4***

Teklifin çerçeve 4 üncü maddesinin ikinci fıkrası ile düzenlenmesi öngörülen Milli Eğitim Bakanlığına ilişkin ilave öğretmen atamalarının 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda yer alan toplam atama sayısı sınırının artırılması suretiyle yapılması amaçlandığından, söz konusu ikinci fıkranın madde metninden çıkarılması suretiyle 1 inci madde olarak kabul edilmiştir. Maddeye bağlı liste aynen kabul edilmiştir.

##### ***Yeni Madde 2***

Teklifin 4 üncü maddesinin ikinci fıkrası ile düzenlenmesi öngörülen Milli Eğitim Bakanlığına ilişkin ilave öğretmen atamalarının, 35.000 adedi öğretmen unvanlı kadrolara, 2.000 adedi diğer unvanlı kadrolara atanmak üzere, 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda yer alan toplam atama sayısı sınırının artırılması suretiyle yapılmasını amaçlayan bir düzenleme Teklife yeni çerçeve 2 nci madde olarak eklenmiştir.

##### ***Madde 5***

Teklifin çerçeve 5 inci maddesi, çerçeve 3 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

##### ***Madde 6***

Teklifin çerçeve 6 ncı maddesi, çerçeve 4 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

##### ***Madde 7***

Teklifin çerçeve 7 nci maddesi, çerçeve 5 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

##### ***Madde 8***

Teklifin çerçeve 8 inci maddesi, dil bilgisi kurallarına uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak suretiyle çerçeve 6 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

##### ***Madde 9***

Teklifin çerçeve 9 uncu maddesi, TRT'nin Anadolu Ajansı Türk Anonim Şirketi'nden yapacağı her türlü program, haber, yapım ve yayımlarla ilgili mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundan istisna tutulmasına ilişkin hükmün, söz konusu Kanunun istisnaları düzenleyen 3 üncü maddesine (ü) bendi olarak eklenmesi yerine Maliye Bakanlığı ve Kamu İhale Kurumunun da görüşlerinin alınmasına imkân sağlamak amacıyla aynı maddenin (n) bendine eklenmesi suretiyle çerçeve 7 nci madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 10**

Teklifin çerçeve 10 uncu maddesi, halka açık anonim şirketlerin kâr payı dağıtımına bağlı vergi kesintisi oranlarını farklılaştırabilme hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesine yönelik düzenlemenin daha açık şekilde ifade edilmesi amacıyla 193 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen hükmün “ya da bu alt bentte sayılan kazançlar için halka açık anonim şirket olup olmadığına göre” şeklinde değiştirilmesi suretiyle çerçeve 8 inci madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 11**

Teklifin çerçeve 11 inci maddesi, geçmiş yıllar karları, sermaye ve kar yedekleri gibi işletme özkaynakları içinde yer alan değerlerin sermayeye eklenmesi halinde işletmeye dışardan ilave nakdi bir kaynak girişi olmayacağı hususu dikkate alınarak, bilançoda yer alan öz sermaye kalemlerinin sermayeye eklenmesi nedeniyle kurumlar vergisi indiriminden yararlanılmasının önüne geçilmesi amacıyla madde ile eklenen (ı) bendinin üçüncü paragrafının son cümlesine “veya bilançoda yer alan öz sermaye kalemlerinin sermayeye eklenmesinden” ibaresinin eklenmesi ve ortaklarca veya ortaklarla ilişkili olan kişilerce kredi kullanılmak veya borç alınmak suretiyle gerçekleştirilen nakit sermaye artırımları için indirim imkanı tanınmaması amacıyla aynı cümleye “ya da ortaklar veya Kanunun 12 nci maddesi kapsamında ortaklarla ilişkili olan kişilerce kredi kullanılmak veya borç alınmak suretiyle gerçekleştirilen” ibaresinin eklenmesi; ortakların hukuki niteliğine göre de Bakanlar Kuruluna indirim oranını farklılaştırma yetkisi verilmesine ilişkin düzenlemenin dördüncü paragrafa eklenmesi suretiyle çerçeve 9 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 12**

Teklifin çerçeve 12 nci maddesi, çerçeve 10 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**Madde 13**

Teklifin çerçeve 13 üncü maddesi, kar paylarına ilişkin düzenlemelerin, 5520 sayılı Kanunun “Dar mükellefiyette vergi kesintisi” başlıklı 30 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alması nedeniyle, Teklif metniyle aynı maddenin sekizinci fıkrasına eklenmesi öngörülen hükümden geçen “ikinci” ibaresinin “üçüncü” olarak değiştirilmesi suretiyle çerçeve 11 inci madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 14**

Teklifin çerçeve 14 üncü maddesi, çerçeve 12 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**Madde 15**

Teklifin çerçeve 15 inci maddesi, madde ile düzenlenmesi öngörülen hükmün Teklifle geçici madde olarak eklenerek kanun yapım tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla Teklif metninden çıkarılmıştır.

**Madde 16**

Teklifin çerçeve 16 ncı maddesi, çerçeve 13 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**Madde 17**

Teklifin çerçeve 17 nci maddesi, söz konusu madde ile düzenlenen hüküm sigorta araçları ile ilgili olduğundan madde bütününde uyum sağlanması amacıyla “sigorta acenteleri” ibaresinin “sigorta araçları” şeklinde değiştirilmesi suretiyle çerçeve 14 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

**Yeni Madde 15**

Uygulama olanağı kalmayan 5684 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin on sekizinci fıkrasının yürürlükten kaldırılması ve eksper tayinine bağlı hususların işin mahiyetine uygun olarak esnek bir hukuki zeminde düzenlenmesini teminen yönetmelik istihsaline imkân veren bir düzenleme Teklifle yeni çerçeve 15 inci madde olarak eklenmiştir.

**Madde 18**

Teklifin çerçeve 18 inci maddesi, maddede sayılan fillerin sermaye piyasası araçlarının fiyatını, değerini veya yatırımcıların yatırım kararlarını etkileme amacıyla gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğinin somut olay bazında tespitinin güç olması nedeniyle, söz konusu amacın, fiili gerçekleştirenin menfaat temin etmesi şartı ile somutlaştırılması amacıyla değişiklik hükmündeki “kendisinde veya bir başkasına doğrudan yahut dolaylı bir” ibaresinin Teklif metninden çıkarılması suretiyle çerçeve 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 19**

Teklifin çerçeve 19 uncu maddesi, anlatıma açıklık kazandırmak ve uygulamada ortaya çıkabilecek sorunların önüne geçilmesi amacıyla Teklif metninde yer alan “Bu fıkrada sayılan kurumlardan birinin, 2015 yılı ve sonrasında kurulması halinde, kuruluşu” ibaresinin “Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra kurulacak fıkra kapsamındaki kurumların, kuruluşlarını” şeklinde değiştirilmesi suretiyle çerçeve 17 nci madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 20**

Teklifin çerçeve 20 nci maddesi, çerçeve 18 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**Madde 21**

Teklifin çerçeve 21 inci maddesi, çeyiz hesabına ilişkin devlet katkısının azami oranı ve sistemde kalınacak asgari sürenin belirlenmesi ile Bakanlar Kurulu yetkilerinin açıklığa kavuşturulması amacıyla maddenin yeniden düzenlenmesi suretiyle 19 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 22**

Teklifin çerçeve 22 nci maddesi, Devlet katkısından yararlanabileceklerin açıklığa kavuşturulması, konut hesabına ilişkin Devlet katkısının azami oranı ve sistemde kalınacak asgari sürenin belirlenmesi ile Bakanlar Kurulu yetkilerinin açıklığa kavuşturulması amacıyla maddenin yeniden düzenlenmesi suretiyle 20 nci madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 23**

Teklifin çerçeve 23 üncü maddesi, kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen işçilere, mevcut sözleşmeleri hükümlerine göre işçinin kendisi ya da eşine doğum yardımı yapılması kararlaştırılmış olanların bu madde ile getirilen doğum yardımından da faydalanması suretiyle mükerrer ödeme yapılmasının önüne geçilmesi amacıyla maddeye bu kapsamda bir hükmün yeni ikinci fıkra olarak eklenmesi suretiyle 21 inci madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 24**

Teklifin çerçeve 24 üncü maddesi, çerçeve 22 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**Yeni Madde 23**

Teklif ile yapılan çeyiz hesabı, konut hesabı ve doğum yardımı gibi Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bünyesinde yapılacak olan yardımların koordinasyonunu sağlamak amacıyla söz konusu Bakanlığa ait üç yeni daire başkanı kadrosu ihdas edilmesine ilişkin bir düzenleme Teklife yeni 23 üncü madde olarak eklenmiştir.

**Madde 25**

Teklifin 25 inci maddesi, anlatıma açıklık kazandırılması ve uygulamada ortaya çıkabilecek sorunların önüne geçilmesi amacıyla yeniden düzenlenmek suretiyle 24 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 26**

Teklifin çerçeve 26 ncı maddesi, çerçeve 25 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**Madde 27**

Teklifin çerçeve 27 nci maddesi, çerçeve 26 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**Madde 28**

Teklifin çerçeve 28 inci maddesi Teklif metninden çıkarılmıştır.

**Madde 29**

Teklifin çerçeve 29 uncu maddesi Teklif metninden çıkarılmıştır.

**Madde 30**

Teklifin çerçeve 30 uncu maddesi, çerçeve 27 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**Madde 31**

Teklifin 31 inci maddesi, Teklifin 28 ve 29 uncu maddelerinin metinden çıkarılmasına paralellik sağlanması amacıyla (a) ve (e) bentlerinin metinden çıkarılması, mevcut uygulamanın devamının sağlanması amacıyla (d) bendinin metinden çıkarılması, 2547 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin (c) ve (e) fıkralarında, maddenin (ç) bendiyle kaldırılması öngörülen 46 ncı maddesinin (c) fıkrasına atıfta bulunulduğundan ve anılan fıkranın kaldırılması halinde yapılan atıflar nedeniyle uygulamada yaşanabilecek sıkıntıların önüne geçilmesi amacıyla değişiklik yapılması suretiyle 28 inci madde olarak kabul edilmiştir.

**Geçici Madde 1**

Teklifin 15 inci maddesi ile düzenlenmesi öngörülen 5216 ve 5393 sayılı Kanunlara ilişkin hüküm, kanun yapım tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla Teklife geçici 1 inci madde olarak eklenmiştir.

**Madde 32**

Öz kaynakla finansmanın teşvik edilmesine yönelik sermaye şirketlerinin nakdi sermaye artışları üzerinden hesaplanan tutarın kurum kazancından indirilmesine imkan veren Kanun Teklifinin 11 inci maddesindeki düzenlemenin, farklı kriterlere göre Bakanlar Kuruluna maddede verilen oran farklılaştırma yetkisinin kullanılması ihtimali de dikkate alınarak yürürlük tarihinin 1/7/2015 tarihi olarak değiştirilmesine ilişkin bir düzenlemenin maddeye yeni (a) bendi olarak eklenmesi ve diğer bentlerin numaralarının ve atıfların metin içinde yapılan değişiklikler dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi suretiyle 29 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

**Madde 33**

Teklifin 33 üncü maddesi, 30 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

**5. ÖZEL SÖZCÜLER**

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere Adana Milletvekili Mehmet Şükrü ERDİNÇ, Bitlis Milletvekili Vedat DEMİRÖZ, Ankara Milletvekili Fatih ŞAHİN, Çorum Milletvekili Cahit BAĞCI, Gümüşhane Milletvekili Feramuz ÜSTÜN, İzmir Milletvekili İlknur DENİZLİ, Kars Milletvekili Ahmet ARSLAN ve Konya Milletvekili Mustafa BALOĞLU özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan  
*Recai Berber*  
Manisa

Başkanvekili  
*Süreyya Sadi Bilgiç*  
Isparta

Sözcü  
*Vedat Demiröz*  
Bitlis  
(Bu raporun özel sözcüsü)

Kâtip <i>İlknur Denizli</i> İzmir (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Şükrü Erdinç</i> Adana (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Ekrem Çelebi</i> Ağrı
Üye <i>İzzet Çetin</i> Ankara (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Bülent Kuşoğlu</i> Ankara (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Fatih Şahin</i> Ankara (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Sadık Badak</i> Antalya	Üye <i>Mehmet Günal</i> Antalya (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Önder Matlı</i> Bursa
Üye <i>Hüseyin Şahin</i> Bursa	Üye <i>Cahit Bağcı</i> Çorum (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Yüksel</i> Denizli
Üye <i>Cengiz Yavilioğlu</i> Erzurum	Üye <i>Salih Koca</i> Eskişehir	Üye <i>A. Nejat Koçer</i> Gaziantep
Üye <i>Feramuz Üstün</i> Gümüşhane (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Adil Zozani</i> Hakkari (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Aydın Ağan Ayaydın</i> İstanbul (Muhalefet şerhim ektedir)
Üye <i>Müslim Sarı</i> İstanbul (Ayrıışık oy ektedir)	Üye <i>Bihlun Tamaylıgil</i> İstanbul (Muhalefet şerhim ektedir)	Üye <i>Rahmi Aşkın Türel</i> İzmir (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Ahmet Arslan</i> Kars (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mustafa Baloğlu</i> Konya (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mustafa Şahin</i> Malatya
Üye <i>Erkan Akçay</i> Manisa (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Uğur Aydemir</i> Manisa	Üye <i>Sümer Oral</i> Manisa (Muhalefet şerhim ektedir)
Üye <i>Vahap Seçer</i> Mersin (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Ali Boğa</i> Muğla	Üye <i>Abdulkerim Gök</i> Şanlıurfa
Üye <i>Hasip Kaplan</i> Şırnak (Muhalefet şerhim ektedir)	Üye <i>Ertuğrul Soysal</i> Yozgat	Üye <i>Özcan Ulupınar</i> Zonguldak

## KARŞI OY YAZISI

### I. KANUN TEKLİFİNİN GENELİ ÜZERİNDEKİ GÖRÜŞ VE ELEŞTİRİLERİMİZ

AKP hükümetleri döneminde kanun yapma usul ve yöntemlerinin etkin ve verimli olmayan bir çerçevede oluşturulduğu ve uygulandığı görülmektedir. Nitekim kamuoyunda ‘torba kanun’ olarak adlandırılan ve istisnai hallerde kullanılmasının uygun olduğu düşünülen bazı kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarıları ve kanun tekliflerinin son dönemlerde adeta hâkim norm haline geldiği gözlenmektedir. Bu kapsamda, birbiriyle hiç ilgisi ve ilişkisi olmayan konular söz konusu ‘torba kanun’ yöntemi kullanılarak yasalaştırılmaya çalışılmaktadır.

Siyasi iktidar tarafından alışkanlık haline getirilen bu tür kanun hazırlama ve yapma teknikleri, hem torba kanunda ele alınan konular ile ilgili ana mevzuatla uyum açısından ciddi sorunlar yaratmakta, hem de uygulama aşamasında öngörülemeyen sonuçların ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Bunun sonucunda, bazen aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmakta ve bu kapsamda düzenlemelerden doğrudan veya dolaylı olarak etkilenen vatandaşlar mağdur olmaktadır.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, varlıklarda azalma ve yükümlülüklerde artışa yol açan bu tip düzenlemelerin, AKP hükümetleri tarafından hükümet tasarısı yerine kanun teklifiyle yapılmak istenmesi, gerek konunun istendiği şekilde ve yeterince tartışılmamasına yol açması, gerekse demokrasimizin yerleşik teamüllerine aykırılığı açısından uygun gözükmemektedir. Bu durum, kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerinin alınmamasına ve getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılmasına neden olmaktadır. Oysa 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 14 üncü maddesi hükmü uyarınca yapılacak “düzenleyici etki analizi” ile konunun muhtemel ekonomik ve mali etkileri çok daha açık bir biçimde ortaya konulabilirdi. Kanun teklif ve tasarıları, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM’ye sunulduğu için söz konusu kanun değişikliklerinin bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yük hesaplanamamakta ve bu çerçevede bütçeye ve ekonomiye ek mali yükler gelmesi gibi sakıncalar ortaya çıkabilmektedir.

Hükümetin direktifiyle bürokrasi tarafından hazırlandığı belli olan torba kanun teklif ve tasarılarının ilgili tarafların görüş ve önerileri alınmadan, hazırlık süreçleri atlanarak ve kanun yapma aşamaları tamamlanmadan TBMM’ye sunulması büyük sakıncalar içermektedir. Nitekim TBMM Başkanı Cemil Çiçek de 2014 yılı Eylül ayında yaptığı bir değerlendirme toplantısında “Biz yasama faaliyetindeki kanun çıkarma işini verimli yapamadık. O yüzden de garip bir yola saparak torba yasa gibi bir uygulamayı gündeme getirdik” sözleriyle torba kanun tekniğinin sakıncalarına işaret etmiştir. 15 Eylül 2014 günü gerçekleştirilen Bakanlar Kurulu toplantısı sonrasında açıklama yapan Hükümet Sözcüsü Bülent Arınç da Başbakan Ahmet Davutoğlu’nun torba kanun tekniğine ilişkin olarak benzer sorunlara dikkat çektiğini ifade etmiştir.

Tüm bu sakıncalara rağmen yine bir torba kanun teklifi ile karşı karşıya bulunmaktayız. Bu torba kanun teklifi de birbirinden farklı hükümler içermektedir. Öte yandan, bu kanun teklifinin komisyona apar topar getirilmesi, hazırlanışı ve birbiriyle ilgisiz yapıların bir araya getirilmiş olması gayriciddi bir yaklaşıma işaret etmektedir.

Diğer taraftan, farklı komisyonların görev alanlarına giren düzenlemeleri içeren torba kanun tasarıları ve tekliflerinin ilgili tali komisyonlarda görüşülmemesi ciddi bir sıkıntı olarak önümüze gelmektedir. Nitekim 2/2736 esas numaralı kanun teklifi 7 tali komisyona sevk edilmesine rağmen hiçbirinde görüşülmemiştir. Anılan komisyonlardan Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu süresi içinde görüşülmesi mümkün olmadığı için tasarımı gündeme almadıkları cevabını vermiştir. Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu iş yoğunluğunu bahane ederek tasarımı görüşmediğini belirtmiş, diğer üç komisyon olan Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Anayasa Komisyonu ve Adalet Komisyonu ise tasarımı gündeme almayacakları bilgisini vermiştir. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini ciddiye almamasının tipik ve somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Öte yandan, torba kanun tasarı veya tekliflerinin TBMM Genel Kurulunda ‘Temel Kanun’ olarak görüşülmesi de ciddi sakıncalar içermektedir. TBMM İçtüzüğü’nün temel kanunları düzenleyen 91. maddesi “düzenlediği alan yönünden bütünlüğünün ve maddeler arasındaki bağlantıların korunması zorunluluğunun bulunması” hükmünü taşımaktadır. Bu çerçevede, konu yönünden birbiriyle hiç ilişkisi olmayan konuların TBMM Genel Kurulunda maddeler üzerinde gerekli tartışmalar yapılmadan hızlı bir biçimde temel kanun olarak görüşülmesi TBMM İçtüzüğü’ne aykırıdır. Bununla birlikte, söz konusu kanun teklifinin de önceki uygulamaların ışığında TBMM Genel Kurulunda temel kanun olarak görüşüleceği açıktır.

## **II. KANUN TEKLİFİNİN MADDELERİ ÜZERİNDEKİ GÖRÜŞ VE ELEŞTİRİLERİMİZ**

Kanun teklifinin maddeleri üzerindeki görüş ve eleştirilerimiz aşağıda sıralanmıştır.

**Kanun teklifinin 1 inci maddesi ile 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ek madde eklenerek 47 bin kişilik öğretmen kadrosu ihdas edilmiştir.** Diğer taraftan, bu kadroların sadece 35 bin adedinin doldurulacağı ve kadroların 2015 yılı sonuna kadar doldurulabileceği hükme bağlanmıştır.

Bununla birlikte, atama bekleyen öğretmen sayısının 300 bin civarında olduğu ve Komisyonunda Millî Eğitim Bakanlığı yetkilisinin öğretmen açığı sayısını 110 bin olarak ifade ettiği bir ortamda 35 bin öğretmen ataması yeterli değildir.

Öte yandan, gerek 10.09.2014 tarihli ve 6552 sayılı torba kanun teklifi görüşmeleri ve gerekse 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısının Plan ve Bütçe Komisyonundaki görüşmeleri sırasında CHP grubu olarak öğretmen atamaları ile ilgili olarak vermiş olduğumuz önergeler AKP grubunun oy çoğunluğuyla reddedilmiştir. Şu anda görüştüğümüz kanun teklifinde de CHP olarak vermiş olduğumuz 150 bin kişilik öğretmen kadrosu ihdas edilmesi önergemiz yine AKP grubunun oy çoğunluğuyla reddedilmiştir.

Bu çerçevede, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde ihdas edilecek öğretmen kadrosu sayısının artırılması gerekmektedir.

**Kanun teklifinin 7 nci maddesinde yapılan değişiklik ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan “Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığından yapılacak hizmet alımları” ibaresinden sonra gelmek üzere, “Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili olarak Anadolu Ajansı Türk Anonim Şirketi’nden yapacağı mal ve hizmet alımları” ibaresi eklenmiştir.**

TRT Genel Müdürlüğü’nün her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili olarak Anadolu Ajansı Türk Anonim Şirketi’nden yapacağı mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’ndan istisna tutulmasının anlaşılabilir bir açıklaması yoktur.

Nitekim TRT Genel Müdürlüğü zaten 4734 Sayılı Kanun’un 22. Maddesi uyarınca 7,7 milyon TL’ye kadar Anadolu Ajansı’ndan ihalesiz doğrudan alım yapabilmektedir. Diğer taraftan, AA.’nın TRT’ye satabileceği paket programlarının tümünün fiyatı 2,5 milyon TL’sini geçmemektedir. Dolayısı ile TRT’nin AA’dan ihalesiz alım yapmasına engel bir durum yoktur.



Görüldüğü gibi bu talebin anlaşılabilir bir tarafı yoktur. Bu durumda akla ilk gelen seçim öncesi A.A'na kamudan aktarılacak bir kaynakla seçimlerin istismarının söz konusu olmasıdır. Teklifin Komisyonunda görüşülmesi sırasında TRT ve Anadolu Ajansı yöneticilerinin ve teklif sahibi AKP'li milletvekillerinin bu konuda doyurucu bir açıklama yapamamaları ve sorularımıza cevap alınmaması maalesef akla bu ihtimali getirmektedir.

Diğer taraftan, bir anonim şirket olarak kurulan, ancak bütçesinin neredeyse tamamı Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü tarafından aktarılan ödenekle oluşturulan Anadolu Ajansı'na bu kanun teklifi ile getirilen Kamu İhale Kanunu istisnası anlaşılabilir değildir. Bu durum Anonim Şirket olarak kurulan AA'nın piyasa koşullarında faaliyet göstermediğini ve piyasadaki rekabeti bozucu bir çerçevede birçok ayrıcalığa sahip olduğunu açık bir biçimde ortaya koymaktadır.

Bu çerçevede, ilgili maddenin kanun teklifi metninden çıkarılması uygun olacaktır.

**Kanun teklifinin 16 ncı maddesi ile 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 107 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.**

“(2) Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayan ve bu suretle menfaat sağlayanlar iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılırlar.”

Bilindiği üzere, Sermaye Piyasası Kurulu, tasarrufların menkul kıymetlere yatırılarak halkın iktisadi kalkınmaya etkin ve yaygın bir şekilde katılmasını sağlamak ve sermaye piyasasının güven, açıklık ve kararlılık içinde çalışmasını, tasarruf sahiplerinin hak ve yararlarının korunmasını düzenlemek ve denetlemek amacıyla kurulmuştur.

Sermaye piyasasının güven açıklık ve kararlılık içinde çalışmasını ve tasarruf sahiplerinin yani yatırımcıların hak ve yararlarının korunmasını sağlamak hedefleri doğrultusunda, Kurulun temel amaçları;

- Sermaye piyasalarının ve kurumlarının işleyiş kurallarını belirlemek,
- Piyasadan fon kullanan şirketlerin belli kurallara uygun olarak en iyi şekilde yararlanmalarını sağlamak,
- Sermaye piyasasına yatırım yapan tasarruf sahiplerinin hak ve yararlarını korumak,
- Piyasaların adil ve etkin çalışmasını sağlamaktır

Günümüzde finansal piyasaların düzgün ve disiplinli işleyişi, halkın bu piyasalara güvenini sağlamakta ve ülke ekonomisinin işleyişinde, sağlıklı bir büyümenin tesisinde önemli rol oynamaktadır. Sermaye piyasasında güvenin sağlanma temeli; fiyatların dürüstlük temelinde ve gerçek bilgiye dayalı olarak oluşmasıyla sağlanabilir. Şeffaflık ve hesap verebilmenin yanısıra istikrar güven artırıcı olmaktadır. Sermaye piyasasının ekonominin kendi gerçekleri içinde gelişmesi gerekir. Diğer taraftan, piyasadaki fiyat oluşumunun gerçek olmayan etkilere maruz kalması, güven faktörünü tamamen ortadan kaldıracaktır,

Kanun teklifinin 16 ncı maddesinde yer alan 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun **”Piyasa Dolandırıcılığı”** başlıklı 107 nci maddesinin ikinci fıkrasındaki değişiklik komisyonuna;

“(2)Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan,yanlış veya yanıltıcı bilgi veren,söylenti çıkaran,haber veren,yorum yapan veya rapor hazırlayan yada bunları yayan ve bu suretle kendisine veya bir başkasına doğrudan yahut dolaylı menfaat sağlayanlar iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılırlar”

şeklinde gelmiştir.

Bununla birlikte, Plan ve Bütçe Komisyonu sırasında verilen bir önerge ile “**kendisine veya bir başkasına doğrudan yahut dolaylı**” ifadesi çıkarılmıştır.

Teklifin ilk hali bile Sermaye Piyasasına güveni sarsacak özellikle iken yapılan değişiklikle yapanın yanına kar kalmasının sağlanacağı gerçeği ortaya çıkmaktadır.

Anayasanın Ekonomik H/ükümler başlıklı ikinci bölümünde Piyasaların denetimi ve dış ticaretin düzenlenmesi başlıklı madde 167 nin birinci fıkrasında “Devlet, para kredi sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirler alır; piyasalarda fiili ve anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi önler.” hükmü yer almaktadır.

Yapılan değişiklikle sermaye piyasasının sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlayacak olan, arz ve talebin meşru şartlarda oluşturacağı fiyat hareketini korunma önlemi ortadan kaldırılmaktadır. Suçun ve failin tesbiti menfaat sağlama şartına bağlandığı için, sermaye piyasası araçları üzerinde manipülasyon yapan, yapay fiyat oluşumuna sebep olanlar ancak idare tarafından işlemleri tespit edildiği zaman cezai şarta gireceklerdir.

Piyasa aktör ve araçlarının itibarı ve mali değerlerini gerçek dışı fiyatlanmaya neden olacak şekilde etkileyecek yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayanlar için, menfaat elde etme şartı konulması son derece yanlıştır. Burada menfaat sübjektif bir kriterdir. İdare tarafından nasıl tespit edileceği belirsizdir.

Diğer taraftan, menfaat şartı olmasa da piyasada yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayanlar hakkında cezai hükümlerin geçerli olmamasını anlamak mümkün değildir. Bu durum ‘nasıl olsa somut ve tespit edilebilir bir menfaatimiz olmadığı için ceza almayacağız’ düşüncesiyle birçok art niyetli kişiyi bir yatırım aracı ve ilgili şirket hakkında piyasayı manipüle edici işlemleri yapmaya teşvik edebilecektir ki bu durumda da kaybeden yatırımcı olacaktır.

Bundan yaklaşık 250 yıl önce Cesare Beccaria çağdaş ceza hukukunu şekillendiren “Suçlar ve Cezalar Hakkında” başlığını taşıyan ünlü kitabında “suçları önleyen en önemli frenlerden biri, cezaların ağırlığı değil, cezaların kaçınılmaz olmalarıdır” demektedir. Beccaria şöyle devam etmektedir: “haff bile olsa bir cezanın kaçınılmaz bulunması, ondan yakayı sıyrmanın olanaksız olması, cezadan kurtulma umudunu veren daha acımasız ve ağır bir cezanın yarattığı korkudan her zaman daha büyük bir korku, bir etki doğuracaktır”

Bir fiil suç olarak tanımlandığında ve cezai şartları belirlendiğinde, fiilin gerçekleşmesini tespit eden kriterlerin doğru ve uygulanabilir olması gerekmektedir.

Ceza Kanunu hükümleri dikkate alındığında Sermaye Piyasası özel kanununun Ceza Kanununda olmayan bir şarta bağlanması doğru değildir.

**Kanun teklifinin 19, 20 ve 21 inci maddelerini sosyal koruma sistemi ile olan ilişkisi nedeniyle** olumlu kabul etmekle birlikte, bazı pratik nedenlerden dolayı beklenen yararı getirmeyeceği kanaatinde taşımaktayız.

Tüm dünyada bu tür tasarruf hesapları bir fon şeklinde düzenlenmekte ve alternatifli yatırım araçlarında birikimlerin en olumlu getiriyi sağlayacak şekilde değerlendirilmesi için düzenlemeler yapılmaktadır. Kısaca, yerli ve yabancı para cinsinden banka hesapları, sermaye piyasası araçları, şirket hisse senetleri, hazine tahvilleri ve diğer enstrümanlar ayrı ayrı ve birlikte konjonktüre göre kullanılmaktadır.

Burada ise hem “Çeyiz Hesabı” hem de “Konut Hesabı” için sadece yerli para cinsinden banka hesabı kullanılmaktadır. Bu önemli bir yanlışlıktır ve pratikte başvuruların çok az olmasını ve amaca ulaşılmasını getirecektir. Örneğin bu yılın başında bankaya yatırılan 100 lira döviz karşısında 20 lira değer kaybetmiş olacak ve devlet katkısı dahi erezyonu önlemeye kâfi gelmeyecekti. Bu durumu gayet iyi bilen tasarruf sahiplerinin kolay kolay bu hesaplara para yatırmaları bu koşullarda mümkün değildir.

Tüm uyarılarımıza rağmen bu durum düzeltilmemiş, tasarrufların aşınmaması ve teşvik edici olması için bir fon yönetimi oluşturulması teklifimiz kabul görmemiştir.

**Kanun teklifinin 19 uncu maddesi ile** Türk vatandaşlarına ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı kanununun 28. maddesi kapsamına girenlere mevduat ya da katılım bankalarının yurtiçi şubelerinde Türk Lirası cinsinden çeyiz hesabı açmaları ve bu sistemde en az 3 yıl boyunca kalmaları durumunda 27 yaşını doldurmadan ilk evlilikleri yapmaları ve evliliklerini takiben hesabın bulunduğu bankaya başvurmaları halinde devlet katkısı ödeneceği hüküm altına alınmıştır. Bu şekilde yapılan devlet katkısı ödemesi açılan çeyiz hesabında biriken toplam tutarın yüzde 20'sini ve en fazla 5000 Türk Lirasını geçemeyecektir. Böylece hükümet bir yandan yurtiçi tasarrufları arttırmayı hedeflerken öte yandan 27 yaşını doldurmamış vatandaşların evlenme masraflarına katkı sunmayı amaçlamaktadır.

İlk etapta çok haklı gibi görünen bu düzenleme biraz daha detaylı olarak ele alındığında sorunlu bazı alanlara işaret etmektedir. Nitekim bu teklifin altında yatan ana düşüncenin yurtiçi tasarrufların yükseltilmesine katkı sunmaktan öte vatandaşların daha erken yaşlarda evlenmesini teşvik ederek doğum sayısını arttırmak olduğu anlaşılmaktadır. Komisyonda yapılan görüşmelerde Türkiye’de evlenme yaşının yükseldiği, erkeklerde bu yaşın ortalama 26,8, kadınlarda ise 23,6 olduğu anlatılmıştır. 27 yaş da bu ortalamalara göre bir kriter olarak tespit edilmiştir.

Genç nüfusa sahip olan bir ülke olarak Türkiye önümüzdeki 20-25 yıl boyunca açık kalmaya devam edecek olan “Demografik Fırsat Penceresi”nden yeterince yararlanamamaktadır. Gelişmekte olan ülke statüsünden gelişmiş ülke statüsüne geçişte çok önemli bir unsur olan genç ve dinamik nüfusun kullanılması önemli bir ekonomik öncelik olmalıdır. Bu genç ve dinamik insan kaynağını çağın gereklerine göre donatarak ekonomik verimliliği arttırmak suretiyle kalkınmayı hedeflemek yerine bu demografik fırsat penceresi açık kalsın diye çocuk sayısını teşvik etmeye çalışmak hiç anlamlı gözükmemektedir. Üstelik bütün ekonomik ve sosyal politikaları bu amaca yönlendirmek yerine nüfusu hep genç tutmak için bazı politika araçları geliştirmek aynı zamanda kolaycı bir yaklaşımdır. Yapılması gereken çocuk sayısının arttırılmasını teşvik etmek yerine hali hazırda bir hayli genç sayılan ülke nüfusunu eğitmek ve onların verimliliğini ekonomiyeye kazandırmak olmalıdır.

Bu düzenlemenin bu özellikleriyle AKP’nin nüfus politikasının bir aracı olduğu açıktır. Dünya’nın çeşitli ülkelerinde nüfus artışını teşvik etmek amacıyla, doğum yardımı ve çocuk yardımı gibi bazı politika araçları kullanılırken, doğum sayısının arttırılması için evlenme yaşının aşağılarda tutulmasını teşvik etme konusunu içeren bir politika aracına rastlanılmamaktadır.

Öte yandan daha erken yaşlarda gerçekleştirilen evliliklerin daha geç evrelerde gerçekleştirilen evliliklere oranla daha yüksek bir boşanma oranıyla karşılaştığı da istatistiklerle tespit edilmiş bir başka gerçektir. Bu çerçevede, evlilik evrelerinin doğal gelişim süreçlerine yapılan bu tür müdahalelerin boşanmış ebeveynleri olan çocuk sayısını arttıracacağı açıktır.

Ayrıca bu madde ile getirilen düzenlemenin hakkaniyete de tam olarak uygun olduğu söylenemez. Çünkü teklifte bundan yararlanacak kişiler arasında bir ayırım yapılmamıştır. Şöyle ki; daha hakkaniyete uygun olan düzenlemenin evlenmek isteyip de parasal sıkıntı çeken vatandaşları önceleyen bir çerçevede ele alınması gerekirdi. Yani daha düşük gelirli bireylerin parasal sıkıntısı olmayan bireylere göre korunması ve hesaba aktarılacak devlet katkısının gelir kriterine göre farklılaştırılması gerekirdi. Ancak bu maddede böyle bir farklılaşmaya gidilmemiştir.

CHP olarak partimiz evlenmek isteyip de maddi olanaksızlıklar yüzünden evlenme güclüğü çeken vatandaşlara sosyal devlet ilkesi çerçevesinde devletin merkezi yönetim bütçesinden bir katkıda bulunmasını ilke olarak savunmaktadır. Ancak bunu “Çok Çocuk Politikası”nın bir aracı haline getiren ve yılda yaklaşık 800 bin vatandaşa 4 milyar liraya ulaşma potansiyeli olan bir miktarı hiç bir kategorik ayırım yapmadan aktarmayı da doğru bulmuyoruz.

Öte yandan böyle bir düzenlemenin seçime yaklaşık 2,5 ay kala gündeme getirilmesi de hükümetin samimiyetsizliğini gözler önüne sermektedir. Bu özelliğiyle bu maddenin bir seçim yatırımı niteliğinde olduğu da açıktır.

**Kanun teklifinin 20 nci maddesinde** konut sahibi olmayan Türk vatandaşlarına yurt içinde satın alacakları ilk ve tek konut için mevduat ya da katılım bankalarının yurt içi şubelerinde Türk Lirası cinsinden konut hesabı açmaları, en az 3 yıl boyunca sistemde kalmaları ve konutu satın almalarını müteakip ilgili bankaya başvurmaları durumunda devlet katkısı ödeneceği hüküm altına alınmaktadır. Bu katkının hesapta biriken toplam paranın yüzde 20'sini ve her koşulda en fazla 15 bin lirayı geçmeyeceği de teklifte belirtilmektedir.

Bir yandan ev sahibi olmayan vatandaşların konut sahibi olmalarına yardımcı olmak, öte yandan da yurt içi tasarruf havuzuna katkı sağlamak gibi özellikleriyle ilk etapta kulağa hoş gelen bu düzenlemenin biraz daha detaylı olarak ele alındığında bazı sorunları içerdiği görülmektedir. Bilindiği üzere AKP iktidarları boyunca inşaat sektörü büyümenin lokomotif sektörlerinden biri olmuştur. Sürekli yapılan konutlarla AKP hükümetleri bir yandan ekonomide önemli altyapı yatırımları yapıldığı algısını oluşturmuş, diğer yandan da kendi müteahhitleri üzerinden kendi zenginlerini üretmiştir. Sektörün içinde bulunduğu durum bu bakımdan AKP için kritik önemdedir.

Son yapılan çalışmalar Türkiye'de ciddi bir konut fazlasının olduğunu ortaya çıkarmaktadır. Bu düzenlemeyle toplam konut talebi uyarılmış olacak ve böylece arz fazlası sorunu giderilmiş olacaktır. Başka bir deyişle hükümet inşaat sektöründeki balonun patlayarak ekonominin genelinde yayılmak suretiyle bir kriz oluşturmasını engellemeye çalışmaktadır. Bu düzenlemenin altında yatan ana motivasyonlardan birinin bu olduğu açıktır.

Öte yandan bu maddeyle getirilen düzenlemenin sosyal işlevi zayıftır. Düzenlemede tıpkı çeyiz hesabında olduğu gibi açılacak hesaba yapılacak devlet katkısından yararlanacak kişiler arasında herhangi bir ayırım yapılmamıştır. Gelir seviyesi yüksek ve ya düşük olsun üzerinde bir konutu olmayan her vatandaş kapsama alınmıştır. Oysa bu düzenlemenin amacı henüz bir konuta sahip olmayan ve konut almak isteyen dar gelirli yurttaşların konut alımlarını devlet katkısıyla teşvik etmek olmalıydı. Bu bakımdan bir gelir farklılaştırması yapmak geliri zaten bir konut almaya yetecek vatandaşları kapsam dışında tutmak, oraya aktarılacak kaynağın dar gelirli vatandaşa daha yüksek devlet katkısı sunmak biçiminde düzenlenmesi gerekirdi.

Ayrıca bu düzenleme bu haliyle her türlü suistimale de açıktır. Adına konut bulunan vatandaş bu düzenlemeden yararlanmak için adına tescilli konutu başkalarına satarak yeni bir konut alımı için başvuru yapabilir. Böyle bir durumun nasıl engelleneceği teklif metninde öngörülmemiştir. Ayrıca bu düzenlemede aile esası yerine birey esası söz konusu olduğundan bir ailenin üzerine tapuda kayıtlı evi olmayan tüm fertleri için böyle bir başvuru yapmak mümkün olabilmektedir. Bu eksikleriyle bu teklif amacından bir hayli uzakta görünmektedir.

Sonuç olarak; sosyal devlet ilkesi çerçevesinde dar gelirli vatandaşların konut ihtiyacını karşılamaya dönük hesaplara kamunun katkı yapmasını olumlu görmekle beraber bu maddeyle getirilen düzenlemenin bu ihtiyacı karşılamak üzere tasarlanmış bir düzenleme olduğunu düşünmemekteyiz. Ayrıca bu düzenlemenin seçimin hemen öncesinde gündeme getirilmesini de samimiyetsiz bir seçim yatırımı olarak değerlendirmekteyiz.

**Kanun teklifinin 21 nci maddesinde** Türk vatandaşlarına canlı doğan birinci çocuğu için 300, ikinci çocuğu için 400, üçüncü ve sonraki çocukları için 600 lira doğum yardımı yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

Yine sosyal devlet anlayışının bir uzantısı olarak doğum yardımı ödeneğini vatandaşlık hukuku çerçevesinde bir hak olarak görmekteyiz. Ancak doğum yardımının bir “Çok Çocuk Politikası” aracına dönüşmesine de karşı çıkmaktayız. 19. madde ile ilgili değerlendirmelerde de belirtildiği üzere AKP hükümetleri zaten genç olan nüfusun verimliliğinden yararlanacak politikalar üretmek yerine doğum sayısını arttırarak kolay yolu tercih etmektedir. Doğum sayısını arttırmak yerine doğan her bireyin yaşamı boyunca onurlu ve insanca yaşamasını temin edecek ekonomik ve sosyal olanaklarla donatılması temel önceliğimizdir.

Öte yandan teklifte ikinci çocuktan sonra yapılan doğum yardımının önceliklere göre neden daha hızlı arttırıldığı anlaşılammıştır. Bunun AKP’nin “Çok Çocuk Politikası”yla çok yakından ilişkili olduğu değerlendirilmektedir. Tıpkı önceki maddelerde düzenlenen çeyiz ve konut hesabına devlet katkısı, uygulamasında olduğu gibi bu maddede düzenlenen doğum yardımının da seçimden az önce gündeme getirilmesinin samimiyetsiz bir seçim yatırımı olduğu da açıktır.

**Özet olarak, ülkemizdeki sosyal koruma sisteminin geliştirilmesi ve etkin ve verimli bir çerçevede yürütülmesine olan ihtiyaç devam etmektedir.**

Sosyal koruma; bireylerin insan onuruna yaraşır bir yaşam sürdürebilmeleri için, gelir güvencesizliği karşısında yaşam koşullarını iyileştirebilmek ve yaşam koşullarının gerilemesini önlemek amacıyla, kamusal alanda, bireylerin eşitliği ve sahip olduğu haklar temelinde, gelirin yeniden dağıtımı yoluyla sağlanan gelir ve hizmet desteklerini kapsar. Bu amacın gerçekleştirilebilmesi için sosyal hizmet ve yardım alanındaki dağılımın giderilmesi ve hizmet bütünlüğünün sağlanması amacıyla bu alanda faaliyet gösteren kurumlar, Aile ve Sosyal Politika Bakanlığı altında yeniden yapılandırılmış ancak, bu hizmetlerin dağıtımı ölçütündeki adaletsizlik düzeltilememiştir. Onuncu Beş Yıllık Planda da düzeltilmesi ve etkinleştirilmesi konusunda belirgin bir politika oluşturulamamıştır. Çünkü AKP, sosyal korumayı ekonomik, toplumsal ve politik bir zorunluluk olmaktan çok, oya tahvil, güçlerini arttırmaya yarayan bir işleyişin ürünü olarak görmektedir.

Sosyal sigorta, sosyal hizmetler ve sosyal yardımlar yoksullukla mücadele ve sosyal dışlanmanın ortadan kaldırılmasında kullanılan dolaysız politika araçlarıdır. Sosyal sigorta, sosyal hizmetler ve sosyal yardımları kapsayan sosyal güvenlik ağı, bireyin yaşamında karşılaşılabileceği her türlü risklere karşı alınan önlemleri kapsamaktadır. Anayasamızdaki sosyal devlet ilkesinin bir gereği olarak devlet bu riskleri öngörmek ve gerekli önlemleri almakla yükümlüdür.

Bununla birlikte, Türkiye’deki mevcut sosyal koruma sistemi birçok eksiklik ve yetersizlik içermektedir.

- İlk olarak yoksulluğa ilişkin sağlıklı bir veri tabanı bulunmamaktadır.
- İkinci olarak, sosyal sigorta, sosyal hizmetler ve sosyal yardımlar arasında bütünlük bir yapı yoktur. Hâlbuki ideal bir sosyal koruma sisteminde primli sistemler ve primsiz sistemlerin birlikte ve uyum içinde çalışması gerekir.
- Diğer bir konu da Türkiye’de sosyal transferlerin yoksulluk oranı etkisi AB ortalamasına göre daha sınırlıdır. Bunun nedeni ise Türkiye’de sosyal transferlerin büyük bir kısmının primli sistem kapsamındaki transferlerden oluşması ve yoksul kesimin primsiz transferlerden yeterli düzeyde veya hiç yararlanamamasıdır.
- 2010 Eylül ayındaki Anayasa değişikliğiyle kadınlar, çocuklar, yaşlılar, engelliler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleriyle gaziler lehine yapılacak pozitif ayrımcılığın Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırı olmayacağı hüküm altına alınmasına rağmen, bu konuya ilişkin uyum yasaları henüz çıkmamıştır.

• Sosyal yardımlar etkin ve verimli bir çerçevede yürütülmektedir. Sosyal yardımların toplamı 2013 yılı için 20,1 milyar TL olup millî gelirin yüzde 1,28'ine tekabül etmektedir. Bu oran OECD ülkelerindeki yüzde 2,5 oranı ile kıyaslandığında oldukça düşük bir orandır.

• Sosyal yardım sisteminin içinde kömür ve erzak gibi aynı yardım mekanizmalarının bulunması nedeniyle sistem suiistimale ve politik sömürüye açık bir sistemdir.

• Sosyal yardımlarda çok başlı bir yapı bulunmaktadır. Yardım veren kamu kurumu sayısı 2013 yılında 8'dir.

• Türkiye'deki sosyal koruma sisteminin en eksik halkalarından biri, dünyada yaygın olarak uygulanan, vatandaş olma hakkından kaynaklanan ve finansmanı vergilerden sağlanarak asgari bir gelir desteği sisteminin olmamasıdır. Objektif kriterlere dayalı, şeffaf bir temel gelir desteğinin, yoksullukla mücadelenin ana unsuru olmasına ihtiyaç vardır. Ayrıca, yoksullukla mücadele stratejisi mutlaka koruyucu, önleyici çalışmalar ve sosyal hizmetlerle desteklenmiş olmalıdır. Bununla birlikte, ülkemizde koruyucu ve önleyici hizmetler için gerekli kaynakların ayrılmadığı görülmektedir. Aynı şekilde sosyal yardımlardaki çok başlılığın da önlenerek bu yardım ve hizmetlerin tek merkezden yürütülmesi sağlanmalıdır.

Cumhuriyet Halk Partisi, **Aile Sigortası** projesiyle tüm bu eksiklikleri ve yanlışlıkları ortadan kaldırarak çağdaş bir sosyal yardım sistemini oluşturmayı amaç edinmiştir. Aile Sigortası Sistemi bir asgari gelir desteği programıdır. Nakit esasına dayalıdır. Tek bir kurumsal çatı öngörür. Aileyi temel alan ve dezavantajlı grupları gözetken bir sistemdir. Ailedeki çocuk, eğitim çağındaki çocuk, yaşlı ve engelliye göre sosyal yardım miktarının değiştiği bir sistemdir. CHP İktidarında ilk yapacağımız icraatlardan belki de en önemlisi Aile Sigortası Sistemini derhal uygulamaya koymak olacaktır.

**Yukarıda detaylarını açıkladığımız hususlar çerçevesinde Plan ve Bütçe Komisyonu gündeminde olan 2/2736 Esas Numaralı Kanun Tasarısına Karşı Oy verdiğimizizi belirtiriz.**

*Rahmi Aşkın Türeli*

İzmir

*İzzet Çetin*

Ankara

*Bülent Kuşoğlu*

Ankara

*Aydın Ağan Ayaydın*

İstanbul

*Müslim Sarı*

İstanbul

*Bihlun Tamaylıgil*

İstanbul

*Vahap Seçer*

Mersin

## MUHALEFET ŞERHİ

2/2736, 1/1039, 2/2118, 2/2731 esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi 9 Mart 2015 TBMM'ne sunulmuş ve 12 Mart 2015 günü Plan ve Bütçe Komisyonunda teklifin görüşmelerine başlanmış ve 19 Mart 2015 günü görüşmeler tamamlanmıştır. AKP Hükümeti muhalefetin sesini kısmak ve yanlışların üstünü örtmek için, istisnai durumlarda "torba kanun" denilen "bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun..." uygulamasını sıkça kullanmaya başlamış ve seçim öncesinde Plan ve Bütçe Komisyonunun görev alanına girmeyen kanunlarda düzenlemeler yine bir torba teklif içerisinde komisyon gündemine getirilmiştir.

### *Usule ilişkin itirazlarımız:*

AKP Hükümetinin teklifleri AKP'li Milletvekilleri tarafından kanun teklifi olarak değil Bakanlar Kurulundan tasarı olarak Meclise sunulmalı ve komisyondan geçmelidir. Bu düzenlemelerin tasarı olarak getirilmesi durumunda hem ilgili kuruluşların görüşleri alınacak hem de Mevzuat Hazırlama Yönetmeliğine uygunluk açısından Başbakanlık'ta gözden geçirilebilecektir. Meclis İçtüzüğüne aykırı bir şekilde ve AKP Hükümetlerinin ranta ilişkin düzenlemelerini içeren bu kanunlar muhalefetin direncini kırmak ve yanlışları kamuoyunun gözünden kaçırmak için temel kanun şeklinde, TBMM TV'nin de yayında olmadığı saatlerde sabaha karşı verilen değişiklik önerleriyle kabul edilmektedir.

Esas itibarıyla, torba kanun tasarı ve tekliflerinin çoğu, ekonomik ve mali hükümler içerdiği için, esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu'na havale edilmektedir. Başka ihtisas komisyonlarının görev alanına giren hükümlerin tamamı paket halinde Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderildiği için ilgili ihtisas komisyonları devre dışı bırakılmaktadır. Tali komisyon olarak da ilgili komisyonların tasarı veya teklifleri görüşmesi beklenmeden alenacele komisyondan geçirilerek Genel Kurula gönderilmekte ve uzman komisyonların görüşleri ve önerileri alınmadan kanunlaşma süreci tamamlanmaktadır. Ayrıca torba kanunların komisyonda görüşülmesi sırasında İçtüzüğü'nün 35. ve 87. maddelerine aykırı olarak yeni maddeler ihdas edilmektedir. Böylece torba olarak gelen tasarı veya teklif, önce çuvala, sonra da "harara" dönmektedir. Kanunun geldiği şekliyle kabul edilen son hali arasında dağlar kadar fark olmakta ve gece yarısı verilen önergelerle birçok rant veya yandaşlara kıyak maddesi ya da devletin bölünmesine yol açabilecek ve tepki çekecek maddeler hızla kanunlaştırılmaktadır.

2/2736 esas numaralı kanun teklifi yine seçim öncesine sıkıştırılmaya çalışılan yeni bir torba kanun teklifidir ve kanun yoluyla hukuk katledilmektedir. Bu teklif ile birlikte gündeme aldığımız ve ayrı bir Kanun Tasarısı olarak getirilen öğretmen kadrolarına ilişkin maddeleri hiç görüşmeden çıkarma ve teklifi geri çekme önerimiz maalesef kabul edilmemiş ve "haramlar" ile "helal" karıştırılmak istenmiştir. Muhalefet partileri olarak itirazlarımız sonucunda, bu kanun teklifinde yer alan ve müteahhitlere ve inşaat sektörüne özel düzenleme içeren maddeler ile YSK'nın seçime ilişkin denetim yetkilerini RTÜK'e devretmeyi ve yandaş TV'lerin seçim süresince iktidar yanlısı yayın yapmalarının yolunu açmayı öngören madde teklif metninden çıkarılmıştır. Ancak kanun teklifi hala bazı "haram" maddeler içermektedir.

### *Teklifin maddelerine ilişkin itirazlarımız:*

**Teklifin 7. Maddesiyle** TRT'nin Anadolu Ajansından (AA) yapacağı her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundan istisna tutulması düzenlenmektedir. Bu maddeyle iki şey yapılmaktadır. Birincisi, AA'nın zararlarının hülle ile TRT'ye ödetilmesi sağlanacaktır. Yani Milletin faturalarından kesilen paylarla oluşan TRT bütçesinden AA'nın beceriksiz yöneticilerinin yol açtığı zararlar kapatılacaktır. Çünkü Hazine Müsteşar Yardımcısının verdiği bilgiye göre geçen yıl 28 milyon TL gelir sağlayan AA, 105 milyon TL zarar etmiştir. Mevcut düzenlemelere göre 7.7 milyon TL doğrudan alım yetkisi bulunan TRT'nin çok daha fazla miktarda alım yapacağı ihaleyi ihale mevzuatı dışına çıkarmasının başka bir nedeni ise

seçim öncesinde birilerine bazı yapımlar aracılığıyla kaynak aktarılmak istenmesidir. Dış yapımlar aracılığıyla bazı yandaş şirket ve kişilere nasıl kaynak aktardığına defalarca şahit olduğumuz ve sizlerin de dikkatine sunduğumuz TRT yetkililerinin yine bu tür bir peşkeş gerçekleştirmesi bu maddenin kabulüyle mümkün hale gelecektir. AKP döneminde, özellikle de Genel Müdür İbrahim Şahin'in göreve geldiği 2007 yılından beri dış yapımlar hem dakika olarak, hem de maliyet olarak aşırı artış göstermiş ve on mislinden fazla bu yayınlarda artış olmuştur. Halkın elektrik faturalarından kesilen paralardan oluşan TRT kaynakları partililere ve yandaşlara aktarılmıştır. Bir anda on misli artış gösteren dış yapımların kimlere verildiği hem medyada hem de Meclis tutanaklarında ayrıntılı olarak mevcuttur. TRT'de tarafsızlık ilkesine uyulmama ve yandaş ve hemşeri kadrolaşması yapılmaktadır. Öte yandan, Anayasa'nın 133. maddesinde "...Devletçe kamu tüzelkişiliği olarak kurulan tek radyo ve televizyon kurumu ile kamu tüzelkişilerinden yardım gören haber ajanslarının özerkliği ve yayınlarının tarafsızlığı esastır." hükmü yer almaktadır. TRT Kanununun 1. ve 5. maddelerinde de TRT'nin yayın ilkeleri yer almaktadır. Bu hükümlerle, kurumun kuruluşunda ve yayınlarında tarafsızlık ilkesinin sürekli gözetilmesi ve tüzelkişiliğin tarafsız olması esası getirilmiştir. Ancak yayın politikasıyla TRT, AKP'nin ve Recep Tayyip Erdoğan'ın borazanı haline gelmiştir. Keyfi bir şekilde yönetilen ve muhalefeti yok sayan TRT şimdi de AA'ya kaynak aktarmakta ve AA'nın da seçim sürecinde iktidarın borazanlığını yapması için kaynak aktarmaktadır.

**Teklifin 13. Maddesiyle** sigortacılık sektörüne ilk kez "yönetici şirket" ve "katılım sigortası" tanımı ile yeni kavram ve kurumlar eklenmektedir. Hazine Müsteşarlığı yetkilileri "katılım sigortası" tanımının bankacılığının sigortacılıktaki yansımaları olduğunu ve anlam paralellliği olsun diye bu ifadenin kullanıldığını, uluslararası literatürde "tekaful" adıyla geçen "Islamic insurance" dedikleri sigorta sistemi olduğunu savunmuş ve masum gibi gösterilmeye çalışılmıştır. Sigortacılık Kanunu'ndaki bütün hükümlerin hem "İslami sigortacılık" hem de diğer sigortacılık için geçerli olduğunu, fakat Türkiye'ye yatırım yapmak isteyen Malezya kökenli büyük fonlar ve Körfez sermayesinin kanunun içerisinde bu tanımları görmek istediklerini, anlam paralel olsun ve yatırımlarında tereddüt etmesinler diye bu değişikliğin yapıldığını, yani sipariş üzerine yapıldığını itiraf etmişlerdir.

"Yönetici şirket" tanımının da aynı şekilde İngiliz şirketi Lloyd's'un isteğiyle teklife eklendiğini Hazine Müsteşarlığı yetkilileri sorularımız üzerine itiraf etmiştir. Ayrıca yetkililer Lloyd's'un ismini teklife direkt yazmadıklarını, tarif etmeye çalıştıklarını, bu nedenle karışık olduğunu ve Lloyd's'un Türkiye'ye gelip boru hatları ve mega projeler gibi dev yatırımları sigortalayacağını, böylece önemli bir açığın kapanacağını söylediler. Dünyada 100'den fazla ülkede faal olan bu yapının sigortacılık sektöründe çok bilinen bir yapı olduğunu belirten yetkililer, 100'den fazla ülkede faaliyet gösteren İngiliz şirketi Lloyd's'un Türkiye'ye de gelmek istediğini belirttiler.

Yerli şirketleri güçlendirmek yerine riski yönetemiyoruz bahanesiyle getirip yabancı bir şirketin tamamen Türk sigorta sektörünü kontrol etmesine imkan veren bir kanun çıkarılıyor. Türk yönetici şirket oluşturup Türk sigorta şirketlerini bir araya getirecek bir yapı kurmak yerine, yabancı şirkete göre özel düzenleme yapmak doğru değildir. Sigortacılık sektörünün mevcut durumda %70'inden fazlasının yabancı sermayenin elinde olduğu dikkate alındığında, bu düzenlemeden sonra Lloyd's'un Türk piyasasına girmesiyle yabancı sigorta şirketleri sektöre tamamen hâkim hale gelecektir.

Bir kanuna iki tanım eklemek yoluyla yeni bir sistem getirilmesi yanlıştır. İki uygulama da özel, adrese teslim düzenlemelerdir. Katılım sigortası ile Malezya ve Körfez ülkeleri şirketlerine, "yönetici şirket" modeliyle de İngiliz Lloyd's şirketine özel düzenleme yapılmaktadır. Sigortacılık sektörünün geliştirilmesi gerektiğine inanmakla birlikte, iki maddelik pansuman tedbirlerle değil kapsamlı bir sigortacılık kanunu tasarısı ile düzenleme yapılmasının daha doğru olacağı kanaatindeyiz.



Teklifin 16. Maddesiyle Sermaye Piyasası Kanununun (SPK) 107. Maddesinde değişiklik önerilmektedir. SPK'nun 107. maddesinin ikinci fıkrasında, aynı maddenin birinci fıkrasında öngörülen işlem bazlı piyasa dolandırıcılığına paralel olarak, sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerini ve yatırımcıların kararlarını etkileyebilecek bilgiye dayanan bazı fiiller cezai müeyyideye bağlanmıştır. Anılan düzenleme, “sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayan” kişilerin 2 yıldan 5 yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılacağını hükme bağlamıştır. Getirilen düzenlemeyle maddeye “bu suretle kendisine veya bir başkasına menfaat sağlayanlar” ibaresi eklenerek adeta “Bank Asya” aleyhine yapılan bankanın itibarını zedeleyici yayınların ve bu haber ve yorumların kaynağı olan Cumhurbaşkanı Erdoğan ve AKP yetkililerinin korunması amaçlanmaktadır. Bu düzenleme bu haliyle kabul edildiği takdirde her türlü halka açık şirketi yalan ve yanlış haber ve yorumlarla batırmak veya borsada manipülasyon yaparak şirket hisseleriyle oynamak mümkün hale gelecektir. Öte yandan bu konuda açılmış olan ve devam eden davalar da bu düzenlemeden etkilenecektir.

Sadece Bank Asya için getirilen bu maddeyle halka açık birçok şirket hakkında yalan ve yanlış haber ve yorumlar yoluyla itibarsızlaştırmak ve şirketi zarara uğratmak mümkün hale gelecektir. Bu kapsamda, halka açık şirketleri olan futbol kulüpleri hakkında yanlış ve yalan haber yapan bir medya kuruluşu hakkında dava açılrsa da somut olarak menfaat tespit edilemeyeceğinden bu suç cezasız kalacaktır. Örneğin “Fenerbahçe Spor kulübü başkanı Aziz Yıldırım ile teknik direktör İsmail Kartal’ın kavga ettiğini ve Kartal’ın istifa ettiğini” gerçek olmamasına rağmen haber yapan bir medya kuruluşu hakkında dava açılmayacak, açılrsa da haberi yapan muhabir veya yöneticilerin ilgili şirket hisse senedi yoksa, doğrudan menfaat olmadığı için şirket hisselerinin değer kaybına yol açan haber ve yorumlar manipülasyon olarak kabul edilmeyecek ve cezasız kalacaktır. Zaten teklifte olan “kendisine veya bir başkasına doğrudan veya dolaylı olarak” tabirinin kaldırılması dolaylı olarak başkasına menfaat sağlayanların da suçlanmasını imkansız hale getirmektedir.

**Teklifin 18. Maddesiyle** 20/6/2013 tarihli ve 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanununun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişiklik ile ödeme kuruluşu ve elektronik para kuruluşunun faaliyetlerini yürütmeye kullandıkları bilgi sistemlerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi Kurulun kararına bırakılmıştır.

1211 Sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu'nun 1. maddesi banknot ihracına ilişkin olup, ilgili bölümü şöyledir:

“Türkiye’de banknot ihracı imtiyazına münhasıran sahip ve bu Kanunda yazılı görev ve yetkileri haiz olmak üzere “Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası” unvanı altında anonim şirket olarak bir banka kurulmuştur.”

Öte yandan, Kanunun “Temel Görev ve Yetkiler” başlıklı 4. maddesinin I. fıkrasının (f) bendi şöyledir:

“f) Türk Lirasının hacim ve tedavülünü düzenlemek, ödeme ve menkul kıymet transferi ve mutabakat sistemleri kurmak, kurulmuş ve kurulacak sistemlerin kesintisiz işlemlerini ve gözetimini sağlamak ve gereken düzenlemeleri yapmak, ödemeler için elektronik ortam da dâhil olmak üzere kullanılacak yöntemleri ve araçları belirlemek,”

4. maddenin yetkilerle ilgili II. fıkrasının (a) bendinde ise “Türkiye’de banknot ihracı imtiyazı tek elden Bankaya aittir.” Hükmü mevcuttur.

Bu hükümlere göre hem elektronik paranın dolaşımı hem de ödeme sistemlerinin işlemlerini ve gözetimini sağlamak, ayrıca gereken düzenlemeleri yapmak Merkez Bankası'nın görev ve yetkileri arasındadır. Hal böyleyken düzenleme yetkisinin münhasıran BDDK'ya bırakılması isabetli değildir. En azından Merkez Bankası ile BDDK müştereken bu düzenlemeyi yapmalıdır.

Kanun teklifinin 24. maddesiyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun Geçici 8. maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Teklifte maddenin orijinal hali çok geniş yetki tanıyordu ve berat eden memurların yeniden yargılanmasını mümkün hale getiriyordu. Maddenin gerekçesinde 18.6.2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun ile getirilen “ivedi yargılama usulü” ile ilgili yürürlük zamanına ilişkin bir düzenleme yapılmamış olması bir gerekçe olarak ileri sürülmüşse de, değişiklikle yine bir zaman sınırı konulmamış olması Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan bütün mahkeme kararlarına uygulanabilecekti. Kısacası bu maddeyle zamanında temyize başvurmamış beceriksiz kamu idarecilerinin hatasının kapatılarak, hukuka aykırı şekilde yeniden temyiz hakkı tanınması sağlanmış olacaktı. Uyarımız üzerine görüşmeler sırasında kapsamı daraltılmış ve daha somut hale getirilmiştir.

### SONUÇ

2/2736 esas numaralı kanun teklifi geneli itibariyle kamu yararını değil, kişisel yararı, rant ve yolsuzluk zeminini ön plana çıkarmaktadır. Kısacası, bu kanun teklifiyle AKP yine “helale haram” karıştırmakta ve yine milletimizi aldatmaya çalışmaktadır. Bütün bu nedenlerle olumlu hükümler de içeren bu kanun teklifine muhalif olduğumuzu bilgilerinize sunarız.

*Mehmet Günal*

*Antalya*

*Erkan Akçay*

*Manisa*

*Sümer Oral*

*Manisa*

## MUHALEFET ŞERHİ

2/2736, 1/1039, 2/2118, 2/2731 esas numaralı “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” ne ilişkin komisyon muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

Komisyonumuzda görüştüğümüz 2/2736, 1/1039, 2/2118, 2/2731 esas numaralı “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”; yasama faaliyetini alt üst eden, öncesinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik’in eleştirdiği, sonrasında Temmuz 2014’teki aylar süren torba kanundan sonra Hükümet Sözcüsü Bülent Arınç’ın Başbakan Davutoğlu’na atıfla bir daha torba düzenleme gelmeyecek ifadelerine karşın, komisyonumuzda son bir ayda görüşülen ikinci torba düzenleme olarak önümüze getirilmiş ve içinde komisyon alanımıza girmeyen birçok farklı düzenlemeyi barındıran bir muhtevası vardır.

688 sıra sayılı torba düzenleme Meclis Genel Kurulu’nda görüşülürken komisyonumuza sevk edilen bu torba teklifin de içerisinde oldukça sıkıntılı düzenlemeler yer almaktaydı. Teklifin komisyona ilk sevk edilen şeklinde; 2015 Milletvekili Genel Seçimlerinde AKP’nin kendi iktidarını korumak adına, YSK’nın yetkilerinin siyasal iktidarın tahakkümünde olan RTÜK’e devredilmesi ve seçimlerdeki basın-yayın politikasının tamamen AKP’nin kontrolünde olmasını öngören, diğer bütün siyasal partiler aleyhine düzenlenmiş bir düzenleme yer almaktaydı. Bunun haricinde, ekonomik krizin Merkez Bankası- Cumhurbaşkanlığı atışması ve dolar kurundaki dengesizlik ile artık Hükümet nezdinde de somutlaştığı bir dönemde, piyasayı en azından seçimlere kadar canlı tutmak ve sermayedarları yatırım yapmaya teşvik etmek ve halkın gözünde ülkenin ekonomik gidişatı güllük gülistanlıkmiş gibi bir algı yaratmak adına halkın haklarını sermaye lehine ayaklar altına alan bazı düzenlemeler yer almaktaydı. Bu düzenlemelerin yer aldığı torba teklifin ilk hali, tartışmalarımız ve muhalefetimiz sonucu geri çekilmekle birlikte, teklifin içerisinde halen kamuyu sıkıntıya sokan vergi istisnaları yer almaktadır. Öte yandan AKP’nin her seçim öncesi yapmış olduğu, sosyal bir devlet olmanın gereğini seçim öncesi lütf gibi sunan anlayışını, bu düzenlemede yeniden görmekteyiz. Zira kamuoyunda çeyiz hesabı, ev alacaklara devlet yardımı gibi sunulan haberlere konu olan bu torbadaki düzenlemeler; hem herkesi kapsamamakta ve ciddi koşullara bağlanmak açısından oldukça eksik, hem de devletin yapması gereken ödevlerini bir hediyeymiş gibi sunmanın, seçimde AKP lehine bir seçim yatırımı olarak kullanılmak istenmesinin tezahürü niteliğindedir.

### *Maddelerine İlişkin Değerlendirme*

**Teklifin 1. Maddesi’nde;** 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnemeye, ek madde eklenmek suretiyle Millî Eğitim Bakanlığı’na 47 bin öğretmen kadrosu ihdas edilmektedir. Bu elbette ki atama bekleyen yüz binlerce öğretmen için önemli ancak hem eksik bir düzenleme, hem de kamuoyunu aldatmaya dönük bir düzenlemedir. Mevcut durumda sayıları 350 bini bulan ve öğretmen açığının da yüz binleri bulunduğu gerçeğini göz önünde bulundurursak oldukça eksik bir kadro ihdasıdır.

Üstelik bu düzenlemede ihdas edilen öğretmen sayısı 47 bin olarak belirlendiği halde, bu sayının sadece 35 bini dışarıda atama bekleyen öğretmenler içindir. Geriye kalan 12 binlik kadro, kapatılması öngörülen dersanelerden MEB kadrosuna mülakat ile geçecek öğretmenler için ayrılmıştır. Ancak, mevcut durumda dersanelerin kapatılmasıyla mağdur olacak öğretmen sayısı 12 binden çok çok fazla olup 70 bini geçmektedir. Dolayısıyla, kamuoyunda 47 bin öğretmen ataması yapılacağı söylemi AKP’nin klasikleşmiş biçimde uyguladığı kamuoyunu aldatma yöntemidir. Hem atanamayan yüzbinlerce öğretmeni 35 bin kadroya mahkum etme, hem mevcut durumda Millî Eğitim Bakanlığı’nın ihtiyaç duyduğu öğretmen açığının çok altında bir kadro ihdası yapılmakta, hem de dersanelerin kapatılmasıyla yaşanacak mağduriyetin ve işsizler ordusunun sadece 12 bini MEB kadrosuna

alınmaktadır. Dolayısıyla bu düzenleme ile AKP toplumunda yalan bilgilerle bir umut yaratarak, bu umudu seçim öncesi kendi lehine bir yatırıma dönüştürmek istemektedir. Bunun haricinde, bu düzenlemede ihdas edilen öğretmen kadrolarının atamasının ne zaman yapılacağı da muallaktır. Düzenlemede bu atamaların 31 Aralık 2015 tarihine kadar yapılacağı belirtilmekte olup bu durum AKP'nin seçim öncesi sanki atama yapacakmış gibi bir algı yaratarak seçimlerde bu atamaları propaganda olarak kullanmasının bir yolu olarak görülmektedir.

**Teklifin 3. Maddesi'nde;** 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda değişiklik yapılarak; Türkiye'de faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlar ile bu kuruluşlara bağlı program, fon, temsilcilik ve özel ihtisas kuruluşlarının resmi kullanımları için yapılacak mal teslimi ve hizmet ifaları, bunların sosyal ve ekonomik yardım amacıyla bedelsiz olarak yapacakları mal teslimi ve hizmet ifaları, bedelsiz mal teslimi ve hizmet ifaları katma değer vergisinden müstesna olması öngörülmektedir. Benzer şekilde bu kuruluşların yönetici kadrolarında görev yapan ve T.C. vatandaşı olmayan mensuplarına da Türkiye'de görevde buldukları süre içerisinde yapılacak mal teslimi ve hizmet ifalarının da katma değer vergisinden muaf tutulması öngörülmektedir.

Şimdi daha evvel birçok torba yasada defalarca karşı çıktığımız düzenlemenin benzeri niteliğindedir bu madde. Elbette ki devlet bazı özel durumlarda KDV, Gelir Vergisi vb. vergilerden bazı kurum ve kuruluşları muaf tutabilir. Ancak AKP hükümetleri dönemlerinde, ayrı ayrı bütün vergi kanunlarında ya da Kamu İhale Kanunu gibi ihaleleri düzenleyen kanunlarda sürekli olarak bir muafiyet ve istisnalar yapılmış, yapılmaya devam edilmekte. Bu durum mevcut kanunların delinmesine ve böylece mevzuatta ciddi sıkıntılarla karşı karşıya gelinmesine, yine birçok açıdan vatandaş lehine olmayan muafiyetler her seferinde ciddi şekilde eşitlik ilkesine aykırı davranılmasına neden olmaktadır. Üstelik böylesi düzenlemelere neden ihtiyaç duyulduğu da hiçbir zaman açıkça teklifi getiren AKP'liler, ya da tasarıyı getiren hükümet tarafından açıklanmamaktadır. Dolayısıyla bu düzenlemeyle getirilen istisnalar yine bir belirsizlik ve keyfilik yaratmakta, halkın çıkarını koruyan bir içerikte olmayıp mevzuatta birçok soruna neden olabilecektir.

**Teklifin 7. Maddesinde;** 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan, yani Kamu İhale Kanununun 'İstisnalar' ile ilgili kısmında değişiklik öngörülerek; *“Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığından yapılacak hizmet alımları”* ibaresinden sonra gelmek üzere *“, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü'nün her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili olarak Anadolu Ajansı Türk Anonim Şirketi'nden yapacağı mal ve hizmet alımları”* ibaresi eklenmiştir. 4734'ün ilgili bendi; *“Erbaş ve erler ile askerî malzemelerin hava yoluyla tanıtılması için Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığından yapılacak hizmet alımları ile uluslararası mükellefiyetlerden doğan veya ulusal amaçlı; savunma, güvenlik, insani yardım gibi durumlarda ortaya çıkabilecek acil ihtiyaçların, süratli ve etkin bir biçimde temini amacıyla, önceden güvenceler alınmasına olanak sağlayan anlaşmalar veya sözleşmeler yapmak suretiyle mal ve hizmet alımları”* şeklinde olup içeriğinde genel anlamda savunma, güvenlik gibi acil ihtiyaçlara dair mal ve hizmet alımlarında istisna getirilmesi hüküm altına alınmıştır.

Şimdi mevcutta bu şekilde bir içeriği olan kanuna RTÜK'ün Anadolu Ajansı'ndan yapacağı mal ve hizmet alımlarının eklenmesinin gerekçesi nedir? Hâlihazırda, tamamen siyasal iktidarın tahakkümünde olan ve özerk hiçbir tarafı olmayan RTÜK'ün ve özel hukuka tabii ama kamu kaynaklarıyla tamamen AKP propagandası yapan Anadolu Ajansı'nın böylesi bir istisnayı sahip olması, hiçbir şekilde kamu yararı gözetmeyen, olsa olsa en basit tabirle AKP'nin kendi çıkarına uygun düşecek biçimde kamu kaynaklarını kullanmanın bir başka yolu olarak karşımıza çıkmaktadır. Üstelik bugüne kadarki pratiğinden hareketle seçimlerde AKP dışında hiçbir siyasi partiye imkân tanımayacak AA'dan; tamamen AKP'nin ideolojik tavrına ve çıkarlarına uygun davranan RTÜK'ün, yapacağı mal ve hizmet alımlarının Kamu İhale Kanunu'ndan istisna olması, tam da seçim öncesi neyin hesabıdır? Böylesi

kafalarda soru işareti bırakan ve 3. Maddede de açıklandığı üzere, defalarca delinen Kamu İhale Kanunu'nun bir kez daha AKP'nin çıkarına uygun delinmesi kati suretle uygun değildir ve düzenleme teklif metninden çıkarılmalıdır.

**Teklifin 16. Maddesi'nde;** 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 107. Maddesinde değişiklik yapılarak; *“Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayan ve bu suretle menfaat sağlayanlar iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılırlar.”* Bir düzenleme öngörülmüştür.

Teklifin ilk halinde, bu düzenleme; *“haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayanlar ve bu suretle kendisine veya bir başkasına doğrudan yahut dolaylı menfaat sağlayanlar”* ifadesindeki kalın harflerle yazılan kısım komisyondaki görüşmelerde AKP önergesiyle çıkarılmış, yani bu yalan yanlış haberler ile herhangi bir şirketin değerlerinin düşmesine ya da zarar görmesine, kendi menfaati yoksa bir ceza verilmesi engellenmiştir. Bir başka deyişle, kendi menfaati olmasa da, o şirkete, bankaya vs. zarar vermeyi suç kapsamında çıkarıp bir koruma zırhı getirilmektedir. Bu düzenlemenin ve önergeyle çıkarılan bu ibarenin, AKP'nin yandaş basın-yayın organlarına getirdiği bir koruma zırhı olduğu çok açıktır. Zira Cumhurbaşkanı ve Hükümet eliyle batırılan banka örneği hafızalarda çok tazeyken, bu düzenleme yasalışırsa, AKP'nin veya Cumhurbaşkanı'nın çıkarına uygun düşmeyen ve batırılmasını, zarar görmesini istediği herhangi bir banka ya da şirket, kendilerine doğrudan menfaat sağlamasa da, AKP'nin yayın organları eliyle, yalan, yanıltıcı bilgilerle bu şirketlere zarar verebilecek ve bu kanundaki koruma zırhıyla hiçbir ceza almadan kurtulabilecek.

Bir kez vurgulamak gerekirse; AKP'nin işine gelmeyen bütün kurumlar, bu vesileyle yalan, yanıltıcı haberlerle değersizleştirilecek veya batırılacak ve bu yandaş medya (AKP'den dolayı menfaat görse de) yasadaki hükme göre, kendisine bir menfaat sağlamadığı için bir kurumu, kuruluşu yalan haberlerle batırdığı halde ceza almadan kurtulabilecek! Bu durum herkes açısından çok keyfi bir biçimde uygulanabilecek bir şey olup, bu düzenleme bu haliyle kesinlikle yasalışmamalı ve hiç kimse herhangi bir kurum ile ilgili kendine kişisel menfaat sağlasa da sağlamasa da, yasa kapsamında herhangi bir kurum, kuruluş hakkında yaptığı yalan beyanlar ile bu kuruma zarar verme gibi bir hakka sahip olmamalı ve yapılan bu eylem, suç kapsamında değerlendirilmelidir.

**Teklifin 19. Maddesi'nde;** 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ek madde eklenmek suretiyle; bankalarda TL cinsinden çeyiz hesabı açanlara, asgari 3 yıl boyunca sistemde kalmaları, 27 yaşını doldurmadan ilk evliliklerini yapmaları ve evlilikleri müteakip ilgili bankaya başvurmaları halinde devlet katkısı ödenmesi düzenlenmiştir. Elbette ki sosyal bir devlet olarak böylesi uygulamaları yapması bir görevdir. Ancak bu düzenlemeye getirilen yaş sınırının ilk evlilik olması ve 27 olması, erken evliliği teşvik eden ve 27 yaşından sonra evlenenleri bu devlet katkısından muaf tutan anlayışı ideolojik olup eşitliğe aykırıdır. Üstelik devlet katkısı hesapta biriken toplam tutarın yüzde 20'sini ve azami 5 bin TL'yi geçemeyecek şeklinde düzenlenmiş, yani AKP'nin hükümet olarak sorumluluğu olan devlet katkısını alabilmek için birçok koşul sıralanmış ve çok cüzi bir destek sağlanması öngörülmüştür. Bu haliyle, bu düzenleme AKP'nin sadece seçim için propaganda olarak kullanacağı bir düzenlemenin ötesine geçememekte ve gerçek anlamıyla sosyal bir devlet olmanın sorumluluklarını birçok koşula bağlayarak çok kısmî bir kesime hitap etmektedir. Üniversiteden mezun olma ve iş bulma koşullarının neredeyse imkansız olduğu ve para biriktirmenin ve evlenmenin bu anlamda çok zorlaştığı ülkemizde, kaç çift 27 yaşından önce en az 3 yıl önce açmış olduğu ve para koyduğu banka hesabına 5 bin TL devlet katkısını alabilecektir?

**Teklifin 20. Maddesi'nde;** 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ek madde eklenmek suretiyle; Bankada TL cinsinden konut hesabı açanlara, asgari 3 yıl boyunca sistemde kalmaları halinde ilk ve tek konut satın alımlarında devlet katkısı ödenmesi öngörülmektedir. 19. Maddedeki düzenleme gibi, bu devlet katkısının da hesapta biriken toplam tutarın yüzde 20'sini geçmemesi ve bu katkının azami 15 bin TL'yi geçemeyeceği düzenlenmiştir. Şimdi yine bir gerçekliğe vurgu yapmak gerekir. Ülkede konut sektörünün gelmiş olduğu durum göz önüne alındığında, mevcut değerlerinden çok daha büyük değerlerle, bir balon haline gelen konut sektöründe, bir vatandaşın 4 çocuğuyla en düşük standartlarda alabileceği bir konutun değeri 100 bin TL'den yukarıdır. Dolayısıyla, konutların son 13 yıl içerisinde, fahiş fiyatlarla satılmasının uyguladığı ekonomi politikaları nedeniyle müsebbibi olan AKP hükümetlerinin, vatandaşa bu sektörde değerinin çok üzerinde fiyatlarla satılan konutlara en fazla 15 bin TL katkı koymasının, bu değerlere alım gücü yetmeyen halkın konut almasında ne denli bir katkısı olacaktır? Bu katkı, oldukça cüzi olup, bu katkının amacına ulaşabilmesi için en temelde, konut sektöründe oluşan fahiş rakamların indirilmesinin koşulları yaratılmalı ve yoksula konut üretme amacıyla kurulmuş ancak AKP eliyle, gözü dönmüş bir müteahhit refleksiyle hareket eden TOKİ aracılığıyla, halkı ömür boyu borçlandırmadan ve uygun koşullarda konut almasının önü açılmalıdır! Aksi durumda, bu katkıdan yararlananların sayısı bir elin parmaklarını geçmez boyutta kalacaktır!

**Teklifin 21. Maddesi'nde;** 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ek madde eklenmek suretiyle Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına, canlı doğan birinci çocuğu için 300, ikinci çocuğu için 400, üçüncü ve sonraki çocukları için 600 TL doğum yardımı yapılması öngörülmüştür. Ancak bir önceki düzenlemelerde yer aldığı gibi, bu katkı da birçok koşula bağlanmış ve herkese verilmeyecek şekilde düzenlenmiştir. Bugün açık sınırnın 1200 TL'leri, yoksulluk sınırının 4.200 TL'yi geçtiği ülkemizde, kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen personele, bu maddenin konusu olan doğum yardımı ödeneğini vermemesi hangi gerekçeyle açıklanmaktadır. Kamu kurum ve kuruluşlarında görevli olanlar, çok açık şekilde yoksulluk sınırının altında yaşamaktadırlar. Dolayısıyla bu katkıdan onların muaf tutulması Anayasa'nın 10. Maddesindeki eşitlik ilkesine aykırı olup, bu düzenlemenin herkesi kapsamı zaruridir. Bu durum bile, AKP'nin bu düzenlemeleri getirirken ne kadar popülist yaklaştığını ve kamu görevlilerini sanki bir emek vermiyormuş gibi ve emeklerinden fazlasını alıyormuş gibi devletin sırtından geçinen kişiler gibi görüyor olmanın tezahürüdür.

Dolayısıyla 19, 20 ve 21. Maddelerde karşımıza çıkan durum açıkça; AKP'nin hükümet olarak, getirdiği bu düzenlemelerde de birçok sınırlamalara giderek, hem eşitlik ilkesini ihlal etmeyi, hem de devletin ödevi olan bu katkılarını birçok koşula bağlamayı toplum nezdinde farklı kılmaya çalışarak kendi görevini yerine getirmeyi bir hediye gibi sunmaya çalışmasının tezahürüdür. Bu yönleriyle yukarıda söz edilen düzenlemeler çok eksik olup, AKP'nin hükümet olarak 13 yıldır sadece sermaye gruplarına ve kendi yandaşlarına yaptığı milyarlarca dolarlık devlet katkılarını, kamu garantörlüğü ve istisnalar, muafiyetler düşünüldüğünde, bu 'göstermelik' ve açıkça seçim yatırımı olarak getirilmiş düzenlemeler açıkça teşhir edilmeli ve devletin bütün aygıtlarını kullanan hükümetin kendi görevini lütf gibi sunmanın yanlışlığının altı çizilmelidir.

Bütün bu bilgilerden yola çıkılarak, komisyonumuzda kabul edilen 2/2736, 1/1039, 2/2118, 2/2731 esas numaralı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" nin son metnine karşı oy kullanacağımızı belirtmek isteriz.

*Adil Zozani*

Hakkari

*Hasip Kaplan*

Şırnak

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 705)

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SALİH KOCA  
VE UŞAK MİLLETVEKİLİ İSMAİL GÜNEŞ  
İLE 6 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/2736)

**BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE  
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 44 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ön ödemeli konut satışında devir veya teslim süresi sözleşme tarihinden itibaren kırk iki ayı geçemez.”

**MADDE 2-** 6502 sayılı Kanununun 45 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Ön ödemeli konut satışında, devir veya teslim tarihine kadar tüketicinin herhangi bir gerekçe göstermeden sözleşmeden dönme hakkı vardır. Sözleşmeden dönülmesi durumunda satıcı; konutun satışı veya satış vaadi sözleşmesi nedeniyle oluşan vergi, harç ve benzeri yasal yükümlülüklerden doğan masraflar ile taşınmazın teslimine altı ay ve daha uzun bir süre kaldığı durumda sözleşme bedelinin yüzde ikisine kadar, altı aydan daha az bir süre kaldığı durumda ise sözleşme bedelinin yüzde dördüne kadar tazminat ödenmesini isteyebilir.”

“(3) Sözleşmeden dönülmesi durumunda, tüketiciciye iade edilmesi gereken tutar ve tüketiciciyi borç altına sokan her türlü belge ile tüketicinin elde ettiği edinimler dönme bildirimiminin satıcıya ulaştığı tarihten itibaren en geç altı ay içinde karşılıklı olarak iade edilir.”

**MADDE 3-** 6502 sayılı Kanununun 50 nci maddesinin dokuzuncu ve onuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(9) Devre tatile konu taşınmazın ön ödemeli satılması durumunda, devir veya teslim tarihine kadar tüketicinin herhangi bir gerekçe göstermeden sözleşmeden dönme hakkı vardır.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

**BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE  
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Sözleşmeden dönülmesi durumunda satıcı, taşınmazın teslimine altı ay ve daha uzun bir süre kaldığı durumda sözleşme bedelinin yüzde ikisine kadar, altı aydan daha az bir süre kaldığı durumda ise sözleşme bedelinin yüzde dördüne kadar tazminat talep edebilir. Satıcı, yükümlülüklerini hiç ya da gereği gibi yerine getirmemezse tüketiciden herhangi bir bedel talep edemez. Sözleşmeden dönülmesi durumunda, tüketiciye iade edilmesi gereken tutar ve tüketiciyi borç altına sokan her türlü belge ile tüketicinin elde ettiği edinimler dönme bildirimini satıcıya ulaştığı tarihten itibaren en geç altı ay içinde karşılıklı olarak iade edilir.”

(10) Devre tatil amaçlı taşınmazın ön ödemeli satışında devir ve teslim süresi sözleşme tarihinden itibaren kırk iki ayı geçemez.”

**MADDE 4-** 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ilişkin bölümüne eklenmiştir.

(2) Öğretmen unvanlı kadrolardan 35.000 adedi ile Bakanlığa ait diğer hizmet sınıfları kadrolarından 2.320 adedine, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 nci maddesi ve 2015 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamında yapılan atamaların dışında 31/12/2015 tarihine kadar atama yapılır.”

**MADDE 1-** 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ilişkin bölümüne eklenmiştir.”

**MADDE 2-** 22/12/2014 tarihli ve 6583 sayılı 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (İ) işaretli Cetvelin “II. Kamu Görevlilerine İlişkin Toplam Atama Sayısı Sınırları” bölümünde yer alan “36.000” ve “40.000” rakamları sırasıyla “73.000” ve “77.000” şeklinde değiştirilmiştir.



(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

**MADDE 5-** 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun geçici 26 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ev sahibi hükümet anlaşmaları veya ülkemizin taraf olduğu diğer anlaşmalar çerçevesinde Türkiye’de faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlar ile bu kuruluşlara bağlı program, fon, temsilcilik ve özel ihtisas kuruluşlarının resmi kullanımları için yapılacak mal teslimi ve hizmet ifaları, bunların sosyal ve ekonomik yardım amacıyla bedelsiz olarak yapacakları mal teslimi ve hizmet ifaları, bedelsiz mal teslimi ve hizmet ifaları ile ilgili mal ve hizmetlerin bunlara teslim ve ifası; ilgili kurum, temsilcilik, program, fon ve özel ihtisas kuruluşlarının Türkiye’deki faaliyetlerinin devamı veya ilgili kurumlara ilişkin uluslararası anlaşmaların yürürlükte bulunduğu süre içerisinde katma değer vergisinden müstesnadır.

Birinci fıkrada yer alan istisnadan yararlanan kuruluşların yönetici kadrolarında görev yapan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan mensuplarına Türkiye’de görevde buldukları süre içerisinde yapılacak mal teslimi ve hizmet ifaları da katma değer vergisinden müstesnadır.”

**MADDE 6-** 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına “ithali veya bunlara teslimi” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile ev sahibi hükümet anlaşmaları veya ülkemizin taraf olduğu diğer anlaşmalar çerçevesinde Türkiye’deki uluslararası kuruluşlar ve bunların yönetici kadrolarında görev yapan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan mensupları tarafından Türkiye’de görevde buldukları süre içerisinde kendi ihtiyaçları için ilk iktisabı, ithali veya bunlara teslimi” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 7-** 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesine birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

**MADDE 3-** 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun geçici 26 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ev sahibi hükümet anlaşmaları veya ülkemizin taraf olduğu diğer anlaşmalar çerçevesinde Türkiye’de faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlar ile bu kuruluşlara bağlı program, fon, temsilcilik ve özel ihtisas kuruluşlarının resmi kullanımları için yapılacak mal teslimi ve hizmet ifaları, bunların sosyal ve ekonomik yardım amacıyla bedelsiz olarak yapacakları mal teslimi ve hizmet ifaları, bedelsiz mal teslimi ve hizmet ifaları ile ilgili mal ve hizmetlerin bunlara teslim ve ifası; ilgili kurum, temsilcilik, program, fon ve özel ihtisas kuruluşlarının Türkiye’deki faaliyetlerinin devamı veya ilgili kurumlara ilişkin uluslararası anlaşmaların yürürlükte bulunduğu süre içerisinde katma değer vergisinden müstesnadır.”

“Birinci fıkrada yer alan istisnadan yararlanan kuruluşların yönetici kadrolarında görev yapan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan mensuplarına Türkiye’de görevde buldukları süre içerisinde yapılacak mal teslimi ve hizmet ifaları da katma değer vergisinden müstesnadır.”

**MADDE 4-** 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına “ithali veya bunlara teslimi” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile ev sahibi hükümet anlaşmaları veya ülkemizin taraf olduğu diğer anlaşmalar çerçevesinde Türkiye’deki uluslararası kuruluşlar ve bunların yönetici kadrolarında görev yapan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan mensupları tarafından Türkiye’de görevde buldukları süre içerisinde kendi ihtiyaçları için ilk iktisabı, ithali veya bunlara teslimi” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 5-** 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesine birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

“Elektronik ortamda tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır.”

**MADDE 8-** 213 sayılı Kanuna 132 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 132/A maddesi eklenmiştir.

“Elektronik yoklama

MADDE 132/A- Yoklama neticeleri yoklama yerinde bu Kanunun 131 inci maddesinde yer alan yoklama fişi ile aynı mahiyette olan, elektronik ortamda tanzim olunan “yoklama fişi” ile de kayıt altına alınabilir. Bu fiş nezdinde yoklama yapılan veya yetkili adamı tarafından elektronik imza araçlarıyla imzalanır. Yoklama fişinin elektronik imza araçlarıyla imzalanmaması durumunda yoklama fişini temsil eden ve yoklama fiş muhteviyatının değiştirilemeyeceğini güvence altına alan benzersiz bir kodun üzerine yazıldığı bir form imzalanır.

Maliye Bakanlığı elektronik ortamda kayıt altına alınan yoklama fişleri ile birinci fıkrada belirtilen formların şekil ve muhteviyatını tespit etmeye, bunların şifre, elektronik imza veya diğer güvenlik araçları konulmak suretiyle imzalanması usul ve esaslarını belirlemeye, bunları internet de dâhil olmak üzere her türlü elektronik bilgi iletişim araç ve ortamında ilgili kişilere göndermeye ve elektronik ortamda yürütülecek yoklama faaliyetlerine ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

**MADDE 9-** 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesine aşağıdaki bent eklenmiştir.

“ü) Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili olarak Anadolu Ajansı Türk Anonim Şirketi’nden yapacağı mal ve hizmet alımları,”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Elektronik ortamda tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır.”

**MADDE 6-** 213 sayılı Kanuna 132 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 132/A maddesi eklenmiştir.

“Elektronik yoklama

MADDE 132/A- Yoklama neticeleri, yoklama yerinde bu Kanunun 131 inci maddesinde yer alan yoklama fişi ile aynı mahiyette olan, elektronik ortamda tanzim olunan “yoklama fişi” ile de kayıt altına alınabilir. Bu fiş, nezdinde yoklama yapılan veya yetkilisi tarafından elektronik imza araçlarıyla imzalanır. Yoklama fişinin elektronik imza araçlarıyla imzalanmaması durumunda yoklama fişini temsil eden ve yoklama fiş muhteviyatının değiştirilemeyeceğini güvence altına alan benzersiz bir kodun üzerine yazıldığı bir form imzalanır.

Maliye Bakanlığı elektronik ortamda kayıt altına alınan yoklama fişleri ile birinci fıkrada belirtilen formların şekil ve muhteviyatını tespit etmeye, bunların şifre, elektronik imza veya diğer güvenlik araçları konulmak suretiyle imzalanması usul ve esaslarını belirlemeye, bunları internet de dâhil olmak üzere her türlü elektronik bilgi iletişim araç ve ortamında ilgili kişilere göndermeye ve elektronik ortamda yürütülecek yoklama faaliyetlerine ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

**MADDE 7-** 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan “Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığından yapılacak hizmet alımları” ibaresinden sonra gelmek üzere, “Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün her türlü program, haber, yapım ve yayınlarla ilgili olarak Anadolu Ajansı Türk Anonim Şirketi’nden yapacağı mal ve hizmet alımları” ibaresi eklenmiştir.

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

**MADDE 10-** 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesinin altıncı fıkrasının üçüncü paragrafının sonuna “ya da halka açık anonim şirketler için,” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 11-** 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“1) Finans, bankacılık ve sigortacılık sektörlerinde faaliyet gösteren kurumlar ile kamu iktisadi teşebbüsleri hariç olmak üzere sermaye şirketlerinin ilgili hesap dönemi içinde, ticaret siciline tescil edilmiş olan ödenmiş veya çıkarılmış sermaye tutarlarındaki nakdi sermaye artışları veya yeni kurulan sermaye şirketlerinde ödenmiş sermayenin nakit olarak karşılanan kısmı üzerinden Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından indirimden yararlanan yıl için en son açıklanan “Bankalarca açılan TL cinsinden ticari kredilere uygulanan ağırlıklı yıllık ortalama faiz oranı” dikkate alınarak, ilgili hesap döneminin sonuna kadar hesaplanan tutarın %50’si.

Bu indirimden, sermaye artırımına ilişkin kararın veya ilk kuruluş aşamasında ana sözleşmenin tescil edildiği hesap döneminden itibaren başlamak üzere izleyen her bir dönem için ayrı ayrı yararlanır. Sonraki dönemlerde sermaye azaltımı yapılması halinde azaltılan sermaye tutarı indirim hesaplanmasında dikkate alınmaz.

Bu bent hükümlerine göre hesaplanacak indirim tutarı, nakdi sermayenin ödendiği ay kesri tam ay sayılmak suretiyle hesap döneminin kalan ay süresi kadar hesaplanır. Matrahın yetersiz olması nedeniyle ilgili dönemde indirim konusu yapılamayan tutarlar, sonraki hesap dönemlerine devreder. Bu bendin uygulanmasında sermaye şirketlerine nakit dışındaki varlık devirlerinden kaynaklananlar dahil olmak üzere, sermaye

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

**MADDE 8-** 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesinin altıncı fıkrasının üçüncü paragrafında yer alan parantez içi hükümden sonra gelmek üzere “ya da bu alt bentte sayılan kazançlar için halka açık anonim şirket olup olmadığına göre” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 9-** 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“1) Finans, bankacılık ve sigortacılık sektörlerinde faaliyet gösteren kurumlar ile kamu iktisadi teşebbüsleri hariç olmak üzere sermaye şirketlerinin ilgili hesap dönemi içinde, ticaret siciline tescil edilmiş olan ödenmiş veya çıkarılmış sermaye tutarlarındaki nakdi sermaye artışları veya yeni kurulan sermaye şirketlerinde ödenmiş sermayenin nakit olarak karşılanan kısmı üzerinden Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından indirimden yararlanan yıl için en son açıklanan “Bankalarca açılan TL cinsinden ticari kredilere uygulanan ağırlıklı yıllık ortalama faiz oranı” dikkate alınarak, ilgili hesap döneminin sonuna kadar hesaplanan tutarın %50’si.

Bu indirimden, sermaye artırımına ilişkin kararın veya ilk kuruluş aşamasında ana sözleşmenin tescil edildiği hesap döneminden itibaren başlamak üzere izleyen her bir dönem için ayrı ayrı yararlanır. Sonraki dönemlerde sermaye azaltımı yapılması halinde azaltılan sermaye tutarı indirim hesaplanmasında dikkate alınmaz.

Bu bent hükümlerine göre hesaplanacak indirim tutarı, nakdi sermayenin ödendiği ay kesri tam ay sayılmak suretiyle hesap döneminin kalan ay süresi kadar hesaplanır. Matrahın yetersiz olması nedeniyle ilgili dönemde indirim konusu yapılamayan tutarlar, sonraki hesap dönemlerine devreder. Bu bendin uygulanmasında sermaye şirketlerine nakit dışındaki varlık devirlerinden kaynaklananlar dâhil olmak üzere, sermaye

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

şirketlerinin birleşme, devir ve bölünme işlemlerine taraf olmalarından kaynaklanan sermaye artırımları, indirim hesaplamasında dikkate alınmaz.

Bu bentte yer alan oranı, şirketlerin aktif büyüklükleri, çalışan personel sayıları ve yıllık net satış hasılatlarına göre veya sermayenin kullanıldığı yatırımdan elde edilen gelirlerin kurumun esas faaliyeti kapsamında olmayan faiz, kâr payı, kira, lisans ücreti, menkul kıymet satış geliri gibi pasif nitelikli gelirlerden oluşmasına göre ya da sermayenin kullanıldığı yatırımların teşvik belgeli olup olmadığına veyahut makine ve teçhizat veya arsa ve arazi yatırımları için sermayenin kullanıldığı alanlar itibarıyla ya da bölgeler, sektörler ve iş kolları itibarıyla ayrı ayrı sifıra kadar indirmeye veya %100'e kadar artırmaya; halka açık sermaye şirketleri için halka açıklık oranına göre %150'ye kadar farklı uygulamaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

**MADDE 12-** 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “sınırlar dahilinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ikinci fıkrada belirtilen kazançlar için halka açık anonim şirket olup olmadığına göre,” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 13-** 5520 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “bir katına kadar artırmaya” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve aynı sınırlar dahilinde ikinci fıkrada belirtilen kazançlar için halka açık anonim şirket olup olmadığına göre farklılaştırmaya” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 14-** 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 20 nci

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

şirketlerinin birleşme, devir ve bölünme işlemlerine taraf olmalarından veya bilançoda yer alan öz sermaye kalemlerinin sermayeye eklenmesinden kaynaklanan ya da ortaklar veya bu Kanunun 12 nci maddesi kapsamında ortaklarla ilişkili olan kişilerce kredi kullanılmak veya borç alınmak suretiyle gerçekleştirilen sermaye artırımları, indirim hesaplamasında dikkate alınmaz.

Bu bentte yer alan oranı, şirketlerin aktif büyüklükleri, ortaklarının hukuki niteliği, çalışan personel sayıları ve yıllık net satış hasılatlarına göre veya sermayenin kullanıldığı yatırımdan elde edilen gelirlerin kurumun esas faaliyeti kapsamında olmayan faiz, kâr payı, kira, lisans ücreti, menkul kıymet satış geliri gibi pasif nitelikli gelirlerden oluşmasına göre ya da sermayenin kullanıldığı yatırımların teşvik belgeli olup olmadığına veyahut makine ve teçhizat veya arsa ve arazi yatırımları için sermayenin kullanıldığı alanlar itibarıyla ya da bölgeler, sektörler ve iş kolları itibarıyla ayrı ayrı sifıra kadar indirmeye veya %100'e kadar artırmaya; halka açık sermaye şirketleri için halka açıklık oranına göre %150'ye kadar farklı uygulamaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

**MADDE 10-** 5520 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “sınırlar dahilinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ikinci fıkrada belirtilen kazançlar için halka açık anonim şirket olup olmadığına göre,” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 11-** 5520 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “bir katına kadar artırmaya” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve aynı sınırlar dahilinde üçüncü fıkrada belirtilen kazançlar için halka açık anonim şirket olup olmadığına göre farklılaştırmaya” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 12-** 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 20 nci

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

maddesinin birinci fıkrasında yer alan “1 milyar Türk Lirasına” ibareleri “2 milyar Türk Lirasına” şeklinde değiştirilmiş, aynı maddenin üçüncü fıkrasında yer alan “kredi garanti kurumları ile aktarılabilecek kaynağın kullanılmasına” ibaresi “kredi garanti kurumlarının belirlenmesine, aktarılabilecek kaynağın kullanılmasına ve bu maddenin birinci fıkrasında belirlenen tutar dayanak gösterilerek söz konusu tutarın 10 katını aşmamak üzere bu kurumlarca verilebilecek kefaletin bakiye tutarına” şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 15-** 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun Geçici 3 üncü maddesi ile 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun Geçici 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu madde kapsamında vadesi 31/12/2004 ve öncesine ait uzlaşma kapsamına girmiş borçlar için 31/12/2004 tarihinden itibaren takip amaçlı olarak hesaplarda tutulan gecikme zammı gibi her türlü fer’iler, Uzlaşma Kararlarının Resmi Gazetede yayımlanması ile birlikte, alacak olarak addedilmez ve takip edildikleri hesaplardan çıkarılır. Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve gerekli düzenlemeleri yapmaya Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yetkilidir.”

**MADDE 16-** 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 2 nci maddesine (g) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ğ) bendi eklenmiş, diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiş ve maddeye aşağıdaki bent eklenmiştir.

“(ğ) Katılım sigortası: Sigortalılar ile bu Kanunda öngörülen işletme türlerine göre teşkilatlanabilen sigortacının, katılım ilkelerine göre sigorta güvencesi sağladığı ve faaliyetlerinin anılan ilkelere göre yürütüldüğü sigortayı,”

“(s) Yönetici şirket: Sigorta veya reasürans teminatı sağlayan yurtiçinde veya yurtdışında yerleşik kişiler adına sigorta ve reasürans sözleşmeleri dahil tüm sigortacılık faaliyetlerinin gerçekleştirileceği sigorta üyelik piyasaları kurmak ve yönetmek üzere kendisine Müsteşarlıkça faaliyet izni verilen anonim şirketleri.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

maddesinin birinci fıkrasında yer alan “1 milyar Türk Lirasına” ibareleri “2 milyar Türk Lirasına” şeklinde değiştirilmiş, maddenin üçüncü fıkrasında yer alan “kredi garanti kurumları ile aktarılabilecek kaynağın kullanılmasına” ibaresi “kredi garanti kurumlarının belirlenmesine, aktarılabilecek kaynağın kullanılmasına ve bu maddenin birinci fıkrasında belirlenen tutar dayanak gösterilerek söz konusu tutarın 10 katını aşmamak üzere bu kurumlarca verilebilecek kefaletin bakiye tutarına” şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 13-** 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 2 nci maddesine (g) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ğ) bendi eklenmiş, diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiş ve maddeye aşağıdaki bent eklenmiştir.

“(ğ) Katılım sigortası: Sigortalılar ile bu Kanunda öngörülen işletme türlerine göre teşkilatlanabilen sigortacının, katılım ilkelerine göre sigorta güvencesi sağladığı ve faaliyetlerinin anılan ilkelere göre yürütüldüğü sigortayı,”

“(s) Yönetici şirket: Sigorta veya reasürans teminatı sağlayan yurt içinde veya yurt dışında yerleşik kişiler adına sigorta ve reasürans sözleşmeleri dahil tüm sigortacılık faaliyetlerinin gerçekleştirileceği sigorta üyelik piyasaları kurmak ve yönetmek üzere kendisine Müsteşarlıkça faaliyet izni verilen anonim şirketleri,”

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

**MADDE 17-** 5684 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(6) Bu maddede belirtilen ticari işletme türlerinin dışında, Bakan tarafından bu Kanun hükümleri dikkate alınarak belirlenecek esaslara göre sigorta üyelik piyasaları dahilinde sigortacılık faaliyeti yürütülmesi mümkündür. Sigorta üyelik piyasaları bu amaçla faaliyette bulunmak üzere Müsteşarlıktan faaliyet izni almış yönetici şirket tarafından kurulur ve yönetilir. Yönetici şirket için verilen faaliyet izni bu fıkra kapsamındaki sigorta veya reasürans teminatı sağlayan kişiler için bu kanunda düzenlenen ruhsat yerine geçer ve ruhsat ile aynı hükümlere tâbidir. Bu fıkra kapsamında aracılık faaliyetinde bulunanlar hakkında, sigortacılık mevzuatı bakımından, bu kanunun acentelere ilişkin hükümleri uygulanır. Yönetici şirket, sigortacılık mevzuatında sigorta ve reasürans şirketleri için aranan yükümlülüklerin, ilgisine göre, Müsteşarlıkça belirlenecek esaslar dahilinde bu fıkra kapsamındaki sigorta veya reasürans teminatı sağlayan kişilerce yerine getirilmesinden sorumludur. Bu Kanunun İkinci Bölümünde yer alan hükümler yönetici şirket hakkında uygulanır. Bu fıkra çerçevesinde faaliyet gösterecek sigorta üyelik piyasaları için ödenmiş sermaye, bu kanunda sigorta şirketleri için öngörülen asgari sermaye tutarının üç katından az olmamak üzere Müsteşarlıkça belirlenecek tutardır. Bu fıkra uyarınca sigorta veya reasürans teminatı sağlayan kişiler adına gerçekleştirilecek sigorta veya reasürans sözleşmeleri dahil tüm sigortacılık faaliyetlerine ilişkin mevzuattan kaynaklanan her türlü idari, cezai, hukuki, vergisel yükümlülüklerle ilgisine göre yönetici şirket ve/veya yönetici şirket sorumluları taraftır. Bu fıkra kapsamında gerçekleştirilen sigortacılık faaliyetlerinden dolayı sigorta veya reasürans teminatı sağlayan kişiler lehine her ne ad ile olursa olsun nakden veya hesaben alınan paralar, 13/7/1956 tarihli ve 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu uyarınca banka ve sigorta muameleleri

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

**MADDE 14-** 5684 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(6) Bu maddede belirtilen ticari işletme türlerinin dışında, Bakan tarafından bu Kanun hükümleri dikkate alınarak belirlenecek esaslara göre sigorta üyelik piyasaları dahilinde sigortacılık faaliyeti yürütülmesi mümkündür. Sigorta üyelik piyasaları bu amaçla faaliyette bulunmak üzere Müsteşarlıktan faaliyet izni almış yönetici şirket tarafından kurulur ve yönetilir. Yönetici şirket için verilen faaliyet izni bu fıkra kapsamındaki sigorta veya reasürans teminatı sağlayan kişiler için bu kanunda düzenlenen ruhsat yerine geçer ve ruhsat ile aynı hükümlere tâbidir. Bu fıkra kapsamında aracılık faaliyetinde bulunanlar hakkında, sigortacılık mevzuatı bakımından, bu Kanunun araçlara ilişkin hükümleri uygulanır. Yönetici şirket, sigortacılık mevzuatında sigorta ve reasürans şirketleri için aranan yükümlülüklerin, ilgisine göre, Müsteşarlıkça belirlenecek esaslar dahilinde bu fıkra kapsamındaki sigorta veya reasürans teminatı sağlayan kişilerce yerine getirilmesinden sorumludur. Bu Kanunun İkinci Bölümünde yer alan hükümler yönetici şirket hakkında uygulanır. Bu fıkra çerçevesinde faaliyet gösterecek sigorta üyelik piyasaları için ödenmiş sermaye, bu kanunda sigorta şirketleri için öngörülen asgari sermaye tutarının üç katından az olmamak üzere Müsteşarlıkça belirlenecek tutardır. Bu fıkra uyarınca sigorta veya reasürans teminatı sağlayan kişiler adına gerçekleştirilecek sigorta veya reasürans sözleşmeleri dahil tüm sigortacılık faaliyetlerine ilişkin mevzuattan kaynaklanan her türlü idari, cezai, hukuki ve vergisel yükümlülüklerle ilgisine göre yönetici şirket ve/veya yönetici şirket sorumluları taraftır. Bu fıkra kapsamında gerçekleştirilen sigortacılık faaliyetlerinden dolayı sigorta veya reasürans teminatı sağlayan kişiler lehine her ne ad ile olursa olsun nakden veya hesaben alınan paralar, 13/7/1956 tarihli ve 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu uyarınca banka ve sigorta muameleleri

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

vergisine ve yangın sigortası nedeniyle alınan primler 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu uyarınca yangın sigortası vergisine tabidir. Bu işlemler üzerinden alınacak vergilerin tahakkuk ettirilerek ödenmesinden yönetici şirket sorumludur.”

**MADDE 18-** 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 107 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayan ve bu suretle kendisine veya bir başkasına doğrudan yahut dolaylı bir menfaat sağlayanlar iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılırlar.”

**MADDE 19-** 6362 sayılı Kanunun 130 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(4) 2015 yılı gelirlerinden başlamak üzere, Kurul tarafından düzenlenen ve denetlenen borsaların ve diğer teşkilatlanmış piyasaların, merkezî takas kurumlarının, merkezî saklama kurumlarının ve MKK'nın faiz gelirleri hariç tüm gelirleri üzerinden, Kurul'a 2014 yılı gelirleri üzerinden kaydedilmiş olan gelir tutarlarının her yıl, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından Türkiye geneli için hesaplanan Tüketici Fiyat

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

vergisine ve yangın sigortası nedeniyle alınan primler 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu uyarınca yangın sigortası vergisine tabidir. Bu işlemler üzerinden alınacak vergilerin tahakkuk ettirilerek ödenmesinden yönetici şirket sorumludur.”

**MADDE 15-** 5684 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin on sekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve on dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(19) Sigorta eksperinin, sigortacı veya sigorta ettiren ya da sigorta sözleşmesinden menfaat sağlayan kişiler tarafından atanması, eksperin iş kabulü, asgari ücret tarifesinin tespiti de dahil olmak üzere ekspertiz ücretinin belirlenmesi ile ilgili usul ve esaslar Birlik ve Sigorta Eksperleri İcra Komitesinin görüşleri alınarak yönetmelikle düzenlenir.”

**MADDE 16-** 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 107 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Sermaye piyasası araçlarının fiyatlarını, değerlerini veya yatırımcıların kararlarını etkilemek amacıyla yalan, yanlış veya yanıltıcı bilgi veren, söylenti çıkaran, haber veren, yorum yapan veya rapor hazırlayan ya da bunları yayan ve bu suretle menfaat sağlayanlar iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılırlar.”

**MADDE 17-** 6362 sayılı Kanunun 130 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(4) 2015 yılı gelirlerinden başlamak üzere, Kurul tarafından düzenlenen ve denetlenen borsaların ve diğer teşkilatlanmış piyasaların, merkezî takas kurumlarının, merkezî saklama kurumlarının ve MKK'nın faiz gelirleri hariç tüm gelirleri üzerinden, Kurul'a 2014 yılı gelirleri üzerinden kaydedilmiş olan gelir tutarlarının her yıl, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından Türkiye geneli için hesaplanan Tüketici Fiyat

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

Endeksi ve Yurtiçi Üretici Fiyat Endeksinin, Aralık ayından bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranlarının aritmetik ortalaması oranında artırılması suretiyle bulunacak tutarları Kurul bütçesine Kurul tarafından gelir olarak kaydedilir. Bu fıkra da sayılan kurumlardan birinin, 2015 yılı ve sonrasında kurulması halinde, kuruluşu takip eden yıldan başlamak üzere, faiz gelirleri hariç tüm gelirlerinin azami yüzde onu olmak üzere her takvim yılı için Kurulca belirlenecek oranı Kurul bütçesine Kurul tarafından gelir olarak kaydedilir. Ancak, bu fıkra ya göre yapılacak ödemelerin zamanı ve tutarları, gelirin elde edildiği yılı izleyen takvim yılında Kurulun nakit durumu dikkate alınarak Kurul tarafından en az otuz gün öncesinden ilgili kurumlara bildirilir. Bir takvim yılı içinde talep edilmeyen tutarlar izleyen yıllarda ödenecek tutara eklenir ve Kurul tarafından aynı usul ile talep edilebilir.”

**MADDE 20-** 20/6/2013 tarihli ve 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Sistem işleticisi, ödeme kuruluşu ve elektronik para kuruluşu bu Kanunda yer alan hususlar ile ilgili belgeleri ve kayıtları en az on yıl süreyle güvenli ve istenildiği an erişime imkân sağlayacak şekilde yurt içinde saklar. Sistem işleticisinin faaliyetlerini yürütmeye kullandığı bilgi sistemleri ve bunların yedekleri de yurt içinde tutulur. Ödeme kuruluşu ve elektronik para kuruluşunun faaliyetlerini yürütmeye kullandıkları bilgi sistemlerine ilişkin usul ve esaslar Kurulca belirlenir.”

**MADDE 21-** 3/6/2011 tarihli ve 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Endeksi ve Yurtiçi Üretici Fiyat Endeksinin, Aralık ayından bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranlarının aritmetik ortalaması oranında artırılması suretiyle bulunacak tutarları Kurul bütçesine Kurul tarafından gelir olarak kaydedilir. Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten sonra kurulacak, fıkra kapsamındaki kurumların, kuruluşlarını takip eden yıldan başlamak üzere, faiz gelirleri hariç tüm gelirlerinin azami yüzde onu olmak üzere her takvim yılı için Kurulca belirlenecek oranı Kurul bütçesine Kurul tarafından gelir olarak kaydedilir. Ancak, bu fıkra ya göre yapılacak ödemelerin zamanı ve tutarları, gelirin elde edildiği yılı izleyen takvim yılında Kurulun nakit durumu dikkate alınarak Kurul tarafından en az otuz gün öncesinden ilgili kurumlara bildirilir. Bir takvim yılı içinde talep edilmeyen tutarlar izleyen yıllarda ödenecek tutara eklenir ve Kurul tarafından aynı usul ile talep edilebilir.”

**MADDE 18-** 20/6/2013 tarihli ve 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Sistem işleticisi, ödeme kuruluşu ve elektronik para kuruluşu bu Kanunda yer alan hususlar ile ilgili belgeleri ve kayıtları en az on yıl süreyle güvenli ve istenildiği an erişime imkân sağlayacak şekilde yurt içinde saklar. Sistem işleticisinin faaliyetlerini yürütmeye kullandığı bilgi sistemleri ve bunların yedekleri de yurt içinde tutulur. Ödeme kuruluşu ve elektronik para kuruluşunun faaliyetlerini yürütmeye kullandıkları bilgi sistemlerine ilişkin usul ve esaslar Kurulca belirlenir.”

**MADDE 19-** 3/6/2011 tarihli ve 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.



(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

“Çeyiz hesabı ve devlet katkısı

EK MADDE 2- (1) 27 yaşını doldurmamış olan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ve 29/05/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu kapsamında Mavi Kart sahiplerinin 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Kanuna tabi bankalarda gönüllü katılıma dayalı Türk Lirası cinsinden açılacak çeyiz hesaplarına Devlet katkısı ödenir.

(2) Çeyiz hesaplarına yapılacak Devlet katkısı, kişilerin sadece ilk evliliklerinde ve tek seferde ödenmek üzere, hesaba yatırılan tutarların, asgari süre kalınması şartıyla düzenli ödeme planına ve/veya hak ediş sürelerine göre farklılaşan oran ve tutarda ve azami 5.000 Türk Lirasını geçmeyecek miktarda ödenir. Azami tutar her yıl yeniden değerlendirme oranı kadar artırılır. Azami tutarı üç katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

(3) Çeyiz hesaplarına ödenecek Devlet katkısı, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten karşılanır. Devlet katkısı, hesabın bulunduğu banka aracılığıyla ödenir. Hak sahipliğinin tespitinden ve aktarılacak devlet katkısının doğru ve tam hesaplanmasından hesabın bulunduğu banka sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısının ödendiği tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/07/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte 1 ay içinde ödenmesi gerektiği Bakanlık tarafından bir yazı ile bankaya bildirilir. Bu süre içinde ödeme yapılmaması halinde bu alacaklar, vergi dairesince anılan Kanun hükümlerine göre, ilgili bankalardan takip ve tahsil edilir.

(4) Bankalar nezdinde çeyiz hesabı açılmasına, çeyiz hesabı sözleşmesi düzenlenmesine, hesaba yapılacak ödemelere ve türlerine, hak ediş sürelerine, Devlet katkısı oranlarına, çeyiz hesabına yapılacak Devlet katkısı ödemelerine,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Çeyiz Hesabı ve Devlet Katkısı

EK MADDE 2- (1) Türk vatandaşlarına ve 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamına girenlere, 5411 sayılı Kanuna tabi mevduat veya katılım bankalarının yurtiçi şubelerinde Türk Lirası cinsinden çeyiz hesabı açmaları, asgari 3 yıl boyunca sistemde kalmaları, 27 yaşını doldurmadan ilk evliliklerini yapmaları ve evliliklerini müteakip ilgili bankaya başvurmaları halinde üçüncü fıkraya göre belirlenecek usul ve esaslara göre Devlet katkısı ödenir. Devlet katkısı ödemesi hesapta biriken toplam tutarın yüzde 20’sini ve azami 5.000 Türk Lirasını geçemez. Azami tutar her yıl yeniden değerlendirme oranı kadar artırılır. Azami tutarı üç katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

(2) Devlet katkısı, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten defaten karşılanır ve hak sahibine hesabın bulunduğu banka aracılığıyla ödenir. Hak sahipliğinin tespitinden ve aktarılacak Devlet katkısının doğru ve tam hesaplanmasından hesabın bulunduğu banka sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısının ödendiği tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte 1 ay içinde ödenmesi gerektiği Bakanlık tarafından bir yazı ile bankaya bildirilir. Bu süre içinde ödeme yapılmaması halinde bu alacaklar, vergi dairesince anılan Kanun hükümlerine göre, ilgili bankalardan takip ve tahsil edilir.

(3) Bu madde kapsamında; hesap sahiplerinin ödeme planlarına, Devlet katkısına ilişkin hak ediş sürelerinin tespitine ve birikim yapılan süreler ile ödeme planlarına göre Devlet katkısı oranının ve azami tutarın birinci fıkrada belirtilen sınırlar dahilinde farklılaştırılmasına, hesapların denetimine ve uygulamaya yönelik diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Bakanlığın

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

ikinci fıkrada belirlenen azami tutarı hak ediş sürelerine göre azaltmaya ve hesapların denetimi ile bu maddenin uygulanmasına yönelik diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.”

**MADDE 22-** 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Konut tasarruf hesabı ve devlet katkısı

**EK MADDE 3-** (1) Konut sahibi olmayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ilk ve tek konut satın almalarına destek sağlanması amacıyla 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununa tabi bankalarda gönüllü katılıma dayalı Türk Lirası cinsi konut tasarruf hesaplarına Devlet katkısı ödenir.

(2) Devlet katkısı, gerçek kişiler adına açılan konut tasarruf hesabında asgari süre kalınması şartıyla hak ediş sürelerine göre farklılaşan oran ve azami tutarlarda hesabın bulunduğu banka aracılığıyla tek seferde Bakanlık bütçesinden ödenir. Her koşulda azami tutar 15.000 Türk Lirasını geçemez ve bu tutar her yıl yeniden değerlendirme oranı kadar artırılır. Azami tutarı üç katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Hak sahiplerinin tespitinden ve aktarılabilecek Devlet katkısının doğru ve tam hesaplanmasından hesabın bulunduğu banka sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısının ödendiği tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte 1 ay içinde ödenmesi gerektiği Bakanlık tarafından bir yazı ile bankaya bildirilir. Bu süre içinde ödeme yapılmaması halinde bu alacaklar, vergi dairesince anılan Kanun hükümlerine göre ilgili bankalardan takip ve tahsil edilir.

(3) Konut tasarruf hesabına ilişkin işlemler ve limitleri, Devlet katkısına konu olacak konutların niteliğini, Devlet katkısına ilişkin hak

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

görüşü alınarak Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.”

**MADDE 20-** 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Konut Hesabı ve Devlet Katkısı

**EK MADDE 3-** (1) Konut sahibi olmayan Türk vatandaşlarına, yurtiçinde satın alacakları ilk ve tek konut için 5411 sayılı Kanuna tabi mevduat veya katılım bankalarının yurt içi şubelerinde Türk Lirası cinsinden konut hesabı açmaları, asgari 3 yıl boyunca sistemde kalmaları ve konutu satın almalarını müteakip ilgili bankaya başvurmaları halinde üçüncü fıkraya göre belirlenecek usul ve esaslara göre Devlet katkısı ödenir. Devlet katkısı ödemesi hesapta biriken toplam tutarın yüzde 20’sini ve azami 15.000 Türk Lirasını geçemez. Azami tutar her yıl yeniden değerlendirme oranı kadar artırılır. Azami tutarı üç katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu madde hükümleri 5901 sayılı Kanununun 28 inci maddesi kapsamına girenlere uygulanmaz.

(2) Devlet katkısı, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten defaten karşılanır ve hak sahibine hesabın bulunduğu banka aracılığıyla ödenir. Hak sahipliğinin tespitinden ve aktarılabilecek Devlet katkısının doğru ve tam hesaplanmasından hesabın bulunduğu banka sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısının ödendiği tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 6183 sayılı Kanununun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte 1 ay içinde ödenmesi gerektiği Bakanlık tarafından bir yazı ile bankaya bildirilir. Bu süre içinde ödeme yapılmaması halinde bu alacaklar, vergi dairesince anılan Kanun hükümlerine göre, ilgili bankalardan takip ve tahsil edilir.

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

ediş süreleri, oranlar, ödemeler ve hesapların denetimi ile diğer hususlara ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

**MADDE 23-** 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Doğum yardımı

EK MADDE 4- (1) Türk vatandaşlarına, canlı doğan birinci çocuğu için 300 TL, ikinci çocuğu için 400 TL, üçüncü ve sonraki çocukları için 600 TL doğum yardımı yapılır. Bu yardım Türk vatandaşı olan anne veya babaya, her ikisi de Türk vatandaşı ise anneye yapılır. Doğum yardımı, Bakanlıkça belirlenen zorunlu hallerde babaya ödenebilir. Doğum yardımı ödenmesinde Kimlik Paylaşımı Sisteminde yer alan nüfus kayıtları esas alınır. Bu kapsamda yapılan ödemeler, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten karşılanır. Bu fıkra da belirtilen tutarları artırmaya Bakanlık ile Maliye Bakanlığı müştereken yetkilidir.

(2) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen personele, doğum yardımı ödeneği veya başka bir ad altında aynı amaçla ilgili mevzuatta öngörülen ödemeler yapılmaz.

(3) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamına girenler bu madde hükümlerinden aynen yararlandırılır.

(4) Doğum yardımı, hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir ve hacedilemez. Doğum yardımından yararlananların gerçek dışı beyanda bulunmaları nedeniyle yersiz ödemeye sebebiyet verilmesi halinde, bu ödemelerin, bir ay

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Bu madde kapsamında; Devlet katkısına konu olacak konutların niteliğine, hesap sahiplerinin ödeme planlarına, Devlet katkısına ilişkin hak ediş sürelerinin tespitine ve birikim yapılan süreler ile ödeme planlarına göre Devlet katkısı oranının ve azami tutarın birinci fıkrada belirtilen sınırlar dahilinde farklılaştırılmasına, hesapların denetimine ve uygulamaya yönelik diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Bakanlığın görüşü alınarak Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.”

**MADDE 21-** 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Doğum yardımı

EK MADDE 4- (1) Türk vatandaşlarına, canlı doğan birinci çocuğu için 300 TL, ikinci çocuğu için 400 TL, üçüncü ve sonraki çocukları için 600 TL doğum yardımı yapılır. Bu yardım Türk vatandaşı olan anne veya babaya, her ikisi de Türk vatandaşı ise anneye yapılır. Doğum yardımı, Bakanlıkça belirlenen zorunlu hallerde babaya ödenebilir. Doğum yardımı ödenmesinde Kimlik Paylaşımı Sisteminde yer alan nüfus kayıtları esas alınır. Bu kapsamda yapılan ödemeler, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten karşılanır. Bu fıkra da belirtilen tutarları artırmaya Bakanlık ile Maliye Bakanlığı müştereken yetkilidir.

(2) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen işçilerden, kapsamında buldukları bireysel iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre işçinin kendisi veya eşinin doğum yapması nedeniyle işçiye bir ödeme yapılması kararlaştırılmış olanlara, kararlaştırılan tutarın bu madde uyarınca yapılacak ödeme tutarından daha az olması halinde sadece aradaki fark ödenir. Kararlaştırılan tutarın bu maddeye göre yapılacak ödeme tutarından daha fazla olması halinde ise bu maddeye göre ödeme yapılmaz.

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

içinde ödemenin yapıldığı tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte iade edilmesi, haksız yararlanana ödeme yapan kurum tarafından bir yazı ile bildirilir. Bu süre içerisinde ödeme yapılmaması halinde bu alacakların ilgili vergi dairesine bildirilmesi üzerine anılan Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.

(5) Doğum yardımının ödenme esasları ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar, altı ay içerisinde İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı görüşleri alınarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.”

**MADDE 24-** 8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesine sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İkinci ve üçüncü fıkra hükümleri kapsamında, belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracı ile özel deniz ulaşımı aracı için bunların işletmecilerine, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulan ödenekten ilgili belediyeler aracılığıyla her ay gelir desteği ödemesi yapılır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen personele, doğum yardımı ödeneği veya başka bir ad altında aynı amaçla ilgili mevzuatta öngörülen ödemeler yapılmaz.

(4) 5901 sayılı Kanunun 28 inci maddesi kapsamına girenler bu madde hükümlerinden aynen yararlandırılır.

(5) Doğum yardımı, hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir ve haczedilemez. Doğum yardımından yararlananların gerçek dışı beyanda bulunmaları nedeniyle yersiz ödemeye sebebiyet verilmesi halinde, bu ödemelerin, bir ay içinde ödemenin yapıldığı tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte iade edilmesi, haksız yararlanana ödeme yapan kurum tarafından bir yazı ile bildirilir. Bu süre içinde ödeme yapılmaması halinde bu alacakların ilgili vergi dairesine bildirilmesi üzerine anılan Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.

(6) Doğum yardımının ödenme esasları ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar, altı ay içerisinde İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı görüşleri alınarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.”

**MADDE 22-** 8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesine sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İkinci ve üçüncü fıkra hükümleri kapsamında, belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracı ile özel deniz ulaşımı aracı için bunların işletmecilerine, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulan ödenekten ilgili belediyeler aracılığıyla her ay gelir desteği ödemesi yapılır.

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

Yapılacak aylık gelir desteği ödemesini yıllık olarak belirlemeye, bu tutarı faaliyette bulunulan yere ve/veya belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracını taşıma kapasitesine göre farklılaştırmaya ve yapılacak ödemeye ilişkin diğer esas ve usuller Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından müştereken altı ay içerisinde belirlenir.”

**MADDE 25-** 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bu Kanunla idari yargıda” ibaresinin “ İvedi yargılama usulü hariç olmak üzere bu Kanunla idari yargıda” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“3. İvedi yargılama usulüne ilişkin olmak üzere, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce onbeş günlük temyiz kanun yoluna süresinde başvurulmadığı için temyiz başvurusu reddedilen kararlara karşı, bu kararların tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün, bu süre geçmiş olan kararlara karşı ise bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren onbeş gün içerisinde yeniden temyiz yoluna başvurulabilir.”

**MADDE 26-** 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 46 ncı maddesinin (ç) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ç. Diploma programlarının hazırlık sınıfı eğitimi hariç olmak üzere, iki yıllık ön lisans ve dört, beş ve altı yıllık lisans programlarından bu süreler sonunda mezun olamayan öğrencilerden, ilgili dönem için öngörülen katkı payı ve öğrenim ücreti alınır. Çift ana dal programında kayıtlı olan öğrencilerden ise diploma programının öğrenim süresi ve ilave bir yıl sonunda bu madde hükümlerine göre katkı payı alınır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Yapılacak aylık gelir desteği ödemesini yıllık olarak belirlemeye, bu tutarı faaliyette bulunulan yere ve/veya belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehiriçi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracını taşıma kapasitesine göre farklılaştırmaya ve yapılacak ödemeye ilişkin diğer esas ve usuller Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından müştereken altı ay içinde belirlenir.”

**MADDE 23-** Ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bölümüne eklenmiştir.

**MADDE 24-** 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bu Kanunla idari yargıda” ibaresi “İvedi yargılama usulü hariç olmak üzere bu Kanunla idari yargıda” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“3. İvedi yargılama usulüne ilişkin olmak üzere, 18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önce on beş günlük temyiz yoluna süresinde başvurulmadığı için temyiz başvurusu reddedilen kararlara karşı bu fikrayı ihdas eden Kanunun yayımı tarihinden itibaren on beş gün içinde yeniden temyiz yoluna başvurulabilir.”

**MADDE 25-** 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 46 ncı maddesinin (ç) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ç. Diploma programlarının hazırlık sınıfı eğitimi hariç olmak üzere, iki yıllık ön lisans ve dört, beş ve altı yıllık lisans programlarından bu süreler sonunda mezun olamayan öğrencilerden, ilgili dönem için öngörülen katkı payı ve öğrenim ücreti alınır. Çift ana dal programında kayıtlı olan öğrencilerden ise diploma programının öğrenim süresi ve ilave bir yıl sonunda bu madde hükümlerine göre katkı payı alınır.

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen öğrenim sürelerinde lisansüstü programlardan mezun olamayan öğrencilerden de bu madde hükümlerine göre katkı payı alınır.”

**MADDE 27-** 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 71- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 2014-2015 eğitim-öğretim yılı için öğrencilerden tahsis edilmiş öğrenci katkı payı ve öğrenim ücretlerinin ilgili dönem için öngörülen katkı payı ve öğrenim ücretlerini aşan kısmı, talep edilip edilmediğine bakılmaksızın ilgililere red ve iadeler gelir kaleminden iade edilir.”

**MADDE 28-** 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 30- (I) Üst Kurul, özel medya hizmet sağlayıcılarının seçim dönemlerindeki seçimlerle ilgili yayınlarını 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 52 nci maddesinin birinci fıkrasının radyo ve televizyonla propagandaya ilişkin hükümleri ile 55/A, 55/B maddesinin üçüncü fıkrasının birinci ve üçüncü cümleleri ve 80 inci maddesine uygunluğu açısından denetler. 298 sayılı Kanunun 80 inci maddesinde düzenlenen yayın yasağı ile ilgili olarak Yüksek Seçim Kurulunun düzenleme ve bildirimleri saklıdır.”

**MADDE 29-** 6112 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu yayınları siyasi partiler ve demokratik gruplar ile ilgili tek yönlü veya taraf tutar nitelikte olamaz.”

**MADDE 30-** 10/10/1984 tarihli ve 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen öğrenim sürelerinde lisansüstü programlardan mezun olamayan öğrencilerden de bu madde hükümlerine göre katkı payı alınır.”

**MADDE 26-** 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 71- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 2014-2015 eğitim-öğretim yılı için öğrencilerden tahsis edilmiş öğrenci katkı payı ve öğrenim ücretlerinin ilgili dönem için öngörülen katkı payı ve öğrenim ücretlerini aşan kısmı, talep edilip edilmediğine bakılmaksızın ilgililere red ve iadeler gelir kaleminden iade edilir.”

**MADDE 27-** 10/10/1984 tarihli ve 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

“Bu şekilde istihdam edilen Müsteşara 56.400 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda aylık ücret ödenir. Ocak, Nisan, Haziran, Temmuz, Ekim ve Aralık aylarında birer aylık ücreti tutarında ikramiye verilir. Yapılacak diğer ödemeler ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca tespit edilir.”

**MADDE 31-** Bu Kanunla;

a) 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 52 nci maddesinin son fıkrası, 55/A maddesinin birinci fıkrasında yer alan “5,” ibaresi ile bu maddenin üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı fıkraları ve 149/A maddesi,

b) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 207 nci maddesi,

c) 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun 176 ncı maddesi, ç) 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (c) fıkrası,

d) 10/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 46 ncı maddesinin beşinci fıkrası,

e) 6112 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendi,

f) 6362 sayılı Kanunun 138 inci maddesinin sekizinci fıkrasının ikinci cümlesi, yürürlükten kaldırılmıştır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Bu şekilde istihdam edilen Müsteşara 56.400 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda aylık ücret ödenir. Ocak, Nisan, Haziran, Temmuz, Ekim ve Aralık aylarında birer aylık ücreti tutarında ikramiye verilir. Yapılacak diğer ödemeler ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca tespit edilir.”

**MADDE 28-** Bu Kanunla;

a) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 207 nci maddesi,

b) 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun 176 ncı maddesi,

c) 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (c) fıkrasında yer alan “Bu maddenin (ç) fıkrasında belirtilen durumlarda her” ibaresi,

ç) 6362 sayılı Kanunun 138 inci maddesinin sekizinci fıkrasının ikinci cümlesi, yürürlükten kaldırılmıştır.

**GEÇİCİ MADDE 1-** 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun Geçici 3 üncü maddesi ile 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun Geçici 5 inci maddesi kapsamında vadesi 31/12/2004 ve öncesine ait uzlaşma kapsamına girmiş borçlar için 31/12/2004 tarihinden itibaren takip amaçlı olarak hesaplarda tutulan gecikme zammı gibi her türlü fer’iler, Uzlaşma Kararlarının Resmi Gazetede yayımlanması ile birlikte, alacak olarak addedilmez ve takip edildikleri hesaplardan çıkarılır. 5216 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesi ile 5393 sayılı Kanunun Geçici 5 inci

(Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin Teklifi) (2/2736)

**MADDE 32-** Bu Kanunun;

- a) 15 inci maddesi 1/1/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- b) 23 üncü maddesi ile 31 inci maddesinin (b) ve (c) bentleri 15/5/2015 tarihinde,
- c) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

**MADDE 33-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

maddesi ve bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve gerekli düzenlemeleri yapmaya Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yetkilidir.

**MADDE 29-** Bu Kanunun;

- a) 9 uncu maddesi ile 5520 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına eklenen (ı) bendi 1/7/2015 tarihinde,
- b) 21 inci maddesi ile 28 inci maddesinin (a) ve (b) bentleri 15/5/2015 tarihinde,
- c) Geçici 1 inci maddesi 1/1/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- d) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

**MADDE 30-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.



TEKLİF METNİNE EK LİSTE

<b>LİSTE</b>						
<b>KURUMU</b>	<b>MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI</b>					
<b>TEŞKİLATI</b>	<b>TAŞRA</b>					
<b>İHDAS EDİLEN KADROLARIN</b>						
<b><u>SINIFI</u></b>	<b><u>UNVANI</u></b>	<b><u>DERECESİ</u></b>	<b><u>SERBEST KADRO ADEDİ</u></b>	<b><u>TUTULAN KADRO ADEDİ</u></b>	<b><u>TOPLAM</u></b>	
<b>EÖH</b>	<b>Öğretmen</b>	<b>(1-9)</b>	<b>47.000</b>	<b>0</b>	<b>47.000</b>	
				<b>TOPLAM</b>	<b>47.000</b>	

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE  
EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

**KURUMU:** MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI  
**TEŞKİLATI:** TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
EÖH	Öğretmen	(1-9)	47.000	47.000
	<b>TOPLAM</b>		<b>47.000</b>	<b>47.000</b>

(2) SAYILI LİSTE

**KURUMU:** AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI  
**TEŞKİLATI:** MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Daire Başkanı	1	3	3
	<b>TOPLAM</b>		<b>3</b>	<b>3</b>

