

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 683

Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin; Ankara Milletvekili Emine Ülker Tarhan'ın; Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

(1/1012, 2/423, 2/2309, 2/2481)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/1012 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 5
- Genel Gerekçesi 5
- Madde Gerekçeleri 6

• 2/423 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 13
- Genel Gerekçesi 13
- Madde Gerekçeleri 13
- Metni 14

• 2/2309 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 15
- Katılma Yazısı 15
- Genel Gerekçesi 15
- Madde Gerekçeleri 16
- Metni 17

• 2/2481 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 18
- Genel Gerekçesi 18
- Metni 19

• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu.....	20
• Muhalefet Şerhleri.....	34
• Tasarı Metni	43
• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....	43
• Tasarı Metnine Ekli Tablolar.....	70
• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Tablolar.....	74
• Tasarı Metnine Ekli Liste.....	78
• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Liste.....	79

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

30/12/2014

Sayı: 31853594-101-625-5306

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 24/11/2014 tarihinde kararlaştırılan "Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/1012)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Anayasa Komisyonu Çevre Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

3213 sayılı Maden Kanununda 10/6/2010 tarihli ve 5995 sayılı Maden Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla yapılan değişiklikler 24/6/2010 tarihli ve 27621 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Anılan değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihten günümüze kadar geçen süre içinde uygulamada sorunlarla karşılaşmış, açılan davalar sonucunda mahkemelerce kararlar verilmiş, maden ruhsatları için her yıl alınan maden ruhsat harçları ile maden ruhsat sahiplerinin üretilen madenden dolayı ödemek zorunda oldukları Devlet haklarının günümüz şartlarına göre yeniden belirlenmesi ve maden ruhsat devirlerinden bedel alınması gerekliliği ortaya çıkmış, insan sağlığı, çevre kriterleri ve madencilik faaliyetlerinin etkileşimi ile maden ruhsat sahiplerinin izin almaları için gereken süre ve şartların yeniden gözden geçirilmesi gerekmiş, ayrıca diğer kanunlarda yapılan değişikliklerle uyum sorunları yaşanmıştır.

Tasarı ile, yukarıda belirtilen gerekçeler doğrultusunda 3213 sayılı Kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılması öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 3213 sayılı Maden Kanununda, aranması ve işletilmesi yönünden IV. Grup madenlerden bir farkı bulunmayan Uranyum, Toryum, Radyum gibi elementleri içeren radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif maddeler VI. Grup madenler olarak yer almaktadır. Ancak, bu madenlerin ayrı grup maden olarak Kanunda yer alması uygulamada yarar sağlamamış olup, söz konusu madenler IV. Grup madenler ile aynı kapsamda değerlendirilmiştir. Bu nedenle madde ile, bu madenler IV. Grup (d) bendi madenler olarak düzenlenmiştir.

Madde 2- 3213 sayılı Kanun gereğince teminat ve harç adı altında ruhsat sahiplerinden farklı tutarlarda bedel alınmaktadır. Alınan bu bedellerin takip ve tahsilinde sorunlar yaşanmakta ve ödenmeyen bedellerin yaptırımlarının uygulanmasında gecikmeler olabilmektedir. Farklı kalemler altında alınan bu bedellerin yerine tek bir kalem olarak ruhsat bedeli adı altında bir bedel alınması amaçlanmıştır. Bu nedenle tanımlara ilişkin 3 üncü maddeye ruhsat bedeli tanımı eklenmiştir. Yine, mevcut Kanun gereğince ruhsat sahibince ayrı ayrı faaliyet bilgi formu ve satış bilgi formu hazırlanarak Genel Müdürlüğe verilmektedir. Bu durum bürokrasiye ve verilen belgelerde farklı verilerin olmasına sebep olmaktadır. Bu nedenle, işletme faaliyet raporu adı altında tek bir form ile tüm bilgilerin Genel Müdürlüğe verilmesi sağlanacaktır. Ayrıca, Görünür Rezerv, Proje, Ön Arama Faaliyet Raporu, Genel Arama Faaliyet Raporu, Detay Arama Faaliyet Raporu ve Kaynak tanımları yeniden düzenlenerek daha anlaşılır hale getirilmiştir. Proje tanımına açıklık getirilmiş, Kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken faaliyet raporları, projeler gibi her türlü teknik belgeyi hazırlamak ve faaliyetlerin projesine ve raporlara uygunluğunun izlenmesi için Genel Müdürlükçe yetkilendirilen yetkilendirilmiş tüzel kişilere ilişkin tanım Kanuna eklenmiştir.

Madde 3- Madde ile, devir bedeli ve Bakan onayı şartı getirilerek maden ruhsatları ve buluculuk hakkının devredilmesinde Bakanlık Makamının bilgisinin ve onayının olması, ayrıca bedel alınması sağlanmıştır.

Madde 4- Madde ile, 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde yer alan bakanlıkların adları güncellenmiş, herhangi bir yatırım yapılmamış ruhsat sahalarına II. Grup (a) bendi maden sahaları eklenerek onaltıncı fıkra daha anlaşılır hale getirilmiştir. Madencilik faaliyetleri ile Devlet ve il yolları, otoyollar, demir yolları, havaalanı, liman, baraj, enerji tesisleri, petrol, doğalgaz, jeotermal boru hatları, su isale hatları gibi kamu yararı niteliği taşıyan yatırımların birbirlerini engellemesi halinde hangi faaliyetin yapılması kararını Kurul vermektedir. Ancak, her zaman kamu yatırımları ile madencilik faaliyetleri çakışmamakta, bazı durumlarda sadece maden ruhsatları ile gerçek/tüzel kişilere ait diğer yatırımlar da birbirlerini engelleyebilmektedir. Bundan dolayı anılan durumlara çözüm sağlanması amacıyla onbeşinci fıkraya gerçek/tüzel kişilere ait yatırımlara ilişkin ibare eklenmiştir.

Ayrıca, Kurul veya Genel Müdürlük tarafından gerekli görülmesi halinde hazırlatılan rapor, danışmanlık ücretleri, yapılacak tetkik ve incelemeler için gerekli yolluk, gündelik ve benzeri tüm harcamaların yatırımcı veya ruhsat sahibi tarafından karşılanmasına ilişkin hüküm getirilmek suretiyle bu tür yatırım taleplerinin gelişigüzel yapılması engellenerek ciddi yatırımların gelmesi amaçlanmıştır. Taleplerde, bu faaliyetlerin birbirini engellemesi halinde harcamaların kim tarafından karşılanacağına açıklık getirilmiştir. Yatırım giderlerinin tespiti ve tazmin esaslarının Genel Müdürlük tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirleneceği hükmü getirilerek, yaşanabilecek sorunların çözümü amacıyla yönetmelikle ayrıntıların belirlenmesi sağlanmıştır.

Madde ile ayrıca, Kanunda alınması zorunlu olduğu belirtilen izinler alınmadan madencilik faaliyeti yapıldığının tespit edilmesi halinde uygulanacak yaptırıma açıklık getirilmiş, teminat sisteminin terk edilmesi nedeniyle bu hallerde uygulanacak idari para cezasının miktarı belirlenmiştir.

Madde 5- Madde ile, 3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinde belirtilen ürettiği madeni yurt içinde ve kendi tesisinde işleyip ek katma değer sağlayanlardan, bu tesislerde üretimde değerlendirilen maden miktarı için Devlet hakkının %50'sinin alınmayacağına ilişkin hükmün II. Grup (a) bendi madenler hakkında da uygulanması öngörülmüştür.

Madde 6- Madde ile, teminat sistemi yerine idari para cezası uygulamasına geçilmesi nedeniyle Kanunda beyanlardaki hata ve noksanlık ile gerçek dışı ve yanıltıcı beyanda bulunanlara uygulanacak idari para cezasının miktarları belirlenmiştir. Gerçek dışı ve yanıltıcı beyanda bulunma fiillerine üretimin yanı sıra satış yapılması fiili de eklenmiştir.

Teknik nezaretçi kaldırıldığından onun yerine bu görevi daimi olarak yürütecek maden mühendisinin yaptığı denetimlerdeki tespit ve önerilerini kaydettiği daimi nezaretçi defterini ruhsat sahibi veya vekiliyle imzalama sorumluluğu ile defterin ibraz edilmemesi veya düzenli tutulmaması halinde uygulanacak idari para cezası belirlenmiştir.

Madde ile ayrıca, yetkilendirilmiş tüzel kişilerce alınacak yetki belgesinin verilmesi, bu tüzel kişilerin denetimi, uyarılması, yetki belgesinin askıya alınması ve belgenin iptal edilmesi ile ilgili usul ve esasların yönetmelikle düzenlenmesi hüküm altına alınmıştır.

Madde 7- Madde ile, denetimlerde mahallinde tetkik heyetlerinin etkin ve verimli denetim yapabilmeleri için ruhsat sahibi veya vekilinin heyetlere katılımı zorunlu hale getirilmiş, denetimlerin engellenmesinin önüne geçilerek daha etkin bir denetim mekanizmasının oluşturulması ve bu yükümlülükleri uymayanlara idari para cezası verilmesi öngörülmüştür.

Madde 8- 3213 sayılı Kanunun 12 nci maddesi gereğince uygulanan ceza oranları çok yüksek olduğundan, muhatapları tarafından cezalar ödenememektedir. Bu doğrultuda madde ile, oranlar azaltılmış, suç ve ceza orantılı hale getirilerek cezalar ödenebilir hale gelmiştir. Mevcut Kanun hükmüne göre hammadde üretim iznli sahalarda herhangi bir işleme tabi tutulmadan kullanılan hammaddeler için uygulanacak müeyyidelerde kırılmış boyutlandırılmış madenin ocak başı satış bedeli üzerinden hesaplama yapılması nedeniyle tüvenan olarak kullanılsa bile yüksek miktarlarda ve adil olmayan cezalar verilmekteydi. Bu sorunun giderilmesi amacıyla bu gibi durumlarda tüvenan hammaddenin ocak başı fiyatına göre hesaplama yapılması yönünde düzenleme yapılmıştır. Ayrıca, hammadde üretim izin alanından üretilen hammaddenin kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan projeler dışında kullanıldığı, ticarete konu edildiğinin veya satışının yapıldığının tespit edilmesi halinde, faaliyeti gerçekleştirenlere de idari para cezası verilmesi öngörülmüştür.

Madde ile ayrıca, teminat sisteminin kaldırılarak idari para cezası uygulamasına geçilmesi nedeniyle ruhsatlı, ancak üretim veya işletme izni olmadan aynı grupta üretim yapıldığının tespiti halinde uygulanacak idari para cezası miktarı belirlenmiştir.

Madde 9- Madde ile, ruhsat harcı ve teminatı ruhsat bedeli başlığı altında toplanarak bürokrasi azaltılmış, bu bedelden çevre ile uyum planı çalışmalarını gerçekleştirmek üzere yatırılan teminatın %30 oranında alınması yönünde düzenleme yapılmış, bu bedellerin nasıl tahsil edileceği, nereye yatırılacağı ve bu düzenlemelere aykırılık halinde yapılacak işlemlere açıklık getirilmiştir.

Madde ile ayrıca, arama ve işletme ruhsatlarının ruhsat taban bedelleri ile Kanun ekinde yer alan tablolara atıfta bulunularak yeni ruhsat bedelleri belirlenmiş, ruhsat bedelleri mevcut ödenen harç ve teminata göre alan bazlı artırılarak madencilikte ciddi ve belli bir ekonomik güce sahip olanların ruhsatlara sahip olması hedeflenmiştir. Kanunda yer alan talep harçlarının kaldırılması nedeniyle ruhsat birleştirme, izin alanı değişikliği, ihale, küçük alanların ihalesi, devir talepleri, işletme ruhsatı ve süre uzatımı taleplerine ilişkin işlemler için işletme ruhsat taban bedeli kadar bir tutarın yatırılması sağlanmıştır.

Madde 10- Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan tabii servetler ve kaynakların işletilmesi hakkının Devletin izni ile gerçek ve tüzel kişilere devredilmesi durumunda, Türk milletinin ortak serveti ve değeri olan tabii servetler ve kaynakların ülke ekonomisine kazandırılırken gerçek ve tüzel kişilerin tabii servet ve kaynaklardan elde ettiği gelirden Devletin yeterince istifade etmesini sağlamak amacıyla Devlet hakkı paylarının Kanunda belirlenen oranlar üzerinden tahsil cihetine gitmek uygun olacaktır. Devlet haklarının belirlenmesi ve Genel Müdürlükçe duyurulması sağlanarak emsal fiyatlarda uygulama birliği sağlanmıştır. Bazı maden grupları için Devlet hakkı oranları yeniden belirlenerek ülke ekonomisine katkılarının artırılması amaçlanmıştır.

Hammadde üretim izni verilen kamu kurum ve kuruluşları adına madencilik faaliyetinde bulunacak olan üçüncü kişilerle yapılan ihale sözleşmelerinde hammaddenin ihaleyi yapan kamu kurum ve kuruluşunca karşılanmayacağı hükmünün bulunması halinde kullanılan hammaddenin ocak başı satış fiyatı üzerinden ihaleyi alandan Devlet hakkı alınması hükmü getirilerek bu gibi durumlarda olabilecek suistimallerin önüne geçilmesi öngörülmüştür.

Madde 11- Madde ile, ruhsat almak için yapılan ilk müracaat yoluyla arama ve işletme ruhsatı alma uygulaması kaldırılmış, maden ruhsatı verilecek alanlar Genel Müdürlükçe ihale edilerek arama ve işletme ruhsatı verilmesi uygulaması getirilmiş, bu madenlerin daha kontrollü bir şekilde ruhsatlandırılmasının sağlanması öngörülmüştür.

Ayrıca, ruhsat birleştirmelerine yeni kriterler ve alan sınırlamasına açıklık getirilmiş, tesis veya alt yapı tesisi kurulacak alanların ruhsat kapsamında değerlendirilmesi sağlanmıştır.

Talep harcı uygulamasının kaldırılması nedeniyle hak sahiplerinin ruhsatların birleştirilmesinde bunun yerine işletme ruhsat taban bedeli ile müracaatlarını yapması sağlanmıştır.

Madde 12- Madde ile, mevcut Kanunda yer alan arama ruhsat dönemlerindeki ara geçişlerde uygulanan teminatların irat kaydedilerek ruhsatların iptali gibi hükümler yerine idari para cezası verilmesi yönünde hükümler getirilmiştir.

Madde 13- Madde ile, maden işletme ruhsatı almak için verilecek projenin nasıl verileceği, hangi şartlarda ruhsat için hak sağlanacağı belirlenmiştir. İşletme projelerinin Genel Müdürlükçe yetkili tüzel kişiler tarafından hazırlanarak verilmesi sağlanarak projelerin daha teknik, ekonomik ve uygulanabilir olması sağlanmıştır. Ayrıca işletme projesi ile birlikte projenin uygulanabilirliğini sağlayacak mali yeterlilik zorunluluğu getirilmiştir. Projedeki teknik ve mali eksikliklerin nasıl ve hangi sürelerde tamamlanacağı ve aksi durumlarda uygulanacak idari para cezaları miktarları belirlenmiş, gruplara göre ruhsat sürelerinin en fazla ne kadar uzatılabileceğine açıklık getirilmiştir.

Madencilik yatırımlarının maliyetinin yüksek oluşu ve yatırımın geri dönüş süreleri dikkate alındığında yatırım güvencesi için ilk verilecek ruhsat sürelerinin de bunu karşılayacak şekilde olması gerekmektedir.

I. Grup (a) bendi maden yatırımları özellikle küçük yerleşim yerlerinde o bölgenin ihtiyaçlarını karşıladığından ve ruhsat bedeli harçtan daha fazla olacağından bu madenlere ilişkin maden işletme ruhsat süresini uzatma taleplerinde işletme ruhsat bedelinin beş katından fazla olmamak üzere belirlenen bedel üzerinden uzatma bedeli alınması öngörülmüştür.

Ruhsat sürelerinin değiştirilmesinin gerekçesi; üretim miktarları ile kapasitelerini arttırmak ve yeni yatırımlar için zorlayıcı hüküm getirmektir.

Yerelde alınan çevresel etki değerlendirme kararı ve mülkiyet izinleri gerek ilgili mevzuatlardan gerekse bürokrasiden kaynaklanan gecikmelere neden olmakta bu da kanunen hak düşürücü bir sebep oluşturduğundan bu fıkradaki değişiklik ile arama maliyetlerine katlanan yatırımcının güvencesi arttırılmaktadır. Gerek ruhsat sahibinin taahhütlerini yerine getirememesi gerekse mevzuat değişikliği ve yerel idareden kaynaklanan izin iptalleri devamında ruhsat iptallerini getirmekte olup, bu değişikliklere mali yükümlülük getirilerek ruhsat güvencesi sağlanmaya çalışılmıştır.

Madde ile ayrıca, beş yıllık sürede mücbir sebepler ve beklenmeyen haller dışında üç yıldan fazla üretim yapmayan ruhsat sahiplerine teminat sisteminin terk edilmesi nedeniyle idari para cezası verilmesine ve aykırı fiilin tekrar edilmesi halinde uygulanacak hüküm düzenlenmiştir.

Madde 14- Madde ile, teminat sisteminin kaldırılması nedeniyle işletme projesine aykırı faaliyet sonucunda, verilen sürede aykırılığın giderilmemesi halinde uygulanacak idari para cezası düzenlenmiştir. Toplam işletme ruhsat süreleri mevcut uygulamalara göre azaltılarak yeniden belirlenmiştir.

İşletme projelerinin, hazırlayan yetkilendirilmiş tüzel kişilerce izlenmesi ve izleme sonuçlarının raporlanarak Genel Müdürlüğe sunulması, yine projeye aykırı faaliyetler sonucu oluşacak tehlikeli durumların Genel Müdürlüğe, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ve valiliğe bildirilme zorunluluğu getirilerek Devlet tarafından zamanında denetim yapılması ve müdahalede bulunulması amaçlanmış ve muhtemel kazaların önüne geçilmesi hedeflenmiştir.

Maden ruhsat sahalarında çok küçük olan ve ocakları da birbirine yakın olan ruhsatlar ve hammadde üretim izinlerinde uzun yıllardır yapılan üretimler sonucunda, ocakların durumu itibarıyla iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin alınması ve mühendislik misyonu içerisinde bir işletmecilik yapılabilmesi için, bu durumdaki sahalarda ortak proje kapsamında üretim yapılması zorunluluk haline gelmiştir. Söz konusu projelerin hayata geçirilmesi, maden kaynaklarının doğru kullanılması ve işletme sonrası sahaların çevre ile uyumlu hale getirilmesi açısından önem arz etmektedir.

Ayrıca, mevcut Kanun gereğince ruhsat sahibince faaliyet bilgi formu ve satış bilgi formu ayrı ayrı hazırlanarak Genel Müdürlüğe verilmektedir. Bu durum bürokrasiye yol açmakta ve belgelerde farklı verilerin olmasına sebep olmaktadır. Bu nedenle, işletme faaliyet bilgi formu ve satış bilgi formu birleştirilmiş, işletme faaliyet raporu adı altında tek bir form ile tüm bilgilerin Genel Müdürlüğe verilmesi sağlanmıştır.

I. Grup madenler ve II. Grup (a) bendi madenlerin bulunduğu mevcut ruhsatlı sahaların yerleşim yerlerinin yakınında kalanlarının başka bir alanda maden hakkı verilmesi sağlanarak hem ruhsat sahiplerinin mevcut haklarının korunması hem de yerleşim yerlerinde yaşayan insanların karşılıklı haklarının korunması hedeflenmiştir. Bu işlemin ruhsat sahibinin de rızasının olması kaydıyla Kanunun 7 nci maddesinde belirtilen Kurulun kararı ile yapılabilmesi öngörülmüş, hukuki sorunların ortaya çıkmaması ve ruhsat sahiplerinin kazanılmış haklarının korunması amaçlanmıştır.

Madde 15- Madde ile, herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş alanlar ile yeni alanların ihale yolu ile ruhsatlandırılması hüküm altına alınmıştır. Ruhsat sahalarına ilan süresi içinde müracaat olmaması halinde bu alanlar başka bir işleme gerek kalmadan tekrar ihalelik saha konumuna getirilerek, devamlı ihalelik saha konumunda kalması sağlanacaktır. İhalelik sahaların sürekli ihale edilme imkânı getirilerek uygun bir zamanda ve değerinde sahiplendirilmesi amaçlanmıştır.

Madenlerin ihale yolu ile yapılan ruhsatlandırmalarında madenin cinsi, rezervi, bulunduğu bölge, tenörü, istihdam, yatırım, ülke ihtiyaçları ve benzeri hususlar dikkate alınmak suretiyle gerçekleştirilecek yatırım şartlı ihale usulü getirilmiştir.

Madde ile ayrıca, havza madenciliğini geliştirmek ve jeolojik yapıyı aydınlatmak amacıyla herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş sahaların alan sınırlamasına bakılmaksızın birleştirilerek ihale edilebilmesi imkânı getirilerek büyük çaplı yatırım yapılması ve iş sağlığı ve güvenliği ilkelerine uygun işletmecilik yapılması amaçlanmıştır.

Madde 16- Madde ile, teknik nezaretçi kaldırılarak iş riski en yüksek olan maden sahalarında yapılacak madencilik faaliyetlerine daimi olarak bir maden mühendisinin nezareti getirilmiş, faaliyetlerin can ve mal emniyeti açısından daha teknik ve güvenilir şekilde yapılarak kazaların en aza indirgenmesi hedeflenmiştir. Maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetlerinde asgari bir maden mühendisi daimi olarak, işletme tekniği, büyüklüğü ve yapısal durumu gözönüne alınarak diğer meslek disiplinlerinden mühendis istihdam edilmesi zorunluluğu getirilmiştir. Mühendis istihdam etmeden maden işletme faaliyetinde bulunulması halinde idari para cezası uygulanması yönünde düzenleme yapılmıştır.

Kaynak tuzlarında herhangi bir ocak açılmayıp, sadece küçük bir alanda kaynağından alınan çözeltilerin dinlendirme havuzlarında buharlaştırılması yöntemiyle tuz üretimi yapılması nedeniyle bu tuzlar daimi nezaretçi atamasından muaf tutulmuştur.

Madde 17- Madde ile, ruhsat bedelinin %30'u oranında çevre ile uyum planı çalışmalarında kullanılmak üzere alınan kaynağın kullanım esasları belirlenmiştir. Söz konusu kaynaktan çevre ile uyum teminatının kullanım oranı belirlenerek ve tanımlanarak madencilik faaliyeti sonunda terk edilen alanların çevresi ile uyumunun sağlanması hedeflenmiştir.

Madde 18- Madde ile, mevcut Kanunda yer alan teminatın irad kaydedilmesi uygulamasının kaldırılması nedeniyle maddenin birinci fıkrasında belirtilen yükümlülüklerle aykırı hareket edenlere idari para cezası uygulanmasına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Madde 19- 3213 sayılı Maden Kanunu madenlerin işletilmesi esasına dayanmakta, bu suretle ekonomiye katkının artırılması amaçlanmaktadır. Maden sahaları çeşitli nedenlerle işletilmeyecek olsa bile faaliyete geçmeden tatil olmayacağını belirtilmesi gerekmektedir. Bu açıkça belirtilmediğinden bu konuda açılan davalar çoğunlukla idare aleyhine sonuçlanmaktadır.

Madde ile ayrıca, işletme izni alınmasını müteakip üretim faaliyetine geçilen işletme ruhsat sahaları için geçici tatil talebinde bulunulması sağlanmıştır.

Madde 20- Ekonomik olarak işletmecilik yapılabilecek ruhsat sahalarında ihtiyaç duyulan alt yapı hizmetlerinin ruhsat sahası dışından getirilmesi zorunluluktur. Bu nedenle madde ile, maden varlığının işletilmesi ve uç ürün haline getirilmesi için gerekli olan su, doğalgaz, elektrik ve haberleşme hatları için ruhsat sahibinin müracaatı üzerine irtifak ve/veya intifa hakkı tesisi istenebilmesi hüküm altına alınmıştır.

Madde 21- Mevcut Kanunun ek 1 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "... bu Kanunun 7 nci maddesinde belirtilen hükümler ile ..." ibaresinin Anayasa Mahkemesinin 21/7/2012 tarihli ve 28360 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan E.: 2011/110. K.: 2012/79 sayılı Kararı ile iptal edilmesi nedeniyle söz konusu fıkrada düzenleme yapılması gerekmiştir. Ayrıca, mevcut Kanunda yer alan teminat sisteminin kaldırılması nedeniyle teminat yerine ruhsat bedelinden muafiyet sağlanmasına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Madde 22- Madde ile, maden ruhsat sahalarında rödövans sözleşmesi yapılmak suretiyle madencilik faaliyetinde bulunan cc şahısların madencilik yapmaya yeterli olup olmadıklarının tespiti ve sözleşmenin Kanuna uygunluğunun sağlanması amacıyla Kanunun ek 7 nci maddesine eklenen fıkralar ile ruhsat sahipleri ile cc kişiler arasında yapılacak rödövans sözleşmeleri Bakanlığın iznine bağlanmış, izin alınmadan yapılan rödövans sözleşmesi ile yürütülen madencilik faaliyetlerinin durdurulması yönünde hüküm getirilmiştir.

Madde ile ayrıca, kamu kurum ve kuruluşları ile iştirakleri dışında yeraltı kömür işletmelerinde maden ruhsat sahiplerinin, ruhsat sahalarının bir kısmında veya tamamında cc kişiler ile üretim faaliyetlerine yönelik rödövans sözleşmeleri yapmasının önüne geçilmiş, aksi halde ise yapılan madencilik faaliyetlerinin durdurulacağı yönünde düzenleme yapılmıştır.

Madde 23- Madde ile, Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmeliklerin Bakanlık tarafından yürürlüğe konulması ve iş sağlığı ve güvenliğini ilgilendiren ve işletme projesinde yer alması zorunlu olan yapısal ve teknik hususlarla ilgili yönetmeliklerde çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının uygun görüşünün alınması öngörülmüştür.

Madde 24- Geçici 21 inci madde ile, mevcut ruhsatların ruhsat bedeli ödeme yükümlülüklerine açıklık getirilmiştir.

Geçici 22 nci madde ile, Kanunun 24 üncü maddesinin onbirinci fıkrası gereğince diğer kamu kurum ve kuruluşlarından alınması zorunlu olan izinleri süresi içinde ruhsat sahipleri için düzenleme yapılmıştır.

Geçici 23 üncü madde ile, mevcut rödövans sözleşmelerinin, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Genel Müdürlüğe verilmesi zorunluluğu getirilmiş, aksi takdirde rödövans sözleşmesi ile yapılan madencilik faaliyetlerinin durdurulması öngörülmüştür.

Geçici 24 üncü madde ile, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce müracaatı yapılmış ancak işlemleri tamamlanmamış, harç ve ruhsat teminatları yatırılmamış ruhsat müracaatlarının, üç ay içerisinde ruhsat bedelinin ödenmesi halinde, ruhsat işlemleri müracaat tarihindeki mevzuat hükümlerine göre tamamlanacağı hüküm altına alınmıştır.

Geçici 25 inci madde ile, mevcut teknik nezaretçisi bulunan sahalara, bir yıl içerisinde daimi nezaretçinin atanması zorunluluğu getirilmiştir.

Geçici 26 ncı madde ile, yürürlükteki VI. Grup maden ruhsatlarının IV. Grup olarak ruhsatlandırılması nedeniyle ortaya çıkabilecek hak kayıplarının nlenmesine ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Geçici 27 nci madde ile, kalker, kalsit ve dolomit ruhsat sahalarının Maden İşleri Genel Müdürlüğünce incelenerek belirlenecek görünür ve muhtemel rezerv alanlarına en fazla 100'cr hektarlık alanlara II. Grup (a) bendi maden işletme ruhsatı verileceği açıklanmıştır.

Geçici 28 inci madde ile, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten verilmiş olan işletme ruhsatlarının toplam sürelerinin eski hükümlere tabi olduğu belirtilmiştir.

Geçici 29 uncu madde ile, yeraltındaki maden işlerinde faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının yeraltındaki maden işleriyle ilgili daha önce yapılmış ve sözleşmeleri bağıtlanmış ihalelerin sözleşmelerinde, 6552 sayılı Kanun ile getirilen fazla çalışma creti artışı, yeraltı maden işçisinin yıllık ücretli izin artışı, çalışma saatlerinin düşürülmesi ve asgari ücret artışından kaynaklanan maliyet artışlarının fiyat farkı olarak ödenebilmesine imkân tanınarak, devam eden sözleşmelerin uygulanabilir olması amaçlanmıştır.

Madde 25- Madde ile, mevcut Kanunda yer alan harç ve teminat sisteminin kaldırılması nedeniyle Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğüne ait arama ruhsatlarından ruhsat bedeli alınması öngörülmüştür. Ayrıca, VI. Grup ruhsatların IV. Gruba dahil edilmesi nedeniyle düzenleme yapılmıştır.

Ek 6 ncı maddenin yürürlükten kaldırılması ile bor tuzları için Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne farklı belediye payı ödenmesi uygulamasına son verilmiştir.

Madde 26- Madde ile, Harçlar Kanununa bağlı (8) sayılı tarifenin “III- Maden arama ruhsatnameleri, işletme ruhsatnameleri, işletme imtiyazları:” başlıklı bölümü yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 27- Madde ile, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında yer alan madencilik faaliyetlerinin iş güvenliği ve işçi sağlığı ilkelerine uygun olarak yürütülmesini takip etmek görevi yürürlükten kaldırılarak, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile uyum sağlanmıştır.

Madde ile ayrıca, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nde çalıştırılmak üzere yeni kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin “Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı” ile ilgili bölümüne eklenmiştir.

Madde 28- Yürürlük maddesidir.

Madde 29- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

3213 Sayılı Maden Kanunu'nun 29. maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz, Madde Gereklere ve Genel Gereğe ile ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Mülkiye Birtane

Kars

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/423)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde her yıl maden ocaklarında meydana gelen göçük, grizu patlaması ve çeşitli iş kazalarında birçok işçi ve maden mühendisi hayatını kaybediyor. 2010 yılında Zonguldak'ta meydana gelen maden kazasında 30 kişi hayatını kaybetti. Bazılarının cesedi hala göçük altında. Oysa bilimsel veriler iş kazalarının yüzde 98'inin önlenemez olduğunu gösteriyor. Kazaların önlenmesi için gerekli risk haritalarının çıkarılması, gerekli planlamaların ve eğitimlerin koordine edilmesi, ilgili yasa ve yönetmeliklerin tekrar gözden geçirilerek sahanın ihtiyaçlarına uygun olarak yeniden düzenlenmesi ve iş güvenliği kültürünün geliştirilmesi için çalışmalar yapılması gereklidir.

Kazaların mühendislik bilim ve teknolojisinin uygulanmasıyla engellenebileceği bilinen bir gerçek. Mevcut yasa, söz konusu kazaların önünü kesecek hususların birçoğunu kapsamıyor. Olumlu hususların hayata geçirilip geçirilmediği konusunda iş güvenliği denetiminden birinci derecede sorumlu Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı görevini eksiksiz olarak yerine getirmelidir.

Tüm maden işletmelerinde, maden üretimi mutlaka yeterli sayıda maden mühendisi nezaretinde yapılmalıdır. İşyerinde her vardiyada daimi olarak maden mühendisi bulundurmayan işletmelere üretim izni verilmemelidir.

Mevcut kanunda, teknik nezaretçi ve iş güvenliğinden sorumlu olan mühendis, ücretini denetlediği işyeri sahibinden alıyor. Bu durum mühendisin işletmeyle ilgili kararlarında özgür davranmasını engelliyor. Teknik nezaretçinin ve iş güvenliğinden sorumlu mühendisin özgürce karar verebilmesi ve görevini layıkıyla yerine getirebilmesi için, ücretini oluşturulacak bir fondan alması için gerekli yasal düzenlemeler acilen yapılmalıdır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maden ocaklarında yaşanan iş kazalarında maden mühendisleri ve işçilerimiz hayatını kaybetmektedir. Bu konuda, sağlıklı ve yeterli denetimin yapılabilmesi için denetim elemanının (nezaretçinin) hak ettiği ücreti alarak görevini yerine getirmesi önemlidir. Nezaretçi ücretleri için yapılacak değişiklik sorunun çözümüne yardımcı olacaktır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

**3213 SAYILI MADEN KANUNU’NDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 3213 Sayılı Maden Kanunu’nun 29. maddesinin 4. fıkrasının ilk cümlesine “teknik belgeleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “**nezaretçi ücretinin ödendiğine dair belgeleri**” ibaresi eklenerek; “Ruhsat sahibi, her yıl nisan ayı sonuna kadar bir önceki yıl içinde gerçekleştirdiği işletme faaliyeti ile ilgili teknik belgeleri, **nezaretçi ücretinin ödendiğine dair belgeleri**, satış bilgi formunu, faaliyet bilgi formunu ve işletme sahasında arama yapmış ise arama ile ilgili bilgileri Genel Müdürlüğe vermekle yükümlüdür. Yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde teminat irad kaydedilir. Yükümlülük yerine getirilinceye kadar faaliyet durdurulur.

MADDE 2- Bu kanun yayım tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi gerekçeleri ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Emine Ülker Tarhan

Ankara

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2215, 2289, 2298, 2309, 2310, 2315 esas numaralı yasa teklifleri ile TBMM CHP Grup Başkanlığından Kanunlar Kararlar Başkanlığı'na sevk edilen 17.7.2014 tarih ve 1508 sayılı, 22.7.2014 tarih ve 1516 sayılı, 24.7.2014 tarih ve 1518 sayılı yasa tekliflerine katılmak istiyorum. Gereğini arz ederim.

Umut Oran

İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2309)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

04/06/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun maden teşvik tedbirlerini düzenleyen 9 uncu maddesinde belirtilen teşviklerin, iş kazası vukuu durumunda belirli bir süre için askıya alınması, ülkemizde yoğun olarak meydana gelen iş kazaların engellenmesine yönelik caydırıcı bir unsur olarak kullanılmalıdır.

Türkiye İstatistik Kurumu tarafından hazırlanan “İş Kazaları ve İşe Bağlı Sağlık Problemleri Araştırma Sonuçları -2013” tarihli raporuna göre;

2013 yılı Sektör bazındaki sonuçlar, 2007 yılı sonuçları ile karşılaştırıldığında iş kazası geçirenlerin payı madencilik ve taş ocaklığı sektöründe 0,1 puan artarken, inşaat sektöründe 0,2 puan azalmıştır. Elektrik, gaz, buhar, su ve kanalizasyon sektöründe iş kazası geçirenlerin oranında ise bir değişiklik gözlenmemiştir. İş kazası geçiren sayısında en büyük payı alan imalat sanayi sektöründe ise iş kazası geçirenlerin oranı 1,8 puan azalarak %3,3 olarak gerçekleşmiştir.

Görüleceği üzere madencilik ve taş ocakçılığı sektöründe iş kazası oranları diğer sektörlere oranla yüksektir ve artış eğilimi göstermektedir.

2014 yılı içerisinde yaşanmış bulunan Soma faciası sonuçları bu rakamlara dahil olmadığı düşünülürse hadisenin vehameti daha iyi anlaşılacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 04/06/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 9 uncu maddesinde belirtilen teşviklerden yararlanma koşulları, madencilik ve taş ocakçılığı sektörü açısından iş kazaları neticesi ölümleri engellemeye yönelik olmalıdır. Eklenen fıkra ile teşviklerden yararlanmaya yönelik kısıtlayıcı bir hüküm getirilmektedir.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ EMİNE ÜLKER TARHAN'IN TEKLİFİ (2/2309)

MADEN KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 04/06/1985 tarih ve 3213 sayılı Maden Kanununun 9 uncu maddesine üçüncü fıkraya eklenmiştir.

“ (9 uncu madde üçüncü fıkrası) Maden ruhsatı sahibi tarafından çalıştırılan maden işletmelerinde ve bu işletmelere bağlı altyapı tesisi, tesis ve geçici tesislerde işverenin kusurundan kaynaklanan ve ölümle sonuçlanan iş kazası gerçekleşmesi durumunda, ölüm tarihinden itibaren on yıl boyunca ruhsat sahibi yukarıdaki fıkralarda ön görülen teşviklerden faydalanamaz.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur. Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

06.11.2014

Mehmet Hilal Kaplan
Kocaeli

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2481)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GEREKÇE

Türkiye'nin enerji açığı ve buna bağlı olarak artan işletmeler ve bu işletmelerin denetimlerinde ortaya çıkan eksiklikler, son dönemlerde yaşadığımız büyük maden felaketlerini doğurmuştur.

Geçmişteki maden kazalarına baktığımızda bu kadar fazla ve sıklıkla kaza olmuyordu, madenler özelleştirilmemişti, devlet tarafından işletiliyordu. Madencilik sektörünün temsilci sendikaları, maden kazalarında özelleştirmelerin başladığı 2002 yılından 2011'e oranla yüzde 40 arttığını dikkat çekmektedirler. Madenlerin özelleştirilmesiyle birlikte, özel sektörün daha fazla kar elde etme arzusu, işçi maaşlarının düşürülmesi, iş güvenliğinin göz ardı edilmesi, sektördeki istihdam oranının artması ve taşeronlaşma, kazalarla beraber ölümler getirmiştir.

Türkiye'de 186 bin 698 kişi maden ocaklarında ter döküyor. Ülkemizdeki başlıca madencilik kazalarına baktığımızda, 1941 yılından bu yana 3 binden fazla insan maden kazalarında hayatını kaybetmiştir. 100 binden fazla insan ise yaralanmıştır. Türkiye, maden kazaları sonucu yaşanan ölümlerde dünyada ilk sıralarda yer almaktadır. Dünyanın en büyük kömür üreticilerinden olan Çin, Amerika ve Almanya'da yaşanan maden kaza sayısı Ülkemizle karşılaştırılamayacak kadar düşüktür.

2014 Soma kömür madeni faciası, Türkiye'de en büyük kaybın yaşandığı maden kazasıdır. 13 Mayıs 2014 tarihinde Manisa'nın Soma ilçesinde, Soma Holding tarafından işletilen kömür ocağında meydana gelmiştir. Patlamanın etkisiyle madende yangın çıkmış ve çok sayıda madenci içeride mahsur kalmıştır. Faciada toplam 301 kişi hayatını kaybetmiştir.

Yakın zamanda yaşadığımız Ermenek'te olan maden faciası, 350 metre derinlikte 18 maden emekçisinin su baskını sonucunda mahsur kalması.

Türkiye, iş kazalarında en kötü sicile sahip ülkelerin başında geliyor. 301 kişinin hayatını kaybettiği Soma'daki maden felaketinden sonra 575 kişi daha iş kazalarında öldü.

Türkiye'de yıllar içinde azalması beklenen iş kazası ölümleri artıyor. 2008'de 865 kişi iş kazasında ölümlerine kurban oldu. 2009 yılında 1.171'e, 2010 yılında ise 1.444'e, 2011'de ise 1.700'e çıktı. Bu yıl ilk 9 aylık dönemde iş kazalarında hayatını kaybeden işçi sayısı 1.414 oldu.

Son yıllarda artan maden kazaları ve kaybettiğimiz canların toplumda ve bizlerde yarattığı derin acının yanı sıra madenci ailelerinde oluşan travmaların önüne geçmek, bu felaketlerin yaşattığı can kayıplarının önlenmesi için gerçekçi adımların atılması gerekmektedir. Devletin, vatandaşlarının can ve mal güvenliğini koruma noktasında asli görevini yerine getirmesi birincil görevidir. Devlet adına gereken yükümlülükleri yerine getiren bu kanun maddesinin hayata geçirilmesi, her an ölüm riski taşıyan kömür madenlerindeki işçilerimiz için hayati önem taşımaktadır.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ MEHMET HİLAL KAPLAN'IN TEKLİFİ (2/2481)

MADEN KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 10- Kömür madenciliği üretimi Devlet kuruluşlarınca yapılır ve bu kuruluşlar hiçbir koşulda rödovans sözleşmesi yapamaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
Esas No.: 1/1012, 2/423, 2/2309, 2/2481
Karar No.: 27

21/1/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca hazırlanan ve 30/12/2014 tarihinde Başkanlığa sunulan ve Başkanlıkça 5/1/2015 tarihinde tali komisyon olarak Anayasa, Çevre, Plan ve Bütçe Komisyonları ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/1012 esas numaralı “Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile 2/423 esas numaralı Kars Milletvekili Mülkiye BIRTANE’nin; “3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”, 2/2309 esas numaralı Ankara Milletvekili Emine ÜLKER TARHAN’ın; “Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”, 2/2481 esas numaralı Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal KAPLAN’ın; “Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”; Komisyonumuzun 14, 15, 16 ve 21 Ocak 2015 tarihlerinde Hükümeti temsilen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu, Kamu İhale Kurumu, MİGEM, MTA, ETİ Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü, Madencilik Sektörü Başkanlar Konseyi, Türkiye Mermer Doğaltaş Makinaları Üreticileri Birliği (TÜMMER), Maden Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Ege Maden İhracatçıları Birliği, TOBB, TÜSİAD, MÜSİAD, Türkiye Madenciler Derneği, Anadolu Tuz Madencileri Derneği, Kayseri Ticaret Odası, Altın Madencileri Derneği, Kireç Sanayicileri Derneği, İç Anadolu Madenciler Derneği, Ege Bölgesi Madenciler Derneği, Türkiye Çimento Müstahsilleri Birliği, Madenciler Dayanışma Derneği ile Seramik, Cam ve Çimento Hammaddeleri Üreticileri Derneği (SERHAM) temsilcilerinin katılımlarıyla yaptığı, 24 üncü Yasama döneminin 41 inci, 42 nci, 43 üncü ve 44 üncü Birleşimlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 35 inci maddesi gereğince birbirleri ile ilgili görülerek birleştirilmek ve görüşmeler sırasında Tasarı metni esas alınmak suretiyle incelenip görüşülmüştür.

Madencilik sektöründe 3213 sayılı Kanunun uygulanmasında maden ruhsatları için her yıl alınan maden ruhsat harçları ile maden ruhsat sahiplerinin üretilen madenden dolayı ödemek zorunda oldukları Devlet haklarının günümüz şartlarına göre yeniden belirlenmesi ve maden ruhsat devirlerinden bedel alınması gerekliliği ortaya çıkmıştır. Ayrıca insan sağlığı, çevre kriterleri ve madencilik faaliyetlerinin etkileşimi ile maden ruhsat sahiplerinin izin almaları için gereken süre ve şartların yeniden gözden geçirilmesi gerekmiş, diğer kanunlarda yapılan değişikliklerle uyum sorunları yaşandığı görülmüştür. Açıklanan gerekçelerle sektörün ihtiyaçları ile uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesi amacıyla düzenleme yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.

Tasarı ile Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

• Aranması ve işletilmesi yönünden IV. Grup madenlerden farkı bulunmayan “Uranium, Toryum, Radyum” gibi elementleri içeren radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif maddelerin IV. Grup madenler ile aynı kapsamda düzenlenmesinin,

• 3213 sayılı Kanun gereğince teminat ve harç adı altında ruhsat sahiplerinden farklı tutarlarda alınan bedellerin takip ve tahsilinde sorunlar yaşanması sebebiyle farklı kalemler altında alınan bu bedellerin tek bir kalem olarak ruhsat bedeli adı altında bir bedel alınmasının,

- Kanun hükümleri uyarınca ruhsat sahibince ayrı ayrı faaliyet bilgi formu ve satış bilgi formu hazırlanarak Genel Müdürlüğe verilmesinin bürokrasiye ve verilen belgelerde farklı verilerin olmasına neden olması sebebiyle, işletme faaliyet raporu adı altında tek bir form ile tüm bilgilerin Genel Müdürlüğe verilmesinin,
- Kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken faaliyet raporları, projeler gibi her türlü teknik belgeyi hazırlamak ve faaliyetlerin projesine ve raporlara uygunluğunun izlenmesini teminen Genel Müdürlükçe yetkilendirilen yetkilendirilmiş tüzel kişilere ilişkin tanımın eklenmesinin,
- Mevcut uygulamada herhangi bir bedel alınmayan ruhsat devirlerinde, devir tarihindeki ruhsat bedelinin iki katı tutarında devir bedeli alınması ve Bakan onayı şartı getirilerek maden ruhsatları ve buluculuk hakkının devredilmesinde Bakanlık makamının bilgisinin ve onayının olmasının,
- Maden ruhsatları ile gerçek/tüzel kişilere ait diğer yatırımların birbirlerini engelleyebilmesi durumlarına çözüm sağlanması amacıyla gerçek/tüzel kişilere ait yatırımlara ilişkin düzenleme yapılmasının,
- Kurul veya Genel Müdürlük tarafından gerekli görülmesi halinde hazırlatılan rapor, danışmanlık ücretleri, yapılacak tetkik ve incelemeler için gerekli yolluk, gündelik ve benzeri tüm harcamaların yatırımcı veya ruhsat sahibi tarafından karşılanmasının,
- Kanunda alınması zorunlu olduğu belirtilen (ÇED, iş yeri açma ve çalışma ruhsatı ve mülkiyet izni gibi) izinler alınmadan madencilik faaliyeti yapıldığının tespit edilmesi halinde 50.000 TL idari para cezası uygulanmasının,
- 3213 sayılı Kanununun 9 uncu maddesinde belirtilen ürettiği madeni yurt içinde ve kendi tesisinde işleyip ek katma değer sağlayanlardan, bu tesislerde üretimde değerlendirilen maden miktarı için Devlet hakkının %50'sinin alınmayacağına ilişkin hükmün II. Grup (a) bendi madenler hakkında da uygulanmasının,
- Teminat sistemi yerine idari para cezası uygulamasına geçilmesi nedeniyle Kanuna beyanlardaki hata ve noksanlık ile gerçek dışı ve yanıltıcı beyanda bulunanlara uygulanacak idari para cezasının miktarlarının ve gerçek dışı ve yanıltıcı beyanda bulunma fiillerine üretimin yanı sıra satış yapılması fiilinin de eklenmesinin,
- Teknik nezaretçinin kaldırılmasının ve onun yerine bu görevi daimi olarak yürütecek maden mühendisinin istihdamının,
- Denetimlerde mahallinde tetkik heyetlerinin etkin ve verimli denetim yapabilmeleri için ruhsat sahibi veya vekilinin heyetlere katılımının zorunlu hale getirilmesinin, denetimlerin engellenmesinin önüne geçilerek daha etkin bir denetim mekanizmasının oluşturulmasının ve bu yükümlülüklere uymayanlara idari para cezası verilmesinin,
- Ruhsat sahibince sahalarında üretilen ve satılan madenin MİGEM'e beyan edilmemesi halinde uygulanan ceza, ödenmesi gereken devlet hakkının on katından beş katına, ruhsat dışında yapılan üretimde ise uygulanan cezanın üç katından iki katına indirilerek ödenebilir hale getirilmesinin,
- Hammadde üretim iznli sahalarda herhangi bir işleme tabi tutulmadan kullanılan hammaddeler için uygulanacak müeyyidelere kırılmış boyutlandırılmış madenin ocak başı satış bedeli üzerinden hesaplama yapılması nedeniyle, tüvenan olarak kullanılsa bile yüksek miktarlarda ve adil olmayan cezalar verilmesini önlemek amacıyla bu gibi durumlarda tüvenan hammaddenin ocak başı fiyatına göre hesaplama yapılmasının,
- Hammadde üretim izin alanından üretilen hammaddenin kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan projeler dışında kullanıldığının, ticarete konu edildiğinin veya satışının yapıldığının tespit edilmesi halinde, faaliyeti gerçekleştirenlere de idari para cezası verilmesinin,

- Teminat isteminin kaldırılarak idari para cezası uygulamasına geçilmesi nedeniyle ruhsatlı, ancak üretim veya işletme izni olmadan aynı grupta üretim yapıldığının tespiti halinde uygulanacak idari para cezası miktarının belirlenmesinin,
- Ruhsat harcı ve teminatının ruhsat bedeli başlığı altında toplanması, bu bedelden çevre ile uyum planı çalışmalarını gerçekleştirmek üzere yatırılan teminatın %30 oranında alınmasının, bu bedellerin nasıl tahsil edileceğinin ve bu düzenlemelere aykırılık halinde yapılacak işlemlerin,
- Arama ve işletme ruhsatlarının ruhsat taban bedelleri ile yeni ruhsat bedellerinin belirlenmesinin,
- Kanunda yer alan talep harçlarının kaldırılması nedeniyle ruhsat birleştirme, izin alanı değişikliği, ihale, küçük alanların ihalesi, devir talepleri, işletme ruhsatı ve süre uzatımı taleplerine ilişkin işlemler için işletme ruhsat taban bedeli kadar bir tutarın yatırılmasının,
- Devlet haklarının belirlenmesi ve Genel Müdürlükçe duyurulmasının, bazı maden grupları için Devlet hakkı oranlarının yeniden belirlenerek ülke ekonomisine katkılarının artırılmasının,
- Hammaddede üretim izni verilen kamu kurum ve kuruluşları adına madencilik faaliyetinde bulunacak olan üçüncü kişilerle yapılan ihale sözleşmelerinde, hammaddenin ihaleyi yapan kamu kurum ve kuruluşunca karşılanmayacağı hükmünün bulunması halinde kullanılan hammaddenin ocak başı satış fiyatı üzerinden ihaleyi alandan Devlet hakkı alınması hükmü getirilerek bu gibi durumlarda olabilecek suistimallerin önüne geçilmesinin,
- Ruhsat almak için yapılan ilk müracaat yoluyla arama ve işletme ruhsatı alma uygulamasının kaldırılmasının,
- Maden ruhsatı verilecek alanların Genel Müdürlükçe ihale edilerek arama ve işletme ruhsatı verilmesi uygulamasının getirilmesinin,
- Ruhsat birleştirmelerine yeni kriterler ve alan sınırlamasına açıklık getirilmesinin, tesis veya alt yapı tesisi kurulacak alanların ruhsat kapsamında değerlendirilmesinin,
- Talep harcı uygulamasının kaldırılması nedeniyle hak sahiplerinin ruhsatların birleştirilmesinde işletme ruhsat taban bedeli ile müracaatlarını yapmasının,
- Arama ruhsat dönemlerindeki ara geçişlerde uygulanan teminatların irat kaydedilerek ruhsatların iptali gibi hükümlerin yerine idari para cezası verilmesinin,
- Maden işletme ruhsatı almak için verilecek projenin nasıl verileceği, hangi şartlarda ruhsat için hak sağlanacağıının,
- Projelerin daha teknik, ekonomik ve uygulanabilir olmasını teminen, işletme projelerinin Genel Müdürlükçe yetkili tüzel kişiler tarafından hazırlanarak verilmesinin ve ayrıca işletme projesi ile birlikte projenin uygulanabilirliğini sağlayacak mali yeterlilik zorunluluğu getirilmesinin,
- Projedeki teknik ve mali eksikliklerin nasıl ve hangi sürelerde tamamlanacağı ve aksi durumlarda uygulanacak idari para cezası miktarlarının ve gruplara göre ruhsat sürelerinin en fazla ne kadar uzatılabileceğinin,
- I. Grup (a) bendi maden yatırımlarının özellikle küçük yerleşim yerlerinde o bölgenin ihtiyaçlarını karşıladığından ve ruhsat bedeli harçtan daha fazla olacağından bu madenlere ilişkin maden işletme ruhsat süresini uzatma taleplerinde işletme ruhsat bedelinin beş katından fazla olmamak üzere belirlenen bedel üzerinden uzatma bedeli alınmasının,
- Beş yıllık sürede mücbir sebepler ve beklenmeyen haller dışında üç yıldan fazla üretim yapmayan ruhsat sahiplerine teminat sisteminin terk edilmesi nedeniyle idari para cezası verilmesinin,
- Teminat sisteminin kaldırılması nedeniyle işletme projesine aykırı faaliyet sonucunda, verilen sürede aykırılığın giderilmemesi halinde uygulanacak idari para cezasının ve toplam işletme ruhsat sürelerinin mevcut uygulamalara göre azaltılarak yeniden belirlenmesinin,

• İşletme projelerinin, hazırlayan yetkilendirilmiş tüzel kişilerce izlenmesi ve izleme sonuçlarının raporlanarak Genel Müdürlüğe sunulmasının, yine projeye aykırı faaliyetler sonucu oluşacak tehlikeli durumların Genel Müdürlüğe, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ve valiliğe bildirilme zorunluluğu getirilmesinin,

• Maden ruhsat sahalarında çok küçük olan ve ocakları da birbirine yakın olan ruhsatlar ve hammadde üretim izinlerinde uzun yıllardır yapılan üretimler sonucunda, ocakların durumu itibarıyla iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin alınması ve mühendislik misyonu içerisinde bir işletmecilik yapılabilmesi için, bu durumdaki sahalarda ortak proje kapsamında üretim yapılmasının zorunluluk haline getirilmesinin,

• İşletme faaliyet bilgi formu ve satış bilgi formu birleştirilmiş, işletme faaliyet raporu adı altında tek bir form ile tüm bilgilerin Genel Müdürlüğe verilmesinin,

• I. Grup madenler ve II. Grup (a) bendi madenlerin bulunduğu mevcut ruhsatlı sahaların yerleşim yerlerinin yakınında kalanlarının başka bir alanda maden hakkı verilmesi sağlanarak hem ruhsat sahiplerinin mevcut haklarının korunması hem de yerleşim yerlerinde yaşayan insanların karşılıklı haklarının korunmasının,

• Herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş alanlar ile yeni alanların ihale yolu ile ruhsatlandırılmasının, ihalelik sahaların sürekli ihale edilme imkanı getirilerek uygun zamanda ve değerinde sahiplendirilmesi amacıyla ruhsat sahalarına ilan süresi içinde müracaat olmaması halinde bu alanların başka bir işleme gerek kalmadan tekrar ihalelik saha konumuna getirilerek, devamlı ihalelik saha konumunda kalmasının,

• Madenlerin ihale yolu ile yapılan ruhsatlandırmalarında madenin cinsi, rezervi, bulunduğu bölge, tenörü, istihdam, yatırım, ülke ihtiyaçları ve benzeri hususlar dikkate alınmak suretiyle gerçekleştirilecek yatırıma şartlı ihale usulü getirilmesinin,

• Havza madencilığının geliştirilmesi ve jeolojik yapıyı aydınlatmak amacıyla herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş sahaların alan sınırlamasına bakılmaksızın birleştirilerek ihale edilebilmesi imkânı getirilmesinin,

• Faaliyetlerin can ve mal emniyeti açısından daha teknik ve güvenilir şekilde yapılarak kazaların en aza indirgenmesi amacıyla teknik nezaretçi kaldırılarak iş riski en yüksek olan maden sahalarında yapılacak madencilik faaliyetlerine daimi olarak bir maden mühendisinin nezaretinin getirilmesinin,

• Maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetlerinde asgari bir maden mühendisi daimi olarak, işletme tekniği, büyüklüğü ve yapısal durumu gözönüne alınarak diğer meslek disiplinlerinden mühendis istihdam edilmesi zorunluluğunun,

• Kaynak tuzlarında herhangi bir ocak açılmayıp, sadece küçük bir alanda kaynağından alınan çözeltilerin dinlendirme havuzlarında buharlaştırılması yöntemiyle tuz üretimi yapılması nedeniyle bu tuzların daimi nezaretçi atamasından muaf tutulmasının,

• Ruhsat bedelinin %30'u oranında çevre ile uyum planı çalışmalarında kullanılmak üzere alınan kaynağın kullanım esaslarının,

• İşletme izni alınmasını müteakip üretim faaliyetine geçilen işletme ruhsat sahaları için geçici tatil talebinde bulunulmasının,

• Maden varlığının işletilmesi ve uç ürün haline getirilmesi için gerekli olan su, doğalgaz, elektrik ve haberleşme hatları için ruhsat sahibinin müracaatı üzerine irtifak ve/veya intifa hakkı tesisi istenebilmesinin,

• Maden ruhsat sahalarında rödövens sözleşmesi yapılmak suretiyle madencilik faaliyetinde bulunan üçüncü şahısların madencilik yapmaya yeterli olup olmadıklarının tespiti ve sözleşmenin Kanuna uygunluğunun sağlanması amacıyla Kanunun ek 7 nci maddesine eklenen fıkralar ile ruhsat sahipleri ile üçüncü kişiler arasında yapılacak rödövens sözleşmelerinin Bakanlığın iznine bağlanmasının, izin alınmadan yapılan rödövens sözleşmesi ile yürütülen madencilik faaliyetlerinin durdurulmasının,

• Kamu kurum ve kuruluşları ile iştirakleri dışında yeraltı kömür işletmelerinde maden ruhsat sahiplerinin, ruhsat sahalarının bir kısmında veya tamamında üçüncü kişiler ile üretim faaliyetlerine yönelik rödövens sözleşmeleri yapmasının önüne geçilmesinin,

• Mevcut rödövens sözleşmelerinin, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Genel Müdürlüğe verilmesinin aksi takdirde rödövens sözleşmesi ile yapılan madencilik faaliyetlerinin durdurulmasının,

• Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce müracaatı yapılmış ancak işlemleri tamamlanmamış, harç ve ruhsat teminatları yatırılmamış ruhsat müracaatlarının, üç ay içerisinde ruhsat bedelinin ödenmesi halinde, ruhsat işlemlerinin müracaat tarihindeki mevzuat hükümlerine göre tamamlanmasının,

• Mevcut teknik nezaretçisi bulunan sahalara, bir yıl içerisinde daimi nezaretçinin atanması zorunluluğunun getirilmesinin,

• Devam eden sözleşmelerin uygulanabilir olmasını teminen yeraltındaki maden işlerinde faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının yeraltındaki maden işleriyle ilgili daha önce yapılmış ve sözleşmeleri bağitlanmış ihalelerin sözleşmelerinde, 6552 sayılı Kanun ile getirilen fazla çalışma ücreti artışı, yeraltı maden işçisinin yıllık ücretli izin artışı, çalışma saatlerinin düşürülmesi ve asgari ücret artışından kaynaklanan maliyet artışlarının fiyat farkı olarak ödenebilmesinin,

• Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğüne ait arama ruhsatlarından ruhsat bedeli alınmasının,

• Bor tuzları için Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğüne farklı belediye payı ödenmesi uygulamasına son verilmesinin,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

2/423, 2/2309 ve 2/2481 esas numaralı kanun teklifleri ve gerekçeleri incelendiğinde;

• Teknik nezaretçilerin denetimlerini daha sağlıklı yapmalarının,

• Maden ruhsatı sahibi tarafından çalıştırılan maden işletmelerinde ve bu işletmelere bağlı altyapı tesisi, tesis ve geçici tesislerde işverenin kusurundan kaynaklanan ve ölümle sonuçlanan iş kazasının gerçekleşmesi durumunda, ölüm tarihinden itibaren on yıl boyunca ruhsat sahibinin teşviklerden yararlanamamasının,

• Kömür madenciliği üretiminin devlet kuruluşları tarafından yürütülmesinin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

□ Komisyonumuzda Kanun Tasarı ve Tekliflerinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

➤ Madenlerin, ülkenin zenginlikleri olduğu, bunların çıkarılması ve işlenmesinin ülke ekonomisine önemli katkı sağladığı,

➤ Maden arama ve işletilmesi faaliyetlerinde iş güvenliği, çevre duyarlılığı, su kaynaklarının muhafazasının önemli olduğu, toplumların refah ve gelişmişlik düzeyleriyle madencilik faaliyetleri arasında yakın bir ilişki bulunduğu,

➤ Madencilik sektörü desteklediği takdirde, Ülke ihtiyaçlarımızın önemli bir kısmının yerli kaynaklarımızla karşılanabileceği ve aynı zamanda istihdamın da artacağı,

➤ Aramaların kapatılması ve müracaat hakkının ortadan kaldırılmasının sektörün ortalama ağırlığı KOBİ'lerden oluşan işletmelerini olumsuz etkileyeceği ve bu tür arama faaliyetlerinin neticesinde ortaya çıkacak olan yeni üreticilerin de önünün kesileceği,

➤ Kazaların asgariye indirilmesi için gerekli tedbirlerin alınmasının hayati önem arz ettiği, bu sebeple, başlangıçta türüne ve coğrafi konumuna uygun projelerin hazırlanması ve işletmeler faaliyet hâlindeyken kontrol ve denetimlerinin de eksiksiz yapılmasının önem arz ettiği,

➤ Kömür yer altı madenciliği için daha kapsamlı bir çalışma yapılması veya ayrı bir kanuni düzenleme yapılması gerektiği,

➤ Bürokratik işlemlerin sektörü olumsuz etkilediği, müktesep hakkın korunması konusunda önlem alınmasının gerekli olduğu,

➤ Madencilik faaliyetleri vazgeçilmez olduğu ancak çevre faktörünün de gözardı edilmemesi gerektiği, madencilik sektöründe çevre dostu teknoloji ve yöntemlerin kullanılması madencilik süreçleri ya da sonrasında çevrenin korunmasına ve yenilenmesine yönelik önlemlerin alınmasının sektörün gelişimine katkı sağlayacağı,

➤ Kamu arazileriyle ilgili 16 Haziran 2012 tarihinde 2012/15 sayılı Genelgenin yayımlandığı ve yayılandıktan sonra bütün orman müracaatları ile Hazine arazilerindeki müracaatların Başbakanlıkta toplandığı; 2013 yılında madencilik sektörünün bu genelgenin neticesinde alamadığı izinlerden dolayı çalışamaması neticesinde ülke ekonomisinin % 4,1 büyümesine karşılık % 4,8 gerilediği,

➤ Dolar üzerinden fiyatlandırılarak devlet hakkının yaklaşık yüzde 50 oranında artırılmasını öngören fiyat bazlı bir düzenlemenin, gelecekte yetersiz kalabileceği ve bazı madenler bazındaki faaliyetleri sıkıntıya sokabileceği,

➤ Dolar bazında cari fiyatlar üzerinden bir düzenleme yerine üretim miktarı veya üretim alanı üzerinden bir düzenleme yapılmasında yarar olduğu,

➤ Tasarıyla öngörülen cezaların parasal miktarının azaltılması gerektiği,

➤ Tasarıyla oluşturulan yetkilendirilmiş tüzel kişiliklere ilişkin düzenlemenin teknik nezaretçiliğin kaldırılması anlamına geleceği; bu konudaki maden mühendislerinin endişelerinin giderilmesi gerektiği,

➤ Yer altı maden işletmelerinde altı saat/gün ve toplam haftalık otuz altı saatlik çalışma süresi kısıtlamasının ve iki gün tatil süresinin uygulanma kabiliyetinin olmadığı ve bu hususta yeni düzenleme yapılmasına ihtiyaç olduğu,

➤ Sektörün en temel sorunlarının başında ücretin asgari ücretin iki katına çıkarılması, çalışanların çalışma sürelerinin altı saate indirilmesi ve kıdem tazminatı olduğu, ayrıca denetime gelen müfettişlerin ülkede üretilmeyen malzemeleri buldurmamayan ocaklara durdurma kararı vermelerinin işletmeleri ve çalışanları olumsuz etkilediği,

➤ Rödövans konusunda devlet işletmelerine rödövans hakkı veriliyor ama özel işletmelere bu hak verilmemesinin tezat oluşturduğu,

➤ Denetim mekanizmalarında yeni bir yapı oluşturulmasının önemli olduğu, iş kazalarının olmadığı, iş güvencesinin sağlandığı bir ortamda madenlerin işletilmesinin modern Türkiye adına önemli olduğu,

➤ IV. Grup için sağlanan müracaat hakkının "mermerler" içinde uygulanması gerektiği, müracaat hakkının devam etmesinin özellikle sektörün gelişmesi ve araştırma yapabilmesi için önemli ve gerekli olduğu,

➤ Günümüzde orman maliyelerinde % 600'lere ulaşan bir maliyet farkı bulunduğu, bu ücretlerin makul seviyelere indirilmesi gerektiği,

➤ Sektörün arama ruhsatı aldıktan sonra bulunduğu, görünür rezervleri dışında bir çalışma ve yatırım sonucunda bir işletmeye geçecek duruma geldiği madenle ilgili ihale yapılmasının sürecin sıkıntılılarından biri olduğu; buluculuk hakkının korunması ve yapılacak ihalede onların haklarının gözetilmesi gerektiği,

➤ Tasarıyla öngörülen “yetkilendirilmiş tüzel kişilik” müessesesiyle, maden mühendisleri ve jeoloji mühendislerinin sektörde iş yapabilme haklarının özel bir işletmecilik şeklinde devam ettirileceği ve mühendisleri kurulmuş bir şirketin çalışanı konumuna getirebileceği endişesinin oluştuğu,

➤ Yetkili tüzel kişiliğin; “Genel Müdürlükçe yetkilendirilen ilgili meslek odalarına tescili yapılmış, bu kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken faaliyet raporları, projeler gibi her türlü teknik belgeyi hazırlamaya yetkili, ortaklarının tamamı mühendislerden oluşan tüzel kişiler ile Genel Müdürlükçe yetkilendirilen ilgili meslek odalarına tescili yapılmış, 4’üncü grup (b) bendi madenler hariç bu kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken faaliyet raporları, projeler gibi her türlü teknik belgeyi hazırlamaya yetkili mühendislik büroları.” şeklinde tanımlanması gerektiği,

➤ Projelerin daha yetkin olabilmesi, iş kazalarının engellenmesi ve iş güvenliğinin sağlanması, çalışmalarda daha verimli ve üretken olunabilmesi için proje ve projeyi yapanların eğitim ve niteliklerinin yükseltilmesi konusunda görüş birliği bulunduğu ancak bunların “yetkilendirilmiş tüzel kişilik” adında, sınırlı sayıda Bakanlıktan yetki almış kişilerle sınırlandırılmaması gerektiği,

➤ Tüzel kişilerin, büroların ve şirketlerde istihdam edilen mühendislerin tesciline ilişkin hususların yönetmelikle belirleneceği,

➤ Mevzuatımıza göre kendi nam ve hesabına çalışmak için serbest mühendislik, müşavirlik belgesi almış 4.660 maden mühendisi bulunduğu, 1.440 tanesinin ayrıca yine burada tanımlandığı şekilde “Yetkili büro” şeklinde büro tescil belgesi bulunduğu; “yetkilendirilmiş tüzel kişilik” kurumuyla maden mühendislerinin kendi nam ve hesabına çalışmasının engelleneceği yönünde endişe oluştuğu,

➤ Maden İşleri Genel Müdürlüğünün bir maden projesinde iş güvenliğinin sağlanması, iş kazalarının önlenmesi ve kaynak kaybının olmaması için yeterli proje istemesinin yerinde olduğu,

➤ Sektörün önemli sorunlarından birinin de çalışan teknik nezaretçilerin maaşını çalıştıkları yerden alıyor olmaları olduğu ve bunun sonucu olarak da bazı denetim hizmetlerini yeterince yerine getiremedikleri, bir “teknik nezaretçi fonunun” kurulması ve bu fondan söz konusu hizmetlerin karşılığının ödenmesinin uygun bir çözüm olacağı,

➤ Yetkilendirilmiş tüzel kişilik müessesesinin getirilmesinin önemli olduğu, mühendislerin şirket kurmadan da sektörde çalışabilmesi olanağının korunması gerektiği,

➤ Yetkilendirilmiş kişilerin belirlenmesinde hangi kriterlerin esas alınacağıın kanunda düzenlenmesi gerektiği,

➤ IV. Grup dışındaki madenlerin ihale kapsamında tutulması ve IV. Grupta yer alan madenlerin eskiden olduğu gibi ilk müracaatta verilmesine yönelik düzenlemeler yapıldığı,

➤ IV. Grupta yer alan genellikle endüstriyel metalik madenler konusunda, enerji madenleri konusunda arama faaliyetlerinin önemli olduğu ve arama faaliyetlerinin ciddi bir maliyeti olduğu, ancak diğer gruplarda yer alan madenlerde arama faaliyetleri önemli bir yer tutmadığı; MİGEM ve MTA’nın bu konuda gerekli çalışmaları yaparak yatırımcıları önceden bilgilendireceği ve yeteri düzeyde bilgiyle ihale kapsamında bunların değerlendirileceği,

➤ İhale taban bedelinin de ruhsat taban bedeli olarak belirlenmesine ilişkin de bir düzenleme yapılacağı,

➤ 1985'ten 2015'e kadarki dönem içinde uygulanan yöntemin değiştirilmesi gibi bir durumun söz konusu olduğu, IV. Grubun, tüm maden grupları içinde en geniş spektruma, en geniş portföye haiz olan bir grup olduğu, enerji madenlerinden endüstriyel ham maddeye, metalik madenlere kadar geniş bir yelpazeyi kapsadığı ve bu alandaki maden varlıklarının arama ruhsatını almasını müteakiben aranması işlemlerinin diğer gruplara göre daha çok mali külfeti barındırdığı,

➤ II (b) Grubu, I (b) Grubu, II (a) Grubu madenlerin IV. Grup madenlerden farklı olarak "mostra" olarak ifade edilen tarzda arazide yüzlek veren oluşumları barındırdığı,

➤ Ülkemizin gerek cari açığı gerekse enerji ihtiyacı dikkate alındığında bu alandaki arama motivasyonunu güçlü kılınması gerektiği, bu alanda ihale yöntemiyle ruhsat verilmesinin bu motivasyonu ve süreci olumsuz etkileyebileceği, bu sebeple IV. Grupla ilgili farklı düzenleme yapılması gerektiği,

➤ Bugüne kadar II (b) Grubu ruhsatlar için ek müracaat yönteminin kaldırılması noktasında sektörün kaygılarını gidermeye dönük olarak; tüm Türkiye'yi gruplar bazında mevcut ruhsatları taksir etmek suretiyle ihalelik alan hâline getirileceği ve bu bilgileri MİGEM web sayfasında kamuoyuyla paylaşacağı,

➤ Bu paylaşımdan sonra sektörde ihale listelerinin askıya alınmasından itibaren eskiden olduğu gibi bu sahalarda makrojeolojik etütlerini yapabilmeyi temin edecek askı süresini vermek suretiyle bu sahalardan edinecekleri bilgilerin eskiden olduğu gibi müracaatlarına teşmil olmasının sağlanmasının amaçlandığı,

➤ Dünya mermer ticaretinde ilk üçte yer alan Ülkemizin, maden ihracatının yarısını oluşturan ve modaya göre sürekli satışı, üretimi değişen mermer sektöründe ihale yönteminin uygulanması yerine müracaat yönteminin devam etmesi gerektiği,

➤ Bir havzada müracaat edilen harç ve teminatları yatırılan ve aranan yüz sahadan sadece beş tanesinde üretime geçebildiği, ihale yönteminin mermerciliğimizin gerilemesi ve dünya ticaretindeki yerini kaybetmesine yol açabileceği,

➤ Bakanlığımızın sektörden gelen talepler doğrultusunda bir iyileştirme yaptığı, "Dördüncü grup dışındaki ruhsatlar ihaleyle verilir." Hükmüne mutlaka mermerin de ilave edilmesi gerektiği,

➤ Birleştirme neticesinde bürokratik işlemlerin tekrar tekrar yapılmasının engellenmesi gerektiği, birleştirilen sahalarda mevcut alınmış olan GSM, çevresel etki değerlendirme ve diğer izinlerin devam etmesinin sağlanması gerektiği,

➤ İzinlerin birleştirmeler hâlinde de orman hariç devam ettiği ve bu durumun da orman mevzuatından kaynaklandığı,

□ şeklindeki görüş, öneri ve eleştirileri müteakip, Hükümet tarafından yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

■ Madencilikğin sanayinin ham madde ihtiyacını karşılayan, bir ülkenin ekonomisinin temelini oluşturan, ekonomik kalkınmayı başlatan öncü bir sektör olduğu,

■ Sektörün endüstrinin ihtiyaç duyduğu ham maddeyi sağlamakla kalmayıp aynı zamanda kırsal bölgelerin de altyapısını geliştirirken istihdam oluşturması açısından da önemli bir sektör olduğu; 2002 yılında 841 milyon dolar civarında olan maden ihracatımızın 2013 yılı sonunda 6 kat artarak 5,1 milyar dolara ulaştığı,

■ Bakanlığın 2015-2019 yılları arasındaki stratejik planında, Ülke içinde ve dışında enerji dışı doğal kaynaklar ve ham maddelerin faaliyetlerinin artırılması ve bu ham maddelerin arz güvenliğinin sağlanmasının yer aldığı; madenlerimizin cevher olarak ihraç edilmesinden ziyade katma değerli ve uç ürünlere dönüştürülerek ihraç edilmesinin sağlanmasının da bu stratejik hedeflerin arasında olduğu,

■ Tasarı ile maden ruhsat harcı, çevreye uyum teminatı ve ruhsat teminatının ayrı ayrı alınması uygulamasına son verileceği ve “ruhsat bedeli” adı altında tek bir bedelin alınacağı bir yapı oluşturulacağı,

■ Arama ruhsat bedelinin tamamının, işletme ruhsat bedelinin yüzde 70’inin genel bütçeye aktarılacağı, işletme ruhsat bedelinin yüzde 30’unun ise çevreyle uyum çalışmalarında kullanılmak üzere ayrılacağı,

■ Tasarının 3213 sayılı Kanunda yer alan hususları tekrarlamadığı ve yeni yönetmeliklerin hazırlanmasında da mutlaka sivil toplum örgütlerinin ve mühendis odalarının da hazır bulunmasının sağlanacağı,

■ Madencilik alanlarında tek bir tüzel kişilik oluşturan, ancak yeterliliklere sahip olan bir maden mühendisinin başına (sadece maden mühendisi değil, jeoloji mühendisi, jeofizik mühendisi, metalürji mühendisi, endüstri mühendisi de dahil) de yetkili tüzel kişilik sıfatı kazanmak suretiyle o tür projelere -hangi alanda projelerse- onay verir duruma geleceği, bu sebeple maden mühendislerinin diplomasının yok sayılacağı şeklindeki yorumların gerçeği yansıtmayacağı ve bu yönde endişe duyulmasına yer olmadığı,

■ Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca tek kişiyle de tüzel kişi statüsünün kazanılabildiği; projelerde maden mühendisinin, jeoloji mühendisinin, çevre mühendisinin imzalarının ayrı ayrı arandığı, Bakanlığın muhatap olarak bir tüzel kişilik görmek istediği,

■ Buluculuk hakkında IV. Grup madenlerin haricindeki bir ruhsat alanına ihale yoluyla müracaat edildikten sonra, bulucunun işletmeye geçeceği ve herhangi bir ihalenin söz konusu olmayacağı, ancak II (a) gibi özellikle araması olmayan sektörlerde ise ilk müracaattan sonra işletme ruhsatının ihaleye gireceği,

■ Hâlen ocak başı satış tutarlarının %2 ila %4’ler civarında uygulanan devlet hakkı oranlarının %2 ila %16’lara çıkarılmasının öngörüldüğü,

■ Kaynak tuzlaları için işletme ruhsat bedeli ve en az ruhsat taban bedeli kadar devlet hakkı ödemesinden istisna edildiği,

■ Maden Kanunu’nda VI. Grupta bulunan radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif maddelerin IV. Grup içine alınarak maden gruplarında sadeleşme sağlanacağı ve MİGEM’e verilmesi gereken işletme projesi faaliyet raporu gibi belgelerin “yetkilendirilmiş tüzel kişiler” tarafından hazırlanıp sunulması, işletme projesinin uygulanmasından ve izlenmesinden sorumlu olmalarının da ayrıca sağlanacağı,

■ Teminat ihraç cezaları yerine daha makul ve ödenebilir idari para cezaları uygulanacağı,

■ Ruhsatların devredilmesi durumunda, devir tarihindeki ruhsat bedelinin 2 katı tutarında devir bedeli alınacağı ve ruhsat devirlerinin Bakan onayıyla gerçekleştirileceği,

■ Madencilik faaliyetlerinin en az on beş günde bir izlenmesinden sorumlu olan teknik nezaretçiliğin kaldırılarak, bunun yerine madencilik faaliyetlerinin sürekli izlenmesine imkân sağlayacak olan “daimi nezaretçinin” kurumunun getirileceği,

■ Üretilen ve satılan madenin MİGEM’e beyan edilmemesi hâlinde ödenmesi gereken devlet hakkının on katı tutarında uygulanan mali yaptırımın beş katına indirileceği, ruhsat dışında üretim yapılması durumunda ise üç kat şeklinde uygulanan mali cezanın iki katına indirildiği,

■ Ham madde üretim izin belgesine konu olan sınırlar dışında üretim yapması hâlinde üretilen malzemenin emsal ocak başı satış fiyatı yerine tüvenan ocak başı fiyatı üzerinden idari para cezası uygulanacağı,

▪ “Yetkilendirilmiş tüzel kişilerin” aynı zamanda kamuya ait olan ve MİGEM tarafından kullanılmakta olan denetim yetkisini de kullanıp kullanmayacağı endişesinin olduğu; “yetkilendirilmiş tüzel kişilerin” sadece teknik rapor ve projeleri hazırlamakla görevli olduğu ve tasarı metninde bu hususa ilişkin daha açıklayıcı ifadelere yer verileceği,

▪ Yetkilendirilmiş tüzel kişilere ilişkin esas ve usullerinin yönetmelikle düzenleneceği, yetkilendirilmiş tüzel kişilerin çoğunluğunun mühendislerden oluşan tüzel kişilik statüsünde bir yapının öngörüldüğü,

▪ İlk müracaat konusunda IV. Grup madenleri ihale kapsamı dışında tutarak, ilk müracaatta ruhsatlandırma usulünün o grup için devam etmesinin öngörüldüğü, ancak diğer gruplarda yer alan madenlerin ihale ile sahiplerinin ruhsatlandırılacağı; bu konuda da MİGEM’in bir ön çalışma yaparak bu konuda yeterliliğe ve yetkinliğe sahip Türkiye’deki ruhsat alanlarını değişik maden gruplarına göre tasnif ederek bu bilgiyi bütün yatırımcılarla paylaşılacağı, ifade edilmiştir.

Tasarı ve tekliflerin tümü üzerindeki görüşmeleri müteakip Tasarı metni esas alınarak maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

□ Tasarının;

➤ Çerçeve 1 inci maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Maden Kanununun 2 nci maddesi, yatırım maliyetleri yüksek olan çimento sektöründe ihtiyaç duyulan hammadde güvenliğinin sağlanmasını teminen, ikinci fıkrasının II numaralı bendinin,

• (a) alt bendinin “Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan agrega, hazır beton ve asfalt yapılarak kullanılan kayalar.” şeklinde değiştirilmesi,

• Ve bende “c) Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayalar,” şeklinde yeni bir bendin metne eklenmesi ve fıkranın redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

➤ Çerçeve 2 nci maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına,

• Özellikle IV (c) grubu madenlerde bazı durumlarda detay arama dönemi sonuna kadar ekonomik olarak işletilebilirliğin ortaya konulmadığı, önerilen maden projesinin yeterli ayrıntıda incelenerek rezervin ortaya konulmasına ihtiyaç duyulması da dikkate alınarak; bir cevher kaynağının jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, yasal çevresel, sosyal, mali etkenlerin incelenmesi sonucunda madenin işletilebilirliği ve projeye ilgili yatırım ve işletme maliyetlerinin ortaya çıkarılabilmesi için fizibilite dönemi çalışmalarına ve fizibilite raporuna ihtiyaç duyulması sebebiyle “Fizibilite Raporu” tanımının eklenmesi,

• Arama dönemi sonunda ortaya çıkan rezervin ekonomik değerini gözlemleyerek üretim sürecinin verimliliğini artırılmasını teminen “Fizibilite Dönemi” tanımının eklenmesi,

• “Yetkilendirilmiş tüzel kişilerin”, proje izleme yetkisinin denetim yapma anlamını taşıyabileceği dikkate alınarak ve denetim yetkisinin münhasıran devletin elinde olması sebebiyle Tasarıdaki tanımın bu çekinceyi giderecek şekilde değiştirilmesi suretiyle,

• Tasarı metninde yer alan “İşletme projesi uygulama raporu” ve “daimi nezaretçi” kavramlarının da tanımlar maddesine eklenmesi suretiyle,

• ve fıkradaki “ruhsat bedeli” tanımında yer alan “ek-1 ve ek-2’de yer alan tabloda” ibaresi kanun yapım tekniğine uygun olarak “(1) ve (2) sayılı tablolarda” şeklinde redakte edilmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 3 üncü maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin,

• İkinci fıkrasının devir işlemlerinin tamamlanmasındaki usul ve esasların belirlenmesi amacıyla değiştirilmesi,

• Dördüncü fıkrasının son cümlesinin yürürlükten kaldırılması ve beşinci fıkraya olarak, “devir ve intikal işlemlerine ilişkin usul ve esasların yönetmelikle belirleneceğine” ilişkin bir hükmün madde metnine sözlü önerge ile eklenmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 4 üncü maddesi;

• Çerçeve hükümde yer alan “birinci fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri ile üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır” ibaresinin metinden çıkarılması,

• Değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “harç ve teminatın” ibaresinin “ruhsat bedeli” şeklinde değiştirilmesini öngören bir hükmün metne eklenmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 5 inci maddesi; Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (c) alt bendi olarak eklenen Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayaların teşvikten faydalanma durumunun belirlenmesi amacıyla değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinin “II. Grup (a)” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve (c)” ibaresinin eklenmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 6 ncı maddesi; maddenin redakte edilmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 7 nci maddesi; aynen,

➤ Çerçeve 8 inci maddesi; aynen,

➤ Çerçeve 9 uncu maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi,

• Birinci fıkrasının sonuna; madencilik faaliyeti sonrası ruhsat sahibi tarafından sahanın çevre ile uyumlu hale getirilmesi halinde teminat niteliğinde alınan çevre uyum bedelinin iade edilmesini öngören bir hükmün eklenmesi suretiyle,

• Ruhsat sahibinden alınan çevre ile uyum çalışmalarının yerine getirilmesi durumunda çevre ile uyum teminatı iade edileceğinden ayrı bir hesapta tutulması ve ruhsat bedeli ile çevre ile uyum çalışmalarında kullanılan teminatın ayrıştırılarak ruhsat bedelinin takibi için ilgili daireye bildirilmesini teminen birinci fıkrasının ikinci ve altıncı cümlelerinin değiştirilmesi suretiyle,

• İkinci fıkradaki “ek-1’de” ibaresi “(1) sayılı tabloda” ve “ek-2’de” ibaresi “(2) sayılı tabloda” şeklinde kanun yapım tekniğine uygun olarak redakte edilmesi,

• Maden Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının c alt bendi olarak eklenen Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayalardan alınacak ruhsat bedelinin düzenlenmesi ve I (a) bendi grubu madenlerden 10 hektar üzerinde olan ruhsat sahalarından alınacak ruhsat bedelinin belirlenmesi amacıyla maddeye bağlı ek-2’deki tablonun değiştirilmesi

• ve kanun yapım tekniğine uygun olarak Tasarıya ekli “EK-1”, “EK-2” ve “EK-3” şeklindeki tablo sayılarının “(1) SAYILI TABLO”, “(2) SAYILI TABLO ve (3) SAYILI TABLO” şeklinde redakte edilmesi suretiyle,

➤ Çerçeve 10 uncu maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 Sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin,

• Maden Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (c) alt bendi olarak eklenen “Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayalardan alınan Devlet Hakkı oranının belirlenmesi amacıyla dördüncü fıkrasının (c) bendine “II. Grup (a)” ifadesinden sonra gelmek üzere “ve (c)” ibaresinin eklenmesi; e) alt bendinde yer alan “ek-3’te yer alan” ibaresi “(3) sayılı” olarak redakte edilmesi,

• Maden Kanunu ile öngörülen madencilik faaliyetlerindeki çalışma disiplininin hammadde üretim izin belgesi ile çalışılan sahalarda da uygulanmasını teminen “Bu Kanun kapsamında ruhsat sahipleri için öngörülen idari para cezaları hammadde üretim izin belgesi ile çalışılan sahalarda faaliyeti yürüten gerçek ya da tüzel kişiler için de geçerlidir.” hükmünün 17 nci fıkrasından sonra gelmek üzere yeni bir fıkraya olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Çerçeve 11 inci maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin,
- II. Grup (b) bendi ve IV. Grup madenler dışındaki madenlerin ihale yolu ile ruhsatlandırılmasını teminen birinci fıkrasının değiştirilmesi,
 - Maden Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (c) alt bendi olarak eklenen Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalar ile entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayaların ruhsatlarının düzenlenmesi ve ruhsat alan büyüklüklerinin belirlenmesi amacıyla beşinci fıkrasındaki II. Grup (a) ibaresinden sonra gelmek üzere “ve (c)” ibaresinin eklenmesi
 - II. Grup (b) bendi ve IV. Grup madenler sahaları için yapılacak ruhsat müracaatlarının hangi usul ve esaslarla yapılacağını öngören bir hükmün yedinci fıkrasından sonra gelmek üzere yeni bir fıkra olarak metne eklenmesi suretiyle,
 - Çerçeve 12 nci maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin,
 - İkinci fıkrasının sonuna süresi içerisinde proje vermeyen ruhsatlara uygulanacak yaptırım düzenleyen bir hükmün eklenmesi suretiyle,
 - Altıncı fıkrasındaki “IV. Grup” ibaresinden sonra gelmek üzere “(a) bendi” ibaresinin eklenmesi suretiyle,
 - Özellikle IV (b), (c), (d) bendi madenlerde bazı hallerde detay arama dönemi sonuna kadar ekonomik olarak işletilebilirlik (fizibilite) ortaya konulamadığından önerilen maden projesinin yeterli ayrıntıda incelenerek rezervin ortaya konulmasına ihtiyaç bulunması; bir cevher kaynağının jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, yasal, çevresel, sosyal, mali etkenlerinin incelenmesi sonucunda madenin işletilebilirliği ve projeye ilgili yatırım ve işletme maliyetlerinin ortaya çıkarılabilmesi için fizibilite dönemi çalışmalarına ve fizibilite raporuna ilişkin hükümlerin altıncı fıkradan sonra gelmek üzere yeni bir fıkranın metne eklenmesi suretiyle,
 - Çerçeve 13 üncü maddesi; 3213 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (c) alt bendi olarak eklenen Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayaların ruhsatlarının düzenlenme şeklinin belirlenmesini teminen değiştirilmesi öngörülen 3213 Sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının “II. Grup (a)” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve (c)” ibaresinin eklenmesi ve maddenin redaksiyona tabi tutulması suretiyle,
 - Çerçeve 14 üncü maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin,
 - Madencilik faaliyetleri gerçekleştirilirken hazırlanacak rapor, proje ve teknik belgelerin ruhsat sahibince Genel Müdürlüğe verilmesini teminen üçüncü fıkrasının değiştirilmesi suretiyle,
 - Dördüncü fıkrasının madde metninden çıkarılması suretiyle,
 - Maddede yer alan ilgili belgeler ve raporların bitiminin 12 ayın son günü olan faaliyet yılından 1 ay süre sonunda tamamlanması imkanı bulunmadığı ve Maliye Bakanlığı açısından faaliyet yılı sonu raporları ve belgelerinin “nisan” ayı sonunda tamamlandığı dikkate alınarak, mağduriyet yaşanmasını önlemek amacıyla beşinci fıkrasında bulunan “Ocak ayı” ibaresinin “Nisan ayı” şeklinde değiştirilmesi suretiyle,
 - I. Grup madenler ve II. Grup (a) bendi madenlerin bulunduğu mevcut ruhsatlı sahaların yerleşim yerlerinin yakınında kalanlarının başka bir alanda maden hakkı verilmesi sağlanarak hem ruhsat sahiplerinin mevcut haklarının korunması hem de yerleşim yerlerinde yaşayanların karşılıklı haklarının korunması, bu işlemin ruhsat sahibinin de rızasının olması kaydıyla Kanunun 7 nci maddesinde belirtilen Kurulun kararı ile yapılabilmesi, hukuki sorunların ortaya çıkmaması ve ruhsat sahiplerinin kazanılmış haklarının korunmasını teminen sekizinci fıkrasının değiştirilmesi suretiyle,
 - Çerçeve 15 inci maddesi; değiştirilmesi öngörülen 3213 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi,
 - II. Grup (b) bendi ve IV. Grup madenlerin müracaat yoluyla ruhsatlandırılması çerçevesinde yapılan değişikliğe uyum sağlanması amacıyla, II. Grup (b) bendi ve IV. Grup madenlerin ihale kapsamı dışına çıkartılması amacıyla birinci fıkrasının değiştirilmesi suretiyle,
 - İhale bedelinin, işletme ruhsat taban bedelinden az olamamasını teminen ikinci fıkrasının değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 16 ncı maddesi; aynen
- Çerçeve 17 nci maddesi; redakte edilmesi suretiyle,
- Çerçeve 18 inci maddesi; aynen
- Çerçeve 19 uncu maddesi; aynen
- Çerçeve 20 nci maddesi; aynen
- Çerçeve 21 inci maddesi; aynen,
- Çerçeve 22 nci maddesi; aynen,
- Çerçeve 23 üncü maddesi; II. Grup maden alt grupları arasında gerekli şartların sağlanması halinde geçiş yapılabilmesine imkan tanıyan ancak Kanunun 2 nci Maddesinin II. Grup madenlerine eklenen (c) bendi maden ruhsat sahiplerine tanınan hakların korunması için (b) bendi maden ruhsat sahiplerinin, (a) ve (c) bendi maden ruhsatlarına geçiş yapamayacağına ilişkin bir hükmün yeni ek madde 11 olarak metne eklenmesi suretiyle,
 - Çerçeve 24 üncü maddesi; 3213 sayılı Kanununa eklenmesi öngörülen,
 - Geçici 21 inci maddesi; mevcut ruhsatların ne zaman ruhsat bedeli ödeyeceği hususuna açıklık getirilmesi ve ruhsat bedeli ödenmemesi halinde uygulanacak yaptırımın belirlenmesi amacıyla birinci fıkrasının değiştirilmesi suretiyle,
 - Geçici 22 nci maddesi; 3213 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin on birinci fıkrasındaki uygulamanın netleştirilmesi, uygulanacak yaptırımın belirlenmesi ve idari para cezası uygulanan ruhsatların tabii olacağı prosedürün belirlenmesi amacıyla değiştirilmesi suretiyle,
 - Geçici 23 üncü maddesi; yeraltı kömür maden sahalarında rödövens sözleşmesinin yasaklanması nedeniyle temdit yapılamaması durumuna, kamu kurum ve kuruluşları ile iştiraklerine istisna getirilerek, bu kurum ve kuruluşların yeraltı kömür madencilğinde rödövens sözleşmeleri yapabilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle,
 - Geçici 24 üncü maddesi; ikincil mevzuat hazırlanıncaya kadar II (b) ve IV. Grup maden ruhsatı müracaatlar alınmayarak gerekli yasal altyapının oluşturulmasını teminen maddenin sonuna “Bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay süreyle II. Grup (b) ve IV. Grup maden ruhsatı müracaatları alınmaz.” hükmünün eklenmesi suretiyle,
 - Geçici 25 inci maddesi; aynen
 - Geçici 26 ncı maddesi aynen,
 - Geçici 27 nci maddesi; anlamı netleştirmek amacıyla fıkranın başına “100 hektardan büyük” ibaresinin eklenmesi ve maddenin redakte edilmesi suretiyle,
 - Geçici 28 inci maddesi; aynen,
 - Geçici 29 uncu maddesi; rödövens sözleşmelerinin de maliyet artışlarından etkilendiği dikkate alınarak devam eden sözleşmelere de fiyat farkının uygulanabilmesi ve 6552 sayılı Kanun ile gelen mali külfetlerin telafi edilmesi amacıyla değiştirilmesi ve redakte edilmesi suretiyle,
 - Tasarının yürürlüğe girmesini takip eden bir yıl içinde; yetkilendirilmiş tüzel kişilerce hazırlanması öngörülen rapor, proje ve teknik belgelerin 3213 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde düzenlenerek Genel Müdürlüğe verilmesini ve yetkilendirilmiş tüzel kişilere ilişkin düzenlemelerin bir yıl ötelenerek, bu süre içerisinde teknik nezaretçinin görevinin sona ermesi durumunda görev ve yetkilerin daimi nezaretçi tarafından yürütülmesini öngören bir hükmün yeni geçici madde 30 olarak metne eklenmesi suretiyle,
 - 25 inci maddesi; aynen,
 - 26 ncı maddesi; aynen,
 - 27 nci maddesi; 19/2/1985 tarihli ve 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun hem 9 uncu maddesinde değişiklik yapmakta hem de Kanuna ek madde eklenmesini öngörmesi sebebiyle kanun yapım tekniğine uygun olarak bu iki değişikliğin farklı maddelerde düzenlenmesi gerektiğinden 3154 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin hükmün bu maddede düzenlenmesi suretiyle,

➤ Kanun yapım tekniğine uygun olarak 3154 sayılı Kanuna ek madde eklenmesini öngören hükümün 28 inci madde olarak redakte edilmesi ve Tasarıya ekli listenin “(1) SAYILI LİSTE” olarak redakte edilmesi sebebiyle Kanuna eklenmesi öngörülen Ek madde 3 te yer alan “Ekli listede” ibaresi “Ekli (1) sayılı listede” şeklinde redakte edilmesi ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle,

➤ Yürürlük maddesini düzenleyen 28 inci maddesi madde teselsülü sebebiyle 29 uncu madde olarak ve yürütme maddesini düzenleyen 29 uncu maddesi 30 uncu madde olarak, kabul edilmiştir.

Tasarının tamamı, yapılan değişiklikler de dikkate alınarak, kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmuştur.

Ayrıca, İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Tasarının Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi amacıyla Bolu Milletvekili Ali ERÇOŞKUN ve Nevşehir Milletvekili Ahmet Erdal FERALAN özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Halil Mazıcıoğlu</i> Gaziantep	Sözcü <i>Ali Ercoşkun</i> Bolu (Bu raporun özel sözcüsü)	Kâtip <i>Mustafa Öztürk</i> Bursa
Üye <i>Ümit Özgütmüş</i> Adana (Muhalefet şerhi ektedir) (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Osman Aydın</i> Aydın (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Bahattin Şeker</i> Bilecik (Muhalefet şerhi ektedir) (İmzada bulunamadı)
Üye <i>Hüseyin Filiz</i> Çankırı	Üye <i>Emin Haluk Ayhan</i> Denizli (Muhalefet şerhi ektedir) (İmzada bulunamadı)	Üye Mehmet Galip Ensarioğlu Diyarbakır (İmzada bulunamadı)
Üye <i>Kemal Değirmendereli</i> Edirne (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Mehmet Erdoğan</i> Gaziantep	Üye <i>Orhan Karasayar</i> Hatay
Üye <i>Ünal Kacır</i> İstanbul	Üye Osman Boyraz İstanbul (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Mehmet Ali Susam</i> İzmir (Muhalefet şerhim var)
Üye <i>Erdal Aksünger</i> İzmir (Muhalefet şerhi ektedir) (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Alim Işık</i> Kütahya (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Ahmet Erdal Feralan</i> Nevşehir (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Ömer Selvi</i> Niğde	Üye <i>Özlem Yemişçi</i> Tekirdağ	Üye <i>Ercan Candan</i> Zonguldak

KARŞI OY YAZISI

Sürdürülebilir bir kalkınma; iş dünyasının ve insan yaşamının gereksinimleri ile doğal kaynakların sürdürülebilirliği arasında denge kurularak; ekonomik, toplumsal ve çevresel boyutlarıyla bugünden geleceğe uyumlu bir planlama yapılmasını amaçlayan bütünsel bir yaklaşımla sağlanabilir.

Madencilik faaliyetinin sürdürülebilirliği de maden kaynağının jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel ve sosyal etkenler altında ve günün şartlarındaki dinamik süreçler dikkate alınarak hazırlanmalıdır.

Türkiye, 2013 yılında enerji ürünleri dahil edildiğinde 107 milyar, enerji ürünleri hariç olduğunda ise 60 milyar doların üzerinde maden ürünü ithal etmiştir. Bu ithalatın ülke ekonomisine kazandırılması, arama süreçlerinden başlayarak yerli madencilik sektörünün teşvik edilmesi ve geliştirilmesi ile mümkün olacağı, ayrıca madenciliğin yüksek katma değer yaratan, emek yoğun bir sektör olması, ülke sanayinin gelişimine ve işsizlik sorununun çözümüne önemli katkılar sağlayan bir potansiyel ortaya koymaktadır.

Ancak madenlerin çıkartılması işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin yeterli biçimde alınması ve çevreye bir zarar verilmemesi koşuluyla gerçekleştirilmelidir.

Türkiye'nin geçen yıl Soma ve Ermenek başta olmak üzere Adana'da, Şırnak'ta, Zonguldak'ta, Bartın'da yaşanan maden kazası facialarında yaşamını yitiren işçi kardeşlerimizin acıları halen yüreklerimizi sızlatmaktadır.

Yaşanan her büyük maden kazasından sonra mevzuat değişikliği yapılmakta, ancak gerçek sorunlara odaklanılmadığı için gerçekçi ve uzun vadeli bir kanun oluşturulamamaktadır. Bu tasarı da önemli değişiklikler öngörmüş ancak sektörün temel bileşenlerinin görüşleri yansımamıştır.

Oysa son maden kazaları sonrasında, değişik kurumlar tarafından önemli çalışmalar yapılmış, raporlar hazırlanmıştır.

Soma maden faciası ile ilgili olarak; “TBMM Soma Araştırma Komisyonu Raporu” tamamlanmış, hem işçi sağlığı ve iş güvenliği noktasında hem de madencilik faaliyeti noktasında tespitler yapmıştır. Ayrıca Kamu Denetçiliği Kurumu'nun aynı konudaki raporu sonuçlanmıştır.

Yine “TMMOB'nin Soma Faciası Raporu” yayınlanmıştır. Bu raporların sonuçlarının incelenmesi ve önerilerin değerlendirilmesi gerekirken, tasarı hazırlanırken ve komisyondaki nihai biçimi verilirken, bu çalışmaların ve yapılan değişiklik önerilerinin tamamına yakını göz ardı edilmiştir.

İki büyük maden kazasının ardından maden işçilerinin çalışma koşullarını iyileştirme adına bir dizi tedbir alınmıştır. Ancak madencilik sektöründe düşük karlılık ve piyasa baskısı neticesinde bu kez de çok sayıda işletme kapanınca, binlerce maden işçisi işsiz kalmıştır.

Bu noktada işçi sağlığını ve iş güvenliğini dünyanın en ileri seviyesinde gerçekleştiren, diğer yandan madencilik sektörünün teşvik etmek üzere devletin de elini taşın altına koyduğu, madenleri verimli ve kazançlı işletmeyi sağlayacak bir yapıyı kurmaya ihtiyaç bulunduğu konusunda bir uzlaşma oluşmuştur.

16 Haziran 2012 tarih ve 2012/15 Sayılı Başbakanlık Genelgesi'yle kamu tasarruflarında bulunan taşınmazların satış, kira, irtifak, takas, tahsis, devir vb. her türlü tasarrufa yönelik işlemleri için Başbakanlıktan izin alınma zorunluluğu getirilmiştir.

Madenlerde arama, araştırma, işletme süreçlerinde gerekli izinlerini Başbakanlık uhdesine alan bu durum, tüm izinlerini tamamlamış, üretime başlamayı bekleyen madenlerin tamamen keyfi nedenlerle aylarca bekletilmesine neden olmuştur.

Keyfliğin ekonomik sonucu ağır olmuş, ülke milyarlarca dolar döviz kaybettiği gibi ülke ekonomisinin yüzde 4,1 büyüdüğü 2013 yılında; madencilik sektörü yüzde 4,8 küçülmüştür.

Maden Kanunu'nda değişiklik yapan 1/1012 sayılı tasarısı; bahsedilen kazalar, genelgeler ve kapanmaların olduğu bir dönemde; işvereni ve çalışanıyla tüm sektörün beklenti içinde bulunduğu bir ortamda hazırlanarak Meclis'e sevk edilmiştir.

Ancak ne yazık ki tasarısı bu beklentileri karşılama anlayışından uzak, madencilik sektörünü güvenli ve güçlü bir noktaya getirmeyi hedeflemeyen, üzerindeki yükleri azaltmayan, madencilik sektöründe çalışan mühendislerin mesleki bilgilerini ve mesleklerini yapabilmelerini şarta bağlayan, kamunun denetim yükümlülüğünü bir takım özel şirketlere devretmeye gayret eden, buluculuk hakkını kısıtlayan bir kanun olarak Meclis'e sevk edilmiştir.

Tasarının uluslararası bilimsel teknik ve esaslarda bir aramacılığı öngören, ekonomik, çevresel ve sosyal boyutlarda bir gelişmeyi sağlayacak, sektörü rahatlatacak ve ileri doğru adım atmalarını teşvik edecek yönü bulunmamaktadır.

Bunlar yerine tasarıda, üç temel anlayışının ve beklentisinin olduğunu görüyoruz. Bunların ilki, devletin cezalarda ve diğer mali konularda düzenleme beklentisi olduğudur.

İkincisi redevanstan vazgeçmek yerine onu sürdürecektir, başta kömür olmak üzere devletin elindeki işletmeleri redevans yoluyla işletirmenin yolunu aramasıdır.

Nitekim komisyon görüşmeleri sırasında Bakan da Bakanlık yetkilileri de bu durumu kabul etmiş, devlet işletmelerinin zarar etmesi nedeniyle Zonguldak dahil tüm işletmeleri bırakmayı düşündüklerini söylemişlerdir.

Son olarak da maden kazalarının ardından toplamda oluşan tepkiyi Bakanlık'tan uzaklaştırmak amacıyla Yetkilendirilmiş Tüzel Kişi adı altında bir yapı oluşturmayı ve devletin uhdesinde olan ve olması gereken denetim yetkisini bu yapıya devredilmesidir.

Bu anlayışlar dışında madencilik sektörünün mevcut sorunlarını çözecek, beklediği düzenlemeleri gerçekleştirecek, madencilik sektörünü geliştirerek, madencilüğün yarattığı katma değeri arttırmayı hedefleyen bir anlayış içinde düzenleme getirilmemiştir.

Yaşanan maden kazalarından sonra TBMM tarafından kurulan Soma'daki Maden Kazasını Araştırma Komisyonu yaptığı çalışmalar neticesinde ayrıntılı bir rapor hazırlayarak Meclis Başkanlığı'na sunmuştur.

Bu rapor gerek içeriği gerekse önerileri bakımından büyük ölçüde İş Sağlığı ve Güvenliği mevzuatını ilgilendirmesine karşın; bu kanun kapsamında bulunan rödevans ve havza madenciliği konularına atıflarda bulunmaktadır.

Tarihimizin en büyük maden kazası Soma'nın Eynesiz bölgesinde, daha önce kamu tarafından işletilen ve redevans sözleşmesiyle Soma Holding adlı firmaya devredilen bir ocakta yaşandı.

Kazanın ayrıntıları ortaya çıktıkça, redevans sözleşmesinde yer alan "Asgari Üretim Miktarı" kavramının üretimi gerçekleştiren şirkete daha çok ve daha ucuza üretim baskısı yaptığı, şirketlerin de bu baskı karşısında iş güvenliği konusunda yeterli tedbiri almadığı, eğitimsiz personeli, yetersiz ekipmanla yer altına indirdiği, yemek ya da vardiya değişimi için bile dışarı çıkılmasına izin verilmediği anlaşıldı.

Ayrıca denetim faaliyetlerinin yetersiz kaldığı, kamu adına denetime gelenlerin sadece evrak üzerinden kısıtlı bir denetim yaptığı; firmanın kendi nezaretçilerinin ise denetim raporlarını uygun biçimde doldurmadığı gözlemlendi.

Ermenek'te yaşanan kazada ise geniş bir kömür madeni havzasında, planlamanın havza bazında yapılmaması, havza genelinde yer altı haritasının çıkartılmamasından kaynaklandığı ortaya çıktı.

Kömür çıkartmak için açılan galerinin, daha önceden açılmış ve artık işletilmeyen, suyla dolmuş eski galeriye çok yaklaşması sonucu yaşandığı, eski galeriden yeni galeriye basınçla dolan suların işçi kardeşlerimizin yaşamına mal olduğu belirlendi.

İncelemeler göstermiştir ki gerek 301 canımıza mal olan Soma, gerekse 18 canımıza mal olan Ermenek kazaları yaşanmayabilirdi. Her iki kazanın da yeterli teknik tedbirlerin alınmamış olmasından kaynaklanması, yitip giden işçi kardeşlerimizin acısını daha da derinleştirmektedir.

Bahsedilen tedbirin bir bölümü başka kanunları, bir bölümü de bu kanunun ikincil mevzuatını ilgilendirmektedir. Ancak bu kanunda yapılan düzenlemelerin, bahsedilen alanlarda ikincil mevzuatı yönlendirmeye matuf düzenlemeler yoktur.

Parti grubu olarak kamunun kömür başta olmak üzere yer altı işletmelerini redevansla işletmesini doğru bulmuyor; daha yüksek maliyeti olsa dahi kamunun kendi işletmelerini kendisinin çalıştırmasını gerek işletme emniyeti gerekse sektörün düzenlenmesi açısından gerekli görüyoruz.

Kaldı ki liyakate ve mesleki birikime özen gösterilen, iyi yönetim kurallarına ve bilimsel, çağdaş uygulamalara dayalı işletmecilik yapıldığı koşullarda, söz konusu işletmelerin kazanç elde edeceğini de gözlemliyoruz.

Bu amaçla redevans çalışmasının kamudan kaldırılmasını beklerken; kamu konusunda bir düzenleme yapılmamış, göstermelik bir düzenlemeyle, sanki kaza özel sektör redevans işletmesinde yaşanmış gibi, sadece özel sektörün redevans sözleşmesiyle ocak çalışması yasaklanmıştır.

Diğer yandan kamunun redevans işletmelerini daha fazla çalışma, daha fazla ürün, daha ucuz üretim cenderesine sokan ve bu kanunun ikincil mevzuatı içinde bulunan Asgari Üretim Miktarı'nın kaldırılması noktasında bir görüş ortaya atılmamış, Soma Komisyonu'nda da ortaya çıkan, “Hiçbir işletmeye üretim zorlamasında bulunulmamalı” anlayışı kanuna derc edilmemiştir.

Kanunla kamunun sözleşmeli biçimde kömür aldığı redevans işletmelerine, Torba Kanun'la getirilen ilave yükleri karşılması için ek ödeme yapılmasının önü açılmıştır. Ancak ilave yükler sadece kamunun redevans işletmelerini değil, tüm sektörü bağlamaktadır. Bu amaçla sektörün geneline ilave tedbirler nedeniyle artan maliyeti karşılayacak teşvik vermek yönündeki talebimiz karşılanmamış, önergemiz reddedilmiştir.

Diğer yandan özellikle kömür gibi yer altı madenlerinde ilgili havzanın tümünü içeren, detaylı arama dönemi sonunda tespit edilen rezerv alınının tamamının üretimini içerecek şekilde projelendirilmesi proje sınırının ve ömrünün net bir şekilde ortaya konulması çok büyük önem taşımaktadır.

Kanunun mevcut halinde bulunan ruhsattan düşmüş sahalarda havza ve kuşak madencilliğini geliştirmek amacıyla MTA'ya verilen yetki bulunmaktadır.

Gerek yeni sahalarda, gerekse mevcut çalışmaların sürdüğü maden havzalarında arama faaliyetlerinin sürdürülmesi ve geliştirilebilmesi amacıyla yürütülecek faaliyeti teşvik eden anlayış bulunmamaktadır. Bu tasarıyla havza madencilliğini geliştirmek atılan tek adım, hükümden düşmüş sahalalar ile yeni oluşturulan sahalarda sınırlandırma istisnası getirilmektedir.

Her iki kazada da teknik nezaretçilikle ilgili tartışmalar yaşanmış, teknik nezaretçinin maden sahasında bulunmadığı, gelip gitmediği, geldiğinde de yeterli denetimi yapmamış olması yönünde eleştiriler yapılmıştı.

Teknik nezaretinin maden sahalarna daha sık gelmesinin sağlanması, teknik nezaretçinin maden sahasının bulunduğu ilde ikamet etme zorunluluğu getirilmesi gibi düzenleme yapılmasına yönelik taleplerimiz reddedilmiştir.

Buna karşın tasarıyla teknik nezaretçilik yerine Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler adıyla bir kurum teşekkül edilmiş, bahsedilen sıkıntıların ortadan kalkması için bir adım atmazken; kurumsallaştırma

bahanesiyle maden ve jeoloji mühendislerinin haklarını kısıtlamış, diplomalarını sorgulanmış, geçersiz kılınmış, diplomanın üzerine bazı kısıtlamalar getirilmiş; böylelikle maden ve jeoloji mühendislerinin mesleklerini yapmasını engellemiştir.

Getirilen yeni sistemle maden ve jeoloji mühendislerinin münferit olarak bir maden işletmesiyle anlaşması, burada yürütülen faaliyetin teknik manada kontrolünü gerçekleştirmesi mümkün olmayacaktır.

Bunun yerine MİGEM’den yetki belgesi almış ‘Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler’ adı altında bir düzenleme getirilmiştir.

Sayın Bakan ve Bakanlık bürokrasisinin, madenlerin denetimi noktasında karşılarında ciddi ve kurumsal bir yapı bulmak istedikleri, Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler’i bu amaçla oluşturmayı hedeflediklerini ifade ettiler.

Madenler kamunun malıdır. Anayasa’nın 168 nci maddesinde de “Tabii servetler ve kaynaklar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Bunların aranması ve işletilmesi hakkı Devlete aittir” hükmü bulunmaktadır.

Anayasa’nın yine aynı maddesine göre kamu bu mülkiyetini belli bir süre için, gerçek ve tüzelkişilere devredebilir. Hangi tabii servet ve kaynağın arama ve işletmesinin, Devletin gerçek ve tüzelkişilerle ortak olarak veya doğrudan gerçek ve tüzelkişiler eliyle yapılması, kanunun açık iznine bağlıdır. Bu durumda gerçek ve tüzelkişilerin uyması gereken şartlar ve Devletçe yapılacak gözetim, denetim usul ve esasları ve müeyyideler kanunda gösterilir.

Ancak kamu madenleri ister kendisi işletsin, ister redevans isterse özel sektörün ruhsat almak suretiyle işlettiği bir ocak olsun; her hal ve şart altında madenlerin denetimini devlet yapar.

Bu sorumluluk devlete Anayasa tarafından verilmiştir ve devredilemez. Nitekim Anayasa Mahkemesi, geçmişte de denetim yetkisini devreden düzenlemeleri bu gerekçeyle iptal etmiştir.

Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler, yaşanan iki büyük maden kazasından sonra Bakanlık’ın sorumluluktan kaçmak için denetimi bir başkasına ihale etmesinden başka bir şey değildir.

Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler, devletin denetim hakkının özelleştirilmesidir. Böyle bir özelleştirme yasal da değildir, doğru da değildir. Kanundan çıkartılması gerekmektedir.

Mühendisler tarafından yürütülen teknik nezaret işlemlerinde bir aksaklık var ise –ki yaşanan kazalardan olduğu anlaşılmaktadır- bu sorunu çözme yoluna gitmeye ihtiyaç vardır. Kuralları değiştirmeden sorumluyu değiştirmenin bir faydası olması mümkün değildir.

Kaldı ki mühendisler olaylardan şahsen sorumlu olmaları, mesleki etik kurallarının bağlayıcılığı, Anayasal sorumlulukları ve odaları tarafından sürekli denetleniyor olmaları nedeniyle büyüteç altında çalışmaktaydı.

Oysa Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler –çok doğaldır ki- kazanç elde etmek amacıyla kurulmuş şirketler olacaktır.

Olaylardan şirket sahibinin ya da ortaklarının sorumluluğu bulunmayacaktır.

Kurulması planlanan tüzel kişilerin ilgili meslek odasıyla bağlantısı bulunmaması, mesleki etik kurullarla bağının sağlanmış olmamaları, Anayasal sorumlulukları ve oda denetimine tabi olmamalarından yola çıkarak; şirketlerin madenlere -mühendislerin münferit olarak nezaret ettiği- daha dikkatle nezaret edeceğinin hangi bilimsel temelinin bulunduğu izaha muhtaçtır.

Komisyon çalışmaları sırasında yürüttüğümüz yoğun muhalefet neticesinde bu şirketlerin çoğunluk hisselerinin mühendislerden oluşması gerektiği koşulunu getirerek, şirketlerin olmasa bile mühendislerin sorumluluk anlayışında ve etik değerleri çerçevesi içinde kalması noktasında bir adım atılmasını sağladık.

Ancak madencilik faaliyetinin doğası gereği buradaki işleri yürüten kişiler ise maden mühendisleri, jeoloji mühendisleri ve jeofizik mühendislerinin diplomalarından gelen yeterlilikleri ve yasaların kendilerine tanıdıkları hakkı ihlal edip; onları ancak bu şirketlerde ücretli personel olarak çalışacak noktaya itmek kabul edilemeyecek bir durumdur.

Öte yandan bu şirketleşme konusu, sektördeki işverenleri de memnun etmemiştir. Maden işletmelerinin büyük bölümünün -kömür madenlerinde olduğu gibi- yer altında, galeri sistemiyle, çok karışık yapılar biçiminde bulunmamaktadır. İşletmelerin pek çoğu yüzeyledir, işletme ölçekleri daha küçüktür ve görece daha basit yöntemlerle madenler işlenmektedir.

Bu koşullarda olan yüzlerce işletme de şirketlere mahkum kılınmış, bünyesinde çalıştıracağı bir maden mühendisiyle işletmesini yürütmesinin önüne geçilmiştir.

Bir mühendisin tek başına şirketlere mühendislik hizmeti verebilmesini sağlayacak bürolar oluşturulmasını önerdik. Büyük işletmelerin kendi bünyesinde çalıştırdığı yetkin mühendislerle, Yetkilendirilmiş Tüzel Kişi ile anlaşma zorunluluğu olmadan, kendi yetkisini alabilmesini önerdik.

Yetkili Tüzel Kişilerin odalara tescil olmasını ve etik kurallara tabi olmasını önerdik. Nasıl ki, hukuk fakültesi mezunu bir kişi veya hukuk bürosu Baroya kayıt ve tescil olmadan avukatlık yapamıyorsa, bir mühendislik tüzel kişininin de ilgili meslek odalarını tescil olmadan ülke sınırları içinde mühendislik yapmaması gerektiğini belirttik. Ancak Önerilerimiz iktidar partisine mensup milletvekillerince reddedildi.

İktidar partisinin Türkiye Mimar Mühendis Odaları Birliğine yönelik olumsuz tutumu, bu kanunda da kendisini hissettirdi, odaların elinde olan eğitim yetkisi Bakanlık'a devredildi.

Bakanlık, madenlerin denetimini yapamazken, mühendisleri eğitmeyi sağlaması zaten mümkün olmayacaktır. Bu yetkiyi tıpkı İş Sağlığı ve Güvenliği eğitiminde olduğu gibi özel şirketlere devredecek, hem eğitimlerin kalitesi tartışmalı noktaya gelecek hem de mühendislerle örgütlü oldukları odalarının bağı zayıflatılacaktır.

Tasarıyla getirilen bir başka yeni durum da tüm maden sahalarının ihaleye tabi tutulmasıydı.

Buluculuk hakkını ortadan kaldırılması sektörden büyük bir tepki gördü. Maden arama faaliyeti zorlu ve maliyetli bir süreç olduğu için, madeni bulan firmaya madeni işletme hakkı tanınmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

Komisyon görüşmeleri sırasında yürüttüğümüz yoğun muhalefet neticesinde sahanın potansiyelinin önceden bilinemediği ve arama faaliyeti görece daha pahalı olan IV. Gurup madenler ile verimin önceden görülemediği ve arama faaliyetinin çok yoğun biçimde yürütüldüğü mermer madenciliğinin kapsam dışına çıkartılması sağlanmıştır.

Kanunda olumlu bulduğumuz noktalar da bulunmaktadır. Sektörü madencilik yapmaktan caydırma noktasına getirecek kadar yüksek olan cezaların aşağı çekilmesi, ruhsat iptali ve teminatı irat kaydeden anlayış yerine görece düşük bir cezanın uygulanmasını doğru fakat eksik bir adım olarak görmekteyiz.

Çünkü uygulanan cezalar halen hatalı işlemde değil, madencilik işini yapmaktan caydıracak kadar yüksektir.

Her madene bir daimi nezaretçi getirilmesi, sektör üzerinde kısmi bir istihdam yükü getirecek de olsa, maden işletme faaliyetinin daha sağlıklı yürütmesi açısından doğrudur.

Madencilik sektörü KOBİ düzeyinde çok sayıda işletmemizin bulunduğu, ülkemizin doğal kaynaklarını çıkartarak hem ihracat yapmakta hem de sanayimize hammadde temin eden son derece önemli ve dinamik bir sektör görüntüsündedir.

İhracata konu olan ürünlerin pek çoğu ithalata dayalıyken, tamamı yerli kaynak olan ve tamamına yakını katma değer olan madenlerimizin ve madencilik sektörümüzün desteklenmesi gerektiğine inanıyoruz. Oysa halihazırda yürütülen pek çok uygulama sektörü teşvik etmek şöyle dursun, sürekli maliyetini arttırarak işi yapamaz hale getirecek niteliktedir.

Bunlar içinde en belirgin olanlardan biri Orman Bakanlığı'nın 18 Nisan 2014 tarihinde çıkarttığı Orman Kanununun 16. Maddesinin Uygulama Yönetmeliği, ormanlık alanlarda yapılan madencilik faaliyetlerinden çok yüksek bedeller talep edilmeye başlanmıştır.

Bu yönetmelik öncesinde 10 hektarlık bir alanda yapılacak madencilik faaliyetinde ocak için bir sefere mahsus 100 bin lira ağaçlandırma bedeli, arazi ağaçsız ise 35 bin, ağaçlı ise 47 bin lira yıllık tahsis bedeli alınıyordu.

Yönetmelikten sonra aynı ocak için ağaçlandırma bedeli 111 bin 300 liraya, yıllık alınan tahsis bedelleri ise arazi ağaçsızsa 93 bin liraya, ağaçlı ise 187 bin liraya yükseltildi.

Aynı biçimde işletme ya da alt yapı tesisi kurulduğunda 10 hektarlık alan için bir sefere mahsus alınan ağaçlandırma ücreti 10 bin liradan 111 bin liraya; her yıl alınan tahsis ise ağaçsız alanlarda 70 bin liradan 267 bin liraya, ağaçlı alanlarda ise 94 bin liradan 533 bin liraya yükseltilmiştir.

Yıllık alınan bu rakamlar, pek çok yerde arazinin mülkünden bile pahalıdır.

Geçmişte alınan rakamlar, orman açısından yeterli görülüyorsa bunun yükseltilmek istenmesi normaldir. Ancak bedellerin 4, 5 ya da 10 kat artırılması makul olarak görülemez. Madencilik sektörünün geleceği açısından bu tutarların daha makul seviyelere çekilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Madencilik sektörü, çok sayıda KOBİ boyutunda işletmenin bulunduğu, önemli derecede istihdama ve ihracata konu olmasının yanı sıra ithalatı azaltma anlayışı çerçevesinde de teşvik edilmesi gereken bir sektör durumundadır.

Sektörde yaşanan olumsuzlukların üzerini örtmek, bir grup insanı kayırmak, sorunlar yokmuş gibi davranmak nasıl bu alanı geliştirmeyecekse; sektörünü sürekli kazaların olduğu, işçisini düşünmeyen patronların, ihmal sonucu yaşamını yitiren işçilerin, mesleki etik kurallarından uzaklaşmış mühendislerin olduğu, karanlık ve yanlış kurgulanmış bir iş kolu gibi göstermek de bir fayda getirmeyecektir.

Madencilik sektörünün sorunları vardır. Bu sorunları sektörü geliştirici biçimde, teşvik edici bir anlayışla çözmeye; ülkemizde madenciliği önemli bir iş kolu noktasına getirmeye ihtiyaç bulunmaktadır.

Madenler devletin malıdır. Bu nedenle devlet mutlaka madencilik faaliyetinin içinde olacaktır ve olmalıdır. Ancak bu durumu bazı yatırımcıları kayıracak, bazılarını batıracak bir anlayış içinde olmadan; kiminin ruhsatını imzalayıp, kimini imzalamayan, yatırımcının iktidara yakınlığına göre muamele yapılacak bir anlayıştan kurtarmak gerekmektedir.

Bunun için de hemen Başbakanlık Genelgesi'nin yürürlükten kaldırılmalıdır.

Bu genelge, siyasetin madencilik sektörü üzerindeki karanlık elidir. Bu genelge şaibelere neden olan bir düzenlemedir, bir gölgedir. Bu gölge kalkmadan yapılan hiçbir kanunun, hiçbir düzenlemenin manası yoktur.

Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler eliyle devletin denetleme yetkisinin özelleştirilmesi hem Anayasal bir suç, hem de sakıncalı bir düzenlemedir. Derhal kaldırılmalıdır.

Soma raporunun bu kanunu ilgilendiren havza madenciliği ve redevans ve asgari üretim miktarının kaldırılmasına yönelik önerileri bu kanuna derc edilmelidir.

Orman Bakanlığının Genelgesi ve ağır cezalar başta olmak üzere madencilik sektörünü üretimden uzaklaştıran her yapı ve anlayışlardan uzaklaşmaya ihtiyaç vardır. Madencilik sektörü desteklenmeli, çıkarttığı madeni uç ürüne yöneltmede teşvik edilmelidir.

Sonuç olarak tasarı, ÷lkemizin ve sektörün sorunlarına çözümler üretecek düzenlemeleri gerçekleştirmekten uzaktır. Ülkemizin ihtiyacı olan madenlerin planlı bir şekilde, mühendislik bilim ve tekniği uygulanarak üretilmesini, işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin alınmasını öngören bir metin değildir. Kaynaklarımızı kollayacak, çevreyi koruyacak ve iş kazalarını önleyecek ciddi önermelerden uzaktır.

Milyonlarca yılda oluşan, tüketildiğinde yerine konulamayan, tüm halkın malı olan ve gelecek kuşakların da hakkı olan varlıklarımızın talan edilmesinin önünü daha da açan bu düzenlemeye izin verilmemelidir.

Bu eksiklikler ve nedenlerle bu kanuna karşı oy verdiğimizizi belirtiriz.

Mehmet Ali Susam
İzmir

Osman Aydın
Aydın

Kemal Değirmendereli
Edirne

Ümit Özgümlüş
Adana

Erdal Aksünger
İzmir

MUHALEFET ŞERHİ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca hazırlanarak 30/12/2014 tarihinde Başbakanlık tarafından TBMM Başkanlığına gönderilen “**Maden Kanunu ile Bazı kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**”; ilgili komisyonlarda Başkanlık tarafından esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak da Anayasa, Plan ve Bütçe, Çevre, Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına 5 Ocak 2015 tarihinde görüşülmek üzere sevk edilmiştir.

Tasarı; aynı konuda verilen 2/423, 2/2309 ve 2/2481 esas numaralı Kanun Teklifleriyle birleştirilerek Komisyonumuzun 14.01.2015 tarihli toplantısında görüşülmeye başlanmış ve toplam dört ayrı oturumda, uzun süreli ve yoğun bir çalışma sonucunda 22.01.2015 tarihinde Komisyonumuzdan geçmiştir.

Tasarı ile birleştirilen Kanun Tekliflerinde yer alan düzenlemeler dikkate alınmadığı gibi, Tasarının sevk edildiği Tali Komisyonların hiçbirisi de tasarı hakkında herhangi bir görüş bildirmemişlerdir.

Tasarının komisyon görüşmeleri sırasında zaman zaman ilgili meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının ve sektör temsilcilerinin de görüşlerine başvurularak katkıları alınmaya çalışılmış ise de birçok konuda sektörden gelen istek ve öneriler dikkate alınmamış ve gerekli düzenlemeler yapılamamıştır.

Genel olarak madencilik sektörünün içinde bulunduğu temel sorunları gidermekten uzak olsa da Tasarıyla getirilen ve şimdye kadar ruhsat iptalini gerektiren bazı durumlarda ruhsat iptali yerine para cezası uygulamasının getirilmesi vb. gibi bazı düzenlemelerin uygulamada yaşanan bazı sorunların çözümüne katkıda bulunması beklenmektedir.

Tasarıda yer alan düzenlemeler, genel olarak aşağıdaki konulara ilişkin değişiklikleri içermektedir.

- *Bazı madenlere ilişkin İşletme ruhsat gruplarında değişiklik yapılmıştır.*

- *Madencilik sektörüne ilişkin bazı tanımlar değiştirilmiş ve bazı yeni tanımlar getirilmiştir.*

- *Arama ruhsatı grupları, alan büyüklükleri, ruhsat süreleri ve yıllık arama ruhsatı harç miktarlarında değişiklikler içeren düzenlemeler yapılmıştır.*

- *Arama ruhsatı harçları 1.000 TL ile 5.000 TL arasında kademelendirilmiş ve bazı alanlarda mevcut duruma göre 6 kata kadar yükseltilmiştir.*

- *Arama ruhsatı bedellerinin; alan büyüklüğüne bağlı olarak ön arama, genel arama ve detay arama bedeli olmak üzere üç grup altında kademelendirilmesi sağlanmıştır.*

- *İşletme ruhsatı grupları, alan büyüklükleri, ruhsat süreleri ve yıllık işletme harç miktarlarında değişiklikler içeren düzenlemeler yapılmıştır.*

- *İşletme ruhsatı bedelleri 15.000 TL ile 150.000 TL arasında kademelendirilmiş ve mevcut duruma göre 1.5 kat ile 15 kat arasında değişmekle birlikte ortalama 7 kata varan artış sağlanmıştır.*

- *Devlet hakkı oranları yeniden belirlenerek kademeli devlet hakkı uygulaması getirilmiş ve emsal fiyat uygulaması esasları yeniden düzenlenmiş, devlet hakkında mevcut duruma göre toplamda yaklaşık %50 oranında bir artış sağlanmıştır.*

- *Ruhsat devirlerinin Bakan onayıyla gerçekleşmesi sağlanmıştır.*

- *Teminat irad cezaları kaldırılarak idari para cezalarına dönüştürülmüştür.*

- *Maden işletme ruhsatı süreleri maden gruplarına göre yeniden düzenlenmiştir.*

- *Yetkilendirilmiş Tüzel Kişilikler (YTK) oluşturularak bazı iş ve işlemlerin YTK'lar tarafından gerçekleştirilmesine yönelik düzenlemeler getirilmiştir.*

- *Yeraltı kömür madenciliğinde de yerüstünde olduğu gibi taşeron uygulamasının önü açılmıştır.*

- *TTK ve TKİ'nin rödevans/hizmet alımı işleri için fiyat farkı verilmesine yönelik düzenleme yapılmıştır.*

- *MİGEM'e Daire Başkanı ve Şube Müdürü ek kadro tahsisleri gerçekleştirilmiştir.*

Genel olarak yukarıda özetlenen düzenlemelerin yer aldığı Kanun Tasarısına aşağıda belirtilen nedenlerle muhalefet ediyoruz.

1. Tasarı metni her ne kadar aynı konuda verilen Kanun Teklifleriyle birleştirilerek görüşüle de anılan Kanun Tekliflerinin hiçbir maddesi Tasarı metnine dâhil edilmemiş ve bu sektöre ait olumlu öneriler dikkate alınmamıştır.

2. Bu Tasarıda, ilgili sivil toplum kuruluşları, meslek odaları ve sektör temsilcilerinin ısrarlı taleplerine yönelik önerilerimiz AKP’li milletvekillerinin oylarıyla reddedilmiştir.

3. Son dönemde madencilik sektörünün içinde bulunduğu önemli sorunların temelinde yatan en önemli sebeplerden biri 16 Haziran 2012 tarihinde yürürlüğe giren 2012/15 numaralı Başbakanlık Genelgesidir. Bu genelge ile madencilik sektörüne ait arama ve işletme ruhsatlarının verilmesi, devredilmesi ya da sektör yatırımlarına ilişkin onaylar Başbakanlık iznine tabi tutulmuş olup şimdiye kadar birçok yatırımcı mağdur edilmiştir. Söz konusu Genelgenin yürürlükten kaldırılmasına yönelik taleplerin göz ardı edilmeden acilen yerine getirilmesi gerekmektedir.

4. Madencilik sektörünün içinde bulunduğu sorunların bir diğer sebebi ise 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı “İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun” ile yeraltı maden işletmelerinde çalışanlar için getirilen bazı iyileştirmelere ilişkin düzenlemelerdir. Söz konusu düzenlemeler nedeniyle yeraltı kömür ve maden işletmelerinde ortaya çıkan maliyet artışlarının devlet tarafından üstlenilmemesi nedeniyle son birkaç aylık sürede çok sayıda işletme kapanmış ve binlerce maden işçisi işsiz kalmıştır. Bu sorunların giderilmesine yönelik taleplerimize maalesef çözüm getirilememiştir.

5. TKİ ve TTK işletmeleri adına rödevans yöntemiyle iş yapan yükleniciler için ek maliyetlerin devlet tarafından karşılanması sağlanmış, ancak özel sektör işletmeleri için benzeri bir destek sağlanamamıştır.

6. Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiliklerin görev ve yetkilerine ilişkin belirsizlikler kısmen ortadan kaldırılmış olsa da bu konuda uygulamada ciddi sorunların yaşanacağı tahmin edilmektedir. İlgili Meslek Odalarının bu konuya ilişkin itirazları hükümet tarafından kabul görmemiştir.

7. Bu Tasarı kapsamında getirilen bazı cezai hükümler sektörde çalışan yatırımcılara ek mali yükler getirecek ve öngörülen yüksek para cezaları nedeniyle uygulamada ciddi sorunların yaşanmasına yol açacaktır.

8. Tasarı ile küçük ve orta büyüklükteki işletmelerin madencilik sektöründe iş yapma şansları azalmakta ve sektör adeta mali gücü yüksek büyük işletmelere bırakılmaktadır. Bu da ülkemizde halen faaliyet gösteren küçük ve orta büyüklükteki birçok işletmenin kapanarak çok sayıda maden işçisinin işsiz kalması tehlikesini gündeme getirecektir.

Yukarıda belirtilen nedenlerle, Komisyonumuzda görüşülerek kabul edilen “Maden Kanunu ile Bazı kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ve bu Tasarıya ilişkin Komisyon Raporuna muhalifiz.

Alim İşık
Kütahya

Emin Haluk Ayhan
Denizli

Bahattin Şeker
Bilecik

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

MADEN KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (IV) numaralı bendine aşağıdaki alt bent eklenmiş ve (VI) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“d) Uranyum, Toryum, Radyum gibi elementleri içeren radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif maddeler.”

MADDE 2- 3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Görünür Rezerv”, “Proje”, “Ön Arama Faaliyet Raporu”, “Genel Arama Faaliyet Raporu”, “Detay Arama Faaliyet Raporu” ve “Kaynak” tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki tanımlar eklenmiş ve aynı fıkarda yer alan “Ekonomik Cevher”, “Faaliyet Raporu”, “Satış Bilgi Formu”, “Faaliyet Bilgi Formu” ve “Teminat” tanımları yürürlükten kaldırılmıştır.

“Görünür Rezerv: Kaynağın üç boyutu ile belirlenmiş olan ve bu boyutlar içerisinde sürekliliği konusunda en az risk taşıyan, jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel, sosyal, mali etkenlerin altında ve günün şartlarında işletilebilir kısmı.”

“Proje: Yer kabuğundaki maden kaynaklarının değerlendirilmesi amacıyla dönük seçilmiş bir teknoloji kullanarak mevcut bir potansiyel talebini karşılamak üzere mal ve cevher üretmek için çalışmalarını düzenleyen beyan niteliğinde rapor.”

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
MADEN KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (II) numaralı bendinin a alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bende aşağıdaki c alt bendi eklenmiş, (IV) numaralı bendine aşağıdaki alt bent eklenmiş ve (VI) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“a) Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan agrega, hazır beton ve asfalt yapılarak kullanılan kayalar.”

“c) Kalsit, Dolomit, Kalker, Granit, Andezit, Bazalt gibi kayalardan entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayalar.”

“ç) Uranyum, Toryum, Radyum gibi elementleri içeren radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif maddeler.”

MADDE 2- 3213 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Görünür Rezerv”, “Proje”, “Ön Arama Faaliyet Raporu”, “Genel Arama Faaliyet Raporu”, “Detay Arama Faaliyet Raporu” ve “Kaynak” tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki tanımlar eklenmiş ve fıkarda yer alan “Ekonomik Cevher”, “Faaliyet Raporu”, “Satış Bilgi Formu”, “Faaliyet Bilgi Formu” ve “Teminat” tanımları madde metninden çıkarılmıştır.

“Görünür Rezerv: Kaynağın üç boyutu ile belirlenmiş olan ve bu boyutlar içerisinde sürekliliği konusunda en az risk taşıyan, jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel, sosyal, mali etkenlerin altında ve günün şartlarında işletilebilir kısmı.”

“Proje: Yer kabuğundaki maden kaynaklarının değerlendirilmesi amacıyla dönük seçilmiş bir teknoloji kullanarak mevcut bir potansiyel talebini karşılamak üzere mal ve cevher üretmek için çalışmalarını düzenleyen beyan niteliğinde rapor.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“Ön Arama Faaliyet Raporu: Ön arama döneminde maden arama projesinde belirtilen madene yönelik elde edilen veriler doğrultusunda tenör/kalite tahminini içeren kaynak raporu.

Genel Arama Faaliyet Raporu: Genel arama döneminde madene yönelik maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamalar ile detay arama dönemine ilişkin öngörülen sondaj, yarma, kuyu, galeri gibi arama faaliyetlerine ait bilgileri içeren kaynak raporu.

Detay Arama Faaliyet Raporu: Detay arama döneminde madene yönelik maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamalar ile sondaj, yarma, kuyu, galeri gibi arama faaliyetlerine ilişkin bilgileri ve diğer belgeleri kapsayan kaynak raporu.

Kaynak: Yerkabuğunda veya derinliklerinde; biçim, nitelik ve nicelik olarak muhtemel ekonomik beklentileri karşılayacak katı, sıvı ve gaz birikimleri.”

“İşletme Faaliyet Raporu: Yıllık işletme faaliyetine ilişkin üretim, satış tutarı ve miktarı, stok ve bunun gibi bilgiler ile toplam gelir ve tahakkuk eden Devlet hakkı gibi malî durumu gösteren ve şekli yönetmelikle belirlenen belge.

Rezerv: Kaynağın, boyutları ve tenörü/kalitesi belirlenmiş ve günün şartlarında ekonomik olarak üretilebilir ve işlenebilir kısmı.

Muhtemel Rezerv: Sürekliliği görünür rezervde olduğu kadar tarif edilemeyen, ekonomik işletilebilirliği jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel, sosyal ve mali etkenler ile ilgili belirsizlikler içeren cevher miktarı.

Ruhsat Bedeli: Taban bedelinin, maden grubu ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak ek-1 ve ek-2’de yer alan tabloda gösterildiği şekilde hesaplanarak her yıl Ocak ayının sonuna kadar: arama ruhsatlarında tamamı genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, işletme ruhsatlarında ise %70’i genel bütçeye gelir kaydedilmek

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Ön Arama Faaliyet Raporu: Ön arama döneminde maden arama projesinde belirtilen madene yönelik elde edilen veriler doğrultusunda tenör/kalite tahminini içeren kaynak raporu.”

“Genel Arama Faaliyet Raporu: Genel arama döneminde madene yönelik maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamalar ile detay arama dönemine ilişkin öngörülen sondaj, yarma, kuyu, galeri gibi arama faaliyetlerine ait bilgileri içeren kaynak raporu.”

“Detay Arama Faaliyet Raporu: Detay arama döneminde madene yönelik maden arama projesinde belirtilen yöntem ve uygulamalar ile sondaj, yarma, kuyu, galeri gibi arama faaliyetlerine ilişkin bilgileri ve diğer belgeleri kapsayan kaynak raporu.”

“Kaynak: Yerkabuğunda veya derinliklerinde; biçim, nitelik ve nicelik olarak muhtemel ekonomik beklentileri karşılayacak katı, sıvı ve gaz birikimleri.”

“İşletme Faaliyet Raporu: Yıllık işletme faaliyetine ilişkin üretim, satış tutarı ve miktarı, stok ve bunun gibi bilgiler ile toplam gelir ve tahakkuk eden Devlet hakkı gibi malî durumu gösteren ve şekli yönetmelikle belirlenen belge.

Rezerv: Kaynağın, boyutları ve tenörü/kalitesi belirlenmiş ve günün şartlarında ekonomik olarak üretilebilir ve işlenebilir kısmı.

Muhtemel Rezerv: Sürekliliği görünür rezervde olduğu kadar tarif edilemeyen, ekonomik işletilebilirliği jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, hukuki, çevresel, sosyal ve mali etkenler ile ilgili belirsizlikler içeren cevher miktarı.

Ruhsat Bedeli: Taban bedelinin, maden grubu ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak ekli (1) ve (2) sayılı tablolarda gösterildiği şekilde hesaplanarak her yıl Ocak ayının sonuna kadar; arama ruhsatlarında tamamı genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, işletme ruhsatlarında ise %70’i genel bütçeye gelir kaydedilmek

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, %30'u çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere maden gruplarına göre teminat olarak ruhsatı veren idarenin muhasebe birimi hesabına yatırılması gereken tutarı.

Yetkilendirilmiş tüzel kişiler: Genel Müdürlükçe yetkilendirilen, bu Kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken faaliyet raporları, projeler gibi her türlü teknik belgeyi hazırlamaya ve faaliyetleri izlemeye yetkili olan tüzel kişiler.”

MADDE 3- 3213 sayılı Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı Bakan onayı ile devredilebilir. Devir yapılmadan önce arama ve işletme ruhsatlarının devredildiği tarihteki ruhsat bedelinin iki katı tutarında devir bedeli alınır.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, %30'u çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere maden gruplarına göre teminat olarak ruhsatı veren idarenin muhasebe birimi hesabına yatırılması gereken tutarı.

Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler: Genel Müdürlükçe yetkilendirilen, bu Kanun kapsamında Genel Müdürlüğe verilmesi gereken rapor, proje ve her türlü teknik belgeyi hazırlamaya yetkili, şirket hisselerinin yarısından fazlasının sahibinin mühendis olduğu ya da bünyesinde nitelik ve nicelikleri yönetmelikle belirlenen mühendisler çalıştıran maden arama ruhsat sahibi veya işletmesi olan tüzel kişiler.

Fizibilite Dönemi: Detay arama faaliyetleri sonunda belirlenen maden kaynağının ekonomik değer olarak işletilebilirliğini göstermek amacıyla yapılacak çalışmaların gerçekleştiği dönemi.

Fizibilite Raporu: Bir cevher kaynağının ekonomik olarak işletilebilirliğini göstermek amacıyla jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, yasal, çevresel, sosyal ve mali etkenlerin önerilen maden projesinde yeterli ayrıntıda incelendiği kapsamlı rapor

İşletme Projesi Uygulama Raporu: Üretim faaliyetine geçilinceye kadar işletme projesinin uygulanmasına ilişkin olarak yönetmelikte belirtilen süre ve esaslar kapsamında Genel Müdürlüğe sunulması gereken rapor.”

Daimi Nezaretçi: İşletmede daimi olarak istihdam edilen maden mühendisini”

MADDE 3- 3213 sayılı Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Maden ruhsatları ve buluculuk hakkı devredilebilir. Devir yapılmadan önce arama ve işletme ruhsatlarının devredildiği tarihteki ruhsat bedelinin iki katı tutarında devir bedeli alınır. Devir Bakan onayı ile gerçekleşir. Bakan, bu yetkisini gerekli hallerde devredebilir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 4- 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin onbeşinci fıkrasına “kamu yararı niteliği taşıyan” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya gerçek/tüzel kişilere ait diğer” ibaresi ve onaltıncı fıkrasına “I. Grup” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve II. Grup (a) bendi” ibaresi eklenmiş, onyedinci fıkrasında yer alan “Devlet Planlama Teşkilatının bağlı olduğu bakanın” ibaresi “Kalkınma Bakanının”, “Devlet Planlama Teşkilatının bağlı olduğu Bakanlığa” ibaresi “Kalkınma Bakanlığına”, “Sanayi ve Ticaret” ibaresi “Bilim, Sanayi ve Teknoloji” şeklinde, ondokuzuncu ve yirmibirinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin birinci fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri ile üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Kurul veya Genel Müdürlük tarafından gerekli görülmesi halinde hazırlatılan rapor, danışmanlık ücretleri, yapılacak tetkik ve incelemeler için gerekli yolluk, gündelik ve benzeri tüm harcamalar yatırımcı veya ruhsat sahibi tarafından karşılanır. Ayrıca Kurul veya Genel Müdürlük kararı ile faaliyeti kısıtlanan maden işletmecisinin veya yatırım sahibinin yatırım giderleri, lehine karar verilen tarafça tazmin edilir. Yatırım giderlerinin tespiti ve tazmin esasları Genel Müdürlük tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

“Çevresel etki değerlendirmesi ile ilgili karar, işyeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan veya onüçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde 50.000 TL tutarında idari para cezası uygulanarak bu alandaki işletme faaliyetleri durdurulur. Bu ihlallerin üç yıl içinde üç kez yapıldığının tespiti halinde ise ruhsat iptal edilir.”

MADDE 5- 3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Devir ve intikal işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 4- 3213 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “harç ve teminatın” ibaresi “ruhsat bedeli” şeklinde değiştirilmiş, onbeşinci fıkrasına “kamu yararı niteliği taşıyan” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya gerçek/tüzel kişilere ait diğer” ibaresi ve onaltıncı fıkrasına “I. Grup” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve II. Grup (a) bendi” ibaresi eklenmiş, onyedinci fıkrasında yer alan “Devlet Planlama Teşkilatının bağlı olduğu bakanın” ibaresi “Kalkınma Bakanının”, “Devlet Planlama Teşkilatının bağlı olduğu Bakanlığa” ibaresi “Kalkınma Bakanlığına”, “Sanayi ve Ticaret” ibaresi “Bilim, Sanayi ve Teknoloji” şeklinde, on dokuzuncu ve yirmi birinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kurul veya Genel Müdürlük tarafından gerekli görülmesi halinde hazırlatılan rapor, danışmanlık ücretleri, yapılacak tetkik ve incelemeler için gerekli yolluk, gündelik ve benzeri tüm harcamalar yatırımcı veya ruhsat sahibi tarafından karşılanır. Ayrıca Kurul veya Genel Müdürlük kararı ile faaliyeti kısıtlanan maden işletmecisinin veya yatırım sahibinin yatırım giderleri, lehine karar verilen tarafça tazmin edilir. Yatırım giderlerinin tespiti ve tazmin esasları Genel Müdürlük tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

“Çevresel etki değerlendirmesi ile ilgili karar, işyeri açma ve çalışma ruhsatı, mülkiyet izni olmadan veya onüçüncü fıkraya aykırı faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde 50.000 TL tutarında idari para cezası uygulanarak bu alandaki işletme faaliyetleri durdurulur. Bu ihlallerin üç yıl içinde üç kez yapıldığının tespiti halinde ise ruhsat iptal edilir.”

MADDE 5- 3213 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“Bu hüküm I. Grup madenler, II. Grup (a) bendi madenler ve mıcır ile kaba inşaat, baraj, gölet, liman, yol gibi yapılarda kullanılan her türlü yapı hammaddesi için uygulanmaz.”

MADDE 6- 3213 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “teminat irad kaydedilir” ibaresi “20.000 TL idari para cezası uygulanır” şeklinde, altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “ruhsat sahiplerinin teminatları irad kaydedilerek iki katına çıkarılır” ibaresi “ruhsat sahiplerine 50.000 TL idari para cezası verilir” şeklinde, sekizinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde ve (e) bendinde yer alan “üretimlerin” ibaresi “üretim veya satışların” şeklinde değiştirilmiş, aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve aynı maddenin üçüncü fıkrası ile yedinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan “teminat irad kaydedilerek” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Daimi nezaretçinin, atandığı ruhsat sahasındaki faaliyetleri düzenli bir şekilde denetleyerek tespit ve önerilerini daimi nezaretçi defterine kaydetmesi zorunludur. Aksi takdirde daimi nezaretçi uyarılır. İkinci kez aynı ruhsat ile ilgili olarak bu yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda daimi nezaretçi hakkında beşinci fıkra hükümleri uygulanır. Daimi nezaretçi defterini, daimi nezaretçi ile ruhsat sahibi veya vekili imzalar. Defterin ibraz edilmemesi veya düzenli tutulmaması halinde, ruhsat sahibine 20.000 TL idari para cezası verilir.”

“b) Arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak maden çıkarılması veya numune alınması dışında izinsiz üretim ve/veya satış yapılması,”

“Bu Kanun kapsamında tanımlanan işlemleri yapmak üzere kurulan tüzel kişiler, Genel Müdürlükten yetki belgesi almakla yükümlüdürler. Yetki belgesinin verilmesi, yetkilendirilmiş tüzel kişilerin denetimi, uyarılması, yetki belgesinin askıya alınması ve belgenin iptal edilmesi ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Bu hüküm I. Grup madenler, II. Grup (a) ve (e) bendi madenler ve mıcır ile kaba inşaat, baraj, gölet, liman, yol gibi yapılarda kullanılan her türlü yapı hammaddesi için uygulanmaz.”

MADDE 6- 3213 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “teminat irad kaydedilir” ibaresi “20.000 TL idari para cezası uygulanır” şeklinde, altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “ruhsat sahiplerinin teminatları irad kaydedilerek iki katına çıkarılır” ibaresi “ruhsat sahiplerine 50.000 TL idari para cezası verilir” şeklinde, sekizinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde ve (e) bendinde yer alan “üretimlerin” ibaresi “üretim veya satışların” şeklinde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş, maddenin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve maddenin yedinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan “teminat irad kaydedilerek” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

“Daimi nezaretçinin, atandığı ruhsat sahasındaki faaliyetleri düzenli bir şekilde denetleyerek tespit ve önerilerini daimi nezaretçi defterine kaydetmesi zorunludur. Aksi takdirde daimi nezaretçi uyarılır. İkinci kez aynı ruhsat ile ilgili olarak bu yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda daimi nezaretçi hakkında beşinci fıkra hükümleri uygulanır. Daimi nezaretçi defterini, daimi nezaretçi ile ruhsat sahibi veya vekili imzalar. Defterin ibraz edilmemesi veya düzenli tutulmaması halinde, ruhsat sahibine 20.000 TL idari para cezası verilir.”

“b) Arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak maden çıkarılması veya numune alınması dışında izinsiz üretim ve/veya satış yapılması,”

“Bu Kanun kapsamında tanımlanan işlemleri yapmak üzere kurulan tüzel kişiler, Genel Müdürlükten yetki belgesi almakla yükümlüdürler. Yetki belgesinin verilmesi, yetkilendirilmiş tüzel kişilerin denetimi, uyarılması, yetki belgesinin askıya alınması ve belgenin iptal edilmesi ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 7- 3213 sayılı Kanunun 11 inci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ruhsat sahibi veya vekilinin mahallinde yapılan tetkik ve incelemelere katılmaması veya ruhsat sahibince herhangi bir nedenle tetkik ve incelemelerin engellenmesi halinde 20.000 TL, bu fiilin tekrarı halinde ise iki katı tutarında idari para cezası uygulanır.”

MADDE 8- 3213 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “on katı” ibaresi “beş katı” şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan “üç katı” ibaresi “iki katı” şeklinde, altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasında yer alan “teminat irad kaydedilir” ibaresi “30.000 TL idari para cezası uygulanır” şeklinde ve sekizinci fıkrasında yer alan “Harç” ibaresi “Ruhsat bedeli” şeklinde değiştirilmiştir.

“Hammadde üretim izni olmadan üretim yapıldığının ve hammaddenin kamuya ait projelerde kullanıldığının tespit edilmesi halinde faaliyetler durdurulur. Bu alanda üretilen hammadde için faaliyeti gerçekleştirene ocak başı satış bedeli kadar idari para cezası uygulanır. Herhangi bir işleme tabi tutulmadan kullanılan hammaddeler için ocak başı satış bedeli, tüvenan hammaddenin ocak başı fiyatına göre hesaplanır. Hammadde üretim izin alanından üretilen hammaddenin kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan projeler dışında kullanıldığının, ticarete konu edildiğinin veya satışının yapıldığının tespit edilmesi halinde, faaliyeti gerçekleştirene amaç dışı kullanılan hammaddenin ocak başı satış bedelinin üç katı tutarında idari para cezası verilir. Yapılan üretimin projede belirtilen amaç dışında kullanımının ikinci kez tespiti halinde hammaddenin ocak başı satış bedelinin üç katı tutarında idari para cezası uygulanarak izin iptal edilir.”

MADDE 9- 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7- 3213 sayılı Kanunun 11 inci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ruhsat sahibi veya vekilinin mahallinde yapılan tetkik ve incelemelere katılmaması veya ruhsat sahibince herhangi bir nedenle tetkik ve incelemelerin engellenmesi halinde 20.000 TL, bu fiilin tekrarı halinde ise iki katı tutarında idari para cezası uygulanır.”

MADDE 8- 3213 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “on katı” ibaresi “beş katı” şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan “üç katı” ibaresi “iki katı” şeklinde, altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasında yer alan “teminat irad kaydedilir” ibaresi “30.000 TL idari para cezası uygulanır” şeklinde ve sekizinci fıkrasında yer alan “Harç” ibaresi “Ruhsat bedeli” şeklinde değiştirilmiştir.

“Hammadde üretim izni olmadan üretim yapıldığının ve hammaddenin kamuya ait projelerde kullanıldığının tespit edilmesi halinde faaliyetler durdurulur. Bu alanda üretilen hammadde için faaliyeti gerçekleştirene ocak başı satış bedeli kadar idari para cezası uygulanır. Herhangi bir işleme tabi tutulmadan kullanılan hammaddeler için ocak başı satış bedeli, tüvenan hammaddenin ocak başı fiyatına göre hesaplanır. Hammadde üretim izin alanından üretilen hammaddenin kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan projeler dışında kullanıldığının, ticarete konu edildiğinin veya satışının yapıldığının tespit edilmesi halinde, faaliyeti gerçekleştirene amaç dışı kullanılan hammaddenin ocak başı satış bedelinin üç katı tutarında idari para cezası verilir. Yapılan üretimin projede belirtilen amaç dışında kullanımının ikinci kez tespiti halinde hammaddenin ocak başı satış bedelinin üç katı tutarında idari para cezası uygulanarak izin iptal edilir.”

MADDE 9- 3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“Ruhsat bedeli, cezalar ve diğer yaptırımlar:

MADDE 13- Yürürlükteki ruhsatlar için her yıl Ocak ayının sonuna kadar ruhsat bedelinin tamamının yatırılması zorunludur. İşletme ruhsat bedelinin %70’i genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, %30’u çevre ile uyum planı çalışmalarını gerçekleştirmek üzere ruhsatı veren idarenin muhasebe birimi hesabına teminat olarak yatırılır. I. Grup (a) bendi madenlerin ruhsat bedelleri ise, büyükşehir belediyesi dışındaki illerde il özel idaresi hesabına yatırılır. Ruhsat bedelinin yatırılmaması veya eksik yatırılması halinde 20.000 TL idari para cezası verilir ve ruhsat bedelinin üç ay içinde tamamlanması istenir. Bu süre içinde ruhsat bedelinin yatırılmaması durumunda ruhsat iptal edilir. Verilen sürede yatırılmayan ruhsat bedelleri 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. Kaynak tuzlarından ruhsat bedeli alınmaz.

Arama ruhsatlarında ruhsat taban bedeli 1.000 TL, işletme ruhsatlarında ruhsat taban bedeli 10.000 TL olup, bu bedeller ile bu Kanun gereğince uygulanan idari para cezaları her yıl 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde artırılır. Ruhsat bedeli, taban bedelinin maden grubu ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak arama ruhsatlarında ek-1’de, işletme ruhsatlarında ise ek-2’de yer alan tabloda gösterildiği şekilde hesaplanır. Kuruluşlar liraya iblağ edilir.

Bakanlık, mülki idare amirlikleri ve il özel idareleri tarafından bu Kanuna göre verilen idari para cezaları hakkında 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir. Tahakkuk eden ve ödenmeyen Devlet hakları 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Ruhsat bedeli, cezalar ve diğer yaptırımlar:

MADDE 13- Yürürlükteki ruhsatlar için her yıl Ocak ayının sonuna kadar ruhsat bedelinin tamamının yatırılması zorunludur. İşletme ruhsat bedelinin %70’i genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, %30’u çevre ile uyum planı çalışmalarını gerçekleştirmek üzere ruhsatı veren idarenin muhasebe birimi hesabına aktarılmak üzere Bakanlığın belirlediği bankada açılacak teminat hesabına yatırılır. I. Grup (a) bendi madenlerin ruhsat bedelleri ise, büyükşehir belediyesi dışındaki illerde il özel idaresi hesabına yatırılır. Ruhsat bedelinin yatırılmaması veya eksik yatırılması halinde 20.000 TL idari para cezası verilir ve ruhsat bedelinin üç ay içinde tamamlanması istenir. Bu süre içinde ruhsat bedelinin yatırılmaması durumunda ruhsat iptal edilir. Verilen sürede yatırılmayan ruhsat bedelinin %70’ine tekabül eden tutar 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre, takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. Kaynak tuzlarından ruhsat bedeli alınmaz. Faaliyet sonrası sahanın çevre ile uyumlu hale getirilmesini müteakip, çevre ile uyum bedeli iade edilir.

Arama ruhsatlarında ruhsat taban bedeli 1.000 TL, işletme ruhsatlarında ruhsat taban bedeli 10.000 TL olup, bu bedeller ile bu Kanun gereğince uygulanan idari para cezaları her yıl 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde artırılır. Ruhsat bedeli, taban bedelinin maden grubu ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak arama ruhsatlarında ekli (1) sayılı tabloda, işletme ruhsatlarında ise ekli (2) sayılı tabloda gösterildiği şekilde hesaplanır. Kuruluşlar liraya iblağ edilir.

Bakanlık, mülki idare amirlikleri ve il özel idareleri tarafından bu Kanuna göre verilen idari para cezaları hakkında 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Ruhsat birleştirme, izin alanı değişikliği, ihale, küçük alanların ihalesi, devir talepleri, işletme ruhsatı ve süre uzatımı taleplerinde işletme ruhsat taban bedelinin genel bütçeye yatırıldığına dair belge ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge ile müracaat edilir. I. Grup (a) bendi madenlerde ise büyükşehir belediyesi dışındaki illerde il özel idaresi hesabına gelir kaydedilmek üzere yatırıldığına dair belge ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge ile müracaat edilir.”

MADDE 10- 3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin ikinci, dördüncü ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve onyedinci fıkrasına aşağıda yer alan cümleler eklenmiştir.

“Üretilen madenin hammadde olarak kullanılması veya satılması halinde, aynı pazar ortamında madenin işletmelerdeki tüvenan olarak ocak başı satışında uygulanan fiyat, ocak başı satış fiyatıdır. Madenlerden alınan Devlet hakkına esas olan emsal ocak başı satış fiyatı, bölgeler de dikkate alınarak her madene ait ayrı ayrı ve uygulandığı yıl için belirlenerek Genel Müdürlükçe ilan edilir. Ocak başı satış bedeli, ilan edilen emsal fiyattan daha düşük olamaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

“Devlet hakkı;

a) I. Grup (a) bendi madenlerin valilik veya il özel idaresince belirlenen ve ilan edilen boyutlandırılmış ve/veya yıkanmış piyasa satış fiyatı üzerinden %4 oranında,

b) I. Grup (b) bendi madenlerden %4 oranında,

c) II. Grup (a) bendi madenlerden %4 (Kaba inşaat, baraj, gölet, liman gibi yapılarda kullanılan

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir. Tahakkuk eden ve ödenmeyen Devlet hakları 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir.

Ruhsat birleştirme, izin alanı değişikliği, ihale, küçük alanların ihalesi, devir talepleri, işletme ruhsatı ve süre uzatımı taleplerinde işletme ruhsat taban bedelinin genel bütçeye yatırıldığına dair belge ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge ile müracaat edilir. I. Grup (a) bendi madenlerde ise büyükşehir belediyesi dışındaki illerde il özel idaresi hesabına gelir kaydedilmek üzere yatırıldığına dair belge ve 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge ile müracaat edilir.”

MADDE 10- 3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin ikinci, dördüncü ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, on yedinci fıkrasına aşağıda yer alan cümleler ve bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Üretilen madenin hammadde olarak kullanılması veya satılması halinde, aynı pazar ortamında madenin işletmelerdeki tüvenan olarak ocak başı satışında uygulanan fiyat, ocak başı satış fiyatıdır. Madenlerden alınan Devlet hakkına esas olan emsal ocak başı satış fiyatı, bölgeler de dikkate alınarak her madene ait ayrı ayrı ve uygulandığı yıl için belirlenerek Genel Müdürlükçe ilan edilir. Ocak başı satış bedeli, ilan edilen emsal fiyattan daha düşük olamaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

“Devlet hakkı;

a) I. Grup (a) bendi madenlerin valilik veya il özel idaresince belirlenen ve ilan edilen boyutlandırılmış ve/veya yıkanmış piyasa satış fiyatı üzerinden %4 oranında,

b) I. Grup (b) bendi madenlerden %4 oranında,

c) II. Grup (a) ve (c) bendi madenlerden %4 (Kaba inşaat, baraj, gölet, liman gibi yapılarda

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

tüvenan hammadde dışında bu maddedeki Devlet hakkı boyutlandırılmış fiyat üzerinden alınır.) oranında,

ç) II. Grup (b) bendi madenlerde doğal taşın özelliklerine ve bulunduğu bölgeye göre ocakta oluşan piyasa satış fiyatı üzerinden %4 oranında,

d) III. Grup kaynak tuzlarından %1 oranında, bu grubun diğer madenlerinden %5 oranında,

e) IV. Grup madenlerden; altın, gümüş, platin, bakır, kurşun, çinko, krom, alüminyum ve uranyum oksit madenlerinden ek-3'te yer alan tabloda belirtilen oranlarda, uranyum oksit dışındaki radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif maddelerden %8 oranında, diğerlerinden ise %2 oranında,

f) V. Grup madenlerden %4 oranında, alınır.

Ruhsat sahibi tarafından beyan edilen ocak başı satış fiyatı Bakanlık tarafından denetlenir ve eksik beyanlar tamamlattırılır. İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat taban bedeli kadar Devlet hakkı alınır. Ancak, kaynak tuzlarında alınacak Devlet hakkında bu şart aranmaz.”

“Ancak, ihale sözleşmelerinde hammaddenin ihaleyi yapan kamu kurum ve kuruluşunca karşılanmayacağı hükmünün bulunması halinde kullanılan hammaddenin ocak başı satış fiyatı üzerinden ihaleyi alandan her yıl Haziran ayı sonuna kadar Devlet hakkı ile aynı grupta bulunan işletme ruhsatlarından alınan ruhsat bedelinin %30'u oranında çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere her yıl Ocak ayının sonuna kadar teminat alınır. Devlet hakkı ve teminatın eksik yatırılması veya hiç yatırılmaması halinde 20.000 TL idari para cezası verilir ve üç ay içinde tamamlanması istenir. Aksi halde üretim faaliyeti durdurulur.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kullanılan tüvenan hammadde dışında bu maddedeki Devlet hakkı boyutlandırılmış fiyat üzerinden alınır.) oranında,

ç) II. Grup (b) bendi madenlerde doğal taşın özelliklerine ve bulunduğu bölgeye göre ocakta oluşan piyasa satış fiyatı üzerinden %4 oranında,

d) III. Grup kaynak tuzlarından %1 oranında, bu grubun diğer madenlerinden %5 oranında,

e) IV. Grup madenlerden; altın, gümüş, platin, bakır, kurşun, çinko, krom, alüminyum ve uranyum oksit madenlerinden ekli (3) sayılı tabloda belirtilen oranlarda, uranyum oksit dışındaki radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif maddelerden %8 oranında, diğerlerinden ise %2 oranında,

f) V. Grup madenlerden %4 oranında, alınır.

Ruhsat sahibi tarafından beyan edilen ocak başı satış fiyatı Bakanlık tarafından denetlenir ve eksik beyanlar tamamlattırılır. İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat taban bedeli kadar Devlet hakkı alınır. Ancak, kaynak tuzlarında alınacak Devlet hakkında bu şart aranmaz.”

“Ancak, ihale sözleşmelerinde hammad-denin ihaleyi yapan kamu kurum ve kuruluşunca karşılanmayacağı hükmünün bulunması halinde kullanılan hammaddenin ocak başı satış fiyatı üzerinden ihaleyi alandan her yıl Haziran ayı sonuna kadar Devlet hakkı ile aynı grupta bulunan işletme ruhsatlarından alınan ruhsat bedelinin %30'u oranında çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere her yıl Ocak ayının sonuna kadar teminat alınır. Devlet hakkı ve teminatın eksik yatırılması veya hiç yatırılmaması halinde 20.000 TL idari para cezası verilir ve üç ay içinde tamamlanması istenir. Aksi halde üretim faaliyeti durdurulur.”

“Bu Kanun kapsamında ruhsat sahipleri için öngörülen idari para cezaları hammadde üretim izin belgesi ile çalışılan sahalarda faaliyeti yürüten gerçek ya da tüzel kişiler için geçerlidir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 11- 3213 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinin birinci, üçüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, ikinci fıkrasına “ihale bedeli” ibaresinden sonra gelmek üzere “büyükşehir belediyesi dışındaki illerde” ve “izninin alınması halinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “büyükşehir belediyesi olan illerde valiliklerce, diğer illerde” ibareleri eklenmiş ve aynı maddenin sekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Ruhsatlar ihale ile verilir. I. Grup ve II. Grup (a) bendi madenler için doğrudan işletme ruhsatı verilir. II. Grup (b) bendi, III. Grup ve IV. Grup madenler arama ruhsatı, V. Grup madenler arama sertifikası ile aranır.”

“Denizlerdeki kum ve çakıl, SiO₂ oranına bakılmaksızın I. Grup (a) bendi maden sayılır ve bu alanlarda 20 hektara kadar ruhsat verilir.”

“I. Grup (b) bendi madenlerde 50 hektarı, II. Grup (a) bendi madenlerde 100 hektarı geçmeyecek şekilde doğrudan işletme ruhsatı; II. Grup (b) bendi madenlerde 100 hektarı, III. Grup madenlerde 500 hektarı, IV. Grup madenlerde 2.000 hektarı geçmeyecek şekilde ve tamamı denizlerde verilen III. ve IV. Grup madenlerde 50.000 hektarı geçmeyecek şekilde arama ruhsatı düzenlenir. V. Grup madenlerde 1.000 hektarı geçmeyecek şekilde arama sertifikası düzenlenir.

Ruhsatlar hak sahiplerinin işletme ruhsatı taban bedeli ile müracaatta bulunmaları halinde birleştirilebilir. Birleştirme sonucunda ortaya çıkan alan, bu maddede belirtilen alan sınırlamasını geçemez. Ancak işletme ruhsatı safhasında görünür maden rezervinin mücavir ruhsat alanlarında bir bütünlük teşkil etmesi, ortak işletme yapılmasının zorunlu veya üretimin entegre tesisi beslemeye yönelik olması halinde bu alan kısıtlaması aranmaz. Mevcut işletme ruhsatı alanında uygun ve yeterli yer bulunamaması halinde zorunlu tesis ve alt yapı tesisleri için bitişik alandaki ruhsat sahası ile safhasına bakılmaksızın ve alan sınırlaması aranmaksızın

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 11- 3213 sayılı Kanununun 16 ncı maddesinin birinci, üçüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, ikinci fıkrasına “ihale bedeli” ibaresinden sonra gelmek üzere “büyükşehir belediyesi dışındaki illerde” ibaresi ve “izninin alınması halinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “büyükşehir belediyesi olan illerde valiliklerce, diğer illerde” ibaresi eklenmiş, maddenin yedinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve sekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“II Grup (b) bendi ve IV. Grup madenler dışındaki ruhsatlar ihale ile verilir. I. Grup, II. Grup (a) ve (c) bendi madenler için doğrudan işletme ruhsatı verilir. II. Grup (b) bendi, III. Grup ve IV. Grup madenler arama ruhsatı, V. Grup madenler arama sertifikası ile aranır. II Grup (b) bendi ve IV. Grup madenler için yapılan müracaatların işletme ruhsatı taban bedeli ödenerek yapılması zorunlu olup, müracaatlarda öncelik hakkı esastır.”

“Denizlerdeki kum ve çakıl, SiO₂ oranına bakılmaksızın I. Grup (a) bendi maden sayılır ve bu alanlarda 20 hektara kadar ruhsat verilir.”

“I. Grup (b) bendi madenlerde 50 hektarı, II. Grup (a) ve (c) bendi madenlerde 100 hektarı geçmeyecek şekilde doğrudan işletme ruhsatı; II. Grup (b) bendi madenlerde 100 hektarı, III. Grup madenlerde 500 hektarı, IV. Grup madenlerde 2.000 hektarı geçmeyecek şekilde ve tamamı denizlerde verilen III. ve IV. Grup madenlerde 50.000 hektarı geçmeyecek şekilde arama ruhsatı düzenlenir. V. Grup madenlerde 1.000 hektarı geçmeyecek şekilde arama sertifikası düzenlenir.

Ruhsatlar hak sahiplerinin işletme ruhsatı taban bedeli ile müracaatta bulunmaları halinde birleştirilebilir. Birleştirme sonucunda ortaya çıkan alan, bu maddede belirtilen alan sınırlamasını geçemez. Ancak işletme ruhsatı safhasında görünür maden rezervinin mücavir ruhsat alanlarında bir bütünlük teşkil etmesi,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

birleştirme yapılarak işletme ruhsatı düzenlenir. I. ve II. Grup ruhsatlar, birleştirme sonucunda alan sınırlamasını geçemez.

İhale yolu ile hak sağlanan sahaların ihale bedelinin yatırılmasını müteakip iki ay içinde ön inceleme raporu ile arama dönemi faaliyetlerinin yerine getirilebilmesi için gerekli olan mali yeterliliği de içeren maden arama projesinin verilmesi ve ruhsat bedelinin yatırılması halinde arama ruhsatı verilir. Ruhsat bedelinin yatırılmaması ve bu belgelerin tamamlanmaması durumunda bu alanlar başka bir işleme gerek kalmaksızın ihalelik saha konumuna gelir.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ortak işletme yapılmasının zorunlu veya üretimin entegre tesisi beslemeye yönelik olması halinde bu alan kısıtlaması aranmaz. Mevcut işletme ruhsat alanında uygun ve yeterli yer bulunamaması halinde zorunlu tesis ve alt yapı tesisleri için bitişik alandaki ruhsat sahası ile safhasına bakılmaksızın ve alan sınırlaması aranmaksızın birleştirme yapılarak işletme ruhsatı düzenlenir. I. ve II. Grup ruhsatlar, birleştirme sonucunda alan sınırlamasını geçemez.

İhale yolu ile hak sağlanan sahaların ihale bedelinin yatırılmasını müteakip iki ay içinde ön inceleme raporu ile arama dönemi faaliyetlerinin yerine getirilebilmesi için gerekli olan mali yeterliliği de içeren maden arama projesinin verilmesi ve ruhsat bedelinin yatırılması halinde arama ruhsatı verilir. Ruhsat bedelinin yatırılmaması ve bu belgelerin tamamlanmaması durumunda bu alanlar başka bir işleme gerek kalmaksızın ihalelik saha konumuna gelir.”

“II Grup (b) bendi ve IV. Grup madenler için müracaatlar, 1/25.000 ölçekli topoğrafik harita koordinatları esas alınarak tespit edilen noktalarla sınırlandırılmış alanlar için Genel Müdürlüğe doğrudan yapılır. Talep edilen alanın müsait olan kısmı müracaat tarihinde müracaat edene bildirilir ve iki ay içinde ön inceleme raporu, arama dönemi faaliyetlerinin yerine getirilebilmesi için gerekli olan mali yeterliliği de içeren maden arama projesinin verilmesi, ruhsat bedelinin yatırılması halinde arama ruhsatı verilir. Ruhsat bedelinin yatırılmaması ve bu belgelerin tamamlanmaması durumunda bu alanlar başka bir işleme gerek kalmaksızın müracaatlara açık hale gelir. II Grup (b) bendi ve IV. Grup madenler için yapılan müracaatların değerlendirilmesi sonucunda hak sağlanan alanların ayrı alanlar şeklinde oluşması durumunda, müracaat sahibinin talebi halinde bu alanlardan her birine ayrı ayrı ruhsat verilir. Ruhsatı alınmayan alanlar başka bir işleme gerek kalmaksızın müracaatlara açık hale gelir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 12- 3213 sayılı Kanununun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 17- Arama ruhsatının düzenlenmesinden sonraki ilk bir yıl ön arama dönemidir. Ön arama süresi sonuna kadar, asgari faaliyetlerin tamamlandığını ve bu faaliyetlere ilişkin yatırım harcamalarını gösteren ön arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur. Bu süre içerisinde raporun verilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Genel Müdürlüğe verilen raporların veya yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin bu sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ya da yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde de 30.000 TL idari para cezası verilir. Arama ruhsatı, IV. Grup madenlerde iki yıl, diğer gruplarda bir yıl olmak üzere genel arama dönemine hak sağlar.

Genel arama dönemi süresi sonuna kadar maden arama projesinde belirtilen maden kaynağına ilişkin bilgiler ve bu dönemde yapılan arama faaliyetlerine ilişkin yatırım harcamalarını da gösteren genel arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur. Bu süre içerisinde raporun verilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Genel Müdürlüğe verilen raporların veya yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ya da yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Arama ruhsatı, IV. Grup madenlerde dört yıl detay arama dönemine hak sağlar.

Arama dönemlerinin süresinden önce tamamlanması halinde dönem sonu beklenmeden sonraki aşamalara geçilebilir.

Arama dönemleri ile ilgili proje, arama faaliyet raporları ve diğer belgeler yetkilendirilmiş tüzel kişilerce hazırlanır.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 12- 3213 sayılı Kanununun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 17- Arama ruhsatının düzenlenmesinden sonraki ilk bir yıl ön arama dönemidir. Ön arama süresi sonuna kadar, asgari faaliyetlerin tamamlandığını ve bu faaliyetlere ilişkin yatırım harcamalarını gösteren ön arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur. Bu süre içerisinde raporun verilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Genel Müdürlüğe verilen raporların veya yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin bu sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ya da yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde de 30.000 TL idari para cezası verilir. Arama ruhsatı, IV. Grup madenlerde iki yıl, diğer gruplarda bir yıl olmak üzere genel arama dönemine hak sağlar.

Genel arama dönemi süresi sonuna kadar maden arama projesinde belirtilen maden kaynağına ilişkin bilgilerin ve bu dönemde yapılan arama faaliyetlerine ilişkin yatırım harcamalarını da gösteren genel arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur. Bu süre içerisinde raporun verilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Genel Müdürlüğe verilen raporların veya yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ya da yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Arama ruhsatı, IV. Grup madenlerde dört yıl detay arama dönemine hak sağlar. II. Grup (b) bendi, III. ve V. Grup ruhsatlarda ise genel arama dönemi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması halinde ruhsat iptal edilir.

Arama dönemlerinin süresinden önce tamamlanması halinde dönem sonu beklenmeden sonraki aşamalara geçilebilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Detay arama dönemi sonuna kadar görünür maden kaynağına ilişkin bilgileri ve bu dönemde yapılan arama faaliyetlerine ilişkin yatırım harcamalarını gösteren detay arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur.

IV. Grup maden ruhsatlarında detay arama dönemi sonuna kadar diğer grup maden ruhsatlarında ise genel arama dönemi sonuna kadar Genel Müdürlüğe verilen raporların ve yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ve yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde ya da arama ruhsat süresi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması durumunda ruhsat iptal edilir.

Arama döneminde teknolojik araştırma, geliştirme, pilot çalışmalar ve pazar araştırmaları yapmak üzere arama faaliyet raporu ile birlikte müracaat eden ruhsat sahibine, arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak çıkan madenden numune alınmasına ve sevk edilmesine izin verilebilir.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Arama dönemleri ile ilgili proje, arama faaliyet raporları ve diğer belgeler yetkilendirilmiş tüzel kişilerce hazırlanır.

Detay arama dönemi sonuna kadar görünür maden kaynağına ilişkin bilgilerin ve bu dönemde yapılan arama faaliyetlerine ilişkin yatırım harcamalarını gösteren detay arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur.

IV. Grup (a) bendi maden ruhsatlarında detay arama dönemi sonuna kadar diğer grup maden ruhsatlarında ise genel arama dönemi sonuna kadar Genel Müdürlüğe verilen raporların ve yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ve yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde ya da arama ruhsat süresi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması durumunda ruhsat iptal edilir.

IV (b), (c), (ç) grubu maden arama ruhsatlarında detay arama dönemini takiben fizibilite çalışmalarına ihtiyaç duyularak gerekçesi ile birlikte Genel Müdürlüğe müracaatta bulunmaları ve talebin uygun bulunması halinde, detay arama dönemi sonrasında iki yıllık bir fizibilite dönemine hak sağlar. İki yıllık süre sonuna kadar fizibilite raporunun verilmesi zorunludur. Fizibilite döneminin sonuna kadar Genel Müdürlüğe verilen fizibilite raporunun uygun bulunmaması halinde eksikliklerinin bir ay içerisinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden sonra eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması halinde ya da arama ruhsat süresi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması durumunda ruhsat iptal edilir. Bu dönemde detay arama dönemi ruhsat bedelinin iki katı tutarında ruhsat bedeli alınır.

Arama döneminde teknolojik araştırma, geliştirme, pilot çalışmalar ve pazar araştırmaları yapmak üzere arama faaliyet raporu ile birlikte

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 13- 3213 sayılı Kanununun 24 üncü maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları, dördüncü fıkranın üçüncü cümlesi ile onbirinci ve onikinci fıkraları aşağıdaki şekilde, altıncı fıkrasında yer alan “talep harcının” ibaresi “ruhsat taban bedelinin” şeklinde ve sekizinci fıkrasında yer alan “en az bir maden mühendisi tarafından” ibaresi “yetkilendirilmiş tüzel kişilerce” şeklinde değiştirilmiştir.

“I. Grup (b) bendi ve II. Grup (a) bendi madenler için ihale bedelinin yatırılmasından itibaren iki ay içinde, diğer maden grupları için arama ruhsat süresi sonuna kadar, yetkilendirilmiş tüzel kişilerce maden mühendisinin sorumluluğunda hazırlanmış işletme projesi ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğe verilir. Proje ile birlikte projenin uygulanabilmesi için gerekli olan mali yeterliliğine ilişkin belgeler ve genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına işletme ruhsat taban bedelinin yatırıldığına dair belgenin Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi halde talep reddedilir.

Projedeki teknik eksiklikler, 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge ve işletme ruhsat bedeli yapılan bildirimden itibaren üç ay içinde tamamlanır. Eksikliklerini verilen sürede tamamlamayanlara 20.000 TL idari para cezası uygulanarak süre üç ay daha uzatılır. Bu süre sonunda eksikliklerini tamamlamayanların talepleri kabul edilmez ve yatırılan işletme ruhsat bedeli iade edilir. Taleplerin uygun görülmesi halinde bir ay içerisinde işletme ruhsatı düzenlenir. Süre uzatım işlemlerinde birinci fıkraya ve bu fıkraya hükümleri uygulanır.

I. Grup (a) bendi madenlerin işletme ruhsat süresi beş yıldır. Diğer grup madenlerin işletme ruhsat süresi, on yıldan az, olmamak üzere

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

müracaat eden ruhsat sahibine, arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak çıkan madenden numune alınmasına ve sevk edilmesine izin verilebilir.”

MADDE 13- 3213 sayılı Kanununun 24 üncü maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları, dördüncü fıkrasının üçüncü cümlesi ile on birinci ve on ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde, altıncı fıkrasında yer alan “talep harcının” ibaresi “ruhsat taban bedelinin” şeklinde ve sekizinci fıkrasında yer alan “en az bir maden mühendisi tarafından” ibaresi “yetkilendirilmiş tüzel kişilerce” şeklinde değiştirilmiştir.

“I. Grup (b) bendi ve II. Grup (a) ve (c) bendi madenler için ihale bedelinin yatırılmasından itibaren iki ay içinde, diğer maden grupları için arama ruhsat süresi sonuna kadar, yetkilendirilmiş tüzel kişilerce maden mühendisinin sorumluluğunda hazırlanmış işletme projesi ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğe verilir. Proje ile birlikte projenin uygulanabilmesi için gerekli olan mali yeterliliğine ilişkin belgeler ve genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına işletme ruhsat taban bedelinin yatırıldığına dair belgenin Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi halde talep reddedilir.

Projedeki teknik eksiklikler, 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge ve işletme ruhsat bedeli yapılan bildirimden itibaren üç ay içinde tamamlanır. Eksikliklerini verilen sürede tamamlamayanlara 20.000 TL idari para cezası uygulanarak süre üç ay daha uzatılır. Bu süre sonunda eksikliklerini tamamlamayanların talepleri kabul edilmez ve yatırılan işletme ruhsat bedeli iade edilir. Taleplerin uygun görülmesi halinde bir ay içerisinde işletme ruhsatı düzenlenir. Süre uzatım işlemlerinde birinci fıkraya ve bu fıkraya hükümleri uygulanır.

I. Grup (a) bendi madenlerin işletme ruhsat süresi beş yıldır. Diğer grup madenlerin işletme ruhsat süresi, on yıldan az olmamak üzere

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

projesine göre belirlenir. I. Grup (a) bendi ve diğer gruplardaki maden işletme ruhsatlarının süresi, sürenin bitiminden önce yeni bir projeyle uzatma talebinin olması ve uygun bulunması halinde uzatılabilir. I. Grup (a) bendi maden işletme ruhsat süresini uzatma taleplerinde, işletme ruhsat bedelinin beş katından fazla olmamak üzere büyükşehir belediyesi olan illerde valilik, diğer illerde ise il özel idaresi tarafından belirlenen uzatma bedeli alınır. Toplam işletme ruhsat süresi I. Grup madenlerde otuz yılı, II. Grup madenlerde kırk yılı, diğer grup madenlerde ise elli yılı geçemez. I. Grup madenlerde otuz yıldan, II. Grup madenlerde kırk yıldan sonraki sürenin uzatılmasına Bakan, diğer grup madenlerde ise elli yıldan sonraki sürenin uzatılmasına Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

“Mümkün rezerv alanlarının IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında üç yıl içinde görünür veya muhtemel rezerv haline getirilmeyen alanlar da taksir edilir.”

“7 nci maddeye göre gerekli izinlerin alınmasından itibaren işletme izni verilir. Bu iznin verildiği tarihten itibaren Devlet hakkı alınır. Ruhsat sahibince, işletme ruhsatı yürürlük tarihinden itibaren üç yıl içinde 7 nci maddeye göre alınması gerekli olan çevresel etki değerlendirme kararı, mülkiyet izni, işyeri açma ve çalışma ruhsatı ile Genel Müdürlüğün kayıtlarına işlenmiş alanlar ile ilgili izinlerin, Genel Müdürlüğe verilmesini müteakip işletme izni düzenlenir. Süresi içinde yükümlülükleri yerine getirilmeyen ruhsatlar için her yıl 50.000 TL idari para cezası verilir. İşletme ruhsat süresi sonuna kadar bu fıkrada belirtilen izinlerden dolayı işletme izninin alınamaması halinde ruhsat süresi uzatılmaz.

Beş yıllık sürede mücbir sebepler ve beklenmeyen haller dışında üç yıldan fazla üretim yapmayan ruhsat sahiplerine 50.000 TL idari para cezası verilir. Bu üç yıllık süre

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

projesine göre belirlenir. I. Grup (a) bendi ve diğer gruplardaki maden işletme ruhsatlarının süresi, sürenin bitiminden önce yeni bir projeyle uzatma talebinin olması ve uygun bulunması halinde uzatılabilir. I. Grup (a) bendi maden işletme ruhsat süresini uzatma taleplerinde, işletme ruhsat bedelinin beş katından fazla olmamak üzere büyükşehir belediyesi olan illerde valilik, diğer illerde ise il özel idaresi tarafından belirlenen uzatma bedeli alınır. Toplam işletme ruhsat süresi I. Grup madenlerde otuz yılı, II. Grup madenlerde kırk yılı, diğer grup madenlerde ise elli yılı geçemez. I. Grup madenlerde otuz yıldan, II. Grup madenlerde kırk yıldan sonraki sürenin uzatılmasına Bakan, diğer grup madenlerde ise elli yıldan sonraki sürenin uzatılmasına Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

“Mümkün rezerv alanlarının IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında üç yıl içinde görünür veya muhtemel rezerv haline getirilmeyen alanlar da taksir edilir.”

“7 nci maddeye göre gerekli izinlerin alınmasından itibaren işletme izni verilir. Bu iznin verildiği tarihten itibaren Devlet hakkı alınır. Ruhsat sahibince, işletme ruhsatı yürürlük tarihinden itibaren üç yıl içinde 7 nci maddeye göre alınması gerekli olan çevresel etki değerlendirme kararı, mülkiyet izni, işyeri açma ve çalışma ruhsatı ile Genel Müdürlüğün kayıtlarına işlenmiş alanlar ile ilgili izinlerin Genel Müdürlüğe verilmesini müteakip, işletme izni düzenlenir. Süresi içinde yükümlülükleri yerine getirilmeyen ruhsatlar için her yıl 50.000 TL idari para cezası verilir. İşletme ruhsat süresi sonuna kadar bu fıkrada belirtilen izinlerden dolayı işletme izninin alınamaması halinde ruhsat süresi uzatılmaz.

Beş yıllık sürede mücbir sebepler ve beklenmeyen haller dışında üç yıldan fazla üretim yapmayan ruhsat sahiplerine 50.000 TL idari para cezası verilir. Bu üç yıllık süre

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

içerisinde yapılan toplam üretimin projede beyan edilen bir yıllık üretim miktarının %10'undan az olması halinde de bu hüküm uygulanır. İdari para cezasının uygulanmasından başlamak üzere bu fıkraya aykırı fiilin tekrar tespit edilmesi halinde ise ruhsat iptal edilir. Ancak işletme projesinde, işletme izninin yürürlük tarihinden itibaren üç yıl içinde madene ulaşmak amacıyla galeri, kuyu ve dekapaj yapılacağı beyan edilmiş ve ruhsat sahasındaki faaliyetler bu beyanlara uygun olarak gerçekleştirildiği tespit edilmiş ise idari para cezası uygulanmaz ve ruhsat iptali yapılmaz.”

MADDE 14- 3213 sayılı Kanunun 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 29- İşletme faaliyeti, projesine ve bu Kanunun ilgili hükümlerine göre yürütülür. İşletme projesine aykırı faaliyette bulunulmasının tespit edilmesi halinde projeye uygun faaliyette bulunulması için ruhsat sahibine altı aya kadar süre verilir. Bu süre sonunda projeye uygun faaliyette bulunulmaması halinde 50.000 TL idari para cezası verilerek üretim faaliyeti durdurulur. Ancak, projeye aykırı faaliyetlerin işletme açısından tehlikeli olduğunun tespit edilmesi halinde tehlikeli durum giderilinceye kadar üretim faaliyetleri doğrudan durdurulur.

İşletme projeleri ve değişiklikleri uygulamaya konulmadan önce Genel Müdürlüğe sunulması zorunludur. Aksi takdirde üretim faaliyeti durdurulur. İşletme projeleri ve değişiklikleri ile ilgili dokümanlar ve işletmelerin faaliyetlerinin durdurulmasına dair işlemler Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Bakanlık tarafından karşılıklı olarak elektronik ortamda erişime açılır.

İşletme projesinin uygulanması ve faaliyetler yetkilendirilmiş tüzel kişilerce izlenir ve izleme raporları Genel Müdürlüğe sunulur. Projeye aykırı faaliyetlerin işletme açısından tehlike oluşturması halinde yetkilendirilmiş tüzel kişiler tarafından üç gün içinde Genel Müdürlüğe, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, valiliğe ve ruhsat sahibine bildirilir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

içerisinde yapılan toplam üretimin projede beyan edilen bir yıllık üretim miktarının %10'undan az olması halinde de bu hüküm uygulanır. İdari para cezasının uygulanmasından başlamak üzere bu fıkraya aykırı fiilin tekrar tespit edilmesi halinde ise ruhsat iptal edilir. Ancak işletme projesinde, işletme izninin yürürlük tarihinden itibaren üç yıl içinde madene ulaşmak amacıyla galeri, kuyu ve dekapaj yapılacağı beyan edilmiş ve ruhsat sahasındaki faaliyetlerin bu beyanlara uygun olarak gerçekleştirildiği tespit edilmiş ise idari para cezası uygulanmaz ve ruhsat iptal edilmez.”

MADDE 14- 3213 sayılı Kanunun 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 29- İşletme faaliyeti, projesine ve bu Kanunun ilgili hükümlerine göre yürütülür. İşletme projesine aykırı faaliyette bulunulduğunun tespit edilmesi halinde, projeye uygun faaliyette bulunulması için ruhsat sahibine altı aya kadar süre verilir. Bu süre sonunda projeye uygun faaliyette bulunulmaması halinde 50.000 TL idari para cezası verilerek üretim faaliyeti durdurulur. Ancak, projeye aykırı faaliyetlerin işletme açısından tehlikeli olduğunun tespit edilmesi halinde tehlikeli durum giderilinceye kadar üretim faaliyetleri doğrudan durdurulur.

İşletme projeleri ve değişiklikleri uygulamaya konulmadan önce Genel Müdürlüğe sunulması zorunludur. Aksi takdirde üretim faaliyeti durdurulur. İşletme projeleri ve değişiklikleri ile ilgili dokümanlar ve işletmelerin faaliyetlerinin durdurulmasına dair işlemler Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Bakanlık tarafından karşılıklı olarak elektronik ortamda erişime açılır.

Yetkilendirilmiş tüzel kişiler tarafından hazırlanan rapor, proje ve tüm teknik belgeler ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğe verilir.

Ruhsat sahibi, her yıl Nisan ayı sonuna kadar bir önceki yıl içinde gerçekleştirdiği işletme faaliyeti ile ilgili teknik belgeleri, işletme faaliyet raporunu ve işletme sahasında arama yapmış

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yetkilendirilmiş tüzel kişiler ruhsat sahalarındaki faaliyetlerin projesine uygun olarak yürütülmesinin izlenmesinden bu Kanun kapsamında sorumludur.

Ruhsat sahibi, her yıl Ocak ayı sonuna kadar bir önceki yıl içinde gerçekleştirdiği işletme faaliyeti ile ilgili teknik belgeleri, işletme faaliyet raporunu ve işletme sahasında arama yapmış ise arama ile ilgili bilgileri Genel Müdürlüğe vermekle yükümlüdür. Yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası uygulanır. Yükümlülük yerine getirilinceye kadar üretim faaliyeti durdurulur.

I. Grup (a) bendi madenler için ruhsat sahibi, her yıl Ocak ayı sonuna kadar bir önceki yıl içinde gerçekleştirdiği işletme faaliyeti ile ilgili işletme faaliyet raporunu, büyükşehir belediyesi olan illerde valiliklere, diğer illerde il özel idaresine vermekle yükümlüdür. Bu yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası uygulanır. Yükümlülük yerine getirilinceye kadar üretim faaliyeti durdurulur.

Maden ruhsat sahaları ile hammadde üretim izin sahalarında rezervin verimli bir şekilde değerlendirilmesi, can ve mal güvenliği tedbirlerinin alınması amacıyla birden fazla ruhsatın birbirine mücavir olarak bulunduğu sahalarda faaliyetlerin ortak bir proje çerçevesinde yapılmasına hak sahiplerinin rızasının olması halinde Genel Müdürlük kararı ile, ruhsat sahiplerinin rızasının olmaması halinde Bakan onayı ile karar verilebilir. Bu amaçla, ortak ruhsat alanları içinde belirlenecek termin planları dikkate alınarak işletme izin alanları yeniden düzenlenebilir.

I. Grup madenler ve II. Grup (a) bendi madenler için maden işletme yöntemi, faaliyetin yapıldığı bölge, madenin cinsi, yapılacak yatırımın çevresel etkileri, şehirleşme gibi hususlar dikkate alınarak madencilik faaliyetleri kısıtlanabilir. Valiliklerce yapılan ildeki planlama çerçevesinde

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ise arama ile ilgili bilgileri Genel Müdürlüğe vermekle yükümlüdür. Yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası uygulanır. Yükümlülük yerine getirilinceye kadar üretim faaliyeti durdurulur.

I. Grup (a) bendi madenler için ruhsat sahibi, her yıl Ocak ayı sonuna kadar bir önceki yıl içinde gerçekleştirdiği işletme faaliyeti ile ilgili işletme faaliyet raporunu, büyükşehir belediyesi olan illerde valiliklere, diğer illerde il özel idaresine vermekle yükümlüdür. Bu yükümlülüğün yerine getirilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası uygulanır. Yükümlülük yerine getirilinceye kadar üretim faaliyeti durdurulur.

Maden ruhsat sahaları ile hammadde üretim izin sahalarında rezervin verimli bir şekilde değerlendirilmesi, can ve mal güvenliği tedbirlerinin alınması amacıyla birden fazla ruhsatın birbirine mücavir olarak bulunduğu sahalarda faaliyetlerin ortak bir proje çerçevesinde yapılmasına hak sahiplerinin rızasının olması halinde Genel Müdürlük kararı ile, ruhsat sahiplerinin rızasının olmaması halinde Bakan onayı ile karar verilebilir. Bu amaçla, ortak ruhsat alanları içinde belirlenecek termin planları dikkate alınarak işletme izin alanları yeniden düzenlenebilir.

I. Grup madenler ve II. Grup (a) bendi madenler için Valiliklerce yapılan ildeki planlama çerçevesinde Genel Müdürlüğün uygun görüşü alınarak maden bölgeleri oluşturulabilir. Oluşturulacak maden bölgelerinin altyapı hizmetleri valiliklerce yapılır. Kısıtlanan alandaki ruhsatlar rezerv miktarları göz önünde bulundurularak maden bölgelerine taşınarak ruhsatlandırılır. Bu tür ruhsatlandırma işlemi ihalelik sahalarda üzerine de yapılabilir. Bu fıkrada belirtilen taşıma işlemleri, ruhsat sahiplerinin de rızasının olması halinde Genel Müdürlük kararıyla; ruhsat sahiplerinin rızasının olmaması halinde 7 nci maddede belirtilen Kurul kararı ile yapılabilir. Taşıma işlemi yapılırken ruhsat

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Genel Müdürlüğün uygun görüşü alınarak maden bölgeleri oluşturulabilir. Oluşturulacak maden bölgelerinin altyapı hizmetleri valiliklerce yapılır. Kısıtlanan alandaki ruhsatlar rezerv miktarları göz önünde bulundurularak maden bölgelerine taşınarak ruhsatlandırılır. Bu tür ruhsatlandırma işlemi ihalelik sahalar üzerine de yapılabilir. Bu fıkrada belirtilen taşıma işlemleri, ruhsat sahiplerinin de rızasının olması halinde Genel Müdürlük kararı ile ruhsat sahiplerinin rızasının olmaması halinde 7 nci maddede belirtilen Kurul kararı ile yapılabilir. Taşıma işlemi yapılırken ruhsat sahiplerinin kazanılmış hakları korunur. Ruhsat sahasında bulunan tesislerin sökülmesi, taşınması ve yeniden inşa edilmesine ilişkin masraflar Bakanlıkça tespit ettirilir ve kısıtlama ve taşıma işlemi talep eden kamu kurum ve kuruluşu tarafından ruhsat sahibine ödenir.”

MADDE 15- 3213 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 30- Herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş alanlar ile yeni alanlar ihale yolu ile ruhsatlandırılır. İhale ilanı Resmî Gazetede yayımlanır.

İlan süresi içinde müracaat olmayan sahalar yeniden ihalelik saha konumuna gelir, ihale bedeli yeniden belirlenir.

Maden ruhsat sahasının cinsi, rezervi, bulunduğu bölge, tenörü, istihdam, yatırım, ülke ihtiyaçları ve benzeri hususlar dikkate alınarak şartnamelerde açıkça belirtmek kaydıyla ara ve uç ürün üretim şartını içeren ihaleler yapılabilir. Bu ihalelerde rezervin özellikleri dikkate alınarak ihaleye katılma şartları, taban ihale bedeli, ihale bedelini ödeme şekli ve süresi, üretim süreleri veya tesislerin yatırım süreleri ve diğer hususlar şartnameler ile belirlenebilir.

Ruhsat sahaları arasında tek başına madencilik yapılamayacak büyüklükteki alanlara ruhsat verilmez. Bu alanlar bitişik ruhsat sahipleri arasında ihale edilir. İhalelik durumda olan ve

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sahiplerinin kazanılmış hakları korunur. Ruhsat sahasında bulunan tesislerin sökülmesi, taşınması ve yeniden inşa edilmesine ilişkin masraflar Bakanlıkça tespit ettirilir ve kısıtlama ve taşıma işlemi talep eden kamu kurum ve kuruluşu tarafından ruhsat sahibine ödenir. Tespit edilen masraflar dışında herhangi bir ödeme yapılmaz.”

MADDE 15- 3213 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 30- Herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş alanlar ile II. Grup (b) bendi ve IV. Grup madenler dışındaki yeni alanlar ihale yolu ile ruhsatlandırılır. İhale ilanı Resmî Gazete’de yayımlanır.

İhale bedeli işletme ruhsat taban bedelinden az olamaz.

Maden ruhsat sahasının cinsi, rezervi, bulunduğu bölge, tenörü, istihdam, yatırım, ülke ihtiyaçları ve benzeri hususlar dikkate alınarak şartnamelerde açıkça belirtmek kaydıyla ara ve uç ürün üretim şartını içeren ihaleler yapılabilir. Bu ihalelerde rezervin özellikleri dikkate alınarak ihaleye katılma şartları, taban ihale bedeli, ihale bedelini ödeme şekli ve süresi, üretim süreleri veya tesislerin yatırım süreleri ve diğer hususlar şartnameler ile belirlenebilir.

Ruhsat sahaları arasında tek başına madencilik yapılamayacak büyüklükteki alanlara ruhsat verilmez. Bu alanlar bitişik ruhsat sahipleri arasında ihale edilir. İhalelik durumda olan ve

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

madencilik yapılabilmesi için uygun büyüklükte olmayan sahalar, çevresindeki ruhsatsız alanlar veya diğer ihalelik sahalarla birleştirilerek ihale edilir.

Havza madenciliğini geliştirmek ve jeolojik yapıyı aydınlatmak amacıyla yeni oluşturulan alanlar ile herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş sahalar, alan sınırlamasına bakılmaksızın birleştirilerek ihale edilebilir. Bu şekilde ihale edilen sahaların ruhsatlandırılmasında 16 ncı maddedeki alan sınırlaması aranmaz.

Mülga 6309 sayılı Maden Kanunu hükümleri uyarınca verilmiş olan ve bu Kanuna göre ruhsat hukuku devam eden çakışmalı işletme ruhsat sahalarında yeni bir maden bulunması halinde, çakışmalı alandaki maden hakkı bu ruhsat sahipleri arasında ihale edilerek ruhsatlandırılır.

Sahaların ihalesinden elde edilen gelirler genel bütçeye gelir kaydedilir. Bu Kanun kapsamındaki iş ve işlemler için ihtiyaç duyulan ödenekler Bakanlık bütçesinde öngörülür.”

MADDE 16- 3213 sayılı Kanunun 31 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Daimi nezaret ve teknik eleman:

MADDE 31- Kaynak tuzları hariç olmak üzere maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetleri, maden mühendisi nezaretinde yapılır. Maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetlerinde asgari bir maden mühendisi daimi olmak üzere, işletme tekniği, büyüklüğü ve yapısal durumu gözönüne alınarak diğer meslek disiplinlerinden mühendis istihdam edilmesi zorunludur. Daimi nezaretçi ile vardiyalı çalışan işletmelerde işletmenin büyüklüğü ve niteliği esas alınarak her vardiyada zorunlu olarak istihdam edilecek maden mühendisi ve görevlendirilecek diğer mühendislerin görev, yetki ve sorumlulukları, atanma usul ve esasları, eğitimi, çalışma usul ve esasları Bakanlıkça yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

madencilik yapılabilmesi için uygun büyüklükte olmayan sahalar, çevresindeki ruhsatsız alanlar veya diğer ihalelik sahalarla birleştirilerek ihale edilir.

Havza madenciliğini geliştirmek ve jeolojik yapıyı aydınlatmak amacıyla yeni oluşturulan alanlar ile herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş sahalar, alan sınırlamasına bakılmaksızın birleştirilerek ihale edilebilir. Bu şekilde ihale edilen sahaların ruhsatlandırılmasında 16 ncı maddedeki alan sınırlaması aranmaz.

Mülga 6309 sayılı Maden Kanunu hükümleri uyarınca verilmiş olan ve bu Kanuna göre ruhsat hukuku devam eden çakışmalı işletme ruhsat sahalarında yeni bir maden bulunması halinde, çakışmalı alandaki maden hakkı bu ruhsat sahipleri arasında ihale edilerek ruhsatlandırılır.

Sahaların ihalesinden elde edilen gelirler genel bütçeye gelir kaydedilir. Bu Kanun kapsamındaki iş ve işlemler için ihtiyaç duyulan ödenekler Bakanlık bütçesinde öngörülür.”

MADDE 16- 3213 sayılı Kanunun 31 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Daimi nezaret ve teknik eleman:

MADDE 31- Kaynak tuzları hariç olmak üzere maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetleri, maden mühendisi nezaretinde yapılır. Maden ruhsat sahalarındaki işletme faaliyetlerinde asgari bir maden mühendisi daimi olmak üzere, işletme tekniği, büyüklüğü ve yapısal durumu göz önüne alınarak diğer meslek disiplinlerinden mühendis istihdam edilmesi zorunludur. Daimi nezaretçi ile vardiyalı çalışan işletmelerde işletmenin büyüklüğü ve niteliği esas alınarak her vardiyada zorunlu olarak istihdam edilecek maden mühendisi ve görevlendirilecek diğer mühendislerin görev, yetki ve sorumlulukları, atanma usul ve esasları, eğitimi, çalışma usul ve esasları Bakanlıkça yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Birinci fıkrada belirtilen istihdam şartlarını sağlamadan maden işletme faaliyetinde bulunulması halinde 30.000 TL idari para cezası uygulanarak maden işletme faaliyetleri durdurulur. İstihdam şartlarının sağlanması halinde faaliyete izin verilir.”

MADDE 17- 3213 sayılı Kanunun 32 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ruhsatın hükümden düşmesi ve terk edilen alanlarda alınacak tedbirler:

MADDE 32- Ruhsat sahibi sahasında gerekli emniyet tedbirlerini almak ve sahanın son durumunu gösterir imalât haritası ve maden jeoloji haritasını Genel Müdürlüğe vermek suretiyle terk talebinde bulunabilir.

Herhangi bir nedenle hükümden düşmüş veya ruhsat hukuku yürürlükte olan sahalarda terk edilen alanlarda ruhsat sahibi gerekli emniyet tedbirlerini almak ve sahanın son durumunu gösterir teknik belgeleri Genel Müdürlüğe vermek zorundadır.

Ruhsat sahibi yukarıda belirtilen tedbirleri en geç bir yıl içerisinde almak ve işletme faaliyetinde bulunulan alanı işletme projesi doğrultusunda çevreye uyumlu hale getirmek zorundadır.

Verilen bu sürede çevre ile uyum planı çerçevesinde gerekli güvenlik ve çevresel önlemler alınmaması durumunda tedbir alınana kadar sorumluluk ruhsat sahibinin olması şartıyla, bu durum valiliğe bildirilir. Çevre ile uyum çalışması için gerekli tedbirler, çevreye uyum planına uygun olarak orman arazilerinde ilgili orman idaresi, diğer alanlarda il özel idareleri veya valilikler tarafından yerine getirilir. Orman idaresi, il özel idaresi veya valilik tarafından çevre ile uyum planına uygun olarak yapılan masraflar ruhsat bedelinden çevre ile uyum planı çalışmaları için emanete yatırılan tutarlardan karşılanır. Teminatların yeterli olmaması durumunda çevre ile uyum planı çerçevesinde eksik kalan masrafların ödenmesi için ruhsat

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Birinci fıkrada belirtilen istihdam şartlarını sağlamadan maden işletme faaliyetinde bulunulması halinde 30.000 TL idari para cezası uygulanarak maden işletme faaliyetleri durdurulur. İstihdam şartlarının sağlanması halinde faaliyete izin verilir.”

MADDE 17- 3213 sayılı Kanunun 32 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ruhsatın hükümden düşmesi ve terk edilen alanlarda alınacak tedbirler:

MADDE 32- Ruhsat sahibi sahasında gerekli emniyet tedbirlerini almak ve sahanın son durumunu gösterir imalât haritası ve maden jeoloji haritasını Genel Müdürlüğe vermek suretiyle terk talebinde bulunabilir.

Herhangi bir nedenle hükümden düşmüş veya ruhsat hukuku yürürlükte olan sahalarda terk edilen alanlarda ruhsat sahibi gerekli emniyet tedbirlerini almak ve sahanın son durumunu gösterir teknik belgeleri Genel Müdürlüğe vermek zorundadır.

Ruhsat sahibi yukarıda belirtilen tedbirleri en geç bir yıl içerisinde almak ve işletme faaliyetinde bulunulan alanı işletme projesi doğrultusunda çevreye uyumlu hale getirmek zorundadır.

Verilen bu sürede çevre ile uyum planı çerçevesinde gerekli güvenlik önlemlerinin ve çevresel önlemlerin alınmaması durumunda tedbir alınana kadar sorumluluk ruhsat sahibinin olması şartıyla, bu durum valiliğe bildirilir. Çevre ile uyum çalışması için gerekli tedbirler, çevreye uyum planına uygun olarak orman arazilerinde ilgili orman idaresi, diğer alanlarda il özel idareleri veya valilikler tarafından yerine getirilir. Orman idaresi, il özel idaresi veya valilik tarafından çevre ile uyum planına uygun olarak yapılan masraflar, ruhsat bedelinden çevre ile uyum planı çalışmaları için emanete yatırılan tutarlardan karşılanır. Teminatların yeterli olmaması durumunda çevre ile uyum planı çerçevesinde eksik kalan masrafların ödenmesi için ruhsat

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sahibine bir ay ödeme süresi verilir. Süresinde ödenmeyen ve Bakanlık tarafından ilgili vergi dairesine bildirilen tutarlar 6183 sayılı Kanuna göre ruhsat sahiplerinden tahsil edilir. İlgili idare tarafından çevreye uyum planı dışında başkaca bir proje veya uygulama yapılması halinde buna ilişkin masraflar, ilgili idare tarafından karşılanır ve ruhsat sahibinden herhangi bir bedel talep edilmez.

Çevre ile uyum çalışmasının Hazine'nin özel mülkiyetindeki yerler ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerde yapılması halinde uygulamanın yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

MADDE 18- 3213 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Birinci fıkraya aykırı hareket edenlere işletme ruhsat taban bedeli kadar idari para cezası verilir.”

MADDE 19- 3213 sayılı Kanununun 37 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

“Mücbir sebep veya beklenmeyen haller dolayısıyla işletme izni alınmış işletme ruhsat sahiplerinde faaliyetin geçici olarak tatiline ruhsat sahibinin müracaatı üzerine Genel Müdürlükçe karar verilebilir. Ruhsat sahibince müracaat tarihi, geçici tatilin başlama tarihi olarak kabul edilir. Geçici tatili kabul edilen işletme ruhsatlarına 24 üncü maddenin onikinci fıkrası hükümleri uygulanmaz. Ruhsat hukukundan kaynaklanan diğer yükümlülükler devam eder.”

MADDE 20- 3213 sayılı Kanununun 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“İşletme ruhsat sahasında ve/veya mücbirinde kurulacak tesislerde kullanılacak ve ruhsat sahası dışından getirilecek olan su, doğalgaz, elektrik ve haberleşme hatları için ruhsat sahibi Bakanlığa müracaat ederek irtifak ve/veya intifa hakkı tesis istenebilir.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sahibine bir ay ödeme süresi verilir. Süresinde ödenmeyen ve Bakanlık tarafından ilgili vergi dairesine bildirilen tutarlar 6183 sayılı Kanuna göre ruhsat sahiplerinden tahsil edilir. İlgili idare tarafından çevreye uyum planı dışında başkaca bir proje veya uygulama yapılması halinde buna ilişkin masraflar, ilgili idare tarafından karşılanır ve ruhsat sahibinden herhangi bir bedel talep edilmez.

Çevre ile uyum çalışmasının Hazine'nin özel mülkiyetindeki yerler ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerde yapılması halinde uygulamanın yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

MADDE 18- 3213 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Birinci fıkraya aykırı hareket edenlere işletme ruhsat taban bedeli kadar idari para cezası verilir.”

MADDE 19- 3213 sayılı Kanununun 37 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

“Mücbir sebep veya beklenmeyen haller dolayısıyla işletme izni alınmış işletme ruhsat sahiplerinde faaliyetin geçici olarak tatiline ruhsat sahibinin müracaatı üzerine Genel Müdürlükçe karar verilebilir. Ruhsat sahibince müracaat tarihi, geçici tatilin başlama tarihi olarak kabul edilir. Geçici tatili kabul edilen işletme ruhsatlarına 24 üncü maddenin onikinci fıkrası hükümleri uygulanmaz. Ruhsat hukukundan kaynaklanan diğer yükümlülükler devam eder.”

MADDE 20- 3213 sayılı Kanununun 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“İşletme ruhsat sahasında ve/veya mücbirinde kurulacak tesislerde kullanılacak ve ruhsat sahası dışından getirilecek olan su, doğalgaz, elektrik ve haberleşme hatları için ruhsat sahibi Bakanlığa müracaat ederek irtifak ve/veya intifa hakkı tesis istenebilir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 21- 3213 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ereğli Kömür Havzasındaki taşkömürü için kamu tarafından yürütülecek faaliyetler, bu Kanunun hak düşürücü ve malî hükümlerine tabi değildir, ruhsat bedeli ve Devlet hakkından muafır. Ancak taşkömüründen özel idare payı ve köylere hizmet götürme birliğı payı alınır. Diğer madenler için yürütülen faaliyetlerden de Devlet hakkı, özel idare payı ve köylere hizmet götürme birliğı payı alınır.”

MADDE 22- 3213 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesine birinci fıkrasından önce gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Ruhsat sahipleri ile üçüncü kişiler arasında rüdvans sözleşmeleri Bakanlığın iznine tabidir. İzin alınmaksızın yapılan rüdvans sözleşmesi ile yürütülen madencilik faaliyetleri durdurulur.

Kamu kurum ve kuruluşları ile iştirakleri hariç olmak üzere yeraltı kömür işletmelerinde maden ruhsat sahipleri, ruhsat sahalalarının bir kısmında veya tamamında üçüncü kişiler ile üretim faaliyetlerine yönelik rüdvans sözleşmeleri yapamaz. Aksi takdirde rüdvans sözleşmesi ile yapılan madencilik faaliyetleri durdurulur.”

MADDE 23- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Yönetmelik:

EK MADDE 10- Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelikler Bakanlık tarafından yürürlüğe konulur.

İş sağlığı ve güvenliğini ilgilendiren ve işletme projesinde yer alması zorunlu olan yapısal ve teknik hususlarla ilgili yönetmeliklerde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının uygun görüşü alınır.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiğı Metin)

MADDE 21- 3213 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ereğli Kömür Havzasındaki taşkömürü için kamu tarafından yürütülecek faaliyetler, bu Kanunun hak düşürücü ve malî hükümlerine tabi değildir, ruhsat bedeli ve Devlet hakkından muafır. Ancak taşkömüründen özel idare payı ve köylere hizmet götürme birliğı payı alınır. Diğer madenler için yürütülen faaliyetlerden de Devlet hakkı, özel idare payı ve köylere hizmet götürme birliğı payı alınır.”

MADDE 22- 3213 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesine birinci fıkrasından önce gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Ruhsat sahipleri ile üçüncü kişiler arasında rüdvans sözleşmeleri Bakanlığın iznine tabidir. İzin alınmaksızın yapılan rüdvans sözleşmesi ile yürütülen madencilik faaliyetleri durdurulur.

Kamu kurum ve kuruluşları ile iştirakleri hariç olmak üzere yeraltı kömür işletmelerinde maden ruhsat sahipleri, ruhsat sahalalarının bir kısmında veya tamamında üçüncü kişiler ile üretim faaliyetlerine yönelik rüdvans sözleşmeleri yapamaz. Aksi takdirde rüdvans sözleşmesi ile yapılan madencilik faaliyetleri durdurulur.”

MADDE 23- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“Yönetmelik:

EK MADDE 10- Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelikler Bakanlık tarafından yürürlüğe konulur.

İş sağlığı ve güvenliğini ilgilendiren ve işletme projesinde yer alması zorunlu olan yapısal ve teknik hususlarla ilgili yönetmeliklerde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının uygun görüşü alınır.

EK MADDE 11- II. Grup (a) bendi maden ruhsat sahiplerinin proje ile başvurusu ve talep ettiğı bendin alanına taksir edilmesi halinde, II. Grup (b) ve (c) bendi maden ruhsatlarından birine

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 24- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“Ruhsat bedelinin tamamlattırılması:

GEÇİCİ MADDE 21- Mevcut ruhsatların ruhsat bedeli bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde yatırılır. Ruhsat bedelleri, o yıla ait yatırılan ruhsat harç miktarları düşülerek hesaplanır. Ruhsat bedelinin bu süre içerisinde yatırılmaması halinde 13 üncü madde hükümleri uygulanır. 24/6/2010 tarihinden önce yürürlüğe giren ve halen yürürlükte bulunan arama ruhsatlarının ruhsat bedeli, detay arama ruhsatları için belirlenen bedeller kadardır. Ruhsat bedelleri yatırılan ruhsatların, ruhsat teminatları iade edilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte teminat iradı yapılması gerekmesine rağmen yapılamayan veya teminat irat işlemleri başlatılıp sonuçlandırılmayan işlemler için bu Kanuna göre uygulanmamış teminat iradı kadar idari para cezası uygulanır.

Teminat iradı işlemleri nedeniyle iptal durumuna gelmesine rağmen iptal edilmeyen ruhsatların iptal işlemleri sonuçlandırılır.

7 nci madde kapsamındaki izinler:

GEÇİCİ MADDE 22- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar 24 üncü maddenin onbirinci fıkrası gereğince 7 nci maddeye göre alınması gerekli olan izinler ile Genel Müdürlüğün kayıtlarına işlenmiş alanlarla ilgili diğer izinlerin süresi içinde alınarak Genel Müdürlüğe verilemeyen ruhsatlar hakkında, 24 üncü maddenin bu Kanunla değiştirilen onbirinci fıkrası hükümleri uygulanır.

Mevcut, rüdvans sözleşmeleri:

GEÇİCİ MADDE 23- Mevcut rüdvans sözleşmelerinin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Genel Müdürlüğe

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

geçilebilir. Ancak, bu Kanuna göre hak sağlayan II. Grup (b) bendi maden ruhsatlarından, II. Grup (a) ve (c) bendi maden ruhsatlarına geçiş yapılamaz.”

MADDE 24- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“Ruhsat bedelinin tamamlattırılması:

GEÇİCİ MADDE 21- Mevcut ruhsatların ruhsat bedeli yatırma yükümlülüğü 1/1/2016 tarihinde başlar. Ruhsat bedelinin süresinde yatırılmaması halinde 13 üncü madde hükümleri uygulanır. Ruhsat bedelleri yatırılan ruhsatların, ruhsat teminatları iade edilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte teminat iradı yapılması gerekmesine rağmen yapılamayan veya teminat irat işlemleri başlatılıp sonuçlandırılmayan işlemler için bu Kanuna göre uygulanmamış teminat iradı kadar idari para cezası uygulanır.

Teminat iradı işlemleri nedeniyle iptal durumuna gelmesine rağmen iptal edilmeyen ruhsatların iptal işlemleri sonuçlandırılır.

7 nci madde kapsamındaki izinler:

GEÇİCİ MADDE 22- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, 24 üncü maddenin on birinci fıkrası gereğince 7 nci maddeye göre alınması gerekli olan izinler ile Genel Müdürlüğün kayıtlarına işlenmiş alanlarla ilgili diğer izinler için müracaat edilmiş olmasına rağmen süresi içerisinde izinleri alınmamış ruhsatlar ile anılan izinlerin süresi içerisinde alınarak Genel Müdürlüğe verilemeyen ruhsatlar hakkında 30.000 TL idari para cezası uygulanır. İdari para cezası yatırılan ruhsatlar iptal edilmez, bu ruhsatlar hakkında 24 üncü maddenin on birinci fıkrası hükümleri uygulanır.

Mevcut rüdvans sözleşmeleri:

GEÇİCİ MADDE 23- Mevcut rüdvans sözleşmelerinin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi takdirde rüdvans sözleşmesi ile yapılan madencilik faaliyetleri durdurulur.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

verilmesi zorunludur. Aksi takdirde rödövens sözleşmesi ile yapılan madencilik faaliyetleri durdurulur.

Yeraltı kömür madenciliğine dair rödövens sözleşmeleri sona erdirilmeyen ruhsat sahalarının süre uzatım talepleri kabul edilmez.

Mevcut ruhsat müracaatları:

GEÇİCİ MADDE 24- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce müracaatı yapılmış ancak işlemleri tamamlanmamış, harç ve ruhsat teminatları yatırılmamış ruhsat müracaatları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde ruhsat bedelinin ödenmesi halinde, ruhsat işlemleri müracaat tarihindeki mevzuat hükümlerine göre tamamlanır.

Mevcut teknik nezaretçiler:

GEÇİCİ MADDE 25- Teknik nezaretçisi bulunan ancak daimi nezaretçisi bulunmayan sahalarda, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde daimi nezaretçinin atanması zorunludur. Bu süre içerisinde teknik nezaretçinin istifa etmesi veya azledilmesi halinde ise daimi nezaretçi derhal atanır.

Birinci fıkradaki yükümlülükleri uymayan ruhsat sahiplerine 30.000 TL idari para cezası verilir ve ruhsat sahasındaki maden işletme faaliyetleri durdurulur.

VI. Grup maden ruhsatlarının IV. Gruba alınması:

GEÇİCİ MADDE 26- Yürürlükteki VI. Grup maden ruhsatları IV. Grup olarak ruhsatlandırılır. Aynı alanda IV. Grup maden ruhsatı bulunması halinde IV. Grup ve VI. Grup maden ruhsatlarının işlemleri bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki kazanılmış haklarına göre yürütülür. Ruhsatların birbirleri ile çakışmaması halinde, yürürlükteki VI. Grup maden ruhsatları, IV. Gruptaki alan sınırlamasına uymak kaydıyla tüm madenlere hak sağlar.

Mevcut kalker, kalsit ve dolomit ruhsatları:

GEÇİCİ MADDE 27- Kalker, kalsit ve dolomit ruhsat sahaları Genel Müdürlükçe incelenerek uygun bulunan görünür ve muhtemel

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Kamu kurum ve kuruluşları ile iştirakleri hariç olmak üzere, yeraltı kömür madenciliğine dair rödövens sözleşmeleri sona erdirilmeyen ruhsat sahalarının süre uzatım talepleri kabul edilmez.

Mevcut ruhsat müracaatları:

GEÇİCİ MADDE 24- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce müracaatı yapılmış ancak işlemleri tamamlanmamış, harç ve ruhsat teminatları yatırılmamış ruhsat müracaatları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde ruhsat bedelinin ödenmesi halinde, ruhsat işlemleri müracaat tarihindeki mevzuat hükümlerine göre tamamlanır. Bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay süreyle II. Grup (b) ve IV. Grup maden ruhsat müracaatları alınmaz.

Mevcut teknik nezaretçiler:

GEÇİCİ MADDE 25- Teknik nezaretçisi bulunan ancak daimi nezaretçisi bulunmayan sahalarda, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde daimi nezaretçinin atanması zorunludur. Bu süre içerisinde teknik nezaretçinin istifa etmesi veya azledilmesi halinde ise daimi nezaretçi derhal atanır.

Birinci fıkradaki yükümlülükleri uymayan ruhsat sahiplerine 30.000 TL idari para cezası verilir ve ruhsat sahasındaki maden işletme faaliyetleri durdurulur.

VI. Grup maden ruhsatlarının IV. Gruba alınması:

GEÇİCİ MADDE 26- Yürürlükteki VI. Grup maden ruhsatları IV. Grup olarak ruhsatlandırılır. Aynı alanda IV. Grup maden ruhsatı bulunması halinde IV. Grup ve VI. Grup maden ruhsatlarının işlemleri bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki kazanılmış haklarına göre yürütülür. Ruhsatların birbirleri ile çakışmaması halinde, yürürlükteki VI. Grup maden ruhsatları, IV. Gruptaki alan sınırlamasına uymak kaydıyla tüm madenlere hak sağlar.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

rezerv alanlarına proje ile talepte bulunulması halinde en fazla 100'er hektarlık alanlar halinde II. Grup (a) bendi maden işletme ruhsatı verilir.

İşletme ruhsatlarının süresi

GEÇİCİ MADDE 28- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce verilmiş olan işletme ruhsatları, 24 üncü maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen toplam ruhsat süresi bakımından eski hükümlere tabidir.

Yeraltındaki maden işlerinde maliyet artışlarının ödenmesi:

GEÇİCİ MADDE 29- Bu Kanun kapsamında yeraltındaki maden işlerinde faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının yeraltındaki maden işlerine ilişkin 11/9/2014 tarihi itibarıyla 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu kapsamında devam eden sözleşmelerde, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 41 inci, 53 üncü ve 63 üncü maddelerinde 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun ile yapılan değişikliklerle bu Kanunun ek 9 uncu maddesiyle sınırlı olmak kaydıyla meydana gelen maliyet artışlarının fiyat farkı olarak ödenebilmesine ilişkin usul ve esaslar Kamu İhale Kurumunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Mevcut kalker, kalsit ve dolomit ruhsatları:

GEÇİCİ MADDE 27- 100 hektardan büyük kalker, kalsit ve dolomit ruhsat sahaları Genel Müdürlükçe incelenerek uygun bulunan görünür ve muhtemel rezerv alanlarına proje ile talepte bulunulması durumunda, 100'er hektarlık alanlar halinde II. Grup (a) bendi maden işletme ruhsatı verilir.

İşletme ruhsatlarının süresi

GEÇİCİ MADDE 28- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce verilmiş olan işletme ruhsatları, 24 üncü maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen toplam ruhsat süresi bakımından eski hükümlere tabidir.

Yeraltındaki maden işlerinde maliyet artışlarının ödenmesi:

GEÇİCİ MADDE 29- Bu Kanun kapsamında yer altındaki maden işlerinde faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının yeraltındaki maden işlerine ilişkin 11/9/2014 tarihi ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu kapsamında devam eden sözleşmeler ile bu Kanun kapsamında devam eden rödövan sözleşmelerinde, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 41, 53 ve 63 üncü maddelerinde 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı Kanunla yapılan değişiklikler ile bu Kanunun ek 9 uncu maddesiyle sınırlı olmak kaydıyla meydana gelen maliyet artışları fiyat farkı olarak ödenir. Fiyat farkı ödenmesine ilişkin esas ve usuller; 4735 sayılı Kanun kapsamında imzalanan sözleşmeler için Kamu İhale Kurumunun teklifi, rödövan sözleşmeleri için ise Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.

GEÇİCİ MADDE 30- Bu Kanunla getirilen yetkilendirilmiş tüzel kişilere ilişkin uygulamalar, Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl sonra yürürlüğe girer. Bu süre içerisinde bu Kanuna göre verilmesi gereken faaliyet raporları, projeler ve her türlü teknik belgeler ile ilgili olarak 3213 sayılı Kanunun bu Kanundan önceki hükümleri uygulanır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 25- 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “ile VI. Grup” ibaresi ile altıncı fıkrasının son cümlesi ve ek 6 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 26- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (8) sayılı tarifenin III- Maden arama ruhsatnameleri, işletme ruhsatnameleri, işletme imtiyazları.” başlıklı bölümü yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- 19/2/1985 tarihli ve 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Bu bir yıllık süre içerisinde, teknik nezaretçinin görevinin herhangi bir nedenle sona ermesi halinde, teknik nezaretçinin tüm görev ve yetkileri bu sürenin sonuna kadar daimi nezaretçi tarafından yürütülür.”

MADDE 25- 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “ile VI. Grup” ibaresi madde metninden çıkarılmış, altıncı fıkrasının son cümlesi ve ek 6 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 26- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (8) sayılı tarifenin III- Maden arama ruhsatnameleri, işletme ruhsatnameleri, işletme imtiyazları başlıklı bölümü yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- 19/2/1985 tarihli ve 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 28- 3154 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 28- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 29- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 29- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 30- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozkır

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

N. Canikli

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

L. Elvan

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

TASARI METNİNE EKLİ TABLOLAR

EK-1

ARAMA DÖNEMİ RUHSAT BEDEL TABLOSU

ALAN (HEKTAR)	ÖN ARAMA RUHSAT BEDELİ (TL)			GENEL ARAMA RUHSAT BEDELİ (TL)			DETAY ARAMA RUHSAT BEDELİ (TL)		
	TABAN	KATSAYI	TOPLAM	TABAN	KATSAYI	TOPLAM	TABAN	KATSAYI	TOPLAM
0,00	1.000	1	1.000	1.000	2	2.000	1.000	3	3.000
1000,01	1.000	2	2.000	1.000	3	3.000	1.000	4	4.000
2.000,01	1.000	3	3.000	1.000	4	4.000	1.000	5	5.000
TÜM GRUPLAR									

İŞLETME DÖNEMİ RUHSAT BEDEL TABLOSU

MADEN GRUBU		ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
				TABAN	KATSAYI	TOPLAM
I(a)	KUM ÇAKIL	0,00	10,00	10.000	1,5	15.000
I(b)	TUĞLA KİREMİT, ÇİMENTO KİLİ VE DİĞERLERİ	0,00	25,00	10.000	1,8	18.000
		25,01	ÜZERİ	10.000	2	20.000

MADEN GRUBU		ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
				TABAN	KATSAYI	TOPLAM
II(a)	KALKER, BAZALT, ANDEZİT, KALSİT, DOLOMİT, (MICİR) VE DİĞERLERİ	0,00	50,00	10.000	1,8	18.000
		50,01	100,00	10.000	2	20.000
		100,01	250,00	10.000	7	70.000
		250,01	500,00	10.000	9	90.000
		500,01	1.000,00	10.000	11	110.000
		1000,01	ÜZERİ	10.000	15	150.000
II(b)	MERMER, TRAVERTEN DOĞALTAŞLAR VE DİĞERLERİ	0,00	50,00	10.000	2	20.000
		50,01	100,00	10.000	2,5	25.000
		100,01	ÜZERİ	10.000	3	30.000

MADEN GRUBU		ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
				TABAN	KATSAYI	TOPLAM
III	KAYNAK TUZU (SODYUM KLORÜR)	MUAF		MUAF		
	KARBONDİOKSİT, HİDROJEN SÜLFÜR, DENİZ TUZU (SODYUM KLORÜR) GÖL TUZU (SODYUM SÜLFAT, SODYUM KLORÜR) VE DİĞERLERİ	0,00	250,00	10.000	1,5	15.000
		250,01	500,00	10.000	2	20.000
		500,01	ÜZERİ	10.000	3	30.000



MADEN GRUBU	ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
			TABAN	KATSAYI	TOPLAM
IV	0,00	100,00	10.000	2	20.000
	100,01	500,00	10.000	3	30.000
	500,01	2.000,00	10.000	4	40.000
	2.000,01	4.000,00	10.000	5	50.000
	4.000,01	6.000,00	10.000	6	60.000
	6.000,01	ÜZERİ	10.000	7	70.000

MADEN GRUBU	ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)			
			TABAN	KATSAYI	TOPLAM	
V	DEĞERLİ TAŞLAR (ELMAS, YAKUT, KUVARS KRİSTALİ, AMETİST) VE DİĞERLERİ	0,00	500,00	10.000	1	10.000
		500,01	1.000,00	10.000	1,5	15.000
		1.000,01	ÜZERİ	10.000	2	20.000

DEVLET HAKKI ORANI (%)	ALTIN \$/oz	GÜMÜŞ \$/oz	PLATİN \$/oz	BAKIR \$/t	KURŞUN \$/t	ÇİNKO \$/t	KROM \$/t	ALÜMİNYUM \$/t	URANYUM OKSİT \$/lb
2	<800	<10	<500	<5000	<1000	<1000	<100	<1000	<20
4	801-1250	11-20	501-1000	5001-7500	1001-2000	1001-2500	101-300	1001-2000	20-40
6	1251-1500	21-25	1001-1250	7501-8000	2001-2250	2501-3000	301-500	2001-2350	41-80
8	1501-1750	25-30	1251-1500	8001-8500	2251-2500	3001-3500	501-700	2351-2600	81-110
10	1751-2000	31-35	1501-1750	8501-9000	2501-3000	3501-4000	701-900	2601-2850	111-140
14	2001-2250	36-40	1751-2000	9001-9500	3001-3500	4001-4500	901-1100	2851-3100	141-170
16	>2251	>41	>2001	>9501	>3501	>4501	>1101	>3101	>171

-Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Londra Borsası ortalama değeri esas alınır.

-Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ortalama döviz kuru değeri esas alınır.

-Borsada işlem görmeyen madenler için Bakanlıkça açıklanan fiyatlar esas alınır.

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METNE EK Lİ TABLOLAR

(1) SAVILI TABLO

ARAMA DÖNEMİ RUHSAT BEDEL TABLOSU

ALAN (HEKTAR)	ÖN ARAMA RUHSAT BEDELİ (TL)			GENEL ARAMA RUHSAT BEDELİ (TL)			DETAY ARAMA RUHSAT BEDELİ (TL)		
	TABAN	KATSAYI	TOPLAM	TABAN	KATSAYI	TOPLAM	TABAN	KATSAYI	TOPLAM
0,00	1.000	1	1.000	1.000	2	2.000	1.000	3	3.000
1000,01	1.000	2	2.000	1.000	3	3.000	1.000	4	4.000
2.000,01	1.000	3	3.000	1.000	4	4.000	1.000	5	5.000
TÜM GRUPLAR									

(2) SAYILI TABLO
İŞLETME DÖNEMİ RUHSAT BEDEL TABLOSU

MADEN GRUBU		ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
				TABAN	KATSAYI	TOPLAM
I(a)	KUM ÇAKIL	0,00	10,00	10.000	1,5	15.000
		10,01	ÜZERİ	10.000	2	20.000
I(b)	TUĞLA KİREMİT, ÇİMENTO KİLİ VE DİĞERLERİ	0,00	25,00	10.000	1,8	18.000
		25,01	ÜZERİ	10.000	2	20.000

MADEN GRUBU		ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
				TABAN	KATSAYI	TOPLAM
II(a) II(c)	KALKER, BAZALT, ANDEZİT, KALSİT, DOLOMİT, (MICİR) VE DİĞERLERİ	0,00	50,00	10.000	1,8	18.000
		50,01	100,00	10.000	2	20.000
		100,01	250,00	10.000	7	70.000
		250,01	500,00	10.000	9	90.000
		500,01	1.000,00	10.000	11	110.000
		1000,01	ÜZERİ	10.000	15	150.000
II(b)	MERMER, TRAVERTEN DOĞALTAŞLAR VE DİĞERLERİ	0,00	50,00	10.000	2	20.000
		50,01	100,00	10.000	2,5	25.000
		100,01	ÜZERİ	10.000	3	30.000

MADEN GRUBU		ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
				TABAN	KATSAYI	TOPLAM
III	KAYNAK TUZU (SODYUM KLORÜR)	MUAF		MUAF		
	KARBONDİOKSİT, HİDROJEN SÜLFÜR, DENİZ TUZU (SODYUM KLORÜR)	0,00	250,00	10.000	1,5	15.000
	GÖL TUZU (SODYUM SÜLFAT, SODYUM KLORÜR) VE DİĞERLERİ	250,01	500,00	10.000	2	20.000
		500,01	ÜZERİ	10.000	3	30.000

MADEN GRUBU	ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
			TABAN	KATSAYI	TOPLAM
IV	0,00	100,00	10.000	2	20.000
	100,01	500,00	10.000	3	30.000
	500,01	2.000,00	10.000	4	40.000
	2.000,01	4.000,00	10.000	5	50.000
	4.000,01	6.000,00	10.000	6	60.000
	6.000,01	ÜZERİ	10.000	7	70.000

MADEN GRUBU	ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)			
			TABAN	KATSAYI	TOPLAM	
V	DEĞERLİ TAŞLAR (ELMAS, YAKUT, KUVARS KRİSTALİ, AMETİST) VE DİĞERLERİ	0,00	500,00	10.000	1	10.000
		500,01	1.000,00	10.000	1,5	15.000
		1.000,01	ÜZERİ	10.000	2	20.000

(3) SAYILI TABLO

DEVLET HAKKI ORANI (%)	ALTIN \$/oz	GÜMÜŞ \$/oz	PLATİN \$/oz	BAKIR \$/t	KURŞUN \$/t	ÇİNKO \$/t	KROM \$/t	ALÜMİNYUM \$/t	URANYUM OKSİT \$/lb
2	<800	<10	<500	<5000	<1000	<1000	<100	<1000	<20
4	801-1250	11-20	501-1000	5001-7500	1001-2000	1001-2500	101-300	1001-2000	20-40
6	1251-1500	21-25	1001-1250	7501-8000	2001-2250	2501-3000	301-500	2001-2350	41-80
8	1501-1750	25-30	1251-1500	8001-8500	2251-2500	3001-3500	501-700	2351-2600	81-110
10	1751-2000	31-35	1501-1750	8501-9000	2501-3000	3501-4000	701-900	2601-2850	111-140
14	2001-2250	36-40	1751-2000	9001-9500	3001-3500	4001-4500	901-1100	2851-3100	141-170
16	>2251	>41	>2001	>9501	>3501	>4501	>1101	>3101	>171

-Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Londra Borsası ortalama değeri esas alınır.

-Devlet hakkının oluştuğu döneme ait Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ortalama döviz kuru değeri esas alınır.

-Borsada işlem görmeyen madenler için Bakanlıkça açıklanan fiyatlar esas alınır.

TASARI METNİNE EKLi LİSTE

LİSTE

KURUMU: ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	10	10
	TOPLAM		11	11

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	10	10
	TOPLAM		11	11

