

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

TUTANAK DERGİSİ



CİLT : 57



138'inci Birleşim
12 Temmuz 2013 Cuma



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi 'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	6
II.- GELEN KÂĞITLAR	10
III.- YOKLAMA	154
IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	11
<i>A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</i>	<i>11:15</i>
1.- Elâzığ Milletvekili Enver Erdem ve 19 milletvekilinin, emniyet mensuplarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/717)	11:13
2.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Hükûmetinin Irak politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/718)	13:14

3.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Hükümetinin Süryani-Asuri politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/719)

14:15

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

16, 30, 154, 156

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

16:28, 30:154,
154:155, 156:165

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

16

2.- Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)

16

3.- Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/498) (S. Sayısı: 173)

16

4.- Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (2/1613, 1/778) (S. Sayısı: 478)

17:28, 30:34, 156:165

5.- Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/795, 2/64) (S. Sayısı: 479)

35:154, 154:155, 156:165

6.- Sanal Ortamda İşlenen Suçlar Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı: 380)

155

VI.- AÇIKLAMALAR

28

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı Karaman Milletvekili Lütfi Elvan'ın 478 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesiyle ilgili redaksiyon talebine ilişkin açıklaması

28

2.- İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı Karaman Milletvekili Lütfi Elvan'ın 478 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesiyle ilgili redaksiyon talebine ilişkin açıklaması

29:30

VII.- OYLAMALAR

156

1.- (S. Sayısı: 478) Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

156:165

2.- (S. Sayısı: 479) Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin 17'nci maddesinin oylaması

156:165

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

166

1.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, internet üzerinden yapılan alışverişlere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/23691)

166:167

2.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da tüketici hakem heyetinin faaliyetlerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/24103)

168:169

3.- Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, çiftçiler ile Ziraat Bankası, tarım kredi kuruluşları ve tarıma dayalı sanayi kuruluşları arasındaki ilişkiye ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan'ın cevabı (7/24736)

170:173

4.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan'ın cevabı (7/24775)

174

5.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, Alaplı Kavukavlağı mevkiindeki deniz kirliliğine,

İzmit Körfezi'ndeki kirliliğe,

İlişkin soruları ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/24851), (7/24852)

175:182

Sayfa

- 6.- Bursa Milletvekili Sena Kaleli'nin, Bursa'nın İnegöl ilçesine bağlı bir köyde kurulması planlanan hidroelektrik santralin çevreye etkilerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/24853) 183:186
- 7.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 3. Havalimanı Projesi ihalesinin çevre mevzuatına uygun olmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/24859) 187:189
- 8.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, 2002 yılından itibaren Bursa'ya veya Bursa'dan tayin edilen personele ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/25019) 190:191
- 9.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Bakanlığın Bursa'daki yatırımlarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/25058) 192:193
- 10.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Bursa'da Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda 2002 yılından itibaren meydana gelen iş kazalarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25327) 194:196
- 11.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'da yabancılara satılan taşınmazlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25333) 197:202
- 12.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara'daki park ve bahçelerin korunması ile bu mekânlardan engellilerin rahatça yararlanabilmesi için gerçekleştirilen çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25335) 203:204
- 13.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Güvenpark'taki dolmuş/otobüs durakları ile söz konusu durakların çevresinde hava kirliliği ölçümü yapılıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25336) 205:206
- 14.- Bursa Milletvekili Kemal Ekinci'nin, Bursa'nın Orhangazi ilçesinde yapılması planlanan çöp depolama alanına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25339) 207:210
- 15.- Bursa Milletvekili İlhan Demiröz'ün, Bursa Paşa Çiftliği bünyesindeki bir arazinin İller Bankası AŞ tarafından alındığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25340) 211:214
- 16.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Karabük'e yönelik proje ve yatırımlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25343) 215:222

Sayfa

- 17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kaçak yollarla ülkeye sokulan cep telefonlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/25411) 223:224
- 18.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Karabük'e yönelik proje ve yatırımlara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/25412) 225:227
- 19.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, özel ağaçlandırma uygulaması kapsamında gerçek ve tüzel kişilere tahsis edilen arazilere ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/25666) 228:230
- 20.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2013 yılları arasında yasal olmayan yollarla ülkeye sokulan ilaçlara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/25867) 231:232
- 21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa yönelik siber saldırılara ve alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/25869) 233:234
- 22.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, engelli vatandaşların Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara erişimini kolaylaştırmaya yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/25985) 235:236
- 23.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Van'ın Erciş ilçesinde TOKİ tarafından konut yapımı için belirlenen bir alana ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/26254) 237:239
- 24.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, dış borca ve cari açığa ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/26268) 240:241
- 25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık çalışanlarının e-posta ve sosyal medya hesaplarının izlenip izlenmediğine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/26493) 242:243
- 26.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan'ın cevabı (7/26614) 244:245
- 27.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, muhalefet partilerine mensup kişilerin fişlenerek Bakanlık tarafından gerçekleştirilen ihaleleri kazanmalarının engellendiği iddialarına ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/26721) 246:248

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açılarak on oturum yaptı.

Malatya Milletvekili Öznur Çalık, 11 Temmuz Dünya Nüfus Günü’ne, Bursa Milletvekili İlhan Demiröz, Bursa’da tarımın ve çiftçilerin sorunlarına, Bursa Milletvekili Necati Özensoy, Srebrenitsa katliamının 18’inci yıl dönümüne, İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır, Mersin Milletvekili Mehmet Şandır, MHP Grubu olarak, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, CHP Grubu olarak, Srebrenitsa katliamının 18’inci yıl dönümüne; İlişkin birer açıklamada bulundular.

Muş Milletvekili Demir Çelik ve 22 milletvekilinin, Türkiye’de basın özgürlüğünü kısıtlayan engellerin (10/714),

Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu ve 22 milletvekilinin, Van Gölü’nün korunması ve turizme kazandırılması konusunun (10/715),

Elâzığ Milletvekili Enver Erdem ve 19 milletvekilinin, Elâzığ ilindeki KOBİ’ler ile küçük esnaf ve sanatkârların sorunlarının (10/716),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

BDP Grubunun, 8/7/2013 tarihinde Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve arkadaşları tarafından Bingöl Yayladere 2’nci Komando Tabur Komutanlığında zorunlu askerlik hizmeti yaparken 23/6/2013 tarihinde silahla vurulma sonucu hayatını kaybeden Adem Kalkan’ın ölümünün araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (3818 sıra no.lu) Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak,

MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 milletvekilinin işsizlik ve buna bağlı olarak gelişen iç göç sorununun (10/214); Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz ve 19 milletvekilinin 28/12/2012 tarih 7099 sayı ile Yozgat ilinin işsizlik sorununun; Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 19 milletvekilinin 9/4/2013 tarih 11473 sayı ile üniversite mezunlarının yaşadıkları işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergelerinin,

CHP Grubunun, 22/5/2013 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve arkadaşları tarafından 2/B taşınmazları için belirlenen satış bedelleri ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (913 sıra no.lu) Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak,

Genel Kurulun 11 Temmuz 2013 Perşembe günü (bugün) birleşiminde okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Muş Milletvekili Sırrı Sakık, Bursa Milletvekili Hakan Çavuşoğlu'nun BDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşma sırasında Barış ve Demokrasi Partisine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Kars Milletvekili Yunus Kılıç'ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşma sırasında şahsına,

Kars Milletvekili Yunus Kılıç, Hakkâri Milletvekili Adil Zozani'nin CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşma sırasında şahsına,

Hakkâri Milletvekili Adil Zozani, Kars Milletvekili Yunus Kılıç'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşma sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Adil Zozani'nin CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşma sırasında CHP Grubuna,

Hakkâri Milletvekili Adil Zozani, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşma sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156),

2'nci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu raporlarının (1/484) (S. Sayısı: 287),

3'üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu raporlarının (1/498) (S. Sayısı: 173),

5'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Milli Savunma Komisyonu Raporu'nun (1/795, 2/64) (S. Sayısı: 479),

6'ncı sırasında yer alan, Sanal Ortamda İşlenen Suçlar Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (1/676) (S. Sayısı: 380),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

4'üncü sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu raporları (2/1613, 1/778) (S. Sayısı: 478), görüşmelerine devam edilerek 75'inci maddesine kadar görüşmeleri tamamlandıktan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka, bir AKP milletvekilinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görev yapan kadın gazetecilere sarf ettiği sözleri kınadığına ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin'in bu konuda görüşlerini bildirmesini beklediğine,

İğdir Milletvekili Pervin Buldan, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görev yapan kadın gazetecilere yönelik sözleri nedeniyle AKP'li milletvekilini kınadığına, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin'den ve AKP grup başkan vekillerinden bu konuda bir açıklama yapmalarını beklediğine,

Tokat Milletvekili Zeyid Aslan, günlük bir gazetede kendisiyle ilgili çıkan habere, gazetecilerle bir sohbet esnasında söylediği sözlerin kadınlıkla, kadın gazetecilikle alakası olmadığına ve kadın gazetecilere hakareten bahsedenlerin polislerin anasına küfreden arkadaşları için bir cümle etmediğine,

İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır, Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın kadın gazetecilere yönelik kullandığı sözlerin kabul edilemez olduğuna, şahsı ve AK PARTİ'li kadın milletvekilleri adına bu ifadeleri reddettiğine,

İzmir Milletvekili Oktay Vural, MHP Grubu olarak bir milletvekilinin kadın gazetecilere yönelik sözlerini kınadığına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında gazetecilere yapılanları kınadığına, adı geçen milletvekilinin sözlerinin arkasında duran bir anlayışla Genel Kurulda konuşma yapmış olmasını üzüntü verici bulduğuna ve bu konuda Başkanlık makamının üzerine düşeni yapmadığına,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, AK PARTİ'li milletvekilinin kadın gazetecilere söylediği sözleri doğru bulmadığına, bu milletvekilinin özür dilemek için yaptığı konuşmasını muhalefet partisindeki milletvekillerinin kesmeye çalıştığına ve herkesin hangi noktada hatası varsa üstüne gidilip kınanması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Genel Kurul salonunun güvenliğini, sükûneti ve uyumu sağlamakla görevli olan Adalet ve Kalkınma Partisine mensup İdare Amirinin oturduğu yerden kürsüye laf atmasını, taciz etmesini kınadığına,

Mersin Milletvekili Ali Öz, evde bakım yardımı alan engellilerle ilgili yeni bir düzenleme yapılmasının düşünülüp düşünülmediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklama sırasında CHP Grubuna sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 12 Temmuz 2013 Cuma günü saat 14.00'te toplanmak üzere 02.39'da birleşime son verildi.

Sadık YAKUT

Başkan Vekili

Muharrem IŞIK

Erzincan

Kâtip Üye

Dilek YÜKSEL

Tokat

Kâtip Üye

İsmail KAŞDEMİR

Çanakkale

Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR**No: 198****12 Temmuz 2013 Cuma****Teklifler**

1.- Antalya Milletvekili Yıldırım Sapan'ın; Çek Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1707) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2013)

2.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın; Sabiha Gökçen Havalimanının İsminin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1708) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.07.2013)

3.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1709) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.07.2013)

4.- İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak ve İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin; Marka Müzesi Kurulması ve Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Karamamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1710) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.07.2013)

5.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in; Kamuda Aynı İş Yapan Kadrosuz Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Memur Kadrolarına Atanması Amacıyla Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1711) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.07.2013)

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Dernekler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1712) (Adalet ve Anayasa ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.07.2013)

7.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in; 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1713) (İnsan Haklarını İnceleme; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.07.2013)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Elazığ Milletvekili Enver Erdem ve 19 Milletvekilinin, Emniyet Teşkilatı mensuplarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/717) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2012)

2.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 Milletvekilinin, Hükümetin Irak politikasının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/718) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2012)

3.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 Milletvekilinin, Hükümetin Süryani Asuri politikasının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/719) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.04.2012)

12 Temmuz 2013 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT**KÂTİP ÜYELER: Muharrem İŞİK (Erzincan), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 138’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır, Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, okutuyorum:

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

1.- Elâzığ Milletvekili Enver Erdem ve 19 milletvekilinin, emniyet mensuplarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/717)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Emniyet mensuplarının sorunlarının araştırılarak, gerekli tedbirlerin alınması konusunda Anayasa’nın 98’inci ve İç Tüzük’ün 104-105’inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz. 29/3/2012

- 1) Enver Erdem (Elâzığ)
- 2) Mehmet Şandır (Mersin)
- 3) Mehmet Günal (Antalya)
- 4) Alim Işık (Kütahya)
- 5) Erkan Akçay (Manisa)
- 6) Reşat Doğru (Tokat)
- 7) Mustafa Erdem (Ankara)
- 8) Muharrem Varlı (Adana)
- 9) S. Nevzat Korkmaz (Isparta)
- 10) Bülent Belen (Tekirdağ)
- 11) Kemalettin Yılmaz (Afyonkarahisar)
- 12) Seyfettin Yılmaz (Adana)
- 13) Hasan Hüseyin Türkoğlu (Osmaniye)
- 14) Sinan Oğan (İğdır)
- 15) Emin Çınar (Kastamonu)
- 16) Ali Öz (Mersin)

- 17) Özcan Yeniçeri (Ankara)
18) Mehmet Erdoğan (Muğla)
19) Cemalettin Şimşek (Samsun)
20) Atila Kaya (İstanbul)

Gerekçe:

Türk polis teşkilatı mensupları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında kamu görevi yapan emniyet hizmetleri sınıfına mensup devlet memurlarıdır. Bütün memurların maaş ve çalışma şartları dâhil, birçok özlük hakkı bu kanuna göre şekillenir.

Kamuda çalışan diğer memurlar, haftada 40 saat çalışırken, emniyet mensuplarının (büro memurları hariç) haftalık çalışma süreleri en az 60 saat, olağanüstü durumlarda 80 saati bulmaktadır.

Devlet Memurları Kanunu'na bağlı, emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarından, emniyet müdürleri ve bu sıfatı taşımakta olan emniyet teşkilatı mensuplarının 1'inci derecenin son kademesine, başkomiser ve emniyet amirlerinin 2'nci derecenin son kademesine, diğerlerinin ise 3'üncü derecenin son kademesine kadar yükselebilmeleri öngörülmektedir. Polis memurları ister yüksekokulu, ister üniversiteyi bitirsin, hatta isterse doktora yapsın yine de 1'inci derecenin son kademesine yükselememektedir.

Kamu kurumlarında çalışan diğer memurlar, yüksekokulu ve üniversiteyi bitirmeleri hâlinde 1'inci derecenin son kademesine yükselebilmektedirler. Emniyet mensupları için eşitsizlik söz konusudur. Yine, polis memurları çalışırken 1'inci derece kadroda çalışabilmekte ancak, 1'inci derecenin gösterge ve tazminatlarına mükteseben hak kazanamamaktadırlar. Bu nedenle, emekli olurlarken de 3'üncü dereceden emekli edilmektedirler.

Emniyet mensuplarının bir başka mağduriyetleri de ek gösterge ile alakalı durumdur. Kamuda çalışan 657 sayılı Kanun'a bağlı diğer memurlar, 8'inci dereceden itibaren ek gösterge alabilmekte, emniyet mensubu memurlar ise ancak 4'üncü dereceden itibaren ek gösterge alabilmektedirler. Bu durum emekli olurken alacakları emekli ikramiyelerini ve emekli maaşlarını olumsuz etkilemektedir.

Emniyet mensuplarının çalışma saatleri düzenlenmelidir. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 99'uncu maddesi gereğince haftalık çalışma süresi 40 saat olması ve bu saati aşan fazla çalışmalar için "İş Kanunu'na İlişkin Fazla Çalışma ve Fazla Sürelerle Çalışma Yönetmeliğine" göre saat başı hesaplanıp ücretler ödenmelidir. Görevde ve emeklilikte ücret adaletsizliğinin giderilmesi için, personelin lehine olabilecek şekilde, gerekli yasal çalışmalar yapılmalıdır.

Fazla çalışma ücretleri, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda belirtildiği gibi hesaplanmalı ve ödenmesi sağlanmalıdır. Ayrıca söz konusu fazla çalışma ücretlerinin her sene başında çıkartılan bütçe kanununda yer alması için gerekli çalışmalar şimdiden yapılmalıdır.

Emniyet hizmetlerinde çalışan polis, amir ve memurların seçimi, hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimi, kariyer planlaması, sosyal hakları, atama, yükseltme, ödüllendirme-cezalandırma, emeklilik sorunlarının çözümü bir an önce sağlanmalıdır.

926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun 137'inci maddesinde yer alan ek gösterge tablosunun, 657 sayılı Devlet Personel Kanunu'nun 43'üncü maddesi, Emniyet ve Güvenlik Hizmeti Sınıfı adı altında birleştirilerek bu iki kurum çalışanları arasındaki eşitsiz ve haksız uygulamanın kaldırılması sağlanmalıdır.

Emniyet mensuplarının özlük hakları, diğer kamu kuruluşlarında çalışan memurlar gibi eşit işe eşit ücret ilkesi gereğince düzeltilmeli, çalışma saatleri düzenlenmeli, ek gösterge ile alakalı durumları emsalleri ile eşitlenmeli ve refah düzeyleri yükseltilmelidir. Diğer kamu kurumlarında çalışan memurlar gibi sendika kurma ve sendikal faaliyetlerde bulunma hakkı verilmelidir.

Kamu düzenini, vatandaşın can ve mal güvenliğini canları pahasına koruyan emniyet mensuplarının daha huzurlu görev yapmalarının sağlanması, ekonomik ve sosyal durumlarının yükseltilmesi için gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve iç Tüzük'ün 104-105'inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

2.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Hükümetinin Irak politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/718)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Hükümetinin Irak politikası ile ilgili Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Sayılarımla.

- 1) Altan Tan (Diyarbakır)
- 2) Pervin Buldan (İğdır)
- 3) Hasip Kaplan (Şırnak)
- 4) Sırrı Sakık (Muş)
- 5) Halil Aksoy (Ağrı)
- 6) Murat Bozlak (Adana)
- 7) Ayla Akat Ata (Batman)
- 8) İdris Baluken (Bingöl)
- 9) Hüsamettin Zenderlioğlu (Bitlis)
- 10) Emine Ayna (Diyarbakır)
- 11) Nursel Aydoğan (Diyarbakır)
- 12) Adil Zozani (Hakkâri)
- 13) Sırrı Süreyya Önder (İstanbul)
- 14) Esat Canan (Hakkâri)
- 15) Sebahat Tuncel (İstanbul)
- 16) Erol Dora (Mardin)
- 17) Ertuğrul Kürkcü (Mersin)
- 18) Demir Çelik (Muş)
- 19) İbrahim Binici (Şanlıurfa)
- 20) Nazmi Gür (Van)
- 21) Özdal Üçer (Van)
- 22) Leyla Zana (Diyarbakır)

Gerekçe:

Türkiye Cumhuriyeti ile Irak halkı arasında derin tarihî, kültürel, ekonomik ve sosyal ilişkiler mevcuttur.

Irak halkının önemli bir kesimi Kürt, Türkmen, Arap, Asuri, Ezidi Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının yakın akrabaları ve soydaşlarıdır.

Irak'ta meydana gelen her olay Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını da ilgilendirmekte ve etkilemektedir.

Hükümetin son dönemlerdeki yanlış siyaseti bu ilişkileri olumsuz yönde etkilemektedir.

Acilen ciddi bir değerlendirmeye ve yine bu doğrultuda isabetli bir politika oluşturmaya ihtiyaç vardır.

3.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Hükümetinin Süryani-Asuri politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/719)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Cumhuriyeti devleti ve Hükümeti'nin Süryani-Asuri politikası ile ilgili Anayasa'nın 98'inci İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Sayılarımla.

- 1) Altan Tan (Diyarbakır)
- 2) Pervin Buldan (İğdır)
- 3) Hasip Kaplan (Şırnak)
- 4) Sırrı Sakık (Muş)
- 5) Murat Bozlak (Adana)
- 6) Halil Aksoy (Ağrı)
- 7) Ayla Akat Ata (Batman)
- 8) İdris Baluken (Bingöl)
- 9) Emine Ayna (Diyarbakır)
- 10) Nursel Aydoğan (Diyarbakır)
- 11) Adil Zozani (Hakkâri)
- 12) Sırrı Süreyya Önder (İstanbul)
- 13) Esat Canan (Hakkâri)
- 14) Sebahat Tuncel (İstanbul)
- 15) Erol Dora (Mardin)
- 16) Ertuğrul Kürkcü (Mersin)
- 17) Demir Çelik (Muş)
- 18) İbrahim Binici (Şanlıurfa)
- 19) Nazmi Gür (Van)
- 20) Özdal Üçer (Van)
- 21) Leyla Zana (Diyarbakır)
- 22) Hüsamet Zenderlioğlu (Bitlis)

Gerekçe:

24 Temmuz 1923 tarihinde imzalanan Lozan Anlaşması'nın 37 ve 42'nci maddeleri arasındaki bölümde Rum, Ermeni, Yahudi, Süryani, Ezidi ayrımı yapılmaksızın Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan gayrimüslimlere etnik ve dinî haklar tanınmıştır.

Ancak uygulamada Süryani-Asuri ve Ezidi vatandaşlar bu haklardan yararlandırılmamışlardır.

Bu yanlış uygulamanın acilen düzeltilmesi ve Süryani-Asuri, Ezidi vatandaşların 89 yıldır devam etmekte olan mağduriyetlerinin giderilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler, gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.11



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 14.18****BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 138’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın’ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç’in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (S. Sayısı: 287)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sırada yer alan, Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3.- *Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/498) (S. Sayısı: 173)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan, Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (2/1613, 1/778) (S. Sayısı: 478) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet? Yerinde.

Geçen birleşimde İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen teklifin beşinci bölümünde yer alan 75'inci maddenin görüşmelerinde kalınmıştı.

75'inci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifinin 75. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş

Zülfü Demirbağ

Hacı Bayram Türkoğlu

Kayseri

Elâzığ

Hatay

Yahya Akman

Sevim Savaşer

Şanlıurfa

İstanbul

"MADDE 75- Bu Kanunun;

a) 13 üncü maddesi 1/8/2013 tarihinde,

b) 46 ncı maddesi bu Kanunun yayımını takip eden aybaşında,

c) 75 inci maddesi 1/10/2013 tarihinde,

ç) 77 nci maddesi 15/1/2014 tarihinde,

d) 80 inci, 91 inci, 92 nci, 93 üncü, 94 üncü, 95 inci, 96 ncı, 97 nci, 98 inci ve 99 uncu maddeleri Ağustos 2013 ödeme döneminden geçerli olmak üzere 1/1/2014 tarihinde,

e) 90 ncı maddesi 12/7/2012 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

f) Geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası 1/6/2013 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

g) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

(x) 478 S. Sayılı Basmayazı 03/07/2013 tarihli 129'uncu Birleşim Tutanağı'na eklidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 478 sıra sayılı Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (2/1613, 1/778) nın 75 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı	Erkan Akçay	Alim Işık
Konya	Manisa	Kütahya
Mehmet Şandır	Mehmet Erdoğan	Mehmet Günel
Mersin	Muğla	Antalya

MADDE 75- Bu Kanunun;

- 14 üncü maddesi 1/8/2013 tarihinde,
 - 46 ncı maddesi 1/9/2013 tarihinde,
 - Geçici 2 nci maddesi 1/6/2013 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

478 sıra sayılı kanun teklifinin 75 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 75 - Bu Kanunun;

- 14 üncü maddesi 1/9/2013 tarihinde,
 - 46 ncı maddesi bu Kanunun yayımını takip eden ay başında,
 - Geçici 2 nci maddesi 1/6/2013 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Faik Öztrak	Erdal Aksünger
İstanbul	Tekirdağ	İzmir
Mehmet Volkan Canalıoğlu	Turgay Develi	
Trabzon	Adana	

BAŞKAN – Komisyon, önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet, katılıyor mu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Volkan Canalıoğlu.

BAŞKAN – Volkan Canalıoğlu, Trabzon Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET VOLKAN CANALIOĞLU (Trabzon) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, görüşülmekte olan 478 sıra sayılı Yasa'nın 75'inci maddesinin (a) bendi uyarınca söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bugün sevgi, hoşgörü, sabır ve dua ayı olan ramazan ayının 4'üncü günündeyiz. Dün gecedен bu yana yapmış olduğumuz çalışmalarda elbette ki bu ayın özelliğine etik olarak uygun söylemler ortaya koymamız gerektiğini, bundan sonraki çalışmamızda da buna dikkat etmemiz gerektiğini buradan ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, on gündür torba yasayla ilgili çok yoğun bir çalışma içerisindeyiz. Peki arkadaşlar, bu yasaları niye son günlere bırakıyoruz? Yasama yılı içerisinde yapmış olduğumuz çalışmalarda bu yasalar getirilemez miydi? Bu yasalar toplumun yararına ise -ki bunların içerisinde toplumun yararına olan bölümler var, toplumun işine gelen bölümler var- o zaman niye bunu son güne bıraktık? Bu neye benziyor biliyor musunuz arkadaşlar? Şunu söyleyeyim: Sizler, iktidar partisi milletvekilleri ikmale kalmış öğrenciler gibisiniz. Bütün yıl boyu yatıyorsunuz ve sınıfta kalıyorsunuz, sonuçta ikmale kalmış olan öğrenciler gibi geliyorsunuz ve burada derslerinizi etkin şekilde yapmaya çalışıyorsunuz.

Bakın, bu yasanın görüşülmesinde dün akşamki bölümünde 38'i aşkın önerge verildi. Bu 38'i aşkın önerge 4 partinin grup başkan vekillerinin onayıyla verildi ve verilen bu onaylarla birlikte çok güzel bir şekilde burada kanunlar hayata geçirildi; hayırlı olsun diyorum. Ama, geldiğimiz noktada bu yasaların getirilmesinde şöyle bir şey aklıma geldi: Şimdi iki arkadaş hapishaneye düşüyorlar, aynı hücrede kalıyorlar. Bunlardan bir tanesinin karnı ağrıyor, hastaneye kaldırıyorlar; apandisitini alıyorlar, apandisitini aldırıyorlar. Tekrar koğuşuna dönüyor, beş- on gün sonra safra kesesi ağrıyor, safra kesesini aldırıyor. Beş-on gün sonra geliyor gene, ayağı ağrıyor, kangren oluyor, ayağını kesiyorlar. Daha sonra kolunu kesiyorlar, derken koğuş arkadaşı diyor ki: "Ya, arkadaş, sen işin kolayını buldun ha, parça parça kaçırıyorsun." Ya, arkadaşlar, bu torba yasaları parça parça getirmeyelim, bunları toptan getirelim ve bunları bir şekilde çıkaralım ve hayata geçirelim.

Bakın, Karadeniz Bölgesi'nde arkadaşlar, Karadenizli milletvekillerimiz de duysunlar, bir kere hayvancılık bitti, artık köylerde inekçilik kalmadı. Çocuklarımız, gençlerimiz inekleri kitaplardan tanıyorlar ve buradan ben sesleniyorum: Akvaryumlar yapıyorsunuz, Afrika'dan getirilen hayvanlara hayvanat bahçesi yapıyorsunuz, artık bundan sonra da evcil hayvanları tanımamız için, inekleri tanımamız için hayvanat bahçesi yapın, numunelik olarak da onları onun içine koyun ve gençlerimiz de bu inekleri tanısunlar ve hayvancılığın da geçmişte var olduğunu anlasınlar.

Burada söylemek istediğim konuların içerisinde elbette ki fındık, çay, tütün konusu da var ve bilhassa FİSKOBİRLİK'te çalışanların durumları konusu var. Ücret alamamış, tayin, maaş indirim nedeniyle, çeşitli nedenlerle tayin olmuş veya işten ayrılmış olan 460 civarında FİSKOBİRLİK çalışanlarının durumlarına çözüm getirilmesi gerekiyor değerli arkadaşlarımız.

Ayrıca il müdürleri arasında bilhassa kültür ve turizm il müdürleri arasında ek gösterge farkı vardır. Bazı illerin il müdürleri 3600 ek gösterge, bazıları 3000 ek gösterge almaktadırlar, oysa aynı hizmeti, aynı görevi yapmaktadırlar. Bunları da önümüzdeki yasama süresinde veya burada verilecek önergelerle çözmemiz lazım.

Ayrıca çay eksperleri... Çay, biliyorsunuz, Karadeniz Bölgesi'nin millî ürünüdür -bilhassa Rize'de çok önem taşıyan- ve bunun illerinde ÇAYKUR Genel Müdürlüğü vardır ve burada çalışan meslek yüksekokulu mezunu çay eksperleri dört ay çalışmaktadırlar, bunların da mutlaka kadroya geçmeleri gerekiyor.

Ve TAR-GEL kapsamında... Ve ayrıca yine değerli arkadaşlarım, bakınız, 5084 sayılı Teşvik Yasası 31/12/2012'de bitti ve hâlâ bir çözüm üretmedi. Ve ne yazık ki bu Teşvik Yasası'ndan etkilenen 49 ilde 138 tane milletvekilimiz var. Arkadaşlar, Allah için bir sesiniz çıksın, şu yasayı getiririm. Ama siz ne yapıyorsunuz, biliyor musunuz. Hani bir yerde, bir savaşta çok ölü olmuş. Doktor geziyor, ayağıyla dürtüyor; orada cevap verenlere yani ses verenlere “Sedyeye...” diyor, ses vermeyenlere “Denize...” diyor ve yine bunların bir tanesine dokunuyor, ses vermiyor, “Denize...” diyor. Sedyeye getirirlerken hastayı diyor ki: “Yahu, beni nereye götürüyorsunuz?” “Denize...” “Niye?” “Sen ölüsün.” “Yahu, niye ölüyüm? Ben konuşuyorum.” “Yahu sus, sen doktordan iyi mi bileceksin?” diyor.

Arkadaşlar, siz de kendinizi biliniz. Sayın Başbakanın her söylediğine değil, siz de kendi öz iradenizle karar veriniz ve toplumun bekleyen diğer sorunlarına da çözüm üretelim diyorum ve bu önergemizi desteklemenizi diliyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. Sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 478 sıra sayılı Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (2/1613, 1/778) nın 75 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı (Konya) ve arkadaşları

MADDE 75- Bu Kanunun;

- a) 14 üncü maddesi 1/8/2013 tarihinde,
- b) 46 ncı maddesi 1/9/2013 tarihinde,
- c) Geçici 2 nci maddesi 1/6/2013 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- ç) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen?

OKTAY VURAL (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Komisyonunda Teklif ile ilgili sağlıklı ve verimli bir görüşme yapılamamıştır. Komisyon görüşmeleri boyunca hangi düzenlemelerin ne amaçla ve hangi gerekçeyle yapıldığı konusunda bilinmez bir tavır sergilemiştir. 71 adet kanun ve kanun hükmünde kararnamede 142 maddelik değişiklikler yapılmasına rağmen; vatandaşlarımızın yaşadığı sorunlara çözüm getirecek konuları bir-iki husus dışında bulmak mümkün değildir. Dolayısıyla beklentiler karşılığını bulmamış, umutlar hayal kırıklığına dönüşmüştür.

Kamuda sağlıklı ve tutarlı bir personel politikası uygulanmamaktadır. Personel Rejimi nesnellikten uzaklaştırılmış, istihdam rejimi bozulmuştur. 657 sayılı Kanun, geçici işlerin ifası için istisnai hallere münhasır olmak üzere sözleşmeli ve geçici personel istihdamını mümkün kılmıştır. AKP döneminde bu istisnai uygulamalar asıl istihdam şeklinin önüne geçmiştir. Ayrıca, AKP döneminde sözleşmeli ve vekil olarak işe alınanlar, daha önce çıkarılan kanunlar ile memur kadrolarına alınmış, ancak tekrar sözleşmeli ve vekil atama yapılmasına devam edilmiş, şimdi de bunlardan bazıları tekrar memur kadrolarına alınmaktadır.

Bu yanlış uygulamalar ile birlikte, birçok mağduriyet ortaya çıkmıştır. En büyük mağduriyet ise bu istisnai yollarla iş bulamayan işsiz gençlerimizdir. Bunlar girdiği merkezi sınavı kazanıp ataması yapılamayan, bir türlü sıra gelemeyen ve sıra gelmeden de kadroları istisnai yollarla doldurulan milyonlarca işsiz vatandaşlarımızdır. Hükümetin bu yanlış, bu haksızlığı derhal durdurması gerekir.

Bu Kanun Teklifi ile kamu kurumlarında çalışan 4/B'liler, 4924 sayılı Kanuna tabi sözleşmeliler, diğer özel kanunlara tabi sözleşmeliler ve mahalli idarelerde çalışan sözleşmeliler ile vekil Kur'an kursu öğrencilerinden şartları uyanlar memur kadrolarına atanmaktadır. Ancak, memur kadrosu verilenler arasında; mağduriyeti en derinden yaşayan 4/C'liler yoktur. Rehber ve usta öğrencileri bu düzenleme kapsamına alınmamıştır. Aile sağlığı çalışanları yoktur. Vekil ebe-hemşireler yoktur. Ücretli öğretmenler yoktur.

AKP Hükümeti tarafından yapılan ayrımcı ve adaletsiz uygulamaları saymakla bitmez. Bu Teklifte öğretmenler ve atanamayan öğretmenler yoktur. Bu düzenlemede polislerimiz yoktur. Kamu işçilerinin naklen atanabilmeleri konusu yoktur. Taşeron işçileriyle ilgili hiçbir düzenleme yoktur. Geçici ve mevsimlik işçiler yine göz ardı edilmektedir. Bu Teklifte emeklilikte yaşa takılanlar yoktur. Muhtarlarımız yoktur. Bu Kanun Teklifinde şehit aileleri ve gaziler ile engelliler ve yaşlılarla ilgili bir düzenleme yoktur.

Peki bu Kanun Teklifinde neler vardır? Mera, yaylak ve kışlakların yapılaşmaya açılması var. Köy meralarının köylünün elinden alınarak hazineye devredilmesi, imar yetkisinin belediyelerden alınması ve satış yetkisi var. Gerçeğe aykırı, usulsüz veya sahte belgeler nedeniyle verilmeyen desteklemelerin ödenmesi var. Kamulaştırılan taşınmazlarla ilgili vatandaşın hak arama hürriyetinin engellenmesi ve yargıya müdahale var. ÖSYM sınavlarına ait soru ve cevaplarla ilgili bilgi edinme hakkının engellenmesi var. Sermayesindeki kamu payı doğrudan veya dolaylı olarak % 50'den az olan şirketlerin Sayıştay denetimi dışına çıkarılması vardır. İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun uygulamasının geciktirilmesi, sertifikasını almış kişilerin mağdur edilmesi var. Sürücü belgeleri için 24 milyon vatandaşımızdan 15 lira belge parası alınması var.

Dolayısıyla yapılan düzenlemeler; kamu yönetiminin iyileştirilmesi ve çalışanların sorunlarına çözüm getirilmesi yerine; kamu arazileri nasıl talan edilebilir, kadrolaşma nasıl sağlanabilir, usulsüzlük ve yolsuzluklar nasıl affedilebilir, denetimden ve yargıdan nasıl kaçınılabılır mahiyetini taşımaktadır.

Teklifin tümüyle gözden geçirilmesi ve bu maddede düzeltme ihtiyacı bulunmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan Kanun Teklifinin 75. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sevim Savaşer (İstanbul) ve arkadaşları

"MADDE 75- Bu Kanunun;

a) 13 üncü maddesi 1/8/2013 tarihinde,

b) 46 ncı maddesi bu Kanunun yayımını takip eden aybaşında,

c) 75 inci maddesi 1/10/2013 tarihinde,

ç) 77 nci maddesi 15/1/2014 tarihinde,

d) 80 inci, 91 inci, 92 nci, 93 üncü, 94 üncü, 95 inci, 96 ncı, 97 nci, 98 inci ve 99 uncu maddeleri Ağustos 2013 ödeme döneminden geçerli olmak üzere 1/1/2014 tarihinde,

e) 90 ncı maddesi 12/7/2012 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

f) Geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası 1/6/2013 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

g) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer."

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yani, gücünüz gariban muhtarlara yetti, 2014'e attınız.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklif metninde önergeyle yapılan değişikliklere paralel olarak yürütme maddesinin değiştirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Bir şeyi Genel Kurulun dikkatine sunuyorum: Korucular ve muhtarlarla ilgili burada olumlu düzenlemeler yapıldı ancak korucuların maaşlarında yapılan iyileştirmenin yürürlük tarihi “1 Ekim 2013” olarak belirlenmiş oluyor bu önergeyle. Yine, muhtarların maaşlarında yapılan, ödeneklerinde yapılan artışın yürürlük tarihi de “15 Ocak 2014” olarak belirleniyor. Yani bir hayır, bir iyilik yapılıyor ise bunu ötelemenin hiçbir anlamı yok, bunu hemen önümüzdeki ay başından itibaren yürürlüğe koyabiliriz.

Ben buradan iktidar partisine bir öneri yapıyorum: Gelin, bunun yürürlüğünü ertelemeyelim, hemen takip eden ay başında yürürlüğe girsin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki iki önergeyi okutuyorum; bu önergeler 76’ncı madde üzerindeki önergeler.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 478 sıra sayılı Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (2/1613, 1/778) nın 76 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı	Oktay Vural	Erkan Akçay
Konya	İzmir	Manisa
Alim Işık	Mehmet Şandır	Mehmet Günal
Kütahya	Mersin	Antalya
	Mehmet Erdoğan	
	Muğla	

“MADDE 76.- Bu Kanun hükümleri Bakanlar Kurulu tarafından yürütülür.”

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Akif Hamzaçebi	Ferit Mevlüt Aslanoğlu	Mehmet Volkan Canalıoğlu
İstanbul	İstanbul	Trabzon
Turgay Develi	Engin Altay	Erdal Aksünger
Adana	Sinop	İzmir

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri üzerinde söz isteyen Oktay Vural, İzmir Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, Anayasa, İç Tüzük ihlalleri, insan haklarına aykırı çalışma, parlamenter demokrasiye aykırı bir çalışma sonucunda ucube bir tasarı-teklif karışımını bugün nihayete erdiriyoruz.

Aslında, tabii, geçmişe bakarsak, AKP Grubu 3 Temmuz 2013 Çarşamba günü bu tasarı ve teklifin tamamlanmasına kadar çalışmaların devam etmesini istemişti; bugün ayın 12’si, demek ki hesap kitap bilmemenin sonu buraya kadar geliyor. Bundan sonra grup önerinizi hesap kitap yaparak getiriniz. Muhtarlar ve köy korucuları için hesap kitap yapıyorsunuz da, onları Ocak 2014 ya da Ekim 2013’e öteliyorsunuz da, bununla ilgili bir hesap kitabı bile tutturamıyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Hesabı siz bozdunuz.

OKTAY VURAL (Devamla) – Ucube. Neden ucube? Çünkü teklif 46 madde, tasarı 10 madde. Doğrusu, 73’üncü madde de 54 madde, bir madde 54 madde. Kanunun tamamı 142 madde olarak çıkıyor, 71 kanunda değişiklik yapıyor. Bugün Türkiye Büyük Millet Meclisine sorsam kaç madde hâlinde çıktı, doğrusu bilmiyorsunuz. Kaç?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – 180 madde.

OKTAY VURAL (Devamla) – Kaç?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – 180 madde.

OKTAY VURAL (Devamla) – Bilmiyorsunuz, bakın, bilmiyorsunuz. Yani bilmiyorsunuz, kimse bilmiyor.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – 174 madde.

OKTAY VURAL (Devamla) – Girdiler çıktılar, 170 maddeye yakın. Doğrusu, değişiklik yapılan kanun da 80’e çıktı. Gerçekten ucube.

Bu çalışma parlamenter demokratik sistemi ortadan kaldıran bir çalışmadır çünkü aslında bütün komisyonları ilgilendiren bir kanun çalışması ve bu komisyonlarda yer alan milletvekillerimizin Komisyonadaki çalışmalara katkı yapması engellenmiştir. Bu bakımdan parlamenter demokratik sistem işlememiştir. Burada tamamen bürokratik oligarşik bir yapılanmanın neticesinde, sadece parmaklar kılıf olarak kullanılmıştır. Gece yarısı bürokratların getirdiği önermeler millet iradesine sunulmuştur, bu son derece yanlıştır. Bugün, parlamenter demokrasiden, bürokratik oligarşide Millet Meclisinin şekli bir kılıf olarak kullanıldığı bir sistemi yaşıyoruz. O bakımdan, burada özellikle bu çalışma şekli konusunda Milliyetçi Hareket Partisi olarak da bizi buraya taşıyan milletimizin verdiği yetkileri ve hakkı kullandık, hem komisyonlarda hem de Türkiye Büyük Millet Meclisinde önergelerimiz oldu. Vatandaşlarımızın sıkıntılarını çözmeye konusunda, birtakım önermelerle birlikte, bu tasarıda, zaman zaman bütün partilerin uzlaşmasıyla da hayırlı adımlar atıldı. Tabii, aslında tasarı ve teklif geldiği zaman vatandaşın lehine, vatandaşın sorunlarını çözüme kavuşturacak herhangi bir hüküm yoktu, ancak Komisyonada ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde nihayet vatandaşın bazı hakları bu torbaya girdi. Biz de muhalefet partisi olarak, hem Komisyonada çalışan arkadaşlarımız hem de Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunan değerli arkadaşlarımızın katkılarıyla, gerçekten, hiç olmazsa bu torba yasanın içine vatandaşlarımızın sıkıntılarını çözecek çözüm maddelerini de koymuş olduk.

Komisyonlarda 4/B'lileri koyduk. 4924 sayılı Kanun'a tabi sözleşmeler, mahallî idarelerde çalışan sözleşmeler konuldu. Vekil imamlar, vekil Kur'an kursu öğreticileri konuldu. Tabii, vekil imam ve vekil müezzinler Genel Kurulda çıkartıldı. Özel kanunlara göre çalışan sözleşmeler memur kadrosuna Mecliste girdi. Muhtar ve köy korucularının maaşlarının artırılması, 65 yaş muhtaç, engelli aylığının artırılması, kılık kıyafet nedeniyle disiplin cezası alanlara af getirilmesi hep Genel Kurulda getirildi.

Sayın Bakanın 102 maddelik bir tasarı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine sunduğu şehit ve gazilerle ilgili hükümler vardı. Bunların görüşülmesi maalesef mümkün olmadı, "Bunu görüsemeyiz." dediler. Sonuçta biz dedik ki: "Gelin bunu torba yasaya koyalım. Hep beraber, partiler olarak anlaşalım." Nihayetinde, gerçekten şehit ve gazilerle ilgili hususları da bütün partilerin mutabakatıyla torba yasaya koyduk. Bu şekilde şehit aileleri, gaziler ve malullerle ilgili istihdam hakkı, faizsiz konut kredisi, ek ödeme, öğrenim hakkı yardımı, ücretsiz seyahat, su ve elektrik ücret indirimi gibi uygulamaların kapsamının genişletilmesi ve hak ve vazife malullerinin tümünün yararlandırılması, aylık miktarlarının kısmen artırılması, malullerin çalışması durumunda aylığının kesilmemesi, Afyon'daki patlama ile terör saldırıları sonucu İstanbul Güngören'de, Gaziantep'te, Ankara Kumrular'da, Bingöl'de hayatını kaybeden ve yaralananlarının kapsama alınması burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinde gündeme sokuldu. Bu da gerçekten muhalefet partilerinin katkılarıyla oldu. İyi ki oldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OKTAY VURAL (Devamla) – İktidar partisi de tabii katkı sağladı.

Bu bakımından, geldiğimiz bu noktada, bu kanunun hepimize hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Katkı sağlayan Komisyondaki arkadaşlara, sayın bakanlara, bütün siyasi partilere teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılarımı arz ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki önerge üzerinde söz isteyen Mehmet Akif Hamzaçebi, İstanbul Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Değerli milletvekilleri, on bir gündür görüşmekte olduğumuz torba yasa tasarısının nihayet sonuna gelmiş bulunuyoruz. Görüştüğümüz maddeyle bu tasarı görüşmeleri sona ermiş olacak ve yasalacaktır.

Teklif içinde Cumhuriyet Halk Partisinin destek verdiği son derece olumlu düzenlemeler var. Özellikle Genel Kurulda tasarıya dâhil edilmiş olan, şehitlerin dul ve yetimleriyle, gazilerimizi, vazife malullerini; onların, hayatta olmayan, daha doğrusu vefat eden vazife malullerinin eşlerini ve çocuklarını ilgilendiren çok sayıda olumlu düzenlemeler var. Bunlar, Türkiye Büyük Millet Meclisinde dört siyasi parti grubunun uygun görüşüyle bu tasarının içerisinde dâhil edildiler. Gerçekte İç Tüzük hükümleri izin vermiyor olmasına rağmen, içeriğinin olumlu olması ve geniş toplum kesimlerini ilgilendiriyor olması nedeniyle Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu düzenlemelere destek verdik.

Muhtarların ödeneklerinin artırılmasına yönelik düzenlemeyi Cumhuriyet Halk Partisi olarak son derece olumlu buluyoruz. Başlangıçtan bugüne kadar, Parlatentonun 22'nci Döneminden bugüne kadar, Cumhuriyet Halk Partisinin, özellikle de o zamanki Malatya Milletvekilimiz, şimdiki İstanbul Milletvekilimiz Mevlüt Aslanoğlu'nun bu konuda son derece yoğun gayretleri olmuştur. Bu gayretlerin sonuca ulaşmış olmasından mutluyuz. Ancak, muhtarlara, verilen bu ödenek artışı yeterli değildir. Ödenek artışı yanında, muhtarlar, itibarlarının iadesini istiyor, muhtelif yasalarla kendilerinden alınmış olan yetkilerin kendilerine iade edilmesini istiyor. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu konuda vermiş olduğumuz tekliflerin önümüzdeki yasama yılında Türkiye Büyük Millet Meclisine gelerek hep birlikte bu anlayışla yasalştırılmasını arzu ediyorum.

Sözleşmeli personelin kadroya alınmasına yönelik düzenleme, sözleşmeli personel, işçiler ve diğer personelin kadroya alınmasına yönelik düzenleme Cumhuriyet Halk Partisinin kanun tekliflerinin konusudur. Onun da bu tasarıya dâhil edilmiş olmasını Plan ve Bütçe Komisyonunda destekledik, Genel Kurulda desteklemeye devam ediyoruz. Geçici köy korucularına ilişkin, onların özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik düzenlemeyi son derece olumlu buluyoruz, bunları destekliyoruz.

Bunun gibi muhtelif olumlu düzenlemeler var, ancak bu olumlu düzenlemelerin yanında, tasarıya girmeyen veya girmiş olmakla birlikte olumsuz olan muhtelif düzenlemeler de var. Tasarıya girmesi gerektiği hâlde girmeyen birtakım düzenlemeler var. Örneğin, taşeron işçiler sorunu hâlen duruyor. Kamuda bugün 1 milyonu aşkın taşeron işçi çalışıyor. Bu vatandaşlarımız, bu işçilerimiz kadro bekliyor ama onlar hâlâ kadrolarını alabilmiş değil. Bu tasarı, bu teklif kendilerine bu konuda bir umut vermiyor.

Çiftçilerimizin ÖTV'siz mazot kullanması yönündeki Cumhuriyet Halk Partisi önerisi bu teklifin içerisine girmiş değil. Gelin, yeni yasama yılında, tarımda kullanılan mazotu ÖTV'den istisna etmek suretiyle çiftçimizin satın alma gücünü artıralım, tarımsal ürünlerimizin, tarım sektörünün rekabet gücünü artıralım.

Bedelli askerlikle ilgili daha önce yapılan düzenleme nedeniyle, eksik olan o düzenleme nedeniyle oluşan beklenti bu teklifte karşılanmamıştır. Bu teklifte pekâlâ bu karşılanabilirdi, bunun içerisinde bu yok.

Kamulaştırma Kanunu'nda yapılan düzenlemeler vatandaşlarımızın haklarını ellerinden alıcı niteliktedir, bunları son derece olumsuz buluyoruz.

Yine, bir gece yarısı önergesiyle buraya dâhil edilmiş olan Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliğine yönelik kanun maddesini Anayasa'ya aykırı buluyoruz ve bunu Taksim Gezi olayları etrafında Türkiye'de gelişen protesto hareketlerinin bir sonucu, bir uzantısı olarak bu protesto hareketlerine verilen bir ceza olarak yorumluyoruz. Teknik olarak istediğiniz şeyi söyleyin ama bunun tek bir nedeni vardır, o da siyasettir; Taksim Gezi Parkı olayları etrafındaki geniş kitle hareketlerine, vatandaşa ceza verilmesinden başka bir amaç taşımamaktadır.

Değerli milletvekilleri, yine, Dışişleri Bakanlığına yönelik olarak yapılan düzenleme son derece olumsuzdur.

Tasarının sözünü ettiğimiz olumsuz düzenlemelerine tasarının olumlu düzenlemelerini feda etmeyeceğiz, olumlu düzenlemelerini destekliyoruz ancak sözünü ettiğim TMMOB'la ilgili düzenleme, Dışişleri Bakanlığıyla ilgili düzenleme, bunlara kesinlikle karşıyız. Bu düzenlemeleri de Anayasa Mahkemesine götüreceğimizi buradan ifade ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Beşinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.49

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 14.58

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 138’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

478 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyona ve Hükümet yerinde.

Komisyona 9’uncu maddeyle ilgili İç Tüzük’ün 85’inci maddesine göre düzeltme talebi var.

Sayın Başkan, buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Başkan, 478 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 9’uncu maddesinin (1)’inci fıkrasında “altmış gün” ibaresi verilen bir önergeyle “doksan gün” şeklinde değiştirilmiştir. Maddenin hukuki bütünlüğünün korunması amacıyla aynı maddenin (6)’ncı fıkrasında yer alan “altmış gün” ibaresinin de “doksan gün” şeklinde düzeltilerek maddenin redaksiyona tabi tutulmak suretiyle değiştirilmesini takdirlerinize sunuyorum.

MEHMET AKTİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bu redaksiyonla düzeltilebilecek bir şey değil efendim.

BAŞKAN – Efendim?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Bu redaksiyonla düzeltilebilecek bir şey değil efendim.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Gün değiştiriyor. Yani “altmış”, “doksan” olur mu efendim?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Hayır, redaksiyonla olmaz böyle bir şey. Genel Kurulun iradesi onu altmış gün olarak belirlemiş. Redaksiyon yetkisiyle yapamazsınız.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ancak önergeyle olur bunlar.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Tekiriri müzakere talep edeceksiniz...

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Şimdi, müsaade ederseniz ben bir açıklık getireyim.

İl özel idaresi veya daha doğrusu, belediyelerde sözleşmeli olarak çalışanların kadroya alınmasına yönelik olarak burada “...maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren doksan gün içinde kurumlarınca atanır.” şeklinde bir ifade var. Yine, aynı husus yani bu konuyla doğrudan ilgili (6)’ncı fıkrası...Dolayısıyla; burada zaten doksan gün” şeklinde değiştirilmiş, ilk fıkrada önergeyle değiştirilmiş, “altmış gün,” “doksan gün” olarak değiştirilmiş. (6)’ncı fıkrada da “bu altmış günlük sürenin bitiminden itibaren” deniyor, hâlbuki “doksan günlük sürenin bitiminden itibaren” olması gerekiyordu. Doğal olarak yani işin doğası gereği, birbiriyle doğrudan ilintili olan bir konu. O nedenle, tabii ki Başkanlığın takdirlerine sunuyorum, takdir Başkanlığınızda.

BAŞKAN – Biz, teknik bir hata olarak değerlendirildiği için Sayın Komisyon Başkanına bu sözü verdik.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bakan...

OKTAY VURAL (İzmir) – (6)'ncı fıkrada da önegeyle mi olmuş? 6'ncı fıkra önerge mi, mevcut hâli mi?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Efendim, maddi hatalar ancak redaksiyona tabii tutulur, böyle bir şey değil ki bu, maddi hata değil ki.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, yerinizden...

VI.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı Karaman Milletvekili Lütfi Elvan'ın 478 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesiyle ilgili redaksiyon talebine ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Değerli milletvekilleri, şimdi, yapılan yanlışlığın bir teknik hata olarak değerlendirilip Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanının oradan söz alarak redaksiyon yetkisiyle bunu talep etmesi ve bu talebe dayalı olarak düzeltilmesi mümkün değildir, İç Tüzük'ümüz buna izin vermiyor.

İkinci olarak şunu söyleyeceğim: Bu tip talepler, benim bildiğim Parlamento geleneğinde, siyasi parti gruplarına gelinir, anlatılır, bir uzlaşma zemini aranır, ondan sonra gündeme getirilir. Yani, bu Parlamento teamülü de bir kenara atıldı. Çoğunluk iradesi nasıl olsa iktidar partisi olarak bizim arkamızda, biz çoğunluk gücümüzle bunu yaparız anlayışının bir tezahürüdür Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanının konuşması. Bunu doğru bulmuyorum. İç Tüzük'e göre bunun yapılması mümkün değildir.

BAŞKAN – Evet, 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.03

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 15.05****BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 138’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

478 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vural.

2.- İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı Karaman Milletvekili Lütfi Elvan’ın 478 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 9’uncu maddesiyle ilgili redaksiyon talebine ilişkin açıklaması

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, biraz önceki redaksiyon talebi doğru bir talep çünkü altmış gün içinde atanma doksana güne çıkarıldığına göre, sonraki altmış günlük sürenin bitimi nasıl olacak, kısıtlayacak bir hâl oluyor? O zaman, genişletici olanı uygulamak lazım, "...doksan günlük sürenin bitiminden itibaren iki ay içerisinde bildirilir" hususu olması lazım. Redaksiyonla olacak bir husustur yani bu.

BAŞKAN – Evet, bu konunun görüşülmesi için ben ara verdim, davet ettim ancak Sayın Komisyon Başkanı redaksiyon talebini geri çekeceğini söyledi.

İsterseniz tekrar ara verelim, arkada toplantı yapalım.

OKTAY VURAL (İzmir) – Çekiyorsa mesele yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, redaksiyon talebi geri çekildi, devam edelim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Efendim, bakın, düzeltme ihtiyacı olabilir. Düzeltme ihtiyacını tekrarı müzakere ile gerçekleştirebiliriz. Düzeltmeyelim demiyorum, düzeltelim ama yöntemi odur.

ENGİN ALTAY (Sinop) – 89’a göre işlem yapalım Başkanım, bu zor bir şey değil ki.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Aynen devam edelim Sayın Başkan.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Yani hemen tekrarı müzakere yapılır, herhangi bir görüşme yapmayız, süratle sonuçlandırırız.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerek yok Sayın Başkan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, tabii, böyle bir konuda redaksiyon talebi olduktan sonra bütün grupları çağırdınız ama bu konuda herhangi bir ortam oluşturmadan kararınızı veriyorsunuz. O zaman, AKP ile CHP beraber, birlikte ne yapıyorsa yapın.

BAŞKAN – Sayın Vural, Komisyon Başkanı redaksiyon talebini geri çekeceğini söyledi, ben deçilim kararı veren.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yine bizim olmamız gerekirdi çağrıldığımızı göre.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya, kararı veren sensin işte! Başkan olarak sensin!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, bu redaksiyon talebiyle ilgili olarak Cumhuriyet Halk Partisinin bir itirazı ortaya çıkınca geri çekildi. Yoksa başka bir nedenden dolayı değil. Yoksa ben de...

BAŞKAN – O zaman birleşime ara veriyorum, buyurun...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Hayır... Çekildi Sayın Başkan, mutabakat sağlanmayınca bu olmaz.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Geri çekilmiş zaten, neyin tartışması yapılıyor?

BAŞKAN – Evet, Komisyon redaksiyon talebini geri çekmiştir.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

4.- Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (2/1613, 1/778) (S. Sayısı: 478) (Devam)

BAŞKAN –İç Tüzük'ün 86'ncı maddesine göre görüşlerini lehte belirtmek üzere söz isteyen Cengiz Yavilioğlu, Erzurum Milletvekili. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 478 sıra sayılı Kanun Teklifi'nde oyumun rengini belli etmek üzere söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, birçok kanun maddesi vardı, toplumun farklı kesimlerini ilgilendiren maddeler vardı. Muhtarlardan harp malullerine, yaklaşık 100 bin personelin kadroya alınmasına, köy muhtarlarına, köy korucularına, memuriyetten çıkarılanlarla, Dışişleri Bakanlığı personeliyle alakalı olmak üzere toplumun birçok kesimine yönelik kanun maddeleri çıkarıldı ve bunlar çıkarılırken tabii, tartışmalı bir ortamda bu kanun maddeleri görüşüldü. Hem dışarıda hem de içeride tartışmalar oldu. Dışarıdan içeriye taşınan tartışmalardan birisi de Mısır meselesiydi, Mısır'da yapılan darbeydi. Bu, burada çok fazla konuşulmadı. Ben sözümün kalan kısmında Mısır meselesiyle ilgili konuşmak istiyorum.

Mısır meselesi Türkiye'de kurumsal olarak iyi bir şekilde tartışıldı ve kanaatler, Mısır darbesini, askerî darbesini olumsuz görecektir şekilde kurumsal görüşler belirtildi. Sivil toplum kuruluşlarının darbeye ilgili görüşleri oldukça önemliydi. Çünkü, Türkiye'de darbeye ilgili geçmiş, Türk toplumuna, bu topluma meseleleri daha demokratik bir ortamda tartışma imkânı vermemişti. Bu nedenle, bizim, Mısır darbesine yönelik olan kanaatimiz olumsuz oldu. Fakat, Amerika ve Avrupa Birliği de dâhil olmak üzere, uluslararası örgütler bu konudaki kanaatlerini, maalesef, çok belirgin bir şekilde belirtmediler. Mesela, Amerika sözcüsü "Mursi'nin görevden alınmasının darbe olup olmadığına karar vermek zaman alacak." dedi. Yine aynı şekilde, Avrupa Birliği sözcüsü, bununla ilgili, darbeye ilgili kararlarını net bir şekilde vermediklerini, veremeyeceklerini belirttiler çünkü ilişki kurmaya devam etme gibi bir zorunluluklarının olduğunu söylediler. Fakat, dünya, Avrupa Birliği ve Amerika'nın bu tutumlarını acı ve esefle izledi. İlginçtir, hem uluslararası örgütler hem de Amerika ve Avrupa tarafsız kaldıklarını söylediler fakat öldürülen ve öldürenleri aynı kefeyle koymak ve zalime "zalim" dememek ayrıca bir zulümdür. Batı, bu darbeye, geçmişte olduğundan daha fazla bir şekilde, açık olarak yakalandı. Bütün hak ve özgürlükleri bir dinle, bir coğrafyayla veya bir medeniyet ile sınırlamak mümkün olabilir mi? Özgür olmayı hak etmenin ölçüsü nedir?

Şunu söylemek istiyorum değerli arkadaşlar: Mısır'a zulmedenler bilsinler ki adalet sizi de perçeminizden yakalayacaktır. Umarım, size hesap soracaklar adil olurlar. Diğer taraftan, bu operasyon tabii ki sadece Mısır için yapılmıyor, dünyanın birçok yerinde, birçok operasyon gerçekleştiriliyor. Avrupa Birliği ve Amerika arasında serbest ticaret anlaşması yapıp bu ülkeler arasında ticaret genişletilirken Avrupa Birliği dışında, gelişmekte olan topraklarda, maalesef, birtakım düzensizlikler, krizler yaşanıyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – BOP eş başkanlığının sonucu bu!

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) - Tekrar edeyim ki dünyadaki ekonomik ve toplumsal gelişmelere bakıldığında, gelecek, gelişmekte olan ülkelere daha yakın çünkü bu ülkeler daha büyük oranda büyüyorlar. Bu ülkelere barış, o ülkelere hiç şüphesiz daha yakın olacak. İstemeseler de Mısır halkı özgürleşecek ve Mısır'da yeşerecek özgürlük, bütün bir Arap coğrafyası ve bütün bir dünyanın tamamına yayılacak.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bırak Mısır'ı... Irak, Suriye yerle bir oldu, sen özgürleşmekten bahsediyorsun.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) - Ey Mısırlı kardeşlerim, bizler, adalet, irfan ve vicdan medeniyetinin beşiğinde olan toplumlar olarak sizin arkanızdayız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Erzurum'dan bahset, torbadan bahset!

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) - Bütün insanlığa direnişinizin rahmet olacağını düşünüyoruz. Bizler sizleri amasız, fakatsız ve gerekçesiz olarak darbecilere karşı destekliyoruz. Çünkü, biliyoruz ki seçme ve seçilme hakkının kullanımı, bir toplumun en temel ve en kutsal haklarından birisidir. Toplumların seçtiklerine saygısızlık ile o topluma kurşun sıkma arasında hiçbir fark yoktur, bu bir cinayettir. Cinayetin canisi olmak kadar, azmettiricisi, şakşakçısı ve seyircisi olmak da olmamak da o kadar önemlidir.

S NEVZAT KORKMAZ (Isparta) - Ortadoğu Projesi'ni mi anlatıyor ne!

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Devamla) - Oyumun renginin olumlu olduğunu belirtir, hepinize saygılar sunarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Yine, oyunun rengini belirtmek için aleyhte söz isteyen Mehmet Şandır, Mersin Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak yüce heyetinizi saygıyla selamlıyoruz.

AKP grup yönetiminin bir günde tamamlanacağını öngördüğü yasayı on birinci günün sonunda tamamlamış bulunmaktayız. Tabii, 46 madde olarak gelen yasa yaklaşık 180 madde olarak çıktı. Bu da gösteriyor ki...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, biz bir günde tamamlanacak dedik, o da bugün.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen konuşmasını bilmiyorsun, hep laf atıyorsun. Laf atmaktan başka bir şey bilmiyorsun. Çık da konuş şuralarda, bir dinleyelim seni!

MEHMET ŞANDIR (Devamla) - ...konuşmaktan zarar gelmiyor, konuşarak, bir çok konuyu da katarak bu yasayı toplumun bir çok kesiminin sorununu çözer hâle getirdik. Buna muhalefet partilerinin katkısı inaniyorum ki AKP grubu da teslim edecektir, meseleyi doğru anlatacaktır. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak yasanın hayırlı olmasını diliyoruz.

Bir çok güzel şey yapıldı ama on yıllık, on bir yıllık bir iktidarın taahhütlerini bu kadar geciktirmiş olmasını milletimizin takdirine sunuyorum.

NURETTİN CANİKLİ (Giresin) – Bu son halka.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Ancak, bir hadise var. Bakın, bizim kültürümüzde “Biri yer biri bakar, kıyamet ondan kopar.” derler. Aslında, bu, toplumun hakkı olan, toplumun sizin taahhütlerinizle beklentisi olan konularda yaptığımız düzeltmeler bir anlamda bir seçim rüşveti gibi algılanacak ama toplumun bir kesimi de yine hakkı olan, yine beklentisi olan sorunların çözülmemiş olmasının hesabını size soracaktır. Çünkü, bu yasada toplumun birçok kesiminin sorunlarını bir ölçüde çözdünüz, analarının ak sütü kadar helal olan beklentilerini birlikte karşıladık ama birçoğunu da karşılamadınız. Yani aynı işi yapan, bir yerde Kur’an kursu öğretmeni olan... Hemen yanındaki camide vekil imam olanın hakkını vermediniz ama Kur’an kursu öğreticisininkini verdiniz. Ona teşekkür ederiz, onun hesabını da siz kendiniz vereceksiniz. Milliyetçi Hareket Partisi olarak, muhalefet partileri olarak bunu ısrarla belirtmemize rağmen, “Geliniz, bu bir atıfet değil, bu bir haktır ve adaletili olmak gibi bir sorumluluğunuz var, bunları da veriniz.” dememize rağmen inat ettiniz, vermediniz. Takdir milletimizindir.

Değerli arkadaşlar, bu yasada önemli düzenlemeler oldu ama bazı yanlışlıklar da oldu. Bunları da burada ifade etmeden geçemeyiz.

Bakın, bu mera, yaylak ve kışlakların yapılaşmaya açılması çok yanlış olmuştur. Değerli arkadaşlar, meralar, birçoğunuzun bildiği gibi, özellikle hayvancılık açısından o kadar değerli varlıklar ki kaybedildiği takdirde yerine konulması mümkün değil. Ama, burayı yapılaşmaya açarsanız, hatta bu konuda Bakanlığa satış yetkisi de verirsiniz yanlış yaparsınız, yanlış yaptınız.

Bir başka şey: Bu usulsüz ve sahte belgeler nedeniyle verilmeyen desteklemelerin ödenmesini –yani, hukuku tersten dolaşarak- sağladınız.

Kamulaştırma Kanunu’nda yaptığımız değişiklik Anayasa’ya aykırıdır, mülkiyet hukukuna aykırıdır, hak arama hukukuna aykırıdır. Hukuk yapıyorsunuz, hukuka aykırı davranıyorsunuz.

Bir başka şey: Sayıştay denetiminden kaçırdınız, yüzde 50 payı olan, kamunun payı olan şirketleri.

Ayrıca, bu mimar mühendis odalarının işlevsizleştirilmesi kabul edilecek bir şey değil. Gelişmiş demokrasilerde güçlü bir sivil topluma ihtiyaç var. Sivil toplumun siyaset yapmasından korkmak güçlü iktidarlara yakışmaz. Dolayısıyla, burada getirdiğiniz bir düzenleme ile mimar mühendis odalarına yaptığınız hadiseyi size milletimiz pahalıya mal edecektir.

Bir başka şey: Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hususlarda düzenleme yapmadan, buradan yeniden kanun çıkartarak, mahkeme kararını kanun çıkartarak ortadan kaldırdınız. Bunlar da doğru olmamıştır değerli arkadaşlar.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz, birçok önerge verdik, birçok talepte bulunduk, arkadaşlarımız anlattılar ve bu verdiğimiz önergelerle bu kanunun adaletsizliğini ortadan kaldırmak için gayret gösterdik ama maalesef, kulaklarınızı tıkadınız, “Bu kadar.” dediniz ve bütün ısrarımıza rağmen, birçok konuda yapılması gerekenleri yapmadınız.

“Eşit işe eşit ücret.” diyorsunuz ama 4/C’li sorununu çözmediniz, taşeron işçilerin sorunlarını çözmediniz, çiftçi, esnaf, tüccar ve sanayicilerin birikmiş vergilerini erteleyin dedik, ertelediniz. Yani, bu konuda birçok sorun... Bu kanun sorun çözdü ama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – ...daha fazlasını çözmeden kapattınız.

İnşallah, hayırlı olsun diyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, bir konuyu -tutanaklara girmesi için- Komisyonun dikkatine sunmak istiyorum.

Şimdi, biliyorsunuz, sözleşmeli personeli, 4/B'lileri bir önergeyle kadroya aldık, sözleşmeli personel ve vekil imam uygulamasını bir bakıma ortadan kaldırmak amacıyla. Ama, 51'inci maddede bu sefer de Yazma Eserler Kurumundaki sözleşmelilerin oranını yüzde 10'dan yüzde 30'a çıkarttık. Bu da son derece anlamsız. Bir taraftan memur kadrosuna geçiriyorsunuz, diğer taraftan sözleşmeli personel sayısını artırıyorsunuz. Bu bir çelişki. Dolayısıyla, sözleşmeli personel uygulaması aynen devam edecek gibi gözüküyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 293
Kabul : 285
Ret : 4
Çekimser : 4 (x)

Kâtip Üye
Muharrem Işık
Erzincan

Kâtip Üye
Bayram Özçelik
Burdur”

Böylece, teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, ret sayısı yanlış anlaşıldı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sen mi saydın!

BAŞKAN – Çok şükür, torbayı da kapattık yani.

Şimdi, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Sayın Fatma Şahin teşekkür konuşması yapacaklardır.

Buyurun Sayın Bakanım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; torba kanun çerçevesinde, bugün, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı şehit yakınları, gaziler ve terörlü mücadeleden dolayı mağdur olan sivil vatandaşlarımızla ilgili yapılan kanun maddelerinin kabulü üzerine söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, sosyal devlet olmak, sosyal adaleti sağlamak, sosyal barışı sağlamak bir ülkenin medeniyet çizgisiyle direkt alakalıdır. Ekonomik kalkınmayla beraber, insani gelişmişlik kriterlerini beraber götürmek, yoksulun, yetimin, yaşlının, yoksunun yanında olmak, devletin şefkat elini onların onurluca yaşam mücadelelerinde hissettirmek hem bu Parlamentonun hem Hükümetin hem devletin en temel görevidir.

İki yıl önce, Bakanlığımız yeniden yapılandırılıp şehit yakınları ve gazilerle ilgili bölüm bize bağlanınca, biz, altı ay gibi çok önemli bir mutfak çalışması yaptık. Mevzuatları taradık, bütün muhataplarla bir araya geldik, hem hukuki düzenlemelerde hem uygulamalarda yapılan eksikliklerin raporlamasını yaptık ve Sayın Başbakanımıza ilettik. Sayın Başbakanımızın “Şehitlerimiz, gazilerimiz, şehit yakınları ve onların çocukları onların bize emanetidir, başımızın tacıdır. Şehit yakınları, aileleri, çocukları bizim çocuklarımızdır. Gereği neyse en güçlü bir şekilde yapılınsın.” talimatı üzerine, bir yıl içerisinde bu iki önemli yasayı huzurlarınıza getirdik. Geçen yıl bu zamanlarda da yine, paketin ilk bölümünü çıkarmayı başardık.

Öncelikle şunu belirtmek istiyorum ki: Çok insani ve çok vicdani olan bir alanda, bir Bakanlık bünyesinde çalışıyoruz ve Parlamentomuzun da bu konudaki hassasiyetiyle, Sayın Başbakanımızın, Meclis Başkanımızın, Meclis Başkan Vekilimizin, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanımızın ve değerli üyelerinin ve bütün genel başkanların, bütün grup başkan vekillerinin ve geceyi gündüz yapan değerli milletvekillerimizin çok büyük bir gayretiyle bugün bunu başarmış olduk.

Eğer müsaade ederseniz, kaç kişinin yaşamına dokunduk, Oya Hanım bunu birebir kendi yaşıyor ama Oya Hanım gibi kaç kişinin yaşamına dokunduğumuzu huzurlarınızda belirtmek istiyorum: 33.674 kardeşimizin aylığında 200 TL ile 400 TL arasında artış sağladık. 3.744 kardeşimizin anne ve babası, muhtaçlık şartı kaldırıldığı için maaş imkânına kavuşmuştur. Terör mağduru 2.600 vatandaşımıza sosyal güvencesine bakılmaksızın maaş bağlanacaktır. 8.656 vatandaşımıza daha faizsiz konut kredisi imkânı sağlanmıştır. Yaklaşık 10 milyon -buna özellikle Parlamentonun dikkatini çekmek istiyorum- engellinin, yaşlının, şehit yakını ve gazimizin ücretsiz seyahat hakkından yararlanması getirilmiştir. Ek ödeme ve eğitim yardımı alamayan 5.697 kardeşimize bu imkân sağlanmıştır ve istihdam onların en temel beklentisiydi. Bu yaptığımız düzenlemeyle de 18 bin olan istihdam hakkına bugün 35 bin ilave yapmış ve 53 bine çıkarmış durumdayız.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, mübarek ramazan ayındayız. Rahmet ayı, mağfiret ayı, sevgi, kardeşlik, barış ayındayız ve ben inanıyorum ki bugün, bu “kabul” oylarımızla çıkardığımız kanunla, şehitlerimizin şefaatinin ve onların çocuklarının da -hem bu Parlamentoda ve burada olan bütün milletvekillerimiz de- dualarını almış bulunuyoruz. Buna inancım tamdır.

Hepinizden Allah razı olsun diyorum, hepimizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

5’inci sırada yer alan, Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Millî Savunma Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- *Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/795, 2/64) (S. Sayısı: 479) (x)*

BAŞKAN - Komisyon? Yerde.

Hükümet? Yerde.

Komisyon Raporu 479 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu tasarı İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir.

Bu nedenle, tasarı, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz isteyen Edip Semih Yalçın, Gaziantep Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında MHP Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Başkan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Böyle bir Meclis hâli olabilir mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Genel Kurulda uğultu var, lütfen...

EDİP SEMİH YALÇIN (Devamla) – Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz bu yasa tasarısında, üzerinde hassasiyetle durulması ve tartışılması gereken hususlar mevcuttur. Söz konusu olan, Türk Silahlı Kuvvetlerinin İç Hizmet Kanunu'yla belirlenen görevleridir. Bu kanunda öngörülen değişiklikler ordunun görev alanlarıyla ilgili öteki yasalarda da değişikliğe gidilerek tamamlanmak istenmektedir. Ancak burada grubum adına bu genel değerlendirmeyi yaparken bu değerlendirmenin 2'nci ve 35'inci maddelerden hareketle yapılmasında fayda mülâhaza ediyorum.

Bildiğiniz gibi, 2'nci maddede askerlik tarifi değiştirilmektedir. Çok yavan, ne olduğu anlaşılmayan bir tarif, sadece ve sadece bir harp sanatı olarak mütalaa edilmektedir. 35'inci maddede ise ülkemizin iç ve dış tehdit şekliyle algıladığı husus, “iç tehdit” çıkarılmak suretiyle sadece yurt dışından gelebilecek tehlikeler karşısında Türk Silahlı Kuvvetlerinin kullanılması öngörülmektedir. Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 2'nci maddesinde askerliğin biraz evvel ifade ettiğim şekliyle tarifinin yapılması, bu tariften “Türk vatanını, istiklal ve cumhuriyetini korumak” ibaresinin çıkarılması bızce mahzurludur. Bu ibare çıkarıldığında askerlik sadece bir harp sanatı olarak değerlendirilmiş olur ki bu fevkalade yanlış bir tariftir. Türk devlet geleneğinde askerliği sadece bir sanat olarak tanımlamak imkânsızdır değerli arkadaşlar.

35'inci madde ise Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesini tarif etmektedir. Burada da yine “Türk yurdunu ve Anayasa ile tayin edilmiş olan Türkiye Cumhuriyeti'ni kollamak ve korumak” ibaresi çıkartılmaktadır. İç tehdit görmezden gelinerek bunun yerine “yurt dışından gelecek tehdit ve

(x) 479 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak” tabiri konmaktadır. Görülmektedir ki AKP, 2’nci ve 35’inci maddeleri budayarak sözüm ona, darbeye hukuki zemin olabilecek mazeretlerin de ortadan kalktığı algısını yerleştirmeye çalışmaktadır. Bu çaba samimi değildir, bizce maksatlıdır, asıl hedef de başkadır.

Değerli milletvekilleri, Türk siyasi tarihinde askerî cuntalar bazen darbelerle, bazen de muhtıralarla siyasete müdahale etmiştir. Geçmişte vuku bulan bu müdahalelerin hakiki sebebi vatanı veya rejimi kurtarma niyeti değil, planlayıcı aktörlerin siyasi görüşleri doğrultusunda hükümet ve yönetim değişikliğine gitmektir yani darbeler daima ideolojik temelli olmuştur. Müdahalelerin hepsi de meşru yönetimleri ve seçimle iş başına gelmiş iktidarları hedef almıştır. Üstelik, cunta heveslileri, devletin ve sistemin silahlı ya da silahsız gayrimeşru güçler veya düşman tarafından ele geçirilmesi söz konusu olmadığı hâlde devreye girmişlerdir. Siyasi krizler ve sosyal olayların Türkiye’nin geleceğini tehdit edecek şekilde tırandığı dönemlerde bile sorunların meşru iktidarlar tarafından çözülmesi demokrasinin gereği iken buna fırsat verilmemiştir; aksine, bunalımı körükleyen ve askerî müdahale beklentisini artıracak tertip ve tahriklere zemin hazırlanmış, üniformalıların baskıları demokratik sistemi işlemez hâle getirmiştir. Askerler harekete geçerken yönetim zaaflarının doğurduğu siyasi boşlukları doldurmuşlar, orduya siyasi parti gömleği giydiren bir pozisyon almışlardır. Bunun içindir ki askerlerin sivil yönetimlerin önüne geçmesinde en büyük pay, millî iradeyi temsilde yetersiz kalan, farklı sesleri kucaklamayarak kontrolü kaybeden iktidarlarındır. Ancak, parlamenter sistemin kapısına silah zoruyla kilit vurulması, millet iradesinin cebren tahakküm altına alınması ülkemize bugüne kadar hiçbir şey kazandırmamıştır. Müdahaleler yüzünden yaşanan inkıtarlar demokrasimizin gelişmesine sekte vurmamakla kalmamış, kalkınma hamlelerini de yavaşlatmış, hatta geriye götürmüştür. Velhasıl, darbe yönetimlerinin sosyal, siyasal ve ekonomik faturası bu ülkeye bir hayli ağır olmuştur. Bununla birlikte, köprülerin altından çok sular akmış, toplum ve kurumlar geçmişin tecrübelerinden ders almayı bilmiştir. Tam anlamıyla kurumsallaşmamış demokrasisine rağmen, Türkiye, ara rejim heveslerin beslendiği ve kendine hareket alanı bulduğu bir ülke olmaktan çıkmıştır.

Diğer taraftan, 35’inci maddenin varlığı darbeci komutanların yargılanmasına engel teşkil etmemiştir. 12 Eylül darbesinin yargılanması için hazırlanan iddianamede, 35’inci maddenin darbeye meşruiyet kazandırmayacağı ve hiçbir kanun maddesinin Anayasa’nın üzerinde olamayacağı vurgulanmıştır. Devlet düzeninin temel kurumlarından biri olan Parlamento, bütün hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmak için 35’inci maddeyi gerekçe göstermenin hukuka aykırılığa kılıf bulma gayreti olduğu bilinmelidir. 35’inci maddeyi gerekçe göstererek askerî müdahalede bulduklarını söyleyen 12 Eylül darbecileri yargılanabildiğine göre yaptıkları darbenin yasal dayanağı ve geçerliliği yok demektir. Aksi takdirde darbecilerin yasa hükmünü yerine getirmediikleri için yargılanmamaları gerekirdi.

Değerli arkadaşlar, her darbe gayrimeşrudur ve yasal dayanaktan yoksundur. O hâlde 35’inci madde de darbeye mesnet olamaz.

Değerli milletvekilleri, kanunla darbe yapılırmı? Kanunla darbe yapılamayacağı gibi, kanunla darbe de önlenemez. Zaten darbeyi kafasına koyanların hukuka riayet etme gibi kaygıları da yoktur. Darbecilerin herhangi bir kanun maddesine sığınarak davranışlarına meşruiyet kılıfı geçirme niyetleri esasında siyasi kurnazlıktır. O bakımdan, hukuk sistemiyle oynayarak, özel yetkili mahkemeler kurarak, darbeci izi sürerek ara rejim meraklılarının tamamen caydırılması gerçekten mümkün değildir.

Darbe, bizzat adından anlaşılacağı üzere, gayriahlaki ve gayrimeşru bir fiil olup hukuksuzluğun ve kural tanımazlığın ta kendisidir. Geçmişte askerî müdahalelerin hepsindeki temel mantık durumdan vazife çıkarmak üzerine bina edilmiştir. Ayrıca, 12 Eylül darbesini yapan cuntadan başka da 35'inci maddeyi resmen gerekçe gösteren olmamıştır. Bu tasarının gerekçesinde de yer aldığı gibi, önceki müdahalelerle ilgili değerlendirmelerde zımni atf vardır. 12 Eylül dışındaki askerî müdahale ve muhtıralarda 35'inci maddeye dayanıldığı doğrudan ilan edilmemiştir.

O hâlde, esas olan, sivil otoritenin, siyaset kurumunun buna mahal vermemesidir. Askerî müdahaleleri önlemenin ve cunta heveslilerinin cüretini kırmanın yolu orduyu devre dışı bırakmak değil, sivil otoriteyi güçlendirecek mekanizmaları kurmaktır. Daha da önemli olan, siyasi ve demokratik kültürün yaygınlaştırılması ve kurumsallaştırılmasıdır.

Yeni tasarı yasalarsıra şayet, Türk Silahlı Kuvvetleri sadece dış tehdit karşısında devletin güvenliğini sağlamakla mükellef olacağından iç güvenlik olaylarına, esasında, müdahale edemeyecektir. İktidarın orduyu kışlaya hapsedme çabası, devleti ve sistemi dönüştürmek, terör örgütünün taahhütlerini yerine getirebilmek içindir.

AKP iktidarı, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 2'nci ve 35'inci maddelerinde ordunun Türk yurdunu, Türk istiklalini ve cumhuriyeti kollama ve koruma içinde bilhassa "Türk yurdu" lafzına kafayı takmıştır. Türk yurdu olmayınca ne Türk istiklali ne de Türk cumhuriyeti kalacaktır. Acaba gerçekteki hedef bu mudur? Türk varlığını tescil eden her ibare, dikkat edilirse, yalnızca Anayasa'dan değil yasalardan da çıkarılmaya çalışılmaktadır. Çünkü, sözde barış ve eylemsizlik sürecinin ikinci aşamasında terör örgütünün isteği bu yöndedir. İktidar bunu mu gerçekleştirmeye çalışmaktadır?

Hükümet Parlamentoda harıl harıl bölücübaşının taleplerini hayata geçirirken terör örgütünün boş durmadığını da hep birlikte görüyoruz. Cizre'de özerk bir yapılanmanın provasına hep birlikte şahit olduk. Yeni yasal değişiklik, bu tip provaların gerçekleşmesine ve uygulamaya dönüşmesine maalesef zemin hazırlayacaktır.

Bu çevrelerde "Türk" adının geçtiği her şeye beslenen düşmanlık, bazı dizilerin yasaklanmasından atasözlerinin kullanılmamasına varıncaya kadar fütursuzca dillendirilmektedir. Bu talepler, ayrışma sürecinin meşum tohumlarının fidan vermeye başladığını göstermektedir.

Ankara ve Diyarbakır'da sözde "demokrasi ve barış" adı altında düzenlenen ayrılıkçı konferansların sonuç bildirgelerinde açıklanan talepler de aynı istikamettedir. Bu mahfillerin Türk egemenliğine açıkça tavir koydukları, bunun bir iflah olmaz paranoya hâline geldiğini göstermektedir.

Bu gerçekler karşısında, terörle mücadelenin önemli bir unsuru ve caydırıcı gücü olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin kışlaya çekilmesi, en çok terör örgütünün işine yarayacaktır. Tasarı, Hükümetin darbeleri önleme gerekçesine sığınarak, terör örgütüne teslimiyetini gizlemesinin bir başka yoludur bizce. Anlaşılmaktadır ki Hükümet, adım adım Kandil'in taleplerini yerine getirmektedir. 2'nci ve 35'inci maddelerde yapılan değişikliklerle, terörle yurt içi mücadelede Türk Silahlı Kuvvetlerinin eli kolu bağlanmış olacaktır. Değişiklik, kurtarılmış bölgeler oluşturma ve kendi güvenlik teşkilatını kurma hevesine düşen bölücü örgütün işini kolaylaştıracak bir taviz olarak görülmelidir.

Oysa Türkiye, bölgesinde çoklu ve çok yönlü tehdit altında bulunan bir ülke konumundadır. Türkiye'nin en önemli sorunlarından biri olan ve uluslararası boyutu bulunan terör, hem iç hem de dış güvenlik sorunudur. Türkiye üzerinde uzak emelleri bulunan bazı ülkelerin de destek verdiği bölücü terör, Türkiye'nin hem dış hem de iç güvenliğini tehdit ederken orduyu devre dışı bırakmak bizce vahim bir hata olacaktır. Türkiye'nin hayati güvenlik ihtiyaçları, darbeler, terörle mücadele uygulamaları ve geçmişte yapılan hatalar dolayısıyla bir takım çevrelerde ordu üzerinde oluşan antipatiye kurban edilemez.

Bu konuda yani ordunun kullanılması konusunda Avrupa Birliği normlarına uygunluk gerekçesini öne sürmek de yanlış olur. Bazı Batı ülkelerinde ordu aynı zamanda iç güvenlikle de kullanılmaktadır. Almanya'da geçtiğimiz yıl ağustos ayında Federal Anayasa Mahkemesi ordunun görev alanını genişleten bir karar almıştır. Buna göre, Alman ordusu artık olağanüstü durumlarda iç güvenliği sağlamak için de rahatlıkla devreye girebilecektir. Avrupa Birliğinin lokomotif ülkelerinden birinde bu kararın alınmasında, uluslararası terörizmin sadece ülkelerin dış güvenliğini değil, aynı zamanda iç güvenliğini de tehdit etme kapasitesi etken olmuştur. Batı'da silahlı kuvvetleri iç güvenlik dayanağı olarak gören bir başka ülke de İspanya'dır. En modern anayasa metinlerinden biri kabul edilen İspanyol Anayasası'na göre ordu iç güvenliğin temel unsurlarındandır.

Şimdi, Hükümete soruyoruz: Almanya bile ordusunu iç güvenliğin sigortası görürken biz neden bir darbe paranoyası yüzünden kendi güvenliğimizi tehlikeye sokuyoruz?

Saygıdeğer milletvekilleri, anlaşılacağı üzere, Türkiye'nin bütünlüğüne yönelmiş terör saldırılarına sınırlarımızın dışında ordunun, içinde de polislin karşı koymasına dönük bir ayırım son derece mahzurlu ve sakattır. Eğer iç ve dış tehdit algısını birbirinden ayrı düşünürseniz iç tehdit için farklı, dış tehdit için farklı personel istihdam etmek zorunda kalırsınız. Bu da bir yığın insanın boşuna görevlendirilmesi demektir. Güvenlik alanında gerçekçi politikalar üretmek yerine ideolojik ve profesyonellikten uzak yaklaşımları tercih etmek milli çıkarlarımıza aykırıdır.

Türkiye gibi bölgesinde önemli sorunlarla karşı karşıya bulunan, uluslararası terörün hedefinde bulunan bir ülkede ordunun iç güvenlikle olmadığı bir siyasal düzende her yol, bölünmeye ve ayrışmaya çıkmaktadır. Türkiye ulus devlet sürecini tamamlamadığı, etnik farklılıklar ve değişik inançlar ayrılıklı unsurlar tarafından kaşınmaya müsait sorunlarımız olarak kalmaya devam ettiği sürece, ordunun saf dışı kalabileceği iç güvenlik yapılanması bizce ülkeyi felakete götürecektir.

Diğer taraftan, İl İdaresi Kanunu'nda yapılan bu değişikliğe göre, il sınırları içerisinde güvenliği temin için vali tarafından Türk Silahlı Kuvvetlerinin göreve çağırılması mümkün olmayacaktır 32'nci maddeye yapılan eklemeye. Çünkü, tasarı, mevcut şekliyle İl İdaresi Kanunu hükümlerini de ortadan kaldırmaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 35'inci maddesindeki tanım ortadan kalkıp yerini yeni düzenleme aldığında ise valinin askerî birliğin komutanı ile yapacağı herhangi bir protokolün de, askerî birliğin komutanının komuta yetkisinin de yasal dayanağı olmayacaktır.

Askerî Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanunu'nda terörle mücadele kapsamında yürütülen operasyonların yasal dayanağı, değerli arkadaşlar, yine olmayacaktır. Yetkilerin devredildiği Bakanlar Kurulu tarafından alınacak kararlar da durumu kurtarmaya maalesef yetmeyecektir. Hükümetin terörle içeride mücadele ederken yapılan operasyonlarda orduyu devreye sokması bu alınan yeni tedbirlerle mümkün görülmemektedir.

Terörle mücadele ve iç güvenlik konularında çok sert tedbirlere başvurmak ve sivil halka sert davranmakla suçlanan ordu etkisizleştirilirken, son gelişmelere ve son günlerdeki uygulamalara baktığımızda, polisimize ise alabildiğine geniş imkân ve yetkiler tanınmaktadır. Özellikle Sayın Başbakanın "Polisimiz destan yazmıştır, büyük mücadele vermiştir." gibi cümlelerle Türk polisi ile halkı karşı karşıya getiren, biri dost, diğeri düşmanmış gibi gösteren bu yaklaşımı, son günlerdeki gelişmeler içerisinde en dikkat çekici olanıdır. Âdeta kendi vatandaşlarını başı ezilecek düşman konumunda görmeye başladığı bir dönemi yaşıyoruz hep birlikte. Sayın Başbakan öteden beri heveslisi olduğu bu anlayışa halkın tepkilerini kolluk kuvvetleriyle bastırarak ulaşmak istemektedir. Hükümet, polis sayısını askerle eşitleyerek kendisini korumaya alırken devleti korumasız mı bırakmaktadır?

Değerli arkadaşlar, bunun adı “ileri demokrasi” olamaz. Hükümet, geçmişteki hatalardan dolayı orduyu zapturapt altına alayım derken yeni bir üniformalı, apoletli ve eli sopalı rejim ihdas etmemelidir. Ordu da, polis de göz bebeğimiz ve varlık sigortamızdır. Lakin ara rejimlerden en çok gadre uğramış bir siyasi parti olarak asker de olsa, sivil de olsa demokrasiye üniforma giydirilmesini kabul edemeyiz. Milliyetçi Hareket Partisi, Türkiye'nin bütünlüğü açısından her ikisi de kendi yerlerinde ağır birer taş olan ordumuzun ve polisimizin fonksiyonlarını çoğulcu demokrasinin çağdaş ölçüleri içerisinde icra etmesini beklemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EDİP SEMİH YALÇIN (Devamla) - Bütün bu gerekçelerle Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak Türk Silahlı Kuvvetlerinin görevlerinde ve askerliğin tanımında değişiklik öngören maddelerine karşıyız.

Hepinizi saygıyla selamlıyor ve teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Mustafa Moroğlu, İzmir Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 479 sıra sayılı sözleşmeli er ve erbaşlar hakkındaki bazı düzenlemeler hakkında, GATA’da yapılması gereken bazı düzenlemeler hakkında, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’na ilişkin bazı düzenlemeler ve il idaresinin bazı kanunlarındaki değişikliklerle ilgili tasarı görüşmelerinde Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu yasa görüşmelerinde, temel kanun olarak görüştüğümüz bu tasarıda en çok tartışılacak konu, elbette Türk Silahlı Kuvvetlerinin İç Hizmet Kanunu’ndaki değişikliklerle ilgili; darbelerin nasıl önleneceği, darbeye karşı nasıl tutum takınılacağı konusundaki tartışmalar. Bu konudaki görüşlerimize geçmeden önce, bu tasarinin niye şimdi getirildiğine ilişkin birkaç söz söylemek istiyorum. Yani, 2010 yılında Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’ndaki değişiklik için Cumhuriyet Halk Partisi tarafından bir önerge getirilmiş, dikkate alınmamış; 2011 yılında bir önerge getirilmiş yine dikkate alınmamış. Tam da Meclisin kapanmasının son günlerinde, hatta kapanma vaktinin geldiği günlerde, özellikle de birçok yasa tasarısı peş peşe getirilerek -burada eleştirildi, ben, o konudaki görüşlerimi tekrar etmek istemiyorum- hızlı bir kanun fabrikası gibi çalışan Meclisin iradesini bakanlara, Bakanlar Kuruluna ve direkt olarak onun vasıtasıyla Başbakanı ipotek eden bir anlayışla çıkarılan kanunlar konusunda görüşler, eleştiriler yapıldı.

Ama, bunun getirilme nedenlerinden birisinin de dünyanın ve Türkiye’nin son günlerde dikkatle izlediği ve tartıştığı Gezi direnişleriyle ilgili olduğu düşüncesindeyim. Çünkü, Gezi direnişleriyle Türkiye’nin dört bir yanında ortaya çıkan gençlik hareketi ve karşı çıkış, özgürlük talepleri bugüne kadar ne bizlerin ne de iktidarın karşılaştığı türden bir kalkıştı; bunun ideolojisi farklıydı, bileşenleri farklıydı. Hepimiz buna karşı nasıl tavır takınacağımızı elbette gözden geçirmek ve değerlendirmek durumundaydık. Birçoğumuz, birçok sivil toplum örgütü, demokratik kitle örgütleriyle birlikte biz de Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak, birey olarak bu özgürlük taleplerine destek verdik, onların yanında olduk; onların uğradığı zulüm, baskı ve şiddete karşı da onları yasalar çerçevesinde nasıl koruyacağımıza ilişkin düşünceler geliştirmeye, tedbirler almaya başladık. Ama iktidar da bir taraftan bu kalkışmanın nasıl engelleneceğine ilişkin düşünmeye başladı ve bence bu kanun tasarısını getirme nedenlerinden birisi buydu.

Bir diğeri de, özellikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin İç Hizmet Kanunu'ndaki değişikliğe ilişkin getirdikleri konu da sizin "barış süreci" dediğiniz, benim "kalıcı bir barışın sağlanamaması için oyalama süreci" diye adlandırdığım bir sürecin tıkanma noktasına geldiğine ilişkin bir mesaj vermektir.

Bu iki meseleyi düşünerek bu konu hakkında, bu tasarı hakkında düşüncelerimizi ifade etmek istiyorum. Çünkü, niye Gezi direnişiyile ilgili olduğuna ilişkin 478 sıra sayılı Tasarı'da da olağanüstü hâle ilişkin bir yasa değişikliği getirdiniz 10'uncu maddede. Yani, durup dururken öyle tedbirler almaya başladınız ki yarın bir gün gerçekten bu kalkışın iktidara ve Başbakanıya yönelen, onun baskıcı, tehditkâr ve insanları ayrıştıran, bölen yasalarına, uygulamalarına karşı gelişen bu hareketi engellemek için daha sıkı tedbirler almamız gerekirse onun hazırlığını yapalım inancıyla getirildiğinin düşüncesindeyim.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin 35'inci maddesine ilişkin görüşlerimizi belirtmeden önce, şunu çok açık bir biçimde ifade etmek zorundayız: Darbenin kanunu olmaz sevgili arkadaşlar, darbe 35'inci maddeye dayanılarak yapılmaz, darbe 35'inci maddeyi kaldırarak da engellenmez. 35'inci maddedeki değişikliği onaylıyoruz. Bunu onaylamamızın nedeni de şu: Bugüne kadar tıpkı sizin birçok uygulamada yaptığınız gibi; medyayı, televizyonu, devlet kurumlarını, bürokrasiyi kullanarak yaptığınız gibi; darbeciler sanki bu yasanın arkasına gizlenerek toplumda bir aldatma, bir algı yaratmaya çalıştılar. Bu algının silinmesi için tümenden bu maddenin değiştirilmesi gerektiğine inanıyoruz ve Komisyonda da buna ilişkin bazı yanlış yayınlara, gene, dezenformasyona rağmen biz olumlu oyumuzu kullandık. Bu 35'inci maddenin Komisyonda oybirliğiyle değiştirilmesini sağladık. Bu konuda bu algıyı değiştirmek için yaptığımızı anlatmak istedim. Çünkü bu madde, her zaman darbecilerin, hem 12 Mart hem de 12 Eylül darbecilerinin sığındığı bir madde hâlinde değerlendirildi. Bu algının yaratılmasına izin vermemeliydik, onun için bu maddenin değiştirilmesine olumlu oy verdik.

Sevgili arkadaşlarım, ilk önce burada hem genel başkanımız, hem de bugüne kadar Cumhuriyet Halk Partisi adına konuşan bütün milletvekili arkadaşlarım açıkça ifade ettiler, ben bu kürsüden bu vesileyle bir kez daha ifade ediyorum: Darbelerin kanunu olmaz. Darbeler halka karşı, özgürlük taleplerinin yükseldiği dönemlerde ve ekonomik krizin bu özgürlük talepleriyle yürütülen mücadelelerle birlikte engellenemeyeceğinin, atlatılamayacağına anlaşıldığı dönemlerde yapılmıştır hep ve bu özgürlük talepleri sonunda daha özgürlükçü, daha demokrat iktidarların gelmesini engellemek için yapılmıştır. 1960 darbesi de böyledir, 12 Mart darbesi de böyledir, 12 Eylül darbesi de böyledir. Ve her zaman biz Cumhuriyet Halk Partililer, bütün yurtseverler darbelerin muhatabı olmuşuzdur, darbelerin mağduru değil; hiçbir zaman darbelerin mağduru olmayı da kabul etmedik, etmiyoruz, biz darbelerin muhatabı olmuşuzdur her zaman. Ve darbelerin muhatabı olanların, darbelerle karşı olmayı sadece yasalarla ifade etmeleri gerekmiyor. Bu, aynı zamanda ahlaki bir duruş. Örneğin, ben, 12 Eylül darbesinin muhatabı arkadaşlarımdan biriyim. 12 Eylül darbesinin muhatabı olarak da on beş yıl cezalandırıldım. Tek bir nedeni vardı -bugüne kadar yargılandığım mahkemelerden isteyen, merak eden detaylıca inceleyebilir- ne bir şiddet eylemi ne bir silahlı kalkış vardı; sadece özgürlük talebi, işine sahip çıkma isteği, demokratik, özerk üniversite mücadelesiydi. O mücadele hâlâ bugün sürüyorsa sizin 12 Eylül'e karşı yaptığınız bütün direnişlerin, bütün karşı çıkışların yanıltıcı olmasından ötürüdür çünkü bunu gerçekleştiremediniz. Bu nedenledir, inceleyebilirler. Ama, ben, hiçbir zaman, 12 Eylül'ü gerçekleştiren generallerle yan yana gelme ihtimalim olmasına rağmen, yaptığım iş gereği, bulunduğum çevre gereği Kenan Evren'le aynı masada, aynı açılışta, aynı kürsüde bulunmak zorunda kalmama rağmen, olmadım çünkü benim için bu, ahlaki bir duruştu. Ama üçlünün -Cumhurbaşkanımız Gül'ün, Recep Tayyip Erdoğan'ın, Bülent

Arınç'ın- geriye doğru arşivlerine bakın, hepsinin, Köşk'te, ortak resimleriyle, ortak yemekleriyle, ortak açılışlarıyla karşılaşırsınız. Onun için, burada, bütün milletvekili arkadaşlarım, eğer darbelerle karşı çıkacaksak -ki bu görüşmelerin en faydalı yönünün bu olacağını düşünüyorum- her zaman, hep birlikte darbeyi yapanlarla ahlaki bir duruşu, bir sınırı koymamız gerekiyor. İşte, o zaman, biz, bu karşı duruşa karşı hep birlikte darbeleri önlemenin yolunu bulabiliriz.

“Neyle önleyebiliriz?” diye soracak olursanız, bence hep birlikte dönüp Gezi direnişine bakmamız gerekiyor. Hani, bazı arkadaşlar “Ya, bıktık bu Gezi direnişinden.” diyebilir ama bıkmayalım. Nedeni şu: Başta da anlattığım gibi çok değişik bir kalkışmayla karşı karşıyayız. Bakın bugün Başbakanın ve bazı bakanlarımızın “Çapulcu, terörist, anarşist” diye aşağılamaya çalıştığı insanlar, kendilerini “Devrimci, yurtsever, milliyetçi, antikapitalist Müslüman” olarak adlandırıyorlar ve renklerine bakmadan, dillerine bakmadan, dinlerine bakmadan bir arada yaşıyorlar ve -bizim en önemli bir tek talebimiz var- herkes istediğini özgürce düşünsün, özgürce ifade etsin, özgürce örgütlenin ve yan yana yaşasın, yan yana dursun istiyorlar.

Burada birçok milletvekili arkadaşım yok ama umuyorum dışarıda, odalarında dinliyorlardır. 12 Eylül darbesinin muhatabı olarak buradaki birçok arkadaş, geçmişte ya devrimci, yurtsever örgütlerde ya ülkü ocaklarında ya da Akıncılar adlı gençlik örgütlerinde mücadele ettiler. O zamanlar da bizlere, o devleti yönetenler “Anarşist, terörist, çapulcu” adlandırması yapıyorlardı. Şunu düşünmenizi istiyorum sevgili arkadaşlarım: Belki bu Gezi direnişlerinde kaybettiğimiz 6 tane genç -Biri daha komada şu an- on yıl sonra, on beş yıl sonra tıpkı bizler gibi bu Millet Meclisinde milletvekili olarak görev yapabilirlerdi. Niye biz... Genç arkadaşlarımdan heyecanlanıp bilmeden birbirlerine laf atarak “Otur oradan, sen onları mı savunuyorsun?” diyerek bize karşı çıkanlara, bu dönemi yaşamış arkadaşların onlara, bizimle o dönemi yaşamış arkadaşların onlara bunu anlatması lazım.

Darbeleri önlemenin yolu, ifade özgürlüğünün ve örgütlenme özgürlüğünün önündeki engelleri bir bir aşmaktır. Örneğin, sendikalı olduğu için iş yerinde kapının önüne konulan işçilerin kapının önüne konulmasını engellediğiniz zaman darbe yapılmamasının ve darbelerle karşı dik duruşun örneğini göstermiş olursunuz.

Yine, biraz önceki arkadaşların da ifade ettiği gibi, tümüyle silahlanmaya değil de eğitime bütçe ayırdığımız zaman, sağlığa bütçe ayırdığımız zaman yani insanların günlük yaşamlarında karşılaştıkları sorunları çözdüğümüz zaman bunu kimse istismar edemez.

Evet, Başbakan konuşuyor değişik yerlerde. Sanırım bir iki gün önceki akşamda, evvelsi günün akşamında da MEMUR-SEN'in iftar yemeğinde konuştu: “Evet, bu Hükûmeti yıkmak için iş adamları toplanıyor, yeni senaryolar peşinde koşuyorlar, dış güçler de komplolar kuruyor.”

Bunların hepsi olabilir, bugüne kadar Türkiye’de bu tür çabalar da oldu. Fakat bunları engellemenin yolu, bu hareketlere, özgürlük taleplerine, iş, aş, ekmek taleplerine ya da Meclisin uzlaşısı içinde demokratik yöntemlerle çalıştırılmalı taleplerine karşı baskı uygulamak, polis şiddetini teşvik etmek değil. “Hep beraber buradan polise, polis güçlerine, emniyet müdürlerine, bir çağrı yapalım.” diyoruz kaç gündür, o çağrı yapılmıyor.

Bu gençler bizim gençlerimiz. Gençlik fedakârdır, gençliğin kını kaynar, gençlik ülkesi için canını feda etmeye hazırdır. Hepimiz... Ben daha önce değişik yazılarımda düşüncelerimi ifade ederken de söyledim: “Ben milliyetçiyim.” diyen gençler de bu ülkenin, kendi inançlarına göre, kurtulması için canlarını feda etmeye hazırdılar ve feda ettiler -bugün, biz, buralara geldiysek şanslı olanlardanız- “Devrimciyim.” diyenler de bu ülkenin selameti için, halkının özgürlüğü için, işi,

ekmeği için, canını feda etmeye hazırdılar; siyasal İslam'ı savunanlar da hazırdılar. Ne oldu? Şimdi, biz, bu gençlerin hepsini niye anarşist, bölücü, terörist diye adlandırırız? Niye hepsini antikapitalist Müslüman, devrimci, milliyetçi diye adlandırmayız ve onların hepsine "Gençler ülkenize sahip çıkın, bir arada yaşamak güzeldir, silaha, şiddete başvurmayın." diye çağrı yapmayız ve bunlara çağrı yapmanın biricik yolu, yöntemi olarak, asıl güç olan, asıl sorumlu olan devlete, devletin bakanlarına, İçişleri Bakanına, Millî Savunma Bakanına görev düşmez, yürütmeyi yürütenler onlar çünkü? Ben inanıyorum, bu duyguları bütün milletvekili arkadaşlarımız çoğu paylaşıyor ama bir şeyden öte karşı çıkamıyoruz, bir şeyden. Çünkü kendi özgürlüğüne sahip olmayanlar başkalarının özgürlüğü için mücadele edemezler değerli arkadaşlar. Kendi özgürlüğümüzü bu tür konularda göstermeliyiz. Elbette bir parti disiplini, bir parti ahlakı doğrudur, yapılı bunlar ama can söz konusu olduğunda, kan söz konusu olduğunda ve insanların birbirine düşürülmesi söz konusu olduğunda hepimiz grup aidiyetini, parti aidiyetini bir kenara bırakabilmeyi görmeliyiz, becermeliyiz diye düşünüyorum. İnsan hakları ihlallerini yok edebildiğimiz müddetçe darbeye karşı doğru bir duruş gösterebiliriz. Şimdi, 12 Eylül'e karşı çıkmanın temel göstergelerinden biri de...

Değerli arkadaşlarım, bazı konular turnusol kâğıdı gibi oluyor. Örneğin yine, Başbakan MEMUR-SEN'in iftar yemeğinde "Mısır'da öldürülen 53 din kardeşimizin hesabını Allah'ın huzurunda nasıl verecekler? Suriye'de öldürülen 100 bin kişinin hesabını ebedî âlemde nasıl verecekler?" dedi, çok doğru söyledi. Nasıl verecekler, ben de merak ediyorum. Keşke hep beraber oralarda olsak da bu hesabın nasıl verildiğini biz de görsək ama bu hesabı bu dünyada görebilmek mümkün, demokratik yollarla, yargıyla, yasamayla görebilmek mümkün. Peki, son kırk günde bizim ülkemizde ölen, hiç silah kullanmadan, Mısır'da olduğu gibi, Suriye'de olduğu gibi değil sadece gaz bombasıyla, gaz bombası kapsülleriyle ya da polislin çivili tahta saldırılarıyla ölen 6 gencin hesabını kim verecek? Allah'ın huzurunda kim verecek? Ebedî âlemde kim verecek?

Yine, turnusol kâğıtlarından biri; Uludere'yi geçiştiren bir iktidar darbeye karşı olamaz değerli arkadaşlarım. Herkes sordu, "Ne diyorsunuz? Kimdir? Kim emir verdi? Niye yaptınız? Açıklayın." dedi. Hâlâ tık yok. Uludere'yi geçiştiren bir anlayış, olsa olsa cami ile kışla arasındaki mücadelede mücahit olur, kusura bakmayın. Onun için bu da bir turnusol kâğıdıdır, bunu yapmadan... Darbelere karşı tek güç halktır ve halkla beraber olmaktır, hiçbir ayırım yapmadan, kim yapıyorsa, hangi iktidar yapıyorsa hangi güç yapıyorsa. Bugüne kadar bunları yapanların biri, ikisi, üçü, beşi, kaç tanesi yargı önüne çıkarılarak yargılandı? Kaç tanesine biz bu kürsüden "Ey yargı, ey yürütme -elbette sizin işlerinize karışmak için değil ama- milletin iradesi biziz, yasaları biz çıkarırız, bir yasayla engelleyebiliriz..." Yargının işine karışmıyoruz." dersiniz de orada da "Durun bir dakika!" deriz. Niye "durun" deriz? Bu ülkenin MİT Müsteşarı Türkiye'nin yargısından, polisinden bir hafta kaçtı. Bir tane genci saklayanı -bugün gene İzmir'de 15 tane gözaltı olmuş- yataklıkta gözaltına alıyorsunuz. MİT Müsteşarını bir hafta saklayan kimdi? Yataklık eden kimdi? Ve MİT Müsteşarının kurtulması için yasa çıkaran kimdi? Demek ki biz yasamayız; çıkardığımız yasalarla yürütme görevini yapacak, çıkardığımız yasalarla yargı görevini yapacak. Ama, bu konuda ortak bir davranış, ortak bir yasa maalesef çıkaramıyoruz değerli arkadaşlarım. Çünkü bu tür konularda ortaklaşa tavır alma kültürünü geliştiremedik ama gençler geliştirdi. İşte, Gezi Parkı'nın bana öğrettiği, size de öğretmesi gereken en önemli şey odur ve Türkiye'nin çıkışı oradadır. "Çapulcu" adlandırmasıyla sokaklarda yapılan birkaç molotofkokteyline bakmayın, onların hiçbiri... Ben o direnişçilerin içindeydim, buradan da ihbar ediyorum kendimi, eğer suçsa ben o direnişçilerin içindeydim, Gündoğdu' daydım, Basmane'deydim. Nedeni de şuydu çünkü o insanlar bize şunu söylüyordu: Düşünceniz, inancınız

ne olursa olsun beraber yaşayabilirsiniz. Orada bir kutuya herkes birer, ikişer sigara atıp sigarası olmayanlar sigarasını içiyordu; orada kandil simidi dağıtılıyordu; orada, son günlerde gördüğünüz gibi, beraber iftar yemeği veriliyordu ve orada insanlar özgür düşüncelerini ifade ediyordu ve hiç kimse de o düşüncelere karşı çıkışı yaftalayarak sonuçlandırmıyordu; sen şucusun, sen bucusun demiyordu. O nedenle oraya her beraber bakmamız gerekiyor.

Yine, bu kanun tasarısı görüşülürken, bugüne kadar Millî Savunma Komisyonu ile ilgili gelen bütün tasarılar da söylediğimiz gibi, bazı eşitsizliklerin ve bazı bölücü davranışların ortadan kalkması için önergelerimizi getirdik, getirmeye de devam edeceğiz. Arkadaşlarım onu anlatacak ama...

Bu resen emekliler meselesini bir kez daha anlatmak istiyorum. Bu da darbelerle karşı olup olmanın kıstaslarından biri, o da şu: Daha önce çıkarılan bir yasayla Askerî Şûra kararlarıyla ordudan atılanlara özlük hakları iade edildi, görevlerine döndüler ama 1971 12 Mart darbesiyle ordudan atılanlara, 12 Eylülle ordudan atılanlara ve bu arada yargı yolu açık olarak ordudan atılanlara geriye dönme şansı verilmedi, hakkı verilmedi ve her sefer sorduk, bir kez daha soruyoruz: Sıkıyönetim mahkemelerinin yargılamalarını meşrulaştırıyorsunuz, her konuda olduğu gibi bu konuda da meşrulaştırıyorsunuz, bundan vazgeçin. “12 Martta da, 12 Eylülde de Türk Silahlı Kuvvetlerinden atılmış arkadaşların, subayların görevlerine dönebilmelerinin ve özlük haklarına kavuşabilmelerinin yolunu açın.” dedik. Her seferinde şu cevabı aldık: “Çalışıyoruz.” Çalışıyoruz, çalışıyoruz... En son, geçen görüşmeler yapılırken Bakanımıza dedim ki: “Sevgili Bakanım, artık önümüze TSK’yla ilgili bir yasa gelinceye kadar da bu ‘Çalışıyoruz.’ lafını bırakalım, hep beraber çalışalım -ve sonuçta bu çalışma işi sonuçlandı- biz de ‘Şu, şu, şu cinayeti işledikleri için, ceza aldıkları için bunların özgür haklarını iade etmiyoruz ama onun dışındakileri 12 Martla, 12 Eylülle hesaplaşmanın da bir örneği olarak iade ediyoruz.’ diyelim.”

Umarım bu görüşmelerde de tıpkı dün olduğu gibi uzlaşılı önergelerle bunu sağlarız ve hep beraber darbelerin bir yarasını daha sarmış oluruz diyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına söz isteyen Hüsamettin Zenderlioğlu, Bitlis Milletvekili. (BDP sıralarından alkışlar)

BDP GRUBU ADINA HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Barış ve Demokrasi Partisi adına 479 sıra sayılı Tasarı’yla ilgili söz almış bulunmaktayım, bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Görüşmelerini gerçekleştirdiğimiz kanun tasarısının temelinde TSK İç Hizmet Kanunu’nun meşhur 35’inci maddesinin değiştirilmesi bulunmaktadır. Bu maddenin askerî müdahalelere ve darbelerle hukuksal anlamda dayanak olduğu belirtilmektedir. Barış ve Demokrasi Partisi olarak silahlı kuvvetlerin temel görevinin yurt savunması olduğunu vurgulamaktayız. Bunun dışında, silahlı kuvvetlerin, hiçbir şart altında, farklı görevlerine atıfta bulunmak yanlıştır ve edilmemelidir. Ordunun Siyasete karışması ve her ne gerekçeyle olursa olsun ülke yönetimine karışması, müdahale etmesi kabul edilmez bir olgudur. Fakat şu hususu açıkça belirtmek isterim ki Türkiye’de darbe anlayışı hukuksal dayanağından bağımsız olarak bir zihniyet meselesidir. Bu zihniyetin değişmesi gerekir. Eğer bu zihniyet değişmezse daha birçokları buna özenerek darbeye kalkışabilirler. Bu vesileyle, Türkiye’nin bu darbelerden çok çektiğini hepimiz bilmekteyiz.

Bugün hâlâ “billboard”larda “Güçlü ordu, güçlü Türkiye” yazmaktadır. Bütçede ayrılan aslan payı hâlen orduya akmaktadır ama ne yazık ki ordu denetlenmemektedir ve yargılanmamaktadır. Darbeyi yapanlar bir yasaya sığınarak, 35’inci maddeye sığınarak yıllarca kendilerini kamufle ettiler ama bu son dönemlerde artık kendilerini kamufle edemeyecekleri ortaya çıktı ve hâlen, göstermelik de olsa yargılanmaktadırlar ve birçok yakınlarını kaybedenler hâlen Kenan Evren’i mahkeme koridorlarında aramaktadır. Örneğin, Berfo Ana hâlâ oğlunu aramaktadır. Bu vesileyle, darbelerin ne kadar acımasız olduğu ortadadır.

Türkiye’nin gelişmesinin, güçlenmesinin temel dinamiği barış ve demokrasi olması gerekirken AK PARTİ iktidarı başta olmak üzere, cumhuriyet tarihindeki bütün iktidarlar gelişimin ve gücün anahtarını ordunun güçlenmesinde aramışlardır. Günümüzde hâlen, darbe yasalarıyla darbe sonucu kurulan kamu kuruluşları tarafından Türkiye yönetilmektedir. Bu konuda herhangi bir değişim çok görülmemektedir. Örneğin, Millî Güvenlik Kurulu, YÖK ve birçok kurumun var olması, Anayasa başta olmak üzere birçok yasa askerî vesayetinin ürünü olarak bugün bile geçerliliğini korumaktadır.

Cuntanın eseri olan antidemokratik seçim barajları hâlen o Anayasa’nın bir ürünüdür. Darbelerin hedefi parlamenter sistemi yok etmedir. Neden şimdiye kadar biz bu Parlamento olarak Anayasa’yı değiştirmiyoruz, merak ediyorum?

Değerli arkadaşlar, başta belirttiğim gibi, Barış ve Demokrasi Partisi olarak şunu ifade ediyoruz: Mutlaka bu zihniyetin değişmesi gerekir, bu zihniyetin değişmesi için de bu Anayasa’nın değişmesi gerektiğini vurgulamaktayız. Türkiye demokrasi tarihinin askerî müdahalelerle akamete uğratılmasıyla, her on yılda bir yapılan darbelerle halkın iradesi yok sayılmıştır. Demokraside esas olan, halkın iradesine dokunmamaktır. Birçok insan, bizden önce yaşayanlar da şunu söylüyorlardı, diyorlardı ki: Kürtler her on yıl böylesi bir darbeye kendilerini hazırlıklı bulundurmamak zorundadırlar. Hakikaten de öyledir, her on yılda bir darbeyle yüz yüze geldiğimizi ifade etmekte yarar görüyorum. Bu açıdan, Türkiye’nin siyasi hayatı çok zorlu günlerle yüz yüze kalmıştır. Bu anlamda, demokrasinin kesintiye uğramaması ülkenin yararına olmuştur. Bu vesileyle, Türkiye kanun devleti olmakta direnmiş, bu durum hukuk devleti olmasını da engellemiştir yani cumhuriyet hiçbir zaman hukuka evrilmemiştir ve bunun önünde bu militarist anlayış her zaman etkin olmuştur.

Darbeler, siyasi iktidara yönelik güç kullanarak ve tehditle, yasal olmayan yollarla iktidarı değiştirmeye zorlamaktır; keyfi uygulamalar sonucu, demokratik düzeni zorla, cebirle, fiili bir biçimde ele geçirmektir; sivil toplum örgütlerini dağıtmaktır. Bütün darbelerin tarihî gerekçeleri, bozuk adalet ya da düzen değiştirmek ya da onarmaktır, bu amaçla yapılmaktadır. Bu anlayışın temelinde suçlu ya da suç unsuru yoktur. Burada “düşman” kavramı söz konusudur. Kendini haklı kılmak için her yola başvurmakta ve her yolu kendine mübah saymaktadır.

Değerli milletvekilleri, demokrasiyle yönetilen ülkeler ordularına şunu söylüyorlar: “Ölçülü ol, siyasal ve toplumsal konularda dilini uzatma, verilen aslı görevini yap.” Türkiye’de böyle mi? Her işe karışır, asıl görevini unuttur, üstüne vazife olmayan işlere karışır, siyasete karışır, her şeyi kendisine mübah görür, her şeyi o bilir, o düşünür, en iyisini o yapabilir, “Vatan-Millet-Sakarya” sloganıyla o söyler, o anlatabilir, o dilendirebilir. Evet, “Ordu-millet el ele.” sloganı altında da yapılan tahribatları manipüle ederek... Bu nedenle Türkiye tarihinin röntgenine bakarsanız her şeyi orada görmek mümkündür.

Örnek olarak, Osmanlı Dönemi’nde ordu, hoşnutsuz olduğu anda “istemezük” sloganı atarak ve sesini yükselterek, kendine biçilen görevi yerine getirmeyerek, âdeta ulufe isteme zorunda kaldı ve II. Mahmut, 1826 yılında bu gereksiz istemlerin önüne geçmek için bu ocağı kaldırdı, yerine

Asakiri Mansurei Muhammediyye ocağını kurdu yani peygamber ocağını. O günden günümüze değin askerlik bir peygamber ocağı olarak halk tarafından kutsanmıştır ama ne yazık ki halk çocuklarını kışlaya gönderdikten sonra birçoğunun cenazeleri geri gelirken neden öldürüldüğü kışladaki sorumlular tarafından hâlen açıklanmış değildir.

O günden sonra halk, bu bakışla, bu anlayışla orduya güvenini yeniledi ve yaptığı bütün çalışmaları kutsal olarak değerlendirdi. Herkes ordudan övgüyle söz ederken aksini düşünenleri de vatana ihanetle suçladılar. Ancak sözüm ona bozulan güvenin yeniden sağlaması için 27 Mayıs 1960 darbesiyle iç politikaya bir kez daha müdahale ettiler. Bilinen gerekçelerle, ısrarla hepsini sıraladılar, kendilerini vatansever saydılar, iktidara “İhanet, dalalet içindedir.” dediler ve iktidarı ele geçirerek siyasi sınırları onlar belirlediler. Siyasi partiler ve siyasi aktörlerin hangi görevde bulunacaklarını, nasıl konuşacaklarını onlar belirlediler. İç ve dış destek almak için birçok taahhütlerde de bulundular. Halk tarafından doğrudan, özgür bir seçim sistemiyle seçilen temsilciler ve milletvekillerini, meşru hükümeti beceriksizlikle suçladılar ve bunu yapmak için medyayı arkalarına aldılar. Demokrasinin lüks olduğunu söylediler. Devletin halka hizmet için var olduğunu unuttular, “Devlet ancak emir eder, vatandaş yerine getirir.” anlayışını egemen kıldılar.

Değerli milletvekilleri, 27 Mayıs 1960 darbesi Türkiye’yi geriletmiş, yasalar hiçe sayılmış, haksız yere yargılamalar yapılmış, hatta Başbakan da, bakanlar da darağacına çekilmiştir. Böylesi bir dönemde hâlen bütün askerî yasalar, İç Hizmet Kanunu devam etmektedir ve darbeler bu yasalara dayanmaktadır. Bu yasalar o dönemde çıkarılmıştır. 12 Eylül darbesi de bundan farklı değildir, 12 Mart muhtırası da öyle. Özcesi şudur: Halkın elinden demokrasiyi almaktır; başka bir izah tarzı da yoktur. Silahlı kuvvetlerin hukuk statüsünü düzenleyen mevzuata bakıldığı zaman, görev ve yetkilerinin aşırı derecede olduğu görülmektedir. O nedenle, ordu ve Genelkurmay, Millî Savunma Bakanlığına bağlanmalıdır. Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’nun esas itibarıyla 1960 darbesinin ürünü olduğunu bir kez daha ifade etmekte fayda görüyorum.

Değerli milletvekilleri, o günden günümüze değin neden bu yasaların değiştirilmediğini merak ediyorum. Batı demokrasilerine baktığımızda, batı demokrasilerinde, demokrasiyle idare edilen ülkelerde, ordu, Millî Savunma Bakanlığının emrindedir yani sivil hükümetin emrindedir, başka bir yerden emir almamaktadır fakat Türkiye’ye baktığımızda, hâlen böyle bir yöntem anlayışıyla, işte birçoğunun şu anda yargılandıklarını da görmekteyiz ve bu, zihniyetin değişmediğini ortaya koymaktadır.

Eğer politika yapmak isteyen varsa apoletlerini çıkarsın ve hangi partide politika yapmak istiyorsa o partiden de aday olabilir, bunların önünü kesen yok ancak ordunun hiçbir zaman siyasete müdahale etme hakkı yoktur. Kendinde bu hakkı asla bir daha görmemesi için bu Anayasa’nın değişmesi gerekir.

Biz hepimiz eleştiriyoruz, söylüyoruz ama yerine getirmiyoruz. Neden? Mademki hepimiz demokrasiyi, parlamenter sistemi istiyoruz, neden bugüne kadar bu yönlü yasaların getirilmediğini soruyorum? Hakikaten bu yasaları getirmekte bir güçlük mü çekiliyor, bir tehdit mi var, bir baskı mı var, neden biz getirmiyoruz?

Bence bu 35’inci madde çok geç kalınmış bir maddedir. Keşke daha önce getirseydi. İşte, Mısır’da görülen manzara orada. Kim şimdi savunabiliyor onları? Hadi, vatan evlatlarını birbirine katıyorlar, olağanüstü hâlin dışında birbirlerini sanki boğazlayacaklarmış gibi bir hâlin içindedirler.

Eğer biz bu manzaraları görmek istemiyorsak, gelin, bu yasaları değiştirelim. Biz bu yasaları değiştirmesek yarın bizim sözümüz olmaz. Hepimiz, bu yasalardan dolayı yapılan darbelerin hem sanığıyız hem tanığıyız hem de mağduruyuz, onun için söylüyoruz. Birçok darbe yapılmıştır. İşte, 1980 darbesinin ürünü ortada. Hâlen hepimiz el birliğiyle yapmaya çalışıyoruz ki “Bu kanunları değiştirelim.” ama değiştiremiyoruz. Her tarafından kırılıyor buraya gelinceye kadar, o kanundan ne kaldığını ben de bir şey anlamıyorum; hakikaten anlamıyorum. Ne oldu?

Eğer demokrasiye katkı sunmak istiyorsa böylesiler yani siyaseti seviyorsa, siyasal mücadeleyi kendine amaç edinmişse ordu mensupları, apoletlerini çıkarır, gelir herhangi bir partiye kaydolur ve o parti içerisinde seçilir, gelir bu Meclise, hizmet eder, halkına hizmet eder.

12 Eylül darbesinin getirdiği Anayasa mutlaka değiştirilmeli. Madem biz hepimiz bu Anayasa’dan muzdaripiz, hepimiz yakınıyoruz, bu Anayasa’nın değişmesi için, bu yasaların değişmesi için neyi bekliyoruz ve ne için beklediğimizi de lütfen bilen biri varsa bize izah etsin, biz de anlayalım.

Bunun yanında, ordu daha saydam, hesap verebilir, denetlenebilir bir organ olmalıdır, hatta bir kuruluş olmalıdır.

Bu ülkede bir Roboski gerçeği vardır. Herkes biliyor, hâlen faili kimdir, ortaya çıkmamıştır. Taş atan çocukları yakalayabiliyorsunuz, şurada şu suç işlenmiş biliyorsunuz; böylesi, 34 kişi göz göre göre savaş uçakları tarafından öldürülüyor ve kim yaptı, kim emir verdi hâlen belli değil ve mahkemeye gidiyor. Diyarbakır Cumhuriyet Savcılığı on sekiz ay sonra bunu başka bir mahkemeye de havale edebiliyor. Ne kadar pişkince davrandıkları da ortada.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetlerinin çok sayıda askerinin kışlalarda şüpheli bir biçimde öldüğünü biliyoruz. Yani, bunların neden öldürüldüğü henüz aileleri tarafından anlaşılacak değil. Bu konuda şunu söylemek istiyorum: Millî Savunma Bakanlığı olsun, burada sorumlu kişiler kimler ise, bundan böyle bu kışlalardaki ölümlerle ilgili mutlaka ailelerine bilgi vermeleri gerekir, kamuoyunu aydınlatmaları gerekir. Eğer bir hukuki yanı varsa, sivil mahkemelerde mutlaka hesap vermeleri gerekir. Yoksa, bunların böyle yanlarına her şey kâr kalacağından dolayı, bunlar bir daha böylesi olayların gelişmesine de neden olabilirler.

Bir de şunu ifade etmek istiyorum: Jandarma tamamen, şu anda şaibe altındadır. JİTEM, bunun bir ürünüdür. Biz de biliyoruz, ki JİTEM’in birçok alanda yapmış olduğu cinayetlerden sorumlu olduğunu herkes biliyor. Ve ne yazık ki, bugüne kadar, bu JİTEM kimdir, nedir, ne iş yapar, ne içer, nerede yaşar, nerede barınır bilen yok. Hep inkâr edilmiştir ama bir varlığı vardır. Eğer, bu yasalar değişmezse, eğer bu yasalarda bir değişim sağlanmazsa emin olun JİTEM’in ve benzer örgütlerin ortaya çıkması kaçınılmaz olacaktır.

İşte, gladyodan söz ediliyor. Özel Harp Dairesi adı altında birilerinin bu tür eylemleri yaptığını herkes biliyor. Bölgemizde hâlen bu insanların gezdiği bilinen bir gerçek ama sorumlu olan kişilere bu aktarıldığında “Hayır efendim, öyle bir şey yok.” Bir çok insan biliyoruz ki gece yarısı evlerinden alınmış ve bilinmeyen bir yere götürülüp bu insanlar yok edilmiştir, kaybedilmiştir. Hâlen bunlarla ilgili bir doküman, hâlen bunlarla ilgili bir soruşturma, hâlen bunlarla ilgili bir yasal prosedür yoktur ortada. Bu acı verici bir şey. Bu, demokrasi açısından da, siyasal bazda da düşündüğümüzde ne kadar ölçülü olduğumuzu, ne kadar hukuka saygı duyduğumuzu, ne kadar adalete saygı duyduğumuzu da ortaya koymaktadır.

Bu yönüyle, faili meçhullerin bu örgütlerin eseri olduğu bir gerçek. İç çatışma ve savaş kışkırtıcılığının Özel Harp Dairesi tarafından gerçekleştirildiğini herkes biliyor ama sorumlu olanlar ne hikmetse bilmiyor. İş yerlerinden kaçırılıp sonra bir köprü altında ya da bir yol kenarında ölü olarak bulunanların yanında, aslında birçoğunun cesetleri bile bulunmadı ama failleri belli. Ama ne hikmetse bugüne kadar da bir yargı önüne çıkıp ifade bile vermediler. Bu açıdan, şunu söylemekte fayda var: Her zaman darbeciler ekonomiyi ve siyasi krizi kendilerine amaç edinerek, gerekçe göstererek darbeleri yapmışlardır. İşte, Darbe Komisyonu araştırmalarında da ortaya koymuştur.

Değerli milletvekilleri, bu anlayışa geçit vermemek için, bu yasayla “özel güvenlik bölgesi” adı altında yeni bir yasa ortaya getiriliyor. Biz, şimdi, bu yasanın gerçekten neyi amaçladığını...

Burada açık ve net olarak şunu ifade etmek istiyorum: On beş yıl zaten olağanüstü bir hâlde bölgemiz idare edildi, şimdi de yeni bir Olağanüstü Hâl Yasası getiriliyor. İşte, valiye, bilmem kaymakama, şuna buna... Yeniden, ihtiyaç duyulduğunda buralar vatandaşa yasaklanan bölgeler ilan edilebiliyor 25'inci maddede.

Peki, bu ne lahana, bu ne turşu, bu ne perhiz? Mademki, biz, böyle bir barış sürecini yaşıyorsak bunu yeniden gündeme getirmenin anlamı nedir, ben anlamış değilim. Anlayan varsa şu kürüye çıksın, bir zahmet bize izahta bulunsun.

Her ne sebeple olursa olsun insanların özgürlükleri kısıtlanamaz, devletin asıl görevi bu özgürlükleri korumaktır. Barış ve çözüm sürecini konuştuğumuz böylesi bir dönemde birileri belki istemeyebilir ama en büyük adım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Devamla) - Bugün kan akıyorsa, anaların gözyaşı dökülüyorsa biz bu adımın ağırlığını iyi bilmek zorundayız. Bundan rahatsızlık duyanlar olabilir, bu doğaldır. Ama yeniden bir yasak bölge yaratmak kimsenin faydasına değildir, kimsenin yararına değildir.

Türkiye'nin temel gereksinmesi, güvenlik politikalarını genişleterek karar almak değildir, özgürlükleri genişleterek demokrasiyi işletmektir. Bu temelde orduyla ilgili olarak şimdi koruculuk sistemiyle benzer yedi yıl sonra...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zenderlioğlu.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Devamla) – Sayın Başkan, bir cümle daha ekleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Devamla) – Askerlik yapıyor, uzman çavuş olarak alınıyor, yedi yıl sonra tekrar göreve yani kamu işlerinde istihdam edilmek isteniyor. Bence bu yasa yanlış, bu uygulama yanlıştır. Bu uygulama koruculuk sisteminde düştüğümüz belanın aynısını getirecek çünkü askerî bir eğitimle yetişen bir insanın böylesi kurumlarda yer almasını ben doğru bulmuyorum. Eğer varsa, onların özlük haklarını bin katıyla daha verelim. Başka bir yerde istihdam edilirse daha iyi olur.

Yüce Meclisi tekrar saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Mehmet Akif Hamzaçebi, İstanbul Milletvekili...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Şahsı adına ben konuşacağım Başkanım.

BAŞKAN – Engin Altay, Sinop Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık on iki günlük çok yoğun, yorucu bir tempodan sonra, eğrisiyle doğrusuyla, artısıyla eksisiyle torba yasayı bitirdik ve Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nda değişiklik öngören ve kimi hükümlerini değiştiren gene bir torba kanunu görüşüyoruz.

Bu kanunun esasen içindeki 43 maddede bir iki çekincemiz var, yeri geldiğinde hatiplerimiz o çekinceleri ve olması lazım gelenleri Genel Kurulun, Hükümetin, Komisyonun takdirine sunacaklar. Ancak bu vesileyle, bu kanun görüşülürken, tabii ki kamuoyunun gözü bu yönüyle, kanun tasarısında 18'inci maddede yer alan Türk Silahlı Kuvvetlerinin İç Hizmet Kanunu'nun 35'inci maddesi. Sayın Mustafa Moroğlu da bu konudaki anlayışımızı oldukça açıklayıcı, objektif, net, somut bir şekilde ortaya koydu.

Bu vesileyle şunu söylemek isterim: Parlamento, hep söyleriz, milli iradenin tecelligâhıdır; evet, doğrudur. Buradan daha büyük bir kuvvet yoktur, doğrudur. Keşke başından beri böyle olabilseydi. Parlamentomuz 23 Nisan 1920'de kurulduğu günden itibaren sürekli değişen dünyaya, algılara, değer yargılarına, ihtiyaçlara da bağlı, paralel olarak kendini yenilemekle birlikte Parlamentomuza bir müdahale yapılmıyorsa ve demokrasimiz gerçekten, işler, kullanılabilir, gerçekten, bütün kurum ve kurallarıyla demokratik sistemin oturduğu bir Türkiye'de biz bugün daha makro, daha ileri düzeyde projeleri bu Parlamentoda konuşma fırsatı bulabilseydik.

Ancak zaman zaman, özellikle iktidar partisinin darbelerden sanki en çok mağdur partiymiş ya da darbelerden en çok mağdur edilmiş siyasi heyet anlayışı içerisinde zaman zaman Türkiye'nin geriye dönük siyasal tarihine ve o tarihteki Türkiye'ye önce cumhuriyeti, sonra demokrasiyi tanıstıran Cumhuriyet Halk Partisine yönelik anlamsız, mesnetsiz, temelsiz iddialarını bugünlerde daha sık sarf ettiklerine de nedense tanık oluyoruz. Ama Sayın Moroğlu'nun biraz önce açıkladığı gibi, darbelerle ilgili Cumhuriyet Halk Partisinin anlayışı başından beri aynı olmuştur ve olagelmıştır. Keza, Türkiye'deki –bana göre, kişisel kanaatim odur ki- ilk, bu işlerin miladı olan 27 Mayıs keşke olmasaydı, ondan sonraki, 12 Martlar, 12 Eylül, 28 Şubatlar ve sizin hiç kabul etmediğiniz 27 Nisanlar Türkiye'de yaşanmayabilirdi. Çok açık söylemek lazımsa, 27 Mayıs darbesinin koşulları demek istemiyorum, Türkiye'nin içinde bulunduğu o günkü hâl, parlamenter demokratik sistemi zedelemeyen aşılabilecek bir hâl idi. Nitekim, bunun aşılmasına yönelik toplumda da büyük bir refleks başlamıştı ve bütün o devrin yaşayan siyasetçilerinin ittifak ettiği bir şey var, o da şudur: Eğer, 27 Mayıs ihtilali yapılmamış olsaydı 1961 yılında yapılacak seçimlerde tereddütsüz Cumhuriyet Halk Partisinin bir iktidarı söz konusuydu. Böyle bakılınca, 27 Mayısın da en büyük zararı önce ülkeye olmuştur, demokrasimize olmuştur ama ondan sonra hiç şüphemiz olmasın, sizin kökünüz olan millî görüş ya da milletvekilimin dediği gibi antikapitalist Müslümanlar şu, bu değil, bu darbenin zararı Türkiye'ye, Türk milletine, siyaseten de Cumhuriyet Halk Partisi iktidarını engellemeye dönük bir dış proje olarak değerlendiriyor ve algılıyorum. Şahsım adıma konuştuğumu bilerek bunu söylüyorum ama bütün Cumhuriyet Halk Partililerin de büyük çapta böyle düşündüğünü biliyorum.

12 Eylül'e geldiğimizde, gene, egemen güçlerin bölgemizdeki, coğrafyamızdaki planlarına, hesaplarına, senaryolarına bağlı olarak Türkiye'de büyük bir kaotik ortam oluşturuldu, gençler kullanıldı, idealler uğruna, güzel memleketimiz Türkiye'de herkesin refahı, huzuru, mutluluğu uğruna millet birbirini kırdı ve rejim gene kesintiye uğradı, demokrasinin gelişimi kesintiye uğradı ve böyle, böyle bugüne geldik.

Şunu zannederseniz de yanlış yaparsınız: “Türkiye’yi biz demokratikleştiriyoruz. Türkiye’de demokrasinin bütün kurum ve kurallarıyla işlemesi için gerekeni AKP döneminde biz yapıyoruz, bundan önce bunlar yapamadı.” diye düşünürseniz yanlış düşünürsünüz. Bunun sizin gelişinizle, sizin Hükümetinizin tatbikatıyla ilgisi yoktur. Bu, toplumun demokrasi bilincinin gelişmesiyle ilgili bir olaydır. Zaten onun içindir ki darbeler yapıldıkları zamandaki, yapıldıkları toplumun demokrasi kültürleriyle orantılı olarak kamu nezdinde meşruiyet elde ederler. Yani, bir toplumda demokrasi kültürü yerleşmemişse darbenin kabul görmesi ve meşruiyeti kolaydır; bir toplumda demokrasi kültürü yerleşmiş, kökleşmişse darbenin meşru olması, meşrulaşması da zaten mümkün olmaz.

Ben bu Parlamentoda on bir senedir şu lafı söyleyegeldim: Bizim toplumumuz askerini sever ancak bizim toplumumuz askerini kışlasında sever, bir de 30 Ağustos günleri Zafer Bayramı’nda hükümet konaklarının önünde, tören alanlarında geçit resminde sever. Hatta, o kadar sever ki o esnada bizim toplumumuz o asker geçerken insanların gözlerinden birer ikişer damla yaş akar. Hatta o kadar sever ki o marşla resmî geçit yapılırken insanların tüyleri diken diken olur, o kadar.

Onun dışında, bugün, Türk Silahlı Kuvvetleri olması gereken yerdedir, kışlasındadır. Emekli olup Parlamento’ya gelmek serbest -Şirin Paşa’nın geldiği gibi- buna bir itirazımız yok. Nitekim, cumhuriyetin ve Cumhuriyet Halk Partisinin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk de o devirde Parlamentodaki asker kökenli ve aynı zamanda asker olan mebuslara “Artık, bir tercih zamanı geldi; ya kışla, ya siyaset.” demiştir. Biz böyle bir ahlaktan, böyle bir anlayıştan geliyoruz ama zaman zaman içinizdeki kimi hatipler -bir darbe fobisiyle, darbe sendromuyla iç içe olduğunuzu hissediyorum- CHP’nin geçmişine bu konuda çok haksız ithamlarda bulunuyorlar, bunu yapmanızı tavsiye etmem. Cumhuriyet Halk Partisinin kurucusu ve hepimizin lideri -burada “Egemenlik kayıtsız, şartsız milletindir.” yazılı olan- Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün en büyük ideali bu topraklarda yaşayan bu insanları, Türk milletini muasır medeniyet seviyesinin en üst noktasında görmekten başka bir şey değildi ve bütün planlamasını, bütün stratejilerini, bütün çalışmalarını, bütün düşünsel, ideolojik anlayışını yazdığı kitaplarda bu şekilde ortaya koymuştur. Böyle bir anlayış darbeye, darbecilerle eş ve eşit görülemez, bir tutulamaz, bu büyük bir haksızlık olur. O zaman da işte arkadaşlarımız der ki: “Darbede biz mağdur olurken siz nemalandınız.” Bunları konuşmanın bir gereği yok. Artık, bana göre bu Parlamentoda “darbe” kelimesi, kavramı konuşulmamalı. (CHP sıralarından alkışlar) Milletvekilleri, Hükümet, Başbakan darbe sendromundan kurtulmalı. Endişe etmeyin, çeşitli defalar söylediğimiz gibi artık Türkiye o Türkiye değil.

Gene, sayın milletvekilim işaret etti, Gezi Parkı’nda Türkiye’deki toplumun bütün kesimleri bir ve beraber yaşayabileceğini gösterdi ve buradaki milletvekillerinin, bizlerin şundan başka bir gayesi olamaz: Bu coğrafyada yaşayan bütün insanların, ister bütün halkların ya da Türk milletinin -Türk milleti bana göre bir şemsiyedir, içinde halklar vardır- bu coğrafyada yaşayan herkesin...

SIRRI SAKIK (Muş) – Biraz da siz halk olun, biz şemsiye olalım.

ENGİN ALTAY (Devamla) – ...refahından, huzurundan ve mutluluğundan başka bir gayemiz yoktur. Buraya gelen her milletvekilinin de bu amaçtan başka bir amacı olamaz.

Sivil, sivilleşme, tabii ki her konuda sivilleşme, yeni anayasa sürecinde de sivilleşme... Niye anayasa, anayasa diyoruz? Niye yeni anayasaya ihtiyaç duyuyoruz? Temel hak ve özgürlükler bakımından ihtiyaç duyuyoruz, bu konuda bir sorun var diye ihtiyaç duyuyoruz. Ama bir yandan da dünyanın çeşitli ülkelerinde yaşanan olayları eleştirir, yerer, kınarken Hükümetin, “Türkiye’de daha çok özgürlük istiyorum; özel hayatıma müdahale edilmesin istiyorum; nerede nasıl oturacağıma,

nasıl doğuracağıma karışılmasın; rakı mı içeceğim, ayran mı içeceğim, buna Başbakan karışmasın.” diyen insanları da terörist bir grup olarak, terörist bir akım olarak ya da bir darbe organizasyonu olarak görmekten kurtulması lazım.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümet adına söz isteyen Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz.

Buyurun Sayın Bakanım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Kanun tasarısıyla, Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu’nda değişiklik yapılarak sözleşmeli erbaşların çalışma süresi yedi yıla çıkarılmakta, sözleşmeli er ve erbaşların iç güvenlik bölgesi dışında da çalıştırılabilmelerine imkân tanınmakta, sözleşmeyi yenileyebileceklerine dair irade beyanında bulunamayacak durumda olanların sözleşme süreleri resen uzatılmakta, terörle mücadele sırasında alıkonulan ve kaybolanların özlük hakları 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu doğrultusunda devam etmekte, yedi yıl çalışmaları ve sair şartları da taşımaları kaydıyla kamuda istihdam edilebilmelerine imkân tanınmaktadır.

Yine, gerek yedek subaylardan gerekse er ve erbaşlardan askerlik yükümlülüklerini yerine getirirken ölenler veya sakatlananlara mevcut mevzuata göre bir aylık bağlanmamış veya bir tazminat verilmemiş ise hak sahiplerine bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödemesi hükmü getirilmektedir.

Yine, Askerlik Kanunu’nda değişiklik yapılarak erlere otuz günden fazla izin veya acemi eğitimi sırasında fevkalade hâllerde özür izni verme yetkisi alay komutanlığına verilmektedir. Erlerden firar edenlerin dosyası eskiden askerlik şubelerine gönderildi, şimdi askerî mahkemelere gönderiliyor. Firar olanlardan haklarında yakalama kararı çıkarılanların, kolluk kuvvetlerince aranacağı hükmü getirilmektedir. Askerlik görevi yapanlardan mesleki liyakatleri olana da kendi mesleki liyakatleri doğrultusunda komutanlarınca yine hizmet, görev verilmesi imkânı sağlanmaktadır.

Yine, askerî lise ve yüksekokulların ilgili kanunlarında değişiklik yapılarak bu okullarda öğretmen olarak görevlendirilecek personelin kapsamı da genişletilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine huzurlarınıza getirilen bu kanunda, İl İdaresi Kanunu’nun 11/d maddesinde değişiklik yapılarak... Bildiğiniz gibi, İl İdaresi Kanunu’nun 11’inci maddesine göre eğer tek ili kapsayan bir terör olayı varsa, valiliğin talebi üzerine silahlı kuvvetlerin kullanılabilmesi mümkün. Eğer birden fazla ili içine alan bir terör hareketi varsa, işte o zaman, eskiden, İçişleri Bakanlığı ile Genelkurmay Başkanı arasında yapılacak protokole göre belirlenen esas ve usullere göre silahlı kuvvetler talep edilebiliyordu, şimdi, Bakanlar Kurulunca çıkartılacak esas ve usuller doğrultusunda silahlı kuvvetlerin kullanılabileceği hükmü getirilmektedir. Sadece bir hususu söylemedik. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu, 11’inci madde: “Vali, il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvvet ve teşkilatının amiridir. Valiler, ilde çıkabilecek veya çıkan olayların, emrindeki kuvvetlerle önlenmesini mümkün görmedikleri veya önleyemedikleri; aldıkları tedbirlerin bu kuvvetlerle uygulanmasını mümkün görmedikleri veya uygulamadıkları takdirde,

diğer illerin kolluk kuvvetleriyle bu iş için tahsis edilen diğer kuvvetlerden yararlanmak amacıyla, İçişleri Bakanlığından ve gerekirse Jandarma Genel Komutanlığının veya Kara Kuvvetleri Komutanlığının sınır birlikleri dahil olmak üzere en yakın kara, deniz ve hava birlik komutanlığından mümkün olan en hızlı vasıtalar ile müracaat ederek yardım isterler.” Dolayısıyla, mevcut mevzuatta, valilerin ihtiyaç olduğunda Silahlı Kuvvetler birliklerinden yardım isteme keyfiyeti var mı? Var. Bu kanun değiştiriliyor mu? Değiştirilmiyor, mevcut uygulama devam ediyor.

Yine, olayların niteliğine göre istenen askerî kuvvetin çapı, vali ile koordine edilerek askerî birliğin komutanı tarafından görevde kalış süresi belirleniyor. “Birden fazla ili içine alan olaylarda ilgili valilerin isteği üzerine aynı veya farklı askeri birlik komutanlarından kuvvet tahsis edilmesi durumunda iller veya kuvvetler arasında işbirliği, koordinasyon ve kuvvet kaydırması, emir komuta ilişkileri ve gerekli görülen diğer hususlar yukarıda belirtilen hükümler çerçevesinde Genelkurmay Başkanlığı ile İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenecek esaslara göre yürütülür.”

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’un 1’inci maddesinde “Yurdun iç güvenliğinin ve asayişinin sağlanması ve kamu düzeninin sağlanmasında İçişleri Bakanlığı görevlidir.” der. “Yurdun iç güvenliğini ve asayişini sağlamak –yine- İçişleri Bakanlığının görevidir.” der.

Bu kanunlar var mı? Var. Geçerli mi? Geçerli.

Emniyet Teşkilatı Kanunu var. Ne zaman çıkmış? 1937’de, Mustafa Kemal Atatürk sağken. Ne diyor: “Memleketin umumi emniyet ve asayiş işlerinden Dâhiliye Vekili mesuldür.” Kim mesul? İçişleri Bakanımız mesul ve aynı Kanun’un devamında lüzum hâlinde “İcra Vekilleri Heyeti kararıyla ordu kuvvetlerinden istifade eder...” Dolayısıyla, mevcut çıkan yazıyla ordu kuvvetlerinin artık içteki olaylarda kullanılamayacağı yönündeki açıklamaların bu kanunlar karşısında bir iler tutar tarafı yoktur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine, İç Hizmet Kanunu’nun 2, 35 ve 43’üncü maddelerinde değişiklik yapılarak, askerlik mesleğinin ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin görev tanımı değiştirilmekte ve Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının siyasi faaliyetlerde bulunamayacağı hüküm altına alınmaktadır.

Yine, Er ve Erbaş Harçlıkları Kanunu’nda değişiklik yapılarak, er ve erbaşların askerliğe sevk edilince aylığa hak kazanacakları hükmü getirilmekte.

Yine, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nda değişiklik yapılarak, “Terörle mücadele sırasında alıkonulan veya kaybolanların maaşlarının tam olarak ödeneceği; bunlardan kuruma dönenler hakkında, teşkil edilecek kurul tarafından inceleme yapılacağı; inceleme sonucuna göre kusursuz bulunanların terfilerinin gerçekleştirileceği; kusurlu bulunanların yargıya havale edileceği; sonuçta yargının vereceği karar doğrultusunda sair işlemlerin yapılacağı.” düzenlenmektedir.

Yine, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’na eklenen geçici maddeyle, astsubaylıktan subaylığa geçip hâlen görevde olan binbaşı ve yarbayların yaş hadleri de düzenlenmektedir.

Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanunu’nda yapılan değişiklik ile de terörle mücadele kapsamında Bakanlar Kurulu kararıyla askerî veya özel güvenlik bölgesi ilan edilebileceği, acil hâllerde de valilerin on beş güne kadar özel güvenlik bölgesi ilan edebileceği hükmü getirilmektedir.

PKK terör örgütü ülke dışına çekildi, silah bıraktı, PKK terör örgütü yok bir başka terör örgütü var, o terör örgütü de yok, gönül arzu eder ki bu madde kullanılmasın, bütün mevzuatlar içinde kullanılmayan maddelerle, kanunlarla doludur. Dolayısıyla da terör örgütleri olduğu sürece (a) veya (b), (b) veya (c) dolayısıyla bu kanunun olması doğrudur, gerekçesi de operasyon yapılan bölgelere masum sivil vatandaşların girmesini engellemek, zarar görmesini önlemektir.

Yine Madalya ve Nişanlar Kanunu'nda değişiklik yapılarak madalya ve nişan sahibinin vefatı hâlinde madalya ve nişanın aksi vasiyet edilmemişse en büyük evlada verileceğine dair düzenleme yapılmaktadır. Daha önceki düzenlemede "Erkek büyük evlada." diye bir ibare vardı, şimdi artık "kadın, erkek" kaldırıldı; en büyük evlat, ekber kim olursa o hak eder aksi miras sahibi tarafından, mirasçı tarafından belirtilmemişse.

Yine, Uzman Erbaş Kanunu'nda değişiklik yapılarak sözleşmeli erbaştan uzman erbaşlığa geçiş yaşı 29'a yükseltilmekte, uzman erbaşlardan terörle mücadele sırasında alıkonulan veya kaybolanların hizmet sözleşmelerinin resen uzatılabilmesine imkân tanınmakta.

Yine, bu personelin özlük haklarında, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 926 sayılı Personel Kanunu hükümlerinin uygulanacağı da düzenlenmektedir.

Yine, sözleşmeli subay ve astsubayların da sözleşmeyi uzatma beyanını irade edemeyecek durumda olması hâlinde de sözleşmelerinin kendi komutanları tarafından resen uzatılacağı da belirtilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine Harcırah Kanunu'nda değişiklik yapılarak -daha ufak birkaç kanunda daha var- bulunduğu yerden başka bir yere intikal eden birliklerdeki Mehmetçiklerin konaklama ihtiyacı karşılanamayanlara kısmi gündelik ödenmesi imkânı da getirilmektedir.

Tabii, yine bu kanun söylenirken silahlı kuvvetlerimiz gerçekten Türkiye'nin değeridir ve Türk milletinin de en çok güven duyduğu kurumların başında gelmektedir. Dolayısıyla da darbeyi -her zaman söylüyoruz- Türk Silahlı Kuvvetleri yapmaz, kurumsal olarak yapmaz. Darbeyi yapan... Bakın, Mısır'da da olmuştur. Önde kim vardır? Mikrofona bir asker konuşuyor. Arkasında kim var? Yargı. Arkasında kim var? Üniversite. Arkasında kim var? Siyasi partiler. Önde her zaman, Türkiye'de de öyle olmuştur... Darbe bir çete tarafından yapılır, bu çetenin içinde silahlı kuvvetlerden de olan vardır. Ancak bu mikrofonun önüne gerek Mısır'da gerek Türkiye'de gerek her yerde silahlı kuvvetler mensuplarını koyuyorlar. Yoksa, silahlı kuvvetler kurumsal olarak darbe yapmaz çünkü millet en büyük güveni silahlı kuvvetlere vermiştir, silahlı kuvvetler milletin güvenine ihanet etmez.

Ülkemizde bir darbe geleneği var. Darbelerin gerçek mağduru da milletin kendisidir. Niye? Millet kendi iradesiyle yönetme gücünü, hakkını verdiği kimsenin... Görüyor ki bir süre sonra bir başkası yönetime getirilmiş. Millet o zaman, hiçbir zaman tanımadı.

SIRRI SAKIK (Muş) – Sayın Bakan, 28 Şubat'taki sivil darbecilerden niye hesap sormadınız?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Devamla) - 60'ta, 70'te, 80'de darbeleri ve 28 Şubat 1997 postmodern darbeyi, demokrasiye balans ayarını göz önüne alırsak, her on yılda bir toplumun kendilerine yönetme yetkisi vermediği kimselerin iş birliği ve görev paylaşımı yaptıkları gruplarla beraber halk iradesine müdahale ederek yönetme hakkını gasbettiklerini görürüz. Bu müdahale sonrası sözcülük görevi de darbe yapılanması içinde görev alan Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarına verilmektedir. Böylelikle, toplum içinde kurum olarak itibarlı bir yere sahip olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu itibarını kendilerine perde ettiklerini düşünürler. Halkta darbenin TSK tarafından, Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından yapıldığı algısı oluşturulmaya çalışılır. Gerçekte hiçbir dönemde halk buna inanmamıştır. Bu, 1960 darbesinde de böyle olmuştur, takip eden darbelerde de günümüzdeki darbe girişimlerinde de böyle olmuştur. Değişen bir şey yok. Düşünce aynı, gerekçeler aynı, eylem aynı, bir tek failler farklı.

Bir darbe bir cunta tarafından yapılır çünkü ancak bir çete “Hukuk düzenini, anayasayı tanımam. Onu tarihin çöplüğüne attım.” diyebilir. Bir anayasayı çöplüğe atma hakkı yine halkın kendisine aittir, ondan daha iyi bir anayasa yapmak kaydıyla. Bu hak bir başka gruba veya yapılanmaya verilmemiştir.

Çete, içerisine toplumun birçok kesiminden temsilci alır. Toplumun büyük bir kesimini temsil edeceği varsayılan kişilerle iş birliği yapılarak darbe yapılır. Bunun içinde iş adamı var, gazeteci var, öğretim üyesi var, siyasetçi var, Türk Silahlı Kuvvetleri içinde çalışan da var. Tek başına bir grup darbe yapmakla suçlanamaz. Ancak, darbeler sonrası sözcülük görevi Türk Silahlı Kuvvetleri içinde yer alan kişilere verildiğinden hedef tahtasına her zaman -şimdi olduğu gibi- Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları, daha da ileri gidilerek Türk Silahlı Kuvvetlerinin kendisi konulur. Dün de böyleydi, bugün de böyle. Darbelerin gerçek mağduru milletin kendisidir. Milletimiz bu nedenle her darbeden sonra iktidarın kime verildiğine veya verilmek istendiğine, darbecilerin darbelerden sonra hangi partilere girdiğine, milletvekili seçildiğine bakarak darbeyi ve darbecileri çok iyi tahlil etmiş ve cunta ile iş birliği yapan siyasetçilere bu ülkeyi yönetme hakkını ilk 1960’tan bu yana da vermemiştir, hiçbir zaman da iktidara da getirmemiştir.

Darbe girişiminde bulunanlar her zaman bulunduğu grubun çoğunluğunu da temsil etmezler. Bunlar her grup içinde azınlıklardır. Bunların içinde iş adamları da var; üniversite içinde de, gazeteciler içinde de, Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları içinde de azınlıktadır. Türk Silahlı Kuvvetleri, milletin içinden çıkmış ve milletin iradesinin aleyhine olacak hukuk dışı hiçbir yapılanmanın içinde yer almaz.

Bir önceki hatip tarafından 1960 darbesinden bahsedildi. 1960 darbesini yapanlar, Türk Silahlı Kuvvetlerinin en üst komutanı olan Genelkurmay Başkanı Rüştü Erdelhun’u tutuklamışlar. “Bu darbeyi Türk Silahlı Kuvvetleri yaptı.” denebilir mi?

Yine, bu darbeyi yapanlar, Cumhurbaşkanını tutukladılar, siyasi faaliyetleri askıya aldılar, Başbakanı tutukladılar, Genelkurmay Başkanını tutukladılar, İstiklal Savaşı gazilerinden Ali Fuat Paşa’yı tutukladılar, Kore gazisi Tahsin Yazıcı’yı tutukladılar, emekli olduktan sonra milletvekili seçilen eski Genelkurmay Başkanı Mehmet Nuri Yamut’u da tutukladılar. Ancak, Menderes’in idamından üç hafta sonra yapılan 15 Ekim 1961 seçimlerinde Demokrat Partinin oy tabanının mirasçıları olduğunu ifade edenler, Adalet Partisi, Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi ve Yeni Türkiye Partisi oyların yüzde 62’sini alarak 277 milletvekili çıkarmışlar; buna karşılık, darbenin yanında görülen veya “Şartlar tamam olursa darbe meşru olur.” diyen zihniyete 177 milletvekili vermiştir ki bir önceki milletvekili sayısından da daha az milletvekili almıştır. Dolayısıyla da darbeler hiçbir sorunu çözmemiş, aksine gittikçe sorunları çoğaltmıştır.

Sayın milletvekilleri, bu yasa tasarısına Meclisimizin destek vereceğine inancım tamdır. Çünkü çıkan yasanın muhakkak ki daha iyisi -iyinin sınırı yoktur- aranılabilir, daha güzeli bulunabilir ancak yapılanın dünden daha iyi olduğunu söylüyorum hem demokratikleşme açısından... Biraz önce sayın hatip de söyledi, “Toplumun bu noktaya gelmesi... Özgürlüklerde geldik. Siz kendi üstünüze alınmayın.” dedi. İktidarın da katkısı vardır, toplumun demokrasi bilincinin gelişmesi de vardır. Biz toplumla beraber ilerliyoruz. İnşallah, Türkiye'nin 21’inci yüzyılı hiç şüphensiz olmasın ki bugünden daha aydınlık, daha güzel olacaktır. Zira, inancımız odur ki Türkiye'nin bugünü de dünden daha güzel, daha aydınlık, daha özgürdür.

Ben, bu duygularla yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Bu yasa tasarısının vereceğiniz desteklerle daha iyi duruma geleceğini ümit ediyor ve yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi şahsı adına söz isteyen Şirin Ünal, İstanbul Milletvekili. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kanun tasarısında terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerden dolayı kaçırılan ya da kaybolan sözleşmeli subay, astsubay, erbaş ve erler ile uzman erbaşların sözleşmeleri talep şartı aranmaksızın uzatılabilecektir. En az yedi hizmet yılını tamamlayan sözleşmeli erbaş ve erlerin belli şartlar altında kamu kurum ve kuruluşlarındaki uygun kadrolarda istihdam edilmelerine olanak sağlanmıştır. Askerlik yükümlülüğünü yerine getirmekte olan yükümlülere ölüm veya sakatlanması sonucunu doğuran olaylardan dolayı Sosyal Güvenlik Kurumunca maaş bağlanmaması veya nakdî tazminat ödenmemesi şartıyla tazminat ödenmesine imkân sağlanmıştır.

Düzenlemelerin yasalaşması hâlinde, askerlik hizmetini yerine getirirken hayatını kaybedenlerin yakınlarıyla sakatlananlara Sosyal Güvenlik Kurumunca maaş bağlanması veya nakdî tazminat ödenmesi şartıyla bir defaya mahsus olmak üzere 400.000 gösterge rakamının memur maaşı katsayısıyla çarpımı sonucunda bulunacak miktar kadar tazminat ödenebileceği hüküm altına alınmıştır.

Değerli milletvekilleri, terörle mücadele görevleri sırasında veya bu görevlerinden dolayı kaçırılan personele yapılacak maaş ödemeleriyle terfi ve özlük işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yeniden belirlenmiş; firar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlülere ait suç dosyalarının 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu paralelinde derhâl tanzim edilerek adli makamlara iletilmesi ve bu makamlar tarafından verilecek kararlar üzerine yurt genelinde aranmalarını sağlayacak düzenlemelere imkân tanınmıştır.

Askerî okullarda subayların yanında, astsubaylarla sivil memurların ve diğer personelin de öğretmen kadrolarında görevlendirilmesine imkân sağlanmış, biraz önce Sayın Bakanın açıkladığı gibi, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'na ilişkin olarak düzenleme İçişleri Bakanlığı ile Genelkurmay arasındaki yetki Bakanlar Kuruluna çıkarılmıştır.

Türk siyasi tarihinde demokrasiye uğratan darbelerin dayanağı olarak gösterilen 35'inci madde yeniden düzenlenmiş ve silahlı kuvvetlerin vazifesi “Yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak, caydırıcılığı sağlayacak şekilde askerî gücün muhafazasını ve güçlendirilmesini sağlamak, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurt dışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmak.” şeklinde yeniden belirlenmiştir.

Değerli milletvekilleri, Türk Silahlı Kuvvetlerinin her türlü siyasi tesir ve düşüncelerin dışında ve üstünde olduğuna dair hüküm değiştirilerek Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının siyasi faaliyette bulunamayacağı açık bir şekilde vurgulanmış, egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğunun altı çizilmiştir.

1612 sayılı Yüksek Askerî Şûranın Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'da yapılan değişiklik ile Yüksek Askerî Şûra kararlarının Sayın Cumhurbaşkanının onayı ile tekmennül edeceği hüküm altına alınmıştır.

Silah altına alınan yükümlülere, askerlik hizmetini yerine getirdikleri tarih olarak kabul edilen sevk tarihi ile takip eden ay başı arasında da harçlık verilmesine imkân tanınmıştır.

Türk Silahlı Kuvvetlerine ait ve sivil hava ulaşımına açık havaalanları ile yalnızca askerî kullanımda olan havaalanlarına ilişkin inşaat sınırlamalı planlarının ne şekilde yapılacağı ve takip edileceğine ilişkin usuller yeniden belirlenmiştir.

Gülhane Askerî Tıp Akademisi Komutanlığının idari yapılanmasında bazı düzenlemeler yapılmış, Türk Silahlı Kuvvetlerinin yurt içi ve yurt dışından temin ettiği savunmaya yönelik askerî malzemelerin taşınması ile erbaş ve erlerin taşınması faaliyetlerinin Kamu İhale Kanunu'na tabi olmaksızın yapılabilmesi ve Türk Hava Yolları tarafından taşınmasına imkân sağlanmıştır.

Millî savunma faaliyetlerinin yürütüldüğü askerî iş yerlerinin alt işveren kurumunun getireceği olumlu katkılardan yararlandırılmasına imkân sağlanmış, sözleşmeli erbaş ve erlerin hizmet süreleri yedi yılı geçmemek kaydıyla, 32 yaşının bitirildiği yılın aralık ayının sonuna kadar görev yapabilmelerine imkân sağlanmış; mühendis, laborant, elektrik teknisyeni gibi belge sahibi erbaş ve erlerin aldıkları eğitimle ilgili alanlarda çalıştırılmalarına olanak sağlanmış; 2 Eylül 1993 tarihinden önce astsubaylıktan subaylığa geçenlerin yaş hadlerinin yeniden belirlenmesi suretiyle, 49-50 yaşlarında binbaşı olanların binbaşı rütbesinin yaş haddi olan 52 yaşında emekli edilmelerinden kaynaklanacak mağduriyetleri giderilmiştir, yaş limitleri 56 ve 57'ye çıkarılmıştır.

Görev ekibinde yer alan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi sağlık ve yardımcı hizmetler sınıfında bulunan personel de aylık uçuş tazminatlarından yararlandırılmıştır.

Madalya ve nişanların öncelikle erkek çocuğa intikal ettirilmesine ilişkin hüküm değiştirilerek kız ve erkek çocuk ayrımı ortadan kaldırılmıştır.

Terfi ederek rütbe ve kıdemce ana bilim dalı başkanının üstü durumuna gelmiş personelin - Gülhane Askerî Tıp Akademisinde- ana bilim dalı başkanı kadrosuna atanmasının önu açılmış, askerî gemilerde görevli personele memuriyet mahallerinden ayrı kaldıkları süreler için doksan güne kadar gündelik verilmiştir. Türk Silahlı Kuvvetleri personeli ve memuriyet mahalli dışında yurt dışı limanlarda geçirilen sürelerde personel için kısmi olarak ödenmesi öngörülen gündelikler yabancı ülkelerdeki yaşam standartlarının yüksek olması, buna bağlı verilen harcırahların alım gücünün düşük kalması dolayısıyla günün şartlarına uygun olarak artırılmış ve personelimizin mağduriyeti giderilmiştir.

Değerli milletvekilleri, Anayasa'nın 6'ncı maddesi "Egemenlik, kayıtsız şartsız Milletindir." hükmü ile "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz." hükmünü içermektedir. Anayasa'nın 104 ve 117'nci maddelerinde silahlı kuvvetlere ilişkin düzenlemelere yer verilmiş, Anayasa'nın 87'nci ve 92'nci maddelerinde savaş ilanına karar vermek ve yabancı ülkelere asker göndermek izninin Türkiye Büyük Millet Meclisine yani bu yüce Meclise ait olduğuna, 122'nci maddede ise sıkıyönetim, seferberlik ve savaş hâline ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir. Bu bağlamda, Anayasa'nın hiçbir hükmü darbeye dayanak oluşturmamaktadır. Kaldı ki her ne kadar Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 35'inci maddesinin fiilen darbelere hukuki dayanak oluşturduğu ifade edilse bile bu yoruma katılmaya imkân yoktur. Askerî darbeler zaten bizatihi kanunsuz, fiilî bir durumdur ve meşruiyetini Anayasa'dan ve yasalardan almazlar. Doğrusunu söylemek gerekirse, anayasaları ya da yasaları askerî darbeye olanak tanıyan ülkeler de demokratik ülkeler değildir.

Büyük bir demokrasi sınavını verdiğimiz şu dönemden başarıyla geçmemizi diliyor, kanunun ülkemiz ve demokrasi adına hayırlara vesile olmasını temenni ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde şimdi yirmi dakika süreyle soru cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Efendim, Gezi olayları nedeniyle AKP, birçok yerde özellikle Tuncelili dernek üyelerini içeriye alıyor ve sorgusuz sualsiz bunlara içeride işkence de yapıyor. Mesela İzmir’de, Aktepe Tunceliler Derneğinde Emre Akdağ ve Vedat Biçici diye bunun gibi birkaç tane arkadaşımız içeriye alınıyor. Eğer bu Hükümet, sırf Sayın Genel Başkanımız Kemal Kılıçdaroğlu’nun Tuncelili olması nedeniyle Tuncelilere karşı kin ve nefret duyarak bunları yapıyorsa bunun bedelini çok ağır ödeyeceksiniz, bir. Yani derhâl bu insanları serbest bırakın, yoksa sorumluluğunuz çok büyük olacak.

Şimdi, mevcut yasada “Askerlik: Türk vatanını, istiklal ve Cumhuriyetini korumak...” siz bunun “istiklal ve cumhuriyeti”ni kaldırıyorsunuz yerine sadece “askerlik, harp sanatı öğrenmektir.” Peki, bunu ne anlamda değiştirdiniz? Ayrıca getirdiğiniz...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdem...

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 478 sıra sayılı Kanun’la sözleşmeli personeli kadroya aldık. Birinci sorum: Şimdi, hayati riskleri olan ve çok önemli hizmetleri yerine getiren askerî personelin sözleşmeli çalıştırılmasını doğru buluyor musunuz?

İkinci sorum: Kanun maddesiyle darbe yapılabilir diye Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’nun 2’nci, 35’inci ve 43’üncü maddelerini değiştiriyorsunuz. Askerin darbeleri silahlarına dayanarak yaptığını göz önünde bulundurursak askerın silahlarını da elinden almayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Korkmaz...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Bakan, 2008 yılında çıkarılan 5510 sayılı Kanun’da denildi ki: “Gazi olup da çalışmaya devam etmek isteyen tüm kamu personeli gaziler, gazi haklarını alıp aynı zamanda kurumda da çalışarak kurum maaşını da almaya devam eder.” Akabinde, 2 Kasım 2011’de bir kanun hükmünde kararname çıkarttınız, 2008 öncesi gazi olan polis memurlarının da bir ay için de müracaat etmeleri hâlinde emekli olduğu kurumda tekrar işe başlayabileceği ifade edildi. Polis gazimiz de asker gazimiz değil mi, hakikaten sormamız lazım çünkü her ikisi de bizim baş tacımız lakin bu Hükümet, 2008 öncesi emekli olan gazi polislerimiz için kanun hükmünde karamame çıkartır iken neden rütbeli gazi askerler kapsam dışı bırakılmıştır? Yaklaşık 1.250 civarında olduğu hesap edilen rütbeli gazi askerler neden kararnameye eklenmemiştir? Bununla ilgili bir çalışmanız var mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu tasarıyla “bundan böyle ihtilal olmasın” diye İç Hizmet Kanunu’nun 35’inci maddesi değiştirilmekte ve askerinin iç tehdide karşı görevi sonlandırılmaktadır. Ayrıca, 300’e yakın karakolun kapatıldığı da değişik haber sitelerinde yer almaktadır. Bu kanun ve Hükümetin uygulamalarıyla boşaltılan alandaki güvenliği bundan sonra kim, nasıl sağlayacaktır?

Ayrıca, fotoğraflarını görmeye başladığımız PKK’nın öz savunma güçlerine alan mı açmaya çalışıyorsunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, sınır boylarında nöbet tutan bir Mehmetçik’in tekmili şöyledir: “Asil Türk milletinin namus ve şerefini korumakla görevli birliğim, vatan ve millet uğruna seve seve can vermeye hazırdır.” Bu getirdiğiniz düzenlemeyle askerlik tanımından “Türk vatani”ni, “istiklal” ve “cumhuriyet” ibarelerini çıkartıyorsunuz.

Sayın Bakan, sizin Hükümetinizin ve grubunuzun Türklükle alıp veremediği nedir? Başbakan, Türk milletini 36 etnik gruba bölüyor, il başkanlarınız “AKP sayesinde hepimiz Türk olmaktan kurtulduk.” diyor, Ayşe Nur Bahçekapılı “Türklüğü Anayasa’dan çıkartıyoruz.” diyor. Daha pek çok örnekler verebiliriz. Ve ben AKP Hükümetini Türk düşmanlığıyla itham ediyorum.

Bunlar hep somut örneklerdir, lütfen bunun cevabını veriniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, İçişleri Bakanımızla beraber, Millî Savunma Bakanımızla beraber aynı salonda olduğunuz için şöyle bir sorum var: Eli palalı ve sopalılar, sivil kişiler polislerle beraber asayiş hizmeti vermeye başladı. PKK, Güneydoğu’da kimlik kontrolü yapıyor, şehirlerde, Cizre’de, Diyarbakır’da eğitim faaliyetleri yapıyor, yaylalarda şenliklerin güvenliğini alıyor, cenaze törenlerine katılıyor, vergi topluyor. Oysa, egemenlik devletin tekelindedir. Yani, İçişleri Bakanı ve Millî Savunma Bakanı olarak böyle bir tablodan hangi duygularla neleri ifade edeceğinizi merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çınar...

EMİN ÇINAR (Kastamonu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, son bir yılda Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde kaç askerî karakol kapatılmıştır? Bunların kapatılma sebebi nedir? Kapatılan karakolların yerine güvenlik önlemleri olarak hangi tedbirler alınmıştır? Cizre’de karakol yapımına karşı oldukları için kanunsuz gösteri yapan, vatandaşları provoke edenlere karşı hangi önlemler alınmıştır? Bunlar tespit edilmiş midir?

Geçtiğimiz günlerde PKK terör örgütü tarafından kurulduğu iddia edilen sözde asayiş birliklerinin görüntüleri basına yansımıştır. Bu haberler doğru mudur? Doğru ise terörist yapılanmalarına karşı hangi önlemler alınmıştır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yılmaz...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu Kongra-Gel'in 9'uncu kongresinde üç tane önemli karardan bahsediliyor: HPG güçlendirilecek, öz savunma gücü kurumsallaşacak ve serhildan başlayacak diye. Şimdi, bu çözüm sürecinden, barıştan falan bahsederken bu alınan kararlar ne manaya geliyor? Türk Silahlı Kuvvetlerinin bölgede bazı yerleri terk ettiği ve PKK'lıların o yerlere yerleştiği iddiaları var. Yani, bu manada, Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu çıkan kanunla beraber, terörle mücadele yetkilerinde zafiyete uğrayacağını düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Vural...

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, Beytüşşebap'ta, Faraşın Yaylası'nda binlerce kişi katılıyor, PKK terör örgütünün posterleri, bölücü posterler... Üstelik Kalaşnikov'lu, silahlı insanlar cenaze töreni düzenliyor. PKK'nın mezarlığında bu cenaze töreni düzenlenirken bunu görmediniz mi? Gören güvenlik gücü olmadı mı? İstihbarat olmadı mı? Müdahale etme ihtiyacı olmadı mı?

İkincisi, Cizre'de, Diyarbakır'da asayiş birimleri kuruluyor, törenler düzenleniyor, havai fişekler yapılıyor. Burada Türk Silahlı Kuvvetlerini iç güvenlikten, iç tehditlerden çekmek suretiyle acaba bölge PKK terör örgütünün unsurlarına mı terk ediliyor?

Üçüncüsü de, millî güvenlikle ilgili çok önemli bir konu: İç tehditleri çıkartıyorsunuz. Millî Güvenlik Kurulunda bu konuda alınmış bir karar var mıdır? Millî Güvenlik Kurulu toplantısı 25 Haziranda yapılmıştır. Böylesine önemli bir konuda Millî Güvenlik Kurulunda bir değerlendirme yapılmış mıdır? Millî Güvenlik Kurulu üyeleri bu konuda Sayın Başbakana ve Cumhurbaşkanına acaba bir bilgi sunmuşlar mıdır?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, demokrasinin karşıtı darbe. Darbe de demokrasiyi kesintiye uğratan, askıya alan en önemli unsur. Ancak parlamenter demokratik sistemin iyi işleyebilmesinin başka koşulları da var, örneğin siyasi katılım. Ama nedense yüzde 10 seçim barajının durduğu bir ülkede Siyasi Partiler Yasası değişmediği sürece, Dernekler Yasası, Sendikalar Yasası katılımcı demokrasinin önünü açmadığı sürece bu 35'inci maddenin kalkıp kalkmamasının çok önemli olmadığını düşünüyorum çünkü siz Siyasi Partiler Yasası ve Seçim Yasası konusunda somut bir adım atmamakta diretiyorsunuz. Bu, çelişki değil mi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Millî Savunma Bakanlığının yapısı değişiyor, daha farklı bir yapıya bürünüyor. Burada sivil memura daha fazla ihtiyaç var ama Millî Savunma Bakanlığı içerisindeki sivil memurlar da şu anda bakanlıklar arasında en fazla mağdur olan, özlük hakları yönünden en fazla sıkıntı çeken, gelecek açısından, promote etmek açısından da sıkıntıları olan memurlar. Onlarla ilgili bir düzenleme yapmayı düşünmüyor musunuz? Şu anda, kadrosuz olanlar da, kadrolu olanlar da sıkıntı içerisinde. Bunlarla ilgili olarak ne gibi tedbirlerimiz var, projelerimiz var?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sakık...

Sayın Şafak...

DOĞAN ŞAFAK (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, İran’da Musaddık, Şah Pehlevi devrilmesi ve getirilmesi, götürülmesi; Zülkifkar Ali Butto’nun Pakistan’da getirilmesi, götürülmesi; 1960 ihtilali, 12 Eylül ihtilali, hatta Willy Brandt’a yapılan operasyon ve Mursi’nin getirilmesi, götürülmesi, bunların birer dış organizasyon olduğu tarihi bir gerçektir. Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Işık...

Son soru.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Türkiye’nin öne çıkan iç ve dış tehditleri bugün için nelerdir? Sizce PKK terör örgütü iç tehdit olmaktan çıkmış mıdır? Çıkmadıysa bu düzenleme PKK talepleri doğrultusunda mı Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilmiştir?

İkinci sorum da: Sözde çözüm süreci kapsamı içerisinde şimdiye kadar yurt dışına çıkan PKK’lı teröristlerin sayısı ne kadardır? Bu teröristler yurt dışına çıkarken Türk Silahlı Kuvvetleri elemanlarının herhangi bir müdahalede bulunmamasının talimatını kimler vermiştir? Siz bu talimatı verenler hakkında ne yaptınız? Anayasal suç işlendiğinin farkında mısınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle, Sayın Genç’in açıklaması: Bir sefer, kesinlikle herhangi bir yörenin, herhangi bir ilin insanlarına yönelik olarak bir müdahale yapılması doğru değildir. Kesinlikle böyle bir şey vaki de değildir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Özellikle yapıyor canım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Genç, siz öyle diyeceksiniz ama ben doğru olanı söylüyorum. Eğer böyle bir şey varsa ben de sizinle beraber bunun doğru olmadığını ifade ediyorum. Doğru değildir yapılıyorsa. Bence yapılmıyordur -öncelikle onu söyleyeyim- yapılıyorsa da doğru değildir. İçişleri Bakanlığımız var, Adalet Bakanlığımız var. Türkiye, hukuk devleti. Bakın, bir hukukçu olarak söylüyorum: Hukuk, mutlaka yerine gelir ama gecikmeli yerine gelir. O bakımdan, onlardan -gönlünüz ferah olsun- hiçbir sıkıntı olmaz.

İki, askerlik tanımıyla ilgili bir şey vardı. Bakın, askerlik tanımı Türkiye’de neyse yurt dışında da... Nasıl ki, doktorluğun tanımı Türkiye’de değişmezse... Amerika’da, İngiltere’de her birisi kendi vatanını savunmak için verilmiş olan görevi en iyi şekilde yapacak, öğrenecek; budur. Dolayısıyla da ortada hiçbir ideolojik gerekçe yoktur.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İdeolojik mi ya? “Türk” demek ideolojik olabilir mi Sayın Bakan?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hayır, hayır, kesinlikle hiçbir ideolojik neden yoktur.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu iddianın altında kalacaksınız. Türk düşmanlığımız tescillenir. Şuna bak! Doktorluk mu tanımlıyorsunuz burada, askerlik tanımlıyorsunuz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bakın, bir başka... Yine, Sayın Erdem’in “35’inci maddenin darbeye neden olduğu söyleniyor; dolayısıyla, bunu değiştirdiniz, askerin elindeki silahı da alacak mısınız?” diye bir sorusu vardı.

Ben sadece bir maddeyi okuyorum diyor ki... Bakın gerçekten hiçbir yasa maddesi... Yine, hukukçular bilir normlar hiyerarşisi vardır, normlar hiyerarşisinde en üstte Anayasa vardır, Anayasa’dan sonra kanun, Bakanlar Kurulu, tüzük, yönetmelik, tebliğ diye gider. Dolayısıyla bir alttaki norm, düzenleme bir üsttekine aykırı olamaz; bir alttaki bir üsttekini ortadan kaldıramaz. 35’inci maddeye dayanarak siz Anayasa’yı nasıl kaldırabilirsiniz?

Bakın, 12 Eylüldeki 1 Numaralı Bildiriyi okuyorum, 1 Numaralı Bildiri diyor ki: “İşte bu ortam içinde -saydıktan sonra- Türk Silahlı Kuvvetleri, İç Hizmet Kanununun verdiği Türkiye Cumhuriyeti’ni kollama ve koruma görevini yüce Türk Milleti adına emir ve komuta zinciri içinde ve emirle yerine getirme kararını almış ve ülke yönetimine bütünüyle el koymuştur. Parlamento ve hükümet feshedilmiştir.”

Kanun’un neresinde “Şu olursa hükümeti feshedebilirsin, Parlamento’yu feshedebilirsin.” diyor? Anayasa kaldırılmıştır. Anayasa’yı bir kanunla kaldırabilmek mümkün mü? “Bütün yurttaki sıkıyönetim ilan edilmiştir, yurt dışına çıkışlar yasaklanmıştır, ikinci bir emre kadar sokağa çıkmak da yasaktır.” Algılama bu. Sadece bu değil, bakın, yine 12 Eylül’den önce uyarı mektubu veriliyor, o uyarı mektubunda da aynı ifade geçiyor.

Yine, 71 muhtırasında da “İç Hizmet Kanunu’nun verdiği yetkiye dayanarak...” Doğrudur, biz düşünüyoruz, hukukçular veya Parlamentoda olanlar veya milletin çoğunluğu ama bir şekilde azınlık da olsa silahlı kuvvetleri içinde olup da buradan kendisine darbeye gidecek bir yol olduğunu görenler de var. Dolayısıyla da şunda hiçbir gerek yok ki “İster eksikliği gidermek ister algılamayı değiştirmek için bunun değişmesi gerekmektedir.” diyor.

İki: “Bu değişlik PKK’yla yapılan bir müzakere neticesi midir?” denildi. Hayır, kesinlikle PKK’yla alakası yoktur. Bakan, İç Hizmet Kanunu’nun değiştirilmesine ilişkin CHP, Cumhuriyet Halk Partisinin teklifi 2010 yılında var, kendileri ifade ettiler, 2011 yılında var. Bu çalışmalar çok daha önce geldi. Genelkurmay Başkanlığımız bu silahlı kuvvetlerin vazifesiyle ilgili bir açıklamanın, 2010 yılında Türk Silahlı Kuvvetlerinin görev tanımının yapıldığı, dolayısıyla, bugün de yapılan tanımlamanın, yine, onunla aynı doğrultuda olduğunu belirtmektedir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani darbeden mi korkunuz o askerlik tanımında? Ne alakası var, 35’le ilgili ne?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Biz sadece olması gerektiğini söylüyoruz, hiçbir tane farklı düşüncemiz, alakamız yoktur.

Yine, bir başka husus: Karakollardan gerçekten ihtiyaç olmayan yerlerdeki karakollar kapatılıyor. İhtiyacı olan yerde de karakolların yapıldığını her yerde gördünüz. En azından güneydoğudaki bazı yerlerdeki bazı kişilerin kıskırtmasıyla veya yönlendirmesiyle “Biz buraya karakol istemiyoruz.” diyenler de oldu. Dolayısıyla güvenliğin...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Siz de “Yapmıyoruz zaten, yapmıyoruz, yapmayacağız.” dediniz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Hayır, hayır, yok.

Şudur: İhtiyaç olan yerlerdeki karakollarımızı büyütüp genişletiyoruz, yapıyoruz; ihtiyaç olmayan yerlerde ise kapatıyoruz.

Dolayısıyla da bunlarda bir şey...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yapılması gereken yerde yapılır. Türk devletinin iradesi istediği yerde yapar, irade koyarsın yapar. Siz irade koyamadınız. Benim Manisa’mda da var, Hakkâri’de de olur.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir başka husus: 157 karakolun yapımı planlanmıştır; bundan 66 tanesi tamamlanmış, 54’ünün inşa faaliyetleri devam etmektedir, 20 karakolun ihalesi devam etmekte, 17’si için ise inşaat hazırlık faaliyetleri yürütülmektedir.

Yine, bir başka Sayın Vekilimiz için de: “5510 sayılı Kanun ile gaziler kurumlarda çalışmaya devam edebiliyor. Gazi askerler neden polisler gibi tekrar Türk Silahlı Kuvvetlerine alınmadı?” diye bir soru var. Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 926 sayılı Kanun gereği Türk Silahlı Kuvvetlerinden herhangi bir nedenle ayrılan veya çıkarılan personelin yeniden Türk Silahlı Kuvvetlerine dönmesi mümkün değildir, bu, Personel Kanunu’nda var. Biliyorsunuz, bir başka kurumdan siyasete girmek için de seçime katılmak için de istifa edenler eğer kazanamazsa tekrar kurumlarına dönüyorlar ancak silahlı kuvvetler mensupları ve yargı mensupları geri dönemiyorlar. Dolayısıyla bir yerdeki dönmesi diğer yerdeki dönmesine bir emsal oluşturmaz diye düşünüyorum.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Efendim, gazilerden bahsediyoruz, gazilerden. Bir istisna olmaz mı, gazilerden bahsediyoruz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) - Bu hakkın verilmesi Türk Silahlı Kuvvetlerinin terfi sistemini ve iç işleyişini bozabilecektir. Örneğin “On yıl önce teğmen rütbesinden ayrılan kişi 40 yaşında teğmen olarak göreve mi başlatılacaktır?” diye bir husus daha. Silahlı kuvvetlerde rütbeliyken yüzbaşı iken yaralandı, gazi oldu ayrıldı, ayrıldığı anda, şu anda diyelim ki aradan geçen yıl içerisinde rütbesi albaya gelmişse kendisine albay kimliği veriyoruz ve albay olarak da maaşını almaya devam ediyor. Aradaki tek fark, gazi olarak kurumun dışında ama maaş olarak da bir düşme yok, kimlik olarak da yine albaysa albay olarak da veriliyor. Dolayısıyla silahlı kuvvetlerin de bir diğer bölümden farklı bir imkânı budur.

Yine bir başka sayın vekilimizin de sivil memurlar için sorusu vardı. Bakanlığımız ve Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde –Sayın Kuşoğlu, sizin de olabilir- 33.046 sivil memur görev yapmakta olup, 3.262 personel ilköğretim mezunu, 9.832 personel lise mezunu, 7.259 personel yüksekokul mezunu, 11.312 personel de fakülte mezunu, 1.239 personel yüksek lisans mezunu, 42 personel ise doktora mezunudur. Sivil memurların mali, sosyal ve özlük haklarıyla ilgili olarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu başta olmak üzere, devlet memurlarının tabi olduğu ilgili ve diğer kanun hükümleri uygulanmaktadır. 16 Şubat 2013 tarihli ve 2861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan sivil memurlar askerî disiplin mevzuatı dışına çıkarılmış, Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin özlük, mali ve sosyal haklarıyla ilgili çalışmalar personel ayrımı gözetilmeksizin bir bütün olarak yürütülmektedir. Bu kapsamda teklifler ihtiyaç duyulan zamanlarda hâlen görevde bulunan tüm personel ve bunların emekli maaşlarına iyileştirme yapılmasını içerecek şekilde hazırlanmaktadır.

Dün bunların temsilcileriyle görüşüm Sayın Kuşoğlu, bunlardan gerçekten sivil memur olarak giren yirmi yıl da geçse, yirmi beş yıl da geçse yine sivil memur olarak emekli oluyor. Dolayısıyla “Bu sivil memurlar arasında nasıl bir hiyerarşiyle bir terfi sistemi getirebiliriz?” diye arkadaşlarla bir çalışma yapılmasının uygun olacağını söyledim.

Yine, sivil memurlar misafirhanesi var. Sivil memurların misafirhanesinin idaresinde de, yönetiminde de şu anda olduğu gibi bir komutanlık var, askerî personel. Onun da tekrar sivil memurlar tarafından yönetilmesinin daha uygun olacağını kendileri de ifade etti, biz de bunları uygun gördük. İnşallah, hep onu söylüyoruz, bugünümüzden daha iyi yaptığımız düzenlemelerle. İnşallah, hiç şüphemiz olmasın ki gerek sivil memurlar gerek astsubaylarımız... İşte gördünüz, bugün hem sözleşmeli erbaşların hem uzman jandarmanın hem de sözleşmeli subayların haklarını mümkün olduğu kadarıyla daha iyileştirmek için çalışıyoruz.

Bir başka, Sayın Akçay söylemişti: “Türklükle ne probleminiz var?” Bizim hiçbir problemimiz yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Var, çok probleminiz var, Başbakanın var, yöneticilerinizin var, hepinizin var.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bakın, güzel kardeşim aradaki tek fark şu: İstiyorsunuz ki herkesi Türk yapalım zorla. Ya, bu bir hisse, duyguysa “Ben Türk değilim.” diyenin de duygusuna, düşüncesine saygı duymak lazım. Biz Türkiye Cumhuriyeti’nin...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sizin daha Türk’ün tanımından, millet tanımından haberiniz yok. Irk nedir, millî kimlik nedir, bunları bilmiyorsunuz, siz cahilsiniz.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bak, çok ayıp bir şey, çok ayıp bir şey. Kem söz sahibine yakışır, kem söz sahibine yakışır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Biz ne söylediğimizin farkındayız. Hiç kimseyi zorla Türk yapmak gibi bir niyetimiz de yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Peki, milletin adı ne, bu milletin adı ne Sayın Bakan?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Bu milletin adı ortak yaşama iradesi olanlar, geçmiş tarihinde beraber yaşamış, iyi günde kötü günde bir arada olanlar ve ortak yaşama iradesiyle önümüzdeki bin yılda da beraber yaşamak içindeyiz diyenler Türk milleti...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Adı ne, adı?

OKTAY VURAL (İzmir) - Adı ne, adı?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Adı ne, adı? Adını bile söyleyemiyorsun bu milletin be!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Adını da söylüyoruz, hiç mesele yok. Senin gibi ona “Türk milleti” diyoruz, biraz önce burada söyledi, biz ne olduğunu biliriz. Adı Türk milletidir.

OKTAY VURAL (İzmir) - Tamam o zaman.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Niye bu kadar ezilip büzülüyorsunuz, ıkınıp sıkınıyorsunuz? Dosdoğru söyleyin.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Aramızdaki fark şudur: Siz herkesi Türk yapmak için zorluyorsunuz, herkesi âdeta ırkçı bir yaklaşımla ele alıyorsunuz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ne zorlaması ya?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Türk milleti ırka dayanmaz, Türk milleti ortak değerlere dayanır. Bu değerleri kabul eden de bu ülkenin vatandaşlarıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bakın, Türkiye Cumhuriyeti’ne...

OKTAY VURAL (İzmir) – Türk Silahlı Kuvvetleri de Türk milletine zorlama mı? “Türk Silahlı Kuvvetleri” diyoruz. Bu nasıl zihniyet ya, bu nasıl bir zihniyet?

PERVİN BULDAN (İğdır) – Tek millet değil, kabul edeceksiniz, zorla da olsa kabul edeceksiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biz asla kabul etmeyeceğiz.

PERVİN BULDAN (İğdır) – Görürsünüz nasıl kabul ediyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Asla kabul etmiyoruz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - ...vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkes Türk’tür. Türkiye Cumhuriyeti’ne vatandaşlık bağıyla bağlı olan herkes Türk’tür diyorum.

Hepinizi, yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ilâ 21’inci maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz isteyen, Münir Kutluata Sakarya Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Bakan, Meclisi selamladıktan sonra, önce sizin dikkatinizi bir hususa çekmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Sayın Başkan; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, bu millet hiç kimseye “Sen Türk’sün” dememiştir, zorla kimseyi Türk yapmamıştır; bu millet ve bu devlet herkese “Sen de Türk’sün” demiştir. Büyük bir tarihin arkasından büyük bir medeniyetin devam ettiricisi olarak ve yedi düvele karşı varlığını korumuş bir millet olarak “Sen kenarda kalma, kendini yabancı hissetme, hepimiz aynıyız, sen de Türk’sün.” demiştir. Göreviniz icabı ve geçmişiniz icabı siz bunu biliyorsunuz, siz bunu biliyorsunuz Sayın Bakan.

ÖZDAL ÜÇER (Van) - O yüzden mi Zilan katliamını yapmıştır, o yüzden mi Dersim katliamını yapmıştır, o yüzden mi Amed katliamını yapmıştır?

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Bu milleti, bu yüce milleti, bu yüce gönüllüğünden ötürü devamlı suçlamak bu milletin oyuyla iktidar olmuş bir iktidarın mensuplarına yakışmıyor.

Şimdi, yasaya geliyorum, tasarıya geliyorum.

Değerli milletvekilleri...

ÖZDAL ÜÇER (Van) – Herkese zorla “Türküm” dedirtiyorsunuz. Her sabah çocuklara “andımız” diye bir yemin okutuyorsunuz.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Değerli milletvekilleri, bu tasarının adı uzun ama amacına göre adlandırmak gerekirse, bu tasarı askerliği Türk vatanını koruma görevi olmaktan çıkararak, Türk ordusunu da silahlı terör örgütü güçleri önünde engel olmaktan çıkararak bir tasarıdır. Tasarı bunu 17 ve 18’inci maddeleriyle yapıyor. 17’inci madde Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’nun 2’nci maddesinin birinci fıkrasını değiştiriyor, diyor ki: “Askerlik harp sanatını öğrenmek ve yapmak mecburiyettir.”

OKTAY VURAL (İzmir) – Lejyoner yani.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Aslına bakıyorsunuz İç Hizmet Kanunu’nda orijinal hâl şudur: “Askerlik Türk vatanını, istiklal ve cumhuriyetini korumak için harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyettir.” “Türk vatanını, istiklal ve cumhuriyetini korumak için” kısmını çıkarıyorsunuz. Merak edilen konu şudur, bu tasarının İç Hizmet Kanunu’nun 35’inci maddesinin arkasına saklanmasından şüpheleri celp eden husus şudur: Neden bunu çıkarıyorsunuz? Kanunu getirenlere soruyorum, tasarımı getirenlere soruyorum. Mademki bunu çıkarıyorsunuz, bakın yeni bir madde yazmıyorsunuz, bir kanun maddesinin baştaki sebep olan hükmünü çıkarıyorsunuz, kalan kısmını yazıyorsunuz. Kalan kısmı nedir? “Harp sanatını öğretmek.” Baş kısım nedir? “Türk vatanını, istiklal ve cumhuriyetini korumak” o zaman neden şunu yapmıyorsunuz, dürüstlük bunu gerektirir, demek gerekir ki: “İlgili maddenin İç Hizmet Kanunu’nun 2’nci maddesinin birinci fıkrasından ‘Türk vatanını, istiklal ve cumhuriyetini korumak için’ kısmını çıkarıyoruz.” dersiniz, o zaman yeni bir madde yazmadığımıza göre kalan kısım kanun hükmü olarak devam eder. Bunu diyemiyorsunuz, çünkü bunu demiş olmak maksadı ele vermiş olur. Burada bile maksadın gizlendiğini çok açık şekilde görüyoruz.

Şimdi, askerlik vatanı korumak için yapılmayacak ise askerlik ne için yapılacak, bunun bilinmesi lazım. Askerlik ne için yapılacak, bunu kürsüye çıkan kanunun ilgilileri ve sorumluları açıklaması lazım. Öyle anlaşılıyor ki, demek istiyorsunuz ki: “Harp sanatı bir altın bileziktir öğren, nerede uygularsan uygula.” Kanunun şekli budur. Eğer bu hâle getiriyorsanız, o zaman, bunu, taşeronlara mı vereceksiniz, kurslar eliyle mi yerine getireceksiniz, bunları da burada açıklamanız gerekirdi.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Madde 18’de o yazıyor.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) - Madde 18’de çok daha kötü şeyler yazıyor. Şimdi madde 18’e geliyorum. İftihar ettiğiniz madde 18’e şimdi geliyorum.

Şimdi, bu kanunda bu değişikliğin zamanlaması da çok enteresan. Bakın, değerli milletvekilleri, bu değişiklik yani askerliği Türk vatanını koruma vazifesi olmaktan çıkaran değişiklik sözleşmeli askerlik uygulamasının iflas ettiği, iflas ettiği de söz konusu bu kanun tasarısının daha giriş genel gerekçesinin ilk cümlelerinde açıklamıyor; “İflas etti.” deniliyor, deniliyor ki, ifadeyi aynen alıyorum: “2013 yılı için 24 bin, 2014 yılı için 33 bin olarak öngörülen sözleşmeli personel alma konusu, sadece 579 olarak gerçekleşebilmiştir.” Bakın, 57 bin fiili kadroya karşı 579 sözleşmeli asker temin edebilmişsiniz yani sadece yüzde 1’ini temin edebilmişsiniz. Buradan görmüş olmalısınız ki, hiç bilmiyor olsanız bile buradan görmüş olmalısınız ki bu iş parayla, maaşla yaptırılmaz, bu iş vatan sevgisiyle yaptırılır. Daha bu konu görüşülürken aynı kanunun içinde, diğer taraftan, siz bunu vatan vazifesi olmaktan çıkarıyorsunuz. Bunu sizlerin takdirine bırakıyorum.

Tasarının 18’inci maddesine gelince: Değerli milletvekilleri, tasarının 18’inci maddesi bakın, 35’inci maddeyi düzenliyor. 35’inci madde çok kısa bir madde: “Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Türk yurdunu ve Anayasa’yla tayin edilmiş olan Türkiye Cumhuriyetini korumaktır görevi.” vazife bu. Şimdi, siz bunu çıkarıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Vazife, Türkiye’ye dışarıdan gelecek tehditlere karşı Türk yurdunu korumaktır.” Eğer burada maksat, “Bu 35’inci madde ihtilallere gerekçe yapıldı.” diye bunu düzeltmek olsaydı, siz bunu çok net bir şekilde tahkim ederdimiz; yanlış anlamaya, mazeret olmaya sebep olmasın diye tahkim eder, ihtilallere mazeret edilemeyecek hâle getirir, güçlendirirdiniz. Bizim de bir itirazımız olmazdı, bu geçerdi ama siz bu genel şikâyet konusu olan, yanlış anlaşıldığı zannedilen bir maddeyi bahane etmek suretiyle Türk ordusunu terör güçlerinin önünden çekiyorsunuz. “Terör güçleri yurt dışına çıkıyor” derken, çıktı mı, çıkmadı mı diye Türkiye’yi tartışırken, çıkmadığını sonra kendi ağzınızla ifade etmişken, Türk ordusunu fiili olarak olmasa bile görevi itibarıyla yurt dışına çıkarmış oluyorsunuz. Bunlar gerçekten yakışmıyor. Bunu özellikle ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, eğer 35’inci maddeden şikâyet var idiyse bu, bu tarzda tahkim edilir ve yanlış anlamlara fırsat verilmezdi. Eğer siz 35’inci maddeyi ihtilal gerekçesi olarak görüyorsanız, o zaman ihtilallerin de meşru olduğunu kabul etmiş duruma düşersiniz. İhtilaller hiçbir şekilde meşru değildir, hiçbir maddeye de dayandırılacak hâli yoktur. Ayrıca Anayasa’mızda “Kaynağını Anayasa’mızdan almayan hiçbir gücün kullanılması meşru değildir.” denildiğine göre hiç kimse bunu ihtilal gerekçesi, önceden de yapmış olamaz, şimdi de ihtilal gerekçesi sayılamaz. Ama neden bu Türk Silahlı Kuvvetlerinin görevi bu şekilde daraltılıyor ve içerideki alan silahlı terör örgütüne bırakılmış oluyor?

Şimdi, iktidarın bir sıkıntısı vardı. Terör örgütü, “Yurt dışına çıkıyorum.” demek suretiyle anlaşma, sözleşme, terör örgütüyle pazarlık yapılan zelil masalarda, zelil görüşme masalarında Türk milleti ve Türk ordusu yenilmiş, kaybetmiş taraf olarak Hükümet tarafından kabul edilip bu görüşmeler yapılırken göstermelik bir yurt dışına çıkış hareketliliği bekleniyordu, öyle gösteriler yapıldı ve sonunda gelindi denildi ki: “Bu sırada Türk Silahlı Kuvvetleri ne yapacak? Görevi teröristi etkisiz hâle getirmek ve vatan bütünlüğünü korumak. Bu sıkıntı konusuydu ve verilen şifahi talimatlarla Türk güvenlik güçleri seyirci konumuna getirildi.

Şimdi, bu kanunla yapılan, değerli milletvekilleri, eğer bu tasarı kabul edilirse bölücü güçlerle mücadele etmek Türk ordusunun görevi olmaktan çıkarılıyor ve iktidarın Türkiye’de alanı, bölücü silahlı güçlere fiili teslim hâli resmîyet kazanmış oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Bu bakımdan bu vicdani sorumluluğu, bunun yarın sorulabilecek Türk milleti nazarında hesabını göze alabilenler varsa bu kanunun geçmesi için gayret sarf edecekler, değilse Türk milletinin bu kadar örselenmesi ve bölünmesi yolunda katkı yapmanın vebaline girmemek gerekir düşüncesiyle yüce Meclisi bu yanlış yoldan çevirecekler. Takdir sizin.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Osman Taney Korutürk. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bugün görüşmekte olduğumuz yasa tasarısı hakkında Millî Savunma Komisyonundaki arkadaşlarımız kapsamlı bir muhalefet şerhi koydular. Bu muhalefet şerhi elimizdeki metinde mevcut.

Ben burada iki noktaya işaret etmek istiyorum. Bunlardan bir tanesi, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 35'inci maddesi. 35'inci maddenin değiştirilmesini Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz 2011 seçimlerinin öncesinden itibaren kendi programımıza almıştık, bunun değiştirilmesinde fayda olduğunu düşünüyoruz. Bunun değiştirilmesinde fayda olduğunu, bunun darbelere bir hukuki gerekçe teşkil ettiği için değil ama artık darbelere hukuki gerekçe teşkil ediyor algılanmasıyla birlikte anıldığı için gerekli görüyoruz. Darbelere herhangi bir yasa maddesinin gerekçe teşkil etmesi söz konusu olmamak gerekir, Anayasa'da darbeleri engelleyecek yeterince madde var.

Bu maddede yalnız ciddi bir hata yapılıyor. Bu ciddi hata esas itibarıyla teknik bir hata ve bu ciddi hatanın sıkıntısı, öyle düşünüyorum ki, esas itibarıyla silahlı kuvvetlerin kendisine tedarik ile ilgili olarak gelecek.

Şimdi, bu maddede silahlı kuvvetlerin vazifesi, “Yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak, caydırıcılık sağlayacak şekilde askerî gücün muhafazasını ve güçlendirilmesini sağlamak, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurt dışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmak.” şeklinde öneriliyor.

Yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikeler geçmiş bir konsept. Yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikeler konsepti Doğu Bloku'nun çökmesiyle ortadan kalkmış bir konsept. Türkiye'nin de üye olduğu ve savunma konseptlerini birlikte düzenlediği NATO Kuzey Atlantik Antlaşması Teşkilatı bu konsepti 1991 yılında değiştirdi. Şimdi, “stratejik güvenlik konsepti” diye bir konsept var. Türk Silahlı Kuvvetlerinin personel alımından teşkilatlanmasına, silah ve teçhizat tedarikine kadar bütün faaliyetlerini “konseptle dayalı ihtiyaçlar sistemi” diye adlandırılan bir sisteme göre yaptığını biliyoruz. Böyle bir eksik konseptle ortaya çıktığınız zaman bu, silahlı kuvvetlerin tedarik konumlarında ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalmasına sebep olacak. Biz düşündüğümüz zaman sadece dış tehdit değil, Türkiye'nin ciddi iç tehditlerle de karşı karşıya olduğunu görürüz. İç tehditlerin dışında artık şimdi, siber teknik, siber tehdit, siber saldırı şeklinde birtakım elektronik tehditler de var. Onlar bunun içerisine girmiyor. Onun için bunu sadece dış tehdiye bağlamak ciddi bir hatadır. O hata bu yasa buradan yasalaşmadan düzeltilirse çok daha uygun olur diye düşünüyorum.

Daha vahim ve daha önemli bir madde: Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 2'nci maddesinde askerliğin tanımına getirilen değişiklik. Askerliğin tanımında askerin yükümlülüğü Türk vatanını, istiklal ve cumhuriyetini korumak için harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyeti olarak tanımlanırken bunun başındaki savunma konsepti kaldırılıyor ve deniyor ki: "Askerlik: Harp sanatını öğrenmek ve yapmaktır." "Harp sanatı öğrenmek ve yapmaktır." demek ne demek? Paralı asker mi yetiştiriyoruz arkadaşlar, niye öğrenecek harp sanatını? Bunlar sözleşmeli asker değil, bunlar paralı asker değil, bunlar gönüllü asker değil, bunlar yükümlü. Askerlik vazifesini yapıyor, bunlar bizim çocuklarımız, askere gidiyorlar. Askerliği niçin öğrensin eğer yurt savunması için değilse? Bunu buraya koyduğunuz zaman askerin mahiyetini değiştiriyorsunuz, askeri paralı asker hâline getirmeyi düşünüyorsunuz. Askeri, yurt savunmasının dışındaki görevlerde de kullanmak imkânı bu yasayla ortaya çıkıyor. O zaman ne oluyor? Suriye'de, mesela, kimse herhangi bir askeri hareket yapmıyor, Birleşmiş Milletlerin kararı da yok, harp sanatını öğrenen askerimizi, genç çocuklarımızı, yükümlüleri Suriye'ye bu sanatı yapmak için gönderebileceksiniz bu yasaya göre. Bu doğru bir şey mi? Bu çok korkunç bir şey. Bu, yükümlü olarak, görev olarak, vatani görev olarak askere giden çocukları, bu vatani görevin dışında, yurt savunmasının, vatan savunmasının dışındaki hizmetlere kolaylıkla götürmeye imkân sağlayacak bir düzenleme. Bu düzenlemenin şiddetle karşısındayız, sizlerin de şiddetle karşısında olmanız lazım.

Bakın, geçtiğimiz günlerde Gezi hadiseleri yaşadık. Türkiye'nin her tarafında hadiseler oldu ve bu hadiselerde 1'i polis 6 gencimiz hayatını kaybetti. Bu 6 gencimizden 5 tanesi hakkında hiç kimseden ne bir başsağlığı duyduk, ne bir üzüntü duyduk ama Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz hepsi için üzüntü ifade ettik. Çankaya Belediyesi Çankaya'daki parklara bunların isimlerini veriyor, 6'sının da ismini veriyor, polis olan evladımızın da ismini veriyor. Ama şimdi bu yasayla, paralı asker hâline dönüştürülmüş veya dönüştürülecek olan gençlerimiz de dışarı gittiği zaman oralardan da bu gibi acı vakaların gelmesini beklemek lazım.

Atatürk'ün bir sözü var arkadaşlar, diyor ki: "Savaş yurt savunmasına yönelik, zaruri ve hayati değilse cinayettir." Askerlerimize harp sanatını niçin öğretiyoruz, niçin yaptırıyoruz? Yurt savunması için değilse, cinayet işlesinler diye mi veya kendimizin cinayet işlemeye mi niyetimiz var? Bu, olabilecek bir şey değil.

Bakın, içimizde pek çok insanın küçük çocukları var, askerliğe gitmeyi bekleyen çocukları var. Anneler, babalar; içimizde pek çok insanın çocukları, içimizde askere gitmeyi bekleyen torunları olanlar da vardır diye düşünüyorum. Bunlar gittikleri zaman, eğer yurt savunması için gidiyorlarsa, o zaman hakikaten askerlik görevini yapıyor, vazifesidir. Türkiye'de askerlik bir yükümlülüktür, oraya gider, ona kimse bir şey diyemez; şehit olur, gelir, başına taş basar ama savunma görevi olmadan, askerlik sanatını, askerlik de değil harp sanatını öğrenmek ve yapmaktır. "Harp sanatını yapmak" lafı üzerinde sizlerin düşünmenizi rica ediyorum arkadaşlar. Harp sanatını yapmak, eğer ülke savunmasına yönelik değilse niye yapılır, kime karşı yapılır, nasıl yapılır, neticesi ne olur?

Dolayısıyla, bu madde son derece vahim bir madde. Bu madde, doğrudan doğruya yükümlü askerlik konseptini ortadan kaldıran bir madde. Ha, böyle bir şey düşünüyorsanız, o zaman yükümlü askerliği tamamen kaldırırınız. Bu, yapılmayacak bir şey değil. Amerika Birleşik Devletleri'ndeki gibi gönüllü askerlik sistemini kurarsınız, isteyen, sonucunu bilerek, para karşılığı, belli bir süre için gelir, askerlik yapar, dışarıda görevle kullanılır getirilir ama kendi yurdunu, kendi vatandaşlarını, kendisine ait olan değerleri korumak dışında askerlik görevine giden çocuklara harp sanatını öğretmek ve bunu yaptırmak demek çok başka bir şey, çok başka bir anlayış. Bunun üzerinde çok ciddi olarak düşünmek lazım.

Ben “Düşünmek lazım.” diyorum. Belki içinizden birçok kimse de bunları kendi kendine düşünüyor ama Meclis çalışması doğru bir Meclis çalışması değil arkadaşlar. “Düşünmek lazım.” dediğimiz şeylerin üzerinde düşünüp de bir değişiklik olmuyor, hepsi geliyor, geçiyor. Geliyor, geçiyor ama bunların sonuçları, sonra herkese, sadece ülkeye değil, kişilere de tek tek dönebilecek sonuçlar. Ne kadar iyi olurdu, burada aramızda konuştuğumuz şeyleri kendi içimizde tekrar düşüsek, desek ki: “Ya, bakın, burada bir yanlışlık var. Gelin, şunları tekrar komisyonda ele alalım, bir daha bir bakalım. Bugün çıkmasın, ne olur, iki ay sonra çıksın ama doğru çıksın, kimsenin canı yanmasın, memleket zora girmesin.” Ama bu noktalarda değiliz. Otomatik karar alan, hatta şöyle de söylemek lazım: Milletvekillerinin karar alma mekanizmasında çok ciddi bir şekilde pay almadıkları, alınan kararların esas itibarıyla bürokrasi tarafından şekillendirildiği bir sistemin içerisinde milletvekilliği yapıyoruz. Sizler bu şekilde milletvekilliği yapmaktan memnun musunuz? Olduğunuzu sanmıyorum, ben değilim.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Değiller, değiller.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne öneriyorsunuz, öneriniz ne?

OSMAN TANEY KORUTÜRK (Devamla) – Önerim şu: Ben bir şey teklif ettiğim zaman, ben değil sadece, siz de teklif ettiğiniz zaman illaki “Şu partindir, bu partindir.” demeyelim. Bu memleketin seçilmiş insanlarıyız, bu memleketin halkını temsil ediyoruz. Söylediğimiz şeyler ülkenin çıkarları için. “Ya, bunu bugün geçirmeyelim ne olur, Millî Savunma Komisyonu tekrar bunu bir görüşsün.”

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tabii yapacağız, işimiz bu. Ne yapacağız?

OSMAN TANEY KORUTÜRK (Devamla) – Yapmıyoruz işte. Ben bunları söylüyorum, şimdi kabul edeceksiniz. Elinizi kaldıracaksınız, geçecek.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yanlış düşünüyorsunuz.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (Devamla) – Onu yapmamak lazım. Toplanalım yapalım diyorum, yapmıyorsunuz. Onun için, bunları yapmak isterdim diyorum, sizlerin de istediğinizi tahmin ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına söz isteyen Özdal Üçer, Van Milletvekili. (BDP sıralarından alkışlar)

ÖZDAL ÜÇER (Van) – Genel Kurulu selamlıyorum.

Sayın Başkanın da bizi konuşma kürsüsüne davet etme biçimini birkaç defadır gözlemliyoruz. Başkanlık Divanı ve Başkanlık makamına yakışmaz bir tutum içerisinde olduğunu ifade etmek istiyoruz. Başka milletvekillerini çağırırken “Sayın” ve “Buyurun” hitaplarını kullanırken bize yönelik böylesi bir nezaketten uzak tutumunu kınadığımı belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Üçer, sözlerini iade ediyorum. Tutanakları ister bakarsınız kimleri nasıl davet ettiğimi.

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) – Duymadık.

BAŞKAN – Tutanakları inceleyin o zaman.

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) – Tamam tutanakları incelediğimizde bakacağız.

MİNE LÖK BEYAZ (Diyarbakır) – Görevini yapıyor, hiç öyle bir şey yok. Ayıp!

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) – Sizin gibi milletin canını okuyacağıma tutanakları okurum. (BDP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Şovmen ya, tamam şov yapma ya.

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) – Konuşacağım da, bazen susmak daha iyidir. Ben biraz yavaş konuşuyorum.

Sayın Başkan., bu genel başkanlık göreviniz gereği salonda sükûneti sağlarsanız konuşmamı yapacağım.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Arkadaşlar konuşacak bir şeyi yok susun da otursun.

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) – Çok var, çok var. Anlayacaksın konuşacak çok şey var.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Geç onları geç, şov zamanı değil. Meclisin zamanını alma.

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) – Darbelere en çok muzdarip olan ülkelerden birinde yaşıyoruz. Herkes darbenin olmaması, sivil demokrasinin olması gerektiği konusunda bir tutum içinde. Ama öylesi yaman bir çelişki var ki darbeden nemalanmayan da yok gibi.

Her on yılda bir darbe olan bir ülkedeyiz. Hatta son dönemler beş yılda bire gidiyor. Sadece askerî darbeler olmadı, sivil darbeler oldu. Sivil darbelerle karşı yasal tedbirler nasıl alınır onu da düşünmek lazım. Askerin darbe yetkisinin elinden alınmasına ilişkin bütün Meclisin, halkın önüne çıktığında Meclis üyelerinin hepsinin istisnasız bir şekilde “Biz bu ülkede darbe olmasına karşıyız, darbelerin olmasını istemiyoruz.” diye açık beyanatlarda bulunduğunu hepimiz gözlemledik dönem dönem. Ama darbelerle karşı sessiz kalındığı da gözlendi.

Darbeyi kimler yaptı, askerler tek başına mı yaptı? Kenan Evren tek başına mı bu ülkede darbe yaptı? Onun Güvenlik Konseyinde çalışanlar kimlerdi? İlk Meclis kabinesinde kimler yer aldı? Onun adına yetkiyi devralan Hükümet hangisiydi, hangi politikaları izledi? 27 Mayıs ihtilalini yapanlar kimlerdi, kimler eliyle Meclisi yönettiler? Darbe darbedir arkadaşlar, sivil askerisi yoktur.

Şimdi, bir darbe de şu an, hâlihazırda Hükümet tarafından yapılıyor sivil iradeye karşı.

İHSAN ŞENER (Ordu) – Nasıl yani?

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) – Bir toplumda, bakın, Mısır’da askerî darbe var, sokağa çıkan insanlar güvenlik güçleri tarafından katlediliyor; bu darbedir. Türkiye’de de herhangi bir sebepten dolayı Gezi Parkı’nda veyahut da farklı bir şeyde eyleme çıkan sivil insanlar güvenlik güçleri tarafından katlediliyor; o zaman bu da darbedir.

İHSAN ŞENER (Ordu) – Nerede oldu bu?

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) – Demokrasinin... Demokrasinin... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Önce Sayın Başbakan çıkıp “Mezara kadar gidecek.” dediği Büyükanıt görüşmesinin özel notlarını paylaşmalıdır, bu Meclisle paylaşmalıdır, halkla paylaşmalıdır.

Darbeler demokrasi karşıtıysa o zaman demokrasiyi güçlendirmek esasında darbeyi yok edecektir. Bin tane darbe karşıtı yasa da çıkarsanız, darbe yapmayı isteyenler darbe yapacak güce geldikten sonra mutlaka darbe yapacaklardır çünkü darbe -hani, hepimiz daha iyi bilirsiniz- darp yani güç, cebir anlamındadır.

Gücü olan eğer vicdanı yoksa darbe yapacaktır ama demokrasi kültürünü geliştirirseniz, demokrasi kültürünü herkes kendine demokrat olmaktan ziyade, bir toplum yaşamının kaidesi olarak benimserse, demokrasiye saygılı bir tutum içinde olursa, darbe niteliği taşıyabilecek bütün kanuni düzenlemeler tasfiye edilir, ondan sonra darbeye karşı bir tutum geliştirilebilir.

60 darbesini kimler yaptı, kimler mağdur oldu, kimler nemalandı? 70 darbesini kimler yaptı, kimler nemalandı, kimler mağdur oldu? 80 darbesini kimler yaptı, kimler nemalandı, kimler mağdur oldu? 90 darbesini kimler yaptı? Mecliste milletvekillerimizi alıkoyup, derdest edip götüren polisler darbe yapmadı mı? O darbeydi, halkın iradesine darbeydi ama demokratik bir birliktelik, özgür bir yaşamdan bahsediliyorsa, tarihten bahsediliyorsa, kardeşlikten bahsediliyorsa, insanlık onurundan bahsediliyorsa, bir kere Türk'ü, Kürt'ü, Laz'ı, Çerkez'i olmaksızın herkes için eşitlik ilkesini ortaya koymak lazım.

Anayasa'nın kendisi darbe anayasasıdır. Zorla herkese "Türk" diyen bir darbe anayasasını zorla bize kabul ettirmeye çalışan bu Meclisin kendisi değil midir? Türk olmayan, Türk olsun ya da olmasın, bütün çocuklara zorla "Türk'üm, doğruyum, çalışkanım."ı söylettiren bu Anayasa değil mi? O zaman, darbeye karşıysa, bu Anayasa bir an önce değişsin. İşte, 40 tane maddede uzlaşma olmuş. Hangi 40 maddede? Zaten o 40 maddede herkes uzlaşır. Devletin idari yapılanması, işleyişiyle ilgili anayasal kanunlarda uzlaşmazlık alanı bulmak bir kere kabiliyet gerektirir ama devletin temelini esas alan, demokrasinin temelini teşkil eden ana sözleşmenin ilk 5, 10, 3, hangi maddesinde olursa olsun, bir kere temel bir kriter olacak.

Bu ülkede sadece Türkler yaşamıyor, Türklerden daha çok şehit veren halklar vardır bu ülke için ama onların ismi anılmayacak. Onlar, askerlik görevinde bile terörist kabul edilip, intihar süsü verilerek öldürülecekler. Askerde "İntihar etti, yılan soktu, zehirlendi, duvardan düştü, eğitim zayıtı." diye kaç insan yaşamını yitirdi son on yıl içinde? Bine yakın. Bakın, dünyada savaşılan devletleri istatistikleriyle değerlendirin, birçok ülke bu kadar askerini kaybetmemiştir. Hangi ülkede bir teğmen askerlerinin eline pimi çekilmiş el bombasını verip de katlediyor? O pimi çekilmiş el bombasını o askerlere veren teğmen kaç yıl ceza yedi? İki buçuk yıl, üç yıl. Ama, bir panzere taş attı diye bir çocuk on üç yıl ceza yedi. O zaman, o çocuk "Bu ülkede taş atmanın cezası bomba atmanın cezasından daha çoktur. Ben bir dahaki sefere bir şey atacaksam o zaman taş atmayayım." demez mi? Der.

Demokrasiyse, insanlık onuruysa, özgürlükse, eşitlikse bunun pazarlığı olmaz. Darbeye karşıysanız karşısinizdir, değilseniz değilsinizdir. Bu Mecliste eğer bu madde hâlen tartışılıyorsa, ulusal güvenlik, iç güvenlik, dış güvenlik tartışılıyor ve askere yetki veriliyorsa, o zaman şu yazıyı şu duvardan sökün atın.

Ha, AKP politikası "Askerden yetkiyi aldık, polise verdik." sözleşmesine götürüyorsa, o zaman polis devleti, o da polis darbesi olur.

Esası tartışalım; bu ülkede yaşayan halkların birlik, beraberlik değerlerini tartışalım, "Bir arada daha çok nasıl yaşayabiliriz"ın esaslarını tartışalım, herkesin dilini, dinini, düşüncesini, siyasetini, ideolojisini, özgürce yaşayabileceği esasları tartışalım; kanun düzenlemesiyle bu esasta tartışalım, birliktelikse bu esasta tartışalım.

"Özgürlük mücadelesini veren Kürtler teröristtir." diyorsunuz, "Hakkını arayan emekçi teröristtir." diyorsunuz, "Panzere taş atan çocuk teröristtir." diyorsunuz; bir çocuğa su sıkın panzerdir terörist olan, insanları asit kuyularına atan devlettir terörist olan. Bunları, esası tartışalım.

Eğer birliktelikse, burada herkesin birliktelikten yana, açık yürekli ve demokrat olması gerekiyor. Demokrasiden yanaysak zaten bütün darbeyi andıran yasaları temizlemek gerekiyor, Anayasa'da, kanunlarda... Seçim Kanunu darbenin kendisidir. Yüzde 10 baraj darbe değil midir? Niye değiştirmiyorsunuz? Siyasi Partiler Kanunu darbenin kanunu değil midir? Gelin değiştirelim. Millî Eğitim Temel Kanunu bütün dilleri yok eden bir kanun değil midir? Gelin değiştirelim ama yok...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZDAL ÜÇER (Devamla) - ...sadece laf olsun torba dolsun, dostlar alışverişte görsün hesabıysa, o zaman bazı şeyleri enikonu tartışmak lazım.

Teşekkür ederim. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde şahsı adına söz isteyen Süleyman Nevzat Korkmaz, Isparta Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kürsü milletin kürsüsü; bizler de bu kürsüyü onun adına kullanıyoruz. Bugün devletine ve milletine hizmet eden bir kişinin, bir uzman erbaşın şahsına gönderdiği bir mektubu sizlerle paylaşmak istedim, onların sesi olmak istedim. Bu cümleleri, en güzel yıllarını, gençliğini vatan savunmasına ve milletine hizmetkârlığa adanmış birinin, âdeta büyük aşkından karşılık görememiş bir sevgilinin duyguları olarak gördüğüm için sizlerle de paylaşmak istedim, olur ya, senelerdir ifade ettiğimiz sıkıntıyı belki onun cümleleri sizlere daha iyi anlatır diye. Uzman erbaş kardeşimiz, 45 yaşını doldurduğundan üzerindeki üniforması, ayağındaki botları çıkarılmış, binlerce uzman erbaştan sadece birisi.

Şöyle diyor bu kardeşimiz: “Sayın Vekilim, geçen hafta cuma günü itibarıyla yirmi yıl önce gönüllü olarak girdiğim Türk Silahlı Kuvvetlerine ve gönüllü olarak giydiğim üniformamı zorunlu olarak çıkarmak zorunda kaldım. Son cumaydı, üniformama veda edecektim. Sabah zor kalktım ve üniformamı çok değişik duygular içerisinde elim titreyerek giydim ve botlarımı bağladım. İçimden servise binmek gelmiyordu, iş yerine yürüyerek gittim. İşe son kez üniformayla gitmek benim için çok zor oldu. Yolda giderken hep düşündüm ‘Ben bir yerde hata yaptım da yirmi yıldır giydiğim, üzerimde şerefle taşıdığım üniformamı zorla mı çıkartıyorlar?’ diye. Sicilim pekiydi. 60 adet takdirim vardı. Dosyamda hiçbir cezam yoktu. Bir gün dahi istirahat almamıştım. Bir yıl yurt dışında görev yaptım. Yıllarca, çocuklarım hastalandığında eşime ‘Sen götür, benim işim var.’ dedim. Yıllarca gönüllü hafta sonu mesaiye kaldım ama şimdi bakıyorum, 45 yaş sınırı nedeniyle dört saat sonra bu üniformayı giyemeyeceğim. Gönül isterdi ki kendi isteğimle ayrılalım. İşe gidene kadar bunları düşündüm. Sıkıntılar başlamıştı eşim ve benim için, psikolojimiz bozulmuştu. Evdeki yaşanan olaylardan çocuklar da etkilenmişlerdi. İşte o gün gelip çatmıştı ama o günü yaşamak çok zordu, ancak onu yaşayan bilirdi. O son gün saatler geçmek bilmiyordu ve öğlen olmuştu. Öğleden sonra komutanımdan son iznimi aldım ve eve geldim. Botlarımın bağlarını çözdüm, içeri girdim, üniformamı her zamanki yerine astım. Botlarım üç gündür kapının önünde duruyor, ne eşim ne de ben botlarımı içeri almıyoruz. Sanki botlarımı yeniden giyecekmiş gibi her sabah onlara umutla bakıyorum.

Herhangi bir kimse özel bir şirkette 1.000 lira ile işe girse, yirmi yıl sonra ikiye, üçe katlanır ama ben mesleğe yeni başlayan uzman arkadaşımınla yirmi yıldır hep aynı maaşı aldım, çünkü kamu kurum ve kuruluşlarında tek ek göstergesi olmayan biziz. Bir yılda herhangi bir nedenle üç ay istirahat alsak atılırız, bir yılda otuz gün disiplin amirlerimizden ceza alsak ya da mahkeme kararıyla bir gün ceza alsak işten atılırız.

Bütün herkese kadro verdiniz, uzman erbaşlara neden kadro verilmiyor, neden bizlere sahip çıkılmıyor? En zor şartlarda, terörle mücadelede en ön saflarda mücadele ettiğimiz için mi?” diye soruyor.

“Sayın Vekilim, 45 yaşından sonra Türk Silahlı Kuvvetleri bizi istemiyorsa, devlet memuru yapsınlar 56 yaşına kadar. 2010 ağustos yasasında 45 yaş sınırıyla sözleşmesi feshedilen uzman erbaşlar maaş bağlanana kadar memur edilir denildi ve memur oldular. Yanlarındaki memurlar 56 yaşına kadar çalışabilir iken ‘Sen uzman erbaşsın, gününü doldurup emekli olacaksın’ denildi. 6000 sayılı Yasa, uzman erbaşları memur değil mağdur etti.” diyor.

Değerli arkadaşlar, bu ve benzeri birçok sitemlerde bulunuyor. Gerçekten bu sese kulak vermemiz lazım çünkü 43 bin uzman erbaş adına konuşuyor bu kardeşimiz ve bu kardeşimizin oğlu da bir mektup yazmış yine. Kısaca şunu söylüyor: “Babamın haksızlığa ve adaletsizliğe maruz kaldığını düşünüyorum. Bu durumda benim gibi nice uzman erbaş çocukları var, ben sadece onlardan biriyim. Bu sorunun giderilmesinin üniversite hayallerimin gerçek olmasını sağlayacağını düşünüyorum.” diyor.

Kıymetli arkadaşlar, bir de 8 yaşında bir kızı var, o da kendi kalemiyle derdini anlatmak istemiş, bir ev çizmiş. Bu “Bugüne kadar bir evimiz olmadı, ben resmini çizip gönderiyorum.” diyor.

Kıymetli arkadaşlar, bu satırlar, bu çizgiler samimi çizgiler. Bu siyaset üstü bir mesele.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

S.NEVZAT KORKMAZ (Devamla) – Gelin bunu Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak çözelim ve umut içinde olan birçok uzman erbaşa da Parlamentomuzun şefkatini gösterelim diyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde şahsı adına söz isteyen, Selçuk Özdağ, Manisa Milletvekili. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 479 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerine şahsım adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Türkiye son elli yılda demokrasiye karşı yapılmış birçok müdahale gördü, millet olarak da çok ağır bedeller ödedi. Darbeler, ülkemizin yakın tarihinin karanlıkta kalmış dönemleridir. 12 Eylül darbesini yapanlar, demokratik düzene karşı yaptıkları bu müdahaleye Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’nun 35’inci maddesini gerekçe olarak göstermişlerdir. Maalesef daha sonraki dönemlerde de askerin siyasete yaptığı her müdahalede, 35’inci madde durumdan vazife çıkarılan bir darbe emri gibi mütalaa edildi. Böylece bir yasa maddesi, yasa dışılığın aracı hâline getirildi. Dünyanın hiçbir yerinde darbe yapmanın yasal bir meşruluğu yoktur. Yasalar düzensizliğin değil, düzenin, nizamın aracıdır.

Değerli milletvekilleri, 35’inci maddeye baktığımız zaman, aslında bu maddenin askere darbe yapma yetkisi vermediği görülmektedir. Çünkü bu maddeyi böyle yorumlamak, darbecilerin yasada yazan bir emri yerine getirdiği şeklinde görüleceği için, tüm darbe yargılamalarını anlamsız kılar. Yasayı, darbe yapmayı meşru gösterecek şekilde yorumlayanlar, yaptıkları darbeler yasal kılıf bulmak isteyen darbecilerdir.

Değerli milletvekilleri, ülkeyi yönetmek siyaset kurumunun görevidir. Bunun için hukuk dışılığın vasıtası hâline getirilen her türlü vasıtanın ıslahı ve demokrasinin gereklerine göre yeniden tanzimi elzemdir. Darbecilerin elindeki her türlü istismar malzemesini almak, elbette bu yüce Meclisin ve hepimizin görevidir.

Yasa değiştirmekle darbelerin önünün alınacağını düşünmek bir yanılıdır. Osmanlı Devleti'ni yönetenler de Yeniçeri Ocağını lağvederken bir daha darbelerle karşılaşmayacaklarını düşünüyörlardı. Yeniçeri Ocağı lağvedildi ama yeniçeri ruhu devam etti. Kendilerine başka kılıflar bularak geleneklerini sürdürdüler.

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu, 1961 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Başbakan Adnan Menderes ve bakanları idam sehпасına gönderen 27 Mayıs darbesi yapıldığı zaman şimdi değiştireceğimiz yasa yoktu. Bu da demek oluyor ki, darbecilerin demokrasiye müdahale etmesi için illa böyle bir yasanın bulunması gerekmiyor. Eğer, bir ülkede darbe kültürü varsa yasanın olup olmaması birinci derecede mühim değildir. Asıl olan, darbelere ve darbecilere cesaret veren kültürel zeminin kurutulmasıdır. Aslında bu yasa da, bu kültürel altyapının ışlahı için atılmış önemli bir adımdır. Bugünlerde Mısrıda yaşanan olayları bir yönüyle böyle yorumlamalıyız. Bir yıl önce demokratik bir yolla seçilen Mursi'ye karşı, bir yıl sonra darbe yapılan bir ülkede, yerleşik demokrasi kültüründen bahsetmek söz konusu bile olamaz. Sadece seçim yapmakla bir ülkede demokrasi yürümez. Daha önemli olan demokrasi kültürünün oluşmasıdır.

Ülkemiz darbe kültüründen kurtulma noktasında son yıllarda çok önemli aşamalar kaydetmiştir. Ama bunu tahkim etmek, hem yasal prosedürü hem de toplumsal zemini özgürlükçü, şiddet unsuru taşımayan, her düşünceye saygılı bir noktaya getirmek hepimizin görevidir. Demokrasi hukukla ve ona sahip çıkan bireylerle korunur. Bu kültürü derinleştirmek yasa yapmak kadar önemlidir.

12 Eylül 2010 tarihinde yapılan referandum öncesinde, bazıları ısrarla darbecilerden hesap sorulamayacağını, 12 Eylül darbesinin zaman aşımına uğradığını iddia etmişlerdi. Zamanla bu iddiaların ne kadar mesnetsiz olduğu ortaya çıkmıştır ve darbeciler yargıya hesap vermeye başlamışlardır. Bu ve benzeri yargılamalar darbeci geleneğin yok edilmesi ve bu zihniyetten kurtulmamız açısından atılmış önemli adımlardır. Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu değişikliği de bu anlamda atılmış önemli bir adımdır.

Değerli milletvekilleri, bugünkü dünyada ülkelerin itibarı sahip oldukları demokrasinin gelişmişlik değeriyle ölçülmektedir. Üzerinde yaşadığımız coğrafya, her zaman demokrasisi, ekonomisi ve ordusu güçlü bir devlet olmamızı gerektirmektedir. Demokrasiyi özümsemiş, darbeci zihniyetten arınmış güçlü bir ordu, Türk milletinin her zaman göz bebeği olacaktır.

Değerli milletvekilleri, benim de üyesi olduğum ve çalışmaktan büyük gurur duyduğum Darbeleri Araştırma Komisyonu Raporu'nun "Sonuç ve Öneriler" kısmı, Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu olan 4 partinin imzasıyla yazılmış ve üzerinde ittifak edilmiştir. Bu önerilerin bir tanesi de, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun değiştirilmesidir, diğeri ise Millî Güvenlik Kurulunun sivil yapının kontrolünde ve tavsiye organı şeklinde yapılandırılmasıdır.

Değerli milletvekilleri, demokrasimizi ve cumhuriyeti koruma görevi öncelikle milletimize aittir. Türk Silahlı Kuvvetleri, milletimizi ve sınırlarımızı dış düşmanlarımıza karşı koruduğu zaman, zaten, doğal olarak cumhuriyetimizi de korumuş ve kollamış olacaktır. İçeride ise asayişimizi korumak emniyet güçlerimizin görevi olmalıdır. Millî Güvenlik Kurulu ise olması gerektiği gibi tavsiye organı olarak görev yapmalıdır.

Değerli milletvekilleri, biz, burada, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nu, Türkiye'yi değişen dünyaya entegre etmek için, kanunla korunmayıp ve cumhura emanet edilmiş bir cumhuriyet için, orduya asıl görevinde saygınlık kazandırmak için, garnizon cumhuriyeti değil sivil cumhuriyet için değiştiriyoruz.

Unutulmamalıdır ki, demokraside bütün senaryoları halk yazar, bütün rolleri halk dağıtır, bütün roller sandıkta dağıtılır, kimin aktör kimin figüran olacağına halk karar verir. Bundan ötesini düşünmek abesle iştigaldir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – İnşallah, değiştireceğimiz bu düzenlemeyle, bir yandan demokrasimizin ihtiyacını çözeceğiz, bir diğer yandan da millet iradesini hâkim kılacağız.

Saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bölüm üzerinde on beş dakika süreyle soru-cevap işlemi yapılacaktır.

Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Bakan, anlaşılan bu kanunla siz orduyu kaldırılıyorsunuz, yerine Hamas'tan, El Kaide'den, Müslüman Kardeşlerden, çoğunluğu bunlardan olmak üzere polis teşkilatı kuruyorsunuz. Bunun açıkçası şu: Ordudan çok rahatsızsınız. Bu orduyu öyle bir şekle sokuyorsunuz ki, artık ordu diye bir şey Türkiye'de kalmıyor. Bunun sebebini açıklar mısınız? Bu neden kaynaklanıyor, bu ordu düşmanlığınız?

Evet, orduda geçmişte birtakım hatalar yapanlar oldu, ihtilaller yapıldı. İhtilaller yapıldı diye bu orduyu feshetmek mi lazım, bu duruma mı düşürmek lazım.

Yarın, içeride bir polisle ordu çatıştığı zaman ne olacak bu memleketin hâli? Yani o duruma getiriyorsunuz memleketi. Bugün polisin içinde gençlerin gözüne direkt ateş eden kişiler Türk vatandaşı olamaz, Türk milletinin ferdi olamaz çünkü bunlara şu izlenim yapılıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMER GENÇ (Tunceli) - ...işte, bizim karşımızda olanlar, bunlar kâfirdir, katli helaldir diyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Işık...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, tekrar soruyorum: PKK terör örgütü sizce iç tehdit olmaya devam etmekte midir? Devam etmekteyse bununla mücadele eden Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarına PKK terör örgütü üyelerine müdahale etmeme talimatını kimler vermiştir? Verenler hakkında Bakanlığınızda herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Bu, anayasal bir suç değil midir?

Bir diğer sorum: Türk Silahlı Kuvvetlerinden sorumlu bir bakan olarak “Türk milleti” kavramını kullanmakta zorlanıyorsunuz. O zaman, Türk Silahlı Kuvvetlerinin adını da Silahlı Kuvvetler olarak değiştirmeyi düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Vural...

OKTAY VURAL (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, soru sordum ama cevabını almadım.

Faraşın Yaylası'nda PKK terör örgütü silahlı insanlarıyla cenaze töreni düzenliyor, kişiler katılıyor. Güvenlik güçleri bunları görmedi mi, müdahale etme ihtiyacı içerisinde olmadı mı? Yoksa siyasi olarak müdahale talimatı vermiyor musunuz bu girişimler karşısında, PKK terör örgütü silahlarıyla birlikte orada olurken?

Diğer taraftan, 25 Haziranda yapılan Millî Güvenlik Kurulunda, millî güvenlik siyasetini belirleme noktasında Bakanlar Kuruluna tavsiyelerde bulunan, görüş bildiren Millî Güvenlik Kurulunda Türk Silahlı Kuvvetlerinin iç ve dış tehditler karşısında görevlerini sadece dış tehditlere inhisar ettiren bir öneri görülmüş müdür, değerlendirmesi yapılmış mıdır? Millî Güvenlik Kurulunda bu konuda bir değerlendirme yapılıp yapılmadığını lütfen Meclis Genel Kuruluyla paylaşır mısınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Erdem...

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Türk Silahlı Kuvvetler İç Hizmetler Kanunu madde 37 askerin ne şekilde ant içeceğini düzenliyor. “Barışta ve savaşta, karada, denizde, havada, her zaman, her yerde milletime ve cumhuriyetime, doğruluk ve muhabbetle hizmet ve kanunlara, nizamla, amirlerime itaat edeceğime ve askerliğin namusunu, Türk sancağının şanını canımdan aziz bilip, icabında vatan, cumhuriyet ve vazife uğrunda seve seve hayatımı feda edeceğime...” şeklinde yapılan yeminin size göre sakınca teşkil eden bir yönü var mıdır? Bu maddeyi de kaldırmayı düşünüyor musunuz? Çünkü içerisinde “Türk” kelimesi geçiyor, “namus”, “şeref” geçiyor, “cumhuriyet” geçiyor. Bunları kaldırmayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Korkmaz...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Bakan, bir yılı geçti, Genel Kurulda “Sivil memurların diğer kurumlara geçişlerinde muvafakat alma sorunları var.” dediğimde “Kim muvafakat istiyorsa buna yardımcı olacağız.” demiştiniz. Hiçbir gelişme olmadı. Türk Silahlı Kuvvetlerini temsil eden Sayın Bakanın bir ağırlığı olur, siyasal sistemimizde az konuşur, öz konuşur ama verdiği sözlerin arkasında durur. Bu sorunu genel olarak çözmediğiniz gibi, şehit eşleri ve kardeşlerine de muvafakat vermiyorsunuz. Çıkaracağınız bir genelge ile çözülebilecek servislerdeki sıralamaları, lojmanları, hatta içtimaya çıkarılması gibi birçok soruna da sırtınızı döndünüz. Sivil memurları kucaklamakla hiçbir şey kaybetmeyeceksiniz. Aksine, Türk Silahlı Kuvvetleri, onların iş memnuniyetini artırmakla daha da güçlü olacak.

Sayın Bakan, verdiğiniz sözleri ne zaman tutacaksınız? İnsan hakları hakkında yaptığınız tımtırlı konuşmaları ne zaman Bakanlığınızda uygulamaya başlayacaksınız?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, birinci bölümde sorduğum soruya cevap alamadım. Yani böyle “başıbozukluk” diye tarif edebileceğimiz, hem şehirlerimizde polislerin yanında sivil kıyafetli, eli sopalı, palalı adamlar geziyor hem de belli bir coğrafyayı sizin “silahlı örgüt” ya da “silahlı grup” dediğiniz PKK’lı teröristler kontrol ediyor. Bununla ilgili düşüncelerinizi almak istiyordum.

Bir de astsubaylarımızın ciddi sorunları var. Ek gösterge, çalışma şartları, OYAK'ta temsilcileri gibi, emeklilikte aldıkları ücretlerle ya da birinci dereceden emekli olamamaları, yani 3600 ek göstergeleri var ama çoğu 3600'den emekli olamıyor. Dolayısıyla, böyle sorunları var, bunlara ilişkin intibaklarında sağlanacak bir düzenleme ne zaman gelecek? Onlar da bu konuda bizden bir çözüm bekliyorlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Uzunırmak...

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, devletin susturmadığı, sözde terör örgütü liderinin talimatıyla susmuş silahlar gerçekten susturulmuş mudur? Öyleyse ne karşılığında?

İki, tekrar başlaması gene sözde terör örgütü liderinin talimatıyla mümkün olmaması için ne gibi tedbirler alıyorsunuz? Güvenliği terörist başının iki dudağının arasına mı emanet ettiniz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sakık...

SIRRI SAKIK (Muş) – Sayın Başkan, ben de teşekkür ediyorum.

Aslında hayırlı bir maddeyi görüşüyoruz. Gecikmiş de olsa önemlidir Türkiye siyaseti açısından ama diliyoruz, umuyoruz, Genelkurmay'ın da çok yakın bir tarihte Millî Savunma Bakanlığına bağlandığı bir süreci hep birlikte yaşarız. Demokratik ülkelerde bu adımlar çoktan atıldı, bizim ülkemizde de atılması gerekir.

İkinci bir konu: Beş-altı aydır ülkemizde silahlar sustu. Kan yok, gözyaşı yok, tabut yok, ölüm yok. Bu sürece katkısı olan herkese çok teşekkür ediyorum. Yani, sadece insanları savaşa gönderen bir ordu değil, ordular da barışa hizmet eder. Bu konuda, bu sürece uygun adım atan herkese çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle hem ordumuz -Türk Silahlı Kuvvetlerimiz- hem de polisimiz bu devletin hukuki organlarıdır ve her birisi de Türk milletinin güvenliğini sağlamak için... Niye güvenliğini sağlıyor? Anayasa'yla tanınmış, yasalarla tanınmış hak ve özgürlükleri kullanmak için var. Eğer milletin can güvenliğini sağlayamazsan diğer hak ve özgürlükleri kullanamaz, seyahat özgürlüğünü kullanamaz, mülkiyet hakkını kullanamaz. Dolayısıyla, güvenlik esas çünkü hak ve özgürlüklerin kullanılması için güvenlik gereklidir.

İki: Polisle ordu niye çatışsın? Kendi düşüncenizde var. Polis ve ordu Türkiye devletini daha güçlü kılmak için var, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını daha özgür bir ortamda yaşatmak için var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Alternatif kuvvet yaratıyorsunuz işte.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dolayısıyla da kurumlar arasında iş birliği ve diyalog açısından hiçbir sıkıntı yok. Tüm vatandaşlarımızın böyle olmasını isterim ancak aykırı düşünenler her zaman olabilir ancak bunun da gerçeği yansıtmadığını ben ifade etmek isterim.

Türk Silahlı Kuvvetlerimiz tarihinde hiç olmadığı kadar kendi görevini yapmakta ve en güçlü dönemindedir. Yurt dışında birçok NATO toplantısına katılmış, birçok ülkenin savunma bakanını, silahlı kuvvetlerini gitmiş, görmüş, incelemiş ve birçok anlaşmaya imza atmış bir kişi olarak söylüyorum.

Sayın Işık dedi ki: “PKK iç tehdit olarak devam ediyor mu?” Devam ediyor. Bununla ilgili terörle mücadele devam ediyor mu? Devam ediyor, eksiklerimizi de gidermeye çalışıyoruz. Bakın, bugün, burada, terörle mücadele sırasında, Bakanlar Kurulu kararıyla acil durumlarda valilere de gerekirse güvenlik bölgesi ilan edilebilme yetkisi şey ediyoruz. Peki, bir başka arkadaşımız “Ya, şimdi, işte, terörle mücadele yok, silahın bırakıldığı sürece geçildi. Buna ne ihtiyaç vardı?” diyen de oluyor. İşte, gördüğünüz gibi, demek ki ihtiyaç olan kanunlar da getiriliyor. Gönül arzu eder ki burada, bu ülkede hiçbir terörist örgüt olmasın, organ da olmasın, biz bu kanunları da kullanmak, uygulamak durumunda da kalmayalım.

İki: Biz Türk milletinin adından hiçbir zaman gocunmadık. Türkiye Cumhuriyeti adı da böyledir, bundan hiç kimsenin rahatsız olduğu yok. Türk Silahlı Kuvvetleriyle biz gurur duyuyoruz. Dolayısıyla, bu ülkenin, bu memleketin bir evladı olmaktan, bu ülkeyi yarına, ama 75 milyonu ayırım gözetmeksizin hepsi “Bu ülkenin vatandaşıyım.” diyerek alını açık, başı dik şekilde, gururla Türkiye Cumhuriyeti pasaportunu her yerde taşımaktan daha güzel bir şey var mı? Biz bunu istiyoruz. Ve bu nasıl olur? Türkiye’yi güçlendirmekle olur, maddi yönden, manevi yönünden, vatandaşlar arasındaki yanlış algılamaları ortadan kaldırarak, bölücü unsurlar değil, birleştirici, ortak noktalarımızı öne çıkararak. Tek 1 tane ayrılığımızı öne çıkarıp da 99 tane ortak noktamızı tahrip etmememiz gerektiğini söylüyorum, bizim düşüncemiz budur. 99 ortak noktamız var, 1 farklı noktamız var; farklı noktadan senin olsun, 99 ortak nokta bizim bin yıl bir arada yaşamamız için yeterlidir. Bu ülkeyi büyüttüğümüz zaman herkes bundan pay alır; özgürlüklerden de, ekonomiden de, haktan da pay alır. Hakkâri’ye havaalanı yapıyor, Şırnak’a havaalanı yapıyor, Bingöl’e –bugün, herhâlde, açıldı- havaalanı yapıyor, işte, İstanbul’a havaalanı yapıyor, otoyollar yapıyor. Yani, özgürlük, haklar büyürse her yer de büyür. Oradan dolayı hiçbir sıkıntı olmaz diye düşünüyorum.

Yine, Sayın Vural’ın, işte, “Elinde silahlı insanlar cenaze kaldırımına katılıyor.” Bakın, herkes hukuku çiğneyebilir ancak hukuku çiğnedikten sonra bunun karşılığını görebileceğini de bilmesi lazım. Bizim güvenlik güçlerimiz de, o hâlde, hukuka aykırı olan kişileri tespit edip onu yargı önüne getirmektedir, bu ana kadar bizim de yaptığımız budur.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yani, suç işlendikten sonra, öyle mi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Devamla) – Kesin. Yani, suç işlemeden önce mi gözaltına alalım?

OKTAY VURAL (İzmir) – Silahlı insanlar duruyor orada, silahlarıyla yapıyorlar.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Devamla) – Dolayısıyla, güvenlik güçlerimiz gereğini yaparlar. Eğer suç işlemişlerse, silahla gelmişlerse -ki ben de gördüm görüntüleri, işte, İçişleri Bakanımız da var- hiç merak etmeyin, hukuk işler, yavaş işler ama yerinde, zamanında işler, onda hiçbir sıkıntı olmasın.

Üç: Milli Güvenlik Kurulundaki gündem gizlidir; aksine bir karar alınca açıklanmaz.

Bir başka husus, dediği gibi...

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, basın açıklaması var.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İşte o açıklamayla ilgili olarak...

OKTAY VURAL (İzmir) – Yok burada.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dolayısıyla da açıklanmaz, o kendi düşüncenizi bunun üzerine şey edersiniz.

İki: Sayın Erdoğan dedi, bu iç hizmet kanununda ant, yemin de vardır. Biz o anttan, yeminden dolayı bir sakınca görmedik. Ona benzer yine yeminler 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda da vardır. Ha, biz bunu değiştirmeyi düşünmüyoruz -Komisyonda bir üye arkadaşımız da dile getirmişti- ama siz eğer rahatsızsanız iktidara geldiğinizde değiştirirsiniz. Ama biz rahatsız değiliz, dolayısıyla bizim değiştirme gibi bir düşüncemiz yok, olsaydı eklerdik.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Tamamen demagoji yapıyorsunuz.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Bu söze güvenebiliriz değil mi Sayın Bakan?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bizim böyle bir rahatsızlığımız yok, oldu mu? Biz bu cumhuriyetten de rahatsız değiliz, bu milletin ortak değerlerinden de rahatsız değiliz; onları güçlendirmeye, tahkim etmeye, 21'inci yüzyıla el ele birlikte taşımaya çalışıyoruz.

Bir başka soruda yine, “sivil memurlara başka kuruluşlara geçiş izni vermiyorsunuz.” denildi. Buraya talepler geliyor, talepler geldiğinde “Arkadaşlar, bakın, bunların taleplerini kabul edin...” Birçok yerde sivil memurlar diyor ki: “Efendim, bir iyi var, iki iyi var, bu giderse hizmet aksayacak.” Şimdi bu giderse hizmet aksayacak diye sizin önünüze bir bilgi notu geldiğinde siz ne yapacaksınız? Ya hizmeti aksatacaksınız ya da o zaman dediği gibi...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Neden insanlar ayrılmak istiyor, bir sorun mu var diye düşünürüm.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Güzel. Neden insanlar ayrılmak istiyor ancak neden insanlar da -sınav yapıyoruz, bakın, şimdi sınava giriyor herkes- girmek için çalışıyor?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – İşsizlik! O da sizin eseriniz, ölümü gösterip sıtmaya razı ediyorsunuz!

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dolayısıyla ben geldikten sonra gerçekten çok hizmet aksadı dese bile... Mesela annesinin dediği gibi, Allah göstermesin, kendisinin de bakıma ihtiyacı olan bir hastalığı varsa, ailenin bütünlüğünün korunması gerekiyor. Anayasa'da aileyi korumak herkesin görevi, dikkate almak. Dolayısıyla izin verdiklerimiz de var, vermediklerimiz de var. Biz izin vermek için elimizden geleni yapacağız. Her gelene izin vereceğiz anlamına gelmez ama biz geldikten sonra -onların listesini de arkadaşlar çıkardılar, verirler- hiç kimseye de izin vermedik değil, birçoklarının geçişine de izin verdik. Devlet hizmetinin uygun, aksamadan işlemesi bizim önceliğimizdir.

Yine bir başka soru, Sayın Türkoğlu sordu. Başıbozukluk, eli palalı, sopalı var ama hukuk düzeni de yargılıyor. Önce savcı tutuklanmasını talep etti, mahkemeye çıktı, hâkim serbest bıraktı, itiraz etti, yeniden tekrar tutuklanmasına karar verdi.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Fas'a kaçtı Sayın Başkan, Casablanca'ya kaçtı.

OKTAY VURAL (İzmir) – Siz yasta zannediyorsunuz ama o Fas'ta!

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Olabilir, olabilir, kaçar ama sonuçta Türkiye'ye geldiğinde gereğini yapar.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Komutanlarınız şu anda kaçma tehlikesiyse tutuklu bulunuyor, niye konuşmuyorsunuz?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Onların kaçma tehlikesi mi var?

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, lütfen oturun.

Sayın Bakan, sorulara cevap verin siz, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Peki, bir başka husus, dediği gibi, OYAK'ta temsil konusunda. OYAK'ta şu anda Silahlı Kuvvetleri temsil eden 2 tane arkadaşımız var, birisi general, birisi astsubay. Dolayısıyla, Silahlı Kuvvetlerde zaten Bakan ve diğer o komitenin atamış olduğu 4 yönetim kurulu üyesi var. O 2 üyeden 1 tanesi general, 1 tanesi de astsubay. Hatta, doktorasını yapmış, hukuk üzerine de eğitimini yapmış, kendisiyle gurur duyduğum bir kardeşim.

Yine, biz, dört yıllık okulu bitirmiş olması kaydıyla uzman erbaşların da, uzman jandarmaların da, astsubayların da, sivil memurların da -1'inci derecede astsubaylar da buna dâhil- dört yıllık okulu bitirmiş olması kaydıyla emekli olabilmelerine ilişkin yasal değişikliği yaptık.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) - Kimse olamıyız ama, hep 2'den oluyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Birinci dereceden olur. “İşte, terörle mücadeleyle ilgili ne gibi tedbirler alıyorsunuz?” Biraz önce de açıkladım, dediği gibi. Eğer ki Silahlı Kuvvetlerimiz veya emniyet güçlerimiz bu terörle mücadele konusunda gerek teknik donanımları, gerek hukuki eksiklikleri neyse... Mesela, bunlardan bir tanesi de dediğim gibi bu askerî güvenlik bölgelerinin sadece operasyon döneminde ilan edilmesiydi. Gördünüz, bunu da getiriyoruz. Biz bir olursak, beraber olursak, Türkiye büyüyünce herkesin kazanacağını, Türkiye kaybedince herkesin kaybedeceğini fark edersek, inanırsak, bilirsek ve Türkiye'yi daha güçlü yaparsak bundan herkesin menfaati olur. Biz bu düşünceyle gidersek inşallah çok daha iyi olacak diye düşünüyorum.

Bir başka kardeşim, yine, bu 45 yaşında emekli olanlar... Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin emekli yaşlarını söylemek istiyorum Muhterem Başkan, sayın milletvekilleri; mesela subaylarımız 52 yaşında emekli oluyor, astsubaylarımız 55 yaşında emekli oluyor. Uzman jandarmalar 56 yaşında, uzman erbaşlar 45 yaşında ancak bunlardan emekliliğini hak etmemiş olanlar var ise yine Millî Savunma Bakanlığı veya Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında sivil memur olarak istihdam edilebilme imkânı var. O da emekli olurlarsa, kazanırlarsa, kazandıklarında da tekrar yine emekliliğe sevk ediliyorlar, diyelim.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, efendim bir konuyu arz etmek istiyorum. Biraz önce bir soru tevcih ettim Sayın Bakana. “Millî Güvenlik Kurulunda değerlendirildi mi?” Çünkü Anayasa'mıza göre Millî güvenlik siyaseti ve bunlarla ilgili değerlendirmeler Millî Güvenlik Kurulunda yapılır. Siz “gizlidir” dediniz. Bakın, burada Millî Güvenlik Kurulunun yaptığı basın açıklaması var. Bu basın açıklamasında çözüm sürecinden bahsediliyor, Suriye'deki gelişmeden bahsediliyor; Kuzey Afrika, Körfez ülkelerinden bahsediliyor, gıda güvenliğinden bahsediliyor ama bununla ilgili hiçbir değerlendirme yapılmamış. Yani bunun gündemde değerlendirilip değerlendirilmediğini, nasıl bir görüş çıktığını sormuyorum. Bu konu ele alındı mı, alınmadı mı? Bu konuda herhangi bir basın açıklaması da yok. Böylesine önemli bir konu Millî Güvenlik Kurulunda değerlendirilmez de gıda güvenliği değerlendiriliyorsa gerçekten Millî Güvenlik Kurulu içler acısı bir durumda demektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarımıza soracağım.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.31

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 18.48****BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 138’inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

479 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

1’inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 1. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Mesut Dedeoğlu	Erkan Akçay	Edip Semih Yalçın
Kahramanmaraş	Manisa	Gaziantep
Münir Kutluata	Alim Işık	
Sakarya	Kütahya	

“MADDE 1- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yirmidokuz yaşın bitirildiği yılın sonu” ibaresi “on yıllık hizmet süresi” olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz efendim?

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Semih Yalçın, Gaziantep Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. 1’inci maddeyle alakalı söz almış bulunuyorum.

Öncelikle şu hususu, Sayın Bakanım da buradayken izah etmekte fayda mülhaza ediyorum. Biraz evvel 37’nci madde ile alakalı olarak “Neden onu da değiştirmediniz?” şekli ile milletvekili arkadaşlarımızdan birisi bir sözlü soru yöneltmişti, aynı soruyu –Sayın Bakan da hatırladı- ben de Komisyon görüşmeleri sırasında ifade etmiştim. Bunun temel sebebi şudur: Dokuzuncu Cumhurbaşkanını Sayın Süleyman Demirel döneminde, eski Cumhurbaşkanı yazılı ve resmî bir

sorgulamayla Genelkurmaydan bu 35'inci madde ile alakalı olarak "Darbelere neden dayanak oluyor? Bunun dışında kanunlarımızda dayanak olabilecek başka hususlar veya maddeler var mı?" şekli ile yazılı soru yöneltmişti. Buna karşılık, Genelkurmayımızdan Cumhurbaşkanlığına iletilen yazıda, 35'inci maddenin yanı sıra, biraz evvel bizim sorguladığımız 37'nci maddenin de darbelere dayanak olabileceği hususu görüş olarak beyan edilmişti. Bizim ısrarla "35'i kaldıran zihniyet, değiştiren zihniyet neden 37'yi de bu anlamda orada muhafaza ediyor?" şekli ile bir sorgulamaydı. Onu kısaca ifade etmiş olayım.

Değerli milletvekilleri, gördüğünüz gibi kanunla, yasayla ilgili görüşmeler başladığı andan itibaren, dikkat ederseniz, mevzu iki önemli noktaya kilitleniyor. Benden önce konuşan çok değerli hatiplerimiz özellikle 2'nci maddedeki askerliğin tanımı hususunda ve 35'inci maddede silahlı kuvvetlerin görev tanımı hususunda bazı ciddi endişelere sahip. Bu endişelerin mutlak surette Hükümet ve iktidar tarafından giderilmesi lazım çünkü daha sonraki dönemde, bugün itibarıyla gidereceğimiz bu sıkıntıların devletin ve iktidarın başına gaileler açacağı kanaatindeyiz.

Herşeyden evvel, ben, biraz evvel yaptığım konuşmada "Tanım neden bu kadar yavanlaştırıldı?" derken, yanlış anlaşılmasın, orada mevcut hâlde duran eski 2'nci maddede "Türk vatani" tabirinin kaldırılmasına anlam veremediğimizden kaynaklanıyor bu kafa karışıklığımız, bu düşüncemiz ve bunun ısrarla sizden cevabını istedik komisyonlardan bu tarafa ama şu ana kadar tatmin edici bir cevap aldığımız söylenemez. O hâlde şöyle bir netice ortaya çıkmıyor mu: Halkımızın kabul ettiği o meşhur "Peygamber ocağı" tabiri, askerlikle alakalı; bugün itibarıyla böyle bir algının ortadan kaldırıldığını düşünmüyor musunuz? Çünkü o tabirin orada kalması, esasında yapmak istediklerinizi kesinlikle engellemeyecekti, Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizi de bu anlamda düşünceye sevk etmeyecekti.

Bir diğer husus, yine, 35'inci maddeyle alakalı. Eş zamanlı olarak hem 32'nin hem de 2'nci maddenin değişiklikleri paralel gündeme geldiğinde kimliksiz bir ordunun orta yere çıkmaya başladığını görüyoruz. Endişelerimiz bunlardır. "Yurt dışı" tabirini 35'inci maddede tek başına bıraktığımızda, Türk ordusunun dışardaki uluslararası güçlere orduluk yapacağı gibi bir anlam ortaya çıkıyor. Diğer taraftan, 2'nci maddede de "Türk vatani" tabirini kaldırdığımızda çok muğlak iki madde örtüşüyor. Yoksa dikkat ederseniz, değerli arkadaşlar, şu ana kadar partim ve grubumun yaptığı çalışmalarda 43 maddelik bu kanunla alakalı olarak askerlerimizin, erbaşlarımızın, erlerimizimizin özlük haklarıyla ilgili bir itirazımız söz konusu olmadı, bundan sonraki süreçte de olmayacak. Bu nedenle, tekrar ve ısraren bu hususun dikkate alınmasını arz ediyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2'nci maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 2. Maddesine bağlı 2. fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Mesut Dedeoğlu	Erkan Akçay	Alim Işık
Kahramanmaraş	Manisa	Kütahya

"MADDE 2- Her sözleşme süresinin sona erme tarihinden en az beş ay önce, sözleşmeli erbaş ve erler sözleşmeyi yenileyeceklerine dair yazılı bildirimde bulunmadıkları takdirde, sözleşme kendiliğinden sonra erer. Terörle mücadele sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların sözleşme süreleri, akıbetleri açıklığa kavuşturulana kadar kuvvet komutanları, Jandarma Genel Komutanı ya da Sahil Güvenlik Komutanının göstereceği lüzum üzerine, durumun devamı müddetince, Genelkurmay Başkanının onayı ile talebe bakılmaksızın bu Kanunda yer alan yaş haddini geçmemek üzere uzatılabilir. "

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Enver Erdem, Elâzığ Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz kanun tasarısının 2'nci maddesi üzerinde verilen önerge nedeniyle söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yapılan konuşmaları dikkatle izledim. Bizim canımız, gözümüzün nuru olan Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilgili yapılan olumsuz değerlendirmelere katılmadığımı buradan ifade etmek istiyorum. Darbeler de dâhil olmak üzere ülkemizin yönetimiyle ilgili geçmişte yapılan hataları ayırım yapmaksızın değerlendirmek gerektiğine inanıyorum.

Değerli milletvekilleri, AKP iktidarı olarak, Hükümet olarak karşımıza getirdiğiniz bütün kanun teklifleri ve tasarılarında aslında birkaç tane maddenin, esas kanun tasarısının veya teklifinin amacını oluşturduğu ve bunların da bu tasarı veya teklif içerisinde gizlendiğini, dışı, paketi süslü ve güzel ama içinde çok olumsuz sonuçlar doğurabilecek düzenlemeler olduğuna şahit oluyoruz. Bu, geçmişte çıkarmış olduğumuz birçok kanunda olduğu gibi -Büyükşehir Kanunu gibi, bu açılım sürecinde olduğu gibi- şimdi de bu kanunda aynı sıkıntılarla karşı karşıyayız. Kanunun 16'ncı, 17'nci, 18'inci ve 19'uncu maddeleri ciddi riskler taşımaktadır.

Kanunun 16'ncı maddesi, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11/D maddesinde 2010 yılında yine darbelerle gerekçe olabileceği endişesiyle kaldırmış olduğunuz EMASYA protokollerini 2012 yılında tekrar geri getirmenizle beraber şimdi bu kanun çerçevesinde bununla ilgili düzenleme yapıyorsunuz.

Şimdi, hepinizin -birçok hukukçu var içimizde- çok iyi, çok net bilebileceğiniz bir konu var: Bu yeni getirmiş olduğumuz düzenlemeyle Türk Silahlı Kuvvetlerinin sadece dış tehdit algılamasıyla görev yapabileceğini düzenledikten sonra yani bu özel kanunda bunu getirdikten sonra, İl İdaresi Kanunu gibi genel bir kanunla, gerektiği zaman iç güvenlikle alakalı ordunun veyahut da askerinin göreve davet edilmesinin mümkün olamayacağını ifade etmek istiyorum. Bunu, maalesef, hukukçu olmayanların buraya koymuş olduğu bir bilgi olarak değerlendiriyorum.

Yine, bu düzenlemenin, değerli milletvekilleri, 17'nci maddesinde askerlik tanımlanıyor. Askerlik "harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyeti" olarak değerlendiriliyor, "Türk vatani istiklal ve cumhuriyetini korumak" cümleleri buradan çıkarılıyor. Yani "Türk" kelimesini bizim kanunlarımızdan çıkarmak sizin iktidarınız zamanında, devri iktidarınızda moda hâline geldi.

Yine, değerli milletvekilleri, düzenlemenin 18'inci maddesi silahlı kuvvetlerin vazifesini tanımlıyor. Yine, burada da yapmış olduğunuz düzenlemeyle Türk Silahlı Kuvvetlerinin sadece dışarıdan gelebilecek tehdit ve tehlikelere karşı görevlendirileceğini söylüyorsunuz. Yani bunu söylerken, aslında, terörist örgütün bir şekilde sınırlarımızın içerisine girdiği andan itibaren silahlı kuvvetlerimizin bunlara müdahale edemeyeceğini söylüyorsunuz. Bunlara müdahale edebilmek için de zaten, yine, eğer 5442, 11/D'yi uygulasanız bile, ancak askerden önce yardım isteyip sonra, herhâlde, teröristleri göstermek suretiyle bunlara müdahale edilmesini isteyeceksiniz.

Esasında buradaki temel amacınızın, değerli milletvekilleri, son zamanlarda yapmış olduğunuz düzenlemelerle ve Türkiye'deki gelişmelerle terörist örgüte alan açmak olduğunu, Türk Silahlı Kuvvetlerini zaten bölgeden çektiğinizi, yerine PKK'nın asayiş timlerinin boy gösterisi yaptığı günleri de yaşadığımızı göre burada ciddi şüphelerimiz olduğunu da sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, bu düzenlemenin 2'nci maddesi sözleşmeyi yenileme zamanı geldiğinde sözleşmeli er veya erbaşlar terör örgütü tarafından kaçırılırsa bunların müracaatına gerek kalmadan bunların sözleşmelerinin yenileneceğine dair bir düzenleme. Yani bu düzenlemeyi buraya koymanız bile ayıp. Aslında, Türk ordusunun bir uzmanının, bir erbaşının terörist örgüt tarafından kaçırılacağını öngörmenizin bile, onu buraya koymanızın bile bir ayıp olduğunu düşünüyorum.

Yine 478 sayılı Yasa'yla sözleşmeliler kadroya geçirilirken hayati riskler taşıyan bu insanların tekrar sözleşmeyle çalıştırılması usulüne devam edilmesi veya bu konuda düzenlemeler getirilmesinin doğru olmadığını düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin 3. Maddesine bağlı fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Mesut Dedeoğlu	Erkan Akçay	Alim Işık
Kahramanmaraş	Manisa	Kütahya

"MADDE 3- "(12) Esir düşen, görevi sırasında ve görev bölgesinde harp gaibi olan veya enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan sözleşmeli erbaş ve erler hakkında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Hasan Hüseyin Türkoğlu, Osmaniye Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkan, Türk milletinin saygıdeğer milletvekilleri; 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarı'nın 3'üncü maddesine ilişkin olarak vermiş olduğumuz önerge üzerine söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının 3'üncü maddesi 6191 sayılı Kanun'un 7'nci maddesine bir fıkra eklemek suretiyle, esir düşen veya enterne edilen ve görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan personele ilişkin hususların mevzuata dâhil edilmesini hedeflemektedir.

Diğer taraftan, bu tasarı, içerdiği birçok maddeye rağmen, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun askerliği tarif eden 2'nci maddesi ile Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesinin tarif edildiği 35'inci maddesiyle gündeme gelmiştir.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; insanlık tarihinin devlet ve toplum yönetimine dair bugüne kadar keşfedebildiği en ideal rejim demokrasi rejimidir. Demokrasinin en önemli özelliği ise durağanlığı reddetmesidir. Antik Yunan'da başladığı bilinen demokrasi anlayışı, yüz yıllar içerisinde gelişerek bugünkü çağdaş demokrasi anlayışına ulaşmıştır. Ancak, bugün dünyanın ulaştığı demokratik düzen vatandaş katılımı bağlamında nihai nokta değildir. Her ne kadar çağdaş, gelişmiş demokrasi diye adlandırıyor olsak da bugün bulunduğumuz nokta, ideal demokrasi anlayışına doğru insanlığın yaptığı seyahatin bir durak noktasıdır. Demokrasi bir ideal olduğuna göre, siyasal sistemimizi, hukuk düzenimizi ve ekonomik yapımızı inşa ederken demokrasinin ne olduğundan çok, ne olmadığından hareket etmek durumundayız. Bu bağlamda, ister postallı olsun, isterse makosenli olsun yönetme hak ve yetkisini vatandaşların özgür tercihleri olmadan, seçim dışı, sandık harici yollarla gasbetmek ya da seçim yoluyla iktidara gelmiş siyasal kadroları seçim dışı yollarla iktidardan men etmek, kısaca "darbe" diye adlandırdığımız yollar, çağdaş demokrasi anlayışının kabul edemeyeceği yol ve yöntemlerdir.

Demokrasiye sözde değil, özde inanan herkes kimin, hangi ulvi amaçla yaptığına bakmaksızın darbeleri ve darbeci anlayışları reddetmek durumundadır. Millet iradesinin tek ve biricik belirleyiciliğini kendi siyasal anlayışının merkezine yerleştirmiş olan Milliyetçi Hareket Partisi de bu çerçevede millet iradesini fesada uğratacak her türlü eylem ve düşüncenin karşısındadır. Kaldı ki milliyetçi düşünce sistemi, egemenlik hakkının herhangi bir soy, sınıf, zümre ya da dinî inanışa değil, sadece ve sadece millete ait olduğunu temel siyasal paradigma olarak kabul eden bir sistemdir.

Partimizin kurucusu merhum Başbuğumuz Alparslan Türkeş "En kötü demokrasi, en iyi askerî yönetimden daha iyidir." dediği için dönemin silahlı kuvvetler yönetimi tarafından dışlanmış, cezalandırılmış ve yıllarca askerî zindanlarda ceza çekmiştir, çile çekmiştir. Bu nedenle, her ne kadar darbelerin dayanağı olmasa da darbelerin olabilirliğinin alametifarikası olarak kabul edilen Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 35'inci maddesinin değişmesinden yanayız. Ancak şunu da biliyor ve inanıyoruz ki; Türkiye'de hiçbir darbe 35'inci maddeye dayanarak yapılmamıştır. Darbeler yasalarla değil, tam aksine hukuk düzenini ve yasaları askıya alarak postalla, süngüyle,

tankla yapılmaktadır. Darbeciler gücünü 35'inci madde gibi yasal düzenlemelerden değil, kendi antidemokratik yönetim anlayışından ve onun iş birlikçi zihniyetlerinden almaktadır. Şayet darbeciler darbe yapma hak ve yetkisini İç Hizmet Kanunu'nun 35'inci maddesinden almış olsalardı meşru hukuka dayanan bu faaliyetleri nasıl yargılayacaktınız? Eğer 12 Eylül, 28 Şubat, Balyoz ve Ergenekon adı altında davalar varsa, 35'inci maddede darbeye ceviz veren bir ifade yok demektir. Bu madde, Türk Silahlı Kuvvetlerinin canı sıkıldıkça darbe yapmasına ya da siyasete müdahale etmesine meşruiyet sağlayamamaktadır. Buna karşılık, 35'inci maddenin şimdiki hâli gibi düzenlemelerin olmaması darbe ihtimalini ortadan kaldırmayacağı gibi darbecilerin darbe girişimlerini de engelleyemeyecektir. Daha dün Mısır'da yaşananlara bakalım. Mısır'da 35'inci madde mi vardı, Yunanistan'da var mıydı ya da İspanya'da? Yoktu ama darbeler ve girişimler oldu. Dolayısıyla iktidarın 35'inci maddeyi değiştirerek darbeleri önleyeceğini iddia etmesi abesle iştigaldir.

Kıscacası, darbelerin olamayacağı bir düzen ancak demokrasiye inanan ve yürekten bağlı olan, bilinçli, güçlü ve örgütlü bireylerin varlığıyla mümkündür.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce heyetinizi saygıyla selamlar, önergemizin kabulünü dilerim. Türk Milletinin milletvekillerine de saygılarımı sunarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir. 4'üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 4. Maddesine bağlı fıkranın ve cümlelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

S. Nevzat Korkmaz

Osmaniye

Muğla

Isparta

Erkan Akçay

Alim Işık

Manisa

Kütahya

"MADDE 4- "(9) Sözleşmeli erbaş ve erlerin ilk ve müteakip birliklere tertibi ilgili kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı Personel Birimlerince yapılır. Bu durumdaki personel hakkında 1111 sayılı Kanunun erbaş ve erlere ilişkin hükümleri uygulanır. "

"Sözleşmeli çavuşlar, uzman erbaşlığa uzman çavuş rütbesiyle başlarlar. "

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANİ MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Alim Işık, Kütahya Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesi üzerinde vermiş olduğumuz değişiklik önergesi hakkında söz aldım, bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu madde 10 Mart 2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu'nun 8'inci maddesinde bir değişiklik öngörmekte, bizim de önergemiz bu değişikliğin daha anlamlı hâle getirilmesine yönelik. Söz konusu kanunun 8'inci maddesi sözleşmeli erbaş ve erlerin izin, sosyal haklar, tertip edilme ve kuvvet değiştirmesiyle ilgili bir madde olup dokuzuncu fıkrasında sözleşmeli erlerin bir defaya mahsus olmak üzere tertip edilmesi hükmü devamlı ya da yer değiştirmesini de kapsayacak şekilde bu düzenlemeyle değiştirilmekte; olumlu, yerinde gördüğümüz bir değişiklik. Ayrıca on birinci fıkrasında sözleşmeli çavuşların sözleşmeli uzman erbaşlığa başvurmaları hâlinde uzman çavuş rütbesiyle işe başlayabilecekleri hükmünü de ekliyor, bu da yerinde bir değişiklik, buna da olumlu bakıyoruz. Ancak cümlelerin bizim önergemizdeki şekliyle düzenlenmesi daha anlamlı hâle gelecektir, o da yüce Meclisin takdirindedir.

Değerli milletvekilleri, bu maddeyle ilgili olmak üzere, özellikle uzman erbaşların, uzman çavuşların ciddi sorunlarının olduğu benden önceki konuşmacılar tarafından da ifade edildi. Özellikle 45 yaşına gelenlerin eğer emekliliklerini hak etmişlerse emekliliğe sevk edilmiş olmalarıyla, orta yaştaki bir babanın 45 yaşında emekli olduktan sonra hiçbir işe yaramayan, hiçbir yerde ailesinin geçimini devam ettiremeyen emeklilik maaşıyla da çocuklarına üniversite eğitim yaptırılmayacak olması, sıkıntılı bir ortamda yaşamasına yol açmaktadır. En azından bunların emekliliğe sevk edilme yaşlarının Türkiye'nin ortalamasına yükseltilmesi ve -55-56 yaşa- diğer eş değer hizmetlerde bulunan meslektaşlarına benzer şekilde yükseltilmesi talepleri yerinde bir talep olup, mutlaka, yüce Meclisin yine bir düzenlemeyle yerine getireceği bir konudur.

Diğer taraftan, yine uzman çavuşların orduevlerinden yararlandırılmamaları ve lojmanlarda kısıtlı kontenjanlardan yararlanmalarına imkân tanınması, onlar için ciddi sıkıntıların başında gelmektedir. Bu konuyla ilgili daha önce Sayın Millî Savunma Bakanımıza vermiş olduğumuz soru önergelerine verilen cevaplardan bununla ilgili çalışmaların düzenlendiği ve Bakanlar Kuruluna sevk edildiği iki yıl önce söylenmişti. Ama iki yıldan bu yana, nasıl bir Bakanlar Kurulu çalışmasıysa, bir bakanlıktan gelen ve Genelkurmay Başkanlığının da olumlu görüşlerinin alınarak düzenlendiği bir kanun tasarı taslağı o Bakanlar Kurulundan bir türlü geçmiyor. Ama aynı Bakanlar Kurulu kendisinin bir üyesinin yaptığı yetki kanununa dayanarak Anayasa Mahkemesinin reddettiği ve yanlış hükümlerle dolu bir kanun hükmünde kararnameyi hemen değiştirip Meclisin gündemine getirebiliyor ve hiçbir kelimesini bile değiştirmeden, dayatarak, Anayasa Mahkemesine rağmen, buradan geçirebiliyor. Demek ki Bakanlar Kurulunun önceliği milletin önceliği değil, Bakanlar Kurulunun önceliği kendi kabinesini koruma ve özellikle yandaşlara yeni istihdam alanları açma konularında her şeyi unutup onu öne alma yönünde. Bunun değişmesi lazım; bu, bu millete faydalı hizmetler yapan birçok insanın da ileride iyi anılmamasına yol açacak bir tavır.

O nedenle, ben, bu konunun yeniden yüce Meclis tarafından değerlendirilip hiç olmazsa uzman erbaşlarla ilgili özlük hakları ve sosyal haklardaki düzenlemeye yönelik Sayın Millî Savunma Bakanının hemfikir olduğu, taslağını sunduğu, Bakanlar Kurulunda değerlendirilmeyi bekleyen hazırlığın bir an önce sonuçlandırılmasından yana görüşümü beyan ediyor, tekrar saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.
Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.
5'inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 5.maddesi ile düzenlenen 6191 sayılı kanunun Ek Madde 1'in 2'nci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmesi, (4) ve (5)'inci fıkraların ise madde metninden çıkarılması için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Sena Kaleli	Mustafa Moroğlu
Eskişehir	Bursa	İzmir
Ayşe Eser Danişoğlu	Selahattin Karahmetoğlu	Ali Demircalı
İstanbul	Giresun	Adana

(2) Bir ay içinde personeli çalıştıracak kurum tarafından yapılacak mülakatta başarılı bulunarak atanmaların bilgileri bir ay içinde ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 5. Maddesine bağlı EK Madde 1'in aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Mesut Dedeoğlu	Erkan Akçay	Alim Işık
Kahramanmaraş	Manisa	Kütahya

“Kamuda istihdam

EK MADDE 1- (1) Sözleşmeli erbaş ve er olarak en az beş hizmet yılını doldurarak ayrılanlardan nitelik belgesi olumlu olanlar, ilgili mevzuatlarındaki şartları taşımaları kaydıyla kamu kurum ve kuruluşlarının boş kadro ve pozisyonlarına bu maddedeki usul ve esaslar çerçevesinde atanırlar.

(2) Sözleşmeli erbaş ve erlerden talepte bulunanların bilgileri, hizmet süresi en fazla olandan başlamak üzere İçişleri veya Milli Savunma bakanlıkları tarafından yılda iki defa Şubat ve Eylül aylarının son gününe kadar Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. İlgili personelin bildirilmiş olması atanma için tek başına hak teşkil etmez. Bu madde kapsamında personel istihdam etmek isteyen kamu kurum ve kuruluşları atama yapmak istedikleri boş kadro ve pozisyon sayısının dört katı kadar adayı Devlet Personel Başkanlığından her yılın 15 Mart tarihine kadar talep ederler. Devlet Personel Başkanlığınca 1 Mayıs ve 1 Kasım tarihlerine kadar yılda iki defa kamu kurum ve kuruluşlarına sözleşmeli erbaş ve er olarak hizmet süresi en fazla olandan başlayarak aday listeleri gönderilir. Bir ay içinde yapılacak mülakatta başarılı bulunarak atanmaların bilgileri bir ay içinde ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

(3) Ataması yapılan personel göreve başladığı tarihten itibaren atandığı kadro veya pozisyonun mali ve diğer haklarından faydalandırılır. Bunların sözleşmeli erbaş ve erlikte geçen hizmet süreleri, 657 sayılı Kanunda öngörülen öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla, başlangıç derece ve kademelerine her yıl bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl bir derece yükselmesi sayılmak suretiyle kazanılmış hak aylık, derece ve kademeleri ile emekli ikramiyesinin hesabına esas sürenin tespitinde değerlendirilir. Atama onayı alınmasına rağmen görevine başlamayanlar ile başladıktan sonra herhangi bir sebeple görevden ayrılanlar bu madde kapsamında iki yıl geçmeden yeniden istihdam edilemezler. Sıkıyönetim, seferberlik, savaş veya terörle mücadeleden kaynaklanan zorunlu hallerde, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından birinci fıkrada belirtilen hizmet süresi uzatılabilir.

(4) Başvuru, mülakat, atama ve diğer işlemlere ilişkin usul ve esaslar Maliye, İçişleri ve Milli Savunma bakanlıkları ile Devlet Personel Başkanlığı tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

(5) Bu madde kapsamında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Devlet Personel Başkanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz. (MHP sıralarından alkışlar)

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi olarak verdiğimiz değişiklik önergesiyle ilgili söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türk siyasi tarihinde askerî cuntalar, bazen darbelerle, bazen de muhtıralarla siyasete müdahale etmişlerdir. Geçmişte vuku bulan bu müdahalelerin hakiki sebebi vatani veya rejimi kurtarma niyeti değil, planlayıcı aktörlerin siyasi görüşleri doğrultusunda hükûmet ve yönetim değişikliğine gitmektir. Yani darbeler daima ideolojik temelli olmuştur. Müdahalelerin hepsi de meşru yönetimleri ve seçimle iş başına gelmiş iktidarları hedef almıştır. Üstelik cunta heveslileri devletin ve sistemin silahlı ya da silahsız gayrimeşru güçler veya düşman tarafından ele geçirilmesi söz konusu olmadığı hâlde devreye girmişlerdir. Parlamenter sistemin kapısına silah zoruyla kilit vurulması, millet iradesinin cebren tahakküm altına alınması ülkemize bugüne kadar hiçbir şey kazandırmamıştır. Müdahaleler yüzünden yaşanan inkıtarlar demokrasimizin gelişmesine sekte vurmakla kalmamış, kalkınma hamlelerini de yavaşlatmış hatta geriye götürmüştür. Velhasıl darbe yönetimlerinin sosyal, siyasal ve ekonomik faturası bu ülkeye bir hayli ağır olmuştur. Bugün, 35'inci maddeyi gerekçe göstererek askerî müdahalede bulduklarını söyleyen 12 Eylül darbecileri yargılanabildiğine göre yaptıkları darbenin yasal dayanağı ve geçerliliği yok demektir. Aksi takdirde darbecilerin yasa hükmünü yerine getirmediikleri için yargılanmamaları gerekirdi. Biliyorsunuz, 12 Eylül referandumunda da en çok propaganda konusu yapılan 12 Eylül askerî darbesi yapanların yargılanmaları gündeme getirilmişti. Her darbe gayrimeşrudur ve yasal dayanaktan yoksundur. O

hâlde 35'inci madde de darbeye mesnet olamaz. Kanunla darbe yapılır mı? Kanunla darbe yapılamayacağı gibi kanunla darbe de önlenemez. Darbeyi yapanlar zaten kanuna uygun yapmamışlardır. Darbeyi kafasına koyanların hukuka riayet etme gibi kaygıları da yoktur. Askerî müdahaleleri önlemenin ve cunta heveslilerinin cüretini kırmanın yolu orduyu devre dışı bırakmak değil, sivil otoriteyi güçlendirecek mekanizmaları kurmaktır; siyasi ve demokratik kültürün yaygınlaştırılması ve kurumsallaştırılmasıdır.

Bu gerçekler karşısında, terörle mücadelenin önemli bir unsuru ve caydırıcı gücü olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin kışlaya çekilmesi bugün itibarıyla en çok terör örgütünün işine yarayacaktır. Tasarı, Hükûmetin darbeleri önleme gerekçesine sığınarak terör örgütüne teslimiyetini gizlemesinin bir başka yoludur. Türkiye üzerinde emelleri olan bazı ülkelerin de destek verdiği bölücü terör Türkiye'nin hem iç hem de dış güvenliğini tehdit ederken Türk Silahlı Kuvvetlerini devre dışı bırakmak vahim bir hata olacaktır. Bugün, özellikle “barış süreci, çözüm süreci” adı altında PKK terör örgütünün Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da kendi silahlı kuvvetlerini kurumsallaştırmaya çalıştığı bir dönemde, özerkliği, federasyonu hedeflediği bir dönemde, üç gün önce toplanan Kongra-Gel Kongresi’nde alınan kararlardan bazılarında, oradaki yapılandırmayı güçlendirecek, hatta ayaklanmalardan bahsedilen bir süreç içerisinde, bugün ramazan ayı içerisine girdiğimiz bu dönemde, Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilgili darbenin gündemde olmadığı bir dönemde alelacele bunu getirmek acaba akla PKK terör örgütünün “çözüm süreci” dediği süreçle ilgili Hükûmetin, devletin vadettiği sözleri yerine getirmediği, bu sözleri yerine getirmediği müddet içerisinde de bundan sonraki sorumluluğun kendilerine ait olmayacağını dile getirerek devleti tehdit ettiği bir dönemde, alelacele ramazan ayı içerisinde hesaplanmadan bu kanunun getirilmesi PKK terör örgütüne verilen sözün bir gereği midir; Türk Silahlı Kuvvetlerini zayıflatmak, bölgede alanı PKK’ya açmak için getirilen bir kanun mudur? Bunları kamuoyunun takdirine sunuyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 5.maddesi ile düzenlenen 6191 sayılı kanunun Ek Madde 1’in 2'nci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmesi, (4) ve (5)'inci fıkraların ise madde metninden çıkarılması için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Ali Demirçalı (Adana) ve arkadaşları

(2) Bir ay içinde personeli çalıştıracak kurum tarafından yapılacak mülakatta başarılı bulunarak atananların bilgileri bir ay içinde ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

BAŞKAN – Komisyon, önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet, katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANİ MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Ali Demirçalı, Adana Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ DEMİRÇALI (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde demokratik süreci kesintiye uğratan darbeler Türk Silahlı Kuvvetlerine de kan kaybettirmiştir. Darbe dönemlerinde yüzlerce, binlerce asker yasa dışı görüş ve inanç edinmek suçlamasıyla mahkeme kararı olmadan ordudan atılmış, açlık ve sefaletle mahkûm edilmiş, birçoğu fiziki olarak da işkenceden geçirilmiştir.

Değerli milletvekilleri, haklarında hiçbir mahkûmiyet kararı olmadan, yasa dışı görüş ve inanç edinmek suçlamasıyla Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişiği kesilenlerin mağduriyetini telafi etmek için 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'na geçici madde 32'ncinin eklenmesini kabul etmiştir. Söz konusu yasa 22 Mart 2011 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Gerek Sayın Başbakan gerekse Hükümet üyeleri sık sık, Yüksek Askerî Şûra kararlarıyla ordudan atılan askerlerin göz yaşlarını dindirdiklerini, hayır dualarını aldıklarını söylemektedirler. Zulmü ve haksızlığı telafi etmek, darbelerle açılmış yaraları sarmak, mazlumların göz yaşlarını dindirmek hiç kuşkusuz onurdur. Lakin uygulamada yasanın mağduriyetlerinin tümüyle giderilmediği, darbecilerin açtığı yaralara geçici madde 32'nin açtığı yaraların eklendiği anlaşılmaktadır.

28 Şubat 1997 sürecinde irticai faaliyet ile suçlanıp Yüksek Askerî Şûra kararıyla ilişiği kesilen askerlere özlük hakları iade edilirken, önceki darbe mağdurlarının umutlarının boşa çıkartıldığı görülmektedir. Örneğin yasanın hak başlangıcının 12 Mart 1971 olarak belirlenmesine karşın, 12 Mart 1971 muhtırasından sonraki dönemde ilişiği kesilen askerlerin geçici madde 32'den yararlanma başvuruları reddedilmiştir. Ret gerekçesi olarak 12 Mart döneminde mahkeme yolunun açık olduğu ileri sürülmüştür. Bu durum Türkiye Cumhuriyeti'nin imzaladığı etkin başvuru ve adil yargılanma haklarını düzenleyen uluslararası sözleşmelere açıkça aykırıdır. 12 Mart darbesi mağduru askerler gibi, olağan dönemde kararnamelerle ilişiği kesilen askerler de haksızlığa karşı etkili başvuru ve adil yargılanma hakkını kullanamamışlardır.

Yine, görüş ve inançları nedeniyle okullarıyla ilişiği kesilen askerî öğrenciler ağır derecede mağdur olmuşlardır. Rütbe takmasına bir gün kala, bir hafta kala disiplin notu birdenbire düşürülerek Harbiyeden atılan öğrenciler, er olarak kışlaya gönderilmek suretiyle cezalandırılmışlardır ve aileleri ağır tazminat yüküyle ezilmişlerdir. Keza, olağanüstü dönemlerin yargı bağımsızlığından ve yargıç güvencesinden yoksun sözde mahkemeleri eliyle hüküm giyen personel de yasadan yararlandırılmamıştır.

Kısacası, 2011 yılında yürürlüğe giren geçici madde 32, Yüksek Askerî Şûra kararlarıyla açılan yarayı sarmıştır ama önceki darbeler dönemlerinde açılan yaraları daha da kanatmıştır. Aradan aylar, yıllar geçmiş ama Hükümet, geçici madde 32'den yararlanmayan mağdurlar için hiçbir adım atmamıştır. Bu çalışmanın sürüncemeye bırakılması, geçici madde 32 mağdurlarının yaralarını kanattıkça kanatmaktadır. Yüksek Askerî Şûra mağdurlarının yaralarını saran, gözyaşlarını dindiren Sayın Hükümetin, 12 Mart ve 12 Eylül darbesi mağduru askerlerin de yaralarını sarması, gözyaşlarını dindirmesi, hayır dualarını alması vicdan borcudur.

Sayın Bakan, çok açık ve net bir açıklama yapmalısınız. Bu mağdurlar için bir düzenleme yapacak mısınız, yoksa “Bizden bu kadar.” deyip kaderleriyle baş başa mı bırakacaksınız?

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir. 6'ncı madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 6. maddesi ile 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununa eklenen, Ek Madde 9'un ikinci cümlesinde geçen "ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında" ifadesinin madde metninden çıkarılması için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Ahmet Toptaş	Haydar Akar	Mustafa Moroğlu
Afyonkarahisar	Kocaeli	İzmir
Sedef Küçük	Ayşe Eser Danişoğlu	Kazım Kurt
İstanbul	İstanbul	Eskişehir
	Kamer Genç	
	Tunceli	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 6. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Mesut Dedeoğlu	Erkan Akçay	Alim Işık
Kahramanmaraş	Manisa	Kütahya
	Kemalettin Yılmaz	
	Afyonkarahisar	

"MADDE 6 - 16/6/1927 tarihli ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 9 - Bu Kanun kapsamında askerlik yükümlülüğünü yerine getirenlere, askerliğe sevk edildiği tarihten geçerli olmak üzere; yedek subaylar için sınıf okulunda geçen sürenin bitiş tarihine, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde öğretmen olacaklar için temel askerlik eğitimi süresinin bitiş tarihine, erbaş ve er olarak yerine getirenler için ise askerlik hizmet süresinin bitiş tarihine kadar ölenler ile sakatlanma sebebiyle süresinden önce terhis edilenlerden veya süresinde terhis edilmiş

olsa bile yapılan tedaviye rağmen askerliğe elverişsiz hale gelecek şekilde sakatlanmış olanlardan, 5434 sayılı Kanun veya 5510 sayılı Kanun kapsamında aylık bağlanmaması veya 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince tazminat ödenmemesi kaydıyla; ölenlerin dul ve yetimlerine 400.000 gösterge rakamının, sakatlananlara ise Vazife Malullüklerinin Nevileri ile Dereceleri Hakkında Nizamname hükümlerine göre tespit edilecek sakatlık derecelerine göre aşağıda belirlenen gösterge rakamlarının memur maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktarın iki katı kadar, bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödenir. Ancak, söz konusu olayların gerçekleştiği tarihte bakaya, firar, izin tecavüzü, hava değişimi tecavüzünde bulunanlar ile kendini askerliğe yaramayacak hale getirmek ve askerlikten kurtulmak için hile kullanmak suçundan hüküm giyenlerin, suça konu eylemleri sonucu ölüm ve sakatlanma nedeniyle ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında bu ödeme yapılmaz. Bu tazminattan damga vergisi dışında herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz ve bu tazminat haczedilemez. Tazminatın ödenmesine ilişkin usul ve esaslar Maliye, İçişleri ve Milli Savunma bakanlıkları tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle düzenlenir. "

Sakatlık Derecesi Ödenecek Tazminat Göstergesi

- 1) 400.000
- 2) 360.000
- 3) 330.000
- 4) 300.000
- 5) 270.000
- 6) 240.000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 6 ncı Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan

İdris Baluken

Adil Zozani

Iğdır

Bingöl

Hakkâri

Erol Dora

Hüsamettin Zenderlioğlu

Özdal Üçer

Mardin

Bitlis

Van

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) –
Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Erol Dora Mardin Milletvekili. (BDP sıralarından alkışlar)

EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 6'ncı maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, asker-sivil ilişkisi birçok gelişmekte olan ülkede olduğu gibi Türkiye’de de üzerinde tartışmaların yoğun olarak yapıldığı konulardan birisidir. Demokrasiye geçildikten sonraki dönemde periyodik olarak gerçekleştirilen darbeler, demokrasinin kurumsallaşmamasının önündeki en önemli engellerin başında gelmektedir. Askerler, yönetimi sivillere devrettikleri dönemlerde bile yönetimi kontrol etmenin yollarını aramışlardır. Bu bağlamda kendi kontrollerini anayasal bir temele oturtmuşlardır. Oluşturulan kurumsal yapı içerisinde asker, sivil yöneticilere karşı vesayeti tesis etme yoluna gitmiştir. Askerî vesayetin zaman içerisinde aşamalı olarak daha etkin bir şekilde kurumsallaşması dolayısıyla, askerın siviller üzerindeki denetimi güçlenerek devam etmiştir.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin sistem üzerinde kurduğu bu denetim mekanizmalarına rağmen, işler tam arzulanıkları gibi gitmemiş ve her on yılda bir, seçilmiş hükümetlere darbeler düzenlemişlerdir. Seçilmişlerin eylemlerinin kontrolünü sağlamak ve gerektiğinde, yaptıkları eylemleri etkisiz kılmak için Millî Güvenlik Kurulu, Anayasa Mahkemesi gibi kurumsal yapılanmalara gitmişlerdir.

Türkiye’de demokrasinin kurumsallaşması için ordunun konumunun gözden geçirilerek, tam manasıyla, seçilmişlerin denetimi altına sokulması gerekmektedir. Bugün ise askerî vesayet ile anılan meşhur 35’inci maddenin kaldırılacak olmasına tanıklık ediyoruz. Bu düzenlemenin, çok önceleri yapılması gereken olumlu bir değişiklik olduğunu ifade etmek gerekiyor.

Değerli milletvekilleri, vesayet sistemiyle demokratik anlamda mücadele ederken sadece askerî vesayet ile değil, halk ve halkın temsil edildiği bütün kurumlar üzerinde vesayet oluşturacak yaklaşımlarla yüzleşmek gerekmektedir. Bu bağlamda, askerî vesayetin kaldırılmasını, bütünüyle vesayetin kaldırılması gibi görme tuzağına düşmemek gerekir. Zira, siyasetin veya toplum üzerinde etki alanı olan tüm yapıların da vesayet sistemi kurması muhtemel olup, bu konuda da siyaset kurumunun ve yürütme erkinin sorumluluklarını yerine getirmesi gerektiğini vurgulamaktayız.

Siyasi iktidarın da, halkın üzerinde tahakküm kurmaya dönük, siyaset kurumunu ve yasama görevini yürüten Meclisi, kendi yaklaşımı çerçevesinde şekillendirecek ve böylece toplumu vesayet altına alacağı yaklaşımlarla da yüzleşerek, pratikte yapılan böylesi uygulamalardan hızlıca vazgeçmesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; darbelere zaman hazırlayacak koşulların yok edilmesinin yanı sıra, 1961’den beri darbelerle yaşanmış mağduriyetlerin giderilmesine ilişkin bazı düzenlemelerin yapılması da oldukça önemli ve bir o kadar gereklidir.

Bildiğiniz üzere, bu tasarıdan önce görüştüğümüz 478 sıra sayılı torba düzenlemede 28 Şubat darbesinde mağdur olan ve memuriyetten çıkarılanlara ilişkin bir düzenleme yer almaktaydı. O düzenlemede de vurguladığımız gibi, darbelerle yüzleşme sürecini yaşıyorken, geçmişte yaşanan bütün darbe mağduriyetlerine ilişkin de düzenlemeler yapılmalıdır. Bu hususta öncelikle Hükümetin ve siyasi iktidarın kapsamlı bir çalışma yapmasını ve yaşanan mağduriyetleri gidermeye dönük bir çalışmayı Meclis gündemine getirmesini önemle vurguluyoruz. Askerî darbelerin yol açtığı mağduriyetlerin giderilmesi konusunda grubumuz tarafından verilen kanun teklifinin de bu çerçevede ele alınmasının oldukça önemli olduğunu belirtiyoruz.

Bu vesileyle, yapılan kanuni düzenlemelerin demokrasiyi ilerletecek ve özgürlüklerin önünü açacak düzenlemeler olmasını temenni ediyor, Genel Kurulu tekrar saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunacağım, karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, kâtip üyeler arasında anlaşmazlık var.

İki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır, önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 6. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemalettin Yılmaz (Afyonkarahisar) ve arkadaşları

"MADDE 6 - 16/6/1927 tarihli ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 9 - Bu Kanun kapsamında askerlik yükümlülüğünü yerine getirenlere, askerliğe sevk edildiği tarihten geçerli olmak üzere; yedek subaylar için sınıf okulunda geçen sürenin bitiş tarihine, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde öğretmen olacaklar için temel askerlik eğitimi süresinin bitiş tarihine, erbaş ve er olarak yerine getirenler için ise askerlik hizmet süresinin bitiş tarihine kadar ölenler ile sakatlanma sebebiyle süresinden önce terhis edilenlerden veya süresinde terhis edilmiş olsa bile yapılan tedaviye rağmen askerliğe elverişsiz hâle gelecek şekilde sakatlanmış olanlardan, 5434 sayılı Kanun veya 5510 sayılı Kanun kapsamında aylık bağlanmaması veya 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince tazminat ödenmemesi kaydıyla; ölenlerin dul ve yetimlerine 400.000 gösterge rakamının, sakatlananlara ise Vazife Malullüklerinin Nevileri ile Dereceleri Hakkında Nizamname hükümlerine göre tespit edilecek sakatlık derecelerine göre aşağıda belirlenen gösterge rakamlarının memur maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktarın iki katı kadar, bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödenir. Ancak, söz konusu olayların gerçekleştiği tarihte bakaya, firar, izin tecavüzü, hava değişimi tecavüzünde bulunanlar ile kendini askerliğe yaramayacak hale getirmek ve askerlikten kurtulmak için hile kullanmak suçundan hüküm giyenlerin, suça konu eylemleri sonucu ölüm ve sakatlanma nedeniyle ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında bu ödeme yapılmaz. Bu tazminattan damga vergisi dışında herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz ve bu tazminat haczedilemez. Tazminatın ödenmesine ilişkin usul ve esaslar Maliye, İçişleri ve Millî Savunma bakanlıkları tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle düzenlenir."

Sakatlık Derecesi Ödenecek Tazminat Göstergesi

1	400.000
2	360.000
3	330.000
4	300.000
5	270.000
6	240.000"

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Kemalettin Yılmaz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Kemalettin Yılmaz, Afyonkarahisar Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi olarak vermiş olduğumuz değişiklik önergesi hakkında söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Zamanlaması oldukça manidar bir kanuni düzenlemeyi Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde görüşüyoruz. Bu kanun teklifinin 6'ncı maddesinde bir değişiklik önergesi verdik. Yedek subay veya yedek memur olarak askerlik hizmetini ifa ederken şehit olan veya gazilik şerefine nail olan kardeşlerimize ödenecek tazminat miktarının artırılması yönündeki bu talebimize destek vermenizi bekliyoruz. Öyle ki, halkımızın büyük kesiminde infial uyandıran, kaçakçılık yaparken hayatını kaybedenlere verilen tazminat, şehit ve gazilerimize verileden daha fazla iken, bu teklifimize destek verirseniz, toplumun vicdanını bir nebze olsun rahatlatmış olursunuz.

Yıllarca eğitim alan, meslek sahibi olan yetişmiş kardeşlerimiz, vatani görevlerini yaparken bazı sebeplerden dolayı hayatlarını kaybediyorlar veya yaralanmaları sonucu ciddi sakatlıklar yaşıyorlar. En son Afyon'da yaşanan cephanelik patlamasında yaşadık, 25 vatan evladımızı şehit verdik. Bunların birçoğu, yetişmiş meslek sahibi, kısa dönem askerlik hizmetini yerine getiren evlatlarımızdı. Ne olduğu, neden olduğu dahi henüz belli olmayan bir şekilde hayatını kaybeden bu kardeşlerimizi şehit olarak kabul etmek için bile kamuoyundan tepki gelmesini bekleyen Hükûmetiniz, bir an önce şehit ve gazilerimizin haklarını bir statüye kavuşturacak onlarca ayrı kanun maddesini yeniden düzenleyerek, talepleri ve hakları olan bütün hakların verilmesini sağlamalıdır.

Değerli milletvekilleri, 479 sıra sayısıyla görüştüğümüz bu tasarının içeriğinde, ülkemizde askerlik tanımını ve ordunun yapısını tamamen değiştirecek maddeleri değiştiriyoruz. Özellikle Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nda yapacağımız, darbeye zemin olarak görülen 35'inci maddedeki değişiklik birçok sakıncayı beraberinde getirmektedir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesi olarak Türk yurdunu ve Anayasa'yla tayin edilmiş Türkiye Cumhuriyeti'ni kollamak ve korumak görevi kaldırılmış olacaktır. Türk Silahlı Kuvvetlerimiz, iç tehditler tamamen ortadan kalkmış gibi sadece dış tehditler için harp hâlinde kullanılacak bir ordu hâline getirilecektir. Yani, askerliğin yapısı tamamen değiştirilecek, mana ve ehemmiyeti de tamamen farklılaştırılacaktır.

AKP Hükûmeti için paralı askerlerle vatan ve millet görevini ifa eden Mehmetçiklerimiz arasında hiçbir fark kalmayacaktır. AKP Hükûmetinin Oslo'da başlayan İmralı'da devam eden yasak aşkının meyveleri her gün sırayla piyasaya çıkıyor. 35'inci maddenin bu yeni hâli de bunun açık göstergesidir, âdeta PKK'ya verilmiş bir ikramdır, tavizdir.

AKP Hükümeti iç tehditlerin bittiğine nasıl karar vermektedir? “Barış süreci” diye adlandırdığınız bölünme sürecinde sınır dışına kaç teröristin çıktığını bilen yetkili var mıdır? Ülkemiz huzur ve güvene kavuşmuş mudur? PKK terörü bitmiş midir? Diyarbakır’da yapılan özerklik toplantıları, güvenlik toplantıları mıydı? Huzur ve güveni, karakollara tıktığımız asker ve polisimiz yerine Cizre’de, Lice’de KCK asayiş timi olarak ortaya çıkan çapulcular mı sağlamıştır da iç huzurun ve güvenin geldiği kanaatine vardınız?

Hükümetiniz her geçen gün ezile büzüle, sarsıla sarsıla verdiği tavizlerin altında kalmakta, acziyet ve mahkûmiyet hâlinde hainleri memnun etmeye, gönülleri hoş etmeye devam etmektedir. AKP, yaptığı bu düzenlemeyle yine çok ciddi bir tavizin fitilini ateşlemiştir. Askerliği ve Türk Silahlı Kuvvetlerini yavaş yavaş tasfiye etmenin temellerini atan bu yasal düzenlemede, bir kez daha vicdanlarınızı yoklamanızı rica ediyor, değişiklik teklifimize destek vermeniz dileğiyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 6.maddesi ile 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununa eklenen, Ek Madde 9'un ikinci cümlesinde geçen "ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında" ifadesinin madde metninden çıkarılması için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Mustafa Sezgin Tanrıkulu (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANI MUAMMER GÜLER (Mardin) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Kamer Genç, Tunceli Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 479 sıra sayılı Yasa Tasarısı'nın 6'ncı maddesiyle ilgili olarak verdiğimiz önerge üzerinde söz aldım. Hepinize saygılar sunuyorum.

Şimdi, bu maddede yedek subaylar, er ve erbaşların askerlik sırasında ölmeleri hâlinde kendilerine, dullarına ve yetimlerine 400.000 gösterge üzerinden bir para ödeniyor. Fakat, getirilen istisnalar arasında, eğer, ölen kişi intihar etmişse bu haktan mahrum ediliyor. Arkadaşlar, bence, haksız bir şey. Yani, bir kişi, erbaş askere gitmiş ve orada intihar etmişse bence onun da dul ve yetimine -veyahut da subay da olsa, erbaş da olsa eğer, orada, askerde intihar etmişse- bu parayı vermek lazım. Neticede bir ölüm olmuş. Bu ölüm nerede olmuş? Askerde olmuş. Askeri şartların bu kişide yarattığı olağanüstü üzüntü, ızdırap, acı dolayısıyla bu insan hayatına kıymıştır. Bana göre, buna da, bu ölüm hâlinde de bunun verilmesi gerektiğine inanıyorum ve adalet bunu gerektiriyor.

Şimdi, değerli milletvekilleri, hep öneriyoruz. Bakın, bir memleketin ordusu, her yerde ordu, o milletin göz bebeğidir. Ordu içinde hata edenler olabilir, rejim için tehlikeli de olabilir ama önemli olan, o memlekette o hataları yapmayacak duruma getirmek lazım. Geçmişte ihtilaller yapıldı, bu ihtilallerin yapılmamasının koşullarını araştırmak lazım.

Bir memleket düşünün ki, yani, şimdi, siyasi iktidarı eline geçirenler, tabii ki siyasi iktidar eline geçince para bol, mal bol, zenginleştiğe küstahlaşıyor. Ondan sonra, yetkiyi eline geçirirken firavunlaşıyor, o devletin, o milletin millî değerlerine saldırıyor, hak ve hukuk tanımıyor, yargıyı ortadan kaldırıyor, tam bir diktatör. Şimdi, arkadaşlar, her memleketin de rejiminin yaşaması lazım. Rejimi yaşatmak için -yalnız biz dünyayı keşfetmiyoruz ki- o rejimi güvenceye alan birtakım emniyet sübaplarını koymamız lazım. İşte, 1960 ihtilaliyle, ihtilal olmasın diye Anayasa Mahkemesi getirildi ama bugün maalesef Türkiye’de Anayasa Mahkemesi diye bir kurum yok. Dolayısıyla, biz, bir memleketin temel dayanağı olan, göz bebeği olan orduyu kanunlarla zayıflatarak yok edeceğimize, onun yerine orduyu yine güçlü tutalım, yine onun gücünden kaybettirmeyelim ama memleketi de iyi yönetelim. Bütün mesele bu. Eğer memleketi iyi yönetemezseniz... Arkadaşlar, akan su bir yerde kendine yol bulur yani kanunlarla ihtilaller önlenmez. Eğer siyasi gücü elinde tutan insanlar, demokrasiyi korumazlarsa, insanların yaşama haklarını sıkıntıya sokarlarsa, insanların temel hak ve özgürlüklerini yaşanmaz hâle getirirlerse o memlekette birtakım şeyler olur.

Şimdi, mesela, bana bugün telefon ettiler. İzmir’de, bizim, Gaziemir Aktepe Tunceliler Derneğindeki iki arkadaşı, yedi-sekiz kişi almışlar da, biri Emre Akdoğan, birisi Vedat Biçici... İzmir Valisine telefon açıyoruz, telefonumuza çıkmıyor; Emniyet Müdürüne açıyoruz, çıkmıyor. Şimdi, arkadaşlar, benim gördüğüm kadarıyla -bu iktidar zamanında- o Gezi olaylarına katılanların evvela filmlerini çekiyorlar, o filmlerde onların kimliklerini tespit ediyorlar, hele Tunceliliyse “Gel, bakalım. Sen ebedî bir suçlusun.” diyorlar ve içeri alıyorlar.

Sayın Bakan, öncelikle rica ediyorum. Bakın, bizim memleketimiz çok sıkıntılı bir memleket. Bu gençlerimizi bir defa içeri aldınız mı orada birtakım sıkıntılarla karşı karşıya kalıyorlar ve ondan sonra o gençler maalesef işte dağa gitmeye çalışıyor. Biz öteden beri bunun mücadelesini yapıyoruz, diyoruz ki bakın, bu Tuncelili gençleri -her taraftaki gençlere böyle yapmayın ama- içeri aldığınız zaman... Özellikle birtakım insanların Tuncelili vatandaşlara karşı kin ve nefret duygusu da var. Ben biliyorum arkadaşlar. Zaten kamu hizmetine almıyorlar. İnanmanızı istiyorum. Kaç defa gelmiştir, yüksekokulludur, yazılılarda 90-100 almış, “Sen nerelisin? Git, Tunceliliysen bizden sana iş yok.” deniliyor. Böyle bir anlayışla, böyle bir şeyle bu insanlara yaklaşmayın. Hepimiz Türkiye Cumhuriyeti devletinin vatandaşıyız. Bu insanlara özellikle bir şefkat gösterilmesi lazım. Rica ediyorum, bu insanların hakikaten bir suçları varsa bir şey demiyorum ama orada Gezi Parkı’na katıldığı için bunlar içeri alınıp da işkence yapılmasın. Bu insanlar bu memlekette devlet güçlerinden gördükleri bu kötü muamele dolayısıyla maalesef devlete karşı sevgi beslemiyorlar. Onu belirtmek istedim.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Grupların mutabakatı ile birleşime saat 21.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.58

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 21.31

BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT

KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 138’inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

479 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

7’nci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 7 nci Maddesi ile değiştirilen 1111 Sayılı Askerlik Kanununun 77 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde de yer alan "asgari alay ve eşiti komutanlığa (Deniz ve Hava Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığında eşiti)" ibaresinin çıkarılarak yerine "ilgili alay komutanlığına" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan	İdris Baluken	Adil Zozani
İğdır	Bingöl	Hakkâri
Erol Dora	Hüsamettin Zenderlioğlu	Özdal Üçer
Mardin	Bitlis	Van

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 7. Maddesine bağlı cümlelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Mesut Dedeoğlu	Erkan Akçay	Alim Işık
Kahramanmaraş	Manisa	Kütahya

"Yılıda otuz günden fazla izin ile acemi eğitimini tamamlamamış bulunan yükümlülerden belgelendirilmiş özürleri olduğu anlaşılanlara izin verebilmek hakkı bağlı bulunduğu Birlik Komutanlığına aittir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Mehmet Günal, Antalya Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle bu tasarının zamanlamasının çok manidar olduğunu dikkatlerinize sunmak istiyorum çünkü torba kanun görüşülürken de söyledik, daha önceki yapılan anlaşmaya göre böyle bir şey yoktu. Dolayısıyla, yapılan müzakerelere paralel olarak, galiba, biz de diyoruz ki, hele hele son birkaç gündür yapılan çalışmalar sonucunda, Sayın Başbakanın ve bazı kabine üyelerinin açıklamalarından bu çalışmaların devamının olduğu da anlaşılıyor. Onun için, acil olmayan bir kanunu burada görüşüyoruz.

Öncelikle, söyleniş amacı, bu tasarının buraya getiriliş amacı olarak söylenen şey, “Efendim, bunlar daha önce darbelerle dayanak teşkil etti.” sözü açıkçası çok saçma geliyor bize çünkü kanunla darbe yapılamayacağı gibi, kanunla da darbenin önlenme şansı yoktur. Bu, demokratik olgunlukla ilgili bir durumdur.

Şimdi, arkadaşlar, en çok tartışılan konulardan bir tanesi, burada askerlik tanımıyla ilgili bir şey var. Daha önce, orijinal olan 2’nci maddede deniliyor ki: “Türk vatanını, istiklal ve Cumhuriyetini korumak için...” Şimdi bakıyoruz, sadece “Askerlik sanatını öğrenmek, yapmak mükellefiyetidir.” diyor.

Açıkçası, geçmişte bizim üniversitelerden önce, lisede edebiyat tartışmalarında meşhur bir konumuz vardı “Sanat sanat için midir, sanat toplum için midir?” diye, benim o aklıma geldi. Yani, şimdi, sanat olsun diye savaşıyor muyuz? Baş tarafını kaldırınca “savaşma sanatıdır” diyorsunuz. Burada askerlerimiz var, komutanlarımız var. Vallaha, Sayın Bakanım, kusura bakmayın, ben sanat olsun diye savaşmam. Beni askere gönderen şey, Türk vatanını, istiklalini, cumhuriyetini korumaktır. Eğer sadece sanat yapacaksanız... Yani “ben” derken, ben Türk milletinin ortalamasını söylüyorum, Mehmet olarak, Mehmetçikler adına söylüyorum. Hiç kimse sanat olsun diye gidip de savaşmaz, ancak egemenliğimizi, bağımsızlığımızı, vatanımızı koruyacaksa, o zaman canımızı veririz. Dolayısıyla, burada ben hakikaten bir garabet görüyorum. Biz ancak, Türk milleti olarak, her zaman vatan için, millet için çalıştık, onlar için savaştık, İläyi Kelimetullah için savaştık asırlar boyunca ama sanat olsun diye savaşmaya benim aklım açıkçası ermiyor değerli arkadaşlar. Biz çünkü bir ordu millet geleneğinden geliyoruz, bizde ordu “Peygamber ocağı” diye geçer yani birtakım millî, manevi değerler uğruna ancak savaşırız. Burası gerçekten biraz işi hafife almak olmuş gibi geliyor bana. Askerliği de böylece -affedersiniz ama- ayağa düşürmüş oluyoruz. Sözleşmeli yapabilirsiniz, profesyonel yapabilirsiniz, o ayrı bir şeydir ama burada eğer bir askerlik olacaksa, zorunlu askerlik de devam ediyorsa, vatanın savunması için olması gerekir. “Biz ordu milletiz.” derken, tekrar dönüp böyle bir şeye geçmek açıkçası bana garip geldi Sayın Bakanım.

Az önce tutanaklara bakarken de bir şey gördüm ama Sayın İsmet Yılmaz'a... Ben hakikaten o anda oturumda... Dışarıdan gördüm. Yani o anda ya dil sürçmesi olmuş diye düşündüm veyahut da iftar öncesi belki de hiddetten mi söyledi, bilemiyorum. "Aramızdaki fark şudur: Siz herkesi Türk yapmak için zorluyorsunuz, herkesi âdeta ırkçı bir yaklaşımla ele alıyorsunuz." demişsiniz Sayın Bakanım. Yani, ben ancak bunu bir öfkenin şeyidir diye düşünüyorum. Sizi tanıdığımız kadarıyla böyle bir şey söylemezsiniz diye düşündüm ama tutanakta da bunlar yazıyor. Biz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak hiçbir zaman ırkçı bir milliyetçilik anlayışına sahip olmadık. Kederde, tasada, sevinçte, mutlulukta ortak değerleri paylaşan bir millettir Türk milleti; bir kavmin adı değildir sadece, bir ırkın adı değildir. Aslında bunu yapan, sizin Hükümetinizin mensupları, başta Sayın Başbakan. Otuz altı tane etnik grubu söyleyen biz değiliz. Tek tek, her seferinde bir de ısrarla ayrılıklara vurgu yapan biz değiliz. Bizim söylediğimiz her zaman, tasada, kederde, sevinçte birleşen, aynı tarihi, aynı şuuru paylaşan bütün Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları bizim için Türk milletinin birer neferidir, birer ferdidir; onun için, burada hiçbir zaman ırkçılık olmamıştır. Ben, bu sözleri, o andaki belki kızgınlık içerisinde verilmiş bir şeyler olarak alıyorum. Biz, her zaman, kapsayıcı, kucaklayıcı bir milliyetçilik anlayışı içerisinde olduk.

Türk milletinin üstünlüğü, tarihteki başarılarından, ortak kaderde, ortak tasada birlikte olmasından kaynaklanır diyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 7 nci Maddesi ile değiştirilen 1111 Sayılı Askerlik Kanununun 77 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde de yer alan "asgari alay ve eşiti komutanlığa (Deniz ve Hava Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığında eşiti)" ibaresinin çıkarılarak yerine "ilgili alay komutanlığına" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erol Dora (Mardin) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen İdris Baluken, Bingöl Milletvekili.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 479 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 7'nci maddesinde vermiş olduğumuz önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım. Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, burada, kürsüde konuşan değerli hatipler, sürekli olarak, ordunun bu millete neler ifade ettiğini, hangi çağrışimleri yaptığını dile getirdiler; ancak, ordunun bazı çağrışımını ise sürekli olarak görmezden geldiler. Doğrusu, bunu anlamakta biz güçlük çekiyoruz. O çağrışımını da biz ifade edelim.

Bu ülkedeki demokrasi kesintilerine, ülkede siyaseti vesayet altına alan askerî darbelerle de yine bu ordu içerisindeki bazı yapılanmaların, denetleme yetersizliklerinin neden olduğunu hepimiz iyi biliyoruz. Bu nedenle, burada orduyla ilgili bir düzenleme yapılırken, aslında, ordunun tamamen sivil denetim altına gireceği mekanizmaları getirmiş olsaydık önemli bir iş yapıyor olacaktık. 35'inci maddenin bu yönüyle tekrar düzenlenmesi son derece isabetli olmuştur, olumlu olmuştur. Ancak, yakın toplumsal tarihsel hafızamıza baktığımızda, hâlâ, bu darbeler tarihinin, bu vesayet tarihinin artık bu ülkenin gündeminden kalkması için yapılması gereken başka birtakım adımların da mutlaka yasal düzenlemelerle bu ülkenin gündemine getirilmesi gerektiğini ifade etmemiz gerekiyor. Bugün hâlâ Genelkurmay Başkanlığı Millî Savunma Bakanlığına bağlı değilse bu önemli bir problemdir. Yine, 12 Eylülün kurumlarından olan Millî Güvenlik Kurulu hâlâ bütün siyasal, toplumsal, sosyal yaşamın üzerinde duruyorsa bu son derece önemli bir problemdir. Hâlâ 12 Eylül cuntasının yazmış olduğu Anayasa'yla bu ülke yönetiliyorsa bu önemli bir problemdir.

Şimdi, AK PARTİ Hükûmeti özellikle bu askerî vesayetin geriletilmesi konusunda çok önemli şeyler yaptığını ifade ediyor. Tamam, yani her şeyi hiçeştirmek doğru bir yaklaşım değil ancak pratiğe baktığımız zaman, bu askerî vesayetin geriletildiğine dair duyguyu halka hissettirecek bir pratiği göremiyoruz. Sadece son bir ay içerisinde meydana gelen iki olaydan bahsedeceğim. Hepiniz biliyorsunuz, Lice'de yeni bir karakol yapımını protesto eden, demokratik protesto hakkını kullanan sivil halka karşı, çoluk çocuk, kadın demeden gerçek mermilerle ateş açanlar hakkında hâlâ hiçbir işlem yapılmadı. Her iki Sayın Bakanımız burada, hem Millî Savunma Bakanı hem İçişleri Bakanı burada. Cevap bekliyoruz, ne oldu? Bu sivillerin üzerine ateş açma talimatı verenler hakkında soruşturma ne aşamada? Hâlâ bunlar niye görevlerinin başındadır? "Askerî vesayet" dediğiniz şey de tam da böyle bir şeydi; istediği suçu, hukuksuzluğu işleyip yargının ya da siyasetin denetiminden kaçmak vesayetin kendisiydi. Lice'de 18 yaşındaki bir gencin yaşamına mal oldu bu. Medeni Yıldırım'ı katledenler, bu katliamda talimat verenler, bu katliamda tetiği çekenler hakkında siz eğer gerekeni yapmamışsanız orada vesayetle ilgili söylemiş olduğunuz sözlerin tamamı havada kalır. Benzer bir olay Bingöl'de yaşandı, 14 yaşındaki bir kız çocuğuna tam iki yıl boyunca 8 askerî personel tarafından insanlık dışı cinsel istismar, taciz, tecavüz suçu işlendi. Hâlâ hiçbir gelişme yok, hâlâ bunlar görevlerinin başında.

Sayın Bakan, bu konuda açıklama bekliyoruz. Bu mübarek ramazan gününde hangi vicdan kaldırılabir böyle bir şeyi? "Vesayet" dediğimiz şey, pratik hayata dokunacaksa, toplumsal hayata dokunacaksa bir anlam kazanır. Vesayeti geriletme anlamında söylediğiniz sözlerin anlam kazanması için, bunu halka, topluma hissettirmeniz gerekiyor. Lice ve Bingöl'de yaşanan olaylar hâlâ bu ordunun denetimiyle ilgili, ordu üzerindeki siyasi etkinlikle ilgili çok ciddi kuşkuların olduğunu bu halka hissettiriyor. Halkımızda hâlâ bu duygu maalesef ki vardır.

Diğer önerelerde de yine görüşlerimizi bildirmeye devam edeceğiz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

8'inci maddede aynı mahiyette iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 8. Maddesinin Tasarı metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Bülent Belen	Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan
Tekirdağ	Osmaniye	Muğla
S. Nevzat Korkmaz	Alim Işık	Erkan Akçay
Isparta	Kütahya	Manisa
	Mesut Dedeoğlu	
	Kahramanmaraş	

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Pervin Buldan	İdris Baluken	Adil Zozani
Iğdır	Bingöl	Hakkâri
Erol Dora	Hüsamet Zenderlioğlu	Özdal Üçer
Mardin	Bitlis	Van

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Evet, aynı mahiyetteki önerge üzerinde söz isteyen Bülent Belen, Tekirdağ Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesiyle ilgili Milliyetçi Hareket Partisinin vermiş olduğu değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adalet ve Kalkınma Partisinin her tatil dönemine girerken yaptığı uygulamaların bir tekrarını yaşıyoruz. Tasarıya baktığımız zaman, sözleşmeli erbaş ve erlerle ilgili kanun tasarısının adını duyan bu mesleği yapan vatandaşlarımız büyük bir beklenti içine giriyor fakat tasarının içeriğine baktığımızda bu insanlarımıza verdiği hiçbir şey yok. Ülkemizde Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde çalışmakta olan sözleşmeli erbaş ve erler, sözleşmelerinin bitiminden itibaren, maalesef, kendilerine çok küçük bir imkân olarak verilmiş olan "Kamu kurumlarında -iş bulabilirse, kadro bulabilirse- çalışabilir." hükmü çerçevesinde belediye başkanlarının kapısında Medine dilencisi gibi iş dileniyorlar. Ben beklerdim ki bu tasarıda bu insanlarımızın düştükleri bu kötü durumu engelleyecek bir şeyler olsun fakat maalesef bu yok.

Öte yandan, İç Hizmet Kanunu'nun 35'inci maddesini değiştirip ülkede darbe yapılmasının önüne geçeceğinizi iddia ediyorsunuz veya zannediyorsunuz. Eğer böyle bir düşüncemiz varsa düş görüyorsunuz demektir. Darbe yapanlar tankları ve bütün askerî güçleriyle bütün kritik noktaları işgal ederken, siz, elinizde kanunun değişen 35'inci maddesi, karşılına geçerek "Dur, bu kanuna göre sen darbe yapamazsın." mı diyeceksiniz? Onlar da bu sözün karşılığında geri dönecekler ve darbe yapmaktan vazgeçecekler, öyle mi?

Siz Adalet ve Kalkınma Partililer darbenin ne olduğunu ne bileceksiniz. Ben dâhil on binlerce ülkücü ve Milliyetçi Hareket Partili 12 Eylül 1980 darbesinin mağduru olduk. Darbeyi yapanların, kendi darbe hukukunu oluşturduğunu bilmiyor musunuz? Bizler her türlü darbeye karşıyız. Bizim düsturumuz, en kötü demokrasinin en iyi darbeden daha iyi olduğu ve aslolanın millet iradesi olduğudur. Bu değişikliklerle hedefinizin başka bir şey olduğu belli, bunu saklamaya çalışmayın. Siz, Oslo'da yaptığımız müzakere neticesinde taahhüt ettiğiniz bir ödünü yerine getirmek için bu değişikliği getiriyorsunuz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; darbe yapılmasını önlemek kanunlarla olmaz. Tankı, topu ve her türlü silahıyla darbe yapmaya kalkanı kanunla engelleyemezsiniz. 12 Eylül 2010 tarihinde yaptığınız Anayasa değişikliğiyle ne yaptınız? Diyeceksiniz ki: "Darbecileri yargılıyoruz." Evet, yargılıyorsunuz. Peki, yargılabiliyorsanız bu değişikliğe niye ihtiyaç duyuyorsunuz? Ha, yargılayıp da ne yapabileceğiniz de belli değil. Ben, 12 Eylül darbesinin mağduru olarak, darbecileri yargılamanıza bir şey demeyeceğim. Sadece, hâlen yaşayan darbecilere yüce Allah'tan çok uzun bir ömür vermesini niyaz ediyorum ve Türk milletinin bu şahısların düştüğü düşkünlüğü, acizyeti görmesini, bilhassa Marmaris'tekinin yıllarca düşün ve sürünür bir hâlde yaşamasını diliyorum.

Sayın milletvekilleri, geçen yıl Ankara Eğitim Araştırma Hastanesine ziyarete gittiğimde Ulucanlar Cezaevini gördüm ve içim sızladı. Darbecilerin emriyle kurdurdukları hukuk neticesinde "bir sağdan, bir soldan" mantığıyla idam ettirdikleri ülkücü fidanlar Mustafa Pehlivanoğlu, Cevdet Karakaş, İsmet Şahin, Fikri Arıkan, Ali Bülent Orkan, Cengiz Baktemur, Halil Esendağ, Selçuk Duracık gibi nice yiğitlerin işkenceler sonunda idam edilmişlerini hatırladım ve içim sızladı.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; vermiş olduğumuz değişiklik önergesine destek vermenizi temenni eder, Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki diğer önerge üzerinde söz isteyen İdris Baluken, buyurun.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu darbe dönemleri, bildiğimiz gibi, olağanüstü dönemlerdir. Bir nevi olağanüstü hâl dönemlerine tekabül ediyor. Tabii, burada olağanlaşma durumunu hep beraber yaratmamız gerekir ki bu ülkede tekrar bu olağanüstü hâl durumlarını görmeyelim, yaşatmayalım. Bu olağanlaşma sürecinin tek bir ilacı vardır, o da demokratikleşmedir. Yani darbelerin antidotu, darbelerin panzehiri demokratikleşmedir. Demokratikleşmeyi sağlamadığımız sürece bu darbe zeminlerini ortadan kaldırmamız mümkün değil. Bakın, bugün pek çok antidemokratik yasa örneği verebiliriz ancak sadece Seçim Kanunu ve Siyasi Partiler Kanunu'na baktığımız zaman, hâlâ siyasetin özgür bir şekilde halkı temsil edemediği trajik bir resimle karşılaşırız. Düşünün ki bu ülkede bu saat, bu dakika itibarıyla 9 milletvekili şu anda cezaevinde bulunuyor. Çok tanıdık geliyor değil mi? Siyasetçilerin zindanlarda, beton duvarlar arasında, demir kapılar arasında bulunması tam da darbe döneminin uygulamalarıdır. Onlarca belediye başkanı, belediye meclis üyesi, il genel meclisi üyesi, yani milyonlarca oyun iradesi, milyonlarca oyun temsiliyeti eğer hâlâ cezaevlerindeyse burada vesayetin kaldırılmasından, darbe riskinin ortadan kaldırılmasından bahsetmemiz mümkün değildir.

Bu, yaklaşık bir hafta on gündür neredeyse yirmi dört saate varan bir emek harcanıyor, bir çalışma temposu ortaya konuyor. Ne olduğu belirsiz olan torba yasalar yerine bir demokratikleşme paketi buraya getirilmiş olsaydı, Siyasi Partiler Kanunu'ndan Terörlü Mücadele Kanunu'na, Türk Ceza Kanunu'na bir demokratikleşme paketiyle biz bu Meclisi kapatıyor olsaydık ne kadar hayırlı bir iş yapmış olacaktık. Ama, maalesef, hâlâ bu ülkenin olağanlaşmasıyla ilgili net bir kararın ortada olmadığını görüyoruz.

Bakın, bu getirmiş olduğunuz yasal düzenlemede de, 25'inci maddede, her valiye olağanüstü hâl, yani bir nevi yerelde olağanüstü hâl ilan etme yetkisi veren bir düzenleme var. Böyle bir şey olabilir mi? Yani tek bir OHAL valisinin yetkilerini siz her bir ildeki valiye dağıtırsanız, orada olağanlaşmayı, demokratikleşmeyi bekleyemezsiniz. Apoletli vesayetçiler yerine takım elbiseli, aşırı yetkilendirilmiş birtakım uygulamaları devreye sokarsanız orada olağanlaşma olmaz, orada olağanüstü hâl yaşamın her alanında sürekli gündemde olur. O nedenle, acil bir demokratikleşme planını mutlaka bu Hükümet kendi gündemine almalıdır. Çünkü "topluma karşı devlet" refleksinden kurtulmadığımız sürece, "az devlet, çok toplum" ilkesini benimsemediğimiz sürece, devlete karşı bireyin özgürlüklerini garanti altına almadığımız sürece, maalesef, bu ülkede, her zaman birtakım risklerle karşılaşmış oluruz.

Bir diğer önemli konu, ordunun özellikle şeffaf bir şekilde hesap verilebilirliği, denetlenebilirliğiyle ilgili konu. Bu konuda da çok ciddi yetersizlikler var. Sadece son bir ayda kaç kez bu şüpheli asker ölümlerini buraya getirdiğimizi artık hatırlamıyoruz. Aslında, "şüpheli" diyoruz ama şüpheli falan değil. Yani, incelendiği zaman kışla içerisinde kasti öldürme fillerinin olduğunu çok rahat görürsünüz. Çünkü, olayın üstünü kapatma, olayı sümen altına süpürmeye çalışmak, bütün bunların hepsi burada kasti birtakım uygulamaların olduğunu gösteriyor. Bu şüpheli asker ölümlerinden dolayı sadece son on yılda bine yakın gencimiz bu şekilde yaşamını yitirmiş, her yıl 100'e yakın gencimiz bu şekilde yaşamını yitiriyor. Korkunç bir tablo; Meclis müdahil olmuyor, Hükümet soruşturma açmıyor, ordunun kendi içerisinde yürütmüş olduğu, belirtmiş olduğu soruşturmanın hiçbirinden sonuç çıkmıyor, geriye gözü yaşlı aileler, anneler kalıyor. Bu soruşturmanın tamamı askerî mahkemede olduğu sürece, böyle çift başlı bir hukuk sisteminde bu olayların üzerine gitmeye çalıştığınız sürece de herhangi bir sonuç çıkmayacaktır, tekrar hatırlatmak isterim. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9'uncu maddede iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 9. Maddesine bağlı fıkraların aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Alim Işık	Erkan Akçay	Mesut Dedeoğlu
Kütahya	Manisa	Kahramanmaraş

"Fırar, izin veya hava değişimi ihlalinde olan yükümlülerden haklarında adli makamlarca çıkarılmış yakalama kararları olanlar, ele geçirilinceye kadar kolluk kuvvetlerince aranır. Yakalananlar hakkında ilgili adli makamın talimatı doğrultusunda işlem yapılır."

"Haklarında adli makamlarca çıkarılmış yakalama kararı olmayanlardan kendi rızası ile teslim olan ya da kolluk kuvvetleri tarafından askerlik şubelerine teslim edilenler, yol ve iaşe bedelleri ödenerek serbest olarak birlik ve kurumlarına sevk edilirler. Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan veya kaybolan er ve erbaşların yeniden birliklerine dönmeleri halinde durumları, mensup oldukları kuvvet komutanlıklarınca teşkil edilecek kurul tarafından incelenir. Kaçırılma veya kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Kurul tarafından kusursuz görülenler ile haklarında kovuşturmaya yer olmadığı veya beraat kararı verilenlerin birliklerinden ayrı geçirdiği süreler hizmetten sayılır ve ödenmemiş özlük hakları ödenir."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 9 uncu Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Pervin Buldan	İdris Baluken	Adil Zozani
İğdir	Bingöl	Hakkâri
Erol Dora	Hüsamettin Zenderlioğlu	zdal er
Mardin	Bitlis	Van

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OğUZ KAğAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hkmet katılıyor mu?

MİLLİ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – nerge üzerinde söz isteyen?

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Adil Zozani.

BAŞKAN – Adil Zozani, Hakkâri Milletvekili.

Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hepinizi selamlıyorum. nergemiz üzerinde söz almış bulunuyorum.

Bu önergeyle ilgili olarak, tabii, bu kaçırma, alıkonulma, fırar, izinde fırar, yani izin ihlali vesaire konularında toleranslı davranılması gerektiğini düşünüyorum. Hele hele son olarak kamu görevlilerini Metinan bölgesinden teslim alıp getirmiş, ailelerine kavuşturmuş bir arkadaşınız olarak, o askerlerin ve kamu görevlilerinin o gün içinde buldukları ruh hâli ve psikolojiyi yakından görmüş biri olarak, bu konun ihtiyaç olduğunu düşünenlerden biriyim. Ancak, esas dikkat çekmek istediğimiz nokta şu: Belki, bu tasarı veya teklifle ilgili olarak çok şey konuşuluyor, tartışılıyor, işin teknik boyutuyla bazı şeyler konuşuluyor ama ordunun kapalı kutu olmaktan çıkarılması gerektiği hususunu gündeme taşımakta fayda var diye düşünüyoruz. Dünyada belki bizim ordumuz kadar kapalı, başka hiçbir ordu

yoktur ya da başka örnekleri yoktur. Mesela, birçok noktada, bizim ordu kendi faslında tek olarak görülüyor. Örneğin, dünyada, hiçbir ordunun artık ticaretle uğraştığı görülmemiştir. Yani, holding yöneten, büyük bir sermaye grubuna hitap eden bir ordu yapısı dünyanın başka bir ülkesinde yok. Bir Arjantin örneğini biliyorum, bilmiyorum onlar vazgeçmişler mi, geçmemişler mi ama başka da bir örneğe rastlamadım, o kadar inceledim.

Ordunun bir kere ticaretten el çekmesi... Mesela, ordu, darbe, 35'inci maddeyi konuşuyoruz. Ordunun içerisinde bu kadar darbe heveslisi niye çıkıyor? Niye bu kadar şey var? Vatan, millet sevgisiyle mi oluyor? Hiç öyle olmadığı açık. Bir generalin Türkiye'de emeklilik ücretinin ne kadar olduğunu kamuoyuyla bir paylaşalım. OYAK aracılığıyla, üzerinden yönettikleri şirketlerden edindikleri payla birlikte... Ya, trilyonlarca emeklilik ücreti alan bir ordu yapısından söz ediyoruz, üst düzey yönetici yapısından söz ediyoruz. Ordunun şeffaflaştırılması gerekir, hele hele ticaretten tamamıyla el çektilmesi gerekir. Bu konuda bir düzenlemenin yapılması elzemdir.

İkinci önemli nokta: Bakın ordu üzerine JİTEM damgası vardır. Siz, bir dönemle hesaplaşmak istiyorsanız, ordu içindeki JİTEM örgütlenmesini ve o JİTEM örgütlenmesinin sebebiyet verdiği tahribatı kamuoyuyla paylaşmak durumundasınız. Çıktı, bir kısmı yargılanıyor. Bakın, meşhur Ergenekon davasının ek klasörlerine bir bakın. Ergenekon davasının esas, şu anda, asıl klasörleri olarak geçen klasörler o ek klasörlerin yanında devede kulak kalır. Esas suçlamalar, esas suçlanılabilecek noktalar o ek klasörlerin içerisinde olan bilgiler, dokümanlar ama onlar hiçbir zaman gündem olmadı Türkiye'de. Ordu mensuplarının karıştıkları o olayları, sebep oldukları o tahribatları kamuoyuyla paylaşmak gerekir, açmak gerekir, orduyu kapalı kutu olmaktan çıkarmak gerekir.

Asker ölümleri diyoruz, iki gündür burada asker ölümleri tartışılıyor. Bunu daha önce soru önergeleriyle Sayın Bakana da sordum. Ya, 934 insan orduda nasıl oluyor da eğitim zayıfatı olabiliyor ya da intihar edebiliyor? Eğer, bu bilgi bile doğruysa bizim ordumuz büyük bir psikolojik travma yaşıyor demektir. Varsayalım ki bunlar intihardır. Bu, büyük bir psikolojik travma geçirildiğinin kanıtıdır. Bu boyutuyla bile tartışılmaya değer, incelemeye değer. Ne oluyor da bizim askerlerimiz her yerde patır patır kendini vuruyor? Hadi diyelim, bizim dile getirdiğimiz diğer hususları görmezden gelin, hepsine “intihar vakası” deyin, tek başına bu ciddi bir durumdur. Ordunun psikolojisi bozulmuşsa o psikolojik bozukluğun bertaraf edilmesi için bir araştırmak gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADİL ZOZANİ (Devamla) – Ne oluyor orduda, bilmek gerekir. Dolayısıyla, acil olan durum, ordu içerisindeki o kapalı, görünmez olan durumu görünür kılmaktır. Burada Sayın Bakana çok görev düşüyor, demokrat kişiliğine inanıyorum, insancıl yapısına inanıyorum şahsen; bu boyutuyla da orduda bir iyileştirmenin önünü açabileceğine inanıyorum. Bu görev Sayın Bakanın önündedir. En azından burada birtakım bilgilendirmeler yapıp bu açıdan bir açılım yapmasını arzu ederiz. Daha bu konuda söylenecek çok şey var, üzerinde konuşulacak çok şey var ama bunları söylerken ordu karşısı bir noktaymış gibi bir fikir algılanmasın. Bu travmayı ortadan kaldırma arzusu içerisindeyiz.

Yüce kurulu saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 9. Maddesine bağlı fıkraların aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mesut Dedeoğlu (Kahramanmaraş) ve arkadaşları

MADDE 9 - "Firar, izin veya hava değişimi ihlalinde olan yükümlülerden haklarında adli makamlarca çıkarılmış yakalama kararları olanlar, ele geçirilinceye kadar kolluk kuvvetlerince aranır. Yakalananlar hakkında ilgili adli makamın talimatı doğrultusunda işlem yapılır."

"Haklarında adli makamlarca çıkarılmış yakalama kararı olmayanlardan kendi rızası ile teslim olan ya da kolluk kuvvetleri tarafından askerlik şubelerine teslim edilenler, yol ve iaşe bedelleri ödenerek serbest olarak birlik ve kurumlarına sevk edilirler. Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan veya kaybolan er ve erbaşların yeniden birliklerine dönmeleri halinde durumları, mensup oldukları kuvvet komutanlıklarınca teşkil edilecek kurul tarafından incelenir. Kaçırılma veya kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Kurul tarafından kusursuz görülenler ile haklarında kovuşturmaya yer olmadığı veya beraat kararı verilenlerin birliklerinden ayrı geçirdiği süreler hizmetten sayılır ve ödenmemiş özlük hakları ödenir."

BAŞKAN – Komisyon, önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet, katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Mesut Dedeoğlu, Kahramanmaraş Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesi üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına söz aldım. Bu vesileyle yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde sözleşmeli erbaş ve er uygulaması 11 Temmuz 2011 tarihinde başlamıştır. Bu uygulama da tıpkı diğer sözleşmeli personel uygulamalarında olduğu gibi, çok önemli hak kayıpları ve sorunlarına da neden olmuştur.

Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da hudut birliklerinde terörle mücadelede görev yapacak olan erler 29 yaşına kadar yaklaşık 2 bin lira maaşla görev yapmaya başlamışlardır. 29 yaşına geldikten sonra da tazminatlarını alarak ordudan ayrılmaları planlanan sözleşmeli erbaş ve er projesi ne yazık ki uygulama hataları yüzünden beklenen sonucu vermemiştir.

Ağır ve tehlikeli görev şartlarına karşın maaş düzeyinin düşük olması ve 29 yaşından sonraki istihdam konusundaki belirsizlikler, sözleşmeli erbaş ve er talebini karşılanamaz hâle getirmiştir. Hükümet şimdi hazırlamış olduğu kanun değişiklikleri ile bu hak kayıplarına çözüm bulmaya çalışmaktadır. Umarız, yapılan bu çalışmalar sözleşmeli erbaş ve er uygulamasına da katkı sağlar.

Sözleşmeli erbaş ve er konusu, ilk olarak, kamuoyuna “profesyonel askerliğe geçiş” olarak yansıtılmıştı. Bu konuda ülkemizde gençler arasında beklentiler artmış ve yoğun bir talep olmuştur. Ücret ve sosyal haklar konusunda yapılan düzenlemeler beklentilerin ve yoğun talebin düşmesine neden olmuştur.

İlk olarak 4 dönem temin faaliyeti sonucunda, 15 bin kişilik kadroya yaklaşık, ancak 1.207 sözleşmeli erbaş ve erle sözleşme yapılmıştır. Sözleşme yapılan 1.207 erbaş ve erin 29 yaşına kadar, yaklaşık yedi yıl süreyle, iç güvenlik bölgesinde görev yapacakları planlanmıştır.

Bölgenin ağır şartları ve görevin zorlukları karşısında, verilen ücret ve sosyal haklar karşısında sözleşmeli erbaş ve erler görevlerinden ayrılmaya başlamışlar, istifa etmeye başlamışlardır. Hükûmet, sözleşmeli erbaş ve erlik konusunda 2013 yılı içerisinde 24 bin ve 2014 yılı için de 33 bin olarak kadro planlaması yapmıştı. Planlanan bu kadrolara rağmen, son dönem temin faaliyetinde sınava katılan personel sayısı 3.038 olarak belirlenmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonrası bu sayı iyice düşerek, 579 sözleşmeli erbaş ve er olarak gerçekleştirilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; terörle mücadelede profesyonel orduya geçişin ilk adımı olarak görülen sözleşmeli erbaş ve er uygulamasının ilk askerleri, şubat ayı içinde Isparta Dağ ve Komando Okulunda görev ve eğitimlerini tamamlamışlardır. Burada görev ve eğitimlerini tamamlayan 520 sözleşmeli erbaş ve er, son on yıl içinde ülkemizde en fazla olayların olduğu bölgelere ve birliklere gönderilmiştir.

Sözleşmeli erbaş ve erlerimizin ilk olarak görev yapmaya başladıkları birlikler arasında Hakkâri Dağ Komando Tugayı, Siirt 3’üncü Komando Tugayı, Tunceli 4’üncü Komando Tugayı, Hakkâri Yüksekova 21’inci Jandarma Sınır Tugayı ve Şırnak Çakır Söğüt Jandarma Komando Tugayı olarak belirlenmiştir.

Sözleşmeli erbaş ve erler, öncelikle hudut ve komando birliklerinde görev yapmaktadırlar. Ancak, yıl içinde yapılan birtakım çalışmalar sonucunda sözleşmeli erbaş ve erlerin görev yerleri ve alanları da genişletilmiş ve dağıtılmıştır.

Sözleşmeli erbaş ve erlerle ilgili yapılan olumlu çalışmalara destek vereceğimizi belirterek yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10’uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 Sıra Sayılı Tasarının Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin 10. Maddesine bağlı Ek Madde 8'in aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Alim Işık	Erkan Akçay	Mesut Dedeoğlu
Kütahya	Manisa	Kahramanmaraş

“EK MADDE 8- Bu Kanun kapsamında askerlik yükümlülüğünü yerine getirenlere; askerliğe sevk edildiği tarihten, askerlik hizmet süresinin bitiş tarihine kadar ölenler ile sakatlanma sebebiyle süresinden önce terhis edilenlerden veya süresinde terhis edilmiş olsa bile yapılan tedaviye rağmen askerliğe elverişsiz hale gelecek şekilde sakatlanmış olanlardan, 5434 sayılı Kanun veya 5510 sayılı Kanun kapsamında aylık bağlanmaması veya 3/11/1980 tarih ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince tazminat ödenmemesi kaydıyla; ölenlerin dul ve yetimlerine 400.000 gösterge rakamının, sakatlananlara ise Vazife Malullüklerinin Nevileri ile Dereceleri Hakkında Nizamname hükümlerine göre tespit edilecek özür derecelerine göre aşağıda belirlenen gösterge rakamlarının memur maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktarın iki katı kadar olmak üzere tazminat ödenir. Ancak, söz konusu olayların gerçekleştiği tarihte bakaya, firar, izin tecavüzü, hava değişimi tecavüzünde bulunanlar ile kendini askerliğe yaramayacak hale getirmek ve askerlikten kurtulmak için hile kullanmak suçundan hüküm giyenlerin, suça konu eylemleri sonucu olum ve sakatlanma nedeniyle ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında bu ödeme yapılmaz. Bu tazminattan damga vergisi dışında herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz ve bu tazminat haczedilemez. Tazminatın ödenmesine ilişkin usul ve esaslar İçişleri ve Milli Savunma bakanlıkları tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.

Sakatlık Derecesi	Ödenecek Tazminat Göstergesi
1	400.000
2	360.000
3	330.000
4	300.000
5	270.000
6	240.000"

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Vatan olarak üzerinde yaşamaya bin yıl evvel karar verdiğimiz ve bu kararımızı sonsuza dek muhafaza ve müdafaa etme kararlılığında olduğumuz Anadolu, jeo-politik ve jeo-stratejik konumu itibarıyla bütün dünya milletleri tarafından imrenilerek bakılan ve ele geçirilmek istenen bir coğrafyadır.

Bu coğrafyanın özellikle Avrupa ve Asya kıtaları arasında bir köprü olması, insanlığın coğrafya değiştirmesi yani göç etmesi açısından hareketli bir trafiğe sahne olmuştur. Tarih boyunca doğudan batıya doğru yapılan göçler içerisinde en önemli göç şüphesiz Anadolu coğrafyası üzerinden yapılan göçlerdir. Halen Anadolu coğrafyasının doğusunda kalan ülkelerde yaşayan insanların, Anadolu coğrafyasının batısında yaşayan ülkelere doğru yoğun bir akımda buldukları bilinmektedir.

Şüphesiz ki, bunun temel nedeni Anadolu coğrafyasının doğusunda kalan ülkelerdeki refah seviyesinin düşüklüğü, geri kalmışlık, mezhepsel ve dinsel çatışmalar ve küresel güçlerin o coğrafyada huzur kaçıran politikalarıdır. Buna mukabil Anadolu coğrafyasının batısındaki ülkeler ise refah seviyesi daha yüksek olduğu için cazibe merkezi haline gelmiştir.

21. Yüzyılda ise Anadolu coğrafyası özellikle enerji kaynaklarının büyük rezervlerinin bulunduğu coğrafya ile enerji kaynağına şiddetle ihtiyacı olan ülkeler ve pazarlar arasında geçiş konumundadır.

Enerji gibi hayati seviyede stratejik önemi bulunan bir unsur 20. Yüzyıldan itibaren dünyanın şekillenmesine ve dünya milletlerinin ilişkilerinin belirlenmesine sebep olmuştur. Gittikçe artan enerji ihtiyacı hem enerji kaynağına sahip ve büyük rezervleri olan ülkelere yönelik vahşi politikaların üretilmesine sebep olmakta, hem de enerji kaynağı ve nakil alanlarının korunması için aynı önemi haiz tedbirlerin alınmasını gerektirmektedir.

Anadolu coğrafyasının tam olarak bilinmeyen enerji potansiyeli ve nakil hatları üzerinde önemli bir pozisyona sahip olması, son dönemde önemini daha da arttırmıştır.

Ayrıca Anadolu, sahip olduğu boğazlar nedeniyle hayati önem arz etmektedir. Bir küresel güç olarak başta Rusya olmak üzere, Karadeniz'e açılan tüm devletler boğazları ele geçirmenin, kontrol etmenin veya maksimum derecede ortak kullanmanın çarelerini aramaktadırlar.

1000 yıl evvel kanlarımızla sulamak suretiyle vatan tuttuğumuz Anadolu büyük fedakârlıklarla elde tutulabilmiştir. 11. Yüzyılın başından itibaren batı ve Hıristiyan alemi kendi tabirleriyle "Türkleri geldikleri coğrafyaya geri göndermek" hayalleriyle yanıp tutuşmuşlardır. Bu hayal uğrunda Anadolu'da Türk-İslam neferlerinin iman dolu göğsünde eriyip giden sayısız haçlı seferi düzenlenmişlerdir.

Haçlı zihniyetinin hafızasından asla silinmeyen zaman zaman depresif çeşitli politikalarla ortaya çıkan Türk-İslam Mührünü Anadolu'dan silme hedefi 1000 yılda birçok defa tezahür etmiştir. Osmanlı'nın dağılma döneminde ise leşe saldıran akbabalar gibi saldırmışlardır.

Milli Mücadele yıllarında Mustafa Kemal Atatürk önderliğindeki Türk Milleti'ne yedi düvel olarak abanmışlardır. Uluslararası güçler, bugün olduğu gibi, Soğuk savaş döneminde uygulanan başka politikalar, sonrasında ise daha başka politikalarla hep milli birliğimizi, toprak bütünlüğümüzü yok etmek istemişlerdir.

İşte tarihin sayfaları ve bugün yaşadığımız olaylar bu coğrafyada ayakta kalmanın en önemli unsurunun güçlü bir ordu, disiplinli bir askeri yapı olduğunu işaret etmektedir. Bu çerçevede Türk Silahlı Kuvvetleri'nin gücünün, etkinliğinin ve moralinin en yüksek seviyede tutulması bu coğrafyada varlığımızı devam ettirmenin en önemli şartıdır. Bir yandan ordunun güçlü kılınması, disiplinli olması diğer yandan demokrasi içerisinde kalması ve bu iki husus arasında denge kurulması çok önemlidir. Ordunun siyasetin dışında tutulması ve siyasete karıştırılmaması oldukça önemlidir. Bunu yaparken anti militarist yaklaşımlarla, asker düşmanlığı ile yapılmamalı ve ordunun gücünün zayıflatılmasını isteyenlerin emellerine hizmet edilmemelidir.

Bu önergede yapılan düzenlemeyle, Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı başlatılan itibarsızlaştırma ve karalama politikalarına aracı olunmaması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

11'inci maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 11. Maddesine bağlı Ek Madde 9'un aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Alim Işık	Erkan Akçay	Mesut Dedeoğlu
Kütahya	Manisa	Kahramanmaraş

"EK MADDE 9- İlgili mevzuat hükümlerine uygun olarak alınmış bir diploma, sertifika veya ehliyet gibi belgelere sahip olan, bu kanun hükümlerine göre silahaltına alınan ve askerlik yükümlülüğünü yerine getirmekte olan erbaş ve erler, özel kanunlarda belirtilen koşullara uyulması şartıyla, birlik komutanının onayı ile bu belgelerin kendilerine verdiği yetki kapsamındaki görevlerde çalıştırılabilir, mesleki hizmetlerin yürütülmesinde görevlendirilebilir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Vatan olarak üzerinde yaşamaya bin yıl evvel karar verdiğimiz ve bu kararımızı sonsuza dek muhafaza ve müdafaa etme kararlılığında olduğumuz Anadolu, jeo-politik ve jeo-stratejik konumu itibarıyla bütün dünya milletleri tarafından imrenilerek bakılan ve ele geçirilmek istenen bir coğrafyadır.

Bu coğrafyanın özellikle Avrupa ve Asya kıtaları arasında bir köprü olması, insanlığın coğrafya değiştirmesi yani göç etmesi açısından hareketli bir trafiğe sahne olmuştur. Tarih boyunca doğudan batıya doğru yapılan göçler içerisinde en önemli göç şüphesiz Anadolu coğrafyası üzerinden yapılan göçlerdir. Hâlen Anadolu coğrafyasının doğusunda kalan ülkelerde yaşayan insanların, Anadolu coğrafyasının batısında yaşayan ülkelere doğru yoğun bir akımda buldukları bilinmektedir.

Şüphesiz ki, bunun temel nedeni Anadolu coğrafyasının doğusunda kalan ülkelerdeki refah seviyesinin düşüklüğü, geri kalmışlık, mezhepsel ve dinsel çatışmalar ve küresel güçlerin o coğrafyada huzur kaçıran politikalarıdır. Buna mukabil Anadolu coğrafyasının batısındaki ülkeler ise refah seviyesi daha yüksek olduğu için cazibe merkezi hâline gelmiştir.

21. yüzyılda ise Anadolu coğrafyası özellikle enerji kaynaklarının büyük rezervlerinin bulunduğu coğrafya ile enerji kaynağına şiddetle ihtiyacı olan ülkeler ve pazarlar arasında geçiş konumundadır.

Enerji gibi hayati seviyede stratejik önemi bulunan bir unsur 20. yüzyıldan itibaren dünyanın şekillenmesine ve dünya milletlerinin ilişkilerinin belirlenmesine sebep olmuştur. Gittikçe artan enerji ihtiyacı hem enerji kaynağına sahip ve büyük rezervleri olan ülkelere yönelik vahşi politikaların üretilmesine sebep olmakta, hem de enerji kaynağı ve nakil alanlarının korunması için aynı önemi haiz tedbirlerin alınmasını gerektirmektedir.

Anadolu coğrafyasının tam olarak bilinmeyen enerji potansiyeli ve nakil hatları üzerinde önemli bir pozisyona sahip olması, son dönemde öneminin daha da arttırmıştır.

Ayrıca Anadolu, sahip olduğu boğazlar nedeniyle hayati önem arz etmektedir. Bir küresel güç olarak başta Rusya olmak üzere, Karadeniz'e açılan tüm devletler boğazları ele geçirmenin, kontrol etmenin veya maksimum derecede ortak kullanmanın çarelerini aramaktadırlar.

Bin yıl evvel kanlarımızla sulamak suretiyle vatan tuttuğumuz Anadolu büyük fedakârlıklarla elde tutulabilmiştir. 11. yüzyılın başından itibaren batı ve Hristiyan âlemi kendi tabirleriyle "Türkleri geldikleri coğrafyaya geri göndermek" hayalleriyle yanıp tutuşmuşlardır. Bu hayal uğrunda Anadolu'da Türk-İslam neferlerinin iman dolu göğsünde eriyip giden sayısız haçlı seferi düzenlenmişlerdir.

Haçlı zihniyetinin hafızasından asla silinmeyen zaman zaman depresif çeşitli politikalarla ortaya çıkan Türk-İslam Mührünü Anadolu'dan silme hedefi 1000 yılda birçok defa tezahür etmiştir. Osmanlı'nın dağılma döneminde ise leşe saldıran akbabalar gibi saldırmışlardır.

Milli Mücadele yıllarında Mustafa Kemal Atatürk önderliğindeki Türk Milleti'ne yedi düvel olarak abanmışlardır. Uluslararası güçler, bugün olduğu gibi, Soğuk savaş döneminde uygulanan başka politikalar, sonrasında ise daha başka politikalarla hep milli birliğimizi, toprak bütünlüğümüzü yok etmek istemişlerdir.

İşte tarihin sayfaları ve bugün yaşadığımız olaylar bu coğrafyada ayakta kalmanın en önemli unsurunun güçlü bir ordu, disiplinli bir askeri yapı olduğunu işaret etmektedir. Bu çerçevede Türk Silahlı Kuvvetleri'nin gücünün, etkinliğinin ve moralinin en yüksek seviyede tutulması bu coğrafyada varlığımızı devam ettirmenin en önemli şartıdır. Bir yandan ordunun güçlü kılınması, disiplinli olması diğer yandan demokrasi içerisinde kalması ve bu iki husus arasında denge kurulması çok önemlidir. Ordunun siyasetin dışında tutulması ve siyasete karıştırılmaması oldukça önemlidir Bunu yaparken anti militarist yaklaşımlarla, asker düşmanlığı ile yapılmamalı ve ordunun gücünün zayıflatılmasını isteyenlerin emellerine hizmet edilmemelidir.

Bu önergede yapılan düzenlemeyle, Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı başlatılan itibarsızlaştırma ve karalama politikalarına aracı olunmaması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

12'nci maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı “Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin” 12. Maddesinde yer alan; “Meslek dersleri öğretmenleri, muvazzaf veya emekli askerî personelden;” şeklindeki ibarenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Alim Işık	Erkan Akçay	Mesut Dedeoğlu
Kütahya	Manisa	Kahramanmaraş

“I-Meslek dersleri öğretmenleri muvazzaf, emekli askerî personelden;”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekeceyi mi okutayım?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yusuf Halaçoğlu konuşacak.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Yusuf Halaçoğlu, Kayseri Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, aslında, askerî okullarda muvazzaf veya emekli subayların ders vermesi gayet tabiidir. Nitekim, geçmiş dönemlerde bu konuyla ilk karşı karşıya kaldığımız dönem 1700’lü yıllara dayanmaktadır ve Osmanlılarda modern askerî okulların kurulduğu dönem bu tarihte başlar. Mühendishane-i Bahrî-i Hümayûn ve Mühendishane-i Berrî-i Hümayûn adı altında kurulan iki askerî okulun ki bunlardan Berrî-i Hümayûn daha sonra, 1944’ten itibaren İstanbul Teknik Üniversitesinin de temelini teşkil etmiştir. Ayrıca, tabii ki yine harp okulları kurulmuştur ve önemli subaylar yetiştirilmiştir burada. Dolayısıyla, Birinci Dünya Savaşı’nda aslında yedi düvele karşı çıkan Osmanlı ordusunun subayları da bu okullardan yetişmiştir. Dolayısıyla, askerlerin iyi eğitilmesinde büyük faydalar vardır.

Ancak, burada birkaç konuyu dile getirmek istiyorum. Şimdi, bulunduğumuz coğrafya güçlü bir orduya ihtiyaç doğuruyor ülkemizi. Gerçekten, silahlı kuvvetlerin bu coğrafyada çok güçlü olması gerekir ve iyi eğitilmiş subaylardan meydana gelmesi gerekir ama burada şunu özellikle belirteyim: Hiçbir kanun maddesi askerlerin darbe yapmasını engellemez, hiçbir kanun maddesi engellemez çünkü darbelerin hiçbir tanesi kanun maddesine dayanmaz. Yani, istediğiniz kanun maddesini koyun, darbe yapmak isteyen bir askerî cunta varsa, bir ordu varsa kesinlikle istediği şekilde darbe yapabilir çünkü darbe yaptıktan sonra, zaten anayasa da dâhil olmak üzere bütün kanunlar rafa kaldırılır. Dolayısıyla, “Bunu bundan dolayı yapıyoruz.” demeyin, şu 17’nci maddedeki ve 18’inci maddedeki

durumu ama şurasını söyleyeyim; demin arkadaşlar burada şunu ifade ediyorlar: “Efendim, işte ülkede bir askerî vesayet vardır. Karakol yapımlarına bilmem neler karşı çıkıyor.” Eğer, bir ülke bağımsızsa istediği yere karakol yapar, ihtiyaç duyduğu zaman karakol yapar ama karakol yapılmasına engel olmak isteyenler varsa, kusura bakmasınlar ama, onlar da bu ülkenin vatandaşı olarak kendilerini görmüyor demektir, o orduyu kendi ordusu olarak görmüyor demektir. Dolayısıyla, bu konuda da hiç kimse “Efendim ordu baskı yapıyor, işte işkence yapıyor.” gibi birtakım sözlere girişmesin.

Değerli milletvekilleri, aslında konuyu daha farklı bir biçime sokmak istemiyorum ama şurasını özellikle ifade etmek isterim: Cumhuriyetin ilk kuruluşunda bir askerî vesayet var mıydı ülke üzerinde? Vardı, çünkü Birinci Dünya Savaşı ve sonrasında millî mücadeleyi yapanlar askerlerdi ve cumhuriyeti kuranlar askerlerdi. Dolayısıyla, belli bir askerî vesayet tabii olarak vardı çünkü sivil gruplar, her şeyden önce, Osmanlı Devleti’nden gelen hanedan silsilesini devam ettirmek arzusundaydı, cumhuriyet başka türlü kurulamazdı. Peki, askerî vesayet ortadan kaldırdığını söylediğimiz andan sonra nasıl bir vesayet hâkim olmuştur ülkeye? Şu Meclisi düşünün: bu Mecliste kaç maddenin görüşüldüğünü bilmeyen milletvekilleri, hangi konunun görüşüldüğünü bilmeyen milletvekilleri ve gerçekten, buraya çıkıp da tenkit etmesi gereken bir konuyu tenkit etmeyen bir milletvekili grubu var. Öyleyse, siz, tutup da askerî vesayetten söz ederken sivil bir vesayet de size hâkim olduğunu söylemekten vazgeçemezsiniz. Burada bir sivil vesayet vardır. Bu sivil vesayet sadece Meclise hâkim değil, aynı zamanda hukuka da hâkim olmuştur. Dolayısıyla, siz, eğer, bunlardan kurtulmak istiyorsanız, samimi bir demokrasi kurmak istiyorsanız, bu bir kültür meselesidir; ne askeri kanunla engelleyebilirsiniz ne de sivil kanunla engelleyebilirsiniz, bu bir eğitim meselesidir, bu bir kültür meselesidir. Buna sahip olduğunuz zaman, ne darbeden korkarsınız ne de demokrasinin yara almasından korkarsınız. Dolayısıyla, herkes bu konuda ittifak etmelidir ve demokrasinin yerleşmesi konusunda da herkes özverili davranmalıdır.

Sözlerime son verirken Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

13’üncü madde üzerinde bir adet vardır, okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin 13. Maddesine bağlı bendin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Alim Işık	Erkan Akçay	Mesut Dedeoğlu
Kütahya	Manisa	Kahramanmaraş
	Ali Öz	
	Mersin	

“II- Orta öğretim öğretmenliği şartlarını taşıyan, muvazzaf, emekli askeri personelden veya sivillerden;”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Ali Öz, Mersin Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 479 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 13'üncü maddesi üzerinde verdiğimiz önergeyle ilgili, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Askerî liseler, askerî eğitim ve pozitif bilim dersleri vererek harp okuluna subay adayı öğrenci yetiştirmek üzere kurulan askerî eğitim kurumlarıdır.

Askerî liselerin temel amacı, harp okulları ile Gülhane Askerî Tıp Akademisi, fakülte ve yüksekokullar gibi diğer üst eğitim kurumlarındaki eğitim ve öğretimi takip edebilecek zihinsel ve fiziksel yetenekleri gelişmiş, Atatürkçü düşünce sistemine bağlı, vatan ve millet sevgisi aşılınmış, vazife ve sorumluluk duygusu, disiplin anlayışı gelişmiş askerî öğrenciler yetiştirmektedir.

Hava Kuvvetleri Komutanlığına ve Jandarma Genel Komutanlığına ait askerî lise bulunmamaktadır. Bu komutanlıklar ihtiyaçlarını Kara Kuvvetleri Komutanlığına ait askerî liselerden ve sivil öğrenci kaynaklı liselerden karşılamaktadırlar. Askerî liselerde, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesindeki yabancı dil ağırlıklı liselerin fen bilimleri programı uygulanmaktadır. Bu denli önemli bir misyona sahip okullara öğrenci alımında da büyük bir titizlik uygulanmaktadır. ÖSYM tarafından yapılan yazılı sınav sonrasında mülakatla bu okullara öğrenci alınmakta ve bu konuda da büyük hassasiyet gösterilmektedir.

Bu okullarda öğrencilerin eğitiminde görev yapacak öğretmenlerse kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından yapılan sınavlarla belirlenmekte ve üniversitelerin ihtiyaç duyulan bölümlerinden mezun olan, Türk Silahlı Kuvvetlerinde çalışmak isteyen erkek ve bayanlardan sağlık nitelikleri uygun olanlar arasından muvazzaf veya sözleşmeli statüde çalıştırılmaktadırlar.

479 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 13'üncü maddesinin gerekçesinde, subayların yanı sıra, başta astsubaylar olmak üzere, diğer askerî personelin de askerî liselerde uygun görülecek öğretmen kadrolarında görevlendirmelerine imkân sağlanacağı ifade edilmektedir. Bu düzenleme, askerî eğitimin ciddiyeti, önemi ve özeniyle bağdaşan bir düzenleme değildir. Askerlik, vatan savunmasında kritik noktalarda görev yapmak, bağımsızlık ve Türkiye Cumhuriyeti'nin birlik ve bütünlüğünün korunmasında çok önemli bir unsurdur. Bu kadar önemli bir unsuru alelade bir eğitimle ve istihdam yaratmak amaçlı bir adımla sağlamak mümkün değildir, doğru da değildir. Çünkü, bu okullardan yetişen öğrencilere vatanımızı emanet edeceğiz.

Askerî personelden ve sivillerden de askerî liselerde öğretmen temini hususu ciddiye bir yaklaşım değildir. Bu düzenleme, askerlik mesleğinin ve öğretmenlik mesleğinin ayrı ayrı itibarsızlaştırılmasına sebebiyet verecektir. Askerî okullarda diğer okullardan farklı bir disiplin

anlayışı vardır. Askerî okullarda verilecek eğitim sivil eğitimle aynı değildir, çok yönlü farklılıklar içermektedir. Burada öğretmen olarak görev yapacakların seçiminde çok hassas davranılmalıdır; tabiri caizse, kaş yapayım derken göz çıkarılmamalıdır. Burada öğretmenlik yapmak, öğrencilerin genel durumu düşünüldüğünde büyük bir ciddiyet ve hassasiyet gerektirir. Elbette ki, eğitim ciddi bir iştir ancak askerî okullardaki eğitim farklı bir formasyon gerektirmektedir. Bu okullarda görev yapacak öğretmenlerin askerî disiplin anlayışıyla eğitim fakültelerinde verilen formasyon eğitimlerinin birleştirilmesi ve bu çerçevede eğitim vermeleri gerekir. Askerî okullarda askerliğin anlayış ve yapısından kaynaklanan bir hiyerarşik yapı ve disiplin vardır. Bu yapıyı benimseyen ve özümseyen insanların vereceği eğitim daha gerçekçi ve kabul edilebilir olacaktır. Atanmayı bekleyen 350 bin civarında yüksekokul mezunu öğretmenimiz varken bunların askerî okullarda da eğitim verebilecek bir formasyonla eğitimlerinin tamamlanarak bu okullarda öğretmen olarak önlerrinin açılması daha adil bir yaklaşım olacak düşüncesini ifade ediyor, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

14'üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin 14. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Alim Işık	Erkan Akçay	Mesut Dedeoğlu
Kütahya	Manisa	Kahramanmaraş

“MADDE 14- 5044 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askeri okullar için 2 nci ve 3 üncü maddelerde yazılı şartları taşıyan öğretmen bulunmadığı takdirde, uzman askeri personel ve uzman diğer Devlet memurları, ek görev olarak, öğretmenliğe atanabilirler."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 14'ncü maddesinin kanun metninden çıkarılması için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Ahmet Toptaş	Haydar Akar	Kazım Kurt
Afyonkarahisar	Kocaeli	Eskişehir
Hülya Güven	Mustafa Moroğlu	
İzmir	İzmir	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Kazım Kurt, Eskişehir Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz kanunun 14’üncü maddesiyle ilgili vermiş olduğumuz önerge nedeniyle söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle bu askerî liseler ve askerî meslek yüksekokullarındaki öğretmen açığıyla ilgili bir maddenin düzenlenmesi, gerçekten bu hâle gelmişse bu okullara çok ciddi bakmadığımızın göstergesidir. Bu okullarda, biraz önce Ali Bey anlatmaya çalıştı, eğitimin belli bir özelliği vardır, bu özellik korunmadığı sürece dışarıdan getireceğiniz herhangi bir öğretmene bu eksikliği giderme şansınız söz konusu olmaz. Dolayısıyla, bu teklifle teklif ettiğimiz önergenin kabul edilerek yasa metninden çıkarılmasını istiyoruz.

Bu kanunun tümüyle ilgili değerlendirmeyi yapmaya kalkarsak şöyle bir bakış açısını sunmak istiyorum: Elbette, Türkiye’de demokratik parlamenter sistem içerisinde hepimizin demokrasiyi korumak görevi var. Bu görevi gerçekleştirmek için de sadece İç Hizmet Kanunu’nun 35’inci maddesini değiştirmek yetmez. Yani, hangi darbeci “Bu yasal yetkiyle ben bu işi yaparım.” diyor? Hiçbirisi çünkü onun için ancak demokrasiye inanmak lazım, demokrasiye inanıyorsanız da belli şartları gerçekleştirmeniz lazım. Nedir bu? Bir: Yüzde 10 seçim barajını kaldıracaksınız. Siyasi Partiler Yasası’nı değiştireceksiniz. Demokrasi ve insan haklarına saygı göstereceğiz. Millet vekillerini millet seçecek. Düşünce ve ifade özgürlüğünü güvence altına alacağız. Toplantı ve gösteri ve örgütlenme özgürlüğünü geniş bir biçimde tüm insanlara sunacağız. Din ve vicdan özgürlüğünü koruyacağız, her inanca eşit mesafede olacağız. Basın özgürlüğünü sonuna kadar sağlayacağız, baskıyı kaldıracacağız. Tutuklu öğrenci, milletvekili, yazar, aydın, çizer ne varsa bunların salıverilmesini gerçekleştireceğiz. Özel yetkili mahkemeleri kaldıracacağız, özel yetkili mahkemelerde yapılan yargılamaları yeniden gözden geçireceğiz, halkın seçilen vekillerini Parlamentoda çalıştıracamız ve gizli tanık hukukuna dayalı yargılamalara son vereceğiz. Eğer bunları yapmazsanız 35’inci maddeyi istediğiniz kadar kaldırın siz demokrasiyi koruyor ve kolluyor olmazsınız. Türkiye’de de bu işi gerçekleştirmeye gerçekten niyetliyse buyurun, hep birlikte bu özgürlüklerin önünü açalım yoksa bu göstermelik yapılacak yasal düzenlemelerle beyninizin içindekini, kalbinizin içindekini Parlamenteoya yansıtmasanız, yasaları doğru düzgün tartışmaya, insanlarımızı doğru düzgün düşünmeye sevk etmezseniz bu işlerde hep sıkıntı çekeriz.

Türkiye’de son bir ayda, son bir buçuk ayda olan olaylara baktığımız zaman Hükûmetin tavrını, güvenlik güçlerinin tavrını gördüğümüz zaman hiç de 12 Eylül darbe döneminden farklı bir uygulama içerisinde olmadığımız çok net bir biçimde ortadadır. Sorgusuz sualsiz insanları götürüp dövmek, içeri atmak, sivil giyimli, eli sopalı ve polislin içindeki milislerle öğrencileri döverek, hatta birçoğunu da döverek öldürme sonucunda ortaya çıkan tabloyu çözmek durumundayız.

Dün, Eskişehir’de ölen çocukla ilgili Eskişehir Valisinin söylediklerini Sayın Bakanım’a iletmek isterim. Acaba, Vali Bey’e sordunuz mu, gerçekten o görüntüler, o eli sopalı, maskeli, oksijen ya da gaz maskesi takan sivillerin ne işi vardı orada? İnsanlar gösteri yaparken ara sokaklarda adam dövün ve polis’in ortasında gezen o kişilerle ilgili Eskişehir Valiliği hangi tedbiri aldı, hangi yargılamayı yapacak hangi delili buldu? Buldukları deliller İnternet sitelerinde geziyor ama maalesef o insanlar henüz sorgulanmadı ve bu ölen kardeşimizin şu anda soruşturmasının delillerinin yeterli olmadığı söyleniyor. Oysa, çok net bir biçimde görüntüler ortada; sivil, elbette sivil ama yanında polis, korumayla birlikte geziyor ve adam dövüyor. Bunu yakalamak öncelikle İçişleri Bakanlığının, emniyetin ve valiliğin birinci görevidir ama ondan sonra da darbeyi hep birlikte önleyebiliriz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin 14. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hasan Hüseyin Türkoğlu (Osmaniye) ve arkadaşları

"MADDE 14- 5044 sayılı Kanunun 4 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askeri okullar için 2 nci ve 3 uncu maddelerde yazılı şartları taşıyan öğretmen bulunmadığı takdirde, uzman askeri personel ve uzman diğer Devlet memurları, ek görev olarak, öğretmenliğe atanabilirler."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Vatan olarak üzerinde yaşamaya bin yıl evvel karar verdiğimiz ve bu kararımızı sonsuza dek muhafaza ve müdafaa etme kararlılığında olduğumuz Anadolu, jeo-politik ve jeo-stratejik konumu itibarıyla bütün dünya milletleri tarafından imrenilerek bakılan ve ele geçirilmek istenen bir coğrafyadır.

Bu coğrafyanın özellikle Avrupa ve Asya kıtaları arasında bir köprü olması, insanlığın coğrafya değiştirmesi yani göç etmesi açısından hareketli bir trafiğe sahne olmuştur. Tarih boyunca doğudan batıya doğru yapılan göçler içerisinde en önemli göç şüphesiz Anadolu Coğrafyası üzerinden yapılan göçlerdir. Halen Anadolu coğrafyasının doğusunda kalan ülkelerde yaşayan insanların, Anadolu coğrafyasının batısında yaşayan ülkelere doğru yoğun bir akımda buldukları bilinmektedir.

Şüphesiz ki, bunun temel nedeni Anadolu Coğrafyasının doğusunda kalan ülkelerdeki refah seviyesinin düşüklüğü, geri kalmışlık, mezhepsel ve dinsel çatışmalar ve küresel güçlerin o coğrafyada huzur kaçıran politikalarıdır. Buna mukabil Anadolu coğrafyasının batısındaki ülkeler ise refah seviyesi daha yüksek olduğu için cazibe merkezi haline gelmiştir.

21. Yüzyılda ise Anadolu Coğrafyası özellikle enerji kaynaklarının büyük rezervlerinin bulunduğu coğrafya ile enerji kaynağına şiddetle ihtiyacı olan ülkeler ve pazarlar arasında geçiş konumundadır.

Enerji gibi hayati seviyede stratejik önemi bulunan bir unsur 20. Yüzyıldan itibaren dünyanın şekillenmesine ve dünya milletlerinin ilişkilerinin belirlenmesine sebep olmuştur. Gittikçe artan enerji ihtiyacı hem enerji kaynağına sahip ve büyük rezervleri olan ülkelere yönelik vahşi politikaların üretilmesine sebep olmakta, hem de enerji kaynağı ve nakil alanlarının korunması için aynı önemi haiz tedbirlerin alınmasını gerektirmektedir.

Anadolu coğrafyasının tam olarak bilinmeyen enerji potansiyeli ve nakil hatları üzerinde önemli bir pozisyona sahip olması, son dönemde önemini daha da arttırmıştır.

Ayrıca Anadolu, sahip olduğu boğazlar nedeniyle hayati önem arz etmektedir. Bir küresel güç olarak başta Rusya olmak üzere, Karadeniz'e açılan tüm devletler boğazları ele geçirmenin, kontrol etmenin veya maksimum derecede ortak kullanmanın çarelerini aramaktadırlar.

1000 yıl evvel kanlarımızla sulamak suretiyle vatan tuttuğumuz Anadolu büyük fedakârlıklarla elde tutulabilmiştir. 11. Yüzyılın başından itibaren batı ve Hıristiyan alemleri kendi tabirleriyle "Türkleri geldikleri coğrafyaya geri göndermek" hayalleriyle yanıp tutuşmuşlardır. Bu hayal uğrunda Anadolu'da Türk-İslam neferlerinin iman dolu göğsünde eriyip giden sayısız haçlı seferi düzenlenmiştir.

Haçlı zihniyetinin hafızasından asla silinmeyen zaman zaman depresif çeşitli politikalarla ortaya çıkan Türk-İslam Mührünü Anadolu'dan silme hedefi 1000 yılda birçok defa tezahür etmiştir. Osmanlı'nın dağılma döneminde ise leşe saldıran akbabalar gibi saldırmışlardır.

Milli Mücadele yıllarında Mustafa Kemal Atatürk önderliğindeki Türk Milleti'ne yedi düvel olarak abanmışlardır. Uluslararası güçler, bugün olduğu gibi, Soğuk savaş döneminde uygulanan başka politikalar, sonrasında ise daha başka politikalarla hep milli birliğimizi, toprak bütünlüğümüzü yok etmek istemişlerdir.

İşte tarihin sayfaları ve bugün yaşadığımız olaylar bu coğrafyada ayakta kalmanın en önemli unsurunun güçlü bir ordu, disiplinli bir askeri yapı olduğunu işaret etmektedir. Bu çerçevede Türk Silahlı Kuvvetlerinin gücünün, etkinliğinin ve moralinin en yüksek seviyede tutulması bu coğrafyada varlığımızı devam ettirmenin en önemli şartıdır. Bir yandan ordunun güçlü kılınması, disiplinli olması diğer yandan demokrasi içerisinde kalması ve bu iki husus arasında denge kurulması çok önemlidir. Ordunun siyasetin dışında tutulması ve siyasete karıştırılmaması oldukça önemlidir. Bunu yaparken anti militarist yaklaşımlarla, asker düşmanlığı ile yapılmamalı ve ordunun gücünün zayıflatılmasını isteyenlerin emellerine hizmet edilmemelidir.

Bu önergede yapılan düzenlemeyle, Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı başlatılan itibarsızlaştırma ve karalama politikalarına aracı olunmaması amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.
15'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı “Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi”nin Tasarının 15. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Alim Işık	Erkan Akçay	Mesut Dedeoğlu
Kütahya	Manisa	Kahramanmaraş
	Necati Özensoy	
	Bursa	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Necati Özensoy, Bursa Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesi üzerinde verdiğimiz önergeyle ilgili söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, geçtiğimiz 478 sıra sayılıda da baş döndürücü bir hız ve torba yasa olması hasebiyle bazılarında ne olduğunu bile anlamadan geçirdiğimiz maddeler oldu. Bugün, bu gördüğümüz yasada da böyle maddeler var. Şimdi, bunu incelemeye kalksanız, bakın, gerekçesinde bile, burada 1939 tarihinde çıkan 3656 ve 3888 sayılı kanunların kalkmasından dolayı bu maddenin uygulamada bir imkânı kalmadığı için kaldırılacağı söyleniyor. Zaten uygulamada imkânı kalmıyorsa bununla ilgili daha üzerinde konuşup tartışmaya gerek olmadığını düşünüyorum ben.

İfade ettiğim gibi, bu kanunları yaparken, maalesef, zaman zaman bazı maddelere itiraz ettiğimizde, değişiklik önerdiğimizde veya bazı konuların düzelmesini istediğimizde, sayın grup başkan vekilleri veya sayın bakanlara ilettiğimizde konuları hemen bürokratlara iletiyor, bürokratlar uygun görürse ancak birtakım değişiklikler yapılıyor. Buna, yine, dünle ilgili size bir örnek vereceğim. Bakın, daha önce kürsüden de ifade ettim. Dün hem de o torba kanun görüşülürken ilettiğim konunun halledilmesi, burada, Sayın Bakan Fatma Şahin'in ifade ettiği gibi birçok sevap işlendi, bir sevap daha işlenmesine vesile olacaktı aslında ama ne hikmetse bunun bir şekilde ekime ertelendiği ifade edildi.

Kürsüden ifade ettim, Bartın’da bir şehit annesi beni aylardır arıyor, durumu şu: Evinde bir engelli çocuğu var. Engelli çocuğuna, biliyorsunuz, devlet yardımında bulunuyor. Bu yardımda bulunulurken çocuğunu askere gönderiyor. Çocuğu askerde şehit oluyor ve şehit maaşı bağlanıyor. Şehit maaşı bağlandığından dolayı engelli çocuğuna yapılan yardım kesiliyor ve gelir testinden dolayı, tabii, gelir seviyesi yükseldiğinden dolayı engelli maaşı kesiliyor. Şimdi, bununla ilgili, dün, Sayın Elitaş’a aktardım; gerçekten de bunun doğru olmadığını... Yani bir annenin bu anlamda evinde hem engelli çocuğunun olması hem de askerde oğlunu şehit vermesi, bu arada aldığı engelli maaşının oğlu şehit oldu, şehit maaşı bağlandı diye kesilmesi gerçekten yürekler acısı. Yani Sayın Elitaş da hemen telefonla sayın müsteşarı aradı, bununla ilgili bir önerge hazırlanmasını ifade etti ama ne hikmetse yani çok basit bir şey...

Dün, bakın, burada ifade edildi -şehit ailelerinden veya birçok kişi- 32 bin kişinin faydalandığı, işte 200-300'er lira maaşlarının artırıldığı... Türkiye’de bakın, araştırın, engelli yardımı alan ve çocuğu şehit olmuş Türkiye’de 100 kişiyi geçmez yani bunun mali bir külfeti de yok. Bir yarayı tekrar kaşımaktan başka bir işe yaramıyor bu. Yani, bu durumda olan insanların bu yaralarını her gün bu anlamda biz kanatmış oluyoruz ve ağlayarak sürekli bize bu konuda talepte bulunuyorlar. En son söylediği de o şehit annesinin şu: “Ben şehit maaşımı istemiyorum, bana evladımı geri versinler.” diyor veya “Geri verin.” diyor. Yani biz bunu yapabilecek durumda mıyız? Hayır.

2010’da referandumda vatandaşın önüne çıkarken bu referandumun geçmesi için orada şehit ailelerine pozitif ayrımcılık yapılacak diye madde koymadık mı, daha doğrusu siz koymadınız mı? Peki, şehit ailelerine yapılan pozitif ayrımcılık içerisinde böyle sadece devlete pek de külfet olmayacak -100 kişi belki- ama çok büyük bir acıyı dindirmek için bir maddeyi niye getirmediniz? Ekimde de gelmezse bunun peşini bırakmayacağımı, yaygarasını yapacağımı buradan ifade ediyorum, hepimize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınızı sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

16’ncı madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin" 16. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Mesut Dedeoğlu

Osmaniye

Muğla

Kahramanmaraş

S. Nevzat Korkmaz

Alim Işık

Erkan Akçay

Isparta

Kütahya

Manisa

“MADDE 16: 10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11 inci maddesinin (D) fıkrasının ikinci paragrafının altıncı cümlesinde yer alan "Genelkurmay Başkanlığı ile İçişleri Bakanlığı" ibaresi "Bakanlar Kurulu" şeklinde, dokuzuncu cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu fıkra uyarınca görevlendirilen Türk Silahlı Kuvvetleri birliklerinin faaliyetleri, askerlik hizmet ve görevlerinden sayılır."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Hasan Hüseyin Türkoğlu, Osmaniye Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - Sayın Başkan, Türk milletinin saygıdeğer milletvekilleri; 16'ncı madde üzerine vermiş olduğumuz önergeden dolayı söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Dış tehditler sadece yurt dışından gelen doğrudan tehditlerden ibaret değildir. Bu düzenlemedeki "yurt dışından gelen tehdit" ve "savunmak" ibareleri sadece askerî yöntemlerle yapılan dış saldırılar anlamına gelmektedir. Dış tehdidi biraz daha açarsak devletin anayasal düzeninin, millî varlığının, bütünlüğünün milletlerarası alanda siyasi, sosyal, kültürel ve ekonomik dâhil, bütün menfaatlerinin yani millî güvenliğinin dışarıdan tehdit edilmesidir. Bu, her zaman silahlı ya da askerî saldırı yoluyla da olmaz. Bazen yıkıcı, bölücü ve irticai örgütlere destek vererek, bazen ekonomik istikrarı bozarak, bazen de toplumsal hareketler, ajitasyon, provokasyon, sabotaj gibi yollarla da olur. Asimetrik savaş taktikleri ve siber savaş yöntemleri, psikolojik harekât girişimleri bunlardan bazılarıdır. Bunlar dışarıdan gelebileceği gibi, içerden de gelebilir. Kısaca, tasarı bu tür durumlar karşısında Türk Silahlı Kuvvetlerinin elini bağlamaktadır.

Evet, ordunun siyasete müdahalesi engellensin, eyvallah; ordunun siyasi rejimi koruyuculuk görevi olmasın, ona da eyvallah ama bırakın, Türk ordusu Türk devletinin varlığının, Türk vatanının bölünmez bütünlüğünün ve millî güvenliğinin teminatı olmaya devam etsin. Ülkenin emniyet ve asayişini korumak görevi de polis ve diğer iç güvenlik teşkilatlarına bırakılsın. Kaldı ki, Anayasa'mıza göre, vatani, ülkenin bölünmez bütünlüğünü ve hür demokratik anayasal düzeni korumak her Türk vatandaşının ödevidir. Bunun için herhangi bir yasanın özel bir görev yüklemesine gerek yoktur. Bu çerçevede, önümüzdeki 35'inci maddeyi, silahlı kuvvetlerin vazifesi, ülkenin millî güvenliğine yönelik her türlü tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak, caydırıcılık sağlayacak şekilde askerî gücün muhafazasını ve güçlendirilmesini sağlamak manasına gelecek şekilde düzenlemek uygun olacaktır.

Bir diğer husus da Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'ndaki askerlik tanımının "harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyeti" olarak değiştirilmesidir. Bu maddeyi 35'inci maddeyle beraber değerlendirdiğimizde ortaya çıkan şey şudur: Türk ordusunun Türk milletinin bağımsızlığı ve hür demokratik anayasal rejimin korunmasına ilişkin görev ve sorumluluğu ortadan kalkmıştır. Bağımsızlığımızı veya demokratik düzeni yıkmaya yönelik oluşabilecek tehditler karşısında Türk Silahlı Kuvvetleri tribünde oturacak ve hiçbir şeyi önleyici girişimde bulunamayacaktır. Asker, sadece emredilirse harp edecek, başka bir görev üstlenmeyecektir. Peki, o zaman Türk Silahlı Kuvvetlerinin barış dönemindeki ülke güvenliğine, terörle mücadeleyle, barışı korumaya, kriz yönetimine; doğal afetler, arama kurtarma, istihbarat, espionaj, savunma sanayi ve siber harbe ilişkin faaliyetlerini kim icra edecek? Askerlik tek başına harp sanatını öğrenmekten ibaret değildir çünkü askerinin harp

döneminde olduğu kadar sulh döneminde de önemli görevleri vardır. Genelkurmay Başkanlığının sitesine girerseniz bunların savaş döneminden daha fazla olduğunu görürsünüz. Bugün, askerlerin yürüttüğü terörle mücadele teknik olarak bir harp değildir. Bunun askeri literatürdeki adı "düşük yoğunluklu çatışma"dır. Yine, 35'inci maddeyle birlikte değerlendirsek demek ki askerin terörle mücadele görevi artık sona ermiştir.

Sayın milletvekilleri, Allah için "evet" demeden bir kez daha düşünün. Terörle müzakere süreci başladığından beri örgüte katılım hız kazanmış. Sizin partinizden bir milletvekili arkadaşımızın hazırladığı rapor bunu söylüyor. Polis raporları da bunu teyit ediyor. Terör örgütü mensupları sınır dışına çıkmak yerine köylere inip yerleşiyorlar. Sadece Suriye kökenli militanlar Irak'a geçmişler. Diğerleri ise telsizlerini ve telsiz sorumlularını dışarıya çıkarıp kendileri içerde kalmaya devam ediyorlar.

Terör örgütü mensupları sivil kıyafetler giyerek karakollara taşlarla saldırıyor, her gün "Hükümet adım at." diye saldırgan eylemlerde bulunuyorlar, "Biz böyle anlaşmamıştık." diyorlar, konferanslar toplayıp ülkemizin bir bölümünü "Kuzey Kürdistan" ilan ediyorlar. Bu ahval ve şerait içerisindeyken terörle mücadelede askeri devreden çıkarmak büyük bir gaflet olur. Biz eğer ülkeyi bölünme tehlikesinden, milleti parçalanmaktan korumak için askeri kullanmayacaksak Türk milleti olarak bu kadar askeri niçin besliyoruz? Neden bütçemizin önemli bir bölümünü Türk Silahlı Kuvvetlerine ayırıyoruz?

Bu duygularla önergemizin kabulünü diler Türk milletinin milletvekillerini saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

17'nci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi 17. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural

Mehmet Şandır

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Mersin

Osmaniye

D. Ali Torlak

Bülent Belen

Mehmet Günal

İstanbul

Tekirdağ

Antalya

"MADDE 17- 4/1/1961 tarihli 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 2. Maddesinin birini fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askerlik: Türk vatanını ve istiklalini korumak için harb sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyettir."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 17 inci maddesi ile değiştirilen 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 2 inci Maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Askerlik: Savunma sanatını öğrenmek ve gerektiğinde uygulamak mükellefiyettir. Bu gerekliliğin sınırları meşru müdafaa halleri ile sınırlı olup savaş ve başka halkların özgürlüğüne karşı güç kullanmaya dönük eylemler suç teşkil eder.

Kimse vicdani kanaatlerine aykırı olarak askerlik hizmetini yerine getirmeye veya silah altına alınmaya zorlanamaz.

Vicdani sebeplerle askerlik hizmetini reddedenler için öngörülecek alternatif kamu hizmetlerinin yerine getirilmesine ilişkin esaslar kanunla düzenlenir. Kamu hizmetinin süresi her halükarda askerlik süresinden uzun olamaz."

Pervin Buldan

İdris Baluken

Adil Zozani

İğdır

Bingöl

Hakkâri

Erol Dora

Hüsamettin Zenderlioğlu

Mardin

Bitlis

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 17'nci maddesi kanun metninden çıkarılması için gereğini saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Ahmet Toptaş

Alaattin Yüksel

Mustafa Moroğlu

Afyonkarahisar

İzmir

İzmir

Haydar Akar

Kazım Kurt

Kocaeli

Eskişehir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Kamer Genç...

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, bir konuyu arz etmek istiyorum, şey açısından...

BAŞKAN - Bir saniye...

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, şimdi, bu maddede askerlik hizmeti “harp sanatını öğretmek” olarak, “öğrenmek, yapmak mükellefiyeti” olarak geçiyor. Anayasa’ımızda bu, bir vatan hizmeti olarak geçiyor. Yani amacı vardır askerliğin. Doğrudan doğruya, askerlik o zaman niye vatan hizmeti oluyor? Anayasa’ımızda “Vatan hizmetidir.” derken askerlik tanımında Türk yurdunu, Türk vatanını korumak amacının göz ardı edilmesi doğrudan doğruya Anayasa’nın amir hükümlerine aykırı; çok açık ve net. Vatan hizmeti nasıl olacak o zaman askerlik? Vatan hizmeti değil, harp sanatını

öğrenme hizmeti o zaman, profesyonel, lejyoner... Bu Anayasa'da "vatan hizmeti" dendiğine göre, askerliğin tanımının da bu şekilde yer alması gerekiyor. Yani çok açık ve net bir şekilde Anayasa'da tanımlanan... "Hizmet hak ve ödev" diyor hem de orada. Bu ödev verilmişken Anayasa'da bir kanun maddesiyle bu ödevi almak askerlikten, bizatihi, açıkça Anayasa'nın lafzına ve ruhuna tamamen aykırıdır, tamamen aykırı. Çünkü, Anayasa'mızın 72'nci maddesinde "Vatan hizmeti, her Türkün hakkı ve ödevidir. Bu hizmetin Silahlı Kuvvetlerde veya kamu kesiminde ne şekilde yerine getirileceği veya getirilmiş sayılacağı kanunla düzenlenir." diyor, vatan hizmeti. Yani, harp sanatını öğrenmekle ilgili bir hususu aşan bir görevi ifa ediyor.

Sayın Başkanım, Anayasa'mızda açıkça bu hüküm varken silahlı kuvvetlerde askerlik tanımını bu şekilde geçiren bir şeyin bir tasarı olarak gelmesi bile son derece yanlış. Lütfen, istirham ediyorum Sayın Bakandan. Yani, ben çocuğumu askere gönderiyorsam harp sanatını öğrenmek için değil, vatan hizmeti için gönderiyorum.

BAŞKAN – Sayın Genç, bir saniye oturun da söz vereceğim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bu bir mükellefiyettir dolayısıyla bu illiyet bağının koparılması Anayasa'nın çok açık bir şekilde ihlalidir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, şimdi, bu askerlik vatan hizmeti olmaktan çıkmıyor, yine herkesin vatan hizmeti. İki: Buradaki vatan hizmeti her Türkün hakkı ve ödevidir. Eğer sizin dediğiniz gibi sadece askerlikle alakalı olsaydı o zaman hanımefendilerin de askere gitmesi gerekirdi. Demek ki buradaki her Türkün hakkı ve ödevi olan vatan hizmetinin sadece askerlik olarak anlaşılması gerekir diye düşünüyoruz.

Askerlik Kanunu'na göre, mükellef buldukları hizmetleri ifadan sonra, hususi kanunlara tefrikan muayyen bir hizmet taahhüdü suretiyle de vatan hizmeti yapılabilir. İşte, polisler pekâlâ buraya gitmiyor yani istisna tutulmuş dediği gibi.

OKTAY VURAL (İzmir) – Nasıl oluyor efendim? Polislerin askerlik yaptığına ilişkin kanun çıkarttık biz, öyle oldu.

BAŞKAN – Kanunla düzenleniyor.

OKTAY VURAL (İzmir) – Kanunla düzenlendi efendim, öyle bir şey olur mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Kanunla düzenlendi dolayısıyla da...

OKTAY VURAL (İzmir) – O zaman, burada askerlik yapmadan biz de vatan hizmeti yapıyoruz, askerlik yapmamıza da gerek yok.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – "Vatan hizmeti" teriminden rahatsızlık duyanları rahatlatmak için mi bu?

OKTAY VURAL (İzmir) – Yani "vatan hizmeti" dediğimiz şey bir illiyet teşkil eder, neden koparıyorsunuz? Biz lejyoner yetiştirmiyoruz. Lütfen, istirham ediyorum, amacı ve hedefi var bu askerliğin.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Burada bu vatan hizmetinin ne için yapılacağı, bakın hemen 35'inci maddede...

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, "Harp sanatını öğrenmek." diyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – "Türk vatanını savunmak, caydırıcılık sağlayacak şekilde..."

OKTAY VURAL (İzmir) – O silahlı kuvvetlerin görevi efendim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – ... askerî gücün muhafazasının güçlendirilmesini sağlamaktır.”

OKTAY VURAL (İzmir) – Askerlik hizmetiyle ilgili değil, o silahlı kuvvetlerinin görevidir; kurumun görevi, kurumsal bir görev. Buysa, bireysel olarak insanları silahlı kuvvetlere bağlayan askerlik hizmeti; “askerlik” diyor, askerlik, yani orduya bağlayan askerlik hizmeti, vatan hizmetiyle ilgili.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Vergi vermek gibi bir şey Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Buradaki vatan hizmeti tek başına bir askerlik olarak anlaşılabilir, öyle olsaydı hanımefendilerin de askere gitmesi gerekirdi. Dolayısıyla da efendim, burada sadece bir askerliğin tanımı yapılmakta.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yani o zaman askere gitmek de mecbur olmaz, öyle mi? Onu diyorsunuz. Bundan sonra vicdani reddi de kabul ettiğini... Böyle bir şey olur mu ya! Anayasa’da açıkça var ya! Böyle bir rezalet olmaz. Buna nasıl “Evet.” denir Sayın Başkanım ya?

BAŞKAN – Sayın Vural, bunun Komisyonda değerlendirilmesi gerekirdi. Bilmiyorum Komisyonda Anayasa’ya aykırılık iddiasında bulunuldu mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkale) – Hayır, bulunulmamış.

BAŞKAN – Orada karar verilmesi gerekirdi.

Şimdi, Genel Kurulda verilen önergelerin de bildiğiniz gibi, Anayasa’ya aykırılık iddiasıyla ilgili Başkanlığın yapacağı bir şey varsa söyleyin yapalım ama yok.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, açıkça aykırı.

Ben kınıyorum buradan buna imza atan ve onay veren kim varsa, hangi mahfillerde oturuyorlarsa...

BAŞKAN – Ama tutanaklara geçmesi anlamında...

OKTAY VURAL (İzmir) – Böyle bir şeyi kabullenmemiz değil, benim oğlum askere askerlik sanatını öğrenmek için gitmiyor, vatana hizmet için gidiyor.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Sayın Başkanım...

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Vereceğim Sayın Aydın, bir saniye.

OKTAY VURAL (İzmir) – Son derece yanlış Sayın Başkanım, ya böyle bir şey olmaz ya!

BAŞKAN - Tamam, teşekkür ediyorum.

Evet Sayın Aydın, buyurun.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Sayın Başkan, yani vatan hizmetinden psikolojik rahatsızlık duyanlar var onları şey yapmak için mi, rahatlatmak için mi?

BAŞKAN – Ama bunun Komisyonda ileri sürülmesi lazımdı, o zaman değerlendirilmesi lazımdı.

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, Komisyonda olmaz, burası Genel Kurul; Genel Kurul her şeye hâkimdir.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Türkiye Büyük Millet Meclisinde böyle bir madde kabul edilemez, böyle bir kanun kabul edilemez.

OKTAY VURAL (İzmir) – Böyle bir madde nasıl kabul edilecek ya?

BAŞKAN – Anladım da Sayın Vural, Genel Kurulda bunu birkaç defa tartıştık, Anayasa’ya aykırılık iddiasıyla ilgili Başkanlığın yapacağı herhangi bir şey söz konusu ise bunu birkaç defa açıkladık.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yani “Türk vatani” neden çıkarılması gereken bir husus oluyor Sayın Başkanım ya?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir saniye...

OKTAY VURAL (İzmir) - Elimizi vicdanımıza koyalım ya! “Türk vatani” Türkiye Büyük Millet Meclisi milletvekilleri aracılığıyla neden çıkartılsın, niye çıkartılıyor?

BAŞKAN – Sayın Vural, sözleriniz tutanaklara geçti.

OKTAY VURAL (İzmir) - Düşmanlık mı var yani? Bu vatana “Türk vatani” demeyelim de...

BAŞKAN - Başkanlığın bu konuda yapabileceği bir şeyin olmadığını defalarca burada tartıştık ve karar verdik.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Sayın Başkanım...

OKTAY VURAL (İzmir) - Türk vatani dışlanıyor askerlik hizmetinde, vatan hizmetinde.

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Aydın, söz vereceğiz.

Buyurun.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Burada...

BAŞKAN – Onlar açıklasın yani önemli de bir konu, gerçekten önemli bir konu, herkesin fikrini söylemesi lazım.

Buyurun.

AHMET AYDIN (Adıyaman) - Burada Türk vatanının dışlandığı asla ve alsa söz konusu değil. Burada vatan hizmetini bir defa sadece askerlikle de sınırlandırılmamak lazım. Askerlik dâhil çok daha geniş manada kapsıyor bu.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Her tarafa yayalım o zaman vatan hizmeti.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – “Her Türk’ün hakkı ve ödevidir.” derken vatan hizmetini sadece askerlikle sınırlandırmıyor.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Her tarafa yayalım, askerlikle sınırlandırmayalım.

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Doktorluk da vatan hizmeti, öğretmenlik de vatan hizmeti.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Askerlik de bunun içinde. Bu hizmetin... Çünkü diyor ki: “Silahlı Kuvvetlerde veya kamu kesiminde ne şekilde...” Sadece silahlı kuvvetlerde de değil, vatan hizmeti, kamu kesiminde, kamunun diğer kesimlerinde de ne şekilde kullanılacağını kanunla düzenlenir, diyor. Burada kanunla da biz, 35’inci maddede değişiklikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesini dercediyoruz, kanunla bu düzenlemeyi yapıyoruz. Askerlikle, vatan hizmetiyle, Türk

vatanyla alakalı en ufak bir sorun yoktur dolayısıyla bu Anayasa'ya aykırılık iddiası da yerinde bir iddia değildir. Kaldı ki Komisyonunda da daha önceki görüşmelerde de böyle bir tartışma söz konusu olmamış, böyle bir itiraz söz konusu olmamış. İç Tüzük'ümüz de bu tartışmanın olması hâlinde bu iddianın ne şekilde görüşüleceğini 84'üncü maddede beyan ediyor. Anayasa'ya aykırılık iddiası doğru değildir, kanunla bunu düzenliyoruz. Vatan hizmetini de sadece askerlikle bağdaştırmamak lazım, askerlik de bunun içinde, askerlik dâhil.

OKTAY VURAL (İzmir) – İcindeyse o zaman niye çıkartıyorsun askerliği? Askerliği niye çıkartıyorsun içinden?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – “Hem Türk Silahlı Kuvvetlerinde hem diğer kamu kesiminde ne şekilde kullanılacağını kanunla düzenlenir” diyor. Kanunla da bu düzenlemeyi yapıyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

OKTAY VURAL (İzmir) – Demek ki, efendim, askerliği çıkartıyoruz. “Askerlik içinde” diyor, “Kanunla düzenlenir ve çıkartıyoruz vatan hizmetini” diyor. Çok açık bir itiraf. Aynen itiraf etti.

BAŞKAN – Sayın Uzunırmak...

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Sayın Başkan, vatan hizmetinin tanımlanması kamu hizmetleriyle bağdaştırılmaz. Çünkü vatan hizmeti tanımlanması kişilere Anayasa'nın amir hükmü olarak angarya yüklenemeyeceğinden kaynaklanan kamu hizmetlerindeki ücretsiz çalıştırma söz konusu değildir. Vatan hizmeti tanımlanmasında askerlik bir angarya olarak görülmemesi ve emeğin karşılığında ücretlendirmenin dışında tutulması için vatan hizmeti olarak gösterilmiştir.

OKTAY VURAL (İzmir) – Böyle bir şey olmaz ya? Nasıl parmaklar kalkacak bunun çıkartılması için, elinizi vicdanınıza koyun ya! Yahu “Türk vatani ismini çıkartalım.” diyorlar.

NURETTİN CANIKLİ (Giresun) – 35'inci maddede var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Niye çıkartıyorsunuz ya? Ne zararı var, elinizi vicdanınıza koyun ya! Anayasa'nın dibacesinde “Türk vatani” yazıyor.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Dolayısıyla, eğer vatan hizmeti tanımından psikolojik rahatsızlık duyan, askerlik yapmak istemeyenler varsa vatan hizmetinin bundan sonra çıkarılması söz konusuysa Sayın Bakan bu hizmeti geri çeksin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan açıklama yapacak.

Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, biz İç Hizmet Kanun'unda değişiklik yapıyoruz. İç Hizmet Kanunu'nu baştan itibaren alacaksınız, okuyacaksınız ve hepsinin ruhunu anlayacaksınız. Bir maddeyle anlaşılmaz. Askerlik harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyeti ne için?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ama Sayın Bakan, tanımları değiştiriyor.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ya, var olanı niye değiştirelim?

BAŞKAN – Bir saniye... Açıklamayı bir dinleyelim, lütfen...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bu yasada, bu yasada...

OKTAY VURAL (İzmir) – Ne sakıncası var Sayın Bakan? Ne sakıncası var?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Rahatsız mı oluyorsunuz Sayın Bakan?

BAŞKAN – Bir saniye, Sayın Bakanın açıklamasını bir dinleyelim lütfen.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – ...belirtilen silahlı kuvvetlerin görevlerini yapmak için, bu yasada belirtilen silahlı kuvvetlerin görevini yapmak için askerlik bir harp sanatıdır, eski kanunda da harp sanatı ama ne için yapıyoruz? Bu yasada belirtilen silahlı kuvvetlerin hizmetini yerine getirmek için, görevini yerine getirmek için.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ya, neden çıkartıyorsunuz? Size zararı ne? Size zararı ne var?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Türk vatanını savunmanın ne zararı var?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Çıkarmak diye bir şey yok, bakın var. “Bu yasada belirtilen görevleri yapmak için harp sanatını öğrenmek...” Nedir bu yasada belirtilenler? Türk vatanını korumak...

OKTAY VURAL (İzmir) – Türk vatanını savunmakla ilgili zararı ne var, size söylüyorum. Zararı nedir, zararı? Size zararı ne?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hiçbir zararı olmaz, hiçbir zararı olmaz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yahu, zararı ne? Olsa ne olur? Muradımız nedir?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hiçbir zararı olmaz. Hiçbir zararı olmaz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bugüne kadar oldu da ne sakıncası çıktı bu vatana? Niye kaldırıyorsunuz o zaman?

BAŞKAN – Evet Sayın Vural, teşekkür ediyorum. Sözler tutanaklara geçti.

Önerge üzerinde...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bunun gerekçesi ne, gerekçesi? Haklı gerekçesi ne?

OKTAY VURAL (İzmir) – Gerekçeniz yok. “Türk vatani”ni neden çıkartıyorsunuz yahu?

BAŞKAN – Sözler tutanaklara geçti efendim.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – 35’inci maddede var Sayın Başkan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Niye çıkartıyorsunuz askerlikte? Olsa ne olur? Olsa ne olur yani?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkanım, bu maddede...

OKTAY VURAL (İzmir) – Böyle bir şey olmaz yahu! Nurettin Bey, olsa ne olur? Lütfen ya...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Lütfen, 35’inci maddede aynıısı var. Sayın Başkanım...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Burası tanım Nurettin Bey.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bakın, tanım neyin tanımını?

OKTAY VURAL (İzmir) – Ya, neden dışlıyorsunuz?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Yazık yahu, yazık arkadaş ya!

OKTAY VURAL (İzmir) – Niye dışlıyoruz değerli milletvekilleri? Niye dışlıyoruz?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Burada Türk Silahlı Kuvvetlerinin...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Burası askerlik tanımını.

OKTAY VURAL (İzmir) – Dışlamamıza gerek yok ya, elinizi vicdanınıza koyun ya!

BAŞKAN – Buyurun.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, bu maddede biz Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesini ve tanımını yapmıyoruz...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Nesini? Askerlik tanımını yapıyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – ...görevlerini belirlemiyoruz. Bu kural 35'inci maddede açık olarak belirtilmiş. Yani Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesi 35'inci maddede yani tasarımın 18'inci maddesinde belirtilmiş ve orada çok açık bir şekilde, tartışmasız bir şekilde “Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesi Türk vatanını savunmak” olarak açıkça zikredilmiş, konulmuş. Burada...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Nurettin Bey, askerlik tanımı, askerlik?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – İzin verin lütfen.

Bakın, burada, biz, askerlik mesleğinin -ne dersiniz deyin- onun tanımını yapıyoruz.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Askerlik ne, sanat mı, vatan görevi değil mi?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Askerlik evrensel bir şeydir. Bunun askerlik tanımının Türkiye'yle, Türk Silahlı Kuvvetleriyle bir alakası yoktur.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yahu, siz “Sanat sanat içindir.” diyorsunuz, millet için olur kardeşim.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Burada bir askerlik tanımı yapılıyor, genel bir tanım. Bu askerlik tanımı dünyanın her yerinde aynı şekilde tanımlanır.

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayır efendim. Dünyanın her yerinde aynı şekilde tanımlanıyormuş!

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ne ilgisi var ya?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Doğal olarak burada Türk Silahlı Kuvvetleri kurumudur, vazife kurumudur, askerlik tanımının değildir.

OKTAY VURAL (İzmir) – “Türk vatani”ni neden çıkarıyorsunuz? Bırakın bunu, onu soruyoruz. Olmasının ne mahzuru var?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Yani düşünebiliyor musunuz, askerlik tanımının içerisine Türk Silahlı Kuvvetlerine verilmesi gereken vazifeden kaynaklanan bir tanım veriliyor. Böyle bir çelişki olabilir mi Sayın Başkanım?

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, olmasının ne mahzuru var ya?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Dolayısıyla, orada hiçbir sorun yoktur,...

OKTAY VURAL (İzmir) – Yani “Türk vatani” demenin ne mahzuru var?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – ...“Türk vatanını savunmak.” ifadesi, ibaresi olması gereken yerdedir.

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayır, dışlıyorsunuz, adım adım dışlıyorsunuz ya!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesini tanımlayan 35'inci madde içerisinde çok açık ve net bir şekilde yer almıştır...

OKTAY VURAL (İzmir) – Ya, lütfen, ya böyle bir konuda çıkmaması gerektiğini söyleyin.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – ...bir sıkıntı yoktur, bir yanlışlık yoktur. Aksi hâlde hukuki olarak çok yanlış bir işlem yapılmış olur.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

PERVİN BULDAN (İğdır) – Sayın Canikli'ye katılıyoruz Başkan.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bakın, bundan önce değerli milletvekillerinin bu konuda hassas olduğuna ilişkin bilgi geldi, doğrusu buydu, değiştirilecekti, sonra vazgeçildi. Arkadaşlar, kalmasının ne mahzuru var ya!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Hayır bakın, bakın... Hukuki olarak doğru değil...

PERVİN BULDAN (İğdır) – Doğru, Sayın Canikli doğru söylüyor.

OKTAY VURAL (İzmir) – Elinizi vicdanınıza koyun, bunun hukukla alakası yok. Bir siyasi tavidir bu, kesinlikle hukukla ilgili değil.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – ...çünkü orada bakın, kaçırdığımız nokta şu: Askerlik tanımı yapıyoruz Sayın Vural. Askerlik nedir?

BAŞKAN – Evet, Sayın Canikli teşekkür ediyoruz.

Söz tutanaklara geçti.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Askerlik evrensel bir harp sanatı...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Nedir askerlik? Marangozluk gibi, öyle mi? Yani marangozluk gibi, berberlik gibi, askerlik o mudur? Vatan savunmasıdır askerlik!

BAŞKAN – Sayın Vural, teşekkür ederim.

Önerge üzerinde söz isteyen...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – O, 35'inci maddede var.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Hayır, o, Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesi.

OKTAY VURAL (İzmir) – O, silahlı kuvvetlerinin kardeşim ya!

Ya, ne olursunuz Sayın Başkan, "Türk vatani" ismini bu Meclise değiştirtmeyin, çıkarttırmayın.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Engin Altay, Sinop Milletvekili.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Türkiye işgal altında mı arkadaş ya?

OKTAY VURAL (İzmir) – Böyle bir şey olmaz ya! Bu vatan Kuzey Kürdistan mı oldu? Neresi oldu yani? Askerlik hizmeti her yerde yapılır, Türk vatanının her yerinde yapılır.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ya, burası Türkiye mi?

BAŞKAN – Anladım Sayın Vural da burada yapılacak...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Böyle şey mi olur arkadaş ya?

BAŞKAN – Hayır, Başkanlık tarafından yapılacak ne var? Bunun Komisyonda gündeme getirilmesi lazımdı.

OKTAY VURAL (İzmir) – O zaman doğu ve güneydoğuda, başka yerlerde, Kuzey Kürdistan'da askerlik olmayacak mı demek bu?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Burası Türkiye Büyük Millet Meclisi mi o zaman ya!

BAŞKAN – Ne yapmamız gerekiyor Sayın Şandır?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Arkadaşlar, bu işe itiraz etmek lazım ya.

BAŞKAN – Tamam, nasıl edeceğiz edelim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Böyle bir şey olmaz ya!

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sizin de sorumluluğunuz var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sorumluluğunuz var Sayın Başkan.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Atatürk'ün makamını işgal ediyorsunuz!

BAŞKAN – Burada yapabileceğiniz bir şey yok ki. Anayasa Mahkemesine gidilir, orada düzeltilir eğer sizin iddianız...

OKTAY VURAL (İzmir) – Böyle bir şey olur mu ya. Basit bir madde mi bu?

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Başkanım, süremi durdurur musunuz?

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Geri çeksinler maddeyi.

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

OKTAY VURAL (İzmir) – Basit midir böyle bir şey ya.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Yani burası Türkiye Büyük Millet Meclisi arkadaş ya.

NURETTİN CANIKLİ (Giresun) – 35'inci maddede de “Türk vatanını korumak...”

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ya, o Türk Silahlı Kuvvetleri. Niye anlamak istemiyorsun?

OKTAY VURAL (İzmir) – Bugüne kadar oldu, ne oldu?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ya, askerlik...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Başkanım, bu tartışmada nasıl başlayayım. Tartışanlar mevkidaşlarım.

BAŞKAN – Yeniden başlatırım, merak etmeyin.

OKTAY VURAL (İzmir) – Askerlik diyor, askerlik.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Askerlik sanat mı ya!

BAŞKAN – Sayın Şandır...

Buyurun.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bu kadar olmaz arkadaş ya!

OKTAY VURAL (İzmir) – Böyle bir şey olmaz ya!

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Kime ne söz verdiniz ya?

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Apo'ya söz verdiler Apo'ya.

ENGİN ALTAY (Devamla) - ...bu kanun tasarısı, teklifi esas itibarıyla kamuoyunda...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ayıptır ya! Günahdır, günahdır, şu mübarek ramazanda! Allah'tan korkmak lazım!

ENGİN ALTAY (Devamla) - ...uzun zamandır tartışılan 35'inci maddeyle ilgilidir. Kamuoyunu ve kimi çevreleri, uluslararası kamuoyu da buna dâhil, tatmin etmek için... Bunun zamanlaması tartışılabilir, şu, bu tartışılabilir. Geriye kalan buradaki 43 madde dün bitirdiğimiz torba kanuna da konulabilirdi.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - PKK'nın talepleri ya!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bu konuda düşüncemizi paylaşmak istiyorum, bu konuda bizim de öneremiz var. Esasen, Sayın Başkan, bu 2'nci madde değiştirilirken şu yapılmış: Bir literatür tanım konulmuş buraya, bir sözlük tanımı yani Fransa'da, Almanya'da, İsveç'te, İran'da bir sözlük alıp “Askerlik nedir?” diye bakarsanız burada yazılan, kanunla getirilen “Harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyettir.” gibi çok genel, bir teknik, teorik sözlük tanımıdır. Buna hiç gerek yoktu.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bitireceğim.

Onun için burada önceki şeklinde kamuoyunda çok tartışılan “Cumhuriyeti koruma ve kollama...” Cumhuriyeti koruma ve kollama görevi sivil iradenindir, Türk milletindedir, askerinde değildir, asker de hükümetlerin emrindedir, bunda hiçbir tereddüt yok. (CHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar) Biz de 35'inci maddenin kaldırılmasına ya da bu var olan hâlinin değişmesine taraf olduğumuzu parti olarak müteaddit defalar beyan ettik, bunda bir tereddüt yok. Hiçbir darbe de kanuna dayanılarak yapılmaz. Ancak, 35'inci madde ile bu 2'nci maddenin illiyeti var. “Silahlı Kuvvetlerin vazifesi; Türk yurdunu ve Anayasa ile tayin edilmiş olan Türkiye Cumhuriyetini kollamak ve korumaktır.” Bu, çağımızda kabul edilebilecek bir tanım değildir. Bunun değişmesi lazım, bunda hiçbir tereddüt yok. Ancak teklifin 17'nci maddesiyle değiştirilen Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 2'nci maddesindeki askerlik tanımı da tadile muhtaç, kesinlikle tadile muhtaç. Cumhuriyeti korumak sandıktan çıkan hükümetin görevidir, şerefidir, namusudur. O hükümet onu koruyacak, korumalı.

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, hükümetin değil, bizim de görevimiz.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Asker, her hâl ve şartta hükümetin emrinde olmalıdır, bundan sonra da öyle olacaktır.

OKTAY VURAL (İzmir) – Millet emrinde olacak.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ancak, iktidar partisine şunu da sormam lazım tabii: Bunu değiştirmenize bir itirazım yok. Getirdiğiniz çok yuvarlak, bunu hiç getirmesiniz, bu maddeyi olduğu gibi kaldırsanız daha iyi, zira getirdiğiniz şekliyle harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyetinin bu kanunda olmasına bana göre gerek yok. Eğer olacaksa... Anayasa'nın kaçınıcı maddesiydi?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – 72...

ENGİN ALTAY (Devamla) – 72'nci maddesine de bir atıf yapılarak oradan -ama burada kesinlikle cumhuriyeti koruma, kollamayla kastetmiyorum- bir “vatan hizmeti” ibaresi alınıp eklenebilir. Hatta, gelin, burada bütün siyasi partiler uzlaşalım; buraya “vatan hizmeti” ibaresini koyarak bu işte makul bir nokta yakalanabilir. Aksi takdirde ne olur? Aksi takdirde bu tartışma uzar, gider. Bu şekilde bir sözlük tanımının kanuna koyulduğuna da ilk defa tanık oluyorum.

Tekrar ediyorum, ben bir eğitimciyim. Türk Dil Kurumu belki askerliği böyle tanımlamaz ama kesinlikle bu sizin koyduğunuz bir sözlük tanımıdır.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Aynen öyle...

ENGİN ALTAY (Devamla) - Sözlük tanımını kanuna niye koyuyorsun kardeşim? O zaman önergeme destek ver. Biz, madde metninden kaldırılmasını talep ediyoruz; kaldıralım, gerek yok. Mevcut şekli de -35'i hatırlattığı, anımsattığı için- tadile muhtaç.

Sayın grup başkan vekilleri, size söylüyorum, sizi ikna etmeye çalışıyorum: Mevcut şekli de tadile muhtaç.

Bu konuda, bence, Sayın Başkan ara vermelidir. Bu, çok önemli bir şey ulusumuz için. Biz askerimizi, kışlamızı da severiz; sokağa ve siyasete müdahalesini sevmeyiz ama bu konuda, bence, siyasi partiler olarak bir orta yol bulunabilir diye düşünüyorum. Eğer orta yol bulunmayacaksa, önerimize destek istiyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Önergeyi oylamadan önce birleşime beş dakika ara veriyorum.

Sayın grup başkan vekillerini de davet ediyorum.

Kapanma Saati: 23.22



YEDİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 23.49****BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 138’inci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

479 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükümet yerinde.

17’nci madde üzerinde Sinop Milletvekili Engin Altay ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Sayın Başkan, bir meseleyi bilginize sunmak istiyorum.

Anayasa’mızın 18’inci maddesini okuyorum: "Hiç kimse zorla çalıştırılmaz. Angarya yasaktır.

Şekil ve şartları kanunla düzenlenmek üzere hükümlülük veya tutukluluk süreleri içindeki çalıştırmalar; olağanüstü hallerde vatandaşlardan istenecek hizmetler; ülke ihtiyaçlarının zorunlu kıldığı alanlarda öngörülen vatandaşlık ödevi niteliğindeki beden ve fikir çalışmaları, zorla çalıştırma sayılmaz." Yani "Angarya olmaz." diyor. Dolayısıyla, bu kanundaki "Vatan hizmeti" tanımı, buradaki "Vatandaşlık ödevi" tanımıdır, Anayasa’mızdaki.

OKTAY VURAL (İzmir) – Angarya olur o zaman.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Vatandaşlık hizmetini biz bu yasayla çıkarttığımızda, vatandaşlık hizmetinin çıktığı bir zorunlu askerlik angarya olarak tanımlanır ve bunun neticesinde mahkemeye giden erat, eğer vicdani redde kadar bu yasanın çıkmasından faydalanarak askerlik hizmeti yapmaktan muaf tutulur. Çünkü vatandaşlık hizmetinin dışında tanımlanacak bir görev, mutlaka ve mutlaka Anayasa’nın bu hükmünden angarya olarak tanımlanacaktır ve vicdani redde kadar gidecektir. Genel Kurulun bilgilerine sunuyorum: Angarya tanımına gidecek olan bir yasaya zemin hazırlanmaktadır. Vatandaşlık hizmeti dışındaki konum, vicdani redde giden bir konum olacaktır.

Genel Kurulun bilgilerine sunuyorum ve zabıtlara geçmesini istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Uzunırmak.

Evet, karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 17 inci maddesi ile değiştirilen 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 2 inci Maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Askerlik: Savunma sanatını öğrenmek ve gerektiğinde uygulamak mükellefiyettir. Bu gerekliliğin sınırları meşru müdafaa halleri ile sınırlı olup savaş ve başka halkların özgürlüğüne karşı güç kullanmaya dönük eylemler suç teşkil eder.

Kimse vicdani kanaatlerine aykırı olarak askerlik hizmetini yerine getirmeye veya silah altına alınmaya zorlanamaz.

Vicdani sebeplerle askerlik hizmetini reddedenler için öngörülecek alternatif kamu hizmetlerinin yerine getirilmesine ilişkin esaslar kanunla düzenlenir. Kamu hizmetinin süresi her halükarda askerlik süresinden uzun olamaz."

İdris Baluken (Bingöl) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen İdris Baluken, Bingöl Milletvekili. (BDP sıralarından alkışlar)

İDRİS BALUKEN (Bingöl) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu konuda en rahat durumda olan partiyiz çünkü düşüncelerimiz ve önergelerimizde dile getirdiğimiz hususlar son derece açık. Biz, açık ve net bir şekilde, Türkiye'de zorunlu askerliğin artık kaldırılması gerektiğini düşünüyoruz.

Şu anda, dünyadaki pek çok ülkede tanınmış olan vicdani ret hakkı, ileri demokrasilerde, hukuka, sosyal devlet ilkelerine uyan bütün ülkelerde vicdani ret hakkı bir bireysel hak olarak zaten tanımlanıyor; Türkiye'nin altına imza atmış olduğu uluslararası sözleşmelerde ve Avrupa insan hakları mahkemelerinin de bugüne kadar vicdani retle ilgili olan başvurularda vermiş olduğu kararlarda da bu durum çok açık ve net bir şekilde görülür. Dolayısıyla, Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilgili bir kanun tasarısı burada görüşülürken zorunlu askerliğin kaldırılması, vicdani ret hakkının tanınmasıyla ilgili bir düzenleme yapılmış olsaydı, zaten bütün bu tartışmalar anlamını yitirecekti.

Şimdi, sabahtan beri, askerlik tanımı üzerine bir tartışma var yani düşünebiliyor musunuz, askerlik tanımının içerisine "Türk vatanına hizmet, Türk vatanını savunma" şeklinde bir şey konması gerektiği ifade ediliyor. Diğer bütün mesleklerde de o zaman bunu yapalım. Ben hekimim örneğin; biz, hekimlik tanımını "insan iyileştirme sanatı" olarak tanımlıyoruz, bütün dünyada evrensel hekimlik tanımı budur. Hekimliğin Türkiye'deki uygulamalarıyla ilgili, Sağlık Bakanlığının mevzuatında, yönetmeliklerinde ilgili tanımlamalar yapılır. Siz, hekimlik tanımını içerisine "Türk vatani içerisindeki insanları iyileştirme sanatı" olarak bir ibare koyarsanız, o zaman o tanım problemli olur. Dolayısıyla, burada da açık ve net bir şekilde bu tanımlamaların doğru yapılması, partimize göre, vicdani ret hakkının tanınması, zorunlu askerliğin de bir an önce kaldırılması gerekiyor.

Hepiniz biliyorsunuz -hepiniz askerlik yaptınız, hepimiz askerlik yaptık- orduevlerindeki gençlerin “vatan hizmeti” adı altında nasıl angaryayla çalıştırıldıklarını, bilmem, subayların kişisel ihtiyaçlarını karşılama noktasında Türkiye’deki gençlerin nasıl kullanıldığını hepiniz biliyorsunuz. Bütün bunların artık ciddi bir şekilde revize edilmesi, bir reformla değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Tabii, burada asıl problem, zihniyet problemi. Zihniyet değişmediği sürece, zihniyet sivilleşmediği sürece, bu ülkede maalesef ileriye doğru gitmenin de koşulları her geçen gün ortadan kalkıyor.

Bakın, şimdi, biz bir süreçten bahsediyoruz, çözüm sürecinden bahsediyoruz, bir barış umudundan bahsediyoruz. Elimde bazı rakamlar var, ekonomistlerin çıkardığı rakamlara göre son beş ayda askerî harcamalar yüzde 20 oranında artmış. Özellikle de bölgede yani Bingöl’de, Hakkâri’de, Şırnak’ta, Dersim’de, Ağrı’da, Bitlis’te askerî harcamalar yüzde 20 oranında artarak 9 milyar TL’ye ulaşmış, 2012 yılına göre de bu artış oranı yüzde 5’ten daha fazla. Niye? Çünkü, aynı zihniyet devam ediyor; her tarafa karakollar, kalekollar, güvenlik barajları yapınca ortaya böyle bir tablo çıkıyor. Bakın, Dersim’de, Tunceli’de Ocak-Mayıs 2013 tarihi arasında toplam harcama 237 milyon TL, bunun askerî harcama oranı 168 milyon TL, neredeyse yüzde 70, yüzde 80’e varan bir oran. Bingöl’de aynı, Hakkâri’de aynı, Bitlis’te aynı. Bu bahsettiğim illerin tamamında hastane ihtiyacı var, okul ihtiyacı var, fabrika ihtiyacı var; tarım ve hayvancılıkla ilgili hayatın normalleşmesine, ekonomik hayatın kalkınmasını sağlayacak projelere ihtiyaç var. Niye böyle askerî harcamalarda, askerî zihniyette hâlâ ısrar ediyoruz? Bu zihniyeti değiştirmedığımız sürece, yapmış olduğumuz yasalar da maalesef kadük kalır.

Diğer taraftan, ordu içerisinde birtakım yüzleşmelerin mutlaka olması gerekiyor. Onlara belki ilerideki önergelerde değineceğiz.

Biz, tekrar altını çizerek belirtiyoruz, zorunlu askerliğin kaldırılması ve vicdani ret hakkının bireysel bir hak olarak mutlaka tanınması gerektiğini düşünüyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı “Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce’nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin” 17. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural (İzmir) ve arkadaşları

"MADDE 17- 4/1/1961 tarihli 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 2. Maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askerlik: Türk vatanını ve istiklalini korumak için harb sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyetidir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Mehmet Şandır, Mersin Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten tarihî bir olayı tartışıyoruz, Türk Silahlı Kuvvetlerinin İç Hizmet Kanunu’nu değiştiriyoruz. Türk Silahlı Kuvvetlerinin görevi Anayasa’nın 72’nci maddesinde “vatan hizmeti” olarak tanımlanıyor. Şimdi, “vatan hizmetini yapma sanatı” olarak askerlik görevini yani Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifelerinin öznesi mahiyetinde askerlik görevinin askerlik tanımını burada değiştiriyoruz. Ne yapıyoruz? Dediğiniz şey, yaptığınız husus: “Askerlik harp yapma sanatıdır.” Sayın Baluken’in dediği gibi, artık askerlik zorunlu olmaktan çıkacak. Vicdani retçiliğe kapıyı aralıyorsunuz, adam “Ben harp yapma sanatını öğrenmek istemiyorum...”. Vatan hizmeti olmaktan çıkardığınız takdirde askerliği, artık yani bir “Ben berber olmak istemiyorum, ben marangoz olmak istemiyorum.” noktasına indiriyorsunuz. Mesele vatan savunması, vatan görevi olmaktan çıktığı an, artık Anayasa’nın 18’inci maddesinin amir hükmü gereği iş angaryaya oturur. Angarya Anayasa’ya, evrensel hukuka göre yasaktır ve siz askerliği zorunlu olmaktan çıkartmak mecburiyetinde kalırsınız.

Değerli arkadaşlar, bu kanunun eski hâli şudur. Şimdi değerli milletvekillerinin bilgisine ve vicdanına seslenmek istiyorum. Hangi gerekçeyle bunu değiştirmeyi gerekli görüyorsunuz, bunu size sormak istiyorum. Sayın Bakanla da konuştuk biz bunu, Sayın Nurettin Canıklı’yla de konuştuk. “Doğrusunuz, ‘Vatan savunması için harp yapma sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyetidir.’ diye tanımlayabiliriz.” dediler. Ama şimdi bunu, bilemediğimiz bir sebeple -nereden talimat geldiyse onu anlayamadık- şu iki saat içerisinde tavır değişti, yeniden meseleyi böyle vatan savunması, vatan görevi olmak vasfından çıkarttınız; böyle profesyonel yani işte, marangozluk öğrenmek, doktorluk öğrenmek gibi profesyonel bir hâle getirdiniz. Eski hâli şu değerli milletvekilleri, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’nun 2’nci maddesinde askerlik şöyle tanımlanıyordu: “Türk vatanını, istiklal ve cumhuriyetini korumak için harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyetidir.” Bu tanımın neresinden rahatsız olduk? Eğer “cumhuriyeti korumak” birtakım çağrışımlarda bulunuyorsa buna tedbiren “cumhuriyeti korumak”ı çıkartabiliriz oradan, buna itiraz etmiyoruz. 35’inci maddeden de çıkartılmasına itiraz etmiyoruz ama askerlik denen hadiseyi vatan savunmasından çıkarttığınız takdirde ne anlamı kalacak? Buna niye ihtiyaç duyuyorsunuz?

Değerli arkadaşlar, bakın, şu şüpheleri birlikte size soruyorum, körüklüyorsunuz. PKK talep ettiği için mi bunları çıkarıyorsunuz? PKK’yla yaptığınız müzakerelerin bir mutabakat maddesi midir bu? Niye, niye ihtiyaç duyuyorsunuz bu düzenlemeyi yapmaya? Bu kadar yıl iktidarsınız, demokrasiye tehdit olarak gördüğünüz darbelerle ilgili mücadeleyi şimdi mi aklınıza geldi de Askerlik Kanunu’nun 35’inci maddesi ve ona dayalı olarak askerliğin tanımını değiştiriyorsunuz? Niye? Türk vatanını savunmak öznesini niye bu kanundan çıkarıyorsunuz ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesinde özneyi profesyonelleştiriyorsunuz?

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Asla çıkarmıyoruz.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Artık askerlik, işte taşeron işçiliği gibi profesyonel bir hâle geliyor. Bir vatan savunması, bir vatan görevi olmaktan çıkarıyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bir sonraki maddede var.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Değerli kardeşim, ben soruyorum, benim çocuğum vatan savunması için askere gidiyor...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Doğru.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – ...harp sanatını öğrenmek için gitmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Niye çıkarıyorsunuz?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – O, 35’inci maddede aynen var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayır, hayır.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Aynen var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Askerlik mükellefiyeti... Asker, askerlik mükellefiyetini yerine getiriyor, kendi kendinizi kandırmayın.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Değerli arkadaşlar, her meseleyi tamamladınız da bir eksik kalan bu muydu, buna mı ihtiyacınız var?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hayır, kendileri söyledi.

OKTAY VURAL (İzmir) – Nurettin Bey siz de inanmıyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Aynen var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Siz “Koyacağız.” dediniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Geldiler, kendileri burada masamızın önünde dediler “Biz koyacağız bunu.” diye.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Bunu vicdanınıza bırakıyorum. Tarih sizi bundan mahkûm edecek. Yanlış yapıyorsunuz.

Teşekkür ederim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) - Onların böyle iradeleri yok ki ya, yukarıdan talimat gelir, neyse, onlar onu yaparlar.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, tasarının 17’nci maddesinin oylanmasında açık oylama şeklinde yapılmasına dair bir önerge vardır, önergeyi okutup imza sahiplerini arayacağım.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Evet, tarih tescil edecek.

OKTAY VURAL (İzmir) – Arkadaşlar çok yanlış, istirham ediyoruz inanın.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Yanlış yapıyorsunuz. Tarih tescil edecektir, bu açık oylama onun için yapılıyor.

OKTAY VURAL (İzmir) – Ondan sonrakinde asker, askerlik mükellefiyetini yerine getiren kimseye deniyor. Askerlik mükellefiyetini yerine getirmek harp sanatını öğrenmek değildir. Vicdani redde ön açıyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Lügat tanımıdır...

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ansiklopedi yazmıyoruz değerli arkadaşlar, tarih yazıyorsunuz, tarih.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

17. maddenin açık oylama şeklinde yapılmasını arz ederiz.

Oktay Vural, İzmir... Burada.

Alim Işık, Kütahya... Burada.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Türk milletinin hayatında tarih yazıyorsunuz, takdir sizin!

BAŞKAN – Oktay Öztürk, Erzurum... Burada.

Celal Adan, İstanbul... Burada.

Ali Halaman, Adana... Burada.

Mesut Dedeoğlu, Kahramanmaraş... Burada.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Mahir Bey, hani “Yazacağız.” diyordunuz, “ ‘Türk vatani’ ibaresini koyacağız.” diyordunuz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Yok canım, yok, hiçbir şey yok. Söz verdiler, içeride de söz verdiler ama yok.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Burada “mükellefiyet” diyor zaten.

OKTAY VURAL (İzmir) – İçeride de aynısını söylediler, 35’inci maddedekini “yapma mükellefiyettir” diye koyalım dedik, “tamam” dedik, onu da getirmediler.

BAŞKAN – Erkan Akçay, Manisa... Burada.

Cemalettin Şimşek, Samsun... Burada.

Murat Başesgioğlu, İstanbul... Burada.

Mehmet Şandır, Mersin... Burada

Hasan Hüseyin Türkoğlu, Osmaniye... Burada.

OKTAY VURAL (İzmir) – Açıkça her şeyi konuşalım.

Milletvekillerinin parmağına ihtiyacınız var ama vicdanlarına da ihtiyacınız var. Açıklayın.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Burada vicdan da var...

OKTAY VURAL (İzmir) – Milletvekillerine açıklayın ne konuşulduğunu.

BAŞKAN – Enver Erdem, Elâzığ... Burada.

Sümer Oral, Manisa... Burada.

Seyfettin Yılmaz, Adana... Burada.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Niye ihtiyaç duyuyorsunuz böyle bir düzenlemeye?

BAŞKAN – Yusuf Halaçoğlu, Kayseri... Burada.

Emin Çınar, Kastamonu... Burada.

Mehmet Erdoğan, Muğla... Burada.

Ali Uzunırmak, Aydın... Burada.

Ali Öz, Mersin... Burada.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bunları söylediler, “Burada değiştireceğiz.” dediler, içeride dediler.

BAŞKAN – Nevzat Korkmaz, Isparta... Burada.

Kemalettin Yılmaz, Afyonkarahisar... Burada.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler..

Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Tarih sizi affetmeyecek değerli milletvekilleri.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Demokrasi tarihi bunları kaydedecek.

OKTAY VURAL (İzmir) – Biraz önce geldiniz buraya, “Değiştireceğiz, koyacağız.” dediniz, içeride de söylediniz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – PKK sizinle gurur duyacak.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Arkadaşlar, bu siyasi bir mesele değil. Allah rızası için vicdanınızla, insanlığınızla karar verin. Bakın, bu bir kırılma noktasıdır bu ülke için.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – PKK’nın taleplerini kabul ettiniz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Ya, ne alakası var?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Alakası yok değil. “İç tehdit”i niye çıkartıyorsunuz?

OKTAY VURAL (İzmir) – Çıkartın bakalım “Türk vatanını”. İstiklal yok, vatan yok artık. Böyle bir muhafazakârlık olur mu yahu?

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 479 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 17’nci maddesinin açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 219

Kabul : 186

Ret : 33 (x)

Kâtip Üye

Muharrem Işık

Erzincan

Kâtip Üye

Bayram Özçelik

Burdur”

Böylece, madde kabul edilmiştir.

18’inci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 18'inci maddesinde yer alan "Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurtdışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmaktadır." ibaresinde geçen "ve" sözcüğünün madde metninden çıkarılarak "Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurt dışında verilen görevleri yapmak, uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmaktadır." şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Sezgin Tanrıkulu	Mustafa Moroğlu	Turgay Develi
İstanbul	İzmir	Adana
Malik Ecder Özdemir	Haydar Akar	
Sivas	Kocaeli	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 18 inci maddesi ile değiştirilen 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35 inci Maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Silahlı kuvvetler, barışı sağlamak, ülkeyi ve halkı korumakla yükümlüdür ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin sürekli denetimine tabiidir. Silahlı kuvvetler mensupları, siyasal konularda müdahalede bulunamaz. Türkiye Büyük Millet Meclisi Ulusal Savunma konusundaki hükümet ve silahlı kuvvetler faaliyetlerini denetleme amacıyla bir komisyon kurar. Bu komisyon soruşturma komisyonlarının bütün haklarına ve yetkilerine sahiptir."

Pervin Buldan	İdris Baluken	Adil Zozani
Iğdır	Bingöl	Hakkâri
Erol Dora	Hüsamet Zenderlioğlu	Özdal Üçer
Mardin	Bitlis	Van

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Milli Savunma Komisyonu Raporunun 18. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural	Mehmet Şandır	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Mersin	Osmaniye
S. Nevzat Korkmaz	Mehmet Erdoğan	Enver Erdem
Isparta	Muğla	Elâzığ

MADDE 18- "MADDE 35- Silahlı Kuvvetlerin vazifesi; Türk Vatanını ve istiklalini iç ve dış tehlikelere karşı korumak, bunlardan caydırmak ve bunu her an ifaya hazır ve amade olmaktan, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurt dışında verilen görevleri yapmaktan ibarettir."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Oktay Vural, İzmir Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz önce kabul edilen madde, maalesef Türk milletinin ruhunu ve iradesini temsil eden, egemenliği temsil eden milletvekilleri için bence yakışsız olmuştur çünkü Anayasa’ımızda vatan hizmeti tanımlanmışken bunu sadece harp sanatına indirgemek ve onun altında, askerlik tanımının altında da asker, askerlik mükellefiyetini yerine getiren kimse olduğuna göre bundan sonra çocuklarımızın hepsi vatan hizmeti için değil, askerlik mükellefiyeti olarak tanımladığınız harp sanatını öğrenmek için gidecek. Dolayısıyla, bunun asıl amacı, vicdani reddin önünü açmaktır ve bu yönüyle bakıldığı zaman “Türk yurdunu korumak gibi bir görevim yoktur.” diyerek askerlik hizmetini yapmak istemeyenlerin eline koz vermek suretiyle bunun aslında, yaptığın hizmetin askerlik hizmetiyle ilgili, yurdu savunmakla ilgili değil, sadece harp sanatını öğrenmek için gönderiyoruz demek ve böylelikle PKK terör örgütünün istek ve arzularıyla “Biz, bu orduya asker vermeyeceğiz.” diyenler, Türk yurdunu korumak görevi bulunan ve bu görevi yapan insanlarımızı askerliğe göndermeyeceğiz diyenlere bir tavizdir.

Öte yandan, bu İç Hizmet Kanunu’nun 35’inci maddesi zaman zaman ihtilallere ve darbelerle mesnet olarak ileri sürülmektedir. Bir kere Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz, darbelerin meşruiyeti yoktur, hiçbir zaman kabul edemeyiz. Dolayısıyla, “İç Hizmet Kanunu’ndaki bu değişikliklerle darbeleri önleyeceğiz.” diyenler aslında darbelerin meşruiyetini savunanlardır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak o bakımdan böyle bir illiyet bağıni külliyen reddediyoruz. Şüphesiz, darbe yapanlar bu konuda kendilerine vazife çıkartmış olabilirler ama sizin çıkarttığınız darbelerle ilgili komisyon raporunda bile aslında İç Hizmet Kanunu’nun 35’inci maddesindeki “kollamak ve korumak” görevinin bir darbe gerekçesi olarak kullanılamayacağını çünkü Türk Silahlı Kuvvetlerinin siyasete müdahalesinin engellenmiş olduğu kanunlarda bizatihi yazılıyor, sizin Darbe Komisyonu Raporu’nda. Ayrıca biz, değerli kardeşlerim, özellikle bu konuda, çağdaş bir ülkede tehditler bütündür, “içi, dışı” diye ayrılmaz. Tehdit var ise dış tehditlerin önemli bir kısmı içerideki tehdit araçlarını kullanmaktadır. Türk Silahlı Kuvvetlerinin millî güvenlik konseptini ikiye bölerek sadece dış tehditlere indirgemek son derece yanlıştır ve bu, çağdaş gelişmeleri algılamayan bir anlayıştır. O bakımdan, vatan savunması içeride dışarda topyekûn yapılıır. Bu yönüyle bakıldığı zaman, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kendi görev tanımi içerisine kendi İnternet sayfasında dış tehditle ilgili bir görevi ifade etmesi ve dış tehditle ilgili bu görevi tatad etmesi de doğru olmamıştır. Bizim kanunlara göre tehdit bir bütündür, gelecek tehditlere karşı korumaktır. Türk Silahlı Kuvvetleri bu kanun yürürlükteyken nasıl olur da “Dış tehditler karşısında ben görev ifa ediyorum.” diyebilir? Türk Silahlı Kuvvetleri emrini büyük Türk milletinin egemenliğinden alır, ben de kanunla vermişim görevi. Kanunla verdiğim görevi Hükûmet sıralarındaki kimseler “Efendim, sen dış tehditle ilgileeneceksin.” diyemez; bu, kanuna aykırıdır. Buradan kanun çıkmadığı müddetçe Türk Silahlı Kuvvetlerinin kendini “Dış tehditle ilgiliiyim.” demek suretiyle sınırlandırması doğru olmamıştır. Millî egemenlik iradesine, Atatürk’ün kurduğu Türkiye Cumhuriyeti devletinin dayandığı millî egemenlik yapısına aykırıdır bu. Türk Silahlı Kuvvetleri gücünü kanunlardan alır, yetkilerini kanunlardan alır. O bakımdan, böyle bir görevlendirmenin, gerçekten, böyle bir düzenlemenin Türk Silahlı Kuvvetlerinin sayfasında da yer almış olmasını kabul etmemiz mümkün değil.

Arkadaşlar, ondan sonra, yeni bir görev tanımı getiriyorsunuz, uluslararası barışı sağlama görevi. Kimden alacak bu görevi?

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Parlamentodan alacak.

OKTAY VURAL (Devamla) – Parlamentoda var zaten. Parlamento, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla verilen görevler. Benim orduma, uluslararası barışı, kim verecek bu görevi?

Değerli kardeşlerim, zaten kanunda var, “Türkiye Büyük Millet Meclisinin verdiği görevleri yapmak ve uluslararası barışı sağlamak”tır. Jandarma değildir, Türk Silahlı Kuvvetleri başkalarının jandarması değildir, küresel güçlerin jandarması değildir, millî ordudur. Bu orduyu millîlikten çıkarmak, tehdidi bölmek, PKK’nın istekleri doğrultusunda Türk Silahlı Kuvvetlerinin iç tehditler karşısında gözünü, elini, kolunu bağlamak resmen PKK terör örgütünün istekleri doğrultusunda Türk Silahlı Kuvvetlerine görevden el çektirmektir. Bugün yapılacak işte sizlerin oylarıyla bunu meşrulaştırıyorlar, bugüne kadar meşru değildi. Bu konuda bizim suç duyurumuz oldu ama şimdi sizin iradenizle bu meşrulaştırılacaktır. Bunlar doğru değildir. Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bu kanun tasarısında yer alan bu hususların bölücü terör örgütüyle yapılan müzakereler neticesinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne getirildiğini, Oslo’da varılan mutabakatların dolaylı olarak sizin iradenizle meşrulaştırılmak istendiği gayet açık ve nettir. Burada sizin vicdanlarınıza sesleniyorum. Biliyorum vicdanlar isyan ediyor çünkü buradaki milletvekillerinin hiçbiri Türk vatanını savunmakla ilgili bir görevin yapılmasını dışlaması mümkün değildir.

Hepinize saygılarımı arz ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Vural.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 18 inci maddesi ile değiştirilen 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35 inci Maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Silahlı kuvvetler, barışı sağlamak, ülkeyi ve halkı korumakla yükümlüdür ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin sürekli denetimine tabiidir. Silahlı kuvvetler mensupları, siyasal konularda müdahalede bulunamaz. Türkiye Büyük Millet Meclisi Ulusal Savunma konusundaki hükümet ve silahlı kuvvetler faaliyetlerini denetleme amacıyla bir komisyon kurar. Bu komisyon soruşturma komisyonlarının bütün haklarına ve yetkilerine sahiptir."

İdris Baluken (Bingöl) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Evet, önerge üzerinde söz isteyen Erol Dora, Mardin Milletvekili. (BDP sıralarından alkışlar)

EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 18'inci maddesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz kanun tasarısı içerisinde yer alan en önemli maddelerden biri de “Silahlı Kuvvetlerin Vazifesi” başlıklı 35'inci maddesidir. Şu anki hâliyle Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu, madde 35, Türkiye’de 1965 yılından beri yapılan darbelerin yasal zemini olarak kullanılmıştır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’nin siyasi tarihine baktığımızda, askerî darbelerle iç içe geçmiş bir yapının her daim var olduğunu görmekteyiz. Ordunun hemen her on yılda bir gerçekleştirdiği darbeler Türkiye siyasi sistemindeki temel belirleyiciler arasında yerini almıştır. Yapılan askerî darbeler, yaşatılmaya çalışılan demokrasi anlayışını, özgürlükleri ve insan haklarını yok saymış, seçilmiş siyasilerin toplumdan aldığı temsil yetkilerini sekteye uğratmıştır. Böylece, aynı zamanda, halk iradesine de müdahalede bulunularak egemenliğin halka ait olduğu teziyle tamamen ters düşen bir pratik ortaya koymuştur. Ordu kurumunun siyasi hayata yön verme isteği doğrultusunda gerçekleştirilen müdahaleler toplumda büyük yıkımlara neden olmuştur. Türkiye’de 1960, 71, 80 ve 97 yıllarında yapılan askerî darbeler sonucunda yüzlerce insan yaşamını yitirmiş, yaralanmış, tutuklanmış, ruh ve beden sağlıklarında ciddi sorunlar yaşamış, kamu memuru iken görevinden edilmiş ve daha farklı şekillerde mağdur edilmiştir. Askerî vesayet, gerçekleştirilen darbeler ile zaman içerisinde aşamalı olarak daha etkin bir şekilde kurumsallaşmış, dolayısıyla askerlerin siviller üzerindeki denetimi güçlenerek devam etmiştir.

Darbelerden sonra, sürekli olarak, yeni anayasa yapma yoluna gidilmiştir. Askerî darbeler sonucu yapılan anayasalar, söz konusu müdahaleci anlayışın siyaset kurumu üzerinde görünmez bir güç olmasına neden olmaktadır. Bu yönlü bir müdahale anlayışıyla, kendi kurumlarıyla varlığını devam ettirdikçe diğer yandan darbelerle yüzleşme ve mağduriyetlerin giderilmesi gerçekleşmedikçe askerî darbelerin de süregelen hâle geleceği bilinmelidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; askerî darbeler olağanüstü hâl olarak tanımlanırken, darbe zihniyetiyle düzenlenen ve içerisinde darbe zihniyetinin sorunlu bakış açısını taşıyan kurumsal veya sosyal gerçeklikler bu olağanüstü hâlin olağan hâle gelmesine neden olmaktadır. Dolayısıyla askerî darbeler, katı müdahalelerden sonra da varlığını topluma, devlete, kişiye ve zihniyete işleyerek sürdürmektedir.

Askerî darbelerin Türkiye’de bu yönlü hareketlenmesi, 1982 darbe Anayasası’yla hâlâ varlığını korumaktadır. Fakat devam etmekte olan yeni sivil anayasa çalışmaları ile darbenin içselleşmiş varlığı yok edilmeye çalışılmaktadır. Bu çalışmalar ne kadar önemliyse, darbelere zemin hazırlayan her türlü uygulamanın değiştirilmesi de bizim için o kadar önemlidir. Bildiğiniz gibi 12 Eylül darbesi yapılırken darbe sorumluları “TSK’nın İç Hizmet Kanunu’nun 35’inci maddesi bize yetki veriyordu.” demişlerdir. Bu, sadece 12 Eylül darbesi için değil, geride bıraktığımız tüm darbeler için de bir kaynak teşkil eden maddedir. Bu nedenle “Silahlı kuvvetlerinin vazifesi, Türk yurdunu ve Anayasa’yla tayin edilmiş olan Türkiye Cumhuriyeti’ni kollamak ve korumaktır.” açıklamasına sahip olan ve darbe girişimlerinin meşrulaşmasına neden olan 35’inci maddenin değişmesi yönündeki düzenlemeler oldukça önemlidir.

Diğer yandan belirtmek isterim ki, demokrasiyi, anayasal düzeni, Hükûmetin görevini yapmasına engel teşkil eden darbe girişimlerini yok etmek istiyorsak, bu, 35’inci maddeyi revize etmekle olacak bir durum değildir. Demokratik, halkın iradesine herhangi bir müdahalenin gerçekleştirilmeyeceği bir siyasi hayat isteniyorsa bunun için aynı zamanda darbe kültürünün ve yönetim anlayışının halkın üzerinde baskı kurma yönü algısının da değiştirilmesi gerektiğine inanıyoruz.

Düşüncelerimizi bu şekilde belirttikten sonra, tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Bu 35'inci maddenin değiştirilmesinin, bütün ülkemize, demokrasimize hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 18'inci maddesinde yer alan "Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurtdışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmaktadır." ibaresinde geçen "ve" sözcüğünün madde metninden çıkarılarak "Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurt dışında verilen görevleri yapmak, uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmaktadır." Şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Sezgin Tanrıkulu (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Sezgin Tanrıkulu, İstanbul Milletvekili. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; 479 sıra sayılı Tasarı'nın İç Hizmet Kanunu'nun 35'inci maddesini değiştiren 18'inci maddesiyle ilgili söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Meclis bugün Türkiye demokrasisi bakımından bir psikolojik eşiği aşma noktasına gelmiştir. Bu, Türkiye demokrasisi bakımından sevinç duyulacak bir durumdur. Keşke bu durumu 12 Eylül'den hemen sonraki Meclis yapsaydı, keşke bundan önceki meclisler yapsaydı, keşke 23'üncü dönem yapsaydı, keşke 12 Eylül 2011 tarihinde Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği önerge üzerine yapılmış olsaydı. Ama bugün de bu değişikliğin yapılmış olması sevindiricidir. Umarım, bundan sonra Türkiye darbe ve darbeleri konuşmaz ve Türkiye demokrasisi darbeler dışında demokrasisini geliştirmek amacıyla bütün eksiklerini giderir.

Değerli arkadaşlar, Amin Maalouf son kitabı Doğu'dan Uzakta'nın girişinde Fransız kadın filozof Simone Weil'in bir sözüne atıfta bulunuyor: "Kaba kuvvetle ilişkiye maruz bırakılan her şey alçalır. Darbeyi indiren de, darbeyi yiyen de aynı kirlenmeyi yaşar." Siyaset de halen darbelerin tahribatını yaşıyor. Hukuk darbelerine dayanak ve gerekçe sunamaz. Böyle bir şey hukukun kendi kendini inkârı olur. 35'inci madde darbeleri meşrulaştıracak bir hüküm değil; ancak, darbeciler, bu maddeyi hukuku katleden darbeci eylemlerini ve sonrasındaki insanlık suçlarını meşrulaştıracak bir sığınak olarak gördüler ve en kötü şekilde istismar ettiler. Bu nedenle, 35'inci maddeyi sıradan ya da masum bir hukuk kuralı olarak görmek mümkün değildir. Kirli ve kanlı bir sığınakın adıdır 35'inci madde. Bu Meclis bunu temizlemekle demokrasi, hukuk devleti ve insanlık onuru adına tarihî bir görevi ifa etmiş olacaktır.

Esasen, 35'inci maddeyi bugüne kadar hukukumuzda muhafaza etmiş olmak, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına da büyük bir ayıptır. Bundan önceki dönemlerin bu ayıpta da payı büyüktür. Bu nedenle, bugün bunun yapılacak olması da çok önemlidir. Gecikerek de olsa bu ayıbı temizleyerek tarih karşısında darbelerin bedelini doğrudan canıyla, bedeniyle, hayatının maddi ve manevi alanlarıyla yaşamış insanlarımıza karşı vicdan borcumuzu yerine getirmiş olacağız. Ayrıca gelecek nesillerin hafızasına açık alınla yerleşeceğiz.

Lakin sadece 35'inci maddeyi değiştirmek yetmez. Hukuk düzenimizi, darbenin ürünü ve darbeci anlayışın yansıması olan bütün kanunlardan kurtarmak zorundayız. Bütünsel bir temizlik yapmak zorundayız. Bu da yetmez, yönetim pratiklerini de darbeci ruhtan arındırmak zorundayız. Bu da yetmez, darbeci mantığa akraba olan her türlü zihniyet unsurunu da siyasal hayatımızdan ve toplumsal dokumuzdan silmek zorundayız.

Demokratik yollarla seçilmiş yönetimleri zorbaca devirmenin hiçbir izahı, hiçbir mazereti, hiçbir meşruiyeti yoktur ve olamaz. Bu anlamda, darbe nerede ve kime karşı yapılırsa yapılsın milletin iradesine karşı ağır bir suçtur, demokrasiye karşı ağır bir suçtur, dahası insanlığa karşı bir suçtur. Darbeleri olduğu kadar darbecilik heveslerini, darbe beklentilerini ve darbe destekçiliğini kayıtsız şartsız lanetlemek demokrasinin, insanlık onurunun ve vicdanın gereğidir. Bu görevi, bugün, bu kürsüden yerine getirmekten şeref duyduğumu, tüm halkımıza ve kamuoyuna huzurlarınızda bildiriyorum ve İç Hizmet Yasası'nın 35'inci maddesinin değişecek olmasından demokrasimizin büyük bir kazanç sağlayacağını umuyor ve darısının diğer antidemokratik hükümlerde olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP, AK PARTİ ve BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

19'uncu maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Millî Savunma Komisyonu Raporunun 19. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şandır	Oktay Vural	Hasan Hüseyin Türkoğlu
Mersin	İzmir	Osmaniye
S. Nevzat Korkmaz	Celal Adan	Enver Erdem
Isparta	İstanbul	Elâzığ
	Mehmet Erdoğan	
	Muğla	

“MADDE 19- 211 sayılı Kanunun 43 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları, her türlü siyasi tesir, düşünce ve faaliyetin dışında bulunmakla mükelleftirler.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Mehmet Şandır, Mersin Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak bir irade beyanında bulunmak istiyorum. Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz, milletin iradesine, milletin iradesiyle oluşmuş Türkiye Büyük Millet Meclisine ve bu Meclisten çıkmış siyasi iktidara karşı, sebebi ne olursa olsun, sahibi de kim olursa olsun hukuk dışı yollardan bir müdahaleye sonuna kadar karşıyız. Dolayısıyla, adına “darbe” denen bu hukuk dışı yollara hukukumuzun hangi maddesinde, hangi kanunda atf varsa onu çıkartalım, buna hiç itirazımız yok. Cumhuriyetimizi koruma, kollama görevinin, bu cumhuriyetin kuruluşunda Türk Silahlı Kuvvetlerine verilmesi çok doğrudur, çok tabii, zorunlu bir mecburiyettir, bir mecburiyet ama geldiğimiz noktada, artık, cumhuriyeti koruyup kollama görevi Türk milletine aittir, Türk milletinin meşru güçlerine aittir, hukuka aittir, Türkiye Büyük Millet Meclisine aittir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin artık cumhuriyeti koruyup kollamak gibi bir görevi olmamalıdır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’ndan, 35’inci maddesinden cumhuriyeti koruma, kollama görevinin Türk Silahlı Kuvvetlerinin üzerinden alınmasına başından bu yana itiraz etmiyoruz, destek veriyoruz. Ancak değerli milletvekilleri, böyle bir doğru işi yaparken çok tarihî yanlışlar da yapıyoruz. Bakınız, bu devlet bir millî mücadele sonrası kuruldu. Bu millî mücadele sonrası kurulan bu devletin kuruluş hukuku, kuruluş felsefesi kurucu kahramanlar tarafından ifade edildi. Bunu değiştirmeye kalkarsanız, hani, babasının şirketinin hukukunu değiştiren “haramzade” denilen evlat neyse, o duruma düşersiniz. Bugün, bu Anayasadan, bütün anayasalarımızda var olan özneyi buradan çıkartmaya kalkarsanız ulaşacağımız sonuç odur.

Şuurlu bir şekilde, iki ileri bir geri mantığıyla, Türk hukukundan “Türk” kelimesini çıkartmak gayretlerini tarih affetmeyecektir. Türk vatanını savunmayı Türk Silahlı Kuvvetlerinin üzerinden almak, Türk Silahlı Kuvvetlerinin öznesi olan askerliğin tanımından çıkartmak çok tarihî bir hatadır, tarih bunu affetmeyecektir. Bakınız, bu anlayışla, bu yaklaşımla ülkelerde her dönemde hemen her bölgede ayrışmalar, cepheleşmeler, çatışmalar ve kopuşlar yaşanmıştır.

Değerli arkadaşlar, devletin birliği önemli ama milletin birliği hepsinden önemli. Ama tüm bunlardan daha önemli olan milletin kimliği. Siz milletin kimliğinden... Daha anlayacağınız bir ifadeyle söylüyorum: Bir cümleden özneyi çıkartırsanız yüklem ne anlamı var? Bu topraklarda bedelini kanla ödeyerek kurduğumuz bu cumhuriyetin, bu devletin öznesi olan Türk milletini, egemenliğimizin kaynağı, kimliği olan Türk milletini hukukunuzdan çıkartırsanız sizin yüklemenizin ne anlamı var, ne değeri var? Sizi kim ciddiye alacak? Yaptığınız iş bu, damla damla, adım adım, milim milim oraya götürüyorsunuz Türkiye’yi. Hâlbuki bizim en değerli varlığımız, en önemli zenginliğimiz birliğimizdir. Birliğimizin kimliği, ismi Türk milletidir.

Bu Anayasa'dan "Türk milletini", "Türk" kelimesini çıkartmak, bu coğrafyayı parçalamaktır, bu, PKK'nın talebidir, bu, küresel güçlerin talebidir, bu, Balkanların elimizden çıkmasına sebep olan süreçtir; bu, Orta Doğu'nun elimizden çıkmasına sebep olan süreçtir. Kafanızı kuma gömmeyin, bu coğrafyada bir Kürt devleti kurulmak istenmektedir. Bu, AKP'nin himayesinde, taşeronluğunda kurulmaya çalışılmaktadır. Kafanızı kuma sokmayın. Tarihi sorumlulukla, vicdanlarınızın sorumluluğunda sizi tekrar düşünmeye davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, bu kanunda yapılan değişiklik, "siyasi faaliyette bulunamaz" şeklinde. Türk Silahlı Kuvvetlerinin elbette siyasete bulaşması kabul edilemez ama "siyasi faaliyet" derken sadece birtakım toplantılara katılmak anlamında "siyasi tesirler doğrultusunda hareket etmesini" meşrulaştırmış olmuyor musunuz? Yani "faaliyet" değil ama "siyasi tesirlerle hareket etmesi" konusunu burada siz dışlamıyorsunuz. Dolayısıyla, önerimizle, her türlü siyasi tesirlerden arındırılması gerektiğini düşünüyoruz. Sadece faaliyet değil, yani mitinge katılması ya da siyasi faaliyet, yaptığımız odur ama önemli olan, Türk Silahlı Kuvvetleri... Darbe yapanlar da siyasi faaliyetlere katılmadılar ki ama siyasi tesirle yaptılar. Siyasi tesiri dışlayan ama siyasi faaliyeti sadece yasaklayan husus, bizatihi siyasi tesiri meşrulaştırır.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) - Tanımlıyor zaten "tesir"i.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bu bakımdan siyasi tesirden arındırılmasına gerektiğine ilişkin önerimiz doğrultusunda hareket etmek... Demokrasiyi eğer darbelerle ilgili bir amaçla, siyaset amacıyla yapıyorsanız, bence, bu, doğrudan doğruya siyasi tesirleri de meşrulaştırır.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – O geniş tanım hepsini kapsar.

OKTAY VURAL (İzmir) – Çünkü Silahlı Kuvvetler hiçbir partinin mitingine katılmıyor.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – O geniş tanım hepsini kapsar.

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayır, "siyasi faaliyet" diyorum. Tesirlere müsait bırakıyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

20'nci maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 479 sıra sayılı kanun tasarısının 20 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şandır

Oktay Vural

Necati Özensoy

Mersin

İzmir

Bursa

Bülent Belen

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Erkan Akçay

Tekirdağ

Osmaniye

Manisa

MADDE 20- 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

" MADDE 3- Erler askerlik hizmetine girdikleri tarih itibariyle, erbaşlar ise terfi tarihlerini takip eden aybaşından itibaren harçlığa müstahak olurlar.

a) Ailesinin toplam aylık geliri 16 yaşından büyükler için belirlenen asgari ücrete eşit veya bu ücretten düşük olan er ve erbaşlara aşağıda hizalarında gösterilen gösterge rakamlarının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 154 üncü maddesine göre tespit olunan aylık katsayı ile çarpımı sonucunda bulunan miktarlarda aylık harçlık ödenir.

Erbaş ve Erler	Gösterge
Çavuş	3386
Onbaşı	3250
Er	3115

b) Ailesinin toplam aylık geliri 16 yaşından büyükler için belirlenen asgari ücret ile en düşük devlet memurunun aldığı aylık maaş arasında olan er ve erbaşlara, aşağıda hizalarında gösterilen gösterge rakamlarının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 154 üncü maddesine göre tespit olunan aylık katsayı ile çarpımı sonucunda bulunan miktarlarda aylık harçlık ödenir.

Erbaş ve Erler	Gösterge
Çavuş	2709
Onbaşı	2573
Er	2438

c) İstekleri halinde diğer er ve erbaşlara aşağıda hizalarında gösterilen gösterge rakamlarının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 154 üncü maddesine göre tespit olunan aylık katsayı ile çarpımı sonucunda bulunan miktarlarda aylık harçlık ödenir.

Erbaş ve Erler	Gösterge
Çavuş	2032
Onbaşı	1896
Er	1760

d) Birinci ve ikinci derecede kalkınmada öncelikli yörelerde Genelkurmay Başkanlığınca tespit edilen birliklerde görevli erbaş ve erlere, birinci fıkrada belirtilen esaslara göre hesap edilecek harçlıkların iki katı tutarında aylık harçlık verilir.

e) Harçlıkların küsuratlı çıkması durumunda, ödemelerde küsuratlar tama (1 Türk Lirasına) iblağ edilir.

f) Evli olan er ve erbaşların Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda okuyan çocuklarının her türlü ihtiyacı Milli Eğitim Bakanlığı tarafından karşılanır."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Erkan Akçay, Manisa Milletvekili. (MHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 20’nci maddede verdiğimiz önerge üzerinde söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, milleti “ırk” zanneden bir zihniyet, “Türk milleti” deyince aklına ırktan başka bir şey gelmeyenler, asıl ırkçılar onlardır. Biz, Türk milletini ve milliyetçiliği, her türlü ırki mülahazaların ve ırkçılığın tamamen dışında görürüz. Türk milleti, ırka dayanmaz, Türklük bir değerler manzumesidir.

Değerli milletvekilleri, ırk, millet, etnisite, kabile, asabiye birbirinden tamamen farklı kavram ve tanımlardır. Ey bilim adamları, sosyologlar, tarihçiler, sosyal antropologlar, siyaset bilimcileri neredesiniz? Bu Hükûmete bu kavramları doğru dürüst öğretiniz. “Darbeleri önleyeceğiz” bahanesiyle Türk millî kimliğine, Türk milletine darbe yapıyorsunuz. Gelmiş geçmiş bütün darbeleri reddediyoruz ve kınıyoruz. Türk Silahlı Kuvvetlerini darbeyle özdeşleştiren zihniyeti de reddediyoruz. Terör örgütüyle iş birliği yaparak, Genelkurmay Başkanını “terör örgütü lideri” diye hapse atan zihniyeti de kınıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türk milleti, tarihin bilinen ilk devirlerinden itibaren kendisini koruyan ordularına ve askerliğe büyük önem vermiş, askerlik, Türklerde millî bir görev olmuştur. Askerlik, kanunlardan önce âdetlerimizde, törelerimizde yaşatılır. Askerlik görevini ifa eden gençlerimiz, çalışma hayatından bir süreliğine kopmaktadır. Bu gençlerimizden bir kısmı, ailesinin geçimini sağlamakta veya ailesinin geçimine yardımcı olmaktadır. Askere giden birçok er ve erbaşın ailesi, kendi geçimini sağlayamadığı gibi askerlik görevini ifa eden evlatlarına harçlık dahi gönderememektedir. Zor şartlar altında ayakta durmaya çalışan aile, askere giden çocuklarına harçlık gönderememenin üzüntüsünü yaşarken, asker de görevini yaparken sürekli ailesini düşünmektedir. Geride bıraktığı yoksul ailesini, eşini ve çocuğunu düşünen asker, kısa zamanda psikolojisi bozulup depresyona da girebilmektedir ve psikolojisi bozulan askerin de kışla içerisindeki tutum ve davranışları değişebilmektedir.

Ülkesinin varlığı ve birliği için seve seve askere koşan, gerektiğinde canını feda etmekten çekinmeyen er ve erbaşlarımıza ve geride kalan yoksul ailelerine devletimiz mutlaka sahip çıkmalıdır. Yoksul ailelere Sosyal Yardım ve Dayanışma Fonu’ndan yardım yapılmaktadır; ancak başvuru sonrasındaki işlemlerin uzunluğu ve uygulama birliğinin sağlanamaması, çeşitli mağduriyetlere yol açmaktadır. Şu anda, yürürlükteki mevzuata göre, yürürlükteki gösterge rakamının maaş katsayısıyla çarpılmasıyla erlere 23 lira, onbaşılara 26, çavuşlara 30 lira aylık harçlık ödenmektedir.

Er ve erbaşlara ödenen bu harçlıklar, günümüzün ekonomik koşullarıyla bağdaşmamaktadır. Verdiğimiz kanun teklifinde ve bu değişiklik önergesiyle de ailesinin toplam aylık geliri, asgari ücretten düşük olan erlere 230 Türk lirası, onbaşılara 240, çavuşlara 250 lira maaş verilmesi öngörülmektedir. Ailesinin toplam aylık geliri asgari ücret ile en düşük devlet memurunun aldığı aylık maaş arasında olan erlere 180, onbaşılara 190, çavuşlara 200 Türk lirası harçlık öngörülmektedir. İstekleri hâlinde de diğer er, erbaş ve onbaşılara da 130, 140 ve 150 lira harçlık öngörüyoruz. Evli olan er ve erbaşların Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda okuyan çocuklarının her türlü ihtiyacının Millî Eğitim Bakanlığı tarafından karşılanmasını öngörüyoruz.

Değerli milletvekilleri, bu düşüncelerle önergemizin kabulünü diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

OKTAY VURAL (İzmir) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler...

Kâtip üyeler arasında anlaşmazlık var, bir dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır, madde kabul edilmiştir.

21'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 479 sıra sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin 21. Maddesine bağlı fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu	Mehmet Erdoğan	S. Nevzat Korkmaz
Osmaniye	Muğla	Isparta
Erkan Akçay	Mesut Dedeoğlu	Alim Işık
Manisa	Kahramanmaraş	Kütahya

"Bu Kanun hükümlerine göre aylık almakta iken; esir veya harp gaibi olanlar ve yahut enterne edilenler ile terörlü mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların ailelerine kanuni kesintiler dışında kalan maaşlarının tamamı ödenir. Bunların aileleri doğum-ölüm yardımı, tahsil bursu, lojman ve sağlık tesislerinden yararlanmaya devam ederler. Yapılan maaş ödemeleri, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerine aylık bağlanması durumunda, aylığın bağlandığı tarihten itibaren kesilir. Ancak bu aylığın başlangıç tarihine kadar yapılan ödemeler ilgililerden tahsil edilmez. Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre gaip olanlar hakkındaki hükümleri saklıdır. "

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU BAŞKANI OĞUZ KAĞAN KÖKSAL (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

OKTAY VURAL (İzmir) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Vatan olarak üzerinde yaşamaya bin yıl evvel karar verdiğimiz ve bu kararımızı sonsuza dek muhafaza ve müdafaa etme kararlılığında olduğumuz Anadolu, jeo-politik ve jeo-stratejik konumu itibarıyla bütün dünya milletleri tarafından imrenilerek bakılan ve ele geçirilmek istenen bir coğrafyadır.

Bu coğrafyanın özellikle Avrupa ve Asya kıtaları arasında bir köprü olması, insanlığın coğrafya değiştirmesi yani göç etmesi açısından hareketli bir trafiğe sahne olmuştur. Tarih boyunca doğudan batıya doğru yapılan göçler içerisinde en önemli göç şüphesiz Anadolu Coğrafyası üzerinden yapılan göçlerdir. Halen Anadolu coğrafyasının doğusunda kalan ülkelerde yaşayan insanların, Anadolu coğrafyasının batısında yaşayan ülkelere doğru yoğun bir akımda buldukları bilinmektedir.

Şüphesiz ki, bunun temel nedeni Anadolu Coğrafyasının doğusunda kalan ülkelerdeki refah seviyesinin düşüklüğü, geri kalmışlık, mezhepsel ve dinsel çatışmalar ve küresel güçlerin o coğrafyada huzur kaçıran politikalarıdır. Buna mukabil Anadolu coğrafyasının batısındaki ülkeler ise refah seviyesi daha yüksek olduğu için cazibe merkezi haline gelmiştir.

21. Yüzyılda ise Anadolu Coğrafyası özellikle enerji kaynaklarının büyük rezervlerinin bulunduğu coğrafya ile enerji kaynağına şiddetle ihtiyacı olan ülkeler ve pazarlar arasında geçiş konumundadır.

Enerji gibi hayati seviyede stratejik önemi bulunan bir unsur 20. Yüzyıldan itibaren dünyanın şekillenmesine ve dünya milletlerinin ilişkilerinin belirlenmesine sebep olmuştur. Gittikçe artan enerji ihtiyacı hem enerji kaynağına sahip ve büyük rezervleri olan ülkelere yönelik vahşi politikaların üretilmesine sebep olmakta, hem de enerji kaynağı ve nakil alanlarının korunması için aynı önemi haiz tedbirlerin alınmasını gerektirmektedir.

Anadolu coğrafyasının tam olarak bilinmeyen enerji potansiyeli ve nakil hatları üzerinde önemli bir pozisyona sahip olması, son dönemde önemini daha da arttırmıştır.

Ayrıca Anadolu, sahip olduğu boğazlar nedeniyle hayati önem arz etmektedir. Bir küresel güç olarak başta Rusya olmak üzere, Karadeniz'e açılan tüm devletler boğazları ele geçirmenin, kontrol etmenin veya maksimum derecede ortak kullanmanın çarelerini aramaktadırlar.

1000 yıl evvel kanlarımızla sulamak suretiyle vatan tuttuğumuz Anadolu büyük fedakârlıklarla elde tutulabilmiştir. 11. Yüzyılın başından itibaren batı ve Hıristiyan âlemi kendi tabirleriyle "Türkleri geldikleri coğrafyaya geri göndermek" hayalleriyle yanıp tutuşmuşlardır. Bu hayal uğrunda Anadolu'da Türk-İslam neferlerinin iman dolu göğsünde eriyip giden sayısız haçlı seferi düzenlemiştir.

Haçlı zihniyetinin hafızasından asla silinmeyen zaman zaman depresif çeşitli politikalarla ortaya çıkan Türk-İslam Mührünü Anadolu'dan silme hedefi 1000 yılda birçok defa tezahür etmiştir. Osmanlı'nın dağılma döneminde ise leşe saldıran akbabalar gibi saldırmışlardır.

Milli Mücadele yıllarında Mustafa Kemal Atatürk önderliğindeki Türk Milleti'ne yedi düvel olarak abanmışlardır. Uluslararası güçler, bugün olduğu gibi, Soğuk savaş döneminde uygulanan başka politikalar, sonrasında ise daha başka politikalarla hep milli birliğimizi, toprak bütünlüğümüzü yok etmek istemişlerdir.

İşte tarihin sayfaları ve bugün yaşadığımız olaylar bu coğrafyada ayakta kalmanın en önemli unsurunun güçlü bir ordu, disiplinli bir askeri yapı olduğunu işaret etmektedir. Bu çerçevede Türk Silahlı Kuvvetleri'nin gücünün, etkinliğinin ve moralinin en yüksek seviyede tutulması bu coğrafyada varlığımızı devam ettirmenin en önemli şartıdır. Bir yandan ordunun güçlü kılınması, disiplinli olması diğer yandan demokrasi içerisinde kalması ve bu iki husus arasında denge kurulması çok önemlidir. Ordunun siyasetin dışında tutulması ve siyasete karıştırılmaması oldukça önemlidir Bunu yaparken anti militarist yaklaşımlarla, asker düşmanlığı ile yapılmamalı ve ordunun gücünün zayıflatılmasını isteyenlerin emellerine hizmet edilmemelidir.

Bu önergede yapılan düzenlemeyle, Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı başlatılan itibarsızlaştırma ve karalama politikalarına aracı olunmaması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza...

III. – YOKLAMA

(MHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebi var, yerine getireceğim.

Sayın Türkoğlu, Sayın Adan, Sayın Torlak, Sayın Vural, Sayın Öztürk, Sayın Işık, Sayın Akçay, Sayın Öz, Sayın Korkmaz, Sayın Erdem, Sayın Günal, Sayın Erdoğan, Sayın Yılmaz, Sayın Çınar, Sayın Yılmaz, Sayın Halaçoğlu, Sayın Özensoy, Sayın Şandır, Sayın Halaman, Sayın Uzunırmak.

Bir dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

5.- *Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/795, 2/64) (S. Sayısı: 479) (Devam)*

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 00.56

SEKİZİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 00.57****BAŞKAN: Başkan Vekili Sadık YAKUT****KÂTİP ÜYELER: Muharrem IŞIK (Erzincan), Bayram ÖZÇELİK (Burdur)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 138’inci Birleşiminin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

479 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

6’ncı sırada yer alan, Sanal Ortamda İşlenen Suçlar Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

6.- Sanal Ortamda İşlenen Suçlar Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/676) (S. Sayısı: 380)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da Komisyonun bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve teklifleriyle komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 13 Temmuz 2013 Cumartesi günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 00.58

VII.- OYLAMALAR

1.- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu: (S. Sayısı: 478)

2.- Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 17'nci Maddesine Verilen Oyların Sonucu: (S. Sayısı: 479)

Sıra Sayısı : 478
Oylama Saati : 15:19
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 284
Reddedenler : 4
Çekimsenler : 4
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 1
Toplam : 293
Açık Üyelikler : 2
Kanunlaşmıştır.

Sıra Sayısı : 479
Oylama Saati : 00:05
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 189
Reddedenler : 32
Çekimsenler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 1
Toplam : 222
Açık Üyelikler : 2
Kabul Edilmiştir.

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
Adana	Bozlak	Murat	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Çetinkaya	Mehmet Necati	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Adana	Demirçalı	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Develi	Turgay	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Gürkan	Fatoş	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Halaman	Ali	MHP	Katılmadı	Red
Adana	Küçükaydın	Ali	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Adana	Loğoğlu	Osman Faruk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Özgümüş	Ümit	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Unüvar	Necdet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Kabul	Red
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	CHP	Kabul	Kabul
Adıyaman	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Yetiş	Muhammed Murtaza	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Toptaş	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Ürün	Halil	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yılmaz	Kemalettin	MHP	Kabul	Red
Ağrı	Aksoy	Halil	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Çelebi	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ağrı	Salman Kotan	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ağrı	Yıldız	Mehmet Kerim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Amasya	Erdemir	Avni	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Amasya	Topal	Ramis	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aygün	Sinan Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Çetin	İzzet	CHP	Red	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Denemeç	Reha	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Erdem	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdöl	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gedikli	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
Ankara	Günaydın	Gökhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Güzel	Ülker	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Halıcı	Mehmet Emrehan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İpek	Haluk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kapusuz	Salih	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Kazdal	Zelkif	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Red	Katılmadı
Ankara	Nazlıaka	Aylin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Özdalga	Nazmi Haluk	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Selamoğlu	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Sertçelik	Seyit	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Şanlı	Nurdan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Tarhan	Emine Ülker	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühâl	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yeniçeri	Özcan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Acar	Gürkut	CHP	Katılmadı	Red
Antalya	Badak	Sadık	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Bulut	Arif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Özdoğan Enç	Gökçen	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Gönül	Mehmet Vecdi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Günal	Mehmet	MHP	Kabul	Katılmadı
Antalya	İrbeç	Yusuf Ziya	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Antalya	Sapan	Yıldırım	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Toskay	Tunca	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Türel	Menderes Mehmet T.	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Aydın	Osman	CHP	Kabul	Katılmadı
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Kabul	Red
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Kılınç	Ali Gültekin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Öyüş	Semiha	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Uzunırmak	Ali	MHP	Kabul	Red
Balıkesir	Akova	Ayşe Nedret	CHP	Kabul	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Balıkesir	Babuşcu	Tülay	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Balıkesir	Bulut	Ahmet Duran	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Gümüş	Haluk Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Öztaylan	Mehmet Cemal	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Balıkesir	Uğur	Ahmet Edip	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bilecik	Şeker	Bahattin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Baluken	İdris	BDP	Red	Katılmadı
Bingöl	Taş	Eşref	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
Bitlis	Zenderlioğlu	Husamettin	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Bolu	Ercoskun	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Katılmadı	Red
Burdur	Yıldırım	Hasan Hami	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Bursa	Arınç	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Candemir Çelik	Canan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Bursa	Demiröz	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Ekinci	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Erdemir	Aykan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kaleli	Sena	CHP	Kabul	Katılmadı
Bursa	Kara	Tülin Erkal	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Bursa	Matlı	Önder	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Özensoy	Necati	MHP	Katılmadı	Red
Bursa	Öztürk	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Su	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Şerbetçioğlu	Mustafa Kemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Tayan	Turhan	CHP	Kabul	Red
Bursa	Yıldırım	Bedrettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çanakkale	Daniş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çanakkale	Kaşdemir	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çanakkale	Sarıbaş	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Soydan	Mustafa Serdar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çankırı	Şahin	İdris	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Bağcı	Cahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Kabul	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Çorum	Yıldırım	Murat	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Dalbudak	Nurcan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Keskin	Adnan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Uçar	Bilal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Yüksel	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Diyarbakır	Aydoğan	Nursel	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Ayna	Emine	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Lök Beyaz	Mine	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Diyarbakır	Hamzaoğulları	Mehmet Süleyman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	İçten	Cuma	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Tan	Altan	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Zana	Leyla	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Değirmendereli	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Gürkan	Recep	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Alpay	Şuay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Balık	Sermin	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Erdem	Enver	MHP	Kabul	Red (Mük.)
Elazığ	Septioğlu	Faruk	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Erzincan	Işık	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Erzurum	Aksak	Muhyettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Dağcı Çığlık	Fazilet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Erzurum	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı	Red
Erzurum	Yavilioğlu	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Erzurum	Yılmaz	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Batum	Bedii Süheyl	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Can	Ülker	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Demirel	Ruhsar	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Koca	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Kurt	Kazım	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Çelik	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Mazırcıoğlu	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Sarı	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Serindağ	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şahin	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Gaziantep	Şeker	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Yalçın	Edip Semih	MHP	Kabul	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Geldi	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Karaahmetoğlu	Selahattin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Tatlı	Adem	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Gümüşhane	Aydın	Kemalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Üstün	Feramuz	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Hakkâri	Canan	Esat	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Demirtaş	Selahattin	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Hakkâri	Kurt	Adil	BDP	Çekimser	Katılmadı
Hatay	Akgöl	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Çirkin	Adnan Şefik	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ediboğlu	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ergin	Sadullah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Eryılmaz	Refik	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Isparta	Korkmaz	Süleyman Nevzat	MHP	Kabul	Red
Isparta	Öner	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Bozkurt	Nebi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Çağlayan	Mehmet Zafer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Gök	İsa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Kürkcü	Ertuğrul	BDP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
Mersin	Ökten	Çiğdem Münevver	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Öz	Ali	MHP	Katılmadı	Red
Mersin	Öztürk	Ali Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Seçer	Vahap	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Şandır	Mehmet	MHP	Katılmadı	Red
Mersin	Uzun	Ahmet Tevfik	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Red
İstanbul	Akkiray	Sabahat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Akşener	Meral	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Alan	Engin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aslanoğlu	Ferit Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Ayaydın	Aydın Ağan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Barutçu	İhsan	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Başesgioğlu	Murat	MHP	Katılmadı	Red
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Cengiz	Ercan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çelebi	Süleyman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Muhammed	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Baş	Nimet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dağoğlu	Türkan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Dalyan	Gülay	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Danışoğlu	Ayşe Eser	CHP	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Diñçer	Celal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Diñçer	Ömer	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Domaç	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Ekşi	Osman Oktay	CHP	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Erdoğan	Recep Tayyip	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdoğdu	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erol	Gürsoy	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Ertürk	Ahmet Haldun	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Eyidoğan	Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Güllüce	İdris	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Kabul	Katılmadı
İstanbul	İncekara	Halide	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kacır	Ünal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Atıla	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Korutürk	Osman Taney	CHP	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Küçük	Sedef	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Macit	Muhammet Bilal	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Nebati	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Torlak	Durmuşali	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Onur	Melda	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Oran	Umut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Öğüt	Kadir Gökmen	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Öğütken	Ahmet Baha	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Önder	Sırrı Süreyya	BDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özgündüz	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özkes	İhsan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Safı	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Saral	Oktay	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Sarı	Müslim	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Savaşer	Sevim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Serter	Fatma Nur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şükür	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Binnaz	CHP	Red	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tunay	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tuncel	Sebahat	BDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Türkeş	Ahmet Kotalmış	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tüzel	Abdullah Levent	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Yılmaz	Enver	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Yiğit	İbrahim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Aksünger	Erdal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Aşık	Ali	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Denizli	İlknur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Güler	Birgül	CHP	Katılmadı	Red
İzmir	Günay	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Güven	Hülya	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	İşbilen	İlhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Kalkan	Erdal	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Moroğlu	Mustafa	CHP	Kabul	Red
İzmir	Mumcu	Şükran Güldal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sait	Rıfat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Susam	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Şengül	Aydın	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Tekelioğlu	Mehmet Sayım	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Türel	Rahmi Aşkın	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Türmen	Rıza Mahmut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Ulema	Nesrin	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Kabul	Red
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İzmir	Yüksel	Alaattin	CHP	Kabul	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Birtane	Mülkiye	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kastamonu	Çınar	Emin	MHP	Kabul	Red
Kastamonu	Gökhan Gülşen	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Gündeş Bakır	Pelin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Kabul	Red
Kayseri	Karayel	Yaşar	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Kulkuloğlu	Mehmet Şevki	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Öksüzkaya	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kayseri	Yakut	Sadık	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Dibek	Turgut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Gürşan	Şenol	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kırklareli	Kesimoğlu	Mehmet Siyam	CHP	Kabul	Katılmadı
Kırşehir	Aslan	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırşehir	Çalışkan	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kocaeli	Gönül	Azize Sibel	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kocaeli	Güneş	Hurşit	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Kocaeli	Kaplan	Mehmet Hilal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Okur	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Türkkan	Lütfü	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Akış	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Konya	Bal	Faruk	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Konya	Kabakçı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Kabul	Katılmadı
Konya	Kart	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Özkul	Kerim	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Konya	Samancı	Gülây	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Tüfekci	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Türkmenoğlu	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Üzülmez	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Zorlu	Cem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Yerlikaya	İlhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Aksoy	Soner	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kütahya	Bal	İdris	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kütahya	Işık	Alim	MHP	Kabul	Red
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Kinay	Hasan Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Akın	Hüseyin Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Fındıklı	Mahmut Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
Malatya	Öz	Ömer Faruk	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Kabul	Red
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Oral	Sümer	MHP	Kabul	Red
Manisa	Ören	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Öz	Sakine	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Manisa	Yurttaş	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Dedeoğlu	Mesut	MHP	Katılmadı	Red
Kahramanmaraş	Güvenç	Sıtkı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kaçar	Sevde Bayazıt	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Özbolat	Durdu	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ramazanoğlu	Yıldırım Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sağlam	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Mardin	Akdağ	Abdurrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Bekin Şahkulubey	Gönül	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Mardin	Dora	Erol	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Güler	Muammer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Türk	Ahmet	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Gülser	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Boğa	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muğla	Çandar	Tolga	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Kabul	Red
Muğla	Özden	Yüksel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muş	Çakar	Muzaffer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muş	Çelik	Demir	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Işık	Faruk	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muş	Sakık	Sırrı	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Nevşehir	Feralan	Ahmet Erdal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Gizligider	Ebu Bekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Göktürk	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Selvi	Ömer	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Niğde	Şafak	Doğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Hamarat	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ordu	Şahin	İdris Naim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Şener	İhsan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ordu	Ünal	Fatih Han	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ordu	Yıldız	İdris	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Rize	Bayraktar	Nusret	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Çelik	Hasan Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Sakarya	İslam	Aysenur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Kutluata	Münir	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
Samsun	Bakır	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demir	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kalkavan	Ahmet İhsan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Suat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Samsun	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Şimşek	Cemalettin	MHP	Katılmadı	Red
Samsun	Yeni	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Siirt	Demirkıran	Afif	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Siirt	Kışanak	Gülten	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Sinop	Altay	Engin	CHP	Kabul	Red
Sinop	Ersoy	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Memecan	Mesude Nursuna	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Özdemir	Malik Ecdar	CHP	Kabul	Katılmadı
Sivas	Turan	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Belen	Bülent	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Kabul	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yemişçi	Özlem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Kabul	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Tokat	Ayalan	Şikrü	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Doğru	Reşat	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Düzgün	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Yüksel	Dilek	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Aydın	Koray	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Bayraktar	Erdoğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Bryıklioğlu	Aydın	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Canalioğlu	Mehmet Volkan	CHP	Kabul	Red
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Trabzon	Seymenoğlu	Safiye	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tunceli	Aygün	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Genç	Kamer	CHP	Çekimser	Red
Şanlıurfa	Akman	Yahya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Binici	İbrahim	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Eyyüpoğlu	Seyit	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Şanlıurfa	Gök	Abdulkerim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Şanlıurfa	Önen	Abdulkadir Emin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Şanlıurfa	Armağan Uslu	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Akagün Yılmaz	Dilek	CHP	Katılmadı	Red
Van	Aktaş	Kemal	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Van	Bilici	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Van	Çiftci	Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Gür	Nazmi	BDP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 478	S.S. 479
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Van	Orhan	Gülşen	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Tuğluk	Aysel	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı
Van	Üçer	Özdal	BDP	Çekimser	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Durmaz	Sadir	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Candan	Ercan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Haberal	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Köktürk	Ali İhsan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Toptan	Köksal	AK PARTİ	Kabul/(Mük.)	Katılmadı
Zonguldak	Ulupınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aksaray	Açıkgöz	Ruhi	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Aksaray	Alaboyun	Ali Rıza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Bayburt	Özbek	Bünyamin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Karaman	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kırıkkale	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Köksal	Oğuz Kağan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Batman	Akat Ata	Ayla	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Batman	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Yıldız	Bengi	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Dindar	Mehmet Emin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	İrmak	Selma	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Kaplan	Hasip	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	BDP	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İğdir	Buldan	Pervin	BDP	Çekimser	Katılmadı
İğdir	Oğan	Sinan	MHP	Kabul	Katılmadı
Yalova	Coşkun	Temel	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Kahveci	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kilis	Karakuş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Türkoğlu	Hasan Hüseyin	MHP	Kabul	Red
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Düzce	Çakır	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Düzce	Korkmaz	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul

VIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, internet üzerinden yapılan alışverişlere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/23691)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

- 1- İnternet üzerinden mağaza açılarak yapılan ve halk arasında sanal satış siteleri olarak adlandırılan kaç internet sitesi bulunmaktadır?
- 2- 2011-2012-2013 yılları arasında internet üzerinden kaç liralık alışveriş yapılmıştır?
- 3- 2011-2012-2013 yılları arasında internet üzerinden yapılan alışverişlerle ilgili kaç şikâyet olmuştur? Bu şikâyetlerle ilgili ne gibi bir işlem yapılmıştır?

T.C.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 94595215/610 5609
Konu : Soru Önergesi (7/23691)

12.7/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 20/06/2013 tarihli ve 43452547-120.07-129554 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY tarafından tevcih edilen 7/23691 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Soru önergesi cevabı

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKCAY'ın 7/23691 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap

1) Bilindiği üzere internette kredi kartı kullanılarak yapılan ödemeler, kredi kartlarının fiziken kullanılarak işlem yapıldığı POS (ödeme noktası) cihazlarının, internete uyarlanmış şekli olan sanal POS aracılığıyla yapılmaktadır.

Bu itibarla Bankalararası Kart Merkezinin (BKM) verilerine göre sanal pos sahibi işyeri sayısı 54.375 olarak görülmektedir. Ancak bu verilerin içerisinde, sanal pos cihazına sahip olmayan, ancak kapıdan ödeme ve havale gibi yöntemleri kullanan işletmelerin yanı sıra online (çevrim içi) alım-satım işlemine aracılık eden ve alıcı ile satıcıya elektronik ortamda platform sağlayan aracı hizmet sağlayıcı kuruluşlar üzerinden satış yapan işletmelerin bulunmadığı bilinmektedir.

2) Bankalararası Kart Merkezi verilerine göre Ülkemizde internette yapılan kartlı ödeme hacminin 2011 yılında 18,7 milyar TL, 2012 yılında 25,2 milyar TL ve 2013 yılının ilk 5 ayı içerisinde ise 13,4 milyar TL olduğu görülmektedir.

3) 81 il merkezi ve 892 ilçede olmak üzere toplam 975 noktada faaliyetlerine devam eden Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerine 2011 yılında yapılan toplam 165.218 başvurunun 6.715'i, 2012 yılında yapılan toplam 446.054 başvurunun 20.732'si ve 2013 yılının ilk dört aylık periyodu için yapılan toplam 114.605 başvurunun 5.120'si mesafeli sözleşmelere ilişkin olup, Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerine yapılan başvurular genel olarak % 86 tüketiciler lehine, %14 ise şikayet edilen satıcı/sağlayıcılar lehine sonuçlanmaktadır.

2.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt'ün, Ardahan'da tüketici hakem heyetinin faaliyetlerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/24103)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Ensar ÖGÜT
Ardahan Milletvekili

4077 sayılı tüketicinin korunması hakkındaki kanununun 22.maddesi kapsamında uygulamadan doğan uyumsuzluklara çözüm bulmak nedeniyle tüketici sorunları hakem heyeti oluşturulmuştur.

- 1- Ardahan da 2005 ile 2012 yılları arasında tüketici hakem heyetinin karara bağladığı uyuşmazlık sayısı ne kadardır?
- 2- Ardahan da tüketici hakem heyetine gelen müracat sayısı ne kadar?
- 3- 3 ayda karara bağlama mecburiyetine karşılık karar verilemeyen dosya var mıdır, sayısı ne kadar?
- 4- Tüketici hakem heyetinde memur eksikliği varmı varsa giderecekmisiniz?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 94595215/610 5608
Konu : Soru Önergesi (7/24103)

12.7/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 20/06/2013 tarihli ve 43452547-120.07-129554 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖGÜT tarafından tevcih edilen 7/24103 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Soru önergesi cevabı

Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT'ün 7/24103 Sayılı Yazılı Soru Önermesine İlişkin Cevap

1) Ardahan İl Merkezi ve İlçe Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerince 2005-2012 yılları arasında karara bağlanan tüketici şikayeti sayısı 391 olarak gerçekleşmiştir.

2) Ardahan İl ve İlçe Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri'ne 2005-2012 yılları arasında toplam 406 tüketici müracaatı yapılmıştır.

3) 01.08.2003 tarihli ve 25186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri Yönetmeliği'nin, “ **Karar süresi** ” başlıklı 12. Maddesinin “Müracaatlar, başvuru tarih ve sırasına göre en geç üç ay içinde hakem heyetince görüşülüp karara bağlanır...” hükmü gereğince Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri'ne ulaşan tüm tüketici şikayetleri 3 aylık süre aşılmadan karara bağlanmıştır. Dolayısıyla, en geç 3 ay içinde karara bağlanamayan dosya ya da uyumsuzluk konusu bulunmamaktadır.

4) Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görüşülmesine devam edilen Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı'nda, Hakem Heyetlerinde “Raportör” kadrosunun ihdas edilmesine ilişkin hususlar yer almaktadır.

Söz konusu tasarının kanunlaşması halinde hakem heyetlerindeki personel eksikliğine ilişkin sorunların büyük ölçüde çözüme kavuşacağı düşünülmektedir.

3.- Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, çiftçiler ile Ziraat Bankası, tarım kredi kuruluşları ve tarıma dayalı sanayi kuruluşları arasındaki ilişkiye ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan'ın cevabı (7/24736)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96.maddesine uygun olarak Başbakanlığa iletilmesi ve Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 23.05.2013


Kazım KURT
Eskişehir Milletvekili

Serbest ticaretin, demokratik kurallar içinde yaygınlaştırılması esastır. Ancak ülkemizde kapitalizm-liberalizm uygulamaları kurlsız ve yanlış uygulamalar içermektedir. Bazen çok merkezci bazen de çok kurlsız davranılması, üreticinin de tüketicinin de önünü görememesi, geleceği için planlama yapamaması sonucunu doğurmaktadır. Bu kapsamda olmak üzere;

- 1) Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasının, çiftçi bankası işlevine kavuşabilmesinde ve banka ile çiftçi arasındaki ilişkinin kurulmasında bankacılık kurallarının birinci derecede uygulanır olması doğru mudur? Sosyal sorumluluk daha önemli değil mi?
- 2) Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, gerçekten çiftçi bankası olarak algılanacak ve çalışacaksa, her türlü işlemden çiftçi lehine hareket etmesi gerekmez mi?
- 3) Gerek Ziraat Bankası, gerek tarım kredi kuruluşları ve gerekse tarıma dayalı sanayii kuruluşları (şeker fabrikaları vs.) çiftçi ile olan ilişkilerde sosyal, toplumsal amaçtan çok para kazanma amacını ön plana çıkarmak suretiyle, Anayasanın 45.maddesindeki koruma ve 2.maddesindeki sosyal devlet hükümlerini ihlal etmiş sayılmaz mı?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 15671364-610- 2474

10 / 7 / 2013

Konu : 7/24736 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) TBMM Başkanlığı'nın 14/6/2013 tarih ve 43452547-120.00-214265 sayılı yazıları.
b) Başbakanlığın 18/6/2013 tarih ve 31853594-610-2-4569-3240 sayılı yazıları.

İlgi yazı eki Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/24736 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, T.C. Ziraat Bankası'nın yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Başbakan Yardımcısı

Ek : TCZB'nin 2/7/2013 tarih ve
27072/19 sayılı yazısı ve eki

Finansal Koordinasyon Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 27072 / 19

Ankara, 02/07/2013

Konu : Soru Önergesi

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sayın Ali BABACAN)
(Özel Kalem Müdürlüğü)

İlgi: 19.06.2013 tarih ve 2237 sayılı evrak akış ve talimat formunuz.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde alınan, T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün Makamınıza muhatap 18.06.2013 tarih ve 3240 sayılı yazısı ile ekinde yer alan Eskişehir Milletvekili Kazım KURT'un 7/24736 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, anılan soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

Ek: 1 Cevap

Saygılarımızla
T.C. ZİRAAT BANKASI A.Ş.
Genel Müdürlüğü



Cem İNAL
Genel Müdür Yardımcısı



Hüseyin AYDIN
Genel Müdür

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ KAZIM KURT'UN
7/24736 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
T.C. ZİRAAT BANKASI A.Ş.'NİN CEVABI

Soru 1: Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasının, çiftçi bankası işlevine kavuşabilmesinde ve banka ile çiftçi arasındaki ilişkinin kurulmasında bankacılık kurallarının birinci derecede uygulanır olması doğru mudur? Sosyal sorumluluk daha önemli değil mi?

Soru 2: Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, gerçekten çiftçi bankası olarak algılanacak ve çalışacaksa, her türlü işlemde çiftçi lehine hareket etmesi gerekmez mi?

Soru 3: Gerek Ziraat Bankası, gerek tarım kredi kuruluşları ve gerekse tarıma dayalı sanayii kuruluşları (şeker fabrikaları vs.) çiftçi ile olan ilişkilerde sosyal, toplumsal amaçtan çok para kazanma amacını ön plana çıkarmak suretiyle, Anayasanın 45. maddesindeki koruma ve 2. maddesindeki sosyal devlet hükümlerini ihlal etmiş sayılmaz mı?

Cevap: Ziraat Bankası kuruluşundan bugüne başta çiftçinin olmak üzere, tüccarın, iş adamının, girişimcinin, emeklinin ve çalışanın her zaman yanında yer almış, kaynak aktarmış, değer üretmiş ve ekonomik gelişmenin itici gücü olmuştur. Ziraat Bankası'nın öncelikli hedefleri arasında tarımsal kesimin gelişmesi, büyümesi ve dünya ölçeğinde bir rekabet gücüne kavuşması önemli bir yer tutmaktadır. Ziraat Bankası tarımsal sanayide üretimin topraktan rafa kadar olan bütün aşamalarında, kısaca ilk üründen nihai tüketiciye kadar ekonominin tüm süreçlerinde müşterisinin yanındadır. Bu bağlamda, 2009-2012 yılları arasında 1,5 milyonu aşkın çiftçimize 34 milyar TL tutarında sübvansiyonlu kredi kullanılmıştır. Sıfır faizli hayvancılık kredisi uygulamamızın başladığı 2010 yılından bu yana da 132.000 çiftçimize 6,5 milyar TL tutarında faizsiz hayvancılık kredisi kullanılmış, ülkemizdeki hayvancılığın gelişmesine büyük katkı sağlanmıştır. Diğer taraftan, çeşitli afetler sebebiyle kredilerini ödemekte zorlanan çiftçilerimizin kredi borçları ertelemeye tabi tutulmakta olup, 30 Haziran 2013 tarihi itibarıyla 2012/3570 sayılı BKK kapsamında 73.500 çiftçimizin 2,35 milyar TL tutarındaki kredisi bir yıl süreyle erteleme kapsamına alınmıştır.

Ayrıca, Bankamız, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu düzenlemeleri gereğince "mevduat bankası" statüsündedir. Bu sebeple, Bankamızın gerçekleştirdiği faaliyetlerde öncelikle ilgili Kanun hükümlerine bağlı kalması gerekmektedir. Bu kapsamda, tarımsal bankacılığın yanında ticari ve bireysel bankacılık faaliyetlerinde de yoğun rekabete sahne olan Türk Bankacılık sektöründe, Ziraat Bankası "Bir bankadan daha fazlası" olduğunu her zaman göz önünde bulundurarak, kendisini farklı kılan kurumsal değerlerinden taviz vermeden moral banka, global banka, lider banka olmayı hedeflemektedir.

4.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan'ın cevabı (7/24775)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Yardımcısı Sayın Ali BABACAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

Soru önergeleri, hükümetin görev ve yetkileriyle ilgili belli bir konuda, Başbakan veya ilgili bakandan bir önerge ile bilgi alınmasını sağlayan bir parlamenter bilgi edinme ve denetim yoludur.

Buna göre;

1. Bakanlığınız tarafından cevaplanması istemiyle tarafınıza kaç adet yazılı ve sözlü soru önergesi yöneltilmiştir?
2. Bu önergelere kaç zamanında cevaplandırılmıştır?
3. Bu önergelerin kaç tanesi süresi geçtikten sonra cevaplandırılmıştır?
4. Bahsi geçen önergelerin kaç tanesi ise cevapsız bırakılmıştır?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 15671364-610- **2536**

10/7/2013

Konu : 7/24775 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/6/2013 tarih ve 43452547-120.07-128743 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazı eki Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/24775 sayılı yazılı soru önergesiyle talep edilen Bakanlığımıza yöneltilen soru önergelerinin sayısına ve cevaplandırılma durumuna ilişkin bilgiler Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin <http://www.tbmm.gov.tr/> internet adresinde yayımlanmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



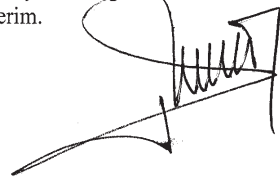
Ali BABACAN
Başbakan Yardımcısı

5.- İstanbul Milletvekili D. Ali Torlak'ın, Alaplı Kavukkavlağı mevkiindeki deniz kirliliğine, İzmit Körfezi'ndeki kirliliğe,

İlişkin soruları ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/24851), (7/24852)

T.B.M.M BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.



D. Ali TORLAK

MHP İstanbul Milletvekili

Basın yayın organlarında; deniz ulaşımı ve seferlerinde Ereğli'yi kullanan gemilerin yağ ve atıklarının (Sintine) Alaplı Kavukkavlağı mevkiinde deniz kirliliğine yol açtığı belirtilmekte, deniz üstünde biriken yağ ve atıkların çevrede yaşayan vatandaşlarımızın haklı tepkisine neden olduğu belirtilmektedir.

Söz konusu deniz alanında yaşanan kirlenme nedeniyle, bölge insanımızın aileleri ile birlikte bu bölgeyi kullanamayacakları bu yaz döneminde; denizin temizlenmesi ve bu tür deniz kirlenmesine karşı gerekli tedbirlerin önceden alınması Bakanlığınız görev ve yetki alanındadır.

Bu kapsamda;

- 1- Zonguldak-Alaplı ilçesine bağlı Kavukkavlağı mevkiinde meydana gelen deniz kirlenmesinin nedeni nedir? Gerekli araştırma yapılmış mıdır?
- 2- Yapıldı ise; kirlenme nedenleri tespit edilmiş midir? Edildi ise kirlenmeye neden olanlar tespit edilmiş midir? Edildi ise bunlara ne tür cezai müeyyide uygulanmıştır?
- 3- Söz konusu bölgenin kirlenmesinden doğan çevre kirliliğinin vereceği zararın belirlenmesi amacıyla bir Bilirkişi Kurulu oluşturulmuş mudur? Oluşturulmadı ise, ne zaman oluşturacaksınız?
- 4- Söz konusu bu bölgenin Acil Müdahale Planı var mıdır? Var ise söz konusu kirlenme nedeniyle her hangi bir müdahalede bulunulmuş mudur? Bulunulmadıysa nedeni nedir?
- 5- Bu kirlenmeden sonra ortaya çıkan kamu zararının belirlenmesi ve söz konusu bölgedeki deniz faunasının eski haline dönmesi için gerekli çalışmalar başlatılmış mıdır? Başlatıldı ise faunanın eski haline dönmesinin ne kadarlık bir süreçte olması beklenmektedir? Başlatılmadıysa ne zaman başlatmayı düşünüyorsunuz?

T.B.M.M BAŞKANLIĞI'NA

AŞağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.



D. Ali TORLAK

MHP İstanbul Milletvekili

Uzun yıllardan günümüze kadar evsel ve endüstriyel atıklarla kirlenilen, zaman zaman da bu kirliliğe bağlı aşırı besin artışı nedeniyle “alg” adı verilen tek hücreli organizmalarının çoğalmasıyla kırmızı renk alan İzmit Körfezi, son günlerde tekrar söz konusu bu riskle karşı karşıya olduğu gözlenmektedir.

Bu kapsamda;

- 1- İzmit Körfezinde son günlerde meydana gelen söz konusu tek hücrelilerin oluşmasına neden olan deniz kirlenmesinin nedeni nedir? Gerekli araştırma yapılmış mıdır?
- 2- Alg isimli tek hücreli organizmaların tekrar İzmit Körfezinde çoğalmasına evsel ve endüstriyel atıklar ile gemilerden kaynaklı balast sularının neden olduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise neden olan işletmeler ve gemiler tespit edilmiş mi? Edildi ise bunlara ne tür cezai müeyyide uygulanmıştır?
- 3- Kocaeli Belediyesi çevre denetim ekipleri, gemilerden balast numunesi alımı ve tahlili veya balast tanklarının valflarının kontrol altına alınması gibi, birçok AB ülkesinde yapılan uygulamalara benzer denetimler yapmakta mıdır? Yapıyor ise sonuçları nedir? Uygun olmayanlara cezai uygulamalar yapılmakta mıdır?
- 4- Söz konusu bölgenin kirlenmesinden doğan çevre kirliliğinin vereceği zararın belirlenmesi amacıyla bir Bilirkişi Kurulu oluşturulmuş mudur? Oluşturulmadı ise, ne zaman oluşturacaksınız?
- 5- Söz konusu bu bölgenin Acil Müdahale Planı var mıdır? Var ise söz konusu kirlenme nedeniyle her hangi bir müdahalede bulunulmuş mudur? Bulunulmadıysa nedeni nedir?
- 6- Bu kirlenmeden sonra ortaya çıkan kamu zararı ve deniz faunasına olan etkisi araştırılmış mıdır? Araştırıldı ise İzmit Körfezinin eski haline dönmesi için gerekli çalışmalar başlatılmış mıdır? Başlatıldı ise İzmit Körfez faunasının eski haline dönmesinin ne kadarlık bir süreçte olması beklenmektedir?
- 7- Gemi balast kayıt jurnalleri kontrol edilmekte midir? Ediliyor ise bulunan eksiklikler ile ilgili hangi işlemler yapılmaktadır?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

11 Temmuz 2013

Sayı : 30824082/610- 2602
Konu : İstanbul Milletvekili
Durmuşali TORLAK'ın
Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/06/2013 tarihli ve 43452547-120.07-128743 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Durmuşali TORLAK'ın; Zonguldak'ın Alaplı İlçesine bağlı Kavukkavlağı Mevkiindeki deniz kirliliği ile İzmit Körfezindeki kirlilik hakkında Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/24851 ve 7/24852 Esas sayılı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdoğan BAYRAKÇI
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN DURMUŞALİ TORLAK'IN
TBMM 7/24851 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Basın yayın organlarında; deniz ulaşımı seferlerinde Kdz. Ereğli'yi kullanan gemilerin yağ ve atıklarının (sintine) Alaplı Kavukavlağı mevkiinde deniz kirliliğine yol açtığı ve deniz üstünde biriken yağ ile atıkların çevrede yaşayan vatandaşların tepkisine neden olduğu belirtilmektedir.

Söz konusu deniz alanında yaşanan kirlenme nedeniyle, bölge insanımızın aileleri ile birlikte bu bölgeyi kullanamayacakları, bu yaz döneminde; denizin temizlenmesi ve bu tür deniz kirlenmesine karşı gerekli tedbirlerin önceden alınması Bakanlığınız görev ve yetki alanındadır.

Bu kapsamda;

- 1) Zonguldak-Alaplı ilçesine bağlı Kavukavlağı mevkiinde meydana gelen deniz kirlenmesinin nedeni nedir? Gerekli araştırma yapılmış mıdır?
- 2) Yapıldı ise; kirlenme nedenleri tespit edilmiş midir? Edildi ise kirlenmeye neden olanlar tespit edilmiş midir? Edildi ise bunlara ne tür cezai müeyyide uygulanmıştır?
- 3) Söz konusu bölgenin kirlenmesinden doğan çevre kirliliğinin vereceği zararın belirlenmesi amacıyla bir bilirkişi Kurulu oluşturulmuş mudur? Oluşturulmadı ise, ne zaman oluşturacaksınız?
- 4) Söz konusu bu bölgenin Acil Müdahale Planı var mıdır? Var ise söz konusu kirlenme nedeniyle herhangi bir müdahalede bulunulmuş mudur? Bulunulmadıysa nedeni nedir?
- 5) Bu kirlenmeden sonra ortaya çıkan kamu zararının belirlenmesi ve söz konusu bölgedeki deniz faunasının eski haline dönmesi için gerekli çalışmalar başlatılmış mıdır? Başlatıldı ise faunanın eski haline dönmesinin ne kadarlık bir süreçte olması beklenmektedir? Başlatılmadıysa ne zaman başlatmayı düşünüyorsunuz?

CEVAPLAR:

1, 2, 3- Bakanlığımızın 06.06.2011 tarihli ve 2011/9 sayılı Genelgesi ile 2872 sayılı Çevre Kanunu hükümlerine uyulup uyulmadığının denetlenmesi, gemilerden kaynaklanan deniz kirliliğinin kontrol edilmesi ve aynı Kanunun 24 üncü maddesi hükmüne göre idari yaptırım kararı verme yetkisi Sahil Güvenlik Komutanlığının (SGK), Bölge Komutanlığına bağlı Gemi ve Bot Komutanlıklarına devredilmiştir.

Bu kapsamda; SGK bağlı unsurlar tarafından, 25 Haziran 2013 tarihinde yapılan incelemeler sonucunda Kavukavlağı mevkiinde herhangi bir deniz kirliliğine rastlanılmadığı belirtilmiştir. Deniz kirliliği şikâyetine konu olan gemiler hakkında yasal işlem uygulanabilmesi için kirliliğe neden olan gemiye ait delillerin (numune, fotoğraf, video görüntüsü vb.) olması veya suçüstü yapılması gerekmektedir. Yapılan denetimler sonucunda söz konusu mevkiide kirlilik unsuruna rastlanılmadığından herhangi bir cezai işlem uygulanmamıştır.

SGK Bot Komutanlığı ile Zonguldak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından, son günlerde yapılan incelemeler sonucunda; Zonguldak-Alaplı ilçesine bağlı Kavukavlağı mevkiinde, gemilerden kaynaklanan herhangi bir deniz kirliliğine rastlanılmamış olup, sadece sıcaklığın bir anda artması sonucunda, Zonguldak İli Merkezi, ilçe sınırı da dahil olmak üzere tüm sahil boyunca yer yer deniz içerisinde alglerin aşırı üremesi ile bakteriyolojik alg patlamasının meydana gelmesi ile deniz yüzeyinde beyaz köpüğümsü bir örtünün oluştuğu ancak, bunun da birkaç gün içerisinde ortadan kalktığı tespit edilmiştir.

Ayrıca; SGK tarafından yapılan tüm ihbarların yasal mevzuat çerçevesinde süratle değerlendirilmesine azami gayret gösterilmekte olup, ALO-158 Sahil Güvenlik hattına, olay anında yapılan ihbarlar üzerine, olaylara yapılan müdahale süresini kısaltarak, deniz kirliliği dağılmadan olay yerine SGK unsurlarının ulaşmasını ve kirlletici unsurun tespitini sağlamaktadır. Konunun takibine yönelik söz konusu bölgede yapılan kontrol ve denetimler sıklaştırılarak devam edecek olup deniz kirliliğinin tespit edilmesi durumunda kirliliğe sebebiyet veren gemi/tekneler hakkında gerekli yasal işlemler uygulanacaktır.

4,5- 5312 Sayılı Deniz Çevresinin Petrol ve Diğer Zararlı Maddelerle Kirlenmesinde Acil Durumlarda Müdahale ve Zararların Tazmini Esaslarına Dair Kanun kapsamında genel koordinasyon görevi Bakanlığımıza verilmiştir.

Bu çerçevede yapılan çalışmalar özet olarak şöyledir;

Ulusal ve bölgesel seviyede acil müdahale sistemini oluşturmak, koordinasyon ve işbirliğini kolaylaştırarak kamu ve özel kaynakların etkin kullanılması ile deniz çevresinin korunmasını sağlamak amacıyla, 1 ulusal ve 6 adet bölgesel acil müdahale planı (28 ile ait) "Ulusal ve Bölgesel Acil Müdahale Planlarının Hazırlanması Projesi" kapsamında TÜBİTAK/MAM'a hazırlanmıştır. Bakanlık Makamınca onaylanan bölgesel acil müdahale planlarının 28 kıyı İli valiliğine, ulusal planların ise Dışişleri Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına dağıtımı yapılmıştır.

Kıyı tesislerinin kazalara karşı hazırlıklı olmalarının sağlanması amacıyla 231 adet kıyı tesisi belirlenerek, risk değerlendirmesi ve acil müdahale planı hazırlamaları sağlanmıştır. Bu kıyı tesislerinden 219 tanesine ait risk değerlendirmesi ve acil müdahale planı onaylanmıştır.

Kanun çerçevesindeki olaylara müdahale etmek ve kapasite artırımını sağlamak amacıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı koordinasyonunda 11 adet firma ya müdahale yetkisi verilmiştir.

Zonguldak ilinde Kıyı tesislerinin kazalara karşı hazırlıklı olmalarının sağlanması amacıyla 4 adet kıyı tesisi belirlenerek, risk değerlendirmesi ve acil müdahale planı hazırlamaları sağlanmıştır. Bu kıyı tesislerinden 4 tanesine ait risk değerlendirmesi ve acil müdahale planı onaylanmıştır. Ayrıca; Zonguldak ilinin de içinde olduğu Batı Karadeniz bölgesel acil müdahale planı TÜBİTAK/MAM'a hazırlanmıştır. Bakanlık Makamınca onaylanan bölgesel acil müdahale planı Zonguldak Valiliğine gönderilmiştir.

Ancak, Amasra Grup Komutanlığına bağlı Kdz. Ereğli Bot Komutanlığı tarafından söz konusu bölgede herhangi bir kirliliğe rastlanılmadığından müdahale yapılmadığı bildirilmiştir.

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN DURMUŞALİ TORLAK'IN
TBMM 7/24852 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR:

- 1) İzmit Körfezinde son günlerde meydana gelen söz konusu tek hücrelilerin oluşmasına neden olan deniz kirlenmesinin nedeni nedir? Gerekli araştırma yapılmış mıdır?
- 2) Alg isimli tek hücreli organizmalar tekrar İzmit Körfezinde çoğalmasında evsel ve endüstriyel atıklar ile gemilerden kaynaklı balast sularının neden olduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise neden olan işletmeler ve gemiler tespit edilmiş midir? Edildi ise bunlara ne tür cezai müeyyide uygulanmıştır?
- 3) Kocaeli Belediyesi çevre denetim ekipleri, gemilerden balast numunesi alımı ve tahlili veya balast tanklarının valflerinin kontrol altına alınması gibi birçok AB ülkesinde yapılan uygulamalara benzer denetimler yapmakta mıdır? Yapıyor ise sonuçları nedir? Uygun olmayanlara cezai uygulamalar yapılmakta mıdır?
- 4) Söz konusu bölgenin kirlenmesinden doğan çevre kirliliğinin vereceği zararın belirlenmesi amacıyla bir Bilirkişi Kurulu oluşturulmuş mudur? Oluşturulmadıysa nedeni nedir?
- 5) Söz konusu bu bölgenin Acil Müdahale Planı var mıdır? Var ise söz konusu kirlenme nedeniyle her hangi bir müdahalede bulunulmuş mudur? Bulunulmadıysa nedeni nedir?
- 6) Bu kirlenmeden sonra ortaya çıkan kamu zararı ve deniz faunasına olan etkisi araştırılmış mıdır? Araştırıldı ise İzmit Körfezinin eski haline dönmesi için gerekli çalışmalar başlatılmış mıdır? Başlatıldı ise İzmit Körfez faunasının eski haline dönmesinin ne kadarlık bir süreçte olması beklenmektedir.
- 7) Gemi balast kayıt jurnalleri kontrol edilmekte midir? Ediliyor ise bulunan eksiklikler ile ilgili hangi işlemler yapılmaktadır?

CEVAPLAR:

1- Özellikle yaz aylarında; sudaki organik maddeleri hızla tüketen ufak mikroorganizmaların çok fazla çoğalıp, sanki suya mavi yeşil boya atılmış gibi görünmelerine ve alg/plankton patlamalarına (beyaz, kırmızı, turuncu, sarı, yeşil renkli köpüksü oluşumlara) neden olmaktadır. Bahse konu olay; bölgede istisnai olarak sıcakların etkisiyle gerçekleşmekte ve Kocaeli Büyükşehir Belediyesince gerekli tedbirler alınmaktadır.

2- Bakanlığımızın 2011/9 sayılı Genelgesi uyarınca; İzmit Körfezi'nde koordinatları belirlenmiş olan deniz alanında, gemilerden ve diğer deniz araçlarından kaynaklanan deniz kirliliğine yönelik tespit ve idari yaptırım kararı verme görevi 2006 yılından bu yana Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından yerine getirilmektedir. Söz konusu yetki devri kapsamında; İzmit Körfezi belediye tarafından, denizden ve havadan olmak üzere 7/24 saat denetlenmektedir.

Ayrıca, duran veya seyir halindeki tankerlerden, gemilerden, diğer deniz araçlarından su üzerine bırakıldığında; su yüzeyinde veya bitişik sahil hattında petrol ya da benzeri türden yağ izlerinin görülmesine neden olan, su üstünde ve su altında renk değişikliği oluşturan veya askıda katı madde/emülsiyon halinde maddelerin birikmesine yol açan suya kirli balast denmektedir. Gemilere ağırlık sağlayarak, suya oturmasını ve böylece dengede kalmasını sağlamak amacıyla gemilerin tanklarına aldıkları su da balast suyudur.

Kocaeli Büyükşehir Belediyesince 2006 yılından bu yana gerçekleştirilen denetim faaliyetleri neticesinde, İzmit Körfezi'nde deniz kirliliğine sebebiyet veren 362 adet gemiye 9.783.876 TL ceza-i işlem uygulanmış olup, bu cezalardan yaklaşık % 10'luk kısmı (1.297.103 TL) 34 adet gemi ve deniz aracının denize kirli balast deşarjı yapmasından dolayı uygulanmıştır.

Kocaeli Büyükşehir Belediyesi bünyesinde; 1 deniz uçağı, 3 adet deniz süpürgesi ve 2 adette atık alık gemisi bulunmaktadır. Diğer taraftan, Sahil Güvenlik Komutanlığına bağlı unsurlar tarafından Kocaeli İl sınırları içerisinde icra edilen denetim/kontrollerde, 2013 yılı içerisinde 173 adet gemi/tekne yürürlükteki mevzuat kapsamında kontrol edilmiş ve herhangi bir yasa dışı durum tespit edilmemiştir.

3- Kocaeli İlindeki atık suların % 98'i Büyükşehir Belediyesine ait Gebze, Körfez, Plaj yolu, Kullar, 42 Evler, Yeniköy, Gölcük ve Karamürsel Atık su Arıtma Tesislerinde arıtılarak İzmit Körfezine deşarj edilmektedir. Gemilerden Atık Alınması ve Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinin Liman Yöneticilerinin Yükümlülükleri başlıklı 6 ncı maddesi ile Gemilerin Yükümlülükleri başlıklı 10 uncu maddesine göre; Gemiler, atıklarını Bakanlığımız tarafından lisanslandırılan atık kabul tesislerine vermekle yükümlüdürler.

Ayrıca, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 inci maddesinin (i) bendi, Gemilerden Atık Alınması ve Atıkların Kontrolü Yönetmeliği ve mer'i mevzuat kapsamında, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'nin, Kocaeli sınırları dahilinde atık alım hizmeti vermek amacıyla hazırladığı Atık Yönetim Planı'nın onaylandığı, MARPOL EK-I (slop, kirli balast hariç), EK-IV ve EK-V' e göre atıkların alınması, depolanması ve bertaraf edilmesine yönelik iş ve işlemler Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılmaktadır. Liman ve iskelelere; yüzey sularının yağmur yağması sonucu kontrolsüz olarak denize deşarjın önlenmesi amacıyla bariyerler, arıtma tesisleri veya çöktürme havuzları yaptırılmış olup, gerekli izin ve denetim süreçleri devam etmektedir. Uygun olmayanlara ise ceza-i uygulamalar yapılmaktadır.

4-İzmit körfezinde çeşitli teknik ekiplerle çalışmalar devam edilmektedir.

5- Bölgede kurulu bulunan bütün tesislerin Bakanlığımız tarafından onaylı Acil Müdahale Eylem planları mevcuttur.

Ülkemizde IMO ve AB düzeyinde kazalara bağlı deniz kirliliğinin önlenmesine ilişkin mevcut sözleşme, protokol ve direktiflerin uyumlaştırılması, 5312 sayılı Deniz Çevresinin Petrol ve Diğer Zararlı Maddelerle Kirlenmesinde Acil Durumlarda Müdahale ve Zararların Tazmini Esaslarına Dair Kanun ile gerçekleştirilmiştir.

5312 Sayılı Deniz Çevresinin Petrol ve Diğer Zararlı Maddelerle Kirlenmesinde Acil Durumlarda Müdahale ve Zararların Tazmini Esaslarına Dair Kanun kapsamında genel koordinasyon görevi Bakanlığımıza verilmiştir.

Bu çerçevede;

Ulusal ve bölgesel seviyede acil müdahale sistemini oluşturmak, koordinasyon ve işbirliğini kolaylaştırarak kamu ve özel kaynakların etkin kullanılması ile deniz çevresinin korunmasını sağlamak amacıyla, 1 ulusal ve 6 adet bölgesel acil müdahale planı (28 ile ait) "Ulusal ve Bölgesel Acil Müdahale Planlarının Hazırlanması Projesi" kapsamında TÜBİTAK/MAM'a hazırlanmıştır. Bakanlık Makamınca onaylanan bölgesel acil müdahale planlarının 28 kıyı ili valiliğine, ulusal planların ise Dışişleri Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına dağıtımı yapılmıştır.

İlgili kanun çerçevesinde; Akdeniz, Karadeniz ve Marmara denizi kıyılarında acil müdahale planı hazırlaması gereken kıyı tesisleri belirlenmesi çalışması yapılmış ve tesisler Bakanlığımızın internet sitesinde yayınlanmıştır. Öncelikle kıyı tesisi acil müdahale eylem planı hazırlaması gereken kıyı tesisi sayısı 231'dir. Bu tesislere ait Bakanlığımızca yetkilendirilmiş 16 firma tarafından hazırlanan ve bugüne kadar Bakanlığımıza sunulan 219 kıyı tesisi acil müdahale planı onaylanmıştır.

Kocaeli ilinde Kıyı tesislerinin kazalara karşı hazırlıklı olmalarının sağlanması amacıyla 30 adet kıyı tesisi belirlenerek, risk değerlendirmesi ve acil müdahale planı hazırlamaları sağlanmıştır. Bu kıyı tesislerinden 30 tanesine ait risk değerlendirmesi ve acil müdahale planı onaylanmıştır. Ayrıca; Kocaeli ilinin de içinde olduğu Marmara bölgesel acil müdahale planı TUBİTAK/MAM'a hazırlanmış olup, Bakanlığımızca onaylanarak Kocaeli Valiliğine gönderilmiştir.

Diğer taraftan; tüm gemi ve kıyı tesislerinin, bir kirlenme meydana gelmeden önce veya kirlenme meydana geldiğinde, 5312 sayılı Deniz Çevresinin Petrol ve Diğer Zararlı Maddelerle Kirlenmesinde Acil Durumlarda Müdahale ve Zararların Tazmini Esaslarına Dair Kanunun uygulama yönetmeliği kapsamında, denize ve çevresine verilecek zararların önlenmesi için gerekli tüm tedbirleri almak ve meydana gelecek bir olaya karşı hazırlıklı olmak ve anında müdahale etmek amacıyla; Ulusal, Bölgesel, Kıyı tesisi ve Gemi Acil müdahale planlarının hazırlanması ve acil müdahale planların uygulanması için gerekli ekipman, teçhizat ve personele sahip olmaları sağlanmıştır. Kanun çerçevesindeki olaylara müdahale etmek ve kapasite artırımını sağlamak amacıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı koordinasyonunda 11 adet firma ya müdahale yetkisi verilmiştir.

Acil müdahale planları kapsamında amacımız; kazalara müdahale edebilmek, kirlenmeyi önlemek veya etkilerini en aza indirmek, insanların zarar görmesini engellemek ve mal kaybını önlemek, etkin bir şekilde deniz ve deniz çevresinin korunmasını sağlamaktır.

Dolayısıyla, petrol ve diğer zararlı maddelerle oluşacak deniz kirlenmesine kısa sürede ve etkin müdahale için gerekli sayıda araç, ekipman, malzeme ve personel belirlenmiş, deniz çevresinin ve kıyıların petrol ve diğer zararlı maddelerle kirlenmesine karşı hassasiyetlerini ve alınacak tedbirleri tespit edilmiş, zararların tespiti ve tazmini çalışmalarının doğru ve etkin şekilde gerçekleştirilmesini sağlamak ve müdahale sonrası deniz çevresinin ve kıyıların rehabilitasyonun en etkin şekilde uygulanmasını sağlamak için çalışmalar yapılmıştır.

6- İzmit Körfezinin eski haline dönmesi için Çevre Şehircilik İl Müdürlüğümüz ile Kocaeli Büyükşehir Belediyesinin ortaklaşa yürüttüğü çalışmalar devam etmektedir.

7- Gemi balast kayıt jurnallerini kontrol etmek; ne Kocaeli Büyükşehir Belediyesinin nede Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüzün yetkisinde bulunmamaktadır.

Ancak, gemiler tarafından ulusal mevzuat ve uluslararası kurallar gereği tutulması gereken kayıtlar ya da Çevre Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine göre yükümlülüklerini yerine getirildiğini gösterir belgelerin olmadığı veya Gemilerden Atık Alınması ve Atıkların Kontrolü Yönetmeliğinin 2006/6 sayılı Gemi Atıklarının Bildirimi ve Haberleşme Genelgesi kapsamında atık bildiriminin yapılmadığının tespit edilmesi durumunda; Çevre Kanununun 20 nci maddesinin (g) bendine göre idari yaptırım uygulamaları ilgili Liman Başkanlıklarının yetkisi dahilinde bulunmaktadır.

6.- Bursa Milletvekili Sena Kaleli'nin, Bursa'nın İnegöl ilçesine bağlı bir köyde kurulması planlanan hidroelektrik santralin çevreye etkilerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/24853)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Sena KALELİ
Bursa Milletvekili

21. Yüzyılın stratejik kaynaklarından biri olan su konusu ülkemizin de en önemli sorunlarından biridir. Tüm dünyada titizlikle korunan, üzerinde hiçbir yapılaşmaya izin verilmeyen su havzaları ülkemizde bilinçsizce yok edilmekte ve kirletilmektedir. Tarım alanları, meralar ve su havzaları ranta dayalı politikalara kurban edilmekte, köyler boşalmakta ve boşaltılmaktadır. Bursa'nın İnegöl İlçesine bağlı Tüfekçikonağı Köyü'ne kurulması planlanan hidroelektrik santrali de, bölgedeki Sulhiye, Mezit, Osmaniye, Eski Karacakaya, Rüştüye, Yeniköy, İhsaniye, Kınık, Özlüce ve Kurşunlu köylerine ait tarım alanları ve su havzalarını tehdit etmektedir. Bölgede yaşayan bütün köylülerin ve çevreci derneklerin karşı çıkmasına rağmen Bursa Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından verilen "ÇED gerekli değildir" raporuyla doğa ve çevrede oluşacak kirliliğe yasal zemin hazırlanmıştır. Oysa Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED); gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları ifade etmektedir.

Öte yandan su konusu aynı zamanda bir demokrasi sorunudur. Sağlıklı yaşam hakkı gereği herkesin, her canlının temel ihtiyacını karşılayacak miktarda temiz suya erişim hakkı vardır. Bu hakkın yerine getirilmesinde merkezi yönetim kadar, yerel yönetimlere ve yörede yaşayanlara da önemli sorumluluklar düşmektedir. Bu bağlamda;

1. İnegöl'ün Tüfekçikonağı Köyü'ne kurulması planlanan hidroelektrik santralinin bölge köylerine, içme suyuna, tarımsal alanlara, meralara ve doğal flora ve faunaya vereceği zarar konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?
2. Tüfekçikonağı Köyü'ne kurulması planlanan hidroelektrik santralinin getirisi; toprağa, suya, ormana ve doğal yaşama vereceği zarara değer midir?

3. Tüfekçikonağı HES projesinin çevre ve doğaya zarar vermeyeceği düşünülüyor ve savunuluyorsa neden Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporu gerekli değildir kararı verilmiştir? HES'in vereceği zararların açığa çıkmasını engellemek amacıyla mı bu karar alınmıştır?
4. ÇED raporuyla sadece projenin yapımı ve uygulanması değil, faaliyetin bitmesinin ardından yapılması gerekenler de planlandığına göre, Bursa Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, faaliyet sonrası yapılması gerekenleri planlamayarak köylüleri kendi kaderleriyle baş başa mı bırakmaktadır?
5. Tüfekçikonağı Köyü'ne kurulması planlanan hidroelektrik santraliyle ilgili başta bu bölgede yaşayanlar olmak üzere halkın, bilim çevrelerinin, sivil toplum kuruluşlarının, kurum ve kişilerin, fikir ve görüşleri neden dikkate alınmamaktadır?
6. Tüfekçikonağı HES projesi için verilmiş olan "ÇED raporu gerekli değil" kararının geri alınması ve sürecin yeniden değerlendirilmesi konusunda bakanlık olarak bir girişiminiz olacak mıdır?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 - 2413
Konu : Bursa Milletvekili
Sena KALELİ'nin
Yazılı Soru Önergesi

12 Temmuz 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.06.2013 tarihli ve 43452547-120.07-128743 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sena KALELİ'nin Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/24853 Esas sayılı yazılı soru önermesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN SENA KALELİ'NİN
TBMM 7/24853 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

21. Yüzyılın stratejik kaynaklarından biri olan su konusu ülkemizin de en önemli sorunlarından biridir. Tüm dünyada titizlikle korunan, üzerinde hiçbir yapılaşmaya izin verilmeyen su havzaları ülkemizde bilinçsizce yok edilmekte ve kirlenmektedir. Tarım alanları, meralar ve su havzaları ranta dayalı politikalara kurban edilmekte, köyler boşalmakta ve boşaltılmaktadır. Bursa'nın İnegöl İlçesine bağlı Tüfekçikonağı Köyü'ne kurulması planlanan hidroelektrik santrali de, bölgedeki Sulhiye, Mezit, Osmaniye, Eski Karacakaya, Rüştiye, Yeniköy, İhsaniye, Kınık, Özlüce ve Kurşunlu köylerine ait tarım alanları ve su havzalarını tehdit etmektedir. Bölgede yaşayan bütün köylülerin ve çevreci derneklerin karşı çıkmasına rağmen Bursa Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından verilen "ÇED gerekli değildir" raporuyla doğa ve çevrede oluşacak kirliliğe yasal zemin hazırlanmıştır. Oysa Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED); gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları ifade etmektedir.

Öte yandan su konusu aynı zamanda bir demokrasi sorunudur. Sağlıklı yaşam hakkı gereği herkesin, her canlının temel ihtiyacını karşılayacak miktarda temiz suya erişim hakkı vardır. Bu hakkın yerine getirilmesinde merkezi yönetim kadar, yerel yönetimlere ve yörede yaşayanlara da önemli sorumluluklar düşmektedir. Bu bağlamda;

1-İnegöl'ün Tüfekçikonağı Köyü'ne kurulması planlanan hidroelektrik santralinin bölge köylerine, içme suyuna, tarımsal alanlara, meralara ve doğal floraaya vereceği zarar konusunda bir çalışma yapılmış mıdır?

2-Tüfekçikonağı Köyü'ne kurulması planlanan hidroelektrik santralinin getirisi; toprağa, suya, ormana ve doğal yaşama vereceği zarara değer midir?

3-Tüfekçikonağı HES projesinin çevre ve doğaya zarar vermeyeceği düşünülüyor ve savunuluyorsa neden Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporu gerekli değildir kararı verilmiştir? HES'in vereceği zararların açığa çıkmasını engellemek amacıyla mı bu karar alınmıştır?

4-ÇED raporuyla sadece projenin yapımı ve uygulanması değil, faaliyetin bitmesinin ardından yapılması gerekenler de planlandığına göre, Bursa Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, faaliyet sonrası yapılması gerekenleri planlamayarak köylüleri kendi kaderleriyle baş başa mı bırakmaktadır?

5-Tüfekçikonağı Köyü'ne kurulması planlanan hidroelektrik santraliyle ilgili başta bu bölgede yaşayanlar olmak üzere halkın, bilim çevrelerinin, sivil toplum kuruluşlarının, kurum ve kişilerin, fikir ve görüşleri neden dikkate alınmamaktadır?

6-Tüfekçikonağı HES projesi için verilmiş olan "ÇED raporu gerekli değil" kararının geri alınması ve sürecin yeniden değerlendirilmesi konusunda bakanlık olarak bir girişiminiz olacak mıdır?

CEVAPLAR :

Yapılması planlanan herhangi bir faaliyet ÇED Yönetmeliğinin EK-1 Listesinde yer alıyorsa ÇED Olumlu veya Olumsuz kararı, Ek-2 Listesinde yer alıyorsa ÇED Gerekli Değildir veya ÇED Gereklidir kararı verilir.

17.07.2008 tarihli ÇED Yönetmeliğinin 5 inci maddesi uyarınca Ek-2 Listesinde yer alan Seçme ve Eleme Kriterlerine tabi projelere ilişkin “ÇED Gerekli Değildir” veya “ÇED Gereklidir” kararı verme yetkisi Valiliklere devredilmiş olup, söz konusu proje hakkında Bursa Valiliği (Mülga İl Çevre ve Orman Müdürlüğü) tarafından “ÇED Gerekli Değildir “ kararı verilerek Mülga Çevre ve Orman Bakanlığına bildirilmiştir.

Önergede belirtilen hususlar hakkında Bursa Valiliğinden alınan bilgiler aşağıda yer almaktadır.

1- Tüfekçikonak Hidro Enerji Elektrik Üretim A.Ş. tarafından gerçekleştirilmesi planlanan “Tüfekçikonak Hidroelektrik Santrali, Boğakaya, Bıçkıdere ve Karaburun Regülatörü (5,184 MW kurulu gücünde)” projesi için Bursa Valiliği (Mülga İl Çevre ve Orman Müdürlüğü) tarafından 25.06.2010 tarihinde “ÇED Gerekli Değildir Kararı” verilmiştir.

Bahse konu karar aşamasında, ilgili kurumlar olan DSİ 1. Bölge Müdürlüğü, Orman Bölge Müdürlüğü, Tahtaköprü Belediye Başkanlığı (İnegöl), Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) tarafından olumlu görüş verilmiştir.

2-Söz konusu “ÇED Gerekli Değildir Kararı” verilmesi esnasında, ÇED Yönetmeliği başta olmak üzere çevre mevzuatı hükümleri uygulanmıştır.

3- Tüfekçikonak Hidro Enerji Elektrik Üretim A.Ş. firması tarafından, İlimiz İnegöl İlçesi, Tüfekçikonak Köyü adresinde, gerçekleştirilmesi planlanan “Hidroelektrik Santrali İlave Regülatör ve Proje Değişikliği” Projesi ile ilgili olarak proje sahibi tarafından Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliğinin 16 ncı maddesi uyarınca, Proje Tanıtım Dosyası hazırlanarak, 26.12.2012 tarihinde Valiliğimize (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) başvuruda bulunulmuş olup, ilgili kurumlardan (DSİ 1. Bölge Müdürlüğü, Orman Bölge Müdürlüğü, Orman ve Su İşleri Bakanlığı 2. Bölge Müdürlüğü, Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü, İl Özel İdaresi, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, TEİAŞ, EPDK, MİGEM) görüş istenmiştir. ÇED Yönetmeliği kapsamında işlemleri devam etmektedir.

Ayrıca, bahse konu Proje Tanıtım Dosyasında, DSİ 1. Bölge Müdürlüğü tarafından onaylanmış, “Su Kullanım Hakları Raporu” mevcut bulunmaktadır.

4,5- Söz konusu proje, çevre mevzuatı kapsamında değerlendirilerek gereği uygulanacaktır.

HES Projeleri Bakanlığımız tarafından yalnızca çevresel etki değerlendirmesi kapsamında incelenmekte olup, HES’lerin kurulumunun planlanması ve yapımı konusunda yetki ve sorumluluğumuz bulunmamaktadır.

6- Bakanlığımız ve/veya Valiliklerce verilen ÇED Kararlarının geri alınması ancak yargı kararı ile mümkün olabilmekte, ilgili idarenin tasarrufunda bulunmamaktadır.

7.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 3. Havalimanı Projesi ihalesinin çevre mevzuatına uygun olmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/24859)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın **Erdoğan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

İstanbul'da yapılması planlanan 3. Havalimanının ihalesi çevre mevzuatını yok sayacak bir biçimde 3 Mayıs 2013 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliğinin 6. maddesinde 'Bu Yönetmeliğe tabi projeler için "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı veya "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça bu projelere hiç bir teşvik, onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez, proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez' denilmektedir. 22 Nisan 2013 tarihinde halkın görüşüne açılan ÇED Raporu, yine yönetmeliğin 14. Maddesine göre 10 iş günü boyunca görüşlere açık tutulmalı ve gelen görüşlerin ardından nihai hale getirilmelidir.

Buna göre:

- 1- 3.Havalimanı ihalesi neden çevre mevzuatı ve ÇED Yönetmeliği kuralarına göre yapılmamıştır?
- 2- Neden sorumlusu olduğunuz bakanlığın görevlerini ve mevzuatını hiçe sayan bu uygulamaya sessiz kalmaktasınız?
- 3- ÇED Raporundan olumlu karar çıkacağı önceden nasıl anlaşılmıştır?
- 4- Projeye ilişkin halkın görüş ve önerileri neden önemsenmemiştir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082/610- 2403
Konu : Diyarbakır Milletvekili
Altan TAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

11 Temmuz 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/06/2013 tarihli ve 43452547-120.07-128743 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Altan TAN'ın; İstanbul'da yapımı planlanan 3 üncü Havalimanı projesi hakkında Bakanlığımıza yönelmiş olduğu 7/24859 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdogan BAYRAKTAR
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ
SAYIN ALTAN TAN'IN
TBMM 7/24859 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

İstanbul'da yapılması planlanan 3. Havalimanının ihalesi çevre mevzuatını yok sayacak bir biçimde 3 Mayıs 2013 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliğinin 6. maddesinde 'Bu Yönetmeliğe tabi projeler için "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı veya "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça bu projelere hiç bir teşvik, onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez, proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez' denilmektedir. 22 Nisan 2013 tarihinde halkın görüşüne açılan ÇED Raporu, yine yönetmeliğin 14. Maddesine göre 10 iş günü boyunca görüşlere açık tutulmalı ve gelen görüşlerin ardından nihai hale getirilmelidir.

Buna göre:

- 1) 3. Havalimanı ihalesi neden çevre mevzuatı ve ÇED Yönetmeliği kurallarına göre yapılmamıştır?
- 2) Neden sorumlusu olduğunuz bakanlığın görevlerini ve mevzuatını hiçe sayan bu uygulamaya sessiz kalmaktasınız?
- 3) ÇED Raporundan olumlu karar çıkacağı önceden nasıl anlaşılmıştır?
- 4) Projeye ilişkin halkın görüş ve önerileri neden önemsenmemiştir?

CEVAP:

Bakanlığımızın görev ve sorumlulukları kapsamında; İstanbul'da yapılması planlanan 3 üncü Havalimanı Projesi için hazırlanan ÇED Raporu, 09.04.2013 tarihinde gerçekleştirilen İnceleme Değerlendirme Komisyonunun 1 inci toplantısında komisyon tarafından uygun bulunarak nihai hale getirilmiştir.

ÇED Yönetmeliğinin 14 üncü maddesi uyarınca, Bakanlığımızın (Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü) web sayfasında ve İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü panosunda 10 iş günü boyunca halkın görüşlerine açılmıştır.

Bu süre içerisinde nihai ÇED Raporu'na herhangi bir itiraz başvurusu olmadığından, ilgili yönetmelik uyarınca işlem gerçekleştirilmiştir.

8.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, 2002 yılından itibaren Bursa'ya veya Bursa'dan tayin edilen personele ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/25019)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

Bakanlığınız tarafından cevaplanması istemiyle TBMM Başkanlığına vermiş olduğum 21/03/2013 tarih ve 7/ 20414 esas numaralı **“2002 yılından itibaren Bursa'ya veya Bursa'dan tayin edilen personele ilişkin”** önergem bakanlığınızca cevaplanmamıştır.

Devlet Personel Başkanlığının yaptığı çalışmaya göre, ilk defa memur olacak kişilerin ilk tayin yerleri gelişmiş iller olacaktır. Burada en az üç yıl görev yaptıktan sonra az gelişmiş illere tayin olacaklardır. Bir memur, uzun süre ikamet ettiği yerde görev alamayacaktır. Yönetici olarak ilk defa atanacakların da göreve başlangıç yeri Doğu ve Güneydoğu olmayacaktır.

Buna göre;

1. 2002 yılında itibaren Bursa ilimizdeki bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşlarında tayin ve benzeri nedenlerle kaç kamu personeli il dışından gelmiştir?
2. 2002 yılından itibaren Bursa ilimizdeki Bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşlarında tayin ve benzeri nedenlerle kaç kamu personeli il dışına gitmiştir?
3. Bakanlığınız tarafından cevaplanması istemiyle TBMM Başkanlığına vermiş olduğum 21/03/2013 tarih ve 7/ 20414 esas numaralı önergemizin cevaplanmamasının nedeni nedir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : 29295198-610[3]/

09.07.2013

Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14/06/2013 tarihli ve 43452547-120.07/128743 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın İsmet BÜYÜKATAMAN'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/25019 sayılı yazılı soru önergesinde belirtilen sorular 7/20414 sayılı yazılı soru önergesi ile cevaplandırılmış olup, söz konusu bilgiler 11/06/2013 tarihli ve 11960 sayılı yazımız ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına gönderilmiş bulunmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

9.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Bakanlığın Bursa'daki yatırımlarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı İsmet Yılmaz'ın cevabı (7/25058)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sayın İsmet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

Bakanlığınız tarafından cevaplanması istemiyle TBMM Başkanlığına vermiş olduğum 08/03/2013 tarih ve 7/ 19592 esas numaralı “**Bakanlığın Bursa'daki yatırımlarına ilişkin**” önergem bakanlığınızca cevaplanmamıştır.

Bursa ilimizin AKP iktidarları döneminde merkezi bütçeye yaptığı katkı oranında yatırım alamadığı iddia edilmektedir.

Buna göre;

1. 2002 yılından itibaren AKP iktidarları döneminde; Bakanlığınızca Bursa ilimize hangi yatırımlar yapılmıştır?
2. Bursa ilimize 2002-2013 yılları arasında Bakanlığınızca yapılan yatırımların yıllara göre ve toplam miktarı ne kadardır?
3. Bundan sonra Bursa ilimize hangi yatırımların yapılması düşünülmektedir? ,
4. Bakanlığınız tarafından cevaplanması istemiyle TBMM Başkanlığına vermiş olduğum 08/03/2013 tarih ve 7/ 19592 esas numaralı önergem cevaplanmamış olmasının nedeni nedir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MAİY : 88839574-2013/7373/Kan.ve Kar.D. 2062
Kan.Tetkik ve İşl.Ş.

10 Temmuz 2013

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 14 Haziran 2013 tarihli, 43452547-120.07-128743 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

İlgi ile, Bursa Milletvekili İsmet BÜYÜKATAMAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/25058 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.


İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı)

EK-A

MAİY : 88839574-2013/7373/Kan.ve Kar.D.
Kan.Tetkik ve İşl.Ş.

10 Temmuz 2013

BURSA MİLLETVEKİLİ İSMET BÜYÜKATAMAN TARAFINDAN VERİLEN

7/25058 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Yazılı soru önergesinde belirtilen konularla ilgili, Bakanlığımızca 7/19592 sayılı soru önergesine 26 Haziran 2013 tarihinde cevap verilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.


İsmet YILMAZ
Millî Savunma Bakanı

10.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Bursa'da Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda 2002 yılından itibaren meydana gelen iş kazalarına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25327)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

5510 sayılı Kanuna göre iş kazası;

1. Sigortalının işyerinde bulunduğu sırada,
2. İşveren tarafından yürütülmekte olan iş dolayısıyla,
3. Sigortalının işveren tarafından görevle başka bir yere gönderilmesi yüzünden asıl işini yapmaksızın geçen zamanlarda,
4. Emzikli kadın sigortalının çocuğuna süt vermek için ayrılan zamanlarda,
5. Sigortalıların işverence sağlanan bir taşıtla işin yapıldığı yere toplu olarak götürülüp getirilmeleri sırasında,

Meydana gelen ve sigortalıyı hemen veya sonradan bedence veya ruhça arızaya uğratan olaya iş kazası denilmektedir.

Buna göre;

1-Bursa ilimizdeki bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşlarda, 2002 yılından itibaren kaç iş kazası meydana gelmiştir?

2-Bursa ilimizdeki bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşlarda, 2002 yılından itibaren meydana gelen iş kazalarında kaç kişi hayatını kaybetmiştir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 - 2412
Konu : Bursa Milletvekili
İsmet BÜYÜKATAMAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

12 Temmuz 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.06.2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili İsmet BÜYÜKATAMAN'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/25327 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdogan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN İSMET BÜYÜKATAMAN'IN
TBMM 7/25327 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

5510 sayılı Kanuna göre iş kazası;

- 1.Sigortalının işyerinde bulunduğu sırada,
- 2.İşveren tarafından yürütülmekte olan iş dolayısıyla,
- 3.Sigortalının işveren tarafından görevle başka bir yere gönderilmesi yüzünden asıl işini yapmaksızın geçen zamanlarda,
- 4.Emzikli kadın sigortalının çocuğuna süt vermek için ayrılan zamanlarda,
- 5.Sigortalıların işverence sağlanan bir taşıtla işin yapıldığı yere toplu olarak götürülüp getirilmeleri sırasında,

Meydana gelen ve sigortalıyı hemen veya sonradan bedence veya ruhça arızaya uğratan olaya iş kazası denilmektedir.

Buna göre;

1-Bursa ilimizdeki bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşlarda, 2002 yılından itibaren kaç iş kazası meydana gelmiştir?

2-Bursa ilimizdeki bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşlarda, 2002 yılından itibaren meydana gelen iş kazalarında kaç kişi hayatını kaybetmiştir?

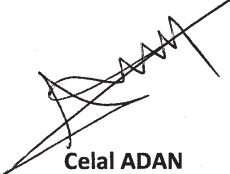
CEVAP :

2002 yılından itibaren İl Müdürlüğümüzde ve bağlı kuruluşumuz Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Bursa İlindeki birimlerinde ölümle sonuçlanan herhangi bir iş kazası bulunmamaktadır.

11.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, İstanbul'da yabancılara satılan taşınmazlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25333)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak **Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR** tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 28.05.2013



Celal ADAN
İstanbul Milletvekili

1. İstanbul ilinde arazi alan yabancı kişi ve şirket sayısı ne kadardır?
2. İstanbul'da yabancılara satılan toprak miktarının toplamı ne kadardır?
3. İstanbul'da yabancılara satılan yerler nerelerdir?
4. Yabancılara satılan arazilerden elde edilen paralar ne kadardır ve hangi amaçlar için kullanılmıştır?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082/610- 2404
Konu : İstanbul Milletvekili
Celal ADAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

11 Temmuz 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/06/2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Celal ADAN'ın; İstanbul'da yabancılara satılan taşınmazlar hakkında Bakanlığuma yöneltmiş olduğu 7/25333 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı
-Tablo

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN CELAL ADAN'IN
TBMM 7/25333 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1) İstanbul ilinde arazi alan yabancı kişi ve şirket sayısı ne kadardır?
- 2) İstanbul'da yabancı satılan toprak miktarının toplamı ne kadardır?
- 3) İstanbul'da yabancılara satılan yerler nerelerdir?
- 4) Yabancılara satılan arazilerden elde edilen paralar ne kadardır ve hangi amaçlar için kullanılmıştır?

CEVAPLAR:

- 1-İstanbul'da 7072 yabancı gerçek kişinin, 4 adet de yabancı tüzel kişinin taşınmazı bulunmakta olup, buna ilişkin ayrıntıları gösteren tablo ekte yer almaktadır.
- 2-İstanbul İlinde yabancı gerçek kişi ve tüzel kişilerin mülkiyetinde bulunan taşınmazların toplam miktarı 1.061.290,2 m²'dir.
- 3-İstanbul'da yabancı mülkiyetinin söz konusu olduğu yerleri il ve ilçe bazında gösteren bilgiler tablo halinde ekte sunulmuştur.
- 4- Bakanlığımızın bağlı kuruluşu olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün TAKBİS portalında söz konusu taşınmazların gelirleri ve elde edilen gelirlerin hangi amaçla kullanıldığına ilişkin herhangi bir bilgi ve sorgulama parametresi bulunmamaktadır.

İl Bazında Rapor (Gerçek Kişi)

Ana Taşınmaz			Kat Mülkiyeti			Toplam Taşınmaz			
İl Adı	Sayısı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı	Sayısı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı	Sayısı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı
İSTANBUL	1227	598827,91	1307	6076	461936,3	5825	7303	1060764,21	7072
Toplam	1227	598827,91	1307	6076	461936,3	5825	7303	1060764,21	7072

Sorgulama Kriterleri	
Durumu:	Yabancılar
Türk AsıllıMı:	Hayır
AktifMı:	Evet
Edinme Nedeni:	Alım Hakkının Tesisi,Satış,Satış Suretiyle Pay Temiliki,Satış ve İpotek
Edinme Tarihi:	Seçim Yapılmadı
Ülke Grubu:	Seçim Yapılmadı
İl Grubu:	Seçim Yapılmadı
Yabancı Temsil:	-
Yabancı Sermay:	-

İl Bazında Rapor (Tüzel Kişi)

İl Adı	Ana Taşınmaz			Kat Mülkiyeti			Toplam Taşınmaz		
	Sayı	Yüz Ölçümü	TüzelKişi Sayısı	Sayı	Yüz Ölçümü	TüzelKişi Sayısı	Sayı	Yüz Ölçümü	TüzelKişi Sayısı
İSTANBUL	1	126	1	10	399,99	3	11	525,99	4
Toplam	1	126	1	10	399,99	3	11	525,99	4

Sorgulama Kriterleri	
Durum:	Yabancılar
Türk AsıllıM:	Hayır
AktifM:	Evet
Edilme Nedeni:	Alın Hakkının Tesisi,Satış,Satış Suretiyle Pay Temlikü,Satış ve İpotek
Edilme Tarihi:	Seçim Yapılmadı
Ülke Grubu:	Seçim Yapılmadı
İl Grubu:	Seçim Yapılmadı
Yabancı TemsilciliM:	Hayır
Yabancı SermayeliM:	Hayır

İlçe Bazında Rapor (Gerçek Kişi)

İl Adı	Ana Taşınmaz			Kat Mülkiyeti			Toplam Taşınmaz			
	Sayı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı	Sayı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı	Sayı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı	
İSTANBUL	ADALAR	34	9765,71	35	3764,66	47	76	13530,37	82	
İSTANBUL	ARNAVUTKÖY	45	51908,93	44	48438,79	10	58	100347,72	54	
İSTANBUL	ATAŞEHİR	24	3500,29	28	6142	131	159	9642,29	157	
İSTANBUL	AVCILAR	21	6899,78	22	10339,55	163	176	17239,33	185	
İSTANBUL	BAĞCILAR	9	3075,27	10	37	2178,8	32	46	5254,07	41
İSTANBUL	BAHÇELİEVLER	35	1054,62	36	145	4346,82	130	180	5401,44	166
İSTANBUL	BAKIRKÖY	11	854,93	10	216	12136,78	207	227	12991,71	216
İSTANBUL	BAŞAKŞEHİR	6	2673,48	6	102	10716,29	111	108	13389,77	117
İSTANBUL	BAYRAMPAŞA	12	933,84	12	139	2058,65	114	151	2992,49	126
İSTANBUL	BEŞİKTAŞ	42	8178,5	40	353	23947,53	341	395	32126,03	380
İSTANBUL	BEYKOZ	27	36375,43	25	22	23918,52	22	49	60293,95	46
İSTANBUL	BEYLİKDÜZÜ	5	1620,2	5	389	17024,63	463	394	18644,83	468
İSTANBUL	BEYOĞLU	116	9064,38	148	313	6638,76	312	429	15703,14	451
İSTANBUL	BÜYÜKÇEKMECE	51	40753,71	40	422	101364,87	442	473	142118,58	480
İSTANBUL	ÇATALCA	13	58673,83	11	3	187,48	3	16	58861,31	14
İSTANBUL	ÇEKMEKÖY	8	2012,29	9	105	7084,65	144	113	9096,94	153
İSTANBUL	ESENLER	6	90,67	6	12	227,06	11	18	317,73	17
İSTANBUL	EYÜP	6	803,12	6	438	12429,04	404	444	13232,16	410
İSTANBUL	FATİH	7	1718,64	7	82	6156,98	76	89	7875,62	83
İSTANBUL	GAZİOSMANPAŞA	125	5435,48	132	388	7659,96	360	513	13095,44	481
İSTANBUL	GÜNGÖREN	4	172,04	4	65	2142,03	59	69	2314,07	63
İSTANBUL	KADIKÖY	14	606,41	17	62	1726,1	60	76	2332,51	77
İSTANBUL	KAĞITHANE	38	14314,2	35	416	18749,2	422	454	33063,4	455
İSTANBUL	KARTAL	13	1016,19	13	38	1085,22	37	51	2101,41	50
İSTANBUL	KÜÇÜKÇEKMECE	20	1711,88	20	58	2961,2	53	78	4673,08	71
İSTANBUL	MALTEPE	77	9581,31	95	297	12800,43	294	374	22381,74	389
İSTANBUL	PENDİK	28	5400,8	32	115	5001,61	107	143	10402,41	137
İSTANBUL	SANCaktepe	12	1097,16	13	104	7921,05	93	116	9018,21	106
İSTANBUL	SARIER	33	13628,24	28	29	1767,29	27	62	15395,53	55
İSTANBUL	SILIVRI	64	21602,08	73	126	31877,25	141	190	53479,33	214
İSTANBUL	SULTANBEYLİ	113	164249,84	94	114	18606,88	110	227	182856,72	202
İSTANBUL	SULTANGAZI	3	2518,2	3	9	208,1	9	12	745,85	12

İlçe Bazında Rapor (Gerçek Kişi)

İl Adı	İlçe Adı	Ana Taşınmaz			Kat Mülkiyeti			Toplam Taşınmaz		
		Sayı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı	Sayı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı	Sayı	Yüz Ölçümü	Kişi Sayısı
İSTANBUL	ŞİLE	16	16261,32	14	14	2754,28	13	30	19015,6	27
İSTANBUL	ŞİŞLİ	37	1627,83	41	441	12213,11	430	478	13840,94	469
İSTANBUL	TUZLA	20	16166,92	22	27	6211,47	27	47	22378,39	49
İSTANBUL	ÜMRANİYE	20	5824,38	23	114	5617,66	106	134	11442,04	129
İSTANBUL	ÜSKÜDAR	45	70942,8	50	155	12276,08	169	200	83218,88	219
İSTANBUL	ZEYTİNBURNU	64	6175,49	106	381	11255,53	248	445	17431,02	352
	Toplam	1227	598827,94	1318	6076	461936,31	5928	7303	1060764,25	7206

Sorgulama Kriterleri	
Durumu:	Yabancılar
Türk AsıllıMi:	Hayır
AktifMi:	Evet
Edinme Nedeni:	Alım Hakkının Tesisi,Satış,Satış Suretiyle Pay Teminli,Satış ve İpotek
Edinme Tarihi:	Seçim Yapılmadı
Ülke Grubu:	Seçim Yapılmadı
İl Grubu:	Seçim Yapılmadı
Yabancı TemsilçiliMi:	-
Yabancı SermayeliMi:	-

12.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara'daki park ve bahçelerin korunması ile bu mekânlardan engellilerin rahatça yararlanabilmesi için gerçekleştirilen çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25335)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 27.05.2013


Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

Ankara'nın park ve bahçeleri Karaçaylak, Şakrak, Kızılgardan, Kerkenez, Kızıkuşu gibi türlere ev sahipliği yaptığından kentin sosyal hayatına yaptıkları katkının çok ötesinde bir değer taşımaktadır.

Buradan hareketle;

1. Başta Kuğulu Park, Altınpark, ODTÜ Kampüsü, Güven Park – Meclis Parkı ve Seğmenler Parkı olmak üzere bu kuşların yaşama olanı parkların çevresel olumsuz etkilerden korunması için alınan önlemler var mıdır, varsa bunlar nelerdir?
2. Bahsi geçen parklardan ve Ankara'nın diğer parklarından engelli vatandaşlarımızın sorunsuz bir biçimde yararlanması adına yapılan çalışmalar var mıdır, varsa bunlar hangileridir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

12 Temmuz 2013

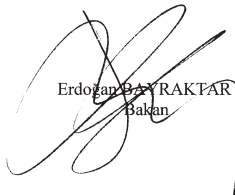
Sayı : 30824082-610 -2411
Konu : Ankara Milletvekili
Prof.Dr.Özcan YENİÇERİ'nin
Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.06.2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazımız.

Ankara Milletvekili Prof.Dr.Özcan YENİÇERİ'nin Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/25335 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR.ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
TBMM 7/25335 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

Ankara'nın park ve bahçeleri Karaçaylak, Şakrak, Kızılgırdan, Kerkenez, Kızıkuşu gibi türlere ev sahipliği yaptığından kentin sosyal hayatına yaptıkları katkının çok ötesinde bir değer taşımaktadır.

Buradan hareketle;

1-Başta Kuğulu Park, Altımpark, ODTÜ Kampüsü, Güven Park - Meclis Parkı ve Seğmenler Parkı olmak üzere bu kuşların yaşama alanı parkların çevresel olumsuz etkilerden korunması için alınan önlemler var mıdır, varsa bunlar nelerdir?

2-Bahsi geçen parklardan ve Ankara'nın diğer parklarından engelli vatandaşlarımızın sorunsuz bir biçimde yararlanması adına yapılan çalışmalar var mıdır, varsa bunlar hangileridir?

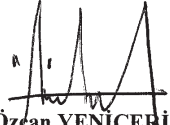
CEVAPLAR :

Belirtilen hususlar hakkında Bakanlığımızda yürütülen iş ve işlem bulunmamakta olup, konunun uhdelerinde olması nedeniyle ilgili ilçe belediyelerinden ve Büyükşehir Belediyesinden (Park ve Bahçeler Müdürlüğü) bilgi alınmasının faydalı olacağı mütalaa edilmektedir.

13.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, Ankara Güvenpark'taki dolmuş/otobüs durakları ile söz konusu durakların çevresinde hava kirliliği ölçümü yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25336)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan **BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 27.05.2013


Prof. Dr. **Özcan YENİÇERİ**
Ankara Milletvekili

Ankara'nın merkezinde bulunan Güvenpark'taki dolmuş/otobüs durakları hem yoğunluğuyla hem yapısıyla çirkin bir görüntü oluşturmaktadır.

Buradan hareketle;

1. Bakanlığımızın mevcut olumsuz duruma **dolmuş sahiplerini mağdur etmeyecek bir çözüm** bulma konusunda çalışmaları var mıdır, varsa bunlar nelerdir?
2. Güvenpark'ta ve dolmuş/otobüs durakları çevresinde hava kirliliği ölçümü yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa 2002 – 2013 yılları arasında Güvenpark ve çevresindeki hava kirliliği ölçümlerinde elde edilen sonuçlar nelerdir, bunlar Ankara genelinde elde edilen sonuçlar ile karşılaştırdığında ortaya çıkan bulgular nelerdir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 - 2608
Konu : Ankara Milletvekili
Prof.Dr.Özcan YENİÇERİ'nin
Yazılı Soru Önergesi

12 Temmuz 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.06.2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazımız.

Ankara Milletvekili Prof.Dr.Özcan YENİÇERİ'nin Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/25336 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Erdoğan **BAYRAKTAR**
Bakan

EK :
Cevap Yazısı

ANKARA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF.DR.ÖZCAN YENİÇERİ'NİN
TBMM 7/25336 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR :

Ankara'nın merkezinde bulunan Güvenpark'taki dolmuş/otobüs durakları hem yoğunluğuyla hem yapısıyla çirkin bir görüntü oluşturmaktadır.

Buradan hareketle;

1-Bakanlığımızın mevcut olumsuz duruma **dolmuş sahiplerini mağdur etmeyecek bir çözüm bulma konusunda çalışmaları var mıdır, varsa bunlar nelerdir?**

2-Güvenpark'ta ve dolmuş/otobüs durakları çevresinde hava kirliliği ölçümü yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa 2002 - 2013 yılları arasında Güvenpark ve çevresindeki hava kirliliği ölçümlerinde elde edilen sonuçlar nelerdir, bunlar Ankara genelinde elde edilen sonuçlar ile karşılaştırıldığında ortaya çıkan bulgular nelerdir?

CEVAPLAR :

1- Belirtilen hususlar hakkında Bakanlığımız uhdesinde olmaması nedeniyle yürütülen iş ve işlem bulunmamaktadır.

2- Bakanlığımız Ulusal Hava Kalitesi İzleme Ağı'na bağlı olarak, Ankara'da Bahçelievler, Cebeci, Demetevler, Sıhhiye, Sincan, Kayaş, Keçiören ve Dikmen'de bulunan toplam 8 adet hava kalitesi izleme istasyonu hizmet vermektedir.

Ayrıca, Bakanlığımız Ulusal Hava Kalitesi İzleme Ağı'na bağlı tüm hava kalitesi izleme istasyonları verilerine online ve geriye dönük olarak www.havaizleme.gov.tr adresinden erişim sağlanabilmektedir.

14.- Bursa Milletvekili Kemal Ekinci'nin, Bursa'nın Orhangazi ilçesinde yapılması planlanan çöp depolama alanına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25339)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal EKİNCİ

Bursa Milletvekili

Bursa İli Orhangazi İlçesi sınırları içerisinde Orhangazi Belediyesi tarafından başlatıldığı belirtilen Çöp Depolama Alanı Projesi ile ilgili olarak;

Orhangazi İlçesi Nadir mevkiinde ve Belediye tarafından mezarlık yeri olarak belirlenen alanın yanında 324 dönüm arazi üzerine(274 dönümü orman arazisi 50 dönümü mülkiyetli parseller) Çöp Deponi ve İşletme tesisi kurulmak istenmektedir. Orhangazi ilçesi ölçeğinde günde 150 ton çöp ve atık toplandığı bilinmektedir. Çöp Deponi alanı ile ilgili olarak Nisan 2013'de ÇED kapsamında yapılan halkın bilgilendirmesi toplantısında ilçede yaşayan yurttaşlar yeterince bilgilendirilmemiştir. DSİ Genel Müdürlüğü Jeoteknik Hizmetler ve YAS Dairesi Başkanlığı tarafından 26 Mayıs 2012 tarih ve 28304 sayılı resmi Gazetede yayınlanan ilan ile Nadir Kaynağı Koruma alanı olarak ilan edilmiştir. Söz konusu alan bir kaç açıdan risk taşımaktadır. Öncelikle bölgenin hâkim rüzgârı Lodos ve Poyraz dolayısıyla yazın kuzeyde yer alan tarlalara pislik ve koku taşıyacak, kışın ise doğrudan şehre koku ve pislik taşıyacaktır. Ayrıca saptanan bölgenin üst kısmında bir mezarlık yeri bırakılmıştır. Ölmüşlerini mezarlıklara defnedecek kişiler buraya defnetmek istemeyeceklerdir ve sonrasında ise ziyaret edemeyeceklerdir. Tesisin yapılacağı alan ilçenin içme suyu ana rezerv alanı üzerindedir. Ayrıca yapılacak tesisle çöplük bu bölgede biriken tüm kirlilikler İznik Gölüne akmış olacak, tehdit altında bulunan İznik Gölü üzerindeki tehdit daha da artmış olacaktır. Bölgenin jeomorfolojik yapısı sınıvlaşmış bir arazi ve dağdan gelen dereler ve suların tümü İznik gölüne aktığı bir bölgedir. Bölge tam olarak Kuzey Anadolu fay hattının alt kolu olan İznik fayının üzerinde yer almaktadır. Ancak Orhangazi'nin de bir çöp depolama alanına ihtiyacı olduğu kesindir.

Bu değerlendirmeler ışığında;

1. Orhangazi Belediyesi tarafından Bakanlığınıza ÇED için başvuru yapılmış mıdır? Eğer Yapıldı ise sonuç nedir?
2. Bakanlığımız tarafından ÇED başvurusuna ne cevap verilmiştir?

3. Çöp depolama alanları belirlenirken dikkate alınması gereken, su kaynakları ve yer altı suyu ile ilişkileri, sızıntı suyu kontrolü, sel ve su baskını risklerini içeren drenaj sorunları ele alınmış mıdır? Alındı ise sonuçlar nelerdir?
4. Çöp depolama alanları belirlenirken dikkate alınması gereken, hakim rüzgar yönleri, süre ve şiddetleri, kentin konumunu ele alan Etkin rüzgar durumu değerlendirmesi yapılmış mıdır? Yapıldı ise elde edilen sonuçlar ve verilen kararlar nelerdir?
5. Alanın Yerleşim birimlerine uzaklığı dikkate alınmış mıdır? Bu konuda yasal mevzuat 100 metrelik bir mesafe öngörmektedir. Bu duruma dikkat edilmiş midir?
6. Jeoteknik, Jeolojik ve hidrojeolojik yapı ve tektonik durum ile ilgili değerlendirmeler yapılmış mıdır? Yapıldı ise sonuçları nelerdir?
7. Proje, Deprem bölgeleri ve fay hatları üzerinde inşa edilemez ilkesine uygun mudur?
8. DSİ Genel Müdürlüğü Jeoteknik Hizmetler ve YAS Dairesi Başkanlığı tarafından 26 Mayıs 2012 tarih ve 28304 sayılı resmi Gazetede yayımlanan ilan ile Nadir Kaynağı Koruma alanı olarak ilan edilmiştir. Yasalar sulakalanlar içinde hiçbir şekilde bu tür tesislerin inşa edilmemesi gerektiğini belirtmektedir. Buna uyulmuş mudur?
9. Orhangazi ilçesinin çöp Depolama alanı için alternatif olarak başka bir alan düşünülmekte midir?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

12 Temmuz 2013

Sayı : 30824082-610 -2414
Konu : Bursa Milletvekili
Kemal EKİNCİ'nin
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/06/2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Kemal EKİNCİ'nin Bakanlığuma yönelttiği, TBMM 7/25339 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdogan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN KEMAL EKİNCİ'NİN
TBMM 7/25339 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI**

SORULAR :

Bursa İli Orhangazi İlçesi sınırları içerisinde Orhangazi Belediyesi tarafından başlatıldığı belirtilen Çöp Depolama Alanı Projesi ile ilgili olarak;

Orhangazi İlçesi Nadir mevkiinde ve Belediye tarafından mezarlık yeri olarak belirlenen alanın yanında 324 dönüm arazi üzerine(274 dönümü orman arazisi 50 dönümü mülkiyetli parseller) Çöp Deponi ve İşletme tesisi kurulmak istenmektedir. Orhangazi ilçesi ölçeğinde günde 150 ton çöp ve atık toplandığı bilinmektedir. Çöp Deponi alanı ile ilgili olarak Nisan 2013'de ÇED kapsamında yapılan halkın bilgilendirilmesi toplantısında ilçede yaşayan yurttaşlar yeterince bilgilendirilmemiştir. DSİ Genel Müdürlüğü Jeoteknik Hizmetler ve YAS Dairesi Başkanlığı tarafından 26 Mayıs 2012 tarih ve 28304 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan ilan ile Nadir Kaynağı Koruma alanı olarak ilan edilmiştir. Söz konusu alan bir kaç açıdan risk taşımaktadır. Öncelikle bölgenin hâkim rüzgârı Lodos ve Poyraz dolayısıyla yazın kuzeyde yer alan tarlaların pislik ve koku taşıyacak, kışın ise doğrudan şehre koku ve pislik taşıyacaktır. Ayrıca saptanan bölgenin üst kısmında bir mezarlık yeri bırakılmıştır. Ölmüşlerini mezarlıklara defnedecek kişiler buraya defnetmek istemeyeceklerdir ve sonrasında ise ziyaret edemeyeceklerdir. Tesisin yapılacağı alan ilçenin içme suyu ana rezerv alanı üzerindedir. Ayrıca yapılacak tesisle çöplük bu bölgede biriken tüm kirlilikler İznik Gölüne akmış olacak, tehdit altında bulunan İznik Gölü üzerindeki tehdit daha da artmış olacaktır. Bölgenin jeomorfolojik yapısı sıvılaşmış bir arazi ve dağdan gelen dereler ve suların tümü İznik gölüne aktığı bir bölgedir. Bölge tam olarak Kuzey Anadolu fay hattının alt kolu olan İznik fayının üzerinde yer almaktadır. Ancak Orhangazi'nin de bir çöp depolama alanına ihtiyacı olduğu kesindir.

Bu değerlendirmeler ışığında;

- 1-Orhangazi Belediyesi tarafından Bakanlığınıza ÇED için başvuru yapılmış mıdır? Eğer Yapıldı ise sonuç nedir?
- 2-Bakanlığınız tarafından ÇED başvurusuna ne cevap verilmiştir?
- 3-Çöp depolama alanları belirlenirken dikkate alınması gereken, su kaynakları ve yer altı suyu ile ilişkileri, sızıntı suyu kontrolü, sel ve su baskını risklerini içeren drenaj sorunları ele alınmış mıdır? Alındı ise sonuçlar nelerdir?
- 4-Çöp depolama alanları belirlenirken dikkate alınması gereken, hakim rüzgar yönleri, süre ve şiddetleri, kentin konumunu ele alan Etkin rüzgar durumu değerlendirmesi yapılmış mıdır? Yapıldı ise elde edilen sonuçlar ve verilen kararlar nelerdir?
- 5-Alanın Yerleşim birimlerine uzaklığı dikkate alınmış mıdır? Bu konuda yasal mevzuat 100 metrelik bir mesafe öngörmektedir. Bu duruma dikkat edilmiş midir?
- 6-Jeoteknik, Jeolojik ve hidrojeolojik yapı ve tektonik durum ile ilgili değerlendirmeler yapılmış mıdır? Yapıldı ise sonuçları nelerdir?
- 7-Proje, Deprem bölgeleri ve fay hatları üzerinde inşa edilemez ilkesine uygun mudur?
- 8-DSİ Genel Müdürlüğü Jeoteknik Hizmetler ve YAS Dairesi Başkanlığı tarafından 26 Mayıs 2012 tarih ve 28304 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan ilan ile Nadir Kaynağı Koruma alanı olarak ilan edilmiştir. Yasalar sulakalanlar içinde hiçbir şekilde bu tür tesislerin inşa edilmemesi gerektiğini belirtmektedir. Buna uyulmuş mudur?
- 9-Orhangazi ilçesinin çöp Depolama alanı için alternatif olarak başka bir alan düşünülmekte midir?

CEVAP :

Bursa İli, Orhangazi İlçesi, Arapzade Mahallesi Mevkii'nde Orhangazi-İznik Havzası Atıksu Arıtma ve Çöp Deponi Alanı Kurma ve İşletme Birliği tarafından yapılması planlanan ve Bursa Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) tarafından ÇED Gerekli Kararı verilen "Katı Atık Bertaraf Tesisi (II. Sınıf Düzenli Depolama Tesisi), Ambalaj Atıkları Toplama-Ayırma Tesisi ve Ayrıştırma ve Kompost Tesisi" Projesi ile ilgili olarak Bakanlığımıza yapılan başvuruyu neticesinde ÇED süreci başlatılmış bulunmaktadır.

ÇED Yönetmeliğinin 8 inci maddesi gereğince proje için verilecek özel formatın kapsamını, kriterlerini belirlemek ve bu kriterler doğrultusunda hazırlanan ÇED Raporunu incelemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan İnceleme ve Değerlendirme Komisyonunda Orman ve Su İşleri Bakanlığı (DSİ Genel Müdürlüğü, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü, Meteoroloji Genel Müdürlüğü), Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı (Karayolları Genel Müdürlüğü), Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Bursa Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, İl Halk Sağlık Müdürlüğü, İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, İl Özel İdaresi, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü) yer almaktadır.

Söz konusu proje ile ilgili olarak 25.04.2013 tarihinde Orhangazi Belediyesi Nikah Salonunda saat 14.00'de Halkın ÇED Sürecine Katılımı Toplantısı düzenlenmiş olup, söz konusu toplantı ile ilgili ilanlar 13.04.2013 tarihli Bursa Hakimiyet Gazetesi ile aynı tarihli Hürses Gazetesinde yayımlanmıştır.

30.04.2013 tarihinde yapılan Kapsam ve Özel Format Belirleme Toplantısı sonucu gönderilen proje özel formatında, proje alanı ve etki alanının jeolojik özellikleri, doğal afet ve depremsellik durumu, hidrojeolojik ve hidrolojik özellikleri, meteorolojik özellikleri gibi projenin önemli çevresel boyutlarının irdelenebileceği başlıklar mevcut bulunmaktadır.

Söz konusu format başlıklarına uygun olarak hazırlanacak olan ÇED Raporunun, Bakanlığımıza sunulmasını müteakip ÇED Raporu, İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu üyeleri tarafından değerlendirilecek olup, Projeye ilişkin süreç devam etmektedir.

15.- Bursa Milletvekili İlhan Demiröz'ün, Bursa Paşa Çiftliği bünyesindeki bir arazinin İller Bankası AŞ tarafından alındığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25340)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim. 31.05.2013


İlhan DEMİRÖZ
Bursa Milletvekili

30 Mayıs 2013 tarihinde Bursa yerel basınında bir köşe yazısı ile gündeme Bursa Paşa Çiftliği'nin 349 ve 350 nolu parsellerine ait toplam 191 dönüm alanın, yani Paşa Çiftliği'nin 1/6'sının İller Bankası A.Ş. tarafından alındığı haberi yer almıştır. Birinci derece doğal SİT alanı olan ve imar hakkı olmadığı bilinen bu alanın metrekaresinin 0.25 TL den toplam 47 bin 160 TL. ye alındığı ifade edilmektedir.

Bu çerçevede:

1. Paşa Çiftliği'ne ait 349 ve 350 nolu parsellerin İller Bankası A.Ş. tarafından alındığı haberleri doğru mudur?
2. Birinci derece SİT alanı ve imar hakkı olmadığını bile bile İller Bankası A.Ş. bu alanı neden almıştır?
3. Birinci derece SİT alanı ve imar hakkı olmadığını bile bile İller Bankası A.Ş. bu alana neden bu kadar para harcamıştır?
4. Bursa Paşa Çiftliğini içeren bir planlama söz konusu mudur? Bunu Bursa kamuoyu ile paylaşacak mısınız?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 - 2407
Konu : Bursa Milletvekili
İlhan DEMİRÖZ'ün
Yazılı Soru Önergesi

12 Temmuz 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 21.06.2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili İlhan DEMİRÖZ'ün Bakanlığuma yönelttiği, TBMM 7/25340 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdogan BAYRAKTAR
Bakan

EK:
Cevap Yazısı

**BURSA MİLLETVEKİLİ
SAYIN İLHAN DEMİRÖZ'ÜN
TBMM 7/25340 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

30 Mayıs 2013 tarihinde Bursa yerel basınında bir köşe yazısı ile gündeme Bursa Paşa Çiftliği'nin 349 ve 350 no'lu parsellerine ait toplam 191 dönüm alanın, yani Paşa Çiftliği'nin 1/6"sının İller Bankası A.Ş. tarafından alındığı haberi yer almıştır. Birinci derece doğal SİT alanı olan ve imar hakkı olmadığı bilinen bu alanın metrekaresininin 0.25 TL'den toplam 47 bin 160 TL' ye alındığı ifade edilmektedir. Bu çerçevede;

- 1- Paşa Çiftliği'ne ait 349 ve 350 no'lu parsellerin İller Bankası A.Ş. tarafından alındığı haberleri doğru mudur?
- 2- Birinci derece SİT alanı ve imar hakkı olmadığını bile bile İller Bankası A.Ş. bu alanı neden almıştır?
- 3- Birinci derece SİT alanı ve imar hakkı olmadığını bile bile İller Bankası A.Ş. bu alana neden bu kadar para harcamıştır?
- 4- Bursa Paşa Çiftliğini içeren bir planlama söz konusu mudur? Bunu Bursa kamuoyu ile paylaşacak mısınız?

CEVAPLAR:

Bursa İli Osmangazi İlçesi Sırameşeler Mahallesi 2402 Ada 349 ve 350 Parsellerde bulunan arsanın maliki, İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğüne 08.03.2013 tarihinde yazılı olarak başvurarak söz konusu arsa üzerinde İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü ile ortak proje geliştirmek istediğini belirtmiştir.

İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünün arsa ile ilgili yapmış olduğu araştırma sonucu arsanın sit özelliği vasfını tamamen kaybetmiş olduğu ve üzerinde sadece tarımsal faaliyet gözlemlendiği sonucuna ulaşılmıştır.

Daha ileri araştırmaların yapılabilmesi için İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü arsayı bedelsiz olarak, sadece emlak vergisi rayiç değeri (47.160 TL) üzerinden alınan tapu masrafı olan 943,20 TL ödeyerek devralmıştır.

Protokolün imzalanması sonrasında arsanın sit niteliği ile ilgili olarak İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünün, 19.07.2012 tarihli 28358 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik” uyarınca aralarında akademisyenlerin de bulunduğu uzmanlardan teşkil edilmiş bir ekibe yaptırmış olduğu saha çalışması kapsamında ve aynı yönetmelik uyarınca hazırlanan “Doğal Sit Alanlarının Değerlendirilmesine İlişkin Teknik Esaslar”a uygun olarak gerçekleştirilen değerlendirilmesi sonucunda, arsanın yakın çevresinde yer alan kendi haline bırakılmış bakımsız alanlar ve düzensiz yapılaşma ile estetik özelliğinin yok olduğu, doğal

flora ve fauna açısından son derece fakir olduğu, tarımsal faaliyetlerin gerçekleştirildiği yapay bir ekosisteme dönüşmüş olup, doğallığını yitirdiği, habitat bütünlüğü ve peyzaj sürekliliğinin bozulmuş olduğu, doğallığını genel anlamda yitirmiş ve bütüncül bir yaklaşım sergilemeyen durumuyla, “Kesin Korunacak Hassas Alan”, “Nitelikli Doğal Koruma Alanı” ya da “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı” vasfı taşımadığı sonucuna varılmış ve “Doğal Sit” statüsünün kaldırılması önerilmiştir.

Ayrıca aynı arsa malikinin bu arsaya bitişik ve 4517 ve 4518 Adalarda yer alan aynı vasıftaki diğer arsası üzerinde veledrom, futbol sahası ve atış poligonu bulunmakta olup, Sit Durumu 01.07.2010 tarihli Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu onayıyla 1. dereceden 3. dereceye değiştirilerek “Kentsel ve Bölgesel Spor Alanı” ve “Büyük Kentsel Yeşil Alan” olarak düzenlenmiştir.

Şu ana kadar arsa üzerinde İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından herhangi bir imar planlama çalışması yapılmamıştır. Arsanın proje geliştirmeye uygun bulunması halinde imar çalışmaları ve arsa kullanımı çevre hassasiyeti gözetilerek ve ilgili kurumların görüşü ve onayı doğrultusunda yürütülecek olup, arsadan kamu yararı için en üst seviyede gelir elde edilebilmesi amacıyla arsanın en etkin ve verimli kullanım analizi yaptırılacaktır.

6107 sayılı İller Bankası A.Ş. Hakkında Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca, İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü hazine gelirleri ve faiz gelirleri dışındaki faaliyetlerinden elde edeceği kârın %50’sini 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun kapsamında afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi sürecinde kullanılmak üzere Dönüşüm Gelirleri Hesabına aktaracaktır. Ayrıca yılsonu İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü kârının %50’si yerel yönetimlere hibe olarak aktarılmakta, geri kalanı da düşük faizli kredi olarak yine yerel yönetimlere kullanılmaktadır. Bu arsadan İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü’nün elde edileceği gelir de yukarıda sayılan amaçlar doğrultusunda kullanılacaktır.

16.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Karabük'e yönelik proje ve yatırımlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/25343)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



03/06/2013

Ruhsar DEMİREL

Eskişehir Milletvekili

1-Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından 2012 yılında Karabük ili ve ilçelerinde hayata geçirilen proje ve yatırımlarınız nelerdir? Planlanmasına rağmen gerçekleştirilemeyen projeniz var mıdır? Varsa nedenleri nelerdir?

2-Bakanlığınız çalışmaları kapsamında, Karabük'te 2013'te hangi projelerin gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir? Projelerle ilgili ayrılan kaynak miktarı ne kadardır?

3-Karabük ilinde yapılacak kamu hizmetleri ve kamu yatırımları ile ilgili olarak 2013 mali yılı bütçesinden ayrılan ödeneğin Mayıs 2013 tarihi itibarıyla; ne kadarı, hangi hizmetler ve hangi yatırımlar için kullanılmıştır?

4-Bakanlığınızın ilgili konularında Karabük'ün sorunları ile ilgili yürüttüğü çalışmaları var mıdır? Varsa, çalışma sonuçlarına yönelik belirlenen hedefler nelerdir?

5-Karabük ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda personel açığı var mıdır? Varsa, personel açığının nasıl ve ne zaman giderilmesi planlanmaktadır?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 - 2400
Konu :Eskişehir Milletvekili
Ruhsar DEMİREL'in
Yazılı Soru Önergesi

11 Temmuz 2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 21.06.2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazınız.

Eskişehir Milletvekili Ruhsar DEMİREL'in Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/25343 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdogan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
-Cevap Yazısı
-Tablo

**ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN RUHSAR DEMİREL'İN
TBMM 7/25343 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

- 1- Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından 2012 yılında Karabük ili ve ilçelerinde hayata geçirilen proje ve yatırımlarınız nelerdir? Planlanmasına rağmen gerçekleştirilemeyen projeniz var mıdır? Varsa nedenleri nelerdir?
- 2- Bakanlığımız çalışmaları kapsamında, Karabük'te 2013'te hangi projelerin gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir? Projelerle ilgili ayrılan kaynak miktarı ne kadardır?
- 3- Karabük ilinde yapılacak kamu hizmetleri ve kamu yatırımları ile ilgili olarak 2013 mali yılı bütçesinden ayrılan ödeneğin Mayıs 2013 tarihi itibarıyla; ne kadarı, hangi hizmetler ve hangi yatırımlar için kullanılmıştır?
- 4- Bakanlığınızın ilgili konularında Karabük'ün sorunları ile ilgili yürüttüğü çalışmaları var mıdır? Varsa, çalışma sonuçlarına yönelik belirlenen hedefler nelerdir?
- 5- Karabük ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda personel açığı var mıdır? Varsa, personel açığının nasıl ve ne zaman giderilmesi planlanmaktadır?

CEVAP:

1,2,3,4) Bakanlığımızca 2012 ve 2013 yıllarında Karabük İlinde gerçekleştirilen ve gerçekleştirilecek proje ve yatırımlara ilişkin bilgilere aşağıda yer verilmiştir.

- Karabük İlinde 2012/24 sayılı "Gerçek Zamanlı Uzaktan Atık Su İzleme Sistemi Çalışmalarına Dair Genelge" kapsamında debisi 10000 m³/gün ve üzerinde olan arıtma tesislerinin çıkışlarına gerçek zamanlı uzaktan atıksu izleme istasyonlarının kurulması gereği ile Karabük Belediyesi Atıksu Arıtma Tesisinin gerçek zamanlı uzaktan atıksu izleme istasyonunun yer seçimi yapılmış olup, belediye tarafından kurulum çalışması devam etmektedir.

- Karabük İlinde Bakanlığımıza ait 1 (bir) adet hava kalitesi izleme istasyonu bulunmaktadır. Ayrıca Kardemir A.Ş. Karabük Demir Çelik Fabrikasına ait 2012 yılında kurulmuş olan 2 (iki) adet hava kalitesi izleme istasyonu Bakanlığımızca yapılan çalışmalar sonucunda Ulusal Hava Kalitesi İzleme Ağına dâhil edilmiş olup, ölçülen veriler <http://www.havaizleme.gov.tr> adresinde yayınlanmaktadır. İl genelinde hava kirliliğinin ayrıntılı bir şekilde incelenmesi, yeni istasyon kurulması gerekip gerekmediğinin belirlenmesi ve yer tespiti amacıyla 2014 yılında hava kalitesi ön değerlendirme çalışması yapılacaktır.

Son bir yılda yapılan hava kalitesi ölçüm sonuçları incelendiğinde ortalamanın sınır değerlerin altında olduğu gözlemlenmiştir. Ölçülen ortalama ve sınır değerler aşağıdaki tabloda belirtilmektedir.

Kirletici Parametreler	Sınır Değer(µg/m ³)	Karabük İli 07.2012-2013 Ortalaması(µg/m ³)
Partikül Madde(PM10)	100	52
Kükürtdioksit(SO ₂)	300	25

- Atıksu arıtma tesisi envanterine göre 2012 yılı sonu itibariyle Karabük İli genelinde arıtma tesisi ile hizmet verilen nüfusun belediye nüfusu içindeki oranı (%) 85 olup, önümüzdeki yıllarda Karabük İli genelinde belediye nüfusunun tamamının atıksularının arıtılması hedeflenmektedir.

- 2013 Yılı Yatırım Programında; Kamu Binaları Enerji Etüdü Projesi Kapsamında Karabük Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Hizmet Binasının enerji etüdünün yaptırılması, İl Müdürlüklerimizin Laboratuvar altyapısının güçlendirilmesi kapsamında 25 Haziran 2013 tarihinde gerçekleşen ihalede;

- 1 adet Yassılık Eleği,
- 1 adet Piknometre,
- 1 adet Los Angeles Deney Cihazı,
- 1 adet Kum Eşdeğeri Deney Seti ve Sallama Cihazı,
- 1 adet Metilen Mavisini Deney Seti alımları gerçekleştirilmiştir.

-2011 yılında yapımına başlanan Karabük Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü hizmet binası için 3.585.000 TL ödenek gönderilmiş ve 2013 yılında binanın yapımı tamamlanmıştır. Hizmet binasının tefrişatı için de 300.000 TL ödenek kullanılmıştır.

-Bağlı kuruluşumuz Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne Karabük İli Merkez, Safranbolu, Eskipazar, Ovacık ve Eflani ilçelerinde toplam 22 birim 23801 parselde uygulama raporları il kadastro müdürlüğü tarafından hazırlanmakta olup, uygulama raporları merkeze ulaştığında ihale programına alınacaktır. Ayrıca, Karabük İline, kadastro projesi kapsamında Mayıs 2013 tarihi itibariyle gönderilen ödenek 58.200,26 TL ve harcanan ödenek ise 40.839,95 TL'dir.

- İlgili kuruluşumuz İller Bankası Anonim Şirketi tarafından 2012 yılında Karabük İli ve ilçelerinde hayata geçirilen proje ve yatırım bulunmamaktadır. Diğer taraftan 2011/11 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararı gereğince uygulamaya konulmuş olan Belediyelerin su ve kanalizasyon altyapı projeleri (SUKAP) kapsamında; Karabük İline bağlı Eskipazar Belediyesinin 1.446.272 TL proje bedelli kanalizasyon şebeke inşaatının yapımı, proje bedelinin %50'si (723.136 TL) Genel Bütçeden hibe, %50'si (723.136 TL) İller Bankası Anonim Şirketi tarafından belediyesine kredi kullandırmak sureti ile devam etmektedir.

- Ayrıca Yapı İşleri Genel Müdürlüğü ve Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından Karabük İli genelinde yürütülen projelere ait bilgiler tablolar halinde yazımız ekinde yer almaktadır.

5) Diğer illerde olduğu gibi Karabük Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün de personel ihtiyacı, bütçe imkanları ölçüsünde Bakanlığımıza ayrılan kontenjan çerçevesinde, KPSS'den ve sözleşmeli personel alımı yolu ile giderilmeye çalışılmaktadır. Karabük Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün güvenlik personeli ihtiyacı 5 kişilik hizmet alımı ile karşılanacaktır.

6083 sayılı yasa ile Karabük ilindeki ilçe Kadastro Müdürlüğü kapanarak yeni kurulan Karabük il Müdürlüğüne atamalar yapılmıştır.

Bu aşamada, Karabük Kadastro Müdürlüğü'nün yürüttüğü çalışmalar nedeniyle personel ihtiyacı bulunmamakta ancak, herhangi bir nedenle ihtiyaç duyulduğu takdirde Kastamonu Tapu ve Kadastro XIX. Bölge Müdürlüğü yetki alanındaki Kadastro Müdürlüklerinden geçici görevle personel görevlendirileceği gibi açıktan veya naklen atamalarla da ihtiyacın karşılanma imkanı bulunmaktadır.

Görev alanı içerisinde Karabük İlinin de yer aldığı İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü Kastamonu Bölge Müdürlüğünde personel açığı bulunmamaktadır.



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK
BAKANLIĞI

**YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN
KARABÜK İLİNE AİT FAALİYET PROGRAMI**

TEMMUZ/2013

YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KARABÜK İLİ FAALİYET PROGRAMI

2012 YILI KARABÜK İLİ FAALİYET PROGRAMI										
Sıra	İşin Adı	Başlama Tarihi	Bitiş Tarihi	Revize Proje Maliyeti	Geçmiş Yıllar Harcama Toplamı	Yıla Ait Ödenek Toplamı	Gönderilen Ödenek	Harcama Toplamı		
1	Karabük Safranbolu J.İğt.A.K.İğr. Rütbeli Personel Yatakhanesi Proje İşİ	2012	2012	33333	35100,7166	33333	10000	1817,1764		
2	Karabük Safranbolu Yurt İnşaatı 400 Öğrencilik	2011	2013	17000000	0	2000	0	0		
3	Düzenlenmesi	2009	2013	2000000	1099884,101	850000	850000	843846,1784		
4	Karabük Meteoroloji İstasyon Binası İnşaatı ve Mevcut Bina Onarımı ile Çevre	2011	2013	2000000	2416336,103	200000	200000	2204989,748		
5	Karabük Bayındırlık ve İskan Md.İlğü Hizmet Binası İnşaatı	2009	2013	5450000	0	545000	10000	0		
6	Karabük İl Tarım Müdürlüğü Hizmet Binası	2012	2013	4000000	0	670000	670000	0		

2013 YILI KARABÜK İLİ FAALİYET PROGRAMI										
Sıra	İşin Adı	Başlama Tarihi	Bitiş Tarihi	Revize Proje Maliyeti	Geçmiş Yıllar Harcama Toplamı	Yıla Ait Ödenek Toplamı	Gönderilen Ödenek	Harcama Toplamı		
1	Karabük Yurt İnşaatı (600 Öğrencilik) Uygulama ve Detay Projelerinin Hazırlanması	2013	2013	257181	0	257181	0	0		
2	Karabük Yurt İnşaatı 600 Öğrencilik	2011	2015	24000000	0	2400000	0	0		
3	Karabük Yöresel Doku ve Mimari Özelliklerin Belirlenmesi ve Yaygınlaştırılması	2011	2013	50150	0	50150	50150	51619,1		
4	Karabük Safranbolu J.İğt.A.K.İğr. Rütbeli Personel Yatakhanesi	2009	2014	2000000	0	2800000	800000	343.917.844		
5	Karabük Safranbolu Yurt İnşaatı 200 Öğrencilik	2011	2015	12000000	0	1200000	0	0		
6	Karabük İl Tarım Müdürlüğü Hizmet Binası	2012	2014	4400000	0	1858000	600000	0		
7	Karabük Meteoroloji İstasyon Binası İnşaatı ve Mevcut Bina Onarımı ile Çevre Düzenlenmesi	2009	2015	2000000	1099884,101	300000	150000	121318,75		



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK
BAKANLIĞI

**ÇEVRE YÖNETİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN
KARABÜK İLİNE AİT FAALİYET PROGRAMI**

TEMMUZ/2013

ÇEVRE YÖNETİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
KARABÜK İLİ YATIRIM PROGRAMI

2012 YILI KARABÜK İLİ YATIRIM LİSTESİ		
KURUM ADI	PROJE TÜRÜ	YARDIM TUTARI (TL)
1 EFLANİ BELEDİYESİ	ATIKSU ARITMA TESİSİ - BAĞLANTI HATTI	96.111
2 ESKİPAZAR BELEDİYESİ	ÇEVRE KİRLİLİĞİNİN GİDERİLMESİ(ÇÖP TOPLAMA ARACI)	104.850
3 ESKİPAZAR BELEDİYESİ	ÇEVRE KİRLİLİĞİNİN GİDERİLMESİ	100.000
4 KARABÜK ÇEV.HİZ.BİRL.	KATI ATIK TESİSİ	940.500
5 OVACIK BELEDİYESİ	ÇEVRE KİRLİLİĞİNİN GİDERİLMESİ	100.000
6 OVACUMA BELEDİYESİ	ÇEVRE KİRLİLİĞİNİN GİDERİLMESİ	50.000
7 SAFRANBOLU BELEDİYESİ	KATI ATIK TESİSİ - REHABİLİTASYON	400.000
8 YENİCE BELEDİYESİ	ÇEVRE KİRLİLİĞİNİN GİDERİLMESİ	30.000
TOPLAM		1.821.461

2013 YILI KARABÜK İLİ YATIRIM LİSTESİ		
KURUM ADI	PROJE TÜRÜ	YARDIM TUTARI (TL)
1 EFLANİ BELEDİYESİNE	ATIKSU ARITMA TESİSİ- BAĞLANTI HATTI	30.000
2 YENİCE BELEDİYESİNE	ÇEVRE KİRLİLİĞİNİN GİDERİLMESİ	50.000
TOPLAM		80.000

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikuolu'nun, kaçak yollarla ülkeye sokulan cep telefonlarına ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/25411)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı **Sayın Hayati YAZICI** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

Bakanlığınız, Atatürk Havalimanı'nda 24 Mayıs 2013 günü yapılan kontrollerde, toplam 9 bin 997 adet cep telefonu, bin 59 adet cep telefonu bataryası ve 50 adet cep telefonu ekranı cinsi eşyalar tespit edildiğini bildirdi. Bakanlığınızdan yapılan açıklamaya göre 24 Mayıs 2013 günü Atatürk Havalimanı (AHL) Kargo Gümrük Müdürlüğü denetimindeki Türk Hava Yolları Geçici Depolama İşletmesinde AHL Kargo Gümrük Müdürlüğü'nce giriş beyannamesi muhteviyatı 3 kap 18 adet hoparlör olarak beyan edilen eşyaların görevli muayene memuru tarafından yapılan fiziki muayenesinde şüpheli olarak değerlendirilmesi neticesinde, beyanname muhteviyatı eşyalar, geçici depolama işletmesince kullanılan X-Ray cihazı marifetiyle kontrole tabi tutuldu. X-Ray cihazında hoparlör cinsi eşyaların içerisinde cep telefonu benzeri eşyaların görülmesi üzerine hoparlörlerden bir tanesi görevli muayene memurunca açtırıldı ve hoparlörün içerisinde zulalanmış olarak cep telefonlarının bulunduğu görülerek, İstanbul Gümrük Muhafaza Kaçakçılık ve İstihbarat Müdürlüğü'ne haber verildi.

Bu bağlamda;

1. 2010 yılından 2013 yılı Nisan ayına kadar ne kadar kaçak telefon girişi olmuştur?
2. Tespiti sağlanan kaçak telefonlarla ilgili yapılan işlemler nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 13476848.01.610-551
Konu : Soru Önergesi (7/25411)

12.07.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21/6/2013 tarihli ve 43452547-120.07-129787 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/25411 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Soru önergesi cevabı.

EK

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU'na Ait 7/25411 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-2) 2010 yılında 29.810; 2011 yılında 78.514; 2012 yılında 85.926 ve 2013 yılında (Nisan ayı sonu itibarıyla) 14.021 adet olmak üzere toplam 208.271 adet kaçak cep telefonu yakalanmıştır.

Kaçak yakalanan cep telefonlarıyla ilgili olarak, 5607 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu hükümleri çerçevesinde işlem yapılmaktadır.

18.- Eskişehir Milletvekili Ruhsar Demirel'in, Karabük'e yönelik proje ve yatırımlara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/25412)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Hayati YAZICI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



03/06/2013

Ruhsar-DEMİREL

Eskişehir Milletvekili

1-Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlar tarafından 2012 yılında Karabük ili ve ilçelerinde hayata geçirilen proje ve yatırımlarınız nelerdir? Planlanmasına rağmen gerçekleştirilemeyen projeniz var mıdır? Varsa nedenleri nelerdir?

2-Bakanlığınız çalışmaları kapsamında, Karabük'te 2013'te hangi projelerin gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir? Projelerle ilgili ayrılan kaynak miktarı ne kadardır?

3-Karabük ilinde yapılacak kamu hizmetleri ve kamu yatırımları ile ilgili olarak 2013 mali yılı bütçesinden ayrılan ödeneğin Mayıs 2013 tarihi itibarıyla; ne kadar, hangi hizmetler ve hangi yatırımlar için kullanılmıştır?

4-Bakanlığınızın ilgili konularında Karabük'ün sorunları ile ilgili yürüttüğü çalışmaları var mıdır? Varsa, çalışma sonuçlarına yönelik belirlenen hedefler nelerdir?

5-Karabük ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda personel açığı var mıdır? Varsa, personel açığının nasıl ve ne zaman giderilmesi planlanmaktadır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610-1148
Konu : Soru Önergesi (7/25412)

12.7/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21/06/2013 tarihli ve 43452547-120.00-129787 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Sayın Ruhsar DEMİREL tarafından verilen 7/25412 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Hayati YAZICI
Bakan

Ek : Soru önergesi cevabı

Eskişehir Milletvekili Sayın Ruhsar DEMİREL'e ait 7/25412 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar :

1)Bakanlığımız Doğu Marmara Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürlüğü bağlantısı Karabük Gümrük Müdürlüğü, Kardemir A.Ş'nin fabrika sahası içerisinde tahsis edilen binada hizmet verdiğinden, anılan Gümrük Müdürlüğüne hizmet binası, gümrüklü saha, kaçak eşya antreposu ve geçici depolama yeri yapılması amacıyla, Bakanlığımız 2012 yılı yatırım bütçesinde "Karabük Gümrük Müdürlüğü Hizmet Binası Yapımı" projesine yer verilmiştir.

Ancak Kardemir A.Ş. tarafından, anılan hizmet binasının ihtiyaç duyulan tüm tadilatlarının yapılacağı, giriş katının boşaltılarak binanın tamamının Gümrük Müdürlüğü'nün kullanımına bırakılacağı, 2012 yılı için benimsenen kapasite artışı ve yatırım planlamaları çalışmaları kapsamında fabrika sahası içerisinde kalan üretim fonksiyonları dışındaki birimlerin üretim sahası dışına taşınması planı çerçevesinde Gümrük Müdürlüğü'nün kullanımı için fabrika sahası dışında ve ihtiyaca uygun bir iş alanının verileceğinin yazı ile teyit edilmesi ve söz konusu Gümrük Müdürlüğü'nün elektrik, su, yakıt, ulaşım ve diğer ihtiyaçlarının adı geçen şirket tarafından karşılanması nedeniyle bahsi geçen projeden kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması ilkesi doğrultusunda vazgeçilmiştir.

2-3)Bakanlığımız 2013 yılı yatırım programında; Karabük İliyle ilgili olarak hazırlanmış bir proje ve yürütülmekte olan herhangi bir yatırım bulunmamaktadır.

4)Bakanlığımızca; 1163 sayılı "Kooperatifler Kanunu" hükümleri kapsamında kuruluş, işleyiş ve denetimlerine yönelik faaliyetleri yürütülen Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri aracılığıyla küçük işletmelerin finansman sorunları çözüme kavuşturulmaktadır.Bu çerçevede, Karabük ilimizde kurulu 7 adet Kredi Kooperatifi çatısı altında 3.561 esnaf ve sanatkarımıza hizmet sunulmaktadır. Bu kooperatifler aracılığıyla Karabük ilimizdeki küçük işletmelerin teminat yetersizlikleri giderilmekte ve kamu kaynaklı faiz indirimli kredilere erişimleri sağlanmaktadır.

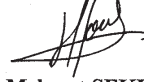
31 Mayıs 2013 tarihi itibarıyla, Karabük ilimizde, Halk Bankası'ndan anılan Kredi ve Kefalet Kooperatifleri aracılığıyla 1.244 esnaf ve sanatkarın kullandığı faiz destekli kredi hacmi tutarı 30,4 milyon TL'ye ulaşmıştır.

5)Bakanlığımızın Karabük İlinde faaliyet gösteren birimlerinde 04.07.2013 tarihi itibarıyla 2 adet personel ihtiyacı bulunmakta olup, bu ihtiyacın 2013 yılı içerisinde yapılacak personel alımları ile giderilmesi planlanmaktadır.

19.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, özel ağaçlandırma uygulaması kapsamında gerçek ve tüzel kişilere tahsis edilen arazilere ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/25666)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Prof. Dr. Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Dr. Mehmet ŞEKER
Gaziantep Milletvekili

Ülkemizin ağaçlık alanlarının artırılması faaliyetlerine, devletin yanı sıra gönüllü vatandaşların da katkı sağlaması amacıyla "özel ağaçlandırma" adı altında bir uygulama geliştirilmiştir. Buna göre, bozuk vasıflı veya boş orman alanları ile hazine arazileri ağaçlandırma yapılmak üzere gerçek veya tüzel kişilere tahsis edilmektedir.

İyi niyetle başlatılan bu uygulama, sonradan bir tür rant kapısına çevrilmiştir. Üç aşamalı olarak gerçekleştirilen bu rant sisteminin ilk aşamasında; iktidar şürekâsına özel ağaçlandırma için 49 yıllığına bedelsiz arazi tahsis edilmektedir. İkinci aşamada bu araziler tahsis sözleşmesine dayanılarak, ihaleye çıkmadan çok düşük bedellerle tahsis edilen kişilere satılmaktadır. Sistemin son aşaması ise Komisyon'a havale edilen Orman Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'dır. Tasarıya göre orman vasfında bulunan arazilerin imara açılması için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yetki verilecektir.

Konuya ilişkin olarak;

1. Özel ağaçlandırma kapsamında gerçek ve tüzel kişilere tahsis edilen arazinin; şehir, yıl, arazi türü, büyüklük, adet bazındaki detayları nedir?
2. Özel ağaçlandırma kapsamında tahsisi yapılan arazilere bugüne kadar kaç ağaç dikilmiştir?
3. Özel ağaçlandırma kapsamında tahsisi yapılan arazilerden tahsis edilene satışı yapılan arazi sayısı ve büyüklüğü nedir?
4. Özel ağaçlandırma kapsamında tahsisi yapılan arazilerin denetimlerinde şimdiye kadar araziye amacına uygun kullanmayan kaç kişi tespit edilmiştir? Bunlar hakkında ne tür bir işlem yapılmıştır?
5. Çevre duyarlılığının doruğa ulaştığı ve ağaçları korumak adına yapılan gösterilerin arttığı bir ortamda, yukarıda bahsedilen kanun tasarısı ile orman vasfındaki arazilerin imara ve ranta açılmasını doğru buluyor musunuz? Bu gösteri ve duyarlılık sonrası kanun tasarısını gözden geçirmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/ 132651
Konu: Soru Önergesi (7/25666)

12./07/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.06.2013 tarihli ve 129787 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili Mehmet ŞEKER' in, özel ağaçlandırma kapsamında tüzel ve gerçek kişilere tahsis edilen arazilere ilişkin, 7/25666 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

**GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ MEHMET ŞEKER'İN
7/25666 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Özel ağaçlandırma kapsamında gerçek ve tüzel kişilere tahsis edilen arazinin, şehir, yıl, arazi türü, büyüklük, adet bazındaki detayları nedir?*

SORU 2. *Özel ağaçlandırma kapsamında tahsisi yapılan arazilere bugüne kadar kaç ağaç dikilmiştir?*

SORU 3. *Özel ağaçlandırma kapsamında tahsisi yapılan arazilerden tahsis edilene satışı yapılan arazi sayısı ve büyüklüğü nedir?*

SORU 4. *Özel ağaçlandırma kapsamında tahsisi yapılan arazilerin denetimlerinde şimdiye kadar araziye amacına uygun kullanmayan kaç kişi tespit edilmiştir? Bunlar hakkında ne tür bir işlem yapılmıştır?*

SORU 5. *Çevre duyarlılığının doruğa ulaştığı ve ağaçları korumak adına yapılan gösterilerin arttığı bir ortamda, yukarıda bahsedilen kanun tasarısı ile orman vasfındaki arazilerin imara ve ranta açılmasını doğru buluyor musunuz? Bu gösteri ve duyarlılık sonrası kanun tasarısını gözden geçirmeyi düşünüyor musunuz?*

CEVAP 1-5. Orman Genel Müdürlüğümüz sadece ormanlık alanlarda saha izini verilebilmektedir. Hazine arazilerinde saha izinlerini Millî Emlak Genel Müdürlüğü vermektedir. Hazine ve sahipli arazilerde yapılan özel ağaçlandırma uygulama projelerinin kurumumuz tarafından takibi yapılmaktadır.

Özel ağaçlandırma izinleri, Ülke genelinde tüzel kişilere toplam 1.811 adet projede 703.027 dekar alanda, gerçek kişilere toplam 2.857 adet projede 355.923 dekar alanda çalışılmıştır. Özel ağaçlandırma kapsamında tahsisi yapılan arazilere bugüne kadar muhtelif türlerde yaklaşık 46 milyon 35 bin adet fidan dikilmiştir.

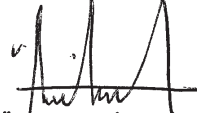
Ormanlık alanlarda 49 yıllığına bedelsiz olarak özel ağaçlandırma yapmak üzere saha izni verilmekte olup mevzuatımız gereği bu sahaların hiçbir koşulda ilgiliye satışı mümkün değildir. Hazine arazilerinde ise gerçek kişilere, özel ağaçlandırma maksatlı verilen izinler 10' ar yıllık periyotlar halinde kiralama şeklinde yapılmaktadır. Bugüne kadar özel ağaçlandırma kapsamında 1.594 adet projenin çeşitli sebeplerle iptali yapılmıştır. 80 adet proje maksadı dışı kullanımdan dolayı iptal edilmiştir.

Orman Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 15. Maddesi ile, bozuk veya verimsiz orman alanlarında, ağaçlandırma, imar-ihya, erozyon kontrolü ve rehabilitasyon çalışmalarının, orman idaresi dışında köy tüzel kişilikleri ile diğer gerçek veya tüzel kişiler tarafından da yapılabilmesi ve tapuda kişiler adına kayıtlıyken orman sınırları içerisinde kaldığı gerekçesiyle tapuları iptal edilen yerlerin, öncelikle eski tapu maliklerine veya kanuni mirasçılara özel ağaçlandırma veya özel imar-ihya çalışmalarına konu edilmek üzere tahsis edilerek oluşan mağduriyetin giderilmesi hedeflenmiştir. Orman vasfındaki arazilerin imara ve ranta açılması kesinlikle söz konusu değildir.

20.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2002-2013 yılları arasında yasal olmayan yollarla ülkeye sokulan ilaçlara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/25867)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Hayati YAZICI tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 29.05.2013



Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ
Ankara Milletvekili

1. 2002 – 2013 yılları arasında, yıllara göre başta Deticenë, Purinethol ve Bleomycin gibi ilaçlar olmak üzere yurda kaçak sokulduğu tespit edilen kanser ilaçlarının sayısı kaçtır? Yakalanan bu ilaçlar ne olmuştur?
2. 2002 – 2013 yılları arasında, yıllara göre yurda kaçak sokulan ilaçlar içerisinde kanser ilaçlarının oranı nedir?
3. 2002 – 2013 yılları arasında, yıllara göre yurda kaçak sokulan ve yakalanan SAHTE ilaçlar içerisinde kanser ilaçlarının oranı nedir?

T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 13476848.01.610-552

Konu : Soru Önergesi (7/25867)

12.07.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 26/6/2013 tarihli ve 43452547-120.00-130455 sayılı yazısı.

İlgide kayıtları yazıları ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ tarafından tevcih edilen 7/25867 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Hayati YAZICI
Bakan

Ek: Soru önergesi cevabı

EK

Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ'ye Ait 7/25867 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-2-3) "İlaç yakalamaları"na ilişkin veriler, daha önce de Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Özcan YENİÇERİ'ye ait 7/18164 sayılı yazılı soru önergesine konu edilmişti. Söz konusu önergeyle ilgili olarak 29/3/2013 tarihli ve 6152 sayılı yazımız eki Bakanlığımız cevabında, 2002-2013 yılları arasındaki süreç itibarıyla, yıl bazında olmak üzere Ülkemize girişte ve Ülkemizden çıkışta yakalanan ilaç miktarlarına ilişkin verilere tablo halinde yer verilmişti.

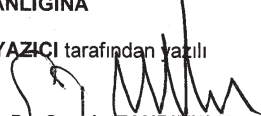
Diğer taraftan, konuya ilişkin olarak Bakanlığımızca, "yakalanan kaçak kanser ilaçları"na özgü bir veri derlenmemekte olup Bakanlığımız, üstlendiği diğer görevlerin yanı sıra her türlü kaçakçılık türüyle, ilgili kurumlarla eşgüdüm içerisinde ve etkin bir biçimde mücadele etmektedir.

Ayrıca, yakalanan kaçak ilaçlar İl Sağlık Müdürlüklerine teslim edilmektedir.

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku lu'nun, Bakanlığa yönelik siber saldırılara ve alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/25869)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Hayati YAZICI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

Çağımızda birçok ülkenin ulusal güvenlik tehditleri arasında siber saldırılar yer almaktadır. Bilgisayar korsanları (hacker) tarafından kamu kuruluşlarının resmi internet sayfaları ve veri tabanları saldırıya uğrakta, bu saldırılar sonucu internet siteleri çökertilip, kamu kurumuna ait verilere erişilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1.Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlar bilgisayar korsanlarınca (hacker) saldırıya uğramış mıdır? Bu saldırılar ne zaman ve hangi bağlı kuruma yapılmıştır?
- 2.Siber saldırıya uğrayan Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlardan çalınan belgeler var mıdır? Var ise sayısı nedir? Bu belgeler arasında çok gizli ve gizli ibareli belge bulunmakta mıdır?
- 3.Siber saldırıya uğrayan Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlardan çalınan iç yazışma belgeleri, tayin-terfi yazıları, soruşturma rapor ve belgeleri bulunmakta mıdır? Açığa çıkan belgeler nelerdir?
- 4.Siber saldırıya uğrayan Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda, bilgisayar korsanlarına karşı önleyici tedbirler alınmış mıdır? Bu tedbirler ve saldırıların kuruma maliyeti nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610-1143
Konu : Soru Önergesi (7/25869)

12.7/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 26/06/2013 tarihli ve 43452547-120.00-130455 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/25869 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hayati YAZICI
Bakan

Ek : Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/25869 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar :

1)Bakanlığımıza 2011 yılı sonlarında ve 2013 yılı Mart ayında olmak üzere 2 kez internet üzerinden elektronik işlemler için kullanılan gumruk.gov.tr alan adına dahil tek bir sunucuya BotNET vasıtası ile DDoS saldırısı yapılmıştır.

Bakanlığımız ilişkili kuruluşu olan Rekabet Kurumu'na da 2 adet siber saldırı gerçekleşmiş, saldırılardan biri başarısız olurken 2012 Mayıs ayı gece saatlerinde web sitesinin durdurulmasına yönelik olan saldırı kısa süreli bir aksaklığa neden olmuştur.

2-3)Bakanlığımız ve ilişkili kuruluşu olan Rekabet Kurumu'na yönelik anılan saldırılar veri çalmaya yönelik olmayıp, hizmet engelleme amaçlıdır. Saldırıları süresince yasal kullanıcıların servislere erişimi kısıtlı olarak sağlanabilmiştir.

4)Bakanlığımız veri güvenliği sisteminde; ateş duvarı (firewall), saldırı önleme sistemi (IPS), web uygulama ateş duvarı (waf), veri tabanı ateş duvarı (DB firewall), URL filtreleme sistemi, anti-spam geçidi, anti-virüs sistemi ve etki alanı yapısı ile korunmakta olup söz konusu sistemlerin yıllık yaklaşık lisans bedeli 750.000.-TL civarındadır.

Bakanlığımız ilişkili kuruluşu Rekabet Kurumu ise; maliyeti yaklaşık olarak 75.000.-TL olan web güvenlik duvarı yazılımı ile korunmaktadır.

22.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, engelli vatandaşların Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara erişimini kolaylaştırmaya yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/25985)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Mesut DEDEOĞLU
Kahramanmaraş Milletvekili

7/17562 esas numaralı soru önergesi süresi içinde cevaplanmamıştır. Konuya ilişkin kamuoyu hassasiyeti devam etmektedir. 2005 yılında çıkarılan 5378 sayılı kanunla hükümete yedi yıllık bir süre verilmiş ve bu süre içinde kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmi yapıların, tüm yolların, kaldırımların, yaya geçitlerinin, açık ve yeşil alanların, spor alanlarının, sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile umuma açık her türlü özel yapıların engellilerin erişebilecekleri uygun duruma getirilmesi planlanmıştır.

Hükümete verilen bu yedi yıllık süre 7 Temmuz 2012 tarihinde dolmuştur. Hükümet eksikler nedeniyle, bu süreyi üç daha uzatmış ve uygulamayı 7 Temmuz 2015 tarihine ertelemiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Bağlı kamu kurum ve kuruluşlarınızda, yedi yıllık bu süre içinde engellilere yönelik olarak başlıca hangi çalışmalar yapılmıştır?
2. Kamu kurum ve kuruluşlarınızda, kanunda yer alan düzenlemelerin yüzde kaçlık bölümü gerçekleştirilmiştir?
3. Yedi yıllık süre içinde bu düzenlemelere, hangi kaynaktan toplam kaç para harcama yapılmıştır?
4. Düzenlemeler, bu yedi yıllık süre içinde kaynak yetersizliğinden dolayı tamamlanamamıştır?
5. Engelliler konusunda eksik kalan düzenlemeleri 7 Temmuz 2015 tarihine yetiştirmeyi planlıyor musunuz? Bu konuda çalışmanız var mıdır?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : 56745031/22-610/117
Konu :

09.07.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a)13/12/2012 tarih ve 97850 sayılı yazınız.
b) 30/01/2013 tarih ve 1738 sayılı yazımız.
c) 19/02/2013 tarih ve 108846 sayılı yazınız.
d) 24/04/2013 tarih ve 8945 sayılı yazımız
e) 26/06/2013 tarih ve 130455 sayılı yazınız.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mesut DEDEOĞLU'nun ilgi (e) yazı ekinde alınan ve tarafımca yazılı olarak yanıtlanmasını istedikleri 7/25985 esas numaralı yazılı soru önergesi, ilgi (a) yazı ekinde alınmış ve ilgi (b) yazımız ile yanıtlanmış, ilgi (c) yazı ekinde mükerreren alınmasını takiben, ilgi (d) yazımız ile ilgi (b) yazı örneği gönderilerek cevaplanmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 7/25985 esas sayılı yazılı soru önergesi, 7/13406 ve 7/17562 esas sayılı yazılı soru önergeleriyle aynı konuları ihtiva etmekte olduğundan işleme konulmamıştır. Bilgilerinize arz ederim.


Maliye Bakanı
Mehmet ŞİMŞEK

23.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Van'ın Erciş ilçesinde TOKİ tarafından konut yapımı için belirlenen bir alana ilişkin sorusu ve Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın cevabı (7/26254)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 13.06.2013



A. Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili

Erciş'in Çatakdibi (Zortul) köyünde TOKİ tarafından yapılacak olan konutların imar planı nedeniyle 250 bin ağaç kesileceği, Köylülerin ise günlerdir ağaçların kesilmesini önleyebilmek amacıyla nöbet tuttuğu haberleri basında yer almaktadır.

Yaklaşık 200 hanenin bulunduğu köyde, arazilerin hazineye ait olduğu, ancak Köylülerin 80 yıldır kira ödediği, dedelerine kurak arazi olarak verilen toprakların yıllardır köylülerin emekleri ile meyve ve sebze yetiştirilen, yeşil bir alana dönüştürüldüğü belirtilmektedir. TOKİ'ye kurak arazi olarak rapor edilen alanda, 3 bini meyve ağacı olmak üzere, yaklaşık 250 bin ağacın ve tarıma elverişli tarlaların bulunduğu 132 bin hektar yeşil alanın yok edilmesine itiraz edilmektedir. Konuyla ilgili olarak;

- 1- TOKİ yetkilileri, üzerine inşaat yapılması planlanan arazi üzerinde yaşayan köylülerin itirazlarını dinlemiş midir? Neden Köylülerin rızasını almaktan geri durulmaktadır?
- 2- TOKİ'nin konut yapacağı araziler nasıl tespit edilmektedir?
- 3- Van/Erciş Çatakdibi (Zortul) Köyünde yapılacak TOKİ konutları için hangi kurumlardan görüş alınmıştır? Yüz yıldır Köylülerce yetiştirilen 250 bin ağacın, ormanın bulunduğu yeşil alandan başka alan yok mudur?
- 4- TOKİ depreme dayanıklı konutları, köylülerin hasarlı evlerinin bulunduğu yere neden yapmıyor?
- 5- Bu arazilerin tapuları bu köylülere neden verilmemektedir? Bu arazilerin üzerinde bulunan köylülere satılmasının önündeki engel nedir?
- 6- İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından yapılan incelemeler sonrasında hazırlanan bilirkişi raporunda, 2 bini meyve ağacı olmak üzere yaklaşık 250 bin dikili ağacın olduğu ve "her türlü tarıma elverişlidir" ifadelerine yer verilmesine rağmen, Bakanlığınızca, ağaçların kesilerek yerine TOKİ konutları yapılmasına izin verilecek mi?
- 7- Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından hazırlanan ve TV'lerde gösterilen "Gesi bağları" kamu spotunu izlediniz mi? Bağ ve bahçelerin, tarım alanlarının yapılaşmaya açılmamasına dair bu kamu spotundaki çağrı, Türkiye'nin en büyük inşaat şirketi olan TOKİ'yi kapsamıyor mu?

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

11 Temmuz 2013

Sayı : 30824082/610- 2401
Konu : İstanbul Milletvekili
A. Levent TÜZEL'in
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/07/2013 tarihli ve 43452547-120.07-131040 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili A. Levent TÜZEL'in; Van İlinin Erciş İlçesinde TOKİ tarafından konut yapımı için belirlenen bir alan hakkında Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/26254 Esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Erdogan BAYRAKTAR
Bakan

EK:
-Cevap Yazısı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN A. LEVENT TÜZEL'İN
TBMM 7/26254 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Erciş'in Çatakdibi (Zortul) köyünde TOKİ tarafından yapılacak olan konutların imar planı nedeniyle 250 bin ağaç kesileceği, köylülerin ise günlerdir ağaçların kesilmesini önleyebilmek amacıyla nöbet tuttuğu haberleri basında yer almaktadır. Yaklaşık 200 hanenin bulunduğu köyde, arazilerin hazineye ait olduğu, ancak köylülerin 80 yıldır kira ödemediği, dedelerine kurak arazi olarak verilen toprakların yıllardır köylülerin emekleri ile meyve ve sebze yetiştirilen, yeşil bir alana dönüştürüldüğü belirtilmektedir. TOKİ'ye kurak arazi olarak rapor edilen alanda, 3 bini meyve ağacı olmak üzere, yaklaşık 250 bin ağacın ve tarıma elverişli tarlaların bulunduğu 1 32 bin hektar yeşil alanın yok edilmesine itiraz edilmektedir.

Konuyla ilgili olarak;

1) TOKİ yetkilileri, üzerine inşaat yapılması planlanan arazi üzerinde yaşayan köylülerin itirazlarını dinlemiş midir? Neden köylülerin rızası alınmaktan geri durulmaktadır?

2) TOKİ'nin konut yapacağı araziler nasıl tespit edilmektedir?

3) Van/Erciş Çatakdibi (Zortul) köyünde yapılacak TOKİ konutları için hangi kurumlardan görüş alınmıştır? Yüz yıldır köylülerce yetiştirilen 250 bin ağacın, ormanın bulunduğu yeşil alandan başka alan yok mudur?

4) TOKİ depreme dayanıklı konutları, köylülerin hasarlı evlerinin bulunduğu yere neden yapmıyor?

5) Bu arazilerin tapuları bu köylülere neden verilmemektedir? Bu arazilerin, üzerinde bulunan köylülere satılmasının önündeki engel nedir?

6) İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından yapılan incelemeler sonrasında hazırlanan bilirkişi raporunda, 2 bini meyve ağacı olmak üzere yaklaşık 250 bin dikili ağacın olduğu ve "her türlü tarıma elverişlidir" ifadelerine yer verilmesine rağmen, Bakanlığınızca, ağaçların kesilerek yerine TOKİ konutları yapılmasına izin verilecek mi?

7) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından hazırlanan ve televizyonlarda gösterilen "Gesi Bağları" kamu spotunu izlediniz mi? Bağ ve bahçelerin, tarım alanlarının yapılaşmaya açılmamasına dair bu kamu spotundaki çağrı, Türkiye'nin en büyük inşaat şirketi olan TOKİ'yi kapsamıyor mu?

CEVAP:

Van İli Erciş İlçesine bağlı Çatakdibi Köyünde ağaçların kesilerek, Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından depremedeler için konut yapılacağı iddiaları üzerine kamuoyuna bilgi verilmesi gereği duyulmuş ve 14.06.2013 tarihinde bu konuda bir basın açıklaması yapılmıştır.

Yapılan basın açıklamasında; söz konusu projeye ilgili olarak öne sürülen iddialar hakkında TOKİ'nin herhangi bir ilgisinin bulunmadığı ve idarenin çalışma kapsamında olmayan konularda yıpratma amaçlı haberler çıkartıldığı ve bunlara rağbet edilmemesi gerektiği ifade edilmiştir. Sonuç itibarıyla, bahse konu proje TOKİ'yi ilgilendirmemektedir.

24.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkân'ın, dış borca ve cari açığa ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/26268)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 06.06.2013



Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Yazılı ve görsel basınımızın haberlerinde; Hükümet sözcülerinin, "IMF'ye borcumuz bitti, IMF'ye borç verir duruma geldik" propagandalarıyla ülkede gurur verici bir ortam yaratıldı. 80 yıl boyunca Cumhuriyet Hükümetleri ancak 130 milyar dolar borçlanırken, 2002'de 130 Milyar dolar olan dış borcun 337 milyar dolara çıktığı, "IMF'ye olan borçlarımızı ödedik" propagandasıyla asıl dış borçları ve 50 milyar dolarlık cari açığı gizlemeye çalışılmaktadırlar; denilmektedir.

Bu nedenle;

1- Cumhuriyetin kazanımlarının yabancılara satılmasına rağmen borçların 2,5 kat artmasının haklı gerekçeleri nelerdir?

2- 80 yıl boyunca Cumhuriyet Hükümetleri ancak 130 milyar dolar borçlanırken 2002'de 130 Milyar dolar olan dış borcun 337 milyar dolara çıkmasında hangi kalıcı yatırımlarınız olmuştur ve ülkemizin neresinde, isimleri nedir? Bu tesislerinizin maliyetleri ne kadardır?

3- 50 milyar dolar cari açık verilmesinin haklı gerekçeleri nelerdir?

T.C EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : 84832410-610-[2013/26268] - 831

12 Temmuz 2013

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

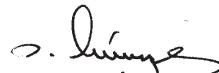
İlgi : 01/07/2013 tarihli ve 43452547-120.00-131041 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları konusu Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN tarafından verilen 7/26268 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

EKLER:

1- Cevap yazısı



Zafer ÇAĞLAYAN
Bakan

Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN tarafından verilen 7/26268 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin sorular ve cevaplar aşağıda yer almaktadır;

Yazılı ve görsel basınımızın haberlerinde; Hükümet sözcülerinin, “IMF”ye borcumuz bitti, IMF’ye borç verir duruma geldik” propagandalarıyla ülkede gurur verici bir ortam yaratıldı. 80 yıl boyunca Cumhuriyet Hükümetleri ancak 130 milyar dolar borçlanırken, 2002’de 130 Milyar dolar olan dış borcun 337 milyar dolara çıktığı, “IMF’ye olan borçlarımızı ödedik” propagandasıyla asıl dış borçları ve 50 milyar dolarlık cari açığı gizlemeye çalışılmaktadırlar; denilmektedir.

Bu nedenle;

1-Cumhuriyetin kazanımlarının yabancılara satılmasına rağmen borçların 2,5 kat artmasının haklı gerekçeleri nelerdir?

2-80 yıl boyunca Cumhuriyet Hükümetleri ancak 130 milyar dolar borçlanırken 2002’de 130 Milyar dolar olan dış borcun 337 milyar dolara çıkmasında hangi kalıcı yatırımlarınız olmuştur ve ülkemizin neresinde, isimleri nedir? Bu tesislerinizin maliyetleri ne kadardır?

3-50 milyar dolar cari açık verilmesinin haklı gerekçeleri nelerdir?

Cevaplar:

Aşağıdaki tabloda, Türkiye’nin merkezi yönetim borç stokunun GSYH’ye oranı gösterilmektedir. Buna göre, 2001 yılında ülkemizde merkezi yönetim borç stokunun GSYH’ye oranı %74 seviyesinde iken geçen süre zarfından bu oran sürekli azalma kaydetmiştir. 2012 yılı sonu itibarıyla merkezi yönetim borç stokunun GSYH’ye oranı %37,55’e kadar gerilemiştir. Başka bir ifade ile borç oranı artmak yerine ciddi oranda azalmıştır.

Merkezi Yönetim Borç Stoku (GSYH'ye oran olarak)											
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
74.08	69.24	62.19	56.62	51.09	45.50	39.55	40.01	46.35	43.10	39.94	37.55

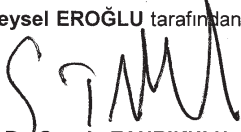
Cari açık, Türkiye ekonomisinin en önemli yapısal sorunlarının başında gelmektedir. Cari açığın ülkemiz adına büyük sorun teşkil etmesinin en temel nedenlerinden birisi de Türkiye ekonomisinin enerji konusundaki dışa bağımlılığıdır. 2011 ve 2012 yıllarındaki cari açık/GSYİH oranları ve enerji dışı cari açık/GSYİH oranları karşılaştırdığımız zaman bunu net olarak görmek mümkündür. 2011 yılında cari açık/GSYH %9,7 iken enerji dışı cari açık/GSYH %3,5 olarak gerçekleşmektedir. 2012 yılında ise cari açık/GSYH %6 iken enerji dışında bu oran %0,6 fazlaya dönmektedir. Enerji ithalatının cari dengeyi önemli ölçüde bozucu etki yarattığı görülmektedir.

İhracatımızı artırmaya yönelik başta pazar giriş faaliyetleri olmak üzere Bakanlığımız tarafından uygulanan kararlı politikalar, üretim yapımızın düşük teknolojiden yüksek teknolojiye üretim yapısına dönüşümüne büyük katkı sağlayacak 2012 yılında yeniden yapılandırılan yatırım teşvik sistemi ve ara malı ithalat bağımlılığımızı azaltmak üzere hayata geçirilen Girdi Tedarik Stratejisi (GİTES) üzerinden cari açık problemi ile mücadele edilmektedir.

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Bakanlık çalışanlarının e-posta ve sosyal medya hesaplarının izlenip izlenmediğine ilişkin sorusu ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı (7/26493)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı **Sayın Veysel EROĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlığınız çalışanlarının sosyal medya hesapları (Facebook, Twitter vb.) takip ediliyor mu?
2. Sosyal medya paylaşımları yüzünden soruşturma açılan Bakanlık çalışanlarının sayısı nedir?
3. Sosyal medya paylaşımları nedeniyle soruşturma açılan Bakanlık çalışanınız var mı? Var ise hangi gerekçe ile soruşturma açılmıştır?
4. Bakanlık çalışanlarınızın kurum mail adresleri incelenmekte midir? İnceleme sonucu hakkında soruşturma açılan çalışan sayısı nedir?

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: 48335108.610.01/132648
Konu: Soru Önergesi (7/26493)


12/07/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.07.2013 tarihli ve 131041 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin TANRIKULU' nun, Bakanlık çalışanlarının sosyal medya hesaplarının takip edilmesine ilişkin, 7/26493 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN
7/26493 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. Bakanlığınız çalışanlarının sosyal medya hesapları (Facebook, Twitter vb. takip ediliyor mu?

SORU 2. Sosyal medya paylaşımları yüzünden soruşturma açılan Bakanlık çalışanlarının sayısı nedir?

SORU 3. Sosyal medya paylaşımları nedeniyle soruşturma açılan Bakanlık çalışanınız var mı? Var ise hangi gerekçe ile soruşturma açılmıştır?

SORU 4. Bakanlık çalışanlarınızın kurum mail adresleri incelenmekte midir? İnceleme sonucu hakkında soruşturma açılan çalışan sayısı nedir?

CEVAP 1-4. Bakanlığım çalışanlarının sosyal medya hesapları takip edilmediğinden bu sebeple soruşturma açılan personelde bulunmamaktadır. Kurum mail adresleri, internet ortamına çıkışlarının kontrolünü sağlayan güvenlik duvarları, atak önleme sistemleri, antivirüs sistemlerinin faal olarak çalışması ve sürekli sistemlerin takibi yapılması maksadıyla takip edilmektedir. Kurumsal mailden dolayı soruşturma açılan personel bulunmamaktadır.

26.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, soru önergelerine ve bunların cevaplandırılmasına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan'ın cevabı (7/26614)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak **Başbakan Yardımcısı Sayın Ali BABACAN** tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.06.2013



Celal ADAN
İstanbul Milletvekili

Hükümet üyeleri, soru mekanizmasıyla icraatlarının TBMM tarafından izlendiğini, denetlendiğini ve olumsuz sonuçlardan kendilerinin sorumlu tutulacağını düşünerek daha dikkatli davranmaya yönelebilirler.

Bu bağlamda;

1. 6 Temmuz 2011 tarihinden itibaren bakanlığınız tarafından cevaplandırılması istemiyle kaç adet yazılı ve sözlü soru önergesi vardır?
2. Bunların ne kadarı süresi içerisinde, ne kadarı süre geçtikten sonra cevaplandırılmıştır?
3. Bakanlığınıza yöneltilen soruların kaç âdeti cevapsız bırakılmıştır? Eğer cevapsız bırakılan soru önergeleri var ise, bunlar ne zaman cevaplandırılacaktır?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 15671364-610- 2537

10/7/2013

Konu : 7/26614 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 8/7/2013 tarih ve 43452547-120.00-132355 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazı eki İstanbul Milletvekili Celal Adan tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/26614 sayılı yazılı soru önergesiyle talep edilen Bakanlığımıza yöneltilen soru önergelerinin sayısına ve cevaplandırılma durumuna ilişkin bilgiler Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin <http://www.tbmm.gov.tr/> internet adresinde yayımlanmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Ali BABACAN
Başbakan Yardımcısı

27.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, muhalefet partilerine mensup kişilerin fişlenerek Bakanlık tarafından gerçekleştirilen ihaleleri kazanmalarının engellendiği iddialarına ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/26721)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ekonomi Bakanı Sayın Zafer ÇAĞLAYAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi, “MİT, MHP'yi de fişlemiş” manşetiyle 13-14 Haziran 2013 tarihli bazı medya organlarında yer alan haberlerde; “... CHP'li birçok ismin ihale almaması için MİT tarafından fişlendiğinin ortaya çıkmasının ardından MHP'nin bilgilerinin de Başbakanlığa bildirildiğinin belirlendiği, MİT ve Başbakanlık arasında bir telefon kurulduğu, kamu kurumlarına atanacak kişiler ve ihalelere girecek firmalarla ilgili fişleme belgelerinin de bu telefonla "şifahi olarak" Başbakanlığa iletiildiği” iddiaları yer almış ve bu iddialara ilişkin bazı bilgi ve belgeler yayınlanmıştır. Şimdiye kadar AKP'li veya MİT'li yetkililer tarafından yalanlanmayan ve tezip edilmeyen bu haberler, benzeri fişlemelerin diğer kamu kurum ve kuruluşlarında da yapılıp yapılmadığı sorusunu gündeme getirmiştir. Demokratik hukuk devleti ilkelerini yok sayan ve kamuoyunda rahatsızlıklara yol açan bu konuyla ilgili olarak;

1. 2002-2013 döneminde Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum veya kuruluşlarında MİT veya diğer istihbarat kuruluşları tarafından kaç kişi veya şirket hakkında fişleme yapılmıştır?
2. Bu durumdaki kişi ya da şirket sayılarının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
3. Anılan dönemde, söz konusu kurum veya kuruluşlarda MİT veya diğer istihbarat kuruluşları tarafından verilen bilgilere dayanılarak kaç gerçek ya da tüzel kişi yapılan ihalelere alınmamış, ihaleyi kazandığı halde iptal edilmiş veya şartları uyduğu halde işe alınmamıştır?
4. Anılan dönemde, söz konusu kurum veya kuruluşlarda yapılan ihalelere sokulmayan, ihaleyi kazandığı halde iptal edilen ya da işe alınmayan kişilerin ne kadarı MHP'li, Türk milliyetçisi ya da ülkücü oldukları gerekçesiyle bu hukuk dışı uygulamalara muhatap olmuştur?
5. Halen anılan kurum veya kuruluşlarda yapılan ihaleleri, gelen istihbarat bilgileri doğrultusunda PKK terör örgütü veya AKP ile bağlantılı ya da ilişkili oldukları bilinen ve iş yapan kişi veya şirketlerin toplam sayıları ne kadardır?
6. Halen anılan kurum veya kuruluşlarda yapılan ihaleleri kazanarak işleri devam eden kişi ya da şirketlerin fişleme bilgileri doğrultusunda ilişkili veya bağlantılı oldukları siyasi partilere göre dağılımları nasıldır?
7. Halen anılan kurum veya kuruluşlarla Başbakanlık veya MİT arasında kurulmuş özel telefon hatları bulunanlar var mıdır? Varsa hangi kurum veya kuruluşlarda hangi amaçlarla bu tür özel hatlar kurulmuştur?
8. Anılan kurum veya kuruluşlarda AKP hükümetleri döneminde yapıldığı iddia edilen fişleme ve hukuk dışı uygulamalar demokratik hukuk devleti ilkelerine aykırı değil midir? Bilinerek bu tür uygulamalara izin verilmesinin sebepleri nelerdir?
9. Anılan hukuk dışı işlemlere karşı şimdiye kadar bakanlığınızca hangi önlemler alınmış ve sorumlular hakkında ne tür işlemler yapılmıştır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : 84832410.610-[2013-7/26721] _832_

12 Temmuz 2013

Konu : Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08/07/2013 tarihli ve 43452547-120.07-132355 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim İŞİK tarafından verilen 7/26721 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Zafer ÇAĞLAYAN
Bakan

EK :

1- Cevap yazısı

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından verilen 7/26721 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin sorular ve cevaplar.

Sorular :

Bilindiği gibi, “MİT , MHP’yi de fişlemiş” manşetiyle 13-14 Haziran 2013 tarihli bazı medya organlarında yer alan haberlerde; “... CHP’li birçok ismin ihale almaması için MİT tarafından fişlendiğinin ortaya çıkmasının ardından MHP’nin bilgilerinin de Başbakanlığa bildirildiğinin belirlendiği, MİT ve Başbakanlık arasında bir telefon kurulduğu, kamu kurumlarına atanacak kişiler ve ihalelere girecek firmalarla ilgili fişleme belgelerinin de bu telefonla “şifahi olarak “Başbakanlığa iletildiği” iddiaları yer almış ve bu iddialara ilişkin bazı bilgi ve belgeler yayınlanmıştır. Şimdiye kadar Adalet ve Kalkınma Partili veya MİT’li yetkililer tarafından yalanlanmayan ve tekdüz edilmeyen bu haberler, benzeri fişlemelerin diğer kamu kurum ve kuruluşlarında da yapıp yapılmadığı sorusunu gündeme getirmiştir. Demokratik hukuk devleti ilkelerini yok sayan ve kamuoyunda rahatsızlıklara yol açan bu konuyla ilgili olarak;

1. 2002-2013 döneminde Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatları ile bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum veya kuruluşlarında MİT veya diğer istihbarat kuruluşları tarafından kaç kişi veya şirket hakkında fişleme yapılmıştır?
2. Bu durumdaki kişi ya da şirket sayılarının yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?
3. Anılan dönemde, söz konusu kurum veya kuruluşlarda MİT veya diğer istihbarat kuruluşları tarafından verilen bilgilere dayanılarak kaç gerçek ya da tüzel kişi yapılan ihalelere alınmamış, ihaleyi kazandığı halde iptal edilmiş veya şartları uyduğu halde işe alınmamıştır?
4. Anılan dönemde, söz konusu kurum veya kuruluşlarda yapılan ihalelere sokulmayan, ihaleyi kazandığı halde iptal edilen ya da işe alınmayan kişilerin ne kadarı MHP’li, Türk milliyetçisi ya da ülkücü oldukları gerekçesiyle bu hukuk dışı uygulamalara muhatap olmuştur?
5. Halen anılan kurum veya kuruluşlarda yapılan ihaleleri, gelen istihbarat bilgileri doğrultusunda PKK terör örgütü veya Adalet ve Kalkınma Partisi ile bağlantılı ya da ilişkili oldukları bilinerek almış ve iş yapan kişi veya şirketlerin toplam sayıları ne kadardır?
6. Halen anılan kurum veya kuruluşlarda yapılan ihaleleri kazanarak işleri devam eden kişi ya da şirketlerin fişleme bilgileri doğrultusunda ilişkili veya bağlantılı oldukları siyasi partilere göre dağılımları nasıldır?
7. Halen anılan kurum veya kuruluşlarla Başbakanlık veya MİT arasında kurulmuş özel telefon hatları bulunanlar var mıdır? Varsa hangi kurum veya kuruluşlarda hangi amaçlarla bu tür özel hatlar kurulmuştur?
8. Anılan kurum veya kuruluşlarda Adalet ve Kalkınma Partisi hükümetleri döneminde yapıldığı iddia edilen fişleme ve hukuk dışı uygulamalar demokratik hukuk devleti ilkelerine aykırı değil midir? Bilinerek bu tür uygulamalara izin verilmesinin sebepleri nelerdir?
9. Anılan hukuk dışı işlemlere karşı şimdiye kadar bakanlığımızca hangi önlemler alınmış ve sorumlular hakkında ne tür işlemler yapılmıştır?

Cevaplar:

Ekonomi Bakanlığı faaliyetleri başta Anayasa ve ilgili mevzuat hükümleri olmak üzere hukuk ilkeleri dahilinde yürütülmektedir.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 24 YASAMA YILI: 3

138 İNCİ BİRLEŞİM
12 TEMMUZ 2013 CUMA
SAAT: 14.00

KISIMLAR

- 1 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI
- 2 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER
- 3 SEÇİM
- 4 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER
- 5 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI
- 6 GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER
- 7 SÖZLÜ SORULAR
- 8 KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 287 ve 280 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi,

287 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 ve 2 dahil olmak üzere 8 ila 13 üncü maddelerden,

280 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 7 nci maddelerden, ikinci bölümünün 9 uncu maddeye bağlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 8 ila 11 inci maddelerden,

oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 19/6/2012 tarihli 121 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin; TBMM İttüzüğü'nün 5 inci maddesine göre; 1 Temmuz 2013 tarihinde tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25/6/2013 tarihli 124 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İttüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İttüzük Teklifinin İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 240 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 10 ila 16 ncı maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30/10/2012 tarihli 13 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 297 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ilâ 20 nci maddelerden, ikinci bölümünün 21 ilâ 41 inci maddelerden, üçüncü bölümünün çerçeve 55 inci maddeye bağlı Geçici 3, 4 ve 5 inci maddeler ile Geçici 1 inci madde dahil olmak üzere 42 ilâ 59 uncu maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/1/2013 tarihli 53 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 478 ve 479 Sıra Sayılı Kanun Teklifi ve Tasarısının İttüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi;

478 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin birinci bölümünün 8 inci maddenin (a), (b), (c), (ç), (d), (e) ve (f) bentleri dahil olmak üzere 1 ila 23 üncü maddelerden; ikinci bölümünün 24 ila 52 nci maddelerden; üçüncü bölümünün 53 üncü maddenin (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri ile 72 nci maddenin (a), (b) ve (c) bentleri dahil olmak üzere 53 ila 72 nci maddelerden; dördüncü bölümünün 73 üncü maddenin (a) bendinin (1), (2), (3), (4) ve (5) numaralı altı bentleri, (b) bendi, (c) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri (ç), (d), (e) ve (f) bentleri, (g) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri, (ğ) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri, (h) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bentleri, (ı), (i), (j) ve (k) bentleri, (l) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri, (m) bendi ile (n) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentlerinden; beşinci bölümünün 73 üncü maddenin (o) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bentleri, (ö) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri, (p) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bentleri, (r) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bentleri, (s) ve (ş) bentleri, (t) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri, (u) ve (ü) bentleri, (v) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentleri, (y) bendi, (z) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bentleri, (aa) ve (bb) bentleri, 74 üncü madde, geçici 1 inci ve 2 nci maddeler ile 75 ve 76 ncı maddelerden oluşması;

479 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ila 21 inci maddelerden, ikinci bölümünün 22 ila 43 üncü maddelerden oluşması;

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 3/7/2013 tarihli 129 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- Genel Kurulun;

Haftalık çalışma günlerinin dışında 12,13 ve 14 Temmuz 2013 Cuma, Cumartesi ve Pazar günleri saat 14:00'te toplanarak bu birleşimlerde gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

12 Temmuz 2013 Cuma günü Birleşimde 429 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

13 Temmuz 2013 Cumartesi günü Birleşimde 227 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

14 Temmuz 2013 Pazar günü Birleşimde 449 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

çalışmalarını sürdürmesi;

Yukarıda belirtilen birleşimlerde gece 24:00'te günlük programın tamamlanamaması halinde günlük programın tamamlanmasına kadar çalışması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 9/7/2013 tarihli 135 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTISI

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Toplumsal Barış ve Çözüm Süreci)

12.7.2013 Cuma - Saat: 14.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

138 İNCİ BİRLEŞİM

12 TEMMUZ 2013 CUMA

SAAT : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

———— ❄ ————

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

———— ❄ ————

3 - SEÇİM

———— ❄ ————

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

———— ❄ ————

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

———— ❄ ————

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

———— ❄ ————

7 - SÖZLÜ SORULAR

———— ❄ ————

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Aysel Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) (*) (**)

2. - **(S. Sayısı: 287)** Devlet Sırrı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Adalet Komisyonu Raporları (1/484) (Dağıtma tarihi: 18.6.2012) (*) (**)

3. - **(S. Sayısı: 173)** Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/498) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) (*) (X)

4. - **(S. Sayısı: 478)** Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu ve Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar ile 100 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (2/1613, 1/778) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) (*) (**) (X)

5. - **(S. Sayısı: 479)** Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/795, 2/64) (Dağıtma tarihi: 3.7.2013) (**) (X)

6. - **(S. Sayısı: 380)** Sanal Ortamda İşlenen Suçlar Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/676) (Dağıtma tarihi: 8.1.2013) (X)

7. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) (X)

8. - **(S. Sayısı: 230)** 2004 Gemi Balast Suyu ve Sedimanlarının Kontrolü ve Yönetimi Hakkında Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/570) (Dağıtma tarihi: 7.5.2012) (X)

9. - **(S. Sayısı: 133)** Uluslararası Deniz Trafikinin Kolaylaştırılması Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/507) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

10. - **(S. Sayısı: 121)** 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

11. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

() Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.*

*(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

12. - (S. Sayısı: 120) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) (X)

13. - (S. Sayısı: 467) Pan-Avrupa-Akdeniz Tercihli Menşe Kurallarına Dair Bölgesel Konvansiyonun Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/770) (Dağıtma tarihi: 4.6.2013) (X)

14. - (S. Sayısı: 429) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Avrupa İşleri Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/681) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

15. - (S. Sayısı: 290) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/491) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

16. - (S. Sayısı: 227) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) (X)

17. - (S. Sayısı: 406) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

18. - (S. Sayısı: 449) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

19. - (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

20. - (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

21. - (S. Sayısı: 419) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/692) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

22. - (S. Sayısı: 405) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Arjantin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Ülkeleri Arasında Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/727) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

23. - (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

24. - (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

25. - (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

26. - (S. Sayısı: 288) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Bilim ve Eğitim Alanlarında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/416) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

27. - (S. Sayısı: 440) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Aile, Kadın ve Çocuk Politikaları Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/736) (Dağıtma tarihi: 25.3.2013) (X)

28. - (S. Sayısı: 402) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/723) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

29. - (S. Sayısı: 267) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Yardım ve İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/496) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

30. - (S. Sayısı: 439) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) (X)

31. - (S. Sayısı: 297) Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile Çevre Komisyonu Raporu (1/627) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (**)

32. - (S. Sayısı: 420) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

33. - (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) (X)

34. - (S. Sayısı: 351) Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/704) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) (X)

35. - (S. Sayısı: 386) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/686) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

36. - (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/560) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

37. - (S. Sayısı: 354) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/691) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)

38. - (S. Sayısı: 51) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

39. - (S. Sayısı: 62) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

40. - (S. Sayısı: 433) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/738) (Dağıtma tarihi: 6.3.2013) (X)

41. - (S. Sayısı: 340) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 9.11.2012) (X)

42. - (S. Sayısı: 308) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/617) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)

43. - (S. Sayısı: 392) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/718) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

44. - (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

45. - (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

46. - (S. Sayısı: 422) Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/731) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (X)

47. - (S. Sayısı: 425) Türkiye Cumhuriyeti ve Ürdün Haşimi Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/740) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (X)

48. - (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) (X)

49. - (S. Sayısı: 202) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kayıtlı Posta, On-Line Havale ve Tahsilat Hizmetlerinin Geliştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (Dağıtma tarihi: 29.3.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

50. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 58)** Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 400)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/678) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 284)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik ve Konsüleri Misyonlarda Çalışan Personelin Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/461) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 281)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Arasında Diplomatik ve Konsüleri Personelin Belirli Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/341) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/457) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

62. - (S. Sayısı: 240) Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/488) (Dağıtma tarihi: 15.5.2012) (**)
63. - (S. Sayısı: 63) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/293) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) (X)
64. - (S. Sayısı: 170) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)
65. - (S. Sayısı: 344) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/657) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) (X)
66. - (S. Sayısı: 346) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/659) (Dağıtma tarihi: 15.11.2012) (X)
67. - (S. Sayısı: 352) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/654) (Dağıtma tarihi: 23.11.2012) (X)
68. - (S. Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/550) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)
69. - (S. Sayısı: 307) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/610) (Dağıtma tarihi: 3.7.2012) (X)
70. - (S. Sayısı: 89) Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) (X)
71. - (S. Sayısı: 90) Vatansız Kişilerin Statüsüne İlişkin Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/410) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) (X)
72. - (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/354) (Dağıtma tarihi: 21.6.2012) (X)
73. - (S. Sayısı: 19) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)
74. - (S. Sayısı: 31) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)
75. - (S. Sayısı: 73) Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/337) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

76. - (S. Sayısı: 75) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) (X)

77. - (S. Sayısı: 104) Vişegraddaki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

78. - (S. Sayısı: 109) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) (X)

79. - (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) (X)

80. - (S. Sayısı: 3) Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) (X)

81. - (S. Sayısı: 4) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) (X)

82. - (S. Sayısı: 123) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) (X)

83. - (S. Sayısı: 142) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

84. - (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

85. - (S. Sayısı: 145) Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) (X)

86. - (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

87. - (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

88. - (S. Sayısı: 168) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

89. - (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) (X)

90. - (S. Sayısı: 280) Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile İçişleri Komisyonu Raporları (1/584) (Dağıtma tarihi: 15.6.2012) (**)

91. - (S. Sayısı: 20) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) (X)

92. - (S. Sayısı: 45) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

93. - (S. Sayısı: 42) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

94. - (S. Sayısı: 43) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

95. - (S. Sayısı: 46) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) (X)

96. - (S. Sayısı: 52) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

97. - (S. Sayısı: 53) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

98. - (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) (X)

99. - (S. Sayısı: 60) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

100. - **(S. Sayısı: 65)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

101. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

102. - **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

103. - **(S. Sayısı: 79)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

104. - **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) **(X)**

105. - **(S. Sayısı: 93)** İraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

106. - **(S. Sayısı: 95)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

108. - **(S. Sayısı: 105)** T.C. Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Haberleşme ve Enformasyon Teknolojileri Bakanlığı ve Azerbaycan Cumhuriyeti Milli Televizyon ve Radyo Şurası Arasında Televizyon Yayıncılığı Alanında İşbirliğine Dair Protokol ile Teknik Hizmet Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/344) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

109. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

110. - **(S. Sayısı: 146)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

111. - (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

112. - (S. Sayısı: 148) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) (X)

113. - (S. Sayısı: 151) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) (X)

114. - (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) (X)

115. - (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) (X)

116. - (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

117. - (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) (X)

118. - (S. Sayısı: 165) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

119. - (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

120. - (S. Sayısı: 169) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) (X)

121. - (S. Sayısı: 172) Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

122. - (S. Sayısı: 187) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) (X)

123. - (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) (X)

124. - (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) (X)

125. - (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) (X)

126. - (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

127. - (S. Sayısı: 236) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) (X)

128. - (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

129. - (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) (X)

130. - (S. Sayısı: 263) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

131. - (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

132. - (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

133. - (S. Sayısı: 266) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Doğal Kaynaklar ve Su Havzası Amenajmanı Üzerine Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/441) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) (X)

134. - (S. Sayısı: 269) Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

135. - (S. Sayısı: 270) Ereğli Havzai Fahmiyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

136. - (S. Sayısı: 272) Gümrük İşbirliği Konseyinin Gümrük İşbirliği Konseyini Kuran Sözleşmede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tavsiye Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/608) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) (X)

137. - (S. Sayısı: 273) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 14.6.2012) (X)

138. - (S. Sayısı: 294) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/621) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

139. - (S. Sayısı: 295) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/622) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

140. - (S. Sayısı: 296) Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/624) (Dağıtma tarihi: 26.6.2012) (X)

141. - (S. Sayısı: 314) Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/5) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012)

142. - (S. Sayısı: 316) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/285) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

143. - (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/286) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

144. - (S. Sayısı: 318) Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/321) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

145. - (S. Sayısı: 319) Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/339) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

146. - (S. Sayısı: 320) Ortak Savunma Araştırma ve Teknoloji Projeleri Konulu 1 Numaralı Avrupa Araştırma Grubu Düzenlemesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/387) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

147. - (S. Sayısı: 321) Araştırma Organizasyonu, Programları ve Faaliyetleri İçin Avrupa Anlayışı Hakkında (EUROPA) Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/389) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

148. - (S. Sayısı: 322) Güneydoğu Avrupa Savunma Bakanları Süreci Çerçevesinde Koordinasyon Komitesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/390) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

149. - (S. Sayısı: 326) Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/636) (Dağıtma tarihi: 1.10.2012) (X)

150. - (S. Sayısı: 330) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/631) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)

151. - (S. Sayısı: 331) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)

152. - (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/663) (Dağıtma tarihi: 2.11.2012) (X)

153. - (S. Sayısı: 341) Bor Tuzları, Trona ve Asfaltit Madenleri ile Nükleer Enerji Hammaddelerinin İşletilmesini, Linyit ve Demir Sahalarının Bazılarının İadesini Düzenleyen Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/597) (Dağıtma tarihi: 14.11.2012)

154. - (S. Sayısı: 353) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/664) (Dağıtma tarihi: 21.11.2012) (X)

155. - (S. Sayısı: 359) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitiminde İşbirliği Üzerine Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/671) (Dağıtma tarihi: 27.11.2012) (X)

156. - (S. Sayısı: 372) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/661) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

157. - (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

158. - (S. Sayısı: 374) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/677) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

159. - (S. Sayısı: 375) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (Dağıtma tarihi: 20.12.2012) (X)

160. - (S. Sayısı: 377) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) (X)

161. - (S. Sayısı: 378) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/706) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) (X)

162. - (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Basın ve Enformasyon Alanlarında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/714) (Dağıtma tarihi: 3.1.2013) (X)

163. - (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/633) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

164. - (S. Sayısı: 383) Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Beşinci Ek Protokol ve Protokole İlişkin Teknik Hataların Düzenlenmesi Tutanağının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/647) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

165. - (S. Sayısı: 385) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma ve Sürdürülebilir Kalkınma Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/682) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

166. - (S. Sayısı: 387) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/702) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

167. - (S. Sayısı: 389) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/711) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

168. - (S. Sayısı: 390) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

169. - (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/716) (Dağıtma tarihi: 15.1.2013) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

170. - (S. Sayısı: 397) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Meteoroloji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/694) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

171. - (S. Sayısı: 398) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/696) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

172. - (S. Sayısı: 399) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormanlık Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/703) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

173. - (S. Sayısı: 401) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/713) (Dağıtma tarihi: 29.1.2013) (X)

174. - (S. Sayısı: 403) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/720) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

175. - (S. Sayısı: 404) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

176. - (S. Sayısı: 407) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/675) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

177. - (S. Sayısı: 408) Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/726) (Dağıtma tarihi: 31.1.2013) (X)

178. - (S. Sayısı: 411) Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları Arasındaki Uluslararası Demiryolu-Feribot Hattının Organizasyonu ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) (X)

179. - (S. Sayısı: 412) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/680) (Dağıtma tarihi: 7.2.2013) (X)

180. - (S. Sayısı: 418) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/655) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

181. - (S. Sayısı: 421) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/669) (Dağıtma tarihi: 21.2.2013) (X)

182. - (S. Sayısı: 423) Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/733) (Dağıtma tarihi: 26.2.2013) (X)

183. - (S. Sayısı: 430) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyasaları Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/729) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

184. - (S. Sayısı: 431) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/732) (Dağıtma tarihi: 5.3.2013) (X)

185. - (S. Sayısı: 438) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 21.3.2013) (X)

186. - (S. Sayısı: 442) Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/743) (Dağıtma tarihi: 26.3.2013) (X)

187. - (S. Sayısı: 446) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/752) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

188. - (S. Sayısı: 447) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arama ve Kurtarma Hizmetlerinin Koordinasyonuna Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

189. - (S. Sayısı: 448) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/754) (Dağıtma tarihi: 10.4.2013) (X)

190. - (S. Sayısı: 455) Nükleer Maddelerin Fiziksel Korunması Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

191. - (S. Sayısı: 456) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/760) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

192. - (S. Sayısı: 457) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

193. - (S. Sayısı: 458) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ile Kore Cumhuriyeti Ulusal Polis Teşkilatı Arasında Polis İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/762) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

194. - (S. Sayısı: 459) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/764) (Dağıtma tarihi: 13.5.2013) (X)

195. - (S. Sayısı: 461) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği Kanunu Teklifi ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1505, 2/695) (Dağıtma tarihi: 21.5.2013) (X)

196. - (S. Sayısı: 462) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/769) (Dağıtma tarihi: 24.5.2013) (X)

197. - (S. Sayısı: 464) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/766) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

198. - (S. Sayısı: 465) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/767) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

199. - (S. Sayısı: 466) Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/768) (Dağıtma tarihi: 28.5.2013) (X)

200. - (S. Sayısı: 468) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/772) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

201. - (S. Sayısı: 471) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/776) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

202. - (S. Sayısı: 472) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/777) (Dağıtma tarihi: 17.6.2013) (X)

203. - (S. Sayısı: 470) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/775) (Dağıtma tarihi: 18.6.2013) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

204. - (S. Sayısı: 469) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/773) (Dağıtma tarihi: 18.6.2013) (X)

205. - (S. Sayısı: 474) Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/756) (Dağıtma tarihi: 25.6.2013) (X)

206. - (S. Sayısı: 477) Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/774) (Dağıtma tarihi: 2.7.2013) (X)

207. - (S. Sayısı: 480) Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı ve 16 Milletvekilinin; Üniversite Öğretim Elemanları ile Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfında Çalışan Personelin Tam Süre Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Organ ve Doku Alınması, Saklanması ve Nakli Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekilleri Mahmut Tanal ve Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün; Devlet Memurları Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/791, 2/159, 2/401, 2/592, 2/769, 2/1049) (Dağıtma tarihi: 9.7.2013)

208. - (S. Sayısı: 481) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Mensuplarının Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/779) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

209. - (S. Sayısı: 482) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/782) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

210. - (S. Sayısı: 483) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/783) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

211. - (S. Sayısı: 484) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/784) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)

212. - (S. Sayısı: 485) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 10.7.2013) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 479

Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Milli Savunma Komisyonu Raporu
(1/795, 2/64)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/795 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Genel Gerekçesi4
- Madde Gerekçeleri6

• 2/64 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı9
- Genel Gerekçesi9
- Madde Gerekçeleri10
- Metni11

• Milli Savunma Komisyonu Raporu12

• Muhalefet Şerhi17

• Tasarı Metni19

• Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin19

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-272-3461

27/6/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milli Savunma Bakanlığı'na hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 28/1/2013 tarihinde kararlaştırılan "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/795)	
ESAS	Milli Savunma Komisyonu
TALİ	Anayasa Komisyonu Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu İçişleri Komisyonu Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Sözleşmeli erbaş ve er teminine 11 Temmuz 2011 tarihinde başlanmıştır. Dört dönem temin faaliyeti sonucunda 15.000 fiili kadroya karşılık ancak 1207 sözleşmeli erbaş ve er temin edilebilmiştir. 29 yaşına kadar yaklaşık yedi yıl aralıksız İç Güvenlik Bölgesinde görev yapacakları dikkate alındığında, sözleşmeli erbaş ve erler, bölgenin ağır şartları ve görevin zorlukları nedeniyle sistemden ayrılmaya başlamışlardır.

Sözleşmeli erbaş ve er fiili kadrosu 2013 yılı için 24.000, 2014 yılı için ise 33.000 olarak öngörülmüştür. Ancak son dönem temin faaliyetinde sınava katılan personel sayısı 3.038 iken, temin faaliyetinde bu sayı 579'a kadar düşmüştür.

Bölücü terör örgütü ile yapılan mücadele sırasında çatışma, pusu, baskın, yol kesme gibi olaylar sırasında kaybolup akıbeti uzun süre açıklığa kavuşturulamayan, terör örgütü eline geçen veya bir süre örgüt elinde tutulduktan sonra değişik şekillerde serbest kalarak Türk Silahlı Kuvvetlerine geri dönen personelin, hizmet sürelerinin hesaplanmasında ve özlük haklarının ödenmesinde, yasal boşluklardan kaynaklanan bir kısım tereddütler yaşanmaktadır. Bu nedenle ortaya çıkan tereddütlerin giderilerek, personelin ve ailelerinin mağdur olmaması büyük önem arz etmektedir.

Askerlik yükümlülüğünü yerine getirmek için silâh altına alınan vatandaşlarımızı, askerlik hizmeti sırasında meydana gelen bazı ölüm, sakatlanma ve yaralanma olaylarında tazminat ödenememekte, bu durum kendilerinin veya varislerinin mağdur olmalarına neden olmaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin güncel bir kısım ihtiyaçlarının karşılanması için hazırlanan Tasarı ile;

1. Sözleşmeli erbaş ve erlerin terörle mücadele dışındaki diğer kritik birlik ve görevlere de atanabilmelerine imkân tanınması,

2. En az yedi hizmet yılını tamamlayan sözleşmeli erbaş ve erlerin, belli şartlar altında kamu kurum ve kuruluşlarındaki uygun kadrolara yerleştirilmesi,

3. Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı kaçırılan ya da kaybolan sözleşmeli subay, astsubay, erbaş ve erler ile uzman erbaşların sözleşmelerinin talep şartı aranmaksızın uzatılması,

4. Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı kaçırılan personele yapılacak maaş ödemeleri ile terfi ve özlük işlemlerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi,

5. Askerlik yükümlülüğünü yerine getirmekte olan yükümlülere, ölüm veya sakatlanması sonucunu doğuran olaylardan dolayı sosyal güvenlik kurumunca maaş bağlanmaması veya nakdi tazminat ödenmemesi şartıyla tazminat ödenmesine imkân tanınması,

6. Erbaş ve erlere yılda otuz günden fazla verilecek izinler ile acemi eğitimi esnasında acil durumlarda verilecek izinlerin, tugay komutanlıkları yerine alay veya eşidi birlik komutanlığı veya kurum amirliği tarafından verilmesi,

7. Fırar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlülere ait suç dosyalarının, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu paralelinde derhal tanzim edilerek adli makamlara iletilmesi ve bu makamlar tarafından verilecek kararlar üzerine yurt genelinde aranmaları,

8. Askeri okullarda, subaylar yanında başta astsubaylar olmak üzere diğer askeri personelin de uygun görülecek öğretmen kadrolarında görevlendirilebilmesi,

9. 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11 inci maddesinin (D) fıkrası kapsamında, birden fazla ili içine alan olaylarda aynı veya farklı askeri birlik komutanlarından kuvvet tahsis edilmesi durumunda iller veya kuvvetler arasında işbirliği, emir komuta ilişkileri ve gerekli görülen diğer hususların Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek esaslara göre yürütülmesi ve görevlendirilecek askeri birlik ve personelin bu kapsamdaki faaliyetlerinin, askerlik hizmet ve görevlerinden sayılması,

10. Silahlı Kuvvetlerin vazifesinin; yurtdışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak, caydırıcılık sağlayacak şekilde askeri gücün muhafazasını ve güçlendirilmesini sağlamak, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurtdışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmak şeklinde yeniden düzenlenmesi,

11. Silâh altına alınan yükümlülere, askerlik hizmetine girdikleri tarih olarak kabul edilen sevk tarihi ile takip eden aybaşı arasında da harçlık ödenebilmesi,

12. Türk Silahlı Kuvvetlerine ait ve sivil hava ulaşımına açık havaalanları ile yalnızca askeri kullanımda olan havaalanlarına ilişkin inşaat sınırlamaları planlarının ne şekilde yapılacağı ve takip edileceğine ilişkin usulün düzenlenmesi,

13. Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığının idari yapılanmasının yeniden düzenlenmesi,

14. Türk Silahlı Kuvvetlerinin yurtiçi ve yurtdışından temin ettiği savunmaya yönelik askeri malzemeler ile erbaş ve erlerin taşınması faaliyetlerinin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmaksızın hizmet alımı suretiyle Türk Hava Yollarından karşılanması,

15. Milli savunma faaliyetlerinin yürütüldüğü askeri iş yerlerinin, alt işveren kurumunun getireceği olumlu katkılardan yararlandırılması,

amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile, terörle mücadele sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan sözleşmeli erbaş ve erlerin sözleşmelerinin talep şartı aranmaksızın uzatılması amaçlanmıştır.

Madde 2- Madde ile, terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan sözleşmeli erbaş ve erlerin ailelerine yapılacak maaş ödemeleri ile terfi ve özlük işlemlerine ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Madde 3- Madde ile, sözleşmeli erbaş ve erlerin terörle mücadele dışındaki diğer kritik birlik ve görevlere de atanabilmelerine imkân tanınması amaçlanmıştır.

Madde 4- Madde ile, sözleşmeli erbaş ve er olarak en az yedi yıl görev yapanların kamu kurum ve kuruluşlarındaki boş kadro ve pozisyonlara atanmalarına ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.

Madde 5- Madde ile, askerlik yükümlülüğünü 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu kapsamında yerine getirmekte olan yükümlülere, ölüm veya sakatlanma sonucunu doğuran olaylardan dolayı Sosyal Güvenlik Kurumunca maaş bağlanmaması veya nakdi tazminat ödenmemesi şartıyla, bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödenmesi amaçlanmıştır.

Madde 6- Madde ile, erbaş ve erlere acil durumlarda yılda otuz günden fazla verilecek izinler ile acemi eğitimi esnasında verilecek izinlerin, tugay komutanlıkları yerine alay ve eşiti birlik komutanlığı veya kurum amirliği tarafından verilmesi amaçlanmıştır.

Madde 7- Madde ile, firar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlülere ait suç dosyalarının, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu hükümleri paralelinde derhal tanzim edilerek adli makamlara iletilmesi ve bu makamlar tarafından verilecek kararlar üzerine yurt genelinde aranmalarına imkân sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 8- Madde ile, firar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlüler hakkında kolluk kuvvetlerince yapılacaklar ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan veya kaybolan er ve erbaşların yeniden birliklerine dönmeleri halinde haklarında tesis edilecek işlemler belirlenmiştir.

Madde 9- Madde ile, askerlik yükümlülüğünü 1111 sayılı Askerlik Kanunu kapsamında yerine getirmekte olan yükümlülere, ölüm veya sakatlanma sonucunu doğuran olaylardan dolayı Sosyal Güvenlik Kurumunca maaş bağlanmaması veya nakdi tazminat ödenmemesi şartıyla, bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödenmesi amaçlanmıştır.

Madde 10- Madde ile, subayların yanısıra başta astsubaylar olmak üzere diğer askeri personelin de askeri yüksek okullarda uygun görülecek öğretmen kadrolarında görevlendirilmelerine imkân sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 11- Madde ile, subayların yanısıra başta astsubaylar olmak üzere diğer askeri personelin de askeri liselerde uygun görülecek öğretmen kadrolarında görevlendirilmelerine imkân sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 12- Madde ile, subayların yanısıra başta astsubaylar olmak üzere diğer askeri personelin de askeri okullarda uygun görülecek öğretmen kadrolarında ek görevle görevlendirilmelerine imkân sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 13- 30/6/1939 tarihli ve 3656 sayılı Kanun ve 26/6/1940 tarihli ve 3888 sayılı Kanun, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 237 nci maddesi ile yürürlükten kaldırıldığından, uygulama imkânı kalmayan 5044 sayılı Kanunun 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 14- Madde ile, 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11 inci maddesinin (D) fıkrası kapsamında, birden fazla ili içine alan olaylarda ilgili valilerin isteği üzerine aynı veya farklı askeri birlik komutanlarından kuvvet tahsis edilmesi durumunda iller veya kuvvetler arasında işbirliği, koordinasyon, kuvvet kaydırması, emir komuta ilişkileri ve gerekli görülen diğer hususların Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek esaslara göre yürütülmesi ve görevlendirilecek askeri birlik ve personelin bu kapsamdaki faaliyetlerinin, askerlik hizmet ve görevlerinden sayılması öngörülmüştür.

Madde 15- Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35 inci maddesinde yapılan değişiklik çerçevesinde askerlik tanımı yeniden düzenlenmiştir.

Madde 16- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetlerinin vazifesi; yurtdışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak, caydırıcılık sağlayacak şekilde askeri gücün muhafazasını ve güçlendirilmesini sağlamak, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurtdışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmak şeklinde yeniden düzenlenmiştir.

Madde 17- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının siyasi faaliyette bulunamayacağı hususuna açıklık getirilmiştir.

Madde 18- Madde ile, silah altına alınan yükümlülere, askerlik hizmetine girdikleri tarih olarak kabul edilen sevk tarihi ile takip eden aybaşı arasında da harçlık ödenebilmesi amaçlanmıştır.

Madde 19- Madde ile, terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan personelin ailelerine yapılacak maaş ve özlük hakları ödemelerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 20- Madde ile, terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan personelin terfi ve özlük işlemlerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 21- Madde ile, Yüksek Askeri Şura kararlarının Cumhurbaşkanının onayı ile tekemmül etmesi öngörülmüştür.

Madde 22- Madde ile, vatandaşların can ve mal güvenliğinin korunması için terörle mücadele kapsamında operasyon icra edilecek bölgelerde, operasyon süresiyle sınırlı olmak üzere askeri veya özel güvenlik bölgesi ilanına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 23- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetlerine ait ve sivil hava ulaşımına açık havaalanları ile yalnızca askeri kullanımda olan havaalanlarına ilişkin inşaat sınırlamaları planlarının ne şekilde yapılacağı ve takip edileceğine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 24- Madde ile, şehit personelin anne ve babasının boşanması halinde madalyasının kime verileceği hususu düzenlenmiştir.

Madde 25- Madde ile, akademik faaliyetlere daha çok zaman ayrılabilmesi için Gülhane Askeri Tıp Akademisi dekan ve baştabiplik kadrolarının ayrılması amaçlanmıştır.

Madde 26- Madde ile, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığına her sınıftan atama yapılabilmesi ve akademik yapılanma dikkate alınarak Akademi Kurulundan sağlık astsubay meslek yüksek okulu komutanının çıkarılması amaçlanmıştır.

Madde 27- Madde ile, sözleşmeli erbaş ve erlerin uzman erbaşlığa geçiş yaş sınırının yirmi beşten, yirmi dokuza yükseltilmesi amaçlanmıştır.

Madde 28- Madde ile, terörle mücadele sırasında ya da bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan uzman erbaşların sözleşmelerinin talep şartı aranmaksızın uzatılması amaçlanmıştır.

Madde 29- Madde ile, terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan uzman erbaşların ailelerine yapılacak maaş ödemeleri ile terfi ve özlük işlemlerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 30- Madde ile, terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan uzman jandarmaların ailelerine yapılacak maaş ödemeleri ile terfi ve özlük işlemleri düzenlenmiştir.

Madde 31- Madde ile, terörle mücadele sırasında ya da bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan sözleşmeli subay ve astsubayların sözleşmelerinin talep şartı aranmaksızın uzatılması amaçlanmıştır.

Madde 32- Madde ile, Türk Silahlı Kuvvetlerinin yurtiçinden veya yurtdışından temin ettiği savunmaya yönelik askeri malzemeler ile erbaş ve erlerin taşınması faaliyetlerinin, 4734 sayılı Kanuna tabi olmaksızın hizmet alımı suretiyle Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığından karşılanması amaçlanmıştır.

Madde 33- Madde ile, yurt savunması ve ülke ekonomisi açısından önemi dikkate alınarak Milli Savunma Bakanlığınca işletilen askeri iş yerlerinin, alt iş verenlik kurumunun getireceği olumlu katkılardan yararlandırılması amaçlanmıştır.

Madde 34- Yürürlük maddesidir.

Madde 35- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifim gerekçeleri ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Muharrem İnce
Yalova

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/64)	
ESAS	Milli Savunma Komisyonu
TALİ	Anayasa Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Çok partili siyasi yaşama geçildikten sonra Türkiye'de birçok kez askeri müdahale meydana gelmiş, demokrasi kesintiye uğratılmıştır.

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35. maddesi yorumlandığında söz konusu hükmün askeri darbelerle dayanak oluşturacak bir hüküm niteliğinde olmadığı görülmektedir. Buna karşın Türkiye'de gerçekleşen askeri müdahalelerde, söz konusu hüküm dayanak gösterilerek darbelerle meşruiyet kazandırılmak istenmiştir.

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35. maddesinde yer alan hüküm aslında, 10.6.1935 tarihli ve 2771 Sayılı Ordu Dâhili Hizmet Kanununun 34. maddesinin tekrarı niteliğindedir. 4.1.1961 tarihli ve 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35. maddesi, Ordu Dâhili Hizmet Kanununun 34. maddesinde yer alan "Teşkilatı Esasiye Kanununa" yapılan atfın "Anayasaya" şeklinde değiştirilmesinden ibarettir. Yani Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35. maddesi fiiliyatta, Ordu Dâhili Hizmet Kanununun Resmi Gazetede yayımlandığı 18.6.1935 tarihinden itibaren yürürlüktedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35. maddesinin darbelerle yasal dayanak yapıldığı belgelerde açıkça görülmektedir.

27 Mayıs müdahalesinin dayanağı olarak, Ordu Dâhili Hizmet Kanununun 34. maddesi gösterilmiştir. 1924 Tarih ve 491 Sayılı Teşkilat-ı Esasiye Kanununun Bazı Hükümlerinin Kaldırılması ve Bazı Hükümlerin Değiştirilmesi Hakkında Geçici Kanun'un (12.6.1960 tarihli ve 1 Nolu Kanunun) "Genel Hükümler" başlıklı bölümünde aynen şu hüküm yer almaktadır:

"Ordu Dâhili Hizmet Kanununun 34 üncü maddesi ile Türk yurdunu ve Teşkilat-ı Esasiye Kanunu ile tayin edilmiş olan Türk Cumhuriyetini kollamak ve korumak vazifesi kendisine verilmiş olan Türk Ordusu, vatandaş birbirine düşürmek suretiyle Türk vatanını ve milli varlığı tehlikeye koymuş olan eski iktidara karşı bu mukaddes kanuni vazifesini yerine getirmek ve Hukuk Devletini yeniden kurmak için, Türk Milleti adına harekete geçerek, Milleti temsil vasfını kaybetmiş olan Meclisi dağıtıp iktidarı geçici olarak Milli Birlik Komitesine emanet etmiştir."

Yine 211 Sayılı Kanunun görüşmelerinin yer aldığı, Milli Birlik Komitesi Genel Kurul Toplantısı Tutanağında da (Altmış Birinci Birleşim, 25.12.1960) 27 Mayıs müdahalesinin yasal dayanağının Ordu Dâhili Hizmet Kanununun 34. maddesi olarak değerlendirildiği görülmektedir.

Benzer ifadeler, 12 Mart Muhtırasına "(...) Türk Silahlı Kuvvetleri Kanunların kendisine vermiş olduğu Türkiye Cumhuriyetini korumak ve kollamak görevini yerine getirerek idareyi doğrudan doğruya üzerine almaya kararlıdır." şeklinde yansımıştır.

12 Eylül Darbesinde de Silahlı Kuvvetlerin kollama ve koruma görevine atf yapılmıştır. Milli Güvenlik Konseyinin 1 Numaralı Bildirisinde, "İşte bu ortam içinde Türk Silahlı Kuvvetleri, İç Hizmet Kanununun verdiği Türkiye Cumhuriyeti'ni kollama ve koruma görevini yüce Türk Milleti adına emir ve komuta zinciri içinde ve emirle yerine getirme kararını almış ve ülke yönetimine bütünüyle el koymuştur." ifadeleri yer almıştır.

Anayasanın 6. maddesi "Egemenlik kayıtsız şartsız Milletindir." hükmü ile "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz." hükmünü içermektedir. Anayasanın 104 ve 117 nci maddelerinde Silahlı Kuvvetlere ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir. Anayasanın 87 ve 92. maddelerinde savaş ilanına karar vermek ve yabancı ülkelere asker göndermek izninin TBMM'ye ait olduğu; 122. maddede ise sıkıyönetim, seferberlik ve savaş haline ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir. Bu bağlamda Anayasanın hiçbir hükmü darbeye dayanak oluşturmamaktadır. Kaldı ki, her ne kadar Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35. maddesinin fiilen darbelere hukuki dayanak oluşturulduğu ifade edilse bile, bu yoruma katılmaya olanak yoktur. Askeri darbeler zaten bizatihi fiili bir durumdur ve meşruiyetini Anayasadan ya da yasalardan almaz. Zaten anayasaları ya da yasaları askeri darbeye olanak tanıyan ülkeler demokratik ülke olamazlar.

Kanun teklifi ile 35. maddenin yanlış yorumlanmasının ve darbeleri meşru kılmaya yönelik değerlendirilmesinin önüne geçilmesi amaçlanmıştır. 211 Sayılı Yasanın 35. maddesi Umumi Vazifeler Başlıklı bölümde yer almaktadır. 211 Sayılı Yasada Silahlı Kuvvetlerin genel görevlerine ilişkin başkaca bir düzenleme bulunmadığından, vazife tanımında tereddüt yaşanmaması amacıyla madde hükmünün tümünün Yasadan çıkarılması yoluna gidilmemiştir. Silahlı Kuvvetlerin Türk yurdunu ve Türkiye Cumhuriyetini koruma görevini, parlamenter demokratik sisteminin işlerliği çerçevesinde ve Anayasaya bağlı olarak yerine getirmesi hüküm altına alınmıştır. Böylece 35. madde dayanak alınarak, Anayasada yer almayan bir yetkinin kullanılmasının önüne geçilerek, parlamenter sistemin işlerliğini kesintiye uğratacak bir yorum yapılması kesin olarak engellenmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35. maddesinin askeri müdahalelerin meşruiyetini sağlamak üzere dayanak oluşturacak şekilde yorumlanmasının önüne geçilmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda, Silahlı Kuvvetlere verilen görevin sınırları belirlenmiş, bu görevin parlamenter demokratik sistemin işlerliği çerçevesinde ve Anayasaya bağlı olarak yerine getirilmesi hükmü madde metnine eklenmiştir.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ YALOVA MİLLETVEKİLİ
MUHARREM İNCE'NİN TEKLİFİ (2/64)

**TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ İÇ HİZMET KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1. - 4.1.1961 tarihli ve 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 35.- Silahlı Kuvvetlerin vazifesi; Türk yurdunu ve Anayasa ile tayin edilmiş olan Türkiye Cumhuriyetini, parlamenter demokratik sistemin işlerliği çerçevesinde ve Anayasaya bağlı olarak korumaktır."

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Milli Savunma Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Milli Savunma Komisyonu

1/7/2013

Esas No: 1/795, 2/64

Karar No: 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milli Savunma Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça, 27/6/2013 tarihinde tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu, İçişleri Komisyonu, Anayasa Komisyonu, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (1/795) esas numaralı "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 1/7/2013 tarihli 11 inci toplantısında, Hükümeti temsilen Milli Savunma Bakanı Sn. İsmet YILMAZ ve beraberinde Bakanlık yetkilileri, Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Genelkurmay Başkanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuz üyeleri tarafından, Tasarı ile aynı mahiyette olan CHP Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/64) İçtüzüğü'nün 26 ncı maddesi uyarınca Komisyon gündemine alınmıştır. Tasarı ve teklif üzerindeki görüşmelerin İçtüzüğü'nün 35 inci maddesince birleştirilerek yapılması ve görüşmelerde "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın esas alınması kabul edilmiştir.

Milli Savunma Bakanı İsmet YILMAZ yaptığı sunuş konuşmasında, "Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile toplam 18 Kanunda değişiklik yapıldığını ve özetle;

- Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı kaçırılan ya da kaybolan sözleşmeli subay, astsubay, erbaş ve erler ile uzman erbaşların sözleşmelerinin talep şartı aranmaksızın uzatıldığını,

- En az yedi hizmet yılını tamamlayan sözleşmeli erbaş ve erlerin, belli şartlar altında kamu kurum ve kuruluşlarındaki uygun kadrolara istihdamına olanak sağlandığını,

- Askerlik yükümlülüğünü yerine getirmekte olan yükümlülere, ölüm veya sakatlanması sonucunu doğuran olaylardan dolayı sosyal güvenlik kurumunca maaş bağlanmaması veya nakdi tazminat ödenmemesi şartıyla tazminat ödenmesine imkân tanındığını ve düzenlemelerin yasallaşması halinde; askerlik hizmetini yerine getirirken hayatını kaybedenlerin yakınları ile sakatlananlara, Sosyal Güvenlik Kurumunca maaş bağlanmaması veya nakdi tazminat ödenmemesi şartıyla bir defaya mahsus olmak üzere 400.000 gösterge rakamının memur maaş katsayısıyla çarpımı sonucunda bulunacak miktar (29.534 TL) kadar tazminat ödenebileceğini,

- Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı kaçırılan personele yapılacak maaş ödemeleri ile terfi ve özlük işlemlerine ilişkin usul ve esasların belirlendiğini,

- Firar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlülere ait suç dosyalarının, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu paralelinde derhal tanzim edilerek adli makamlara iletilmesi ve bu makamlar tarafından verilecek kararlar üzerine yurt genelinde aranmalarını sağlayacak düzenleme yapıldığını,

- Askeri okullarda, subaylar yanında başta astsubaylar olmak üzere diğer askeri personelin de uygun görülecek öğretmen kadrolarında görevlendirilebilmesine olanak sağlandığını,

- 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11 inci maddesinin (D) fıkrası kapsamında, birden fazla ili içine alan olaylarda aynı veya farklı askeri birlik komutanlarından kuvvet tahsis edilmesi durumunda iller veya kuvvetler arasında işbirliği, emir komuta ilişkileri ve gerekli görülen diğer hususların Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek esaslara göre yürütülmesi ve görevlendirilecek askeri birlik ve personelin bu kapsamdaki faaliyetlerinin, askerlik hizmet ve görevlerinden sayıldığını,

- Türk siyasi tarihinde demokrasiye uğratan darbelerin dayanağı olarak gösterilen 35 inci madde yeniden düzenlenmiş ve Silahlı Kuvvetlerin vazifesi; yurtdışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak, caydırıcılık sağlayacak şekilde askeri gücün muhafazasını ve güçlendirilmesini sağlamak, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurtdışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmak şeklinde yeniden düzenlendiğini,

- Türk Silahlı Kuvvetlerinin her türlü siyasi tesir ve düşüncelerin dışında ve üstünde olduğuna dair hüküm değiştirilerek, Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının siyasi faaliyette bulunamayacağı açık bir şekilde vurgulandığını,

- 1612 sayılı Yüksek Askeri Şûranın Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunda yapılan değişiklik ile; Yüksek Askeri Şûra kararlarının, Sayın Cumhurbaşkanının onayı ile tekemmül edeceği hüküm altına alındığını,

- Silâh altına alınan yükümlülere, askerlik hizmetine girdikleri tarih olarak kabul edilen sevk tarihi ile takip eden aybaşı arasında da harçlık ödenebilmesine imkan tanındığını,

- Türk Silahlı Kuvvetlerine ait ve sivil hava ulaşımına açık havaalanları ile yalnızca askeri kullanımda olan havaalanlarına ilişkin inşaat sınırlamaları planlarının ne şekilde yapılacağı ve takip edileceğine ilişkin usulün düzenlendiğini,

- Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığının idari yapılanmasının yeniden düzenlendiğini,

- Türk Silahlı Kuvvetlerinin yurtiçi ve yurtdışından temin ettiği savunmaya yönelik askeri malzemeler ile erbaş ve erlerin taşınması faaliyetlerinin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmaksızın hizmet alımı suretiyle Türk Hava Yollarından karşılanmasına yönelik düzenleme yapıldığını,

- Milli savunma faaliyetlerinin yürütüldüğü askeri iş yerlerinin, alt işveren kurumunun getireceği olumlu katkılardan yararlandırılmasının amaçlandığını,

ifade etmişlerdir.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmeler esnasında Komisyon üyesi milletvekilleri tarafından Tasarı üzerinde olumlu görüşler ifade edilmiştir. Ancak Tasarının aleyhinde özetle; TSK İç Hizmet Kanununun 35. Maddesi ile ilgili olarak 23. Yasama döneminde ve 24. Yasama döneminde birer kanun teklifi verildiği ve bugüne kadar gündeme alınmadığı, bu kanun tasarısının torba kanun olarak getirilmek yerine sadece TSK İç Hizmet Kanununun 35. Maddesi ile ilgili getirilseydi daha yararlı olacağı, bu maddenin değiştirilmek istenmesinin sembolik dahi olsa önemli olduğu, yurt içinden gelebilecek tehditlerin göz ardı edilmemesi gerektiği, yeni düzenleme ile sadece dış tehdit olgusu varken diğer maddede birden fazla ili kapsayan olaylarla ilgili bir düzenleme yapılmasının bir çelişki olduğu, sözleşmeli erbaş ve erlerin istihdamında kurumların genel özellikleri dikkate alınarak belirlemelerin yapılması gerektiği, mümkünse bu kişilerin Milli Savunma Bakanlığı çatısı altında istihdam edilmesi gerektiği, ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler sonucunda maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

- Tasarıya yeni madde ihdas edilerek, sözleşmeli erbaş ve erlerin hizmet süreleri yedi yılı geçmemek kaydıyla 32 yaşın bitirdiği yılın aralık ayı sonuna kadar görev yapabilmelerine imkan tanınması amacıyla yeni çerçeve 1 inci madde olarak ve madde numaraları yeniden teselsül ettirilerek,

Tasarının;

- 1 inci maddesi 2 nci madde olarak aynen,
- 2 nci maddesi 3 üncü madde olarak aynen,
- 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak aynen,
- 4 üncü maddesi 5 inci madde olarak aynen,
- 5 inci maddesi 6 ncı madde olarak aynen,
- 6 ncı maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 7 nci madde olarak aynen,
- 7 nci maddesi 8 inci madde olarak aynen,
- 8 inci maddesi, 9 uncu madde olarak aynen,
- 9 uncu maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 10 uncu madde olarak aynen,

- Mühendis, laborant, elektrik teknisyeni gibi belge sahibi erbaş ve erlerin aldıkları eğitimle ilgili alanlarda çalıştırılabilmelerine imkan tanınması amacıyla yeni çerçeve 11 inci madde olarak ve madde numaraları yeniden teselsül ettirilerek,

- 10 uncu maddesi 12 nci madde olarak aynen,
- 11 inci maddesi 13 üncü madde olarak aynen,
- 12 nci maddesi 14 üncü madde olarak aynen,
- 13 üncü maddesi 15 inci madde olarak aynen,
- 14 üncü maddesi 16 ncı madde olarak aynen,
- 15 inci maddesi 17 nci madde olarak aynen,
- 16 ncı maddesi 18 inci madde olarak aynen,
- 17 nci maddesi 19 uncu madde olarak aynen,
- 18 inci maddesi 20 nci madde olarak aynen,
- 19 uncu maddesi 21 inci maddesi olarak aynen,
- 20 nci maddesi 22 nci madde olarak aynen,

- 2 Eylül 1993 tarihinden önce astsubaylıktan subaylığa geçenlerin yaş hadlerinin yeniden belirlenmesi suretiyle, 49-50 yaşlarında binbaşı olanların binbaşı rütbesinin yaş haddi olan 52 yaşında emekli edilmelerinden kaynaklanacak mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla yeni çerçeve 23 üncü madde olarak ve madde numaraları yeniden teselsül ettirilerek,

- 21 inci maddesi 24 üncü madde olarak aynen,
- 22 nci maddesi 25 inci madde olarak aynen,

- Görev ekibinde yer alan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi Sağlık ve Yardımcı Hizmetler Sınıfında bulunan personelin de aylık uçuş tazminatından yararlandırılması amacıyla yeni çerçeve 26 ncı madde olarak ve madde numaraları yeniden teselsül ettirilerek,

- 23 üncü maddesi 27 nci madde olarak aynen,

- 24 üncü maddesi, madalya ve nişanların hak edenin ölmesi halinde, kendileri tarafından mirasçılardan birine bırakılmamış ise, en büyüklerinden başlamak üzere erkek çocuklarına, yoksa kız çocuklarına intikal etmesi öngörülmektedir. Anayasa'nın 10'uncu maddesine göre herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Madalya ve nişanların öncelikle erkek çocuğa intikal ettirilmesine ilişkin hüküm kız ve erkek çocuk ayrımı kaldırılmak ve redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 28 inci madde olarak,

- 25 inci maddesi 29 uncu madde olarak aynen,

- 26 ncı maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 30 uncu madde olarak aynen,

- Terfi ederek rütbe ve kıdemce Ana Bilim Dalı Başkanının üstü durumuna gelmiş personelin, Ana Bilim Dalı Başkanı kadrosuna atanmasının sağlanması amacıyla yeni çerçeve 31 inci madde olarak ve madde numaraları yeniden teselsül ettirilerek,

- Terfi ederek rütbe ve kıdemce Bilim Dalı Başkanı veya Kısım Şefinin üstü durumuna gelmiş personelin, Bilim Dalı Başkanı veya Kısım Şefi kadrosuna atanmasının sağlanması amacıyla yeni çerçeve 32 nci madde olarak ve madde numaraları yeniden teselsül ettirilerek,

- 27 nci maddesi 33 üncü madde olarak aynen,

- 28 inci maddesi 34 üncü madde olarak aynen,

- 29 uncu maddesi 35 inci madde olarak aynen,

- 30 uncu maddesi 36 ncı madde olarak aynen,

- 31 inci maddesi 37 nci madde olarak aynen,

- 32 nci maddesi 38 inci madde olarak aynen,

- 33 üncü maddesi 39 uncu madde olarak aynen,

- Uzman jandarma, uzman erbaş ve sözleşmeli erbaş ve erlerin madde metnine eklenmesi, askeri birliklerle beraber kıt'a halinde intikal eden ancak, memuriyet mahalli dışında buldukları süre içerisinde yeme ve konaklama ihtiyaçları karşılanmayan personelin mağduriyetlerinin giderilmesi, askeri gemilerde görevli personele memuriyet mahallerinden ayrı kaldıkları süreler için 90 güne kadar gündelik verilmesi amacıyla yeni çerçeve 40 inci madde olarak ve madde numaraları yeniden teselsül ettirilerek,

- 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş Er Kanunu kapsamındaki muvazzaf personelin Kanun metnine eklenmesi, yurt dışına Türk Silahlı Kuvvetlerinin temsili, uluslararası mahiyetteki tatbikat ve manevralara katılmak gibi maksatlarla gönderilen TSK personeli ve memuriyet mahalli dışında yurtdışı limanlarda geçirilen sürelerde personel için kısmi olarak ödenmesi ön görülen gündeliklerin, yabancı ülkelerdeki yaşam standartlarının yüksek olması buna bağlı verilen harcırahın alım gücünün düşük kalması dolayısıyla, günün şartlarına uygun olarak artırılması ve personel mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yeni çerçeve 41 inci madde olarak ve madde numaraları yeniden teselsül ettirilerek,

- 34 üncü maddesi 42 nci madde olarak aynen,

- 35 inci maddesi 43 üncü madde olarak aynen,

kabul edilmiştir.

Tasarının tümünün oylanmasından önce Komisyon Başkanlığına raporun yazımı ve metnin düzenlenmesi hususunda redaksiyon yetkisi verilmiştir. Alınan bu yetki çerçevesinde metin yeniden gözden geçirilmiştir.

Komisyonumuzca Tasarının tümü oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Oğuz Kağan Köksal</i>	<i>Şirin Ünal</i>	<i>Dilek Yüksel</i>
Kırıkkale	İstanbul	Tokat
Kâtip	Üye	Üye
<i>Mustafa Akış</i>	<i>Ali Demirçalı</i>	<i>Ahmet Toptaş</i>
Konya	Adana	Afyonkarahisar
	(Muhalefet şerhim ektedir)	(Muhalefet şerhimiz ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Seyit Sertçelik</i>	<i>Arif Bulut</i>	<i>Hüsamettin Zenderlioğlu</i>
Ankara	Antalya	Bitlis
	(Muhalefet şerhimiz ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Turhan Tayan</i>	<i>Fevai Arslan</i>	<i>Ali Şahin</i>
Bursa	Düzce	Gaziantep
(Muhalefet şerhimiz ektedir)		
Üye	Üye	Üye
<i>Edip Semih Yalçın</i>	<i>Gülay Dalyan</i>	<i>Mustafa Moroğlu</i>
Gaziantep	İstanbul	İzmir
		(Muhalefet şerhimiz ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Yıldırım Mehmet Ramazanoğlu</i>	<i>Osman Kahveci</i>	<i>Ömer Faruk Öz</i>
Kahramanmaraş	Karabük	Malatya
	Üye	
	<i>Halil Özcan</i>	
	Şanlıurfa	

MUHALEFET ŞERHİ

Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun tasarısında, 18 ayrı yasada getirilen değişiklik ile birlikte, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 2. ve 35. maddesi üzerindeki değişiklik yapılması için teklif getirilmesini doğru bulmadığımızı belirtmek isteriz.

211 Sayılı TSK İç Hizmet Kanununun 2. maddesi “Askerlik; Türk Vatanını, İstiklal ve Cumhuriyetini korumak için harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyetidir.” hükmünü içermektedir.

Getirilen değişiklikte yasada var olan “Türk Vatanını, İstiklal ve Cumhuriyetini korumak” kavramları madde metninden çıkarılmaktadır. Askerliğin sadece harp sanatını öğrenmek ve yapmakla tanımı doğru değildir.

Türk Vatanını, İstiklal ve Cumhuriyetini korumak her yurttaşın görevi olmakla birlikte, Türk Askeri özellikle Türk Vatanını, İstiklal ve Cumhuriyetini korumak ideali ile donatılmalıdır. Örneğin, Çanakkalede, Kocatepede, Yurdun işgal edilmiş her karışında yani Ulusal Kurtuluş Savaşında dünyanın en büyük silahlı güçlerine karşı göğsünü siper etme duygusu aslında, Türk Vatanını ve İstiklalini korumak idealinin en yüksek tezahürüdür. Hal böyle iken; 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunundan “Türk Vatanını, İstiklal ve Cumhuriyetini korumak” kavramlarını çıkarmak kabul edilemez.

Zira 211 Sayılı Yasanın 35. maddesi toplumda uzun yıllardır tartışılan ve Darbelere dayanak olduğu iddia edilen bir hüküm olması nedeniyle toplumdaki tartışmalarda dikkate alınarak ayrı bir tasarı veya teklif olarak ele alınmalıydı. Bu cümleden olarak Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 35.maddesinde değişiklik yapılmasına dair 23.Dönem Grup Başkan Vekillerimiz Hakkı Süha Okay ve Muharrem İnce tarafından 29.07.2010 tarihinde sundukları ve TBMM Başkanlığı tarafından komisyonumuza havale edilen ve yine 24. Dönem Grup Başkanvekilimiz Muharrem İnce tarafından 12.09.2011 tarihinde yeniden TBMM Başkanlığına sunulan değişiklik teklifimiz Komisyonunda bugüne kadar bekletilmeden ele alınmalı ve bu sorun şimdikiye kadar çözülmeliydi.

Partimizin 4 yıla yakın bir süredir 211 Sayılı Yasanın 35.madde üzerindeki değişiklik teklifi Komisyonunda bekletilirken 28.01.2013 tarihinde Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun tasarısı içerisinde görüşülmesinin kabul edilmesi bile ilk paragraftaki itirazımıza rağmen olumlu sayılabilir. Böyle bir tasarının kararlaştırılmış olmasına rağmen ancak 6 ay sonra ve çözüm süreci adı altında sürdürülen çözüm sürecinin ikinci aşaması denilen noktada gündeme getirilmesini de manidar buluyor ve kuşku ile karşılıyoruz.

Grup Başkanvekilimizce verilen teklifin daha önce bu yasa tasarısı ile birlikte değerlendirilerek ve kamuoyunda birlikte tartışılmasına fırsat verdikten sonra yasa yapma süreci işletilmiş olsaydı bugün Komisyonunda kabul edilen halinden daha olumlu ve amaca uygun bir düzenleme yapılmış olurdu.

Her şeye rağmen 211 sayılı yasanın 35.maddesinde yapılmasını istediğimiz değişiklik teklifimizin Komisyonadaki ısrarımız üzerine Hükümet tasarısı ile birleştirilmesi Cumhuriyet Halk Partisinin bu konudaki yaklaşımının samimi ve net olduğunun göstergesidir.

211 sayılı Yasanın 35.maddesi Darbelere dayanak gibi algılanmış ve gösterilmiştir.

Bu bağlamda;

Bu gün İç Hizmet Kanununun önceki haliyle 2771 sayılı Ordu Dahili Hizmet Kanununun 34. maddesi 27 Mayıs 1960 müdahalesinin dayanağı olarak gösterilmiştir.

Yine 211 Sayılı Kanunun 35. Maddesi de 12 Mart 1971 ve 12 Eylül 1980 Darbelerine dayanak olarak gösterilmiştir.

Gerçekte 211 sayılı Kanununun 35. maddesinin Darbelerin dayanağı olduğu iddiası da gerçek değildir, iddia edildiği gibi 35. madde darbelerle yol açan ve darbelerin yasal dayanağı olan madde gibi kabul edersek, Kenan Evrenin 12 Eylül yargılamasındaki savunması karşısında ne denilecektir. Cuntacıların başı ben bu yasadan yani, İç Hizmet Kanununun 35. maddesinden aldığım yetkiyi kullandım diyor.

Halbuki; Anayasamızın 6. maddesi “Egemenlik Kayıtsız Şartsız Milletindir”, “Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisini kullanamaz” hükmünü içermektedir.

Anayasanın 104. ve 117. maddelerinde Silahlı Kuvvetlere ilişkin düzenlemelere yer verilmektedir. Yine Anayasanın 87. ve 92. maddelerinde savaş ilanına karar vermek ve yabancı ülkelere asker gönderme izni TBMM'ye ait olduğu, 122. maddede ise sıkıyönetim, seferberlik ve savaş haline ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Bu yetkilerin ve Anayasa hükümlerinin hiçbir hükmü darbeye dayanak oluşturacak bir hüküm değildir. Askeri Darbeler bizzat fiili bir durumdur ve meşruiyetini anayasadan ya da yasalardan almazlar.

Esas itibarıyla ve bize göre 35. madde meşru yönetime müdahalenin simge bir hükmü olarak görülmesi nedeniyle değiştirilmelidir.

Şu hususu da önemle vurgulamak gerekir ki; Demokrasiyi korumak, sadece Anayasa ve kanun çıkarmak veya değiştirmekle olmaz. Önce Kamu yöneticilerinin ve beraberinde toplumun demokrasiyi benimsemesi, içselleştirmesi ve demokrasiye sahip çıkması, yani demokrasinin öneminin gerekliliğinin zihinlerde netleştirilmesi gerekmektedir.

Yine 35. madde değiştirilirken Anayasanın 117. maddesi de dikkate alınmalıdır. Çünkü; silahlı kuvvetleri sadece yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmakla görevli kılınmaz. İç tehlikeler ve tehditler konusunda Silahlı Kuvvetlerin devre dışı bırakılması anlamına gelebilecek böyle bir düzenleme eksiktir ve Türkiye gerçekleriyle bağdaşmamaktadır.

Bu cümleden olarak, 35. maddenin yanlış algılamayla darbeleri meşru kılma, değerlendirme ve savunmalarının önüne geçmek için daha önce verdiğimiz teklifimizde belirttiğimiz gibi Silahlı Kuvvetlerin Türk Yurdunu ve Türkiye Cumhuriyetini koruma görevini parlamenter demokratik sistemin işlerliği çerçevesinde ve anayasaya bağlı olarak yerine getirmesi hükmünün değişiklik metninde yer almasının çok önemli olduğunu vurgulamak isteriz.

Türk Silahlı Kuvvetlerini sadece yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı görevlendirmek doğru bir anlayış değildir. İlla ülkenin güvenliği için yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikelerle sınırlı tutmaya kalkarsanız içerideki kalkışmalarla özellikle ülkeyi bölmeye yönelik terörist kalkışmaları ve bunlara karşı mücadelede Türk Silahlı Kuvvetlerini nasıl konumlandıracağımızı da yeniden değerlendirmeliyiz.

Zira bu durumda yurt içinde meydana gelebilecek tehdit ve tehlikeler karşısında Türk Silahlı Kuvvetlerinin işlevsiz kalacağı gibi bir sorun Ülkenin bölünmez bütünlüğüne yönelik eylem ve kalkışmalar karşısında yasal bir boşluk doğacağı ortadadır.

Simgesel olarak Darbelere dayanak gibi gösterilen 35. maddenin değiştirilmesine yönelik talebimizin dikkate alınmamış olmasına rağmen değişiklik teklifine olumlu oy vermiş olmamız, yukarıdaki kaygılarımızın sürmediği anlamına gelmemelidir. Anlatmış olduğumuz nedenlerle bu yöndeki Komisyon kararına muhalif olduğumuzu saygılarımızla belirtiriz. 02.06.2013

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

Turhan Tayan
Bursa

Arif Bulut
Antalya

Mustafa Moroğlu
İzmir

Ali Demirçalı
Adana

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

SÖZLEŞMELİ ERBAŞ VE ER KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Her sözleşme süresinin sona erme tarihinden en az üç ay önce, sözleşmeli erbaş ve erler sözleşmeyi yenileyeceklerine dair yazılı bildirimde bulunmadıkları takdirde, sözleşme kendiliğinden sona erer. Terörle mücadele sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların sözleşme süreleri, akıbetleri açıklığa kavuşturulana kadar kuvvet komutanları, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanının göstereceği lüzum üzerine, durumun devamı müddetince, Genelkurmay Başkanının onayı ile talebe bakılmaksızın bu Kanunda belirtilen yaş haddini geçmemek üzere uzatılabilir.”

MADDE 2- 6191 sayılı Kanunun 7 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(12) Esir düşen, görevi sırasında harp gaibi olan veya enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan sözleşmeli erbaş ve erler hakkında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 3- 6191 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin onbirinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“(9) Sözleşmeli erbaş ve erlerin ilk ve müteakip birliklere tertibi ilgili kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı

MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

SÖZLEŞMELİ ERBAŞ VE ER KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yirmidokuz yaşın bitirildiği yılın aralık ayı” ibaresi “yedi yıllık hizmet süresi” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- 6191 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Her sözleşme süresinin sona erme tarihinden en az üç ay önce, sözleşmeli erbaş ve erler sözleşmeyi yenileyeceklerine dair yazılı bildirimde bulunmadıkları takdirde, sözleşme kendiliğinden sona erer. Terörle mücadele sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların sözleşme süreleri, akıbetleri açıklığa kavuşturulana kadar kuvvet komutanları, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanının göstereceği lüzum üzerine, durumun devamı müddetince, Genelkurmay Başkanının onayı ile talebe bakılmaksızın bu Kanunda belirtilen yaş haddini geçmemek üzere uzatılabilir.”

MADDE 3- 6191 sayılı Kanunun 7 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(12) Esir düşen, görevi sırasında harp gaibi olan veya enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan sözleşmeli erbaş ve erler hakkında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 4- 6191 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin on birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“(9) Sözleşmeli erbaş ve erlerin ilk ve müteakip birliklere tertibi ilgili kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

veya Sahil Güvenlik Komutanlığı Personel Başkanlıklarınca yapılır. Bu şekilde tertip edilen personel hakkında 1111 sayılı Kanunun erbaş ve erlere ilişkin hükümleri uygulanır.”

“Sözleşmeli çavuşlar, uzman erbaşlığa uzman çavuş rütbesiyle başlarlar.”

MADDE 4- 6191 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kamuda istihdam

EK MADDE 1- (1) Sözleşmeli erbaş ve er olarak en az yedi hizmet yılını doldurarak ayrılanlardan nitelik belgesi olumlu olanlar, ilgili mevzuatlarındaki şartları taşımaları kaydıyla kamu kurum ve kuruluşlarının boş kadro ve pozisyonlarına bu maddedeki usul ve esaslar çerçevesinde atanırlar.

(2) Sözleşmeli erbaş ve erlerden talepte bulunanların bilgileri, hizmet süresi en fazla olandan başlamak üzere İçişleri veya Milli Savunma Bakanlıkları tarafından yılda bir defa Şubat ayının son gününe kadar Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. İlgili personelin bildirilmiş olması atanma için tek başına hak teşkil etmez. Bu madde kapsamında personel istihdam etmek isteyen kamu kurum ve kuruluşları atama yapmak istedikleri boş kadro ve pozisyon sayısının iki katı kadar adayı Devlet Personel Başkanlığından her yılın 15 Mart tarihine kadar talep ederler. Devlet Personel Başkanlığınca 1 Mayıs tarihine kadar yılda bir defa kamu kurum ve kuruluşlarına sözleşmeli erbaş ve er olarak hizmet süresi en fazla olandan başlayarak aday listeleri gönderilir. Bir ay içinde yapılacak mülakatta başarılı bulunarak atanmaların bilgileri bir ay içinde ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

(3) Ataması yapılan personel göreve başladığı tarihten itibaren atandığı kadro veya pozisyonun mali ve diğer haklarından faydalandırılır. Bunların sözleşmeli erbaş ve

(Milli Savunma Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Güvenlik Komutanlığı Personel Başkanlıklarınca yapılır. Bu şekilde tertip edilen personel hakkında 1111 sayılı Kanunun erbaş ve erlere ilişkin hükümleri uygulanır.”

“Sözleşmeli çavuşlar, uzman erbaşlığa uzman çavuş rütbesiyle başlarlar.”

MADDE 5- 6191 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kamuda istihdam

EK MADDE 1- (1) Sözleşmeli erbaş ve er olarak en az yedi hizmet yılını doldurarak ayrılanlardan nitelik belgesi olumlu olanlar, ilgili mevzuatlarındaki şartları taşımaları kaydıyla kamu kurum ve kuruluşlarının boş kadro ve pozisyonlarına bu maddedeki usul ve esaslar çerçevesinde atanırlar.

(2) Sözleşmeli erbaş ve erlerden talepte bulunanların bilgileri, hizmet süresi en fazla olandan başlamak üzere İçişleri veya Milli Savunma bakanlıkları tarafından yılda bir defa şubat ayının son gününe kadar Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. İlgili personelin bildirilmiş olması atanma için tek başına hak teşkil etmez. Bu madde kapsamında personel istihdam etmek isteyen kamu kurum ve kuruluşları atama yapmak istedikleri boş kadro ve pozisyon sayısının iki katı kadar adayı Devlet Personel Başkanlığından her yılın 15 mart tarihine kadar talep ederler. Devlet Personel Başkanlığınca 1 mayıs tarihine kadar yılda bir defa kamu kurum ve kuruluşlarına sözleşmeli erbaş ve er olarak hizmet süresi en fazla olandan başlayarak aday listeleri gönderilir. Bir ay içinde yapılacak mülakatta başarılı bulunarak atanmaların bilgileri bir ay içinde ilgili kamu kurum ve kuruluşu tarafından Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

(3) Ataması yapılan personel göreve başladığı tarihten itibaren atandığı kadro veya pozisyonun mali ve diğer haklarından faydalandırılır. Bunların sözleşmeli erbaş ve erlikte geçen hizmet süreleri, 657 sayılı Kanunda

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

erlikte geçen hizmet süreleri, 657 sayılı Kanunda öngörülen öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla, başlangıç derece ve kademelerine her yıl bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl bir derece yükselmesi sayılmak suretiyle kazanılmış hak aylık, derece ve kademeleri ile emekli ikramiyesinin hesabına esas sürenin tespitinde değerlendirilir. Atama onayı alınmasına rağmen görevine başlamayanlar ile başladıktan sonra herhangi bir sebeple görevden ayrılanlar bu madde kapsamında yeniden istihdam edilemezler. Sıkıyönetim, seferberlik, savaş veya terörle mücadelede kaynaklanan zorunlu hâllerde, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından birinci fıkrada belirtilen hizmet süresi uzatılabilir.

(4) Başvuru, mülakat, atama ve diğer işlemlere ilişkin usul ve esaslar İçişleri ve Milli Savunma Bakanlıkları ile Devlet Personel Başkanlığı tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

(5) Bu madde kapsamında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye, gerekli bilgi ve belgeleri istemeye, araştırma ve inceleme yapmaya ve uygulamayı yönlendirmeye Devlet Personel Başkanlığı yetkilidir.”

MADDE 5- 16/6/1927 tarihli ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 9- Bu Kanun kapsamında askerlik yükümlülüğünü yerine getirenlere, askerliğe sevk edildiği tarihten geçerli olmak üzere; yedek subaylar için sınıf okulunda geçen sürenin bitiş tarihine, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde öğretmen olacaklar için temel askerlik eğitimi süresinin bitiş tarihine, erbaş ve er olarak yerine getirenler için ise askerlik hizmet süresinin bitiş tarihine kadar ölenler ile

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

öngörülen öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla, başlangıç derece ve kademelerine her yıl bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl bir derece yükselmesi sayılmak suretiyle kazanılmış hak aylık, derece ve kademeleri ile emekli ikramiyesinin hesabına esas sürenin tespitinde değerlendirilir. Atama onayı alınmasına rağmen görevine başlamayanlar ile başladıktan sonra herhangi bir sebeple görevden ayrılanlar bu madde kapsamında yeniden istihdam edilemezler. Sıkıyönetim, seferberlik, savaş veya terörle mücadelede kaynaklanan zorunlu hâllerde, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından birinci fıkrada belirtilen hizmet süresi uzatılabilir.

(4) Başvuru, mülakat, atama ve diğer işlemlere ilişkin usul ve esaslar İçişleri ve Milli Savunma bakanlıkları ile Devlet Personel Başkanlığı tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

(5) Bu madde kapsamında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye, gerekli bilgi ve belgeleri istemeye, araştırma ve inceleme yapmaya ve uygulamayı yönlendirmeye Devlet Personel Başkanlığı yetkilidir.”

MADDE 6- 16/6/1927 tarihli ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 9- Bu Kanun kapsamında askerlik yükümlülüğünü yerine getirenlere, askerliğe sevk edildiği tarihten geçerli olmak üzere; yedek subaylar için sınıf okulunda geçen sürenin bitiş tarihine, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde öğretmen olacaklar için temel askerlik eğitimi süresinin bitiş tarihine, erbaş ve er olarak yerine getirenler için ise askerlik hizmet süresinin bitiş tarihine kadar ölenler ile sakatlanma sebebiyle süresinden önce terhis

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sakatlanma sebebiyle süresinden önce terhis edilenlerden veya süresinde terhis edilmiş olsa bile yapılan tedaviye rağmen askerliğe elverişsiz hale gelecek şekilde sakatlanmış olanlardan, 5434 sayılı Kanun veya 5510 sayılı Kanun kapsamında aylık bağlanmaması veya 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince tazminat ödenmemesi kaydıyla; ölenlerin dul ve yetimlerine 400.000 gösterge rakamının, sakatlananlara ise Vazife Malullüklerinin Nevileri ile Dereceleri Hakkında Nizamname hükümlerine göre tespit edilecek sakatlık derecelerine göre aşağıda belirlenen gösterge rakamlarının memur maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktar kadar, bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödenir. Ancak, söz konusu olayların gerçekleştiği tarihte bakaya, firar, izin tecavüzü, hava değişimi tecavüzünde bulunanlar ile kendini askerliğe yaramayacak hale getirmek ve askerlikten kurtulmak için hile kullanmak suçundan hüküm giyenlerin, suça konu eylemleri sonucu ölüm ve sakatlanma nedeniyle ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında bu ödeme yapılmaz. Bu tazminattan damga vergisi dışında herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz ve bu tazminat haczedilemez. Tazminatın ödenmesine ilişkin usul ve esaslar İçişleri ve Milli Savunma Bakanlıkları tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.

<u>Sakatlık Derecesi</u>	<u>Ödenecek Tazminat Göstergesi</u>
1	400.000
2	360.000
3	330.000
4	300.000
5	270.000
6	240.000"

MADDE 6- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 77 nci maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Milli Savunma Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

edilenlerden veya süresinde terhis edilmiş olsa bile yapılan tedaviye rağmen askerliğe elverişsiz hale gelecek şekilde sakatlanmış olanlardan, 5434 sayılı Kanun veya 5510 sayılı Kanun kapsamında aylık bağlanmaması veya 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince tazminat ödenmemesi kaydıyla; ölenlerin dul ve yetimlerine 400.000 gösterge rakamının, sakatlananlara ise Vazife Malullüklerinin Nevileri ile Dereceleri Hakkında Nizamname hükümlerine göre tespit edilecek sakatlık derecelerine göre aşağıda belirlenen gösterge rakamlarının memur maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktar kadar, bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödenir. Ancak, söz konusu olayların gerçekleştiği tarihte bakaya, firar, izin tecavüzü, hava değişimi tecavüzünde bulunanlar ile kendini askerliğe yaramayacak hale getirmek ve askerlikten kurtulmak için hile kullanmak suçundan hüküm giyenlerin, suça konu eylemleri sonucu ölüm ve sakatlanma nedeniyle ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında bu ödeme yapılmaz. Bu tazminattan damga vergisi dışında herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz ve bu tazminat haczedilemez. Tazminatın ödenmesine ilişkin usul ve esaslar İçişleri ve Milli Savunma bakanlıkları tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.

<u>Sakatlık Derecesi</u>	<u>Ödenecek Tazminat Göstergesi</u>
1	400.000
2	360.000
3	330.000
4	300.000
5	270.000
6	240.000"

MADDE 7- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 77 nci maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“Yılda otuz günden fazla izin ile acemi eğitimi tamamlamamış bulunan yükümlülerden fevkalade özürleri olduğu anlaşılanlara izin verebilmek hakkı asgari alay ve eşidi komutanlığına (Deniz ve Hava Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığında eşidi) aittir.”

MADDE 7- 1111 sayılı Kanunun 79 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 79- Firar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlüler hakkında tanzim edilen suç dosyası, suçun oluşması için öngörülen sürelerin geçmesini müteakip, birlik veya kurum amirliklerince adli yönden bağlı bulunulan askeri mahkemenin teşkilatında kurulduğu kıta komutanlığı veya askeri kurum amirliğine derhal gönderilir. Hazırlanan suç dosyasında yükümlülerin kaçtıkları tarih ile üzerlerinde götürdükleri eşya ve teçhizat belirtilir. Yapılan bu işlemler ayrıca kayıtlı oldukları askerlik şubelerine bildirilir. Askerlik şubelerince yükümlülerin adreslerine bilgilendirme amaçlı yazı gönderilir.”

MADDE 8- 1111 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Firar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlülerden haklarında adli makamlarca çıkarılmış yakalama kararları olanlar, ele geçirilinceye kadar kolluk kuvvetlerince aranır. Yakalananlar hakkında ilgili adli makamın talimatı doğrultusunda işlem yapılır.

Haklarında adli makamlarca çıkarılmış yakalama kararı olmayanlardan kendiliğinden gelen ya da kolluk kuvvetleri tarafından askerlik şubelerine teslim edilenler, yol ve iâşe bedelleri ödenerek serbest olarak birlik ve kurumlarına sevk edilirler.

Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan veya kaybolan er ve erbaşların yeniden birliklerine dönmeleri

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Yılda otuz günden fazla izin ile acemi eğitimi tamamlamamış bulunan yükümlülerden fevkalade özürleri olduğu anlaşılanlara izin verebilmek hakkı asgari alay ve eşiti komutanlığına (Deniz ve Hava Kuvvetleri ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığında eşiti) aittir.”

MADDE 8- 1111 sayılı Kanunun 79 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 79- Firar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlüler hakkında tanzim edilen suç dosyası, suçun oluşması için öngörülen sürelerin geçmesini müteakip, birlik veya kurum amirliklerince adli yönden bağlı bulunulan askeri mahkemenin teşkilatında kurulduğu kıt'a komutanlığı veya askeri kurum amirliğine derhal gönderilir. Hazırlanan suç dosyasında yükümlülerin kaçtıkları tarih ile üzerlerinde götürdükleri eşya ve teçhizat belirtilir. Yapılan bu işlemler ayrıca kayıtlı oldukları askerlik şubelerine bildirilir. Askerlik şubelerince yükümlülerin adreslerine bilgilendirme amaçlı yazı gönderilir.”

MADDE 9- 1111 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Firar, izin veya hava değişimi tecavüzünde olan yükümlülerden haklarında adli makamlarca çıkarılmış yakalama kararları olanlar, ele geçirilinceye kadar kolluk kuvvetlerince aranır. Yakalananlar hakkında ilgili adli makamın talimatı doğrultusunda işlem yapılır.”

“Haklarında adli makamlarca çıkarılmış yakalama kararı olmayanlardan kendiliğinden gelen ya da kolluk kuvvetleri tarafından askerlik şubelerine teslim edilenler, yol ve iâşe bedelleri ödenerek serbest olarak birlik ve kurumlarına sevk edilirler.

Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan veya kaybolan er ve erbaşların yeniden birliklerine dönmeleri

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

halinde durumları, mensup oldukları kuvvet komutanlıklarınca teşkil edilecek kurul tarafından incelenir. Kaçırılma veya kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Kurul tarafından kusursuz görülenler ile haklarında kovuşturmaya yer olmadığı veya beraat kararı verilenlerin birliklerinden ayrı geçirdiği süreler hizmetten sayılır ve ödenmemiş özlük hakları ödenir.”

MADDE 9- 1111 sayılı Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 8- Bu Kanun kapsamında askerlik yükümlülüğünü yerine getirenlere; askerliğe sevk edildiği tarihten, askerlik hizmet süresinin bitiş tarihine kadar ölenler ile sakatlanma sebebiyle süresinden önce terhis edilenlerden veya süresinde terhis edilmiş olsa bile yapılan tedaviye rağmen askerliğe elverişsiz hale gelecek şekilde sakatlanmış olanlardan, 5434 sayılı Kanun veya 5510 sayılı Kanun kapsamında aylık bağlanmaması veya 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince tazminat ödenmemesi kaydıyla; ölenlerin dul ve yetimlerine 400.000 gösterge rakamının, sakatlananlara ise Vazife Malullüklerinin Nevileri ile Dereceleri Hakkında Nizamname hükümlerine göre tespit edilecek sakatlık derecelerine göre aşağıda belirlenen gösterge rakamlarının memur maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktar kadar, bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödenir.

Ancak, söz konusu olayların gerçekleştiği tarihte bakaya, firar, izin tecavüzü, hava değişimi tecavüzünde bulunanlar ile kendini askerliğe yaramayacak hale getirmek ve askerlikten kurtulmak için hile kullanmak suçundan hüküm giyenlerin, suça konu eylemleri sonucu ölüm ve sakatlanma nedeniyle

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

halinde durumları, mensup oldukları kuvvet komutanlıklarınca teşkil edilecek kurul tarafından incelenir. Kaçırılma veya kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Kurul tarafından kusursuz görülenler ile haklarında kovuşturmaya yer olmadığı veya beraat kararı verilenlerin birliklerinden ayrı geçirdiği süreler hizmetten sayılır ve ödenmemiş özlük hakları ödenir.”

MADDE 10- 1111 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 8- Bu Kanun kapsamında askerlik yükümlülüğünü yerine getirenlere; askerliğe sevk edildiği tarihten, askerlik hizmet süresinin bitiş tarihine kadar ölenler ile sakatlanma sebebiyle süresinden önce terhis edilenlerden veya süresinde terhis edilmiş olsa bile yapılan tedaviye rağmen askerliğe elverişsiz hale gelecek şekilde sakatlanmış olanlardan, 5434 sayılı Kanun veya 5510 sayılı Kanun kapsamında aylık bağlanmaması veya 3/11/1980 tarih ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince tazminat ödenmemesi kaydıyla; ölenlerin dul ve yetimlerine 400.000 gösterge rakamının, sakatlananlara ise Vazife Malullüklerinin Nevileri ile Dereceleri Hakkında Nizamname hükümlerine göre tespit edilecek sakatlık derecelerine göre aşağıda belirlenen gösterge rakamlarının memur maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktar kadar, bir defaya mahsus olmak üzere tazminat ödenir.

Ancak, söz konusu olayların gerçekleştiği tarihte bakaya, firar, izin tecavüzü, hava değişimi tecavüzünde bulunanlar ile kendini askerliğe yaramayacak hale getirmek ve askerlikten kurtulmak için hile kullanmak suçundan hüküm giyenlerin, suça konu eylemleri sonucu ölüm ve sakatlanma nedeniyle ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında bu ödeme yapılmaz. Bu tazminattan damga vergisi dışında herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz ve bu tazminat haczedilemez. Tazminatın ödenmesine ilişkin usul ve esaslar İçişleri ve Milli Savunma Bakanlıkları tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.

Sakatlık Derecesi	Ödenecek Tazminat Göstergesi
1	400.000
2	360.000
3	330.000
4	300.000
5	270.000
6	240.000*

MADDE 10- 7/5/1947 tarihli ve 5044 sayılı Askerî Okullar Öğretmenleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (I) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“I- Meslek dersleri öğretmenleri, muvazzaf veya emekli askerî personelden;”

MADDE 11- 5044 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (II) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“II- Orta öğretim öğretmenliği şartlarını taşıyan, muvazzaf veya emekli askerî personelden veya sivillerden;”

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sakatlanma olaylarında bu ödeme yapılmaz. Bu tazminattan damga vergisi dışında herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz ve bu tazminat haczedilemez. Tazminatın ödenmesine ilişkin usul ve esaslar İçişleri ve Milli Savunma bakanlıkları tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.

Sakatlık Derecesi	Ödenecek Tazminat Göstergesi
1	400.000
2	360.000
3	330.000
4	300.000
5	270.000
6	240.000*

MADDE 11- 1111 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 9- İlgili mevzuat hükümlerine uygun olarak alınmış bir diploma, sertifika veya ehliyet gibi belgelere sahip olan, bu kanun hükümlerine göre silah altına alınan ve askerlik yükümlülüğünü yerine getirmekte olan erbaş ve erler, özel kanunlarda belirtilen koşullara uyulması şartıyla, asgari alay komutanı ve eşiti komutanın onayı ile bu belgelerin kendilerine verdiği yetki kapsamındaki görevlerde çalıştırılabilir, mesleki hizmetlerin yürütülmesinde görevlendirilebilir.”

MADDE 12- 7/5/1947 tarihli ve 5044 sayılı Askerî Okullar Öğretmenleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (I) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“I- Meslek dersleri öğretmenleri, muvazzaf veya emekli askerî personelden;”

MADDE 13- 5044 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (II) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“II- Orta öğretim öğretmenliği şartlarını taşıyan, muvazzaf veya emekli askerî personelden veya sivillerden;”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 12- 5044 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Askerî okullar için 2 nci ve 3 üncü maddelerde yazılı şartları taşıyan öğretmen bulunmadığı takdirde, mütehassıs askerî personel ve mütehassıs diğer Devlet memurları, ek görevle, öğretmenliğe tayin olunurlar.”

MADDE 13- 5044 sayılı Kanunun 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 14- 10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11 inci maddesinin (D) fıkrasının ikinci paragrafının altıncı cümlesinde yer alan “Genelkurmay Başkanlığı ile İçişleri Bakanlığı” ibaresi “Bakanlar Kurulu” şeklinde, dokuzuncu cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu fıkra uyarınca görevlendirilen Türk Silahlı Kuvvetleri birliklerinin, bu fıkra kapsamındaki faaliyetleri, askerlik hizmet ve görevlerinden sayılır.”

MADDE 15- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Askerlik: Harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyetidir.”

MADDE 16- 211 sayılı Kanunun 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 35- Silahlı Kuvvetlerin vazifesi; yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak, caydırıcılık sağlayacak şekilde askeri gücün muhafazasını ve güçlendirilmesini sağlamak, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurtdışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmaktır.”

MADDE 17- 211 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları siyasi faaliyette bulunamaz.”

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 14- 5044 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Askerî okullar için 2 nci ve 3 üncü maddelerde yazılı şartları taşıyan öğretmen bulunmadığı takdirde, mütehassıs askerî personel ve mütehassıs diğer Devlet memurları, ek görevle, öğretmenliğe tayin olunurlar.”

MADDE 15- 5044 sayılı Kanunun 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 16- 10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11 inci maddesinin (D) fıkrasının ikinci paragrafının altıncı cümlesinde yer alan “Genelkurmay Başkanlığı ile İçişleri Bakanlığı” ibaresi “Bakanlar Kurulu” şeklinde, dokuzuncu cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu fıkra uyarınca görevlendirilen Türk Silahlı Kuvvetleri birliklerinin, bu fıkra kapsamındaki faaliyetleri, askerlik hizmet ve görevlerinden sayılır.”

MADDE 17- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Askerlik: Harp sanatını öğrenmek ve yapmak mükellefiyetidir.”

MADDE 18- 211 sayılı Kanunun 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 35- Silahlı Kuvvetlerin vazifesi; yurt dışından gelecek tehdit ve tehlikelere karşı Türk vatanını savunmak, caydırıcılık sağlayacak şekilde askeri gücün muhafazasını ve güçlendirilmesini sağlamak, Türkiye Büyük Millet Meclisi kararıyla yurt dışında verilen görevleri yapmak ve uluslararası barışın sağlanmasına yardımcı olmaktır.”

MADDE 19- 211 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları siyasi faaliyette bulunamaz.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 18- 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 3- Erler askerlik hizmetine girdikleri tarihten, erbaşlar ise terfi tarihlerini takip eden aybaşından itibaren harçlığa müstahak olurlar.”

MADDE 19- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun 926 sayılı Kanunun 145 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanun hükümlerine göre aylık almakta iken; esir veya harp gaibi olanlar yahut enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların ailelerine kanuni kesintiler dışında kalan maaşlarının tamamı ödenir. Bunların aileleri doğum-ölüm yardımı, tahsil bursu, lojman ve sağlık tesislerinden yararlanmaya devam ederler. Yapılan maaş ödemeleri, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerine aylık bağlanması halinde, bu aylığın bağlandığı tarihten itibaren kesilir. Ancak bu aylığın başlangıç tarihine kadar yapılan ödemeler ilgililerden tahsil edilmez. Türk Medenî Kanununun gaipler hakkındaki hükümleri saklıdır.”

MADDE 20- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 30- Bu Kanun hükümlerine göre aylık almakta iken; terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların ailelerine 145 inci madde esaslarına göre aylık ödenir. Bunlardan sonradan dönenlerin durumları mensup oldukları kuvvet komutanlıklarınca teşkil edilecek kurul tarafından incelenir. Kaçırılma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Bu kişilerin terfi ve diğer özlük işlemleri adli birimlerce verilecek karara göre düzenlenir.”

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 20- 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 3- Erler askerlik hizmetine girdikleri tarihten, erbaşlar ise terfi tarihlerini takip eden ay başından itibaren harçlığa müstahak olurlar.”

MADDE 21- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun 145 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanun hükümlerine göre aylık almakta iken; esir veya harp gaibi olanlar yahut enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların ailelerine kanuni kesintiler dışında kalan maaşlarının tamamı ödenir. Bunların aileleri doğum-ölüm yardımı, tahsil bursu, lojman ve sağlık tesislerinden yararlanmaya devam ederler. Yapılan maaş ödemeleri, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerine aylık bağlanması halinde, bu aylığın bağlandığı tarihten itibaren kesilir. Ancak bu aylığın başlangıç tarihine kadar yapılan ödemeler ilgililerden tahsil edilmez. Türk Medenî Kanununun gaipler hakkındaki hükümleri saklıdır.”

MADDE 22- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 30- Bu Kanun hükümlerine göre aylık almakta iken; terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların ailelerine 145 inci madde esaslarına göre aylık ödenir. Bunlardan sonradan dönenlerin durumları mensup oldukları kuvvet komutanlıklarınca teşkil edilecek kurul tarafından incelenir. Kaçırılma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Bu kişilerin terfi ve diğer özlük işlemleri adli birimlerce verilecek karara göre düzenlenir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 21- 17/7/1972 tarihli ve 1612 sayılı Yüksek Askeri Şûranın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Yüksek Askeri Şûra kararları Cumhurbaşkanının onayı ile tekemmül eder.”

MADDE 22- 18/12/1981 tarihli ve 2565 sayılı Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununa 32 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 32/A maddesi eklenmiştir.

“MADDE 32/A- Terörle mücadele kapsamında yürütülen operasyonlar nedeniyle, meskun mahal dışında, can ve mal güvenliğinin korunması bakımından girilmesinde sakınca bulunan yerlerde operasyonun devam ettiği süreyle sınırlı olmak üzere; Genelkurmay Başkanlığı veya İçişleri Bakanlığının göstereceği lüzum üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile askeri veya özel güvenlik bölgesi ilan edilebilir. Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde vali kararı ile onbeş güne kadar özel güvenlik bölgesi ilan edilebilir.

Bu suretle ilan edilen güvenlik bölgelerinin sınırları ile yasağın kapsamı, başlangıcı ve bitimi ilgili makamlar tarafından uygun araçlarla duyurulur. Bu bölgelere ilgili makamların izni olmadıkça girilemez.”

(Milli Savunma Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 23- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki ek geçici madde eklenmiştir.

“EK GEÇİCİ MADDE 91- 2 Eylül 1993 tarihinden önce astsubaylıktan subaylığa geçen ve bu Kanunun ek geçici 80 inci maddesi uyarınca binbaşılığa yükselenlerin ve halen görevde olanların yaş hadleri, bu Kanunun 32 nci maddesinde yer alan rütbelerinde en çok kalabilecekleri süreye bakılmaksızın, binbaşılığa 55, yarbaylıkta 56’dır.”

MADDE 24- 17/7/1972 tarihli ve 1612 sayılı Yüksek Askeri Şûranın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Yüksek Askeri Şûra kararları Cumhurbaşkanının onayı ile tekemmül eder.”

MADDE 25- 18/12/1981 tarihli ve 2565 sayılı Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununa 32 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 32/A maddesi eklenmiştir.

“MADDE 32/A- Terörle mücadele kapsamında yürütülen operasyonlar nedeniyle, meskun mahal dışında, can ve mal güvenliğinin korunması bakımından girilmesinde sakınca bulunan yerlerde operasyonun devam ettiği süreyle sınırlı olmak üzere; Genelkurmay Başkanlığı veya İçişleri Bakanlığının göstereceği lüzum üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile askeri veya özel güvenlik bölgesi ilan edilebilir. Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde vali kararı ile onbeş güne kadar özel güvenlik bölgesi ilan edilebilir.

Bu suretle ilan edilen güvenlik bölgelerinin sınırları ile yasağın kapsamı, başlangıcı ve bitimi ilgili makamlar tarafından uygun araçlarla duyurulur. Bu bölgelere ilgili makamların izni olmadıkça girilemez.”

MADDE 26- 28/2/1982 tarihli ve 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 23- 14/10/1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 47 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Ulaştırma Bakanlığınca” ibaresi “Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünce”, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “Ulaştırma Bakanlığı” ibareleri “Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü” ve beşinci fıkrasında yer alan “Ulaştırma Bakanlığının” ibaresi “Milli Savunma Bakanlığının veya Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün” şeklinde, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, ilgili kuruluşların da görüşlerini alarak havaalanları için yukarıda değinilen hususları kapsayan planları ve kuralları hazırlar ve yayımlar. Türk Silahlı Kuvvetlerine ait havaalanlarından sivil hava ulaşımına açık havaalanlarına ilişkin inşaat sınırlamalarına ait planların yapılması, yayımlanması, takip esasları ve sorumlu kuruluşlar Milli Savunma Bakanlığının görüşü alınarak Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca belirlenir.

Sivil hava ulaşımına açık olmayan yalnızca askeri kullanımda olan havaalanlarında ise Milli Savunma Bakanlığı, ilgili kuruluşların da görüşünü alarak bu havaalanları için yukarıda değinilen hususları kapsayan planları ve kuralları hazırlar ve yayımlar. Yeni yapılacak askeri havaalanları hakkında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının görüşü alınır.”

MADDE 24- 24/10/1983 tarihli ve 2933 sayılı Madalya ve Nişanlar Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Milli Savunma Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

“ı) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olup Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfında bulunan görev ekibi personeline kıstas aylığın %50’si,”

MADDE 27- 14/10/1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 47 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Ulaştırma Bakanlığınca” ibaresi “Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünce”, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “Ulaştırma Bakanlığı” ibareleri “Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü” ve beşinci fıkrasında yer alan “Ulaştırma Bakanlığının” ibaresi “Milli Savunma Bakanlığının veya Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün” şeklinde, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, ilgili kuruluşların da görüşlerini alarak havaalanları için yukarıda değinilen hususları kapsayan planları ve kuralları hazırlar ve yayımlar. Türk Silahlı Kuvvetlerine ait havaalanlarından sivil hava ulaşımına açık havaalanlarına ilişkin inşaat sınırlamalarına ait planların yapılması, yayımlanması, takip esasları ve sorumlu kuruluşlar Milli Savunma Bakanlığının görüşü alınarak Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca belirlenir.

Sivil hava ulaşımına açık olmayan yalnızca askeri kullanımda olan havaalanlarında ise Milli Savunma Bakanlığı, ilgili kuruluşların da görüşünü alarak bu havaalanları için yukarıda değinilen hususları kapsayan planları ve kuralları hazırlar ve yayımlar. Yeni yapılacak askeri havaalanları hakkında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının görüşü alınır.”

MADDE 28- 24/10/1983 tarihli ve 2933 sayılı Madalya ve Nişanlar Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“Madalya ve nişanlar hak edenin ölmesi halinde, bu madalya ve nişanlar kendileri tarafından mirasçılarından birine bırakılmamış ise, en büyüklerinden başlamak üzere erkek çocuklarına, yoksa kız çocuklarına, çocukları yoksa babasına o da yoksa annesine, baba ve annenin boşanmış olduğu durumlarda çocuğun velayeti kimde ise ona, anne ve babanın olmadığı durumda eşine, eşinin de yokluğu halinde Medeni Kanun hükümlerine göre kanuni mirasçılarına intikal eder.”

MADDE 25- 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 12 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanı Bilimsel Yardımcısı tabip tümgeneral/tümamiral veya tuğgeneral/tuğamiral olup, Askeri Tıp Fakültesi ile eğitim hastanelerinde ve Sağlık Bilimleri Enstitüsünde bilfiil görev yapan askeri tabip profesörler arasından, 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunundaki usul ve esaslara göre atanır.

Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanı Bilimsel Yardımcısı, aynı zamanda Askeri Tıp Fakültesi dekanı olup, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanına bilimsel faaliyetlerde yardım eder ve bu faaliyetlerin koordineli bir şekilde yürütülmesinden Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanına karşı sorumludur. Dekan, Fakültenin eğitim ve öğretim faaliyetlerinin plânlanmasını, programlanmasını ve uygulanmasını sağlar. Dekana çalışmalarında yardımcı olmak üzere; Dekanın önerisi alınarak, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanının teklif edeceği dört öğretim üyesi arasından en çok iki dekan yardımcısı Genelkurmay Başkanlığınca atanır. Atamaya bağlı olarak dekan veya dekan yardımcılarında birisi, baştabiplik görevini de yürütür.”

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Madalya ve nişanlar hak edenin ölmesi halinde, bu madalya ve nişanlar kendileri tarafından mirasçılarında birine bırakılmamış ise, en büyüklerinden başlamak üzere çocuklarına, çocukları yoksa babasına o da yoksa annesine, baba ve annenin boşanmış olduğu durumlarda çocuğun velayeti kimde ise ona, anne ve babanın olmadığı durumda eşine, eşinin de yokluğu halinde Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kanuni mirasçılarında intikal eder.”

MADDE 29- 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 12 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanı Bilimsel Yardımcısı tabip tümgeneral/tümamiral veya tuğgeneral/tuğamiral olup, Askeri Tıp Fakültesi ile eğitim hastanelerinde ve Sağlık Bilimleri Enstitüsünde bilfiil görev yapan askeri tabip profesörler arasından, 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunundaki usul ve esaslara göre atanır.

Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanı Bilimsel Yardımcısı, aynı zamanda Askeri Tıp Fakültesi dekanı olup, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanına bilimsel faaliyetlerde yardım eder ve bu faaliyetlerin koordineli bir şekilde yürütülmesinden Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanına karşı sorumludur. Dekan, Fakültenin eğitim ve öğretim faaliyetlerinin plânlanmasını, programlanmasını ve uygulanmasını sağlar. Dekana çalışmalarında yardımcı olmak üzere; Dekanın önerisi alınarak, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanının teklif edeceği dört öğretim üyesi arasından en çok iki dekan yardımcısı Genelkurmay Başkanlığınca atanır. Atamaya bağlı olarak dekan veya dekan yardımcılarında birisi, baştabiplik görevini de yürütür.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 26- 2955 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “harp akademisi mezunu bir korgeneral veya koramiral olup,” ibaresi ile 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “, sağlık astsubay meslek yüksek okulu komutanı” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

(Milli Savunma Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 30- 2955 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “harp akademisi mezunu bir korgeneral veya koramiral olup,” ibaresi ile 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “, sağlık astsubay meslek yüksek okulu komutanı” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 31- 2955 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “en kıdemli” ibaresi “rütbe ve kıdem bakımından üst olan” şeklinde değiştirilmiş, aynı maddenin dördüncü fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir. “Ancak, her terfi döneminde Ana Bilim Dalı Başkanlığında görevli asker profesörlerin rütbe ve kıdem durumları Genelkurmay Başkanlığı tarafından incelenir. Ana Bilim Dalı Başkanlığı kadrolarında yer alan veya daha önce Ana Bilim Dalından başka görevlere atanmış profesörlerden terfi ederek rütbe ve kıdem bakımından Ana Bilim Dalı Başkanının üstü olan asker profesör olması ve başka bir göreve atanmaması durumunda, Ana Bilim Dalı Başkanının görevi herhangi bir idari işleme gerek kalmaksızın 30 Ağustos itibarıyla sona erer. Bu kapsamda, Ana Bilim Dalı Başkanlığı görevi sona eren personel, Yüksek Bilim Konseyi kadrolarına veya Ana Bilim Dalı Başkanlığına atanan personelden boşalan kadroya atanır.”

MADDE 32- 2955 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “en kıdemli” ibaresi “rütbe ve kıdem bakımından üst olan” şeklinde değiştirilmiş, aynı maddenin beşinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir. “Ancak, her terfi döneminde Bilim Dalı Başkanlığında görevli asker profesörlerin rütbe ve kıdem durumları Genelkurmay Başkanlığı tarafından incelenir. Bilim Dalı Başkanlığı kadrolarında yer alan veya daha önce Bilim Dalından başka görevlere atanmış profesör-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 27- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 4- Kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından hazırlanan ve Genelkurmay Başkanlığınca onaylanan veya uygun bulunan uzman onbaşı ve uzman çavuş kadrolarına göre, her yıl alınacak uzman erbaşlarla ilgili kadro görev yerleri, anılan komutanlıklar tarafından yayımlanarak duyurulur. İstekli olan ve yönetmelikle belirtilen niteliklere sahip;

a) Muvazzaflık hizmetini yapmakta olan çavuş, onbaşı ve erler ile bunlardan terhislerinin üzerinden üç yıldan fazla süre geçmemiş olanlar, müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmibeş yaşını bitirmemiş olmak şartıyla,

b) Sözleşmeli erbaş ve erlerden en az üç yıl görev yapmış, müteakip sözleşme süreleri içerisinde ve müracaat yapılan yılın Ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmidokuz yaşını bitirmemiş olmak şartıyla,

istenilen belgelerle müracaat ederler. Bunlardan uygun görülenler yönetmelikte belirtilen esaslara göre çalıştırılırlar.”

MADDE 28- 3269 sayılı Kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Terörle mücadele sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların sözleşme süreleri, akıbeti açıklığa kavuşturulana

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

lerden terfi ederek rütbe ve kıdem bakımından Bilim Dalı Başkanının üstü olan asker profesör olması ve başka bir göreve atanmaması durumunda, Bilim Dalı Başkanının görevi herhangi bir idari işleme gerek kalmaksızın 30 Ağustos itibarıyla sona erer. Bu kapsamda, Bilim Dalı Başkanlığı görevi sona eren personel, Yüksek Bilim Konseyi kadrolarına veya Bilim Dalı Başkanlığına atanan personelden boşalan kadroya atanır.”

MADDE 33- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 4- Kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından hazırlanan ve Genelkurmay Başkanlığınca onaylanan veya uygun bulunan uzman onbaşı ve uzman çavuş kadrolarına göre, her yıl alınacak uzman erbaşlarla ilgili kadro görev yerleri, anılan komutanlıklar tarafından yayımlanarak duyurulur. İstekli olan ve yönetmelikle belirtilen niteliklere sahip;

a) Muvazzaflık hizmetini yapmakta olan çavuş, onbaşı ve erler ile bunlardan terhislerinin üzerinden üç yıldan fazla süre geçmemiş olanlar, müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmibeş yaşını bitirmemiş olmak şartıyla,

b) Sözleşmeli erbaş ve erlerden en az üç yıl görev yapmış, müteakip sözleşme süreleri içerisinde ve müracaat yapılan yılın Ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmidokuz yaşını bitirmemiş olmak şartıyla,

istenilen belgelerle müracaat ederler. Bunlardan uygun görülenler yönetmelikte belirtilen esaslara göre çalıştırılırlar.”

MADDE 34- 3269 sayılı Kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Terörle mücadele sırasında veya bu görevlerinden dolayı alıkonulan ya da kaybolanların sözleşme süreleri, akıbeti açıklığa kavuşturulana

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

kadar kuvvet komutanları, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanının göstereceği lüzum üzerine, durumun devamı müddetince, Genelkurmay Başkanının onayı ile bu Kanunda belirtilen yaş haddini geçmemek üzere talebe bakılmaksızın uzatılabilir.”

MADDE 29- 3269 sayılı Kanunun 16 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Esir düşen, harp gaibi olan veya enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan uzman erbaşlar hakkında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 30- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 17 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Esir düşen, harp gaibi olan veya enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan uzman jandarmalar hakkında 926 sayılı Kanunun bu husustaki hükümleri uygulanır.”

MADDE 31- 13/6/2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına “Sözleşme süreleri;” ibaresinden sonra gelmek üzere “terörle mücadele sırasında veya bu görevlerden dolayı alıkonulma ya da kaybolma hali ve” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 32- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“n) Erbaş ve erler ile askeri malzemelerin hava yoluyla taşıtılması için Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığından yapılacak hizmet alımları ile uluslararası mükellefiyetlerden doğan veya ulusal amaçlı; savunma, güvenlik, insani yardım gibi durumlarda ortaya çıkabilecek acil ihtiyaçların, süratli ve etkin bir biçimde temini amacıyla, önceden güvenceler alınmasına olanak sağlayan anlaşmalar veya sözleşmeler yapmak suretiyle mal ve hizmet alımları,”

(Milli Savunma Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kadar kuvvet komutanları, Jandarma Genel Komutanı veya Sahil Güvenlik Komutanının göstereceği lüzum üzerine, durumun devamı müddetince, Genelkurmay Başkanının onayı ile bu Kanunda belirtilen yaş haddini geçmemek üzere talebe bakılmaksızın uzatılabilir.”

MADDE 35- 3269 sayılı Kanunun 16 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Esir düşen, harp gaibi olan veya enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan uzman erbaşlar hakkında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 36- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 17 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Esir düşen, harp gaibi olan veya enterne edilenler ile terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonulan ya da kaybolan uzman jandarmalar hakkında 926 sayılı Kanunun bu husustaki hükümleri uygulanır.”

MADDE 37- 13/6/2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına “Sözleşme süreleri;” ibaresinden sonra gelmek üzere “terörle mücadele sırasında veya bu görevlerden dolayı alıkonulma ya da kaybolma hali ve” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 38- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“n) Erbaş ve erler ile askeri malzemelerin hava yoluyla taşıtılması için Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığından yapılacak hizmet alımları ile uluslararası mükellefiyetlerden doğan veya ulusal amaçlı; savunma, güvenlik, insani yardım gibi durumlarda ortaya çıkabilecek acil ihtiyaçların, süratli ve etkin bir biçimde temini amacıyla, önceden güvenceler alınmasına olanak sağlayan anlaşmalar veya sözleşmeler yapmak suretiyle mal ve hizmet alımları,”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 33- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 2 nci maddesinin sekizinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Milli Savunma Bakanlığınca işletilen askeri iş yerleri hariç olmak üzere, işletmenin ve işin gereği ile teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren işler dışında asıl iş bölünerek alt işverenlere verilemez.”

(Milli Savunma Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 39- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 2 nci maddesinin sekizinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Milli Savunma Bakanlığınca işletilen askeri iş yerleri hariç olmak üzere, işletmenin ve işin gereği ile teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren işler dışında asıl iş bölünerek alt işverenlere verilemez.”

MADDE 40- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kıt’a halinde ve bir kumanda altında hareket eden askeri birliklere mensup subay, astsubay, uzman jandarma, uzman erbaş, sözleşmeli erbaş ve erler ile sivil memur ve hizmetlilere yolda geçen süreler için yol masrafı ve yevmiye verilmez. Ancak intikal ettikleri yerde yeme ve konaklama ihtiyaçları karşılanmayanlara ilk doksan gün için tam, takip eden doksan gün için ½ oranında gündelik, yeme ve konaklama ihtiyaçlarından herhangi birisi karşılanmayanlara ise ilk doksan gün ½ oranında, takip eden doksan gün için ¼ oranında gündelik ödenir. 180 günü aşan görevlendirmeler için gündelik verilmez. Memuriyet mahalli dışında yurt içi limanlarda gemide geçirilen günler için yukarıdaki hükümlerden yararlanmayanlara sadece 90 gün için ¼ oranında gündelik ödenir. Bu madde kapsamında gündelik ödenenlere 33 üncü madde uyarınca ayrıca konaklama gideri ödenmez. Diğer taraftan bu hareket, kıt’anın daimi yer değiştirmesi veya diğer kuruluşa girmesi için olursa bunlara ayrıca aile ve yer değiştirme masrafı verilir.”

MADDE 41- 6245 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Birinci fıkradaki haller dışında, uluslararası mahiyetteki tatbikat ve manevralara katılmak, açık deniz eğitimi veya Türk Silahlı Kuvvetlerinin temsili gibi maksatlarla yabancı ülkelere gönderilecek askeri birliklerin (Deniz Kuvvetlerine ait gemilerle gidişte, denizde seyir halinde bulunan günler hariç, münhasıran

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Milli Savunma Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 34- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 35- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

yabancı ülke limanlarında geçirilen günler için subay, astsubay, askeri öğrenci, sivil memur, uzman jandarma, uzman erbaş/er, sözleşmeli erbaş/er ve hizmetlilerin aylık derecelerine (Askeri öğrencilere teğmen rütbesine) göre yurt dışı gündeliği, yukarıda yazılı haller ile eğitim veya gemi, uçak, tank ve sair savaş araç ve gereci ve her türlü yedek parça ve ikmal maddesinin teslim ve tesellümü ve benzeri görevler için yabancı ülkelere birlik veya grup halinde veya münferiden gönderilecek erbaş ve erlere de teğmen yurt dışı gündeliğinin 1/3'ü, yurtdışından gemi tedariki için görevlendirilen erbaş ve erlere gemilerin tesellümünden itibaren yabancı ülke limanlarında geçirecekleri günler için teğmen yurtdışı gündeliğinin 1/5'i tutarında gündelik ödenir.”

MADDE 42- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 43- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Avrupa Birliği Bakanı V.

S. Ergin

Çevre ve Şehircilik Bakanı

E. Bayraktar

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

S. Ergin

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

N. Ergün

Dışişleri Bakanı

A. Davutoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

S. Kılıç

İçişleri Bakanı

M. Güler

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. Şahin

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

M. Z. Çağlayan

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu